



Pontificia Universidad  
Católica del Ecuador | Sede  
Ambato

## **ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

**Tema:**

**ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN  
ADOLESCENTES DE UNA UNIDAD EDUCATIVA**

**Proyecto de investigación previo a la obtención del título de Psicóloga  
Clínica**

**Línea de investigación:**

**DESARROLLO HUMANO Y SALUD MENTAL**

**Autora:**

Jennifer Carolina Haro Guayasamín

**Directora:**

Mg. Ana Elizabeth Jaramillo Zambrano

**Ambato – Ecuador**

**Abril 2025**

## DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo, **JENNIFER CAROLINA HARO GUAYASAMÍN**, con cédula de ciudadanía **1805194485**, autora del trabajo de graduación intitulado “ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN ADOLESCENTES DE UNA UNIDAD EDUCATIVA.” previo a la obtención del título profesional de **PSICÓLOGA CLÍNICA**, en la escuela de **PSICOLOGÍA**.

1. Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENECYT en formato digital una copia de referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.
2. Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a difundir a través de su sitio web de la biblioteca de la PUCE Ambato, el referido trabajo de graduación respetando las políticas de propiedad intelectual de Universidad.

Ambato, abril 2025



Jennifer Carolina Haro Guayasamín

CC. 1805194485

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR****SEDE AMBATO****APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO****TEMA:**

**ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN Y CONDUCTAS AGRESIVAS EN ADOLESCENTES DE UNA UNIDAD EDUCATIVA**

**Línea de investigación:**

**DESARROLLO HUMANO Y SALUD MENTAL**

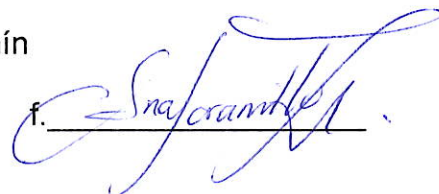
**Autora:**

Jennifer Carolina Haro Guayasamín

Ana Elizabeth Jaramillo Zambrano, Psic Cl. Mg.

CC. 1803975745

**CALIFICADOR**

f. 

Ana del Rocío Martínez Yacelga, Dra. Mg.

**CALIFICADOR**

f. 

Lucía Almeida Márquez, Dra. Mg.

**CALIFICADOR**

f. 

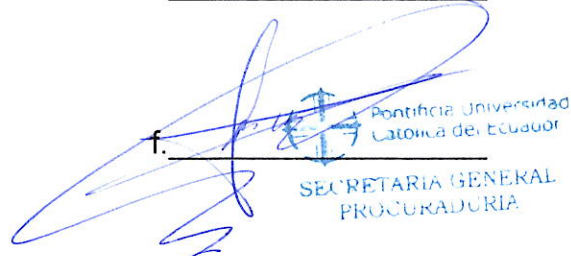
Lucía Almeida Márquez, Dra. Mg.

**DIRECTORA ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

f. 

Diego Gonzalo Coca Chanalata, Dr.

**SECRETARIO GENERAL PUCESA**

f.   
Pontificia Universidad Católica del Ecuador  
SECRETARIA GENERAL  
PROCURADURIA

**Ambato – Ecuador**

**Abril 2025**

## DEDICATORIA

A mis hijos Kenneth Alexander y Héctor Julian, tal vez ahora no entiendan estas palabras, pero cuando lo hagan quiero que sepan lo importantes que son para mí. Desde que nacieron, han sido mi fuente de inspiración y de alegría. Su inocencia, Su ternura y Su amor incondicional me han dado fuerza necesaria para seguir adelante en este camino de aprendizaje.

Gracias por ser mis compañeros en este viaje de descubrimiento, por sus abrazos y por sus besos que me han llenado de energía para seguir adelante. Espero que algún día puedan leer estas páginas y que comprendan el significado de este trabajo, que no es más que el resultado de años de estudio, esfuerzo y dedicación.

Les dedico este trabajo por nuestra relación de madre e hijo, que es lo más valioso que tengo en la vida. Que siempre recuerden que sus sueños son importantes y que, con trabajo y esfuerzo, pueden alcanzarlos. Espero que este trabajo los inspire y les ayude a ver que no hay límites para sus sueños.

Este es nuestro logro hijos míos. Con todo mi amor.

*Carolina Haro*

## AGRADECIMIENTO

En primer lugar, quiero agradecer a Dios por permitirme sonreír antes todos mis logros, darme cada día salud y por la sabiduría que se me dio durante toda mi vida.

A mis padres Raúl y Aurora por ser siempre un apoyo incondicional desde el principio de mi vida y que han estado ahí para mí en todo momento. Gracias por su amor, paciencia, por inculcarme valores que me han guiado por su confianza en mí y por toda su compañía, todas sus palabras y, sobre todo, su amor. Gracias, mamá y papá, por darme la oportunidad de seguir una carrera profesional.

A mi querida familia, mi esposo Alexander, mi hijo Kenneth y mi hijo Julian, quienes me han brindado su amor, paciencia y comprensión durante este proceso. Sus palabras de aliento, su apoyo incondicional y su presencia constante han sido fundamental para mí. No puedo expresar con palabras cuanto significan para mí. Gracias por ser mi equipo, por estar siempre ahí y por creer en mi incluso en los momentos más difíciles.

También agradezco a mis hermanos, Wilmer, Maribel y Christian, quienes han estado a mi lado durante toda mi vida y que han sido mi apoyo constante en este camino. Sin duda, no hubiera podido llegar hasta aquí sin su ayuda y su confianza en mí. A mis 5 amigos que saben quiénes son, me siento afortunada de tenerlos en mi vida de a ver contado con su apoyo durante este camino tan importante. Su compañía, y consejos han sido fundamentales para alcanzar esta meta, por motivarme cuando creía que no podía seguir adelante y por comprender mis ausencias. ¡Mil Gracias por ser mis amigos!

De igual forma agradezco a mis suegros, Héctor y Lorena, y a mi cuñado Anthony, que me han apoyado desde un principio y me recibieron con los brazos abiertos.

De igual manera agradezco a mi tutora Mg. Ana Elizabeth Jaramillo Zambrano, por su invaluable guía y consejos durante todo el desarrollo de este trabajo y también durante clases en mi vida universitaria, gracias por su dedicación, conocimientos y

paciencia, siempre estuvo dispuesta a escuchar mis inquietudes y brindarme su apoyo lo cual ha sido fundamental para llegar aquí.

## RESUMEN

La presente investigación se realizó en la Unidad Educativa “San Pio X”, en donde se ha observado la presencia de conductas agresivas. El objetivo es examinar la conexión entre las conductas agresivas en adolescentes y las prácticas de socialización familiar.

El estudio es de tipo cuantitativo, transversal, descriptivo y correlacional, con un diseño no experimental. Se utilizaron el Cuestionario de Agresividad AQ de Buss y Perry y la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia. La muestra estuvo compuesta por 80 adolescentes en edad escolar, con una edad media de 17,16 años y un rango de 16 a 19 años, al ser el 67,5% hombres y el 32,5% mujeres.

Los resultados mostraron un nivel moderado de agresividad, predomina el estilo de socialización parental autorizativo tanto por parte de la madre como del padre. En cuanto a los resultados de la correlación, se halló una moderadamente positiva entre las prácticas de socialización del padre y la agresividad ( $R=0.169$ ,  $p > 0.01$ ). La subescala de indiferencia no mostró correlación significativa ( $R=0.270$ ,  $p > 0.01$ ). Tampoco hubo relación entre la agresividad y la subescala de coerción física ( $R=0.199$ ,  $p > 0.01$ ) ni con la de diálogo ( $R=0.120$ ,  $p > 0.01$ ).

Sin embargo, se descubrió una relación significativa entre el ítem de privación y la agresividad ( $R=0.149$ ,  $p > 0.01$ ). Estos resultados sugieren que ciertos aspectos de la socialización parental, como la privación, tienen una relación débil pero relevante con las conductas agresivas de los adolescentes.

**Palabras clave:** conductas agresivas, estudiantes de bachillerato, estilos de socialización.

## ABSTRACT

*The present research was conducted at the “San Pio X” Educational Unit, where the presence of aggressive behaviors has been observed. The objective is to examine the connection between aggressive behaviors in adolescents and family socialization practices.*

*The study is quantitative, cross-sectional, descriptive and correlational, with a non-experimental design. The Buss and Perry AQ Aggressiveness Questionnaire and the Parental Socialization Styles in Adolescence Scale were used. The sample consisted of 80 school-aged adolescents, with a mean age of 17.16 years and a range of 16 to 19 years, 67.5% being male and 32.5% female.*

*The results showed a moderate level of aggressiveness, with a predominance of the authoritative parental socialization style on the part of both the mother and the father. As for the correlation results, a moderately positive correlation was found between the father's socialization practices and aggressiveness ( $R=0.169$ ,  $p > 0.01$ ). The indifference subscale showed no significant correlation ( $R=0.270$ ,  $p > 0.01$ ). There was also no relationship between aggressiveness and the physical coercion subscale ( $R=0.199$ ,  $p > 0.01$ ) or with the dialogue subscale ( $R=0.120$ ,  $p > 0.01$ ).*

*However, a significant relationship was found between the deprivation item and aggressiveness ( $R=0.149$ ,  $p > 0.01$ ). These results suggest that certain aspects of parental socialization, such as deprivation, have a weak but relevant relationship with adolescents' aggressive behaviors.*

**Keywords:** *aggressive behaviors, high school students, socialization styles.*

## ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD .....	ii
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
RESUMEN .....	vii
ABSTRACT .....	viii
INTRODUCCIÓN .....	1
CAPÍTULO I. ESTADO DEL ARTE Y LA PRÁCTICA.....	6
1.1. Fundamentación teórica.....	6
1.2. Teoría del aprendizaje social de Bandura.....	14
1.3. Factores que favorecen el desarrollo del comportamiento agresivo .....	19
1.4. Clasificación de la agresividad.....	22
CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLÓGICO .....	29
2.1. Metodología de la investigación.....	29
2.2. Técnicas y herramientas.....	31
CAPÍTULO III. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA INFORMACIÓN .....	42
3.1. Análisis de los datos de la ficha sociodemográfica .....	42
3.2. Análisis descriptivo general resultados del test espa 29 escala de socialización parental .....	43
3.3. Análisis categórico del test de agresividad .....	48
3.4. Análisis descriptivo del test de agresividad de Bussy y Perry (1992) .....	50
CONCLUSIONES.....	57
RECOMENDACIONES .....	59
BILBIOGRAFÍA .....	61
ANEXOS .....	66

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Dimensiones de la socialización parental.....	9
Tabla 2. Estilos de socialización parental.....	11
Tabla 3. Niveles de agresión.....	14
Tabla 4. Factores que modelan la conducta .....	19
Tabla 5. Clasificación de la agresividad .....	22
Tabla 6. Saturaciones de las escalas de socialización de los padres y consistencia interna .....	34
Tabla 7. Análisis del Alfa Cronbach.....	34
Tabla 8. Análisis del Alfa Cronbach.....	35
Tabla 9. Matriz de Operacionalización de variables. ....	36
Tabla 10. Análisis de datos de ficha sociodemográfica.....	42
Tabla 11. Análisis descriptivo de ESPA29, Estilos de Socialización Parental: Padre .....	43
Tabla 12. Análisis categórico de ESPA29 Estilos de Socialización Parental: Padre .....	43
Tabla 13. Análisis Descriptivo de las divisiones de ESPA29 Estilos de Socialización Parental: Padre .....	44
Tabla 14. Análisis categórico de las divisiones de ESPA29 Estilos de Socialización Parental: Padre .....	45
Tabla 15. Análisis descriptivo de ESPA29, Estilos de Socialización Parental: Madre .....	45
Tabla 16. Análisis categórico de ESPA29 Estilos de Socialización Parental: Madre .....	46
Tabla 17. Análisis Descriptivo de las divisiones de ESPA29 Estilos de Socialización Parental: Madre.....	46
Tabla 18. Análisis categórico de las divisiones de ESPA29 Estilos de Socialización Parental: Madre.....	47
Tabla 19. Nivel de Agresividad en adolescentes de una institución educativa.....	48
Tabla 20. Nivel de Agresividad según dimensiones en adolescentes .....	49
Tabla 21. Análisis descriptivo Test de Agresividad de Bussy Perry (1992) .....	50
Tabla 22. Análisis correlaciona de los estilos de socialización parental (Padre) con	

las dimensiones de agresividad. ....	52
Tabla 23. Análisis correlaciona de los estilos de socialización parental (Madre) con las dimensiones de agresividad .....	53

## **ÍNDICE DE GRÁFICOS**

Gráfico 1. Estilos de socialización parental. ....	11
Gráfico 2. Factores que favorecen el desarrollo del comportamiento agresivo .....	19
Gráfico 3. Formas de expresión de la agresividad .....	23
Gráfico 4. Proceso investigativo .....	38

## INTRODUCCIÓN

El proceso de socialización ha surgido como un tema importante en la psicología del desarrollo durante las últimas décadas. Debido al aumento del interés por comportamientos humanos como la agresividad en casi todas las áreas de la psicología, el estudio de la conducta de los padres con los hijos en diversas circunstancias ha ganado recientemente más atención. Los principales estudios que abordan el problema de la investigación y sus factores se analizarán en las secciones siguientes:

Debido a lo anterior, se han realizado estudios para analizar las variables de estudio en adolescentes, como en el trabajo de Paredes (2018), titulado Estilo de socialización parental, funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de Trujillo. Este estudio no experimental, de corte transversal, utilizó el análisis correlacional para conocer la relación entre los estilos de socialización parental, la funcionalidad familiar y la agresividad en adolescentes de Trujillo. Los resultados mostraron que no existe correlación entre los estilos de socialización parental (padre) y la funcionalidad familiar y la agresividad adolescente en el distrito de Trujillo; sin embargo, sí existe correlación entre los estilos de socialización parental, la funcionalidad familiar y la agresividad adolescente con respecto a la madre.

El objetivo del estudio de Salazar (2018), Estilos De Socialización Parental y Agresividad en Adolescentes del Distrito de La Esperanza, fue conocer la relación entre las prácticas de socialización parental y la agresividad en adolescentes que asisten a una institución educativa de La Esperanza. La muestra estuvo conformada por 217 adolescentes de primero a quinto grado de secundaria. Según los resultados, existe una relación considerable entre los métodos de socialización de los padres y el comportamiento agresivo.

El objetivo del estudio bibliográfico y descriptivo de Velastegui (2018), Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes, fue conocer la asociación entre la socialización parental y la agresividad en adolescentes infractores que se encuentran recluidos y alojados en los CAI de Ambato y Riobamba. Se acepta la

hipótesis nula como resultado del uso del estadístico de Pearson, el cual reveló que no existe asociación entre la socialización parental y la agresividad.

En la actualidad, es más evidente que nunca que el entorno familiar de un niño influye significativamente en su desarrollo. De la misma manera que los padres contribuyen a las normas y valores que recogerán sus hijos, los niños aprenden gradualmente sus primeras habilidades, costumbres y diversas formas de comportamiento durante estos años de formación. El principal entorno de socialización es la familia, sobre todo en los primeros años de vida. Como principal método de socialización y formación de todo ser humano, los padres desempeñan un papel crucial.

Los estilos de socialización parental (ESP) se caracterizan por ser patrones de comportamiento de los padres con sus hijos en diversos contextos, que predicen cómo se sentirán sus hijos en el futuro a medida que crezcan y se integren en la sociedad. Por consiguiente, el comportamiento agresivo, que provoca conflictos entre compañeros, alteraciones físicas como peleas y agresiones emocionales con efectos psicológicos que afectan directamente al desarrollo de la autoestima de los adolescentes, es uno de los problemas que afectan a los adolescentes y que más preocupan a padres y profesores. Los elevados índices de agresividad entre los estudiantes de secundaria son, por tanto, el mayor motivo de preocupación en la escuela, por lo que es fundamental que los profesores y los padres aborden esta cuestión durante la formación de sus hijos.

Por todo lo que se expone, es necesario el estudio de estas dos variables, puesto que la percepción que tienen los adolescentes con respecto a los estilos de socialización parental están relacionados con los niveles de agresividad que manifiestan en el contexto educativo, al tener como consecuencias los disturbios ya mencionados con anterioridad.

De este modo, surge el problema científico que hace referencia a: ¿Existe relación entre los estilos de socialización parental y las conductas agresivas en los adolescentes de la Unidad Educativa “San Pio X”?

A partir de la problemática antes mencionada, a continuación, se detallan la hipótesis nula y la hipótesis alternativa planteadas para la presente investigación:

Ho: Los estilos de socialización parental no tienen relación con las conductas agresivas de los adolescentes de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa “San Pio X”

H1: Los estilos de socialización parental tienen relación con las conductas agresivas de los adolescentes de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa “San Pio X”

Para la comprobación de la hipótesis y dar respuesta a la pregunta de investigación, se han planteado los siguientes objetivos que se detallan a continuación.

## **Objetivos**

### **Objetivo general**

- Analizar la relación entre los estilos de socialización parental y las conductas agresivas en los adolescentes de la Unidad Educativa “San Pio X”.

### **Objetivos específicos**

- Establecer las bases teóricas referentes a estilos de socialización parental y las conductas agresivas en adolescentes.
- Evaluar los estilos de socialización parental de los padres de adolescentes de Bachillerato de la la Unidad Educativa “San Pio X”.
- Diagnosticar las conductas agresivas de los adolescentes de Bachillerato de la Unidad la Unidad Educativa “San Pio X”.
- Determinar la relación entre los estilos de socialización parental y las conductas agresivas en adolescentes de Bachillerato de la Unidad la Unidad Educativa “San Pio X”.

La presente investigación se justifica principalmente debido a que, desde la infancia, la familia es el principal contexto de socialización y desarrollo individual, y los padres representan una de las influencias más poderosas en la vida de sus hijos. Sin embargo, lejos de limitarse a la infancia, esta influencia se prolonga a lo largo de toda la vida de los individuos, adquiere especial relevancia en los momentos de cambio, como la adolescencia, que actualmente se considera el periodo más complejo del ciclo vital debido a los numerosos retos simultáneos a los que se enfrentan los jóvenes durante este periodo. Para determinar si las prácticas de socialización parental afectan directamente al potencial de agresión de los adolescentes en el ámbito educativo, es crucial realizar este análisis.

Además, es importante tener en cuenta que los adolescentes que están expuestos a modelos de socialización con una fuerte connotación violenta crecen con un comportamiento hostil, violento e impulsivo, lo que conduce al desarrollo de una personalidad agresiva o impositiva. En consecuencia, existen cuatro estilos de crianza que están relacionados con la forma en que los padres expresan sus emociones. Estos estilos son: autoritario, indulgente, autoritario y negligente. Aunque la mayoría de los padres tienen un estilo dominante, a menudo combinan los otros cuatro estilos en sus interacciones con sus hijos (Jorge & González, 2017).

En este estudio se examina la asociación entre las prácticas de socialización parental y las conductas agresivas en adolescentes en un entorno de aprendizaje. La metodología empleada utiliza una muestra transversal de adolescentes y un enfoque cuantitativo de carácter descriptivo. Es de naturaleza no experimental. Para la recogida de datos se empleó el Cuestionario de Agresividad AQ de Buss & Perry y la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia.

El estudio se encuentra estructurado primeramente con el estado del arte y de la práctica, en donde se aborda las principales bases y postulados teóricos referentes a las variables de estudio; seguido del diseño metodológico, en donde se explican los métodos de investigación empleados, la muestra de estudio, y los reactivos psicológicos aplicados; la presentación y análisis de resultados, en donde se detallan los resultados obtenidos a partir de la aplicación de dichos los reactivos y

se realiza el análisis estadístico correlacional; y finaliza con un apartado que expone las principales conclusiones y recomendaciones obtenidas a partir de la ejecución de la investigación.

## **CAPÍTULO I. ESTADO DEL ARTE Y LA PRÁCTICA**

### **1.1. Fundamentación teórica**

#### **Socialización parental**

Según Musitu y García (2001), la socialización parental es el método por el cual la cultura se transmite de una generación a la siguiente. A través de un proceso interactivo que se manifiesta como acciones y creencias, la cultura se transmite y asimila en la personalidad de las personas. A veces se habla de un proceso de aprendizaje no oficial, principalmente inconsciente, un niño adquiere conocimientos, actitudes, creencias, convenciones, necesidades, sentimientos y otros patrones culturales con el fin de interiorizar lo que definiría su estilo de adaptación al entorno a lo largo de la vida.

Los estilos de socialización parental, así como la forma en que estos patrones se conceptualizan y cuantifican, son importantes en la investigación de la crianza, según Martínez, et al. (2017). Los estilos permiten categorizar gran parte de la relación establecida entre padres e hijos. Además, en comparación con las prácticas de crianza de forma aislada, el comportamiento parental se asocia a diversas variables de ajuste infantil con mayor claridad y consistencia se consideran los patrones de socialización parental. La relación entre las técnicas de socialización parental y el ajuste del niño se ha investigado el modelo ortogonal bidimensional tradicional de socialización parental.

Según Martínez-Escudero, et al., (2020), la socialización parental implica que los padres animen a sus hijos a aprender a inhibir comportamientos que molesten o dañen a otros, a la vez que adquieren los rasgos requeridos por la sociedad, como la consideración hacia los demás, la confianza en sí ellos, la aceptación de responsabilidades y las habilidades que les ayudarán a convertirse en adultos competentes, entre otros objetivos. Como explican los teóricos de la socialización, las sociedades modernas no confían en la presencia ubicua, permanente e indefinida de policías o supervisores (por ejemplo, los padres o cuidadores) para

garantizar que los individuos se ajusten a las normas sociales. Por ello, las propias acciones de socialización de los padres al llevar al niño a un cierto grado de autorregulación (es decir, de autocontrol) con respecto a las normas sociales. Esto sucede al momento en el que el adolescente se convierte en adulto, la socialización parental llega a su fin. Por desgracia, no todos los jóvenes consiguen socializar y crecer para convertirse en adultos productivos en su comunidad.

Socialización parental es el término utilizado para describir una serie de actividades familiares que se realizan para inculcar a los niños un conjunto concreto de normas, ideas y valores. En el análisis de la familia como contexto para el desarrollo de niños y adolescentes, esta área de estudio tiene una larga historia. Los estilos de socialización parental se definen más como un clima o ambiente emocional que como un conjunto de conductas parentales específicas, por lo que, depende del clima emocional, las conductas parentales precisas de cada progenitor (afecto, comunicación, rigor, etc.) y eso significaría algo diferente para su hijo. Debido al hecho de que ambos progenitores contribuyen al desarrollo del estilo de socialización de la familia, es crucial tener en cuenta sus filosofías y métodos de crianza. Se obtiene una imagen más precisa de los hogares y familias biparentales al examinar cómo interactúan entre sí las prácticas del padre y de la madre (Axpe et al., 2019).

### **Dimensiones de análisis de socialización**

La socialización parental es un proceso complejo que influye de manera significativa en el desarrollo emocional y conductual de los niños. Según las investigaciones de Maccoby y Martin (1983), los padres ejercen influencia sobre los hijos a través de dos dimensiones fundamentales: exigencia y receptividad. Se describen estas dimensiones y su relación con el comportamiento y el ajuste emocional de los hijos de la siguiente forma:

### **Dimensión de exigencia (Control)**

La dimensión de exigencia se refiere al grado en que los padres ejercen control sobre los comportamientos de sus hijos, al establecer expectativas claras sobre su madurez y responsabilidades. Esta dimensión implica la capacidad de los padres para imponer normas y reglas, supervisar la conducta de los hijos y aplicar sanciones de ser necesario (Maccoby & Martin, 1983). Sin embargo, el control sería adecuado, un control coercitivo y psicológico sería perjudicial para el desarrollo emocional de los niños, especialmente en la adolescencia. Un control excesivo y percibido como invasivo y tendría problemas emocionales y sociales, que incluyen a la depresión (Lo et al., 2020). La exigencia, es aplicada de manera autoritaria, también sería un factor de riesgo para la aparición de problemas de conducta, entre ellos la agresión.

### **Dimensión de receptividad (calidez y aceptación)**

La receptividad, también conocida como calidez, afecto o aceptación, se refiere a la forma en que los padres responden a las necesidades emocionales de sus hijos. Los padres receptivos demuestran sensibilidad y apoyo hacia sus hijos, al promover un ambiente de afecto que favorece el desarrollo emocional positivo (Axpe et al., 2019). Los niños que experimentan un ambiente de alta receptividad tienen una mayor autoestima, menor riesgo de problemas de conducta y mejor bienestar subjetivo. Esta dimensión también juega un papel crucial en la adquisición del lenguaje y las habilidades sociales de los niños (Abels et al., 2018). Un ambiente cálido y acogedor fomenta la interacción activa con el entorno y favorece la comunicación entre padres e hijos.

**Tabla 1. Dimensiones de la socialización parental**

<b>Dimensión</b>	<b>Descripción</b>	<b>Efectos en el desarrollo</b>
<b>Exigencia</b>	Control y supervisión de la conducta de los hijos, establecimiento de normas y expectativas.	Si es excesivo o coercitivo, generaría problemas emocionales como depresión. Control adecuado fomenta el ajuste conductual.
<b>Receptividad</b>	Sensibilidad, calidez y apoyo emocional proporcionado por los padres.	Conduce a un desarrollo emocional positivo, mayor autoestima y menor riesgo de problemas de conducta.

**Fuente:** elaboración propia

La exigencia y la receptividad son variables clave que afectan directamente el comportamiento de los niños, y en particular, la agresión y agresividad. La agresión es un comportamiento observable que implica la intención de causar daño a otra persona, ya sea de forma verbal o física, y generalmente está acompañada de emociones como la animosidad o la hostilidad (Buss & Perry, 1992). En cambio, la agresividad se refiere a una tendencia o disposición constante hacia la agresión, un patrón de comportamiento persistente que refleja una disposición a actuar de manera dañina hacia los demás.

La relación entre estas dimensiones de socialización y los comportamientos agresivos es evidente. Los niños que experimentan un control excesivo (exigencia excesiva) o falta de receptividad parental (rechazo o indiferencia) desarrollan una disposición agresiva, al mostrar conductas de agresión física o verbal. Los estilos autoritarios de crianza, que combinan alta exigencia con baja receptividad, son particularmente propensos a inducir agresividad en los niños. Por otro lado, un ambiente de crianza equilibrado, que combine exigencia adecuada con alta receptividad, tiende a disminuir la probabilidad de que los niños desarrollen comportamientos agresivos.

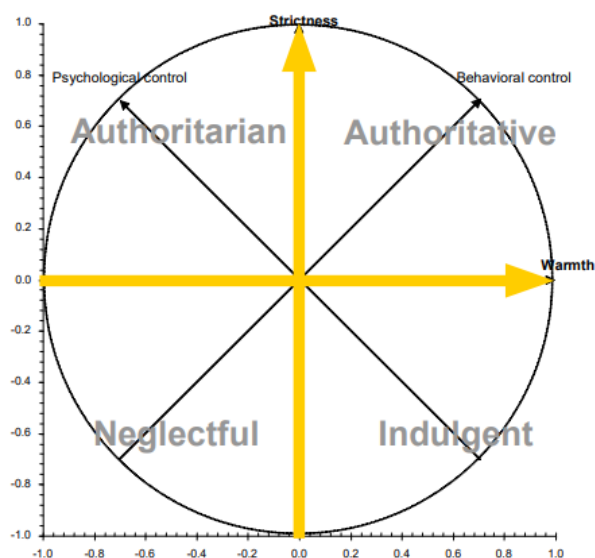
La agresión se refiere a un acto puntual de agresividad, en el que se busca causar daño a otro, ya sea de forma física o verbal. Este comportamiento es el resultado de factores contextuales, como la observación de modelos agresivos o la falta de corrección parental (como se vio en el experimento del muñeco Bobo). La agresividad, por otro lado, es una característica de la personalidad, una disposición a recurrir a la agresión de manera continua y persistente. La agresividad está más

relacionada con el temperamento y las influencias tempranas de la socialización parental, en particular con los estilos de crianza que modelan y refuerzan patrones de conducta agresiva.

### **Estilos parentales**

Según Torio et al. (2008), los estilos de socialización son métodos prácticos para reducir la cantidad de variables presentes en las numerosas y complejas prácticas de crianza. Estos métodos se utilizan de diversas maneras, se crean diferentes tipos de socialización parental. A la luz de lo anterior, se afirma que los estilos parentales son aquellas acciones que los padres llevan a cabo en un esfuerzo por enseñar a sus hijos y establecer límites y normas con ellos en una variedad de situaciones y con una variedad de comportamientos que surgen en el contexto social. El objetivo es socializar a los niños al establecer en ellos valores, creencias y convenciones que fomenten el crecimiento de su personalidad y sus habilidades sociales en el entorno en el que se encuentran. Los padres utilizan diferentes estrategias para socializar a sus hijos con las emociones.

Las respuestas directas de los padres a las emociones de los niños, las conversaciones entre padres e hijos sobre las emociones y el modelado del papel de los padres a través de la expresión de sus propias emociones son algunas de ellas. Maccoby y Martin (1983) identifican cuatro estilos de socialización parental basados en las dimensiones de receptividad y exigencia: el estilo autoritario (alta exigencia y baja receptividad), el estilo autoritario, que es muy exigente y poco receptivo, el estilo indulgente, que es poco exigente y muy receptivo, y el estilo negligente. A continuación, se detallan:

**Gráfico 1.** Estilos de socialización parental.

Fuente: obtenido de Maccoby y Martin (1983).

**Tabla 2.** Estilos de socialización parental

Tipo	Descripción
<b>Autoritativo</b>	Respetan los valores humanos y naturales, absorben y mantienen las normas sociales, son socialmente competentes, tienen un gran autocontrol y confianza en sí, rinden bien en la escuela, muestran un buen ajuste psicosocial y tienen un alto concepto de sí mismo tanto en el aula como en la familia. El estilo autoritativo surge de la unión entre la exigencia y la capacidad de respuesta en un nivel alto. Los padres autoritativos basan la relación con sus hijos en el respeto mutuo, al establecer una comunicación abierta, sin dejar de vigilar su comportamiento, al corregir las actitudes negativas y al graficar las positivas.
<b>Autoritario</b>	El resentimiento parental está indicado por una menor autoestima familiar, el cumplimiento de las normas sociales sin interiorizarlas, una mayor prevalencia de valores hedonistas, más problemas de ansiedad y depresión, y una menor autoestima familiar. El estilo parental autoritario se caracteriza por una alta exigencia y una baja capacidad de respuesta. Los padres autoritarios tienden a ser más rígidos, al establecer normas estrictas y exigentes. Con frecuencia buscan el respeto y la obediencia de sus hijos a través de su autoridad. Tampoco muestran mucho afecto y actúan con poca comprensión hacia las opiniones y consultas de sus hijos.
<b>Indulgente</b>	Conocimiento de la sociedad, interiorización y cuestionamiento de las normas sociales, respeto de los valores humanos y naturales, y autoconcepto académico y familiar sólido. El estilo indulgente se caracteriza por ser poco exigente y muy receptivo, es decir, a diferencia de los padres autoritarios, no determinan normas y límites, no exigen responsabilidad ni madurez a los hijos, acaban por cumplir con sus demandas, se perciben como cariñosos, afectuosos, comunicativos y más tolerantes, permite que el niño controle su propio comportamiento.
<b>Negligente</b>	Poseen mayor obstinación, se involucran en más conflictos, actúan impulsivamente, rinden menos académicamente y experimentan más problemas emocionales. El estilo negligente se caracteriza por una baja capacidad de respuesta y poca exigencia. Los padres que adoptan este estilo se implican poco en la socialización de los hijos, al estar más centrados en sus propios intereses, al no ser ni afectivos ni exigentes, responden únicamente a las necesidades básicas de sus hijos.

Fuente: obtenido de Gamboa (2021); Maccoby y Martin (1983) y Patias, et al., (2018).

Los esfuerzos de investigación de Maccoby y Martin (1983) se centraron en la configuración de los estilos parentales y, en menor medida, en su asociación con el desarrollo de los niños. Esta investigación demostró repetidamente que los niños con una crianza autoritaria tenían los mejores resultados de desarrollo, mientras que la crianza autoritaria y permisiva estaban vinculadas a malos resultados de desarrollo y la crianza negligente estaba relacionada con los peores resultados. Otros investigadores han confirmado estas correlaciones. El éxito académico y los resultados favorables para el desarrollo de los jóvenes, como la competencia psicosocial (maduración, resiliencia, optimismo, confianza, competencia social y autoestima), se han relacionado repetidamente con un estilo de crianza autoritario. Es fundamental insistir en el valor de la prevención, al empezar por una revisión de los factores de riesgo psicosocial y hacer hincapié en un seguimiento exhaustivo, en lugar de centrarse únicamente en los factores de riesgo con manifestaciones más graves, éstos tienen efectos negativos sobre la salud laboral y no se pasaría por alto.

### **Cualidades relacionales en la socialización parental**

La cantidad de calor que se da y se recibe varía en función de la relación entre padres e hijos, en la cantidad de seguridad y confianza, y en el grado en que en que son mutuamente receptivas y están impregnadas de afecto positivo (Laible & Murphy, 2014). Los padres también difieren en cuanto a su capacidad de respuesta, calidez y sensibilidad, y esto influye en la calidad de la relación diádica más amplia entre padres e hijos. El vínculo diádico más extenso entre padres e hijos. Aunque en la literatura sobre socialización los términos "calidez", "sensibilidad" y "receptividad" se han utilizado indistintamente, hay buenas razones para separarlos.

Es importante destacar que parece probable que la calidez y la sensibilidad tengan diferentes componentes de influencia en la socialización. La calidez, por ejemplo, causar la identificación con el padre, mientras que la sensibilidad crea sentimientos de autoeficacia y apoyar la autonomía de los niños. Sin embargo, esta cuestión es compleja porque la influencia de la sensibilidad y la calidez de los padres en el

desarrollo socioemocional varía también en función del ámbito en el que el niño se desenvuelve a variar según del dominio en el que se evalúe la calidez o la sensibilidad (Grusec, 2018). De este modo, la interacción de estas dimensiones con los estilos de socialización parental, así como con los factores contextuales y ambientales, determina en gran medida el ajuste emocional y conductual de los niños. La capacidad de los padres para equilibrar exigencia y receptividad tiene un impacto significativo en la formación de la identidad y en la regulación emocional de los hijos, que influye su capacidad para manejar conflictos y emociones.

### **Agresividad**

Como reacción a situaciones de supervivencia, la agresión aparece como una conducta socialmente aceptable, según Gerard (2002). Implica emociones dañinas destinadas a perjudicar a otra persona, como el odio y la furia. Según Bandura (1977), la agresión es un grupo de comportamientos aprendidos que son perturbadores y destructivos, controlados por reforzadores. Aunque la violencia ha sido durante mucho tiempo un problema social importante, los acontecimientos han justificado con creces el aumento de la preocupación. Los simples actos de agresión tendrían efectos negativos de gran alcance debido al desarrollo de herramientas destructivas.

Así, los peligros de las acciones mal calculadas se han ampliado enormemente. El potencial agresivo del hombre también se ha incrementado, independientemente de la expansión de los pertrechos destructivos, por los cambios en las condiciones sociales de vida. Al encontrarse las poblaciones muy dispersas, las consecuencias de cualquier acto agresivo se limitaban principalmente a las personas hacia las que se dirigía el comportamiento. En las condiciones de la vida urbanizada, en la que el bienestar de las hordas de residentes depende del buen funcionamiento de intrincados sistemas interdependientes, el comportamiento destructivo que se lleva a cabo fácilmente sin requerir un aparato elaborado perjudica instantáneamente a un gran número de personas (Bandura A. , 1977).

Según Andreu (2010), la agresión es un proceso psicológico que busca causar daño inmediato; se denomina agresividad a una serie de reacciones que se sienten en el interior pero que pretenden faltar al respeto, ofender o dañar a otra persona. Estas reacciones varían en gravedad, frecuencia y duración y adoptan la forma de agresividad verbal o física. La agresividad, por lo tanto, no solo involucra una intención de daño, sino también una serie de factores contextuales y emocionales que influyen en la expresión de esta conducta, lo que lleva a diferentes manifestaciones de violencia en situaciones de interacción social.

### **Niveles de agresividad**

Un individuo agresivo dañará intencionadamente a otra persona, a su entorno o incluso a sí mismo. El agresor pretende dañar físicamente al objetivo, la agresión adopta una forma física, verbalmente (el agresor quiere herir con palabras) o relacionamente (el agresor pretende dañar las relaciones, el estatus o la posición social del objetivo). daño). En los estudios sobre los orígenes de la violencia, estos distintos tipos de expresión han producido hallazgos intrigantes (Andreu, 2010). A continuación, se analizan los principales niveles de agresión.

**Tabla 3. Niveles de agresión**

<b>Nivel</b>	<b>Descripción</b>
<b>Nivel Emocional</b>	En este nivel, la violencia suele ir acompañada de furia o rabia, por lo que la emoción se expresa mediante la expresión facial, el tono de voz o los gestos con las manos.
<b>Nivel Cognitivo</b>	El individuo piensa en cómo herir a la otra persona, hace planes para hacerlo y fantasea con ello.
<b>Nivel Conductual</b>	Este grado de violencia también se conoce como comportamiento agresivo, y tiene manifestaciones físicas y verbales que suelen ser bastante claras.

**Fuente:** obtenido de Andreu (2010).

### **1.2. Teoría del aprendizaje social de Bandura**

Según Bandura y Ribes Iñesta (1975), la agresión tiene tres componentes: la fuente de agresión o la adquisición de modos de comportamiento, los agresores y los reforzadores. Según la teoría del aprendizaje social de Bandura, el comportamiento agresivo se desarrolla como resultado de interacciones continuas entre el entorno y los sistemas que lo mantienen y refuerzan. Bandura (1977) afirmó que el comportamiento se aprende del entorno a través del proceso de aprendizaje

observacional. La Teoría del Aprendizaje Social se originó en Albert Bandura, quien creía que el conductismo por sí solo no se explica todo lo que hay sobre el aprendizaje. Creía que el comportamiento y el entorno se afectaban mutuamente. Los cambios que Bandura observó en el comportamiento de un niño después de ver a un adulto mostrar agresividad le llevaron a su teoría del aprendizaje social.

Bandura creía que se controlaba el propio comportamiento mediante la autorregulación. La autorregulación requiere que la persona se observe a sí mismo, emita juicios sobre el entorno y sobre cada uno, y de esa manera se responda. Las personas influyen y son influidas por el mundo que las rodea. La teoría del aprendizaje social, también conocida como aprendizaje por observación, se produce al observar el comportamiento de una persona en específico y esta cambia tras ver el comportamiento de un modelo. El comportamiento de un observador se vería afectado por la muestra positiva o negativa del comportamiento visto (Bandura, 1977). Se señala que Bandura propuso la idea de la teoría cognitiva social. Una afirmación general es que la combinación de elementos personales internos, como los acontecimientos cognitivos, afectivos y biológicos, el comportamiento y los sucesos ambientales, explica gran parte de la evolución de la cognición humana.

### **El experimento del Muñeco Bobo de Bandura**

El experimento del muñeco de Bobo fue realizado por Bandura en 1961 para investigar patrones de comportamiento al usar la teoría del aprendizaje social, que sostiene que las personas aprenden comportamientos similares modelándolos a partir de modelos de conducta. Los resultados del experimento del muñeco de Bobo de Bandura alteraron el camino de la psicología moderna y se les atribuye en gran medida haber contribuido a la transición de la psicología académica de una orientación puramente conductista a una cognitiva (Edinyang, 2016).

El estudio de Bandura separó a los niños en tres grupos. A un grupo de niños se le presentó una variedad de juguetes, incluyen lápices de colores, pegatinas y dibujos. En la esquina, un muñeco Bobo de un metro y medio de altura y con un peso en la

parte inferior, muy parecido al de los *weebles*. Al darle puñetazo, se le empujaba o se le engatusaba, el muñeco volvía a la posición vertical. En el primer grupo, los niños que jugaban observaron cómo un adulto entraba en el espacio y se enzarzaba en una agresión verbal y física con el muñeco Bobo. Este grupo vio cómo el muñeco Bobo recibía puñetazos, golpes con un mazo y golpes en la cabeza. Además, el adulto gritó un discurso agresivo al muñeco Bobo, mientras le daba puñetazos y patadas al finalizar el adulto terminó de abusar de él, y simplemente salió de la habitación.

Un segundo grupo, distinto del primero, se encontraba en una actividad de juego y se percataron que un adulto entró en la habitación. Este grupo presenció al Muñeco Bobo y vio los mazos disponibles. Sin embargo, para este grupo, el adulto no abusó del Muñeco Bobo, y los niños no observaron un comportamiento agresivo y retomaron el juego con sus otros juguetes. El tercer grupo, distinto de los dos primeros, también estaba continuó en su dinámica de juego aún con el adulto en la habitación. El adulto abusó del Muñeco Bobo, golpeándolo en la cabeza con mazos. El adulto utilizó un comportamiento y un discurso agresivos con el muñeco Bobo. Sin embargo, en este tercer escenario, un segundo adulto entró y disciplinó al primer adulto que abusaba del muñeco Bobo. Los niños fueron testigos del maltrato y de la corrección por haber herido al muñeco Bobo (Hollis, 2019).

En la siguiente fase del experimento, se invitó a los niños a jugar con los lápices de colores y los dibujos. Después de unos minutos, se les dijo que abandonaran su juego bruscamente, pero se le condujo a un conjunto diferente de juguetes. El siguiente conjunto de juguetes tenía juguetes agresivos y no agresivos, como crayones, papel y pelotas, junto con mazos, una pistola de dardos y el muñeco Bobo. Para los niños que habían presenciado el comportamiento agresivo en la primera fase, y el modelo adulto no fue amonestado por el comportamiento agresivo (por lo que los niños que habían presenciado la agresión sin corrección), esos niños eran más propensos a repetir la agresión. Se dedicaron a golpear al muñeco Bobo por la cabeza y el cuerpo, y gritaban un lenguaje agresivo.

A la inversa, el segundo grupo de niños, al que se le dijo que jugara, también perdió

el acceso a los juguetes y fue conducido a una segunda habitación con juguetes agresivos y no agresivos. Este segundo grupo de niños, que no había presenciado el comportamiento agresivo, no abusó del muñeco Bobo al darse la oportunidad. El tercer grupo de niños también fue invitado a jugar con lápices de colores y dibujos. Después de unos minutos, se les dijo que abandonaran abruptamente su juego. También ellos fueron conducidos al siguiente grupo de juguetes agresivos y no agresivos, como crayones, papel y pelotas, junto con mazos, una pistola de dardos y el Muñeco Bobo.

Mientras este grupo presenciaba cómo se abusaba del muñeco Bobo, también presenciaba cómo se corregía y amonestaba al abusador por el abuso. Aparentemente, el grupo que no había presenciado el comportamiento agresivo dirigido al Muñeco Bobo o el grupo que vio al adulto ser corregido y amonestado por abusar del Muñeco Bobo no repitió el comportamiento abusivo contra el Muñeco Bobo al permitirles hacerlo (Lansford, 2016).

La agresividad es un tipo de reacción continua y persistente que refleja la singularidad del individuo y se manifiesta con la intención de causar daño a otra persona. Esta agresividad aparece tanto de manera verbal como física, y está acompañada por emociones de animosidad y hostilidad (Buss & Perry, 1992). La relación de estos comportamientos con los estilos de crianza es significativa, los modelos de conducta observados en el entorno familiar tienen un impacto directo en el desarrollo de comportamientos agresivos en los niños. Los niños que observaron comportamientos agresivos en el experimento del muñeco Bobo, especialmente aquellos que no vieron ningún tipo de corrección o sanción hacia el adulto agresivo, fueron más propensos a reproducir la agresión.

Este patrón es similar a lo que ocurre en los entornos familiares en los que los padres, al actuar con agresividad o permitir comportamientos violentos, modelan estas conductas para sus hijos. El estilo de crianza autoritario o negligente, por ejemplo, fomentar la aparición de conductas agresivas, los niños aprenden a través del modelado a resolver conflictos con violencia y a expresar sus emociones de manera hostil (Lansford, 2016). En contraste, los niños que presenciaron la

corrección de la agresión, ya sea de manera directa o a través de la disciplina de los adultos, mostraron menos probabilidades de replicar la agresión, lo que sugiere que los estilos de crianza basados en la disciplina y la enseñanza de formas de resolución pacífica de conflictos para reducir la tendencia hacia la agresividad.

### **Adquisición de los modos agresivos de conducta**

A medida que se desarrollan, las personas adquieren tendencias agresivas, que aprenden mediante la experiencia directa o a través de modelos agresivos. Según Laura (2000) se identifican estas dos posturas, la primera perspectiva es que la irritación aumenta la cantidad de motivación para la conducta agresiva, y la segunda idea es que la frustración actúa como un importante desencadenante interno que da lugar a nuevos tipos de respuestas agresivas. Estas tendencias, a su vez, son moldeadas por factores sociales, culturales y familiares, lo que sugiere que la agresividad no solo es una respuesta individual, sino que está profundamente influenciada por el entorno en el que la persona se encuentra. De este modo, el aprendizaje de la agresividad está relacionado con la interacción de factores internos y externos, contribuye al desarrollo de comportamientos agresivos a lo largo de la vida.

### **Aprendizaje por observación**

Los comportamientos agresivos sólo se aprenden al observarlos; sin embargo, para que esto ocurra, se necesita estar completamente arraigado en el comportamiento agresivo del modelo. La conducta del modelo tendría que representarse de algún modo simbólico, por ejemplo, mediante palabras, imágenes u otros símbolos. La mera exposición a acciones violentas no garantiza que se aprendan, porque la información no se guarda ni se recuerda. La repetición mental es una poderosa herramienta para retener la memoria. Las personas que aprenden conductas agresivas necesitan situaciones sociales para demostrar este aprendizaje, es un método eficaz para la retención de la memoria. En esto intervienen tres componentes que modelan el comportamiento:

**Tabla 4. Factores que modelan la conducta**

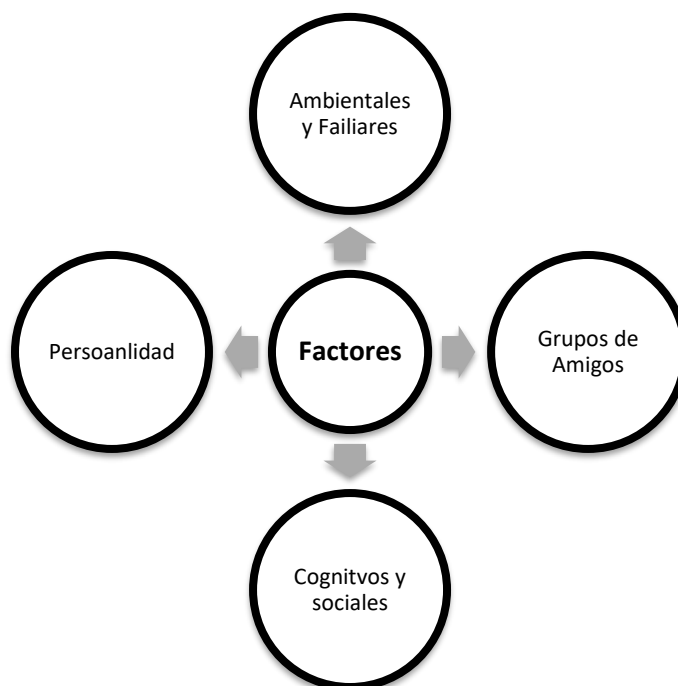
<b>Factores</b>	<b>Descripción</b>
<b>Influencias Familiares</b>	Es el elemento con mayor significado. Para un niño, los padres, los abuelos y otras personas mayores sirven de modelos contundentes. Estas personas obstaculizarán la socialización del niño mediante la agresión y la imposición basadas en la dominación, que se reproducirán en el entorno escolar.
<b>Influencias subculturales</b>	Se refiere a un grupo de personas que no encajan en la sociedad debido a sus costumbres y comportamientos únicos. Como consecuencia, se sienten alienados, lo que los lleva a comportamientos agresivos al sentirse marginados.
<b>Modelamiento Simbólico</b>	El contenido que proporcionan estos medios se aprende y sirve como fuente de moldeamiento del mismo modo que los modelos sociales con los que interactúan. Para aprender comportamientos agresivos, además de la experiencia y la observación directas, también se utilizan modelos simbólicos, como las imágenes que ofrecen principalmente la televisión e Internet.

**Fuente:** obtenido de Chapi (2012).

### 1.3. Factores que favorecen el desarrollo del comportamiento agresivo

Se detallan los principales factores que inciden en el comportamiento agresivo del individuo.

**Gráfico 2.** Factores que favorecen el desarrollo del comportamiento agresivo



**Fuente:** obtenido de Cerezo (1999).

## **Factores ambientales y familiares**

La familia influye en los primeros componentes y anticipa la violencia y la delincuencia. Al presentarse agresividad entre los miembros de la familia, los niños observan este comportamiento como un ejemplo y lo imitan al no estar cerca de su familia inmediata, como en la escuela, donde se convierte en una forma rutinaria de interactuar con sus amigos. Además de hacer que los niños sean más propensos a aprender comportamientos violentos e incluso a sentirse frustrados, estos modelos agresivos y sus refuerzos también repercuten en su educación. Al tener los niños comportamientos molestos, estos padres o familiares agresivos los refuerzan mediante la violencia.

Un progenitor estricto e indiferente que intenta imponer su control al niño mediante castigos físicos o psicológicos no le permite expresarse e incluso comparar al pequeño con sus hermanos, vecinos o conocidos. Ambos progenitores fomentan activamente el comportamiento hostil de sus hijos. La incongruencia, tal y como la define Cerezo (1999), es un fenómeno que se produce al momento en que los padres desapruaban la agresividad física o verbal pero utilizan la agresión para disciplinar a sus hijos y éstos la practican. Este es otro aspecto familiar que contribuye a la agresividad.

## **Factores de grupos de amigos**

La influencia de los grupos de amigos en la conducta agresiva de los adolescentes es un factor significativo en el desarrollo de comportamientos violentos. La presión social para encajar y ser aceptado por pares lleva a los jóvenes a adoptar conductas que normalmente no manifestarían, incluida la agresividad. Este fenómeno se observa en individuos, incluso aquellos sin tendencias violentas previas, se sienten impulsados a comportarse de manera agresiva para ser aceptados en grupos que normalizan tales conductas (Ramírez, et al., 2020). Estudios recientes han profundizado en cómo las dinámicas grupales fomentan la agresividad entre los adolescentes. Por ejemplo, investigaciones han demostrado que la pertenencia a grupos de amigos con comportamientos desviados aumenta la probabilidad de que

los jóvenes adopten conductas agresivas. Estos grupos actúan como contextos de socialización donde se aprenden y refuerzan comportamientos violentos.

Además, la falta de habilidades sociales adecuadas y la exposición a modelos de conducta agresivos dentro del grupo contribuyen al desarrollo de comportamientos violentos. La interacción con pares que exhiben conductas agresivas influyen en la percepción de la violencia como una respuesta aceptable a conflictos o frustraciones (Hollis, 2019). Es esencial reconocer que la influencia de los grupos de amigos en la conducta agresiva de los adolescentes está mediada por diversos factores, incluso la edad, el género y las características individuales de cada joven. Por lo tanto, intervenciones efectivas son las que se consideran para estas variables al abordar adecuadamente la problemática de la agresividad en contextos grupales.

### **Factores cognitivos y sociales**

Las personas que actúan de forma agresiva tienen dificultades para pensar y actuar de un modo que les permita considerar alternativas menos agresivas. Tampoco muestran consideración por los sentimientos de los demás, lo que les dificulta adaptarse a su entorno. Como resultado de estos comportamientos sociocognitivos, aumenta la agresividad. La persona se aísla para evitar desarrollar sus habilidades sociales porque reacciona al rechazo social de forma agresiva. Creen que, por haber sido rechazados, el mundo está en su contra, por lo que adoptan comportamientos hostiles. Se comunican con otras personas que sufren el mismo rechazo para obtener apoyo social, al formar pequeños grupos que promueven el apoyo social (Cerezo, 1999).

### **Factores de personalidad**

Mientras que algunos niños tienen rasgos como la impulsividad, la inestabilidad emocional y la falta de tolerancia que desemboca en un comportamiento agresivo, otros niños tienen rasgos como burlarse de los demás, la crueldad y la falta de empatía por sus problemas rasgos que desembocan en el psicoticismo y con

frecuencia se meten en peleas y discusiones con otros niños. Para Cerezo (1999). Estos rasgos no solo influyen en la conducta agresiva de los niños, sino que también afectan sus relaciones sociales y su desarrollo emocional. Los niños que presentan estas características tienden a desarrollar patrones de interacción negativos, lo que aumenta el riesgo de involucrarse en conductas antisociales y agresivas. La falta de empatía y la crueldad son manifestaciones de dificultades emocionales más profundas, que requieren intervención para evitar que estos comportamientos persistan a medida que el niño crece.

#### 1.4. Clasificación de la agresividad

La agresividad es un fenómeno complejo que adopta diversas formas, depende de los factores internos y motivacionales que la impulsan. La clasificación de la agresividad varía según el autor, dada la diversidad de motivaciones y funciones que subyacen a los comportamientos agresivos. En este contexto, Andreu (2010) presenta una clasificación de la agresividad que ayuda a comprender mejor los diferentes tipos de comportamientos agresivos observados en individuos. A continuación, se detallan tres tipos de agresividad detallados en la tabla 5:

**Tabla 5. Clasificación de la agresividad**

Tipo	Descripción
<b>Agresividad impulsiva</b>	A veces se denomina agresión emocional, reactiva o impulsiva, está motivada por emociones intensas. Factores como una baja inteligencia emocional, la carencia de habilidades sociales y dificultades para procesar la información están relacionados con este tipo de agresividad. Las personas que exhiben este comportamiento también experimentan ansiedad. Esta hostilidad no es premeditada; es una reacción ante provocaciones percibidas, y surge del deseo de causar daño a la otra persona como respuesta a emociones como la ira, el miedo, la irritabilidad o la hostilidad.
<b>Agresividad premeditada</b>	Según Bandura, esta agresividad está impulsada por el aprendizaje social y el refuerzo positivo, y se manifiesta en una persona que busca resolver un problema o recibir una recompensa. Se considera una agresividad proactiva, además de causar daño, tiene el propósito de alcanzar objetivos de reconocimiento o fama. A diferencia de la agresividad impulsiva, en este caso hay una planificación y justificación por parte del agresor, lo que significa que la emoción no influye de manera inmediata. Este tipo de agresividad surge al desear resolver una situación u obtener algún beneficio, y está influenciada por el aprendizaje social y el refuerzo positivo, según Bandura. La patología asociada a este tipo de agresividad es la psicopatía, donde el individuo se muestra manipulador, en busca de emociones y sensaciones, acompañado de una notable frialdad emocional.
<b>Agresividad Mixta</b>	Algunos jóvenes exhiben comportamientos agresivos tanto impulsivos como deliberados, depende de su grupo de pertenencia y de las características patológicas que presenten. Dado que ninguno de estos comportamientos predomina, este tipo de violencia se considera mixto.

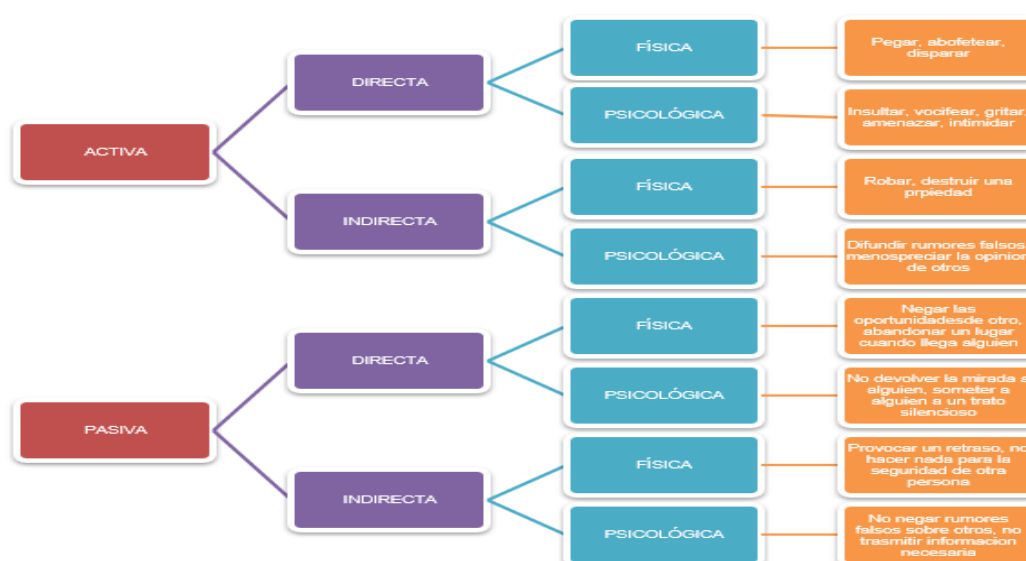
**Fuente:** obtenido de Andreu (2010).

La clasificación presentada por Andreu (2010) resalta la importancia de entender las diferentes manifestaciones de la agresividad para abordar sus causas y consecuencias de manera más efectiva. La agresividad impulsiva se caracteriza por respuestas emocionales intensas y reacciones inmediatas a provocaciones. Por otro lado, la agresividad premeditada involucra una planificación más calculada, motivada por el deseo de obtener recompensas. La agresividad mixta refleja una combinación de ambos tipos de comportamientos, depende de factores patológicos y sociales. Reconocer estas categorías es fundamental para diseñar intervenciones adecuadas en contextos educativos, clínicos y sociales.

### Formas de expresión de la agresividad

Es importante recordar que la hostilidad se manifiesta de varias maneras. Esto es importante tanto para la evaluación de la condición como para el examen etiológico de la misma, varios estudios han demostrado consistentemente que factores etiológicos y de riesgo particulares predicen diferencialmente varias conductas que expresan agresión. Por ejemplo, está generalmente establecido que los delincuentes utilizarán típicamente tipos de agresión más relacionales o indirectos si la inhibición social está presente. A continuación, se presenta una lista de todas las formas en que la hostilidad se manifiesta socialmente (Andreu, 2010).

**Gráfico 3.** Formas de expresión de la agresividad



**Fuente:** obtenido de Andreu (2010).

## **Agresividad física y psicológica**

La agresividad física se refiere al acto de hacer daño externa o internamente a una persona por medio de golpes, empujones o mediante la utilización de un objeto. La agresividad psicológica tiene la intención de humillar a otra persona por medio verbal con palabras denigrantes e hirientes, la cual logra obtener en la persona inseguridad, disminución de su dignidad y su valor (Andreu, 2010). Ambos tipos de agresión tienen efectos profundamente destructivos, no solo en el bienestar inmediato de la persona agredida, sino también en su desarrollo emocional y psicológico a largo plazo. La agresividad física tiende a dejar cicatrices visibles, mientras que la agresividad psicológica, aunque menos tangible, sería igual o más perjudicial, afecta la autoestima y la salud mental de quien la sufre. Ambos tipos de agresión son indicadores de dinámicas de poder desequilibradas y perpetúan ciclos de violencia si no son identificados y tratados adecuadamente.

## **Agresividad activa o pasiva**

Según Buss (1961) citado por Magaña (2012) estas hacen referencia al grado en el que interviene el agresor al provocar daño a la víctima ya sea de manera activa o pasiva.

- La agresión activa es la participación de manera directa e indirecta hacia la víctima, el agresor es un componente activo que provoca daños físicos y psicológicos a manera de golpes, insultos, amenazas, robos o difusión de rumores falsos, entre otros.
- La agresión pasiva se caracteriza por ser expresada de modo directo e indirecto es decir que el agresor actúa de manera encubierta, silenciosa y discreta como: negar las oportunidades de otro, no devolver la mirada a alguien, provocar un retraso o no negar rumores falsos sobre otros.

## **Agresividad directa e indirecta**

La capacidad de la víctima para reconocer al agresor es lo que distingue la agresión directa de la indirecta, según Andreu (2010).

- La expresión directa se realiza abiertamente sobre la víctima mediante agresiones físicas como abofetear, gritar, lanzar algo a otra persona, entre otros; obtiene una confrontación cara a cara del agresor con la víctima.
- En la expresión indirecta el agresor tiende a pasar como desapercibido sin identificarse, para evitar la confrontación con la víctima. Terceros perjudican a un objetivo con información falsa sobre él, al hablar a sus espaldas, al difundir rumores perjudiciales sobre él, entre otros.

## **Relación con la conducta agresiva en la adolescencia**

Los terceros perjudican a alguien, entre otras cosas, al inventar información falsa sobre la víctima, difunde rumores perjudiciales sobre el objetivo o hablar a espaldas de esa persona. Estas habilidades se consideran psicosociales porque ayudan a las personas a gestionar las exigencias y dificultades de la vida diaria, lo que incluye aprender a vivir. Los adolescentes se enfrentan a muchos obstáculos en este camino hacia la madurez psicológica y social, incluye el desarrollo de una estructura de personalidad sólida para lidiar con el mundo externo y sus relaciones, la estabilización de su coincidencia y metas de existencia, así como amenazas internas y externas como la ruptura progresiva de los espacios y vínculos parentales necesarios para dar cabida a la adquisición de nuevas habilidades sociales (Andrade & Gonzáles, 2017).

Depende de cómo se manifieste la conducta agresiva al adoptar dos formas diferentes: relacional o indirecta, que incluye el daño dentro de las relaciones interpersonales de otra persona; y manifiesta, que implica la confrontación directa con las personas con el objetivo de hacer daño mediante golpes, insultos y

amenazas. La crianza autoritaria se caracteriza por normas estrictas, el uso frecuente del castigo y el conflicto físico. Se correlaciona positivamente con la inestabilidad emocional y una mayor propensión al comportamiento violento. emocional y una mayor propensión a la violencia. En este sentido, estar expuesto a la violencia supone un peligro importante para la aparición de rasgos agresivos en niños y adolescentes. Se puso de relieve la correlación entre ciertos comportamientos parentales punitivos, como el antagonismo, la negligencia y la permisividad, y la conducta violenta en los niños. La permisividad también se relacionó con la conducta agresiva en los niños.

Las distintas formas en que los padres se relacionan con sus hijos se conocen como estilos parentales. Mientras que los estilos de crianza negligente y autoritario son más frecuentes en los hogares reconstruidos y monoparentales, respectivamente, el estilo de crianza democrático es más frecuente en las familias nucleares (Oliva et al., 2014). En la adolescencia, la conducta de voluntariado no tiene una gran manifestación debido a que la persona no tiene muy claro su rol en el entorno y no muestra interés por algo o alguien de forma proactiva, pero una vez que se desarrolla en el individuo, se adapta y responsabiliza de forma más madura y autónoma, dándole satisfacción personal al cumplir objetivos relacionados con las condiciones de vida y la gestión comunitaria al ayudar a los demás sin recibir nada a cambio.

Los aspectos mencionados están relacionados a través de la influencia de las interacciones sociales y familiares en la conducta agresiva de los adolescentes. Las habilidades psicosociales, como la capacidad de manejar las dificultades emocionales y las relaciones interpersonales, son clave en esta etapa del desarrollo. Los adolescentes enfrentan retos significativos, como la construcción de una personalidad sólida y el establecimiento de metas personales, lo que los expone a riesgos de comportamiento agresivo, tanto de forma relacional. Estos comportamientos están fuertemente influenciados por los estilos de crianza, en los cuales la crianza autoritaria, permisiva o negligente aumenta la probabilidad de agresión en los jóvenes, debido a la falta de una adecuada gestión emocional y el aprendizaje de patrones violentos en el hogar.

## **Análisis de las dos variables: socialización Parental y agresividad en adolescentes**

La socialización parental es un proceso clave en el desarrollo de los adolescentes, los padres tienen la responsabilidad de inculcar valores, normas y hábitos que ayuden a sus hijos a convertirse en adultos responsables y emocionalmente equilibrados. A través de la socialización, los adolescentes aprenden a regular su comportamiento y a manejar las interacciones sociales (Abels, Vanden Abeele, Van Telgen, & Van Meijl, 2018). Sin embargo, la agresividad adolescente es un fenómeno que surge con una disfunción en este proceso, manifestándose en conductas violentas, tanto verbales como físicas. La relación entre estas dos variables se hace evidente, una socialización inadecuada o disfuncional aumenta la probabilidad de que los adolescentes adopten conductas agresivas.

Entre las causas que explican la agresividad en los adolescentes, se destacan varios factores relacionados con la socialización parental. Un aspecto fundamental es la mala comunicación entre padres e hijos, que generan frustración e ira en ambas partes. Los adolescentes sienten que no se les escucha o comprenden, recurren a la agresión como una forma de expresar sus emociones. La falta de límites claros y consistentes por parte de los padres también es un factor importante, los adolescentes que no tienen reglas claras se sienten inseguros y desorientados, lo que deriva en conductas rebeldes y agresivas (Martinez-Escudero, Villarejo, Garcia, & Garcia, 2020). Además, los problemas familiares no resueltos, como el divorcio de los padres o los malos tratos domésticos, tienen un impacto negativo en la salud mental de los adolescentes, aumentándoles el riesgo de desarrollar problemas emocionales que se manifiesten en agresividad. Por otro lado, la exposición a patrones de comportamiento agresivo, tanto en el hogar como en el entorno social, normaliza la violencia y lleva a los jóvenes a imitar estos comportamientos.

Además de las causas mencionadas, existen varios factores de riesgo que aumentan la probabilidad de que los adolescentes actúen de manera agresiva. Entre ellos se encuentran la exposición a la violencia en los medios de

comunicación, que influyen en la forma en que los jóvenes perciben el conflicto y la agresión como respuestas aceptables. El consumo de drogas o alcohol también es un factor crítico, estas sustancias alteran el juicio y las inhibiciones, incrementan la probabilidad de que se produzcan reacciones impulsivas y violentas (Sarmiento, 2019). La falta de habilidades sociales y emocionales, como la empatía y la regulación emocional, dificulta que los adolescentes gestionen sus emociones de manera adecuada, lo que aumenta la propensión a la agresividad. La falta de supervisión o el apoyo insuficiente por parte de los padres o cuidadores también son factores de riesgo, los adolescentes que no cuentan con una guía apropiada son más vulnerables a tomar decisiones impulsivas y a involucrarse en comportamientos problemáticos.

Las consecuencias de la agresividad adolescente son graves y tienen efectos negativos tanto en el adolescente como en quienes lo rodean. Entre las consecuencias más comunes se incluyen problemas de salud mental, como la ansiedad y la depresión, que surgen en los adolescentes al no lograr manejar de manera saludable sus emociones. Además, la agresividad afecta las relaciones interpersonales, tanto en el ámbito familiar como social, lo que aísla al adolescente y dificulta su desarrollo de vínculos saludables (Liu, Guo, Qiu, & Zhang, 2021). En el ámbito académico, los adolescentes agresivos a menudo enfrentan problemas de rendimiento, como el bajo rendimiento escolar y el abandono escolar, lo que afecta su futuro educativo. La agresión pone en riesgo la integridad física tanto del adolescente como de otras personas, ya sea a través de daños físicos directos o involucrándose en situaciones de violencia.

## **CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLÓGICO**

### **2.1. Metodología de la investigación**

Se emplea una técnica cuantitativa transversal de alcance descriptivo y correlacional en el estudio de las prácticas de socialización parental y las conductas agresivas en una muestra de adolescentes de la Unidad Educativa "San Po X".

#### **Enfoque**

La tarea se realiza de forma cuantitativa. Hernández (2014) describe que implica el uso de "la recolección de datos para probar hipótesis basadas en mediciones numéricas y análisis estadísticos, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías" (p. 37). Como resultado, la encuesta ofrece datos cuantificables sobre los factores de investigación de los comportamientos agresivos y los métodos de socialización de los padres, que permitirán a través del análisis estadístico afirmar o rechazar las hipótesis de estudio. Estos resultados se obtuvieron a través de medidas psicométricas fiables.

#### **Alcance**

Este estudio tiene un enfoque descriptivo y correlacional. Según Hernández (2004) afirma que, sin considerar el origen del fenómeno, el objetivo de la investigación descriptiva es definir el fenómeno investigado y explicar su importancia. También se conoce como investigación diagnóstica, según Morales (2012), y supone "caracterizar un fenómeno o situación concreta, al señalar sus rasgos más peculiares o diferenciadores" (p.1). Este tipo de investigación permite obtener una comprensión profunda del contexto analizado, al proporcionar datos esenciales para el desarrollo de estrategias o intervenciones específicas que aborden las problemáticas identificadas de manera efectiva.

Cabe señalar que este tipo de investigación también pretende descubrir vínculos entre variables y generar predicciones, además de recopilar datos. El investigador

recoge los datos sobre la base de una hipótesis, recoge datos y luego analiza los resultados para producir estimaciones aproximadas que sean útiles para la ciencia que contribuyen a la ciencia caracterizada por traer “la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar tóricas” (p,37). Este enfoque facilita la generación de conocimiento empírico, promueve la objetividad y la precisión en la validación de supuestos teóricos mediante procedimientos sistemáticos y cuantificables. Además, permite identificar relaciones causales o correlaciones significativas, lo que contribuye al desarrollo de generalizaciones que se aplica a contextos más amplios.

En cuanto al ámbito descriptivo, el estudio se utiliza para enumerar los rasgos precisos de una determinada población, lo que permite elaborar el estudio sobre los patrones de la población a la luz de los resultados. La población estudiada, en cuanto a las variables "estilos de socialización parental" y "conductas agresivas". Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), este tipo de estudio trata de investigar las relaciones y la fuerza entre las variables elegidas en el área determinada. Las variables se miden de forma independiente y colectiva para aceptar o rechazar la hipótesis. Este estudio se centrará finalmente en la correlación, con el objetivo de evaluar la fuerza de cualquier asociación entre las prácticas de crianza y el sexismo ambivalente. el vínculo entre el comportamiento agresivo de los adolescentes y las prácticas de socialización de los padres.

### **Tipo**

La investigación es corte transversal y no experimental, con el objetivo de observar atentamente los fenómenos reales tal y como se producen en el contexto, sin intervención del investigador, en el transcurso de un único periodo de tiempo y evaluarlos a continuación. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), el corte no trasversal, “recolecta datos en un solo momento en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede” (p.151). En esta tesis, los datos se recogieron una sola vez, sin seguimiento ni recopilación de datos

adicionales. En la investigación actual, se recolectaron los datos con una única aplicación de reactivos, que permitían luego describir los resultados obtenidos.

En lo que respecta al diseño no experimental, Hurtado (2010) menciona que, en este tipo de diseños el que el investigador, aunque quiera probar la hipótesis, es poco probable que manipule las variables independientes, ya sea porque ya han ocurrido o porque están fuera de su alcance. razones éticas. En este caso, el investigador trata de confirmar la relación basándose en algunos controles indirectos, o incluye variables externas en su medición. Este tipo de diseños se usa en sociología, psicología y pedagogía, las preguntas que no se resuelven experimentalmente son comunes en estas ciencias.

## **2.2. Técnicas y herramientas**

En el trabajo de titulación también se utilizaron cuestionarios y técnicas psicométricas como métodos de recogida de datos.

### **Encuesta**

La técnica de encuesta empleada para la recolección de los datos sociodemográficos en este estudio fue a través de *Google Forms*, una herramienta digital que permite la creación de formularios estructurados de manera eficiente. Según González (2007) esta plataforma fue seleccionada debido a su facilidad de acceso, la capacidad de automatizar el proceso de recopilación de datos y su compatibilidad con diversos dispositivos electrónicos. La ficha sociodemográfica, diseñada en *Google Forms*, contenía preguntas cerradas que abordaban aspectos clave como la edad, género, nivel educativo y ocupación de los padres, entre otros.

Al utilizar *Google Forms*, los participantes completan el cuestionario de manera anónima y en su propio tiempo, así garantiza una mayor tasa de respuesta y una recolección de datos precisa y organizada. Además, la información recopilada se almacenó de forma inmediata y segura en una hoja de cálculo, lo que facilitó el análisis posterior de los resultados.

## **Técnicas psicométricas**

Al tratarse de un estudio correlacional, es necesario medir las variables de forma eficaz para que este procedimiento sea posible mediante técnicas psicométricas. Estas técnicas consisten en una forma estandarizada de tratar los datos de forma cuantitativa, lo que permite determinar la relación entre los dos métodos. Según González (2007), la psicometría es la evaluación de los fenómenos psíquicos, por lo que estas técnicas utilizan preguntas cuidadosamente elaboradas para calibrar el nivel de capacidad cognitiva de un sujeto. Esto se ha hecho y pulido porque está estandarizado.

## **Instrumentos**

La escala de estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA 29) y el cuestionario de agresividad de Buss y Perryz (1992) (29 ítems) fueron los instrumentos utilizados para la recogida de datos. Se utilizó una ficha sociodemográfica para recoger información personal, familiar y otros datos esenciales.

## **Ficha sociodemográfica**

A través de una investigación de la información obtenida que se ha identificado para la contribución al trabajo en curso, esta tarjeta se utilizó para recoger información personal, familiar, y otros. Se evalúa la información sociodemográfica que afecta a la indagación de la conexión entre las conductas agresivas y las prácticas de socialización al usar estos datos. Uzcátegui (2011) afirma que "el cuestionario tiene que cumplir los siguientes requisitos: ser breve, para reducir costes y aumentar su fiabilidad, interesante, sencillo, preciso y concreto" (p. 21). Se creó un formulario con la mayoría de las preguntas. La mayoría de las preguntas eran cerradas para facilitar la respuesta y la tabulación.

## **Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia**

Según Musuti y García (2001), fue creada la escala de prácticas de socialización parental en la adolescencia (ESPA 29). El objetivo de este ítem es evaluar las percepciones de los adolescentes sobre el comportamiento de sus padres en 29 culturas representativas, En 29 ítems representativos para 16 instancias de desobediencia, el propósito de este ítem es medir cómo los adolescentes perciben las respuestas de sus padres. los adolescentes informaron la frecuencia con que sus padres interactuaban con ellos, así como el uso del diálogo, la indiferencia, la coerción verbal, la coerción física y la privación.

Esta prueba consta de 212 ítems en total, con opciones de respuesta que van de 1 nunca a 4 siempre. El estilo de socialización familiar se indica mediante estas puntuaciones como autoritario, indulgente, Autorizativo o negligente. La aceptación y la severidad/imposición tienen coeficientes alfa de Cronbach de 0,96 y 0,96, respectivamente, para los dos aspectos principales. Severidad/imposición es de 0,96, mientras que el alfa de Cronbach es de 0,96.

Se empleó un manual de corrección único para cada progenitor, se obtienen puntuaciones y resultados. A través de las subescalas específicas de Afecto, Indiferencia, Diálogo, Displacencia, Privación, Coerción verbal y Coerción física, las evaluaciones analizan las dimensiones de Aceptación/implicación y Coerción/imposición tal y como son expresadas por cada progenitor (versiones TEA, 2016). Según su desempeño en cada componente, los papás jóvenes son asignados a uno de cuatro estilos de socialización en la escala ESPA29: autoritario, permisivo, negligente o autoritario dominante.

La consistencia interna de cada una de las siete escalas de socialización que el padre y la madre calcularon de forma independiente se utilizó para evaluar la validez teórica del modelo bidimensional de estilos de socialización, con resultados sobresalientes en todos los casos. el coeficiente de consistencia de la escala de apego de la madre fue el mayor (0,943), mientras que la indiferencia del padre ante situaciones difíciles obtuvo el coeficiente de consistencia más bajo (0,820). Como

resultado, los ítems de cada una de estas medidas examinan cómo se comportan la madre y el padre en una variedad de circunstancias en las que se encuentran los niños.

**Tabla 6. Saturaciones de las escalas de socialización de los padres y consistencia interna**

	<b>Escala</b>	<b>F1</b>	<b>F2</b>	<b>Coefficiente</b>
<b>Madre</b>	Afecto (Me muestra cariño)	0.772	0.16	0.943
	Indiferencia (Se muestra indiferente)	-0.783	0.077	0.918
	Diálogo (Habla conmigo)	0.681	0.1	0.93
	Displicencia (Le da igual)	-0.625	-0.021	0.84
	Coerción Verbal (Me riñe)	0.137	0.74	0.897
	Coerción Física (Me pega)	-0.131	0.624	0.901
	Privación (Me priva de algo)	0.131	0.795	0.913
<b>Padre</b>	Afecto (Me muestra cariño)	0.746	0.162	0.94
	Indiferencia (Se muestra indiferente)	-0.703	0.131	0.922
	Diálogo (Habla conmigo)	0.644	0.074	0.931
	Displicencia (Le da igual)	-0.559	0.032	0.82
	Coerción Verbal (Me riñe)	0.13	0.707	0.901
	Coerción Física (Me pega)	-0.135	0.611	0.907
	Privación (Me priva de algo)	0.112	0.796	0.916
	Autovalores	4.131	2.979	
	Porcentaje	29.504	21.281	
	Coefficiente	0.971	0.96	0.968

**Fuente:** obtenido de Musitu y García (2001).

El alfa parental se empleó para evaluar la consistencia interna de las preguntas relativas a los métodos de socialización de los padres. En términos de afecto, control y permisividad, este examen midió cómo percibían los adolescentes las prácticas de socialización de sus padres.

**Tabla 7. Análisis del Alfa Cronbach**

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
0,897	69

**Nota:**80 observaciones

### **Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (29 ítems)**

El Cuestionario de Agresión (AQ), que fue desarrollado por Buss y Perry en 1992, sirvió de base para el Cuestionario de Agresión (AQ). Andreu, Pea y Graa (2002) modificaron psicométricamente este cuestionario para su uso en español. El examen consta de 4 dimensiones, con la siguiente distribución de ítems para cada dimensión: hostilidad (7), rabia (8), agresividad verbal (5) y agresión física (9). Buss definió la conducta agresiva como una "respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo" (1992). Tras aplicar el cuestionario de agresividad (AQ)

a nuestra muestra y realizar un análisis factorial, se descubrieron los siguientes factores:

- **Factor I:** agresividad física. Formado por los ítems: 1,5,9,13,14,17,21,22,24,27,29,30,34,37 y 38.
- **Factor II.** Agresividad verbal. Constituido por los ítems: 3,6,4,8,11,12,18,19,25,31,33,35 y 40
- **Factor III:** Ira. Los ítems que lo forman son: 2,7,10,15,16,23,32
- **Factor IV:** Hostilidad. Costa de los ítems: 20, 26, 28, 36,39.

El elemento proactivo, las dos manifestaciones potenciales y el componente instrumental de la hostilidad serían los factores I y II. Por último, la ira se incluiría en el componente cognitivo, que es donde se activan los procesos intencionales de elaboración de significados. La ira forma parte del componente emocional y afectivo que motiva algunos comportamientos y emociones y, una vez activada, alimenta y mantiene el comportamiento incluso fuera del control voluntario. incluso se realizan actos irracionales (Buss & Perry, 1992).

El coeficiente de Cronbach se utiliza para calcular la consistencia interna de la prueba. Para los cuarenta ítems que componían la totalidad del cuestionario, se obtuvo un resultado de  $\alpha=0,910$ , lo que sugiere un alto nivel de consistencia interna. Se ha asignado un coeficiente de fiabilidad a los cuatro componentes de la medida para observar la consistencia interna de cada componente. La agresión verbal ocupa el primer lugar, con un valor de  $\alpha=0.857$  y en último la ira con un  $\alpha=0.664$  (Buss & Perry, 1992).

Los resultados de la prueba alfa de Cronbach de la presente investigación se resumen a continuación:

**Tabla 8. Análisis del Alfa Cronbach**

Alda de Cronbach	N de elementos
0,689	29

**Nota:** 80 observaciones

## Operacionalización de las variables

Cada sección del formulario tiene un fundamento teórico, que se muestra en la siguiente tabla como una matriz con las variables operacionalizadas.

**Tabla 9. Matriz de Operacionalización de variables.**

Variable	Definición	Dimensión	Indicador	Nivel de medición	Ítem	Escala interpretativa
<b>Estilo de Socialización parental</b>	Los niños y los adolescentes aprenden a través de la interacción de manera no formal y, en la mayoría de los casos, inconsciente, asimilan conocimientos, actitudes, valores, costumbres y otros modelos que reflejan los mecanismos que utilizan a lo largo de su vida para hacer frente a su entorno (Musitu & García, 2001).	Aceptación / Implicación  Coerción/ Imposición	Privación Displicencia Diálogo Coerción verbal Coerción física Privación	Escala de Likert	La prueba contiene 232 ítems para evaluar 29 situaciones.	Autorizativo  Autoritativo  Negligente  Indulgente
<b>Conductas Agresivas</b>	La agresividad es un tipo de reacción continua y persistente que refleja la singularidad del individuo y que se manifiesta con la intención de causar daño a otra persona. Esta agresividad aparece	Agresividad Física  Agresividad verbal  Ira  Hostilidad	Agresión hacia sus compañeros, peleas, y golpes  Discusiones, insultos y amenazas  Sensación de infortunio y/o injusticia, componente cognitivo  Componente	Escala de Likert	1, 5, 9, 13, 14, 17, 21, 22, 24, 27, 29, 30, 34, 37 y 38  3, 6, 4, 8, 11, 12, 18, 19, 25, 31, 33, 35 y 40  2, 7, 10, 15, 16, 23, 32  20, 26, 28,	Muy alto  Alto  Medio  Bajo  Muy bajo

Variable	Definición	Dimensión	Indicador	Nivel de medición	Ítem	Escala interpretativa
	verbal o físicamente, e irá acompañada de las emociones de animosidad y la hostilidad (Buss & Perry, 1992).		e emocional, irritación, furia, cólera		36, 39	

**Fuente:** elaboración propia

## Población y participantes

La población estuvo constituida por estudiantes de una Unidad Educativa “San Pio X” entre 16 a 18 años.

## Muestra

La muestra de la investigación se eligió mediante un muestreo de conveniencia no probabilístico, en el que participaron 80 estudiantes. Los prerrequisitos técnicos incluían estar debidamente matriculado, asistir a clase de forma regular con edades que se encuentra en los 16 y 18 años y, si el estudiante era menor de edad, haber firmado el consentimiento paterno.

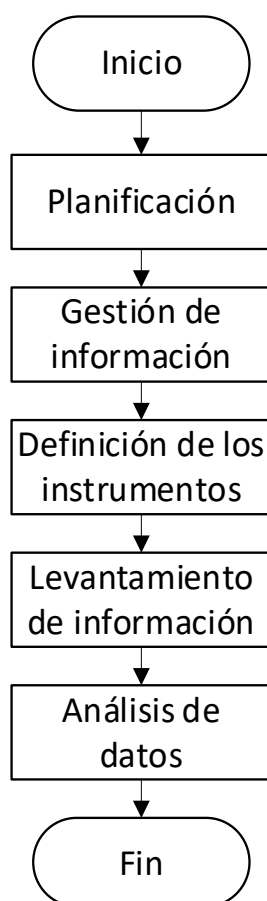
Se enviaron cuestionarios a toda la población, y se eligió a quienes cumplían los siguientes criterios.

- Estar dentro de la franja de edad especificada en cada cuestionario
- Haber completado las pruebas que se les enviaron
- Sea la edad mínima requerida por cada cuestionario
- Estar legalmente matriculados en la Unidad Educativa “San Pio X”
- Cursar el 2º y 3º año de bachillerato

## Procedimiento metodológico

El proceso para ejecutar para el análisis de la información recogida se detalla en el siguiente gráfico.

**Gráfico 4.** Proceso investigativo



**Fuente:** elaboración propia

Para establecer este proyecto de investigación similar al que se quería examinar y elaborar una propuesta de tesis, la primera etapa de nuestro proyecto de investigación consistió en buscar investigaciones en ese ámbito. Se empieza por definir el objeto y las variables del estudio tras evaluar los datos que se han recopilado. A partir de estos factores y de los objetivos del proyecto, se formuló un problema científico para examinar la información que se desea averiguar. El análisis de los objetivos de la investigación se realizó para identificar el reto científico. Para determinar si otros estudios realizados en América Latina eran comparables a los realizados, se examinaron los instrumentos empleados y su fiabilidad, validez y

coherencia.

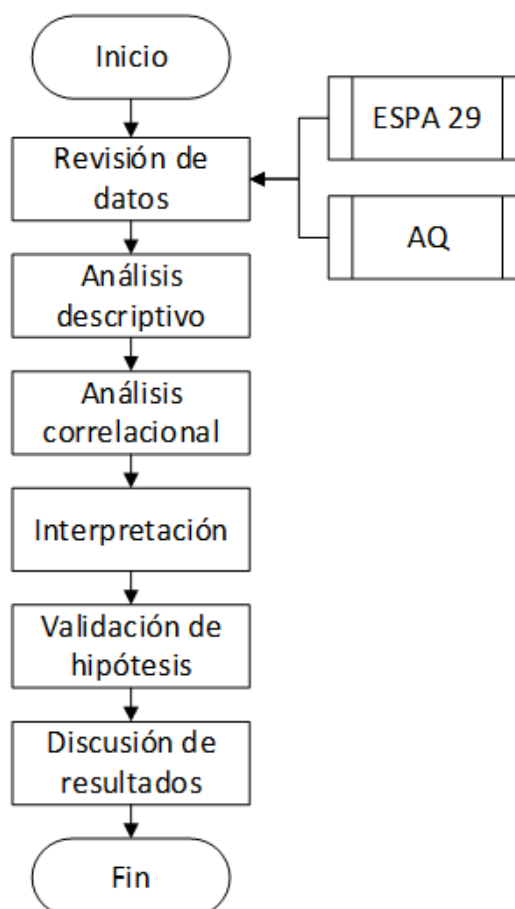
Tras definir el primer componente, se selecciona el grupo demográfico al que se tiene acceso y que es adecuado para el tipo de encuesta que se va a realizar. Se trabaja juntamente con los alumnos de la Unidad Educativa “San Pio X” durante la fase inicial del estudio. De este grupo, 80 alumnos fueron elegidos como muestra. Para la recogida de datos se utilizó un cuestionario sociodemográfico y dos pruebas psicométricas: la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA 29) y el Cuestionario de Agresividad basado en el trabajo de Buss y Perryz (1992). Los participantes también recibieron un formulario de consentimiento informado en el que se describían las principales conclusiones del estudio antes de realizar las pruebas psicométricas. La aplicación tardó entre 30 y 40 minutos en completarse por vía virtual.

Tras especificar el primer componente, se selecciona al grupo demográfico al que se cuenta con acceso y que es adecuado para el tipo de encuesta que se va a realizar. Durante las fases iniciales del proyecto, se realiza un sondeo con los alumnos de la Unidad Educativa San Po X. Para la aplicación se programó una reunión con el director de la institución se reunía con el solicitante, y el departamento de orientación estudiantil de la institución enviaba los enlaces a los padres para su conocimiento. Aunque las pruebas se realizaron virtualmente con los sujetos investigados, se alcanzó la muestra objetivo a pesar de que la modalidad de aplicación fue presencial. Posteriormente, los datos se codificaron y categorizaron mediante el Sistema de Análisis *Estadístico Startical Productical and Service Solutions* (SPSS). Se utilizó el Sistema de Análisis Estadístico *Startical Productical and Service Solutions* (SPSS) para codificar y categorizar los datos una vez obtenidos.

Se realizaron diversos cálculos estadísticos con la aplicación y, a continuación, se comprendieron y examinaron los resultados. En secciones posteriores se muestran los pasos del análisis de datos. Se analizaron los aspectos estadísticos, se interpretaron y se analizaron los datos obtenidos. El proceso para el análisis de datos se muestra en apartados posteriores La técnica que se utilizará para analizar

la información recopilada se describe íntegramente en el gráfico adjunto.

**Gráfico 5.** Proceso de análisis de datos



**Fuente:** elaboración propia

El estudio de los datos sirvió de base para el tratamiento de la información, y permitió separar los datos del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry de los encontrados en la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia. Tras puntuar las respuestas proporcionadas por los sujetos del estudio, se determinaron las ponderaciones adecuadas para cada uno de estos ítems psicológicos. Además de procesar los datos mencionados, se tabularon los resultados para realizar un análisis descriptivo. Debido a la naturaleza de los datos, primero se realizó una prueba de normalidad para ver si se establece una relación antes del análisis estadístico, que se basó en un nivel de significación del 5%. Con las tablas, gráficos, coeficientes y demás valores y estimaciones obtenidas de los análisis de datos efectuados con los lineamientos detallados anteriormente, se

realizó una interpretación y se discutieron dichos resultados con otras investigaciones realizadas que evalúen las mismas variables.

## CAPÍTULO III. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA INFORMACIÓN

### 3.1. Análisis de los datos de la ficha sociodemográfica

Para el análisis de resultados se utilizaron los programas Excel y el sistema SPSS para la recolección de datos, gracias a estos, se logra establecer las relaciones que se obtienen mediante los instrumentos aplicados. Se detallan a continuación, los datos recolectados en cuanto a las relaciones que los estudiantes mantienen con sus padres.

**Tabla 10. Análisis de datos de ficha sociodemográfica.**

	<b>M</b>	<b>DE</b>	<b>Max</b>	<b>Min</b>
<b>Edad</b>	17.16	0.625	19	16
	<b>F</b>	<b>%</b>		
	<b>Sexo</b>			
Masculino	54	67.5		
Femenino	26	32.5		
<b>Total</b>	80	100		
	<b>Año de estudio</b>			
2° Bachillerato	38	47.5		
3° Bachillerato	42	52.5		
<b>Total</b>	80	100		

**Nota:** 80 observaciones

### Análisis e interpretación

La mayoría de la población objeto de estudio tiene entre 17 y 19 años, con una edad máxima de 19 años y una edad mínima de 16, como se muestra en el cuadro 6 de los datos sociodemográficos, donde la edad media es de 17,16 años y la desviación típica de 0,625. En cuanto al sexo, los hombres superan a las mujeres por un margen de 67,5% a 32,5%. Las mujeres que participaron en el estudio constituyen la parte restante. Lo que permite que se establezca el estudio en los adolescentes con un rango de edad de 16 a 19 años. Como se observa en la tabla 6, el 67.5% de los participantes es del sexo masculino, mientras que el 32.5% restante de los participantes es de sexo femenino, lo que permite demostrar que el 100% de los participantes si participaron en el estudio. Y como último apartado, la pregunta es el año de estudio de los observados que da en 2° de bachillerato con 47.5%, mientras que el 52.5% es de 3° de bachillerato.

### 3.2. Análisis descriptivo general resultados del test espa 29 escala de socialización parental

El test para su calificación se da en respuesta que el adolescente da en función al padre y a la madre, razón por la cual se presentan las tablas para padre y para madre.

**Tabla 11. Análisis descriptivo de ESPA29, Estilos de Socialización Parental: Padre**

Indicadores	MÁX	MÍN	D.S	M
Autoritario	17	99	1,01	83,11
Autorizativo	30	99	0,94	71,84
Negligente	25	97	0,87	53,29
Indulgente	8	99	0,84	57,41

**Nota:** Min: Mínimo; Max: Máximo; D.S: Desviación Estándar; M: Media aritmética. 80 observaciones

Los resultados del cuestionario del padre sobre estilos de socialización parental muestran que el estilo Autorizativo tiene una media de 71,84, mientras que el estilo Indulgente tiene una media de 57,41. El estilo Autorizativo tiene una desviación típica de 0,94, mientras que el estilo Indulgente tiene una desviación típica de 0,84.

**Tabla 12. Análisis categórico de ESPA29 Estilos de Socialización Parental: Padre**

Indicadores	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Autoritario	23	28.75%
Autorizativo	34	42.50%
Negligente	13	26.25%
Indulgente	10	12.50%

**Nota:** 80 observaciones

Los resultados de los estilos de socialización parental del padre muestran que el estilo Autorizativo tuvo un porcentaje del 42,50%, el estilo Autoritativo tuvo un porcentaje del 28,75%, el estilo Negligente tuvo un porcentaje del 26,25% y el estilo Indulgente tuvo un porcentaje del 12,50%. Los estilos de socialización parental más comunes son el Autorizativo y el Autoritario porque los padres tienen un alto nivel de aceptación y participación. Este predominio se explica porque el estilo Autorizativo equilibra la firmeza en la aplicación de normas con un alto grado de comunicación, afecto y apoyo emocional. A diferencia del Autoritario, que prioriza la obediencia a través de la imposición, el Autorizativo permite la autonomía progresiva de los hijos, favorece su autoestima, habilidades sociales y un mejor

rendimiento académico.

El uso de este estilo implica que los padres establecen expectativas claras y consistentes, pero también escuchan y consideran las opiniones de sus hijos, en un ambiente de respeto mutuo y confianza. Su mayor prevalencia se presenta al darse a que esta forma de socialización contribuye al desarrollo integral del adolescente, permitiéndole aprender a tomar decisiones responsables dentro de un marco de estructura y apoyo. Este enfoque ha demostrado ser efectivo para promover resultados positivos tanto en el comportamiento como en las relaciones interpersonales, lo que explica su mayor incidencia en comparación con otros estilos menos equilibrados.

**Tabla 13. Análisis Descriptivo de las divisiones de ESPA29 Estilos de Socialización Parental: Padre**

<b>Factores</b>	<b>MÍN</b>	<b>MÁX</b>	<b>D.S</b>	<b>M</b>
Afecto	15	95	18.27	74.12
Indiferencia	1	80	18.70	25.90
Displicencia	40	99	9.40	88.92
Dialogo	5	97	14.67	32.46
Privación	15	99	15.78	91.43
Coerción física	30	99	17.68	89.45
Coerción verbal	3	93	16.50	34.65

**Nota:** Min: Mínimo; Max: Máximo; D.S: Desviación Estándar; M: Media aritmética. 80 observaciones

La Tabla 9 mostró los siguientes resultados: Min=15; Max=95; D.S=18.27; M=74.12 en la sección de afecto revelan que los padres de los adolescentes examinados tenían un nivel moderado de afecto, es decir, típicamente exhiben afecto a sus hijos durante el proceso de crianza. En otras palabras, los padres de la muestra de la investigación no son padres con mucha indiferencia, el padre no reacciona ante los comportamientos positivos de su hijo, como muestran los valores de la sección de indiferencia de Mín=1, Máx=80, D.S=18,70 y M=25,90. Se descubrió un Mín=40; Máx=99; D. S= 9,40; M=88,92 para la subescala de indiferencia, lo que indica que el padre es consciente de las acciones de su hijo.

Los resultados de la sección de dialogo mostraron Min=5, Máx=97, D.S=14,67, y M=32,46, lo que sugiere que los padres no siempre priorizan el diálogo como estrategia de crianza al momento de surgir problemas. Se observa que el padre utiliza ocasionalmente el castigo físico para disciplinar a sus hijos, con una mediana

índice de Min=15, Máx=99, D.S=15,78, y M=91,43 para la negación de beneficios como estrategia de crianza. Por último, pero no por ello menos importante, se menciona que el padre no emplea la coacción verbal como técnica de crianza antes de utilizar la fuerza física, con una Mn= 3, Máx= 93, D.S= 16,50, y M= 34,65. Estos resultados indican que el padre se centra en la comunicación y la displicencia con sus hijos como herramienta principal de educación y que prefiere evitar el uso de métodos coercitivos y punitivos.

**Tabla 14. Análisis categórico de las divisiones de ESPA29 Estilos de Socialización Parental: Padre**

Factor	Frecuencia	Porcentaje
Afecto	13	16.31%
Indiferencia	12	15%
Displicencia	16	20%
Dialogo	11	13.68%
Privación	13	16.31%
Coerción física	7	8.70.%
Coerción verbal	8	10%

**Nota:** 80 observaciones

Los resultados indican que los papás presentan con mayor frecuencia el elemento de displicencia 20%, seguido del factor de apego 16,13%, que equivale al factor de privación en términos de frecuencia. En conclusión, la mayoría de los padres muestran altos niveles de afecto y privación, pero hablan con poca frecuencia con sus hijos sobre el establecimiento de límites.

**Tabla 15. Análisis descriptivo deESPA29, Estilos de Socialización Parental: Madre**

Indicadores	MÍN	MÁX	D.S	M
Autoritario	17	99,00	0,98	76,04
Autorizativo	50	99,00	1,04	87,63
Negligente	7	97,00	1,00	80,83
Indulgente	6	95,00	0,78	40,96

**Nota:** Min: Mínimo; Max: Máximo; D.S: Desviación Estándar; M: Media aritmética. 80 observaciones

Los resultados del cuestionario de la madre sobre los estilos de socialización parental muestran que el estilo Autorizativo tiene una media de 87,6375, mientras que el estilo Indulgente tiene una media de 40,9688. El estilo Autorizativo tiene una desviación típica de 1,0437, mientras que el estilo Indulgente tiene una de 0,7836.

**Tabla 16. Análisis categórico de ESPA29 Estilos de Socialización Parental: Madre**

<b>Factor</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Autoritario	20	25.0%
Autorizativo	37	46.25%
Negligente	15	18.75%
Indulgente	8	10.0%

**Nota:** 80 observaciones

Los resultados demuestran que el estilo de socialización Autorizativo de la madre tiene un porcentaje del 46,25%, seguido del estilo autoritativo con un porcentaje del 25,0%, el estilo negligente con un porcentaje del 18,75% y el estilo indulgente con un porcentaje del 10,0%. Por lo tanto, los estilos de crianza autoritarios y autorizativo con un alto nivel de aceptación y compromiso por parte de las madres son los patrones de socialización parental más prevalentes. Existe una debilidad en la adopción de las normas que ahora se presentan a los hijos debido a la falta de comunicación, pero no hay presencia en el ámbito de la coerción y la imposición.

**Tabla 17. Análisis Descriptivo de las divisiones de ESPA29 Estilos de Socialización Parental: Madre**

<b>Factores</b>	<b>MÍN</b>	<b>MÁX</b>	<b>D.S</b>	<b>M</b>
Afecto	15	97	19.35	82.23
Indiferencia	10	95	15.70	18.37
Displicencia	15	99	17.06	63.56
Dialogo	7	99	23.20	79.43
Privación	70	99	6.06	96.12
Coerción física	45	99	12.28	90.23
Coerción verbal	7	95	15.30	41.77

**Nota:** Min: Mínimo; Max: Máximo; D.S: Desviación Estándar; M: Media aritmética. 80 observaciones

Los siguientes resultados se muestran en la Tabla 13: Los valores de la sección de afecto, Min=15, Max=97, D.S=19.35, y M=82.23, muestran que los padres de los adolescentes evaluados tienen un nivel moderado de afecto en la subescala de afecto. Esto significa que, durante el proceso de crianza, muestran apoyo y afecto a sus hijos. Min10; Max=95; D.S= 15.70; M=18.37 en la sección de indiferencia indican que las mujeres de la población de estudio emplean la indiferencia con moderación, o sea, no reaccionan favorablemente a la conducta de sus hijos. Se descubrió un Mín=15 Máx=99; D. S= 17,06; M=63,56 para la subescala de falta de interés describe cómo la madre suele fijarse en el comportamiento de sus hijos y responde de forma favorable o desfavorable en función del mismo.

Sin embargo los resultados del apartado de dialogo se obtuvo Min= 7; Max=99; D.S=23.20; M= 79.43, indica que la madre tiende a no priorizar la plática frente a las dificultades en la crianza. En el factor privación se encontró un Min= 70; Max=99; D.S=6.06; M= 96,12, se observa que la privación utilizan en cierta medida los beneficios como método de crianza, aunque no recurren con frecuencia al castigo físico. Por último, se menciona que la madre utiliza la coacción verbal en un nivel bajo, pero es una táctica utilizada antes que la fuerza física, con un Mín=7; Máx=95; D.S=15,30; M=41,77 para el padre y un Mín=7; Máx=95; D.S=15,30; M=41,77 para la madre. En conclusión, indica que las madres se enfocan en su crianza en la comunicación el afecto y la displicencia, al evitar el uso de métodos correctivos que afectan negativamente la relación con sus hijos. Estos resultados indican que la madre se centra en la comunicación y la displicencia con sus hijos como herramienta principal de educación y que prefiere evitar el uso de métodos coercitivos y punitivos.

**Tabla 18. Análisis categórico de las divisiones de ESPA29 Estilos de Socialización Parental: Madre**

<b>Factor</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Afecto	28	35.0%
Indiferencia	7	8.7%
Displicencia	6	7.5%
Dialogo	13	16.3%
Privación	9	11.30%
Coerción física	5	6.30%
Coerción verbal	12	15%

**Nota:** 80 observaciones

Los resultados indican que el factor afecto 35,0%, la discusión 16,3% y la coacción verbal 15,0% son los tres factores que los padres utilizan con más frecuencia para socializar a sus hijos. En conclusión, se observa que la mayoría de las madres prioriza el afecto y el diálogo como estrategias principales de socialización. El afecto se caracteriza por una expresión constante de cariño, apoyo emocional y validación, lo que fortalece el vínculo entre padres e hijos y promueve un desarrollo emocional saludable. Por otro lado, la discusión se distingue por el uso del razonamiento y la negociación como herramientas para resolver conflictos y establecer límites, para mejorar la comunicación abierta y el pensamiento crítico.

A pesar de su uso limitado, la coacción verbal implica la imposición de autoridad mediante el empleo de órdenes o advertencias verbales, buscan la obediencia sin recurrir al castigo físico. La ausencia de coerción física refleja un enfoque disciplinario más democrático, donde la regulación del comportamiento se fundamenta en la comprensión y la cooperación, lo que resulta beneficioso para el desarrollo de la autonomía y la autorregulación en los hijos. Explicar las características de estos factores permite comprender mejor el impacto que tienen en la formación de habilidades sociales y emocionales en los niños.

### 3.3. Análisis categórico del test de agresividad

**Tabla 19. Nivel de Agresividad en adolescentes de una institución educativa**

<b>Nivel de Agresividad</b>	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>Porcentaje Valido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Bajo</b>	28	35.0	35.0	35.0
<b>Medio</b>	35	43,7	43,7	78.7
<b>Alto</b>	17	21,3	21,3	100.0
<b>Total</b>	80	100	100	

**Fuente:** elaboración propia

Los niveles de agresividad entre los adolescentes en un entorno de aprendizaje se muestran en la Tabla 15, que revela que el principal grado de agresividad fue mostrado por el 35% de los participantes.

**Tabla 20. Nivel de Agresividad según dimensiones en adolescentes**

<b>Componentes de agresividad</b>	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>Porcentaje Valido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<i>Agresión Física</i>				
Bajo	29	36.2	36.2	36.2
Medio	37	46.3	46.3	82.5
alto	14	17.5	17.5	100
<i>Hostilidad</i>				
Bajo	9	11.2	11.2	11.2
Medio	48	60.0	60.0	71.2
alto	23	28.8	28.8	100
<i>Ira</i>				
Bajo	12	15.0	15.0	15.0
Medio	38	47.5	47.5	62.5
alto	30	37.5	37.5	100
<i>Agresión verbal</i>				
Bajo	15	18.8	18.8	18.8
Medio	39	48.7	48.7	67.5
alto	26	32.5	32.5	100
<b>Total</b>	<b>80</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	

**Fuente:** elaboración propia

La tabla 16 expone los resultados sobre el nivel de agresividad en adolescentes, desglosados en las dimensiones de agresión física, hostilidad, ira y agresión verbal. Los datos muestran la distribución porcentual en cada nivel: bajo, medio y alto, lo que permite comprender el comportamiento general de los participantes en relación con estas expresiones de agresividad. En la dimensión de agresión física, el 36,2% de los adolescentes presentó un nivel bajo, el 46,3% un nivel medio, y solo el 17,5% alcanzó un nivel alto. Estos resultados revelan que la mayoría de los adolescentes tiende a manifestar agresión física de manera moderada, lo que indica la necesidad de intervenciones preventivas para evitar el desarrollo de conductas más intensas o problemáticas. La proporción reducida en el nivel alto sugiere que, aunque la agresión física no es predominante en niveles críticos, sigue en un área que merece atención.

En cuanto a la hostilidad, un porcentaje considerable (60%) de los participantes se situó en un nivel medio, mientras que el 28,8% mostró niveles altos. Solo el 11,2% manifestó niveles bajos. La hostilidad se relaciona con pensamientos o actitudes negativas hacia otros, lo que afecta las relaciones interpersonales y aumentar la probabilidad de conflictos. La alta incidencia en los niveles medio y alto señala la importancia de desarrollar estrategias para fomentar actitudes positivas y habilidades de resolución de conflictos en este grupo. La ira es otra dimensión

destacada, con un 47,5% de los adolescentes al mostrar un nivel medio, seguido de un 37,5% con niveles altos y solo un 15% en niveles bajos.

La expresión de la ira, si no se regula adecuadamente, da lugar a conductas impulsivas y agresivas. Por ello, el manejo de la ira tiene que considerarse una prioridad en los programas de intervención para reducir comportamientos disruptivos y mejorar la regulación emocional. En la agresión verbal, el 18,8% de los adolescentes presentó un nivel bajo, sin registros en los niveles medio o alto. Este resultado indica una tendencia a un menor uso de la agresión verbal como forma de expresión. Sin embargo, el desarrollo de habilidades comunicativas asertivas fundamentales para garantizar interacciones respetuosas y efectivas.

### 3.4. Análisis descriptivo del test de agresividad de Bussy y Perry (1992)

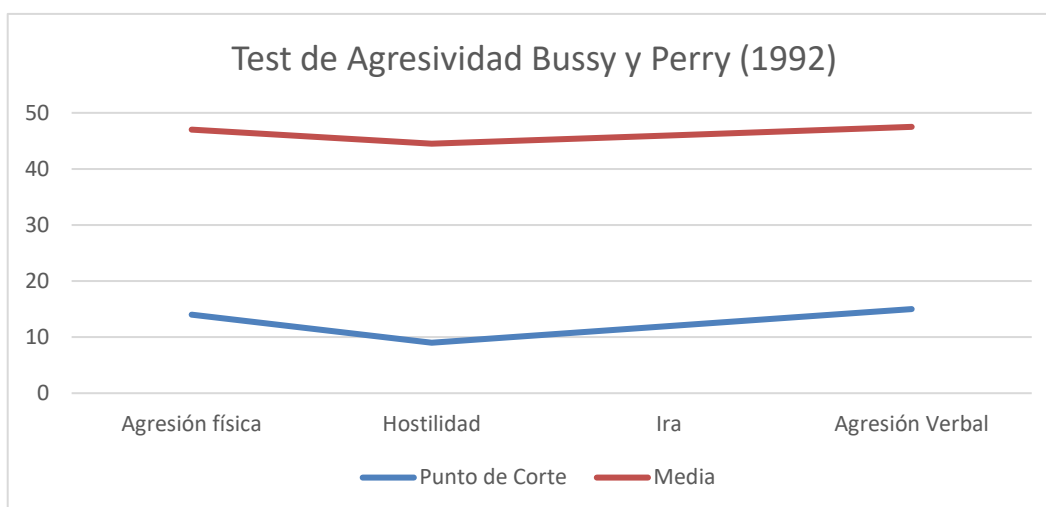
Para expresar variables cuantitativas se utilizan medidas de mínimo (MIN), máximo (MAX), media (X) y desviación típica (DS).

**Tabla 21. Análisis descriptivo Test de Agresividad de Bussy Perry (1992)**

Dimensiones	M	D.S	MAX	MÍN
Agresión física	33	0,005	14	99,00
Hostilidad	35,5	0,013	9	97,00
Ira	34	0,010	12	95,00
Agresión Verbal	32,5	0,005	15	99,00

**Nota:** 80 observaciones

El test de agresividad de Bussy y Perry permite valorar diferentes tipos de agresividad; para esta investigación, se descubrió que tiene cuatro dimensiones: hostilidad, agresividad física, ira y agresión verbal. Los porcentajes asociados a cada dimensión se representan en el gráfico siguiente (figura).

**Gráfico 6.** Distribución Test de Agresividad Bussy y Perry (1992)

**Fuente:** Distribución tomada a partir de los gráficos del programa SPSS

Según los resultados obtenidos de la muestra de 80 participantes, la media en la dimensión de agresión física es de 33, con una desviación estándar de 0,005. Este valor sugiere que, en promedio, la agresión física se encuentra en niveles bajos, no supera el punto de corte establecido para considerar una predisposición elevada hacia este tipo de comportamiento. Por otro lado, la hostilidad presenta una media de 35,5 y una desviación estándar de 0,013, lo que indica una mayor presencia de pensamientos y actitudes negativas hacia los demás. Esta dimensión representa una de las expresiones más significativas de agresividad en los participantes, con una tendencia hacia sentimientos de resentimiento o desconfianza que afectan sus relaciones interpersonales.

La dimensión de ira tiene una media de 34, con una desviación estándar de 0,010. Estos resultados reflejan una propensión moderada a experimentar emociones intensas de enojo, lo que, si no es regulado, derivan en reacciones impulsivas y conflictivas. La agresión verbal muestra una media de 32,5, con una desviación estándar de 0,005. Aunque este valor se encuentra dentro de un rango moderado, indica una menor predisposición a utilizar el lenguaje como medio de ataque directo, en comparación con otras formas de agresividad. Los datos revelan que, aunque la agresión física y verbal se presentan en niveles relativamente bajos, las dimensiones de hostilidad e ira requieren mayor atención. Estas últimas representan factores significativos que influyen negativamente en las conductas

sociales de los participantes, por lo que es fundamental implementar estrategias de regulación emocional y manejo de conflictos para reducir su impacto en los entornos familiar y escolar.

### **Análisis correlacional entre estilos de socialización parental y agresividad**

Se realizó el análisis estadístico de correlación de Pearson. Los resultados son los siguientes (véase el cuadro 18):

**Tabla 22. Análisis correlaciona de los estilos de socialización parental (Padre) con las dimensiones de agresividad.**

Factor	EA	ESPA	ESPI	ESPDIS	ESPD	ESPP	ESPCF	ESPCV
EA	1	,169	,270	-,065	,120	0.149*	0.199	0.259
AF		1	0.398	,030	,439	-.001	-0.132	-0.043
AV			1	0,264	0,267	0.289*	0,051	0,017
IRA				1	0.044	-0.142	0.040	0.092
HOS					1	0.146*	-0,319	0.082
						1	0.009	-0,174
							1	0.187**
								1

**Nota:** EA: Escala de Agresividad; ESPA: Escala de Socialización Parental Afecto; ESPI: Escala de Socialización agresividad Parental Indiferencia; ESPD: Escala de Socialización Parental Dialogo; ESPDIS: Escala de Socialización Parental Displigencia; ESPCV: Escala de Socialización Parental Coerción Verbal; ESPCF: Escala de Socialización Parental Coerción Física; ESPP: Escala de Socialización Parental Privación.

Se encontró que la sección y los efectos de la Escala de Socialización Parental tenían una correlación moderadamente positiva con la escala de Agresividad con el análisis correlacional del padre ( $R=.169$   $p > 0.01$ ,  $N=80$ ). La medida de Indiferencia de la Escala de Socialización Parental, sin embargo, no mostró ninguna correlación ( $R=.270$ ,  $p > 0.01$ ,  $N = 80$ ). Del mismo modo, no hubo relación entre la escala de Agresividad y la parte de Indiferencia de la Escala de Socialización Parental ( $R=-0,065$ ,  $p > 0,01$ ,  $N = 80$ ). Sin embargo, se descubrió que no había correlación entre la escala de Agresividad y la subescala de Diálogo ( $R=-0,065$ ,  $p > 0,01$ ,  $N = 80$ ).

Sin embargo, se descubrió que no existe correlación entre la escala de agresividad y la subescala de diálogo ( $R=0,120$ ,  $p > 0,01$ ,  $N = 80$ ). Se descubrió ( $R=0.149$ ,  $p > 0.01$ ,  $N = 80$ ) que existe una relación entre el elemento de privación de la Escala de Socialización Parental y la escala de Agresividad. Por otro lado, se descubrió

que no existe relación entre la Escala de Agresividad y el ítem de coerción física de la Escala de Socialización Parental ( $R=0.199$   $p > 0.01$ ,  $N = 80$ ). Con una ( $R=0,259$   $p > 0,01$ ,  $N = 80$ ), no existe correlación entre la subescala de coerción verbal y la escala de agresión.

Los resultados sugieren que existe una asociación parcial entre las prácticas de socialización de los padres y las escalas de agresividad, y que algunas facetas de la crianza, como el afecto y la comunicación, tienen un impacto en el potencial de agresión de los niños, las correlaciones moderadas ( $r = 0.149$ ,  $p > 0.01$ ) entre el ítem de privación de la Escala de Socialización Parental y la escala de Agresividad, lo que indica una relación débil pero significativa. Algunas facetas de la crianza, como el afecto y la comunicación, tienen un impacto en el potencial de agresión de los niños, aunque estas correlaciones también fueron débiles y no siempre alcanzaron la significancia estadística (por ejemplo,  $r = 0.169$ ,  $p > 0.01$ ). Sin embargo, otras estrategias de crianza, como la coerción verbal ( $r = 0.259$ ,  $p > 0.01$ ), la privación ( $r = 0.149$ ,  $p > 0.01$ ), la coerción física ( $r = 0.199$ ,  $p > 0.01$ ), la apatía y el rechazo, no mostraron correlaciones significativas con la agresividad ( $p > 0.01$ ). Es importante destacar que, aunque algunas correlaciones son moderadas, la mayoría no alcanzaron un nivel significativo de relación, lo que sugiere que se necesitan más estudios para confirmar estos resultados y explorar otros factores que influyen en la agresividad.

**Tabla 23. Análisis correlaciona de los estilos de socialización parental (Madre) con las dimensiones de agresividad**

Factor	EA	ESPA	ESPI	ESPDIS	ESPD	ESPP	ESPCF	ESPCV
EA	1	-,276	-0,140	0,139	0,583	-0,278	0.170	0.208
AF		1	0.03	,060	,394	-.001	-0.071	-0.254
AV			1	0,245	0,052	0.005*	,667	0,114
IRA				1	0.040	,439*	,044	0.197
HOS					1	,293	,193	,320*
						1	-,082	-,234
							1	,132
								1

**Nota:** EA: Escala de Agresividad; ESPA: Escala de Socialización agresividad Parental Afecto; ESPI: Escala de Socialización Parental Indiferencia; ESPD: Escala de Socialización Parental Dialogo; ESPDIS: Escala de Socialización Parental Displicencia; ESPCV: Escala de Socialización Parental Coerción Verbal; ESPCF: Escala de Socialización Parental Coerción Física; ESPP: Escala de Socialización Parental Privación.

La sección de apego de la Escala de Socialización Parental y la escala de agresividad mostraron un vínculo positivo menor en el análisis correlacional de la madre ( $R=-0,276$   $p > 0,01$ ,  $N=80$ ). La subescala de Indiferencia de la Escala de Socialización Parental, sin embargo, no mostró ninguna correlación ( $R=-0,140$ ,  $p > 0,01$ ,  $N=80$ ). Del mismo modo, no hubo relación entre la escala de Agresividad y la parte de Indiferencia de la Escala de Socialización Parental ( $R=0,139$ ,  $p > 0,01$ ,  $N=80$ ).

Sin embargo, se descubrió que no existe correlación entre la escala de agresividad y la subescala de diálogo ( $R=0,583$ ,  $p > 0,01$ ,  $N = 80$ ). No hubo correlación entre la escala de agresividad y el factor de privación de la escala de socialización parental ( $R=-0,278$ ,  $p > 0,01$ ,  $N = 80$ ), y no hubo correlación entre la escala de agresividad y el factor de coerción física de la escala de socialización parental ( $R=0,170$ ,  $p > 0,01$ ,  $N = 80$ ). Con una ( $R=0,208$   $p > 0,01$ ,  $N = 80$ ), no existe correlación entre la subescala de coerción verbal y la escala de agresión.

Según los resultados de la Tabla 19, la coerción física y la apatía parecen ser factores significativos en el desarrollo de la agresividad en los adolescentes. La agresividad en los adolescentes investigados está inversamente correlacionada con las técnicas de socialización parental de la madre. Sin embargo, otras variables parentales, como el descuido, la falta de comunicación, la presión verbal, la ternura y la privación, no parecen tener un impacto sustancial en la agresividad de los adolescentes.

Las características del estudio y los resultados se expondrán en esta sección junto con la hipótesis, con referencias a estudios relacionados y a la revisión bibliográfica. Para comprender el objetivo, los resultados de las variables se obtuvieron mediante un enfoque cuantitativo y no experimental, de tipo correlacional transversal. El objetivo del estudio era determinar la relación entre los comportamientos agresivos de los adolescentes que asisten a un centro educativo y las prácticas de socialización de los padres. La muestra estaba formada por 80 estudiantes de secundaria de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 16 y los 18 años. Para determinar la conexión entre los datos, éstos se sometieron a la prueba de

Pearson. Estos resultados corroboran la correlación entre los cuatro estilos de socialización parental.

Se encontró una significación de 0,58 para los estilos de socialización parental de la madre. El estilo autoritario no mostró relación significativa con el tipo de conducta agresiva mostrada (Sig. 0,39), pero sí se asoció de manera significativa con un nivel moderado de expresión de hostilidad (Sig. 0,39), lo que indica una correlación positiva moderada. El estilo educativo autoritario de la madre mostró una tendencia a asociarse con un nivel medio de agresión verbal, con una significancia de (Sig. 0,11), aunque esta correlación no fue estadísticamente significativa, sigue una relación débil. Por último, los estilos de socialización Negligente e Indulgent se relacionaron con un mayor nivel de conducta agresiva, aunque la significancia exacta de estas correlaciones no se especificó en el texto original. Esto indica que dichos estilos de crianza tienen una relación débil a moderada con el comportamiento agresivo, pero se necesita más análisis para confirmarlo.

Los resultados indican que es probable que un niño responda con agresividad si se observa una relación significativa (sig. 0,16) con el tipo de socialización parental autoritaria, la cual está asociada con la agresión. Además, se encontró una relación significativa (sig. 0,26) con el estilo de socialización parental negligente. En contraste, los adolescentes con un enfoque educativo bajo, caracterizado por el afecto y la aceptación, son más propensos a mostrar comportamientos menos agresivos, lo que se asocia con los estilos de socialización autoritativo e indulgente. En cuanto a la influencia del padre, se obtuvo una significancia de (sig. 0,43), lo que sugiere que el estilo de socialización del padre está significativamente relacionado con altos niveles de agresión verbal en los adolescentes.

A la vista de estos resultados, cabe señalar que la socialización de los hijos por parte de ambos progenitores sigue un método educativo autoritativo. Cabe destacar que el estilo de crianza se caracteriza por baja aceptación e involucramiento, baja coerción e implosión; es decir, los hijos carecen de afecto y acciones correctivas por parte del padre ante comportamientos que van en contra de las normas de conducta del hogar, lo que en general en la familia tiende a estar

relacionado con acciones que se relacionan con que los jóvenes expresen agresión verbal en mayor grado.

Según Musitu y García (2001), "los padres autoritarios no expresan amor y no utilizan el diálogo para comunicarse con sus hijos". El autor también señala que estos padres son los menos propensos a utilizar el refuerzo positivo, se niegan a razonar con sus hijos y no se preocupan por su comportamiento. También son los más exigentes y no escuchan las necesidades y deseos de sus hijos. En otras palabras, estos padres se esfuerzan por disciplinar, modelar y evaluar el comportamiento de sus hijos mediante un estricto sistema de cumplimiento.

## CONCLUSIONES

- Desde la revisión de la fundamentación teórica, se entiende que los adolescentes que adoptan un estilo de socialización asertivo tienden a tener menos comportamientos agresivos, aprenden a expresar sus emociones y necesidades de manera clara y adecuada. Por otra parte, los adolescentes que adoptan un estilo de socialización agresivo o pasivo-agresivo suelen realizar actividades más agresivas, tienen dificultades para expresar sus emociones de manera adecuada. Así también se menciona que el estilo autoritario o indulgente tienden a tener un mayor riesgo de desarrollar conductas agresivas, mientras que un estilo democrático conduce a un menor riesgo. Por lo tanto, reducir la probabilidad de comportamientos agresivos y fomentar el desarrollo de habilidades sociales y emocionales adecuadas se logra mediante una comunicación abierta y el conocimiento por parte de los padres de las necesidades y dificultades de los adolescentes.
- En cuanto al primer objetivo específico, los hallazgos indican que los estilos de socialización Autoritativo, Autorizante y Negligente son los más prevalentes en los adolescentes. Estos hallazgos fueron encontrados en la investigación presentada por Paredes (2018) en su trabajo titulado Se realizó un estudio no experimental, transversal y correlacional en Trujillo para determinar la asociación entre los estilos de socialización parental. Los principales resultados del estudio incluyeron el estilo de socialización parental, la funcionalidad familiar y la agresividad en adolescentes. Los resultados indicaron que no existe relación entre los estilos de socialización parental, el funcionamiento familiar y la agresividad en adolescentes con respecto al padre en el distrito de Trujillo; sin embargo, sí existe relación entre estas variables con respecto a la madre.
- En el segundo objetivo específico, los resultados muestran que los adolescentes presentan las dimensiones de la agresividad; Agresión física con una media de 33; Hostilidad con un 35.5; Ira con 34 y la agresión Verbal

con 32,5, esto implica que en sus relaciones interpersonales tiene momentos para expresar opiniones o puntos de vista de una buena manera positiva. Como reacción a situaciones de supervivencia, la agresión aparece como una conducta socialmente aceptable, según Gerard (2002). Implica emociones negativas como el odio y la furia que intentan dañar a otra persona.

- El análisis descriptivo y categórico permitió identificar una variabilidad en los estilos de socialización tanto maternos como paternos, lo que sugiere que los padres emplean diferentes enfoques de crianza. La muestra objeto de estudio refleja una variedad de estilos, destacándose el estilo autoritativo como el más común tanto para las madres (46,25%) como para los padres (42,50%). Este estilo de socialización se caracteriza por un equilibrio entre afecto, comunicación abierta y la imposición de límites de manera razonable. Sin embargo, los estilos de socialización también varían en términos de factores como la coerción verbal y física, la privación y el desapego, los cuales influyen en el comportamiento y desarrollo de los adolescentes. En conjunto, las relaciones parentales y las técnicas de crianza utilizadas tienen un efecto notable en la formación de conductas y en el bienestar de los jóvenes.
- La asociación entre las prácticas de socialización de los padres y los comportamientos agresivos en los adolescentes mostró una correlación parcial en el análisis correlacional realizado. En particular, se observó que prácticas parentales como la ternura y el afecto están positivamente relacionadas con la incidencia de tendencias agresivas en el futuro, sugiere que un mayor afecto está asociado con un incremento en el comportamiento agresivo en los adolescentes. Por otro lado, otras formas y estrategias de crianza, como la coerción verbal y física, la privación, la apatía y el rechazo, no mostraron una relación significativa con los comportamientos violentos. Esto indica que estos estilos específicos de crianza no tienen un impacto directo ni significativo en el desarrollo de comportamientos agresivos.

## RECOMENDACIONES

- Fomentar una comunicación honesta y efectiva entre padres e hijos: La agresividad adolescente reduce si se establece una comunicación abierta y respetuosa entre los progenitores y sus hijos. Se sugiere que los padres creen un ambiente empático y receptivo, donde los adolescentes se sientan cómodos para expresar sus preocupaciones. Además, es beneficioso ofrecer oportunidades para que los jóvenes desarrollen habilidades sociales y comunicativas a través de actividades como juegos de rol, debates y discusiones en grupo, lo que les permitirá mejorar su capacidad para manejar conflictos de manera constructiva.
- Promover una comunicación honesta y efectiva entre padres e hijos: La agresividad en la adolescencia disminuye si se establece una comunicación abierta y saludable entre los progenitores y sus hijos. Se recomienda que los padres creen un ambiente empático y receptivo, donde se escucha y comprende las preocupaciones de sus hijos. Además, es importante ofrecerles oportunidades para desarrollar habilidades sociales y comunicativas efectivas, como mediante actividades interactivas, juegos de rol, debates y discusiones en grupo, lo que les permitirá mejorar su capacidad para gestionar y resolver conflictos de manera constructiva.
- Dado que predomina el estilo autoritativo, es importante resaltar que los estilos de crianza y la calidad de la relación entre padres e hijos tienen un impacto significativo en el comportamiento y el desarrollo de los jóvenes. Este estilo de crianza está asociado con un mejor ajuste socioemocional y un menor riesgo de conductas problemáticas en la adolescencia. En este sentido, se sugiere estrategias de crianza efectivas y saludables, como promover una comunicación abierta, establecer límites claros y proporcionar un entorno afectuoso, que favorezcan el desarrollo socioemocional de los hijos.

- Se recomienda realizar nuevas investigaciones sobre el tema para determinar si el diálogo, la indiferencia, la privación y el afecto en el aula son las únicas variables que influyen en la adquisición de conductas agresivas en los adolescentes. Estos estudios futuros sirven como base para el desarrollo de estrategias que faciliten la comprensión de las conductas agresivas durante el proceso de crecimiento y maduración, proporcionan apoyo y fortalecimiento emocional a los individuos.

## BILBIOGRAFÍA

- Abels, M., Vanden Abeele, M., Van Telgen, T., & Van Meijl, H. (2018). Nod, nod, ignore: An exploratory observational study on the relation between parental mobile media use and parental responsiveness towards young children. *The talking species: Perspectives on the evolutionary, neuronal, and cultural foundations of language*, 195-228. Obtenido de [https://thetalkingspecies.luef.eu/chapter/chapter\\_07.pdf](https://thetalkingspecies.luef.eu/chapter/chapter_07.pdf)
- Andrade, J. A., & Gonzáles, J. (2017). Relación entre riesgo suicida, autoestima, desesperanza y estilos de socialización parental en estudiantes de bachillerato. *Psicogente*, 70-88.
- Andreu, J. M. (2010). *Cuestionario de agresividad impulsiva y premeditada en adolescentes. (CAPI-A)*. TEA Ediciones.
- Axpe, I., Rodríguez-Fernández, A., Goñi, E., & Antonio-Agirre, I. (2019). Parental socialization styles: The contribution of paternal and maternal affect/communication and strictness to family socialization style. *International journal of environmental research and public health*. Obtenido de <https://www.mdpi.com/1660-4601/16/12/2204/pdf>
- Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory*. Prentice-Hall.
- Bandura, A., & Ribes Iñesta, E. (1975). *Modificación de conducta. Análisis de la agresión y la delincuencia*. Trillas.
- Buss, A., & Perry, M. (1992). The aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 452-459.
- Cerezo, F. (1999). *Conductas agresivas en la edad escolar*.

Chapi, J. L. (2012). UNA REVISIÓN PSICOLÓGICA A LAS TEORÍAS DE LA AGRESIVIDAD. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. Obtenido de <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/view/30905/28638>

Edinyang, S. D. (2016). The significance of social learning theories in the teaching of social studies education. *International Journal of Sociology and Anthropology Research*, 40-45.

Gamboa, D. (2021). *EVALUACIÓN DE LA CARGA MENTAL DEL PERSONAL OPERATIVO EN UNA COMPAÑÍA DE SERVICIOS (CALL CENTER), EN LA MODALIDAD DE TELETRABAJO*. Universidad Internacional SEK.

Gerard, R. (2002). La agresividad. *APSIQUE*, 1-7.

González, F. (2007). *Instrumentos de Evaluación Psicológica*. Cuba: Editorial Ciencias Médicas.

Grusec, J. (2018). Domains of socialization: implications for parenting and the development of children's moral behaviors and cognitions. En D. C. Laible, & L. Padilla-Walker, *Handbook of Moral Development and Parenting*. Oxford Press.

Hernández, A. (2004). Antes y después de las inteligencias múltiples.

Hernández, R. F. (2010). Metodología de la investigación (5a ed.).

Hollis, L. (2019). LESSONS FROM BANDURA'S BOBO DOLL EXPERIMENTS: LEADERSHIP'S DELIBERATE INDIFFERENCE EXACERBATES WORKPLACE BULLYING IN HIGHER EDUCATION. *Journal for the Study of Postsecondary and Tertiary Education*, 85-102.

Hernandez, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.

Hurtado, J. (2010). *Metodología de la Investigación*. Quirón Ediciones.

- Jorge, E., & González, C. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes Psicológicos*, 17(2), 39-66. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7044268>
- Laible, D., & Murphy, T. (2014). Constructing moral, emotional, and relational understanding in the context of mother-child reminiscing. En C. Weinraub, & H. Recchia, *Talking about Right and Wrong: Parent-child Conversations as Contexts for Moral Development* (págs. 98–122). Cambridge University Press.
- Lansford, J. E. (2016). Bobo doll experiment. En V. Zeigler-Hill, & T. K. Shackelford, *Encyclopedia of Personality and Individual Differences* (págs. 1-3). Springer, Cham. doi:10.1007/978-3-319-28099-8\_1214-1
- Laura, a. H. (2000). *Un test informatizado para evaluar la tolerancia a la frustración*.
- Liu, W., Guo, S., Qiu, G., & Zhang, S. X. (2021). Corporal punishment and adolescent aggression: An examination of multiple intervening mechanisms and the moderating effects of parental responsiveness and demandingness. *Child Abuse & Neglect*. doi:10.1016/j.chiabu.2021.105027
- Lo, B. C., Ng, T. K., & So, Y. (2020). Parental Demandingness Predicts Adolescents' Rumination and Depressive Symptoms in a One-year Longitudinal Study. *Journal of Abnormal Child Psychology*. doi:10.1007/s10802-020-00710-y
- Maccoby, E. E., & Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: parent-child interaction. En P. H. Mussen, *Handbook of Child Psychology*, Vol. 4, ed. (págs. 1-101). Wiley.
- Magaña, U. J. (2012). *Campeche*.

- Martínez, I., Cruise, E., García, Ó. F., & Murgui, S. (2017). English validation of the parental socialization scale—ESPA29. *Frontiers in psychology*. doi:10.3389/fpsyg.2017.00865
- Martinez-Escudero, J. A., Villarejo, S., Garcia, O. F., & Garcia, F. (2020). Parental Socialization and its Impact across the Lifespan. *Behavioral Sciences*, 101. Obtenido de <https://www.mdpi.com/2076-328X/10/6/101/pdf>
- Morales, F. (2012). Conozca 3 tipos de investigación: Descriptiva, Exploratoria y Explicativa.
- Musitu, G., & García, J. F. (2001). Consecuencias de la socialización familiar en la cultura española [Consequences of the family socialization in the Spanish culture]. *Psicothema*, 288-293.
- Oliva, A., Parra, Á., & Arranz, E. (2014). Estilos relacionales parentales y ajuste Adolescente. *Journal for the Study of Education and Development*, 93-106.
- Paredes, R. (2018). *Estilo de socialización parental, funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de Trujillo*. Universidad César Vallejo.
- Patias, N. D., Debon, C., Zanin, S. C., & Siqueira, A. C. (2018). How have parents raised their kids? Adolescent's perception of parental responsiveness and demandingness. *Psico-USF*, 643-652.
- Salazar, Z. (2018). *Estilos De Socialización Parental y Agresividad en Adolescentes del Distrito de la Esperanza*. Universidad César Vallejo.
- Sarmiento, J. P. (2019). *ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y CONSUMO PROBLEMÁTICO DE ALCOHOL EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE PSICOLOGÍA E INGENIERÍA - CAJAMARCA*. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia.

Torío, S., Peña, J. V., & Inda, M. (2008). Estilos de educación familiar. *Psicothema*, 62-70.

Uscátegui, D. (2011). *Caracterización sociodemográfica y evaluación de la satisfacción de los usuarios mayores de 15 años en el servicio de hospitalización de la empresa social del estado hospital Pedro Claver Aguirre Yepes de Toledo.*

Velastegui, E. (2018). *“ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES.* Universidad Técnica de Ambato.

## ANEXOS

### Anexo 1. Consentimiento Informado

Sr./a:

Por medio del presente se solicita la autorización de su representado para que participe en la investigación acerca de los **“Estilos de Socialización Parental Y Conductas Agresivas En Adolescentes de una Institución Educativa”**. Esta investigación se llevará a cabo en la ciudad de Ambato, con la dirección de la Mg. Ana Elizabeth Jaramillo Zambrano docente de la PUCE Ambato.

El objetivo de esta investigación es analizar la relación entre los estilos de socialización parental y las conductas agresivas en los adolescentes de una Institución Educativa.

En esta carta se pide de su consentimiento para participar en esta investigación, usar la información obtenida de la participación con fines científicos. En el caso de su aceptación su hijo o hija tendrá que rellenar fichas de evaluación sociodemográfica e instrumentos de medición entorno a las temáticas señaladas. La colaboración en este estudio no se le quitará mucho de su tiempo. La participación será anónima y su nombre no aparecerá de ningún modo, ni en los instrumentos, ni en los informes de la investigación que se redactarán.

Los datos producidos por los instrumentos serán trasladados a una base de datos y será usada para realizar diversos análisis que permitan responder a las preguntas formuladas en el proyecto de investigación. Con los análisis realizados se escribirán reportes de investigación y artículos científicos que serán publicados en revistas especializadas. Le garantizamos la absoluta confidencialidad de la información.

Así mismo, en caso de que lo estime pertinente usted recurre al director de la investigación para resguardar sus derechos si usted percibiese que los datos de sus hijos han sido vulnerados en algún sentido. Por último, si usted acepta la participación de su hijo o hija llene esta carta de consentimiento. Si tiene cualquier duda o pregunta no dude en realizarla al momento de firmar.

**Autorizo que mi hijo sea encuestado para la investigación de la Escuela de Psicología.**

**No autorizo que mi hijo sea encuestado para la investigación de la Escuela de Psicología.**

**Anexo 2. Ficha sociodemográfica****Datos personales**

---

**Nombre y Apellido:**

---

**Edad:**

<b>Genero:</b>	<b>Masculino</b>		<b>Femenino</b>	
----------------	------------------	--	-----------------	--

---

**Nivel educativo actual:**

---

### Anexo 3. Test ESPA29 Escala de Estilos de Socialización Parental

# ESPA 29

Nombre y apellidos: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ años Sexo:  Hombre,  Mujer,  Otro

Colegio: \_\_\_\_\_ Curso/Ciclo: \_\_\_\_\_

A continuación encontrarás una serie de situaciones que pueden tener lugar en tu familia. Estas situaciones se refieren a las formas en que tus padres responden cuando tú haces algo. Lee atentamente las situaciones y contesta a cada una de ellas con la mayor sinceridad posible. No hay respuestas correctas; lo que más vale es la sinceridad.

Las puntuaciones que vas a utilizar van de 1 hasta 4, así:

- el 1 es igual a NUNCA
- el 2 es igual a ALGUNAS VECES
- el 3 es igual a MUCHAS VECES y
- el 4 es igual a SIEMPRE

Utiliza aquella puntuación que tú creas que responde mejor a la situación que tú vives en tu casa.

**EJEMPLO**

Madre				Cuestión		Padre					
Me muestra cariño				E1 Si recogo la mesa		Me muestra cariño					
Se muestra indiferente						Se muestra indiferente					
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
		3		3						3	

- Has contestado rodeando el número 3 en el apartado «Me muestra cariño», que quiere decir que tu padre te muestra cariño MUCHAS VECES cuando tú recoges la mesa.
- Has contestado 2 en el apartado «Se muestra indiferente», que quiere decir que tu padre ALGUNAS VECES se muestra indiferente cuando tú recoges la mesa.
- Para cada una de las situaciones que te planteamos valora estos aspectos:
  - ME MUESTRA CARINO: Quiere decir que te felicita, te dice que lo has hecho muy bien, que está muy orgulloso de ti, te da un beso, un abrazo, o cualquier otra muestra de cariño.
  - SE MUESTRA INDIFERENTE: Quiere decir, que aunque hagas las cosas bien, no se preocupa mucho de ti ni de lo que haces.
  - HABLA CONMIGO: Cuando haces algo que no está bien, te hace pensar en tu comportamiento y te razona por qué no debes volver a hacerlo.
  - LE DA IGUAL: Significa que sabe lo que has hecho, y aunque considere que no es adecuado no te dice nada. Supone que es normal que actúes así.
  - ME RIÑE: Quiere decir que te riñe por las cosas que están mal hechas.
  - ME PEGA: Quiere decir que te golpea, o te pega con la mano o con cualquier objeto.
  - ME PRIVA DE ALGO: Es cuando te quita algo que normalmente te concede, como puede ser refrirarte la paga del fin de semana, o darte menos de lo normal como castigo; dejarte sin ver la televisión durante un tiempo, impedirte salir de la casa; encerrarte en tu habitación, o cosas parecidas.

Verás que las situaciones que pueden suceder en tu familia se encuentran en el centro de la página. En primer lugar deberás leer cada situación y contestar en el bloque de la derecha, destinado a las reacciones que tiene tu PADRE. Cuando acabes de valorar las reacciones de tu padre a todas las situaciones, deberás volver a leer las situaciones y contestar en el bloque de la izquierda, destinado a las reacciones que producen en tu MADRE. Es muy importante que sigas este orden y que las valoraciones que hagas de tu MADRE sean independientes de las que has hecho de tu PADRE.

SI TIENES ALGUNA DUDA, CONSULTA CON EL RESPONSABLE ANTES DE EMPEZAR.

Mi madre...		1	2	3	4
		NUNCA	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
1	Si obedezco las cosas que me manda				
2	Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el Colegio/Instituto.				
3	Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto con cortesía				
4	Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa				
5	Si traigo a casa el boletín de notas al final de curso con buenas calificaciones				
6	Si voy sucio y desastrado				
7	Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades				
8	Si se entera de que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona, o en la calle				
9	Si traigo a casa el boletín de notas al final de curso con algún suspenso				
10	Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso				
11	Si me marcho de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie				
12	Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo viendo la televisión				
13	Si le informo alguno de mis profesores de que me porto mal en la clase				
14	Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado				
15	Si digo una mentira y me descubren				
16	Si respeto los horarios establecidos en mi casa				
17	Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche				
18	Si ordeno y cuido las cosas en mi casa				
19	Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos				
20	Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido				
21	Cuando no como las cosas que me ponen en la mesa				
22	Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero				
23	Si hablo con alguno de mis profesores y recibo algún informe del colegio/instituto diciendo que me porto bien				
24	Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase				
25	Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol				
26	Si soy desobediente				
27	Si como todo lo que me ponen en la mesa				
28	Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual				
29	Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto				

**POR FAVOR, COMPROBAMOS QUE HAS  
CONTESTADO TODAS LAS CUESTIONES.  
MUCHAS GRACIAS POR TU BUENA RESPUESTA!**

	1 NUNCA	2 ALGUNAS VECES	3 MUCHAS VECES	4 SIEMPRE
<b>Mi padre...</b>				
1	Si obedezco las cosas que me manda			
2	Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el Colegio/Instituto.			
3	Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto con confianza			
4	Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa			
5	Si traigo a casa el boletín de notas a final de curso con buenas calificaciones			
6	Si voy sucio y desastrado			
7	Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades			
8	Si se entera de que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona, o en la calle			
9	Si traigo a casa el boletín de notas al final de curso con algún suspenso			
10	Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso			
11	Si me marchó de casa para ir a algún sitio, sin pedir permiso a nadie			
12	Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo viendo la televisión			
13	Si le informa alguno de mis profesores de que me porto mal en la clase			
14	Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado			
15	Si digo una mentira y me descubren			
16	Si respeto los horarios establecidos en mi casa			
17	Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche			
18	Si ordeno y cuido las cosas en mi casa			
19	Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos			
20	Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha conecido			
21	Cuando no como las cosas que me ponen en la mesa			
22	Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero			
23	Si hablo con alguno de mis profesores y recibo algún informe del colegio/instituto diciendo que me porto bien			
24	Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase			
25	Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol			
26	Si soy desobediente			
27	Si como todo lo que me ponen en la mesa			
28	Si no falta nunca a clase y llego todos los días puntual			
29	Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto			
<b>POR FAVOR, COMPRUEBA QUE HAS CONTESTADO TODAS LAS CUESTIONES.</b>				



## TUACIÓN Y CORRECCIÓN

de forma idéntica en el bloque destinado a las con-  
destinado a las contestaciones sobre el Padre:

de cada variable, anote el total en la casilla  
de la Hoja y realice la división que se le indica

la operación en la casilla PD1

esta subescala podrá obtener su puntuación centil  
aquí mismo debajo de la casilla PD.

cuadro de fórmulas que se presenta aquí debajo,  
padre.

de indican en el cuadro de fórmulas obtendrá la  
de los ítems en el Manual para obtener el centil

región el eje correspondiente del gráfico que se

### CIÓN / IMPLICACIÓN

$$\frac{PD3}{\text{Casill}} + \frac{PD4}{\text{Casill}} = \text{TOTAL} \rightarrow \text{Centil}$$

### CIÓN / IMPOSICIÓN

$$\frac{PD7}{\text{Casill}} = \text{TOTAL} \rightarrow \text{Centil}$$

### CIÓN / IMPLICACIÓN

$$\frac{PD3}{\text{Casill}} + \frac{PD4}{\text{Casill}} = \text{TOTAL} \rightarrow \text{Centil}$$

### CIÓN / IMPOSICIÓN

$$\frac{PD7}{\text{Casill}} = \text{TOTAL} \rightarrow \text{Centil}$$

Gráfico de Referencia



## Mi padre...

AFECTO		INDIFERENCIA	
1	2	3	4
IMPULSIVIDAD	CONDICIÓN VERBAL	CONDICIÓN FÍSICA	PREVALENCIA
1	2	3	4
INDIFERENCIA	AFECTO		
1	2	3	4
CONDICIÓN VERBAL	CONDICIÓN FÍSICA	PREVALENCIA	IMPULSIVIDAD
1	2	3	4
AFECTO	INDIFERENCIA		
1	2	3	4
CONDICIÓN FÍSICA	PREVALENCIA	IMPULSIVIDAD	CONDICIÓN VERBAL
1	2	3	4
INDIFERENCIA	AFECTO		
1	2	3	4
PREVALENCIA	IMPULSIVIDAD	CONDICIÓN VERBAL	CONDICIÓN FÍSICA
1	2	3	4
IMPULSIVIDAD	CONDICIÓN VERBAL	CONDICIÓN FÍSICA	PREVALENCIA
1	2	3	4
AFECTO	INDIFERENCIA		
1	2	3	4
PREVALENCIA	IMPULSIVIDAD	CONDICIÓN VERBAL	CONDICIÓN FÍSICA
1	2	3	4
CONDICIÓN FÍSICA	PREVALENCIA	IMPULSIVIDAD	CONDICIÓN VERBAL
1	2	3	4
CONDICIÓN VERBAL	CONDICIÓN FÍSICA	PREVALENCIA	IMPULSIVIDAD
1	2	3	4
INDIFERENCIA	AFECTO		
1	2	3	4
IMPULSIVIDAD	CONDICIÓN VERBAL	CONDICIÓN FÍSICA	PREVALENCIA
1	2	3	4
AFECTO	INDIFERENCIA		
1	2	3	4
IMPULSIVIDAD	CONDICIÓN VERBAL	CONDICIÓN FÍSICA	PREVALENCIA
1	2	3	4
AFECTO	INDIFERENCIA		
1	2	3	4
IMPULSIVIDAD	CONDICIÓN VERBAL	CONDICIÓN FÍSICA	PREVALENCIA
1	2	3	4
IMPULSIVIDAD	CONDICIÓN VERBAL	CONDICIÓN FÍSICA	PREVALENCIA
1	2	3	4
AFECTO	INDIFERENCIA		
1	2	3	4
PREVALENCIA	IMPULSIVIDAD	CONDICIÓN VERBAL	CONDICIÓN FÍSICA
1	2	3	4

CONDICIÓN VERBAL	IMPULSIVIDAD	CONDICIÓN FÍSICA	PREVALENCIA	IMPULSIVIDAD	CONDICIÓN VERBAL	CONDICIÓN FÍSICA	PREVALENCIA
1	2	3	4	1	2	3	4
CONDICIÓN VERBAL	IMPULSIVIDAD	CONDICIÓN FÍSICA	PREVALENCIA	IMPULSIVIDAD	CONDICIÓN VERBAL	CONDICIÓN FÍSICA	PREVALENCIA
1	2	3	4	1	2	3	4

CONDICIÓN VERBAL	IMPULSIVIDAD	CONDICIÓN FÍSICA	PREVALENCIA	IMPULSIVIDAD	CONDICIÓN VERBAL	CONDICIÓN FÍSICA	PREVALENCIA
1	2	3	4	1	2	3	4
CONDICIÓN VERBAL	IMPULSIVIDAD	CONDICIÓN FÍSICA	PREVALENCIA	IMPULSIVIDAD	CONDICIÓN VERBAL	CONDICIÓN FÍSICA	PREVALENCIA
1	2	3	4	1	2	3	4

CONDICIÓN VERBAL	IMPULSIVIDAD	CONDICIÓN FÍSICA	PREVALENCIA	IMPULSIVIDAD	CONDICIÓN VERBAL	CONDICIÓN FÍSICA	PREVALENCIA
1	2	3	4	1	2	3	4
CONDICIÓN VERBAL	IMPULSIVIDAD	CONDICIÓN FÍSICA	PREVALENCIA	IMPULSIVIDAD	CONDICIÓN VERBAL	CONDICIÓN FÍSICA	PREVALENCIA
1	2	3	4	1	2	3	4

### NORMAS DE PUNTUACIÓN Y CORRECCIÓN

Las siguientes tareas hay que realizarlas de forma idéntica en el bloque destinado a las contestaciones sobre la Madre y en el bloque destinado a las contestaciones sobre el Padre:

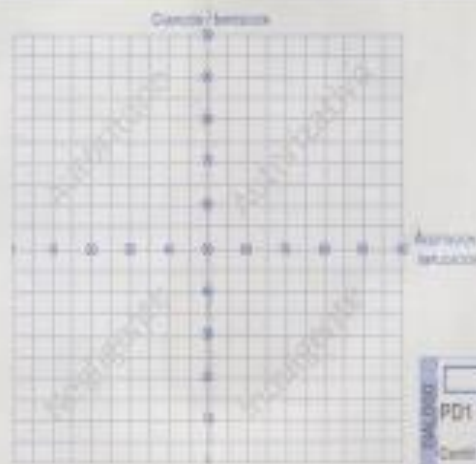
- En primer lugar sume los puntos de cada variable, anote el total en la casilla correspondiente (margen inferior de la Hoja) y realice la división que se le indica ( $\square / ?? =$ ).
- Luego anote el resultado de dicha operación en la casilla PD?  $\square$ .
- Consultando los baremos para cada subescala podrá obtener su puntuación centil y anotarlo en la casilla que se encuentra debajo de la casilla PD.
- A continuación traslade las PD al cuadro de fórmulas que se presenta aquí debajo, una para la madre y otra para el padre.
- Realizadas las operaciones que se indican en el cuadro de fórmulas obtendrá la PD de cada escala. Consulte los baremos en el Manual para obtener el centil correspondiente.
- Traslade los centiles de cada progenitor al eje correspondiente del gráfico que se presenta en esta página.

#### Madre

ACEPTACIÓN / IMPLICACIÓN							
PD =	10 +	PD 1	PD 2	PD 3	PD 4	TOTAL	Centil
		$\square$	$\square$	$\square$	$\square$	$\square$	$\square$
		÷ 4					
COERCIÓN / IMPOSICIÓN							
PD =		PD 5	PD 6	PD 7	TOTAL	Centil	
		$\square$	$\square$	$\square$	$\square$	$\square$	
		÷ 3					

#### Padre

ACEPTACIÓN / IMPLICACIÓN							
PD =	10 +	PD 1	PD 2	PD 3	PD 4	TOTAL	Centil
		$\square$	$\square$	$\square$	$\square$	$\square$	$\square$
		÷ 4					
COERCIÓN / IMPOSICIÓN							
PD =		PD 5	PD 6	PD 7	TOTAL	Centil	
		$\square$	$\square$	$\square$	$\square$	$\square$	
		÷ 3					



15 =	16 =	16 =
PD1	PD5	PD7
Centil	Centil	Centil

16 =	13 =	16 =
PD1	PD2	IMPLICACIÓN PD3
Centil	Centil	Centil

#### Anexo 4. Cuestionario de Agresividad de Bussy y Perry (1992)

### Cuestionario de agresividad De Bussy y Perry (1992)

Calvet, M.M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fermadez, E., Huari, Y., & Campos, A.  
(2012).

En algunas ocasiones, la mayoría de nosotros nos hemos sentido enfadados. Se sincero y señala con una “X” el enunciado que más se acerque a tu forma de reaccionar frente a las situaciones descritas.

#### Opciones de Respuesta:

1. Completamente falso para mí CF
2. Bastante falso para mí BF
3. Ni verdadero ni falso para mí VF
4. Bastante verdadero para mi BV
5. Completamente verdadero para mí CV

Nº	ENUNCIADO	CF	BF	VF	BV	CV
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto con ellos					
3	Me da rabia fácilmente, pero se me pasa rápido					
4	A veces soy bastante envidioso					
5	Si me molestan mucho, puedo llegar a pegarle a otra persona					
6	Con frecuencia no estoy de acuerdo con la gente					
7	Cuando tengo rabia, no la disimulo					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11	Algunas veces tengo tanta rabia que me siento como si estuviera a punto de explotar					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13	Me suelo implicar en peleas algo más de lo normal					
14	Cuando los demás no están de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15	Soy una persona revoltosa					
16	Algunas veces me pregunto por qué me siento tan resentido por algunas cosas.					
17	Si tengo que pelear para defender mis derechos, lo hago					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho					

19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20	Sé que mis amigos me critican a mis espaldas					
21	Hay gente que me molesta tanto que terminamos pegándonos					
22	Algunas veces me “salgo de mis casillas” sin razón					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24	Algunas veces encuentro una buena razón para pegarle a una persona					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio					
26	A veces siento que la gente se ríe de mí a mis espaldas					
27	He amenazado a gente que conozco					
28	Cuando las personas se muestran muy amigables, me pregunto qué querrán.					
29	He llegado a estar tan molesto que he roto cosas					



73	44								
72	42								
71	40								
70	37								
69	35								
68	32								
67	30								
66	28								
65	26								
64	25								
63	23								
62	21								
61	19								
60	18								
59	16								
58	15								
57	13								
56	12								
55	11								
54	9								
52	8								
51	7								
50	6								
48	5								
47	4								
45	3								
42	2								
38	1								

### INTERPRETACION DEL PUNTAJE DIRECTO

	ESCALA	SUB ESCALAS			
	AGRESIÓN	Agresividad Física	Agresividad Verbal	Ira	Hostilidad
Muy Alto	99 a Más	30 a Más	18 a Más	27 a Más	32 a Más
Alto	83 - 98	24 - 29	14 - 17	22 - 26	26 - 31
Medio	68 - 82	16 - 23	11 - 13	18 - 21	21 - 25
Bajo	52 - 67	12 - 17	7 - 10	13 - 17	15 - 20
Muy Bajo	Menos a 51	Menos a 11	Menos a 6	Menos a 12	Menos a 14