



OFICINA DE POSTGRADOS

TEMA:

MODELO INCLUSIVO DE GESTIÓN DOCENTE BASADO EN EL DISEÑO UNIVERSAL PARA EL APRENDIZAJE

Proyecto de investigación y desarrollo previo a la obtención del título de Magíster en Innovación en Educación

Línea de Investigación, Innovación y Desarrollo principal:

Desarrollo e Innovación Curricular

Autor:

Iván Patricio Hernández Cabrera

Directora:

Elena Del Rocío Rosero Morales, Mg

Ambato – Ecuador

Abril 2021

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

SEDE AMBATO

HOJA DE APROBACIÓN

Tema:

**MODELO INCLUSIVO DE GESTIÓN DOCENTE BASADO EN EL DISEÑO
UNIVERSAL PARA EL APRENDIZAJE**

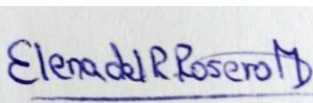
Línea de Investigación:

Desarrollo e Innovación Curricular

AUTOR:

IVÁN PATRICIO HERNÁNDEZ CABRERA

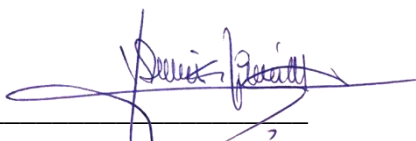
Elena del Rocío Rosero Morales, Mg.
CALIFICADOR

f 

Enma Carmen Leiva Sánchez, Mg
CALIFICADOR

f 

Yesenia Yomara Jiménez Sánchez, Mg Sc
CALIFICADOR

f 

Padre Juan Carlos Acosta, Msc
DIRECTOR UNIDAD ACADÉMICA

f  
OFICINA DE POSGRADOS

Hugo Rogelio Altamirano Villaroel, Dr.
SECRETARIO GENERAL PUCESA

f 

Ambato – Ecuador
Abril 2021

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo: **IVÁN PATRICIO HERNÁNDEZ CABRERA**, con **CC. 1804470886**, autor del trabajo de graduación intitulado: “**Modelo inclusivo de gestión docente basado en el diseño universal para el aprendizaje**”, previa a la obtención del título profesional de **MAGÍSTER EN INNOVACIÓN EN EDUCACIÓN**, en la escuela de **POSGRADOS**.

- 1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respeta los derechos de autor.
- 2.- Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a difundir a través de sitio web de la Biblioteca de la PUCE Ambato, el referido trabajo de graduación, respeta las políticas de propiedad intelectual de Universidad

Ambato, Abril 2021



IVÁN PATRICIO HERNÁNDEZ CABRERA
CC. 1804470886

DEDICATORIA

Primeramente quiero agradecer a Dios por estar a mi lado en cada momento en el desarrollo de mi investigación, a mi querida madre quien con sus palabras de aliento y pese a su edad logro darme su apoyo incondicional y fortaleza.

Iván Patricio Hernandez Cabrera.

AGRADECIMIENTO

Dedicar este logro primeramente a Dios y a quienes, con su sostén, sea moral y económico, forjaron un sueño convirtiéndolo en realidad, mi madre quien estuvo con migo en todo momento incondicionalmente. En específico a la Mg. Elena Rosero Morales que además de acompañar en el proceso, supo guiarme correctamente en base a sus conocimientos.

Iván Patricio Hernandez Cabrera.

RESUMEN

La investigación surge de una problemática actual, evidenciado en el desconocimiento de los protocolos de gestión docentes para una clase inclusiva, lo que repercute en los estudiantes con NEE (Necesidades Educativas Especiales). Esto permitió realizar la investigación en la U.E.J.P.II, con el objetivo de proponer un modelo inclusivo de gestión docente basado en el diseño universal para el aprendizaje. Por consiguiente, el proceso metodológico de investigación busca ser el hilo conductor que guíe este trabajo con los principios del paradigma constructivista, puesto que los resultados son producto de la construcción del investigador. Además tiene un enfoque mixto, esto implica la recolección y análisis de datos, con un tipo de investigación básica. Su alcance será descriptivo y correlacional, con el objetivo de relacionar las variables con técnicas de observación para constatar la existencia del problema en el aula, además de una encuesta para los docentes y estudiantes, que se cuantificará y validará con el programa SPSS, para tener mayor fiabilidad. Ahora bien, cabe mencionar que la población consta de 23 docentes y 58 estudiantes. Con el estudio se logró evidenciar que la edad de los docentes y el período en que ellos se formaron determina su resistencia al cambio dentro de una gestión inclusiva. De igual forma, se concluyó que los procesos de evaluación no son flexibles, de tal forma que no dan oportunidad a corroborar los avances de los estudiantes con NEE. Además, es importante conocer los estilos de aprendizaje más favorables y buscar estrategias pedagógicas afines a los estudiantes.

Palabras clave: Diseño Universal para el Aprendizaje, Inclusión, Gestión Docente, integración, Trabajo docente, Proceso metodológico.

ABSTRACT

This research study emerges from a persisting problem in schools, which is the lack of knowledge of the teaching management protocols for an inclusive class, which affects students with SEN (Special Educational Needs). This scenario allowed for the research to be carried out at U.E.J.P.II, with the objective of proposing an inclusive teacher management model based on a universal design for learning. Thus, the research methodological process aims to be the driving force that guides this work within the principles of constructivism, since the results are product of the researcher's construction. Moreover, it presents a mixed approach, since it involves the collection and data analysis with a basic investigation view. Its scope is descriptive and correlational, with the objective of linking variables, applying observation techniques to verify the existence of the problem in the classroom. Also, a survey for teachers and students was included, which was quantified and validated using the software SPSS for greater reliability. On the other hand, it is worth mentioning that the population of the study consisted of 23 teachers and 58 students. With the study it was possible to make evident that the age of teachers and the period in which they were trained determines their defiance to change in the context of an inclusive classroom management. In the same way, it was concluded that the evaluation processes should be flexible, so that they allow different ways to verify student progress. Moreover, learning styles should be identified and pedagogic strategies that are more relevant for students should be implemented.

Keywords: Universal design for learning, inclusion, teaching management, integration, teaching work, methodological process.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Contenido	Página
DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT	vii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS	xii
ÍNDICE DE FIGURAS	xiii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xiv
INTRODUCCIÓN	1
Metodología.....	3
CAPÍTULO I. : ESTADO DEL ARTE Y LA PRÁCTICA	12
1.1. Fundamentación epistemológica.....	12
1.1.1. Gestión Docente.....	12
1.1.2. Formación docente y gestión.	14
1.1.3. Tipos o niveles de la Gestión Docente.....	15
1.2. La Inclusión educativa	16
1.2.1. Rol del docente para la inclusión	16
1.2.2. Ventajas sobre el rendimiento académico:.....	17
1.2.3. Ventajas sobre el desarrollo afectivo:	18
1.2.4. Ventajas sobre el funcionamiento en general de los centros educativos:	18

1.2.5. Necesidades Educativas Especiales (NEE).....	19
1.2.6. Clasificación de las necesidades educativas especiales.	21
1.2.7. Currículo	22
1.2.8. Estructura del Currículo.....	23
1.2.9. Modelo de gestión DUA	24
1.2.10. Principios del DUA.....	25
1.2.11. Características del Modelo de gestión docente basado en el DUA.....	27
1.2.12. Genera comunidades de aprendizaje dentro de un clima educativo inclusivo.....	29
1.2.13. Modelos pedagógicos.....	32
1.2.14. DUA Según Ministerio De Educacion.....	33
CAPÍTULO II: DISEÑO METODOLÓGICO.....	37
2.1. Enfoque.....	37
2.2. Tipo de investigación	37
2.3. Diseño de la investigación	38
2.4. Alcances de la investigación.....	38
2.4.1. Descriptiva.	38
2.4.2. Correlacional.....	38
2.5. Métodos de investigación.....	39
2.5.1. Métodos teóricos:.....	39
2.5.2. Métodos estadísticos:	39
2.6. Técnicas e instrumento de investigación	39
2.7. Población.....	41
2.8. Procesamiento y análisis de la información sobre el diagnóstico realizado	42
2.8.1. Ficha de observación a docentes de la unidad educativa	88

2.9. Caracterización de la UNIDAD EDUCATIVA “JUAN PABLO II”	121
2.10. Desarrollo de la Propuesta	125
2.11. Elementos que conforman el modelo de gestión	143
2.12. Fundamentos teóricos.....	143
2.13. Modelo de gestión romántico.....	144
2.14. Modelo pedagógico conductista.....	144
2.15. Modelo constructivista.....	145
2.16. Modelo social cognitivo.....	145
CAPITULO III. ANALISIS DE LA INVESTIGACION,.....	173
3.1. Evaluación de expertos	173
3.2. Evaluación de docentes.....	174
3.3. Evaluación de resultados.....	175
3.3.1. Expertos.	175
3.3.2. Docentes.....	175
3.4. Análisis de los resultados estadísticos.	175
3.4.1. Tabulación de Criterio de expertos	175
3.4.2. Tabulación de Criterio de docentes.....	177
3.5. Conclusiones de la propuesta.....	179
3.6. Recomendaciones de la propuesta	180
3.7. Bibliografía	181
3.8. Anexos	186
3.8.1. Autorización del director de la institución “JUAN PABLO II”	186
3.8.2. Técnicas de investigación	187
3.8.3. Evidencias de aplicación de instrumentos	187

3.8.4. Cartas de consentimientos.....	189
3.8.5. Ficha evaluativa de expertos.....	191
3.8.6. Evidencias de socialización	191
3.8.7. Evaluación del modelo.....	193
3.8.8. Validación de instrumentos por expertos.....	194

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Principios del Diseño Universal para el Aprendizaje.....	26
Tabla 2 Fases para aplicar el modelo para el aprendizaje en las aulas.....	31
Tabla 3. La inclusión.....	45
Tabla 4. Acciones inclusivas	47
Tabla 5. Existe gestión docente	49
Tabla 6. Evaluación dentro de la clase.....	51
Tabla 7. La normativa legal sobre inclusión.....	53
Tabla 8. Ser innovador dentro de su gestión áulica.....	55
Tabla 9. Necesario implementar un modelo de gestión docente.....	57
Tabla 10. Incentiva usted el sentido de cooperación y solidaridad	59
Tabla 11. Aplicación de diversas estrategias de enseñanza.....	61
Tabla 12. La inclusión.....	63
Tabla 13. Existe gestión docente	63
Tabla 14. Ser innovador dentro de su gestión áulica	64
Tabla 15. Necesario implementar un modelo de gestión docente	66
Tabla 16. Aplicación de diversas estrategias de enseñanza.....	67
Tabla 17. La inclusión.....	70
Tabla 18. Su docente promueve la inclusión	72
Tabla 19. Gestión docente para la inclusión educativa	74
Tabla 20. Evaluación dentro de la clase.....	76
Tabla 21. La normativa legal sobre inclusión.....	78
Tabla 22. El docente tiene que ser innovador	80
Tabla 23. Necesario que su docente implemente un modelo de gestión.....	82
Tabla 24. Se incentiva el sentido de cooperación y solidaridad	84
Tabla 25. Aplican diversas estrategias de enseñanza.....	86
Tabla 26. El docente se presenta puntualmente a la actividad.....	88
Tabla 27. Se preocupan por la presentación del salón y del recurso didáctico.....	90
Tabla 28. Establece contacto con los estudiantes	92

Tabla 29. Coherencia entre lo que dice y hace	94
Tabla 30. Los contenidos con los que trabaja en profesor son adecuados	96
Tabla 31. Planificación flexible y amplia equilibrada.....	98
Tabla 32. Maneja una planificación flexible y amplia equilibrada	100
Tabla 33. Recursos didácticos diversos	102
Tabla 34. Promueve saberes y potencialidades	104
Tabla 35. Manejo correctamente al grupo sin excluir a ninguno	106
Tabla 36. Favorece la igualdad de oportunidades	108
Tabla 37. Atiende a las necesidades particulares	110
Tabla 38. Coevalúa la sección.....	112
Tabla 39. Verificación de la hipótesis.....	121

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. La inclusión	46
Figura 2. Acciones inclusivas	48
Figura 3. Existe gestión docente	50
Figura 4. Evaluación dentro de la clase	52
Figura 5. La normativa legal sobre inclusión.....	54
Figura 6. Ser innovador dentro de su gestión áulica	56
Figura 7. Necesario implementar un modelo de gestión docente	58
Figura 8. Incentiva usted el sentido de cooperación y solidaridad.....	60
Figura 9. Aplicación de diversas estrategias de enseñanza	62
Figura 10. La inclusión	70
Figura 11. Su docente promueve la inclusión	72
Figura 12. Gestión docente para la inclusión educativa.....	74
Figura 13. Evaluación dentro de la clase	76
Figura 14. La normativa legal sobre inclusión.....	78
Figura 15. El docente tiene que ser innovador	80
Figura 16. Necesario que su docente implemente un modelo de gestión	82

Figura 17. Se incentiva el sentido de cooperación y solidaridad	84
Figura 18. Aplican diversas estrategias de enseñanza	86
Figura 19. El docente se presenta puntualmente a la actividad.....	89
Figura 20. Se preocupan por los recursos didácticos	90
Figura 21. Demuestra educación con el saludo.....	92
Figura 22. Coherencia	94
Figura 23. Los contenidos son adecuados	96
Figura 24. Planificación equilibrada	98
Figura 25. Maneja una planificación flexible y amplia equilibrada.....	101
Figura 26. Los contenidos son adecuados	102
Figura 27. Promueve saberes y potencialidades	105
Figura 28. Manejo del grupo.....	106
Figura 29. Favorece la igualdad	108
Figura 30. Atiende a las necesidades particulares.....	110
Figura 31. Coevalúa la sección	112

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Esquemas del modelo de gestión docente basado en el DUA	147
Gráfico 2. Explicación de la propuesta de gestión	149
Gráfico 3. Explicación de la gestión docente basado en el DUA	152

INTRODUCCIÓN

Antecedentes teóricos y prácticos

Los educadores no sentían la necesidad de generar cambios dentro de su proceso de gestión áulica, de modo que los resultados obtenidos eran aceptables y presuntamente avanzados dentro de dicha gestión, esto generó la obligación de cambiar dicho sistema, por esta razón es preciso conocer que la educación siempre ha sido conservadora, que los cambios era direccionados más a el mundo empresarial, y que los gobiernos gestionaban recursos más a lo particular y no a la prestación de servicios a favor de la comunidad educativa.

Ahora bien, la gestión docente ha generado una brecha entre la docencia y la pedagogía, responsabilidad en gran parte de los directivos quienes en honor a las acciones dentro de las instituciones, generan contenidos rígidos que limitan la concepción real de la educación y sus didáctica.

Por otra parte, las mejoras de los modelos de gestión docente reclaman una conducta frente a reglamentos internos que limitan el accionar del docente en las aulas, asimismo García (2018) menciona en su artículo titulado “Gestión escolar y calidad educativa” que "gestionar la calidad docente en un establecimiento escolar se entiende como la puesta en marcha de un sistema que permite establecer una política de calidad, con estrategias, objetivos y procedimientos de evaluación permanente" (p. 31).

Esto hace referencia a, que la calidad en la gestión docente tiene que direccionarse a medir la participación de los padres de familia y los estudiantes lo que responde a las necesidades humanas dentro de una cultura social, de igual manera entre las políticas que fomentan el mejoramiento de

la formación del docente, el ministerio de educación cuenta con perfiles docentes profesionales, los cuales están enmarcados Decreto Ejecutivo Nro. 901, de 18 de octubre de 2019, reflejado en el Plan Decenal de Educación 2019.

Según Delannoy (2017) en su libro titulado “Gestión de la Educación en América Latina” menciona en uno de sus párrafos que “la gestión docente se preocupa por la búsqueda de mayor eficiencia y orienta la acción hacia el logro de la productividad educativa y la rendición de cuentas, por herramientas de la administración como la medición y la evaluación” (p. 37), por tanto se direccionan siempre a responder los retos de un currículo y de una generación de estudiantes revolucionarios tecnológicos, globalizados, democráticos y modernizados.

Por otra parte, la gestión docente surge como una disciplina que está en constante cambio, asimismo la gestión docente data de los años 80 con bajos niveles de utilidad en el ámbito educativo, es una disciplina que se construye en relación a la teoría y su relación con la práctica de esa época.

Para Fayol (2016) en su artículo titulado “Modelos de organización y gestión educativa” enfatiza “la gestión docente es considerada como el conjunto de servicios que prestan los docentes dentro de las instituciones” (p. 44), por tanto esto direcciona al reconocimiento del sujeto como un ente tendiente a ser modificado en sus conductas, de ahí nace la gestión contextualizadora que regula los procesos de investigación y documentación de los niveles de articulación educativa lo que abarca también a la educación mundial, regional y local.

La gestión docente posibilita la comprensión del presente, a concientizar en el fortalecimiento de sus metodologías de trabajo para lograr así llegar al logro de objetivos, por tanto si relacionamos eso con el Diseño Universal del Aprendizaje (DUA) y así lograr que los estudiantes domine las destrezas del currículo actual de manera fácil sin presión alguna.

Por otra parte, el Diseño Universal del Aprendizaje nace en la década de 1970 en el ámbito de la arquitectura, impulsado por el estadounidense Ron Marce (1970), quien fue el que propuso el concepto inicial con el que se originó un diseño de entornos donde cualquier persona podría gestionar medidas de adaptación de necesidades, al respecto eso generó una gran oportunidad de accesibilidad a personas con discapacidad, ahora bien esto no solo fue utilizado por personas con discapacidad sino que toda la población que lo requiera y que podía hacer uso de ella.

Por consiguiente, el DUA no requería de categorías personales, ofrecía múltiples alternativas que no solo beneficiaban a un grupo de pobladores, se adaptaba a la necesidad del momento y por tanto el (Centro de Tecnología Especial Aplicada), basado en la neurociencia del desarrollo y los fundamentos educativos psicológicos, generan el DUA como forma de que el estudiante acceda al currículo de manera más fácil sin generar estrés, lo que atiende las principalmente a las discapacidades de la población estudiantil.

Por consiguiente, el DUA se enfoca en el diseño de un currículo donde los objetivos, los métodos, los materiales y la evaluación se relacionan con una de sus características la cual es la flexibilidad, esto adaptado a la necesidad del estudiante lo que permite que todos los estudiantes

desarrollen conocimientos, habilidades y motivación todo esto inmenso en el aprendizaje y los principios del DUA.

De igual, manera el DUA responde a la diversidad de estrategias no solo direccionadas a las personas con discapacidad, sino también a estudiantes que no presentan ninguna discapacidad, por tanto los estudiantes con necesidades especiales de aprendizaje resultarían beneficiados del DUA y sus principios, lo que obtiene mejores resultados que con las metodologías actuales.

UNESCO (2020) En una publicación con el título “Abrir el camino a la inclusión en la educación” enfatiza que el DUA es “una herramienta que identifica los procesos de gestión del docente en el aula”, por tanto, el DUA apunta a diseñar un currículo desde los principios de forma universal, enfocado siempre en las diferencias que existe en cada aula y en cada institución educativa.

Rose (2018) menciona en su artículo titulado “Neuropsicología del desarrollo” menciona que “uno de los aportes del DUA es que en el no existen categorías, aquí las diferencias son inherentes a la población estudiantil lo que ofrece diferentes maneras de ayudar a los estudiantes a llegar a obtener el conocimiento deseado lo que les permite elegir la mejor opción de hacerlo” (p. 57), ahora bien, recuerda que las personas tenemos distintas formas de aprender y diferentes inteligencias que hacer de cada estudiante un mundo único y diferente.

El DUA empieza a tomar fuerza en la modernidad de la educación, según Domíngue (2020) “en su artículo titulado “Eco ciudadanía: Retos de la educación“ en uno de sus párrafos que “el

DUA implica la accesibilidad universal a la educación, marca el camino hacia una inclusión efectiva” (p. 17), por tanto, todo esto se direcciona dentro de una vision humanista de la educacion, lo que le permite hacer énfasis en que todos somos unicos y que en esa diferencia radica el éxito de una educacion moderna.

Ahora bien, la neurociencia fundamenta lo antes dicho, cada principio de DUA potencializa una de las tres redes del cerebro encargadas de generar el conocimiento y afianzarlo dentro de el, presenta los contenidos de cada clase de manera que, el estudiante sepa que esto le permite aprender , como lo esto le permite aprender y porque lo aprende, ahora bien, el estudiante para ello sera conciente de lo que aprende, como lo aprenderá y generar asi una empatía con los contenidos deja de lado el estrés al aprender.

Con todo lo mencionado la meta de la educación es lograr seres humanos integros con valores y principios estan en manos de docentes que con la adecuada gestion y de la mano del DUA podran genera un mundo donde todos logren ser libre dentro del contexto educativo.

Situación problémica

Según menciona el acuerdo No. 295-13 - Ministerio de Educación, en el Ecuador la meta de la educación inclusiva es llegar con educación de calidad a cada rincón del país según lo expuesto en la LOEI (2017) en el título 1 , entre los principios en que se desarrolla la actividad educativa, está el de Equidad e inclusión, que menciona “El derecho de las oportunidades de estudiar es para todos los estudiantes independiente de su condición social o neuronal” , pero otra es la realidad que se vive en las instituciones fiscales, fisco misional y particular; al respecto cabe mencionar que es en

las aulas donde los docentes carecen de entendimiento y también de materiales que le permitan enseñar a personas con algún tipo de discapacidad. Por otra parte, en Ecuador la carencia antes mencionada ha causado que el 56% de los estudiantes con algún tipo de NEE (Necesidades Educativas Especiales) no asistan a las instituciones, de acuerdo a cifras obtenidas del Ministerio de Educación y Cultura (2016), para aquellos estudiantes que si asisten a las instituciones, la carencia de gestión de los docentes en servicios especializados hace que los estudiantes no culmine con éxito su educación.

Ahora bien, según lo expuesto por López (2018) en su artículo, donde se evidencian datos estadísticos de estimación de personas con NEE, solo el 11.9% de las personas con algún tipo de discapacidad asociada o no ha accedido a una enseñanza secundaria, comparado con un 84,2% del resto de la población, por esta razón se habla de que los escasos de servicios para este grupo vulnerable de la población ecuatoriana afecta a las familias.

En Tungurahua basado en lo expuesto por la Dirección Nacional de Educación Especial e Inclusiva (2018), en su ACUERDO Nro. MINEDUC-DNEEI-2018-00062-M, La carencia actual de gestión por parte de los educadores en las aulas aumenta la vulnerabilidad de los estudiantes, la problemática no tiene que ser tomada a la ligera, por consiguiente no tiene que ser entendida como solo permitir que el estudiante con NEE ingrese a una institución y forme parte de la fila de estudiantes, de modo que en las aulas el niño no acceda a la educación debido a que el docente en su quehacer gestor no logra hacer que dicho estudiante genere un conocimiento, al dar su clase la clase no es integradora dentro del contexto educativo, de acuerdo a la Dirección Nacional de Educación Especial e Inclusiva (2018), en su ACUERDO Nro. MINEDUC-MINEDUC-2018-00055-A, manifiesta que el sistema educativo en la provincia generó un proceso de inclusión lo que le permite incluir a una gran cantidad de niños a un sistema educativo que los tenía olvidados,

con políticas que contemplaba la obligatoriedad, para la educación fiscal, fisco misional, municipal y particular, de matricular a niños con necesidades educativas especiales con discapacidad y sin discapacidad, según la Ley Orgánica de Educación Intercultural, emitida en el 2011.

En la unidad educativa “Juan Pablo II” es notorio la inconsistencia en lo que se refiere a la gestión docente, desde años atrás se ha venido acarrea un vacío en cuanto a metodologías pertinentes, por otra parte, se ha podido observar que hay docentes que en sus clases simplemente no aplican actividades integradoras de modo que, se va genera una brecha entre los estudiantes con NEE y los estudiantes sin NEE, asimismo el uso de adaptaciones curriculares se ha vuelto un protocolo que queda solo en papeles, de modo que el docente designa trabajos y evaluaciones que no se acomodan a la necesidad del estudiante.

Por otra parte, la institución cuenta con 340 estudiantes de los cuales el 15% presentan NEE los cuales cuentan con adaptaciones curriculares de los cuales sus docentes desconocen de los protocolos y metodologías que se aplican a estudiantes con NEE para que no se sienta integrado a las clases y no logre compartir con sus compañeros el aprendizaje, esto debido a que esta institución no contaba en años anteriores con una psicóloga de planta que lidere el departamento del DECE el cual controla y verifica el cumplimiento de dichas adaptaciones. U.E. Juan Pablo II (2020).

De modo que, la educación es un factor importante para el ser humano, el cual tiene como factor regulador lo que le permite generar oportunidades, es por eso que los niños con NEE necesitan de esto para ayudar en un aspecto de su mente muy importante que es la red de motivación en su cerebro.

Por esta razón, mantenemos a los estudiantes en el desconocimiento de actividades como las que ofrece el DUA, lo direcciona a una desmotivación por captar nuevos aprendizajes, además si los docentes paulistas no se ponen la camiseta como entes de movimiento del cambio en una generación de estudiantes llenos de conocimiento empírico, el bajo rendimiento será algo inevitable.

Planteamiento del problema

La escuela es clave en la implementación de la educación inclusiva. De ahí que una gestión docente correcta es importante dentro del aula por parte del docente, lo que requiere de un conocimiento cabal de sus principios inclusivos, esto repercute en la deficiente inclusión educativa tiene sus razones, en el deficiente manejo de procesos del Departamento de Consejería Estudiantil (DECE), da como resultado, la falta de seguimiento en estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE).

Ahora bien, resulta oportuno, mencionar que, el desconocimiento de la normativa repercute en una vulneración de derechos, evidencia el no cumplimiento de lo expuesto por la Dirección Nacional de Educación Especial e Inclusiva (2018) en su ACUERDO Nro. MINEDUC-MINEDUC-2018-00065-A.

Es evidente entonces, mencionar que, la deficiente capacitación de los docentes en inclusión educativa, conlleva, a una escasa aplicación de adaptaciones curriculares, esto obstaculiza los sistemas educativos que no sólo requieren asignar recursos sino formar educadores que manejen el aula donde el estudiante aprende, es por eso, que el déficit de educadores capacitados resulta en la no identificación de nuevos casos de NEE, lo que contribuye, a que, quienes llegan a la escuela, no permanezcan en ella y no desarrollen todas sus capacidades en una perspectiva de equidad y calidad.

Por consiguiente, una vez analizado las causas y efectos se ha determinado el siguiente problema científico que es, deficiente Gestión Docente hacia Inclusión Educativa, bajo este análisis, de ahí causas y efectos, se plantea a través de una pregunta el problema a solucionar;

¿Qué ventajas presenta el modelo inclusivo de gestión docente basado en el diseño universal para el aprendizaje hacia la Inclusión Educativa de la Unidad Educativa Juan Pablo II, del cantón Ambato?

Hipótesis

La gestión docente para el aprendizaje, favorece la inclusión de estudiantes de la Unidad Educativa Juan Pablo II.

Variable Independiente: Gestión Docente basado en el Diseño Universal para el Aprendizaje.

Variable dependiente: Inclusión Educativa

Objetivos

Objetivo general

- Proponer el modelo de gestión docente basado en el diseño universal para el aprendizaje hacia la inclusión.

Objetivos específicos

- Fundamentar teóricamente la gestión docente basado en el diseño universal para el aprendizaje hacia la inclusión educativa.
- Diagnosticar el estado actual del modelo de gestión docente para el aprendizaje hacia la inclusión educativa.
- Diseñar un modelo de gestión docente basado en el diseño universal para el aprendizaje hacia la inclusión educativa.

- Valorar el modelo de gestión docente basado en el diseño universal para el aprendizaje hacia la inclusión educativa.

Metodología

El estudio investigativo surge de una problemática escolar latente, esto permite, realizar la investigación en la Unidad Educativa Juan Pablo II; es por ello, que este trabajo de investigación tiene como objetivo, proponer un modelo inclusivo de gestión docente basado en el diseño universal para el aprendizaje.

Por consiguiente, el proceso metodológico de investigación busco ser el hilo conductor que guie este trabajo con los principios del paradigma constructivista planteado por Piaget (1986), puesto que se intenta superar el problema de las posturas empiristas enfocadas en las causales de la baja inclusión, la cual está inscrita no sólo en concepciones tradicionales de la gestión docente sino también en los currículos escolares de la que forman parte, un enfoque mixto, según lo expuesto por Barrantes (2014) y Arainga (2010), es cuantitativo, se busca una explicación de los hechos y cualitativo, se tendrá como objetivo una comprensión de los mismos con el fin de contribuir a anular los posibles sesgos de la investigación y fortalecer el proceso investigativo, guiado por los métodos teóricos y estadísticos, con un tipo de investigación básica, según lo expuesto por Arainga (2010) se busca verificar y mejorar el conocimiento referente a las variables investigadas. Su alcance será Descriptivo, según lo expuesto Sampieri, (2018) y Arainga, (2010) la investigación permitió ver cómo se comportan las variables en su entorno real si manipulación alguna y Correlacional debido a que el objetivo es el de relacionar las variables se basa en las técnicas de observación para constatar la existencia del problema en el aula. Sampieri (2018).

Aemás, de una encuesta para los docentes, que se cuantificará y validará con una población de 23 docentes, los cuales esta conformados por 4 profesional con título de magíster, 1 psicóloga

y orientación vocacional, y 18 docentes con título de licenciados en educación general básica, de igual forma se seleccionaron 58 estudiantes de 10mo y 1 BGU de la “Unidad Educativa Juan Pablo II” escogidos en función al número de casos con NEE en cada grado, para lo cual se realizó una pirámide poblacional de estudiantes con NEE ubicada en los anexos, la misma que reflejo en estos niveles un total de 12 estudiantes con NEE de los cuales 7 son niños (4 de primer y segundo grado y 2 de tercer grado de dificultad) y 5 son niñas (3 de primer y segundo grado y 2 de tercer grado de dificultad), de modo que según lo expuesto por Arainga (2010) y Barrantes (2014) la muestra es no probabilística debido a que se seleccionó a la misma en función a las características de la investigación, con todo esto se pretende como resultado final ,proponer un modelo inclusivo de gestión docente basado en el diseño universal para el aprendizaje que contenga, metodologías colaborativas e integradoras óptimas basadas en los modelos constructivas propuesto por Piaget (1986) y social cognitivo por Vygotski (1934).

Justificación de la Investigación

De acuerdo con la CONADIS (2018) y el Ministerio de Inclusión Económica y Social (2019) en encuesta realizadas en el 2016, evidencia que en el país hay 564.000 personas con discapacidad. De ellas, 80.400 tienen entre 3 y 17 años, es decir, están en edad escolar, de ellos 78.000 demostraron altos índices de dificultad en la adquisición de destrezas dentro del plan educativo en las instituciones y también tiene problemas en la accesibilidad a la educación, de modo una razón importante y de impacto, de solución UNESCO (2018) menciona: Que “la educación has evidenciado que el trabajo de investigación implica la reestructuración orgánica y funcional de las instituciones educativas especialmente enfocadas que el trabajo del docente en el aula”. Por eso afirmo que es novedoso, toca un tema que está ya en el olvido para ciertas instituciones educativas, esto implica una conciencia en los docentes de incluir a todos los niños, jóvenes y adultos.

CAPÍTULO I. ESTADO DEL ARTE Y LA PRÁCTICA

En el año 2019, en el Ecuador basado en lo expuesto por el Instituto nacional de evaluación educativa (2019) denota que en ejercicio profesional existen 211.081 docentes, en el ámbito educativo fiscal y particular en total, de esta población de docentes solo un 40% de ellos conoce sobre normativas de inclusión y el desarrollo de una gestión docente optima de acuerdo a los estatutos normados en la ley , De acuerdo con Dirección Nacional de Educación Especial e Inclusiva (2018) en la Encuesta de Condiciones de Vida realizada en el país. Y de igual forma de acuerdo a las cifras proporcionadas por él CONADIS (2018) “Organización de asistencia y servicios para discapacitados”. Esto denotan que los estudiantes que desertan de la educación regular son evidentes, y de igual forma al analizar los resultados demostraron que una de las causales es la mala gestión docente que viene a ser motivo de esta investigación.

1.1. Fundamentación epistemológica

1.1.1. Gestión Docente

Para Molano (2016) manifiesta que la ejecución de procesos educativos que resulten buenos, ven necesario añadir como parte del desarrollo de las instituciones, lo que le permite tener en cuenta siempre las necesidades de los estudiantes, un modelo de gestión docente que potencia las particularidades del estudiantes, logra en ellos un desarrollo cognitivo y heurístico.

Para Casassus (2017) menciona: La gestión docente es importante hacer énfasis en los valores de los familiares, es decir de cada una de las familias que desean que sus hijos tenga una educación en muchos aspecto mejor a la que ellos tuvieron, asimismo los padres que no tuvieron ningún tipo de educación, por muchos factores, tienen idea de que sus hijos se formen en una sociedad donde la educación es fundamental para el desarrollo personal.

Por otro lado hay aspectos que el docente tendrá que tener en cuenta para considerarse innovador en sus clases y por ende en el aula logra así incluir a todos sus estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje, esto son: La planificación del proceso de enseñanza y aprendizaje gira alrededor de las competencias establecidas., La organización de la actividad docente contemplaran modalidades diversas más allá de la simple dicotomía teoría/práctica, La elección de las estrategias de enseñanza fomentaran como objetivo prioritario el trabajo autónomo, Los sistemas y estrategias de evaluación cambian, lo cual exige desarrollar procedimientos apropiados y El cambio en las estrategias de enseñanza comienza por un cambio en la cultura académica.

Ahora bien, Casassus (2017) & Molano (2016) indican que los proyectos de mejora de la calidad educativa, tiene sus falencias, a razón de su mal diseño y bajo nivel de aplicación de las TICs, lo que imposibilita, que los estudiantes escojan lo que quieren aprender. Por esta razón los datos nacionales muestran un deterioro en el dominio de destrezas por parte de los estudiantes, genera vacíos cognitivos no permitiéndole conectar el aprendizaje antiguo con el nuevo.

Por consiguiente en los últimos años, en el país se ha mostrado cambios, si bien es cierto no muy significativos, pero han abierto camino a una formación social e intelectual, da acceso a estudiantes de sectores urbanos y rurales a una educación, dentro de un perfil mayor al de hace un tiempo, este desarrollo no ha tenido la consolidación de iniciativa educativa esperada, dentro de una crisis curricular, donde la persistencias de un modelo de gestión ambiguo integrador mas no incluyente afecta a la diversidad estudiantil.

De igual forma es importante recalcar que para que exista una gestión docente inclusiva en el aula el docente cumplirán algunas condiciones tal como lo menciona Casassus (2017) & Molano (2016), las cuales son: La evaluación continua de todo el estudiantado es responsabilidad del profesor del aula, El profesorado entiende que el principal propósito de la evaluación es el de

establecer nuevas estrategias para el aprendizaje y no sólo, El profesorado emplea variedad de estrategias que le permiten un feedback eficaz y motivador sobre el aprendizaje y asequible a su estudiantado y a otros agentes implicados de manera significativa, El profesorado recibe formación y apoyo adecuados en la aplicación de planes, métodos y enfoques de evaluación vinculados a los PI, planes personalizados u otros instrumentos establecidos, La evaluación en el aula es un trabajo de equipo, en el que implica al propio estudiantado, a los padres, a las familias, a los compañeros, a otros profesores y al personal del centro y los equipos de evaluación de forma apropiada y Existe una variedad de instrumentos y métodos de evaluación a disposición del profesorado.

Para García (2015), los métodos basados en la igualdad, equidad y cooperación están dentro de los principales cambios, elimina la disparidad educativa, principalmente en grupos vulnerables a ser discriminados. Ahora bien, la escuela de calidad impulsa obviamente un modelo de gestión viable, lo que fomenta el progreso de los estudiantes en una amplia constelación de logros sociales, morales, y emocionales dentro de un sistema de educación eficaz y minimizada de la integración como tal.

1.1.2. Formación docente y gestión.

Según Chaves (2016) detalla que todas las escuelas de formación docente son vistas como entidades necesarias para mejorar e incorporar innovaciones, que permitan en los docentes un desarrollo y mejoramiento de estrategias, para así lograr en las aulas, generar nuevos escenarios provisto de métodos y técnicas viables, Rivero (2017) indican que para que el estudiante se adecue de manera continua en un proceso, donde la formación pone a disposición herramientas como la creatividad dentro de un aprendizaje permanente (p. 18).

1.1.3. Tipos o niveles de la Gestión Docente

Para Farfán (2016) es importante evidenciar que dentro de la gestión docente como tal existen subdivisiones las cuales son:

Gestión Directiva

Hace referencia al cumplimiento de la visión y misión de la escuela, enfocado siempre en la organización, distribución de roles, división de tareas, organización estructural de los bienes institucionales y cuidado de los espacios recreativos

Gestión Pedagógica y Académica.

Hace referencia a la formación del estudiante, de modo que todo el proceso de enseñanza y aprendizaje serán controlado dentro de modelos enfocados en el profesionalismo y la ética

Gestión de la Comunidad.

Hace referencia a la familia y a la comunicación entre cada uno de los integrantes de la misma, gestionada obviamente por el DECE enfocado a cubrir las necesidades que existen en la institución

Gestión Administrativa y Financiera

Hace referencia a la administración de los recursos tangibles y no tangibles que posee la institución los cuales son gestionados para ser utilizadas por la comunidad educativa (p. 18)

Con base a lo anterior, es necesario hacer énfasis en el trabajo cooperativo y su influencia en varios elementos a los cuales se los llama saberes interdisciplinarios y profesionales, entendiéndose lo primero como todo lo teórico, originado en un área de conocimiento y disciplina, esto se direcciona a los saberes profesionales, aquellos que asumen el docente como una estrategia de inclusión generados gracias a la praxis profesional.

La situación se torna problemática , como docentes no tenemos conciencia del porqué de la responsabilidad asumida en el rol del docente, del porque en ciertas ocasiones, la maneras de enseñar se reduce a simplemente reproducir un aprendizaje basado en un conocimientos de especialidad o de área, dificulta el no responder a los significados propios de ser docente, a no entender que, al igual que los estudiantes, los docentes necesitan de una constante desenvolvimiento de saberes y conocimientos inclusivos.

1.2. La Inclusión educativa

Para Cansino (2017), menciona : La Inclusión educativa, son las necesidades educativas especiales se ven desde un enfoque individualizado y por consiguiente se necesita que los estudiantes reduzcan esta condición y sean atendidos en diferentes servicios, por profesores especializados y ambientes potencializado res. DeMatthews (2017) Indica que los docentes que están inmersos en las aulas con este tipo de población estudiantil deban tener el conocimiento de la misma necesaria para dar respuesta a las características de la población estudiantil con Necesidades Educativas Especiales. (p. 34).

Por consiguiente, esto va generar una propuesta que se base en el respeto de esta población vulnerable, toma en cuenta las normativas tales como, la integración de saberes sin ningún tipo de excepción, utiliza material que normalice la educación.

De igual forma Cansino (2017), menciona que existen indicadores que denotan que un docente copnoce y domina la inclusion en su aula los cuales son: El docente conoce procedimientos de evaluación inclusiva, El docente conoce el desarrollo, aplicación y evaluación de las metas del aprendizaje, El docente conoce sobre mecanismos que permiten contribuir en la planificación y en las tareas de evaluación de la clase y El docente conoce los factores que aliennta al máximo lo apoyan la inclusión de sus estudiantes.

1.2.1. Rol del docente para la inclusión

Los docentes tiene la gran responsabilidad de incluir a los estudiantes dentro de los objetivos en el aula crea espacio de interacción interdisciplinario, de ahí que, para hablar de aulas inclusivas dentro del contexto de la enseñanza, el docente necesariamente tiene que ser inclusivo. Por tal motivo, Figueiredo (2018) indica que los paradigmas enfocados en la visión y misión tendrán que ser cambiados, de una sociedad integradora y una sociedad inclusiva.”(p. 74).

De manera que, la identificación por parte del docente de los niños con Necesidades Educativas Especiales NEE es esencial, por ello, su predisposición será primordial para el logro de espacios inclusivos, porque su voluntad se verá reflejada en trabajos dentro y fuera del aula, el mutuo consentimiento de sus estudiantes.

Por lo tanto, el informe publicado por la UNESCO (2018) referente a la calidad en la enseñanza de las áreas en general en las aulas, expone nuevos retos y demandas hacia las instituciones y hacia los profesores, que se levantan a partir de un nuevo hilo conductor con expectativas nuevas y aplicadas en el todo el mundo, así pues los resultados indican que la enseñanza y en aprendizaje genera una gran necesidad de gestionar ambientes cada vez más diversos en términos éticos, lingüísticos, y culturales.

Para Chiroleu (2016) e Lyons (2016) indica que esto no solo impliquen varias las reformas direccionadas a las universidades en las cuales se forman los docentes, los docentes ecuatorianos se forman en universidades de todo tipo donde la enseñanza es meramente técnica y más en instituciones privadas, además están los que trabajan de docentes sin ni siquiera obtener el título de licenciado, los mismo que desconocen de las didáctica de enseñar y simplemente transmiten conocimientos bloque, es decir, conocimientos sin ninguna conexión con la realidad de las instituciones actuales y los valores.

1.2.2. Ventajas sobre el rendimiento académico:

Para Rivero (2017), el mejoramiento en el rendimiento académico, direcciona a que una clase sin cabida a imprevistos, contempla docentes que estarán en constante formación e investigación del tema que va a impartir, ahora bien para esto el docente conocerán a los estudiantes con cada una de sus peculiaridades y también sus capacidades intelectuales y físicas (p. 8). De modo que, toda institución donde el estudiante se adapta, lo que le permite tener el suficiente apoyo educativo,

lo que le permite anteponer al estudiante para que el mismo alcance las competencias que requiere de acuerdo a la edad y a su nivel, de manera que, no solo demuestre un buen rendimiento si no un dominio de la destreza, es así que la institución se adaptara al estudiante y no el estudiante a la institución. Esto motiva al estudiante para que mejore su rendimiento y se adapte al alumno a un contexto de educación inclusiva, por tanto fomentar la diversidad en el aula serán una tarea del día a día.

1.2.3. Ventajas sobre el desarrollo afectivo:

Para Rivero (2017), hace hincapié en la educación le da a la palabra integración una importación reveladora, gracias a la misma se evidencia un margen alto de práctica de valores, comunicación interdisciplinaria y una práctica de metodologías basadas en la cooperación de docentes y estudiantes sin ninguna discriminación (p. 8).

Esto genera aprendizajes direccionados a ser equivalentes y de calidad, fomenta en el estudiante el trabajo colaborativo y fomenta la integración entre pares sin discriminación, da a los estudiantes las mismas oportunidades de aprender sin enfocarse en sus deficiencias físicas o intelectuales, de forma que hace notar el verdadero significado de la inclusión direcciona todo a la diversidad de derechos, da a los estudiantes mejores oportunidades.

1.2.4. Ventajas sobre el funcionamiento en general de los centros educativos:

Para Rivero (2017), el desempeño pedagógico docente dentro de cada institución y las estrategias de enseñanza, implica una innovación de los métodos de aprendizaje por medio del trabajo en las TICS, Crea redes de ayuda docente y estudiantil y trabaja en conjunto con toda la comunidad educativa (p. 8).

Esto hace referencia, a la maneras que los docentes llevan las planificaciones, donde las características del tema y los indicadores que se quiere alcanzar, usan material lúdico pertinente al área y de acuerdo al nivel, de ahí que es muy necesario, la elaboración de un plan que ayude a controlar estas premisas, por esta razón, un cambio de metodología tiene que basarse exclusivamente en la participación del alumno, fomenta el pensamiento crítico y el trabajo en equipo, sin dejar de lado la evaluación no enfocada en lo tradicional, es decir en calificaciones cualitativas, deja de lado lo cuantitativo, más bien una evaluación continúa donde el estudiante aprenda del error al ritmo exclusivo del estudiante, donde el mismo se plantea metas que el podrá alcanzar.

1.2.5. Necesidades Educativas Especiales (NEE)

A finales de la década de los 80, frente a un cambio en los reglamentos burocráticos de esa época, la Dirección Nacional de Educación Especial e Inclusiva (2018), indica que, en la mayoría de países se generaron varias leyes, entre ellas como el estudiantes dentro de las instituciones se desarrolla y que tan humanizada era su educación, de modo que se formularon varios códigos básicos dentro de las conferencias mundiales sobre educación.

Es así, que 1990 se establecieron bases para la integración del concepto NEE dentro de las normativas educativas, por otra parte, en ese entonces las NEE solo era consideradas directamente a discapacidades psicológicas, sesga a otros tipos de dificultades como son las asociadas a lo cultural, social y emocional, es así que en el 2000 nace el requerimiento de acceso a la educación a todo tipo de estudiante sin discriminación alguna, da una educación de calidad lo cual responde a las necesidades de cada estudiante sin ninguna discriminación.

Por consiguiente, la UNESCO (2018) cambia el paradigma de lo que es las NEE, de manera que esto se amplíe más allá de un grupo minoritario de la población estudiantil, comprendiéndose

esto a que la ayuda llegue a una población más amplia, que requiera de esta ayuda, lo que permite favorecer el pleno desarrollo de las competencias de cada grado, de manera que así, es como el docente dejó de ser un líder autoritario, para transformarse en un facilitador generador de respuestas educativas que ofrecen un buen ambiente escolar, caracterizado por un estilo de enseñanza integrador, de modo que se involucre a toda la comunidad educativa.

La educación especial se encuentra dentro del marco de un tratamiento donde se está meramente involucrado con personas con necesidades educativas especiales disminuida a un tratamiento meramente independiente y separado del sistema educativo, Bautista (2018) indica que de ahí el pensamiento nace desde una concepción antigua, direccionaba toda esta población a personas especializadas en la rama y se partía de la premisa de que, constituían un grupo homogéneo, el cual generaba una necesidad y una metodología especial para que se logre los objetivos en el aula (p. 27).

De modo que, toda esta idea de necesidad educativa basada en los conceptos de integración, genera consecuencias que afecta el correcto hilo de la educación basada en el buen vivir, por ende, la necesidad de una especialista que formule un diagnóstico de la necesidad dentro del contexto de la atención especializada en la rama de la educación, genera un currículo diferente y lo normaliza, como algo dentro del contexto especial de modo que genere un sistema de educación paralelo al sistema ordinario.

De acuerdo con López (2015) “Un currículo diferente es una planificación educativa” (p. 9). De esta forma, el concepto de necesidades especiales omite el lenguaje relacionado con deficiencia mental entre otras características, y se pone más cuidado en la misión y visión educativa que las instituciones desean ofertar en un gobierno homogéneo.

Por otra parte López (2015) al igual que recalca la importancia de currículo, menciona en su artículo “niños y adolescentes con NEE “, menciona algunas estrategias a utilizar en el aula por los docentes para lograr una inclusión y no una integración, estas son: Ilustraciones, Debates y discusión dirigida, Simulación pedagógica y Aprendizaje cooperativo.

1.2.6. Clasificación de las necesidades educativas especiales.

El simple hecho de aprender diferente, no es considerado como una perturbación psicológica, simplemente tiene dificultades para seguir el ritmo de otros estudiantes y seguir ciertas instrucciones, pero eso no impide que logre un desarrollo intelectual óptimo.

Al respecto, Bagnato (2017) indica que los estudiantes que aprenden diferente, son aquellos que requieren un poco más de atención por parte del docente, son seres humanos con características físicas, mentales, emocionales diferentes a la mayoría del ciclo normal de aprendizaje. (p. 28).

Por otra parte, esta población de estudiantes con NEE comprende a los individuos superdotados también, en muchas ocasiones los estudiantes hacen grandes esfuerzos por ir al ritmo de la población estudiantil en un aula, donde el aprendizaje es el mismo para todos, estos estudiantes socializan muy bien en la escuela, pero no todos se comportan así, unos son brillantes pero al igual que la población vulnerable se sienten frustrados por no ir al ritmo que sus compañeros.

De modo que, al referirnos a estudiantes con NEE enfocado en el tradicionalismo Bagnato (2017) indica que los docentes se enfocan siempre en las deficiencias que ellos poseen, es por eso, que la mayoría de instituciones (p. 31). De modo que se deja de lado el contexto socio- económico, familiar, cultural e institucional.

Al respecto, Andrade (2019) indica que las NEE abarcan una infinidad de dificultades entre ellas físicas, sensoriales, mentales y cognitivas, lo que permite incluir en la lista los problemas de

aprendizaje tanto emocionales como sociales, de modo que se afirma también que todo esto es una condición que abarca a todas las edades en todo ámbito económico y cultural.

Por otro lado, la clasificación presentada anteriormente, conceptualiza a las NEE en base a sus raíces, la clasifica dentro de los términos déficit o trastorno, ahora bien estos indicadores no engloban en su totalidad la complejidad que el ser humano pone al momento de aprender, de modo que no son una manera exacta de diseñar una clase específicamente para ellos, por esta razón, dos estudiantes están inverso dentro de dos categorías del cuadro anterior, es decir, podrían tener patrones totalmente distintos de manera que tendrán dos formas de aprender muy diferentes, lo que permite hacer del docente un protagonista que genere este tipo de estrategias para este tipo de población.

1.2.7. Currículo

Según Figueiredo (2018) habla sobre un sistema educativo que permitió crecer a pasos agigantados, es imperiosa la necesidad de incluir metodologías innovadoras, donde la tecnología sea en foco del desarrollo como estrategias para la enseñanza, esto resultan actualmente de suma importancia en el quehacer de los docentes en el aula, lograr así que el estudiante sea el participe principal de la clase, permitiéndole generar destrezas como la colaboración, la investigación y la práctica de valores.

Para (Varela, 2019) y (Sanchez, 2015) añade que la praxis puntualiza la formación integral de seres humanos críticos, reflexivos y propositivos; basados en un eje curricular flexible y adaptable a las necesidades educativas del medio con la aplicación y uso de recursos didácticos que implementen la actividad del estudiante como eje fundamental del proceso (p. 115).

Al respecto toda innovación curricular genera cambios dentro de un avance pedagógico, el mismo que hace referencia a que el docente en clase haga uso de todos material a la mano, ya sea este tecnológico o concreto manual, para el logro de objetivos, fundamentado en el campo sociocultural y económico del estado, por tanto se tendran en cuenta el reconocimiento de condiciones en las que se desenvuelve el proceso de enseñanza, el cumplimiento de los objetivos del currículo dependen de los avances y preparación de la institución y sus docentes, lo cierto es que son una necesidad para el desenvolvimiento del proceso educativo.

1.2.8. Estructura del Currículo

Para (Varela, 2019) el currículo es un compendio entre lo cultural y la sociedad, por una parte permite al sujeto como eje del aprendizaje, y por el otro, la sociedad que cambia deja atrás la ignorancia mediante la posibilidad de conocer, saber comunicar y expresarse, ahora bien toda esa complejidad no direcciona a considerar que el currículo es una metateria que abarca teorías de otros territorios de la educación e incluso fuera de ella, lo que permite hacer del currículo una relación entre la teoría y la práctica.

Por consiguiente, un sistema educativo se responsabilizara de promover con mente en dirección a la igualdad de oportunidades y que eso se refleje en el aula al momento de dar la cátedra, relaciona lo teórico con lo práctico.

De igual manera, es importante para eso que los docentes estén formados dentro de un criterio de genero igualitario facilita una inclusión de genero diversificado dentro del cual entran estudiantes homosexuales, lesbianas, transgénicos entro otros.

En cuanto al equilibrio en contenidos se prestará atención a lo procedimental y actitudinal, lo que revelara, que es la oportunidad más viable para la aplicación de estos contenidos y la apreciación crítica de sus implicaciones.

1.2.9. Modelo de gestión DUA

La sociedad atraviesa cambios socioculturales, lo que permite hacer que las políticas de educación cambien en las escuelas cada vez más seguido, el aumento de estudiantes en las instituciones provenientes de otras partes del mundo producen insatisfacción y generan la necesidad de crear escenarios que aporten a cubrir con lo mencionado anteriormente, llega a producir proyectos de integración escolar como remplazo de las escuelas especiales.

En evidente el desconocimiento de este modelo por parte de los agentes importantes que son la pieza clave en una educación de calidad, el Instituto nacional de evaluación educativa (2019) exponer que de un 100 % de estudiantes ecuatorianos, solo el 25% por ciento conoce sobre es DUA y de igual forma pasa con los docentes llega a ser solo el 37% de ellos los que conocen pero no lo aplican.

Por otro lado, esto no deja de evidenciar las recientes mediciones de calidad de enseñanza que hace el ministerio de educación, evalúa a nuestros estudiantes para así generar un perfil de salida que llene las expectativas de un gobierno que no excluye pero si integra a estudiantes, lo que es evidentemente una falla en el sistema.

Según Rolón (2017) La característica más innovadora del Diseño Universal de Aprendizaje (DUA) es el uso de las habilidades propias del estudiante (p. 77) Por consiguiente el DUA busca resolver la desigualdad aborda una perspectiva ecológica que incorpore al estudiante en un contexto práctico, relaciona al sujeto con su entorno, y así se logra la comprensión de los diversos fenómenos, lo que permite hacer de los estudiantes críticos investigadores.

En el aprendizaje basado en la universalización, de sus habilidades propias con lo expuesto Según Blanco (2017) “La sociedad contemporánea a nivel mundial se caracteriza por presentar un alto índice de desigualdad y fragmentación social, lo que genera exclusión social y, en

consecuencia, ausencia de participación en la sociedad de la población menos aventajada económicamente” (p. 58), reitera lo expuesto Pérez (2018) menciona esta situación con mayor fundamento resalta la existencia de un sistemas educativos que ofrecen una educación de menor calidad a los estratos sociales bajos, lo cual debilita la función esencial de la escuela en relación a la cohesión y movilidad social (p. 25).

Esta autora afirma que existen diversas barreras, externas e internas que genera exclusión y marginación en educación. Las primeras se relacionan con problemáticas como el nivel socioeconómico y educativo de las familias, el trabajo infantil y las segundas se consideran los procesos de privatización de los sistemas educativos, la rigidez y la falta de pertenencia curricular, los sistemas de valuación de la calidad de educación y la falta de formación de los profesores.

De modo que, la diversidad de estudiantes hace que los docentes generen un sinnúmero de estrategias que tienen además muchas causas regidas estrictamente en la estructura del cerebro de los niños y el funcionamiento del mismo, de ahí que la neurociencia indica que existen tres redes neuronales cerebrales que participan en el aprendizaje en ese caso dichas redes que serían la del razonamiento, la estratégica y la afectiva generan avances neurocientíficos, cada una está fundamentada en los principios fundamentales del DUA.

1.2.10. Principios del DUA

Según Gender (2018)

Principio I: Proveer múltiples medios de Representación lo que permite al alumno poder recibir la información y reforzar su comprensión

Principio II: Proveer múltiples medios de Acción y Expresión que permitan al estudiante que aprenda a expresarse de la forma que más adecuada para el

Principio III: Proveer múltiples formas de Implicación, lo que permite hacer que el estudiante genere afecto (p. 17).

Por consiguiente las TICs son el camino para que el docente camine en dirección hacia el DUA, proporciona los recursos para la entrada y para la cooperación que se considera en término de diversidad en un sentido más amplio, de modo que promover la flexibilidad del currículo, para que este sea más abierto, lo que permite favorecer la inclusión y es acceso a la educación para todos.

Tabla 1 Principios del Diseño Universal para el Aprendizaje

	Principio I. Proporcionar múltiples formas de Representación (el “qué” del aprendizaje)	Principio II. Proporcionar Múltiples Formas de Acción y Expresión (el “cómo” del aprendizaje)	Principio III. Proporcionar múltiples Formas de participación* (el “por qué” del aprendizaje)
PRINCIPIOS	Proporcionar opciones para la Percepción	Proporcionar opciones para la interacción física	Proporcionar opciones para captar el interés
	Proporcionar múltiples opciones para el lenguaje, los símbolos y las expresiones matemáticas	Proporcionar opciones para la expresión y la comunicación	Proporcionar opciones para mantener el esfuerzo y la persistencia
	Proporcionar opciones para la Comprensión	Proporcionar opciones para las funciones ejecutivas	Proporcionar opciones para la auto-regulación

Tomado de (Pastor, 2016)

Ahora bien, el DUA como podemos observar se fundamenta en tres principios indispensables que ayudan para desarrollar y transformar los currículos actuales.

Por esta razón, estos tres principios se fundamentan como mencionamos en párrafos anteriores en la neurociencia regidas por pautas muy bien establecidas que sometidas a puntos de verificación generan este orden jerárquico vertical desde lo más sencillo hasta lo más complejo.

Para Rolón (2017), menciona que “en la concepción del aprendizaje que pone en juego las áreas del cerebro que son: cerebrales motoras, cognitivas, memorísticas, lingüísticas y prácticas” (p.

214). De igual forma lo respalda Acuña (2019) que asevera que la principal meta es anticiparse a las posibles barreras al momento de que el docente da la clase y también en el instante en el que estudiantes asimila toda esa información, entendiéndose como barrera en modo de aprender del estudiantes y el modo de enseñar del docente, de modo que es importante asumir que siempre en las planificaciones el docente aplicara adaptaciones curriculares para mejorar el proceso.

De modo, tener en cuenta que en el aula para lograr una transición de los contenidos, el docente conocerá todo lo referente a las competencias dentro de un ambiente activo e independiente que permita al estudiante auto evaluar y también evaluar a su compañeros, lo que permite hacer uso de los recurso a su alcance enfocado siempre en la personalidad del sujeto en desarrollo.

1.2.11. Características del Modelo de gestión docente basado en el DUA

Equitativo y flexible

Al diseñar un modelo se tendrá en cuenta su utilidad y facilidad al ser aplicado en el aula con estudiantes con NEE, esto da al docente medios para llegar al objetivo, asimismo proporciona a los mismos medios de uso para que todos los estudiantes de iguales características físicas, en el caso que lo amerite, y de igual función para la clase, Carmona (2019) afirma que “El modelo universal para el aprendizaje ser utilizado por personas con distintos grados de habilidad” (p. 214).

De igual manera. la flexibilidad del modelo se torna en una característica de gran importancia, se apega al currículo actual de educación, que entre sus principios básicos esta la flexibilidad, por tanto, el modelo se adapta a un amplio rango de habilidades y preferencias individuales, un claro ejemplo seria una práctica de campo en donde implica la visita a un museo, que permite elegir al estudiante si quiere leer o escuchar las descripciones de los contenidos de las vitrinas.

Simple e intuitivo

Para Fernández (2019) “La instrucción se diseñan de modo directo y predecible, con independencia de la experiencia, conocimientos, habilidad lingüística o nivel de concentración del estudiante. Eliminan la complejidad innecesaria” (p. 101).

Por tanto, la simplicidad dentro del este modelo seran algo importanticimo, sin centrarse en la experiencia, lo que sabe el estudiante, la lengua que habla, ni el nivel de concentracion, un claro ejemplo seria que por ejemplo en una clase de ingles se etiqute todo lo que esta en el aula con palabras simples que el estudisnte entienda, esto tambien se aplican en los laboratorios de quimica donde se nombran cada uno de los elementos de la misma.

Los contenidos son perceptibles

Para Fernández (2019) “El modelo comunica en forma efectiva la información necesaria al usuario, sin importar las condiciones ambientales o las habilidades sensoriales del usuario” (p. 101), de modo que todo contenido serán transmitido de manera efectiva dentro de la independencia del estudiante le da valor a sus condiciones ambientales y sus capacidades sensoriales.

Un claro ejemplo seria las diferentes percepciones que tiene toda una población de estudiantes en un grado, en el momento en que el docente pasa un video o hace una lectura de alguna noticia.

Tolerante al error

Para Carmona (2019) “El modelo minimiza las consecuencias adversas de los accidentes o acciones no intencionadas” (p. 214), al respecto se hace referencia a que en el momento de la clase el docente estaran predispuestas para que el estudiante no siempre responda correctamente una pregunta, más bien en base al error trabajar sus potencialidades.

Un ejemplo en clase seria el uso de tic´s, donde el docente tiene que propiciar situaciones donde se de guía a las respuestas o acciones erróneas.

Clases con un mínimo esfuerzo y espacios adecuados

Para Fernández (2019) “El diseño será usado en forma eficiente y cómoda con un mínimo de fatiga física” (p. 102), por esta razón el modelo ayuda a que el docente al momento de planificar las clases, guía a que cada actividad planeada genere el mínimo de esfuerzo.

Por consiguiente, para minimizar esfuerzos en el estudiante en cada momento de la clase, los espacios es donde se desarrolla la clase serán apropiados de acuerdo a las características de estudiante una de ella sera el nivel o grado, no es lo mismo un espacio para que aprenda un niño de inicia a un estudiante de bachillerato.

Por consiguiente, las instrucciones se diseñan, lo que permite tener en cuenta el entorno y sus materiales, los cuales el estudiante manipula de manera independiente según la necesidad de la clase

1.2.12. Genera comunidades de aprendizaje dentro de un clima educativo inclusivo

Para Gender (2018) “El modelo de gestión basado en el DUA potencializa estas características a través de sus principios que sirven como base para desarrollar y transmitir los objetivos del currículo” (p. 117). De modo que el modelo genera entornos educativos que incentivan la comunicación, los valores, y la interacción al momento de comunicarse entre estudiantes y también entre profesores, así mismo al planificar la clase el modelo te orienta diseñar clases acogedoras e inclusivas con altas expectativas direccionadas al estudiante.

La implementación del diseño universal para el aprendizaje en las aulas

Para Alba (2015) manifiesta que: “El DUA se fundamenta en cuatro argumentos que son: la neurociencia, el aprendizaje cognitivo, la tecnología de la información (TIC) y la educación” (p. 17). De igual forma cita esto Acuña (2019) que menciona que la dirección del aprendizaje DUA está avalado por un gran número de investigaciones de carácter básico, numerosos son los

resultados que direccionan las distintas formas de disciplina y perspectivas, como la neurociencia, la psicología del aprendizaje y la psicología cognitiva (p. 11), de ahí que muchos validan las características que constituyen los principios del DUA-.

Ahora bien, algunas esta investigación han evidenciado el impacto del modelo basado en el DUA dirigido principalmente a los docentes, por ejemplo Martínez (2016) muestra al DUA como “Un instructivo para los profesores basado en el currículo, lo que permite favorecer la puesta en marcha de estrategias inclusivas y creación de contenidos de aprendizaje más accesibles para todos los estudiantes”, en este mismo sentido Pérez (2017) muestra que “el entretenimiento de la creación de clases dentro del DUA conduce a programas formativos más aceptados por los estudiantes” por consiguiente, los docentes estarán informados sobre cómo funciona este modelo, sus estrategias, sus métodos y como aplicarlos en la planificación, lo que permite incluir las adaptaciones para niños con NEE.

Por otra parte, la aplicación de este modelo no necesariamente implica el uso de la tecnología, lo cierto es que los docentes que planifican muy bien su clase proporcionan al estudiante las suficientes oportunidades para que use todo lo que está en su entorno para generar aprendizajes convirtiéndolos en aprendices más efectivos, esto no significa que la tecnología seas un factor que ayuda al desarrollo de este proceso dentro del modelo planteado.

Por ejemplo, el conocimiento generado mediante el uso de este modelo concibe la participación de todos los estudiantes determina contextos y proceso educativos, lo que permite favorecer de manera significativa el actuar y las ganas del estudiante para integrar los conocimientos y aplicarlos en su vida.

Tabla 2 Fases para aplicar el modelo basado diseño universal para el aprendizaje en las aulas

FASE 1 Promover múltiples formas de compromiso	FASE 2 Promover múltiples formas de representación	FASE 3 Promover múltiples formas de acción y expresión
Provee acciones para la autorregulación <ul style="list-style-type: none"> • Proveer expectativas y experiencias • Facilitar habilidades y estrategias • Desarrollar la autoevaluación 	Provee opciones para la comprensión <ul style="list-style-type: none"> • Activar los conocimientos previos • Destacar ideas principales y relacionarlas entre ellas • Maximizar la transferencia de información 	Provee opciones para alcanzar metas <ul style="list-style-type: none"> • Guía el establecimiento hacia las metas • Apoya la planificación y el desarrollo de estrategias • Facilita la gestión de la información • Mejora el progreso • Comprometer al estudiante
Provee opciones para mantener el esfuerzo y la persistencia <ul style="list-style-type: none"> • Resaltar la relevancia de metas • Varias los recursos y las demandas es así que optimiza objetivos • Aumentar la retroalimentación 	Provee opciones para el lenguaje, las expresiones y los símbolos <ul style="list-style-type: none"> • Aclarar vocabulario y símbolos • Aclarar la estructura • Apoyar la desfragmentación de textos • Promover la comprensión de lo que está implícito en el texto • Ilustrar atreves de múltiples medios 	Provee opciones para la expresión y la comunicación <ul style="list-style-type: none"> • Usar múltiples medios para la comunicación • Usar múltiples medios para la composición y construcción • Construir la fluidez y la elocuencia • Motivas al estudiante
Provee opciones para captar el interés <ul style="list-style-type: none"> • Optimizar opciones individuales y autonomías • Optimizar habilidades para buscar información relevante • Minimizar distracciones 	Provee opciones para la percepción <ul style="list-style-type: none"> • Ofrecer formas para personalizar la información • Ofrecer alternativas para la información auditiva • Ofrecer alternativas para la información visual 	Provee opciones para la acción física <ul style="list-style-type: none"> • Ofrecer opciones de normalidad • Ofreces obtienes de asimilación de contenidos • Ofrecer en un ambiente libre de estrés • Incentivar el desarrollo de valores

Tomado de (Villoria, 2017)

En base a lo antes expuesto, para logra la implementación de las fases del modelo es necesario tener metas claras y rigurosas esto asegura que dichas metas no propicien la confusión en el estudiante, de manera que tenemos que propiciar variadas metodologías para comprometer al estudiante y poner a prueba sus formas de acción y expresión en clase.

1.2.13. Modelos pedagógicos

Modelo de gestión romántico

Para Roses (1996) “La educación gira en torno al interior del niño y por ende lo más importante es lo que procede de su autoconocimiento para lo cual se dejaron acomodar a su propio proceso al estudiante” (p. 58). Por ende, este modelo mencionado fundamenta la teoría de que el desarrollo de estudiante procede de su interior y, de modo que, el eje de la educación es que tan humano seas el docente en el aula y también que tan placenteros es el ambiente proporciona comodidad al estudiantes, es por eso que el ambiente estudiantil serán muy flexible para que el estudiante se muestre tal cual es con sus miedos y fortalezas innatas, lo que permite tener como meta en común dentro de este modelo a desarrollar al estudiante de forma natural.

Modelo pedagógico conductista

Para Skinner (1993) “Este modelo presta atención al estudiantes, aquel que no es pasivo, aprende, lo que permite favorecer, hace uso de los objetivos específicos de la clase los cuales expresan lo que el estudiante logra” (p. 97). De modo que este modelo hace referencia al condicionamiento que ayudan al estudiante a cimentar una acción mediante la repetición, es decir los estímulos son primordiales en la educación se genera diferentes respuestas al momento de reforzar una conducta.

Modelo constructivista

Para Piaget, (1986) “El estudiante genera su conocimiento en base a su experiencia por que se fusiona con su entorno inmediato, lo cual generalmente el estudiante aprende lo que realmente le va a servir para resolver problemas” (p. 107). Esto implica que el enfoque constructivista en la educación no coincide en su totalidad, cada estudiante representa una manera distinta de aprender con dirección a un camino muy diferente a la pedagogía y los procesos que conocemos, es así que los docentes serán sistémicos e integrales en todos los elementos, en pocas palabras la educación basados en el constructivismo serán una integración de saberes.

Modelo social cognitivo

Para Vygotski, (1934) “La educación social cognitiva hace referencias al desarrollo de individuo para el desarrollo pleno del individuo para la producción social o colectiva del trabajo en grupo lo que aumenta el aprendizaje crítico” (p. 24). De modo que todo esto hace referencia al desarrollo de las múltiples facetas que tiene el estudiante y de sus capacidades, de esta forma el docente estimula al estudiante a relacionarse con los demás en su aula por medio de trabajo grupal que crea en él un conocimiento denominado conocimiento científico técnico fundamentado en las ciencias.

1.2.14. DUA SEGÚN MINISTERIO DE EDUCACION

Según el Ministerio de Educación y Cultura (2016). Al respecto, lo que permite hacer referencia a la ley orgánica de educación intercultural (LOEI) en los artículos 11 y 12, menciona de manera clara que “la inclusión es un camino donde se reconoce a todo tipo de estudiante”, sea cual sea su condición físico o mental a través de la generación de un rol protagónico en la asimilación de

culturas, de las comunidades y de las personas que son parte del sistema inclusivo con el afán de erradicar la exclusión.

Por lo tanto la educación inclusiva y su rol en las estrategias dentro de la comunidad educativa generan la aplicación de metodologías basadas en el Diseño universal de aprendizaje (DUA), de modo que el rol del profesor es importantísimo, un docente con conocimientos de los principios del DUA afrontara los retos de una educación en constante evolución, y así genera estrategias que fomente los recursos necesarios para el estudiante con NEE.

En base al artículo 1 de la constitución vigente, el Ecuador está considerado como uno de los países más plurinacionales y multiculturales, es por eso que, es un país muy diverso, es decir que la mayor parte de la población proviene de pueblos ancestrales como, afro ecuatorianos, montubios, indígenas y mestizos Constitución de la República del Ecuador (2008).

No obstante, las instituciones son el punto clave de encuentro de todo este abanico de culturas que en conjunto con la comunidad educativa comparte sus conocimientos sobre gastronomía y artesanía estas otras comunidades que acogen esta diversidad.

Por esta razón, es que es importante saber lo que implica una educación inclusiva sustentada en el diseño universal de aprendizaje (DUA) todos los niveles, de ahí que se podría detectar con más certeza las necesidades del docente referente a su formación para garantizar una mejor enseñanza, inclusiva obviamente.

Para la UNESCO (2018) “El desconocimiento de las funciones de un educador dentro del sistema educativo compromete a la educación a él decline de sus objetivos primordiales, uno de ellos es en desarrollo sostenible para el 2030 que asegura una educación inclusiva que genera oportunidades para todos”. Por tanto, el diseño universal de aprendizaje, que nació como un

medio de ayuda para mejorar los servicios en general, se integra a la educación para ayudar con el manejo de herramientas TIC'S que llega a ser hoy en día una guía para todos los que están inmersos en la rama de la pedagogía.

Normativa legal

En el país existen varias leyes que promueve una educación libre de exclusión y basado en los principios del DUA, es por eso que se tomaran 4 marcos legales los cuales son: CONSTITUCION DE LA REPUBLICA DEL ECUADOR (2008), UNESCO (2018), LEY ORGÁNICA DE DISCAPACIDADES (2012) y LOEI (2017)

Paralelamente, detallaremos los ámbitos relevantes de cada uno, que aclara que serán solo los artículos que están íntimamente relacionados con el DUA y sus principios, además de aquellos que inciden en la inclusión.

Desacuerdo a LOEI (2017) dentro de sus artículos hace referencia a la equidad e inclusión educativa que garantiza a todos el poder estudiar permanentemente en la institución que sea de su elección independientemente de las necesidades especiales que logra así un desarrollo ético y practico en base a la equidad. Incluso, determina muy tajantemente que todas las instituciones educativas estas en la obligación de adoptar todas las disposiciones antes mencionadas lo que permite que estas población de estudiantes acceda a la escolarización ordinaria, ahora bien lo que permite conocer que estas disposiciones y normativas se encuentran vigentes desde el 2010 cuyo propósito es hacer posible una educación para todos, un gran número de instituciones llevan la inclusión de manera incorrecta donde la inclusión no es bien llevada, harán más daño que bien. Además, las políticas de las instituciones no serán, “yo recibo a los estudiantes en tanto me genere un beneficio, por lo contrario no, esto equivale más bien a un cumulo de procesos que se evita”,

de modo que recordaran que las primeras experiencias de un estudiante son vitales para su desarrollo.

Para **LEY ORGÁNICA DE DISCAPACIDADES (2012)** categoriza a las personas con discapacidad permitiéndole a la persona en el ámbito educativo acceder a becas o ayudas económicas, es decir servicios como atención psicológica, terapia ocupacional y de lenguaje.

De la misma forma, se fomenta políticas de ayuda que fomenten la educación de esta población a por lo menos el 10% del número de estudiantes dentro de una institución escolar, de modo que dentro de este porcentaje necesariamente estarán incluido estudiantes con NEE de todo tipo.

En la misma línea, se expone que es tan relevante dentro de la normativa legal decimos que la atención oportuna de esta población de estudiantes, reconoce el rol del estudiante y del docente para garantizar la seguridad de niños y niñas con NEE, por lo tanto dejamos atrás la educación de los 90 donde existían corrientes educativas más centradas en la integración y no la inclusión.

Al respecto podemos denotar que existe una ley legítima que posibilita la inclusión, por lo tanto Ecuador se encuentra en un nivel social o cultural y sobretodo político de estado que manera la inclusión en un nivel no solo teórico si no practico con un accionar de docentes e instituciones interdisciplinario con ayuda de entidades como el DECE, de modo que se reconoce el nuevo currículo y la participación del docente como algo real, lo que permite responder a la ley vigente.

Para **Educación en la diversidad UNESCO (2018)** dentro de la normativa legal resalta que la inclusión no se trata de generar clases extras a los estudiantes con NEE, por el contrario, se trata

de generar diferentes actividades para llegar a todos sus estudiante en el aula y así se respeta su derecho y sus diferencias físicas y cognitivas.

De modo que, se establece la igualdad en todos los estudiantes en materia de derechos, que bloquea todo tipo de discriminación por motivos de raza, color, origen cultural, sexo, condición socioeconómica, condición de migración lo que les permita goce de una educación libre de todo esto antemencionado y lograr así una superación y formación humanista rica en valores y con la mayor accesibilidad que se ofrece y así formar líderes para el futuro.

CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLÓGICO

2.1. Enfoque

La presente investigación contiene los principios del paradigma planteado por Piaget (1986), puesto que se intenta superar el problema de las posturas empiristas enfocadas en las causales de la baja inclusión, la cual está inscrita no sólo en concepciones tradicionales de la gestión docente sino también en los currículos escolares de la que forman parte, un enfoque mixto, según lo expuesto por Barrantes (2014) y Arainga (2010), es cuantitativo, se busca una explicación de los hechos y cualitativo, se tendrá como objetivo una comprensión de los mismos con el fin de contribuir a anular los posibles sesgos de la investigación y fortalecer el proceso investigativo, guiado por los métodos teóricos y estadísticos.

2.2. Tipo de investigación

La presente investigación será de tipo básica, fundamentado en lo expuesto por Arainga (2010) se busca verificar y mejorar el conocimiento referente a las variables investigadas, como de igual forma lo expone Barrantes (2014), no pretende la aplicación inmediata de todo lo descubrimientos,

más bien se busca incrementar el conocimiento sin fines prácticos inmediatos originado en el marco teórico, el cual respalda el tema planteado.

2.3. Diseño de la investigación

El diseño de la actual investigación es no experimental, debido a que, se realiza sin ningún tipo de manipulación de las variables, de modo que, la investigación se limita a la observación del problema a ser investigado tal como se presenta naturalmente, para así ser analizado, y concurrente, se pretende confirmar los descubrimientos cuantitativos con teorías fundamentales tal como lo expone Barrantes (2014) y Arainga (2010). Esta investigación describe claramente la relación entre las variables, lo que permite establecer las relaciones entre la gestión docente y su incidencia en la inclusión fundamentadas en el planteamiento de la hipótesis.

2.4. Alcances de la investigación

2.4.1. Descriptiva.

Se realiza una investigación descriptiva debido a que, la recopilación de la información permitió detallar como se manifiesta el fenómeno sometido a análisis, y así se identifica las propiedades y características del mismo, para así determinar cómo la gestión docente influye en la inclusión de los estudiantes de la “Unidad Educativa Juan Pablo II”. Es decir, con ello se pretende recoger información de manera individual o colectiva sobre las variables de estudio. Sampieri, (2018) y Arainga, (2010).

2.4.2. Correlacional.

Se realiza un estudio correlacional debido a que esto permite conocer la afinidad que existe entre las variables independientes gestión educativa basada en el diseño universal para el aprendizaje y la variable dependiente inclusión educativa para establecer la incidencia en el estudio de la muestra dirigida tomada en la “Unidad Educativa Juan Pablo II” y así conocer cómo se

comporta la variable independiente en relación a la dependiente, lo que permite establecer los juicios de valor sobre cómo se comporta la una variable en relación de la otra. Sampieri, (2018) y Arainga, (2010).

2.5. Métodos de investigación

2.5.1. Métodos teóricos:

Se utiliza durante el proceso de revisión bibliológica de modo que permite construir el marco teórico y para redactar los antecedentes, de igual forma revela la relación entre variables apoyado en la abstracción, análisis, síntesis y deducción de todo lo investigado. Sampieri, (2018) y Arainga, (2010).

2.5.2. Métodos estadísticos:

Se emplea para registrar y tabular los datos cuantitativos y cualitativos, de modo que se logra la verificación de la hipótesis, mediante técnicas de recolección descripción y análisis de datos, para poder lograr establecer la influencias de la variable independiente sobre la dependiente. Sampieri, (2018) y Arainga, (2010).

2.5.3. Método científico:

Se emplea para observar el fenómeno tal como se presenta en la realidad con el fin de redactar la hipótesis, para seguidamente poder exponer y confirma teorías que inciden en el estudio de las variables que afectan a la “Unidad Educativa Juan Pablo II”. Sampieri, (2018) y Arainga, (2010).

2.6. Técnicas e instrumento de investigación

2.6.1. CUANTITATIVAS

Técnicas de investigación

Encuesta

El presente instrumento direccionado a los estudiantes y docentes se empleó para validar la información acerca de la necesidad de implementar nuevas formas de aprendizaje en las aulas, así como también par que, el estudiante conozca sus derechos y obligaciones dentro de la institución. Este instrumento lo relacionaremos con que tan incluido está el estudiante con NEE en el aula.

Instrumento de investigación

Cuestionario: se empleó para validar la información acerca de que tan necesario es implementar nuevas formas de aprendizaje en las aulas.

2.6.2. CUALITATIVAS

Técnicas de investigación

Ficha de observación:

El presente documento se empleó en los docentes y permitió validar en tiempo real el accionar de los docentes al momento de dar su clase en sus tres momentos que son la iniciación de la clase su desarrollo y su finalización. Este instrumento está relacionado a que tan frecuentemente el docente aplica el DUA en el aula.

Instrumento de investigación

Observación: se realizó la observación directa del trabajo docente en el aula.

Criterio de experto y usuario: se empleó para validar la gestión didáctica del proceso de formación del profesional de la educación.

2.7. Población

El estudio investigativo abarco a una población de 23 docentes, los cuales esta conformados por 4 profesional con título de magíster(2 se encuentra en un rango de edad de entre 25-35 años y 2 se encuentra en un rango de edad de entre 35-55 años), 1 psicóloga y orientación vocacional en el rango de edad de 35-45, y 18 docentes con título de licenciados en educación general básica (14 se encuentra en un rango de edad de entre 45-55 años y 4 se encuentra en un rango de edad de entre 55-65 años), de igual forma se seleccionaron 58 estudiantes de 10mo y 1 BGU de la “Unidad Educativa Juan Pablo II” escogidos en función al número de casos con NEE en cada grado, para lo cual se realizó una pirámide poblacional de estudiantes con NEE ubicada en los anexos, la misma que reflejo en estos niveles un total de 12 estudiantes con NEE de los cuales 7 son niños (4 de primer y segundo grado y 2 de tercer grado de dificultad) y 5 son niñas (3 de primer y segundo grado y 2 de tercer grado de dificultad), de modo que, según lo expuesto por Arainga (2010) y Barrantes (2014) la muestra es no probabilística debido a que se seleccionó a la misma en función a las características de la investigación, lo que permitió diseñar un modelo basado en características específicas previamente proyectadas en el planteamiento del problema.

Tabla 4 Poblacional de estudiantes con NEE

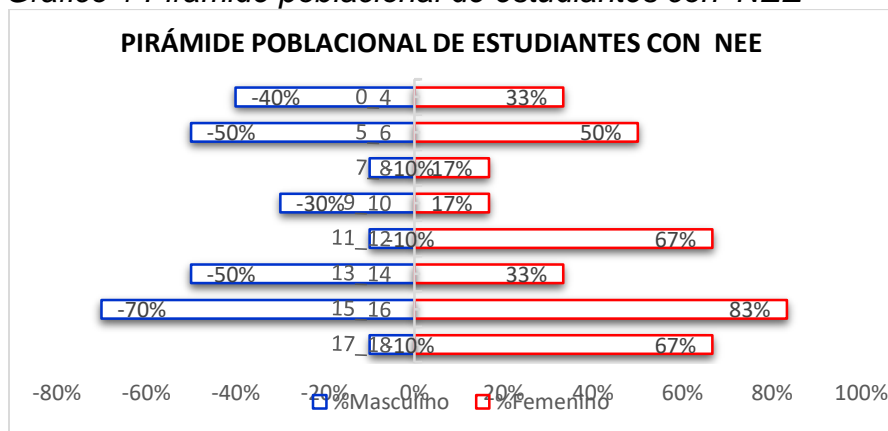
	POBLACIONAL DE ESTUDIANTES CON NEE					
	Edad	Poblacion Niños con NEE	Población Niñas con NEE	%Masculino	%Femenino	Población Total de estudiantes con NEE
2DO Y 3RO BGU	17_18	1	4	-10%	67%	5
10 Y 1RO BGU	15_16	7	5	-70%	83%	12
8 Y 9	13_14	5	2	-50%	33%	7
6 Y 7	11_12	1	4	-10%	67%	5
5	9_10	3	1	-30%	17%	4
3 Y 4	7_8	1	1	-10%	17%	2
1 Y 2	5_6	5	3	-50%	50%	8

INICIAL I y II	0_4	4	2	-40%	33%	6
	Total	10	6	-100%	100%	49

Fuente: Datos de la UE Juan Pablo II

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Gráfico 1 Pirámide poblacional de estudiantes con NEE



Fuente: Datos de la UE Juan Pablo II

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Tabla 5 Población

N	Población	Cantidad	Porcentaje
1	Docentes	23	28,4%
2	Estudiantes	58	71.6%
	TOTAL	81	100%

Fuente: Datos de la UE Juan Pablo II

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

2.8. Procesamiento y análisis de la información sobre el diagnóstico realizado

En el procesamiento, análisis y validación de los instrumentos aplicados a los estudiantes y docentes, se utiliza el software estadístico SPSS con un confiabilidad alta de 0,85 en dichos instrumentos, de modo que a continuación se plasman las tablas y gráficos de porcentaje obtenidos de la tabulación de datos, cabe mencionar que los dichos datos se obtuvieron con la ayuda de plataformas virtuales como google drive entre otros, debido al estado de emergencias ocasionado por el COVID-19, por ello se obliga a obtener los datos por medio de la utilización de las tics.

Cabe mencionar que antes de aplicar las encuestas se trabajó un taller interactivo, donde se abordaron temáticas que están incluidas en la encuesta, con el fin de dejar atrás el empirista en el dominio de las temáticas a investigar.

De igual forma cabe mencionar que para la aplicación de los instrumentos se sigue las siguientes fases:

- Fase diagnóstico
- Fase de capacitación
- Fase Preparación de la evaluación
- Fase Aplicación

Validación de instrumentos por Alfa de Cronbach

Fiabilidad encuesta docentes

Alfa de Cronbach	N de elementos
,766	9

Fuente: Datos de la encuesta a docentes de la UE Juan Pablo II
 Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Fiabilidad encuesta estudiantes

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,852	9

Fuente: Datos de la encuesta a estudiantes de la UE Juan Pablo II

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Fiabilidad ficha de observación

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,890	13

Fuente: Datos de la ficha de observación a docentes de la UE Juan Pablo II

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

CAPITULO III ANALISIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Cabe mencionar que antes de aplicar las encuestas se trabajó un taller interactivo, donde se abordaron temáticas que están incluidas en la encuesta, con el fin de dejar atrás el empirista en el dominio de las temáticas a investigar.

ENCUESTA A DOCENTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA

1. ¿Conoce usted, qué es la inclusión, sí o no; porque?

Tabla 3. La inclusión

Opciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	19	82,6	82,6%	82,6%
No	4	17,4	17,4%	100%
Total	23	100	100%	

Fuente: Datos de la encuesta a docentes de la UE Juan Pablo II

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Análisis

De un total de 23 encuestados que es el 100%, el 82,6 % de docentes testifica que, si conoce qué es la inclusión y el 17,4% de docentes, se pronuncia que no conoce qué es la inclusión.

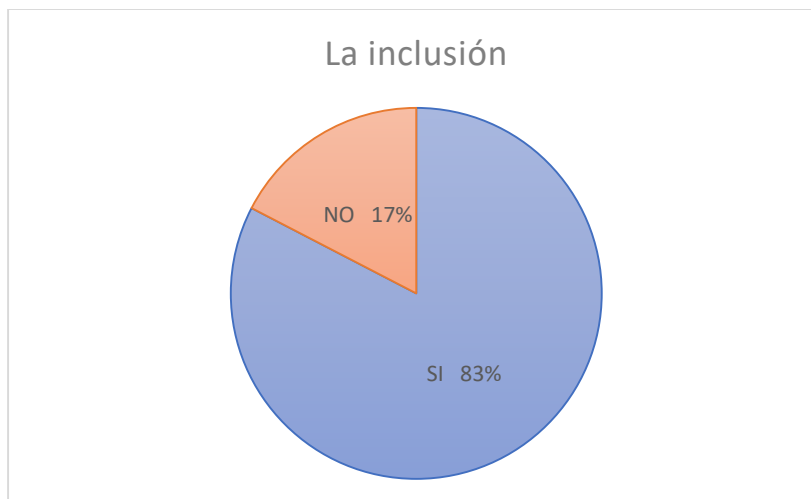


Figura 1. La inclusión
Fuente: Datos de la encuesta a docentes de la UE Juan Pablo II
Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Interpretación de Resultados

Los resultados obtenidos evidencian que los encuestados que contestaron que si conocen como es una clase inclusiva, en clase se evidencia el cumplimiento de los indicadores presentados en la tabla de interpretación de la rúbrica que se muestra al final de este análisis y en el estado del arte y los encuestados que dijeron que no, evidentemente no conocen de estos indicadores y solicitan una revisión de las fichas psicopedagógicas que no aportan mucho en el desarrollo de su clase, es muy general. Se Toma a Cansino (2017),” *La Inclusión educativa, son las necesidades educativas especiales se ven desde un enfoque individualizado y por consiguiente se necesita que los estudiantes reduzcan esta condición y sean atendidos en diferentes servicios, por profesores especializados y ambientes potencializadores*”.

2. ¿Con qué frecuencia promueve acciones que permitan la inclusión de estudiantes con N.E.E, sí o no; porque?

Tabla 4. Acciones inclusivas

Opciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	3	13,0%	13,0%	13,0%
A VECES	17	73,9%	73,9%	87,0 %
NUNCA	3	13,0%	13,0%	100,0 %
Total	23	100,0%	100,0%	

Fuente: Datos de la encuesta a docentes de la UE Juan Pablo II

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Análisis

De un total de 23 encuestados que es el 100%, el 13,0% de docentes testifica que, con frecuencia promueve acciones que permitan la inclusión si conoce qué es la inclusión. El 73,9% de docentes, se pronuncia que, a veces promueve acciones que permitan la inclusión. El 13,0% de docentes testifica que, nunca promueve acciones que permitan la inclusión.

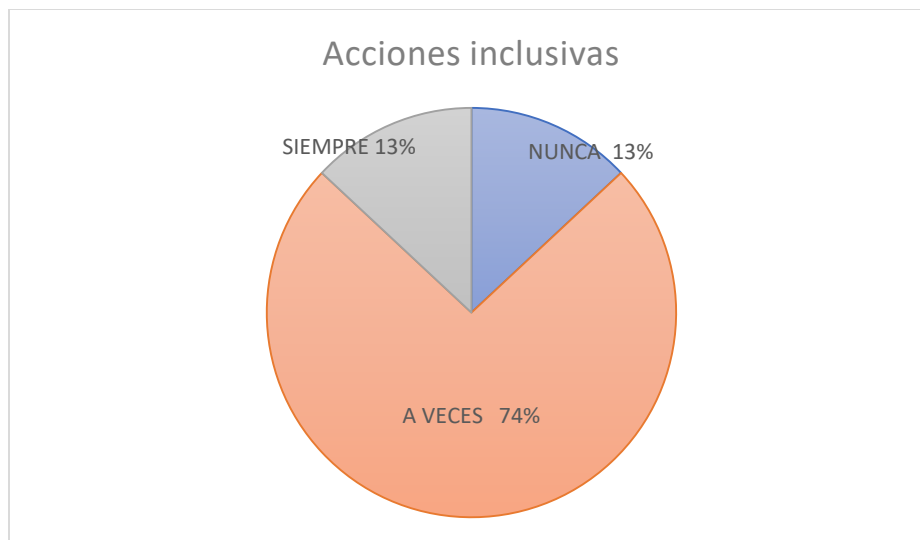


Figura 2. Acciones inclusivas
Fuente: Datos de la encuesta a docentes de la UE Juan Pablo II
Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Interpretación de Resultados

Los resultados obtenidos evidencian que los encuestados que contestaron siempre, afirman que en las clases se observa la aplicación de modelos como el social cognitivo, constructivista entre otro al igual que estrategias como ilustraciones, debates, ABP entre otros sustentados con la documentación pertinente, los encuestados que respondieron a veces afirman que en las clases hay un dominio de estrategias de manera empírica, pero las mismas no se evidencia en el plan de clase y los encuestados que respondieron que nunca afirman que pese a existir niños con NEE como lo muestra la pirámide poblacional, no se evidencia dichas actividades ni una planificación diferenciada para esta población y solicitan una revisión de las fichas psicopedagógicas que no aportan mucho en el desarrollo de su clase, es muy general. Se Toma a Cansino (2017),” *La Inclusión educativa, son las necesidades educativas especiales se ven desde un enfoque individualizado y por consiguiente se necesita que los estudiantes reduzcan esta condición y sean atendidos en diferentes servicios, por profesores especializados y ambientes potencializadores*”.

3. ¿Existe gestión docente para la inclusión educativa, dentro de la institución, sí o no; porque?

Tabla 5. Existe gestión docente

Opciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SI	5	21,7%	21,7%	21,7%
NO	18	78,3%	78,3%	100%
Total	23	100%	100%	

*Fuente: Datos de la encuesta a docentes de la UE Juan Pablo II
Elaborado por: Hernández, P. (2020)*

Análisis

De un total de 23 encuestados que es el 100%, el 78,3% de docentes testifica que, no existe gestión docente para la inclusión educativa, dentro de la institución en la que laboran. El 21,7% de docentes, se pronuncia que, si existe gestión docente para la inclusión educativa en la que laboran, dentro de la institución.

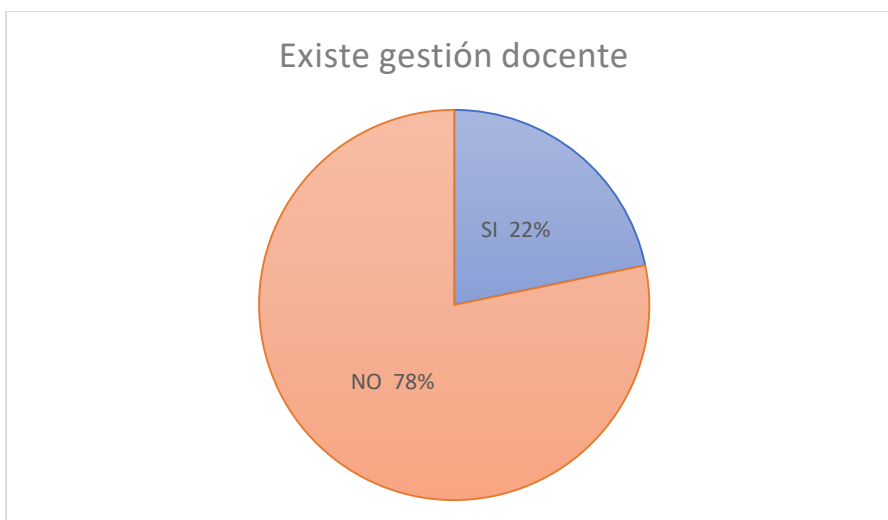


Figura 3. Existe gestión docente

Fuente: Datos de la encuesta a docentes de la UE Juan Pablo II

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Interpretación de Resultados

Los resultados obtenidos evidencian que los encuestados que contestaron si afirman que las aulas se observa evaluaciones continuas, estrategias de aprendizaje incluyentes, clases motivadoras, trabajos grupales entre otros que se muestras al final de esta interpretación más detalladamente, los encuestados que contestaron no afirman que las aulas no se observa las condiciones antes mencionadas como se muestra al final de este análisis más detalladamente. Se toma a Casassus (2017) & Molano (2016) indican que *“los proyectos de mejora de la calidad educativa, tiene sus falencias, a razón de su mal diseño y bajo nivel de aplicación de las TICs, lo que imposibilita, que los estudiantes escojan lo que quieren aprender”*.

4. ¿Realiza coevaluación dentro de la clase, sí o no; porque?

Tabla 6. Evaluación dentro de la clase

Opciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SI	20	87,0%	87,0%	87,0%
NO	3	13,0%	13,0%	100,0%
Total	23	100%	100%	

Fuente: Datos de la encuesta a docentes de la UE Juan Pablo II

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Análisis

De un total de 23 encuestados que es el 100%, el 87,0 % de docentes testifica que, que la evaluación dentro de la clase es importante. El 13,0 % de docentes, se pronuncia que, que la evaluación dentro de la clase es no importante.

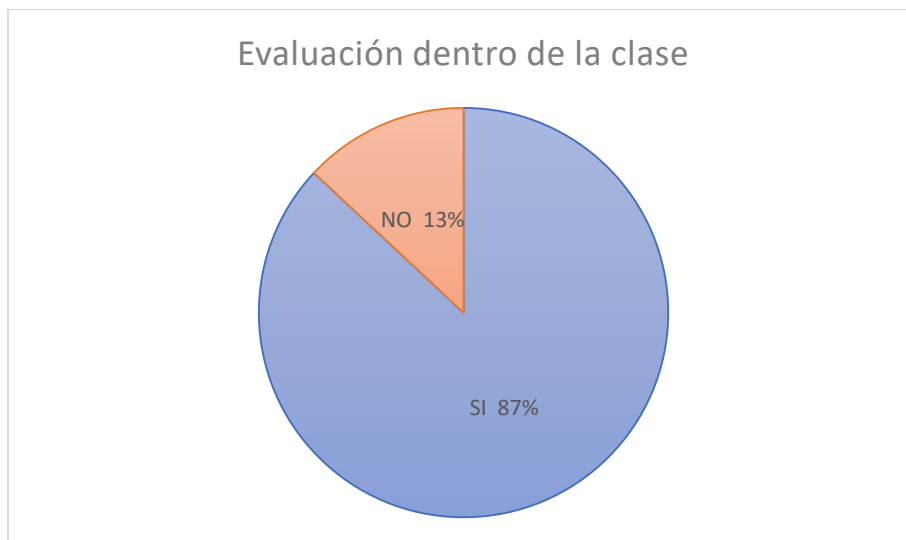


Figura 4. Evaluación dentro de la clase
Fuente: Datos de la encuesta a docentes de la UE Juan Pablo II
Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Interpretación de Resultados

Los resultados obtenidos evidencian que los encuestados que contestaron si afirman que las clases la evaluación es un trabajo de equipo, en el que implica al propio estudiantado, a los padres, a las familias, a los compañeros y a otros profesores, los encuestados que contestaron no afirman que en las clases las evaluaciones son siempre heterogenias. Se toma a García (2015), *“los métodos basados en la igualdad, equidad y cooperación están dentro de los principales cambios, se elimina la disparidad educativa, principalmente en grupos vulnerables a ser discriminados”*.

5. ¿Conocen la normativa legal sobre inclusión educativa dentro de la institución en la que laboras, sí o no; porque?

Tabla 7. La normativa legal sobre inclusión

Opciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SI	14	60,9%	60,9%	60,9%
NO	9	39,1%	39,1%	100,0%
Total	23	100%	100%	

Fuente: Datos de la encuesta a docentes de la UE Juan Pablo II

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Análisis

De un total de 23 encuestados que es el 100%, el 60,9 % de docentes testifica que, si conocen sobre la normativa legal sobre inclusión educativa. El 39,1 % de docentes, se pronuncia que, no conocen sobre la normativa legal sobre inclusión educativa.

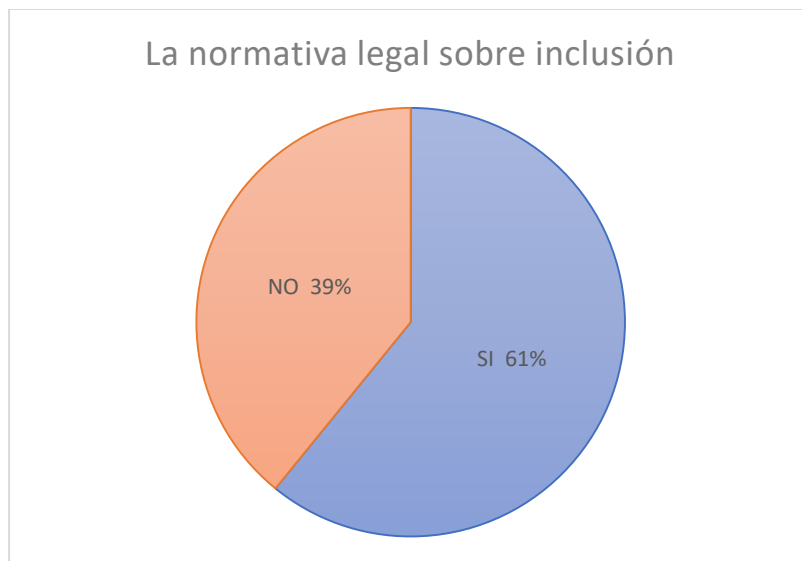


Figura 5. La normativa legal sobre inclusión
Fuente: Datos de la encuesta a docentes de la UE Juan Pablo II
Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Interpretación de Resultados

Los resultados obtenidos evidencian que los encuestados que contestaron si afirman que conocen leyes que promueve una educación libre de exclusión de las cuales mencionaron a la Constitución De La Republica Del Ecuador (2008), Unesco (2018), Ley Orgánica De Discapacidades (2012), LOEI (2017) y El Código De Convivencia , los encuestados que contestaron no afirman que conocen de manera empírica la ley pero no afirma específicamente los artículos referentes al tema de investigación, no existe una socialización por parte de las autoridades del tema. Se toma al Ministerio de Educación y Cultura (2016). Al respecto lo que permite hacer referencia a la ley orgánica de educación intercultural (LOEI) en los artículos 11 y 12, menciona de manera clara que *“la inclusión es un camino donde se reconoce y atiende a todo tipo de estudiante”*.

6. ¿Usted es innovador dentro de su gestión áulica, lo que permite promover la inclusión educativa, sí o no; porque?

Tabla 8. Ser innovador dentro de su gestión áulica

Opciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SI	7	30,4%	30,4%	30,4%
NO	16	69,6%	69,6%	100,0%
Total	23	100%	100%	

Fuente: Datos de la encuesta a docentes de la UE Juan Pablo II

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Análisis

De un total de 23 encuestados que es el 100%, el 30,4 % de docentes testifica que, si tiene que ser innovador dentro de su gestión áulica para promover la inclusión educativa. El 69,6 % de docentes, se pronuncia que, no tiene que ser innovador dentro de su gestión áulica para promover la inclusión educativa.

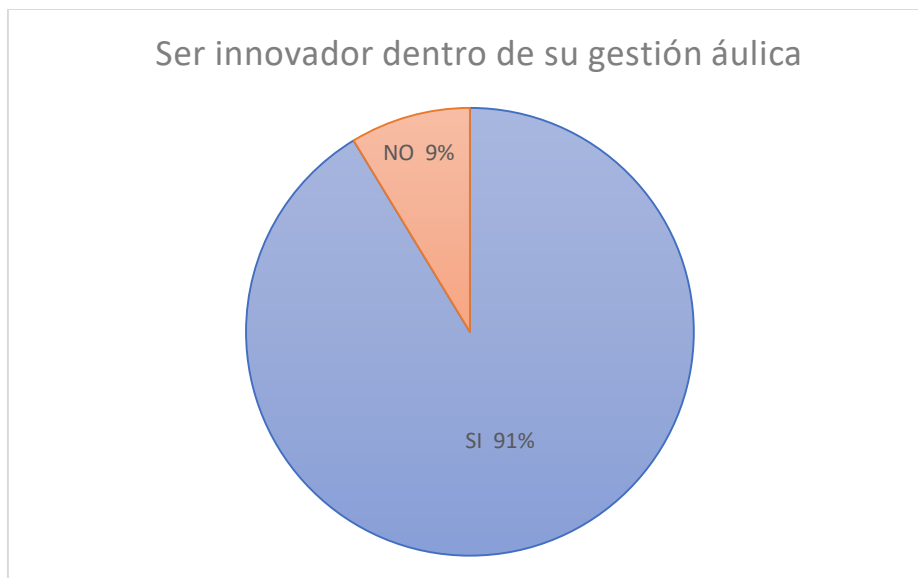


Figura 6. Ser innovador dentro de su gestión áulica
Fuente: Datos de la encuesta a docentes de la UE Juan Pablo II
Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Interpretación de Resultados

Los resultados obtenidos evidencian que los encuestados que contestaron si afirman que las clases cumplen aspectos importantes detallados en el estado del arte y al final de esta interpretación, como son planificaciones bajo competencias , organización de actividades más allá de la dicotomía, elección de estrategias entre otras, los encuestados que contestaron no afirman que las clases no cumplen los aspectos mencionados y así argumenta que en cierto punto su años de trabajo les permiten deducir que el tradicionalismo es el mejor camino. Se toma a Gender (2018) “*El modelo de gestión potencializa estas características a través de sus principios que sirven como base para desarrollar y transmitir los objetivos del currículo*”.

7. ¿Usted implemente un modelo de gestión docente para la inclusión de estudiantes con NEE dentro de la institución en la que labora?

Tabla 9. Necesario implementar un modelo de gestión docente

Opciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SI	20	87,0%	87,0%	87,0%
NO	3	13,0%	13,0%	100,0%
Total	23	100%	100%	

*Fuente: Datos de la encuesta a docentes de la UE Juan Pablo II
Elaborado por: Hernandez, P. (2020)*

Análisis

De un total de 23 encuestados que es el 100%, el 87% de docentes testifica que, si es necesario implemente un modelo de gestión docente para la inclusión de estudiantes con NEE basado en los DUA dentro de la institución. El 13% de docentes, se pronuncia que, no es necesario que su

docente implemente un modelo de gestión docente para la inclusión de estudiantes con NEE basado en los DUA dentro de la institución.

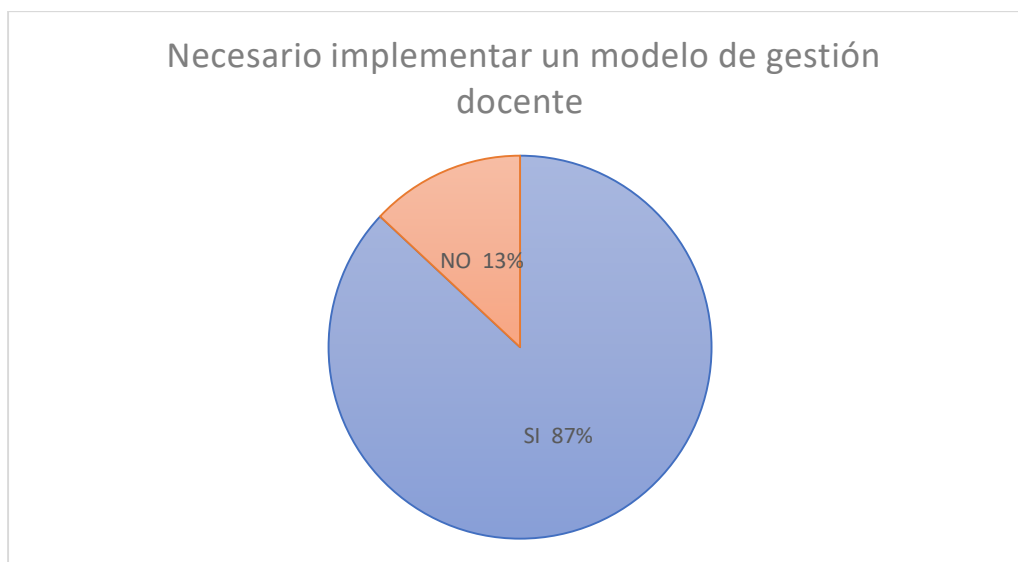


Figura 7. Necesario implementar un modelo de gestión docente
Fuente: Datos de la encuesta a docentes de la UE Juan Pablo II
Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Interpretación de Resultados

Los resultados obtenidos evidencian que los encuestados que contestaron si, afirman que en las clases se observa la aplicación de modelos como el social cognitivo, constructivista entre otros, sustentados con la documentación pertinente, los encuestados que respondieron que no afirman que pese a existir niños con NEE como lo muestra la pirámide poblacional, no se evidencia dichas actividades ni una planificación diferenciada para esta población, y así argumenta el simple cumplimiento de los informes psicopedagógicos dados por un psicólogo educativo. Se toma a Cansino (2017),” *La Inclusión educativa, son las necesidades educativas especiales se ven desde un enfoque individualizado y por consiguiente se necesita que los estudiantes reduzcan esta condición y sean atendidos en diferentes servicios, por profesores especializados y ambientes potencializadores*”.

8. ¿Incentiva usted el sentido de cooperación y solidaridad entre los estudiantes, para que trabajen de forma equitativa e igualitaria, sí o no; porque?

Tabla 10. Incentiva usted el sentido de cooperación y solidaridad

Opciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SI	7	30,4%	30,4%	30,4%
NO	16	69,6%	69,6%	100,0%
Total	23	100%	100%	

*Fuente: Datos de la encuesta a docentes de la UE Juan Pablo II
Elaborado por: Hernandez, P. (2020)*

Análisis

De un total de 23 encuestados que es el 100%, el 30,4 % de docentes testifica que, si incentiva el sentido de cooperación y solidaridad entre los estudiantes. El 69,6% de docentes, se pronuncia que, no incentiva el sentido de cooperación y solidaridad entre los estudiantes.



Figura 8. Incentiva usted el sentido de cooperación y solidaridad
Fuente: Datos de la encuesta a docentes de la UE Juan Pablo II
Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Interpretación de Resultados

Los resultados obtenidos evidencian que los encuestados que contestaron si, afirman que en las clases se observa coevaluaciones, autoevaluaciones lo cual evidencias un trabajo equitativo e igualitario, los encuestados que contestaron no, afirman que en las clases existe un mera transmisión de conocimiento dicotómico, lo que permite incluir su años de trabajo como sustento de que esto funciona. Se toma a García (2015), *“los métodos basados en la igualdad, equidad y cooperación están dentro de los principales cambios, y así se elimina la disparidad educativa, principalmente en grupos vulnerables a ser discriminados”*.

9. ¿Aplican usted diversas estrategias de enseñanza para facilitar el proceso de inclusión en todos sus estudiantes, sí o no; porque?

Tabla 11. Aplicación de diversas estrategias de enseñanza

Opciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SI	8	34,8%	34,8%	34,8%
NO	15	65,2%	65,2%	100,0%
Total	23	100%	100%	

*Fuente: Datos de la encuesta a docentes de la UE Juan Pablo II
Elaborado por: Hernandez, P. (2020)*

Análisis

De un total de 23 encuestados que es el 100%, El 65,2% de docentes testifica, que no aplican diversas estrategias de enseñanza para facilitar el proceso de inclusión en todos sus estudiantes. El 34,8% de docentes, se pronuncia que, si aplican diversas estrategias de enseñanza para facilitar el proceso de inclusión en todos sus estudiantes.

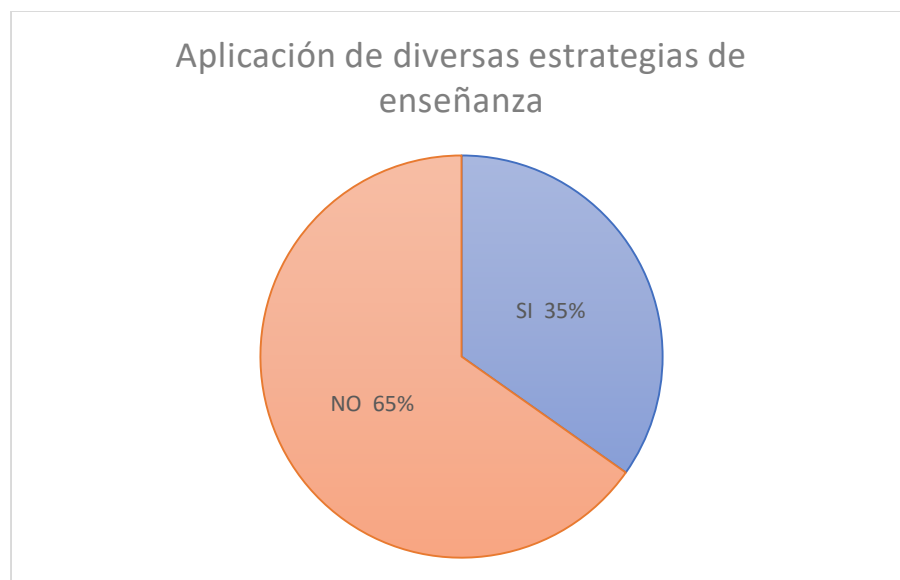


Figura 9. Aplicación de diversas estrategias de enseñanza
Fuente: Datos de la encuesta a docentes de la UE Juan Pablo II
Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Interpretación de Resultados

Los resultados obtenidos evidencian que los encuestados que contestaron si, afirman que en las clases se observa la aplicación de estrategias como ilustraciones, debates, ABP entre otros sustentados con la documentación pertinente, los encuestados que respondieron no afirman que en las clases pese a existir niños con NEE como lo muestra la pirámide poblacional, no se evidencia dichas actividades ni una planificación diferenciada para esta población, de igual forma algunos docentes desconocen la diferencia entre estrategia y técnica y otro indicador es de igual forma la edad de algunos docentes. Se toma a Cansino (2017), "La Inclusión educativa, son las necesidades educativas especiales se ven desde un enfoque individualizado y por consiguiente se necesita que los estudiantes reduzcan esta condición y sean atendidos en diferentes servicios, por profesores especializados y ambientes potencializadores".

INTERPRETACIÓN EN BASE A RUBRICAS DE LA ENCUESTA

1. ¿Conoce usted, qué es la inclusión, sí o no; porque?

Tabla 12. La inclusión

DOCENTES	Indicador 1	Indicador 2	Indicador 3	Indicador 4	%
	El docente conoce procedimientos de evaluación inclusiva	El docente conoce el desarrollo, aplicación y evaluación de las metas del aprendizaje	El docente conoce sobre mecanismos que permiten contribuir en la planificación y en las tareas de evaluación de la clase	El docente conoce los factores que alienta al máximo lo apoyan la inclusión de sus estudiantes	
19 docentes	X	x	x	x	82,60%
4 docente					17,40%

Fuente: Datos de la encuesta a docentes de la UE Juan Pablo II

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

3 ¿Existe gestión docente para la inclusión educativa, dentro de la institución, sí o no; porque?

Tabla 13. Existe gestión docente

DOCENTES	Condición 1	Condición 2	Condición 3	Condición 4	Condición 5	Condición 6	Condición 7	Porcentaje
	La evaluación continua de todo el estudiantado es responsabilidad del profesor del aula	El docente establecer nuevas estrategias para el aprendizaje	El profesorado emplea variedad de estrategias que le permiten una eficaz adquisición de aprendizaje	El profesorado recibe formación y apoyo adecuados en la aplicación de planes, métodos.	El profesorado enfoca el aprendizaje, lo que permite tener en cuenta aspectos académicos.	La evaluación en el aula es un trabajo de equipo,	Existe una variedad de instrumentos y métodos de evaluación	
5 docentes	x	x	x	x			x	21,7%

Fuente: Datos de la encuesta a docentes de la UE Juan Pablo II
Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

6 ¿Usted es innovador dentro de su gestión áulica, lo que permite promover la inclusión educativa, sí o no; porque?

Tabla 14. Ser innovador dentro de su gestión áulica

	Aspectos 1	Aspectos 2	Aspectos 3	Aspectos 4	Aspectos 5	
DOCENTES	La planificación del proceso de enseñanza y aprendizaje gira alrededor de las competencias establecidas.	La organización de la actividad docente contempla modalidades diversas más allá de la simple dicotomía teoría/práctica.	La elección de las estrategias de enseñanza que fomenta como objetivo prioritario el trabajo autónomo	Los sistemas y estrategias de evaluación cambia, lo cual exige desarrollar procedimientos apropiados	El cambio en las estrategias de enseñanza comienza por un cambio en la cultura académica	Total
DOC 1	x	x	X	x	X	5
DOC2		X	X		X	3
DOC 3	X			X		2
DOC 4	X		X		X	3
DOC 5				X		1
DOC 6		X	X			2
DOC 7	X				X	2

DOC 8		x	X	X			3
DOC 9	X		X				2
DOC 10				X			1
DOC 11				X	X		2
DOC 12	X				X		2
DOC 13	X	X	x	x	x		5
DOC 14	X	X					2
DOC 15	X	X	X		X		4
DOC 16	X				X		2
DOC 17		X					1
DOC 18		x	x	X	X		4
DOC 19					X		1
DOC 20		X	X	X	X		4
DOC 21				X	X		2
DOC 22	X	X	x		x		4
DOC 23	X		x	x	X		4

*Fuente: Datos de la encuesta a docentes de la UE Juan Pablo II
Elaborado por: Hernandez, P. (2020)*

7 ¿Usted implemente un modelo de gestión docente para la inclusión de estudiantes con NEE dentro de la institución en la que labora?

Tabla 15. Necesario implementar un modelo de gestión docente

DOCENTES	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3	Modelo 4	SUMATORIA
	Modelo social cognitivo	Modelo constructivista	Modelo pedagógico conductista	Modelo de gestión romántico	Total
DOC 1	x		X	x	3
DOC2		X	X		2
DOC 3	X			X	2
DOC 4					0
DOC 5				X	1
DOC 6		X	X		2
DOC 7	X				1
DOC 8					0
DOC 9	X		X		2
DOC 10				X	1
DOC 11				X	1
DOC 12	X				1
DOC 13		X	x	x	3

DOC 14	X	X			2
DOC 15	X	X	X		3
DOC 16					0
DOC 17		X			1
DOC 18			x	X	2
DOC 19		x		x	2
DOC 20		X	X	X	3
DOC 21				X	1
DOC 22	X	X	x		3
DOC 23	X		x		2

Fuente: Datos de la encuesta a docentes de la UE Juan Pablo II
Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

9 ¿Aplican usted diversas estrategias de enseñanza para facilitar el proceso de inclusión en todos sus estudiantes, sí o no; porque?

Tabla 16. Aplicación de diversas estrategias de enseñanza

DOCENTES	Estrategia 1	Estrategia 2	Estrategia 3	Estrategias 4	SUMATORIA
	Ilustraciones	Debates y discusión dirigida	Simulación pedagógica	Aprendizaje cooperativo	Total
DOC 1	x	x	X	x	4

DOC2			X		1
DOC 3	X	x	x	X	4
DOC 4					0
DOC 5	x	x	x	X	4
DOC 6		X	X		2
DOC 7	X				1
DOC 8					0
DOC 9	X				1
DOC 10				X	1
DOC 11	x	x	x	X	4
DOC 12	X				1
DOC 13	x	X	x	x	4
DOC 14	X				1
DOC 15	X	X	X	x	4
DOC 16					0
DOC 17		X			1
DOC 18			x	X	2
DOC 19					0
DOC 20	x	X	X	X	4

DOC 21				X	1
DOC 22			x		1
DOC 23	X	x	x	x	4

*Fuente: Datos de la encuesta a docentes de la UE Juan Pablo II
Elaborado por: Hernandez, P. (2020)*

ENCUESTA A ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA

Cabe mencionar que antes de aplicar las encuestas se trabajó un taller interactivo, donde se abordaron temáticas que están incluidas en la encuesta, con el fin de dejar atrás el empirista en el dominio de las temáticas a investigar.

1. ¿Conoce usted, qué es la inclusión, sí o no; porque?

Tabla 17. La inclusión

Opciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SI	19	32,8%	32,8%	32,8%
NO	39	67,2%	67,2%	100,0%
Total	58	100,0%	100%	

Fuente: Datos de la encuesta a estudiantes de la UE Juan Pablo II
Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Análisis

De un total de 58 encuestados que es el 100%, El 67,2% de estudiantes testifica, que no conoce qué es la inclusión. El 32,8% de estudiantes, se pronuncia que, si conoce qué es la inclusión.

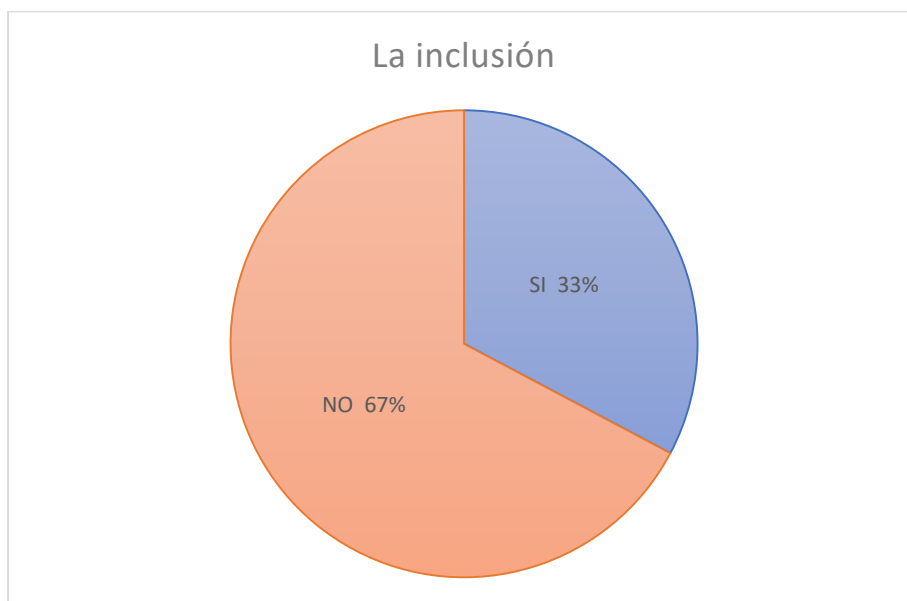


Figura 10. La inclusión

Fuente: Datos de la encuesta a estudiantes de la UE Juan Pablo II
Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Interpretación de Resultados

Los resultados obtenidos evidencian que los encuestados que contestaron que si conocen como es una clase inclusiva, en clase se evidencia el cumplimiento de los indicadores presentados en la tabla de interpretación de la rúbrica que se muestra al final de este análisis y en el estado del arte y los encuetados que dijeron que no, evidentemente no conocen de estos indicadores. Se toma a Cansino (2017),” *La Inclusión educativa, son las necesidades educativas especiales se ven desde un enfoque individualizado y por consiguiente se necesita que los estudiantes reduzcan esta condición y sean atendidos en diferentes servicios, por profesores especializados y ambientes potencializadores*”.

2. ¿Con qué frecuencia su docente promueve acciones que permitan la inclusión de estudiantes con N.E.E, sí o no; porque?

Tabla 18. Su docente promueve la inclusión

Opciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	11	19,0%	19,0%	19,0%
A VECES	34	58,6%	58,6%	77,6%
NUNCA	13	22,4%	22,4%	100,0%
Total	58	100,0%	100%	

Fuente: Datos de la encuesta a estudiantes de la UE Juan Pablo II

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Análisis

De un total de 58 encuestados que es el 100%, el 19,0% de estudiantes testifica que, con frecuencia su docente promueve acciones que permitan la inclusión si conoce qué es la inclusión. El 58,6% de estudiantes, se pronuncia que, a veces su docente promueve acciones que permitan la inclusión. El 22,4% de estudiantes testifica que, nunca su docente promueve acciones que permitan la inclusión.

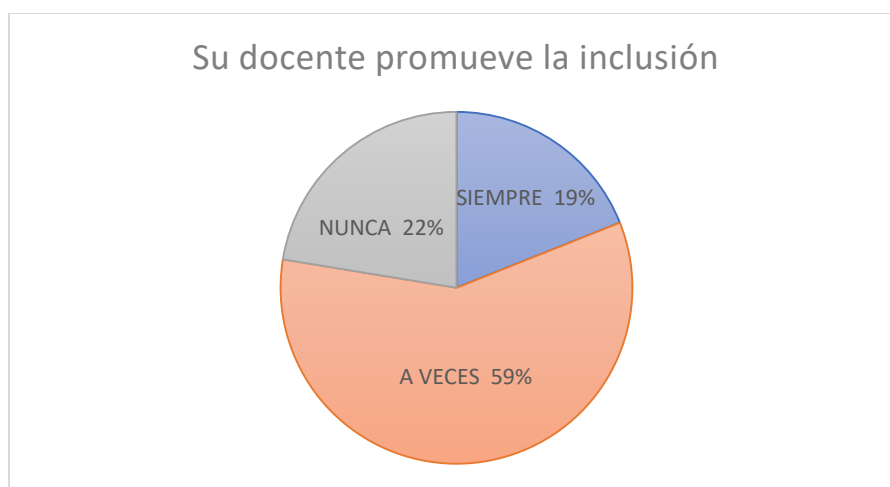


Figura 11. Su docente promueve la inclusión

Fuente: Datos de la encuesta a estudiantes de la UE Juan Pablo II

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Interpretación de Resultados

Los resultados obtenidos evidencian que los encuestados que contestaron siempre, afirman que en las clases se observa la aplicación de modelos como el social cognitivo, constructivista entre otros al igual que estrategias como ilustraciones, debates, ABP entre otros sustentados con la documentación pertinente, los encuestados que respondieron a veces afirman que en las clases hay un dominio de estrategias de manera empírica, pero las mismas no se evidencia en el plan de clase y los encuestados que respondieron que nunca afirman que pese a existir niños con NEE como lo muestra la pirámide poblacional, no se evidencia dichas actividades ni una planificación diferenciada para esta población. Se toma a Cansino (2017),” *La Inclusión educativa, son las necesidades educativas especiales se ven desde un enfoque individualizado y por consiguiente se necesita que los estudiantes reduzcan esta condición y sean atendidos en diferentes servicios, por profesores especializados y ambientes potencializadores*”.

3. ¿Existe gestión docente para la inclusión educativa, dentro de la institución en la que estudia, sí o no; porque?

Tabla 19. Gestión docente para la inclusión educativa

Opciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SI	15	25,9%	25,9%	25,9%
NO	43	74,1%	74,1%	100,0%
%Total	58	100,0%	100%	

Fuente: Datos de la encuesta a estudiantes de la UE Juan Pablo II

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Análisis

De un total de 58 encuestados que es el 100%, el 74,1% de estudiante testifica que, no existe gestión docente para la inclusión educativa, dentro de la institución. El 25,9% de estudiantes, se pronuncia que, si existe gestión docente para la inclusión educativa, dentro de la institución.

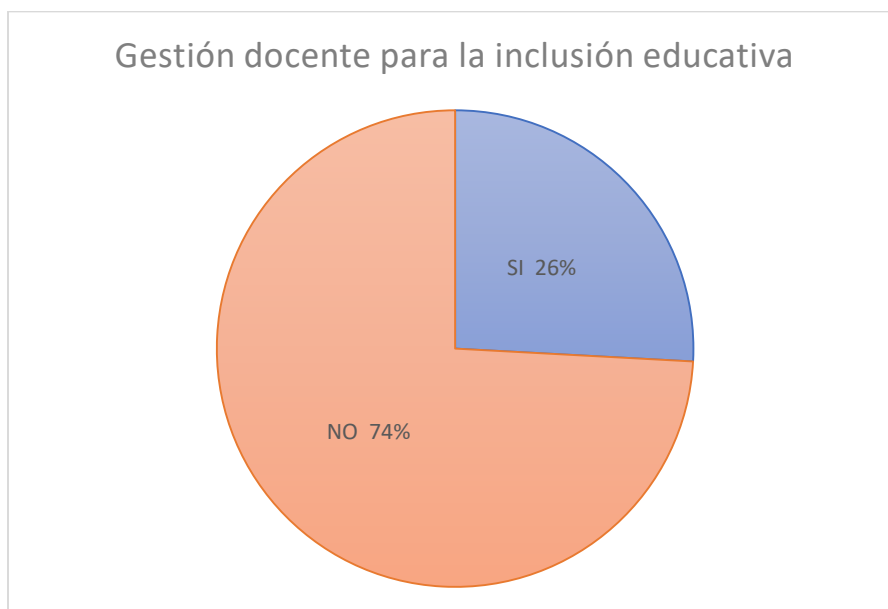


Figura 12. Gestión docente para la inclusión educativa

Fuente: Datos de la encuesta a estudiantes de la UE Juan Pablo II

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Interpretación de Resultados

Los resultados obtenidos evidencian que los encuestados que contestaron si afirman que las aulas se observa evaluaciones continuas, estrategias de aprendizaje incluyentes, clases motivadoras, trabajos grupales entre otros que se muestran al final de esta interpretación más detalladamente, los encuestados que contestaron no afirman que las aulas no se observa las condiciones antes mencionadas como se muestra al final de este análisis más detalladamente. Se toma a Gender (2018) *“El modelo de gestión potencializa estas características a través de sus principios que sirven como base para desarrollar y transmitir los objetivos del currículo”*.

4. ¿Su docente realiza coevaluación dentro de la clase, sí o no; porque?

Tabla 20. Evaluación dentro de la clase

Opciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SI	55	94,8%	94,8%	94,8%
NO	3	5,2%	5,2%	100,0%
Total	58	100,0%	100%	

Fuente: Datos de la encuesta a estudiantes de la UE Juan Pablo II
Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Análisis

De un total de 58 encuestados que es el 100%, el 94,8% de estudiantes testifica que, que la evaluación dentro de la clase si es importante. El 5,2 % de estudiantes, se pronuncia que, que la evaluación dentro de la clase es no importante.

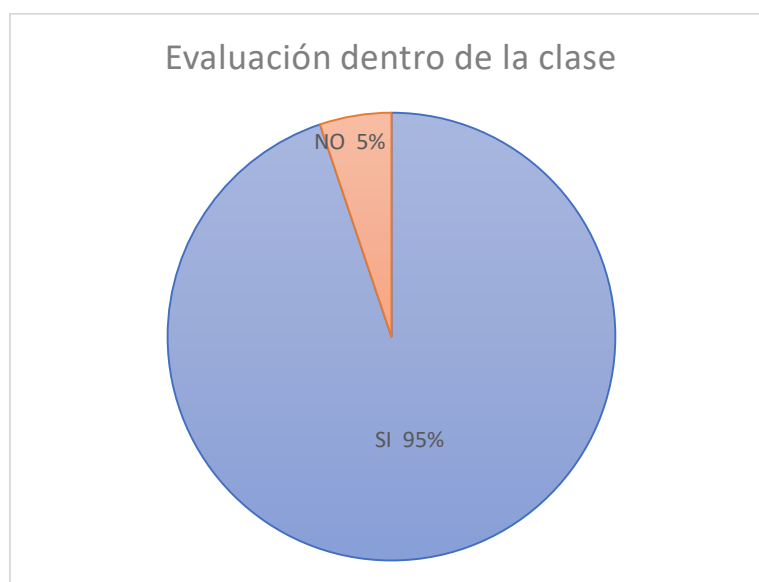


Figura 13. Evaluación dentro de la clase

Fuente: Datos de la encuesta a estudiantes de la UE Juan Pablo II
Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Interpretación de Resultados

Los resultados obtenidos evidencian que los encuestados que contestaron si afirman que las clases la evaluación es un trabajo de equipo, en el que implica al propio estudiantado, a los padres, a las familias, a los compañeros y a otros profesores, los encuestados que contestaron no afirman que en las clases las evaluaciones son siempre heterogenias. Se toma a García (2015), *“los métodos basados en la igualdad, equidad y cooperación están dentro de los principales cambios, y así se elimina la disparidad educativa, principalmente en grupos vulnerables a ser discriminados”*.

5. ¿Conocen sobre la normativa legal sobre inclusión educativa dentro de la institución en la que estudias, sí o no; porque?

Tabla 21. La normativa legal sobre inclusión

Opciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SI	15	25,9%	25,9%	25,9%
NO	43	74,1%	74,1%	100,0%
Total	58	100,0%	100%	

Fuente: Datos de la encuesta a estudiantes de la UE Juan Pablo II

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Análisis

De un total de 58 encuestados que es el 100%, el 25,9% de estudiantes testifica que, si conocen sobre la normativa legal sobre inclusión educativa. El 74,1% de estudiantes, se pronuncia que, no conocen sobre la normativa legal sobre inclusión educativa.

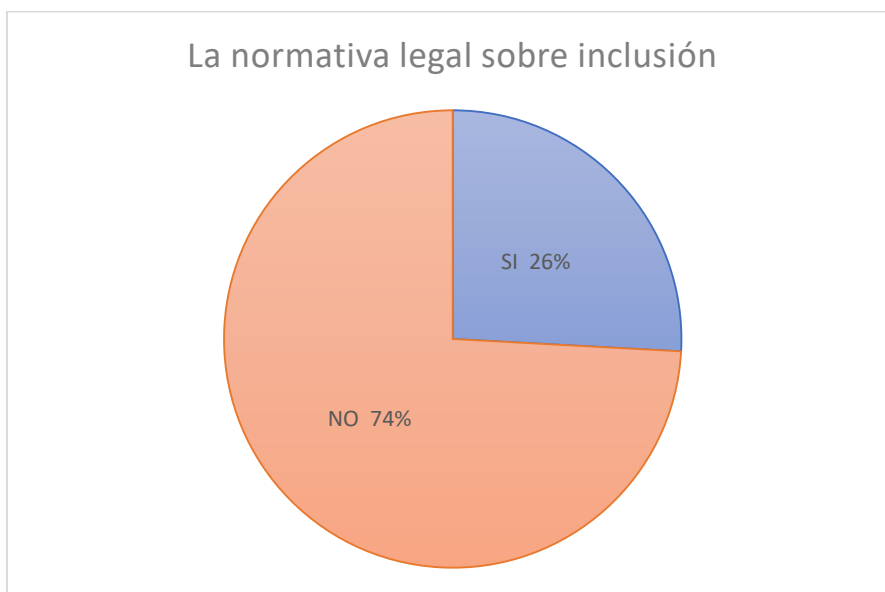


Figura 14. La normativa legal sobre inclusión

Fuente: Datos de la encuesta a estudiantes de la UE Juan Pablo II

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Interpretación de Resultados

Los resultados obtenidos evidencian que los encuestados que contestaron si afirman que conocen leyes que promueve una educación libre de exclusión de las cuales mencionaron a la Constitución De La Republica Del Ecuador (2008), Unesco (2018), Ley Orgánica De Discapacidades (2012), LOEI (2017) y El Código De Convivencia gracias al taller, los encuestados que contestaron no afirman que conocen de manera empírica la ley pero no afirma específicamente los artículos referentes al tema de investigación, no existe una socialización por parte de las autoridades del tema. Se toma al Ministerio de Educación y Cultura (2016). Al respecto hlo que permite hacer referencia a la ley orgánica de educación intercultural (LOEI) en los artículos 11 y 12, menciona de manera clara que *“la inclusión es un camino donde se reconoce y atiende a todo tipo de estudiante”*.

6. ¿Su docente es innovador dentro de la gestión áulica, lo que permite promover la inclusión educativa, sí o no; porque?

Tabla 22. El docente es innovador

Opciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SI	54	93,1%	93,1%	93,1%
NO	4	6,9%	6,9%	100,0%
Total	58	100,0%	100%	

*Fuente: Datos de la encuesta a estudiantes de la UE Juan Pablo II
Elaborado por: Hernandez, P. (2020)*

Análisis

De un total de 58 encuestados que es el 100%, El 93,1% de estudiantes testifica que, que el docente si es innovador dentro de su gestión áulica para promover la inclusión educativa. El 6,9% de estudiantes, se pronuncia que, el docente no es innovador dentro de su gestión áulica para promover la inclusión educativa.

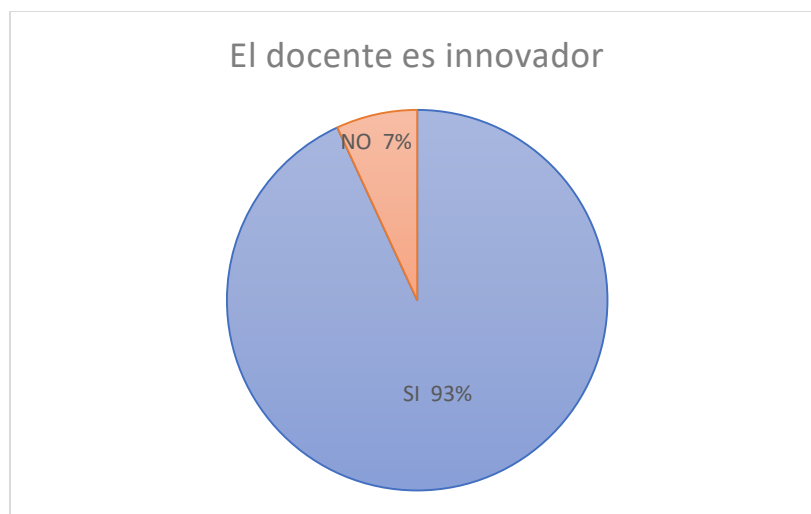


Figura 15. El docente es innovador

*Fuente: Datos de la encuesta a estudiantes de la UE Juan Pablo II
Elaborado por: Hernandez, P. (2020)*

Interpretación de Resultados

Los resultados obtenidos evidencian que los encuestados que contestaron si afirman que las clases cumplen aspectos importantes detallados en el estado del arte y al final de esta interpretación, como son planificaciones bajo competencias , organización de actividades más allá de la dicotomía, elección de estrategias entre otras, los encuestados que contestaron no afirman que las clases no cumplen los aspectos mencionados y así se argumenta que en cierto punto su años de trabajo les permiten deducir que el tradicionalismo es el mejor camino. Se toma a Cansino (2017),” *La Inclusión educativa, son las necesidades educativas especiales se ven desde un enfoque individualizado y por consiguiente se necesita que los estudiantes reduzcan esta condición y sean atendidos en diferentes servicios, por profesores especializados y ambientes potencializadores*”.

7. ¿Su docente implementa un modelo de gestión docente para la inclusión de estudiantes con NEE dentro de la institución en la que estudias?

Tabla 23. Necesario que su docente implemente un modelo de gestión

Opciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SI	54	93,1%	93,1	100,0
NO	4	6,9%	6,9	6,9
Total	58	100,0%	100	

Fuente: Datos de la encuesta a estudiantes de la UE Juan Pablo II

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Análisis

De un total de 58 encuestados que es el 100%, El 93,1% de estudiante testifica que, si es necesario que su docente implemente un modelo de gestión. El 6,9% de estudiantes, se pronuncia que, no es necesario que su docente implemente un modelo de gestión.

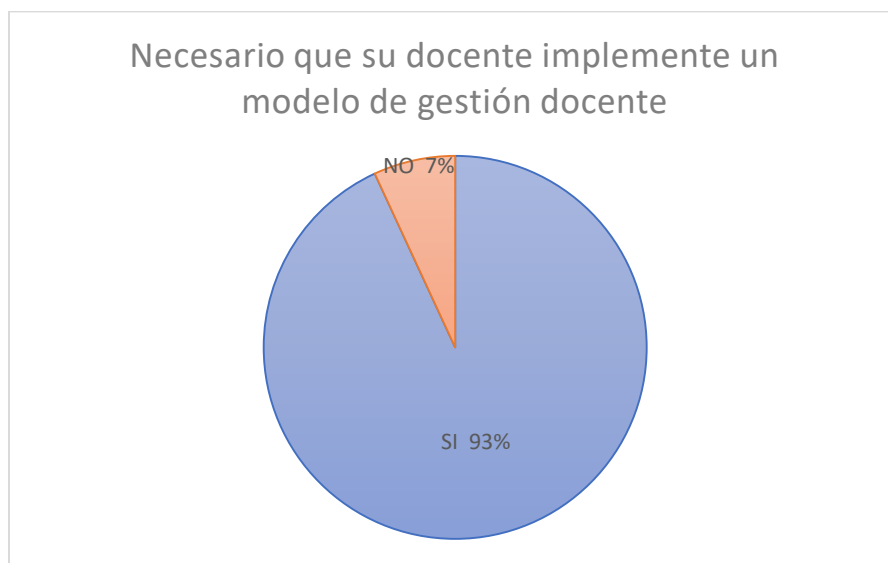


Figura 16. Necesario que su docente implemente un modelo de gestión

Fuente: Datos de la encuesta a estudiantes de la UE Juan Pablo II

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Interpretación de Resultados

Los resultados obtenidos evidencian que los encuestados que contestaron si, afirman que en las clases se observa la aplicación de modelos como el social cognitivo, constructivista entre otro, sustentados con la documentación pertinente, los encuestados que respondieron que no afirman que pese a existir niños con NEE como lo muestra la pirámide poblacional, no se evidencia dichas actividades ni una planificación diferenciada para esta población, y así se argumenta el simple cumplimiento de los informes psicopedagógicos dados por un psicólogo educativo. Se toma a Gender (2018) *“El modelo de gestión potencializa estas características a través de sus principios que sirven como base para desarrollar y transmitir los objetivos del currículo”*.

8. ¿Su docente incentiva en usted el sentido de cooperación y solidaridad entre los estudiantes, para que trabajen de forma equitativa e igualitaria, sí o no; porque?

Tabla 24. Se incentiva el sentido de cooperación y solidaridad

Opciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SI	13	22,4%	22,4%	22,4%
NO	45	77,6%	77,6%	100,0%
Total	58	100,0%	100%	

Fuente: Datos de la encuesta a estudiantes de la UE Juan Pablo II

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Análisis

De un total de 58 encuestados que es el 100%, el 22,4% de estudiantes testifica que, su docente si incentiva el sentido de cooperación y solidaridad entre los estudiantes. El 77,6% de estudiantes, se pronuncia que, su docente no incentiva el sentido de cooperación y solidaridad entre los estudiantes.

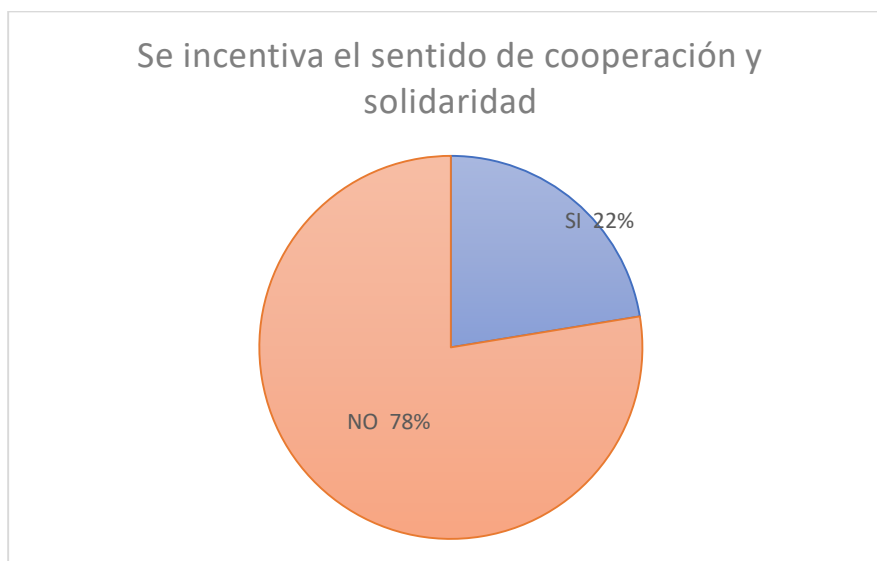


Figura 17. Se incentiva el sentido de cooperación y solidaridad

Fuente: Datos de la encuesta a estudiantes de la UE Juan Pablo II

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Interpretación de Resultados

Los resultados obtenidos evidencian que los encuestados que contestaron si, afirman que en las clases se observa coevaluaciones, autoevaluaciones lo cual evidencias un trabajo equitativo e igualitario, los encuestados que contestaron no, afirman que en las clases existe un mera transmisión de conocimiento dicotómico, lo que permite atribuir su años de trabajo como sustento de que esto funciona. Se toma a García (2015), *“los métodos basados en la igualdad, equidad y cooperación están dentro de los principales cambios, y así se elimina la disparidad educativa, principalmente en grupos vulnerables a ser discriminados”*.

9. ¿Su docente aplican diversas estrategias de enseñanza para facilitar el proceso de inclusión en todos sus estudiantes, sí o no; porque?

Tabla 25. Aplican diversas estrategias de enseñanza

Opciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SI	13	22,4%	22,4%	22,4%
NO	45	77,6%	77,6%	100,0%
Total	58	100,0%	100%	

Fuente: Datos de la encuesta a estudiantes de la UE Juan Pablo II

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Análisis

De un total de 58 encuestados que es el 100%, el 77,6% de estudiante testifica que, su docente no aplica diversas estrategias de enseñanza para facilitar el proceso de inclusión. El 22,4% de estudiantes, se pronuncia que, su docente si aplica diversas estrategias de enseñanza para facilitar el proceso de inclusión.

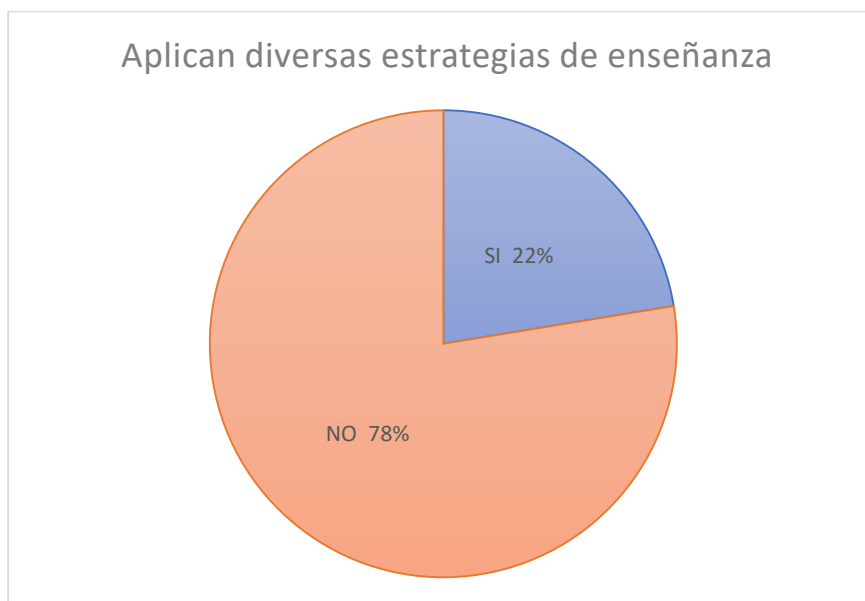


Figura 18. Aplican diversas estrategias de enseñanza

Fuente: Datos de la encuesta a estudiantes de la UE Juan Pablo II

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Interpretación de Resultados

Los resultados obtenidos evidencian que los encuestados que contestaron si, afirman que en las clases se observa la aplicación de estrategias como ilustraciones, debates, ABP entre otros sustentados con la documentación pertinente, los encuestados que respondieron no afirman que en las clases pese a existir niños con NEE como lo muestra la pirámide poblacional, no se evidencia dichas actividades ni una planificación diferenciada para esta población, de igual forma algunos docentes desconocen la diferencia entre estrategia y técnica y otro indicador es de igual forma la edad de algunos docentes. Se toma a Cansino (2017),” *La Inclusión educativa, son las necesidades educativas especiales se ven desde un enfoque individualizado y por consiguiente se necesita que los estudiantes reduzcan esta condición y sean atendidos en diferentes servicios, por profesores especializados y ambientes potencializadores*”.

2.8.1. FICHA DE OBSERVACIÓN A DOCENTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA

Cabe mencionar que antes de aplicar las encuestas se trabajó un taller interactivo, donde se abordaron temáticas que están incluidas en la encuesta, con el fin de dejar atrás el empirista en el dominio de las temáticas a investigar.

1. ¿El docente se presenta puntualmente a la actividad?

Tabla 26. El docente se presenta puntualmente a la actividad

Opciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	23	100%	100,0%	100,0%
A VECES	0	0,0%	0,0%	100%
NUNCA	0	0,0%	0,0%	100%
Total	23	100%	100%	

*Fuente: Datos de la ficha de observación a docentes de la UE Juan Pablo II
Elaborado por: Hernandez, P. (2020)*

Análisis

De un total de 23 docentes observados que es el 100%, El 100% de docentes observados evidencia que, con frecuencia se presenta puntualmente a la actividad. El 0% de docentes observados evidencia que, a veces se presenta puntualmente a la actividad. El 0% de docentes observados evidencia que, nunca se presenta puntualmente a la actividad.

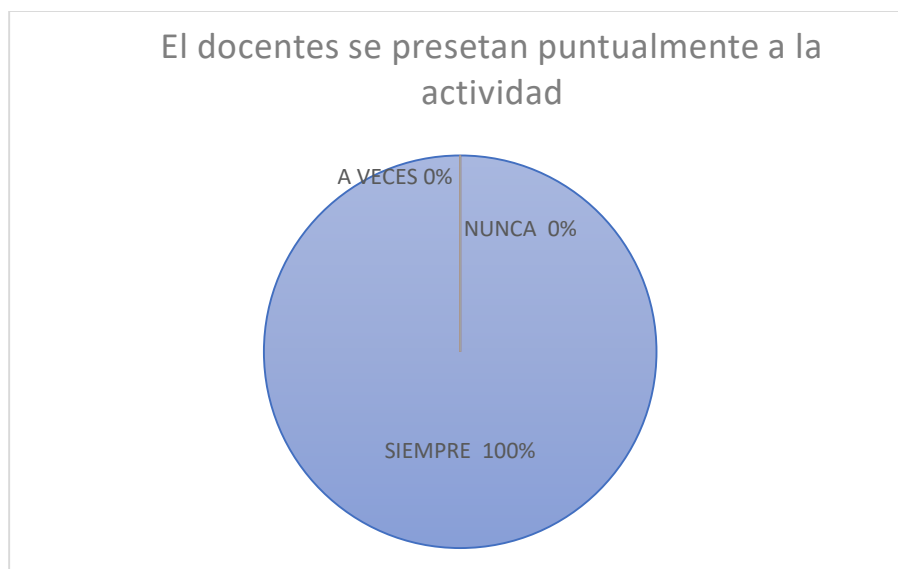


Figura 19. El docente se presenta puntualmente a la actividad
Fuente: Datos de la ficha de observación a docentes de la UE Juan Pablo II
Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Interpretación de Resultados

La puntualidad es un rasgo característico del docente que cumple a cabalidad en cada clase tal como se menciona en el principio tres del DUA que menciona los valores como una forma de motivación en la clase. Se toma a Gender (2018) “*El modelo de gestión potencializa estas características a través de sus principios morales que sirven como base para desarrollar y transmitir los objetivos del currículo*”.

2. ¿Se preocupa de los recursos didácticos: Proyector, video, audio, otros equipos?

Tabla 27. Se preocupan por la presentación del salón y del recurso didáctico

Opciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	7	30%	30,4%	30,4%
A VECES	5	21,7%	21,7%	52%
NUNCA	11	47,8%	47,8%	100%
Total	23	100%	100%	

Fuente: Datos de la ficha de observación a docentes de la UE Juan Pablo II

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Análisis

De un total de 23 docentes observados que es el 100%, el 30% de docentes observados evidencia que, con frecuencia se preocupan por la presentación del salón y de los recursos didácticos. El 21,7% de docentes observados evidencia que, a veces se preocupan por la presentación del salón y de los recursos didácticos. El 47,8% de docentes observados evidencia que, nunca se preocupan por la presentación del salón y de los recursos didácticos.

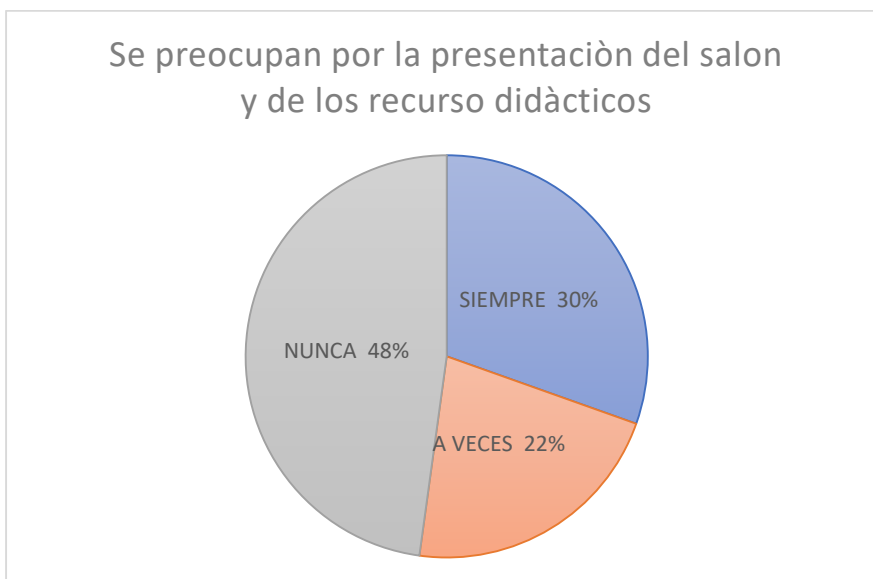


Figura 20. Se preocupan por la presentación del salón y de los recursos didácticos

Fuente: Datos de la ficha de observación a docentes de la UE Juan Pablo II

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Interpretación de Resultados

Los resultados obtenidos evidencian que los docentes observados presentan sus clases en una gran minoría, aspectos importantes detallados en el estado del arte, como son planificaciones bajo competencias , organización de actividades más allá de la dicotomía, elección de estrategias entre otras, por otro lado en su mayoría los docentes observados presentan clases y así se obvia los aspectos mencionados y así se argumenta que en cierto punto su años de trabajo les permiten deducir que el tradicionalismo es el mejor camino. Se toma a Gender (2018) *“El modelo de gestión potencializa estas características a través de sus principios morales que sirven como base para desarrollar y transmitir los objetivos del currículo”*.

3. ¿Establece contacto con los estudiantes a través de alguna expresión de saludo o bienvenida?

Tabla 28. Establece contacto con los estudiantes a través de alguna expresión de saludo

Opciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	23	100%	100,0%	100,0%
A VECES	0	0,0%	0,0%	100%
NUNCA	0	0,0%	0,0%	100%
Total	23	100%	100%	

Fuente: Datos de la ficha de observación a docentes de la UE Juan Pablo II

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Análisis

De un total de 23 docentes observados que es el 100%, El 100% de docentes observados evidencia que, con frecuencia que establecen contacto con los estudiantes a través de alguna expresión de saludo. El 0% de docentes observados evidencia que, a veces que establecen contacto con los estudiantes a través de alguna expresión de saludo. El 0% de docentes observados evidencia que, nunca que establecen contacto con los estudiantes a través de alguna expresión de saludo.

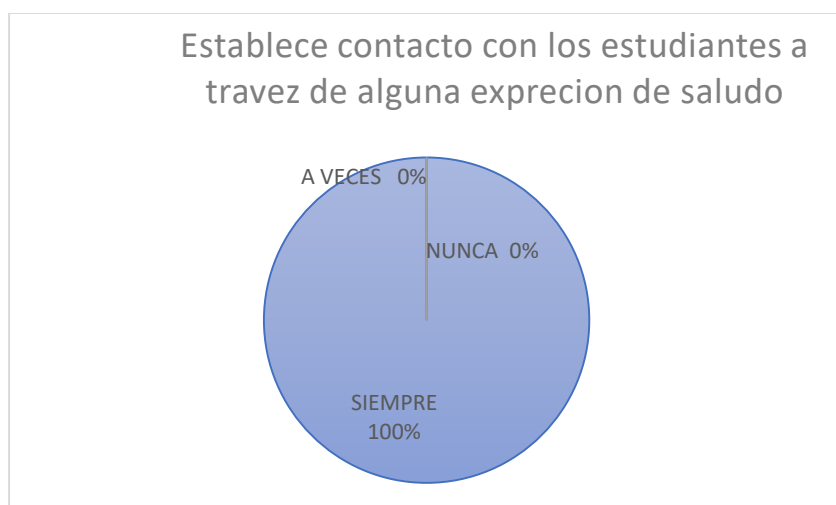


Figura 21. Establece contacto con los estudiantes a través de alguna expresión de saludo

Fuente: Datos de la ficha de observación a docentes de la UE Juan Pablo II

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Interpretación de Resultados

El contacto visual es un rasgo característico del docente que cumple a cabalidad en cada clase tal como se menciona en el principio tres del DUA que menciona los valores como una forma de motivación en la clase. Se toma a García (2015), *“los métodos basados en la igualdad, equidad y cooperación están dentro de los principales cambios, y así se elimina la disparidad educativa, principalmente en grupos vulnerables a ser discriminados”*.

4. ¿Existe coherencia entre lo que dice y hace?

Tabla 29. Coherencia entre lo que dice y hace

Opciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	4	17,4%	17,4%	17,4%
A VECES	7	30,4%	30,4%	48%
NUNCA	12	52,2%	52,2%	100%
Total	23	100%	100%	

Fuente: Datos de la ficha de observación a docentes de la UE Juan Pablo II
Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Análisis

De un total de 23 docentes observados que es el 100%, El 17,4% de docentes observados evidencia que, con frecuencia presenta coherencia entre lo que dice y hace. El 30,4% de docentes observados evidencia que, a veces presenta coherencia entre lo que dice y hace. El 52,2% de docentes observados evidencia que, nunca presenta coherencia entre lo que dice y hace.

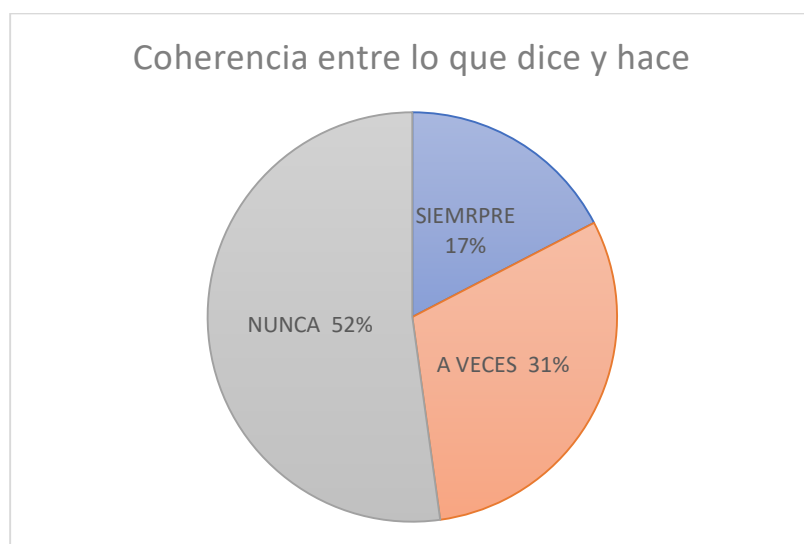


Figura 22. Coherencia entre lo que dice y hace

Fuente: Datos de la ficha de observación a docentes de la UE Juan Pablo II
Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Interpretación de Resultados

Los resultados obtenidos evidencian que los docentes observados en un gran minoría muestran sus clases las evaluación como un trabajo de equipo, en el que implica al propio estudiantado, a los padres, a las familias, a los compañeros y a otros profesores, por otro lado la gran mayoría de los docentes observados muestran en las clases evaluaciones heterogenias, así como también no reflejan el cumplimiento de las actividades a cabalidad que se observa en el plan de clase. Se toma a García (2015), *“los métodos basados en la igualdad, equidad y cooperación están dentro de los principales cambios, y así se elimina la disparidad educativa, principalmente en grupos vulnerables a ser discriminados”*.

5. ¿Los contenidos con los que trabaja el profesor son adecuados e incentiva el sentido de cooperación y solidaridad en el aula?

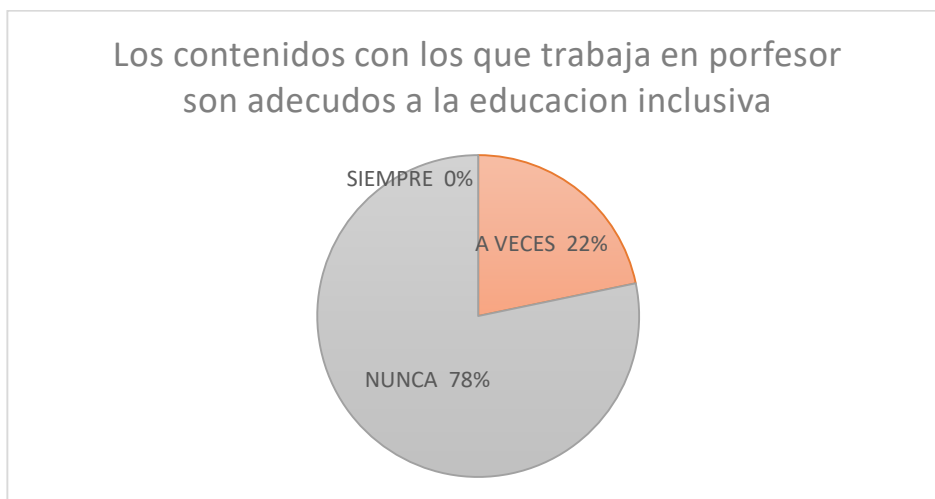
Tabla 30. Los contenidos con los que trabaja en profesor son adecuados a la educación inclusiva

Opciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	0	0,0%	0,0%	0,0%
A VECES	5	21,7%	21,7%	22%
NUNCA	18	78,3%	78,3%	100%
Total	23	100%	100%	

*Fuente: Datos de la ficha de observación a docentes de la UE Juan Pablo
Elaborado por: Hernandez, P. (2020)*

Análisis

De un total de 23 docentes observados que es el 100%, El 0% de docentes observados evidencia que, con frecuencia los contenidos con los que trabaja el profesor son adecuados a la educación inclusiva. El 21,7% de docentes observados evidencia que, a veces los contenidos con los que trabaja el profesor son adecuados a la educación inclusiva. El 78,3% de docentes observados evidencia que, nunca los contenidos con los que trabaja el profesor son adecuados a la educación inclusiva.



*Figura 23. Los contenidos con los que trabaja en profesor son adecuados a la educación inclusiva
Fuente: Datos de la ficha de observación a docentes de la UE Juan Pablo II
Elaborado por: Hernandez, P. (2020)*

Interpretación de Resultados

Los resultados obtenidos evidencian que los docentes observados muestran sus clases la evaluación como un trabajo de equipo, en el que implica al propio estudiantado, a los padres, a las familias, a los compañeros y a otros profesores, así como también cada contenido asignado va acorde a la edad y nivel cognitivo del estudiante simplemente, y es así que se regula el nivel de complejidad por otro lado algunos docentes observados a veces muestran en las clases evaluaciones heterogéneas, así como también reflejan eventualmente el cumplimiento de las actividades a cabalidad que se observa en el plan de clase por el acceso de trabajo que esto implica. Se toma a Casassus (2017) & Molano (2016) indican que *“los proyectos de mejora de la calidad educativa, tiene sus falencias, a razón de su mal diseño y bajo nivel de aplicación de las TICs, lo que imposibilita, que los estudiantes escojan lo que quieren aprender”*.

6. ¿Maneja una planificación flexible, amplia y equilibrada basada en un modelo de gestión docente para la inclusión de estudiantes con NEE basado en los DUA?

Tabla 31. Planificación flexible y amplia equilibrada

Opciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	0	0,0%	0,0%	0,0%
A VECES	4	17,4%	17,4%	17%
NUNCA	19	82,6%	82,6%	100%
Total	23	100%	100%	

Fuente: Datos de la ficha de observación a docentes de la UE Juan Pablo II

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Análisis

De un total de 23 docentes observados que es el 100%, el 0% de docentes observados evidencia que, con frecuencia maneja una planificación flexible y amplia equilibrada al trabajo con todos los estudiantes. El 17,4% de docentes observados evidencia que, a veces manejan una planificación flexible y amplia equilibrada al trabajo con todos los estudiantes. El 82,6% de docentes observados evidencia que, nunca manejan una planificación flexible y amplia equilibrada al trabajo con todos.

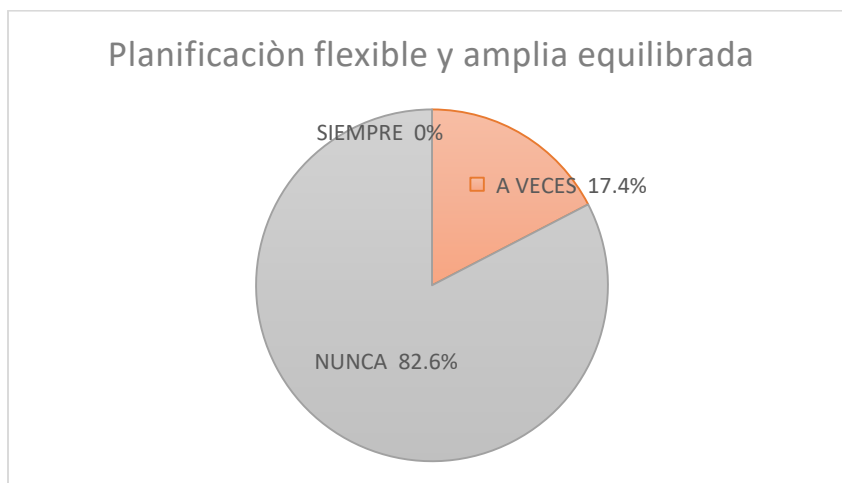


Figura 24. Planificación flexible y amplia equilibrada

Fuente: Datos de la ficha de observación a docentes de la UE Juan Pablo II

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Interpretación de Resultados

Los resultados obtenidos evidencian que los docentes observados muestran que en las clases se observa la aplicación de modelos como el social cognitivo, constructivista entre otro al igual que estrategias como ilustraciones, debates, ABP entre otros sustentados con la documentación pertinente, por otro lado los docentes observados evidencian que pese a existir niños con NEE como lo muestra la pirámide poblacional, no se evidencia dichas actividades ni una planificación diferenciada para esta población. Se toma a Casassus (2017) & Molano (2016) indican que *“La planificación del proceso de enseñanza y aprendizaje gira alrededor de las competencias establecidas., La organización de la actividad docente contempla modalidades diversas más allá de la simple dicotomía teoría/práctica”*.

7. ¿Planifica actividades innovadoras dentro de su gestión áulica, lo que permite incluir a todos los estudiantes?

Tabla 32. Maneja una planificación flexible y amplia equilibrada

Opciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	0	0,0%	0,0%	0,0%
A VECES	3	13,0%	13,0%	13%
NUNCA	20	87,0%	87,0%	100%
Total	23	100%	100%	

Fuente: Datos de la ficha de observación a docentes de la UE Juan Pablo II

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Análisis

De un total de 23 docentes observados que es el 100%, el 0% de docentes observados evidencia que, con frecuencia planifica sus clases que permitan incluir a todos los estudiantes en actividades colaborativas. El 13,0% de docentes observados evidencia que, a veces planifica sus clases que permitan incluir a todos los estudiantes en actividades colaborativas. El 87,0% de docentes observados evidencia que, nunca planifica sus clases que permitan incluir a todos los estudiantes en actividades colaborativas.

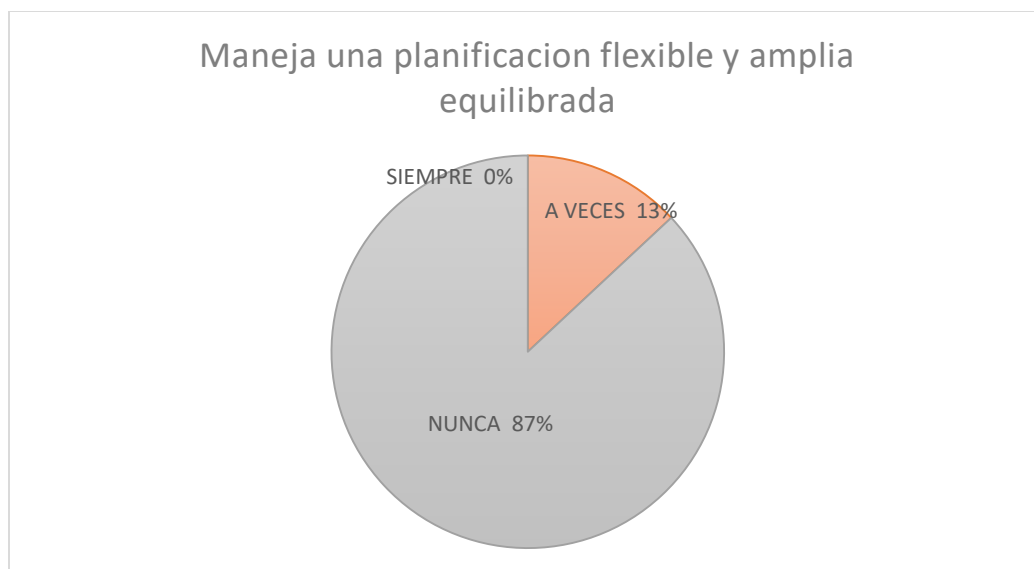


Figura 25. Maneja una planificación flexible y amplia equilibrada
 Fuente: Datos de la ficha de observación a docentes de la UE Juan Pablo II
 Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Interpretación de Resultados

Los resultados obtenidos evidencian que los docentes observados a veces muestran que en las clases cumplen aspectos importantes detallados en el estado del arte, como son planificaciones bajo competencias, organización de actividades más allá de la dicotomía, elección de estrategias entre otras, por otro lado los docentes observados nunca muestran que las clases no cumplen los aspectos mencionados, y así se argumenta que en cierto punto su años de trabajo les permiten deducir que el tradicionalismo es el mejor camino. Se toma a Gender (2018) *“El modelo de gestión potencializa estas características a través de sus principios morales que sirven como base para desarrollar y transmitir los objetivos del currículo”*.

8. ¿Utiliza recursos didácticos diversos y estrategias de enseñanza para facilitar el proceso de inclusión en todos sus estudiantes?

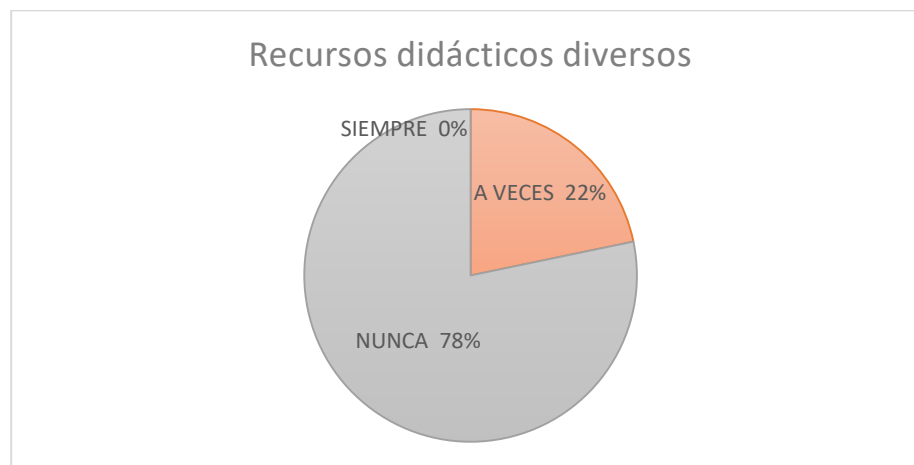
Tabla 33. Recursos didácticos diversos

Opciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	0	0,0%	0,0%	0,0%
A VECES	5	21,7%	21,7%	22%
NUNCA	18	78,3%	78,3%	100%
Total	23	100%	100%	

*Fuente: Datos de la ficha de observación a docentes de la UE Juan Pablo
Elaborado por: Hernandez, P. (2020)*

Análisis

De un total de 23 docentes observados que es el 100%, el 100% de docentes observados evidencia que, con frecuencia utiliza recursos didácticos adecuados a todos los estudiantes. El 0% de docentes observados evidencia que, a veces utiliza recursos didácticos adecuados a todos los estudiantes. El 0% de docentes observados evidencia que, nunca utiliza recursos didácticos adecuados a todos los estudiantes.



*Figura 26. Los contenidos con los que trabaja en profesor son adecuados
Fuente: Datos de la ficha de observación a docentes de la UE Juan Pablo II
Elaborado por: Hernandez, P. (2020)*

Interpretación de Resultados

Los resultados obtenidos evidencian que los docentes observados muestran que en las clases se observa la aplicación de modelos como el social cognitivo, constructivista entre otro al igual que estrategias como ilustraciones, debates, ABP entre otros sustentados con la documentación pertinente, por otro lado los docentes observados evidencian que pese a existir niños con NEE como lo muestra la pirámide poblacional, no se evidencia dichas actividades ni una planificación diferenciada para esta población. Se toma a Casassus (2017) & Molano (2016) indican que “*La planificación del proceso de enseñanza y aprendizaje gira alrededor de las competencias establecidas., La organización de la actividad docente contempla modalidades diversas más allá de la simple dicotomía teoría/práctica*”.

9. ¿Promueve el aprendizaje, las necesidades, saberes y potencialidades de sus alumnos?

Tabla 34. Promueve saberes y potencialidades

Opciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	0	0,0%	0,0%	0,0%
A VECES	0	0,0%	0,0%	0,0%
NUNCA	23	100,0%	100,0%	100%
Total	23	100%	100%	

Fuente: Datos de la ficha de observación a docentes de la UE Juan Pablo II

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Análisis

De un total de 23 docentes observados que es el 100%, el 0% de docentes observados evidencia que, con frecuencia promueve el aprendizaje, lo que permite impartir las necesidades, saberes y potencialidades de sus alumnos. El 0% de docentes observados evidencia que, a veces promueve el aprendizaje, lo que permite partir de las necesidades, saberes y potencialidades de sus alumnos. El 100% de docentes observados evidencia que, nunca promueve el aprendizaje, lo que permite partir de las necesidades, saberes y potencialidades de sus alumnos.

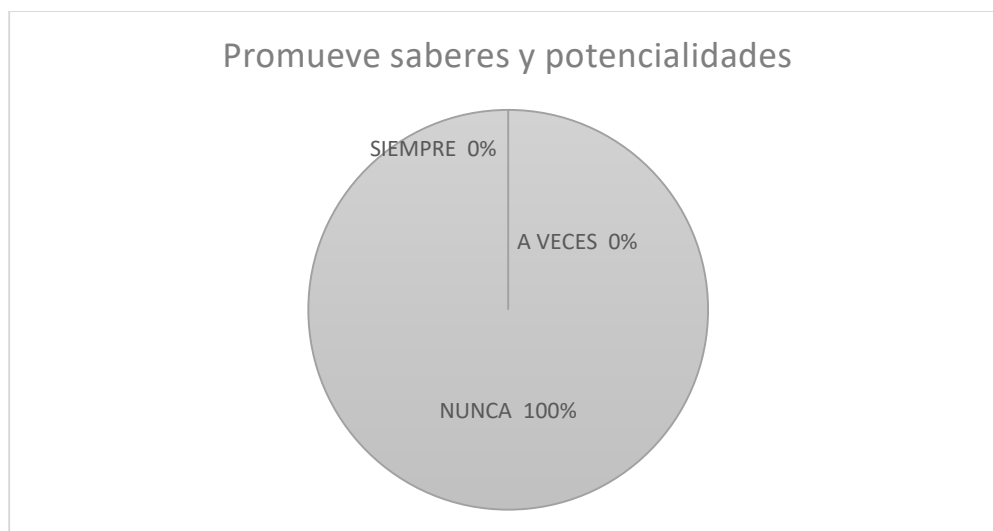


Figura 27. Promueve saberes y potencialidades

Fuente: Datos de la ficha de observación a docentes de la UE Juan Pablo II

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Interpretación de Resultados

Los resultados obtenidos evidencian que los docentes observados nunca muestran que en las clases un acercamiento a los conocimientos previos del estudiante a su nivel de comprensión, y así se entra de lleno al tema con un deficiente conocimiento de métodos de enseñanza como el ERCA, ABP entre otros para lograr cumplir los indicadores planteados. Se toma a Cansino (2017), "La *Inclusión educativa, son las necesidades educativas especiales se ven desde un enfoque individualizado y por consiguiente se necesita que los estudiantes reduzcan esta condición y sean atendidos en diferentes servicios, por profesores especializados y ambientes potencializadores*".

10. ¿Maneja correctamente al grupo sin excluir a ninguno?

Tabla 35. Manejo correctamente al grupo sin excluir a ninguno

Opciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	0	0,0	0,0%	0,0%
A VECES	6	26,1%	26,1%	26%
NUNCA	17	73,9%	73,9%	100%
Total	23	100%	100%	

Fuente: Datos de la ficha de observación a docentes de la UE Juan Pablo II

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Análisis

De un total de 23 docentes observados que es el 100%, El 0% de docentes observados evidencia que, con frecuencia maneja correctamente al grupo sin excluir a ninguno. El 26,1% de docentes observados evidencia que, a veces maneja correctamente al grupo sin excluir a ninguno. El 73,9% de docentes observados evidencia que, nunca maneja correctamente al grupo sin excluir a ninguno.

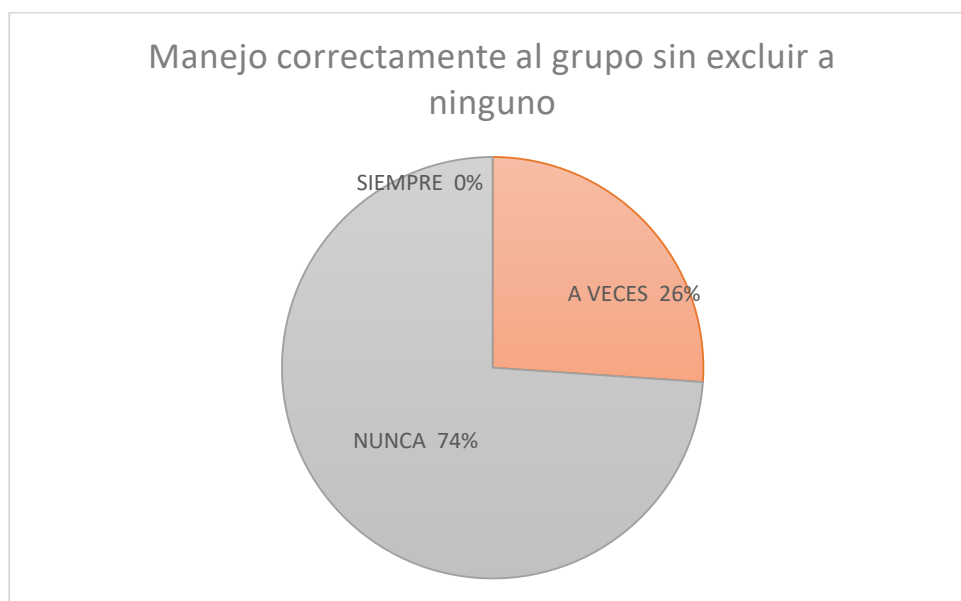


Figura 28. Manejo correctamente al grupo sin excluir a ninguno

Fuente: Datos de la ficha de observación a docentes de la UE Juan Pablo II

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Interpretación de Resultados

Los resultados obtenidos evidencian que los docentes observados no muestran que en sus clases la aplicación de los equipos de evaluación multidisciplinares, y así se deja de lado el apoyo a la promoción de la enseñanza-aprendizaje y de la inclusión en la tarea de los profesores de aula. Se toma a Cansino (2017),” *La Inclusión educativa, son las necesidades educativas especiales se ven desde un enfoque individualizado y por consiguiente se necesita que los estudiantes reduzcan esta condición y sean atendidos en diferentes servicios, por profesores especializados y ambientes potencializadores*”.

11. ¿Favorece la igualdad de oportunidades de participar en clase?

Tabla 36. Favorece la igualdad de oportunidades

Opciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	0	0,0%	0,0%	0,0%
A VECES	3	13,0%	13,0%	13%
NUNCA	20	87,0%	87,0%	100%
Total	23	100%	100%	

Fuente: Datos de la ficha de observación a docentes de la UE Juan Pablo II

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Análisis

De un total de 23 docentes observados que es el 100%, El 0% de docentes observados evidencia que, con frecuencia favorece la igualdad de oportunidades de participar en clase. El 13,0% de docentes observados evidencia que, a veces favorece la igualdad de oportunidades de participar en clase. El 87,0% de docentes observados evidencia que, nunca favorece la igualdad de oportunidades de participar en clase.



Figura 29. Favorece la igualdad de oportunidades

Fuente: Datos de la ficha de observación a docentes de la UE Juan Pablo II

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Interpretación de Resultados

Los resultados obtenidos evidencian que los docentes observados no muestran que en sus clases propósitos con respecto a la igualdad en las evaluaciones, y es así que se considera a estas como un instrumento de enseñanza y aprendizaje y no sólo como un instrumento de clasificación, de búsqueda de responsabilidades o de asignación de recursos. Se toma a García (2015), *“los métodos basados en la igualdad, equidad y cooperación están dentro de los principales cambios, y así se elimina la disparidad educativa, principalmente en grupos vulnerables a ser discriminados”*.

12. ¿Atiende a las necesidades particulares de los estudiantes y brinda el apoyo oportuno?

Tabla 37. Atiende a las necesidades particulares

Opciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
SIEMPRE	0	0,0%	0,0%	0,0%
A VECES	3	13,0%	13,0%	13%
NUNCA	20	87,0%	87,0%	100%
Total	23	100%	100%	

Fuente: Datos de la ficha de observación a docentes de la UE Juan Pablo II

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Análisis

De un total de 23 docentes observados que es el 100%, El 0% de docentes observados evidencia que, con frecuencia atienden a las necesidades particulares de los estudiantes. El 13,0% de docentes observados evidencia que, a veces atienden a las necesidades particulares de los estudiantes. El 87,0% de docentes observados evidencia que, nunca atienden a las necesidades particulares de los estudiantes.

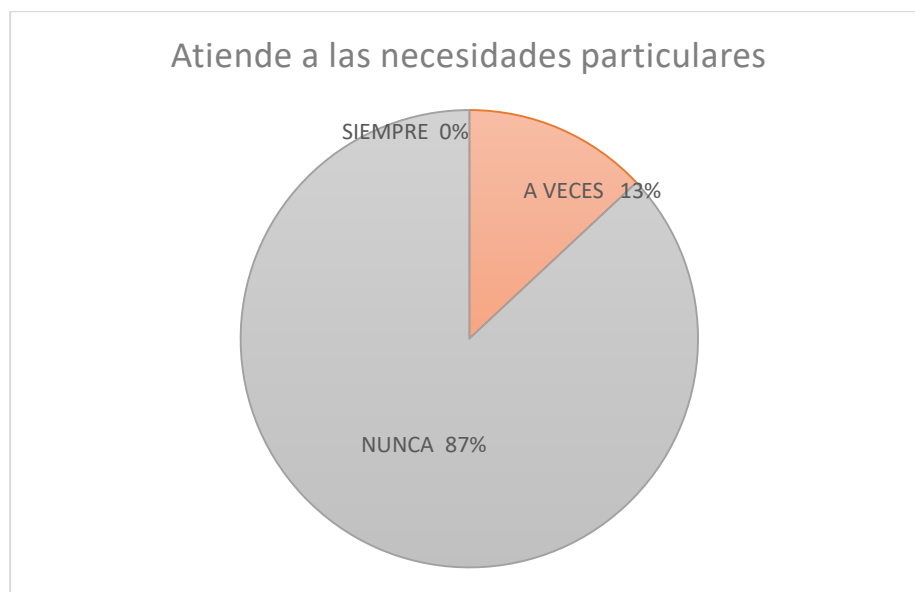


Figura 30. Atiende a las necesidades particulares

Fuente: Datos de la ficha de observación a docentes de la UE Juan Pablo II

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Interpretación de Resultados

Los resultados obtenidos evidencian que los docentes observados no muestran que en sus clases políticas sobre evaluación y así se asegura que el uso de los métodos para la igualdad de oportunidades “ajustada al propósito” y así se potencializa el uso apropiado de estos, dichas políticas sobre evaluación recogen las responsabilidades del profesor, el centro y el equipo multidisciplinar. Se Toma a Casassus (2017) & Molano (2016) indican que “*La planificación del proceso de enseñanza y aprendizaje gira alrededor de las competencias establecidas., La organización de la actividad docente contempla modalidades diversas más allá de la simple dicotomía teoría/práctica*”.

13. ¿Co-evalúa la sesión con los estudiantes de acuerdo a la normativa legal sobre inclusión educativa dentro del aula?

Tabla 38. Coevalúa la sección

Opciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	0	0,0%	0,0%	0,0%
A VECES	10	43,5%	43,5%	43%
NUNCA	13	56,5%	56,5%	100%
Total	23	100%	100%	

Fuente: Datos de la ficha de observación a docentes de la UE Juan Pablo II
Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Análisis

De un total de 23 docentes observados que es el 100%, El 0% de docentes observados evidencia que, con frecuencia coevalúa la sección con los alumnos completamente. El 43,5% de docentes observados evidencia que, a veces coevalúa la sección con los alumnos completamente. El 56,5% de docentes observados evidencia que, nunca coevalúa la sección con los alumnos completamente.

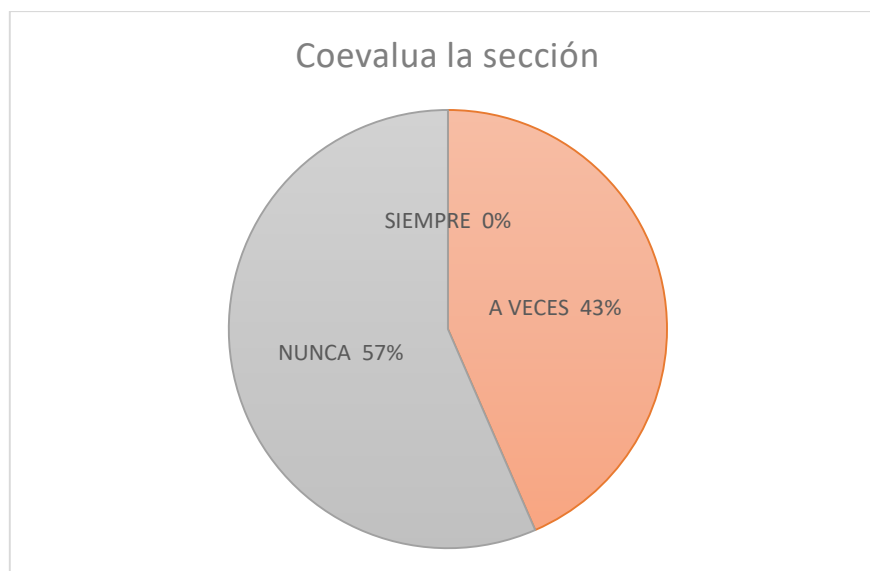


Figura 31. Coevalúa la sección

Fuente: Datos de la ficha de observación a docentes de la UE Juan Pablo II
Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Interpretación de Resultados

Los resultados obtenidos evidencian que los docentes observados muestran igualdad en sus clases en el manejo de la como forma de trabajo de equipo, en el que implica la diversidad de los contextos de aprendizaje del estudiante tanto en casa como en el centro escolar, así como el contexto en el que la evaluación tiene lugar, los que poco lo practican aduce que el doble trabajo para ellos. Se toma a Casassus (2017) & Molano (2016) indican que *“La planificación del proceso de enseñanza y aprendizaje gira alrededor de las competencias establecidas., La organización de la actividad docente contempla modalidades diversas más allá de la simple dicotomía teoría/práctica”*.

Tabla 39. Tabla comparativa del estudio de investigación

Encuesta Docentes	Encuesta estudiantes	Que se observo	Conclusión
<p>¿Conoce usted, qué es la inclusión, sí o no; porque?</p>	<p>¿Conoce usted, qué es la inclusión, sí o no; porque?</p>	<p>Los resultados obtenidos evidencian que los docentes observados muestran que en las clases se observa la aplicación de modelos como el social cognitivo, constructivista entre otro al igual que estrategias como ilustraciones, debates, ABP entre otros sustentados con la documentación pertinente, por otro lado los docentes observados evidencian que pese a existir niños con NEE como lo muestra la pirámide poblacional, no se evidencia dichas actividades ni una planificación diferenciada para esta población. Se toma a Casassus (2017) & Molano (2016) indican que “<i>La planificación del proceso de enseñanza y aprendizaje gira alrededor de las competencias establecidas., La organización de la actividad docente contempla modalidades diversas más allá de la simple dicotomía teoría/práctica</i>”.</p>	<p>Se concluye que la formación de docentes para la inclusión educativa requiere que el docente conozca ampliamente los contextos en los que lleva a cabo su labor y tenga las competencias didácticas e indicadores para que la gestión docente desarrolle plenamente las capacidades de sus estudiantes con NEE.</p>
<p>¿Con qué frecuencia promueve acciones que permitan la inclusión de estudiantes con N.E.E, sí o no; porque?</p>	<p>¿Con qué frecuencia su docente promueve acciones que permitan la inclusión de estudiantes con N.E.E, sí o no; porque?</p>	<p>Los resultados obtenidos evidencian que los docentes observados en un gran minoría muestran sus clases las evaluación como un trabajo de equipo, en el que implica al propio estudiantado, a los padres, a las familias, a los compañeros y a otros profesores, por otro lado la gran mayoría de los docentes</p>	<p>Se concluye que la formación de docentes para la inclusión educativa trasciende los programas de formación inicial y amerita programas de formación continua que privilegien el acompañamiento a las prácticas docentes en contextos de vulnerabilidad social lo que implica una necesidad de</p>

las estrategias de enseñanza, implica una necesidad de innovación de los métodos de aprendizaje por medio del trabajo con plataformas educativas actuales, y así se crea redes de ayuda docente y estudiantil y así se trabaja en conjunto con toda la comunidad educativa. Se toma a Cansino (2017),” *La Inclusión educativa, son las necesidades educativas especiales se ven desde un enfoque individualizado y por consiguiente se necesita que los estudiantes reduzcan esta condición y sean atendidos en diferentes servicios, por profesores especializados y ambientes potencializadores*”.

¿Existe gestión docente para la inclusión educativa, dentro de la institución, sí o no; porque?

Los resultados obtenidos muestran la necesidad de identificar dentro de su gestión docente los estilos de aprendizaje más favorables y adecuados a su metodología y estrategias pedagógicas plasmadas en el plan de clase, lo que permite disminuir así la vulnerabilidad de los estudiantes con NEE, de modo que, los docentes atribuyen esto a la falta de capacitación, edad avanzada y fichas psicopedagógicas muy generales que cuentan con estrategias de aprendizaje incluyentes, guías para clases motivadoras y proyectos de mejora. Se toma a Casassus (2017) & Molano (2016) indican que “*los proyectos de mejora de la calidad educativa, tiene sus falencias, a razón de su mal diseño y bajo nivel de aplicación de las TICs,*

educativas actuales para que las clases no sean aburridas y monótonas. Se toma a Cansino (2017),” *La Inclusión educativa, son las necesidades educativas especiales se ven desde un enfoque individualizado y por consiguiente se necesita que los estudiantes reduzcan esta condición y sean atendidos en diferentes servicios, por profesores especializados y ambientes potencializadores*”.

¿Existe gestión docente para la inclusión educativa, dentro de la institución en la que estudia, sí o no; porque?

Los resultados obtenidos evidencian que sus docentes a pesar de seguir a cabalidad todo lo que indica la ficha de psicopedagógica esta no refleja una verdadera inclusión, no cuenta con estrategias de aprendizaje incluyentes, guías para clases motivadoras y proyectos de mejora. Se toma a Casassus (2017) & Molano (2016) indican que “*los proyectos de mejora de la calidad educativa, tiene sus falencias, a razón de su mal diseño y bajo nivel de aplicación de las TICs, lo que imposibilita, que los estudiantes escojan lo que quieren aprender*”.

observados muestran en las clases evaluaciones heterogenias, así como también no reflejan el cumplimiento de las actividades a cabalidad que se observa en el plan de clase. Se toma a García (2015), “*los métodos basados en la igualdad, equidad y cooperación están dentro de los principales cambios, y así se elimina la disparidad educativa, principalmente en grupos vulnerables a ser discriminados*”.

Los resultados obtenidos evidencian que los docentes observados muestran la necesidad de identificar los estilos de aprendizaje más favorables y así se adecua su metodología y estrategias pedagógicas apegadas a un contexto real tanto social como económico del país, así pues, se podrá brindar un aprendizaje equivalente y de calidad sin exclusión. Se toma a Casassus (2017) & Molano (2016) indican que “*los proyectos de mejora de la calidad educativa, tiene sus falencias, a razón de su mal diseño y bajo nivel de aplicación de las TICs, lo que imposibilita*

innovación de los métodos de aprendizaje por medio del trabajo con plataformas educativas actuales

Se concluye que los docente de su grupo de clase, ayuda a identificar los estilos de aprendizaje más favorables y así se adecua su metodología y estrategias pedagógicas, y así se combina estilos de enseñanza, para que los estudiantes potencien el que tienen interiorizado y aprendan a utilizar otros; es decir, salirse de la enseñanza tradicional y hacer realmente partícipe al niño del proceso enseñanza-aprendizaje.

lo que imposibilita, que los estudiantes escojan lo que quieren aprender”.

¿Realiza coevaluación dentro de la clase, sí o no; porque?

Los resultados obtenidos evidencian que los encuestados desconocen los indicadores de logro basado en un enfoque proactivo que resultan en una oportunidad de cambio dentro de un currículo en flexible, y así se maneja exposiciones grupales (**Co-evaluación**), por medio de debates, plenarias, mesa redonda entre otros, trabajo de investigación (**Autoevaluación**), es una entrada a la autorreflexión por medio de: Diarios personales entre otros y evaluación escrita (**Heteroevaluación**) mediante exámenes orales y escritos entre otros, lo que permite atribuir esto a la experiencia y los años de los docentes que se reusan a actualizarse, el deficiente conocimiento del tema y bajo nivel de control del cumplimiento de lo mencionado . se toma a García (2015), *“los métodos basados en la igualdad, equidad y cooperación están dentro de los principales cambios, y así se elimina la disparidad educativa, principalmente en grupos vulnerables a ser discriminados”.*

¿Conocen la normativa legal sobre inclusión educativa dentro de la institución en la que laboras, sí o no; porque?

Los resultados obtenidos evidencian que los encuestados son conscientes de las leyes que promueve

¿Su docente realiza coevaluación dentro de la clase, sí o no; porque?

Los resultados obtenidos evidencian los estudiantes al igual que los docentes desconocen los indicadores de logro basado en un enfoque proactivo que resultan en una oportunidad de cambio dentro de un currículo en flexible, debido a que el docente no socializa su planificación en clase, lo que permite exponer los objetivos e indicadores de logro, por lo que sus evaluaciones son meramente dicotómicas. Se toma a García (2015), *“los métodos basados en la igualdad, equidad y cooperación están dentro de los principales cambios, y así eliminar la disparidad educativa, principalmente en grupos vulnerables a ser discriminados”.*

¿Conocen sobre la normativa legal sobre inclusión educativa dentro de la institución en la que estudias, sí o no; porque?

Los resultados obtenidos evidencian los estudiantes al igual que los docentes son conscientes de las leyes que promueve

Los resultados obtenidos evidencian que los docentes observados muestran igualdad en sus clases en el manejo de la como forma de trabajo de equipo, en el que implica la diversidad de los contextos de aprendizaje del estudiante tanto en casa como en el centro escolar, así como el contexto en el que la evaluación tiene lugar, los que poco lo practican aduce que el doble trabajo para ellos. Se toma a Casassus (2017) & Molano (2016) indican que *“La planificación del proceso de enseñanza y aprendizaje gira alrededor de las competencias establecidas., La organización de la actividad docente contempla modalidades diversas más allá de la simple dicotomía teoría/práctica”.*

Los resultados obtenidos evidencian que los docentes observados presentan sus clases en una gran minoría, aspectos importantes detallados en el estado del arte, como son planificaciones bajo competencias fundamentada en las leyes de educación de las cuales mencionaron a la Constitución De

Se concluye que los procesos de evaluación y acreditación serán flexibles, de tal forma que den oportunidad a diferentes maneras de corroborar los avances de los estudiantes; y así se elimina periodos de tiempo menos rigurosos, en los cuales los estudiantes desarrollen las competencias propuestas memorísticas.

Se concluye que el conocimiento de las normativas dentro del contexto educativo no solo es una obligación si no una manera de respaldo no solo para docentes y estudiantes si no también para padres de familia ., dichas leyes y reglamentos estas hechos para general

una educación libre de exclusión de las cuales mencionaron a la Constitución De La Republica Del Ecuador (2008), Unesco (2018), Ley Orgánica De Discapacidades (2012), LOEI (2017) y El Código De Convivencia , pero dicho conocimiento es empírico, no afirma específicamente los artículos referentes al tema de investigación, no existe una socialización por parte de las autoridades del tema. Se toma al Ministerio de Educación y Cultura (2016). Al respecto hacer referencia a la ley orgánica de educación intercultural (LOEI) en los artículos 11 y 12, menciona de manera clara que “*la inclusión es un camino donde se reconoce y atiende a todo tipo de estudiante*”.

¿Usted es innovador dentro de su gestión áulica, lo que permite promover la inclusión educativa, sí o no; porque?

Los resultados obtenidos evidencian que los docentes requieren de una mejora en el sistema de gestión áulica dentro de la rama de la inclusión ocasionado por la edad de los docentes y el periodo en que el docente se formó, por ende, la necesidad de una especialista en la rama en la institución motive a estos docentes es fundamental. Se toma a Gender (2018) “*El modelo de gestión potencializa estas características a través de sus principios que sirven como base para desarrollar y transmitir los objetivos del currículo*”.

una educación libre de exclusión de las cuales mencionaron a la Constitución De La Republica Del Ecuador (2008), Unesco (2018), Ley Orgánica De Discapacidades (2012), LOEI (2017) y El Código De Convivencia , pero dicho conocimiento es empírico, no afirma específicamente los artículos referentes al tema de investigación, no existe una socialización por parte de las autoridades del tema. Se toma al Ministerio de Educación y Cultura (2016). Al respecto, lo que permite exponer la referencia a la ley orgánica de educación intercultural (LOEI) en los artículos 11 y 12, menciona de manera clara que “*la inclusión es un camino donde se reconoce y atiende a todo tipo de estudiante*”.

¿Su docente es innovador dentro de la gestión áulica lo que permite promover la inclusión educativa, sí o no; porque?

Los resultados obtenidos evidencian que requieren de una especialista en la rama en la institución, que formule un diagnóstico de la necesidad dentro del contexto de la atención especializada en la rama de la educación especial. Se toma a Gender (2018) “*El modelo de gestión potencializa estas características a través de sus principios que sirven como base para desarrollar y transmitir los objetivos del currículo*”.

La Republica Del Ecuador (2008), Unesco (2018), Ley Orgánica De Discapacidades (2012), LOEI (2017) y El Código De Convivencia , por otro lado en su mayoría los docentes observados presentan clases y así se obvia los aspectos mencionados y así se argumenta que en cierto punto su años de trabajo les permiten deducir que el tradicionalismo es el mejor camino. Se toma a Gender (2018) “*El modelo de gestión potencializa estas características a través de sus principios morales que sirven como base para desarrollar y transmitir los objetivos del currículo*”.

Los resultados obtenidos evidencian que los docentes observados no muestran que en sus clases propósitos con respecto a la igualdad en las evaluaciones, y así se considera a estas como un instrumento de enseñanza y aprendizaje y no sólo como un instrumento de clasificación, de búsqueda de responsabilidades o de asignación de recursos. Se toma a García (2015), “*los métodos basados en la igualdad, equidad y cooperación están dentro de los principales cambios, y así se elimina la disparidad educativa, principalmente en grupos vulnerables a ser discriminados*”.

una educación incluyente , de modo que el docente no es solo un conocimiento empírico si no conocer a profundidad cómo y en qué momento se aplican .

En conclusión la edad de los docentes y el periodo en que el profesor se formó determina en buena medida, lo actitudinal, y así se determina en parte la visión del modelo educativo que utiliza en dicho momento; es decir, la actitud de los profesores hacia la educación inclusiva está más influenciada por la edad, lo que aumenta la significancia de la relación edad-actitud.

¿Usted implemente un modelo de gestión docente para la inclusión de estudiantes con NEE dentro de la institución en la que labora?

Los resultados obtenidos evidencian que las actividades propuestas en una planificación diferenciada de los docentes para esta población, generan la necesidad de crear escenarios que aporten con cambios socioculturales, y así se llega a producir proyectos de inclusión interdisciplinarios. Se toma a Cansino (2017), *“La Inclusión educativa, son las necesidades educativas especiales se ven desde un enfoque individualizado y por consiguiente se necesita que los estudiantes reduzcan esta condición y sean atendidos en diferentes servicios, por profesores especializados y ambientes potencializadores”*.

¿Incentiva usted el sentido de cooperación y solidaridad entre los estudiantes, para que trabajen de forma equitativa e igualitaria, sí o no; porque?

Los resultados obtenidos evidencian que en las clases existe una mera transmisión de conocimiento dicotómico esto a sus años de, lo que permite atribuir trabajo se reduce al cambio y de igual forma a una planificación poco estructurada y no revisada minuciosamente por el DECE. Se toma a García (2015), *“los métodos basados en la igualdad, equidad y cooperación están dentro de los principales cambios, y así se elimina la*

¿Su docente implementa un modelo de gestión docente para la inclusión de estudiantes con NEE dentro de la institución en la que estudias?

Los resultados obtenidos evidencian que sus docentes creara escenarios que aporten con cambios socioculturales, y así se llega a producir proyectos de inclusión interdisciplinarios. Se toma a Cansino (2017), *“La Inclusión educativa, son las necesidades educativas especiales se ven desde un enfoque individualizado y por consiguiente se necesita que los estudiantes reduzcan esta condición y sean atendidos en diferentes servicios, por profesores especializados y ambientes potencializadores”*.

¿Su docente incentiva en usted el sentido de cooperación y solidaridad entre los estudiantes, para que trabajen de forma equitativa e igualitaria, sí o no; porque?

Los resultados obtenidos evidencian que sus docentes generan una mera transmisión de conocimiento dicotómico, lo que me permite atribuir esto a que la mayoría de sus docentes ya pasan los 55 años y de igual forma a una planificación poco estructurada y no revisada minuciosamente por el DECE. Se toma a García (2015), *“los métodos basados en la igualdad, equidad y cooperación están dentro de los principales cambios, y así se elimina la disparidad educativa,*

Los resultados obtenidos evidencian que los docentes observados a veces muestran que en las clases cumplen aspectos importantes detallados en el estado del arte, como son planificaciones bajo competencias, organización de actividades más allá de la dicotomía, elección de estrategias entre otras, por otro lado los docentes observados nunca muestran que las clases no cumplen los aspectos mencionados y así se argumenta que en cierto punto su años de trabajo les permiten deducir que el tradicionalismo es el mejor camino. Se toma a Gender (2018) *“El modelo de gestión potencializa estas características a través de sus principios morales que sirven como base para desarrollar y transmitir los objetivos del currículo”*.

Los resultados obtenidos evidencian que los docentes observados en un gran minoría muestran sus clases las evaluación como un trabajo de equipo, en el que implica al propio estudiantado, a los padres, a las familias, a los compañeros y a otros profesores, por otro lado la gran mayoría de los docentes observados muestran en las clases evaluaciones heterogenias, así como también no reflejan el cumplimiento de las actividades a cabalidad que se observa en el plan de clase. Se toma a García (2015), *“los métodos basados en la igualdad, equidad y cooperación están dentro de los principales cambios, y así se elimina la disparidad educativa, principalmente en grupos vulnerables a ser discriminados”*.

En conclusión no afirmar que la responsabilidad sea únicamente de los profesores. Las instituciones educativas también tienen un gran compromiso, las adaptaciones curriculares serán revisadas por profesionales idóneos como un psicopedagogo, de modo que, estos guíen a los docentes de aula en la consecución de los recursos materiales, así como las adecuaciones estructurales que las instituciones requieren para una atención integral a sus estudiantes con NEE.

disparidad educativa, principalmente en grupos vulnerables a ser discriminados”.

¿Aplican usted diversas estrategias de enseñanza para facilitar el proceso de inclusión en todos sus estudiantes, sí o no; porque?

Los resultados obtenidos afirman que en las clases pese a existir niños con NEE como lo muestra la pirámide poblacional, no se evidencia dichas actividades ni una planificación diferenciada para esta población, de igual forma algunos docentes desconocen la diferencia entre estrategia y técnica, de igual forma otras causales son docentes con baja interacción entre colegas para generar contenidos interdisciplinarios y de igual forma la edad de algunos docentes que se les dificulta adaptarse al cambio se toma a Cansino (2017),” *La Inclusión educativa, son las necesidades educativas especiales se ven desde un enfoque individualizado y por consiguiente se necesita que los estudiantes reduzcan esta condición y sean atendidos en diferentes servicios, por profesores especializados y ambientes potencializadores”*

principalmente en grupos vulnerables a ser discriminados”.

¿Su docente aplican diversas estrategias de enseñanza para facilitar el proceso de inclusión en todos sus estudiantes, sí o no; porque?

Los resultados obtenidos evidencian que sus docentes pese a que en la planificación existen actividades para trabajar con niños con NEE, simplemente se queda en papel, en la acción el docente da la misma clase para todos. Se toma a Cansino (2017),” *La Inclusión educativa, son las necesidades educativas especiales se ven desde un enfoque individualizado y por consiguiente se necesita que los estudiantes reduzcan esta condición y sean atendidos en diferentes servicios, por profesores especializados y ambientes potencializadores”*

Los resultados obtenidos evidencian que los docentes observados muestran sus clases heterogéneas así como carencia de prácticas pedagógicas actuales, en la búsqueda de recursos y en la interacción con sus colegas; es decir, se precisa hacer uso de su motivación intrínseca para ayudar a los estudiantes con NEE, así como también, se reflejan eventualmente el cumplimiento de las actividades a cabalidad que se observa en el plan de clase por el acceso de trabajo que esto implica. Se toma a Casassus (2017) & Molano (2016) indican que “*los proyectos de mejora de la calidad educativa, tiene sus falencias, a razón de su mal diseño y bajo nivel de aplicación de las TICs, lo que imposibilita, que los estudiantes escojan lo que quieren aprender”.*

Y es así que los docentes cuentan entre sus alumnos con estudiantes con NEE, es posible que no se encuentren lo suficientemente capacitados para dar respuesta a dichas necesidades. Por ello, se hace necesario el trabajo individual centrado en la reflexión acerca de su práctica pedagógica, en la búsqueda de recursos y en la interacción con sus colegas; es decir, se precisa hacer uso de su motivación intrínseca para ayudar a los estudiantes con NEE, independientemente de los recursos que la institución educativa proporcione.

2.8.2. Verificación de la hipótesis

Hipótesis de investigación

La gestión docente para el aprendizaje, favorece la inclusión de estudiantes de la Unidad Educativa Juan Pablo II.

Método de validación

Debido a que la investigación se enmarca dentro de un modelo no experimental, con el que se ha evaluado la gestión docente (mediante una ficha de observación) y la inclusión (con una encuesta) de los alumnos de la Unidad Educativa Juan Pablo II. Se ha optado por determinar la correlación existente entre las variables de investigación.

Hipótesis estadísticas

H₀: La gestión docente para el aprendizaje, **no** favorece la inclusión de estudiantes de la Unidad Educativa Juan Pablo II.

H₁: La gestión docente para el aprendizaje, favorece la inclusión de estudiantes de la Unidad Educativa Juan Pablo II.

Nivel de significancia

Se trabaja con una significancia del 5%.

Regla de decisión

$$H_0: Sig > 0,05$$

$$H_1: Sig \leq 0,05$$

Cálculo

El cálculo se realiza con el software SPSS, como se muestra a continuación:

Resultados

Tabla 40. Verificación de la hipótesis

Rho de Spearman	Gestión docente	Correlaciones	Encuesta - inclusión
		Sig. (bilateral)	0,330
		N	23

Fuente: Verificación de la hipótesis
Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Decisión

El valor de prueba (0,330) es superior al nivel de significancia (0,05). Esto indica que se acepta la hipótesis nula, por lo tanto: “No hay correlación entre la gestión docente y la inclusión educativa de la Unidad Educativa Juan Pablo II”.

2.9. Caracterización de la UNIDAD EDUCATIVA “JUAN PABLO II”

La unidad educativa “Juan Pablo II”, nace de un gran esfuerzo por parte de sus fundadores, dentro de una connotación llena de valores y conocimiento, ahora bien, al iniciar este proyecto como toda institución, tuvo que pasar por muchos obstáculos en el camino, piedras que las denominaremos experiencias que formaron el carácter de cada uno de los integrantes fundadores, por lo tanto en el año 2001 arranca con simplemente un aula de clase y fundamentado en el programa de aquel tiempo FODI_INFA de educación inicial y estimulación del ministerio de bienestar social. U.E. Juan Pablo II (2020).

De la misma manera, en el 2004 se mejora la infraestructura de la institución, y así se incrementa más aulas para el bienestar de los estudiantes, de modo que sigue, y así se colabora con el bienestar del barrio a quienes prestaban los servicios, y así se genera cursos gratuitos de nivelación de estudiantes con problemas de aprendizaje. U.E. Juan Pablo II (2020).

Por esta razón, existieron por parte de los padres de familia de los estudiantes que asistían a las nivelaciones gratuitas el pedido de que se considerase formar un centro educativo que ayude a la comunidad del sector sur (Huachi Grande) y a todos sus integrantes, paralelamente, se elabora el primer proyecto educativo para abrir el año lectivo 2006-2007 el cual fue rechazado por razones de infraestructura, por consiguiente, las autoridades de la institución antes mencionada intentan nuevamente en el periodo escolar 2007-2008 presentar nuevamente el proyecto con los cambios sugeridos y nuevamente es rechazado debido a aspectos de ámbito burocrático. U.E. Juan Pablo II (2020).

Por otra parte, después de una profunda reflexión por parte de las autoridades del plantel, deciden nuevamente intentar de nuevo gestionar la apertura del periodo 2009-2010, de modo que un 26 de mayo del 2009 mediante oficio N° 026-DC-DET-09 se emite la resolución del acuerdo ministerial N°018-dp-dpet-2009, y así se autoriza la creación de la institución educativa JUAN PABLO II, y así se oferta el primer año de educación básica o jardín de niños en el periodo 2009-2010. U.E. Juan Pablo II (2020).

De igual manera, el año conto con 6 estudiantes en el mes de septiembre, y así se aumenta paulatinamente a 12 estudiantes en el mes de diciembre y así se finaliza en año lectivo con 17 estudiantes, ahora bien por el gran amor y esfuerzo de las autoridades y los docentes de esa época el número de estudiantes fue en aumento de manera considerable lo que obligo a el señor director abrir nuevos niveles como primero, segundo, tercero, cuarto, quinto hasta contar actualmente con los nivel desde inicial, educación básica elemental, media y superior, de ahí nace ya una unidad educativa. U.E. Juan Pablo II (2020).

2.10. CONCLUSIONES CAPÍTULO I Y II

- La fundamentación teórica de la gestión docente basado en el diseño universal para el aprendizaje hacia la inclusión educativa, en definitiva como lo resalta (Cansino, 2017) y (Rolón, 2017) ,el DUA contribuye eficazmente una mejora en la formación de docentes para la inclusión educativa, y así se logra que el docente conozca ampliamente los contextos en los que lleva a cabo su labor y tenga las competencias didácticas e indicadores para que la gestión docente desarrolle plenamente las capacidades de sus estudiantes con NEE.
- El diagnóstico del estado actual del modelo de gestión docente para el aprendizaje hacia la inclusión educativa, se concluye que la formación de docentes para la inclusión educativa trasciende los programas de formación inicial y amerita programas de formación continua que privilegien el acompañamiento a las prácticas docentes en contextos de vulnerabilidad estudiantil, lo que implica una necesidad de innovación de los métodos de aprendizaje por medio del trabajo con plataformas educativas actuales.
- El diseño de un modelo de gestión docente basado en el diseño universal para el aprendizaje hacia la inclusión educativa, forma parte una necesidad imperiosa donde el docente en su grupo de clase, ayuda a identificar con dicho modelo, los estilos de aprendizaje más favorables y así adecuar metodologías, al igual que estrategias pedagógicas, igualmente estilos de enseñanza, para que los estudiantes potencien el que tienen interiorizado y aprendan a utilizar otros; es decir, salirse de la enseñanza tradicional y hacer realmente partícipe al estudiante del proceso enseñanza-aprendizaje.

- La valoración del modelo de gestión docente basado en el diseño universal para el aprendizaje hacia la inclusión educativa, en la unidad educativa “JUAN PABLO II” por parte de los docentes y los expertos logró evidenciar que los fundamentos metodológicos asumidos por el modelo propuesto posee un carácter flexible, independientemente del nivel cognitivo del estudiante, principalmente en el proceso educativo, de modo que se considera la participación del estudiante y su desarrollo tanto en forma individual como colectiva.

2.11. RECOMENDACIONES CAPÍTULO I Y II

- Incrementar las reuniones de los docentes al momento de planificar tanto los PCI como lo PCA de forma que cada docente aporte en desarrollo de la misma de forma interdisciplinaria.
- Continuar con las modificaciones sugeridas por el investigador, de esta forma el docente se sentirá motivado para mejorar, y así crear un ambiente de tolerancia y respeto en el aula
- Instaurar estrategias pedagógicas oportunas apegadas a un contexto real tanto social como económico del país, así pues, se podrá brindar un aprendizaje equivalente y de calidad sin exclusión.
- Fomentar en los docentes la formación permanente, fundamentada en el manejo de las Tic's y modelos modernos de enseñanza, además implementar políticas motivadoras para los docentes.
- Fomentar la autonomía y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes, de modo que se trabaje conjuntamente con la institución y la comunidad, y así potencializar oportunidades de aprendizaje, y así respetar tiempos dentro de un aula.

2.12. Desarrollo de la Propuesta



**“MODELO INCLUSIVO DE GESTIÓN DOCENTE BASADO EN EL
DISEÑO UNIVERSAL PARA EL APRENDIZAJE”**

Autor: Lic. Hernández Cabrera Iván Patricio

Ambato – Ecuador

Propuesta

La ejecución de modelos de gestión con orientación inclusiva se ha convertido en una evidente necesidad en el sistema educativo; es por ello, que se presenta un modelo de gestión docente mediante el DUA, cabe mencionar que esta propuesta fue creada por el investigador.

1. Título de la propuesta

Modelo de gestión docente basado en el diseño universal de aprendizaje para la inclusión.

2. Objetivos

Proponer el modelo de gestión docente basado en el DUA que logre perfeccionar dentro del aula el trato a los estudiantes con NEE a través de un modelo de gestión docente basado en el DUA, para promover actividades colaborativas de aprendizaje y comunicación activa.

3. Elementos que conforman el modelo de gestión

- Esta propuesta está constituida en tres elementos:
- Fundamentos teóricos.
- Esquemas del modelo de gestión docente basado en el DUA.
- Transformación en el conocimiento con el modelo de gestión docente basado en el DUA.
- Fases para implementar el modelo de gestión docente basado en el DUA.
- Estrategias propuestas por el modelo de gestión docente basado en el DUA.
- Esquema de Planificación de Aula con el Modelo Propuesto.

3.1.Fundamentos teóricos

Esta propuesta está constituida en las teorías de (Vygotski, 1934) quien considera el aprendizaje como un proceso personal de construcción de nuevos conocimientos a partir de saberes previos

pero inseparables de la situación en la que se produce, el aprendizaje es un proceso íntimamente relacionado con la sociedad.

Por consiguiente, esta teoría fomenta en los estudiantes la interacción social, esto permite tener en cuenta las tres redes neuronales de la neurociencia que son la red emocional, la red estratégica y la red de conocimiento de la cual se fundamenta el modelo de gestión.

De igual manera, la teoría socio cultural de (Vygotski, 1934) tiene su enfoque en tres modelos teóricos: Modelo de gestión romántico, Modelo pedagógico conductista, Modelo constructivista y Modelo social cognitivo.

3.2. Modelo de gestión romántico

Para Rose,(2018) “La educación gira en torno al interior del niño y por ende lo más importante es lo que procede de su autoconocimiento para lo cual se dejan acomodar a su propio proceso al estudiante” (p. 58). Por ende, este modelo mencionado fundamenta la teoría de que el desarrollo cognitivo del estudiante procede del entorno social que lo rodea, de modo que, el eje de la educación es que tan humano seas el docente en el aula y también que tan placenteros es el ambiente , y así proporcionar comodidad al estudiante, es por eso que el ambiente estudiantil será muy flexible para que el estudiante se muestre tal cual es con sus miedos y fortalezas innatas, esto permite tener como meta en común dentro de este modelo a desarrollar al estudiante de forma natural.

3.3. Modelo pedagógico conductista

Para Skinner (1993) “Este modelo presta atención al estudiante, aquel que no es pasivo, aprende de forma práctica, y hacer uso de los objetivos específicos de la clase los cuales expresan lo que el estudiante logran” (p. 97). De modo que, este modelo hace referencia al condicionamiento que ayudan al estudiante a cimentar una acción mediante la repetición, es decir los estímulos son

primordiales en la educación y así generar diferentes respuestas al momento de reforzar una conducta.

3.4. Modelo constructivista

Para Piaget (1986) “El estudiante genera su conocimiento en base a su experiencia por que se fusiona con su entorno inmediato, lo cual generalmente el estudiante aprende lo que realmente le va a servir para resolver problemas” (p. 107). Esto implica que, el enfoque constructivista en la educación no coincide en su totalidad, cada estudiante representa una manera distinta de aprender y así mostrar un camino muy diferente a la pedagogía y los procesos que conocemos, es así que los docentes serán sistémicos e integrales y así completar todos los elementos, en pocas palabras la educación basados en el constructivismo serán una integración de saberes.

3.5. Modelo social cognitivo

Para Vygotski (1934) “La educación social cognitiva hace referencias al desarrollo de individuo para el desarrollo pleno del individuo para la producción social o colectiva del trabajo en grupo y así estimular el aprendizaje crítico” (p. 24). De modo que todo esto hace referencia al desarrollo de las múltiples facetas que tiene el estudiante y de sus capacidades, de esta forma el docente estimulan al estudiante a relacionarse con los demás en su aula por medio de trabajo grupal y así crear en él un conocimiento denominado “comprensión científica” fundamentada en la cognición social.

4. Transformación del ambiente de aprendizaje en el aula, con la aplicación del modelo de gestión docente basado en el DUA

Ahora bien este modelo de gestión como una forma intencional de sistematizar basado en la neurociencia, entendiéndose esto como, satisfacer las diferencias individuales y así eliminar barreras permanentes en el proceso enseñanza aprendizaje dentro de los gestos docente, lo que

permite al estudiante experimentar, acceder, participar y aprender dentro del marco de la experiencia y el trabajo cooperativo.

El modelo de gestión que se propone tiene como principal base el Modelo social cognitivo de Vygotski (1934), donde se enfatiza “la educación social cognitiva, hace referencias al desarrollo de individuo, de modo que el propósito principal es romper muros psicológicos que les impiden aprender y participar”, de modo que el ambiente de aprendizaje para todos los estudiantes sea bueno.

Por otro lado, se hace referencia al docente como ente regulador del aprendizaje, se afirma que posee un saber que le es propio, lo cual lo obtuvo de su trabajo diario, obviamente con la ayuda de su preparación académica y el interés que pone día a día en su trabajo. Al respecto un docente motivado es un docente que trabaja bien, esto hace referencia a esta frase afirmamos que aspectos como: lo socioeconómico y directrices institucionales motivan un cambio de modalidades o al mismo tiempo limita el mismo, ahora bien, para otros simplemente al iniciar un nuevo periodo simplemente el docente repite los contenidos y estrategias ambiguas y así dejar a un lado nuevas metodologías.

5. Esquema del modelo de gestión docente basado en el DUA

En la gráfica que se presentada a continuación se expresa de forma esquematizada las ideas fundamentales y sus ramificaciones, de modo que permitan clarificar ideas del modelo.

Gráfico 2. Coeva lúa la sección Esquemas del modelo de gestión docente basado en el DUA



Esquemas del modelo de gestión docente basado en el DUA
 Fuente: Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

6. Explicación de la propuesta de gestión docente basado en el DUA

En el marco educativo la propuesta se enfoca en cómo solucionar la inclusión de los contenidos mediante el DUA. Ahora bien, si aplicamos el modelo propuesto, esto proporcionará un aprendizaje flexible, métodos, materiales, y evaluaciones que benefician a las diferencias de los estudiantes, por esta razón, este modelo no implica una única solución al momento de dar una clase, más bien se pretende generar muchas soluciones que satisfacen las necesidades de los estudiantes con NEE asociadas o no a una discapacidad y así lograr la inclusión deseada.

El presente modelo, constituye una solución para docentes y estudiantes, de modo que cada uno de ellos desarrolle habilidades, en los estudiantes, el manejo de habilidades de expresión y

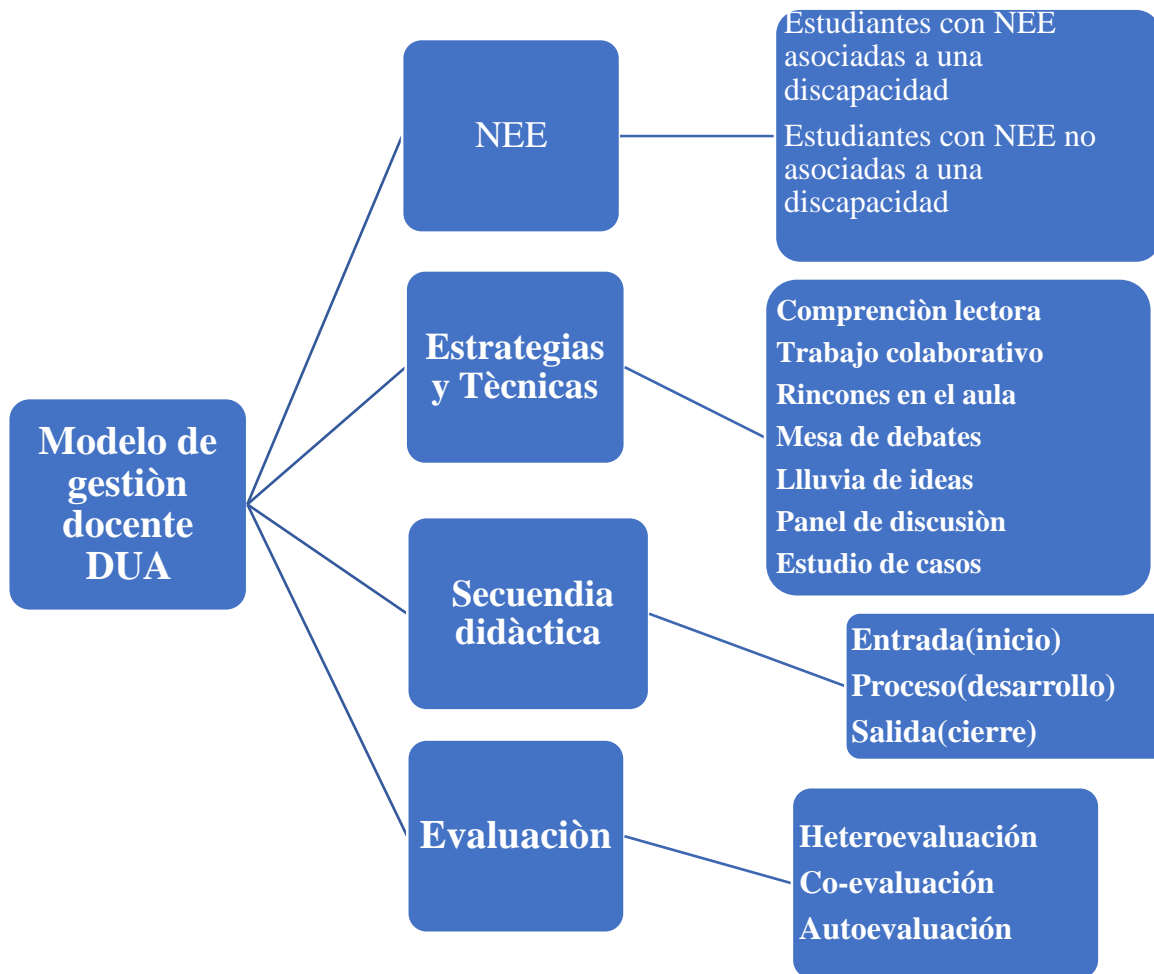
comunicación grupal, toma de decisiones autónomas y motivación personal, por otra parte, en los docentes, un manejo de la diversidad que es la realidad de todas las instituciones esto atiende a estudiantes de orígenes diversos, estudiantes con diversas fortalezas y estudiantes de diversos retos.

De la misma manera, es importante dentro de este modelo de gestión resaltar que se apega a una de las características del currículo, la flexibilidad, de modo que permite al docente en clase modificar sus estrategias y técnicas, por esta razón la aplicación de este modelo se enfoca en mejorar dichos procesos, esto fortalece los siguientes puntos:

1.- Los estudiantes tendrán un amplio rango de comprensión lectora le da así la oportunidad de hacer suyo el aprendizaje, involucra también a todos sus compañeros de manera que el trabajo sea colaborativo, planteado como base el estudio de caso de acuerdo a los temas tratados.

De igual manera, la obligación del docente es que sus clases lleguen a todos sus estudiantes, así como también las tareas a realizar dentro de ella en cada una de sus áreas seas siempre pensado en todos los estudiantes, menciona algunas como: contenidos, destrezas y habilidades. El DUA parte de la organización del aula facilita la interacción y la autónoma de cada estudiante, de modo que el modelo planteado parte de esta premisa para solucionar problemas y fortalecer el accionar del docente dentro de su quehacer educativo.

Gráfico 3. Explicación de la propuesta de gestión docente basado en el DUA



Explicación de la propuesta de gestión docente basado en el DUA

Fuente: Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Por consiguiente, después de exponer minuciosamente como está compuesta este modelo de gestión, solo queda por mencionar que dentro de la misma la planificación se expone de manera coordinada entre los profesores de áreas, con criterios formados, para la toma de decisiones el cual será evaluado periódicamente dentro y fuera del aula de manera grupal y autónoma por parte de docentes y estudiantes, de manera que se proporcione múltiples medios para evaluar, deja de lado la evaluación memorística que excluye al estudiantado.

7. Fases para implementar el modelo de gestión docente basado en el DUA

El modelo de gestión docente basado en el DUA, requiere de fases para su implementación, mismas que se explicaran a continuación:

Investigación.-En esta fase se recolecta la información de la evolución del conocimiento y las estrategias que utiliza el docente para impartir sus clases y que tan arraigado está a ellas al momento de impartir su cátedra, de modo que se conoce con mayor certeza las diversas acciones que el docente ocupa para el logro de las competencias en sus estudiantes considera los diversos estilos de aprendizaje.

7.1.**Diagnostico.**-En esta fase expone la necesidad, antes de aplicar este modelo, de identificar como trabaja el docente y como el conocimiento esto se ha transmitido al estudiante dentro del aula, de modo que se tenga conciencia de los problemas que existen dentro de la gestión docente.

7.2.**Planificación.**-Esta fase tiene como finalidad la repartición de contenidos según la cátedra que imparte el docente los conecta con los que el estudiante ya conoce, de modo que se atienda a los principios básicos del DUA fundamentados en las redes neuronales del saber, por lo tanto los contenidos estarán sustentados en lo que el estudiante desea aprender, como lo aprenderá y porque lo aprenderá, el docente en cada clase aplica diversas formas de aprender y el porqué de aprenderlas (su utilidad y razón).

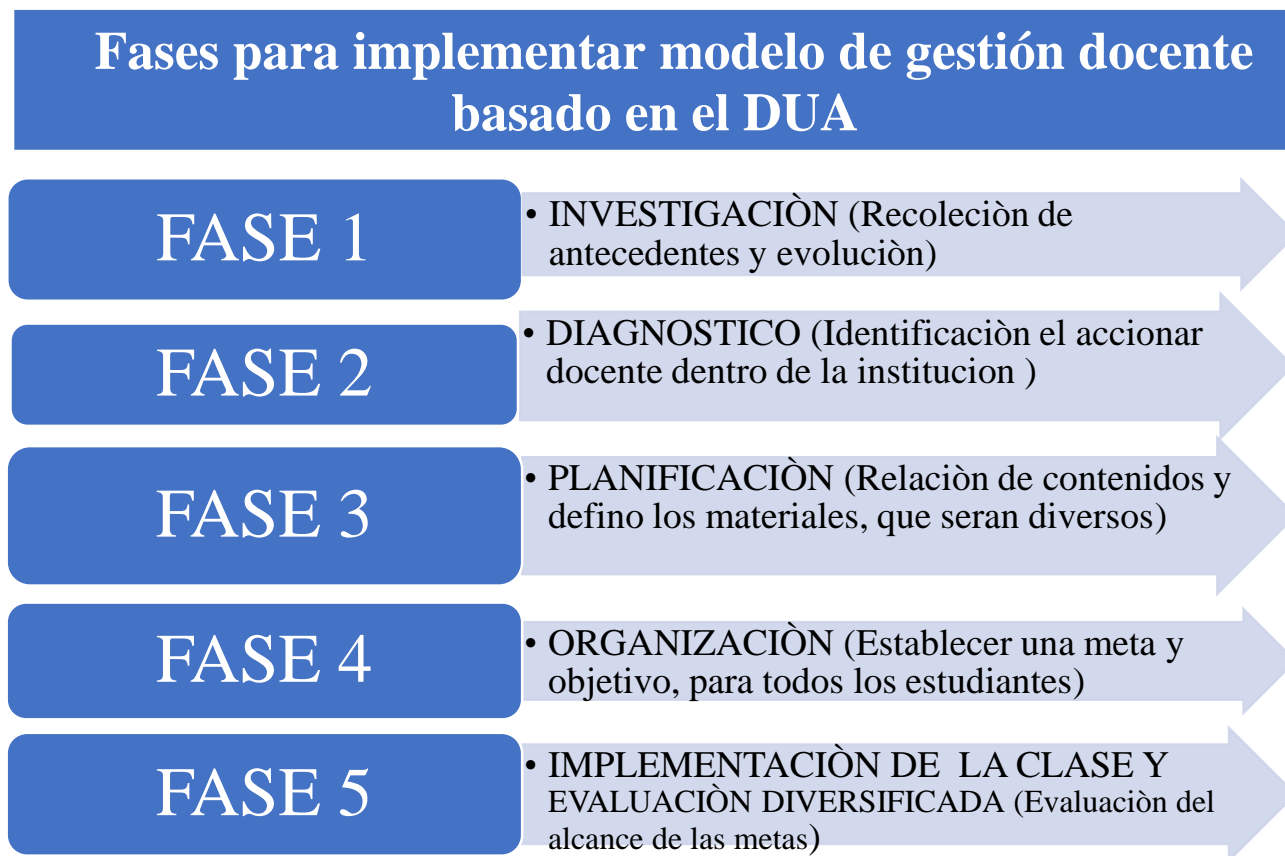
7.3.**Organización.**-Esta fase tiene como finalidad el planteamiento de metas al final de cada periodo, esto se lo puede hacer por medio de tareas coordinadas de forma grupal o proyectos, por otro lado, todo esto estará regido por plazos y con los recursos adecuados bajo modalidades alternativas de apoyo y control de lo que aprende el estudiante.

7.4.Implementación de la clase y Evaluación diversificada.- Esta etapa se aplica ya lo planificado aplica las estrategias para cada uno los contenidos piensa en todos los estudiantes para luego evaluar el alcance de las metas planteadas de las siguientes maneras:

- **Heteroevaluación.-**esta evaluación la realiza el docente, evaluación bajo un criterio profesional el alcance que tuvo el estudiante de las metas planteadas, de modo que aplica cualquier instrumento evaluador o rubrica de evaluación el docente hara conocer a sus estudiantes como serán evaluados y cuáles serán los resultados finales.
- **Co-evaluación.-**Esta evaluación se la realizan con pares iguales, por esta razón los alumnos son los que se evalúan entre ellos en una perspectiva de trabajo en equipo y cultivo de valores.
- **Autoevaluación.-**Esta evaluación se la realiza bajo la perspectiva del mismo estudiante por tanto el estudiante se evalúa a si mismo bajo una rúbrica proporcionada por el docente, lo que permite partir desde el estudiante una visión más real de lo que aprende y fomenta su autoestima.

Entonces para evaluar una unidad, manejaran exposiciones grupales (**Co-evaluación**), por medio de debates, plenarias, mesa redonda entre otros, trabajo de investigación (**Autoevaluación**), es una entrada a la autorreflexión por medio de: Diarios personales entre otros y evaluación escrita (**Heteroevaluación**) mediante exámenes orales y escritos entre otros.

Gráfico 4. Explicación de la propuesta de gestión docente basado en el DUA



Fases para implementar el modelo de gestión docente basado en el DUA
Fuente: Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Con la aplicación de estas fases se garantiza el desarrollo de procesos basados siempre en las diferencias de la población estudiantil, sus experiencias, conocimientos previos ajustes emocionales y sociales.

8. Estrategias propuestas por el modelo de gestión docente basado en el DUA

8.1. Estrategia 1 Tema: Espacios de discusión y debate estudiantil

Problema a solucionar.- Deficiente interés de los estudiantes por aprender y hacer suyo cada tema planteado por el docente.

Objetivo de la estrategia.-Ampliar bajo los fundamentos del DUA, las estrategia de interacción docente libre de discriminación, mediante espacios de discusión y debate estudiantil.

En que consiste la estrategia paso a paso

- **Inicio**

Pasó 1.- Planificar cada clase de modo que se inicie con una oración de agradecimiento, para luego preguntar a cada estudiante: ¿Qué piensas que estar aquí en el aula de clase?, ¿Qué es lo que recuerdan de la clase anterior?, y por ultimo preguntar a los estudiantes ¿Qué tema piensan trataremos hoy?.

- **Desarrollo**

Pasó 2.- Se presenta información pensa en todos los estudiantes de manera introductoria de cómo se va a lleva a cabo la clase, de hecho, el docente utiliza cualquier tipo de medio para lograrlo ya seas mediante imágenes, videos u objetos concretos.

Pasó 3.- Con la información presentada se realiza un refuerzo utiliza el cuento como estrategias relata el tema y su importancia, de este modo el estudiante es consiente del objetivo de la clase del día.

Pasó 4.- Se construye un organizador grafico a su elección de preferencia una lluvia de ideas o una constelación, de forma que se permita al estudiante construir el conocimiento basado en los conocimientos previos y el trabajo grupal de toda el aula, todo esto supervisado por el docente

Pasó 5.- Se estimula al estudiante le presenta diversas maneras de asimilar el conocimiento nuevo, estas serán: gráficos, videos, información impresa, u objetos concretos, todo esto supervisado por el docente.

Pasó 6.- Se crea espacios de discusión y debate del tema para así obtener una mejor concepción del mismo, todo esto supervisado por el docente.

Pasó 7.- Se eligen algunos estudiantes de los cuales expondrán lo aprendido en la clase y se preguntara a los estudiantes si existe alguna duda, todo esto supervisado por el docente.

- **Cierre**

Paso 8.- Se produce al final un producto, ya sea por grupos o de forma individual de cada estudiante, (el producto varia de grupo a grupo o de estudiante a estudiante no necesariamente tiene que ser el mismo para todos), este sera un proyecto corto o una canción o un collage, todo esto supervisado por el docente.

Cabe recalcar que la evaluación es constante en cada paso de la estrategia, pues el docente aporta una guía en cada una de ellas.

Recursos didácticos para verificación de resultados

Para verificar los resultados de la estrategia se emplea los siguientes recursos que quedaran a criterio del docente, el primero será exposiciones grupales (**Co-evaluación**), por medio de debates, plenarias, mesa redonda entre otros, trabajo de investigación (**Autoevaluación**), es una entrada a la autorreflexión por medio de: Diarios personales entre otros y evaluación escrita (**Heteroevaluación**) mediante exámenes orales y escritos entre otros.

Utilización de los Principios DUA en la estrategia

Principio 1.- Múltiples formas de presentación (Inicio)

Comprende un vasto número de alternativas que el docente utiliza como son: elementos visuales (video, cuento dibujado, experimento), estímulos auditivos (canción, video, instrucciones verbales) y elementos kinestésicos (objetos concretos, plastilina, maquetas, entre otras), piensa siempre en todos los estudiantes.

Por otra parte, el docente siempre estarán predispuesto a aclarar términos desconocidos y clarificar ideas que nace en los conocimientos previos de cada estudiante.

Principio 2.- Múltiples formas de expresión (Desarrollo)

El estudiante escoge el recurso más adecuado de los presentados por el docente, donde se establece prioridades en cada tarea que el docente plantea.

Principio 3.- Múltiples formas de motivación (Final)

El estudiante genera autonomía discrimina lo más importante de cada tema presentado por el docente de acuerdo a su edad y nivel, de igual forma el trabajo grupal le permitirá relacionarse con su entorno.

Resultados obtenidos

Los estudiantes gracias esta estrategia lograron un nivel de interacción libre de discriminación, a la vez le permitió al estudiante escoger el recurso más adecuado para entender la clase, lo que le permitió a estudiante elegir el más adecuado integra lo aprendido y genera empatía por el mismo logra así dejar atrás el aprendizaje memorístico.

8.2.Estrategia 2 Tema: Aprendizaje significativo

Problema a solucionar.- Deficiente integración de conocimientos por parte de los estudiantes, en otras palabras defectuoso aprendizaje significativo en las aulas.

Objetivo de la estrategia.- Desarrollar estrategias potencializadoras del aprendizaje significativo, basada en los principios del DUA.

En que consiste la estrategia paso a paso

- **Inicio**

Pasó 1.- Planificar cada clase de modo que se inicie con una oración de agradecimiento, para luego preguntar a cada estudiante: ¿Cómo se siente hoy y que tan motivados están para iniciar la clase?, de igual manera el docente realiza preguntas acerca de lo que conoce el estudiante del tema de la clase.

- **Desarrollo**

Pasó 2.- El docente presenta varias maneras de introducir al estudiante a la clase como son: el video, cuento dibujado, experimentos, una canción, un video, objetos concretos, plastilina, maquetas, entre otras, piensa siempre en todos los estudiantes.

Pasó 3.- De este modo, el docente realiza con ayuda de los recursos mencionados anteriormente una retroalimentación diagnóstica de los conocimientos previos del estudiante, para poder así conectarlos con los nuevos, sin antes presentar el objetivo de la clase.

Pasó 4.- Por otro lado, el docente expone como el tema está relacionado con las circunstancias de la vida real, a la vez que el estudiante toma conciencia de lo que asimila y el porqué de hacerlo.

- **Cierre**

Pasó 5.- Ahora bien, a continuación y con la supervisión del docente se elabora una guía de estrategias que ayuden a interiorizar la importancia de aprender la clase dada por el docente y de igual forma armar un organizador gráfico que sustente la parte teórica.

Pasó 6.- Valora el trabajo del estudiante a través de cuestionarios de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.

Recursos didácticos para verificación de resultados

Para verificar los resultados de la estrategia se emplean los siguientes recursos que quedarán a criterio del docente, el primero será exposiciones grupales (**Co-evaluación**), por medio de debates, plenarias, mesa redonda entre otros, trabajo de investigación (**Autoevaluación**), es una entrada a la autorreflexión por medio de: Diarios personales entre otros y evaluación escrita (**Heteroevaluación**) mediante exámenes orales y escritos entre otros.

Utilización de los Principios DUA en la estrategia

Principio 1.- Múltiples formas de presentación (Inicio)

El docente presento un vasto número de alternativas que el docente utiliza como son: elementos visuales (video, cuento dibujado, experimento), estímulos auditivos (canción, video, instrucciones verbales) y elementos kinestésicos (objetos concretos, plastilina, maquetas, entre otras), piensa siempre en todos los estudiantes.

Por otra parte, el docente utilizo diversas formas de explicar el tema ya sean estas verbales, simbólicas o abstractas.

Principio 2.- Múltiples formas de expresión (Desarrollo)

El estudiante escoge el recurso más adecuado de los presentados por el docente, lo que permite tener prioridades en cada tarea que el docente plantea.

El docente empleó retroalimentación permanente en cada tópico de la clase, de forma similar se establecieron metas dentro de la clase.

Principio 3.- Múltiples formas de motivación (Cierre)

El estudiante genera responsabilidad al realizar sus tareas y evaluar a sus compañeros de forma honesta y transparente. De igual manera, se obtuvo un refuerzo positivo de él porque estoy, lo que permite tener la clase interactivas.

Resultados obtenidos

El estudiante se presentó más motivado al plantearle metas y razones del porque asimilar la clase, le manifiesta de formas que el estudiante genere cambios en el entorno real de la vida cotidiana, cuestiona cada actividad de la clase.

En general el estudiante al interiorizar su aprendizaje logro generar un conocimiento significativo, asimismo bajo la ayuda de la realización de los organizadores y la guía.

8.3.Estrategia 3 Tema: Vínculo socio afectivo

Problema a solucionar.-Incorrecta integración de la lúdica en las experiencias cotidianas de aprendizaje formal en clases.

Objetivo de la estrategia.- Abrir la puerta a ambientes lúdicos, genera un aprendizaje real, basada en los principios del DUA.

En que consiste la estrategia paso a paso

- **Inicio**

Pasó 1.- Planificar cada clase de modo que se inicie con una oración de agradecimiento, para luego preguntar a cada estudiante: ¿Cómo se siente hoy y que tan motivados están para iniciar la clase?, de igual manera el docente forma grupos de trabajo.

- **Desarrollo**

Pasó 2.- El docente con anterioridad pide a cada grupo que se coloque en distintas partes del aula, de maneras que cada lugar se transformara en su rincón de trabajo.

Pasó 3.- Se introduce el tema y se plantean los objetivos, de igual manera se proporcionan los materiales necesarios.

Pasó 4.- Se establece la temática de cada grupo le da a cada uno una forma de exponer el tema, esto será de forma de una canción, mediante una dramatización, entre otros, cabe aclarar que cada grupo escoge la manera en que expondrá su temática.

Pasó 5.- Cada grupo escogerá un líder y un secretario que fungirá de moderador de cada grupo.

- **Cierre**

Pasó 6.- al final cada grupo presentará su producto el cual será evaluado por el docente y por sus compañeros de clase.

Pasó 7.- Se realizara la retroalimentación respectiva por parte del docente y se les permitirá a los estudiantes continuar expresa su aprendizaje por medio de comentarios y preguntas.

Recursos didácticos para verificación de resultados

Para verificar los resultados de la estrategia se emplea los siguientes recursos que quedaran a criterio del docente, el primero será exposiciones grupales (**Co-evaluación**), por medio de debates, plenarias, mesa redonda entre otros, trabajo de investigación (**Autoevaluación**), es una entrada a la autorreflexión por medio de: Diarios personales entre otros y evaluación escrita (**Heteroevaluación**) mediante exámenes orales y escritos entre otros.

Utilización de los Principios DUA en la estrategia

Principio 1.- Múltiples formas de presentación (Inicio)

El docente y los estudiantes presentaron una variedad de materiales y diferentes medios para exponer la información de cada tema, de modo que, cada grupo evalúa la comprensión de la exposición dada utiliza varios recursos como cuestionarios, preguntas abiertas, entre otros.

Principio 2.- Múltiples formas de expresión (Desarrollo)

El estudiante tuvo la facilidad de escoger la manera de exponer su tema, de igual forma escogió los materiales que utilizaría para cumplir su objetivo, por consiguiente, cada niño cumplió un rol en grupo muy importante.

Principio 3.- Múltiples formas de motivación (Cierre)

El estudiante en su grupo genero estrategias diversas que eran desarrolladas en clases evita así barreras de aprendizaje o simplemente se evitó que el estudiante se acople a solo lo que el docente plantea en clase, logra así un vínculo socio afectivo con sus compañeros.

Recursos didácticos para verificación de resultados

Para verificar los resultados de la estrategia se emplea los siguientes recursos que quedaran a criterio del docente, el primero será exposiciones grupales (**Co-evaluación**), por medio de debates, plenarias, mesa redonda entre otros, trabajo de investigación (**Autoevaluación**), es una entrada a la autorreflexión por medio de: Diarios personales entre otros y evaluación escrita (**Heteroevaluación**) mediante exámenes orales y escritos entre otros.

Resultados obtenidos

El estudiante desempeño su papel en el grupo desarrolla las tareas mediante el conversatorio logra así la integración de saberes y la lúdica en clases de forma continua, y así evidenciar la participación de todos en el aula, de forma que se van elimina barreras, gracias al diseño y la ambientación lúdica del docente.

8.4.Estrategia 4 Tema: Fomentar habilidades investigativas

Problema a solucionar.- Deficiente habilidades investigativas por parte de los estudiantes

Objetivo de la estrategia.- Fomentar habilidades investigativas mediante la implementación de un museos didácticos, basada en los principios del DUA.

En que consiste la estrategia paso a paso

- **Inicio**

Pasó 1.- Planificar en conjunto con toda la planta docente la creación de un museo didáctico en la unidad educativa donde se expongan varias temáticas de diferentes áreas, a través de la gestión oportuna con autoridades de la institución y así generar un espacio solo previsto para el museo.

- **Desarrollo**

Pasó 2.- Citar a juntas de áreas de cada materia, de modo que cada una genere objetivos y genere información que será expuesta en el aula.

Pasó 3.- Dialogar con los estudiantes, de modo que en conjunto con los docentes investiguen por medio de libros o el internet los protocolos de implementación y como se manejan.

- **Cierre**

Pasó 4.- Generar recursos conjuntamente docentes y estudiantes.

Pasó 5.- Organizar un evento de inauguración del museo.

Recursos didácticos para verificación de resultados

Para verificar los resultados de la estrategia se emplea los siguientes recursos que quedaran a criterio del docente, el primero será exposiciones grupales (**Co-evaluación**), por medio de debates, plenarias, mesa redonda entre otros, trabajo de investigación (**Autoevaluación**), es una entrada a la autorreflexión por medio de: Diarios personales entre otros y evaluación escrita (**Heteroevaluación**) mediante exámenes orales y escritos entre otros.

Utilización de los Principios DUA en la estrategia

Principio 1.- Múltiples formas de presentación (Inicio)

Se permitió al estudiante en conjunto con los docentes discernirán de la información que se expondrá en el museo lo que le permite al estudiante ser partícipe de la realización del mismo , de modo que él sea el que vea según el grado de importancia que necesita saber el estudiante según su área.

Principio 2.- Múltiples formas de expresión (Desarrollo)

El estudiante escoge el recurso más adecuado que se colocaran el en museo, con la tutoría del docente a cargo.

Principio 3.- Múltiples formas de motivación (Cierre)

El estudiante genera autonomía y trabajo en equipo al trabajar con estudiantes de diferentes grados y niveles cognoscitivos.

Recursos didácticos para verificación de resultados

Para verificar los resultados de la estrategia se emplea los siguientes recursos que quedaran a criterio del docente, el primero será exposiciones grupales (**Co-evaluación**), por medio de debates, plenarias, mesa redonda entre otros, trabajo de investigación (**Autoevaluación**), es una entrada a la autorreflexión por medio de: Diarios personales entre otros y evaluación escrita (**Heteroevaluación**) mediante exámenes orales y escritos entre otros.

Resultados obtenidos

Con este museo se logrará que el estudiante logre una visión de la historia y de sus hechos de manera correcta, de modo que concrete el pasado y su relación con el presente, logra así el objetivo planteado que es el desarrollo de habilidades investigativas, de la misma forma el estudiante será capaz de darle sentido a hechos pasados y actuales, le da un amplio criterio dentro del contexto histórico.

8.5.Estrategia 5 Tema: Conocimiento de la diferencia cultural

Problema a solucionar.- Deficiente conocimiento de las diferencias culturales

Objetivo de la estrategia.- Promover el conocimiento de las diferencia culturales, a través de la construcción de carteles con material reciclado.

En que consiste la estrategia paso a paso

- **Inicio**

Pasó 1.- Planificar cada clase de modo que se inicie con una oración de agradecimiento, para luego preguntar a cada estudiante: ¿Cómo se siente hoy y que tan motivados están para iniciar la clase?, de igual manera el docente forma grupos de trabajo por cada una de las diferencias culturales.

- **Desarrollo**

Pasó 2.- Proporcionar a los estudiantes la información necesaria para discriminar en función a la cultura asignada por el docente.

Pasó 3.- Enlistar los puntos más importantes y relevantes que irán en el cartel, conjuntamente con imágenes que ilustren el mensaje, bajo la supervisión del docente.

Pasó 4.- Construir el cartel con los materiales reciclado, bajo la supervisión del docente.

- **Cierre**

Pasó 5.- Exponer el cartel en el aula y a toda la comunidad educativa para luego colocarlos en puntos estratégico de la institución para que todos loes vean, bajo la supervisión del docente.

Utilización de los Principios DUA en la estrategia

Principio 1.- Múltiples formas de presentación (Inicio)

Se permitió al estudiante en conjunto con los docentes discernirán de la información que se expondrá en el cartel lo que le permite al estudiante ser partícipe de la realización del mismo , de modo que él sea el que vea según el grado de importancia que necesita saber el estudiante según su área.

Principio 2.- Múltiples formas de expresión (Desarrollo)

El estudiante escoge el recurso más adecuado que se colocaran el en cartel, con la tutoría del docente a cargo.

Principio 3.- Múltiples formas de motivación (Cierre)

El estudiante genera autonomía y trabajo en equipo al trabajar con estudiantes de diferentes grados y niveles cognoscitivos.

Recursos didácticos para verificación de resultados

Para verificar los resultados de la estrategia se emplea los siguientes recursos que quedaran a criterio del docente, el primero será exposiciones grupales (**Co-evaluación**), por medio de debates,

plenarias, mesa redonda entre otros, trabajo de investigación (**Autoevaluación**), es una entrada a la autorreflexión por medio de: Diarios personales entre otros y evaluación escrita (**Heteroevaluación**) mediante exámenes orales y escritos entre otros.

Resultados obtenidos

Con esto, se logrará promover el conocimiento de la diferencia cultural, a través de la construcción de carteles con materias reciclado, lo que permitirá dejar de lado la discriminación por falta de conocimiento de las diferentes culturas y sus características.

8.6.Estrategia 6 Tema: El dialogo como una herramienta eficaz

Problema a solucionar.- Deficiente inclusión efectiva y constante de los estudiantes con capacidades diversas.

Objetivo de la estrategia.- Permitir una inclusión efectiva y constante de los estudiantes con capacidades diversas mediante el dialogo como una herramienta eficaz de solución de las controversias.

En que consiste la estrategia paso a paso

- **Inicio**

Pasó 1.- Planificar cada clase de modo que se inicie con una oración de agradecimiento, para luego preguntar a cada estudiante: ¿Cómo se siente hoy y que tan motivados están para iniciar la clase?.

- **Desarrollo**

Pasó 2.- Presentar a los estudiantes diversas opciones de cuentos que el estudiante aceptaran a la temática de la clase reinventa y modifica el cuento.

Pasó 3.- Conjuntamente con los estudiantes crear una obra de títeres con cada cuento y confección de un teatrino y títeres para el desarrollo de la clase.

Pasó 4.- Se coloca a cada estudiante por filas frente al teatrino para iniciar la función

Pasó 5.- Se invita a los estudiantes a trabajar en conjunto tanto los que observan la obra como los que la realizan a dinamizar la clase en conjunto.

- **Cierre**

Pasó 6.- Al final el docente retroalimenta cada intervención y evaluar su entendimiento.

Utilización de los Principios DUA en la estrategia

Principio 1.- Múltiples formas de presentación (Inicio)

Se presentan varias temáticas de las cuales el estudiantes escoge una y la adapta al cuento que igualmente el escoge, de igual manera se permite la creatividad en el desarrollo de los personajes.

Principio 2.- Múltiples formas de expresión (Desarrollo)

Se dan múltiples posibilidades de modificar el cuento y de esta manera generar constante interacción y manipulación de materiales para la creación del teatrino.

Principio 3.- Múltiples formas de motivación (Cierre)

Se generan ambientes de cooperación sin exclusión, de modo que los estudiantes participar en cada una de las obras sin generar estrés.

Recursos didácticos para verificación de resultados

Para verificar los resultados de la estrategia se emplea los siguientes recursos que quedaran a criterio del docente, el primero será exposiciones grupales (**Co-evaluación**), por medio de debates, plenarias, mesa redonda entre otros, trabajo de investigación (**Autoevaluación**), es una entrada a la autorreflexión por medio de: Diarios personales entre otros y evaluación escrita (**Heteroevaluación**) mediante exámenes orales y escritos entre otros.

Resultados obtenidos

Los estudiantes demuestran interés por cada una de las obras presentadas, lo que permite descubrir las dinámicas de cada una de ellas a través del dialogo como una herramienta eficaz de solución de las controversias, por otro lado, se mantiene a los estudiantes atentos a la clase y logra así un aprendizaje más interiorizado.

Esta estrategia se recomienda en los niveles iniciales donde con ello se logra captar la atención de los niños de mejor manera.

8.7. Estrategia 7 Tema: Emprendimiento y la creatividad

Problema a solucionar.- Debilitada conciencia creatividad e iniciativa de docentes y estudiantes por generar soluciones a problemas reales de su comunidad.

Objetivo de la estrategia.- Fomentar el emprendimiento y la creatividad por medio de la creación de proyectos integradores.

En que consiste la estrategia paso a paso

- **Inicio**

Pasó 1.- Planificar cada clase de modo que se inicie con una oración de agradecimiento, para luego preguntar a cada estudiante: ¿Cómo se siente hoy y que tan motivados están para iniciar la clase?.

- **Desarrollo**

Pasó 2.- Socialización de problemáticas del entono escolar, de esta manera se inicia con la investigación de posibles soluciones.

Pasó 3.- Análisis de cada solución planteada mediante un conversatorio en clase.

Pasó 4.- Identificar las soluciones más adecuadas para luego reconocer los recursos que se usaran.

- **Cierre**

Pasó 5.- Elaboración de proyectos integradores, conjuntamente con los docentes.

Pasó 6.- Implementación de cada proyecto conjuntamente con los docentes.

Pasó 7.- Evaluación de resultados.

Utilización de los Principios DUA en la estrategia

Principio 1.- Múltiples formas de presentación (Inicio)

El docente presenta, un extenso número de alternativas que el docente utiliza como son: elementos visuales (video, cuento dibujado, experimento), estímulos auditivos (canción, video, instrucciones verbales) y elementos kinestésicos (objetos concretos, plastilina, maquetas, entre otras), piensa siempre en todos los estudiantes.

Principio 2.- Múltiples formas de expresión (Desarrollo)

El estudiante escoge el recurso más adecuado de los presentados por el docente, lo que permite establecer prioridades en cada tarea que el docente plantea.

Principio 3.- Múltiples formas de motivación (Cierre)

El estudiante genera responsabilidad al realizar sus tareas. De igual manera, se obtuvo un refuerzo positivo de él porque estoy, lo que permite generar soluciones a problemáticas sociales.

Recursos didácticos para verificación de resultados

Para verificar los resultados de la estrategia se emplea los siguientes recursos que quedarán a criterio del docente, el primero será exposiciones grupales (**Co-evaluación**), por medio de debates, plenarias, mesa redonda entre otros, trabajo de investigación (**Autoevaluación**), es una entrada a la autorreflexión por medio de: Diarios personales entre otros y evaluación escrita (**Heteroevaluación**) mediante exámenes orales y escritos entre otros.


Resultados obtenidos

Con la realización de los proyectos integradores con prioridad en solución de problemáticas sociales, se fomentará la creatividad y el emprendimiento en cada estudiante, por esta razón, se diseñan planes donde se desarrolla cada paso dentro de un cronograma organizado, además se pretende conseguir generar conocimientos en base a la investigación descriptiva y bibliográfica.

9. ESQUEMA DE PLANIFICACIÓN DE AULA DEL MODELO PROPUESTO

A continuación, se propone un guía de planificación ajustado a las necesidades de modelo para su correcta aplicación y fundamentado en las estrategias integradoras DUA para el mejoramiento de la inclusión en el aula potencia la gestión docente.

En dicha planificación más que todo se evidencia el objetivo DUA a trabajar y la relación de la metodología con los principios del DUA le da el protagonismo al estudiante, de modo que se trabaje no solo en ámbito cognitivo si no también en ámbito emocional.

		ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA XX					
PLANIFICACIÓN MICROCURRICULAR POR DESTREZAS CON CRITERIOS DE DESEMPEÑO							
1. DATOS INFORMATIVOS:							
Docente:		Área/ asignatura:	LENGUA	Grado/ Curso:	QUINTO	Paralelo(s):	ÚNICO
Nro. de Unidad	UNIDAD 1	Períodos:	24	Fecha de Inicio:	23 de Octubre 2020	Fecha de finalización:	01 de diciembre 2020
2. Planificación							
Título de unidad de planificación:		La lengua escrita como herramienta cultural.					
Objetivos específicos de la unidad de planificación:		<p>O.LL.3.8. Escribir textos instructivos que respondan a una situación comunicativa y hagan uso adecuado de los elementos de la lengua</p> <p>O.LL.3.2. Valorar las lenguas originarias de los pueblos y nacionalidades del Ecuador.</p>	Evaluación de la unidad:	<p>I.LL.3.1.2. Indaga sobre las influencias lingüísticas y culturales que explican los diferentes dialectos del castellano, así como la presencia de varias nacionalidades y pueblos que hablan otras lenguas en el país. (I.3., S.2.)</p>			

Objetivo de aprendizaje DUA		Fomentar habilidades investigativas mediante la implementación de unos museos didácticos, basada en los principios del DUA.					
Ejes transversales:		Empatía-disciplina Emprendimiento y la creatividad					
Destrezas con criterio de desempeño (DCD)		Actividades	Estrategias metodológicas DUA	Períodos	Recursos	Indicadores de logro	Actividades de evaluación/Categoría / Técnicas / instrumentos
1	LL.3.1.1. Participar en contextos y situaciones que evidencien la funcionalidad de la lengua escrita como herramienta cultural.	<ul style="list-style-type: none"> Inicio Pasó 1.- Planificar en conjunto con toda la planta docente la creación de un museo didáctico en la unidad educativa donde se expongan varias temáticas de diferentes áreas, a través de la gestión oportuna con autoridades de la institución y así generar un espacio solo previsto para el museo.	Utilización de los Principios DUA en la estrategia Principio 1.- Múltiples formas de presentación (Inicio) El docente y los estudiantes presentaron una variedad de materiales y diferentes medios para exponer la información de cada tema, de modo que cada grupo evalúa la comprensión de la exposición dada utiliza varios recursos como cuestionarios, preguntas abiertas, entre otros.	6	Texto digital de Lengua y Literatura 5, serie Manantial Plataforma digital https://prolipa.com.ec/ computadora proyector parlante diccionario pizarra marcador cuaderno	Participa en contextos y situaciones que evidencien la funcionalidad de la lengua escrita como	Categoría: Trabajo Individual y de grupo. Técnica: Lección oral Instrumento: Cuestionario, taller grupal. Tarea: Cuaderno de Actividades EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA Determina los conocimientos previos

		<p>• Desarrollo</p> <p>Pasó 2.- Citar a juntas de áreas de cada materia, de modo que cada una genere objetivos y genere información que será expuesta en si espacio.</p> <p>Pasó 3.- Dialogar con los estudiantes, de modo que en conjunto con los docentes investiguen por medio de libros o el internet los protocolos de implementación y como se manejan.</p> <p>• Cierre</p> <p>Pasó 4.- Generar recursos conjuntamente docentes y estudiantes.</p>	<p>Principio 2.- Múltiples formas de expresión (Desarrollo)</p> <p>El estudiante tuvo la facilidad de escoger la manera de exponer su tema, de igual forma escogió los materiales que utilizaría para cumplir su objetivo, por consiguiente cada niño cumplió un roll en grupo muy importante.</p> <p>Principio 3.- Múltiples formas de motivación (Cierre)</p>		<p>lápiz esferográfico documento recuperado de https://goo.gl/4nBDjd</p>	<p>herramienta cultural.</p>	<p>necesarios para adquirir los aprendizajes relacionados con el grado en curso.</p> <p>En este tipo de actividad se reconoceran los pre-requisitos asociados al desarrollo de la unidad didáctica.</p> <p>Aplicar evaluación diagnóstica sugerida.</p> <p>EVALUACIÓN FORMATIVA</p> <p>Determina el procedimiento a través de los trabajos, tareas, entre otros.</p>
<p>Pasó 5.- Organizar un evento de inauguración del museo</p>	<p>El estudiante en su grupo genero estrategias diversas que eran desarrolladas en clases evita así barreras de aprendizaje o simplemente se evitó que el estudiante se acople a</p>						

			<p>solo lo que el docente planeta en clase, logra así un vínculo socio afectivo con sus compañeros.</p>				<p>EVALUACIÓN SUMATIVA Determina la medición del aprendizaje a través de pruebas abiertas y de base estructurada</p>
--	--	--	---	--	--	--	---

BIBLIOGRAFÍA:

- Ministerio de Educación (2008). Reglamento a la Ley Orgánica de Educación Intercultural. Quito: IGM.
- Ministerio de Educación (2016). Educación General Básica Media. Quito.
- Ministerio de Educación (2016). Instructivo para planificaciones curriculares para el sistema nacional de educación. Quito.
- Ministerio de Educación. (2012). Estándares de calidad educativa. Quito: Minedu.
- Calderón, L. (2018). Lengua y Literatura 5. Quito: Prolipa.
- Estalayo, L. ((s.f)). Los cuentos Populares. (Ecos, Ed.) Importancia de su transmisión simbólica para su infancia.

ELABORADO	REVISADO	APROBADO
Docente:	Coordinador del área :	RECTOR:
Firma:	Firma:	Firma:
Fecha:	Fecha:	Fecha:

CAPÍTULO III. VALORACIÓN DE LA PROPUESTA

3.1. Evaluación de expertos

Para conseguir el objetivo del presente trabajo, se utilizó la técnica de encuesta para la evaluación de la satisfacción de los usuarios, lo que permite tener en cuenta los postulados teóricos de (Rizo C, 2006) en su artículo, “El Criterio de Expertos como Método en la Investigación Educativa” donde manifiesta que, “la técnica de criterio de usuarios usaran como vía para valorar resultados en aquellos casos en que los evaluadores son beneficiarios de lo que se propone, es decir que además de tener dominio del problema en estudio, están inmersos en el contexto en el que se aplica el resultado”. En correspondencia con el criterio antes esgrimido se escogieron a 4 expertos en la rama de la psicología y educación inclusiva sustentados en el siguiente perfil fundamentado en lo expuesto por Gende (2018) y Rizo (2006).

- Nivel de experiencia en su rama Gende (2018) y Rizo (2006).
- Disposición para realizar la ficha evaluativa del modelo Gende (2018) y Rizo (2006).
- Si se encuentra o no en ejercicio profesional Gende (2018) y Rizo (2006).
- Competencia profesional a fin a la propuesta Gende (2018) y Rizo (2006).

Ahora bien, a cada uno de los docentes seleccionados se ha realizado una socialización del modelo de gestión docente, y proporcionar a continuación una ficha evaluativa que llenan da su valoración objetiva de la viabilidad de modelo y la utilidad para su aplicación.

Esta ficha consta de los siguientes indicadores; fundamentación teórica del modelo presentado, estructuración de modelo presentado, pedagogía (metodología y técnicas) del modelo presentado, calidad del modelo presentado, pericia de modelo presentado, apreciación general del modelo presentado, estos indicadores permitirán valorar la pertinencia del modelo de gestión docente basada en el DUA hacia la inclusión.

3.2. Evaluación de docentes

Para conseguir el objetivo del presente trabajo, se utilizó la técnica de encuesta para la evaluación de la satisfacción de los usuarios, lo que permite tener en cuenta los postulados teóricos de Rizo (2006) en su artículo, “El Criterio de Expertos como Método en la Investigación Educativa” donde manifiesta que, “la técnica de criterio de usuarios usaran como vía para valorar resultados en aquellos casos en que los evaluadores son beneficiarios de lo que se propone, es decir que además de tener dominio del problema en estudio, están inmersos en el contexto en el que se aplica el resultado”. En correspondencia con el criterio antes esgrimido se escogieron a los 23 docentes que laboran en la Unidad Educativa Juan Pablo II, los cuales esta conformados por 4 profesional con título de magíster, uno de ellos especialista en orientación vocacional, y 18 docentes con título de licenciados en educación general básica, fundamentado en lo expuesto por Gende (2018) y Rizo (2006).

Ahora bien, se le socializo el modelo de gestión docente basado en el DUA hacia la inclusión, a todos los docentes, para seguidamente proporcionarle una ficha evaluativa que el especialista llena, da su valoración objetiva de la viabilidad de modelo y su utilidad de ser aplicada en un futuro, al ser la investigación de tipo básica no se pretende la aplicación inmediata, sino más bien incrementar el conocimiento sin fines prácticos inmediatos.

Esta ficha consta de los siguientes indicadores; fundamentación teórica del modelo presentado, estructuración de modelo presentado, pedagogía (metodología y técnicas) del modelo presentado, calidad del modelo presentado, pericia de modelo presentado, apreciación general del modelo presentado, estos indicadores permitirán valorar la pertinencia del modelo de gestión docente basada en el DUA hacia la inclusión.

3.3. Evaluación de resultados

3.3.1. Expertos.

Una vez socializado el modelo de gestión a los 4 expertos mediante la plataforma zoom cada uno de ellos evalúa individualmente cada punto expuesto, dicha evaluación arrojo los siguientes resultados expuestos a continuación:

El modelo de gestión basada en el DUA permite afirmar que el modelo de gestión basada en la evaluación de expertos presenta una adecuada estructura en el plano general y particular de la gestión, lo que permite incrementar tanto el ámbito práctico como también teórico.

3.3.2. Docentes.

Una vez socializado el modelo de gestión a los docentes mediante la plataforma zoom cada uno de ellos evalúa individualmente cada punto expuesto, dicha evaluación arrojo los siguientes resultados expuestos a continuación:

El modelo de gestión basada en el DUA permite afirmar que el modelo de gestión basada en la evaluación de los docentes presenta una adecuada estructura en el plano general y particular de la gestión, lo que permite influir tanto el ámbito práctico como también teórico.

3.4. Análisis de los resultados estadísticos.

3.4.1. Tabulación de Criterio de expertos

El modelos de gestión basada en el DUA en su totalidad arrojo una calificación de 5 equivalente a excelentes con una desviación estándar de 0, lo que permite afirmar que el modelos de gestión basado en la evaluación de expertos presenta una adecuada estructura en el plano general y particular de la gestión, lo que permite cumplir tanto el ámbito práctico como también teórico, ahora bien todo esto está detallado en las tablas 38 y 39 de manera cuantitativa.

Tabla 38. Tabulación de Criterio de expertos

	Fundamentación teórica del modelo presentado	Estructura ción de modelo presentado	Pedagogía (metodología y técnicas) del modelo presentado	Calidad del modelo presentado.	Pericia de modelo presentado.	Aplicación general del modelo para ser implementado a futuro.
Válido	4	4	4	4	4	4
Perdidos	0	0	0	0	0	0
Media	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Mediana	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Moda	5	5	5	5	5	5
Desviación estándar	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

Fuente: Tabulación de Criterio de expertos

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

El modelo de gestión basada en el DUA en su totalidad arrojo una calificación de 5 equivalente a excelentes con una desviación estándar de 0, lo que permite afirmar que el modelos de gestión basado en la evaluación de expertos presenta una adecuada estructura en el plano general y particular de la gestión lo que permite cumplir tanto en el ámbito práctico como también teórico, ahora bien, todo esto está detallado en las tablas 38 y 39 de manera cuantitativa.

Tabla 39. Tabulación de Criterio de expertos

Media	5,00	Excelente
Mediana	5,00	Excelente
Moda	5	Excelente
Desviación estándar	0,000	

Fuente: Tabulación de Criterio de expertos

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

3.4.2. Tabulación de Criterio de docentes

El modelo de gestión basada en el DUA en su totalidad arrojó una calificación de 4,89 equivalente a excelentes con una desviación estándar de 0,306, lo que permite afirmar que el modelo de gestión basado en la evaluación de los docentes presenta una adecuada estructura en el plano general y particular de la gestión lo que permite cumplir tanto el ámbito práctico como también teórico, ahora bien todo esto está detallado en las tablas 40 y 41 de manera cuantitativa.

Tabla 40. Tabulación de Criterio de docentes

	Fundamentación teórica del modelo presentado	Estructura de modelo presentado	Pedagogía (metodología y técnicas) del modelo presentado	Calidad del modelo presentado.	Pericia de modelo presentado.	Aplicación general del modelo para ser implementado a futuro.
Válido	23	23	23	23	23	23
Perdidos	0	0	0	0	0	0
Media	4,96	4,87	4,87	4,87	4,83	4,96
Mediana	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Moda	5	5	5	5	5	5
Desviación estándar	,209	,344	,344	,344	,388	,209

*Fuente: Tabulación de Criterio de docentes
Elaborado por: Hernandez, P. (2020)*

El modelo de gestión basada en el DUA en su totalidad arrojó una calificación de 4,89 equivalente a excelentes con una desviación estándar de 0,306, lo que permite afirmar que el modelo de gestión basado en la evaluación de los docentes presenta una adecuada estructura en el plano general y particular de la gestión, lo que permite incluir tanto el ámbito práctico como también teórico, ahora bien todo esto está detallado en las tablas 40 y 41 de manera cuantitativa.

Tabla 41. Tabulación de Criterio de docentes

Media	4,89	Excelente
Mediana	5	Excelente
Moda	5	Excelente
Desviación estándar	0,306	

Fuente: Tabulación de Criterio de docentes

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

3.5. Conclusiones de la propuesta

- En definitiva, los docentes y los expertos, concluyeron que existe una necesidad de mejorar el sistema educativo dentro de la rama de la inclusión en algunas instituciones educativas para lo cual el modelo propuesto ayuda a fortalecer ese aspecto, debido a que se fundamenta en la neurociencia.
- Los fundamentos metodológicos asumidos por el modelo posee un carácter flexible, independientemente del nivel cognitivo del estudiante, principalmente en el proceso educativo, de modo que se considera la participación del estudiante y su desarrollo tanto en forma individual como colectiva.
- El modelo es una excelente opción metodológica hacia inclusiva, se sustenta dentro de un marco teórico sólido, lo que le permite responder a las necesidades de una gestión docente potencializadora, rompiendo el enfoque homogenizado de la educación tradicional.
- En definitiva, el modelo propuesto presenta enfoque proactivo que resultan en una oportunidad de cambio dentro de un currículo flexible mediante la Co-evaluación, Autoevaluación, y Heteroevaluación, hacia la inclusión, fundamentado en un manejo de la diversidad, lo que permite incluir a estudiantes de orígenes diversos con numerosas fortalezas y varios retos.

3.6. Recomendaciones de la propuesta

- Trabajar conjuntamente con el docente y con el conocimiento que transmite al estudiante dentro del aula, de modo que, se tenga conciencia de los problemas que existen dentro de la gestión docente siempre fundamentado en la neurociencia.
- Repartir los contenidos según los fundamentos metodológicos asumidos en la cátedra que imparte el docente lo conecta con los que el estudiante ya conoce, de modo que se atienda independientemente del nivel cognitivo del estudiante.
- Plantear metas al final de cada periodo donde se rompa el enfoque homogenizado de la educación tradicional, por medio de tareas coordinadas de forma grupal o proyectos, regido por plazos y con los recursos adecuados bajo modalidades alternativas de apoyo y control de lo que aprende el estudiante.
- Evaluar los indicadores de logro basado en un enfoque proactivo que resultan en una oportunidad de cambio dentro de un currículo flexible, maneja exposiciones grupales (**Co-evaluación**), por medio de debates, plenarias, mesa redonda entre otros, trabajo de investigación (**Autoevaluación**), es una entrada a la autorreflexión por medio de: Diarios personales entre otros y evaluación escrita (**Heteroevaluación**) mediante exámenes orales y escritos entre otros.

3.7. Bibliografía

- Acuña, Q. (2019). Desde el Diseño Universal para el Aprendizaje: el estudiantado al aprender se evalúa y al evaluarle aprende. *Redalyc*, 43(1).
- Alba, C. (2015). Aportaciones del Diseño Universal para el Aprendizaje y de los materiales digitales para el logro de una enseñanza accesible. *scielo*, 1-37. Obtenido de <http://scielo.senescyt.gob.ec>
- Andrade, F. (29 de julio de 2019). *CLASIFICACIÓN DE LAS NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES*. . Obtenido de http://andrade.blogspot.com/2013/07/clasificacion-de-las-necesidades_29.html
- Ardila, R. (2019). La Inteligencias dentro del modelo DUA. *SciELO*, 48(3), 1-68.
- Bagnato, M. J. (2017). La inclusión educativa en la enseñanza superior: retos y demandas. *Scielo*, 12(3).
- Bautista, J. M. (2018). El juego como recurso didáctico para el alumnado con necesidades educativas especiales. *revistas.unne.edu*, 9(12).
- Blanco, R. (2017). Inclusión educativa en América Latina: caminos recorridos y por recorrer. Avances y desafíos de la inclusión educativa en Iberoamérica. España: Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la cultura. *SciELO*, 58.
- Cansino, D. P. (15 de noviembre de 2017). *Inclusión educativa y cultura inclusiva* . Obtenido de <file:///C:/Users/HP/Downloads/294-834-2-PB.pdf>
- Carmona, C. E. (2019). *Hacia la inclusión educativa en la Universidad: DUA*. Barcelona: Barcanova Editorial.
- Casassus, J. (17 de JULIO de 2017). *Aprendizajes, emociones y clima de aula*. Obtenido de Aprendizajes, emociones y clima de aula: <http://revistas.academia.cl/index.php/pfr/article/view/480>
- Centro de Tecnología Especial Aplicada . (s.f.). <https://www.understood.org/es-mx/about/our-founding-partners/cast>.
- Chaves, M. J. (4 de diciembre de 2016). *UNA NUEVA MIRADA SOBRE LA FORMACIÓN DOCENTE*. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202016000400002

- Chiroleu. (2016). New Indicators for Planning Educational Inclusion Policies. *Arizona State University*, 12(7).
- CONADIS. (2018). *consejodiscapacidades*. Obtenido de <https://www.consejodiscapacidades.gob.ec/estadisticas-de-discapacidad/>
- CONSTITUCION DE LA REPUBLICA DEL ECUADOR . (2008). *ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DEL ESTADO*. Obtenido de https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf
- Constitución de la República del Ecuador. (2008). *ASAMBLEA CONSTITUYENTE. 2008*. Obtenido de http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S1390-8642201900020020700003&lng=en
- Cruz, D. C. (2019). Equidad de Acceso a la Educación. *Arizona State University*.
- Delannoy. (2017). *Gestión de la Educación en América Latina*. San Pablo: antares.
- DeMatthews, D. E. (2017). Addressing the Inclusion Imperative. *Arizona State University*, 21(61).
- Dirección Nacional de Educación Especial e Inclusiva. (2018). *MINISTERIO DE EDUCACIÓN*. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/11/Proyecto-Inclusiva.pdf>
- Domínguez, D. (2020). Ecociudadanía: Retos de la educación. *books*, 287.
- Farfán, M. Á. (04 de octubre de 2016). Consideraciones generales acerca de la gestión educativa. *Estoa. Revista de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca*, 14(7), 11-90. Obtenido de Consideraciones generales acerca de la gestión educativa.
- Fayol, H. (2016). MODELOS DE ORGANIZACIÓN Y GESTION EDUCATIVA. *eduvirtual*, 43(7).
- Fernández, J. M. (2019). La instrucción se diseñan de modo directo y predecible, con independencia de la experiencia, conocimientos, habilidad lingüística o nivel de concentración del estudiante. eliminan la complejidad innecesaria. *WoS*, 20(2), 14-70.
- Figueiredo, D. D. (2018). *LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN EL MARCO LEGAL DE ECUADOR: ¿RESPONDEN LAS LEYES ECUATORIANAS A LAS NECESIDADES DEL MODELO INCLUSIVO?* Madrid: junio.
- Flores, G. d. (2018). Participación Escolar e Inclusión Educativa. *Education Policy Analysis Archives*.
- García, F. J. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *scielo*, 37(2).

- García, V. G. (10 de agosto de 2015). Innovar en docencia universitaria: algunos enfoques pedagógicos. *CHASQUI – Revista Latinoamericana de Comunicación*, 16(7), 14-60. Obtenido de file:///C:/Users/HP/Downloads/a05v15n31.pdf
- Gende, I. M. (2018). Diseño universal para el aprendizaje (DUA): el camino hacia una educación inclusiva. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 20(8), 11-60.
- Instituto nacional de evaluación educativa . (2019). *La educación en Ecuador: logros alcanzados*. Obtenido de https://www.evaluacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/02/CIE_ResultadosEducativos18_20190109.pdf: https://www.evaluacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/02/CIE_ResultadosEducativos18_20190109.pdf
- La Hora. (04 de julio de 2019). La inclusión no se ha consolidado en el sistema educativo. págs. <https://www.lahora.com.ec/noticia/1102277260/la-inclusion-no-se-ha-consolidado-en-el-sistema-educativo-ecuatoriano->.
- LEY ORGÁNICA DE DISCAPACIDADES. (2012). *Registro Oficial N° 796* . Obtenido de https://oig.cepal.org/sites/default/files/2012_leyorg.dediscapacidades_ecu.pdf
- LOEI. (03 de MAYO de 2017). *NIÑOS Y ADOLESCENTES CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES*. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0716864015000085>
- López, D. I. (2018). NIÑOS y adolescentes con necesidades educativas especiales. *Scielo*.
- López, I. (22 de noviembre de 2015). NIÑOS Y ADOLESCENTES CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES, 16(2), 11-102. Obtenido de <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S0716864015000085?token=6A91B53735FDB18D4CF2C49FC8B00E1B7D5EE412F6D5BD3DF7E5BFF16A07E2A960D4EF0D1CA832FF8F8869D0DD55D1BA>
- Lyons, J. E. (2016). EDUCATION POLICY ANALYSIS. 12(3), 2-87.
- Martínez, J. L. (2016). *Aprender juntos en el aula: Una propuesta inclusiva*. scielo.
- Ministerio de Educación y Cultura. (2016). *Currículo*. Obtenido de Modelo curriculare adaptado: <https://educacion.gob.ec/curriculo/>
- Ministerio de Inclusión Económica y Social. (2019). *Ministerio de Inclusión Económica y Social*. Obtenido de <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/sociedad/6/el-65-de-ninos-con-necesidades-especiales-acude-a-un-plantel-fiscal>
- Molano, A. D. (14 de ENERO de 2016). La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior. *Alteridad – Revista de Educación*, 20(1), 11-

90. Obtenido de La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior: file:///C:/Users/HP/Downloads/v12n1a04.pdf
- Ordoñez, I. L. (2018). ABORDAJE DE LAS NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES (NEE'S.) EN EL PROCESO DE ACTUALIZACIÓN Y FORTALECIMIENTO (AFC) DE LA REFORMA CURRICULAR PARA LA EDUCACION GENERAL BÁSICA (EGB) ECUATORIANA. *Universitas – Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 16(1), 11-80.
- Pastor, C. A. (2016). *Diseño universal para el aprendizaje: educación para todos*. books.
- Pérez. (2018). Los ambientes de aula que promueven el aprendizaje. *Revista Electrónica Educare*, 19, 1-32.
- Pérez, C. V. (2017). *El Diseño Universal para el Aprendizaje, una alternativa para la inclusión educativa*. atenas.
- Piaget, J. (1986). El constructivismo en la educación. ebook.
- Plan Decenal de Educación . (2019). <https://educacion.gob.ec/plan-decenal/>.
- Rivero, J. (2017). Las buenas prácticas en Educación Inclusiva y el rol del docente. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 20(1), 4-29.
- Rolón, V. (2017). Diseño universal de aprendizaje, una herramienta potencializadora. *Íconos*, 15(2), 11-100.
- Rose, D. (2018). Neuropsicología del desarrollo. *scielo*, 14(2).
- Roses, J. (1996). La pedagogía romántica. *Revista Ecuatoriana de Neurología*, 27(3).
- Sampieri, D. R. (2018). Metodología de la investigación. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>.
- Sanchez, G. (2015). Metodología para el Diseño Curricular en los Programas. Espacio Abierto, Cuaderno Venezolano de Sociología.
- Skinner, F. (1993). Teoría del Conductismo y Condicionamiento Operante. *redalic*.
- Steinberg, C. (2018). Desrcion Escolar en las Escuelas Secundarias Urbanas. *Arizona State University*, 12(7), 1-98.
- U.E. Juan Pablo II. (2020). *juanpablo2.edu.ec*. Obtenido de <http://www.juanpablo2.edu.ec/>: <http://www.juanpablo2.edu.ec/>

- UDAI. (s.f.). Unidades Distritales de Apoyo a la Inclusión. <https://educacion.gob.ec/unidad-de-apoyo-a-la-inclusion-udai/>.
- UNESCO. (15 de enero de 2018). *Perspectivas de UNESCO y la OEI sobre la calidad de la educación*. Obtenido de unesco.org: https://www.researchgate.net/publication/329707592_Perspectivas_de_UNESCO_y_la_OEI_sobre_la_calidad_de_la_educacion
- UNESCO. (21 de FEBRERO de 2020). <https://es.unesco.org/news/nueva-publicacion-abrir-camino-inclusion-educacion>.
- Varela, A. A. (2019). ADAPTACIÓN CURRICULAR INCLUSIVA EN ESTUDIANTES QUE PRESENTAN NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES ASOCIADAS A LA DISCAPACIDAD: ESTRATEGÍAS METODOLÓGICAS. *ERIH PLUS*.
- Villoria, E. D. (2017). ¿CÓMO APLICAR EL DISEÑO UNIVERSAL PARA EL APRENDIZAJE? *REVISTA DE EDUCACION*, <http://www.revistadeeducacion.cl/aplicar-diseno-universal-aprendizaje/>.
- Vygotski, L. (1934). *MODELO PEDAGÓGICO SOCIAL-COGNITIVO Y SU APLICACIÓN EN LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS DE DOCENTES Y ESTUDIANTES* . Revista Educación y Humanismo.

3.8. Anexos

Anexo 1:

3.8.1. Autorización del director de la institución “JUAN PABLO II”



JUAN PABLO II
UNIDAD EDUCATIVA

“Educar con amor, es abrir de par en par la mente y el corazón”

AUTORIZACIÓN

YO, **MARIO R. VARGAS CASTRO** con CI 1800857862 en calidad de **RECTOR DE LA UNIDAD EDUCATIVA “JUAN PABLO II”**, autorizo al maestrante **IVÁN PATRICIO HERNÁNDEZ CABRERA** de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato, para que aplique en nuestra Institución Educativa un estudio de investigación sobre “**MODELO INCLUSIVO DE GESTIÓN DOCENTE BASADO EN EL DISEÑO UNIVERSAL PARA EL APRENDIZAJE**” como requisito para la obtención del título de magister en innovación educativa.

En virtud de lo cual, faculto al Sr. Maestrante hacer uso del presente documento para los fines pertinentes.

Ambato, 05 de Marzo del 2020

Atentamente,



Dr. Mg Mario Vargas Castro
RECTOR UEJPII

Cel. 0998447335
CI 1800857862
Mail: mrvc1951@gmail.com



Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Anexo 2:**3.8.2. Técnicas de investigación**

A continuación en los link expuestos se encuentra guardadas las encuestas en una carpeta en gmail, tanto de los docentes, como de los estudiantes, de igual forma se evidencia en los link mencionados las fichas de observación.

CUANTITATIVAS**Encuesta docentes**

<https://forms.gle/ThVj2FnznMNEz4pU8>

Encuesta estudiantes

<https://forms.gle/2Kvu3mKEaXEmDt5A>

CUALITATIVAS**Ficha de observación**

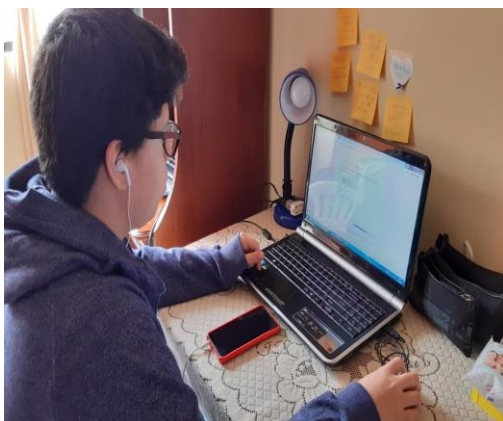
<https://forms.gle/j4gdmMUzn1kBSzJL6>

Anexo 3:**3.8.3. Evidencias de aplicación de instrumentos****CUANTITATIVAS****Encuesta docentes**

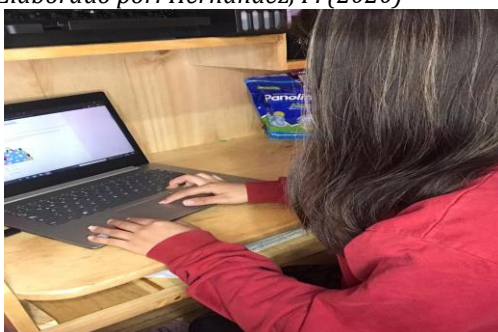
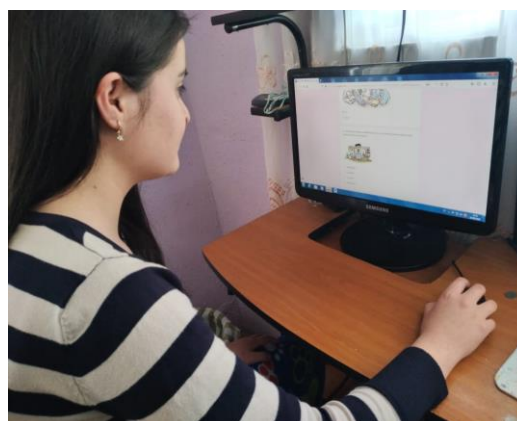
Elaborado por: Hernandez, P. (2020)



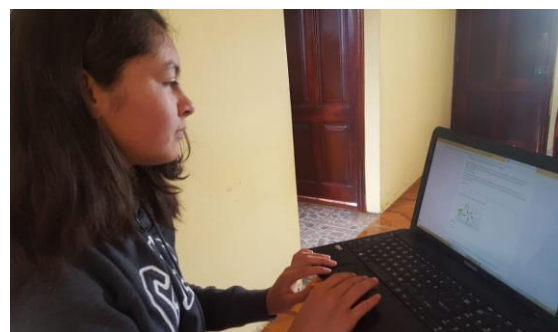
Encuesta estudiantes



Elaborado por: Hernandez, P. (2020)



Elaborado por: Hernandez, P. (2020)



Anexo 4:

CUALITATIVAS

Ficha de observación

A continuación se evidencia la aplicación de las fichas de observación de clase mediante la herramienta zoom



Elaborado por: Hernandez, P. (2020)





Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Anexo 4:

3.8.4. Cartas de consentimientos

Docentes encuestados

Carta de consentimiento para el director de la "UNIDAD EDUCATIVA "JUAN PABLO II".

Estimado docente,

Soy **Hernandez Cabrera Iván Patricio** maestrante de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Ambato y estoy llevando a cabo un estudio sobre **"MODELO INCLUSIVO DE GESTIÓN DOCENTE BASADO EN EL DISEÑO UNIVERSAL PARA EL APRENDIZAJE"** como requisito para obtener mi título en Magister en innovación educativa. El objetivo del estudio es **proponer el modelo de gestión docente basado en el diseño universal para el aprendizaje hacia la inclusión**.

Solicito comedidamente su autorización para que usted participe voluntariamente en este estudio.

El estudio consiste en demostrar que la gestión docente basada en el diseño universal para el aprendizaje, fortalece la inclusión de estudiantes, de modo que, el proceso metodológico de investigación se guía en los principios del paradigma constructivista, puesto que los resultados son producto, de la construcción del investigador, a su vez tendrá un enfoque mixto, guiado por los métodos teóricos y estadísticos, con un tipo de investigación básica. Su alcance será exploratorio, descriptivo y correlacional, con ello se propone un modelo inclusivo de gestión docente basado en el diseño universal para el aprendizaje. El proceso será estrictamente confidencial y el nombre no será utilizado para divulgación ni otros aspectos solo para procesamiento de información. La participación o no participación en el estudio no afectará su situación.

La participación es voluntaria. Usted tiene el derecho de retirar el consentimiento para la participación en cualquier momento. El estudio no conlleva ningún riesgo ni recibe ningún beneficio. No recibirá ninguna compensación por participar Si tiene alguna pregunta sobre esta investigación, se puede comunicar con mi persona como investigador al número 0998190070 o a mi al correo ivan.p.hernandez.c@pucesa.edu.ec

Si desea usted participar, por favor enviar una respuesta de aceptación al presente correo mismo que quedará archivado para su respaldo.

Nombre investigador(a)
Hernandez Cabrera Iván Patricio

AUTORIZACIÓN

He leído el procedimiento descrito arriba. El investigador me ha explicado el estudio y ha contestado mis preguntas. Voluntariamente doy mi consentimiento para que...**KEVIN MAURICIO VARGAS DOMÍNGUEZ**, participe en el estudio de (modelo inclusivo de gestión docente basado en el diseño universal para el aprendizaje) sobre las influencias de la gestión docente basada en el diseño universal para el aprendizaje, y como ella fortalece la inclusión de estudiantes He recibido copia de este procedimiento.

.....1805192281.....
kmvargas@juanpablo2.edu.ec

_21 / _09 /2020
Fecha

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

<https://drive.google.com/drive/folders/1Qn1glweYohRkWQ0oJkO-6nbBnpIhENI9?usp=sharing>

Padres de familia de los estudiantes encuestados

Carta de consentimiento para padre/madre de familia

Estimado padre/madre de familia

Soy **Hernandez Cabrera Iván Patricio** maestrante de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Ambato y estoy llevando a cabo un estudio sobre "MODELO INCLUSIVO DE GESTIÓN DOCENTE BASADO EN EL DISEÑO UNIVERSAL PARA EL APRENDIZAJE" como requisito para obtener mi título en Magister en innovación educativa. El objetivo del estudio es **proponer el modelo de gestión docente basado en el diseño universal para el aprendizaje hacia la inclusión**

Solicito comedidamente su autorización para que usted participe voluntariamente en este estudio.

El estudio consiste en demostrar que la gestión docente basada en el diseño universal para el aprendizaje, fortalece la inclusión de estudiantes, de modo que, el proceso metodológico de investigación se guía en los principios del paradigma constructivista, puesto que los resultados son producto, de la construcción del investigador, a su vez tendrá un enfoque mixto ya que implican la recolección y análisis de datos, cuantitativo, porque se recoge datos numéricos con el apoyo de la estadística descriptiva e inferencial y cualitativa, porque estos resultados estadísticos son sometidos a interpretaciones con apoyo del marco teórico, guiado por los métodos teóricos y estadísticos, con un tipo de investigación aplicada. Su alcance será exploratorio, descriptivo y correlacional, con ello se propone un modelo inclusivo de gestión docente basado en el diseño universal para el aprendizaje. El proceso será estrictamente confidencial y el nombre no será utilizado para divulgación ni otros aspectos solo para procesamiento de información. La participación o no participación en el estudio no afectará situación alguna del estudiante.

La participación es voluntaria. Usted tiene el derecho de retirar el consentimiento para la participación en cualquier momento. El estudio no conlleva ningún riesgo ni recibe ningún beneficio. No recibirá ninguna compensación por participar. Los resultados grupales estarán disponibles una vez que se culmine el trabajo de titulación si así desea solicitarlos. Si tiene alguna pregunta sobre esta investigación, se puede comunicar con mi persona como investigador al número 0998190070 o a mi al correo ivan.p.hernandez.o@pucesa.edu.ec

Si desea usted participar, por favor enviar una respuesta de aceptación al presente correo mismo que quedará archivado para su respaldo.

Nombre investigador(a)

Hernandez Cabrera Iván Patricio

AUTORIZACIÓN

He leído el procedimiento descrito arriba. El investigador me ha explicado el estudio y ha contestado mis preguntas. Voluntariamente doy mi consentimiento para que ELIZABETH ALONSO RICO participe en el estudio de (modelo inclusivo de gestión docente basado en el diseño universal para el aprendizaje) sobre la influencias de la gestión docente basada en el diseño universal para el aprendizaje, y como ella fortalece la inclusión de estudiantes He recibido copia de este procedimiento.

ELIZABETH ALONSO RICO

Coloque aquí su nombre y firma

Fecha

Escaneado con CamScanner

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

<https://drive.google.com/file/d/1t-c043P-IVd7sbg0Ej-KAMn3aNgWwMeH/view?usp=sharing>

Anexo 5:

3.8.5. Ficha evaluativa de expertos

Modelo de gestión docente basado en el DUA hacia la inclusión

<https://forms.gle/3s3hZGjNp9Ewxb1h6>

Ficha evaluativa de docentes

Modelo de gestión docente basado en el DUA hacia la inclusión

<https://forms.gle/bKFhbu8HVx1gF6xV6>

Anexo 6:

3.8.6. Evidencias de socialización

Expertos



Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Está compartiendo la pantalla Deja de

CAPÍTULO II PROPUESTA

“Modelo inclusivo de gestión docente mediante el Diseño Universal para el Aprendizaje”

Objetivo	Elementos que la conforman	Fundamentos Teóricos
<ul style="list-style-type: none"> Mejorar la inclusión educativa a través de un modelo de gestión docente basado en el DUA, para promover actividades colaborativas de aprendizaje y comunicación activa. 	<ul style="list-style-type: none"> Fundamentos teóricos, Esquemas del modelo Transformación en el conocimiento Fases para implementar Estrategias propuestas 	<ul style="list-style-type: none"> Modelo de gestión romántico Modelo pedagógico conductista Modelo constructivista Modelo social cognitivo

Lic. Patricio Hernández

Psic. Gabriel Nuñez

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Docentes

Propuesta 2020-2021 - Word

Ilustración 2. Esquemas del modelo de gestión docente basado en el DUA
Fuente: Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

6. Explicación de la propuesta de gestión docente basado en el DUA

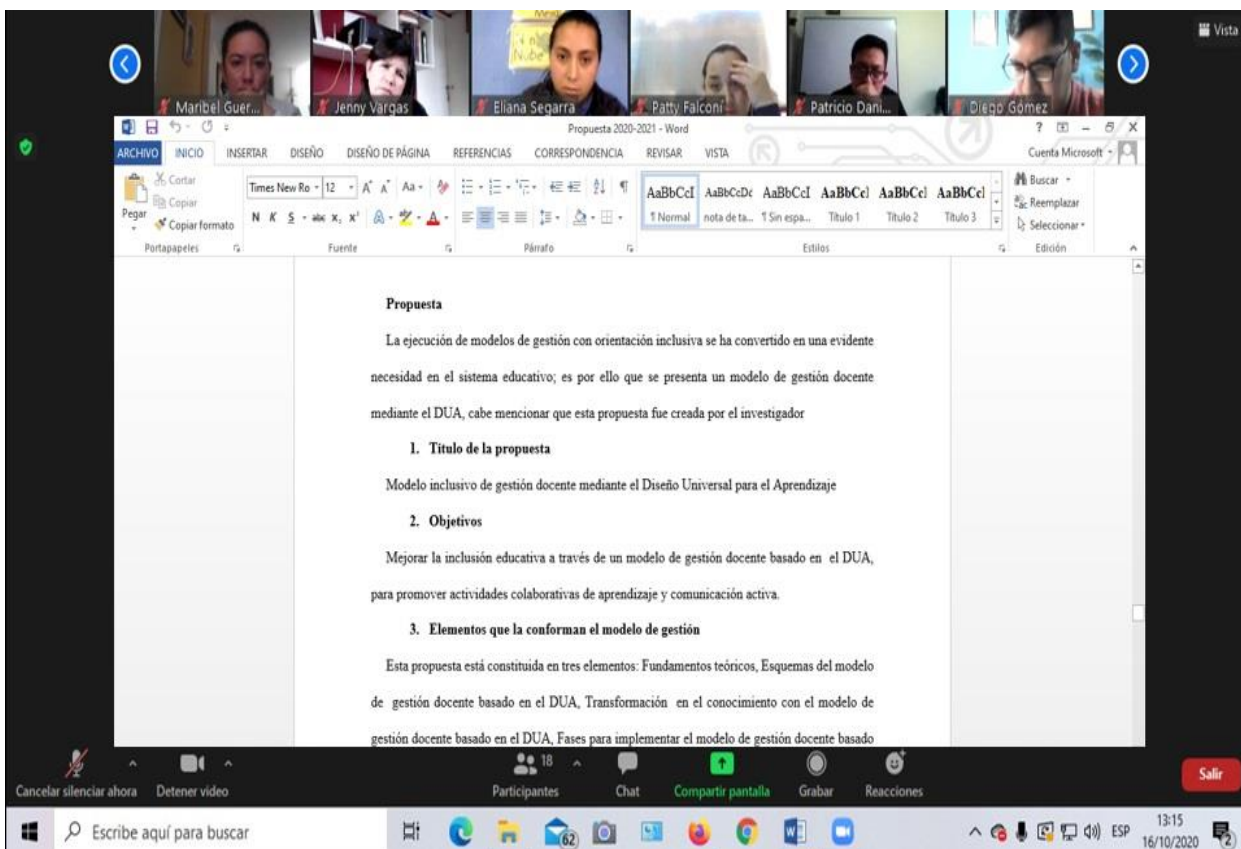
En el marco de lo educativo la propuesta se enfoca en cómo solucionar la inclusión de los contenidos mediante el DUA. Ahora bien si aplicamos el modelo propuesto, esto nos

Participantes: 19

Chat Compartir pantalla Grabar Reacciones

13:13 16/10/2020

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

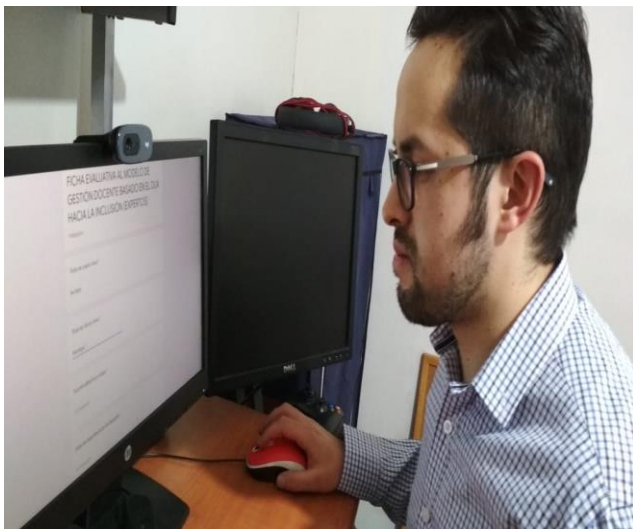


Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Anexo 7:

3.8.7. Evaluación del modelo

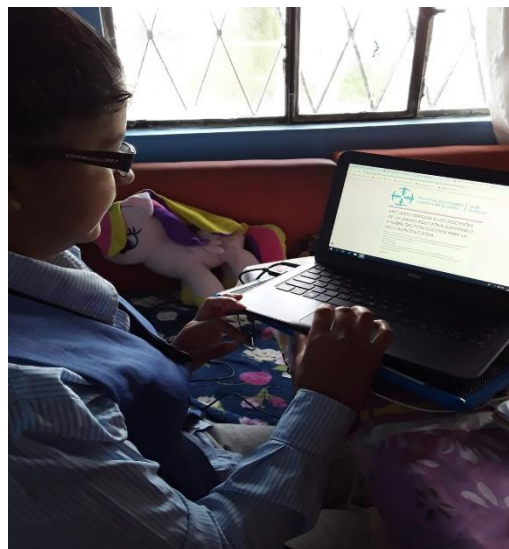
Expertos



Elaborado por: Hernandez, P. (2020)



Docentes



Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Anexo 8:

3.8.8. Validación de instrumentos por expertos.

Encuesta docentes

De manera integrada el instrumento se considera:

Aplicable 100%	Modificable 75%	Regular 50%	Deficiente 25%	No aplicable 0%
X				

SUGERENCIA:

.....
.....

Nombre del experto: Irelys Sánchez Fernández

C.C: 1756925952

Título: Licenciada en Psicología y Máster en Psicología Social y Comunitaria

Experiencia en el área de la investigación: 15 años

Firma

BREVE CURRÍCULUM DEL EXPERTO QUE VALIDA EL INSTRUMENTO

En el año 1999, se graduó de Licenciada en Psicología, y en el 2007 de Máster en Psicología Social y Comunitaria, en la Universidad de La Habana, Cuba. Trabajó desde 1999 hasta 2009 en el Centro de Estudios Sociopolíticos y desde el 2010 al 2015 en el Centro de Estudios de la Mujer de la FMC, ambos centros en La Habana, Cuba, allí se desempeñó como investigadora social, llevando a cabo como autora y coautora diferentes investigaciones sociopolíticas y con perspectivas de género respectivamente. En el año 2018 hasta la actualidad se desempeña como docente en la carrera de Educación Inicial, de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato. Ha participado en numerosos cursos de posgrados y eventos científicos, así como en la publicación de artículos.

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

<https://drive.google.com/drive/folders/1ejWZOWLwqXt4AeTTXnmINOCaE0rMrSX7?usp=sharing>

Encuesta estudiantes

De manera integrada el instrumento se considera:

Aplicable 100%	Modificable 75%	Regular 50%	Deficiente 25%	No aplicable 0%
X				

SUGERENCIA:

.....

Nombre del experto: María Nela Barba TéllezC.C: 0960371193Título: Doctora en Ciencias Pedagógicas PhD

Experiencia en el área de la investigación: Quince años



.....
 A NE LA BARBA

Firma

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

<https://drive.google.com/drive/folders/1ejWZOWLwqXt4AeTTXnmINOC Ae0rMrSX7?usp=sharing>

Ficha de observación docentes

De manera integrada el instrumento se considera:

Aplicable 100%	Modificable 75%	Regular 50%	Deficiente 25%	No aplicable 0%
X				

SUGERENCIA:

.....

Nombre del experto: Milena Aracely Estupiñán GuamaniC.C: 180431856-4

Título: Licenciada en Ciencias de la Educación, Mención Educación Parvularia; Magister en Innovación y Liderazgo Educativo

Experiencia en el área de la investigación: 3 años

.....
 Milena Aracely Estupiñán Guamani

Firma

BREVE CURRÍCULUM DEL ESPECIALISTA

Profesional de 28 años, casada y radicada en la ciudad de Ambato;
 Licenciada en Educación Parvularia, con ejercicio pleno de la carrera durante 5 años en Instituciones Públicas (Unidad Educativa "Juan Benigno Vela", Centro de Desarrollo infantil "UTA") y Privadas (Unidad Educativa "San Pio X").
 Diplomada en Neuroeducación; Magister en Innovación y liderazgo educativo; ejerzo la docencia universitaria desde hace 2 años, con experiencia en las áreas de: Practicas pre-profesionales como Técnico Docente y Docencia como docente ocasional, en la carrera de Educación Inicial, de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato.
 Poseo cursos del área profesional y en educación superior, así como varias publicaciones.

Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

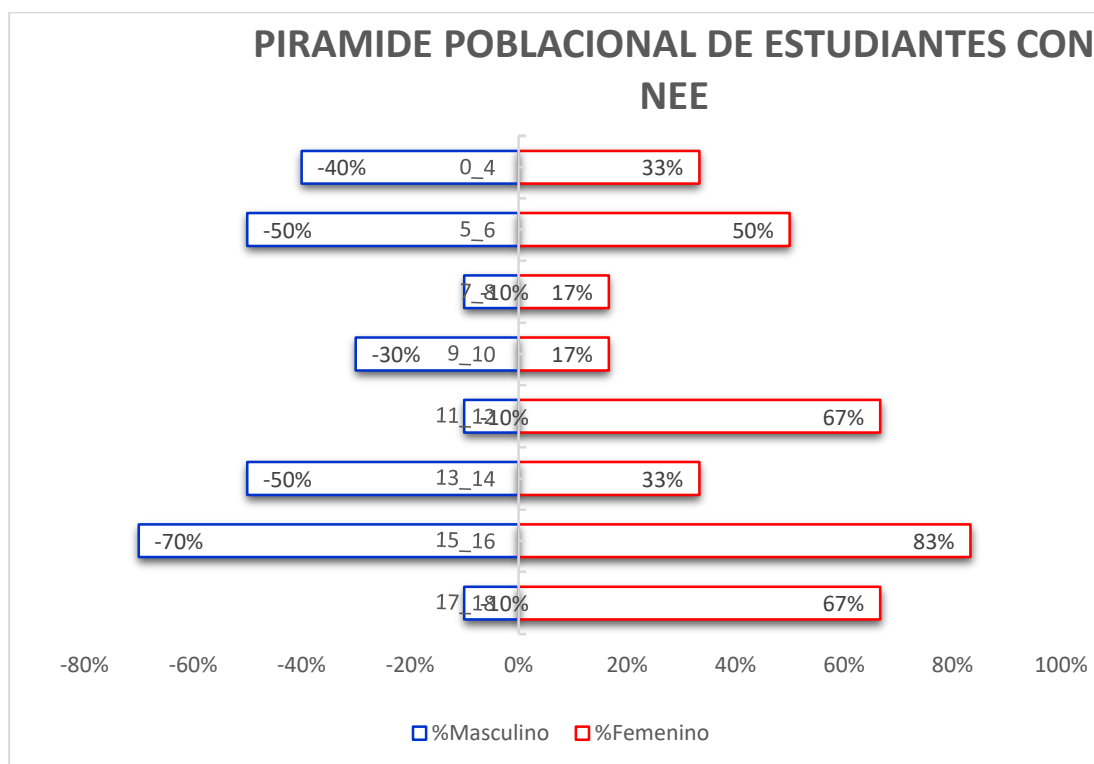
<https://drive.google.com/drive/folders/1ejWZOWLwqXt4AeTTXnnINOC Ae0rMrSX7?usp=sharing>

Anexo 9:

3.8.9. POBLACIONAL DE ESTUDIANTES CON NEE

POBLACIONAL DE ESTUDIANTES CON NEE						
	Edad	Poblacion Niños con NEE	Población Niñas con NEE	%Masculino	%Femenino	Población Total de estudiantes con NEE
2DO Y 3RO BGR	17_18	1	4	-10%	67%	5
10 Y 1RO BGR	15_16	7	5	-70%	83%	12
8 Y 9	13_14	5	2	-50%	33%	7
6 Y 7	11_12	1	4	-10%	67%	5
5	9_10	3	1	-30%	17%	4
3 Y 4	7_8	1	1	-10%	17%	2
1 Y 2	5_6	5	3	-50%	50%	8
INICIAL I y II	0_4	4	2	-40%	33%	6
	Total	10	6	-100%	100%	49

Fuente: Datos de la UE Juan Pablo II
Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

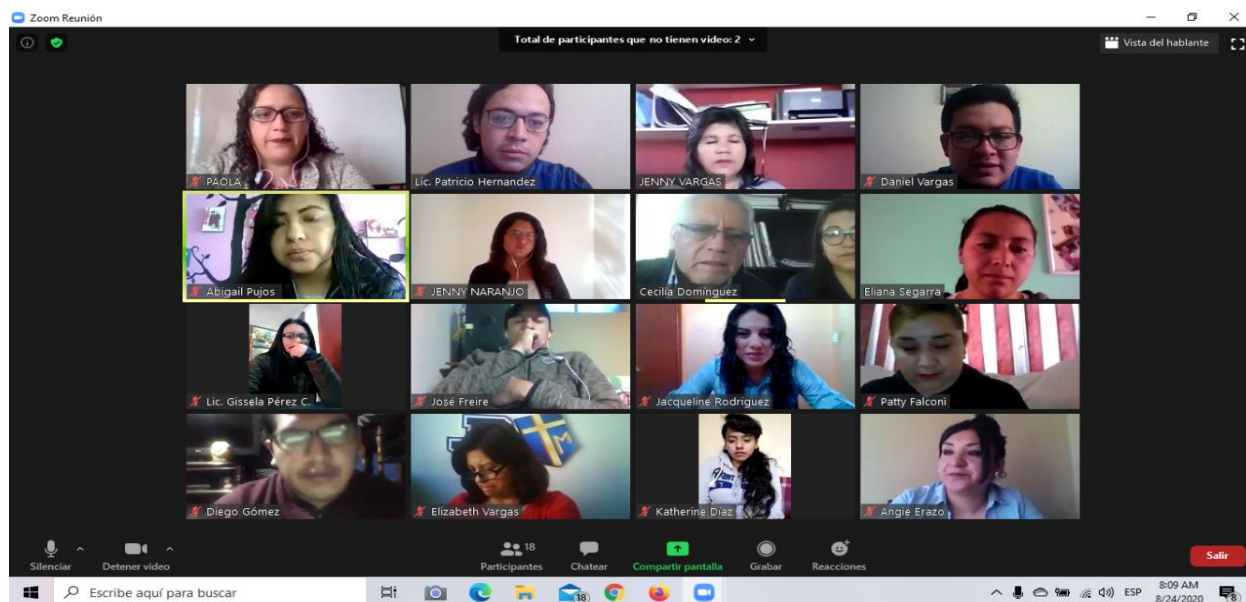


Fuente: Datos de la UE Juan Pablo II
Elaborado por: Hernandez, P. (2020)

Anexo 10:

3.8.10. Evidencias de realización del taller antes de la aplicación de los instrumentos

Docentes



Estudiantes

