



Pontificia Universidad
Católica del Ecuador | Sede
Ambato

ESCUELA DE PSICOLOGÍA

Tema:

**ESTILOS PARENTALES Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO EN ADOLESCENTES ESCOLARIZADOS**

**Proyecto de investigación previo a la obtención del título de Licenciado en
Psicología**

Línea de investigación:

SALUD INTEGRAL, DETERMINACIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO

Autor:

Luissi Marcelo Guadalupe Mendoza

Directora:

Mg. Narciza de Jesús Villegas Villacrés

Ambato - Ecuador

Junio 2024

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo: **LUISSI MARCELO GUADALUPE MENDOZA**, con cédula de ciudadanía 0604224782, autor del trabajo de graduación titulado: "ESTILOS PARENTALES Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ADOLESCENTES ESCOLARIZADOS", previa a la obtención del título profesional de **LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**, en la escuela de **PSICOLOGÍA**.

1. Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.
2. Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a difundir a través del sitio web de la Biblioteca de la PUCE Ambato, el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de la Universidad.

Ambato, junio 2024



Luissi Marcelo Guadalupe Mendoza

CC. 0604224782

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE AMBATO
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

Tema:

**ESTILOS PARENTALES Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO EN ADOLESCENTES ESCOLARIZADOS**

Línea de investigación:

SALUD INTEGRAL, DETERMINACIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO

Autor:

Luissi Marcelo Guadalupe Mendoza

Narciza de Jesús Villegas Villacrés, Psic. Mg.

CC. 1803576840

CALIFICADOR

f. 

Ana Elizabeth Jaramillo Zambrano, Psic Cl. Mg.

CALIFICADOR

f. 

Sandra Elizabeth Santamaria Guisamana , Psic Cl. Mg.

CALIFICADOR

f. 

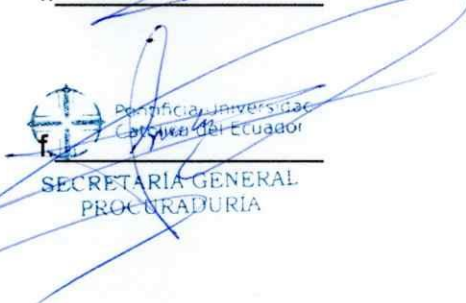
Lucia Almeida Márquez, Dra. Mg.

DIRECTORA ESCUELA DE PSICOLOGÍA

f. 

Diego Gonzalo Coca Chanalata, Dr.

SECRETARIO GENERAL PUCESA

f. 
Pontificia Universidad Católica del Ecuador
SECRETARIA GENERAL
PROCURADURIA

Ambato - Ecuador

Junio 2024

DEDICATORIA

Este trabajo va dedicado principalmente a Dios, a la virgen Auxiliadora, me han brindado su ayuda y protección durante toda mi carrera universitaria, permitiéndome nunca rendirme y ayudándome a salir adelante día tras día.

Dedico con todo mi corazón mi trabajo al ser más importante de este mundo a mi legado, mi hijo Benjamín Guadalupe, quien ha sido motivo de inspiración y mi motor para yo salir adelante, esa personita sigue cada uno de mis pasos.

A mi padre Luis Guadalupe, con su esfuerzo trabajando día sol y noche me ha sacado adelante, confiando en mi para seguir con la carrera de Psicología, porque sé que su esfuerzo diario de levantarse todas las madrugadas a dejarme en el terminal rindió buenos frutos.

A mi madre Marcela Mendoza quien fue siempre la gestora y la que me apoyaba ciegamente sea cual sea el resultado dando el mejor de su esfuerzo sin fallar ningún día ayudándome todas las madrugadas con el desayuno y su bendición, sé que ella se siente orgullosa con este logro.

A mi prometida Emily Mesa, fue la luz y valentía quien me ayudó a tomar las decisiones correctas a lo largo de mi carrera, su apoyo fue fundamental para cada semestre, cada prueba en la que me ayudaba a estudiar. Más que todo fue su amor inquebrantable que me ayudo a creer en mí mismo.

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer a mis padres Luis y Marcela por darme su apoyo en mi proceso universitario, a mis hermanos Gary y Romy sé que ellos lo vivieron en carne propia todo lo que tuve que vivir para llegar a este punto, gracias familia por estar para mí siempre sea cual sea la situación familia es familia.

A mi abuelita materna Blanca por sus oraciones su apoyo espiritual sé que ha sido pieza fundamental para poder llegar sano y salvo a casa, te agradezco abuelita por haber cuidado y criado de buena manera a mi persona.

A mi abuelita paterna Esther que con su ayuda económica para mis viajes diarios me ha sabido sacar de cualquier emergencia y lo he valorado mucho, con su esfuerzo de trabajo diario me he podido subsistir cualquier necesidad.

A la Mg. Narciza Villegas por la paciencia y amistad para guiarme en este proceso de titulación, gracias profe por el cariño, sabiduría, aprendí mucho con usted en este camino.

A mi querida universidad, mis amigos Galo y Juan, a todos los docentes que me brindaron su apoyo, consejos y palabras de aliento, ayudándome a ser un mejor profesional.

RESUMEN

Los estilos parentales se refieren a la manera en que los padres se comunican y actúan frente a sus hijos en situaciones diarias como también en la resolución de problemas y toma de decisiones. El estilo de crianza adecuado en el adolescente permite establecer relaciones saludables y la posibilidad de alcanzar como estudiante los resultados académicos esperados. Sin embargo, las relaciones parentales conflictivas que mantengan los adolescentes desfavorecerán el ambiente escolar, se entiende que por cada estilo parental los estudiantes obtienen un rendimiento académico diferente, reflejado en sus calificaciones.

El presente estudio tiene como objetivo determinar la relación existente entre los estilos parentales y el rendimiento académico en los adolescentes de la Unidad Educativa "Rodríguez Albornoz". El desarrollo de este trabajo se llevó a cabo con una metodología bajo un diseño no experimental, descriptivo, correlacional de tipo transversal. Para la recolección de información se utiliza la técnica psicométrica con el uso de test para evaluar los estilos parentales y el rendimiento académico en los adolescentes, además la encuesta con el uso de la ficha sociodemográfica. En el estudio participaron 215 adolescentes cuyo resultado se encontró que no existe una relación entre el rendimiento académico y los Estilos de crianza, es decir no existió dicha relación.

Palabras claves: estilos de crianza, rendimiento académico, padre, madre, comunicación.

ABSTRACT

The term "parenting styles" refers to the way parents communicate and behave around their children in everyday situations as well as in problem-solving and decision-making scenarios. A suitable parenting style during adolescence is important for fostering healthy relationships and achieving satisfactory academic results. Conversely, an unsuitable parenting style can negatively impact the academic environment, as different parenting styles are linked to varying academic performances, which are reflected in grades.

This study aims to investigate the current relationship between parenting styles and academic performance among adolescents at the "Rodríguez Albornoz" educational institution. The study followed a non-experimental, descriptive, and cross-sectional correlational research design. Data was collected using psychometric techniques, tests to assess parental styles and academic performance in adolescents, and a survey with sociodemographic information. A total of 215 adolescents participated in the study, and the results revealed a slight negative relationship between academic performance and parenting styles, indicating no significant correlation.

Keywords: *parenting style, academic performance, father, mother, communication*

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD	ii
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: ESTADO DEL ARTE Y LA PRÁCTICA.....	5
1.1. Familia	5
1.2. Rendimiento académico.....	11
1.3. Relación de estilos parentales y rendimiento académico.....	14
CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLÓGICO	18
2.1. Metodología de estudio.....	18
2.2. Técnicas y herramientas de recolección de datos	20
2.3. Población, muestra y muestreo.....	25
2.4. Caracterización de la muestra	26
CAPÍTULO III. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	28
3.1. Análisis descriptivo de la Escala ESPA29: ejes de socialización	29
3.2. Análisis categórico de la Escala ESPA29: tipología de la socialización parental	31
3.3. Análisis categórico de la Escala ESPA29: tipología de la socialización parental por sexo.....	34
3.4. Análisis categórico de la Escala ESPA29: tipología de la socialización parental por grado escolar.....	35
CONCLUSIONES.....	43
RECOMENDACIONES	45
BIBLIOGRAFÍA	47
ANEXOS	55

INTRODUCCIÓN

Con relación a estudios sobre los Estilos parentales (EP) y el rendimiento académico existen varias ilustraciones sobre estos temas en adolescentes. Se destaca el trabajo de Blázquez, Cervantes y Cervantes-Pacheco (2020) que, estudiaron los estilos parentales y su relación con el rendimiento académico en 173 adolescentes de primer, segundo y tercer grado comprendidas entre las edades de 14 a 17 años. En efecto el 61.3 % el padre educa a sus hijos con el estilo parental democrático, con respecto a la madre el 62.4% se inclina hacia el estilo parental democrático y por último el estilo indulgente con el 4.0%. Los resultados encontrados fue la ausencia de relación entre el estilo parental autoritativo (democrático) y el rendimiento académico, lo cual no coincide con la mayoría de estudios previos.

En España, se realizó un estudio sobre las estrategias de aprendizaje y las metas académicas en función del género, los estilos parentales y el rendimiento en estudiantes de secundaria, con una muestra de 221 participantes de ambos sexos con edades comprendidas entre 12 y 17 años con la aplicación del el inventario *Motivated Strategies for Learning Questionnaire* (MSLQ) en que se evidenció que las estrategias de aprendizaje, el estilo democrático se muestra superior a los altos niveles simultáneos de afecto y control. (Suárez & Suárez 2017).

Además, cabe destacar la investigación de Amateis (2020) en donde se estudió los estilos de crianza y rendimiento académico en adolescentes de 14 a 18 años de edad con una muestra de 93 alumnos en una institución educativa de la ciudad de Panamá, en el que se corroboró la hipótesis planteada predominando así el estilo de crianza mixto, y en relación al rendimiento académico el porcentaje se aproxima al promedio de 7,56 lo que indica que existe una relación entre estas dos variables.

A su vez Borda (2022) realizó un estudio referente a los Estilos Parentales y el Rendimiento Académico en lima Perú con 100 estudiantes, de los cuales 50 pertenecieron a un colegio privado y 50 a un colegio público, de los cuáles que 20 (40%) corresponde al sexo femenino y 30 (60%) al sexo masculino del colegio

privado. Por otro lado, 23 (46%) se atribuye al sexo femenino y 27 (54%) al sexo masculino del colegio público, lo que demuestra así una correlación entre EP y el RA estableciendo una medida menor a ($r < -0.1946$) lo que indica que, mientras más abuso e indiferencia por parte de la madre, menor será el rendimiento académico de los estudiantes.

En otro de los estudios realizados por Blázquez (2020) cuyo objetivo fue analizar la relación entre los estilos parentales con el rendimiento académico de 173 estudiantes de tres telesecundarias de zonas rurales. Se evaluó la percepción de los estudiantes sobre los estilos parentales de sus padres con la Escala de Normas y Exigencias (ENE-H), que los clasifica en: inductivo o democrático, rígido o autoritario, e indulgente o permisivo; y el rendimiento académico se obtuvo directamente de la boleta de calificaciones. Se encontró relación significativa negativa entre el estilo indulgente y las calificaciones de algunas asignaturas, los otros dos estilos parentales (autoritario y democrático) no se relacionan con el rendimiento académico.

Por otro lado, Narváez (2023) realizó un estudio enfocado en determinar la influencia de los estilos parentales y su relación con el rendimiento académico de los niños de la Unidad Educativa Particular “Jean Piaget” en Básica Media. Lo cual indica que los estilos parentales han marcado gran incidencia dentro del rendimiento académico, en el que el estilo parental democrático está relacionado con calificaciones buenas, muy buenas y excelentes.

Asimismo, Mora (2022) llevó a cabo un estudio centrado en la relación de los estilos parentales y el rendimiento académico en una muestra de 200 alumnos de 3ro, 4to, 5to y 6to de Educación Primaria. Se elaboró el instrumento basado en el PSDQ (*Parenting Styles and Dimensions Questionnaire*). Se encontró como resultados que el estilo parental que predomina en el alumnado de Educación Primaria es el democrático mientras que el estilo autoritario y el estilo permisivo están notablemente menos presentes y que hay una asociación entre el estilo democrático y el estilo permisivo y el rendimiento académico, siendo la asociación del estilo democrático menor y positiva y la del permisivo mayor y negativa.

En Ecuador Vega (2020), realizó un estudio sobre la influencia del estilo de crianza parental en el rendimiento académico en una muestra de 100 padres de familia y 100 estudiantes de noveno año de Educación Básica en edades comprendidas entre 12 y 14 años, se obtuvo como resultado que, se comprueba que el estilo democrático es el predominante entre los padres de familia, caracterizado por las expresiones de afecto, interés y compromiso con la educación de los hijos, obedece que en su gran mayoría las calificaciones obtenidas por los estudiantes se encuentren entre los rangos medios.

¿Existe relación entre los estilos parentales y el rendimiento académico de los adolescentes de la Unidad Educativa "Rodríguez Albornoz"?

La hipótesis que se plantea en la investigación es: existe una relación directa entre Estilos Parentales y el Rendimiento Académico.

El objetivo general del estudio es determinar la relación existente entre los estilos parentales y el rendimiento académico de los adolescentes de la Unidad Educativa "Rodríguez Albornoz"

Los objetivos específicos para alcanzar la meta propuesta son:

Fundamentar teóricamente los estilos parentales y el rendimiento académico en adolescentes.

Evaluar los estilos parentales y el rendimiento académico en adolescentes escolarizados de la Unidad Educativa "Rodríguez Albornoz"

Realizar un análisis correlacional entre los estilos parentales y el rendimiento académico en los adolescentes escolarizados.

Se consideró realizar una investigación con un diseño no experimental, descriptivo, correlacional de tipo transversal. Para la recolección de información se utiliza la técnica psicométrica con el uso de test para evaluar los estilos parentales y el

rendimiento académico en los adolescentes, además la encuesta con el uso de la ficha sociodemográfica. El estudio se realiza con un muestreo no probabilístico por conveniencia, en el que participan 100 adolescentes. Al culminar el estudio se pretende aportar al estado de arte para la mejora del rendimiento en los adolescentes.

Teniendo en cuenta la importancia de este estudio que dificulta el desarrollo infantil del niño no solo físico sino, emocional y social, como los padres favorecen o marcan en positivamente o negativamente el proceso de desarrollo de sus hijos. El presente estudio es una revisión teórica de los estilos parentales que tiene como objetivo determinar su relación con el rendimiento académico, por lo tanto en referencia a los autores más representativos de dichos postulados.

CAPÍTULO I: ESTADO DEL ARTE Y LA PRÁCTICA

1.1. Familia

La familia es un grupo de individuos unidos por consanguineidad o parentesco. Está compuesta por diferentes personas, que a pesar de contar con características peculiares al momento de juntar cada una de sus cualidades los individuos del grupo constituirán un nivel de organización superior, en este modelo sistémico se estudia los patrones de la organización familiar como son los aspectos de estructura, normas o reglas según el funcionamiento, la comunicación y especialmente los roles que desempeña cada individuo constituyen formas de relacionarse. Para Medisan (2019) la familia se conceptualiza a partir de 5 elementos fundamentales: la vinculación de personas, la interacción mutua, la reproducción biológica, la reproducción de cultura y la reproducción de la sociedad, por tanto, a la familia se la ubica como intermediaria natural entre el macrosistema social y el microsistema constituyente de la persona.

Del mismo modo, Bronfenbrenner (2002) menciona que el primer agente socializador parte de la familia, en donde el individuo capta valores, creencias, normas y pautas de la sociedad según corresponda a la cultura dominante, considerada como un sistema social que sobrevive a través del tiempo, en el que la socialización empieza cuando los niños y niñas copian y moldean hábitos o conductas congruentes a la cultura lo cual es explicado por medio de las interacciones familiares.

El estudio de la familia desde un modelo sistémico da origen a los estudios de Olson y Beavers (2009), por un lado, Olson dice que las características de la familia están orientadas hacia tres dimensiones, que son cohesión flexibilidad y comunicación.

La cohesión es la presencia de los lazos emocionales entre los miembros de la familia, límites, tiempo de calidad, amigos y toma de decisiones lo cual se define como la habilidad de un sistema marital con el poder de cambiar sus roles y reglas lo que se define como control y disciplina, la comunicación en cambio esta esta descrita como la parte que permite a las parejas o familias moverse en todas las

dimensiones anteriores. El modelo de Beavers (2003) es un modelo transeccional, evalúa las competencias familiares y el estilo familiar. La dimensión de estructura puede explicar a la familia como un continuo negentrópico (a mayor negentropía, mayor adaptabilidad y flexibilidad y viceversa) lo cual permite a la familia enfrentar el estrés de una manera más eficaz.

Los estilos parentales dependen de las características de la familia principalmente de los padres o cuidadores primarios donde pequeños cambios alteran los roles de los integrantes de la familia y sus funciones, como consecuencia las actitudes o normas que transmitan serán influenciadas en su desarrollo. En los últimos los padres se encuentran ante una difícil situación por la diversidad de cultura, las normas sociales y el uso de estrategias de crianza, en épocas anteriores eran conocidas como normales puesto que en la actualidad ya tiene otros enfoques, Moldes y Cangas (2011) señalan que “criamos a nuestros hijos bajo principios adquiridos durante nuestro propio desarrollo, transformados por opiniones culturales que subrayan qué es aceptable y qué es mejor. Las sociedades siempre han dictado las “reglas” de crianza buscando modelar el tipo de personas que se requieren en cada momento histórico” (p.39). Esto refiere que a manera que los padres emplean diferentes estilos de crianza habrá varias variantes en su desarrollo social y emocional de sus hijos.

Tipos de Familia

Existe una diversa tipología de familia. Entre los que se destaca el trabajo de Román (2009) que clasifica de la siguiente manera:

- a) Familias óptimas.- El primer grupo es este tipo de familia en el que se demuestra un funcionamiento óptimo, los límites están claramente definidos y, si surgen problemas, se resuelven de inmediato.
- b) Familia adecuada.- En el segundo grupo, las familias ejercen más control sobre sus miembros y resuelven los problemas mediante la intimidación y la fuerza directa. Las familias tienen menos intimidad, menos alegría y roles de género estereotipados.

- c) Familia de rango media.- Los grupos tercero, cuarto y quinto. Los autores del modelo mencionan que estas familias tienen hijos e hijas funcionales pero frágiles, donde tanto los padres como hijos están expuestos a algunos problemas psicológicos a lo largo de su vida. Este tipo de familias suelen utilizar la fuerza y la disciplina para controlar sin consultar. El espacio personal ha sido invadido por otros miembros. Los padres tienen preferencia por ciertos niños. Los padres suelen ser autoritarios y no toleran muestras de hostilidad.
- d) Familia Límite.- El sexto y séptimo grupo. Estas familias crean el caos mientras intentan ejercer el control. Los miembros tienen deficiencias en el manejo de sus emociones y las de los demás. El caos es principalmente verbal, las personas explotan y se vuelven verbalmente agresivas, y los hijos e hijas a menudo aprenden a navegar en sistemas parentales inestables.
- e) La familia severamente disfuncional. - Grupo octavo y noveno. Estas familias tienen pocas habilidades para resolver problemas y son menos adaptables. Nadie tiene poder en una familia, lo que hace que las familias sean caóticas. Tanto el hijo como la hija tienen problemas emocionales. Existen serios conflictos en la familia por la independencia de sus hijos, mientras la familia insiste en mantener la unidad, esto también requiere extrema lealtad hacia la familia. Hostilidad física y verbal y desprecio por la vulnerabilidad, la ternura y el calor humano.

Estructura familiar

Existen algunas variantes de estructura familiar. Entre los que destaca Salvador Minuchin (1998) que clasifica de la siguiente manera:

- a) Familias monoparentales. - son conformadas por uno o más hijos y su padre o madre, generalmente este tipo de familia se puede dar por la raíz de una separación o muerte de algún padre, por lo general con el tiempo este tipo de familia dan lugar a una nueva unión de padres, formando así familias ensambladas
- b) Familias biparentales. - conformada por dos padres e hijos. La unión de las parejas puede darse sin necesidad de contraer matrimonio si no puede darse

por un vínculo sentimental. Pueden ser parejas hetero parentales u homoparentales.

- c) Familias ensambladas. - Conformadas por dos personas o padres que se unen y una de ellas o ambas tienen hijos
- d) Familia de acogida. - Conformadas por menores que no son descendientes de los adultos, por lo que han sido acogidos legalmente por ellos, permanente o temporal.

Estilos parentales

Los estilos de socialización parental se definen como aquellas conductas que ellos padres enseñan a sus hijos, para que ellos actúen de determina manera en una situación en específico. Dicho así, Puetate y Vásquez (2022) determinan cuatro estilos de socialización parental:

- a) Indulgente: Es caracterizado por la presencia de un alto nivel de afecto y un menor nivel de dureza.
- b) Autoritativo: La principal característica es que los padres fijan límites firmes y actúan con severidad. Aquí, los padres se muestran cariñosos y dan todo el apoyo a sus hijos.
- c) Autoritario: Se caracteriza por la inflexibilidad y exigencia de los padres a la hora de controlar el comportamiento de sus hijos.
- d) Negligente: Existe una baja implicación en la crianza y educación de los hijos.

Barudy (2020) considera una parte fundamental del proceso de desarrollo del individuo, lo que hace relación a la afectividad, en como guiar cuidar y controlar a los hijos e hijas lo que promueve un mejor desarrollo posible en consideración a los factores de salud física y psicosocial de los niños. Además, los estilos parentales responden a la forma de comportarse y de actuar, constituyen una parte fundamental en el desarrollo de los niños, en lo que refiere a la crianza es definida como una serie de comportamientos y actitudes de sus cuidadores hacia sus hijos

e hijas, en lo que se involucran y experimentan un bienestar subjetivo, actitudes y expectativas sobre el desarrollo del infante.

Por lo general, los padres de familia del niño son pieza fundamental del núcleo familiar en la cual se socializa a los hijos con conductas o patrones de estilos parentales. Siendo importante mencionar que los estilos parentales responderán a la crianza positiva de los hijos e hijas, es decir si los padres mantienen un estilo positivo frente a su crianza su desarrollo emocional resultaría muy provechoso por lo cual según Baumrind (1991) hace relación a los estilos parentales con la naturaleza y el contexto de la relación afectiva, guía y control que se da entre padres e hijos, a la vez menciona tres tipos: autoritario, democrático y permisivo.

Crianza y proceso de socialización

Los padres o cuidadores constituyen los primeros procesos de socialización para sus hijos desde los primeros años de vida, se van a diferenciar de otros procesos de socialización, por ejemplo, por los lazos de parentesco caracterizados por la existencia de los niveles afectivos que establecen los papas y los hijos. Según Maralunda (2020) la crianza es un proceso de secuencia que los cuidadores o padres realizan desde su formación como hijos en sus propias familias, este proceso es de índole natural por el hecho de hacerse padres desde el ámbito biológico se está preparado para afrontar con éxito la paternidad.

Modelos de estilos de crianza

La autora Diana Bumrind estudio psicología clínica y social en la década de 1940 opto por esta investigación por el motivo de ponerlo en práctica en el cuidado de sus hijas, en su teoría presenta cuatro tipos principales de estilos parentales y las diferencias de cada uno, lo que explica como los niños funcionan de manera social, emocional y cognitivamente.

Observó que los niños en edad del preescolar ya mostraban conductas diferentes que estaban sujetas con el tipo de crianza que recibían por sus padres o

cuidadores, su teoría es que existe una estrecha relación entre la crianza y el comportamiento de los niños, lo que conlleva a determinar que el modelo de paternidad o maternidad, en buena medida al desarrollo del niño y tiene consecuencias sobre su forma de actuar o ser, los padres se rigen a un estilo parental autoritario en el cual se enfoca a la obediencia de sus hijos, reprimen sus sentimientos, limitan y no fortalece su autonomía, en consecuencia los padres que funcionan desde el estilo permisivo se encuentran en el lado opuesto, no ejercen ninguna autoridad y control frente a sus hijos Capano (2013).

Modelo según Maccoby y Martin

Según Maccoby y Martin (1983) basándose en los postulados y teorías de Diana Baumrind, agregan un nuevo estilo de crianza basándose en los dos ejes la interpelación paterna hacia los hijos al utilizar el afecto y la comunicación, hasta la espera paterna a la respuesta desde el control y establecimiento de límites, los estilos que expandieron son de dos tipos diferentes crianza permisiva y crianza negligente. Es decir la permisiva es caracterizado por la ausencia de límites en la relación parental. Los padres son cariñosos, pero relajados y no establecen límites firmes. No controlan de cerca las actividades de sus hijos ni les exigen un comportamiento adecuado a las situaciones. Mientras que la negligente los padres no se involucran en la crianza de sus hijos. Son indiferentes a las necesidades del niño y no establecen límites ni castigos.

Tipos de estilo de crianza

Según Ballenato (2007) el estilo democrático está basado en los hijos, los padres valoran y respetan la independencia individualidad de sus hijos, así mismo los padres estableces normas y reglas en el hogar, pero teniendo en cuenta la opinión de sus hijos en la toma de decisiones. Este estilo se le considera como positivo, se practica los refuerzos positivos basado en la recompensa y la alabanza de los padres que se muestran dialogantes. Es decir que la comunicación es el eje fundamental como un recurso de negociación para poder expresar sus

sentimientos, aparte promueve las habilidades sociales que a futuro servirá para las relaciones inter e intrapersonales saludables.

Los padres son conscientes que los hijos copian sus acciones, por lo que pueden actuar de manera coherente o explosiva dependiendo el estilo parental más óptimo para la crianza. Gaspar (2016) por otra parte menciona que los altos niveles de afecto están relacionados con los niveles de exigencia que los padres de familia emplean para el cumplimiento de mandatos.

Estilo de crianza autoritario es un modelo represivo se basa en la imposición la severidad y el sometimiento, los padres se imponen a la fuerza sobre los hijos Ballenato (2007). Esto quiere decir que esta direccionado a padres con una comunicación unidireccional, la misma que se muestra desafiante, tímida y sobre valorada la opinión de sus hijos, se imponen las normas sin considerar las opiniones de sus hijos y de no haber cumplimiento utilizan el castigo como recurso según su criterio de educar.

El mismo autor menciona que el estilo de crianza permisivo se caracteriza porque prevalecen las opiniones y los intereses del hijo sobre los roles parentales que deben asumir los padres, en ocasiones la crianza es delegada a otras personas, por lo tanto, la ausencia de límites hace que los hijos actúen sin control, haciendo de su vida lo que les plazca con él quiera y cuando no se cumplen los deseos se observa comportamientos agresivos impulsivos a la cual los padres terminan cumpliendo sus exigencias.

1.2. Rendimiento académico

Según Chadwick (1979), el rendimiento académico es la expresión de las capacidades y características psicológicas del estudiante, desarrollado y procesado a través del proceso de enseñanza o aprendizaje lo cual nos permite obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos por un periodo, que se resume en un calificativo final que evalúa el nivel alcanzado.

Para Carrasco (1985), se entiende a rendimiento académico a un grupo social que fija los niveles de aprobación máximos y mínimos de la desaprobación ante un determinado cúmulo de conocimientos o aptitudes. Touron (1987) plantea su postulado que el rendimiento académico puede definirse como el resultado del aprendizaje recibido por la actividad docente y producido por el estudiante. Mientras que Pizarro (1985) dice que puede ser considerada una medida de la capacidad de respuesta del individuo, que expresa en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como el resultado de un proceso de instrucción o formación.

Los autores Rodríguez y Gallego (1992) postula al rendimiento académico como un sistema de interacciones entre factores aptitudinales, familiares, relaciones profesor - alumnos, alumnos, compañeros, métodos de enseñanza , considerados a cada uno de ellos como elementos o variables que se influyen mutuamente.

Por otra parte, Jiménez (2000) considera al rendimiento académico como aquel nivel de conocimiento en una área o materia relacionado con la edad y el año de nivel académico. Es decir, que el rendimiento académico será relativo, a niños se les explicará el material educativo de una forma en específico y a mientras tengan mayor edad se les aumentará la dificultad de manera progresiva. Mientras que Holgado (2000), explica este concepto como el resultado de comparar objetivos perseguidos y los objetivos alcanzados incluyendo el análisis de los factores sociales, económicos y educativos.

De esta manera, el uso del concepto lo convierte en un elemento esencial de la educación, se reflejan las demandas de la sociedad hacia el sistema escolar, la transferencia del principio de beneficio económico al ámbito de la educación o el desarrollo de estándares para su aplicación. de la práctica docente. para lograr resultados específicos, continúe o no, sigue siendo definitivo. Todo ello amplía los horizontes del éxito/fracaso escolar, es decir, del desempeño satisfactorio o insatisfactorio. Desde esta perspectiva, el rendimiento académico puede verse como una estimación de lo que un estudiante ha aprendido en el proceso de aprendizaje o formación; es la capacidad del alumno para responder al proceso educativo de acuerdo con metas o habilidades. Por tanto, no sólo expresa el nivel

que alcanzan los estudiantes, sino que también revela algunos de los factores que pueden influir en él.

En los primeros años de la década de 1970, el rendimiento académico se basaba en una perspectiva cuantitativa, donde los resultados de las pruebas eran medidos y evaluados de forma cualitativa, donde los resultados eran considerados como cualidades adquiridas durante la educación. El autor considera que los logros en este caso son la expresión de las habilidades y cualidades psicológicas de los estudiantes, que se actualizan en el proceso de aprendizaje.

Indicador del rendimiento académico

El rendimiento académico es una variable cuantificable, se refiere al nivel de conocimientos que el individuo adquiere con respecto a las materias que conforman su malla académica, dependiendo del grado escolar que esté cursando. Por lo que, el resultado del aprendizaje que el estudiante alcanza con los instrumentos de valoración utilizados por el docente como pruebas para verificar el nivel de conocimientos, se verá reflejada en la calificación. Los resultados que se alcanzan se obtienen a partir de las pruebas realizadas al alumnado, de las que se obtiene el puntaje con relación al nivel de conocimiento. Lo que se utiliza para medir los resultados son las evaluaciones, calificaciones, en cuestión a lo mencionado es el único criterio social que otorga el valor de nivel de conocimientos alcanzados (Solano, 2015).

Factores que influyen en el rendimiento académico

El objetivo es delimitar los factores que intervienen en el rendimiento académico se hará referencia al estudio realizado por Montero y Villalobos (2007), lo dividen en: Institucional, pedagógico, psicosocial y sociodemográfico.

- a) Actores institucionales: Aquellos elementos que son externos, al momento de interactuar con el estudiante genera una alta autoridad en el rendimiento

académico como: Forma de enseñar, cantidad de alumnado, carga horaria, número de estudiantes por curso y el ambiente institucional.

- b) Factores Pedagógicos: Tiene como base principal la función del docente, las diferentes técnicas de metodología, evaluaciones y materiales. Se ve reflejado la calidad de maestro incluido el trabajo de la mano con el departamento de consejería estudiantil.
- c) Factores Psicosociales: menciona que existe varios elementos que formaran parte del estudiante como: su personalidad, autoestima, estado mental y emocional, confianza en sí mismos y su forma de ver el estudio, la cual esta incidido por la importancia del docente en su proceso de aprendizaje. En este sentido es la dedicación que el estudiante aplica suma o aporta a sus actividades escolares lo que pone a prueba sus habilidades y aptitudes por la que les permite alcanzar sus logros académicos sintiéndose así orgulloso de su esfuerzo.
- d) Factores sociodemográficos: Refiere a los elementos extrínsecos por lo cual las características van a pertenecer a la familia, como: localidad de vivienda en relación con el componente cultural, el nivel académico de sus padres, nivel económico este elemento se considera como un agente de causa para el éxito o fracaso en el área académica.

1.3. Relación de estilos parentales y rendimiento académico

Los estilos parentales estarían relacionados estrechamente, lo que se refleja en la etapa de la adolescencia, en dicha etapa se atraviesa múltiples cambios propios del desarrollo. Lo cual según Ojeda (2020) existe una multiplicidad de factores que determinan el rendimiento académico, que son: nivel intelectual, interés por el estudio, personalidad, habilidades, pero se desborda con mayor notabilidad la influencia del entorno familiar.

Relación familia y escuela

En las relaciones de la familia y la escuela es un elemento fundamental que estrechamente al resultado de un buen rendimiento académico, pero no siempre se ve de forma positiva sino también de forma negativa en el cual se manifiestan un

desequilibrio en las relaciones padres e hijos. El niño aprende de sus progenitores o los hermanos son los primeros con los que socializan y aprenden de manera innata de quienes adquieren las creencias, conductas y valores son los padres que generan un cuidado óptimo asegurando su bienestar emocional y el desarrollo psicológico, socializando reglas o normas, el incluir los valores desarrollando así hijos autónomos e independientes. Los padres se alianza con los docentes desde los primeros años de vida escolar lo que genera un significativo apoyo en el proceso de aprendizaje.

De tal forma los padres o los cuidadores primarios son la primera escuela que reciben sus hijos, en este contexto es donde se potencializa al éxito o al fracaso que es la base para aprendizajes posteriores en la vida de sus hijos.

Para Martínez y Espinoza (2020) el rendimiento escolar es el fenómeno que influyen múltiples factores, entre ellos la inteligencia, el nivel intelectual. Las aptitudes, los intereses, la autoestima, Relación docente. alumno y el clima familiar.

Se reside con mayor importancia el clima familiar, potencia el ajuste conductual y psicológico de los hijos, de igual manera las relaciones familia – escuela son muy necesarias para el mejoramiento de la calidad educativa, por lo que serán elementos que van a favorecer el rendimiento escolar de los hijos.

Participación de los padres de familia en el proceso de aprendizaje de los hijos

Familia y escuela son dos aspectos sumamente necesarios que dependen entre sí, en el uno se adquiere los primeros aprendizajes y normalmente en el ámbito de la escuela se los refuerza positivamente, se refuerza la personalidad, su carácter, lo cual pasan por varios ciclos hasta adquirir una elevada autoestima adecuada, autonomía y seguridad que los prepara para afrontar a los diferentes retos de la vida Bolívar (2006).

Esta situación refleja que la ausencia de los vínculos entre los dos contextos vistos desde otra perspectiva es necesario el fortalecimiento de la familia hacia los hijos para enfrentar las situaciones adversas cotidianas de la vida, por medio de una educación y una orientación optima. Si la familia es el primer lugar de socialización para los hijos, pues no es el único camino, existen múltiples formas y personas que intervienen en su formación por lo que brindan también información pertinente hasta ellos. En relación con lo que dice Bolívar (2006) postula: “Ni la educación es el único contexto de educación, ni sus profesores son los únicos agentes, también lo es la familia y los medios de comunicación que juegan un papel importante en el ámbito educativo” (p.120)

Efectos del estilo parental sobre el rendimiento académico

En la vida cotidiana de las practicas educativas los padres aplican técnicas para la educación y crianza de los hijos, pero en ocasiones estas prácticas no son las más adecuadas en la relación de padres a hijos, algunas se sostienen de las características individuales de los padres como su personalidad, factores sociales y culturales, el valor que los padres dedican a la educación y formación de sus hijos preparándolos así para la vida.

Investigaciones muestran una estrecha relación entre el rendimiento académico y las prácticas parentales, cuanto más seguridad emocional y afectiva los padres muestren a sus hijos mejor será su rendimiento académico en la escuela. Está comprobado que los padres que utilizan el castigo corporal en la crianza de sus hijos no obtienen resultados positivos en la formación académica de sus hijos. Al respecto, Aguirre (2002) sugiere que los estilos de crianza limitan estas formas de castigo para que también beneficien el desarrollo psicológico y social del niño a través de métodos de comunicación adecuados en la mente del niño.

Cabe señalar que el rendimiento académico se entiende como un constructo multidimensional determinado por un gran número de variables como la inteligencia, la motivación, la personalidad, etc., e influenciado por muchos factores personales, familiares o escolares (Adell, 2006). Los intercambios emocionales e intelectuales que ocurren dentro de las familias son la evidencia más fuerte de un

desempeño deficiente. (Gómez (2013), citado en Quintero y González (2017). Desde esta perspectiva, los factores que ocurren en la familia afectarán el rendimiento académico, por lo que se explora la relación entre las prácticas parentales a través de las dos dimensiones de apoyo emocional y regulación o control conductual; dividido en seis categorías, la cuarta categoría es apoyo emocional, medición de la expresión emocional, orientación positiva, participación y prácticas de cuidado; Las dimensiones de la regulación conductual se dividen en dos categorías: sensibilización e inducción.

CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLÓGICO

2.1. Metodología de estudio

En este capítulo se detalla de manera técnica todo lo relacionado a la metodología de trabajo, en donde podemos encontrar el paradigma, el diseño, el enfoque, el alcance y el corte de la investigación. Donde se explica y se usa dos reactivos que se han ocupado y a su vez se procederá a nombrar características de la población en donde se describirá el proceso para llevar a cabo esta investigación. Al describir características puntuales de modelo metodológico del siguiente estudio.

Paradigma

El estudio tiene un paradigma positivista. El método utilizado es el científico aplicado a las ciencias sociales de tipo hipotético - deductivo. Autores como Rodríguez y Pérez (2017) postulan que es un método utilizado para erigir conocimientos de los existentes mediante el planteamiento de una hipótesis. En otras palabras, dicho método se plantea debido a la existencia de la hipótesis la cual puede ser aceptada o rechazada, dependiendo los resultados de la presente investigación. Se debe añadir, que se utilizó el paradigma post positivista, donde la realidad existe, pero no puede ser completamente aprehendida. Aquí el investigador tiene la oportunidad de una interacción directa con el objeto conocido.

Enfoque

Como parte de la metodología de la investigación, es importante saber que este es un estudio no experimental. Cuando se dice que un estudio es no experimental, se debe entender que tal clasificación se debe a que los fenómenos o variables de estudio no se modifican, sino que se observan en su forma básica (Sampieri & Batista, 2014). Es decir, durante el estudio se observan las variables tal como están, nada cambia en ellas. Es decir, se utilizará la objetividad en el análisis de variables porque ayudará a facilitar el estudio del diseño experimental. Por supuesto, recuerde confirmar la validez y confiabilidad de cada prueba que utilice, esto puede introducir sesgos en la investigación. Lo que significa que, a través de este diseño,

se puede estudiar estadísticamente las relaciones de las variables independientes y dependientes, a través del control estadístico de la influencia en dicha relación.

En cuanto al modelo de investigación utilizado, es el cuantitativo donde se aplica el método científico en la ciencia. Autores como (Cadena Iñiguez, et al., 2017) mencionaron que la investigación cuantitativa permite que el estudio tenga mayor validez externa, y cuantificar la correlación entre variables. Este tipo de investigación es probatoria, es decir que las variables pueden ser medibles lo que conlleva a probar una hipótesis de modo que “usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (Hernández, Fernández & Baptista, 2010, p. 4). Con ello tiene la finalidad de llegar a comprender los fenómenos o hechos dentro del estudio con el uso de modelos o teorías, lo que permite realizar un estudio de tipo correlacional y sus diferencias.

Además, que permite la recolección de datos en un momento determinado lo que la investigación es de corte transversal por lo que todas las mediciones se realizan en una sola ocasión de un momento determinado, de esta manera permitiendo la obtención de datos, y la interpretación cuyo propósito es descriptivo y analítico. (Manterola, Quiroz, Salazar & García, 2019, p. 40)

Alcance

En cuanto al alcance del estudio, es descriptivo y transversal. De tal forma, el estudio con alcance descriptivo permite al investigador detallar las variables de estudio (Sampieri y Batista, 2014). Además, describe mediante la investigación y el estudio en profundidad de las características y propiedades, etc. De esta manera, a medida que la información se recopile y se desarrolle, afectará en gran medida a la tecnología existente, la información puede ser confirmada o refutada.

De esta manera, la relación inversa entre las variables puede ser más detallada en este estudio al identificar la relación entre los estilos parentales y el rendimiento

académico. También se debe tener en cuenta el carácter temporal de la recogida de resultados, por lo que este estudio se denomina transversal.

El propósito de este tipo de investigaciones es recolectar información sobre un momento específico y único bajo el estudio planteado por (Hernández-Sampieri, Fernández-Collado & Baptista-Lucio, 2014). De esta forma, no intentamos recopilar la misma información a lo largo del tiempo, lo que puede ocurrir con el seguimiento, porque sólo es necesario en un momento determinado.

2.2. Técnicas y herramientas de recolección de datos

En la presente investigación para la recolección de datos las técnicas que se utilizan son: la observación científica, las técnicas psicométricas y las encuestas.

- **Observación científica:** Es la forma más sistematizada y lógica de analizar y examinar un hecho o un fenómeno de estudio de manera verificable lo cual permite captar de manera más objetiva posible lo que ocurre en los diferentes contextos sociales del mundo real, lo cual “permite estudiar una situación, grupo, comunidad sin necesidad de hacer uso de la mediación lingüística” (Schettini y Cortazzo, 2016, p.12). Por lo que se utiliza varias fichas como: hoja de registro, ficha de observación, lo cual el investigador hace uso de dichos instrumentos lo cual le permiten realizar un registro detallado de conductas, comportamientos o fenómenos observables registrado en dimensiones como (Martínez, 2013). La habilidad del investigador es observar y en este caso, dicho registro de observaciones se encuentra en la Ficha Ad Hoc sociodemográfica.
- **Técnicas Psicométricas:** Las técnicas psicométricas se utilizan ampliamente en las ciencias sociales porque las hipótesis se pueden probar o refutar utilizando datos cuantificables. Este es Gómez-Ramírez, R. (2017) mencionaron que las pruebas psicométricas permiten atribuir aspectos psicológicos a los encuestados analizados en el estudio, permitiendo así atribuir estos aspectos a una población específica. Por tanto, es comprensible que las pruebas psicométricas puedan utilizarse para recopilar

información de los participantes en base a un formulario (Test) que consiste en una lista de interrogantes con diferentes ítems que los participantes responden a cada pregunta. Por lo tanto, el propósito del estudio bajo esta técnica psicométrica permite en base del test evaluar dos variables diferentes, por lo que se han elegido dos instrumentos que están relacionados con el tema presentado

- **Encuesta:** Este tipo de técnica es esencial para la recopilación de datos de este estudio porque puede recopilar información específica, directa y auténtica. Una encuesta es un modelo estructurado más comúnmente utilizado en las ciencias sociales diseñado para recolectar información de una población preestablecida que puede realizarse cara a cara, virtualmente o incluso por teléfono (Hadi Mohamed, Martel Carranza, Huayta Mesa, & Luo Haas León, 2023). Por ello, este estudio ha realizado una encuesta exhaustiva en forma de tabla sociodemográfica que describe los aspectos más importantes de cada persona que forma una relación matrimonial.

Instrumentos

Los instrumentos utilizados en este estudio son: datos sociodemográficos y el uso de dos herramientas psicológicas como son: escala de calificación del desempeño académico (APRS) y la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA-29). Además, se consideró datos generales sociodemográficos como: edad, sexo y año de escolaridad de los adolescentes de la Unidad Educativa Rodríguez Albornoz.

Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia (ESPA-29)

Es un cuestionario para la investigación asociado a los estilos de crianza parental. El objetivo principal es valorar el entorno y los estilos de socialización que los padres realizan en cuanto al cuidado de sus hijos, el cuestionario es diseñado para captar la perspectiva de los hijos con respecto al rol que sus padres utilizan en su crianza, está compuesto por 29 preguntas, que se relacionan con las formas de proceder de los padres de manera individualizada entre padre y madre, lo que nos

lleva a tener una información globalizada para cada padre o madre con cada perspectiva categorizada por: Autoritativo, indulgente, autoritario y negligente (Musitu y García 2001).

El instrumento es de aplicación individual específicamente dirigida para adolescentes entre los 11 y 18 años de edad, aproximadamente con un tiempo de aplicación de 20 minutos, y lo que se realiza en el cuestionario es la evaluación individual de cada estilo parental de forma indistinta.

Las 29 preguntas del cuestionario, 13 son situaciones negativas y las 16 restantes netamente tiene que ver con aspectos positivos, esto quiere decir que pone al evaluado en un juicio crítico dependiendo de las acciones que realiza y como sus padres reaccionan frente a estas situaciones. En este mismo apartado de 16 preguntas positivas el evaluado (hijo) se encarga de dar su punto de vista de las 32 respuestas de cada padre en diferentes contextos, en cuanto a las 13 negativas, en una escala de Likert de 4 puntos seccionados de la forma siguiente 1 nunca, 2 algunas veces, 3 muchas veces, 4 siempre lo que da como resultado una evaluación cualitativa sobre cada estilo parental (Musitu y García,2001).

La evaluación permite cuatro estilos de socialización parental son sus respectivas dimensiones, por ejemplo: Autoritario (coerción - imposición); Autoritativo (aceptación – implicación); Negligente (displencia – indiferencia); Indulgente (diálogo - afecto), lo cual implica que cada estilo parental se ha subdividido en las dimensiones anteriormente mencionadas.

Calificación del instrumento

Se procede a la suma con sus respectivas respuestas referente a la escala de Likert, y se hace de forma individualizada para el padre y la madre, en la parte final de cada hoja se anota el resultado total de las sumatorias. Después se procede a dividir por el número y se anota en la parte inferior junto a la puntuación Directa, posteriormente se encontrará el numero específico que se asigna en cada subescala. Finalmente se procede a verificar en los baremos y se obtiene la

puntuación del centil; se considera la edad y el sexo en cada baremo (Musitu y García,2001).

Para terminar, se procede las puntuaciones directas a cada progenitor (padre - madre) y se obtiene los centiles de forma independiente: en cuanto a las dimensiones: aceptación – implicación y coerción – implosión; se determina que estilo parental presenta según lo corresponde: autoritario, autorizativo, negligente e indulgente (Musitu y García, 2001).

Fiabilidad de ESPA-29

Se desarrollaron una serie de análisis de consistencia interna para verificar el instrumento en cada una de las escalas de los padres en forma individual, se obtuvieron los valores satisfactorios, "por ejemplo" en la escala de afecto relación con la madre, se obtuvo un 0.943 y en relación del padre en el apartado de dimensión displicencia frente acontecimientos estresantes se encontró 0,820 esto refiere que los ítems de las escalas sus valores son consistentes para poder aplicar. Musitu y García (2001), mediante un análisis interno refiere:

Tabla 1

Fiabilidad ESPA

Dimensión	Alfa de Cronbach	Padres
Aceptación/implicación	.94 .95	P / M
Coerción/imposición	.92	P / M
Dimensión global	.82 .94	P / M

Fuente: Tomado de la Escala de Socialización Parental en la Adolescencia (Musitu y García, 2001).

Alfa de Crombach de la ESPA-29 en la presente investigación

Tabla 2

Alfa de Cronbach

Estadísticos de fiabilidad
Alfa de Cronbach N de elementos ,956 100

Nota: Elaboración propia

Descrito en la tabla 2, mediante el análisis de fiabilidad el instrumento de Estilo de Socialización Parental, se encontró que el Alpha de Cronbach es de ,956 lo que indica que es un valor fiable para la investigación.

Validez del instrumento estilos de socialización parental ESPA-29

El presente cuestionario según Musitu y García (2001) realizaron una validación de constructo, basándose en la teoría bidimensional que agrupa las dimensiones del reactivo: cohesión-imposición y aceptación-implicación; encontrándose así en el coeficiente A en la escala de efecto fue (0.943), indiferencia (0.918), diálogo (0.930), displicencia (0.840), coerción verbal (0.897), coerción física (0.901), privación (0.913): en relación a la madre. Para el padre se encontró en la dimensión de afecto fue de (0.940), indiferencia (0.922), diálogo (0.931), displicencia (0.820), coerción verbal (0.901), coerción física (0.907), privación (0.916), los valores que indican en este instrumento tienen alta significancia y son aptos para realizar la investigación.

Escala de calificación del desempeño académico APRS (Academic Performance Rating Scale).

El instrumento Escala de Calificación del Desempeño Académico *Academic Performance* DuPaul George J, Rapport Mark D y Perriello Lucy M (2013). adaptada al español en 1997, traducida así al español como Escala de Calificación del Desempeño Académico APRS. Esta auto aplicación fue adaptada para los estudiantes y para la percepción del profesor hacia el estudiante.

Esta comprendido por 19 ítems, distribuidos por una escala de Likert con 5 opciones de respuesta: 1 nunca o pobre a 5 muy seguido o excelente agrupados por tres subescalas, en algunos ítems son divididos por dos subescalas lo que representa tres dimensiones de AP: éxito académico (7 ítems), hace referencia al logro académico obtenido. Control de impulsos (3 ítems), hace referencia a la regulación del comportamiento en el aula y en situaciones académicas. La productividad

académica (12 ítems) son los comportamientos importantes para alcanzar el logro académico (Andrés et, 2020).

Fiabilidad de academic performance rating scale

El autor Andrés (2020) muestran que, las pruebas psicométricas son convenientes, por el análisis factorial exploratorio, mostro la confirmación de los tres factores que corresponden a las tres subescalas que se explican de la siguiente manera:

El instrumento cuenta con criterios de validez de constructo a partir de lo cual se presenta los siguientes resultados: el 68% de la varianza mediante el método de componentes principales y la rotación Varimax ($KMO = .90$; prueba de esfericidad de Bartlett $=2739.49$; $p < .001$) mostraron la conformación de los tres factores que indicaron el 76.33% de la varianza, en donde los 13 ítems de los 19 cargados de los factores a los que teóricamente pertenecen al resto se cargan en otro factor. En cuanto a la confiabilidad se ha presentado valores superiores a 0.80. Mientras que los resultados de la aplicación del instrumento en la población motivo de estudio presenta una confiabilidad alta ($\alpha = 0,89$). Por lo tanto, se concluye que la escala puede ser utilizada como una herramienta de diagnóstico y evaluación integral.

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

Para el desarrollo de la presente investigación se tomó en cuenta como población de interés los estudiantes de la Unidad Educativa Rodríguez Albornoz con 200 adolescentes que cursaban el nivel de Educación Básica Superior (8^{no}, 9^{no} y 10^{mo} grados), y bachillerato general unificado (BGU).

Muestra

Se tomó a los estudiantes de la Unidad Educativa Rodríguez Albornoz siendo los Adolescentes de edades comprendías entre 12- 17 años de edad, se calcula el

tamaño de la muestra, lo que da un total de 200 participantes, con un margen de error del 5%, un nivel de confianza del 95% y con la probabilidad de ocurrencia y no ocurrencia del 50 %. Desde la perspectiva de Novoa et al., (2014), indican que “una muestra es representativa si reúne las características de los individuos del universo” (p. 246). Por lo tanto, el tamaño de la muestra de la investigación, es adecuada para los análisis estadísticos tanto descriptivos como correlacionales.

Muestreo

El tipo de muestreo a emplear es el no probabilístico a conveniencia y con criterios de inclusión como:

- Estar legalmente matriculados en la unidad educativa
- Asistir de forma regular a clases (clases virtuales)
- Participar de forma voluntaria (consentimiento informado)

Al respecto del muestreo no probabilístico Shaughnessy et al., (2007) aseguran que, es un “procedimiento de muestreo en el cual no hay forma de estimar la probabilidad de que cada elemento sea incluido en la muestra; una forma común es el muestreo por conveniencia” (p. 544). De esta forma, se elige una muestra adecuada para el estudio en cuestión.

2.4. Caracterización de la muestra

Esta sección de la metodología está integrada por el análisis de las variables de estudio planteadas en la ficha sociodemográfica las cuales se dividen en dos grupos: La primera son las variables sociodemográficas de cada miembro, la segunda son las variables matrimoniales reflejadas por cada individuo.

Variables sociodemográficas

La Tabla 3 muestra los resultados hallados de la caracterización sociodemográfica de la muestra estudiada (n = 215 participantes). Se presentan 4 tipos de datos:

edad, sexo, unidad educativa y grado lectivo al que pertenece. Para esto se usaron distintos estadígrafos para calcular las variables. Así, para la variable edad se usó el promedio o media aritmética (M), desviación estándar (Ds), mínimo ($Mín.$) y máximo ($Máx.$). Para el resto, frecuencia (f) y porcentaje (%) bastó.

Tabla 3

Caracterización de datos sociodemográficos.

	<i>M</i>	<i>Ds</i>	<i>Mín.</i>	<i>Máx.</i>
Edad	13,78	1,60	12	17
Variables	<i>f</i>		<i>%</i>	
Sexo				
Masculino	56		26	
Femenino	159		74	
Unidad Educativa				
Unidad Educativa "Rodríguez Albornoz"	215		100	
Grado escolar				
Octavo	62		28,8	
Noveno	31		14,4	
Décimo	54		25,1	
Primero de bachillerato	24		11,2	
Segundo de bachillerato	16		7,4	
Tercero de bachillerato	28		13	

Fuente: Elaboración propia.

Por su parte, la edad promedio hallada en la muestra fue de $M = 13,760$ con desviación estándar de $Ds = 1,62$. El intervalo de edad tuvo un mínimo de $Mín. = 12$ años y máximo $Máx. = 17$. Se encontró que el grupo se distribuye hacia el sexo femenino mayormente (74%), versus el masculino (26%). Todos los participantes pertenecen a la Unidad Educativa "Rodríguez Albornoz". Respecto al grado escolar, el 28,8% son de octavo año, el 25,1% son de décimo grado, 14,4% corresponde a noveno grado.

CAPÍTULO III. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

En este capítulo se detallarán y discutirán los resultados hallados de las pruebas evaluadas. En primer lugar, se resumen los resultados descriptivos y de frecuencias de la Escala de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA29, en adelante). Segundo, se encuentran los resultados recabados de la Escala de Calificación del Desempeño Académico (APRS). Finalmente, se halló el análisis estadístico de correlación entre ambas escaladas aplicadas. Se menciona que el total de datos evaluados son de $n= 215$ participantes.

En una investigación realizada por Ferran (2020), en la universidad Católica de la Santa Concepción participaron voluntariamente 173 alumnos de telesecundaria de primer, segundo y tercer grado del estado de Michoacán. Las edades de los participantes oscilaron entre 12 y 17 años (Media=13.43; DE=1.10), de los cuales 86 (49.7%) de los participantes fueron del sexo masculino y 87 (50.3%) del femenino.

En relación con los resultados obtenidos, los alumnos perciben en el padre que el estilo parental que utilizan con mayor frecuencia similar a la presente investigación lo cual es el inductivo (o democrático), con un porcentaje de 61.3%. De acuerdo con los porcentajes de los estilos parentales con respecto a la madre, la preferencia también se inclina hacia el inductivo con un porcentaje de 62.4%, siendo el estilo parental negligente el de menor frecuencia en ambos casos.

En cuestión de relación con las dos variables de Ferran (2020), no se encontró relación entre el estilo parental autoritativo (democrático) y el rendimiento académico, lo cual no coincide con la mayoría de estudios previos. Asimismo, tampoco se hallaron correlaciones significativas entre las calificaciones y el estilo autoritario, diferente a lo reportado en Dornbusch et al. (1987), quienes encontraron peores calificaciones y tampoco es congruente con lo descrito por Malander (2016). Finalmente, el estilo indulgente (permisivo) percibido sobre la madre mostró una relación significativa negativa con las calificaciones.

3.1. Análisis descriptivo de la Escala ESPA29: ejes de socialización

El ESPA29 ofrece ese conocimiento. El adolescente valora cuál es la reacción de cada progenitor ante 29 situaciones relevantes de su vida diaria. Estas valoraciones permiten obtener medidas de la Aceptación / Implicación y Coerción / Imposición que manifiesta cada padre, así como medidas más específicas: Afecto, Indiferencia, Diálogo, Displicencia, Privación, Coerción Verbal y Coerción Física.

Finalmente permite clasificar a cada progenitor dentro de un estilo de socialización: Autoritativo, Indulgente, Autoritario o Negligente.

En este apartado se encuentran localizados los dos ejes de la socialización descritos en la escala ESPA29: 1) Aceptación/Implicación y 2) Coerción/Imposición. Estos resultados están divididos según los resultados de los participantes, mismos que evalúan a ambos progenitores por separado (padre y madre). Cada eje de la socialización parental cuenta con dimensiones dentro de sí.

Así, el eje Aceptación/Implicación posee las siguientes dimensiones: afecto (me muestra cariño), diálogo (habla conmigo), indiferencia (le da igual) y displicencia (se muestra indiferente). Del otro lado, Coerción/Imposición tiene 3 dimensiones: coerción verbal (me riñe), coerción física (me pega) y privación (me priva de algo) (Musitu y García, 2001). Se presentan los datos recabados de los dos ejes de socialización basados en las respuestas hacia el padre y la madre, en cuestión. Para este análisis, los estadísticos usados fueron: promedio, media aritmética o media (M), desviación estándar (Ds), asimetría (As) y curtosis (Cu).

Tabla 4

Análisis descriptivo de los ejes de la Escala29: Padre

<i>Progenitor</i>	<i>Ejes de socialización</i>	<i>M</i>	<i>Ds</i>	<i>As</i>	<i>Cu</i>
Padre	Aceptación/Implicación	3,36	0,440	-0,563	-0,046
	Coerción/Imposición	1,84	0,518	1,054	1,221

Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 5 muestra el análisis de los dos ejes de socialización, respecto a las respuestas hacia el padre. Respecto a la hallado en el eje Aceptación/Implicación, se expone que el mayor promedio le pertenece a este ($M= 3,36$; $Ds=0,440$), lo que se traduce en que, la mayoría de los padres se relacionan con muestras de afecto y cariño hacia sus hijos, donde estos se comportan de manera adecuada; existen mecanismos de comunicación y socialización altos que incluyen elementos como: diálogo cuando se quebrante reglas, y menor displicencia y mejor razonamiento ante conductas no deseadas. Los resultados de asimetría y curtosis fueron $As= -0,563$ y $Cu= -0,046$, respectivamente.

Del otro lado, el eje denominado Coerción/Imposición obtuvo un promedio de $M= 1,84$ con desviación estándar $Ds= 0,518$, esto implica que este eje, estuvo conformado por padres de familia que usan un estilo de socialización basado en suprimir conductas inadecuadas con privación, coerción verbal y física, que podrían implicar resentimiento de hijos hacia los padres, especialmente cuando se usa castigo físico. De igual forma, los resultados de asimetría y curtosis, respectivamente, fueron $As= 1,054$ y $Cu= 1,221$.

Tabla 5

Análisis descriptivo de los ejes Escala ESPA29: Madre

Progenitor	Ejes de socialización	M	Ds	As	Cu
Madre	Aceptación/Implicación	2,91	0,664	-0,215	-1,327
	Coerción/Imposición	1,84	0,490	1,083	1,594

Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 7 muestra el análisis de los dos ejes de socialización, respecto a las respuestas hacia la madre. Por su parte, el eje Aceptación/Implicación, obtuvo un promedio más alto en comparación al otro eje ($M= 2,91$; $Ds=0,664$), esto significa que, las madres socializan con sus hijos/as con relaciones basadas en el afecto, cariño, diálogo y razonamiento, lo que mejora la forma de comunicación y socialización, lo que genera comportamientos mejor adaptados en los hijos/as cuando existe quebrantamiento de reglas o conductas fuera del funcionamiento familiar. Para la asimetría y curtosis se halló que $As= -2,15$ y $Cu= -1,327$, respectivamente; se menciona que, en comparación, los padres muestran un

promedio más alto en el eje Aceptación/Implicación ($M= 3,36$) que las madres ($M= 2,91$)

Por su parte, en Coerción/Imposición la media aritmética hallada fue de $M= 1,84$ con desviación estándar $Ds= 0,490$, esto implica que en este, las madres de familia se relacionan con sus hijos/as en con vínculos basados en la privación, coerción verbal y física para terminar con las conductas desadaptativas del núcleo familiar, lo que implica el uso de castigo físico, que demuestra, aparentemente más efectividad que el diálogo, pero implica resentimiento de hijos hacia los padres y control de la conducta sólo cuando exista el control de la madre. Los resultados encontrados de asimetría y curtosis, individualmente, fueron $As= 1,083$ y $Cu= 1,594$.

3.2. Análisis categórico de la Escala ESPA29: tipología de la socialización parental

Los ejes de socialización parental determinan la tipología de esta, misma que se distribuyen en 4 categorías: autoritario (baja aceptación/implicación y alta coerción/imposición), autorizativo (alta aceptación/implicación y alta coerción/imposición), negligente (baja aceptación/implicación y baja coerción/imposición) e indulgente (alta aceptación/implicación y baja coerción/imposición). Los tipos de socialización parental se determinan con la calificación obtenida y transformada, con sus baremos y centiles de los dos ejes mencionados. Para este análisis estadístico, se usó la frecuencia (f) y el porcentaje (%).

Tabla 6

Análisis categórico de la tipología de Escala ESPA29: Padre.

Tipología	f	%
Autoritario	45	20,9
Autorizativo	72	33,5
Negligente	34	15,8
Indulgente	64	29,8

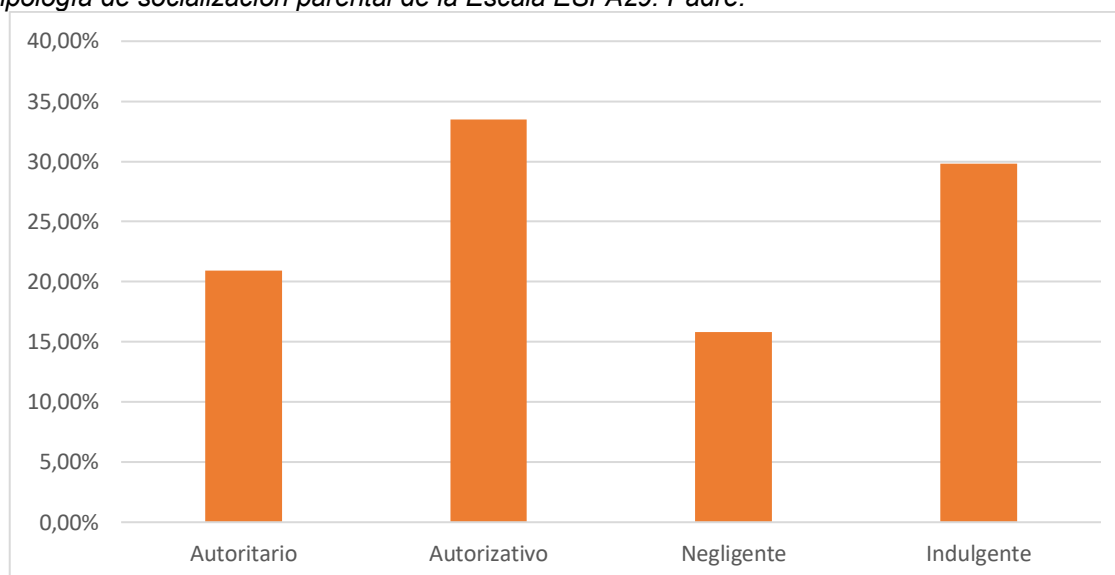
Fuente: Elaboración propia.

Respecto al tipo de socialización parental de los padres se encontró que, aquel que se distribuyó mayormente entre los participantes, fue el autorizativo con 33,5%.

Segundo, el tipo indulgente obtuvo 29,8%. Seguido, la tipología autoritaria con 20,9%. Finalmente, con 15,8% el tipo de socialización negligente.

Gráfico 1

Tipología de socialización parental de la Escala ESPA29: Padre.



Fuente: Elaboración propia

El gráfico 1 resume los resultados hallados de los tipos de socialización parental del padre hacia los hijos. Se observa que el tipo autorizativo obtuvo mayor porcentaje (33,5%), lo que implica que este se basa en una relación donde existen límites con diálogo razonado cuando existe rompimiento de normas familiares y sociales; en este los efectos negativos del alto nivel del eje Coerción/Imposición (coerción y privación) se minimizan gracias al alto impacto del eje Aceptación/Imposición (Musito y García, 2001).

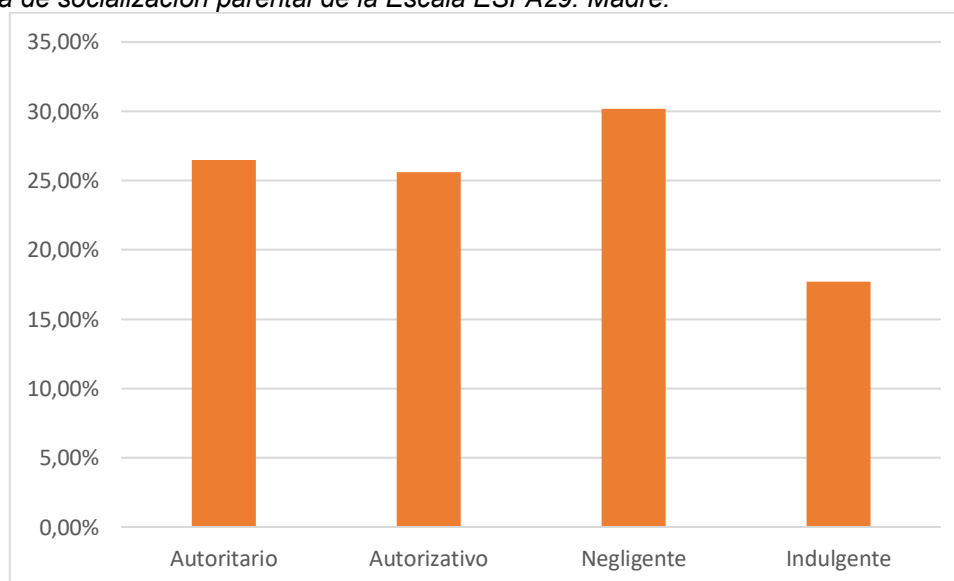
El segundo porcentaje más alto le corresponde al tipo indulgente (29,8%), que implica un nivel alto de Aceptación/Imposición y baja Coerción/Imposición, lo que, según Paredes (2022), implicaría niveles positivos de comunicación y socialización de reglas familiares, donde el diálogo reflexivo es la herramienta base, que evita el apareamiento de coerción (física o verbal) cuando aparecen comportamientos incorrectos.

Tabla 7*Análisis categórico de la tipología de Escala ESPA29: Madre.*

Tipología	f	%
Autoritario	57	26,50
Autorizativo	55	25,60
Negligente	65	30,20
Indulgente	38	17,70

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados señalados en la Tabla 7, resumen los tipos de socialización de la madre. La muestra distribuye al grupo de madres hacia el estilo negligente en su mayoría (30,20%), seguido del tipo autoritario (26,50%). Luego, en tercer lugar, el tipo autorizativo (25,60%). Finalmente, la tipología de socialización indulgente (17,70%).

Gráfico 2*Tipología de socialización parental de la Escala ESPA29: Madre.*

Fuente: Elaboración propia

El gráfico 2 muestra que, en perspectiva de porcentajes, el grupo de madres se distribuyó hacia el tipo negligente en mayoría, que alcanzó el 30,20%. La tipología indulgente implica baja Aceptación/Implicación y baja Coerción/Imposición, lo que, según Musito y García (2001) y Guyer *et al.*, (2015), explica que las madres, cuando sus hijos/as rompen o violan normas impuestas, no existe el diálogo razonado, más bien implica niveles bajos de afectividad o cariño, así como niveles de control, diálogo efectivo bajos.

El segundo porcentaje más alto le corresponde al tipo autoritario (26,5%), que implica un baja Aceptación/Implicación y alta Coerción/Imposición, lo que, explicaría que el repertorio relacional de madres hacia hijos/as se basa en un bajo nivel de afecto y cariño y un alto nivel de coerción física (castigo físico, golpes), verbal (regaños, reproche) cuando éste se comporta de manera incorrecta.

3.3. Análisis categórico de la Escala ESPA29: tipología de la socialización parental por sexo

En La Tabla 9 muestra el análisis diferenciado por sexo de las tipologías de socialización parental Escala ESPA29 (autoritario, autorizativo, negligente e indulgente). Este análisis estadístico determina cómo los hijos (sexo masculino) e hijas (sexo femenino) determinan los tipos de socialización parento-filial. Se rescata que, los datos del sexo masculino lo componen 56 hombres, mientras que el sexo femenino tiene 159 participantes. Para el análisis pertinente, se usó la frecuencia (f) y porcentaje (%).

Tabla 8

Análisis categórico de la tipología de Escala ESPA2 por sexo: Padre y Madre

Tipología	Progenitor	Sexo Masculino (n= 56)		Sexo Femenino (n= 159)	
		f	%	f	%
Autoritario	Madre	12	21,40	45	28,30
Autorizativo		8	14,30	47	29,60
Negligente		27	48,20	38	23,90
Indulgente		9	16,10	29	18,20
Autoritario	Padre	11	19,60	34	21,40
Autorizativo		25	44,60	47	29,60
Negligente		6	10,70	28	17,60
Indulgente		14	25,00	50	31,40

Fuente: Elaboración propia.

Respecto al sexo masculino, los resultados fueron los siguientes. Para la tipología de socialización parental, los adolescentes evaluados indican que el 48,20% de estos atribuyó a su madre el tipo negligente. Por su parte, el 21,40% de los chicos explicó que su madre tiene una tipología de socialización ligada al tipo autoritario. No obstante, el sexo femenino determinó que sus madres tienen un tipo autorizativo en su mayoría (29,60%), seguido del tipo autoritario (28,30%). Se observa en ambos sexos, el segundo porcentaje más alto corresponde al tipo autoritario. La

diferencia de muestra entre ambos sexos parece determinar una gran diferencia en la tipología de cada progenitor.

A su vez, cuando se evaluó la diferencia de tipologías de socialización parental entre el sexo masculino y femenino se obtuvo lo siguiente. Los chicos determinaron en un 44,60% que sus padres (hombres) tuvieron un tipo autorizativo; luego, con 25,00% el tipo indulgente. Mientras, que las adolescentes encuestadas indicaron que en un 31,40% sus padres tuvieron una tipología indulgente; le siguió el tipo autorizativo con 29,60%. Se observa que ambos grupos tienen resultados disímiles entre sí, respecto del sexo. Mientras los adolescentes masculinos, en su mayoría tienen papás autorizativos (alto nivel de afecto y cariño, con diálogo reflexivo y límites claros, con niveles altos de coerción), las adolescentes femeninas tienen padres indulgentes (bajo nivel de afecto y menor nivel de coerción física y verbal).

3.4. Análisis categórico de la Escala ESPA29: tipología de la socialización parental por grado escolar

El presente análisis presenta los tipos de socialización de padres, respecto al grado escolar evaluado. Se menciona que se estudiaron 6 grados escolares distintos, cuya muestra se distribuyó de la siguiente manera: octavo grado con 62 participantes, noveno con 31 personas, décimo con 54 evaluados; respecto a los grados de bachillerato: primero de bachillerato contó con 24 participantes, segundo de bachillerato con 16 personas y, finalmente, tercero de bachillerato, último año de colegio, con 28 participantes. Para los análisis respectivos, se usó la frecuencia (f) y porcentaje (%).

Tabla 9.*Análisis categórico de la tipología de Escala ESPA29 por grado escolar: Padre y Madre*

<i>Tipología</i>	<i>Progenitor</i>	<i>Octavo (n= 62)</i>		<i>Noveno (n= 31)</i>		<i>Décimo (n= 54)</i>	
		<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
Autoritario	Madre	26	41,90	1	3,20	16	29,60
Autorizativo		1	16,00	3	9,70	14	25,90
Negligente		34	54,80	19	61,30	8	14,80
Indulgente		1	16,00	8	25,80	16	29,60
Autoritario	Padre	13	21,00	6	19,40	16	29,60
Autorizativo		28	45,20	6	19,40	18	33,30
Negligente		8	12,90	7	22,60	6	11,10
Indulgente		13	21,00	12	38,70	14	25,90

Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 9 muestra los resultados recabados de la tipología de la Escala ESPA29, divididos por grados; debido al estilo de la tabla, se dividió la misma en dos. Se halló que más de la mitad los encuestados de octavo grado, determinaron a sus madres dentro del tipo negligente (54,80%); este mismo grado, arguye que el 41,90% de sus madres se encuentran en la tipología autoritaria. Por su parte, el noveno grado, en su mayoría (61,30%), determinó como negligentes a sus madres; 25,80% las indican como indulgentes. Luego, en décimo grado, más de la cuarta parte (29,60%) determinaron a sus madres como autoritativas y negligentes, a la vez.

Por otro parte, respecto al progenitor padre los resultados fueron estos. En octavo grado, menos de la mitad de los encuestados (45,20%) indican como autorizativo a sus padres hombres; 21% los señalan como autoritarios e indulgentes. A su vez, en noveno grado, el 38,70% de estos, muestran como indulgentes a sus padres; mientras el 19,40% los refieren como autoritarios y autorizativos, de igual manera. En décimo año, cerca de los tres tercios de los evaluados (33,30%), los señalan como autorizativos; de otra forma, el 29,60% mencionan que sus padres son de tipo autoritario.

Tabla 10*Análisis categórico de la tipología de Escala ESPA29 por bachillerato: Padre y Madre*

<i>Tipología</i>	<i>Progenitor</i>	<i>1ro Bachillerato (n= 24)</i>		<i>2do Bachillerato (n= 16)</i>		<i>3ro Bachillerato (n= 28)</i>	
		<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
Autoritario	Madre	5	20,80	5	31,30	4	14,30
Autorizativo		13	54,20	5	31,30	19	67,90
Negligente		-	-	3	18,80	1	3,60
Indulgente		6	25,00	3	18,80	4	14,30
Autoritario	Padre	6	25,00	1	6,30	3	10,70
Autorizativo		7	29,20	3	18,80	10	35,70
Negligente		3	12,50	4	25,00	6	21,40
Indulgente		8	33,30	8	50,00	9	32,10

Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 10, indica los resultados recabados de la tipología de socialización parental dividida en los grados lectivos de bachillerato. En este se observan los siguientes resultados. En primer grado de bachillerato, más de la mitad de los evaluados (54,20%), indican a sus madres con el tipo autorizativo; mientras que nadie eligió la tipología negligente. Por otro lado, en segundo bachillerato, los resultados se distribuyen en igual porcentaje para el tipo autoritario y autorizativo en madres (31,30%) y el tipo negligente e indulgente (18,80%). Por su parte, en tercer bachillerato, más de la mitad de los encuestados señalan el tipo autorizativo para las madres; a la vez, el 14,30% las indican como autoritarias e indulgentes, a la par.

Del mismo modo, los resultados para los padres hombres son: el 33,30% de adolescentes de primero bachillerato los señalan como indulgentes; el 29,20% los muestran dentro del tipo autorizativo. A la vez, la mitad de los encuestados de segundo bachillerato, señalan a los padres como indulgentes; por su parte, la cuarta parte (25%), los refiere como negligentes. En tercer bachillerato, los resultados sugieren que en un 35,70% los padres son autorizativos; a la par, 32,10% de los padres hombres son indulgentes.

Escala de clasificación del desempeño académico (APRS)

En este apartado se encuentra localizado la Escala de Calificación del Desempeño Académico (APRS). Esta escala cuenta con 19 ítems, que se responden en escala Likert con opciones de respuesta del 1 al 5, en todos los casos. lo que significa que, la puntuación máxima es de 95 puntos, lo que implica que los puntajes más

cercanos implican mejor desempeño escolar. En el análisis descriptivo, se propone el estudio de cinco categorías que determinan cuán bueno es el desempeño escolar: insuficiente, regular, bueno, muy bueno y sobresaliente/satisfactorio. Para el análisis de la variable desempeño académico se usaron los siguientes estadígrafos: mínimo (*Mín.*), máximo (*Máx.*), promedio (*M*) y desviación estándar (*Ds*).

Tabla 11
Análisis descriptivo de la Escala APRS

Variable	Mín.	Máx.	M	Ds
Rendimiento Académico Total	43	87	66,20	6,52

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados del desempeño académico total sugieren que el promedio de los estudiantes de la Unidad Educativa “Rodríguez Albornoz” es de $M= 66,20$ $Ds= 6,52$. El promedio encontrado, según las categorías propuestas de la escala, sugiere que, el resultado implicaría que el rendimiento o desempeño académico es muy bueno. Por su parte, se encontró un puntaje máximo de $Máx.= 87$ puntos (rendimiento sobresaliente) y el puntaje mínimo fue de $Mín.= 43$ (desempeño regular).

Para el análisis de las categorías, se usó la frecuencia (*f*) y porcentaje (%).

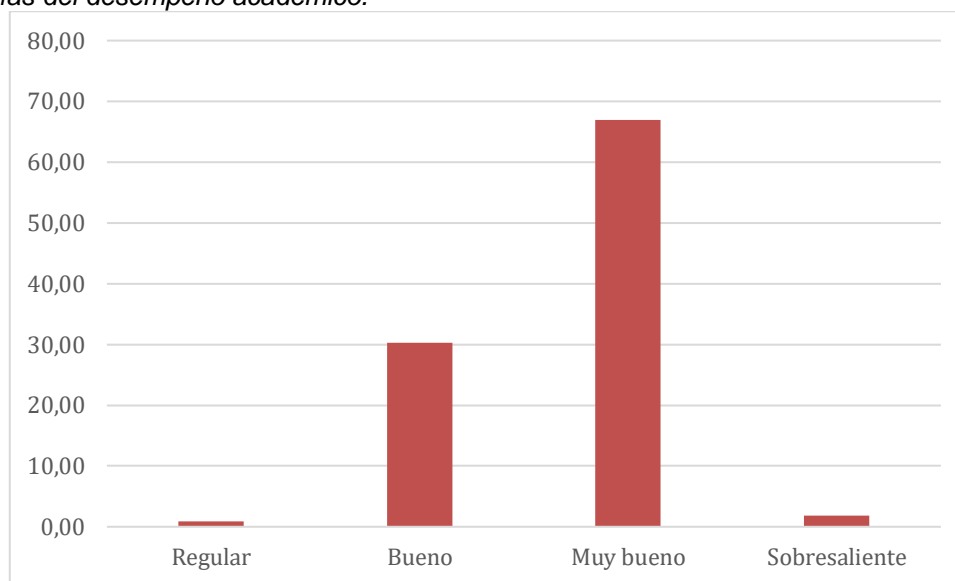
Tabla 12
Análisis categórico de las categorías de la Escala APRS

Categorías	f	%
Insuficiente	-	-
Regular	2	0,90
Bueno	65	30,23
Muy bueno	144	66,98
Sobresaliente	4	1,86

Fuente: Elaboración propia.

Respecto a las categorías del desempeño académico, se encontró que más de la mitad de los estudiantes evaluados (66,98%) de la Unidad Educativa Rodríguez Albornoz tiene un desempeño escolar muy bueno. Por otro lado, cerca de un tercio de los participantes (30,23%), se desempeñan de forma buena en la escuela. A su vez, solo 2 personas evaluadas presentan rendimiento académico regular.

Gráfico 3
Categorías del desempeño académico.



Fuente: Elaboración propia

El gráfico 3 muestra, cómo se distribuyen las categorías del desempeño académico dentro de la muestra de estudiantes de la Unidad Educativa Rodríguez Albornoz, donde el desempeño escolar promedio es muy bueno.

Escala de clasificación del desempeño académico (APRS)

La Tabla 13 muestra el análisis diferenciado por sexo del puntaje total del desempeño académico de la muestra estudiada, así como sus categorías. Se rescata que, los datos del sexo masculino lo componen 56 hombres, mientras que el sexo femenino tiene 159 participante; el total de la muestra es de 215 participantes.

Para el análisis pertinente de la tabla 15, se la media o promedio (M) y desviación estándar (Ds).

Tabla 13*Análisis categórico de las categorías de la Escala APRS por sexo*

Categorías	Sexo Masculino (n= 56)		Sexo Femenino (n= 159)	
	f	%	f	%
Insuficiente	-	-	-	-
Regular	-	-	2	1,30
Bueno	18	32,14	47	29,56
Muy bueno	36	64,29	108	67,92
Sobresaliente	2	3,60	2	1,30

Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 13 explica cómo se distribuyen las categorías del desempeño académico respecto a cada sexo. Por su parte, el sexo masculino tiene rendimiento académico muy bueno en un 64,29%. Se observa que este grupo no obtuvo resultados en las categorías insuficiente y regular. El grupo femenino, indica que el 67,92% de estas tienen un desempeño académico dentro de la categorización de muy bueno; el 29,56% es bueno. se nota que ambos grupos alcanzaron la misma frecuencia en la categoría de rendimiento sobresaliente.

Análisis correlacional

Se usará la correlación estadística para determinar la relación de las variables del presente trabajo: estilos parentales y rendimiento académico.

Para determinar qué tipo de pruebas estadísticas usar (paramétricas o no paramétricas) se deben realizar análisis estadístico de normalidad. Debido a que la muestra de estudiantes evaluados es mayor de 50 personas, se elegirá el estadístico Kolmogórov-Smirnov.

Así, la significancia de las variables (p valor) es $< 0,05$ determina que los resultados no siguen una distribución normal, por lo que se usará la prueba no paramétrica Rho de Spearman. Para interpretar los datos de correlación hay que explicar que rho puede tener un rango de puntos de -1 a +1; valores más cercanos al entero positivo o negativo implicaría fuerte asociación de variables. Específicamente, la interpretación de correlación de Spearman puede tomar los siguientes valores: 0 = sin correlación; ± 0.20 = correlación débil; ± 0.50 = correlación moderada; ± 0.80 = correlación buena. El valor varía, por lo que no son coeficientes estrictos y, además,

es afectado por el tamaño muestral (Roy-García, Rivas-Ruiz, Pérez-Rodríguez y Palacios-Cruz, 2019)

Los estadísticos usados en la Tabla 16 son el estadístico no paramétrico (rho) para la correlación, así como el p valor para determinar la significancia (sig.). Se resume los datos recabados del análisis estadístico correlacional entre las variables expuestas.

Tabla 14
Análisis correlacional

<i>Variables</i>			<i>Estilos de Socialización Parental Padre</i>	<i>Estilos de Socialización Parental Madre</i>
Rho de Spearman	Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación	-0,028	-0,04
		Sig. (bilateral)	0,685	0,564
	Estilos de Socialización Parental Padre	Coeficiente de correlación		-0,002
		Sig. (bilateral)		0,981

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados hallados son los siguientes. Las variables estudiadas: estilos de socialización o crianza no se relacionan con el rendimiento académico. Se observan valores $p > 0,05$, lo que indica la falta de relación entre las variables. Por lo tanto, la hipótesis alternativa se anula, y se acepta la hipótesis nula, que explica que no hay relación entre el rendimiento académico y los estilos de crianza de madre y padre.

Es importante mencionar el trabajo realizado por Amateis (2020), con el mismo objetivo y variable, cuyos resultados se contrastan con los obtenidos en la presente investigación, aquí si se encontró una correlación entre el rendimiento académico y los estilos parentales, prevaleció el estilo de crianza mixto.

De la misma manera Borda (2022), realizó un estudio referente a los Estilos Parentales y el Rendimiento Académico en Lima Perú con 100 estudiantes. De igual manera, en contraste a los resultados obtenidos, demuestra una correlación entre

los estilos de crianza y rendimiento académico, mientras más abuso e indiferencia por parte de la madre, menor será el rendimiento académico de los estudiantes.

Por otro lado Narváez (2023), realizó un estudio enfocado en determinar la influencia de los estilos parentales y su relación con el rendimiento académico de los niños de la Unidad Educativa Particular “Jean Piaget” en básica media. Lo cual indica que los estilos parentales han marcado gran incidencia dentro del rendimiento académico, en el que el estilo parental democrático está relacionado con calificaciones buenas, muy buenas y excelentes.

Por último, estudios realizados por Blázquez (2020), cuyo objetivo fue analizar la relación entre los estilos parentales con el rendimiento académico de 173 estudiantes de tres telesecundarias de zonas rurales. Se evaluó la percepción de los estudiantes sobre los estilos parentales de sus padres con la Escala de Normas y Exigencias, que los clasifica en: inductivo o democrático, rígido o autoritario, e indulgente o permisivo; y el rendimiento académico se obtuvo directamente de la boleta de calificaciones. Se encontró relación significativa negativa entre el estilo indulgente y las calificaciones de algunas asignaturas, los otros dos estilos parentales (autoritario y democrático) no se relacionan con el rendimiento académico.

CONCLUSIONES

- La fundamentación de forma teórica en relación con los estilos de socialización parental y el rendimiento académico en la adolescencia, permitió conocer la ocurrencia e implicación de la forma en que los padres ejercen el cuidado sobre sus hijos, el establecimiento de límites, roles y la expresión de afecto genera conductas positivas en los adolescentes, “asimismo”, las habilidades sociales son de utilidad en la edad de la adolescencia puesto que permiten la interacción mediante la comunicación asertiva, la participación, dinamia y el trabajo en equipo, en ambas variables se ha descrito “además”, los factores que favorecen el desarrollo de estilos de socialización positivos y niveles de habilidades sociales acordes.
- Mediante la aplicación de los reactivos psicológicos para evaluar estilos de socialización parental y el análisis de tipo descriptivo, se encontró que: en cuanto a las madres predomina el estilo de tipo Autorizativo (43,2%) y el Indulgente (42.0%); mientras que en los padres predomina el estilo Autorizativo (48.1%) y en menor porcentaje el indulgente (27,2%); en cuanto a las habilidades sociales; se halló por una parte que la dimensión autoexpresión en situaciones sociales se encuentran por debajo del promedio, en el análisis general se encontró que la mayoría de adolescentes (45,7%) presentan niveles bajos de habilidades sociales.
- En la aplicación del reactivo Escala de Clasificación del Desempeño Académico para evaluar el rendimiento académico, en el análisis descriptivo se encontró que más de la mitad de los estudiantes evaluados (66,98%) de la Unidad Educativa Rodríguez Albornoz tiene un desempeño escolar muy bueno. Por otro lado, cerca de un tercio de los participantes (30,23%), se desempeñan de forma buena en la escuela. A su vez, solo 2 personas evaluadas presentan rendimiento académico regular.

- En cuanto a los resultados del análisis de correlación, se encontró que no existe una relación entre el rendimiento académico y los Estilos de Socialización Parental Madre, esto indica que mientras menor sea el puntaje de un estilo adecuado de cuidado como el autorizativo, menor será, también, el rendimiento académico, en cuanto a los padres, no se encontró relación entre el rendimiento académico y los Estilos de Socialización Parental.

RECOMENDACIONES

- Respecto Se recomienda enfatizar en la importancia fundamental del cuidado, los límites establecidos, los roles parentales y la expresión de afecto en la formación de conductas positivas en los adolescentes. Además, las habilidades sociales, como la comunicación asertiva, la participación activa, la dinámica interpersonal y el trabajo en equipo, en esta etapa de desarrollo. Es esencial reconocer que tanto los factores que promueven estilos de socialización positivos como aquellos que favorecen el desarrollo de habilidades sociales adecuadas son fundamentales para el bienestar y el crecimiento saludable de los adolescentes.
- Se sugiere implementar intervenciones y programas de apoyo tanto para padres como para adolescentes. Para los padres, será beneficioso ofrecer talleres o sesiones informativas que aborden técnicas de crianza efectivas, fomentando la comunicación abierta, el establecimiento de límites claros y la expresión adecuada de afecto. Esto puede ayudar a mejorar la comprensión de los padres sobre su papel en el desarrollo socioemocional de sus hijos y promover estilos de crianza más autoritativos y menos indulgentes. Para los adolescentes, se pueden implementar programas de entrenamiento en habilidades sociales que aborden áreas específicas de mejora, como la autoexpresión en situaciones sociales. Estos programas pueden incluir actividades prácticas, ejercicios de *role-playing* y estrategias para mejorar la confianza y la capacidad de comunicación efectiva en diferentes contextos sociales.
- En cuanto al rendimiento académico se puede implementar estrategias que apoyen la continuidad del desempeño académico sólido. Esto podría incluir programas de tutoría para estudiantes que enfrentan desafíos específicos, como aquellos que podrían estar en riesgo de desempeño académico regular. Además, se podrían organizar actividades extracurriculares que estimulen el interés y la participación de los estudiantes, así como programas

de enriquecimiento académico para aquellos que buscan desafíos adicionales.

- Se recomienda realizar un estudio más exhaustivo para identificar posibles variables que podrían estar contribuyendo al rendimiento académico de los estudiantes. Esto podría incluir factores como el ambiente escolar, el apoyo de los compañeros, la motivación intrínseca y extrínseca, las habilidades de estudio y la gestión del tiempo, ampliar la investigación a otros planteles de la ciudad de Ambato, el presente trabajo de investigación se encuentra solo en estudiantes de la Unidad Educativa Rodríguez Albornoz. De esta forma, se realizará estudios confirmatorios.

BIBLIOGRAFÍA

- Arana Chávez, S. (2017). Estilos de comunicación y satisfacción marital, en parejas pastorales de la Unión Peruana del Norte y Sur, Perú, 2017.
- Aleman, M. A. (2015). Estilos de comunicación, ajuste diádico y satisfacción marital en matrimonios de la Ciudad de Montemorelos (Doctoral dissertation, Universidad de Montemorelos (México)).
- Amateis, M. C. (2020). Estilos de crianza y rendimiento académico en adolescentes de 14 a 18 años, en una Escuela de Gestión Privada de la ciudad de Paraná.
- Antezana Vargas, C. R., & Alfaro Urquiola, A. L. (2019). Adicción a las redes sociales y satisfacción marital: Un estudio correlacional en parejas Paceñas. *Fides et Ratio-Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 18(18), 91-110.
- Armadas, E. S. P. E. (2018). Introducción a la metodología de la investigación científica.
- Bastida-González, R., Valdez-Medina, J. L., Valor-Segura, I., Fuentes, N. I. G. A. L., & Rivera-Aragón, S. (2017). Satisfacción marital y estado civil como factores protectores de la depresión y ansiedad. *Revista argentina de clínica psicológica*, 26(1), 95-102.
- Beavers, W. R. (2009). *Familias exitosas: evaluación, tratamiento e intervención/W. Robert Beavers, Robert B. Hampson*;[traducción de Fernando Inglés Bonilla]. Barcelona: Paidós Ibérica, 1995.
- Ballenato. (2007). Estilos de crianza parental en el rendimiento académico. *Podium*, (37), 89-106.

- Bobadilla Chamba, S. D. L. (2020). Estilos de crianza de los estudiantes de la IE Virgen de la Asunción-Sondor, 2019.
- Brazales Benenaula, P. F., & Hernández Rodríguez, Y. d. (2019). Comunicación y riesgo de Disfunción Sexual en estudiantes universitarias. *Revista Estudiantil CEUS*, 1(3), 19-22. Obtenido de <https://ceus.ucacue.edu.ec/index.php/ceus/article/view/17/16>
- Borda Vicente, A. D. R., & Ramos Francia, L. C. (2022). Estilos parentales disfuncionales y rendimiento académico en colegio público y privado de Cañete.
- Cadena-Iñiguez, P., Rendón-Medel, R., Aguilar-Ávila, J., Salinas-Cruz, E., Cruz-Morales, F. D. R. D. L., & Sangerman-Jarquín, D. M. (2017). Métodos cuantitativos, métodos cualitativos o su combinación en la investigación: un acercamiento en las ciencias sociales. *Revista mexicana de ciencias agrícolas*, 8(7), 1603-1617.
- Capano, Á., & Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias psicológicas*, 7(1), 83-95.
- Castro Villarreal, M., Soto Gómez, S. D., & Salazar Mayorga, L. G. (2022). Caracterización de los componentes del vínculo de pareja en una muestra de adultos jóvenes de las provincias Guanentina y Comunera.
- Cunuhay, T. (2017). Universidad técnica de Ambato facultad de ciencias de la salud carrera de psicología clínica informe de investigación sobre: "apego y satisfacción marital" Requisito previo para optar por el Título de Psicóloga Clínica.
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/25176/1/Cunuhay%20Guamangate%20Tania%20Magaly.pdf>

- Chadwick, C. (1979). *Tecnología Educativa para el Docente*. Buenos Aires: Paidós.
- Deza Tirado, C. P., & Rebolledo Juárez, W. S. (2022). Estilos de crianza y agresividad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Florencia de Mora, Trujillo.
- Dornbusch, S. M., Ritter, P. L., Leiderman, P. H., Roberts, D. F., & Fraleigh, M. J. (1987). The relation of parenting style to adolescent school performance. *Child Development*, 58(5), 1244–1257. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.1987.tb01455.x>
- Espínola, Isabel Stange, Cambranis, Aída Ortega, Salazar, Alicia Moreno, & Esteves, Citlalli Gamboa. (2017). Aproximación al concepto de pareja. *Psicología para América Latina*, (29), 7-22. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-350X2017000300002&lng=pt&tlng=es.
- Gauna, M. C. (2020). *Relación entre los Estilos de comunicación y la Satisfacción Marital en adultos de la ciudad de Paraná [Tesis]*. Pontificia Universidad Católica Argentina. <https://bit.ly/3RD4qLC>
- Gómez-Ramírez, R. (2017). *La evaluación psicológica infantil: Metodología y Aplicación de las Técnicas Proyectivas y Psicométricas*. *Poifesis*, 33(1), 104-118. Recuperado de: <https://bit.ly/3zxzdS>
- Guyer, A., Jarcho, J., Pérez, K., Degnan, K., Pine, D., Fox, N., & Nelson, E. (2015). Temperament and parenting styles in early childhood differentially influence neural response to peer evaluation in adolescence. *J Abnorm Child Psychol*, 46(5), 863–874. <https://doi.org/10.1007/s10802-015-9973-2>

- Hadi Mohamed, M. M., Martel Carranza, C. P., Huayta Meza, F. T., & Rojas León, C. R. (2023). Metodología de la Investigación. Perú: Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C. doi:10.35622/inudi.b.073
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación (6a. ed. --.). México D.F.: McGraw-Hill.
- Hurtado, C. M. G., & Bustamante, A. R. (2018). La comunicación en las relaciones de pareja mediadas por la virtualidad en tiempos de modernidad líquida. *Latinoamericana de Estudios de Familia*, 10(1), 11-30.
- Iñiguez, P. C., Rendón-Medel, R., Aguilar-Ávila, J., Salinas-Cruz, E., De la Cruz, F. D. R., & Sangerman-Jarquín, D. M. (2017). Métodos cuantitativos, métodos cualitativos o su combinación en la investigación: un acercamiento en las ciencias sociales. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 8(7), 1603-1617.
- José Gómez, F. S., (2016). La Comunicación. *Salus*, 20(3),5-6.[fecha de Consulta 27 de Marzo de 2023]. ISSN: 1316-7138. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=375949531002>
- Lucarelli, Ailén y Wittner, Valeria (2019). Satisfacción conyugal: Variables determinantes. XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. <https://bit.ly/3wTMNO8>

- Machado, J. (23 de enero de 2021). Amor y pandemia: divorcios y matrimonios disminuyen en el país. Obtenido de PRIMICIAS: <https://bit.ly/2Zepe6u>
- Martinez y Espinoza, E. (2020). La planeación interdisciplinar en la formación del profesional en educación. *Maestro y Sociedad*, 15(1), 77-91.
- Malander, Nancy Marlene. (2016). Síndrome de Burnout y Satisfacción Laboral en Docentes de Nivel Secundario. *Ciencia & trabajo*, 18(57), 177-182. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492016000300177>
- Minuchin, S., Lee, W. Y., & Simon, G. M. (1998). *El arte de la terapia familiar*. Barcelona: Paidós.
- Mier, M. F. P., & de la Bandera, F. A. V. (2022). Los estilos de socialización parental y su relación con el uso problemático de internet en adolescentes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 1324-1341.
- Mier, M. F. P., & de la Bandera, F. A. V. (2022). Los estilos de socialización parental y su relación con el uso problemático de internet en adolescentes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 1324-1341.
- Morales Rodríguez, M. y Díaz Barajas, D. (2013). Noviazgo: evolución del significado psicológico durante la adolescencia. *Uaricha*, 10(22), 20-31.
- Musitu, G., y García, F. (2001). *ESPA29 Escala de Socialización Parental en la Adolescencia*. TEA ediciones: Madrid.
- Montero, E. y Villalobos, J. (2004a). *Estudio comparativo del promedio de admisión a la Universidad de Costa Rica y sus componentes: Aplicación del año 2001*. San José, Costa Rica: SIEDIN.

- Montero, E., Villalobos, J. (2004b). Factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico y a la repetición estudiantil en la Universidad de Costa Rica. (Informe final proyecto 723-A0-174). San José, Costa Rica: Universidad de Costa Rica, Instituto de Investigaciones Psicológicas.
- Narvárez Quintero, E. D., & Cabezas Angulo, K. D. (2023). Etapas de Desarrollo del Niño e influencia del núcleo familiar en el aprendizaje y crecimiento.
- Obando, C. J. A., & Mieses, C. J. L. C. (2017). El rendimiento académico: aproximación necesaria a un problema pedagógico actual. *Revista Conrado*, 13(58), 213-220.
- O'Neal, Arianna & Carla, María & Men, Lara & Menéndez, Chabely & Valdés García, Karla. (2020). ¿Qué significa ser novios? Una mirada psicosocial del noviazgo en adolescentes mexicanos.
- Papalia, D. E., Martorell, G., & Estévez Casellas, C. (2017). *Desarrollo humano* (13a ed. --.). México, D. F.: McGraw Hill.
- Paredes, J. (2022). Modelo de intervención familiar: estilos parentales y habilidades sociales de adolescentes de una institución educativa (tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Ambato. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/3707/1/77992.pdf>
- Padrós Blázquez, Ferran, Cervantes Hurtado, Estefany, & Cervantes Pacheco, Ericka Ivonne. (2020). Estilos parentales y su relación con el rendimiento académico de estudiantes de telesecundaria de Michoacán, México. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 19(41), 43-56. <https://dx.doi.org/10.21703/rexe.20201941padros3>

- Ramos, P. (Coord.) (2016). Asertividad y habilidades sociales en la comunicación y atención al ciudadano (2a. ed.). Málaga, Editorial ICB. Recuperado de <https://elibro.puce.elogim.com/es/ereader/puce/106683?page=123>.
- Rodríguez, A. & Pérez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción de conocimiento. EAN, 2(82), 1-26.
- Roy-García, I., Rivas-Ruiz, R., Perez-Rodriguez, M., y Palacios-Cruz, L. (2019) Correlación: no toda correlación implica causalidad. Rev. alerg. Méx. [online], 66(3), pp.354-360. <https://doi.org/10.29262/ram.v66i3.651>.
- Rodríguez Meirinhos, A., Antolín Suárez, L., & Oliva Delgado, A. (2017). Estilos parentales y ajuste psicológico en una muestra de adolescentes andaluces:[póster]. In 3rd International Conference of Clinical and Health Psychology on Children and Adolescents (2017).
- Román Sánchez, J. M., Martín Antón, L. J., & Carbonero Martín, M. Á. (2009). Tipos de familia y satisfacción de necesidades de los hijos.
- Romero, J. C. G., Armenta, M. F., & Figueredo, A. J. (2011). Factores protectores y los estilos de crianza: un modelo bioecológico. *Psicumex*, 1(1), 28-40.
- Sánchez Bravo, C., Carreño Meléndez, J. y Mota González, C. (2021). Indicadores psicológicos y de pareja relacionados con la insatisfacción marital: estrategias de intervención. *Psicología y Salud*, 31(1), 81-92. <https://doi.org/10.25009/pys.v31i1.2678>.
- Sánchez Asqui, S. G., & Zavala Pucha, J. M. (2020). COMUNICACIÓN EN PAREJA Y SATISFACCIÓN MARITAL “UNIDAD EDUCATIVA VIGOTSKY”. RIOBAMBA, 2020 [Tesis de Grado]. Riobamba - Ecuador: Universidad Nacional de Chimborazo. <https://bit.ly/3nl2afq>

- Schettini, P. (2021). Los mundos de la cuarentena: condiciones de vida y acciones de estado en sectores vulnerables de La Plata y Gran La Plata en Argentina. Los mundos de la cuarentena: condiciones de vida y acciones de estado en sectores vulnerables de La Plata y Gran La Plata en Argentina, 205-221.
- Szmulewicz, T. (2013). La pareja: una díada singular. *PSIQUIATRÍA Y SALUD MENTAL*, 31-37. Obtenido de http://www.schilesaludmental.cl/pdf/REVISTA%201%20-%202013/06.%202013_N%C2%BA_1_art4.pdf
- Touron F. (1987). Factores del rendimiento académico. Madrid: Universidad de Navarra.
- Torrice, F., Zubieta, J. M. F., & Lorena, C. (s/f). LA EVALUACIÓN EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE. Redalyc.org. Recuperado el 21 de mayo de 2024, de <https://www.redalyc.org/pdf/4259/425942453003.pdf>
- Vázquez, M. (2018). Salud Mental y Satisfacción Marital en personas heterosexuales casadas o convivientes [Tesis de Grado]. Buenos Aires: Universidad Abierta Interamericana. Obtenido de <https://bit.ly/3sbBcZE>
- Vázquez, N. y Castillo, L. (Dir.) (2019). Influencia de la comunicación asertiva en las relaciones interpersonales de los estudiantes del sexto semestre de Terapia Psicosocial de la Universidad de Carabobo (). Recuperado de <https://elibro.puce.elogim.com/es/ereader/puce/120967?page=27>.
- Vega Ojeda, M. F. Estilos de Crianza Parental en el Rendimiento Académico. Podium [online]. 2020, n. 37.
- Villanueva Orozco, Gerardo Benjamín Tonatiuh, Rivera Aragón, Sofía, Díaz Loving, Rolando, & Reyes-Lagunes, Isabel. (2012). La comunicación en pareja: desarrollo y validación de escalas. *Acta de investigación psicológica*, 2(2), 728-748. <https://bit.ly/3yeFzav>

ANEXOS

Anexo 1: Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia

Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA-29)

[Acceder a Google](#) para guardar el progreso. [Más información](#)

* Indica que la pregunta es obligatoria

Nombre *

Tu respuesta

Edad *

Tu respuesta

Grado *

Tu respuesta

Sexo *

Masculino

Femenino

[Siguiente](#) [Borrar formulario](#)

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

A continuación encontraras una serie de situaciones que pueden tener lugar en tu familia. Estas situaciones se refieren a las formas en la que los padres responden cuando tú haces algo. Lee atentamente las situaciones y contesta a cada una de ellas con la mayor sinceridad posible. No hay respuestas correctas, lo que más vale es la sinceridad. SI TIENES ALGUNA DUDA, CONSULTA CON LA RESPONSABLE ANTES O DURANTE LA RESOLUCIÓN DEL CUESTIONARIO.

1. Si obedezco las cosas que me manda.

Descripción (opcional)

a. Me muestra cariño

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

b. Se muestra indiferente

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio.

a. Le da igual

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

b. Me riñe

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

c. Me pega

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

d. Me priva de algo

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

e. Habla conmigo

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

3. Si viene alguien a visitarnos a casa y me porto con cortesía.

a. Se muestra indiferente

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

b. Me muestra cariño

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre
4. Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa.

a. Me riñe

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

b. Me pega

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

c. Me priva de algo

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

d. Habla conmigo

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

e. Le da igual

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

5. Si traigo a casa el boletín de notas a final de curso con buenas calificaciones

a. Me muestra cariño

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

b. Se muestra indiferente

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

6. Si voy sucio y desastrado.

a. Me pega

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

b. Me priva de algo

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

c. Habla conmigo

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

d. Le da igual

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

e. Me riñe

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

7. Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades

a. Se muestra indiferente

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

b. Me muestra cariño

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

8. Si se entera que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona, o en la calle.

a. Me priva de algo

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

b. Habla conmigo

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

c. Le da igual

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

d. Me riñe

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

e. Me pega

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre
9. Si traigo a casa el boletín de notas al final del curso con algún suspenso

a. Habla conmigo

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

b. Le da igual

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

c. Me riñe

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

d. Me pega

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

e. Me priva de algo

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

10. Si al llegar la noche, vuelvo a casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie

a. Me muestra cariño

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

b. Se muestra indiferente

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

11. Si me marcho de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie.

a. Me priva de algo

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

b. Habla conmigo

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces

4. Siempre

c. Le da igual

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

d. Me riñe

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

e. Me pega

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

12. Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo viendo televisión.

e. Me pega

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

b. Me priva de algo

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

c. Habla conmigo

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

d. Le da igual

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

e. Me riñe

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

13. Si le informa alguno de los profesores de que me porto mal en clase.

e. Me riñe

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

b. Me pega

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

c. Me priva de algo

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

d. Habla conmigo

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

e. Le da igual

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

14. Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado.

a. Se muestra indiferente

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

b. Me muestra cariño

1. Nunca
 2. Algunas veces
 3. Muchas veces
 4. Siempre.
15. Si digo una mentira y me descubren.

a. Le da igual

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

b. Me riñe

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

c. Me pega

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

d. Me priva de algo

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

e. Habla conmigo

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

16. Si respeto los horarios establecidos en mi casa.

a. Me muestra cariño

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

b. Se muestra indiferente

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

17. Si me quedo por ahí con mis amigos (as) y llego tarde a la casa

a. Habla conmigo

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

b. Le da igual

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

c. Me riñe

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

d. Me pega

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

e. Me priva de algo

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

18. Si ordeno y cuido las cosas en mi casa.

a. Se muestra indiferente

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

b. Me muestra cariño

1. Nunca
2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos.

a. Me priva de algo

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

b. Habla conmigo

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

c. Le da igual

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

d. Me riñe

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

e. Me pega

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

20. Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido

malo por algo que no he podido obtener

a. Me pega

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

b. Me priva de algo

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

c. Habla conmigo

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

d. Le da igual

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

e. Me riñe

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

21. Cuando no como las cosas que me ponen en la mesa.

a. Me riñe

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

b. Me pega

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

c. Me priva de algo

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

d. Habla conmigo

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

e. Le da igual

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

22. Si mis amigos o cualquier persona le dicen que soy buen compañero.

a. Me muestra cariño

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

b. Se muestra indiferente

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

23. Si habla con alguno de mis profesores y recibe algún informe del colegio que me porto bien.

a. Se muestra indiferente

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

b. Me muestra cariño

1. Nunca
2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

24. Si estudio lo necesario y hago los deberes y tareas del colegio.

a. Me muestra cariño

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

b. Se muestra indiferente

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

25. Si fastidio en casa y no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol.

a. Le da igual

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

b. Me riñe

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

c. Me pega

1. Nunca
 2. Algunas veces
 3. Muchas veces
 4. Siempre
- d. Me priva de algo

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

e. Habla conmigo

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

26. Si soy desobediente.

a. Habla conmigo

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

b. Le da igual

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

c. Me riñe

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

d. Me pega

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

e. Me priva de algo

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

27. Si como todo lo que ponen en la mesa.

a. Se muestra indiferente

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

b. Me muestra cariño

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

28. Si no faltó nunca a clase y llegó todos los días puntual.

a. Me muestra cariño

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

b. Se muestra indiferente

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

29. Si alguien viene a visitarnos a la casa y hago ruido y molesto

a. Me priva de algo

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

b. Habla conmigo

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

c. Le da igual

1. Nunca
2. Algunas veces
3. Muchas veces
4. Siempre

d. Me riñe

1. Nunca

2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

e. Me pega



1. Nunca






2. Algunas veces

3. Muchas veces

4. Siempre

Anexo 2: Escala de calificación del desempeño académico



Escala de calificación del desempeño académico  

    **Enviar** 

Preguntas Respuestas **249** Configuración

Sección 1 de 2

Escala de calificación del desempeño académico

B *I* U  

Descripción del formulario

Nombre *
Texto de respuesta corta

Edad *
Texto de respuesta corta

Grado *
Texto de respuesta corta

Escala de calificación del desempeño
académico Apéndice A

Escala de calificación del desempeño
académico

Estudiante_Fecha

Edad Grado_Profesor

Para cada uno de los siguientes elementos, calcule el desempeño del estudiante mencionado anteriormente durante la semana pasada. Para cada elemento, encierre en un círculo solo una opción.

1. Estimar el porcentaje de trabajo **matemático** escrito completado (independientemente de la precisión) en relación con los compañeros de clase

0-49%	50-69%	70-79%	80-89%	90-100%
1	2	3	4	5

2. Estimar el porcentaje de trabajo de **artes del lenguaje** escrito completado (independientemente de la precisión) en relación con los compañeros de clase

0-49%	50-69%	70-79%	80-89%	90-100%
1	2	3	4	5

3. Estimar la precisión del trabajo **matemático** escrito completado (es decir, porcentaje correcto del trabajo realizado)

0-64%	65-69%	70-79%	80-89%	90-100%
1	2	3	4	5

4.- Estimar la precisión del trabajo de artes del lenguaje escrito completado (es decir, porcentaje correcto del trabajo realizado)

0–64%	65–69%	70–79%	80–89%	90-100%
1	2	3	4	5

5. ¿Qué tan consistente ha sido la calidad del trabajo académico durante la semana pasada?

Consistentemente pobre	Mas pobre que exitoso	Variable	Mas exitoso que pobre	Consistentemente exitoso
1	2	3	4	5

6. ¿Con qué frecuencia sigue con precisión las instrucciones del maestro y / o la discusión en clase durante la instrucción en un grupo grande (por ejemplo, toda la clase)?

Nunca	Casi nunca	A veces	A menudo	Muy a menudo
1	2	3	4	5

7. ¿Con qué frecuencia sigue con precisión las instrucciones del maestro y/o la discusión en clase durante la instrucción en grupos pequeños (por ejemplo, grupo de lectura)?

Nunca	Casi nunca	A veces	A menudo	Muy a menudo
1	2	3	4	5

8.- ¿Qué tan rápido aprende el material nuevo (es decir, capta conceptos novedosos)?

Muy lento	Lento	Medio	Rápido	Muy rápido
1	2	3	4	5

9. ¿Cuál es la calidad o la pulcritud de la letra que posee?

Pobre	Casi pobre	Media	Encima de la media	Excelente
1	2	3	4	5

10. ¿Cuál es la calidad de las habilidades de lectura que posee?

Pobre	Casi pobre	Media	Encima de la media	Excelente
1	2	3	4	5

11. ¿Cuál es la calidad de las habilidades para que posee?

Pobre	Casi pobre	Media	Encima de la media	Excelente
1	2	3	4	5

12. ¿Con qué frecuencia completa el trabajo escrito de manera descuidada y apresurada?

Nunca	Casi nunca	A veces	A menudo	Muy a menudo
1	2	3	4	5

13. ¿Con qué frecuencia le toma más tiempo para completar el trabajo que sus compañeros de clase?

Nunca	Casi nunca	A veces	A menudo	Muy a menudo
1	2	3	4	5

14. ¿Con qué frecuencia puede prestar atención sin que usted se lo indique?

Nunca	Casi nunca	A veces	A menudo	Muy a menudo
1	2	3	4	5

15. ¿Con qué frecuencia requiere su ayuda para completar con precisión su trabajo académico?

Nunca	Casi nunca	A veces	A menudo	Muy a menudo
1	2	3	4	5

16. ¿Con qué frecuencia comienza a escribir antes de comprender las instrucciones?

Nunca	Casi nunca	A veces	A menudo	Muy a menudo
1	2	3	4	5

17. ¿Con qué frecuencia tiene dificultades para recordar material de las lecciones del día

anterior?

Nunca	Casi nunca	A veces	A menudo	Muy a menudo
1	2	3	4	5

18. ¿Con qué frecuencia parece estar mirando excesivamente a otro lado o "distráido"?

Nunca	Casi nunca	A veces	A menudo	Muy a menudo
1	2	3	4	5

19. ¿Con qué frecuencia tiende a carecer de una respuesta emocional en una situación social?

Nunca	Casi nunca	A veces	A menudo	Muy a menudo
1	2	3	4	5