

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTES

TRABAJO DE TITULACIÓN

PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE ARQUITECTA

“CINEMATECA NACIONAL: ARCHIVO DE MEMORIAS - PLAZA DEL TEATRO”

Volumen I

BERENICE ALEJANDRA LÓPEZ QUEVEDO.

DIRECTOR ARQ. OSWALDO PALADINES

QUITO – ECUADOR
2019

Presentación

El Trabajo de Titulación: “Cinemateca Nacional: Archivo de memorias – Plaza del Teatro”, se entrega en un DVD que contiene:

El Volumen I: investigación que da sustento al proyecto arquitectónico.

El Volumen II: planos y memoria gráfica del proyecto arquitectónico.

Una colección de fotografías de la maqueta, el recorrido virtual y la presentación para la defensa pública, todo en formato PDF.

Dedicatoria

Para todas las hijas, madres, nietas, mujeres y arquitectas de mi camino.
- D.

A nuestra memoria, ese quimérico museo de formas inconstantes, ese montón de espejos rotos.

Jorge Luis Borges.

Agradecimiento

A quienes me han visto crecer y han crecido junto a mí en toda una carrera. A la Cinemateca Nacional por su valiosa apertura, Ministerio de Cultura, Paola de La Vega, Anabell López y moradores del Centro Histórico de Quito.

A cada explorador en este viaje creativo: mis padres, mis amigas: Paula, Cristina y Dunia, por su apoyo incondicional, a mi Director de Tesis, Asesores, profesores y futuros colegas.

Por su invaluable compañía, en mis momentos de luz y sombra, en lo que soy.

INDICE

Lista de Tablas viii
Lista de Figuras ix
Introducción 1
Tema 2
Antecedentes - Planteamiento del Problema. 2
Archivo Fílmico de la Cinemateca Nacional del Ecuador. 2
Centro Histórico de Quito. 3
Plaza del Teatro 3
Justificación 4
Objetivos. 5
General 5
Específicos. 5
Línea de Investigación. 6
Metodología. 6

CAPITULO 1. ARQUITECTURA + CINE 8
1.1 La relación entre ambos elementos 8
1.2 El Cine en el Ecuador 9
1.3 La Cinemateca Nacional del Ecuador 11
1.4 Un espacio para la Cinemateca – Recursos y Estado Actual 12

CAPÍTULO 2: APROXIMACIÓN SOBRE LA CIUDAD 16
2.1 Nuevo Plan para Revitalización del CHQ 16
2.2 Plaza del Teatro: Historia y Memoria colectiva: 18
2.2.1 Configuración del Perfil Urbano 20
2.2.2 Usuario y Flujos Peatonales sobre La Plaza 20
2.2.3 Percepciones sobre el Espacio Público: 21
2.3 Centro Comercial Gran Pasaje – La casa de los tres frentes 22
2.4 Condicionantes 25

CAPÍTULO 3: ANÁLISIS DE REFERENTES 26
3.1 Caso 1: Plaza Huerto San Agustín 26
3.2 Caso 2: Nueva Plaza de Santa Clara 27
3.3 Caso 3: Centro Cultural Palacio La Moneda 28

CAPÍTULO 4: PROYECTO ARQUITECTÓNICO. Cinemateca Nacional: Archivo de Memorias – Plaza del Teatro 29
4.1 Criterios de Diseño Arquitectónico 29
4.1.1 Conceptualización del Proyecto 29
4.1.2 Intenciones de Diseño en Espacio Público 30
4.1.3 Intenciones de Diseño en el Contexto Inmediato 31
4.2 Criterios Arquitectónicos Funcionales 32
4.2.1 Programa Arquitectónico 32
4.2.2 Organización Funcional del Espacio 33
4.4 Criterios Tecnológicos – Constructivos 37
4.4.1 Materialidad y Lógicas de Memoria 37
4.4.2 Sistema Estructural 38
3.4.3 Sustentabilidad del proyecto 42

Conclusiones 45
Recomendaciones 47
Bibliografía. 48
Anexos. 52

Anexo I. Mapeos Individuales – Flujos por Usuarios 52
Anexo II. IRM_ PREDIO 180456 54
Anexo III. Presupuesto de Obra. 55
Anexo III. Informe Favorable T.T. 57

Lista de Tablas

Tabla 1 Instalaciones de la Cinemateca Nacional 13

Tabla 2. Análisis de Soleamiento del Volumen..... 42

Lista de Figuras

Figura 1. El movimiento en diversos espacios 8
Figura 2. La Cinemateca Nacional en el tiempo 9
Figura 3 Ingreso Cinemateca Nacional 11
Figura 4 Archivo Fílmico. 12
Figura 5 Espacios de la Cinemateca Nacional 14
Figura 6. Propuesta Plan Revitalización CHQ y Red Verde Urbana. 17
Figura 7 Propuesta Plan Revitalización CHQ sobre Plaza del Teatro. 18
Figura 8 Línea del tiempo sobre Plaza. 19
Figura 9. Perfil Urbano sobre la Plaza 20
Figura 10. Flujos según tipo de usuario 21
Figura 11. Percepciones sobre el espacio público 22
Figura 12. Cambios sobre la Plaza 23
Figura 13. Estado actual instalaciones Gran Pasaje 24
Figura 14. Contexto inmediato. Esc_1:1000 25
Figura 15. Huertos de San Agustín 26
Figura 16 Plaza de Santa Clara - Boris Albornoz 27
Figura 17 . Centro Cultural Palacio la Moneda 28
Figura 18. Centro Cultural Palacio la Moneda Sección A-A 28
Figura 19. Intenciones sobre contexto 29
Figura 20. Conceptualización – Sistema de Conexión 30
Figura 21. Intenciones sobre la Memoria 30
Figura 22. Intenciones sobre el Borde 31
Figura 23. Intenciones sobre el Objeto 31
Figura 24. Intenciones sobre el Contexto inmediato 32
Figura 25. Programa Cinemateca Nacional 32
Figura 26. Planimetría Implantación 33
Figura 27. Planimetría Nivel -8.00 34
Figura 28. Corte 1-1 34
Figura 29. Relación Muro – Contexto 35
Figura 30. Distribución de Espacios 36
Figura 31. Volumetría General 36
Figura 32. Estratigrafía Entorno Inmediato y cromática del contexto 37
Figura 33 Materialidad en Fachada - Muro 38

Figura 34. Tipos de cimentación..... 39
Figura 35 Tipos de Columnas y Vigas..... 39
Figura 36 Conexiones entre vigas metálicas..... 40
Figura 37 Sistema de entrepiso – Fachada – Corte Constructivo..... 40
Figura 38. Corte por Muro – Sistema Estructura..... 41
Figura 39 Análisis de Iluminación Natural..... 43
Figura 40 Manejo de Recursos – Jardines Verticales..... 44

Introducción.

El Trabajo de Titulación “CINEMATECA NACIONAL: Archivo de Memorias – Plaza del Teatro”, ha sido desarrollado a partir de la relación entre: arquitectura, memoria y ciudad. A través del registro audiovisual, como herramienta de memoria que evoque sentidos de pertenencia con su historia.

El presente TT se enfoca en la sociabilización entre el arte cinematográfico y los habitantes de la ciudad con la necesidad de creación de espacios para la difusión y empoderamiento cultural. Reanimando ecos de épocas pasadas con elementos presentes dentro de la memoria colectiva de sus habitantes, partiendo de 3 premisas: La situación actual del archivo cinematográfico nacional, el déficit de espacios verdes y espacio público de calidad en el Centro Histórico y el rescate de nuevos sentidos de pertenecía “dispersos” en una plaza con alto legado cultural.

Capítulo I, desarrolla la importancia para la memoria colectiva y la estrecha relación entre los componentes del cine y la arquitectura. Paralelamente se realiza un análisis de las condiciones actuales de espacio de la Cinemateca Nacional; estado de sus instalaciones y recursos para la conservación y archivo de la memoria visual.

Capítulo II, aborda la historia que encierra la Plaza del Teatro, las dinámicas de flujos que intervienen sobre este espacio, sus actores y el desarrollo del nuevo plan para Revitalización del Centro Histórico, sobre nuevas propuestas de espacios públicos en piezas subutilizadas.

Capítulo III, se enfoca en el análisis de referentes, la acción del vaciado como herramienta para el trazado de nuevos espacios públicos del Centro Histórico de Quito (CHQ) y en Santiago de Chile.

Capítulo IV, el desarrollo de la propuesta arquitectónica: conceptualización, funcionalidad, formalidad e intenciones para el diseño del proyecto. Concluyendo con la presentación de los mapeos obtenidos durante el proceso de acercamiento hacia el lugar y sus habitantes. el Informe de regulación sobre el predio a trabajar y un presupuesto de un área del proyecto.

Tema.

CINEMATECA NACIONAL: Archivo de Memorias – Plaza del Teatro

Antecedentes - Planteamiento del Problema.

En la ciudad, cada espacio en su traza urbana contiene un universo de objetos olvidados que han perdido importancia en su lectura urbana y en la memoria de sus habitantes. “Estos objetos, de diversa índole: religiosa, educativa, cultural, etc., fueron absorbidos a causa del crecimiento progresivo y evolución natural de la ciudad en el último siglo y de la sucesión de capas de arquitectura que se desconocen entre sí” (Garófalo, 2016, pág. 2).

“La invitación es a repensar las ciudades desde las memorias, es decir a las ciudades en toda su heterogeneidad y contradictoriedad” (Riaño, 1997) y desde los modos como acervo fílmico de la ciudad, se entrega para recordar y construir nuevos espacios de cohesión social y cultural.

Archivo Fílmico de la Cinemateca Nacional del Ecuador.

“En 1989, el cine ecuatoriano fue declarado parte del Patrimonio Cultural del Estado por el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, y se delegó su custodia legal a la Cinemateca Nacional” (El Comercio, Un portal a la historia de la cinematografía nacional, 2015). Desde entonces, “la institución se ha dedicado a la preservación y difusión de las obras y registros audiovisuales ecuatorianos y de cine independiente del mundo”. (CCE, s.f.)

Las condiciones físicas descritas por Diego Coral, actual director de la Cinemateca Nacional, en la entrevista realizada el 13 de agosto de 2018 en la Casa del Cultura la definen como: insuficiente. El director, describe “la poca importancia que se ha otorgado a los archivos de memoria en el Ecuador” (Cinemateca Nacional del Ecuador: historia clínica de la memoria, 2017) ha dado paso a la catalogación y archivo de registros, en condiciones “poco ideales", generándose innumerables pérdidas del patrimonio fílmico.

Alrededor de 4000 registros fílmicos y cerca de 10000 documentos históricos son parte del archivo de la Cinemateca Nacional, a pesar del valor que alberga, la posibilidad de gestión a lo largo de este tiempo por parte de entidades particulares como la Asociación de Cineastas Ecuatorianos (Asocine) o la Corporación

Cinememoria, incluyendo en la actualidad, instancias gubernamentales como el Ministerio de Cultura y Patrimonio, queda reflejada en espacios poco apropiados y décadas de expectativa, " a la espera de que todo un país lo sepa y haga uso de ellos como propios." (Cinemateca Nacional del Ecuador: historia clínica de la memoria, 2017)

Actualmente, existe una interrogante sobre la función que cumple el archivo fílmico nacional de la Cinemateca Nacional dentro la memoria y la identidad colectiva de nuestra ciudad; la construcción actual de los sentidos de pertenencia se desvincula de la memoria cultural por falta de incentivos y espacios referentes para su correcta conservación y difusión.

Centro Histórico de Quito.

Como consecuencia de los procesos de crecimiento y transformación urbana, el Plan Municipal de Ordenamiento Territorial (PMDOT) 2012-2022 identifica al Centro Histórico de Quito (CHQ) "como un entorno peligroso y ambientalmente deteriorado, lo que ocasiona que gran parte de sus habitantes (73%) lo consideren como un hábitat transitorio" (p. 49). Existen lugares que han sido especialmente agredidos con intervenciones que atentan el legado histórico y la identidad colectiva de sus habitantes, bajo la existencia de piezas construidas en desuso, limitada provisión de espacio público y nula existencia de áreas verdes como lugar de encuentro y cohesión barrial.

Plaza del Teatro.

Conocida originalmente como la Plazuela de las Carnicerías (Noboa, 1989), la actual Plaza del Teatro, se la describe como un espacio de "variada agenda cultural de carácter popular", con una gran capacidad de convocatoria para programas al aire libre como conciertos, teatro callejero y presentaciones artísticas, entre otras manifestaciones. (Diario EL TELÉGRAFO, 2015).

Pese a ser un sitio concurrido y con presencia de importantes permanencias históricas[1] culturales. La falta de identidad y sentidos de pertenencia de sus vecinos con el sector surge como repuesta a la subutilización de su espacio público con la

[1] Las permanencias históricas son hechos urbanos que constituyen la ciudad y que mantienen su estructura formal. A pesar del paso del tiempo son más espectadores que participantes del crecimiento de la ciudad. (Rossi, 1986)

apropiación colectiva por parte de población flotante vulnerable, asociada a problemas sociales: prostitución callejera, micro tráfico de drogas y alcoholismo (PMDOT, 2012), factores que sumando la nula existencia de espacios verdes en su trazado urbano, generan una plaza, sin mayores posibilidades de estancia y cohesión barrial.

Las varias modificaciones en la historia de esta plaza inciden en la divergencia de escala y tipologías que agregaron los edificios modernos implantados en el centro histórico a mediados de la década de 1960. Se identifica un antiguo edificio de uso comercial, al costado oeste del lugar. Cuya escala inapropiada, subutilización y la falta de integración con su contexto, genera diversas problemáticas de orden social.

Surge de esta manera una interrogante, ¿cómo dialogar con espacios urbanos olvidados y su historia en un contexto contemporáneo?

Justificación.

La memoria de una ciudad no consiste solamente en la recuperación de sus creencias, costumbres o tradiciones, tampoco se basa en el rescate de imaginarios a lo largo de su historia, está en el reconocimiento de "cómo el pasado adquiere sentido en el presente" (Riaño, Memoria y Ciudad, 1997). A través del registro visual como un recurso de evocación de los sentidos de pertenencia y el *derecho a la ciudad*[2] para la concepción de nuevos espacios públicos como puntos de vida, congregación y reminiscencia en la vida del barrial.

Como parte del PMDOT, la presencia de edificaciones sin uso definido y subutilizadas, son oportunidades únicas para plantear soluciones de espacios verdes, como elementos para recuperación de memorias colectivas y sentidos de pertenecía de sus habitantes. Que busquen la activación de ejes verdes para el CHQ.

En respuesta a la problemática presentada, surge como intención la consolidación de espacios para la memoria desde la propuesta radical de "vaciado" sobre unas intervenciones agresivas hacia su entorno inmediato: el edificio Gran Pasaje. Cuya implantación genera problemas de carácter ambiental, urbano y social.

Partiendo de lo anterior, la propuesta busca fortalecer la identidad de la Plaza del Teatro, mediante de la sociabilización entre el arte cinematográfico y la evocación

[2] "El derecho a la ciudad es una respuesta democrática que integra a la vez los derechos de los ciudadanos y los criterios urbanísticos que hacen posible su ejercicio, en especial la concepción del espacio público." (Borja, 2012, p. 15)

de la memoria colectiva de sus habitantes. Seleccionando a la Cinemateca Nacional por su acervo y gran valor patrimonial, postergado durante varios años. A través de la creación de espacios para la difusión la conservación del patrimonio fílmico nacional

Existen pocas referencias y trabajos que hayan intervenido en el mismo punto de la ciudad, sin embargo, el presente TT, busca invitar a la reflexión sobre la condición vulnerable del Archivo Fílmico de la Cinemateca Nacional y deja constancia de la importancia de nuevos espacios especializados para la conservación, difusión y archivo del patrimonio audiovisual nacional. A su vez indaga sobre nuevos usos para vacíos sobre edificaciones vulnerables en contextos históricos por medio de la recuperación de elementos que evoquen la memoria colectiva y desarrollen nuevos sentidos de pertenencia entre habitantes y ciudad.

Objetivos.

General.

- Diseñar un espacio cultural con para la correcta difusión, recuperación y conservación del archivo fílmico de la Cinemateca Nacional a través de la evocación de la memoria colectiva e incorporación de espacio público de calidad en un contexto histórico (Centro histórico de Quito).

Específicos.

- Identificar las condiciones de espacio actuales para la difusión, archivo y conservación del patrimonio audiovisual de la Cinemateca Nacional.
- Determinar las potencialidades y condicionantes del CHQ para la formulación de un eje conector de espacios públicos de calidad, archivo y difusión del patrimonio audiovisual.
- Proyectar un entorno de sistemas habitables para la cohesión social, rescate de memorias audiovisuales e identidad cultural sobre las relaciones urbanas del CHQ, en continuidad con la morfología urbana existente.
- Fortalecer la identidad cultural de la Plaza del Teatro, mediante de la sociabilización entre el arte cinematográfico y la evocación de la memoria colectiva de sus habitantes para el fomento de nuevos sentidos de pertenencia hacia el sector.

- Plantear la creación de un espacio público con gran dotación de áreas verdes que busque reinterpretar de forma sincrónica la presencia de edificaciones sin uso definido y subutilizadas sobre el tejido urbano.
- Indagar en nuevas tipologías constructivas a partir de la reinterpretación de elementos históricos y percepciones sociales en un plano contemporáneo: vacío urbano, prioridad peatonal y continuidad de la plaza sin comprometer la funcionalidad vial del eje vehicular.
- Formular una crítica sobre el estado actual del Archivo Cinematográfico de la Cinemateca Nacional y calidad espacio público sobre el núcleo histórico de la ciudad a través soluciones radicales a dicho problema.

Línea de Investigación.

Este proyecto tiene como base, la aproximación hacia nuevas maneras de entender la arquitectura y tecnologías constructivas como instrumento de articulación, sobre geografías dispersas, dentro de un territorio vulnerable de la ciudad.

Metodología.

“Se buscará suturar discursos por medio de experiencias sobre la mesa, las cuales siempre buscarán rescatar una íntima relación entre la arquitectura y el lugar” (Calero, 2016).

El origen de este trabajo se da a partir de dos instancias. Partiendo desde la búsqueda y recopilación de intereses personales para el encuentro en un segundo punto de problemáticas reales dentro de un contexto frágil y sensible. Estableciendo de esta manera un interés sobre la relación entre el cine y la arquitectura, a través de la construcción de espacios que evoquen elementos dentro de la memoria colectiva de una ciudad, por medio del rescate de la imagen cinematográfica.

Se generó a partir de esta constante la recolección de testimonios y entrevistas en primera persona de gestores culturales, autoridades y profesionales cercanos al mundo cinematográfico ecuatoriano; puntualizando en anhelos, sueños e imaginarios sobre la situación física vulnerable del Archivo fílmico de la Cinemateca Nacional.

Se realiza la aproximación hacia un espacio dentro del casco antiguo de la Ciudad de Quito (CHQ). Un edificio en desuso que configura la Plaza del Teatro, cuyas condicionantes físicas han llevado al deterioro y falta de sentidos de apropiación y

seguridad, mediante un registro de memorias citadinas que generan una mirada más amplia sobre las transformaciones históricas, dinámicas territoriales y huellas desvaídas en los sentidos de pertenencia de los habitantes hacia este sector de la ciudad.

De esta manera, mediante el análisis de referentes nacionales y extranjeros, se busca la creación de estrategias para la implantación de nuevos espacios de cohesión sociocultural a través de la imagen cinematográfica como elemento de rescate en las memorias urbanas y sentidos de partencia colectivos. Reconociendo la necesidad de creación de espacios públicos de escala doméstica en el CHQ[3],para la conservación y difusión del Archivo Patrimonio fílmico Nacional.

[3] ICOMOS, “Advisory Mission Report on the City of Quito, Ecuador (C2)”, 21-26 de octubre de 2013, página 35.

CAPITULO 1. ARQUITECTURA + CINE

1.1 La relación entre ambos elementos

> "Architecture exists, like cinema, in the dimension of time and movement. One conceives and reads a building in terms of sequences. To erect a building is to predict and seek effects of contrast and linkage through which one passes..." Jean Nouvel

En casi todas las definiciones y escritos sobre cine y arquitectura, existe el consenso de que la imagen cinematográfica y la construcción de espacios habitables se compone de una serie de elementos que las hace aparentes, el movimiento, el espacio y el tiempo.

Es “el Cine como pretexto para la Arquitectura” (Devesa, 2011), dónde ambas expresiones intervienen sobre un espacio y tiempo determinado, a través de sus propias formas y manifestaciones, con imágenes construidas a manera de escenografías cambiantes.

El cine representa una magnífica posibilidad de representar espacios en movimiento. Lo que conlleva innegablemente a reflexionar sobre la importancia del papel que juega la Arquitectura en este contexto.



Figura 1. El movimiento en diversos espacios (López, 2017)

Al revisar las dinámicas y las acciones que conllevan el quehacer del cine, podemos deducir que es comparable con el trabajo de la Arquitectura, en el cual se persigue crear ambientes, que respondan a las necesidades de entornos Humanos, su difusión, montaje y posterior venta. En el caso del cine podríamos decir que en idéntica forma se crea, se filma y se divulga en base a las expectativas de un público en particular. Por tanto, podemos concluir que estos proyectos tanto el constructivo como el cinematográfico responden a procesos similares, vale acotar que, gracias al poder de este último, la Arquitectura ha permitido posicionarse como un elemento básico para recrear, distintos hechos en diferentes épocas de la historia, que facilitan el aprendizaje y entendimiento de esta.

1.2 El Cine en el Ecuador

Wilma Granda (1995), cinéfila, investigadora y pionera del archivo fílmico de la Cinemateca Nacional, expone en su obra, el comienzo del cine ecuatoriano como consecuencia de dos sucesos históricos que propiciaron la agilización del mercado: la creación de la Marina Mercante Nacional y la Apertura del Canal de Panamá (Serrano, 2001)

> "(…) en el centro histórico junto a los establecimientos administrativos, religiosos o de negocios, se instauró la costumbre de ir al cine, como un hecho social que excedía el marco de la película y se extendía a otras instancias de la vida civil. " (Granda, 1995)

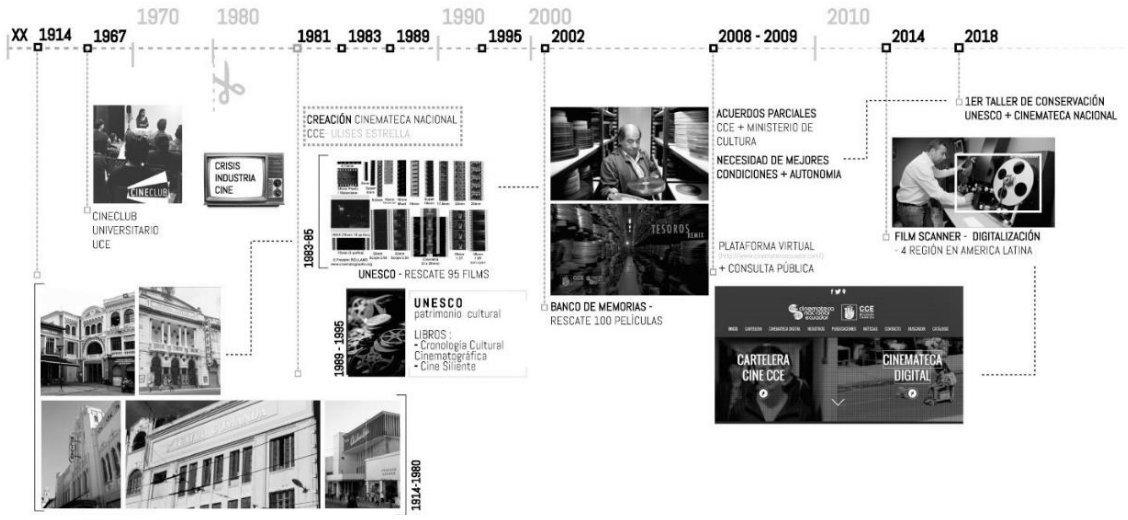


Figura 2. La Cinemateca Nacional en el tiempo (Cinemateca Nacional del Ecuador: historia clínica de la memoria, 2017); Modificado por López 2017.

Entre las décadas de los sesenta y setenta, se registra la “época de oro de los cines de Quito” (LaHora, 2007), una red de salas extendidas por toda la retícula de damero del casco histórico de la ciudad: “Alameda, Capitol, Alambra, Central y luego Rex, Variedades, Bolívar, Atahualpa, Pichincha, Granada, Cumandá y Holywood” (LaHora, 2007), son las salas que brindaban a la memoria de los habitantes historias y matinés filmográficas, siendo ahora ésta última, la única sala de cine operativa dentro del CHQ.

Posteriormente, durante el período del “boom cinematográfico”[4] se registra la adopción de una actividad clave: el *cineclubismo* y el consiguiente surgimiento de espacios alternativos de exhibición y formación de públicos (Granda, 1995) como el Cine Club Cultural o el Club de la Crítica y más tarde en 1981, la Cinemateca Nacional, desde la mirada de Ulises Estrella, fundador y director de un espacio de acceso fácil al cine de autor y popular en la capital.

Sin embargo, con la llegada de la modernidad a finales del siglo XX, la aparición de cines “rutilantes” y sobre todo la ausencia de institucionalidad, leyes y recursos para el fomento y creación cinematográfica ecuatoriana: el intermitente desarrollo filmográfico nacional y los sistemas de producción de bajo nivel de especialización son persistentes (de la Vega, 2015) y han constituido el declive y destrucción de espacios con un inmenso valor cultural e histórico en la memoria colectiva de la ciudad, en una entrevista a Mario González (El Centro Histórico se queda sin cines, 2007) se expresa:

> "Los cines Alameda, Capitol, Alambra, Rex, y Cumandá se transformaron en iglesias protestantes, mientras que el Pichincha dio paso a una sala de juegos, el Granada fue destruido para hacer el centro comercial que lleva su nombre, el Variedades fue rehabilitado, pero ya no para ser cine, sino para actos culturales, mientras que Bolívar se quemó y (…) será el único cine sano que quede en el centro…" (La Hora, 2007)

[4] Entre 1979 y 1983 aparecen figuras como ASOCINE y se verifica un crecimiento notable de la producción fílmica ecuatoriana, con un promedio de seis hasta once producciones por año para festivales internacionales. Notándose un declive hacia finales de la década.

1.3 La Cinemateca Nacional del Ecuador

Previo a "la creación de la Cinemateca, la Sección de Cine de la Casa de la Cultura Ecuatoriana (CCE), resultó el primer espacio configurado por "la generación del 80"[5] para dar cabida a la preservación y difusión del patrimonio fílmico nacional." (de la Vega, 2015)

Posteriormente, "a raíz del Primer Encuentro Andino de Cineastas, organizado por dicha Sección y el Cine Club" de la ciudad de Quito. (Serrano, 2001) "se crea en 1981, la Cinemateca Nacional adscrita a la Casa de la Cultura Ecuatoriana" (de la Vega, 2015, pág. 154), con el objetivo de preservar y difundir el patrimonio cinematográfico ecuatoriano y en la exhibición del cine nacional. (León, 2010)



"LA CINEMATECA DESARROLLÓ UNA INTENSA ACTIVIDAD EN SUS PRIMEROS AÑOS: FOROS, ENCUENTROS, TALLERES, SEMINARIOS Y CURSOS DE PROFESIONALIZACIÓN Y FORMACIÓN, EN EL CAMPO DE LA EDUCACIÓN NO FORMAL" (de la Vega, 2015, pág. 155)

Figura 3 Ingreso Cinemateca Nacional (López, 2017)

"La dirección de la Cinemateca la asumió Ulises Estrella y Wilma Granda como su única ayudante. Posteriormente, se integrarían profesionales a otras áreas, como investigación, difusión, crítica, restauración y recuperación del cine ecuatoriano" (Serrano, 2001).

> "La importancia de esta institución está dada por su labor en la preservación del patrimonio fílmico del país, la investigación y publicaciones desarrolladas, y los proyectos de difusión y circulación de cine de autor y cine ecuatoriano, a través de festivales y muestras." (de la Vega, 2015, pág. 155)

[5]. Es una generación que hace un tipo de cine con una marca claramente nacionalista, un cine de temáticas históricas, patrimoniales, indígenas. (de la Vega, 2015, pág. 10)

37 años más tarde la Cinemateca Nacional, es el único archivo del Ecuador responsable por la conservación del patrimonio fílmico nacional, cuyo panorama aún no queda muy claro, evidenciando “la falta de apoyo y total negligencia por parte del estado para mejorar las condiciones actuales del Patrimonio fílmico y su archivo”. (Coral, D. entrevista, 14 de agosto del 2018) en una suerte de limbo institucional en el trabajo y quehacer de esta institución.

1.4 Un espacio para la Cinemateca – Recursos y Estado Actual

La Cinemateca funciona como espacio destinado para la preservación de archivos y documentos, cuenta en sus instalaciones con un importante número de bienes materiales catalogados:

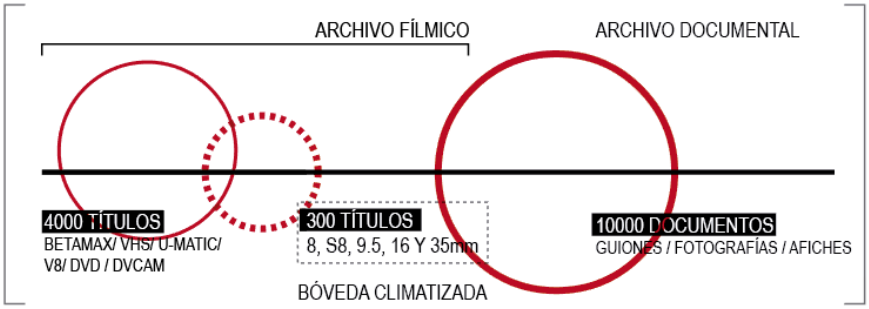


Figura 4 Archivo Fílmico, (Cinemateca Nacional del Ecuador: historia clínica de la memoria, 2017); Modificado por López 2017.

Sin embargo, los esfuerzos por parte del estado e instituciones a fines, para la conservación de un archivo nacional fílmico de importante valor patrimonial son exiguos.

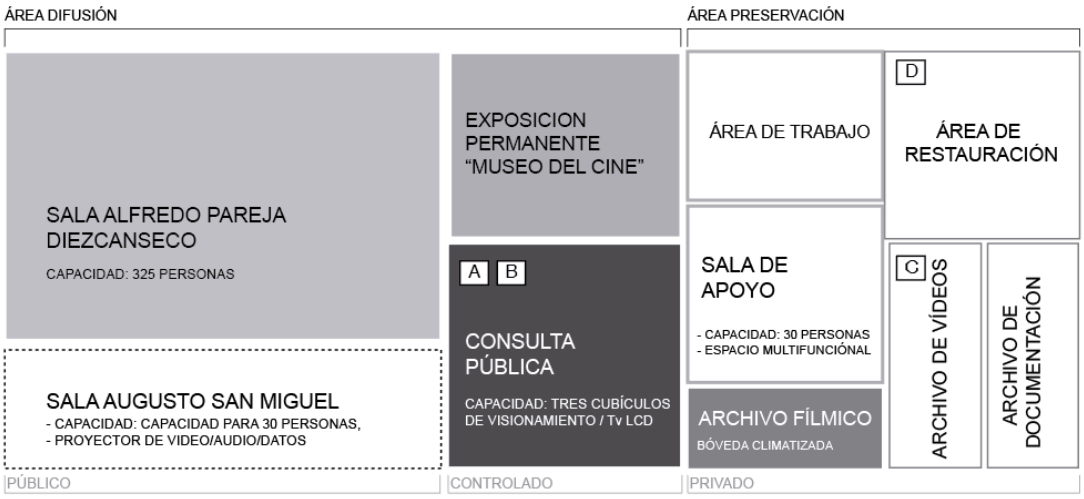
En la Cinemateca el estado vulnerable de sus instalaciones “improvisadas” no representan en su totalidad un espacio adecuado para este acervo. Debido a esta situación los registros documentales y cinematográficos se encuentran en un mismo lugar, exponiendo a una inevitable y paulatina pérdida de archivos por contaminación de materiales.

El esfuerzo titánico de quienes son parte de esta institución se refleja en un constante trabajo por mantener archivos históricos, rollos de proyección, afiches y

documentos con pocos recursos dentro de un espacio poco especializado para la conservación y resguardo.

Los factores climáticos son el principal problema para la conservación del material fílmico. Debido a las condiciones actuales de espacio físico de 4 000 rollos de archivo solamente se han seleccionado 1 300 para conservarlos en la bóveda climatizada existente. Encontrándose 3 500 archivos en estanterías expuestas al sol, polvo y humedad. Cuando según el reglamento de conservación cinematográfica, todos aquellos deberían resguardarse (Coelho, 2018).

Tabla 1 Instalaciones de la Cinemateca Nacional



Fuente: (López, 2017)

Una de las características principales de la Cinemateca, en cuanto a espacio, resulta ser la división de sus instalaciones en dos partes: hacia la Av. 6 de diciembre el archivo fílmico y documental, con las oficinas de restauración, catalogación y consulta pública. Mientras que, en la Av. Patria, las salas de proyección y cubículos de consulta pública como parte de las instalaciones de la CCE, cuya renovación en el 2015 -a razón del HABITAT III- no contempló diversas especificaciones técnicas requeridas para estas áreas. Incidiendo en la falta de difusión, visibilidad y espacios requeridos para muchas de las actividades propuestas por la Cinemateca Nacional.

Lo anotado ratifica el criterio del encargado del Área de Catalogación de la Cinemateca, Esteban Castillo: “En la situación actual, la cinemateca a pulso se ha ganado la confianza de los directores para el depósito de sus archivos, jugamos en contra del olvido institucional y condiciones “poco ideales” para la creación de un depósito legal de memorias fílmicas”. (Castillo. E, entrevista, 17 de agosto del 2018)



Figura 5 Espacios de la Cinemateca Nacional (López, 2017)

> En “ese contexto, los representantes de varios gremios del sector audiovisual proponen la creación de un marco normativo propio: (…) una institución que se sostenga no solo con las asignaciones públicas provenientes del presupuesto del estado, sino también con el aporte privado y la generación de recursos propios a través de los servicios que presta a la comunidad.” (Criollo, 2017)

“La Cinemateca Nacional del Ecuador ha sobrevivido a décadas de menosprecio a pesar del gran valor histórico, social y cultura que alberga. Son 4 000 archivos fílmicos y alrededor de 10 000 documentos históricos los que reposan en sus instalaciones, a la espera de que todo un país lo sepa y haga uso de ellos como propios.” (Cinemateca Nacional del Ecuador: historia clínica de la memoria, 2017)

CAPÍTULO 2: APROXIMACIÓN SOBRE LA CIUDAD

Como caso de estudio se toma una de las centralidades de mayor concurrencia en la ciudad. El Centro Histórico de Quito (CHQ) es un territorio frágil y en continuo deterioro por diversas razones de carácter sociopolítico con una tangible falta de apropiación y pertenencia de sus habitantes hacia el sector. Sin embargo, el CHQ también es un lugar en dónde a inicios del siglo XX, espacios de historias, leyendas e imágenes todavía existen en la memoria de sus moradores; antiguas salas de cine, conocidas popularmente como 'fábricas de sueños', ahora casi extintas, conforman una red silente con múltiples posibilidades de intervención.

2.1 Nuevo Plan para Revitalización del CHQ

"Con el propósito de convertir al CHQ en un núcleo de identidad y patrimonio cultural vivo, el Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda" (Revitalización del CHQ busca recuperar fachadas, monumentos patrimoniales y crear espacios verdes, 2014) ejecutó a mediados del año 2013 con el Municipio Metropolitano de Quito una serie de acciones para revitalizar el casco colonial.

El nuevo *plan para revitalización de Áreas Patrimoniales*[6]*,* estipula un estudio favorable para dar cabida a nuevos espacios de cohesión social y ejes verdes-urbanos como estrategia de "oxigenación urbana", "además de la recuperación y puesta en valor de las fachadas posteriores de los monumentos históricos" (2014). El plan lleva de la mano la generación de una "Red Verde Urbana como un "sistema de conectores de vegetación que, a través del tejido urbano, generan una vinculación espacial entre las áreas naturales y los espacios verdes con valor ecológico, que facilitan la movilidad y brindan hábitat a la vida silvestre urbana" (STHV, s.f.)

[6] La Ordenanza Metropolitana N° 0260 en el capítulo de Planificación de Áreas Patrimoniales, Art. 18 propone: "La renovación para aquellas estructuras que, por su estado de deterioro y la pérdida de unidad morfológica, determinan la necesidad de su reemplazo por una nueva estructura que se integre física y socialmente al resto del conjunto urbano y especialmente a delimitaciones patrimoniales próximas."

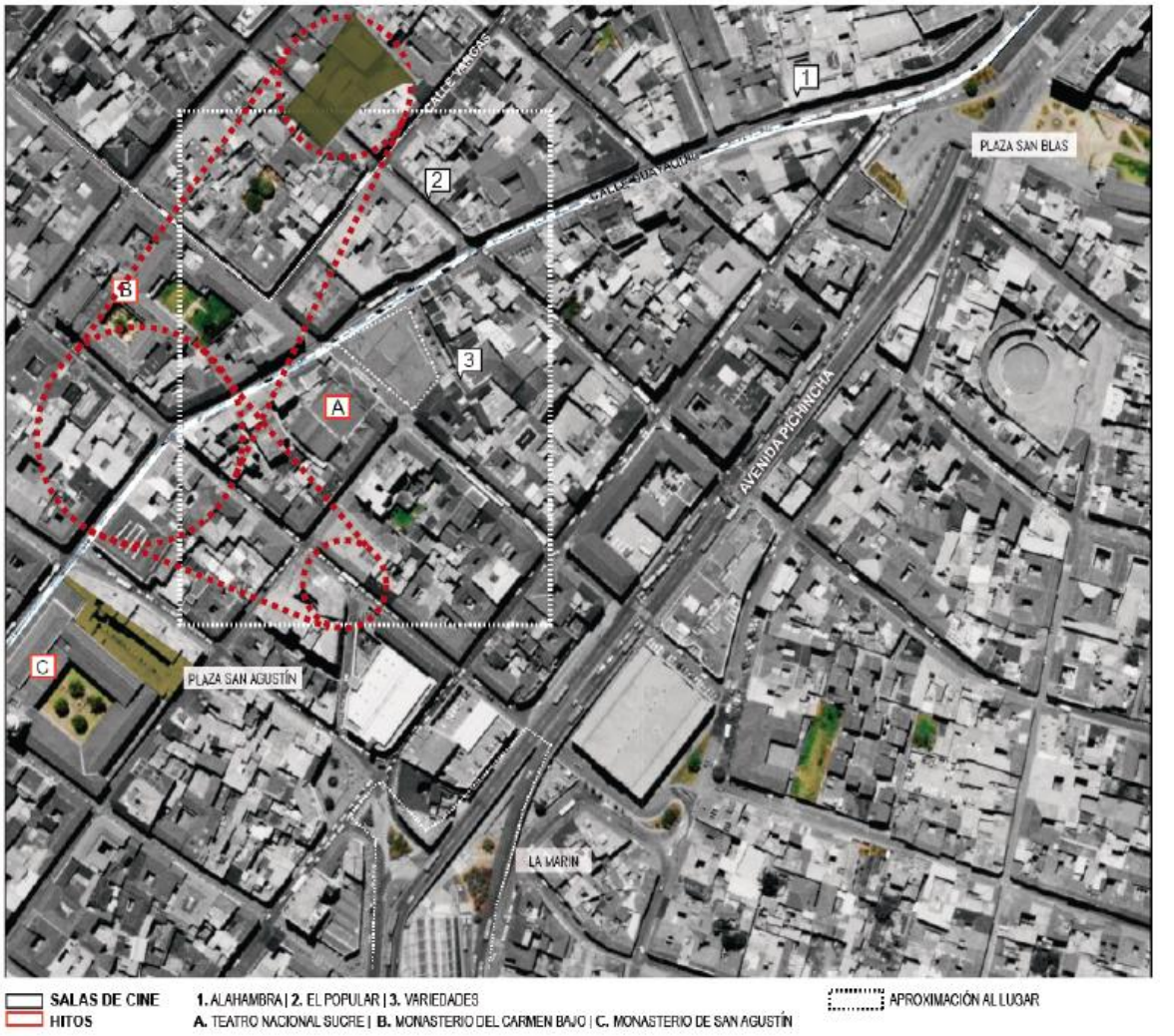




Figura 6. Propuesta Plan Revitalización CHQ y Red Verde Urbana. Modificado por López, 2018.

Partiendo de dicha premisa, se han dado paso a la construcción de dos plazas, ubicadas en la ex Dirección provincial de Salud de Pichincha y antiguo Registro Civil, como respuesta a intervenciones que atentan el legado histórico e identidad colectiva de sus habitantes. A la vez, se estipuló la posibilidad para dar cabida a una estación de reserva para el proyecto 'Metro de Quito', donde figura la demolición total de otro inmueble, cercano a una plaza icónica del CHQ, la Plaza del Teatro. Como medida contra el déficit de espacios verdes y continuo deterioro dentro del casco antiguo de la ciudad que limitan a la pérdida inevitable de las memorias urbanas y los sentidos de pertenencia hacia el sector. (ICQ, 2014)

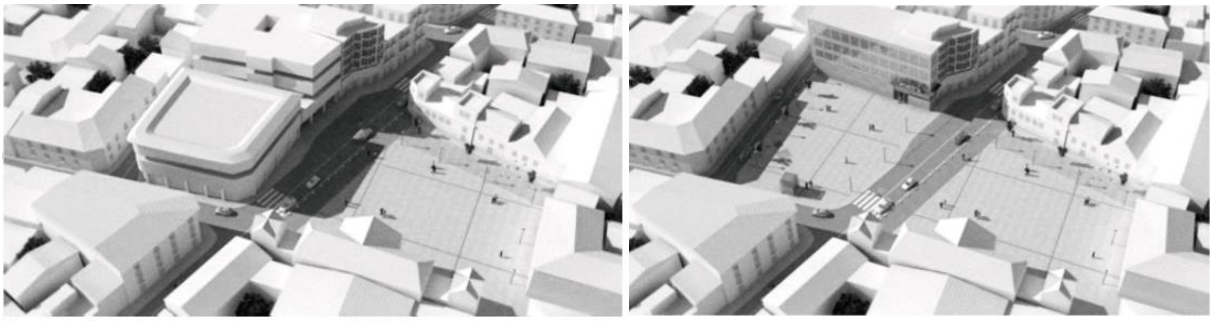


Figura 7 Propuesta Plan Revitalización CHQ sobre Plaza del Teatro. Modificado por López, 2018.

2.2 Plaza del Teatro: Historia y Memoria colectiva:

La plazuela de las Carnicerías, actual Plaza del Teatro, se vincula en tiempos de la colonia, como el primer tiánguez de la ciudad. Hacia 1540 se estableció de manera definitiva junto al puente de Otavalo[7] donde se formó un corral para encerrar toros y vacas y para formar el primer mercado público o tiánguez. "También aquí, junto con la Plaza Mayor, se dieron corridas de toros por más de tres siglos, hasta 1867." (Marín, 1964)

[7]Pasados los primeros días de la fundación española, aún subsistían, como vestigios indígenas, un camino por lo que es hoy la calle Manabí, un puente al desembocar esta calle en una quebrada y un campo. El puente fue denominado "puente Otavalo" por allí partía el camino al sur de esa ciudad y corresponde a la actual Manabí y Guayaquil. (Noboa, 1989)

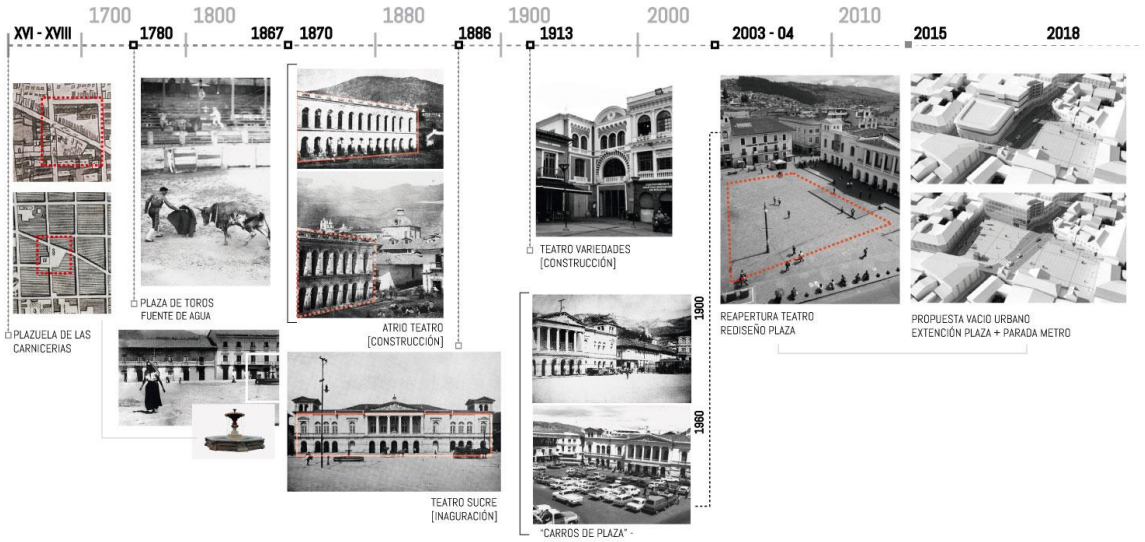


Figura 8 Línea del tiempo sobre Plaza (Archivo Nacional de Fotografía); Modificado por López, 2018.

En el libro Plazas y Plazuelas de Quito (Noboa, 1989) se describe de manera muy precisa la transformación de este espacio en el tiempo:

> La plaza, placeta o plazuela de la carnicería fue lugar de vivienda de gente modesta y vinculada al estado llano (alférez, boticario, abogados). Las construcciones en su mayoría estaban cubiertas de teja y eran de dos pisos.
> En el siglo XVIII: Revelan una estructura idéntica a la actual conformación de la plaza del Teatro, con la presencia de una fuente de agua hacia las esquinas de las actuales Manabí y Guayaquil. Las carnicerías ocupaban un solar abierto en la esquina oriental del actual Teatro Sucre.
> Mediante el censo de Santa Barbara se advierte, en 1768, la presencia de cuatro ollerías; en la plazuela, una pulpería y un estanco, lo que insinúa que pudo haber sido un lugar de artesanía simple.
> Hacia 1894 funcionaban 18 negocios alrededor de la plazuela: 27 por ciento eran estancos (venta de aguardiente); si se le suma la chichería se llega a un 30 por ciento; existían dos abarrotes, dos fondas, dos carpinterías y dos hoteles. Es posible que el hecho de constituir la entrada norte de la ciudad (la alameda) y que la plaza del teatro era la zona franca comercial, incluyendo la propia presencia del teatro, pudieron haber sido elementos determinantes. (Noboa, 1989)

2.2.1 Configuración del Perfil Urbano

Como muchos asentamientos españoles, la configuración de la plaza se realiza sobre una estructura de damero, la lectura principal del perfil urbano es bastante contrastante, pese a la dimensión de la plaza, a una escala "doméstica", la conformación de las fachadas data de varias épocas (Harvard, 2012). En esta línea, las fachadas en la plaza inciden en la divergencia de escalas y tipologías que agregaron las construcciones implantadas en el CHQ desde el siglo XIX hasta finales de la década de 1960.

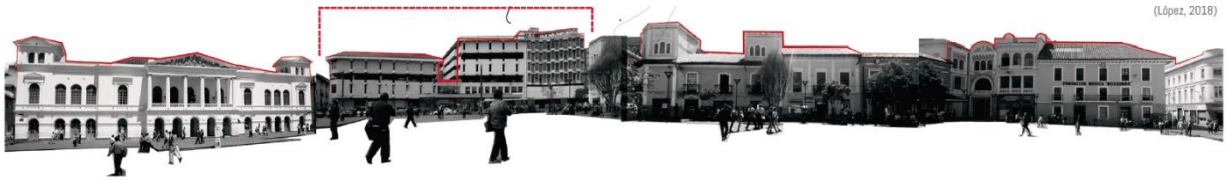


Figura 9. Perfil Urbano sobre la Plaza (López, 2017)

> "La imagen que tiene el quiteño actual de la Plaza del Teatro es la de un espacio que combina, al menos, 3 estilos urbanísticos. Por un lado, están las edificaciones ubicadas en los costados oriental y norte con el característico estilo heredado de la época republicana y algunas de corte neoclásico, al igual que ocurre con la edificación que hoy por hoy le da nombre al espacio: El Teatro Nacional Sucre. Sobre la acera occidental, en cambio, y separado del conjunto por la calle Guayaquil, se muestra un edificio de estilo moderno al que se conoce como El Gran Pasaje y que funciona como un centro comercial desde la década de 1970. Los usos y el nombre del espacio, sin embargo, han variado a lo largo de la historia de la ciudad, a la que ha estado unido." (Diario EL TELÉGRAFO, 2015)

2.2.2 Usuario y Flujos Peatonales sobre La Plaza

La apropiación colectiva de este espacio está dada generalmente por parte de población flotante vulnerable, asociada a problemas sociales: prostitución callejera, micro tráfico de drogas y alcoholismo (PMDOT, 2012). Existe un alto índice de personas que trabajan y estudian alrededor, así como personas que ocupan esta

plaza como lugar de conexión en sentido sur-norte/ norte-sur. Es importante remarcar que las condiciones de la plaza como lugar de permanecía son escasas, aunque mucho mayores que las condiciones de las calles aledañas (Vargas, Esmeraldas y Manabí).



Figura 10. Flujos según tipo de usuario. (López, 2017)

2.2.3 Percepciones sobre el Espacio Público:

La plaza es ocupada como escenario cultural de algunas agrupaciones artísticas, sin embargo, existen regulaciones para el uso libre de espacio público. Pese a ser un sitio concurrido y con presencia de importantes permanencias históricas[8] culturales. La falta de identidad y sentidos de pertenencia de los moradores y usuarios con el sector surge en repuesta a las condiciones improvisadas del espacio público. La apropiación cotidiana de elementos de mobiliario por parte comerciantes informales es una respuesta a la insuficiencia en espacios de estancia con sombra que, sumando la nula existencia de espacios verdes en el trazado de la plaza, generan en conjunto un espacio, sin mayores posibilidades de estancia y cohesión barrial.

[8] Las permanencias históricas son hechos urbanos que constituyen la ciudad y que mantienen su estructura formal. A pesar del paso del tiempo son más espectadores que participantes del crecimiento de la ciudad. (Rossi, 1986)



Figura 11. Percepciones sobre el espacio público (López, 2017)

2.3 Centro Comercial Gran Pasaje – La casa de los tres frentes

Venia luego la casa esquinera de la Guayaquil y Manabí, con el frente mayor hacia la última calle nombrada y por detrás daba hacia la Vargas (…) una residencia de algunas figuras políticas y culturales importantes. En 1894 esta casa tenía 6 tiendas que daban hacia la Guayaquil (…): dos ocupaban las fondas de Lucas Ávila, los abarrotes de Francisco Benites, el estanco de Jesús Negrete y la Botica Ecuatoriana de Canuto Silva Terán, donde también vendían instrumentos de medicina y cirugía. Hacia la Manabí daban 3 tiendas: 3 fondas de Juana Salvador, la talabartería de Mariano Bastidas. (Noboa, 1989). Esta casa, ahora desaparecida, fue premisa al actual Centro Comercial Gran Pasaje.

> “Los responsables más antiguos de los 50 locales e igual número de estacionamientos del Gran Pasaje recuerdan con nostalgia que en su momento éste fue uno de los primeros centros comerciales del país y el único de su tipo en todo el centro de la ciudad”. (En estudio estación del Metro en Plaza del Teatro, 2013)

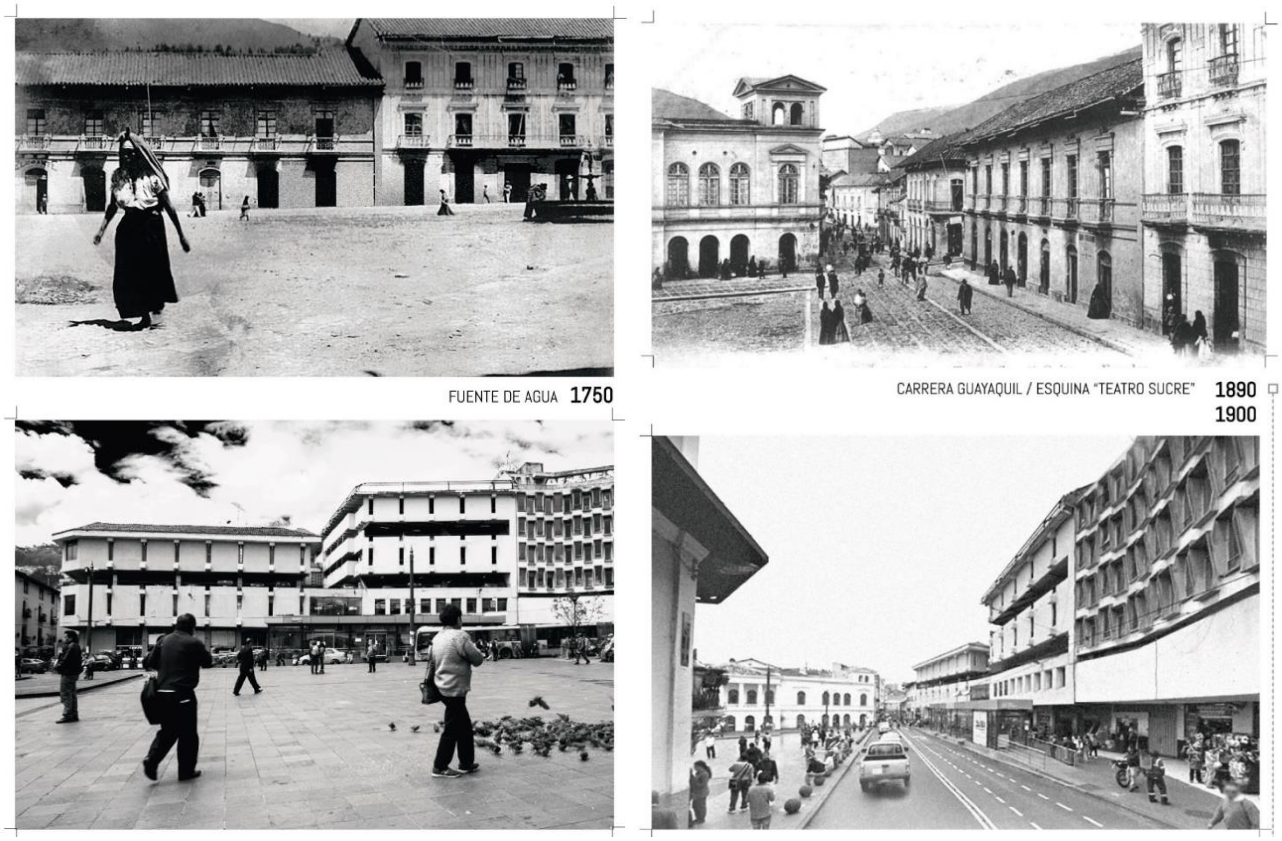


Figura 12. Cambios sobre la Plaza (Archivo Nacional de Fotografía); Modificado por López 2018

En 30 encuestas realizadas a principio de año, el Edificio Gran Pasaje *(predio N°* 180456), presenta un rechazo particular de la mayoría de los moradores en el barrio, debido a su falta de integración con el contexto inmediato, escala inapropiada y subutilización funcional, generando una lectura ajena a su entorno, afectando de esta manera a la riqueza perceptiva de lugar e incidiendo en factores de seguridad de la zona. Se lo califica como “una construcción muy deteriorada, donde además de ser un parqueadero, es un punto de inseguridad y de conflicto entre las personas que están ahí.” (En estudio estación del Metro en Plaza del Teatro, 2013)

En días ordinarios, un 30% de sus locales comerciales se encuentran cerrados, mientras que las condiciones físicas del inmueble se encuentran en su mayoría abandonadas, tanto circulaciones verticales como servicios están en su mayoría inhabilitados. (ver Figura 13. Estado actual instalaciones Gran Pasaje. Pag 24)

El nivel de inseguridad y percepciones en el contexto inmediato del inmueble es notablemente negativo, siendo considerado como un “objeto muralla” por la sensación de inseguridad desde una parada de trole ubicada en el eje principal, calle Guayaquil y la desactivación de la calle Vargas. Sumado a esto, se percibe la apropiación informal en calzada por el comercio de carácter también informal, dejando insuficiente espacio transitable para el peatón (Ver Figura 14. Percepciones sobre el contexto inmediato. Pag 23)

En respuesta al nuevo plan para revitalización de Áreas Patrimoniales, se contempla la renovación de ciertas estructuras y bienes inmuebles para dar paso a nuevas estructuras que se integren física y socialmente al resto de su contexto e hitos patrimoniales próximos. (MDMQ M. d., 2008) Dicho esto, se contempla la demolición total de este antiguo bien inmueble para dar paso a una extensión del espacio público, la Plaza del Teatro, y a la integración de una parada de reserva del Metro de Quito, en una segunda fase de construcción. Las posibilidades para reubicación de locales comerciales por uso de suelo son varias.



Figura 13. Estado actual instalaciones Gran Pasaje (López, 2017)

2.4 Condicionantes

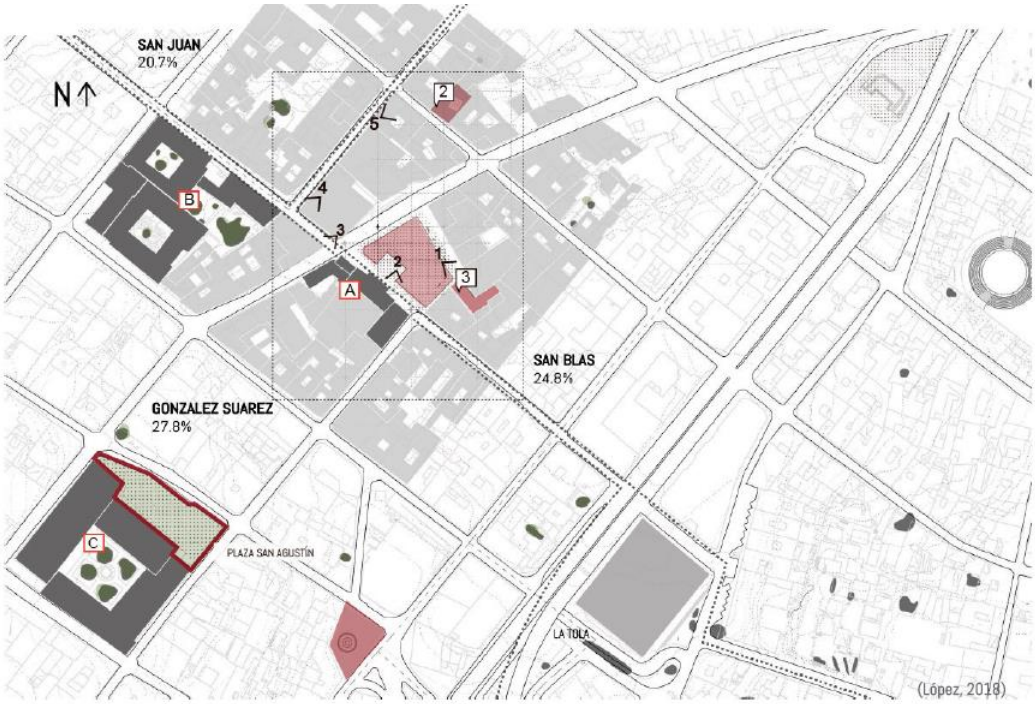


Figura 14. . Contexto inmediato. Esc_1:1000 (López, 2018)

- El predio N°180456 se encuentra ubicado en la Zona Centro del Distrito Metropolitano de Quito, en la Parroquia Centro Histórico, al límite de 3 barrios: González Suarez, San Blas y San Juan.
- El área total según escritura es de 2120.00m2.
- La zonificación del predio es Residencial Urbano 3. En zonas de uso principal residencial R3: Los equipamientos y las actividades de comercios y servicios permitidos podrán utilizar el 100% del COS Total para el desarrollo de sus proyectos.
- El número máximo de pisos permitidos es de 3, a una altura de 12m en total. En la actualidad, el inmueble posee 7.
- Las principales vías de acceso son:
    - Calle Guayaquil
    - Calle Manabí
    - Calle Luis Vargas Torres
- El lote se encuentra en zona de influencia del Metro de Quito.

CAPÍTULO 3: ANÁLISIS DE REFERENTES

3.1 Caso 1: Plaza Huerto San Agustín

Arquitectos Jaramillo Van Sluys Arquitectura + Urbanismo
Ubicación Quito, Ecuador
Área 2800.0 m2
Año Proyecto: 2016

El proyecto parte da la puesta en valor de elementos didácticos que forman parte de la memoria urbana del lugar y la incorporación de nuevas áreas verdes y espacios públicos de escala doméstica que favorezcan la apropiación e integración de los usuarios del CHQ. Como la liberación del edificio del ex registro civil y la exposición del muro de contención del convento, que aloja actividades en planta baja. (Jaramillo Van Sluys, 2016)



Figura 15. HSA Sebastián Crespo. (Jaramillo Van Sluys, 2016); Modificado por López, 2018.

Se hace uso de materiales contemporáneos como las piedras volcánicas negras y pérgolas metálicas para realizar la transición de escala entre el muro y la cota de la plataforma principal de la plaza de uso peatonal. (Jaramillo Van Sluys, 2016)

3.2 Caso 2: Nueva Plaza de Santa Clara

Municipio del Distrito Metropolitano de Quito

Ubicación Quito, Ecuador

Área 4500.0 m2

Año Proyecto 2011

A comienzos del siglo XIX, la plaza de las Conceptas fue el acceso al monasterio e iglesia de Santa Clara, con el tiempo fue convertida en un mercado, parqueadero y, finalmente, en un restaurante. (El Comercio, 2011)



Figura 16 Plaza de Santa Clara - Boris Albornoz (MDMQ M. , 2011)

"El convertir un espacio cerrado de uso privado a un espacio abierto de uso público es uno de los logros de mayor importancia en el proyecto. A su vez visibilizar a la Iglesia de Santa Clara, oculta entre muros y cerramientos del parqueadero, da como resultado un espacio público de calidad y a favor del peatón. (MDMQ M. , 2011)

La propuesta se fundamenta en crear tres plataformas, la primera que sirve como atrio para la Iglesia de Santa Clara enfatizando su jerarquía, la segunda como lugar de descanso y la tercera como lugar cívico. La plaza con sus diferentes niveles intenta recuperar el imaginario inmerso en la topografía de la ciudad, los escalones hacen referencia a las montañas y la inclusión del uso de canales recolectores de agua, hacen alusión a las quebradas. (MDMQ M. , 2011)

3.3 Caso 3: Centro Cultural Palacio La Moneda

Arquitectos Undurraga Devés Arquitectos Ubicación

Ubicación Santiago, Chile

Año Proyecto 2005



Figura 17 . Centro Cultural Palacio la Moneda, Guy Wenborne (Undurraga Devés, 2005)

Uno de los principales componentes de este proyecto, es la recuperación de la continuidad visual de la Plaza de la Ciudadanía con la demolición del antiguo suelo del Paseo Bulnes para la generación de un nuevo espacio público para la vida colectiva, un lugar de encuentro, un escenario para las fiestas cívicas y las asambleas ciudadanas. (Undurraga Devés, 2005)

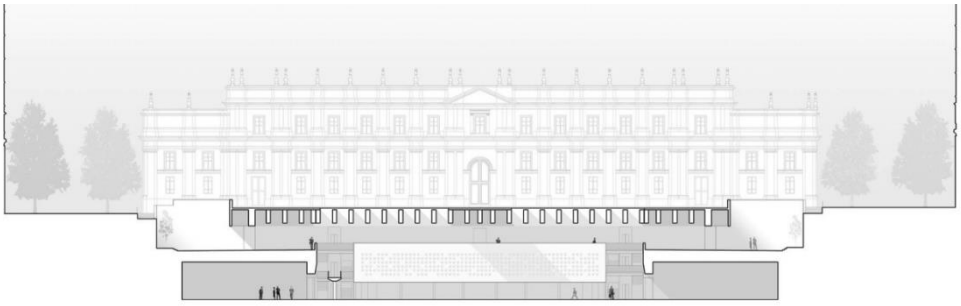


Figura 18. Centro Cultural Palacio la Moneda Sección A-A (Undurraga Devés, 2005)

El programa del proyecto se encuentra situado en el subsuelo de esta plaza, cuyo interior puede ser visto desde a través de una lucerna rodeada por una baranda vidriada. Además, se invita a los visitantes a conocer este espacio, por medio de una rampa peatonal de acceso que finaliza en la Cinemateca Nacional y en un espacio de exhibición a modo de museo para elementos más simbólicos. (Undurraga Devés, 2005)

CAPÍTULO 4: PROYECTO ARQUITECTÓNICO. Cinemateca Nacional: Archivo de Memorias – Plaza del Teatro

4.1 Criterios de Diseño Arquitectónico

Se busca partir desde la propuesta de liberación del Edificio Gran Pasaje para la construcción de una estación de reserva del Metro de Quito y bajo el estamento de tres azioni povere [9] de negación:

- No destruir la magia del enfrentamiento entre lo nuevo y lo viejo.
- No expresar ningún juicio bondadoso ni despectivo sobre el espacio a intervenir, tomarlo como es.
- No desperdiciar las potencialidades espaciales intrínsecas del espacio.

4.1.1 Conceptualización del Proyecto

Los sistemas como: materialidad, estructura, circulación, conexión, función, sustentabilidad y paisaje toman consideración del contexto en donde el proyecto está insertado, a fin de favorecer el concepto de reactivar un vacío en la trama urbana mediante la puesta en valor de elementos presentes en la memoria urbana del lugar y la incorporación de nuevas áreas verdes en espacios públicos de escala doméstica.

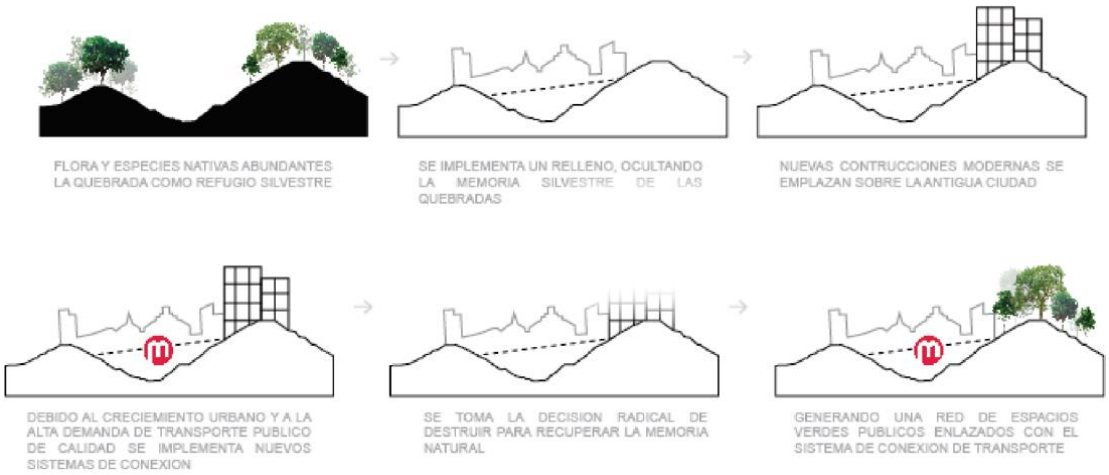


Figura 19. Intenciones sobre contexto (López, 2018)

[9] El arte pobre (del italiano: arte povera) es un movimiento artístico surgido en Italia en la segunda mitad de la década de 1960. Fue llamado así por Germano Celant, debido a que se utilizan para su creación materiales humildes y pobres, generalmente no industriales (plantas, sacos de lona, grasas, cuerdas, tierra, troncos). Estos materiales se valoran principalmente en sus cambios, ya que a medida que se van deteriorando, transforman la obra

La retícula de damero presente en el CHQ brinda un punto de partida para integrar espacios dispersos a través del vacío por medio de circulación. Es a través de esta tipología existente en el contexto, en donde se busca la conexión de los espacios por medio de circulaciones verticales y horizontales y el uso del vacío (patio) como estrategia para ventilación, iluminación y conexión visual.

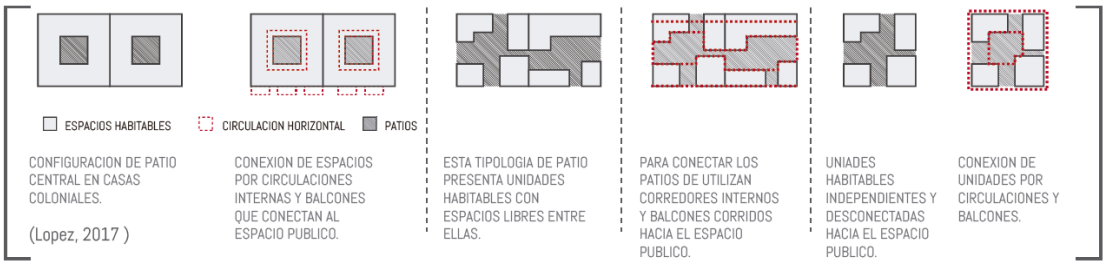


Figura 20. Conceptualización – Sistema de Conexión (López, 2018)

4.1.2 Intenciones de Diseño en Espacio Público

Las intenciones de diseño en cuanto a la propuesta urbana actúan sobre tres ejes: borde, memoria y objeto.

Se busca generar un punto de cohesión barrial a través de la Cinemateca Nacional y la parada de Metro como equipamiento. Se precisa generar un nuevo diálogo entre el contexto existente y el nuevo espacio público haciendo uso de elementos de identidad existentes en fachadas, plaza actual e hitos, en actitud de recuperación sin borrar las huellas de tiempo, aprovechando el tejido urbano, infraestructuras, construcciones y materiales encontrados. Y se intenta extender el espacio público sobre el vacío urbano propuesto activándolo mediante un programa subterráneo y circulación continua en Planta Baja. (ver figura 24. Pag 32)

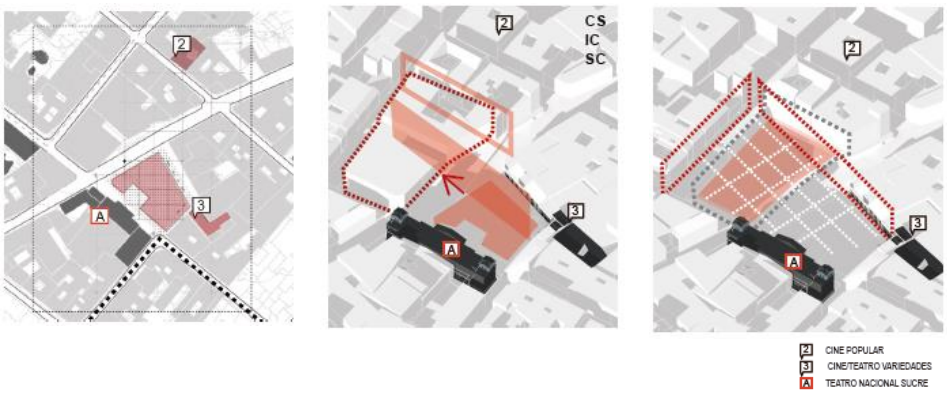


Figura 21. Intenciones sobre la Memoria (López, 2018)

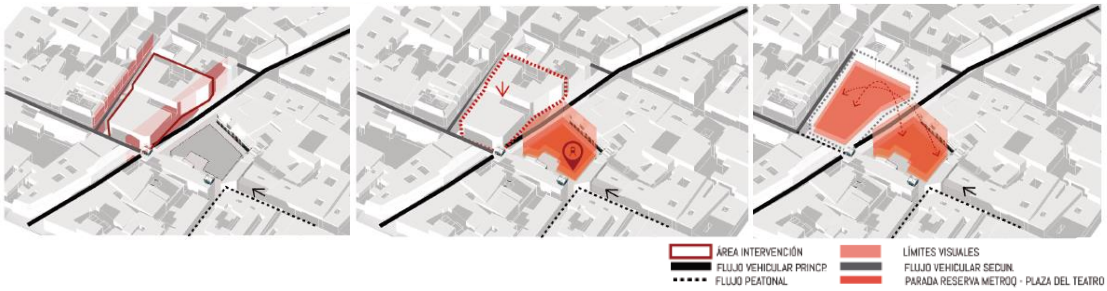


Figura 22. Intenciones sobre el Borde (López, 2018)

4.1.3 Intenciones de Diseño en el Contexto Inmediato

A una escala reducida, se busca mantener la relación entre el objeto propuesto y las permanencias históricas próximas (Teatro Sucre y Teatro Variedades), mediante el direccionamiento de los flujos entre dichos objetos y el proyecto, desapareciendo la noción de bordes de acera y marcando nuevas direcciones mediante tratamiento de piso. A su vez, en relación con el concepto de casa patio, se intenta remarcar el vacío, sobre el Espacio Público en planta baja generando espacios de estancia expuestos en subsuelo, a través del programa de la Cinemateca Nacional.

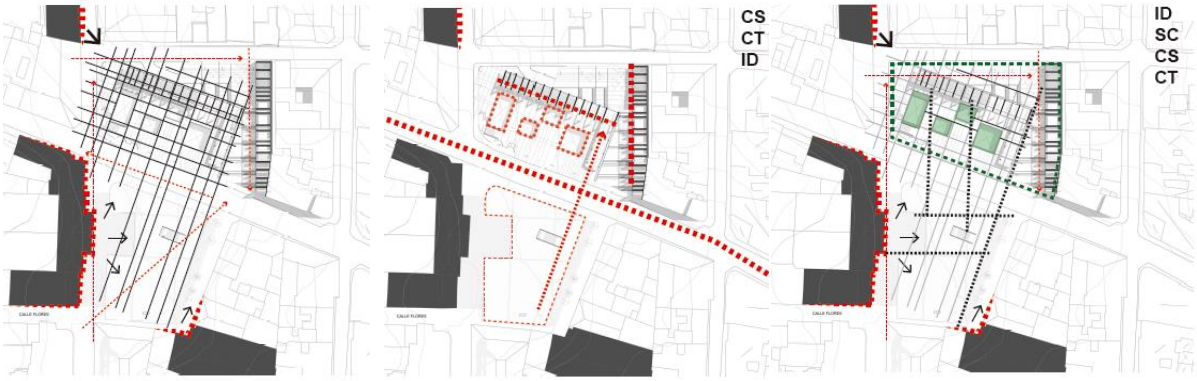


Figura 23. Intenciones sobre el Objeto (López, 2018)

Sobre el muro ciego en lindero, producto de la liberación del antiguo edificio se indaga en generar una transición de escala entre el muro y la cota de la plaza de uso peatonal haciendo uso de tres acciones: estar, observar y transitar (ver Figura 26. Pag. 31)

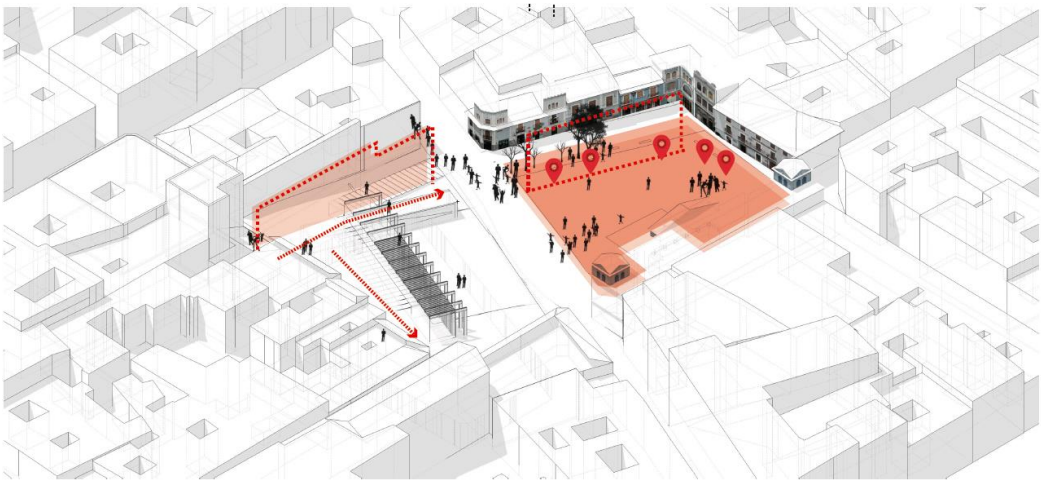


Figura 24. Intenciones sobre el Contexto inmediato (López, 2018)

4.2 Criterios Arquitectónicos Funcionales

4.2.1 Programa Arquitectónico

Como punto de partida la propuesta de programa para la Cinemateca Nacional nace a partir de los Procesos Técnicos de Patrimonio Fílmico y Audiovisual Ecuatoriano: preservar la memoria fílmica nacional y promover la cultura cinematográfica en nuestro país.

A partir de esto el programa busca trabajar sobre cuatro acciones: difundir, reunir, documentar y conservar bajo una constante, la necesidad lumínica de cada área.

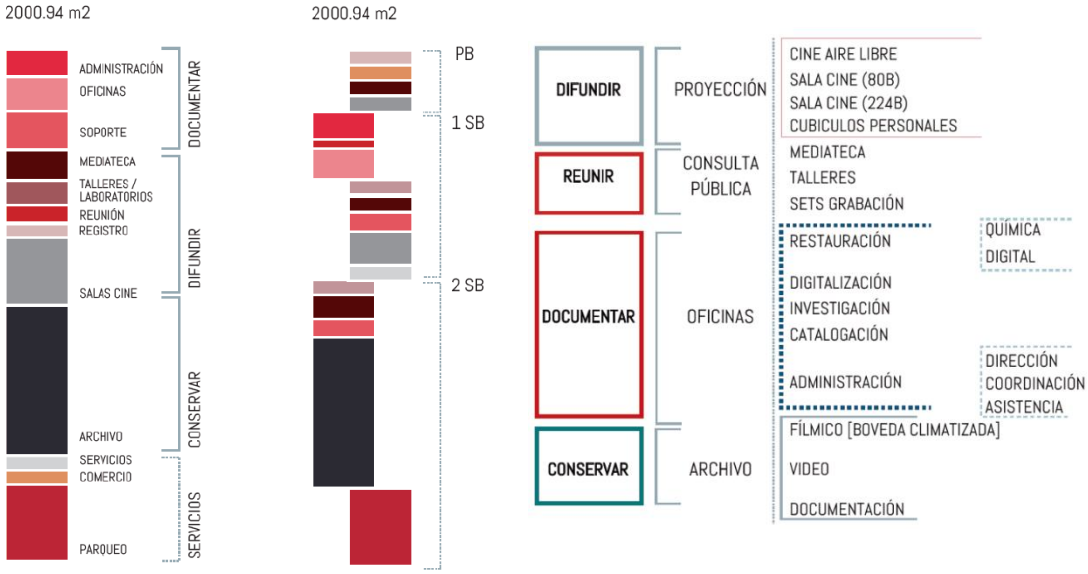


Figura 25. Programa Cinemateca Nacional (López, 2018)

4.2.2 Organización Funcional del Espacio

Como segundo punto, se busca que el programa de la Cinemateca Nacional evoque la memoria del volumen sobre el vacío del Edificio Gran Pasaje, es decir que su programa se implante a nivel de subsuelo aprovechando el vaciado del antiguo volumen (ver Figura 26. Planimetría Implantación. Pag.33) A su vez, se busca generar que dicho programa sea expuesto desde el nivel más público. Esta puesta en valor se realiza mediante la incorporación de elementos didácticos: como un juego de patios en la plaza pública que además de incorporar luz a los niveles más bajos, son espacios de estancia visual que hacen alusión a pequeños escaparates visuales (ver Figura 27. Planimetría Implantación)

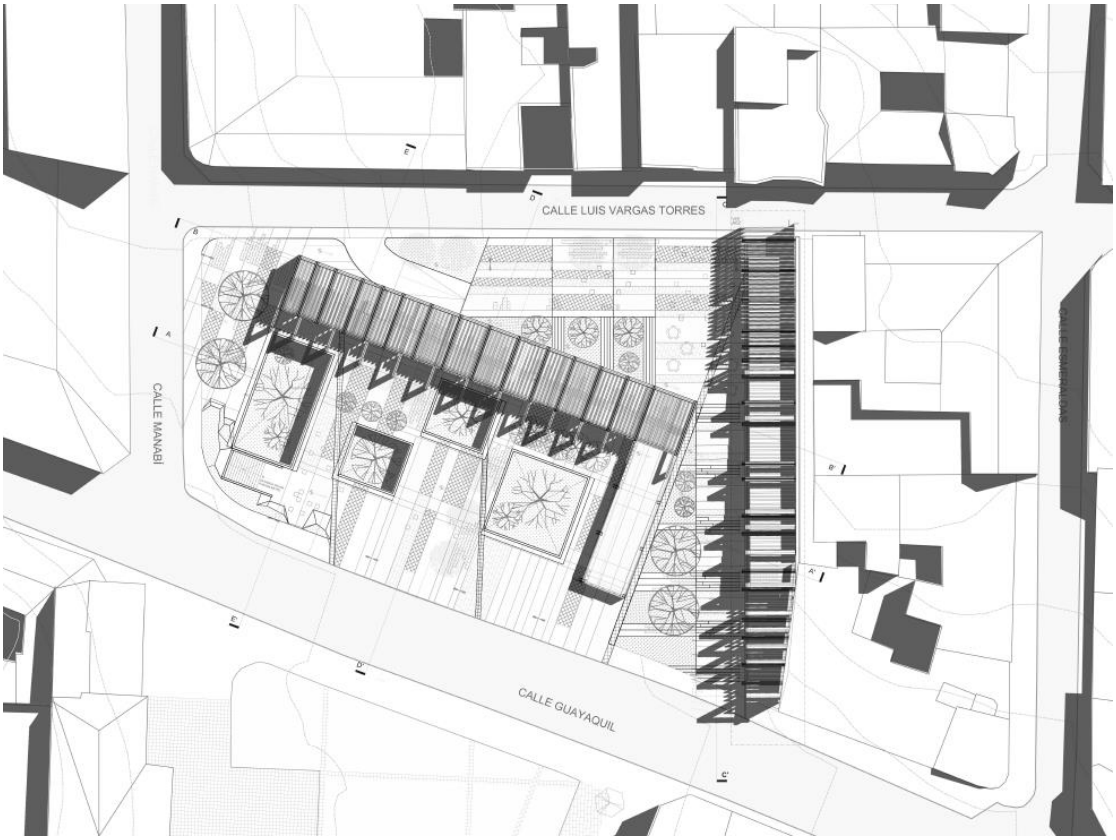


Figura 26. Planimetría Implantación (López, 2018)

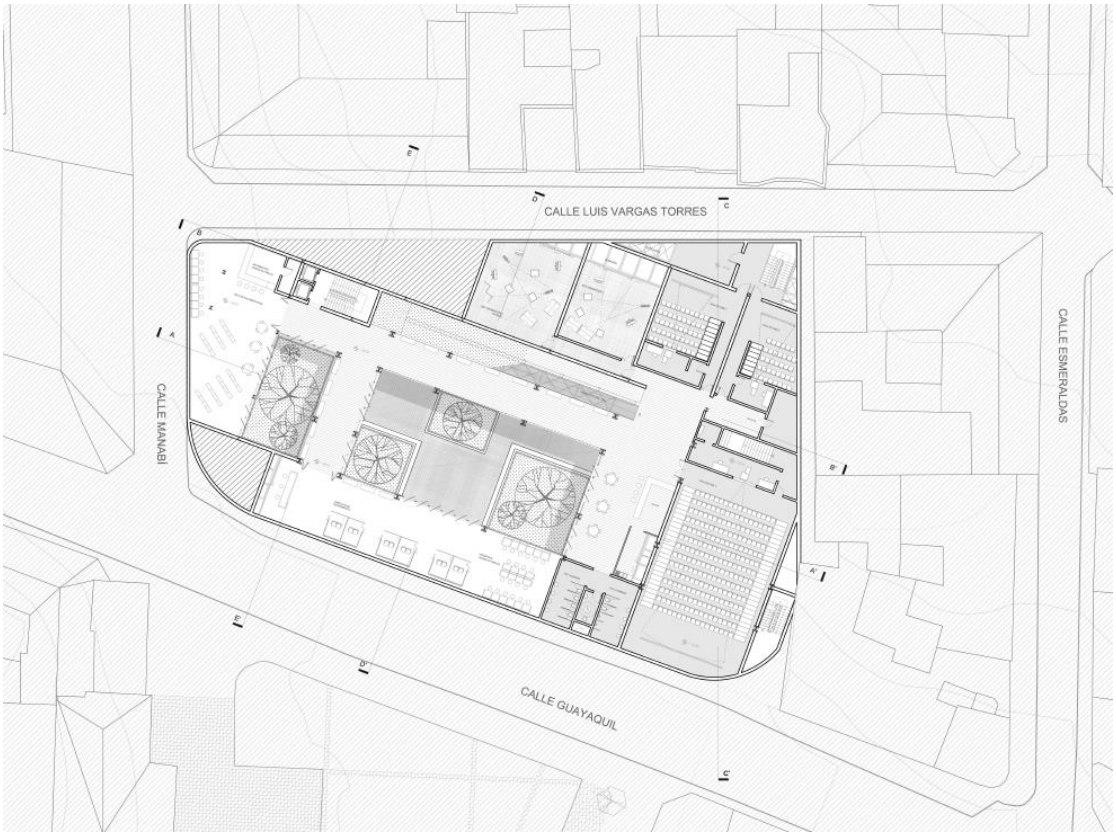


Figura 27. Planimetría Nivel -8.00 (López, 2018)

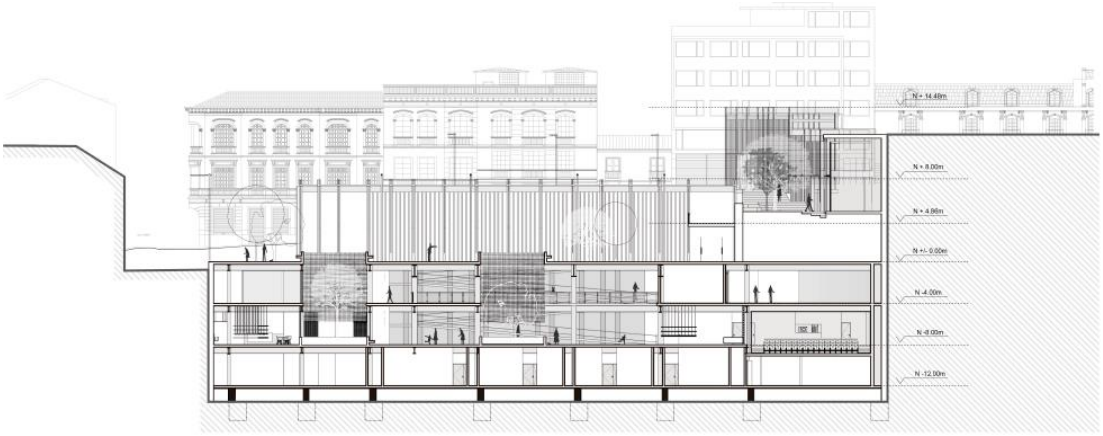


Figura 28. Corte A-A (López, 2018)



Figura 29. Relación Muro – Contexto (López, 2018)

Adicionalmente, se busca la activación de un muro ciego en lindero, producto de la liberación del antiguo edificio, salvando un desnivel de 7m hasta el nivel 0.00 de la Plaza pública con plataformas que promueven al comercio e intercambio en Planta Baja.

Se genera de este modo una distribución de espacios (ver figura.29 Disposición de Espacios. Pag 36) rigiéndose por la necesidad lumínica de cada uno. Por lo tanto, los espacios con mayor necesidad lumínica: áreas de trabajo, oficinas y talleres se encontrarán en los niveles de subsuelos superiores, los espacios para visualización (salas de cine, cubículos de visionamiento y consulta pública) en un subsuelo más, destinando los espacios destinados para archivo y bóvedas climatizadas en la parte más baja. Buscando en la medida de lo posible que las condiciones ambientales y externas no incidan en la conservación de archivos fílmicos del acervo de la Cinemateca Nacional.

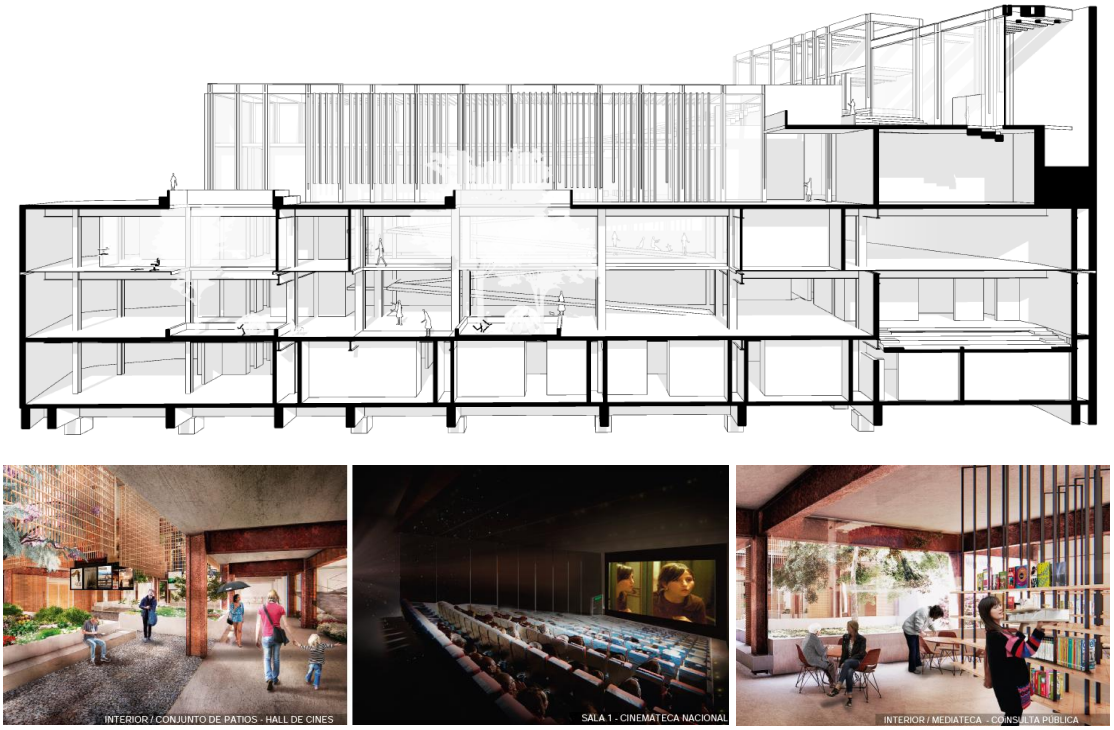


Figura 30. Distribución deEspacios (López, 2018)

4.3 Elemento Arquitectónico

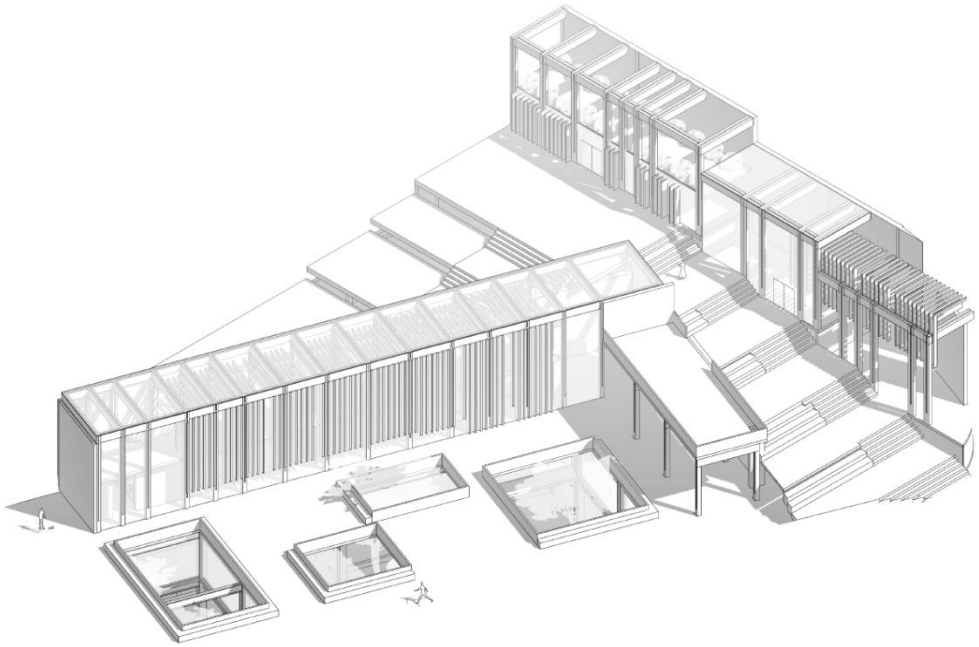


Figura 31. Volumetría General (López, 2018)

La volumetría del proyecto se desarrolla en consideración de cada espacio propuesto. Con un elemento de jerarquía que marca la circulación y entrada al proyecto y uno adyacente que toma una constante (muro de lindero) para la conformación de un eje secundario. En conjunto ambos volúmenes intentan lograr un lenguaje sensible a su entorno y paisaje inmediato.

4.4 Criterios Tecnológicos – Constructivos

Se recurre al uso de materiales y procesos estructurales actuales, como la incorporación de vigas y columnas en perfiles de acero, que soporten cargas considerables sobre la cubierta-plaza pública del proyecto. La elección de materialidad y sistemas pretende un diálogo con las nuevas tecnologías usadas para la incorporación de nuevos espacios públicos en el CHQ, generando un diálogo aparente entre espacios contemporáneos en un contexto histórico.

4.4.1 Materialidad y Lógicas de Memoria

La percepción de materialidad existente en el lugar se genera a partir del estudio de estratigrafía del entorno inmediato (ver Figura 25. Visuales Entorno inmediato Pag. 35)

Se percibe de esta manera una predisposición a la gradación de tonos índigos, producto del uso de concreto y pavimento, uso continuo de tonos ocres y cardenillos presentes en tejas de cubiertas y elementos oxidados. Razón por la que el proyecto hace uso de materiales que evoquen dicha paleta.



Figura 32. Estratigrafía Entorno Inmediato y cromática del contexto (López, 2018)

Se recurre a elementos como acero corten y estructura de acero con acabado oxidado, a su vez pisos de concreto y piedra terrazo que entrelacen un diálogo con la actual Plaza del Teatro y alrededor de los patios en planta baja y para remarcar su vacío se hace uso de caminerías y mobiliario de concreto, en concordancia con el existente en la Plaza.



Figura 32. Cromática del contexto y materialidad (López, 2018)



Figura 33 Materialidad en Fachada - Muro (López, 2018)

4.4.2 Sistema Estructural

Como premisa, el proyecto se encuentra enterrado en un 70% de su totalidad. El predimensionamiento estructural se desarrolla a partir de esta constante y toma en cuenta los puntos más críticos del proyecto, es decir: la existencia de una cubierta como plaza pública, la incorporación de jardines en losa y la necesidad de aislamiento y carga considerable en cines, y sistema de conservación en archivos y bóvedas climatizadas. (ver Figura 38. Corte por Muro – Sistema Estructural Pag. 40).

A nivel -12.40 se hace uso de vigas de cimentación por la capacidad portante del suelo (20Tn/m2), el predimensionamiento de vigas es constate en casi todas las columnas siendo variable solamente según la ubicación de la columna.

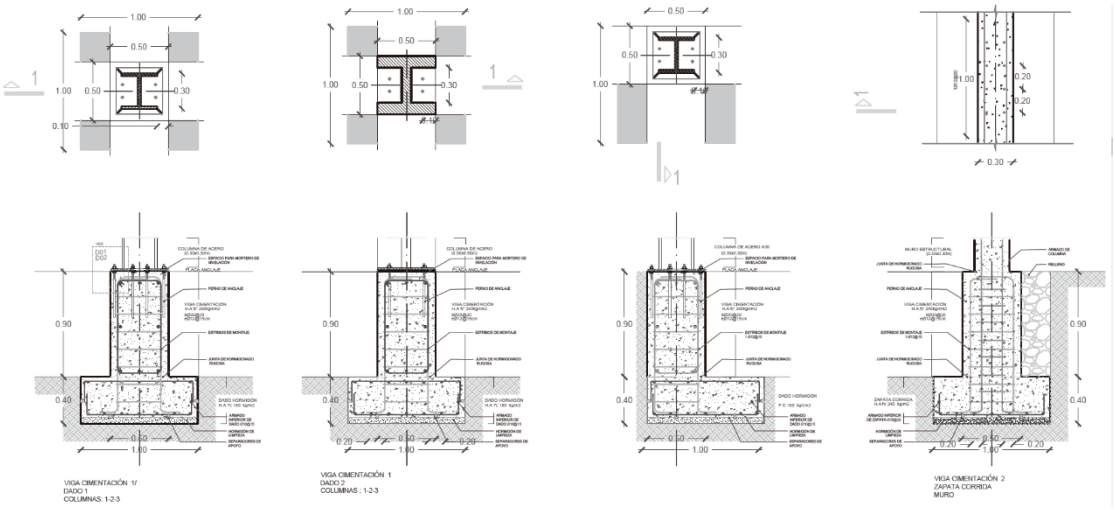


Figura 34. Tipos de cimentación (López, 2018)

Sobre esta cimentación se hace uso de dos tipos de columnas en perfiles de acero (ver Figura 35. Tipos de Columnas y Vigas) una columna tipo HEB500mm para las secciones bajo losas verdes (jardines) y para sostener la cubierta transitable y otra tipo HEB300mm para secciones menores. Del mismo modo se hace uso de tres tipos de vigas, cuya ubicación depende de la luz a salvar. Las conexiones columna – viga se las realiza mediante cordones de suelda y ángulos de soporte (ver Figura 36. conexiones entre vigas metálicas Pag. 39)

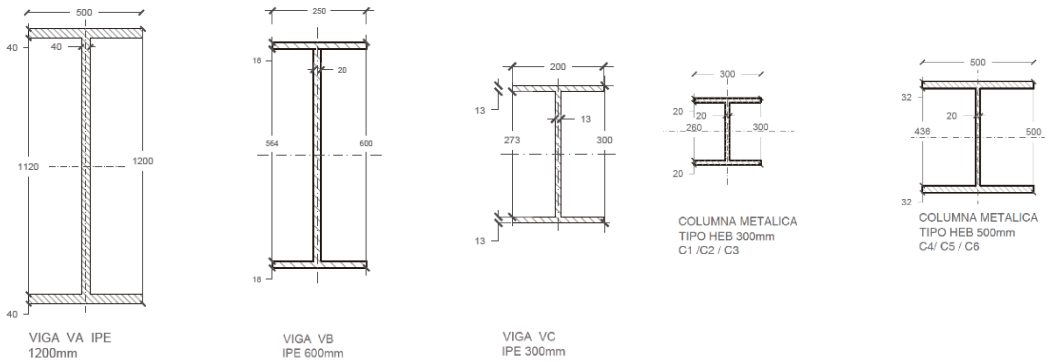


Figura 35 Tipos de Columnas y Vigas (López, 2018)

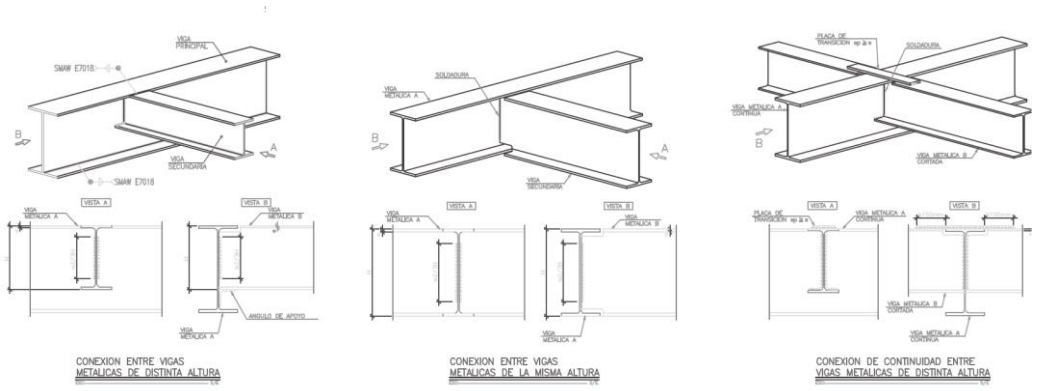


Figura 36 Conexiones entre vigas metálicas (López, 2018)

En entrepiso, el sistema constructivo usado es la losa colaborante:

"Se trata de una solución constructiva que aprovecha las ventajas del acero y del hormigón que actuando conjuntamente superan las prestaciones de las partes por separado. Estrictamente, este sistema corresponde a una estructura mixta horizontal en la que la colaboración entre los elementos de acero y los de hormigón proveen de prestaciones estructurales optimizadas." (Steel Deck o losa colaborante, s.f.)

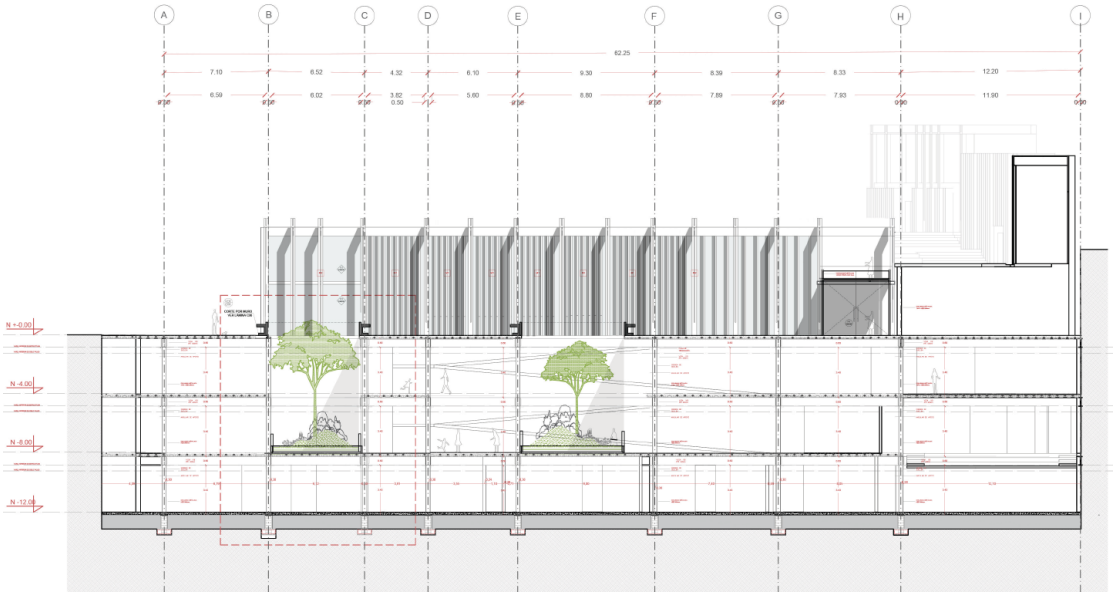


Figura 37 Sistema de entrepiso – Fachada – Corte Constructivo (López, 2018)

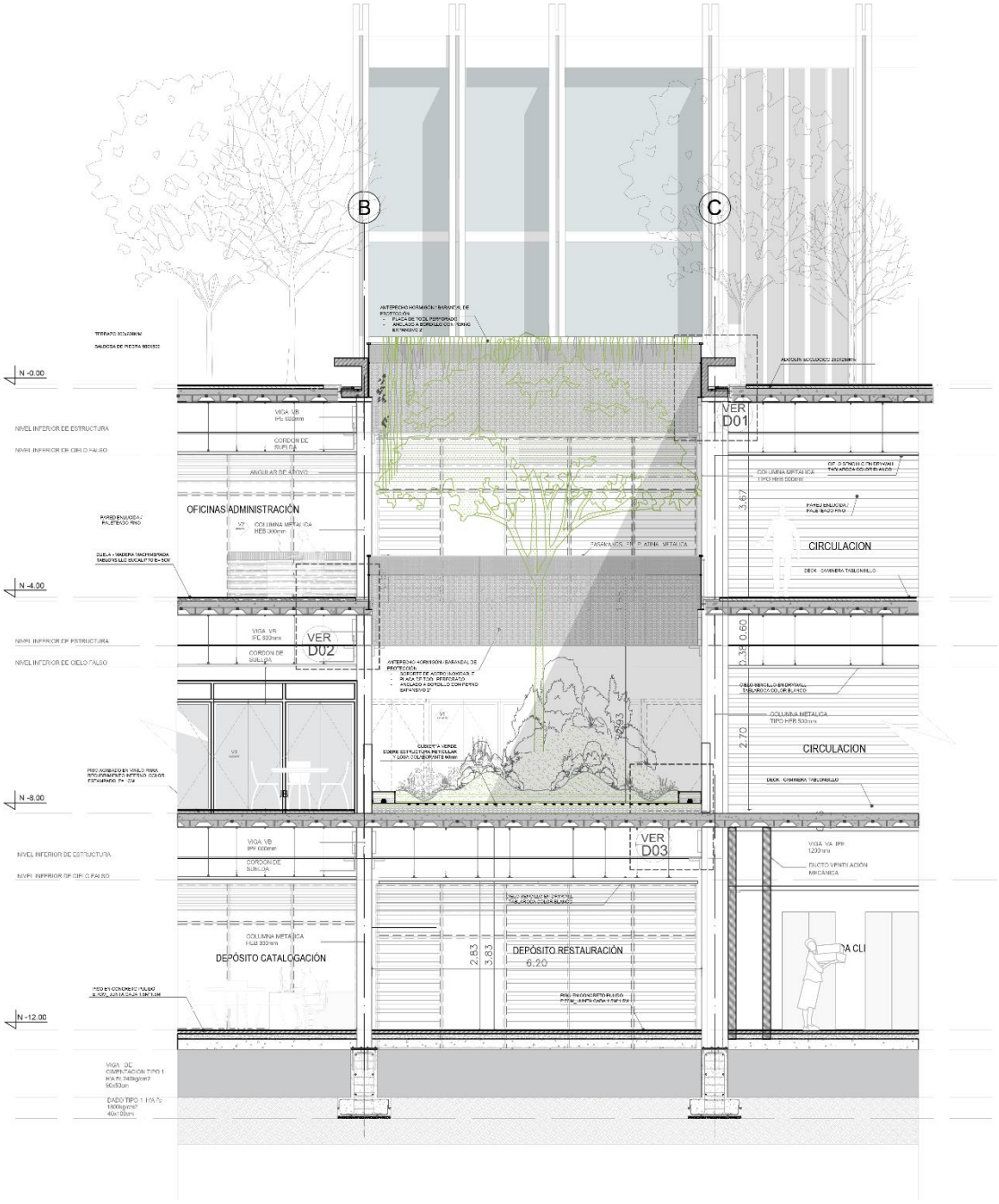


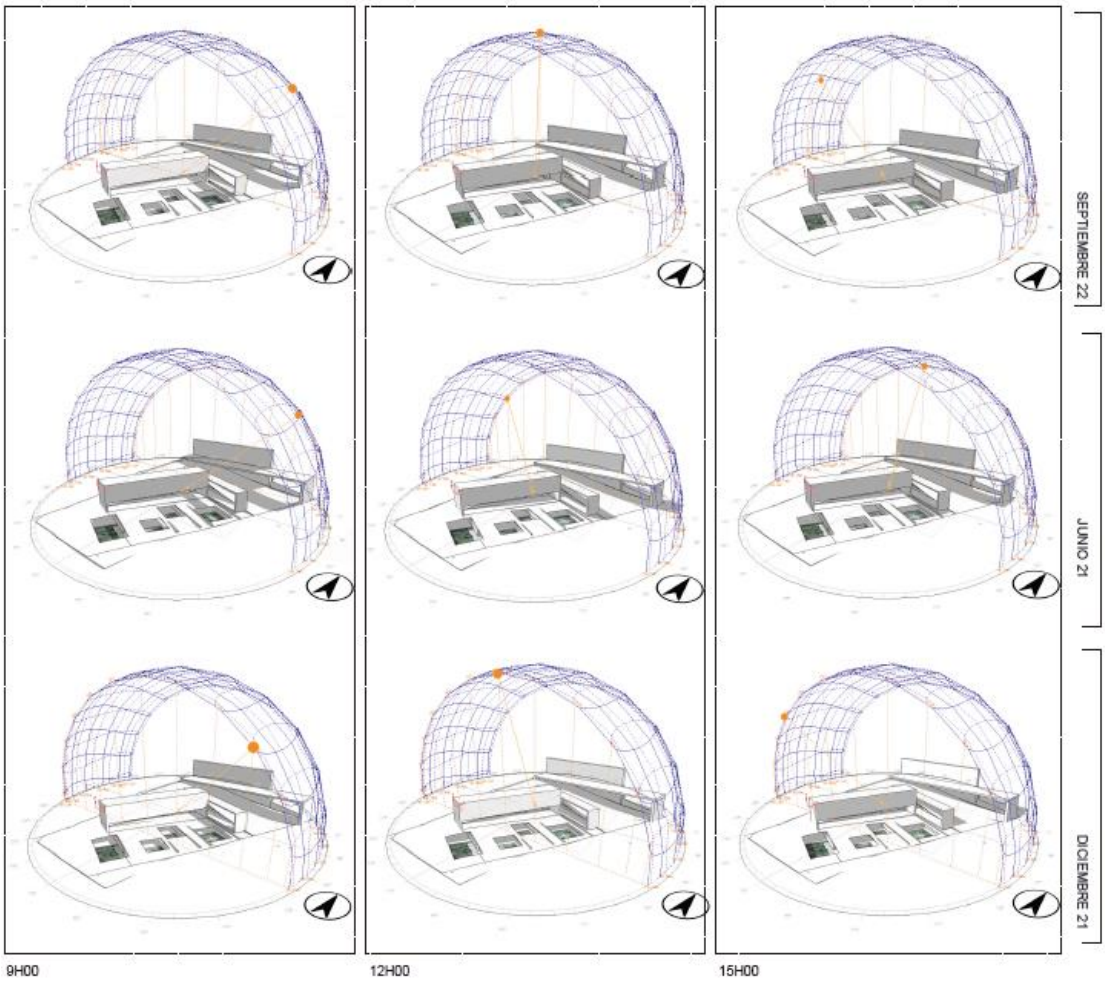
Figura 38. Corte por Muro – Sistema Estructura (López, 2018)

3.4.3 Sustentabilidad del proyecto

Para el diseño sustentable del proyecto se tomaron en cuenta las condiciones bioclimáticas de la zona de implantación:

La trama urbana del CHQ se desarrolla con una orientación de calles predominante en sentido Sudeste-Noroeste y Noreste-Sudoeste. (Agencia de Ecología Urbana de Barcelona, 2013). Este efecto tiene repercusiones en el grado de asoleamiento tanto en calles como en el conjunto de edificios:

Tabla 2. Análisis de Soleamiento del Volumen



Fuente: (López, 2018)

Las condiciones de análisis solar fueron generadas a partir de 3 horarios de 9H00,12H00, 15H00. Bajo 3 momentos del año en los que el Sol alcanza su mayor o menor altura aparente en el cielo, y la duración del día o de la noche son las máximas del año, respectivamente: solsticio de verano (21 de junio), equinoccio (septiembre

22), solsticio de invierno (diciembre 21). Siendo este último el mes en el que menor cantidad de luz ingresará hacia la calle y fachada posterior del edificio. Para contrarrestar esta situación se dispone del uso de lucernarios o ductos que atrapen luz hacia el interior y la dirijan en las horas más críticas hacia el interior del volumen.

Como estrategia para los días con mayor índice de soleamiento, se utilizaron arboles con un follaje más denso y de gran altura con el fin de proveer sombra y protección a los usuarios en recorridos descubiertos y espacios exteriores.

El uso de patios a nivel de cubierta-plaza pública, como sistema para iluminación y ventilación natural de los espacios en subsuelo, cumplen la doble función con vegetación promueve la existencia de microclimas dentro del proyecto.

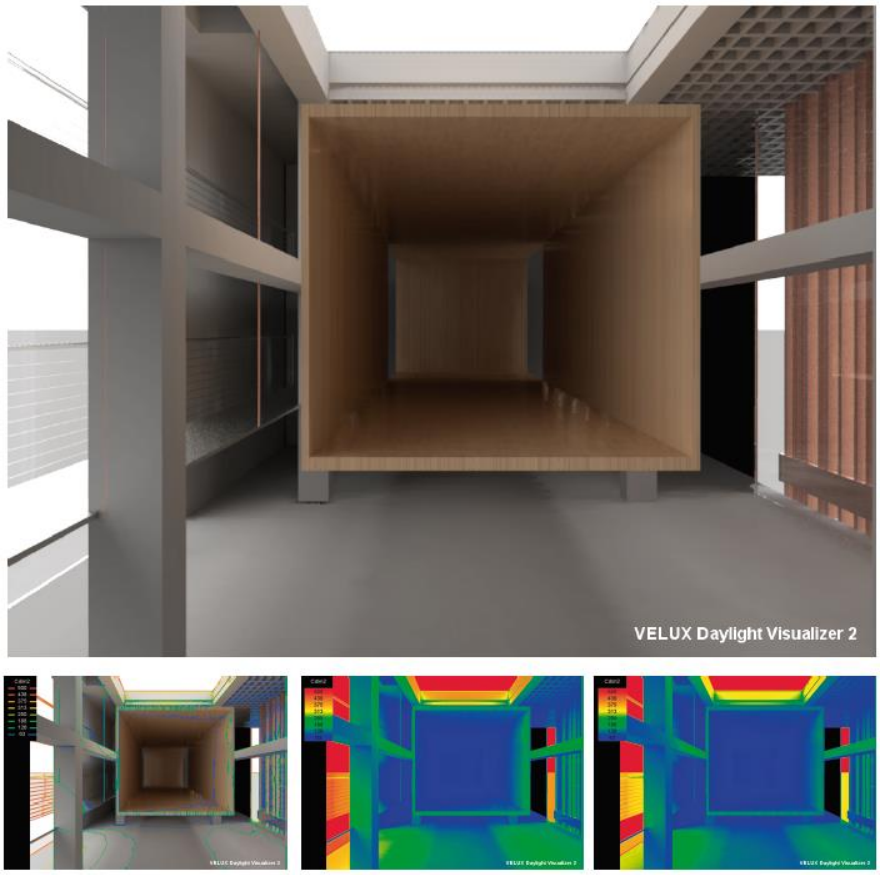


Figura 39 Análisis de Iluminación Natural (López, 2018)

Dentro de la propuesta, el contraste de iluminación en áreas es importante. La disposición de iluminación interior logra cumplir con la normativa (200 luxes) para para espacios que brindan usos para una distinción moderada de detalles. tales como: oficinas, talleres de uso múltiple, talleres de restauración fílmica, catalogación y

consulta pública. El manejo de dobles alturas, vacíos y tragaluces son ocupados para las áreas de mayor concentración de usuarios y cuyo programa requiera mayores condiciones lumínicas, mientras que los espacios con menor cantidad de iluminación son destinados para exposiciones visuales, cines y archivo.

Uno de los puntos más importantes dentro del proyecto es la recuperación del vacío como elemento de composición y a su vez como alternativa para entrada de luz y superficie para instalaciones de elementos verticales verdes, cuya función será unificar las eventuales corrientes de aire generadas por el vaciado de losas, regular la temperatura, dotar sombra a espacios exteriores y promover puntos de biodiversidad en la ciudad.

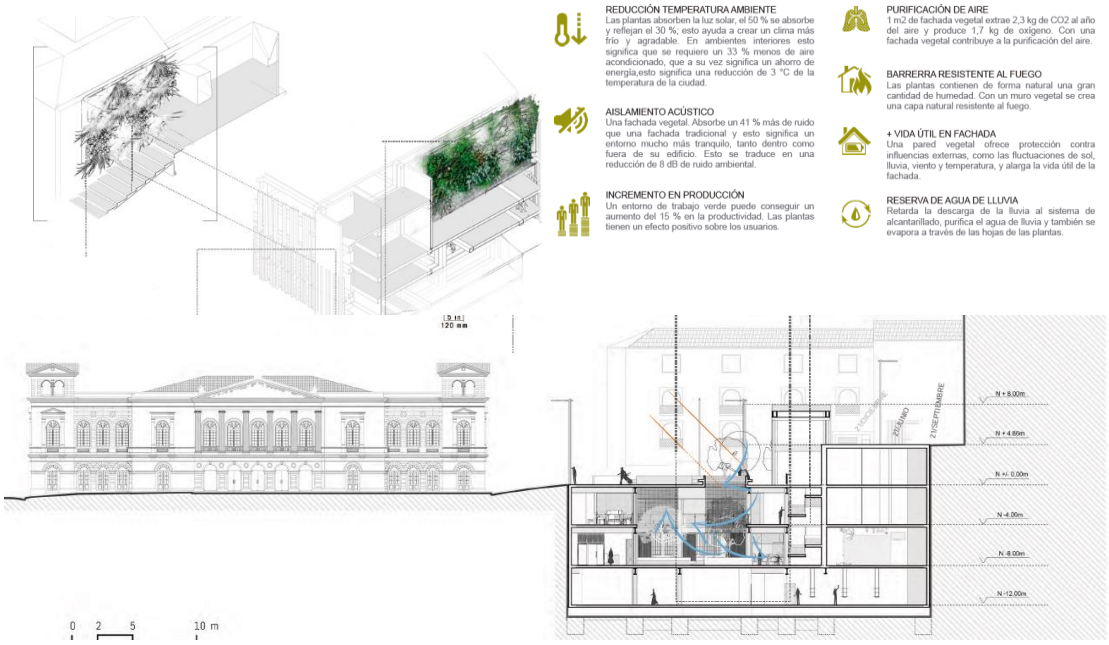


Figura 40 Manejo de Recursos – Jardines Verticales (López, 2018)

Los muros verdes forman parte de la construcción bioclimática, considerados por su funcionalidad, estética y tecnología.

Conclusiones

Actualmente las condiciones de espacio para el archivo y conservación del patrimonio audiovisual de la Cinemateca Nacional se encuentran en estado vulnerable. Es necesario la toma de acción por parte de diversos colectivos culturales y políticos para la búsqueda de mejores condiciones para esta institución.

La identidad cultural de la Plaza del Teatro a lo largo del tiempo funciona como un elemento catalizador para generar nuevos espacios desde la sociabilización y la evocación de las diversas memorias colectivas que el sitio ofrece.

La implantación de un espacio para el cine y la memoria a través del diseño de la Cinemateca Nacional en un contexto sensible y en proceso de abandono colectivo - presente en el tejido inmediato de la Plaza del Teatro - busca reavivar los sentidos de pertenencia silentes de la población hacia ese lugar y contener espacios para el rescate, desarrollo y disfrute colectivo.

El presente Trabajo de Titulación busca explorar una línea de acción para el rescate de elementos presentes en un contexto histórico; materialidad, escala, topografía, vacíos urbanos, calles y muros aledaños como elementos para la generación de nuevos espacios públicos del CHQ.

Los desniveles propios de la topografía del Centro de Quito juegan un papel muy importante en la conexión entre barrios y plazas de este sector. La elección de uso de plataformas y escalinatas busca formar actividad hacia turistas y habitantes como un recurso para la trasformación de espacios menos peligrosos.

La elección de materiales en fachadas y patios del proyecto estriba de la tipología utilizada en plazas y espacios públicos dentro del CHQ creados en la última década y busca formar una línea tipológica en concordancia con su contexto inmediato intentando mantener el protagonismo de sus permanencias históricas.

A través del uso de patios como elementos vacíos dispersos en la plaza pública, el proyecto busca ocupar el *vacío* como mecanismo para paso de luz y ventilación y como límite para la generación de espacios de contemplación por medio de elementos visuales que descubren el interior del proyecto.

El uso de cubiertas transitables y la reinterpretación de la tipología de casa patio presente en la investigación, da paso a la ocupación de superficies subterráneas y reutilización de muros de contención para proyectos en esta zona de la ciudad.

Para la resolución de volúmenes sobre dicha cubierta transitable, se dio paso al uso de materiales livianos con el fin de mantener un lenguaje de liviandad unísona, como el uso de vidrio, muros corten y estructura liviana en acero.

El proyecto busca la sostenibilidad de recursos evitando el uso de la red pública de agua para mantenimiento y riego de sus instalaciones sanitarias y de carácter ornamental, como jardinerías y muros verdes.

Se recurre al uso de especies nativas como elementos de evocación del carácter vegetativo silente en este contexto. El déficit de espacios verdes en el CHQ y la presencia de una plaza dura en el sitio, permiten imprimir elementos de contraste y a su vez marcar circulaciones, límites y jerarquía de espacios según altura, follaje y color de cada especie vegetal.

La sustentación de este proyecto se basa en la toma de elementos presentes en los flujos, la memoria colectiva de los habitantes hacia el sector y la puesta en valor de diversas transformaciones históricas del lugar para el diseño de nuevos espacios públicos de calidad en un contexto histórico de la ciudad.

Recomendaciones.

El presente TT busca generar una crítica hacia las nuevas intervenciones en este contexto histórico para la contemplación de espacios con un programa mucho más radical y cohesivo.

En el diseño de espacios públicos para CHQ, nuevos o reutilizados, se debe manejar como una constante, la reinterpretación en un plano contemporáneo de elementos en la memoria e identidad cultural de cada zona, barrio, plaza de esta centralidad.

Es importante el planteamiento de soluciones radicales para la liberación de edificaciones sin uso definido, cuyo volumen, no maneje un diálogo aparente con su contexto.

Se recomienda recurrir a publicaciones del FONSAL y estudios por la Agencia Ecológica Urbana de Barcelona, sobre las impresiones acerca de las intervenciones en el casco colonial de Quito y estado actual del mismo.

La intervención en un barrio histórico requiere de mucha investigación, tiempo y recursos. Es importante recurrir al estudio de campo y mapeos colectivos para reconocer usuarios, dinámicas urbanas, elementos de diseño y posibles respuestas en el desarrollo de espacio público o equipamiento.

Bibliografía.

Acerca de la Cinemateca. (s.f.). Obtenido de Casa de La Cultura Ecuatoriana: https://www.casadelacultura.gob.ec/?ar_id=1&ge_id=1&title=Acerca%20de%20Cinemateca%20Casa%20de%20la%20Cultura%20Ecuatoriana&palabrasclaves=Acerca%20de%20Cinemateca%20Casa%20de%20la%20Cultura%20Ecuatoriana

Agencia de Ecología Urbana de Barcelona, I. (Octubre de 2013). REVITALIZACIÓN DEL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO. *SISTEMA DE ESPACIO PÚBLICO Y MOVILIDAD EN LA CIUDAD DE QUITO*. Quito.

Andrés Ochoa, O. (2014). *Espejos con Memoria.* Quito: El Apuntador.

Archivo Nacional de Fotografía. (s.f.). Obtenido de INPC, Instituto Nacional De Patrimonio Cultural: http://www.fotografianacional.gob.ec

Borja, J. (2012). Espacio Público y Derecho a la Ciudad. Barcelona.

Calero, S. (Febrero de 2016). *LABORATORIO DE OBSESIONES SINGULARES. Manifiestos personales en contextos vulnerables.* Obtenido de https://www.puce.edu.ec/portal/wr-resource/blobs/1/OBSESIONES%20SINGULARES-SCalero.pdf

Castillo, E. (17 de Agosto de 2018). Situación actual del Archivo de la Cinemateca. (B. López, Entrevistador)

Cinemateca Nacional del Ecuador: historia clínica de la memoria. (9 de Agosto de 2017). Obtenido de La Barra Espaciadora: http://labarraespaciadora.com/culturas/cinemateca-nacional-del-ecuador-historia-clinica-la-memoria/

Coelho, M. F. (Julio de 2018). Taller Preservación Fílmica. Quito, Ecuador: Cinemateca Nacional Ulises Estrella.

Coral, D. (14 de Agosto de 2018). Situación del Archivo Fílmico Nacional. (B. López, Entrevistador)

Criollo, F. (22 de Julio de 2017). *Los cineastas ecuatorianos quieren una Cinemateca autónoma y nacional.* Obtenido de El Comercio: https://www.elcomercio.com/tendencias/cineastas-ecuatorianos-cinemateca-autonoma-peliculas.html

de la Vega, P. (2015). *Gestión cinematograífca en Ecuador: 1977 -2006.* Quito: Gescultura.

Demoraes, F. (2015). MOVILIDAD, ELEMENTOS ESENCIALES Y RIESGOS EN EL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO. Quito: Institut français d'études andines, Municipio del Distrito Metropolitano de Quito-Dirección Metropolitana de Planificación Territorial, Instituto de Recherche pour le Développement (IRD). Obtenido de .

Devesa, R. (2011). El cine como pretexto para la arquitectura. . *DC: revista de crítica arquitectónica 21-22*, 8-10.

DH-AP. (2015). *Diagnóstico Histórico - Áreas Patrimoniales.* Quito: Municipio del Distrito Metropolitano de Quito.

Diario EL TELÉGRAFO. (29 de Marzo de 2015). Obtenido de https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/quito/11/la-plaza-del-teatro-es-un-espacio-en-constante-evolucion-y-movimiento

El Comercio, D. (3 de Agosto de 2011). *La Plaza Santa Clara, regenerada*. Obtenido de El Comercio: https://www.elcomercio.com/actualidad/quito/plaza-santa-clara-regenerada.html.

En estudio estación del Metro en Plaza del Teatro. (03 de Julio de 2013). Obtenido de Diario La Hora: https://lahora.com.ec/noticia/1101529909/en-estudio-estacic3b3n-del-metro-en-plaza-del-teatro

Garófalo, G. (2016). *El vacío como integrador de objetos históricos.* Quito: Pontificia Universidad Católica.

Gonzalez, M. (24 de Agosto de 2007). *entrevista para Diario La Hora*. Obtenido de https://lahora.com.ec/noticia/610204/el-centro-histrico-se-queda-sin-cines

Granda, W. (1995). *Cine Silente en Ecuador.* Quito: Casa de la Cultura Ecuatoriana, Cinemateca Nacional, UNESCO.

Harvard, U. G. (2012). *Una Línea en los Andes.*

ICQ, I. d. (Junio de 2014). *Percepciones sobre el Espacio Público en el Centro Histórico de Quito*. Obtenido de Instituto de la Ciudad: http://www.institutodelaciudad.com.ec/coyuntura-sicoms/194-percepciones-sobre-el-espacio-publico-en-el-centro-historico-de-quito-6-14.html

INEC. (2010). *Censo Población y Vivienda.* Obtenido de Instituto de la Ciudad: http://institutodelaciudad.com.ec/informacion-estadistica/50-informacion-estadistica-por-administracion-zonal-

Jaramillo Van Sluys, A. (7 de Noviembre de 2016). *Plaza Huerto San Agustín*. Obtenido de Plataforma Aquitectura: 2016

LaHora. (27 de Agosto de 2007). *El centro histórico se queda sin cines*. Obtenido de https://lahora.com.ec/noticia/610204/el-centro-histrico-se-queda-sin-cines

León, C. (2010). *Reinventando al otro.* Quito: Consejo Nacional de Cinematografía/ La Caracola Editores.

Marín, L. A. (14 de Mayo de 1964). Cómo se formó nuestra Plaza del Teatro. *Ultimas Noticias*.

Marzorati, Z. (2008). El cine y la construcción de la memoria histórica. *XVI Jornadas de Reflexión Académica en Diseño y Comunicación 2008 Vol. 10* (pág. 212 páginas). Buenos Aires, Argentina.: Universidad de Palermo.

MDMQ, M. (2011). *Plaza de las Conceptas*. Obtenido de Plataforma Aquitectura: https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-211476/plaza-santa-clara-municipio-del-distrito-metropolitano-de-quito

MDMQ, M. d. (4 de junio de 2008). Ordenanza Metropolitana N°0260. *Planificación de Áreas Patrimoniales, Art. 18*. Quito, Pichincha.

MIDUVI. (3 de Diciembre de 2014). *Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda*. Obtenido de https://www.habitatyvivienda.gob.ec/revitalizacion-del-chq-busca-recuperar-fachadas-monumentos-patrimoniales-y-crear-espacios-verdes/

Molina, S. d. (11 de Noviembre de 2011). *VACIAR*. Obtenido de http://www.santiagodemolina.com/2011/11/vaciar.html

Monard, S. (2010). *Karl Kohn: arquitecto, Diseñador, Artista.* Quito, Ecuador: PUCE.

Noboa, F. J. (1989). *Plazas Y Plazuelas de Quito.* Quito: Banco Central del Ecuador.

Pérez, M. A. (2012). *Materia Activa: La danza como campo de experimentación para una Arquitectura de raíz Fenomenológica.* Madrid: Universidad Politécnica de Madrid.

Pfenniger, F. (s.f.). *Steel Deck o losa colaborante*. Obtenido de Arquitectura en Acero: http://arquitecturaenacero.org/uso-y-aplicaciones-del-acero/materiales/steel-deck-o-losa-colaborante

PMDOT. (2012). *Plan Metropolitano de Ordenamiento Territorial 2012-2022*. Quito. Obtenido de STHV, Secretaria de Territorio Habitat y Vivienda: http://www.quito.gob.ec/documents/rendicion_cuentas/AZC/Articulacion_politicas_publicas/PLAN_ORDENAMIENTO_TERRITORIAL2012.pdf

Potaznik, R. (2007). Unusual Dance Spaces. *Senior Seminar in Dance* (pág. 34). Reina Potaznik.

Riaño, P. (1997). *Memoria y Ciudad.* Medellín: Corporación Región.

Riaño, P. (1997). *Nuevos silencios de viejos olvidos .* Medellín: Corporación Región.

Rosenstone, R. A. (1995). The Historical Film as Real History. 5-23. Obtenido de http://www.culturahistorica.es/rosenstone/historical_film.pdf

Rossi, A. (1986). La Arquitectura de la ciudad. Barcelona,: Gustavo Gili. Obtenido de https://eva.udelar.edu.uy/pluginfile.php/831784/mod_folder/content/0/La%20arquitectura%20de%20la%20ciudad%20-%20ROSSI.pdf?forcedownload=1.

Serrano, J. L. (2001). *El nacimiento de una noción, Apuntes sobre el cine Ecuatoriano.* Quito: Cámara Ecuatoriana del Libro - Núcleo de Pichincha.

STHV, S. d. (s.f.). *Red Verde Urbana*. Obtenido de http://sthv.quito.gob.ec/portfolio/red-verde-urbana/

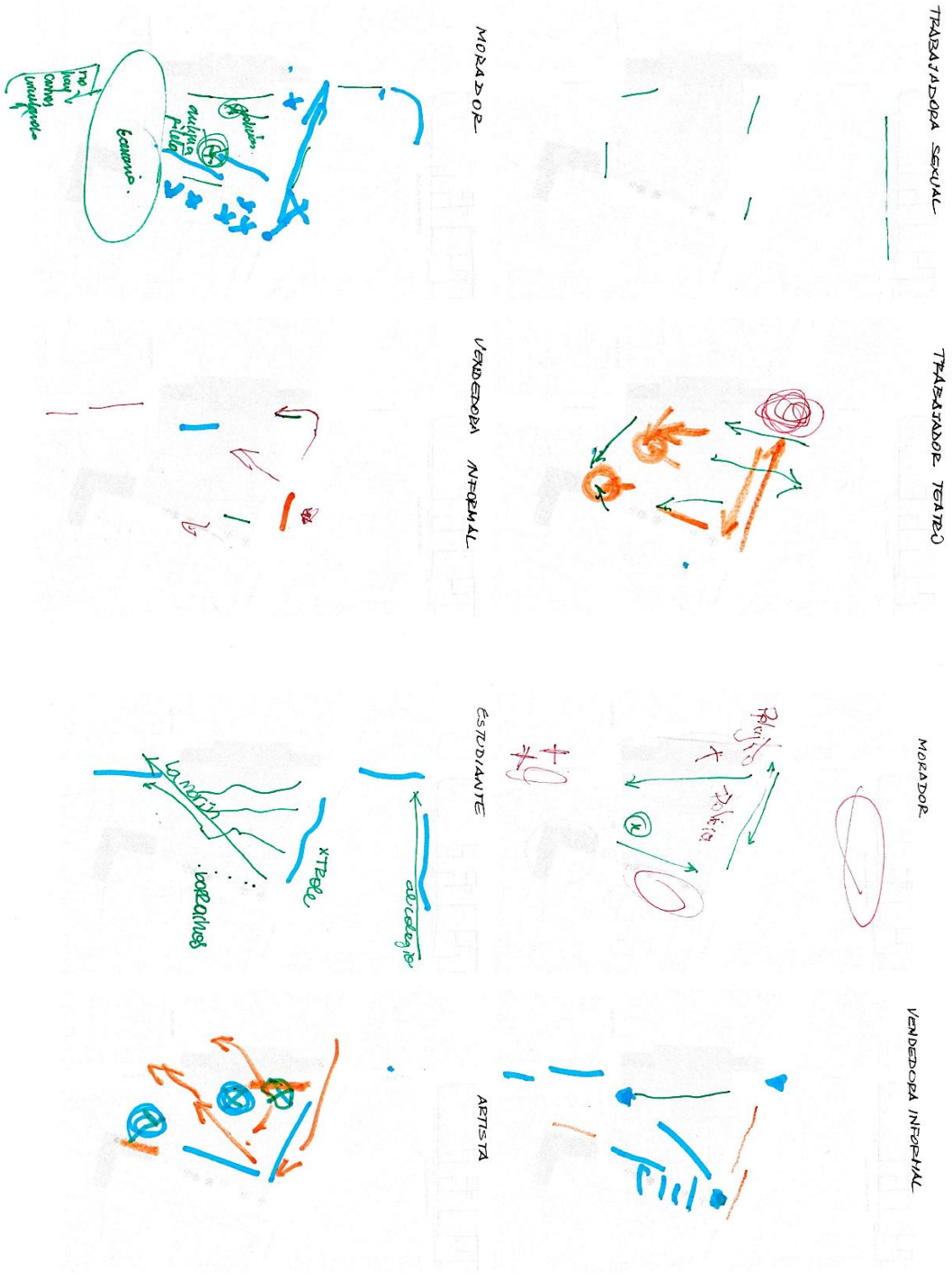
Un portal a la historia de la cinematografía nacional. (23 de Noviembre de 2015). Obtenido de Diario El Comercio: https://www.elcomercio.com/tendencias/portal-historia-cinematografia-cinemateca-ecuador.html

Undurraga Devés, A. (2005). *Centro Cultural Palacio de la Moneda*. Obtenido de https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/64rFfYS9Xc/centro-cultural-palacio-la-moneda-nil-plaza-de-la-ciudadania-slash-undurraga-deves-arquitectos-slash-undurraga-deves-arquitectos

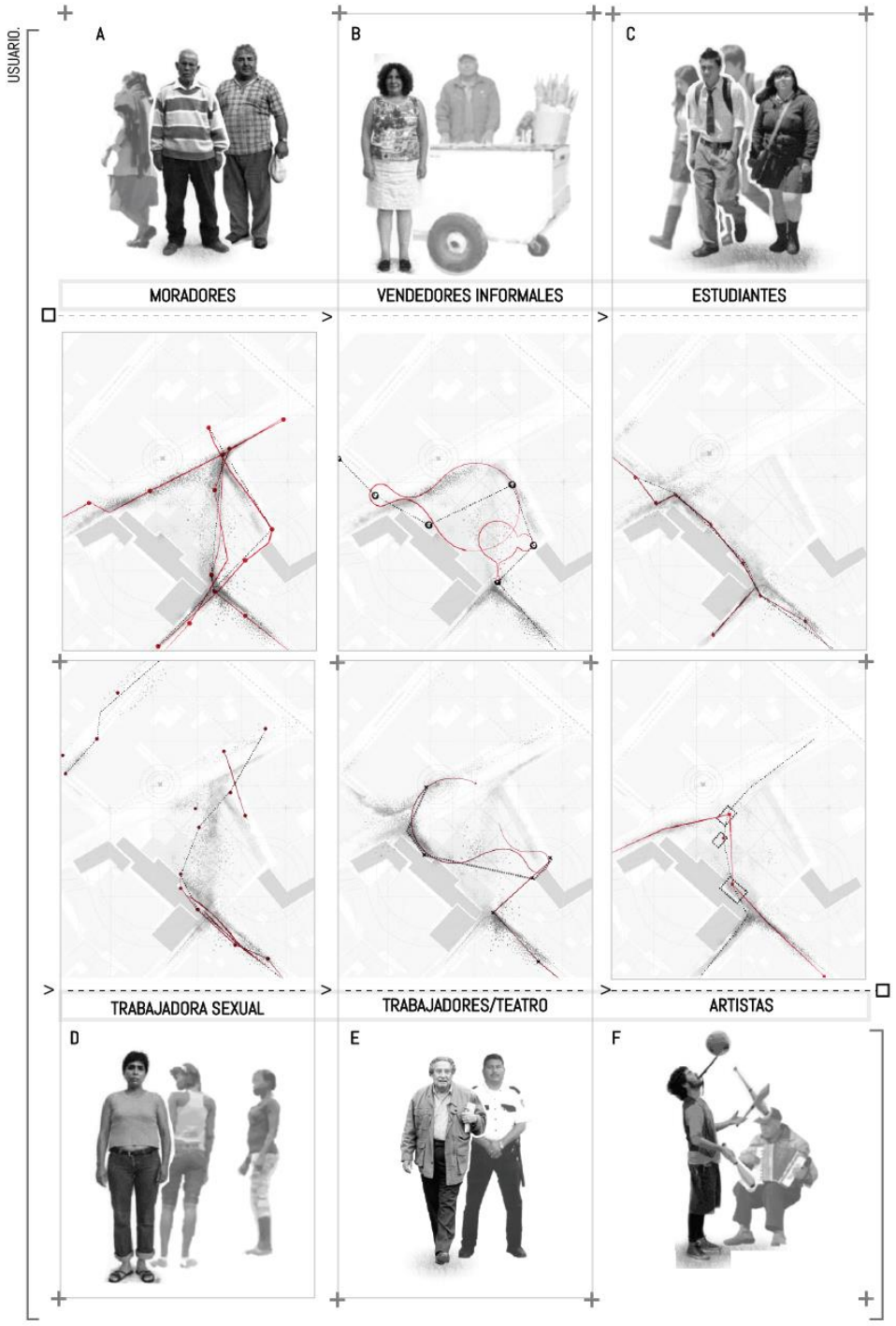
Wassily Kandinsky, H. D. (1947). *Point and line to plane : contribution to the analysis of the pictorial elements.* New York: Solomon R. Guggenheim Foundation. Obtenido de https://archive.org/stream/pointlinetoplane00kand#page/n7/mode/2up

Anexos.

Anexo I. Mapeos Individuales – Flujos por Usuarios



Fuente: (López, 2018)



Fuente: (López,2018)

Anexo II. IRM_ PREDIO 180456

INFORME DE REGULACIÓN METROPOLITANA

Municipio del Distrito Metropolitano de Quito

QUITO ALCALDÍA

IRM - CONSULTA

*INFORMACIÓN PREDIAL EN PROPIEDAD HORIZONTAL	
DATOS DEL TITULAR DE DOMINIO	
C.C./R.U.C:	1000492494
Nombre o razón social:	CARRERA PINTO ZOILA ROSA MARINA
DATOS DEL PREDIO	
Número de predio:	180456
Geo clave:	170103030007004110232
Clave catastral anterior:	10001 25 003 001 102 027
Alícuota:	0.13137460 %
En derechos y acciones:	NO
ÁREAS DE CONSTRUCCIÓN	
Área de construcción cubierta:	17.00 m2
Área de construcción abierta:	0.00 m2
Área bruta total de construcción:	**17.00 m2**
DATOS DEL LOTE GLOBAL	
Área según escritura:	2120.00 m2
Área gráfica:	2000.94 m2
Frente total:	140.59 m
Máximo ETAM permitido:	10.00 % = 212.00 m2 [SU]
Zona Metropolitana:	CENTRO
Parroquia:	CENTRO HISTÓRICO
Barrio/Sector:	GONZALEZ SUAREZ
Dependencia administrativa:	Administración Zonal Centro (Manuela Sáenz)
Aplica a incremento de pisos:	

*IMPLANTACIÓN GRÁFICA DEL LOTE



CALLES

Fuente	Calle	Ancho (m)	Referencia	Nomenclatura
SIREC-Q	GUAYAQUIL	18	ancho de vía variable	Oe3
SIREC-Q	MANABI	9	ancho de vía variable	N8
SIREC-Q	VARGAS	7	ancho de vía variable	

REGULACIONES

ZONIFICACIÓN
Zona: H2 (D203H-70)
Lote mínimo: 200 m2
Frente mínimo: 10 m
COS total: 210 %
COS en planta baja: 70 %

PISOS
Altura: 12 m
Número de pisos: 3

RETIROS
Frontal: 0 m
Lateral: 0 m
Posterior: 3 m
Entre bloques: 6 m

Forma de ocupación del suelo: (H) Áreas Históricas
Uso de suelo: (RU3) Residencial Urbano 3
Clasificación del suelo: (SU) Suelo Urbano
Factibilidad de servicios básicos: SI

AFECTACIONES/PROTECCIONES

Descripción	Tipo	Derecho de vía	Retiro (m)	Observación
ZONA INFLUENCIA DEL METRO DE QUITO	ESPECIAL			El lote se encuentra en zona de influencia del METRO DE QUITO. Para cualquier intervención en este lote, se requiere informe técnico favorable de la Empresa Pública Metropolitana Metro de Quito.
ÁREA HISTÓRICA	ESPECIAL			Lote ubicado dentro del Inventario de Áreas Históricas del DMQ, para cualquier intervención deberá aprobar un proyecto en la Comisión de Áreas Históricas y Patrimonio

OBSERVACIONES

Previo a iniciar algún proceso de habilitación o edificación en el lote, procederá a la rectificación de áreas conforme lo establece la Ordenanza No. 0126.
RADIO DE CURVATURA = 2.50 M.
AREA HISTORICA: DEBERA MANTENER CARACTERISTICAS MORFOLOGICASNY TIPOLOGICAS DEL ENTORNO./
PARA REALIZAR CUALQUIER INTERVENCION DEBERA CONTAR CON AUTORIZACION NOTARIZADA DE COPROPIETARIOS./

NOTAS

- Los datos aquí representados están referidos al Plan de Uso y Ocupación del Suelo e instrumentos de planificación complementarios, vigentes en el DMQ.
- * Esta información consta en los archivos catastrales del MDMDQ. Si existe algún error acercarse a las unidades desconcentradas de Catastro de la Administración Zonal correspondiente para la actualización y corrección respectiva.
- Este informe no representa título legal alguno que perjudique a terceros.
- Este informe no autoriza ningún trabajo de construcción o división de lotes, tampoco autoriza el funcionamiento de actividad alguna.
- "ETAM" es el "Error Técnico Aceptable de Medición", expresado en porcentaje y m2, que se acepta entre el área establecida en el Título de Propiedad (escritura), y la superficie del lote de terreno proveniente de la medición realizada por el MDMQ, dentro del proceso de regularización de excedentes y diferencias de superficies, conforme lo establecido en el Artículo 481.1 del COOTAD; y, a la Ordenanza Metropolitana 0126 sancionada el 19 de julio de 2016.
- Para iniciar cualquier proceso de habilitación de la edificación del suelo o actividad, se deberá obtener el IRM respectivo en la administración zonal correspondiente.
- Este informe tendrá validez durante el tiempo de vigencia del PUOS.
- Para la habilitación de suelo y edificación los lotes ubicados en área rural solicitará a la EPMAPS factibilidad de servicios de agua potable y alcantarillado.

© Municipio del Distrito Metropolitano de Quito
Secretaría de Territorio Hábitat y Vivienda
2011 - 2019

Fuente: (IRM,2018)

Anexo III. Presupuesto de Obra.

PRESUPUESTO DE CINEMATECA NACIONAL N. +-0.00/-4.00

PROYECTO: CINEMATECA NACIONAL: ARCHIVO DE MEMORIAS - PLAZA DEL TEATRO
PROYECTISTA: BERENICE LÓPEZ QUEVEDO
BLOQUE NIVEL -4.00, CAFETERIA Y ZONA DE VENTAS
FECHA: 18 de febrero 2019

COD	RUBRO	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNIT	PRECIO TOTAL
100	**TRABAJOS PRELIMINARES**				**904.90**
101	GUACHIMANIAS Y BODEGAS	M2	5	29.00	145.02
102	BAÑO PARA OBREROS	GL.	1	162.14	162.14
104	INSTALACIONES DE AGUA POTABLE PROVISIONALES	PTO.	2	32.64	65.28
105	ACOMETIDA DE AGUA POTABLE PROVISIONAL	M.	10	8.74	87.35
106	INSTALACIONES SANITARIAS PROVISIONALES	PTO.	2	28.72	57.45
107	INSTALACIONES ELÉCTRICAS PROVISIONALES	PTO.	5	0.00	0.00
108	ACOMETIDA ELECTRICA	M	10	24.30	243.02
109	MEDIDOR DE LUZ (solo mano de obra)	GL.	1	108.91	108.91
110	ROTULACION DE OBRA (Identificación del proyecto)	GL.	1	35.73	35.73
200	**MOVIMIENTO DE MATERIAL / BODEGA**				**43268.89**
201	LIMPIEZA DEL TERRENO	M2	784	2.15	1688.15
202	REPLANTEO GENERAL	M2	784	1.23	963.14
203	EXCAVACION A MANO	M3	300	8.68	2603.23
204	EXCAVACION A MAQUINA	M3	900	10.52	9465.19
205	RELLENO COMPACTADO A MAQUINA (con plancha compactadora)	M2	784	6.32	4954.88
206	REPOSICION DE SUELO (Incluye material sub-base)	M3	78.4	25.12	1969.64
207	DESALOJO VOLQUETA TIERRA/ESCOMBROS	M3	1200	18.02	21624.66
300	**ENCOFRADOS**				**26288.50**
301	ENCOFRADO EN VIGAS H <= 50 CM.	ML.	140	16.27	2277.24
303	ENCOFRADO EN MUROS	M2	400	24.84	9935.25
304	ENCOFRADO EN LOSAS PLANAS (Espesor de losa e =< 20 cm. , incluye costados)	M2	378	37.24	14076.01
400	**HIERRO ESTRUCTURAL**				**134332.97**
401	HIERRO GENERAL	KG.	23232.8	2.43	56452.80
402	ACERO ESTRUCTURAL	KG.	20496	3.40	69686.40
404	MALLA ELECTROSOLDADA LOSAS (6 mm * 10 * 10 cm)	M2	378	10.70	4044.55
405	MALLA ELECTROSOLDADA CONTRAPISOS (5 mm * 15 * 15 cm)	M2	784	5.29	4149.22
500	**HORMIGON ESTRUCTURA Y ADITIVOS**				**55410.56**
501	REPLANTILLOS f'c= 180 kg/cm2 (en obra)	M3	32.4	113.90	3690.33
503	HORMIGON EN ESTRUCTURA f'c= 210 kg/cm2 (premezclado)	M3	290.41	121.80	35371.65
505	HORMIGON EN LOSAS f'c= 210 kg/cm2 (premezclado)	M3	116.2	140.69	16348.58
700	**CONTRAPISOS Y PISOS**				**80530.68**
701	IMPERMEABILIZACION CONTRAPISO-MUROS y CIMENTACIONES (polietileno)	M2	784	3.68	2882.28
703	HORMIGON CONTRAPISO fc = 180kg./ cm2. (Premezclado)	M3	600	129.41	77648.40
1000	**ENLUCIDOS**				**3071.31**
1001	ENLUCIDOS VERTICALES (Espesor maximo 2 cm)	M2	500	6.14	3071.31
1100	**ACABADOS DE PISOS Y PAREDES.**				**55612.69**
1101	PISOS HORMIGÓN PULIDO	M2	75	19.00	1425.00

1102	PISOS MICROCEMENTO	M2	60	25.00	1500.00
1103	PISOS HORMIGÓN PIGMENTADO AL ÁCIDO	M2	450	117.08	52687.69
1200	**RECUBRIMIENTO DE PINTURAS**				**4713.50**
1201	ESTUCADO HORIZONTAL-VERTICAL	M2	500	3.51	1754.88
1202	PINTURA LISA	M2	500	5.92	2958.63
1300	**INSTALACIONES SANITARIAS**				**2286.02**
1301	PUNTO DE DESAGUE 110 mm	PTO.	2	36.66	73.31
1302	PUNTO DE DESAGUE 75 mm	PTO.	5	31.08	155.38
1303	PUNTO DE DESAGUE 50 mm	PTO.	7	22.51	157.54
1306	TUBERIA PVC. AGUA SERVIDA-LLUVIA (D = 110 mm. , bajo suelo)	ML.	200	8.54	1707.69
1307	CAJAS DE REVISION SANITARIA EN HORMIGON (60*60 cm.) (espesor 10 cm.)	UN.	2	79.01	158.01
1308	TAPAS POZO DE REVISION SANITARIA (Con cerco de hierro 2 " y malla 4.5mm*10*10 cm .)	UN.	2	17.05	34.09
1400	**INSTALACIONES DE AGUA POTABLE**				**3942.44**
1401	PUNTO DE AGUA POTABLE EN COBRE 1/2 "	PTO.	13	61.92	804.95
1402	PUNTO DE AGUA POTABLE EN COBRE 3/4"	PTO.	1	93.21	93.21
1403	TENDIDO DE TUBERIA EN COBRE 1/2"	ML.	100	12.88	1288.23
1404	TENDIDO DE TUBERIA EN COBRE 3/4"	ML.	20	18.94	378.77
1405	MEDIDOR INDIVIDUAL DE 3/4 " (mano de obra)	UN.	1	80.85	80.85
1406	PICADO Y SELLADO DE TUBERIA DE AGUA POTABLE	ML.	120	10.80	1296.44
1500	**PIEZAS SANITARIAS**				**1292.93**
1502	COLOCACION GRIFERIA LAVAMANOS	UN.	7	55.13	385.93
1505	COLOCACION DE INODOROS	UN.	5	70.00	350.00
1507	COLOCACION DE LAVAMANOS	UN.	7	60.00	420.00
1511	COLOCACION DE ACCESORIOS DE BAÑO	UN.	5	20.00	100.00
1513	REJILLAS DE PISO ECUAREJILLAS 3" (Exteriores terrazas y cubiertas)	UN.	5	7.40	37.00
1600	**INSTALACIONES ELECTRICAS INTERNAS**				**2260.91**
1601	ARMADO TABLERO DE BREAKERS. 16 puntos	UN.	1	225.31	225.31
1602	PUNTOS DE LUZ	PTO.	29	23.70	687.30
1603	PUNTOS DE TOMACORRIENTE POLARIZADO 110 v.	PTO.	20	28.94	578.85
1606	TOMACORRIENTE 220v.	PTO.	2	34.77	69.54
1612	PUNTOS DE INTERNET	PTO.	1	29.74	29.74
1613	ACOMETIDAS ELECTRICAS INTERNAS (Desde medidor hasta tablero de breakers)	ML.	10	7.38	73.80
1622	INSTALACION DE MALLA A TIERRA (Incluye excavación, relleno y material elect.)	GL.	1	16.37	16.37
1623	COLOCACION DE LAMPARAS	UN.	29	20.00	580.00
1700	**CARPINTERIA**				**20849.72**
1702	PUERTAS INTERIORES	UN.	3	119.59	358.77
1707	BARREDERAS	ML.	200	9.20	1840.95
1709	MUEBLES Y PANELERÍAS	ML.	71	240.00	17040.00
1712	MUEBLE BAÑO LAVAMANOS	UN.	7	230.00	1610.00
1900	**VENTANERIA**				**21244.91**
1901	VENTANAS Y PANELERÍA DE ALUMINIO Y VIDRIO	M2	200	106.22	21244.91
2000	**VARIOS**				**2860.00**
2001	LIMPIEZA FINAL DE LA OBRA	GL.	1	1000.00	1000.00
2002	GUACHIMANIA Y CONTROL DE BODEGA	MES	12	120.00	1440.00
2003	CONSUMO ELECTRICO DE OBRA	MES	12	25.00	300.00
2005	CONSUMO AGUA POTABLE DE OBRA	MES	12	10.00	120.00

COSTOS DIRECTOS DE OBRA (SIN IVA)				458870.93
	IVA	GL.	0.12	55064.51
TOTAL PRESUPUESTO COSTOS DIRECTOS				**513935.45**
AREA BRUTA DE CONSTRUCCIÓN				784
COSTO M2 DE CONSTRUCCIÓN				**585.2945596**

Anexo III. Informe Favorable T.T.

Pontificia Universidad Católica del Ecuador
Facultad de Arquitectura, Diseño y Artes
Carrera de Arquitectura

PUCE

INFORME FAVORABLE TRABAJO DE TITULACIÓN (T.T.)
CARRERA DE ARQUITECTURA
FADA – PUCE

ESTUDIANTE: BERENICE LÓPEZ QUEVEDO

DIRECTOR T.T.: ARQ OSWALDO PALADINES

NOMBRE DEL T.T.: CINEMATECA NACIONAL: ARCHIVO DE MEMORIAS. PLAZA DEL TEATRO.

FECHA: 18-FEB-2019 **FECHA EGRESO**: 26-ENE-2018

El presente Informe certifica que el Trabajo de Titulación presentado cumple con el nivel de calidad y desarrollo, así como con todos los requerimientos y parámetros de presentación establecidos por la Carrera de Arquitectura previo a la obtención del título de Arquitecto(a) y habilita al estudiante para presentarse a la Disertación de Grado.

Firma Director T.T. **Firma estudiante**

ASESORÍAS

ASESORÍA 1 ESTRUCTURAL **ASESORÍA 2** SOSTENIBILIDAD
Nombre asesor: ALEX ALBUJA Nombre asesor: Mª ANTONIETA SÁNCHEZ
Firma asesor: Firma asesor:

ASESORÍA 3 PAISAJE **ASESORÍA 4** DOCUMENTO
Nombre asesor: Francisco Ramírez C. Nombre asesor: OSWALDO PALADINES
Firma asesor: Firma asesor:

ASESORÍA 5 URKUND (10 %) **ASESORÍA 6**
Nombre asesor: OSWALDO PALADINES Nombre asesor:
Firma asesor: Firma asesor: