



**Pontificia Universidad
Católica del Ecuador**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE MANABÍ
CARRERA DE ARQUITECTURA**

TRABAJO DE TITULACIÓN

**IMPACTO DE LA INTERVENCIÓN URBANA EN LA CRIMINALIDAD Y PERCEPCIÓN
DE INSEGURIDAD EN BARRIOS DE PORTOVIEJO**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

**DISEÑO, INFRAESTRUCTURA Y SISTEMAS SOCIALES Y AMBIENTALES PARA UN
HÁBITAT SOSTENIBLE**

SUBLÍNEA DE INVESTIGACIÓN

**AMBIENTE, CIUDAD, TERRITORIO Y SOCIEDAD PARA UN HÁBITAT SOSTENIBLE,
PLANIFICADO, INCLUSIVO Y SEGURO**

**PREVIO AL TÍTULO DE
ARQUITECTO**

AUTOR

HUGO PATRICIO FERNÁNDEZ PICO

TUTOR

ARQ. FABRICIO ALMEIDA QUÍLEZ

PORTOVIEJO, ABRIL 2025

CERTIFICACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de tutor del trabajo de integración curricular, certifico haber revisado el presente manuscrito de investigación, el mismo que se ajusta a las normas vigentes de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Manabí, cumpliendo la Normativa del Trabajo de Integración Curricular; en consecuencia, es apto para su presentación y sustentación.

En la ciudad de Portoviejo a los tres días del mes de abril de dos mil veinte y cinco.

FABRICIO ALMEIDA QUÍLEZ

C.C. 1309780276

Tutor

ACTA DE APROBACIÓN DEL TRIBUNAL

El jurado examinador aprueba el presente trabajo de integración curricular en nombre de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Sede Manabí.

En la ciudad de Portoviejo a los tres días del mes de abril de dos mil veinte y cinco.

Paul Alejandro Intriago Solórzano
C.C. 1310398274
Lector Revisor

Diego Xavier Hidalgo Burneo
C.C. 1103696504
Lector Revisor

Fabricio Almeida Quílez
C.C. 1309780276
Tutor

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD

Este manuscrito no contiene ningún tipo de material que ha sido aceptado para la obtención de un título universitario en otra institución, excepto en forma de información de soporte que ha sido debidamente citada en mi trabajo.

Este trabajo es de total responsabilidad del autor, quien declara bajo juramento que ninguna sección de este trabajo de integración curricular infringe los derechos de autor de nadie.

En la ciudad de Portoviejo a los tres días del mes de abril de dos mil veinte y cinco.

Hugo Patricio Fernández Pico

C.C. 1312429846

Autor

DECLARACIÓN DE DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a distribuir este manuscrito de investigación en medios físicos y electrónicos con el fin de promover la divulgación de mis resultados a la comunidad científica y a la sociedad en general. Adicionalmente autorizo el uso de los contenidos de esta investigación como bibliografía para fines académicos, por cualquier medio o procedimiento, citando como fuente de información al autor de este trabajo.

En la ciudad de Portoviejo a los tres días del mes de abril de dos mil veinte y cinco.

Hugo Patricio Fernández Pico

C.C. 1312429846

Autor

DEDICATORIA

A mi madre Patricia Pico por estar presente todo el tiempo, permitiéndome dedicarme completamente al estudio. A mi tío Carlos Vincés por sus enseñanzas y por hacer posible que yo haya podido estudiar esta carrera. Y a mi enamorada Doménica Tuárez por acompañarme en este viaje.

Hugo Patricio Fernández Pico

C.C. 1312429846

Autor

AGRADECIMIENTOS

Le agradezco a mi madre Patricia Pico por estar presente y permitirme estudiar.

Le agradezco a mi tío Carlos Vines por todo el apoyo brindado en mis estudios.

Le agradezco a mi enamorada Doménica Tuarez por ser mi compañía en todo momento.

Le agradezco a mi tutor el arquitecto Fabricio Almeida por ayudarme en el desarrollo de esta tesis.

Hugo Patricio Fernández Pico

C.C. 1312429846

Autor

Resumen

La Prevención del Crimen a Través del Entorno Diseñado (CPTED, por sus siglas en inglés) se compone de varios postulados que afirman que las condiciones del entorno urbano influyen en la percepción de inseguridad. Con base en esto, se planteó la hipótesis de que el nivel de intervención urbana en los barrios de Portoviejo impacta directamente en la percepción de inseguridad de sus habitantes. El barrio seleccionado como muestra fue El Florón, elegido por ser uno de los más poblados de la ciudad y por presentar niveles diferenciados de intervenciones urbanas en su interior. El objetivo de esta investigación es comprobar si en este contexto se evidencian los postulados recogidos en el CPTED. La muestra de residentes para medir la percepción de inseguridad se delimitó al grupo demográfico más victimizado en Ecuador, identificado como hombres de entre 25 y 29 años. Las variables urbanísticas fueron medidas según los indicadores del CPTED, y recolectadas a través de observación directa. Finalmente, estos datos son interpretados mediante el modelo de análisis racional-crítico. Los resultados evidenciaron que dentro del barrio de muestra, las condiciones de las intervenciones urbanas no tienen una relación directa con la percepción de inseguridad de sus residentes. Y que ellos consideran otras variables, como la existencia de predios y viviendas abandonadas. Se concluye que la discrepancia entre la teoría y los resultados puede deberse a dinámicas más complejas de crimen que las consideradas por los autores, es decir a la diferencia entre la delincuencia común y el crimen organizado.

Palabras Clave: percepción de seguridad, espacio público, barrios urbanos, CPTED

Abstract

Crime Prevention Through Environmental Design (CPTED) consists of several postulates that assert that urban environment conditions influence the perception of insecurity. Based on this, the hypothesis was proposed that the level of urban intervention in the neighborhoods of Portoviejo directly impacts the perception of insecurity among its inhabitants. The neighborhood selected as a sample was El Florón, chosen for being one of the most populated in the city and for presenting differentiated levels of urban interventions within it. The objective of this research is to verify whether the postulates collected in CPTED are evidenced in this context. The sample of residents to measure the perception of insecurity was limited to the most victimized demographic group in Ecuador, identified as men between 25 and 29 years old. Urban variables were measured according to CPTED indicators and collected through direct observation. Finally, these data are interpreted using the rational-critical analysis model. The results showed that within the sample neighborhood, the conditions of urban interventions do not have a direct relationship with the residents' perception of insecurity. They consider other variables, such as the existence of abandoned properties and houses. It is concluded that the discrepancy between theory and results may be due to more complex crime dynamics than those considered by the authors, that is, the difference between common crime and organized crime.

Keywords: perception of security, public space, urban neighborhoods, CPTED

Tabla de Contenidos

Introducción	1
Planteamiento.....	1
Problema General.....	2
Hipótesis Central.....	2
Justificación	2
Estado de la cuestión.....	3
Formulación	4
Problema Especifico	4
Preguntas de Investigación	5
Marco Teórico.....	5
Objetivos.....	7
Hipótesis	7
Métodos.....	8
Diseño del Objeto	8
Tipo de Investigación.....	8
Modelo de Análisis	8
Unidad de Análisis.....	8
Variables y Dimensiones	9

Fuentes de Datos (Recolección).....	9
Diseño de los Procedimientos.....	10
Campo de Análisis	10
Unidad de Observación.....	12
Técnicas (Análisis).....	15
Instrumentos y Recursos	15
Indicadores.....	16
Resultados.....	18
Recolección y Procesamiento	19
Tratamiento y Análisis.....	25
Discusión.....	27
Discusión.....	29
Conclusiones y Recomendaciones	33
Referencias Bibliográficas	35
Anexos	39

Índice de Tablas

Tabla 1 <i>Indicadores de la variable vigilancia natural según CPTED</i>	16
Tabla 2 <i>Indicadores de la variable accesos naturales según CPTED</i>	17
Tabla 3 <i>Indicadores de la variable refuerzo territorial según CPTED</i>	18
Tabla 4 <i>Encuesta zona 1</i>	19

Tabla 5 Encuesta zona 2.....	19
Tabla 6 Encuesta zona 3.....	20
Tabla 7 Observaciones de vigilancia natural por zonas.....	21
Tabla 8 Observaciones de accesos naturales por zonas.....	23
Tabla 9 Observaciones de refuerzo territorial por zonas.....	24
Tabla 10 Entrevista a residentes.....	26
Índice de Figuras	
Figura 1 Modelo racional-crítico.....	8
Figura 2 Mapa del Cantón Portoviejo, señalando la ubicación del barrio El Florón.....	10
Figura 3 Av. Libertad en el año 2015.....	11
Figura 4 Av. Libertad en el año 2016.....	12
Figura 5 Barrio El Florón dividido en tercios.....	13
Figura 6 Ilustración de altura de follaje.....	16
Figura 7 Referencia amplitud de callejones.....	17
Figura 8 Señalización de senderos.....	17
Figura 9 Actividades de apoyo.....	18
Figura 10 Referencia de mantenimiento.....	18
Figura 11 Mapa de percepción de inseguridad del sector El Florón 2024.....	21
Figura 12 Mapa de percepción de inseguridad del sector El Florón 2021.....	22
Figura 13 Vegetación en el entorno urbano de zona 1.....	22
Figura 14 Vegetación en el entorno urbano de zona 2. Av. Los Almendros.....	23
Figura 15 Vegetación en el entorno urbano de zona 3, vía principal.....	23
Figura 16 Morfología de calles zona 1.....	24

Figura 17 <i>Morfología de calles zona 2</i>	24
Figura 18 <i>Morfología de calles zona 3</i>	24
Figura 19 <i>Parque sin afluencia</i>	25
Figura 20 <i>Canchas con niños jugando</i>	25
Figura 21 <i>Iglesia católica en El Florón</i>	25
Figura 22 <i>Parque sin afluencia</i>	25
Figura 23 <i>Mal mantenimiento del entorno urbano</i>	26
Figura 24 <i>Comparación general de las variables de intervención urbana con la percepción de inseguridad de las zonas</i>	28

Introducción

La neuro-arquitectura combina principios de la arquitectura y la neurociencia para analizar cómo los entornos construidos influyen en las experiencias cognitivas de sus usuarios. Es importante entender el significado de experiencia cognitiva y su relación con la percepción de inseguridad para el entendimiento de esta investigación. El término experiencia cognitiva se refiere al conjunto de procesos mentales que ocurren cuando una persona interactúa con su entorno, estas experiencias implican actividades relacionadas con el pensamiento, el aprendizaje, la memoria, la atención y las percepciones. En este contexto la percepción de inseguridad surge como resultado de un proceso cognitivo en el que las personas interpretan estímulos del entorno, este proceso implica la identificación de posibles amenazas y la evaluación del nivel de riesgo (Higuera et al., 2021). Es en esta relación donde la neuro-arquitectura ofrece un marco para analizar cómo el grado de intervención urbana en un barrio puede influir en la percepción de inseguridad de sus residentes.

Una intervención urbana es una acción planificada que se lleva a cabo en un área urbana con el objetivo de mejorarla en diversos aspectos. En el contexto de esta investigación, el grado de la variable *intervención urbana* se puede entender como a la ausencia total de intervenciones urbanas; al deterioro de intervenciones previamente realizadas; y a la presencia de intervenciones urbanas que han sido adecuadamente mantenidas a lo largo del tiempo.

Las relaciones entre el grado de intervención urbana con la percepción de inseguridad y criminalidad toman interés a partir de los años veinte, en respuesta al incremento de la criminalidad asociado al rápido crecimiento urbano de la ciudad de Chicago. Autores como Jane Jacobs u Oscar Newman exponen las primeras teorías sobre cómo el grado de intervención urbana en una ciudad puede afectar en los niveles de inseguridad (Escudero, 2015).

Planteamiento

Problema General

Esta investigación se centra en cómo la ausencia de intervenciones urbanas, o el deficiente mantenimiento de éstas, impactaría de forma directa en la percepción de inseguridad de los habitantes de barrios de Portoviejo. Usando como muestra uno de los barrios más poblados de la ciudad, con diferenciados niveles de intervención urbana y clasificado como zona de alta conflictividad por las autoridades.

Hipótesis Central

La hipótesis central de esta investigación plantea que el grado de intervención urbana en los barrios influye directamente en la percepción de inseguridad de sus habitantes y en la incidencia delictiva.

Justificación

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) documenta diversos casos de intervenciones urbanas con fines de seguridad en ciudades latinoamericanas. Uno de ellos afirma que en Bogotá la construcción de canchas sintéticas redujo los robos personales en un 88%, los robos a comercios en un 92%, el robo a viviendas en un 51% y los hechos totales en un 68%. Además, se evidenció un efecto positivo en zonas más alejadas de la zona de intervención (Castillo, 2019, p. 27). Otro estudio de Bogotá comparó segmentos de calles donde solo se aumentó la presencia policial, y segmentos donde solo se mejoró la infraestructura; en ningún caso la seguridad aumentó de forma significativa, pero en los segmentos donde se intervino con ambas estrategias al mismo tiempo sí mejoró la seguridad (Blattman et al., 2018, p. 4).

Los resultados positivos de las intervenciones urbanas documentadas por el BID justifican la necesidad de desarrollar esta investigación como una posible respuesta a los

problemas de seguridad de la ciudad. Su relevancia académica radica en evaluar la validez de estos postulados del urbanismo, las cuales han sido ampliamente difundidas a nivel global, pero que fueron formuladas en un contexto específico caracterizado por delitos de menor gravedad. El comprobar la teoría en un contexto latinoamericano, con particularidades como la presencia de grupos de delincuencia organizada, contribuirá al conocimiento sobre su aplicabilidad en contextos con dinámicas criminales más complejas.

Estado de la cuestión

En 1961 Jane Jacobs argumenta que la seguridad en los entornos urbanos no depende únicamente de la presencia policial, sino de la forma en que las intervenciones urbanas promueven la interacción social y el uso constante de los espacios públicos. Destaca la importancia de calles diseñadas para el tránsito peatonal, que fomenten la presencia de personas a diferentes horas del día y de esa forma disuadir el cometimiento de crímenes. Esta teoría fue nombrada como *Ojos en la calle* (Jacobs, 1961).

En 1971 nace un enfoque llamado *Prevención del Crimen a Través del Entorno Diseñado* (CPTED por sus siglas en inglés). Este enfoque integró no solo estrategias de intervención urbana, sino también acciones sociales y tecnológicas, ampliando así el marco de la prevención del delito (Jeffery, 1971). No obstante, la propuesta de Jeffery no obtuvo un amplio reconocimiento, siendo relegada por enfoques más delimitados y específicos. Como lo fue el concepto de *Espacio Defendible*, el cual se orientó exclusivamente hacia intervenciones urbanísticas, limitando su alcance a los aspectos físicos del entorno. Éste sugiere que una correcta intervención urbana puede influir en reducir los crímenes por medio de fomentar un sentido de responsabilidad y apropiación territorial entre los residentes. Se habla principalmente de la vigilancia natural como estrategia, argumentando que espacios bien diseñados en este

sentido establecen límites claros entre el espacio público y la propiedad privada, disuadiendo al delincuente de cometer delitos. Las comunidades donde las personas se sienten responsables del cuidado del entorno urbano son más efectivas en la prevención de crímenes. (Newman, 1973).

En 1982 nace la *Teoría de las ventanas rotas*, la cual postula que el desorden físico en un barrio trasciende la dimensión estética, e impacta directamente en la cohesión social y las dinámicas comunitarias. La ausencia o el deterioro de una intervención urbana proyecta la idea de que el entorno está desatendido o descuidado, lo que lleva a los individuos a asumir que sus actos no tendrán consecuencias. Esta percepción actúa como un catalizador para la adopción de comportamientos antisociales, que escalan progresivamente desde crímenes menores hasta crímenes graves, aumentando la percepción de inseguridad (Q Wilson y Kelling, 1982).

Durante la década de 1990, el enfoque del CPTED evolucionó hacia una perspectiva completamente centrada en las intervenciones urbanas, dejando de lado los componentes sociales (D. Crowe, 1991).

Formulación

Problema Especifico

En el contexto de Portoviejo, los barrios que presentan una mayor percepción de inseguridad se ubican en las periferias del casco urbano (PDOT Portoviejo, 2021, p. 248). Estos barrios, además, han sido los que han recibido un menor número de intervenciones urbanas por parte del gobierno municipal (PDOT Portoviejo, 2021, p. 392). Esta coincidencia, junto a diversos postulados del urbanismo, permite plantear la posibilidad de que exista una correlación entre ambas variables en los barrios de Portoviejo, donde la ausencia de intervenciones urbanas o el deficiente mantenimiento de éstas, impactaría en la problemática de inseguridad.

Como respuesta a la inseguridad, los promotores inmobiliarios han priorizado la

construcción de urbanizaciones privadas. Sin embargo, las murallas que rodean estas urbanizaciones tienden a incrementar el riesgo hacia el exterior, además de acentuar la segregación social y espacial, lo que debilita la cohesión comunitaria (Carrión, 2002, p. 512).

Por ello, resulta fundamental analizar intervenciones urbanas orientadas a mejorar la calidad y percepción de seguridad de los barrios.

Preguntas de Investigación

¿Cuál es el impacto de los diferentes grados de intervención urbana en la percepción de inseguridad e índices de criminalidad en los barrios de Portoviejo?

Marco Teórico

Las estrategias urbanísticas del "nuevo CPTED" se fundamentan en los postulados teóricos: *Ojos en la calle* (Jacobs, 1961), *Espacio defendible* (Newman, 1973), y la *Teoría de las ventanas rotas* (Q Wilson y Kelling, 1982). Estas teorías plantean una correlación entre diferentes características del entorno urbano y la percepción de inseguridad. El CPTED las agrupa en tres variables principales: vigilancia natural, control de acceso natural y refuerzo territorial (D. Crowe, 1991).

La *percepción de inseguridad* es una emoción que implica un proceso cognitivo y un juicio de valores, ya que lo temido debe considerarse una amenaza por razones específicas. Aunque la percepción de inseguridad pueda ser socialmente compartida, no es necesariamente homogénea, ya que puede variar según los valores y experiencias de cada individuo. También puede definirse como un sentimiento vinculado a experiencias previas de maltrato o violencia criminal (Jasso, 2013).

La *vigilancia natural* se refiere a que no existan obstáculos sólidos que permitan que un delincuente aproveche su entorno urbano para ocultarse de la vista de los demás. En caso del

entorno de un barrio la dimensión de la variable es el control y altura de follaje de la vegetación urbana. Arbustos con alturas mayores a 60 cm, y árboles con alturas de follaje por debajo de la altura promedio de una persona, brindan posibilidades de ocultamiento para los delincuentes (D. Crowe, 1991).

El *control de accesos naturales* tiene dos dimensiones: la amplitud de los senderos y la señalización del espacio público. Callejones de un ancho menor a 1.5 metros son espacios propicios para que un delincuente realice una emboscada, y la víctima no tenga posibilidades de huida por las dimensiones del espacio. La señalización de las vías y espacios comunitarios, definen los límites entre el espacio público y el privado, estableciendo orden. Además, proporciona una orientación clara, lo que ayuda a las personas a sentirse más seguras y conscientes de su entorno (D. Crowe, 1991).

El *refuerzo territorial* tiene dos dimensiones: las actividades de apoyo, y el mal mantenimiento de intervenciones urbanas o la ausencia de éstas. Las intervenciones urbanas deben ser atractivas para el desarrollo de diferentes actividades comunitarias que aumenten la cohesión social y la apropiación del espacio, generando así una alta percepción de seguridad por la presencia y unión de la comunidad. Un mantenimiento deficiente de las intervenciones urbanas, o la ausencia total de éstas, da la percepción de que el entorno no es controlado y de que no existen autoridades presentes, llevando a los criminales a creer que pueden cometer crímenes sin recibir algún castigo (D. Crowe, 1991).

Estas variables serán usadas para calificar el grado de intervención urbana del barrio de muestra en la ciudad de Portoviejo.

Definición actualizada del CPTED:

Un proceso para analizar y evaluar los riesgos de delincuencia con el fin de orientar el

diseño, la gestión y el uso del entorno construido, para reducir la delincuencia y el miedo a la delincuencia y promover la salud pública, la sostenibilidad y la calidad de vida (Cozens 2014, p. 21).

Pese a la popularidad creciente del CPTED, también existen autores críticos con sus postulaciones. El debate sobre la influencia de las intervenciones urbanas en la comisión de crímenes es muy complejo, a pesar de que muchos planificadores, arquitectos y urbanistas insistan en que las conexiones son sencillas (Taylor, 2002). La prevención del delito es muy compleja, y diferentes autores la simplifican en exceso, hay que aceptar esa complejidad en lugar de reducirla (Ekblom, 2011).

Objetivos

El objetivo general de esta investigación es evaluar si en el contexto del barrio El Florón de Portoviejo, se evidencian los postulados teóricos recogidos por el CPTED.

Para lograr el objetivo general se plantean dos objetivos específicos: el primero consiste en dividir el barrio en segmentos semejantes para describir los diferentes niveles de intervención urbana. El segundo objetivo es medir la percepción de inseguridad de los habitantes de El Florón, con el fin de comparar esta percepción con el entorno urbano en función de las zonas específicas donde se realizó la medición.

Hipótesis

La hipótesis de esta investigación es que el nivel de intervención urbana en las distintas áreas del barrio El Florón impacta de forma directa en la percepción de inseguridad de sus habitantes.

Métodos

Diseño del Objeto

Tipo de Investigación

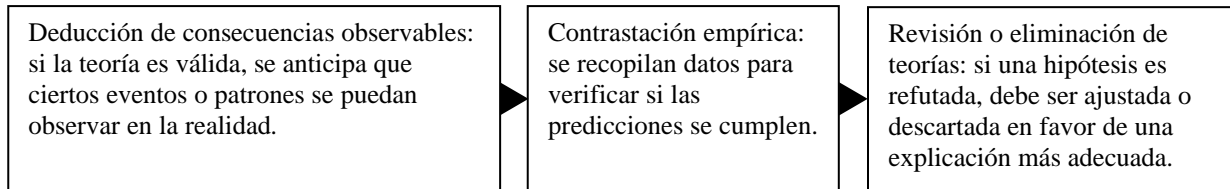
Esta investigación es de tipo mixta, y se desarrolla en el campo de la planificación urbana. Su propósito es la comprensión teórica de un fenómeno para su comprobación, y tiene por alcance el describir un nivel de correlación entre las variables planteadas por una teoría.

Modelo de Análisis

El CPTED no cuenta con un modelo gráfico que esquematice sus postulados, y al tratarse de un análisis de temas sociales y psicológicos tampoco existe una fórmula específica dada por su autor. La investigación interpreta los datos mediante el modelo de análisis racional-crítico.

Figura 1

Modelo racional-crítico



Este modelo mixto permite comparar variables de diferentes naturalezas. La variable *intervención urbana* es de tipo cualitativa, mientras que la variable *percepción de inseguridad* es de tipo cualitativa ordinal, éstas pueden tomar distintos valores ordenados siguiendo una escala establecida (Cienfuegos, 2016).

Unidad de Análisis

Las unidades de análisis son: las personas residentes del barrio de muestra, y su entorno urbano.

Para contextualizar la investigación es necesario describir el crecimiento de la ciudad de Portoviejo, este se ha desarrollado de manera horizontal, con una tipología predominante de

vivienda unifamiliar (PDOT Portoviejo, 2021, p. 428). Este crecimiento ha llevado a la expansión de los barrios hacia las periferias de la ciudad, áreas que tienden a experimentar un mayor rezago en la implementación de intervenciones urbanas por parte del gobierno municipal. En su mayoría estos barrios son los que presentan una mayor percepción de inseguridad (PDOT Portoviejo, 2021, p. 248).

Variables y Dimensiones

El grado de intervención urbana será descrito con las variables y dimensiones del CPTED:

VARIABLES INDEPENDIENTES:

- Vigilancia natural → altura de follaje.
- Control de accesos naturales → amplitud de senderos y señalización de espacios.
- Refuerzo territorial → actividades de apoyo y mantenimiento.

VARIABLE DEPENDIENTE:

- percepción de inseguridad

Fuentes de Datos (Recolección)

Para medir la percepción de inseguridad actual se encuestó a residentes del barrio, y se comparó con el mapa de percepción de seguridad del año 2021 presente en el PDOT de Portoviejo. Se realizaron encuestas para encontrar patrones generales de todo el barrio.

La recolección de datos sobre el nivel de intervención urbana se hará mediante observación directa en el barrio El Florón.

Se realizó una entrevista estructurada por cada zona para encontrar nuevos matices que no se considerasen dentro de las variables del CPTED.

Diseño de los Procedimientos

Campo de Análisis

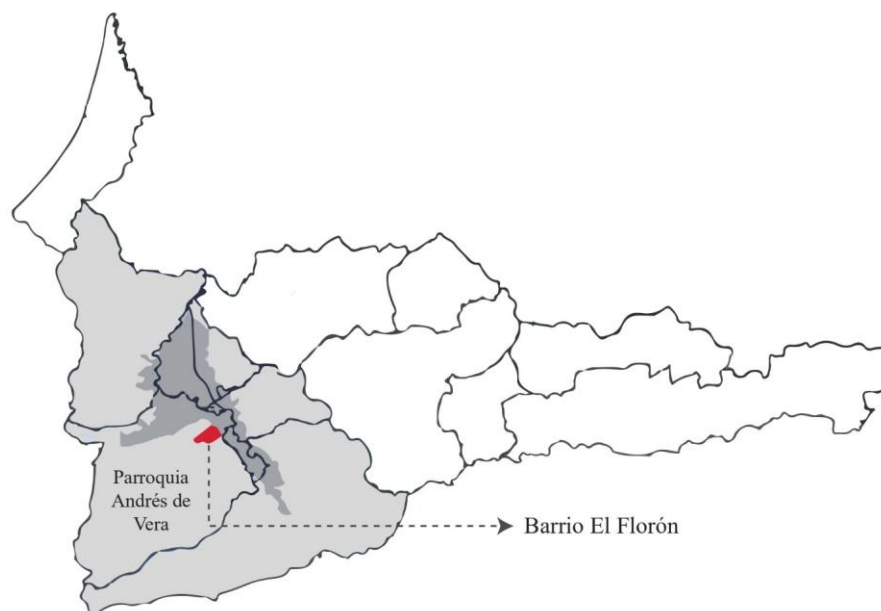
Portoviejo tiene una población aproximada de 322 000 habitantes entre sus parroquias urbanas y rurales, siendo aproximadamente 252 248 los que residen en las parroquias urbanas (INEC, 2023).

La ciudad ha experimentado un aumento significativo en los índices de criminalidad en los últimos años. Entre 2019 y 2022, los robos registraron un incremento del 152%, desglosados en un 69.8% de robos de motocicletas, un 50.6% de robos a locales comerciales y un 37% de robos a personas. De manera paralela, los homicidios también han mostrado un incremento considerable. En 2020 se reportaron 12 casos (Andrade, 2022, p. 2), mientras que, entre el 1 de enero y el 17 de octubre de 2024, se contabilizaron 197 homicidios (Primicias, 2024).

El barrio de muestra El Florón es parte de la parroquia urbana Andrés de Vera, y según el GAD de Portoviejo, la población aproximada de éste es de 28 000 habitantes.

Figura 2

Mapa del Cantón Portoviejo, señalando la ubicación del barrio El Florón.



El Florón nació hace 41 años como una invasión, donde los terrenos de la Empresa de Agua de Manta fueron invadidos por personas provenientes de otros cantones, que buscaban un lugar donde vivir al llegar a Portoviejo. Con el paso de los años los terrenos se regularizaron y el barrio fue dotado por servicios básicos. En los últimos años el barrio se ha visto beneficiado por varias obras públicas.

Las vías colectoras son la C. 21 de diciembre y la C. Medardo Cevallos, la primera ubicada cerca del perímetro norte del barrio, y la segunda cerca del perímetro sur. Ambas vías se encuentran en buen estado e intervenidas de forma urbanística, al igual que las avenidas interiores principales, la Av. Libertad y la Av. Los Almendros.

La Av. Libertad fue construida en el año 2016 en el centro del barrio. La Alcaldía de Portoviejo afirmó que dicha intervención urbana mejoró la seguridad del sector (Alcaldía de Portoviejo, 2020).

Figura 3

Av. Libertad en el año 2015



Nota. Adaptado de Google Earth, 2025. <https://maps.app.goo.gl/VAqUkCSDfDd5D3Q56>

Figura 4

Av. Libertad en el año 2016



Nota. Adaptado de Diario Primicias, 2016. <https://www.eldiario.ec/noticias-manabi-ecuador/407559-hoy-inauguran-la-avenida-libertad/>

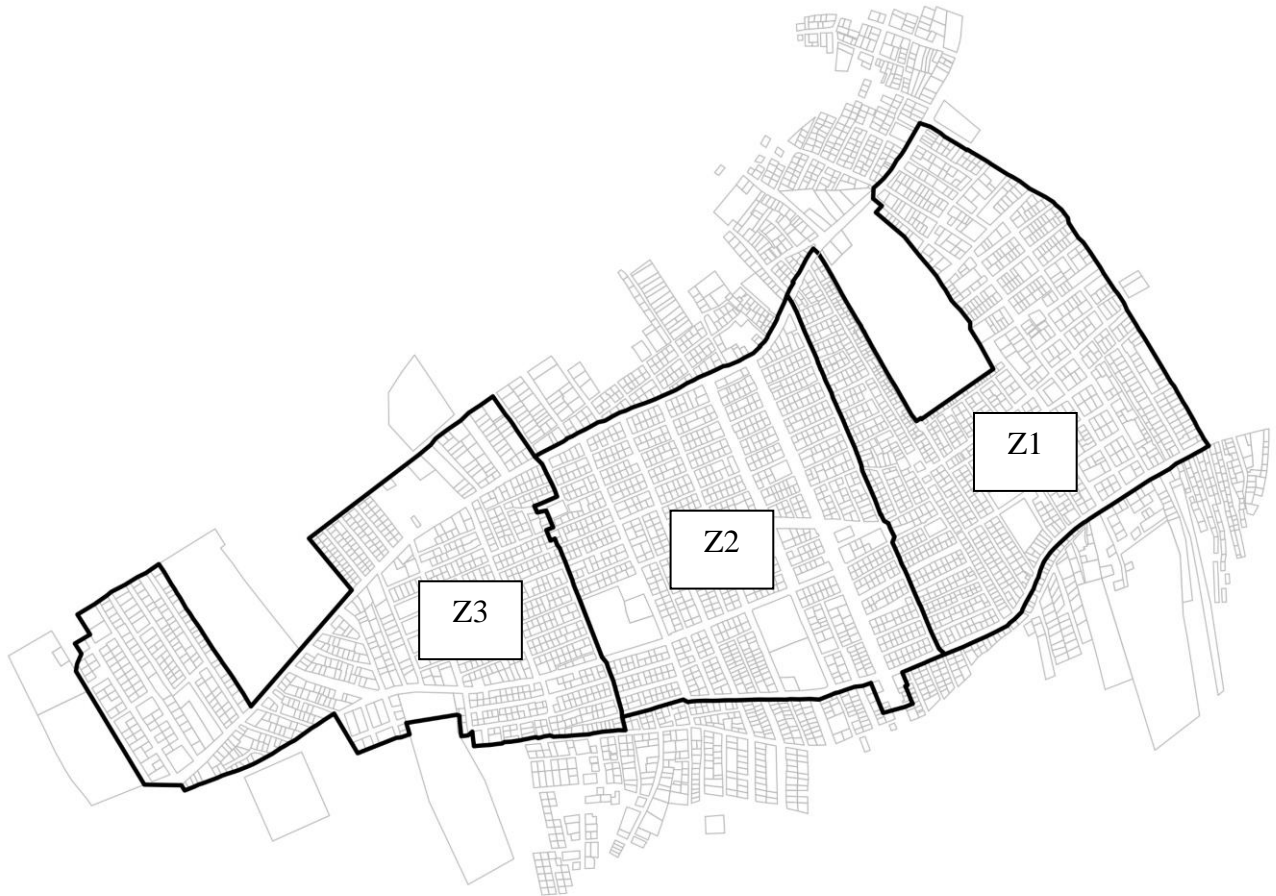
El barrio siempre ha sido percibido como inseguro, especialmente en las manzanas más alejadas del centro de Portoviejo (PDOT Portoviejo, 2021, p. 248). Actualmente se menciona la presencia de bandas de crimen organizado y de adolescentes consumidores de drogas (Palma y Mafla. 2023, p.20).

Unidad de Observación

El Florón presenta condiciones urbanas heterogéneas en sus diferentes zonas. Esta variabilidad en el entorno permite la comparación entre áreas con características físicas diferenciadas, facilitando el análisis de la relación entre las intervenciones urbanas y la percepción de inseguridad. La segmentación corresponde a áreas de superficies iguales, así estimando que la densidad poblacional de las zonas es igual.

Figura 5

Barrio El Florón dividido en tercios



La zona 1 corresponde a las manzanas más próximas a la Av. 15 de abril, ésta es la principal vía de conexión entre el barrio El Florón y los demás barrios de Portoviejo. La zona 2 comprende las manzanas localizadas en el núcleo central del barrio, donde se encuentran las principales avenidas del sector: la Avenida Libertad y la Avenida Los Almendros. La zona 3 está conformada por las manzanas más alejadas del centro de la ciudad, situadas en el límite con el suelo rural de la parroquia.

Las encuestas de percepción irán dirigidas a el grupo demográfico más victimizado, identificado como hombres de entre 25 y 29 años. Este segmento constituye el 20.03% de los homicidios registrados en el año 2023 (OECD, 2023, p. 16). Aunque no se dispone de datos oficiales sobre la cantidad de personas de este grupo demográfico que residen específicamente en el barrio El Florón, el último censo indica que representan el 3,9% de la población total de Portoviejo (INEC, 2023). Se puede estimar que, de los 28 000 habitantes de El Florón, aproximadamente 1 092 corresponderían a hombres de entre 25 y 29 años.

Para garantizar la validez científica del tamaño de la muestra de encuestas, es fundamental que ésta cumpla con dos parámetros: un nivel de confianza mínimo del 90%, y un margen de error máximo del 5% (Castañeda et al., 2024). Estos criterios se representan mediante la siguiente fórmula:

$$n = (N \cdot Z^2 \cdot p(1-p)) / (E^2 \cdot (N-1) + Z^2 \cdot p(1-p))$$

Siendo: N , representa la población; Z , un coeficiente crítico derivado de la fórmula estadística, que para un nivel de confianza de 90% es 1,645; p , un coeficiente de probabilidad de valor 0,5; y E , el margen de error establecido en un 5 %.

$$n = (1092 \cdot 1.645^2 \cdot 0.5(1-0.5)) / (0.05^2 \cdot (1091) + 1.645^2 \cdot 0.5(1-0.5)) = 217.6$$

Se obtiene un tamaño de muestra de 218 personas.

El tamaño de la muestra para entrevistas es de tipo opinático. Siendo una persona por cada zona en la que se ha dividido a el barrio El Florón

Técnicas (Análisis)

Se categorizaron las variables urbanísticas del CPTED. Según la descripción cualitativa de cada variable en el entorno urbano del barrio, se asigna a cada zona una valoración cualitativa para establecer diferencias entre sí. Estas valoraciones se comparan con los resultados de percepción de inseguridad, permitiendo identificar relaciones o contradicciones entre éstas. A través de un proceso argumentativo, se comparan los resultados de ambas variables, permitiendo identificar relaciones o contradicciones entre éstas, construyendo interpretaciones que validen o cuestionen el marco teórico. El análisis de las entrevistas es de tipo interpretativo, y se realiza para comparar los resultados con nuevas observaciones o variables que no fueron consideradas por la teoría.

Las variables del CPTED no fueron medidas mediante encuestas a residentes, ya que, el propósito es obtener una evaluación objetiva del nivel de las intervenciones urbanas, y las dimensiones definidas por el CPTED trascienden las percepciones individuales.

Instrumentos y Recursos

Se hizo uso de bibliografía especializada en CPTED, la teoría de la ventana rota y el espacio defendible para el sustento teórico del estudio. Para la recolección de datos se emplearon distintos instrumentos de registro, como encuestas impresas para la medición de la percepción de inseguridad dentro de las distintas zonas del barrio, así como teléfonos móviles para capturar registros visuales del entorno urbano y realizar entrevistas a los residentes.

La entrevista tiene la siguiente estructura:

- ¿Por qué cree que en su barrio existe una alta percepción de inseguridad?
- ¿Siempre ha sido así o ha cambiado con el paso del tiempo?
- ¿En qué zonas del espacio público del barrio se siente más protegido, y en cuales más expuesto?

- A su criterio ¿dónde suceden la mayoría de crímenes en el barrio, y por qué?

Para el análisis de los datos se emplearon herramientas digitales como software de mapeo geoespacial (Google Earth), y Excel para ordenar los datos recolectados.

Indicadores

Encuesta de percepción de inseguridad: en sentido de seguridad, ¿cómo usted considera que es su barrio? Opciones de respuesta: muy inseguro, inseguro, neutral, seguro, muy seguro.

En caso de la entrevista, la primera pregunta busca saber si el residente del sector considera al estado de las intervenciones urbanas como uno de los motivos de la percepción de inseguridad. La segunda es con el fin de saber si en el pasado las zonas presentaban datos distintos a los recolectados. La tercer y cuarta preguntan se analizan en base a los indicadores del control de accesos naturales y del refuerzo territorial.

Evaluación del espacio según CPTED:

Tabla 1

Indicadores de la variable vigilancia natural según CPTED

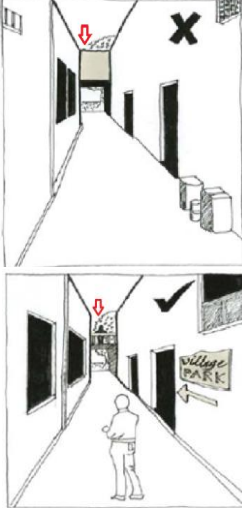
Dimensión	Indicadores	Imagen referencial
Control de vegetación y altura del follaje	<p>Incorrecto: Vegetación urbana sin control y sin consideración de la altura del follaje.</p> <p>Regular: Vegetación controlada, pero sin criterios de seguridad en la altura del follaje.</p> <p>Correcto: Vegetación controlada. Arbustos menores a 60 cm de alto, y arboles con altura de follaje de más de 1.8 m.</p>	<p>Figura 6 <i>Ilustración de altura de follaje</i></p>

Nota. Tomado de Spanish CPTED

Handbook, 2016.

Tabla 2

Indicadores de la variable accesos naturales según CPTED

Dimensiones	Indicadores y valoraciones	Imagen referencial
Amplitud de callejones	<p>Incorrecto: Callejones con un ancho menor a 1.5 metros.</p> <p>Correcto: Callejones con un ancho mayor a 1.5 metros.</p>	<p>Figura 7 <i>Referencia de callejones</i></p> 
Señalización de senderos	<p>Incorrecto: No existen señaléticas ni para calles ni para espacios públicos.</p> <p>Regular: Existen señaléticas en cada calle, pero no en espacios comunitarios, o viceversa.</p> <p>Correcto: Existen señaléticas para cada espacio público, como calles, parques o edificios comunitarios.</p>	<p>Figura 8 <i>Señalización de senderos</i></p> 

Nota. Tomado de Spanish CPTED Handbook, 2016.

Nota. Tomado de Spanish CPTED Handbook, 2016.

Tabla 3

Indicadores de la variable refuerzo territorial según CPTED

Dimensiones	Indicadores y valoraciones	Imagen referencial
Actividades de apoyo	<p>Incorrecto: Espacios públicos sin afluencia de niños y familias</p> <p>Regular: Actividades de apoyo en puntos concretos, y otros sin afluencia de personas.</p> <p>Correcto: Espacios públicos con afluencia de niños y familias</p>	<p>Figura 9 <i>Actividades de apoyo</i></p> 
Mantenimiento	<p>Incorrecto: Ausencia de intervenciones urbanas.</p> <p>Regular: Intervenciones urbanas con signos claros de no mantenimiento, como daños en la infraestructura, basura en el suelo o grafitis.</p> <p>Correcto: Intervenciones como áreas comunitarias, calles y aceras correctamente mantenidas en el tiempo.</p>	<p>Figura 10 <i>Referencia de mantenimiento</i></p> 

Nota. Tomado de Spanish CPTED Handbook, 2016.

Nota. Tomado de Spanish CPTED Handbook, 2016.

Resultados

Recolección y Procesamiento

Presentación de Resultados

Las siguientes tablas corresponden a las encuestas de percepción de inseguridad.

Tabla 4

Encuestas zona 1

Número de respuestas	Muy seguro	2
	Seguro	7
	Neutral	17
	Inseguro	43
	Muy inseguro	4
Moda	Inseguro	
Mediana	Inseguro	
Mínimo	Muy seguro	
Máximo	Muy inseguro	

Tabla 5

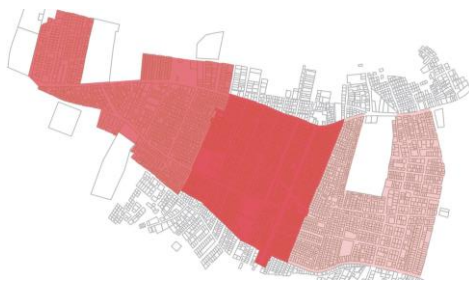
Encuestas zona 2

Número de respuestas	Muy seguro	0
	Seguro	0
	Neutral	11
	Inseguro	46
	Muy inseguro	16
Moda	Inseguro	
Mediana	Inseguro	
Mínimo	Neutral	
Máximo	Muy inseguro	

Tabla 6*Encuestas zona 3*

Número de respuestas	Muy seguro	0
	Seguro	0
	Neutral	17
	Inseguro	47
	Muy inseguro	8
Moda		Inseguro
Mediana		Inseguro
Mínimo		Neutral
Máximo		Muy inseguro

En todas las zonas la percepción más seleccionada es “inseguro”. Lo que indica que todo el barrio es percibido como un sector conflictivo. Sin embargo, se pueden establecer diferencias en base a las demás opciones de respuesta. Por ello, cuando se afirma que una zona del barrio es más segura que otra, esta seguridad debe entenderse de manera relativa al contexto, y no en términos absolutos. En la zona 1 un 64% de los encuestados perciben su entorno como inseguro o muy inseguro, mientras que en la zona 2 y 3 el porcentaje de encuestados con esta percepción es de 85% y 76% respectivamente. Entre las zonas 2 y 3 se percibe una inseguridad parecida, pero, en la zona 2 la percepción “muy inseguro” representa un 22%, mientras que en la 3 un 11%.

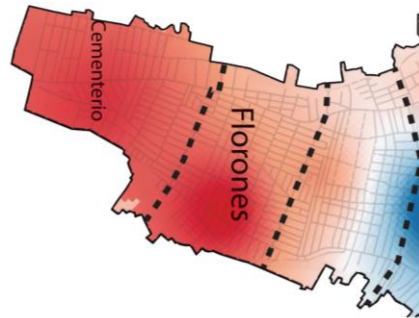
Figura 11*Mapa de percepción de inseguridad del sector El Florón 2024*

Al comparar estos resultados con el mapa de percepción de inseguridad de 2021 presente en el PDOT de Portoviejo, se observan ligeras variaciones. Los datos coinciden en que la zona 1

es percibida como la más segura del barrio. Sin embargo, en la zona 2 se observa un aumento en la percepción de inseguridad, superando a la zona 3, que en 2021 se percibía como la más insegura. Los datos de la zona 2, y la tendencia al alza de éstos con respecto a 2021, la coloca como la zona de mayor percepción de inseguridad.

Figura 12

Mapa de percepción de inseguridad del sector El Florón 2021



Nota. Elaborado a partir de Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de Portoviejo, por GAD de Portoviejo, 2021.

Tabla 7

Observaciones de vigilancia natural por zonas


Zona 1 (61% P. Inseguridad) Control de vegetación y altura del follaje	Imagen	Calificación
<p>En las manzanas interiores no se registran intervenciones urbanas municipales. Sin embargo, los residentes han colocado vegetación a los costados de la vía. En éstas no se evidencia un control adecuado del follaje desde una perspectiva de seguridad, y las plantas y árboles han sido ubicados cerca de los cerramientos de las viviendas, generando puntos ciegos que facilitarían el ocultamiento de posibles delincuentes en espera de una víctima.</p>	<p>Figura 13 Vegetación en el entorno urbano de zona 1</p> 	Incorrecto

Tabla 7

Observaciones de vigilancia natural por zonas



Zona 2 (85% P. Inseguridad) Control de vegetación y altura del follaje	Imagen	Calificación
<p>Existen intervenciones urbanas importantes con vegetación urbana controlada, principalmente la Av. Libertad y la Av. Los Almendros. Sin embargo, aunque reciban mantenimiento no tienen alturas acordes al criterio de seguridad, permitiendo que un delincuente se pueda ocultar detrás de éstas. Un punto positivo es la separación de los alcorques; la distancia permite mejores condiciones de vigilancia natural que en otras zonas, pese a la altura de los arbustos.</p>	<p>Figura 14 Vegetación en el entorno urbano de zona 2. Av. Los Almendros</p> 	Regular
Zona 3 (76% P. Inseguridad) Control de vegetación y altura del follaje	Imagen	Calificación
<p>Se evidencia la total ausencia de intervenciones urbanas en sus manzanas interiores, por ello, la vegetación existente en el entorno urbano no es planificada, ni por el municipio ni por los residentes. Se trata de maleza sobre las calles lastradas o sobre las aceras de la vía principal.</p>	<p>Figura 15 Vegetación en el entorno urbano de zona 3, vía principal.</p> 	Incorrecto

Tabla 8*Observaciones de accesos naturales por zonas*


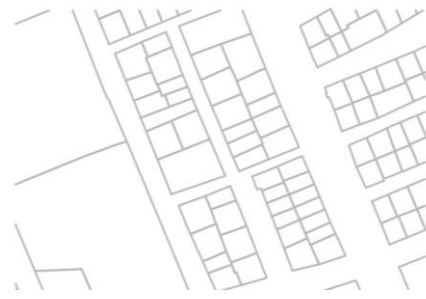

Zona 1 (61% P. Inseguridad) Control de accesos naturales	Imagen	Calificación
<p>No existen callejones menores a 1.5 metros de ancho. En general todas las vías, ya sean callejones, o vías principales y secundarias son de una amplitud correcta.</p> <p>No existen señaléticas señalando el nombre de las calles, ni identificando espacios comunitarios.</p>	<p>Figura 16 Morfología de calles zona 1.</p> 	<p>Amplitud de callejones: correcto</p> <p>Señalización de senderos: incorrecto</p>
<p>Zona 2 (85% P. Inseguridad) Control de accesos naturales</p>	Imagen	Calificación
<p>No existen callejones menores a 1.5 metros de ancho. En general todas las vías, ya sean callejones, o vías principales y secundarias son de una amplitud correcta.</p> <p>Existen señaléticas señalando el nombre de las calles, e identificando espacios comunitarios.</p>	<p>Figura 17 Morfología de calles zona 2.</p> 	<p>Amplitud de callejones: correcto</p> <p>Señalización de senderos: correcto</p>
<p>Zona 3 (76% P. Inseguridad) Control de accesos naturales</p>	Imagen	Calificación
<p>No existen callejones menores a 1.5 metros de ancho. En general todas las vías, ya sean callejones, o vías principales y secundarias son de una amplitud correcta.</p> <p>No existen señaléticas señalando el nombre de las calles, ni identificando espacios comunitarios.</p>	<p>Figura 18 Morfología de calles zona 3.</p> 	<p>Amplitud de callejones: correcto</p> <p>Señalización de senderos: incorrecto</p>

Tabla 9

Observaciones de refuerzo territorial por zonas

Zona 1 (61% P. Inseguridad) Refuerzo territorial	Imagen	Calificación
<p>Se observó una gran cantidad de niños jugando en una cancha pública, pero, en un parque de juegos infantiles no se observó a ningún usuario.</p> <p>Las calles de las manzanas interiores no presentan intervenciones urbanas, en general son calles lastrados pero que sí reciben mantenimiento de limpieza. La cancha donde se observaron niños jugando sí tiene presenta mantenimiento, al igual que el parque de juegos.</p>	<p>Figura 19 <i>Parque sin afluencia</i></p>  <p>Figura 20 <i>Canchas con niños jugando</i></p> 	<p>Actividades de apoyo: regular</p> <p>Mantenimiento: regular</p>
Zona 2 (85% P. Inseguridad) Refuerzo territorial	Imagen	Calificación
<p>Se observaron pocas personas conversando en las aceras de las avenidas principales y cerca del hito más representativo del sector, la iglesia católica local.</p> <p>En general una afluencia baja de personas, a pesar de que la intervención urbana es mayor.</p> <p>Se observa un buen mantenimiento de las intervenciones urbanas, sin signos de vandalismo ni daños visibles de la infraestructura urbana.</p>	<p>Figura 21 <i>Iglesia católica en El Florón</i></p> 	<p>Actividades de apoyo: regular</p> <p>Mantenimiento: correcto</p>

Tabla 9

Observaciones de refuerzo territorial por zonas



Zona 3 (76% P. Inseguridad) Refuerzo territorial	Imagen	Calificación
<p>No se observaron personas desarrollando actividades en el espacio público. Su único espacio comunitario es un parque que cuenta con canchas y juegos infantiles, pero se observó que no tenía ningún usuario. Las manzanas interiores evidencian una ausencia de intervenciones urbanas, pero, al contrario de la zona 1 que tampoco las presenta, aquí no existe un buen nivel de limpieza. Se observó basura y maleza en las calles.</p> <p>Los pocos tramos de vía que están intervenidos, no han recibido mantenimiento a lo largo del tiempo, ya que se puede observar como la naturaleza se ha superpuesto a la infraestructura. El único sitio del sector que se encuentra en buenas condiciones es el parque de juegos, éste no presenta signos de vandalismo ni daños físicos, pero desentona completamente con la imagen general del sector.</p>	<p>Figura 22 <i>Parque sin afluencia</i></p>  <p>Figura 23 <i>Mal mantenimiento del entorno urbano</i></p> 	<p>Actividades de apoyo: incorrecto</p> <p>Mantenimiento: incorrecto</p>

Tabla 10*Entrevistas a residentes*

Pregunta	Entrevistado Z.1	Entrevistado Z.2	Entrevistado Z.3
¿Por qué cree que en su barrio existe una alta percepción de inseguridad?	Yo creo que eso se debe a las condiciones de cada uno de los habitantes, de las condiciones sociales que se vive en cada uno de los ciudadanos del sector.	Por las condiciones sociales de sus habitantes.	[...] Es la falta de oportunidades de los chicos [...] El abandono del UPC. Aquí existe una unidad de Policía Comunitaria que se encuentra cerrada desde hace mucho tiempo.
¿Siempre ha sido así o ha cambiado con el paso del tiempo? De ser el caso ¿cómo ha cambiado?	Siempre El Florón ha estado en el plan de ser peligroso, aunque en la actualidad la inseguridad aquí se ha sobrepasado [...] Antes la ciudadanía, los niños, los jóvenes podíamos acudir a una cancha, sea de indor, de vóley, pero se iba tranquilo [...].	[...] Antes podíamos jugar en las canchas con total normalidad, en la actualidad no [...] Porque parece que llegan a matar a cualquiera [...].	El Florón siempre ha sido catalogado por ser un sector peligroso, pero en los últimos años al igual que en todo el país esa percepción de inseguridad ha crecido, al punto que muchos vecinos se han ido.
¿En qué zonas del espacio público del barrio se siente más protegido, y en cuales más expuesto?	Qué le diré, aquí es más seguro, pero allá adentro no existe creo un lugar seguro más que todo por estos tiempos [...] Estamos expuestos a lo que pueda pasar, de cualquier manera, sea directa o indirecta.	En el Florón no existe ningún lugar que se considere seguro. En cualquier lugar del Florón estamos expuestos de forma directa o como víctima colateral.	[...] Ya le digo porque ni en los parques ni en las iglesias hay una garantía, peor aún en El Florón [...] Mas bien el tema de inseguridad no tiene límites, por eso mal pudiera yo decir que algún lugar específico me siento más seguro, no existe.
A su criterio ¿dónde suceden la mayoría de crímenes en el barrio, y por qué?	Sí hay sectores considerados más peligrosos, ya que en lugares que por ejemplo hay poca luz, hay más abandono de autoridades, como patios vacíos sin habitar llenos de monte, y casas abandonadas donde los delincuentes se le hace muy fácil cometer un acto delictivo.	En los sectores considerados rojos, ya que en esos lugares las características, son oscuros, hay casas abandonadas, son permisibles para el cometimiento de actos delictuales.	Es que no hay diferencia o límites de seguridad en ningún sector lamentablemente, y eso se da por la ausencia de policías y militares en nuestra comunidad, para que con ellos se sienta un poquito de tranquilidad [...].

Tratamiento y Análisis

Análisis de Resultados

La altura del follaje de la vegetación urbana del barrio, en términos generales, no cumple criterios de seguridad establecidos en la evaluación. No obstante, sí se encuentra una diferencia en el control del crecimiento de ésta, siendo la zona 2 la que representa un mayor nivel de control y distanciamiento entre los alcorques, sin embargo, esta zona también registra los resultados más altos de percepción de inseguridad. Por otro lado, las zonas 1 y 3 muestran un menor control sobre la vegetación urbana, aunque presentan niveles de percepción de inseguridad diferenciados. Los resultados sugieren que el control de la vegetación no constituye un factor determinante en la percepción de inseguridad, contradiciendo las variables del CPTED.

El trazado urbano del barrio no presenta callejones menores a 1.5 metros de ancho, lo cual según la teoría sería un punto positivo en el control de accesos. Por otra parte, en las zonas 1 y 3 no existe señalización de senderos, mientras que en la zona 2 sí. Pero, a pesar de que la zona 2 cumple con ambas dimensiones de la variable, no se ha obtenido un impacto positivo en la percepción de inseguridad. De igual forma en la zona 1 y zona 3, que tienen condiciones parecidas, no existen similitudes en la percepción, por ello, tampoco se cumple lo postulado.

El mantenimiento del entorno urbano ha sido considerablemente mayor en la zona 2, donde están las principales intervenciones urbanas del barrio. Pero, este buen mantenimiento del entorno, junto con una afluencia media de personas, no ha tenido una inferencia positiva en la seguridad percibida de los residentes. Al igual que con las otras variables, las zonas 1 y 3 presentan condiciones parecidas, pero percepciones ligeramente diferentes, por ende, en este caso tampoco infieren las variables.

El conjunto de las variables tampoco evidencia la coincidencia entre los postulados

teóricos en El Florón. La zona 2 correspondería a una muestra de falsación de la teoría.

Figura 24

Comparación general de las variables de intervención urbana con la percepción de inseguridad de las zonas según encuestas.

	Z. 1	Z. 2	Z. 3
P. de inseguridad	Incorrecto	Incorrecto	Incorrecto
C. de vegetación	Incorrecto	Regular	Incorrecto
Amplitud de callejones	Correcto	Correcto	Correcto
Señalización de senderos	Incorrecto	Correcto	Incorrecto
Actividades de apoyo	Regular	Regular	Incorrecto
Mantenimiento	Regular	Correcto	Incorrecto

Correcto

Regular

Incorrecto

En las entrevistas, los ciudadanos coinciden que la alta percepción de inseguridad del barrio se debe a las condiciones sociales de los habitantes, argumentando que la falta de oportunidades llevaría a los jóvenes a delinquir. Sumado a que los UPC del Florón fueron cerrados en años anteriores, y los policías de otras unidades no entran a el barrio, creando un contexto propicio para el cometimiento de delitos.

Todos coinciden que el barrio siempre ha sido considerado como inseguro, pero que ahora lo es mucho más, y por ello la percepción de inseguridad ha tenido una tendencia al alza en los últimos dos años. Usan de referencia las actividades deportivas en comunidad, afirmando que antes iban tranquilos a las canchas, pero que ahora es imposible. Aun así, en esta investigación sí se observó niños jugando en las canchas de las zonas 1 y 2, pero se puede entender que la diferencia radica en el grupo etario. Mientras que los niños juegan tranquilos en las canchas, los entrevistados del grupo etario de 25-29 años sí perciben el espacio público del barrio como inseguro. En este caso la cohesión en el entorno urbano se ve condicionada por la percepción de inseguridad, y no al revés.

El entrevistado de la zona 1 dijo que su sector es más seguro, y que más adentro del barrio no existían espacios que se perciban seguros. Los entrevistados de las zonas 2 y 3 afirmaron no sentirse seguros en el espacio público. Tampoco mencionaron diferencias entre las áreas con intervenciones urbanas y las que no cuentan con ellas, y en general se perciben expuestos a la delincuencia en espacios como canchas, parques e incluso iglesias. Se concluye que los habitantes del barrio no se ven sugestionados en su percepción por el estado de las intervenciones urbanas, ni por el tipo de espacio donde se encuentren.

Los entrevistados aportaron diferentes variables que influyen en la distribución geográfica del delito, por ende, en la percepción de inseguridad de puntos concretos en las zonas. Afirmaron que los puntos más peligrosos del barrio son los que tienen poca iluminación y los que tienen propiedades abandonadas, ya sean predios o viviendas. Ninguna de estas variables pudo ser considerada en la investigación. La primera por la imposibilidad de entrar al barrio en la noche para registrar cuáles son las zonas que presentan una iluminación deficiente. La segunda por no ser considerada en el CPTED, al no formar parte de las intervenciones urbanas; pero que sugiere una correlación entre el estado de la propiedad privada y la seguridad percibida en el entorno urbano.

Discusión

Discusión

Las características físicas de la zona 2 junto con sus datos de percepción, podrían usarse para afirmar que ambas variables se mueven en la misma dirección, y no en direcciones contrarias como postula la teoría, pero, las similitudes urbanas entre las zonas 1 y 3, junto a sus diferenciados niveles de percepción de inseguridad, discreparían con esta afirmación. Por tanto, no existiría ningún tipo de impacto de una variable sobre la otra, contrastando con el CPTED,

que plantea una relación más determinante entre las intervenciones urbanas y la disminución de la percepción de inseguridad.

Martínez, Córdova y López (2016) realizan un estudio sobre como la vegetación urbana influye en la percepción de inseguridad en la Zona Metropolitana de Ciudad de México. Encontraron que en las calles donde existía una mayor accesibilidad visual por la ausencia de vegetación que impida la vigilancia natural, existía una mayor percepción de seguridad. Ellos no solo hacen esta afirmación de la vegetación urbana, sino también de la presente en los patios frontales de las viviendas que también pueden obstaculizar las visuales de las ventanas, reduciendo así la vigilancia hacia el exterior. En el caso de El Florón, el control de la vegetación no estaría relacionado a la percepción de inseguridad, ya que, además de no ser considerada por los entrevistados, la zona de mayor permeabilidad en la vegetación es la de mayor inseguridad. En esta investigación no se considera la vegetación de patios frontales al no ser parte de las intervenciones urbanas.

Al contrario de los resultados expuestos por Castillo (2019), quien encontró que la construcción de canchas sintéticas en parques barriales de Bogotá, Colombia, redujo un 88% los hurtos personales, un 92% los hurtos a comercios, y un 51% los hurtos a residencias. En el barrio de muestra la cohesión social no sería determinante en la comisión de crímenes y en la percepción de inseguridad. Como afirmó un entrevistado, tienen miedo de usar las canchas deportivas por la potencialidad de ser víctimas de delito. Entonces la inseguridad provocada por otros motivos, es la que condiciona a que no exista cohesión social. Un área en concreto que sí presenta cohesión social, es la inmediación de la iglesia católica ubicada en la zona 2. Sin embargo, a pesar de congregarse a las personas, el área representa un punto rojo de inseguridad.

En cuanto al mantenimiento de las intervenciones urbanas, Carrión y Núñez-Vega (2006) afirman que en Santiago de Chile y Montevideo de Uruguay la percepción de inseguridad está relacionada con el abandono urbanístico de ciertos lugares. Especialmente en asentamientos populares donde en el espacio público se haya acumulado gran cantidad de basura, por una nula intervención municipal. También exponen que los barrios con un mantenimiento deficiente se prestan para crear narrativas de miedo al delito, convirtiéndose en sitios con una percepción de inseguridad alta en el imaginario común. Por el contrario, los resultados obtenidos en esta investigación evidencian una correlación nula entre el mantenimiento y la percepción de inseguridad. En este sentido también se contradice el concepto de espacio defendible de Newman (1973) y la teoría de la ventana rota de Q Wilson y Kelling (1982), ya que la zona 2 presenta un bajo nivel de desorden físico, pero tiene niveles altos de percepción de inseguridad. Tampoco se observaron áreas públicas con acumulación de basura, por tanto, este factor no sería parte de los motivos de la alta percepción de inseguridad en El Florón.

Basado en las divergencias de los resultados con las variables escogidas, se afirma que en el barrio existen otras condicionantes ajenas al alcance de las intervenciones urbanas, que incidan en la percepción de inseguridad y en el cometimiento de crímenes. Las condicionantes no urbanas mencionadas por los entrevistados, son la falta de oportunidades y el estado de predios y viviendas abandonados por vecinos que decidieron dejar el barrio por la inseguridad. La única variable del CPTED mencionada por los entrevistados fue la iluminación pública, pero ésta no pudo ser considerada en la investigación. Dentro del barrio sería la única variable que realmente podría tener un impacto en la percepción de inseguridad.

A partir de la realidad de la ciudad se puede realizar conjeturas de otras condicionantes no mencionadas por los entrevistados.

Una posible condicionante es la presencia de grupos de delincuencia organizada, ya que pueden existir diferencias sustanciales entre las dinámicas y motivaciones del delito común y del crimen organizado. Por ejemplo, la teoría de la ventana rota postula que los actos delictivos surgen como una progresión desde conductas incívicas iniciales, incentivadas por la degradación o ausencia de intervenciones urbanas; estas conductas incívicas, al no ser necesariamente ilegales, solo escalarían hacia delitos menores, como el robo. Por tanto, estas teorías urbanísticas no contemplarían escalas más complejas de criminalidad. Esta limitación teórica podría explicar por qué, en ciertos contextos, las intervenciones urbanas han logrado tener resultados positivos, mientras que en el barrio El Florón estos resultados no han sido evidentes.

También se puede tomar en cuenta la distancia a avenidas principales de la ciudad. La zona 1 es la más cercana a la Av. 15 de Abril, y presenta los niveles más bajos de percepción de inseguridad. Pudiendo sugerir que la cercanía a una arteria vial de importancia podría reducir la comisión de crímenes. Este fenómeno puede explicarse por la capacidad de respuesta de las fuerzas del orden, ya que la proximidad a una vía principal facilita una intervención rápida en caso de actividad delictiva. En particular, las manzanas cercanas al edificio del ECU 911 serían las más beneficiadas, lo que indica que la presencia de esta instalación y su cuerpo policial ejerce un impacto más significativo en la seguridad de la zona que el nivel de intervención urbana en sí mismo.

Otra posible explicación es que las áreas con mayor nivel de intervención urbana puedan atraer a individuos vinculados al crimen organizado como lugar de residencia. Estas personas según aumentan su poder adquisitivo, podrían considerar establecerse en zonas mejor valoradas y con mayor intervención urbana, y no en lugares con menor desarrollo.

Conclusiones y Recomendaciones

La falta de correspondencia entre la realidad del barrio y lo postulado por la teoría no implica su invalidez absoluta. El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) ha documentado casos en los que la implementación de mejoras en el entorno urbano ha resultado en una reducción de la criminalidad y percepción de inseguridad, especialmente en crímenes como el robo. Esto sugiere que la correlación es válida en ciertos contextos, aunque en otros, como el de Portoviejo, no.

En relación con los objetivos específicos, se confirmó que las zonas presentan variaciones en el grado de intervención urbana. Sin embargo, estas diferencias no se reflejan de forma paralela en la percepción de inseguridad de los habitantes. Se encontró que el estado de la propiedad privada tiene una influencia más significativa en la percepción de inseguridad que el estado de las intervenciones urbanas.

Una limitación teórica de la investigación, es el hecho de que las teorías no parten de una diferenciación en los grados de criminalidad. Se generaliza en que el crimen es relativo a hurtos y vandalismo, pero no contempla que existan dinámicas más complejas.

La teoría tampoco contempla la influencia de la propiedad privada sobre las percepciones en el espacio público, por ello no fue considerada como variable de investigación. Para futuros estudios se recomienda georreferenciar los predios sin mantenimiento y las viviendas abandonadas, para estudiar la correlación con la percepción de inseguridad, y en caso de ser posible, con mapas oficiales de distribución de crímenes.

Una limitación metodológica fue la imposibilidad, por motivos de seguridad, de entrar al barrio por la noche a registrar las condiciones de iluminación. Considerando que esto fue mencionado por los entrevistados, se recomienda a futuras investigaciones considerarlo como la variable principal de estudio.

Otra limitación metodológica fue el enfoque territorial restringido. Al centrarse exclusivamente en el barrio El Florón, los hallazgos no pueden generalizarse a otros contextos urbanos sin estudios comparativos adicionales. Para futuras investigaciones, sería recomendable ampliar el análisis a otros barrios con diferentes niveles de intervención y percepción de inseguridad. Esto permitiría determinar si los resultados obtenidos en El Florón se replican en otros contextos de la ciudad, o si son específicos de este caso de estudio.

También fue un límite el tiempo de recolección de datos, lo que requirió un proceso transversal, es decir, se midió la percepción de inseguridad en un único punto temporal. Para una mayor comprensión de la evolución de este fenómeno, sería recomendable realizar estudios longitudinales que permitan analizar qué cambios existieron a lo largo del tiempo, especialmente después de intervenciones urbanas específicas.

Referencias Bibliográficas

- Alcaldía de Portoviejo. (2020, 27 de agosto). La transformación de El Florón continúa con 6 nuevas calles La obra pública está imparable en El Florón. Luego de [Imagen adjunta] [Actualización de estado]. Facebook.
<https://www.facebook.com/AlcaldiaPortoviejo/posts/pfbid0tLtQmW3LJF9cp1CvsWi62JtPirMzBuqLtTHV1KCvQZYQfsVqKbkT4LWrSmWD4pqW1>
- Andrade, C. (2022). Portoviejo: seguridad ciudadana. FARO investigación y acción.
- Banco Interamericano de Desarrollo. Prevención de la Delincuencia Mediante el Diseño Ambiental (CPTED). Plataforma de Evidencias. Recuperado el 9 de enero de 2025, de <https://plataformadeevidencias.iadb.org/es/tipos-soluciones/prevencion-de-la-delincuencia-mediante-el-diseno-ambiental-cpted>
- Blattman, C., Green, D., Ortega, D. & Tobón, S. (2021). Place-Based Interventions at Scale: The Direct and Spillover Effects of Policing and City Services on Crime. *Journal of the European Economic Association* 19(4), 4.
- Carrión, F. (2022). Presidente de la Organización Latinoamericana y Caribeña de Centros Históricos. *From the Selected Works of Fernando Carrión Mena* 1(1), 512.
- Carrión Mena, Fernando, & Núñez-Vega, Jorge. (2006). La inseguridad en la ciudad: hacia una comprensión de la producción social del miedo. *EURE (Santiago)*, 32(97), 7-16. <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612006000300001>
- Castañeda, J & Gil, J. (2004). Una mirada a los intervalos de confianza en investigación. *Revista colombiana de psiquiatría*, 33(2). http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0034-74502004000200006&script=sci_arttext

- Castillo, E. R.; Weintraub, M.; Norza, E. (2021). Impacto de la iluminación y construcción de canchas sintéticas en parques de la ciudad de Bogotá sobre la criminalidad en zonas aledañas (2016-2019). Escuela de Gobierno Alberto Lleras Camargo de la Universidad de los Andes.
- Cienfuegos, M. (2016). Lo cuantitativo y cualitativo en la investigación. Un apoyo a su enseñanza. *Red Iberoamericana de Desarrollo y Educación*, 7(13).
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-74672016000200015&script=sci_arttext
- Cozens, P. (2015). Revisión y estado actual de la prevención de la delincuencia mediante el diseño medioambiental (CPTED). *Journal of Planning Literature* 30(4), 21.
- Crowe, T. D. (1994). Prevención del crimen a través del entorno diseñado. *Land Development magazine*.
- Eklblom, Paul. (2011). Crime Prevention, Security and Community Safety Using the 5Is Framework. 10.1057/9780230298996.
- Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Portoviejo. (2021). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT).
- Higuera, J., Llinares, C., Macagno, E. (2021). El diseño y estudio cognitivo-emocional del espacio arquitectónico: Una revisión exhaustiva de la neuroarquitectura y sus alcances precursores. MDPI.
- INEC. 2023. Censo de Población y Vivienda 2023. <https://censoecuador.ecudatanalytics.com/>
- Jasso López, Carmina. (2013). Percepción de inseguridad en México. *Revista mexicana de opinión pública*, (15), 13-29. Epub 06 de agosto de 2021. Recuperado en 19 de marzo de

2025, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-49112013000200013&lng=es&tlng=es.

- Martínez, J.; Córdova, Ana.; Montero-López, M. (2016). Impacto de la naturaleza urbana próxima en la percepción de seguridad exterior: evidencias de la zona metropolitana del Valle de México. *Acta universitaria*, 26(3), 68-76. <https://doi.org/10.15174/au.2016.964>
- Newman, O. (1973). *El espacio defendible: la prevención del delito a través del Diseño Urbano*. New York: MacMillan Co.
- Observatorio Ecuatoriano del Crimen Organizado. (2023). *Boletín semestral de homicidios intencionales en Ecuador (Informe de la OEEO)*. Fundación Panamericana para el Desarrollo.
- Palma, J.; Mafla, E. (2023). *Análisis de la Infraestructura y Equipamientos Públicos Culturales en la Parroquia Andrés de Vera: Sector el Florón IV*. Universidad San Gregorio de Portoviejo.
- Policía de Arizona. (2016). *Spanish CPTED Handbook*. <https://chandlerazpd.gov/wp-content/uploads/2010/12/SPANISH-CPTED-Handbook-2016.pdf>
- Primicias, R. (2024, 20 de septiembre). "Guerra de tronos" en Manabí: Más del 60% de los asesinatos se concentra en los distritos Manta y Portoviejo. Primicias. <https://www.primicias.ec/seguridad/manabi-distritos-manta-portoviejo-concentran-muertes-violentas-81459/>
- Q Wilson, J., Kelling, G. (1982). *Ventanas rotas: La policía y la seguridad en los barrios*. The Atlantic.

Taylor, Ralph. (2002). Crime prevention through environmental design (CPTED): Yes, no, maybe, unknowable, and all of the above. *Handbook of Environmental Psychology*. 413-426.

Anexos

Anexo 1

Zona 1



Anexo 2

Encuesta en zona 1



Anexo 3

Cancha en zona 1



Anexo 4

Calle Medardo Cevallos en zona 1



Anexo 5

Calle Vicente Veliz en zona 1



Anexo 6

Calle Vicente Veliz en zona 1



Anexo 7

Manzanas interiores de zona 1



Anexo 8

Manzanas interiores zona 1



Anexo 9

Manzanas interiores zona 1



Anexo 10

Av. La Libertad en zona 2



Anexo 11

Av. La Libertad en zona 2



Anexo 12

Av. La Libertad en zona 2



Anexo 13

Iglesia católica de El Florón



Anexo 14

Iglesia católica de El Florón



Anexo 15

Calle Medardo Cevallos en zona 3



Anexo 16

Manzanas interiores en zona 3



Anexo 17

Encuestas de percepción de inseguridad

ZONA 1		ZONA 2		ZONA 3	
Respuesta 1	Muy inseguro	Respuesta 1	Inseguro	Respuesta 1	Inseguro
Respuesta 2	Seguro	Respuesta 2	Inseguro	Respuesta 2	Inseguro
Respuesta 3	Neutral	Respuesta 3	Inseguro	Respuesta 3	Inseguro
Respuesta 4	Inseguro	Respuesta 4	Inseguro	Respuesta 4	Neutral
Respuesta 5	Neutral	Respuesta 5	Inseguro	Respuesta 5	Neutral
Respuesta 6	Inseguro	Respuesta 6	Inseguro	Respuesta 6	Inseguro
Respuesta 7	Inseguro	Respuesta 7	Neutral	Respuesta 7	Inseguro
Respuesta 8	Inseguro	Respuesta 8	Neutral	Respuesta 8	Muy inseguro
Respuesta 9	Neutral	Respuesta 9	Neutral	Respuesta 9	Neutral
Respuesta 10	Neutral	Respuesta 10	Muy inseguro	Respuesta 10	Neutral
Respuesta 11	Inseguro	Respuesta 11	Muy inseguro	Respuesta 11	Inseguro
Respuesta 12	Inseguro	Respuesta 12	Inseguro	Respuesta 12	Muy inseguro
Respuesta 13	Inseguro	Respuesta 13	Inseguro	Respuesta 13	Inseguro
Respuesta 14	Inseguro	Respuesta 14	Inseguro	Respuesta 14	Inseguro
Respuesta 15	Muy seguro	Respuesta 15	Neutral	Respuesta 15	Inseguro
Respuesta 16	Inseguro	Respuesta 16	Inseguro	Respuesta 16	Inseguro
Respuesta 17	Inseguro	Respuesta 17	Neutral	Respuesta 17	Muy inseguro
Respuesta 18	Inseguro	Respuesta 18	Inseguro	Respuesta 18	Inseguro
Respuesta 19	Seguro	Respuesta 19	Muy inseguro	Respuesta 19	Inseguro
Respuesta 20	Inseguro	Respuesta 20	Inseguro	Respuesta 20	Inseguro
Respuesta 21	Inseguro	Respuesta 21	Inseguro	Respuesta 21	Inseguro
Respuesta 22	Inseguro	Respuesta 22	Inseguro	Respuesta 22	Muy inseguro
Respuesta 23	Inseguro	Respuesta 23	Inseguro	Respuesta 23	Neutral
Respuesta 24	Inseguro	Respuesta 24	Inseguro	Respuesta 24	Inseguro
Respuesta 25	Seguro	Respuesta 25	Inseguro	Respuesta 25	Inseguro
Respuesta 26	Inseguro	Respuesta 26	Inseguro	Respuesta 26	Inseguro
Respuesta 27	Muy inseguro	Respuesta 27	Muy inseguro	Respuesta 27	Inseguro
Respuesta 28	Neutral	Respuesta 28	Inseguro	Respuesta 28	Inseguro
Respuesta 29	Neutral	Respuesta 29	Muy inseguro	Respuesta 29	Inseguro
Respuesta 30	Muy inseguro	Respuesta 30	Inseguro	Respuesta 30	Muy inseguro
Respuesta 31	Inseguro	Respuesta 31	Inseguro	Respuesta 31	Inseguro
Respuesta 32	Inseguro	Respuesta 32	Muy inseguro	Respuesta 32	Inseguro
Respuesta 33	Inseguro	Respuesta 33	Neutral	Respuesta 33	Inseguro
Respuesta 34	Seguro	Respuesta 34	Neutral	Respuesta 34	Inseguro
Respuesta 35	Inseguro	Respuesta 35	Inseguro	Respuesta 35	Inseguro
Respuesta 36	Inseguro	Respuesta 36	Inseguro	Respuesta 36	Inseguro
Respuesta 37	Inseguro	Respuesta 37	Inseguro	Respuesta 37	Muy inseguro
Respuesta 38	Inseguro	Respuesta 38	Muy inseguro	Respuesta 38	Neutral
Respuesta 39	Inseguro	Respuesta 39	Muy inseguro	Respuesta 39	Inseguro

Respuesta 40	Neutral	Respuesta 40	Inseguro	Respuesta 40	Neutral
Respuesta 41	Neutral	Respuesta 41	Inseguro	Respuesta 41	Neutral
Respuesta 42	Seguro	Respuesta 42	Inseguro	Respuesta 42	Inseguro
Respuesta 43	Inseguro	Respuesta 43	Inseguro	Respuesta 43	Muy inseguro
Respuesta 44	Inseguro	Respuesta 44	Inseguro	Respuesta 44	Inseguro
Respuesta 45	Inseguro	Respuesta 45	Muy inseguro	Respuesta 45	Inseguro
Respuesta 46	Muy inseguro	Respuesta 46	Inseguro	Respuesta 46	Inseguro
Respuesta 47	Neutral	Respuesta 47	Inseguro	Respuesta 47	Inseguro
Respuesta 48	Inseguro	Respuesta 48	Neutral	Respuesta 48	Neutral
Respuesta 49	Inseguro	Respuesta 49	Inseguro	Respuesta 49	Inseguro
Respuesta 50	Inseguro	Respuesta 50	Inseguro	Respuesta 50	Inseguro
Respuesta 51	Inseguro	Respuesta 51	Inseguro	Respuesta 51	Neutral
Respuesta 52	Inseguro	Respuesta 52	Inseguro	Respuesta 52	Neutral
Respuesta 53	Neutral	Respuesta 53	Inseguro	Respuesta 53	Inseguro
Respuesta 54	Inseguro	Respuesta 54	Neutral	Respuesta 54	Inseguro
Respuesta 55	Inseguro	Respuesta 55	Inseguro	Respuesta 55	Inseguro
Respuesta 56	Inseguro	Respuesta 56	Inseguro	Respuesta 56	Inseguro
Respuesta 57	Neutral	Respuesta 57	Inseguro	Respuesta 57	Neutral
Respuesta 58	Inseguro	Respuesta 58	Inseguro	Respuesta 58	Inseguro
Respuesta 59	Seguro	Respuesta 59	Inseguro	Respuesta 59	Neutral
Respuesta 60	Neutral	Respuesta 60	Neutral	Respuesta 60	Neutral
Respuesta 61	Neutral	Respuesta 61	Neutral	Respuesta 61	Inseguro
Respuesta 62	Neutral	Respuesta 62	Inseguro	Respuesta 62	Inseguro
Respuesta 63	Inseguro	Respuesta 63	Inseguro	Respuesta 63	Inseguro
Respuesta 64	Inseguro	Respuesta 64	Inseguro	Respuesta 64	Muy inseguro
Respuesta 65	Inseguro	Respuesta 65	Muy inseguro	Respuesta 65	Neutral
Respuesta 66	Inseguro	Respuesta 66	Muy inseguro	Respuesta 66	Neutral
Respuesta 67	Seguro	Respuesta 67	Inseguro	Respuesta 67	Inseguro
Respuesta 68	Neutral	Respuesta 68	Muy inseguro	Respuesta 68	Inseguro
Respuesta 69	Inseguro	Respuesta 69	Muy inseguro	Respuesta 69	Inseguro
Respuesta 70	Inseguro	Respuesta 70	Inseguro	Respuesta 70	Inseguro
Respuesta 71	Inseguro	Respuesta 71	Muy inseguro	Respuesta 71	Neutral
Respuesta 72	Neutral	Respuesta 72	Muy inseguro	Respuesta 72	Inseguro
Respuesta 73	Neutral	Respuesta 73	Muy inseguro		
