

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL ECUADOR

FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTES

VOLUMEN I

DOCUMENTO DE TESIS

“RESIDENCIA ESTUDIANTIL, CENTRO HISTÓRICO QUITO ”

PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE ARQUITECTA

ESTUDIANTE: ANDREA GABRIELA PUERTAS JARA

DIRECTOR: OSVALDO PALADINES

QUITO-ECUADOR

2015

Presentación.

El Trabajo de Titulación “Residencia Estudiantil Centro Histórico de Quito” contiene:

El volumen I: Investigación bibliografía y memoria del proyecto arquitectónico.

El volumen II: Laminas, planos y memoria gráfica del proyecto arquitectónico.

Agradecimiento.

Agradezco a mi director de trabajo de titulación de fin de carrera Arq. Osvaldo Paladines y a todas las personas que colaboraron en la elaboración de este proyecto.

Dedicatoria.

Agradezco a mi familia Juan Papá, Miriam Mamá, Juanito Hermano por apoyarme día a día en el transcurso de mi carrera y por el esfuerzo que han hecho porque gracias a ellos he llegado a concluir este sueño.

Índice.

INTRODUCCIÓN.....	6
ANTECEDENTES	8
Justificación.....	9
Objetivos.	10
Metodología.	11
CAPÍTULO PRIMERO: PROBLEMÁTICA.....	14
PROBLEMÁTICAS PRINCIPALES	14
Aspectos demográficos	15
Centros Educativos Superiores en el CHQ.....	17
Total de personas dentro del barrio la Victoria segun género.	17
Porcentaje de Personas que asisten a un establecimiento educativo.....	18
Propuestas por parte del gobierno.....	20
CAPÍTULO SEGUNDO: ANÁLISIS	22
ANÁLISIS DEL USUARIO:	22
Perfil y condición social.	22
Necesidades del usuario.	22
Contexto.....	23
Normativas del uso de los terrenos y rehabilitaciones.....	23
Topografía	23
La UDLA, Institutos educativos, centro de artes en el Sector La Victoria como parte de la propuesta del MIDUVI.	24
Condiciones climáticas y orientación.....	25
Entorno inmediato y paisaje.....	25
Contexto construido	25
Accesibilidad y flujos.....	26
Infraestructura existente.....	26
Entorno construido.....	27
Regulación y normativa.....	27
Condicionantes socioeconómicas.....	28
Condicionantes tecnológicas.....	28
CAPÍTULO TERCERO: ANÁLISIS DE REFERENTES.....	29
REFERENTE 1	29

Datos Generales.....	29
Conceptualización del proyecto.	30
Análisis Funcional.	30
Usuario y necesidades.	30
Programa Funcional.	30
Zonificación – Flujos y circulaciones.	31
Análisis Tecnológico-Constructivo.....	32
Estructura y materialidad.	32
Análisis Formal.....	32
Composición básica y geometría.....	33
Proporción - escala.	33
Volumetría y Modulación.....	34
Análisis Espacial.....	34
Valoración del proyecto.....	34
REFERENTE 2	35
Datos Generales.....	35
Conceptualización del proyecto.	35
Análisis Funcional.	36
Usuario y necesidades.	36
Programa Funcional.	36
Zonificación – Flujos – Circulaciones.....	37
Análisis Tecnológico-Constructivo.....	38
Estructura – materialidad y sustentabilidad.....	39
Detalles constructivos.	40
Valoración del proyecto.....	41
CAPÍTULO CUARTO: PROYECTO ARQUITECTÓNICO	42
Criterios conceptuales.....	42
Criterios funcionales.....	42
Criterios formales. Fachadas, volumétricas.	43
Criterios espaciales.	44
Criterios tecnológicos-constructivos.	47
ANEXOS	52
ANEXO 1: PLANOS ARQUITECTÓNICOS.....	52
Cortes.....	59
Fachada.....	62
ANEXO 2: PRESUPUESTO.....	62
BIBLIOGRAFÍA.....	65

Lista de fotografías.

imagen 1: MDMQ-STHV, 2011 / Elaboración Subsecretaría de Hábitat y Asentamientos Humanos (MIDUVI)	15
imagen 2: Cevallos, 2011 / Elaboración Subsecretaría de Hábitat y Asentamientos Humanos (MIDUVI)	15
imagen 3: (Puertas, 2015)).....	17
imagen 4: (INEC, 2015)	17
imagen 5: Porcentaje de personas que asisten a un establecimiento educativo. (INEC, 2015)	20
imagen 6: Proyecto de Revitalización del CHQ. (MIDUVI, 2013)	21
imagen 7: Fachada hacia la calle Bahía de Caráquez. (Puertas, 2015).....	26
imagen 8: Visuales.(Puertas, 2015).....	27
imagen 9: La relación de la vivienda con el patio. (Franco, 2015).....	29
imagen 10: La fachada con relación al envolvente. (Franco, 2015)	30
imagen 11: Materialidad. (Franco, 2015).....	32
imagen 12: Fachada con respecto al contexto. (Franco, 2015).....	33
imagen 13: Proyecto residencia de estudiantes en España. (H Arquitectes + dataAE, 2015)	36
imagen 14: Relación Vivienda – Patio. (H Arquitectes + dataAE, 2015).....	37
imagen 15: Contenedores como módulos. (H Arquitectes + dataAE, 2015).....	39
imagen 16: Detalle de malla en la fachada.(H Arquitectes + dataAE, 2015)	40
imagen 17: Relación Fachada. (Puertas, 2015)	44
imagen 18: Ingreso al patio principal. (Puertas, 2015)	45
imagen 19: Vista general de los dos patios. (Puertas, 2015)	45
imagen 20: Corte perséptico de la relación del ingreso al patio principal. (Puertas, 2015)	46
imagen 21: Corte perséptico que indica el envolvente que es el patio. (Puertas, 2015)	46
imagen 22: Relación entre el patio público junto con el privado. (Puertas, 2015)	46
imagen 23: Interior de la habitación. (Puertas, 2015)	48

imagen 24: Mirador. (Puertas, 2015)	49
imagen 25: Circulaciones anchas para uso de las mismas. (Puertas, 2015)	49
imagen 26: Implantación del proyecto. (Puertas, 2015)	52
imagen 27 (Puertas, 2015)	53
imagen 28 (Puertas, 2015)	54
imagen 29 (Puertas, 2015)	55
imagen 30 (Puertas, 2015)	56
imagen 31 (Puertas, 2015)	57
imagen 32 (Puertas, 2015)	58
imagen 33 (Puertas, 2015)	59
imagen 34 (Puertas, 2015)	59
imagen 35 (Puertas, 2015)	60
imagen 36 (Puertas, 2015)	60
imagen 37 (Puertas, 2015)	61
imagen 38 (Puertas, 2015)	61
imagen 39 (Puertas, 2015)	62

Abreviaturas.

TT: Trabajo de Titulación.

CHQ: Centro Histórico de Quito.

DMQ: Distrito Metropolitano de Quito.

INEC: Instituto Nacional de Estadísticas y censos.

MIDUVI: Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda.

FODA: Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas.

INTRODUCCIÓN.

El presente Trabajo de Titulación surge a partir de la constatación de dos problemas:

1. La falta de infraestructura residencial que acoja a los estudiantes de los diferentes centros de educación superior del Centro Histórico.
2. El creciente fenómeno de migración de la población residente del centro histórico.

Después de haber hecho un análisis sobre la migración de la población y los motivos principales. Se realiza un estudio sobre los posibles usuarios directos enfocados en los usuarios jóvenes como son los estudiantes de educación superior en especial los que vienen de provincia además de mapeos del lugar donde es mas conveniente realizar una propuesta arquitectónica que responda a las necesidades y que se pueda tener una solución al problema.

En el primer capítulo se desarrollan los antecedentes generales y específicos de la problemática. La descripción y justificación de este se da a través de estadísticas, infogramas, esquemas y datos encontrados que se obtengan de varias entidades como es el INEC, censos, encuestas además se tomara en cuenta algunos planes propuestos por del MIDUVI. La solución parte desde el análisis de equipamientos educativos que tienen como usuarios personas de provincia que necesitan un lugar donde residir.

A continuación, en el capítulo dos se trata de un análisis mas amplio sobre los usuarios directos donde el punto de partida es desde los equipamientos educativos, que tienen como usuarios personas de provincia que necesitan un lugar donde residir. La elección del terreno será justificado respecto a los lotes de oportunidad encontrados en el CHQ y mapeos explicativos sobre la zona también hay terrenos

que son propuestos para derrocamiento, rehabilitación y restauración por parte del Gobierno, estos también serán tomados en cuenta.

En el capítulo tres hay análisis de los referentes escogidos para la elaboración del proyecto tanto como fotos, ubicación, área, materiales además de un resumen explicativo de cada uno de los proyectos. Los diferentes análisis en cada referente esta enfocado en temas formales, constructivos, estructurales, conceptuales y funcionales entre otros.

Finalmente, en el capítulo cuarto hay una definición en cada una de las decisiones tomadas tanto en el programa arquitectónico, conceptualización y estructuración del proyecto. Hay una aclaración en cada una de la toma de las decisiones con respecto al lugar y una explicación en los cortes, fachadas, renders que justifiquen cada una de las decisiones tomadas.

Como conclusión se planea hacer un análisis de todos los equipamientos educativos en el CHQ que den datos aproximados sobre el porcentaje de personas que son de provincia que están en centros educativos, institutos, universidades en el CHQ que necesitan un lugar para vivir proporcionando una residencia estudiantil cercana a sus lugares de estudio y que cumpla con todas las necesidades de los estudiantes también se tomo en cuenta los institutos educativos y futuras universidades propuestas dentro del plan del MIDUVI y el municipio de Quito.

ANTECEDENTES

El Trabajo de Titulación “Residencia Estudiantil” surge por dos temas: el abandono poblacional en el Centro histórico de Quito y la falta de lugares de residencia para estudiantes. Teniendo en los años noventa una cantidad de 60.000 habitantes y ahora 40.587 dentro del casco histórico. La vivienda ha sido abandonada, rentada y algunas se encuentran en estado de deterioro. En el cual el comercio representa un porcentaje mayor dentro del CHQ volviéndose un lugar inseguro y muerto por las noches porque el funcionamiento del lugar es en horas específicas. Los motivos de migración son varios inseguridad, drogadicción, deterioro de vivienda, insalubridad.

Dentro del CHQ hay varias instituciones, centros educativos donde hay varias escuelas de belleza, arte, esculturas, vitrales y tejido. Hay un porcentaje de estudiantes entre los 18 – 24 años que vienen de provincia, y otros que necesitan un lugar donde vivir que cumpla con todas las necesidades que precisan como movilización, seguridad y un lugar cómodo para su buen vivir. Los datos obtenidos son a través del INEC y censos.

Hay un plan que esta vinculado a la revitalización en el CHQ donde hay varias propuestas de nuevos equipamientos, plazas y rehabilitaciones de algunas casas patrimoniales antiguas llevadas a cabo por el municipio de Quito y el MIDUVI. El objetivo es desarrollar un plan emergente para evitar el decrecimiento poblacional, inseguridad, deterioro del espacio publico, acceso y movilidad. Uno de los objetivos es proponer nuevos equipamientos entre ellos educativos como son la UDLA en el antiguo hospital san Lázaro, el IECE y el nuevo instituto de patrimonio y turismo en

la antigua cárcel de Quito por el Sector de La Victoria y San Sebastián. De igual manera hay varias rehabilitaciones de vivienda.

En el sector de La Victoria esta el Antiguo Hospital San Lázaro ubicado en la calle Ambato actualmente funcionando en Cotocollao, se propone por medio del Ministerio de Desarrollo y Vivienda, rehabilitar y ocupar por la Universidad de las Américas con las facultades de Arquitectura, música, cine y artes. Con un promedio de 5000 estudiantes en el establecimiento por todas las facultades, siendo un porcentaje del 34,8% por ciento de provincia y el resto de Quito. El proyecto sigue en pie hasta el 2020 como plazo máximo. De igual manera el Instituto de Patrimonio y turismo en la antigua cárcel de Quito que ya se esta desarrollando para aproximadamente 1500 estudiantes.

El plan integral de revitalización contempla una acción directa en ejes de vivienda, movilidad, seguridad, comercio, actividades recreativas y culturales. La recuperación residencial e inversiones en turismo al igual que el rescate del patrimonio cultural además de las viviendas que han sido abandonadas. Igualmente la rehabilitación de ciertos equipamientos y construcciones patrimoniales.

Como solución la propuesta es realizar un análisis de posibles terrenos para la comodidad de los estudiantes de provincia y el resto de alumnos que necesiten un lugar donde vivir. Se propone una intervención arquitectónica enfocada en la residencia, que ayude a impulsar con la reapropiación del espacio y el ingreso de población joven al sector, activando poco a poco la zona nuevamente con gente.

Justificación.

En el Centro histórico de Quito según los datos del INEC, en las ultimas décadas se registra una disminución poblacional significativa donde los 60.000 habitantes han bajada a un 30% por ciento que representa a 19413 habitantes menos. Las edades entre los 18- 24 años son las registradas en su mayoría. La población presenta un alto porcentaje de desempleo a pesar de ser un sector de grandes equipamientos y servicios administrativos, la gente piensa que no es un espacio que brinde oportunidades para desarrollar su trabajo.

Además es percibido como un sitio de inseguridad, asociado a problemas de indigencia, prostitución callejera, micro tráfico, alcoholismo, entre otros. Se presenta condiciones ambientales desfavorables como ruido, contaminación atmosférica, acumulación de basura. (Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, 2010)

Hay varias entidades públicas que se han unido contra el problema entre ellas están el MIDUVI, Gobierno Nacional y el Municipio de Quito con el objetivo de proponer nuevas ideas de rehabilitación y reconstrucción. Al proponer un equipamiento de vivienda se propone el reingreso de la población en especial la que comprende entre los 18 y 26 años además del incremento económico.

El trabajo de titulación es pertinente porque al enfocarse en los equipamientos educativos que hay dentro del CHQ además del plan propuesto de revitalización van a producirse varias necesidades entre las cuales están el de vivienda. Los estudiantes de provincia al igual que los que viven en Quito e independientes van a necesitar un lugar donde vivir es así como se propone por motivos de comodidad y necesidad residencia estudiantil.

Al realizar este proyecto se aporta con el reingreso de población en el casco histórico mejorando la inseguridad dentro del sector, la apropiación y refuncionalización de algunos espacios que se encuentran muertos en el espacio público. El proyecto aportaría a esta red de revitalización que se encuentra en el Centro histórico en los 5 ejes que se proponen, los cuales son de vivienda, movilidad, comercio, actividades recreativas y culturales en especial de residencia.

Es importante tomar conciencia de este problema, el deterioro del patrimonio cultural siendo deshabitado y deteriorado por varias factores que se ha ido dando a largo plazo, y que ahora lo estamos viviendo. En las noches es un espacio muerto a excepción de algunas zonas turísticas que solo funcionan en horario nocturno provocando inseguridad para las personas.

Objetivos.

General.

Diseñar una residencia estudiantil para los alumnos de las instituciones educativas del Centro Histórico de Quito a través de un análisis del usuario para generar el ingreso y reapropiación de la población joven en el Centro histórico de Quito.

Específicos.

Realizar un análisis de las estadísticas sobre el abandono de la vivienda en el Centro Histórico de Quito y determinan causas-consecuencias sobre la presencia de esta problemática. La definición de teorías que aportan a la resolución de esto mediante un proyecto arquitectónico.

Conformar un estudio de varios referentes bases que sirvan como guía tanto en el programa arquitectónico como en el diseño de espacios.

Establecer condiciones en el programa sobre los espacios que se va a llevar a cabo dentro del proyecto y a al vez con los usuarios. Los espacios necesarios para los estudiantes.

Determinar el terreno y respetar el contexto que hay para mimetizarme con el entorno al igual que el contexto directo.

Entre de las intenciones de diseño se debe tener en cuenta todos estos parámetros conceptuales, funcionales, tecnológicos, formales y espaciales. El proyecto cumplirá tanto con la forma, función como estructura juntos.

Metodología.

Dentro de la temática desarrollada en el taller, se propuso partir desde una arquitectura más social en el Centro Histórico de Quito. Nos enfocamos en investigar varias problemáticas, posteriormente cada uno de nosotros eligió resolver un problema por medio de una intervención arquitectónica. Se empezó por una investigación de estadísticas, artículos, noticias, información sobre el tema, posteriormente analizamos detenidamente todos los terrenos de oportunidad que existían en el casco histórico de Quito.

Los terrenos que se eligieron fueron aquellos que se encuentran dentro de las normativas, hay de varios tipos donde el tipo uno quiere decir intocables, tipo dos se respeta la fachada del edificio pero la estructura puede ser modificable al interior. Tipo tres y cuatro se refiere a las casas en ruinas o en mal estado donde se puede proponer una nueva edificación respetando las normativas de construcción del centro de Quito.

A partir de este análisis también se tomo en cuenta los terrenos propuestos por parte del gobierno donde se encuentran edificaciones modernas, o fuera de uso para su derrocamiento. La justificación para ello es que hay algunos edificios que no cumplen las normas o no se rigen a la normativa de construcción, o salen del aspecto colonial que tiene el lugar. Después de proponer un plan urbano teniendo en cuenta los detalles de movilización, equipamientos, topologías entre otros. Cada uno eligió su terreno que contenía mas oportunidades para el desarrollo de su proyecto.

Se hizo un estudio de los usuarios específicos que entrarían en el proyecto tanto como directos e indirectos y cual seria su función específica. Se analizo el contexto inmediato y se empezó con los primeros bocetos de diseño a partir de un concepto y una estrategia de diseño. La estrategia es que al entender al entorno como una densa masa urbana formada por sólidos y perforaciones irregulares, lo único que podía gobernar ese entramado desordenado era la idea de llenos y vacíos, a partir de esto se genero este motor de diseño arquitectónico dentro del proyecto.

Para el análisis del programa arquitectónico fue desde una posición mas personal y de varias encuestas que se hicieron a estudiantes amigos de los institutos educativos cercanos en el CHQ. A partir de esto se tomaron en cuenta todos los espacios necesarios para la funcionalidad del proyecto y abarcar todas las necesidades que se precisan para la residencia propuesta.

Toda la información recopilada y la toma de decisiones determino el programa y el concepto arquitectónico que se propuso basándose en resultados reales a partir de varias estadísticas, encuestas e índices poblacionales. Después de determinar la parte arquitectónica del proyecto se continuo a recibir asesorías de estructuras, sustentabilidad y paisaje para consolidar el proyecto.

CAPÍTULO PRIMERO: PROBLEMÁTICA

PROBLEMAS PRINCIPALES

El Centro Histórico de Quito

En el Centro Histórico hay varios problemas de índole social, que se han determinado a través de un FODA y entre los más importantes están: migración de la población, la mendicidad, falta de vivienda, trabajo infantil, prostitución, venta y consumo de drogas además en el aspecto físico resalta la falta de espacio público y áreas verdes, la mayoría de áreas públicas son plazas duras. El acceso para las personas mayores de edad es complicado por las calles angostas y empinadas.

“Los centros históricos concentran la pobreza social de la población residente y del sobre uso que hacen los usuarios que llegan diariamente. Allí se concentra el comercio ambulante, la prostitución tiene un anclaje en la zona no solo por la presencia de meretrices sino también por las actividades paralelas que se desarrollan: bares, consumo y expendio de drogas, mercados ilegales, entre otros. El problema de vivienda es notable y se desarrolla con un alto nivel de tugurización. La inseguridad ciudadana es significativa tanto en términos de percepción e imagen como de hechos reales...” (Carrion, 2010)

Hoy en día en el Centro Histórico de Quito las personas han emigrado a otras zonas del distrito metropolitano las razones son que en el centro hay varias viviendas que están abandonadas, deterioradas a causa de que la inseguridad ha ido incrementando con el pasar del tiempo puesto que el comercio es algo que tiene mayor carga en ciertos horarios específicos.

“Luego de una década de paulatino éxodo de sus habitantes, en el centro histórico de Quito se verifica la existencia de centenares de casas en completo estado de abandono y deterioro. Las estadísticas de esta realidad las proporcionas una reciente investigación de campo realidad por el Colegio de Arquitectos de Pichincha (CAP) bajo pedido expreso del Municipio capitalino.

De un total de 4000 viviendas entre el 15% y 20%, es decir entre 600 y 800, soportan diferentes niveles de deterioro. La situación de estos inmuebles constituye

una amenaza latente para el casco colonial, opina el directivo del CAP”
 (Guayasamin, 2013)

Aspectos demográficos

POBLACIÓN DEL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO					
EDADES	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	%	% AC
<5 años	1782	1682	3464	8,5	8,5
5 – 11	2655	2549	5204	12,8	21,3
12 – 18	2644	2610	5254	12,9	34,3
19 – 35	6156	6066	12222	30,1	64,4
36 - 64	5471	5871	11342	27,9	92,3
>65	1343	1758	3101	7,6	100,0
TOTAL	20051	20536	40587	100,0	

imagen 1: MDMQ-STHV, 2011 / Elaboración Subsecretaría de Hábitat y Asentamientos Humanos (MIDUVI)

Tabla 6. Pobreza por NBI en el CHQ

BARRIO-SECTOR	Superficie (Ha)	Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)			
		Pobreza		Extrema pobreza	
		Hogares %	Población	Hogares %	Población
González Suárez	58	17%	1114	2%	130
San Roque	22,4	26%	1931	5%	499
La Loma	33,5	18%	1361	2%	151
La Merced	11	16%	328	3%	59
La Recoleta	23,9	23%	265	4%	69
La Sena	26	18%	541	2%	81
La Tola	17,5	19%	975	2%	143
La Victoria	19,2	27%	1550	5%	327
Panecillo	76,5	26%	2022	5%	442
San Blas	23,9	15%	948	2%	167
San Diego	18,5	26%	908	4%	152
San Marcos	17,1	16%	563	1%	50
San Sebastián	27,5	24%	1624	5%	333
TOTAL⁶	375		14.130		2.603

Fuente: Cevallos, 2011 / Elaboración Subsecretaría de Hábitat y Asentamientos Humanos (MIDUVI)

imagen 2: Cevallos, 2011 / Elaboración Subsecretaría de Hábitat y Asentamientos Humanos (MIDUVI)

En las últimas décadas 17713 personas abandonaron el centro histórico entre los censos de los años 2005 al 2010. Se espera que para el año 2022 solo 22727 habitantes. En junio de 2012 el gobierno nacional y el gobierno local deciden colaborar a favor del Centro histórico de Quito y lanzan un proyecto de inversión que ejecuta el MIDUVI en estrecha coordinación con el Municipio.

“Se decidió desarrollar un plan a mediano plazo de 5 años con un programa emergente de acciones emblemáticas que permitan reposicionar el Centro y su gestión.” (Ministerio de Desarrollo Urbano, 2012)

Se proponen varias iniciativas para la repoblación del centro a partir de varias propuestas por medio de varias organizaciones. Al igual que la restauración de diversas viviendas. Para evitar la inseguridad, deterioro del espacio público al igual que el patrimonio inmueble en proceso de deterioro acelerado. Llevando consigo varios problemas como son la pobreza.

En el cuadro de pobreza hay varios datos que indican que el barrio La Victoria tiene un 27% de hogares que se encuentran en mal estado o abandonados, inseguridad y viviendas abandonadas. Los centros educativos superiores se han visto como una estrategia por los estudiantes que tienen como necesidad un lugar donde vivir en especial los de provincia. Por esta razón se hace un análisis de los centros educativos que hay en el CHQ en general y de las personas de provincia que hay en el CHQ y que asisten a establecimientos educativos superiores.

Centros Educativos Superiores en el CHQ

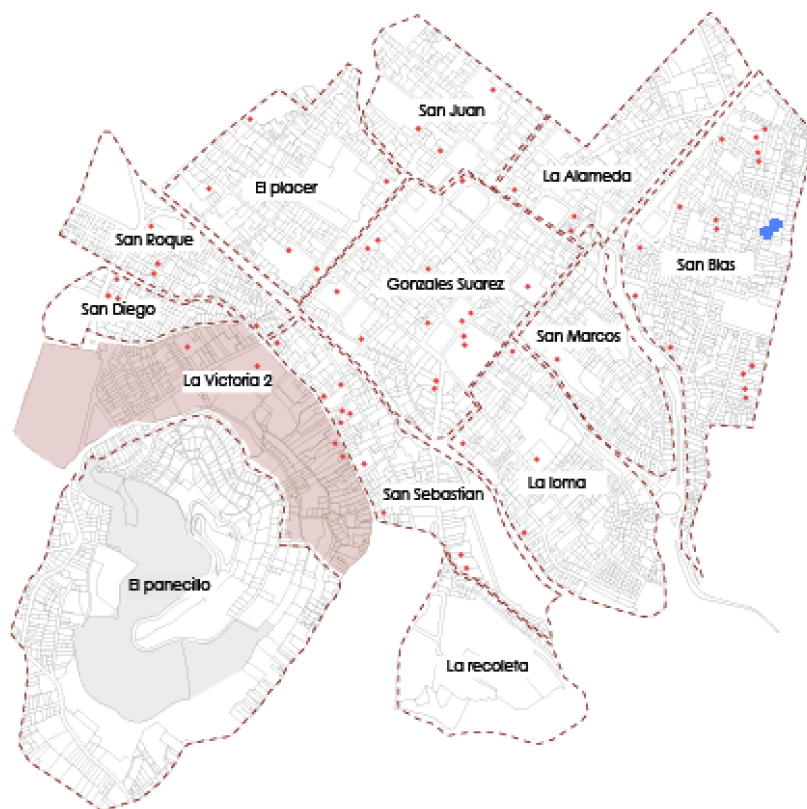


imagen 3: (Puertas, 2015))

Total de personas dentro del barrio la Victoria segun género.

Base de datos

Ecuador::Censo de Población y Vivienda 2010

Área Geográfica

INLINE SELECTION

Crosstab

de Grandes grupos de edad

por Sexo

Grandes grupos de edad

	Hombre	Mujer	Total
De 0 a 14 años	137	188	325
De 15 a 64 años	715	837	1,552
De 65 años y más	85	109	194
Total	937	1,134	2,071

Procesado con Redatam+SP

CENSO DE POBLACION Y VIVIENDA 2010

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS - INEC, ECUADOR

imagen 4: (INEC, 2015)

Porcentaje de Personas que asisten a un establecimiento educativo

CEPAL/CELADE Redatam+SP
 2/11/2016

Base de datos

Ecuador::Censo de
 Población y Vivienda 2010

Área Geográfica

INLINE SELECTION

Tabla de Sexo

Por Nivel de instrucción
 mas alto al que asiste o
 asistió

Por Edades Escolares

Sexo	Nivel de instrucción más alto al que asiste o asistió	Edades Escolares					26 años y más	Total
		De 3 a 5	De 6 a 12	De 13 a 18	De 19 a 25			
Hombre	Ninguno	-	-	-	-	2	2	
	Preescolar	2	-	-	-	1	3	
	Primario	3	36	1	1	9	50	
	Secundario	-	5	33	3	33	74	
	Educación Básica	5	17	2	-	1	25	
	Bachillerato - Educación Media	-	-	18	8	13	39	
	Ciclo Posbachillerato	-	-	2	3	8	13	
	Superior	-	-	10	99	371	480	

	Postgrado	-	-	-	1	149	150
	Se ignora	-	-	-	12	39	51
	Total	10	58	66	127	626	887
Mujer		De 3 a 5	De 6 a 12	De 13 a 18	De 19 a 25	26 años y más	Total
	Ninguno	-	1	-	-	1	2
	Preescolar	3	-	-	-	-	3
	Primario	4	55	3	4	28	94
	Secundario	-	9	29	4	96	138
	Educación Básica	1	15	9	3	7	35
	Bachillerato - Educación Media	-	-	24	5	64	93
	Ciclo Posbachillerato	-	-	1	3	19	23
	Superior	-	-	7	100	393	500
	Postgrado	-	-	-	4	114	118
Se ignora	-	-	1	8	44	53	
Total	8	80	74	131	766	1059	
Total		De 3 a 5	De 6 a 12	De 13 a 18	De 19 a 25	26 años y más	Total
	Ninguno	-	1	-	-	3	4
	Preescolar	5	-	-	-	1	6
	Primario	7	91	4	5	37	144
	Secundario	-	14	62	7	129	212
	Educación Básica	6	32	11	3	8	60
	Bachillerato - Educación Media	-	-	42	13	77	132
	Ciclo Posbachillerato	-	-	3	6	27	36
	Superior	-	-	17	199	764	980
	Postgrado	-	-	-	5	263	268
Se ignora	-	-	1	20	83	104	

Total Por Barrio / Educación Superior	980
Total CHQ	11760

CENSO DE POBLACION Y
VIVIENDA 2010

INSTITUTO NACIONAL DE
ESTADÍSTICA Y CENSOS - INEC,
ECUADOR

imagen 5: Porcentaje de personas que asisten a un establecimiento educativo. (INEC, 2015)

En los datos obtenidos sobre los estudiantes que asisten a un establecimiento educativo superior en promedio por barrio es de 980 personas. Y el total en el centro histórico de Quito es de 11760 personas que representan el 28% dentro la población joven en el CHQ de los cuales hay un 2% de provincia que significan a unas 1176 personas según encuestas y datos obtenidos en el REDATAM. El análisis va dirigido a las jóvenes con necesidades de una residencia para poder vivir, del cual se obtiene un porcentaje representativo.

Propuestas por parte del gobierno

Por parte del ministerio de desarrollo urbano se promueve un proyecto de revitalización en el centro histórico donde se implantaran nuevos equipamientos educativos, vivienda, plazas, áreas verdes y espacios público la rehabilitación de patrimonios abandonados como es el ex penal García Moreno en San roque y el Antiguo Hospital San Lázaro ubicados en el barrio “La Victoria 2” . De igual forma se proponen nuevos ejes de transporte publico como son la calle García Moreno, Mejía, Guayaquil y 24 de Mayo.

En la siguiente imagen se muestra como se conectan los ejes propuestos para cada uno de los espacios y los equipamientos específicos para restauración, rehabilitación al igual que proyectos nuevos.

Se toma en cuenta el plan porque hay equipamientos educativos nuevos que están ya en proceso de construcción que proporciona posibles usuarios para la residencia estudiantil como dato seguro. De igual manera se toma de manera crítica el resto de propuestas que están dentro del plan sobre temas de plazas y equipamientos nuevos.

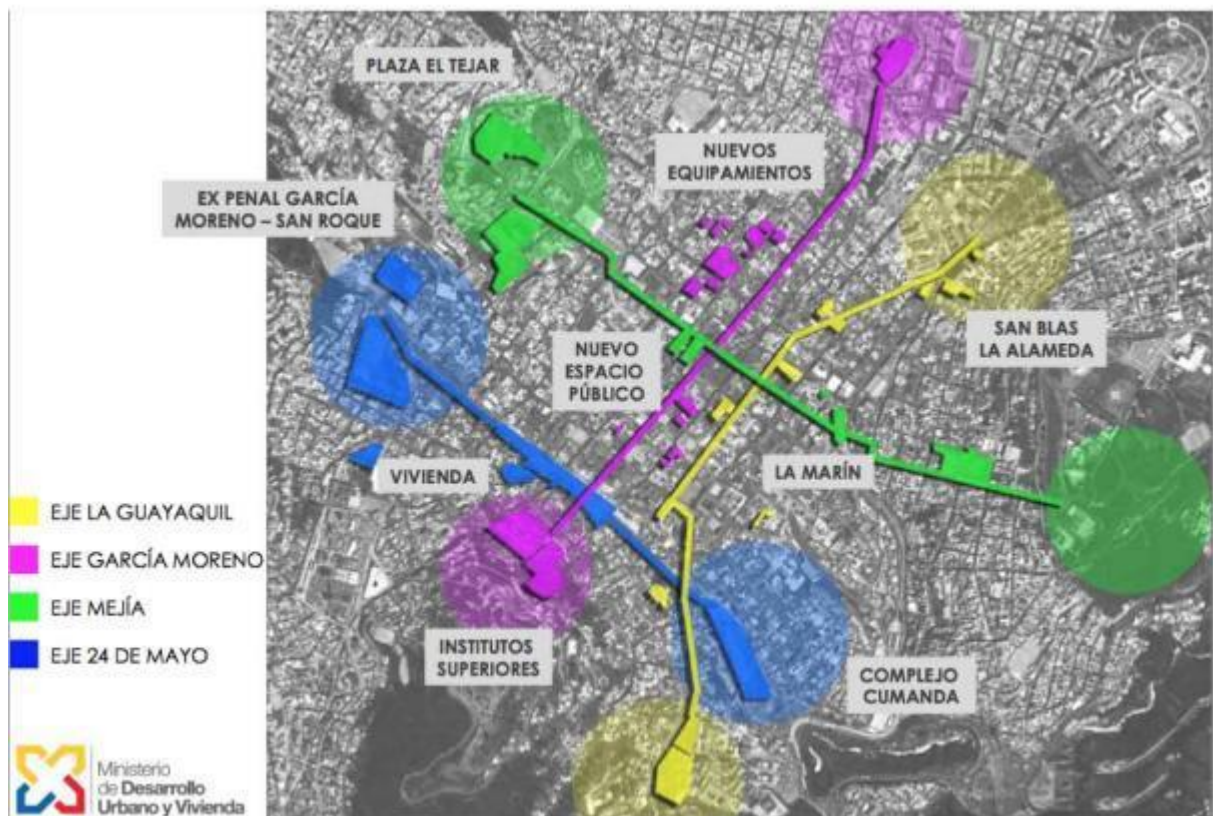


imagen 6: Proyecto de Revitalización del CHQ. (MIDUVI, 2013)

CAPÍTULO SEGUNDO: ANÁLISIS

ANÁLISIS DEL USUARIO.

Los usuarios específicos son los alumnos de todas las instituciones de educación superior, institutos profesionales, técnicos que necesiten alojamiento en las cercanías del CHQ. La cantidad aproximada de estudiantes es de 5000 personas incluidos los alumnos del CHQ y los que asistirán a los nuevos establecimientos educativos en el cual 1500 aprox. son estudiantes de provincia por motivos de necesidad y comodidad son estudiantes que les conviene y a su vez necesitan de una residencia donde puedan vivir.

Perfil y condición social.

La mayoría de estudiantes tienen entre 18 – 24 años son en su totalidad un 67,5 % mujeres y un 32,5% hombres. Un total de 1500 personas vienen de otros lados para estudiar en una de las universidades que se encuentra en un puesto tercero dentro del costo en pensiones. Los estudiantes de estas carreras son personas de estatus medio que pueden proporcionar una vivienda adecuada para satisfacer sus necesidades básicas.

Necesidades del usuario.

Los alumnos del CHQ y los de provincia que se analizaron en las diferentes instituciones educativas están dentro de la clase media y media baja según resultados les conviene encontrar una residencia cercana al establecimiento educativo por temas de movilidad, seguridad y comodidad. Es por estas razones que se da una solución mediante un proyecto arquitectónico que cumpla con todas las necesidades para el usuario.

ANÁLISIS DEL LUGAR:

Contexto.

Se analizaron varias posibilidades de terrenos en general dentro del Centro Histórico de Quito como oportunidades tanto de restauración, rehabilitación, restitución también los que se encuentran en ruinas o abandonados. Las normas son tomadas en cuenta en cada uno de los lotes igualmente los temas de accesibilidad y movilidad.

Normativas del uso de los terrenos y rehabilitaciones.

Las normativas para nuevas construcciones en el centro histórico se definen de la siguiente manera: los tipo uno, los intocables – patrimoniales; tipo dos se respetan fachadas pero la estructura puede ser modificada o rehabilitada en el interior de igual manera esta el tipo tres que se refiere a los terrenos que se encuentran en mal estado o en ruinas donde se puede proponer nuevos proyectos.

Los principales terrenos de interés son los del barrio “La victoria” porque aquí se va establecer el centro educativo y así complementar con planes de vivienda. En la siguiente imagen se encuentran cada uno de los lotes posibles para intervenir arquitectónicamente. En la calle Bahía de Caráquez y Ambato hay un lote en ruinas de 2300m². El lote tiene categoría cuatro donde se puede restituir con un nuevo proyecto.

Topografía

El CHQ se desenvuelve en 606 Has. pero este pequeño espacio tiene una topografía tan diversa que va desde pendientes del 6% hasta pendientes del 70%¹. Es una zona muy accidentada dificultando la movilidad peatonal, en especial de personas con movilidad reducida.

La pendiente pronunciada en la calle bahía de Caráquez es una ventaja porque las visuales en dirección sur son increíbles. Además que ayuda para generar varias plazas y niveles por la diferencia que hay entre cota y cota en el terreno. Al interior del terreno hay ruinas que hacen que las curvas de nivel en algunas partes cambiaron con respecto a la calle.

La UDLA, Institutos educativos, centro de artes en el Sector La Victoria como parte de la propuesta del MIDUVI.

El antiguo hospital Psiquiátrico San Lázaro ubicado en las calles Ambato y Bahía de Caráquez fue deshabilitado. El hospital fue trasladado a Cotocollao ahí se encuentran todos los pacientes. Las consultas para el hospital psiquiátrico se realizan en un antiguo establecimiento ubicado en las mismas calles donde se hizo una rehabilitación para su uso. De igual manera esta el Instituto tecnológico de turismo y patrimonio que ya esta concluyendo su desarrollo posiblemente para este año.

El nuevo Centro ambulatorio de Salud Mental para consultas ha sido habilitado en el año 2014. Y el Antiguo Hospital San Lázaro, el cual se convertirá en un campus de varias facultades, dirigido por la Universidad de las Américas (UDLA). La propuesta tiene vigencia de 5 años quien no lo tome pasara a otras entidades publicas que puedan proponer otro proyecto.

Las facultades propuestas por la UDLA son las de arquitectura, artes y música abarcando alrededor de unos 5000 estudiantes en total para el nuevo campus.

Según Jiménez, el centro ambulatorio y las facultades propuestas por la UDLA, en la calle Ambato, mejoraran en gran manera al sector. “Los negocios serán los mas beneficiados por lo que habrá una regeneración comercial”. Además , opino que la delincuencia ha disminuido por los constantes operativos de seguridad que realiza la Policía Municipal. (LA HORA, 2013)

El predio se entrego a la UDLA con el objetivo que se propongan varias facultades direccionada al arte además de carreras técnicas y tecnológicas en alianza a otros institutos para servir al centro y sur de la ciudad. Con el fin de activar la zona y que se complemente con los planes de vivienda propuestos por el MIDUVI al igual que los planes de transporte público.

El objetivo es atraer a los jóvenes al centro porque esto cambiaria el sector volviendo un espacio mas activo además de la seguridad que se implementaría al igual que los negocios alrededor. La presencia de gente joven para que haya la

necesidad de vivienda volviendo al centro un lugar mas residencial como era antiguamente.

Condiciones climáticas y orientación.

En el Centro Histórico de Quito los vientos van en dirección norte en el mes de diciembre, noreste en el mes de noviembre y los vientos predominantes son sureste en los meses restantes. La velocidad promedio del viento es de 12 km/h y puede llegar hasta los 18 km/h en los meses de agosto y octubre.

El CHQ se encuentra en las Coordenadas: $-0^{\circ}13'31''N$ $78^{\circ}30'52''W$. (IGM), está a 2 800 msnm. Su clima es variable, con temperaturas que pueden ir de los 25 grados centígrados de día a los 10 grados en la noche. La temporada seca (sin lluvias) va desde mayo hasta septiembre y la de lluvia, de octubre a diciembre. La precipitación anual es de 938.1 mm, el mes con más precipitación es noviembre con 170.4 mm al mes

Entorno inmediato y paisaje.

Las fachadas que tienen las viviendas en el centro histórico son patrimoniales con la típica arquitectura colonial de la época como son los balcones y arquitectura deco. La mayoría de casas en el barrio "La Victoria 2" tienen la tendencia colonial menos evidente como en la zona turística del CHQ. El uso de suelos es direccionada mas hacia la vivienda a excepción del Antiguo hospital San Lázaro ubicado en las calles Ambato y Bahía de Caráquez también el Albergue San Juan de Dios.

Contexto construido

En el Barrio "La Victoria 2" el tema de alcantarillado, agua potable y electricidad están en su totalidad. Es un barrio que ya sale de la concentración patrimonial como es en el centro que todas las construcciones siguen un solo lenguaje. Las viviendas están construidas bajo una norma de línea de fabrica. El barrio es un entramado totalmente construido y que se encuentra un poco alejado de la tugurización del CHQ. Hay pocos terrenos vacíos y algunos con vivienda en ruinas.

Accesibilidad y flujos.

La línea principal de transporte público tiene su parada en la calle Bahía de Caráquez por donde el terreno propuesta está ubicado. Las calles Ambato y Bahía de Caráquez son principales donde la Ambato está direccionada en un solo sentido oeste y la otra es doble vía en sentido sur – norte. La facilidad de flujos y accesos es cómoda para el peatón. La transición de transporte público en el día es continua para el ingreso al barrio.

Infraestructura existente.

En el interior del terreno no se encuentra más que ruinas. Las fachadas están intactas pero han sido tapadas por medio de bloques los ingresos porque fueron abandonadas según los moradores del sector. El terreno catalogado dentro de la topología 4 por el estado en el que está se puede proponer nuevos proyectos porque las antiguas viviendas están completamente destruidas cayéndose tanto estructura como fachada.



imagen 7: Fachada hacia la calle Bahía de Caráquez. (Puertas, 2015)



imagen 8: Visuales.(Puertas, 2015)

Entorno construido.

Las viviendas que están alrededor del terreno salen de la tipología de fachada que se encuentra en el centro histórico pero aun así hay algunas casas que tienen aun la idea de balcón hacia la calle y la arquitectura deco. Al frente del terreno se encuentra un muro levantado por la topografía siendo parte del antiguo hospital San Lázaro. La calle es amplia 5m evitando esa sensación de calles estrechas como se

Regulación y normativa.

Según el IMP (Instituto Metropolitano del Patrimonio). Las normativas por las que se rige el Centro Histórico de Quito son por categorías. La categoría uno son las intocables ya sea por su edad, patrimonio para la ciudad, la categoría dos son aquellas que se puede rehabilitar en estructura, las de tipo 3 y 4 son las que se puede reconstruir, reinterpretar o proponer nuevos proyectos respetando el entorno inmediato que se tiene dentro del contexto donde se vaya a implantar.

Condicionantes socioeconómicas.

El barrio esta en la periferia por esta razón no se le da la misma importancia que a la parte central, la zona patrimonial. Los niveles de pobreza son altos porque el ingreso de salubridad es baja. Como resultado los habitantes de esta zona han ido migrando continuamente como consecuencia hay una población baja. Y se vuelve una zona de inseguridad.

Condicionantes tecnológicas.

La materialidad es una de las variables que se toman en cuenta porque la mayoría de casas construidas en el sector son de bloque, adobe y teja en los techos. La tecnología desarrollada dentro del proyecto es algo mas contemporáneo, como es la estructura metálica. El método de construcción mas estable, rápido, confiable y duradero.

CAPÍTULO TERCERO: ANÁLISIS DE REFERENTES

REFERENTE 1

Datos Generales.

El nombre del proyecto es Neo Cité, vivienda social en el centro de Santiago: por una ciudad inclusiva y equitativa. El proyecto se realizó en Chile por el arquitecto Iván Theoduloz. La mayoría de viviendas sociales han sido segregadas a las afueras de la ciudad haciendo que la ciudad crezca innecesariamente hacia las periferias trayendo consigo más problemas.

Superficie Terreno : 1.352 m²

Superficie Construida: 3.078 m²

Año de Construcción: 2013-2014.

Mandante: Municipalidad de Santiago, MINVU.

Constructora: Hym.

Calculista: Cyl Consultores.



imagen 9: La relación de la vivienda con el patio. (Franco, 2015)

Conceptualización del proyecto.

El proyecto busca tener un espacio único de socialización, el vacío que se genera en el centro es el envoltorio de todas las viviendas alrededor de él.



imagen 10: La fachada con relación al envoltorio. (Franco, 2015)

Análisis Funcional.

Sus condiciones espaciales rescatan la herencia de la ciudad porque el terreno está ubicado en un lugar patrimonial, la idea es maximizar el espacio común, el enfrentamiento y la cercanía de fachadas, una accesibilidad controlada, y un sistema de circulaciones simple y volcado hacia el espacio público central.

Usuario y necesidades.

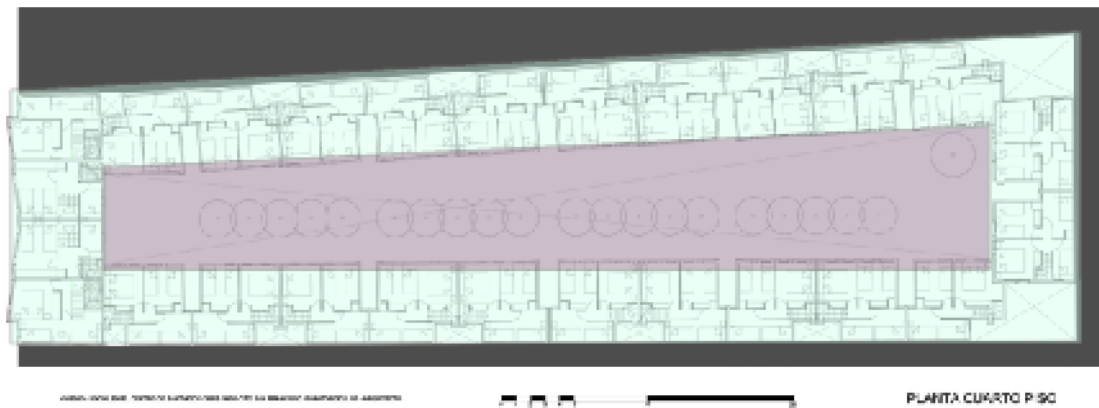
Los usuarios son personas de bajos recursos económicos con necesidad de una vivienda digna con los servicios básicos para su buen vivir. La mayoría de viviendas son construidas a las afueras de Chile con el fin de no involucrar con el resto de la sociedad. Lo que busca el proyecto es una integración urbano sólida.

Programa Funcional.

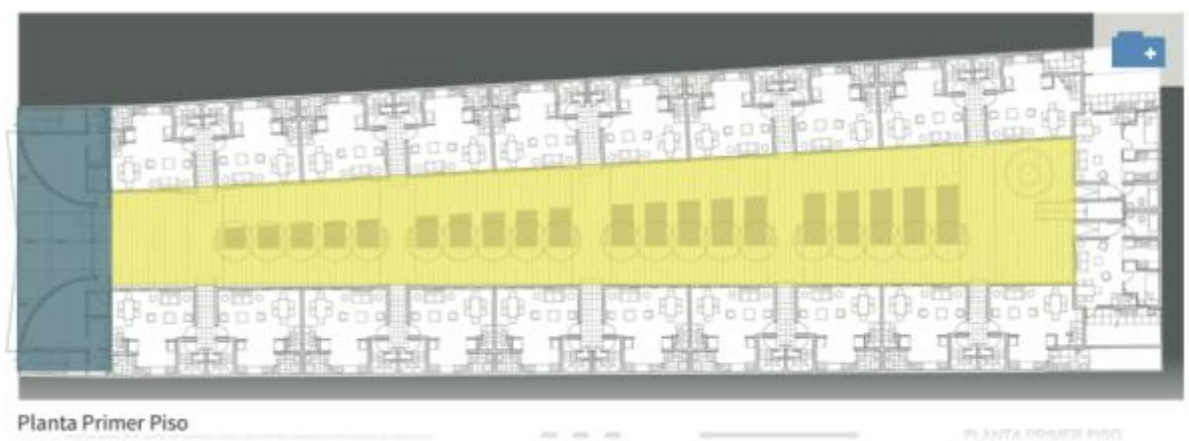
Viviendas para personas de bajo recursos económicos que pueda cumplir con las necesidades básicas. Dentro de las áreas tenemos cocina, sala, comedor, servicios y habitaciones. Un patio central para recreación también como un área de encuentro y socialización.

Zonificación – Flujos y circulaciones.

La relación que hay entre las áreas en cada una de las plantas según criterios públicos – semipúblicos y privados se definen cada uno de los espacios como se puede ver en la planta del proyecto. El patio siempre será el envolvente del proyecto. Tiene una sola circulación por medio del patio y hay un solo ingreso desde la calle.



Infograma 1: Relación vivienda – patio. (Puertas, 2015)



Infograma 2: Ingresos – Patio. (Puertas, 2015)

Análisis Tecnológico-Constructivo.

La iluminación natural que permite el patio interior a cada una de las viviendas es una ventaja porque al ser viviendas para gente de bajos recursos económicos aporta un sistema natural de ingreso de luz al igual que la ventilación. El patio utiliza agua lluvia recogida por cada uno de los techos.

Estructura y materialidad.

La estructura es de hormigón tanto paredes como columnas, perfilaría metálica. Las puertas son paneles metálicos con barrotes la idea es usar lo mas manejable el interior del patio tiene mobiliario urbano y áreas verdes. La idea es tener un espacio confortable y lúdico donde los niños puedan intervenir.



imagen 11: Materialidad. (Franco, 2015)

Análisis Formal.

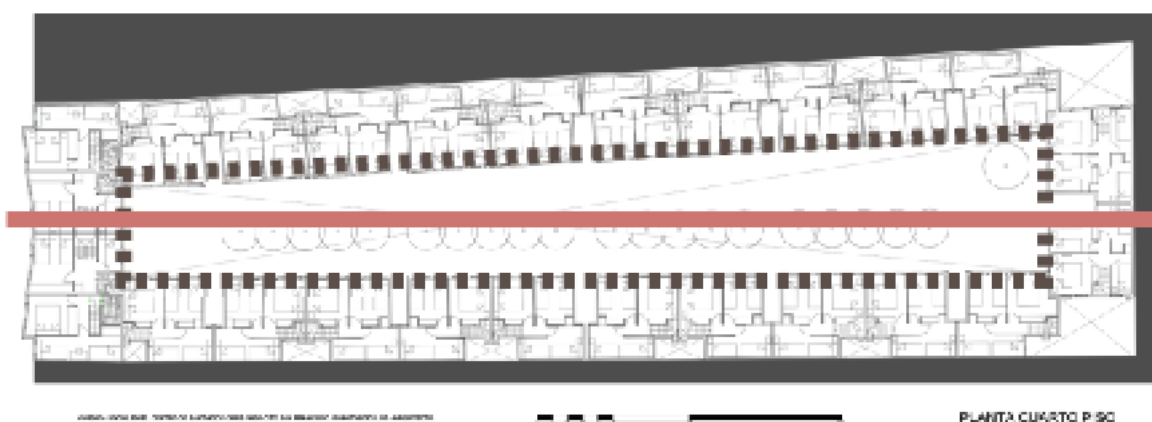
La forma es rectangular, simple. Se acopla a la geometría del lugar con respecto al entorno no busca romper con el contexto urbano que ya existe. El ritmo de los vanos va de acuerdo a la función interior.



imagen 12: Fachada con respecto al contexto. (Franco, 2015)

Composición básica y geometría.

Parte desde la idea de un centro y alrededor de este se generan todas las actividades. La jerarquía del proyecto es el centro como punto de encuentro entre todos los usuarios. Tiene un eje lineal que conforma este recorrido y un solo ingreso.



Infograma 3: Circulaciones. (Puertas, 2015)

Proporción - escala.

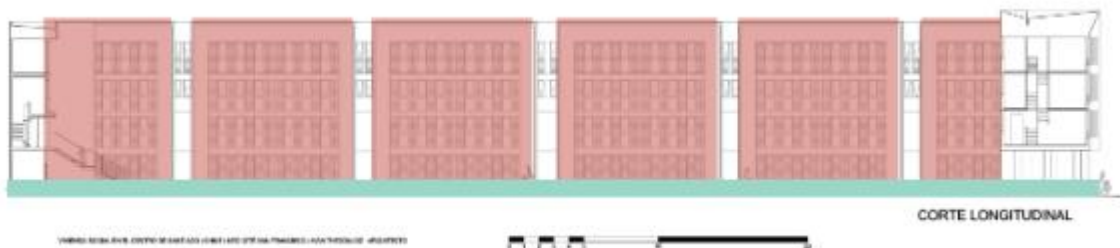
La escala con respecto a la ciudad formal y social es un desafío porque surge de la reconstrucción de áreas deshabitadas y estrechas como callejones inseguros en la ciudad. La idea es ocupar los espacios que presentan mayor problema de igual manera acoplarse al entorno histórico que hay a los alrededores y reeditar contemporáneamente.

Volumetría y Modulación.

A partir de un cubo surge el despiece de un punto central provocando el vacío interior. Los módulos de vivienda son compuestos a partir del área necesaria para cada uno de los espacios tomando en cuenta que la superficie del terreno es 1352m². Cada una de las habitaciones tiene un área aproximada de 50m² conformando 120 habitaciones alrededor.

Análisis Espacial.

La conformación de las plantas arquitectónicas van de acuerdo a la funcionalidad cada uno de los servicios van adosados compartiendo los ductos de ventilación e iluminación. La relación que existe entre la sala – comedor con el patio es que la visual es directa de igual forma las habitaciones todo direccionado al vacío interior. En cuanto a las relaciones espaciales es un contenedor de un vacío central.



Infograma 4: Configuración en fachada. (Puertas, 2015)

Valoración del proyecto.

El proyecto es una incrustación en un entorno ya consolidado histórico. El objetivo es crear vivienda social para la gente que ha sido segregada hacia las periferias. El reto fue acoplarse y tener la acogida en el espacio urbano igualmente se ocupó un lote abandonado que tomaba el papel de callejón, área insegura y abandonada. La composición modular alrededor de un patio como espacio de encuentro va con la misma idea propuesta dentro del proyecto de residencia en el Centro Histórico de Quito.

El programa arquitectónico planteado para la composición de cada una de las plantas se logra que sean iluminadas y ventiladas naturalmente por medio de retiros

y ductos. La mayor parte de espacios importantes dan hacia el patio aprovechando este espacio como un envolvente de encuentro y estancia para los que viven en la vivienda social. La composición simple pero funcional es algo que apporto al proyecto por la simplicidad propuesta aporta como referencia a la residencia estudiantil en el Centro Histórico.

REFERENTE 2

Datos Generales

El Proyecto esta construido en España de las nuevas viviendas para universitarios se encuentran en la misma manzana que la escuela de arquitectura del Vallès. La propuesta pretende mantener el equilibrio entre los edificios ya existentes. Los espacios exteriores y la nueva residencia de estudiantes cuenta con dos bloques de planta baja y pisos paralelos a la calle con un gran patio central.

Arquitectos: H Arquitectos – Perfil de la Oficina, dta AE – Perfil de la oficina.

Ubicación: Sant Cugat del Valles, Barcelona, España.

Constructora: d' Aro.

Año: 2011.

Área: 0.0m²

Conceptualización del proyecto.

El proyecto esta inspirado en la construcción de un vacío central que sirva de espacio social para eventos entre los estudiantes. El vacío es el envolvente del proyecto dentro de la residencia. El concepto es la cohabitación entre usuarios.



imagen 13: Proyecto residencia de estudiantes en España. (H Arquitectes + dataAE, 2015)

Análisis Funcional.

Todas las habitaciones dan hacia el patio como espacio de encuentro, interacción y de estar entre los estudiantes. Las visuales son direccionada hacia el vacío central y las fachadas tienen un recubrimiento de malla para concentrar la temperatura al interior en épocas donde esta baja.

Usuario y necesidades.

Los usuarios específicos son los estudiantes de la universidad que esta cerca de la residencia. Los alumnos se encuentran en una categoría media de acuerdo al establecimiento educativo que pertenecen. La residencia estudiantil es un complemento del Campus financiado por ellos mismos.

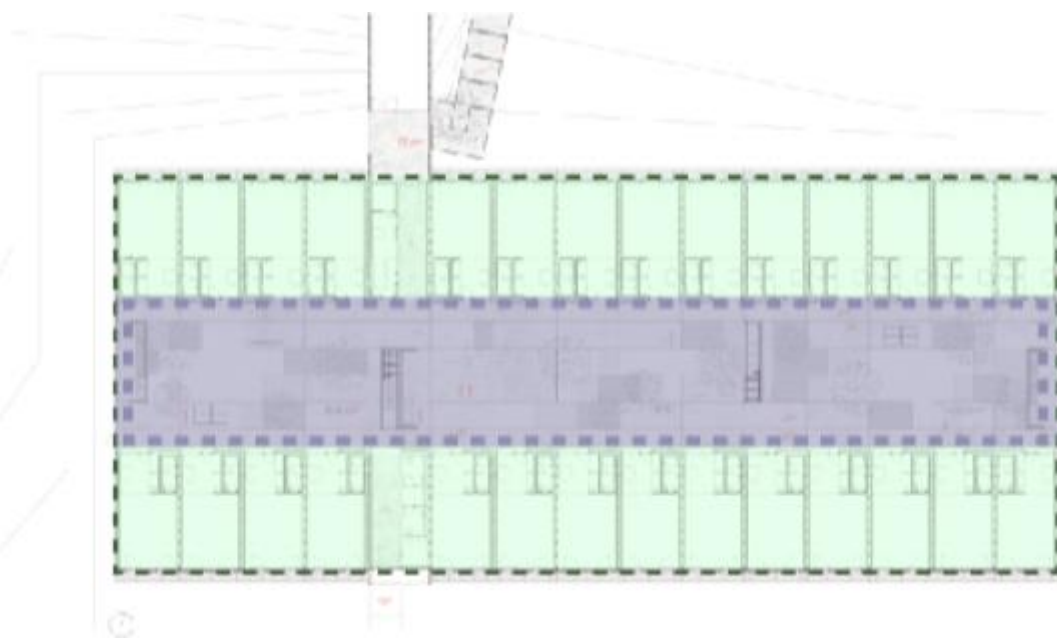
Programa Funcional.

El programa para estudiantes de arquitectura permite imaginar cohabitaciones entre los usuarios esto quiere decir el hecho de poder vivir en conjunto con mas personas. Cada habitación esta direccionada al patio como un atrio de eventos sociales en el cual puedan realizar exposiciones, muestras o juegos. La plaza dura esta vacía con el objetivo que los alumnos sean el propio escenario.



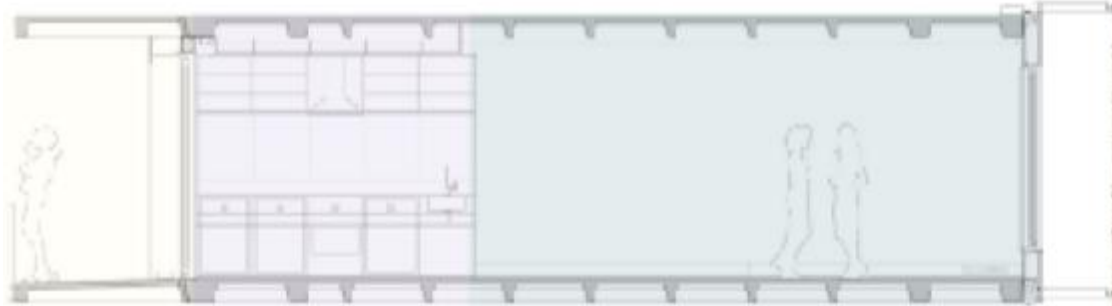
imagen 14: Relación Vivienda – Patio. (H Arquitectes + dataAE, 2015)

Zonificación – Flujos – Circulaciones.

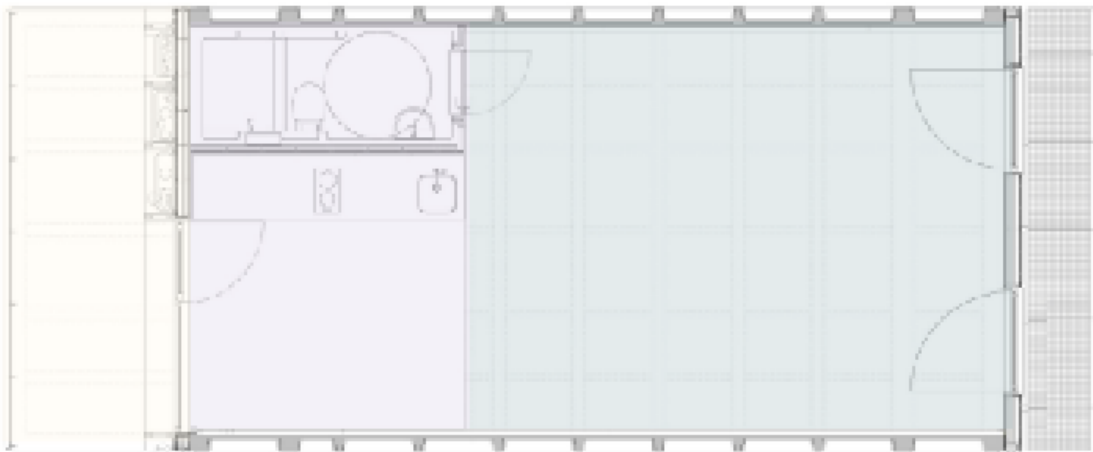


Infograma 5: Circulación dentro del proyecto. (Puertas, 2015)

Los flujos y circulaciones están dispuestas alrededor de las habitaciones y del patio. Teniendo circulaciones iluminadas y ventiladas naturalmente. En el esquema se muestra como el patio central es el principal protagonista de flujos al interior del proyecto de igual manera la zonificación de cada una de las habitaciones distribuidas por un ingreso, habitación, cocina y balcón.



Infograma 6: Configuración espacial. (Puertas, 2015)



Infograma 7: Relación en cada uno de los espacios. (Puertas, 2015)

Análisis Tecnológico-Constructivo.

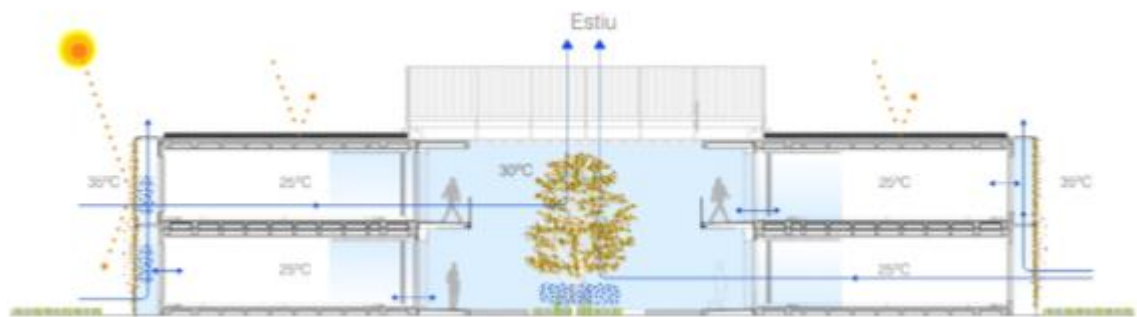
Dentro de los materiales utilizados uno de los objetivos es tener una construcción mas industrializada mediante la utilización de un solo modulo de vivienda prefabricada de hormigón. Simplificando los acabados de instalaciones y acabados. La mayoría de estos elementos son construidos en seco por tanto todos los módulos son desmontables y reciclables o reutilizables.



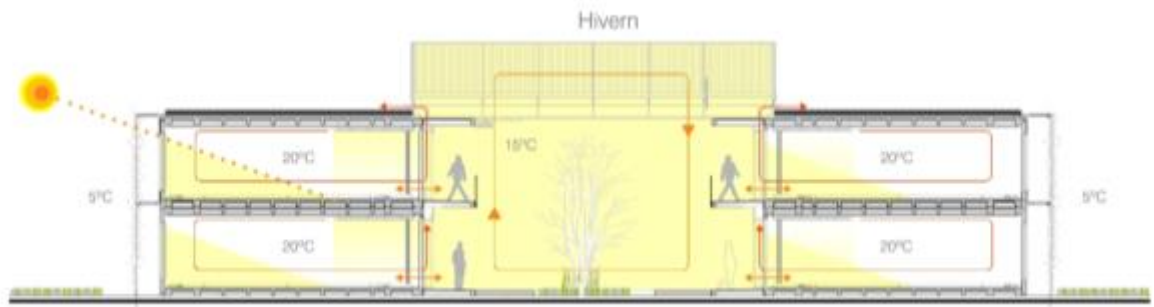
imagen 15: Contenedores como módulos. (H Arquitectes + dataAE, 2015)

Estructura – materialidad y sustentabilidad.

Los contenedores tienen su estructura propia y la materialidad utilizada es la misma dejando el material visto. La mayoría de estos módulos son reciclables y reusable. La topografía se aprovecha para los ingresos al proyecto haciendo de estos practicables sin necesidad de ascensores y reduciendo el 50% de m² construidos de pasarelas y escaleras. El patio central se cubre con el fin de conseguir un espacio intermedio bioclimatizado que permite mejorar la eficiencia energética del edificio.



Infograma 8: Ingreso sol y ventilación. (H Arquitectes + dataAE, 2015)



Infograma 9: Ingreso iluminación. (H Arquitectes + dataAE, 2015)

Detalles constructivos.

La Malla propuesta alrededor del proyecto aparte de ser un muro poroso tiene como función permitir el ingreso del sol a todas las horas del día. Los módulos están contruidos de acuerdo a la posición del sol.



imagen 16: Detalle de malla en la fachada.(H Arquitectes + dataAE, 2015)

Valoración del proyecto.

El proyecto tanto como en concepto y en materialidad son referentes cruciales para la residencia estudiantil, la idea de ingreso de luz y el patio como protagonista son principales elementos que aportan al proyecto. Como manejar la ventilación dentro a través del efecto chimenea al igual que la distribución de las habitaciones alrededor un vacío. El patio como escenario y envolvente de las habitaciones.

CAPÍTULO CUARTO: PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Criterios conceptuales.

Al determinar mediante un mapeo los llenos y vacío que hay en el centro histórico. Se puede notar que el detonante denominador son los patios porque la topología de vivienda es la de patio. El patio es el punto central jerárquico en todas las viviendas a partir de este entramado desordenado se propone tener la misma idea de patio que a su vez sea un espacio de estancia y no de paso igualmente intensificar la el acceso al patio.

El vacío que se tiene en alrededor de la topología genera un envolvente porque todas las habitaciones son direccionado al patio. El concepto utilizado dentro del proyecto es el vacío como envolvente para generar esto se propone la misma idea casa – patio.



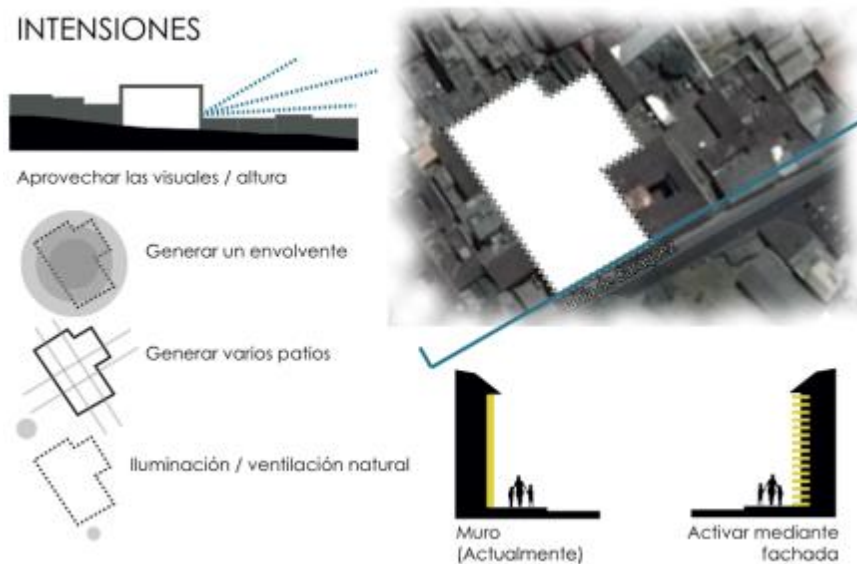
Infograma 10: Concepto Arquitectónico. (Puertas, 2015)

Criterios funcionales.

Los retiros se proponen con el objetivo de lograr ventilación e iluminación natural, la circulación siempre propuesta en sentido a los ductos de luz. Las habitaciones están siempre direccionada hacia el patio para que el envolvente sea este mismo y las actividades que se desarrollan en su interior siempre tenga el residente en primera fila. Las habitaciones están distribuidas por zonas específicas y básicas (Área de cocina – servicios – habitación / estudio).

El ritmo dado a cada una de las fachadas son según la función al interior del proyecto en el caso de la residencia seria de las habitaciones. Cada una de ellas tiene balcones algo parecido a todas las edificaciones patrimoniales vistas en el centro histórico a diferencia que en el proyecto se realiza una reinterpretación de estos mediante materialidad.

Los techos tienen la función de recolección de agua – lluvia por eso la inclinación de cada uno también la idea es crear sombras en puntos clave del día donde el sol pegue de manera intensa perjudicando a los usuarios en su estudio por el reflejo que causa el sol en ciertas horas del día.



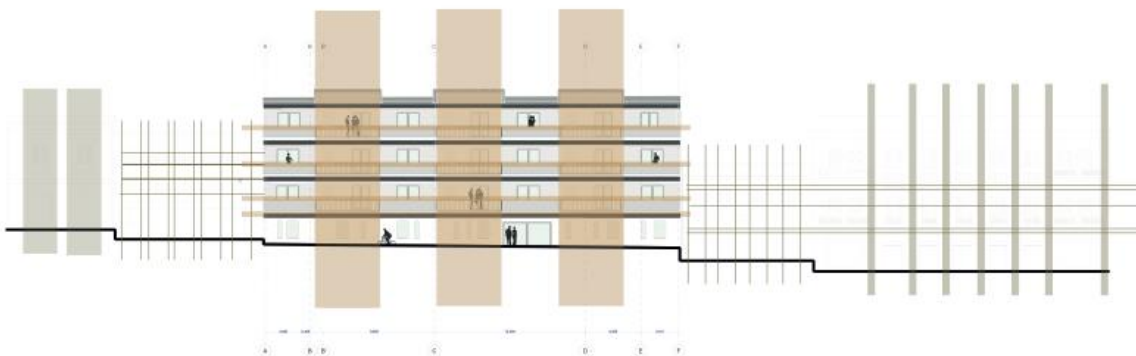
Infograma 11: Esquemas topográficos e intenciones de diseño. (Puertas, 2015)

Criterios formales. Fachadas, volumétricas.

La forma se relaciona a la tipología casa – patio del centro histórico la idea es mimetizarse dentro del contexto urbano. La fachada es reinterpretada pero se mantiene la idea de balcón hacia la calle, la única diferencia son los materiales que se usa para la configuración de cada uno al igual que el material. La propuesta es utilizar algo mas contemporáneo que de mayor duración.



imagen 17: Relación Fachada. (Puertas, 2015)



Infograma 12: Análisis Fachada – Contexto. (Puertas, 2015)

Criterios espaciales.

El patio es uno de los escenarios principales donde notan un espacio de estancia desde el momento del ingreso al proyecto. Por esta razón el ingreso de las gradas de 50 cm para que los usuarios puedan sentarse, la misma idea de un anfiteatro. Los usuarios son estudiantes de carreras artísticas que en algún punto pueden realizar sus presentaciones en el patio principal como son los alumnos de música.



imagen 18: Ingreso al patio principal. (Puertas, 2015)

Uno de los objetivos es tener una conexión visual continua siempre al patio como envolvente. La única diferencia es que hay patios públicos – semipúblicos – privados). El patio principal es el escenario de todos, el segundo es semi-privado el ingreso es para todos pero no visto para los usuarios que ingresan al proyecto, el tercero esta en la parte de atrás donde solo tienen acceso los usuarios del bloque dos.



imagen 19: Vista general de los dos patios. (Puertas, 2015)



imagen 20: Corte perséptico de la relación del ingreso al patio principal. (Puertas, 2015)



imagen 21: Corte perséptico que indica el envolvente que es el patio. (Puertas, 2015)



imagen 22: Relación entre el patio publico junto con el privado. (Puertas, 2015)

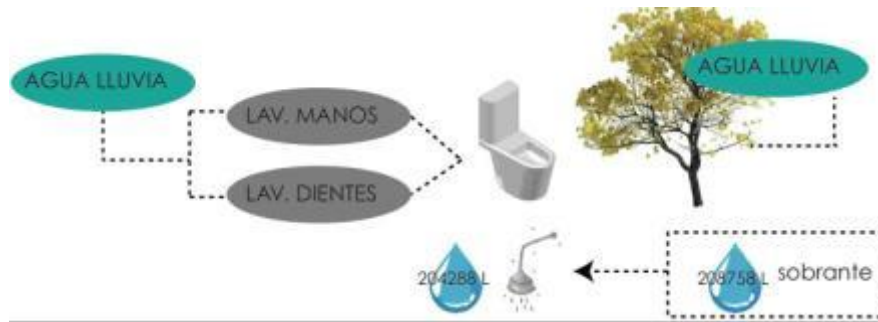
Las habitaciones tienen relación directa hacia los patios además de que la vegetación propuesta en cada uno de los vacíos son árboles que crecen hasta 7 -12 metros la idea es que haya esta relación directa con el área verde que es algo que no hay en el centro histórico de Quito teniendo patios duros.



Infograma 13: Esquema funcional. (Puertas, 2015)

Criterios tecnológicos-constructivos.

Los techos propuestos por su inclinación recogen en su mayoría gran cantidad de agua. El material utilizado es el hormigón cepillado este recoge bastante agua. El sistema propuesto es que toda esa agua se vaya a una cisterna que abastezca a algunos servicios dentro del proyecto como son SSHH, duchas lavandería y riego de vegetación. El sistema es mediante tuberías y una bomba que ayude al transporte del agua. La estructura metálica vista por temas de mantenimiento se propone ser utilizada en todo el proyecto.



Infograma 14: Estrategia de sustentabilidad. (Puertas, 2015)



imagen 23: Interior de la habitación. (Puertas, 2015)

El mirador que hay en el ultimo piso tiene como objetivo tener un lugar de estancia además que las visuales desde lo alto dan una sensación de tranquilidad en esta área de recreación. La vista hacia el norte de la ciudad tiene como principal panorama la basílica y todas las iglesias que están dentro del centro.



imagen 24: Mirador. (Puertas, 2015)



imagen 25: Circulaciones anchas para uso de las mismas. (Puertas, 2015)

CONCLUSIONES.

En el proyecto arquitectónico, la forma y la función son dos aspectos muy importantes, porque la relación que hay entre lo privado y público en una residencia estudiantil es vital. Un reto para el proyecto fue tratar de conservar la privacidad pero que al mismo tiempo se mantenga esa interacción continua mediante el vacío propuesto. En este caso los patios y que haya esa interrelación indirecta entre las habitaciones.

Partir desde el vacío para generar este espacio envolvente entre las habitaciones y que exista esta conexión continua entre usuarios a través de los balcones se logro y se introdujo la vegetación clave para que haya a la vez un poco de privacidad a la vista de los demás. Los espacios abiertos fueron colocados en puntos estratégicos para que los estudiantes puedan tener un lugar donde relacionarse.

Los espacios más importantes del proyecto son los vacíos creados en los retiros porque gracias a estos hay iluminación y ventilación natural en el proyecto. En la propuesta de paisajismo el objetivo es tener árboles grandes en las plazas centrales de cada patio para que haya esta relación en altura con la vegetación y las habitaciones.

La clave para este proyecto es el patio interior y el protagonismo que se le da mediante el ingreso. Este vacío es un lugar de permanencia una plaza de estancia para varias funciones como son eventos y presentaciones por el manejo de usuario joven que hay dentro del establecimiento. Se maneja toda la parte pública en la planta baja y el resto son espacios privados el programa arquitectónico cumple con todas las necesidades básicas para los usuarios.

Las estrategias tomadas en el proyecto son darle un uso al vacío que hay en la tipología patio-casa y que realmente sea funcional. Igualmente proponer espacios confortables para el usuario. En este caso el mimetizarse fue una decisión tomada por los vacíos desordenados que hay en el contexto inmediato en el CHQ. Igualmente respetando el diseño de fachada y reinterpretando a algo mas contemporáneo.

La residencia estudiantil tiene como objetivo intervenir con gente joven que active al sector disminuyendo la variable de inseguridad que son presentes hoy en día en el CHQ además de las inestabilidad que hay con los aspectos económicos bajos generando pobreza y espacios muertos por la migración ocurrente que hay día a día. Y activando el sector en horas continuas y no específicas.

ANEXOS

ANEXO 1: PLANOS ARQUITECTÓNICOS

Implantación.



imagen 26: Implantación del proyecto. (Puertas, 2015)

Planta Nivel -3.00

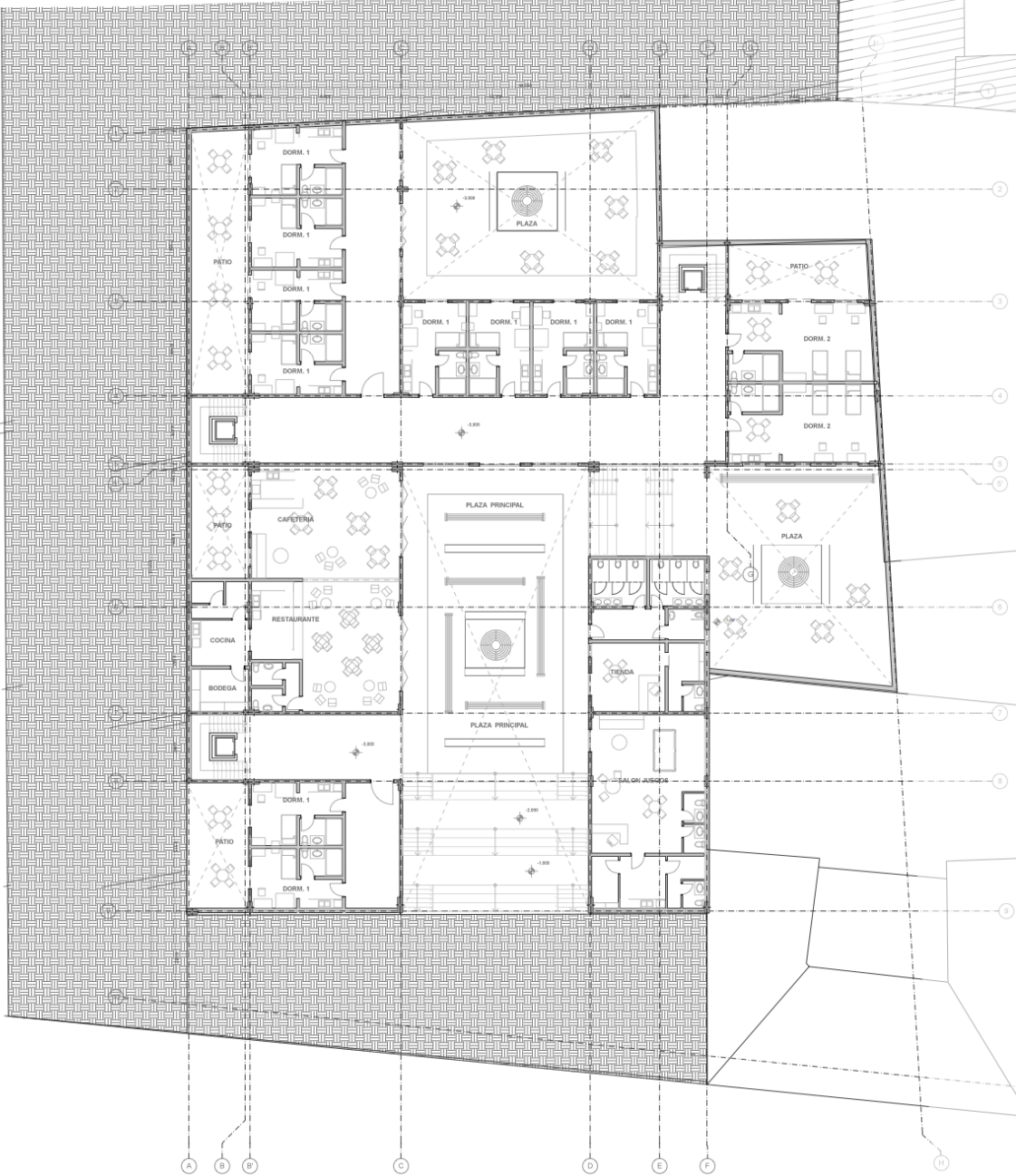


imagen 27 (Puertas, 2015)

Planta Nivel 0.00

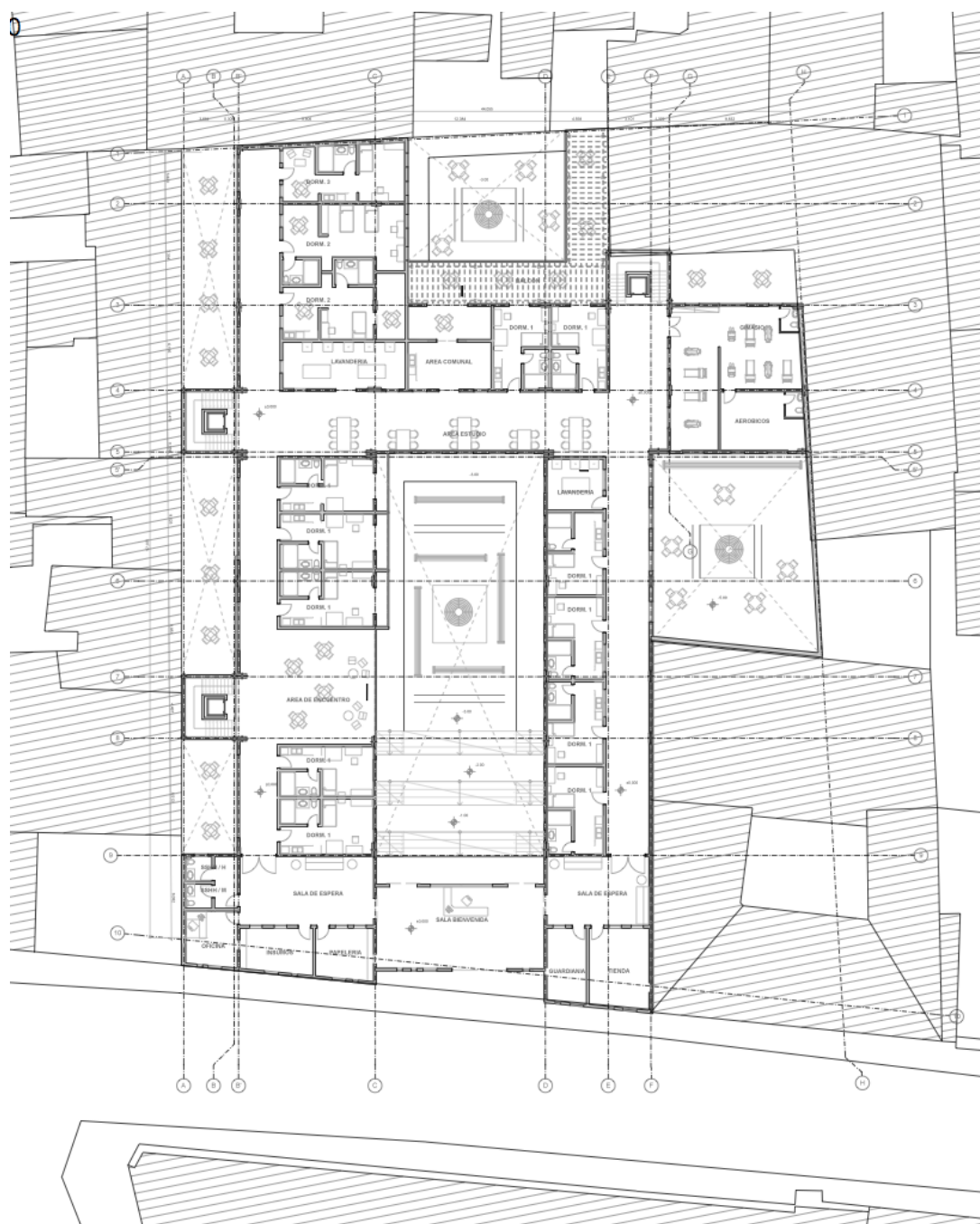


imagen 28 (Puertas, 2015)

Planta Nivel 3.00



imagen 29 (Puertas, 2015)

Planta Nivel 6.00

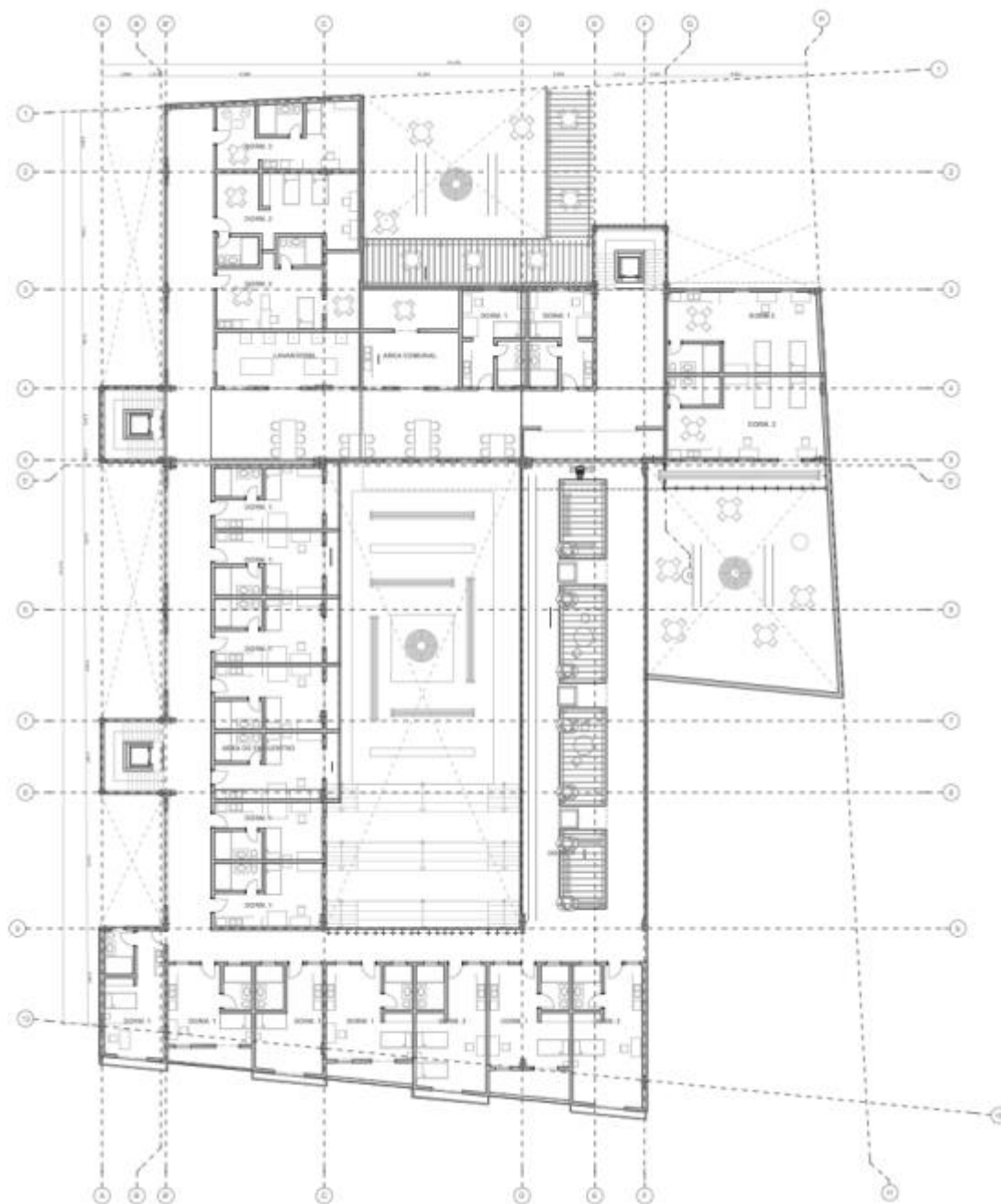


imagen 30 (Puertas, 2015)

Planta Nivel 9.00



imagen 31 (Puertas, 2015)

Planta Cubiertas

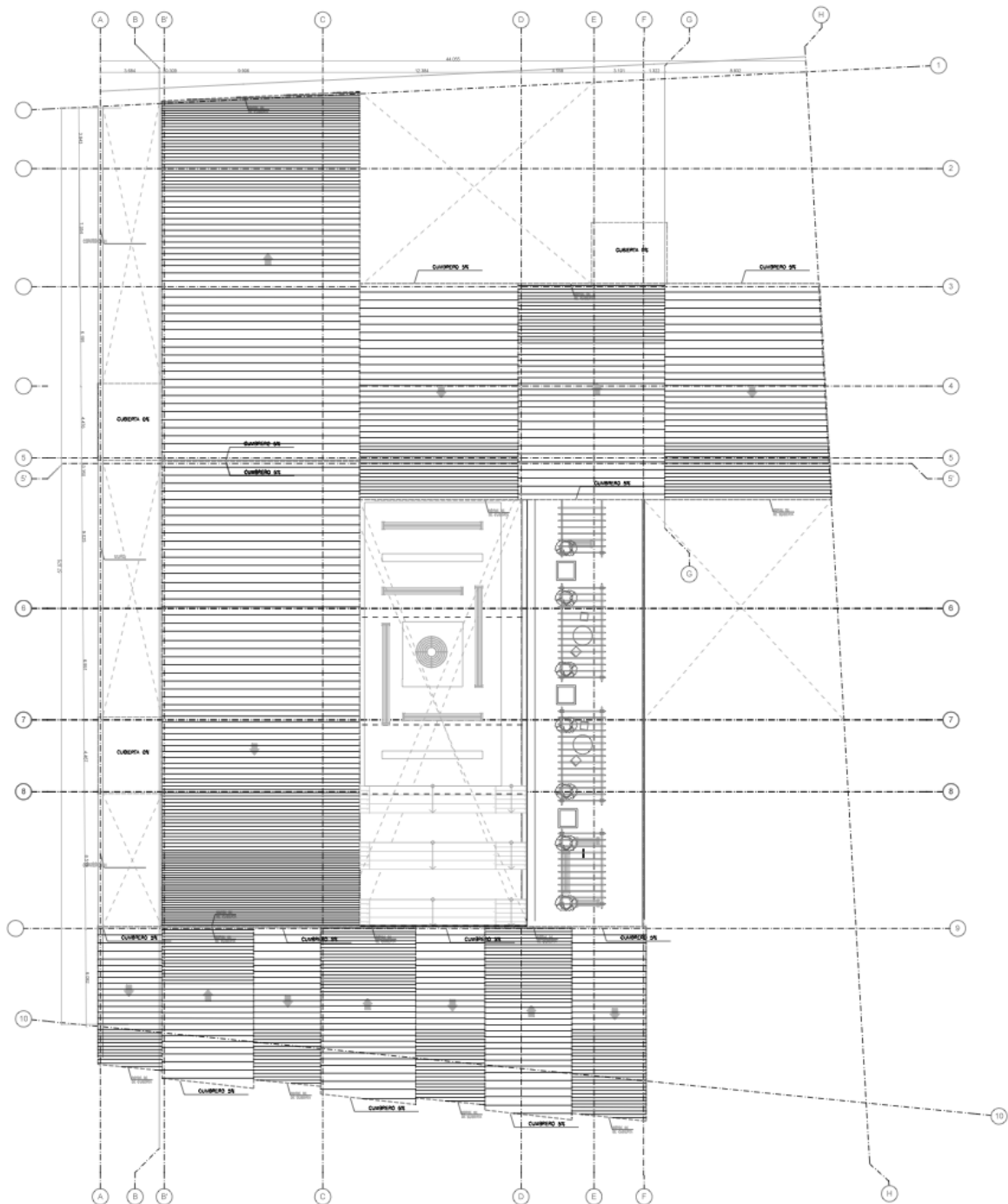


imagen 32 (Puertas, 2015)

Cortes

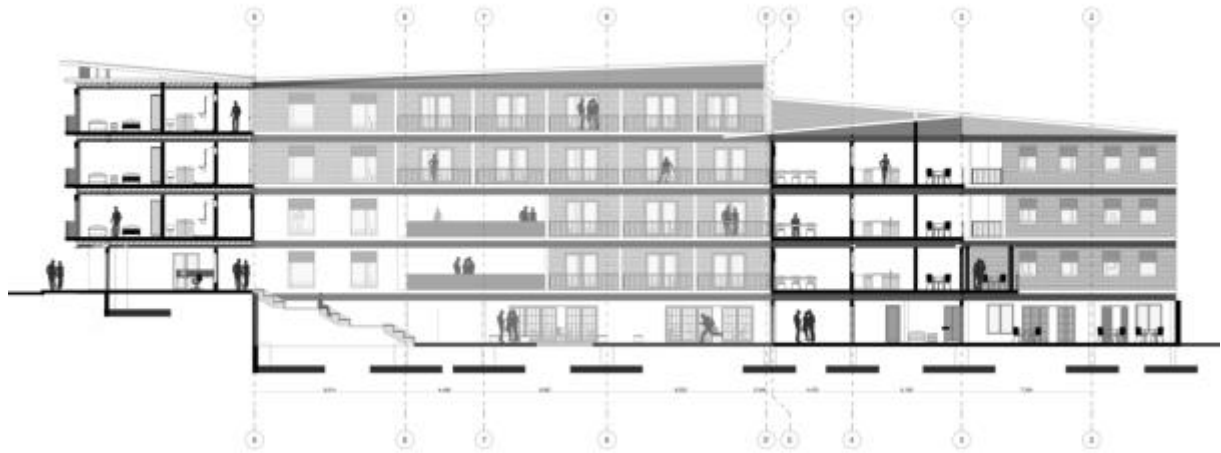


imagen 33 (Puertas, 2015)

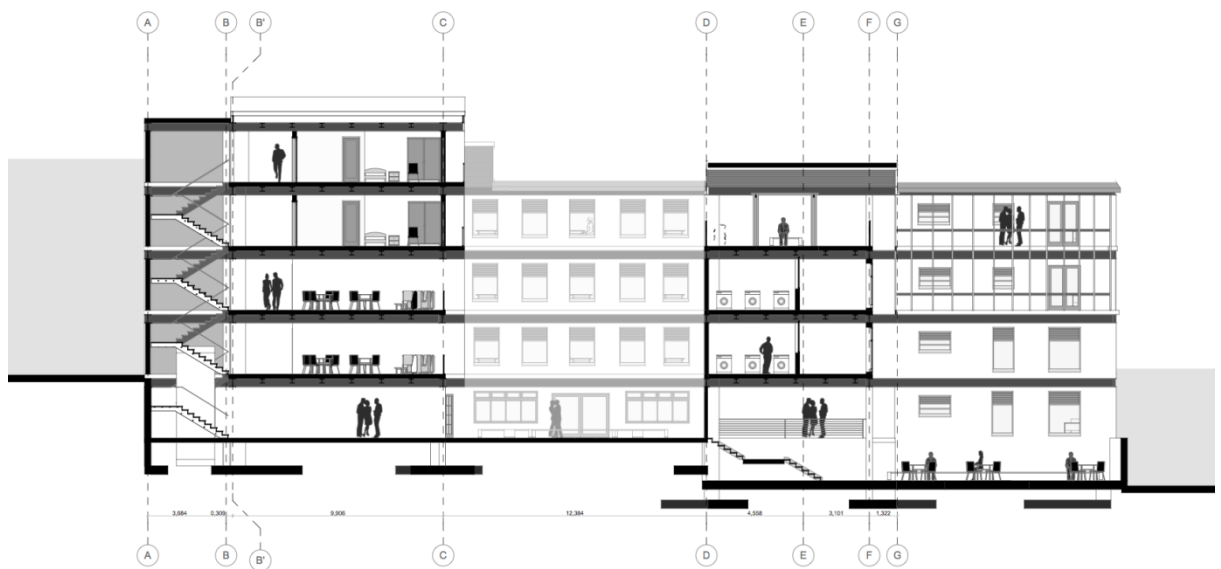


imagen 34 (Puertas, 2015)

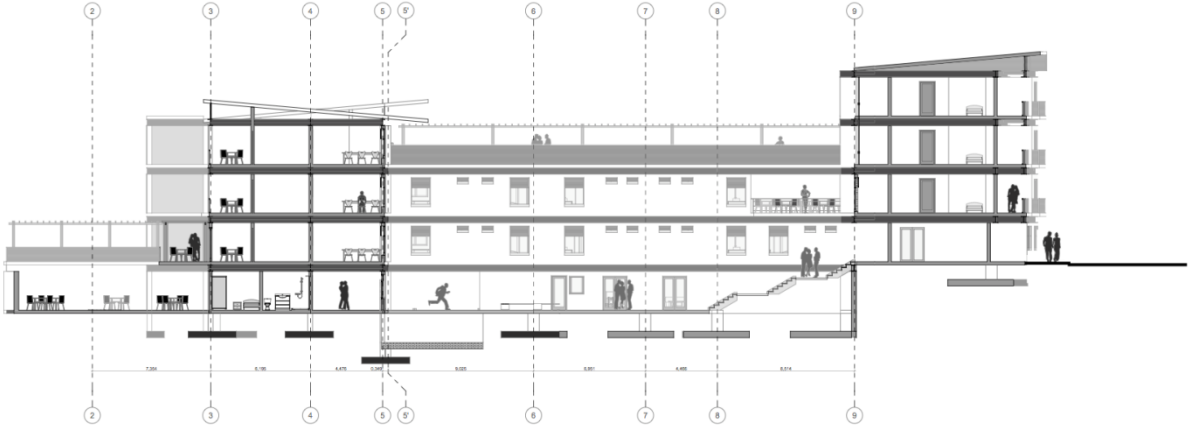


imagen 35 (Puertas, 2015)

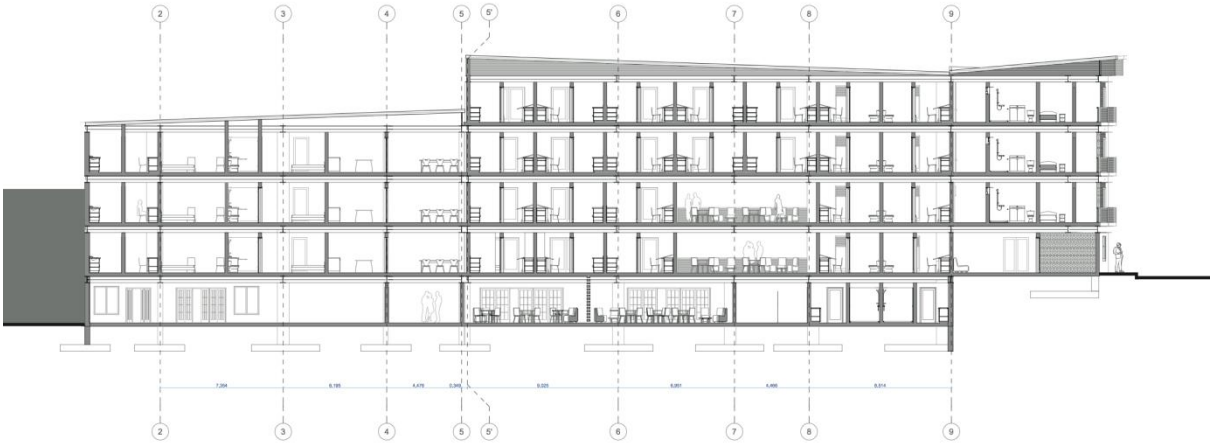


imagen 36 (Puertas, 2015)



imagen 37 (Puertas, 2015)

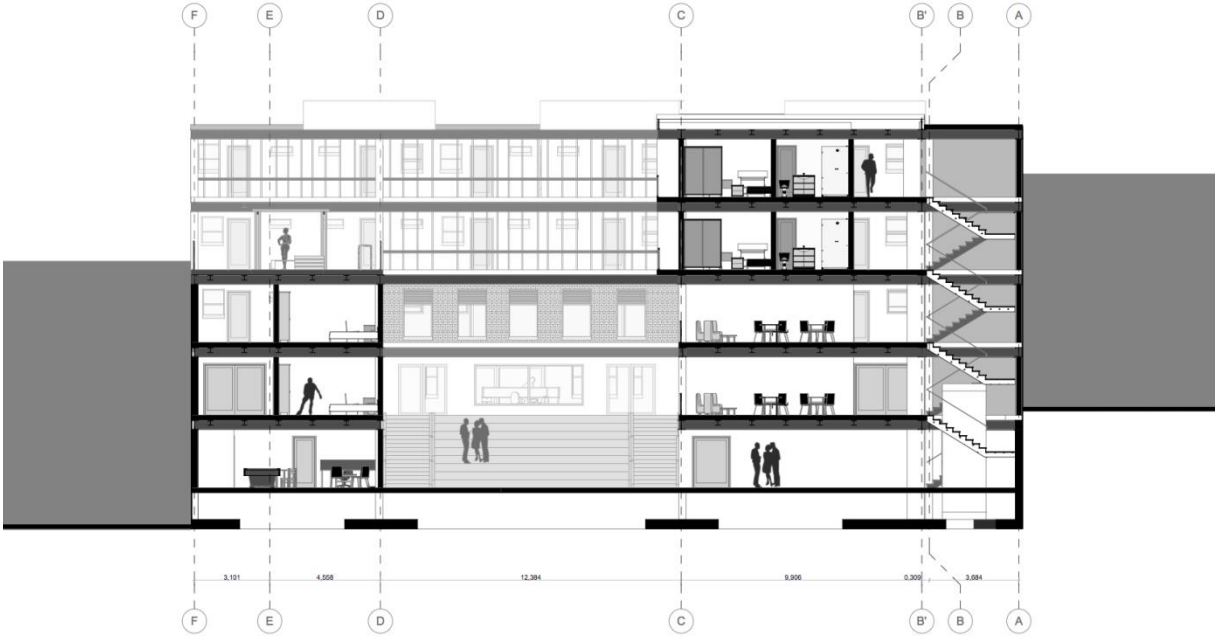


imagen 38 (Puertas, 2015)

Fachada



imagen 39 (Puertas, 2015)

ANEXO 2: PRESUPUESTO.

PROYECTO: RESIDENCIA ESTUDIANTIL

ELABORADO POR: ANDREA PUERTAS

UBICACION : CENTRO HISTORICO DE QUITO "LA VICTORIA 2"

FECHA :20/ENERO/2016

CODIGO	DESCRIPCION	UNIDAD	CANTIDAD	P.UNITARIO	TOTAL
	TRABAJOS PREELIMINARES/PRELIMINARES			0,00	160.183,85
	Limpieza de terreno	M2	2.405,92	2,06	4.956,20
	Replanteo y nivelación	M2	2.405,92	1,53	3.681,06
	Excavación mecánica	M3	24.059,20	2,91	70.012,27
	DESALOJO DE TIERRA	M3	24.059,20	2,91	70.012,27
	RELLENO SUELO NATURAL	M3	550,42	19,38	10.667,14
	excavación mecánica de plintos Y CIMENTOS	m3	180,74	3,87	699,46
	PEINADO DE TALUDES	M3	14,34	10,84	155,45
	ESTRUCTURA DE HORMIGON ARMADO			0,00	323.636,52
	REPLANTILLO H.S. 180 KG/CM2	M3	18,00	116,22	2.091,96

	HORMIGON EN PLINTOS $f'_{c}= 180 \text{ KG/CM}^2$	M3	60,23	122,94	7.404,68
	HORMIGON EN CADENAS INFERIORES $f'_{c}= 210 \text{ KG/CM}^2$	M3	48,38	276,86	13.394,49
	HORMIGON EN CONTRAPISO $f'_{c}= 210 \text{ KG/CM}^2$	M3	481,18	122,54	58.963,80
	HORMIGON EN LOSAS $f'_{c}= 210 \text{ KG/CM}^2$	M3	1.249,43	147,65	184.478,34
	HORMIGÓN EN GRADAS $f'_{c}= 210 \text{ KG/CM}^2$	M3	28,90	217,66	6.290,37
	ACERO DE REFUERZO $F_y = 4200 \text{ Kg/cm}^2$	KG	45.934,43	0,36	16.536,39
	MALLA ELECTROSOLDADA M 8/15	M2	3.243,32	10,63	34.476,49
	ESTRUCTURA METÁLICA			0,00	703.429,07
	COLUMNA RECTANGULAR METALICA DIM 300X700X30	KG	166.077,78	3,38	561.342,90
	TUBO RECTANGULAR 50X100X40	KG	938,45	3,38	3.171,95
	VIGA IPE ACERO COMERCIAL 400 h40xb30	KG	38.045,65	3,38	128.594,30
	LOSA COLABORANTE	M2	3.053,23	3,38	10.319,92
	PISOS				16153,1754
PP	Piso de porcelanato	m2	354,45	38,73	13727,8485
PM	Piso de madera	m2	34,23	14,06	481,2738
PP	Piso de piedra	m2	43,23	44,97	1944,0531
	PAREDES				5903,4467
P1	Estucado y pintado	m2	432,45	2,87	1241,1315
P2	Cerámica	m2	143,53	23,21	3331,3313
P3	Mosaico de cocina	m2	56,23	13,65	767,5395
P4	Panel prefabricado	m2		127,59	0
P5	Revestimiento de piedra	m2	12,34	45,66	563,4444
	TECHO				46141,8392
T1	Hormigon cepillado gris	m2	3.324,34	13,88	46141,8392
	VENTANERÍA				70482,9436
V1	Ventana proyectable	m2	243,43	69,65	16954,8995
V2	Ventana fija	m2	385,232	66,70	25694,9744
V3	Ventana corrediza	m2	432,93	64,29	27833,0697
	PUERTAS				29129,25
P2	Puerta doble corrediza vidrio templado	u	35	124,95	4373,25
P3	Puerta acceso departamentos	u	60	152,84	9170,4
P4	Puerta acceso oficinas	u	4	152,84	611,36
P7	Puerta baño 0.75x2.40	u	60	241,52	14491,2

P8	Puerta baño 0.60x2.10	u	2	241,52	483,04
	PASAMANOS				1.608,54
	Pasamanos de acero inoxidable para exteriores con vidrio	M	84,23	245,30	1.608,54
	APARATOS SANITARIOS				55.991,10
	INODORO TANQUE BAJO CON ACCESORIOS FV	U	60,00	277,43	16.645,80
	LAVAMANOS CON GRIFERIA CON ACCESORIOS (BLANCO-TIPO	U	60,00	161,98	9.718,80
	FREGADERO UN POZO ACERO INOXIDABLE- GRIFERIA-ACCESO	U	75,00	326,78	24.508,50
	DUCHA CON MEZCLADOR	U	60,00	85,30	5.118,00
	INSTALACIONES SANITARIAS			0,00	2.215,61
	TUBERIA PVC 110 mm	ML	124,23	2,58	320,51
	CANALIZACION PVC 110 mm	PTO	80,34	19,59	1.573,86
	CAJA DE REVISION DE UNIFAMILIAR 0.60*0.60*0.60 M	U	0,00	38,29	0,00
	REJILLA INTERIOR DE PISO 50 mm	U	34,21	9,39	321,23
	INSTALACIONES ELECTRICAS			0,00	0,00
	TABLERO DE CONTROL 3 DISYUNTORES	U	0,00	41,09	0,00
	ACOMETIDA ENERGIA ELECTRICA	U	0,00	12,36	0,00
	ILUMINACION	PTO	0,00	5,04	0,00
	TOMACORRIENTE DOBLE	PTO	0,00	50,15	0,00
	INSTALACIONES Y EQUIPOS ESPECIALES			0,00	311.210,28
	ASCENSOR	U	3,00	95.867,00	287.601,00
	GENERADOR	U	2,00	11.703,04	23.406,08
	TABLERO DE MEDIDORES	U	2,00	101,60	203,20
		TOTAL:			1.726.085,61

TOTAL COSTOS DIRECTOS		1.726.085,61
COSTOS INDIRECTOS 20%	20%	345217,1223
TOTAL COSTOS		2.071.302,73
COSTO POR M2		1146,72

BIBLIOGRAFÍA.

Alfredo Serrano Mancillo, R. R. (2013, 11 18). *El telegrafo*. Retrieved 11 5, 2014, from <http://www.telegrafo.com.ec/economia/item/la-pobreza-en-ecuador-se-reduce-y-la-riqueza-se-redistribuye.html>

AMIE, (. M. (2010). *Ministerio de educacion*. Retrieved 11 5, 2014, from <http://reportes.educacion.gob.ec:8085/index.aspx>

Carrion, F. (2010). *Centros Historicos y pobreza en America Latina*. Retrieved 12 03, 2014, from http://www.flacso.org.ec/docs/fc_centrohisto.pdf

EL COMERCIO. (n.d.). Retrieved 02 20, 2015, from La revitalización del Centro de Quito avanza a ritmos diferentes : <http://www.elcomercio.com/actualidad/quito/revitalizacion-del-centro-de-quito.html>

EL TELEGRAFO. (2014, 09 04). El Plan de revitalización del Centro Histórico sufre varios tropiezos.

FLACSO. (2010). *La ciudad, escenario de comunicación*. Retrieved from <http://www.flacso.org.ec/docs/sfdesculcarrion2.pdf>

Franco, J. T. (2015, 02 05). <http://www.plataformaarquitectura.cl/cl/760857/neo-cite-vivienda-social-en-el-centro-de-santiago-por-una-ciudad-inclusiva-y-equitativa/54d11188e58ece457a00050a>.

Guayasamin, H. (2013). *La Hora*.

H Arquitectes + dataAE. (2015). <http://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-233794/57-viviendas-universitarias-en-el-campus-de-letsav-h-arquitectes-dataae>.

LA HORA. (2013, 04 01). *Centro histórico con cientos de viviendas deterioradas* .

Latinoamericana, U. A. (2010). *Campus Virtual uasb*. Retrieved 11 27, 2014, from http://www.campusvirtual.uasb.edu.ec/uaisa/index.php?option=com_content&view=category&id=61&Itemid=100

MIDUVI. (2013, 04). Retrieved from Proyecto Revitalizacion del Centro Historico de Quito: <http://www.habitatyvivienda.gob.ec/proyecto-revitalizacion-del-centro-historico-de-quito/>

MIES. (2014, 3). Retrieved 11 5, 2014, from Mies Servicios y programas: <http://www.inclusion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/03/Norma-Te%CC%81cnica-Proteccio%CC%81n-Especial-ETI-Mendicidad-WEB.pdf>

Ministerio de Desarrollo Urbano. (2012).

Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda. (2013).

<http://www.habitatyvivienda.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/09/centro-historico-Q.pdf>.

Ministerio de Desarrollo urbano y vivienda. (n.d.). Retrieved 01 04, 2015, from <http://www.habitatyvivienda.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/09/centro-historico-Q.pdf>

Municipio del Distrito Metropolitano de Quito. (2010). Retrieved from Diagnóstico Estratégico – Áreas Históricas: <http://gobiernoabierto.quito.gob.ec/wp-content/uploads/documentos/pdf/diagnosticohistorico.pdf>

Municipio Metropolitano Quito. (n.d.). Retrieved 01 12, 2015, from Revitalización del Centro Histórico: <http://www.quito.gob.ec/index.php/municipio/relaciones-internacionales/quito-en-el-siglo-xxi/29-revitalizacion-del-centro-historico>

Plataforma Arquitectura. (2014, 06 05). *Centro de Cáncer y Salud / Nord Architects*. Retrieved from Plataforma Arquitectura: <http://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-297761/centro-de-cancer-y-salud-nord-architects>

Plataforma Arquitectura. (2014, 06 05). *Residencia Y Centro De Día Para Discapacitados Intelectuales Con Trastornos De Conducta / Onze04 Architecture*. Retrieved from Plataforma Arquitectura: <http://www.plataformaarquitectura.cl/cl/02-292340/residencia-y-centro-de-dia-para-discapacitados-intelectuales-con-trastornos-de-conducta-onze04-architecture>

Puertas, A. (2015).

Roche, M., Venanzi, F., & Gerardi, A. (1955, 08). *Captacion de yodo radioactivo*. Retrieved from Instituto de investigaciones médicas: http://www.ivic.gob.ve/estudio_de_la_ciencia/Captaciondelyodo.pdf

Sonorama. (2013, Julio 30). *Ecuador Inmediato*. Retrieved from http://www.ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=201932&umt=nivel_de_pobreza_en_ecuador_se_redujo_en_un_32c725_segfan_el_gobierno

Vallejo, P. (2012, 09). *Nuevos planes para revitalizar el Patrimonio*. Retrieved from Nuevos planes para revitalizar el Patrimonio: <http://www.clave.com.ec/index.php?idSeccion=776>

Yávar, J. (2014, Noviembre 04). *Taburete Stable / Brad Wray Workshop*. Retrieved Noviembre 04, 2014, from Plataforma Arquitectura: <http://www.plataformaarquitectura.cl/cl/756627/taburete-stable-brad-wray-workshop>



Pontificia Universidad Católica del Ecuador

Facultad de Arquitectura, Diseño y Artes
Carrera de Arquitectura

E-MAIL: webmaster@puce.edu.ec
Av. 12 de Octubre 1076 y Roca
Apartado postal 17-01-2184
Fax: 593 - 2 - 299 16 34
Telf: 593 - 2 - 299 15 60
Quito - Ecuador

INFORME FAVORABLE TRABAJO DE TITULACIÓN CARRERA DE ARQUITECTURA FADA - PUCE 2014

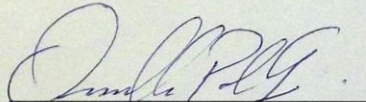
ESTUDIANTE: Andrea Puertas

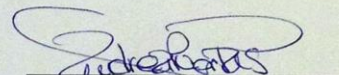
PROFESOR: Oswaldo Paladines

PROYECTO: Residencia Estudiantil Centro Histórico de Quito

FECHA: 15 de Febrero del 2016

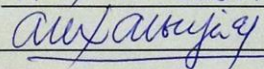
El presente informe certifica que el estudiante cumple con todos los requerimientos y parámetros de presentación establecidos por la carrera de arquitectura previo a la obtención del título de arquitecto(a) y está en condiciones para presentar la defensa de grado.


Firma profesor

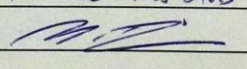

Firma estudiante

ASESORÍAS

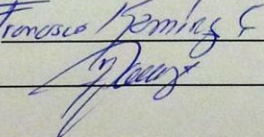
ESTRUCTURAS

Nombre asesor: Alex Albuja
Firma asesor: 

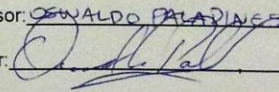
SUSTENTABILIDAD

Nombre asesor: Miriam Mercedes Davis
Firma asesor: 

DISEÑO PAISAJE

Nombre asesor: Franisco Román E.
Firma asesor: 

DOCUMENTO

Nombre asesor: OSWALDO PALADINES
Firma asesor: 

NORMATIVA

Nombre asesor: _____
Firma asesor: _____

MISION: ARQUITECTOS CON RESPONSABILIDAD SOCIAL Y AMBIENTAL
VISION: LIDERANDO LA INVESTIGACION APLICADA PARA EL HABITAT