

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**TESIS DE GRADO PREVIA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE  
MAGÍSTER EN INNOVACIÓN EN EDUCACIÓN**

**INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN  
DE HABILIDADES MOTRICES PARA ESTUDIANTES  
DE PRIMEROS AÑOS DE BACHILLERATO**

**GRUNAUER HUGO GIOVANNY**

**DIRECTOR: MGTR. PABLO DEL VAL MARTÍN**

**QUITO, 20 DE JULIO 2020**

**DIRECTOR:**

Mgr. Pablo del Val Martín

**LECTORES:**

Mgr. Carlos Corrales Gaitero

Mgr. Johanna Anabel Herrera Segarra

## PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

### DECLARACIÓN y AUTORIZACIÓN

Yo, Hugo Giovanni Grunauer, C.I 1708220577 autor(a) del trabajo de graduación intitulado: "Diseño de Instrumentos de evaluación de habilidades motrices para estudiantes de primeros años de Bachillerato", previa a la obtención del grado académico de MAGISTER EN INNOVACIÓN EN EDUCACIÓN en la Facultad de Ciencias de la Educación:

1- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad con el artículo 44 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a difundir a través de sitio web de la Biblioteca de la PUCE el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de Universidad.

Quito, 20 de julio de 2020

.....  
C.I 1708220577

## APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi carácter de Director – Tutor del Trabajo de Posgrado Titulado: *“Diseño de Instrumentos de Evaluación de Habilidades Motrices para estudiantes de primeros años de bachillerato”*, presentado por el maestrante HUGO GIOVANNY GRUNAUER, titular de la Cédula de Identidad N° 170822057-7, para optar al Grado de Magíster en Innovación en Educación, considero que dicho Trabajo de Investigación reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la evaluación por parte de los Lectores – Evaluadores que se designen para tal fin por parte de las autoridades de la Facultad de Ciencias de la Educación

En la ciudad de Quito, a los ocho días del mes de julio del 2020.



---

PABLO DEL VAL MARTÍN  
Magister en Investigación aplicada a la Educación  
C.I. 175644213-1  
pdelvalmartin696@puce.edu.ec  
(593) 2 991700 (ext.: 2032)





## Document Information

---

<b>Analyzed document</b>	Trabajo de Titulación Hugo Grunauer.docx (D76015491)
<b>Submitted</b>	7/4/2020 11:15:00 PM
<b>Submitted by</b>	
<b>Submitter email</b>	PDELVALMARTIN696@puce.edu.ec
<b>Similarity</b>	4%
<b>Analysis address</b>	pdelvalmartin696.puce@analysis.arkund.com

## Sources included in the report

---

**SA** URL: Trabajo de Titulación Hugo Grunauer.docx  
Fetched: 6/29/2020 3:24:00 AM



## DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo, HUGO GIOVANNY GRUNAUER, titular de la Cédula de Identidad N° 170822057-7, declaro que los resultados obtenidos en la investigación, como requisito previo para lo obtención del Grado Académico de Magíster en Innovación en Educación son absolutamente originales, auténticos y personales.

En tal virtud, declaro que el contenido, las conclusiones y los efectos legales y académicos, que se desprenden del trabajo de investigación, y luego de la redacción de este documento, son y serán de mi sola y exclusiva responsabilidad legal y académica.

En la ciudad de Quito, a los veinte días del mes de julio del 2020.



---

HUGO GIOVANNY GRUNAUER

C.I. 170822057-7

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo de investigación a mi madre Betty Grunauer Alvear por su sacrificio y dedicación en el cuidado y ayuda en mi formación, por crear en mi sentido de responsabilidad, dedicación y perseverancia en alcanzar objetivos propuestos. A mis hijos Hugo Andrés Grunauer y Stephanie Michelle Grunauer fuente de inspiración para superarme cada día más, a mi esposa Anabel Pérez y a mis hermanos Nicolás, Jaime, Gladys y Daisy motivo de mi superación.

*Hugo Grunauer*

## **AGRADECIMIENTO**

Quiero agradecer a mi madre en el cielo por ser la motivadora para mi desarrollo profesional y a mis hijos fuente de inspiración, esfuerzo y dedicación, también a mis compañeros personas valiosas, los cuales hicieron posible la realización de esta tesis.

Agradezco a mi Director de Tesis el MSc. Pablo del Val, gracias por su paciencia, tiempo y constante apoyo para la ejecución de este trabajo de investigación.

Doy gracias también a todas las personas, amigos, familiares y personal administrativo, Director de Postgrados de la universidad, al Director de Postgrado de la carrera en Innovación Educativa, a la señora Decana de la Facultad de Ciencias de la Educación y en especial a todos los docentes de la Maestría en Innovación Educativa de la Pontificia Universidad Católica de Quito, que contribuyeron en la realización de la maestría.

*Hugo Grunauer*

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I.....	3
<b>1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....</b>	<b>3</b>
1.1 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA .....	3
1.2 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN .....	5
<b>1.2.1 Formulación del Problema .....</b>	<b>5</b>
1.3 OBJETIVOS DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.....	6
<b>1.3.1 Objetivo General .....</b>	<b>6</b>
<b>1.3.2 Objetivos Específicos.....</b>	<b>6</b>
1.4 JUSTIFICACIÓN .....	7
CAPÍTULO II.....	9
<b>2 MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>9</b>
2.1 INVESTIGACIONES PREVIAS .....	9
2.2 BASES TEÓRICAS .....	11
<b>2.2.1 El Origen de la Evaluación en Educación Física.....</b>	<b>11</b>
<b>2.2.2 Enfoques de evaluación.....</b>	<b>12</b>
<b>2.2.3 Funciones de la Evaluación .....</b>	<b>12</b>
2.3 HABILIDADES .....	13
<b>2.3.1 Habilidad Cognitiva .....</b>	<b>13</b>
<b>2.3.2 Habilidades motoras .....</b>	<b>14</b>
<b>2.3.3 Habilidad profesional.....</b>	<b>14</b>
<b>2.3.4 Habilidades sociales.....</b>	<b>14</b>
2.4 DESARROLLO MOTOR .....	15
<b>2.4.1 Desarrollo motor, escuela, educación física y evaluación</b> <b>motora del niño.....</b>	<b>16</b>

2.4.2	<b>Coordinación motora</b> .....	20
2.4.3	<b>Componentes de la coordinación motora</b> .....	24
2.5	<b>TEST PARA LAS EVALUACIONES DEL DESARROLLO MOTOR</b> .....	25
2.5.1	<b>Cuestionario de edad y etapa (ASQ)</b> .....	26
2.5.2	<b>Escala Bayley de Desarrollo Infantil (Bayley II y III)</b> .....	26
2.5.3	<b>Alberta Escala motora infantil (AIMS)</b> .....	27
2.5.4	<b>Teste de Denver II</b> .....	27
2.5.5	<b>Test de coordinación motora (KTK)</b> .....	27
2.5.6	<b>Test perceptivo motor de Purdue</b> .....	27
2.5.7	<b>Test de evaluación de la conducta</b> .....	28
2.5.8	<b>Prueba del Desarrollo del Motor Grueso (TGMD-2)</b> .....	28
2.6	<b>BASES LEGALES</b> .....	28
2.7	<b>TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES</b> .....	30
<b>CAPÍTULO III</b> .....		<b>31</b>
<b>3</b>	<b>METODOLOGÍA</b> .....	<b>31</b>
3.1	<b>ENFOQUE</b> .....	32
3.2	<b>TIPO</b> .....	32
3.3	<b>POBLACIÓN/MUESTRA</b> .....	33
3.4	<b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN</b> .....	33
<b>CAPÍTULO IV</b> .....		<b>34</b>
<b>4</b>	<b>ANÁLISIS DE INFORMACIÓN</b> .....	<b>34</b>
<b>CAPÍTULO V</b> .....		<b>51</b>
<b>5</b>	<b>PROPUESTA</b> .....	<b>51</b>
5.1	<b>INTRODUCCIÓN DE LA PROPUESTA</b> .....	51
5.2	<b>JUSTIFICACIÓN</b> .....	52
5.3	<b>OBJETIVOS</b> .....	54
5.3.1	<b>Objetivo general</b> .....	54
5.3.2	<b>Objetivos específicos</b> .....	54
5.4	<b>PROCESO METODOLÓGICO</b> .....	54
5.5	<b>REFLEXIÓN DE LA EXPERIENCIA</b> .....	56

5.6	DISEÑO DE LA PROPUESTA .....	58
5.6.1	<b>Instrumentos para medir las habilidades motrices básicas.....</b>	<b>59</b>
<b>CAPÍTULO VI.....</b>		<b>72</b>
<b>6</b>	<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>72</b>
6.1	CONCLUSIONES .....	72
6.2	RECOMENDACIONES.....	73
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>		<b>74</b>
<b>ANEXOS.....</b>		<b>78</b>
ANEXO 1: Plan de Tesis .....		79
ANEXO 2: Instrumentos de Evaluación.....		103

## ÍNDICE DE GRÁFICO

Gráfico 1: Sexo .....	34
Gráfico 2: Edad .....	35
Gráfico 3: Utiliza algún tipo de instrumento de evaluación .....	36
Gráfico 4: Los instrumentos de evaluación son imprescindibles.....	37
Gráfico 5: Es necesario elaborar rúbricas para cada actividad realizada .....	38
Gráfico 6: Los instrumentos de evaluación hacen una valoración objetiva de las habilidades .....	39
Gráfico 7: No contar con un instrumento de evaluación se pierde el interés y motivación .....	40
Gráfico 8: El diseño de un instrumento de evaluación incide positivamente en el docente .....	41
Gráfico 9: Cree que es necesario aplicar diferentes instrumentos .....	42
Gráfico 10: El Test de habilidades motrices básicas es el más adecuado .....	43
Gráfico 11: Contar con instrumentos de evaluación incrementa el desarrollo motor.....	44
Gráfico 12: La evaluación es uno de los elementos más importantes .....	45
Gráfico 13: El instrumento de evaluación facilitará la praxis como docente .....	46
Gráfico 14: Se necesita subindicadores específicos para la evaluación.....	47
Gráfico 15: Aplicar instrumentos de evaluación obtendrá calificación más objetiva.....	48
Gráfico 16: La evaluación sigue siendo subjetiva por parte de algunos docentes .....	49
Gráfico 17: El docente de Educación Física requiere diversos instrumentos de evaluación .....	50
Gráfico 18: Habilidades motrices .....	60

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Fases Fundamentales del Desarrollo Motor .....	18
Tabla 2: División de la Adolescencia .....	23
Tabla 3: Operacionalización de variables .....	30
Tabla 4: Sexo .....	34
Tabla 5: Edad .....	35
Tabla 6: Utiliza algún tipo de instrumento de evaluación .....	36
Tabla 7: Los instrumentos de evaluación son imprescindibles.....	37
Tabla 8: Es necesario elaborar rúbricas para cada actividad realizada.....	38
Tabla 9: Los instrumentos de evaluación hacen una valoración objetiva de las habilidades .....	39
Tabla 10: No contar con un instrumento de evaluación se pierde el interés y motivación .....	40
Tabla 11: El diseño de un instrumento de evaluación incide positivamente en el docente.....	41
Tabla 12: Cree que es necesario aplicar diferentes instrumentos .....	42
Tabla 13: El Test de habilidades motrices básicas es el más adecuado.....	43
Tabla 14: Contar con instrumentos de evaluación incrementa el desarrollo motor.....	44
Tabla 15: La evaluación es uno de los elementos más importantes .....	45
Tabla 16: El instrumento de evaluación facilitará la praxis como docente .....	46
Tabla 17: Se necesita subindicadores específicos para la evaluación .....	47
Tabla 18: Aplicar instrumentos de evaluación obtendrá calificación más objetiva .....	48
Tabla 19: La evaluación sigue siendo subjetiva por parte de algunos docentes.....	49
Tabla 20: El docente de Educación Física requiere diversos instrumentos de evaluación.....	50
Tabla 21: Desarrollo de la Propuesta.....	58

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN INNOVACIÓN EN EDUCACIÓN  
IDENTIDADES, EDUCACIÓN, CULTURAS, COMUNICACIÓN Y VALORES**

**DISEÑO DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DE  
HABILIDADES MOTRICES PARA ESTUDIANTES DE PRIMEROS  
AÑOS DE BACHILLERATO**

**Autor:**  
HUGO GIOVANNY GRUNAUER

**Director:**  
MSc. PABLO DEL VAL MARTÍN

**Fecha:**  
Julio, 2020

**RESUMEN**

La Educación Física comienza a adquirir un papel de gran relevancia, ya que tiene la función de estructurar el entorno adecuado para niños y adolescentes. Esta experiencia ofrece conocimiento que resulta en una contribución ejemplar al desarrollo humano, especialmente el desarrollo motor, asegurando el aprendizaje de habilidades específicas. Esta investigación tuvo como objetivo determinar la influencia de la aplicación adecuada de instrumentos de evaluación en el proceso de aprendizaje de las habilidades motrices de los estudiantes de los primeros años de bachillerato del Colegio Municipal “José Ricardo Chiriboga Villagómez” de Quito periodo 2019-2020. La metodología empleada fue cualitativa y cuantitativa, con investigación de campo y de observación directa. La población estuvo conformada por diez docentes de Cultura Física de los primeros años de Bachillerato del Colegio Municipal José Ricardo Chiriboga. Los resultados de la encuesta aplicada a los docentes de la institución, consideran que, al no contar con un instrumento de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes, se pierde la motivación y el interés por la materia de Educación Física, además creen que con los instrumentos de evaluación se puede hacer una valoración más objetiva de las habilidades de los alumnos. Concluyendo, de acuerdo con los resultados de esta investigación, fueron evidente algunas situaciones preocupantes, como la falta de conocimiento de los profesores sobre los instrumentos de evaluación motora existentes, cuyas bases están guiadas por normas establecidas. Los pocos maestros que dijeron que intentaron hacer algún tipo de evaluación motora, lo hacen sin mucho conocimiento y terminan tocando instrumentos que no son, efectivamente para la evaluación motora y, por lo tanto, terminan perdiendo el enfoque y no contribuyen para la mejora de los programas de educación física, ya que no pueden diagnosticar posibles problemas de desarrollo motor en sus estudiantes.

**Palabras Claves:** Evaluación, habilidades motoras, motricidad, instrumentos, aprendizajes.

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN INNOVACIÓN EN EDUCACIÓN  
IDENTIDADES, EDUCACIÓN, CULTURAS, COMUNICACIÓN Y VALORES**

**DESIGN OF MOTOR SKILLS ASSESSMENT INSTRUMENTS FOR STUDENTS  
OF FIRST YEARS OF HIGH SCHOOL**

**Author:**  
HUGO GIOVANNY GRUNAUER

**Director:**  
MSc. PABLO DEL VAL MARTÍN

**Date:**  
Jul, 2020

**ABSTRACT**

Physical Education begins to acquire a role of great relevance since it has the function of structuring the appropriate environment for children and adolescents. This experience offers knowledge that results in an exemplary contribution to human development, especially motor development, ensuring the students learning of specific skills. The objective of this research was to determine the influence of the appropriate application of assessment instruments in the students' learning process of motor skills in the first years of high school at the Municipal School "José Ricardo Chiriboga Villagómez" of Quito, period 2019-2020. The methodology used was qualitative and quantitative, with field research and direct observation. Us survey was given to ten Physical Education teachers from the first years of Baccalaureate of the José Ricardo Chiriboga Municipal School. The results of the survey applied to the teachers of the institution consider that, as there is no instrument for evaluating students' knowledge. The motivation and interest in the subject of Physical Education are lost, and they also believe that with the Assessment instruments a more objective assessment of student skills can be made. Concluding, according to the results of this research, some worrying situations were evident, such as the lack of knowledge of the teachers about the existing motor assessment instruments, whose bases are guided by established norms. The few teachers who said that they tried to do some kind of motor evaluation, do it without much knowledge and end up playing instruments that are not effective, for motor skills evaluation and therefore end up losing focus and do not contribute to the improvement of Physical education programs, since they can't diagnose possible motor development problems in their students.

**Key Words:** Assessment, Motor Skills, Motor Skills, Instruments, Learning.

## INTRODUCCIÓN

En el presente estudio se indagó sobre el uso de instrumentos de evaluación de habilidades motrices que emplean los docentes de educación física para determinar el logro de aprendizajes de las habilidades motrices en estudiantes de primeros años de bachillerato, para dar respuesta y solución a una evaluación más objetiva hacia los estudiantes que cursan en este nivel, en razón que el proceso actual de evaluación en educación física se encuentra viciado de limitaciones, credibilidad y de la preocupación de los docentes de esta importante área de estudio de la educación.

En el transcurso del estudio se evidenció que los docentes de Educación Física hacen uso de ciertos instrumentos de evaluación, también se conoció los tipos de instrumentos más empleados, se conoció como están estructurados dichos instrumentos, así como de aquellos docentes que utilizan otras formas para evaluar a sus estudiantes, para concluir con una propuesta de instrumentos que evalúen de manera más objetiva y fidedigna a los alumnos.

En lo referente a la estructura de la investigación consta de los siguientes capítulos y contenidos: capítulo I planteamiento del problema en el cual se contextualiza el lugar y las circunstancias que se producen y sobre todo el elemento humano en el cual radica el estudio, se formula el problema, se plantea las preguntas de la investigación, además se estructuran los objetivos generales y específicos, se lleva a cabo la justificación resaltando que la evaluación dentro del marco del proceso de enseñanza y aprendizaje es un reflejo que han alcanzado los estudiantes con relación al planteamiento de los objetivos de estudio, tanto del área de Educación Física, así como de los objetivos del curso y en relación a las destrezas con criterio de desempeño en donde se integran el desarrollo de las habilidades motrices.

El capítulo II se trata de la revisión de estudios previos que han antecedido a este trabajo investigativo y que sirven de motivación, fundamentación y de bases teóricas científicas, a continuación se describen las bases teóricas como: el origen de la evaluación, sus enfoques y funciones que tiene la evaluación, para continuar con definiciones de habilidad, sus

clasificaciones, nos introducimos seguidamente en el desarrollo motor, resaltando aspectos como la coordinación motora y sus componentes, hasta llegar al tema principal que nos ocupa los instrumentos de evaluación.

En el capítulo III se aborda la metodología en donde se emplean los métodos inductivos y deductivos, se aplica también una investigación proyectiva con el fin de elaborar una propuesta como respuesta a la problemática planteada, se establece la población que corresponden a los docentes del Área de Educación Física de esta prestigiosa institución educativa.

En cuanto a la técnica e instrumento de recolección de la información se utilizó la encuesta y el cuestionario como instrumento.

A partir del Capítulo IV se lleva a cabo el análisis de la información se presentan las tablas y gráficos estadísticos mediante los cuales se procedió al análisis de los datos para obtener resultados confiables de la investigación realizada.

En el Capítulo V se presenta la propuesta en la que detalla su estructura, elementos que la constituyen, la importancia de la misma, el proceso metodológico de su construcción, la sistematización de su construcción hasta llegar al diseño de la propuesta.

En el Capítulo VI se da a conocer las conclusiones, recomendaciones de acuerdo al análisis estadístico de los datos de la investigación, para finalmente presentar la bibliografía revisada para el sustento de este estudio, acompañado a continuación de los anexos correspondientes.

## **CAPÍTULO I**

### **1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

En el Colegio Municipal “José Ricardo Chiriboga Villagómez” ubicado en el sector centro sur de Quito, con un promedio de 300 estudiantes, con 3 paralelos por año, así como un promedio de 35 estudiantes por aula, se lleva a cabo las clases de Educación Física, donde los alumnos han manifestado malestar por la forma como se ha venido evaluando, sin la utilización técnica de instrumentos que puedan medir de manera científica, para determinar el aprendizaje de las habilidades motrices causando preocupación en los estudiantes, ya que las notas no reflejan de manera objetiva la consecución de aprendizajes en la asignatura de Educación Física, lo que ha afectado su rendimiento académico, provocando un desinterés, desmotivación por la realización de la actividad física y antipatía por ésta asignatura.

La evaluación en Educación Física es uno de los componentes más importantes en la enseñanza y aprendizaje de esta disciplina, ya que mediante esta se evidencia el progreso de los estudiantes. Esta responde al currículo vigente, el cual se ha adaptado a cada uno de los niveles educativos, relacionándose con los objetivos de aprendizaje establecidos. Es a través de la evaluación que se comunican los logros que han obtenido los estudiantes. Otro de los aspectos que deben ser considerados en la evaluación es que esta responde al modelo pedagógico que predomina, es así como, a mediados del siglo veinte la Educación Física estaba dirigida al rendimiento físico deportivo, orientada al entrenamiento de las capacidades físicas y motrices, y a los aspectos técnicos, usando metodologías directivas con un enfoque en el que prevalecía la competencia y el rendimiento, en consecuencia la evaluación estaba orientada a medir este rendimiento y las capacidades físicas obviando otros aspectos que forman parte del desarrollo integral de los estudiantes (Pérez, Hortiguera, & Casado, 2018).

Otro de los aspectos que se evidencian es que el docente domina el espacio y las actividades, contribuyendo a que el rol del estudiante sea pasivo, en este caso el modelo pedagógico que predomina es el heteroestructurante, limitando la posibilidad de que exista una evaluación formativa, que sea flexible y que estimule la participación de los discentes. Para transitar a una nueva perspectiva en la evaluación es importante que la evaluación sea alternativa, ya que en esta los estudiantes se evalúan en función de su actuación activa usando sus conocimientos creativamente, para aportar soluciones a problemas o situaciones que provengan de la realidad que ameriten soluciones que no sean evidentes, amerita métodos innovadores de evaluación diferentes al típico examen de papel y lápiz (Moreno, 2016). En Ecuador, para el año 2016 entra en vigencia un nuevo currículo el cual establece las políticas educativas orientadas principalmente a que sean los estudiantes quienes activamente participen en su proceso formativo. Se complementa con la visión de la plurinacionalidad y la interculturalidad que caracteriza cada uno de los espacios territoriales, además de tener la perspectiva de que es un currículo flexible y con apertura para facilitar el aprendizaje de los estudiantes.

Por otra parte, se involucran todas las áreas del conocimiento y los diferentes niveles de los integrantes de las instituciones educativas, y una perspectiva interdisciplinar y multidisciplinar del conocimiento, por lo que las áreas del conocimiento se integran y aportan en la comprensión del conocimiento. Específicamente en el currículo de Educación Física para la Educación Básica Media, la evaluación incorpora como instrumento la matriz de evaluación en la que se define los criterios de evaluación, orientaciones metodológicas, objetivos de evaluación, destrezas e indicadores de evaluación, mediante la cual se propone la evaluación de los bloques curriculares que se concatenan con los objetivos del área, en este nivel la evaluación mide los objetivos básicos imprescindibles así como los objetivos básicos deseables, para lo cual existen los indicadores con los respectivos descriptores para la evaluación de cada uno de los criterios (Ministerio de Educación, 2016).

## 1.2 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

### 1.2.1 Formulación del Problema

¿Cómo la aplicación adecuada de instrumentos de evaluación, influye en la medición de las habilidades motrices en el proceso de aprendizaje en los estudiantes de los primeros años de bachillerato del Colegio Municipal “José Ricardo Chiriboga Villagómez” de Quito, periodo 2019-2020?

Siendo las Sub-preguntas de Investigación las que se plantean a continuación:

- ¿Cuál es la situación actual en relación al uso de instrumentos de evaluación de las habilidades motrices de los docentes del Área de Educación Física que aplican a los estudiantes de primeros años de bachillerato del Colegio Municipal “José Ricardo Chiriboga Villagómez” de Quito?
- ¿Cuáles son los tipos de instrumentos de evaluación que emplean los docentes en el Área de Educación Física a nivel de los primeros de bachillerato del Colegio Municipal “José Ricardo Chiriboga Villagómez” de Quito?
- ¿Cómo utilizan los docentes los instrumentos de evaluación de aprendizajes de las habilidades motrices en el Área de Educación Física en los estudiantes de primeros de bachillerato del Colegio Municipal “José Ricardo Chiriboga Villagómez” de Quito?
- ¿Cómo formular una propuesta de instrumentos de evaluación de aprendizajes de las habilidades motrices en el Área de Educación Física en los primeros años de Bachillerato del Colegio Municipal “José Ricardo Chiriboga Villagómez” de Quito que puedan ser socializados con los docentes?

## 1.3 OBJETIVOS DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

### 1.3.1 Objetivo General

Determinar la aplicación de instrumentos de evaluación para medir las habilidades motrices en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de los primeros años de bachillerato del Colegio Municipal “José Ricardo Chiriboga Villagómez” de Quito periodo 2019-2020.

### 1.3.2 Objetivos Específicos

- Cambiar el enfoque de la evaluación tradicional basada en test concretos, por una evaluación alternativa basada en instrumentos objetivos.
- Investigar la situación actual en relación al uso de instrumentos de evaluación para la medición de los aprendizajes de las habilidades motrices en los estudiantes de los primeros años de bachillerato del Colegio Municipal “José Ricardo Chiriboga Villagómez” de Quito, periodo 2019-2020.
- Identificar los tipos de instrumentos de evaluación para las habilidades motrices que emplean los docentes en el Área de Educación Física a nivel de los primeros años de bachillerato del Colegio Municipal “José Ricardo Chiriboga Villagómez” de Quito, periodo 2019-2020.
- Explicar cómo son los instrumentos de evaluación de aprendizajes de las habilidades motrices en el Área de Educación Física dirigido para los estudiantes de los primeros de bachillerato del Colegio Municipal “José Ricardo Chiriboga Villagómez” de Quito, periodo 2019-2020.
- Formular una propuesta de instrumentos de evaluación del aprendizaje de las habilidades motrices para los estudiantes de los primeros años de bachillerato del Colegio Municipal “José Ricardo Chiriboga Villagómez” de Quito, periodo 2019-2020.

#### 1.4 JUSTIFICACIÓN

La evaluación dentro de la enseñanza aprendizaje es un reflejo del progreso que han tenido los estudiantes al cumplir con los objetivos de aprendizaje, sin embargo a pesar de que al actualización del currículo en el año 2016 para los niveles de educación básica y bachillerato general unificado la evaluación incorpora un enfoque en el que se valora el proceso y no solo el resultado final, aún persiste en la planificación del docente en el área de Educación Física mecanismos de evaluación que responden al modelo heteroestructurante. Es por esta razón que el presente proyecto tiene la finalidad de promover mecanismos de diseño de instrumentos de evaluación de las habilidades motrices para la Educación Física dirigida a los estudiantes de los primeros años de Bachillerato, de esta forma a partir de la presente investigación se indagará sobre los instrumentos de evaluación que los docentes de educación física emplean en la actualidad dado que han sido limitadas las acciones una vez que fue implementado el currículo para impulsar la estandarización de los instrumentos de evaluación para el nivel de bachillerato.

Otra de las áreas en que la presente investigación impactará es la social ya que los resultados que se obtengan beneficiará tanto a docentes como estudiantes en el logro de una formación integral, contribuyendo a promover el uso de mecanismos de evaluación que valoren todas las áreas de la educación física y no solo el rendimiento y la capacidad física de los estudiantes, es decir la evaluación permitirá evidenciar el avance en los estudiantes a través del desarrollo de habilidades generales y específicas, así como el aumento de capacidades físicas y coordinativas. Además, desde el punto de vista institucional el proyecto de investigación que se presenta integrará a todos los estudiantes de los primeros años del Bachillerato General Unificado y a partir de los resultados de la investigación estos serán socializados tanto con los docentes como con los estudiantes.

El diseño de instrumentos de evaluación permitirá además brindar un producto a los docentes de educación física a nivel del ciclo de evaluación lo que les permitirá utilizar instrumentos que se orientarán a practicar una evaluación de diagnósticos, proceso y de resultado, es decir una evaluación integral, el uso de estos instrumentos además significará para estos docentes, una experiencia de aprendizaje que fortalecerá sus

destrezas. La experiencia del investigador como docente ha permitido conocer a realidad de primera mano, en la comprensión de que se requiere mejorar la evaluación que si bien incluye criterios e indicadores de evaluación, deja en manos de los docentes el diseño de los instrumentos, lo que produce que los resultados de la evaluación afecte a los estudiantes, en este punto se requiere que estos instrumentos sean estandarizados y que integren una perspectiva holística en la formación y en el bienestar del ser humano, desde la práctica del deporte y de diferentes actividades físicas, que en definitiva logre que los jóvenes se motiven a la práctica de la Educación Física.

En toda investigación existen limitaciones que pueden afectar los resultados esperados, entre los cuales se mencionan los siguientes: la aceptación por parte del profesorado del Área de Educación Física, el tiempo que conlleva su elaboración a los docentes, otros factores internos como autoridades de la institución, entre otros. Es menester antes, durante y después de este proceso de elaboración de los instrumentos, tener el asesoramiento profesional para convalidar su puesta en ejecución, determinar el impacto obtenido y su incidencia buena o mala, así como no contar con un estamento colegiado que organice, planifique y controle este proceso por parte del estamento regulador que viene a ser la Secretaría de Educación Municipal del Distrito Metropolitano de Quito.

## **CAPÍTULO II**

### **2 MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 INVESTIGACIONES PREVIAS**

Los Antecedentes de investigación que se presentan están relacionados con el trabajo de investigación propuesto y permiten conocer el estado del arte en relación al tema que se pretende desarrollar los cuales son presentados a continuación.

Realiza Curilem (2017) un trabajo de investigación titulado Evaluación y diseño de un Sistema de Medición de la Calidad de la Educación Física, con miras a satisfacer las necesidades e integrar todas las dimensiones y variables que le pertenecen a la disciplina a fin de diseñar una propuesta mediante la cual se cuente con un instrumento de evaluación de la calidad de las clases de educación Física. En ese sentido se diseña un instrumento de evaluación que es validado por expertos y se evalúa un instrumento de alcance Nacional y validado, se realizan entrevistas a Doctores especialistas en el área, se lleva a cabo un piloto en 174 estudiantes de octavo año tanto en establecimientos públicos como privados, y luego se mejoró el instrumento. En la propuesta de instrumento se incluyó elementos de la educación física integral además de la valoración motriz, que se basaron en lo estipulado por el Ministerio de educación, el instrumento diseñado permitió la evaluación de la calidad de las clases de educación física pudiendo ser aplicado eficazmente.

La Evaluación se realiza en diferentes etapas y contextos y depende en gran medida del modelo pedagógico que es seguido, es así como Espinel (2017) valora a través de su trabajo doctoral la Evaluación formativa y compartida y modelo competencial en Secundaria: estudios de caso en la materia de Educación Física, a partir de un diagnóstico del enfoque evaluativo empleado por parte de los docentes, a partir de los resultados se diseña un curso sobre evaluación formativa y compartida y por último

lleva a cabo dos estudios de caso. Se emplea un modelo mixto de investigación cuali-cuantitativo. El rediseño de la unidad formativa de los docentes que participaron en el estudio de caso permitió evidenciar a través de la evaluación el grado en la consecución de las competencias, tanto los docentes como los estudiantes valoraron el grado de formatividad a través del sistema de evaluación empleado. Estos resultados abren la posibilidad de que si es posible transitar a sistemas de evaluación donde la colaboración esté presente.

Es de hacer notar que la evaluación no está ceñida exclusivamente a enfoques cuantitativos, también esta puede tener una base cualitativa, en este sentido así lo demuestra el presente estudio que llevaron a cabo Jiménez, Manrique, & López (2019), titulado Evaluación de un programa de deporte escolar mediante la técnica photovoice. En esta investigación son los estudiantes que participan recogiendo la información a través del registro fotográfico, siendo esta una metodología cualitativa, siendo el escenario de aplicación el deporte escolar. Durante dos semanas, registran materiales e instalaciones y luego realizan un grupo de discusión. Estos resultados fueron analizados con Atlas.ti encontrando que los estudiantes relacionaron aspectos de seguridad y estética por lo que se puede señalar que photovoice puede ser una metodología válida para reflejar las percepciones que el alumnado tiene y que los estudiantes aportar soluciones de mejora a las incidencias detectadas. Por lo tanto, esta metodología puede ser implementada para evaluar otras áreas de la Educación Física en las instituciones Educativas.

Según el modelo pedagógico que se implemente en el sistema educativo los procesos evaluativos responderá a este, de allí que en la evaluación por competencias se plantea una evaluación alternativa que deja atrás al modelo tradicional, impulsando la evaluación formativa la cual implica cambios en la enseñanza-aprendizaje. Para corroborar lo anterior se lleva a cabo una investigación a fin de medir el modelo de evaluación por competencia implementado por un grupo de docentes de Educación Física en Educación Secundaria en la ciudad de Madrid, incluyendo las técnicas y los instrumentos que empleaban. Utilizan como método un grupo de discusión y una entrevista semiestructurada siguiendo el método evaluativo, el estudio logró identificar que los docentes evalúan competencia como parte de la evaluación de otros objetivos

de aprendizaje, indicaron que si es posible evaluarlas de forma global y de manera intuitiva aplicando técnica de observación (Ayuso, González, & Campos, 2018).

Con lo expuesto en los párrafos precedentes se llega a la conclusión de que la evaluación ha evolucionado a través del tiempo, pasando de un posicionamiento tradicional en el que el protagonista era el docente hacia un nuevo enfoque que ha sido denominado alternativo siendo participes tanto los docentes como los estudiantes. En la fundamentación teórica se ha avanzado en los nuevos enfoques de evaluación siendo necesaria la colaboración del profesorado para implementar estas teorías en los espacios educativos y en la programación didáctica (Prieto, 2015).

Específicamente en Ecuador se lleva a cabo un trabajo grado propuesto por Pallo (2015), se interesa por llevar a cabo un trabajo titulado Los instrumentos de Evaluación en el área de Educación Física y su incidencia en los resultados de Aprendizaje de los estudiantes del 8vo año de EGB, en el Colegio Técnico Pujilí durante el año lectivo 2014, con miras a Diseñar una guía de instrumentos específicos de evaluación en el área de Cultura Física para mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje en los estudiantes. Se usó la metodología descriptiva, utilizando una encuesta. Los resultados reflejaron que es importante el diseño de instrumentos de evaluación pues gracias a estos es posible medir el proceso de enseñanza aprendizaje facilitando el proceso de evaluación a los docentes.

## 2.2 BASES TEÓRICAS

### 2.2.1 El Origen de la Evaluación en Educación Física

Los primeros antecedentes de evaluación en Educación Física se ubican a mediados del siglo XIX y desde un enfoque antropométrico se efectuaba una medición de las dimensiones y proporciones del ser humano, así como, la valoración del nivel de fuerza y resistencia cardiovascular, en este sentido esta era una perspectiva higiénica del área curricular. A partir de los años treinta se orienta a una serie de pruebas mediante el uso de diferentes test, estos median la capacidad física y atlética del sujeto, se orientaba a medir el rendimiento cuantificable, las capacidades físicas siendo este el referente para la evaluación de la Educación Física (González, 2013).

### **2.2.2 Enfoques de evaluación**

En cuanto a los modelos evaluativos se pueden agrupar en dos grandes corrientes, el tradicional y el alternativo. La base epistemológica del enfoque tradicional se encuentra en el conductismo donde el currículo se construye a través de objetivos que se esperan alcanzar, en esta se dirige la atención a la evaluación del producto. En el caso de la educación física se mide el rendimiento mediante la rendición de un test por parte de los estudiantes. En esta la evaluación está en manos del profesor mientras que el estudiante mantenía un rol pasivo (Rodríguez & Zulaika, 2016).

Frente al modelo anterior va consolidándose un modelo alternativo de evaluación siendo su fundamentación epistemológica el constructivismo, en el que el docente tiene un rol de guía y facilitador, y el estudiante asume un papel activo en sus procesos educativos, así en la Educación Física el enfoque de evaluación persigue una construcción integral, evaluando los aspectos motrices, los aprendizajes actitudinales, sociales y cognitivos y se incorporan instrumentos de corte cualitativo. Se incorporan las autoevaluaciones, coevaluaciones o evaluaciones que son compartidas, compartiendo ciertas responsabilidades (Rodríguez & Zulaika, 2016).

### **2.2.3 Funciones de la Evaluación**

La evaluación puede ser interna cuando se realiza a lo interno de la institución y externa cuando es construida por un agente externo, también puede ser global en la que se evalúa el total de las competencias, así como los aprendizajes y parcial que se enfoca en los aprendizajes de los estudiantes. Ahora bien, existen tipos de evaluaciones que son las que mayormente se usan siendo las siguientes: según el agente, el momento y el propósito pudiendo combinarse entre sí.

Al mencionar al agente se hace referencia a aquella que por ejemplo promueve la participación de docentes, estudiantes, mediante la heteroevaluación, coevaluación autoevaluación, lo que permite que ocurran mejoras en el aprendizaje, la enseñanza y en la formación integral. En función de la

intencionalidad esta será de tipo sumativa. En relación al momento la evaluación inicial se realiza al inicio de un curso, programa, año lectivo, obteniendo el punto de partida de los estudiantes, en esta se lleva a cabo una evaluación diagnóstica; la evaluación de proceso o procesual se utiliza a lo largo del desarrollo académico en esta se consideran momentos y se logra una mirada global del avance de los estudiantes, también permite introducir modificaciones y mejoras, busca evitar que en la evaluación solo se considere el producto final. Esta evaluación puede ser de tipo sumativa o formativa. La evaluación final se realiza cuando se ha culminado los procesos educativos y se generan los resultados obtenidos del proceso (Drago, 2017).

## 2.3 HABILIDADES

La habilidad, es la capacidad que se adquiere por el proceso de aprendizaje para ocasionar finalmente un resultado con un gasto menor de energía y tiempo, así como, con un máximo de éxito. Es decir, es la capacidad de hacer algo, la destreza de realizar una determinada acción. El sustantivo femenino se refiere a la calidad de quién es experto, quién es capaz de algo (Quispe, 2015, p. 20).

Cuando el término habilidad aparece en plural "habilidades", puede describir una serie de habilidades o características que permiten que un individuo determinado alcance un objetivo determinado. El jugador reúne un número significativo de habilidades que lo califican como titular incluso cuando no está en su mejor momento.

### 2.3.1 Habilidad Cognitiva

Las habilidades cognitivas son aquellas que permiten aprender, son facultades mentales que facilitan memorizar información y realizar operaciones cerebrales que conducen a procesos de aprendizaje cada vez más complejos. Se puede decir que son aquellas que permiten adquirir conocimiento y que algunas personas tendrán algunas de estas habilidades más desarrolladas que otras. Por ejemplo, cierto individuo tiene una gran capacidad cognitiva para las matemáticas, pero sufre un poco para aprender historia; otro puede tener grandes habilidades de memoria, pero puede no ser muy bueno para manejar los sentimientos (Obregón, 2015).

Las habilidades cognitivas son innatas, ciertas personas nacen con ciertas destrezas, sin embargo, es posible desarrollar estas actividades a través de estudios y ejercicios, proporcionando ciertas deficiencias cognitivas y potenciando otras.

### **2.3.2 Habilidades motoras**

La habilidad motora es la capacidad de realizar movimientos, ya sea que requieran esfuerzo físico o no, con destreza, gracia, armonía y coordinación. Estas son las que se observan en los deportistas, por ejemplo; los jugadores que demuestran mayores habilidades motoras figuran entre los mejores jugadores. También es la habilidad motora lo que hace que la danza sea un espectáculo, o incluso un músico, que ha desarrollado muchas habilidades motoras para tocar su instrumento, gracias a años de estudio (Facio, 2015).

### **2.3.3 Habilidad profesional**

La habilidad profesional es la habilidad demostrada por un individuo en un área profesional determinada, su capacidad para desarrollar ciertas actividades y ganarse la vida con ellas. Para eso, este individuo necesitará tomar cursos profesionales, como la universidad, o podrá aprender su oficio en su propio ambiente de trabajo, dependiendo de cuál sea su profesión (Escobar, 2004)

### **2.3.4 Habilidades sociales**

Se denomina habilidades sociales a la capacidad que ciertas personas tienen para socializarse en los más diversos tipos de entornos de la sociedad en los que las personas viven o conocen a otras personas.

Es una habilidad que algunos tienen más que otros, y también hay quienes carecen de ella, a quienes se pueden identificar como tímidos o antisociales. Una persona con habilidades sociales, en general, es extrovertida y amigable, sabe comportarse de diferentes maneras en diferentes lugares, sabe hablar, expresarse y también escuchar. Ella es bondadosa y muy fácil de hacer amigos.

## 2.4 DESARROLLO MOTOR

El proceso de desarrollo motor se ha definido de acuerdo con varias formas, en una de estas definiciones correspondería a los cambios en el comportamiento motor que ocurre desde la concepción hasta la muerte. Otros agregan que el desarrollo motor se caracterizaría por cambios que van de lo general a lo específico, de lo simple a lo complejo (Gallahue & Ozmun, 2016). Basado en estos conceptos se convierte importante colocar la educación física del desarrollo como una educación de calidad, sensible a las necesidades e intereses de los niños, basado en el nivel de desarrollo del individuo, y uno de los objetivos de la educación física debe ser hacer que el niño aprenda a moverse para aprender a través del movimiento.

Se han hecho muchas contribuciones desde la comprensión del desarrollo motor de los seres humanos, como estudios que señalan similitudes en los patrones, la apariencia ordenada de comportamientos en el eje temporal de la vida, diferencias individuales en curso de desarrollo, la importancia funcional de los movimientos, el darse cuenta de que los movimientos están involucrados en la realización de acciones y el interés en la intencionalidad (Connolly, 2015).

Un punto fuerte existente en la educación física del desarrollo es el reconocimiento de la relación entre el individuo, el entorno y la tarea, por lo tanto, según Gallahue & Donnelly (2018), se centra en el hecho de que el desarrollo motor de los niños implica cambios progresivos en su comportamiento motor causado por la interactividad que existe entre requisitos de la tarea de movimiento, la biología del individuo y las condiciones del entorno de aprendizaje.

Para el conocimiento, hay varios tipos de habilidades motoras, sin embargo, deben usarse correctamente, porque cada habilidad apunta a un cierto objetivo. Durante la infancia comenzar a practicar, desarrollar y entrenar su conjunto de habilidades, más conocidas como habilidades motoras fundamentales. En las habilidades motoras los principios fundamentales se dividen en dos partes, es decir, las habilidades de objetos, mejor conocidos como habilidades de manipulación y locomoción, también conocido como locomotoras.

Para Quispe (2015), las habilidades de manipulación son las habilidades que consisten en la proyección de algunos objetos, siendo habilidades tales como lanzar, patear, recibir, golpear, driblar, entre otros.

Aún para los autores, las habilidades locomotoras son aquellas que tienen la intención de moverse, es decir, mover el cuerpo e incluir habilidades como saltar, correr, hop, entre otros.

La evaluación motora, Medicina & Marqués (2018), afirman que:

[...] la evaluación motora se convierte en un instrumento importante que favorece el conocimiento de datos relacionados con el desarrollo motor del niño y sugiere estrategias para integrar actividades relacionadas con las necesidades específicas de cada uno. Las pruebas de evaluación del desarrollo motor utilizan criterios de selección variados, como la edad del niño y el área a evaluar (fuerza muscular, habilidades motoras finas, habilidades motrices amplias, habla o evaluación integral de habilidades funcional) y actuar para facilitar la planificación y las formas de intervención (p. 41)

#### **2.4.1 Desarrollo motor, escuela, educación física y evaluación motora del niño**

El desarrollo motor ocurre a lo largo del proceso vital del individuo, sin embargo, es nombrado y dirigido como el más importante en el período de la infancia del sujeto. Porque es en esta etapa cuando el niño comienza a desarrollar sus habilidades motrices básicas, es decir, habilidades como saltar, caminar, lanzar, correr, entre otros. Se entiende que, durante el curso de la longevidad, estos movimientos están mejorando cada vez más, junto con otros tipos de desarrollos, siendo ellos, desarrollo físico, psicológico y social.

Durante la infancia es importante que el proceso de desarrollo motor del niño es acompañado, a través de la retroalimentación de los movimientos, para que se vuelvan más efectivos. En otras palabras, es a través de estos comentarios que desarrollan sus habilidades con mayor precisión y movimientos más firmes y más directos.

En otras palabras, se puede decir que el desarrollo motor es de extremada importancia en la fase de la infancia, porque es a través de este que el niño obtiene, consolida movimientos y controla su propio cuerpo.

Según Sarilho (2015) la mejora motora es el punto de partida para todo el desarrollo motor de niño y este desarrollo tiene un impacto en su vida futura, tanto en aspectos sociales, intelectuales y culturales, porque al tener alguna dificultad motora el niño se refugia en el medio que no domina.

De esta manera, es comprensible que el desarrollo motor haga que el niño, se vuelva más independiente. Por lo mismo es un “proceso de cambios complejos e interconectados en los que todos los aspectos del crecimiento y maduración de los dispositivos y sistemas del organismo” (Sarilho, 2015).

Según Silva, Sousa, & Paulino (2018) el proceso motor se desarrolla a través de cuatro fases.

1. La primera fase es el motor reflejo (de cuatro meses a un año de edad) se caracteriza por reflejos que son las primeras formas de movimiento humano.
2. La segunda fase se llama motor rudimentario (uno y dos años) en el que se producen los primeros movimientos rudimentarios.
3. La tercera fase de movimientos fundamentales, que se extiende entre dos y siete años de edad es considerada la fase más importante para el desarrollo del niño.
4. La última etapa del desarrollo motor es la especialización motora que sucede a partir de los siete años (p. 4)

Para cada fase se indican etapas de desarrollo motor con edades cronológicas correspondiente. Los movimientos pueden caracterizarse como estabilizadores, locomotoras o manipuladores, que se combinan en la ejecución de habilidades motoras a lo largo de la vida.

También se sabe que el proceso de desarrollo motor es continuo y debido a la simple condición de que ocurren los cambios más exorbitantes durante los primeros años de vida del individuo, se cree que el estudio del desarrollo motor es un estudio solo para niños.

Para Silva, Sousa & Paulino (2018), la fase fundamental del desarrollo motor se divide en tres etapas, la etapa inicial, la etapa primaria y la etapa madura como se observa en la siguiente tabla:

Tabla 1: Fases Fundamentales del Desarrollo Motor

<b>Etapa</b>	<b>Caracterización</b>
Etapa Inicial	Es una fase de movimientos fundamentales que representan las primeras tentativas del niño orientados hacia el objetivo de desempeñar una habilidad fundamental. Los movimientos de la mayoría de los niños de 2 años están en el nivel inicial, con algunas excepciones para los niños que pueden estar más alejados de este nivel (Gallahue & Ozmun, 2016, p. 226).
Etapa Elemental	Implica un mayor control y una mejor coordinación rítmica de los movimientos fundamentales. Se mejora la sincronización de elementos temporales y espaciales de los movimientos, pero patrones de movimiento en esta etapa todavía están generalmente restringidos o exagerados, aunque más bien coordinados. Muchos niños e incluso adultos no van más allá de la etapa elemental (Gallahue & Ozmun, 2016, p. 226).
Etapa Madura	Se caracteriza por desempeños mecánicamente eficientes, coordinados y controlados. Por lo general, los niños tienen el potencial de desarrollarse para la etapa madura con 5 o 6 años de edad, esta etapa es cuando el niño tiene un mayor control de ejecución, coordinación y eficiencia mecánica en la mayoría de las habilidades fundamentales. Algunos individuos no consiguen alcanzar esta etapa (Gallahue & Ozmun, 2016, p. 227).

La etapa madura en la fase de movimientos fundamentales.

La escuela, en cuanto al ámbito de formación educacional tiene la tarea de ofertar la oportunidad de una práctica motora de calidad, por el simple hecho de que la misma es esencial y determinante en el proceso de desenvolvimiento motor de los niños de forma general. Muchas veces, es a través de eso que vive el niño situaciones grupales por primera vez y dejan de ser los centros de atenciones.

Según Austan & Fogagnoli (2018), los autores afirman que: Los estudiantes de primaria son parte de un universo a ser estudiado continuamente, ya que se

presentan en diferentes etapas de desarrollo, los cuales son llevados en cuenta factores físicos, emocionales y sociales que son decurrentes del propio proceso de desenvolvimiento, que pueden influir en la forma y como el movimiento se desarrolla en el individuo.

Con relación a las clases de educación física en la escuela, se considera importante para el proceso y progreso de desarrollo motor del niño. Para Gomes (2015, p. 4), destaca y enfatiza el gran papel que el profesor de educación física tiene, en este proceso en la vida de los niños, afirmando que: el profesor de educación física es un mediador y transmisor de conocimientos, a través de estas aulas el niño juega y al mismo tiempo conoce sus propios movimientos. El docente debe respetar los intereses del alumno y trabajar a partir de actividades espontáneas, escuchando sus dudas y formulando desafíos en las capacidades de adaptación de los infantes.

La educación física escolar se considera un paso importante para el conocimiento de un niño y para su desenvolvimiento motor, además de eso, los juegos entre los niños no son la solución definitiva para un problema pedagógico, sino como cualquier otro recurso pedagógico puede ser muy esencial para el desenvolvimiento general del infante.

Vale la pena señalar que la educación física escolar es un componente curricular imprescindible para el buen funcionamiento del organismo, mejorando la salud del niño en general, ayudando también a la creación de hábitos saludables. A medida que la misma puede estructurar el ámbito adecuadamente para el infante, garantizando así el desarrollo motor y aprendizaje de habilidades motoras.

Con respecto al tema "evaluación" en modo general, se percibe que la misma ha sido objeto de varias investigaciones en las áreas que se concentran en la Educación. Es la Educación Física, el objetivo de tales discusiones e investigaciones que se hacen a través de la necesidad de ofrecer una estructura calificada para tomar decisiones de enseñanza. Basado en los Parámetros Curriculares Nacionales, la evaluación es de suma importancia y necesaria para la educación física, ya que esta se refiere a los test de fuerza, resistencia y

flexibilidad, midiendo así la aptitud y desarrollo de los alumnos (Rosa, Maurilia, Camargo, & Nunes, 2014).

La evaluación motora en las escuelas debe ser una práctica rutinaria, permitiendo así mejor reconocimiento del niño. Dado que existe la necesidad de un conocimiento más profundo de las limitaciones y posibilidades reales del niño, es decir, en el ámbito escolar para saber si un niño tiene una discapacidad o insuficiencia en su desarrollo motor, se hace necesario una evaluación de los movimientos de la misma.

El proceso de evaluación se lleva a cabo y se basa en observaciones, resultando puntos importantes para ser analizados con claridad, importancia y consistencia, con el objetivo posterior de adaptar el método utilizado. Pero, dentro de las unidades escolares, es notorio y notable que los profesionales de la educación física usen muy poco de su tiempo para la evaluación.

Según Da Silveira (2015), se entiende la evaluación como un proceso que permite verificar hasta qué punto los objetivos son realizados, logrado y efectuados, identificando así los sujetos que necesitan de una atención más específica y juiciosa, es decir, una atención individual, adoptando así procedimientos reformulados que permitan remediar las insuficiencias detectadas.

La evaluación es un gran aliado del maestro y la escuela para que así se establezcan las prioridades en el trabajo educativo, identificando necesariamente los puntos que los estudiantes más necesitan de una atención especializada y por consiguiente haciendo una nueva orientación y reevaluación de los aspectos que merecen ser revisados ya que para ser evaluado se hace necesario un análisis de los resultados obtenidos anteriormente con los nuevos resultados.

#### **2.4.2 Coordinación motora**

Se define la coordinación motora como la integración económica y armoniosa del sistema musculo esquelético, sistema nervioso y sensorial, apuntando a la

producción de acciones motoras precisas y equilibradas, así como rápidas y adaptadas. Esas reacciones demandan la medida de fuerza que determina la amplitud y velocidad de movimiento, la adecuada selección de los músculos influenciadores de la orientación del movimiento y la capacidad de cambiar rápidamente la tensión para la relajación muscular.

La coordinación motora se puede analizar desde tres puntos de vista de acuerdo a Austan & Fogagnoli (2018):

- Biomecánico: relacionado con el orden de los impulsos para formar acciones motoras y la ordenación de acontecimientos en relación a dos o más ejes perpendiculares.
- Fisiológica: vinculada a las leyes que regulan los procesos de contracciones musculares.
- Pedagógico: relacionado con la conexión ordenada de las fases de un movimiento o acciones parciales y aprendizaje de nuevas habilidades.

Otra definición coloca la coordinación motora como un elemento central en las habilidades básicas, definidas como la producción de movimientos que presentan relación entre sí, con la activación de varias partes del cuerpo, ejecución en un determinado orden, amplitud y velocidad (Santos, 2013).

Por lo tanto, la coordinación motora se refiere a la capacidad del cerebro para equilibrar los movimientos del cuerpo, más específicamente de los músculos y de las articulaciones. Se puede probar cómo ocurre la coordinación en los niños y, si una vez que se confirma su deficiencia, puede recurrir a prácticas que fomenten su mejora, como es el caso de las actividades físicas que hacen que los niños estimulen el cerebro para equilibrar sus movimientos.

Los niños tienen los siguientes signos, generalmente asociados con dificultad de coordinación:

- Torpeza e inconsistencia en el desempeño de tareas.

- Problemas con el ritmo y la transferencia del aprendizaje.
- Disminución en el rendimiento con la repetición.
- Tensión corporal.
- Actividad muscular excesiva en la realización de tareas motoras (Torres, 2014).

El niño puede demostrar estas señales en las tareas de autocuidado, actividades académicas, bajo rendimiento deportivo, así como los problemas de las interacciones sociales. Estas dificultades en las habilidades funcionales, recreativas y deportivas, pueden interferir en el desarrollo del individuo extrapolando el ámbito motor y también influir en el rendimiento académico, además del desenvolvimiento social y psicológico (Silva, Sousa, & Paulino, 2018). Por lo tanto, se debe proporcionar especial atención en la organización de la práctica de esta habilidad si los niños tienen problemas de coordinación.

La coordinación corporal se entiende como la armonía y económica del sistema muscular esquelético, sistema nervioso y sistema sensorial con la finalidad de producir acciones motoras precisas, equilibradas y reacciones rápidas adaptadas a los requerimientos de la situación. La buena coordinación corporal implica en:

- Una adaptación en la medida de fuerza que determina la amplitud y velocidad de movimiento.
- Una selección adecuada de los músculos que influyen en la conducción del movimiento.
- La capacidad de alterar rápidamente entre la relajación muscular y la tensión (Medina & Márques, 2018).

Según Piaget (2005), Piaget afirma que, a partir de los 6 años, los niños ya se encuentran con el 90% al 95% del desarrollo físico del cerebro, de modo que la coordinación motora y las múltiples habilidades deportivas deben ser estimulada al máximo, a través de juegos porque el cerebro ya está listo para recibir una infinidad inimaginable de información. Actividades de carácter psicológico y

físico son el estímulo para realizar acciones más complejas en juegos, facilitando el aprendizaje y caracterizando la preparación motriz deportiva.

De 7 a 10 años, el niño despierta para actividades física deportiva, así como para una rápida asimilación de conocimientos y habilidades, sin embargo, existe un bajo nivel de fijación de los movimientos. Deberá tener una característica especializada que se inserta en el contexto del segundo ciclo escolar.

El desarrollo mental está influenciado por cuatro factores:

- Motivación y madurez física.
- Experiencias, manipulación, movimientos corporales y pensamientos sobre objetos concretos.
- Interacción social a través de juegos.
- Equilibrio a través del proceso de unión de maduración, experiencia y socialización para construir y reconstruir estructuras mentales.

Según Jean Piaget, la adolescencia, es un período de transición entre la infancia y la vida adulta, que se caracteriza por intensas modificaciones físicas, psicológicas y orgánicas.

Tabla 2: División de la Adolescencia

<b>Edades</b>	<b>Características</b>
Pubescencia, de 10 a 12 años	La mejor edad para el aprendizaje motor con mejoras en los niveles de fuerza, rápida maduración morfológica y funcional, maduración laberíntica, creando condiciones para el desarrollo motor completo.
Post-pubertad, de 15 a 19 años	Hay una gran variación en el comportamiento fisiológico con gran inestabilidad emocional, a pesar del alto nivel de desarrollo intelectual. Esta fase está acompañada de falta de coordinación motora motivada por desinterés competitivo. Hay una gran necesidad de vivencias en grupo. Existe una armonía de proporciones corporales acompañada de una mejor coordinación motora y reflejos sobre la plasticidad deportiva. El adolescente está en completo equilibrio psíquico (Piaget, 1970).

### 2.4.3 Componentes de la coordinación motora

De acuerdo a Meinel y Schnabel (1976) reconocen las capacidades de coordinación como componentes de la coordinación motora, considerándolos como cualidades específicas de los procesos de conducción y regulación motora (Gomes, 2015).

Meinel y Schnabel (1976) se refieren a tres capacidades básicas del proceso de coordinación y que están interrelacionados:

- La capacidad de conducción motora, se basa en los diferentes elementos de una acción que se vinculará simultáneamente o sucesivamente y en el número de grados de libertad para ser dominado.
- La capacidad de adaptación motora y readaptación, se basa en la programación de la acción, su corrección y transformación o readaptación de acuerdo con situaciones que cambian o que son difíciles de predecir.
- La capacidad del aprendizaje motora, que se basa en los mecanismos, recopilación de tratamiento y retención de información, es decir, procesos perceptual, cognitivo y mnemotécnico (Obregón, 2015).

Reconociendo las capacidades básicas del proceso de coordinación, se definen cinco capacidades de coordinación, consideradas en su perspectiva, como capacidades fundamentales y particularmente relevantes. Esta clasificación es una de las más utilizadas, sin embargo, no debe considerarse como única, ni como una representación multidimensional definitiva de estas capacidades complejas (Obregón, 2015).

- Capacidad de orientación espacial: facultad de percibir las modificaciones espaciales a medida que intervienen en la ejecución de movimientos. Corresponde a las cualidades necesarias para la determinación y modificación de la posición y movimiento del cuerpo como un todo en el espacio, que preceden a la conducción de la orientación espacial de acciones motoras.

- Capacidad de diferenciación kinestésica: Facultad de controlar las informaciones provenientes de la musculatura, de solo retener la mayor parte importante y dosificar, como resultado, la fuerza que se utilizará. Corresponde a las cualidades relativamente estables de comportamiento y generalizable para realizar acciones motoras correctas y basado en una recepción y asimilación bien diferenciadas y necesita información cinestésica.
- Capacidad de reacción motora: facultad de analizar rápidamente la situación y aplicarla respuesta motora más adecuada. Corresponde a las cualidades necesarias y una rápida y oportuna preparación y ejecución, en el menor tiempo posible, de acciones desencadenadas por señales más o menos complicadas o por acciones o estímulos previos.
- Capacidad de ritmo: la facultad de imprimir una cierta cadencia en la realización de un movimiento o ajustándose a esa cadencia si es dada. Se corresponde con las cualidades necesarias de comprensión, acumulación e interpretación de estructuras temporales y dinámicas intencionada o contenida en la evolución del movimiento.
- Capacidad de equilibrio: la facultad de mantener una posición, incluso en condiciones difíciles, o para recuperarla rápidamente si es perturbada. Corresponde a las cualidades de conservación necesarias o recuperación de equilibrio por la modificación de las condiciones ambientales y para la solución conveniente de tareas motoras que requieren pequeños cambios en el plan o situaciones de equilibrio muy inestables.

## 2.5 TEST PARA LAS EVALUACIONES DEL DESARROLLO MOTOR

La evaluación es un componente complejo en las relaciones escolares, ya que se ve como forma de medir aspectos que a menudo no se pueden medir en este proceso. La escuela ha experimentado algunos cambios que se reflejan en la evaluación, proponiendo una forma humanista de medir y comprender el aprendizaje del alumno. La educación física acompaña estos procesos modificando su aspecto, dejando atrás el enfoque biológico y motor para considerar al individuo en su conjunto, dotado de emociones, cognición y diferentes valores y preferencias.

Existen varias herramientas de evaluación que ayudan a la identificación de niños en riesgo, con estas pruebas y escalas de desarrollo permiten tanto en la clasificación como en el diagnóstico, planificación y progresión del tratamiento si se detecta alguna anomalía (Koutra & Chatzi, 2015).

Se encontraron diecinueve instrumentos de evaluación, los más frecuentes:

Edad y Etapa (ASQ), Escala Bayley de Desarrollo Infantil (Bayley II y III), Alberta Escala motora infantil (AIMS) y prueba Denver II.

### **2.5.1 Cuestionario de edad y etapa (ASQ)**

El Cuestionario de edades y etapas (ASQ) analiza las habilidades de los niños en cinco áreas de desarrollo que incluyen: comunicación, motricidad fina, motricidad gruesa, resolución de problemas y personal-social. Este chequeo de desarrollo está disponible para niños de 2 a 60 meses.

### **2.5.2 Escala Bayley de Desarrollo Infantil (Bayley II y III)**

Se emplea para el desarrollo motor grueso y fino, lenguaje, cognición, comportamiento, emocional-social.

Bayley III, es un instrumento administrado individualmente que evalúa el funcionamiento del desarrollo de bebés y niños pequeños, de 1 a 42 meses de edad. Consiste en identificar retrasos en el desarrollo y proporcionar información para planificar intervenciones. Se usa ampliamente para identificar posibles problemas de desarrollo infantil. La evaluación permite identificar déficits de desarrollo, así como planificar intervenciones en cinco dominios: cognitivo; lingüística; motor; socioemocional y comportamiento adaptativo (Koutra & Chatzi, 2015).

### **2.5.3 Alberta Escala motora infantil (AIMS)**

Tiene la función de evaluar y monitorear el desarrollo motor grueso de bebés nacidos a término o prematuros, desde el nacimiento hasta los 18 meses de edad (Valentini & Sacconi, 2014).

### **2.5.4 Teste de Denver II**

La prueba clasifica el rendimiento como normal o riesgo de retraso en desarrollo. Se emplea para el lenguaje, desarrollo motor fino, desarrollo, amplio motor personal-social (Coenga, LeoneII, Akiko, & Borba, 2008).

### **2.5.5 Test de coordinación motora (KTK)**

Instrumento utilizado para evaluar la coordinación motora de los estudiantes de Körper para niños y adolescentes (KTK), compuesta por una batería de cuatro pruebas: equilibrio, ritmo, fuerza, lateralidad, velocidad y agilidad (Gorla & Rodrigues, 2016).

Esta prueba consta de cuatro actividades (equilibrio hacia atrás, saltos con una sola pierna, saltos laterales y transposición lateral) que tienen como objetivo caracterizar las facetas de la coordinación total del cuerpo y el dominio del cuerpo. Las tareas presentan mayores dificultades según la edad. Los aumentos en la altura o la distancia, el aumento de la velocidad, una mayor precisión en la ejecución debido a la mayor cantidad de respuestas correctas en un número dado de intentos son factores que pueden cambiarse según la edad (Aguiar, Carvalho, Peloso, & Martins, 2013).

### **2.5.6 Test perceptivo motor de Purdue**

Se aplica en niños en edades comprendidas entre 6 y 12 años, incluso mayores si se sospecha que existen alteraciones en el desarrollo motor. Este permite realizar un gran número de observaciones de tipo perceptivo - motor, se

encuentra sustentado en el principio de que el aprendizaje se basa en las experiencias sensoriales y motrices de los infantes (Olayo, 2015).

### **2.5.7 Test de evaluación de la conducta**

Diseñado para conocer la aptitud motriz, aplicado en edades comprendidas entre 4 a 14 años. Emplea una batería de test de coordinación dinámica general, coordinación dinámica de las manos, coordinación estática, ausencia de sin cinesias, movimientos simultáneos y rapidez de movimientos (Olayo, 2015).

### **2.5.8 Prueba del Desarrollo del Motor Grueso (TGMD-2)**

Utilizado para la evaluación del desarrollo, en particular, de las habilidades motoras fundamentales en niños de entre tres y diez años. El TGMD-2 evalúa doce habilidades: seis en la subprueba Locomotora (correr, galopar, saltar con un pie, saltar, saltar horizontalmente y moverse lateralmente) y seis en la subprueba de control de objetos (golpear, rebotar, recibir, patear, lanzar) arriba y dispara desde abajo) (Cotrim, García, Néri, & Barela, 2015).

Permite verificar que el niño sea capaz de realizar las tareas que involucran las principales habilidades motoras fundamentales y el rendimiento con el que los niños coordinan las extremidades (superior e inferior) y el tronco durante la realización de la tarea motora, mientras en lugar de solo evaluar el rendimiento final. Cada capacidad de las subpruebas de control de objetos y locomotoras tiene de tres a cinco componentes de comportamiento que se presentan como un criterio de rendimiento.

## **2.6 BASES LEGALES**

El Marco Legal sobre el cual se soporta la investigación es el siguiente:

La Constitución de la República de Ecuador (Registro Oficial 449, 2008) establece en la sección quinta: que menciona regulaciones con respecto a educación específicamente en los Art. 26 y 27, recoge lo siguiente: La educación es un derecho

de las personas a lo largo de su vida por lo cual se centrará en el ser humano garantizando su desarrollo holístico en el marco del respeto de los derechos humanos y hacia la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Se garantiza el acceso universal, permanencia, movilidad y egresos sin discriminación, la educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida con garantía de la igualdad e inclusión social, además la educación impulsará la equidad de género, y garantizará el acceso universal, permanencia, movilidad y egreso sin discriminación alguna.

Es necesario considerar además la Ley Orgánica de Educación Intercultural (2011), la cual establece en el artículo 2, literal w). lo siguiente:

w). Se garantiza el derecho de las personas a una educación de calidad y calidez, pertinente, adecuada, contextualizada, actualizada y articulada en todo el proceso educativo, en sus sistemas, niveles, subniveles o modalidades; y que incluya evaluaciones permanentes. Así mismo, garantiza la concepción del educando como el centro del proceso educativo, con una flexibilidad y propiedad de contenidos, procesos y metodologías que se adapte a sus necesidades y realidades fundamentales. Promueve condiciones adecuadas de respeto, tolerancia y afecto, que generen un clima escolar propicio en el proceso de aprendizaje.

Por otra parte, el Plan Nacional Toda una Vida 2017-2021, establece que:

Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021 Toda una Vida" de Ecuador es el principal instrumento del Sistema Nacional Descentralizado de Planificación Participativa (SNDPP), y su objetivo es contribuir al cumplimiento progresivo de: 1. Los derechos constitucionales; 2. Los objetivos del régimen de desarrollo y disposiciones del régimen de desarrollo (a través de la implementación de políticas públicas); 3. Los programas, proyectos e intervenciones que de allí se desprenden. El eje 1 Derechos para todos durante toda la vida incluye, generar capacidades y promover oportunidades en condiciones de equidad, para todas las personas a lo largo del ciclo de vida, así como fortalecer el sistema de inclusión y equidad social, protección integral, protección especial, atención integral y el sistema de cuidados durante el ciclo de vida de las personas, con énfasis en los grupos de atención prioritaria, considerando los contextos territoriales y la diversidad sociocultural (SENPLADES, 2017)

## 2.7 TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla 3: Operacionalización de variables

Objetivo Específico	Variable	Definición de la variable	Dimensiones	Indicador	Técnica	Instrumento
Identificar los tipos de instrumentos de evaluación que emplean los docentes en el Área de Educación Física a nivel de los primeros de bachillerato	Tipos de instrumentos de evaluación empleados	"herramientas reales y tangibles utilizadas por la persona que evalúa para sistematizar sus valoraciones sobre los diferentes aspectos" (Rodríguez e Ibarra, 2011: 71-72) citado en (Hamodi, Pastor, Manuel, & López Pastor, 2015)	Descriptores Indicadores Tipo de medición	Descriptores que se emplean Indicadores y subindicadores que utilizan  Cuantitativa/cualitativa	Entrevistas Encuesta Observación Directa	Cuestionario
Explicar cómo son los instrumentos de evaluación de aprendizajes en el Área de Educación Física	Características de los instrumentos de evaluación de aprendizajes empleados	Instrumentos adecuados para recoger la información que se requiere en función de las características del aprendizaje que se pretende evaluar y de las condiciones en que habrá de aplicarse (Cañedo & Cáceres, 2014)	Instrumentos de inicio de curso De proceso De evaluación final	Instrumento Diagnósticos Instrumentos de procesos Instrumentos de evaluación	Encuesta Entrevista Observación Directa	Cuestionario
Formular una propuesta de socialización de instrumentos de evaluación de aprendizajes en el Área de Educación Física	Propuesta de socialización de instrumentos de evaluación	Persigue avanzar en el aprendizaje, otorgando más valor al proceso que al resultado, a fin de favorecer una respuesta acertada en la atención a la diversidad (Mosquera, Aldo, & Espinoza, 2017).	Evaluación de proceso Evaluación de resultado Socialización del proceso	Instrumentos recopilados y adaptados de proceso Instrumentos recopilados y adaptados de resultados Estrategias de socialización incorporadas	Propuesta	Instrumento de evaluación

## CAPÍTULO III

### 3 METODOLOGÍA

Los Métodos empleados en el estudio están referidos al *Método Inductivo-Reductivo* busca construir el conocimiento a través de la inferencia, abarcando cambiar de los hechos particulares a los generales; o viceversa llegar de las asunciones generales a conclusiones particulares (Sandin, 2006). Además, está implícito el *Método Analítico Sintético* se caracteriza por estudiar el todo, descomponiendo objeto en partes estudiándolas de forma individual, para luego construir una nueva interpretación holística que resulta de las relaciones de esas partes. Este busca comprender el fenómeno desde su estructura interna (Falcon, 2013).

Además, se complementa con la investigación fenomenológica que es descrita como aquella en que los datos se obtienen principalmente a través de entrevistas fenomenológicas indagando sobre un fenómeno en particular, presentando las relaciones encontradas en temas y sub-temas.

Se complementa además con la investigación proyectiva, en la cual se busca encontrar una solución a problemas prácticos y en esta se elabora una propuesta para alcanzar los fines y dar respuesta al problema sea de su grupo social, institucional o un área particular del conocimiento, se parte de un diagnóstico preciso de las necesidades del momento, los procesos explicativos y las tendencias, se caracteriza por tener una visión holística, estudia los elementos del contexto, se interesa en los procesos evolutivos y se plantea una actitud hacia el futuro para transformar la realidad (Córdoba & Monsalve, 2015).

Para Selltiz y otros citados por Hernández, Fernández, & Baptista, (2010) La población es “el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p. 174). En este caso la Población se corresponde con los estudiantes y docentes de los primeros años de bachillerato de la unidad educativa José Ricardo Chiriboga Villagómez. Por otra

parte, la muestra se extrapolará en función de la población, utilizando para ello el cálculo de la muestra probabilística intencional. Esto con miras a hacer el análisis de datos cuantitativos en el estudio. En relación al análisis cualitativo participaran 8 docentes de los primeros años de la institución como informantes claves. Como técnica de investigación se empleará la encuesta, siendo descrita como aquella en la que se aplican preguntas de carácter objetivas sencillas de responder, en las cuales se pretende obtener los criterios y opiniones respecto a lo que se pretende investigar (Gómez, 2012).

Por otra parte, serán realizadas entrevistas dirigidas a los informantes claves dado que las entrevistas permiten una comunicación cercana a través de un guion que se estructura estableciendo una relación dinámica que se genera en un clima de confianza y aceptación conociendo desde la perspectiva del entrevistado sus percepciones.

### 3.1 ENFOQUE

El enfoque de la investigación es cuali-cuantitativa con miras a indagar en profundidad el evento de investigación en estudio. Este enfoque permite que coexistan los métodos cuantitativos y cualitativos de investigación, desde la complementariedad es posible, la realización de estudios multimétodo, con una práctica para la integración de las perspectivas cuantitativa y cualitativa expresada a través de la combinación, la triangulación o la complementación desde los métodos (Blanco & Pirela, 2016).

### 3.2 TIPO

En relación al tipo y diseño de investigación es de campo y de observación directa, debido a que serán recogidos los datos directamente del contexto en donde ocurren, sin manipular ni controlar las variables Ramírez (1998) citado en Palella y Martins, (2004).

En lo que respecta al nivel y tipo de investigación en el presente estudio se empleará la investigación descriptiva la cual es señalada por Hernández, Fernández, & Baptista (2010) como aquella que “Busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población” (p. 80).

### 3.3 POBLACIÓN/MUESTRA

La población a la que se encuestó fue al total de docentes del Área de Educación Física de los primeros años de Bachillerato del Colegio Municipal “José Ricardo Chiriboga Villagómez” de la ciudad de Quito, que está constituida por 10 maestros.

No se realizó un muestreo sino se tomó en consideración al total de la población docente de esta área de estudio que labora en la mencionada Institución Educativa, para así obtener mejores resultados de la encuesta realizada.

### 3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

La técnica a utilizar durante esta investigación es la encuesta la cual es una serie de preguntas que se lleva a efecto a las personas seleccionadas, para recabar datos o para detectar la opinión sobre el tema que nos ocupa. Ella tuvo como objetivo indagar sobre el empleo de instrumentos de evaluación que tienen los docentes de Educación Física del colegio Municipal José Ricardo Chiriboga.

La encuesta se realizó dentro de la de la institución educativa en la cual laboran los 10 docentes, a los que se les aplicó la mencionada encuesta. Este objetivo permitió tener los diferentes puntos de vista y los conocimientos de los docentes sobre uso de instrumentos de evaluación para la evaluación de las habilidades motrices, así como también permitió delimitar la propuesta en base a los resultados arrojados.

## CAPÍTULO IV

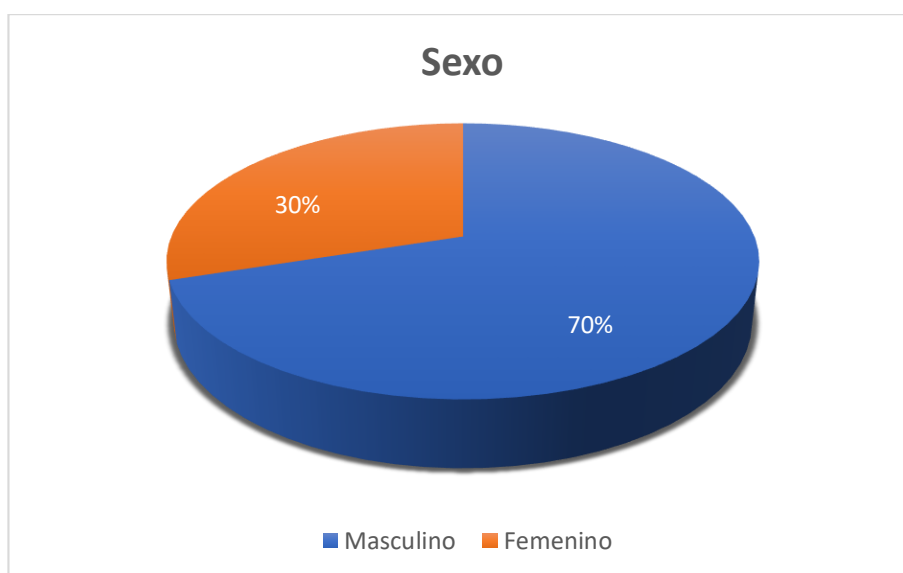
### 4 ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

Tabla 4: Sexo

SEXO	FRECUENCIA ABSOLUTA	PORCENTAJE
MASCULINO	7	70%
FEMENINO	3	30%
TOTAL	10	100%

**Fuente:** Aplicación de la Encuesta 2020  
**Elaborado por:** Grunauer Hugo Giovanni

Gráfico 1: Sexo



**Fuente:** Aplicación de la Encuesta 2020  
**Elaborado por:** Grunauer Hugo Giovanni

#### ***Interpretación:***

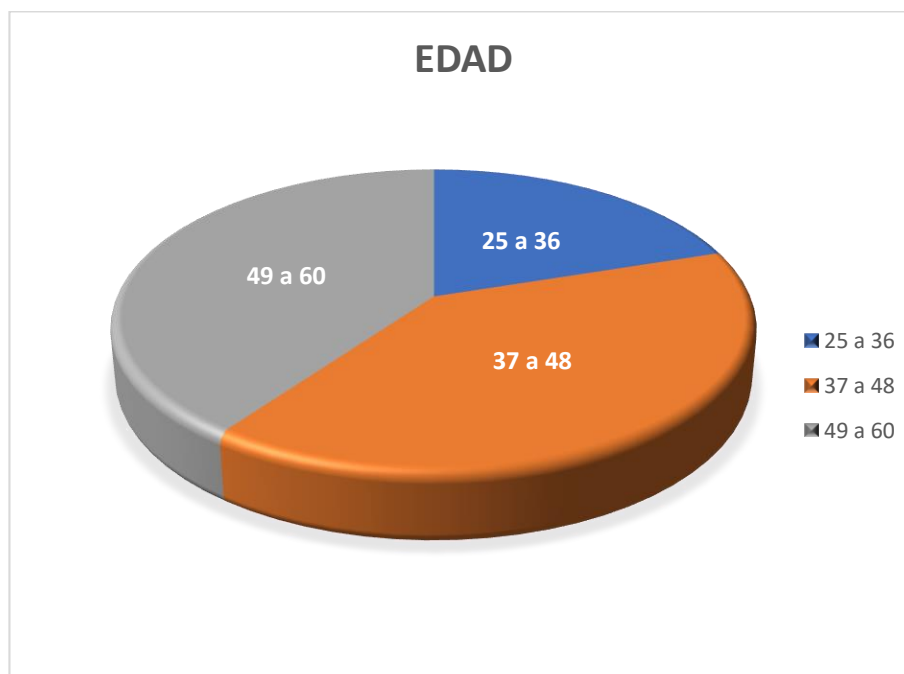
En la encuesta aplicada a los docentes del Colegio Municipal “José Ricardo Chiriboga Villagómez” de Quito, se encontró que el 70% correspondían al género masculino y el 30% al femenino, observando que la mayor parte de los docentes del área de Educación Física son hombres.

Tabla 5: Edad

EDAD	FRECUENCIA ABSOLUTA	PORCENTAJE
25 a 36	2	20%
37 a 48	4	40%
49 a 60	4	40%
TOTAL	10	100%

**Fuente:** Aplicación de la Encuesta 2020  
**Elaborado por:** Grunauer Hugo Giovanni

Gráfico 2: Edad



**Fuente:** Aplicación de la Encuesta 2020  
**Elaborado por:** Grunauer Hugo Giovanni

***Interpretación:***

Los resultados de la encuesta aplicada arrojaron con relación a la edad que el 40% correspondían a las edades entre 37 a 48 y 49 a 60 años y solo un 20% al grupo entre 25 a 36 años. Evidenciándose que la mayoría de los docentes son de edad con más de 36 años.

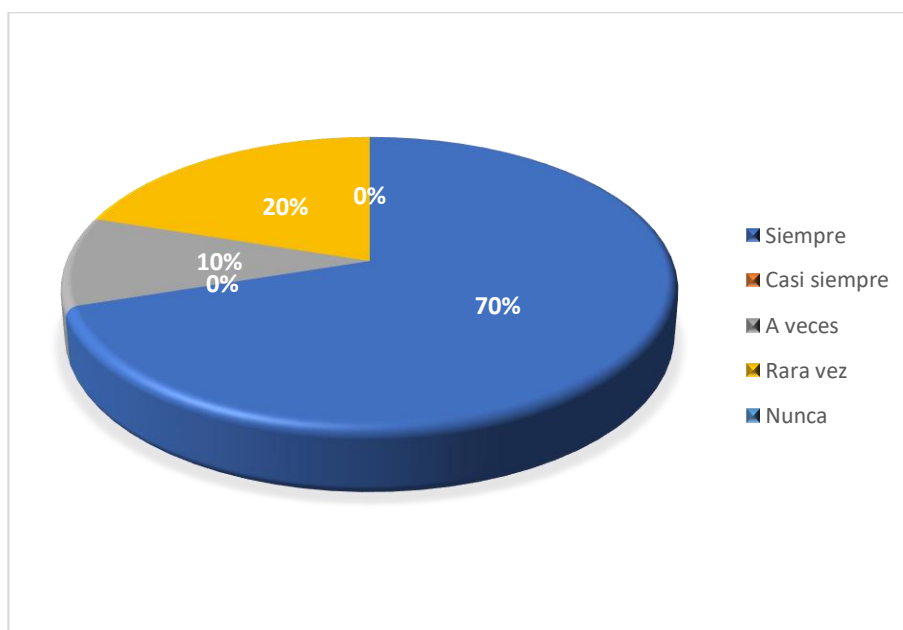
1. ¿Para la evaluación de las habilidades motrices utiliza usted algún tipo de instrumento de evaluación?

Tabla 6: Utiliza algún tipo de instrumento de evaluación

DETALLE	FRECUENCIA ABSOLUTA	PORCENTAJE
Siempre	7	70%
Casi siempre	0	0%
A veces	1	10%
Rara vez	2	20%
Nunca	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Aplicación de la Encuesta 2020  
**Elaborado por:** Grunauer Hugo Giovanni

Gráfico 3: Utiliza algún tipo de instrumento de evaluación



**Fuente:** Aplicación de la Encuesta 2020  
**Elaborado por:** Grunauer Hugo Giovanni

**Interpretación:**

En la encuesta aplicada a los docentes del Colegio Municipal “José Ricardo Chiriboga Villagómez” de Quito, sobre si para la evaluación de las habilidades motrices utiliza usted algún tipo de instrumento, el 70% declararon que siempre lo utilizan, un 20% revelaron que rara vez lo hacen y un 10% expresaron que a veces. Como se muestra la mayoría de los docentes emplean instrumentos para evaluar estas habilidades.

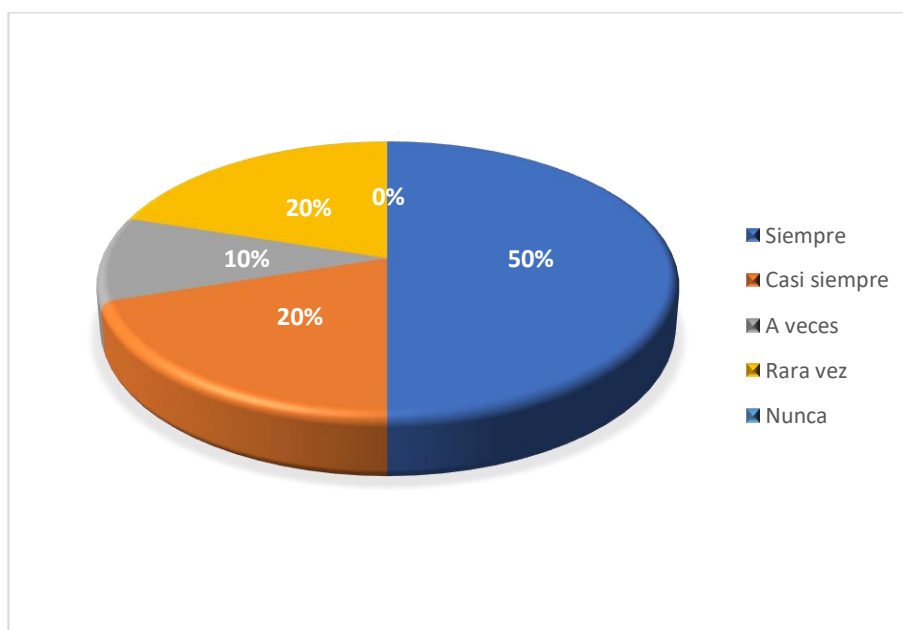
2. ¿Estima usted que los instrumentos de evaluación son imprescindibles para conocer el nivel de aprendizaje de las habilidades motrices en los estudiantes?

Tabla 7: Los instrumentos de evaluación son imprescindibles

DETALLE	FRECUENCIA ABSOLUTA	PORCENTAJE
Siempre	5	50%
Casi siempre	2	20%
A veces	1	10%
Rara vez	2	20%
Nunca	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Aplicación de la Encuesta 2020  
**Elaborado por:** Grunauer Hugo Giovanni

Gráfico 4: Los instrumentos de evaluación son imprescindibles



**Fuente:** Aplicación de la Encuesta 2020  
**Elaborado por:** Grunauer Hugo Giovanni

***Interpretación:***

Los resultados de la encuesta aplicada, sobre sí los instrumentos de evaluación son imprescindibles para conocer el nivel de aprendizaje de las habilidades motrices en los estudiantes, el 50% manifestaron que siempre, un 20% mostraron que casi siempre y rara vez respectivamente y un 10% lo hacen a veces. Observando que la gran parte de los docentes coinciden con que es necesario que existan instrumentos de evaluación en las clases de Educación Física.

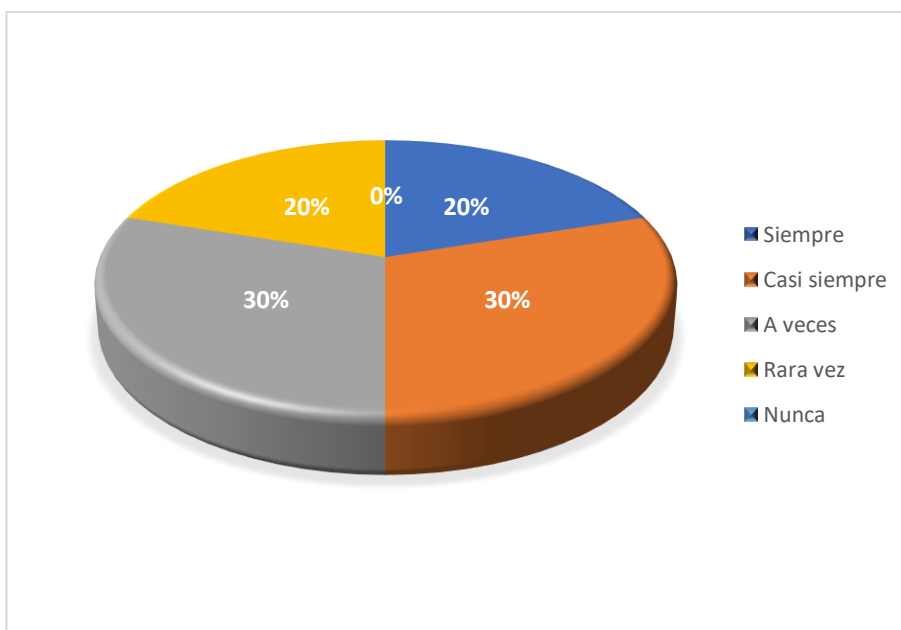
3. ¿Cree usted que, para realizar una evaluación adecuada del proceso enseñanza-aprendizaje de las habilidades motrices, es necesario elaborar rúbricas para cada actividad realizada?

Tabla 8: Es necesario elaborar rúbricas para cada actividad realizada

DETALLE	FRECUENCIA ABSOLUTA	PORCENTAJE
Siempre	2	20%
Casi siempre	3	30%
A veces	3	30%
Rara vez	2	20%
Nunca	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Aplicación de la Encuesta 2020  
**Elaborado por:** Grunauer Hugo Giovanni

Gráfico 5: Es necesario elaborar rúbricas para cada actividad realizada



**Fuente:** Aplicación de la Encuesta 2020  
**Elaborado por:** Grunauer Hugo Giovanni

**Interpretación:**

En la encuesta aplicada a los docentes del Colegio Municipal “José Ricardo Chiriboga Villagómez” de Quito, sobre sí creen que para realizar una evaluación adecuada del proceso enseñanza-aprendizaje de las habilidades motrices, es necesario elaborar rúbricas para cada actividad realizada, un 30% expresaron que casi siempre y a veces respectivamente y un 20% mostraron que siempre y rara vez.

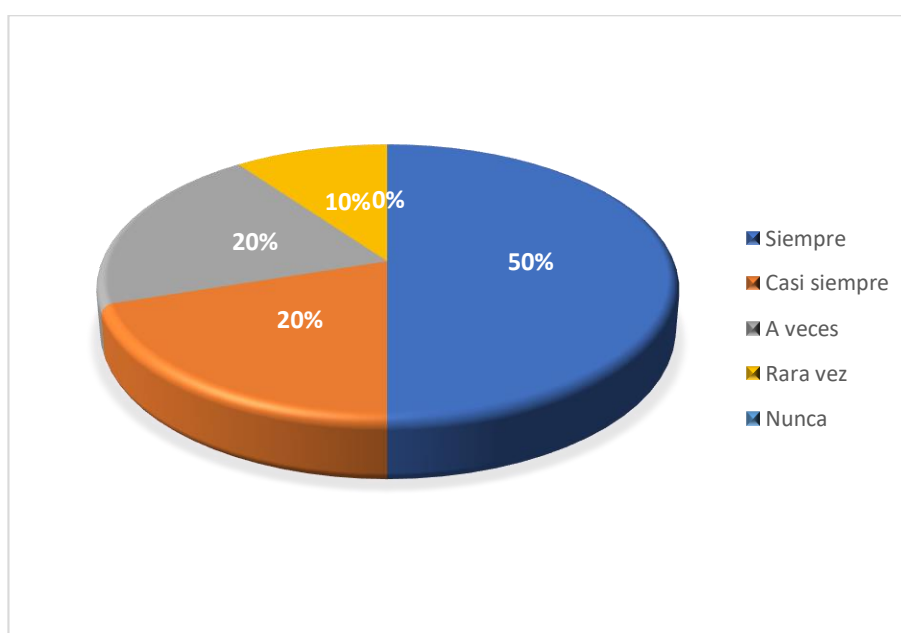
4. ¿Cree usted que con los instrumentos de evaluación se puede hacer una valoración más objetiva de las habilidades de los alumnos?

Tabla 9: Los instrumentos de evaluación hacen una valoración objetiva de las habilidades

DETALLE	FRECUENCIA ABSOLUTA	PORCENTAJE
Siempre	5	50%
Casi siempre	2	20%
A veces	2	20%
Rara vez	1	10%
Nunca	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Aplicación de la Encuesta 2020  
**Elaborado por:** Grunauer Hugo Giovanni

Gráfico 6: Los instrumentos de evaluación hacen una valoración objetiva de las habilidades



**Fuente:** Aplicación de la Encuesta 2020  
**Elaborado por:** Grunauer Hugo Giovanni

***Interpretación:***

Los resultados de la encuesta aplicada, sobre sí cree que con los instrumentos de evaluación se puede hacer una valoración más objetiva de las habilidades de los alumnos, el 50% de los docentes manifestaron que siempre, un 20% expresaron que casi siempre y a veces respectivamente y un 10%. La mayoría de los docentes concuerdan que con los instrumentos de evaluación de las habilidades adquiridas por los estudiantes.

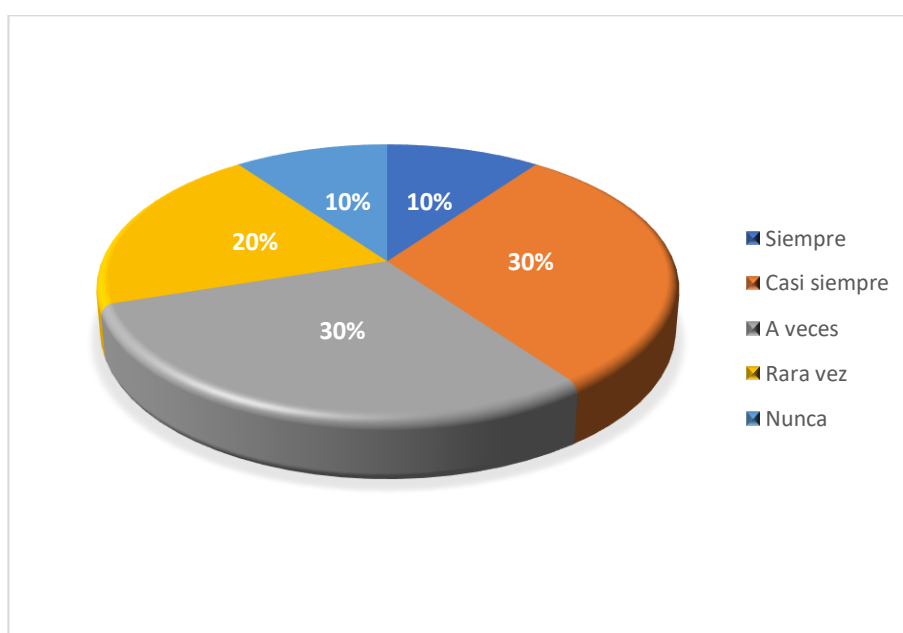
5. ¿Considera usted que al no contar con un instrumento de la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes, se pierde la motivación y el interés por la materia de Educación Física?

Tabla 10: No contar con un instrumento de evaluación se pierde el interés y motivación

DETALLE	FRECUENCIA ABSOLUTA	PORCENTAJE
Siempre	1	10%
Casi siempre	3	30%
A veces	3	30%
Rara vez	2	20%
Nunca	1	10%
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Aplicación de la Encuesta 2020  
**Elaborado por:** Grunauer Hugo Giovanni

Gráfico 7: No contar con un instrumento de evaluación se pierde el interés y motivación



**Fuente:** Aplicación de la Encuesta 2020  
**Elaborado por:** Grunauer Hugo Giovanni

**Interpretación:**

En la encuesta aplicada a los docentes del Colegio Municipal “José Ricardo Chiriboga Villagómez” de Quito, sobre sí considera que, al no contar con un instrumento de la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes, se pierde la motivación y el interés por la materia de Educación Física, un 30% arrojaron que casi siempre y a veces respectivamente, un 20% plantearon que rara vez y un 10% manifestaron que siempre y nunca.

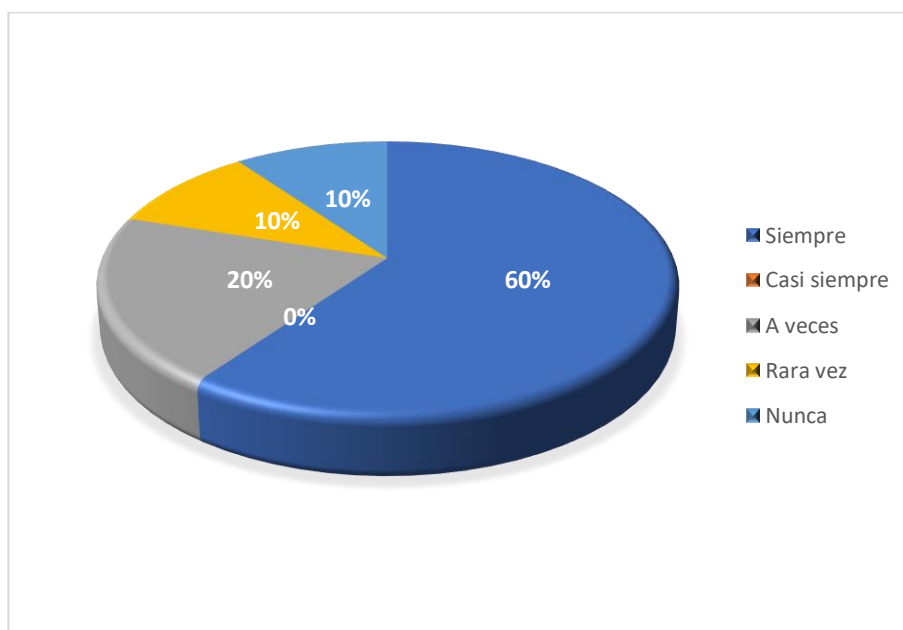
6. ¿Cree usted que el diseño de un instrumento de evaluación incide positivamente en la gestión del docente dentro del proceso enseñanza-aprendizaje de la Educación Física?

Tabla 11: El diseño de un instrumento de evaluación incide positivamente en el docente

DETALLE	FRECUENCIA ABSOLUTA	PORCENTAJE
Siempre	6	60%
Casi siempre	0	0%
A veces	2	20%
Rara vez	1	10%
Nunca	1	10%
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Aplicación de la Encuesta 2020  
**Elaborado por:** Grunauer Hugo Giovanni

Gráfico 8: El diseño de un instrumento de evaluación incide positivamente en el docente



**Fuente:** Aplicación de la Encuesta 2020  
**Elaborado por:** Grunauer Hugo Giovanni

***Interpretación:***

Los resultados de la encuesta aplicada, sobre sí creen que el diseño de un instrumento de evaluación incide positivamente en la gestión del docente dentro del proceso enseñanza-aprendizaje de la Educación Física, un 60% revelaron que siempre, un 20% expresaron que a veces, un 10% manifestaron que rara vez y nunca. Evidenciando en la investigación que la mayor parte de los docentes coinciden que con la elaboración de un instrumento de evaluación influye de manera positiva en el docente.

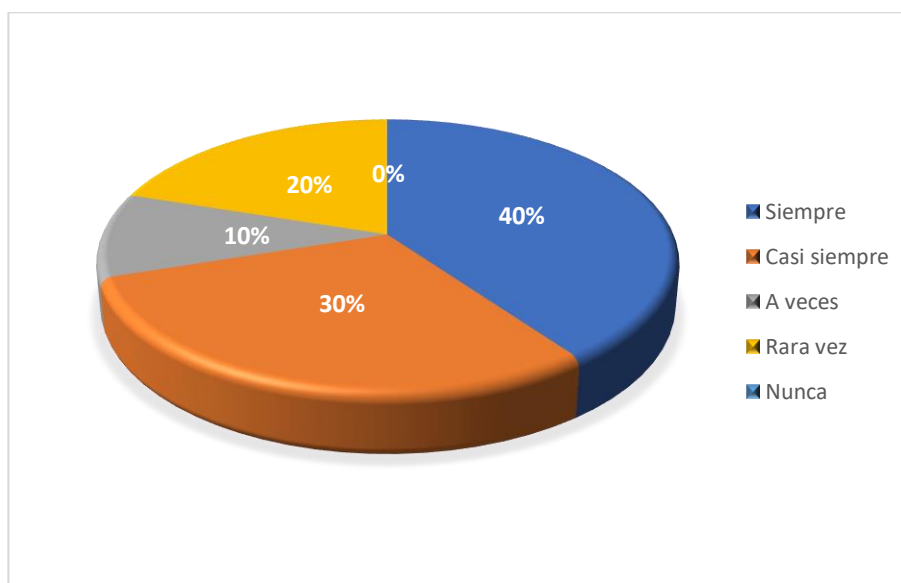
7. ¿Piensa usted qué para la evaluación de las habilidades motrices en los estudiantes es necesario aplicar diferentes instrumentos que determine los logros de aprendizaje?

Tabla 12: Cree que es necesario aplicar diferentes instrumentos

DETALLE	FRECUENCIA ABSOLUTA	PORCENTAJE
Siempre	4	40%
Casi siempre	3	30%
A veces	1	10%
Rara vez	2	20%
Nunca	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Aplicación de la Encuesta 2020  
**Elaborado por:** Grunauer Hugo Giovanni

Gráfico 9: Cree que es necesario aplicar diferentes instrumentos



**Fuente:** Aplicación de la Encuesta 2020  
**Elaborado por:** Grunauer Hugo Giovanni

**Interpretación:**

En la encuesta aplicada a los docentes del Colegio Municipal “José Ricardo Chiriboga Villagómez” de Quito, sobre sí creen que para la evaluación de las habilidades motrices en los estudiantes es necesario aplicar diferentes instrumentos que determine los logros de aprendizaje, el 40% arrojaron que siempre, un 30% formularon casi siempre, un 20% expresaron que rara vez y un 10% enumeraron que a veces. Coincidiendo la mayor parte de los docentes con que deben aplicarse varios instrumentos de evaluación para estas habilidades.

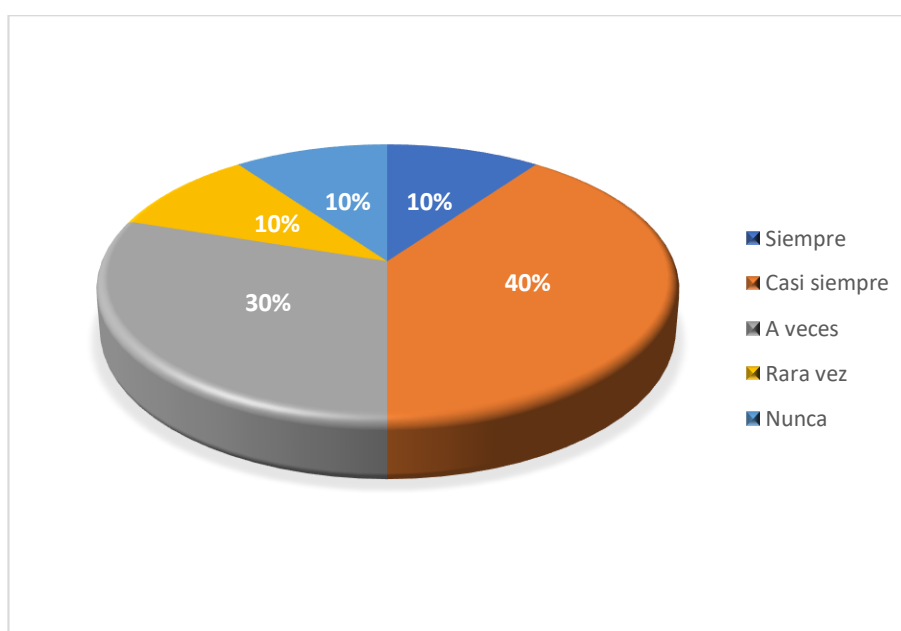
8. ¿Considera usted que el Test de habilidades motrices básicas es el más adecuado para emplear en clases?

Tabla 13: El Test de habilidades motrices básicas es el más adecuado

DETALLE	FRECUENCIA ABSOLUTA	PORCENTAJE
Siempre	1	10%
Casi siempre	4	40%
A veces	3	30%
Rara vez	1	10%
Nunca	1	10%
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Aplicación de la Encuesta 2020  
**Elaborado por:** Grunauer Hugo Giovanni

Gráfico 10: El Test de habilidades motrices básicas es el más adecuado



**Fuente:** Aplicación de la Encuesta 2020  
**Elaborado por:** Grunauer Hugo Giovanni

***Interpretación:***

Los resultados encontrados en la aplicación de la encuesta, sobre si considera que el Test de habilidades motrices básicas es el más adecuado para emplear en clases, el 40% manifestaron que casi siempre, 30% expresaron que a veces y un 10% expresaron que siempre, rara vez y nunca respectivamente. Observándose que la gran mayoría estiman que este test es el más apropiado.

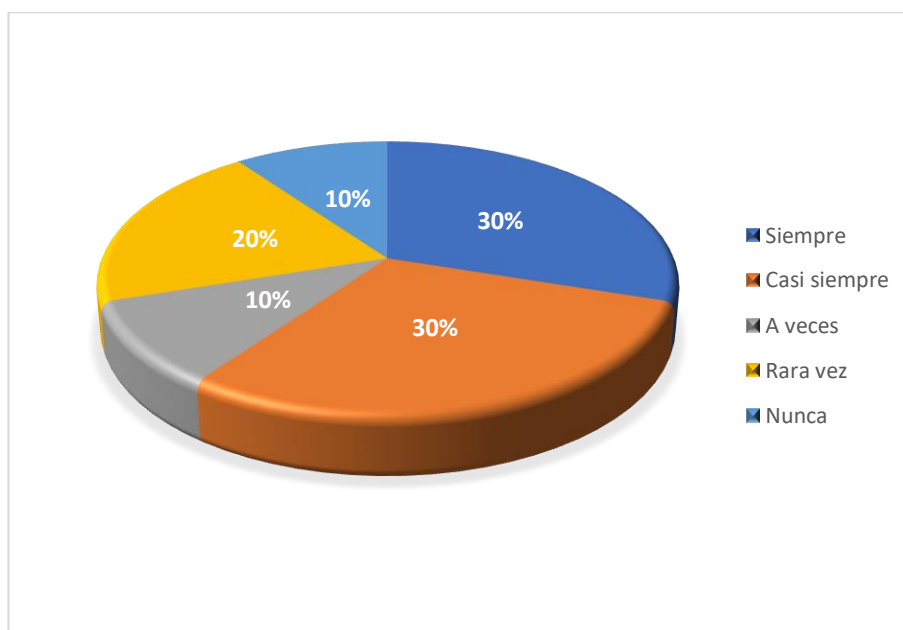
9. ¿Considera usted que contar con instrumentos de evaluación de las habilidades motrices en los estudiantes incrementa el desarrollo motor?

Tabla 14: Contar con instrumentos de evaluación incrementa el desarrollo motor

DETALLE	FRECUENCIA ABSOLUTA	PORCENTAJE
Siempre	3	30%
Casi siempre	3	30%
A veces	1	10%
Rara vez	2	20%
Nunca	1	10%
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Aplicación de la Encuesta 2020  
**Elaborado por:** Grunauer Hugo Giovanni

Gráfico 11: Contar con instrumentos de evaluación incrementa el desarrollo motor



**Fuente:** Aplicación de la Encuesta 2020  
**Elaborado por:** Grunauer Hugo Giovanni

***Interpretación:***

En la encuesta aplicada, sobre sí consideran que contar con instrumentos de evaluación de las habilidades motrices en los estudiantes incrementa el desarrollo motor, un 30% revelaron que casi siempre y siempre, un 20% mostraron que rara vez y un 10% expresaron que a veces y nunca. Coincidiendo la mayoría de los profesores que deben evaluarse las habilidades motrices para un desarrollo motor adecuado.

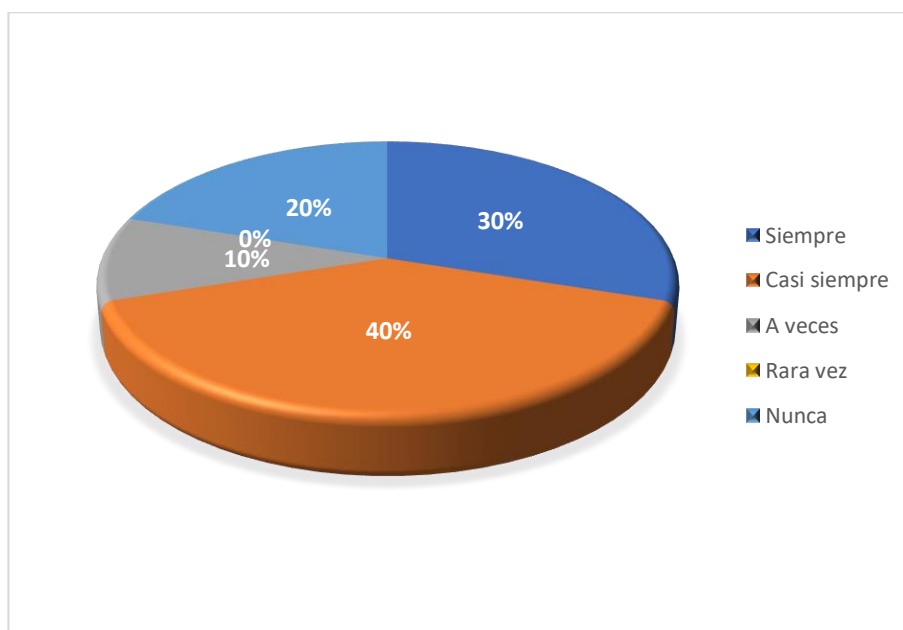
10. ¿Está usted de acuerdo que uno de los elementos más importantes del currículo es la evaluación para saber el desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes?

Tabla 15: La evaluación es uno de los elementos más importantes

DETALLE	FRECUENCIA ABSOLUTA	PORCENTAJE
Siempre	3	30%
Casi siempre	4	40%
A veces	1	10%
Rara vez	0	0%
Nunca	2	20%
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Aplicación de la Encuesta 2020  
**Elaborado por:** Grunauer Hugo Giovanni

Gráfico 12: La evaluación es uno de los elementos más importantes



**Fuente:** Aplicación de la Encuesta 2020  
**Elaborado por:** Grunauer Hugo Giovanni

**Interpretación:**

Los docentes del Colegio Municipal “José Ricardo Chiriboga Villagómez” de Quito en la encuesta aplicada, sobre sí están de acuerdo que uno de los elementos más importantes del currículo es la evaluación para saber el desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes, el 40% expresaron que casi siempre, un 30% plantearon que siempre, un 20% dijeron que nunca y un 10% manifestaron que a veces. Considerando la mayor cantidad de docentes que la evaluación es la herramienta de mayor importancia.

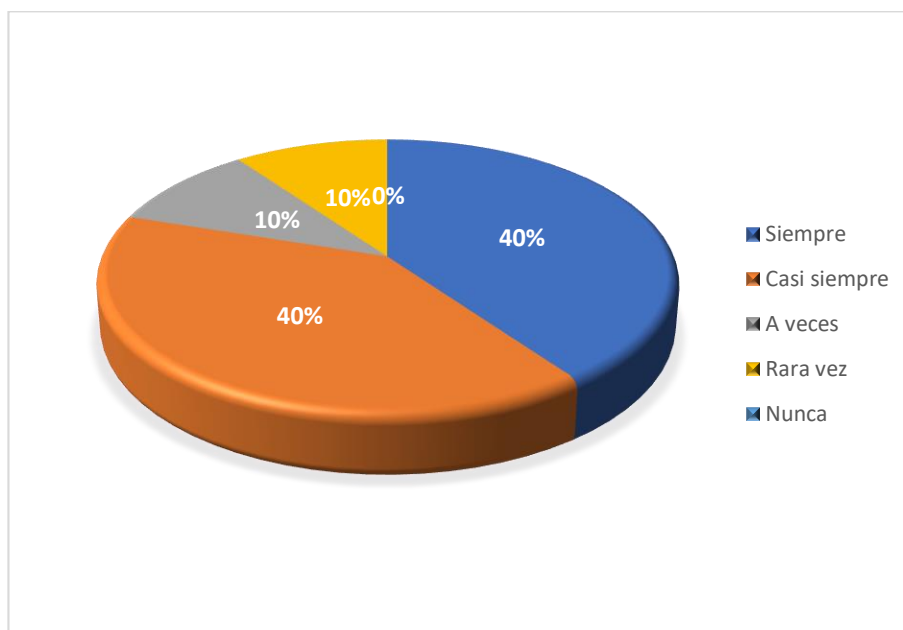
## 11. ¿Estima que poseer instrumentos de evaluación facilitará la praxis como docente?

Tabla 16: El instrumento de evaluación facilitará la praxis como docente

DETALLE	FRECUENCIA ABSOLUTA	PORCENTAJE
Siempre	4	40%
Casi siempre	4	40%
A veces	1	10%
Rara vez	1	10%
Nunca	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Aplicación de la Encuesta 2020  
**Elaborado por:** Grunauer Hugo Giovanni

Gráfico 13: El instrumento de evaluación facilitará la praxis como docente



**Fuente:** Aplicación de la Encuesta 2020  
**Elaborado por:** Grunauer Hugo Giovanni

**Interpretación:**

Los resultados de la encuesta aplicada a los docentes del Colegio Municipal “José Ricardo Chiriboga Villagómez” de Quito, sobre si estima que poseer instrumentos de evaluación facilitará la praxis como docente, 40% revelaron que siempre y casi siempre y un 10% manifestaron que a veces y rara vez, observándose que casi la totalidad de los profesores coinciden con la aplicación de un instrumento para la evaluación.

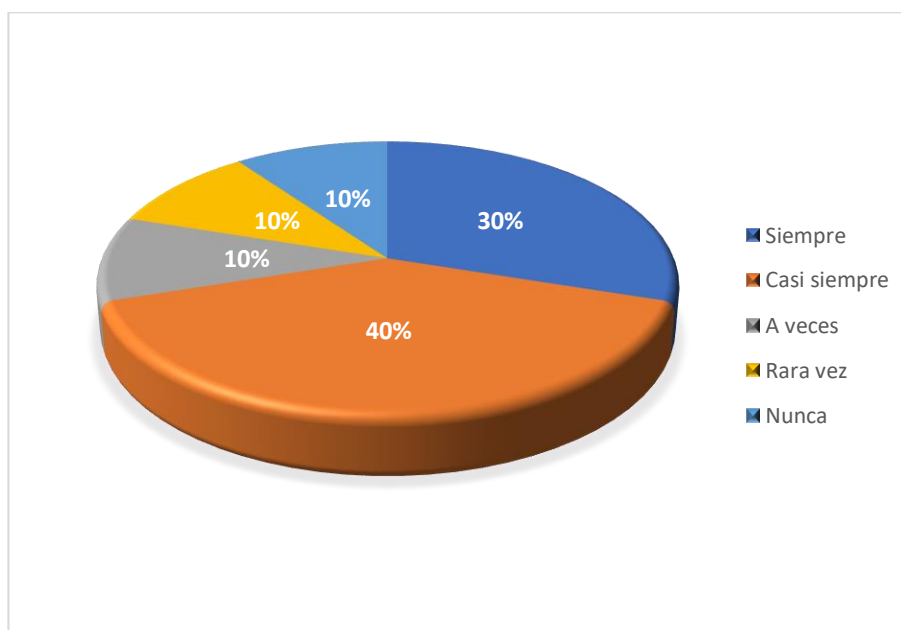
12. ¿Está de acuerdo que se necesita subindicadores específicos para la evaluación en cada uno de los Indicadores propuestos en el currículo de educación física?

Tabla 17: Se necesita subindicadores específicos para la evaluación

DETALLE	FRECUENCIA ABSOLUTA	PORCENTAJE
Siempre	3	30%
Casi siempre	4	40%
A veces	1	10%
Rara vez	1	10%
Nunca	1	10%
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Aplicación de la Encuesta 2020  
**Elaborado por:** Grunauer Hugo Giovanni

Gráfico 14: Se necesita subindicadores específicos para la evaluación



**Fuente:** Aplicación de la Encuesta 2020  
**Elaborado por:** Grunauer Hugo Giovanni

***Interpretación:***

En la encuesta aplicada sobre sí están de acuerdo que se necesita subindicadores específicos para la evaluación en cada uno de los Indicadores propuestos en el currículo de educación física, un 40% arrojaron que casi siempre, un 30% revelaron que siempre y un 10% expresaron que a veces, rara vez y nunca. Se observa de forma general que la mayoría concuerda con que se necesitan estos subindicadores.

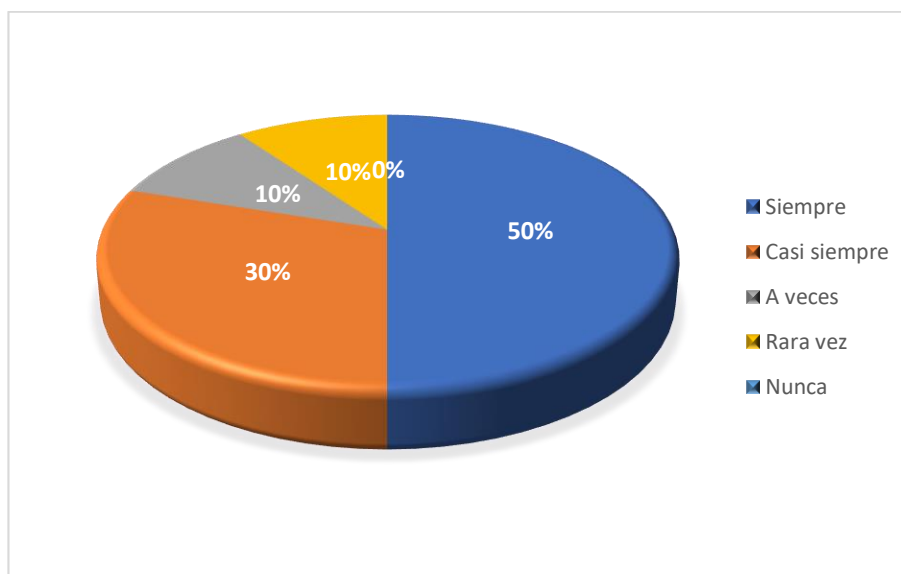
13. ¿Estima usted que, al aplicar instrumentos de evaluación a los estudiantes para determinar el nivel de desarrollo de las habilidades motrices, obtendrá una calificación más objetiva para ellos?

Tabla 18: Aplicar instrumentos de evaluación obtendrá calificación más objetiva

DETALLE	FRECUENCIA ABSOLUTA	PORCENTAJE
Siempre	5	50%
Casi siempre	3	30%
A veces	1	10%
Rara vez	1	10%
Nunca	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Aplicación de la Encuesta 2020  
**Elaborado por:** Grunauer Hugo Giovanni

Gráfico 15: Aplicar instrumentos de evaluación obtendrá calificación más objetiva



**Fuente:** Aplicación de la Encuesta 2020  
**Elaborado por:** Grunauer Hugo Giovanni

**Interpretación:**

Los resultados encontrados en la encuesta aplicada a los docentes, sobre sí al aplicar instrumentos de evaluación a los estudiantes para determinar el nivel de desarrollo de las habilidades motrices, obtendrá una calificación más objetiva para ellos, el 50% expresaron que siempre, un 30% manifestaron que casi siempre y un 10% plantearon que a veces y rara vez. Como se muestra los docentes coinciden que el instrumento de evaluación es importante.

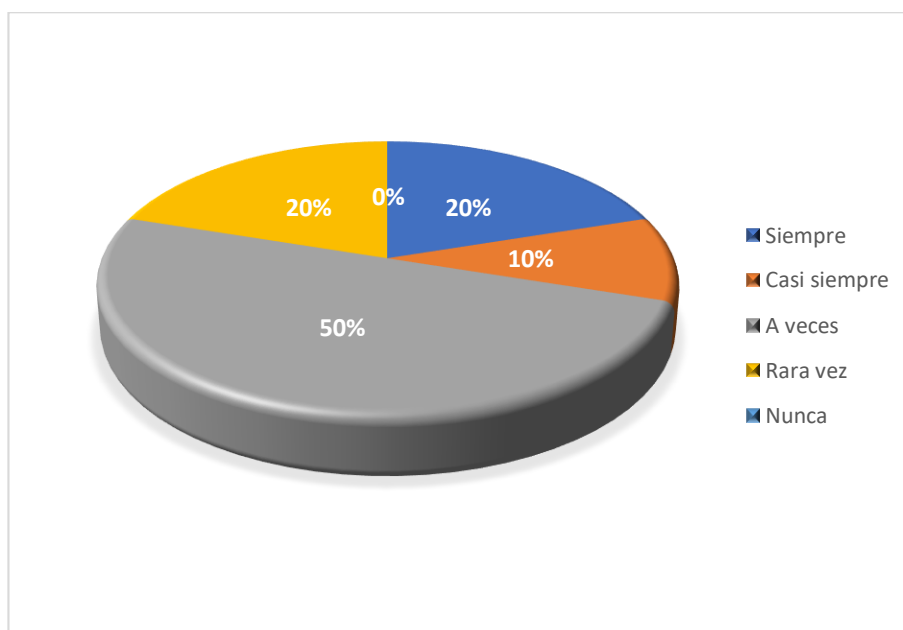
14. ¿Piensa usted que la evaluación de las habilidades motrices en educación física sigue siendo subjetiva por parte de algunos docentes del área?

Tabla 19: La evaluación sigue siendo subjetiva por parte de algunos docentes

DETALLE	FRECUENCIA ABSOLUTA	PORCENTAJE
Siempre	2	20%
Casi siempre	1	10%
A veces	5	50%
Rara vez	2	20%
Nunca	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Aplicación de la Encuesta 2020  
**Elaborado por:** Grunauer Hugo Giovanni

Gráfico 16: La evaluación sigue siendo subjetiva por parte de algunos docentes



**Fuente:** Aplicación de la Encuesta 2020  
**Elaborado por:** Grunauer Hugo Giovanni

***Interpretación:***

En la encuesta aplicada sobre sí piensan que la evaluación de las habilidades motrices en educación física sigue siendo subjetiva por parte de algunos docentes del área, un 50% manifestaron que a veces, un 20% revelaron que siempre y rara vez y un 10% expresaron que casi siempre.

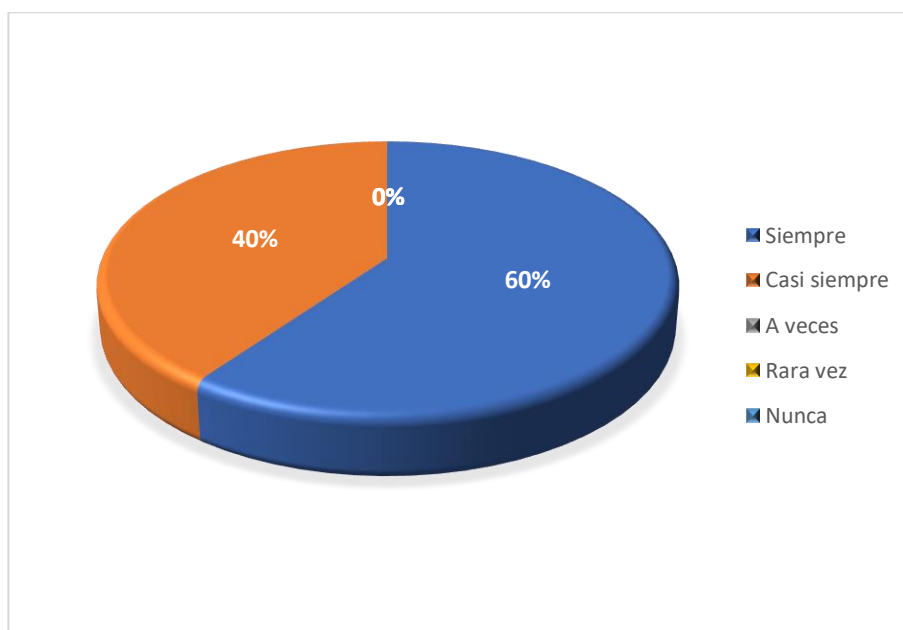
15. ¿Está de acuerdo que el docente de educación física requiere un sin número de instrumentos de evaluación con el fin de tornar este proceso de una forma profesional?

Tabla 20: El docente de Educación Física requiere diversos instrumentos de evaluación

DETALLE	FRECUENCIA ABSOLUTA	PORCENTAJE
Siempre	6	60%
Casi siempre	4	40%
A veces	0	0%
Rara vez	0	0%
Nunca	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Aplicación de la Encuesta 2020  
**Elaborado por:** Grunauer Hugo Giovanni

Gráfico 17: El docente de Educación Física requiere diversos instrumentos de evaluación



**Fuente:** Aplicación de la Encuesta 2020  
**Elaborado por:** Grunauer Hugo Giovanni

***Interpretación:***

Los resultados de la encuesta aplicada sobre sí están de acuerdo que el docente de educación física requiere un sin número de instrumentos de evaluación con el fin de tornar este proceso de una forma profesional, un 60% revelaron que siempre y un 40% expresaron que casi siempre. Observándose que todos los docentes declaran que requieren diversos instrumentos en su proceso docente.

## **CAPÍTULO V**

### **5 PROPUESTA**

Título: Diseño de instrumento de evaluación de Habilidades Motrices en Educación física, para estudiantes de primeros años de bachillerato.

#### **5.1 INTRODUCCIÓN DE LA PROPUESTA**

En cuanto al desarrollo motor, los estudios han demostrado que, además de la biología del individuo, factores como nivel socioeconómico, interacción con otros estudiantes, estructura familiar, espacios dentro del hogar, experiencias prácticas de actividad física, entre otras, puede influir en el patrón de movimiento en la infancia (Sales, y otros, 2019). Estudios recientes señalan que el bajo nivel socioeconómico es un aspecto muy perjudicial en este proceso de adquirir habilidades (Campos, Silva, Pereira, Rocha, & Tudella, 2008).

El desarrollo motor es el cambio continuo en el comportamiento motor a lo largo del ciclo de vida, proporcionado por la interacción entre las necesidades de la tarea, la biología del individuo y las condiciones del medio ambiente. El desarrollo motor ha sido objeto de investigación durante muchos años, pero los psicólogos del desarrollo lo usaron como un indicador visual del funcionamiento cognitivo, es decir, el funcionamiento de la mente, buscando comprender su influencia, refiriéndose al desarrollo social y emocional del individuo.

A través de las actividades físicas, dentro o fuera de la escuela, es que el niño desarrolla aspectos psicomotores, afectivos y cognitivos, además de adquirir habilidades específicas, sirviéndolas a otras ramas de su vida. Cuando la clase de educación física está bien estructurada y bien orientada se convierte en una fuerza impulsora para los estudiantes, sirviendo como incentivo para que practiquen actividades físicas también

fuera de la escuela, así poder disfrutar más ampliamente de los beneficios de la actividad física.

## 5.2 JUSTIFICACIÓN

La educación física como componente curricular de la educación básica, debe asumir un enfoque diferente: introducir e integrar al alumno en la cultura corporal del movimiento, formando al ciudadano que lo producirá, reproducirá y transformará, instrumentándolo para disfrutar del juego, el deporte, las actividades prácticas de ritmo, baile, gimnasia y estado físico, en beneficio de la calidad de vida. Integración que permitirá el disfrute de la cultura del movimiento corporal debe ser completa: es afectiva, social, cognitiva y motriz.

Para medir el nivel de habilidad motriz existen varias pruebas psicomotoras como la batería psicomotora de Fonseca (1995). Los test psicomotores son muy eficientes para detectar posibles discapacidades motoras que pueden interrumpir el aprendizaje en la escuela, a través de ellos se observan componentes de comportamiento, que pueden usarse como diagnóstico de trastornos mentales y motores, además para prevenirlos (Curilem, 2017).

Siendo la evaluación un componente complejo en las relaciones escolares, ya que se ve como una forma de medir aspectos que a menudo no pueden ser medidos en este proceso. En las escuelas han experimentado algunos cambios que se reflejan en la evaluación, proponiendo una forma humanista de medir y comprender el aprendizaje del alumno. La educación física acompaña estos procesos modificando su aspecto, dejando atrás el enfoque biológico y motor para considerar el individuo en su conjunto, dotado de emociones, cognición y diferentes valores y preferencias.

En el contexto de la Educación Física, la evaluación también sirve para problematizar una acción pedagógica, pero no solo para atribuir un concepto al alumno, ya que se basa en datos relevantes para la toma de decisiones. La evaluación tiene la función de detectar la etapa de desarrollo y aprendizaje del estudiante a fin de extraer consecuencias para el proceso de enseñanza en sí (Bratfische, 2014). La construcción de un instrumento de calidad consiste en la ejecución de un plan de actividades, que

comprende una serie de pasos bien definidos y procedimientos rigurosos (Pawlowski, Trentini, & Bandeira, 2007).

De acuerdo con los resultados de esta investigación, fue evidente algunas situaciones preocupantes, como la falta de conocimiento de los profesores, casi por completo, instrumentos de evaluación motora existentes, cuyas bases están guiadas por normas establecidas. Los pocos maestros que dijeron que intentaron hacer algún tipo de evaluación motora, lo hacen sin mucho conocimiento y terminan tocando instrumentos que no son, efectivamente, evaluación motora y, por lo tanto, terminan perdiendo el enfoque y no contribuyen para la mejora de los programas de educación física, ya que no pueden diagnosticar posibles problemas de desarrollo motor en sus estudiantes.

Era evidente que la mayoría de las evaluaciones realizadas son enfocadas solo en el producto (cantidad) ya que no tienen como objetivo observar el desarrollo o adquisición de habilidades motoras. Los profesores realizar pruebas sin una razón clara y terminar perdiéndose en medio de proceso, tanto que muchos realizan evaluaciones solo una vez y otras dicen que realizan pruebas diariamente, sin tener un objetivo claro.

Es importante tener en cuenta que la gran mayoría de los investigadores entiende la evaluación motora como muy importante para establecer un diagnóstico claro del desarrollo de los estudiantes, pero muchos maestros no lo hacen, alegando falta de tiempo y el conocimiento a pesar de que ahora hay varios cursos y publicaciones dentro del área que puede guiar a las personas interesadas en llevar a cabo cualquier tipo de evaluación.

Aunque se diagnosticó una lentitud en el proceso de actualización de conocimientos por parte de los docentes, comportamiento motor ha sido mucho más estudiado hoy en comparación con décadas anteriores, prueba de esto es que este problema no fue abordado en cursos de educación física hace mucho tiempo. Este hecho se atribuye a la falta conocimiento de maestros mayores en relación a programas y herramientas de evaluación motora existentes.

Se propone que los maestros en el campo traten de averiguar sobre tales temas ya que este es un gran desafío: lograr la educación física con objetivos medibles y

proporcionar experiencias apropiadas para cada banda grupo de edad dentro de un programa de educación física de calidad y hacer la diferencia en la vida de los niños involucrados en este proceso.

Por lo tanto, es necesario desarrollar programas de capacitación para educadores para ampliar el conocimiento en el comportamiento motor, este conocimiento se aplica a estudiantes, por lo tanto, educadores que usan el modo desarrollista basado en su enseñanza, agregue experiencias de aprendizaje que son adaptarse, no solo a las edades cronológicas, sino también a los niveles de desarrollo de los individuos enseñado.

### 5.3 OBJETIVOS

#### 5.3.1 Objetivo general

Diseñar un instrumento de evaluación del aprendizaje de las habilidades motrices para los estudiantes de los primeros años de bachillerato.

#### 5.3.2 Objetivos específicos

- Identificar las actividades que emplean los docentes para el desarrollo de las habilidades motrices de los estudiantes.
- Familiarizar a los docentes con los parámetros que deben seguir para realizar en los estudiantes una evaluación adecuada del proceso docente.
- Proponer diferentes formas evaluativas para el buen desempeño docente.

### 5.4 PROCESO METODOLÓGICO

Para el análisis de los instrumentos de evaluación, se estudió el currículo vigente del bachillerato general unificado correspondiente a los primeros años, y se contextualizó con la realidad que viven los alumnos del colegio José Ricardo Chiriboga; además, se revisaron las planificaciones micro curriculares de los docentes de esta área y los sistemas e instrumentos de evaluación aplicados en este nivel.

Una vez obtenidos los resultados de esta evaluación, se trabaja con los docentes del área de Educación Física para establecer:

- La socialización de los nuevos instrumentos de evaluación.
- Aplicación de los instrumentos de evaluación en el proceso de evaluación docente.
- Evaluación de la aplicación de los instrumentos de evaluación.

La evaluación en Educación Física es uno de los componentes más importantes en la enseñanza y aprendizaje de esta disciplina, ya que mediante esta se evidencia el progreso de los estudiantes. Esta responde al currículo vigente, el cual se ha adaptado a cada uno de los niveles educativos, relacionándose con los objetivos de aprendizaje establecidos. Es a través de la evaluación que se comunican los logros que han obtenido los alumnos. Otro de los aspectos que deben ser considerados en la evaluación es que esta responde al modelo pedagógico que predomina, en nuestro caso el constructivismo.

A mediados del siglo veinte la Educación Física estaba dirigida al rendimiento físico deportivo, orientada al entrenamiento de las capacidades físicas y motrices, y a los aspectos técnicos, usando metodologías directivas con un enfoque en el que prevalecía la competencia y el rendimiento, en consecuencia la evaluación estaba orientada a medir este rendimiento y las capacidades físicas obviando otros aspectos que forman parte del desarrollo integral de los estudiantes (López, Pérez, Manrique, & Monjas, 2016).

Otro de los aspectos que se evidencian es que el docente domina el espacio y las actividades, contribuyendo a que el rol del estudiante sea pasivo, en este caso el modelo pedagógico que predomina es el hétero estructurante, limitando la posibilidad de que exista una evaluación formativa, que sea flexible y que estimule la participación de los discentes. Para transitar a una nueva perspectiva en la evaluación es importante que la evaluación sea alternativa, ya que en esta los estudiantes se evalúan en función de su actuación activa usando sus conocimientos creativamente para aportar soluciones a problemas o situaciones que provengan de la realidad que ameriten soluciones que

no sean evidentes, amerita métodos innovadores de evaluación diferentes al típico examen de papel y lápiz (Moreno, 2016).

En Ecuador, para el año 2016 entra en vigencia un nuevo currículo el cual establece las políticas educativas orientadas principalmente a que sean los estudiantes quienes activamente participen en su proceso formativo. Se complementa con la visión de la plurinacionalidad y la interculturalidad que caracteriza cada uno de los espacios territoriales, además de tener la perspectiva de que es un currículo flexible y con apertura para facilitar el aprendizaje de los estudiantes.

Por otra parte, se involucran todas las áreas del conocimiento y los diferentes niveles de los integrantes de las instituciones educativas, y una perspectiva interdisciplinar y multidisciplinar del conocimiento, por lo que las áreas del conocimiento se integran y aportan en la comprensión del conocimiento (Ministerio de Educación Ecuador, 2016). Específicamente en el currículo de Educación Física para la Educación Básica Media, la evaluación incorpora como instrumento la matriz de evaluación en la que se define los criterios de evaluación, orientaciones metodológicas, objetivos de evaluación, destrezas e indicadores de evaluación, mediante la cual se propone la evaluación de los bloques curriculares que se concatenan con los objetivos del área, en este nivel la evaluación mide los objetivos básicos imprescindibles así como los objetivos básicos deseables, para lo cual existen los indicadores con los respectivos descriptores para la evaluación de cada uno de los criterios (Ministerio de Educación Ecuador, 2016).

## 5.5 REFLEXIÓN DE LA EXPERIENCIA

En el año 2019 se inició esta investigación para determinar la influencia de la aplicación de instrumentos de evaluación de las habilidades motrices en los estudiantes de los primeros años de bachillerato en la asignatura de Educación Física del Colegio Municipal del Colegio “José Ricardo Chiriboga Villagómez”.

**En una primera fase** se delimitó el problema se justificó, se construyó el marco teórico. Desde un comienzo la preocupación fue relacionada con dos aspectos diferentes: si los profesores utilizan instrumentos de evaluación para las habilidades

motrices, ya que se era absolutamente conscientes que en este acampo existía algún problema, y por qué los estudiantes mostraban desmotivación por esta asignatura.

Se trabajó con los profesores para socializar la necesidad de abordar el problema presentado en el Área de Educación Física, y las consecuencias en la formación de los alumnos. Para la socialización del problema detectado se trabajó en base a las planificaciones y revisión documental de la planificación curricular vigente.

Esto permitió establecer algunos aspectos positivos en el trabajo: los profesores se motivaron para analizar su práctica pedagógica. Asumieron la responsabilidad de revisar sus planificaciones curriculares. Y establecer mecanismos para corregir el problema. Además, se presentaron algunas dificultades que las calificamos como aspectos negativos, ya que en un principio los docentes del área de Educación Física, pensaron que se trataba de una evaluación de desempeño no anunciada.

De esta primera fase quedaron como lecciones aprendidas la necesidad de socializar los temas que generan problemas en la formación de los estudiantes, contar con los docentes para la solución de los mismos y demostrar que trata de un trabajo colaborativo del área y no de una evaluación sin sentido.

**Una segunda fase**, se diseñó los instrumentos para recoger la información y se validó en la misma institución con repetidas aplicaciones a los profesores hasta tener el documento definitivo, que permitió levantar la información requerida para la sistematización. En esta fase fue importante contar con los profesores expertos en investigación que colaboraron en el diseño y elaboración de esos instrumentos que fueron la encuesta a los docentes del área.

Después se aplicó la encuesta que dio la información pertinente para la elaboración de la propuesta. Para la elaboración de la propuesta se tomó en consideración la participación de los docentes en la experiencia, se recogió información a través del análisis que se realizó del currículum y de documento técnicos sobre el tema. Se reconstruyó la experiencia que permitió finalizar la misma, con la preparación de la propuesta.

## 5.6 DISEÑO DE LA PROPUESTA

Para el desarrollo de la propuesta primeramente se dividió en diferentes ciclos que se presentan a continuación:

Tabla 21: Desarrollo de la Propuesta

CICLOS	CONTENIDO	OBJETIVOS	ESTRATEGIAS
<b>I</b>	<p>Conformación del equipo que hará uso de la propuesta.</p> <p>Conversatorio con el equipo sobre el tema y el desarrollo de la propuesta.</p>	<p>Determinar los principales elementos a tener en cuenta dentro de la evaluación.</p> <p>Entrenar al equipo de la propuesta.</p>	<p>Taller sobre la temática</p> <p>Capacitación a los integrantes sobre la propuesta.</p> <p>Tratamiento que deben proporcionarle a los estudiantes con dificultades motrices.</p>
<b>II</b>	<p>Caracterizar el proceso docente.</p> <p>Determinar las dificultades que presentan los docentes en el proceso de evaluación.</p>	<p>Analizar los elementos a tener en cuenta en la evaluación de los estudiantes.</p> <p>Identificar los problemas principales que presentan los docentes.</p>	<p>Diagnóstico de los estudiantes con dificultades motoras.</p> <p>Informar por escrito al representante de la propuesta sobre el diagnóstico.</p>
<b>III</b>	<p>Reunión con todos los docentes de la cátedra y la forma en que deben enfrentar el problema.</p>	<p>Establecer las formas evaluativas en cada clase.</p> <p>Conocer la disposición de los docentes para contribuir con la aplicación de alternativas para mejorar las dificultades de los docentes.</p> <p>Determinar las actividades que se van a establecer para el desarrollo motor de los estudiantes.</p>	<p>Estrategias a desarrollar para superar las dificultades.</p> <p>Realizar diferentes actividades evaluativas con los estudiantes.</p>
<b>IV EVALUACIÓN</b>	<p>Etapas donde se verifica el cumplimiento de las actividades anteriores.</p>	<p>Determinar el cumplimiento de los ciclos anteriores.</p>	<p>Taller con los involucrados para comprobar el cumplimiento y el desarrollo de la propuesta.</p>

### 5.6.1 Instrumentos para medir las habilidades motrices básicas

**INSTITUCIÓN:  
TEST DE HABILIDADES MOTRICES BÁSICAS**

**ÁREA ACADÉMICA:** \_\_\_\_\_ **ASIGNATURA:** \_\_\_\_\_ **DOCENTE:** \_\_\_\_\_  
**FECHA:** \_\_\_\_\_ **OBJETIVO:** \_\_\_\_\_ **CURSO:** \_\_\_\_\_

No.	Apellido y Nombre del Alumno	Caminar			Correr			Saltar			Lanzar			Atrapar			Reptar		
		MB	B	R	MB	B	R	MB	B	R	MB	B	R	MB	B	R	MB	B	R
1																			
2																			
3																			
4																			
5																			
6																			
7																			
8																			
9																			
10																			
11																			
12																			
13																			
14																			
15																			
16																			
17																			
18																			
19																			
20																			
21																			
22																			
23																			
24																			
25																			
26																			
27																			
30																			
31																			
32																			
33																			
34																			
35																			
<b>ESCALA EVALUATIVA:</b>		<b>OBSERVACIONES:</b>																	
MB =10																			
B= 8																			
R=7																			

## Objetivos que se deben alcanzar en el primer año de bachillerato en la materia de educación física

- Evaluación de la condición física:
  - Valoración práctica y aplicación en la mejora de sus posibilidades.

Para el cumplimiento de este objetivo se debe hacer una evaluación al inicio del curso para comprobar las habilidades motrices que posee cada estudiante y se le da una evaluación inicial, donde se analizarán las deficiencias motrices que posee cada estudiante, las mismas que son plasmadas en un registro de notas. Posteriormente a mediados del curso se realiza otra evaluación para conocer el desenvolvimiento motor de cada uno de los alumnos. Se concluye con una evaluación final donde se detalla el progreso de cada uno de los educandos.

### Habilidades motrices a lograr en cada actividad docente

Gráfico 18: Habilidades motrices



Las pruebas deben contener:

1. Pruebas de condición física: tendrá en cuenta cada ejercicio a realizar, la cantidad y el tiempo para ejecutarlo y en dependencia de esto se evalúa en base a dos tipos de escalas una cualitativa y otra cuantitativa con puntuación equivalente.
2. Pruebas deportivas analíticas: se tiene presente el tiempo de ejecución, para dar la puntuación.
3. Representaciones expresivas: tener en cuenta las formas correctas (10) e incorrectas (7) de expresión.

#### **Criterios de evaluación:**

1. Identificar las habilidades motrices de cada estudiante.
2. Para la realización de todas las pruebas se debe realizar un trabajo en equipo con todos los integrantes de la cátedra de forma que se pueda registrar todos los resultados de cada una de las pruebas.
3. Detallar los resultados en el registro de notas de cada educando
4. Realizar una aplicación correcta de los diferentes instrumentos que se empleen, teniendo en cuenta la posición de partida, realización y la posición final que toma el estudiante.
5. Evidenciar una favorable predisposición y una actitud de esfuerzo.

#### **Registro de evaluación**

Nombre del alumno	MB-10Pts.	B-8Pts	R-7Pts	Observaciones

Para cada actividad que el docente realice se debe tener presente si el estudiante realiza correctamente el ejercicio y en el tiempo establecido para dar la puntuación, teniendo en cuenta que la máxima puntuación alcanzada que se logra cuando el educando a alcanzado los objetivos trazados en esa clase.

## Circuitos

Desplazamientos	Recorrer a máxima velocidad una cierta distancia sin detenerse
Salto	Saltar determinada cantidad de obstáculos con los pies juntos.
Lanzamientos	Lanzamiento del balón con ambas manos hacia arriba.
Atrapar	Atrapar el balón con ambas manos después de ser lanzado a cierta distancia.

Patrones	MB-10 puntos	B-8 puntos	R-7 puntos
Desplazamiento (correr)	Recorrer 100 m sin detenerse.	Recorre 100 m con descanso.	Es cuando no se logra culminar el recorrido.
Salto (pies juntos)	Saltar los Obstáculos de forma coordinada y con los pies juntos	Realiza el salto con los pies juntos, pero aterriza primero con un pie y luego con el otro.	Cuando el alumno no logra saltar los obstáculos de forma coordinada y con los pies juntos.
Lanzamiento	El estudiante realiza el lanzamiento hacia arriba sin ninguna dificultad y a la distancia pedida.	Realiza el lanzamiento con la distancia pedida, pero con dificultad.	Cuando el alumno no alcanza el lanzamiento del balón a la distancia pedida.
Atrapar	Con seguridad atrapa el balón con ambas manos.	Atrapa el balón con ambas manos, pero con dificultad.	El alumno no consigue atrapar el balón lo que hace que continuamente se le caiga.
Participación y comportamiento	Participa en clases activamente, escucha y cumple las instrucciones.	Participa en las diferentes actividades, pero no sigue las instrucciones.	No participa activamente en las actividades por lo que constantemente se le llama la atención.

### Instrumento de Evaluación: Rúbrica

**Tema a Evaluar:** El Pase al Pecho

**Área Académica:** Educación Física      **Asignatura:** Educación Física

**Fecha:** \_\_\_\_\_      **Docente:** Lic. Hugo Grunauer

**Curso:** \_\_\_\_\_      **Paralelo:** \_\_\_\_\_

**Bloque Curricular:** Prácticas Deportivas (Baloncesto)

**Destreza: EF.5.4.6.** Participar en diferentes prácticas deportivas utilizando diferentes técnicas y tácticas que favorezcan la continuidad del juego, reconociendo que las ejecuciones técnicas y repuestas tácticas cobran sentidos en los contextos de juego (y en función del reglamento).

**Objetivo: OG.EF.1.** Participar autónomamente en diversas prácticas corporales, disponiendo de conocimientos (corporales, conceptuales, emocionales, motrices entre otros) que le permitan hacerlo de manera saludable, segura y placentera a lo largo de su vida

**Instrucción:** Señale con una X en el casillero que corresponda, según la siguiente escala: Siempre (S)

Casi siempre (CS), Ocasionalmente (O) y Rara vez (RV)

Curso: Primero de Bachillerato		Destreza con Criterio de Desempeño	
Bloque: Prácticas Deportivas (Baloncesto)		<b>Destreza: EF.5.4.6.</b> Participar en diferentes prácticas deportivas utilizando diferentes técnicas y tácticas que favorezcan la continuidad del juego, reconociendo que las ejecuciones técnicas y repuestas tácticas cobran sentidos en los contextos de juego (y en función del reglamento).	
	<b>Escalas</b> <b>Cualitativa -</b> <b>Cuantitativa</b> Siempre (S) - 10 Pts. Casi siempre (CS) – 8 Ocasionalmente (O) – 7 Rara vez (RV) - 6	<b>Descriptor 1:</b> Pasa el Balón de Baloncesto a nivel del pecho.	<b>Descriptor 2:</b> Recibe el balón de Baloncesto con las palmas al frente.
		<b>Indicadores:</b>	<b>Indicadores:</b>

	Nombres – Apellidos	EXTIENDE LOS BRAZOS AL PASAR EL BALÓN	GIRA LAS PALMAS DELAS MANO HACIA FUERA	ESTIRA LOS BRAZOS	DA UN PASO AL FRENTE	ESTIRA LOS BRAZOS EN DIRECCIÓN DEL BALÓN	EXTIENDE LOS BRAZOS CON PALMAS AL BALÓN	EL BALÓN A NIVEL DEL ESTÓMAGO	BAJA EL CENTRO DE GRAVEDAD
1									
2									
3									
4									
5									

**Elaborado Por:**  
 NOMBRE: Lic. Hugo Grunauer  
 Docente de Educación Física

FIRMA:

**Revisado Por:**  
 NOMBRE:  
 Coordinador de Área Educación Física

FIRMA:

**Aprobado Por:**  
 NOMBRE:  
 Rector de la Institución

FIRMA:

### Instrumento de Evaluación: Lista de Cotejo

**Tema a Evaluar:** El Pase al Pecho

**Área Académica:** Educación Física **Asignatura:** Educación Física

**Fecha:** \_\_\_\_\_ **Docente:** Lic. Hugo Grunauer

**Curso:** \_\_\_\_\_ **Paralelo:** \_\_\_\_\_

**Bloque Curricular:** Prácticas Deportivas (Baloncesto)

**Destreza: EF.5.4.6.** Participar en diferentes prácticas deportivas utilizando diferentes técnicas y tácticas que favorezcan la continuidad del juego, reconociendo que las ejecuciones técnicas y repuestas tácticas cobran sentidos en los contextos de juego (y en función del reglamento).

**Objetivo: OG.EF.1.** Participar autónomamente en diversas prácticas corporales, disponiendo de conocimientos (corporales, conceptuales, emocionales, motrices entre otros) que le permitan hacerlo de manera saludable, segura y placentera a lo largo de su vida.

**Instrucción:** Señale con una X en el casillero que corresponda, según la siguiente escala: Si- No

N.º	APELLIDOS Y NOMBRES	INDICADORES: 1.-Pasa el Balón de Baloncesto a nivel del pecho.  2.-Recibe el balón de Baloncesto con las palmas al frente.	1.1 GIRA LAS PALMAS DELAS MANO		1.2 DA UN PASO AL FRENTE		2.1 EXTIENDE LOS BRAZOS CON PALMAS AL BALÓN		2.2 DA UN PASO HACIA ATRÁS AL RECIBIR	
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1										
2										
3										
4										
5										
6										

**Elaborado Por:**

NOMBRE: Lic. Hugo Grunauer

Docente de Educación Física

**Revisado Por:**

NOMBRE:

Coordinador de Área Educación Física

**Aprobado Por:**

NOMBRE:

Rector de la Institución

## INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: ESCALA DE APRECIACIÓN

**Tema a Evaluar:** El Pase al Pecho

**Área Académica:** Educación Física **Asignatura:** Educación Física

**Fecha:** \_\_\_\_\_ **Docente:** Lic. Hugo Grunauer

**Curso:** \_\_\_\_\_ **Paralelo:** \_\_\_\_\_

**Escala numérica:** 5 Excelente cumple con todos los estándares – 4 Muy bien cumple con la mayoría de estándares – 3 Bien cumple con algunos estándares 2 Suficiente cumple con algunos estándares – 1 Pobre no cumple los estándares.

Fundamentos Ofensivos de Baloncesto	PUNTAJE				
	1	2	3	4	5
<b>1.- Pase al pecho:</b>					
1.1 Extiende los brazos al pasar el balón					
1.2 Da un paso al frente cualquier pie al pasar el balón					
1.3 Las palmas de las manos queda extendidas hacia afuera					
1.4 El balón al pasarlo llega a nivel del pecho					
<b>2. Recepción a la altura del pecho:</b>					
2.1 Extiende los brazos con palmas hacia el balón					
2.2 Da un paso atrás con cualquiera de los pies para amortiguar el balón					
2.3 Lleva el balón a nivel del estómago					
2.4 Se ubica en la posición del basquetbolista luego de la recepción					

**Elaborado Por:**

NOMBRE: Lic. Hugo Grunauer

**Docente de Educación Física**

**Revisado Por:**

NOMBRE:

**Coordinador de Área Educación Física**

**Aprobado Por:**

NOMBRE:

**Rector de la Institución**

## **Sustento Curricular de la propuesta del diseño del Instrumento de Evaluación de Habilidades Motrices acorde al Currículo vigente de Educación Física 2016**

La propuesta del nuevo instrumento de evaluación, está basado en los elementos del currículo de Educación del Bachillerato General Unificado de Educación Física año 2016 emitido por el Ministerio de Educación del Ecuador en vigencia.

A continuación se presenta una síntesis de los elementos del currículo de Educación Física con el objetivo de sustentar la propuesta que pretende mejorar la evaluación de las habilidades motrices inmersas en cada una de las destrezas, como también aprendizajes tanto básicas imprescindibles, así como básicas deseables para la educación general básica, así como para el bachillerato general unificado.

Para llevar acabo todo este proceso se toma en consideración una serie de elementos pedagógicos del currículo que están adecuadamente estructurados en el área de Educación Física y complementados que se detallan a continuación:

Los elementos del currículo parten del perfil y del tipo de bachiller con el que quiere contar la educación y el país, los objetivos integradores de los subniveles que concatenan los mismos entre niveles con el fin de que se dé una secuencia y que tienen a la vez relación directa con los objetivos generales del área; así también con los objetivos específicos del área según el nivel, los contenidos de la asignatura que están inmersos en las destrezas con criterio de desempeño; las orientaciones metodológicas que da una explicación clara y guía de cómo llevar todo el proceso de enseñanza aprendizaje y por último, pero no menos importante los criterios de evaluación que consideran a tiempo el desarrollo de capacidades expresadas en los objetivos de cada subnivel e indicadores de evaluación que son descriptores de los logros que deben alcanzar los alumnos, en este caso en el nivel del bachillerato general unificado que se lo realiza a través de la evaluación con el fin de determinar el grado de desempeño que los estudiantes han adquirido versus los aprendizajes, tanto imprescindibles como aprendizajes deseables que tienen estrecha relación con los estándares de aprendizaje de la Educación Física y que responden a los indicadores de calidad educativa.

La propuesta innovadora pretende evaluar con los nuevos instrumentos cualquiera de los dos tipos de destrezas las imprescindibles o las deseables.

Primero tomamos la destreza a evaluar en este caso correspondiente al bloque curricular 4 Prácticas deportivas que es una destreza básica imprescindible cuyo código es **EF.5.4.6.** señala que “Participar en diferentes prácticas deportivas utilizando diferentes técnicas y tácticas que favorezcan la continuidad del juego, reconociendo que las ejecuciones técnicas y repuestas tácticas cobran sentidos en los contextos de juego (y en función del reglamento)” (Ministerio de Educación, 2016).

Segundo seleccionar el indicador para evaluar el criterio que en este caso la destreza con el código **EF.5.4.6.** para ello hemos seleccionado el indicador con ese código **I.EF.5.5.1.** que manifiesta “Participa en diferentes prácticas deportivas, de manera segura, eficaz y colaborativa, comprendiendo la lógica interna de cada una y las posibilidades de acción que permiten los reglamentos. (J.2., I.4.) (Ministerio de Educación Ecuador, 2016).

Tercero el aporte de la propuesta consiste en desagregar el indicador descrito en el párrafo anterior en subindicadores, toda vez que es demasiado general que incluso no especifica en qué deporte se va a evaluar sean las habilidades motrices, componentes teóricos como en el caso de los reglamentos de juego, entre otros.

Procedemos a desagregar el indicador **I.EF.5.5.1.** de la siguiente manera:

1. Practica Baloncesto considerando que no haya obstáculos peligrosos dentro y fuera del campo de juego.
2. Aplica los fundamentos técnicos del Baloncesto aprendidos.
3. Realiza acciones y esfuerzos cooperativos que favorezcan el accionar de sus compañeros en el juego.
4. Se integra con facilidad al juego en equipo.
5. Sigue y respeta las reglas de juego del Baloncesto.

Cuarto diseñamos la rúbrica tomando en cuenta la siguiente propuesta de diseño conformada por 3 segmentos: uno que va en la parte superior del documento y que corresponden a datos informativos, la parte principal que está integrada por el indicador de evaluación, la

desagregación en subindicadores y la incorporación de una escala cualitativa con su correspondiente escala cuantitativa y una parte final que da a conocer quien elabora la rúbrica, quien la revisa y quien la aprueba.

**Tema a Evaluar:** El Pase al Pecho

**Área Académica:** Educación Física **Asignatura:** Educación Física

**Fecha:** \_\_\_\_\_ **Docente:** Lic. Hugo Grunauer

**Curso:** \_\_\_\_\_ **Paralelo:** \_\_\_\_\_

**Bloque Curricular:** Prácticas Deportivas (Baloncesto)

**Destreza: EF.5.4.6.** Participar en diferentes prácticas deportivas utilizando diferentes técnicas y tácticas que favorezcan la continuidad del juego, reconociendo que las ejecuciones técnicas y repuestas tácticas cobran sentidos en los contextos de juego (y en función del reglamento).

**Objetivo:** OG.EF.1. Participar autónomamente en diversas prácticas corporales, disponiendo de conocimientos (corporales, conceptuales, emocionales, motrices entre otros) que le permitan hacerlo de manera saludable, segura y placentera a lo largo de su vida.

**Instrucción:** Señale con una X en el casillero que corresponda, según la siguiente escala:

Siempre (S) 10 pts. Casi siempre (CS) 8pts., Ocasionalmente (O)7 pts. y Rara vez (RV) 6 pts.

<b>Curso: Primero de Bachillerato</b>		<b>Destreza con Criterio de Desempeño</b>
Bloque: Prácticas Deportivas (Baloncesto)		<b>Destreza: EF.5.4.6.</b> Participar en diferentes prácticas deportivas utilizando diferentes técnicas y tácticas que favorezcan la continuidad del juego, reconociendo que las ejecuciones técnicas y repuestas tácticas cobran sentidos en los contextos de juego (y en función del reglamento).
	<b>Escalas Cualitativa - Cuantitativa</b> Siempre (S) - 10 Pts. Casi siempre	<b>Indicador de Evaluación:</b> Participa en diferentes prácticas deportivas, de manera segura, eficaz y colaborativa, comprendiendo la lógica interna de cada una y las posibilidades de acción que permiten los reglamentos. (J.2., I.4.).
		<b>Sub-Indicadores:</b>

		Practica Baloncesto considerando que no haya obstáculos peligrosos dentro y fuera del campo de juego	Aplica los fundamentos técnicos del Baloncesto aprendidos	Se integra con facilidad al juego en equipo	Sigue y respeta las reglas de juego del Baloncesto
No.	Apellidos y Nombres				
1					
2					
3					
4					
5					
6					

<b>Elaborado Por:</b>	<b>Elaborado Por:</b>	<b>Elaborado Por:</b>
Nombre: Lic. Hugo Grunauer	Nombre: Lic. Hugo Grunauer	Nombre: Lic. Hugo Grunauer
<b>Docente de Educación Física</b>	<b>Coordinador de Área Educación Física</b>	<b>Rector de la Institución</b>

**Elaborado Por:**  
NOMBRE: Lic. Hugo Grunauer  
**Docente de Educación Física**

**Firma:**

**Revisado Por:**  
NOMBRE:  
**Coordinador de Área**  
**Educación Física**  
**Firma:**

**Aprobado Por:**  
NOMBRE:  
**Rector de la Institución**  
**Firma:**

## CAPÍTULO VI

### 6 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 6.1 CONCLUSIONES

- De acuerdo con los resultados de esta investigación, fue evidente algunas situaciones preocupantes, como la falta de conocimiento de los profesores sobre los instrumentos de evaluación motora existentes, cuyas bases están guiadas por normas establecidas. Los pocos maestros que dijeron que intentaron hacer algún tipo de evaluación motora, lo hacen sin mucho conocimiento y terminan tocando instrumentos que no son, efectivamente para la evaluación motora y, por lo tanto, terminan perdiendo el enfoque y no contribuyen para la mejora de los programas de educación física, ya que no pueden diagnosticar posibles problemas de desarrollo motor en sus estudiantes.
- Era evidente que la mayoría de las evaluaciones realizadas son enfocados solo en el producto (cantidad) ya que no tienen como objetivo observar el desarrollo o adquisición de habilidades motoras. Los profesores realizan pruebas sin una razón clara y terminan perdiéndose en medio de proceso, tanto que muchos realizan evaluaciones solo una vez y otros dicen que realizan pruebas diariamente, sin tener un objetivo claro.
- Es importante tener en cuenta que la gran mayoría de los investigadores entiende la evaluación motora como muy importante para establecer un diagnóstico claro del desarrollo de los estudiantes, pero muchos maestros no lo hacen, alegando falta de tiempo y el conocimiento a pesar de que ahora hay varios cursos y publicaciones dentro del área que puede guiar a las personas interesadas en llevar a cabo cualquier tipo de evaluación.
- Aunque se diagnosticó una lentitud en el proceso de actualización de conocimientos por parte de los docentes, el comportamiento motor ha sido mucho más estudiado hoy en comparación con décadas anteriores, prueba de

esto es que este problema no fue abordado en cursos de educación física hace mucho tiempo. Este hecho se atribuye a la falta conocimiento de maestros mayores en relación a programas y herramientas de evaluación motora existentes.

- Se propone que los maestros en el campo traten de poner en práctica estos temas ya que este es un gran desafío para lograr la educación física con objetivos medibles y proporcionar experiencias apropiadas para cada banda grupo de edad dentro de un programa de educación física de calidad y hacer la diferencia en la vida de los niños involucrados en este proceso.

## 6.2 RECOMENDACIONES

- Desarrollar programas de capacitación para educadores para ampliar el conocimiento en el comportamiento motor, que sea aplicado a estudiantes.
- Añadir las experiencias de aprendizaje adaptadas a las edades cronológicas y a los niveles de desarrollo de los individuos.
- Implementar la propuesta como instrumento de evaluación del aprendizaje de las habilidades motrices para los estudiantes de los primeros años de bachillerato.
- Lograr que los docentes se familiaricen con los parámetros que deben seguir para realizar en los estudiantes una evaluación adecuada del proceso docente que mida el desarrollo motor en estos.
- Proponer diferentes formas evaluativas en la materia de educación física para lograr un buen desempeño docente.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Aguiar, O., Carvalho, I., Peloso, A., & Martins, B. (2013). *Avaliação da coordenação motora em alunos do projeto 'Escola em Tempo Integral' do governo de Minas Gerais utilizando o teste KTK*. From EFDeportes: <https://www.efdeportes.com/efd180/avaliacao-da-coordenacao-motora-o-teste-ktk.htm>
2. Austan, C., & Fogagnoli, A. (2018). *Desenvolvimento motor das crianças de 6 a 8 anos de idade da escola municipal Monteiro Lobato*. Terra Boa: Síntesis.
3. Ayuso, Z., González, M., & Campos, A. (2018). La evaluación por competencias en educación física y el proceso de construcción de una rúbrica. *Contextos Educativos*(22), 111-127. doi:<http://doi.org/10.18172/con.3111>
4. Bratfische, S. (2014). Evaluación en educación física. *Educación Física*, 21-31.
5. Campos, A., Silva, L., Pereira, K., Rocha, N., & Tudella, E. (2008). Intervenção psicomotora em crianças de nível socioeconômico baixo. *Fisioterapia e Pesquisa*, 15(2), 188-193. doi:<https://doi.org/10.1590/S1809-29502008000200013>
6. Coenga, S., LeoneII, C., Akiko, O., & Borba, H. (2008). Desenvolvimento de pré-escolares na educação infantil em Cuiabá, Mato Grosso, Brasil. *Cad Saúde Pública*, 24(8), 1917-1926.
7. Connolly, K. (2015). Desenvolvimento motor: pasado, presente, futuro. *Educación Física*, 6-15.
8. Constitución de la República del Ecuador. (2008, octubre 20). *Registro Oficial 449*. From [https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4\\_ecu\\_const.pdf](https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf)
9. Cotrim, J., García, A., Néri, J., & Barela, J. (2015). Desenvolvimento de habilidades motoras fundamentais em crianças com diferentes contextos escolares. *Revista da Educação Física*, 22(4).
10. Curilem, C. (2017). *Evaluación y Diseño de un Sistema de Medición de Calidad de la Educación Física*. Córdoba, España: Universidad de Córdoba España.
11. Da Silveira, R. (2015). *Avaliação das baterias motoras EDM, MABC-2 e TGMD-2*. Florianópolis: Universidade do Estado de Santa Catarina.
12. Drago, A. (2017). Evaluación en educación física. *Deporte*(48).

13. Escobar, M. (2004). Las Competencias Laborales: ¿La estrategia laboral para la competitividad de las organizaciones? *Estudios Gerenciales*, 21(96), 31-55. From <https://www.redalyc.org/pdf/212/21209602.pdf>
14. Espinel, P. (2017). *Evaluación formativa y compartida y modelo competencial en secundaria: Estudios de caso en la materia*. Murcia, España: Universidad Católica de Murcia.
15. Facio, D. (2015). *Avaliação do desenvolvimento motor: Uma análise acerca do conhecimento dos professores de educação física*. Porto Alegre: Artmed.
16. Gallahue, D., & Donnelly, F. (2018). *Educação física desenvolvimentista para todas as crianças*. São Paulo: Phorte editora.
17. Gallahue, D., & Ozmun, J. (2016). *Compreendendo o desenvolvimento motor: Bebês, crianças, adolescentes e adultos*. São Paulo: Phorte Editora.
18. Gomes, H. (2015). *O desenvolvimento motor na educação infantil de 4 a 5 anos*. Buenos Aires: EF Deportes.
19. González, I. (2013). *La Evaluación de la Educación Física en la Etapa de Primaria*. Santander, España: Universidad de Cantabria.
20. Gorla, J., & Rodrigues, J. (2016). *Avaliação Motora Em Educação Física Adaptada: Teste KTK* (2da. ed.). São Paulo: Phorte Editora.
21. Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
22. Jiménez, B., Manrique, J., & López, V. (2019). Evaluación de un programa de deporte escolar mediante la técnica photovoice. *Educación física y deporte*(35).
23. Koutra, K., & Chatzi, L. (2015). Socio-demographic determinants of infant neurodevelopment at 18 months of age: Mother-Child Cohort (Rhea Study) in Crete, Greece. *Infant Behav Dev*, 48-59.
24. López, V., Pérez, D., Manrique, J., & Monjas, R. (2016). Los retos de la educación física en el siglo XXI. *Deporte y Recreación*(29), 182-187.
25. Medina, J., & Márques, I. (2018). Evaluación del movimiento motor de los niños. *Educación*(41).
26. Medina, J., & Márques, I. (2018). Evaluación del movimiento motor de los niños. *Educación*(41).
27. Ministerio de Educación. (2011, marzo 31). Registro Oficial No. 417. *Ley Orgánica de Educación Intercultural*. Quito, Ecuador: Asamblea Nacional. From Dirección Nacional de Normativa Jurídico Educativa del Ministerio de Educación.
28. Ministerio de Educación. (2016). *Currículo 2016*. From <https://educacion.gob.ec/curriculo/>

29. Ministerio de Educación Ecuador. (2016). *Currículo de Historia*. Quito: Bachillerato General Unificado.
30. Moreno, T. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje*. México D.F.: Universidad Autónoma Metropolitana. From [http://www.casadelibrosabiertos.uam.mx/contenido/contenido/Libroelectronico/Evaluacion\\_del\\_aprendizaje\\_.pdf](http://www.casadelibrosabiertos.uam.mx/contenido/contenido/Libroelectronico/Evaluacion_del_aprendizaje_.pdf)
31. Obregón, Y. (2015). *La habilidad motora fina como estrategia metodológica en el aprestamiento de la escritura en los niños y niñas de cinco años de educación inicial de la institución educativa inicial N° 089 de Chichucancho – Chavín de Huántar*. Huaraz, Perú: Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.
32. Olayo, J. (2015). Educación del desarrollo motor. *Educación Física*, 62.
33. Pallo, H. (2015). *Los instrumentos de Evaluación en el área de Educación Física y su incidencia en los resultados de Aprendizaje de los estudiantes del 8vo año de EGB, en el Colegio Técnico Pujilí durante el año lectivo 2014*. Pujilí, Ecuador: Colegio Técnico Pujilí.
34. Pawlowski, J., Trentini, C., & Bandeira, D. (2007). Discutiendo procedimientos psicométricos a partir da análise de um instrumento de avaliação neuropsicológica breve. *Psico-USF*, 12(2), 211-219.
35. Pérez, Á., Hortiguela, D., & Casado, Ó. (2018, junio 8). *Evaluación, autorregulación y competencias: tres pilares para el cambio educativo*. From CEDEC: <https://cedec.intef.es/evaluacion-autorregulacion-y-competencias-tres-pilares-para-el-cambio-educativo-i/>
36. Piaget, J. (1970). *La evolución intelectual entre la adolescencia y la edad adulta*. Madrid, España: Alianza.
37. Piaget, J. (2005). Biólogo que puso el aprendizaje en un microscopio. In M. Aguerrondo, *Grandes pensadores: Historia del pensamiento pedagógico* (pp. 112-114). Buenos Aires: Papers Editores.
38. Prieto, A. (2015). Los paradigmas de evaluación en Educación Física. *Multiárea. Didáctica*(7), 110-130. doi:<https://doi.org/10.18239/mard.v0i7.665>
39. Quispe, M. (2015). *Habilidades motrices básicas en los niños de la Institución Educativa Laykakota Puno - 2014*. Puno, Perú: Universidad Nacional del Altiplano.
40. Rodríguez, J., & Zulaika, L. (2016). *Evaluación en Educación Física: Análisis Comparativo entre la teoría oficial y la praxis cotidiana*. España: Universidad del País Vasco.
41. Rosa, F., Maurilia, A. P., Camargo, R., & Nunes, K. (2014). A Importância da avaliação motora em escolares: Análise da confiabilidade da Escala de Desenvolvimento Motor. , 32. *Revista Brasileira de Cineantropometria e Desempenho Humano*, 12(6), 422-427.

42. Sales, F., Alves, C., Lopes, D., Azevedo, D., Carvalho, G., & Caçola, P. (2019). Análise das oportunidades para o desenvolvimento motor (affordances) em ambientes domésticos no Ceará – Brasil. *Revista Brasileira de Cineantropometria e Desempenho Humano*, 19(1), 9-18.
43. Santos, F. (2013). Educación física en el nivel inicial. *Deportes*.
44. Sarilho, F. (2015). *A importância do desenvolvimento motor*. São Paulo: Universidade Cruzeiro do Sul.
45. SENPLADES. (2017). *Plan Nacional de Desarrollo: Plan Toda una vida 2017-2021*. From [https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/10/PNBV-26-OCT-FINAL\\_0K.compressed1.pdf](https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/10/PNBV-26-OCT-FINAL_0K.compressed1.pdf)
46. Silva, B., Sousa, J., & Paulino, J. (2018). *Análise do desenvolvimento motor em escolares de 4 a 5 anos*. Santana: CEAP.
47. Torres, S. (2014). *La educación física infantil*. Zaragoza: INDE.
48. Valentini, N., & Saccani, R. (2014). Escala motora infantil de Alberta: Validação para uma população. *Revista Paulista de Pediatria*(29), 231-238.

# **ANEXOS**

## PROYECTO DE TITULACIÓN

**ANEXO 1:****PlandeTesis****I. INFORMACIÓN DEL MAESTRANTE**

<b>APELLIDOS/NOMBRES:</b>	Grunauer Hugo Giovanni
<b>CÉDULA DE IDENTIDAD:</b>	1708220577
<b>EMAIL:</b>	<a href="mailto:Hgrunauer123@hotmail.com">Hgrunauer123@hotmail.com</a>
<b>TELÉFONO:</b>	0993318815

**II. INFORMACIÓN DEL DIRECTOR TUTOR DEL PROYECTO**

<b>APELLIDOS/NOMBRES:</b>	Del Val Martín Pablo
<b>CÉDULA DE IDENTIDAD:</b>	1756442131
<b>EMAIL / TELÉFONO:</b>	<a href="mailto:pdelvalmartin696@puce.edu.ec">mailto:pdelvalmartin696@puce.edu.ec</a> 0962798602
<b>VINCULACIÓN CON FCIED:</b>	Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>
<b>UNIDAD ACADÉMICA:</b>	Ciencias de la Educación
<b>GRADO ACADÉMICO PREGRADO</b>	Licenciatura
<b>GRADO ACADÉMICO POSGRADO</b>	Maestría

**III. DATOS GENERALES DEL PROYECTO**

<b>PROPUESTA DEL TÍTULO DEL PROYECTO:</b> <i>Breve, preciso y claro. Máximo 20 palabras</i>	Diseño de Instrumentos de Evaluación de Habilidades Motrices para estudiantes de primeros años de bachillerato.
<b>PROGRAMA DE POSTGRADO:</b>	Maestría en Innovación en Educación <input checked="" type="checkbox"/>
<b>LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo e Innovación Curricular <input type="checkbox"/></li> <li>• Innovación e Intervención Educativa <input type="checkbox"/></li> </ul>
<b>DURACIÓN DEL PROYECTO:</b>	1 Año
<b>FECHA DE PRESENTACIÓN:</b>	<b>13-06-2019</b>

**IV. ESTRUCTURA DEL PROYECTO**

## PROYECTO DE TITULACIÓN

**1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

La evaluación en Educación Física es uno de los componentes más importantes en la enseñanza y aprendizaje de esta disciplina, ya que mediante esta se evidencia el progreso de los estudiantes. Esta responde al currículo vigente, el cual se ha adaptado a cada uno de los niveles educativos, relacionándose con los objetivos de aprendizaje establecidos. Es a través de la evaluación que se comunican los logros que han obtenido los estudiantes.

Otro de los aspectos que deben ser considerados en la evaluación es que esta responde al modelo pedagógico que predomina, es así como, a mediados del siglo veinte la Educación Física estaba dirigida al rendimiento físico deportivo, orientada al entrenamiento de las capacidades físicas y motrices, y a los aspectos técnicos, usando metodologías directivas con un enfoque en el que prevalecía la competencia y el rendimiento, en consecuencia la evaluación estaba orientada a medir este rendimiento y las capacidades físicas obviando otros aspectos que forman parte del desarrollo integral de los estudiantes (López, Pérez, & Manrique, 2016).

Estos mismos autores enfatizan que en la actualidad aún persiste este enfoque en las instituciones educativas especialmente en las instituciones de educación secundaria. Sin embargo, en las recientes décadas han surgido propuestas con enfoques que consideran que en los sistemas educativos la función principal de la Educación Física no puede estar orientada al entrenamiento físico o la identificación de prospectos deportivos, es decir, esta debe orientarse a impulsar la actividad física regularmente, y que los estudiantes se interesen por esta práctica logrando el bienestar, independientemente de la capacidad física y deportiva que tengan; y para que esto ocurra la Educación Física debe tener un carácter formativo (López, Pérez, & Manrique, 2016).

## PROYECTO DE TITULACIÓN

Lo expuesto anteriormente conduce a pensar que los sistemas de evaluación se relacionan directamente con la comprensión de la materia que se tenga a nivel institucional y del docente en relación al enfoque, la aplicación del currículo, el soporte teórico sobre el cual está basado, y el conocimiento práctico del docente producto de la experiencia que ha adquirido a lo largo de su desempeño.

Es necesario resaltar que tradicionalmente la evaluación en Educación Física ha estado relacionada con la utilización sistemática del test de condición física y de habilidad motriz, mediante el cual se establecen las calificaciones de los estudiantes, bien sea durante o al final de un curso a partir de los resultados en dicho test. Esta evaluación está centrada en la medición, control y poder, además de estar condicionada por la objetividad. En este modelo de evaluación el docente puede orientar el trabajo enseñando lo que es medible y que al mismo tiempo puede ser registrado, también pudiera darse el caso que ejecute actividades de mayor complejidad que finalmente no incluye en la evaluación y que termina siendo sustituida por el test de rendimiento físico (López, y otros, 2006).

No cabe duda que en la evaluación tradicional se reduce el proceso educativo a una calificación numérica que presuntamente proviene de la objetividad, y se deja de lado el fin de la Educación Física en el contexto actual que es la de que el estudiante se encuentre motivado a realizar actividades que promuevan el bienestar integral.

Llama la atención que incluso en el ámbito de la evaluación de la materia se utilizan exámenes escritos, trabajos de investigación dejando a un lado la finalidad educativa, sobre todo en aquellos casos en que los estudiantes tienen dificultad para desenvolverse en las prácticas contenidas en el currículo. Otro de los aspectos que se evidencian es que el docente domina el espacio y las actividades, contribuyendo a que el rol del estudiante sea pasivo, en este caso el modelo pedagógico que predomina es el heteroestructurante, limitando la posibilidad de que exista una evaluación formativa, que se flexible y que estimule la

## PROYECTO DE TITULACIÓN

participación de los discentes. En Ecuador, para el año 2016 entra en vigencia un nuevo currículo el cual establece las políticas educativas orientadas principalmente a que sean los estudiantes quienes activamente participen en su proceso formativo. Se complementa con la visión de la plurinacionalidad y la interculturalidad que caracteriza cada uno de los espacios territoriales, además de tener la perspectiva de que es un currículo flexible y con apertura para facilitar el aprendizaje de los estudiantes.

Por otra parte, se involucran todas las áreas del conocimiento y los diferentes niveles de los integrantes de las instituciones educativas, y una perspectiva interdisciplinar y multidisciplinar del conocimiento, por lo que las áreas del conocimiento se integran y aportan en la comprensión del conocimiento (Ecuador, Ministerio de Educación, 2016). Específicamente en el currículo de Educación Física para la Educación Básica Media, la evaluación incorpora como instrumento la matriz de evaluación en la que se define los criterios de evaluación, orientaciones metodológicas, objetivos de evaluación, destrezas e indicadores de evaluación, mediante la cual se propone la evaluación de los bloques curriculares que se concatenan con los objetivos del área, en este nivel la evaluación mide los objetivos básicos imprescindibles así como los objetivos básicos deseables, para lo cual existen los indicadores con los respectivos descriptores para la evaluación de cada uno de los criterios (Ecuador, Ministerio de Educación, 2016).

Si bien el currículo integra una perspectiva socializadora y participativa en la evaluación de los aprendizajes en el programa de Educación Física, se observa en la institución Colegio Municipal José Ricardo Chiriboga de Quito que aún persiste un enfoque en los procesos de evaluación anclado a modelos pedagógicos tradicionales, en la práctica esta evaluación se orienta a medir el desempeño físico de los estudiantes y el rendimiento, obviando otros elementos de gran importancia que se orientan a fomentar la práctica de hábitos en los que las actividades físicas se relacionen con la recreación y el bienestar. Bajo esta concepción se reduce el proceso de evaluación a la medición del cumplimiento de los parámetros e

## PROYECTO DE TITULACIÓN

indicadores relacionados con el espacio de clase y el tiempo que está dispuesto en el programa, es decir aún existe una evaluación que escasamente incluye a los estudiantes en el proceso que termina reflejado en una nota.

Esta situación conlleva a que se limite la Educación Física a una perspectiva reduccionista, cuando es todo lo contrario, esta abarca el deporte, la recreación, y en si la educación física, estando estructurada en el currículo del 2016 de esta forma, siendo necesario que se lleve a la práctica y que se integre una perspectiva de evaluación flexible, participativa donde se valore el proceso y la individualidad de los estudiantes en relación a sus capacidades y habilidades, estimulando sobre todo a aquellos estudiantes que no tienen inclinación por la realización de actividades físicas para motivarlos a que progresivamente las practiquen. Por las razones expuestas, se plantea la presente investigación, a partir de la cual una vez que se diagnostique los mecanismos de evaluación que se implementan en la actualidad en la unidad educativa Colegio Municipal José Ricardo Chiriboga de Quito en el área de Educación Física, se pretende socializar instrumentos de evaluación de aprendizaje en esta área con una perspectiva holística, integral y en la que los estudiantes formen parte.

## PROYECTO DE TITULACIÓN

**2. INTERROGANTES FUNDAMENTALES DE LA INVESTIGACIÓN**

A partir del Planteamiento del Problema de la presente investigación se plantea la siguiente interrogante fundamental:

¿Cómo la aplicación adecuada de instrumentos de evaluación, influye en la medición de las habilidades motrices en el proceso de aprendizaje en los estudiantes de los primeros años de bachillerato del Colegio Municipal “José Ricardo Chiriboga Villagómez” de Quito, periodo 2019-2020?

Siendo las Sub-preguntas de Investigación las que se plantean a continuación:

- ¿Cuál es la situación actual en relación al uso de instrumentos de evaluación de las habilidades motrices de los docentes del Área de Educación Física que aplican a los estudiantes de primeros años de bachillerato del Colegio Municipal “José Ricardo Chiriboga Villagómez” de Quito?
- ¿Cuáles son los tipos de instrumentos de evaluación que emplean los docentes en el Área de Educación Física a nivel de los primeros de bachillerato del Colegio Municipal “José Ricardo Chiriboga Villagómez” de Quito?
- ¿Cómo utilizan los docentes los instrumentos de evaluación de aprendizajes de las habilidades motrices en el Área de Educación Física en los estudiantes de primeros de bachillerato del Colegio Municipal “José Ricardo Chiriboga Villagómez” de Quito?
- ¿Cómo formular una propuesta de instrumentos de evaluación de aprendizajes de las habilidades motrices en el Área de Educación Física en los primeros años de Bachillerato del Colegio Municipal “José Ricardo Chiriboga Villagómez” de Quito que puedan ser socializados con los docentes?

## PROYECTO DE TITULACIÓN

**3. OBJETIVOS DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:****Objetivo General:**

Determinar la aplicación de instrumentos de evaluación para medir las habilidades motrices en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de los primeros años de bachillerato del Colegio Municipal “José Ricardo Chiriboga Villagómez” de Quito periodo 2019-2020.

**Objetivos Específicos:**

- Cambiar el enfoque de la evaluación tradicional basada en test concretos, por una evaluación alternativa basada en instrumentos objetivos.
- Investigar la situación actual en relación al uso de instrumentos de evaluación para la medición de los aprendizajes de las habilidades motrices en los estudiantes de los primeros años de bachillerato del Colegio Municipal “José Ricardo Chiriboga Villagómez” de Quito, periodo 2019- 2020.
- Identificar los tipos de instrumentos de evaluación para las habilidades motrices que emplean los docentes en el Área de Educación Física a nivel de los primeros años de bachillerato del Colegio Municipal “José Ricardo Chiriboga Villagómez “de Quito, periodo 2019-2020.
- Explicar cómo son los instrumentos de evaluación de aprendizajes de las habilidades motrices en el Área de Educación Física dirigido para los estudiantes de los primeros de bachillerato del Colegio Municipal “José Ricardo Chiriboga Villagómez” de Quito, periodo 2019-2020.
- Formular una propuesta de instrumentos de evaluación del aprendizaje de las habilidades motrices para los estudiantes de los primeros años de bachillerato del Colegio Municipal “José Ricardo Chiriboga Villagómez” de Quito, periodo 2019-2020.

## PROYECTO DE TITULACIÓN

**4. JUSTIFICACIÓN**

La evaluación dentro de la enseñanza aprendizaje es un reflejo del progreso que han tenido los estudiantes al cumplir con los objetivos de aprendizaje, sin embargo a pesar de que al actualización del currículo en el año 2016 para los niveles de educación básica y bachillerato general unificado la evaluación incorpora un enfoque en el que se valora el proceso y no solo el resultado final, aún persiste en la planificación del docente en el área de Educación Física mecanismos de evaluación que responden al modelo heteroestructurante. Es por esta razón que el presente proyecto tiene la finalidad de promover mecanismos de socialización de instrumentos de evaluación para la Educación Física dirigida a los estudiantes de los primeros años de Bachillerato, de esta forma a partir de la presente investigación se indagará sobre los instrumentos de evaluación que los docentes de educación física emplean en la actualidad dado que han sido limitadas las acciones una vez que fue implementado el currículo para impulsar la estandarización de los instrumentos de evaluación para el nivel de bachillerato.

Otra de las áreas en la que presente investigación impactará es la social ya que los resultados que se obtengan beneficiará tanto a docentes como estudiantes en el logro de una formación integral, contribuyendo a promover el uso de mecanismos de evaluación que valoren todas las áreas de la educación física y no solo el rendimiento y la capacidad física de los estudiantes, es decir la evaluación permitirá evidenciar el avance en los estudiantes a través del desarrollo de habilidades generales y específicas, así como el aumento de capacidades físicas y coordinativas. Además desde el punto de vista institucional el proyecto de investigación que se presenta integrará a todos los estudiantes de los primeros años del Bachillerato General Unificado y a partir de los resultados de la investigación estos serán socializados tanto con los docentes como con los estudiantes.

## PROYECTO DE TITULACIÓN

La socialización de instrumentos de evaluación permitirá además brindar un producto a los docentes de educación física a nivel del ciclo de evaluación lo que les permitirá utilizar instrumentos que se orientarán a practicar una evaluación de diagnósticos, proceso y de resultado, es decir una evaluación integral, el uso de estos instrumentos además significará para estos docentes una experiencia de aprendizaje que fortalecerá sus destrezas. La experiencia del investigador como docente ha permitido conocer a realidad de primera mano, en la comprensión de que se requiere mejorar la evaluación que si bien incluye criterios e indicadores de evaluación, deja en manos de los docentes el diseño de los instrumentos, lo que produce que los resultados de la evaluación afecte a los estudiantes, en este punto se requiere que estos instrumentos sean estandarizados y que integren una perspectiva holística en la formación y en el bienestar del ser humano, desde la práctica del deporte y de diferentes actividades físicas, que en definitiva logre que los jóvenes se motiven a la práctica de la Educación.

En toda investigación existen limitaciones que pueden afectar los resultados esperados, entre los cuales se mencionan los siguientes: la aceptación por parte del profesorado del Área de Educación Física, el tiempo que conlleva su elaboración a los docentes, otros factores internos como autoridades de la institución, entre otros. Es menester antes, durante y después de éste proceso de elaboración de los instrumentos, tener el asesoramiento profesional para convalidar su puesta en ejecución, determinar el impacto obtenido y su incidencia buena o mala, así como no contar con un estamento colegiado que organice, planifique y controle éste proceso por parte del estamento regulador que viene a ser la Secretaría de Educación Municipal del Distrito Metropolitano de Quito.

## PROYECTO DE TITULACIÓN

**5. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA:****5.1. Antecedentes de la Investigación**

Los Antecedentes de investigación que se presentan están relacionados con el trabajo de investigación propuesto y permiten conocer el estado del arte en relación al tema que se pretende desarrollar los cuales son presentados a continuación.

Curilem (2017), realiza un trabajo de investigación titulado *Evaluación y diseño de un Sistema de Medición de la Calidad de la Educación Física*, con miras a satisfacer las necesidades e integrar todas las dimensiones y variables que le pertenecen a la disciplina a fin de diseñar una propuesta mediante la cual se cuente con un instrumento de evaluación de la calidad de las clases de educación Física. En ese sentido se diseña un instrumento de evaluación que es validado por expertos y se evalúa un instrumento de alcance Nacional y validado, se realizan entrevistas a Doctores especialistas en el área, se lleva a cabo un piloto en 174 estudiantes de octavo año tanto en establecimientos públicos como privados, y luego se mejoró el instrumento. En la propuesta de instrumento se incluyó elementos de la educación física integral además de la valoración motriz, que se basaron en lo estipulado por el Ministerio de educación, el instrumento diseñado permitió la evaluación de la calidad de las clases de educación física pudiendo ser aplicado eficazmente.

La Evaluación se realiza en diferentes etapas y contextos y depende en gran medida del modelo pedagógico que es seguido, es así como Espinel (2017) valora a través de su trabajo doctoral la *Evaluación formativa y compartida y modelo competencial en Secundaria: estudios de caso en la materia de Educación Física*, a partir de un diagnóstico del enfoque evaluativo empleado por parte de los docentes, a partir de los resultados se diseña un curso sobre evaluación formativa y compartida y por último lleva a cabo dos estudios de caso. Se emplea un modelo mixto de investigación cuali-cuantitativo. El rediseño de la unidad

## PROYECTO DE TITULACIÓN

formativa de los docentes que participaron en el estudio de caso permitió evidenciar a través de la evaluación el grado en la consecución de las competencias, tanto los docentes como los estudiantes valoraron el grado de formatividad a través del sistema de evaluación empleado. Estos resultados abren la posibilidad de que si es posible transitar a sistemas de evaluación donde la colaboración este presente.

Es de hacer notar que la evaluación por no está ceñida exclusivamente a enfoques cuantitativos, también esta puede tener una base cualitativa, en este sentido así lo demuestra el presente estudio que llevaron a cabo Borja, et al (Borja, Víctor, & López, 2019), titulado *Evaluación de un programa de deporte escolar mediante la técnica photovoice*. En esta investigación son los estudiantes que participan recogiendo la información a través del registro fotográfico, siendo esta una metodología cualitativa, siendo el escenario de aplicación el deporte escolar. Durante dos semanas, registran materiales e instalaciones y luego realizan un grupo de discusión. Estos resultados fueron analizados con Atlas.ti encontrando que los estudiantes relacionaron aspectos de seguridad y estética por lo que se puede señalar que photovoice puede ser una metodología válida para reflejar las percepciones que el alumnado tiene y que los estudiantes aportar soluciones de mejora a las incidencias detectadas. Por lo tanto, esta metodología puede ser implementada para evaluar otras áreas de la Educación Física en las instituciones Educativas.

Según el modelo pedagógico que se implemente en el sistema educativo los procesos evaluativos responderá a este, de allí que en la evaluación por competencias se plantea una evaluación alternativa que deja atrás al modelo tradicional, impulsando la evaluación formativa la cual implica cambios en la enseñanza-aprendizaje. Para corroborar lo anterior se lleva a cabo una investigación a fin de medir el modelo de evaluación por competencia implementado por un grupo de docentes de Educación Física en Educación Secundaria en la ciudad de Madrid, incluyendo las técnicas y los instrumentos que empleaban. Utilizan como método un grupo de discusión y una entrevista semiestructurada siguiendo el método

## PROYECTO DE TITULACIÓN

evaluativo, el estudio logró identificar que los docentes evalúan competencia como parte de la evaluación de otros objetivos de aprendizaje, indicaron que si es posible evaluarlas de forma global y de manera intuitiva aplicando técnica de observación (Zapatero, González, & Campos, 2013).

Específicamente en Ecuador se lleva a cabo un trabajo grado propuesto por Pallo (2015), se interesa por llevar a cabo un trabajo titulado Los instrumentos de Evaluación en el área de Educación Física y su incidencia en los resultados de Aprendizaje de los estudiantes del 8vo año de EGB, en el Colegio Técnico Pujilí durante el año lectivo 2014, con miras a Diseñar una guía de instrumentos específicos de evaluación en el área de Cultura Física para mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje en los estudiantes. Se usó la metodología descriptiva, utilizando una encuesta. Los resultados reflejaron que es importante el diseño de instrumentos de evaluación pues gracias a estos es posible medir el proceso de enseñanza aprendizaje facilitando el proceso de evaluación a los docentes.

## 5.2. Bases Teóricas

### 5.2.1. El Origen de la Evaluación en Educación Física

Los primeros antecedentes de evaluación en Educación Física se ubican a mediados del siglo XIX y desde un enfoque antropométrico se efectuaba una medición de las dimensiones y proporciones del ser humano, así como, la valoración del nivel de fuerza y resistencia cardiovascular, en este sentido esta era una perspectiva higiénica del área curricular. A partir de los años treinta se orienta a una serie de pruebas mediante el uso de diferentes test, estos median la capacidad física y atlética del sujeto, se orientaba a medir el rendimiento cuantificable, las capacidades físicas siendo este el referente para la evaluación de la Educación Física (González, 2013).

## PROYECTO DE TITULACIÓN

**5.2.2. Enfoques de evaluación**

En cuanto a los modelos evaluativos se pueden agrupar en dos grandes corrientes, el tradicional y el alternativo. La base epistemológica del enfoque tradicional se encuentra en el conductismo donde el currículo se construye a través de objetivos que se esperan alcanzar, en esta se dirige la atención a la evaluación del producto. En el caso de la educación física se mide el rendimiento mediante la rendición de un test por parte de los estudiantes. En esta la evaluación está en manos del profesor mientras que el estudiante mantenía un rol pasivo (Rodríguez & Zulaika, 2016).

Frente al modelo anterior va consolidándose un modelo alternativo de evaluación siendo su fundamentación epistemológica el constructivismo, en el que el docente tiene un rol de guía y facilitador, y el estudiante asume un papel activo en sus procesos educativos, así en la Educación Física el enfoque de evaluación persigue una construcción integral, evaluando los aspectos motrices, los aprendizajes actitudinales, sociales y cognitivos y se incorporan instrumentos de corte cualitativo. Se incorporan las autoevaluaciones, coevaluaciones o evaluaciones que son compartidas, compartiendo ciertas responsabilidades (Rodríguez & Zulaika, 2016).

**5.2.3. Funciones de la Evaluación**

La evaluación puede ser interna cuando se realiza a lo interno de la institución y externa cuando es construida por un agente externo, también puede ser global en la que se evalúa el total de las competencias, así como los aprendizajes y parcial que se enfoca en los aprendizajes de los estudiantes. Ahora bien, existen tipos de evaluaciones que son las que mayormente se usan siendo las siguientes: según el agente, el momento y el propósito pudiendo combinarse entre sí.

## PROYECTO DE TITULACIÓN

Al mencionar al agente se hace referencia a aquella que por ejemplo promueve la participación de docentes, estudiantes, mediante la heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación, lo que permite que ocurran mejoras en el aprendizaje, la enseñanza y en la formación integral. En función de la intencionalidad esta será de tipo sumativa. En relación al momento la evaluación inicial se realiza al inicio de un curso, programa, año lectivo, obteniendo el punto de partida de los estudiantes, en esta se lleva a cabo una evaluación diagnóstica; la evaluación de proceso o procesual se utiliza a lo largo del desarrollo académico en esta se consideran momentos y se logra una mirada global del avance de los estudiantes, también permite introducir modificaciones y mejoras, busca evitar que en la evaluación solo se considere el producto final. Esta evaluación puede ser de tipo sumativa o formativa. La evaluación final se realiza cuando se ha culminado los procesos educativos y se generan los resultados obtenidos del proceso (Drago, 2017).

### 5.3. Bases Legales

El Marco Legal sobre el cual se soporta la investigación es el siguiente:

La Constitución de la República de Ecuador establece en la sección quinta que menciona regulaciones con respecto a educación específicamente en los Art. 26 y 27, recoge los siguientes:

La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida por lo cual se centrará en el ser humano garantizando su desarrollo holístico en el marco del respeto de los derechos humanos y hacia la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Se garantiza el acceso universal, permanencia, movilidad y egresos sin discriminación, la educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida con garantía de la igualdad e inclusión social, además la educación impulsará la equidad de género, y garantizará el acceso universal, permanencia, movilidad y egreso sin discriminación alguna (Asamblea Nacional, 2008).

## PROYECTO DE TITULACIÓN

Es necesario considerar además la Ley Orgánica de Educación Intercultural, la cual establece en el artículo 2, literal w lo siguiente:

Se garantiza el derecho de las personas a una educación de calidad y calidez, pertinente, adecuada, contextualizada, actualizada y articulada en todo el proceso educativo, en sus sistemas, niveles, subniveles o modalidades; y que incluya evaluaciones permanentes. Así mismo, garantiza la concepción del educando como el centro del proceso educativo, con una flexibilidad y propiedad de contenidos, procesos y metodologías que se adapte a sus necesidades y realidades fundamentales. Promueve condiciones adecuadas de respeto, tolerancia y afecto, que generen un clima escolar propicio en el proceso de aprendizaje (Asamblea Nacional, 2015).

Por otra parte, el Plan Nacional Toda una Vida 2017-2021, establece que:

Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021 Toda una Vida" de Ecuador es el principal instrumento del Sistema Nacional Descentralizado de Planificación Participativa (SNDPP), y su objetivo es contribuir al cumplimiento progresivo de: 1. Los derechos constitucionales; 2. Los objetivos del régimen de desarrollo y disposiciones del régimen de desarrollo (a través de la implementación de políticas públicas); 3. Los programas, proyectos e intervenciones que de allí se desprenden. El eje 1 Derechos para todos durante toda la vida incluye, generar capacidades y promover oportunidades en condiciones de equidad, para todas las personas a lo largo del ciclo de vida, así como fortalecer el sistema de inclusión y equidad social, protección integral, protección especial, atención integral y el sistema de cuidados durante el ciclo de vida de las personas, con énfasis en los grupos de atención prioritaria, considerando los contextos territoriales y la diversidad sociocultural (Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo, 2017).

## PROYECTO DE TITULACIÓN

## 6. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES:

Objetivo Específico	Variable	Definición de la variable	Dimensiones	Indicador	Técnica	Instrumento	Ítems o preguntas
Identificar los tipos de instrumentos de evaluación que emplean los docentes en el Área de Educación Física a nivel de los primeros de bachillerato.	Tipos de instrumentos de evaluación empleados	"herramientas reales y tangibles utilizadas por la persona que evalúa para sistematizar sus valoraciones sobre los diferentes aspectos" (Rodríguez e Ibarra, 2011: 71-72) citado en (Hamodi, Pastor, Manuel, & López Pastor, 2015)	"herramientas reales y tangibles utilizadas por la persona que evalúa para sistematizar sus valoraciones sobre los diferentes aspectos" (Rodríguez e Ibarra, 2011: 71-72) citado en (Hamodi, Pastor, Manuel, & López Pastor, 2015)	<p>Descriptorios que se emplean</p> <p>Indicadores que utilizan</p> <p>Cuantitativa/cualitativa</p>	<p>Entrevistas</p> <p>Encuesta</p> <p>Observación Directa</p>		
Explicar cómo son los instrumentos de evaluación de aprendizajes en el Área de Educación Física	Tipos de instrumentos de evaluación empleados	"herramientas reales y tangibles utilizadas por la persona que evalúa para sistematizar sus valoraciones sobre los diferentes aspectos" (Rodríguez e Ibarra, 2011: 71-72) citado en (Hamodi, Pastor, Manuel, & López Pastor, 2015)	<p>Descriptorios</p> <p>Indicadores</p> <p>Tipo de medición</p>	<p>Descriptorios que se emplean</p> <p>Indicadores que utilizan</p> <p>Cuantitativa/cualitativa</p>	<p>Entrevistas</p> <p>Encuesta</p> <p>Observación Directa</p>		
Explicar cómo son los instrumentos de evaluación de aprendizajes en el Área de Educación Física	Características de los instrumentos de evaluación de aprendizajes empleados	Instrumentos adecuados para recoger la información que se requiere en función de las características del aprendizaje que se pretende evaluar y de las condiciones en que habrá de aplicarse (Cañedo & Cáceres, 2014)	<p>Instrumentos de inicio de curso</p> <p>De proceso</p> <p>De evaluación final</p>	<p>Instrumento Diagnósticos</p> <p>Instrumentos de procesos</p> <p>Instrumentos de evaluación</p>	<p>Encuesta</p> <p>Entrevista</p> <p>Observación Directa</p>		
Formular una propuesta de socialización de instrumentos de evaluación de aprendizajes en el Área de Educación Física	Propuesta de socialización de instrumentos de evaluación	Persigue avanzar en el aprendizaje, otorgando más valor al proceso que al resultado, a fin de favorecer una respuesta acertada en la atención a la diversidad (Mosquera, Aldo, & Espinoza, 2017).	<p>Evaluación de proceso</p> <p>Evaluación de resultado</p> <p>Socialización del proceso</p>	<p>Instrumentos recopilados y adaptados de proceso</p> <p>Instrumentos recopilados y adaptados de resultados</p> <p>Estrategias de socialización incorporadas</p>	<p>Propuesta</p>		

## PROYECTO DE TITULACIÓN

**7. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

El enfoque de la investigación es cuali-cuantitativa cualitativos con miras a indagar en profundidad el evento de investigación en estudio. Este enfoque permite que coexistan los métodos cuantitativos y cualitativos de investigación, desde la complementariedad es posible, la realización de estudios multimétodo, con una práctica para la integración de las perspectivas cuantitativa y cualitativa expresada a través de la combinación, la triangulación o la complementación desde los métodos (Blanco & Pirela, 2016).

Los Métodos empleados en el estudio están referidos al *Método Inductivo-Reductivo* busca construir el conocimiento a través de la inferencia, abarcando cambiar de los hechos particulares a los generales; o viceversa llegar de las asunciones generales a conclusiones particulares (Sandin, 2006). Además, está implícito el *Método Analítico Sintético* se caracteriza por estudiar el todo, descomponiendo objeto en partes estudiándolas de forma individual, para luego construir una nueva interpretación holística que resulta de las relaciones de esas partes. Este busca comprender el fenómeno desde su estructura interna (Falcon, 2013).

En relación al tipo y diseño de investigación es de campo y de observación directa, debido a que serán recogidos los datos directamente del contexto en donde ocurren, sin manipular ni controlar las variables Ramírez (1998) citado en Palella y Martins, (2004).

En lo que respecta al nivel y tipo de investigación en el presente estudio se empleará la investigación descriptiva la cual es señalada por Hernández, Fernández, & Baptista (2010) como aquella que “Busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población” (p. 80).

Además, se complementa con la investigación fenomenológica que es descrita como aquella en que los datos se obtienen principalmente a través de entrevistas fenomenológicas

Facultad de Ciencias de la Educación  
Maestría en Innovación en Educación

## PROYECTO DE TITULACIÓN

indagando sobre un fenómeno en particular, presentando las relaciones encontradas en temas y sub-temas (Carlos, 2011).

Para Selltiz y otros citados por Hernández, Fernández, & Baptista, (2010) La población es “el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p. 174). En este caso la Población se corresponde con los estudiantes y docentes de los primeros años de bachillerato del Colegio Municipal José Ricardo Chiriboga. Por otra parte la muestra se extrapolará en función de la población, utilizando para ello el cálculo de la muestra probabilística intencional. Esto con miras a hacer el análisis de datos cuantitativos en el estudio. En relación al análisis cualitativo participaran 8 docentes de los primeros años de la institución como informantes claves.

Como técnica de investigación se empleará la encuesta, siendo descrita como aquella en la que se aplican preguntas de carácter objetivas sencillas de responder, en las cuales se pretende obtener los criterios y opiniones respecto a lo que se pretende investigar (Gómez, 2012).

Por otra parte, serán realizadas entrevistas dirigidas a los informantes claves dado que las entrevistas permiten una comunicación cercana a través de un guion que se estructura estableciendo una relación dinámica que se genera en un clima de confianza y aceptación conociendo desde la perspectiva del entrevistado sus percepciones (Gómez, 2012). Por último, los instrumentos a utilizar serán el cuestionario y el guion de entrevista.

En relación al análisis y el procesamiento de datos se empleará Se utilizará el programa SPSS versión 22 para el procesamiento de la información resultante del cuestionario y una matriz de categorización de las entrevistas identificando las dimensiones para hacer la interpretación.

Facultad de Ciencias de la Educación  
Maestría en Innovación en Educación

## PROYECTO DE TITULACIÓN

### **8. CONTENIDO PRELIMINAR PROPUESTO**

Páginas preliminares: Portada, Aprobación del Tutor, Índice, Resumen

Introducción

Capítulo I Planteamiento del Problema

1.1 Formulación del Problema

1.2 Objetivos General y Específicos

1.3 Justificación de la Investigación

Capítulo II Formulación Teórica

2.1 Antecedentes de la Investigación

2.2 Bases teóricas

2.3 Bases Legales

Capítulo III Marco Metodológico

3.1 Diseño y Tipo de Investigación

3.2 Unidad de Estudio (Población/Muestra / Escenarios/Sujeto Informante clave)

3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de información

3.4 Técnica de análisis de resultado.

Capítulo IV Presentación y Análisis de Resultados

Capítulo V Presentación de Propuesta (Aplica sólo para Investigaciones de tipo proyectiva)

Conclusiones y Recomendaciones

Referencias Bibliográficas

Facultad de Ciencias de la Educación  
Maestría en Innovación en Educación

## PROYECTO DE TITULACIÓN

### 9. CRONOGRAMA

COMPONENTES	MESES DE DURACIÓN DE LA ACTIVIDAD											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Páginas preliminares: Portada, Aprobación del Tutor, Índice, Resumen												
Introducción												
Capítulo I Planteamiento del Problema												
Capítulo II Formulación Teórica												
Capítulo III Marco Metodológico												
Capítulo IV Presentación y Análisis de Resultados												
Conclusiones y Recomendaciones												
Referencias Bibliográficas												

## PROYECTO DE TITULACIÓN

**10. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

1. Aguiar, O., Carvalho, I., Peloso, A., & Martins, B. (2013). *Avaliação da coordenação motora em alunos do projeto 'Escola em Tempo Integral' do governo de Minas Gerais utilizando o teste KTK*. Obtenido de EFDeportes: <https://www.efdeportes.com/efd180/avaliacao-da-coordenacao-motora-o-teste-ktk.htm>
2. Austan, C., & Fogagnoli, A. (2018). *Desenvolvimento motor das crianças de 6 a 8 años de idade da escola municipal Monteiro Lobato*. Terra Boa: Síntesis.
3. Ayuso, Z., González, M., & Campos, A. (2018). La evaluación por competencias en educación física y el proceso de construcción de una rúbrica. *Contextos Educativos* (22), 111-127. doi:<http://doi.org/10.18172/con.3111>
4. Bratfische, S. (2014). Evaluación en educación física. *Educación Física*, 21-31.
5. Campos, A., Silva, L., Pereira, K., Rocha, N., & Tudella, E. (2008). Intervenção psicomotora em crianças de nível socioeconômico baixo. *Fisioterapia e Pesquisa*, 15(2), 188-193. doi:<https://doi.org/10.1590/S1809-29502008000200013>
6. Coenga, S., LeoneII, C., Akiko, O., & Borba, H. (2008). Desenvolvimento de pré-escolares na educação infantil em Cuiabá, Mato Grosso, Brasil. *Cad Saúde Pública*, 24(8), 1917-1926.
7. Connolly, K. (2015). Desenvolvimento motor: pasado, presente, futuro. *Educación Física*, 6-15.
8. Constitución de la República del Ecuador. (20 de octubre de 2008). *Registro Oficial 449*. Obtenido de [https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4\\_ecu\\_const.pdf](https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf)
9. Cotrim, J., Garcia, A., Néri, J., & Barela, J. (2015). Desenvolvimento de habilidades motoras fundamentais em crianças com diferentes contextos escolares. *Revista da Educação Física*, 22(4).
10. Curilem, C. (2017). *Evaluación y Diseño de un Sistema de Medición de Calidad de la Educación Física*. Córdoba, España: Universidad de Córdoba España.
11. Da Silveira, R. (2015). *Avaliação das baterias motoras EDM, MABC-2 e TGMD-2*. Florianópolis: Universidade do Estado de Santa Catarina.
12. Drago, A. (2017). Evaluación en educación física. *Deporte* (48).

Facultad de Ciencias de la Educación  
Maestría en Innovación en Educación

### PROYECTO DE TITULACIÓN

13. Espinel, P. (2017). *Evaluación formativa y compartida y modelo competencial en secundaria: Estudios de caso en la materia*. Murcia, España: Universidad Católica de Murcia.
14. Facio, D. (2015). *Avaliação do desenvolvimento motor: Uma análise acerca do conhecimento dos professores de educação física*. Porto Alegre: Artmed.
15. Gallahue, D., & Donnelly, F. (2018). *Educação física desenvolvimentista para todas as crianças*. São Paulo: Phorte editora.
16. Gallahue, D., & Ozmun, J. (2016). *Compreendendo o desenvolvimento motor: Bebês, crianças, adolescentes e adultos*. São Paulo: Phorte Editora.
17. Gomes, H. (2015). *O desenvolvimento motor na educação infantil de 4 a 5 años*. Buenos Aires: EF Deportes.
18. González, I. (2013). *La Evaluación de la Educación Física en la Etapa de Primaria*. Santander, España: Universidad de Cantabria.
19. Gorla, J., & Rodrigues, J. (2016). *Avaliação Motora Em Educação Física Adaptada: Teste KTK* (2da. ed.). São Paulo: Phorte Editora.
20. Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
21. Jiménez, B., Manrique, J., & López, V. (2019). Evaluación de un programa de deporte escolar mediante la técnica photovoice. *Educación física y deporte* (35).
22. Koutra, K., & Chatzi, L. (2015). Socio-demographic determinants of infant neurodevelopment at 18 months of age: Mother-Child Cohort (Rhea Study) in Crete, Greece. *Infant Behav Dev*, 48-59.
23. López, V., Pérez, D., Manrique, J., & Monjas, R. (2016). Los retos de la educación física en el siglo XXI. *Deporte y Recreación* (29), 182-187.
24. Medina, J., & Márques, I. (2018). Evaluación del movimiento motor de los niños. *Educación* (41).
25. Ministerio de Educación. (31 de marzo de 2011). Registro Oficial No. 417. *Ley Orgánica de Educación Intercultural*. Quito, Ecuador: Asamblea Nacional. Obtenido de Dirección Nacional de Normativa Jurídico Educativa del Ministerio de Educación.

Facultad de Ciencias de la Educación  
Maestría en Innovación en Educación

### PROYECTO DE TITULACIÓN

26. Ministerio de Educación. (2016). *Currículo 2016*. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/curriculo/>
27. Ministerio de Educación Ecuador. (2016). *Currículo de Historia*. Quito: Bachillerato General Unificado.
28. Moreno, T. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje*. México D.F.: Universidad Autónoma Metropolitana. Obtenido de [http://www.casadelibrosabiertos.uam.mx/contenido/contenido/Libroelectronico/Evaluacion\\_del\\_aprendizaje\\_.pdf](http://www.casadelibrosabiertos.uam.mx/contenido/contenido/Libroelectronico/Evaluacion_del_aprendizaje_.pdf)
29. Olayo, J. (2015). Educación del desarrollo motor. *Educación Física*, 62.
30. Pallo, H. (2015). *Los instrumentos de Evaluación en el área de Educación Física y su incidencia en los resultados de Aprendizaje de los estudiantes del 8vo año de EGB, en el Colegio Técnico Pujilí durante el año lectivo 2014*. Pujilí, Ecuador: Colegio Técnico Pujilí.
31. Pawlowski, J., Trentini, C., & Bandeira, D. (2007). Discutiendo procedimientos psicométricos a partir da análise de um instrumento de avaliação neuropsicológica breve. *Psico-USF*, 12(2), 211-219.
32. Pérez, Á., Hortiguera, D., & Casado, Ó. (8 de junio de 2018). *Evaluación, autorregulación y competencias: tres pilares para el cambio educativo*. Obtenido de CEDEC: <https://cedec.intef.es/evaluacion-autorregulacion-y-competencias-tres-pilares-para-el-cambio-educativo-i/>
33. Piaget, J. (1970). *La evolución intelectual entre la adolescencia y la edad adulta*. Madrid, España: Alianza.
34. Piaget, J. (2005). Biólogo que puso el aprendizaje en un microscopio. En M. Aguerrondo, *Grandes pensadores: Historia del pensamiento pedagógico* (pp. 112-114). Buenos Aires: Papers Editores.
35. Prieto, A. (2015). Los paradigmas de evaluación en Educación Física. *Multiárea. Didáctica* (7), 110-130. doi:<https://doi.org/10.18239/mard.v0i7.665>
36. Quispe, M. (2015). *Habilidades motrices básicas en los niños de la Institución Educativa Laykakota Puno - 2014*. Puno, Perú: Universidad Nacional del Altiplano.
37. Rodríguez, J., & Zulaika, L. (2016). *Evaluación en Educación Física: Análisis Comparativo entre la teoría oficial y la praxis cotidiana*. España: Universidad del País Vasco.

## PROYECTO DE TITULACIÓN

38. Rosa, F., Maurilia, A. P., Camargo, R., & Nunes, K. (2014). A Importância da avaliação motora em escolares: Análise da confiabilidade da Escala de Desenvolvimento Motor., 32. *Revista Brasileira de Cineantropometria e Desempenho Humano*, 12(6), 422-427.
39. Sales, F., Alves, C., Lopes, D., Azevedo, D., Carvalho, G., & Caçola, P. (2019). Análise das oportunidades para o desenvolvimento motor (affordances) em ambientes domésticos no Ceará – Brasil. *Revista Brasileira de Cineantropometria e Desempenho Humano*, 19(1), 9-18.
40. Santos, F. (2013). Educación física en el nivel inicial. *Deportes*.
41. Sarilho, F. (2015). *A importância do desenvolvimento motor*. São Paulo: Universidade Cruzeiro do Sul.
42. SENPLADES. (2017). *Plan Nacional de Desarrollo: Plan Toda una vida 2017-2021*. Obtenido de [https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/10/PNBV-26-OCT-FINAL\\_0K.compressed1.pdf](https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/10/PNBV-26-OCT-FINAL_0K.compressed1.pdf)
43. Silva, B., Sousa, J., & Paulino, J. (2018). *Análise do desenvolvimento motor em escolares de 4 a 5 años*. Santana: CEAP.
44. Torres, S. (2014). *La educación física infantil*. Zaragoza: INDE.
45. Valentini, N., & Saccani, R. (2014). Escala motora infantil de Alberta: Validação para uma população. *Revista Paulista de Pediatria*(29), 231-238.

**ANEXO2:****Instrumentos de Evaluación****Instrumento de investigación a utilizar la encuesta****Objetivo de la aplicación del instrumento:**

Determinar la utilización de instrumentos de evaluación de las habilidades motrices en Educación Física en estudiantes de los primeros años de bachillerato.

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR****Facultad de Ciencias de la Educación**

**Objetivo:** Determinar la utilización de instrumentos de evaluación de las habilidades motrices en Educación Física en estudiantes de los primeros años de bachillerato.

<b>SIEMPRE</b>	<b>5</b>
<b>CASI SIEMPRE</b>	<b>4</b>
<b>A VECES</b>	<b>3</b>
<b>RARA VEZ</b>	<b>2</b>
<b>NUNCA</b>	<b>1</b>

La información obtenida será confidencial y utilizada únicamente con fines académicos.

**¡Muchas gracias por su colaboración!**

## ENCUESTA

Sexo: Edad:

No.	ASPECTOS	5	4	3	2	1
1	¿Para la evaluación de las habilidades motrices utiliza usted algún tipo de instrumento de evaluación?					
2	¿Estima usted que los instrumentos de evaluación son imprescindibles para conocer el nivel de aprendizaje de las habilidades motrices en los estudiantes?					
3	¿Cree usted que, para realizar una evaluación adecuada del proceso enseñanza-aprendizaje de las habilidades motrices, es necesario elaborar rúbricas para cada actividad realizada?					
4	¿Cree usted que con los instrumentos de evaluación se puede hacer una valoración más objetiva de las habilidades de los alumnos?					
5	¿Considera usted que al no contar con un instrumento de la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes, se pierde la motivación y el interés por la materia de Educación Física?					
6	¿Cree usted que el diseño de un instrumento de evaluación incide positivamente en la gestión del docente dentro del proceso enseñanza-aprendizaje de la Educación Física?					
7	¿Piensa usted que para la evaluación de las habilidades motrices en los estudiantes es necesario aplicar diferentes instrumentos que determine los logros de aprendizaje?					
8	¿Considera usted que el Test de habilidades motrices básicas es el más adecuado para emplear en clases?					
9	¿Considera usted que contar con instrumentos de evaluación de las habilidades motrices en los estudiantes incrementa el desarrollo motor?					
10	¿Está usted de acuerdo que uno de los elementos más importantes del currículo es la evaluación para saber el desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes?					
11	¿Estima que poseer instrumentos de evaluación facilitará la praxis como docente?					
12	¿Está de acuerdo que se necesita subindicadores específicos para la evaluación en cada uno de los Indicadores propuestos en el currículo de educación física?					
13	¿Estima usted que, al aplicar instrumentos de evaluación a los estudiantes para determinar el nivel de desarrollo de las habilidades motrices, obtendrá una calificación más objetiva para ellos?					
14	¿Piensa usted que la evaluación de las habilidades motrices en educación física sigue siendo subjetiva por parte de algunos docentes del área?					
15	¿Está de acuerdo que el docente de educación física requiere un sin número de instrumentos de evaluación con el fin de tornar este proceso de una forma profesional?					