



FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES

TRANSNACIONALIZACIÓN DE MOVIMIENTOS SOCIALES EN REDES
SOCIALES: LA DEFENSA DE DERECHOS LGBTI EN ECUADOR.

TRABAJO DE INTEGRACION CURRICULAR PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES

MELANY VANESSA CALUPIÑA MOYA

DIRECTOR: JUAN CARLOS VALAREZO

MAYO, 2022

Índice de contenidos

Resumen.....	4
Abstract.....	5
Introducción.....	6
Capítulo I: Proceso de transnacionalización en los colectivos sociales.....	9
1.1 Colectivos sociales.....	9
1.1.1 ¿Qué es la sociedad civil?.....	9
1.1.2 ¿Qué es la acción colectiva?.....	10
1.1.3 ¿Qué es un movimiento social?.....	11
1.2 Transnacionalización.....	13
1.2.1 ¿Qué es la transnacionalización?.....	13
1.2.2 Formación de redes internacionales de colectivos sociales.....	14
1.2.3 Influencia de Organismos Intergubernamentales Internacionales en los colectivos sociales.....	15
1.3 Aspectos generales de los colectivos sociales en América Latina y Ecuador.....	17
1.3.1 Movimientos sociales en el siglo XX.....	17
1.3.2 Primeros movimientos “homosexuales”.....	18
1.3.3 Las nuevas reivindicaciones “homosexuales”.....	19
1.3.4 Nuevo siglo y reivindicaciones de igualdad de derechos LGBTI.....	20
Capítulo II: Activismo en redes sociales y la defensa de derechos humanos.....	22
2.1 Redes sociales.....	22
2.1.2 Facebook y Twitter.....	24
2.1.3 Las nuevas redes sociales: Instagram y Tiktok.....	25
2.1.4 Líderes de opinión en redes sociales.....	26
2.2 La auto comunicación en masa.....	27
2.2.1 Globalización e identidad.....	27

2.2.2 Sociabilidad en la era digital.....	28
2.2.3 Poder en la era digital	28
2.2.4 La auto comunicación en la era digital	29
2.3 Activismo digital	29
2.3.1 Funcionamiento de la política en redes sociales	30
2.3.3 Movimientos sociales en la era digital.....	31
2.3.4 Creación de redes digitales	32
2.3.5 Funcionamiento del activismo digital.....	33
Capítulo III: Movimiento LGBTI en Ecuador: transnacionalización y uso de redes sociales.	37
3.1 El movimiento LGBTI en Ecuador	37
3.1.1 Historia del movimiento LGBTI.....	37
3.1.2 El movimiento LGBTI en Ecuador.....	38
3.1.3 Politización de la sexualidad e identidades.....	39
3.2 Transnacionalización de movimientos LGBTI en Ecuador	41
3.2.1 Acción colectiva LGBTI en Ecuador.....	41
3.2.2 Reconocimiento y reivindicación de derechos LGBTI en Ecuador.....	42
3.2.3 Creación de redes internacionales.....	44
3.3.4 Obstáculos para la acción colectiva LGBTI	48
3.3 Activismo digital y uso de las comunicaciones por parte del movimiento LGBTI en Ecuador	48
3.3.3 Uso del Internet y activismo digital por parte de movimientos LGBTI en Ecuador	48
Análisis	53
Conclusiones.....	58
Recomendaciones	61
Referencias.....	63
Anexos	70

Índice de figuras

Figura 1: Perfil de Twitter de Silvia Buendia	34
Figura 2: Perfil de Twitter de Pamela Troya	34
Figura 3: Proyectos LGBTI	35
Figura 4: Rechazo a discriminación trans en Quito	36
Figura 5: Los países que le dieron el ‘Sí’ al matrimonio igualitario	44
Figura 6: Fundación Equidad Albergue Comunitario LGBTI.....	49
Figura 7: Campaña de concientización de Fundación Equidad.....	49
Figura 8: Denuncia pública Julio Neira	50
Figura 9: Servicios ofrecidos por Diálogo Diverso	51
Figura 10: Denuncia Publica hacia el Estado ecuatoriano.....	51
Figura 11: Homofobia de Estado 2020: Actualización del Panorama Global de la Legislación.....	70

Resumen

La presente investigación analizará la dinámica de la transnacionalización digital del movimiento LGBTI en Ecuador, para esto se apoyará en un marco teórico de teoría de movimientos sociales y de teoría de redes sociales. Así, se explicará cómo se desenvuelven los colectivos sociales LGBTI en Ecuador en el siglo XXI en el espacio digital, encontrando una relación entre las dinámicas contenciosas de protesta social, denuncia pública y activismo político; junto con las formas de comunicación que presenta el Internet como son las redes y la interacción social que se crea en línea. Para la obtención de información se utilizará una metodología cualitativa y como técnica de recolección de información se usará la entrevista. Finalmente, la conclusión de esta investigación es que existe una dinámica que presenta la acción colectiva y está representada por varios aspectos: voluntariado, transnacionalización, activismo político y transformación social.

Palabras clave: Transnacionalización, activismo político, movimiento LGBTI, colectivos sociales, redes sociales.

Abstract

This research will analyze the dynamics of the digital transnationalization of the LGBTI movement in Ecuador, for this it will be based on a theoretical framework of social movement theory and social network theory. Thus, it will be explained how LGBTI social groups in Ecuador develop in the 21st century in the digital space, finding a relationship between the contentious dynamics of social protest, public denunciation and political activism; along with the forms of communication that the Internet allows, such as networks and the social interaction that is created online. To obtain information, a qualitative methodology will be used and the interview will be used as an information collection technique. Finally, the conclusion of this research is that there is a dynamic that collective action presents and is represented by several aspects: volunteering, transnationalization, political activism and social transformation.

Keywords: Transnationalization, political activism, LGBTI movement, social groups, social networks.

Introducción

Los derechos de las sexualidades e identidades periféricas han sido en Ecuador la causa por la que el movimiento LGBTI¹ ha trabajado, se ha luchado por la visibilización de la comunidad, creación de políticas públicas y la atención de la población LGBTI. La presente investigación realizará una exploración del funcionamiento de las redes LGBTI en Ecuador. Dado que los movimientos sociales se adaptan constantemente al contexto en el que se desenvuelven, busca comprender como las nuevas y rápidas transformaciones del poder y de la comunicación por la influencia de las redes de comunicación y redes de socialización, han incidido en la organización de los movimientos que buscan politizar sus demandas. La sexualidad e identidad de los individuos se estudia como un tema llevado a la dinámica estatal en la que se crean normas, leyes y políticas públicas que permitan a las minorías sexo genéricas disfrutar de derechos de ciudadanía plena sin exclusión y con una protección constitucional para su desarrollo, esto enmarcado en el lenguaje de derechos humanos, por el que han legitimado y socializado sus pedidos.

Para esto se ha planteado la siguiente hipótesis: la transnacionalización de las organizaciones de la sociedad civil habría creado un espacio para el activismo en redes sociales, lo cual haría que la comunidad LGBTI tenga un posicionamiento de un tema en lo político: el reconocimiento de derechos las minorías sexo genéricas en Ecuador. Entonces, el objetivo general será analizar la transnacionalización de las organizaciones de la sociedad civil y el uso de redes sociales por parte de representantes de la comunidad LGBTI para el reconocimiento de derechos de las minorías sexo genéricas en Ecuador.

Para cumplir con el objetivo general, se han determinado tres objetivos específicos que guiarán la estructura del trabajo. El primer objetivo específico es identificar el proceso de transnacionalización en los colectivos sociales. El segundo objetivo específico busca describir el rol del activismo en redes sociales en la promoción de derechos. Finalmente, el tercer objetivo específico analizará el impacto de las organizaciones LGBTI y sus alcances en temas políticos.

¹ Las silabas LGBTI hacen referencia a lesbianas, gais, bisexuales, transgénero e intersexual, una amplia coalición de grupos diversos en cuanto a género y orientación sexual (Insitute of Medicine US, 2011). En este trabajo investigativo se utilizarán estas siglas, aunque también se considera a lo queer como la aglutinación de todos los grupos de sexualidad e identidades periféricas

Se utilizará un marco teórico compuesto por la teoría de movimientos sociales, ampliamente desarrollada por la sociología, en esta se revisarán varias perspectivas teóricas. La escuela americana de Charles Tilly, la teoría de la dinámica de la contención de Sidney Tarrow y la escuela europea con autores como Alberto Melucci y Alain Touraine, finalmente. Se utilizará también el enfoque de la autora Della Porta cuyo trabajo utiliza varias de las bases teóricas de estas escuelas para explicar los nuevos enfoques transnacionales de los movimientos sociales y la acción colectiva transnacional

También se utilizará la teoría de redes sociales de la obra de Manuel Castells en su teoría de redes sociales y la sociedad de redes explica que “internet es la estructura organizativa y el instrumento de comunicación que permite la flexibilidad y la temporalidad de la movilización” (Castells, 2000, p.13). La transformación de las últimas décadas ha producido una transformación de la comunicación de masas a la auto- comunicación de masas, esto ha creado la plataforma para la construcción de la autonomía comunicativa, esto ha significado la acción autónoma de los movimientos sociales.

Además, se revisará la conceptualización de lo queer. Hernández y Soto (2009) definen a la teoría queer como sexualidades periféricas a las que están basadas en la resistencia a valores tradicionales, la teoría queer intenta cambiar el motivo de rechazo social de estas sexualidades e identidades para convertirlas en motivo de estudio. La palabra queer se puede representar como raro o anormal, el verbo expresa desestabilizar, se utilizaba como un insulto que en su traducción significaría *maricon*. Esta teoría empieza a partir de las nuevas teorías sobre la sexualidad y el cambio social por parte de los movimientos a favor de derechos de las mujeres y la lucha contra el VIH Sida.

En cuanto a la metodología, se ha elegido un enfoque cualitativo dado que permite que la acción indagatoria se desarrolle de manera dinámica: entre los hechos y su interpretación, la muestra, recolección y análisis se realizaran de manera simultánea por la complejidad y la búsqueda de respuestas a la hipótesis. Se fundamentará en una perspectiva interpretativa centrada en el entendimiento del significado de las acciones de los grupos que se buscan comprender. La investigación teórico-práctica realizará una exploración documental de los procesos que han llevado a cabo los colectivos sociales para el posicionamiento de temas en la agenda política. También se realizarán entrevistas cualitativas que permitirán la flexibilidad para el manejo de la información (Sampieri, 2010). El propósito de las entrevistas será obtener respuestas sobre el tema

de interés, el “experto” será el mismo entrevistado. Esta técnica permitirá a la investigadora un acercamiento personal sobre el funcionamiento de movimientos sociales LGBTI y los retos que se enfrentan para el posicionamiento de pedidos en la agenda política.

Para la selección de la muestra se tomarán los casos que proporcionen una comprensión profunda del contexto y problema de investigación. Primero, se identificarán ambientes propicios, grupos e individuos para la muestra, aunque se pueden modificar las variables de acuerdo con la realidad del estudio (Sampieri, 2010). La unidad de análisis serán los mecanismos de incidencia en la agenda pública del movimiento LGBTI. Se usará la muestra de casos- tipo para analizar los valores del grupo social estudiado, para entender los patrones de identificación de los movimientos sociales LGBTI y los activistas digitales.

La investigación busca aportar conocimiento a la academia para entender los nuevos funcionamientos de los movimientos sociales, en concreto los colectivos sociales en Ecuador, y así explicar la complicada relación entre redes sociales, poder y sociedad civil, la capacidad de agencia de estos con el Estado. En el marco del estudio de Relaciones Internacionales la investigación busca comprender el poder del Estado desde una perspectiva crítica, explicando las nuevas alternativas al orden social, además, con la especialización en América Latina pretende explicar la situación de la transnacionalización y movilización social en la región en las últimas décadas, y por último, busca explicar la globalización y los derechos humanos en un contexto de regionalismo, ayudado de las nuevas formas de comunicación con las redes sociales.

Capítulo I: Proceso de transnacionalización en los colectivos sociales

1.1 Colectivos sociales

En este subcapítulo se estudiará las teorizaciones que comprenden a los movimientos sociales. Para esto se analizará el concepto de sociedad civil como representantes y organizaciones; mediante ellos se demuestran sus prioridades porque solo quienes pertenecen a estas tienen la información sobre sus deseos y la usan para un diálogo estructurado. También se revisará cómo el cambio social se refleja en la acción colectiva organizada donde se entremezclan: elementos de movimientos sociales que realizan movimientos de protesta, sociedad civil organizada con sus representantes, el surgimiento del voluntariado y la influencia de las organizaciones intergubernamentales. Esto, en el análisis empírico, representa una forma diferente de acción colectiva en la que se toman en cuenta todos estos elementos.

1.1.1 ¿Qué es la sociedad civil?

Para Della Porta (2020) la sociedad civil se refiere a la participación voluntaria orientada a la realización del bien común, desafiando las visiones del ser humano como egoísta. Desde otro punto de vista, en el que se toma en cuenta el análisis empírico, las organizaciones, individuos y eventos, puede ser definida de manera diferente por su cercanía a los movimientos sociales e incluso se puede presentar una hibridación entre estos en tiempos de crisis financieras. También existen varias definiciones que responden a enfoques de poder estatal, política y libertad individual, se puede concluir que la sociedad civil “es una suma de instituciones, organizaciones e individuos localizados entre la familia, el Estado y el mercado en el cual las personas se asocian voluntariamente para conseguir intereses populares” (Helmut, 2004, p.20).

Della Porta (2020) explica estas tendencias empíricas de análisis de sociedad civil han empañado la distinción entre movimientos sociales y sociedad civil, voluntariado y políticas de terceros sectores. El autor describe las tendencias de los movimientos sociales a aliarse con los organismos no gubernamentales, es decir, hay una hibridación entre las organizaciones de la sociedad civil y los movimientos sociales cuando enfrentan la politización de sus temáticas. Una de las mayores distinciones está en la teorización de la sociedad civil cuando se subrayan temas y agendas para ser hablados mediante la promoción de respuestas colectivas para temas públicos.

Charles Tilly, desde la vista de Cohen y Arato (2000) limita el modelo de la movilización de recursos de los movimientos sociales y así define a la sociedad civil como el terreno para la

acción colectiva, expresa que el cambio estructural afecta a la acción colectiva y así diferencia la comunidad premoderna y la sociedad civil moderna. Entonces, “la sociedad civil se habría convertido en un terreno en el que se reúnen, organizan y movilizan los actores sociales, pese a que sus objetivos sean la economía y el Estado” (p.9). Las solidaridades comunales del antiguo régimen han desaparecido y fueron reemplazadas por nuevas formas de asociación en el terreno de la sociedad civil moderna. Aquí la sociedad civil tiene medios para que los grupos excluidos logren ejercer presión en el poder para lograr influencia política y buscar inclusión, abriendo la política de la influencia como medio para que los procesos discursivos de la sociedad civil influyan en la sociedad política.

Según Helmut (2004) el reaparecimiento de la sociedad civil coincidió con un énfasis renovado en el rol de las organizaciones sin fines de lucro como proveedores de servicios sociales de varios tipos. Este sector de voluntariado o las llamadas organizaciones sin fines de lucro, junto con las organizaciones no gubernamentales, funcionan como una infraestructura de la sociedad civil, creando un sentido de confianza e inclusión social que es vista como vital para el funcionamiento de las sociedades modernas.

1.1.2 ¿Qué es la acción colectiva?

Dentro de los enfoques políticos del estudio de los movimientos sociales hay un enfoque en la organización y actividad del Estado como modificador de las organizaciones de un movimiento social. Esta es la aproximación mediante la que Tarrow, según Casquette (1998) explica la acción colectiva: utiliza las dimensiones del entorno político que incentivan a la gente a participar en acciones colectivas afectando sus expectativas de éxito o fracaso, esto se llama el enfoque del proceso político “EOP”. Este enfoque busca entender el cuándo se dará un proceso político para que se emprenda una acción colectiva de reivindicación, un ciclo de protesta sería la apertura o cerrazón de este, aunque también los movimientos sociales pueden crear nuevas oportunidades por su acción.

Charles Tilly (1971) destaca la dimensión política de la acción colectiva junto con la dinámica del capitalismo que explica el desarrollo de las revoluciones. El autor toma en cuenta los factores culturales como costumbres, creencias y derechos como factores que “afectan indirectamente a la acción colectiva a través de su influencia en los intereses, la organización, la movilización y la represión” (p.48). Los grupos que se implican en la acción colectiva buscan un conjunto de intereses comunes y se requiere una coordinación, comunicación y solidaridad más

allá de la misma acción (Tilly, 1972). Este teórico propone un modelo de acción colectiva que consta de cinco etapas: intereses comunes como aspiraciones del grupo, organización para poder aprovechar las oportunidades políticas, movilización que son los movimientos de protesta donde la acción se transforma en conflicto y finalmente la acción colectiva que ya es la actuación conjunta de un grupo de personas con intereses comunes (González, 2012).

Por otro lado, Melucci (1991) enfoca a la acción colectiva como una construcción social, dado que esta “es un resultado de intenciones, recursos y límites, con una orientación construida por medios de relaciones sociales dentro de un sistema de oportunidades y restricciones” (p.358). Los individuos actúan colectivamente en eventos donde se combinan diferentes orientaciones y allí se implica un sistema de oportunidades y reacciones. Los actores son quienes producen la acción colectiva cuando se definen a sí mismos y el campo de su acción y se necesita un nivel de identificación como precondition para cualquier cálculo del individuo. Estos fenómenos colectivos se forman por varios individuos que muestran un comportamiento general en un espacio y tiempo, esto puede implicar solidaridad, consenso o incluso un conflicto.

En el siglo XXI la acción social ha adquirido un carácter específico y diferente. Della Porta (2020) explica la hibridación entre el activismo de un movimiento social y el voluntariado de la sociedad civil. Se ha dado una hibridación entre algunos movimientos sociales y organizaciones no gubernamentales, esto sigue algunas tendencias: moderación de repertorios de acción social cuando los movimientos del periodo anterior a 1989 se transformaron en organizaciones no gubernamentales, luego una estructuración organizacional en la que se consideran actores más institucionalizados y ricos en recursos materiales, además de accesos a los tomadores de decisiones, despolitización en la que estos movimientos se enfocan en la proposición de temas y la adaptación al discurso para aumentar su influencia en la opinión pública de la que se obtienen recursos simbólicos y materiales. Entonces, las organizaciones de la sociedad civil tienen características que son consideradas de los movimientos sociales: primero las ONG se movilizan de formas contenciosas en defensa de sus beneficiarios, se hibrida el voluntariado con activismo para movilizar la atención a la opinión pública; en segundo lugar, las ONG han construido alianzas con las organizaciones de movimientos sociales y en último lugar se politiza el discurso. De esta manera, la acción social puede desencadenar una politización mediante el trabajo en emergencias para reconstruir las condiciones pre políticas para la participación.

1.1.3 ¿Qué es un movimiento social?

Para Taurine (2006) los movimientos sociales son la “conducta colectiva organizada de un actor, luchando contra su adversario por la dirección social de la historicidad en una colectividad concreta” (p. 255). Estas conductas están orientadas culturalmente, no son la manifestación de las contradicciones de un sistema de dominación, busca una alternativa de sociedad en la que combate. El autor define el movimiento por la doble relación que presenta: con un adversario y un *enjeu*, la relación del actor con el adversario es la dimensión conflictiva del movimiento social, puede ser una relación de producción o una relación de desventaja marcada por las relaciones de reproducción. El movimiento da luz a lo negativo, al rechazo del orden, se lucha contra un obstáculo convertido en un adversario. El movimiento se asocia a las prácticas de lucha y búsqueda de cambio social y se define por el funcionamiento de las sociedades. Las luchas son las formas de acción conflictivas organizadas y conducidas por un actor colectivo contra un adversario por el control de un campo social (Taurine, 2006, p. 262). Existen luchas afirmativas a nivel institucional donde se busca obtener influencia sobre la toma de decisión en los límites de la historicidad; busca mejorar la posición relativa del actor al interior de una organización que lucha contra la autoridad o busca mejorar la posición de un actor contra una crisis. También las luchas críticas al nivel de la historicidad que se enfocan contra una privación y se levanta contra una dominación.

Sydney Tarrow (1996) se enfoca en las oportunidades políticas que pueden fomentar o desintegrar la acción colectiva entre la gente, entonces los movimientos sociales se formarían cuando los ciudadanos, a veces animados por líderes, responden a cambios en las oportunidades que reducen los costes de la acción colectiva. La estructura de oportunidades políticas es una antesala del surgimiento de la acción colectiva, esto finalmente conducirá a una relación con las autoridades y así se formarán los movimientos sociales. Inclán (2017) explica los ciclos de contención teorizados por Tarrow, en estos se dará una difusión de acción colectiva: primero se puede dar una actividad de protesta espontánea y temporal, luego hay olas de protesta que ocurren una sola vez y ciclos de protesta que involucran varias olas de protesta; finalmente, puede haber cambios en los ciclos de protestas que implicaran una diferente contención.

Por último, está la autora italiana Della Porta cuyo trabajo se centra en la relación entre el Estado occidental moderno y las formas de represión en su evolución. Della Porta (2020) define a los movimientos sociales como redes informales entre varios individuos, grupos y organizaciones, comprometidos con los conflictos políticos y culturales en la base de una identidad colectiva

compartida. Las prácticas de los movimientos sociales pueden ser transgresivas, contenciones o confrontacionales, buscan llamar la atención de la opinión pública y poner presión en los tomadores de decisiones como retos a la ley para amplificar su voz, esto pone a los movimientos como los actores de los conflictos fundamentales. Ella explica que desde los 70s la investigación se enfocó en las oportunidades políticas a un nivel macro para la protesta, desde los 90s se tomó atención a los aspectos culturales y a los mecanismos causales que intervienen entre la estructura y la acción en el campo redefinido de las políticas contenciosas.

1.2 Transnacionalización

Todos los elementos que conforman la acción colectiva organizada vista en el anterior subcapítulo permiten comprender los procesos modernos de transnacionalización de las redes de activismo social. Los movimientos sociales modernos tienen ciertas características que hace difícil explicarlos con las definiciones del siglo XIX. Ahora están formados por redes de ciudadanos globales unidos por un mismo objetivo, incluyen a actores de la sociedad civil organizada y adopta nuevas formas de resistencia organizada hacia las políticas estatales. La interacción transnacional involucra redes de individuos a nivel regional y global, las organizaciones no gubernamentales internacionales permiten el surgimiento de activistas transnacionales, se forman espacios de intercambio de información y redes verticales de apoyo, incluso en ciertas ocasiones se forman interacciones trascendiendo fronteras.

1.2.1 ¿Qué es la transnacionalización?

Los cambios de la década de 1990 en la manera de organización de los movimientos sociales llevo a la academia a una adaptación en la teoría que se utilizaba para comprender la acción colectiva organizada. Tarrow (2001) busca distinguir los movimientos sociales, las organizaciones no gubernamentales y las redes transnacionales. Él define a los movimientos sociales transnacionales de masas en términos de acción colectiva contenciosa, estos se forman a través de procesos de domesticación de los conflictos internacionales donde las instituciones internacionales actúan como imanes.

La teoría de Tarrow (2001) explica que los Estados son los que dominan en la mayoría de las áreas de política, aún controlan sus fronteras y ejercen dominio dentro de ellas, también rechaza la tesis en la que se vincula la acción transnacional con la globalización, el autor argumenta que la globalización ha existido durante al menos un siglo, por último, explica que los Estados siempre han jugado un papel transnacional clave firmando acuerdos y creando

instituciones internacionales. La teoría del autor sobre política contenciosa ha tenido fuentes empíricas que demuestran como los problemas domésticos pueden gozar de apoyo internacional: insurgencias que enmarcaron sus reclamos a nivel mundial, eventos de protesta internacionales que reúnen coaliciones de grupos nacionales y transnacionales, coaliciones de activistas transnacionales contra Estados nacionales y por último el activismo de las ONG internacionales.

Della Porta y Tarrow (2005) explican la política transnacional con tres procesos: En primer lugar, la difusión en la que los activistas de un país o región adoptan formas organizativas y marcos de acción colectiva de otros países o regiones, también puede conectar con actores de diferentes sitios de disputa; En segundo lugar, está la internalización que es el desarrollo en territorio interno de conflictos que tienen su origen en el exterior, se dan eventos de protesta dirigidos a gobiernos nacionales, pero originados a nivel internacional; En tercer lugar, está la externalización donde las campañas de las ONG nacionales e internacionales estimulan alianzas internacionales con movimientos sociales. Estas maneras de relaciones transnacionales representan los movimientos sociales transnacionales. Según Smith (2013) los factores que permitieron el avance de la economía global fueron los que ayudaron al surgimiento de los movimientos sociales transnacionales: los boletos de avión relativamente baratos, el teléfono, acceso a Internet y medios de comunicación globalizados.

1.2.2 Formación de redes internacionales de colectivos sociales

Con la formación de varias redes transnacionales y la compleja realidad en la práctica de los movimientos sociales y sus activistas transnacionales, se debe “identificar los movimientos sociales no por sus objetivos, que comparten con muchos movimientos no sociales, sino por el tipo de acciones en las que se involucran habitualmente: la política contenciosa” (Tarrow, 2001, p.11). Entonces, el objetivo de los movimientos sociales sería una interacción contenciosa con al menos un gobierno donde las reclamaciones afectarían los intereses de los demandantes. La transnacionalización de estos se entendería cuando estas entidades tienen bases sociales y políticas fuera de su Estado y debe estar arraigado en las redes sociales para tener una interacción contenciosa sostenida con al menos un Estado diferente al suyo o un actor internacional.

Por otro lado, Tarrow (2001) también describe las redes de activistas transnacionales como entidades que pueden contener a los movimientos sociales y a las ONG internacionales, además de agentes gubernamentales, esta interacción informal entre miembros de ONG, activistas,

funcionarios gubernamentales, agentes de instituciones internacionales y sociedad civil organizada interactúan para ganar influencia en sus propias sociedades.

La acción colectiva transnacional “indica campañas internacionales coordinadas por parte de redes de activistas contra actores internacionales, otros Estados o instituciones internacionales” (Della Porta y Tarrow, 2005, p. 7).

Desde finales de la década de los 80s se dieron transformaciones que contribuyeron a la transnacionalización de la acción colectiva: el fin de la Guerra Fría dio paso formas de acción no estatal, las comunicaciones electrónicas facilitaron la movilidad de actores más allá de las fronteras y se incrementó la importancia del entorno internacional por el poder de las corporaciones transnacionales. Se han institucionalizado marcos y tácticas que tienen más impacto como manifestarse en reuniones de organismos gubernamentales internacionales, los manifestantes aprenden técnicas de personas como ellos en otros países y la organización vertical de los movimientos han puesto a muchos actores en contacto y los ha alentado a crear marcos más globalizados de sus mensajes. Por último, las influencias y técnicas del comportamiento de los movimientos se relacionan con el comportamiento de los gobiernos a los que desafían, la similitud entre gobiernos lleva a una conexión entre movimientos y al establecimiento de una identidad común.

La expansión del activismo transnacional empezó en las décadas de los 70s y 80s. En 1990 se comenzó a trabajar transnacionalmente para desafiar al modelo neoliberal predominante por la globalización económica, esto termino con la reunión de la Organización Mundial del Comercio en 1999 en la que se unieron movimientos transnacionales a los organizadores nacionales para exigir políticas internacionales más responsables. Las redes transnacionales movilizan a las personas a través de las fronteras nacionales en torno a objetivos compartidos, se definen identidades e intereses que van más allá de las fronteras del Estado porque se generan culturas internas que logran unir a los miembros y permiten la acción colectiva, pasando por encima de la influencia del estado nacional (Smith, 2013).

1.2.3 Influencia de Organismos Intergubernamentales Internacionales en los colectivos sociales

Con el número de organizaciones internacionales crecientes después de 1945 y el amplio espectro de tareas que realizan, para Tarrow (2001) es importante definir las organizaciones no gubernamentales internacionales como entidades que operan independientemente de los gobiernos

y que están compuestas por miembros de varios países y organizadas para promover objetivos internacionales y brindar servicios, estas buscan alianzas temporales o de largo plazo para promover sus objetivos políticos. En consecuencia, una ONG internacional y los movimientos sociales comparten los objetivos de cambio social, pero los movimientos transnacionalizados se involucrarán en una interacción contenciosa que involucrará los ciclos de protesta explicados anteriormente en este capítulo. Esta diferenciación es importante para comprender si los cambios en las políticas estatales se dan por movimientos sociales o las ONG internacionales.

Tarrow (2001) explica las tendencias de transnacionalización de los movimientos sociales con un argumento de las instituciones internacionales: explica la contienda transnacional a través de los recursos de las instituciones internacionales (información técnica, recursos logísticos y financiamiento económico) y entiende las variaciones entre sectores de actividad transnacional (protestas transnacionales, iniciativas regionales). Este modelo explica que las tendencias económicas y culturales no crean razones objetivas para que los movimientos sociales se conviertan en actores transnacionales. Esto por la falta de redes fuera de un territorio definido. También entiende que las instituciones internacionales fueron generadas por Estados para la búsqueda de los intereses colectivos y la búsqueda de legitimidad en estas instituciones los induce a crear incentivos para el activismo transnacional, estos se combinan para crear una elite activista transnacional que integra a las ONG, esta forma alianza con Estados para formar redes de activistas internacionales y esto afecta a los grupos domésticos.

Los movimientos sociales son redes de actores que se organizan a nivel local, nacional e internacional. Pueden incluir organizaciones formales e individuos de organismos intergubernamentales como Naciones Unidas o la Comisión de Derechos Humanos. Entonces se generan redes de conexiones interpersonales e inter organizacionales que ayudan a expandir el flujo de información a diferentes actores dentro de los movimientos (Smith, 2013, p.1). Su trabajo afecta los procesos políticos nacionales e internacionales, da modo a tratados internacionales y, en consecuencia, ayudan a definir los arreglos institucionales del sistema político global. Un ejemplo de la interacción entre redes transnacionales e instituciones es el Foro Social Mundial, en el que se dan dos reuniones anuales, junto con foros sociales nacionales que se vinculan a través de redes de participantes a través de Internet. Esto ha cambiado el paradigma de la diplomacia internacional como la alta política y se cedió espacio para la participación de los ciudadanos en estos organismos.

1.3 Aspectos generales de los colectivos sociales en América Latina y Ecuador

En América Latina los movimientos populistas, obreros y campesinos fueron la primera manifestación de la sociedad civil organizada en el siglo XX. Luego, en la década de los 80s surgieron los nuevos movimientos sociales que se encargarían de una serie de temas importantes para la sociedad: mujeres, derechos de los trabajadores, etc. Esto abrió un nuevo espacio para las nuevas manifestaciones de movimientos homosexuales, que en el siglo XXI se incorporarían como el movimiento LGBTI con una búsqueda de derechos de ciudadanía.

1.3.1 Movimientos sociales en el siglo XX

Al inicio del siglo XX la descomposición de la oligarquía ligada a los modelos agro- minero exportador dejó un vacío que creó un espacio para la consolidación de nuevas formas económicas y sociales (Calderón y Jelin, 1987). Aquí se comenzó un fenómeno denominado populismo con movimientos que tomaron un papel importante en la vida política y en las relaciones sociales. En este marco existieron dos movimientos que pueden ser vistos como las raíces del movimiento social en América Latina: el movimiento obrero y campesino. En la segunda mitad del siglo XX se establecieron los que luego se conocerían como los nuevos movimientos sociales de la región, en 1960 empezaron a surgir movimientos de mujeres, feministas, medio ambiente, etnicidad y migración. Según Calderón y Jelin (1987).

En la década de 1980 se dio una ola que ponía fin a las dictaduras y gobiernos militares en América Latina, este nuevo ambiente democrático dio paso a nuevas luchas en las que nuevas organizaciones surgieron en la política: movimientos de protección al medio ambiente, el feminismo y lesbianas/gays. Junto a esto, los movimientos que ya habían desempeñado un papel en los países se renovaron con campañas en contra de la nueva ola de neoliberalismo que incluía libre comercio y más privatizaciones. La nueva ola de globalización ofreció oportunidades como la creación de nuevas identidades de resistencia a través de la región, búsqueda de reparación de derechos en regímenes democráticos y la transnacionalización de los movimientos y creó nuevas amenazas comunes para todos como las ambientales y las económicas (Almeida y Ulate, 2017). El levantamiento de Chiapas de 1994 que ocurrió el día que entraría en vigor el TLCAN es la primera demostración de insurgencia de este tipo en la región, las luchas se caracterizaron por no ser violentas y mantener una crítica al neoliberalismo, incluyeron movimientos de trabajadores, estudiantes, grupos rurales e indígenas y nuevos movimientos. En la década de 1990 se inició una nueva ola de protestas por los nuevos movimientos sociales que comparten la búsqueda de una

justicia global, se caracterizaron por una acción, defensa y un discurso en contra del neoliberalismo (Bianchetto, 2017).

1.3.2 Primeros movimientos “homosexuales”

En América Latina la herencia colonial dejó un orden de género que diferenciaba el rol de mujeres y varones, la devoción a la familia, al hogar y el reconocimiento social. Las normas institucionales que sentaban los lineamientos por los cuales las personas debían entender su vida. En el siglo XIX las nuevas constituciones consagraron el matrimonio entre hombre y mujer como sagrado. El poder civil, intercalado con el religioso, sientan las bases de la regulación sexual y la persecución a quienes se atrevan a alterar estos límites. En este contexto se establecieron contextos sociales y culturales en los que el patrón de la normalidad sería la familia con la mujer como madre y servidora del esposo y el marido como quien tiene potestad sobre su esposa e hijos, además de buen trabajador, aquí se incluyen las definiciones médicas que incluyen categorías como la perversión, ninfomanía y homosexualismo (Figari, 2010).

Las experiencias populistas de inicios del siglo XX implicaron el comienzo de una redefinición de las separaciones de clase e incluso de la distinción social de las mujeres, pero al mismo tiempo también se profundizó esta situación de “higienismo medico importado de Europa” (Figari, 2010, p.226). Se sometió a homosexuales a torturas, tratamientos de discriminación y burla, se incluyó la homosexualidad como delito en los códigos penales de los países. En 1950 ya se pueden apreciar las primeras socializaciones de individuos gay y lesbianas en ciudades latinoamericanas: los clubes y las turmas de los jornais cariocas, los grupos lésbicos de las beeter en Buenos Aires y las asociaciones de los felipitos en Bogotá (p.227). Con la aparición de los “nuevos movimientos sociales” en 1960 el movimiento homosexual comienza a plantear los temas de su vida cotidiana como temas de la agenda política, se empezó a constituir una identidad de visibilización. En Nueva York en 1969 ocurrió la resistencia de un grupo de gays en un bar, este acontecimiento quedaría marcado como el inicio de la resistencia gay en el mundo como la revuelta de Stonewall y con la posterior celebración de la semana del orgullo gay, culminando con una marcha. En América Latina, el primer grupo homosexual se constituyó en 1967 con el nombre de “Nuestro Mundo” que luego en 1971 se constituiría como el Frente de Liberación Homosexual. Para Brasil se crearon agrupaciones de homosexuales llamados “Lampiao da Esquina” en Rio de Janeiro, también se forma el “Grupo de Acción Lésbica Feminista”. En Colombia se reconoce al

“Movimiento por la Liberación Homosexual” en Bogotá. Por último, en México se organiza el “Frente de Liberación Homosexual de México” en 1978.

1.3.3 Las nuevas reivindicaciones “homosexuales”

Las luchas en contra de las dictaduras que recorrieron la región en los 80s trajeron una valorización del Estado de derecho y la democracia. Estos coincidieron con una agenda transnacional sobre la violencia contra la mujer y la equidad de género. Entonces:

“Es así que en los años 1980s y 1990s, la transición a regímenes democráticos y su consolidación (aun en contextos neoliberales y de reforma del estado) dieron lugar a rápidos (aunque en algunos casos, como Chile, muy conflictivos o limitados) procesos de reforma del derecho civil, de pareja y familiar: igualdad de hijos, matrimoniales y extramatrimoniales y reformas de las leyes de matrimonio, patria potestad, y adulterio”. (Pecheny y de la Dehesa, 2011, p.6).

Por otro lado, la aparición del VIH Sida puso la cuestión homosexual en las agendas públicas estatales y mundiales como una cuestión de salud pública. En 1981 la organización estadounidense de vigilancia y prevención de enfermedades alertó sobre el Sida como una forma de neumonía entre jóvenes homosexuales en California, en ese momento el diagnóstico de esta enfermedad era considerado una sentencia de muerte por la falta de tratamientos. En 1990 la epidemia se expandió, junto con las muertes y la discriminación hacia los portadores de esta enfermedad, dado que solo existían un tratamiento costoso y de elevada toxicidad para esta enfermedad (Fifarma, 2018). Esto representó un reto para la salud global en el que la Organización Mundial de la Salud y los Estados tuvieron que intervenir para buscar una solución conjunta, la OMS ha instado a sus miembros a que se adecuen compromisos políticos para la prevención del VIH Sida, que se preste apoyo en la lucha contra el Sida y que se refuerce la educación de la población sobre esta enfermedad, entre otros. Surgen organizaciones intergubernamentales y no gubernamentales internacionales, por ejemplo, ONU Sida con el objetivo específico de la prevención y tratamiento de la infección por este virus y la protección de la población que lo ha contraído.

En 1980 el “Grupo Gay de Bahía” y el “Triángulo Rosa” en Brasil ya planteaban demandas que buscaban mejorar su posición en la sociedad, en Argentina con el retorno a la democracia se dan espacios para las cuestiones homosexuales en las elecciones del año 1983 y la creación de la “Comunidad Homosexual Argentina”. En el ámbito regional se crea la agencia de la Asociación

Internacional de Gays y Lesbianas en América Latina, ILGALAC (Figari, 2010). Según Pecheny y de la Dehesa (2011) la problemática del VIH Sida dejó de lado a las organizaciones de lesbianas y la transformación del problema de las minorías sexuales solo se dio con la aparición de las organizaciones trans, además de la inclusión en la academia universitaria de estos temas.

1.3.4 Nuevo siglo y reivindicaciones de igualdad de derechos LGBTI

Los programas de ajuste estructural aplicados a lo largo de toda la región en la década de los 80 llevaron al Estado a imponer reformas que iban en contra de partidos de trabajadores, el Estado de bienestar, esto infló el sector informal, trabajador y eventualmente se crearon movimientos nacionales, este fue el fenómeno de la marea rosa (Morisin y Alvarez, 2017). Este movimiento buscaba una resistencia transnacional hacia la globalización neoliberal y empezó a mediados de los 90, en paralelo se implementaron estrategias de desarrollo en los países donde se trataba de cambiar la lógica del sistema hacia nuevos modelos políticos y económicos progresistas.

En este contexto nació el Foro Social Mundial como resultado de un reclamo transnacional en contra de la globalización neoliberal y un espacio para proponer alternativas conjuntas de movimientos sociales de toda la región. Se creó como una alternativa hacia el Foro Económico Mundial y este reuniría a todos los activistas que están opuestos al neoliberalismo, aquí se incluyeron movimientos de mujeres, indígenas, LGBTI. Este foro se ha organizado de manera autónoma y horizontal donde se reúnen representantes de distintas organizaciones de todo el mundo, se generan talleres y se incentiva el debate político, se abordan temas de justicia social, finalmente se realizan asambleas donde se sugieren y comprometen varias propuestas de acción (Breckenridge, Radojcic, Reese, Schwarz y Vito, 2017).

Los procesos de democratización y progresismo que empezaron en la década de los 80 vinieron acompañadas de una proliferación de movimientos sociales y una nueva centralidad de derechos como un nuevo marco en las sociedades de la región. El nuevo lenguaje de derechos humanos apelaba a una práctica política de estos, a un sistema de valores fundamentales: la vida, verdad, justicia, planteando exigencias éticas de fundamentos humanitarios y surgió junto con una revalorización de la democracia como construcción. (Calderón y Jelin, 1987). En específico, los derechos sexuales se vieron como una marca de un Estado moderno donde se busca redefinir las relaciones de género y sexualidad, con esto se apelará a derechos de ciudadanía (Pecheny, 2011). Entonces, la visibilización de las demandas de los movimientos LGBTI se expresaría mediante este lenguaje “en una lógica de aceptación e inclusión, desarrollando dos temas fundamentales en

la construcción de agendas de participación frente a las estructuras de Estado: la reivindicación de derechos y la no-discriminación en los ámbitos públicos” (Reyes, p.178, 2016). Todos los derechos por los que los movimientos sociales y la acción colectiva organizada han luchado se pueden evidenciar en este mapeo de la Organización Mundial de Gays y Lesbianas ILGA en 2020. (Ver Anexos, Figura 11)

En este capítulo se ha analizado las conceptualizaciones teóricas sobre movimientos sociales, sociedad civil y acción colectiva en varios enfoques. Se comprende entonces el campo para la organización social y el funcionamiento en el siglo XXI con procesos de internacionalización de los movimientos. También se ha hecho una revisión de los movimientos sociales en Ecuador, hasta llevar al movimiento LGBTI. Así, hemos cumplido el objetivo de identificar los procesos de transnacionalización en los colectivos sociales.

Capítulo II: Activismo en redes sociales y la defensa de derechos humanos

2.1 Redes sociales

A casi medio siglo de la creación del Internet se pueden visualizar todos los efectos que este ha tenido en todos los aspectos de la vida en sociedad: generó conexiones entre los ciudadanos del mundo, permitió el surgimiento de una vida en línea eliminando las fronteras territoriales, se ha convertido en una herramienta a la mano de empresas, políticos y el público general. Estos desarrollos se fueron dando con el paso de los años. El avance tecnológico militar que fue el que permitió la invención del Internet en los años 70s y luego la creación de la Web 2.0 con el objetivo de una dinámica entre usuarios. Finalmente, las redes sociales han dado forma a esta interconectividad y comunicación entre miles de usuarios, pero los efectos han sido mayores por las formas de socialización nuevas que se han creado. Es por esto que en este sub capítulo se analizará la evolución del Internet y redes sociales como formas de comunicación y de interacción social.

2.1.1 Evolución del Internet y redes sociales

Internet es un conjunto de redes de comunicación que utilizan protocolos TCP/IP en varias redes físicas que lo componen como una red única. En la época de la Guerra Fría el gobierno de Estados Unidos financió un proyecto en la Agencia de Proyectos de Investigación Avanzada. Se creó el primer nodo (o intersección) de la red que sería llamado ARPANET y otro en el Instituto de Investigación de Stanford, estos proyectos de investigación establecieron la primera conexión de computadoras y en 1969 se creó el sistema de petición de comentarios que permitía a todos los participantes opinar sobre temas técnicos, este sería el nacimiento de Internet (Millán, 1997).

En 1983 se creó una red militar en Estados Unidos llamada MILNET, de esta manera ARPANET ya no representaba intereses militares y en 1989 dejó de existir. El Internet apareció en Europa en la misma década con intereses académicos, se desarrolló en 1989 el World Wide Web en el Consejo Europeo de Investigación Nuclear. Esta permitió crear contenido textual que estaba agrupado en links o hipervínculos y fue el precedente para la Web 2.0 donde se pasarían de las “webs tradicionales a aplicaciones web destinadas a usuarios” (Delgado, 2021, párrafo 7). Esta Web 2.0 permite la colaboración en línea y permite a los usuarios compartir contenidos, enfatiza en el usuario final.

Una red social es una aplicación o herramienta dentro del Internet que, basado en las fundaciones de la Web 2.0, permite la creación de contenido entre los usuarios, formando una red

en línea en la que las personas pueden organizar su vida. La conectividad se convirtió en un recurso que utilizaban los ingenieros buscando maneras de codificar información en algoritmos que ayuden a crear una forma de socialización en línea. Entonces, se dio una transformación entre la comunicación de red a una socialización en plataformas y una cultura de participación, los sitios se convirtieron en servicios aplicados. (Van Dijck, 2013).

Según Van Dijck (2013) los usuarios de las redes sociales llevan a la red varias conductas de la vida social, la información liberada aquí se queda en un dominio público con efectos de larga duración, así se ha alterado la naturaleza de la comunicación. Las redes sociales son objetos dinámicos que se adaptan en respuesta a las necesidades de los usuarios y los objetivos de los propietarios. Aunque no es posible categorizar todas las redes sociales existentes y su evolución, se puede crear una categorización de las más destacadas, primero están los *sitios de redes sociales* los cuales promueven el contacto interpersonal (Facebook, Twitter, Google). Luego están los *sitios de contenido generado por el usuario* en los que se busca la actividad cultural e intercambio de contenido cultural (Youtube, Wikipedia). También hay los *sitios de intercambio y ventas* (Amazon, eBay, Craigslist) y por último, los *sitios de juegos y videojuegos* (Candy Crush, The Sims Social, Angry Birds).

Las plataformas fueron percibidas como espacios alternativos libres de los límites gubernamentales y corporativos. Los creadores invirtieron tiempo y dinero para que sus redes no tuvieran contenido racista o pornografía, para 2008 el costo de estas inversiones fue insostenible y las plataformas fueron convertidas en corporaciones, así comenzó el desarrollo de modelos de negocio que buscaba una participación del usuario y generaban estrategias para aumentar las ganancias.

Las normas que caracterizan a las redes sociales han cambiado con rapidez, así como ha habido una evolución de estas, se mezcla la socialización en línea con la física. Se dio un progresivo cambio hacia la monetización de la privacidad. Se crea un proceso de cultura en el que participan los usuarios, los actores institucionales y las comunidades, aquí hay aspectos nuevos en la socialización como las nuevas interacciones que crean las redes, los valores compartidos que se

crean por interacciones como likes² o seguidores, también se crea esta cultura dentro de los principios económicos neoliberales y, por último, esta cultura cambia las fronteras entre lo privado, corporativo y los dominios públicos (Van Dijck, 2013). En este capítulo analizare las redes sociales que en la práctica son las que permiten acercarnos al activismo digital de los movimientos sociales: Facebook y Twitter.

2.1.2 Facebook y Twitter

En el año 2004 Mark Zuckerberg, un estudiante de la Universidad de Harvard, buscaba crear una red privada para el intercambio de información entre estudiantes de su universidad. Entonces, se creó la red social The Facebook el 04 de febrero de 2004 entre Zuckerberg y sus compañeros de habitación. Tuvo éxito entre los estudiantes y se amplió la red a otras universidades y el 2006 se permitió el acceso al público general (Molina, 2021). Para Zuckerberg (2012) la misión de Facebook es hacer el mundo más abierto y conectado. Estos valores de conectividad se reflejan en esta red social, se permite compartir información personal, hacer amigos y dar *me gusta* a sus publicaciones, esto incluye normas culturales con la adopción en masa de esta red. La interfaz de Facebook permite a los miembros crear perfiles en los que publican sus fotos, intereses, información de contacto y se pueden comunicar con otros usuarios con “solicitudes de amistad”, además de mensajes de chat y video, incluso sugiere personas que podrías estar interesado en conocer.

La red social Twitter fue ideada en la compañía Odeo y se buscaba crear una plataforma para *micro bloggear*³. Apareció en julio del 2006 y en 2009 se consolidó como una organización mundial por su crecimiento y cantidad de trabajadores, varios personajes políticos, y artistas crearon cuentas para comunicarse con la comunidad (Salinas, 2022). El límite de 140 caracteres de los tweets permite la creación de mensajes cortos e instantáneos y de opiniones en vivo (Van Dijck, 2013). Esta red social permite a los usuarios generar y compartir ideas e información rápidamente, actúa como un espacio para los usuarios, su programación no jerarquiza el contenido de ciertos usuarios o busca tener ganancias de esto, así que funciona como una plataforma neutra

² La expresión like se refiere a “me gusta”, se usa en redes sociales para demostrar apoyo o adhesión a una publicación en línea (Fundéu Rae, s.f)

³ Micro bloggear es una combinación de mensajería instantánea y producción de contenido. Acción de compartir mensajes cortos con una audiencia en línea mediante canales de redes sociales (Sprout Social, 2022)

para la opinión. Aunque los botones de “seguidores” y “tendencias” permiten filtrar el contenido que verá el usuario. Con los seguidores se permitirá un diálogo comunal en tiempo real entre todos los usuarios que sigan los mismos temas y cuentas. Las tendencias y los retweets⁴ permiten que haya temas que se discutan intensamente en un tiempo determinado. Entonces, la utilidad de Twitter es permitir iniciar y seguir conversaciones mundialmente, generar una masa de tweets y twitteros (Van Dijck, 2013).

2.1.3 Las nuevas redes sociales: Instagram y Tiktok

La nueva era del Internet con la creación de la Web 2.0 y el protocolo World Wide Web representó un cambio sobre las percepciones de la sociabilidad por la creación de las nuevas redes sociales, Facebook crea una cultura en línea, Google revoluciona la manera de obtener información y Youtube abre un espacio nuevo para la creación de contenido por parte de cualquier usuario. Esto creó un espacio para nuevas redes sociales con características específicas que revolucionarán la manera en que se da la autocomunicación y la sociabilidad.

Entre los sitios que promueven el contacto interpersonal, denominados específicamente de redes sociales el segundo con más usuarios activos para el año 2021 es Instagram (Semrush Blog, 2021). Esta red fue creada en 2010 por Kevin Systrom y Mike Krieger, buscaban una aplicación para las fotografías de los teléfonos móviles y tres meses después tenían ya un millón de usuarios, está solo estaba disponible para los dispositivos Apple. En 2012 los creadores habilitan la aplicación para Android y por su éxito, Zuckerberg hace una oferta y compra Instagram. Con esto, esta aplicación empezó a formar parte de la cultura online en la que el director de Facebook ofrece mejoras enfocadas al usuario: etiquetas en las fotos, mensajes directos, anuncios y publicidad (Gil, 2021). Instagram se posiciona como una red visual que favorece la comunicación visual y el 90% de sus usuarios tiene menos de 35 años (Ruiz y Castaño, 2017).

Existe un vacío de investigación sobre el uso de Instagram para la comunicación de fines políticos. La investigación de Ruiz y Castaño (2017) busca esclarecer la estrategia de humanización en la vieja y nueva política por medio de Instagram, la conclusión es que esta red social permite al político una performance más cercana e íntima de su identidad ante sus

⁴ La función de un retweet es publicar nuevamente un tweet, esto permite a todos los usuarios compartir rápidamente un tweet con sus seguidores (Twitter, s.f).

seguidores (p.904). Esto se dio en el marco de estrategias políticas que buscan direccionar la campaña política hacia las cualidades del político, más allá de un partido. Esto se ha llamado la personalización de la política. La funcionalidad de Instagram como una aplicación de fotografías permite el acceso al sujeto político, a su vida privada y a una humanización.

En 2016 una empresa de tecnología China lanzó la aplicación llamada Douyin y en 2017 ya fue lanzada fuera del país con el nombre de Tiktok. El contenido de esta aplicación son videos cortos en los que se pueden crear combinaciones con filtros, sonidos, canciones y retos entre usuarios. Esta red social tuvo un crecimiento exponencial y no visto anteriormente porque en un año acumuló 1.500 millones de descargas (de la Hera, 2021). La popularidad de esta aplicación viene de la característica que hace que los videos se hagan virales: en pocos minutos se puede crear un video y su algoritmo de inteligencia artificial entrega al usuario videos personalizados por sus intereses, identifica cuales son los videos que más se están compartiendo y los muestra en las páginas de más usuarios. Por el poco tiempo que esta red social ha estado en el mundo, no existen estudios del uso político de esta red social, aunque el presidente Trump intentó bloquearla de Estados Unidos en 2019 y se ha investigado los usos problemáticos y adictivos de esta red social.

Finalmente, con las nuevas innovaciones y la conexión que existen entre todas las redes sociales, se ha creado la tecnología de blockchain⁵ en la que se integran las plataformas asociadas a las redes sociales (esto también influenciado por la compra de las más grandes plataformas por parte de Mark Zuckerberg) aquí se permite a los negocios, políticos, movimientos y los usuarios en general un manejo conjunto de todas sus redes sociales para un fin específico o para aumentar la conectividad entre usuarios.

2.1.4 Lideres de opinión en redes sociales

La popularidad de las redes sociales y la cultura que se crea por la interacción en estas ha creado nuevos mecanismos de socialización, promoción y comunicación. Los *influenciadores* son estas personas normales que crean contenido en alguna red social específica y tienen seguidores con quienes se comprometen para entregarles contenido que les interese. Por su capacidad de influencia en todos los usuarios que miran y disfrutan su contenido, estas personas famosas en

⁵ La tecnología blockchain permite crear una cadena segura, descentralizada y sincronizada de los datos. En redes sociales (Solucion, 2021)

internet pueden ganar dinero con acuerdos comerciales que les permiten recomendar productos a su larga base de seguidores a cambio de beneficios económicos. Esta nueva manera de creación de celebridades con influencia da cuenta del poder de la comunicación y del poder que tiene un usuario común para crear contenido y usar su categoría de celebridad para convencer al público general de la compra de un producto, servicio o de un ideal en específico, esto se abordará en específico con el activismo digital en la tercera subsección de este capítulo.

2.2 La auto comunicación en masa

En este apartado se describe la teoría de la sociedad red explicada por el sociólogo Manuel Castells quien se ha interesado por la influencia del Internet en la comunicación y los cambios que provoca en los movimientos sociales y el poder estatal. El proceso de globalización, acompañado del Internet, genera nuevas dinámicas en la sociedad que cuestionan la legitimidad del Estado. El acceso libre a la información, sin la intervención de los medios de comunicación tradicionales, permite que los ciudadanos se informen de temas de su interés como derechos humanos, cambio climático y política. Entonces, existe una apropiación de los medios digitales y los ciudadanos usan estos para propósitos políticos, esto incluiría a los movimientos sociales.

2.2.1 Globalización e identidad

Para Castells (1999) la globalización es “la capacidad de ciertas actividades de funcionar como unidad en tiempo real a escala planetaria” (p. 1). La economía global sería la base de esto al crear redes que permiten el flujo de tecnología, productos, comunicaciones al mismo tiempo; también está la globalización de la comunicación en los medios de comunicación masiva y en el Internet. Este proceso ha desafiado al Estado y sus capacidades porque tiene que atender estos flujos globales y la atención hacia su nación se desvía. Entonces se conforman identidades como principios de la acción social, la ciudadanía no se define por la pertenencia a un Estado.

En América Latina coexistían las identidades étnicas, regionales y nacionales, en la década de los 90s llega la globalización y estas identidades se despegan del Estado porque este deja de ser nacional. Se da una crisis en la que se suplantán las anteriores identidades por las surgidas en el contexto global. Dado que la sociedad red es global, hay interdependencias y similitudes en el proceso de transformación cultural, aquí emergen cuatro patrones culturales: consumismo de marcas como una expresión de la cultura capitalista global, individualismo de red en el que los individuos expanden su relaciones sociales usando las redes a su disposición, el cosmopolitismo en

el que se comparten valores a escala planetaria y el multiculturalismo con el reconocimiento de múltiples identidades en un mundo de diversidades (Castells, 2013).

2.2.2 Sociabilidad en la era digital

Con los cambios globales y la era digital se ha dado un cambio del tejido social. En primer lugar, las nuevas tecnologías permiten la transformación de las formas de organización e interacción social basada en las redes de información, la emergencia de nuevas formas de producción, comunicación y la globalización de la economía y cultura. En segundo lugar, la última ola de globalización permitió la capacidad institucional, organizacional y tecnológica de que un sistema trabaje como una unidad en tiempo real. En último lugar, la virtualidad se convierte en un componente fundamental del ambiente simbólico de las relaciones sociales.

La manera de socializar ha cambiado con la llegada de la Web, Castells (2001) explica que los comportamientos son los que se apropian del Internet, este se presenta como una herramienta para la interacción de comunidades fuera de los límites físicos cotidianos. El autor entiende que se está dando una privatización de la sociabilidad en la que se construyen lazos selectivos entre individuos. La segunda característica del Internet es su aplicabilidad para realizar tareas específicas:

“Lo que vemos es la apropiación de Internet por redes sociales, por formas de organización del trabajo, por tareas, al mismo tiempo que muchos lazos débiles, que serían demasiado complicados de mantener off line, se pueden establecer online” (p.11).

2.2.3 Poder en la era digital

Castells (2013) define el poder como la capacidad relacional que permite a un actor social tener una influencia asimétrica en las decisiones de otros actores sociales en maneras que favorezcan los intereses y valores del actor empoderado. Las naciones producen los Estados y estos lo hacen obteniendo el monopolio de la violencia dentro de un territorio específico; con la globalización esta configuración se limita porque se redefinen los límites territoriales en los que se ejerce poder. En esta globalización multilateral el Estado se convierte en un nodo de una red específica dentro de la práctica social, el enfoque constructivista de la teoría de la sociedad de red específica que ésta se hace por configuraciones específicas de redes globales, nacionales y locales en un espacio multidimensional de interacción social. Se crea alrededor de redes activadas por la información procesada digitalmente y las tecnologías de la comunicación.

Las redes digitales son globales, trascienden límites territoriales por las redes de computadoras, una estructura social cuya infraestructura está basada en redes digitales tiene la capacidad potencial de ser global. Castells (2013) entonces explica la importancia de las redes globales y las reconfiguraciones de poder que ocurren con esto:

“Las actividades centrales que dan forma y controlan la vida humana en todos los rincones del planeta están organizadas en redes globales de mercados financieros, los medios de comunicación de masas, las redes de Internet de comunicación interactiva y polivalente cultura, instituciones internacionales que manejan la economía global y las relaciones intergubernamentales, las ONG transnacionales y los movimientos sociales que afirman los derechos y valores de una nueva sociedad civil global” (p.25).

2.2.4 La auto comunicación en la era digital

El rápido desarrollo de las redes de telecomunicación y del protocolo de Internet llevó a una expansión enorme desde la década de los 90s, esto se potenció con la comunicación Wireless que ha sido la más rápida en difundirse históricamente. El Internet y la comunicación Wireless son objetos de comunicación interactiva y permitieron un cambio en las comunicaciones de masa. Los usuarios han cambiado sus entornos porque el Internet es una herramienta para acceder a los medios de comunicación de masa y a cualquier forma de producto culturalmente digitalizado o informacional. La autocomunicación de masa surgiría en este contexto:

“La combinación de noticias en línea con blogs interactivos y correo electrónico, así como fuentes de distribución de contenidos en tiempo real, han transformado los periódicos en un componente de una forma diferente de comunicación: lo que he conceptualizado anteriormente como autocomunicación de masa” (Castells, 2013, p.65).

Los usuarios se apropian de estas nuevas formas de comunicación y construyen un sistema de comunicación en masa con todas las herramientas presentadas por el Internet, se crean redes horizontales de comunicación interactiva que conecta lo local y global al mismo tiempo (Castells, 2013). Esta apropiación y construcción de autocomunicación se ejemplifica en las redes sociales centradas en la generación de contenido propio, se presentan como medios de comunicación masiva, pero cualquier usuario de la comunidad puede crear el contenido y hacerlo relevante para la opinión pública.

2.3 Activismo digital

El entendimiento del desarrollo del Internet y de la autocomunicación de masa nos lleva a comprender la apropiación de las redes sociales por parte de los movimientos sociales y de activistas digitales. El desarrollo e influencia de las redes sociales ha creado nuevos problemas en la modernidad para la política como las noticias falsas, polarización, manejo de privacidad, cultura de la cancelación y campañas políticas; todo esto se desarrolla por los impactos que ha tenido Twitter y Facebook en los ciudadanos globales. La acción colectiva es alcanzada por las redes y estas sirven de una herramienta para la difusión de información y llamadas a la acción política.

2.3.1 Funcionamiento de la política en redes sociales

En el caso de Facebook y Twitter se debe analizar la influencia de estas redes en los distintos ámbitos políticos, representan la creación de una cultura en línea y se posicionan como un vínculo entre medios económicos, políticos:

“Los líderes políticos ahora consideran que las redes sociales son vitales para muchos aspectos del trabajo. Los líderes usan las redes sociales para parecer transparentes a sus electores al explicar los votos y responder preguntas. Las campañas utilizan las redes sociales para influir en sus seguidores para que proporcionen publicidad gratuita” (Parmelee y Bichard, 2011, p.19).

La información que recibe el usuario en su feed ⁶de noticias se basa en sus preferencias (y necesita saber sobre el usuario): a quien sigue, sus amigos, sus me gusta y las organizaciones que pagan para buscar un público objetivo para su contenido, esto asegura que el usuario reciba información que le interesa:

“Desde 2009 en adelante, las patentes de Facebook describen el uso evolutivo del aprendizaje automático para inferir los intereses de los usuarios de forma probabilística a partir del comportamiento del usuario y de sus amigos en el sitio web” (Thorson, Cotter, Medeiros, Pak, 2021, p. 185).

Las interpretaciones de los intereses de los usuarios se extienden a sus preferencias políticas e interfieren en la visibilidad individual de las noticias y contenido político, aunque las investigaciones académicas no han cuantificado la afectación de cada me gusta o cada clic en un perfil puede afectar la exposición a contenido político.

⁶ Los feeds son flujos de contenido por los que los usuarios pueden desplazarse (Google AdSense, s.f).

En el caso de Twitter se busca analizar los efectos de tweets que contienen información sobre la política. Los líderes políticos la usan para dirigirse a sus seguidores y repartir información sobre su trabajo y personalidad y para interactuar con sus seguidores. Los tweets pueden contener: sitios o blogs para validar sus políticas, sitios para sus campañas, peticiones, fotos de ellos en su trabajo, sitios que proveen servicios a la sociedad civil (Parmelee y Bichard, 2011). Twitter es ideal para los líderes políticos para alcanzar una audiencia influenciable, se ayudan de hashtags, retweets, menciones, respuestas, palabras claves, tendencias y listas de difusión para ayudar a esparcir sus tweets y llamar a la acción como pedir una firma de petición o contribuciones a campañas. También se ha usado la plataforma para transmitir posiciones políticas, mensajes de oposición política censurados por los gobiernos y movilizar activistas.

Los tweets pueden ser usados como Comunicación de Boca a Boca o, como se le ha nombrado originalmente Word of Mouth Communication (WOM). En Twitter se genera una comunicación de boca en boca en línea, esta puede realizarse rápidamente en varios lugares al mismo tiempo y los líderes pueden usar sus tweets para generar interés en sus campañas o políticas (Parmelee y Bichard, 2011). Cuando el usuario y el líder político comparten atributos similares, se convierten en una fuente *homofila* y con estas percepciones compartidas se incrementa la probabilidad de crear conexiones digitales.

2.3.3 Movimientos sociales en la era digital

Según Castells (2001) la mayoría de los movimientos sociales globalmente utilizan Internet como una herramienta para la acción colectiva organizada; la Web sirve como un instrumento de comunicación y como estructura organizativa. La globalización cultural se da por el trabajo mundial en redes y las nuevas tecnologías permiten la combinación de la producción en masa y distribución personalizada del contenido (Castells, 2013). Con esto se puede comprender los movimientos sociales de valores (medio ambiente, feministas, derechos humanos) estos dependen de la capacidad de comunicación y de convencimiento del apoyo mediante una llamada a sus valores. Los individuos e identidades se construyen por las formas de globalización cultural, esto como alternativa a las culturas locales, entonces las protestas globales aterrizan en un territorio específico por los movimientos sociales.

La aparición del internet supuso una revolución para los movimientos sociales, que siempre se adaptan a los contextos en los que se desenvuelven. Las redes sociales pueden funcionar como una estructura organizativa e instrumento de comunicación de las movilizaciones. La característica

que permite el activismo digital es que “el poder funciona en redes globales y la gente tiene su vivencia y se construye sus valores, sus trincheras de resistencia y de alternativa en sociedades locales” (Castells, 2000, p. 13). Se crean canales de comunicación entre usuarios, activistas, políticos y líderes de opinión que se concretan en acciones en el mundo real, se combina el ámbito político y comunicativo para obtener logros en los objetivos específicos de cada movimiento, por ejemplo, derechos humanos (Neri, 2019).

Para Castells (2011) la autocomunicación de masas ha permitido la aparición de movimientos sociales de ocupaciones de red que se inician por una acción de indignación iniciada en Internet, luego se difunden viralmente dando importancia a las imágenes del propio movimiento, se producen redes horizontales de comunicación donde no existe un centro y por consecuencia serán difíciles de controlar, alcanzan legitimidad social y finalmente pueden convocar a la ocupación del espacio público, además de que luego buscan una auto reflexividad criticando sus propias acciones y buscando proyectos alternativos para la consecución de sus objetivos.

Duarte y Romero (2017) señalan limitaciones de esta acción colectiva organizada en redes: primero, con la difusión viral de campañas por Internet hay un aumento de participantes en el movimiento de acción colectiva, pero esto no significa que habrá un aumento en el compromiso y calidad de los procesos políticos. En segundo lugar, se fomentan actos pasivos, personales y de entretenimiento para la expansión de sus propuestas y no se dan prácticas cuyo objetivo sea incidir en el poder y las instituciones y en tercer lugar, se da una polarización en la información que reciben los ciudadanos por las redes, esto es denominado una “exposición selectiva”

2.3.4 Creación de redes digitales

El uso de las redes digitales ha permitido procesos de dotación de sentido para los movimientos sociales, las primeras evidencias están en el uso de correos electrónicos y listas de distribución de información, por ejemplo, para el Foro de ONGs de América Latina y el Caribe en 1994; luego aparecieron los portales informativos como manera de difusión de información (Laudano, 2018). Se da una adaptación a los dispositivos tecnológicos y herramientas digitales, por ejemplo, los blogs feministas migraron a la plataforma de Facebook en 2011 y 2012, se complementó con el uso de Twitter, en 2015 el feminismo fue tendencia global, esto se convertiría en una práctica usual para buscar la visualización de ciertos temas que interesan a los movimientos.

El uso de estrategias efectivas se puede ver con ejemplos ligados al hashtag y una llamada a la acción. En Latinoamérica se llevaron a cabo acciones de difusión nacionales, regionales e internacionales, esto se podía lograr por la interconectividad que permitía la organización desde varios países (Laudano, 2018). Entonces, se ha dado un proceso en el que los movimientos sociales han logrado replicar y sincronizar sus estrategias mediante el uso de sitios web y plataformas socio digitales como Facebook y Twitter (Neri, 2021). Se han construido redes en Internet alrededor del hashtag #lgbt, #8M, #AmorEsAmor estas no tienen un espacio físico, sino que están constituidas por los usuarios que interactúan en estas.

2.3.5 Funcionamiento del activismo digital

El activismo digital o ciberactivismo: “se basa en el uso de las tecnologías de la comunicación y la información con fines activistas, gracias a su rápida y eficaz comunicación, capacidad de difusión de información específica a audiencias grandes y específicas, así como la coordinación” (Estévez, 2017, p.145). La era digital induce a las personas a vivir una vida cruzada entre sus interacciones en línea y fuera de la red, esto permite la participación de los ciudadanos en la vida política dada la cantidad de información que reciben y con la que interactúan y opinan, hace de la tecnología una herramienta cívica (Estévez, 2017).

Los movimientos sociales pueden valerse del activismo digital para llevar a cabo movilizaciones en tres etapas: sensibilización/ promoción, organización/ movilización y acción/ reacción (Vegh, 2003, como se citó en Estévez, 2017). En la primera fase se da un debate y discusión, se plantea un asunto, se abre un tema importante para un movimiento específico al debate público, se exponen las razones por las cuales se busca un cambio social o político y se busca generar conciencia, para esto se ayudan de las redes sociales. En la segunda fase se organizan llamadas a la acción ayudadas por la viralización mediante estrategias como tendencias de Twitter o hashtags. Finalmente, se realizan acciones concretas que salen del espacio en línea y llegan a territorios específicos con movilizaciones espontáneas, protestas o revueltas.

En las investigaciones de Fernández, Ruz y Hernández (2020) se identifican tres categorías de activismo digital: En primer lugar, está el clicktivismo en el que se asume un compromiso pasajero con la causa presentada, los individuos usando el Internet ayudan a la difusión de un tema específico, ayudan a la legitimación del tema por la adopción de una postura mediante sus interacciones. Luego está el metavoicing donde un individuo se presenta afín a una postura, permite generar tendencia por su estatus social en las redes, aquí se enmarcan los influenciadores

digitales. Por último, está el consumismo político donde están los usuarios que se identifican con una postura en contra de una empresa o decisión política y procuran generar un boicot.

Los activistas usan las herramientas de comunicación para organizar sus acciones, alcanzar audiencias grandes, interactuar en línea y usar nuevas estrategias, se realiza esto sin el uso de las herramientas tradicionales de comunicación que podían estar atravesadas por relaciones de poder económico y estatales. Se permite una protesta desde las tecnologías de la comunicación, una difusión de información y la creación de nuevas identidades entre actores (por la creación de conexiones entre personas y contenido). La tecnología moldea la interacción social por las formas de distribución de información entre muchos actores sociales (Cerninson, 2018).

En la estrategia del *metavoicing* se debe tomar en cuenta a los influenciadores quienes son usuarios de internet, es específico de la red social Twitter (por su característica de microblogging) ellos pueden crear tendencias y conversaciones por la cantidad de seguidores que tienen y la validez social de su opinión. Aquí se manifiesta una hibridación entre un líder de opinión y un influenciador, esta es otra demostración de la adaptación de la comunicación a Internet. En Ecuador existen varios perfiles de usuarios con una alta cantidad de seguidores, ellos se comunican diariamente sobre temas de su interés, para el propósito de esta investigación presentaré algunos de estos usuarios con perfiles de activismo político LGBTI.

Figura 1: Perfil de Twitter de Silvia Buendía



Nota: Captura de Pantalla del perfil de Silvia Buendía, se evidencian los 96 mil seguidores que tiene y su perfil de defensora de derechos humanos LGBTI (03 de mayo del 2022).

<https://twitter.com/silvitabuendia?t=eYyreRPhKEXqtLDkfQyIlw&s=09>

Figura 2: Perfil de Twitter de Pamela Troya



Nota: Captura de Pantalla del perfil de Pamela Troya, se evidencia su trabajo como defensora de los derechos LGBTI. (03 de mayo del 2022).

<https://twitter.com/pametroya?t=nbfXm8XRY6Wq8soxl419zw&s=09>

Figura 3: Proyectos LGBTI



Nota: Captura de pantalla de la difusión de Proyectos LGBTI por medio de la red social Twitter (03 de mayo del 2022).

https://twitter.com/FeriaTuitera/status/1521615954123399169?t=S_e0a2wnTtiqOpG2mnzOrw&s=19

Finalmente, existen llamados a la acción mediante redes sociales, en el año 2020 sucedió con la comunidad transexual cuando en Quito a dos personas no les permitieron tomarse fotos en la Iglesia de la Basílica porque “no cumplían con el código de vestimenta”. La denuncia se difundió en Twitter y generó el rechazo del Consejo de Derechos Humanos de Quito.

Figura 4: Rechazo a discriminación trans en Quito



Nota: Captura de pantalla de la denuncia pública sobre la discriminación trans (22 de noviembre del 2021).

https://twitter.com/GuevPedro/status/1462849714848681997?t=JhkGVOUR5hZTqVyYC_wjwQ&s=19

El análisis que se ha realizado en este capítulo sobre Internet, redes sociales y el activismo digital ha permitido comprender la relación que existe entre la navegación en redes como Facebook y Twitter y los impactos en la vida del ciudadano como un ser político capaz de usar los recursos que le da el Internet para generar una autocomunicación y generar llamados a la acción colectiva por medios digitales, así se ha cumplido el objetivo del capítulo de describir el rol del activismo en redes sociales en la promoción de objetivos políticos por parte de la acción colectiva organizada.

Capítulo III: Movimiento LGBTI en Ecuador: transnacionalización y uso de redes sociales.

3.1 El movimiento LGBTI en Ecuador

La visibilización de las sexualidades e identidades periféricas es un tema que se ha expandido en la era moderna bajo consignas de igualdad, progreso, no discriminación, derechos humanos, entre otros. En este sub capítulo se describirá el proceso de trabajo político de la comunidad LGBTI. Se revisará la teoría queer como base del movimiento LGBTI y en la que se constituye la sexualidad e identidad como una categoría de tratamiento estatal. Se describirán los hitos de acción social como son los disturbios de Stonewall en Nueva York. Finalmente, se hará un recorrido de la situación LGBTI en Ecuador y los derechos reconocidos en el país.

3.1.1 Historia del movimiento LGBTI

Como hitos importantes para la comprensión de la teoría queer se mencionarán conceptualizaciones clave para el entendimiento de lo queer. Por ejemplo, está el psicoanálisis con la tesis de Freud de que la sexualidad es perversa en cuanto las pulsiones se transforman en sexuales desde que se separan de las necesidades biológicas, es decir, únicamente separando de la función reproductiva, se puede hablar de elementos sexuales. También está la teoría expresada por Foucault, quien explica que la sociedad burguesa empezó una represión de la sexualidad para desviar sus energías hacia el trabajo y la familia, dos instituciones fundamentales para mantener y reproducir el modelo de acumulación capitalista (García, 2005, p .13). Otra de las teorías es la feminista, que se sitúa en la base de las reformulaciones queer del género como performatividad (García, 2005 p.35).

En esta teoría se plantea que existe un sistema en el que considera el sexo como un elemento de la naturaleza. Este solo adquiere relevancia con la significación que se le da en la cultura con el género. El feminismo materialista francés menciona que la diferencia sexual se explica por una estructura de explicación y dominación de las mujeres y la heterosexualidad como un régimen que asegura la reproducción de esta estructura. Además, los estudios de Judith Butler han sido importantes para la teoría queer, ella considera que el género se define en lo que ella llama el *performance*, es decir, "la repetición que imita la fantasía que constituyen las significaciones de manera encarnada" (Hernández y Soto, 2009, p.48).

Por parte de la acción social organizada, uno de los hitos más importantes en la historia moderna para los derechos LGBTI es la revuelta de Stonewall Inn el 28 de marzo de 1969. Aquí

hombres gais respondieron a la agresión policiaca por homofobia en Nueva York, este ha sido el precedente para la afirmación de las sexualidades e identidades disidentes en la contemporaneidad. Según la recopilación realizada por Aids Sida (2011) En 1970 se da la primera marcha del orgullo LGBTI, aquí se conmemoraron los sucesos de Stonewall y la marcha recorre gran parte de Nueva York. En 1973 la Asociación Psiquiátrica Americana retira a la homosexualidad de la lista de enfermedades sexuales. En 1978 Gilbert Baker diseña la primera bandera arcoíris, que sería un icono sobre la representación de la comunidad, este año también se crea la primera Asociación Internacional Gay en Inglaterra. En 1981 se detecta el primer caso de VIH Sida en el mundo, esto, como se vio en el capítulo I representó un desafío para la gobernanza global y una causa de estigma en contra de las personas homosexuales. En 1986 fue originada ILGA Mundo, cuando se incorporó a las lesbianas a la Asociación Internacional Gay. El 17 de mayo de 1990, la Asamblea General de la Organización Mundial de la Salud removió a la homosexualidad de la lista de enfermedades sexuales. La comunidad científica se opone a todos los enfoques que ven a la homosexualidad como una enfermedad. El Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (2009) emitió un comunicado en el que los Estados parte deberán asegurarse de que la orientación sexual de una persona no sean una barrera para alcanzar los derechos del Pacto. En 1998 se legaliza el matrimonio entre personas del mismo sexo en Holanda, este sería un precedente para la búsqueda de derechos civiles en todo el mundo. Los hitos se han multiplicado mundialmente. Cada vez hay más países que aceptan el matrimonio igualitario, más legislaciones que protegen en contra de la discriminación por orientación sexual o identidad de género, las marchas del orgullo se dan en todo el mundo y se visibilizan historias de personas queer.

3.1.2 El movimiento LGBTI en Ecuador

Hasta 1997 ser homosexual era ilegal en Ecuador, el Código Penal penalizaba las relaciones entre adultos hombres homosexuales:

“Art. 516: En los casos de homosexualismo, que no constituyan violación, los dos correos serán reprimidos con reclusión mayor de cuatro a ocho años”

Este año se dio una protesta por una detención a travestis en Cuenca, esta fue “el detonante para que se hablara de derechos LGBTI en el país” (Diverso Ecuador, 2022, apartado Escuadrón Volantes). Las trabajadoras sexuales en Quito llamadas trans Coccinelli organizaron marchas y recolección de firmas para el proceso de despenalización de la homosexualidad. Según Diverso Ecuador (2022) el apoyo de firmas se dio por parte de personas heterosexuales, feministas, la

Asamblea Permanente por los derechos humanos y de jóvenes universitarios. Finalmente, después de varias protestas en la Plaza Grande en Quito y en la Corte Superior de Justicia, se declaró la inconstitucionalidad del inciso sobre la penalización de la homosexualidad en Ecuador.

En el marco legal, en 1998, en la Constitución de la República del Ecuador, se incorpora el tema de no discriminación en el artículo 23 que señalaba la igualdad ante la ley:

“Todas las personas serán consideradas iguales y gozarán de los mismos derechos, libertades y oportunidades, sin discriminación, debido a nacimiento, edad, sexo, etnia, color, origen social, idioma; religión, filiación política, posición económica, orientación sexual; estado de salud, discapacidad, o diferencia de cualquier otra índole”.

En la constitución del Ecuador reformada el 2008 se establece un Estado Constitucional de Derechos y Justicia, en el artículo 11 se establece que todas las personas gozaran de los mismos derechos, prohibirá la discriminación por sexualidad, identidad de género o portar VIH Sida. Además, en la misma Constitución el Art. 67 reconoce y protege los diversos tipos de familia y el Art. 68, reconoce la unión de hecho para dos personas sin especificar el sexo, aunque este mismo no permite la adopción de parejas del mismo sexo.

En 2015 la reforma al Código de Trabajo incluye un artículo que reconoce la no discriminación laboral por orientación sexual en el Art. 195.3. En 2016 se aprobó la Ley de Gestión de Identidad y Datos Civiles que permite sustituir el campo sexo por el del género masculino o femenino, en el Art. 94. Por último, en 2019, un logro histórico llegó a Ecuador con la aprobación del matrimonio igualitario con la Sentencia No. 10-18- CN/19 en la que la Corte Constitucional declaró inconstitucional los artículos 81 del Código Civil y 52 de la Ley Orgánica de Gestión de la Identidad y Datos Civiles, dejándolo así:

“Art. 81.- Matrimonio es un contrato solemne por el cual dos personas se unen con el fin de vivir juntos y auxiliarse mutuamente”

“Art. 52.- Autoridad ante quien se celebra e inscribe el matrimonio. El matrimonio es la unión entre dos personas y se celebra e inscribe ante la Dirección General de Registro Civil, Identificación y Cedulación. Fuera del territorio ecuatoriano, se celebra e inscribe ante el agente diplomático o consular, si al menos uno de los contrayentes es ecuatoriano”.

3.1.3 Politización de la sexualidad e identidades

Cuando se busca considerar lo queer como un tema político, se lleva las categorías de sexualidad e identidad a ser un tema de tratamiento estatal, es decir, lo privado se traslada a lo público. Las

formulaciones de la teoría queer pretenden desarrollar prácticas a partir de la asimilación de un discurso subversivo de las normas ya establecidas que excluyen a las sexualidades disidentes y las formulaciones vinculadas a la reproducción del sistema hegemónico (Leal, 2016). Antecedentes de estas formulaciones están en la teoría de Judith Butler que demuestra que el poder social produce formas de reflexividad y limita la existencia, estos se manifiestan como estructuras dinámicas y productivas, explica entonces como las prácticas sexuales no normativas cuestionan la estabilidad del género. En el campo político en Latinoamérica, los esfuerzos de activistas y los grupos juveniles en los 60 y 70s “crearon un discurso de izquierda que politizaba el cuerpo, la sexualidad, la familia y la vida cotidiana” (Pecheny y de la Dehesa, 2011, p.11). Además, el giro parlamentario a la izquierda, de mano con procesos de democratización, promovió que la base de la izquierda para abarcar toda la sociedad civil.

Lo queer contribuye a debates de concepciones de ciudadanía en las que se busca “igualdad”, extiende el concepto de ciudadanía más allá de las normas de heterosexualidad y de género. Lo queer tiene un sentido político porque constituye una posibilidad de hablar sobre categorías sexuales, busca el cambio de normas que excluyen a las sexualidades e identidades disidentes Entonces,

“Lo queer como teoría cuestiona la existencia de una normalidad sexual, ya que lo considerado abyecto se plantea a través de condiciones arbitrarias de clasificación donde esencializa la identidad del individuo a través de la sexualidad. Sin embargo, esta es una categoría cultural disponible y abierta, que puede jugar un papel en el ámbito político” (Reyes, 2016, p.175).

La politización de lo queer surgiría entonces desde que se redefine el sentimiento de vergüenza para ponerlo términos de orgullo. Si todos los homosexuales se dieran a conocer como tales, el sistema se volvería insostenible y se constituirá un nuevo principio de aceptación efectiva (Pecheny, 2011). La experiencia del VIH Sida, creo un contexto que permitió que temas invisibles, sean necesarios en las agendas públicas y haya una visibilización de la homosexualidad, empezó el resquebrajamiento de ese orden. Además, según Castells (2001) hay una crisis fundamental del patriarcado, provocada por la crítica al sistema de las mujeres y amplificada por los movimientos de gays y lesbianas, desafiando la heterosexualidad como una fundación de la familia. Entonces, la crisis del Estado y de la familia, en un mundo dominado por los mercados y las redes, estaría generando un vacío institucional. En este se darán afirmaciones colectivas de identidad primaria en

torno a los temas clave de la religión, región, nación, etnia, localidad, que tenderá a desintegrar sociedades Castells, 2001).

3.2 Transnacionalización de movimientos LGBTI en Ecuador

En el capítulo uno se hizo una revisión de las conceptualizaciones clave para comprender la acción colectiva y el funcionamiento de los movimientos sociales. En este sub capítulo se revisará el trabajo de acción colectiva LGBTI en Ecuador. Para esto se hará un diagnóstico de la situación de movimientos LGBTI en el país y su trabajo social y política. Se utilizará la información recolectada mediante la técnica de entrevista a actores destacados de la sociedad civil que trabajan por los derechos LGBTI. Así, se podrá comprender el trabajo realizado en política pública y reconocimiento de derechos en Ecuador. También se repasará el trabajo de creación de redes internacionales por parte de los movimientos LGBTI en Ecuador. Finalmente, se enumerarán las principales limitaciones para el goce de derechos en el país.

3.2.1 Acción colectiva LGBTI en Ecuador

Actualmente, existen decenas de organizaciones con distintos enfoques para el tratamiento de temas que conciernen a la comunidad LGBTI en Ecuador. No existen en el país investigaciones cuantitativas para poder conocer con certeza el número de organizaciones en el país, sin embargo, se ha ejecutado un trabajo investigativo en el que se ha recogido información para una aproximación sobre la cantidad y trabajo de las organizaciones LGBTI en Ecuador. La Federación Ecuatoriana de Organizaciones LGBTI recoge las siguientes entidades: Mesa Autónoma Representativa MAR LGBTI+ Quito, Centro Psico Trans, Asociación ALFIL, Cámara LGBT de Comercio y Turismo Ecuador, Asociación Silueta X, Fundación Alianza Igualitaria y Asociación Transmasculinos Ecuador. ACNUR (2022) como organismo internacional interesado por el bienestar de las poblaciones, ha recopilado la siguiente información en su página web: la localización de organizaciones LGBTI se da, en su mayoría, en las ciudades de Quito, Guayaquil y Cuenca, en menor medida en Machala, Esmeraldas e Imbabura. ACNUR también recopila a las organizaciones que brindan apoyo a personas LGBT en Ecuador, enumerando: HIAS, Diálogo Diverso, Kimirina, Fundación Ecuatoriana Equidad y Colectivo Somos Diversos.

Para la obtención de información cualitativa, como se mencionó en la introducción, se va a hacer uso de la técnica de entrevistas como metodología, Las entrevistas fueron realizadas a tres activistas en derechos LGBTI por el papel que representan en la defensa de derechos en el país, se puede acceder a estas a través de la lista de referencias.

Julio Neira lleva veinticinco años de activismo político, inició su camino de activismo en Cuenca como miembro de la Red Nacional por los derechos sexuales y reproductivos de los jóvenes, también ha fundado el Colectivo Tejido Diverso (Peñaherrera, 2020). Ha sido Coordinador del Programa Jóvenes y Sexualidad, Asesor de Políticas Públicas, Coordinador de Programa de Género y Equidad Social, Asesor en Derechos Humanos y Secretario de Inclusión Social.

La Fundación Ecuatoriana Equidad se forma en el año 2000. Los parámetros bajo los que trabajan son los derechos humanos de la comunidad LGBTI y la prevención del VIH Sida. La Fundación lleva trabajando 22 años por la salud de la ciudadanía LGBTI. Ha creado diferentes proyectos de incidencia social y política pública. Han impulsado un albergue para personas extranjeras en estado de movilidad humana. La fundación ofrece servicios médicos, psicológicos, pruebas voluntarias y gratuitas de VIH Sida (Guzmán y Samson, 2020).

La Fundación Diálogo Diverso surge en 2018 por la explosión de oleadas migratorias de personas venezolanas. Estas personas pertenecen a grupos de pobreza y no tienen recursos económicos, de información, entre otros. Así, se genera el centro Mi Casa fuera de Casa para personas LGBTI en la que se brinda atención sin discriminación. “Diálogo Diverso recibía la referencia de muchos casos de personas LGBTI+ migrantes y/o desplazadas con muchas necesidades, a través de redes sociales, o por mensajes de texto, ante lo cual la Fundación no estaba preparada para hacer un abordaje integral (Diálogo Diverso, 2020, p.65). La organización se crea con un enfoque de protección de derechos humanos hacia la comunidad LGBTI y migrantes.

3.2.2 Reconocimiento y reivindicación de derechos LGBTI en Ecuador

En el marco de la búsqueda de políticas públicas por los derechos LGBTI, Efraín Soria (2022) explica que la Fundación Equidad consiguió la primera ordenanza LGBTI en el Municipio de Quito, en la que se busca trabajar el tema de estima y no discriminación (Soria, 2022).

Actualmente, esta es la ordenanza No. 554 y ha sido reformada en dos ocasiones desde 2007 y tiene como objetivo:

“Art 1. Objeto. - La presente ordenanza tiene como finalidad instaurar los mecanismos que permitan afirmar el respeto de los derechos de todos los ciudadanos y ciudadanas, cualquiera sea su identidad sexo- genérica, dentro del territorio del Distrito Metropolitano de Quito.”

También describe que ha sido una de las organizaciones participantes en la constituyente ecuatoriana en 2008, donde se incluyó la no discriminación por identidad de género y por tener VIH Sida. Soria explica que es muy importante aprovechar el momento político. Por ejemplo, ha trabajado para que la política pública tenga un apartado sobre las diversidades sexo genéricas en los gobiernos de Correa, Moreno y Lasso. De igual manera, habla de la Campaña Matrimonio Civil Igualitario, esta es el resultado del trabajo de varias organizaciones desde 2013, cuando presentaron una demanda ante el registro civil y cortes, acompañando a la activista Pamela Troya:

“Pamela basó su estrategia de activismo en que el matrimonio civil igualitario sea algo mediático, para así llamar la atención de las autoridades. Cuando la pareja asistió al registro civil a casarse fueron acompañadas por figuras públicas como Juana Guarderas y Andrés Crespo, actores que apoyan la lucha por este objetivo. Uno de los proyectos que realizaron fue hacer videos donde hubo la participación de varios artistas; el objetivo fue conseguir a estas figuras públicas, grabarles en un video corto y que digan el porqué de su lucha y apoyo al matrimonio igualitario” (Ballesteros y Andrade, 2018, p.31).

Neira (2022) reconoce que no existe un movimiento LGBTI como tal en el país porque no existe una aglutinación para encontrarse y confluir en una lucha con una agenda clara. Además, afirma que los movimientos colectivos LGBTI responden a la coyuntura política. Explica que la forma de lograr el cambio viene de varios lados: la política pública como una forma de aterrizar leyes y normas para materializar los derechos, pero esta debe responder a dinámicas sociales. Aunque, según explica, el potencial de trabajar desde sociedad civil es irremplazable; los derechos LGBTI nunca han sido “regalados” por el Estado, sino que la sociedad civil ha trabajado en la exigencia de estos. Dice que su experiencia empieza en la constituyente en Riobamba por la no discriminación por orientación sexual. Luego participa en la Red Nacional por Derechos Sexuales y Reproductivos iniciada en el año 2000 y confluye en la constituyente de Montecristi en 2008 y también es parte de la campaña Mi Género Mi Cédula a través del proyecto transgénero. Este proyecto permitió que la Ley Orgánica de Gestión de la Identidad y Datos Civiles incluya:

“La posibilidad de sustituir el sexo que constaba anteriormente, por el género, en la cédula de ciudadanía. Desde agosto de 2016, el Registro Civil está obligado a realizar la sustitución por una sola vez, si es decisión voluntaria del portador o portadora de su documento de identidad” (Alvarez y OEML, s.f, p.53).

Para el caso de Diálogo Diverso, Danilo Manzano explica el ejemplo de su trabajo en Cuenca: trabajan con un modelo tripartito con financiación de la Prefectura del Azuay, de la Alcaldía de Cuenca y de la Cooperación Internacional. Además, se ha trabajado con el gobierno provincial para crear ordenanzas de política pública que vinculan derechos para la población LGBTI. También han trabajado con la secretaria de Derechos Humanos y en la creación del primer plan de gobierno abierto Ecuador que nace en 2019 y en el Objetivo Nro. 7 se habla de los derechos de las mujeres y población LGBTI, en este se compromete a

“Co crear un plan que contribuya a cohesionar, articular, socializar y educar sobre los instrumentos de gestión pública para la prevención y erradicación de la violencia contra las mujeres y diversidades sexo-genéricas, que fomente el cumplimiento de la normativa específica vigente a través de la ejecución de acciones concretas en beneficio de los sujetos de derecho” (Gobierno Abierto Ecuador, 2021, p. 55).

3.2.3 Creación de redes internacionales

Efraín Soria (2022) describe como “muy importante” el trabajo internacional porque lo que pasa en otro país influye en Ecuador: por ejemplo, Holanda fue el primer país donde se aprobó el matrimonio igualitario y este país ha financiado el trabajo de Equidad. También describe como su primera iniciativa fue una investigación en temas de VIH Sida, cuya financiación fue del Instituto Naval de Estados Unidos. Para él, “las organizaciones están pendientes de lo que pasa en otros países para brindar apoyo en términos de visibilidad y argumentación”. También explica como el mismo tema del matrimonio se ha ido aprobando en todo el continente Latinoamericano

Figura 5: Los países que le dieron el ‘Sí’ al matrimonio igualitario



Nota: Adaptado de Los países que le dieron el ‘Sí’ al matrimonio igualitario, 2022, Pew Research Center y Statista. Licencia de uso libre.

También se debe tomar en cuenta la opinión consultiva de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, de carácter vinculatorio:

“En la opinión consultiva OC-24/17 referente a la “identidad de género, e igualdad y no discriminación a parejas del mismo sexo”, la Corte Interamericana determina el deber de los Estados de garantizar el acceso sin discriminación de las parejas del mismo sexo a todas las figuras existentes en los ordenamientos jurídicos internos que protegen los derechos de las parejas heterosexuales, entre ellas el matrimonio” (León, 2019, p.47).

Soria (2022) explica que trabajan con organizaciones pares en temas de agenda común: salud, derechos, estima y no discriminación, estas redes son institucionalizadas como la Red Gay Latino de la que hacen parte. Esta red se ha unido para incidir en políticas públicas de los países y militar de manera regional en el avance de derechos humanos. Realiza encuentros en varios países de la región y mantienen una comunicación entre activistas para “discutir sobre lo que está pasando en la región, articular iniciativas a nivel internacional y dar y solicitar apoyo ante situaciones de emergencia” (Gay Latino, s.f, apartado Nuestras acciones).

Además, realizan campañas de comunicación para la toma de conciencia y para ejercer presión sobre temáticas concernientes a derechos humanos. Describe como estas redes permiten

que los procesos de trabajo sean mucho más ágiles y haya un intercambio de información eficiente; “lo online te permite estar más cerca, las comunicaciones son constantes” y las reuniones presenciales solo se efectúan “de vez en cuando” (Soria, 2022).

Neira (2022) relata que tuvo la suerte de contar con la guía de la Federación Internacional de Planificación Familiar, quienes formaron a su red en temas de liderazgo, participación política, cabildeo, uso de medios electrónicos. Además, a través de esa formación pudo cruzar fronteras y ser representantes de Ecuador en foros mundiales. El activista explica sobre las formas de generar redes:

“La vertiginosidad de las redes sociales te permiten transformar estas redes transnacionales, pero en mi época eso era un privilegio tener ese acceso: te forman, te dan capacitación (...) y ya eres un referente para organismos como ONU, UFPA, PNUD, alianza interamericana por los Derechos Humanos, varios organismos nos invitaban a foros, talleres y representaciones juveniles”.

Aunque explica que ahora estos colectivos no sobreviven más de algunos meses en funcionamiento, son espacios cortos de colectividad que se disuelven y vuelven a nacer con otro nombre.

El siguiente factor enlistado por Neira son los fondos usados para acciones específicas, estos venían de la participación de la cooperación internacional con organismos como: UFPA, GTZ (que ahora es GIZ), ONU Sida y el Fondo para el Cambio Climático. Sin embargo, explica que las agendas externas muchas veces no se pueden adaptar a la realidad del país, entonces el activismo identifica que trabajo, que esté subvencionándose desde afuera, puede ajustarse a lo interno.

A nivel internacional, explica Manzano (2022) que ha tenido la oportunidad de recorrer casi todo el continente enseñando a diferentes activistas en diferentes países acerca de la importancia que tiene la innovación, el uso de la tecnología, estrategias de comunicación asertivas y sobre todo su programa Mi Casa Fuera de Casa. Se le ha permitido tejer redes mediante el contacto con múltiples organizaciones que han querido replicar el ejercicio que han hecho y además, han generado aprendizajes conjuntos. Este trabajo va de la mano de los múltiples actores con los que trabajan: el gobierno de Canadá, Australia y EE.UU, agencias de Naciones Unidas como OIM, ACNUR, ONU Sida, UNICEF, ONU Mujeres, ONU Habitat. Esto es clave porque ha

permitido posicionar la organización a nivel local e internacional y que múltiples cooperantes internacionales conozcan acerca del trabajo que hace la organización.

En el Informe de Diagnóstico de la Situación, Perfiles, Necesidades y Capacidades de la Población LGBTI de Población de Venezuela (2020) Diálogo Diverso describe las diferentes articulaciones que crean en la organización. Trabajan con la agencia humanitaria CARE con la que se hacen estudios como el de Análisis rápido de Género Ecuador 2019. También realizan contactos con la Agencia Social del ACNUR: HIAS esta busca la regularización de la población venezolana en Ecuador. Además, trabaja en conjunto con la Organización Internacional de la Migración para las necesidades y/o demandas de las personas en situación de movilidad humana, como la creación de albergues temporales, acceso a medicamentos, acceso a necesidades básicas, etc.

Manzano (2022) también describe como se originan redes institucionalizadas como la Red de Movilidad Humana LGBTI de Latinoamérica y el Caribe, en la que se dio una investigación sobre las necesidades de la población LGBTI en Colombia, Ecuador y Chile. Esta red le presta especial atención al acceso al procedimiento de asilo y regularización migratoria, identidad y documentación, acceso a la justicia y protección integral, albergue y vivienda, etc. (Caribe Afirmativo, 2019).

El activista comenta que identificó una línea de derechos LGBTI que no se haya estado trabajando desde la sociedad civil o desde el Estado. Para Manzano, la más importante oportunidad ha sido transformar la dinámica de la cooperación internacional porque:

“Anteriormente, solo miraba el fenómeno migratorio de cara a la identificación de ciertos grupos vulnerables, principalmente niñas, niños, adolescentes y mujeres. Las personas LGBT no estaban contempladas de una manera muy específica, lo cual se traducía que no existían recursos económicos destinados a atender estas necesidades de una manera mucho más particular”.

La importancia de esto radica en que no existen recursos para la gestión por parte del gobierno, la financiación ha sido inicialmente por autogestión y luego por la cooperación internacional. Los recursos se han dado por la presentación de un proyecto, en el que los cooperantes han visto una clara problemática y han decidido financiar los proyectos. El siguiente paso fue empezar a trabajar por los derechos de la población de migrantes LGBTI y luego crear programas de protección integrales. Destaca que su organización ha cambiado la dinámica del trabajo desde sociedad civil: primero, explica que necesita recursos para un equipo de trabajo, por

eso se diferencia de un voluntariado, donde las personas ocupan su tiempo libre en una militancia de derechos humanos. Su organización ha desarrollado programas y proyectos destinados a la población LGBTI, esto se convierte en un trabajo en el que se sostiene a un equipo, ahí es donde la cooperación internacional juega un rol fundamental. Así también se debe entender la importancia de las organizaciones de obtener una personería jurídica: esto les permitirá aplicar a recursos internacionales para incrementar su accionar.

3.3.4 Obstáculos para la acción colectiva LGBTI

Para Efraín Soria (2022) existen dos vías para la búsqueda de derechos: en la formalidad, con demandas, argumentos y labores legales, pero también está el tramo informal en el que los activistas buscan hacer incidencia en el clima político, se acercan a las autoridades, buscan aliados y se ayudan de esto para sus casos. Por otro lado, también explica que los derechos no solo deben conquistarse en la formalidad, también deben gozarse y “para eso falta muchísimo”. Explica que los derechos no son efectivizados por un “ambiente social altamente conservador” y que el Estado no ha incorporado en sus competencias el tema del goce de los derechos para la ciudadanía LGBTI.

Julio Neira (2022) comprende que en Ecuador los movimientos sociales se han movido por “lo idílico que podemos pensar en cuanto al exigir un derecho” es decir, las bases sociales están motivadas por la exigencia de derechos al Estado, pero el cumplimiento de estos derechos no está contemplado. Identifica debilidades en el proceso: existe un desgaste de los activistas, no todos hacen del activismo su vida y se reduce el número de participantes, tampoco existe una apuesta por el cambio generacional y no se forman a las juventudes, también cuando se aterrizan los proyectos existe un rechazo de grupos conservadores. Por último, en el Estado las agendas no responden a la institucionalidad, sino a gobiernos y es difícil mantener una política pública sostenida.

3.3 Activismo digital y uso de las comunicaciones por parte del movimiento LGBTI en Ecuador

En el capítulo dos se hizo una revisión sobre Internet y redes sociales como una herramienta para el ciudadano para generar autocomunicación y activismo digital. En este sub capítulo se hará una exploración de como los activistas y el movimiento LGBTI hace uso de las redes sociales y que funcionalidad encuentran en estas.

3.3.3 Uso del Internet y activismo digital por parte de movimientos LGBTI en Ecuador

En Fundación Equidad los objetivos de la utilización de redes sociales son: posicionar la imagen de Equidad, ofrecer a la ciudadanía los servicios e interactuar con el público. Soria (2022) describe como “fundamental” el uso de comunicaciones y que como organización “no pueden darse el lujo” de no utilizar redes sociales porque se necesita visibilizar el trabajo y permite una motivación sobre temas LGBTI.

Figura 6: Fundación Equidad Albergue Comunitario LGBTI.



Nota: Captura de Pantalla del perfil de Instagram de Fundación Equidad, se evidencia la función de comunicación de servicios que ofrece la organización. (14 de marzo del 2022).

<https://www.instagram.com/p/CbF68LlryDX/?igshid=YmMyMTA2M2Y=>

La utilización de redes sociales tiene la fortaleza de que permite un acceso más democrático a la información, Soria (2022) explica que “si las redes no existieran, no habríamos podido hacer que llegue mayor cobertura, hacer que la gente participe y que la gente ocupe los servicios que ofrece Equidad”. También explica que para combinar el ámbito político con la comunicación se debe estar pendiente de lo que pasa en el contexto, que pasa en la toma de decisiones y como estas pueden afectar sus objetivos. Por otro lado, en el ámbito de la opinión pública explica que la organización no usa Twitter para hacer llamados al Estado, pero como activista él puede realizar llamados políticos porque le asiste el derecho a la opinión pública.

Figura 7: Campaña de concientización de Fundación Equidad



Nota: Captura de Pantalla del perfil de Twitter de Fundación Equidad, se evidencia la función de difusión de campañas. (14 de febrero del 2022).

https://twitter.com/FEquidad/status/1493430797658996737?t=z5r3-1z_VILW4pTQweqUpA&s=
Sobre el uso de Internet, Neira (2022) explica que este ha permitido que la comunicación para la exigencia de derechos sea mucha más rápida y que la generación de estrategia sea más ligera y de más impacto.

Figura 8: Denuncia pública Julio Neira



Nota: Captura de Pantalla del perfil de Twitter de Julio Neira se evidencia la función de difusión de denuncia pública (31 de marzo del 2022).

<https://twitter.com/JulioNeiraEc/status/1509582418533044229?t=Sc-PQelXhcw1KINjfTgGNg&s=19>

Indica que la vinculación con otras organizaciones es por vía virtual: hacen reuniones de trabajo, generan estrategias, talleres de formación. Buscan vincular espacios y tejer redes de colectivos, por ejemplo, para encontrar a un activista, se usan redes sociales. Las redes sociales serían “la forma más cercana de poder generar un vínculo”. Por otro lado, relata la importancia de la comunicación, explica que cualquier campaña que se quiera implementar, sea a nivel territorial o de redes sociales, si no existe algo comunicacional para elevar la campaña, no tendrán impacto.

En el ámbito comunicativo, el director de Diálogo Diverso explica que utilizan todas las redes sociales y su objetivo es dar a conocer el trabajo que hacen, posicionar la organización y dar a conocer los servicios que ofrecen.

Figura 9: Servicios ofrecidos por Diálogo Diverso



Nota: Captura de Pantalla del perfil de Instagram de la promoción de servicios de Dialogo Diverso (30 de marzo del 2022).

<https://www.instagram.com/p/CbvZebmLyxB/?igshid=YmMyMTA2M2Y=>

Comenta que para ofertar servicios debe trabajar desde redes sociales como un ejercicio de publicidad, pero también debe hacer un ejercicio de involucramiento comunitario en lugares de esparcimiento, entonces es un proceso mixto. También destaca el ejercicio de exigibilidad y denuncia pública, por ejemplo, con la falta de medicamentos retro virales para personas que conviven con VIH, también siempre hacen eco cuando existen vulneraciones de derechos en toda su red de aliados y fortalecen convocatorias.

Figura 10: Denuncia Publica hacia el Estado ecuatoriano



Nota: Captura de Pantalla del perfil de Twitter de Dialogo Diverso evidenciando la denuncia pública (16 de marzo del 2022).

<https://twitter.com/DialogoDiverso/status/1504145429134561283?t=RZPZsmWEfi2FC1WcfCD4Vw&s=9>

Entonces, Diálogo Diverso ocupa sus redes sociales como una herramienta para un fin, este siempre será generar espacios de encuentro (Manzano, 2022). En el ámbito de redes organizacionales, explica que las redes han permitido cerrar la brecha de la distancia, de manera que, aunque no se puedan generar encuentros presenciales.

En este capítulo se ha revisado la dinámica de la acción social organizada LGBTI en Ecuador. Para esto he explicado la historia del movimiento LGBTI cómo una comunidad en búsqueda de igualdad de derechos. También se ha comprendido cómo la identidad y sexualidad se plantean cómo categorías que merecen un tratamiento por parte del Estado y esto se traduce en la búsqueda y reivindicación de derechos de ciudadanía. Con esto he cumplido el objetivo del capítulo de analizar el impacto de las organizaciones LGBTI y sus alcances en temas políticos en Ecuador.

Análisis

En los capítulos anteriores he descrito tres componentes: el proceso de transnacionalización de colectivos sociales, el activismo en redes sociales en la defensa de derechos humanos y las organizaciones LGBTI con sus alcances en temas políticos en Ecuador. El análisis da cumplimiento del objetivo general de analizar la transnacionalización de las organizaciones de la sociedad civil y el uso de redes sociales por parte de representantes de la comunidad LGBTI para el reconocimiento de derechos de las minorías sexo genéricas en Ecuador.

El primer paso para la teorización sobre los colectivos sociales requiere una comprensión del espacio de la sociedad civil. En esta investigación se lo comprende como un territorio o espacio imaginario en el que se pueden dar dinámicas de participación de los ciudadanos en temas Estatales, es decir, se constituiría como la base para la acción colectiva organizada. También se entiende a la sociedad civil como un conjunto de individuos organizados en torno a un tema de interés común; este se convertiría en un movimiento social cuando se da una dinámica llamada por Tarrow (1996) como interacción contenciosa en la que se dan movimientos de protesta. Los movimientos sociales actuales han dejado de lado la interacción contenciosa y se cimientan sobre la lógica de acción colectiva. Los individuos se reúnen por temas específicos y forman comunidades con objetivos específicos. Estas comunidades se identifican porque personifican luchas generales en las que buscan mejorar su posición frente al Estado. Así, la acción colectiva se manifiesta en varios momentos: llamando a una denuncia pública sobre no cumplimiento de derechos humanos, protesta pública, búsqueda de acciones políticas, satisfacción de necesidades de la minoría a la que representa y adquisición de derechos de ciudadanía.

Esta acción colectiva organizada, que se manifiesta en los movimientos sociales, tiene una característica en el siglo XIX: cada movimiento no actúa solo, sino que se conforma como parte de redes nacionales e internacionales en las que trabajan para varios objetivos como la transferencia de información, ayuda técnica, financiamiento e insurgencias que se enmarcan en dinámicas regionales o globales. A esto es a lo que llamo transnacionalización de los colectivos sociales, se tejen redes de activistas y organizaciones en las que hay intercambio de información y de dinámicas de búsqueda de derechos. Los resultados de estas redes son: acciones políticas que actúan como domino afectando a regiones enteras, utilización de elementos de la cooperación internacional en movimientos sociales, cambio de una matriz de voluntariado a una matriz de activismo político financiado por organismos internacionales. Este es el caso de la organización no

gubernamental Dialogo Diverso que trabaja por los derechos de las personas LGBTI ecuatorianas, refugiadas y migrantes.

Entonces, la transnacionalización puede referirse a acciones políticas conjuntas entre varias organizaciones, por ejemplo, eventos regionales de protesta, reclamaciones políticas internas con orígenes externos. También se dan dinámicas que responden a temas de voluntariado, investigación, cooperación técnica y acción social, esto estimulado por la presencia de organismos internacionales gubernamentales y no gubernamentales. Los organismos internacionales juegan un papel importante en la transnacionalización de los movimientos porque proporcionan los recursos financieros y técnicos y crean iniciativas regionales o globales en las que las organizaciones pueden insertarse. Los movimientos generan identidades extraterritoriales en las que se configuran como una identidad ante el Estado, del que buscan obtener derechos y se ayudan de las redes transnacionales y verticales que se forman.

En el marco del análisis de la comunicación e Internet para el activismo político, he descrito la relación entre la vida en línea y la aplicación a las relaciones sociales. La Web 2.0 ayuda a que se lleven las conductas de socialización a una vida en Internet, las aplicaciones se centran en las necesidades del usuario, en específico los sitios de redes sociales promueven contactos en línea con la característica esencial que trascienden fronteras, es decir, Internet permite contactos interpersonales en cualquier lugar del mundo y en segundos. En las redes sociales se establecen valores compartidos por los usuarios y formas de entendimiento compartidas, están rebasan los límites estatales en los que las naciones socializan. Por ejemplo, una de las formas de transnacionalización de colectivos LGBTI se hace cuando todas las organizaciones pares comparten publicaciones creadas por una organización par de un país, pero se comparte en las redes de organizaciones de toda la región.

Aunque todos los sitios de redes sociales tienen el objetivo de crear contactos en línea, cada red tiene especificidades que le permiten al usuario desarrollarse. Facebook permite la creación de una vida en línea, en la que el usuario se presenta al mundo y puede interactuar con él. En Twitter el usuario puede compartir sus opiniones y pensamientos en la red, sus botones de retweet y la funcionalidad del hashtag permiten que la comunicación se genere en masa, se viralice y se posicionan temas en la opinión pública. Instagram y Tiktok se presentan como nuevas redes, pero en poco tiempo se han posicionado como las más utilizadas por los usuarios mundialmente. Instagram, al igual que Facebook, permite la creación de un perfil en línea, pero con un énfasis en

las imágenes. Aunque de la red social Tiktok no existe mucha investigación, evidencia empírica demuestra que su algoritmo genera campañas que se pueden viralizar en segundos y se genera una distribución de cualquier tipo de información en segundos, mucho más rápido que en otras redes sociales y en otros medios de comunicación. Los líderes de opinión e influencers representan justamente la capacidad de las redes para la creación de contenido autónomo y el posicionamiento de este.

Entonces, se crean identidades compartidas que no responden a lógicas territoriales, sino más bien globales, incluso emergen nuevos patrones culturales alejados de las anteriores identidades nacionales. La interacción social se ve atravesada por la interacción en línea, se generan nuevas formas de organización, producción y de culturización. Aquí el Estado tiene un rol secundario como participante de toda esta red de interacciones globales, no legitima la identidad de su comunidad imaginada y no tiene el control sobre los mecanismos de producción, solo le queda el control sobre el uso de la violencia. En este contexto es importante el surgimiento de lo que Castells (2013) llamaría autocomunicación de masa, porque los usuarios, es decir, cualquier ciudadano puede utilizar las herramientas del Internet para generar comunicación, producir discursos, generar contenido, denunciar públicamente y presentarse a sí mismo como un actor político.

En este espacio es que surge el activismo digital, cuando el ciudadano común puede apropiarse de las herramientas de redes sociales para fines políticos y sociales. En el caso de Facebook hay una exposición al contenido político de campañas, en Twitter se generan conversaciones y se posicionan temas en la opinión pública. Las redes servirían para llegar a una gran audiencia para que conozca de los temas que le conciernen al activista. Los colectivos sociales entonces usarían las redes de varias maneras. En primer lugar, como una herramienta para una llamada a los valores de democracia, igualdad y derechos humanos para crear conversaciones en línea en las que se educa al público sobre la importancia de sus necesidades como colectivo. En segundo lugar, como un medio para mostrar a los usuarios el trabajo que realizan y la importancia de este. En tercer lugar, como una herramienta para la comunicación y socialización con organizaciones pares en la región y globalmente, así se generan redes de comunicación y estructuras organizacionales fuera de los límites estatales porque se ejecutan en espacios virtuales proporcionados por el Internet. Entonces, los colectivos se ven obligados a aprender a utilizar las redes sociales de manera que les permita lograr sus objetivos: deben utilizar estrategias para la

viralización de campañas como el hashtag, el uso de perfiles con grandes cantidades de seguidores para tener más impacto. Finalmente, el uso de estas herramientas permite a los activistas y colectivos aterrizar sus campañas en territorios específicos para realizar acciones sociales específicas.

Todo el análisis anterior busca comprender, en teoría, como se manejan los colectivos sociales y la influencia de lo digital en estos. El propósito de esta investigación se logra ahora que se llevan todas las ideas al mundo empírico con un caso específico: el movimiento LGBTI en Ecuador. El movimiento LGBTI no se puede deslindar de lo global. Existen algunas evidencias de socialización queer en América Latina durante la segunda mitad del siglo XX. También la epidemia del VIH Sida permitió enmarcar la cuestión de las sexualidades periféricas en un marco de gobernanza global.

En 1997 se despenaliza la homosexualidad en Ecuador y en 1998 se prohíbe la discriminación por orientación sexual, esto representó un avance para los derechos LGBTI en Ecuador. Estos dos primeros hitos deben ser vistos como logros de la acción colectiva organizada, dado que solo se lograron por organizaciones como trans Coccinelli y grupos de sexualidades periféricas. En la constituyente de 2008 se incluye la no discriminación por identidad de género o portar VIH, esto también fue un logro de todas las organizaciones sociales existentes en ese momento, entre ellas, Fundación Equidad. Así, también se han dado avances en leyes de trabajo, cambio de género en la cédula y el matrimonio igualitario, entre otros. Esto demuestra lo que la acción colectiva organizada ha logrado en el país, los derechos LGBTI nunca han sido regalados por el Estado, se ha luchado por estos mediante la acción colectiva organizada.

La técnica de entrevistas ha generado información cualitativa valiosa que confirma las teorizaciones mencionadas sobre la acción social colectiva organizada. El activismo LGBTI está desconectado en el país, existen organizaciones que tejen redes nacionales e internacionales, pero no existe una acción conjunta que involucre a las organizaciones del país, tampoco se conforma una agenda común. La comunidad se encuentra muy segmentada en ciudades como Quito, Guayaquil y Cuenca. En este contexto, la investigación sobre las organizaciones sobresalientes en el país presenta una aproximación del funcionamiento del activismo LGBTI en el país.

Efraín Soria y Julio Neira convergen en que parte importante de su capacitación como activistas políticos fue el aporte de las capacitaciones brindadas por organismos internacionales, esto a principios del siglo. Más adelante, Danilo Manzano demuestra que ha aprovechado de estas

herramientas de la cooperación internacional para obtener financiamiento en proyectos enfocados en la comunidad LGBTI.

Los tres activistas coinciden en la importancia de la comunicación y del uso asertivo de redes sociales como herramienta para la consecución de sus objetivos. En el caso de los colectivos sociales, el uso de estas herramientas es primordial, las organizaciones no pueden ignorar la existencia de redes y las usan para una promoción de su trabajo, denuncia y apoyos públicos a causas de organizaciones pares. Como activista y promotor de proyectos LGBTI, Neira demuestra que es imperativo la utilización de campañas de comunicación para la difusión de estos, si no el alcance sería mínimo.

También en el caso de la transnacionalización, se presenta de varias formas. Los colectivos sociales tienen relaciones con organizaciones pares en la región, se comparten iniciativas, proyectos y cooperación técnica, esto acelerado por la facilidad que se presentan en las redes sociales para las conexiones extraterritoriales. Además, se tejen redes nacionales e internacionales en las que se pretende trabajar en conjunto para las causas comunes que envuelven al movimiento LGBTI, por ejemplo, las organizaciones están pendientes del tema matrimonio igualitario como tema en la agenda de todos los Estados en América Latina. La cooperación internacional ofrece los recursos financieros y las capacitaciones necesarias para el desenvolvimiento de los colectivos. Finalmente, las redes de colectivos pueden actuar como organismos dado que se institucionalizan con reuniones formales, transferencia de conocimientos y se dan conexiones entre sociedades civiles de varios Estados, es decir, se lleva la diplomacia al nivel del ciudadano.

Conclusiones

Al inicio de esta investigación se planteó la hipótesis de que la transnacionalización de las organizaciones de la sociedad civil habría creado un espacio para el activismo en redes sociales, lo cual haría que la comunidad LGBTI tenga un posicionamiento de un tema en lo político: el reconocimiento de derechos las minorías sexo genéricas en Ecuador. Posterior al análisis que se ha realizado se concluye que la hipótesis se cumple parcialmente debido a que si existe una relación imperativa entre la acción transnacional de colectivos sociales y el uso de redes sociales como herramienta para el activismo político. Sin embargo, no existe relación causa-efecto entre la transnacionalización de colectivos y el activismo en redes sociales. Estas características han permitido que haya un reconocimiento de los derechos de las minorías sexo genéricas en Ecuador. A continuación, las conclusiones que apoyan esta afirmación:

- La politización de la sexualidad y el género necesariamente involucra “lo internacional”: la comunidad LGBTI se encuentra des territorializada, las protestas de esta son globales y aterrizan en Estados específicos como pedidos de reconocimiento de derechos de ciudadanía. También, el discurso LGBTI se apoya en el régimen internacional de derechos humanos.
- El término colectivos sociales puede englobar las diferentes expresiones de acción social organizada. En el caso de la comunidad LGBTI, no existe un movimiento social que se enfoque solo en una interacción contenciosa de protesta, tampoco existe una organización que realice solo programas de voluntariado, de igual manera el financiamiento cooperación internacional para movimientos sociales no se desarrolla en temas específicos de diversidades sexo genéricas. Cada colectivo representa intereses de la comunidad LGBTI, pero su trabajo presenta una hibridación entre voluntariado, cooperación internacional y activismo político.
- El acercamiento político de los colectivos LGBTI en Ecuador está representado por proyectos de acción social a personas de la comunidad, desde allí se pretende aumentar la influencia en la opinión pública para obtener aceptación y legitimidad. Las redes sociales son claves en la socialización de la causa LGBTI, son la herramienta y el medio para lograr este objetivo.

- La transnacionalización de colectivos sociales no se puede explicar mediante una interacción de protesta regional, sino que se nutre de varios factores: recursos de organismos internacionales como financiamiento y capacitaciones técnicas, también se tejen redes mediante los medios de comunicación presentados por Internet y finalmente se institucionaliza la interacción mediante redes transnacionales que buscan crear agendas conjuntas para un trabajo más efectivo en cada territorio nacional.
- La interacción de individuos de la sociedad civil unidos por intereses comunes en el espacio virtual permite la creación de identidades que rebasan los límites de lo estatal, se crean sub culturas con valores compartidos diferentes a los nacionales
- Las redes permiten al individuo u organización presentarse en línea al mundo, los colectivos sociales aprovechan de esta herramienta para la socialización de su trabajo y la democratización de la información dado que la red les permite llegar a lugares fuera del límite del espacio físico.
- La característica de la creación de contenido propio permite a las organizaciones anunciar sus propios valores y legitimar su búsqueda de reconocimiento de derechos humanos, también sirve como una herramienta de posicionamiento de temas y denuncia pública.
- En Ecuador el reconocimiento de derechos para la comunidad LGBTI solo se ha dado por la acción social organizada en manera de activismo político por medio de los colectivos sociales
- La comunidad LGBTI en Ecuador no tiene un enfoque de unificación en el país, no se articulan las agendas de las varias diversidades sexo genéricas. Se llevan a cabo diferentes proyectos de una agenda internacional por la influencia de las organizaciones pares en la región y el apadrinamiento de las organizaciones internacionales
- El trabajo de las organizaciones nacionales no puede separarse de la dinámica internacional, los recursos internacionales, el régimen de derechos humanos y la cooperación técnica son factores que ayudan al desarrollo de los colectivos en Ecuador
- La gran conexión que existe entre organizaciones en toda la región y globalmente es facilitada por el Internet y la facilidad que permite para la comunicación global.

- Los eventos organizados por organismos internacionales permiten a los colectivos sociales generar espacios de encuentro y tejer redes transnacionales que luego serán las que crearán agendas comunes y cooperación.
- El caso de Diálogo Diverso demuestra la capacidad de la sociedad civil de transformar la dinámica de la cooperación internacional, el voluntariado y activismo político para la creación de proyectos para la comunidad LGBTI y la búsqueda de incidencia política en el país en los movimientos sociales.

Recomendaciones

Después de la investigación y análisis, se propone lo siguiente:

- Los colectivos sociales que trabajan en pro de los derechos LGBTI deben generar herramientas para integrarse en el país e institucionalizarse, así se podrán encontrar objetivos generales y plantear una agenda conjunta para el trabajo de activismo político y defensa de derechos humanos que todos realizan.
- Existe una falta de información cuantitativa y cualitativa de los movimientos sociales LGBTI en Ecuador. Se han producido informes sobre poblaciones LGBTI y planes gubernamentales que pretenden proteger los derechos de estas poblaciones, pero se debe investigar el impacto de lo internacional en los movimientos sociales y las herramientas que les pueden permitir tener más impacto, como el Internet.
- El movimiento LGBTI en Ecuador es diverso, no solo por la cantidad de sexualidades e identidades que engloba. Si no por el diferente trabajo que ejecutan sus activistas. El término movimientos sociales, descrito por teorizaciones del siglo pasado con la característica de protesta, no alcanza a describir las reivindicaciones políticas actuales. Los colectivos sociales se han centrado en la atención de necesidades y búsqueda de políticas. Entonces, se deben hacer nuevas teorizaciones y proyectos que contemplen las nuevas formas de acción social de una forma holística.
- Si bien las organizaciones se han apropiado de las redes sociales y el Internet, todavía hace falta la utilización de grandes estrategias comunicativas y de mediatización para que se visibilice el trabajo y las causas que persiguen estas organizaciones. Por ejemplo, se debe apostar por las herramientas de viralización de redes sociales como Tiktok y el público joven al que pueden llegar y está abierto a colaborar en la defensa de derechos humanos.
- Los colectivos deben aprovechar de las herramientas que proporcionan redes sociales para crear contenido específico para grupos etarios jóvenes. Estos son los que más utilizan redes sociales y en Ecuador representan el grupo demográfico más grande.
- Los colectivos sociales tienen la característica de adaptarse al contexto en el que se encuentran. En el contexto de globalización e Internet, deben aprovechar de las herramientas de redes sociales para generar marcos globalizados de sus mensajes. Estos

pueden tener impacto en el público joven que ha crecido con el Internet y la información que encuentra allí.

- Los colectivos sociales necesitan de financiamiento para realizar sus proyectos, la cooperación internacional es una herramienta de la que se debe aprovechar para el desarrollo. Además, esta permite la conexión con organizaciones pares fuera del país.
- Si existen redes transnacionales de movimientos sociales LGBTI, pero se debe trabajar por una institucionalización de estas para trabajar en proyectos a largo plazo y agendas comunes regionales.
- El caso del matrimonio igualitario en América Latina representa la influencia de la transnacionalización de movimientos sociales. Cada colectivo trabaja en el apoyo del matrimonio en la región. La mediatización regional de iniciativas de la agenda común de los movimientos tiene el potencial de permitir a los colectivos un impacto mayor en la ciudadanía de sus países.
- Entre los obstáculos para la acción colectiva LGBTI y el pleno goce de derechos reconocidos se detalla el ambiente social de un país altamente conservador y machista. Ciertamente, el tejido social debe ser cambiado por años y años de trabajo social y concientización. Las redes sociales permiten un espacio para la expresión de la causa de igualdad de derechos y no discriminación LGBTI. Permiten que estos discursos lleguen a nuevas generaciones y se forme una nueva opinión pública. Aquí radica la importancia de la difusión de la causa LGBTI en redes sociales.

Referencias

- ACNUR Ecuador (2022). Apoyo a personas LGBTII+. ACNUR Ecuador.
<https://help.unhcr.org/ecuador/bienvenido-a/apoyo-lgbti/>
- Aids Sida (2011). COMUNIDAD LGBTI CRONOLOGÍA DE LOS HECHOS. <http://www.aids-sida.org/archivos/LGBTI-CronologiaDeLosHechos.pdf>
- Algorithmic inference, political interest, and exposure to news and politics on Facebook,
 Almeida, P., Álvarez Rivadulla, M. J., Álvarez, A., Arce, M., Beluche, G., Bidegain Ponte, G., ...
 & Zermeño, A. (2017). Movimientos sociales en América Latina: perspectivas, tendencias
 y casos. CLACSO.
- Arsenault, A., & Castells, M. (2008a). Switching power: Rupert Murdoch and the global business
 of
- Bianchetto, A. Donatella Della Porta: movimientos sociales y Estado. Artículos y Ensayos de
 Sociología Rural, 134.
- Breckenridge-Jackson, Ian, Natasha Radojcic, Ellen Reese, Elizabeth Schwarz, and Chistopher
 Vito. 2017. “Los movimientos sociales latinoamericanos y el proceso del Foro Social
 Mundial” Pp. 161-182 en Paul Almeida y Allen Cordero, Eds., Movimientos Sociales en
 América Latina: Perspectivas, Tendencias y Casos. Buenos Aires: CLACSO.
- Brügger, N. (2012). When the present web is later the past: Web historiography, digital history,
 and internet studies. Historical Social Research/Historische Sozialforschung, 102-117.
- Calderón, F., & Jelin, E. (1987). Clases y movimientos sociales en América Latina: perspectivas y
 realidades.
- Caribe Afirmativo. (19 de junio de 2019). Se constituye la Primera Red Regional de Protección de
 Personas LGBTI+ refugiadas, solicitantes de asilo y migrantes de América Latina y El
 Caribe. <https://caribeafirmativo.lgbt/se-constituye-la-primera-red-regional-proteccion-personas-lgbti-refugiadas-solicitantes-asilo-migrantes-america-latina-caribe/>
- Casquette, J. (1998). TARROW, Sidney. El poder en movimiento. Movimientos sociales, acción
 colectiva y política. Papers: revista de sociologia, 224-227.
- Castells, M. (1999). Globalización, identidad y estado en América Latina. Santiago de Chile:
 PNUD, 1-18.

- Castells, M. (2000, October). Internet y la sociedad red. In Conferencia de Presentación del Programa de Doctorado sobre la Sociedad de la Información y el Conocimiento. Universitat Oberta de Catalunya (Vol. 7, pp. 1-13).
- Castells, M. (2001). Internet y la sociedad red. *La factoría*, 14(15), 1-13.
- Castells, M. (2001). Internet y la sociedad red. *La factoría*, 14(15), 1-13.
- Castells, M. (2012). Prefacio: "Autocomunicación de masas y movimientos sociales en la era de Internet". Manuel Castells (UOC y University of California, Los Angeles). *Anuario del conflicto social*, 1(1).
- Castells, M. (2013). *Communication power*. Oxford University Press.
- Cernison, M. (2018). *Social media activism: water as a common good* (p. 244). Amsterdam University Press.
- Charles Tilly, "The Modernization of Political Conflict in France", en Edward B. Harvey (ed.), *Perspectives on Modernization. Essays in Memory of Ian Weinberg*, Toronto, University of Toronto Press, 1972, p. 74.
- Chase-Dunn, Christopher, Alessandro Morosin and Alexis Álvarez. 2017. "Movimientos sociales y regímenes progresistas en América Latina: revoluciones mundiales y desarrollo semiperiférico." Pp. 31-48 en Paul Almeida y Allen Cordero Ulate, Eds., *Movimientos Sociales en América Latina: Perspectivas, Tendencias y Casos*. Buenos Aires: CLACSO.
- Código Penal del Ecuador Art. 516, 22 de enero de 1971
- Cohen, J. L., & Arato, A. (2000). *Sociedad civil y teoría política* (No. 322.4 C6). México: Fondo de Cultura Económica.
- Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de la ONU, Comentario General número 20 de 2009
- Constitución de la República del Ecuador. Art. 11, 28 de septiembre de 2008
- Constitución de la República del Ecuador. Art. 23, 05 de junio de 1998
- Constitución de la República del Ecuador. Art. 23, 25 de noviembre de 1997
- Constitución de la República del Ecuador. Art. 67, 28 de septiembre de 2008
- Constitución de la República del Ecuador. Art. 68, 28 de septiembre de 2008
- Corte Constitucional del Ecuador. Sentencia No. 10-18-CN/19. SCN Consulta de Constitucionalidad de Norma, 17 de junio de 2019.

- De la Hera, C. (23 de septiembre del 2021). Historia de TikTok: nacimiento y evolución de la red social a la que todos quieren imitar. Marketing Ecommerce.
<https://marketing4ecommerce.net/historia-de-tiktok-que-es/>
- Delgado, H. (08 de junio de 2021). Web 2.0 historia, evolución y características. Akus.net Diseño Web. <https://disenowebakus.net/la-web-2.php>
- Della Porta, D. (2020). Building bridges: Social movements and civil society in times of crisis. *VOLUNTAS: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 31(5), 938-948.
- Della Porta, D., & Tarrow, S. (2005). Transnational processes and social activism: An introduction. *Transnational protest and global activism*, 1.
- Elizaveta Pavlovskaya. (05 de octubre de 2021). The Top 25 Most Popular Social Media Platforms in the World. Semrush Blog. <https://www.semrush.com/blog/most-popular-social-media-platforms/>
- Fedreacion Ecuatoriana de Organizaciones LGBT. (06 de mayo del 2022). FUNDACIONES LGBTI – TRANS. <https://normas-apa.org/referencias/citar-pagina-web/>
- Fernández, Y., Fernández, L., & Morillo-Flores, J. (2020). Acerca del activismo digital, gobernanza y políticas digitales. *Revista Inclusiones*, 01-17.
- Fifarma (2018). La historia de un virus: VIH y Sida. FIFARMA. <https://fifarma.org/es/la-historia-de-un-virus-vih-y-sida/>
- Figari, C. (2010). El movimiento LGBT en América Latina: institucionalizaciones oblicuas. *Movilizaciones, protestas e identidades colectivas en la Argentina del bicentenario*, Buenos Aires, Nueva Trilce, 227.
- Fonseca Hernández, C., & Quintero Soto, M. L. (2009). La Teoría Queer: la de-construcción de las sexualidades periféricas. *Sociológica (México)*, 24(69), 43-60.4
- Fundéu Rae. (s.f). En redes sociales, me gusta, mejor que like. Diccionario Fundéu Rae: <https://www.fundeu.es/recomendacion/like-me-gusta-redes-sociales-facebook/#:~:text=El%20anglicismo%20like%2C%20com%C3%BAAn%20al,por%20la%20expresi%C3%B3n%20me%20gusta.>
- García, D. C. (2005). Teoría queer: reflexiones sobre sexo, sexualidad e identidad. *Hacia una politización de la sexualidad. Teoría queer. Políticas bolleras, maricas, trans, mestizas*, Madrid, Egales, 21.

- García-Estévez, N. (2018). Origen, evolución y estado actual del activismo digital y su compromiso social. Ciberactivismo, hacktivismo y slacktivismo. In II Congreso Internacional Move. net sobre Movimientos Sociales y TIC (2018), p 139-156. Grupo Interdisciplinario de Estudios en Comunicación, Política y Cambio Social de la Universidad de Sevilla (COMPOLÍTICAS).
- Graham, R., BERKOWITZ, B. A., BLUM, R., BOCKTING, W. O., BRADFORD, J., de VRIES, B. R. I. A. N., ... & SEARS, R. B. (2011). Committee on lesbian, gay, bisexual, and transgender health issues and research gaps and opportunities. *The Health of Lesbian, Gay, Bisexual, and Transgender People: Building a Foundation for Better Understanding*.
- Gil, C. (06 de octubre). Historia de Instagram, la app que revolucionó la forma de compartir fotos online. Marketing Ecommerce. <https://marketing4ecommerce.net/historia-de-instagram-app/>
- Gobierno Abierto Ecuador. (2019). Primer Plan de Acción de Gobierno Abierto Ecuador 2019-2021. https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2020/01/Ecuador_Action-Plan_2019-2021.pdf
- González Calleja, E. (2012). El proceso de la acción colectiva según Charles Tilly.
- Google Ad Sense. (s.f). ¿Qué son los feeds?.
<https://support.google.com/adsense/answer/9189559?hl=es>
- Guzmán y Samson. (2020). La fundación Equidad se encarga de ayudar a la comunidad LGBTI. Universidad San Francisco de Quito.
- Helmut Anheier. (2004). *Civil Society : Measurement, Evaluation, Policy*. Routledge.
- Inclán Oseguera, M. D. L. L. (2017). A la sombra de Sidney Tarrow: Conceptos básicos para el estudio de los movimientos de protesta. *Política y gobierno*, 24(1), 189-212.
- Information, Communication & Society*, 24:2, 183-200, DOI: 10.1080/1369118X.2019.1642934
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (2013). Investigación sobre condiciones de vida, inclusión social y derechos humanos de la población LGBTI en Ecuador.
- Jose van Dijck. (2013). *The Culture of Connectivity : A Critical History of Social Media*. Oxford University Press.
- Kjerstin Thorson, Kelley Cotter, Mel Medeiros & Chankyung Pak (2021)
- Laudano, C. N., & Chaher, S. (2018). Acerca de la apropiación feminista de TICs.

- León, M. A. (2019). La fuerza vinculante de la OC-24/17 “Identidad de género, e igualdad y no discriminación a parejas del mismo sexo” para el Estado ecuatoriano. *Foro, Revista de Derecho*, (32), 43-60.
- los diputados españoles: la estrategia de humanización en la “vieja” y la “nueva” política”. *El profesional de la información*,
- Manzano, D. (22 de abril del 2022): La defensa de derechos LGBTI en Ecuador: Entrevista a Danilo Manzano. *En persona*. Quito.
https://docs.google.com/document/d/1_5GdJdF0ZufSdKV9LbJc8eKUTQ7A3xQ7
- media politics: A sociological analysis. *International Sociology*, 23(4), 488–513.
- Melucci, A., & Massolo, A. (1991). La acción colectiva como construcción social. *Estudios sociológicos*, 357-364.
- Millán, Jose. A. (1997). Breve Historia de la Internet. *Novatica* 130.
- Molina, D. (28 de octubre de 2021). Historia de Facebook: nacimiento y evolución de la red social de Mark Zuckerberg. IEBS. <https://www.iebschool.com/blog/auge-y-declive-de-un-imperio-llamado-facebook-redes-sociales/>
- Neira, J. (19 de abril del 2022). La defensa de derechos LGBTI en Ecuador: Entrevista a Julio Neira. *En persona*. Quito.
<https://docs.google.com/document/d/1TRnBsxOX8BfIT5x8QPsAq7NY7Qaop7r9>
- Neri, R. A. O. (2019). # AmorEsAmor como constructor de redes digitales en el movimiento LGBT en México. *Virtualis*, 10(19), 109-133.
- Neri, R. A. O. (2021). Cartografías conectivas: un acercamiento a la construcción de redes sociodigitales del movimiento# LGBT. *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*, 1(147).
- Ordenanza Metropolitana No. 554. Concejo Metropolitano de Quito. Art. 1. (14 de abril del 2014).
- Parmelee, J. H., & Bichard, S. L. (2011). Politics and the Twitter revolution: How tweets influence the
- Pecheny, M., & De La Dehesa, R. (2011). Sexualidades y políticas en América Latina: un esbozo para la discusión. *Sexualidade e política na América Latina: histórias, interseções e paradoxos*, 31-79.
- Peñaherrera, J. (2020). Construcción de los sujetos políticos de las diversidades sexo genéricas a través de la comunicación política: análisis de candidaturas en las elecciones seccionales

Ecuador 2019. Universidad Central del Ecuador.

<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/21413/1/T-UCE-0013-CSH-248.pdf>

Red Gay Latino. (s.f). Somos una red de activistas gay latinos.

<https://www.redgaylatino.org/institution/who>

Reyes, C. A. L. (2016). Sobre las dimensiones del pensamiento queer en latinoamérica: Teoría y política. *Aposta. Revista de Ciencias Sociales*, (70), 170-186.

Salinas, A. (2022). Origen, historia e información completa Twitter. *Marketing Digital*.

<https://mott.marketing/origen-historia-e-informacion-completa-sobre-la-red-social-twitter/>

Sánchez-Duarte, J. M., & Fernández-Romero, D. (2017). Subactivismo feminista y repertorios de acción colectiva digitales: prácticas ciberfeministas en Twitter. *Profesional de la Información*, 26(5), 894-902.

Selva-Ruiz, David; Caro-Castaño, Lucía (2017). “Uso de Instagram como medio de comunicación política por parte de

Sevilla Robles, M. Á. (2020). Resumen sobre Internet.

Smith, J. (2013). Transnational social movements. *The Wiley-Blackwell Encyclopedia of Social and Political Movements*.

Solunion (26 de agosto del 2021). ¿Qué es y para qué sirve la tecnología blockchain?.

<https://www.solunion.cl/blog/que-es-y-para-que-sirve-la-tecnologia-blockchain/#:~:text=Blockchain%3A%20%2BFqu%3%A9%20es%20y%20para,de%20la%20intermediaci%C3%B3n%20de%20terceros.>

Soria, E. (14 de abril del 2022). La defensa de derechos LGBTI en Ecuador: Entrevista a Efraín Soria. *En persona*. Quito.

https://docs.google.com/document/d/1sk4h1SRA_IF3hY5EzI0Uel4xtEfagJLL

Sprout Social (2022). Microblog. <https://sproutsocial.com/es/glossary/microblog/>

Sydney Tarrow. *El poder en movimiento*. Madrid, Alianza, 1996, p. 49.

Tarrow, S. (2001). Transnational politics: Contention and institutions in international politics. *Annual review of political science*, 4(1), 1-20.

Tilly, C. (1977). *From mobilization to revolution*.

Touraine, A. (2006). Los movimientos sociales. *Revista colombiana de sociología*, (27), 255-278.

Twitter (s.f). Preguntas frecuentes sobre los Retweets. <https://help.twitter.com/es/using-twitter/retweet->

faqs#:~:text=Un%20Retweet%20consiste%20en%20publicar,o%20los%20de%20otra%20
persona.

v. 26, n. 5, pp. 903-915.

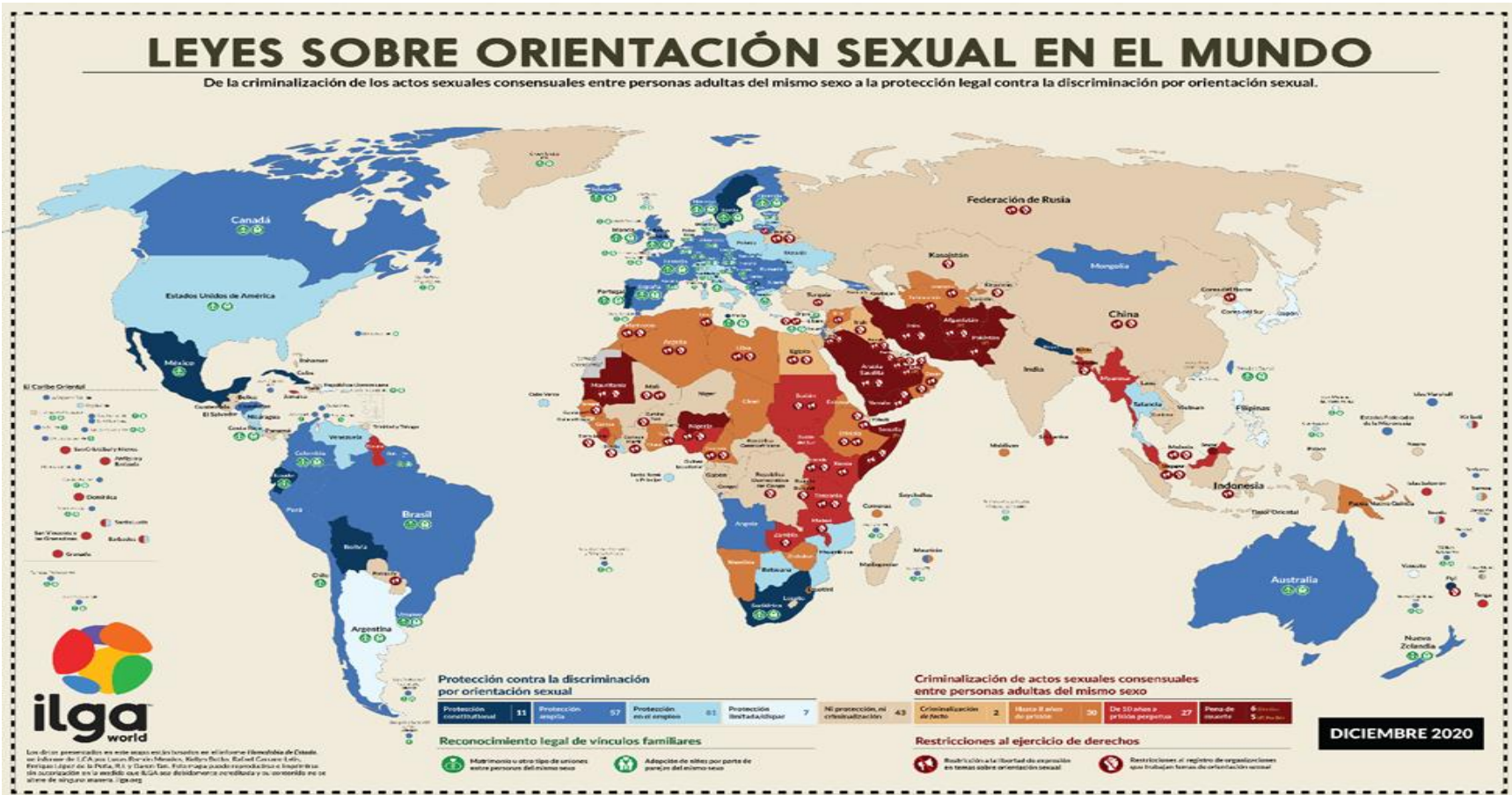
Wambra Radio (2022). Historia (Cronología) Gay. Diverso Ecuador.

<https://diversoecuador.com/historiagayecuador/>

Zuckerberg, M. (03 de febrero del 2012). Form S-1 REGISTRATION STATEMENT Under The Securities Act of 1933 – Facebook, Inc. <https://mashable.com/archive/facebook-ipo-letter>

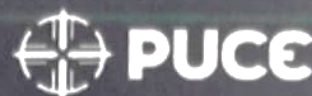
Anexos

Figura 11: Homofobia de Estado 2020: Actualización del Panorama Global de la Legislación



Nota. Adaptado de LEYES SOBRE ORIENTACIÓN SEXUAL EN EL MUNDO, de ILGA, 2020, ILGA. Licencia de uso libre

Pontificia Universidad
Católica del Ecuador



CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Julio Enrique Neira García, declaro que se me ha explicado que mi participación en el estudio sobre “Transnacionalización de movimientos sociales en redes sociales: la defensa de derechos LGBTI en Ecuador”, consistirá en responder una entrevista que pretende aportar al conocimiento, comprendiendo que mi participación es una valiosa contribución.

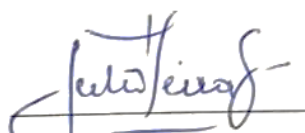
Acepto la solicitud de que la entrevista sea grabada en formato de audio para su posterior transcripción y análisis, a los cuales podrá tener acceso parte la investigadora Melany Vanessa Calupiña Moya y el docente Mtr. Juan Carlos Valarezo como parte de la Facultad de Ciencias Humanas de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Declaro que se me ha informado ampliamente sobre los posibles beneficios y molestias derivados de mi participación en el estudio, y que se me ha asegurado que la información que entregue estará protegida por la confidencialidad.

La investigadora Responsable del estudio, Melany Vanessa Calupiña Moya, se ha comprometido a responder cualquier pregunta y aclarar cualquier duda que les plantee acerca de los procedimientos que se llevarán a cabo, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación. En caso de que el producto de este trabajo se requiera mostrar al público externo (publicaciones, congresos y otras presentaciones), se solicitará previamente mi autorización. Por lo tanto, como participante, acepto la invitación en forma libre y voluntaria.

He leído esta hoja de Consentimiento y acepto participar en este estudio según las condiciones establecidas.

Quito, Ecuador, a 19 de abril del 2022


Firma Participante


Firma Investigadora

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Donato Manzano, declaro que se me ha explicado que mi participación en el estudio sobre “Transnacionalización de movimientos sociales en redes sociales: la defensa de derechos LGBTI en Ecuador”, consistirá en responder una entrevista que pretende aportar al conocimiento, comprendiendo que mi participación es una valiosa contribución.

Acepto la solicitud de que la entrevista sea grabada en formato de audio para su posterior transcripción y análisis, a los cuales podrá tener acceso parte la investigadora Melany Vanessa Calupiña Moya y el docente Mtr. Juan Carlos Valarezo como parte de la Facultad de Ciencias Humanas de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Declaro que se me ha informado ampliamente sobre los posibles beneficios y molestias derivados de mi participación en el estudio, y que se me ha asegurado que la información que entregue estará protegida por la confidencialidad.

La investigadora Responsable del estudio, Melany Vanessa Calupiña Moya, se ha comprometido a responder cualquier pregunta y aclarar cualquier duda que les plantee acerca de los procedimientos que se llevarán a cabo, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación. En caso de que el producto de este trabajo se requiera mostrar al público externo (publicaciones, congresos y otras presentaciones), se solicitará previamente mi autorización. Por lo tanto, como participante, acepto la invitación en forma libre y voluntaria.

He leído esta hoja de Consentimiento y acepto participar en este estudio según las condiciones establecidas.

Quito, Ecuador, a 22 de 04 del 2022

Donato Manzano H.

Firma Participante

Melany Vanessa Calupiña Moya

Firma Investigadora

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo ELIENAI SORIA ALBA, declaro que se me ha explicado que mi participación en el estudio sobre “Transnacionalización de movimientos sociales en redes sociales: la defensa de derechos LGBTI en Ecuador”, consistirá en responder una entrevista que pretende aportar al conocimiento, comprendiendo que mi participación es una valiosa contribución.


Acepto la solicitud de que la entrevista sea grabada en formato de audio para su posterior transcripción y análisis, a los cuales podrá tener acceso parte la investigadora Melany Vanessa Calupiña Moya y el docente Mtr. Juan Carlos Valarezo como parte de la Facultad de Ciencias Humanas de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Declaro que se me ha informado ampliamente sobre los posibles beneficios y molestias derivados de mi participación en el estudio, y que se me ha asegurado que la información que entregue estará protegida por la confidencialidad.

La investigadora Responsable del estudio, Melany Vanessa Calupiña Moya, se ha comprometido a responder cualquier pregunta y aclarar cualquier duda que les plantee acerca de los procedimientos que se llevarán a cabo, beneficios o cualquier otro asunto relacionado con la investigación. En caso de que el producto de este trabajo se requiera mostrar al público externo (publicaciones, congresos y otras presentaciones), se solicitará previamente mi autorización. Por lo tanto, como participante, acepto la invitación en forma libre y voluntaria.

He leído esta hoja de Consentimiento y acepto participar en este estudio según las condiciones establecidas.

Quito, Ecuador, a 12 de 04 del 2022


Firma Participante
Firma Investigadora