**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL ECUADOR**
**FACULTAD DE COMUNICACIÓN, LINGÜÍSTICA Y LITERATURA**
**ESCUELA MULTILINGUE DE NEGOCIOS Y RELACIONES INTERNACIONALES**

**TRABAJO DE GRADO PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÌTULO DE LICENCIADA MULTILINGÜE EN NEGOCIOS E INTERCAMBIOS INTERNACIONALES**

# ANÀLISIS DE LA POLÍTICA EXTERIOR DEL ECUADOR DESDE EL SOCIALISMO DEL SIGLO XXI EN EL PERÍODO 2007 – 2012

**MARÍA PAULA SANTACRUZ CORDOVEZ**

**QUITO, 2013**

## DEDICATORIA

Para José Luis y Carmen quienes son mi razón de ser y las personas que me han enseñado el verdadero valor de la vida y para mis hermanos y mejores amigos, Constanza y José Luis, quienes son las personas que dan sentido a mi vida.

## AGRADECIMIENTO

Primero que nada agradezco a Dios por darme la bendición de la vida y por brindarme tantos buenos momentos con la gente que quiero.

Agradezco a la PUCE por darme la oportunidad de ser una profesional y darme todos los conocimientos necesarios para poder realizar esta tesis.

A mi Director de Tesis y al profesor quien me guió durante todo este proceso, Juan Carlos Valarezo, por su paciencia, tiempo y dedicación a este proyecto que lo pude concluir con éxito.

Y agradezco a mis padres por darme la vida y la oportunidad de vivir tantas cosas buenas gracias a su esfuerzo y satisfacción.

**INDICE**


| | | |
|---|---|---|
| 1. | TEMA | 1 |
| 2. | INTRODUCCIÓN | 1 |
| | CAPITULO I<br>POLÍTICA EXTERIOR DEL ECUADOR ANTES DEL GOBIERNO DE RAFAEL CORREA | |
| 1.1. | Inicios de la República del Ecuador | 5 |
| 1.1.1. | Siglo XIX | 5 |
| 1.1.2. | Siglo XX | 7 |
| 1.1.3. | Las dictaduras militares en el Ecuador | 11 |
| 1.2. | Período de conflicto limítrofe Ecuador Perú | 13 |
| 1.2.1. | Período antes del Protocolo de Rio de Janeiro | 14 |
| 1.2.2. | Firma del Protocolo de Rio de Janeiro | 15 |
| 1.2.3. | Firma de la Paz en 1998 | 17 |
| 1.3. | Finales del siglo XX y principios del siglo XXI | 20 |
| 1.3.1. | Gobierno de Jamil Mahuad | 20 |
| 1.3.2. | Gobierno de Lucio Gutiérrez | 22 |
| 1.3.3. | Política exterior en perspectiva | 25 |
| | CAPITULO II<br>POLITICA EXTERIOR DEL ECUADOR DURANTE LA PRESIDENCIA DE RAFAEL CORREA | |
| 2.1. | Revolución Ciudadana y Alianza País | 28 |
| 2.1.1. | Cambios estructurales en la organización del estado | 28 |
| 2.1.2. | Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración | 30 |
| 2.1.3. | Ministros de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración | 33 |
| 2.1.4. | Plan Nacional de Desarrollo 2007 – 2010 | 36 |
| 2.2. | Nuevos patrones de la política exterior | 39 |
| 2.3. | Nuevas relaciones | 46 |
| 2.3.1. | ALBA | 46 |
| 2.3.2. | UNASUR | 49 |
| | CAPITULO III<br>PERSPECTIVAS PARA EL FUTURO DE LA POLITICA EXTERIOR ECUATORIANA | |
| 3.1. | Relaciones internacionales con países latinoamericanos | 54 |
| 3.1.1. | Venezuela | 54 |
| 3.1.2. | Bolivia | 58 |
| 3.1.3. | Cuba | 60 |
| 3.2. | Relaciones internacionales con nuevos países en la agenda de política exterior del Ecuador | 64 |
| 3.2.1. | Apertura de las relaciones con la República Islámica de Irán | 64 |
| 3.2.2. | China | 74 |
| 3.2.3. | Rusia | 78 |
| 3.3. | Relaciones internacionales con los países tradicionales en la agenda de Ecuador | 81 |

3.3.1. Ecuador – Estados Unidos 81
3.3.2. TLC con la Unión Europea 85
3.3.3. Ecuador en la OEA 88

3. ANÁLISIS 91

4. CONCLUSIONES 98

5. RECOMENDACIONES 101

BIBLIOGRAFÍA 104

## INDICE DE IMÁGENES, GRÁFICOS Y TABLAS

IMÁGEN 1

MAPA DE PROCESOS DEL MINISTERIO RELACIONES EXTERIORES, COMERCIO E INTEGRACIÓN 32

TABLA 1

PRODUCTOS EXPORTADOS A VENEZUELA 56

GRÁFICO 1

EXPORTACIONES DE ECUADOR HACIA VENEZUELA 56

TABLA 2

PRODUCTOS EXPORTADOS DE ECUADOR HACIA BOLIVIA 59

GRÁFICO 2

EXPORTACIONES DE ECUADOR HACIA BOLIVIA 59

GRÁFICO 3

EXPORTACIONES DE ECUADOR HACIA CUBA 62

TABLA 3

PRODUCTOS EXPORTADOS DE ECUADOR HACIA CUBA 63

GRÁFICO 4

EXPORTACIONES DE ECUADOR HACIA IRÁN 67

TABLA 4

PRODUCTOS EXPORTADOS DE ECUADOR HACIA IRÁN 68

GRÁFICO 5

EXPORTACIONES DE ECUADOR A CHINA 75

TABLA 5

PRODUCTOS EXPORTADOS DE ECUADOR HACIA CHINA 76

TABLA 6

PRODUCTOS IMPORTADOS DESDE CHINA A ECUADOR 76

GRÁFICO 6

EXPORTACIONES DE ECUADOR HACIA RUSIA 79

TABLA 7

PRODUCTOS EXPORTADOS DE ECUADOR HACIA RUSIA 79

GRÁFICO 7

EXPORTACIONES DE ECUADOR HACIA ESTADOS UNIDOS 82

GRÁFICO 8

VOLÚMEN DE EXPORTACIÓN AÑO 2011 84

## 1. TEMA

**ANALISIS DE LA POLÍTICA EXTERIOR DEL ECUADOR DESDE EL SOCIALISMO DEL SIGLO XXI EN EL PERÍODO 2007 – 2012**

## 2. INTRODUCCIÓN

El Ecuador en el año 2006 fue llamado a elecciones presidenciales tras el corto periodo presidencial de Alfredo Palacio, quien remplazó al coronel Lucio Gutiérrez luego de su derrocamiento en el 2005. El pueblo ecuatoriano estaba agotado de la inestabilidad política que le acechó la última década, teniendo 6 presidentes en un lapso de 10 años. Esto llevó a depositar las ilusiones y las nuevas esperanzas en una nueva ideología que estaba liderada por un personaje nuevo dentro de la política ecuatoriana. Este nuevo líder político era el economista Rafael Correa, quien llegó con un discurso político diferente para un cambio en la sociedad ecuatoriana.

El Ecuador desde el año 2007 ha tenido cambios bastante significativos dentro de su gobierno, ya que una tendencia ideológica moderna alcanzó el poder. Rafael Correa llegó a la presidencia de la república con un discurso político diferente a lo que los ecuatorianos estaban acostumbrados, la Revolución Ciudadana, la cual implica una construcción de un tipo de socialismo mediante una sociedad más justa, igualitaria, sin racismo, libre de analfabetismo y soberana. La revolución ciudadana es un movimiento que propugna un cambio social radical, el cual está basado en el socialismo del siglo XXI.

El socialismo es una ideología política que defiende un sistema económico y político, basado en la propiedad y administración de los sistemas de producción y en el control social, puede ser parcial o completo, de los sectores económicos y políticos. Este término tiene un vínculo bastante fuerte con el establecimiento de una clase trabajadora organizada, creada ya sea mediante revolución o evolución social, con el propósito de construir una sociedad sin clases, razón por la cual en la actualidad la mayoría del socialismo se identifica con los postulados marxistas y comunistas.

Se podría inferir que el Socialismo del siglo XXI posee elementos de ideologías tan diversas como el Marxismo-Leninismo, el trotskismo y el socialismo cristiano, aunque preservando prácticas del neoliberalismo.

Esta teoría es creada por el alemán Heinz Stefan Dieterich en 1996. El modelo del Socialismo del Siglo XXI, se sustenta en cuatro ejes: el Desarrollismo Democrático Regional, la Economía de Equivalencias, la Democracia Participativa y las Organizaciones de Base. Dieterich se inspira totalmente en los postulados de Karl Marx sobre la dinámica social y la lucha de clases. Además, profundiza la teoría Marxista y la actualiza en el mundo de hoy, tomando en cuenta los avances tecnológicos surgidos del grado de desarrollo del conocimiento humano y la participación democrática de la población para construir una sociedad libre de explotación.

Una nueva ideología con tendencia izquierdista, específicamente el socialismo del siglo XXI, se introdujo en la sociedad y la mayoría del pueblo la aceptó. Las reformas al sistema tradicional fueron evidenciadas desde el inicio de su primer periodo: una Asamblea Nacional sustituyendo al Congreso Nacional, brindar al estado un papel con más protagonismo, un partido político oficial con mucha influencia en el poder legislativo, entre otros. Una nueva constitución fue creada en el 2008 con un enfoque totalmente diferente a las últimas Constituciones y el objetivo era crear un nuevo país con una nueva visión política: una relación directa entre el gobierno y la ciudadanía.

Desde el posicionamiento del presidente Correa, el Ecuador ha tomado una nueva dirección en su política interna, la cual tiene una relación muy estrecha con la política exterior, ya que la misma está regulada por una nueva Constitución que rige desde el año 2008, que fue creada bajo los principios del gobierno de Rafael Correa.

El cambio no fue solo evidenciado en el ámbito nacional, sino que éste también fue percibido internacionalmente debido a los nuevos discursos que el presidente Correa exponía. El Ecuador empezó a abrir relaciones con países con

gobiernos alineados a la tendencia de Rafael Correa tales como Venezuela, Bolivia, Nicaragua y Cuba con el fin de crear una América más fortalecida para hacer frente al régimen estadounidense. Sin embargo, las relaciones con nuevos países no fueron solo enfocadas en el continente americano, ya que Rafael Correa abre relaciones con países en Asia y Oriente Medio como China, Irán, Qatar, entre otros.

Los cambios estructurales que se han creado en el Ecuador han generado un cambio radical en la dirección de la política exterior ecuatoriana. Este será el tema de análisis en el siguiente trabajo de investigación, ya que existirían proyecciones sobre el tema que no serían las más óptimas para enfrentar a un mundo globalizado como el que se vive hoy en día. Además, se ha planteado un objetivo principal el cual busca analizar los cambios de la política exterior ecuatoriana del gobierno del presidente Rafael Correa desde el año 2007. Para poder alcanzar este propósito, se plantearon tres objetivos específicos: identificar las características de la política exterior antes del gobierno de Rafael Correa, examinar las nuevas alianzas y relaciones internacionales con los nuevos socios del Ecuador e identificar las razones por las cuales se abren nuevas relaciones con países de tendencia socialista y las posibles consecuencias que esto conllevaría para el futuro ecuatoriano.

Los cambios que se han evidenciado en el rumbo de la política exterior ecuatoriana han llevado a fijar una hipótesis de trabajo la cual será la guía para desarrollar la investigación y verificarla una vez recopilada toda la información correspondiente. La necesidad del Ecuador de generar una propuesta de política exterior debido a la falta de la misma durante los últimos años ha sido la motivación para el presidente Rafael Correa para crearla bajo la tendencia del socialismo del siglo XXI y los principios de la revolución ciudadana, lo que explicaría las nuevas alianzas que dicho gobierno está creando con países con similar tendencia ideológica, e implicaría el inicio de una época de aislamiento en relación a la comunidad internacional en lo referente a la política exterior ecuatoriana.

Se estudiará la política exterior del Ecuador desde enero del 2007, año en el que el presidente Rafael Correa se posesionó como Presidente de la Republica del Ecuador hasta el mes de febrero de 2012, que fue la fecha en la que terminó la visita del presidente de Irán. La investigación se la realizará en la ciudad de Quito.

Para entender las razones por las que esta problemática tiene que ser analizada es necesario tener una idea clara de la historia de la política exterior del Ecuador. Esto será descrito en el primer capitulo, el cual tendrá una breve reseña de las diferentes etapas de la historia del país enfocada a las decisiones que se tomaron en temas de relacionados con la política internacional. Este recuento dará las pautas necesarias para entender los cambios estructurales que se han realizado durante el gobierno de la Revolución ciudadana, los cuales estarán analizados en el segundo capitulo. Y por último, se hablará de las proyecciones que dichos cambios tendrán en el rumbo de las relaciones internacionales ecuatorianas y las posibles implicaciones que esto traería al Ecuador.

El análisis del tema previamente mencionado será enfocado desde la misma tendencia ideológica que es planteada por el presidente Rafael Correa, el socialismo del siglo XXI. Dicha posición de pensamiento es una ideología política que defiende un sistema económico y político, basado en la propiedad y administración de los sistemas de producción y en el control social, puede ser parcial o completo, de los sectores económicos y políticos. Debido a esto, se utilizará para analizar los cambios de manera objetiva y se criticará usando los mismos preceptos.

## CAPITULO I

## POLÍTICA EXTERIOR DEL ECUADOR ANTES DEL GOBIERNO DE RAFAEL CORREA

### 1.1. Inicios de la República del Ecuador

#### 1.1.1. Siglo XIX

En 1830 luego de la separación de la Gran Colombia, proyecto impulsado por el General Simón Bolívar, se reúne una Asamblea Constituyente en la ciudad de Riobamba para crear un nuevo estado llamado Ecuador en los territorios que eran parte del Distrito del Sur. Dicha Asamblea Constituyente nombró a un general venezolano como primer Presidente de la República del Ecuador, Juan José Flores (AFESE, 2007).

En lo que se refiere a política exterior dentro del periodo de gobierno de Flores se enfocó en 3 ejes principales: la consolidación y reconocimiento internacional del Ecuador como un estado independiente, la defensa de los límites territoriales y la demarcación de las fronteras y la incorporación del Ecuador dentro del sistema económico mundial (AFESE, 2007).

Durante los primeros años de la República ecuatoriana se evidenciaron algunas tendencias ideológicas que estaban delimitadas por las regiones dentro del país. Por ejemplo, el conservatismo guiado por las personas que habitaban en la sierra ecuatoriana y el liberalismo impulsado por la gente de la costa quienes buscaban una expansión de la economía y quienes estaban guiados en la agro exportación de los productos del país (AFESE, 2007).

En 1845 se estalló una guerra civil en el Ecuador debido a la resistencia que el general venezolano ejercía para mantenerse en el poder. Luego de esta guerra subió al poder el señor José María Urbina quien fue presidente en 1850 y estableció un pacto entre la oligarquía comercial costeña y las Fuerzas Armadas. Además, abolió la esclavitud y favoreció a los campesinos de la sierra lo que generó insatisfacción dentro de los latifundistas (AFESE, 2007).

Luego de la presidencia de Urbina y su poca intervención en lo que se refiere a política exterior, el general Francisco Robles firmó un acuerdo llamado “Icaza-Pritcher” el cual otorgaba concesiones entre los ríos Zamora y Bobonaza a favor de los acreedores de la deuda inglesa. Esto estuvo relacionado con la intención de arrendar las islas Galápagos a extranjeros (AFESE, 2007).

En 1877 se rompió el Concordato para luego expulsar del Ecuador a los obispos y canónigos. Posteriormente durante la presidencia de Mario Ignacio Francisco Tomás Antonio de Veintimilla y Villacís se asumió la neutralidad ante el conflicto peruano-chileno dentro del periodo de 1879-1881 (AFESE, 2007).

Durante el gobierno de Eloy Alfaro y el periodo del liberalismo el país se enfocó en la defensa de los intereses soberanos del Ecuador y en la determinación de la política exterior ecuatoriana. Se esta manera se defendió la soberanía nacional, se anheló la reunificación de la Gran Colombia, se opuso al intervencionismo de terceros países y la suspensión del pago de la deuda externa para poder alcanzar un arreglo con los tenedores de bonos (AFESE, 2007).

La necesidad de consolidar el espacio nacional y la hegemonía norteamericana que se imponía sobre la influencia británica fueron los puntos de partida para el desarrollo de la política exterior de los gobiernos del siglo XIX. Esto generó que la política exterior del continente americano quedó atada a la agenda exterior de los Estados Unidos basado en la doctrina Monroe que impulsaba el intervencionismo norteamericano en los países latinos (AFESE, 2007).

A finales del siglo XIX el Ecuador seguía teniendo problemas con la definición del territorio, la defensa de la integridad y la soberanía territorial, lo que se volvió un objetivo principal en la política exterior del Ecuador. Esto generó un proyecto para restructurar el Ministerio de Relaciones Exteriores y en 1910 se conformó una Junta patriótica Nacional que luego se denominó Junta consultiva de Relaciones Exteriores. Esta institución ha aportado con la toma de decisiones de autoridades de la Cancillería hasta hoy en día (AFESE, 2007).

### 1.1.2. Siglo XX

A principios del siglo XX se evidenció en el Ecuador un cambio ideológico debido a la subida al poder del general Eloy Alfaro. El liberalismo fue la nueva ideología institucionalizada por Alfaro, y este periodo en el Ecuador se puede decir que tuvo varias etapas hasta el año 1950 con la presidencia de Galo Plaza Lasso. Sin embargo, las etapas más fuertes de dicha ideología en el Ecuador se dio con el general Eloy Alfaro en sus dos periodos presidenciales, el primero de 1897 a 1901 y el segundo de 1906 a 1911 (AFESE, 2007).

Un gran paso para la política exterior del Ecuador se dio en el año 1897 cuando se creó el Ministerio de Relaciones Exteriores. Un año después de su creación se le dio al Ministerio los negocios eclesiásticos hasta que posteriormente se negociaron con el Vaticano las leyes del Concordato. Durante la época del liberalismo alfarista en lo que se refiere a política exterior se puede decir que tuvo cuatro etapas que marcaron las relaciones internacionales del Ecuador: el intento de restablecer la Gran Colombia, la lucha por crear las bases del Derecho Internacional Americano, la defensa territorial bajo la tesis del "territorio intacto" y las negociaciones con el Vaticano por el Concordato, el cual ya fue anteriormente mencionado (AFESE, 2007).

La reconstitución de la Gran Colombia fue un proyecto impulsado por Alfaro en 1895, con el fin de que esté basada en el principios del liberalismo. Debido a los problemas internos de los tres países en cuestión, Ecuador, Colombia y Venezuela, no se pudo concretar en el primer intento, por esta razón, se propone hacer una Confederación para tener representación internacional. Sin embargo, la idea de reconstruir la Gran Colombia se vio acabada cuando se acaba la presidencia del general Alfaro y posteriormente su muerte en el año 1911. A pesar del fracaso esto significó el primer paso para la integración andina (AFESE, 2007).

Otro de los ideales de Eloy Alfaro era buscar la consolidación del Derecho Internacional Americano para tener una mutua prosperidad entre los países y buscar un mayor desarrollo de la región. Mediante una circular enviada por la Cancillería se buscaba el respaldo para organizar una Cumbre de Países Americanos, sin embargo, no tuvo éxito ni acogida por parte de los países debidos a sus inestabilidades internas. Paralelamente, se vivía una época de inestabilidad entre varios países del continente: Cuba en problemas con España por su independencia y Venezuela en problemas con Gran Bretaña por las demarcaciones de la Guayana. Eloy Alfaro actuó en respaldo de los países americanos y envió una carta a la Reina Regente de España para que devuelva la paz a Cuba y frente al problema de Venezuela se pidió que se aplique la Doctrina Monroe (AFESE, 2007).

Bajo la tesis del "territorio intacto" Eloy Alfaro defendió los intereses del Ecuador en temas territoriales. El primer impase se lo vivió en 1910 con Perú, ya que debido a la historia territorial entre ambos países se tenía inestabilidad y peligro de guerra en las fronteras. Además durante la época de su mandato no se concedió la soberanía ni los territorios de las Islas Galápagos a ninguna potencia que tuvo intensiones de arrendar, comprar o quitar dicho archipiélago al Ecuador (AFESE, 2007).

Las negociaciones con el Vaticano se dieron debido a que durante la presidencia de Gabriel García Moreno se le concedió a la iglesia un poder desmesurado dentro del Estado y esto generaba conflictos en los intereses de los grupos sociales y de los diferentes partidos políticos. El objetivo era negociar un nuevo Concordato para quitarle a la iglesia su poder político y se la diera al Estado. Perú como respuesta a esto reaccionó fuertemente y suspendió las relaciones con el Ecuador hasta el año 1937 cuando se suscribió el *Modus Vivendi* dentro de la presidencia de Federico Páez (AFESE, 2007).

Un momento de suma importancia para la política exterior del Ecuador durante el siglo XX fue el inicio de la guerra con el Perú por temas limítrofes en la

frontera sur del país. Debido a la importancia que este hito marcó en el historia del Ecuador se tomará un subcapítulo para el análisis y descripción del problema.

Desde la década de los años 30 el Ecuador se inserta con mayor fuerza en el sistema internacional, ya que durante esta etapa las potencias mundiales se enfocan en el predominio sobre la política y economía del mundo. En el caos de América Latina se acentúa una vez más la gran influencia de Estados Unidos sobre la región. Durante este tiempo el predominio de los países europeos en América Latina se fue debilitando para que Estados Unidos llegue a imponer e influenciar en la vida de los países latinos. En el Ecuador entre los años 30 y los 70 se vive una historia que está directamente relacionada con el señor José María Velasco Ibarra, quien fue presidente de la república por 5 ocasiones, de las cuales solo terminó su periodo presidencial una sola vez (AFESE, 2007).

El Ecuador durante la época de la post guerra se ve influenciado por las situaciones que se estaban dando a nivel mundial. Paralelamente, se da un periodo en donde el Ecuador busca la estabilidad democrática y por esta razón, se ve influenciado en romper relaciones con Cuba debido a la revolución castrista. Años más tarde se inicia la época petrolera en el Ecuador debido a la presencia de varias firmas intencionales que se dedicaron a explotar los recursos naturales del país para la exportación del crudo (AFESE, 2007).

Estados Unidos, debido a la Guerra Fría, buscó varias maneras de mostrar su poder dentro del continente americano y debido a esto empieza a firmar tratados bilaterales de comercio con países de la región para incrementar el intercambio de bienes entre países. Con el Ecuador se firmó uno el 12 de junio de 1936 al que se le denominó *Modus Vivendi*. Es por esto, que se crea una estrategia estadounidense de aliarse con los países latinoamericanos y los instrumentos que les sirvieron para concretar la estrategia fue crear el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (1947) y la Organización de Estados Americanos (1948). Estos instrumentos le permitieron al Secretario de Estado influenciar en la política exterior del Ecuador y manipular las situaciones internas para que el beneficiado sea la potencia americana (AFESE, 2007).

Desde 1950 el Ecuador empieza a impulsar las exportaciones de banano porque se tomó ventaja de lo que estaba ocurriendo en Centroamérica con las plantaciones de banano, en las cuales estaban teniendo problemas y plagas lo que impedían la cosecha de los mismos. Esta es la razón por la cual el banano se convierte en el principal cultivo de la costa ecuatoriana y generando que el mercado local crezca y se intensifique debido al crecimiento de propiedades que tenían plantaciones de banano, generando más empleo y expandieron las relaciones salarias de la región (AFESE, 2007).

Pero el auge del banano ecuatoriano no tuvo mucho tiempo de apogeo, ya que los cultivo de Centroamérica tuvieron sus mejoras y era preferido en el mercado internacional debido a su posición geográfica con la cual se reduce los costos de transporte y por ende el costo final del producto. El decaimiento de las exportaciones genera un incremento en las importaciones que hace el Ecuador y esto genera una necesidad de endeudamiento con instituciones internacionales tales como el FMI con el que se contrataron 9 créditos stand by entre 1961 y 1972 (AFESE, 2007).

En lo que se refiere a la política exterior tomada por el presidente Velasco Ibarra esta fue de discutida varias veces por sus declaraciones y sus acciones con los demás países. Una de ella fue la posición de neutralidad que mantuvo el país dentro del conflicto de Leticia entre Colombia y Perú y después de esto frente a las conversaciones con el Perú. Esto hace que su popularidad crezca y su influencia se vaya fortaleciendo más en la política ecuatoriana. Pero en 1960 el presidente da un discurso en la ciudad de Riobamba refiriéndose a una nueva tesis sobre el conflicto ecuatoriano peruano, el cual sentenciaba la nulidad del Protocolo de Rio de Janeiro. El mismo es el instrumento internacional que se utilizó para dar una solución al conflicto limítrofe entre Ecuador y Perú. Por la importancia que este tiene dentro de la historia del país, se lo analizará más adelante en el subcapítulo que se mencionó con anterioridad que trata de dicho conflicto (AFESE, 2007).

Desde ese momento el conflicto limítrofe con el país vecino será el eje de todos los ámbitos de la vida nacional del Ecuador por varios años, constituyéndose en el eje para la creación de la agenda internacional del país. Además de la necesidad de defender el interés nacional de tener los territorios en disputa con Perú, la política exterior del Ecuador se convierte en una política pacifista, con el fin de reducir a la mínima expresión los riesgos de ataques bélicos y las amenazas de guerra que asechaban al país (AFESE, 2007).

### 1.1.3. Las dictaduras militares en el Ecuador

> *Los regímenes autoritarios usualmente poseen una gran autonomía de la influencia popular y una autonomía relativa en relación a las élites, especialmente de grupos empresariales y/o militares. Al contrario de lo que ocurre, al menos teóricamente, en regímenes democráticos, un régimen autoritario mantiene un mayor control sobre los medios de comunicación, las actividades económicas y sociales. Asimismo, se sirve de ideologías y doctrinas para legitimarse. (AFESE,2007:136).*

Durante la época de dictaduras militares en Latinoamérica los problemas que acechaban a los pueblos tenían muchas similitudes de un país a otro. El retraso y el subdesarrollo de la región son causadas por un conjunto de problemas basados en la misma estructura del Estado, lo que ha causado una desconfianza por parte del pueblo hacia los gobiernos de turno debido a la historia desde la época de la colonia (AFESE, 2007).

Como consecuencia del rechazo al Estado y la desconfianza que este mismo genera, los militares han desarrollado un sentimiento antiliberal que ha formado una idea de que sus capacidades organizativas y administrativas son las adecuadas para el desarrollo del país. Pero lamentablemente, la historia ha sido testigo de que sus intentos fueron fallidos, ya que los gobiernos militares tenían una estructura débil generando negocios con grupos selectos con el objetivo de crear monopolios dentro de las industrias, que permitan la explotación excesiva de los recursos naturales, mayor corrupción política y que los niveles de endeudamiento sean más altos de lo esperado (AFESE, 2007).

En la historia del Ecuador no todos los presidentes con características de dictadura militar han tenido jefes de estado que sean parte de las Fuerzas

Armadas, simplemente han llegado al poder por el apoyo de grupos sociales. En lo que se refiere a política exterior, los gobiernos militares en el país se han caracterizado por defender la integridad del territorio ecuatoriano y por garantizar la supervivencia del Estado (AFESE, 2007).

Durante la década de los 60 en América Latina se dio un boom de dictaduras militares que buscaban alcanzar el apoyo popular mediante la reforma agraria o el desarrollo de la obra pública, las cuales tenían una tendencia nacionalista. Este nacionalismo tuvo dos ramas, de izquierda o de derecha, dependiendo de la extracción social del jefe de estado. Por lo que*, "la derecha militar compartía con la oligarquía su visión aristocratizante y consideraba a lo popular como su antítesis."* (AFESE, 2007).

Los militares en el Ecuador tomaron dos discursos diferentes. Por un lado, ser reivindicatorio sobre la soberanía de los recursos nacionales y por otro lado, ser cooperador con las doctrinas de seguridad nacional extendidas por el continente. Estos dos discursos tenían como objetivo evitar la proliferación de los grupos armados de izquierda dentro del territorio, como le estaba ocurriendo a Colombia (AFESE, 2007).

En 1961 el señor Carlos Julio Arosemena Monroy fue depuesto como presidente del Ecuador por una Junta Militar, la cual ofreció un cambio estructural del país porque buscaba promulgar la reforma agraria, reformar la ley tributaria y eliminar los impuestos. Esta Junta Militar decidió apoyar la política exterior bilateral especialmente con Estados Unidos, Gran Bretaña, España, Suecia, Italia, Alemania, Suiza, Bolivia, Argentina, entre otros. Además, en el año 1964 se expidió la Ley Orgánica del Servicio Exterior, lo que trajo un desarrollo a la diplomacia ecuatoriana. Dicha Junta Militar con el objetivo de reprimir a los grupos de izquierda del país dictó la Ley de Seguridad Nacional, la cual fue el punto de partida para relacionar todos los asuntos de seguridad del Estado y fue un instrumento para enfatizar el régimen autoritario. A su vez se intentó desarrollar un sistema de sustitución de importaciones con el fin de promover el desarrollo industrial del Ecuador (AFESE, 2007).

Sin embargo, el incremento de las importaciones y el deterioro de la exportaciones bananeras se contrapuso al crecimiento de la inversión extranjera, la cual pasó de 69.6 millones de dólares en 1963 a 187.5 millones de dólares para 1969. A pesar del crecimiento de la inversión extranjera entre 1962 a 1972 se evidenció una política recurrente de endeudamiento con el Fondo Monetario Internacional. Debido a esto el país tuvo que someterse a cambios estructurales en la política exterior, ya que el Ecuador debía aplicar las recomendaciones del FMI para poder ser sujeto de crédito (AFESE, 2007).

El 15 de febrero de 1972 se declara al general Guillermo Rodríguez Lara como "Presidente sin término fijo" por las Fuerzas Armadas del Ecuador. Durante su presidencia se defiende los intereses petroleros ecuatorianos y por esta razón el país ingresa a la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) y a la Organización Latinoamericana de Energía (OLADE). En el gobierno de Rodríguez Lara se fomentó la cooperación técnica y científica y la asistencia para el desarrollo en los campos energético, agrario, pesquero, ayuda alimenticia, educación, cultura, entre otros. Por otro lado, se tuvo un acercamiento bilateral con Suiza, España, Gran Bretaña, Alemania, Rumania, Japón, Bélgica y Hungría (AFESE, 2007).

> *El Ecuador entre los años 1960 y 1975 ingresó a la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP); a la Comisión Especial de Coordinación Latinoamericana (CECLA); a la Unión Interamericana de Crédito y Ahorro para la Vivienda; a la Organización Mundial de Turismo (OMT); a la Organización de Telecomunicaciones para Satélite (INTELSAT); al Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD); a la Organización Latinoamericana de Energía (OLADE); a la Comisión Latinoamericana de Aviación Civil (CLAC), y a la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza y de los Recursos Naturales. (AFESE, 2007: 149).*

En los años 70 el país pudo expandir su economía mediante la ampliación de las importaciones y el aumento del gasto público. Uno de los beneficios le llegó al sector privado de la economía por la construcción de obras públicas para fortalecer la producción, la infraestructura del transporte y la distribución de los bienes. Así mismo se creó un Consejo Supremo de Gobierno para que se continúe con el fortalecimiento de la cooperación con países americanos (AFESE, 2007).

## 1.2. Período de conflicto limítrofe Ecuador Perú

Para continuar con el estudio de la historia de la política internacional del Ecuador es necesario establecer la importancia necesaria al periodo del conflicto limítrofe con el Perú. Esta guerra y sus consecuencias marcaron un hito para el desarrollo de las relaciones internacionales del Ecuador, por esta razón se utilizará el siguiente subcapítulo para su análisis.

### 1.2.1. Período antes del Protocolo de Rio de Janeiro

El problema territorial entre Ecuador y Perú comienza antes del inicio de la creación de la República ecuatoriana, cuando este país pertenecía al proyecto latinoamericano de Simón Bolívar. En el año 1829 Perú y la Gran Colombia entraron en conflictos limítrofes debido a la posesión de los territorios que ambos países tenían en las riberas del río Amazonas o Marañón (AFESE, 2007).

Durante la época colonial el monarca español de turno tenía el derecho de adjudicar los límites a las colonias de América, las cuales eran muy generales, imprecisos y vagos. Las divergencias entre ambos países se debieron a que estos documentos reales podían ser interpretados de varias maneras. Además, los conocimientos de la geografía en ese tiempo eran indefinidos y no pudieron delimitar con exactitud los territorios (AFESE, 2007).

En 1810 cuando se proclamó la disolución del imperio colonial español en América las divisiones administrativas entre las antiguas colonias se convirtieron en las nuevas fronteras políticas que iban a dividir a las recién creadas repúblicas. La historia del Ecuador durante los siguientes años se basó en la de la Gran Colombia y debido a esto el 2 de septiembre de 1829 se firmó el “Tratado de Guayaquil” entre Ecuador y Colombia el cual se resume en el siguiente artículo:

> *Artículo V. Ambas partes reconocen por límites de sus respectivos territorios, los mismos que tenían antes de si independencia los antiguos virreinatos de Nueva Granada y Perú, las solas variaciones que juzguen convenientes acordar entre sí, a cuyo efecto se obligan ahora a hacerse recíprocamente aquellas cesiones de pequeños territorios que contribuyen*

*a fijar la línea divisoria de una manera más natural, exacta y capaz de evitar competencias y disgustos entre las autoridades y habitantes de las fronteras. (LECARO, 1987: 86).*

Un año más tarde se firma en la ciudad de Lima el Protocolo Pedemonte-Mosquera, el cual fue un instrumento de ejecución del Tratado de Guayaquil entre ambos países para definir que *"…el derecho de Colombia a todo el territorio de la ribera izquierda del Marañon o Amazonas y reconocía al Perú, el dominio de la ribera derecha…"* (Lecaro, 1987).

Al momento de crear la República del Ecuador el Congreso Constituyente de 1830 dicta en la constitución de dicho año que el *"Territorio del Estado comprende los tres departamentos del Ecuador, en los límites del antiguo Reino de Quito"* como se estipuló en los Tratados internacionales anteriormente firmados (Lecaro, 1987).

En el periodo entre los años 1932 a 1939 se evidencia la intensión de Perú de implementar una política expansionista mediante invasiones a territorio ecuatoriano que no habían sido disputados con anterioridad para de esta manera expandir sus límites territoriales. Por esta razón, se dieron varias reuniones, negociaciones y litigios entre ambos países (Lecaro, 1987).

### 1.2.2. Firma del Protocolo de Rio de Janeiro

La inestabilidad política que se vivía entre ambos países llevó a una de los conflictos limítrofes más graves que el Ecuador ha tenido durante su historia, ya que la magnitud de la intervención internacional fue necesaria para detener dicho conflicto. En julio de 1941, Perú agredió al Ecuador con varios ataques a territorio cercano a las fronteras, violando la soberanía del país (Lecaro, 1987).

Los antecedentes para dicho ataque fueron la construcción de carreteras y cuarteles cerca de las fronteras por parte del gobierno peruano, la instalación de destacamentos fronterizos y una previa preparación a sus fuerzas armas. El 5 de julio de dicho año, el ejército peruano inició el conflicto en varios frentes, especialmente en la región oriental (Lecaro, 1987).

Entre el ejército peruano y el ejército ecuatoriano había una gran diferencia, ya que el primero superaba al segundo en cantidad y calidad. Esta superioridad fue de ciento a uno, lo que permitió que la invasión sea de una manera eficaz y rápida para no causar mucho escándalo a nivel internacional (Lecaro, 1987).

El ejército peruano permaneció en territorio ecuatoriano hasta el 29 de enero de 1942, fecha en la cual se celebró la Tercera Reunión de Consulta de Cancilleres Americanos en Río de Janeiro. Durante esta reunión Ecuador y Perú firmaron un Protocolo de Paz, amistad y Límites bajo la garantía de cuatro países del continente americano: Estados Unidos, Chile, Argentina y Brasil (AFESE, 2007).

La línea territorial establecida en Río de Janeiro redujo drásticamente las posesiones del Ecuador en la Amazonía y lo más importante fue que se quitó el acceso directo al Río Amazonas, el cual era un símbolo histórico para el Ecuador. Esto se debe a que la misión que descubrió el llamado río salió desde la ciudad de Quito (AFESE, 2007).

A pesar de que ambos países no estuvieron satisfechos con lo estipulado en el Protocolo de Río de Janeiro, ambos tuvieron que abocarse al cumplimiento de dicho tratado. Para el Ecuador fue un hecho que llenó de amargura y decepción al pueblo, mientras que para Perú no fue la máxima aspiración al que el país pudo llegar con el objetivo de poseer toda la cuenca del alto río Amazonas (AFESE, 2007).

Pocos años después se inició un trabajo de campo para construir los límites fronterizos entre ambos territorios del sur del Ecuador, pero en el año 1947 este tuvo que ser suspendido debido a que el Ecuador dictaminó la inexistencia de una de las acciones geográficas que estaban mencionadas en el Protocolo de Río de Janeiro. El divisor de aguas entre los ríos Zamora y Santiago en la zona oriental no existía y por esta razón, el país declaró la inejecutabilidad del instrumento internacional pero no cuestionó la validez del mismo. Como respuesta

por la parte peruana, se rechazó completamente a esta declaración durante toda la década de los años cincuenta (AFESE, 2007).

10 años más tarde durante la tercera presidencia del doctor José María Velasco Ibarra se hizo una declaración por parte del presidente de la república sobre la nulidad del Protocolo de Río de Janeiro con la tesis de que fue impuesto a la fuerza. Esta declaración se vio dentro de la comunidad internacional como un desafío a las doctrinas y un irrespeto a los tratados como parte del Derecho Internacional, ya que esta declaración debió haber sido sometida inmediatamente después de la modelación del tratado y no a posteriori (AFESE, 2007).

Perú rechazó esta declaración desde un inicio, al igual que los países garantes, ya que esto podría afectar su imagen internacional por el cuestionamiento de la validez de un instrumento que ellos habían sido garante. Esto creó que la mayoría de los países americanos vean con recelo y desconfianza al planteamiento hecho por el Presidente ecuatoriano (AFESE, 2007).

La posición de la política exterior ecuatoriana en relación al tema limítrofe con el Perú ha girado alrededor de varios argumentos legales que han sido instrumentos de política y que a pesar de las contradicciones entre existentes las tres tenían el mismo objetivo: el acceso directo del Ecuador al río Amazonas. Las tres posiciones políticas fueron la inejecutabilidad del Protocolo, nulidad del Protocolo y el arbitraje papal (Lecaro, 1987).

> *Desde a perspectiva de seguridad nacional, manejada por las Fuerzas Armadas, uno de los objetivos permanentes del Estado es el de integridad territorial. Esta meta ha sido entendida en dos sentidos. El primero de ellos es construir un ejército con capacidad disuasiva, cuyo propósito es volver extremadamente costosa una acción ofensiva peruana. El segundo, presente en toda la retórica de la formación militar, aunque sin bases materiales para conseguirlo, es la enunciación de la recuperación de los territorios perdidos en 1941, que se resume en el acceso al Amazonas. (BONILLA, 1996: 17).*

### 1.2.3. Firma de la Paz en 1998

Años más tarde de la declaración de la nulidad del Protocolo de Río de Janeiro el presidente ecuatoriano José María Velasco Ibarra se dio cuenta de la

magnitud de problemas que dicha manifestación trajo al país. Por esta razón, en 1968 durante su último periodo presidencial, decidió plantear una nueva idea con el fin de lograr un acercamiento entre Ecuador y Perú: la transacción honrosa (Bonilla, 1996).

Esta idea consistía en que mediante publicaciones y discursos se descalifique la propuesta de la nulidad del Protocolo con el objetivo de que se reconozca al Ecuador su calidad de país amazónico debido a la historia del descubrimiento del Río Amazonas. A pesar de los intentos por mejorar las relaciones con Perú, en 1972 durante un régimen militar se propusieron nuevas negociaciones bajo la idea de la "transacción honrosa" pero no tuvo éxito debido a la inestabilidad política que el Ecuador enfrentaba internamente (Bonilla, 1996).

La Cordillera del Cóndor fue el lugar donde se dieron varios incidentes militares por el tema fronterizo ecuatoriano-peruano. En 1981 durante la presidencia de Osvaldo Hurtado se dio un corto enfrentamiento entre ambos países pero que a pesar de esto fue de suma importancia, ya que fue el punto de partida para que el gobierno ecuatoriano tenga un nuevo acercamiento a Lima con nuevas ideas para negociaciones con criterios más realistas y renovados (Bonilla, 1996).

Con los siguientes gobiernos se tomaron nuevas ideas para enfrentar a este problema. León Febres Cordero se enfocó en el problema más que en la solución y con su tesis de la "herida abierta" no se consiguió ningún avance en las negociaciones. En 1991 el presidente Rodrigo Borja planteó un arbitraje del Papa para resolver el problema pero este no prosperó debido a que los peruanos no aceptaron. Un año más tarde se dio una visita oficial por parte del presidente peruano Alberto Fujimori, lo cual abrió las puertas para una solución pacífica del problema (Bonilla, 1996).

Pero en 1995 se desató el enfrentamiento más grave entre ambos países en la zona fronteriza del río Cenepa, la cual es una región no delimitada y esto fue la clave para desencadenar el enfrentamiento armado, el cual cobró las vidas de

muchas personas y generó gastos bélicos muy altos. Esta guerra duró 30 días y al final no hubo ganador debido a la intervención de los países garantes del Protocolo: Argentina, Estados Unidos, Chile y Brasil, quienes plantearon un cese al fuego y el retiro de las tropas (Bonilla, 1996).

En febrero de dicho año se iniciaron las negociaciones para la firma de la paz entre ambos países, y lo que acordaron fue definir un conjunto de temas en concreto que se quedaron en “stand by” durante el proceso del protocolo en 1942. Las nuevas generaciones, la globalización, la crisis económica, la ampliación del comercio, entre otros, generaron nuevas necesidades en el mundo y éstas no daban espacio para que un conflicto de este tipo se de entre ambos países (Bonilla, 1996).

La clara influencia de Estados Unidos fue directamente relacionada al problema, ya que cualquier inestabilidad iba a afectar a la potencia en la región. Una iniciativa que se tuvo para esto fue el Área de Libre Comercio para las Américas para mantener el control dentro del continente (Bonilla, 1996).

Durante una reunión entre Ecuador y Perú y la asistencia de los países garantes se definió ampliar la negociación del problema y determinaron que se debería generar un esquema de cooperación para el desarrollo de zonas fronterizas, un tratado de comercio y navegación a través de los ríos amazónicos y mecanismos de confianza mutua y seguridad.  En 1998 los presidentes Jamil Mahuad y Alberto Fujimori decidieron ser las cabezas negociadoras dentro del conflicto debido a los roces que existieron. La solución definitiva se dejó en un arbitraje de los garantes del protocolo bajo la condición que ambos países se comprometieran previamente a la aceptación del mismo sin reservas (Bonilla, 1996).

La solución fue dada por grupos jurídicos-técnicos los cuales fijaron coordenadas en donde debían colocarse los hitos para la demarcación de la línea en el sector suroriental, la cual dejaba definida la frontera bajo las interpretaciones del Protocolo de Rio de Janeiro por parte de Perú y de los garantes. Además se

entregó al Ecuador una extensión de 1 kilómetro, sin soberanía, en la zona de Tiwinza. Los acuerdos de Paz entre Ecuador y Perú fueron firmados en Brasilia el 26 de octubre de 1998 (Bonilla, 1996).

> *Declaran que con el punto de vista vinculante emitido por los Jefes de Estado de los Países Garantes, en su carta de fecha 23 d octubre de 1998, que forma parte integrante de este documento, quedan resueltas en forma definitiva las diferencias fronterizas entre los dos países. Con esta base, dejan registrada la firme e indeclinable voluntad de sus respectivos Gobiernos de culminar, dentro del plazo más breve posible, la fijación en el terreno de la frontera terrestre común.(AFESE, 2007: 209).*

## 1.3. Finales del siglo XX y principios del siglo XXI

### 1.3.1. Gobierno de Jamil Mahuad

El 10 de agosto de 1998 llega a la presidencia Jamil Mahuad Witt, abogado y político de descendencia árabe, luego de haber sido alcalde de la ciudad de Quito desde el año 1992. Mahuad fue candidato por la Democracia Popular, partido el cual respaldo su candidatura, y ganó por una estrecha diferencia a su competidor Álvaro Noboa. Fue uno de los presidentes ecuatorianos quien no terminó su periodo presidencial debido a su derrocamiento en el año 2000 (Ecuador on Line, 2012).

Durante los primeros meses de su mandato Mahuad tuvo que afrontar la firma de la Paz con el Perú el 26 de octubre de 1998, fecha la cual puso fin al conflicto anteriormente mencionado por las zonas limítrofes entre ambos países. Paralelamente a la firma del acuerdo de Paz con Perú, el país vivía una situación complicada internamente, ya que una crisis financiera azotó durante esa época. La ley de salvataje bancario fue creada por el Congreso Nacional para destinar recursos del Estado con el objetivo de atender a los problemas de los bancos privados que habían quebrado y de una u otra manera ayudar a los ciudadanos que se vieron afectados por la crisis (Ecuador on Line, 2012).

Debido a la grave situación económica que atravesaba el país se empezó a generar un alto porcentaje de migración de hombres y mujeres hacia países desarrollados tales como España, Italia y Estados Unidos. Durante ese tiempo se decretó un feriado bancario y congelamiento de los depósitos. Además el

gobierno decidió imprimir más billetes para afrontar las deudas contraídas por el Estado y esto generó que la inflación crezca de una manera incontrolable. Como una medida de salvación a su inestable gobierno Mahuad buscó la sustitución del dólar estadounidense por el sucre, lo generó una inestabilidad económica interna muy grave (Ecuador on Line, 2012).

Además de tomar como nueva moneda al dólar estadounidense durante la presidencia de Jamil Mahuad se concedió a las fuerzas armadas los Estados Unidos la posibilidad de tener instalaciones permanentes en la base aérea de Manta. Benjamín Ortiz, quien era Canciller durante ese tiempo hizo arreglos con el gobierno de los Estados Unidos a espaldas de la opinión pública para que entre en vigor este acuerdo entre ambos gobiernos. Esto se dio bajo sin el conocimiento ni aprobación del Congreso Nacional para que Estados Unidos utilice elementos militares en el Ecuador (AFESE, 2007).

> *Las desventuras si iniciaron con el hermetismo con el que el gobierno de Jamil Mahuad Wiit buscó tratar el asunto, en una reedición de las prácticas de la diplomacia internacional secreta. Voceros de ese gobierno, en 1999, trataron de negar la existencia de un acuerdo con los Estados Unidos sobre la Base de Manta. Las protestas y presiones desarrolladas por varios sectores sociales obligaron al Presidente del Congreso Nacional, Juan José Pons, a solicitar, con fecha 6 de mayo de 1999, un informe al Ejecutivo (SALGADO, 2003: 15).*

Luego del derrocamiento de Jamil Mahuad en año 2000 sube a la presidencia Gustavo Noboa, quien fue el vicepresidente durante el periodo de Jamil Mahuad. Durante su tiempo como presidente de la república retomó cierta estabilidad la política exterior del Ecuador, ya que se dio importancia a los temas internos que tenían influencia en el exterior como la emigración de los ecuatorianos y la idea de integrar a los países sudamericanos (Salgado, 2003).

Gustavo Noboa fue el primer presidente ecuatoriano que incorporó a la agenda de la política exterior la protección de los emigrantes y es por esta razón que se suscribió con España un convenio para regular los flujos migratorios, ya que dicho país era el primer destino de los ecuatorianos en Europa. A pesar de que no se cumplieron los objetivos planteados, este tema fue tratado por primera

vez e intentó hacer un cambio en las relaciones internacionales del Ecuador (Salgado, 2003).

Gustavo Noboa se dedicó a impulsar la iniciativa del presidente brasileño Fernando Henrique Cardoso sobre la integración sudamericana. Debido a esto, se realizó en la ciudad de Guayaquil en julio del año 2002 la II Cumbre Sudamericana.

> *El agotamiento de la integración subregional andina y la necesidad que tiene Ecuador de asociación con otros estados para fortalecer su débil poder de negociación individual en el concierto internacional llevan a que el país vea como una interesante opción este novedoso esquema de integración que ha dado algunos pasos interesantes para consolidar la Comunidad sudamericana de Naciones y el Iirsa como mecanismos para articular a los estados miembros en torno a infraestructura comunitaria (AFESE, 2007: 215).*

### 1.3.2. Gobierno de Lucio Gutiérrez

Lucio Gutiérrez fue presidente de la república desde el año 2002 hasta el 2005, luego de que fue destituido de su poder. Él es Coronel del Ejército de profesión y debido a sus funciones en las Fuerzas Armadas ecuatorianas fue quien encabezó la revuelta que fue liderada por grupos indígenas y por los militares para derrocar al presidente de esa época el señor Jamil Mahuad Witt. Gutiérrez empieza a ganar campo en la política ecuatoriana y, por esta razón, se lanza a la candidatura para la presidencia de la república y ganó las elecciones del año 2002, para iniciar su mandato presidencial en enero del 2003, el cual debido a varias situaciones internas del país no va a poder ser finalizada. Esta situación fue similar a la de Abdalá Bucarán en el año 1997 y Jamil Mahuad en el 2000, quienes no pudieron terminar su mandato presidencial de 4 años (Centro de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona, 2012).

Desde los inicios de su campaña política sus mensajes tenían un tinte nacionalista y socialista, sin embargo nunca se pudieron evidenciar fuertemente. Estos fueron perdiendo validez casi inmediatamente debido a que la estrategia de Gutiérrez fue alinearse con los partidos conservadores y las clases mas favorecidas de la sociedad para preservar un modelo económico liberal, lo que trajo como consecuencia mucha corrupción en las instituciones públicas y del

estado así como también se vieron varios casos de nepotismo. Además su discurso de preocupación por las clases sociales más afectadas quedó en el olvido y esto generó una pérdida de apoyo de la ciudadanía (Centro de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona, 2012).

Conjuntamente a los problemas de corrupción y nepotismo que se daban en el gobierno de Gutiérrez, se dio un caso especial sobre las magistraturas judiciales y se organizó una renovación de las mismas sin tener claros los conceptos y requisitos para hacerlo. Esto generó un descontento social bastante evidente, lo que ocasionó una violenta revuelta popular para generar la destitución de Lucio Gutiérrez de su cargo bajo la responsabilidad del Congreso Nacional en abril del 2005 y luego la precipitada huida de Gutiérrez del Ecuador (Centro de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona, 2012).

En lo que se refiere a la política exterior durante el gobierno del Coronel Gutiérrez se dio un cambio en los principios ya que la conducta de la misma estaba condicionada por la situación interna del país y la subordinación hacia las prioridades de otros países. Para desempeñarse en el cargo de Canciller se designó a Nina Pacari como ministra de Relaciones Exterior, lo que tuvo una gran importancia para la diplomacia del país, ya que fue la primera mujer indígena en desempeñar dicho cargo, consecuentemente trajo un fortalecimiento de la autoestima de la mujer ecuatoriana y el reconocimiento de la identidad nacional (AFESE, 2007).

Durante su tiempo al frente del Ministerio de Relaciones Exteriores se vio enfrentada a varios sucesos los cuales pusieron su cargo en riesgo debido a que fueron en contra de la ideología del presidente. Ella condenó la intervención de Estados Unidos a Irak siendo una de las causas para la salida de Pacari del gobierno (AFESE, 2007).

El cambio de cargos del Ministerio de Relaciones Exteriores generó una alineación bastante notoria a las políticas e intereses de los Estados Unidos y el mismo presidente Gutiérrez se autocalificó como “mejor aliado” de dicho país.

Esto se vio evidenciado en la falta de agendas bilaterales del Gobierno especialmente en temas de Derechos Humanos por los migrantes ecuatorianos en España y Estados Unidos (AFESE, 2007).

Un aspecto de la política externa del presidente Gutiérrez que fue duramente criticado durante su mandato fue la pasividad con la que aceptó el hundimiento de barcos ecuatorianos por parte de buques de guerra de los Estados Unidos, ya que la defensa de la soberanía marítima ha sido un tema especialmente sensible en el Ecuador por la adhesión a la tesis del mar territorial desde 1952 (AFESE, 2007).

> *Desde la Declaración de Santiago de 1952, Ecuador, Perú y Chile establecieron como "el límite del Mar Territorial el paralelo geográfico" donde termina la frontera terrestre limite; lo que fue ratificado por el Convenio sobre la Zona Especial Fronteriza Marítima (ZEFM) de 1954; pero la Armada Peruana en una actitud prepotente, fuera de sitio, siempre agresiva al Ecuador y en total contraposición de los acuerdos de 1952 y 1954; concibe e inventa su famosa tesis del "Mar de Grau", en honor un Almirante considerado héroe en el Perú. Este invento se basa más que todo en algo hasta cierto punto fuera de tiempo y lugar del imperio de los incas: "El Tahuantinsuyo", en el que como sabemos incluía a nuestro territorio (TOBAR, 2009: 16)*

Durante este gobierno fueron muy evidentes la debilidad en los intereses nacionales, esto llevó a que sean evidenciados en las relaciones con otros países, como por ejemplo Colombia. Ambos gobiernos tuvieron un impase debido a la denuncia del presidente Álvaro Uribe sobre un armamento que era utilizado por la guerrilla y tenía origen ecuatoriano, y esto ocasionó la retirada del embajador ecuatoriano sin que el presidente Uribe haya presentado las excusas solicitadas (Escuela Superior Técnica del Litoral, 2010).

En el gobierno de Gutiérrez la política de seguridad y defensa tenía como objetivo principal el controlar los efectos del conflicto colombiano dentro del territorio ecuatoriano, a pesar de que los gobiernos anteriores habían llevado una política de no intervención en los asuntos internos de otros estados, especialmente con la relación con Colombia. Como consecuencia, habían rumores que la política que se tenía con el país vecino era una política reactiva y que *"la agenda de seguridad del Ecuador ha sido diseñada como una respuesta a los*

*intereses de seguridad nacional y hemisférica de los Estados Unidos* (Escuela Superior Técnica del Litoral, 2010).

Luego del derrocamiento de Lucio Gutiérrez en abril del 2005 sube al poder Alfredo Palacio, vicepresidente de Gutiérrez, quien fue posesionado en el mismo mes. Aparte de afrontar inestabilidad política interna, Palacio tuvo que enfocarse en tomar medidas para recuperar la imagen deteriorada de la política exterior del Ecuador. La cancillería tomó como primera acción el recuperar la relación con Colombia y pocas semanas más tarde el gobierno hace un reclamo a los Estados Unidos por el hundimiento de un nuevo barco ecuatoriano por parte de un navío de guerra estadounidense (Escuela Superior Técnica del Litoral, 2010).

A lo largo del gobierno de Palacio se constató varios aspectos en materia de política exterior tales como la recuperación de una actitud "digna" ante la potencia hegemónica, vagos intentos por impulsar el tema migratorio, la coordinación entre la política exterior y la de defensa, la defensa del territorio nacional frente a incursiones de tropas de Colombia y los grandes esfuerzos por mantener un diálogo constructivo con dicho país para retomar el principio de mantener relaciones de amistad y cooperación (Escuela Superior Técnica del Litoral, 2010).

### 1.3.3. Política exterior en perspectiva

La historia del Ecuador desde el año 1996 se ha visto influenciada por la inestabilidad política dentro de los gobiernos de turnos. Desde ese año en el Ecuador no se registraron periodos presidenciales completos, ya que por varias razones de carácter interno los presidentes han desistido de sus cargos o el pueblo ha decidido dejarlos a un lado de dicha responsabilidad. La falta de continuidad en los gobiernos electos ha sido causado por la lucha de poder entre dos de los tres poderes del estado: el poder ejecutivo y el poder legislativo.

Analistas hablan sobre la inestabilidad que el sistema de partidos políticos mayoritario trae a un país, ya que en teoría dicho sistema traería una estabilidad

porque la democracia sería la máxima expresión dentro del poder legislativo. Esto se ha dado debido a que la fragmentación de los partidos políticos dentro del sistema ha sido evidente por las diferencias ideológicas o personales de los integrantes de los partidos, además la descentralización del poder ha traído problemas por la lucha que existe entre los grupos sociales y por último por la inequitativa repartición de poderes entre el poder ejecutivo y el poder legislativo.

Esta inestabilidad política que el Ecuador tuvo que vivir generó que el pueblo cree nuevas necesidades sobre quien debía estar al mando del gobierno o que perfil de persona debe tener esa responsabilidad. Por esta razón, desde el año 2005 cuando Rafael Correa fue Ministro de Economía y Finanzas del gobierno de Alfredo Palacio, su imagen pública se fue afianzando con el objetivo de llegar al poder en las elecciones del año siguiente.

> *En 2006, tras una década de profunda inestabilidad institucional, Ecuador eligió presidente de la República a un economista de izquierda, cuya carrera política verdaderamente fulgurante, se convirtió en pocos meses el líder de Alianza PAIS. Rafael Correa triunfó con un programa centrado en un proceso constituyente, completado en 2008, para refundar el Estado y la democracia ecuatorianos, fortalecer las instituciones a costa de los poderes fácticos tradicionales, priorizar el gasto social y alcanzar la soberanía energética y financiera. Sus divisas de la revolución ciudadana y el socialismo del siglo XXI, controvertidas, han sido, empero, masivamente respaldadas en las urnas, en dos referendos y en dos elecciones, la última de las cuales, en abril de 2009, ha revalidado su mandato hasta 2013. En política exterior, Correa se ha alejado de Estados Unidos, ha tenido conflictos con Colombia y, sobre todo, se ha adherido al bloque bolivariano que lidera el venezolano Hugo Chávez (CIDOB,2011:4).*

En América Latina empezó una ola de gobiernos con nuevas ideologías a lo que la región había experimentado. Existen varias diferencias entre un gobierno y otro pero todos tienen una ideología similar, la cual busca encontrar nuevas formas de ejercer el poder en los gobiernos. Los países que han sido testigos de estos cambios han sido Venezuela, Bolivia, Uruguay, Ecuador y Brasil. Cada país tiene su líder específico que se convirtió en el símbolo del cambio y de la denominada “nueva izquierda de Latinoamérica”. En Venezuela está Hugo Chávez, en Bolivia el señor Evo Morales, en Uruguay no hay un líder como figura pero existe un nuevo partido político llamado “Encuentro Progresista-Frente

Amplio-Nueva Mayoría", en Ecuador el presidente Rafael Correa con sus ideas del Socialismo del Siglo XXI y en Brasil el presidente Lula da Silva.

> *Las similitudes de estos gobiernos es que todos comparten un ciclo político común. El de la desintegración del comunismo a nivel mundial que se acompañó de la consolidación del modelo neoliberal en la mayoría de los países de la región. A nivel político, el neoliberalismo configuró sistemas caracterizados por un creciente desequilibrio de los poderes, la tecnificación de los asuntos políticos y sociales y una fuerte deslegitimación de la acción pública. A nivel socio-económico, la aplicación de políticas de ajuste estructural generó más pobreza y por lo tanto mayor desigualdad y exclusión. Estos factores crearon un espacio para la elección de fuerzas políticas que se oponen al modelo neoliberal y que se encuentran fuera de los esquemas tradicionales (RIOS,2007: 4).*

Los líderes políticos de dichos países han sido políticos independientes y que han formado grupos de personas quienes tienen ideologías parecidas para crear unos partidos políticos, con caras nuevas y frescas. El problema de los partidos tradicionales, especialmente en el Ecuador, es que su prestigio se ha visto afectado debido a los sucesos que ocasionaron las crisis económicas y políticas en el país. Estos nuevos partidos políticos pueden responder a las necesidades de los países, inmersos en el proceso de globalización desde ya varios años atrás. Sus ideas son diferentes y sus miembros son nuevas figuras que buscan dejar huella en la historia haciendo acciones novedosas y que satisfagan al pueblo.

La revolución ciudadana es un movimiento que propugna un cambio social radical, el cual está basado en el socialismo del siglo XXI. Esta es una tendencia que esta tomando mucha fuerzas en los países latinoamericanos con el objetivo de crear una integración regional para hacer frente a los países hegemónicos. Desde el posicionamiento del presidente Correa, el Ecuador ha tomado una nueva dirección en su política interna, la cual tiene una relación muy estrecha con la política exterior, ya que la misma está regulada por una nueva Constitución que rige desde el año 2008, creada bajo los principios del gobierno de Rafael Correa.

Una vez realizado el análisis de la historia del Ecuador con relación a la política exterior y los actores que se ha tenido durante el tiempo mencionado anteriormente, seguirá el análisis del tema planteado. A continuación se

analizarán los cambios que se han llevado a cabo durante la presidencia de Rafael Correa, las nuevas estructuras propuestas y las consecuencias que han tenido en el desarrollo de las relaciones internacionales ecuatorianas.

## CAPITULO II

## POLITICA EXTERIOR DEL ECUADOR DURANTE LA PRESIDENCIA DE RAFAEL CORREA

### 2.1. Revolución ciudadana y Alianza País

#### 2.1.1. Cambios estructurales en la organización del estado

Luego de la presencia de Rafael Correa como Ministro de Economía durante el gobierno de Alfredo Palacio, la imagen de Correa en la política nacional empezó a tener más influencia en la toma de decisiones y en la aceptación del pueblo hacia este nuevo personaje político. Luego de su desempeño como Ministro de dicha cartera del gobierno, en el 2006 Rafael Correa decide participar como candidato presidencial en las elecciones el mismo año bajo la propuesta de un "cambio radical y profundo". Esta idea buscaba recuperar lo que se había perdido durante los años de inestabilidad política del Ecuador: la Patria (Espinosa, 2012).

La revolución Ciudadana fue la propuesta que se hizo por Alianza País, coalición política que se organizó para candidatizar a Rafael Correa. Esta coalición estuvo formada por más de 30 organizaciones políticas y sociales, entre las cuales están: Movimiento PAIS, PS-FA, Nuevo País, Acción Democrática Nacional, Iniciativa Ciudadana, Movimiento Ciudadano por la Nueva Democracia, Amauta Jatari, Alianza Bolivariana Alfarista, Poder Ciudadano, PTE, Alternativa Democrativa y Ruptura de los 25 (Espinosa, 2012).

Los pilares de la Revolución Ciudadana son cinco, los cuales fueron: la construcción de una economía social solidaria, el desarrollo y la justicia social, la reducción del servicio de la deuda, una reforma política y por último, la recuperación y defensa de la soberanía nacional. El discurso que manejó Rafael Correa durante su candidatura en el año 2006 tuvo 4 contenidos principales (Espinosa, 2012).

> *El socialismo del siglo XXI, por lo contrario, tiene principios comunes, pero es elaborado y responde a las especificidades de cada realidad nacional, como teoría política que*

> *responde al contexto histórico y a las particularidades políticas, económicas, sociales, culturales y ambientales de cada país. No es, por lo tanto, un cuerpo conceptual acabado sino uno en constante proceso de elaboración que, como heredero de la historia de la humanidad, debe recoger lo mejor de ella para hacerlo suyo (LARREA, 2009:23).*

Además, realizar una consulta popular para convocar a la Asamblea Constituyente que se encargue de redactar la nueva constitución de la república que permita construir un Estado democrático y participativo. En el sector social se buscaba fortalecer los subsidios y el gasto social y declarar en estado de emergencia para impulsar programas y proyectos en beneficio del pueblo en los sectores de educación, salud, desarrollo agropecuario y viabilidad. Uno de los objetivos también era eliminar por completo la tercerización laboral (Larrea, 2009).

En el ámbito político se buscaba construir un modelo de economía solidaria, revisar la política de endeudamiento y el pago del servicio de la deuda. La activación del aparato productivo por medio del fortalecimiento de los créditos de la banca oficial y bajar las tasas de interés eran uno de los principales contenidos de la campaña política. Y en lo que se refiere al ámbito internacional o de política exterior se hablaba de fortalecer la integración latinoamericana mediante el apoyo de la Unión de Naciones del Sur (UNASUR), el exigir respeto por parte de los Estados Unidos y mejorar las relaciones con Venezuela, China, Irán y otros países de similar tendencia ideológica para fortalecer la posición del Ecuador político-militar, financiera y comercialmente frente al mundo. La defensa de la soberanía nacional era un punto sensible ya que rechazaba el Plan Colombia por completo (Larrea, 2009).

Estos puntos cruciales en el discurso de la candidatura de Correa fueron los que impulsaron al pueblo ecuatoriano para elegir el cambio que la Revolución Ciudadana proponía. Una vez en el Gobierno, Alianza País debía buscar una forma de poner en práctica el discurso que le había llevado al poder y hacer que las transformaciones que se habló durante la campaña se materialicen de una u otra manera. Por esta razón, deciden hacer la Consulta Popular para crear la Asamblea Constituyente para remplazar al Congreso Nacional que según el oficialismo estaba liderado por la partidocracia, para revolucionar el marco jurídico del Estado con el apoyo de más del 50% de dicha Asamblea para de esta manera

poder elaborar una constitución que esté acorde con la ideología del Gobierno y los planteamientos de la Revolución ciudadana (Larrea, 2009).

A pesar de tener la mayoría de puestos en la Asamblea Constituyente, ésta tuvo demoras en el plazo de entrega de la nueva Constitución y tuvo muchas críticas por parte de la oposición y de los medios de comunicación, debido a que en la nueva carta magna se establecían nuevos planteamientos que evidenciaban el deseo del presidente por tomar el control absoluto del país respaldándose en la constitución (Larrea, 2009).

Un ejemplo claro de esta responsabilidad que la Constitución da al presidente es la injerencia del mismo en la decisión de la participación en las iniciativas legislativas para formar leyes, la potestad de disolver la Asamblea Nacional, enviar los candidatos de la terna para los puestos de administración pública como Procurador General del Estado y Fiscal General, así como la injerencia que tiene dentro del quinto poder del Estado en la función de Transparencia y Control Social (Espinosa, 2012).

En lo que se refiere a política exterior dentro de lo que se ha realizado en el gobierno de Rafael Correa está la recuperación de la soberanía nacional y se ha creado un ambiente de respeto hacia el Ecuador. Este precepto se cita en el artículo 416 de la Constitución: "*las relaciones del Ecuador con la comunidad internacional responderán a los intereses del pueblo ecuatoriano, al que le rendirán cuenta sus responsables y ejecutores (…)* (ASAMBLEA CONSTITUYENTE, 2008: 183).

### 2.1.2. Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración

El gobierno de la Revolución Ciudadana tenía como objetivo principal restructurar el aparto estatal para poder trabajar acorde a los principios de lo planteado en la campaña política y en las bases del proyecto político del presidente Correa. En lo que se refiere a la política exterior, se realizaron cambios institucionales dentro del Ministerio de Relaciones Exteriores, el cual según el Acuerdo Ministerial N. 000118 cambia de nombre a Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración.

> *El Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración (MRECI) es el rector de la política internacional y es responsable de la gestión y coordinación de la misma, la integración latinoamericana y el comercio exterior respondiendo a los intereses del pueblo ecuatoriano, al que le rendirá cuentas de sus decisiones y acciones en cumplimiento de los principios constitucionales y de las normas del derecho internacional, en el marco de los planes nacionales de desarrollo.(MMRREE, 2010: 5).*

Estos cambios institucionales que se realizaron fueron hechos con el objetivo de enmarcar a dicha institución dentro del proyecto de Gobierno de reformar al estado, para que de esta manera se pueda modernizar, transparentar y hacer más eficientes los procesos de rendición de cuentas promovidos por el Gobierno. La idea de cambiar la estructura de este ministerio, específicamente, está basado en los principios de la Revolución Ciudadana, los mismos que tienen fundamentos ideológicos del socialismo del siglo XXI.

Además de los cambios institucionales dentro del Ministerio de Relaciones Exteriores, se hicieron unas reformas en las competencias de ciertos ministerios que se trasladaron al nuevo Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración. Este decreto ejecutivo fue presentado en el año 2007 por el presidente Rafael Correa para su posterior publicación en el Registro Oficial (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2012).

El Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración tiene la nueva responsabilidad de encargarse de todo lo relacionado con el comercio exterior, siendo así responsable de la política exterior y de las relaciones internacionales del Estado. Por esta razón, deberá coordinar las negociaciones comerciales internacionales, será la imagen del estado ecuatoriano dentro de foros y convenciones internacionales relacionadas al comercio internacional y la integración. Así como también, promocionará externamente las exportaciones y las posibles inversiones, siendo el responsable de coordinar la implementación de los acuerdos comerciales, sean multilaterales o bilaterales (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2012).

Adicionalmente, el Ministerio trabajará conjuntamente con el Ministerio de Industrias y Competitividad para potenciar las posibilidades de éxito. De igual manera, trabajará estrechamente con instituciones y personas naturales y jurídicas que tengan relación con el comercio internacional. Se busca un trabajo en equipo para que la reforma sea conveniente para el estado y se pueda trabajar

apuntando desde varios sectores o ramas (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2012).

Con la nueva estructuración del Ministerio, al igual que en todas las instituciones públicas, se crean distintas áreas: los procesos gobernantes, procesos agregadores de valor con gestiones especializadas en varios temas, los procesos habilitantes con las diferentes asesorías y gestiones, los procesos desconcentrados en el país, y por último, los procesos desconcentrados en el exterior. Para tener una visión más clara de la estructura del Ministerio se puede observar el siguiente gráfico:

IMAGEN 1
MAPA DE PROCESOS MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, COMERCIO E INTEGRACIÓN




Fuente: Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración
Elaborado por: Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración

### 2.1.3. Ministros de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración

Desde el inicio del periodo presidencial se empezó con la reforma del Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración. Después de atravesar por muchos años con la misma estructura el nuevo proyecto de la Revolución Ciudadana fue un reto para la implementación en dicho ministerio, ya que proponía una expansión en sus funciones y cambios bastante notorios como ya se los mencionó anteriormente. Durante el primer año de gobierno de Rafael Correa, él decidió nombrar a María Fernanda Espinosa Garcés como Canciller, quien debido a su experiencia profesional como socióloga y profesora universitaria prometía un buen trabajo dentro del Ministerio.

Durante su gestión se enfocó en el trabajo de las reformas planteadas por la Revolución Ciudadana en la estructura del Ministerio, ya que se hablaba de problemas de eficiencia en el trabajo de dicha institución como uno de los conflictos más evidentes durante su tiempo en el Ministerio. Por esta razón, durante los 11 meses que estuvo en funciones, se realizó la descentralización de la Cancillería a través de la Creación de una Subsecretaría en Cuenca, una oficina regional en Manta, y la transformación integral de la Subsecretaría en Guayaquil. Adicionalmente, se logró una ampliación de las redes consulares y el fortalecimiento de las oficinas nacionales y extranjeras (Diario El Universo, 2007).

Además, en términos de política exterior se enfocó mucho en las relaciones con Colombia, ya que durante este tiempo se alcanzó el impulso del Plan Ecuador para la paz en la frontera con Colombia. También se logró atender a los problemas de los migrantes ecuatorianos, el problema con Estados Unidos por un caso antidumping con el camarón ecuatoriano y la ampliación de relaciones con países como China, Venezuela, Argentina y Brasil (Diario El Universo, 2007).

Una de las situaciones en la que más se centró su gestión fue en la negociación para la renovación de las Preferencias Arancelarias Andinas (ATPDEA) que se vencían el 30 de junio de 2007. Para ello se creó una

delegación ecuatoriana que se reunió en Washington conjuntamente con los ministros coordinadores de la Producción, Mauricio Dávalos; de Seguridad Interna y Externa, Fernando Bustamante, y el vicecanciller Rafael Paredes (Diario El Universo, 2007).

Luego de 11 meses frente al Ministerio, el 5 de diciembre de 2007, Espinosa presenta la renuncia a su cargo al presidente de la república, tras alegar que los motivos eran asuntos personales. Una vez tomada esta decisión el presidente Correa tuvo que buscar una nueva persona que se encargue de este cargo público y decidió dar esta responsabilidad a María Isabel Salvador, quien ejercía como Ministra de Turismo desde el inicio del periodo presidencial de Rafael Correa (Diario Hoy, 2007).

Salvador es abogada de profesión y su carrera política la empezó en el gobierno de Alfredo Palacio como Ministra de Turismo. Durante su gestión llevó adelante una serie de procesos de política exterior junto con el presidente Rafael Correa con el fin de solventar cambios en la imagen del país ante el exterior. Debido a requerimientos del presidente Correa se enfatizó en la búsqueda de nuevos mercados y en dar un enfoque más comercial al Ministerio dirigiendo estas acciones a países asiáticos y a los países vecinos (Diario El Universo, 2007).

Durante su tiempo a cargo del Ministerio tuvo que afrontar una de las crisis diplomáticas más graves con Colombia y fue la ruptura de las relaciones a raíz del bombardeo por parte del gobierno colombiano en territorio ecuatoriano, Angostura. También, la ministra Salvador debió afrontar la tensión en las relaciones con Brasil como consecuencia de la expulsión de la constructora de ese país Odebrecht por problemas en la construcción de la central hidroeléctrica San Francisco. Por otra parte, al tener Ecuador la presidencia pro témpore de la Comunidad Andina (CAN), Salvador también estuvo al frente del fallido proceso de negociaciones de un acuerdo de asociación entre los países andinos y la Unión Europea (El Diario, 2008).

Una vez presentada la renuncia por parte de Salvador, el presidente Correa decidió nombrar al señor Fander Falconí como sucesor de la Cancillería de la República, quien estuvo a cargo del Ministerio hasta enero del 2010, luego de trabajar bajo los principios de la Revolución Ciudadana con el fin de crear sociedad justa, independiente y equitativa. En el tiempo de su gestión siguió con la reforma del Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración para crear una institución que esté al servicio de los ecuatorianos bajo el concepto de diplomacia ciudadana para el desarrollo humano (Diario El Ciudadano, 2010).

Fander Falconí fue portavoz de la Iniciativa del gobierno ecuatoriano con el Yasuní ITT, la cual se llevó a la Cumbre de Cambio Climático de Copenhague de diciembre de 2009. También, el ministro Falconí promovió un nuevo enfoque de integración basado en el diálogo político con el fin de superar los límites del intercambio comercial. Debido a esto el Ecuador suscribió el Acuerdo Constitutivo del Banco del Sur, del SUCRE y del Banco del ALBA para el desarrollo de América Latina (Intriago, 2010). Durante el tiempo de función de Fander Falconí el Ecuador tenía la presidencia Pro Tempore de la UNASUR y fue caracterizada por liderar el diálogo político regional y por fortalecer la estructura del mismo mediante la reacción regional frente a la instalación de siete bases militares estadounidenses (Intriago, 2010).

> *Ecuador ha recuperado su soberanía y dignidad, acatando la Constitución de la República. La declaración del Ecuador como territorio de paz y libre de bases militares extranjeras; los derechos a la libre movilidad y la ciudadanía universal; así como el fomento de un nuevo sistema de comercio e inversión entre los Estados sustentado en la justicia, la solidaridad y la complementariedad, han sido los ejes articuladores de la gestión en las relaciones internacionales (INTRIAGO, 2010: 3).*

Al finalizar el periodo de Fander Falconí como Ministro de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración, el presidente Correa tuvo que buscar un remplazo para cumplir con este cargo. En una entrevista el Presidente declaró que necesita una persona que sea fiel al proyecto político y que sea de suma confianza, por lo que decidió nombrar nuevo Canciller a Ricardo Patiño, quien ejercía como Ministro de Coordinación Política (Diario El Universo, 2010).

Mientras ejercía sus funciones como Canciller tuvo que atravesar situaciones que pusieron al Ecuador en las noticias internacionales. Una de ellas fue el 30 de septiembre de 2010, cuando se condenó a la revuelta policial como un intento de golpe de estado. También tuvo la oportunidad de negociar con Colombia para restablecer las relaciones con dicho país después del ataque en Angostura (Diario El Universo, 2010).

Además, una de las características más evidentes durante este periodo es el acercamiento que se ha tenido con países nuevos con respecto a las relaciones internacionales del Ecuador. Las visitas presidenciales y del canciller se han centrado en países como Rusia, Turquía, Irán, Venezuela, entre otros, dando un nuevo giro a la política exterior del Ecuador, que plasma una gestión dirigida a las alianzas con países con similar tendencia ideológica (Diario El Universo, 2010).

### 2.1.4. Plan Nacional de Desarrollo 2007 - 2010

Según los principios de la Revolución Ciudadana, y sobre las bases que la constitución del Ecuador está realizada, se habla del bienestar de los ecuatorianos, el cual depende de una eficaz transformación en la política interna para que ésta esté respaldada por una política exterior alineada con los principios nacionales y con los cambios planteados (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2012).

La Secretaria Nacional de Planificación (SENPLADES) fue la encargada de realizar el Plan de Desarrollo 2007-2010 para poder marcar los planes acción del gobierno. Un equipo encabezado por el señor Fander Falconí utilizó esfuerzos realizados por los anteriores gobiernos para poder realizar este plan, tales como el Plan Decenal de la Niñez y la Adolescencia y el Plan Nacional de Política Exterior 2006 – 2020. El Plan Nacional de Desarrollo respeta el marco ideológico amplio que ofrece el Planex 2020[1], sin embargo, este responde a las necesidades del Gobierno (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2012).

[1] El Planex 2020 es un plan de largo plazo para la política exterior del país, dentro del período 2006- 2020, que se realizó basándose en consensos obtenidos en talleres y seminarios realizados en las ciudades de Quito, Guayaquil, Cuenca y

La globalización, el desarrollo tecnológico y el reordenamiento del sistema internacional llevaron a que el Ecuador busque una manera de mezclarse y ser parte del nuevo régimen mediante la creación del Plan Nacional de Desarrollo. El Planex 2020 fue realizado luego de un largo proceso de investigación en talleres y seminarios que se realizaron en diferentes ciudades del Ecuador con la presencia de expertos calificados, representantes de diversos grupos sociales, instituciones académicas, miembros del Servicio Exterior, medios de comunicación, partidos políticos, entre otros. El documento final se entregó en el año 2006 liderado por el canciller de esa época Francisco Carrión Mena y el embajador Javier Ponce Leiva (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2012).

> *Se ha dicho muchas veces que la política exterior del país ha carecido de agenda, es decir de principios permanentes que se concreten en objetivos centrales y se logren mediante las respectivas políticas que deben ser revisadas periódicamente. Pero sobre todo que el país, como dicen los expertos en prospectiva, carece de visión de futuro y por ello se agota, en un mundo de cambio continuo, en apagar incendios más que en prevenirlos. (…)*
>
> *Precisamente, frente a esta tendencia reactiva de no prever sino de actuar cuando los hechos han sucedido, surgió la idea del canciller Carrión de preparar un Plan Nacional de Política Exterior para los próximos 15 años. El mundo ha cambiado drásticamente desde el final de la Guerra Fría y la inserción del país en el escenario global requiere de una política exterior clara, que no esté sujeta a los cambios de Gobierno y peor a las veleidades de los mandatarios y a sus grupos de presión pero que a la vez debe renovarse periódicamente.(HOY, 2006: 1)*

El objetivo principal de la política exterior es trabajar para reducir la deuda social del país y esto se verá reflejado en el respeto a los derechos humanos, el bienestar individual y colectivo, la protección a los migrantes ecuatorianos, la promoción de una sistema de comercio justo y multilateral y la sustentabilidad del desarrollo. Esto se resume en mantener buenas relaciones con otros países basándose en la preservación de los bienes universales (Diario Hoy, 2006).

Dentro del Planex 2020 se habla sobre la integración latinoamericana y la importancia que tiene para el Ecuador. Esto tiene que ver y está relacionado con la historia y las raíces de la región. El fin de impulsar las relaciones entre los países latinoamericanos es para poder crear vínculos que puedan multiplicar las

---

Manta. Participaron más de 300 expertos calificados, representantes de diversos grupos sociales, instituciones académicas, miembros del Servicio Exterior, medios de comunicación, partidos políticos, entre otros.

relaciones y el intercambio entre los países en varias áreas, tales como lo económico, político, cultural, social, ambiental y de desarrollo (Diario Hoy, 2006).

Los valores en los que la Revolución Ciudadana se encuentra inspirada son en libertad, igualdad y solidaridad. Estos se mantienen alineados a los objetivos de la política exterior los cuales están guiados por estas directrices:

- *No intervención en los asuntos de otros estados.*
- *Pleno ejercicio de los derechos soberanos del Ecuador sobres sus recursos naturales, medio ambiente, biodiversidad y preservación de su pluralidad cultural en beneficio de la ciudadanía y la comunidad global.*
- *Respeto interno y promoción externa de los derechos humanos.*
- *Compromiso con los intereses del país y el bienestar de los ecuatorianos y ecuatorianos, en especial de los sectores menos favorecidos. Ejecución de una política integral en apoyo a los emigrantes y sus familias en los países de origen, destino y transito, basada en el derecho a la libre circulación de las personas.*
- *Aportar en la construcción de un orden internacional mas justo, solidario, democrático y participativo que promueva la paz, la seguridad y el desarrollo humano.*
- *Contribuir al fortalecimiento de los sistemas multilaterales financiero y comercial fundamentados en la complementación, cooperación y equidad, con reglas claras, transparentes y no discriminatorias.*
- *Establecer acuerdos bilaterales sobre comercio, inversiones y cooperación, que diversifiquen el destino y origen de nuestro comercio exterior, mejoren el acceso a los productos ecuatorianos y propicien la integración en las cadenas productivas de los artesanos, y de los pequeños y medianos productores.*
- *Atención prioritaria al tema de ambiente, reivindicando la condición de país acreedor de deuda ecológica.*
- *Integración latinoamericana productiva, social y ambiental, como mecanismo de potenciar la presencia soberanos de los estados partes en la comunidad internacional y como motor de desarrollo humano sustentable.*
- *Canalizar la cooperación internacional mediante un agenda propia, alineado con este Plan Plurianual, par que desempeñe un papel complementario a la acción del Estado, con rendición de cuentas por parte de los receptores de cooperación.*
- *Fortalecimiento de la agenda positiva con los países vecinos.*
- *Promoción de una política realista, soberana y de principios con los Estados Unidos.*
- *Elaboración democrática y ejecución transparente de la política exterior, sobre la que se rendirá cuentas a la sociedad. (MMRREE, 2006:21).*

Cada una de estas directrices tiene objetivos que se piensan cumplir a mediano plazo, los cuales cuentan con estrategias para llegar a las metas propuestas y está canalizado a una parte específica del estado para la ejecución de las acciones necesarias para llegar al fin. Dentro del Planex 2020 existe un capítulo entero el cual habla de los lineamientos estratégicos para la elaboración de la política exterior donde se especifican 3 temas generales: ejes transversales, áreas geográficas y países prioritarios y por último, organismos internacionales. Cada uno de estos temas cuenta con sus respectivas direcciones y estrategias para desarrollar la agenda internacional ecuatoriana (Diario Hoy, 2006).

Los ejes transversales hablan sobre la importancia de ciertos sectores para el desarrollo de la política exterior enfocándose en la soberanía e integridad territorial del Estado, la protección de los emigrantes, la protección y promoción de los derechos humanos, las relaciones económicas internacionales, seguridad, cultura y la cooperación internacional para el desarrollo. Por otro lado, las áreas geográficas y los países prioritarios para el Ecuador son América del Sur y América Latina, la Cuenca del Pacífico, Rusia y la Comunidad de Estados Independientes, Colombia, Estados Unidos de América, España y la Unión Europea. Y por último, el tema de los Organismos Internacionales se busca la participación activa en foros multilaterales regionales y universales para la negociación de los temas de interés en dichos espacios para tener la posibilidad de asociarse y tener más influencia dentro del marco internacional (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2012).

## 2.2. Nuevos patrones de la política exterior

El gobierno de Rafael Correa ha marcado un momento crucial en la historia del Ecuador, ya que éste ha sido el primer gobierno desde el año 1996 que ha encontrado una estabilidad política dentro de sus funciones. En el lapso de 10 años, el Ecuador tuvo 7 personas que tomaron el cargo de presidente de la república, creando una inestabilidad política dentro de la ciudadanía y generando una incertidumbre sobre lo que podía pasar o no en el futuro del país. De la misma manera, estos presidentes venían de diferentes partidos políticos lo que creaba periodos presidenciales que respondían a las necesidades individuales mas no las colectivas.

Abdalá Bucaram, Jamil Mahuad, Gustavo Noboa, Lucio Gutiérrez y Alfredo Palacio fueron presidentes de la república mediante elección popular o por ser los vicepresidentes y el señor Fabián Alarcón, quien por ser presidente del Congreso Nacional llegó al poder luego de que Rosalía Arteaga cedió su puesto como presidente. Durante este tiempo de inestabilidad se vivieron momentos difíciles, ya que el país pasó por varias crisis económicas que marcaron el futuro del

Ecuador. Debido al debilitamiento de la imagen de los políticos ecuatorianos, era necesario que una nueva imagen política salga a la luz para crear un sentimiento de esperanza en el pueblo para tener un cambio de etapa en la historia del país (Crow, 2011).

La imagen de Rafael Correa llega al país en un momento clave para el desarrollo de las elecciones presidenciales del año 2006. Su primer rol en la política ecuatoriana fue como Ministro de Economía y Finanzas en el gobierno de Alfredo Palacio, cumpliendo un papel ejemplar para luego candidatizarse para la presidencia de la república. Durante su campaña política fue parte del movimiento Alianza País, partido del cual sigue siendo parte el presidente Correa. Desde su campaña política hasta su llegada a la presidencia, el presidente Correa planteó un cambio estructural de las bases de toda la política ecuatoriana para poder implementar los fundamentos de la Revolución Ciudadana. Durante este análisis se enfocará los cambios relacionados con el tema de política exterior.

Los principales cambios que se hicieron en el gobierno se detallarán a continuación. El Ministerio de Relaciones Exteriores se convierte en Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración con el objetivo de mejorar la inserción del Ecuador en la comunidad internacional a través de las representaciones diplomáticas en el mundo. Este cambio se lo realizó en el año 2007 para poder generar una diplomacia económica con la capacidad de promover las exportaciones del país mediante negociaciones comerciales, atracción de inversión extranjera directa y cooperación técnica (Crow, 2011).

Además del cambio institucional antes mencionado se creó el Plan Nacional del Buen Vivir 2009-2013 con el objetivo de postular como uno de los principales retos del gobierno la construcción de un estado Plurinacional e Intercultural, siendo un hito en la aplicación de la Constitución, así como también la consolidación de la democracia participativa. Dentro de dicho Plan uno de los objetivos principales es la inserción estratégica del país, la integración latinoamericana mediante la creación de políticas, lineamientos y estrategias para poder relacionarlas con un desarrollo de la sociedad ecuatoriana (Crow, 2011).

Un cambio estratégico que se generó es la creación del Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones con el fin de atraer la inversión, fomentar la producción ecuatoriana y generar empleo para poder dinamizar la economía del país haciendo un énfasis en las micro, pequeñas y medianas empresas. Lo que se buscaba con este cambio es generar un clima de estabilidad para los inversores extranjeros, y además incentivar a las nuevas y posibles inversiones para el país (Crow, 2011).

En lo que se refiere al tema comercial, se elimina la Corporación de Promoción de Exportaciones e Importaciones (CORPEI) para poder institucionalizar en el sector público la promoción de las exportaciones en el Ecuador. Esto se generó mediante la creación del Instituto Pro Ecuador, que se convirtió en una entidad pública adscrita al Ministerio de Relaciones Exteriores, encargada de ejecutar las políticas y normas de promoción de exportaciones e inversiones del país. Adicionalmente, la creación del Comité de Comercio Exterior (COMEX) fue con el objetivo de consolidar el manejo de la política comercial del Ecuador siendo parte del Ministerio Coordinador de la Producción, Empleo y Competitividad. Una característica importante de este cambio fue la eliminación del voto del sector privado que anteriormente tenía en temas relacionados con el comercio en el COMEXI (Crow, 2011).

Otra de las medidas con mucha influencia dentro de la política comercial propuesta por el gobierno de Rafael Correa fue la protección de la producción nacional mediante la aplicación de una política tributaria para poder controlar la salida de divisas como el Impuesto a la Salida de Divisas ISD, el cual carga sobre el valor de todas las operaciones y transacciones monetarias que se realicen al exterior, con o sin intervención de las instituciones que integran el sistema financiero (SRI, 2010). La repatriación de capitales fue otra medida que en el año 2010 el gobierno del Ecuador exigió a ciertos bancos privados nacionales con el fin de proteger la dolarización (Vistazo, 2010). También el estimulo del retorno de los migrantes que viven en el extranjero y el encarecimiento de la importación de productos extranjeros competitivos fueron las medidas que se utilizaron para

proteger la producción nacional. Consecuentemente, se confirmó la desaprobación del TLC con Estados Unidos y además se alentó el intercambio comercial con otros países mediante la apertura de la agenda comercial con China, Rusia, Irán y Venezuela (Albán, 2011).

Otro cambio estructural sumamente importante fue la redacción de una nueva constitución en el año 2008. Esta fue la primera propuesta del Gobierno para poder materializar las ideas de la Revolución Ciudadana, que fue creada por la Asamblea Nacional Constituyente luego de lanzar a elección popular y con la aprobación del pueblo ecuatoriano con un 82%. Posteriormente, se realizó una Consulta Popular convocada por el presidente Correa para la aprobación de la Carta Magna, la cual fue aceptada con un 65% opinión ciudadana. Esto marcó la creación de un marco jurídico-institucional que facilitará la ejecución de los planes del gobierno y la continuación de las políticas económicas y sociales que se empezaron a realizar en el 2007 (Albán, 2011).

Dentro de los temas más destacados de la nueva Constitución se encuentran la seguridad alimentaria, el régimen del “buen vivir”, el derecho a contar con gobiernos autónomos descentralizados, las regulaciones y control del sistema financiero, la distribución igualitaria de los beneficios del desarrollo, el reconocimiento de sectores estratégicos tales como energía, telecomunicaciones, recursos naturales no renovables, transporte, agua, entre otros. Esta Carta Magna expresa el modelo de desarrollo que el país adopta a raíz del gobierno de Rafael Correa (Albán, 2011).

Las diferencias entre la constitución del año 1998 y la del 2008 son bastante notorias y específicas, por lo que ha alineado el plan de acción del gobierno al socialismo del siglo XXI. Principalmente, los cambios se han dado en estos 5 termas: el rol del Estado en la economía; los nuevos derechos y garantías; la plurinacionalidad; las nuevas funciones del Estado: participación y control social y la función electoral; la nueva organización territorial y las competencias de los gobiernos seccionales (Governance, 2009).

El rol del Estado en la economía ecuatoriana debe ser más fuerte, ya que éste sería el encargado de generar una mejor planificación en el país para estar acorde al presupuesto anual que se plantea. Esto se ve materializado en la creación de una Plan Nacional de Desarrollo, teniendo un carácter obligatorio. Además, se enfatiza el término de economía popular y solidaria mediante el apoyo de la producción nacional y de los pequeños y medianos productores. Se pone mucho énfasis en un mejoramiento en la distribución de las riquezas del estado para generar más igualdad poniendo más importancia a los derechos económicos y sociales de la sociedad (Governance, 2009).

En esta nueva constitución se agregan derechos en comparación con la Constitución anterior. La primera y la principal es la del Sumak Kawsay o Buen Vivir, siendo este el modelo para el desarrollo del país. Se le da más importancia a los derechos de las personas y a los grupos de atención prioritaria. Se desarrollan los derechos sociales y ambientales y los derechos de los pueblos indígenas. Por otro lado, se da la posibilidad de los derechos del trabajo informal y autónomo. El fin de la creación de los nuevos derechos y garantías es para brindar una igualdad de jerarquía de los derechos constitucionales (Governance, 2009).

La plurinacionalidad de la Constitución admite la diversidad cultural del país y se ve reflejado en la estructura del estado. Consecuentemente, se genera principios de no racismo ni discriminación y además, la participación de los pueblos indígenas dentro de la sociedad aumenta significativamente creando espacios que antes no tenían los pueblos indígenas ecuatorianos. La participación de los pueblos indígenas en las organizaciones estatales y en las decisiones del estado también fueron ampliadas debido a la cantidad de culturas y pueblos indígenas que el Ecuador posee (Governance, 2009).

Las funciones del estado se ampliaron a 5 en comparación con la constitución de 1998, las cuales son ejecutivas, legislativas, judiciales, Participación Ciudadana y la Electoral. Este documento oficial institucionaliza la participación de los ciudadanos en la gestión pública, especialmente en relación

con la fiscalización y la lucha contra la corrupción. Además, se amplían los mecanismos de participación ciudadana tales como audiencias públicas, cabildos populares, asambleas, consejos consultivos, observatorios y veedurías con el fin de aprobar diversos planes dentro del estado (Governance, 2009).

En lo que se refiere a la organización territorial la nueva Constitución divide al territorio nacional en regiones, provincias, cantones y parroquias rurales. Cada una de esas unidades territoriales, podría tener distintas formas de gobiernos autónomos descentralizados como por ejemplo los Consejos Regionales, los Consejos Provinciales, los Concejos Municipales, las Juntas Parroquiales Rurales, y en el caso de algunas ciudades, los Concejos Metropolitanos. De igual manera, se fortalece la imagen del Estado central mediante la ampliación de competencias del estado a temas de planificación, migración o gestión de empresas públicas (Governance, 2009).

Todos los cambios anteriormente mencionados, si bien son cambios internos, tienen mucha importancia para el desarrollo de las políticas externas de un país. El gobierno fundamenta que ambas tienen que tener similitudes e ir alineadas, ya que el fin de esto es poder tener una estabilidad entre los asuntos internos y externos. Una de las características principales de este gobierno ha sido el énfasis que se ha propuesto en la política internacional a la soberanía nacional. El gobierno lo que ha creado es un sentimiento de respeto hacia el estado ecuatoriano mediante sus intervenciones en asuntos internacionales como por ejemplo, el ataque de Angostura o el rechazo de la Base de Manta.

Si se habla concretamente de estos dos ejemplos, en el bombardeo que tuvo lugar en territorio ecuatoriano por parte del gobierno colombiano fue tomado por el estado ecuatoriano como un ataque a la soberanía nacional debido a que este fue realizado sin el previo consentimiento de las autoridades irrespetando los límites geográficos. Esto generó un descontento del gobierno ecuatoriano lo que conllevó a la ruptura de las relaciones diplomáticas con dicho país y el dejar sin Embajadores de ambos países tanto en Ecuador como en Colombia. Con el tema de la Base de Manta pasó algo similar, ya que según el gobierno ecuatoriano la

concesión de dicha base fue realizada bajo principios que iban en contra de los intereses del Ecuador y que fueron concedidos por el gobierno de Jamil Mahuad. La injerencia de los Estados Unidos en temas nacionales, fue una de las razones para no renovar dicho contrato. Estos asuntos han puesto en riesgo la soberanía del país y lo que se ha buscado mediante el discurso del presidente es recrear esa imagen del Ecuador para poder tener cierta injerencia dentro de la comunidad internacional.

Se habla mucho de los intereses de los ecuatorianos en materia de política exterior, ya que anteriormente, según Rafael Correa, se respondía a los intereses de terceros países sin tomar en cuenta las necesidades internas. Esto contribuye a la defensa de los principios básicos del derecho internacional como la autodeterminación de los pueblos, la no intervención en asuntos de terceros países y la solución pacífica de los conflictos.

Además de los cambios estructurales que se ven evidenciados en la política exterior, hay que tomar en cuenta que este gobierno ha tenido un gran plan de comunicación para difundir sus ideales y dirigirse al pueblo para que la ciudadanía sienta que el presidente es parte del Ecuador y que las necesidades son escuchadas por su presidente. La revolución Ciudadana utiliza varias formas de comunicación como los enlaces ciudadanos, propagandas en televisión, carteles en la ciudad, vallas publicitarias, etc., lo que ha generado que su discurso se consolide durante su periodo presidencial y la gente lo tome con una gran acogida (Albán, 2011).

En los enlaces sabatinos que el presidente hace personalmente todas las semanas, se tratan todos los temas que están dentro de la agenda y Correa los personaliza para que el pueblo los sienta como propios. Es en estos enlaces o discursos donde se habla de los problemas que se atraviesa, sean internos o externos, y se da una pauta de como el gobierno los va a resolver. Lo que se dice dentro de estas cadenas nacionales se lo toma como un principio de acción del gobierno, en donde, generalmente, se da la tonalidad que caracteriza al actual gobierno, guiada por el socialismo del siglo XXI, la igualdad dentro de la sociedad,

la integración latinoamericana y el rechazo al poder hegemónico de ciertas potencias mundiales (Albán, 2011).

El nuevo patrón que se ha formado para crear una política exterior acorde a la política interior ha tenido que ser realizada por partes, ya que fue necesario que el gobierno busque la manera de materializar los ideales de la Revolución Ciudadana para darle más importancia a los temas internacionales del Ecuador. El marco jurídico se dio con la Constitución, en donde se encuentra la línea de acción que el gobierno busca en materia de política internacional. Hoy en día se habla de una mayor influencia del estado ecuatoriano en la comunidad internacional, pero esto se ha dado por declaraciones y acciones gubernamentales que han hecho que los nuevos socios comerciales y diplomáticos del Ecuador sean distintos a los que tradicionalmente han sido los aliados (Albán, 2011).

## 2.3. Nuevas relaciones

### 2.3.1. ALBA

> *El ALBA es el espacio de encuentro de los pueblos y gobiernos que entienden que la América Latina Caribeña conforma una Gran Nación, que nuestros países deben unirse para enfrentar conjuntamente los desafíos del presente y del futuro.*
>
> *"El ALBA, en tanto que alianza política estratégica tiene el propósito histórico fundamental de unir las capacidades y fortalezas de los países que la integran, en la perspectiva de producir las transformaciones estructurales y el sistema de relaciones necesarias para alcanzar el desarrollo integral requerido para la continuidad de nuestra existencia como naciones soberanas y justas".*
>
> *El ALBA entonces, es el proyecto histórico de Simón Bolívar de unidad de la Patria Grande, para garantizar al pueblo "la mayor suma de felicidad posible, la mayor suma de seguridad social y la mayor suma de estabilidad política. (ALBA, 2004: 1).*

Los países que conforman este bloque son: Venezuela, quien bajo el liderazgo de Hugo Chávez propuso la creación de dicha alianza en el año 2004 conjuntamente con Fidel Castro, presidente de Cuba. En el año 2006 se integra Bolivia por su presidente Evo Morales; en el 2007 Nicaragua con Daniel Ortega; en 2008 la Mancomunidad de Dominica y en el 2009 entran Ecuador, San Vicente y las Granadinas y Antigua y Barbuda (ALBA, 2004).

El ALBA da prioridad a la relación entre los países con el objetivo de generar igualdad y el bien común, basándose en el diálogo subregional y abriendo campos de alianzas estratégicas mediante el fomento de consensos y acuerdos entre las naciones latinoamericanas (ALBA, 2004).

Los Tratados de Comercio de los Pueblos (TCP) y los Proyectos y Empresas Gran nacionales son los proyectos que tiene en marcha esta Alianza. Estos acuerdos entre los países miembros se realizan para encontrar un desarrollo sostenible, aprovechando las potencialidades de cada uno y atendiendo las necesidades sociales de mayor urgencia para la población. Los TCP nacen, para enfrentar a los TLC, Tratados de Libre Comercio de Estados Unidos, los cuales según los líderes de este grupo ideológico, conducen al desempleo y a la marginación de los pueblos latinoamericanos (ALBA, 2004).

El concepto de Gran Nacional creado en la Alianza Bolivariana es la unión de las repúblicas latinoamericanas y caribeñas para la conformación de una gran nación. También es la estrategia de desarrollo de las economías de dichos países con el objetivo de producir la satisfacción de las necesidades sociales de las grandes mayorías. Y por último, la afinidad conceptual de quienes integran al ALBA, en cuanto a la concepción crítica acerca de la globalización neoliberal, lo que genera un bloque con el objetivo de crear políticas regionales soberanas bajo la misma ideología (ALBA, 2004).

Con este fundamento teórico sobre el ALBA se puede decir que el ingreso del Ecuador a este bloque ideológico no fue del todo aceptado dentro del país y de la oposición. La razón principal por la cual se rechaza el ingreso del Ecuador es porque no existen planes concretos dentro del bloque a realizarse. Esto se debe a que proyectos como el Banco de dicha organización política no tienen lineamientos ni directrices concretas, y esto se está tratando de materializar en las reuniones que se realizan periódicamente con representantes de los gobiernos miembros. Además existen proyectos que se están desarrollando y realizando en conjunto en materia de soberanía alimentaria, salud, educación, energía, telecomunicaciones e infraestructura, los cuales están siendo tratados en las

mismas reuniones que se tienen del organismo internacional. Lo que se basa en esta Alianza es la similitud ideológica entre los mandatarios por lo que no existe una agenda determinada dentro de las cumbres que se realizan (América Economía, 2012).

Además, debido a su tendencia del socialismo del siglo XXI es evidente que los conceptos de comercio dentro del grupo no son alineados con la mayoría de la comunidad internacional, la cual está ligada a los Estados Unidos. Esto se debe al rechazo del grupo al régimen estadounidense, la Unión Europea y otros países que se encuentran en la tendencia neoliberal. Esto causaría un problema a los países miembros, ya que el comercio con otros países podría verse afectado.

En lo que se refiere a las aportaciones de cada país miembro dentro de las organizaciones internacionales, siempre hay un porcentaje de aporte financiero por cada miembro para la subsistencia del organismo. Sin embargo, en este caso, no existen aportaciones económicas por parte de los países miembros debido a la situación económica que atraviesan y esto generaría que Venezuela, el único que aporta económicamente al grupo, tenga una mayor influencia y poder dentro del mismo grupo.

Según Ricardo Falla, especialista en Comercio Exterior del COMEX, las relaciones que el Ecuador tiene con el ALBA son más enfocadas al desarrollo social de los pueblos, es decir, más direccionados a temas políticos y de afinidad de ideologías. La cooperación que se tiene con este grupo es para bajar los índices de pobreza más no existe mucha relación comercial entre los países miembros. Esto se debe a que la creación del ALBA fue un mecanismo en respuesta como contraparte al ALCA, el Área de Libre Comercio de las Américas, con el objetivo de tener una inclusión social mayor y el desarrollo de las clases sociales bajas y media (Falla, 2012).

El poner mas énfasis en fortalecer los organismos internacionales que ya están creados y que tienen una estructurada fija y fortalecida sería una buena salida a lo que se está planteando en el ALBA. Los ejemplos son la CAN y la

OEA. Los problemas que existen dentro de estos grupos podrían ser superados con el apoyo de los miembros y sacar provecho a lo que ya está creado, sin necesidad de generar grupos ideológicos que respondan a similitudes de pensamientos de un grupo determinado de líderes políticos (Falla, 2012).

La propuesta ecuatoriana dentro del ALBA es el Sistema Unificado de Compensación Regional (SUCRE) para poder facilitar el uso de una monedad electrónica en el ámbito comercial. Ésta será utilizada para fines netamente comerciales y de esta manera de evita el uso del dólar en dichas transacciones. Esta propuesta se hizo para enfrentar la crisis económica global y reducir la dependencia de los países con el dólar estadounidense para el intercambio regional, como una medida para reducir la importancia hegemónica de Estados Unidos. Cabe recalcar que esta es una moneda virtual y por ende, no hay nada físico del SUCRE (Falla, 2012).

La similitud en temas políticos se ve reflejada en las decisiones que se toman en las cumbres del ALBA. Por ejemplo, el rechazo o el apoyo que brindan a cierta situación dentro de la comunidad internacional como por ejemplo, la declaración sobre la Revolución Islámica en Irán y el apoyo al presidente Mahmmud Ahmadineyad, lo cual está generando una alianza mas amplia con países que tienen una misma tendencia política, es decir, la izquierdista (IEEP, 2012) .

### 2.3.2. UNASUR

Una de las prioridades del Ecuador con la creación de la nueva constitución es la integración latinoamericana para poder crear un bloque que haga fuerza o contraparte al poder hegemónico de Estados Unidos en la región. Esto ha sido impulsado por los presidentes de los países latinos, especialmente por quienes están alineados con el socialismo del siglo XXI.

Específicamente para el Ecuador la integración latinoamericana es una prioridad, ya que el discurso que ha llevado Rafael Correa desde su candidatura

hasta hoy en día como presidente, ha sido con la intención de generar un gran apoyo por parte del Ecuador con sus relaciones internacionales a la consolidación de este proyecto, que se llevó a cabo desde el año 2000 con la primera Reunión de Presidentes de América del Sur realizada en Brasilia con la firma del Tratado Constitutivo de la UNASUR en el año 2008 que se realizó en la misma ciudad.

Los esfuerzos que ha hecho el Ecuador dentro de este tema durante la presidencia de Rafael Correa se ven evidenciados claramente en el artículo 423 de la Constitución del 2008, ya que esta sección especifica lo que el país hará por la integración Latinoamericana.

> *Art. 423.- La integración, en especial con los países de Latinoamérica y el Caribe será un objetivo estratégico del Estado. En todas las instancias y procesos de integración, el Estado ecuatoriano se comprometerá a:*
> *1. Impulsar la integración económica, equitativa, solidaria y complementaria; la unidad productiva, financiera y monetaria; la adopción de una política económica internacional común; el fomento de políticas de compensación para superar las asimetrías regionales; y el comercio regional, con énfasis en bienes de alto valor agregado.*
> *2. Promover estrategias conjuntas de manejo sustentable del patrimonio natural, en especial la regulación de la actividad extractiva; la cooperación y complementación energética sustentable; la conservación de la biodiversidad, los ecosistemas y el agua; la investigación, el desarrollo científico y el intercambio de conocimiento y tecnología; y la implementación de estrategias coordinadas de soberanía alimentaria.*
> *3. Fortalecer la armonización de las legislaciones nacionales con énfasis en los derechos y regímenes laboral, migratorio, fronterizo, ambiental, social, educativo, cultural y de salud pública, de acuerdo con los principios de progresividad y de no regresividad.*
> *4. Proteger y promover la diversidad cultural, el ejercicio de la interculturalidad, la conservación del patrimonio cultural y la memoria común de América Latina y del Caribe, así como la creación de redes de comunicación y de un mercado común para las industrias culturales.*
> *5. Propiciar la creación de la ciudadanía latinoamericana y caribeña; la libre circulación de las personas en la región; la implementación de políticas que garanticen los derechos humanos de las poblaciones de frontera y de los refugiados; y la protección común de los latinoamericanos y caribeños en los países de tránsito y destino migratorio.*
> *6. Impulsar una política común de defensa que consolide una alianza estratégica para fortalecer la soberanía de los países y de la región.*
> *7. Favorecer la consolidación de organizaciones de carácter supranacional conformadas por Estados de América Latina y del Caribe, así como la suscripción de tratados y otros instrumentos internacionales de integración regional (ASAMBLEA CONSTITUYENTE, 2008: 187).*

Basándonos en lo que la constitución habla acerca del tema de la integración latinoamericana, es evidente la intención de crear acuerdos entre países de la región para promover el desarrollo de varias áreas que podrían verse beneficiadas con el intercambio de conocimientos de un país a otro. Por esta razón, es tanto el presidente Rafael Correa, como los cancilleres que han estado

a cargo del Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración los que han creado giras internacionales con el objetivo de firmar acuerdos con los otros países para fomentar dicho principio.

Por ejemplo, en el año 2011 se firmaron 11 acuerdos con Venezuela durante la visita de Hugo Chávez a Ecuador. Cuatro acuerdos firmados correspondieron a agricultura, uno a energía, otro a turismo, uno más de comercio, y otros cinco que corresponden a ciencia, tecnología e industrias intermedias (El Diario, 2012). Además, se firmó en el año 2012 un acuerdo de límites marítimos con Colombia en la ciudad de San Lorenzo en la provincia de Esmeraldas, como parte de la nueva agenda que ambos países tienen luego de la ruptura de relaciones en el año 2008 por el bombardeo en Angostura (HOY, 2011).

El viceministro de Comercio Exterior, Francisco Rivadeneira, a finales del 2011 declaró que el país está buscando firmar acuerdos con 13 países dentro de los cuales están países latinoamericanos tales como Brasil, El Salvador, Nicaragua, Guatemala, Republica Dominicana, Panamá y Chile (ANDES, 2012) .

Así como el tema de la UNASUR está presente en los tratados y acuerdos en diferentes áreas, también el Ecuador ha formado parte de dicho grupo mediante la asignación de Quito como la sede oficial de la UNASUR. El 16 de junio de 2011 se comunicó que la sede será en la ciudad de Quito, en las instalaciones de la antigua Academia Diplomática provisionalmente, para que en un futuro se lleguen a establecer las oficinas en nuestro país. Se tomó esta decisión a pesar que tres países miembros no han ratificado el tratado constitutivo, Brasil, Colombia y Paraguay (Diario El Comercio, 2011).

En los conflictos que más han sonado a nivel internacional durante la presidencia de Rafael Correa, el conflicto de Angostura y el 30-S, la Unasur también se hizo presente. Por la parte del conflicto de Angostura, se realizó una reunión extraordinaria de Presidentes con el fin de ayudar a solucionar el impase entre Ecuador y Colombia y también el Ecuador propuso que la Unasur sea el

mediador del conflicto para encontrar una solución y poder restablecer relaciones con el país vecino (Ecuador Inmediato, 2012). Por otro lado, la Unasur apoyó la tesis del golpe de Estado que se realizó en Quito el 30 de septiembre de 2010 y respaldó al presidente Correa durante la inestabilidad causada durante este conflicto (Ecuador Inmediato, 2012).

La presidencia pro tempore de Rafael Correa de la Unasur fomentó la integración sudamericana a la que tanto se le prestaba atención. El 10 de agosto de 2009 se le dio la responsabilidad al presidente ecuatoriano de tomar la presidencia pro tempore de la Unasur, el cual al final de su periodo terminó con una gran aceptación por parte de los mandatarios de los países miembros. Durante este tiempo se organizaron varios encuentros de los presidentes y 8 de los 12 países miembros ratificaron el Tratado Constitutivo del bloque. Los países que estaban pendientes de ratificar eran Colombia, Paraguay, Uruguay y Brasil (Diario El Comercio, 2011).

Ecuador organizó dos reuniones presidenciales durante su presidencia pro tempore. La primera se realizó en Ecuador en el 2009 donde asumió la presidencia y se condenó el golpe de estado de Honduras, y la segunda, se organizó en Bariloche, Argentina en donde se debatieron temas con relación a la defensa y a la seguridad regional. Esto generó que el bloque sea catalogado como el mejor ejemplo de un organismo neutral de la región (Ecuador Inmediato, 2012).

En el 2010, cuando se dio el terremoto en Haití, el bloque sudamericano emitió la Declaración de Quito con el objetivo de brindar ayuda inmediata para el pueblo haitiano y poder ayudar con las necesidades que se estaba enfrentando el gobierno de Haití ante esta catástrofe natural con un aporte de un fondo de alrededor de 100 millones de dólares (Ecuador Inmediato, 2012).

Al final de dicho periodo, el bloque contaba con siete consejos de trabajo de temas específicos como energía, defensa, salud, infraestructura y saneamiento, educación, cultura, ciencia, tecnología e innovación, problema

mundial de las drogas y desarrollo social. Así como también se presentaron los planos de la sede de la Unasur por construirse en Quito, Ecuador (Ecuador Inmediato, 2012).

Todos los cambios que se han dado durante el tiempo de gobierno de Rafael Correa han hecho que la política exterior del Ecuador tome una nueva dirección y que ésta sea la primera vez que se generan estos cambios dentro del país. Las restructuraciones en el aparato estatal, en las políticas internas y externas, las nuevas relaciones que se han abierto con países y la tendencia del presidente son las nuevas características del Ecuador y de su imagen dentro de la comunidad internacional.

Para continuar con el desarrollo del problema planteado se analizará con más precisión las relaciones que se han abierto durante estos últimos años, como con los países latinoamericanos así como con los no tradicionales en la agenda ecuatoriana como Rusia, China e Irán. Además, se examinará el rol del Ecuador en la Organización de Estados Americanos y la posible firma de un TLC con Estados Unidos y la Unión Europea.

## CAPITULO III

## PERSPECTIVAS PARA EL FUTURO DE LA POLITICA EXTERIOR ECUATORIANA

### 3.1. Relaciones internacionales con países latinoamericanos

Las relaciones que el Ecuador ha mantenido con países latinoamericanos durante el periodo presidencial de Rafael Correa tienen mucha importancia dentro de la política exterior debido a que responde a lo estipulado en la Constitución del año 2008 y refleja las intenciones del gobierno en fortalecer los vínculos con dichas naciones. Esto también se debe a la similitud de ideologías que tienen los gobiernos de países como Venezuela, Cuba y Bolivia, los cuales se detallarán a continuación.

#### 3.1.1. Venezuela

Desde que el presidente Rafael Correa llegó al poder en el 2006 se evidenció claramente con sus políticas internas y externas cual es su tendencia ideológica y el rumbo que tomarían las relaciones del Ecuador nacional e internacionalmente. Uno de los signos más evidentes de las tendencias del gobierno de Correa fue el acercamiento que tuvo hacia el gobierno de Hugo Chávez en Venezuela. A partir de ese año las relaciones bilaterales entre ambos países han crecido considerablemente no solo en el ámbito político sino también comercial y de cooperación (Humbold, 2012).

Bajo la misma ideología del socialismo del siglo XXI, Rafael Correa y Hugo Chávez han tomado decisiones muy similares para controlar cada país dependiendo de las necesidades de cada pueblo. Por esta razón, la cooperación entre ambos países se ha incrementado, siendo un claro ejemplo de esto la cantidad de acuerdos firmados que están alrededor de 100 durante los nueve encuentros presidenciales y entre cancilleres que se han dado en los últimos 5 años de gobierno (Humbold, 2012).

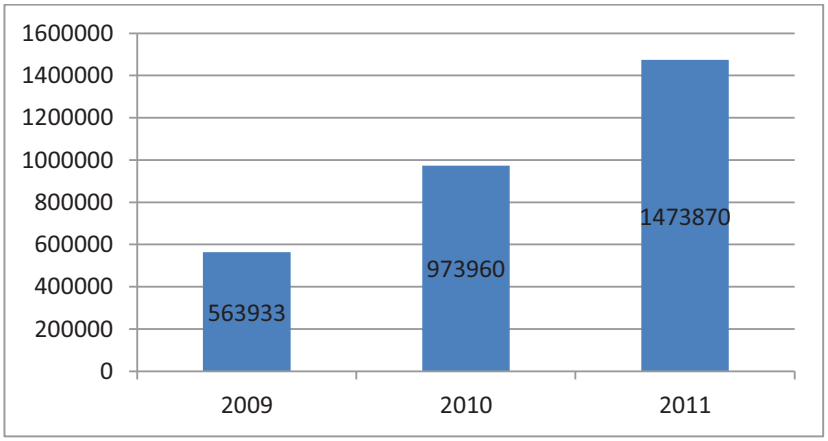
Estos acuerdos tienen diferentes áreas de trabajo, ya que hay unos que tienen relevancia en el ámbito comercial hasta otros en temas de cooperación que están directamente relacionados al desarrollo productivo del país para alcanzar ciertos preceptos que están incluidos dentro de las tesis de cada gobierno, como son la soberanía energética y la soberanía alimentaria de los dos países (Humbold, 2012).

En lo que se refiere al ámbito energético, hay un total de 7 acuerdos que incluyen proyectos en las reservas petroleras de Ayacucho, la cuantificación de las reservas de petróleo del Yasuní en territorio ecuatoriano y se podría decir que el más importante es el de la Refinería del Pacífico. Dentro del sector textil se firmó un acuerdo con la finalidad de intercambiar los insumos de confección para desarrollar los procesos (Humbold, 2012).

En otros sectores industriales, como el de vehículos, ha existido un gran desarrollo en las relaciones, ya que Ecuador en este sector es superavitario en relación a Venezuela. En el año 2011 se otorgaron licencias de importación para vehículos con origen ecuatoriano. Por otro lado, el sector agrícola también se vio beneficiado, ya que el tema de la seguridad y soberanía alimentaria es una prioridad para ambos gobiernos y eso ha generado que se coopere para el mejoramiento dentro del sector como el de la pesca y la maricultura e impulsando la agricultura sostenible (Humbold, 2012).

Durante los últimos cinco años el comercio entre Ecuador y Venezuela ha tenido un gran desarrollo. El incremento que han tenido las exportaciones de Ecuador durante este tiempo ha registrado alrededor de 14% anual, mientras que las importaciones han crecido en un 17% anual. Dentro de los productos que se exportan a Venezuela se encuentran los aceites crudos de petróleo, los aceites de palma, atunes, automóviles y preparaciones y conservas de pescado. De este grupo de productos se registra un 46% de participación de los aceites crudo de petróleo. Las importaciones desde Venezuela son productos relacionados con petróleo tales como diesel, coque de petróleo, abonos minerales, entre otros (Humbold, 2012).

GRÁFICO 1
EXPORTACIONES DE ECUADOR HACIA VENEZUELA
MILES DE DÓLARES




Fuente: Trade Map
Elaborado por: María Paula Santacruz Cordovez

TABLA 1
PRODUCTOS EXPORTADOS A VENEZUELA

| Producto | 2009 | 2010 | 2011 |
|---|---|---|---|
| Combustibles minerales,aceites minerales y prod.de su destilacion | 0 | 123624 | 687974 |
| Vehiculos automoviles,tractores,ciclos,demas vehic.terrestres,sus part | 64804 | 133108 | 139047 |
| Preparaciones de carne,de pescado o de crustaceos,de moluscos.. | 140311 | 83510 | 121284 |

Fuente: Trade Map
Elaborado por: María Paula Santacruz Cordovez

El tema de energía y petróleo es uno de los temas que más han avanzado dentro de las relaciones con Venezuela. Esto se evidencia en la participación de

Petroecuador en la empresa mixta de petróleos de Venezuela VENPERSAS S.A. que consiste en la exploración, extracción, recolección, transporte y yacimientos de petróleo con el objetivo de intercambiar los combustibles que son el motor de las relaciones bilaterales (Humbold, 2012).

Pero las relaciones entre ambos gobiernos no han sido enfocadas netamente en el ámbito comercial sino también en el ámbito político. En lo que se refiere a las relaciones internacionales éstas han sido intensas debido a la similitud de ideologías, ya que sus principios van en relación con el socialismo del siglo XXI. Según la oposición, Rafael Correa ha sido considerado pro Chávez, debido a su acercamiento durante el periodo presidencial. Esto se debe a que existen sistemas muy similares entre uno y otro con el fin de poder implementar las revoluciones que se plantearon al inicio de sus periodos políticos (Humbold, 2012).

El tener relaciones tan estrechas con Venezuela y con Hugo Chávez ha sido un punto muy criticado dentro de la política exterior de Correa, ya que han estado dirigidas a la posición anti estadounidense de ambos mandatarios. Esto ha generado inestabilidades en las relaciones con Estados Unidos, porque en el mundo globalizado es clara la posición de desacuerdo en temas políticos, ideológicos y económicos que hay entre Venezuela y Estados Unidos (Humbold, 2012).

Las relaciones entre ambos países no solo han sido evidenciadas bilateralmente, sino también en el ámbito regional e internacional. Dentro de lo que es la UNASUR ambos países han apoyado esta iniciativa con el objetivo de crear una organización que tenga influencia global. Además se ha apoyado a la implementación del Sistema Único de Compensación Regional (SUCRE) con el fin de disminuir el uso de la moneda extranjera en los intercambios bilaterales. El ALBA también ha sido un espacio para que ambos presidentes tengan su espacio para demostrar su posición en política internacional (Humbold, 2012).

> *Desde la implementación del "SUCRE" en 2010 hasta principios del 2012, se han recibido 910 transferencias por motivo de exportaciones, de las cuales 886 han sido con Venezuela,*

*de igual forma por motivo de importaciones, 21 de las 28 transferencias se han enviado a dicho país. A mayo de 2012, se han realizado exportaciones por USD 202 millones e importaciones por USD 27 millones con Venezuela, bajo la modalidad del "SUCRE". (HUMBOLD, 2012: 43).*

### 3.1.2. Bolivia

La relación que tiene Ecuador con Bolivia en la actualidad se basa en la similitud de ideologías de ambos presidentes, Rafael Correa y Evo Morales. Al igual que en Ecuador, Evo Morales llegó al poder con un discurso nuevo y fresco para la población boliviana, la cual necesitaba un cambio dentro de su política para que la mayoría de su pueblo, la cual es indígena, tuviera una mayor participación dentro de las decisiones. Morales es el primer indígena en llegar a la presidencia boliviana y es el líder del movimiento cocalero boliviano. Su llegada al poder se dio en el momento cuando los gobiernos latinoamericanos estaban tomando esa tendencia ideológica, lo que genera una mayor influencia a nivel regional (Biografías y vidas, 2012).

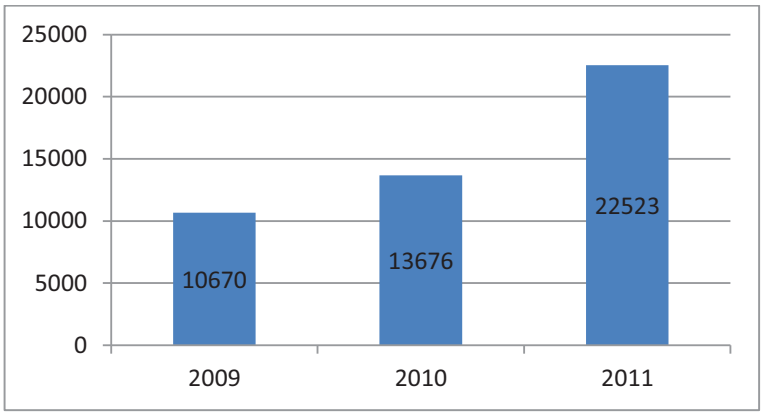
Las tendencias del socialismo del siglo XXI han hecho que los presidentes de la región que tienen sus bases en dicha ideología se junten para formar un grupo representativo ante la región. En América del Sur se han evidenciado encuentros presidenciales y acercamientos entre gobiernos por similitud ideológica, en el caso de Ecuador con Rafael Correa, Venezuela con Hugo Chávez y en Bolivia con Evo Morales. Consecuentemente las relaciones entre estos países han ido desarrollándose de mejor manera, ya que son una prioridad para los presidentes de cada país.

Entre Ecuador y Bolivia se han realizado encuentros y reuniones con el fin de encontrar nuevas posibilidades de expandir el comercio entre ambos países y de encontrar nuevas formas de cooperación. En abril de 2012 se realizó un encuentro entre la SENPLADES y el gobierno boliviano con el fin de firmar un acuerdo de cooperación y entendimiento para fortalecer las relaciones bilaterales. Este acuerdo se basa en las relaciones de amistad entre ambos países con el objetivo principal de hacer conocer a la población los cambios estructurales que

se han realizado en ambas naciones para impulsar el intercambio de experiencias (Diario Los Tiempos, 2010).

De igual manera, se han realizado reuniones para buscar formas de aumentar el intercambio comercial entre ambos países. La balanza comercial no es lo suficientemente fuerte por lo que se están buscando maneras de facilitar el comercio. Durante los últimos 3 años las exportaciones de Ecuador hacia Bolivia han crecido significativamente, y esto se debe a los encuentros que se han generado entre ambos países. Los productos más vendidos a este mercado son las preparaciones de carne y mariscos, papel y cartón y productos relacionados con el caucho, llegando en el año 2011 a una venta anual de 22.523 miles de dólares como se puede ver en el siguiente gráfico (Trademap, 2008).

GRÁFICO 2
EXPORTACIONES DE ECUADOR HACIA BOLIVIA
MILES DE DÓLARES




Fuente: Trade Map
Elaborado por: María Paula Santacruz Cordovez

TABLA 2
PRODUCTOS EXPORTADOS DE ECUADOR HACIA BOLIVIA
MILES DE DÓLARES

| Producto | 2009 | 2010 | 2011 |
|---|---|---|---|
| Preparaciones de carne,de pescado o de crustaceos,de moluscos.. | 1105 | 1371 | 3682 |
| Papel,carton;manufact. de pasta de celulosa,de papel/de carton | 1196 | 1101 | 2889 |
| Caucho y manufacturas de caucho | 977 | 952 | 2336 |

Fuente: Trade Map
Elaborado por: María Paula Santacruz Cordovez

En lo que se refiere a las relaciones políticas entre ambos países se ha fortalecido el apoyo en temas con repercusión internacional. Por ejemplo, el gobierno de Evo Morales apoyó a Rafael Correa y sus decisiones en el ataque en Angostura por parte de Colombia, en el intento de golpe de estado del 30-S en Quito, mientras que Ecuador ha apoyado a Bolivia en la petición de una reinvención de la Organización de Estados Americanos al igual que a la demanda de Bolivia para una salida al océano (Diario El Mercurio, 2012).

Como un objetivo principal que tienen ambos países es la integración de las naciones americanas, Bolivia y Ecuador han ampliado sus relaciones en temas relacionados con la UNASUR y el ALBA, organismos que buscan estrechar la integración latinoamericana y sudamericana, como el apoyo del Banco del Sur y el SUCRE (Diario El Mercurio, 2012).

### 3.1.3. Cuba

Cuba es un país comunista desde que Fidel Castro como líder de la Revolución Cubana implementó dicho modelo en el país caribeño en el año 1962. Este fue uno de los pocos países que ha logrado mantener dicha tendencia ideológica en su gobierno durante tantos años. Por esta razón, cuando Rafael Correa toma el poder del gobierno ecuatoriano empieza a estrechar relaciones

con este país por la similitud de ideologías y por el rechazo que tienen hacia la potencia mundial como es Estados Unidos.

Una de señales más evidentes de apoyo a Cuba y su posición mundial fue el apoyo que el gobierno de Rafael Correa brindó a Cuba en el año 2009, año en el cual se celebraron los 50 años de aniversario de la Revolución Cubana. Este apoyo se evidenció con la visita oficial de Rafael Correa a la Habana durante los festejos realizados en dicha ciudad. Por motivos de festejo y felicitación el presidente Rafael Correa condenó la decisión de Estados Unidos de implementar el embargo a Cuba, sustentándolo como un acto unilateral, antidemocrático e injusto (Diario El Universo, 2009).

El rechazo por parte del gobierno ecuatoriano a esta decisión que se tomó hace muchos años atrás genera una imagen fuerte sobre la posición del Ecuador dentro de este tema internacional que ha traído muchas repercusiones no solo para los países protagónicos, sino también para los demás involucrados. Este discurso es una manera de contraponerse a Estados Unidos y a sus decisiones, cuando lo que debería hacer el Ecuador es mantenerse al margen de este tipo de discursos para no dirigir su posición a una parte de manera tan puntual. Estas declaraciones generan un impacto dentro de la comunidad internacional dirigiendo las relaciones y la estabilidad de las mismas de acuerdo al tipo de política exterior que cada país tiene. El mantener una posición neutral dentro de este tipo de conflictos dejaría de lado al Ecuador de los problemas que Cuba tiene con Estados Unidos y por la misma razón, no existirían razones para que las relaciones entre Ecuador y EEUU estén en riesgo o caigan en problemas de inestabilidad por tomar posición ante conflictos de terceros (Diario El Universo, 2009).

Adicionalmente al apoyo de Ecuador por el aniversario de la revolución cubana, durante la visita del presidente Correa a la Habana se habló sobre temas de cooperación bilateral y una expansión en las relaciones entre ambos países. También se trató sobre temas comerciales y de cooperación cultural, tecnológica, científica, en salud y educación para un intercambio entre ambos estados. De

igual manera, el entonces canciller Fander Falconí, habló de Cuba como un referente para el pueblo latinoamericano como ejemplo de lucha por la autodeterminación de los pueblos y la lucha de la soberanía de cada estado (Diario El Universo, 2009).

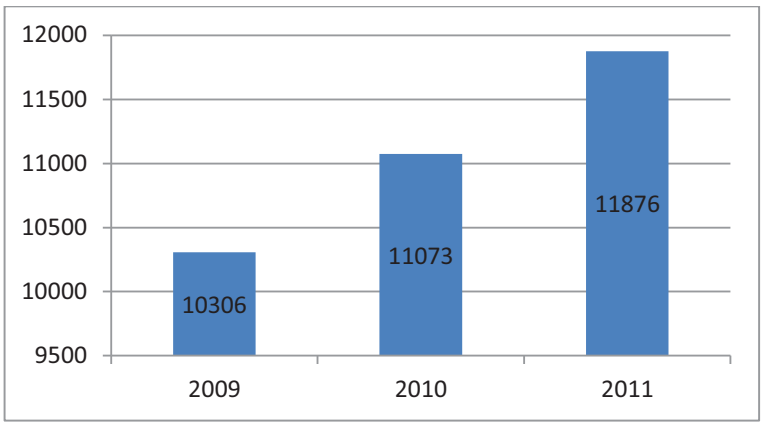
Este fue el punto de partida para el desarrollo de las relaciones entre ambos estados, ya que posteriormente a dicha visita del presidente Correa se han realizado más visitas y encuentros con el fin de cooperar para el desarrollo de los pueblos. A principios del año 2012 se llevaron a cabo reuniones con grupos de funcionarios de cancillerías en la ciudad de La Habana, en las cuales se toparon temas relacionados con turismo, salud y agricultura (Ecuador Inmediato, 2012).

Durante este encuentro se habló del posible manejo del Sucre como moneda para realizar las transacciones comerciales entre ambos países. Sin embargo, este es un proceso que todavía no se lo puede definir pero que se acordó en seguir con el trabajo mediante videoconferencias para encontrar la manera de implementarlo en el comercio bilateral. Además, se predijo que para el año 2013 el comercio entre ambos países habrá crecido considerablemente debido a los proyectos que se están realizando. También se habló sobre las iniciativas de integración regional como la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) (Diario El Telégrafo, 2009).

En lo que se refiere al ámbito comercial entre Ecuador y Cuba el volumen de intercambio no es significativo en comparación con otros países y socios comerciales, pero durante los últimos años se ha registrado un aumento en el total de las ventas a la isla. Los productos que más se venden en dicho mercado son las preparaciones de carne, de pescado o de crustáceos y de moluscos, con un valor de USD 3025 miles de dólares. Debido a las negociaciones que se están realizando entre ambos países se busca un mayor aumento en intercambio comercial.

GRÁFICO 3
EXPORTACIONES DE ECUADOR HACIA CUBA

MILES DE DÓLARES




Fuente: Trade Map
Elaborado por: María Paula Santacruz Cordovez

TABLA 3
PRODUCTOS EXPORTADOS DE ECUADOR HACIA CUBA
MILES DE DÓLARES

| Producto | 2009 | 2010 | 2011 |
|---|---|---|---|
| Preparaciones de carne,de pescado o de crustaceos,de moluscos.. | 5990 | 4513 | 3025 |
| Grasas y aceites animales o vegetales;grasas alimenticias;ceras | 825 | 1265 | 2605 |
| Materias plasticas y manufacturas de estas materias | 409 | 530 | 1430 |

Fuente: Trade Map
Elaborado por: María Paula Santacruz Cordovez

Un tema de suma importancia para las relaciones entre ambos países es el tema de los migrantes cubanos que residen en el Ecuador. El número de ciudadanos cubanos en el país ha crecido significativamente durante los últimos dos años, 106 371 cubanos han entrado al Ecuador en los últimos cinco años, por lo que ambos gobiernos están trabajando en proyectos que brinden a los cubanos las posibilidades necesarias de arreglar sus situaciones legales en el país (Hoy,

2011). La creciente llegada de cubanos al Ecuador se inició en el año 2008 cuando el Ecuador se declaró un país de libre movilidad humana y en no pedir visas a los extranjeros que decidieran residir en el país. Cabe recalcar que existen excepciones las cuales se pueden consultar en la página web del Ministerio de Relaciones Exteriores. (Diario El Comercio, 2012).

El tener relaciones de este tipo con Cuba ha hecho que la posición de Ecuador sea aun más clara. Es evidente la tendencia ideológica que tiene el país por todas las implementaciones y restructuraciones que se han realizado durante los 5 años de gobierno, pero las declaraciones por parte de las autoridades y del mismo presidente generan una incertidumbre en lo que se refiere a relaciones internacionales del Ecuador, ya que cada vez es más notorio el rechazo que tiene por las políticas de ciertos países que se podría decir que son el motor de la economía mundial y el acercamiento que tiene a países que no tienen una buena imagen dentro del mundo globalizado (Diario El Comercio, 2012).

El régimen internacional sigue ciertos patrones que están relacionados con el poder de potencias tales como Estados Unidos y la Unión Europea, los cuales tienen un modelo de desarrollo definido con tendencia de derecha y que buscan el orden y la paz mundial. Los países que hoy en día no tienen la misma tendencia o dirección que éstos que rigen la comunidad internacional son considerados como la contraparte u oposición y esto genera una mala imagen ante todo el mundo. Se podría decir que países que tienen una tendencia izquierdista muy marcada como Cuba, Venezuela, Irán, entre otros son los que tienen una imagen deteriorada internacionalmente por las acciones que sus líderes hacen y que van en contra del régimen establecido (Diario El Comercio, 2012).

## 3.2. Relaciones internacionales con nuevos países en la agenda de política exterior del Ecuador

En el siguiente subcapítulo se van a analizar las relaciones de los nuevos países que han sido parte de la agenda de política exterior del Ecuador. Esto se debe a que las tendencias ideológicas de estos países son similares a las del presidente Correa, por lo que existen varios puntos para el análisis de las mismas.

### 3.2.1. Apertura de las relaciones con la República Islámica de Irán

Irán es un país islámico que está fundamentado en la religión como su base de desarrollo. Esto se dio durante la revolución islámica a finales de la década de los setentas luego de una época de dictadura respaldada por los Estados Unidos con una gran influencia occidental. Tras el derrocamiento de Sha Reza Pahlevi se realizó un referéndum para la creación de una nueva Constitución con medidas fundamentalistas las cuales obligaban al pueblo a que cumplas con dichas órdenes. A raíz de esta revolución el sentimiento antiamericano creció significativamente y como consecuencia eliminó todo rastro de influencia del mundo occidental (Historia del Siglo XXI, 2012).

Antes de la llegada al poder de Rafael Correa las relaciones políticas y comerciales con Irán no tenían importancia dentro de la agenda de relaciones internacionales del Ecuador. Como se mencionó en el capítulo I, la historia de la política exterior del Ecuador tuvo mucha relación y alineamiento con las políticas de Estados Unidos y sus tendencias de derecha. Durante mucho tiempo se centraron las relaciones en los socios internacionales tradicionales, como Estados Unidos, países europeos, Colombia, Perú, entre otros.

El Ecuador ha sido siempre un país exportador de materia prima o productos sin valor agregado, tales como el banano, el cacao, el petróleo, las flores y el camarón. Dichos productos son parte de la producción nacional de Irán, por lo que dentro de sus importaciones no se encuentran las compras de esos productos y tampoco de países latinoamericanos. La mayoría de las importaciones de Irán provienen de países europeos o cercanos geográficamente, ya que eso genera menos costos y los precios de los productos bajan (Mena, 2010).

Las relaciones de Irán con América Latina empiezan a desarrollarse con la llegada al poder de Mahmud Ahmadinejad, ya que estas noticias han sacudido a las relaciones internacionales entre occidente y oriente. La apertura de las relaciones entre Irán y los países latinos ha sido considerada un hecho que hace

más plurales las relaciones internacionales y hace que el sistema internacional sea multipolar. Sin embargo, estas relaciones han sido condenadas por la Unión Europea y Estados Unidos debido a que existen proyectos de armamento nuclear en territorio iraní, lo cual pone en riesgo la estabilidad internacional y el principio mundial de la paz (Mena, 2010).

Irán hoy en día es considerado una potencia regional por la cantidad de petróleo que tiene en su territorio y por todo el desarrollo que ha tenido durante las últimas décadas. El acercamiento de Teherán a los países latinoamericanos con una similitud ideológica tiene el objetivo de reunirse con los países que están en búsqueda de un nuevo orden internacional al que ya conocemos, por lo que su acercamiento va con países como Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Cuba, Ecuador, México, Nicaragua, Uruguay y Venezuela. Esto ha llevado a que en la actualidad Irán sea el tercer país con mas presencia diplomática en América Latina (Mena, 2010).

La agenda comercial de Ecuador con Irán se ha ampliado desde la firma de acuerdos bilaterales entre ambos países, ya que el mercado iraní tiene características especiales que han permitido que dicho país tenga cierto grado de aislamiento en comparación con la comunidad internacional. Irán es uno de los pocos países del mundo que no es miembro de la Organización Mundial del Comercio (OMC), por lo que los principios que son manejados entre los miembros de dicho organismo no son aplicados en las relaciones con este país (Cámara de Comercio de Guayaquil, 2012).

Para entender las relaciones comerciales entre ambos países es necesario conocer el comportamiento de la economía iraní en términos de exportaciones e importaciones. Irán tiene la cuarta reserva más grande de petróleo del mundo, por esta razón, las exportaciones petroleras iraníes han representado un 80% del total exportado del país islámico durante la última década. Debido a que el petróleo es el primer ingreso del país, el estado mantiene en equilibrio su balanza comercial cuidando las importaciones y de esta manera se han podido mantener al margen del sistema financiero internacional. En lo que se refiere a las importaciones de

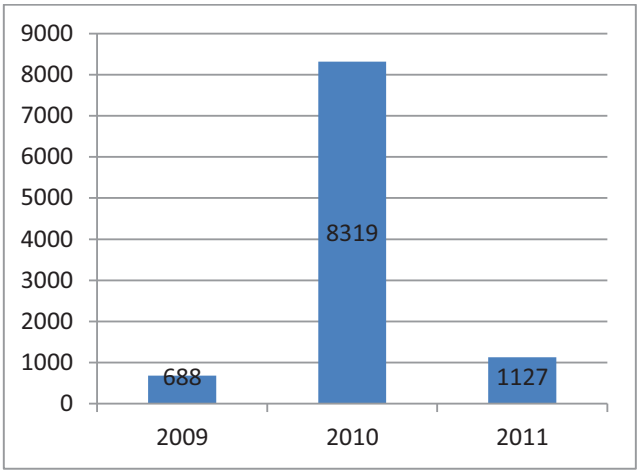
Irán el consumo del mercado iraní este no ha tenido cambios en los últimos años, ya que sus mayores compras se las hacen desde Alemania, Francia, Italia y China. Irán importa productos de los mismos países a donde dirige sus exportaciones petroleras y no petroleras. Dentro de este grupo no existe ningún país latinoamericano como proveedor significativo de productos para el mercado iraní (Mena, 2010).

Además, la estructura de exportación de Irán en productos no petroleros evidencia que la mayor concentración de exportaciones son productos agrícolas los cuales tienen un escaso valor agregado. Aparte de las exportaciones de productos agrícolas uno de los bienes que mejor se venden en el mercado internacional son las alfombras y los productos químicos y petroquímicos, estos son los rubros que más dinero registran dentro de la cartera de exportaciones de Irán. Dentro de la producción de bienes agrícolas se registran las flores y las frutas frescas como los mejores productos de dicho país, y por esta razón ellos son unos exportadores de dichos productos y luchan por tener un espacio dentro del mercado internacional (Mena, 2010).

Ahora en lo que se refiere al comercio entre Ecuador e Irán podemos ver que las economías no son complementarias, ya que básicamente se producen los mismos productos agrícolas sin ningún valor agregado y flores, y hablando en términos de hidrocarburos, ambos son exportadores de petróleo. A pesar de que no se tiene el mismo volumen de exportaciones de estos productos, el nicho de mercado de ambos países viene a hacer el mismo, ya que los dos ofrecen productos similares (Mena, 2010).

Si se hablando con valores más específicos sobre el comercio entre ambos países, se consultó en la fuente de internet Trade Map el volumen del comercio durante los últimos años y las cifras demuestran la realidad de las relaciones comerciales entre Ecuador e Irán (Mena, 2010).

GRÁFICO 4
EXPORTACIONES DE ECUADOR HACIA IRÁN
MILES DE DÓLARES




Fuente: Trade Map
Elaborado por: María Paula Santacruz Cordovez

Las exportaciones del Ecuador hacia Irán han tenido un comportamiento inusual, ya que desde el año 2009 se registró un crecimiento en las exportaciones a dicho país. Sin embargo, existe un valor importante en el año 2010 cuando se registró un crecimiento significativo en el comercio con 8.3 millones de dólares en ese año. Se podría decir que este número creció debido a la apertura de las oficinas comerciales entre ambos países lo que permitiría una mayor facilidad en el intercambio de bienes. Pero en el 2011 se volvió a registrar una disminución en el comercio que podría estar relacionada con la crisis económica y los problemas que se registraron en el Medio Oriente que impidió un libre acceso a dicho mercado (Alvear, 2008).

Dentro de los productos que el Ecuador exporta a Irán se encuentran las frutas frescas, uno de los bienes agrícolas que más porcentaje de venta tiene dentro del mercado iraní en el mundo. Por esta razón, en el año 2010 se registró un total de 12 millones de dólares en importaciones de Irán desde Ecuador que provienen principalmente de las frutas. A pesar de que el valor de compra de Irán a los productos ecuatorianos es alto, no es suficiente para entrar en el grupo de los mayores proveedores de dicho país, como se puede observar en la siguiente tabla, ya que los valores son 4 veces más comparados con Alemania, China o Francia (Alvear, 2008).

TABLA 4
PRODUCTOS EXPORTADOS DE ECUADOR HACIA IRÁN
MILES DE DÓLARES

| Producto | 2009 | 2010 | 2011 |
|---|---|---|---|
| Frutos comestibles; cortezas de agrios o de melones | 354 | 8049 | 1018 |
| Plantas vivas y productos de la floricultura | 26 | 2 | 41 |
| Preparaciones alimenticias diversas | 0 | 0 | 38 |
| Madera, carbon vegetal y manufacturas de madera | 109 | 85 | 30 |

Fuente: Trade Map
Elaborado por: María Paula Santacruz Cordovez

La firma de convenios y tratados en términos de comercio exterior entre ambos estados no ha sido suficiente para el incremento de compra y venta de productos de ambos países, y esto se debe a que existen barreras más grandes y amplias. Una de ellas es la situación geográfica entre ambos países, lo que genera que el flete de cada carga sea más costoso y por consecuencia se vea afectado en el precio final del producto. Además como son economías muy similares no existe mayor interés en la compra de los productos que se producen internamente. Esto convierte a la economía iraní en una economía competitiva al Ecuador por la oferta que este registra (Alvear, 2008).

Por otro lado, como ya se mencionó anteriormente, la balanza comercial de Irán es un tema que está muy bien controlado dentro del gobierno debido a que esta muchas veces se ha registrado positiva por las exportaciones petroleras realizadas cada año. Es decir, el estado iraní controla meticulosamente las compras que se hacen para que esto no afecte a la balanza comercial. La mejor forma que ellos han encontrado para mantenerla en valores positivos es restringiendo las importaciones según como se comporten las exportaciones petroleras (Alvear, 2008).

No solo el acceso al mercado iraní y la competencia con el mismo es complicado para el Ecuador, sino que también el tener relaciones con dicho país puede ser negativo, ya que este es un estado que desde hace varios años tiene problemas con la comunidad internacional debido a los proyectos de armamento nuclear que se están desarrollando en territorio iraní. Para la comunidad internacional Irán es un país que pone en riesgo a la estabilidad mundial por los objetivos armamentistas que posee. Esto generaría que el Ecuador tenga una misma respuesta por parte de los otros países y tenga como consecuencia un aislamiento dentro del proceso de globalización que se está viviendo.

Para el Ecuador no sería conveniente, ya que su economía necesita de los demás países que tienen el poder adquisitivo para comprar los productos, poder importarlos y satisfacer necesidades internas y externas. La dependencia que el Ecuador tiene con países como Estados Unidos y la Unión Europea es de suma importancia para las exportaciones nacionales, ya que sin el apoyo por parte de estos socios comerciales los ingresos al país se verían sumamente afectados llevando a una crisis interna debido a la falta de empleo y volumen de producción.

Es necesario que se tenga en cuenta estas condiciones de la comunidad internacional para seguir con el proyecto de ampliar relaciones con Irán, ya que el Ecuador no tiene el mismo poder que dicho país tiene. Esto se ve evidenciado en el poder que ellos tienen por mantenerse al margen de organizaciones como la OMC o no tener relación alguna con los organismos de financiamiento internacionales tales como el FMI o el Banco Mundial (Alvear, 2008).

Una de las razones por las que el gobierno de Rafael Correa tiene relaciones tan estrechas con Irán es por temas geopolíticos y por similitud de ideologías en cuanto al comportamiento de los estados en relación con la comunidad internacional. Ambos gobernantes están en contra del poder hegemónico de los Estados Unidos, principalmente, por lo que buscan alternativas de relacionarse dentro del mundo para evitar ser parte del poder que ese país tiene en el mundo. Lo que pasa con la Unión Europea es algo similar, ya que ellos

son los que están condenando el proyecto nuclear de Irán mientras que Rafael Correa en una de sus declaraciones aclaró que apoya a dicho proceso de armamento nuclear mediante el cuestionamiento a las decisiones de la Organización Internacional de Energía Atómica (OIEA) y a través del compromiso de ser un instrumento de paz para frenar las políticas expansionistas (Alvear, 2008).

Es necesario que las verdaderas razones por las que Ecuador tiene relaciones con Irán sean evaluadas, ya que se podrían obtener más cosas negativas que positivas. Es evidente que en temas comerciales no existe ninguna necesidad para ampliarlo o desarrollarlo, por las razones anteriormente mencionadas. Entonces se debería tener en cuenta cuales son los beneficios del país en alejarse de la comunidad internacional por juntarse con un país que tiene muchos problemas con el mundo por los proyectos que van en contra de los principios internacionales.

Las relaciones entre presidentes de Ecuador e Irán se estrecharon desde la subida al poder de Rafael Correa. La similitud de ideologías de sus gobiernos ha sido el motivo principal para el acercamiento entre Quito y Teherán. A lo largo del periodo estudiado del 2007 al 2012 se han registrado varias visitas oficiales entre ambos países.

El acto de posesión del nuevo presidente ecuatoriano Rafael Correa, en enero de 2007, fue la primera vez que Mahmud Ahmadinejad visitó el país como presidente iraní. Debido a los comentarios que esta visita desató, el oficialismo hablaba de un acercamiento con Irán por temas económicos y por la posible apertura de oficinas comerciales en los países para el incremento de comercio ecuatorianos e iraníes (Diario El Comercio, 2012).

Luego del pronunciamiento por parte del gobierno, se realizó una visita oficial a la ciudad de Quito por parte del viceministro de Asuntos Económicos de Irán, Sheikh Attar, para analizar la posible apertura de las oficinas comerciales en el Ecuador. En las conversaciones que se tuvieron durante dicha visita, se habló

de una posible visita de una misión ecuatoriana a Teherán (Diario El Comercio, 2012).

En el mes de noviembre del mismo año, se realiza esta visita por parte de delegados ecuatorianos a Irán para abrir la oficina comercial en sus territorios. Las conversaciones se basaron en la exportación por parte del Ecuador a Irán de un producto en especial, el banano. Se hablaba de un incremento en el intercambio comercial entre ambos países y de la creación de acuerdos bilaterales para una mayor dinámica entre las economías (Ecuador Inmediato, 2012).

Una vez que se había hablado de un incremento en las relaciones comerciales entre ambos países, el intercambio entre Ecuador e Irán se amplió, ya que en julio de 2008 se nombró al Embajador de la República Islámica de Irán en Ecuador. Un representante del gobierno del país islámico, Majid Salehi fue nombrado Embajador. Las relaciones bilaterales llegaron al campo político y poco a poco se fue estrechando debido al nombramiento de embajadores, las visitas de alto nivel y las declaraciones por parte del Ecuador en temas sensibles a nivel internacional relacionados con el desempeño de Irán (Diario El Comercio, 2012).

Para el Ecuador no fue ningún problema abrir las Oficinas Comerciales en Irán, ya que la entonces Canciller de la República, María Isabel Salvador, viajó a Teherán para oficializar la apertura de dichas oficinas. Este fue el primer paso para que Ecuador en un futuro cercano, febrero de 2009, abra la Embajada en territorio iraní (Diario El Comercio, 2012).

Durante estos años del gobierno de presidente Correa, se han producido varias visitas por parte de ambos gobiernos, teniendo 2 visitas oficiales en promedio por cada año. Luego de la apertura de las oficinas comerciales ecuatorianas en Irán, en diciembre de 2008 el presidente Rafael Correa visita Irán y el presidente Mahmud Ahmadinejad lo recibe con honores durante esta visita de alto nivel (Diario El Comercio, 2012).

Tuvieron que pasar casi dos años para que se realice una nueva visita, la cual fue designada para septiembre de 2011, cuando el vicepresidente de Irán,

Mohammad Reza, visita el Ecuador y fue recibido por el Municipio de Quito. Durante esta visita se estrecharon relaciones debido a que se trataron temas no solamente económicos sino también políticos como el lavado de activos, acuerdos comerciales, traspaso de tecnología en proyectos hidroeléctricos y los posibles acuerdos que se firmarían entre ambos países.

Estos fueron los antecedentes para que en el año 2012 las relaciones entre ambos países lleguen a su punto máximo, y hayan tomado un tinte geopolítico, ya que con las 3 visitas que se han registrado en el 2012 en enero y mayo, las declaraciones del presidente ecuatoriano han sido claras respecto a la posición que el Ecuador tiene con relación a Irán y sus proyectos nucleares. Rafael Correa declaró que apoya a Irán en su choque con Estados Unidos y la Unión Europea, quienes critican su plan de energía nuclear. Esto fue durante la visita de Ahmadinejad en su gira por los países latinoamericanos en enero de 2012 (Diario El Comercio, 2012).

A partir de esta declaración oficial, las relaciones con Irán han tomado más fuerza en la agenda de política exterior del Ecuador. Ambos países se consideran cercanos y amigos, por lo que las relaciones con otros países y regiones pueden verse afectadas. Esto se debe a que el Consejo de Seguridad de la ONU en el año 2010 impuso sanciones al régimen de Ahmadinejad por no demostrar una actitud pacífica en el tema del proyecto nuclear iraní (Diario El Comercio, 2012).

Las consecuencias para el Ecuador podrían ser fatales, ya que causarían un aislamiento en relación al mundo y el rompimiento de relaciones comerciales con Estados Unidos y la Unión Europea, quienes son los socios principales del Ecuador en tema de comercio exterior. El estrechar las relaciones con Irán generaría dentro de la comunidad internacional un tipo de alianza entre Ecuador e Irán, debido a que se estaría apoyando los proyectos que este país tiene para implementarlos en el mundo. Esto se puede ejemplificar con el tema del armamento nuclear, ya que este es uno de las razones por la cual se tiene a Irán en la mira y se dice que esto podría ser el inicio de guerras y matanzas con armas nucleares que se están desarrollando en este país. Al estar alineados en temas

geopolíticos con el gobierno iraní, la comunidad internacional consideraría que el Ecuador apoya a este tipo de actos que tienen como objetivo generar una inestabilidad dentro del orden y la paz mundial y como consecuencia directa se tomarían medidas similares a las que se tienen con Irán, como embargos económicos, aislamiento en relaciones internacionales, restricciones de créditos, entre otras.

Todo esto generaría una disminución en las exportaciones del país, afectando directamente a la economía local. El Ecuador es un país pequeño que tiene una dependencia muy grande de los países que son socios, ya que su estructura, economía y nivel de desarrollo no le permitiría tener un papel aparte de todo lo que se hace en conjunto con la comunidad internacional. El aislamiento que tendría el Ecuador sería similar al de Irán, lo cual a corto plazo se podría decir que no se sentirían las consecuencias pero si se habla de mediano y largo plazo este sería la razón principal para la caída del país en temas económicos, políticos y sociales. La falta de dinero, el desempleo, la inestabilidad interna, la falta de apoyo internacional en temas de cooperación y financiamiento sería unos de los resultados que esto traería al país.

### 3.2.2. China

Las relaciones entre Ecuador y China tienen una historia desde la década de los ochenta del siglo pasado. Desde el inicio de la apertura de las relaciones diplomáticas y comerciales entre ambos países el objetivo ha sido mantener una estabilidad en las mismas y buscar beneficios palpables para las sociedades. El desarrollo de varios sectores para el beneficio de la economía de los pueblos se ha podido evidenciar durante estas últimas tres décadas. Por esta razón, en el año 2010 los presidentes de Ecuador y China, Rafael Correa y Hu Jintao, intercambiaron mensajes de felicitación por el trigésimo aniversario de relaciones entre sus estados (Diario Hoy, 2010).

En sus mensajes oficiales cada mandatario habló sobre el desarrollo de los pueblos mediante el intercambio y cooperación bilateral. Por un lado, el

presidente ecuatoriano espera promover la cooperación en varios sectores entre los dos países y además buscar la coordinación en temas de relaciones internacionales bilaterales y regionales. Mientras que el presidente chino, habló de una nueva etapa histórica en las relaciones entre Ecuador y China, ya que la gran potencia busca profundizar el intercambio entre ambos estados para elevar el nivel de cooperación (Diario Hoy, 2010).

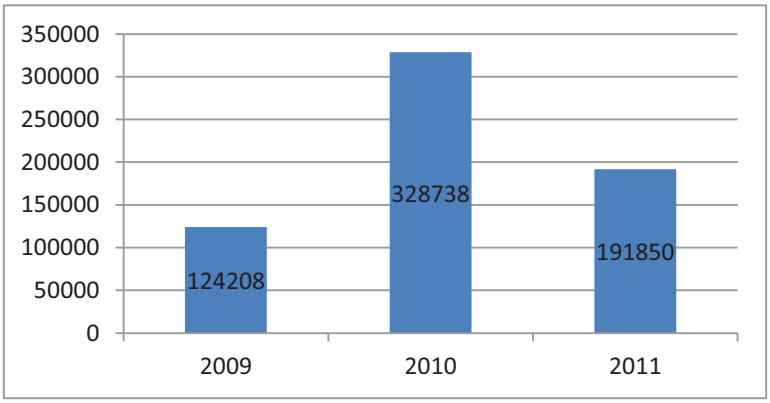
Durante el periodo de gobierno de Rafael Correa las relaciones entre ambos países se han profundizado debido a que el país latinoamericano ha buscado maneras de ampliar las relaciones comerciales y diplomáticas. Uno de los primeros acercamientos fue en el año 2007, cuando el presidente Correa visitó el país asiático en noviembre de dicho año. En el desarrollo de esta conversación entre ambos mandatarios, se toparon 4 puntos específicos propuestos por Hu Jintao: mantener el intercambio de visitas de alto nivel entre los dos países para profundizar la confianza mutua política, ampliar la cooperación económica y procurar el desarrollo común, profundizar el intercambio humanístico e incrementar la amistad de los pueblos y, por último, incrementar la cooperación en los asuntos multilaterales para salvaguardar los intereses comunes.

Después de la conversación en el Gran Palacio del Pueblo, Rafael Correa manifestó su acuerdo con dichas propuestas y declaró que las relaciones con China tienen una visión estratégica para el Ecuador. Durante esta visita a China, los presidentes Correa y Hu Jintao firmaron un acuerdo de cooperación económica y tecnológica entre ambos países, así como también la firma de otros documentos de cooperación (Embajada de China, 2012).

A partir de esta visita de Rafael Correa a China, las relaciones entre ambos países se han desarrollado en una manera exponencial. El intercambio comercial creció debido a las nuevas oportunidades que se han creado dentro del mercado china y ecuatoriano. Los productos de ambos países han aumentado su volumen de exportación en valores considerables como se puede observar en el gráfico 5. Debido a los acuerdos binacionales que se han firmado en materia de cooperación binacional para la introducción de productos ecuatorianos al mercado

chino, los productos que más acogida tienen en el país asiático son banano, mango, pitahaya, piña, limón, flores y cacao. Por otro lado, las exportaciones de China al Ecuador se centran en maquinarias, productos de acero, televisiones y motocicletas como se puede evidenciar en las siguientes tablas y gráficos.

GRÁFICO 5
EXPORTACIONES DE ECUADOR A CHINA
MILES DE DÓLARES




Fuente: Trade Map
Elaborado por: María Paula Santacruz Cordovez

TABLA 5
PRODUCTOS EXPORTADOS DE ECUADOR HACIA CHINA
MILES DE DÓLARES

| Producto | 2009 | 2010 | 2011 |
|---|---|---|---|
| Todos los productos | 124208 | 328738 | 191850 |
| Madera, carbón vegetal y manufacturas de madera | 11321 | 40226 | 49776 |
| Pescados y crustaceos, moluscos y otros invertebrados acuáticos | 3373 | 10049 | 40879 |
| Cobre y manufacturas de cobre | 17041 | 27783 | 38094 |
| Residuos,desperdicios de las industrias alimentarias;ali.para animals | 6643 | 11171 | 35248 |

Fuente: Trade Map
Elaborado por: María Paula Santacruz Cordovez

TABLA 6
PRODUCTOS IMPORTADOS DESDE CHINA HACIA ECUADOR
MILES DE DÓLARES

| Producto | 2009 | 2010 | 2011 |
|---|---|---|---|
| Todos los productos | 1100283 | 1606562 | 3326991 |
| Máquinas, reactores nucleares, calderas, aparatos y artefactos mecanicos. | 164264 | 225554 | 699127 |
| Máquinas, aparatos y material eléctrico,sus partes;aparatos de grabaci | 189725 | 287572 | 692568 |
| Manufacturas de fundición, de hierro o de acero | 95223 | 76175 | 306927 |
| Vehículos automóviles,tractores,ciclos,demas vehic.terrestres,sus part | 101379 | 151317 | 250341 |

Fuente: Trade Map
Elaborado por: María Paula Santacruz Cordovez

Pero el desarrollo de las relaciones no solo se centra en temas comerciales, ya que existe un gran porcentaje de inversión china en el Ecuador para el desarrollo en los sectores de petróleo, minería y construcción. Varias petroleras ya tienen presencia en el oriente ecuatoriano, así como también una constructora china se encargó de la construcción del Cuarto Puente sobre el río Guayas. En temas de inversión en el sector hidroeléctrico se ve en Toachi-Pilatón y Coca Codo Sinclair (Vistazo, 2011).

Para el gobierno ecuatoriano las relaciones con China tienen una importancia estratégica, ya que los contratos que se han firmado con el país asiático tienen características que benefician al Ecuador debido a que son a mediano plazo con el intercambio de dinero a cambio de petróleo. El financiamiento que China ofrece al Ecuador está asegurado con la asignación del 50% del petróleo que es exportable al año. Según Rafael Correa, las economías de ambos países son complementarias porque ellos poseen tecnología y capacidad de financiamiento y el Ecuador tiene hidrocarburos y energía los cuales los chinos no tienen (Diario Hoy, 2010).

China brinda al Ecuador algunas ventajas de financiamiento que son claras y palpables para el gobierno, ya que organismos internacionales tienen condiciones diferentes que no beneficiarían al estado. En una declaración del presidente Correa se manifestó que China da créditos al país sudamericano con una tasa de interés al 7%, que son para financiar proyectos con una rentabilidad entre 23 y 25%, por lo que se considera una buena estrategia para hacer negocios en inversión pública con un monto de 2 mil millones de dólares. Estas condiciones han generado que el Ecuador sea uno de los países que más inversión china está recibiendo a comparación de otros países latinos (Embajada de China, 2012).

Según las bases ideológicas del Ecuador con el gobierno de Rafael Correa, la apertura de las relaciones internacionales con el país asiático genera nuevas oportunidades de crear una oposición a la hegemonía de Estados Unidos.

Además la similitud en ideologías genera una cooperación más profunda entre ambos países y una inclinación de establecer negocios entre empresas chinas y ecuatorianas por las facilidades que se han creado.

Por esta razón, el gobierno ecuatoriano propuso en el año 2011 un Acuerdo de Comercio para el Desarrollo a China en lugar de un TLC, ya que se busca el desarrollo de los sectores prioritarios en el Ecuador mediante la inversión de China con la transferencia de tecnología que ellos poseen. Es importante mencionar la diferencia entre un TLC y un Acuerdo de Comercio para el Desarrollo, porque el primero es un acuerdo entre dos o más países que buscan establecer reglas comunes en relación netamente al tema comercial, mientras que el segundo es un acuerdo comercial que busca defender a los sectores prioritarios para el desarrollo del país. La intención de firmar este Acuerdo Comercial es para reducir el déficit comercial con China que se encuentra alrededor de 1.200 millones de dólares y se está compensando con la inversión dentro del país que en el 2011 se esperó que llegue a 4.000 millones de dólares (Diario Hoy, 2011).

Por parte del gobierno chino se espera una respuesta luego de presentar una propuesta clara para poder firmar dicho acuerdo como los que se tiene con otros países de la región como Venezuela y Guatemala (Diario Hoy, 2011).

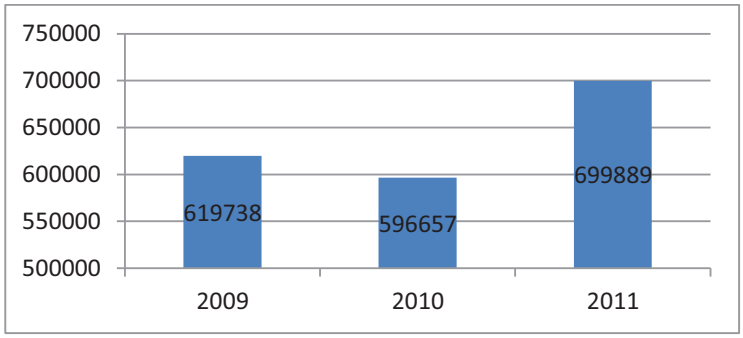
### 3.2.3. Rusia

Las relaciones de Ecuador con Rusia se han desarrollado a partir del periodo presidencial de Rafael Correa. Bajo el precepto de ampliar las posibilidades de introducir productos ecuatorianos en nuevos mercados, Rusia se ha convertido en uno de los países con los que más reuniones y encuentros el gobierno ha tenido contacto.

Uno de los ámbitos que más se ha enfocado en el desarrollo de las relaciones bilaterales es el comercial y económico. Se está buscando el desarrollo de dichos vínculos mediante la implementación de proyectos estratégicos del Ecuador en el sector petrolero, energético y de las telecomunicaciones. Además

el comercio ha registrado un incremento en los últimos años como se podrá observar en los siguientes gráficos, así como también los productos más vendidos a dicho mercado los cuales se centran en las frutas frescas, plantas, productos del mar, legumbres y hortalizas.

GRÁFICO 6
EXPORTACIONES DE ECUADOR HACIA RUSIA
MILES DE DÓLARES




Fuente: Trade Map
Elaborado por: María Paula Santacruz Cordovez

TABLA 7
PRODUCTOS EXPORTADOS DE ECUADOR HACIA RUSIA
MILES DE DÓLARES

| Producto | 2009 | 2010 | 2011 |
|---|---|---|---|
| Todos los productos | 619738 | 596657 | 699889 |
| Frutos comestibles; cortezas de agrios o de melons | 474993 | 434626 | 494723 |
| Plantas vivas y productos de la floricultura | 111463 | 129323 | 154623 |
| Preparaciones alimenticias diversas | 20368 | 21713 | 34610 |
| Pescados y crustaceos, moluscos y otros invertebrados acuáticos | 10373 | 7318 | 12151 |
| Prep.de legumbres,hortalizas,frutos o de otras partes de plant. | 1859 | 3540 | 3347 |

Fuente: Trade Map
Elaborado por: María Paula Santacruz Cordovez

El aumento de las relaciones comerciales entre ambos países llevó a que la oficina comercial de Ecuador en Rusia conjuntamente con el gobierno ruso inaugure una nueva ruta marítima que permita tener mayores facilidades de intercambio. *La nueva línea de transporte está a cargo de empresa danesa MAERSK que comprende la ruta Guayaquil – Manzanillo-Balboa- Rótterdam- Bremerhaven – San Petersburgo. (EMBAJADA DE RUSIA, 2010: 4)*

Aparte de los temas comerciales, el Ecuador durante sus encuentros con autoridades del gobierno ruso ha tenido acercamientos en temas de cooperación en proyectos de energías, hidroeléctricos, gas y petróleo. Uno de los ejemplos claros es el interés por ambas partes en la inversión del proyecto Toachi Pilatón, el cual es una hidroeléctrica que se construye en las provincias de Pichincha, Santo Domingo y Cotopaxi con la finalidad de que genere 254,4 megavatios para poder aportar al sector energético del país. Esta obra será financiada por un banco de la Federación Rusa llamado Vnesheconombank por un monto de $123 249 005. También existen proyectos que apuntan al intercambio de conocimiento, ciencia, tecnología y fortalecimiento del talento humano conjuntamente con la iniciativa de la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (SENESCYT) para mantener becas estudiantiles con dicho país (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2012).

Los presidentes de Ecuador, Rafael Correa, y de Rusia, Dmitri Medvédev marcaron el inicio de las nuevas relaciones bilaterales. Durante un encuentro en Moscú en octubre del año 2009 se hablaron de varios temas relacionados con la cooperación bilateral, pero uno de los que más llamó la atención fue el tema de la cooperación técnica militar. Esto se basaba en la venta por parte de Rusia a Ecuador de helicópteros Mi-171E para el Ejército ecuatoriano siendo el inicio de una nueva etapa en el ámbito militar. Adicionalmente, se firmó un acuerdo de cooperación en el ámbito del uso pacífico de la energía nuclear y un memorándum de entendimiento sobre cooperación en el sector de la energía (Telerama, 2009).

Este tema ha sido discutido por la oposición y tomado por la comunidad internacional como un acto que pone en peligro la estabilidad universal, ya que a

pesar que de las declaraciones dicen que no tienen ningún interés en quitar el orden y la paz mundial, las interpretaciones pueden ser tomadas de manera distinta y en este caso se podría decir que Ecuador está siendo cómplice de este problema que generaría el armamento nuclear de Rusia  transferencia a Ecuador.

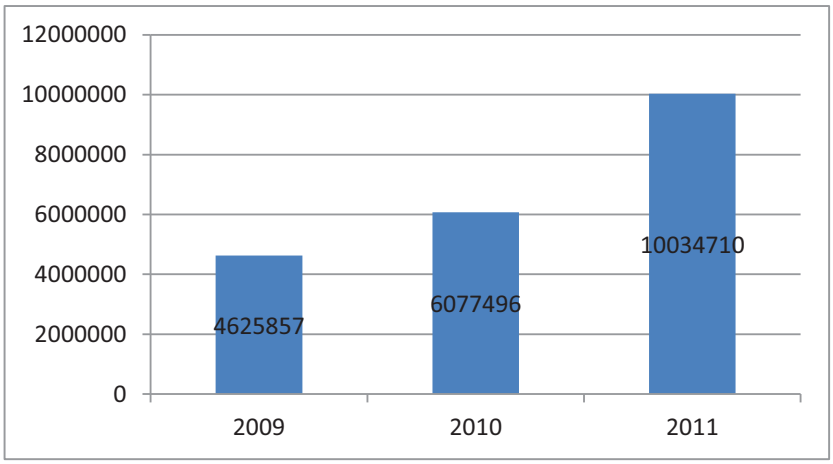
La situación entre Ecuador y Rusia es muy similar a lo que pasa con Irán, ya que son países que debido a su desarrollo en tecnología bélica y en armamento nuclear están teniendo problemas con la comunidad internacional por poner en riesgo los principios mundiales de las relaciones internacionales que son aceptadas por todos los países como la solución pacífica de controversias, el rechazo del uso de fuerza para resolver los problemas, condena la injerencia de los estados en asuntos internos de otros estados, la paz mundial, el desarme universal, entre otros . También se podría decir que este desarrollo de relaciones con Rusia es una estrategia geopolítica que tiene que ver directamente con la similitud en ideologías y la búsqueda de irse contra el régimen de Estados Unidos y la tendencia de derecha.

## 3.3. Relaciones internacionales con los países tradicionales en la agenda de Ecuador

### 3.3.1. Ecuador – Estados Unidos

Las relaciones de Ecuador con Estados Unidos siempre han tenido mucha importancia dentro de la agenda de política exterior del país. Desde el inicio de la república se ha tenido estrechas relaciones principalmente en el ámbito comercial, ya que este mercado es el principal socio comercial del Ecuador. Desde el año 2009 se ha registrado un aumento en las exportaciones del país a dicho mercado, por lo que se puede observar que es de suma importancia la venta de productos para la economía local. Se debe tomar en cuenta que el tema comercial con Estados Unidos no se ha visto afectado debido a la gran cantidad de negociaciones e intercambios que se generan con dicho mercado a pesar de las diferencias que se tienen en ideologías y acciones en la comunidad internacional.

GRÁFICO 7
EXPORTACIONES DE ECUADOR HACIA ESTADOS UNIDOS
MILES DE DÓLARES




Fuente: Trade Map
Elaborado por: María Paula Santacruz Cordovez

A pesar de la diferencia de ideología que tiene el gobierno de Rafael Correa y los Estados Unidos de América, estas relaciones comerciales han registrado un crecimiento. Las preferencias arancelarias con el ATPDEA han ayudado significativamente a que el comercio entre ambos países se facilite, teniendo así grandes exportaciones de banano, flores, camarón, entre otros productos (Diario El Comercio, 2012).

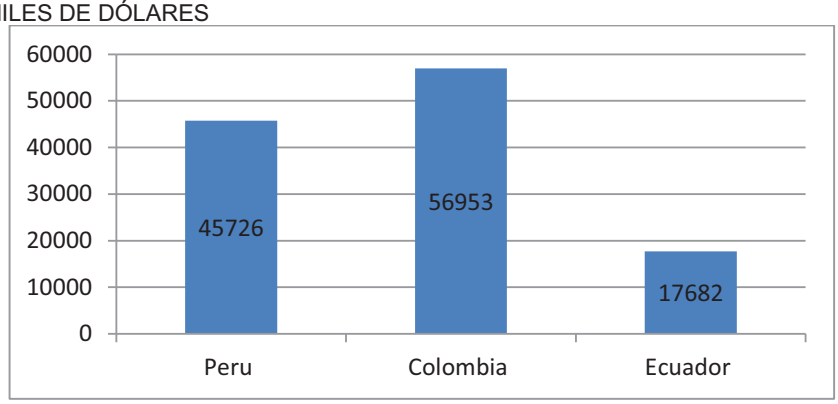
La Ley de Preferencias Arancelarias Andinas (ATPDEA) permite la entrada de las exportaciones ecuatorianas al mercado estadounidense sin pagar aranceles. Esta es una concesión unilateral por parte del gobierno de Estados Unidos para los países andinos, al momento Ecuador es el único beneficiario. Además es necesario que los países beneficiarios, en este caso Ecuador, cumplan con ciertos requisitos como luchar contra las drogas, empleo justo, entre otros. Este beneficio estará vigente hasta julio del 2013, por lo que las relaciones con Estados Unidos a corto plazo son de suma importancia para la renovación del mismo (Diario El Comercio, 2012).

El 29% de las exportaciones del país a Estados Unidos se envían a través de este esquema, por lo que el gobierno debería tener en cuenta el impacto que crearía a la economía ecuatoriana la no renovación del mismo. Es necesario tener en cuenta que en caso de que las preferencias no sean renovadas muchos sectores de la economía tales como a las rosas, brócoli, alcachofa, medias nylon y atún enlatado se verían afectados por alzas en los aranceles impuestos por el gobierno americano (Diario El Comercio, 2012).

Paralelamente a las relaciones comerciales que han tenido crecimientos durante los últimos años, se han tenido ciertos impasses políticos entre ambos estados debido a la renovación de las preferencias arancelarias, ATPDEA. El Ecuador en el año 2006 durante la presidencia de Alfredo Palacio empezó las negociaciones con Estados Unidos para la firma de un Tratado de Libre Comercio, pero las negociaciones fueron complicadas y de larga duración, lo que causó que dicho acuerdo no se llegue a concretar y se suspendan las negociaciones entre ambos grupos de expertos. Con la nueva presidencia de Rafael Correa estas negociaciones para la firma de un TLC no tuvieron acogida, ya que la Revolución Ciudadana busca un Acuerdo para el Desarrollo porque de esta manera se obtendrían beneficios mutuos y una transferencia de tecnología para el desarrollo integral del país.

Sin embargo, para los Estados Unidos no es problema el hecho que no se firme el TLC con Ecuador, ya que dicho país ya tiene varios acuerdos de este tipo con países de la región como Colombia y Perú. La firma de estos TLC ha creado que el comercio de los países vecinos en comparación al de Ecuador sea más significativo. En el siguiente gráfico se puede observar la diferencia que existe entre las ventas de Perú y Colombia en relación con el Ecuador en lo que fue el año 2011. La desigualdad que existe en comparación con los países vecinos crea así una dificultad para que los productos ecuatorianos puedan entrar en el mercado debido a que los costos son más elevados (Diario El Comercio, 2012).

GRÁFICO 8
VOLÚMEN DE EXPORTACIÓN AÑO 2011
MILES DE DÓLARES




Fuente: El Telégrafo, El Espectador, SIICEX
Elaborado por: María Paula Santacruz Cordovez

La ideología de la Revolución ciudadana y del presidente Rafael Correa no busca estrechar relaciones con Estados Unidos o ciertos países hegemónicos, sino que busca diversificar las relaciones con otros países a nivel político y comercial. A pesar de que esta es una buena opción para reducir la dependencia que se tiene en un solo país, ha generado que se creen otro tipo de problemas, ya no sólo a nivel comercial, sino también a nivel político. Un ejemplo claro de esto fue el problema de la declaración como persona no grata a la Embajadora de Estados Unidos en Ecuador en abril del 2011, Heather Hodges, por un cable filtrado de Wikileaks el cual declaraba que en el Ecuador existía corrupción.

La respuesta de Estados Unidos fue inmediata y de la misma magnitud, por lo que expulsó al Embajador Luis Gallegos de Washington. Esto generó que las relaciones diplomáticas entre ambos países se vieran afectadas y pasaran por momentos de inestabilidad, por lo que las relaciones solo se estaban manejando a nivel de oficinas comerciales.

Las relaciones políticas son de suma importancia para el futuro del Ecuador. Se debe pensar y tener en cuenta que la influencia de las declaraciones públicas en contra de la hegemonía de Estados Unidos no es beneficiaria para Ecuador, ya que este necesita del apoyo y de la cooperación que EEUU ha

brindado durante todos estos años. Por ejemplo, Estados Unidos durante los últimos cinco años ha cooperado con el Ecuador con un monto de 51.3 millones de dólares para proyectos de desarrollo social, educación, ambiente y salud. Por el monto que ha aportado para el país está en el tercer puesto de los mayores cooperantes para el Ecuador después de la Comunidad Europea y España. Este dinero se ha canalizado de forma directa o por Organizaciones No Gubernamentales dentro del territorio ecuatoriano (Diario El Comercio, 2012). En temas de financiamiento es necesario tener una buena relación con este país, ya que su influencia es sumamente importante para entidades financieras tales como el Banco Mundial o el FMI. Las facilidades de crédito serán brindadas a Ecuador siempre y cuando se tengan unas relaciones estables y sin declaraciones que afecten a las mismas.

El Ecuador es un país que debido a su nivel de desarrollo y su nivel de dependencia con otros mercados necesita de las relaciones de Estados Unidos. Si es que algo llegara a pasar entre esas relaciones, el Ecuador empezaría a tener problemas no solo a nivel nacional por la falta de ingresos, de trabajo y de intercambio comercial, sino también por lo negativo que sería para el desenvolvimiento del Ecuador dentro del mundo. Sin el apoyo de este país, el Ecuador entraría en una grave crisis, ya que le podría atravesar por problemas económicos que estancarían el desarrollo nacional.

### 3.3.2. TLC con la Unión Europea

Las relaciones que el Ecuador tiene con la Unión Europea se concentran en varios ámbitos, tales como el comercial, de cooperación, económico y político. Durante muchos años se han establecido relaciones con los países que forman parte de la Unión Europea. Hoy en día que los países europeos son considerados como bloque es necesario que las condiciones en las que se relaciona el Ecuador con los mismos conlleven a un beneficio mutuo (Sanchez, 2012).

Durante el periodo de la presidencia de Rafael Correa estas relaciones han sido relativamente estables y se han registrado incrementos en los

intercambios comerciales, de inversión, entre otros. Estas relaciones han hecho que el bloque europeo proponga una firma de un acuerdo comercial con Ecuador para facilitar las relaciones bilateralmente.

El total que se ha registrado en exportaciones e importaciones ha sido del 12% en los últimos años, registrando un crecimiento debido a la diversificación del mercado. Las ventas de Ecuador en productos no petroleros están registrados alrededor del 31% de las exportaciones totales a esa región, las cuales están enfocadas básicamente en frutas, legumbres, plantas, pescado, camarón, atún, café y té. Los productos tradicionales son los más llamativos para el mercado europeo (FEDEXPOR, 2009).

La producción local tiene como mercado importante a la Unión Europea, y esto se debe a que existe una gran potencialidad para la venta de los mismos productos tradicionales o de nuevos productos que satisfagan las necesidades del mercado. Es por esto que el Ecuador busca maneras de introducir al mercado europeo a sus productos, y esto se materializó por el beneficio que el bloque da a ciertos países en desarrollo, el Sistema Generalizado de Preferencias. Este régimen se da a países que cumplen con ciertos requisitos expuestos por el grupo que tienen que ver con derechos humanos, desarrollo sostenible y buen gobierno (FEDEXPOR, 2009).

La Unión Europea tiene 27 países miembros, los cuales tienen un mercado potencial enorme debido a que sus poblaciones son bastante grandes y sus producciones locales no son suficientes para cubrir la demanda de los productos. Dentro del mercado europeo existen productos de todos los países de América Latina y de África, lo que genera que la competencia sea bastante fuerte. Adicionalmente, debido a las condiciones globalizadas de hoy en día, existen nuevos acuerdos entre ciertos países del mundo y la Unión Europea para introducir los bienes al mercado (FEDEXPOR, 2009).

Para el Ecuador es necesaria la firma de un acuerdo comercial con la Unión Europea en la actualidad, y esto se debe a que los países vecinos ya han

firmado un acuerdo con el bloque para el mejoramiento del comercio bilateral. Las negociaciones de este acuerdo comercial han sido inestables y complicadas para ambas partes, ya que han existido discrepancias en dos temas específicos, compras públicas y servicios. Estos temas han generado que las negociaciones se estanquen y que las diferencias entre ambas partes sean más evidentes (FEDEXPOR, 2009).

Dentro del gobierno ecuatoriano desde el inicio de las negociaciones con la Unión Europea han existido contradicciones entre los funcionarios públicos en las declaraciones que estos han dado. Por ejemplo, el Canciller Ricardo Patiño anunció que "no se firmaría un Tratado de Libre Comercio, sino un documento que responda a las asimetrías entre el país y el bloque." (Diario El Comercio, 2012). Por otro lado, el Viceministro de Comercio, Francisco Rivadeneira, tuvo una postura positiva a la firma de un Acuerdo Comercial para el Desarrollo y a las negociaciones correspondientes. Esto generó contradicciones dentro de dicho Ministerio, por lo que el presidente Correa tomó la decisión que el encargado de dar declaraciones sobre este tema sea responsabilidad del Canciller Ricardo Patiño para evitar dichas contradicciones (Diario El Comercio, 2012).

Para el gobierno de Rafael Correa la firma de un acuerdo de este tipo con la Unión Europea sería un gran éxito, ya que existen muchos sectores que se verían involucrados y beneficiados de este hecho. Los sectores productivos ecuatorianos que venden sus productos a la UE tendrían las mismas condiciones de acceso al mercado que Colombia y Perú, quienes ya tienen firmado el TLC como se mencionó anteriormente (Diario Hoy, 2012).

Sin embargo, para el presidente Correa no es una opción firmar un TLC con la Unión Europea, ya que él propone que la firma de un acuerdo de este tipo generaría problemas en la economía nacional afectando directamente a los pequeños agricultores y a la economía solidaria y popular. En las declaraciones que Rafael Correa ha hecho durante sus enlaces sabatinos expresa que la economía ecuatoriana y la europea son complementarias, por lo que se espera que se firme un acuerdo que traiga beneficios mutuo (Diario Hoy, 2012).

Las negociaciones entre ambas partes han tenido sus puntos débiles tanto como sus fortalezas. Una de las crisis más notorias fue en el año 2009 cuando el Ecuador decidió dejar las negociaciones con la Unión Europea por falta de acuerdos sobre el tipo de tratado que se iba a firmar. Sin embargo, las negociaciones se han retomado y grupos especializados en el tema están buscando la mejor solución para la firma de este acuerdo (Diario Hoy, 2012).

Para el desarrollo del Ecuador es necesario que las políticas internacionales tengan una coherencia con la realidad global. El mundo hoy en día exige una integración entre regiones para el beneficio de los países, para que cada economía aporte al desarrollo de la otra mediante el intercambio de sus productos para satisfacer las necesidades de los pueblos. Es por esta razón que el gobierno de Correa debe tomar en cuenta estas características mundiales, ya que una vez que el país entre en crisis por sus relaciones internacionales con las potencias mundiales, no van a existir soluciones a corto plazo que generen una mejora para el país.

Es necesario tomar en cuenta la realidad del país y afrontar la "dependencia" que se tiene con los mejores compradores de los productos ecuatorianos, ya que sin ellos miles de personas perderían sus trabajos debido a la falta de venta de sus productos. La producción nacional tiene el potencial para exportar a grandes mercados como el europeo, por eso es necesario que se generen políticas que permitan una mayor facilidad de entrada para los productos ecuatorianos a dichos mercados, generando así un intercambio más fluido y unas relaciones exteriores amables y políticas que generen beneficios a corto, mediano y largo plazo.

### 3.3.3. Ecuador en la OEA

Ecuador es un país miembro de la Organización de los Estados Americanos desde su origen en 1948. Es uno de los 21 países fundadores que tenían como objetivo principal crear un organismo internacional que construya

relaciones más fuertes entre las naciones y los pueblos del hemisferio. El reconocimiento de problemas continentales tales como el crimen organizado transnacional, el tráfico ilícito de armas, el problema mundial de drogas y el terrorismo son las razones por las que dicha organización busca tener una presencia más evidente en los países miembros (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2012).

Esta organización fue implantada a finales de la Segunda Guerra Mundial cuando el nuevo ordenamiento internacional se estaba creando. Esto generó que la influencia que tiene Estados Unidos dentro de este organismo sea bastante grande, por lo que durante el gobierno de Rafael Correa ha habido acciones que critican dicha posición ante situaciones que se han presentado, pero también ha habido declaraciones que afirman la permanencia de Ecuador dentro del organismo. En el año 2010 durante la época de elección del secretario general de la OEA, el Ecuador defendió la relección del chileno José Miguel Insulza mediante un comunicado por parte de la Cancillería respaldando dicha decisión. De esta manera, Insulza renovó su periodo y pudo seguir con su trabajo dentro del organismo (Diario El Universo, 2010).

Durante la crisis que se vivió en el Ecuador el 30 de septiembre de 2010 por una protesta policial, que durante 10 horas retuvo al presidente Rafael Correa la OEA, tomó un rol de no injerencia en los temas de los estados miembros, ya que este organismo no tiene un carácter supranacional. La posición de la OEA era clara, ya que el mismo no dictaminó que fuese un intento de golpe de estado como el oficialismo en el Ecuador lo estaba catalogando. Por ello, se consideró que fue una protesta policial debido a las reformas laborales. *“La OEA no es una organización de guerreros sino de bomberos. Combatimos el fuego con agua, no con más fuego” (EL UNIVERSO, 2010: 1)*

En la visita que realizó José Miguel Insulza a Quito se ratificó el apoyo al presidente Correa por la sublevación policial y exigió a los funcionarios públicos que respeten las normas y principios que están expuestas en la Carta Democrática Interamericana. De esta manera, el organismo aprobó la resolución para brindar el apoyo al gobierno de Correa por el intento de golpe de Estado y

expresó su afán de ayudar a devolver la tranquilidad al pueblo ecuatoriano (El Diario, 2010).

Pero también han existido críticas en contra de la OEA y las acciones que José Miguel Insulza ha tomado. Uno de estos ejemplos es la responsabilidad que dio Ecuador al secretario general de la OEA por el rompimiento de las relaciones entre Venezuela y Colombia en julio del 2010. Esta declaración se la dio después de la reunión que se convocó en la ciudad de Washington por las supuestas pruebas que tenía Colombia de la presencia de bases rebeldes en territorio venezolano. Esto se derivó en una crisis diplomática entre ambos países, ya que Caracas anunció la ruptura de vínculos diplomáticos con Bogotá (Andes, 2010).

Otro de los ejemplos en el que el gobierno ecuatoriano está criticando a dicho organismo es en el apoyo que Ecuador brindó a Bolivia en su declaración sobre la reinvención de la OEA y de la Carta Democrática Interamericana. Las declaraciones se hicieron luego de que Bolivia presentó este planteamiento durante una de las reuniones de la organización en Tiquipaya, Bolivia. Como contraparte se habla y se apoya a la creación de una nueva organización interamericana que busque el bienestar de todas las naciones americanas y que sean parte de este nuevo grupo, no solo de Estados Unidos como lo ha hecho hasta ahora. Durante este encuentro, el canciller ecuatoriano Ricardo Patiño declaró*: "Hay la necesidad de transformar la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y que ya no siga siendo, como ha pretendido en los últimos tiempos, (ser) un fiscal de los países y gobiernos progresistas". (EL MERCURIO, 2012: 1)*

## 3. ANÁLISIS

Luego de realizar el análisis de la política exterior del gobierno del presidente Rafael Correa es necesario retomar las principales ideas para contestar las preguntas que fueron las razones para empezar con el estudio de dicho caso. Primero, la historia de la política internacional del Ecuador ha demostrado que hasta antes de la llegada de Rafael Correa a la presidencia nacional, el tema de las relaciones internacionales no fue una prioridad para los gobiernos pasados. Desde el inicio de la república, las relaciones del Ecuador se centraron básicamente con Estados Unidos, convirtiéndose este el país con el que más intercambio comercial, económico y político el Ecuador contaba.

En la década de los años noventa los Estados Unidos inició el proceso para establecer un Área de Libre Comercio para las Américas (ALCA), lo que generó que la agenda comercial regional se centre en este tema. Debido a la negativa de algunos países de la región para seguir con el proceso como Brasil y Argentina, los Estados Unidos deciden empezar un proceso de negociaciones bilaterales para establecer dichas preferencias arancelarias con el país del norte y de esta manera abrir más mercado. El Ecuador formó parte de este proceso, que decidió empezar con las negociaciones de un TLC entre ambos países que luego de varias conversaciones dicho proceso es suspendido.

Además, el Ecuador forma parte de esta propuesta de política exterior, debido a que Estados Unidos busca una manera de luchar contra el narcotráfico en la región, se propuso la Ley de Preferencias Arancelarias Andinas (ATPDEA) y lo que se busca es la renovación de las mismas para que ciertos productos entren libres de aranceles al mercado estadounidense. Adicionalmente, se dio la libertad a los Estados Unidos para que monten una base militar en la ciudad de Manta para tener un control más evidente en la ducha del narcotráfico en la región andina. La influencia de Estados Unidos ha estado marcada por muchos años y debido a esto después de la crisis financiera del año 1999 después de la quiebra de 20 bancos y el congelamiento de los fondos de los ahorristas se decidió

dolarizar la economía ecuatoriana lo que generó que el Ecuador pierda el poder y control que ejercía el estado en lo que se refiere a política monetaria y cambiaria.

Durante todo este tiempo, muchos presidentes estuvieron al mando de la política exterior ecuatoriana, enfocándole de manera diferente según sus visiones y sus tendencias ideológicas. Dependiendo de la época y del personaje que era considerado el líder se hacían las cosas, convirtiéndose en algo subjetivo y sin ideas claras de lo que se quiere lograr a largo plazo. Por ejemplo, a principios de la década de los sesenta el señor Carlos Arosemena Monroy decide apoyar a la política bilateral con países como Estados Unidos, Gran Bretaña, Espala, Suecia, Italia, entre otros. Pero en el año 1972 cuando el general Guillermo Rodríguez Lara fue nombrado presidente estas relaciones fue solo el principio de una política exterior más amplia, durante este gobierno el Ecuador ingresa a la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), a la Organización Latinoamericana de Energía (OLADE), entre otros organismos internacionales. Lo mismo sucedió durante la época de José María Velasco Ibarra, sus discursos tomaron caminos distintos en el proceso de la firma del Protocolo de Río de Janeiro, con la firma del mismo, luego la tesis de nulidad del Protocolo hasta que el señor Rodrigo Borja planteó un arbitraje internacional liderado por el Papa.

Es por esta razón, que durante muchos años la política exterior ecuatoriana no respondía a las necesidades del Ecuador en el marco internacional. El papel de la política exterior del país no tenía la importancia que debía y por esto fue que los gobiernos no trabajaban en la creación de un plan de relaciones internacionales y política exterior. Las acciones en esta materia se las hacían de acuerdo a la situación del momento, más no tenía proyecciones ni planes a futuro, como por ejemplo las acciones tomadas con el Protocolo de Río de Janeiro, el papel del Ecuador en los organismos internacionales como en la CAN y en el papel del conflicto limítrofe y la firma de la paz con Perú en el año 1998. Estas eran dejadas en segundo plano y la mayoría de los casos se priorizaba a las decisiones que Estados Unidos tomaba para continuar, evidenciado en la concesión de la Base de Manta a Estados Unidos sin la

aprobación del Congreso Nacional para que dicho país utilice los elementos militares en la base del puerto de Manta.

Los gobiernos de turno y las diferencias ideológicas que existían entre los presidentes y sus gabinetes generaban una inestabilidad política, creando así problemas internos que generaban un desequilibrio en la política nacional del país. Esto se vio durante la década de los noventa cuando llega al poder Abdalá Bucaram con una ideología completamente populista rodeada de gente corrupta y deshonesta, lo que trajo muchos problemas de pobreza al país debido al robo desmesurado de los recursos del estado. Luego llegó Jamil Mahuad con una propuesta de la búsqueda de estabilidad económica y el impulso a programas para la reducción de la pobreza, así como también a la búsqueda de la normalización de las relaciones internacionales. La razón primordial por lo que esto pasaba era porque las necesidades del pueblo no estaban siendo satisfechas y generaban problemas nacionales.

Todos estos factores generaron la necesidad de crear una propuesta de política exterior, siendo el gobierno del presidente Correa el responsable de hacerlo, una vez que la Constitución del año 2008 fue creada por una Asamblea Constituyente. Lo que se buscaba desde un principio fue la coherencia de las políticas internas con las externas, respondiendo a las necesidades del Ecuador dentro del ámbito internacional. Esto fue regido por las claras ideas del socialismo del siglo XXI, siendo esta la característica especial de la nueva política exterior ecuatoriana. Por esta razón, el objetivo principal del análisis de este trabajo de grado es analizar los cambios de la política exterior ecuatoriana del gobierno del presidente Rafael Correa desde el año 2007.

Esta nueva época dentro de las relaciones internacionales del Ecuador han marcado un antes y un después dentro de la historia del Ecuador en el ámbito internacional. El presidente Rafael Correa ha instaurado en el país cambios estructurales que nunca antes se habían visto. Estos cambios se centran básicamente en la creación de la nueva Constitución, la sustitución de la Asamblea Nacional por el Congreso, un mayor número de entidades públicas que

controlan cada sector estratégico, la creación de los ministerios coordinadores, la instauración de un nuevo poder del estado, la participación ciudadana y el control social, una restructuración de la Cancillería y del Ministerio de Relaciones Exteriores, entre otros. Por esta razón, el gobierno ha logrado materializar sus pensamientos y su discurso que utilizó durante su campaña electoral mediante los cambios previstos en la estructura del estado.

Los cambios internos que se generaron en el aparato estatal y en la organización del gobierno ecuatoriano fueron el punto de arranque para las modificaciones en las directrices de la política exterior. La constitución realizada en Montecristi fue creada con principios distintos a las de las constituciones pasadas. Uno de sus principales objetivos es responder a las necesidades del pueblo ecuatoriano, cosa que anteriormente no se la hacía. Sin embargo, se podría deducir por todas las acciones que este gobierno ha hecho durante este tiempo, que nuevamente no están siendo relacionadas con las necesidades de la sociedad y que podrían estar respondiendo a los intereses del gobierno. Por ejemplo, el Ecuador es un país que necesita las relaciones comerciales con Estados Unidos y la Unión Europea, ya que estos son los principales mercados. El no tener preferencias arancelarias o no firmar un acuerdo comercial con estos dos mercados generaría que los precios de los productos ecuatorianos suban de precio y no sean competitivos, lo que causaría una reducción drástica en la compra de estos productos y los ingresos para el país y las empresas productoras se reduciría considerablemente.

La apertura de las relaciones con países no tradicionales dentro de la agenda internacional del país, ha sido la principal característica de este gobierno. Turquía, Rusia, Irán, Venezuela, Bolivia y Nicaragua son algunos de los países que han formado parte de las visitas presidenciales oficiales, de encuentros bilaterales y de firma de acuerdos para ampliar el intercambio con el Ecuador. Además, se busca fortalecer la integración latinoamericana, con la idea de crear un bloque regional que haga frente al poder de Estados Unidos y de su influencia pasada en los países de América Latina.

Por esta razón, se podría decir que los principios de la Revolución Ciudadana influenciados por la tendencia ideológica de Rafael Correa generaron la necesidad de abrir relaciones con países que no han sido prioritarios dentro de la agenda de política exterior del Ecuador antes de su gobierno. Durante todo el tiempo que el presidente Correa está en el poder se han abierto o fortalecido las relaciones con países que tienen similar tendencia ideológica. Este es el caso de los países latinoamericanos como Venezuela, Bolivia, Cuba y Nicaragua. Y en lo que se refiere a países de otros continentes se ha podido observar las relaciones con Rusia e Irán.

Dentro de un mundo globalizado como el que se vive hoy en día, es necesario tomar en cuenta que todas las declaraciones y las decisiones que se tomen con respecto a las relaciones internacionales afectan el desempeño de las relaciones bilaterales o multilaterales. Y esto se ha podido evidenciar con el desarrollo de las relaciones entre Ecuador e Irán. Dicho país es considerado uno de los pocos países que se encuentran en una posición de aislamiento en comparación con la comunidad internacional debido a las prácticas que se están realizando en su territorio con el tema de armamento nuclear. El Ecuador antes de la llegada de Rafael Correa no registraba relaciones ni políticas ni comerciales con Irán.

Para los ojos de la comunidad internacional el mantener relaciones con países como Irán es atentar contra la paz mundial y el principio de la convivencia pacífica, debido a que el armamento nuclear atenta contra dichos principios. Durante los últimos años se ha hablado que existe la posibilidad de que Irán esté en proceso de armarse nuclearmente, sin embargo, esto no ha sido comprobado hasta la actualidad. Por esta razón, se podría interpretar las relaciones entre Ecuador con Irán como una acción que va en contra de la comunidad internacional y de sus principios, y podría generar que nuestros primeros socios comerciales y políticos como Estados Unidos y la Unión Europea tomen acciones similares a las que han tomado con Irán para frenar la supuesta carrera armamentista.

De igual manera, las relaciones con los países latinoamericanos con similar tendencia ideológica generan cierta inestabilidad dentro de la comunidad internacional. Es conocido que el socialismo del siglo XXI tiene como objetivo generar un bloque fuerte para hacer frente a Estados Unidos. La búsqueda de la integración latinoamericana es una prioridad para el Ecuador, así como para Venezuela, Bolivia, Nicaragua, Cuba, entre otros. Esto podría generar una tendencia de aislamiento para el Ecuador, ya que el mantener relaciones anti hegemónicas sería irse en contra del orden internacional que rige hoy en día.

Actualmente, la comunidad internacional está tomando caminos distintos a lo que se ha visto desde el final de la segunda guerra mundial. Al principio el mundo estaba dividido por dos tendencias ideológicas opuestas, el capitalismo y el comunismo, las cuales estaban lideradas por Estados Unidos y la Unión Soviética, respectivamente. Con el paso de los años y el fin de la Guerra Fría esto se terminó y el nuevo orden fue marcado por EEUU y su política capitalista y posteriormente neoliberal. A raíz de la caída de las Torres Gemelas el 11 de septiembre de 2001, el mundo nuevamente entra en proceso de transición, ya que entran nuevas potencias a la comunidad internacional, generando una comunidad con poder y control multipolar. China, la Unión Europea, los países asiáticos y Brasil están teniendo mucho poder dentro del mundo globalizado, por que hoy en día no solamente se tiene a Estados Unidos como el único país hegemónico, sino que se está ampliando este poder.

Pero, ¿cuál es la razón principal que tiene el presidente Correa para acercarse a los países con la misma tendencia ideológica? Se podría deducir por lo anteriormente analizado que busca tener mayor protagonismo dentro de la comunidad internacional. El Ecuador como país en desarrollo no cuenta con el suficiente poder e influencia dentro del sistema internacional para hacer frente a las potencias mundiales, por lo que el crear un bloque ideológico que tenga predominio puede ser la causa para reducir las relaciones con dichos países y generar nuevas relaciones con los países no tradicionales. Esto puede tener varias interpretaciones, pero bajo el punto de vista utilizado durante este análisis esto podría traer consecuencias negativas, ya que a lo largo de la historia del

mundo se ha podido evidenciar que países que utilizan al socialismo como base para su desarrollo, no tienen el éxito esperado y que esta ideología tiene muchos puntos débiles que no favorecen para el mejoramiento de la vida de las personas.

Estos puntos débiles de los cuales se habló anteriormente los mencionaré a continuación con el propósito de sustentar el análisis realizado. Una de las primeras características que el socialismo tiene y que ha sido uno de los pilares para el fracaso en los diferentes países en donde se ha implementado es la división entre los grupos sociales dentro del territorio. Esto ha generado que los diferentes puntos de vista se polaricen y que lleguen a crearse rivalidades entre el pueblo. Esto conlleva a un aumento de violencia y una inestabilidad social que no traen beneficios para el desarrollo de la sociedad. Además de esto, como consecuencia de la división de la sociedad la corrupción aumenta por la falta de acuerdos entre las partes involucradas. Por otro lado, una de las características que más ha influido en la sociedad es la intervención excesiva del estado. En el caso del Ecuador, esta intervención se la pudo evidenciar desde la nueva constitución seguido por las demás restructuraciones que se han dado dentro de las instituciones estatales. Adicionalmente, esta intervención del estado también conlleva al aumento de la burocracia lo que genera que el gasto del estado sea mayor y que los fondos que se podrían re direccionar a nuevos proyectos para el desarrollo se los utiliza para gasto corriente.

Otro de los puntos débiles del socialismo es el concepto de la redistribución de la riqueza, ya que este genera un resentimiento entre las clases sociales. El gobierno con esta estrategia busca la aprobación de las clases bajas para implementar las estrategias que se utilizaron en las campañas electorales, como en el caso de la Revolución Ciudadana. Hoy en día en el país, se habla de la posible desaparición de la propiedad privada, la cual atenta al principio de la libertad. Estos puntos debido a los problemas sociales que generan se pueden evidenciar en la falta de estabilidad de las sociedades. Esta inestabilidad es generada por la falta de recursos que existen en el estado por las políticas intervencionistas que este tiene, lo cual genera un bloqueo en el desarrollo del país y de la economía. Este puede ser evidenciado con las políticas que el

gobierno ha tomado en el tema de importaciones y exportaciones, en las decisiones de no firmar tratados con los principales socios comerciales, entre otros. Con estas características que se han expuesto sobre el socialismo de la revolución ciudadana en el Ecuador se puede evidenciar sus puntos débiles.

Además, se puede hablar sobre un ejemplo claro a nivel internacional, la Unión Soviética porque a pesar de toda la influencia que tuvo en los países vecinos y dentro de su mismo territorio, estas ideas no pudieron concretarse en la práctica y causó crisis interna en el ámbito social, económico y político. Por esta razón, a finales de la década de los ochenta se terminó este periodo luego de la caída del Muro de Berlín.

## 4. CONCLUSIONES

Luego del análisis de la política exterior y de todo su desarrollo durante los últimos 5 años podríamos decir que la hipótesis: la necesidad del Ecuador de generar una propuesta de política exterior debido a la falta de la misma durante los últimos años ha sido la motivación para el presidente Rafael Correa para crearla bajo la tendencia del socialismo del siglo XXI y los principios de la revolución ciudadana, lo que explicaría las nuevas alianzas que dicho gobierno está creando con países con similar tendencia ideológica, e implicaría el inicio de una época de aislamiento en relación a la comunidad internacional en lo referente a la política exterior ecuatoriana. Se podría decir que esta sí se cumple en su totalidad, por lo siguiente:

- Debido a todos los problemas que se evidenciaron en el Ecuador anteriormente, el presidente Rafael Correa creó un plan de política exterior para el país basándose en sus ideas del socialismo del siglo XXI que van de la mano con las de países como Venezuela, Bolivia, Nicaragua, entre otros. Estas directrices de la política exterior y de las relaciones internacionales del Ecuador están haciendo que el país dirija sus acciones y reacciones hacia países con similar tendencia ideológica como son Irán, Rusia, China, entre otros, para llegar

a formar un grupo de países que estén en diferente posición en relación a la comunidad internacional.

- Hoy en día las relaciones internacionales de un país dependen mucho de como se desarrollen las relaciones multilaterales y bilaterales, por lo que el estar tan cerca de países que se van en contra de los principios mundiales está causando que las relaciones del Ecuador con el resto de países se vayan debilitando poco a poco y esto podría causar el aislamiento del que se habla en la hipótesis.
- El Ecuador ha sido un país que durante su historia ha tenido relaciones con países que han tenido el poder no sólo en la región sino también en el mundo entero. El principal socio comercial ha sido Estados Unidos durante muchos años, pero desde que empezó el periodo presidencial de Rafael Correa la importancia que se le ha quitado a estas relaciones ha hecho que se amplíe la búsqueda de nuevos socios en la agenda internacional del Ecuador.
- Los cambios estructurales que se han hecho tanto en el aparto estatal como en la Constitución de la república han sido las herramientas necesarias para empezar con las bases planteadas por la Revolución Ciudadana. La búsqueda de una sociedad más igualitaria, de un mayor protagonismo a nivel mundial y la contradicción al orden mundial, han hecho que el gobierno cambie los paradigmas de la política exterior ecuatoriana y empiece una nueva época en la historia del país.
- Estos cambios han sido los que se necesitaban para reformar la política ecuatoriana, ya que el pueblo estaba cansado del mismo discurso por parte de los líderes y que estos no sean materializados en leyes, normas y acciones. Un punto a favor del gobierno, es el poder que tuvo para reformar esto y poner en práctica su ideología y nuevos pensamientos, porque durante las últimas décadas el Ecuador tuvo líderes políticos que no pudieron materializar sus ideas y propuestas electorales una vez que llegaron al poder. Mientras que en el caso del presidente Rafael Correa sí lo pudo hacer empezando con la constitución del año 2008 y las posteriores reformas que estaban sustentadas en la Carta Magna.
- Debido a estas nuevas ideas de la Revolución Ciudadana el Ecuador ha ampliado sus relaciones internacionales con países que no estaban dentro de la agenda exterior tradicional, buscando expandir los horizontes y reducir la

dependencia que se ha tenido con los países desarrollados como Estados Unidos y los de la Unión Europea. Esto se ha dado en el país porque para el gobierno es necesario tener un bloque que haga peso a la acción imperialista, buscando tener mayor fuerza y enfrentar los factores externos que se quieran aprovechar de las situaciones.

- Estas nuevas relaciones han traído al Ecuador ventajas como desventajas, ya que el tener más relaciones con nuevos países se tiene más oportunidades para poder vender los productos, diversificar el mercado, generar negocios con empresarios de dichos países, la creación de nuevos proyectos, entre otros. Per a su vez esto también ha traído desventajas porque el Ecuador está teniendo relaciones con países que están en contra del orden que rige hoy en día a la comunidad internacional, específicamente hablando de mantener relaciones con las potencias anteriormente mencionadas.
- El socialismo del siglo XXI busca la unidad monetaria para poder tener más presencia en el mundo y los países latinoamericanos se han convertido en socios estratégicos para el desarrollo del socialismo del siglo XXI en la región. Existe un grupo de mandatarios que busca propulsar la integración sudamericana y dentro de estos está Rafael Correa. Él ha buscado maneras de involucrarse más con dichos países por lo que iniciativas tales como la UNASUR, el SUCRE y el ALBA se han desarrollado a nivel regional.
- Con el tema de las nuevas relaciones que se han desarrollado con Irán es necesario tomar en cuenta que éstas han ido más allá del ámbito comercial o económico, ya que se han convertido en una cuestión geopolítica. La similitud en tendencias ideológicas ha generado que ambos mandatarios busquen maneras de relacionar ambos países, empezando por la apertura de oficinas comerciales hasta terminar con visitas presidenciales oficiales con bastante frecuencia. La firma de acuerdos de cooperación es una de las herramientas que se usan para materializar estas relaciones siendo una manera de fortalecer las relaciones con este país teniendo como consecuencias el inicio de un posible aislamiento del Ecuador por irse en contra del orden internacional y de poner en riesgo la estabilidad de la comunidad.
- La nueva política que Rafael Correa ha planteado para el país ha tenido aspectos negativos para la imagen del Ecuador dentro de la comunidad

internacional, por ejemplo relacionarse con países que están teniendo problemas dentro de la comunidad internacional como Irán, Venezuela, Rusia, entre otros, proyectar una imagen en contra del imperialismo que se ha vuelto una característica del Ecuador, tener declaraciones por parte de autoridades gubernamentales que sean atacantes y fuertes como fue cuando el presidente Correa habló sobre el no pago de la deuda externa, la influencia que está teniendo China en lo que se refiere a créditos para financiar proyectos en el país a cambio de la venta adelantada del petróleo y la inversión que está haciendo Irán en el Ecuador.

## 5. RECOMENDACIONES

- Es necesario replantear los discursos que tiene el presidente, ya que estos han sido tomados de una manera negativa por parte de los otros países. Bajo mi punto de vista, el discurso del presidente Rafael Correa debería tomar una nueva dirección y transformarse en un discurso que sustente una política exterior neutral, es decir, la no injerencia del estado en los problemas o asuntos de otros países. La neutralidad podría traer la no protección del país en problemas externos y por esta razón se evitaría que el país entre en crisis por estos problemas. Además, estos discursos no deberían involucrar sentimientos ni emociones por parte del presidente, ya que tienen que ser lo más objetivos posible y no dejar a interpretaciones subjetivas lo que se diga dentro de sus discursos. Para que esto sea tomado en consideración por el presidente Correa se deberían hacer cambios en la idea que él tiene sobre lo que se quiere proyectar al mundo mediante el acercamiento a las personas más cercanas al presidente para que le asesoren sobre cómo comunicarse para proyectar la neutralidad en sus discursos.
- Se debería tomar en cuenta la importancia que tienen los principales socios comerciales dentro de la economía ecuatoriana y buscar un equilibrio entre abrir nuevas relaciones con los países no tradicionales y mantener las relaciones de una manera amigable con Estados Unidos y la Unión Europea. Esto sería posible mediante la firma de acuerdos comerciales con los nuevos países con los

que el Ecuador se está relacionando y en lo que se refiere a EEUU y la UE la negociación de cierto tipo de acuerdo comercial que beneficie a ambas partes pero que tenga el mismo concepto de tener preferencias arancelarias para ampliar las posibilidades del Ecuador de vender más sus productos.

- Es necesario que el Ecuador y la otra parte negociadora busquen expertos en los temas relacionados a los convenios para empezar nuevamente las negociaciones y poder llegar al punto de equilibrio, pero para esto es necesario que se defina el deseo de seguir adelante con dichas negociaciones para no perder más tiempo como se lo ha hecho con las negociaciones de los TLCs. Estas desiciones tienen que ser tomadas por parte de los entes encargados de estos asuntos, en este caso sería el Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración conjuntamente con el presidente Rafael Correa para poder negociar estos tratados con el fin de beneficiar al Ecuador y a sus productos.
- Con el tema de Irán se debería tomar en cuenta las implicaciones que conlleva mantener relaciones con este país. Irán es uno de los pocos países en el mundo que se encuentra aislado de la comunidad internacional debido a las sospechas que se tiene sobre el desarrollo de armas nucleares y lo que esto ocasionaría es atentar contra la paz mundial. Con este antecedente podría interpretarse en el mundo que el Ecuador está siendo cómplice de este proceso armamentista y esto podría implicar que se tome las mismas represalias para el Ecuador que se ha tomado con Irán: las sanciones económicas y embargos. Debido a que las relaciones del Ecuador con Irán en el ámbito comercial no son muy significativas lo que podría hacer el Ecuador es ampliar dicho intercambio con los acuerdos comerciales que se han firmado, mas no tener una relación más profunda, como en temas geopolíticos. Creo que en este caso una política neutral por parte del Ecuador ante la situación internacional de Irán sería una buena solución para que no se afecte a los intereses del Ecuador.
- En lo referente a la integración sudamericana sería una buena opción para ser un bloque regional con influencia en las decisiones del mundo y en mantenerse unidos como conjunto. Una buena estrategia para la UNASUR sería buscar los niveles de integración que tiene la Unión Europea y alcanzar los beneficios que estos países gozan como la libre movilidad entre naciones mediante la creación de algún documento legal que sea válido en todos los países

y que sea lo que permita movilizarse por las fronteras sin la necesidad de sacar visas. Esto se podría implementar mediante la creación de una Secretaría que se especialice en este tema para las negociaciones entre los países miembros y de esta manera poder crear un acuerdo entre las naciones.

- Las políticas comunes supranacionales en la UNASUR podrían enfocarse en temas comerciales para reducir aranceles y trámites burocráticos para la desaduanización de productos entre los miembros del bloque para los productos más cotizados de cada país. Así como también, facilidades de pago entre naciones con convenios entre bancos que estén presentes en varios países y se podría pensar en la creación de una moneda única para el beneficio de la gente mas no para no utilizar el dólar como moneda para las transacciones entre países. La idea sería utilizar el ejemplo de la Unión Europea con el Euro para poder institucionalizarlo entre los bancos centrales de cada país y de esta manera ayudar a la gente a tener las estabilidad en cuanto al poder adquisitivo de la misma y del valor del mismo dinero.

**BIBLIOGRAFÍA**


AFESE (2007*). Ecuador en el mundo 1830 -2006: la política exterior de la República*. Ecuador, Quito: Cordes

ALBA (2004). Alianza Bolivariana para Nuestros Pueblos de América. Recuperado de http://www.alianzabolivariana.org/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=258

Albán, M.E. (2011). *Discurso y construcción de la identidad política en la Revolución Ciudadana* (Maestría FLACSO Ecuador, Quito).

Alvear. A. (2008). FLACSO. ¿Cuál es la agenda comercial iraní frente al Ecuador?. Recuperado de http://www.flacsoandes.org/web/imagesFTP/11297.paper_Iran.pdf

América Economía (2012). Representantes del ALBA eligen los proyectos económicos que apoyará la entidad. Recuperado de http://www.americaeconomia.com/economia-mercados/finanzas/representantes-del-alba-eligen-los-proyectos-economicos-que-apoyara-la-en

Andes (2010). Ecuador responsabiliza a Insulza por no haber evitado nuevo conflicto diplomático entre Venezuela y Colombia. Recuperado de http://andes.info.ec/2009-2011.php/?p=23594

Andes (2012). Ecuador negocia acuerdos comerciales con más de 12 países. Recuperado de http://andes.info.ec/2009-2011.php/?p=141230

Asamblea Nacional (2010). *Constitución de la República.* Ecuador, Quito: Planeta.

Biografías y vidas (2012). Evo Morales. Recuperado de http://www.biografiasyvidas.com/biografia/m/morales_evo.htm

Bonilla. A. (1996). Proceso político e intereses nacionales en el conflicto Ecuador-Perú. Recuperado de www.nuso.org/upload/articulos/2499_1.pdf

Cámara de Comercio de Guayaquil (2011). Relación comercial Ecuador-Irán. Recuperado de http://www.lacamara.org/website/images/boletines/informacion-comercial/relacion%20comercial%20ecuador%20-%20irn.pdf

Centro de Estudios y Documentación internacionales de Barcelona (2006*). Lucio Gutierrez Borbua*. Recuperado de http://www.cidob.org/es/documentacion/biografias_lideres_politicos/america_del_sur/ecuador/lucio_gutierrez_borbua/

Ciudadanía Informada (2009). Ecuador propone mediación de la UNASUR para su conflicto con Colombia. Recuperado de http://www.ciudadaniainformada.com/noticias-politica-ecuador0/noticias-politica-ecuador/browse/45/ir_a/latinoamerica/article//ecuador-propone-mediacion-de-la-unasur-para-superar-conflicto-con-colombia.html

Crow, L.M. (2011). *Política comercial externa del Ecuador, Proactiva o reactiva?* (Maestría FLACSO Ecuador, Quito).

Ecuador Inmediato (2011). Ecuador en la Unasur ha potenciado la integración regional. Recuperado de http://www.ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=138438&umt=ecuador_en_unasur_ha_potenciado_integracion_regional

Ecuador Inmediato (2012). Ecuador y Cuba estrechan relaciones. Recuperado de http://www.ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=177531&umt=cuba_y_ecuador_estrechan_sus_relaciones_econf3micas

Ecuador on Line (2001). *Presidentes del Ecuador: Jamil Mahuad.* Recuperado de www.explored.com.ec/ecuador/mahuad.htm

El Ciudadano (2010, enero 12). Fander Falconí renunció a la Cancillería. Recuperado de http://elciudadano.gob.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=9113:fander-falconi-renuncio-a-la-cancilleria&catid=1:archivo&Itemid=103

El Comercio (2011, noviembre 01). Unasur respalda tesis del intento del Golpe y no hará comisión para investigar. Recuperado de http://www.elcomercio.com/politica/Unasur-respalda-Golpe-comision-investigar_0_583141819.html

El Comercio (2011, junio 16). Quito sede la UNASUR. Recuperado de http://www.elcomercio.com/politica/Quito-sede-Unasur_3_500379969.html

El Comercio (2012, agosto 31). Una carrera para ingresar al SGP. Recuperado de http://www.elcomercio.com.ec/negocios/carrera-ingresar-SGP_0_764923703.html

El Comercio (2012, julio 30). La relación con Irán desgasta al país. Recuperado de http://www.elcomercio.ec/politica/relacion-Iran-desgasta-pais_0_745725518.html

El Comercio (2012, marzo 28). 106371 cubanos han entrado al Ecuador en los últimos cinco años. Recuperado de http://www.elcomercio.com/seguridad/cubanos-entrado-Ecuador-ultimos-anos_0_671333085.html

El Comercio (2012, septiembre 11). Ecuador recibió USD 1894 millones en cooperación internacional en 5 años. Recuperado de http://www.elcomercio.com/politica/Ecuador-USD-millones-cooperacion-internacional_0_771523026.html

El Diario (2008, diciembre 12). Renuncia la Ministra María Isabel Salvador. Recuperado de http://www.eldiario.com.ec/noticias-manabi-ecuador/101674

El Diario (2010, octubre 01). José Miguel Insulza viajó a Ecuador. Recuperado de http://www.eldiario.com.ec/noticias-manabi-ecuador/167545-jose-miguel-insulza-viajo-al-ecuador/

El Diario (2012, junio 13). Ecuador y Colombia firman acuerdos de límites marítimos. Recuperado de http://www.eldiario.com.ec/noticias-manabi-ecuador/232595-ecuador-y-colombia-firman-acuerdos-de-limites-maritimos/

El Mercurio (2012, junio 04). Ecuador apoya pedido de Bolivia a OEA para que se reinvente o muera. Recuperado de http://www.elmercurio.com.ec/335441-ecuador-apoya-pedido-de-bolivia-a-oea-para-que-se-reinvente-o-muera.html

El Telégrafo (2012, julio 17). Ecuador y Cuba fortalecen relaciones bilaterales. Recuperado de http://www.telegrafo.com.ec/index.php?option=com_zoo&task=item&item_id=46633&Itemid=2

El Universo (2007, diciembre 07). María Fernanda Espinosa entregó cancillería. Recuperado de http://www.eluniverso.com/2007/12/06/0001/8/1E199F5862B8404CBC9AE5E402C4C09E.html

El Universo (2007, diciembre 08). Ma. Isabel Salvador es la nueva Canciller. Recuperado de http://www.eluniverso.com/2007/12/08/0001/9/7B369B9911094CB9B945F17171922431.html

El Universo (2007, junio 09). Canciller María Fernanda Espinosa confirma nueva misión. Recuperado de http://www.eluniverso.com/2007/06/09/0001/9/A970B9D228F2492A8511C3888AEFA708.html

El Universo (2009, enero 05). Ecuador busca estrechar relaciones con Cuba. Recuperado de http://www.eluniverso.com/2009/01/05/1/1361/775D38909D1E4F13AE98348820C626E6.html

El Universo (2010, abril 03). Ecuador confirma apoyo a reelección de Insulza. Recuperado de http://www.eluniverso.com/2010/03/21/1/1355/ecuador-confirma-apoyo-reeleccion-insulza.html

El Universo (2010, enero 21). Ricardo Patiño es el nuevo Canciller del Ecuador. Recuperado de http://www.eluniverso.com/2010/01/21/1/1355/ricardopationuevocancillerrepublica.html

Embajada de China (2009). Hu Jintao se entrevistó con el presidente de Ecuador Rafael Correa. Recuperado de http://ec.china-embassy.org/esp/xwdt/t578594.htm

Escuela Superior Técnica del Litoral (2010). *Conferencia del mar territorial*. Recuperado de http://www.dspace.espol.edu.ec/handle/123456789/7650

Falla, R. Master. Especialista en Comercio Exterior, (2012). Relaciones comerciales del Ecuador.

FEDEXPOR (2009). *Estudio estadístico de las relaciones comerciales y de inversión entre la Unión Europea y Ecuador*. Ecuador, Quito: Al-invest Región andina

Governance (2009). Principales innovaciones en la Constitución de Ecuador del 2008. Recuperado de http://www.institut-gouvernance.org/es/analyse/fiche-analyse-454.html

Historia del Siglo XXI (2003*). Revolución Islámica en Irán*. Recuperado de http://www.historiasiglo20.org/GLOS/reviran.htm

Hoy (2006, octubre 31). PLANEX 2020. Recuperado de http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/planex-2020-249334.html

Hoy (2007, diciembre 27). Estrategia comercial estará lista a fines de enero. Recuperado de http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/estrategia-comercial-estara-lista-a-fines-de-enero-285529.html

Hoy (2010, enero 03). China quiere fortalecer sus relaciones con Ecuador. Recuperado de http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/china-quiere-fortalecer-sus-relaciones-con-el-ecuador-385350.html

Hoy (2011, julio 31). Cubanos se quedan en Ecuador por la TV. Recuperado de http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/cubanos-se-quejan-de-ecuador-por-la-tv-491123.html

Hoy (2011, junio 08). Ecuador y Venezuela firmaron 12 acuerdos. Recuperado de http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/ecuador-y-venezuela-firmaron-12-acuerdos-479544.html

Hoy (2011, junio 11). Ecuador propondrá acuerdo de comercio para desarrollo a China en lugar de TLC. Recuperado de http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/ecuador-propondra-acuerdo-de-comercio-para-desarrollo-a-china-en-lugar-de-tlc-480104.html

Hoy (2012, septiembre 01). Correa: Ecuador quiere firmar un acuerdo comercial con la UE pero no un TLC. Recuperado de http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/correa-ecuador-quiere-firmar-un-acuerdo-comercial-con-la-ue-pero-no-un-tlc-522056.html

Humbold, R. (2012, junio). Venezuela-Ecuador: cobra fuerza relación comercial. *Plus Valor*, 38-43.

Instituto Ecuatoriano de Economía Política (2012). Ecuador y el ALBA. Recuperado de http://www.ieep.org.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=1678&catid=39&Itemid=101

La Hora (2007, noviembre 19). Irán importará banano y abrirá oficina comercial en Ecuador. Recuperado de http://www.lahora.com.ec/index.php/noticias/show/644808/-1/Ir%C3%A1n_importar%C3%A1_banano_y_abrir%C3%A1_oficina_comercial_en_Ecuador.html#.UK7MAeTLSSo

Larrea, G. (2009). *Revolución ciudadana*. Ecuador, Quito: Planeta

Lecaro, A. (1987). *Política internacional del Ecuador 1809-1984*. Ecuador, Quito: Universidad Central del Ecuador

Los Tiempos (2010, abril 27). Bolivia y Ecuador suscriben acuerdo para fortalecer relaciones bilaterales. Recuperado de http://www.lostiempos.com/diario/actualidad/nacional/20100427/bolivia-y-ecuador-suscriben-acuerdo-para-fortalecer-relaciones_67957_124543.html

Mena, S.M. (2011, julio). La política exterior del presidente Mahmud Ahmadinejad hacia América Latina. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales*. 25-48. Recuperado de http://biblioteca.universia.net/html_bura/ficha/params/id/53649296.html

Ministerio de Relaciones Exteriores (2007). *Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010*. Ecuador, Quito: SENPLADES

Ministerio de Relaciones Exteriores (2010). Decreto Ministerial. Recuperado de http://www.mmrree.gob.ec/ministerio/reglamentos/decretp144.pdf

Ministerio de Relaciones Exteriores (2010). Estatuto orgánico 2011. Recuperado de http://www.mmrree.gob.ec/ministerio/reglamentos/estatuto_organico_2011.pdf

Ministerio de Relaciones Exteriores (2011). Boletín N. 511. Recuperado de www.mmrree.gob.ec/2011/bol511.asp

Ministerio de Relaciones Exteriores (2011). Ecuador en la OEA. Recuperado de www.mmrree.gob.ec/pol_exterior/oea_general.asp

Moreno, C. (2011, mayo). Un sol que ilumina el comercio. *Vistazo*. Recuperado de http://www.vistazo.com/impresa/pais/?id=4351

Salgado. M. (2002). *La base de Manta*. Recuperado de http://mail.ups.edu.ec/universitas/publicaciones/universitas/contenidospdf//La%20base%20de%20Manta.pdf

Sánchez, R. (2012, abril). Ecuador evaluará si sigue negociación comercial con UE. *Plus Valor*, 19

Servicio de Rentas Internas (2010). Impuesto de salida de divisas. Recuperado de http://www.sri.gob.ec/web/guest/isd

Telerama (2009). Ecuador y Rusia mejoran relaciones. Recuperado de http://www.etvtelerama.com/index.php?codigo=BnMsFs7sSX

Trademap (2008). Trademap. Recuperado de http://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx

Vistazo (2010, marzo). Bancos deberán repatriar capitales hasta el 31 de mayo de 2010. Recuperado de http://www.vistazo.com/webpages/pais/imprimir.php?id=9353