PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL

ECUADOR FACULTAD DE HÁBITAT

INFRAESTRUCTURA Y CREATIVIDAD

CARRERA DE ARQUITECTURA

DENUNCIA DE TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

CIUDADELA ATAHUALPA, HIBRIDACIÓN Y ARQUITECTURA

HIBRIDACIÓN ESPACIAL Y PROGRAMÁTICA COMO RESPUESTA A LA IDENTIDAD ERRÁTICA DE LA CIUDADELA ATAHUALPA

Volumen I

EMILIO JOSÉ CASTELLANOS LÓPEZ

DIRECTOR: ARQ. EMILIO MARTÍNEZ, MSC.

QUITO -ECUADOR
JUNIO
2026

Presentación

El Trabajo de Integración Curricular: *Ciudadela Atahualpa, Hibridación y Arquitectura: Hibridación espacial y programática como respuesta a la Identidad Errática de la Ciudadela Atahualpa* se entrega con el siguiente contenido:

Volumen I: Investigación como sustento al proyecto arquitectónico.

Volumen II: Planimetría y memoria gráfica del proyecto arquitectónico.

Dedicatoria

A mis padres Jaime y Nereyda, Papá Ji y Mamá Ne, por ser un ejemplo de vida, por enseñarme con constancia y amor lo que significa construir algo propio. Este proyecto es mi primer paso hacia el mundo profesional, y por eso, es para ustedes.

A Dianita, por ser la persona que nunca dudó de mí. Por creer incluso cuando yo no podía.

Y al niño que fui, al que jugaba con legos, armaba casas de cartón, dibujaba espacios y soñaba con ser arquitecto.

A él también se lo debo todo.

Agradecimientos

Gracias a Dios, por darme la oportunidad de estudiar la carrera de mis sueños y permitirme dar estos pasos hacia el futuro.

A mis padres, Papá Ji y Mamá Ne, por regalarme esta carrera, por su amor incondicional, por acompañarme en cada entrega, por ayudarme con deberes, maquetas y trasnoches, y por estar siempre conmigo, sosteniéndome en cada etapa del camino.

A Dianita, por su amor constante, por sostenerme en los momentos más difíciles, por motivarme cuando creía no poder más y por caminar conmigo hasta el final.

A mis hermanos, por ser mis mejores amigos.

A Jhuly, por una amistad que ha resistido desde el primer semestre y ha sido una compañía valiosa durante toda la carrera.

Agradezco profundamente a mis profesores: Emilio, Jose, Esteban, Paola, Alexis, Sebastián, Gabriela, Alejandro, Leonardo, Álvaro, Myriam, Naty, Julián y Mónica. Gracias por su paciencia, por repetir explicaciones sin cansancio, por responder cada una de mis preguntas y por darse el tiempo de enseñarme tanto dentro como fuera del aula.

Gracias por ser apoyo constante en este proceso.

ÍNDICE DE CONTENIDO

DENUNCIA 8
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN 8
ANTESCEDENTES 8
JUSTIFICACIÓN 10
OBJETIVOS 12
METODOLOGÍA 15
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES 17
CAPÍTULO I: HIBRIDACIÓN ARQUITECTÓNICA Y ESPACIAL 18
Definición de Híbrido 18
Concepto de Híbrido en la Arquitectura 18
Clasificación y características de un híbrido 20
El no híbrido: El uso-mixto 25
CAPÍTULO II: ERRATICIDAD 27
Lo Indeterminado 27
Lo Errático 28
Identidad Errática 29
CAPÍTULO III: CIUDADELA ATAHUALPA 32
Suelo, formas de vida y dinámicas urbanas 32
La Ciudadela Atahualpa como caso de estudio 36
Tesis 01: El Trazado Urbano como Contenedor Inmutable ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tesis 02: Hibridación Extrema 38
Tesis 03: Hibridación Histórica: Convivencia de lo Antiguo y lo Nuevo 39
Tesis 04: Hibridación Formal y Programática 41
Tesis 05: Hibridación Material y Estructural 43
Tesis 06: Falta de Respuesta de la Arquitectura 45

Tesis 07: La Ciudadela Atahualpa tiene una Identidad Errática 46
CAPÍTULO IV: PROYECTO ARQUITECTÓNICO 48
Estrategias de Espacio Público 49
Estrategias Arquitectónicas 51
Estrategias de Sostenibilidad 52
Desarrollo del Proyecto 53
Descripción General 53
Programa 54
Estructura 55
Sistema Constructivo 56
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 59
Conclusiones Generales 59
Recomendaciones 60
REFERENCIAS 62

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 *Clasificación de Joseph Fenton* 21

Figura 2 Centro Comercial El Recreo 25

Figura 3 Centro Comercial Quicentro Sur 26

Figura 4 Calle Juan Berreto en Solada 30

Figura 5 Parque la Carolina 34

Figura 6 Parque Lineal Cardenal de la Torre 35

Figura 7 Fotos satelitales Ciudadela Atahualpa 36

Figura 8 Avenida Michelena 39

Figura 9 Hibridación Histórica 41

Figura 10 *Hibridación Formal y Programática* 43

Figura 11 Hibridación Material y Estructural 44

Figura 12 Falta de Respuesta de la Arquitectura 45

Figura 13 Collage Identidad Errática 46

Figura 14 Ubicación del Proyecto Arquitectónico 48

DENUNCIA

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

El proyecto se enmarca en la línea de investigación de Diseño, infraestructura y sistemas sociales y ambientales para un hábitat sostenible, que pertenece al dominio académico de Hábitat, infraestructura y movilidad. Se investiga las dinámicas urbanas y elementos arquitectónicos de la Ciudadela Atahualpa, en el que se evidencia una constante hibridación arquitectónico que nace en la búsqueda de la sociedad por solucionar problemáticas cambiantes. En este contexto, se busca demostrar cómo esta situación lejos de ser un problema se convierte en una estrategia para diseñar un proyecto arquitectónico, buscando fortalecer el diseño de elementos arquitectónicos e infraestructura, promoviendo distintas dinámicas de sistemas sociales alineándose con los objetivos institucionales de generar conocimiento que impacte positivamente en la ciudad de Quito, Ecuador.

Dominio Hábitat, infraestructura y movilidad, •Diseño, infraestructura y sistemas sociales y ambientales para un hábitat sostenible.

ANTESCEDENTES

En la Parroquia de La Magdalena se encuentra la Ciudadela Atahualpa, un sector que aglutina cuatro barrios: Hermanos Cristianos, Atahualpa Oriental, Atahualpa Occidental y Barrionuevo, este último perteneciente administrativamente a la Parroquia de San Bartolo. Este sector surgió como parte de la expansión urbana del Distrito Metropolitano de Quito hacia el sur, a raíz de la construcción de la Villaflora. Para 1978, el proceso de urbanización bajo los lineamientos de vivienda de interés social llegaba hasta el sector de la Atahualpa. (Vizuete, 2015).

Durante la década de los años 70, fue planificado como una zona residencial destinada a militares y policías, con apoyo del Banco de la Vivienda, que construyó un

número significativo de viviendas en el barrio de Barrionuevo. Los lotes fueron distribuidos en dos sectores: al personal de tropa se le entregaron los terrenos que ahora forman la ciudadela Atahualpa Occidental, cercada por las calles Teniente Hugo Ortiz y Mariscal Antonio José de Sucre; mientras que a los oficiales se les concedió los que están en la ciudadela Atahualpa Oriental, que empieza en el redondel que lleva el mismo nombre y se extiende hacia el este. (El Comercio, 2016)

Con el paso del tiempo, esta zona comenzó a transformarse debido a las dinámicas urbanas. La Av. Michelena, uno de sus principales ejes viales, jugó un papel clave en esta evolución al ser integrada en el trazado de las líneas de transporte público. Este proceso también fue influenciado por la presencia del Fuerte Militar El Pintado, que, a inicios de los años 80, generó una "dinámica económica popular", según el urbanista Hernán Orbea, debido a las visitas de los conscriptos y sus familiares, quienes estimularon el comercio en la zona y la convirtieron en un punto estratégico para negocios emergentes (Mosquera, 2016). Durante esta época, la avenida pasó de ser un espacio pantanoso, rodeado de potreros y caminos improvisados, a llenarse de negocios y adquirir el nombre de la "Amazonas del Sur" (Rivera, 2015).

A lo largo de las décadas, la implantación de negocios, servicios y usos variados intensificó el fenómeno de hibridación arquitectónica y funcional en el sector, con la llegada masiva de comerciantes informales durante los años noventa, quienes diversificaron aún más la actividad económica y social de la Michelena y, por lo tanto, del sector, pues también empezaron a generarse negocios en las avenidas principales como la Av. Alonso de Angulo y la Av. Teniente Hugo Ortiz.

Hoy en día la Ciudadela Atahualpa presenta una identidad errática debido a la falta de un rumbo definido para su desarrollo futuro. Esta situación lejos de ser un problema es una oportunidad, pues este fenómeno está relacionado con los constantes cambios en la trama

urbana del barrio y las dinámicas de transformación arquitectónica que lo caracterizan. En particular, se observa una pronunciada *hibridación arquitectónica*, manifestado en varios niveles: la coexistencia de edificaciones antiguas y nuevas, la yuxtaposición de distintos programas y actividades diversas dentro de una misma construcción, la combinación de varios sistemas constructivos en un solo elemento arquitectónico. Por el contrario, también resulta evidente la limitada capacidad de respuesta de la arquitectura ante estos cambios en las dinámicas urbanas. Cuando se diseñan algunos elementos constructivos para una sola función, el resultado es que no serán adaptables para nuevos usos, limitan su potencial de hibridación; se derivan tres escenarios: el elemento mantiene su función original durante años, pierde su utilidad y queda obsoleto. Esta rigidez funcional lo llevará a la demolición de la construcción para permitir un nuevo proyecto, convirtiéndose finalmente en un vestigio del pasado.

La configuración del barrio se ve afectada por la falta de adaptabilidad arquitectónica y la rigidez funcional. Además, las dinámicas transformaciones en la Ciudadela Atahualpa han generado algunos usos y una diversidad de actividades en el espacio urbano, haciendo más difícil, tanto las interacciones sociales como la relación de las personas con su entorno construido. En este contexto, emerge como un fenómeno inherente y como una oportunidad para la Ciudadela Atahualpa, la Hibridación Arquitectónica, para establecer un modelo de desarrollo coherente y sostenible.

JUSTIFICACIÓN

La marcada hibridación arquitectónica y funcional que caracteriza a La Ciudadela Atahualpa no constituye un problema urbano como tal, al contrario, es una oportunidad adaptativa y resiliente para replantear el desarrollo del sector. Al contrario de la visión tradicional que fomenta o impone la rigidez y la uniformidad en el tejido urbano, la

hibridación es una solución práctica y moderna para enfrentar las complejidades de una ciudad en permanente transformación.

Entonces, ¿Qué es exactamente un edificio híbrido? ¿En qué se diferencia de un uso mixto? En el prólogo de This is Hybrid de Steven Holl, escribe sobre la hibridación y sus propias asociaciones tipológicas, y afirma: "La concentración de tantas actividades sociales dilata y dobla el tipo de edificio puro […] para producir edificios que podrían construirse como un anti-tipo". (Prólogo de Holl 2014) Un edificio híbrido no se sitúa dentro de una tipología arquitectónica tradicional, porque está destinado a desafiar esa clasificación. Esto se evidencia en el caso de la Ciudadela Atahualpa: aunque gran parte de sus estructuras son variantes compositivas bajo una construcción informal, ninguna corresponde a un tipo específico. Al igual que los edificios mismos, estos usos programáticos son similares en su naturaleza, pero únicos en cada edificio, creando una relación compleja entre ellos.

La hibridación de este espacio explicó Martin Musiatowicz en su texto "Hybrid Vigor and the Art of Mixing" para This is Hybrid, tiene sus raíces, según él, en la antigüedad, cuando los hombres caminaban para ir de un uso a otro, lejos (17). Aquí, los espacios de trabajo se mezclaban con la vivienda y el comercio de manera fluida, sin las divisiones confinadas de espacio que más tarde definieron los asentamientos urbanos (Musiatowicz 2014). Este modelo, que fue disminuido durante la categoría de prácticas fortalecidas por el Movimiento Moderno, hoy ha recuperado su importancia a través del reconocimiento de las exigencias de ciudades dinámicas y complejas.

En la Ciudadela Atahualpa, este fenómeno se refleja en una transformación continua, motivados por necesidades específicas o mejoras económicas, los habitantes amplían sus viviendas e incorporan diversos comercios y actividades. Estas intervenciones no solo modifican la arquitectura, sino que también transforman la vida urbana, dotando al barrio de

una identidad errática. Esta identidad se caracteriza por la coexistencia de usos y funciones en constante cambio, sin una dirección o futuro definidos. Una de las principales razones por las que este barrio es un contenedor de cambios constantes, es que, tiene tres vías principales de alto tráfico, una de ellas la Av. Michelena que "conecta la movilidad del lado occidental del sector Atahualpa, en sentido occidente-oriente y viceversa, entre la Av. Mariscal Sucre y el redondel de la Av. Teniente Hugo Ortiz, donde se registra una movilidad diaria de 11.293 vehículos y más de 5.800 usuarios directos." (Quito Informa, 2023)

Aunque es un sector que estuvo descuidado por mucho tiempo, las intervenciones del sector público en esta área no se realizaron sino hasta hace más de 30 años. (Quito Informa, 2023). Sin embargo, actualmente es considerado un punto estratégico pues en el año 2024 se ha transformado en el *sendero seguro,* iniciativa propuesta por el alcalde Pabel Muñoz, que "promueve un cambio de mentalidad hacia una ciudad caminable; la interconexión de espacios facilita la movilidad fluida de los ciudadanos, crea un tejido urbano que motiva la inclusión y la interacción social y, por ende, incide en la percepción de seguridad." (EMMOP, 2024). La Av. Michelena, que alberga aproximadamente 450 viviendas y 128 locales comerciales, se ha consolidado como un punto estratégico en el sur de la ciudad. Debido a su importancia, se realizaron diversas mejoras, incluyendo la instalación de luminarias, la rehabilitación de la vialidad, la pintura de bordillos, y la adecuación de aceras, entre otras intervenciones. Estas obras benefician la movilidad diaria de más de 11 mil vehículos y 5.800 usuarios directos en promedio, con una inversión que supera los USD 257 mil. Además, las ofertas de comidas típicas y la actividad comercial de los negocios de La Michelena la han convertido en un referente clave de la zona. (Quito Informa, 2024).

El hecho de que el entorno construido ni sea fijo ni esté terminado habla de una exhibición de un plan urbano dinámico. Al realizar todas las diferentes intervenciones se crean capas de significado, huellas de acontecimientos y procesos precedentes en la

naturaleza. Aquí, la arquitectura sirve como testimonio de la caprichosidad que está en juego. Es flexible, efímera y responde, adaptándose a las necesidades momentáneas de sus residentes.

La identidad caótica de Ciudadela Atahualpa no es una señal de deterioro, sino una indicación de su capacidad para responder a las demandas planteadas por un ecosistema urbano en evolución dinámica. Por lo tanto, la arquitectura flexible es esencial para satisfacer las exigencias y los desafíos de la ciudad contemporánea, que actualmente se traduce en una reformulación permanente de los edificios y en la coexistencia de funciones.

OBJETIVOS

Objetivo General:

Diseñar un edificio híbrido replicable que integre tipologías de vivienda, comercios de distinta índole y espacio público, respondiendo a los procesos de hibridación existentes en la Ciudadela Atahualpa, formalizando las dinámicas informales del barrio para ofrecer soluciones arquitectónicas flexibles y adaptativas que potencien la convivencia de usos diversos, fomentando una actividad urbana continua durante las 24 horas del día.

Objetivos Específicos:

1. Identificar y categorizar los patrones y dinámicas de hibridación arquitectónico y funcional presentes en la Ciudadela Atahualpa, para que sean reinterpretados como estrategias que fortalezca el diseño del edificio híbrido.
2. Proponer un modelo arquitectónico híbrido que integre vivienda, comercio y espacio público en altura, fomentando la interacción entre usos y promoviendo una vida urbana activa y continua.
3. Desarrollar un prototipo arquitectónico replicable que permita adaptarse a diferentes contextos urbanos, conservando la flexibilidad y capacidad de evolución que caracteriza los procesos informales del barrio.

METODOLOGÍA

Este proyecto se basa en las articulaciones metodológicas de “Ciudad, Arquitectura y Memoria” (2025) y Proyecto, Memoria y Lugar: Arquitectura en una Ciudad Rebanada (2026), ambas impartidas por el Arquitecto Emilio Martínez. Se te sitúa en contexto y se propone un ensayo que interrogue la relación entre la arquitectura, la ciudad y el contexto. Así, se considera como un punto de partida crítico para leer la vida y los fenómenos urbanos en sentido arquitectónico a la luz del argumento de que la arquitectura debe entenderse como colectiva e iterativa.

El primero de estos apartados se realiza mediante una lectura multiescalar de la Ciudadela Atahualpa, correspondiente a un análisis urbano. La asociación con distintos tipos de herramientas —registro fotográfico, redibujo, levantamiento tridimensional y análisis de circulación— facilita la identificación de las lógicas espaciales y formales que se conforman en torno a lo que se convertirá en el barrio más denso. Estas herramientas denotan una hibridación como proceso que revela los solapamientos de actividades, sistemas constructivos y formatos de transformaciones espaciales, simbolizando una condición errática en el barrio.

Los hallazgos del análisis se organizan como una serie de tesis que proporcionan un marco para interpretar las lógicas de transformación en contexto. Estas tres tesis exploran la persistencia de la forma urbana, un cambio de uso, la relación entre la circulación y el espacio construido y, finalmente, que la arquitectura tiende a tener una capacidad limitada para adaptarse a cambios dinámicos. El propósito de este enfoque es desarrollar categorías analíticas que puedan utilizarse para sistematizar los distintos modos de hibridación identificados en el sector.

La metodología también implica el análisis de referentes teóricos y de proyecto que cuestionan la tipología y función rígidas de la arquitectura, permitiendo que el proyecto opere

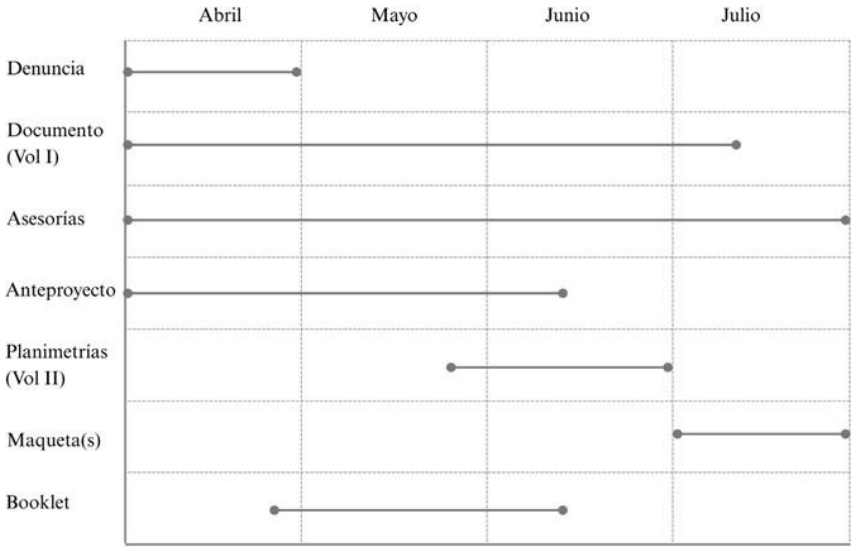
como un sistema abierto que pueda ajustarse según distintos conjuntos de condiciones. Así, el diseño arquitectónico se entiende como un soporte adaptable que posibilita la coexistencia de varios usos en lugar de un programa determinado, cerrado a un uso aislado.

Dentro de este marco conceptual, las estrategias de diseño se determinan con el objetivo de crear una estructura receptiva que pueda albergar situaciones de uso variables y, además, interactuar con los fenómenos de su entorno. Estas son la mezcla programática, la continuidad del espacio público y la adaptabilidad espacial que puedes considerar como principios comunes del proyecto.

Finalmente, como resultado final de esta investigación, se desarrolla un diseño arquitectónico preliminar basado en las estrategias articuladas en decisiones espaciales, formales, estructurales y constructivas. Las herramientas utilizadas por las personas en este proceso incluyen collages, diagramas y modelos 3D de diferentes configuraciones para explorar.

Combinando vivienda, comercio y espacio público, la propuesta se inserta en la dinámica de dicho contexto aplicando el principio epistémico de flexibilidad, adaptabilidad y continuidad espacial. Finalmente, concluye con la resolución técnica del proyecto en términos de planificación del sitio, plantas, secciones y detalles constructivos y estructurales para hacer viable una respuesta arquitectónica a la extremadamente inestable condición del entorno.

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES



CAPÍTULO I: HIBRIDACIÓN ARQUITECTÓNICA Y ESPACIAL

Definición de Híbrido

El término híbrido proviene del latín *hybrida*, que hacía referencia a un bastardo o a un individuo de sangre mezclada, y también es una variante de *ibrida*, asociada al concepto de mestizo. (Harper, s.f.). La Real Academia Española (RAE) lo define como un adjetivo que designa a un animal o vegetal que es procreado por dos individuos de distinta especie; también se refiere a aquello que es producto de dos elementos de distinta naturaleza. En el ámbito de la mecánica se dice de un motor –y por extensión a un vehículo— que puede funcionar con combustible o con electricidad. (RAE, s.f.). La idea de hibridación según Kenneth L. Kaplan se remonta a Aristóteles y sus especulaciones sobre el origen de ciertas especies, este concepto fue formalizado científicamente en los siglos XVIII y XIX por Kólreuter y Mendel, siendo el primero el que descubre fenómenos como el *vigor híbrido,* donde la mezcla genera más fuerte que sus progenitores, aunque también en algunos casos provoca esterilidad híbrida, debido a conflictos cromosómicos. (Kaplan, 1985).

Concepto de Híbrido en la Arquitectura

A partir de este concepto, en la arquitectura también existen “cruces” entre tipologías y usos, es así que, con el propósito de describir diversas arquitecturas con múltiples usos interrelacionados se emplea el concepto de *híbrido* (Haddadi, 2020). Sin embargo, se ha convertido en un concepto que sigue siendo complicado de entender, por lo que se vuelve indispensable conocer qué es un híbrido en la arquitectura y qué lo caracteriza, por esta razón Javier Mozas en el capítulo *Un recorrido histórico* en el libro *This is Hybrid,* define a los edificios híbridos como “edificios cosmopolitas, que se asientan en formas fragmentarias que no les corresponden, en volúmenes montados a base de retales de anteriores tipologías

mezcladas" (Mozas, 2014). Todo esto cobra sentido si se trae a colación lo que Steven Holl, comenta sobre los híbridos en el *Prólogo* del mismo libro, donde explica que la acumulación de múltiples actividades sociales transforma y distorsiona al *tipo edificatorio puro*, y, además, el acoplarse a preocupaciones teóricas actuales, acoplando formas antiguas a la ciudad moderna se generan edificios que se convierten en una *anti-tipología.* (Holl, Prologue, 2014).

Es evidente que, en la actualidad, la mayoría de los usos de suelo han cambiado durante las décadas, donde la población ha aumentado y por tanto la densificación de las ciudades, acompañados de esa necesidad de albergar una variedad de actividades en un lugar, por consecuencia el incremento del valor del suelo ha sido inevitable. Sin embargo, estas variables no son netamente pertenecientes a los tres últimos siglos que han presentado una evolución industrial y digital inmensa. Pues como lo explica Martin Musiatowicz en su capítulo *Vigor Híbrido y el Arte de Mezclar* en el libro *This is Hybrid,* las ciudades de la antigüedad eran confinadas entre murallas, como estrategia de defensa y para definir entre lo civilizado y lo inexplorado, entonces su medio de transporte era a pie, este conjunto de situaciones implicaba que por limitación de espacio cualquier intención de construcción y expansión debía ser resuelto por medio de anexión y superposición. Por eso los usos como el trabajo, la vivienda y el comercio compartían espacios sin distinción alguna, pues se buscaba rellenar cualquier hueco de la trama urbana. (Musiatowicz, 2014).

Cabe resaltar que un edificio de uso-mixto no es igual que un edificio híbrido, Joseph Fenton (1985) lo explica claramente:

> […] los edificios híbridos se diferencian de otros edificios de funciones múltiples tanto por su escala como por su forma. La escala está determinada por la dimensión de una manzana dentro de la cuadrícula ortogonal. La forma es el resultado directo de

> las innovaciones tecnológicas de finales del siglo XIX, como la estructura metálica, el ascensor, el teléfono, el cableado eléctrico y los sistemas centrales de calefacción y ventilación. El aumento de la movilidad de la población, impulsado en parte por el tranvía y los sistemas de producción intensiva en mano de obra, favoreció el crecimiento demográfico en los centros urbanos. El tipo híbrido surgió como respuesta a esta dinámica. (p. 51).

Esta interacción de usos, actividades y espacialidades comienza a mutar hacia un extremo totalmente opuesto a lo que normalmente ocurría. Durante el Movimiento Moderno se funda el Congreso Internacional de Arquitectura Moderna (CIAM), convirtiéndose en un laboratorio de ideas en el que se presentaban manifiestos por medio de reuniones y conferencias. Uno de sus más conocidos manifiestos fue la Carta de Atenas de 1933, donde se discutieron gran variedad de temas pero que uno en específico genera repercusión al hablar de híbridos hoy en día.

El artículo 15 de la Carta de Atenas “La zonificación es la operación que se realiza sobre un plano urbano con el fin de asignar a cada función y a cada individuo su lugar adecuado” (Le Corbusier & Sert, 1942)., proponiendo asignar lugares específicos a las diferentes funciones urbanas, cuando se determina una zona para un uso específico, las construcciones sólo responden a esa actividad por lo que se “destruye así la fértil interacción social y funcional que permitía la red de servicios y equipamientos localizados en el lugar de residencia propia de la ciudad antigua” (Goycoolea, 1998).

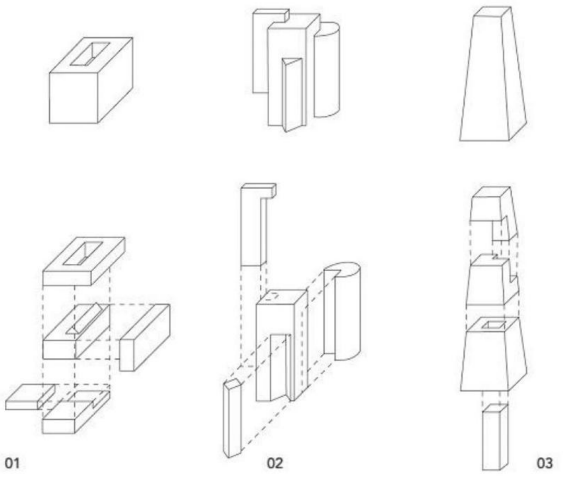
Clasificación y características de un híbrido

Con la evolución del transporte, las ciudades ya no necesitan ser amuralladas, y la revolución industrial trae consigo las ideas del planeamiento moderno, por lo tanto, en consecuencia, de estos tratados como la Carta de Atenas, la ciudad se planea de manera

funcionalista. El edificio híbrido era ignorado como una tipología y solo eran catalogados como uso-mixto, hasta la recopilación de Joseph Fenton, en el Panfleto de Arquitectura N°11: Edificios Híbridos de 1985.

Figura 1

Clasificación de Joseph Fenton



Nota. Adaptado de la reinterpretación publicada en *This is Hybrid: An Analysis of mixed-use building,* por (Fernández Per, Mozas, & Arpa, 2014) a partir de Panfleto de Arquitectura N°11: Edificios Híbridos (Fenton, 1987).

Se presentan tres categorías: *los híbridos en el tejido, los híbridos injertados y los híbridos monolíticos.* Musiatowicz sintetiza la definición de cada uno de la siguiente manera: "Híbridos en el tejido, adaptados a la volumetría impuesta por el resto del tejido urbano; Híbridos injertados, en los que el programa se muestra mediante un volumen distinto; Híbridos monolíticos, donde los usos se acomodan dentro de un volumen continuo". (Musiatowicz, 2014).

Si bien, la clasificación de Joseph Fenton y los análisis presentados en el libro *This is Hybrid* son realizados en Estados Unidos –especialmente en Chicago y Nueva York—, así como en países como China, Países Bajos, Reino Unido, donde los edificios híbridos son

altos rascacielos o edificaciones de gran escala que múltiples usos, cabe preguntarse qué sucede en países en vías de desarrollo como Ecuador, en especial en su capital Quito, donde es posible ver construcciones en altura, pero que en su mayoría su uso se limita a oficinas y vivienda con espacios comunales. ¿Es posible, entonces, que barrios tradicionales, populares o residenciales –que no forman parte de los centros económicos— existan formas de hibridación arquitectónica?

Para responder a la pregunta es indispensable entender qué caracterizan a los híbridos, en *This is Hybrid* algunos autores explican, empezando por Steven Holl, "los edificios híbridos poseen los siguientes potenciales: 1. Incubadores en las ciudades del siglo XXI, 2. Conformación del espacio público, 3. Yuxtaposiciones programáticas, 4. Condensadores sociales de vivienda, trabajo, ocio y cultura, 5. Dinámica de la sección, 6. Arquitectura altamente sostenible y 7. Libertad para nuevos conceptos". (Holl, Prologue, 2014).

Desde una perspectiva general, las características que propone Holl sobre la arquitectura híbrida son precisas, aunque generales pues constituyen una aproximación amplia de lo que puede caracterizar a un edificio híbrido. No obstante, es necesario profundizar lo que define a un híbrido arquitectónico dependiendo de su escala ciertamente. En este sentido, Musiatowicz (2014) ofrece una caracterización más específica:

- *Híbrido Compacto:* Consiste en reducir la expresión formal de cada programa, independizando la imagen externa del edificio respecto a la organización interna.
- *Ciudades dentro de Ciudades:* Particularmente en mega edificaciones alejadas de centros urbanos –como las construcciones de Oriente Medio o la región Asia-Pacífico— que, al reunir múltiples usos, funcionan como microcosmos urbanos.

- *Estructuras Fusionadas:* Se refiere a la complejidad estructural en edificios de gran altura, donde se deforman núcleos estructurales y se triangulan cargas; un ejemplo es el Burj Khalifa en Dubái.

- *Yuxtaposición e Indeterminación Espacial:* Implica reducir la especificidad programática de espacios, lo que permite la superposición de usos en un mismo lugar, fomentando la indeterminación funcional. (págs. 17-18)

Al analizar los ejemplos que menciona el autor, se puede observar que estas características son más evidentes en edificaciones a gran escala, como rascacielos o complejos extensos. Ahora bien, esto ni implica que dichas cualidades no puedan aparecer en escalas menores. Si se piensa en el contexto de ciudades de Latinoamérica, surge la posibilidad de que estos principios puedan adaptarse a una escala distinta, aquella comúnmente referida como “escala barrial”. Aunque este término es ampliamente utilizado, no tiene un valor cuantificable, ya que los barrios son construcciones sociales cuyos límites varían según condiciones históricas y culturales. Por esto Aldo Rossi en La Arquitectura de la Ciudad lo define como “unidad morfológica y estructural; está caracterizado por cierto paisaje urbano, cierto contenido social y una función propia; de donde un cambio de cada uno de estos elementos es suficiente para fijar el límite del barrio”. (Rossi, 2015).

Lo importante es reconocer que, en esta escala, el edificio híbrido es una oportunidad para que la arquitectura interactúe con las dinámicas cotidianas del barrio, ya sea complementándoles o diversificándoles, no desde la monumentalidad, sino desde su capacidad de responder a las necesidades del lugar.

Esta posibilidad se amplía aún más si se consideran otras aproximaciones teóricas como las características que propone también Mozas (2014) para determinar lo que es un híbrido:

- ***Personalidad:*** La personalidad del edificio híbido esetá en celebrar la

complejidad, la diversidad y variedad programas. Se planea como una propuesta singular y oportunista, en la que la mezcla inesperada de funciones y la creación individual de arquitecto generan un objeto único de carácter propio.

  - *El híbrido hito:* Debe generar impacto visual en el observador, ejercer un poder de atracción y desempeñar un rol protagónico donde el entorno urbano es el escenario.

  - *El híbrido anónimo:* Su objetivo es que cada programa pierda su carácter distintivo, mimetizándose en el cotidiano de la ciudad.

- ***Forma:*** La relación forma-función puede ser explícita o implícita, se tiende o a la fragmentación o a la integración, pero el híbido lucha contra las morfologías segregacionistas.

- ***Tipología:*** La hibridación implica precisamente la negación de la tipología.

- ***Procesos:*** La hibridación no se limita al uso programático; se extienda a la propiedad del uso del suelo, a los mecanismos de desarrollo y a los sistemas constructivos. El híbrido permite combinar la promoción pública y privada, estructuras mixtas de acero y hormigón, y sistemas constructivos que superponen prefabricados, montajes en secos y juntas húmedas.

- ***Programas:*** El híbrido funciona como un organismo que articula múltiples programas interconectados. Estos acogen actividades tanto previstas como imprevistas, lo que permite que el edificio absorba dinámicas propias de la ciduad. (págs. 38-40)

El no híbrido: El uso-mixto

Para poder finalizar y comprender lo que es el híbrido y cómo puede clasificarse dentro de contextos distintos en la ciudad –especialmente en escalas menores—, es primordial conocer lo que un no es un híbrido. Un ejemplo claro que Javier Mozas (2014) detalla son los centros comerciales. Estos no responden a la rigidez de la trama urbana ni al parcelario tradicional, ya que pueden ubicarse a la periferia, por lo que se definen más como complejos multiusos o plurifuncionales. En el sur de la ciudad de Quito, se pueden identificar dos casos que ejemplifican estas características: el Centro Comercial El Recreo y Quicentro Sur. Ambos están implantados en lotes no alineados con la trama urbana circundante, presentando una distribución más libre y autónoma en cuanto a su forma y funcionamiento.

Figura 2

Centro Comercial El Recreo



Nota. La imagen muestra cómo el Centro Comercial El Recreo no responde al trazado urbano regular que lo rodea, ocupando un lote exento del tejido. Elaborada por: El autor a partir de

Google Earth.

Figura 3

Centro Comercial Quicentro Sur



Nota. La imagen muestra cómo el Centro Comercial Quicentro Sur no responde al trazado urbano regular que lo rodea, ocupando un lote exento del tejido. Elaborada por: El autor a partir de *Google Earth*.

Por otra parte, tampoco pueden considerarse híbridos aquellos proyectos desarrollados por promotoras inmobiliarias que operan bajo lógicas especulativas. Estas edificaciones suelen concentrarse en localizaciones específicas y buscan generar beneficios económicos rápidos ofreciendo programas genéricos como apartamentos de lujo u oficinas equipadas. En muchos casos incluyen auditorios, teatros o piezas de arte que, lejos de generar una experiencia cultural significativa, cumplen una función meramente decorativa. (Mozas, 2014)

CAPÍTULO II: ERRATICIDAD

Lo Indeterminado

Es ampliamente aceptado en la disciplina arquitectónica que “la arquitectura y la planificación urbana operan dentro de un cierto grado de indeterminación, utilizando el contexto actual para encontrar respuestas viables para un futuro”. (Cutieru, 2021). Ningún arquitecto puede prever con certeza cómo será habitada, modificada o reinterpretada una construcción a lo largo del tiempo, más si pueden estudiar y comprender cómo se puede enfrentar la incertidumbre de lo que ocurrió, ocurre y ocurrirá en un espacio. Un ejemplo es la participación del usuario en el diseño de viviendas masivas que aplicó John Habraken. El arquitecto “hace la distinción entre "soporte" –los aspectos comunitarios, compartidos o públicos del proyecto que son más permanentes y "de relleno"– el espacio individual, privado, sujeto a cambios, argumentando que la responsabilidad del arquitecto recae en el "soporte" de elementos. Va más allá al decir que el arquitecto debería ceder el control de lo que él define como "relleno", yendo en contra de la noción de una planta definida”. (Cutieru, 2021)

El usuario es libre de transformar el espacio que habita, la mayoría de las veces motivado por necesidades específicas. En el caso de una vivienda, estas necesidades varían según la configuración familiar, el número de habitantes, el uso que se le da al espacio, lo que se requiere de él. Son innumerables las variables que pueden actuar en una misma arquitectura. Pero ¿qué ocurre cuando esta lógica se extiende a escalas mayores? ¿Cuándo la cantidad de usuarios es desbordante –en el caso de equipamientos públicos—, o cuando múltiples transformaciones –aunque sean pequeñas— comienzan a interactuar entre sí? Incluso si la escala sigue siendo vivienda unifamiliar, la acumulación y conexión de estos cambios puede generar una dinámica urbana distinta, una nueva forma de habitar tanto al

interior como al exterior de la entidad arquitectónica.

Por lo tanto, no es posible definir con certeza las actividades futuras dentro de un espacio arquitectónico ni prever sus efectos en el entorno inmediato. Si bien se puede categorizar su uso de manera general, como identificar que un local en planta baja será para comercio, no se puede determinar con precisión el tipo de comercio ni su impacto urbano. Un mismo local puede generar dinámicas urbanas muy diferentes: si se convierte en una vulcanizadora, la vía pública podría ocuparse con vehículos, afectando el tráfico y la movilidad peatonal. Si se transforma en una discoteca, pueden presentarse problemas de contaminación acústica o de orden público. En cambio, si es un restaurante, peluquería, gimnasio, cada uno generará distintos flujos públicos.

Esta multiplicidad de posibilidades revela una condición fundamental en la arquitectura, en contextos flexibles o informales: *una indeterminación funcional que produce dinámicas erráticas*, las cuales terminan por definir, con el tiempo, la identidad del sector. La arquitectura debe usar estos factores como oportunidades, pues la arquitectura que trabaja con la indeterminación o la incertidumbre se basa en procesos mutables, relaciones flexibles y sistemas en constante evolución, en lugar de espacios fijos. (Cutieru, 2021).

Lo Errático

El término errático es un adjetivo que según la RAE tiene dos definiciones, la primera refiriéndose a algo que se mueve sin rumbo fijo o sin asentarse en un lugar, mientras que la segunda más bien refiriéndose a algo impredecible o que cambia con frecuencia. (RAE, s.f.). El arquitecto y urbanista francés János Antal Friendman, más conocido como Yona Friedman, reconocido por su teoría de la arquitectura móvil, en su artículo *Estructuras Sin Reglas y Su Implementación en la Arquitectura* (1995) define la palabra *erraticidad* a través de definiciones de sobre patrones irregulares, aleatorios y erráticos:

> Un patrón se considera **irregular** cuando no existe una regla general que defina la disposición de todos sus elementos. Por otro lado, un patrón **aleatorio** carece de una regla explícita de composición, pero sus elementos pertenecen a un conjunto definido y limitado. Finalmente, un patrón **errático** (o sistema errático) no solo carece manifiestamente de reglas en su composición, sino que sus componentes provienen de un conjunto infinito que tampoco sigue ninguna regla detectable de composición. (p. 85-86).

Identidad Errática

Este concepto, es propuesto en este texto como un adjetivo identitario de un lugar urbano, a pesar de que un sector tiene determinados las vías, aceras y lotes que siguen reglas urbanísticas y reglas de composición como el damero –utilizado en la mayoría de las ciudades—, las edificaciones –en especial las informales— presentan distintos cambios, tanto en su forma, como en su espacio pues "al igual que la arquitectura vernácula, las construcciones informales son espontáneas, hacen uso de los recursos materiales inmediatos y se preocupan directamente por satisfacer necesidades espaciales, respondiendo de manera adaptativa a factores económicos y sociales". (Martínez, 2025).

De manera general se puede hablar del caso de Solanda, según el M. Lenin Lara C. en el paper *SOLANDA: "De lo planificado a la realidad de lo construido",* al ser uno de los primeros barrios que impulsó el Banco de la Vivienda dirigido a aquellas familias de recursos limitados, siendo el objetivo principal el generar vivienda progresiva, con una tipología específica y con un modelo racional y totalmente funcional, tratando de determinar cómo la arquitectura podía ampliarse tanto horizontal, como verticalmente. Sin embargo, al no poder predecir lo que en realidad pasaría pues ahora el sector se configura de manera autónoma, con cada lote y manzana adaptándose al crecimiento y densificación urbana según las necesidades

de los habitantes. De la planificación original solo quedan vestigios en algunas tipologías puente, que no están reguladas técnicamente ni en base a norma. Dejó de ser un modelo racional y funcional para convertirse en una expresión de experiencias y luchas para reafirmar la vida y pocas viviendas mantienen el diseño original; la mayoría crece en forma vertical y horizontal conforme a las necesidades. (Lara, 2023). Por estas razones se puede concluir que Solanda tiene una Identidad Errática, pues a pesar de ser un proyecto planificado con *"reglas"*, ninguna de estas define su composición actual, sino que se rigen a necesidades temporales.

Figura 4

Calle Juan Berreto en Solada



Nota. Situación actual de las viviendas y comercios en Solanda. Fuente. (Valarezo, 2024).

Pero este concepto de errático como identidad, solo es posible en contextos donde la construcción es informal, porque la informalidad es la que permite esta cantidad de opciones

y oportunidades de cambio, pues al estar fuera de las normativas y aprobaciones pues como lo explica Emilio Martínez en el artículo *Lo informal como recurso* (2025):

> Los métodos constructivos empleados en la arquitectura informal no provienen de un desarrollo de conocimientos a partir del empleo de recursos primarios del medio, como en el caso de la arquitectura vernácula, sino del uso de materiales industriales, prefabricados muchas veces reciclados, y métodos de construcción común sin rigor técnico; un *"know-how"* que en la mayoría de los casos incumple con parámetros técnicos mínimos con inevitables consecuencias desfavorables. Sin embargo, esta arquitectura, estigmatizada por su apariencia de urgencia y precariedad, guarda una estética cuyo valor cultural reside en su sentido de pertenencia y autenticidad en el empleo de recursos para habitar. Es decir, la arquitectura informal es también, al igual que la vernácula, un entorno construido que refleja las formas de vida de una población que se resuelve de manera espontánea, materializando modos de habitar individuales y colectivos, cargados de costumbres, anhelos y un sentido de eficiencia tácito. (Martínez, 2025).

CAPÍTULO III: CIUDADELA ATAHUALPA

Suelo, formas de vida y dinámicas urbanas

Después de definir el concepto de "errático" y aplicarlo como una identidad de ciertos espacios urbanos, es necesario analizar qué caracteriza a estos sectores donde ocurren transformaciones constantes y qué factores hacen que esto suceda. En primer lugar, si retomamos el tema de segregación y zonificación por usos, se puede afirmar que aún está presentes. Es una situación que se vive actualmente en las ciudades del mundo, en especial en países en vías de desarrollo.

En la ciudad de Quito, este fenómeno es evidente si comparamos lugares como el hipercentro –por ejemplo, la parroquia de Iñaquito— con sectores del sur de la ciudad como la parroquia de Solanda. Iñaquito, al ser centro económico de la ciudad, concentra una gran cantidad actividades comerciales, oficinas y equipamientos, lo cual genera empleo y una variedad de dinámicas urbanas. Sin embargo, esto también implica un alto costo del suelo, según el *Reporte Index de Plusvalía* de Abril de 2025 el precio por metro cuadrado es de 1 411 USD, mientras que en la parroquia de Solanda el precio es de 633 USD por metro cuadrado. (Plusvalía, 2025)En cuanto a la densidad poblacional, la diferencia también es notoria: Iñaquito tiene 63,09 habitantes por hectárea, mientras que Solanda alcanza 162,8 habitantes hectárea. (Quito Cómo Vamos, 2025).

El factor económico ya es suficiente para determinar ciertas formas de vida. En los barrios del sur y en las periferias del norte de Quito es más común encontrar construcción informal. Basta observar los comercios en zonas con edificios de gran escala paa notar que el precio del suelo y del arriendo condiciona los negocios que se instalan allí: es más frecuente ver franquicias internacionales o restaurantes de renombre, mientras que en el sur predominan emprendimientos familiares con procesos de mejora progresiva

que poco a poco otorgan estatus y reconocimiento a esos negocios.

Incluso la percepción de seguridad es distinta en ambos sectores. Es común que se estigmatice al sur como una zona peligrosa, aunque los datos muestran lo contrario. Según *El Comercio*, el 73% de crímenes están concentrados en cuatro Distritos: La Delicia y Calderón (norte), Quitumbe y Eloy Alfaro (sur). Es decir, tanto en el norte como en el sur se presentan niveles de inseguridad relevantes; la ide de que "el sur es más peligroso" responde más a una construcción social que a una realidad objetiva. (El Comercio, 2024).

La inseguridad, sin embargo, también se aborda desde la planificación urbana. Según la ONU-Hábitat, las actividades delictivas tienden a incrementarse en lugares con escasa iluminación, en terrenos baldíos, en edificios abandonados, calles de difícil acceso o con baja visibilidad. Las estrategias de respuesta, aunque simples en teoría, son complejas en su aplicación: mejorar la infraestructura vial y del transporte público, elevar la calidad del espacio público y fomentar la cohesión social son pasos clave. Tal como señala ONU-Hábitat, "combinar espacios residenciales, laborales y comerciales dentro de un vecindario genera mayor actividad durante el día y la noche, lo que permite a quienes lo frecuentan, ejercer una observación pasiva de lo que sucede alrededor". (ONU-Hábitat, s.f.).

Para comprender mejor estas dinámicas, se pueden comparar dos casos. El primero es el parque La Carolina, ubicado en el corazón financiero de Quito. Se trata de un espacio público altamente utilizado, con canchas, pistas, zonas verdes, dos estaciones de metro (Iñaquito y La Carolina) y múltiples servicios. No obstante, al ser una zona predominantemente laboral, mucha gente que trabaja allí no vive en el sector. Esta condición genera baja densidad residencial, lo que convierte al parque en un lugar de paso

que empieza a despoblarse a cierta hora. A pesar de ser considerado uno de los 181 parques seguros de la ciudad (Ministerio de Gobierno del Ecuador, 2023)., entre enero y abril de 2024, el ECU 911 registró 119 llamadas de emergencia, de las cuales 64 fueron por robos a personas, 47 por robos no especificados, tres por robos de accesorios de vehículos, dos por hurtos, dos por robos a unidades económicas y una por robo de motocicleta. (El Comercio, 2024).

Figura 5

Parque la Carolina



Nota. Vista aérea del parque la Carolina. Fuente (El Universo, 2023).

En contraparte, el Parque Lineal Cardenal de la Torre, al sur de la ciudad, también cuenta con múltiples instalaciones deportivas –canchas de fútbol, vóley, básquet y pelota nacional—, áreas verdes, juegos infantiles, rutas peatonales accesibles y conexión con la estación del metro del mismo nombre. A diferencia del caso anterior, este parque evidencia una apropiación comunitaria más intensa. A cualquier hora del día es posible encontrar actividades –principalmente deportivas—, lo cual genera una percepción de seguridad mucho más fuerte. Además, se percibe una sensación de barrio consolidado, lo que potencia a observación pasiva del espacio y fortalece el tejido social.

Figura 6

Parque Lineal Cardenal de la Torre



Nota. Vista aérea del parque lineal Cardenal de la Torre. Fuente (Pichincha es turismo, s.f.)

Las desigualdades en el valor del suelo, densidad poblacional y percepción de seguridad revelan cómo la estructura urbana condiciona las formas de vida. En contextos donde la planificación y el resultado no coinciden, la informalidad es alta y los recursos son limitados, son factores que producen una ciudad impredecible, cambiante, que escapa a las categorías rígidas: una ciudad errática, donde los usos del suelo se mezclan, las formas se adaptan y los espacios no dejan de transformarse con el tiempo.

La Ciudadela Atahualpa como caso de estudio

Como se especificó anteriormente en los antecedentes, la Ciudadela Atahualpa, ubicada entre las parroquias la Magdalena y San Bartolo, es el resultado de un proceso urbano que, si bien partió de una planificación formal para vivienda de interés social, ha evolucionado de manera fragmentaria y cambiante, dando lugar a un contexto urbano complejo y difícil de categorizar. Su origen como asentamiento residencial para personal militar, respaldado por políticas de estado y financiado por el Banco de la Vivienda durante los años 70, marcó una etapa de orden y trazado regular. Sin embargo, esta estructura inicial se ha modificado con el tiempo, debido a los cambios en las dinámicas económicas, sociales y territoriales de la zona.

El eje vial de Michelena como corredor de transporte público, con la presencia del Fuerte Militar El Pintado desde la década de 1980, ha promovido la ocupación informal, el surgimiento de comercios y la transformación del espacio. Los agentes no institucionales que iniciaron la ocupación espontánea trajeron consigo distintas funciones y formas de habitar el espacio, diferentes métodos constructivos a los prescritos por el diseño original bajo regulaciones uniformes. Así, el barrio es resultado del entrelazamiento de lo que estaba planificado y de lo que terminó siendo espontáneo, por un lado, y de acciones formales con respuestas informales o más bien de complementaciones en curso, por el otro.

Esto ha conducido a una generación extrema de hibridación arquitectónica, tanto en el uso de espacios como en las soluciones constructivas. Asimismo, ha puesto en evidencia las falencias de una arquitectura inflexible que no puede evolucionar sin quedar desactualizada y requerir ser demolida.

A este nivel, será necesario leer e interpretar los híbridos, catalogarlos y aprovecharlos como instrumentos de diseño. A continuación se presentan siete tesis que

ayudan a clarificar la dinámica del sector y las direcciones, con el objetivo de extraer puntos de oportunidad: elaborar una estrategia que comprenda el cambio como intrínseco a la producción arquitectónica.

Tesis 01: El Trazado Urbano como Contenedor Inmutable

En algunos barrios, el trazado urbano original sirve como prueba del desarrollo y evolución de la arquitectura. Es ahí donde, aunque cambien los edificios y los usos, la estructura vial permanece. El caso de La Ciudadela Atahualpa es evidente: conserva su matriz urbana original, pero su arquitectura continúa transformándose.

El barrio, cuyo límite original corresponde principalmente al que se observa actualmente en relación con su estructura vial y su organización espacial, se debe sobre todo a la continuidad del trazado urbano. Los nuevos edificios se superponen sobre este sustrato, cambian los usos, se introducen lenguajes arquitectónicos distintos, y se superponen múltiples capas temporales dentro del mismo tejido urbano. Aquí, la historia y el presente no se reemplazan, sino que ocupan una estructura que se ha mantenido igual.

La continuidad del trazado urbano mantiene vigentes los límites, la estructura vial y la organización espacial originales del barrio. Sobre esta base, se suman nuevas edificaciones, cambios de uso y diferentes lenguajes arquitectónicos, lo que permite la convivencia de distintas capas temporales en un mismo espacio. Así, la historia y el presente se entrelazan dentro de una estructura constante.

En consecuencia, la Ciudadela Atahualpa demuestra que la permanencia del trazado urbano y la transformación arquitectónica son condiciones complementarias. La estructura urbana aporta continuidad al barrio, mientras que la arquitectura integra los cambios necesarios para su evolución, construyendo una identidad adaptable que conserva su origen.

Figura 7

Fotos satelitales Ciudadela Atahualpa



1976 2023

Nota. Análisis comparativo de la evolución urbana entre 1976 y 2023. (Revisión ampliada en Volumen 2). Imágenes elaboradas por: El autor a partir de fotografías del Instituto Geográfico Militar.

Tesis 02: Hibridación Extrema

La hibridación de actividades y usos en la arquitectura es un proceso inherente a la evolución de los barrios. A medida que cambian las dinámicas sociales, económicas y culturales, las edificaciones adoptan nuevos programas y modifican sus formas de ocupación, redefiniendo la identidad del lugar. En la Ciudadela Atahualpa, este proceso es especialmente notable, ya que la intensidad y frecuencia de las transformaciones hacen de la hibridación una condición permanente del paisaje construido.

Esta condición se observa en edificaciones que integran vivienda, comercio, servicios, equipamientos y ocio, superando la lógica de un solo programa. Así, una misma estructura arquitectónica asume diversas funciones a través de modificaciones sucesivas, impulsadas

por las dinámicas del barrio y las necesidades de sus habitantes.

La magnitud de estas transformaciones permite que elementos de la vocación residencial original coexistan con usos contemporáneos muy diferentes. Es común encontrar iglesias frente a discotecas, discotecas convertidas en iglesias, restaurantes transformados en funerarias o centros médicos junto a vulcanizadoras. Estos contrastes no son hechos aislados, sino manifestaciones de un proceso continuo que redefine la identidad del barrio mediante la superposición de programas, actividades y temporalidades.

Esta condición demuestra que la hibridación extrema no se debe solo a la coexistencia de múltiples usos, sino a un proceso continuo de transformación impulsado por las dinámicas sociales, económicas y culturales del barrio. Como resultado, la hibridación se consolida como uno de los principales factores en la construcción de la identidad de la Ciudadela Atahualpa.

Figura 8

Avenida Michelena



Nota. Identificación de hibridaciones notorias y perceptibles en el paisaje construido de la Ciudadela Atahualpa. (Revisión ampliada en Volumen 2). Elaborado por: El autor.

Tesis 03: Hibridación Histórica: Convivencia de lo Antiguo y lo Nuevo

La hibridación histórica surge cuando edificaciones pertenecientes a distintos

momentos del desarrollo del barrio conviven dentro de una misma estructura urbana, permitiendo que el paso del tiempo permanezca visible en la arquitectura. En la Ciudadela Atahualpa, esta situación se presenta mediante la coexistencia de construcciones originales con edificaciones contemporáneas, haciendo evidente la evolución histórica del barrio.

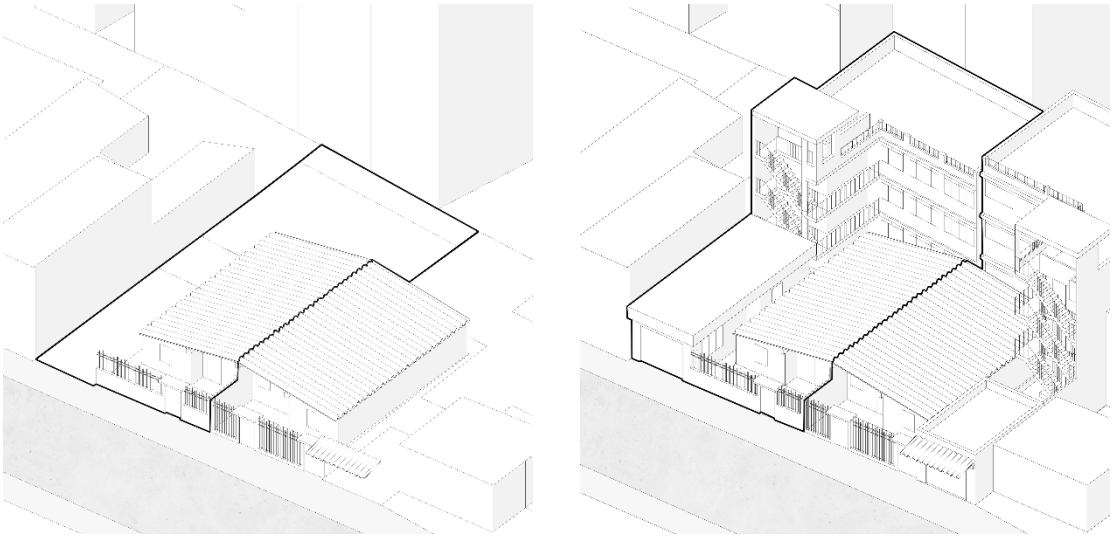
Esta convivencia entre distintas temporalidades permite reconocer las transformaciones que ha experimentado el sector desde su concepción hasta la actualidad. Las edificaciones originales que aún permanecen se relacionan con nuevas intervenciones arquitectónicas, configurando un tejido urbano donde las huellas del pasado y las necesidades del presente convergen en un mismo espacio.

Más que sustituir una etapa por otra, la evolución del barrio se construye mediante la superposición de diferentes momentos históricos. Cada intervención incorpora nuevas capas al paisaje urbano, permitiendo que la arquitectura registre las transformaciones sociales, económicas y culturales que han definido la evolución de la Ciudadela Atahualpa.

La hibridación histórica evidencia que la identidad del barrio no se construye a partir de una única época, sino de la convivencia entre distintas temporalidades. La permanencia de edificaciones originales junto a nuevas intervenciones permite comprender la historia como un proceso de transformación, donde el pasado permanece presente mientras el barrio continúa evolucionando.

Figura 9

Hibridación Histórica



1976 2024

Nota. Estudio de la vivienda inicial promovida por el Banco de la Vivienda y su evolución morfológica con el paso del tiempo. (Revisión ampliada en Volumen 2). Elaborado por: El autor.

Tesis 04: Hibridación Formal y Programática

La hibridación formal y programática surge cuando las transformaciones en las actividades y usos de una edificación requieren modificaciones en su configuración espacial y arquitectónica. El hibridaje formal y tectónico provoca fragmentaciones espaciales, ya que los cambios en las funciones de los edificios requieren modificaciones internas profundas para adaptarse a nuevos usos. En la Ciudadela Atahualpa, este fenómeno es evidente, ya que los cambios programáticos obligan a reorganizar los espacios, alterar las circulaciones y modificar la forma original de las edificaciones para responder a nuevas necesidades.

Estas transformaciones trascienden el simple cambio de uso, ya que cada nueva actividad implica adaptaciones que modifican la organización interna y la expresión

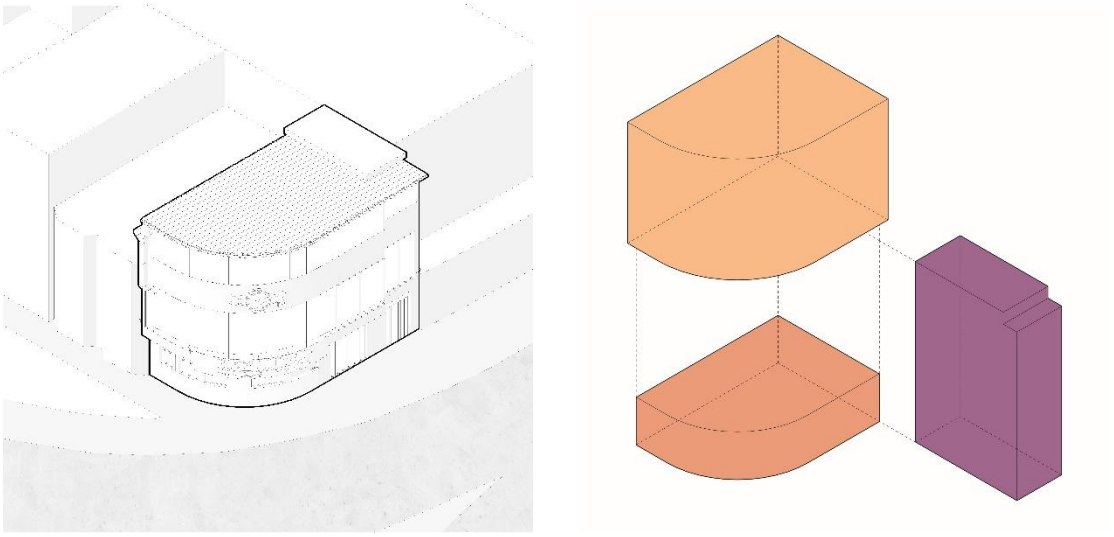
arquitectónica del edificio. Como resultado, la arquitectura registra sucesivas intervenciones que evidencian la evolución funcional del inmueble, generando una superposición de espacios y formas correspondientes a distintos momentos de su transformación.

La relación ente programa y forma permite comprender que las modificaciones arquitectónicas no ocurren de manera aislada, sino como consecuencia de las dinámicas sociales, económicas y culturales del barrio. Cada intervención incorpora nuevas capas espaciales que conviven con configuraciones anteriores, haciendo visible el proceso continuo de adaptación que experimentan las edificaciones.

Esta manera de hibridación hace evidente que las transformaciones funcionales repercuten directamente sobre la configuración espacial y arquitectónica de las edificaciones. Por esto, a arquitectura de la Ciudadela Atahualpa se convierte en un registro físico de las múltiples adaptaciones que evolucionan con el barrio, reflejando cómo la forma y el programa se transforman conjuntamente con el paso del tiempo.

Figura 9

Hibridación Formal y Programática



1976 2023

Nota. Análisis de una construcción que manifiesta hibridación en su expresión formal, funcional y volumétrica. (Revisión ampliada en Volumen 2). Elaborado por: El autor.

El hibridaje formal y tectónico en la Ciudadela Atahualpa da lugar a una arquitectura en constante mutación, donde cada intervención responde a la necesidad de adaptación a nuevas demandas sin perder los rastros de su pasado. Estas transformaciones espaciales crean una estructura flexible, que, aunque fragmentada, conserva la memoria de cada fase de su evolución.

Tesis 05: Hibridación Material y Estructural

En la Ciudadela Atahualpa, el uso de materiales refleja una arquitectura de adaptación, en la que la construcción responde a las necesidades inmediatas y a las limitaciones de recursos. Las intervenciones son sencillas, pueden ser de bajo o alto costo y, en muchos casos, temporales, lo que permite transformar rápidamente el entorno arquitectónico para adaptarlo a nuevos usos o demandas. Estas construcciones utilizan

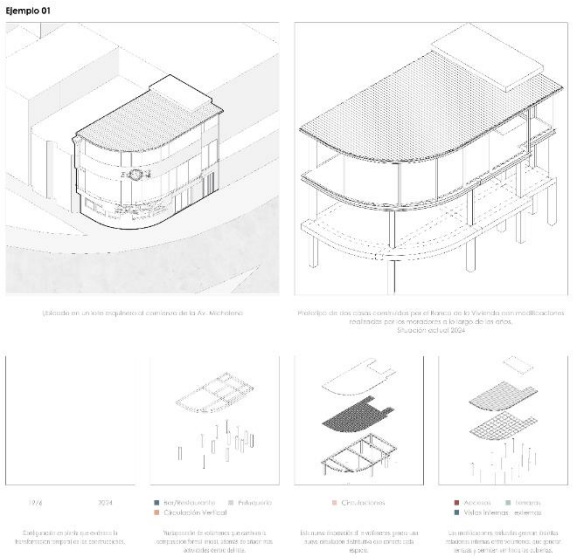
sistemas constructivos según la necesidad, como estructuras metálicas ligeras para ampliaciones.

Junto a las adaptaciones contemporáneas, el barrio conserva métodos constructivos tradicionales, como edificaciones de ladrillo, madera y mampostería artesanal que han perdurado durante décadas. Estos métodos aportan estabilidad y solidez, y funcionan como anclas visuales y estructurales en un entorno en constante transformación.

La combinación de métodos constructivos antiguos y adaptaciones modernas en la Ciudadela Atahualpa crea un espacio urbano que refleja la historia y la necesidad de transformación constante. Esta mezcla de lo tradicional y lo improvisado permite al barrio conservar una identidad visual que equilibra lo estable y lo provisional. Las intervenciones actuales contrastan con las técnicas antiguas, demostrando la capacidad del barrio para adaptarse a nuevos tiempos sin perder su legado arquitectónico.

Figura 10

Hibridación Material y Estructural



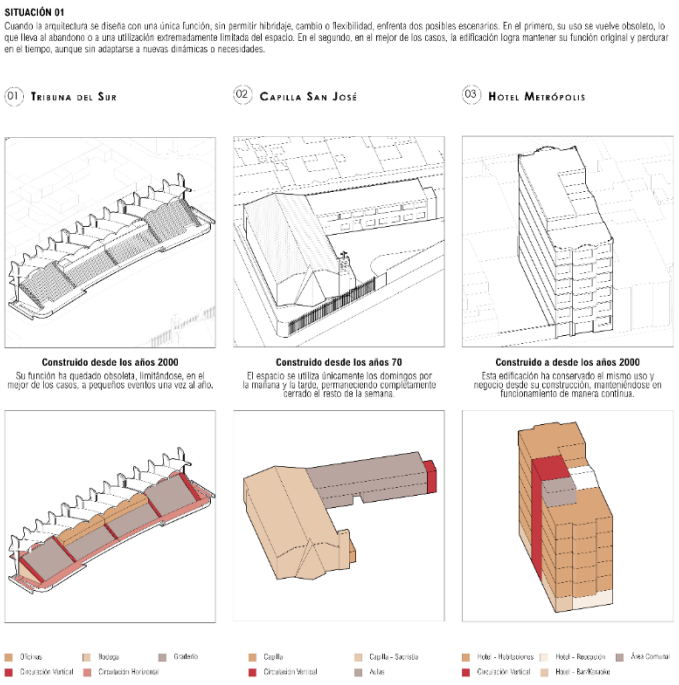
Nota. Análisis de una edificación que evidencia hibridación en su sistema estructural y en el uso de materiales. (Revisión ampliada en Volumen 2). Elaborado por: El autor.

Tesis 06: Falta de Respuesta de la Arquitectura

A pesar de la hibridación generalizada en la Ciudadela Atahualpa, existen elementos arquitectónicos que mantienen una funcionalidad fija desde su concepción, sin experimentar transformaciones en su uso. Estos espacios, al no adaptarse a nuevas demandas, enfrentan tres posibles destinos: primero, pueden mantenerse en uso durante años, cumpliendo su función original sin alteraciones; segundo, pueden ser abandonados debido a la falta de flexibilidad para adaptarse a nuevos requerimientos; o tercero, pueden ser destruidos para dar paso a nuevas edificaciones que sí respondan a las necesidades cambiantes del barrio. Estos elementos fijos actúan como puntos de estabilidad, pero también subrayan las tensiones entre la permanencia y la adaptabilidad en un entorno urbano en constante transformación.

Figura 11

Falta de Respuesta de la Arquitectura



Nota. Observación comparativa de edificaciones que evidencian escenarios de abandono, subutilización o conservación de su uso original a lo largo de los años. (Revisión ampliada en Volumen 2). Elaborado por: El autor.

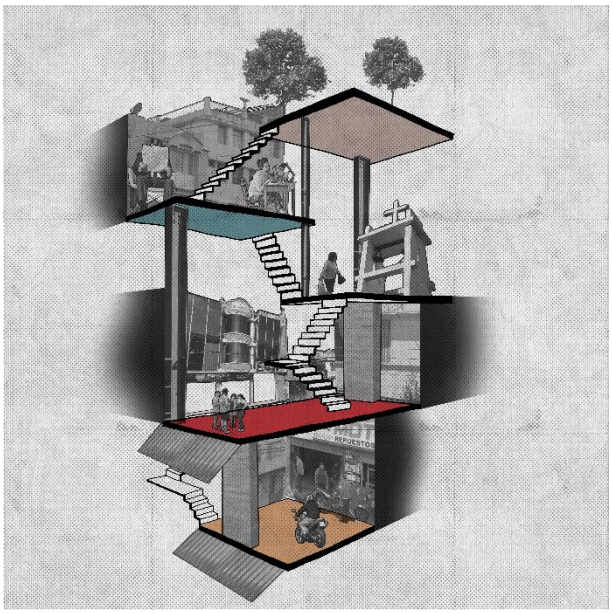
La falta de respuesta en la arquitectura de funcionalidad fija en la Ciudadela Atahualpa genera una tensión entre lo estable y lo dinámico. Estos espacios, al no experimentar hibridación, enfrentan el riesgo de quedar obsoletos, ser abandonados o reemplazados, destacando la necesidad de una arquitectura que sea más flexible y capaz de adaptarse a las transformaciones constantes del barrio.

Tesis 07: La Ciudadela Atahualpa tiene una Identidad Errática

Como conclusión, se determina que la Ciudadela Atahualpa posee una identidad errática, caracterizada por la coexistencia de usos y funciones que cambian constantemente, sin una dirección o futuro definido. Este fenómeno genera un barrio en el que la arquitectura se adapta de manera flexible a las necesidades inmediatas, transformándose continuamente.

Figura 12

Collage Identidad Errática



Nota. Collage conceptual que representa la identidad errática de la Ciudadela Atahualpa, evidenciando la ausencia de un futuro definido y la transformación constante de los espacios y sus momentos. (Revisión ampliada en Volumen 2). Elaborado por: El autor.

La falta de un plan urbano enfocado en las constantes modificaciones en las edificaciones refleja un entorno dinámico, donde cada intervención genera nuevas capas de significado, dejando vestigios de lo que fue y de lo que se está convirtiendo. La arquitectura, por tanto, actúa como un testimonio de esta erraticidad, al ser flexible, transitoria y adaptativa. La identidad errática de la Ciudadela Atahualpa es un reflejo de su arquitectura cambiante y sin rumbo fijo. La continua transformación de sus edificaciones y la convivencia de diferentes funciones subrayan la falta de permanencia y la necesidad de adaptación en un contexto urbano en constante cambio.

CAPÍTULO IV: PROYECTO ARQUITECTÓNICO

El proceso de análisis y redibujo realizado sobre la Ciudadela Atahualpa confirma y refuerza la noción de *identidad errática* como condición estructural del sector. Lejos de representar un problema, esta indeterminación constante se reconoce como una oportunidad proyectual. Frente a un contexto cambiante, se plantea una arquitectura capaz de adaptarse, transformarse y coexistir con múltiples usos a lo largo del tiempo. El objetivo no es imponer un orden rígido, sino proponer un sistema abierto, flexible y permeable a las dinámicas urbanas propias del lugar.

Figura 13

Ubicación del Proyecto Arquitectónico



Nota. Unificación de lotes para la implantación del proyecto arquitectónico. Elabora por: El autor a partir de Google Earth.

Por esta razón, se decide implantar el proyecto en lotes condicionados por el trazado urbano existente, pues, como se ha mencionado anteriormente, un edificio híbrido no se inserta en las periferias, alejado del centro urbano, sino que opera dentro de una trama

consolidada, respondiendo tanto a sus limitaciones espaciales como a sus restricciones normativas. Para fragmentar y tensionar este *Trazado Urbano* como Contenedor Inmutable, se seleccionan dos lotes vacíos de 10 metros de frente por 25 metros de profundidad, ubicados en manzanas contiguas y unidos por su parte posterior. Cada lote tiene acceso desde una calle distinta, la calle Alberto Orellana y la calle Francisco Coronel. Esto permite consolidar un lote de aproximadamente 10 × 50 metros. Esta configuración crea un escenario complejo que se enfrenta de manera desafiante a la rigidez del tejido urbano, lo que permite explorar nuevas formas de circulación, ocupación y conexión transversal.

Las estrategias del proyecto en este marco están destinadas a abordar esa incertidumbre, incorporando la hibridación como una herramienta y condición importantes para el diseño.

Estrategias Proyectuales: Arquitectura + Espacio Público

Conforme al concepto de hibridación que sustenta esta propuesta, se presentan de manera conjunta las estrategias arquitectónicas y de espacio público; ambas responden a una misma lógica de diseño. Por lo tanto, edificio y ciudad, se relacionan entre sí, no son ámbitos independientes. Se trata de un todo entrelazado, de un sistema integrado, donde las decisiones urbanas arquitectónicas impactan la configuración del espacio público. En consecuencia, ambos grupos de estrategias se desarrollan en una sección común.

Con el respaldado de los mapeos realizados (ver Volumen 2), en particular el de las áreas verdes, los espacios públicos, y el relacionado con los equipamientos, se han identificado condiciones críticas en La Ciudadela Atahualpa. En general, el espacio público se limita a plazas y áreas verdes, la mayoría de las cuales son remanentes de una subdivisión predial anterior dentro del barrio. Muchas se han sostenido a lo largo de los años con algún grado de intervenciones focalizadas, pero aún no se consolidan como espacios de calidad

debido a la inseguridad, la fragmentación social y la falta de una visión política y comercial sobre cómo diseñarlos. Salvo excepciones como ciertas canchas deportivas, estos espacios carecen de articulación y continuidad, funcionando como elementos aislados dentro del tejido urbano.

Ante esta realidad, el proyecto ofrece una propuesta para redefinir los límites entre lo público y lo privado dentro del edificación. Integra las actividades específicas del barrio, fomenta una multiplicidad de actividades e incrementa la noción de lo que se considera espacio público. Descompone la envolvente del objeto arquitectónico y cede parte de su superficie para un uso exterior programado. De esta manera promueve la conexión transversal de la manzana y genera nuevas dinámicas urbanas dentro del trazado rígido e inmutable que caracteriza este lugar.

A continuación, se presentan es estrategias mediante imaginarios que responden a las diferentes limitaciones espaciales del trazado urbano, como también a las dinámicas sociales del sector, permitiendo así, que el espacio público emerja desde la arquitectura:

Tratamiento de suelo:

1. **Tratamiento de suelo:** Rediseñar las aceras mejorando materiales, texturas y continuidad, generando transiciones perceptibles en los accesos que indiquen la prolongación del espacio público hacia el interior del edificio.
2. **Integración de áreas verdes:** Incorporar vegetación en el borde urbano edificatorio, disolviendo el límite entre calle y edificio para conectar visual y físicamente el espacio público con la arquitectura.
3. **Recorridos públicos horizontales y verticales:** Crear espacios públicos transitables que crucen la manzana tanto a nivel de calle como en altura, facilitando conexiones activas entre calles paralelas.

4. **Espacios flexibles e inclusivos:** Diseñar espacios para usos múltiples durante todo el día, integrando actividades diversas para distintos públicos y asegurando la actividad continua del edificio.

Estrategias Arquitectónicas

Para permitir que la hibridación responda adecuadamente a la condición urbana en constante cambio, este proyecto propone estrategias destinadas a implementar la flexibilidad de los espacios y la continuidad del espacio público. La ambición es desarrollar una arquitectura dinámica construida a partir de una ambigüedad programática, la superposición de materiales y sistemas, la posibilidad de intervención y apropiación por parte de los usuarios, que supere soluciones formales o funcionales.

A continuación, se presentan cuatro estrategias que dan forma a estos principios dentro del edificio propuesto. Todas descomponen cada uno en un área de preocupación, expresada en términos de comportamiento errático:

1. **Circulaciones como Límite Difuso:** Las circulaciones verticales y horizontales no solo funcionan como conectores, sino que también generan momentos, sensaciones y transiciones. Sirven como umbrales espaciales que suavizan la frontera entre lo público y lo privado, así como entre el interior y el exterior.

2. **Superposición de distintos sistemas constructivos y estructurales:** Diversos sistemas coexisten en un mismo objeto arquitectónico, lo que permite concebir una edificación que no responde a una única lógica constructiva o funcional, sino que integra múltiples capas de interpretación y uso.

3. **Yuxtaposición de tipos formales arraigados a un uso específico:** Se integran formas o volúmenes asociados a funciones concretas que, al agruparse, desafían la

lectura tradicional. Esta yuxtaposición permite que el edificio se perciba como una colección de partes con autonomía relativa, en lugar de un objeto homogéneo.

4. **Adaptabilidad y Flexibilidad de los Espacios ante un programa en constante cambio:** Los espacios deben admitir distintas configuraciones a lo largo del tiempo. Esta flexibilidad es fundamental para responder a los cambios del contexto social y urbano, y se propone sin imponer tipologías rígidas ni relaciones fijas entre función y forma.

Estrategias de Sostenibilidad

Esto conduce a estrategias de sostenibilidad que priorizan el uso mínimo de recursos naturales y optimizan el confort interior en relación con las condiciones climáticas locales, logrando al mismo tiempo un desempeño ambiental eficiente mediante la adaptación in situ. Estas estrategias se desarrollan a partir de análisis técnicos previos (por ejemplo, el análisis de la exposición solar) y de la selección de materiales y sistemas constructivos, más que del diseño arquitectónico, etc. También incluyen soluciones de diseño que permiten la permanencia, la adaptabilidad y la flexibilidad de acuerdo con el concepto híbrido general del proyecto. A continuación, se describen las principales estrategias que se han implementado:

1. **Maximización de la captación de luz solar:** El análisis de soleamiento determina la orientación y profundidad del proyecto para optimizar la luz natural, garantizar una iluminación interior adecuada y reducir el uso de luz artificial.

2. **Selección estratégica de materiales:** Se utilizan materiales con propiedades térmicas y estructurales adecuadas para cada función. Se especifica hormigón en las plantas comerciales para mayor resistencia, y mampostería de ladrillo y steel framing en las viviendas para optimizar el aislamiento y la flexibilidad

constructiva.

3. **Sistema de doble fachada con ventilación cruzada:** Se incorpora un balcón con mamparas de vidrio que actúa como doble fachada, facilita la ventilación cruzada, mejora el aislamiento térmico y contribuye al confort interior al regular naturalmente la temperatura y la humedad.

4. **Durabilidad y sostenibilidad a través de la flexibilidad y adaptabilidad:** El diseño estructural permite que el edificio se adapte a futuros cambios de uso, prolongando su vida útil y evitando la obsolescencia. Esta flexibilidad favorece la sostenibilidad al reducir la necesidad de demoliciones o remodelaciones importantes y promueve un uso eficiente de los recursos.

Desarrollo del Proyecto

Descripción General

La propuesta arquitectónica responde directamente a las condiciones variables de la Ciudadela Atahualpa. En lugar de imponer una forma fija, el proyecto se concibe como un organismo en constante evolución, capaz de adaptarse a los cambios del tiempo, el uso y las dinámicas urbanas.

El diseño interviene en el trazado urbano rígido y parcelado, abriendo la manzana con una conexión transversal entre dos lotes opuestos. Así, propone una nueva interpretación del espacio público, donde lo privado se integra con lo público. Esta decisión busca flexibilizar un trazado que históricamente ha sido un *contenedor inmutable*.

Desde una perspectiva funcional y constructiva, el proyecto propone una hibridación radical en la que las diferencias programáticas, materiales y estructurales se muestran de manera explícita. Se integran sistemas en seco y húmedo, materiales industriales y

artesanales, así como programas comerciales y residenciales, generando tensiones productivas que enriquecen la experiencia arquitectónica.

La volumetría del edificio responde directamente al programa y a su continua reformulación, reflejando una arquitectura guiada por lógicas internas vinculadas al uso, la transformación y la apropiación, en lugar de una forma preconcebida. Esta lógica permite que el edificio se adapte a futuras transformaciones sin perder funcionalidad ni relevancia urbana.

De este modo, la arquitectura evita volverse obsoleta, estática o desconectada de su entorno. El proyecto se concibe como una plataforma abierta que admite nuevas capas de uso, modificaciones y superposiciones a lo largo del tiempo. Así, la arquitectura actúa como un dispositivo que permite al barrio continuar desarrollando su historia, sin negarla ni limitarla.

Programa

Para lograr una hibridación en la que la forma responda directamente a la función, resulta esencial definir un programa claro y flexible. En este proyecto se establecen únicamente dos usos: vivienda y comercio, los cuales son suficientes para activar el edificio a lo largo del tiempo y garantizar su adaptabilidad. La vivienda asegura una ocupación permanente, es decir, un uso continuo durante las 24 horas, y permite responder a la diversidad de configuraciones familiares contemporáneas, que ya no se restringen al modelo tradicional de padre, madre e hijos. Por su parte, el comercio permite una rotación constante de funciones, ya que puede adaptarse a diferentes actividades según las necesidades del entorno, como servicios, alimentación y ocio, hasta espacios de estudio o talleres.

El edificio se compone de tres subsuelos, dos niveles destinados a comercio y dos torres residenciales. La primera torre cuenta con tres niveles de vivienda, mientras que la segunda dispone de cinco niveles, organizados en cuatro torres claramente diferenciadas. Estas torres se conectan a través de terrazas colectivas, concebidas como espacios de

encuentro y apropiación comunitaria. La definición intencionadamente flexible del programa evita la imposición de tipologías rígidas de vivienda o usos comerciales específicos, y en su lugar fomenta una transformación progresiva del edificio, permitiendo su adaptación a los cambios del barrio y de sus residentes.

Estructura

Una vez definido el programa y establecida la distribución funcional por niveles, se determinan los sistemas estructurales que configuran el proyecto. El suelo del sector presenta una capacidad portante limitada; de acuerdo con testimonios de los habitantes, corresponde a una tierra pantanosa. Esta condición se observa especialmente en el Redondel de la Atahualpa, un referente del barrio, donde las lluvias frecuentes provocan inundaciones y acumulación de agua estancada. Por ello, la cimentación del proyecto se resuelve mediante una losa de fundación de 75 cm de peralte, complementada por sobreanchos en cada eje, con 75 cm adicionales de profundidad y una pendiente de 45° hacia los extremos, lo que genera una base sólida capaz de distribuir adecuadamente las cargas.

Dado que el lote tiene una luz de 10 metros, se evita fraccionarlo en más de dos ejes estructurales. Por lo tanto, se diseñan muros estructurales en L de 90×90 cm, con un espesor de 30 cm, que definen la base de cada torre. Estos muros se conectan mediante muros de contención de hormigón en los subsuelos y se continúan en los niveles inferiores del edificio, generando un sistema monolítico en las primeras plantas. Para evitar el uso de vigas de gran peralte en estas zonas, se implementa una losa postensada de 25 cm de espesor en el primer subsuelo y planta baja. De esta forma, el hormigón armado estructura y define los niveles comerciales del proyecto, en coherencia con los requerimientos normativos que exigen soluciones estructurales convencionales en áreas de uso público.

A partir del segundo piso, el sistema estructural cambia a pórticos de acero,

evidenciando el inicio del programa de vivienda y reforzando la idea de hibridación material y estructural. En este sistema se utilizan columnas de cajón metálicas de 25×25 cm y vigas IPE de 30 y 50 cm de peralte, combinadas con losa colaborante como sistema de entrepiso.

En la cubierta, con el objetivo de incorporar un tercer sistema estructural y proporcionar mayor ligereza tanto formal como constructiva, se proyecta una cubierta inclinada de madera. Esta decisión refuerza la percepción de un edificio híbrido y transformable.

Las circulaciones verticales, incluidas las escaleras y los ductos de ascensor, se resuelven mediante cajones estructurales de hormigón armado que se extienden desde la cimentación hasta la cubierta. Estos elementos funcionan como núcleos de rigidez y articulación del conjunto.

Sistema Constructivo

Con el objetivo de expresar y permitir la erraticidad dentro de ambos programas, vivienda y comercio, se establecen dos sistemas constructivos diferenciados. Cada sistema responde a lógicas específicas de transformación, uso y permanencia.

- **Vivienda**

En el diseño de la vivienda, se aprovecha la normativa que prohíbe la apertura de ventanas hacia los terrenos colindantes. Esta restricción posibilita el uso de los muros medianeros como elementos tanto estructurales como funcionales, construidos en ladrillo macizo visto. Estos muros no solo delimitan los departamentos, sino que también canalizan las instalaciones hacia los ductos. Además, funcionan como soportes fijos que albergan espacios servidores, como baños y cocinas, consolidando un núcleo rígido en cada unidad.

En el interior de los departamentos, se emplea un sistema de steel framing con paneles

de gypsum, lo que proporciona mayor flexibilidad espacial. Esta configuración facilita futuras modificaciones por parte de los usuarios y permite la adaptación a diversas configuraciones familiares y necesidades cambiantes.

La circulación en los departamentos se establece mediante balcones exteriores que actúan como pasillos de conexión. Estos balcones están orientados hacia las fachadas, donde se instalan mamparas de vidrio que garantizan una adecuada iluminación y ventilación, lo que permite una transición continua entre el espacio interior y el exterior.

- **Comercio**

En el espacio comercial, se adopta la condición errática, definida como la ausencia de un futuro determinado o estable. Para traducir esta indeterminación en términos arquitectónicos, se plantea un sistema de módulos prefabricados y móviles. Estos módulos se componen de columnas de madera desplazables a lo largo de vigas estructurales mediante un sistema de trole de carga, y se apoyan en pies de pilar regulables, lo que permite su libre rotación y la adopción de diversas orientaciones.

La disposición de cuatro columnas permite configurar un espacio comercial autónomo mediante un sistema de wood framing en madera para suelo, paredes y cubierta. Este sistema posibilita que los locales se desvinculen completamente de la malla estructural del edificio, generando recorridos variados y aleatorios, y evitando la rigidez o simetría. Asimismo, al disponerse en dos niveles, se logra una yuxtaposición de volúmenes no permanentes; los módulos pueden estar presentes o ausentes, lo que permite la creación de un gran vacío que funciona como pasillo público entre dos calles.

De este modo, tanto el sistema constructivo de la vivienda como el del comercio responden de manera directa a la necesidad de proyectar desde la erraticidad como condición central del contexto. En la vivienda, se consolidan núcleos rígidos que organizan los espacios

esenciales, mientras que el resto del interior permanece abierto a la transformación, lo que permite una habitabilidad flexible y personalizable a lo largo del tiempo. En el comercio, la indeterminación se materializa mediante una arquitectura que puede ensamblarse y desensamblarse, que no impone una forma fija y que incluso puede desaparecer para dar lugar a un vacío público. Por lo tanto, el proyecto en su conjunto no pretende ofrecer una respuesta cerrada, sino una estructura abierta, capaz de transformarse, resistir y adaptarse a las dinámicas futuras del barrio. Se propone una arquitectura que no teme la transformación, sino que la incorpora como principio fundamental del diseño.

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones Generales

1. **Definición de lo Errático como Identidad:** La identidad errática es una condición urbana y arquitectónica que carece de un orden rígido o fijo, por lo que está en transformación continua y también se adapta a los cambios sociales, culturales y económicos de su entorno. Esta identidad hace que los espacios sean menos distintivos programáticamente, permitiendo que los usos se superpongan y difuminen su función y su tipología, con una búsqueda de indeterminación también en la forma urbana.

2. **Identidad Errática en la Ciudadela Atahualpa:** La Ciudadela de Atahualpa es un caso como tal, simbólico de un tejido urbano no derivada de esquemas formales estáticos, sino generada por procesos espontáneos y adaptativos. Especialmente, por no contar con un desarrollo urbano fijo y por la distinta duración en el tiempo entre el comercio, la actividad residencial y actividades de comercio informales. El comportamiento errático que se observa no es un síntoma de desorden, sino una prueba de la inventiva a la que recurren las ciudades para ajustarse y adaptarse.

3. **Erraticidad como oportunidad de diseño:** La condición errática no se encuadra como problema que resolver, sino como una oportunidad para una arquitectura y un urbanismo que puedan cambiar. El diseño (entendido a partir de culturas de la práctica) no prescribe formas permanentes ni programas inmutables; se comprende como un sistema abierto, capaz de admitir el cambio y de funcionar como un organismo vivo. Esto exige cuestionar los modelos urbanos arquetípicos, posibilitando nuevas relaciones entre el espacio público y el privado, así como una relación más dinámica entre la arquitectura y su contexto.

4. **La hibridación como estrategia proyectual:** En contextos de alta indeterminación, la hibridación programática, formal, funcional, material y estructural se consolida como una herramienta esencial. Este enfoque no implica únicamente la mezcla, sino la generación de

tensiones productivas que potencian el espacio arquitectónico. La coexistencia visible entre diferentes sistemas, materiales y usos posibilita que el edificio dialogue con su entorno, se adapte a su dinámica y refleje la vitalidad cambiante del barrio.

5. **Flexibilidad e Indeterminación:** Son principios resultan fundamentales para que las edificaciones se adapten a cambios futuros sin perder funcionalidad ni coherencia urbana. Estos conceptos se traducen en proyectos que no buscan fijar la identidad del lugar, sino acompañar su evolución continua, permitiendo transformaciones en el programa y la forma que respondan a las necesidades emergentes de habitantes y usuarios. Esta capacidad de transformación resulta indispensable para mantener la actividad urbana durante todo el día y fomentar una convivencia activa y diversa.

Recomendaciones

1. **Integrar el concepto de Identidad Errática en el diagnóstico urbano y arquitectónico:** En contextos similares al de la Ciudadela Atahualpa, los proyectos deben fundamentarse en una comprensión profunda de las dinámicas erráticas del lugar, considerando la transformación como un valor y no como un problema. Por lo tanto, se debe evitar la aplicación de soluciones preconcebidas que restrinjan las capacidades de adaptación del entorno.

2. **Fomentar el diseño híbrido y multisistémico:** mediante la implementación de modelos arquitectónicos que integren diversas tipologías de uso, materiales y tecnologías constructivas. Esta aproximación permite la coexistencia de programas previstos e imprevistos, generando edificaciones con personalidad compleja y diversidad funcional. La estrategia propuesta busca potenciar una vida urbana activa y continua.

3. **Priorizar la flexibilidad tipológica y programática:** Fomentando proyectos con espacios indeterminados o fácilmente transformables, permitiendo futuras adaptaciones sociales sin intervenciones estructurales radicales ni pérdida de valor arquitectónico. La arquitectura debe ser un marco adaptable, no una forma definitiva.

4. **Abordar la cimentación y sistemas estructurales con sensibilidad al contexto del suelo y condiciones locales:** Considerar las condiciones geotécnicas del sitio, como suelos pantanosos e inundaciones, mediante soluciones estructurales sólidas y adaptadas que garanticen la durabilidad y funcionalidad del edificio, como ejemplifica la losa de fundación utilizada en la Ciudadela Atahualpa.

5. **Propiciar la interacción entre espacio público y privado:** Diseñar conexiones transversales y abiertas que superen la rigidez del trazado parcelario tradicional, favoreciendo el uso activo del espacio público y promoviendo la integración social y la identidad colectiva del barrio.

6. **Promover procesos participativos e interdisciplinarios:** Incluir a la comunidad y a expertos en las fases de diseño y ejecución para asegurar que las soluciones arquitectónicas respondan a las necesidades y aspiraciones reales de los habitantes, fortaleciendo la apropiación y la sustentabilidad social del proyecto.

REFERENCIAS

Cutieru, A. (03 de Diciembre de 2021). *Sobre la incorporación de la incertidumbre y el cambio en la arquitectura*. Obtenido de ArchDaily: https://www.archdaily.cl/cl/972973/sobre-la-incorporacion-de-la-incertidumbre-y-el-cambio-en-la-arquitectura

El Comercio. (2016). *La Michelena y sus distintas facetas en 40 años*. Obtenido de El Comercio: https://www.elcomercio.com/actualidad/quito/lamichelena-calle-quito-facetas-historias.html

El Comercio. (20 de Junio de 2024). *En Quito, cuatro distritos concentran 73% de los crímenes violentos: ¿cuáles son?* Obtenido de El Comercio: https://www.elcomercio.com/actualidad/quito/en-quito-cuatro-distritos-concentran-73-de-los-crimenes-violentos-cuales-son/

El Comercio. (26 de Abril de 2024). *Las llamadas de auxilio al 911 desde La Carolina muestran la inseguridad en Quito*. Obtenido de El Comercio: https://www.elcomercio.com/actualidad/quito/parque-carolina-inseguridad-emergencias-robos/

El Universo. (17 de Septiembre de 2023). *Parque La Carolina: cómo el Municipio busca que sea el 'Central Park' de Quito*. Obtenido de El Universo: https://www.eluniverso.com/noticias/ecuador/parque-la-carolina-municipio-de-quito-central-park-de-quito-epmmop-parques-y-jardines-inseguridad-nota/

EMMOP. (2024). *Senderos Seguros*. Obtenido de EMMOP Movilidad y Obras: https://www.epmmop.gob.ec/senderos-seguros/#:~:text=¿Qué%20es%20un%20Sendero%20Seguro,en%20la%20percepción%20de%20seguridad.

Fenton, J. (1987). *Pamphlet Architecture 11: Hybrid Buildings.* Nueva York: Princeton Architectural Press.

Fernández Per, A., Mozas, J., & Arpa, J. (2014). *This is Hybrid.* a+t architecture publishers.

Goycoolea, R. (1998). La Herencia Moderna. *Astrágalo: Cultura de la Arquitectura y la Ciudad*, 35-44.

Haddadi, S. (2020). El concepto de edificio híbrido. Caracterización. s.p.

Harper, D. (s.f.). *Etymology of hybrid*. Obtenido de Online Etymology Dictionary: https://www.etymonline.com/word/hybrid

Holl, S. (1997). *Entrelazamientoss.* Barcelona: Gustavo Gili.

Holl, S. (2014). Prologue. En A. Fernández Per, J. Mozas, & J. Arpa, *This is Hybrid* (págs. 6-9). a+t publishers.

Kaplan, K. L. (1985). Heterotic Architecture. En J. Fenton, *Pamphlet Architecture N°11* (pág. 4). New York, San Francisco: Princeton Architectural Press.

Koolhaas, R. (2006). *La ciudad genérica.* Gustavo Gili.

Lara, M. L. (2023). *SOLANDA: "De lo planificado a la realidad de lo construido"*. Obtenido de ResearchGate: https://www.researchgate.net/publication/376134462_SOLANDA_De_lo_planificado_a_la_realidad_de_lo_construido

Le Corbusier, & Sert, J. L. (1942). *Carta de Atenas*. Obtenido de ETSAV UPC – Personal de Javier Monclús: http://www-etsav.upc.es/personals/monclus/cursos/CartaAtenas.htm

Martínez, E. (10 de Mayo de 2025). Obtenido de https://columnaarquitecton.wixsite.com/uio-ec/post/lo-informal-como-recurso?

Ministerio de Gobierno del Ecuador. (13 de Noviembre de 2023). *La Carolina forma parte de los 181 Parques Seguros de Quito*. Obtenido de Ministerio de Gobierno: https://www.ministeriodegobierno.gob.ec/la-carolina-forma-parte-de-los-181-parques-seguros-de-quito/

Mozas, J. (2014). A Historical Overview. En A. Fernádez Per, J. Mozas, & J. Arpa, *This is Hybrid* (págs. 20-41). a+t publishers.

Musiatowicz, M. (2014). Hybrid vigour and the art of mixing. En A. Fernández Per, J. Mozas, & J. Arpa, *This is Hybrid* (págs. 12-19). a+t publishers.

ONU-Hábitat. (s.f.). *Reducción del crimen a través de la planificación y gestión urbana*. Obtenido de ONU-Hábitat: https://onu-habitat.org/index.php/reduccion-del-crimen-a-traves-de-la-planificacion-y-gestion-urbana

Pichincha es turismo. (s.f.). *Parque Lineal Cardenal de la Torre*. Obtenido de Pichincha es turismo: https://pichinchaesturismo.com/es-ec/pichincha/quito/parques-plazas/parque-lineal-cardenal-torre-avmikozse

Plusvalía. (2025). *Reporte del índice de precios de Quito – abril 2025.* Quito: Plusvalía. Obtenido de https://www.plusvalia.com/noticias/wp-content/uploads/2015/01/INDEX_QTO_REPORTE_2025-04.pptx.pdf

Quito Cómo Vamos. (2025). *Demografía 2025.* Quito Cómo Vamos, Quito. Obtenido de https://quitocomovamos.org/wp-content/uploads/2025/02/01Factsheet_Demografia2025.pdf

Quito Informa. (2023). *La av. Michelena entra en proceso de renovación vial*. Obtenido de Quito Informa: https://www.quitoinforma.gob.ec/2023/07/21/la-av-michelena-entra-en-proceso-de-renovacion-vial/

Quito Informa. (2024). *La Michelena también estrenará un 'Sendero Seguro'*. Obtenido de Quito Informa: https://www.quitoinforma.gob.ec/2024/04/22/la-michelena-tambien-estrenara-un-sendero-seguro/

Real Academia Española. (s.f.). *híbrido*. Obtenido de Diccionario de la lengua española – RAE: https://dle.rae.es/h%C3%ADbrido

Rivera, F. (2015). *La Michelena: el punto más caliente del sur*. Obtenido de Mundo Diners: https://revistamundodiners.com/la-michelena-el-punto-mas-caliente-del-sur/

Rossi, A. (2015). *La arquitectura de la ciudad.* Barcelona: Editorial GG.

Valarezo, R. (2024). *Pasajes Vivos.* Proyecto Académico No Publicado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito.