

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR  
FACULTAD DE ECONOMÍA**

**Disertación previa a la obtención del título de Economista**

**El Eje de Cooperación Internacional: Corea Del Sur –  
Ecuador. Caso Programa de Intercambio de Conocimientos**

**Andrea Solange Morán Jorquera**  
[asmj0809@hotmail.com](mailto:asmj0809@hotmail.com)

**Econ. MBA Rubén Cañas Jácome**  
[canasjacome@yahoo.com](mailto:canasjacome@yahoo.com)

**Quito, agosto de 2014**

## **Resumen**

La Cooperación Internacional brinda a los países oportunidades de desarrollo, tanto económica como socialmente, de acuerdo a los intereses, prioridades y objetivos establecidos por cada uno. Ecuador maneja la cooperación de acuerdo a sus objetivos y lineamientos nacionales, dando vital importancia al fortalecimiento de talento humano, transformación de la matriz productiva, ciencia, tecnología e innovación; por lo que ingresó al Programa de Intercambio de Conocimientos de Corea (KSP, por sus siglas en inglés), un programa que muestra mecanismos de ayuda, en base a la experiencia de ese país. Lamentablemente, este tipo de cooperación, que se basa en la transferencia de conocimiento y experticias, es difícil de valorarla motivo por el cual no consta en los diferentes registros. De esta forma, en el desarrollo de esta investigación se expuso el estado actual de la cooperación internacional dentro de Ecuador a través de los fondos de ayuda recibidos para determinar la alineación del Programa KSP con los objetivos y la agenda nacional. Asimismo, se realizó un análisis y estudio de la ejecución e impacto de este programa en el país, logrando comprobar que Ecuador, gracias a la potenciación de metodologías basadas en la experiencia de Corea, ha obtenido las líneas de acción para la construcción de políticas comerciales que promuevan las exportaciones y que finalmente ayuden al cambio de la matriz productiva.

**Palabras clave:** Corea del Sur, Programa KSP, Exportaciones, Cooperación Internacional, Cambio de matriz productiva.

*A mis padres, Wilson y Verónica, por brindarme su apoyo y amor incondicional en cada momento; por ser mi fortaleza y ejemplo de vida.*

*A Santiago Gortaire, mi compañero de vida, por su soporte e interés en mis objetivos personales.*

*Al Embajador José Enrique Núñez Tamayo, por haber creído en mí y mis capacidades al darme la oportunidad de comenzar mi gran sueño en la vida profesional.*

*Agradezco a mi Director, Economista Rubén Cañas, por su esfuerzo, dedicación, paciencia y ayuda en la realización de esta Disertación, ya que sin el este logro no sería posible.*

*A mis compañeros y compañeras de oficina por su colaboración, comprensión y predisposición de ayuda cuando debía dedicarme todo el día a mi disertación.*

# ***El Eje de Cooperación Internacional: Corea Del Sur – Ecuador. Caso Programa de Intercambio de Conocimientos***

<i>Planteamiento del problema</i> .....	12
Delimitación de la investigación .....	13
Metodología del Trabajo.....	14
<i>Fundamentación teórica</i> .....	15
Relaciones Internacionales: temáticas que preocupan a las naciones.....	15
La naturaleza altruista del ser humano .....	16
El poder según la teoría realista .....	17
La libertad como factor de desarrollo.....	17
La importancia de las instituciones como agentes de cooperación .....	18
La interdependencia compleja entre los Estados .....	19
Las diferentes ideologías y su relacionamiento .....	20
Enfoque estructuralista.....	21
Conceptualizando la Cooperación Internacional .....	22
Tipologías de la Cooperación Internacional.....	23
Fuentes de Cooperación .....	24
Cooperación Técnica Internacional .....	26
La política exterior como lineamiento para la cooperación .....	27
La relación entre política y economía .....	29
Debates teóricos sobre la industrialización .....	30
Evaluación del Capítulo.....	31
<b><i>Corea del Sur y seis décadas de crecimiento</i></b> .....	32
1. Relaciones Intercoreanas .....	32
2. Características de la economía de Corea del Sur .....	32
3. Política exterior de Corea del Sur .....	39
4. Relaciones Internacionales de Corea del Sur .....	40
4.1. Paz y Cooperación Internacional.....	41
4.1.1. Corea del Sur y su ayuda alrededor del mundo.....	42
5. Programa de Intercambio de Conocimientos (KSP).....	46
5.1 El ascenso del Intercambio de Conocimientos para la Cooperación al Desarrollo.....	46
5.2. Corea del Sur y su programa KSP .....	47
5.2.1. Su propósito en la comunidad internacional .....	47
5.2.1.2. Proyectos de modularización.....	50
5.2.1.3. Consulta multilateral.....	51
5.2.2. Como aplicar al Programa KSP .....	51

5.2.3. Áreas de consulta.....	52
5.3. La influencia en la comunidad internacional.....	53
5.4. Evaluación del Capítulo.....	54
<b>La Cooperación Internacional en Ecuador.....</b>	<b>56</b>
6. Antecedentes.....	56
7. Política de Cooperación en Ecuador.....	57
8. Sistema Ecuatoriano de Cooperación Internacional (SECI).....	58
8.1. Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES).....	59
8. 2. Secretaría Técnica de Cooperación Internacional (SETECI).....	60
8.3. Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana (MREMH).....	62
9. Cooperación Internacional en Ecuador.....	63
10. Corea del Sur y sus políticas para los países en vías de desarrollo en América Latina.....	68
10.1. Inicio de las relaciones diplomáticas y de comercio entre la República de Corea y la República de Ecuador.....	68
10.2. Eje de la cooperación bilateral.....	72
10.3. Acuerdos y Proyectos bilaterales.....	72
11. El programa KSP en Ecuador.....	73
11.1. Priorización de Industrias para promoción de exportaciones.....	75
11.2. Marco de Políticas para promoción de exportaciones en Ecuador.....	80
11.3. Recomendaciones de políticas para promoción de exportaciones de las industrias priorizadas.....	81
11.3.2. Apoyo financiero para la capacidad de producción.....	83
12. Evaluación del Capítulo.....	85
<b>Hacia una mejor cooperación internacional en Ecuador.....</b>	<b>87</b>
13. Antecedentes.....	87
14. Cambio de matriz productiva.....	87
14.1. Referentes.....	87
14.2. Avances realizados.....	91
15. Evaluación del Capítulo.....	108
<i>Conclusiones.....</i>	<i>110</i>
<i>Recomendaciones.....</i>	<i>111</i>
<i>Referencias Bibliográficas.....</i>	<i>112</i>
Anexos.....	119

# Índice de Cuadros

<u>Cuadro</u>		<u>Página</u>
Cuadro Nº 1	PIB per Cápita de Corea del Sur (1960 – 2012)	36
Cuadro Nº 2	Exportaciones vs. Importaciones de Corea del Sur. Período 1960 – 2012	37
Cuadro Nº 3	Inversión Extranjera Directa en Corea del Sur	37
Cuadro Nº 4	Desempeño sectorial en América Latina	43
Cuadro Nº 5	Desembolso de ayuda por país en el 2012	44
Cuadro Nº 6	Apoyo económico global en la Cooperación de KOICA hacia Ecuador	44
Cuadro Nº 7	Flujograma del proceso de participación en el Programa KSP	52
Cuadro Nº 8	Plan Nacional del Buen Vivir 2009 - 2013	58
Cuadro Nº 9	Secretaría Técnica de Cooperación Internacional	61
Cuadro Nº 10	Objetivos Estratégicos de la Secretaría Técnica de Cooperación Internacional	61
Cuadro Nº 11	La Cooperación no Reembolsable respecto al PIB 2000 – 2010	63
Cuadro Nº 12	La Cooperación no Reembolsable por Modalidad de Cooperación en el año 2010	66
Cuadro Nº 13	Distribución porcentual de la Cooperación Internacional por país u organismo cooperante	66
Cuadro Nº 14	Breve historia de las relaciones Ecuador – Corea del Sur	69
Cuadro Nº 15	Flujograma del proceso de participación de Ecuador en el Programa KSP 2011	74
Cuadro Nº 16	Temas de la Consultoría KSP	75
Cuadro Nº 17	Vocaciones Productivas de Ecuador	77
Cuadro Nº 18	Industrias ecuatorianas para el fomento de la exportación	78
Cuadro Nº 19	Sectores priorizados por KSP	78
Cuadro Nº 20	Horizonte de tiempo para sectores priorizados	79
Cuadro Nº 21	Sectores Priorizados	81
Cuadro Nº 22	Creación del Fondo Nacional para la Industrialización	83
Cuadro Nº 23	Recomendaciones del Programa KSP 2011	85
Cuadro Nº 24	Exportaciones Petroleras y No Petroleras. Período 2007 – 2012	93
Cuadro Nº 25	Exportaciones Tradicionales y No Tradicionales. Período 2007 - 2012	95
Cuadro Nº 26	Monto de crédito por sector (USD)	99
Cuadro Nº 27	Principales productos que se importación en el mundo	99
Cuadro Nº 28	Producción ecuatoriana de vehículos	106
Cuadro Nº 29	Resumen de Sectores de acuerdo a su plazo	107
Cuadro Nº 30	Resumen del Análisis del Capítulo	108

# Índice de Gráficos

<u>Gráfico</u>		<u>Página</u>
Gráfico Nº 1	Apertura Comercial de Corea del Sur	34
Gráfico Nº 2	Tasa de crecimiento promedio del PIB de Corea por períodos	35
Gráfico Nº 3	Evolución del PIB per Cápita de Corea del Sur (1960 – 2012)	36
Gráfico Nº 4	Inversión Extranjera Directa en Corea del Sur	38
Gráfico Nº 5	Número de países socios por año (2004 – 2012)	53
Gráfico Nº 6	Presupuesto anual para el Programa KSP	54
Gráfico Nº 7	La Cooperación no Reembolsable por Fuente de Cooperación en el año 2010 y 2012	64
Gráfico Nº 8	Distribución sectorial de la Cooperación Internacional en el año 2012	65
Gráfico Nº 9	Distribución porcentual de la Cooperación Internacional por país u organismo cooperante	67
Gráfico Nº 10	Distribución de la Cooperación Internacional de Corea del Sur por modalidad	68
Gráfico Nº 11	Exportaciones de Ecuador hacia Corea del Sur	70
Gráfico Nº 12	Balanza Comercial Total Ecuador – Corea del Sur (2008 – 2013)	71
Gráfico Nº 13	Mapa de Vocaciones Productivas de Ecuador	76
Gráfico Nº 14	Matriz Productiva	89
Gráfico Nº 15	Ejes Fundamentales del Cambio de Matriz Productiva	89
Gráfico Nº 16	Demanda vs. Producción de energía primaria	90
Gráfico Nº 17	Balanza Comercial Total Ecuador – Unión Europea	93
Gráfico Nº 18	Total de Exportaciones de Ecuador	94
Gráfico Nº 19	Exportaciones Petroleras vs. Exportaciones No Petroleras	94
Gráfico Nº 20	Exportaciones No Petroleras de Ecuador. Período 2007 – 2012	95
Gráfico Nº 21	Exportaciones Tradicionales y No Tradicionales. Período 2007 - 2012	96
Gráfico Nº 22	Exportaciones No Tradicionales. Período 2007 - 2012	97
Gráfico Nº 23	Exportaciones No Petroleras a países con Oficina Comercial	98
Gráfico Nº 24	Monto Préstamos CFN. Período 2010 – sept 2013	98
Gráfico Nº 25	Exportaciones No Tradicionales de sectores priorizados	101
Gráfico Nº 26	Alimentos frescos y procesados	102
Gráfico Nº 27	Textiles y calzados	102
Gráfico Nº 28	Productos procesados de madera	103
Gráfico Nº 29	Petroquímicos	103
Gráfico Nº 30	Productos de metal procesados	104
Gráfico Nº 31	Bioquímicos	104
Gráfico Nº 32	Farmacéuticos (biomedicina)	105
Gráfico Nº 33	Vehículos y motores	105
Gráfico Nº 34	Producción ecuatoriana de vehículos	106
Gráfico Nº 35	Tecnología	107

## ***Lista de Anexos***

<b>Anexo A</b>	Organismos Internacionales a los que pertenece Corea del Sur
<b>Anexo B</b>	Memorando de Entendimiento entre la Agencia Ecuatoriana de Cooperación Internacional (AGECI) y la Agencia de Cooperación Internacional de Corea (KOICA)
<b>Anexo C</b>	Consulta de la Política de los países socios
<b>Anexo D</b>	Proyectos de Modularización KSP
<b>Anexo E</b>	Consultas Multilaterales KSP
<b>Anexo F</b>	Solicitud para participar en Programa KSP
<b>Anexo G</b>	Ubicación geográfica Programa KSP
<b>Anexo H</b>	Relaciones económicas Ecuador – Corea del Sur
<b>Anexo I</b>	Memorando de Entendimiento entre la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES) y el Ministerio de Estrategia y Finanzas de Corea (MOSF)
<b>Anexo J</b>	Vocaciones Productivas de Ecuador
<b>Anexo K</b>	Créditos CFN por destino económico

## ***Lista de Siglas***

AOD	Ayuda Oficial al Desarrollo
ASEAN	Asociación de Naciones del Sudeste Asiático
ATPDEA	Ley de Promoción del Comercio de los Países Andinos y Erradicación de la Droga
BAD	Banco Asiático de Desarrollo
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BIRF	Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento
BM	Banco Mundial
CAD	Comité de Ayuda al Desarrollo
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CFN	Corporación Financiera Nacional
CIES	Centro de Estudios Económicos Internacionales
CINR	Cooperación Internacional no Reembolsable en Ecuador
CONAM	Consejo Nacional de Modernización de Estado
CTPD	Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo
EDCF	Fondo de Cooperación para el Desarrollo Económico
FMI	Fondo Monetario Internacional
FNI	Fondo Nacional para la Industrialización
GATT	Acuerdo General de Aranceles y Comercio
GSP	Sistema Generalizado de Preferencias
ICTSD	Centro Internacional de Comercio y Desarrollo Sostenible
INP	Instituto Nacional de Preinversión de Ecuador
INECI	Instituto Ecuatoriano de Cooperación Internacional
KDI	Instituto de Desarrollo de Corea
KOICA	Agencia de Cooperación Internacional de Corea
KSP	Programa de Intercambio de Conocimientos (KnowledgeSharingProgram)
LOES	Ley Orgánica de Educación Superior

MOSF	Ministerio de Estrategia y Finanzas
MOU	Memorando de Entendimiento
MREMH	Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
ONU	Organización de las Naciones Unidas
ONUDI	Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial
PIB	Producto Interno Bruto
PNBV	Plan Nacional del Buen vivir
PNUD	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
PPP	Asociación público-privada
PROECUADOR	Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones
PYMES	Pequeñas y medianas empresas
RACI	Red Argentina para la Cooperación Internacional
SECI	Sistema Ecuatoriano de Cooperación Internacional
SENESCYT	Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación
SENPLADES	Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo de Ecuador
SETECI	Secretaría Técnica de Cooperación Internacional
SODEM	Secretaría Nacional de los Objetivos de Desarrollo del Milenio
TICs	Tecnologías de la información
UE	Unión Europea
URSS	Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas

## ***Planteamiento del problema***

Corea del Sur, un país que llamó la atención mundial al convertirse en la 15va<sup>1</sup> economía más grande del mundo en tan sólo 60 años desde su fundación en 1948, coopera con Ecuador desde el establecimiento de relaciones diplomáticas en 1962. A lo largo de estas cinco décadas, la cooperación ha sido ejecutada en el país de diversas formas sobre todo en una amplia gama de temáticas, tales como educación, salud, producción, infraestructura, etc., la cual traía complicaciones para ser evaluada y determinar su impacto.

En los últimos años, Ecuador ha priorizado sus sectores de intervención, definiendo así tres líneas de cooperación, que son: transformación de la matriz productiva, fortalecimiento del talento humano y ciencia y tecnología, de esta forma la cooperación internacional en el país es manejada por instituciones públicas competentes del tema y bajo lineamientos y políticas, que permiten que Ecuador tenga una cooperación mejor distribuida, controlada, evaluada y alineada a su Plan Nacional de Desarrollo para el cumplimiento de sus objetivos nacionales; con enfoque en sus necesidades y en alcanzar el Buen Vivir (SETECI, 2013b).

Tratando de cumplir sus objetivos nacionales Ecuador ingresó al Programa de Intercambio de Conocimientos de Corea (KSP, por sus siglas en inglés), un programa que busca que el país receptor de ayuda tenga una idea clara de qué hacer con respecto a sus necesidades y cómo satisfacerlas (MOSF, s.f.), de esta forma, el programa se enfocó en la promoción de exportaciones ecuatorianas para realizar un análisis de las políticas y examinar los sectores estratégicos.

El problema que surge de este tipo de cooperación y del programa como tal, es que a pesar de encontrarse alineado a las prioridades nacionales, no cuenta con una evaluación de los resultados ni de los efectos en la economía de Ecuador; usualmente es difícil cuantificar la cooperación técnica o el intercambio de conocimientos, ya que no cuenta con un monto exacto, pero esto no quiere decir que no sea posible valorar el aporte que brinda al desarrollo del país.

El monto total de cooperación no reembolsable que recibió Ecuador en el período 2007 -2012 fue de 1.992 millones de USD, cuantía que se concentró en más de 3 mil proyectos (SETECI; 2013b) referentes a proyectos en tema de desarrollo social (20%), ambiente (16,8%), desarrollo productivo (12,5%), educación (8,2%), entre otros; este registro de proyectos no contempla el número ni el valor de las asistencias técnicas recibidas en materia de fortalecimiento de talento humano.

La cooperación de Corea del Sur registró un monto de cooperación (período 2007 – 2012) de aproximadamente 49 millones de USD, este monto lo componen diferentes proyectos tales como donaciones de equipos, construcción de una planta fotovoltaica, de sistemas de riego, de centros salud, entre otros, pero la cooperación técnica (programas, becas, cursos) no está contada dentro de este valor, a pesar de existir un promedio de 12 ofertas técnicas al año (SETECI, 2013a), subestimando así el aporte de la cooperación coreana en Ecuador. La contribución de la cooperación técnica para el fortalecimiento del talento humano genera un gran impacto al desarrollo institucional

---

<sup>1</sup> Ranking de los países más ricos del mundo por PIB según el Banco Mundial; 2012.

<sup>2</sup> Es necesario indicar que luego de la segunda guerra mundial se incrementó la dinámica de las relaciones

y económico del país, el objetivo principal de esta cooperación técnica es establecer lineamientos y potenciar metodologías para dinamizar la economía lo que hace difícil su valoración.

En el contexto de esta investigación, se examinó de qué manera el Programa de Intercambio de Conocimientos (KSP) de Corea contribuyó al desarrollo económico y construcción de políticas de Ecuador al encontrarse alineado a las prioridades nacionales y al ser un programa de fortalecimiento de talento humano y transferencia de conocimientos.

A partir de esto, se efectuó un análisis del crecimiento de Corea del Sur en las últimas 6 décadas para entender el motivo por el cual Corea del Sur brinda cooperación en base al intercambio de conocimientos y experiencias a otras naciones.

Posteriormente, se analizó el desarrollo de la Cooperación Internacional en Ecuador, para lo cual se tomó como muestra las fuentes y tipos de cooperación existentes en el país, de igual manera, se examinó la relación entre el Programa de Intercambio de Conocimientos de Corea y las prioridades de cooperación de Ecuador.

Finalmente, se expuso que resultados se obtuvieron de este programa, cuáles fueron sus recomendaciones y como Ecuador las aplicó para favorecer su crecimiento y desarrollo económico.

### **Pregunta General**

- ¿De qué manera el Programa de Intercambio de Conocimientos de Corea del Sur ha contribuido a la construcción de políticas para el desarrollo de Ecuador?

### **Preguntas específicas**

- ¿Porque Corea del Sur brinda cooperación mediante su Programa de Intercambio de Conocimientos?
- ¿Cómo se relaciona el Programa KSP con las prioridades de Ecuador?
- ¿Qué contribuciones ha generado el Programa KSP en el fortalecimiento de políticas de desarrollo en Ecuador?

### **Delimitación de la investigación**

**Espacial:** La investigación está enfocada principalmente al caso del Programa de Intercambio de Conocimientos (KSP) de Corea del Sur en Ecuador, en el marco de la globalización y de las relaciones de cooperación que tienen ambos países.

**Temporal:** Se analizará el período 2007- 2012, ya que en estos 5 años ha existido estabilidad política en Ecuador.

## **Objetivo General**

- Analizar los ejes de intervención del Programa KSP de Corea del Sur para coadyuvar al desarrollo de Ecuador.

## **Objetivos específicos**

- Conocer las razones por las cuales Corea del Sur ofrece cooperación a través del intercambio de conocimientos.
- Analizar de qué manera el desarrollo del Programa KSP está relacionado a las prioridades de Ecuador.
- Determinar los resultados que ha generado el Programa KSP en el desarrollo de Ecuador.

## **Metodología del Trabajo**

La metodología que se utilizó en la presente investigación es deductiva, analítica e inductiva. En la parte conceptual se investigaron cuáles son las razones de la cooperación internacional y se realizó un análisis de la importancia de las relaciones de cooperación entre los países. También se expuso las bases de la cooperación por las cuales las naciones brindan ayuda a otros países.

Mediante un análisis de indicadores macroeconómicos, tales como exportaciones, importaciones, PIB, IED, entre otros, se estableció el importante y significativo crecimiento de Corea del Sur, el cual constituye la base de la cooperación técnica.

Posteriormente, a través de la distribución, fuente y modalidad de Cooperación Internacional en Ecuador se estableció el manejo y estado de esta, presentado sus líneas de acción, de igual manera, se planteó el desarrollo y relacionamiento del Programa de Intercambio de Conocimientos de Corea con las prioridades de cooperación de Ecuador, esto a través de la política de cooperación ecuatoriana establecida por el ente rector de la cooperación en el país.

Finalmente, para exponer los resultados del programa, se realiza una comparación, por años y productos, de las exportaciones de Ecuador.

## ***Fundamentación teórica***

### **Relaciones Internacionales: temáticas que preocupan a las naciones**

Las relaciones internacionales son los lazos que se establecen entre naciones, para la comunicación, el intercambio y la cooperación mutua.

En relación a la historia, la política internacional de las naciones se desarrollaba a través de la diplomacia hasta la Primera Guerra Mundial, debido a que después de este conflicto, las relaciones internacionales adoptaron nuevas prácticas que se orientaron hacia la búsqueda de soluciones como objetivo principal para evitar los enfrentamientos entre naciones. Actualmente, las relaciones internacionales se utilizan como herramienta para acercar a personas y sociedades con convicciones o ideologías afines, a gobiernos y organizaciones que tengan algún asunto por resolver entre ellos, y a empresas y corporaciones que buscan el mejor ambiente para sus negocios.

Durante el desarrollo del siglo XX<sup>2</sup>, parte fundamental de las relaciones internacionales fueron los estados, motivo por el cual se trató de que en el mundo gobierne la paz, interponiendo valores, como son: libertad, solidaridad, tolerancia, responsabilidad e igualdad.

Carlos Manosalvas Silva (2009), realiza un análisis de la historia de las relaciones internacionales en el siglo XX, en dos períodos, y define que hasta la década de los '70 las relaciones internacionales se centraron en estudios relativos a la seguridad internacional. Se pensaba que el poder militar de un estado era la característica fundamental y determinante del tipo de relación de dicho estado con el resto. Como resultado de lo anterior, los estudios se centraron en aspectos como la fuerza militar relativa de un país respecto a otros, las alianzas y la diplomacia internacional, así como en las estrategias utilizadas por los estados para proteger sus territorios y sus intereses.

Luego, en un segundo período (a partir de los años 70), la importancia de la economía dentro de las relaciones internacionales creció y desde ese momento, los especialistas en relaciones internacionales determinaron que el impulsor de las relaciones entre los diferentes estados era de carácter económico, más no militar.

En los últimos años, la política gubernamental de los estados se enfocó en el comercio internacional y en las relaciones económicas interestatales, especialmente las relativas a la cooperación política entre países para crear y mantener organizaciones internacionales.

Así se llega a la conclusión de que los problemas entre estados son inevitables ya que sus intereses y objetivos político-económicos son diferentes. La cooperación no implica falta de conflicto, sino capacidad de los estados para resolver de modo pacífico sus diferencias. Cada uno de los países tiene sus propias características, de tal manera que en Latinoamérica la perspectiva de las relaciones internacionales es totalmente distinta a la óptica que aplican Estados Unidos, Europa y Asia (Manosalvas, 2009).

---

<sup>2</sup> Es necesario indicar que luego de la segunda guerra mundial se incrementó la dinámica de las relaciones internacionales en todos los países.

Hoy en día, las relaciones internacionales actúan y se desarrollan en base a diferentes pautas e ideologías, las cuales permiten el diseño de políticas y la creación de instituciones que se encargan de regir estas relaciones.

## **La naturaleza altruista del ser humano**

El origen de las relaciones internacionales está basado en varias escuelas ideológicas, que ven a estas como algo esencial y prioritario en el desarrollo del ser humano, de la economía y de la política.

Los idealistas creen que la legislación y la ética internacional son influencias decisivas en los acontecimientos internacionales, más que el poder. El idealismo, a diferencia del realismo, tiene una percepción optimista y buena de la naturaleza humana. Por eso, sólo se hace cargo de los sentimientos de piedad y simpatía y suele negar u omitir los de antipatía y odiosidad. Y en virtud de ello, supone que todos los hombres, o la mayoría de ellos, son en esencia buenos (Fernández, 1988).

El idealismo, concibe al hombre como un ser bondadoso o, por los menos, moralmente neutro. Esta alentadora concepción del ser humano permite comprender por qué el idealismo, a diferencia del realismo, está convencido de que la cooperación finalmente prevalecerá por sobre el antagonismo<sup>3</sup>; y, gracias a ella, la paz florecerá como un producto natural de la bondad del hombre.

Aristóteles fue uno de los primeros exponentes de esta escuela, quien ve en el mundo de las ideas, virtudes a través de las cuales los hombres actúan con ética. En la *Ética nicomaquea*<sup>4</sup> de Aristóteles, la tesis de que la relación amistosa aumenta con la altura espiritual de los hombres y que contribuye entre los amigos al mutuo perfeccionamiento, nos conduce al fundamento de la política aristotélica, de que el hombre es por esencia un ser social o político.

Desde sus orígenes, los idealistas rechazaron la idea de que los problemas eran una condición natural de las relaciones humanas y entre los estados, de igual manera, refutaron que estos solo podían ser superados mediante el equilibrio de políticas de poder y la formación de alianzas en contra de las naciones que amenazaran el orden mundial (Jiménez, 2003).<sup>5</sup>

Immanuel Kant<sup>6</sup>, uno de los representantes más destacados de la escuela idealista, sostiene que la paz es un objetivo y da gran importancia a la búsqueda de la cooperación, como también resalta el rechazo a la guerra.

Así mismo, el idealismo sigue la teoría política liberal y el individualismo de Stuart Mill: la característica de la naturaleza humana es la búsqueda del bien material y la autopreservación. Las personas necesitan cooperar para evitar la coerción y la violencia.

---

<sup>3</sup> El antagonismo es considerado como el enfrentamiento o enemistad entre dos o más personas que aspiran a lograr una misma cosa.

<sup>4</sup> La *Ética nicomaquea* o *Ética a Nicómaco* es una obra de Aristóteles escrita en el siglo IV a. C.

<sup>5</sup> Jiménez Claudia G; *Las teorías de la cooperación internacional dentro de las Relaciones internacionales*, México, pp. 119, 2003.

<sup>6</sup> Immanuel Kant fue un filósofo prusiano de la Ilustración. Es el primero y más importante representante del criticismo y precursor del idealismo alemán y está considerado como uno de los pensadores más influyentes de la Europa moderna y de la filosofía universal.

Finalmente, y en relación a todos los fundamentos y teorías en las que se basa esta ideología, se puede establecer que promueve una diplomacia abierta y multilateral regulada por organismos internacionales y por el derecho internacional.

### **El poder según la teoría realista**

El realismo, a lo largo de los años, siempre ha estado muy presente e influyente dentro de la historia de las relaciones internacionales; para esta teoría el objetivo principal de los Estados es obtener mayor poder dentro de la comunidad internacional y son sus propios intereses las únicas razones por las que actúan.

Varios autores de esta teoría plantean que los líderes, para sobrevivir, deben rehuir de los planteamientos éticos (Herrero; 2006). De igual manera, lo plantea Maquiavelo<sup>7</sup>, considerado como uno de los principales exponentes de la teoría realista dentro de las relaciones internacionales, este autor sostiene que “el fin justifica los medios” y tiene una visión pesimista de la naturaleza humana. En su libro “El Príncipe” (1513) Maquiavelo dice: “Los hombres no obran jamás por el bien, a no ser por necesidad”.

En este sentido, tomando en cuenta la idea principal de la teoría realista y contrastándola con la teoría idealista, el hombre no es bondadoso por naturaleza, sino que es un ser naturalmente egoísta, que busca constantemente aumentar su poder.

Según Carlos Miranda<sup>8</sup> (1986), en su publicación ‘Realismo e Idealismo en el estudio de las Relaciones Internacionales: la influencia de Hobbes y de Kant’, la discordia y los problemas entre naciones es ocasionada por tres razones:

- a) La competencia; que impulsa a los hombres a luchar por algún beneficio.
- b) La desconfianza; que los lleva a combatir para lograr seguridad.
- c) La gloria, los inclina a luchar para alcanzar reputación.

De esta manera, se puede concluir que en base a la ideología realista los Estados cooperan entre sí, siempre y cuando se beneficien de cualquier manera, predominando ante cualquier cosa sus intereses propios y no el bien común.

### **La libertad como factor de desarrollo**

Según Eloy Samuel Ramírez Acosta (2008), existen un sin número de conceptos ya sea como ideología política, filosófica o antropológica. En materia de teoría económica, el neoliberalismo se define como una propuesta que exalta la competencia capitalista y asume que su despliegue asegura las mejores condiciones de evolución de las fuerzas productivas.

---

<sup>7</sup> Nicolás Maquiavelo (1469-1527) fue un diplomático, funcionario público, filósofo político y escritor italiano.

<sup>8</sup> Carlos Miranda; Realismo e Idealismo en el estudio de las Relaciones Internacionales: la influencia de Hobbes y de Kant; Revista de Ciencia Política; 1986.

La libre competencia ha sido presentada como el estado ideal de la economía, por lo que se dice que la acción del Estado debe estar encaminada a la defensa de los derechos de propiedad, de manera que quede excluida la posibilidad de prácticas de competencia desleal. Incluso llegan a asumir que pueden adoptarse un conjunto de medidas capaces de enfrentar la presencia de monopolios, afirmación que no tiene muchos creyentes. Supone, además, la defensa de la alta competitividad de los mercados, del libre comercio internacional y de la libertad de contratación del trabajo y la libre movilidad de los factores de la producción (Ramírez, 2008).

Uno de los mayores alcances de la corriente neoliberal ha sido considerar que la política internacional no es un terreno exclusivo de los estados, de ahí nace la importancia de otras figuras como son los grupos de interés, las corporaciones transnacionales, las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales.

Los neoliberales comparten con los realistas el pensamiento de que el ser humano y las naciones actúan solo por su propio interés, pero no coinciden con la idea de que no se puede lograr una cooperación internacional. Por el contrario, los neoliberales creen que las naciones pueden cooperar, porque hacerlo es positivo para la consecución de sus intereses y objetivos.

Tomando en consideración las pautas de la ideología neoliberal para esta investigación, se resaltaré la creencia neoliberal del positivismo de la cooperación.

### **La importancia de las instituciones como agentes de cooperación**

El institucionalismo liberal nace en los años 80, donde Robert O. Keohane<sup>9</sup> parte de las teorías macroeconómicas y las aplica al sistema internacional: existe un mercado imperfecto con mecanismos de corrección (instituciones) que corrigen sus defectos y consecuencias negativas. En un sistema internacional en donde reina la anarquía, afirma que una superpotencia no puede gobernar el mundo por sí sola, necesita legitimidad: regular las relaciones internacionales y las instituciones pueden ayudar a este objetivo.

La institucionalización de la política mundial ejerce un efecto muy significativo en el comportamiento de los gobiernos, en especial, se pueden entender los modelos de cooperación y discordia solo en el contexto de las instituciones que ayudan a definir el sentido y la importancia de la acción del Estado (Keohane, 1993).

Así, esta corriente teórica plantea la pregunta de qué modelos institucionales se dirigen hacia una mayor cooperación entre los estados, y resalta que esta no es automática, sino que exige tanto planificación como negociación. Al resaltar la cooperación como parte fundamental, esta necesita contar con condiciones clave: 'los agentes deben tener algunos intereses mutuos, es decir, deben obtener beneficios potenciales de su cooperación'.<sup>10</sup>

---

<sup>9</sup> Robert O. Keohane; *International Institutions and State Power: Essays in International Relations Theory*; (Westview, 1989).

<sup>10</sup> Jiménez Claudia G; *Las teorías de la cooperación internacional dentro de las Relaciones internacionales*, 2003.

Al hablar de conceptos como cooperación y democracia es importante señalar que no se trata de términos abstractos ni de estructuras dadas, sino de instituciones formales construidas y modificadas por los hombres. La cooperación se produce en un escenario sistemático, es decir, primero se debe entender el contexto internacional para evaluar su actuación y en segundo lugar, porque suministra un componente irremplazable para un análisis completo de la acción, de agentes estatales o no estatales, en la política mundial (Keohane, 1993).

Por esta razón, la investigación estará concentrada en la importancia que tienen las diferentes instituciones nacionales e internacionales y su enlace con las políticas gubernamentales, para coadyuvar al desarrollo, a través de la cooperación que tanto esperan los Estados.

### **La interdependencia compleja entre los Estados**

“Interdependencia, en su definición más simple, significa dependencia mutua. En política mundial, interdependencia se refiere a situaciones caracterizadas por efectos recíprocos entre países o entre actores en diferentes países” (Keohane & Nye, 1988).

En los años 80, Roberto Keohane y Joseph Nye, plantean el modelo de Interdependencia Compleja, en donde las relaciones entre naciones no son básicamente de Estado a Estado, sino que existe toda una gama de actores que interactúan entre sí para llegar a acuerdos o, en el mejor de los casos, para desarrollarse.

Este modelo expresa que: 1) el Estado aun siendo el actor más importante en la política mundial, ha dejado de tener el papel predominante que tenía en el pasado; 2) las democracias liberales tienen un comportamiento en política exterior que es diferente al de los regímenes no democráticos<sup>11</sup>; 3) el papel fundamental de las instituciones internacionales en la política mundial limitan la actividad y dan formas a las expectativas (Aguirre, 2006).

Así mismo, la interdependencia compleja establece que no existe una jerarquía entre los temas a tratarse dentro de una nación, es decir, tratar y resolver los problemas y temas económicos de un país es tan importante como resolver los temas políticos y militares. Al afirmar esta falta de jerarquía, la interdependencia compleja demuestra que los temas relevantes para la política exterior se han tornado más amplios y diversos con el pasar de los años. Sin embargo, en ausencia de una clara jerarquización de los problemas, las metas variarán según las cuestiones y pueden no estar estrechamente relacionadas con ellas, lo que quiere decir que las metas habrán de variar bajo la interdependencia compleja según las prioridades de los Estados y lo mismo ocurrirá con la distribución de poder y los procesos políticos típicos.

Esta teoría quiere resaltar de mejor forma el papel y la importancia de las instituciones y también ampliar los temas y los problemas que necesitan ser atendidos por los Estados, debido a que en la actualidad no nos encontramos en una época bélica en donde todas las diferencias se resuelven con guerra, sino que estamos en un tiempo de diplomacia y de apertura al diálogo, para de esta forma

---

<sup>11</sup> Sistema político caracterizado por el control ilimitado del poder estatal por parte de un individuo, camarilla o grupo pequeño, en el que el dictador está por encima de la ley, su poder no está sometido a frenos constitucionales y no es responsable ante aquellos a quienes gobierna. (Vernon)

lograr que cada Estado se desarrolle y crezca de la manera más conveniente, con la ayuda de otras naciones.

Es por esto que el estudio de esta investigación se fundamentará en el idealismo y la interdependencia compleja, debido a que sustentan y resaltan la importancia de la cooperación entre naciones, así como también la buena voluntad de los gobernantes y de los ciudadanos para cooperar.

### Las diferentes ideologías y su relacionamiento

Como fundamentos de las Relaciones Internacionales y la Cooperación Internacional en esta investigación se analizan algunas ideologías que permiten comprender el origen y la razón de estas relaciones y el porqué de su importancia.

En este marco, se plantean las ideas más importantes de cada ideología con respecto a las relaciones internacionales y la cooperación ente naciones, y son en base a estos fundamentos teóricos que se desarrollará la investigación para comprender de mejor manera cuales son las razones por las que existe actualmente la cooperación internacional en el mundo, cuál es su importancia y el porqué de su particular desarrollo.

<b>Las Relaciones Internacionales y la Cooperación Internacional</b>	<b>Idealismo</b>	<b>Realismo</b>	<b>Neoliberalismo</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La ética internacional es más influyente que el poder a la hora de actuar.</li> <li>- La naturaleza del ser humano es buena y debido a eso siempre va a cooperar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El poder es el principal motor.</li> <li>- El ser humano es egoísta por naturaleza y solo actuará en base a sus intereses.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los Estados cooperan en base a sus intereses porque es el mejor medio para desarrollarse.</li> </ul>	
	<b>Institucionalismo Liberal</b>		<b>Interdependencia Compleja</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No solo el Estado es actor en las relaciones internacionales sino también diferentes instituciones públicas como privadas.</li> <li>- Estas instituciones siguen la misma línea de acción que los Estados.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las naciones dependen unas de otras para poder desarrollarse en diferentes ámbitos.</li> <li>- Las instituciones juegan un papel cada vez más influyente dentro de las relaciones internacionales.</li> </ul>	

**Fuente:** Las teorías de la cooperación internacional dentro de las relaciones internacionales de Jiménez Claudia G.

**Elaboración:** Andrea Morán

Como conclusión, se puede definir que las Relaciones Internacionales existen por la necesidad del ser humano de interrelacionarse y también por la simple naturaleza de ayuda que nace de cada uno; por este motivo empieza a existir cooperación entre naciones y debido a la amplitud de problemas y necesidades, esta cooperación no solo se da de Estado a Estado, sino también mediante otros actores, como las instituciones públicas (Ministerios) y de derecho internacional (Embajadas).

## Enfoque estructuralista

El enfoque estructuralista señala la relación entre la estructura productiva y los cambios necesarios para lograr el desarrollo económico, aludiendo al cambio estructural. Este implica cambios cualitativos en la estructura productiva, transformaciones en el eje de especialización, incremento del empleo cada vez más cualificado, creación de ventajas comparativas dinámicas, todos ellos en el marco de una creciente inserción en la economía mundial.

Exponentes de este enfoque<sup>12</sup> indican que, para que el cambio estructural se considere ejemplar debe favorecer al crecimiento a través de dos dimensiones:

1. La diversificación de la matriz productiva, con trayectorias de crecimiento de la productividad más dinámicas.
2. La inserción de la economía en mercados mundiales de rápido crecimiento y, con ello, el fortalecimiento de la demanda agregada y la expansión de la producción y el empleo.

Un cambio estructural que satisfaga ambas dimensiones es indispensable para insertar a la economía en un camino de elevado crecimiento a largo plazo y que no se vea comprometido por una evolución insostenible del déficit comercial o la acumulación de deuda externa. Tal evolución es consistente, en particular, con una dinámica de las exportaciones de bienes y servicios y demás ingresos externos que generen de manera sistemática las divisas suficientes para cubrir la creciente factura de importaciones. Por esta razón, el estructuralismo hace énfasis en los cambios de la estructura productiva como forma de desarrollo.

Los teóricos del estructuralismo identificaron algunas características que predominaban en las relaciones exteriores de los países latinoamericanos, concluyendo que los países desarrollados lograban obtener mayores beneficios de su relación con los países latinoamericanos, extrayendo mayores ganancias. Por ello denominaron a estas relaciones de 'centro-periferia'. El estudio de la relación centro-periferia se centró en el análisis del deterioro de los términos de intercambio que se producía en los países de la periferia en relación a los países del centro. Este deterioro consistía en la pérdida persistente del valor de los bienes exportados por los países periféricos, especializados en la producción de materias primas, respecto de sus importaciones provenientes de los países del centro, cuyo contenido tecnológico era mayor y su valor agregado aumentaba en el tiempo. De esta manera, las economías de la periferia trasladaban sus escasos excedentes a los países del centro, los cuales acumulaban, invertían y crecían sostenidamente (Ffrench-Davis, 1988).

Este análisis estructuralista de las relaciones centro-periferia señaló también que los países de la periferia se caracterizaban por una especialización en bienes primarios, una baja diversificación productiva, un atraso de los sectores difusores de tecnología, en particular de los sectores intensivos en bienes de capital y por tener niveles de productividad muy dispares entre sectores; esto tiene entre sus efectos una inequitativa distribución de ingreso, bajos niveles de inversión, fuerte concentración de las exportaciones por destinos y por productos, lo que aumentaba la vulnerabilidad de estos países a los choques externos.

---

<sup>12</sup> Davis Ffrench y S.Bitár (1988), Revista de la CEPAL.

Posteriormente, nació neo-estructuralismo, reforzando en su análisis el interés por el diseño de las políticas económicas y estableciendo como ejes centrales de su preocupación los equilibrios macroeconómicos, la coordinación de elementos a corto y largo plazo, la concertación entre los sectores públicos y privados, la importancia de disponer de estructuras productivas fuertes e integradas y la consideración de definir estrategias y políticas que posibiliten tener una mayor autonomía nacional/regional.

A diferencia del planteamiento estructuralista de mediados de siglo, las posteriores revisiones se han desarrollado en un contexto de economías abiertas, caracterizadas por la existencia de altos volúmenes de comercio internacional y la libre circulación de capitales. Además, el neo-estructuralismo ha permitido superar algunos falsos dilemas que persistían tales como la incompatibilidad de la industrialización sustitutiva de importaciones y el fomento de las exportaciones, de la planificación pública y el mercado o del desarrollo agrícola y el industrial (Bitar, 1988).

### **Conceptualizando la Cooperación Internacional**

La ayuda internacional y el terreno de la cooperación siempre fueron múltiples, sus actores y sus intereses, correspondieron infaliblemente a una variedad de visiones del mundo y a sus ideas de desarrollo.

De acuerdo a la Red Argentina para la Cooperación Internacional (RACI)<sup>13</sup>, la Cooperación Internacional nació en 1945 con la finalización de la Segunda Guerra Mundial, más específicamente, a partir de la firma de la Carta de San Francisco<sup>14</sup> y de la creación de la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

La cooperación nace primero como un instrumento primordial para la elaboración y construcción de nuevas relaciones entre naciones y así alcanzar objetivos específicos; y segundo como una necesidad de la humanidad de vivir en paz y bienestar, todo esto después de la experiencia de las guerras mundiales.

Su principal función consistía en velar por el mantenimiento de la paz y la seguridad internacional. Una de las estrategias para alcanzar estos objetivos fue promover la Cooperación Internacional para fomentar el desarrollo y disminuir la desigualdad entre los estados (RACI, 2012).

La Cooperación Internacional es la relación que se establece entre dos o más países, organismos u organizaciones de la sociedad civil, con el objetivo de alcanzar metas de desarrollo consensuadas (PNUD, 2011).<sup>15</sup>

---

<sup>13</sup> Red Argentina para la Cooperación Internacional; Manual de Cooperación internacional – Una herramienta de fortalecimiento para las organizaciones de la sociedad civil, 2012.

<sup>14</sup> La **Carta de las Naciones Unidas** es el tratado internacional fundador del organismo y que hace las bases de su constitución interna.

<sup>15</sup> Información extraída del sitio Web del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (IDH-PNUD); “Informe sobre Desarrollo Humano”; 2011.

A lo largo de los años, la Cooperación Internacional ha sufrido varios cambios en cuanto a sus actores, metodologías, relaciones, etc. Según la publicación de Scarlett Marina Álvarez Orellana (2012), Profesora de la Universidad Católica de Honduras, la Cooperación Internacional ha pasado de ser un elemento de ayuda a países pobres para luchar contra el subdesarrollo, a centrarse en la lucha contra la pobreza, lográndose consolidar nuevos enfoques, tales como: participación activa, interés mutuo y apropiación por parte de los actores locales.

En la actualidad los agentes que actúan en el campo de la cooperación internacional no son solo los estados sino que con el pasar de los años se han ido incorporando los organismos multilaterales, organismos supranacionales, instituciones públicas y privadas, organizaciones de la sociedad civil local y transnacional, corporaciones multinacionales y diversas formas de autoridades locales, por lo que se puede deducir que la cooperación internacional, se refiere a todas las acciones y actividades que se realizan entre naciones u organizaciones, de la sociedad civil, interesadas en apoyar el proceso de desarrollo de los países en vías de desarrollo.

En el mundo de la cooperación internacional han entrado nuevos actores, lo que ha favorecido la diversificación de fuentes de la cooperación y ha ampliado la escala de alternativas o formas de ejecutarla. El término tipología se refiere al sector al cual va destinada la cooperación y la fuente se refiere al origen de los fondos. De esta manera la cooperación puede darse en diferentes niveles, direcciones y formas.

## Tipologías de la Cooperación Internacional

Existe una primera clasificación<sup>16</sup> de la cooperación, que canaliza los recursos a través de los gobiernos nacionales. Dentro de esta clasificación se hallan las siguientes modalidades:

- **Cooperación Financiera:**
  - Reembolsable: la cooperación financiera reembolsable brinda sustento a los países en vías de desarrollo a través de préstamos con varias facilidades, tales como intereses bajos, periodos de gracia y amplios plazos de pago.
  - No reembolsable: la cooperación financiera no reembolsable otorga recursos financieros a los países sin exigir un reembolso.
- **Cooperación Técnica:** este tipo de cooperación se lleva a cabo mediante la transferencia de conocimientos, habilidades y experiencias por parte de un país u organización, con un nivel de desarrollo más avanzado, con el objetivo de fortalecer capacidades y talento humano.
- **Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo (CTPD):** conocida también como *cooperación sur – sur* ó *cooperación horizontal*, la CTPD se realiza mediante el intercambio de conocimientos y experiencias exitosas que pueden ser implementados entre países con similares niveles de desarrollo.

---

<sup>16</sup> Universidad del Rosario; Cooperación Internacional; Bogotá, Colombia, disponible en internet en: <http://www.urosario.edu.co/Internacionalizacion/Oportunidades-Cooperacion-Internacional/Que-es/>

- **Cooperación Triangular:** se realiza con dos países en desarrollo (un oferente y un beneficiario) y un tercer país más desarrollado, quien financiará la cooperación horizontal entre los dos primeros.
- **Cooperación Descentralizada:** la cooperación descentralizada promueve el desarrollo desde el ámbito territorial. Esto quiere decir que las actividades de colaboración no se deben realizar necesariamente entre gobiernos nacionales, sino también entre administraciones sub estatales y organizaciones de la sociedad civil.
- **Ayuda Humanitaria y de Emergencia:** este tipo de cooperación se presta cuando se presentan catástrofes naturales o conflictos armados. Para asignar este tipo de ayuda es necesario que el gobierno beneficiario no pueda asumir el fenómeno con sus propios recursos y que la situación sea considerada como anormal.
- **Ayuda Alimentaria:** la ayuda alimentaria es la asignación de productos alimentarios para poblaciones que no pueden asumir su abastecimiento ni su seguridad alimentaria, con el fin de apoyar sus procesos de desarrollo. Los recursos alimentarios pueden ser donados o vendidos con porcentajes condonables o créditos blandos. Esta ayuda puede ser bilateral, multilateral o no gubernamental.
- **Cooperación Cultural:** esta modalidad de cooperación destina los recursos a la realización de actividades en áreas culturales para poder fortalecer la identidad cultural, la protección de la diversidad cultural, el fortalecimiento de los proyectos artísticos, la promoción del diálogo intercultural, la educación, entre otros.
- **Becas:** las becas son utilizadas para capacitar funcionarios, técnicos e investigadores, en países más desarrollados, para que, una vez que regresen a su país de origen, puedan desempeñar una función importante y causar un buen impacto laboral gracias a los conocimientos y capacidades adquiridos.

## **Fuentes de Cooperación**

La Cooperación puede provenir de diferentes países, regiones, organizaciones, entre otros. Según la Fundación Gases de Occidente en su Guía de Cooperación Internacional para el Sector Privado (s.f.), las fuentes de Cooperación son:

1. **Cooperación bilateral, de Estado a Estado:** Es la cooperación que se da entre estados y es de orden nacional. Esta cooperación puede tomar diferentes formas, tales como:
  - **Cooperación Norte-Sur:** se origina en un país desarrollado y está dirigida hacia un país en vías de desarrollo, esta es la línea tradicional de cooperación.

- **Cooperación Sur-Sur:** es una expresión natural de colaboración e interés mutuo entre países socios a nivel global, regional y nacional. Este tipo de cooperación no es un sustituto sino un complemento de la cooperación Norte-Sur.<sup>17</sup>
  - **Cooperación Sur-Norte:** esta es una nueva tendencia en la cooperación y está basada en la importancia del conocimiento que pueden aportar los llamados países en vías de desarrollo a los países desarrollados en temas de experiencias, lecciones aprendidas y prácticas significativas, entre otros.
- 2. Cooperación multilateral:** es la cooperación que proviene de organizaciones de carácter multilateral que otorgan o ejecutan cooperación con sus propios recursos o fondos. La cooperación multilateral puede ser brindada por organizaciones financieras, la banca multilateral, como el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo o el Fondo Monetario Internacional -FMI-, o por organizaciones multilaterales de carácter no financiero como las agencias del Sistema de las Naciones Unidas o la Unión Europea, entre otras.
  - 3. Cooperación descentralizada:** son todas las acciones de cooperación internacional que realizan o promueven los gobiernos locales y regionales de manera directa, sin intermediación de los estados centrales o de organismos multilaterales.<sup>18</sup> Se trata de un nuevo enfoque de la cooperación caracterizado por la descentralización de iniciativas y de la relación con el Sur, por la incorporación de una amplia gama de nuevos actores de la sociedad civil y por una mayor participación de los actores de los países del Tercer Mundo en su propio desarrollo.
  - 4. Cooperación no gubernamental:** es aquella que se establece entre actores no gubernamentales. Un actor no gubernamental es aquel cuyas acciones no están ligadas al Estado, que surge de un grupo de personas de la sociedad civil, tiene carácter privado y generalmente sin ánimo de lucro, por ejemplo las ONG, universidades y fundaciones privadas.

Con el pasar de los años, la cooperación entre Estados y entre instituciones ha tomado mayor importancia en el ámbito mundial debido a que actualmente todas las naciones se encuentran relacionadas debido a la globalización que existe en el mundo, por este motivo la cooperación ha tomado varias formas y fuentes, para poder abarcar todos los problemas y necesidades que se encuentran en el mundo y en las naciones.

Después de conocer los diferentes tipos y fuentes de cooperación que existen, se va a profundizar en la cooperación bilateral desde el punto de vista técnico para el desarrollo de esta investigación.

---

<sup>17</sup> Evento de Alto Nivel de Cooperación Sur-Sur y Desarrollo de Capacidades; Informe de Bogotá Hacia Asociaciones para el Desarrollo Eficaces e Inclusivas; 2010.

<sup>18</sup> Observatorio de Cooperación Descentralizada América Latina- Europa, Panorama de la Cooperación Descentralizada, [www.observ-ocd.org](http://www.observ-ocd.org)

## Cooperación Técnica Internacional

La Cooperación Técnica Internacional, según el Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica de Costa Rica<sup>19</sup>, es la adaptación y adopción de conocimientos, capacidades, habilidades, experiencias, recursos y nuevas o mejores técnicas y tecnologías que el país no posee o no puede movilizar; que aportan las Agencias y Organismos de Cooperación en forma No Reembolsable para emprender actividades de desarrollo.

Así mismo, se puede definir a la Cooperación Técnica como la cooperación enfocada en el intercambio de conocimientos técnicos, de gestión y de experticias, con el fin de aumentar y fortalecer capacidades para promover su propio desarrollo. Esta Cooperación está dirigida a desarrollar las capacidades del talento humano de los países en desarrollo que apoyan los esfuerzos para la consecución de los objetivos de crecimiento y desarrollo económico.

Inicialmente la cooperación técnica nace cuando un país con mayor nivel de desarrollo en un tema específico brinda cooperación a otro país menos desarrollado, es decir, cooperación norte – sur.

La cooperación técnica abarca una amplia gama de actividades o modalidades que pueden ser (MIDEPLAN, 2010):

- **Pasantías:** Corresponde al envío y recepción de funcionarios de un país a otro, para adquirir conocimientos específicos (técnicos) sobre temas o experiencias determinadas.
- **Intercambio de experiencias:** Se produce a través de visitas de campo recíprocas o reuniones donde se conocen técnicas, métodos, modelos y proyectos exitosos.
- **Solicitud de expertos:** Corresponde al envío o recepción de expertos de un país a otro, para brindar asesorías y asistencia técnica en campos específicos.
- **Proyectos de Investigación Conjunta:** Es la coordinación que se establece para la transferencia e intercambio de conocimientos y experiencias o desarrollo de investigaciones conjuntas entre los países participantes.
- **Participación en Eventos:** Incluye la realización de capacitaciones, en las modalidades de seminarios, cursos, talleres, reuniones, becas cortas de especialización o conferencias, entre otras, que se realicen entre varios países, en áreas de interés común.

La importancia de la cooperación técnica dentro del ámbito de la cooperación internacional, es difícil de estimar, debido a que muchas de estas actividades suelen ser incluidas en la ejecución de los proyectos o programas de ayuda.

Los principales objetivos de la cooperación técnica son dos (Alonso, 1999):

- Contribuir a crear las bases para un desarrollo sostenido y endógeno. Frente a la antigua visión limitada al capital físico, la teoría del crecimiento económico insiste actualmente en la importancia que, para promover el desarrollo, tienen factores endógenos como son el capital humano y el marco institucional.

---

<sup>19</sup> Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica de Costa Rica (MIDEPLAN), Glosario de Términos y definiciones comúnmente utilizados en Cooperación Internacional.

- Incrementar la eficacia de la ayuda exterior, la cual depende en gran medida de la capacidad de absorción de tal ayuda que tenga el país beneficiario, esto es, de su capacidad institucional y de gestión.

Por tal razón, la cooperación técnica se orienta hacia el refuerzo de estas capacidades.

Las funciones de la cooperación técnica pueden clasificarse en ocho grupos (Alonso, 1999):

- Asesoría de alto nivel**, o consejo político.
- Asistencia**: tarea técnica específica con un resultado definido.
- Cobertura de necesidades**: provisión de un servicio regular en tanto no se generen capacidades locales.
- Asesoría operativa**: provisión de asesoría y capacitación técnica.
- Enseñanza formal**: vinculada a los procesos formativos reglados.
- Dinamización**: ayuda a un grupo, institución o comunidad para incrementar su capacidad (combinando las funciones de capacitación y asesoría).
- Facilidades**: provisión de apoyo para permitir el acceso de los países en vías de desarrollo a las capacidades e instituciones de los países desarrollados.
- Vigilancia**: provisión de personal en el exterior para controlar las operaciones.

Antes de utilizar cada mecanismo (becas, formación formal o no, etc.) se realizar un estudio previo de las necesidades sectoriales y de la realidad económica del país o beneficiario, y teniendo en cuenta su impacto.

Este tipo de cooperación es la que ha tenido mayor influencia entre las naciones debido a que abarca un gran campo de acción y de ayuda para sus actores. En el desarrollo de esta investigación la Cooperación Técnica es la que mejor describe las razones y la importancia del eje de Cooperación Corea del Sur – Ecuador.

### La política exterior como lineamiento para la cooperación

“La política exterior de un Estado puede ser entendida, en términos generales, como la proyección hacia la inserción de una economía en el sistema internacional, dando mayor importancia a la relación entre Estados y con organismos internacionales” (Hormazábal & Carreño, 2006).

Sin embargo, es oportuno hacer una distinción clara entre lo que se entiende por comportamiento de política exterior y política exterior.

De acuerdo a la publicación de Ricardo Hormazábal y Eduardo Carreño<sup>20</sup>, y los autores Pearson y Rochester (2004), el comportamiento de la política exterior guarda relación con las decisiones que toman los Estados entre sí, teniendo en cuenta que estos actos no se deben considerar como fines en sí mismos, sino que están ligados a propósitos globales. Estos autores identifican tres patrones de comportamiento de política exterior (Hormazábal & Carreño, 2006):

---

<sup>20</sup> Ricardo Hormazábal S. y Eduardo Carreño L; Introducción a la Teoría de las Relaciones Internacionales; Santiago de Chile, 2006.

1. Alianzas: Responden a una opción entre aliarse<sup>21</sup> con ciertos países o permanecer neutrales, pudiendo también transformarse en orientaciones generales de un país.
2. Campo de acción: Guarda relación con los contactos de carácter internacional que registra un Estado, pudiendo esto afectar el resultado de disputas y crisis.
3. Modus operandi: Los Estados ponen de manifiesto patrones de comportamiento característicos y métodos para conseguir sus objetivos en materia de política internacional, clasificándose estos patrones en al menos dos categorías: *multilateralismo*, a través de foros diplomáticos internacionales, lo que permite al Estado buscar mejores soluciones a los problemas, mediante contactos bilaterales con uno u otro país; y *activismo*, que mientras más alto sea, mayor probabilidad existe de que el Estado emprenda acciones relacionadas con el campo internacional o se oponga a iniciativas tomadas por otro.

En cambio, la política exterior es el conjunto de prioridades o preceptos que establecen los líderes para servir como líneas de conducta a escoger entre diversos cursos de acción, en determinadas situaciones, para la consecución de sus objetivos (Pearson y Rochester; 2004); o, en su definición más sencilla: “es el conjunto de aquellas posiciones, actitudes, decisiones y acciones que tiene un Estado más allá de sus fronteras nacionales.”<sup>22</sup>

En este sentido, la política exterior está determinada por ciertos condicionantes específicos de cada nación, lo que les da una particularidad y los hace diferentes a los demás. Estos condicionantes tienen que ser constantes y firmes para orientar a una determinada política exterior, que finalmente concrete proyectos específicos para la nación.

En la publicación de Eva Rojas Herrera (2007) sobre Política Exterior, se mencionan algunos condicionantes que son:

La historia, la geografía y la economía son factores que determinan la línea a seguir por un Estado y por su gobierno en el entorno internacional y, aunque la historia y la geografía son de mayor permanencia y estabilidad que la economía, no significa que esta sea de menor importancia, pues definitivamente el papel que un Estado juegue dentro de la economía mundial condicionará como se mueva en ésta, por ejemplo si se trata de un país desarrollado no tendrá problema con imponer y mostrarse fuerte ante los demás, pero si se trata de un país en vías de desarrollo, sin duda su situación económica será una limitante para su proyección al exterior.

Es por esto, que se puede concluir que la política exterior son las decisiones que toma el Estado en base a sus intereses tanto políticos como económicos, a su ideología y pensamiento, como también en base a un conocimiento de la realidad mundial en la que se encuentra y sobre la que pretende influir. De esta manera, el Estado puede desarrollarse de la manera prevista, obteniendo todos los beneficios posibles.

De esta manera se define que la diferencia entre comportamiento de la política y la política exterior es:

---

<sup>21</sup> Las alianzas son grandes acuerdos formales que proporcionan asistencia militar mutua, y como tal conlleva un peso legal y ciertos beneficios, como también riesgos.

<sup>22</sup> Rafael Velázquez Flores, Características Contemporáneas de la Política Exterior de México, México, 2003.

Comportamiento de política exterior	Política exterior
<ul style="list-style-type: none"> <li>•El comportamiento de los Estados, es decir, su forma de actuar esta ligada a los propósitos globales, como son las alianzas con otros países, el apoyo a objetivos similares, entre otros.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•La política exterior de un país se basa en las decisiones que toma un Estado en relación a su ideología y economía interna, tomando en cuenta la realidad mundial y su posición en ella.</li> </ul>

Fuente: Relaciones Internacionales. Situación Global en el siglo XXI de Frederic Pearson y Martin Rochester  
 Elaboración: Andrea Morán

### La relación entre política y economía

La economía política internacional es una corriente de investigación que en los últimos tiempos adquirió un significado creciente. La economía política internacional es una corriente interdisciplinaria, centrada en preguntas en torno a la política y a la economía. (Hormazábal & Carreño, 2006)

Spero (citado por Hormazábal & Carreño, 2006) aseguraba que toda decisión política, tiene un efecto sobre las directrices económicas y las políticas comerciales que se determinan a través del proceso político interno, en el cual intervienen variados grupos de interés.

Es por esto que las relaciones económicas son relaciones políticas, es decir, son interacciones entre actores estatales y no estatales en situaciones de conflicto y cooperación, donde se establecen reglas, instituciones y procedimientos para el manejo del conflicto y la cooperación en el orden político y económico. La creciente interacción entre 'Estado' y 'Mercado' es lo que da origen a la economía política internacional, demostrando así que esta no puede existir si no existe una de las variables antes mencionadas.

Todas las formas de liberalismo económico están relacionadas con el mercado y los mecanismos de precios, constituyéndose en los medios más eficaces y fuertes para organizar las relaciones económicas internas y externas, asumiendo que el mercado surge naturalmente para satisfacer las necesidades humanas y, una vez en operación, funciona de acuerdo a su propia lógica interna. La racionalidad de un sistema de mercado radica en el incremento de la eficiencia económica, que con el tiempo maximiza el crecimiento económico y mejora el bienestar humano.

Por este motivo, al coexistir una relación directa entre la economía y la política, dentro de un Estado, en el marco de esta investigación se va a recalcar la importancia de mantener siempre presente esta relación debido a que no puede existir un buen desarrollo si no se toman en cuenta ambos aspectos.

## Debates teóricos sobre la industrialización

El crecimiento económico es atribuido, por algunos actores, a los incrementos en la productividad, a las demandas de una política pública direccionada a brindar un cambio estructural en la economía, por otro lado, es considerado como el resultado de un proceso de acumulación de factores de producción.

En este sentido, Pablo Bustelo (1990), expone los diferentes enfoques que interpretan la acelerada industrialización de los países asiáticos, en su artículo, Bustelo explica que existen tres enfoques que son: los dependentistas, neoclásicos y de economía política.

Los dependentistas establecen que, el crecimiento de los países asiáticos se debe, en cierta parte, a la instalación de multinacionales y al desarrollo de su mercado interno, acotando además que la evidencia de industrialización que brindan estos países no es el factor determinante para asegurar que otras economías prosperarán de la misma manera.

La tesis neoclásica expone que el éxito de los países asiáticos obedece a la adopción de estrategias liberales de crecimiento basadas en la reducción de la intervención estatal y comercial; de esta manera se obtiene una economía, según este enfoque, caracterizada por la ausencia de distorsiones en los precios y en el aprovechamiento de la apertura comercial.

Finalmente, Bustelo presenta el enfoque de economía política, el cual considera que los anteriores enfoques no poseen una base empírica. Este enfoque sugiere que cuanto mayor es el retraso en la industrialización, mayor es la importancia de la intervención del Estado en la economía. En este sentido, se enfatiza el papel que ha jugado el Estado en la promoción del crecimiento económico y el cambio tecnológico a gran escala.

Por otro lado, Krugman (1994) describe el crecimiento como un proceso de acumulación de factores, como por ejemplo de capital, resultado de una política de represión del consumo interno. Este autor destaca que la expansión económica representa la suma de dos fuentes de crecimiento. Por un lado están los aumentos de insumos (crecimiento en el empleo, en el nivel de educación de los trabajadores) y en el stock de capital físico (maquinaria, edificios, carreteras, etc.). De igual manera, están los aumentos de la producción por unidad de insumo; tales aumentos pueden ser el resultado de una mejor gestión o mejor la política económica, pero en el largo plazo se deben principalmente a los incrementos en el conocimiento.

En tal virtud, los avances tecnológicos han dado lugar a un aumento continuo de la productividad total de los factores, es decir, a un continuo aumento de la renta nacional para cada unidad de insumo. El progreso tecnológico ha sido responsable de 80% del aumento a largo plazo en EE.UU., el ingreso per cápita, con un aumento de la inversión en capital que explica sólo el 20 por ciento restante (Krugman, 1994).

Sin duda que el papel del Estado ha sido determinante en ciertos casos, dentro de la economía de Corea del Sur se debe tener en cuenta la disponibilidad y mano de obra de origen interno y externo (ayuda extranjera, transferencia de recursos entre otros).

## Evaluación del Capítulo

En el presente trabajo se incorporaron cinco elementos centrales que sustentan el análisis y estudio de las relaciones internacionales y de la cooperación internacional.

En primer lugar se realizó un análisis histórico del origen de las relaciones internacionales y como se han desarrollado con el pasar de los años. En esta primera parte también se estudiaron los conceptos y teorías que están relacionadas con la cooperación internacional y sus implicaciones desde el punto de vista de autores como Kant, Keohane, Nye, entre otros. Estos preceptos teóricos resaltan los fundamentos por los cuales en la actualidad existe cooperación entre las naciones, las razones por las que el ser humano tiene la iniciativa de ayudar a los demás y la importancia de esta en el contexto de la sociedad. Asimismo, se expone el enfoque estructuralista el cual establece que para lograr un crecimiento económico primero se debe transformar la producción interna.

En segundo lugar, se revisaron las diferentes fuentes y tipologías de la Cooperación Internacional para conocer los ámbitos en los que la cooperación internacional trabaja, a efectos de comprender las diferentes necesidades de ayuda que tienen las naciones. La segunda parte de este primer apartado, permite conocer en mayor profundidad las diversas fuentes de donde proviene la cooperación como también los diferentes destinos de esta cooperación.

En tercer lugar, se realizó un estudio amplio de lo que es la Cooperación Técnica debido a que la investigación se va a enfocar en este tipo de cooperación. En esta tercera parte se explicó al detalle todos los ámbitos que abarca este tipo de cooperación y también los beneficios que trae para las naciones que la reciben. Se resaltaron los objetivos que tiene la Cooperación Técnica para entender las razones por las cuales las naciones cada vez las están fomentando para beneficio mutuo.

En este marco se explicó qué es la política exterior y porqué es importante que las naciones la tengan establecida claramente. Aquí se tomó en cuenta las ideas de Pearson y Rochester, debido a que en su libro *“Relaciones internacionales. Situación global en el siglo XXI”* (2004), se explica la importancia y los comportamientos de la política exterior, lo que en esta investigación fundamentaría la razón de cooperación entre Corea del Sur y Ecuador.

Posteriormente, se analizó la relación e importancia que existe entre política y economía, por cuanto a pesar de que la cooperación de un Estado a otro sea netamente económica, siempre va a estar relacionada con la parte política del país para poder ejecutarla de mejor manera.

Finalmente, se planteó un pequeño debate sobre las teorías de industrialización, ya que según ciertos autores la industrialización en un país se da gracias a la acumulación de factores tales como educación, empleo, productividad, etc., mientras que otros enfatizan que es el papel que juega el Estado causante de esta industrialización.

De esta manera, los elementos teóricos antes expuestos fundamentan el desarrollo de esta investigación.

# ***Corea del Sur y seis décadas de crecimiento***

## **1. Relaciones Intercoreanas**

Cuando la Segunda Guerra Mundial terminó, la confrontación Este – Oeste, centrada en las relaciones entre Estados Unidos y la U.R.S.S (Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas), desembocó en la denominada ‘Guerra Fría’<sup>23</sup>, lo que ocasionó una división nacional y un establecimiento de gobiernos separados en Corea del Norte y del Sur, provocando una guerra civil, conocida como la Guerra de Corea (1950 – 1953); esta guerra se originó como consecuencia de los conflictos ideológicos internos y fue vista, por muchos, como una guerra de poderes entre el Oeste y el bloque comunista, la cual dejó un alto número de víctimas mortales y afectó a sus economías, de tal manera que ambas quedaron completamente devastadas.

La Guerra de Corea se desarrolló en una escala internacional en la que estuvieron involucrados 16 países de la ONU, así como a China y a la Unión Soviética del bloque comunista. Las hostilidades terminaron con un pacto que marcó una línea de tregua a 155 millas dividiendo la Península Coreana. Posteriormente, el Gobierno de Corea del Sur llevó adelante una política hacia Corea del Norte, dirigida a lograr la unificación derrotando al comunismo.

En 1970 la tensión de la Guerra Fría comenzó a disminuir, y ambas Coreas anunciaron la Declaración Conjunta Sur-Norte en 1972, e iniciaron conversaciones e intercambios a una escala limitada. No obstante, resultó imposible crear confianza en el ámbito político. En 1979, la U.R.S.S. invadió Afganistán, lo cual llevó a otro deterioro de las relaciones entre las dos Coreas, y no fue hasta la década de 1990 que las relaciones intercoreanas empezaron a mejorar drásticamente. En 1991 se firmó el Acuerdo de Reconciliación, No agresión, Intercambio y Cooperación entre el Sur y el Norte. Dicho acuerdo fue un paso adelante hacia la paz y la unificación de la Península.

Al iniciar la década de 2000, Corea del Sur llevó adelante una política de reconciliación y cooperación denominada ‘*Sunshine Policy*’<sup>24</sup>, esta política dio inicio a la primera cumbre intercoreana, la cual sirvió como una divisoria de aguas en las relaciones internacionales, cambiando cincuenta años de confrontación y hostilidad por lazos de reconciliación y cooperación.

## **2. Características de la economía de Corea del Sur**

En 1948, año en que se instituyó el primer gobierno, el país se encontraba entre los más pobres del mundo. El volumen de comercio que mantenía Corea del Sur en la década de 1950 representaba el

---

<sup>23</sup> Se denomina **Guerra Fría** al enfrentamiento político, ideológico, económico, social, tecnológico, militar, informativo e incluso deportivo que tuvo lugar desde 1945 (fin de la Segunda Guerra Mundial) hasta el fin de la URSS (que ocurrió entre 1989 con la caída del muro de Berlín y 1991 con el golpe de Estado en la URSS), entre los bloques occidental-capitalista liderado por Estados Unidos, y oriental-comunista liderado por la Unión Soviética.

<sup>24</sup> La Política Sunshine fue la política exterior de Corea del Sur hacia Corea del Norte desde 1998 hasta la elección de Lee Myung-bak a la presidencia en 2008. Desde su articulación con el presidente surcoreano, Kim Dae Jung, la política se tradujo en un mayor contacto político entre los dos Estados y algunos momentos históricos en las relaciones entre las dos Coreas, las dos cumbres de Corea (2000 y 2007), donde pusieron la primera piedra, se trataron varios proyectos empresariales de alto perfil, y se realizaron breves reuniones de familiares separados por la Guerra de Corea.

10% del PIB, impidiendo que Corea resaltara a nivel de competitividad e influencia en el mundo por lo que se implantó una restricción severa a las importaciones. En la década de 1960 existió una represión financiera lo que provocó que el sistema financiero tenga dificultades para desarrollarse como una actividad de servicios plenamente competitiva y fue en esta época y con la llegada de un nuevo gobierno que la estrategia se basó en la promoción de las exportaciones. En el transcurso de estos años (1950 – 1960), la República de Corea recibió una gran cantidad de ayuda exterior de la Organización de Naciones Unidas y de los Estados Unidos de América.

En la década de 1970 el Gobierno empezó a intervenir en el mercado internacional de manera más selectiva y excluyente, debido a que se enfocó en promover las exportaciones en las industrias química y pesada; lo que causó varios problemas entre ellos una mala asignación de recursos, mayor desigualdad de ingresos y una inflación crónica. Posteriormente, en la década de 1980 el gobierno coreano dejó de lado las políticas y la estrategia de 'crecer ante todo' y empezó a concentrarse más en la estabilidad de los precios, es decir, a consolidar el crecimiento sobre la base de la estabilidad, lo que permitió que el mercado fuera liberado y aumente el gasto en salud, educación, bienestar, etc. (SaKong & Koh, 2012).

Las políticas nacionales de ciencia y tecnología de Corea se enfocaron principalmente en la introducción, absorción y aplicación de la tecnología extranjera. Sin embargo, en la década de 1980, se puso énfasis en el planeamiento y conducción nacional de investigación y desarrollo, para elevar el nivel de la capacidad científica y tecnológica de la nación. Esto incluyó programas para incrementar la inversión en investigación y desarrollo de los actores público y privado, y para capacitar mano de obra altamente calificada en estos temas (Servicio de Cultura e Información de Corea, 2008). Las empresas privadas aumentaron la inversión en investigación y desarrollo para incrementar aún más su productividad.

En lo que corresponde a la década de 1990, el gobierno coreano se concentró en tres aspectos: fomentar la investigación sobre las ciencias básicas; asegurar la distribución y el uso eficiente de los recursos de investigación y desarrollo; y expandir la cooperación internacional, para de esta manera acrecentar la competitividad tecnológica.

Corea del Sur empezó a abrir sus mercados en cuanto a inversión extranjera directa y servicios. Durante estos años la política de salarios bajos quedó descartada por lo que los salarios subieron rápidamente, obligando a Corea del Sur a desarrollar industrias con alto nivel tecnológico para poder ser competitivo a nivel mundial; lo que además presionó a Corea para que abriera sus mercados, debido a la integración económica mundial.

En el año 1997 Corea del Sur sufrió una crisis que desestabilizó su economía; el origen y las causas de esta crisis se deben a varios factores, entre ellos el déficit en la balanza comercial, ya que sus exportaciones no lograron competir adecuadamente con los mercados de China y Japón. Las consecuencias que trajo este problema en la economía de la República de Corea fueron, una rápida y gran caída de la cotización del won con respecto al dólar, lo que posteriormente llevó a un conflicto en cuanto a la solvencia de bancos y empresas. Para poder salir de esta crisis, Corea recibió ayuda

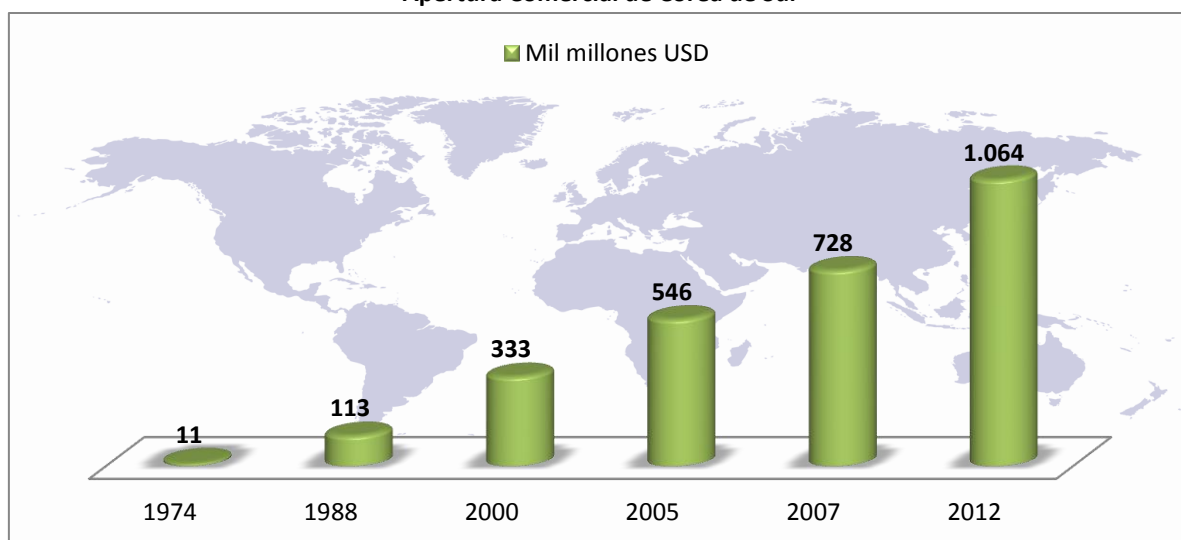
financiera por parte del Fondo Monetario Internacional, por 57.000 millones de dólares aproximadamente<sup>25</sup>, y también recibió apoyo de entidades bancarias internacionales.

Posteriormente, con las medidas complementarias que adoptó Corea del Sur, como por ejemplo la clausura de varias entidades bancarias insolventes, la economía coreana salió de la crisis con una alineación muy distinta. En primer lugar, las políticas que restringían la inversión extranjera directa desaparecieron y esto dio paso a una apertura a la inversión y en segundo lugar, se estableció y se logró una gestión empresarial más transparente, teniendo balances contables más exactos y a la vista de todos.

Corea se recuperó rápidamente del quiebre económico de 1997, lo que permitió que esta nación disfrutara de una tasa de crecimiento económico anual promedio del 8.6%<sup>26</sup> y emerja como la 8va potencia comercial del mundo<sup>27</sup> en las últimas tres décadas.

Para lograr esta recuperación Corea del Sur se planteó una estrategia de desarrollo económico orientada al exterior, utilizando las exportaciones como motor de crecimiento, lo que contribuyó en gran medida a la transformación radical de la economía coreana. Debido a esta política aplicada, la apertura comercial<sup>28</sup> de Corea del Sur en los últimos años aumentó significativamente, tal como se puede apreciar en el siguiente gráfico:

**Gráfico Nº 1**  
**Apertura Comercial de Corea de Sur**



Fuente: Korea International Trade Association (<http://www.kita.org/>)

Elaboración: Andrea Morán

Corea del Sur aumentó en 10 veces su volumen comercial de 1974 a 1988, que fue la época en que el crecimiento se sustentó en las exportaciones; de 1988 a 2000 su volumen comercial se triplicó, pasando de 113 mil millones de USD a 333 mil millones de USD; cinco años después su economía mantuvo un alto nivel de crecimiento, aumentando así casi en un 40%; de igual manera su crecimiento se mantuvo casi constante, al crecer un 30% en dos años (2005 – 2007), y finalmente

<sup>25</sup> Il SaKong y Youngsun Koh; La economía coreana. Seis décadas de crecimiento y desarrollo; 2012.

<sup>26</sup> Servicio de Cultura e Información de Corea; Datos sobre Corea; 2008.

<sup>27</sup> Agencia de Noticias de Yonhap, disponible en internet en: <http://spanish.yonhapnews.co.kr/>

<sup>28</sup> La apertura comercial hace referencia a la sumatoria del valor de las exportaciones y de las importaciones.

hasta el año 2012, el volumen comercial subió otro 40%, hasta superar los 1.064 mil millones de dólares.

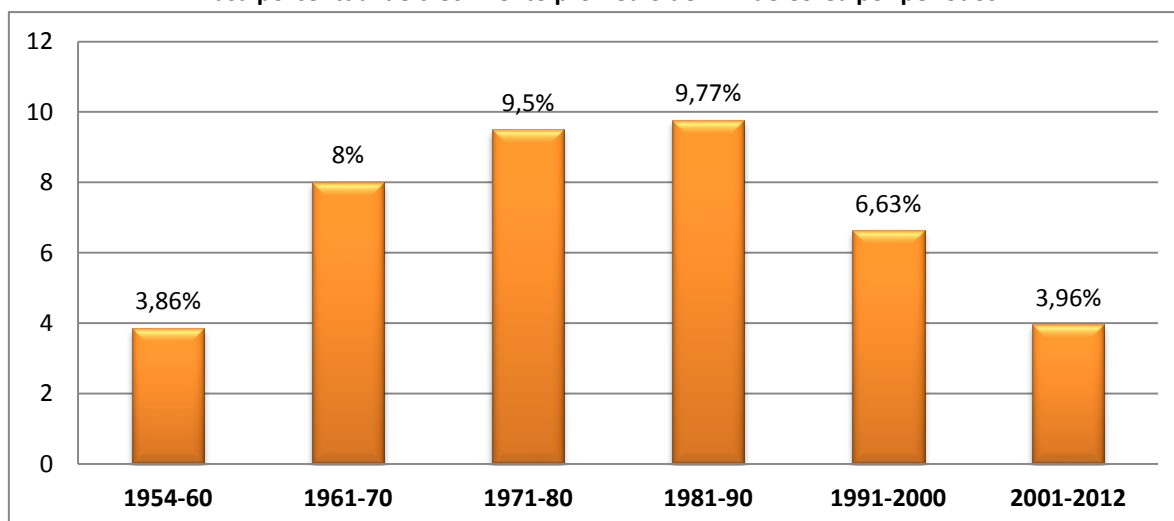
A este impresionante crecimiento económico de Corea se lo ha calificado como el 'Milagro del río Han'<sup>29</sup>, debido al aumento significativo del volumen comercial, un proceso increíble que transformó la economía coreana, marcando un hito histórico para su crecimiento.

Pese a que durante la época del despegue económico, Corea del Sur puso en marcha una estrategia basada en la promoción de exportaciones hacia países industrializados como los Estados Unidos, Japón y la Unión Europea; recientemente, Corea ha modificado sus destinos de exportación para expandir el comercio y la cooperación con las economías emergentes más importantes como los países BRICS, los miembros de la ASEAN y las economías de América Central y del Sur<sup>30</sup>.

En las últimas seis décadas aproximadamente, la República de Corea del Sur ha experimentado un gran desarrollo económico, lo que le ha permitido tener una presencia mundial muy significativa.

La tasa de crecimiento del PIB promedio de la década de 1960 fue del 8%, más del doble que en la década de 1950. La tasa de crecimiento del PIB promedio de la década de 1970 fue de 9,5%, pero con exclusión del año de 1980, cuando la crisis del petróleo golpeó al país con crecimiento económico negativo, la década de 1980 tuvo tasas de crecimiento económico de 9,77%, ligeramente superior a la década anterior. A medida que la economía entraba en una etapa madura de desarrollo económico en la década de 1990, la tasa de crecimiento económico se redujo al 6,63%. En 1998, la economía mostró un crecimiento negativo a causa de la crisis financiera a finales de 1997. La tendencia de crecimiento se recuperó, pero en promedio fue mucho menor que en décadas anteriores. Finalmente, la tasa promedio de crecimiento en la última década (2001 – 2012), es de 3,96. (Gráfico N° 2)

**Gráfico N° 2**  
**Tasa porcentual de crecimiento promedio del PIB de Corea por períodos**



Fuente: Economic Statistic System ([http://ecos.bok.or.kr/flex/EasySearch\\_e.jsp](http://ecos.bok.or.kr/flex/EasySearch_e.jsp))

Elaboración: Andrea Morán

<sup>29</sup> En referencia al río que atraviesa Seúl.

<sup>30</sup> Korea's Trade Policy; Ministerio de Relaciones Exteriores y Comercio de la República de Corea – MOFAT, disponible en internet en: [http://mofat.go.kr/ENG/about/trade/index.jsp?menu=m\\_70\\_30](http://mofat.go.kr/ENG/about/trade/index.jsp?menu=m_70_30)

Asimismo, en el Cuadro N° 1, referente al PIB per cápita se observa que Corea del Sur era uno de los países más pobres del mundo, con un PIB per Cápita de USD 255 dólares por persona en 1970, logrando evolucionar positivamente, como se observa en el Gráfico N° 3.

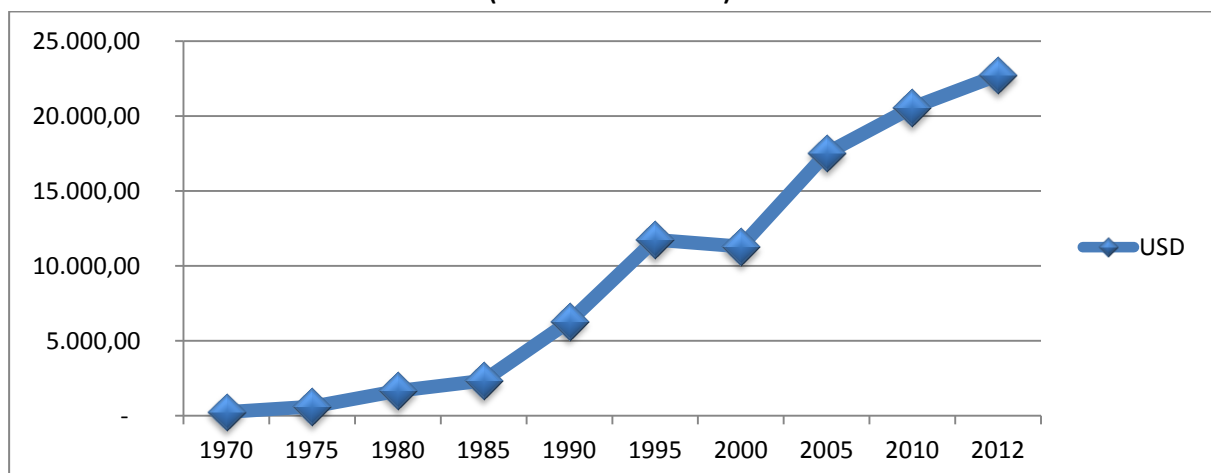
**Cuadro N° 1**  
**PIB per Cápita de Corea del Sur (1960 – 2012)**

Año	USD	% Variación
1970	255	
1975	607	138%
1980	1.660	173%
1985	2.355	42%
1990	6.303	168%
1995	11.735	86%
2000	11.292	-4%
2005	17.531	55%
2010	20.562	17%
2012	22.708	10%

Fuente: Economic Statistic System ([http://ecos.bok.or.kr/flex/EasySearch\\_e.jsp](http://ecos.bok.or.kr/flex/EasySearch_e.jsp))

Elaboración: Andrea Morán

**Gráfico N° 3**  
**Evolución del PIB per Cápita de Corea del Sur**  
**(Período 1960 – 2012)**



Fuente: Economic Statistic System ([http://ecos.bok.or.kr/flex/EasySearch\\_e.jsp](http://ecos.bok.or.kr/flex/EasySearch_e.jsp))

Elaboración: Andrea Morán

En la actualidad, el PIB per cápita sudcoreano ha crecido de una manera sorprendente al ubicarse alrededor de los 23 mil dólares.

De igual manera, las exportaciones e importaciones de Corea del Sur han tenido un crecimiento muy significativo como se puede observar en el Cuadro N° 2. En la década de 1960 las exportaciones no superaban los 35 millones de dólares y las importaciones eran 10 veces más.

**Cuadro N° 2**  
**Exportaciones vs. Importaciones de Corea del Sur**  
**Período 1960 – 2012 (Miles USD)**

Año	Exportaciones	Importaciones	Año	Exportaciones	Importaciones
1960	32,827	343,527	1990	65,015,731	69,843,678
1965	175,082	463,442	1995	125,057,988	135,118,933
1970	835,185	1,983,973	2000	173,267,510	160,481,018
1975	5,081,016	7,274,434	2005	285,418,743	261,238,264
1980	17,504,862	22,291,663	2010	466,383,762	425,212,160
1985	30,283,122	31,135,655	2012	546,869,792	517,584,473

**Fuente:** Korea International Trade Association ([http://global.kita.net/engapp/statistics/board\\_sta\\_list.jsp?grp=S3&code=S3001](http://global.kita.net/engapp/statistics/board_sta_list.jsp?grp=S3&code=S3001))

**Elaboración:** Andrea Morán

Posteriormente, con el pasar de los años la industria Sur Coreana se reforzó y empezó a ser más competitiva a nivel mundial lo que provocó que, para la década de 2000, el monto de exportaciones supere los 500 mil millones de dólares.

La política de Corea con respecto a la Inversión Extranjera Directa, fue restrictiva durante los primeros años del proceso de industrialización. La actitud frente al capital foráneo respondía a la idea de que en caso de autorizar a las empresas extranjeras a saturar ciertas áreas del mercado, las corporaciones podrían encabezar en el largo plazo, el desarrollo tecnológico de las áreas mencionadas, lo que limitaría el acceso de las compañías nacionales. Según Bekerman (1986), eso provocó que la IED tuviera efectos mínimos en la economía coreana, hasta que las restricciones se fueron liberalizando durante los años ochenta para empezar a crecer sensiblemente hacia finales de esa década.

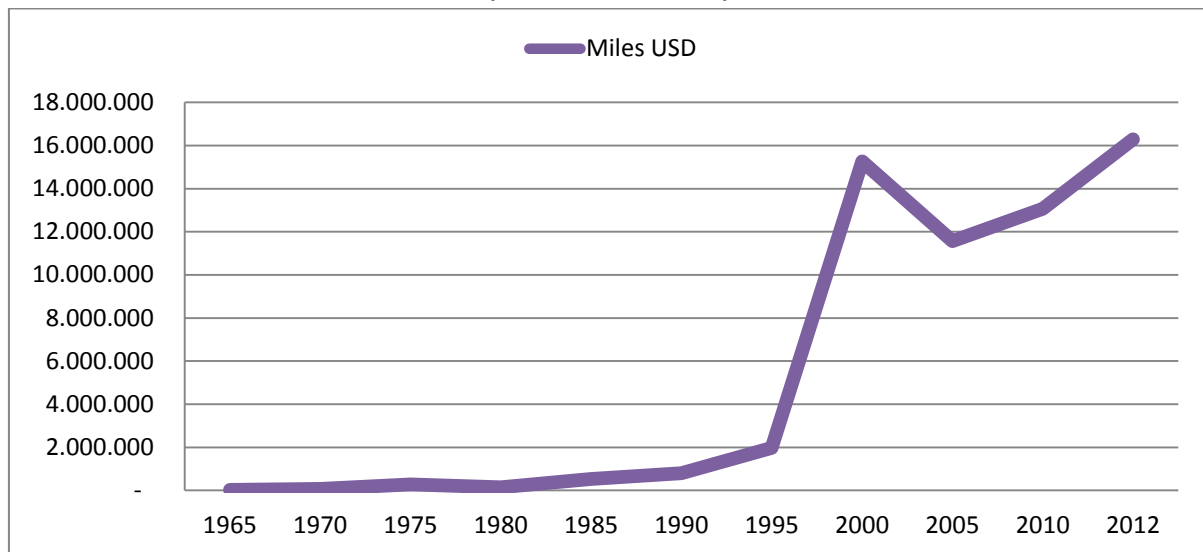
**Cuadro N° 3**  
**Inversión Extranjera Directa en Corea del Sur**

Año	Monto miles USD	% Crecimiento
1965	21,824	
1970	75,892	248%
1975	288,043	280%
1980	143,136	-50%
1985	532,197	272%
1990	802,365	51%
1995	1,970,428	146%
2000	15,264,879	675%
2005	11,565,529	-24%
2010	13,071,022	13%
2012	16,286,004	25%

**Fuente:** Economic Statistic System of Korea ([http://ecos.bok.or.kr/flex/EasySearch\\_e.jsp](http://ecos.bok.or.kr/flex/EasySearch_e.jsp))

**Elaboración:** Andrea Morán

**Gráfico N° 4**  
**Inversión Extranjera Directa en Corea del Sur**  
**(Período 1965 – 2012)**



Fuente: Economic Statistic System of Korea ([http://ecos.bok.or.kr/flex/EasySearch\\_e.jsp](http://ecos.bok.or.kr/flex/EasySearch_e.jsp))

Elaboración: Andrea Morán

La Inversión Extranjera Directa en Corea del Sur tuvo un evidente crecimiento desde su constitución como Estado independiente. En la década de 1960 la inversión extranjera no superaba los 30 millones de dólares, pero con el pasar de los años creció de una manera sorprendente como se puede observar en el Cuadro N° 3; logrando así un crecimiento hasta los 16 mil millones de dólares en inversión. No es posible negar que en el desarrollo económico y en las transformaciones estructurales en Corea del Sur, ocurridas entre 1960 y 1997, la apertura a la inversión extranjera tuvo un papel importante, sin embargo, esto no fue lo más sobresaliente, sobre todo en la primera parte del periodo.

La República de Corea ha estado experimentando un rápido crecimiento económico sostenido desde 1960. La mayoría de este crecimiento puede ser atribuido a la acumulación de conocimiento, en lugar de la acumulación de factores tradicionales de producción de capital y mano de obra. Corea del Sur había logrado este crecimiento basado en el conocimiento mediante fuertes inversiones en educación y formación, fomento de la innovación mediante la investigación y el desarrollo intensivo, y el desarrollo de una infraestructura de información moderna y accesible, todo asociado a un régimen institucional económico y propicio estable que permitió a las inversiones relacionadas con el conocimiento a florecer.

Debido a esto, Corea ha hecho hábilmente su transición a una economía del conocimiento, es decir, una economía que utiliza el conocimiento como el motor fundamental del crecimiento. Su exitosa experiencia de desarrollo basada en el conocimiento ofrece muchas lecciones valiosas para las economías en desarrollo. La transformación industrial de Corea a la economía del conocimiento se ha logrado a través de los procesos de aprendizaje intensivo en el que la construcción de la capacidad tecnológica y el desarrollo de los recursos humanos han jugado un papel decisivo.

Corea ha hecho grandes esfuerzos para construir capacidades tecnológicas locales. La ciencia y la tecnología se han convertido en áreas políticas prioritarias; por ejemplo, cuando el Gobierno estaba

diseñando el primer plan quinquenal de desarrollo económico<sup>31</sup>, se produjo también la promoción del plan quinquenal de tecnología, el cual declaró explícitamente la importancia de los esfuerzos de desarrollo de la tecnología para la industrialización exitosa.

En línea con el plan de cinco años, Corea invirtió sustancialmente en Investigación y Desarrollo (I+D), y su gasto en investigación y desarrollo creció enormemente tanto en tamaño e intensidad. Los rápidos incrementos en I + D fueron posible gracias a la activa expansión de la inversión del sector privado. Durante los primeros años de la industrialización, el gasto del sector privado en I + D fue insignificante, pero a medida que el rápido crecimiento económico ha hecho un llamamiento para la inversión proporcional en el desarrollo de tecnología, las empresas privadas se han incrementado de forma continua.

La estrategia de negocio ha experimentado un cambio fundamental. En años anteriores, la competitividad internacional se basó principalmente en los factores de costo, como los salarios bajos y las economías de escala basada en la producción en masa. Y debido a que las tecnologías importadas eran de un tipo que requiere la asimilación y adaptación sencilla, no había necesidad de organizar las actividades de investigación ni de desarrollo. En años posteriores, como la ventaja de costes de mano de obra calificada barata se agotó y la estructura económica se transformó en sectores más intensivos en tecnología, la necesidad de actividades de I + D institucionalizada se hizo más inevitable.

En relación a la economía interna de Corea del Sur, este país se encuentra en el puesto 23<sup>32</sup> de 189 en el año 2013, en relación a la facilidad de hacer negocios. Este índice indica que el Gobierno Sur Coreano ha creado un ambiente regulatorio propicio para la operación de una empresa. Al momento de realizar un análisis de este índice a lo largo de los años, se comprueba que en la última década Corea del Sur ha mantenido su puesto con respecto a otros países.<sup>33</sup>

Hoy por hoy, la República de Corea del Sur sigue creciendo pero ya no al mismo nivel que antes, debido a que su economía se encuentra en una etapa post desarrollista<sup>34</sup>, es decir, su economía se ha vuelto más amigable con el medio ambiente (León, 2000).

### **3. Política exterior de Corea del Sur**

Para un mejor entendimiento de la política exterior de Corea del Sur, se debe aclarar los principios básicos de la Constitución Coreana que comprenden la soberanía del pueblo, la separación de poderes, y la búsqueda de la unificación pacífica y democrática de Corea del Sur y del Norte; el estado de derecho; la responsabilidad del Estado en promover el bienestar y la búsqueda de la paz y

---

<sup>31</sup> Un plan quinquenal es un documento de planificación económica gubernamental, que fija objetivos de producción para un período de cinco años. En el caso de Corea del Sur, este plan consistía en conseguir capital, en sustitución de importaciones, en aumento de inversión, entre otros, para lograr un crecimiento económico.

<sup>32</sup> Doing Business; Banco Mundial; 2013.

<sup>33</sup> Doing Business; Banco Mundial; 2007.

<sup>34</sup> José Luis León, Profesor-Investigador y Jefe del Área de Política Internacional, Departamento de Política y Cultura, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco; Corea del Sur: las transiciones múltiples de una economía post desarrollista; 2000.

la cooperación internacionales, siendo esta última la razón por la cual Corea busca diferentes campos de cooperación en el mundo.

La política exterior Sur Coreana se ha ido diseñando a la par con el contexto global, abriendo su economía, insertándose en la globalización, diversificando sus exportaciones e incentivando la cooperación regional; su política permite y da paso libre a la cooperación regional y mundial, también establece una serie de principios que incluyen el concepto de globalización, diversificación y multifuncionalidad. Según Kang Choi, Director General del Departamento de Estudios Americanos de Corea<sup>35</sup>, la política exterior de Corea tiene la intención de establecer una red mundial de cooperación, especialmente en temas de no proliferación nuclear, cambio climático, ciencia y tecnología, y lucha contra el terrorismo, como también el compartir experiencias en lo relacionado a la industrialización y democratización.

Con la llegada del ex Presidente Lee Myung-bak (2007 – 2012), la política exterior surcoreana estableció una serie de parámetros para convertir a Corea del Sur, en una “Corea Global” dentro de esfuerzos creativos y pragmáticos. Sintetizando los objetivos de la política exterior coreana se puede afirmar que esta se encontraba basada en la restauración del poder de la diplomacia, enfatizando la no proliferación de armas nucleares en la península coreana.

Posteriormente, en el actual Gobierno de Park Geun-hye<sup>36</sup> (2013 – 2018), la política exterior apunta a una descongelación del diálogo con Corea del Norte, mediante la doble vía, buscar el acercamiento y la cooperación pero, a su vez, mantener una dura firmeza defensiva ante sus eventuales “provocaciones” nucleares y armamentísticas.

#### **4. Relaciones Internacionales de Corea del Sur**

La República de Corea mantiene relaciones bilaterales con aproximadamente 188 países<sup>37</sup>, que cubren los ámbitos político, económico, humanitario, de cooperación, entre otros; y es miembro de más de 60 organismos<sup>38</sup> a nivel internacional y regional. Véase Anexo A.

Desde su fundación en 1948, la República de Corea ha estado comprometida con los preceptos de la democracia y la economía de libre mercado, pero sus relaciones con el exterior han experimentado importantes cambios. Al término de la Segunda Guerra Mundial, la República de Corea desarrolló sus relaciones exteriores en armonía con las naciones del bloque occidental, que se identificaban como defensoras de la democracia. Durante los años que siguieron a la Guerra de Corea (1950 – 1953), la imagen de Corea que tenía la comunidad internacional era la de un país devastado y sumido en la pobreza. Pero esta imagen empezó a cambiar a partir de 1962, cuando la República de Corea adoptó una política de desarrollo económico basada en la exportación e inició una intensa actividad comercial internacional por todo el mundo.

---

<sup>35</sup> Consejo Argentina para las Relaciones Internacionales; Crónicas del Foro; La política exterior de la República de Corea: La seguridad de la península coreana, la Cumbre del G20 y las formas de cooperación entre potencias medias; 2010.

<sup>36</sup> Política surcoreana del partido conservador Saenuri elegida en 2012 como la primera mujer para la Presidencia de su país, cargo que asumió el 25 de febrero de 2013.

<sup>37</sup> Las relaciones exteriores de Corea del Sur, Asia del Este, Estados Unidos, Rusia, Unión Europea, y sus Relaciones Diplomáticas, disponible en internet en: [http://centrodeartigos.com/articulos-educativos/article\\_16588.html](http://centrodeartigos.com/articulos-educativos/article_16588.html)

<sup>38</sup> Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana de Ecuador; Ficha País de Corea del Sur; 2013.

Teniendo ya sólidas bases diplomáticas, la República de Corea se dedicó a crear vínculos de cooperación durante la década de 1980 con todos los países, en todos los campos. La República de Corea aprovechó rápidamente esta situación y promovió en forma activa una “Diplomacia hacia el Norte” que se logró exitosamente en 1991, cuando Corea del Sur y Corea del Norte fueron admitidas simultáneamente en las Naciones Unidas.

Desde el año de 1945 hasta principios de la década de 1990, Corea del Sur recibió diversas formas de asistencia oficial para el desarrollo por parte de la comunidad internacional. Esta ayuda financiera fue un valioso recurso para lograr el impresionante desarrollo económico de Corea del Sur y desde su ingreso a la Organización de Naciones Unidas (1991), Corea ha mostrado un fuerte compromiso con la comunidad internacional, ingresando al Comité de Ayuda al Desarrollo<sup>39</sup> (CAD) de la OCDE<sup>40</sup> en el 2009, siendo la primera vez que un país que recibió ayuda de este organismo se convierte en miembro pleno del mismo. Dentro de este comité la Ayuda Oficial para el Desarrollo (AOD) de Corea del Sur fue de 1.320 millones de dólares.<sup>41</sup>

#### 4.1. Paz y Cooperación Internacional

Acorde con su dimensión económica y su influencia en el mundo, la diplomacia coreana contribuye a promover y proteger los valores universales.

Corea del Sur, desde su ingreso a la ONU en 1991, ha tenido una activa participación en tareas diplomáticas multilaterales, haciendo un aporte acorde a la elevada posición que ocupa dentro de la comunidad internacional. Aun antes de ser miembro de la ONU, la República de Corea llevaba a cabo actividades dentro de los organismos especializados de las Naciones Unidas, tales como el Fondo Monetario Internacional (FMI), la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI), el Acuerdo General de Aranceles y Comercio (GATT), y otras entidades intergubernamentales de importancia.

Desde la fundación del G20<sup>42</sup>, en noviembre de 2008, en medio de una crisis financiera y económica global sin precedentes, Corea brindó su apoyo en cuanto a cooperación económica internacional. Después de la crisis financiera de Asia en la década de 1990, Corea del Sur señaló como uno de los objetivos del G20 el evitar que se volviera a producir este tipo de crisis en el futuro. Esto le permitió servir de puente entre los países desarrollados y en vías de desarrollo.

---

<sup>39</sup> El **Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD)** es el principal órgano de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) que desempeña un papel importante en la elaboración de las políticas de cooperación bilateral al desarrollo, ya que no se limita a ser un centro de información, documentación o asesoramiento de los gobiernos, sino que diseña las directrices de la ayuda oficial al desarrollo de los países que lo componen. (Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo)

<sup>40</sup> La **Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)** es una organización de cooperación internacional, compuesta por 34 estados, cuyo objetivo es coordinar sus políticas económicas y sociales. Su objetivo es promover políticas que mejoren el bienestar económico y social de las personas en todo el mundo, disponible en internet en: <http://www.oecd.org/about/>

<sup>41</sup> Development Co-operation Directorate (DCD-DAC); disponible en internet en: <http://www.oecd.org/dac/korea.htm>

<sup>42</sup> **Grupo de los 20** (países industrializados y emergentes), es un foro de cooperación y consultas entre los países en temas relacionados con el sistema financiero internacional. Los integrantes de este grupo son Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón, Reino Unido, Rusia, Argentina, Australia, Brasil, China, Corea del Sur, India, Indonesia, México, Sudáfrica, Turquía y el vigésimo miembro del G-20 es la Unión Europea.

Con el objetivo de asegurar un buen funcionamiento de su economía, Corea del Sur se encaminó hacia un importante liderazgo en la cooperación internacional.

#### **4.1.1. Corea del Sur y su ayuda alrededor del mundo<sup>43</sup>**

Los países en desarrollo se enfrentan a menudo con serios problemas, por la falta de experiencia para elaborar planes económicos, conseguir capital de inversión y ejecutar la política económica apropiada para un crecimiento económico sostenible. La experiencia de Corea, por consiguiente, puede servir de modelo para estas naciones. Desde 1960 Corea ya había empezado a ayudar a los países en desarrollo, ya que enviaba a un grupo pequeño de expertos al extranjero.

Después de 1975, cuando su economía había alcanzado un nivel más alto, Corea empezó a incrementar su apoyo en diversas formas: entrega de materiales y maquinarias, respaldo en tecnología de construcción, préstamos del Fondo de Cooperación para el Desarrollo Económico<sup>44</sup> (EDCF), y ayuda personal directa, especialmente a través del Programa de Voluntariado Juvenil.

En el pasado, los esfuerzos de cooperación para el desarrollo se han centrado principalmente en satisfacer las necesidades básicas de los países en desarrollo y en fomentar el desarrollo de los Recursos Humanos. No obstante, en la actualidad su campo de acción se ha ampliado para promover el desarrollo sostenible, el fortalecimiento de alianzas con socios de desarrollo, y mejorar el control local de los beneficiarios. Igualmente, las preocupaciones globales como el medio ambiente, la reducción de la pobreza y la perspectiva de género, han adquirido gran importancia en la comunidad internacional.

Para poder cumplir su deseo de cooperación a nivel mundial, la República de Corea creó varios programas y organizaciones que trabajan a nivel internacional brindando ayuda de diversas formas a los países en desarrollo; el sistema de administración de ayuda al desarrollo de Corea incluye asistencia oficial para el desarrollo bilateral y multilateral, que está compuesta por subvenciones. Este tipo de subvenciones son programas de cooperación técnica puestos en práctica por la Agencia de Cooperación Internacional de Corea y por otras agencias y organizaciones gubernamentales.

En el contexto de esta investigación se va a profundizar en el análisis del aporte de la Agencia de Cooperación Internacional de Corea (KOICA), el Ministerio de Estrategia y Finanzas (MOSF) y el Instituto de Desarrollo de Corea (KDI), en Ecuador.

##### **4.1.1.1. Agencia de Cooperación Internacional de Corea (KOICA)<sup>45</sup>**

KOICA es un organismo gubernamental de la República de Corea fundado en 1991, que se encuentra bajo la supervisión del Ministerio de Relaciones Exteriores y Comercio, con la intención de maximizar la eficacia de los programas de cooperación financiera no reembolsable de Corea para los países en desarrollo, mediante la implementación de subvenciones del gobierno y los programas de

---

<sup>43</sup> Servicio de Cultura e Información de Corea; Datos sobre Corea; 2008.

<sup>44</sup> El Gobierno de Corea creó el Fondo de Cooperación y Desarrollo Económico (EDCF, por sus siglas en inglés) el 1 de junio de 1987, con el objetivo de promover la cooperación económica entre Corea y los países en vías de desarrollo.

<sup>45</sup> Korea International Cooperation Agency; disponible en internet en: <http://www.koica.go.kr/english/main.html>

cooperación técnica, es decir, ofrece ayuda técnica y financiera, y comparte con los países en desarrollo la experiencia adquirida por Corea en materia de desarrollo.

Uno de los objetivos de KOICA es consolidar relaciones cooperativas entre Corea y los países en vías de desarrollo, además de promover el adelanto socioeconómico de los países receptores; de igual manera esta Agencia de Cooperación de Corea proporciona ayuda en la formulación de planes de desarrollo económico y estrategias de promoción comercial.

La Agencia de Cooperación Internacional de Corea se enfoca en cinco sectores diferentes que son: educación, salud, gobierno, industria y energía; y, agricultura, silvicultura y pesca; estos son sectores en los que sobresale la experiencia de Corea y en donde la demanda de asistencia de los países en desarrollo es mayor. KOICA se centra en estos sectores para planificar los programas de ayuda que satisfacen las necesidades de cada país, colaborando con universidades, centros de investigaciones y ministerios relacionados.

**Cuadro N° 4**  
**Desempeño sectorial en América Latina**

Sector	Monto Miles USD	Proporción %
Salud	13,502	26,4
Educación	15,305	29,9
Gobernabilidad	8,197	16,0
Agricultura	5,013	9,8
Industria y Energía	8,187	16,0
Ayuda en desastres	345	0,7
Otro	664	1,3
<b>Total</b>	<b>51,213</b>	<b>100</b>

Fuente: Boletín Anual KOICA 2012 (<http://www.koica.go.kr/english/resources/annual/index.html>)

Elaboración: Andrea Morán

En el Cuadro N° 4 se observa que los sectores que reciben mayor aportación por parte de KOICA son el sector de educación y salud, a los cuales se destina el 29.9% y 26.4% del presupuesto total de KOICA respectivamente, seguidos de los sectores de agricultura, silvicultura y pesca, y gobernabilidad.

KOICA<sup>46</sup> es responsable de la ayuda bilateral no-reembolsable de Corea y de los programas de cooperación técnica. Tiene 28 oficinas representantes en 27 países asociados, y estas oficinas en el extranjero desempeñan un papel transcendental en la implementación de programas de ayuda.

Hasta el año 2012, KOICA proporcionó el 11 % de la ayuda total de subvención de la Agencia a países latinoamericanos como Perú, Paraguay, Ecuador, Bolivia entre otros; destinando a Ecuador un total de 7,322 miles de USD, como se aprecia en el Cuadro N° 5.

<sup>46</sup> Agencia de Cooperación Internacional de Corea; Brochure: Haciendo juntos un mundo mejor.

**Cuadro Nº 5**  
**Desembolso de ayuda por país en el 2012**

Puesto	País	Monto(USD miles)
1	Perú	8,249
2	Paraguay	7,391
3	Ecuador	7,322
4	Bolivia	5,493
5	Guatemala	4,793

Fuente: Boletín Anual KOICA 2012 (<http://www.koica.go.kr/english/resources/annual/index.html>)

Elaboración: Andrea Morán

Desde su fundación, como entidad regidora de la ayuda oficial al desarrollo de Corea, KOICA ha destinado un total de 31,2 millones de dólares a Ecuador en concepto de asistencia no reembolsable en los últimos 22 años (1991 – 2013).

**Cuadro Nº 6.- Apoyo económico global en la Cooperación de KOICA hacia Ecuador**

(\*Unidad: 10.000 dólares de E.E.U.U)

Año	1991-2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	TOTAL
Cantidad de apoyo*	173	7	53	27	11	12	94	413	439	349	403	416	732	3.129

Fuente: KOICA Ecuador, disponible en internet en: <http://www.koicaecuador.com/resultado-de-cooperacion>

Elaborado por: KOICA Ecuador

KOICA, de acuerdo al Memorando de Entendimiento firmado con la Agencia Ecuatoriana de Cooperación Internacional (AGECI)<sup>47</sup> en el año 2009, debe ampliar, tanto cuantitativa como cualitativamente, la cooperación bilateral, poniendo especial atención al desarrollo sostenible y respetuoso con el medio ambiente, con la finalidad de apoyar al gobierno de Ecuador en la preparación y ejecución de su Plan Nacional del Buen Vivir. Véase Anexo B

#### 4.1.1.2. Ministerio de Estrategia y Finanzas (MOSF)<sup>48</sup>

El Ministerio de Estrategia y Finanzas de Corea del Sur es la entidad encargada de impulsar el desarrollo económico del país y de coordinar políticas eficaces. Entre las actividades que cumple se encuentran:<sup>49</sup>

- La planificación y el establecimiento de estrategias nacionales de desarrollo.
- La formulación y coordinación de políticas económicas y fiscales.
- La formulación y aplicación de políticas para las finanzas internacionales y de divisas y el fortalecimiento de la cooperación financiera internacional.
- Promoción de la cooperación económica con las economías en desarrollo y avanzadas y la adopción de medidas para facilitar el libre comercio de Corea.

<sup>47</sup> Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana; Memorando de Entendimiento entre la Agencia Ecuatoriana de Cooperación Internacional (AGECI) y Agencia de Cooperación Internacional de Corea (KOICA); 2009

<sup>48</sup> Ministry of Strategy and Finance, disponible en internet en: <http://english.mosf.go.kr/>

<sup>49</sup> Se han tomado en cuentas solo las actividades más importantes en relación a esta disertación.

Debido al acelerado crecimiento económico de Corea, el MOSF se ha convertido en una de las entidades públicas más relevantes del país, provocando que esta, en los últimos años, se encuentre a la vanguardia y desarrolle programas y proyectos enfocados al crecimiento económico de Corea y de sus países socios, teniendo como base las experiencias obtenidas en las últimas seis décadas.

Al ser el MOSF una de las entidades más importantes del país, este contó con un presupuesto anual estimado en el año 2012 de 200 billones de dólares, ubicándola como la entidad pública Sur Coreana que mayor presupuesto recibe por parte del Gobierno.

En Ecuador no existe una contraparte exacta para el MOSF, ya que no existe una institución pública que cumpla los mismos objetivos y funciones de este, pero dentro del desarrollo de esta investigación y en relación al Programa KSP, se considerará a SENPLADES como la contraparte ecuatoriana, la cual recibió para el año 2012 un presupuesto de 38 millones dólares, un monto muy bajo al compararlo con el presupuesto que destina Corea del Sur al MOSF.

#### 4.1.1.3. Instituto de Desarrollo de Corea (KDI)<sup>50</sup>

El Instituto de Desarrollo de Corea del Sur es parte de la ejecución de una política económica autónoma creada por el gobierno de Corea del Sur. El KDI es considerado un *think tank*<sup>51</sup> que contribuye significativamente al desarrollo económico y social de Corea. El Instituto fue fundado en 1971, durante un período de rápido crecimiento económico, para proporcionar la investigación y el análisis de las decisiones de política económica y durante más de tres décadas, KDI ha proporcionado constantemente recomendaciones de política y orientación sobre la base de un análisis en profundidad de las condiciones y proyecciones económicas nacionales e internacionales.

KDI ayuda al gobierno y la gente, tanto en los sectores público y privado, proporcionando alternativas de políticas nacionales efectivas y oportunas. KDI concentra su investigación en temas actuales clave, desarrollando una fuerte red internacional de investigación. Con los años, KDI ha proporcionado análisis y recomendaciones de política en el ámbito general de la economía coreana, incluyendo las perspectivas macroeconómicas, el dinero, las finanzas públicas y el bienestar social, la industria, el comercio, el trabajo, el derecho y la de Corea del Norte.

Además, como líder de grupo de expertos de Corea en el desarrollo económico y social, KDI ha realizado internacionalmente grandes esfuerzos para compartir experiencias y conocimientos sobre el desarrollo de Corea con otros países, principalmente a través del Programa de Intercambio de Conocimientos de Corea (KSP), el cual se creó en el 2004 para contribuir al desarrollo de capacidades y el desarrollo institucional en los países socios a través de consultas políticas con base en la interacción de igual a igual.

---

<sup>50</sup> Korea Development Institute, disponible en internet en: [http://www.kdi.re.kr/kdi\\_eng/main/main.jsp](http://www.kdi.re.kr/kdi_eng/main/main.jsp)

<sup>51</sup> **Think tank** es una institución o grupo de expertos de naturaleza investigadora en el ámbito de las ciencias sociales, su actividad consiste en la reflexión intelectual (orientada desde algún supuesto ideológico) sobre asuntos estratégicos de política y economía nacional e internacional, que resultan en consejos o directrices que posteriormente los partidos políticos u otras organizaciones pueden o no utilizar para su actuación en sus propios ámbitos.

## 5. Programa de Intercambio de Conocimientos (KSP)

### 5.1 El ascenso del Intercambio de Conocimientos para la Cooperación al Desarrollo

La importancia del conocimiento para el desarrollo obtuvo importancia a nivel mundial a partir de la década de 1990, con el afán de identificar los principales factores para el desarrollo y del interés por explicar la diferencia de los resultados en el crecimiento económico entre estados.

El Banco Mundial en su Informe sobre el Desarrollo Mundial 1998/99<sup>52</sup>, declaró que *“El conocimiento, no el capital, es la clave para el crecimiento económico sostenido y las mejoras en el bienestar humano”*. Como resultado de este reconocimiento, el intercambio de conocimientos se ha convertido en un elemento esencial para la cooperación al desarrollo exitoso y eficaz de muchos estados e instituciones.

El creciente interés en el conocimiento para el desarrollo puede explicarse en dos aspectos. El primero es el reconocimiento de la importancia e influencia del intercambio de conocimientos por parte de los actores del desarrollo, debido a que a pesar de las décadas de ayuda al desarrollo no se han obtenido los resultados de mejoramiento esperados en los países sub desarrollados. Esto condujo a un creciente sentimiento de aprensión con respecto a la ayuda de los países donantes.

Posteriormente, gobernantes y expertos comenzaron a preguntarse ¿por qué la ayuda que se brindaba provocaba un cambio y mejoramiento económico en algunos países mientras que otros permanecían en la pobreza? Fue así como se consideró al intercambio de conocimientos como un factor representativo para el desarrollo. El Banco Mundial (1998) explica que el conocimiento, especialmente la manera en que una sociedad produce, procesa e integra el conocimiento en sus vidas, es un factor crucial, el cual podría explicar la diferencia del desarrollo entre naciones.

De esta manera nace la relación de causalidad entre el conocimiento y el desarrollo, lo que provoca la necesidad de ayudar a los países en vías de desarrollo para que utilicen el conocimiento como generador de desarrollo y, para lograr esto, los países en vías de desarrollo deben ser capaces de adquirir y adaptar el conocimiento para la creación de oportunidades de progreso como también la capacidad de crear conocimiento localmente. De igual forma estos países deben contar con capital humano capaz de absorber y utilizar dicho conocimiento para generar desarrollo. Esto generó que el intercambio de conocimientos se vuelva parte esencial de la ayuda brindada a los países en vías de desarrollo.

El segundo aspecto se observa en los resultados de los proyectos de desarrollo a partir del reconocimiento del intercambio de conocimiento como nueva fuente de crecimiento. La OCDE<sup>53</sup> informó que *“ahora el conocimiento es la base para la productividad y crecimiento económico,*

---

<sup>52</sup> Informe del desarrollo mundial 1998: Conocimiento para el desarrollo - Resumen: Informe sobre el desarrollo mundial 1998: El conocimiento al servicio del desarrollo; Banco Mundial; 1 de septiembre de 1998.

<sup>53</sup> OCDE, The Knowledge-Based Economy, disponible en internet en: <http://www.oecd.org/sti/sci-tech/theknowledge-basedeconomy.htm>

dando lugar a un nuevo enfoque del papel de la información, la tecnología y el aprendizaje en el rendimiento económico”.

Esta gran importancia y notoriedad que empezó a tener el conocimiento como herramienta principal en la actividad y crecimiento económico marcó un cambio trascendental en el comportamiento de la economía capital, transformando a esta en una economía basada en el conocimiento, provocando que el conocimiento sea visto como una condición para el desarrollo, es decir, el conocimiento para lograr desarrollo ya no será considerado como un factor opcional, sino como uno indispensable.

De esta manera el intercambio de conocimiento ha sido reconocido como una herramienta clave para el desarrollo, y su importancia va en crecimiento.

## **5.2. Corea del Sur y su programa KSP**

Corea siempre ha respaldado activamente el intercambio de conocimientos en sus esfuerzos de cooperación para el desarrollo, y de manera más dinámica, luego de unirse al Comité de Ayuda al Desarrollo de la OCDE en el año 2009.

Con el transcurso de los años, Corea del Sur ha intensificado sus esfuerzos con respecto al intercambio de conocimientos como herramienta eficiente para el desarrollo, para esto en el 2010 el Gobierno aprobó el Plan Estratégico de Cooperación para el Desarrollo Internacional<sup>54</sup>. Este plan se basa en la experiencia única de Corea del Sur, después de haber crecido económicamente de una manera sin precedentes, generando así un gran interés dentro de los países en vías de desarrollo, lo que provocó que la ayuda concedida por Corea en forma de intercambio de conocimientos aumente continuamente en los últimos años.

Al respecto, Corea del Sur desarrolló varios proyectos y programas que integran el intercambio de conocimientos como factor principal, ejemplo de esto es el Programa de Intercambio de Conocimientos, conocido por sus siglas en inglés como KSP, este programa fue iniciado por el Ministerio de Estrategia y Finanzas de Corea (MOSF) en el 2004, y ejecutado por el Instituto de Desarrollo de Corea (KDI).

Durante la inauguración del Consejo Presidencial para la Marca Nacional<sup>55</sup>, en 2009, el programa KSP, fue señalado como uno de los diez proyectos clave para promover la imagen nacional de Corea.<sup>56</sup>

### **5.2.1. Su propósito en la comunidad internacional**

El programa KSP es un programa de consulta que utiliza el conocimiento y la experiencia acumulada a lo largo de la era del desarrollo para ayudar al desarrollo de los países socios de Corea. Entre las

---

<sup>54</sup> Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia; Análisis Bilateral Corea del Sur; 2013.

<sup>55</sup> El Consejo Presidencial para la Marca de la Nación, se estableció en 2009 con el objetivo de promover la imagen mundial de Corea, corregir a las ideas falsas, y para aumentar el respeto de Corea con el fin de apoyar a las empresas y a los nacionales en el extranjero a través de estrategias y políticas iniciadas gubernamentales.

<sup>56</sup> Korea Development Institute; Corea como un concentrador de Libre Comercio Global (marzo de 2012). Corea del Sur, disponible en internet en [http://www.kdi.re.kr/kdi\\_eng/trends/policy\\_issue\\_view.jsp?num=500&yearmonth=201203&code=2](http://www.kdi.re.kr/kdi_eng/trends/policy_issue_view.jsp?num=500&yearmonth=201203&code=2)

diversas funciones que tiene el conocimiento, el programa KSP se centra en el papel del conocimiento como base para la formulación de políticas nacionales eficaces que fomenten el desarrollo.

El objetivo general del programa KSP es ayudar en la mejora de las capacidades nacionales de desarrollo y los esfuerzos de reestructuración institucional de los países asociados, compartiendo las experiencias de desarrollo de Corea.<sup>57</sup>

Asimismo, el programa también tiene por objetivo:

- Buscar soluciones y alternativas para temas de desarrollo actual.
- Mejorar la administración de las políticas y de la formulación de capacidades.
- Promover el fortalecimiento de la relación bilateral.

Analizando cada objetivo, el programa tiene como propósito la búsqueda de soluciones prácticas a los problemas actuales que los países en desarrollo se enfrentan; el mejoramiento en la formulación de políticas y la capacidad de gestión del país socio, para que el socio pueda establecer una base sólida para una política eficaz de decisiones para iniciar un impulso de desarrollo; y el reconocimiento al valor del conocimiento y su flujo de dos vías, la consulta sobre políticas para los países socios tiene por objeto fomentar las relaciones mutuamente beneficiosas que se convertirán en valiosos activos para la cooperación futura.

Se concluye que el programa KSP busca soluciones a los problemas de desarrollo que enfrenta el país socio, esto es mediante la aplicación de la experiencia de Corea (políticas, programas y otras medidas); para esto se realiza un estudio y una comparación económica y social del país, y posteriormente se buscan opciones de política que se puedan aplicar. También este programa tiene por objeto desarrollar y mejorar la gestión, formulación y capacidad de ejecución de políticas y fortalecer la relación bilateral entre Corea y el país socio, tanto a nivel de funcionarios y profesionales de la política.

Como todo proyecto y programa, el programa KSP tiene características únicas, las cuales hacen de éste uno de los programas más representativos de Corea del Sur:

- Los proyectos que nacen a partir del programa KSP, se seleccionan en base a las necesidades y solicitudes de los países socios, y son diseñados para satisfacer los objetivos de desarrollo.
- Expertos coreanos de los sectores público y privado trabajan en forma conjunta con los expertos de los países asociados en la investigación de los temas solicitados y proporcionan recomendaciones de política para el gobierno del país socio.
- Funcionarios jubilados de alto rango de Corea, con la experiencia real de formulación e implementación de políticas, son quienes participan en el programa.

Por la magnitud y complejidad de los problemas o soluciones que maneja KSP, cada programa en los países socios tiene su diferente duración, esto se debe a que muchos de los temas que KSP financia,

---

<sup>57</sup> Knowledge Sharing Program; [www.ksp.org.kr](http://www.ksp.org.kr)

necesitan un mediano o largo plazo para su aplicación y dar resultados; de igual manera, en ciertas ocasiones una vez realizado el programa en un país, este puede solicitar una ampliación o continuación de acuerdo a sus necesidades, como es el caso de Ecuador.

Para maximizar y extender la eficacia del programa KSP, este consta de tres componentes, que son los más adecuados para lograr el propósito del programa:<sup>58</sup>

- Consulta de las políticas de los países socios
- Proyectos de modularización
- Consulta multilateral

#### **5.2.1.1. Consulta bilateral con los países socios**

Como programa líder de mayor reconocimiento por haber contribuido significativamente al desarrollo de Corea, el Instituto de Desarrollo de Corea (KDI) realiza consultas de las políticas utilizadas en los países socios. Esta consulta integra la investigación, la educación y la capacitación con el objetivo de mejorar la formulación de políticas en los países socios.

Entre las características de la consulta bilateral se manifiesta el respeto por los países socios, los proyectos solamente se inician a petición del otro país, y sus necesidades se ven reflejadas en todo el proceso. Además, al momento de decidir los temas y áreas de consulta, las opiniones y sugerencias de los países socios son tomadas en cuenta para la iniciación efectiva del proyecto. Otra característica es que el programa tiene un enfoque orientado en la política, esto se debe a que el programa está basado en la creencia de que un buen gobierno es indispensable para el desarrollo sostenible del país.

La consulta de políticas de los países socios tiene un ciclo y un orden, mediante el cual es llevado a cabo en seis etapas diferentes (Korea Economic Institute, 2012).

1. Propuesta de proyecto: Para ser beneficiarios de este programa los países socios deben inscribirse y llenar un formulario donde expresan sus necesidades, los cuales son presentados al Ministerio de Estrategia y Finanzas de Corea, por propuesta de proyecto.
2. Estudio de demanda de alto nivel: La delegación coreana visita el país socio para identificar, a través de altos funcionarios y expertos del país socio, las áreas prioritarias en las que el programa trabajará; la delegación coreana está conformada por un funcionario gubernamental de alto rango y el equipo de expertos de Corea.
3. Estudio piloto: El equipo de expertos de Corea visita el país socio para aprender acerca de la experiencia de desarrollo del país socio y especificar los temas y alcances del proyecto. Consultores locales son contratados en esta etapa con el fin de recopilar datos de la investigación y la información pertinente.
4. Informe Provisional del Seminario y Taller de Profesionales en Política: Una delegación del país socio visita Corea. Expertos de ambos países presentan sus conclusiones provisionales para discutir el contenido. La delegación visitante realiza viajes de estudio a los ministerios,

---

<sup>58</sup> Korea Compass; Introduction to the Knowledge Sharing Program (KSP) of Korea; 2012.

organismos y organizaciones relacionadas con el área en la que necesitan ayuda con el fin de obtener observaciones sobre el desarrollo de Corea.

5. Diálogo de políticas e Informe Final: La delegación coreana visita el país socio para participar en los diálogos de alto nivel con los responsables políticos y presentar las recomendaciones políticas finales. El reporte final es entregado para compartir los resultados finales del proyecto con las autoridades y las partes interesadas de los campos relacionados.
6. Publicación del Informe Final: Al finalizar el proyecto, el informe final se publica después de un exhaustivo proceso. El informe final se distribuye a los países socios a través de los canales diplomáticos.

Cada etapa de la consulta bilateral respalda cualidades que constituyen las mejores habilidades para el intercambio de conocimiento.

Es muy importante explicar las bases y parámetros mediante los cuales el gobierno coreano y el KDI seleccionan anualmente a los países socios; estos criterios de selección toman en cuenta las necesidades de los países socios en temas de derechos humanos, potencial de desarrollo, relacionamiento bilateral y capacidad de gobierno.

Con relación a este primer componente del programa KSP, muchos países socios de Corea del Sur alrededor del mundo han logrado compartir conocimientos, y de esta manera lograr resultados en base a sus propias políticas nacionales. Véase Anexo C.

El programa se lleva a cabo bilateralmente, a nivel gubernamental, para lograr el eficaz intercambio de conocimientos sobre desarrollo entre el gobierno coreano y el gobierno socio.

### **5.2.1.2. Proyectos de modularización<sup>59</sup>**

Estos proyectos se iniciaron en base a la necesidad de sistematizar la experiencia de desarrollo de Corea para mejorar el acceso y la aplicabilidad de los conocimientos adquiridos a partir de tales experiencias, en otras palabras, estos proyectos buscan dar una solución a un problema en específico, una vez que se ha formado una idea clara de la experiencia de Corea.

El objetivo general de la modularización es ayudar a la formulación de políticas y la aplicación de esfuerzo mediante la entrega de estudios de casos de la experiencia en desarrollo de Corea.

La modularización KSP constituye una base de datos sobre casos ejemplares de Corea y las mejores prácticas, centrándose en las políticas, las instituciones, los mecanismos y proyectos que han contribuido a su desarrollo.<sup>60</sup> Este componente de programa trata de que se obtengan resultados sobre la base de pruebas sólidas.

Esta base de datos se diseña tomando en cuenta cuatro factores que son:

---

<sup>59</sup> Se puede definir al término modularización como la acción de partir o dividir un problema o un contexto grande en partes o módulos más pequeños para que puede ser comprendido y trabajado de mejor manera.

<sup>60</sup> Knowledge Sharing Program; [www.ksp.org.kr](http://www.ksp.org.kr)

- Aplicabilidad y contribución de la experiencia de Corea.
- La demanda internacional de experiencias y conocimiento en desarrollo.
- La posibilidad de entrada de empresas coreanas.
- La contribución en el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio<sup>61</sup> de las Naciones Unidas.

La modularización KSP se introdujo en el año 2010, como una medida clave en el Plan Estratégico de Corea, y posteriormente se espera que se presente una compilación de 100 proyectos en temas claves.<sup>62</sup> Véase Anexo D.

### **5.2.1.3. Consulta multilateral**

Hasta el año 2010, el Programa de Intercambio de Conocimientos participó principalmente en los proyectos bilaterales entre Corea y el país socio.

En un intento de mejorar el desarrollo, reconocimiento y las perspectivas del programa KSP, la consulta multilateral o Programa Conjunto de Consultoría Multilateral, fue inaugurada como tercer componente en el año 2011.

A través de este tipo de consulta, el programa busca brindar asistencia a los países socios para su crecimiento, mediante la cooperación efectiva con bancos multilaterales de desarrollo, como son el Banco Mundial (BM), el Banco Asiático de Desarrollo (BAD), Banco Interamericano de Desarrollo (BID), entre otros, logrando también una armonización de políticas entre los diversos organismos donantes de ayuda.

Los campos de investigación incluyen, pero no se limitan, a la gestión financiera, el desarrollo de infraestructuras, promoción de pequeñas y medianas empresas (PYMES), asociación público-privada (PPP), educación y capacitación, planificación urbana, tecnologías de la información (TICs), etc. Véase Anexo E.

### **5.2.2. Como aplicar al Programa KSP<sup>63</sup>**

Para aplicar al Programa KSP de Corea del Sur, la institución correspondiente de cada Gobierno, en nombre de su país, debe realizar una solicitud por escrito, al KDI o al Ministerio de Estrategia y Finanzas de Corea del Sur, requiriendo la aplicación del Programa KSP, en temas de interés para el país. Esta solicitud es enviada por medio de la Embajada de Corea acreditada en el país interesado. Véase Anexo F.

---

<sup>61</sup> Los Objetivos de Desarrollo del Milenio de las Naciones Unidas son ocho objetivos que los 191 Estados Miembros de las Naciones Unidas convinieron en tratar de alcanzar para 2015; estos comprometen a los dirigentes mundiales a luchar contra la pobreza, el hambre, la enfermedad, el analfabetismo, la degradación del medio ambiente y la discriminación contra la mujer.

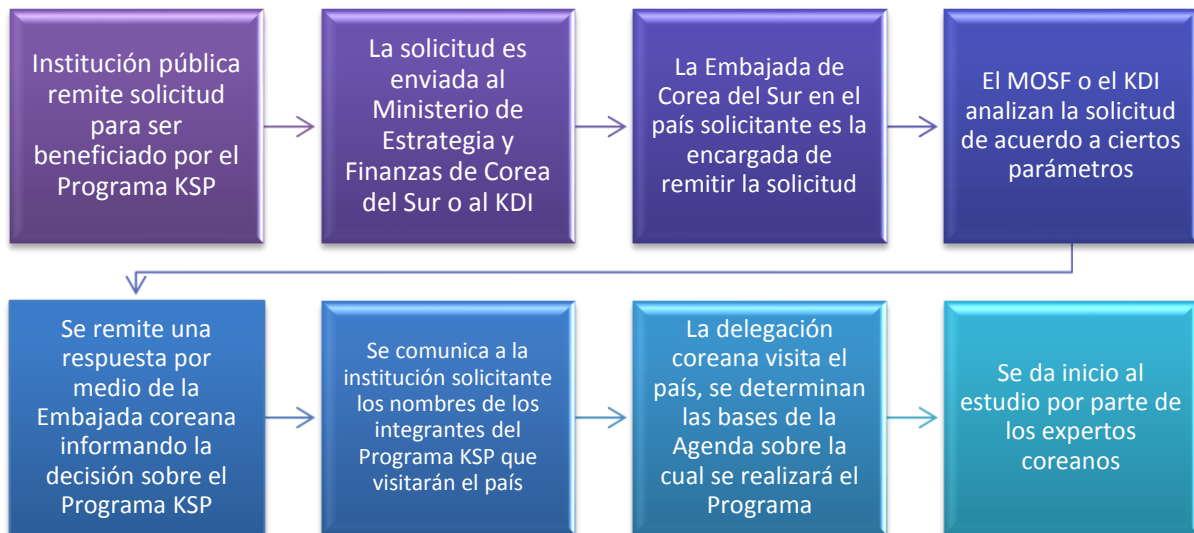
<sup>62</sup> Según la página oficial de KSP, 20 de estos 100 proyectos fueron finalizados en el año 2010, los demás siguen en curso, disponible en internet en: [www.ksp.org.kr](http://www.ksp.org.kr)

<sup>63</sup> Para facilidad de las instituciones, dentro de la página Web del Programa KSP, existe un modelo de solicitud predeterminada, la cual puede ser llenada y enviada.

Posteriormente, la Embajada remite esta solicitud a las entidades competentes coreanas y, al momento de tener una respuesta, la transmiten al país interesado por medio del Ministerio de Relaciones Exteriores.

Una vez que el país interesado es seleccionado para el Programa KSP, el KDI se pone en contacto con la institución correspondiente y comienza la ejecución del programa de manera inmediata.

**Cuadro N° 7**  
**Flujograma del proceso de participación en el Programa KSP**



Fuente: Knowledge Sharing Program, <http://www.ksp.go.kr/>

Elaboración: Andrea Morán

El Cuadro N° 7, muestra el proceso de participación que siguen las naciones requirentes para el Programa KSP.

### 5.2.3. Áreas de consulta

El programa KSP proporciona la política de investigación integrada y la consulta sobre una amplia variedad de áreas de desarrollo socio-económico de los países socios, como son:<sup>64</sup>

- Estrategia de desarrollo socio-económico
- Promoción de exportaciones
- Desarrollo de recursos humanos
- Desarrollo de la agricultura
- Energía y crecimiento verde
- Desarrollo del Gobierno electrónico y TICs
- Infraestructura
- PYMES
- Economía basada en el conocimiento
- Servicios financieros

<sup>64</sup> Knowledge Sharing Program; Brochure KSP, disponible en interne en: <http://www.ksp.go.kr/>

- Gestión de crisis económicas

Dentro de las áreas antes mencionadas existen subtemas<sup>65</sup> que también son parte del programa KSP, como son:

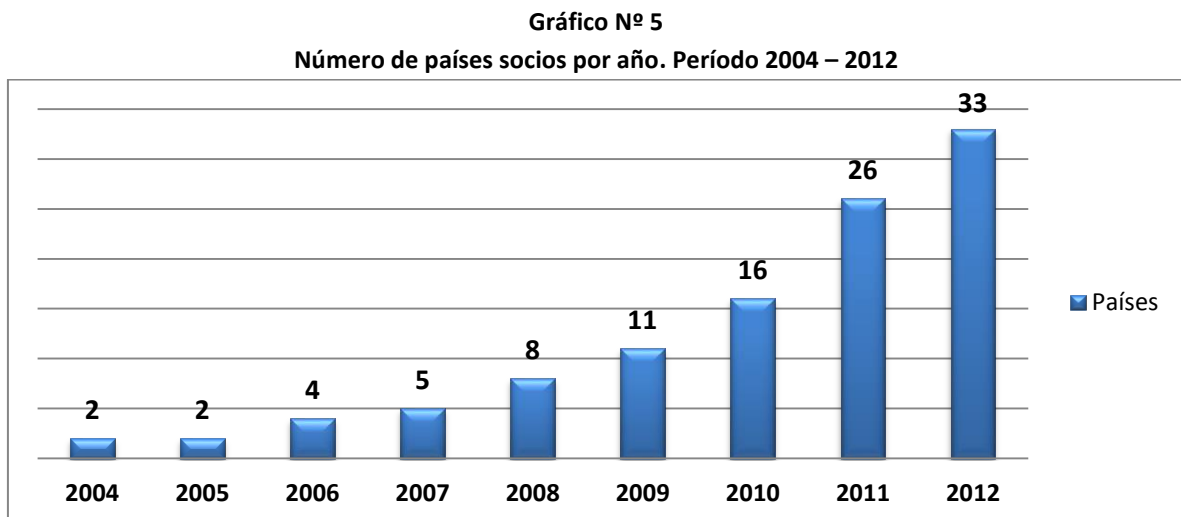
- Sistema de planificación económica
- Desarrollo del sector manufacturero
- Promoción del espíritu empresarial
- Estabilización macroeconómica
- Resolución de los préstamos fallidos
- Capacitación laboral

Estos temas han sido considerados, por el MOSF y el KDI, como los temas con mayor potencial e importancia para el desarrollo de la comunidad internacional.

### 5.3. La influencia en la comunidad internacional

Desde su inicio en el año 2004, el programa KSP ha crecido significativamente a nivel mundial, esto se debe a que el conocimiento y su intercambio tienen cada vez más reconocimiento e importancia para los gobiernos y las naciones.

Como se puede observar en la figura, los socios de Corea, con el programa KSP, se han incrementado rápidamente hasta la actualidad; comenzando con dos países en 2004, luego con 8 en 2008 y posteriormente con 33 países en 2012.



Fuente: Korea Compass; Introduction to the Knowledge Sharing Program (KSP) of Korea; 2012.

Elaboración: Korea Economic Institute

Lo que también indica que la variedad de temas y problemas que el programa KSP ha tratado de resolver han aumentado; teniendo aproximadamente 440<sup>66</sup> temas diferentes.

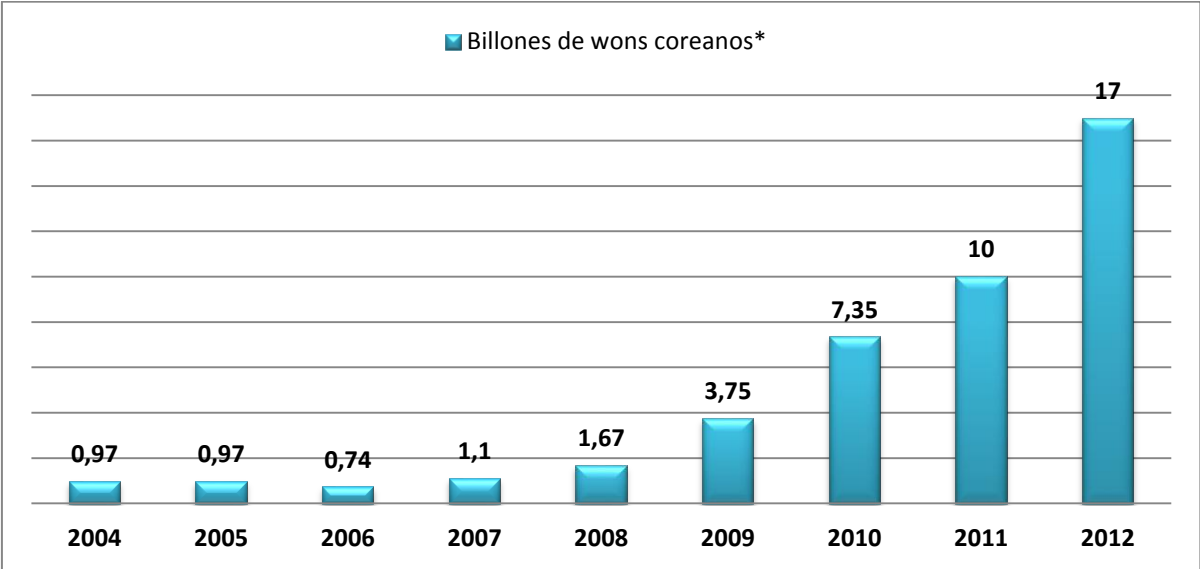
<sup>65</sup> Jang Saeng KIM; Korea's Innovation to Knowledge Sharing Program; 2012

<sup>66</sup> Véase Anexos C, D y E para detalle de diferentes temas.

En relación a la ubicación geográfica, los países socios de Corea se encuentran en Asia, Medio Oriente, África, América Central, Latinoamérica y Europa del Este. Véase Anexo G.

Asimismo, el presupuesto también se incrementó con el pasar de los años, comenzando con 970 millones KRW en 2004 y alcanzando los 17 billones de KRW en 2012.

**Gráfico N° 6**  
**Presupuesto anual para el programa KSP**  
**(Período 2004 – 2012)**



\*En dólares el valor aproximado sería de casi un millón USD en 2004, hasta 15 millones USD en 2012.

Fuente: Korea Compass; Introduction to the Knowledge Sharing Program (KSP) of Korea; 2012.

Elaboración: Korea Economic Institute

La ampliación del número de países socios y el incremento del presupuesto reflejan la demanda creciente para el programa, lo que se explica por los intereses internacionales intensificados en la experiencia de desarrollo que comparte Corea del Sur.

De esta forma el Programa KSP de Corea del Sur logró un reconocimiento a nivel mundial, debido a la calidad y eficacia de su asistencia técnica.

#### 5.4. Evaluación del Capítulo

Dentro de este capítulo se analizó la evolución de la economía Coreana a lo largo de seis décadas de progreso, debido a la aplicación de una serie de políticas para el crecimiento.

Se comenzó con una introducción y descripción de la relación entre ambas Coreas a lo largo de los años, lo cual constituye parte fundamental de la historia, política y crecimiento de Corea del Sur; asimismo se mostró de qué manera Corea del Sur ha crecido y en qué porcentaje, tomando en cuenta su PIB, PIB per Cápita, volumen comercial, inversión extranjera directa, entre otros.

Se dio a conocer la totalidad del Programa KSP, los temas que abarca y cuáles fueron los motivos y bases para su creación, determinando que el conocimiento es la fuente principal de crecimiento y que cada vez tiene mayor importancia al momento de formular políticas en una nación.

En una primera instancia se explicaron las distintas formas en las que este Programa puede ser implantado, ya sea bilateral (países) o multilateralmente (organismos internacionales), y el proceso de selección y participación en el mismo.

Finalmente, se mostró el crecimiento que ha tenido el Programa KSP desde su creación, contando con dos países socios en el año 2004, y con 33 socios en el año 2012, lo que representa la gran demanda que tiene este programa a nivel mundial. Asimismo, el presupuesto anual ha crecido de gran manera aumentando de casi un millón de dólares en el 2004, a aproximadamente 15 millones de dólares en el 2012.

# ***La Cooperación Internacional en Ecuador***

## **6. Antecedentes**

Las directrices de cooperación a nivel mundial están definidas principalmente por la Declaración de París<sup>67</sup> (2005), la cual tiene como finalidad mejorar y hacer más eficaz la ayuda al desarrollo, en base a compromisos adquiridos tanto por los países donantes y los países receptores.

La Declaración de París (2005) describe cinco principios clave:

- **La apropiación de la implementación de la ayuda por parte de los países receptores:** los países en vías de desarrollo ejercerán un liderazgo efectivo sobre sus políticas y estrategias de desarrollo, y coordinarán acciones para el desarrollo;
- **La alineación de los países donantes con las estrategias de los países receptores:** los países donantes basarán sus ayudas en las estrategias de desarrollo, las instituciones y los procedimientos de los países receptores;
- **La armonización del enfoque y las acciones entre los países donantes:** los países donantes se coordinarán entre sí, simplificarán sus procedimientos y compartirán información para evitar la duplicación y la descoordinación.
- **El enfoque en los resultados:** Los países donantes y receptores enfocarán la ayuda en los propios resultados, que se medirán mediante marcos de evaluación establecidos.
- **La rendición mutua de cuentas:** Los países donantes y los países en vías de desarrollo se comprometen a rendir cuentas mutuamente en torno a los resultados de las ayudas al desarrollo.

Recién en octubre del año 2009 Ecuador se adhirió a la Declaración de París, avanzando en la identificación de procedimientos para la gestión de la cooperación internacional, con el propósito de transparentar y alinear el trabajo de los países y organismos cooperantes con las prioridades nacionales.<sup>68</sup>

Este marco conceptual es el fruto de la toma de conciencia a nivel mundial, de que se podría haber contribuido mucho más al desarrollo de los pueblos si la cooperación se hubiese enmarcado en objetivos nacionales de los países en desarrollo, en lugar de los objetivos políticos, económicos y estratégicos de los países cooperantes (Informe de Cooperación SETECI, 2010).

La cooperación internacional dentro de Ecuador era manejada por el Instituto Ecuatoriano de Cooperación Internacional (INECI), entidad adscrita al Ministerio de Relaciones Exteriores, que se encargaba de coordinar, administrar y supervisar la cooperación externa y asistencia económica sobre la base de las políticas y estrategias nacionales, hasta que en el año 2007, se creó la Agencia Ecuatoriana de Cooperación Internacional (AGECI), con la misión de dar un giro al manejo de la cooperación con el fin de que esta obedezca a la visión de desarrollo plasmada en el Plan Nacional del Buen Vivir.

---

<sup>67</sup> La Declaración de París es un acuerdo internacional, suscrito en el año 2005, que determina y establece los compromisos adquiridos por parte de los países donantes y receptores con la finalidad de mejorar la ayuda al desarrollo para hacer más eficaz y transparente.

<sup>68</sup> OCDE, 2011 Survey on Monitoring the Paris Declaration Ecuador, disponible en Internet en: <http://www.oecd.org/dac/effectiveness/2011surveyonmonitoringtheparisdeclaration-countrychapters.htm>

## 7. Política de Cooperación en Ecuador

El gobierno de Ecuador ha liderado el desarrollo de una propuesta de lineamientos para la cooperación internacional, articuladas al Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010, y al Plan Nacional del Buen Vivir 2009-2013. Los puntos a destacar, dentro de esta nueva institucionalidad, son que la gestión de la cooperación debe ser transparente y explícita en sus mecanismos, que sea respetuosa de los principios de soberanía, que no tenga injerencia en los asuntos internos de los Estados. Desde el año 2007, la política ha cambiado, y ahora Ecuador se hace responsable de su propio desarrollo, en búsqueda del Buen Vivir nacional (Informe de Cooperación SETECI, 2010).

De conformidad a lo que establece el Art. 280 de la Constitución de la República de Ecuador<sup>69</sup>, y siguiendo el proceso de construcción del Plan Nacional de Seguridad Integral, en el año 2013, se desarrolló el Taller de Formulación de Políticas Sectoriales, organizado por el Ministerio Coordinador de Seguridad (MICS), con la participación de SENPLADES, del Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana (MREMH) y de SETECI, con el objetivo de construir el Catálogo de Políticas Públicas Sectoriales, específicamente en el tema de Relaciones Exteriores y de Cooperación Internacional.

Así se construyó la Política Pública de Cooperación Internacional de Ecuador, la cual indica “Canalizar la cooperación hacia las prioridades nacionales e insertar las potencialidades del país en la región y en el sistema mundo para consolidar su gestión soberana” (SETECI, 2013).

En referencia a la política internacional y comercial actual de Ecuador, esta se basa en construir y fortalecer las relaciones con sus países vecinos, en la búsqueda y obtención de socios comerciales, en el fortalecimiento de la integración regional, en la promoción y respeto de los derechos humanos, entre otros. De acuerdo a la Constitución de Ecuador, en el artículo 416<sup>70</sup>, las relaciones de Ecuador con la comunidad internacional responderán a los intereses del pueblo ecuatoriano y da importancia a la cooperación, la integración y la solidaridad.

Durante los últimos años Ecuador ha implementado una política de cooperación más exigente y efectiva, esto se debe a que en años anteriores no se conocían cuantos recursos entraban al país. Ecuador recibía recursos para diferentes áreas y proyectos sin conocer su verdadero impacto.<sup>71</sup> Según Gabriela Rosero, Secretaria Técnica de la Secretaría Técnica de Cooperación Internacional, “en Ecuador existía duplicidad de esfuerzos, habían más de 20 cooperantes para un mismo plan y para otros no había ninguno”.<sup>72</sup>

---

<sup>69</sup> El Plan Nacional de Desarrollo es el instrumento al que se sujetarán las políticas, programas y proyectos públicos; la programación y ejecución del presupuesto del Estado; y la inversión y la asignación de los recursos públicos; y coordinar las competencias exclusivas entre el Estado central y los gobiernos autónomos descentralizados. Su observancia será de carácter obligatorio para el sector público e indicativo para los demás sectores.

<sup>70</sup> Constitución del Ecuador; TÍTULO VIII, Relaciones Internacionales, Capítulo primero, Principios de las relaciones internacionales; 2008.

<sup>71</sup> Rendición de Cuentas SETECI 2012, disponible en internet en: <http://www.cooperacioninternacional.gob.ec/biblioteca/>

<sup>72</sup> Gabriela Rosero, secretaria técnica de la Secretaría Técnica de Cooperación Internacional; “La cooperación internacional es una herramienta de política exterior”; 9 de abril 2012.

Debido a esta problemática interna de Ecuador se creó el Plan Nacional del Buen Vivir (PNBV), instrumento que establece los objetivos, políticas y lineamientos que Ecuador debe seguir, y como consecuencia de este Plan nació la nueva política de cooperación de Ecuador.



Fuente: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (2009) Plan Nacional del Buen Vivir 2009 – 2013.  
Elaboración: Andrea Morán

De igual manera, en el año 2010, El Ministerio de Finanzas, SENPLADES y la SETECI definieron las directrices para el proceso de aprobación y ejecución financiera de recursos para proyectos y programas con financiamiento de cooperación internacional no reembolsable. El producto final fue un Instructivo de Procedimientos para mejorar la transparencia y rendición de cuentas ante el Estado y la sociedad ecuatoriana. Marcó una etapa importante hacia el logro de las metas de la Declaración de París, que requieren una alineación de la cooperación internacional a los sistemas nacionales de gestión financiera (Informe de Cooperación SETECI, 2010).

## 8. Sistema Ecuatoriano de Cooperación Internacional (SECI)<sup>73</sup>

En respuesta a esta nueva arquitectura global de cooperación que tiene Ecuador, se creó el Sistema Ecuatoriano de Cooperación Internacional (SECI), mediante Decreto Ejecutivo 699, de año 2007, que integra a las entidades responsables de la rectoría, financiamiento, coordinación y ejecución de las actividades relacionadas con la Cooperación Internacional.

Las instituciones que conforman el SECI son: el Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana (MREMH), la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES), los ministerios Coordinadores, las organizaciones no gubernamentales internacionales con presencia en Ecuador, las fuentes de cooperación internacional bilateral y multilateral, las instituciones sectoriales nacionales, los gobiernos provinciales, municipales, parroquiales rurales, y demás actores elegibles para percibir recursos de financiamiento no reembolsable.

<sup>73</sup> Consorcio de Gobiernos Autónomos de Pichincha; Dirección de Cooperación Internacional; Sistema Ecuatoriano de Cooperación Internacional -SECI-, disponible en internet en: [http://web2.congope.gob.ec/portal\\_cooperacion/portal/node/119](http://web2.congope.gob.ec/portal_cooperacion/portal/node/119)

Para el objetivo de esta investigación, solo se tomarán en cuenta 3 instituciones públicas relacionadas a la cooperación internacional que son: la Secretaría Técnica de Cooperación Internacional, el Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana y la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo.

### **8.1. Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES)<sup>74</sup>**

En el año 2007, para lograr un mejor sistema de planificación, se fusionaron el Consejo Nacional de Modernización del Estado (CONAM) y la Secretaría Nacional de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (SODEM) a la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES), de esta manera se facilitarían el cumplimiento de los objetivos planteados por el Estado de una manera más eficiente.

Entre los objetivos de la SENPLADES, se encuentra el coordinar acciones con las distintas Instituciones del Estado para el cumplimiento de las Metas y Objetivos del Plan Nacional de Desarrollo<sup>75</sup>.

La Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, entidad encargada de realizar la planificación nacional en forma participativa, incluyente y coordinada, elaboró el Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013<sup>76</sup> (PNBV), que es un plan diseñado para el desarrollo socio-económico de Ecuador, en donde se encuentra una lista de objetivos y lineamientos nacionales que son la base de las acciones tomadas por el Gobierno. Ecuador visualiza la cooperación internacional como complemento a sus propios esfuerzos de desarrollo, plasmados en el Plan Nacional para el Buen Vivir.

Dentro de este PNBV se encuentra el Objetivo Nro. 5<sup>77</sup>, planteado para “garantizar la soberanía, la paz e impulsar la integración latinoamericana”, y dentro de este objetivo, para el desarrollo de esta investigación, se encuentra la política 5.4<sup>78</sup> que busca “promover el diálogo político y la negociación soberana de la cooperación y de los instrumentos económicos”, y la política 5.6<sup>79</sup> que procura “promover relaciones exteriores soberanas y estratégicas, complementarias y solidarias”.

Así mismo, para estas políticas existen ciertos lineamientos<sup>80</sup>, que son:

---

<sup>74</sup> La misión de la **Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo** es “administrar y coordinar el Sistema Nacional Descentralizado de Planificación Participativa como un medio de desarrollo integral del país a nivel sectorial y territorial, estableciendo objetivos y políticas estratégicas, sustentadas en procesos de información, investigación, capacitación, seguimiento y evaluación; orientando la inversión pública; y, promoviendo la democratización del Estado, a través de una activa participación ciudadana, que contribuya a una gestión pública transparente y eficiente”, disponible en internet en: <http://www.planificacion.gob.ec/valores-mision-vision/>

<sup>75</sup> El Plan Nacional de Desarrollo 2007 – 2010 se origina en el proyecto político de cambio que planteó el Plan de Gobierno de la Revolución Ciudadana y se convierte en su hoja de ruta que termina con la improvisación y la visión cortoplacista que ha imperado en las políticas públicas, disponible en internet en: <http://www.planificacion.gob.ec/plan-nacional-desarrollo-2007-2010/>

<sup>76</sup> El Plan Nacional para el Buen Vivir es el instrumento del Gobierno Nacional para articular las políticas públicas con la gestión y la inversión pública.

<sup>77</sup> Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (2009) Plan Nacional del Buen Vivir 2009 – 2013.

<sup>78</sup> Ídem

<sup>79</sup> Ídem

<sup>80</sup> Ídem

- Aplicar mecanismos para utilizar los avances obtenidos a través de la transferencia de ciencia y tecnología en beneficio del país.
- Fomentar las relaciones comerciales y de cooperación internacional con gobiernos autónomos descentralizados a lo largo del mundo.
- Definir ámbitos de acción prioritarios para la intervención de la cooperación internacional en Ecuador.
- Definir lineamientos estatales estratégicos sobre la comercialización de productos ecuatorianos en el exterior.
- Diversificar las exportaciones ecuatorianas al mundo, priorizando las complementariedades con las economías del Sur, con un comercio justo que proteja la producción y el consumo nacional.

La importancia de SENPLADES está en evaluar los diferentes proyectos para que sean complementarios con las políticas y objetivos del PNBV, además que no tengan deficiencias técnicas ni se sobrepongan a otros proyectos ejecutados o por ejecutarse.

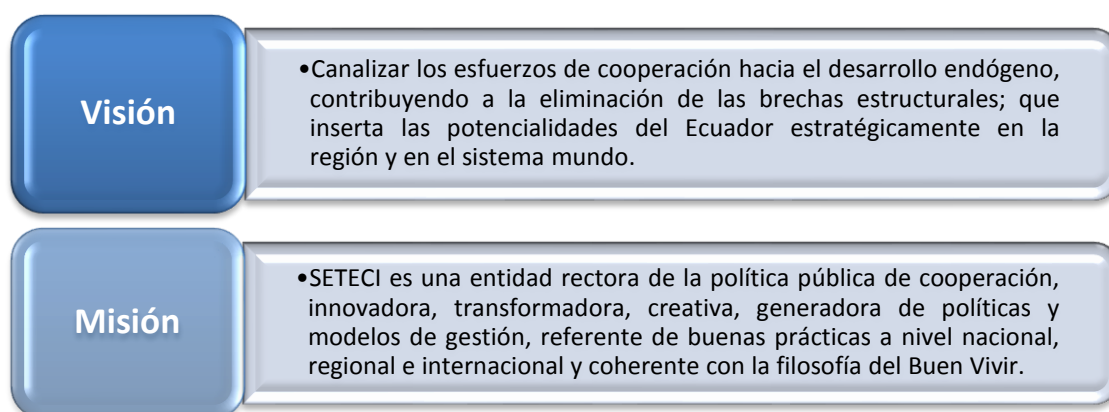
En base a estos lineamientos y política los actores de la cooperación internacional en Ecuador se manejan, de esta manera se da cumplimiento a la intención del Gobierno de tener una cooperación controlada, más beneficios para el país y que este focalizada en los sectores más necesitados y de mayor interés para Ecuador.

## **8. 2. Secretaría Técnica de Cooperación Internacional (SETECI)**

Con el objetivo de coordinar y fortalecer la cooperación internacional, en el 2007 se creó la Agencia Ecuatoriana de Cooperación Internacional, una agencia con autonomía administrativa y financiera, que en el año 2010 pasó a llamarse Secretaría Técnica de Cooperación Internacional (SETECI), para dar un giro al manejo de la cooperación, mediante Decreto Ejecutivo No. 429, del 15 de julio del 2010.

La SETECI es el organismo público responsable de negociar, gestionar y coordinar la cooperación internacional no reembolsable que Ecuador negocia con otros gobiernos, es el ente regulador de la cooperación internacional en el país, y es el encargado de promover y garantizar la gestión soberana de los recursos que se invierten desde la Cooperación Internacional en el país, encaminándolos hacia los objetivos del Plan Nacional del Buen Vivir, como se observa en el Cuadro N° 9.

**Cuadro N° 9**  
**Secretaría Técnica de Cooperación Internacional**



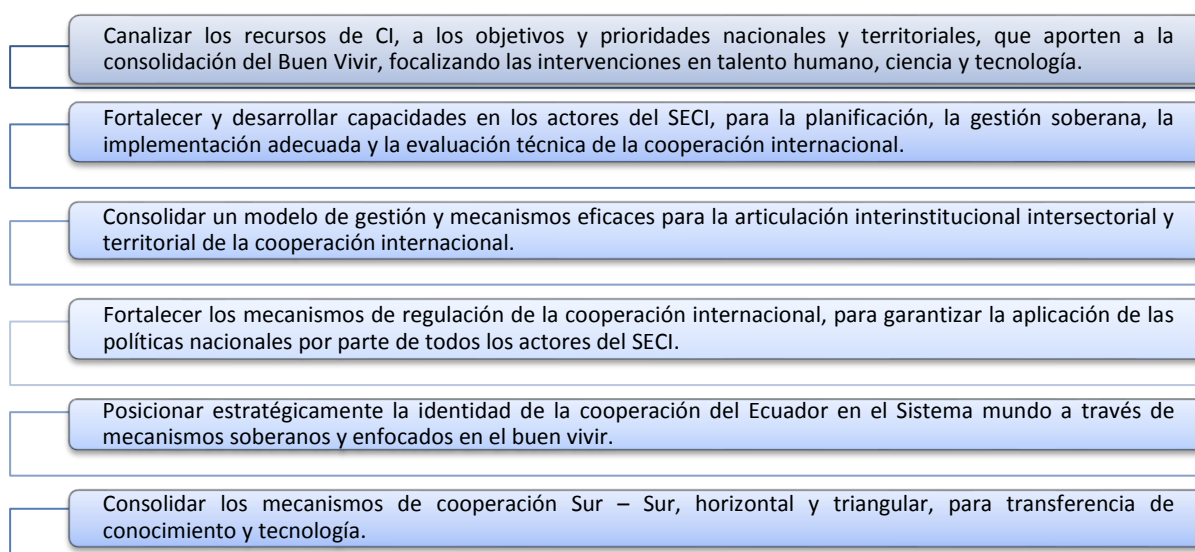
**Fuente:** Secretaría Técnica de Cooperación Internacional (<http://www.cooperacioninternacional.gob.ec/la-institucion/>)  
**Elaboración:** Andrea Morán

Entre las funciones que tiene la SETECI se puede destacar que es la entidad encargada de la implementación de las estrategias generales de cooperación internacional y de la rendición de cuentas sobre la gestión de la Cooperación Internacional en Ecuador.

De igual manera, la SETECI busca construir entre Ecuador y la cooperación acuerdos estratégicos que impulsen una cooperación que responda a las necesidades y prioridades de Ecuador, en el que la SETECI es el organismo coordinador, pero son los demás ministerios e instituciones públicas los que ejecutan los proyectos.

Para esto la SETECI posee ciertos Objetivos Estratégicos en los cuales basarse como se aprecia en el Cuadro N° 10.

**Cuadro N° 10**  
**Objetivos Estratégicos de la Secretaría Técnica de Cooperación Internacional**



**Fuente:** Secretaría Técnica de Cooperación Internacional (<http://www.cooperacioninternacional.gob.ec/la-institucion/>)  
**Elaboración:** Andrea Morán

De esta manera, se puede establecer la importancia de la SETECI dentro del manejo y distribución de la cooperación internacional, ya que como se estableció previamente, es la entidad encargada de distribuir los recursos provenientes de la cooperación de acuerdo a las prioridades nacionales.

Actualmente, se encuentra elaborando una estrategia a largo plazo para la cooperación internacional en Ecuador, que acompañe la estrategia de desarrollo propuesta por SENPLADES en el marco de la transformación de la matriz productiva del país, se busca superar la especialización primerio exportadora de la economía ecuatoriana (Informe de Cooperación SETECI, 2010).

### **8.2.1. Políticas de cooperación**

Según la SETECI, “las políticas para la cooperación internacional se insertan en la estrategia y agenda soberana de cooperación internacional en Ecuador, que busca priorizar, orientar y racionalizar las iniciativas de la Cooperación Internacional No Reembolsable en el país, en el mediano y largo plazos. Esta estrategia se apoya sobre principios y fundamentos incorporados en la Constitución, la planificación y los acuerdos internacionales de Ecuador con el mundo”.<sup>81</sup>

Estas políticas son<sup>82</sup>:

- Contribuir a la construcción del Buen Vivir.
- Impulsar la construcción de una Nueva Arquitectura del Sistema de Gobernanza de la Cooperación Internacional.
- Defender la postura nacional en las negociaciones con organismos multilaterales.
- Orientar la cooperación internacional prioritariamente hacia los actores históricamente excluidos y marginados.
- Delimitar los sectores de intervención de la cooperación internacional.
- Apoyar la transformación del patrón de especialización de la economía.
- Fortalecer la cooperación al comercio.
- Promover una cooperación libre de condicionalidades.
- Garantizar apropiación y alineación.
- Procurar la especialización de la cooperación.
- Garantizar soberanía de la gestión.
- Garantizar transparencia en la gestión.
- Promover el fortalecimiento de la institucionalidad.

### **8.3. Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana (MREMH)**

El Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana es el rector de la política internacional de Ecuador y es responsable de la gestión y coordinación de la misma. La Cancillería, en cumplimiento con el Art. 2 de la Ley Orgánica del Servicio Exterior<sup>83</sup>, es la institución responsable de la gestión

---

<sup>81</sup> Secretaría Técnica de Cooperación Internacional (SETECI). Ecuador, disponible en internet en: [http://www.seteci.gob.ec/index.php?option=com\\_content&view=article&id=84&Itemid=133](http://www.seteci.gob.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=84&Itemid=133)

<sup>82</sup> Se han tomado en cuentas solo las políticas más importantes en relación a esta disertación.

<sup>83</sup> Ley Orgánica del Servicio Exterior; TITULO II; Artículo 2; 2006.

internacional de la república, conforme a la Constitución Nacional, a las leyes y al derecho internacional, la misma que ejecuta la política internacional.

Esta Cartera de Estado, a través de sus diferentes Subsecretarías y Direcciones, incrementa la incidencia de la política exterior en la consolidación de un orden global multipolar, es decir, aumenta el papel de Ecuador en la comunidad internacional.

La Subsecretaría de África, Asia y Oceanía dentro de la estructura orgánica del Ministerio, es la encargada de gestionar temas políticos y sociales con países como China, Corea del Sur, Israel, Singapur, Sudáfrica, Turquía, Qatar, entre otros, por este motivo el Ministerio es el ente regulador y coordinador de las actividades y relaciones que Ecuador mantenga con el exterior, así como también es el intermediario entre ambas partes, ya sean Gobiernos o Instituciones, para cumplir y ejecutar proyectos de inversión para beneficio del país.

## 9. Cooperación Internacional en Ecuador

Según el Informe de Cooperación 2010 – 2011 de la Secretaría Técnica de Cooperación Internacional los ingresos y recursos canalizados a través de proyectos o programas de Cooperación Internacional, generan una alta transferencia de tecnología, y un apoyo a los sectores sociales y económicos.

Entre los años 2009 y 2010, se han firmado algunos acuerdos marco plurianuales<sup>84</sup> con la cooperación oficial bi y multilateral, los cuales se desarrollan a través de programas de mediano y largo plazo.

Según la SETECI, el total de desembolsos que el país ha recibido de Cooperación Internacional No Reembolsable (CINR), durante el período 2007 – 2012 ascendió a los 1.992 millones de USD, cuantía que se concentró en un total de 3.721 proyectos registrados en el referido período (SETECI; 2013b). Esto significa que los desembolsos de Cooperación Internacional que recibió el país representan en promedio el 0.7% anual del PIB.

**Cuadro N° 11**  
**La Cooperación no Reembolsable respecto al PIB 2000 – 2010**

Año	PIB en millones de USD	Monto Cooperación No Reembolsable millones USD	Monto Cooperación /PIB
2000	15.933,67	119,92	0,75%
2001	21.249,58	226,80	1,07%
2002	24.899,48	235,60	0,95%
2003	28.635,91	165,70	0,58%
2004	32.642,22	188,50	0,58%
2005	37.186,94	259,20	0,70%
2006	41.763,23	289,74	0,69%
2007	45.789,37	262,77	0,55%
2008	52.572,49	369,97	0,58%
2009	51.106,17	349,90	0,56%

<sup>84</sup> Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana; Sistema de Tratados (SITRAC).

<b>2010</b>	56.998,00	372,73	0,65%
<b>2011</b>	60.882,00	350,20	0,58%
<b>2012</b>	64.009,00	314,80	0,49%
<b>PROMEDIO ANUAL</b>			0,70%

Fuente: Informe de Cooperación 2010 – 2011; SETECI.

Elaboración: SETECI

En términos macroeconómicos, el monto de Cooperación Internacional no Reembolsable en Ecuador (CINR) no representa, a lo largo de los años, grandes cantidades de recursos en relación al Producto Interno Bruto (PIB), motivo por el cual la SETECI no ha podido determinar un nivel de correlación con dichas variables, a pesar de que por mandato constitucional, la cooperación internacional forma parte de la Inversión Pública y debe estar alineada a los objetivos, políticas y metas del Plan Nacional para el Buen Vivir (Informe de Cooperación SETECI, 2011). Las asimetrías de información, duplicidad de intervenciones a nivel sectorial y territorial y la heterogeneidad dificultan el análisis del impacto de los fondos de cooperación en Ecuador.

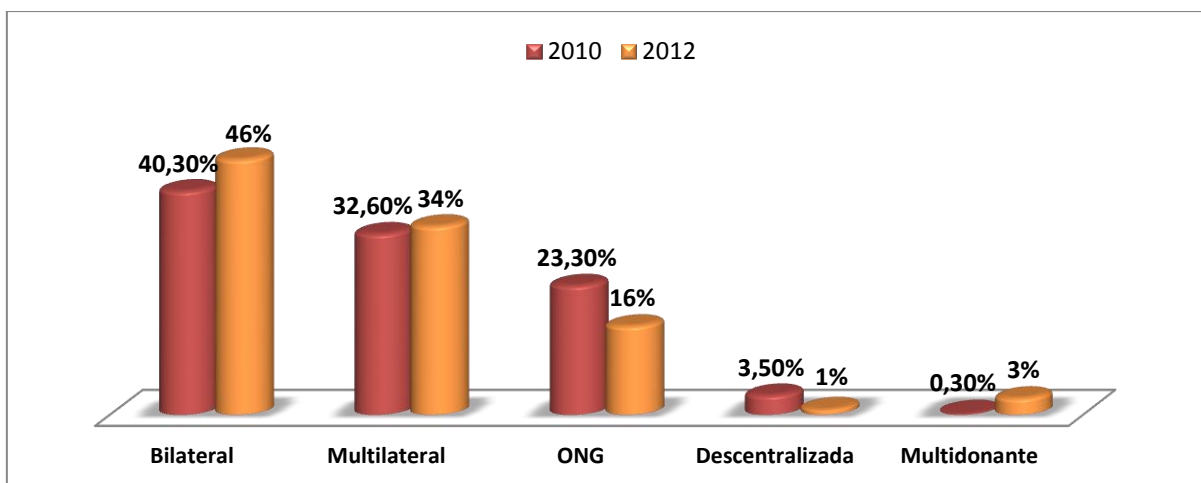
La cooperación internacional recibida por Ecuador tiene como objetivo general sentar bases para un enfoque de crecimiento, es decir, crea un potencial de crecimiento gracias a los diferentes montos y modalidades de cooperación. En el contexto de esta investigación, no se trata de determinar que el PIB de Ecuador crece gracias a los fondos de cooperación sino que se expone que son estos fondos los que crean bases metodológicas para potenciar el crecimiento.

Dependiendo de la relación entre el país receptor y el donante, basado en previos acuerdos legales, las fuentes de cooperación pueden ser: bilaterales, multilaterales, descentralizadas, ONG, triangulares y multidonantes.

Se entiende por fuente, “al origen de los recursos monetarios y/o técnicos de cooperación internacional no reembolsable que otorga voluntariamente un ente público o privado como complemento a los esfuerzos del desarrollo de un país receptor”. (Informe de Cooperación SETECI, 2011).

Gráfico N° 7

La Cooperación no Reembolsable por Fuente de Cooperación en el año 2010 y 2012<sup>85</sup>



Fuente: Informe de Cooperación 2010 – 2011 y Rendición de Cuentas 2012; SETECI.

Elaboración: Andrea Morán

<sup>85</sup> Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana; Sistema de Tratados (SITRAC).

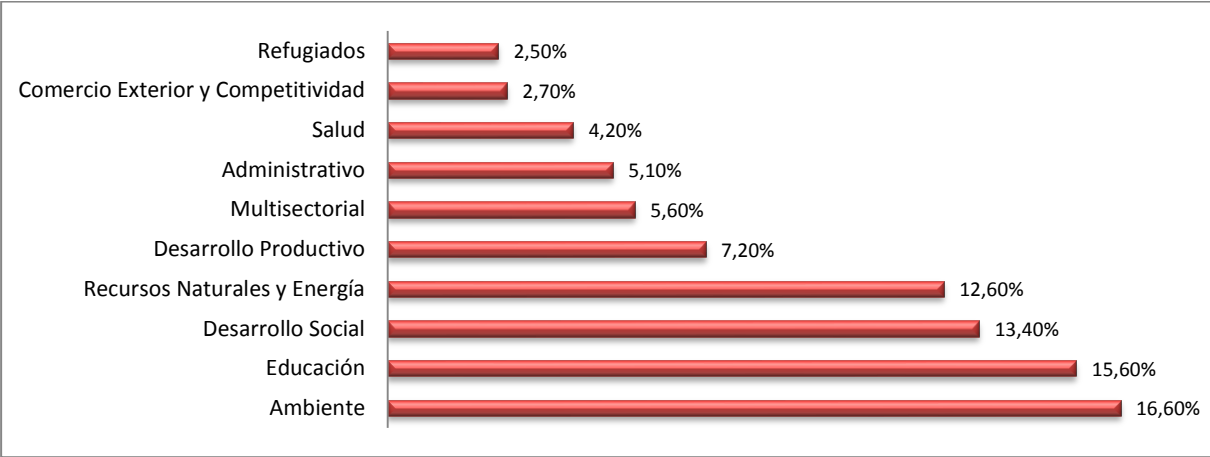
En el período 2007 – 2010 han estado vigentes 2.910<sup>86</sup> programas y proyectos de cooperación internacional no reembolsable, por un monto de USD 1.355,37 millones.

Las tres principales fuentes de cooperación en Ecuador son la Bilateral, Multilateral y ONG, que concentran el 96.2% del total en 2010. Según el Gráfico N°7 la principal fuente de cooperación que tuvo el país en el año 2010 fue la Bilateral, con un aporte del 40.3% del total; esto es, USD 150.07 millones para 395 programas y proyectos a nivel nacional; seguida por la cooperación Multilateral, con un monto de USD 121.6 millones para 211 proyectos; le sigue la cooperación canalizada a través de ONGs internacionales, con el 23.3% de los recursos, y que asciende a USD 86.8 millones para 639 intervenciones.

En el año 2012, la principal fuente de Cooperación Internacional en Ecuador, sigue siendo la Bilateral con un total del 46%, seguido de los organismos multilaterales con un 34% y las ONGs con un 16%.

Los diferentes montos de cooperación internacional que recibe Ecuador, son destinados a diferentes sectores de acuerdo a sus necesidades. En el año 2012, la distribución sectorial de la cooperación internacional fue la siguiente:

**Gráfico N° 8**  
**Distribución sectorial de la Cooperación Internacional en el año 2012**



Fuente: Rendición de Cuentas 2012; SETECI.  
Elaboración: Andrea Morán

En el año 2012, los principales sectores de intervención de la cooperación internacional fueron: ambiente, educación, desarrollo social y gestión de recursos naturales y energía. Entre estos cuatro sectores se concentra el 58% del total de recursos.

De igual manera, la cooperación internacional proveniente de diversas fuentes, tienen varias modalidades y tipos de cooperación como: financiera, ayuda humanitaria, donaciones, canje de deuda, voluntarios, etc. En el caso de las contribuciones no monetarias, en Ecuador se desarrollan actividades de cooperación técnica, fortalecimiento de capacidades, transferencia tecnológica, asesoría y asistencia, financiamiento de estudios, intercambio de experiencias y expertos, donación de equipos y maquinarias, voluntariados, becas, cursos, seminarios, pasantías, ayuda humanitaria,

<sup>86</sup> Secretaría Técnica de Cooperación Internacional; Informe de Cooperación 2010 – 2011; 2011.

entre otros; esta modalidad no involucra desembolsos monetarios al ejecutor sino movilización de recursos técnicos y humanos.

En base al Informe de Cooperación de la SETECI, estas son las modalidades de cooperación en Ecuador:

**Cuadro N° 12**  
**La Cooperación No Reembolsable por Modalidad de Cooperación en el año 2010**

Cooperante	# Proyectos	% Participación en proyectos	Monto plurianual 2010 USD	% Participación en montos
Financiera no reembolsable	555	41,82%	155.920.773,55	41,83%
Financiera no reembolsable / técnica	398	29,99%	91.257.440,93	24,48%
Apoyo presupuestario	2	0,15%	45.896.457,41	12,31%
Técnica	220	16,58%	36.864.033,53	9,89%
Canje de deuda	101	7,61%	36.156.955,62	9,70%
Ayuda humanitaria	3	0,23%	3.659.098,25	0,98%
Voluntarios	10	0,75%	1.540.681,81	0,41%
Donaciones	32	2,41%	1.126.520,79	0,30%
Becas	3	0,23%	202.529,41	0,05%
Responsabilidad social corporativa	3	0,23%	102.485,00	0,03%
<b>Total General</b>	<b>1327</b>	<b>100%</b>	<b>372.726.976,30</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Informe de Cooperación 2010 – 2011; SETECI.

Elaboración: SETECI

De acuerdo al Cuadro N° 12, la cooperación financiera no reembolsable es el tipo de cooperación que más recibe Ecuador, abarcando un 41.82% de participación en los proyectos. En lo que se refiere a la cooperación técnica que Ecuador recibe, se puede apreciar que existen 220 proyectos de esta modalidad, que representan casi el 17% de participación, con un monto de 36 millones de dólares; demostrando que el intercambio de experticias y conocimientos es primordial para Ecuador.

En cuanto a los principales países y organismos cooperantes que destinaron recursos de cooperación no reembolsable para Ecuador, se realiza una comparación entre el monto de participación en el año 2010 y el año 2012. (Cuadro N° 13)

**Cuadro N° 13**  
**Distribución porcentual de la cooperación internacional por país u organismo cooperante**

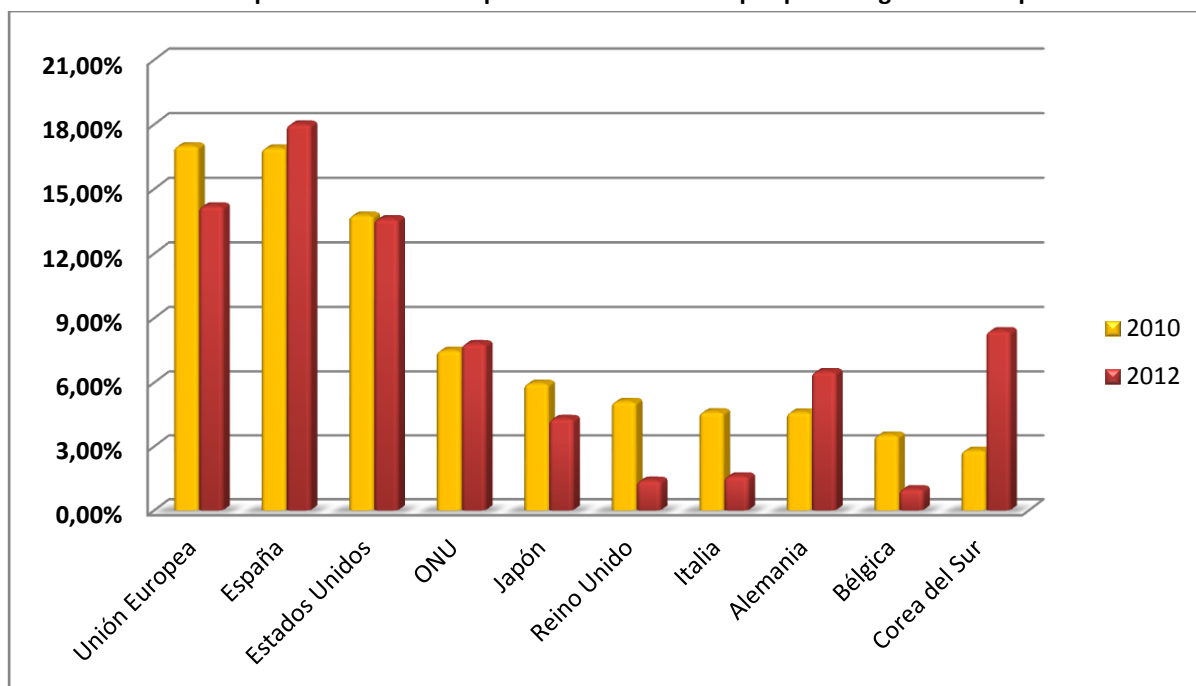
País u organismo	2010	2012
Unión Europea	16,99%	14,20%
España	16,89%	18,00%
Estados Unidos	13,77%	13,60%
ONU	7,49%	7,80%
Japón	5,95%	4,30%
Reino Unido	5,10%	1,40%
Italia	4,61%	1,60%
Alemania	4,60%	6,50%
Bélgica	3,52%	1,00%
Corea del Sur	2,81%	8,40%

Fuente: Informe de Cooperación 2010 – 2011 y Rendición de Cuentas 2012; SETECI.

Elaboración: Andrea Morán

Gráfico N° 9

Distribución porcentual de la Cooperación Internacional por país u organismo cooperante



Fuente: Informe de Cooperación 2010 – 2011 y Rendición de Cuentas 2012; SETECI.  
Elaboración: Andrea Morán

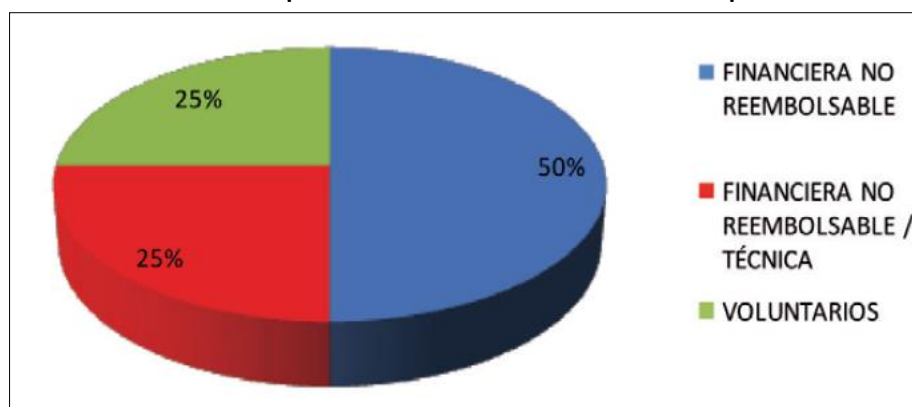
En el año 2010, la Comisión Europea se constituye como el cooperante que mayor cantidad de recursos canaliza, al registrar una participación del 17% del total a través de 52 proyectos, seguido de España, que registra una asignación de 16.89%; mientras que en tercera posición se encuentra Estados Unidos, con el 13.77%. Dentro de Cuadro N° 13, se observa que Corea del Sur es el décimo cooperante que más canaliza recursos de cooperación en Ecuador, aportando un monto de USD 10.46 millones en el año 2010.

Para el año 2012, el principal cooperante en Ecuador fue España con una asignación del 18% del total, seguido por la Unión Europea con un 17.2%, luego Estados Unidos con el 13.6%, y en cuarto lugar Corea del Sur, triplicando su asignación en los dos últimos años, a 8.4% como se observa en el Gráfico N° 9. El monto de cooperación proveniente de Corea del Sur para el período 2007 – 2012 alcanzó un total de 49,025 millones de USD (SETECI, 2013a).

La cooperación proveniente de Corea del Sur, distribuida por modalidad de cooperación, señala que el 50% de cooperación proveniente de Corea es cooperación financiera no reembolsable, seguida de un 25% de cooperación técnica y un 25% de voluntarios coreanos.

Gráfico N° 10

Distribución de la Cooperación Internacional de Corea del Sur por modalidad



Fuente: Informe de Cooperación 2010 – 2011; SETECI.

Elaboración: SETECI

## 10. Corea del Sur y sus políticas para los países en vías de desarrollo en América Latina

En las últimas décadas los países nórdicos<sup>87</sup>, al igual que los llamados ‘tigres del este asiático’<sup>88</sup> han logrado fortalecer una estrategia de desarrollo que les ha permitido transformar su economía, de una economía agraria a una economía industrializada y próspera. Por el contrario, América Latina no ha sido capaz de integrarse de tal manera ni de responder a las demandas del nuevo paradigma electrónico, debido a esto América Latina tiene como prioridad la cooperación con los demás continentes, especialmente en el intercambio de experiencias.

Las relaciones entre Corea del Sur y América Latina fueron más intensas a partir de la década de 1970, y estas se desarrollan principalmente en las dimensiones económica y diplomática. Según el Centro Internacional de Comercio y Desarrollo Sostenible (ICTSD, por sus siglas en inglés), durante las últimas décadas, América Latina se ha convertido en el socio regional más dinámico de Corea del Sur, presentando tasas de crecimiento anual de un 16%. El incremento del comercio y la cooperación entre América Latina y Corea del Sur es muestra de que Asia está cada vez más presente e influyente en el ámbito mundial, por esto la reciente creación de la Alianza del Pacífico confirma el establecimiento de conexiones más fuertes entre las economías de América Latina y las economías emergentes de Asia Pacífico.

### 10.1. Inicio de las relaciones diplomáticas y de comercio entre la República de Corea y la República de Ecuador

Las relaciones diplomáticas entre Corea y Ecuador se establecieron oficialmente el 5 de octubre de 1962. Sin embargo, existen algunos eventos importantes que ocurrieron antes de esta fecha y que fueron determinantes para el porvenir de las relaciones entre ambos países.

<sup>87</sup> Países nórdicos es un concepto geográfico que comprende cinco Estados de la Europa septentrional: Dinamarca, Finlandia, Islandia, Noruega y Suecia.

<sup>88</sup> En estos últimos años, ha surgido una generación de nuevos países industriales (NPI), que se localizan en Asia. Se conocen como los tigres asiáticos y hacen referencia a las economías de Hong Kong, Singapur, Corea del Sur y Taiwán.

En 1950 cuando estalló la Guerra de Corea, Ecuador era miembro no permanente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas<sup>89</sup> y como tal dio su respaldo a Corea del Sur, en particular, para condenar el ataque armado proveniente de Corea del Norte.<sup>90</sup> Durante este período bélico, Ecuador expresó otro gesto de amistad hacia Corea del Sur a través del envío de 500 toneladas de alimentos y medicamentos para apoyar a las necesidades de la población.<sup>91</sup>

Las relaciones entre Corea y Ecuador, ya establecidas oficialmente, tomaron un impulso mayor a partir de la década de 1960 debido a que Ecuador representó para Corea un destino atractivo para sus primeros negocios. Así lo demuestra la primera exportación de autos PONY que realizó Hyundai en 1976 y cuyo destino fue Ecuador.<sup>92</sup> Otro hito dentro de las relaciones coreano-ecuatorianas lo determinó la licitación internacional que fue propuesta por Ecuador en el año 1977 para realizar la pavimentación de la Avenida La Prensa en Quito y que fue adjudicada a la empresa *DAEWOO Construction*.

A lo largo de la historia de las relaciones (1949 – 2012) entre ambas naciones existen varios hitos que van dando inicio y forma a esta relación bilateral que con el pasar de los años toma mucha más importancia y fuerza dentro de los objetivos y las agendas nacionales de cada uno de los dos países, como se puede observar en el siguiente cuadro:

**Cuadro Nº 14**  
**Breve Historia de las Relaciones Ecuador - Corea**

<b>1949 - 1962</b>	<b>1974 - 1985</b>	<b>2001 - 2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011 - 2012</b>
<b>1949 Octubre</b> Reconocimiento de la República de Corea por parte de Ecuador	<b>1974 Marzo</b> Apertura de la Embajada de Corea en Quito	<b>2001 Marzo</b> MOU sobre Cooperación en asuntos de la Cuenca del Pacífico	<b>2010 Enero</b> MOU sobre la industria de Defensa y Logística	<b>2011 Octubre</b> Knowledge Sharing Program (KSP)
<b>1950 Junio</b> Ecuador respalda a Corea del Sur en el Consejo de Seguridad de NU y votó a favor de la Resolución 83	<b>1976 Enero</b> Primera exportación de Hyundai a Ecuador, la primera realizada por la compañía en el mundo	<b>2002 Marzo</b> Visita oficial del Primer Mandatario Ecuatoriana Gustavo Noboa a Corea del Sur	<b>2010 Febrero</b> Convenio Marco de Cooperación para el establecimiento del Sistema de Despacho Electrónico de Aduanas en Ecuador	<b>2011 Septiembre</b> Convenio de Cooperación Interinstitucional entre SENPLADES, el Instituto Nacional de Preinversión de Ecuador y la Autoridad de la Zona Económica de Incheon.
<b>1950 Julio</b> Ecuador se adhirió a la Resolución 84 del Consejo de Seguridad para proteger al pueblo coreano.	<b>1977 Mayo</b> Licitación internacional propuesta por Ecuador para pavimentación de la Av. La Prensa en Quito, adjudicada a Daewoo Construction	<b>2003 Abril</b> Acuerdo bilateral sobre EDCF (el Fondo de Cooperación y Desarrollo Económico)	<b>2010 Septiembre</b> MOU sobre Cooperación en el campo Protección Ambiental Cumbre bilateral entre Presidentes de Ecuador y Corea.	<b>2012 Febrero</b> Acuerdo Mutuo para el Reconocimiento y Canje de Licencias de Conducir

<sup>89</sup> Sitio de la Organización de las Naciones Unidas, disponible en internet en: <http://www.un.org/spanish/docs/sc50/scres50.htm>

<sup>90</sup> Precisamente, Ecuador votó a favor de la resolución 83 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas del 29 de junio de 1950. En ella se condenada la invasión que fue perpetrada por Corea del Norte.

<sup>91</sup> Boletín Informativo; Embajada del Ecuador en Corea 1962 – 2010. 48 años de relaciones diplomáticas; 2010.

<sup>92</sup> Bienvenidos a la página web de la Embajada de la República de Corea en Ecuador; Saludos del Embajador, disponible en internet en: <http://ecu.mofa.go.kr/worldlanguage/america/ecu/mission/greetings/index.jsp>

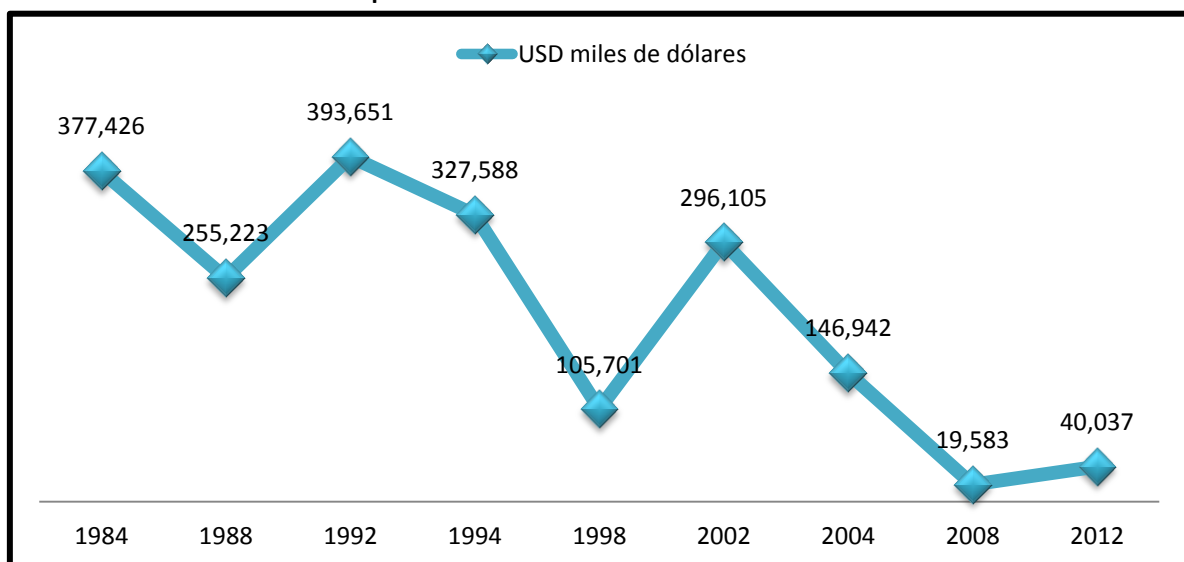
<b>1962 Octubre</b> Establecimiento de Relaciones Diplomáticas	<b>1982 Marzo</b> Apertura de la Embajada de Ecuador en Seúl	<b>2005 Septiembre</b> MOU para el envío de voluntarios de KOICA a Ecuador	<b>2010 Noviembre</b> Intercambio de experiencias entre SENPLADES y Zona Económica Incheon	<b>2012 Marzo</b> Se abrió KOPIA (Centro de Investigación para Agricultura)
	<b>1983 Marzo</b> Acuerdo Marco de Cooperación Tecnológica Científica	<b>2008 Agosto</b> MOU sobre el establecimiento de consultas bilaterales		<b>2012 Abril</b> V Comisión Mixta en Corea.
	<b>1984 Junio</b> Acuerdo de Pesca			<b>2012 Diciembre</b> Acuerdo de Servicios Aéreos

Fuente: 50 años de relaciones Ecuador – Corea del Sur, Embajada de Corea del Sur en Ecuador.

Elaborado por: Andrea Morán

En el Gráfico N° 11 se observa que años después del establecimiento de las relaciones diplomáticas, ambos países experimentaron una notable variación en el volumen del comercio bilateral. A mitad de la década de 1980, las exportaciones de Ecuador hacia Corea del Sur tuvieron un aumento del 54%, a pesar de que en el año 1987 estas sufrieron una fuerte caída debido a nuevas políticas implementadas en Corea del Sur.

**Gráfico N° 11**  
**Exportaciones de Ecuador hacia Corea del Sur**



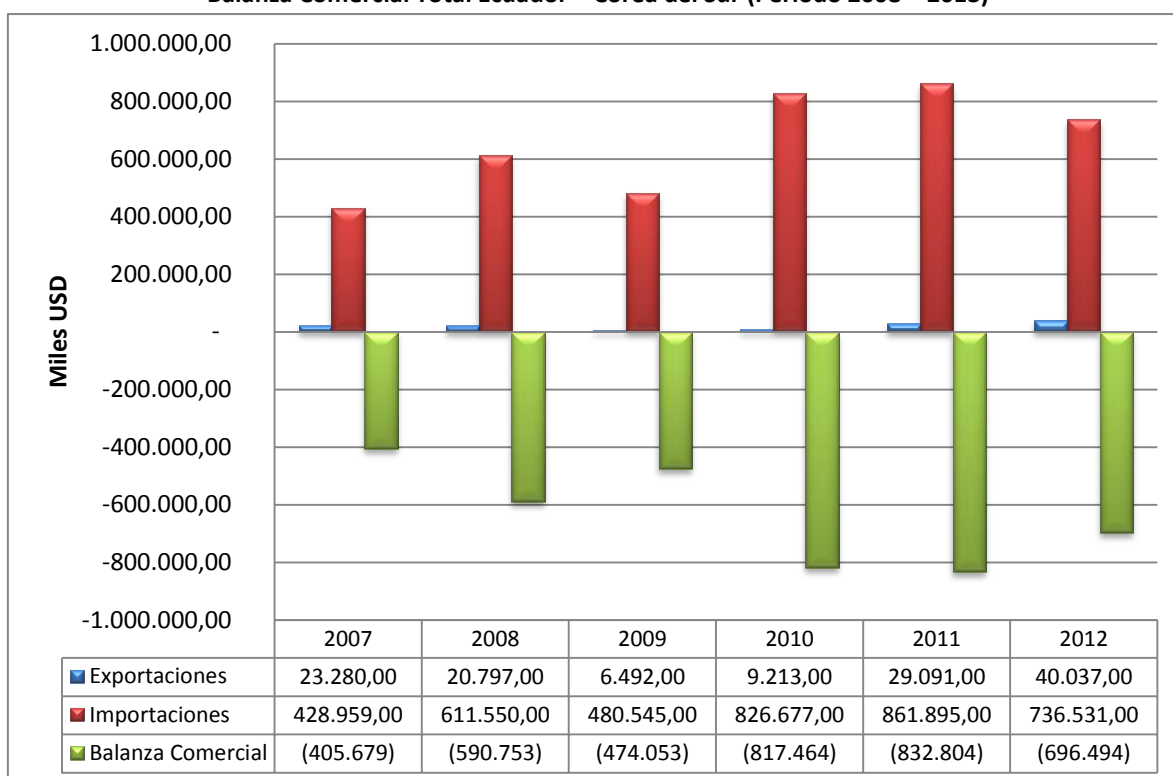
Fuente: Boletín Información Estadística Mensual No.1940; Octubre 2013; Banco Central y Korea International Trade Association, ([http://global.kita.net/engapp/statistics/board\\_sta\\_list.jsp?grp=S3&code=S3001](http://global.kita.net/engapp/statistics/board_sta_list.jsp?grp=S3&code=S3001))

Elaboración: Andrea Morán

Al comenzar la década de 1990 las exportaciones volvieron a tener un alza muy significativa hasta volver a caer fuertemente en 1997 y 1998, debido a la crisis financiera por la que atravesó Corea; una vez superada esta crisis el volumen comercial y las exportaciones de Ecuador hacia Corea del Sur aumentaron nuevamente, del año 2012 al 2013, de 40 a 48 millones de dólares.

Gráfico N° 12

Balanza Comercial Total Ecuador – Corea del Sur (Período 2008 – 2013)



Fuente: Ficha Comercial Corea de Sur - 2013, PROECUADOR, ([http://www.proecuador.gob.ec/pubs/proec\\_fc2013\\_corea\\_del\\_sur/](http://www.proecuador.gob.ec/pubs/proec_fc2013_corea_del_sur/)) y Korea International Trade Asociación ([http://global.kita.net/engapp/statistics/board\\_sta\\_list.jsp?grp=S3&code=S3001](http://global.kita.net/engapp/statistics/board_sta_list.jsp?grp=S3&code=S3001))

Elaboración: Andrea Morán

Este ritmo de crecimiento se ha moderado a partir del 2000, manteniendo una constante disminución, esto se debe a la continua exportación de materias primas y con poco valor agregado que ofrece Ecuador a Corea del Sur. El volumen de exportaciones ecuatorianas que entran a Corea del Sur ha disminuido debido a que Ecuador no ha tenido la capacidad para generar productos de alto valor agregado ajustándose a las nuevas preferencias de los consumidores coreanos.<sup>93</sup>

Las transacciones comerciales que Ecuador ha mantenido con su par asiático en los últimos años, han sido mayoritariamente de carácter industrial, con base en la exportación de materias primas y la importación de bienes industriales. Véase Anexo H.

Al momento de realizar una comparación entre el monto de cooperación de Corea del Sur y el monto promedio de déficit de balanza comercial, dentro del período 2007 – 2012, se logra determinar que el déficit promedio que tiene Ecuador, que es aproximadamente 630 millones de USD, es mucho más grande que el aporte proveniente de Corea en materia de cooperación, el cual es de 49,025 millones de USD; de esta manera se puede indicar que a pesar de que en materia comercial (exportaciones e importaciones) Ecuador tenga un déficit, el monto de ayuda coreana que ingresa al país con el tiempo compensaría las falencias internas de la economía ecuatoriana, es decir, en este caso, mediante la cooperación coreana Ecuador puede fortalecer y satisfacer sus necesidades para potenciar en un mayor período de tiempo su comercio y metodologías.

<sup>93</sup> Luis Reynaldo Maldonado Méndez; Competitividad de las exportaciones ecuatorianas en Corea del Sur; 2009.

## 10.2. Eje de la cooperación bilateral-

Desde el establecimiento de relaciones diplomáticas en 1962, Corea siguió fortaleciendo los lazos de cooperación política y económica con Ecuador. Durante la última década, las relaciones bilaterales entre la República de Corea y la República de Ecuador han logrado afianzarse considerablemente. El intercambio y la cooperación entre ambos países han crecido notablemente en diversos ámbitos como política, economía, sociedad y cultura, a un ritmo acelerado. Esto ha sido posible, gracias al acercamiento entre las autoridades de alto nivel de ambos países, a las negociaciones bilaterales en sectores de interés mutuo y, por consiguiente, a través de los distintos acuerdos que han resultado de estos encuentros e intercambios.

Hasta la fecha, se han realizado dos visitas oficiales entre los primeros mandatarios de ambos países. En marzo del 2002, Gustavo Noboa, Presidente de Ecuador en el período 2000 – 2003, visitó a su homólogo coreano Kim Dae-jung. En este encuentro fue acordado el Proyecto de Ampliación del Sistema de Agua Potable<sup>94</sup> para Santo Domingo, este proyecto tuvo un costo aproximado de USD 43 millones, el mismo que se concretó diez años más tarde y en el cual se incluyó la expansión del sistema de alcantarillado de esta localidad por un monto de USD 67 millones.

La segunda visita oficial a Corea la realizó el Presidente Rafael Correa en septiembre del año 2010. Durante este encuentro ambos gobiernos pudieron concretar y suscribir varios acuerdos en tema de energía, ambiente e hidrocarburos, aduanas, entre otros. También se logró estrecharla relación entre Ecuador y Corea del Sur.

En esta ocasión, el gobierno coreano manifestó su deseo de compartir con Ecuador sus experiencias de desarrollo económico y de brindar asesoramiento técnico en distintas áreas de cooperación como: en salud, en educación, en tecnología y en desarrollo rural.<sup>95</sup>

Para José Núñez Tamayo, Ex Embajador de Ecuador en Corea del Sur, y actual Director de Relaciones Bilaterales con Asia, África y Oceanía, uno de los hitos históricos más relevantes entre ambos países fue en el año 2007, al comenzar el Gobierno del actual Presidente Rafael Correa, porque desde un inicio el Presidente tomó la decisión de proponer a las más altas autoridades coreanas, acciones conjuntas encaminadas a lograr un acercamiento y cooperación importante entre los dos países.<sup>96</sup>

## 10.3. Acuerdos y Proyectos bilaterales

Si bien los encuentros entre los representantes de ambas naciones han sido fundamentales para profundizar la cooperación bilateral, los acuerdos que han logrado firmarse y los que aún están por concluirse entre ambos países, lo son aún más.

---

<sup>94</sup> Listo el contrato para la ampliación de agua potable en Santo Domingo, disponible en internet en: [http://www.elcomercio.ec/pais/Listo-contrato-agua-potable\\_0\\_592740837.html](http://www.elcomercio.ec/pais/Listo-contrato-agua-potable_0_592740837.html)

<sup>95</sup> Corea, país amigo de Ecuador, disponible en internet en: [http://www.elcomercio.com.ec/columnistas/Corea-pais-amigo-Ecuador\\_0\\_247175360.html](http://www.elcomercio.com.ec/columnistas/Corea-pais-amigo-Ecuador_0_247175360.html).

<sup>96</sup> Embajada de Corea en el Ecuador; 50 años de relaciones Ecuador – Corea; 2012.

Existen ciertos acuerdos que pueden ser considerados como los constituyentes de las relaciones bilaterales entre Ecuador y Corea del Sur, que son:

- 1983: Acuerdo Marco de Cooperación Tecnológica y Científica.
- 1984: Firma del Acuerdo de Pesca.
- 1985: Acuerdo de Cooperación en el Área de Cultura.
- 2003: Acuerdo bilateral sobre el Fondo de Cooperación y Desarrollo Económico (EDCF).
- 2005: Se concretó un Memorando de Entendimiento para el envío de voluntarios de KOICA a Ecuador.

Estos acuerdos han establecido y sentado las bases de la cooperación entre la República de Corea y la República de Ecuador, y con el pasar de los años, debido al gran avance de las negociaciones entre ambos países, estos han resuelto propuestas y proyectos cada vez más prometedores. La intención de Corea es construir una nación avanzada y globalizada, por lo que constantemente se encuentra en la búsqueda de acuerdos de comercio y cooperación regional.

En el mes de abril del año 2012, Corea propuso a Ecuador la firma de un Acuerdo de Promoción y Protección Recíproca de Inversiones con el objetivo de estimular y garantizar los intereses económicos y jurídicos de los inversionistas coreanos. Corea ha procedido de esta manera con países vecinos a Ecuador como lo son Chile, Perú y hace poco Colombia y los resultados han sido positivos: acceso preferencial de los productos y servicios de esos países al mercado coreano y la atracción de la inversión productiva coreana en sus territorios.

Así mismo, el proyecto Knowledge Sharing Program (KSP), es uno de los proyectos más emblemáticos que se ha negociado en los últimos años. Este programa fue aceptado y suscrito por Ecuador en el marco de la firma del Memorándum de Entendimiento entre la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES) y el Ministerio de Estrategia y Finanzas de Corea (MOSF), en octubre del año 2011, el cual enmarca como objeto el brindar asistencia técnica en la definición de políticas de industrialización y estrategia de promoción de exportaciones ecuatorianas. Véase Anexo I.

## **11. El programa KSP en Ecuador**

En el año 2010, la Embajada de Corea en Ecuador informó a las entidades competentes que el Ministerio de Estrategia y Finanzas de la República de Corea puso a disposición un nuevo programa de cooperación llamado: “Programa de Intercambio de Conocimientos – KSP”.

Ese mismo año la SETECI presentó a Corea los temas de interés de Ecuador a KOICA, basados en una consulta realizada previamente a SENPLADES. Estos temas incluían:<sup>97</sup>

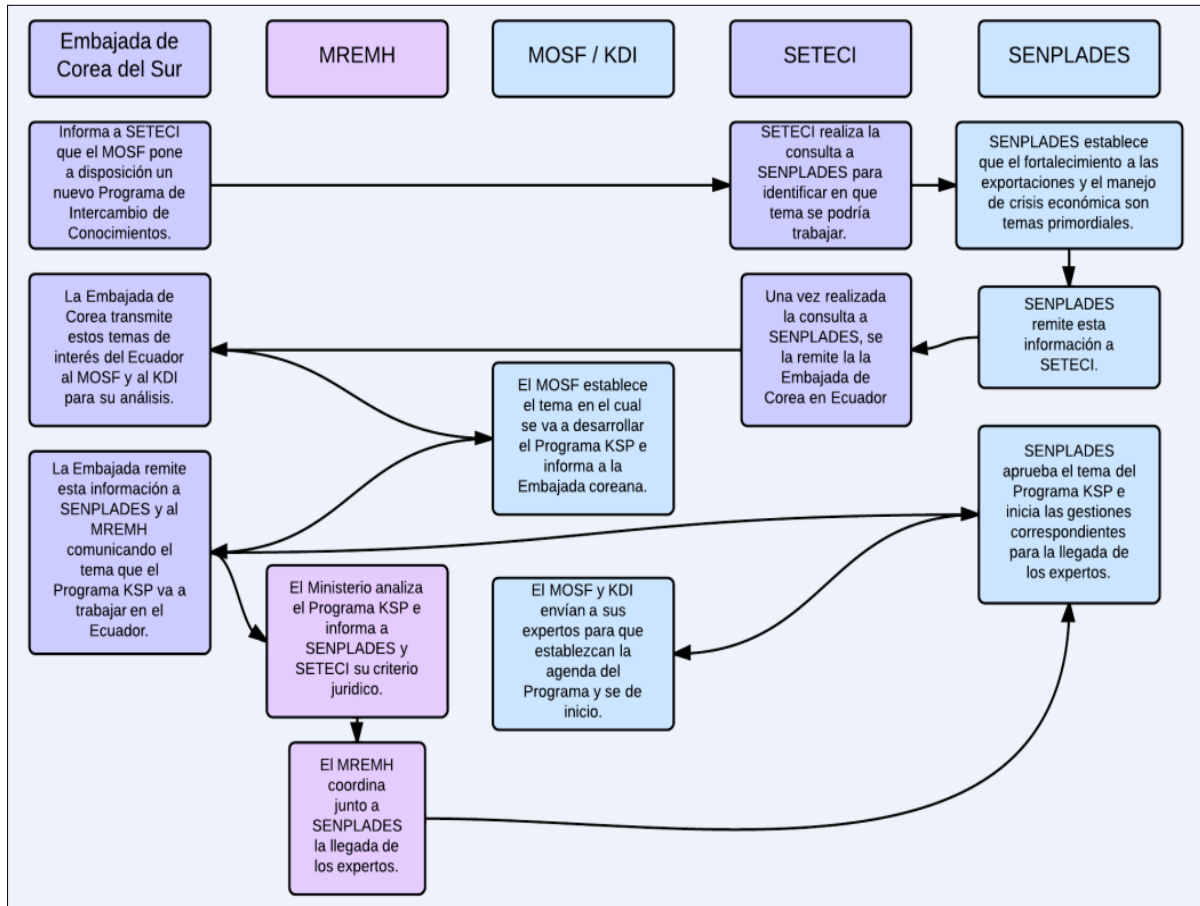
- Fortalecimiento del Proceso para la Promoción de las Exportaciones
- Gestión de Crisis Económica
- Mejorar el sistema de planificación económica y desarrollo
- Estrategia de Mediano y Largo Plazo

---

<sup>97</sup> Knowledge Sharing Program; High-level Demand Survey and Pilot Study for 2011 KSP with Ecuador. Corea del Sur, disponible en internet en: [www.ksp.org.kr](http://www.ksp.org.kr)

En el Cuadro N° 15 se observa como fue el proceso que las instituciones ecuatorianas siguieron para que el país sea beneficiario del Programa KSP.

**Cuadro N° 15**  
**Flujograma del proceso de participación de Ecuador en el Programa KSP 2011**



Fuente: Centro de Estudios Económicos; Policy Recommendations for Ecuador: Export Promotion, Industrialization and Capacity Building; 2012.

Elaboración: Andrea Morán

Al revisar cuidadosamente el plan de desarrollo nacional y las 4 propuestas anteriores, los miembros del Centro de Estudios Económicos Internacionales (CIES), designados para llevar a cabo la KSP Ecuador 2011, decidieron colocar el mayor énfasis en la " Promoción de las Exportaciones". Dada la situación actual en Ecuador, la política de promoción de las exportaciones no sólo sirve para ampliar la capacidad de producción y exportación, sino que también contribuye en el largo plazo a la transformación estructural de la economía; así se suscribió el Memorándum de Entendimiento entre la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLDAES) y el Ministerio de Estrategia y Finanzas de Corea (MOSF), el cual busca compartir las experiencias y conocimientos del desarrollo que Corea ha logrado durante las últimas décadas, mediante la asistencia técnica en la definición de políticas.

Posteriormente, entre junio y julio del 2011 una delegación coreana visitó Ecuador para plantear una agenda y los temas estratégicos que se desarrollarían dentro del programa KSP 2011. Una vez que se acordaron los temas prioritarios para Ecuador, ambas partes (Ecuador y Corea) concertaron las actividades a través de las cuales el programa sería desarrollado, como se observa en la siguiente tabla:

**Cuadro Nº 16**

<b>Temas de la consultoría KSP</b>
Priorización de industrias para promoción de exportaciones
Marco de políticas para promoción de exportaciones del Ecuador
Recomendaciones de políticas para promoción de exportaciones de las industrias priorizadas

**Fuente:** Centro de Estudios Económicos; Policy Recommendations for Ecuador: Export Promotion, Industrialization and Capacity Building; 2012.  
**Elaboración:** Andrea Morán

En octubre de 2011, una delegación ecuatoriana conformada por expertos y miembros del Gobierno visitó Seúl para participar en los talleres sobre el informe preliminar del grupo de consultores coreanos del CIES y la creación de capacidades. Durante la presentación del informe preliminar y el desarrollo de los talleres, los expertos coreanos y la delegación ecuatoriana intercambiaron sus puntos de vista sobre el avance de todo el programa. Adicionalmente la delegación ecuatoriana expuso el estado de situación actual de las políticas de industrialización y promoción de las exportaciones ecuatorianas a los expertos del CIES.

Finalmente, en febrero de 2012, la delegación coreana visitó Ecuador para la presentación del informe final y la difusión de los resultados de la investigación, basándose en los 3 puntos establecidos anteriormente, los cuales se presentan a continuación:

### **11.1. Priorización de Industrias para promoción de exportaciones**

La economía de Ecuador está basada en la producción de petróleo, manufactura principalmente para el mercado interno, comercio y también producción agrícola para consumo interno y exportación. Las principales exportaciones son petróleo, banano, camarón, flores y otros productos agrícolas importantes. En los últimos años, el sector petrolero<sup>98</sup> representa entre el 14% al 20% del PIB y más de la mitad de los ingresos por exportaciones. Ecuador también es el más grande exportador de banano. El petróleo y la agricultura representan el 20% del PIB total mientras que el sector manufacturero representa solo el 13%.<sup>99</sup> El 95% de las exportaciones no petroleras principalmente consisten en banano, cacao y flores. La fuerte dependencia en sectores primarios hace que la economía ecuatoriana sea vulnerable a la volatilidad de la demanda externa y de los precios internacionales. Sin embargo, la dolarización vigente desde el año 2000 ha contribuido a la estabilidad macroeconómica.

Las estrategias que constan en el PNBV revelan una fuerte voluntad del Gobierno de transformar la estructura económica actual, que es muy dependiente de los recursos primarios. El PNBV cubre 12 extensas áreas de desarrollo social y económico incluyendo integración social, integración regional, reforma política, desarrollo de los recursos, educación, etc. Este plan prioriza también la política de fomento a las exportaciones como una estrategia clave.

<sup>98</sup> Banco Central del Ecuador; Boletines Estadísticos (2011 – 2013).

<sup>99</sup> Banco Central del Ecuador; Boletín Estadístico (2013).

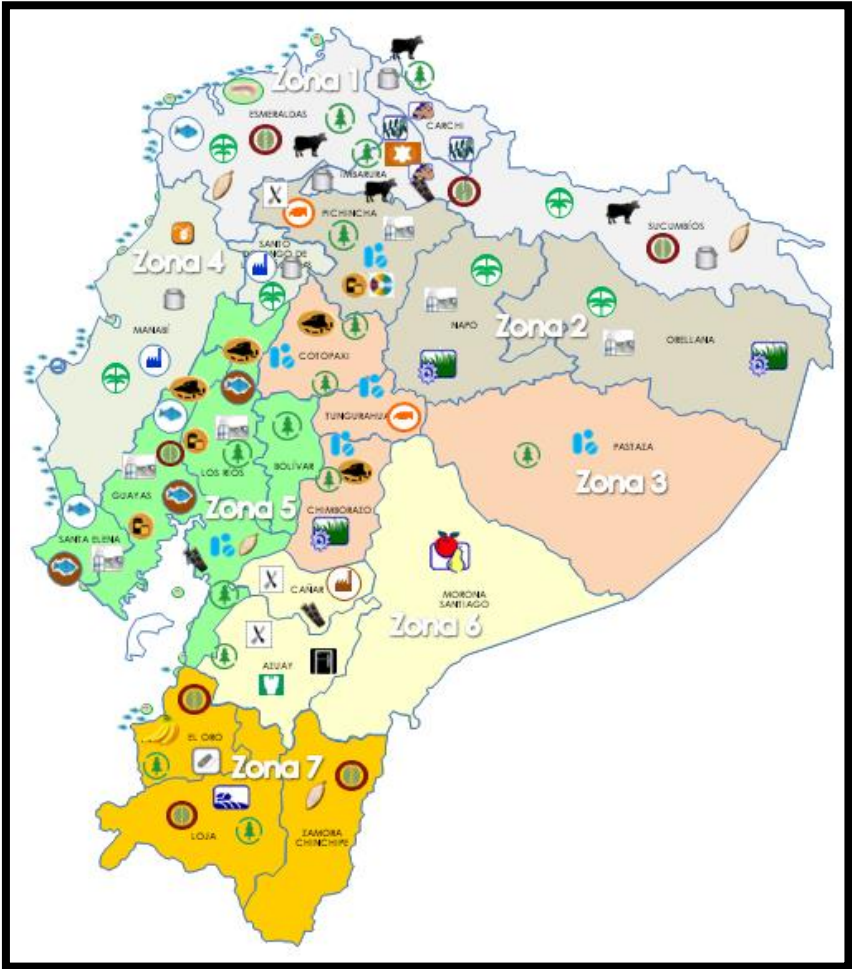
El PNBV 2009 - 2013 dispone que “Ecuador necesita cambiar los patrones de acumulación de la economía transformando el círculo vicioso de producción primaria a un círculo virtuoso de producción con valor agregado, mejores capacidades humanas, mayor desempeño, mejores salarios, recuperación de la demanda doméstica y reducción de la dependencia externa” (SENPLADES, 2009).

La estructura económica actual de especialización, basada en la extracción de recursos naturales y en la producción de materia prima limita significativamente las posibilidades de alcanzar el Buen Vivir a largo plazo en la economía de Ecuador.

Debido a esto Ecuador tiene toda la disposición de lograr un cambio y mejora dentro de su economía, es por esto que entró al programa KSP; para aprender y entender de qué manera se puede lograr la transformación de la economía ecuatoriana. Para esto, SENPLADES y un grupo de expertos del programa KSP realizaron una priorización de los sectores estratégicos del Ecuador, para enfocarse en las industrias que sean más beneficiosas para el desarrollo del país sobre la base de las vocaciones productivas.

Cada región dentro del país posee una ventaja comparativa frente a otra, y en base a esto se pretende cambiar la economía ecuatoriana, como se observa en el Gráfico N° 13.

**Gráfico N° 13**  
**Mapa de las Vocaciones Productivas de Ecuador**



**Fuente:** Coordinación General de Planificación del Ministerio de Industrias y Productividad  
**Elaboración:** Coordinación General de Planificación del Ministerio de Industrias y Productividad

Para la realización del mapa de las Vocaciones Productivas, el Gobierno de Ecuador agrupó a las provincias en diferentes zonas, para de esta manera realizar un mejor estudio de las potencialidades que posee cada una, y estas se pueden determinar de la siguiente manera:

**Cuadro N° 17**  
**Vocaciones Productivas de Ecuador**

Zona	Provincias	Potencialidad Productiva
1	Esmeraldas Imbabura Carchi Sucumbíos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alimentos</li> <li>• Textiles</li> <li>• Madera</li> </ul>
2	Pichincha Napo Orellana	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alimentos</li> <li>• Vehículos</li> <li>• Farmacéuticos</li> <li>• Bioquímicos</li> </ul>
3	Cotopaxi Tungurahua Chimborazo Pastaza	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alimentos</li> <li>• Textiles</li> <li>• Bioquímicos</li> <li>• Construcción</li> </ul>
4	Manabí Santo Domingo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alimentos</li> </ul>
5	Guayas Los Ríos Santa Elena Bolívar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alimentos</li> <li>• Farmacéuticos</li> <li>• Bioquímicos</li> <li>• Construcción</li> </ul>
6	Azuay Cañar Morona Santiago	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alimentos</li> <li>• Textiles</li> <li>• Madera</li> <li>• Productos de metal</li> </ul>
7	El Oro Loja Zamora Chinchipe	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alimentos</li> </ul>

**Fuente:** Agenda Territorial, Ministerio Coordinador de Producción, Empleo y Competitividad (<http://www.produccion.gob.ec/agenda-territorial/>)

**Elaboración:** Andrea Morán

Véase Anexo J

Para realizar una priorización en las industrias, el Gobierno ecuatoriano se basó en ciertos criterios como:

- Generación de empleo
- Calidad de trabajo
- Nivel de concentración de mercado
- Consumo interno
- Soberanía alimentaria
- Impacto ambiental

Una vez realizado el estudio de las industrias y sectores de Ecuador, y en base a los 6 criterios presentados anteriormente, SENPLADES llegó a la siguiente conclusión:

**Cuadro Nº 18**  
**Industrias ecuatorianas para el fomento a la exportación**

1.	Turismo
2.	Farmacéutico y Biomédico
3.	Energía Renovable
4.	Construcción
5.	Transportes y Logística
6.	Metalurgia
7.	Textiles y Calzados
8.	Servicios ambientales
9.	Vehículos motorizados, carrocería y partes
10.	Petroquímicos – Plásticos y caucho sintético
11.	Bioquímico
12.	Productos procesados de madera
13.	Alimentos frescos y procesados
14.	Tecnología

**Fuente:** Tomo Inserción Económica del Ecuador a Nivel Mundial, SENPLADES (2010)

**Elaboración:** Andrea Morán

Posteriormente, una vez identificadas estas industrias por SENPLADES, los expertos de KSP tomaron en cuenta 9 industrias manufactureras de entre los catorce sectores estratégicos de SENPLADES y, basados en nuevo grupo de criterios de priorización, redefinieron la lista de los sectores estratégicos a ser desarrollados. Estos nuevos sectores son:

**Cuadro Nº 19**

<b>Sectores priorizados por KSP</b>	
1.	Alimentos frescos y procesados
2.	Ropa y calzado
3.	Productos procesados de madera
4.	Bioquímico
5.	Biomedicina
6.	Petroquímicos
7.	Productos de metal procesados
8.	Tecnología: Hardware
9.	Motores

**Fuente:** Centro de Estudios Económicos; Policy Recommendations for Ecuador: Export Promotion, Industrialization and Capacity Building; 2012.

**Elaboración:** Andrea Morán

Para llegar a esta priorización de sectores, el programa KSP no solo consideró el ámbito del comercio internacional, también consideró el consumo doméstico, producción y empleo, procurando que esta información sea consistente con el PNBV. De igual manera, el programa KSP realizó un análisis de la demanda para el mercado doméstico, regional y global.

Con respecto a la demanda global, se observó las tendencias de crecimiento de las importaciones a nivel sectorial, para la demanda regional se examinó la semejanza en la especialización de las exportaciones de Ecuador y la especialización de importaciones de otros países<sup>100</sup>; y para la demanda doméstica, se observó el tamaño actual del consumo interno de cada sector, los cambios entre producción y consumo y la participación de importaciones en el consumo interno.

<sup>100</sup> Se realizó esta semejanza para cada socio comercial importante, incluyendo a los Estados Unidos, Canadá, Unión Europea, Japón, Brasil y México.

El PNBV enfatiza la importancia del mejoramiento de la productividad sin afectar negativamente el empleo ni el ambiente; por esta razón, el programa KSP toma en cuenta la perspectiva de la oferta, y se enfocó en la sofisticación tecnológica y potencial de generación de valor agregado en cada sector escogido; asimismo, la garantía de un empleo estable, justo y digno es un objetivo clave del PNBV, por lo que se consideró la oportunidad de creación de empleo.

Una vez que el programa KSP, junto a sus expertos, tomaron en cuenta todas estas consideraciones para la priorización de cada sector estratégico, establecieron que cada sector necesita un determinado plazo de tiempo para poder surgir, desarrollar y demostrar su importancia.

Bajo esta perspectiva, se determinó:

**Cuadro N° 20**

Horizonte de Tiempo	Sector
Corto Plazo	Alimentos frescos y procesados
	Ropa y calzado
	Productos procesados de madera
	Productos de metal procesados
Mediano Plazo	Petroquímicos
	Bioquímico
Largo Plazo	Tecnología: Hardware
	Motores
	Biomedicina

**Fuente:** Centro de Estudios Económicos; Policy Recommendations for Ecuador: Export Promotion, Industrialization and Capacity Building; 2012.  
**Elaboración:** Andrea Morán

Al concluir con la priorización de sectores, los expertos de KSP proporcionaron sus recomendaciones y conclusiones con respecto a los sectores estratégicos en Ecuador.<sup>101</sup>

En el corto plazo, el sector que mejores condiciones presenta para el fomento a las exportaciones son los alimentos frescos y procesados (productos de molinería, aceites y grasas de origen vegetal y animal, productos lácteos y otros productos alimenticios) son subsectores potenciales a fomentar. Mientras tanto, confección y calzado y productos madereros se deben tomar en cuenta para el fomento a corto plazo, bajo la advertencia de que estos sectores no tienen una perspectiva de demanda importante. Asimismo, los productos de metal procesado podrían ser buenos candidatos para el fomento a la exportación a corto plazo. Dentro de este sector, los productos sugeridos para promoción son productos de metal estructural, tanques y contenedores de metal, hierro y acero básicos, etc.

En el mediano plazo, el Programa KSP concluyó que es también factible considerar promover petroquímicos y los bioquímicos como fertilizantes, jabón, preparaciones de limpieza y cosméticos, entre otros.

Finalmente, a largo plazo se debe considerar el desarrollo de sectores de relativamente alto contenido tecnológico, incluyendo tecnología (ferretería), motores y biomedicina.

<sup>101</sup> Centro de Estudios Económicos; Policy Recommendations for Ecuador: Export Promotion, Industrialization and Capacity Building; 2012.

## 11.2. Marco de Políticas para promoción de exportaciones en Ecuador

En este punto de la Agenda del programa KSP 2011 Ecuador, los expertos analizaron y estudiaron el marco actual de las políticas aplicadas en Ecuador, para reconocer sus falencias y proponer soluciones de acuerdo a la realidad del país en materia de producción y promoción de exportaciones.

Ecuador ha adoptado medidas para la promoción de exportaciones desde la aprobación de la Constitución de 2008 y de las agendas sectoriales que en su mayoría fueron aprobadas en 2010. Como consecuencia, estas medidas tienen vigencia, en el mejor de los casos desde apenas hace dos años. Las medidas incluyen incentivos fiscales, programas de préstamos, medidas comerciales, programas de asistencia no financiera.

La economía ecuatoriana ha sido y es vulnerable a shocks externos, es pequeña y dolarizada, de tal manera que asegurar un flujo estable de divisas es importante para la economía, que ha dependido de las exportaciones de bajo valor agregado y sus productos primarios constituyen su principal fuente de divisas. Ante esta realidad, el Gobierno ha visto la necesidad de reducir la dependencia externa y de impulsar la implementación de un nuevo modelo de desarrollo.

El nuevo marco de la política industrial y de comercio de Ecuador, intenta transformar los patrones de producción doméstica para el mejoramiento de la productividad, calidad de empleo, desarrollo inclusivo y sustentable. Algunos sectores están considerados como prioritarios para el mejoramiento de la productividad, la sustitución de importaciones y el fomento de las exportaciones.

Para el fomento a la exportación, se creó una variedad de incentivos tributarios y no tributarios en los sectores priorizados establecidos dentro del Código de la Producción<sup>102</sup> y dentro de la Agenda para la Transformación Productiva<sup>103</sup>.

Algunos de estos incentivos, dependiendo del caso, son:<sup>104</sup>

- Exoneración del Impuesto a la Renta.
- Deducción del Impuesto a la Renta.
- Régimen especial para el financiamiento de pequeños actores productivos a través del mercado de valores.
- Crédito tributario.
- Ante la falta de garantía real de los pequeños actores productivos, el Estado co-garantiza a través del Fondo Nacional de Garantías, para que accedan al financiamiento privado.
- Exoneración de impuestos.

---

<sup>102</sup> El Código de la Producción, Comercio e Inversión fue aprobado en el 2010 por la Asamblea Nacional y es un instrumento de ayuda para la productividad del Ecuador, ya que proporciona incentivos y facilidades para del desarrollo productivo del Ecuador.

<sup>103</sup> La Agenda para la Transformación Productiva es un plan de producción que fue lanzado en el 2010 y busca fomentar la transformación productiva del país, contribuir a una nueva matriz productiva.

<sup>104</sup> Agenda para la Transformación Productiva (2010). Disponible en internet en <http://www.investecuador.ec/portal1/index.php?module=Pagesetter&func=viewpub&tid=2&pid=107>

Estos incentivos son aplicados para los sectores priorizados que constan dentro del Código de la Producción y dentro de la Agenda para la Transformación Productiva, y una vez realizado el análisis de las políticas, los expertos del programa KSP 2011 establecieron que existe una contradicción; los sectores priorizados que constan en el Código de la Producción no son, en su mayoría, los mismos que constan en la Agenda y esto causa una disyuntiva ya que no está claro cuales mismo son los sectores elegibles para recibir incentivos o no.

**Cuadro N° 21**  
**Sectores Priorizados**

Código de la Producción	Agenda para la Transformación Productiva
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alimentos frescos, congelados y procesados</li> <li>• Cadena forestal y agroforestal</li> <li>• Metalmecánica</li> <li>• Petroquímica</li> <li>• Farmacéutica</li> <li>• Turismo</li> <li>• Energía Renovable</li> <li>• Servicios logísticos de comercio exterior</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Turismo</li> <li>• Alimentos frescos, congelados y procesados</li> <li>• Energía Renovable</li> <li>• Farmacéutica</li> <li>• Biotecnología</li> <li>• Servicios Ambientales</li> <li>• Metalurgia</li> <li>• Tecnología: software y hardware</li> <li>• Plásticos y caucho sintético</li> <li>• Prendas de vestir y calzado</li> <li>• Vehículos, motores, carrocerías</li> <li>• Transporte y Logística</li> <li>• Construcción</li> <li>• Cadena de agro silvicultura sostenible y sus productos elaborados</li> </ul>

**Fuente:** Centro de Estudios Económicos; Policy Recommendations for Ecuador: Export Promotion, Industrialization and Capacity Building; 2012.

**Elaboración:** Andrea Morán

El Código de la Producción es una ley mandatoria, pero la Agenda es un plan no vinculante. Por tanto, se puede decir que los sectores del Código de la Producción deben considerarse en primer lugar. Sin embargo, en la práctica, los 14 sectores prioritarios definidos en la Agenda para la Producción son mencionados y tomados en cuenta la mayor parte del tiempo.

Esta inconsistencia y ambigüedad, señalada dentro del análisis realizado por el Programa KSP 2011 y según los expertos coreanos debe corregirse inmediatamente a fin de evitar cualquier confusión respecto a la aplicación de las medidas de incentivo.

### **11.3. Recomendaciones de políticas para promoción de exportaciones de las industrias priorizadas**

El crecimiento económico es un proceso complejo y las exportaciones se consideran uno de los factores claves de este crecimiento. Para un país en desarrollo, es importante impulsar las exportaciones porque aumenta su capacidad para importar bienes de capital. En este contexto, es muy conveniente para el Estado Ecuatoriano procurar la promoción de exportaciones a través de la diversificación de los productos y mercados de exportación.

Las exportaciones industriales se enmarcan en las estrategias de industrialización, que son claves en el Plan Nacional de Desarrollo de Ecuador. Con el propósito de lograr las metas de exportación, es

importante establecer un marco de política con los instrumentos económicos apropiados y las medidas de promoción de exportaciones.

La política de promoción de exportaciones requiere de diversos recursos (humanos, financieros, técnicos), al igual que cualquier otra política pública. La obtención de recursos suficientes para la política de promoción de exportaciones puede ser uno de los retos más importantes y difíciles para iniciar un ciclo de dinamismo de las exportaciones en los países en desarrollo.

Una vez realizado el análisis de los sectores priorizados y sus políticas de producción, los expertos del programa KSP 2011 entregaron el Informe Final contentivo de sus recomendaciones y estudio, denominado “Recomendaciones de política para Ecuador: promoción de exportaciones, la industrialización y la creación de capacidad; 2012”.<sup>105</sup>

Las recomendaciones plantadas dentro del Informe Final del Programa KSP 2011 fueron las siguientes: creación de un fondo para el desarrollo de industrias priorizadas y la ejecución de medidas de política necesarias para promoción de exportaciones, la generación y fortalecimiento del crédito para exportadores, la creación del sistema de seguros de exportación y las recomendaciones para el mantenimiento de un sistema eficiente de coordinación de políticas.

### **11.3.1. Creación del Fondo Nacional para la Industrialización (FNI)**

La política de promoción de exportaciones requiere de diversos recursos (humanos, financieros, técnicos), al igual que cualquier otra política pública, por este motivo es importante asegurar los recursos financieros necesarios, nacionales y extranjeros, y canalizarlos hacia la industria de destino. Teniendo en cuenta la brecha ahorro- inversión existente en muchos países en desarrollo como Ecuador, esta política cumple el rol de compensación de las deficiencias del mercado de capitales.

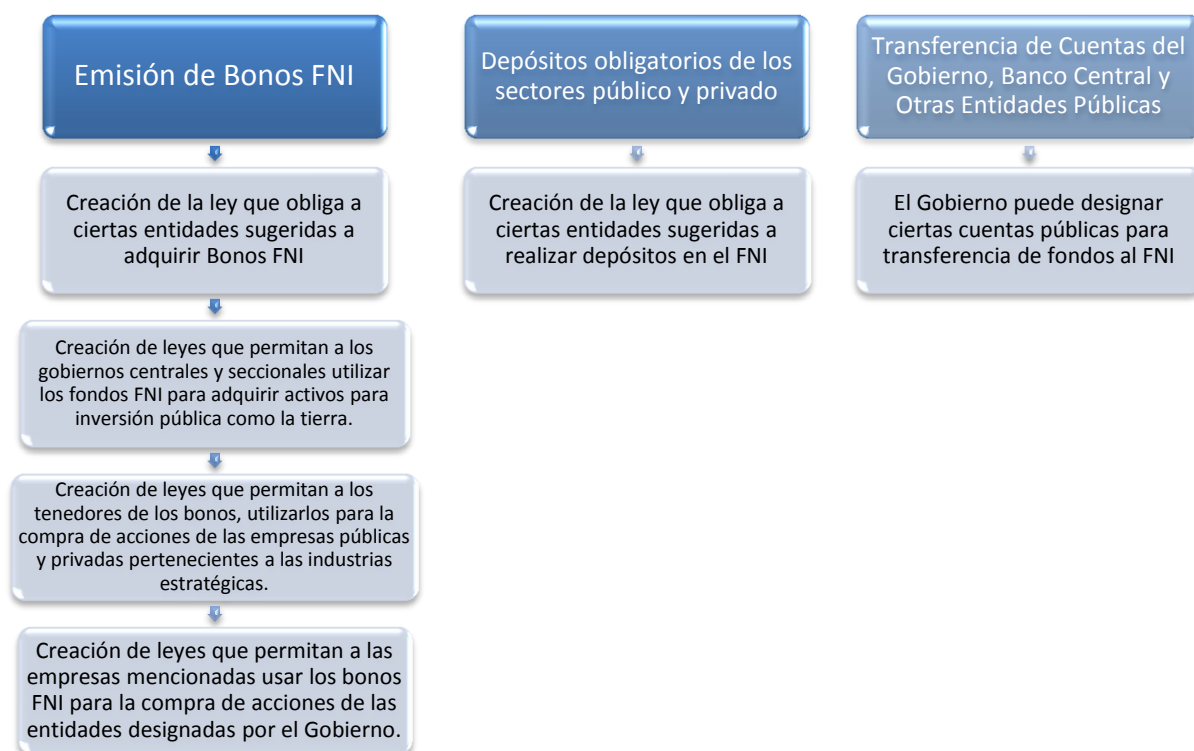
Por tanto, es recomendable crear un Fondo Nacional para la Industrialización (FNI), cuyo propósito sería asegurar los recursos financieros para apoyar a las industrias estratégicas, ya sea invirtiendo directamente u otorgado préstamos. El FNI sería el encargado de proveer los recursos necesarios para implementar la producción y las medidas de política para promoción de exportaciones.

La fuente de financiamiento podría ser de tres formas, de acuerdo a las sugerencias de los expertos coreanos. En primer lugar, el Gobierno puede crear una ley que emita bonos especiales (que podrían llamarse bonos FNI) a precios competitivos. En segundo lugar, el Gobierno puede exigir a las instituciones financieras y a los fondos públicos de pensiones hacer depósitos en el FNI. En tercer lugar, el Gobierno puede establecer una regla para transferir valores de determinadas cuentas públicas al FNI.

---

<sup>105</sup> Centro de Estudios Económicos; Policy Recommendations for Ecuador: Export Promotion, Industrialization and Capacity Building; 2012.

**Cuadro Nº 22**  
**Creación del Fondo Nacional para la Industrialización**



**Fuente:** Centro de Estudios Económicos; Policy Recommendations for Ecuador: Export Promotion, Industrialization and Capacity Building; 2012.

**Elaboración:** Andrea Morán

Para lograr cualquiera de estas fuentes de financiamiento, mediante el Fondo Nacional para la Industrialización, el Gobierno debe crear una ley en la cual se establezcan los procedimientos claros para este financiamiento.

En relación al funcionamiento de este fondo, el Gerente de la Institución de Gobierno tiene la facultad para seleccionar los proyectos a los que el FNI va a apoyar, los cuales cumplan un requisito predeterminado, como por ejemplo, el ser parte de un sector priorizado.

Esta recomendación nace de la experiencia de Corea del Sur con el Fondo Nacional de Inversiones (FNI) que fue promulgado en 1973 por el Gobierno Coreano, con el fin de movilizar fondos para crear industrias pesadas y químicas. El FNI fue el encargado de levantar fondos para apoyar a los programas de préstamos seleccionados por el Gobierno Coreano.

### **11.3.2. Apoyo financiero para la capacidad de producción**

Para evaluar la capacidad de producción de las industrias existen cuatro ámbitos que se deben considerar, estos son: las instalaciones y su porcentaje de utilización, nivel tecnológico, situación de oferta y demanda y competitividad internacional; debido a que las medidas de políticas deben enfocarse directamente en las áreas problemáticas.

El objetivo de estas medidas es apoyar las decisiones claves de inversión de las empresas existentes para mejorar sus capacidades de producción, así como apoyar a los nuevos participantes en la industria. Medidas para lograr este apoyo a la capacidad de producción son:

- Fortalecimiento de nuevas empresas en las industrias priorizadas
- Ampliación de las instalaciones existentes
- Mejoramiento de las instalaciones existentes
- Adquisición de equipo nuevo

Esta recomendación surge en base al Plan de Política Integral de Promoción de exportaciones de Corea en 1972, ya que debido a este plan el Gobierno coreano logró reconocer que las instalaciones de producción de la mayoría de las empresas que trabajaban en la industria de la exportación eran pequeñas y obsoletas; y que, apenas podrían seguir manteniendo la competitividad internacional. Por tanto, el Gobierno coreano puso mucho énfasis en la ampliación y mejora de las instalaciones de producción, provocando así que años más tarde su economía sea una de las más reconocidas a nivel mundial.

### **11.3.3. Fortalecimiento del financiamiento**

El financiamiento a las exportaciones implica proveer a los exportadores de capital de trabajo para casi todas las fases de producción y exportaciones, desde la adquisición de materias primas hasta el envío de las exportaciones.

En el caso de Corea<sup>106</sup>, el financiamiento a las exportaciones ha sido una de las varias medidas claves de la política. Corea comenzó su impulso activo a las exportaciones en 1960, y proporcionó crédito preferencial casi ilimitado a los sectores orientados a la exportación; el asegurar la liquidez a los exportadores fue considerado como una acción prioritaria.

En base a su experiencia, Corea establece diferentes tipos de financiamiento a las exportaciones (CIES, 2012):

- Producción y Almacenamiento: Este tipo de financiamiento a las exportaciones consiste en otorgar créditos directamente a las actividades de producción y almacenamiento, así como a las de adquisición de insumos.
- Compras relacionadas con Actividades de producción: Este financiamiento se entrega para ayudar a los exportadores que realizan compras locales relacionadas con las actividades de exportación: productos terminados, materias primas e intermedias. También pueden otorgarse cuando los exportadores importan estas mercaderías o materiales.
- Sectores especiales: El financiamiento a las exportaciones puede incluir programas especiales focalizados en el desarrollo de un sector específico, tales como el de procesamiento de alimentos, procesamiento de madera y la industria de la confección.

---

<sup>106</sup> Il SaKong y Youngsun Koh; La economía coreana. Seis décadas de crecimiento y desarrollo; 2012.

De esta manera el Gobierno puede incentivar a los negocios privados a expandir su capacidad de producción a través de medidas que vuelvan rentables las actividades industriales.

Asimismo, los expertos coreanos recalcaron que si bien es importante ayudar a los exportadores en las actividades de producción y exportación, se debe tomar en cuenta que las medidas de apoyo tienen el efecto indicado solo por un período limitado de tiempo.

Finalmente, a principios del año 2012, la delegación coreana presentó estos resultados de la investigación y las recomendaciones de política, a través de una serie de seminarios públicos y talleres, para la promoción de exportaciones en Ecuador.

**Cuadro N° 23**

**Recomendaciones  
del Programa KSP  
2011**

- Nueva categorización de sectores priorizados
- Creación de un Fondo Nacional para la Industrialización
- Apoyo financiero para la capacidad de producción
- Fortalecimiento del financiamiento

**Fuente:** Centro de Estudios Económicos; Policy Recommendations for Ecuador: Export Promotion, Industrialization and Capacity Building; 2012.  
**Elaboración:** Andrea Morán

El seguimiento y la aplicación de estas recomendaciones por parte de Ecuador se analizarán en el siguiente capítulo exponiendo el escenario de las exportaciones ecuatorianas en el período 2007 – 2012.

## **12. Evaluación del Capítulo**

Dentro del contexto de este Capítulo, se explicó el manejo de la cooperación internacional por parte de Ecuador, es decir, de qué manera es analizada y ejecutada dentro del país. Se expuso las diferentes Carteras de Estado que están a cargo de manejar y controlar la cooperación internacional considerando las políticas, lineamientos y objetivos del Plan Nacional del Buen Vivir; de esta forma Ecuador y sus diferentes entidades a cargo plantean, buscan y aceptan proyectos de cooperación realmente significativos y beneficiosos, que se encuentren alineados a sus prioridades nacionales.

Posteriormente, se analizó y se expuso el monto de cooperación internacional que ha recibido Ecuador en los últimos 10 años, asimismo, se identificó que la cooperación que recibe Ecuador es bilateral en su mayoría, seguido después de la cooperación multilateral. Los países que más cooperación aportan al país es la Unión Europea, seguido por España y luego Estados Unidos. También se analizó a que sector van dirigidos los recursos de cooperación, demostrando así que el sector ambiental es el de mayor recepción, seguido por el sector de educación.

Como se explicó anteriormente, los proyectos de cooperación que son ejecutados y permitidos en Ecuador deben ser proyectos que cumplan con las necesidades y objetivos del país, un ejemplo de esto es el nuevo Programa de Intercambio de Conocimiento (KSP), el cual se está implementado en el país desde octubre del año 2011, a partir de la suscripción del Memorándum de Entendimiento entre

la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLDAES) y el Ministerio de Estrategia y Finanzas de Corea (MOSF).

Consecuentemente, se explicó el desenvolvimiento del Programa KSP en Ecuador, se expuso el análisis que realizaron los expertos en cuanto a las políticas e industrias ecuatorianas, junto con la agenda a seguir en temas de sectores priorizados, marco de políticas y recomendaciones; estableciendo 9 sectores priorizados a los cuales el Gobierno ecuatoriano debe brindar mayor énfasis para generar su crecimiento. La determinación de estos sectores tomo en cuenta factores como empleo, consumo, impacto ambiental, entre otros, lo que refleja la importancia y potencial de estos.

Asimismo, los expertos del Programa KSP estipularon plazos de desarrollo para estos sectores, basados en su estado actual y las potencialidades ecuatorianas, concluyendo que el sector de alimentos, madera y textiles pueden desarrollarse en un corto plazo, y que el sector de tecnología, biomedicina y motores necesitan más de cinco años para empezar a crecer en gran medida.

Otra recomendación del Programa KSP fue la creación de un Fondo para la Industrialización, entidad que controlará, manejará y vigilará los fondos que serán entregados en forma de créditos para la promoción de exportaciones. De igual manera, sugirieron que el Gobierno ecuatoriano apoye en mayor medida, ya sea con mejoramiento de instalación, adquisición de equipo, etc., a las empresas ecuatorianas enfocadas en la exportación.

Sobre la base de estas recomendaciones del Programa KSP, se realizó un análisis de los efectos en la economía ecuatoriana.

## ***Hacia una mejor cooperación internacional en Ecuador***

La finalidad de la implementación y realización del programa KSP 2011, fue conseguir directrices para que Ecuador pueda promocionar sus exportaciones de mejor manera y así alcanzar una economía menos vulnerable y más competitiva.

El objetivo de este capítulo es examinar de qué modo se ha transformado la economía ecuatoriana, enfatizando el tema de las exportaciones, después de la cooperación técnica coreana. De igual manera se analiza hasta qué punto Ecuador ha cumplido las recomendaciones finales obtenidas del programa KSP y cuáles han sido hasta el momento los alcances y logros de su implementación.

### **13. Antecedentes**

En relación al comercio exterior de Ecuador, el país implementó, en la década de 1970, el modelo de sustitución de importaciones, impulsado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Este modelo consistía en la sustitución de bienes de consumo masivo para proseguir con la industrialización de bienes intermedios y finalizar con la producción de bienes de capital y tenía como enfoque principal el mercado interno (FitzGerald, s.f.).

El fallo de este modelo, dentro de la economía ecuatoriana, fue que se enfrentó a un proteccionismo excesivo, ya que en esa época las empresas, al sentirse protegidas, no innovaron su producción ni su tecnología lo que no permitió lograr un verdadero desarrollo industrial de Ecuador.

En la actualidad, se está volviendo a aplicar un modelo de sustitución de importaciones, solo que a diferencia del anterior, este es un modelo de sustitución selectiva de importaciones, es decir, se busca evitar la importación de productos de consumo que se pueden fabricar en Ecuador<sup>107</sup>. Con esta medida, lo que busca el Gobierno ecuatoriano es impulsar y potenciar la industria nacional, mediante el aumento de la productividad, con el objetivo de lograr un crecimiento económico.

De esta forma, el Plan de Sustitución Selectiva de Importaciones, es otra de las medidas que Ecuador está aplicando, además de la reestructuración de políticas de exportaciones, para lograr el cambio de la matriz productiva.

### **14. Cambio de matriz productiva**

#### **14.1. Referentes**

CEPAL (2005) destaca el uso de la matriz productiva como herramienta de toma de decisiones y políticas gubernamentales para América Latina, buscando desarrollar el sector industrial.

Ecuador a lo largo de su historia ha pasado por dos matrices productivas, la primera estuvo caracterizada por el boom en la producción de cacao y banano durante la década de 1860 hasta

---

<sup>107</sup> La sustitución de importaciones es una medida que protege la dolarización en Ecuador, disponible en internet en: <http://www.andes.info.ec/es/noticias/sustitucion-importaciones-es-medida-protege-dolarizacionecuador.html>

1950, y la segunda fue mayormente petrolera y agropecuaria en 1970, la cual existe en cierta parte hasta la actualidad. Es por esto que el plan del gobierno actual de Ecuador es transformar la matriz productiva en base al fortalecimiento de talento humano, la innovación, la ciencia y la tecnología.

Según el Economista Rubén Cañas (2013; 80), la matriz productiva es:

La forma cómo se organiza la sociedad para producir determinados bienes y servicios; no se limita únicamente a los procesos estrictamente técnicos o económicos, sino que también tiene que ver con todo el conjunto de interacciones entre los distintos actores sociales que utilizan recursos que tienen a su disposición para llevar adelante las actividades productivas. A ese conjunto, que incluye los productos, los procesos productivos y las relaciones sociales resultantes de esos procesos, se denomina matriz productiva. La matriz productiva es la esencia de la realidad socioeconómica del país.

Como ya se ha explicado anteriormente en el desarrollo de esta investigación, la economía ecuatoriana se ha caracterizado por ser proveedora de materias primas en el mercado internacional. Los constantes e imprevistos cambios en los precios internacionales de las materias primas, así como su creciente diferencia frente a los precios de los productos de mayor valor agregado y de alta tecnología, han colocado a la economía de Ecuador en una situación de intercambio desigual sujeta a los vaivenes del mercado mundial.

Ante estas circunstancias, el Gobierno de Ecuador emprendió un estudio y análisis de su economía y sus productos, para poder desarrollar un cambio en el patrón de la especialización productiva de la economía que le permita generar mayor valor agregado a su producción en el marco de la construcción de una sociedad del conocimiento.

Para lograr este objetivo y prioridad nacional, Ecuador accedió al programa KSP por 3 años más<sup>108</sup>, como una continuación del programa 2011, para seguir obteniendo los recursos técnicos y el conocimiento necesario para continuar con el arduo proceso de la transformación de la matriz productiva. El desempeño de Ecuador en esta cooperación bilateral lo ha hecho acreedor a una extensión de este programa por tres años más (2012 – 2015), siendo el primer país en lograr este reconocimiento.<sup>109</sup>

En julio del 2012, expertos coreanos visitaron Ecuador para preparar una agenda de los temas que deberían tratarse en base a los resultados obtenidos del programa KSP 2011.

El alcance del KSP para 2012 incluyó cinco agendas que contribuirán al proceso de cambio productivo del país:

1. Desarrollo de la industria petroquímica.
2. Biotecnología aplicada a la agricultura y procesamiento de alimentos.
3. Desarrollo de recursos humanos.
4. Investigación y desarrollo.

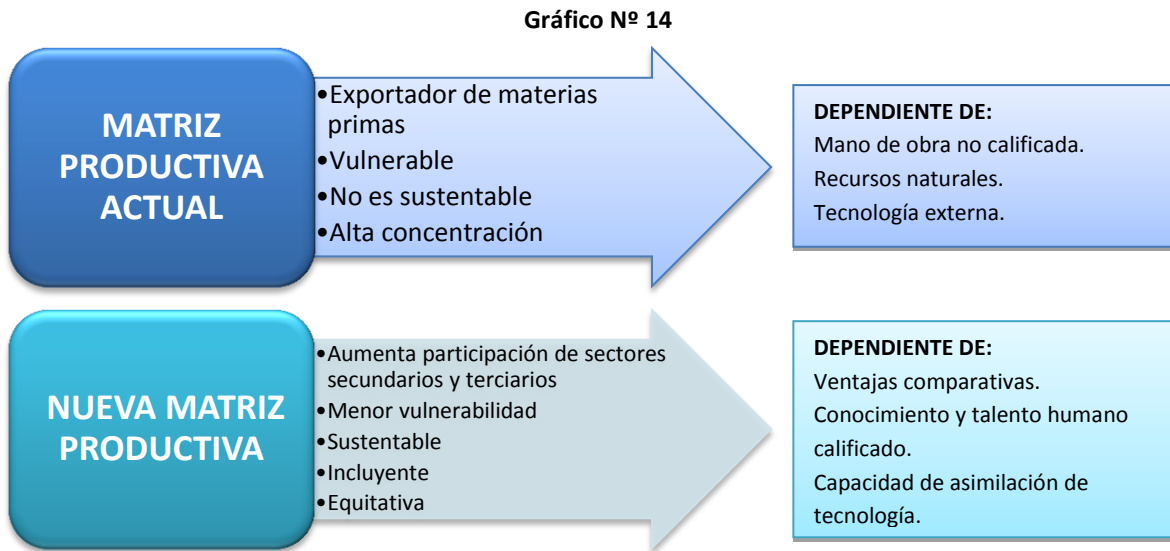
---

<sup>108</sup> SENPLADES, Knowledge Sharing Program, KSP Ecuador – Corea 2011, Resumen ejecutivo, 2012

<sup>109</sup> SENPLADES, Transformación de la Matriz Productiva Revolución productiva a través del conocimiento y el talento humano, Folleto Informativo, 2012.

## 5. Movilización de recursos.

Al comenzar el programa KSP 2012 con la temática del cambio de la matriz productiva ecuatoriana, se establecieron ciertos parámetros y acciones a seguir, como también plazos para ser cumplidos y lograr el objetivo deseado; de igual manera, se constituyeron características de cómo es la matriz productiva actual y como debería ser la nueva matriz que se quiere conseguir.



**Fuente:** Transformación de la Matriz Productiva Revolución productiva a través del conocimiento y el talento humano; Folleto Informativo SENPLADES; 2012  
**Elaboración:** Andrea Morán

El cambio de matriz productiva que Ecuador plantea conseguir se centra en cuatro ejes fundamentales<sup>110</sup> (Gráfico N° 15) que garantizan este proceso de transformación.



**Fuente:** Transformación de la Matriz Productiva Revolución productiva a través del conocimiento y el talento humano; Folleto Informativo SENPLADES; 2012  
**Elaboración:** Andrea Morán

<sup>110</sup> Estudiantes y docentes de Unesum analizarán el cambio de la Matriz Productiva, disponible en internet en: <http://www.planificacion.gob.ec/tag/matriz/>

Estos ejes fundamentales buscan crear nuevas industrias, crear diferentes tipos de negocios, generar productos procesados, restringir el ingreso de productos que sustituyen a los productos ecuatorianos e implementar mayor tecnología y eficiencia en el proceso de producción.

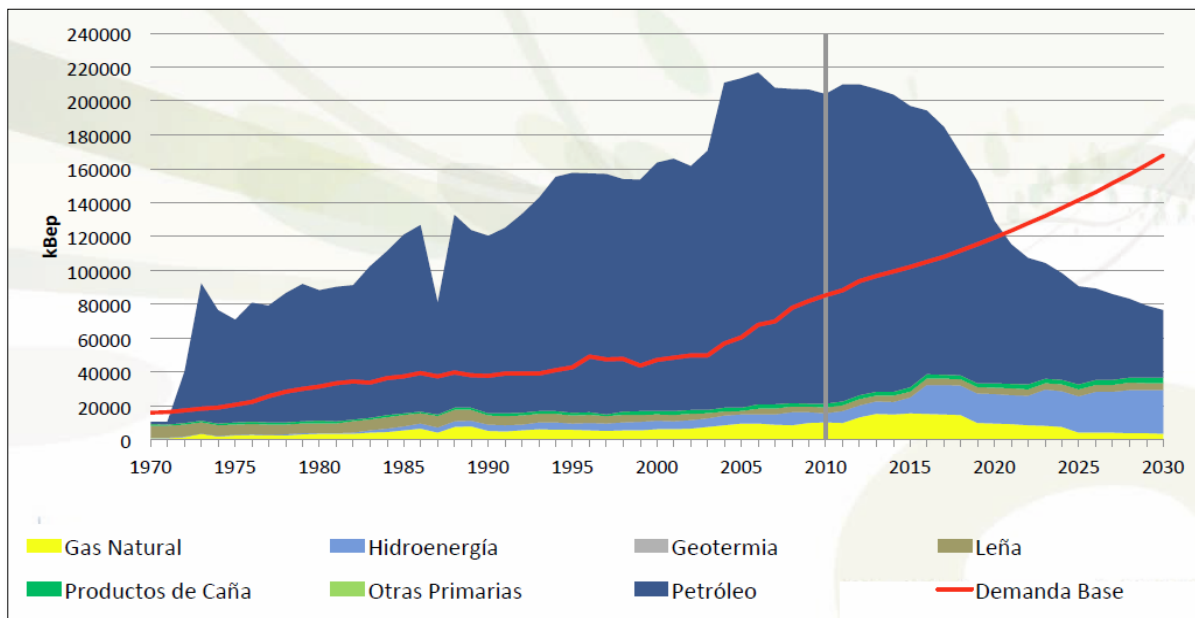
Para lograr esta nueva matriz Ecuador, sus productores y exportadores deberán realizar ciertos pasos como:

- Diversificar la producción para el mercado local e internacional.
- Incrementar eficiencia, competitividad y productividad.
- Aumentar la participación de bienes industrializados y tecnológicos.
- Incluir nuevos actores, factores y territorios.

Todo esto mediante un consenso entre los sectores públicos y privados, ya que dentro de una economía el sector privado es quien genera riqueza. Para esto se deben establecer las bases claras y las facilidades del caso para que las empresas e industrias privadas puedan cumplir con estos pasos.

De igual manera, para lograr el cambio de la matriz productiva actual de Ecuador, previamente se debe considerar la transformación de la matriz energética; esto se debe a que, el panorama energético ecuatoriano es altamente dependiente del petróleo y sus derivados, ya que el petróleo representa el 90.2% de la producción de energía en el país (Cañas, 2013), como se puede observar en el Gráfico N° 16.

**Gráfico N° 16**  
**Demanda vs. Producción de energía primaria**



**Fuente:** El Transporte en la Matriz Energética del Ecuador; 2012.

**Elaboración:** Eduardo Noboa, Asesor en Energía y Ambiente; Ministerio Coordinador de Sectores Estratégicos.

El Gobierno de Ecuador, ha iniciado el proceso de transformación de la matriz energética, mediante la construcción de hidroeléctricas alrededor del país, tales como Coca Codo Sinclair, Delsitanisagua, Manduriacu, Quijos, entre otros, motivo por el cual, espero que en años futuros, la producción de energía primaria a base de petróleo disminuya. (Gráfico N° 16)

Del mismo modo, Ecuador ha apostado al cambio de su matriz productiva a la base de una reingeniería educativa, es decir, al fortalecimiento del talento humano a través de la potenciación de las Universidades del Conocimiento (Emblemáticas) que son Yachay, Universidad de las Artes (UniArtes), Ikiam y la Universidad Nacional de Educación (UNAE). Con estas universidades Ecuador busca cambiar la institucionalidad para iniciar y fortalecer los nuevos ámbitos de desarrollo propios de la economía ecuatoriana.

Al realizar estos pasos, Ecuador tendrá una economía mucho más dinámica y fuerte y obtendrá todos los beneficios de su nueva matriz, la cual representará en cuestiones económicas, un gran avance. Pero esta transformación, es a largo plazo debido a la cantidad de actores que se encuentran involucrados y la gran inversión y capitales que se requiere.

Para lograr la obtención de capital, Ecuador ha recibido un alto porcentaje de financiamiento internacional, especialmente por parte del Gobierno de la República Popular China, superando los 10 billones de dólares. Según Fausto Ortiz<sup>111</sup>, ex Ministro de Finanzas, China se está volviendo el principal financista ya que el valor total del endeudamiento está superando cualquier otro.

Ecuador en general se encuentra en un proceso intenso de transformación, basándose en el cambio y establecimiento de nuevas políticas públicas, en la obtención de financiamiento y en el establecimiento de una hoja de ruta que permitan, en un largo plazo, cambiar la situación actual de su economía.

## **14.2. Avances realizados**

### **14.2.1 Normatividad**

Para fortalecer las actividades económicas, se aprobó en el año 2010 el Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones, como se mencionó anteriormente, para crear un marco moderno para el desarrollo de las actividades productivas privadas y de la economía popular y solidaria, en donde el Estado no solamente provee los incentivos fiscales necesarios para las iniciativas de estos sectores, sino además los elementos que potencien su desarrollo: educación, salud, infraestructura, servicios básicos, etc.

Por otra parte, la Ley Orgánica de Regulación y Control del Poder de Mercado, aprobada en el 2011, provee de reglas claras y transparentes a empresas, consumidores y principalmente a pequeños y medianos productores para que puedan competir en condiciones justas, asegurando que su desarrollo sea producto de su eficiencia y no de prácticas inadecuadas o desleales.

La formación de capital humano y una educación de excelencia también necesitaban de un marco jurídico adecuado. La expedición de la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES), en el mes de octubre del 2010, impulsa la transformación del sistema de educación superior, el cual es fundamental para la transformación productiva.

---

<sup>111</sup> Ecuador apunta al cambio de su matriz productiva en China, disponible en internet en: <http://www.eluniverso.com/noticias/2014/02/09/nota/2155336/ecuador-apuntala-cambio-su-matriz-productiva-china>

### **14.2.2. Priorización de sectores productivos**

De igual manera, como se había establecido anteriormente, el Gobierno de Ecuador, identificó 14 sectores productivos para el proceso de cambio de la matriz productiva. Estos sectores son los que facilitarán la articulación efectiva de la política pública y la materialización de esta transformación. De esta manera el Gobierno Nacional evita la dispersión y favorece la concentración de sus esfuerzos. (SENPLADES, 2012).

La base informativa que sirvió para el análisis del sector exportador ecuatoriano y para la priorización de los sectores estratégicos, se focalizó en el período 2007 -2012.

### **14.2.3. Evolución de las exportaciones en Ecuador**

Antes que nada, se debe enfatizar que Ecuador es beneficiario de ciertos Acuerdos de Preferencias Arancelarias con otros países lo que provoca que sus exportaciones, en cierto modo, sean consecuencia de estos beneficios, provocando que los productos ecuatorianos sean competitivos a nivel mundial.

Hasta mediados del año 2013<sup>112</sup>, Ecuador era beneficiario de la Ley de Promoción del Comercio de los Países Andinos y Erradicación de la Droga (ATPDEA) por parte de Estados Unidos, logrando así que Ecuador no pague aproximadamente 23 millones de dólares en aranceles al ingresar sus productos a este país. Estados Unidos es el principal socio comercial de Ecuador. Allá se destinan cada año cerca del 44,6% del total de sus exportaciones. Aunque la mayor parte de las ventas a ese mercado corresponde al petróleo, la aplicación de la ATPDEA ha servido para que la oferta exportable de Ecuador se diversifique.<sup>113</sup>

De igual manera, Ecuador es beneficiario del Sistema Generalizado de Preferencias (GSP) de la Unión Europea, con el cual cerca de 6.500 productos ecuatorianos ingresan al mercado de la UE.

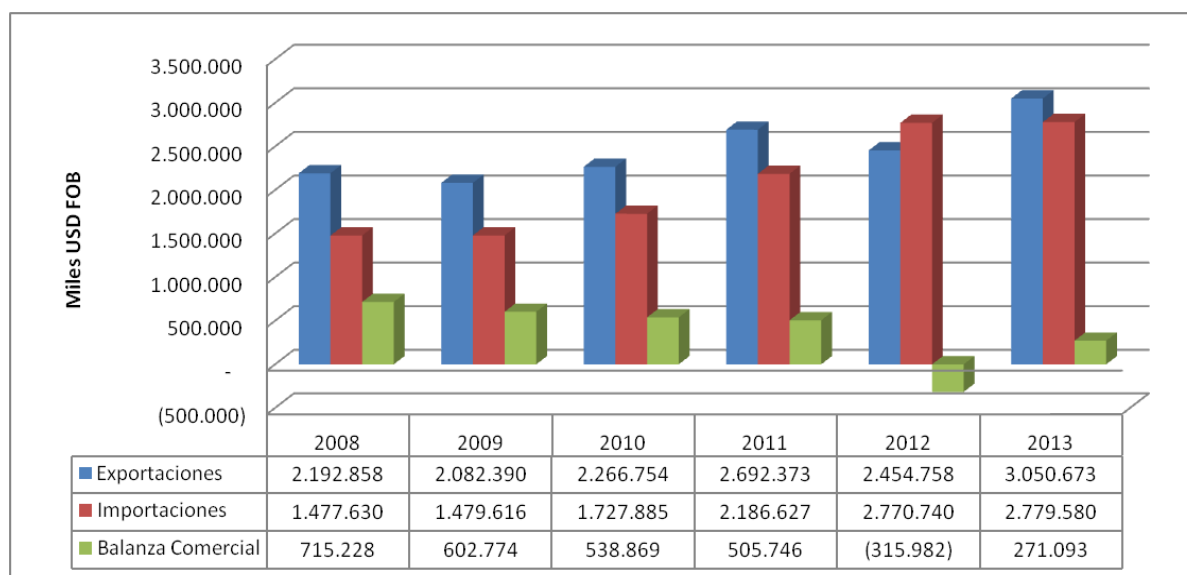
Hasta la actualidad, la balanza comercial con los países de la UE es favorable para Ecuador, como se puede observar en el Gráfico N° 17.

---

<sup>112</sup> Ecuador renunció bilateralmente a este Acuerdo por problemas de índole político con Estados Unidos.

<sup>113</sup> Ecuador sin ATPDEA. Ecuador, disponible en internet en [http://www.elcomercio.com.ec/sebastian\\_mantilla/Ecuador-Atpdea-Snowden-Banco\\_Central\\_del\\_Ecuador\\_0\\_961703859.html](http://www.elcomercio.com.ec/sebastian_mantilla/Ecuador-Atpdea-Snowden-Banco_Central_del_Ecuador_0_961703859.html)

**Gráfico N° 17**  
**Balanza Comercial Total**  
**Ecuador - Unión Europea**



Fuente: Ficha Técnica Unión Europea – 2014, PROECUADOR ([http://www.proecuador.gob.ec/pubs/proec\\_ft2014\\_ue-2/](http://www.proecuador.gob.ec/pubs/proec_ft2014_ue-2/))

Elaboración: Andrea Morán

Los principales productos exportados por Ecuador hacia la Unión Europea son materias primas, tales como banano, rosas, cacao, café, etc.; y Ecuador importa desde la Unión Europea principalmente medicinas.

Las exportaciones de Ecuador en el período 2007 – 2012, se presentan en el siguiente cuadro, siendo las exportaciones petroleras las de mayor participación y crecimiento en el total.

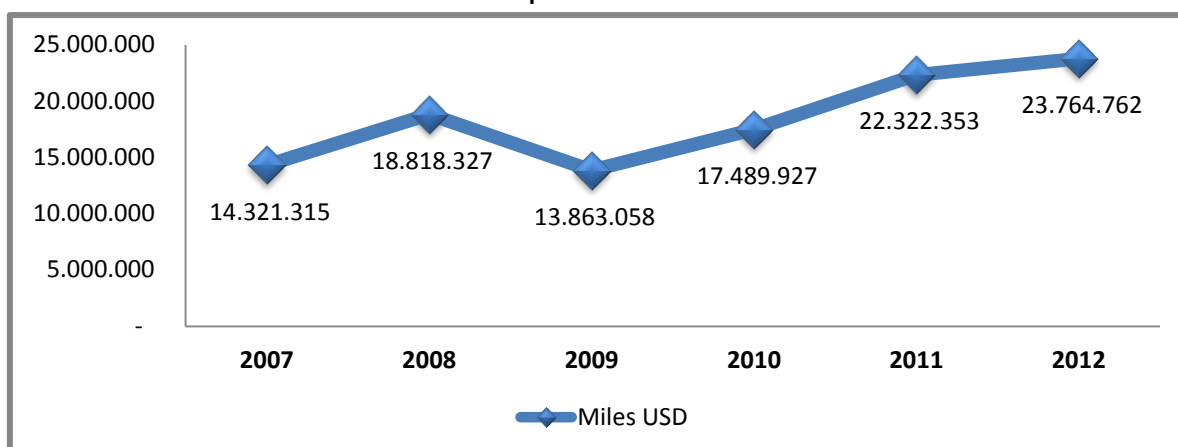
**Cuadro N° 24**  
**Exportaciones Petroleras y No petroleras. Período 2007 – 2012**  
**(en miles USD)**

	Petroleras	%Crecimiento	No Petroleras	%Crecimiento	Total	%Crecimiento
<b>2007</b>	8.328.566		5.992.750		14.321.315	
<b>2008</b>	11.720.589	41%	7.097.738	18%	18.818.327	31%
<b>2009</b>	6.964.638	-41%	6.898.419	-3%	13.863.058	-26%
<b>2010</b>	9.673.228	39%	7.816.700	13%	17.489.927	26%
<b>2011</b>	12.944.868	34%	9.377.485	20%	22.322.353	28%
<b>2012</b>	13.791.957	7%	9.972.804	6%	23.764.762	6%

Fuente: Información Estadística Mensual No.1918 de Diciembre 2011 y No.1940 de Octubre 2013; Banco Central.

Elaboración: Andrea Morán

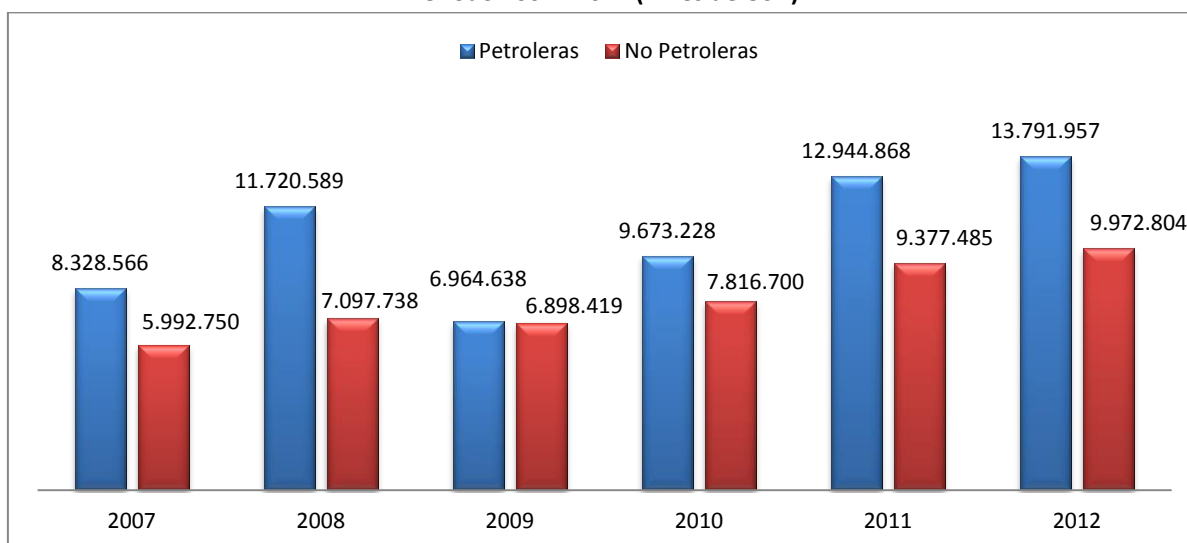
**Gráfico N° 18**  
**Total de exportaciones de Ecuador**



Fuente: Información Estadística Mensual No.1918 de Diciembre 2011 y No.1940 de Octubre 2013; Banco Central.  
 Elaboración: Andrea Morán

Los productos de exportación que son partícipes de esta evolución, son: banano y plátano, café y elaborados, camarón, cacao y elaborados, atún y pescado, etc.; que son los productos primarios normalmente exportados por Ecuador.

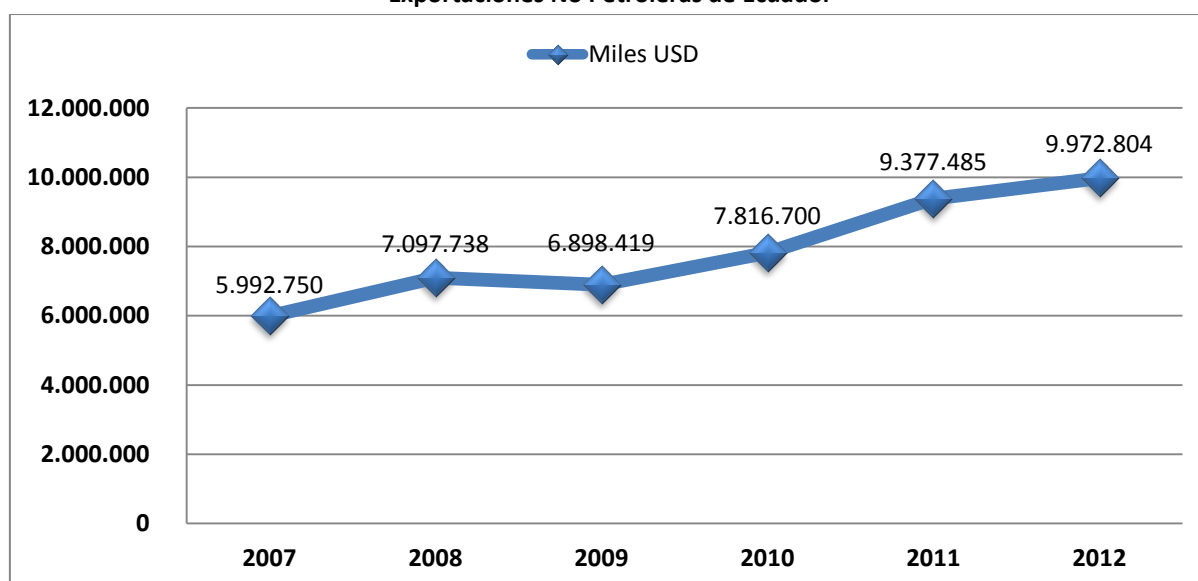
**Gráfico N° 19**  
**Exportaciones Petroleras vs. Exportaciones No Petroleras**  
**Período 2007 - 2012 (Miles de USD)**



Fuente: Información Estadística Mensual No.1918 de Diciembre 2011 y No.1940 de Octubre 2013; Banco Central.  
 Elaboración: Andrea Morán

Las exportaciones no petroleras de Ecuador, tuvieron un promedio del 40% de participación dentro de las exportaciones totales. Dentro del grupo de exportaciones no petroleras se encuentran varios productos, tales como: banano, camarón, alimentos procesados, madera, frutas, fármacos, etc.; siendo los principales, los productos considerados como materias primas, los principales.

**Gráfico N° 20**  
**Exportaciones No Petroleras de Ecuador**



Fuente: Información Estadística Mensual No.1940; Octubre 2013; Banco Central.

Elaboración: Andrea Morán

Las exportaciones no petroleras en Ecuador han mantenido un crecimiento constante en los últimos seis años, a excepción del año 2009 debido a las consecuencias de la crisis mundial del 2008, como se puede observar en el Gráfico N°20.

**Cuadro N° 25**  
**Exportaciones Tradicionales y No tradicionales. Período 2007 – 2012**  
**(en miles USD)**

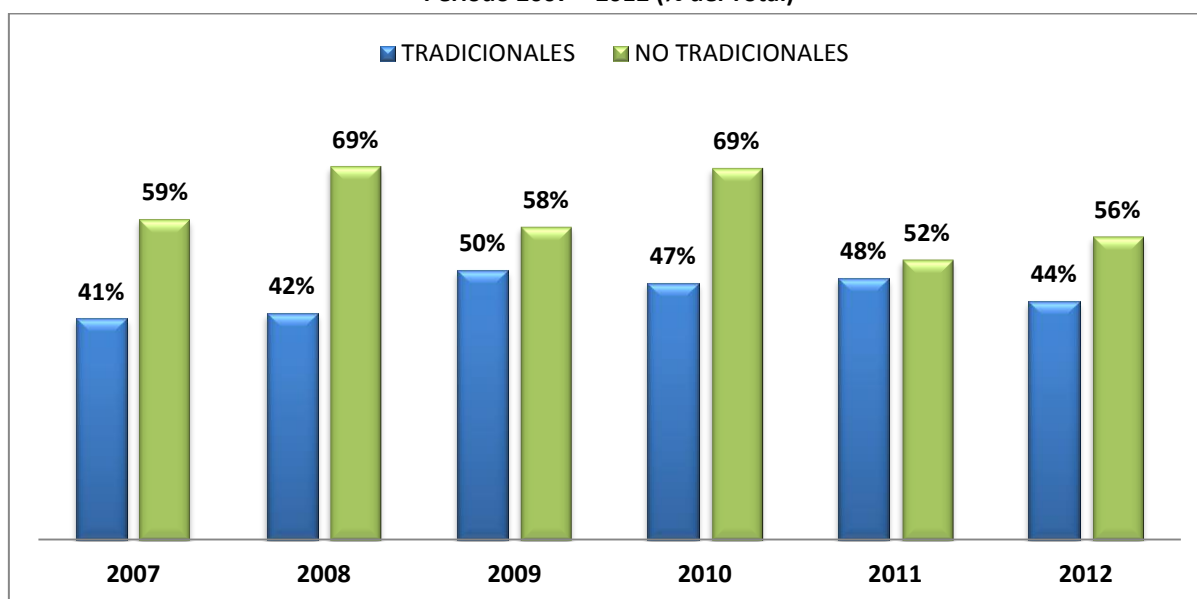
	TRADICIONALES	NO TRADICIONALES	TOTAL	% TRADICIONALES	% NO TRADICIONALES
<b>2007</b>	2.447.094	3.545.656	5.992.750	41%	59%
<b>2008</b>	2.966.100	4.131.637	7.097.737	42%	58%
<b>2009</b>	3.436.025	3.462.395	6.898.420	50%	50%
<b>2010</b>	3.705.706	4.110.994	7.816.700	47%	53%
<b>2011</b>	4.528.931	4.848.555	9.377.485	48%	52%
<b>2012</b>	4.396.616	5.576.189	9.972.804	44%	56%
			<b>PROMEDIO</b>	<b>45%</b>	<b>55%</b>

Fuente: Información Estadística Mensual No.1918 de Diciembre 2011 y No.1940 de Octubre 2013; Banco Central.

Elaboración: Andrea Morán

En el cuadro anterior se puede observar que pocos productos primarios, como el banano, cacao, camarón y atún representan casi la mitad del total de las exportaciones no petroleras de Ecuador.

**Gráfico Nro. 21**  
**Exportaciones Tradicionales vs. No tradicionales**  
**Período 2007 – 2012 (% del Total)**



Fuente: Información Estadística Mensual No.1918 de Diciembre 2011 y No.1940 de Octubre 2013; Banco Central.

Elaboración: Andrea Morán

Las exportaciones no tradicionales de Ecuador, dentro del período 2007 -2012, se basaban en productos, como: flores naturales, madera, productos mineros, frutas, jugos y conservas, harina y enlatados de pescado, químicos y fármacos, vehículos, metales, prendas de vestir, etc., el total de estas exportaciones representan aproximadamente el 60%, como se observa en el Gráfico N° 21.

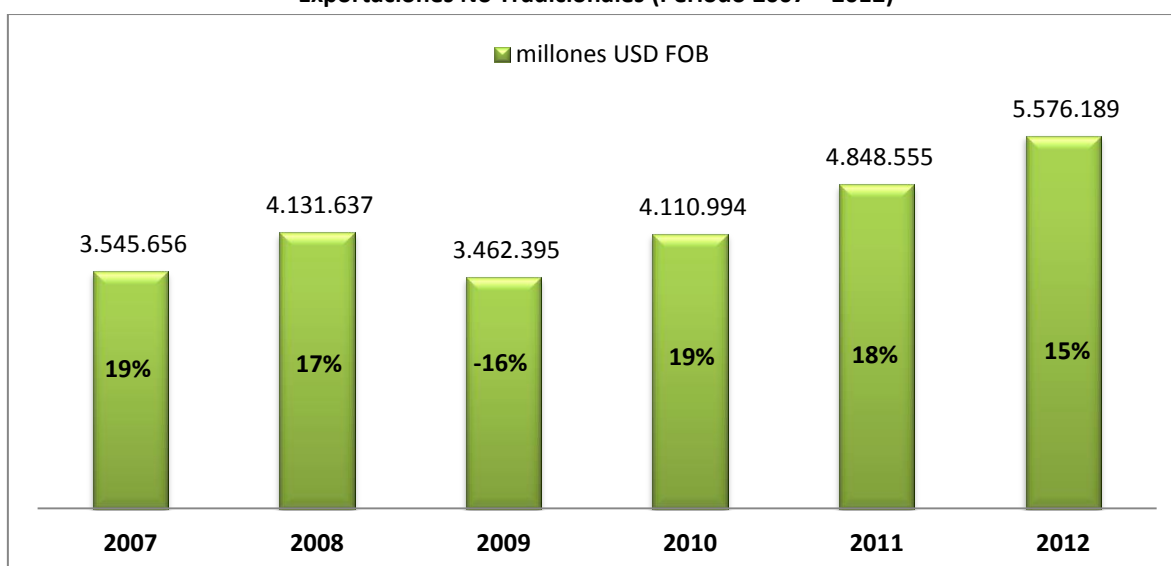
#### **14.2.3.1. Exportaciones No tradicionales**

A partir del año 2011, Ecuador entró al Programa de Intercambio de Conocimientos con Corea del Sur (KSP), y recibió cooperación técnica en materia de promoción de exportaciones, para diversificar las exportaciones de Ecuador basadas en materias primas.

Dentro de esta cooperación existió una plataforma de conocimientos para que Ecuador pueda desarrollarse y cambiar en el largo plazo su matriz productiva.

En los años 2011 y 2012, las exportaciones ecuatorianas han tenido un crecimiento significativo en comparación a los años anteriores, como se puede observar en el siguiente gráfico:

**Gráfico N° 22**  
**Exportaciones No Tradicionales (Período 2007 – 2012)**



**Fuente:** Información Estadística Mensual No.1940; Octubre 2013; Banco Central.  
**Elaboración:** Andrea Morán

Las exportaciones no tradicionales en el año 2012 lograron mejores resultados con respecto al año 2007 observándose un incremento del 57%. En el año 2012, se registra un valor de USD 5.576 millones. Este crecimiento se debe a que en el año 2011 ya se contaba con sectores y productos priorizados que recibían diferentes tipos de incentivos, como disminución de impuestos, facilidad de crédito, entre otros.

En el año 2011, el Gobierno de Ecuador creó el Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones (PROECUADOR) para impulsar las ventas al exterior, abrir nuevos mercados y ofrecer servicios a los productores ecuatorianos. La creación de esta institución tuvo la colaboración de expertos de varios países, entre esos de Corea del Sur, por ser países cuyas experiencias en este campo se presentan como ejemplos a seguir de buenas prácticas en la promoción de exportaciones e inversiones.<sup>114</sup>

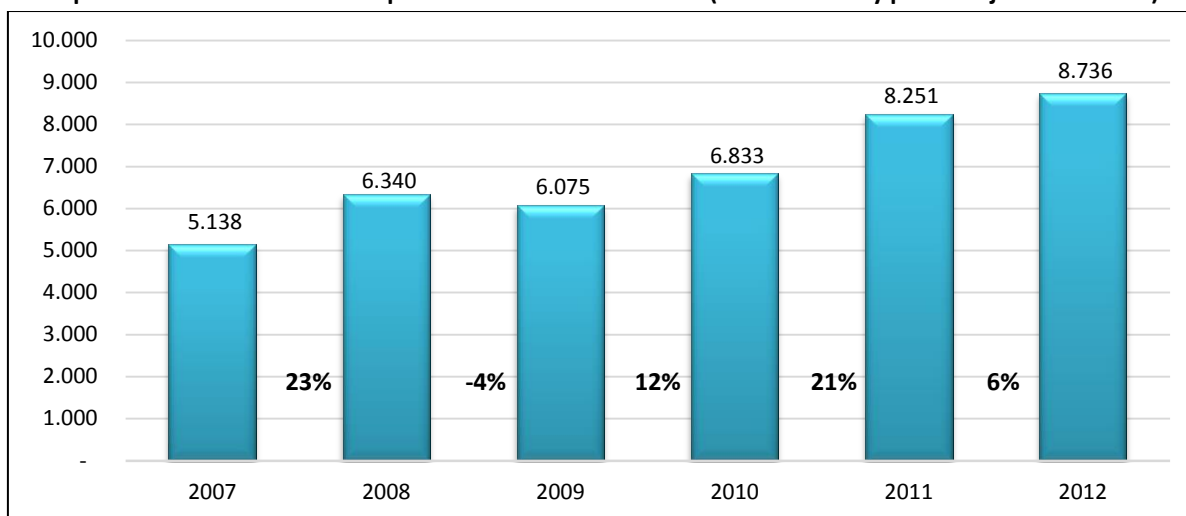
Una vez que PROECUADOR fue creado, se comenzó a la apertura de varias oficinas a nivel nacional e internacional, encargadas de ver las necesidades del territorio (nacionales) y lograr la apertura comercial con más países (internacionales). Las oficinas comerciales, localizadas en el extranjero, se encuentran adscritas a las diferentes Embajadas, en caso de haberlas, lo que facilita la negociación entre países y permite exponer y promocionar la oferta exportable de Ecuador.

El impulso a las exportaciones realizadas a través de la promoción de las oficinas comerciales ha contribuido al crecimiento de las ventas externas en estos países. Actualmente, existen 31 oficinas comerciales alrededor del mundo, 14 localizadas a lo largo del continente americano, 7 en Europa, 7 en el continente asiático, 1 en Australia y 2 en Oriente Medio.

<sup>114</sup> Gobierno inaugura Instituto de Promoción de Exportaciones; 31 de mayo de 2011, disponible en internet en: <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/gobierno-inaugura-instituto-de-promocion-de-exportaciones-478138.html>

**Gráfico N° 23**

**Exportaciones No Petroleras a países con Oficina Comercial (Millones USD y porcentaje de variación)**



Fuente: Logros 2012 Comercio Exterior, Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración

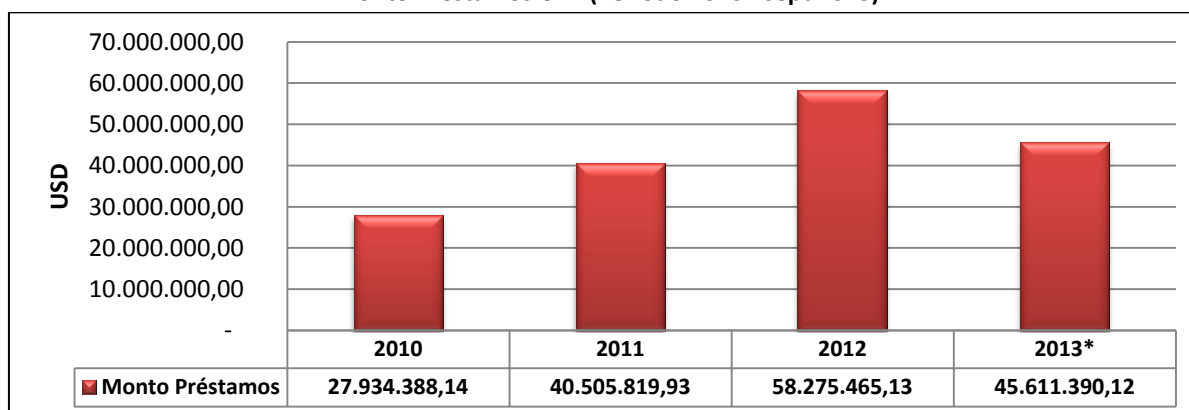
Elaboración: Andrea Morán

Las exportaciones a estos destinos en el año 2012 (USD 8736 millones) casi han crecido en un 70%. Las exportaciones destinadas a los países donde está presente una oficina comercial, representaron en el año 2012 aproximadamente el 86% de las exportaciones no petroleras.

Asimismo, la Corporación Financiera Nacional (CFN)<sup>115</sup>, comenzó a finales del año 2010 a entregar créditos a las exportaciones de manera más dinámica, dando incentivos a las exportaciones de productos que sustituyan importaciones y a productos que ayuden al cambio de la matriz productiva de Ecuador. Desde el año 2010 hasta la actualidad la CFN ha entregado 393 créditos<sup>116</sup> que equivalen a 172.327.063,72 dólares.

**Gráfico N° 24**

**Monto Préstamos CFN (Período 2010 - sept 2013)**



\*Datos hasta el mes de septiembre de 2013.

Fuente: COMEX, Corporación Financiera Nacional.

Elaboración: Andrea Morán

<sup>115</sup> La CFN es una institución financiera pública, cuya misión consiste en canalizar productos financieros y no financieros alineados al Plan Nacional del Buen Vivir para servir a los sectores productivos del país. La acción institucional está enmarcada dentro de los lineamientos de los programas del Gobierno Nacional dirigidos a la estabilización y dinamización económica, disponible en internet en: [http://www.cfn.fin.ec/index.php?option=com\\_content&view=article&id=4&Itemid=132](http://www.cfn.fin.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=4&Itemid=132)

<sup>116</sup> COMEX, Corporación Financiera Nacional; 2013.

En el año 2010 se entregaron 38 créditos que equivalen a 27.934.388,14 millones de dólares, en el año 2011, 74 créditos que equivalen a 40.505.819,93 millones de dólares, posteriormente en el año 2012, se entregó 58.275.465,13 millones de dólares (178 créditos), y hasta septiembre de 2013, se han entregado 45.611.390,12 millones de dólares en créditos que equivalen a 103 transacciones. Véase Anexo K.



**Fuente:** COMEX, Corporación Financiera Nacional.  
**Elaboración:** Andrea Morán

### 14.2.3.2. Demanda Mundial

En el ámbito del comercio mundial se realizan diferentes tipos de transacciones con el intercambio de una gran variedad de productos, tales como agrícolas, tecnológicos, químicos, petroleros, etc. Entre los diez productos que más se importaron alrededor del mundo en el período 2007-2012, se tiene:

**Cuadro N° 27**  
**Principales productos que se importan en el mundo (Unidad: USD miles)**

	Producto	2007	2008	2009	2010	2011	2012
1	Combustibles minerales, aceites, etc.	2.026.152.365,0 0	3.028.759.256,0 0	1.917.611.686,0 0	2.503.158.212,0 0	3.452.762.204,0 0	3.425.575.935,0 0
2	Máquinas, material eléctrico, etc.	1.913.132.512,0 0	2.023.154.716,0 0	1.716.307.598,0 0	2.131.574.186,0 0	2.320.237.534,0 0	2.334.166.866,0 0
3	Reactores nucleares, artefactos mecánicos	1.785.234.161,0 0	1.937.055.520,0 0	1.531.920.152,0 0	1.828.100.808,0 0	2.101.062.030,0 0	2.098.621.917,0 0
4	Vehículos, tractores, etc.	1.186.010.824,0 0	1.227.096.156,0 0	850.029.186,0	1.066.177.615,0 0	1.249.479.552,0 0	1.291.824.714,0 0
5	Perlas finas o cultivadas, piedras preciosas, etc.	273.380.325,00	328.380.579,00	271.075.212,00	373.547.298,00	518.293.932,00	577.663.729,00
6	Materias plásticas	448.703.582,00	487.396.389,00	397.130.551,00	499.401.353,00	576.841.482,00	563.039.891,00
7	Instrumentos, aparatos de óptica, fotografía, etc.	408.972.319,00	446.033.496,00	386.367.847,00	462.037.598,00	519.341.413,00	536.490.474,00
8	Productos farmacéuticos	352.785.380,00	405.781.478,00	420.516.837,00	449.459.850,00	476.575.145,00	474.203.293,00
9	Productos químicos orgánicos	369.710.111,00	395.914.058,00	330.193.304,00	397.173.552,00	480.418.541,00	467.432.228,00
10	Fundición, hierro y acero	444.044.356,00	545.339.126,00	288.961.231,00	392.893.809,00	482.977.448,00	430.868.643,00

**Fuente:** International Trade Center; Trade Map; ([http://www.trademap.org/Bilateral\\_TS.aspx](http://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx))  
**Elaboración:** Andrea Morán

En el Cuadro N° 27, se puede observar que los productos tecnológicos, tales como maquinarias, aparatos y vehículos son aquellos que tienen mayor demanda a nivel mundial con un total de 5.724.613.497 miles de dólares en el año 2012. Asimismo, los productos petroquímicos y farmacéuticos, tienen una gran demanda, importando un total de 563.039.891 y 474.203.293 miles de dólares, respectivamente.

De acuerdo a esta caracterización de la demanda, las industrias aquí señaladas son aquellas que se deben impulsar e incentivar ya que estas garantizarían un ingreso por exportación muy alto en cualquier país del mundo y por supuesto también sería aplicable en el caso de Ecuador.

#### **14.2.4. Sectores priorizados KSP en Ecuador**

Como se explicó anteriormente, existe una discrepancia en cuanto a los sectores priorizados de Ecuador pero para el desarrollo de esta investigación se agrupó a los productos de exportación no tradicionales en los sectores priorizados determinados por el programa KSP, es decir, en los 9 sectores que el KSP recomendó y señaló como estratégicos y estos son:

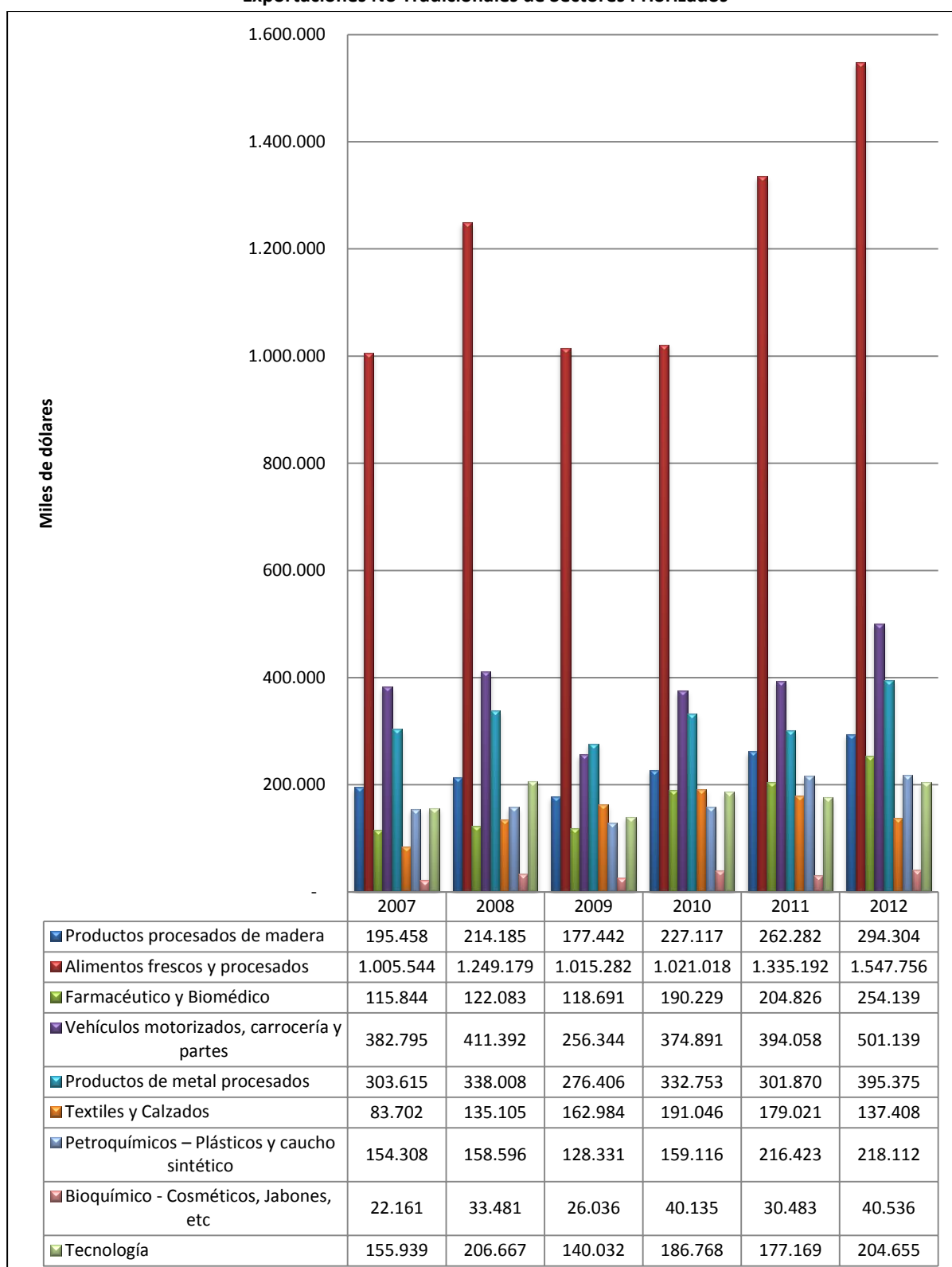
- Alimentos frescos y procesados
- Textiles y calzado
- Productos procesados de madera
- Petroquímicos
- Productos de metal procesados
- Bioquímicos
- Farmacéutico (Biomedicina)
- Vehículos y Motores
- Tecnología

Dentro del período 2007 – 2010, el sector de alimentos frescos y procesados, representa aproximadamente el 45% de las exportaciones no tradicionales de Ecuador cada año; seguido de los vehículos motorizados, que representan el 15%.

Para los años 2011 y 2012, las exportaciones de los productos no tradicionales han aumentado pero no de una manera significativa, ya que para estos años los alimentos frescos y procesados representan el 46% y los vehículos motorizados el 14%, como se observa en el siguiente gráfico:

Gráfico N° 25

Exportaciones No Tradicionales de Sectores Priorizados



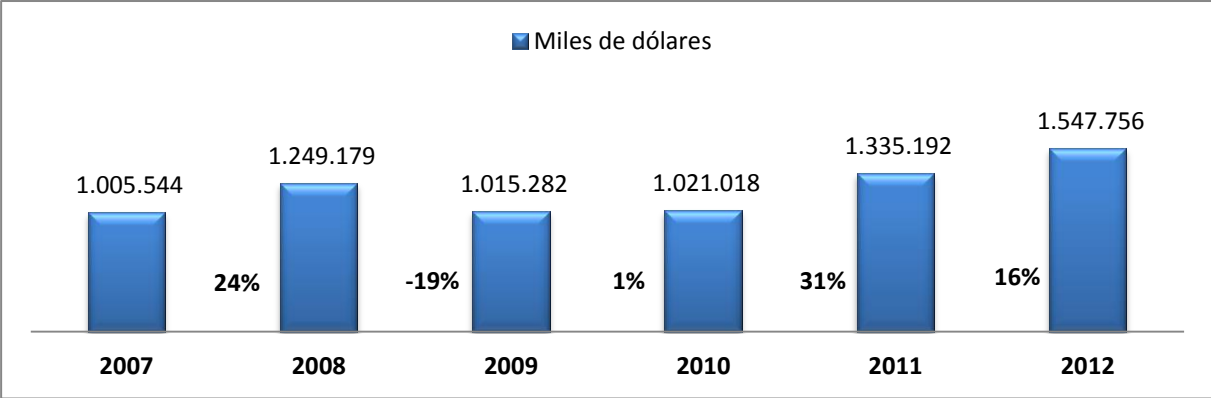
Fuente: Información Estadística Mensual No.1940; Octubre 2013; Banco Central.

Elaboración: Andrea Morán

De acuerdo al informe y sugerencias presentadas por los expertos coreanos, cada sector necesita un plazo determinado, que puede ir desde dos a cuatro años (corto plazo) hasta más de 10 (largo plazo)

para ser fomentado y crecer a gran escala. En este caso, los alimentos frescos y procesados, productos de metal, textiles y calzados y productos procesados de manera, son aquellos que en un corto plazo podrían crecer, siempre y cuando las políticas establecidas por el Gobierno estén enfocadas en ello.

**Gráfico N° 26**  
**Alimentos frescos y procesados (Período 2007 – 2012)**

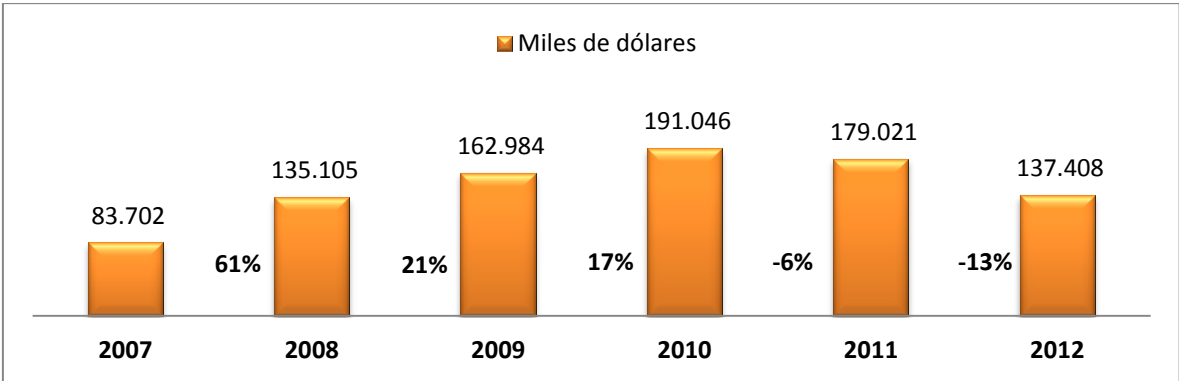


Fuente: Información Estadística Mensual No.1940; Octubre 2013; Banco Central.  
Elaboración: Andrea Morán

La industria de alimentos frescos y procesados ha tenido un aumento bastante significativo desde el año 2007 en adelante, exceptuando el período 2008 – 2009, que registró una baja del 19%, esto debido a la crisis mundial, que afectó en general a toda la industria ecuatoriana. Comparando el año 2007 con el 2012, se observa un incremento del 54%.

En relación a las exportaciones de textiles y calzados de Ecuador, se puede observar a partir el año 2011 que ha tenido una baja de más de 50 millones de dólares; lo cual se debe a que esta industria dejó de tener las preferencias arancelarias de exportación que se tenía con Estados Unidos.

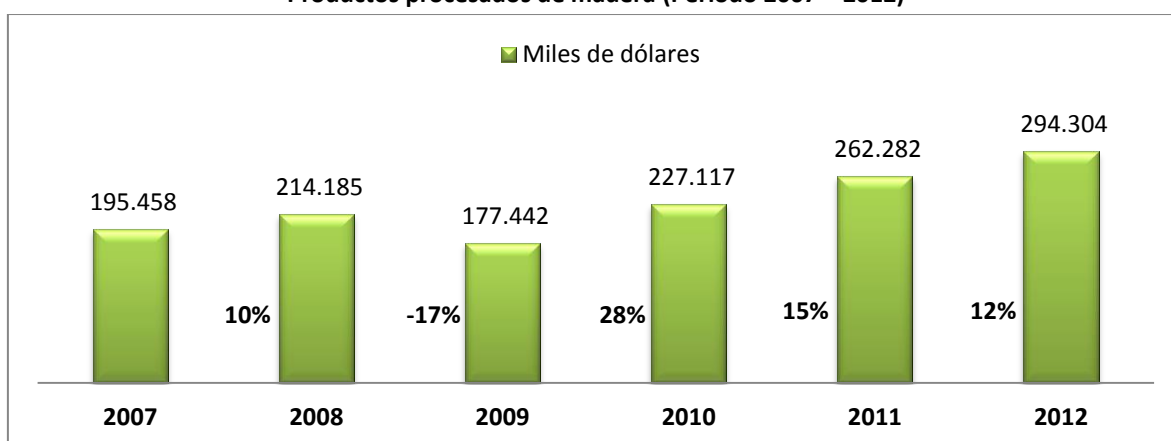
**Gráfico N° 27**  
**Textiles y calzados (Período 2007 – 2012)**



Fuente: Información Estadística Mensual No.1940; Octubre 2013; Banco Central.  
Elaboración: Andrea Morán

La industria de productos procesados de madera en estos años no ha crecido de una manera significativa, a pesar de contar con incentivos de exportación, esto se debe a que la demanda existente no es lo suficientemente fuerte como para lograr un aumento significativo en sus exportaciones. Desde el año 2007 hasta el año 2012, el crecimiento de esta industria fue del 51%.

**Gráfico N° 28**  
**Productos procesados de madera (Período 2007 – 2012)**



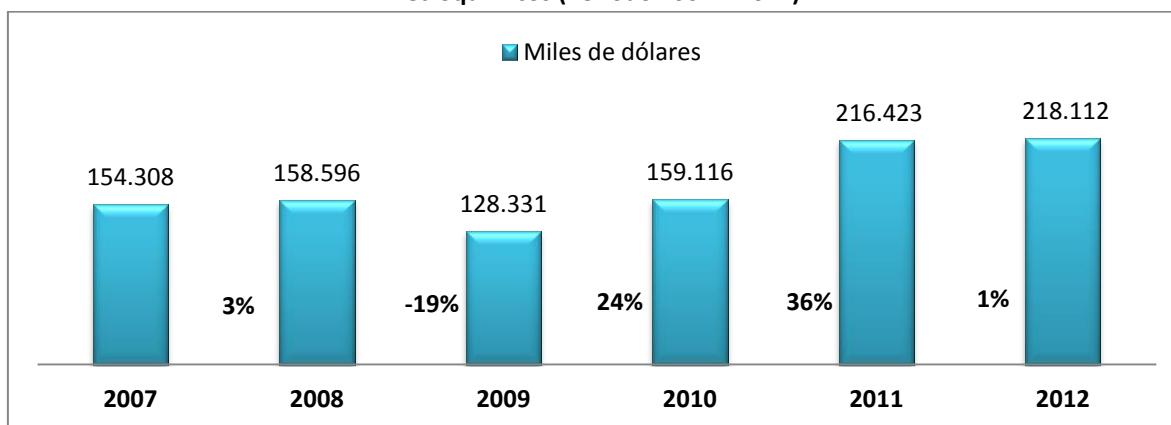
Fuente: Información Estadística Mensual No.1940; Octubre 2013; Banco Central.

Elaboración: Andrea Morán

Por otra parte, los productos de madera y textiles en Ecuador son industrias que también se podrían fomentar en el corto plazo, pero con la advertencia que su demanda no es muy grande. Esto se debe a la competencia existente con otros países exportadores, en relación a estos productos, como son Colombia y Perú en el caso ecuatoriano.

En el mediano plazo, el Programa KSP, considera que es factible promover petroquímicos, metales y bioquímicos.

**Gráfico N° 29**  
**Petroquímicos (Período 2007 – 2012)**

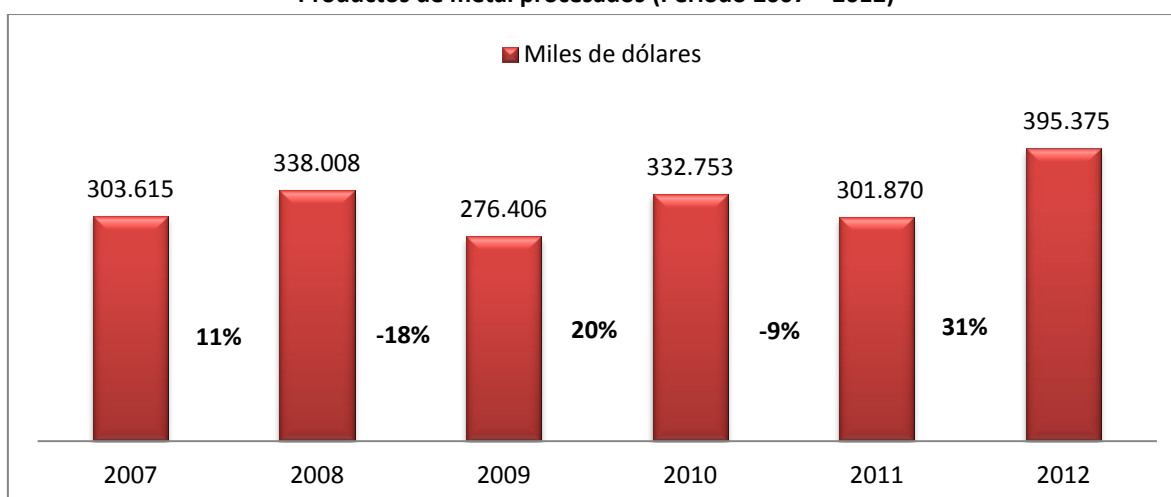


Fuente: Información Estadística Mensual No.1940; Octubre 2013; Banco Central.

Elaboración: Andrea Morán

La industria de petroquímicos en Ecuador ha mantenido un crecimiento relativamente significativo, tomando en cuenta la recuperación de la industria luego de los años de la crisis. Desde el año 2007 ha crecido en un 41%. El crecimiento entre los años 2011 y 2012 es mínimo, pero esta industria tiene un alto potencial de crecimiento para los próximos años.

**Gráfico N° 30**  
**Productos de metal procesados (Período 2007 – 2012)**

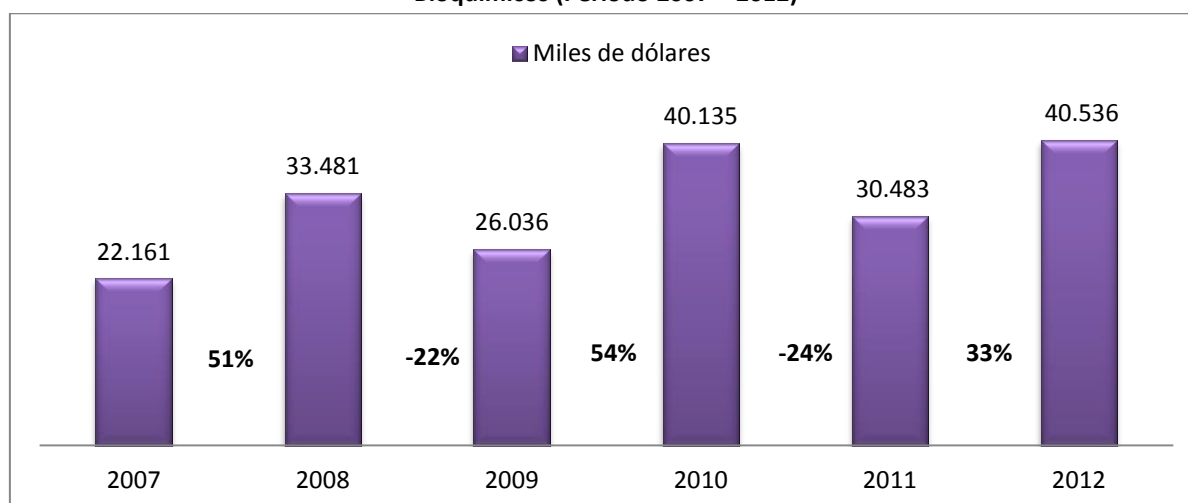


Fuente: Información Estadística Mensual No.1940; Octubre 2013; Banco Central.

Elaboración: Andrea Morán

En la industria del metal, el crecimiento dentro de las sugerencias del programa KSP fue bastante significativo, lográndose un crecimiento del 31% a comparación del 11% y 20% que se registró en años anteriores.

**Gráfico N° 31**  
**Bioquímicos (Período 2007 – 2012)**



Fuente: International Trade Center; Trade Map; ([http://www.trademap.org/Bilateral\\_TS.aspx](http://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx))

Elaboración: Andrea Morán

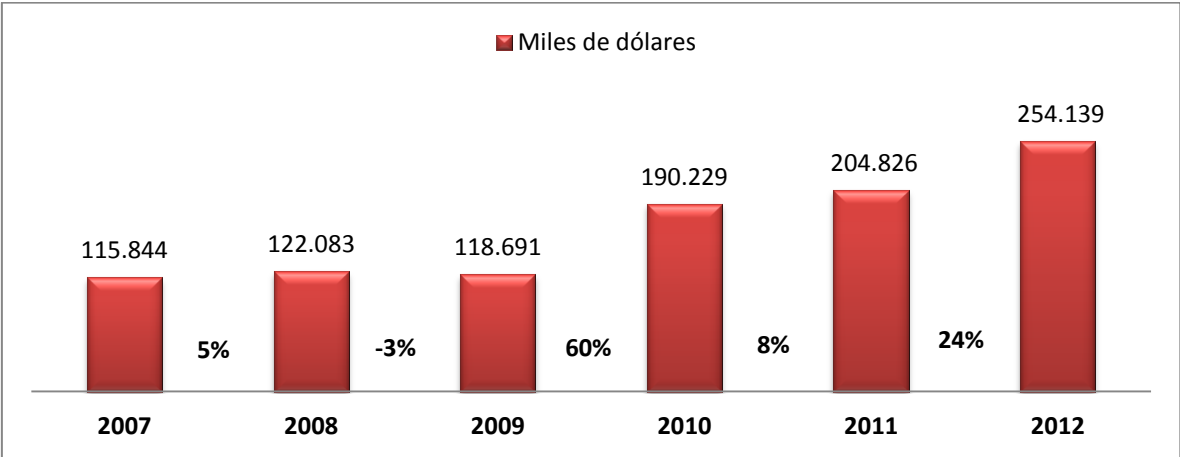
Dentro del grupo de Bioquímicos se encuentran los cosméticos, jabones, preparaciones de perfumería, esencias, entre otros. Como se observa en el Gráfico N°31, esta industria ha tenido ciertos retrasos en su evolución y esto se debe a la dificultad de importación de sus materias primas, pero aun así desde el año 2007 esta industria ha crecido en un 83%.

Finalmente, los expertos del programa KSP señalaron las industrias con alto contenido tecnológico, motores y biomedicinas, que deben desarrollarse a largo plazo debido a su complejidad y al elevado financiamiento que requieren estas industrias, que tienen un gran componente de innovación y conocimiento.

La biomedicina, farmacéuticos, vehículos y motores en Ecuador están creciendo a gran escala, sobre todo gracias a los incentivos y facilidades de créditos que existen para estas industrias, debido a su importancia dentro del nuevo cambio de la matriz productiva.

Según PROECUADOR, las empresas del sector farmacéutico contribuyen enormemente en el desarrollo industrial de Ecuador, tanto en la transformación de materias primas como en la manufactura de productos terminados.<sup>117</sup>

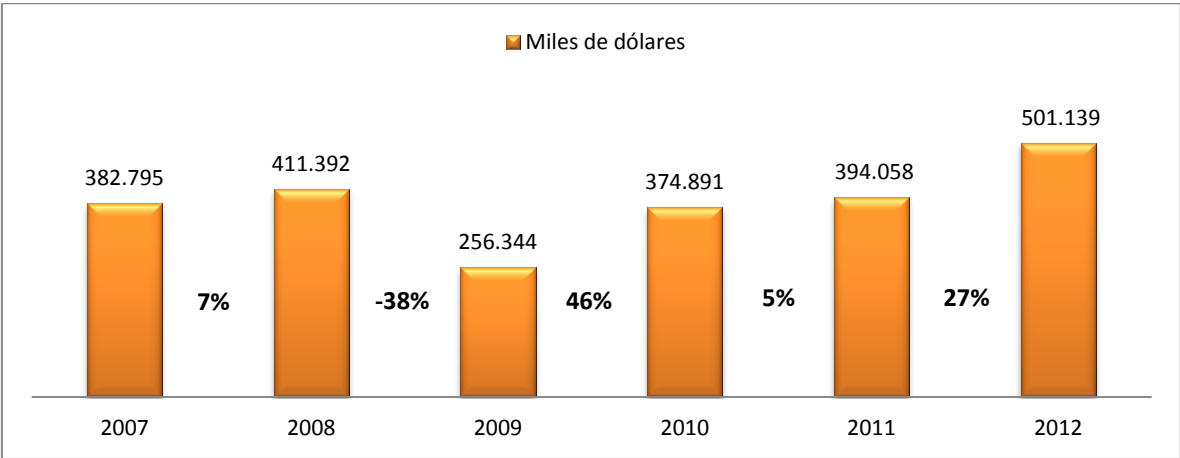
**Gráfico N° 32**  
**Farmacéuticos - biomedicina (Período 2007 – 2012)**



Fuente: Información Estadística Mensual No.1940; Octubre 2013; Banco Central.  
Elaboración: Andrea Morán

Comparando el año 2007 con el año 2012, el crecimiento de la industria de farmacéuticos ha sido más del doble; es decir, la industria farmacéutica ha duplicado su exportación dentro de los últimos 5 años; esto se debe a que en los últimos años, más del 80% de los laboratorios farmacéuticos ecuatorianos cuentan con infraestructura, capacidad y calidad para abastecer los requerimientos del mercado internacional.

**Gráfico N° 33**  
**Vehículos y motores (Período 2007 – 2012)**



Fuente: Información Estadística Mensual No.1940; Octubre 2013; Banco Central.  
Elaboración: Andrea Morán

<sup>117</sup> PRO ECUADOR; Farmacéuticos y cosméticos;(http://www.proecuador.gob.ec/exportadores/sectores/farmaceuticos-y-cosmeticos/)

Al comparar el año 2007 y 2012, se observa un incremento del 31% en esta industria, lo que representa un incremento fuerte y constante. El crecimiento para el año 2012 fue bastante significativo gracias a las facilidades de exportación otorgadas por el gobierno de Ecuador.

En los últimos 30 años, la industria de vehículos y motores ha generado gran desarrollo tecnológico para Ecuador, dado que contribuye al desarrollo nacional con inversiones, capacitación, tecnología y generación de divisas.<sup>118</sup>

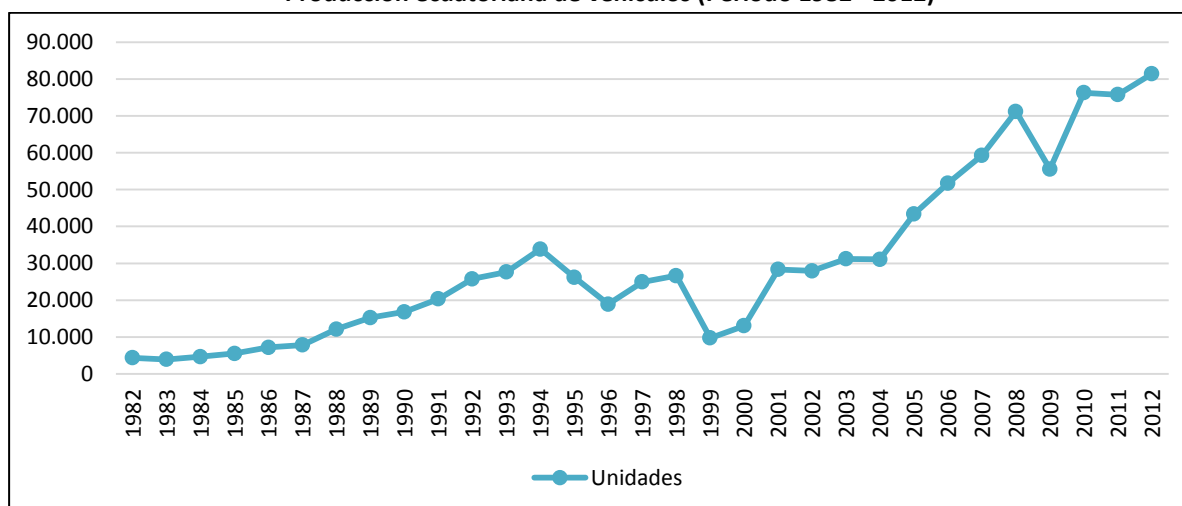
**Cuadro N° 28**  
**Producción ecuatoriana de vehículos**

Año	Unidades	Año	Unidades	Año	Unidades
1982	4,351	1992	25,785	2003	31,201
1983	3,940	1993	27,640	2004	31,085
1984	4,657	1994	33,869	2005	43,393
1985	5,559	1995	26,210	2006	51,763
1986	7,207	1996	18,924	2007	59,290
1987	7,864	1997	24,957	2008	71,210
1988	12,127	1998	26,641	2009	55,561
1989	15,249	1999	9,764	2010	76,252
1990	16,824	2000	13,076	2011	75,743
1991	20,342	2001	28,335	2012	81,398

Fuente: Asociación de Empleados Automotrices del Ecuador; Anuario 2012

Elaboración: AndreaMorán

**Gráfico N° 34**  
**Producción ecuatoriana de vehículos (Período 1982 - 2012)**



Fuente: Asociación de Empleados Automotrices del Ecuador; Anuario 2012

Elaboración: AndreaMorán

Como se aprecia en el Gráfico N° 34, el número de unidades ensambladas en Ecuador ha mantenido un crecimiento constante durante la década de 1980, teniendo algunas bajas durante la década de

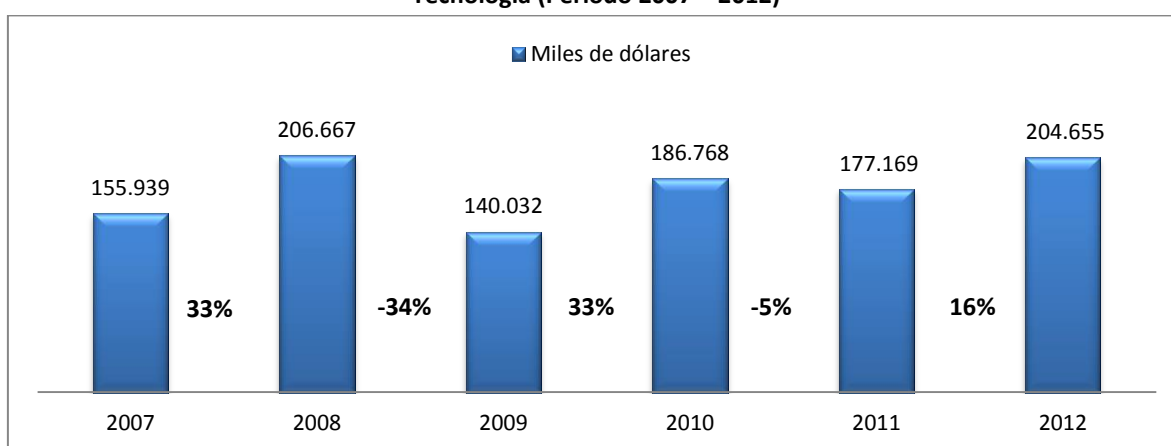
<sup>118</sup> PRO ECUADOR; Automotriz, disponible en internet en: <http://www.proecuador.gob.ec/exportadores/sectores/automotriz/>

1990, y finalmente creciendo en gran medida a partir del año 2000, para tener una producción nacional de 81 mil vehículos en el año 2012.

Hasta el momento, los vehículos ensamblados en Ecuador cuentan con un 30% de valor agregado nacional, lo que ha incrementado a lo largo de los años.<sup>119</sup>

Y finalmente, en lo que respecta a la industria de tecnología, los expertos coreanos establecieron que este sector es un sector con alto potencial que puede en un largo plazo desarrollarse de manera muy significativa. Actualmente, las exportaciones tecnológicas de Ecuador están basadas en diferentes tipos de maquinarias y herramientas industriales como electrodomésticos, bombas de aire, hornos, tipos de maquinaria agrícola, etc.

**Gráfico N° 35**  
**Tecnología (Período 2007 – 2012)**



Fuente: International Trade Center; Trade Map; ([http://www.trademap.org/Bilateral\\_TS.aspx](http://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx))

Elaboración: Andrea Morán

De esta manera, se puede observar cómo han evolucionado las exportaciones ecuatorianas desde el 2007 hasta el año 2012, haciendo énfasis en su desenvolvimiento a partir del año 2011. Se puede notar que después del programa KSP el Gobierno ecuatoriano ha dado pasos importantes hacia un nuevo orden económico y social equitativo e inclusivo, impulsando decididamente la transformación del patrón de especialización productiva de la economía.

**Cuadro N° 29**  
**Resumen de Sectores de acuerdo a su plazo**

SECTOR	PLAZO		
	CORTO	MEDIANO	LARGO
Alimentos frescos y procesados	X		
Textiles y calzado	X		
Productos procesados de madera	X		
Petroquímicos		X	
Productos de metal procesados	X		
Bioquímicos		X	
Farmacéutico (Biomedicina)			X
Vehículos y Motores			X
Tecnología			X

Fuente: Centro de Estudios Económicos; Policy Recommendations for Ecuador: Export Promotion, Industrialization and Capacity Building; 2012.

Elaboración: Andrea Morán

<sup>119</sup> Nuevo vehículo tiene el 30% de valor agregado nacional, disponible en internet en: <http://www.telegrafo.com.ec/economia/item/nuevo-vehiculo-tiene-el-30-de-valor-agregado-nacional.html>

Las industrias presentadas anteriormente, son los sectores estratégicos que ayudarían al mejoramiento de la industria ecuatoriana, enfocándose en la manufactura, con sus respectivos plazos de tiempo, como se puede observar en el Cuadro N° 29. En base a esto, se determina que la promoción de exportaciones de Ecuador se ubica en la categoría de un enfoque selectivo<sup>120</sup>, cuya función es modificar la asignación de recursos dentro de la economía con el fin de favorecer a algunos sectores o regiones en lugar de otros.

De esta forma, se puede establecer que, el aporte del programa KSP, a raíz de las recomendaciones brindadas, permitió que Ecuador tenga más bases metodológicas para la construcción e implementación de políticas que, en este caso, ayuden y fortalezcan la promoción de exportaciones. Este programa de asistencia técnica basa sus resultados en la transferencia de conocimiento, en el intercambio de experiencias e información que permiten la elaboración de políticas comerciales y el establecimiento de líneas de acción.

**15. Evaluación del Capítulo**

En el desarrollo del presente capítulo se realizó un análisis estadístico del avance y crecimiento de cada sector priorizado en Ecuador, una vez finalizado el Programa KSP 2011, y se pudo observar lo siguiente:

**Cuadro N° 30  
Resumen del Análisis del Capítulo**



Elaboración: Andrea Morán

Los beneficios producidos por el Programa KSP 2011 en Ecuador, hasta el año 2012 no son muy notorios debido a que las recomendaciones y sugerencias otorgadas por los expertos coreanos necesitan un periodo de tiempo, en su mayoría de cinco años en adelante, para mostrar sus frutos.

<sup>120</sup> El enfoque selectivo implica la descripción detallada del grupo seleccionado como objetivo, direccionando toda la atención y recursos a este.

Hasta el año 2012, se puede observar que las exportaciones no tradicionales de Ecuador han tenido un aumento del 57% con respecto al año 2007, gracias a la priorización de sectores y a los incentivos aplicados a estos.

En relación a las industrias que contienen un valor agregado mayor, como vehículos, farmacéuticos y bioquímicos, también han crecido en gran medida al compararlos con el año 2007; esto se debe a la especialización y la importancia que el Gobierno ecuatoriano está colocando en estos sectores. Pero para lograr un crecimiento más notorio, estas industrias necesitan de un plazo mayor a los 10 años, para crecer y representar un alto porcentaje del PIB ecuatoriano.

Para concluir, las recomendaciones otorgadas a Ecuador por el Programa KSP 2011, están siendo consideradas, estableciendo bases metodológicas, poco a poco hasta el momento, debido a que el proceso del cambio de la matriz productiva es largo y laborioso, y se necesita de un tiempo considerable hasta que la producción ecuatoriana sea especializada en algo más que materias primas.

## ***Conclusiones***

La República de Corea concentró sus esfuerzos en promover el crecimiento económico, por lo que se aplicaron políticas, como sustitución de importaciones, bajas tasas de interés, regulación financiera, etc., para apoyar a las empresas exportadoras y a las industrias pesadas y químicas, así como la priorización de la investigación y desarrollo en la economía e industria coreana y, gracias a su crecimiento ha brindado diferente tipo de cooperación, sea técnica o financiera, a países en vías de desarrollo que aspiran a conseguir un cambio en su economía para lograr un crecimiento positivo, en base a la experiencia adquirida por Corea del Sur.

Así nace el Programa de Intercambio de Conocimientos (KSP) de Corea del Sur, el cual incentiva el fortalecimiento del talento humano mediante el intercambio de experiencias relacionándose con las prioridades de cooperación de Ecuador. La cooperación internacional que es receptada en el país se encuentra alineada con el Plan Nacional del Buen vivir y con las líneas prioritarias de acción que plantean la aplicación de mecanismos a través de la transferencia de ciencia y tecnología, talento humano y matriz productiva.

De esta forma, el Programa KSP en Ecuador buscó fortalecer la construcción de políticas en materia de promoción de exportaciones. Los proyectos relacionados a la promoción de exportaciones requieren de una evaluación del potencial real del país, de lo contrario los recursos invertidos no logran impulsar el fomento de las exportaciones y el bienestar de los grupos beneficiarios y de la población en general, es por esto que la base principal del Programa KSP fue realizar un exhaustivo análisis y estudio de la situación actual del país beneficiado, para de esta forma lograr que las recomendaciones y sugerencias sean las correctas.

Las recomendaciones otorgadas por parte del Programa KSP, permitieron el re direccionamiento y fortalecimiento de las políticas públicas de Ecuador, para poner mayor énfasis a las necesidades del país y formalizar su crecimiento. El Programa KSP no sólo ofrece una solución definitiva o una receta para el desarrollo económico específico, sino que además analiza los problemas económicos de un país desde el lado de la demanda y ofrece alternativas políticas prácticas y referencias basadas en casos y experiencias Sudcoreanas.

Desde la ejecución del Programa en Ecuador, además del crecimiento de los productos primarios, también los productos con valor agregado presentan un crecimiento importante; los productos que presentan algún grado de intensidad tecnológica han crecido más del 20% desde el año 2010. Asimismo, la entrega de créditos a las exportaciones a través de la Corporación Financiera Nacional (CFN) ha otorgado más de 170 millones de USD a varios sectores a fin de facilitar la producción y posterior exportación de sus productos.

Ecuador se encuentra en una etapa muy temprana de un nuevo esquema de política industrial y de comercio, y es por esto que todavía no existen resultados claros y observables que determinen de manera segura la efectividad del Programa KSP.

## ***Recomendaciones***

Ecuador debe seguir trabajando con el Programa KSP, para continuar con la sostenibilidad del proceso de cambio definitivo de la matriz productiva ecuatoriana, y así lograr que la economía del país no sea altamente vulnerable a shocks externos.

El Gobierno Sudcoreano debería difundir con mayor énfasis la aplicación del Programa KSP, ya que este es uno de los programas más emblemáticos de Corea del Sur y, su información es muy reservada y escasa.

Los programas, que basen su ejecución en el intercambio de experticias y conocimientos, deberían ser fomentados e implementados alrededor del mundo, por que a diferencia del capital, el conocimiento no es escaso, no es un recurso limitado, más bien es ampliamente disponible y multiplicable.

Las actividades de cooperación orientadas al fomento de las exportaciones deben tomar en consideración las vocaciones productivas de cada zona de Ecuador, como también los sectores que el país ha priorizado, con el fin de que sus recursos y asistencia técnica contribuyan con el desarrollo económico integral del país.

El Gobierno de Ecuador debe homologar los sectores priorizados que se encuentran en el Código de Producción y en la Agenda Nacional para la Transformación para, con esta base, poder concretar y establecer incentivos y beneficios más específicos para el sector productivo.

Es de vital importancia continuar con la evaluación del programa por lo que se debe revisar periódicamente la efectividad de las medidas específicas de incentivos así como de los programas de apoyo implementados para obtener un resultado final observable, ya que las recomendaciones del Programa KSP son planteadas en un horizonte de tiempo no menor a 10 años.

Por último, se recomienda que el Gobierno ecuatoriano ponga mayor énfasis en las políticas que contribuirían al fortalecimiento industrial y a la creación de oportunidades económicas, mediante la implantación y ejecución de proyectos de cooperación en temas de intercambio de experticias y conocimiento, ya que como se ha enfatizado previamente, el capital humano y el conocimiento son las bases para el crecimiento.

## Referencias Bibliográficas

Acosta, A. (2001) **Breve Historia Económica del Ecuador**, Quito: Corporación Editora Nacional.

Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia (2013) **Análisis Bilateral Corea del Sur**. [http://www.apccolombia.gov.co/recursos\\_user/Documentos/.../Corea-ok.pdf](http://www.apccolombia.gov.co/recursos_user/Documentos/.../Corea-ok.pdf) [Consulta: 20 de noviembre de 2013]

Aguirre, Juan Carlos (2006) **La Interdependencia Compleja y los procesos de Integración Subnacional: El Caso Chileno**. [https://holismoplanetario.files.wordpress.com/2009/08/interdependencia\\_compleja\\_caso\\_chileno.pdf](https://holismoplanetario.files.wordpress.com/2009/08/interdependencia_compleja_caso_chileno.pdf) [Consulta: 15 de mayo de 2013]

Alonso, j. a. (1999) **Estrategia para la Cooperación española**. Ministerio de Asuntos Exteriores, SECIPI: Madrid.

Álvarez, Scarlett Marina (2012) **Una introducción a la Cooperación Internacional al Desarrollo**. <http://www.unirioja.es/dptos/dd/redur/numero10/alvarez.pdf> [Consulta: 15 de mayo de 2013]

Asociación de Empresas Automotrices del Ecuador (2012) **Anuario 2012**. [http://www.aeade.net/web/index.php?option=com\\_content&view=article&id=145&Itemid=80](http://www.aeade.net/web/index.php?option=com_content&view=article&id=145&Itemid=80) [Consulta: 8 de enero de 2014]

Banco Central del Ecuador (s.f.) **Boletines económicos**. <http://www.bce.fin.ec/index.php/boletines-estadisticos> [Consulta: 20 de julio de 2013]

Banco Mundial (1998) **Informe del desarrollo mundial: El conocimiento al servicio del desarrollo**, Washington D.C: Autor

Banco Mundial (2007) **Doing Business**. <http://espanol.doingbusiness.org/reports/global-reports/doing-business-2007> [Consulta: 20 de abril de 2013]

Banco Mundial (2013) **Doing Business**. <http://espanol.doingbusiness.org/reports/global-reports/doing-business-2013> [Consulta: 20 de abril de 2013]

Bekerman, Marta (1986). **Promoción de exportaciones, reflexiones sobre la experiencia coreana** en Comercio Exterior, vol. 36, núm. 8, agosto, México.

Bitar, S. (1988) Neoliberalismo versus neo estructuralismo en América Latina: Esbozo de un planteamiento neo estructuralista, **Revista de la CEPAL**, 34, Pág. 45-63.

Bustelo, P. (1990) Economía política de los nuevos países industriales asiáticos. **Pensamiento Iberoamericano: Revista de economía política**, 17, España.

CAD (1995) **Manual de la ayuda al desarrollo**. Principios del CAD para una ayuda eficaz, OCDE/Mundi-prensa, Madrid.

Cañas, Rubén (2013) **La transformación productiva, como un mecanismo para diversificar el comercio internacional del Ecuador**. Pontificia Universidad Católica del Ecuador: Quito.

Centro de Estudios Económicos, CEIS (2012) **Policy Recommendations for Ecuador: Export Promotion, Industrialization and Capacity Building**, Corea: Autor

CEPAL (1997) **América Latina y el Caribe quince años después**, Fondo de Cultura Económica, Chile.

Choe GyoungJoo (2006) **Política Exterior de Corea hacia América Latina. Evolución, desafíos y perspectivas futuras**. Asociación Argentina de Estudios Coreanos, Segundo Congreso Nacional de Estudios Coreanos, La Plata, Argentina.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2010) **La Cooperación Internacional en el Nuevo Contexto Mundial: Reflexiones desde América Latina y el Caribe**. Brasilia.

Declaración de París sobre la eficacia de la ayuda al desarrollo (2005) <http://www.oecd.org/dac/effectiveness/34580968.pdf> [Consulta: 27 de mayo de 2014]

Del Huerto, María (s.f) **Nuevos enfoques en la cooperación internacional**. [http://ec.europa.eu/europeaid/where/latin-america/regional-cooperation/urbal/documents/publications/ponencia\\_mrh\\_florianopolis\\_es.pdf](http://ec.europa.eu/europeaid/where/latin-america/regional-cooperation/urbal/documents/publications/ponencia_mrh_florianopolis_es.pdf) [Consulta: 24 de abril de 2013]

Doohee, L. (2012) **Industrialización coreana: de la imitación a la innovación**, en **Instituto Coreano para la Economía Industrial y el Comercio**. Corea: Autor

Domínguez, Martín (2010) **RSC y la Cooperación Internacional para el Desarrollo: buscando la colaboración estratégica**. [https://www.ciberoamericana.com/pdf/DT\\_2010\\_4.pdf](https://www.ciberoamericana.com/pdf/DT_2010_4.pdf) [Consulta: 20 de abril de 2013]

Economic Statistic System (s.f.) [http://ecos.bok.or.kr/EIndex\\_en.jsp](http://ecos.bok.or.kr/EIndex_en.jsp) [Consulta: 14 de enero de 2014]

Embajada del Ecuador en Corea (2010) **Boletín Informativo: 1962 – 2010. 48 años de relaciones diplomáticas**, Seúl.

Fernández Santillán, José (1988) **Hobbes y Rousseau: Entre la autocracia y la democracia**. México D.F.: FCE.

FitzGerald, Valpy (s.f.) **La CEPAL y la teoría de la industrialización**. <http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/9/19229/valpy.htm> [Consulta: 25 de mayo de 2014]

Flores, Vanesa (2001) **La cooperación internacional y el fomento de exportaciones no tradicionales en el Ecuador. Período 1992 – 2000** (Disertación de Economía, no publicada). Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Ffrench-Davis, R. (1988) **Esbozo de un planteamiento neo-estructuralista**. Santiago de Chile: Corporación de Investigaciones Económicas para Latinoamérica.

Gaspar García Mariana, Gutiérrez García Raúl, Madrazo Revuelta José Manuel y Lara M. Ruiz Campo (2011) **Ensayos de Cooperación Internacional para el Desarrollo**, Dirección General Dirección General de Asuntos Europeos y Cooperación al Desarrollo del Gobierno de Cantabria, Cuadernos Cantabria Coopera, nº4.

Gigli, Juan Manuel (1999) **Neoliberalismo y ajuste estructural en América Latina**. [http://www.juangigli.com/wp-content/uploads/ajuste\\_estructural\\_juan\\_gigli.pdf](http://www.juangigli.com/wp-content/uploads/ajuste_estructural_juan_gigli.pdf) [Consulta: 20 de abril de 2013]

Gómez Galán, Sanahuja Manuel y José Antonio (1999) **El Sistema Internacional de Cooperación al Desarrollo: una aproximación a sus actores e instrumentos**. Madrid: CIDEAL.

Gracia, Jesús (1999, junio) La cooperación no reembolsable. **Revista de Economía y Cooperación al Desarrollo**. [http://www.revistasice.info/cachepdf/ICE\\_778\\_103118\\_\\_70EB019F73DEE803A9D4E46430B06F01.pdf](http://www.revistasice.info/cachepdf/ICE_778_103118__70EB019F73DEE803A9D4E46430B06F01.pdf) [Consulta: 15 de mayo de 2013]

Herrero de Castro, Rubén (2006) **La realidad inventada**. Madrid: Plaza y Valdés.

Hormazábal R. y Carreño E (2006) **Introducción a la Teoría de las Relaciones Internacionales**; Santiago de Chile.

International Trade Center (s.f.) **Trade Map**. [http://www.trademap.org/Bilateral\\_TS.aspx](http://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx) [Consulta: 15 de enero de 2014]

Institute of Foreign Affairs and National Security (s.f.) **Republic of Korea: 60 and Beyond**. Corea: Autor.

Instituto de Promoción de Exportaciones, PROECUADOR (2013) **Ficha Comercial Corea de Sur**. [http://www.proecuador.gob.ec/pubs/proec\\_fc2013\\_corea\\_del\\_sur/](http://www.proecuador.gob.ec/pubs/proec_fc2013_corea_del_sur/) [Consulta: 18 de julio de 2013]

Instituto de Promoción de Exportaciones, PROECUADOR (2014) **Ficha Técnica Unión Europea**. [http://www.proecuador.gob.ec/pubs/proec\\_ft2014\\_ue-2/](http://www.proecuador.gob.ec/pubs/proec_ft2014_ue-2/) [Consulta: 20 de noviembre de 2013]

Jang Saeng KIM (2012) **Korea's Innovation to Knowledge Sharing Program**. [http://siteresources.worldbank.org/ECAEXT/Resources/258598-1344354370818/KSP\\_Intro\\_by\\_JS\\_Jun28\\_ver2.pdf](http://siteresources.worldbank.org/ECAEXT/Resources/258598-1344354370818/KSP_Intro_by_JS_Jun28_ver2.pdf). [Consulta: 15 de octubre de 2013]

Jiménez Claudia G (2003) **Las teorías de la cooperación internacional dentro de las relaciones internacionales**, Investigación y Análisis Sociopolítico y Psicosocial, año/vol. 2, número 003, Universidad Autónoma Metropolitana – Iztapalapa, Distrito Federal México, pp.115-147.

Kaul, Inge, Isabelle Grunberg y Marc A. Stern (2001) **Bienes públicos mundiales. La cooperación internacional en el siglo XXI**, México, Oxford University Press.

Keohane Robert O. y Goldstein Judith (1993) **Ideas and foreign policy: beliefs, institutions, and political change**. Estados Unidos: Corneel University Press.

Keohane Robert O. y Ney Joseph (1988) **Poder e Interdependencia: La política mundial en transición**, Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires, Argentina.

Korea Economic Institute (2012) **Korea Compass: Introduction to the Knowledge Sharing Program (KSP) of Korea**. <http://keia.org/publication/introduction-knowledge-sharing-program-ksp-korea> [Consulta: 15 de octubre de 2013]

Korea International Trade Association (s.f.) [http://global.kita.net/engapp/statistics/board\\_sta\\_list.jsp?grp=S3&code=S3001](http://global.kita.net/engapp/statistics/board_sta_list.jsp?grp=S3&code=S3001) [Consulta: 15 de febrero de 2013]

Korea International Cooperation Agency, KOICA (2012). **Boletín Anual KOICA 2012**.<http://www.koica.go.kr/english/resources/annual/index.html>[Consulta: 22 de septiembre de 2013]

Krugman, P. (1994) **The myth of Asia's miracle**. Foreign Affairs Vol. 73 No. 6.

León, José Luis (2000) **Corea del Sur: las transiciones múltiples de una economía post desarrollista**.<http://www.ceaa.colmex.mx/estudioscoreanos/images/leon.pdf> [Consulta: 17 de julio de 2013]

Mah, Jai. S, (2010) **Políticas de Promoción de Exportaciones, Composición de Exportación y Desarrollo Económico de Corea**, Conferencia Inaugural del Instituto de Desarrollo y Leyes, Sydney, Australia.

Maldonado Luis Reynaldo (2009) **Competitividad de las Exportaciones ecuatorianas en Corea del Sur**, Programa de Investigación del Centro de Estudios de Asia-Pacífico (CEAP), Guayaquil.3

Ministerio Coordinador de Producción, Empleo y Competitividad (s.f.) **Agenda Territorial**. <http://www.produccion.gob.ec/agenda-territorial/> [Consulta: 20 de enero de 2014]

Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica, MIDEPLAN (2010) **Manual de Cooperación Técnica y Triangulación de Costa Rica**.

Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración (2013) **Comercio Exterior: Gestión y resultados 2007 – 2013**, Quito: Autor

Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana (2013) **Ecuador y Corea del Sur: más de cincuenta años de una amplia y sólida relación**, Diplomacia Ciudadana, 4-5.

Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana (2013) **Logros 2012**. Ecuador: Autor.

Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana (s.f) **Sistema de Tratados (SITRAC)**. <http://web.mmrree.gob.ec/sitrac/Main.aspx> [Consulta: 22 de noviembre de 2013]

Ministerio de Planificación y Finanzas – MOSF. (s.f.) **Knowledge Sharing Program**. [Brochure]. Corea del Sur: Autor

Miranda Carlos (1986) **Realismo e Idealismo en el estudio de las Relaciones Internacionales: la influencia de Hobbes y de Kant**, *Revista de Ciencia Política*, **10**, (5-10)

Nef, Jorge y Núñez, Ximena (1994) **Las relaciones interamericanas frente al siglo XXI**. Ecuador: FLACSO

Noboa, Eduardo (2012) **El Transporte en la Matriz Energética del Ecuador**. [https://redes.iner.gob.ec/transporte/files/micse\\_eduardo\\_novoa\\_0.pdf](https://redes.iner.gob.ec/transporte/files/micse_eduardo_novoa_0.pdf) [Consulta: 20 de enero de 2014]

Núñez, Agustín (2003) **La cooperación internacional japonesa: la cooperación bilateral de Japón en Ecuador** (Disertación de Economía, no publicada). Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

OCDE (2011) **Survey on Monitoring the Paris Declaration Ecuador**. <http://www.oecd.org/dac/effectiveness/2011surveyonmonitoringtheparisdeclaration-country-chapters.htm> [Consulta: 27 de mayo de 2014]

OCDE (1996) **The Knowledge-Based Economy**. <http://www.oecd.org/science/sci-tech/theknowledge-basedeconomy.htm> [Consulta: 20 de octubre de 2013]

Pattacini, Valeria (2009) **Historia y tendencias de la cooperación internacional al desarrollo: La construcción de un régimen**. La cooperación Latinoamérica- Europa. Contextos, Preocupaciones, Modalidades y Actores en la encrucijada. Cuadernos de Integración Iberoamericanos N° 10, Madrid Plaza y Valdéz Editores.

Pearson, Frederic y Rochester, J. Martin (2004) **Relaciones internacionales. Situación global en el siglo XXI**. Editorial McGraw Hill, Santa Fe de Bogotá, Colombia

Pierre de Senarclens (1998) **How the United Nations Promotes Development through, Technical Assistance**, en Majad Rahnema y Victoria Bawtree (Eds.), *The Post-Development Reader*, Zed Books, Londres.

Ramírez, Eloy Samuel (2008) ***Perspectivas teóricas acerca del papel del mercado interno en el proceso de desarrollo.*** <http://www.zonaeconomica.com/desarrollo-0> [Consulta: 20 de marzo de 2013]

Red Argentina para la Cooperación Internacional, RACI (2012) ***Manual de Cooperación Internacional – Una herramienta de fortalecimiento para las organizaciones de la sociedad civil.*** <http://www.raci.org.ar/recursos-para-ong/manual-de-cooperacioninternacional/manual-de-cooperacion-internacional-una-herramienta-de-fortalecimiento-para-las-organizaciones-de-la-sociedad-civil-osc/>[Consulta: 25 de mayo de 2013]

Rojas Herrera, Eva Luz (2007) ***Política Exterior.*** Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

SaKong, Il y Koh Youngsun (Eds.) (2012) ***La economía coreana. Seis décadas de crecimiento y desarrollo.*** Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

Salinas, Pablo (2007) ***Cooperación japonesa en el Ecuador: Programa de Cooperación 2KR 2003, Análisis y Resultados,*** (Disertación de Economía, no publicada), Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (2009) ***Plan Nacional del Buen Vivir 2009 – 2013,*** Ecuador: Autor.

Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, SENPLADES (2010) ***Inserción Económica del Ecuador a Nivel Mundial,*** Ecuador: Autor.

Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, SENPLADES (2012) ***Knowledge Sharing Program, KSP Ecuador – Corea 2011.*** Quito: Coordinación de Inserción Estratégica Internacional.

Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, SENPLADES (2012) ***Transformación de la Matriz Productiva Revolución productiva a través del conocimiento y el talento humano.*** Folleto Informativo; 2012.

Secretaría Técnica de Cooperación Internacional (2010) ***Informe de Cooperación 2007 – 2009.*** <http://www.cooperacioninternacional.gob.ec/informes-de-cooperacion/> [Consulta: 18 de agosto de 2013]

Secretaría Técnica de Cooperación Internacional (2011) ***Informe de Cooperación 2010 – 2011.*** <http://es.scribd.com/doc/181442927/informe-cooperacion-2010-2011-pdf> [Consulta: 18 de agosto de 2013]

Secretaría Técnica de Cooperación Internacional (2012) ***Rendición de Cuentas 2012.*** Quito: Autor.

Secretaría Técnica de Cooperación Internacional (2013a) ***Informe Estado Situación Cooperación Asia***. Quito: Autor.

Secretaría Técnica de Cooperación Internacional (2013b) ***SETECI de cara a la nueva Cooperación Internacional en el Ecuador***. Quito: Autor.

Servicio de Cultura e Información de Corea (2008) ***Datos sobre Corea***. Seúl: Ministerio de Cultura, Deporte y Turismo.

Spero, Joan Edelman (1987) ***The Politics of International Economic Relations***. Princeton University Press, New Jersey, USA.

Yulan Kim and Moon JoongTcha (2012) ***Introduction to the Knowledge Sharing Program (KSP) of Korea***, Instituto de Desarrollo de Corea, Corea del Sur.

# **Anexos**