

PARA GRADOS ACADÉMICOS DE LICENCIADOS (TERCER NIVEL)

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

DECLARACIÓN y AUTORIZACIÓN

Yo, **PEDRO EMILIO MANOSALVAS PAREDES**, C.I. 1716861297 autor del trabajo de graduación intitulado: **“ESTADO, ECONOMÍA EXTRACTIVA Y LIMITACIONES EN EL DESARROLLO SOCIAL Y ECONÓMICO: EL CASO DE LA COMUNIDAD SHUAR DE NANKINTS EN MORONA SANTIAGO”** , previa a la obtención del grado académico de **SOCIOLOGÍA CON MENCIÓN EN DESARROLLO** en la Facultad de **Ciencias Humanas**:

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a difundir a través de sitio web de la Biblioteca de la PUCE el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de Universidad.

Quito, 25 de FEBRERO del 2019



PEDRO EMILIO MANOSALVAS PAREDES
C.I. 171686129-7

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

ESCUELA DE SOCIOLOGÍA Y CIENCIAS POLÍTICAS

SOCIOLOGÍA CON MENCIÓN EN DESARROLLO

**DISERTACIÓN PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
SOCIÓLOGO CON MENCIÓN EN DESARROLLO**

**ESTADO, ECONOMÍA EXTRACTIVA Y LIMITACIONES EN EL
DESARROLLO SOCIAL Y ECONÓMICO: EL CASO DE LA COMUNIDAD
SHUAR DE NANKINTS EN MORONA SANTIAGO**

AUTOR: PEDRO E. MANOSALVAS

DIRECTOR: CAROLINA VIOLA REYES

QUITO, 2019

AGRADECIMIENTOS

A Mario y Rita, que sin ellos nada sería posible

A Gerardo, por su ayuda desinteresada

A Carolina, por ser un referente

A Ana Cristina, por el amor

A los que no creyeron

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado a la memoria de Fredy Taish, Bosco Wisum y José Tendetza y a todos los que perdieron la vida defendiendo la Pachamama.

Some time when the river is ice ask me
mistakes I have made. Ask me whether
what I have done is my life. Others
have come in their slow way into
my thought, and some have tried to help
or to hurt: ask me what difference
their strongest love or hate has made.

I will listen to what you say.
You and I can turn and look
at the silent river and wait. We know
the current is there, hidden; and there
are comings and goings from miles away
that hold the stillness exactly before us.
What the river says, that is what I say.

-William Stafford-

Tabla de contenido	
Tabla de contenido	IV
Introducción	1
Capítulo 1	9
1. La Acumulación capitalista	9
2. Desarrollo Económico	11
2.1 Relación entre economías productivas y extractivas	11
2.1.1 La necesidad de un flujo de materia y energía en la relación entre economía productiva y extractiva	18
2.2 Economías Extractivas	14
2.2.1 Modos de extracción	20
2.3 Economías Productivas	16
2.3.1 Modos de producción	22
3. Intercambio Desigual	18
3.1 La postura de Wallerstein sobre el intercambio desigual	19
3.2 Otros enfoques sobre el intercambio desigual	20
3.3 Consideraciones finales con respecto al intercambio desigual	21
4. Acumulación por despojo	22
5. Limitaciones al desarrollo	25
Capítulo 2	34
1. Ecuador: historia de una economía extractiva	34
1.1 Herencia Colonial: El génesis de la economía extractiva	34
1.2 País primario exportador: la consolidación de la economía extractiva .	37
1.2.1 Ecuador cacaotero	41
1.2.2 La llegada del capital transnacional	44
1.2.2.1 Royal Dutch Shell	44
1.2.2.2 South American Development Company	45
1.2.2.3 Empresa Eléctrica del Ecuador	45
1.3 Ecuador bananero	46

1.4	Ecuador petrolero	47
2.	China: La periferia que se volvió centro	45
3.	Ecuador y China: alianza extractiva y modelo de acumulación	49
4.	La cuenca amazónica: territorio fundado en la extracción	52
Capítulo 3		59
1.	Historia del territorio	59
2.	Conflicto armado y despojo: David contra Goliat	64
2.1	Agosto 2015	65
2.2	Diciembre 2016	65
3.	Proyecto San Carlos – Panantza	67
3.1	Catastro Minero	67
3.2	Marco Legal	68
3.3	Descripción de la propiedad y ubicación	69
3.4	Historia	71
3.5	Mineralización y geología	71
3.6	Estimación de recursos	72
3.7	Proceso de extracción minera	74
3.8	Manejo de residuos	76
3.9	Costos de operación	77
4.	La lanza quebrada: la actualidad de una comunidad despojada	78
Capítulo 4		80
1.	Conclusiones	80
2.	Recomendaciones	82

Introducción

El objetivo de esta disertación es analizar cómo un modo de extracción particular en Ecuador, articulado a la demanda global, afecta o determina al desarrollo posterior de los entornos de donde se extraen los Commodities.

Para responder a este objetivo sistematizamos la propuesta de Bunker en torno a los procesos de extracción y la propuesta de Harvey en torno a la acumulación por desposesión, enfocado en las limitaciones que implica en el desarrollo social y económico.

Ecuador, históricamente, se ha insertado en el sistema económico global mediante la venta de recursos naturales y energéticos. Ecuador se caracteriza por ser una economía extractiva, lo que significa que sus efectos sociales, demográficos, ecológicos y estructurales difieren de economías productivas (Bunker, 1988). El modelo vigente se organiza en torno al predominio de la venta de Commodities. Las implicaciones sociales de este modelo necesitan ser estudiadas a profundidad porque las economías extractivas, por lo general, vienen acompañadas de violencia, despojo y un grave problema en el tejido social que limita el desarrollo en las zonas de donde se extraen los Commodities. Esto genera preguntas de cuán gratificante, tanto económico como social, es que una economía esté enfocada preferentemente a la venta de Commodities.

A fin de aterrizar esta compleja discusión, analizaremos el caso de la comunidad Shuar de Nankints. Esta comunidad, ubicada en unos de los focos de la extracción minera a gran escala en el Ecuador, ha sido vulnerada en sus derechos, ha sufrido desalojo y despojo por parte del Estado y sus fuerzas coercitivas, como el ejército y la policía. Este problema está ligado a la demanda de flujos netos de materia y energía que las economías productivas requieren. En este caso particular se analiza la relación con China y el proyecto San Carlos – Panantza.

Ninguna de las teorías del desarrollo ha explicado del todo la manera en la cual la extracción y la explotación de recursos naturales y energéticos afectan y limitan el desarrollo posterior de los entornos de donde ocurre dicha acción. Estas teorías proveen un lenguaje básico de interpretación, que proviene de los conceptos que tienen experiencias occidentales de acumulación del capital. Este modelo de producción industrial depende físicamente de la extracción de recursos (Bunker, 1988), por lo tanto,

el análisis de la relación entre las economías extractivas con las demandas de flujos de recursos que necesita la producción en el centro del sistema debe ser estudiado para determinar las limitaciones al desarrollo de las zonas de extracción.

La economía extractiva y productiva son, casi siempre, geográficamente distantes. Estas interactúan en un mismo sistema, por lo que no pueden ser estudiadas por separado. Esto nos lleva a analizar el intercambio desigual que surge de la relación de dichas economías. Es común que la producción, los costos y el valor sean explicados en términos económicos de valor y del capital, pero, de hecho, la producción requiere la transformación de la materia y de la energía, que ni el capital ni el valor pueden crear. Es decir que la producción no puede ocurrir sin la extracción.

Dentro de la coyuntura social y económica del Ecuador, el tema de las economías extractivas toma mucha importancia durante la última década del gobierno, donde se aprobaron concesiones pioneras como Quimsacocha y Fruta del Norte. Estas concesiones son las primeras en determinarse como proyectos mega mineros o a gran escala en el país. La mega minería es un proceso relativamente nuevo, ya que antes de Quimsacocha y Fruta del Norte, no existían proyectos mega extractivos. La disertación ayudará a contextualizar la realidad social y las limitaciones existentes y poco visibilizadas en el territorio amazónico ecuatoriano.

Desde una perspectiva sociológica, ésta nos permite realizar un recorrido histórico geográfico en cuanto al desarrollo histórico en el territorio Shuar; las empresas vinculadas al proyecto extractivista; el Estado y su articulación a la demanda global de recursos minerales y energéticos, el despojo, los procesos de territorialización y las limitaciones al desarrollo que tienen estas comunidades.

Se aborda el problema en torno al campo discursivo en el que surge la economía extractivista, que se ha venido dando en aumento con los proyectos impulsados por el gobierno ecuatoriano. Este discurso oficial propone llegar al ansiado desarrollo del país por medio de los proyectos mega extractivos. La presente investigación se centra en contraponer el discurso oficial del desarrollo ligado a la extracción de recursos, versus la limitación al desarrollo que generan dichos proyectos en los pueblos indígenas que han producido históricamente dichos espacios. En otras palabras, se puede evidenciar que el desarrollo por medio del extractivismo no es factible, ya que una economía basada en la

extracción limita el desarrollo en las zonas de extracción de recursos materiales y energéticos.

Con este antecedente, esta disertación se plantea en torno a cómo las economías, articuladas a la demanda de las economías de producción, afectan o determinan al desarrollo posterior de los entornos de donde se extraen los Commodities, en este caso: Nankints y las comunidades aledañas.

Se aborda el tema del extractivismo desde sus orígenes. Se afirma que este problema no responde a un momento coyuntural, sino que, por el contrario, remiten a los orígenes mismos del sistema-mundo. Se realiza esta afirmación ya que la conquista fundó un sistema de acumulación basado en la extracción. Se pretende aportar con un análisis que permita responder cómo este evento determinó los modos de extracción que siguieron, y más importante aún, cómo este modelo de acumulación económica determinó y limitó el desarrollo de las comunidades en los que se extrajeron distintos productos.

Existe una larga lista de productos estrechamente relacionados al extractivismo en cada una de sus fases. Así, encontramos recursos como: el petróleo, los minerales metálicos, la madera de bosques naturales, los aceites vegetales, las nueces de árboles no domesticados, los animales exóticos, su carne y cuero, la mayoría de los peces e incluso esclavos. El proceso extractivo de dichos productos decanta en una serie de efectos patológicos en la dinámica económica mundial. El Ecuador ha tenido varios puntos altos en respuesta a la demanda global. Empezó por el cacao, el banano, el petróleo y ahora llegó la extracción de minerales metálicos.

Es necesario comprender que la economía, anclada a la extracción, data desde tiempos de conquista y colonia hasta el presente modelo económico. Se toma como punto de partida a la conquista ya que a partir de este momento empieza un proto modelo extractivista que heredará características a todos los modelos económicos subsecuentes.

Nuestro análisis consistirá en retomar los conceptos de economía extractiva y economía productiva, caracterizados por una dinámica de relacionamiento particular. Dichos modos particulares de extracción y de producción necesitan como motor, para su debido funcionamiento, la acumulación por desposesión. El sistema de acumulación genera un intercambio desigual, creando limitaciones al subdesarrollo de las periferias.

La disertación tendrá un enfoque materialista histórico geográfico, la cual será abordada desde la propuesta de David Harvey quien, en el año 1984, publicó por la revista *The Professional Geographer*, señala que se deberá construir un modelo histórico geográfico popular, libre de perjuicio pero que refleje conflictos y contradicciones reales, con la posibilidad de abrir nuevos canales de comunicación e interpretación común; se deberá crear una geografía histórica de los pueblos aplicada, que no adegue intereses particulares y rígidos, sino que por el contrario, responda a una concepción ampliamente democrática; deberá aceptar un doble compromiso con integridad científica y la no neutralidad; deberá integrar sensibilidades geográficas dentro de las teorías sociales, en este caso el materialismo histórico marxiano de la acumulación originaria, reelaborado en primer lugar por Rosa Luxemburgo para pasar a David Harvey. (Harvey, 1984)

Metodología deriva de la palabra "método" que etimológicamente significa "camino hacia". Por esta razón, describiremos el camino que tomaremos para abordar este estudio. Según, Gómez Orea en su texto "Ordenación Territorial", menciona que la metodología es una secuencia lógica de fases bien concatenadas que se ejecutan según un orden determinado, para conducir el proceso de reflexión a través del cual se da respuesta al contenido fijado para el plan. Estas son las siguientes fases de recolección, análisis, procesamiento y ejecución que requirió la investigación:

Fase 1: Trabajo de campo, técnicas cualitativas y cuantitativas

Esta investigación se realiza en el contexto del proyecto "Inversiones Chinas en el Ecuador" realizado por la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Dentro de este proyecto de investigación, en el cual participé, surgió el interés de analizar y estudiar a las comunidades afectadas por el proyecto San Carlos – Panantza.

En el caso del territorio Shuar afectado por la presencia del campamento de EXSA en Nankits, Zamora, se aplicaron técnicas diferenciadas para levantar la información. Esto se justifica en el hecho del surgimiento de una fuerte resistencia en la zona a finales de 2016, que llevo al gobierno a decretar el Estado de Excepción, y a un incremento de la tensión en este territorio. Este determino que la visita de campo se postergase hacia el final del proyecto, una vez que la situación se "distendió". Se aplicó la observación como técnica principal y las entrevistas en profundidad con diversos actores de los diferentes centros shuar involucrados de forma directa y/o indirecta en el conflicto. Este dialogo también incorporo una conversación diferenciada con las mujeres, incorporando sus

visiones diferenciadas y sus percepciones respecto al territorio y los conflictos que amenazan su condición de pueblos originarios.

Esta investigación está fundamentada en distintos métodos y técnicas en función del territorio y sus particularidades. El enfoque multivariante es necesario ya que permite cierta flexibilidad en cuanto a la adaptabilidad en las técnicas de recolección de información, así como también la investigación teórica, dentro del territorio. La investigación se manejó desde distintas fases, siguiendo un orden establecido.

La metodología será cualitativa porque la recolección de datos cuantitativos es de bajo alcance ya que, dentro de la comunidad y de acuerdo a su lógica de organización política, solo el líder comunitario o de familia es dueño del uso de la palabra.

Las técnicas utilizadas para la recolección de la información fue la entrevista a profundidad que se realizó a los líderes de la comunidad. Existió acceso e interés de parte y parte para la realización de esta disertación. Las categorías de la entrevista fueron datos generales, datos del hogar y de la vivienda, percepción de vida, presencia de la empresa y Estado en el territorio, aspectos socioambientales, sugerencias para convivencia, afecciones a la salud. Otra técnica que se usó fue la observación participante realizada en la cancha de la comunidad, se cuenta con fácil acceso; comedor de la comunidad, se cuenta con fácil acceso; cocina de la comunidad, difícil accesibilidad; escuela de la comunidad, fácil acceso. Las categorías tomadas en cuenta fueron las de territorio, configuración espacial, disposición de las casas, interacción en los espacios comunes, vías de acceso, infraestructura, división del trabajo.

Fase 2: Investigación documental y fuentes secundarias

Este trabajo se lo realizó en la ciudad de Quito. En esta fase de la investigación, se tuvo como propósito la recolección de artículos académicos, libros, notas de prensa, videos, fotos y enlaces ciudadanos para tener un contexto general en el cual se iba a desarrollar la investigación. De igual manera, se consultaron los documentos con estadísticas oficiales que posee el gobierno ecuatoriano en sus bases de datos. Esto nos sirvió tanto para analizar y contrastar información, como para saber que existen muchos vacíos en las mismas.

Fase 3: Procesamiento y análisis de la información.

La información obtenida, tanto en el territorio, como en fuentes secundarias, sirvió para armar una matriz que sirvió para organizar el presente trabajo. De igual manera, fue necesario contrastar con la información cualitativa y cuantitativa.

Las entrevistas realizadas en territorio fueron analizadas, lo que sirvió de complemento para la observación participante realizada.

Un enfoque necesario y base dentro de la investigación fue el intercambio de conocimientos realizado con los líderes de la comunidad, al igual que las mujeres y niños que viven allí. Este proceso es fundamental para enriquecer nuestro punto de vista y para que exista una devolución de información que muy amablemente se nos fue entregada.

Fase 4: Redacción final

Esta fase fue la que más tiempo tomó, no por inconvenientes propios de la investigación, sino, por el contrario, por clases y trabajo de quien realizó este trabajo.

Este proceso estuvo dentro del marco de discusiones y debates sobre los resultados. Estos debates estuvieron dentro de una escala multidisciplinaria que aportaron en gran medida a que este producto se haya materializado.

Dentro de los antecedentes, existen varios estudios que presentan la problemática de la comunidad y los mismos nos servirán para reconstruir la historia de concesiones y conflictos que han surgido, así como los efectos posteriores de la presencia de los proyectos mega extractivos en la zona.

Entre ellos encontramos el informe (en construcción) de Michelle Báez, llamado *Mujeres y Minería en la Cordillera del Cóndor: Despojo y resistencias en el territorio* (2017), en el cual podemos encontrar un análisis del rol de las mujeres en el territorio así como pone en el centro de la observación los testimonios de mujeres indígenas Shuar y campesinas mestizas a partir de la llegada de la extracción minera a la zona, en los años 90s y los principales impactos del avance inexorable de la frontera extractiva por encima de sus cuerpos y de sus territorios. (Báez, 2017).

Cordillera del Cóndor: Frontera límite hacia la gran minería, de Gloria Chicaiza y Beatriz Rodríguez-Labajos (2005), es un informe que detalla la actividad de la empresa

minera EXSA en el territorio Shuar que investigaremos en nuestra disertación. En este informe se detalla las especificidades técnicas de las implicaciones de la minería a cielo abierto y los principales impactos ambientales que esta modalidad de extracción traerá.

Entretelones de la mega minería en el Ecuador, que es una publicación de autoría compartida entre William Sacher, Michelle Báez, Manuel Bayón, Fred Larreategui y Melissa Moreano (2016). Este informe contiene elementos empíricos observados y relatados por moradores de la zona de extracción de Morona Santiago, evidenciando los abusos, violaciones de derechos y, principalmente, podemos encontrar los acosos sufridos a las personas quienes se rehusaron a vender o desalojar sus tierras, poniendo en la mira y como principal actor a la empresa China EXSA/Tongling-CRCC y con menos participación a la fuerza pública del Estado. En este informe se muestra en evidencia el deterioro en las vías de comunicación entre comunidades, el significativo aumento de vigilancia a comuneros y líderes indígenas y las afecciones en la calidad del agua que afecta la pesca y actividades de recreación.

El informe sobre desalojos forzosos realizados por el Estado ecuatoriano y la empresa china Explocobre S.A en la Cordillera del Cóndor, parroquia Tundayme (2015). Aquí podemos observar, desde el punto de vista jurídico, los incumplimientos de las normativas nacionales y la violación de derechos en el marco del Mandato Minero, Informe de la Contraloría General del Estado, El derecho a la vivienda, así como los ilegales desalojos forzosos en la zona.

El Megaproyecto minero San Carlos-Panantza sí está sobre territorio Shuar, del colectivo Geografía Crítica (2016), es un informe con una perspectiva geográfica diferente. En este menciona que uno de los argumentos más utilizados por parte del Estado ecuatoriano para justificar la concesión del territorio de Panantza a la empresa minera china EXSA era que no se trataba de territorio ancestral Shuar. Gracias a este supuesto, el Estado pudo dar inicio al megaproyecto minero sin realización de consulta previa, pudiendo desalojar a las familias shuar que habitaban en el territorio en agosto de 2016 aplicando la fuerza de la policía, destruyendo las casas y despojando a esta comunidad Shuar.

El festín minero y el proyecto Panantza San Carlos Nankints una nueva víctima de la minería y las empresas chinas en Ecuador, de Acción Ecológica. (2016), es un documento que se encuentra en su portal web que relata porque la zona de Panantza es

una nueva víctima de las empresas chinas. Su principal postura es que se cometieron desalojos en comunidades ancestrales sin estudios previos y, más que nada, violando derechos y normativas nacionales.

Investigación Panantza & San Carlos copper project, de John Drove (2007), es un informe de análisis ambiental de producción, extracción, desechos, impactos que conlleva la puesta en marcha de dicho proyecto.

Informe llamado Salud Colectiva y daño psicosocial en las familias de la comunidad de Tsuntsuim, de autoría colectiva (2017), que retrata las afecciones psicosociales en los adultos, así como la situación de salud individual, enfocándose en los perfiles epidemiológicos, enfermedades y registro de los hallazgos de la brigada de atención a la salud.

La recopilación de todos estos artículos, libros e informes nos dan una visión clara del estado en el que se encuentra la comunidad de Nankints, refugiada en Tsuntsuim. Asimismo, nos permite dar cuenta de que la disertación es novedosa ya que no existe un estudio con en el enfoque que aquí se presentará.

Con estos criterios, se llega a la conclusión que este tipo particular de organización económica genera, tarde o temprano, procesos violentos que limitan el desarrollo de las comunidades. El capítulo teórico discute las siguientes categorías: Acumulación Capitalista, Desarrollo Económico, Intercambio Desigual, Acumulación por Desposesión y Limitaciones al desarrollo.

El segundo capítulo aterriza la teoría (Acumulación Capitalista, Desarrollo Económico, Intercambio Desigual) al territorio donde se habla acerca de la historia de la economía ecuatoriana, de la economía china, la relación entre ambas y finaliza con la configuración de la Amazonía como territorio de extracción, que da pie para el tercer capítulo.

En el tercer capítulo (Acumulación por desposesión y las limitaciones al desarrollo) problematiza la historia del territorio, del proyecto, del conflicto armado y cómo esta relación limita el desarrollo de las comunidades ubicadas en zonas de extracción.

Capítulo 1

MARCO TEÓRICO

En este capítulo presentamos el marco teórico con el que abordaremos el objeto de estudio. Aquí se teje un hilo argumentativo que va de lo general a lo particular. Se describe, en primer lugar, el sistema de acumulación capitalista. En este sistema se inserta nuestro estudio. Con este antecedente es necesario abordar la propuesta de Bunker cuando habla acerca un modelo de acumulación y desarrollo que está compuesto por Economía Productiva y Extractiva. Cada economía posee modos particulares y se relacionan de manera particular. Esta organización está anclada a la necesidad de flujos de materia y energía. Se explica, a través de la teoría, cómo está articulado el intercambio desigual. Para esto tomaremos las nociones más comunes de la misma y se discutirá el punto de vista de varios teóricos. En este apartado se discute la evolución de "acumulación primitiva" a acumulación por desposesión, por lo que se retoman nociones de Marx, Luxemburgo y Harvey. Finalmente se discuten las limitaciones al desarrollo que este modelo implica sobre las economías extractivas.

1. La Acumulación capitalista

En el año de 1857 Karl Marx advertía que la acumulación de capital se realiza necesariamente dentro de una geografía económica mundial estructurada sobre un patrón de intercambio desigual entre metrópolis y colonias, diciendo que:

El sistema colonial hizo madurar, como plantas de invernadero, el comercio y la navegación. "Las sociedades Monopolia" constituían poderosas palancas de la concentración de capitales. La colonia aseguraba a las manufacturas en ascenso un mercado donde colocar sus productos y una acumulación potenciada por el monopolio del mercado. Los tesoros expoliados fuera de Europa directamente por el saqueo, por la esclavización y las matanzas con rapiñas, refluían a la metrópoli y se transformaban allí en capital (pág. 942).

Es importante comprender al sistema de acumulación capitalista como dinámico y expansivo. Este construye y reconstruye el mundo en el que vivimos. Entre las

principales particularidades de este sistema encontramos: un excedente de trabajo, la existencia de medios de producción y la presencia de un mercado acumulador de mercancías producidas. Estas particularidades funcionan como engranes que articulan al mismo sistema.

Se asume como verdadero cuando Machado (2017) menciona que, la modernidad y su sistema de acumulación nace del primer ordenamiento territorial de alcance global. Este primer documento data del año de 1494, llamado el Tratado de Tordesillas, que fue el primer instrumento jurídico formal, que dio aval a los subsecuentes modos de organización económica. Este documento histórico es de gran valía para nuestro análisis ya que no solo realiza una división entre sujetos propietarios y objetos poseídos, sino que establece una manera de reparto del mundo. Este acto antes mencionado se materializó a través de empresas económico-políticas, militares, mediante los cuales opera la territorialización del mundo. Esta territorialización del mundo fue un terreno fértil para lo que hoy por hoy, entendemos por economía.

Acorde a lo mencionado con anterioridad, podemos ver lo que Glio y Morello, (2001), afirman de manera contundente que:

En el periodo de la conquista y colonia la forma en la que América fue "ocupada" por los nuevos dueños se basó en dos falacias fundamentales: la primera, la creencia de que tanto la cultura como la tecnología de los pueblos sometidos eran inferiores y atrasadas con respecto a la europea y, la segunda, que los recursos del nuevo continente eran prácticamente ilimitados. De esa forma se justificó plenamente la destrucción y eliminación de las formas y sistemas preexistentes. Además, al considerarse los recursos ilimitados, no hubo mayor preocupación por la tasa de extracción de estos. (p. 65).

Este proceso fue y sigue siendo la manera por la cual se delimita el mundo y que por un lado exista una zona de extracción y saqueo y por otro lado exista una zona de acumulación y producción. También se afirma que el extractivismo es la práctica económico-política y cultural que "une" ambas zonas geográficas. Este es el modo a través del cual una se relaciona con la otra. Acorde a esto, el extractivismo, como práctica económica, es el patrón de relacionamiento del mundo moderno. Por esta razón, se afirma que el capitalismo nace de, se expande con y a través del extractivismo. (Bunker, 1987).

La teoría de la acumulación de capital explica, según Marx (1973), que:

La creación por parte del capital del plusvalor absoluto, depende de una expansión, específicamente una expansión constante, de la esfera de la circulación. El prerequisite para que se dé una producción basada en el capital es, por consiguiente, la producción de una esfera de circulación constantemente ampliada. De ahí que, al igual el capital tiene, por un lado, tendencia a crear continuamente más trabajo excedente, también tenga la tendencia complementaria a crear más puntos de intercambio (pág. 9).

Dentro del sistema de acumulación encontramos economías extractivas y las economías productivas. Dichas economías, no pueden ser estudiadas por separado sino en relación de la una con la otra. Este argumento es fundamental ya que en él reside el mecanismo de análisis utilizado a lo largo de esta disertación. La novedad es un análisis complejo que involucra múltiples actores que interactúan en un mismo territorio. Este análisis toma en cuenta a los gobiernos, la empresa, la sociedad civil y el territorio de donde se extraen y producen los recursos.

Según Bunker (1988), en los procesos extractivos las posibilidades de una organización humana efectiva están limitadas por los efectos de la organización social previa y de los usos previos del medio ambiente. En otras palabras, se propone que el uso efectivo de los recursos está condicionado por la organización social y las demandas globales que lo precede.

2. Desarrollo Económico

En este acápite se discutirá sobre los modelos de acumulación con base en la relación entre economías productivas y economías extractivas. Se postula que las economías productivas requieren un flujo neto de materia y energía que proviene de las economías extractivas. Se afirma que esta dependencia produce desarrollo en la economía productiva, mientras que la economía extractiva se inserta en el subdesarrollo.

2.1 Relación entre economías productivas y extractivas

Para comprender la economía extractiva y la economía productiva es preciso tomar en cuenta la relación complementaria que existe entre ellas. Dichas economías, no pueden ser estudiadas por separado sino en relación de la una con la otra. La producción

no puede ocurrir sin la extracción, y los sistemas económicos extractivos funcionan y responden a diferentes costos que los sistemas productivos. Así pues, dentro de la coyuntura actual es necesario realizar hincapié sobre la dinámica económica que existe entre la economía extractiva y la economía productiva.

Bunker (1988), afirma que la dinámica entre la economía extractiva y la economía productiva radica en que ambas economías, al estar geográficamente distantes, crean un crecimiento económico y geográfico desigual. Como consecuencia de dicha dinámica económica, la producción industrial y el desarrollo histórico-geográfico de las sociedades industriales genera una dependencia de un flujo neto de materia y energía proveniente de las economías extractivas.

La diferencia crucial entre la producción y la extracción es que la dinámica de escala en las economías extractivas es inversamente proporcional a la dinámica de escala en las economías productivas. La extracción intensiva degrada de forma irreversible las condiciones de los recursos repercutiendo de forma negativa en los resultados económicos que esta genera. El desarrollo del territorio se ve así condicionado y limitado por los impactos generados por los procesos productivos anteriores.

Bunker (1988), explica cómo un modo particular de producción o extracción, organizado en un tiempo específico (t^1 . . $t-n^1$), establece los parámetros -ecológicos, demográficos, organizativos e infraestructurales- para los modos subsiguientes de producción o extracción (t^2 . . t^n) en la misma región. Los niveles de desarrollo y su potencial en los modos subsiguientes de producción o extracción (t^2 . . t^n) se explican en relación a los modos contemporáneos de producción y extracción. Los mismos que están parcialmente organizados en respuesta a las oportunidades de intercambio del sistema mundial y a los parámetros que delimitan las tasas de intercambio de sus exportaciones. Así, por ejemplo, la economía y niveles de desarrollo en la extracción y venta de Commodities en la última década desarrollista en América Latina tendrá un efecto directo en cuanto a los modos de extracción y articulación a las demandas del mercado mundial en el futuro.

No solo el sistema mundial, sino también los modos locales de producción y extracción constituyen unidades de análisis cuyos efectos mutuos se pueden ver en la forma en que los actores locales reorganizan los modos locales de producción y extracción

para aprovechar las oportunidades de intercambio en el sistema mundial. Estas actividades y relaciones tienen efectos demostrables en el entorno físico, en la organización social y en las distribuciones demográficas que establecen los límites y las oportunidades para usos posteriores de estos entornos.

De igual manera, Bunker (1988), evidencia que el desarrollo económico y social basado en economías extractivas tiende a ser discontinuo en el tiempo y el espacio. Los sistemas de producción tienden a construir un entorno social y físico compartido por múltiples empresas. Estas empresas sufren los efectos de los cambios tecnológicos y de demanda a diferentes niveles y tasas, por lo que un sistema de producción en su conjunto tiende a ser más estable y continuo que cualquier otro de extracción.

Es por esto por lo que, según este autor, el crecimiento continuo de los sistemas de producción, dependientes de múltiples sistemas extractivos, acentúan las interdependencias y la competición por recursos. Propone, además, que los diferentes niveles regionales de desarrollo se derivan de la interacción entre el cambio de la demanda mundial de Commodities y la reorganización local de los modos de producción o de extracción en respuesta a las nuevas oportunidades y presiones del mercado.

Aunque los sistemas mundiales de intercambio se han convertido en mercancías, estos sólo pueden surgir mediante la relación entre sistemas extractivos y sistemas de producción locales. Estas diferentes formaciones sociales a nivel regional coevolucionan en relaciones directas entre sí, a través de un sistema mundial de intercambio. Por lo que un sistema afecta directamente e incide verticalmente en su organización y estructura.

2.1.1 La necesidad de un flujo de materia y energía en la relación entre economía productiva y economía extractiva

La economía productiva depende de la economía extractiva por los flujos constantes de materia y energía. Esta organización económico social se caracteriza por: los salarios desiguales; capacidad de consumo variada; demanda de producción acelerada y acumulación que incrementa secuencialmente.

Acorde a lo mencionado, se cuestiona la necesidad de una producción tan acelerada tomando en cuenta los factores mencionados. Así pues, si el flujo expandido de

materia y energía a través de las economías productivas, crea condiciones para su articulación y aceleración interna, el subdesarrollo relativo de las regiones, de las cual se extraen materias y energías, se explica como una consecuencia de esta dinámica y de las relaciones comerciales externas a su economía.

Como menciona Santos (1979), un país subdesarrollado es una formación socioeconómica dependiente, un espacio donde el impacto de las fuerzas externas es preponderante en todos los procesos. Por este motivo, su organización del espacio es dependiente. Acorde al pensamiento del teórico brasileño, se puede articular a que los países "subdesarrollados" están articulados a una cadena de dependencia que es esta demanda de flujos continuos de materia y energía.

2.2 Economías Extractivas

En general, se entiende a la economía extractiva como el modo histórico de ordenamiento territorial. Esta economía se define como:

(...) las formaciones socioeconómicas basadas en la explotación intensiva de la naturaleza, centradas en la explotación de sus materias primas como "motor de crecimiento" en el que, a su vez, los sectores primario-exportadores se hallan bajo el control (comercial, tecnológico y financiero) de actores concentrados de la economía global, y donde, consecuentemente, el nivel interno de actividad económica (consumo, ahorro, inversión y empleo) resulta estructuralmente dependiente del mercado mundial. (Machado, 2018. Pag, 151).

Es decir, que las estructuras formadas a través de la explotación de la naturaleza, dentro de las economías extractivas, se asienta como el patrón que organiza las estructuras económicas, territoriales, sociales, y políticas.

La economía extractiva está basada en la venta de recursos primarios, llamados Commodities a partir de su mercantilización en los mercados financieros. Las economías extractivas se caracterizan por no añadir valor a los Commodities extraídos. A juzgar por de Janvry (1981), cuando hablamos de economías extractivas, el valor extraído de la naturaleza no puede calcularse en los términos propuestos por la teoría del valor y del trabajo. Sin embargo, según Bunker (1988), una manera adecuada para comprender el

valor extraído de las economías extractivas es prestar atención las relaciones entre economías extractivas y economías productivas.

La extracción de productos particulares de la naturaleza tiene efectos cuantificables en el proceso de transformación de energía, que se puede medir en los sistemas bióticos y en la densidad, distribución y organización de las poblaciones humanas (Bunker, 1988). En los sistemas extractivos, los costos unitarios tienden a aumentar a medida que aumenta la escala de extracción. Se pueden obtener mayores cantidades de cualquier producto de extracción explotando fuentes cada vez más distantes o difíciles.

Las economías extractivas tienden a desarrollar menos vínculos laterales que las economías productivas. La naturaleza "encubierta" bien documentada de las economías extractivas (Levin 1960) es el resultado de varios factores. Primero, la baja proporción de capital y trabajo a valor de mercado concentra las ganancias en el intercambio más que en el sector extractivo (Katzman, 1976). En segundo lugar, las economías extractivas no responden a las ventajas de ubicación que tienden a fomentar la proximidad mutua de las empresas productivas. Las economías extractivas necesariamente ubican las fuentes como materia prima, y estas fuentes pueden estar muy alejadas de los centros demográficos y económicos existentes.

En la medida en que la extracción de recursos reduce los valores de uso en el territorio, los valores perdidos también deben incorporarse en los cálculos de intercambio desigual. En el caso particular del Amazonas, la pérdida de capacidad de carga humana y la ausencia de vínculos productivos con los asentamientos humanos y los núcleos económicos han perpetuado situaciones en las que existe poca oposición efectiva a las nuevas economías extractivas, cuando el mercado mundial ofrece nuevas oportunidades para sacar provecho de ellas. Los ciclos extractivos se han repetido y han intensificado las múltiples desigualdades en el intercambio ahondando las asimetrías entre los centros y sus periferias, y entre estas últimas y sus periferias extremas (Bunker, 1988).

2.2.1 Modos de extracción

Se introduce el término modos de extracción para hacer referencia a las conexiones entre los fenómenos sistémicos presentes en el sistema de acumulación capitalista. Fenómenos sistémicos son aquellos modelos que están condicionados por modelos previos. Es importante mencionar que el término modos de extracción es paralelo a las definiciones más generales del concepto de modo de producción. Estas definiciones se relacionan en múltiples aspectos sociales, legales, políticos y comerciales dentro de un marco analítico unificado.

Desde la perspectiva Bunker (1988) los modos de extracción y los modos de producción son recíprocos en sus usos y efectos dentro de los procesos ecosistémicos. Por el contrario, las nociones marxista-ortodoxas sostienen que los modos de producción se generan a sí mismos o que cualquier modo de producción, como el capitalismo industrial o el "neoextractivismo", es indefinidamente expansivo y, por lo tanto, son descartadas como ecológicamente posibles.

Entonces, se postula que, dentro de la economía extractiva, existen diversos modos de extracción que se articulan de distinta manera. Este análisis es multivariante, ya que reconoce la existencia de un número ilimitado de casos particulares de modos de extracción, sin embargo, también reconoce las características generales que comparten entre ellos.

En otras palabras, se reconoce a cada modo particular de extracción como un sistema único con sus propias particularidades. Pero, por otro lado, también se reconoce que estos sistemas únicos guardan características particulares entre sí. Llevando al pensamiento de un modelo general de este tipo de modos particulares de extracción.

2.3 Economías Productivas

La particularidad de este enfoque es elaborar una explicación de cómo funcionan los modos de extracción y modos de producción en relación a los recursos naturales. Y cómo estos afectan al desarrollo de los entornos en los que se extraen dichos recursos.

Las fuerzas de producción se desarrollaron progresivamente en los sistemas capitalistas porque el costo unitario de la producción de mercancías tiende a disminuir a medida que aumenta la escala de producción.

Estudiar los modos locales de producción y modos extracción de forma independiente nos permitirá entender la dinámica interna, en la cual las sociedades pueden reproducirse, independientemente de su participación en un sistema mundial. Este enfoque evitará que la reificación de la dependencia, el intercambio desigual o el capitalismo sean agentes causales del desarrollo o relativo subdesarrollo. Permittiéndonos comprender el desarrollo y el subdesarrollo como formas a través de cuales ciertas clases locales reorganizan los modos de extracción y producción en respuesta a las oportunidades de intercambio y las acciones políticas en el sistema mundial.

Estas economías son las grandes organizadoras del mercado mundial. Dentro de estas economías, se puede encontrar a los centros económicos mundiales. En esta economía los Commodities tienden a generar plusvalor en productos industrializados.

2.3.1 Modos de producción

Los sistemas de producción, que se caracterizan por ser industriales, dependen de los sistemas extractivos. En esta teoría se plantea que ambos sistemas están geográficamente distantes, por lo que existe un crecimiento económico y geográfico desigual (Bunker, 1988). Es decir, que mientras las empresas canadienses y chinas añaden valor a los Commodities extraídos y generan ganancias a nivel nacional, el Ecuador y sus periferias extremas presentan fisuras en su economía, corrupción, violencia, despojos y un ancla a una economía que perjudica a un país y enriquece a un puñado.

Los modos de producción sientan las bases de lo que vendrá a ser la explotación en un área geográficamente distante. Existen modos particulares de producción para cada tipo de commodity requerido. Así que un modo de producción se organiza en torno al mineral metálico (en este caso) y buscará relacionarse con el Estado, o empresa que administre el territorio de dónde se extraerá dicho mineral.

3. Intercambio Desigual

La extracción de recursos reduce los valores de uso en el territorio. A pesar de que dichos valores extraídos deberían incorporarse en los cálculos de intercambio desigual, estos no suelen ser tomados en cuenta en los múltiples cálculos económicos. En el caso del Amazonas, la pérdida de capacidad de carga humana y la ausencia de vínculos productivos con los asentamientos humanos continúa reproduciendo situaciones conflictivas, que carecen de una sólida oposición efectiva a las nuevas economías extractivas.

Las teorías del imperialismo y los sistemas mundiales, de intercambio desigual basado en modos de producción y modernización, han reconocido la exportación de material primario como la característica de la mayoría de las formas de subdesarrollo, pero no han explorado sistemáticamente la dinámica interna de los sistemas extractivos como un tipo socioeconómico distinto (Bunker, 1988; Acosta, 2011).

Se debe tener en cuenta que el mercado mundial ofrece nuevas oportunidades para sacar provecho de las economías extractivas. Los ciclos extractivos se han repetido y han intensificado las múltiples desigualdades en el intercambio de productos de extracción. Se toma como cierta la postura en la cual se considera a la era neoliberal, hablando en estrictos términos geopolíticos y ecológicos, como el motor principal de la puesta en marcha de una nueva reorganización de los espacios cartográficos del sistema de acumulación. La cual intentó asegurar el acceso, control y disposición de las fuentes de recursos naturales considerados como estratégicos. Harvey (2001) menciona que las reformas neoliberales le otorgaron al capital una extraordinaria movilidad espaciotemporal, lo que fue terreno fecundo para un nuevo ciclo de acumulación por desposesión. Es por esta razón que a medida que se incrementen los procesos financieros y la transnacionalización del orden económico, el capital se reorganiza a escala global. Esta reorganización tiene como fin la apropiación de la naturaleza para un funcionamiento adecuado del sistema.

Es preciso tener en cuenta los postulados mencionados anteriormente acerca del intercambio desigual. Sin embargo, es necesario alejarse de las propuestas de Wallerstein (1974) y Frank (1979), que ven al intercambio desigual como un efecto políticamente impuesto. Además, lo ven como la causa principal de una división internacional del trabajo, que perjudica profundamente las regiones periféricas, desviando su capital y

manteniendo su trabajo menos productivo. Sus adversarios marxistas han invertido este enfoque al sostener que, la productividad en los diferentes modos de producción es la causa raíz del intercambio desigual. Acorde a Santos (1978), la división internacional del trabajo revela únicamente la manera de ser del modo de producción dominante. Este pensamiento es fundamental al momento de nuestro análisis al articular a las economías productivas con las economías extractivas.

Por esta razón, el análisis planteado anteriormente resalta el enfoque de Wallerstein (1974) y Frank (1979) sobre las particularidades de los diferentes modos de producción. Esto proporciona un contrapeso importante frente a la extrapolación de un mercado mundial único, así como a un sistema único de producción capitalista mundial. Este contrapeso propuesto por los autores mencionados, sacrifica la naturaleza sistémica mundial del intercambio global y sus consecuencias para tasas diferenciales de acumulación de capital.

La propuesta anterior postula un modo de producción mundial único y una división internacional del trabajo dentro de él. Nuestra propuesta difiere de esta, ya propone que existen distintos modos de producción, así como múltiples divisiones dentro de él. Asimismo, no se toman en cuenta las desigualdades en la transferencia de valores naturales; es decir, productos cuyos valores son producidos desde la periferia hasta el núcleo, y no por trabajo y capital. Los mismos se extraen exclusivamente de la naturaleza para ser producidos en el núcleo industrial de producción.

3.1 La postura de Wallerstein sobre el intercambio desigual

Acorde a nuestro análisis, la comprensión de Wallerstein (1974) sobre un mercado mundial único que implica una única división del trabajo es sesgada hacia los modelos de producción y la suposición de que el trabajo es el que proporciona valor. Existe un sesgo en los análisis de los modos de producción. De acuerdo a los argumentos mencionados, un sistema único de producción capitalista global se basa en diferentes productos dentro de diferentes regímenes laborales organizados para producir valores de cambio. Por lo tanto, ignora las características predominantes de las economías extractivas en muchas áreas periféricas.

Tampoco, a pesar de su preocupación por los modos de producción como elementos de una división internacional del trabajo, indica cómo las secuencias históricas dentro de modos particulares de producción o extracción afectan tanto las formas en que los modos de producción se reproducen. Así como tampoco explica las formas en que se insertan en la economía mundial en periodos de tiempo continuos o secuenciales calculados a nivel regional, más que a nivel global (Bunker, 1988).

3.2 Otros enfoques sobre el intercambio desigual

Mandel (1975), al hablar del sistema de intercambio económico, explica que el diferencial salarial proporciona el mecanismo principal que utilizan ciertos analistas marxistas para extender el concepto de los modos de producción dentro de la cuestión externa del intercambio desigual. Nuestro análisis no considera al diferencial salarial como mecanismo principal, sino, por el contrario, como un efecto de la relación desigual entre economía extractiva y economía productiva.

Nuestra propuesta teórica de análisis también se aleja de las afirmaciones de Amin (1977) que postula que el intercambio desigual ocurre tan solo después de que los salarios centrales comenzaron a elevarse por encima de los niveles de subsistencia. También afirma que es producto del resultado de estrategias imperialistas que abrieron mercados mundiales. Así también como la subida de fuentes mundiales de materias primas para la explotación capitalista. La apropiación de los valores en la naturaleza desde la periferia inició un intercambio desigual entre las regiones, y entre los ecosistemas, mucho antes del aumento de los salarios y la expansión de la demanda del consumidor en el núcleo. Es decir, que el intercambio desigual no es un efecto de la subida de salarios, sino, por el contrario, es un fenómeno más antiguo.

Por otro lado, Bettelheim (1972), restringe el concepto de explotación a la apropiación de plusvalor en modos específicos de producción y, por lo tanto, excluye las desigualdades internacionales involucradas en la explotación y exportación de recursos naturales. Sin embargo, una vez que reconocemos que no solo se puede apropiar el valor en el trabajo, sino también los valores en la naturaleza, queda claro que no podemos contraponer la explotación entre clases sociales entre áreas geográficas.

Nuestra propuesta teórica propone que se debe considerar los efectos de la explotación del trabajo y la explotación de ecosistemas completos como fenómenos separados pero complementarios, los cuales afectan el desarrollo de regiones particulares. En otras palabras, no se debe omitir, como se lo hace frecuentemente, a la extracción de recursos humanos y naturales de la sumatoria dentro de los datos económicos.

3.3 Consideraciones finales con respecto al intercambio desigual

A partir de lo mencionado con anterioridad tanto sobre Wallerstein (1974), Mandel (1975), Amin (1977) y Bettelheim (1972), se considera que estas propuestas académicas asumen de antemano una definición de trabajo y de salario, en relación con un modo específico de producción capitalista. Es decir, aquella en que el trabajo como mercancía se usa y se recompensa por producción con fines de lucro en un mercado (Bunker, 1988).

Esta estructura de intercambio antes mencionada, sostiene que las grandes reservas de mano de obra barata y tierra dieron como resultado una composición orgánica del capital más baja y, a su vez, tasas más bajas de acumulación por desposesión en los países menos desarrollados. De esta manera, se redujo el aumento de la productividad. Esto significa que las economías subdesarrolladas intercambian "más trabajo" por "menos trabajo".

Esta formulación, sin embargo, está limitada a relaciones de intercambio por pares o binarias y pasa por alto el punto importante de que el predominio del centro industrial sobre los mercados y su acelerada acumulación de capital e innovación tecnológica se derivan de una relación de intercambio múltiple, donde no existe un equilibrio técnico y natural de regeneración de recursos.

El modelo que se propone se inserta dentro de una dinámica sistémica, la que requiere una comprensión acerca de la intersección entre sistemas internos (extracción) y externos (producción). Se debe tener en cuenta las condiciones en las que reconocen la dinámica de cada unidad integral del sistema y de sus efectos sobre la otra. En otras palabras, es necesario tener en cuenta que existen modos particulares en un sistema, pero

estos deben ser estudiados por separado para entender cómo están articulados dentro de un modo general de acumulación.

Acorde a los análisis de Bunker (1988), el problema particular de las economías extractivas es que la organización socioeconómica responde a la demanda internacional de productos extractivos específicos; en un punto es probable que pierda su utilidad cuando la fuente de extracción se agota o cuando la demanda se aleja de ella. Las economías predominantemente extractivas interrumpen los patrones de asentamiento humano y el medio ambiente natural de maneras que se adaptan solo en el corto plazo y se desadaptan en el largo plazo. En ausencia de sistemas productivos autosuficientes y flexibles, existe poca o ninguna base económica para la oposición local o la resistencia a empresarios o estados nacionales dependientes que buscan organizar la población y el medio ambiente para exponer el potencial de beneficio rápido que demanda nueva para otros productos extractivos puede proporcionar. Por lo tanto, las economías extractivas tienden hacia un eventual estancamiento, interrumpido por nuevos ciclos de extracción siempre y cuando surjan nuevas demandas de recursos materiales disponibles en la región

El punto importante de nuestro enfoque es que el valor adicional generalmente se realiza en el centro industrial, no en la periferia. Por lo tanto, hay múltiples desigualdades en el intercambio internacional. Se pueden describir tres desigualdades, encontradas en el análisis de Bunker (1988), que engloba esta práctica económica. El primero, ciertamente, resulta de los salarios diferenciales del trabajo. El segundo, sin embargo, es la transferencia del valor natural en los recursos brutos no trabajados de la periferia al centro. Y el tercero, es la ubicación de donde se añade valor en el centro en lugar de que las fuentes periféricas no se renueven naturalmente, la desigualdad del intercambio se intensifica por la pérdida de recursos en la periferia misma.

4. Acumulación por despojo

A fines de este análisis, resulta útil integrar la teoría de los modos de extracción de Bunker (1988) con la propuesta de David Harvey (1990) sobre la acumulación por desposesión. Harvey retoma la categoría marxista de "acumulación originaria Según Marx (1857), la acumulación originaria se ubica en un periodo específico de la historia de los estados modernos europeos, a finales del siglo XV. Específicamente, la acumulación

originaria es el proceso de concentración del capital que permitió el paso de una economía feudal a una economía capitalista. La Amazonía es víctima de este mecanismo de acumulación por desposesión que fomentan las economías productivas. Esta estrategia tiene como fin, integrar y convertir a la Amazonía en economías extractivas.

El proceso de acumulación originaria vino acompañado de una transformación violenta, caracterizada por el desalojo de tierras comunitarias, propiedad de las clases campesinas, que pasaron a formar parte de la nueva infraestructura industrial. No hay que tomar este momento como un episodio singular o una nota al margen de los ciclos de acumulación capitalista, puesto que este es el mecanismo mediante el cual el sistema de acumulación se nutre de recursos y, a su vez, crea nuevos espacios industriales.

Los procesos continuos de cercamiento de tierras comunales, la devastación de territorios (tanto materiales como culturales), la larga ola de proceso coloniales y neocoloniales, el endeudamiento ciudadano y las limitaciones de otros modos de vida son la base genética de un modelo que se sirve de la desposesión para perpetuarse (Martínez, 2012). Como nos recuerda Harvey (2003), las diferentes fases del capitalismo se apoyan en la (histórica, y actual) mercantilización, privatización de la tierra y expulsión de poblaciones campesinas.

Entre otras características de las fases originarias del capitalismo está el cambio de las formas de derechos de propiedad –común, colectiva, estatal– a derechos de propiedad exclusivos- privada. También encontramos la eliminación del derecho a los bienes comunes, la transformación de la fuerza de trabajo en mercancía y la supresión de formas de producción y consumo alternativo (Martínez, 2012). Los procesos coloniales, neocoloniales e imperiales de apropiación de activos como los recursos naturales, la usura, la deuda pública, el sistema de crédito, el tráfico de esclavos, la monetización de los intercambios y la recaudación de impuestos, particularmente de la tierra (Harvey, 2003). Harvey señala que la desventaja de estos procesos hace referencia a una “etapa originaria” que deja de ser considerada relevante; o, como en el caso de Luxemburgo, es vista como algo “exterior” al sistema capitalista.

A lo largo de la geografía histórica de la acumulación de capital, es pertinente revisar el rol permanente y la persistencia de prácticas depredadoras, propios de la acumulación originaria, tal como lo han señalado Rosa Luxemburgo y David Harvey.

Denominar “primitivo” u “originario” a un proceso en curso parece desacertado, por lo que se sustituyen estos términos por el concepto de “acumulación por desposesión”.

Esta sustitución dentro del concepto es fundamental en nuestra investigación porque, como se menciona anteriormente, posiciona a un proceso vigente en la discusión académica. Acorde a Machado (2017), la expresión en el mundo material del ordenamiento territorial hegemónico se representa con el extractivismo. El ordenamiento territorial hegemónico cobra fuerza mediante la Geografía ya que a través de la división internacional del trabajo el extractivismo instituye la separación entre metrópolis y ciudades satélites; entre los centros y sus periferias; entre economías productivas y economías extractivas. No cabe duda que esta separación funciona como mecanismo dual donde unos ganan a costa de la pérdida de otros.

Harvey (2003) realiza un análisis histórico desde los años 70s. En su libro postula que dentro de la época del capitalismo contemporáneo han existido múltiples procesos de sobreacumulación, que equivalen a la creación de excedentes de trabajo y excedentes de capital. A juzgar por Harvey, para que el modelo capitalista siga en vigencia es necesario que se valga de un mecanismo llamado “ajustes espacio-temporales” que tiene por propósito trasladar la crisis de los procesos de sobreacumulación o bien en el tiempo o en el espacio.

Es por esto que dentro de la disertación retomamos estos postulados en relación a cómo el Estado y su modelo económico, anclado a las ofertas y demandas mundiales, ubica a los mega proyectos extractivos en proximidad a las comunidades que habitan en la Amazonía. Una vez devastadas las posibilidades de un momento histórico o las capacidades productivas de un territorio, el capitalismo desplaza su crisis para reproducir las mismas condiciones, iniciando un nuevo ciclo de acumulación basado en la desposesión. Dicho esto, es necesario transversalizar con Bunker (1988) dónde encontramos que este proceso de acumulación por desposesión se repite en cada modo particular de extracción.

La Amazonía se posiciona dentro de este tipo particular de economía extractiva, basada en la explotación de commodities. A lo largo de la historia ecuatoriana, se observa la importancia de la riqueza de esta región para la inserción en el mercado mundial. Proceso que tuvo que pasar por la extracción colonial del caucho, el banano, el cacao, el

camarón y las flores, llegando el boom petrolero en los años 70. En la última década progresista en América Latina, se abrió la puerta a la extracción de metales a través de la mega minería. Es importante remarcar que desde el período colonial las economías de exportación de la cuenca del Amazonas han sido principalmente extractivas, pero las mercancías extraídas han variado considerablemente¹.

A pesar de su larga historia de suministro de productos valiosos para los centros de producción industrial, la cuenca del Amazonas es una de las áreas más pobres del mundo y los sistemas económico-sociales, de los que dependen muchos de sus habitantes, están seriamente amenazados por la extinción o fragmentación. Este proceso continúa, a pesar de y, en muchos casos, debido a importantes programas de desarrollo del gobierno.

5. Limitaciones al desarrollo

En este acápite se pretende dar respuesta las interacciones entre los modos particulares de extracción y cómo se ven afectados por las formas en que las presiones y oportunidades sistémicas mundiales de cada uno de estos modos de producción. Esta dinámica limita potencial de desarrollo de las zonas donde se extraen los recursos minerales metálicos. Además, se plantea la relación dispar que existe en distintas zonas geográficas, polarizando la economía y creando reconstrucciones espacio temporales para poder seguir subsistiendo. De esta manera se pospone la crisis económica, que, tarde o temprano, terminará creando más zonas de extracción y, por lo ende, los efectos que vienen acompañados de ella.

Se parte del pensamiento de Horacio Machado (2017), cuando afirma que:

El extractivismo remite entonces a la dialéctica del desarrollo como dispositivo de coloniaje moderno: que "produce" desarrollo en el centro (es decir, concentración y acumulación de los medios de poder y de consumo) y "subdesarrollo" en "sus" periferias, es decir, superexplotación de la naturaleza tanto exterior -ambiente geofísico-biológico/tierra- como interior -fuerza de trabajo/energías corporales-. (p. 147).

¹ Se profundiza el análisis en el capítulo 2.

De esta manera se tiene una idea clara de que el extractivismo es un mecanismo que remite a la época colonial, por el cual se crea una división internacional del trabajo originaria. Esta polariza economías en áreas geográficamente distintas y distantes.

Las regiones cuyos lazos económicos con el sistema capitalista mundial se basan, casi exclusivamente, en el intercambio de minerales metálicos extraídos y, que cuya existencia o reproducción continua donde no hay una deliberada intervención humana, pueden caracterizarse como modo particular de extracción. Esta categoría es fundamental debido a las proporciones extremadamente bajas de capital y de mano de obra incorporada en el valor total de sus exportaciones.

En el Amazonas, la tendencia de las economías extractivas a dejar la región susceptible al establecimiento de economías extractivas subsiguientes, siempre que el sistema mundial crea presiones u oportunidades para ganancias rápidas y baratas apropiadas directamente del ambiente natural, conduce no solo al subdesarrollo en relación con aumentos más rápidos de la productividad en otras regiones, cuanto al empobrecimiento absoluto y al subdesarrollo progresivo (Bunker 1988; Machado, 2017).

Acorde a este hilo argumentativo, se considera que las economías extractivas tienden a producir el territorio circundante y también a distribuir a las poblaciones de maneras que, en vez de fomentar, limitan las posteriores fuerzas de productivas y del desarrollo social, económico, político. Además, se plantea que el uso efectivo y el desarrollo de los recursos naturales dependen de la organización humana, y las posibilidades de una organización humana efectiva están limitadas por los efectos de la organización social previa y de los usos previos del medio ambiente. Es decir, los territorios de los cuales se extraen los minerales metálicos, se organizan en relación a las oportunidades que genera el mercado mundial. Pero estos territorios, en vez de ser fuente de trabajo, ingreso nacional o desarrollo, es todo lo contrario. Se puede afirmar, teniendo en cuenta las propuestas teóricas que, este tipo de organización social en torno al extractivismo genera violencia, corrupción y la alteración de los ciclos naturales de regeneración de minerales.

Bunker (1988) propone que desarrollo económico y social sostenido es imposible cuando el interés económico y político a corto plazo puede perturbar gravemente los patrones de asentamiento y los sistemas ecológicos de los que dependen. Esto, con todo

lo antes mencionado guarda una estrecha relación ya que, en ningún lugar del mundo, existe un país que base su economía primordialmente en la extracción y que su nivel general de vida sea alto.

Al perpetuar el vacío demográfico en las áreas naturales, la actual explotación de la Amazonía con el interés de disminuir el efecto de los flujos de capital internacionales y mantener el crecimiento económico a corto plazo promete restringir la utilidad de la Amazonía para cualquier propósito que pueda servir en las economías nacionales e internacionales del futuro.

Las economías extractivas, así como las sociedades indígenas precolombinas, pueden funcionar bien para las sociedades limitadas por sus propios ecosistemas, pero las economías extractivas orientadas al comercio mundial tienden a empobrecerse. El caso de la Amazonía muestra que los análisis de la circulación de mercancías y los medios por los que se controla deben combinarse siempre con análisis de los modos de producción y extracción. Estos análisis proporcionan productos específicos sobre los mercados mundiales en determinados períodos de tiempo y para la comprensión sobre el subdesarrollo progresivo de las periferias extractivas.

El subdesarrollo progresivo de las periferias extractivas pone en movimiento la dinámica inherente a la economía extractiva misma. Las economías extractivas autoabastecidas pueden ser capaces de mantener el equilibrio ecológico a largo plazo con sus propios entornos. La extracción, para los mercados mundiales, puede conducir al subdesarrollo progresivo al alterar este equilibrio y establecer un intercambio desigual entre sistemas ecológicos enteros. Es probable que las consecuencias ecológicas y demográficas de estas interrupciones duren mucho más que la demanda de un producto básico o el modo particular de extracción que lo proporciona. Es decir, que un proyecto extractivo puede concesionarse de 25 a 50 años, pero el tiempo ecológico de regeneración puede duplicar ese tiempo.

En otras palabras, Bunker (1988) explica que:

El reconocimiento de las características específicas de las economías extractivas y de sus diferencias con respecto a las economías productivas es crucial a este respecto, ya que las discontinuidades geográficas y temporales de las economías extractivas tienen una participación discontinua en los sistemas mundiales de intercambio capitalista. Los

grupos humanos que entran y salen de esta red de intercambio están respondiendo a las cambiantes oportunidades del mercado: se mantienen a través de otros modos de producción y extracción, no porque el capitalismo los necesite o porque ellos mismos se hayan convertido en capitalistas. En cambio, se mantienen a sí mismos como grupos humanos siempre, al adaptarse a sus propios entornos, de las oportunidades de intercambio internacional de una parte altamente variable, pero que también están estructuradas por la organización de los modos de producción y extracción anteriores. Si estas adaptaciones reducen la viabilidad a largo plazo del entorno físico, también reducen las oportunidades de vida de los grupos sociales que dependen de él. (pág. 1060).

Por lo tanto, el problema se centra en la articulación de la dinámica interna de las economías extractivas que difiere significativamente de las economías productivas. Estas diferencias están fundamentadas en sus efectos en el medio ambiente, la distribución de los asentamientos humanos, la construcción de infraestructura económica y por lo tanto el subsecuente potencial desarrollo de las regiones afectadas.

Es pertinente aclarar que, según esta propuesta, la apropiación extractiva de la naturaleza empobrece el medio ambiente del que dependen las poblaciones locales, tanto para su reproducción social como para la extracción a largo plazo de Commodities. Así también, los costos unitarios de los productos extractivos aumentan a medida que se amplía la escala de extracción y las fuentes de fácil acceso se van agotando. Esto significa que la extracción está directamente relacionada con el empobrecimiento paulatino de las zonas de las cuales se extraen los minerales metálicos. Este empobrecimiento no solo está asociado a los términos económicos, sino a todo el carácter de organización social. Entre otras razones de las limitaciones al desarrollo está el incremento de los precios de exportación cuando la explotación avanza en el tiempo.

Se propone que el proceso de extracción con frecuencia implica una relación extremadamente baja en relación a la mano de obra con el capital, por lo que puede producir un rápido aumento de los ingresos regionales, seguido de colapsos igualmente rápidos. Machado (2017), menciona que la fragmentación espaciotemporal de los procesos socioeconómicos tiene por característica intrínseca dentro de ellas mismas, configurándose, en economías de enclave y con ciclos extractivistas de auge y decadencia.

La naturaleza efímera de las economías extractivas puede conducir a una serie de luxaciones demográficas. Las empresas extractivas se ubican en la proximidad de los recursos naturales específicos, por lo que carecen de ventajas y de la continuidad de la ubicación compartida que es una característica de las empresas productivas en los centros industriales y productivos. La ubicación de la infraestructura y de la población cercana a las empresas extractivas pierde utilidad con el agotamiento paulatino de los recursos minerales específicos a los que está dirigido su proyecto, independientemente de la aparente vida útil redactada en los contratos por las mismas empresas para su funcionamiento óptimo. (Bunker, 1988).

La distancia desde los centros demográficos y económicos existentes aumenta los costos de reclutamiento de mano de obra, subsistencia y refugio y de desarrollo de infraestructura. En casos extremos, el trabajo es gastado, generalmente involucrando la migración temporal de hombres. Los costos adicionales de la migración se ven agravados por una dependencia casi total de los productos alimenticios importados, lo que reduce aún más la posibilidad de vínculos económicos locales. Esta situación a su vez aumenta el control sobre la fuerza de trabajo, ya que el aprovisionamiento de mano de obra es frecuentemente controlado por las mismas personas que adquieren mano de obra. La ausencia de comunidades locales aumenta aún más el control de los empleadores, ya que hay pocas organizaciones sociales o comunidades alternativas para brindar apoyo a la resistencia laboral a la explotación. Por esta razón se afirma que uno de los limitantes al desarrollo es el intercambio desigual que existe entre economías extractivas y productivas.

De esta manera, se puede afirmar que, a lo largo de la historia de las economías extractivas en la Amazonía, se muestran como evidentes las limitaciones de las múltiples formulaciones de una teoría del valor trabajo. Acorde a lo investigado, afirmo que tanto por un lado existe la explotación de la mano de obra local, pero, por otro lado, no menos importante, se afirma que la extracción explota el entorno natural de maneras que pueden ramificarse a través de complejas cadenas de especies coevolucionadas e interdependientes.

Por otro lado, se analizan diversos estudios particulares que revelan cómo las historias económicas proporcionarían casos relevantes para entender un modo particular de subdesarrollo basado en la exportación de Commodities. Acorde a esto, se aclara que

el análisis de las limitaciones al desarrollo en economías extractivas de exportación requiere un modelo analítico de efectos que se acumulan secuencialmente en el transcurso del tiempo desde los modos locales de extracción hasta las demandas del sistema mundial. Este modelo se organiza en torno al predominio de la venta de Commodities en distintos momentos temporales.

La importancia de abordar esta problemática desde la perspectiva de Bunker (1988) es la postura en la cual resalta que las teorías del desarrollo no han logrado dar una respuesta coherente y lógicamente articulada a cómo la economía extractiva y la exportación de recursos naturales afectan al desarrollo posterior de los entornos de donde se extraen los Commodities. Así como tampoco logra revelar el mecanismo por el cual afectan al desarrollo posterior de los entornos de donde se extraen los minerales metálicos necesarios en la dinámica económica local, nacional y regional.

Así pues, en el momento temporal analizado, es necesario realizar un hincapié sobre la dinámica económica que existe tanto en la economía extractiva como en la economía productiva. Es aquí donde se cuestiona teóricamente quienes son los beneficiarios y los perjudicados de este sistema de extracción-producción.

El uso del trabajo como valor estándar para el intercambio desigual ignora las desigualdades de intercambio propias de las economías extractivas, en las cuales el valor de la naturaleza es apropiado en una región y el valor laboral se incorpora en otra. Bettelheim, como se mencionó con anterioridad, limita el concepto de explotación, exclusivamente a la apropiación de plusvalor en modos específicos de producción y, por lo tanto, restringe, también, las desigualdades internacionales involucradas en la explotación y exportación de recursos naturales. Por lo tanto, una vez que reconocemos que no solo se puede apropiar del valor en el trabajo, sino también los valores en la naturaleza, queda claro que no podemos contraponer la explotación entre clases sociales entre áreas geográficas.

Así pues, en el momento temporal analizado, es necesario realizar un hincapié sobre la dinámica económica que existe tanto en el sistema extractivo como en el sistema productivo. Es aquí donde se cuestiona teóricamente quienes son los beneficiarios y los perjudicados de este sistema de extracción-producción.

Schnaiberg (1980), propone que el crecimiento de la producción industrial surge a partir de la substitución progresiva de energía no humana por energía humana, este proceso es acompañado de un consumo material mayor. Asimismo, este proceso demanda incrementos de energía proporcionalmente mayores para aumentos sucesivos a la dinámica de producción.

Por esta razón, se afirma que los requerimientos físicos de la producción industrial y del desarrollo histórico y geográfico de las sociedades industriales implican la existencia de un flujo neto de materia y energía proveniente de las economías extractivas hacia las economías productivas. Las periferias de donde se extrae los recursos minerales no son tomadas en cuenta al momento de caracterizar la problemática.

El análisis de estos flujos desequilibrados de materia y energía desde las economías extractivas al núcleo de producción industrial provee una mejor perspectiva de análisis cuando se trata de un intercambio desigual en un sistema económico global. Esta visión se aleja de la postura en la cual los flujos de minerales son calculados en términos de precios, al alza o baja, trabajo generado o perdido.

Así pues, la evaluación de las consecuencias sociales, demográficas, ecológicas e infraestructurales, de cada modo de extracción, puede revelar los efectos que ha tenido el desarrollo sobre el entorno en un lapso de tiempo específico. Estas consecuencias establecen parámetros clave para el análisis de modos posteriores de organización, en respuesta a la demanda del mercado mundial, siendo esta una herramienta muy útil para las investigaciones posteriores. Los efectos acumulativos, demográficos, ecológicos y estructurales siguen una secuencia tanto en los modos de producción como en los de extracción que, en cualquier región del mundo, puede establecer y delimitar el futuro potencial para las capacidades productivas y estándares de vida de las personas. (Bunker, 1988).

Los efectos acumulativos de estas secuencias sobre las capacidades de desarrollo de una región se ilustran dramáticamente en el caso de la Amazonía. Cada nuevo modo de extracción, desde la explotación y reducción de la fauna fluvial hasta la transformación de vastas áreas de bosque en pastizales de escasa utilidad económica y capacidad limitada para la regeneración natural, ha limitado severamente el potencial de asentamiento humano y uso económico del territorio.

Los modelos económicos de producción no explican la dinámica interna de las economías extractivas porque la explotación de los recursos naturales utiliza, así como destruye, valores que no pueden ser calculados en términos, tanto lingüísticos como teóricos, como, por ejemplo: mano de obra, capital e incluso trabajo. Cuando los recursos naturales se extraen de un ecosistema regional para ser consumidos o transformados en otro, los vínculos socioeconómicos y ecológicos con el producto extraído tienden a un decrecimiento en la región de origen, mientras la tendencia se invierte y el valor crece en la región de consumo o transformación.

Mientras el procesamiento y la industrialización de la mayoría de Commodities añade su valor, las periferias extremas como la cuenca amazónica que abarca ocho países (Brasil, Perú, Colombia, Ecuador, Bolivia, Venezuela, Guyana y Surinam) tienden a exportar estos Raw Commodities (que bien se puede traducir "crudo" como "sin procesar"). Así la creación y realización de los valores adicionales ocurre dentro y para el beneficio de los núcleos de las economías productivas.

Acorde con el análisis de Brockway (1979), se menciona que incluso la contribución limitada de las exportaciones que provienen del extractivismo a las regiones económicas tienden a ser inestables. Es necesario mencionar que, si la demanda de los Commodities es alta y se expande la escala de explotación, el costo unitario de extracción tiende a incrementar, entonces las *valuable plants* (fábricas valiosas) pueden ser transferidas a áreas donde la mano de obra y la tierra están disponibles para la producción industrial, o de otra manera, los productos naturales pueden ser desplazados por productos sintéticos más baratos.

Esta articulación de conceptos entre niveles y en el tiempo requiere una atención precisa a las respuestas internas de las oportunidades y presiones generadas en los sistemas externos. Todo esto, con la única finalidad de establecer un campo de análisis adecuado y que pueda ser extrapolado a distintos territorios particulares que compartan los aspectos generales de una teoría general de la extracción.

Acorde a Bunker (1988), se afirma que:

Si bien la innovación tecnológica puede reducir el costo de algunos procesos extractivos en el corto plazo, los costos unitarios de extracción continuarán aumentando a largo plazo. Por lo tanto, cuando los sistemas extractivos responden a una mayor demanda externa,

tienden a empobrecerse (1) agotando los recursos que no se autorrenovan o (2) explotando los recursos de autorrenovación más allá de sus capacidades de regeneración, y (3) forzando al costo unitario de los productos básicos sea tan elevado que el desarrollo de alternativas sintéticas o cultivadas en otras regiones se vuelve rentable.

Para concluir, es muy importante tener en cuenta que existen dos economías, la extractiva y la productiva. Estas dos, a su vez, poseen diversos modos de extracción y producción. Estos modos deben ser estudiados como particulares, pero sin perder de vista que responden a un relacionamiento ya antes mencionado. Este modelo de acumulación genera riqueza y desarrollo en las economías productivas, mientras que limita el desarrollo social y económico de las economías de donde se extraen los recursos.

Capítulo 2

En el presente capítulo se realiza el análisis del Ecuador en cuanto economía extractiva, que se ha configurado en torno a la explotación y exportación de recursos primarios. También se discute cómo el país se posiciona como zona de extracción realizando un recorrido de su historia económica. Aquí se encuentran plasmadas, en el fenómeno observado, las categorías que se analizaron en el primer capítulo. Se realiza también se realiza una revisión de como China pasó de ser un país periférico a una potencia productiva. Por último, se analiza la relación entre Ecuador, como economía extractiva y China, como economía productiva, dentro de un nuevo modelo de acumulación.

1. Ecuador: historia de una economía extractiva

En la historia del Ecuador se identifican tres momentos claves que permiten tejer la historia de un país que desde sus inicios se posicionó como una economía extractiva. En un primer momento se describe la herencia colonial de la economía ecuatoriana. A continuación, se describe a la economía como un país primario exportador. En este se puede encontrar un recorrido histórico de modos de extracción alrededor de distintos recursos como el cacao, el banano, el petróleo y la minería.

A lo largo de la historia económica ecuatoriana, se puede observar en cada una de sus fases se pueden encontrar características de una economía extractiva. Esta tesis se plantea responder a cómo un tipo de economía como la ecuatoriana limita territorios de extracción como Nankints. No se pretende analizar cada modo particular de extracción mencionado en la historia del Ecuador. Pero se busca entender como limita la el desarrollo social a los territorios de extracción, poco mencionados en la historia.

1.1 Herencia Colonial: El génesis de la economía extractiva

Ecuador se constituye como República independiente en 1830. Esta surge a partir de lo que una vez fue el Reino de Quito y que anteriormente fue la Real Audiencia de

Quito. En 1830 se produjo una crisis capitalista en Europa², lo que significó que la nueva República heredó una crisis pesada de la Colonia (Acosta, 2011).

A partir de 1830, se gesta un proceso de transición que estuvo caracterizado por guerras independentistas. Según Acosta (2001) esta transición estuvo signada por el esfuerzo bélico por el Departamento del Sur o del Ecuador que transformó al territorio en un gran campamento para recoger y preparar los recursos necesarios en la guerra contra los españoles en Perú y Bolivia. Esta organización estuvo influida por la Gran Colombia. Simó Bolívar expidió el Reglamento sobre Minas en Quito, el 24 de octubre de 1829. En este se encuentra que "las minas de cualquier clase corresponden a la República". Esto significó que el poder y control hegemónico de la extracción estuvo en manos de la República. Como sugiere nuestro análisis teórico, este modo de acumulación, en un principio para la guerra, determinaría los modos subsiguientes para el intercambio económico.

Paralelamente, Ecuador ya exportaba productos primarios. Aquí se forja el famoso Cacao ecuatoriano. Este intercambio se integró al mercado mundial gracias a la demanda de Gran Bretaña. Según Acosta (2011), Ecuador recibió el flujo de algunos capitales de pocos inversionistas británicos, franceses y alemanes, a los cuales se sumaría más tarde los provenientes de Estados Unidos.

La economía ecuatoriana estaba incorporada a un sistema de reproducción internacional del capital por la penetración, la expansión y la demanda de los intereses y demandas de las potencias capitalistas. Es decir, que después de la separación con España, la economía ecuatoriana cambió muy poco. Terán (1986) afirma que la primera etapa de la vida republicana estuvo plagada de las herencias coloniales. Estas son el militarismo prepotente y un "sacerdocio sacrílego". Esta primera etapa duró, al menos, 30 años.

Con la independencia política de Ecuador (sin olvidar la herencia colonial), una alianza sociopolítica entre la oligarquía terrateniente e importadora, con el respaldo de los restos del militarismo grancolombiano y del clero, accedió al poder (Acosta, 2011). Este grupo intentó crear su propio proyecto nacional. Este nuevo proyecto solo significó que el modelo de acumulación pasó de manos extranjeras a las manos criollas.

² Se considera a esta como la primera crisis del capitalismo. Esta surge ya que la industria textil produjo más artículos de lo que el mercado demandaba.

Acorde a Vega (1991), a partir de 1835 existió

“un intento lúcido y consciente de la clase terrateniente de cohesionar nacionalmente, desde el Estado central a toda la sociedad, subordinando y funcionalizando a los poderes locales y al poder de ciertas corporaciones – como la iglesia y el ejército – bajo la dirección político estatal (pág 18) ”

Este análisis es de gran valor ya que se puede dilucidar que la organización de la República desde sus inicios mantuvo y perdura una lógica centrada en la dirección política estatal con las facultades de organización del territorio. Es decir, este modelo estuvo determinado por el modelo al que precedió. En este contexto se observa cómo se gesta un Estado oligárquico y patrimonial. Su papel es fundamental para entender los modelos políticos y económicos que se desprenden de este.

Este nuevo escenario político estuvo marcado por una debilidad económica y despotismo. El nuevo sistema no modificó el anterior sistema de dominación y servidumbre. Por el contrario, lo uso a su beneficio. Esta configuración, según Acosta (2011), consolidó una débil base para el establecimiento del Estado. Esta organización giraba en torno a la modalidad que dependía de la acumulación primario – exportadora. La misma permitió a los sectores hegemónicos reforzar su dominio a escala nacional y regional.

Esta disertación busca responder a la pregunta de cómo la organización económica determina el desarrollo de las zonas de extracción. Por esta razón es necesario reconocer que, si lo económico determina la asignación de recursos a distintas regiones dentro del Ecuador, lo político influyó en el control territorial y social. Nuestro estudio de caso³ guarda una estrecha relación con las poblaciones indígenas que se asientan en zonas de extracción. Desde la colonia, según Bonilla (1994), existió una postura de “desprecio y humillación, es decir, los sentimientos que subliman y compensan un profundo miedo social hacia la población sometida”. Es decir, este sentimiento también es herencia colonial que se insertó en la naciente República y determinó las relaciones que vendrían en el futuro.

³ Véase capítulo 3.

1.2 País primario Exportador: La consolidación de la economía extractiva

En el siguiente acápite se realizará un recorrido por los distintos productos primario – exportadores que acompañaron y consolidaron al Ecuador como una economía extractiva usando como referencia principal la reconstrucción de la historia económica del país realizada por Alberto Acosta (2001).

1.2.1 Ecuador Cacaotero

El auge cacaotero inició cuando el siglo XIX terminaba. Este suceso fue clave en la inserción del país en la división internacional del trabajo. De igual aquí se posiciona, como se lo mencionó con anterioridad, como una economía extractiva que surtía a la demanda de las economías productivas. Según Acosta (2001), en el año 1888 las exportaciones superaron los nueve millones de dólares.

Tabla No. 1
Balanza Comercial

Años	Exportaciones XS	Importaciones MS	Balanza Comercial XS - MS
1888	9,0093	6,39660	2,6127
1889	7,9102	9,22040	-1,3102
1890	9,7616	9,10580	0,6558
1891	7,3518	6,89630	0,4555
1892	7,6887	6,20580	1,4829
1893	8,5165	6,37710	2,1394
1894	7,6001	5,92810	1,6720
1895	5,6403	5,07840	0,5619
1896	5,843		
1897	4,3925	7,57500	-3,1825
1898	7,1879	4,81450	2,3734
1899	9,1476		
1900	7,5214	6,54680	0,9746
1901	8,0015	7,41470	0,5868
1902	9,0079	7,18510	1,8228
1903	8,9117	5,56230	3,3494
1904	10,9207	7,82550	3,0952
1905	9,2796	8,15180	1,1278
1906	10,8976	8,90660	1,9910
1907	11,4023	9,94930	1,4530
1908	11,8733	9,97800	1,8953
1909	11,2879	8,99240	2,2955
1910	12,7727	7,84600	4,9267
1911	12,0547	10,70640	1,3483
1912	13,0585	10,70640	2,3521
1913	14,784	8,45950	6,3245
1914	12,4984	8,27260	4,2258

FUENTE: Breve historia económica del Ecuador.

ELABORACIÓN: Pedro Manosalvas.

Este auge mantuvo su nivel superior a los siete millones hasta la Revolución Liberal. En 1895 asume el poder Eloy Alfaro. Superados los principales desafíos que supuso la transformación alfarista, las exportaciones volvieron a incrementar.

El cacao está asociado a la historia económica y social desde la colonia. Por esta razón, el cacao funcionó para activar el motor económico y para afianzar una integración

profunda en el mercado mundial. Con este antecedente, los procesos de producción – circulación se transformaron. Es decir, la estructura de las clases sociales, las formas de articulación estatal, regional y nacional, así como las relaciones interregionales.

El incremento en la demanda de un flujo en las economías productivas impulsó el auge cacaotero en el Ecuador. Esto significa que el flujo de recursos que se extraen responde a la demanda del centro productivo. La explotación del cacao se realizó de forma extensiva a base de una escasa exigencia de capital y de tecnología. Esta explotación se ajustó y respondió a la demanda internacional, la cual determinó los precios y la comercialización del producto. La fase de producción, acorde a la investigación de Acosta (2011), estuvo en manos de capitales nacionales.

En aquellos tiempos, la sierra ecuatoriana pasaba una depresión que impulsó la emigración hacia la costa. La sierra, por otro lado, desempeñó un papel fundamental en la estructura represiva que respondió con violencia a los sucesivos levantamientos y conflictos. Esto configuró esta región como un territorio que nutría de fuerza de trabajo barata a la costa, que se posicionó como potencia económica en el país. En resumen, la sierra le suministraba a la costa productos agrícolas para el consumo interno y la mano de obra barata antes mencionada.

Entre 1884 y 1895 el país vivió un periodo “progresista” que fue determinante para la inserción en la economía mundial. Esto fue posible ya que el Ecuador respondió y se adaptó a las cambiantes demandas mundiales de productos coloniales.

Las limitaciones de la industria cacaotera se dieron por la carencia de una dinámica entre la producción y el resto de la economía. Esto causó que el sistema se vuelva vulnerable. Uno de los efectos discutidos en la teoría es que las economías fundamentadas en la extracción suelen aumentar de manera acelerada, seguido de caídas igualmente aceleradas. Según Acosta (2011), los excedentes de esta economía se drenaron hacia los países industrializados:

(...) vía deterioro de los términos del intercambio, al pago de utilidades y de regalías de las escasas inversiones extranjeras, servicio de la deuda externa y especialmente por la fuga de capitales, así como, naturalmente, a través de las importaciones de bienes suntuarios destinados al sector dominante. Todo esto contribuyó a limitar las posibilidades de reproducción natural del capital. (pág. 61).

Aquí se evidencia cómo la economía extractiva del cacao no fue una fuente de desarrollo para el Ecuador. Por el contrario, los recursos generados se malgastaron y el ansiado desarrollo no llegó. Aunque es preciso reconocer que el país mejoró en cuanto a tecnología que servía para la explotación.

Estos fueron los años de mayor auge económico que el Ecuador había vivido. Acorde a la investigación de Acosta (2011), los años con mayor beneficio fueron los comprendidos entre 1908 a 1914. Los últimos años del boom cacaotero coinciden con ser los mejores de este modelo de acumulación. Ecuador, en aquella época, contaba con una población de 1.3 millones de habitantes. Esto significó que en 1900 alcanzó una tasa de crecimiento estimado de 2.5% del PIB per cápita. La tasa en Ecuador fue más elevada que en Argentina, Brasil, Chile, Venezuela, Colombia y México (estos países en promedio alcanzaron el 1.9% del PIB). En tabla No. 2 se puede observar los datos mencionados

Tabla No. 2

Relación del PIB del Ecuador con el mundo

Años	1900-1913
Ecuador	2,50%
Promedios:	
América Latina	1,90%
Países Asiáticos	0,50%
Países Ibéricos	1,10%
Países Avanzados	1,20%
E.E.U.U.	2,00%

FUENTE: André Hofman. Ecuador: Desarrollo Económico en el siglo 20, 1992.

ELABORACIÓN: Pedro Manosalvas.

1.2.2 La llegada del capital transnacional

En aquel entonces, Ecuador atraía un flujo relativamente pequeño y poco significativo de inversiones extranjeras. Las inversiones norteamericanas eran las que

encabezaban la lista en 1930 con alrededor de 21 millones de sucres. No obstante, en este momento llegan capitales extranjeros que tenían como propósito explorar las riquezas nacionales y se iniciaron proyectos ambiciosos en el ámbito minero, hidrocarburífero y energético. A continuación, se describe a breves rasgos las empresas y su actividad dentro de la economía extractiva ecuatoriana. Aquí se evidencia cómo las compañías extranjeras han tenido prebendas favorables para su operación en el país. Por otro lado, se evidencia un mecanismo de acción dónde las propias personas que trabajaban para estas compañías, trabajaron, a la par, en funciones gubernamentales que tenían como objetivo que esta inversión llegara y que las reformas legales sean favorables.

1.2.1.1 Royal Dutch Shell

El 9 de agosto de 1937, la empresa Anglo Saxon Petroleum Company Limited, que era la empresa junior⁴ adscrita a la Royal Dutch Shell, firma un contrato con el fin de realizar los trabajos en búsqueda de crudo. Poco tiempo después la empresa se retiró porque afirmó no haber encontrado lo que buscaba. Acorde al trabajo realizado por Acosta (2011), la actividad petrolera provocó una crisis en los mecanismos de producción en los sectores que monopolizaban la mano de obra de los indígenas de la Amazonía⁵. Dentro de este territorio también se disputaba por el control los grupos misioneros evangélicos, empresas vinculadas en busca de caucho, balsa y el preciado oro. Esta disputa tuvo un auge durante la segunda guerra mundial.

1.2.1.2 South American Development Company

Esta empresa, también conocida como SADCO, fue subsidiaria de Vanderbilt y se dedicó a la exploración aurífera en Portovelo, El Oro. Esta provincia fue un territorio extractivo desde la creación de la república, razón por la cual las empresas mineras como la SADCO y los mineros ingleses, franceses, americanos y nacionales se asentaron ahí.

⁴ Existen dos tipos de empresas que operan en el campo de la minería. Las Senior que son las encargadas de la explotación y las Junior que hacen el "trabajo sucio", el cual consiste en realizar la prospección minera de los yacimientos. Por lo general, los conflictos con las comunidades empiezan con las empresas Junior.

⁵ La discusión sobre el proceso de territorialización en la amazonía ecuatoriana se discute en el acápite 4.

A partir de 1900, los americanos se apropiaron de la empresa SADCO. En los años 30, después de haber mantenido actividades extractivas por alrededor de cien años, las minas producían unas 450 toneladas de cuarzo al día. Se estima que el material metalúrgico era elevado, pero los registros oficiales no proporcionan dicha información.

1.2.1.3 Empresa Eléctrica del Ecuador

En julio de 1925 se instala la empresa que se conocería como EMELEC. Esta empresa estuvo constituida por jóvenes oficiales que militaron contra la anterior dominación plutocrática que reemplazaron. Curiosamente, estos jóvenes oficiales repetirían la el modo de organización a la que reemplazaron. Acosta (2011) municipalidad guayaquileña otorgó una concesión a este grupo. La concesión incluía el 2% sobre el producto bruto del subministro total de energía, además del uso gratuito de terrenos, caminos, calles, plazas o lugares públicos. El cabildo también se comprometió a que ninguna entidad les tasara impuestos, contribuciones o cargas de ninguna especie.

Acosta (2011) menciona que esta organización y sus concesiones funcionaron alrededor de 41 años. Esto cambió en 1966, cuando el triunvirato expidió un decreto que garantizaba un rendimiento neto mínimo del 9.5% sobre su capital invertido en dólares. En 1974, durante el gobierno de las F.F.A.A., la empresa EMELEC consiguió que estos beneficios antes mencionados se incluyan en la Ley Básica de Electrificación. En 1985 concluyó el contrato, pero, EMELEC siguió operando como empresa extranjera y desde 1993 como empresa nacional. Esta relación entre estado y empresa está caracterizada por el paternalismo que es transversal a todas las empresas de extracción nacional.

1.3 Ecuador Bananero

El banano, como recurso tuvo su apogeo en los años cuarenta y su pico en lo cincuenta. Acosta (2011) afirma que la producción y exportación de banano, rescató a país de la fase depresiva que la crisis cacaotera nos heredó. Este nuevo producto y su demanda extranjera vino acompañada de una fase de expansión que alentó las relaciones externas. La larga crisis del cacao en el Ecuador, en conjunto con la Gran Depresión, se superó con la organización alrededor del auge exportador de banano. Esto significó un

nuevo papel de Estado y la política económica. Estas se articularon en favor a las nuevas organizaciones productivas dominantes.

A diferencia de lo sucedido con el cacao, al momento de ampliar las fronteras agrícolas se fomentó el ascenso de nuevos grupos sociales asentados en nuevas poblaciones. Este auge bananero, como afirmamos a lo largo de nuestro trabajo de investigación, respondió a la demanda internacional. Esta impulsó la extracción de la fruta. Esta actividad económica estaría estrechamente ligada al desarrollo de la sociedad ecuatoriana.

Ecuador contó con los factores adecuados para la producción y explotación de esta fruta. Después de la Segunda Guerra Mundial, las exportaciones de banano tuvieron mucha demanda. Este momento coyuntural favoreció a la venta de esta fruta. Unos de los factores antes mencionados fueron, según Acosta (2011), los problemas en las plantaciones bananeras de Centroamérica. Estos problemas en Centroamérica se debieron al "mal de Panamá" y la sigatoka. Esto impulsó a que las empresas de producción buscaran nuevas fuentes de abastecimiento. Estos factores también impulsaron la demanda de E.E.U.U y Europa.

Este contexto favoreció las relaciones entre la United Fruit y el gobierno de Galo Plaza. La misma estuvo vigente desde 1948 hasta 1952. Esto significó para el país una nueva política para concesionar zonas aptas para el banano dónde trabajaría mano de obra barata y el apoyo gubernamental para la construcción de la infraestructura adecuada.

Acosta (2011) menciona que el impacto del banano en la economía ecuatoriana llegó a ser muy profundo, mucho más que el causado por el cacao décadas antes. Esto se tradujo en la ampliación de la frontera agrícola, se expandió la red vial, se produjo un mayor proceso de migración hacia de la sierra a la costa, el mercado interno se fortaleció, las ciudades mantuvieron un ritmo acelerado de crecimiento. Estos cambios estructurales se fundamentaron en la expansión de las relaciones salariales, en el aumento de la obra pública y de la diversificación de la economía.

Los años bananeros del Ecuador fueron muy importantes ya que el Estado asumió el rol de ente planificador y constructor de obras de infraestructura para el fortalecimiento de las clases medias, aunque esto no le quitó la hegemonía a la burguesía agroexportadora. El Estado, de igual manera, aumentó el gasto y la inversión. Este gasto estuvo

direccionado en la construcción de obras viales, que permitió una mejor integración nacional (Acosta, 2011).

1.4 Ecuador Petrolero

El auge petrolero empieza en los años sesenta. El potencial hidrocarburífero del Ecuador se volvió atractivo para las empresas multinacionales que habían emprendido una búsqueda en alternativas de suministro a nivel mundial. Esto fue a causa de que estas empresas buscaron diversificar las zonas de producción y extracción para aumentar la oferta porque se estimaba que en pocos años sería insuficiente para las demandas globales en el futuro.

Otra vez la explotación de recursos naturales se decidirá por la demanda externa y no por un plan de desarrollo nacional. Este mecanismo se repite a lo largo de la historia de la economía extractiva ecuatoriana. Es decir, el centro productivo requiere de un flujo de recursos naturales (cacao, banano, petróleo⁶), razón por la cual la economía extractiva se organiza en torno a las oportunidades y demandas globales.

En los años setenta se registraron los montos más altos de inversión extranjera, según Acosta (2011), esta inversión alcanzó su pico en 1971 con 162.1 millones. Hasta el año 2007 no se alcanzaría el promedio de los 100 millones. Cuando se habla de intercambio desigual se debe analizar el caso petrolero ecuatoriano que heredaría este mecanismo a los modos de extracción que le seguirían. En este periodo, el promedio de tres dólares como remesa de utilidades por cada dólar invertido. En otras palabras, ha sido más lo que se han llevado las economías productivas que lo que han aportado para la capitalización en la economía extractiva ecuatoriana.

En los años sesenta se redescubrieron las reservas de petróleo que la Royal Dutch Shell despreció porque era más rentable extraer desde Arabia Saudita y Venezuela (Acosta, 2011). La amazonía ecuatoriana aparece en el mapa una vez más como zona de extracción de Crudo Oriente⁷. Es así como en los años setenta, el Ecuador se insertó de lleno en el mercado mundial. Esta inserción fue gracias a los ingresos producidos por las

⁶ En el apartado de la relación entre Ecuador y China se discute de un modelo que gira en torno a la extracción de recursos metalúrgicos.

⁷ Nombre por el cual se le conoce al crudo de la amazonía ecuatoriana.

exportaciones petroleras. Como es común en las economías extractivas, el crudo fue un revitalizador potente de la economía.

En los años ochenta la inversión se multiplicó por trece. Acorde a Acosta (2011), en 1970 las exportaciones estaban alrededor de 190 millones de dólares, mientras que en 1981 ascendieron a 2.500 millones. Esto significa que el Ecuador petrolero había conseguido los créditos que no había recibido el Ecuador bananero y mucho peor el Ecuador cacaotero. La movilidad del capital extranjero, afirma Acosta (2011), está determinada por sus posibilidades de rentabilidad. La inversión de las economías extractivas está atada a los ciclos de evolución del sistema de acumulación capitalista y a las necesidades de acumulación del capital.

Es necesario mencionar que el gran salto cualitativo que se describió con anterioridad, llevó al Ecuador a otro nivel de crecimiento económico, pero no fue correspondido con una transformación cualitativa de igual magnitud. Esto, Según Acosta (2011), cristalizó el "mito del desarrollo"⁸.

No es novedad mencionar que los patrones de extracción y producción no cambiaron en relación con sus predecesores. Esto quiere decir que no se alteró el proceso de acumulación atado a las exportaciones de productos primarios. A continuación, se explica cómo se vuelve a acomodar este mecanismo de extracción y producción, en el siglo XXI, en la relación China-Ecuador. Esta nueva relación está articulada en la extracción de recursos minerales y energéticos para alimentar los procesos productivos que impulsa el capitalismo chino. Un continuum con los mecanismos heredados desde la colonia, la época cacaotera, la época bananera y la época petrolera que nos lleva a una nueva época minera.

2. China: La periferia que se volvió centro

Como resultado de un largo conflicto civil, en 1950, el Partido Comunista Chino (PCC) tomó el poder y empezó el proceso de pacificación y reunificación del país. En

⁸ Alberto Acosta hace referencia al libro "El Mito del Desarrollo" de Oswaldo de Rivero. En este libro se postula que el desarrollo no es más que un mito que ayuda a los países subdesarrollados a sobrellevar su desgracia y a los desarrollados a aliviar su conciencia, pero que, como El Dorado, es imposible alcanzar en las actuales condiciones culturales, económicas y ecológicas del mundo. (Rivero, 2007).

este periodo el PCCH realizó reformas económicas de corte socialista como, por ejemplo, la colectivización de la agricultura y la nacionalización de empresas privadas de producción (Luna, 2007).

En 1957, Mao Zedong reformuló su Primer Plan Quinquenal, introduciendo una reforma conocida como "EL Gran Salto Adelante" (Gallagher y Myers, 2019). Este plan económico llevó al pueblo chino a uno de los índices de hambruna y pobreza más altos de su historia moderna. Fue en el año 1958 cuando los dirigentes del PCCH paralizaron y revirtieron estas medidas del primer plan quinquenal y simultáneamente China se alejó de sus vínculos con la URSS, dejando al país asiático en una situación de aislamiento.

Avanzados los años '80, en el marco del debilitamiento de la dominación de Zedong, se introducirá la llamada "Gran Revolución Cultural". Esta revolución constituyó en realidad un proceso de purga donde líderes críticos del partido fueron separados de sus cargos y enviados a trabajar los campos. Los profesores universitarios y otros intelectuales críticos también sufrieron la persecución. En 1976, después de la muerte del líder Mao Zedong, asumirá el poder Deng Xiaoping poniendo fin, años más tarde, a los exilios.

El modelo que siguió Deng fue un tomado y copiado a Taiwán (en la isla cercana a China, el PIB había crecido desde 1960 a 1965 a una tasa del 9.5%, mientras que China no podía subir al 5%; y de 1965 a 1972 China solo subió un punto en comparación con el 10,1% de la isla taiwanesa) que llamó "desarrollo económico por cualquier medio" que tenía como estructura 4 pilares fundamentales, como: 1) Apertura a la inversión extranjera en todos los sectores, 2) Liberalizar la producción agrícola, 3) Agresiva política de exportaciones y 4) Zonas para desarrollar una base industrial amplia. (Paper Foro MX "Las 4 modernizaciones" Alfredo de Jesús González, México, 2005).

En 1977 las medidas del líder Deng Xiaoping empiezan a tomar curso para un desarrollo económico con fuertes tintes modernizantes. Este desarrollo posicionó a China en los altos puestos del sistema geopolítico en cuanto a economía y gestión política. A partir de este punto, el PCCH fomenta la creación de empresas privadas y con ello se genera ingreso de capital extranjero que sirvió para el desarrollo de infraestructura y de una base industrial que en ese periodo de historia China era aún muy pobre (Gallagher y Myers, 2019). El gobierno chino realizó contratos con sectores agrícolas que tenían como estructura de base a la familia, dejándolas en libertad para plantar lo que desearan a

cambio de una retribución para el Estado y permitiéndoles vender el excedente en el mercado. La producción agrícola de la provincia se incrementó 24% en un periodo de tiempo de 3 años (entre 1976 y 1979) (Alonso Rodríguez Koch, 2000 Pág. 45).

Así pues, el sector de la mediana industria agrícola en China creció considerablemente y fue un impulso económico necesario para que, en los años 80, se posicionara como una potencia económica. A mediados de esta década, China invirtió en una red de investigación para crear un marco legal que permitiera la modernización de su modelo de desarrollo. Este modelo ya consolidado y con proyecciones de crecimiento le fue heredado al presidente chino Jiang Zeming, quien fue el primero en defender la internacionalización de la inversión y las finanzas para acceder de mejor manera a los mercados internacionales y los posibles recursos naturales que tan apetitosos son para el modelo extractivista del gigante asiático, así como su demanda energética de proporciones nunca antes vistas. Es por esto que la mayor parte de préstamos realizados provienen del China Development Bank (CDB) y del China Export-Import Bank, ambos fueron creados como "bancos políticos" para apoyar los objetivos de la política pública del gobierno chino en cuanto a inversiones estratégicas en la región de América Latina (Gallagher y Myers, 2019).

Desde los años 90, la demanda China se acrecentó de forma exponencial, lo que demanda mucha energía y recursos naturales. Este crecimiento exponencial fue determinante en el interés de China por África y posteriormente América Latina. Estos representaron nuevos territorios donde, mediante inversión directa extranjera, pretenden ampliar un dominio geopolítico (Delgado, A., Viola, C., Machado, D., Manosalvas, P & Ordoñez, R. 2017).

Desde 1992, el PIB alcanzó un 14,2% y a partir de allí se ha mantenido alrededor del 10% hasta la actualidad (Luna, 2007). Este proceso de apertura ha sido fundamental para el crecimiento elevado del PIB en las costas, mientras que en la región central del país el crecimiento ha sido menor, lo que evidencia una lógica de desarrollo geográfico desigual propiciado por el Estado chino.

En el 2004 se consolida la alianza con la UE que pasó a ser el principal socio económico de China. Desde el 2005 el CDB y el China Ex-Im Bank han sido los proveedores de más de 141 mil millones de dólares en compromiso de deuda a países Latinoamericanos y de Caribe (Gallagher y Myers, 2019). En el 2010 el gigante asiático

se convirtió en la segunda economía del mundo aportando con 9.104 millones de dólares al PIB mundial con una participación del 12,6%. El dinamismo de la economía China se refleja claramente en el consumo energético alcanzado en las últimas décadas, convirtiéndose en el principal consumidor de energía en el mundo (Delgado, A., Viola, C., Machado, D., Manosalvas, P & Ordoñez, R. 2017).

El Estado chino y su estrategia de negociación ha tomado ventajas del modelo desarrollista impulsado en la región sudamericana en las primeras décadas del siglo XXI. La región es de interés estratégico por sus reservas de recursos naturales, principalmente energéticos. Entre el 2006 y el 2016, los préstamos de China hacia América Latina y el Caribe, superaron los préstamos del Banco Mundial y del Banco Interamericano de Desarrollo de la región (Gallagher y Myers, 2019).

Para entender la política extractiva desde China hacia Latinoamérica y el Caribe, es preciso tener en cuenta que estas han ido evolucionando como resultado de cambios políticos, económicos y sociales. Y cabe también mencionar que la problemática es compleja ya que, los procesos de expansión global del capitalismo como sistema hegemónico, no respetan la diversidad y la posibilidad de desarrollos alternativos, menos aún de alternativas al desarrollo, imponiendo un modelo único, violento y depredador.

Con el fin de cumplir “los objetivos de los dos centenarios” dentro de las Políticas públicas chinas en América Latina y el Caribe (2014), el Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de China propone la construcción de una sociedad medianamente acomodada en todos los aspectos para el 2020 y con el fin de convertir en un país modernamente socialista a China que sea fuerte, próspero, democrático, culturalmente avanzado y armonioso a mediados del siglo XXI.

Para lograr esto, los documentos de política pública del gobierno chino de Xi Jinping establecen que el país se adhiere a una política exterior de paz e independiente y con una gran apertura. China hace un gran acercamiento para ampliar intereses comunes con otros países, así como promover la construcción de un nuevo modelo de relación internacional basado en la premisa de ganar-ganar y forjar una comunidad para un futuro compartido. Dentro de este, podemos encontrar que el planteamiento, en la esfera geopolítica, de China es crear un desarrollo y promulgar que no existe tal sin el desarrollo de otros países en desarrollo, pero si se observa en la dimensión local, se podría decir que ocurre todo lo contrario.

Dentro del primer punto de dentro de las Políticas Públicas chinas en América Latina y el Caribe (2014), podemos encontrar que China postula a los países de América Latina y el Caribe como importantes actores de una economía que está emergiendo y desempeñan un papel importante en la protección de la paz y del desarrollo mundial. Así mismo podemos ver que dentro de esta política se postula desde los principios de este siglo y como los países antes mencionados han explorado activamente las vías de desarrollo, adecuadas a sus propias condiciones y alcanzando logros que han captado la mirada de los inversionistas y actores políticos chinos. Entonces es aquí cuando se menciona la crisis financiera mundial y hace énfasis que todos los países deben tomar medidas pertinentes para hacer frente a los retos y mantener y promover el desarrollo económico y social inclusivo y sostenible, por lo que, por los recursos energéticos y económicos de la región, hacen que sea un motivo por el cual haya existido esta aproximación.

3. Ecuador y China: la extracción de recursos y la persistencia del desarrollo geográfico desigual

Es necesario aclarar que nos encontramos en un momento históricamente distinto, con actores y articulaciones diferentes en la región, donde China asume un protagonismo esencial. El gigante asiático ha decidido invertir una suma considerable en esta región. En Ecuador, particularmente, se ha invertido la suma de 17.4 mil millones con un total de 13 préstamos (Gallagher y Myers, 2019).

El expresidente chino Jiang Zemin, precursor y defensor de la internacionalización de la inversión y de las finanzas chinas, inició el acceso a los mercados internacionales y a los recursos energéticos y naturales (Gallagher y Myers, 2019). Esta internacionalización significó la creación de los "bancos políticos" China Development Bank (CDB) y del China Export-Import Bank, en el año de 1994, con el fin de brindar apoyo a los objetivos de la política del gobierno. Según la China-Latin America Finance Database, la actividad prestamista de China hacia América Latina y el Caribe se superpone a la de las instituciones financieras internacionales, con créditos o préstamos mucho más elevados. La política prestamista de China se concentra en dar préstamos a diferentes países con la inclinación hacia proyectos de carácter energético, minero e infraestructural.

Según los datos del China-Latin America Finance Database (2019), se puede decir que las compañías chinas han invertido en casi todos los países de América Latina (A. L.) y el Caribe. Pero, se enfoca principalmente en un puñado de países como Venezuela, Ecuador, Brasil y Argentina. Estos préstamos en América Latina fueron posible, junto con las políticas bancarias chinas impulsadas por el China Development Bank (CDB) y por el China Export-Import Bank (China Ex-Im) que han invertido, dado préstamos y financiado directamente con los gobiernos y responsables de los sectores estratégicos sobre la inversión por parte de los bancos.

El China Development Bank centra sus inversiones en ocho áreas de desarrollo tales como energía eléctrica, construcción de carreteras, línea de ferrocarriles, petróleo y petroquímicos, minas de carbón, telecomunicaciones, agricultura y sus industrias relacionadas e infraestructura pública (Gallagher y Myers, 2019).

El China Bank se centra en la oferta de créditos de exportación e importación, así también como préstamos para contratos de construcción en el extranjero o proyectos de inversión. También concede prestamos en condiciones concesionarias como forma de asistencia para el desarrollo en el extranjero y por último también da préstamos interbancarios internacionales (Gallagher y Myers, 2019).

Este antecedente necesario para la comprensión del plan de acción de la intervención China en busca de recursos naturales en la región de América Latina y el Caribe. De igual manera, es conveniente realizar un análisis de las políticas públicas que se relaciona con el plan de desarrollo del PCCH y la cumbre China-CELAC que, en teoría, propone una cooperación con bases de la estrategia ganar-ganar (win-win) y una relación sur-sur con una proyección, en un plazo que va desde el 2015 al 2019, que se centrará en el desarrollo de proyectos en sectores tales como comercio, energía, finanzas, ciencia y tecnología, pero el análisis se centrará en observar la estrategia de China para hacerse del control de proyectos específicos (Delgado, A., Viola, C., Machado, D., Manosalvas, P & Ordoñez, R. 2017).

En políticas públicas de China hacia América Latina y el Caribe (2016) se evidencia como China se sitúa a sí misma en una etapa de revitalización de la nación. En adición a los documentos anteriores, el gobierno chino presenta su segunda publicación sobre políticas públicas en cuanto a América Latina y el Caribe. Desde el 2013, el gobierno chino ha establecido una serie de iniciativas y medidas para fortalecer las

relaciones de cooperación entre China y América Latina y el Caribe en diferentes áreas que serán detalladas después y están separadas en cuatro partes de un mismo plan que son los siguientes: 1) América Latina y el Caribe: Una Tierra de completa vitalidad y esperanza, 2) Las relaciones de China con América Latina y el Caribe en la nueva etapa de cooperación integral, 3) Llevar la asociación amplia y de cooperación a nuevas alturas y 4) fortalecimiento de la cooperación en todos los campos, en el último punto se realizará un detallado resumen de cómo y a que campos específicos apuntan las políticas públicas chinas para América Latina y el Caribe (2014).

Tabla No. 3

Prestamos de China a Ecuador

Ecuador	N# de prestamos			13
	Cantidad de dinero:			17,4 mil millones
Fecha	Tipo	Propósito	Prestamista	Monto
jun-2010	Energía	Coca-Codo Sinclair. Presa Hidroeléctrica.	The Export-Import Bank of China	1,7 mil millones
jul-2010	Energía	80% a discrecionalidad/ 20% petróleo	China Development Bank	1 mil millones
dic-2010	Energía	Presa Hidroeléctrica: Sopladora	Export-Import Bank of China	571 millones
jul-2011	Energía	Desarrollo de energía renovable	China Development Bank	2 mil millones
dic-2012	Otro	Financiamiento del déficit presupuestario del 2013	China Development Bank	2 mil millones
feb-2013	Infraestructura	Vías al aeropuerto de Quito	Export-Import Bank of China	80 millones
abr-2013	Energía	Presa Hidroeléctrica: Minas-San Francisco	Export-Import Bank of China	312 millones
oct-2014	Energía	Financiamiento del sistema de transmisión Coca-Codo Sinclair	Export-Import Bank of China	509 millones
ene-2015	Otro	Plan de inversión financiera 2015	China Development Bank	1,5 mil millones
ene-2015	Otro	Proyectos en transporte, educación, salud	The Export-Import Bank of China	5,3 mil millones
feb-2015	Otro	Reemplazo de cocinas de inducción.	Export-Import Bank of China	250 millones
feb-2016	Otro	Complejo educativo YACHAY	Export-Import Bank of China	198 millones
abr-2016	Otro	No discrecional e infraestructura	China Development Bank	2 mil millones

FUENTE: China-Latin America Finance Database.

ELABORACIÓN: Pedro Manosalvas.

En la coyuntura actual, China pretende hacerse de los recursos energéticos y naturales, tan necesarios para su modo agresivo de producción. La minería cabe dentro de dicho marco de relacionamiento económico, político y social. Si bien es cierto que la minería es fuente de ingreso nacional, también se han observado impactos negativos, ha generado inequidades sociales, ambientales y la criminalización por parte del estado mediante recursos legales, que han violentado los derechos de las comunidades, que, coincidentalmente, se encuentran en zonas de extracción. Además, se sostiene que como los estudios previos a las fases de explotación son realizado por las mismas compañías, las reservas de minerales en los yacimientos suelen exagerar sus números a propósito, con el fin de justificar su presencia y mejorar su potencial en el mercado ((Delgado, A., Viola, C., Machado, D., Manosalvas, P & Ordoñez, R. 2017). Es decir, existe una relación entre cotización en bolsa y las concesiones infladas o exageradas.

Con este antecedente nos preguntamos cómo, las economías extractivas articuladas a la demanda de las economías de producción afectan o determinan al desarrollo posterior de los entornos de donde se extraen los Commodities, en el caso de Nankints y las comunidades aledañas. Operacionalizando la propuesta de Bunker (1988), se afirma que China está insertada en la lógica de la economía productiva extendiendo su base extractiva en América Latina.

4. La cuenca amazónica: territorio fundado en la extracción

Para completar este relato, es necesario recorrido por la región amazónica como como un territorio de extracción. En este capítulo se habló acerca de la historia de la economía extractiva del Ecuador, se habló también de la historia económica de China. Después se realizó un análisis de la relación que existe entre estas economías. Ahora, es fundamental entender la manera en la cual este territorio se configura en relación a al estudio de caso. En otras palabras, Ecuador y China poseen vínculos comerciales donde uno desempeña el rol de economía extractiva y el otro de economía productiva. Esta relación está caracterizada por distintos actores en un mismo territorio. En este acápite se realiza un recorrido a breves rasgos de cómo la cuenca amazónica se fundó desde sus inicios, y perdura hasta ahora, como territorio de extracción. No es coincidencia que la historia de la cuenca amazónica refleje las características generales de un territorio articulado a una economía extractiva.

Machado (2017) afirma que, para poseer una comprensión adecuada del problema extractivista, se debe partir desde la invención de un territorio de extracción como fue la América: territorio en su naturaleza pura, primitiva, salvaje, subdesarrollada. Esta concepción resultó muy necesaria ya que América, a partir de la colonia, fue imaginada como un territorio en su más puro "estado de naturaleza". En el análisis de Machado se encuentra una recopilación de nociones sobre la región. Por ejemplo, Dussel (1992) y O'Gorman (1986) la sitúan dentro de un estadio presocial, precontractual, es decir, prehistórico y prerracional. Todorov (2008) analiza desde la postura que el territorio fue socialmente construido dentro del ámbito de la barbarie, de una desnudez material y simbólica. Por otro lado, Locke (1828) realiza su análisis desde la geografía donde postula que la América fue imaginada como el reino de la abundancia que significaba un obstáculo para el "desarrollo de la razón". Estas son unas de las representaciones dominantes con las que América fue inventada y socialmente organizada.

Los modos particulares de extracción y producción limitan y condicionan a los modos subsiguientes (Bunker, 1988). Se muestra cómo el efecto demográfico, organizacional, de infraestructura y ecológico de cada uno de estos modos de producción y extracción aumentó o restringió el potencial de los nuevos modos de producción y extracción para responder a las subsiguientes presiones del sistema mundial y las oportunidades de intercambio.

Se asume como verdadero cuando Machado (2017) menciona que la modernidad y su sistema de acumulación nace del primer ordenamiento territorial de alcance global. Este primer documento data del año de 1494, llamado el Tratado de Tordesillas, que fue el primer instrumento jurídico formal que dio aval a los subsiguientes modos de organización económica. Este documento histórico es de gran valía para nuestro análisis ya que no solo realiza una división entre sujetos propietarios y objetos poseídos, sino que establece una manera de reparto del mundo. Este acto antes mencionado se materializó a través de empresas económico-políticas, militares, mediante los cuales opera la territorialización del mundo. Esta territorialización del mundo fue un terreno fértil para lo que, hoy por hoy, entendemos por economía.

Por esta razón, se toma en cuenta a los estudios estudios previos de Sweet (1974), donde propone que las sociedades indígenas habían explotado una amplia gama de fuentes de energía natural a tasas que permitían su regeneración natural. La extracción

colonial respondió a la demanda internacional explotando unos pocos recursos altamente comercializables más allá de su capacidad de regeneración natural. En muchos casos, esta práctica llevó a una amplia ramificación del empobrecimiento ambiental. Es decir, las sociedades indígenas estaban dotadas de una habilidad de manejar sus recursos en relación a los ciclos naturales. Esto quiere decir que el sistema económico giraba en torno a los ciclos mencionados.

Denevan (1976) llegó a una estimación tentativa de 6.800.000 millones de personas como población total precolonial de lo que él define como la gran Amazônia. Sin embargo, en sus estudios, se omitieron áreas con grandes capacidades demográficas. Isaacson (1981) por otra parte, añadió datos mediante el Projeto RADAM (Radar na Amazônia) basándose en el anterior estudio de Denevan (1976) que estimaba una densidad poblacional de 28 personas por kilómetro cuadrado, aunque en las áreas más densas se podía llegar hasta 33 personas por kilómetro cuadrado y posiblemente más. Estas grandes poblaciones dependían de adaptaciones tecnológicas y de organización social a las fluctuaciones estacionales en los niveles de agua.

El agua, como pilar de toda cultura humana, permitió el acceso a peces, tortugas y mamíferos que variaban con las inundaciones. Las inundaciones anuales depositan sedimentos de los Andes a través de una amplia várzea (ecosistema forestal de las cuencas amazónicas que crecen en las orillas de la selva, conocidos como humedales), renovando así su fertilidad y permitiendo una agricultura intensiva y productiva. Este tipo de cultivo también tuvo que seguir ciclos estos de inundación.

Bunker (1988) afirma que los ríos proporcionaron la base principal de recursos para las amplias poblaciones aborígenes, pero también proporcionaron las avenidas para la penetración europea directa de las áreas más densamente pobladas. Ya en el siglo XVI, los holandeses, los ingleses, los franceses, los españoles y los portugueses luchaban por controlar la costa atlántica de la región norte de Brasil. El principal de los premios que cada uno buscaba era el control sobre las áreas productoras de azúcar que se extienden a 2.000 millas (321.86 kilómetros) al sur del delta del Amazonas. La primera penetración permanente comenzó en 1616, cuando los portugueses comenzaron a construir fuertes para proteger las reclamaciones nacionales a la cuenca del río.

Existieron ciclos estacionarios marcados tanto en el cultivo de la várzea como en la extracción de la *terra firme*. Denevan afirma que el aumento y la caída del agua

impusieron un marcado ciclo estacional en las estrategias de subsistencia, pero al mismo tiempo amplificaron la base de recursos. La adaptación a los ciclos estacionales y la explotación diversificada de una amplia gama de fuentes de energía mantienen el equilibrio ecológico. Aunque la mayor parte de las tierras altas estaba escasamente poblada, la várzea y las tierras altas aledañas daban apoyo a poblaciones grandes y densas. Las sociedades indígenas también adaptaron sus tecnologías y su organización social a otras zonas ecológicas favorables, como el rico ecotono entre la sabana y el bosque de las tierras altas, y así modificaron los entornos menos favorables con canales, calzadas y diversas formas de campos elevados.

Esta articulación compleja permitió que estas sociedades pudieran sostenerse a través de relaciones equilibradas con el entorno natural y entre sí. Por lo tanto, dice Bunker (1988), que estas sociedades se tornaron vulnerables a las distorsiones y dislocaciones de la penetración europea, que trajeron nuevas enfermedades virulentas como la gripe, la viruela y el sarampión e impusieron los requisitos característicos como el desbalance y la destrucción del comercio mundial, con sus demandas de explotación excesiva y destructiva de un pequeño rango de recursos naturales y su uso devastador del trabajo esclavo.

Como conclusión de esta penetración europea, se estableció una clase local dominante que creó un modo de extracción y así explotó tanto el trabajo como la naturaleza que ninguno de los dos pudo reproducirse lo suficientemente rápido para considerarlo apropiado. Esta clase dominante organizó y reorganizó varios modos de extracción en respuesta a la demanda y oportunidades del mercado internacional, pero las tarifas de cambio de las exportaciones resultantes eran tan desiguales que los ciclos de extracción y comercio empobrecieron no solo los entornos físicos y humanos, sino también las clases dominantes que dependían de ellos (Bunker, 1988). Este sistema de clases dominantes organizadas alrededor de las demandas mundiales sigue vigente hasta el día de hoy.

Acorde a los estudios de Sweet (1974), se argumenta que, Portugal era económicamente incapaz y estaba políticamente indispuerto para financiar esta presencia militar en un remanso de una colonia menor. Por lo tanto, los puestos civiles y militares se cubrieron ofreciendo derechos prebendales sobre tierra y trabajo (donatarios, colonos). Los colonos han sido un actor fundamental dentro del control territorial de la Amazonía.

La Amazonía, al igual que la América, fueron imaginadas como territorios con recursos virtualmente inagotables. Razón por la cual los límites de la extracción nunca fueron problematizados.

Maclachlan (1973) en su investigación sobre la estructura del trabajo indígena en la Amazonía, añade que el espectacular éxito de las plantaciones de azúcar en la costa atlántica de Brasil estimuló los intentos de implantar una economía similar en el Amazonas, y la entusiasta recepción en Europa de especies nativas (drogas do sertao). También inspiró la organización de expediciones extractivas río arriba de Delta Sur y desde Belén. De igual manera, la explotación del azúcar y las especies demandaron grandes cantidades de energía humana. La limpieza, sembrío y cosecha y procesamiento de la caña de azúcar requieren mucha mano de obra. Añade también que la expedición promedio de recolección de especias duraba alrededor de ocho meses y requería, como menciona con anterioridad, un gran número de indios como remeros, cargadores, cazadores y recolectores, es decir, trabajo esclavo.

Aunque la corona portuguesa no había intentado repetir su uso infructuoso de la mano de obra indígena en las plantaciones de azúcar, su práctica de otorgar prebendas a sus funciones en la Amazonía y de limitar drásticamente el suministro de divisas allí (Sweet 1974) condujo a la esclavización extensa de poblaciones indias.

Se afirma que América fue violentamente introducida al modelo de acumulación. Esta misma fue creada como un espacio periférico de extracción en masa. Machado afirma que:

(...) fue diseñada y constituida desde un principio como territorio propiamente minero: zona de la pura y mera extracción, de la extracción sin fin y como objeto en sí mismo. Desde entonces, el ordenamiento territorial procedió fragmentando territorios en cuadrículas de monocultivos y minas, destinados a la metrópoli (pág. 146).

Esto significa que los problemas de los territorios en zonas de extracción no son problemas coyunturales, responden a las características estructurales de la economía mundial.

La América, así como la Amazonía, nacen bajo el supuesto de que sus recursos son ilimitados y que están deshabitadas. Con estas excusas se justificó durante siglos la invasión, desterritorialización, asesinatos, violaciones de grandes poblaciones indígenas

(Machado, 2017). Las mismas eran sustentables y se adaptaban a los cambios estacionarios de la naturaleza. Esto quiere decir que sus ciclos económicos estaban ligados a una regeneración natural. En la coyuntura actual, con la entrada de la mega minería, se da paso a un nuevo proceso de acumulación capitalista. Este proceso viene con características particulares, tanto a nivel social, económico como geográfico. La nueva ola extractivista en la región de América Latina ha traído nuevos procesos de apropiación de la naturaleza y con ellos, nuevas desposesiones a las comunidades que durante generaciones han habitado allí.

El presente análisis ha demostrado que, además de explotar la mano de obra, también se explota el entorno natural de maneras que pueden ramificarse a través de complejas cadenas de especies coevolucionadas e interdependientes. Esta explotación no solo irrespeta el ciclo de regeneración, sino que los daños no se incluyen en los Estudios de Impacto Ambiental o en los presupuestos de reparación. Estas cadenas no guardan un ciclo natural de regeneración, razón por la cual no es sostenible en el tiempo o en el territorio. Este tipo de economía extractiva ubicada en una parte del mundo y una economía productiva en otra parte del mundo requiere de un flujo de materia y energía. Los resultados son evidentes: mientras más crece una economía productiva, las economías extractivas se empobrecen y los territorios de los cuales se extrae quedan imposibilitados para albergar vida (Bunker, 1988: pág.1060).

Un ejemplo claro de esto es la casi extinción de las tortugas. Acorde a las investigaciones de Smith (1974) se necesitaban alrededor de 2.000 huevos de tortugas para producir un galón de aceite. El consumo de lujo de Europa basado en la extracción del Amazonas implica mayores desigualdades de intercambio de las que revelaría el cálculo de la mano de obra incorporada en diferentes productos. Es decir, la tasa anual excedió los 48 millones de huevos. La aniquilación de las especies faunísticas o florales (manatíes, caimanes, peces, árboles, etc.) puede reducir otras especies que les cobran. Simultáneamente, la reducción de la población de varios animales esenciales para la diseminación de semillas y pólenes limita la reproducción de la planta. De igual manera, el caimán fue una especie demandada por los mercados internacionales, pero el frágil ecosistema amazónico no pudo tolerar dicha extracción ya que el excremento de este reptil es la fuente primaria de nutrientes de los humedales o várzea dónde los animales se abastecen de agua, comida y apareamiento. Es por eso que, de acuerdo con los argumentos

expuestos, este tipo de economías priorizan el crecimiento descontrolado de capital, desconociendo o ignorando a propósito los daños irreversibles al ecosistema y al planeta.

De igual manera, se concluye, según Bunker (1988), que el Estado, tiende a participar directamente en la regulación, autorización y facilitación de los procesos dentro de las economías extractivas. La tendencia de la participación del Estado sobre la facilitación de las economías extractivas se fortalece en medida que el acceso a los Commodities se vuelve complejo. El análisis del rol del económico del Ecuador es vital en esta investigación. Con este análisis podemos prever a futuro las maneras en las que la economía extractiva responde a los cambios en demandas globales.

Capítulo 3

En este capítulo se ejemplifica el proceso de desposesión a lo largo de la historia ecuatoriana aterrizando en un modo particular de extracción. Este modo se encuentra articulado a un proyecto extractivo específico y responde a las demandas del centro productivo. En otras palabras, se pretende evidenciar un proceso histórico de desposesión en un territorio, alrededor de un modo particular de extracción, que se articula al proyecto San Carlos – Panantza. Los actores principales son el Estado ecuatoriano y Estado chino, la empresa Explocobre S.A (EXSA) y las comunidades de Nankints y Tsuntsuim. Estas comunidades están particularmente en peligro ya que no existe una concentración de la población que pueda oponer una resistencia efectiva a los procesos de desalojo.

En este capítulo se realiza un recorrido histórico sobre el proceso de desalojo que se evidenció en el año 2015 y 2016. Este enfoque permite reconstruir la historia de la comunidad y aportar a un debate más amplio acerca de los efectos de una economía basada en la extracción de recursos energéticos y naturales.

1. Historia del Territorio

Se realiza un recorrido a grandes trazos de la historia de la Amazonía. Se toma como punto de partida a la colonia ya que este proceso violento de conquista y colonización abrió un nuevo modelo de acumulación que se discutió en el capítulo 1. Por esta razón, se necesita comprender el proceso histórico de cómo se fue configurando el territorio en relación a satisfacer la demanda de recursos materiales y energéticos.

Dentro de la coyuntura social y económica del Ecuador, el tema del extractivismo toma mucha importancia durante la última década del gobierno del economista Rafael Correa, donde se aprobaron concesiones pioneras, por sus magnitudes, como Quimsacocha y Fruta del Norte (Morán, 2017). La disertación ayuda a contextualizar la realidad social y las limitaciones existentes y poco visibilizadas en el territorio de Nankints, Morona Santiago. Este acercamiento es necesario para una lectura de las condiciones en las que el Estado, como actor principal, ha despojado a la comunidad de Nankints de su tierra a las comunidades vecinas como Tsuntsuim o Marbella. El pueblo Shuar es ampliamente reconocido por haber resistido contra proyectos extractivos, colonización y la evangelización. Es necesario tener en cuenta que el papel del Estado

está fuertemente articulado a las empresas mega extractivas. La mega minería a la escala estudiada es un proceso relativamente nuevo, ya que antes de Quimsacocha y Fruta del Norte, no existían proyectos mega extractivos.

A lo largo de la historia ecuatoriana se imaginó a la Amazonía como inhabitada y, en el más violento sentido de la palabra, vacía. Por esta razón, la primera expedición a la provincia fue realizada por Hernando de Benavente en 1.549 d.C., quién entra por el camino de Zuña, Payra, Moya, Zamagolli, Chapico y Guallapa, hasta llegar al río Paute, al sur del cual se extendía la provincia de los Xíbaros (Botasso, 1982). La ruta del conquistador español es desconocida, pero hay buenas razones para pensar, que se desplazó principalmente por la banda derecha del río Upano, Benavente cruzó el Paute y anduvo 120 kilómetros en terreno Xíbaro, donde tuvo varios encuentros poco amistosos con sus habitantes, imposibilitado de seguir avanzando por la resistencia de estos grupos y luego de encontrar otro río más grande que el Paute, probablemente el Zamora, regresó a cuenca, aparentemente por el abra del río Paute (Botasso, 1982).

En los años 1.875 y 1.892 el oriente se constituye como foco de atracción minero y mercantil con la producción de: vainilla, tagua, tabaco, pero sobre todo la explotación del caucho, la que atrajo una enorme cantidad de aventureros colombianos y peruanos, los que originaron la devastación del árbol tan valioso por su irracional forma de aprovisionamiento. Estos modos de extracción estaban condicionados por los modos coloniales (Botasso, 1982). Se afirma esto ya que las similitudes de las jerarquías se mantuvieron casi intactas. La corona española, al no poder financiar las expediciones en busca de materias primas, creó un modo de administración del territorio. Este modo funciona en torno al colono, quien llegaba a desposeer las tierras e implantar un modelo de extracción que servía para satisfacer las demandas del mercado productivo, además servía de nexo entre ambos puntos geográficos.

Esta organización que surge en la colonia es muy importante ya que impone las bases de lo que vendría a ser el modelo extractivista actual. De igual manera, es importante recordar que, aunque los actores cambiaron, la lógica de extracción y acumulación sigue respondiendo al sistema que se mencionó con anterioridad. En el año de 1944, el Estado ecuatoriano otorga una prebenda a las misiones salesianas mediante un contrato. En este contrato se entregaban tierras para que administren los salesianos. De esta manera se inició un nuevo proceso de tutelaje misional de los Shuar. Se sirvieron

de dispositivos legales para que esto funcione de manera adecuada, como por ejemplo otorgar la representación legal al pueblo Shuar, que no tomaba decisiones ya que estaban administrados por externos.

Entre 1950 y 1965 se crea una forma de aculturización violenta. A esta forma se la conoció como internados. Estos centros se promocionaron como instituciones de educación y evangelización. En estos internados llegaban niños de seis años y sufrían un cambio violento en la reproducción de su vida social. Niños que cambiaban su ropa tradicional por uniformes, su cabello era cortado y eran aleccionados para que fuesen como los colonos. Figueroa (1997) menciona que:

Fueron proyectos arquitectónicos hechos con miras a redefinir los conceptos de intimidad, relaciones de género, las formas de vinculación laboral, patrones estéticos y las formas de saber a través de una forma aparentemente sistemática de pedagogía (Pág. 20).

En otras palabras, este internado sirvió como mecanismo disruptivo en el tejido de la comunidad ya que entraban niños de seis años, ocasionalmente regresaban a su hogar a pasar vacaciones y dejaban los internados a los 18 años con una estructura mental que difería con el entorno del cual venían.

En la actualidad, la provincia de Morona Santiago cuenta con una superficie de 29.140 km² y, de acuerdo al censo del 2010, posee una población de 147.940 habitantes (GAD Morona Santiago, 2017). El proyecto San Carlos-Panantza se encuentra geográficamente ubicado en las parroquias de Santiago de Panantza y San Carlos de Limón en el cantón de San Juan Bosco y San Miguel de Conchay del cantón Limón Indaza. La locación de nuestro estudio se ubica en la conocida Cordillera del Cóndor, dónde se encuentra el parque binacional El Cóndor. Este parque está compartido entre Ecuador y Perú y fue constituido en el año 2015. En esta cordillera se asientan muchas organizaciones sociales de primer orden de la nacionalidad Shuar. La Federación Interprovincial de Centros Shuar (FICSH) es una organización de segundo orden que regula a todas estas organizaciones. Según la información oficial de esta organización, existe más de 120.000 mil socios y alrededor de 500 organizaciones⁹.

En este territorio se encuentran dos de los proyectos mega mineros a cielo abierto más grandes del país. Por un lado, encontramos el proyecto Mirador y por otro el San

⁹ Esta información se me fue provista cuando trabajé en la Secretaría de la Gestión de la Política.

Carlos Panantza. Alrededor de estos proyectos podemos encontrar a la Circunscripción Territorial Indígena Shuar Arutam. Esta cuenta con 200.000 hectáreas de territorio, donde se encuentran seis asociaciones tales como: Bomboiza, Limón, Sinip, Santiak, Mayaik y Nunkui. Sesenta comunidades se encuentran dentro de esta circunscripción territorial. Acorde con la Federación Interprovincial de Centros Shuar, existen afluentes de los ríos Chuchumbleta, Bomboiza, Santiago, Zamora y Kuankus. Estos ríos proveen de agua fresca al 10% (8.000 personas) de todo el Pueblo Shuar (ALAMES, CONAIE, CONFENIAE, Luna Creciente, Plataforma nacional por los Derechos de las Mujeres, Pueblo Shuar Arutam & Movimiento para la Salud de los Pueblos-Latinoamérica, 2017).

Se afirma que la Cordillera del Cóndor es fundamental para la regulación del ciclo hídrico de la región. Estos ciclos no son tomados en cuenta en los Estudios de Impacto Ambiental que realiza, por lo general, la misma empresa. La importancia hidrográfica es de suma importancia ya que aquí nacen importantes ríos como el Santiago y el Cenepa. La provincia de Morona Santiago se encuentra ubicada en las cuencas hidrográficas de los ríos Pastaza (A), Morona (B) y Santiago (C), todos ellos afluentes del río Amazonas. La red hidrográfica que recorre la zona a la que hacemos referencia en el Proyecto minero San Carlos Panantza corresponde a la cuenca del río Santiago (C), especialmente a las subcuencas de los ríos Upano (C2), Zamora (C5), y Coangos (C6) (ECORAE. 2001), cuyos caudales han formado diferentes valles a través del tiempo. La importancia de estos ríos no solo es material para la reproducción de la vida, sino también por su componente simbólico ya que el dios Arutam vive en las cascadas y en las cuencas de los ríos.

Se afirma que los territorios se empobrecen en las zonas de donde se extraen los minerales metálicos. Este empobrecimiento no hace referencia solo al sistema económico, sino también a la capacidad de sostener una comunidad. La naturaleza, después de un proceso extractivo, queda tan afectada que ni la tierra, ni el agua son fértiles para albergar vida. Esto significa que las personas que residen cerca de un proyecto son desposeídas de su territorio. Estas familias se separan y el tejido comunitario se fragmenta.

Tabla No. 4**Afectación de concesiones a nivel de parroquias**

Parroquia	Superficie de la parroquia	No de Concesiones	Hectáreas de las concesiones	Porcentaje de afectación
Santiago	65 180	1	500	1
San Juan Bosco	15 390	1	864	6
San Antonio de Tsuntsuim	80 500	4	9 053	11
San Carlos de Limón	67 880	7	9 993	15
Indanza	7 209	3	1 991	28
San Jacinto de Wakambeis	4 438	3	2 295	52
San Miguel de Conchay	12 880	6	7 581	59
Santiago de Panantza	8 900	6	6 338	71

FUENTE: Plan V

ELABORACIÓN: Pedro Manosalvas.

En la Tabla No. 4, se puede observar como están concesionadas las parroquias. Esto dice mucho en nuestro análisis ya que existen parroquias que tienen un porcentaje del 71%. Esto, acorde a la Constitución de la República del Ecuador, debió haber tenido un proceso de consulta previa. Se cuestionan los mecanismos de acreditación de estas concesiones. También se observa la manera en la que el Estado dispone de estas tierras, en muchos casos saltándose el debido proceso y vulnerando el derecho de la comunidad a la consulta previa.

La larga historia de la comunidad es una historia de resistencia, contra reformas agrarias, colonización y colonialidad¹⁰, misiones evangelizadoras, despojo de tierras, contaminación del agua y del suelo. Esta historia nos hace caer en cuenta que las comunidades han resistido, en medida de sus posibilidades, contra esta irrupción en su cultura. Se concluye afirmando que, en el nuevo modo de extracción, junto con proyecto mega extractivos limitan el desarrollo posterior de las mismas. Se afirma esto ya que la capacidad de regeneración natural del territorio se ve afectada. Esto significa que una comunidad no puede servirse del agua o de la agricultura sin temer por riesgos en su salud. En muchos casos, estas comunidades tienden a migrar, perdiendo sus tradiciones, lenguaje, mitos que son necesarios preservar en un Estado que se autodenominó pluricultural.

La riqueza de este territorio es su peor maldición. Se afirma esto ya que esta riqueza de recursos naturales es un atractivo para las empresas dedicadas a la extracción de los mismos. Se produce una fiebre del cobre¹¹ y las empresas en contubernio con los gobiernos impulsan esta extracción para favorecer a la extracción e invisibilizar a las comunidades que han residido allí desde antes del Ecuador como lo conocemos. Estas comunidades se ven vulneradas y los procesos de violencia pueden llegar a causar daños irreversibles en lo social y lo físico. Es necesario analizar el conflicto que existió entre el Estado ecuatoriano y chino, la empresa EXSA y las comunidades de Morona Santiago.

2. Conflicto armado y despojo: David contra Goliat

El estudio de caso está compuesto del análisis de territorios y sus articulaciones. Estos territorios son Nankints, locación que fue desterrada y tuvo la necesidad de refugiarse en otras comunidades como Tsuntsuim, Tukutus y Think. La observación participante y las entrevistas fueron realizadas en Tsuntsuim dónde se refugió la mayoría de pobladores de Nankints. Por otro lado, se analiza la relación económica entre Ecuador y China (capítulo 2) donde se discute dónde se inserta cada uno a nivel nacional, regional y global. Este estudio se centra en el gobierno desarrollista de la década pasada.

¹⁰ Existe la diferencia entre colonia, que es un proceso en el que una cultura irrumpe sobre otra y colonialidad, donde la cultura sometida niega sus raíces y se identifica con la cultura que irrumpió. Por lo general se habla de colonialidad a las generaciones posteriores a la colonia.

¹¹ Analogía con la fiebre del oro.

En el Enlace Ciudadano No. 505 del 17 de diciembre del 2016 se declara, otra vez, el territorio como vacío desacreditando la ancestralidad de las tierras Shuar. El expresidente afirma que la nacionalidad Shuar opera bajo modalidades criminales y paramilitares. Menciona también que el 7 de septiembre del 2000 se inscribe la escritura pública de compra venta, dónde Explocobre S.A adquiere a Luis Feliz Alvarado y a Luz Aurora Zumba. Menciona que estos colonos adquirieron mediante la providencia del IERAC en el año 1993. Estos datos responden a una modalidad de despojo que utiliza el Estado para limpiar una actividad violenta. Muchos de estos contratos o adjudicaciones a colonos son a espaldas de las comunidades o se utilizan tácticas persuasivas donde el engaño es su arma más potente. El Estado ecuatoriano en conjunto con la empresa Explocobre S.A afirmaron que la comunidad de Nankints existe desde hace no más de dos décadas. Se afirmó desde el Estado que Nankints era una comunidad creada en el 2010, dónde menciona que es una comunidad "artificial" y que no está "reconocida".

2.1 Agosto 2015

El 19 de abril del 2015 un juez de Limón dicta la ejecución de la sentencia de un proceso jurídico cuestionado que condenaba a 40 líderes de la zona. Este no se hace efectivo hasta el 21 de septiembre del 2015 (Solíz, F, Solíz, F & Calva, Y. 2019). Es importante mencionar que existió un proceso de resistencia a este proceso de desposesión. Y la comunidad de Nankints es desalojada durante un año. La comunidad shuar de Nankints fue violentamente desalojada de su territorio en agosto del 2015. Las dieciséis familias que habitaban y construían el territorio de Nankints lo perdieron todo. Esta comunidad perdió su historia, su tierra, el río y su palabra. Este proceso no pudo haber sido posible sin el respaldo del Estado ecuatoriano. Este respaldo se basó en la militarización del territorio, en la criminalización de la resistencia, en armamento de infantería y aéreo.

2.2 Diciembre 2016

La comunidad regresa en el año 2016 y se toma el campamento "Nueva Esperanza". Esto significó un nuevo proceso violento de resistencia y enfrentamiento con las fuerzas coercitivas del Estado ecuatoriano. El gobierno desplegó un desproporcionado

operativo militar que incluyó tanques de guerra, camiones blindados, helicópteros y drones; desplazando a varios centros shuar, entre ellos Tsuntsuim, Kutukus y el Think (Solíz, F, Solíz, F & Calva, Y. 2019).

El desalojo definitivo sucedió en agosto del año 2016. Las F.F.A.A, en mitad de la noche, irrumpieron en el territorio de Nankints y Tsuntsuim. El motivo de esta irrupción fue la búsqueda de los 70 líderes Shuar que se encontraban en proceso judicial. Según los testimonios de las personas de la comunidad, esta intrusión se realizó en la madrugada, pero gracias a los vecinos de otras comunidades, pudieron advertir de la llegada de los militares y huir a tiempo.

Esta situación provocó que tanto las comunidades de Nankints como la de Tsuntsuim se refugiaron en la comunidad de Tiink. Estas comunidades estuvieron refugiadas desde diciembre del 2016 hasta marzo del 2017. Mientras las comunidades de Nankints y Tsuntsuim estuvieron refugiadas, los militares ocuparon este lugar en el segundo desalojo. Este acto de ocupar el lugar sirvió para provocar terror en la comunidad ya que:

(...) durante el tiempo de su ausencia, los militares ocuparon sus casas, las allanaron, robaron y destrozaron sus pertenencias, incluidos sus animales, que les permitían garantizar la alimentación de la familia, también quemaron algunas construcciones de madera y los cultivos y rompieron muchas de las conexiones eléctricas. (pág. 28).

La comunidad Shuar de Tsuntsuim regresó a su territorio en la mañana del 21 de noviembre, y procedió a retomar su presencia en la comunidad luego de que fuera desalojada por la fuerza pública en agosto de este año. Es necesario recordar que estos procesos de desposesión fueron realizados para dar paso a la construcción del campamento "Nueva Esperanza" perteneciente al proyecto minero San Carlos-Panantza.

A pesar de que el epicentro del conflicto es en la comunidad de Nankints, existen cinco parroquias las que han sido afectadas: San Jacinto de Wakambeis, San Miguel de Conchay y Santiago de Panantza tendrían un 50% afectación en su territorio; mientras que San Carlos de Limón e Indanza, un 15%. Se calcula que en total existen 35 familias afectadas directamente. En Nankints existen 16 familias que fueron desplazadas de su territorio y el resto de familias vivía en Tsuntsuim. Estas familias se refugiaron en la comunidad de Tiink y Guapis.

3. Proyecto San Carlos – Panantza

En la última década del gobierno ecuatoriano se abrieron las puertas a los mega proyectos extractivos, esto generó discordia entre las comunidades que se oponían a estos proyectos. A partir de este momento empieza una nueva ola de procesos de desposesión. Nuestro análisis se centra en el conflicto que existió entre la empresa Explocobre S.A y la comunidad de Nankints y las comunidades aledañas.

Acorde al informe de evaluación preliminar realizado en el 2007, se describirán los aspectos más importantes del proyecto. En este informe se detallan el potencial económico, el plan de desarrollo general para los depósitos de cobre pórfido de Panantza y San Carlos.

3.1 Catastro Minero

En mayo del año 2016 se abrió el Catastro Minero permitiendo la adjudicación nuevas concesiones con el fin de realizar la exploración geológica necesaria para los proyectos mega mineros. Esto corresponde a la línea discursiva antes mencionada, dónde se imagina a la Amazonía ecuatoriana como geológicamente rica y su finalidad es sacarle el mayor provecho mediante su explotación de minerales que, a su vez, está ligada a las demandas internacionales de minerales. Un proceso de expansión minera a esta escala es noble en la historia del Ecuador.

La entrega de estas nuevas concesiones abrió un frente de disputas entre las comunidades, el Estado y las empresas. Muchas poblaciones se oponen a la adjudicación de estas concesiones dentro de sus tierras. Se oponen, en primer lugar, porque son invisibilizados en las discusiones que conciernen a su territorio. En el trabajo de campo se pudo escuchar que los indígenas Shuar no estaban del todo en contra de los proyectos, sino estaban en contra de una campaña de criminalización, empobrecimiento paulatino y las limitaciones al desarrollo que estos proyectos dejan a las futuras generaciones.

El Colectivo de investigación y acción psicosocial (2017) propone que:

En relación a los usos y derechos sobre la tierra, la legislación minera le da primacía a la explotación minera; de hecho, se declara a la minería de utilidad pública y, en razón de esto, es permitido expropiar a propietarios agrícolas u otros, con el

establecimiento de servidumbres mineras. Hemos sido testigos, por ejemplo, de los desalojos violentos a la población de Tundayme, al suroriente del país, en donde se aplicaron servidumbres mineras y se procedió a la expropiación de tierras para el desarrollo del proyecto Mirador para explotación de cobre de la empresa china EXSA. (pág. 17).

Describiendo cómo se organizó la extracción y / o producción de estos productos básicos, ya sea mediante la reorganización del modelo previo de producción y extracción o mediante la organización de nuevos modos. Estructura legal, organización de la organización.

Acorde a la estructura legal que permitió este se puede observar que:

En la Cordillera del Cóndor se ignoró la consulta previa a los pueblos indígenas prevista en el artículo 57, numeral 7 de la Constitución Ecuatoriana, en los artículos 6 y 15,2 del Convenio 169 de la OIT, y en el artículo 19 de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas, y se impuso el primer proyecto para minería a cielo abierto. También se omitió la aplicación del Mandato Minero (Comisión Ecuménica de Derechos Humanos 2016) que fue resolución de la Asamblea Nacional Constituyente y extinguía proyectos como el de Mirador o San Carlos-Panantza por afectar fuentes de agua y acaparar territorios para la minería entre otros. El informe emitido por la Contraloría General del Estado en 2013 corrobora estas graves omisiones (pág. 50).

Es decir que se armó un aparataje legal que proporcionó todas las facilidades a las compañías para la extracción. Este aparataje no es novedoso en cuanto a la organización social y legal de un estado que basa su economía en la extracción. Se encuentra un patrón de concordancia en cuanto a políticas mineras flexibles y estados extractivistas.

3.2 Marco Legal

A continuación, se describirán los documentos que conciernen a la legislación de la territorialización minera. En primer lugar, encontramos a la Constitución de la República del Ecuador; la Ley de minería; la Ley forestal de conservación de áreas naturales y vida silvestre; la Ley de prevención y control de la contaminación; la Ley de gestión ambiental; el Reglamento general sustitutivo del reglamento general de la Ley de

minería; el Reglamento ambiental para actividades mineras; el Reglamento de seguridad e higiene minera y la Ley de aguas del Ecuador.

3.3 Descripción de la propiedad y ubicación

El proyecto cubre un área de 32 kilómetros cuadrados en la provincia de Morona Santiago, en el suroeste del Ecuador. La infraestructura propuesta se extiende según sus concesiones. Estas son Panantza 2, San Carlos, Curigem 3, 7 y 8. El área del proyecto se caracteriza por valles escarpados, con elevaciones desde aproximadamente 700 metros sobre el nivel del mar (msnm) a más de 1400 msnm. El río Zamora fluye hacia el noreste, a través de un cañón, dividiendo en dos el área del proyecto. La vegetación es predominantemente densa cubierta de la selva tropical. El clima es ecuatorial húmedo, con variaciones mensuales relativamente pequeñas en temperatura y precipitaciones durante todo el año. El proyecto se encuentra cerca del extremo norte del Cinturón del Cobre, que se extiende hacia el norte a lo largo del valle del Río Zamora en las provincias de Morona Santiago y Zamora Chinchipe. El área se centra a unos 340 kilómetros al sur de Quito y 70 kilómetros al este-sureste de la ciudad de Cuenca. El Cinturón de Cobre tiene unas dimensiones de aproximadamente 80 kilómetros (norte-sur) por 40 kilómetros (este-oeste) y comprende varios prospectos de cobre pórfidos avanzados y en etapa de exploración, así como un par de objetivos de cobre alojados en sedimentos (Preliminary Assesment Report, 2007).

Este proyecto se superpone sobre los territorios de la nacionalidad Shuar. En total se encuentran 14 concesiones mineras, las cuales abarcan alrededor de 38.549 Ha. Acorde a la Tabla No. 5, se puede observar el aumento de las concesiones mineras en el Ecuador.

Tabla No. 5

Superficie Nacional Concesionada

Concesiones mineras	Antes de abril 2016	Después de enero 2017
superficie total: concesionada y en trámite	790,000 ha	2'657,306 ha
% del territorio nacional	3%	11%

FUENTE: Minka Urbana, 2017.

ELABORACIÓN: Pedro Manosalvas.

Imagen No. 1

Ubicación geográfica del proyecto



FUENTE: Corriente Resources INC, 2007.

En la imagen anterior se puede observar la ubicación geográfica y la extensión del proyecto San Carlos – Panantza.

3.4 Historia

Explocobre S.A (EXSA), es una empresa ecuatoriana constituida en 1999 con el fin de dar prestaciones de servicios mineros. En 1996 la compañía australiana Billiton descubrió el Cinturón de mineralización tipo cobre porfídico en la Cordillera del Cóndor. En 1999 dicha empresa cedió los derechos de su compañía a la empresa “junior” Corriente Resources. Es conocido que cuando una empresa minera “junior”, como la canadiense, encuentra yacimientos de tales características, es absorbida por una minera mucho más grande. Es precisamente lo que sucedió cuando las empresas públicas de China Tongling Nonferrous Metals Group Holdings Co., Ltd., y China Railway Construction Corporation Limited (Tongling-CRCC) compraron el proyecto Mirador a la Corriente Resources¹². En esta compra, según el informe de la ONG Acción Ecológica: “China gana por partida triple, logrando un negocio redondo: sus empresas ejecutan los proyectos financiados con créditos chinos otorgados con altas tasas de interés, y, además, normalmente el pago está sujeto a insumos que ellos mismos suministran y a la contratación de mano de obra china (2016).

3.5 Mineralización y Geología

Los depósitos de pórfido de cobre de Panantza y San Carlos son los depósitos más avanzados del norte en el Cinturón de Cobre de Corriente, que incluye los depósitos de pórfido de cobre y oro Mirador y Mirador Norte, a unos cuarenta kilómetros al sur. Todos los depósitos contienen principalmente cobre hipógeno, con óxido suprayacente relativamente menor y horizontes de enriquecimiento secundarios. Las rocas del hospedador son el granito Jurásico Tardío del batolito de Zamora y se asocian con

¹² En realidad, las empresas Tongling y China Railways son propietarias de la empresa CRCC-Tongguan Investment Co., Ltd., de China, la cual a su vez es propietaria de la empresa CRCC-Tongguan Investment Co., Ltd. de Canadá, la cual a su vez es propietaria de la empresa EXSA. (US Securities and Exchange Commission Washington, 2010).

intrusiones porfídicas ligeramente más jóvenes. En Panantza también hay diques menores de edad terciaria. La mineralización es principalmente calcopirita finamente diseminada y vetada, con calcocita secundaria significativa en la zona supergénica superpuesta delgada y discontinua. (Preliminary Assesment Report, 2007).

3.6 Estimación de Recursos

El Proyecto San Carlos-Panantza está destinado a la extracción de cobre, en su mayoría, pero también se explotará molibdeno y oro. El territorio fue concesionado por 25 años a la empresa china Explocobre S.A (EXSA). Actualmente se están gestionando las actividades necesarias para el reinicio de actividades en el proyecto, mismo que se encuentra en la transición a fase de exploración avanzada (Ministerio de Minería, 2017). Se proyecta construir dos minas a cielo abierto, con una vida útil estimada en 20 años (Environmental Justice Atlas 2017). La empresa Expocobres estima que durante estos 20 años se extraiga una cantidad de 90.000 toneladas de cobre al día, sumando un total de 678.000.000 de toneladas. El proyecto podría generar 1.400 millones de toneladas de desechos sólidos, la mayoría contaminados con metales pesados, equivalentes al menos a 12 Panecillos (cerro ubicado en el centro de Quito). Los posibles beneficios económicos no se comparan con el nivel de pasivos socio-ambientales derivados de la minería a cielo abierto (Environmental Justice Atlas 2017). La nacionalidad Shuar, conocida como el Pueblo de las Cascadas Sagradas, con su lucha está apelando a distintos valores como la sacralidad del territorio y los derechos indígenas y en línea a la constitución ecuatoriana enfocada al Buen Vivir o Sumak Kawsay.

Acorde a Chang (2013), a finales de 2000 se realizaron perforaciones, los resultados de esta perforación anterior, incluye el agujero PA013 con 299 metros de 0,76% de cobre, el agujero PA012 con 269 metros de 0,97% de cobre, y PA017 agujero con 64 metros de 1,29% de cobre secundario en la superficie seguido por 383 metros de 0,75% de cobre. En el año 2006, se perforaron 25 hoyos que sumaron un total de 8.400 metros. Entre estos encontramos el agujero PA039 con 17 metros de 1,31% de cobre en un horizonte de cobre secundario que cubre 399 metros de 0,66% de cobre, el agujero PA041 con 443 metros de 0,60% de cobre, y el agujero PA052 con 276 metros de 0,77% de cobre. Las prospecciones mineras con las que se realizaron las aprobaciones para una futura explotación se basan en los estudios del 2000 y 2006. En el año 2000 se tenía una

prospección de 463 millones de toneladas con ley de 0.66% de cobre. El resultado neto de cobre, se estima en 6.7 millones de libras. En el año 2006, esta prospección aumentó cerca de 1.000.000.000. En el 2006, el objetivo del programa de perforación era delimitar la frontera de extracción en el flanco sur del proyecto. Sin embargo, estos límites se incrementaron más allá de lo que reconoce el proyecto.

Se considera al proyecto San Carlos – Panantza como el más grande en explotación de cobre y molibdeno. Este proyecto consiste de un sistema pórfido mineralizado en el Cinturón de Cobre Corriente. Las dimensiones del mismo son 2000 m por 2500 m (Environmental Justice Atlas, 2017). Como se mencionó anteriormente, la mineralización se realizó por la empresa BHP Billiton y consistió de 25 agujeros de perforación de diamante con espaciamiento variable.

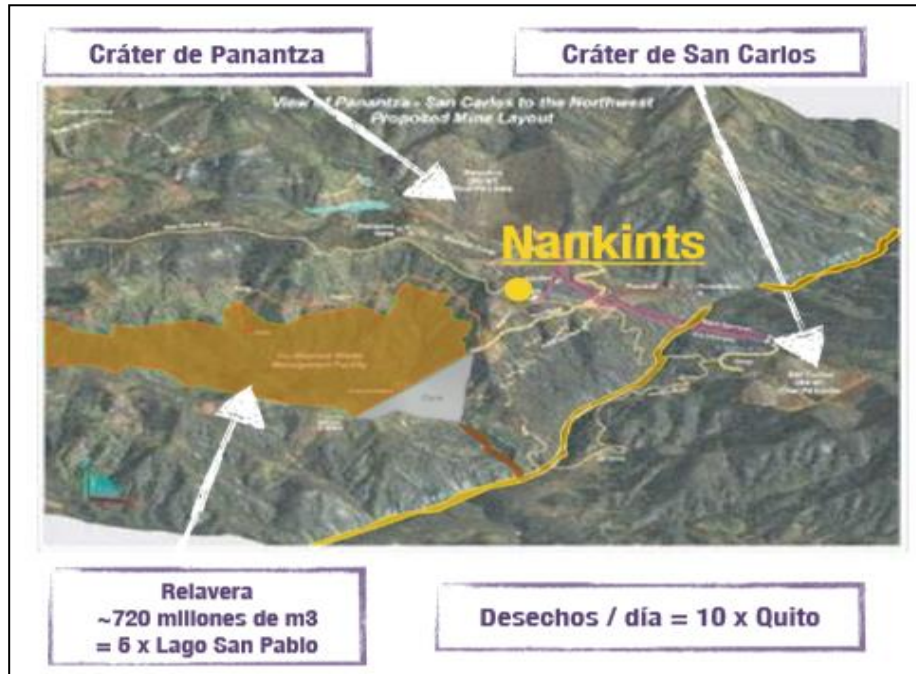
Se estima que el promedio anual de producción en los primeros 10 años sea de 418 millones lbs de cobre, 22.800 oz oro, 1.100.000 oz plata y 2.800.000 lbs de molibdeno. Acorde a la evaluación preliminar de los Informes Técnicos en la SEDAR¹³ en el año 2007 se encuentra en un plan de mina basada en 678 millones de toneladas inferidos con una ley de 0,62% de cobre, 0,05 g / t de oro, 1,3 g / t de plata y 0,008% de Mo con recuperaciones estimadas de Cu 91%, 30% Au (Panantza solamente), 70% de Ag y 43% de Mo. De igual manera, se encuentra que el costo para producir una libra de cobre neta, e incluidos los gastos de comercialización, fundición y transporte durante la vida útil de la mina, se estima en \$ 0.73/lb.

¹³ SEDAR es un sitio web oficial que provee acceso a documentos públicos seguros. El objetivo estatutario de hacer pública esta información archivada es mejorar el conocimiento de los inversionistas sobre los negocios y asuntos de los emisores y promover la confianza en la operación transparente de los mercados de capital en Canadá. El logro de este objetivo se basa en gran medida en la provisión de información precisa sobre los participantes del mercado.

3.7 Proceso de extracción minera

Imagen No. 2

Descripción del proyecto San Carlos - Panatza



FUENTE: Minka Urbana (2017).

En la imagen No. 2 se puede observar que en el proyecto existirán dos cráteres gigantes a ambos lados del río Zamora, separándolos tan solo un par de cientos de metros. Las relaveras funcionan como depósitos gigantes de lodo contaminado por metales pesados y productos tóxicos necesarios para este tipo de minería.

Los Servicios Técnicos de Moose Mountain (“MMTS”) proporcionaron una evaluación del potencial recurso superficial para los depósitos minerales de Panantza y San Carlos. MMTS utilizó la metodología de optimización de tajos de Lerchs-Grossman para desarrollar depósitos de tajos optimizados y posibles estimaciones de recursos. En la tabla siguiente se observan los datos que refieren a los depósitos estimados. Existe un problema en cuanto a estos datos, ya que por lo general estas empresas tienden a exagerar los estimados con el fin de asegurar la concesión.

Tabla No. 6

Tabla Recursos Minerales Estimados

Depósito	Mineral, T/m	Cu %	Desperdicio, T/m	Relación de Banda
Panantza	395	0.63%	542	1.4
San Carlos	284	0.61%	208	0.7
Total	678	0.62%	750	2.1

FUENTE: Informe preliminar de Corriente Resources (2007).

Acorde al informe preliminar del proyecto, se menciona que el recurso podría ser explotado en San Carlos fue restringido debido a la capacidad limitada de la Instalación de Manejo de Residuos actualmente diseñada. Con un diseño expandido, la porción del recurso que podría ser explotada aumentaría significativamente. Esta expansión propuesta por Corriente Resources significa que más comunidades serán afectadas.

De igual manera, en el estudio preliminar encontramos que:

La mina alimentaría la trituradora a una tasa de 90,000 toneladas por día. La minería comenzaría en el foso de Panantza y luego se movería hacia el foso de San Carlos. El hoyo de San Carlos es un pozo con una relación de franja más baja que el pozo de Panantza, y existen beneficios económicos potenciales para comenzar la minería en el pozo de San Carlos. Sin embargo, la eliminación conjunta de los residuos de la fosa con relaves requeriría la construcción de un camino de acarreo en un terreno difícil, incluido un cruce sobre el río Zamora. Estos desafíos son difíciles de evaluar en esta etapa del estudio del proyecto. Por lo tanto, la opción de comenzar en el pozo de San Carlos debe evaluarse en estudios futuros (pág. 4).

Esto significa que la eliminación de residuos requiere la construcción de una carretera, donde el terreno de construcción es de difícil acceso y los riesgos de desastre son mayores.

3.8 Manejo de residuos

En los 21 años de vida del proyecto, se generará 663 millones de toneladas de relaves y 600 millones de toneladas de roca residual. En los costos de producción no se estima el reparamiento ambiental por tonelada/metro. Esto significa que los relaves serán cubiertos y no serán procesados como mandan los Términos de Referencia del Ministerio del Ambiente. La aceleración máxima del lecho rocoso determinada para el área del proyecto a partir del mapa de peligros del Programa de Evaluación de Riesgo Sísmico Global (GSHAP, 1999) es de aproximadamente 0.2 g con un 10% de probabilidad de excederse en 50 años, lo que corresponde a un período de retorno de 475 años.

Una mina con las características del proyecto San Carlos – Panantza requiere un clima seco, debido al drenaje ácido que perfora la roca hasta llegar a los depósitos de aguas subterráneas. La precipitación anual en la provincia es de 2.500 mm y la evaporación anual es del 1.200 mm. Se cuestiona la ubicación del proyecto debido a la intensidad de las lluvias y a la disposición de los relaves. En el informe preliminar de Corriente Resources se menciona que:

La construcción del terraplén de confinamiento comenzaría con una presa de inicio, utilizando material de desmonte previo del Pozo de Panantza y un préstamo adecuado, según sea necesario. El terraplén se elevaría continuamente utilizando relaves de arena de ciclón no reactivos. La arena gruesa del ciclón se depositaría y compactaría en las células para formar la cáscara del terraplén aguas abajo. El desbordamiento de ciclón fino se depositaría en el lado aguas arriba del terraplén, formando una playa de ángulo bajo que servirá como una barrera de baja permeabilidad aguas arriba entre el estanque de sobrenadante y el terraplén (pág. 9)

El manejo de residuos debe ser primordial en un proyecto de estas características ya que de esto dependerá que la tierra pueda volver a albergar vida o no. Aún cuando los procedimientos se den en óptimas condiciones, la naturaleza jamás volverá a su estado antes de la explotación. Se habla de una explotación responsable y sostenible, pero la verdad es que existen daños irreversibles.

3.9 Costos de operación

Según el informe preliminar de Corriente Resources (2007), el promedio de la operación de procesamiento es de \$ 2.76 por tonelada de mineral procesado. En la siguiente tabla se puede observar el costo de operación por año útil de la mina.

Tabla No. 7

Tabla costos de operación

Año	Cronograma de procesamiento	Costo de procesamiento	
	000s Tonelada/año	\$000s/año	\$/tonelada
2	32,800	92,220	2,81
3	32,800	90,654	2,76
4	32,800	90,643	2,76
5	32,800	90,785	2,76
6	32,800	90,522	2,76
7	32,800	90,464	2,75
8	32,800	90,645	2,76
9	32,800	90,760	2,76
10	32,800	90,706	2,76
11	32,800	90,495	2,75
12	32,800	90,751	2,76
13	32,800	91,087	2,77
14	32,800	90,666	2,76
15	32,800	90,535	2,76
16	32,800	90,474	2,75
17	32,800	90,487	2,75
18	32,800	90,524	2,76
19	32,800	90,531	2,76
20	32,800	90,008	2,74
21	32,800	89,778	2,73
22	21,132	57,412	2,72
Total	678,133	1870,147	
Promedio			2,76

FUENTE: Corriente Resources, 2007.

ELABORACIÓN: Pedro Manosalvas.

4. La lanza quebrada: La actualidad de una comunidad despojada

Acorde a Bunker (1988), se cuestiona el papel del estado en las economías extractivas. Este análisis también puede proporcionar una idea de cómo las economías productivas sirven para mitigar los efectos disruptivos de las economías extractivas. Las poblaciones integradas en los sistemas productivos nacionales pueden estar mucho mejor preparadas para proteger sus propios entornos que las poblaciones que no lo están. Debido a que las economías extractivas contribuyen con poco desarrollo productivo, dejan a las regiones afectadas susceptibles de una mayor explotación extractiva. En nuestro estudio, podemos encontrar una gran congruencia ya que Nankints, al ser una periferia alejada de cualquier centro productivo, no tuvo los mecanismos para defenderse adecuadamente de las intervenciones estatales que preferían tener un proyecto mega extractivo en la Cordillera del Cóndor. Es necesario, tomando este argumento como cierto, fomentar una integración entre las áreas periféricas y centrales del Ecuador. Esto con el fin de que exista una resistencia efectiva en relación a la puesta en marcha de estos mega proyectos extractivos que traen consigo muchos efectos negativos que mancillan la posibilidad de desarrollo de las comunidades.

Ecuador, como se ha mencionado a lo largo de esta investigación, se inserta en el mercado mundial a través de la explotación y venta de recursos minerales y energéticos. Esta investigación se centra en comprender la manera en la cual, el proyecto San Carlos Panantza, articulado a un sistema económico donde Ecuador es una economía extractiva y China es una economía productiva, limita el desarrollo de la comunidad de Nankints y sus comunidades aledañas. Y se afirma esto ya que gracias al debate que este suceso generó se han realizado investigaciones sobre los efectos de este conflicto. Acorde a la investigación de Fernanda Soliz se afirma que:

La soberanía alimentaria fue afectada y recuperarse tomó tiempo. En ese tiempo, la inequidad y la violencia se expresaron desde la pérdida de alegría, la salud y la vida. Trauma psicosocial, desnutrición aguda, escabiosis (sarna), pediculosis (piojos), infecciones respiratorias y digestivas agudas, fueron el denominador común de todos los niños, niñas y adolescentes. Las mujeres por su parte se mostraban sobrepasadas, agotadas, desnutridas, pero valientes, fuertes. Los hombres de la comunidad debieron vivir la clandestinidad en la selva, perdieron la posibilidad de ejercer sus derechos ciudadanos, no pudieron votar en más de una elección y enfrentaron el terror del totalitarismo de Estado (Revista Plan V, 2019).

El desarrollo del Ecuador está orientado, principalmente, a la venta de petróleo y minerales metálicos. Es necesario recalcar que ningún país que tenga a su economía articulada directamente a la explotación y venta de recursos posee niveles de vida altos. Es por eso que esta investigación busca entender los nexos entre este tipo de economías y los bajos niveles de desarrollo social y económico.

Se aborda el problema en torno al campo discursivo en el que surge la economía extractivista, que se ha venido dando en aumento con los proyectos impulsados por el gobierno ecuatoriano. Este discurso oficial propone llegar al ansiado desarrollo del país por medio de los mega proyectos extractivos, pero los efectos visibles no están acorde al discurso propagado por el gobierno ecuatoriano. Se pretende poner en evidencia los disimiles entre el discurso oficial del desarrollo ligado a la extracción de recursos y la limitación al desarrollo que generan dichos proyectos en los pueblos indígenas que han producido históricamente dichos espacios.

Ecuador, históricamente, se ha insertado en el sistema económico global mediante la venta de recursos naturales y energéticos, esto, en respuesta a la demanda de los ciclos de materia y energía. (Bunker, 1988). El modelo vigente se organiza en torno al predominio de la venta de Commodities. Las implicaciones sociales de este modelo necesitan ser estudiadas a profundidad porque las economías extractivas conllevan violencia, despojo y un grave problema en el tejido social que limita el desarrollo en las zonas de donde se extraen los Commodities. Esto genera preguntas de cuán gratificante, tanto económico como social, es que una economía esté enfocada preferentemente a la venta de Commodities, por esta razón se analizó el caso de la comunidad Shuar de Nankints, la cual ha sido vulnerada en sus derechos, ha sufrido desalojo y despojo por parte del Estado desde sus fuerzas coercitivas, como el ejército, la policía y su modo de vida en general. Esto es consecuencia característica de una economía extractiva.

Desde una perspectiva sociológica, ésta nos permite realizar un recorrido histórico geográfico en cuanto al inicio de concesiones en el territorio Shuar, las empresas vinculadas al proyecto extractivista, el Estado en articulación a la demanda global de recursos minerales y energéticos, el despojo, los procesos de territorialización y las limitaciones al desarrollo que tienen estas comunidades.

Capítulo 4

1. Conclusiones

A manera de conclusión, se afirma que existe un sistema de acumulación. Este sistema está compuesto de la relación entre economía extractiva y economía productiva. Acorde a nuestro objeto de estudio, China está interpretando el papel de economía productiva, mientras que Ecuador el de economía extractiva.

Dentro de cada tipo de economía, existen modos particulares que responden a causas particulares y su respectivo contexto. En este caso, la economía ecuatoriana está organizada en relación a la satisfacción de la demanda de minerales metálicos mediante la mega minería. China, por otro lado, se configura en torno a la producción y sobreacumulación de capital que le permitirá posicionarse como un referente geopolítico.

Esta relación está basada en la necesidad de flujos de materia y energía. Estos flujos de materia y energía siguen una ruta económica heredada de la colonia. Esto de acuerdo a que cada modo particular de extracción o producción está organizado en torno al modo que lo precede. Por lo tanto, la colonia fue el momento histórico en el cual se gestó el modelo de acumulación capitalista. Por esa razón, se concluye que el Estado ecuatoriano está articulado en esta relación con el Estado chino. Este tipo de relacionamiento debe estar bien delimitado en el momento histórico ya que durante el tiempo los actores han cambiado.

Para que este modelo siga en vigencia necesita de un mecanismo llamado acumulación por desposesión. Esta categoría es renovada y utilizada en referencia a la categoría que la precede: la acumulación originaria. La acumulación por desposesión tiene como propósito desplazar la crisis de un sistema insostenible. Nuestra conclusión se presenta como evidente al analizar el caso de Nankints. En este territorio se puede demostrar como el Estado, mediante sus dispositivos de poder y el uso legítimo de la fuerza, desplaza, criminaliza y restringe el desarrollo autónomo de la comunidad.

Para ello se vale de ajustes espacio – temporales que trasladan la crisis a las periferias de extracción. Este traslado en el espacio significa que para que una comunidad, dentro de un modo particular de producción, se desarrolle, una comunidad, de un modo particular de extracción, debe empobrecerse. Se concluye pues, que un ejemplo de estos ajustes espacio temporales es la inversión China en la región de America Latina y el

Caribe. Si bien China necesita este flujo constante de materia y energía, también está obligado a invertir en más proyectos. Si el capital no se mantiene en movimiento mediante los procesos logísticos y materiales de la puesta en marcha de un proyecto extractivo, se crean burbujas económicas que tarde o temprano terminan explotando y con ello se manifiestan los terribles efectos de la crisis.

Por ello se habla acerca del intercambio desigual. El modelo que se propone se inserta dentro de una dinámica intersistémica, la que requiere una comprensión acerca de la intersección entre sistemas internos (extracción) y externos (producción). El intercambio desigual tiene tres características principales: Los salarios inequitativos, la transferencia del valor natural en los recursos brutos no trabajados de la periferia al centro y la ubicación de las comunidades que se enriquecen y empobrecen. Es decir, se extrae en las periferias extractivas y se produce el núcleo. Este tipo de relación económica rige la división internacional del trabajo y revela la manera de ser del modo de acumulación a nivel global.

Por ende, el sistema de acumulación descrito anteriormente afecta y limita el desarrollo de las comunidades que se organizan en función de proveer el suministro energético y mineral que requiere la demanda global. Se afirma que esta comunidad se empobrece ya que este tipo particular de acumulación capitalista afecta directamente el desarrollo social y económico en las sociedades que se organizan en torno a la extracción. Mientras China se muestra como un prestamista importante a nivel regional y acumula capital, el Ecuador empobrece sus territorios. De acuerdo al trabajo de campo, se puede observar los efectos directos de una comunidad desplazada por el gobierno, F.F.A.A y el uso de la violencia, el tejido social se encuentra afectado ya que una comunidad entera se desplazó y refugió en las comunidades aledañas.

Por otro lado, las afectaciones de este tipo de actividad extractiva se evidencian en la contaminación del suelo, el agua y el aire. Estas afectaciones tardan mucho en regenerarse, si es que alguna vez lo logran. Esto determina que una comunidad no podrá sembrar o pescar. Y si lo hicieran, correrían el peligro de enfermedades ligadas a la contaminación por metales pesados como cáncer o modificaciones genéticas. Existe una relación directa entre este tipo de economías y efectos directos en la salud. Este tipo de economía también está asociada directamente con la pobreza ya que, aunque existe mucha inversión y un crecimiento elevado de dinero, este se acaba y los territorios terminan

endeudados y sin capacidad de pago. Esto se traduce en migración, violencia y separación del núcleo de la familia.

2. Recomendaciones

Dentro de las recomendaciones se escriben ciertos cuestionamientos que no se encuentran dentro del trabajo de investigación, pero que son necesario para que se siga investigando más a profundidad.

Por un lado, es necesario realizar un trabajo a profundidad en el territorio para realizar mediciones a nivel de salubridad del suelo y del agua. Esto en relación a la contaminación que suele venir de la mano de los mega proyectos extractivos.

También es necesario realizar un trabajo de profundidad en cuanto a las posibilidades de reproducción social en las comunidades que han sido despojadas de su territorio. Esto significa que se debe dar seguimiento de sus actividades laborales y sociales dentro de la comunidad. Esto servirá para determinar los niveles de empleo, satisfacción en términos de calidad de vida y felicidad.

En el presente trabajo se realizó un trabajo de investigación sobre la relación entre Ecuador y China. En esta se encontraron muchos vínculos entre ambos estados, empresas nacionales y extranjeras, bancos políticos y políticas públicas. Esta relación no debe dejar de ser estudiada, razón por la cual se recomienda que se dé un seguimiento constante a las relaciones económicas y políticas.

En el trabajo de investigación no se encontraron fuentes externas o nacionales con respecto al proyecto San Carlos – Panantza, razón por la cual se recomienda la creación de un instituto que pueda contrastar los datos sobre las vetas de minerales que la misma empresa realiza. Esto quiere decir que la misma empresa que va a explotar, realiza el Estudio de Impacto Ambiental y los estudios de factibilidad geológica. En muchas ocasiones las empresas exageran la proporción de las vetas de minerales con el fin de instalar un proyecto con una duración de no menos de 25 años.

Se recomienda que se de seguimiento de los procesos de consulta previa e información a las comunidades. Se pudo constatar de primera mano que la gran mayoría de las personas no había sido debidamente consultada para la implementación del

Proyecto San Carlos – Panantza. Esta falta es responsabilidad de gobierno ecuatoriano y su incumplimiento debe ser penado con todo el rigor de ley.

Por último, la recomendación final de esta disertación es que una economía basada primordialmente en la extracción no trae consigo el tan añorado desarrollo. Por el contrario, este tipo particular de economía fomenta la corrupción entre gobiernos y empresas y es terreno fértil para procesos violentos de despojo. El resultado social de lo antes mencionado es la imposibilidad de una reproducción de la vida de estas comunidades. Tanto lo social como lo natural se ven fracturados y el costo a largo plazo no se compensa con el dinero generado.

Bibliografía

Acción Ecológica. (2015). *Informe sobre desalojos forzosos realizados por el Estado ecuatoriano y la empresa minera china Ecuacorriente (ECSA) en la Cordillera del Cóndor*, Parroquia Tundayme. Quito: Acción Ecológica.

Amir, A. (1977). *Imperialism and Unequal Development*. New York: Monthly Review Press.

Báez, M (2017). *Mujeres y Minería en la Cordillera del Cóndor. Despojo y resistencias en el territorio*. Recuperado el 15 de junio de 2017 <file:///C:/Users/manos/Downloads/mujeres%20y%20mineria%20en%20la%20Cordillera%20del%20Condor%20M%20Baez.pdf>

Bettelheim, C. (1972). *Theoretical Comments* en Bunker 1988.

Beuf, A y Rincón, P (compiladoras). (2017). *Ordenar los territorios: perspectivas críticas desde América Latina*. Bogotá, Colombia. Facultad de Ciencias Humanas, Facultad de Artes: IFEA

Botasso, J (1982). *Los Shuar y las misiones, entre la hostilidad y el diálogo*. Abya Yala. Quito, Ecuador.

Brockaway, L. (1979). *Science and Colonial Expansion: The Role of the British Royal Botanic Garden*. New York: Academic Press.

Bunker, S. (1988). *Underdeveloping the Amazon*. Chicago: The University of Chicago Press.

Chicaiza, G. Rodríguez, B (2012). *Cordillera del Cóndor: Frontera límite hacia la gran minería*. Sitio web de Acción Ecológica. Recuperado el 15 de febrero de 2017 <http://www.accioneologica.org/images/2005/mineria/condor.pdf>

de Janvry, A. (1981). *The agrarian Question and Reformism in Latin America*. Baltimore: John Hopkins University Press.

Delgado, A., Viola, C., Machado, D., Manosalvas, P & Ordoñez, R. (2017). *La inversión China en el Ecuador: análisis multidisciplinar de impactos de la inversión China en los territorios de extracción*. Recuperado de <https://drive.google.com/drive/folders/0BzWli4FPNTBNdTIveUN0T0RMSDQ>.

Denevan, W. (1972). *Development and the Imminent Demise of the Amazon Rain Forest*. *Professional Geographer* 25:130-37

Dussel, E. (1992). 1942: *El encubrimiento del Otro. Hacia el origen del mito la modernidad*. Madrid, España: Nueva Utopía.

Frank, A. (1979). *Dependent Accumulation and Underdevelopment*. New York: Monthly Review Press.

Gallagher, Kevin P. and Margaret Myers (2017) "*China-Latin America Finance Database*," Washington: Inter-American Dialogue.

Georgescu-Roegen, Nicholas. 1975. "*Energy and Economic Myths*." *Southern Economic Journal* 41:347-81

Gligo, N y Morello, J. (1980). *Notas sobre la historia ecológica de América Latina. Estudios Internacionales*. doi: 0.5354/07193769.1980.16622

Harvey, D. (2013). *The new imperialism*. Oxford: Oxford University Press.

Katzman, M. (1976). *Paradoxes of Amazonian Development in a Resource Starved World*. *Journal of Developing Areas* 10:445-60

Mandel, E. (1975). *Late Capitalism*. London: New Left Review

Maclachlan, C. (1973). *The Indian Labor Structure in the Portuguese Amazon, 1700-1800*. Berkeley and Los Angeles: University of California Press.

Marx, Karl. *El capital: crítica de la economía política*. México: Siglo XXI Editores, 1990. (LIBRUNAM: HB501 M3218 1990).

Grundrisse (Elementos fundamentales para la crítica de la economía política) 2 Volúmenes. Siglo Veintiuno editores. México. 1971.

Ministerio de Minería (2016). *Plan Nacional del Desarrollo del Sector Minero*. Recuperado el 20 de marzo de 2017 <http://www.mineria.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/09/Plan-Nacional-de-Desarrollo-del-Sector-Minero-Versión-Resumida-DCS-1.pdf>

Levin, J. (1960). *Export Economies*. Cambridge, Mass: Harvard University Press

Luna, L (12 de Mar de 2007). "Economía de China". [en línea] Dirección URL: <https://www.econlink.com.ar/economia-china> (Consultado el 19 de Feb de 2019)

O' Gorman. (1986). *La invención de América*. Ciudad de México, México: fondo de Cultura Económica.

Morán, S. 24 de abril del 2017. *¿El etnocidio del pueblo shuar?*. Revista Plan V. <http://www.planv.com.ec/historias/sociedad/el-etnocidio-del-pueblo-shuar>.

Sacher, W., Báez, M., Bayón M., Larreátegui, F., Moreano, M. (2016). *Entretelones de la mega minería en el Ecuador*. Quito, Universidad Central del Ecuador.

Santos, R. (1979). "*Sistema de Propiedade e Relacoes de Trabalho no Meio Rural Paraense*". Instituto de Planejamento Economico e Social/Instituto de Pesquisaa.

Schnaiberg, A. (1980). *The environment: From surplus to Scarcity*. New York: Oxford University Press.

Smith, N. (1974). *Destructive Exploitation of the South American River Turtle*. Assosiation of Pacific Coast Geographers 36:85-101.

Sweet, D. (1974). *A Rich Realm of Nature Destroyed: The Middle Amazon Valley (1640-1750)*. Disertación previa al título de PhD. Universidad de Wisconsin: Madison.

Todorov, T. (2008). *La conquista de América. El problema del otro*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI.

Wallerstein, I. (1974). *The Modern World-System: Capitalist Agriculture and the Origin of the European World-Economy in the Sixteenth Century*. New York: Academic Press.