



Pontificia Universidad  
Católica del Ecuador | Sede  
Ambato

**ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

**Tema:**

**ESTRATEGIAS PSICOEDUCATIVAS PARA LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR  
DE INTEGRANTES DEL GRUPO KING´S KIDS DE AMBATO, ECUADOR**

**Proyecto de investigación previo a la obtención del título de Licenciada  
en Psicología**

**Línea de investigación:**

**SALUD INTEGRAL, DETERMINACIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO**

**Autora:**

Abigaíl Anthonela Montenegro Ramírez

**Directora:**

Mg. Dayamy Lima Rojas

**Ambato -Ecuador**

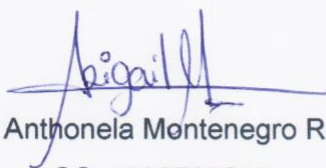
**Marzo 2024**

## DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo: **ABIGAÍL ANTHONELA MONTENEGRO RAMÍREZ**, con cédula de ciudadanía **1803768512**, autora del trabajo de graduación intitulado: "ESTRATEGIAS PSICOEDUCATIVAS PARA LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR DE INTEGRANTES DEL GRUPO KING´S KIDS DE AMBATO, ECUADOR" previa a la obtención del título profesional de **LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**, en la escuela de **PSICOLOGÍA**.

1. Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.
2. Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a difundir a través del sitio web de la Biblioteca de la PUCE Ambato, el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de la Universidad.

Ambato, marzo 2024



Abigaíl Anthonela Montenegro Ramírez

CC. 1803768512

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR  
SEDE AMBATO  
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

**Tema:**

**ESTRATEGIAS PSICOEDUCATIVAS PARA LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR  
DE INTEGRANTES DEL GRUPO KING'S KIDS DE AMBATO, ECUADOR**

**Línea de investigación:**

**SALUD INTEGRAL, DETERMINACIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO**

**Autora:**

Abigaíl Anthonela Montenegro Ramírez

Dayamy Lima Rojas, Lic. Mg.

CC. 1756838205

**CALIFICADOR**

f. 

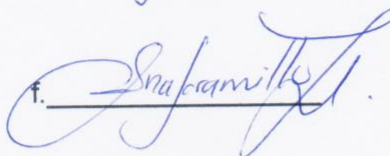
Narciza de Jesús Villegas Villacrés, Psic. Mg.

**CALIFICADOR**

f. 

Ana Elizabeth Jaramillo Zambrano, Psic. Cl. Mg.

**CALIFICADOR**

f. 

Lucia Almeida Márquez, Dra. Mg.

**DIRECTORA ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

f. 

Diego Gonzalo Coca Chanalata, Dr.

**SECRETARIO GENERAL PUCESA**

f.   
Pontificia Universidad  
Católica del Ecuador  
SECRETARIA GENERAL  
PROCURADURIA

**Ambato – Ecuador**

**Marzo 2024**

## **DEDICATORIA**

Este trabajo de investigación está dedicado en primer lugar a Dios, y después a mi familia a quién amo con todo mi corazón.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco primeramente a mi Dios, pues gracias a Él es que todo es posible, a mi esposo que decidió apoyarme a diario y con el cuál hoy cumplo una meta más juntos, a mi hijo que aún en su corta edad entendió con madurez el hecho de que muchas veces su madre no podía estar presente y que por el contrario siempre me recibió en casa con un beso y un abrazo, los cuales me han llenado de energías para seguir avanzando. A mis padres, mis pilares y consejeros los cuales siempre me apoyaron, respaldaron y sustentaron cada logro académico y vital a lo largo de mi vida, a mi hermana, mi mejor amiga quien siempre está a mi lado con una palabra de aliento.

Por otro lado, quiero agradecer a mis profesores y compañeros, los cuales han formado una parte importante en mi trayecto académico durante estos cuatro años de estudio. Un especial agradecimiento a mi tutora Dayamy Lima, quien me ha brindado de su tiempo y conocimientos para hoy poder finalizar este proceso.

## RESUMEN

El abordaje de la funcionalidad familiar es importante para el bienestar de las relaciones intrafamiliares y el desarrollo social integral del individuo. El objetivo de la investigación es validar estrategias psicoeducativas para la funcionalidad familiar de los integrantes del grupo *King's Kids* de Ambato, Ecuador. Se realiza una investigación cuantitativa, bajo el paradigma post positivista, con diseño no experimental de corte transversal y alcance descriptivo. Se recolectan datos con la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) a 75 participantes seleccionados con muestreo no probabilístico por conveniencia con los criterios de inclusión: ser parte del grupo *King's Kids*, tener 12 o más años de edad, tener el asentimiento del participante y el consentimiento informado.

Los resultados indican que la media de Cohesión es 38.94 correspondiente a familias Conectadas y la media de Adaptabilidad 27.10 a familias Flexibles. En la dimensión Cohesión se identifican como tipos de familia: 24(32%) conectadas, 4(5,3%) dispersas, 16(21.3%) separadas y 31(41.3) aglutinadas. En la dimensión Adaptabilidad hay 12(16%) caóticas, 27(36%) estructuradas y 20(26.6%) rígidas. Hay un predominio en las familias de nivel medio (49.3%), en segundo lugar, están las familias balanceadas (30.7%) y por último las familias extremas (20%). La propuesta de intervención basada en estrategias psicoeducativas tiene como objetivo estimular la funcionalidad familiar de los integrantes del grupo *King's Kids* y está organizadas en 3 fases con sus respectivas sesiones. La validación se realizó a través de criterio de cinco expertos teniendo en cuenta criterios procedimentales y criterios de factibilidad.

**Palabras claves:** Funcionalidad familiar; Cohesión; Adaptabilidad; Psicoeducación

## ABSTRACT

*Addressing family functionality is essential for the well-being of intrafamily relationships and the integral social development of the individual. This research aims to validate psychoeducational strategies for the family functionality of the King's Kids group members in Ambato, Ecuador. This quantitative research under the post-positivist paradigm has a non-experimental cross-sectional design and descriptive scope.*

*Data were collected with the Family Cohesion and Adaptability Evaluation Scale (FACES III) from 75 participants selected by non-probabilistic convenience sampling with the following inclusion criteria: to be part of the King's Kids group, to be 12 years of age or older, to have the participant's consent and informed consent. The results indicate that the Cohesion mean is 38.94, corresponding to Connected families, and the Adaptability mean is 27.10 for Flexible families. In the Cohesion dimension, the following family types are identified: 24(32%) connected, 4(5.3%) dispersed, 16(21.3%) separated, and 31(41.3) agglutinated. In the Adaptability dimension there are 12(16%) chaotic, 27(36%) structured and 20(26.6%) rigid. Mediumlevel families are predominant (49.3%), balanced families (30.7%) are in second place, and extreme families are in third place (20%). The intervention proposal based on psychoeducational strategies aims to stimulate the family functionality of the King's Kids group members and is organized in 3 phases with their respective sessions. The validation was carried out through the criteria of five experts considering procedural and feasibility criteria.*

**Keywords:** *Family Functionality; Cohesion; Adaptability; Psychoeducation.*

## ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD .....	ii
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO.....	iii
DEDICATORIA .....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I. ESTADO DEL ARTE Y LA PRÁCTICA .....	7
1.1. Funcionalidad familiar.....	7
1.2. Tipos de familia.....	11
1.3. Disfuncionalidad familiar.....	20
1.4. Estrategias psicoeducativas.....	23
CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLÓGICO .....	27
2.1. Definición de enfoque, diseño y alcance de la investigación .....	27
2.2. Análisis e interpretación de resultados .....	29
2.3. Procesamiento de la información .....	34
CAPÍTULO III: ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN .....	36
3.1. Análisis descriptivo.....	38
3.2. Análisis categórico .....	38
3.3. Propuesta de intervención .....	46
3.4. Fases de la propuesta de intervención psicológica .....	54
3.5. Proceso de validación por expertos.....	63
CONCLUSIONES.....	69
RECOMENDACIONES .....	71
BIBLIOGRAFÍA.....	72
ANEXOS.....	84

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Descripción sociodemográfica de la muestra. ....	37
Tabla 2. Puntos de cortes para cohesión y adaptabilidad del FACES III .....	31
Tabla 3. Alpha de Cronbach del FACES III .....	34
Tabla 4. Resultados descriptivos del FACES III.....	38
Tabla 5. Frecuencia y Porcentaje de los tipos de familia por cada dimensión. ....	39
Tabla 6. Tipos de familia según los niveles de puntajes en cada dimensión.....	42
Tabla 7. Presupuesto de Propuesta de Intervención.....	47
Tabla 8. Resumen de la propuesta de intervención.....	49
Tabla 9. Sesión dos.....	54
Tabla 10. Sesión tres .....	55
Tabla 11. Sesión cuatro .....	55
Tabla 12. Sesión cinco .....	56
Tabla 13. Sesión seis .....	57
Tabla 14. Sesión siete.....	57
Tabla 15. Sesión ocho.....	58
Tabla 16. Sesión nueve.....	59
Tabla 17. Sesión diez.....	60
Tabla 18. Sesión once.....	61
Tabla 19. Grado de conocimiento o información sobre el tema de investigación..	63
Tabla 20. Coeficientes de Conocimiento o Información (Kc).....	63
Tabla 21. Expertos evaluados.....	64
Tabla 22. Coeficientes de Competencia (K).....	65
Tabla 23. Valoración de la propuesta de estrategias para el bienestar psicológico .....	66

## ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Estructura de la Escala De Faces III .....	20
Cuadro 2. Tipos de Familia “Modelo Circumplejo de Olson” (1985) .....	32

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Modelo Circumplejo de Olson y colaboradores.....	32
--	----

## INTRODUCCIÓN

El presente proyecto aborda las estrategias psicoeducativas necesarias para la funcionalidad familiar, aspecto importante para el desarrollo de la sociedad y el individuo (Suárez y Vélez, 2018). Se considera que, las estrategias psicoeducativas en el entorno familiar deben atender permanentemente y de forma sistematizada las dificultades de los familiares para procurar no desencadenar un descenso progresivo del apoyo familiar percibido entre sus integrantes (Martínez, Albein, Munera y Verdejo, 2012). A nivel internacional se encontraron varias investigaciones basadas en la familia y su funcionalidad.

Se destaca el trabajo de González, Martínez y Ferrer (2017) que basaron su estudio con enfoque de investigación cualitativa, de caso múltiple, exploratorio y descriptivo en 8 familias de escolares atendidos por intento suicida en el Policlínico Universitario "Marta Abreu", de la ciudad de Santa Clara – Cuba. Las técnicas empleadas fueron la revisión de historias clínicas, entrevistas, completamiento de frases, historietas gráficas, dibujo de tema sugerido, cuestionario sobre violencia intrafamiliar y test de funcionamiento familiar FF-SIL. Como resultados se demostró que en las ocho familias había disfuncionalidad, por dificultades en el cumplimiento de la función educativa y la inadaptabilidad ante crisis paranormativas.

En México se realizó un estudio por Acosta, Fajardo, Calleja y Aldrete (2018) donde se evaluó la presencia de la codependencia en adolescentes y su relación con la disfunción familiar. Se aplicaron tres instrumentos: la Escala de Patrones de Interacción de la Estructura Familiar, la Escala Argentina de Codependencia y el Instrumento de Codependencia, a 304 estudiantes entre 14 y 18 años. Se observó la desunión como la característica más relevante en la disfunción familiar; mientras que, en la codependencia, los componentes más importantes fueron la confusión emocional y la orientación rescatadora. Se concluyó que existe relación entre la disfunción familiar y los comportamientos codependientes en los adolescentes.

En una ciudad de Perú, Enriquez, Pérez, Ortiz, Cornejo y Chumpitaz (2021) realizaron una revisión sistémica en la base de datos *Scopus*, *Web of science* y

*Ebsco*, seleccionando 21 artículos científicos de 157 artículos preseleccionados durante los años 2016 al 2020 sobre la disfuncionalidad familiar y la depresión de adolescentes. En este sentido, la revisión se centra en la incidencia y prevalencia de la depresión, que han ido aumentando entre los adolescentes, siendo la disfunción familiar uno de los desencadenantes. Los resultados mostraron que la comunicación representa el aspecto más estudiado, seguido por la cohesión, la afectividad, la adaptabilidad y otras subcategorías; por lo expuesto, se reconoció su conexión, la presencia de una en el entorno familiar puede predisponer la aparición de la otra.

Otro estudio de diseño no experimental de corte transversal y de tipo correlacional en el mismo país realizado por Rengifo, Ferrúa y Quiro (2015) indicó la relación entre funcionamiento familiar y la adicción a internet en estudiantes de 12 y 20 años de una institución pública. El 44% de los adolescentes presentaron un funcionamiento familiar de rango medio y solo un 21.7% tenían un funcionamiento extremo. Asimismo, el 86% de los participantes evidenciaron un uso normal de internet, el 13% se encontraron en riesgo de adicción y solamente cerca del 1% presentó uso adictivo de internet. Con base en los resultados se encontró que desde la percepción del alumno, independientemente del nivel de funcionamiento familiar, el adolescente puede adquirir o no la adicción a internet.

En Colombia la investigación de Serna et al. (2020) sobre depresión y funcionamiento familiar en 240 adolescentes entre 15 y 19 años de un municipio de Quindío, aplicó el Inventario de Depresión de Beck y el APGAR familiar de Smilkstein. El estudio combinó observación y análisis transversal dentro del periodo 2016-2017 y una encuesta para obtener datos sociodemográficos, donde se logró demostrar la asociación de estos factores con las relaciones familiares de los mismos los cuales arrojaron un resultado de 45.8% de depresión y un 46.3% de disfuncionalidad familiar. Como conclusión del estudio, se dispuso que, la disfunción familiar se asocia con síntomas depresivos moderados y graves en los adolescentes.

En Ecuador, Chávez y Lima (2023) realizaron un estudio no experimental de alcance explicativo y con corte transversal sobre la depresión, ansiedad, estrés y

funcionalidad familiar en 218 adolescentes de una Unidad Educativa en la ciudad de Guayaquil. Se aplicaron los cuestionarios FF-SIL y DASS-21. Los resultados mostraron que un 17.9% manifestaba estrés moderado, un 17.9% depresión moderada y 30.3% ansiedad extremadamente severa. La correlación de la variable funcionalidad familiar con respecto a las dimensiones depresión, ansiedad y estrés resultó estadísticamente significativa ( $p = 0,000$ ), inversamente proporcional y de moderada intensidad; además de establecerse que el estado de la primera resultaba predisponente para el de las tres dimensiones.

A su vez, también en Ecuador, Hinojosa y Lima (2023) realizaron un estudio con paradigma post-positivista utilizando un enfoque cuantitativo, diseño no experimental de corte transversal, con alcances descriptivo y correlacional. Se buscó la relación entre funcionamiento familiar y ansiedad estado-rasgo en una población de 218 adolescentes de la ciudad de Guayaquil. Se recolectaron datos con el IDARE y con el FF – SIL. El resultado mostró un predominio del funcionamiento familiar moderado en el 48.6 % de la población y niveles medios tanto en ansiedad-estado (45.9%) como en ansiedad-rasgo (48.6%). Además, se encontró una correlación negativa y significativa entre funcionalidad familiar y ambos tipos de ansiedad, es decir, la ansiedad-estado ( $r_s = -0.476$ ) y ansiedad-rasgo ( $r_s = -0.567$ ).

Otro estudio en Guayaquil por Viteri, Velis, Bajaña y Aroni (2018) establece un análisis a la funcionalidad en los sistemas familiares de la zona 8, mediante la metodología de investigación acción, participativa, enfoque cualitativo y de alcance exploratorio-descriptivo. Se aplicó el protocolo de evaluación familiar, con una muestra no probabilística de 78 familias. Los resultados, se enfocaron en sistemas familiares permeables, fase del ciclo vital en extensión, con crisis normativas o de maduración, predominio de tipo nuclear y jefatura femenina, cuidadores en su mayoría mujeres con educación secundaria; aparente funcionalidad y mediana satisfacción familiar. Las conclusiones fueron relacionadas con la sobrecarga femenina, punto clave para nuevas investigaciones, además de la optimización de recursos de evaluación familiar, desde las universidades.

En Machala- Ecuador, Villavicencio y López (2017) trabajaron con una muestra de 41 madres (23 sin pareja y 18 con pareja) y 18 padres cuyos hijos tenían discapacidad intelectual. Se aplicó la escala de satisfacción familiar y el inventario de afrontamiento. No se hallaron diferencias en la cohesión, adaptabilidad y satisfacción familiar entre madres solas o en pareja. Las madres con pareja usaron más estrategias de afrontamiento de aproximación. Las madres sin pareja usaron más estrategias evitativas. La satisfacción familiar se relacionó con el uso de estrategias de aproximación. Las madres con pareja recurrían más que sus cónyuges a la descarga emocional. Es importante considerar el papel de las dimensiones familiares y las estrategias de afrontamiento al planificar intervenciones psicosociales en el ámbito de la discapacidad intelectual.

Sobresale el estudio de Terranova, Viteri, Medina y Zoller (2019) el cual aborda la relación existente entre el desarrollo cognitivo y el funcionamiento familiar de los infantes en edad escolar. Mediante una metodología de enfoque cuantitativo, alcance correlacional y corte transversal, a través de un muestreo aleatorio simple conformado por 27 infantes en edades comprendidas de 8 a 12 años, de las comunidades del sur de Guayaquil, Ecuador. Los instrumentos aplicados estuvieron estructurados de acuerdo con el pilotaje del protocolo de diagnóstico en niñez, desarrollado por el equipo de investigadores. Se evidenció cómo la funcionalidad familiar no influye de manera significativa en el desarrollo cognitivo, sin embargo, la tipología familiar guarda relación con la funcionalidad, además de mantenerse la estructura tradicional con el rol de cuidadoras por parte de las mujeres.

Dentro del grupo *King's kids* se ha podido identificar varios factores por mejorar en las familias que lo integran, los cuales han perjudicado en gran manera su funcionalidad. Entre estos se encuentran la ignorancia sobre la ejecución de funciones y roles dentro de los integrantes de las diferentes familias, puesto que, se ha podido identificar la ausencia de cuidadores primarios en el tiempo de calidad familiar, por lo que el proceso de desarrollo emocional y anímico de los hijos se ha visto afectado. Además, algo muy común que se ha podido observar en la gran mayoría de las familias es la falta de comunicación asertiva, que dificulta las

adecuadas relaciones intrafamiliar y la resolución de conflictos.

A partir de lo anterior, se delimita el problema científico siguiente: ¿Cómo mejorar la funcionalidad de las familias del grupo *King's kids* de Ambato, Ecuador? La idea a defender se basa, a partir del diagnóstico que se podrán diseñar estrategias psicoeducativas para la funcionalidad familiar de los integrantes del grupo *King's Kids* de Ambato, Ecuador, validadas por criterio de expertos.

### **Objetivo General**

Validar estrategias psicoeducativas para la funcionalidad familiar de los integrantes del grupo *King's Kids* de Ambato, Ecuador.

### **Objetivos Específicos:**

- Fundamentar teóricamente las estrategias psicoeducativas y la funcionalidad familiar.
- Diagnosticar la funcionalidad familiar de los integrantes del del grupo *King's Kids* de Ambato, Ecuador.
- Elaborar estrategias psicoeducativas para la funcionalidad familiar de los integrantes del grupo *King's Kids* de Ambato, Ecuador.
- Evaluar las estrategias psicoeducativas por criterios de expertos.

Se realiza una investigación cuantitativa, con diseño no experimental de corte transversal y alcance descriptivo. Se recolectan datos con la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) a una población constituida por 25 familias pertenecientes al grupo *King's Kids* de Ambato, Ecuador, con un total de 75 integrantes. Se realiza un muestreo no probabilístico por conveniencia con los criterios de inclusión siguientes: ser parte del grupo *King's Kids*, tener el asentimiento del participante y el consentimiento informado, incluyendo al de los representantes legales en el caso de menores de edad.

El desarrollo de la presente investigación es de sumo interés puesto que, todos los individuos forman parte de una familia que debe ser considerada y trabajada con énfasis en el desarrollo integral de cada uno de los integrantes que la conforman. Se busca enfatizar en la funcionalidad de la familia para el correcto desarrollo de la salud mental y la adaptabilidad y cohesión de los integrantes de ésta. Al ser la familia la célula de sociedad, la contribución a su funcionalidad familiar tiene resultados a mediano y corto plazo con individuos más funcionales y con mejor inserción social.

## CAPÍTULO I. ESTADO DEL ARTE Y LA PRÁCTICA

### 1.1. Funcionalidad familiar

#### Familia

Es imperativo que se ponga sobre la mesa la definición etimológica del tema en discusión, es decir, la familia. Esta idea se deriva del latín *famulus*, que denota un grupo de esclavos que colectivamente pertenecen a un amo, por lo que esta palabra, significa sirviente o esclavo. En los últimos 40 años, la estructura de la familia ha sufrido cambios significativos. Dado que de dichos cambios sociales dependen de la estructura y conformidad del sistema familiar, estas transformaciones siempre han ocurrido (Enciclopedia Británica, 2009, citado en Gutiérrez, Díaz y Román, 2017).

Históricamente, la familia ha estado compuesta por un padre cazador y activo; una madre sumisa y activa, dejando dentro del hogar a hijos que heredan y cultivan los mismos roles que sus padres. Esta concepción tuvo algunas variantes en su estructura que fueron definidas y desarrolladas posteriormente (Gutiérrez, Ramón y Rodríguez, 2021). Toda sociedad humana tiene una familia, que es una institución. Su crecimiento no sigue un patrón anárquico; más bien, se adapta a los cambios que atraviesa la sociedad que representa. Como resultado, aunque todavía es una institución, están surgiendo nuevos tipos de interacciones entre padres e hijos, hombres y mujeres, jóvenes y mayores, y estas interacciones sin duda dan lugar a nuevos modelos familiares (Benítez, 2017).

Desde la antigüedad a la familia la conforman padre, madre e hijos, aunque con el pasar de los tiempos y el cambio de la sociedad, ésta ha sufrido varias modificaciones en la interpretación sobre su estructura original. En el campo científico y social se han generado varias conceptualizaciones del término "familia", es así como para este estudio se considera el punto de vista de Oliva y Villa (2014):

Para la Psicología, la familia implica un cúmulo de relaciones familiares integradas en forma principalmente sistémica, por lo que es considerada un subsistema social que hace parte del macrosistema social denominado sociedad; esas relaciones son consideradas como un elemento fundamental en el proceso de desarrollo de la personalidad. (p.16)

Como se puede apreciar, las relaciones intrafamiliares crean características específicas en la personalidad de los individuos, puesto que es en el núcleo familiar donde los individuos se encuentran regidos por normas y reglas sociales de comportamiento, están interrelacionados a través de su formación, van desarrollando patrones culturales, tradicionales, políticos y religiosos, tratando de lograr la satisfacción emocional e individual de cada uno de los integrantes para su mejor desarrollo. La homeóstasis familiar es un término utilizado por Jackson (1984) y fue utilizado en un inicio para contextualizar mecanismos y sistemas familiares patológicos, los cuales fueron definidos como un conjunto de regulaciones orgánicas que actúan para mantener una estabilidad a través de mecanismos de control.

En otras palabras, la familia es una base fundamental para el desarrollo de sus miembros, la misma tiene varios propósitos entre los cuales están la protección psicosocial del sistema y otro característico es la acomodación a una cultura y su transmisión, la cual asegura que el conocimiento de una familia es un elemento para el entendimiento y comprensión del individuo, su conducta y actuación (Garibay, 2013). A su vez, el mismo autor manifiesta:

La familia es un sistema abierto en constante transformación, es decir, que de forma permanente recibe y envía información, entre otras cosas. Para ello debe realizar maniobras para adaptarse y responder a las diferentes demandas que tanto el ambiente como la propia familia le exigen. (p.81).

Otra palabra utilizada para el sistema familiar es hogar. "Familia y hogar, son términos que con frecuencia se utilizan de manera arbitraria y confusa, pero éstos tienen interrelación por el parentesco que se pueda dar en el hogar y por satisfacer

las necesidades de quienes los conforman” (Gutiérrez et al., 2015, p.223). De otra manera, la semejanza de los términos es extensa y por consiguiente se hace uso de estas a manera de sinónimo.

El estudio de este término ha involucrado varios campos entre ellos, la sociología, la ciencia, la salud, la religión, la política, entre otros. “La familia es la unidad básica que rige el comportamiento de los individuos como espacio primario de socialización y, por ende, de formación de ciudadanos; por ende, son de sumo interés en el ámbito de las políticas públicas” (Gutiérrez et al., 2017, p.226). Todos los estudios se caracterizan por buscar un beneficio de la población estudiada, puesto que buscan objetar las caracterizaciones positivas de cada individuo.

### **Funciones familiares**

Es preciso mencionar las funciones de la familia según el modelo circumplejo de Olson (citado en Aguilar, 2017):

- **Apoyo mutuo.** - Este apoyo se da dentro de un marco de interdependencia de roles y está basado en relaciones emocionales, además del apoyo físico, financiero, social y emocional, se consuelan y se confortan, realizan actividades en grupo y tienen sentimiento de pertenencia.
- **Autonomía e independencia.** - Para cada persona, el sistema es lo que facilita el crecimiento personal de cada miembro. Cada persona en la familia tiene roles definidos que establecen un sentido de identidad, tiene una personalidad que se extiende más allá de las fronteras de la familia. En efecto, las familias hacen cosas juntas y también separadas.
- **Reglas.** - Las reglas y normas que gobiernan una unidad familiar y a cada uno de sus miembros pueden ser explícitas o implícitas. Los límites de los subsistemas deben de ser firmes, pero lo suficientemente flexibles como para permitir una modificación cuando las circunstancias cambian. Las normas incluyen los patrones de interacción.

- **Adaptabilidad a los cambios de ambiente.** - La familia se transforma a lo largo del tiempo, adaptándose y reestructurándose de tal modo que pueda seguir funcionando. Toda familia debe adecuarse a cualquier situación interna o externa que genere cambio, con el fin de mantener la funcionalidad.
- **La familia se comunica entre sí.** - Esta comunicación dentro de una familia puede conseguirse usando mensajes verbales, no verbales e implícitos. La comunicación es fundamental para que las demás funciones de la familia puedan llevarse a plenitud y adecuadamente. Cuando los canales de comunicación se ven afectados, la funcionalidad familiar se ve entorpecida.

Los grupos familiares funcionan por una variedad de razones que los diferencian como institución. Según Suárez y Vélez (2018) cada interacción y actividad en la que participan las familias se adapta a las necesidades de cada miembro individual. Además, los temperamentos se forman y se desarrollan a medida que los miembros de la familia pasan por diferentes contextos familiares. Las personalidades de los niños se forman durante este tiempo a medida que se les transmite el conocimiento de los padres.

El aspecto más importante de las relaciones familiares es el vínculo emocional que se forma entre cada miembro de la familia. “Las actividades y relaciones intrafamiliares, que se agrupan en funciones familiares, están encaminadas a la satisfacción de importantes necesidades de sus miembros, no como individuos aislados, sino en estrecha interdependencia” (Martín y Tamayo, 2013, p.64). Por otro lado, a través de ellas en esa vida grupal se produce la formación y transformación de la personalidad de sus integrantes. Dicho en otras palabras, estas actividades y relaciones intrafamiliares tienen la propiedad de transmitir los conocimientos iniciales y formar en los hijos las primeras cualidades de la personalidad que son la condición para su asimilación del resto de las relaciones sociales (Castro, 2004, citado en Martín y Tamayo, 2013).

Cada familia posee diferentes funciones las cuales son construidas desde varias necesidades. Según Castro (2004) citado en Martín y Tamayo (2013) los miembros

de las familias son capaces de funcionar social y psicológicamente por la forma en que se comunican entre sí. Además, enumera los siguientes roles que juegan las familias:

- **Función biosocial:** se relaciona con el sexo y la afectividad en la pareja, así como la reproducción y el cuidado de los hijos, la formación de una pareja y su identificación.
- **Función económica:** refiere al cumplimiento del rol que se le designa a la familia varios años atrás, el cual comprende la fuerza de sus miembros para poder realizar actividades laborales, sustento del grupo familiar, satisfacción de necesidades materiales y el bienestar médico de los mismos.
- **Función espiritual-cultural:** en esta función el aprendizaje y la cultura de la sociedad forma al ser humano, satisfacer sus necesidades culturales y la forma de educación espiritual de cada individuo.

## 1.2. Tipos de familia

La clasificación de los tipos de familia se basa en los diferentes grados de satisfacción de las necesidades humanas. Desde la psicología una de las teorías más conocida es la propuesta por Maslow (1943) la cual menciona que, existen las necesidades fisiológicas, de seguridad, de amor, afecto y pertenencia, la de estima y la de auto realización. Por otro lado, la teoría de Feist y Feist (2006) adiciona las necesidades a los campos emocionales del individuo, como las estéticas, cognitivas y de auto transferencia.

Con base en las necesidades manifiestas, es fundamental identificar los tipos de familias que se han categorizado al pasar de los años y tras varios estudios realizados por las diferentes instituciones investigativas. Según Román, Martín y Carbonero (2009) cada familia, independientemente de su categoría, busca satisfacer las necesidades humanas y esto es lo que las hace familia frente a la

sociedad. A continuación, se presentan clasificaciones de familias realizadas por diferentes autores.

### **Familia extensa**

Este tipo de familia se basa en la unión de muchos parientes. Para Guzmán (2019) este tipo de familia incluye miembros de dos o más generaciones, así como abuelos, tíos, hijos o nietos que viven en la misma casa y contribuyen activamente al contexto y funcionamiento familiar. Es aquella que se constituye por tres generaciones de parientes en donde existen lazos de consanguinidad, de primero hasta segundo grado, y de afinidad hasta primer grado en donde todos los miembros comparten las obligaciones y responsabilidades del grupo familiar (Martínez, 2015). Se caracteriza porque todos comparten las obligaciones y son la base fundamental para su funcionamiento dentro del desarrollo, compartiendo gustos comunes y desarrollándose conjuntamente en la comunidad de la estructura social del entorno

### **Familia nuclear**

Existen varios autores que argumentan respecto a este tipo de familia, la cual se basa en la unión del sexo masculino y femenino. Como refiere Ander-Egg (1995) este tipo de familia se constituye por los progenitores hombre, mujer y sus descendientes, es decir, hijos unidos por relaciones consanguíneas los cuales conviven entre si compartiendo la responsabilidad de su hogar. La unidad familiar compuesta por padre, madre e hijo se considera el modelo de familia en todas las culturas. Dado que la sociedad generalmente apoya este arreglo, se alienta a más personas a formar familias (Espinoza, 2018).

Con lazos consanguíneos de primer grado y vivienda compartida, una familia nuclear está formada por padres e hijos que comparten rutinas, crecen juntos y desarrollan fuertes lazos afectivos y responsabilidades en general. Este tipo de familia se compone de los progenitores y los hijos, es decir consiste en un hombre y una mujer casados con sus hijos, aunque en algunos casos pueden residir con

ellos una o más personas.

De hecho, como los átomos en las moléculas, la mayoría de las personas en la tierra tienen familias nucleares combinadas dentro de conjuntos más grandes.

Se puede decir que la familia nuclear es un grupo social caracterizado por la reproducción, la residencia común y la cooperación económica. Esta incluye adultos de ambos sexos que tienen una relación sexual socialmente aceptable. Incluye a uno o más hijos de un adulto que vive en un mismo lugar, sean hijos propios o adoptados. (Navarrete, 2010). También conocida como un círculo familiar, está compuesta por dos generaciones de padres e hijos, quienes pueden ser biológicamente parientes o adoptados, viven juntos en el mismo hogar, desarrollando lazos de afecto más profundos y una conexión cercana. Esta familia puede tener dos miembros: esposo y esposa (Paladines y Quinde, 2010).

### **Familia monoparental**

Este tipo de familia es uno de los más comunes en la sociedad actual. La familia monoparental es una variación de la familia nuclear de un solo adulto, compuesta por una madre o un padre y uno o varios hijos, en donde “Al faltar uno, económicamente hay menos ingresos, y aún más una carencia afectiva del padre o la madre independientemente de la causa que lo haya ocasionado” (Gómez, 2018, p. 248). Por lo general las estructuras de estas familias buscan una manera de salir y buscar un bienestar para sus hijos educándolos y dándoles lo posible tanto material como emocionalmente, pero a pesar de las buenas intenciones y esfuerzo por parte de la madre, siempre va a existir una necesidad de un padre por parte de los hijos (Briones y Briones, 2021).

Las cifras de separación y divorcio dentro de la sociedad cada vez son más altas, es así como, este tipo de familias se caracterizan por ser “aquellas compuestas por individuos separados o divorciados, que a su vez mantienen una relación de pareja o sentimental con personas que han culminado con su vínculo marital anterior” (Barzallo y Pauta, 2022, p.18). Por otro lado, está el argumento de Ortiz (2008) el

cual manifiesta que la familia monoparental es aquella en la cual el padre o la madre han dejado la familia por diversas circunstancias como muerte, viaje, separación, etc., y en la que el otro miembro de la pareja se queda a cargo de los niños. En este tipo de familia, el padre o madre que se queda puede sentirse sobrecargado al tratar de cumplir dos roles.

### **Familia reconstituida**

Las circunstancias de vida de las personas se encuentran en un constante cambio y la mayoría de los individuos sienten el deseo de volver a buscar una pareja para añadir más miembros a su familia. Según Ortiz (2008) aparece cuando una familia nuclear sufre la ruptura de la pareja y el hombre o la mujer vuelven a formar pareja, algunas veces llevando sus propios hijos a la relación, por lo que se dan casos en los que en la nueva familia viven, por ejemplo, el hombre y los hijos de su anterior relación, la mujer y los hijos de su anterior relación y los hijos que nacen en esta nueva relación (coloquialmente: “los míos, los tuyos y los nuestros”).

### **Familia mixta simple**

En un mundo tan globalizado como el de hoy, las personas viajan y se trasladan muy a menudo, esto fomenta la unión entre parejas de diferentes naciones o culturas. Como manifiesta Benllonch (2022):

A pesar de que las parejas mixtas en su seno no se perciben como diferentes en función de su cultura, las personas que las componen sí son diversas y han sido educadas en una cultura que les es propia y que se puede visibilizar durante la convivencia. Esto comporta que los integrantes tengan distintos valores, normas, usos y costumbres (p.201).

### **Familia homoparental**

Este tipo de familia ha dado mucho de qué hablar en ésta última década, si bien es cierto la homosexualidad ha existido desde hace mucho tiempo. “Las voces de

quienes han hecho las defensas de la legislación no se han hecho esperar y han planteado la capacidad de las parejas homosexuales para llevar a cabo la crianza de los hijos” (Castaño, Sánchez y Viveros. 2018, p. 54). Es por esta razón que, en la actualidad, este tipo de relaciones se considera una familia frente a la sociedad.

### **Funcionamiento familiar**

De acuerdo con la interacción de los miembros de una familia, se puede identificar si es funcional o no. Manifiesta Valdiviezo y Lara (2021) “La familia funcional está caracterizada por la presencia de armonía, roles, reglas y límites, que permiten satisfacer las necesidades de los miembros del hogar” (p. 989).

Desde el punto de vista de Esteves, Paredes, Calcina y Rufino (2020) un buen funcionamiento familiar se caracteriza por ser un factor protector y defensor frente a los diferentes factores de riesgos que comúnmente se generan en la adolescencia, antes de que se desarrollen los diferentes problemas, al continuar podrían comprometer el estado de la salud. Estos deterioros lograrían mejorar con una intervención preventiva y temprana que favorezca el desarrollo del individuo y el fortalecimiento de competencias emocionales tanto individuales como grupales.

Por otro lado, según Higuera y Cardona (2016) los grupos de familias funcionales se ven definidas, por ser sanas y como resultado suelen presentar una comunicación clara, y directa, puesto que, delimitan roles entre los miembros de su hogar, a su vez, la habilidad para solucionar conflictos, cohesión, comprensión y solidaridad, lo que les permite avanzar y desarrollarse en comunidad familiar. Por dichas razones, es importante fomentar la importancia del cuidado y prevención de la salud mental y la buena comunicación de la familia como fundamento y núcleo de una nación.

Menciona Paz (citado en Moreno y Chauta, 2012):

La Funcionalidad Familiar o una familia funcional, es aquella que logra promover el desarrollo integral de sus miembros, así como un estado de salud favorable en ellos donde los miembros de esta perciben el funcionamiento

familiar manifestando el grado de satisfacción con el cumplimiento de los parámetros básicos de la función familiar, como son, adaptación, participación, ganancia o crecimiento, afecto y recursos. (p. 3)

Una familia funcional es aquella que mantiene relaciones sanas entre sus miembros, satisface necesidades estableciendo roles y normas, y mantiene una comunicación abierta cuando resuelve desacuerdos. Al resolver juntos cualquier posible problema, la familia puede desarrollarse y fortalecerse. La familia presenta, según Herrera (citado en Carranza, 2017) las características siguientes:

- Cumple con sus funciones tanto económicas, culturales como espirituales.
- Cada miembro de la familia debe crecer en su propio Yo único, por lo que es importante promover la conexión que sostiene el vínculo emocional de la familia al mismo tiempo que promueve la individualización de esta. Esto sucede tanto en las relaciones entre padres e hijos como en las relaciones de pareja.
- Una familia funciona cuando las responsabilidades están asignadas a cada miembro y estas son claras, nadie tiene una sobrecarga de su rol y los miembros de la familia asumen sus responsabilidades con responsabilidad. La implementación de normas y roles debe ser de fácil acceso para que cada persona cumpla con su función y obligaciones.
- La comunicación del sistema familiar debe ser clara y efectiva sin distorsionarse, es decir, sin tener múltiples mensajes que se presenten de manera circular, lo que puede generar malentendidos y dificultar el cumplimiento de los roles y reglas establecidos.
- La familia funciona como un sistema y los roles, reglas y jerarquías deben estar sujetos a los cambios que trae consigo la sociedad, la tecnología y los nuevos tipos de familias. La familia está sujeta a cambios por diversas situaciones, por lo que debe mantener flexibilidad para buscar su adaptación

a las situaciones que se presenten.

Otra manera de abordar la funcionalidad familiar es conceptualizarla como sistema familiar, que conforme a Garibay (2013) es la totalidad de personas, relaciones, funciones, roles y expectativas que se relacionan entre sí con objetivos y metas en común. Al formar una unidad frente al medio externo la funcionalidad familiar posee varios componentes como se presenta a continuación:

1. La familia es un sistema abierto en proceso permanente de transformación, que de modo constante recibe y envía descargas de y desde el medio extrafamiliar, y se adapta a las diferentes demandas de las etapas de desarrollo que enfrenta.
2. La familia muestra un desarrollo y se desplaza a través de un cierto número de etapas que exige una reestructuración permanente.
3. La familia se adapta a las circunstancias cambiantes, de tal modo que mantiene una continuidad y fomenta el crecimiento psicosocial de cada miembro.
4. La familia, como todo sistema vivo, se desarrolla con base en un ciclo de vida, esto es, cumple el ciclo vital de la familia.

Desde el punto de vista de Esteves et al., (2021) un buen funcionamiento familiar se caracteriza por ser un factor protector y defensor frente a los diferentes factores de riesgos que comúnmente se generan en la adolescencia, antes de que se desarrollen los diferentes problemas, al continuar podrían comprometer el estado de la salud, estos deterioros lograrían mejorar con una intervención preventiva, temprana que favorezca el desarrollo del individuo y el fortalecimiento de competencias emocionales individuales y grupales. Por lo tanto, toda persona que trabaje con el ambiente familiar deberá tomar en cuenta que:

Lograr una comprensión sistémica de la familia facilitaría el trabajo de un gran número de profesionistas interesados en los aspectos humanos y sociales. En cambio, si los trabajadores de la salud, la educación o cualquier persona que trabaje con problemas de tipo humano no intentan siquiera comprender las complicadas interrelaciones familiares, y soslayan el significado que tienen unos para otros, es muy probable que se enfrente a problemas indescifrables o con soluciones parciales sin concordancia con la totalidad de la persona que incluye su contexto (Garibay, 2013, p. 35)

Grandes autores sobre la teoría sistémica han argumentado sobre el término familia y su estructura, entre ellos Minuchin (1990) el cual profesa que se entiende a la estructura familiar como el conjunto de demandas funcionales que organizan las maneras en las que interactúan cada uno de los miembros de una familia. Por lo tanto, una familia es un sistema que opera a través de pautas transaccionales, entre los principales aspectos que generan un orden dentro del sistema familiar están:

- El grado de claridad o difusión de los límites.
- El grado en que existe una jerarquía.
- El grado de diferenciación entre los miembros.

En otros términos, de acuerdo con Garibay (2013) “la estructura familiar se la puede concebir como un conjunto total de relaciones y demandas funcionales (expectativas) existentes entre los miembros de una familia” (p. 36). Teniendo en cuenta este punto de vista, es importante recalcar la idea de que las perspectivas entre los miembros de un entorno familiar pueden ser altas o bajas, y que esto dependerá del grado de funcionalidad de la misma.

En términos generales, es indispensable mencionar al autor y la teoría en la cual se fundamenta este estudio, es por ello que, un estudio de Ferrer, Miscán, Pino, y Pérez. (2013) recalca que:

Según la teoría de Olson, la familia según su funcionalidad se clasifica en: caótica, flexible, estructurada, rígida, disgregada, separada, relacionada y aglutinada. Para el estudio se trabajó con el Modelo Circumplejo de Olson; se observaron dos tipos de niveles que son cohesión y adaptabilidad. Dentro del Modelo Circumplejo los conceptos específicos para medir y diagnosticar la dimensión de cohesión son: vinculación emocional, límites, coalición, tiempo y espacio, amigos, toma de decisiones, Intereses y recreación y los conceptos específicos para diagnosticar y medir la dimensión de adaptabilidad son: estilo de negociación, poder en la familia (asertividad, control, disciplina), relaciones de roles, reglas de las relaciones. (p. 53)

Una vez mencionado lo anterior, a continuación, se observa una tabla la cual demuestra los niveles de satisfacción familiar según Olson (1985):

**Cuadro 1. Estructura de la Escala De Faces III**

<b>NIVELES DE FUNCIONALIDAD Y SATISFACCIÓN FAMILIAR</b>	<b>DEFINICIÓN</b>
<b>COHESIÓN</b>	Vínculo emocional en los miembros y nivel de autonomía individual dentro del ámbito familiar.
Conectado	Primacía del “nosotros”, con presencia del “Yo”.
Aglutinado o Amalgamado	Primacía del “nosotros”, máxima unión efectiva entre los familiares.
Separado	Primacía de “Yo”, con presencia del “nosotros”.
Disperso o Desligado	Primacía del “Yo”, ausencia de unión afectiva entre los familiares.
<b>ADAPTABILIDAD</b>	Capacidad que tiene el sistema de cambiar su estructura (poder, roles, reglas).
Flexible	Liderazgo y roles compartidos, disciplina democrática, cambios cuando son necesarios.
Caótico	Ausencia de liderazgo, cambios de roles aleatoriamente, disciplina irregular y demasiados cambios.
Estructurado	Liderazgo a veces compartido, roles en ocasiones compartidos, cierto grado de disciplina democrática y los cambios ocurren cuando se solicitan
Rígido	

**Fuente:** Modelo Circumplejo de Olson (1985)

#### **Elaboración Propia**

Como se puede contemplar, dentro de la clasificación que este autor profesa, se puede encontrar varios tipos de satisfacción familiar, los cuales indican si una familia se acerca o no a una apropiada manera de resolver conflictos y un agradable o adecuado ambiente familiar, los cuales se basan en la participación de todos los miembros que conforman los diferentes tipos de familias.

### **1.3. Disfuncionalidad familiar**

Como consecuencia de no ejercer correctamente las funciones de los miembros de la familia, se genera un ambiente disfuncional. Para Hunt (citado en Carranza, 2017) una familia disfuncional es aquella en la que uno de los padres se comporta

de forma inadecuada, complicando las relaciones individuales de los demás miembros de la familia. Como resultado, la falta de estabilidad emocional y psicológica es la principal característica de este tipo de familia. “La disfuncionalidad, por su parte, corresponde a la falta de cumplimiento y respeto a las normas, roles, responsabilidades y jerarquías del sistema familiar” (Valdiviezo y Lara, 2021, p. 989).

Un argumento importante es el de Pérez, Reinoso y Dugarte (citado en Carranza, 2017) según el cual otros miembros de la familia, así como abuelos, tíos, primos y algún profesional que se encarga del cuidado de la familia, cumplen los roles de los padres en una familia disfuncional. Para Aguirre y Zambrano (2021) se considera que una familia es disfuncional si hay problemas, mal comportamiento y abuso cometido por cada miembro hacia los demás. Además, la familia acepta este tipo de comportamiento como habitual y típico. Olson (1991) menciona que la familia disfuncional o obstructora, es aquella que no ha logrado un funcionamiento en las dimensiones de cohesión, adaptabilidad y comunicación y como consecuencia, los miembros de su familia demuestran niveles extremos de conflictos.

Toda familia se encuentra en constante cambio, dentro de las teorías estructurales o sistémicas encontramos que. “Una familia disfuncional es un sistema que ha respondido a estos requerimientos internos o externos de cambio estereotipando su funcionamiento” (Minuchin, 2013, p. 165). El mismo que dependerá del terapeuta para ser modificado. “Es importante tener presente que la disfuncionalidad de una familia reside en las posiciones extremas que pueda llegar a adoptar” (Pereira, 2023, p. 425). Extremos que el profesional debe aprender a manejar en intervenciones y procesos psicológicos. De esta misma manera, el autor declara que “la disfuncionalidad familiar se da cuando en situaciones de cambio la familia no es capaz de modificar su organización dinámica y estructural” (Pereira, 2023, p. 428).

### **Características de la familia disfuncional**

Los rasgos principales de una familia disfuncional se ilustran porque este círculo

vicioso es creado por las interacciones repetidas de sus miembros con otros que experimentan circunstancias similares a las de su familia. Para Bradshaw (citado en Carranza, 2017), una familia que no busca satisfacer las necesidades de sus miembros puede llegar a mostrar las siguientes características:

- Control a cada uno de los miembros
- Roles severos
- Sistema familiar cerrado
- Falta de comunicación (secretos entre la familia)
- Castigos constantes
- Ser perfeccionista
- Adicciones hacia alguna sustancia psicotrópica

Para realizar una adecuada investigación basada en la evidencia científica, es necesario desglosar las distintas terminologías que componen la variable funcionalidad familiar en sus partes componentes. De este análisis se concluye que el término “familia” juega un papel importante dentro de esta variable porque se refiere a lo que se vuelve funcional o disfuncional como resultado de diversos factores y relaciones sociales, el cumplimiento o no de los modelos familiares y los roles establecidos dentro de las familias.

La funcionalidad familiar se puede definir como la capacidad de la familia para manejar adecuadamente los problemas o conflictos que surgen durante su convivencia, que afectan la comunicación entre padres e hijos y provocan conductas desafiantes (Moreno y Chauta, 2012). Esto contrasta con la disfunción familiar que ocurre cuando la familia es incapaz de resolver los conflictos, se vuelve agresiva con cada miembro e incluso, puede resultar en situaciones violentas para resolver el problema. Además, todo esto puede conducir a un bajo rendimiento en la escuela.

### **Tipos de familia disfuncionales**

Según el modelo circumplejo de Olson (1991) se puede identificar una familia

disfuncional por cohesión y adaptabilidad:

- **Familias despegadas, desligadas o desconectadas:** Según el autor, esta familia se caracteriza por la falta de comunicación que se resume en la extrema separación emocional, poca interacción o involucramiento en los intereses del resto.
- **Familias separadas o aglutinadas:** Son consideradas como familias caóticas o problemáticas, existe una cierta separación emocional y física, las decisiones se toman individualmente y el interés se focaliza fuera de la familia.
- **Familias rígidas o inflexibles:** El liderazgo de este tipo de familia se caracteriza por ser autoritario, autocrático e impositivo, los roles están estrictamente definidos y las reglas se hacen cumplir sin posibilidad a cambio.
- **Familias caóticas o demasiadas flexibles:** La disciplina es muy poco severa, haciendo inconsistencia en sus consecuencias, las decisiones parentales son impulsivas y hay gran falta de claridad en sus roles.

#### 1.4. Estrategias psicoeducativas

Las estrategias psicoeducativas han sido investigadas desde una amplia gama de ángulos, donde se han desarrollado discrepancias para llegar a una conceptualización particular, dando lugar a una diversidad de concepciones como la de Fernández, Molerio y Rodríguez (2020):

Las estrategias psicoeducativas pueden concebirse como la forma de planificar y dirigir acciones para alcanzar determinados objetivos. Su propósito es vencer dificultades con optimización de tiempo y recursos. Son siempre conscientes, intencionadas y dirigidas a la solución de problemas de la práctica, y exigen no solo el conocimiento de las capacidades de las

personas que la implementan sino de aquellas a las que va dirigida. Desde esta concepción se diseñan planes de acción, estrategias y programas psicoeducativos con un alcance preventivo. Su uso se ha ido perfeccionando, atendiendo a su carácter interactivo, flexible y contextualizado. (p. 226)

Cuando se habla de estrategias psicoeducativas, se refiere a un conjunto de métodos diseñados para mejorar la experiencia de una persona (ya sea niño, adolescente o adulto) reconociendo sus cualidades únicas y facilitando un aprendizaje efectivo (Vásquez, 2010). Gracias al uso de estrategias psicoeducativas se pueden comprender con precisión los diversos contenidos. Además, crea conexiones entre los datos nuevos y el material anterior mientras compila una cantidad considerable de información y descubre cómo utilizarla mejor para resolver problemas o en las situaciones en las que se requiere.

Teniendo en cuenta lo manifestado con anterioridad, “al hablar sobre estrategias psicoeducativas hacemos referencia a un conjunto de técnicas que tienen como finalidad mejorar el proceso del individuo, reconociendo sus características logrando que aprenda significativamente” (Vega, 2017, p.15). De esta manera se puede identificar que el desarrollo del ser humano tiene relación con el ambiente familiar y la salud que es el “producto de las estrategias y las acciones de promoción, prevención, recuperación y rehabilitación que realizan los individuos, las familias, los grupos sociales y el conjunto de la sociedad para mantener y desarrollar la integridad” (Ortiz, Padilla y Padilla, 2005, p. 1).

## **Psicoeducación**

Este término es utilizado con frecuencia dentro del proceso de intervención. Según Lemes y Neto (2017) “la psicoeducación es una técnica que relaciona las herramientas psicológicas y pedagógicas con el fin de enseñar a los pacientes y cuidadores sobre la condición física y/o psíquica, así como su tratamiento” (p. 18). Dicho de otra manera, la información impartida a los pacientes debe ser basada en la concientización, prevención y promoción de la salud mental, puesto que, al

utilizar la intervención psicoeducativa en grupos, se puede tener importantes beneficios en la intervención familiar, puesto que el intercambio de experiencias genera el fomento de las redes de apoyo social (Cuevas y Moreno, 2017).

Como se puede observar, el proceso de orientación a los individuos dentro de la intervención es crucial. Según el Centro de Atención Personal y Familiar (citado en Vélez, Muñoz y Muñoz, 2022):

... la orientación familiar es el conjunto de técnicas que se encaminan a fortalecer las capacidades evidentes o latentes que tienen como objetivo el fortalecimiento de los vínculos que unen a los miembros de un mismo sistema familiar, con el fin de que resulten sanos, eficaces y capaces de estimular el progreso de los miembros y todo el contexto emocional que los acoge. (p. 24)

Las familias necesitan aprender a funcionar dentro de las relaciones con los miembros que la conforman. “La Orientación Familiar implica brindar apoyo, sosiego, seguridad, enseñando a enfrentar los conflictos y brindar las alternativas de solución de los mismos, partiendo de la comprensión y estudio de la familia en diferentes contextos” (Vélez et al., 2022, p.24). Las relaciones intrafamiliares crean características específicas en la personalidad de los individuos que pueden determinar las habilidades sociales que desarrollen en un futuro.

Puesto que existen ciertas etapas claves en las cuales la influencia familiar es indispensable “en la infancia y adolescencia, las prácticas educativas de la familia y de la escuela, junto con la experiencia de convivencia con los iguales, son las principales condiciones para la adquisición y desarrollo de las habilidades sociales y de la competencia social” (Del Prette y Del Prette, 2013, p. 68). Como se puede presenciar, la vida diaria está llena de retos y desafíos los cuales generan habilidades y competencias que nos permiten desarrollar y crecer como individuos funcionales dentro de la sociedad.

De la misma manera, Miller et al., 2000, (citado por Caycedo, Gutiérrez, Ascencio y Delgado, 2005):

Desde temprana edad se deben aprender estrategias de solución de conflictos basadas en la negociación, identificando el problema, posibles causas y soluciones, ponerse en la perspectiva del otro, buscar y evaluar alternativas, usar el lenguaje de negociación verbal y habilidades de razonamiento moral, lo que facilita el desarrollo de la empatía, la simpatía y la comprensión emocional (p. 161).

Es por estas razones, es que se define como indispensable al trabajo centralizado en la terapia familiar, “la planificación centrada en la familia pretende favorecer la coordinación entre los sistemas formales e informales de apoyo para potenciar los propios recursos familiares con la finalidad de mejorar la calidad de vida de toda la familia” (Verdugo, Rodríguez y Sainz, 2012 p.13). El área de la salud mental es un campo en el cual el ser humano puede ser beneficiado al buscar atender varias áreas de su vida. Como refiere Maldonado (2017):

La Psicoeducación configura un ámbito de la psicología y también una versión de la llamada, sin unanimidad, psicología educacional. Proponemos dicha nominación para caracterizar una manera particular de comprender (y atender) múltiples fenómenos psíquicos involucrados, directa o indirectamente, con el intenso y extenso mundo de los procesos educacionales. A estos diversos fenómenos, tanto históricos como emergentes, los denominamos problemáticas psicoeducativas (p.9).

En vista de lo previamente mencionado, la psicoeducación forma parte de un proceso educativo el cual se puede inculcar para fomentar una mejor calidad de vida individual y familiar.

## **CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLÓGICO**

### **2.1. Definición de enfoque, diseño y alcance de la investigación**

#### **Paradigma**

Esta investigación se realiza bajo un paradigma post positivista. En palabras de Ramos (2015), Las leyes precisas permiten comprender lo verdadero, pero solo se puede comprender de manera incompleta. La imperfección de los mecanismos intelectuales y perceptivos del ser humano es una de las razones para no poder lograr una comprensión completa y absoluta de la realidad, lo que lo limita a dominar todas las variables que pueden estar presentes en un fenómeno. Como se puede presenciar, este paradigma se fundamenta en la idea de la falta de asertividad o realismo absoluto en las funciones que representan al individuo y todo lo que en él engloba.

#### **Enfoque**

Este trabajo es de enfoque cuantitativo debido a que la recolección de información se hizo con un instrumento que permite medir la variable de estudio y analizar en forma estadística los datos. Por otra parte, Casari (2022) plantea que, el enfoque cuantitativo se centra en probar hipótesis mediante mediciones numéricas y análisis estadístico. Su secuencialidad, donde cada paso está claramente establecido y debe seguir un orden, es otra característica representativa.

Para que una investigación sea cuantitativa debe tener las siguientes características: unos planteamientos específicos orientado en variables medibles con una prueba de hipótesis y teoría, a su vez, varios diseños preestablecidos con instrumentos estandarizados y los respectivos datos numéricos para el adecuado análisis estadístico sobre una matriz (Hernández - Sampieri y Mendoza, 2018).

## **Diseño**

El diseño del trabajo es no experimental de corte transversal, pues es un estudio en el cual el investigador no realiza ningún tipo de modificación en las variables, el mismo “se clasifica como un estudio observacional de base individual que suele tener un doble propósito descriptivo y analítico. También es conocido como estudio de prevalencia o encuesta transversal” (Rodríguez y Mendivelso, 2018, p.142). Este tipo de estudios se caracteriza por ser generadores de hipótesis, puesto que, permiten la identificación de individuos o factores con una predestinada condición o función. Y es de corte transversal, puesto que, la recolección de datos es en un solo momento y en un tiempo único (Hernández – Sampieri y Mendoza, 2018).

## **Alcance**

La investigación dispone de un alcance descriptivo. Como refiere Casari (2022), es indispensable definir un estudio pues el mismo se relaciona con el límite conceptual y metodológico, los alcances pueden describirse en exploratorios, descriptivos, correlacionales y explicativos. De la misma manera, un alcance descriptivo implica “especificar propiedades y características de conceptos, fenómenos, variables o hechos en un contexto determinado” (Hernández – Sampieri y Mendoza, 2018, p. 36). Es así que se pretende recolectar información de manera individual o en conjunto en base a la necesidad de los mismos.

## **Población**

En el trabajo de investigación, se hizo un acercamiento a una población constituida por 25 familias pertenecientes al grupo *King's Kids* de Ambato, Ecuador, con un total de 75 integrantes. Como indica Hernández - Sampieri y Mendoza, (2018) “Población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p.195). A su vez, se realizó un muestreo no probabilístico por conveniencia lo que significa que es un tipo de muestreo que “permite seleccionar aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos” (Otzen y Manterola, 2017, p. 230). Con los criterios de inclusión siguientes:

- Ser parte del grupo *King´s Kids*.
- Tener doce años o más.
- Tener el asentimiento del participante menor de edad y el consentimiento informado tanto de los representantes legales en el caso de los menores de edad como del propio participante adulto (Anexo 1).

## **2.2. Análisis e interpretación de resultados**

### **Instrumento para la recolección de datos**

En la investigación se recolectaron datos con una Ficha de datos sociodemográficos y con la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). A continuación, se detalla cada uno de ellos.

#### **Ficha de datos sociodemográficos**

Este instrumento se utilizó con el objetivo de obtener información sociodemográfica de los integrantes que pertenecen a la población por estudiar. Como menciona De Tejada (2012), los datos relacionados con la sociedad que describen las características de una población se conocen como variables sociodemográficas. A través de su análisis, se pueden hacer interpretaciones de su comportamiento en el campo de donde se toman, hacer proyecciones y predicciones, lo que invita a la reflexión de los investigadores y la búsqueda de soluciones posibles.

Esta ficha está compuesta por 5 ítems y se solicita información general como la edad, el sexo, el estado civil, con quien vive el encuestado y el tipo de familia.

#### **Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)**

*Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales (Faces III)*, es la tercera versión de las escalas de evaluación del modelo circunplejo que explora la cohesión y adaptabilidad familiar (Anexo 2). Este instrumento fue creado en 1980 por David Olson y sus colaboradores, en la Universidad de Minnesota (E.E.U.U)

(Olson, Portner y Lavee, 1985). Está compuesto por 20 reactivos: 10 para cohesión y 10 para adaptabilidad o agrupados con los nombres en dos dimensiones:

1. Cohesión
2. Adaptabilidad

Este test ha tenido algunas adaptaciones debido a la diversidad cultural y de terminología en los diferentes países en los que se han hecho estudios con este instrumento. Como es el caso de la palabra adaptabilidad la cual por criterios del propio autor se ha optado en algunos lugares por cambiarla por flexibilidad, por la confusión semántica que el término producía al asociarse fácilmente a otros. Olson citado en Schmidt, Barreyro y Maglio (2010). Todos los instrumentos psicométricos poseen un cierto grado de limitación en su manejo y desarrollo, por lo que hay que tener en cuenta el uso responsable de una escala al dar a conocer no solo la validez, sino a su vez, las limitaciones de los instrumentos psicométricos en uso.

Otro aspecto importante, es que el FACES III está basado en el Modelo Circumplejo de los Sistemas Familiares y Conyugales de Olson, el cual consta de tres dimensiones: cohesión, adaptabilidad y comunicación, pero el cuestionario optó por trabajar solo con las dos dimensiones: cohesión y adaptabilidad. El instrumento cuenta con un formato de respuesta con valores en escala Likert entendida entre 1 y 5, los cuales describen como es la familia desde la versión Real e Ideal y qué tan frecuente se dan ciertas conductas dentro del entorno familiar, en el cual 1 corresponde a Casi Nunca, 2 Una Que Otra Vez, 3 A Veces, 4 Con Frecuencia y 5 Casi Siempre.

Por otro lado, Bazo et al. (2016) asumen que:

...en la propuesta del FACES-III, solo se trabaja directamente con la cohesión y la flexibilidad, cada una medida en cuatro niveles. Los niveles extremos de cualquiera de ellas (el más bajo o el más alto) se consideran disfuncionales, y los niveles medios se los reconoce como funcionales. Así, cada dimensión de la funcionalidad forma uno de los dos ejes de un sistema

cartesiano que permite clasificar hasta en dieciséis tipos de familias. Estos tipos familiares se ubican dentro de “rangos” que les asignan algún nivel específico de funcionalidad familiar: balanceadas (o funcionales), rango medio y extremas (o disfuncionales). (p. 463)

### Interpretación y Calificación

Se ubica cada puntaje en el rango correspondiente a la dimensión medida para ubicarlo en el tipo de familia que corresponde. La calificación en Cohesión es igual a la suma de los puntajes obtenidos en las preguntas impares y en Adaptabilidad es igual a las preguntas pares. Los resultados y su interpretación se aprecian fácilmente en el gráfico del Modelo Circumplejo donde se ubican los 16 tipos de familias, se suman los puntajes de ambas dimensiones y se ubican dentro del Modelo Circumplejo. (Olson et al., 1985).

**Tabla 1. Puntos de cortes para cohesión y adaptabilidad del FACES III**

<b>Cohesión</b>	<b>Puntos de corte</b>
No relacionada	10-31
Semirrelacionada	32-37
Relacionada	38-43
Aglutinada	44-50
<b>Adaptabilidad</b>	
Rígida	10-19
Estructurada	20-24
Flexible	25-29
Caótica	30-50

**Nota:** Estadios 4 y 5 que refiere a las familias con adolescentes desde los 12 años.

**Fuente:** Elaboración propia a partir de Olson et al. (1985)

Por consiguiente, como refiere Olson et al. (1985) la familia se clasifica en:

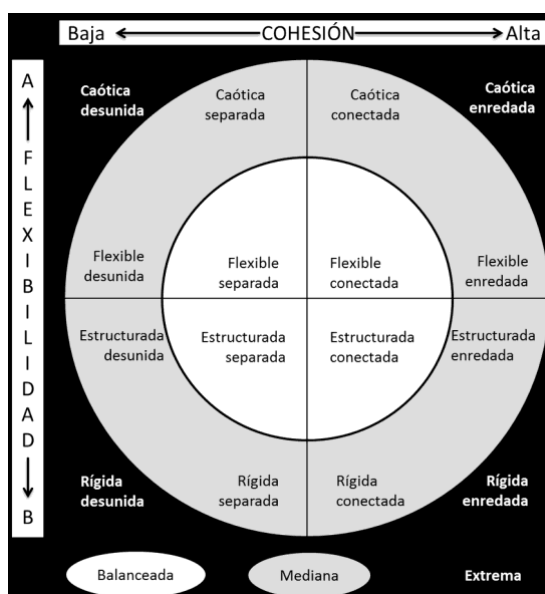
- **Balanceada:** Moderado en ambas direcciones.
- **Media:** Extremos en una dimensión y moderada en otra.
- **Extrema:** En ambas direcciones muestra un nivel extremo.

**Cuadro 2. Tipos de Familia según el Modelo Circumplejo de Olson (1985)**

TIPOS DE FAMILIA	CLASIFICACIÓN
Balanceado	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Flexible Separada</li> <li>• Flexible Conectada</li> <li>• Estructuralmente Separada</li> <li>• Estructuralmente Conectada</li> </ul>
Medio	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Flexiblemente Desligada</li> <li>• Flexiblemente Amalgamada</li> <li>• Caóticamente Separada</li> <li>• Caóticamente Conectada</li> <li>• Estructuralmente Desligada</li> <li>• Estructuralmente Amalgamada</li> <li>• Rígidamente Separada</li> </ul>
Extremo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Caóticamente Desligada</li> <li>• Caóticamente Amalgamada</li> <li>• Rígidamente Desligada</li> <li>• Rígidamente Amalgamada</li> </ul>

**Fuente:** Olson (1985)

**Nota:** Elaboración Propia

**Figura 1. Modelo Circumplejo de Olson y colaboradores.**

**Fuente:** Baumrind (1966).

### Validez y confiabilidad

La validez de un instrumento es indispensable para asegurar el trabajo no solo en el campo de la salud primaria, sino para la población familiar como tal (Ponce, Gómez Terán, Irigoyen y Landgrave, 2002) mencionan que:

El FACES III en español es fiable (70%) y válido; 8 de los 12 criterios rebasaron satisfactoriamente los valores mínimos de referencia y 4 criterios no lo hicieron. Estos últimos se consideran limitaciones que no fueron consideradas suficientes para invalidar el modelo (p.81).

De la misma manera, un estudio de las propiedades psicométricas del FACES III en población peruana arrojó como resultado que “la escala cohesión real tiene confiabilidad moderadamente alta ( $\Omega=0.85$ ) mientras que la escala flexibilidad-real tiene confiabilidad moderada ( $\Omega=0.74$ ). Para la escala cohesión-ideal la confiabilidad es moderadamente alta ( $\Omega=0.89$ ), lo mismo que para la escala de flexibilidad-ideal ( $\Omega=0.86$ )” (Bazo et al., 2016, p. 462). En este mismo estudio se realizó un análisis de la validez de constructo con resultados favorables.

Por otra parte, Fregoso, Vera, Duarte y Peña (2021) en México realizaron un análisis factorial exploratorio para el FACES III donde obtuvieron resultados favorables en cuanto a la validez y confiabilidad de este instrumento. “Se obtuvieron cargas factoriales de 0.52 a 0.80, alfas de Cronbach de 0.79 a 0.94” (p.1). Para una mejor apreciación del instrumento, se realizó una validación por juicio de especialistas en la cual formaron parte dos profesionales de la salud mental, los cuales demostraron una valoración del 100% en los criterios e indicadores evaluados, los mismos que no hicieron ninguna observación (Anexo 2).

A su vez, se menciona la validez de constructo que indica el Manual del FACES III, el cual menciona “El coeficiente Alpha de Cronbach determina la confiabilidad por cada escala, en Cohesión es 0.77, en Adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68” (Olson et al., 1985, p. 7). En la presente investigación se realizó un análisis de confiabilidad de Alpha de Cronbach en el cual se demostró la confiabilidad del instrumento, puesto que arrojó un 0.72 que equivale a una consistencia interna adecuada y por dimensiones 0.94 para cohesión y 0.91 para adaptabilidad (Tabla 2).

**Tabla 2. Alpha de Cronbach del FACES III**

<b>Dimensión</b>	<b>Alfa</b>	<b>Cantidad de ítems</b>
Cohesión	0.94	10
Adaptabilidad	0.91	10
Total:	0.72	20

**Fuente:** Datos obtenidos de la aplicación a 75 personas.

**Nota:** Elaboración Propia

### **2.3. Procesamiento de la información**

Los datos fueron procesados en Excel para el cálculo de las medias por cada una de las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, el mínimo, el máximo y la desviación estándar. Como refiere León y Pérez (2019):

La media aritmética presenta algunas ventajas en su utilización, una de ellas es que reúne todos los valores considerados, por lo cual toma en cuenta todos los datos del grupo. Esto le da estabilidad y consistencia, al extraer muestras de la distribución de datos suele permanecer estable (p. 7).

De la misma manera, Talavera y Rivas (2011) manifiestan que la “Desviación estándar: refleja la variación entre todo el conjunto de datos y se utiliza cuando éstos siguen una distribución normal” (p. 404). Estas medidas de tendencia central y de dispersión son de gran utilidad para el análisis de la elaboración del presente estudio.

Además, se realizó un análisis categórico por tipos de familia en la dimensión cohesión y en la dimensión de adaptabilidad con frecuencia y porcentaje de cada una, así como un análisis de los tipos de familia en cuanto al nivel moderado extremo de las puntuaciones en cada dimensión. Según Zenaida (2012): “Las distribuciones de frecuencias se pueden clasificar de acuerdo con el número de los valores observados de la variable, así como con el número de observaciones totales” (p.23).

En cuanto al porcentaje, plantea Lembke y Reys (1994) citado en Mendoza y Block (2010):

Es una noción matemática de frecuente uso social que, sin embargo, es difícil de comprender y de usar para muchas personas lo cual puede atribuirse al menos a dos factores. Por un lado, su complejidad conceptual: se trata de una noción multifacética vinculada con algunas de las nociones más complejas de la aritmética básica, las de razón, fracción y operador multiplicativo decimal, de las cuales hereda las problemáticas didácticas (p.178).

### **Caracterización de *King's Kids***

*King's Kids* es un grupo misionero que se encuentra ubicado en la ciudad de Ambato en el sector de Huachi El Belén. Este grupo está constituido por 25 familias voluntarias de la ciudad de Ambato, Riobamba y sus alrededores, las cuales generan diferentes funciones en torno a las familias y la sociedad basadas en una cosmovisión bíblica.

- Entre ellas tenemos:
- Espiritualidad Cristiana
- Acompañamiento individual y familiar.
- Trabajo intergeneracional y en equipo.
- Obra Social
- Servicio en asociación con familias, escuelas, iglesias y otras organizaciones con ideas afines.

**Misión y Visión:** movilizar, equipar, alcanzar y cuidar a los niños, jóvenes y familias para ayudarlos a dar a conocer a Dios, traerle gozo, y hacer a Él y su Reino conocido. (King's Kids International, 2021)

### **CAPÍTULO III: ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

En este tercer capítulo del trabajo de investigación se presenta el análisis y la interpretación de los resultados, se realiza un análisis descriptivo y categórico en base al cuestionario aplicado. A partir de los resultados obtenidos, se presenta la propuesta de un plan de Estrategias Psicoeducativas para la Funcionalidad Familiar de los integrantes del grupo *King's Kids*, validado por criterio de expertos.

En primer lugar, con la aplicación de los criterios de inclusión se obtuvo una muestra de 75 participantes en la investigación. A continuación, en la Tabla 3 se describen los datos sociodemográficos de los 75 participantes.

Tabla 3. Descripción sociodemográfica de la muestra.

<b>Variable sociodemográfica</b>			
	Mínimo	Máximo	Promedio Edad
<b>Rango de edad</b>	12	59	33.45
	<b>Frecuencia</b>		<b>Porcentaje</b>
12-18 años	5		3.5
19-40 años	54		37.5
41-65 años	15		10.4
66-99 años	0		0
<b>Sexo</b>	<b>f</b>	<b>%</b>	
Femenino	49	65.3	
Masculino	26	34.6	
<b>Estado Civil</b>	<b>f</b>	<b>%</b>	
Soltero	40	53.3	
Casado	28	37.3	
Divorciado	6	8.0	
Viudo	0	0	
Unión Libre	1	1.3	
<b>Con quién vive</b>	<b>f</b>	<b>%</b>	
Padres	33	44.0	
Cónyuge	30	40.0	
Hijos	5	6.6	
Padres y Hermanos	2	2.6	
Solo	3	4.0	
Otro	2	2.6	
<b>Tipo de Familia</b>	<b>f</b>	<b>%</b>	
Nuclear	44	58.6	
Monoparental	20	26.6	
Extendida	4	5.3	
Reconstituida	4	5.3	
Esposa y Esposo	2	2.6	
Otro	1	1.3	

**Fuente:** Aplicación Instrumental de Investigación- Datos Sociodemográficos

En términos generales, el rango de edad que predomina dentro de los integrantes de las familias participantes en la investigación es de 19 a 40 años con un (37.5%), de la misma manera, el sexo femenino es más extenso con un (65.3%); y casi la mitad de la población es soltera con un (53.3%); un (44%) de los encuestados vive

con sus padres y un (58.6%) pertenece a una familia de tipo nuclear.

### 3.1. Análisis descriptivo

Se presentan los resultados obtenidos en el puntaje global y en las dos dimensiones de la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III).

**Tabla 4. Resultados descriptivos del FACES III.**

<b>Dimensiones</b>	<b>Mín</b>	<b>Máx</b>	<b>Media</b>	<b>DE</b>
Cohesión	24	49	38.94	5.8
Adaptabilidad	18	37	27.10	5.3
<b>TOTAL</b>	18	49	32.98	8.1

**Nota:** 75 personas

En primer lugar, la dimensión de cohesión presenta una media de 38.94 puntos, lo que indica que la cohesión familiar de los participantes se encuentra bajo la categoría “relacionada” que oscila entre 38-43 puntos según los puntos de cortes de Olson et. al. (1985). En cuanto a la dimensión Cohesión y familias Flexibles en la dimensión de Adaptabilidad. Estos resultados son favorables, las familias conectadas se caracterizan por tener cercanía emocional, en donde la lealtad familiar es esperada, los límites entre los subsistemas son claros con cercanía parento filial, se prefieren las decisiones conjuntas, el interés se focaliza dentro de la familia, se prefieren los intereses comunes, y por último se prefiere la recreación compartida que la individual. Por otra parte, las familias flexibles se caracterizan por tener un liderazgo igualitario en donde se permiten cambios, la disciplina es algo severa en donde se negocia las consecuencias, existe un acuerdo en las decisiones, las reglas se hacen cumplir con flexibilidad.

### 3.2. Análisis categórico

Posterior al análisis descriptivo general de dimensiones se procede a ejecutar el análisis categórico de la investigación, en donde se explican los valores obtenidos en cada dimensión y las familias que se despliegan en clasificación a partir de las mismas. A continuación, el análisis:

**Tabla 5. Frecuencia y Porcentaje de los tipos de familia por cada dimensión.**

<b>Dimensiones</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Cohesión</b>		
Dispersa	4	5.3
Separada	16	21.3
Conectada	24	32.0
Aglutinada	31	41.3
<b>Adaptabilidad</b>		
Caótica	12	16
Estructurada	27	36
Rígida	20	26.6
Flexible	17	22.6

**Fuente:** Elaboración Propia

Como se puede observar, la tabla 5 detalla la frecuencia y los porcentajes de las dimensiones y tipos de familia. En la dimensión “Cohesión” alrededor de un 5.3% de las familias evaluadas establecen su estructura familiar bajo el término “Familia Dispersa”; por otro lado, alrededor del 21.3% de la muestra se categorizó sobre el tipo de familia “Separada”. Considerando lo anterior, la “Familia Separada” se encuentra en la parte inferior de la escala de adaptabilidad. Las normas y estructuras de este tipo de familia también son rígidas y difíciles de cambiar. En favor de una fuerte unidad familiar, la autonomía individual se ve limitada, lo que puede llevar a la resistencia ante situaciones que requieren flexibilidad (Olson, 1985).

Paralelamente, el 32.0% de la muestra evaluada se categorizó dentro del tipo de familia “Conectada”. Según Olson et al. (1989), una familia conectada se encuentra en la parte superior de la escala de adaptabilidad, lo que indica una alta flexibilidad. Este tipo de familia tiende a ser receptiva a los cambios y ajustes, lo que permite a sus miembros una mayor autonomía individual. Por lo mencionado, este tipo de familias tiene la capacidad de adaptarse fácilmente a diferentes situaciones.

Finalmente, el 41.0% de la muestra se halló dentro de la categoría familia “Aglutinada”, siendo este porcentaje el más representativo. En este tipo de familia prima el sentimiento de nosotros y son muy dependientes de las decisiones que se toman de conjunto, tienen alto involucramiento entre sí, la cercanía emocional es extrema, se demanda lealtad hacia la familia, los miembros de la familia dependen

mucho unos de otros, hay dependencia afectiva entre los miembros, la reactividad emocional es extrema, pueden haber coaliciones parento – filiales, hay falta de límites y falta de independencia de los integrantes de la familia pues la mayor parte del tiempo se pasan juntos. Se permite poco tiempo y espacio privado y las decisiones están sujetas al deseo de la mayoría (Olson et al., 1985).

Según Ferrer et al. (2013) la familia aglutinada dentro de la dimensión de cohesión se muestra moderadamente equilibrada, sin embargo, la adaptabilidad es baja. Debido a lo mencionado, este tipo de familias demuestra la habilidad de mantener una unidad sólida sobre su estructura, pero también demuestra su resistencia al cambio. La familia puede encontrar dificultades para adaptarse a las nuevas circunstancias porque las normas y roles familiares suelen ser estables.

Por otra parte, en la dimensión de adaptabilidad se encontró que el 16% de las familias evaluadas se clasifican bajo el criterio de “Adaptabilidad Caótica”. Según Olson (1985) una familia caótica se caracteriza por niveles altos de adaptabilidad y cohesión según el Modelo Circumplejo. Esto implica una estructura familiar que cambia y cambia constantemente, con límites difusos y roles familiares indefinidos. Por lo mencionado, la dinámica familiar puede verse desordenada o confusa si no existe una estructura y reglas claras.

Un porcentaje alto de la muestra (36%) pertenece al tipo de familia “Estructurada”. Según Olson (1985) una familia estructurada indica una baja flexibilidad en la escala de adaptabilidad. Las normas y roles familiares en este tipo de familia son rígidos, predecibles y poco tolerantes al cambio. Existe una estructura jerárquica clara y se siguen estrictamente las reglas, lo que puede limitar la autonomía individual. En vista de estos resultados, se puede apreciar que una porción significativa de la muestra representa a este tipo de “Adaptabilidad”.

Por último, la evaluación sobre la dimensión “Adaptabilidad” reveló que el 26.6% de muestra representa al tipo de flexibilidad “Rígida”. Olson (1985) manifiesta que la familia rígida es similar a la familia “Estructurada”, no obstante, una familia rígida tiene una baja adaptabilidad, pero una cohesión moderada, en este caso, la familia

puede tener una estructura clara, pero la resistencia al cambio es más evidente. Las normas familiares son rígidas y cualquier desviación de ellas puede encontrar resistencia.

Por último, se halló que el 22.6% de la muestra se ordena bajo la categoría de familia "Flexible". Como refiere Olson (1985) este tipo de familia es extremadamente flexible se encuentra en el extremo superior de la escala de adaptabilidad, lo que indica una alta flexibilidad. Este tipo de familia puede adaptarse fácilmente a nuevas situaciones y cambios en su entorno. Por lo mismo, una mayor autonomía individual, roles familiares más fluidos y una apertura a diferentes puntos de vista.

En síntesis, la tabla 5 proporciona una descripción detallada de las dimensiones y tipos de familia que se derivan de la implementación de la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). Se identificaron cuatro familias dispersas, separadas, conectadas y aglutinadas en el campo de la cohesión. El 21.3% de las familias separadas tienen normas y estructuras rígidas que limitan la autonomía individual. Sin embargo, las familias conectadas, que representan el 32.0%, demostraron una alta flexibilidad y capacidad para adaptarse a diversas situaciones, promoviendo la autonomía individual. Las familias aglutinadas, con el 41.0%, se consideran equilibradas, pero con baja adaptabilidad, lo que demuestra su resistencia al cambio.

En conclusión, los resultados demuestran que la funcionalidad familiar de la muestra estudiada es diversa. Algunas familias muestran una estructura más sólida y resistente al cambio, mientras que otras son más adaptables y flexibles. Estos resultados mejoran la comprensión de las complejidades en las relaciones familiares y destacan la importancia de considerar tanto la adaptabilidad como la cohesión al examinar la dinámica familiar. Este análisis mejora la comprensión de los patrones familiares y proporciona posibles áreas de intervención y apoyo para mejorar las relaciones familiares y la adaptabilidad a lo largo del tiempo.

**Tabla 6. Tipos de familia según los niveles de puntajes en cada dimensión.**

<b>Tipos de familia</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<b>Balanceada</b>		
Flexiblemente Separada	4	5.3
Flexiblemente Conectada	5	6.6
Estructuralmente Separada	6	8.0
Estructuralmente Conectada	8	10.6
<b>Subtotal</b>	<b>23</b>	<b>30.7</b>
<b>Media</b>		
Flexiblemente Desligada o Dispersa	0	0
Flexiblemente Amalgamada o Aglutinada	8	10.6
Caóticamente Separada	1	1.3
Caóticamente Conectada	5	6.6
Estructuralmente Amalgamada o Aglutinada	12	16.0
Rígidamente Separada	5	6.6
Rígidamente Conectada	6	8.0
<b>Subtotal</b>	<b>37</b>	<b>49.3</b>
<b>Extrema</b>		
Caóticamente Desligada	0	0
Caóticamente Amalgamada o Aglutinada	6	8.0
Rígidamente Desligada	4	5.3
Rígidamente Amalgamada o Aglutinada	5	6.6
<b>Subtotal</b>	<b>15</b>	<b>20.0</b>

**Fuente:** Elaboración propia

La tabla 6 presenta los resultados de la evaluación de las familias participantes, sobre las cuales se estimó a donde oscila la estructura de “Adaptabilidad y Cohesión” en niveles de intensidad: Balanceada, Media, y Extrema. Para el análisis de este apartado se tomarán en cuenta a los resultados más representativos de cada escala.

En primer lugar, la escala de “Adaptabilidad y Cohesión – Balanceada”, se explica como una descripción sobre el comportamiento familiar para las dimensiones anteriores, en donde la estructura familiar, a punta en ambas direcciones sobre su magnitud de cohesión y flexibilidad, ante la cual, para este caso, presentó que

alrededor del 10.6% de la muestra se categorice sobre el tipo de familia “Estructuralmente Conectada”, la explicación sobre este tipo de cohesión y adaptabilidad indicaría que, respecto a su magnitud de cohesión, las familias de este tipo mantienen relaciones emocionales saludables entre sus miembros. Existe una sensación de unión y apoyo mutuo, pero no hasta el punto de volverse demasiado entrelazado o aglutinado.

Aunque se respeta la autonomía individual, los miembros pueden compartir libremente sus experiencias y sentimientos. Asimismo, su magnitud de adaptabilidad se explica como la presencia de la capacidad para adaptarse a los cambios cuando sea necesario y mantener la cohesión familiar. La familia puede tener cierta autonomía y responder adecuadamente a situaciones nuevas sin perder su estabilidad (Olson, 1985). De igual forma, otro porcentaje significativo de la muestra indicó que, alrededor del 8.0% de la misma, se definió sobre el tipo de familia “Estructuralmente separada”, el detalle sobre esta definición refiere que, aunque tienen una conexión emocional, esta no es tan evidente como en las familias que están muy unidas. Los miembros pueden mantener cierta independencia emocional gracias a una cierta distancia emocional.

La unidad familiar se mantiene, pero no llega a extremos de involucración emocional excesiva. En cuanto a su adaptabilidad, la familia es capaz de adaptarse a nuevas circunstancias, lo que la hace más predecible y estructurada. Los roles y las costumbres familiares son cruciales y no se pueden cambiar fácilmente. Esta estructura más rígida brinda estabilidad, pero también puede limitar la flexibilidad en situaciones cambiantes (Martínez et. al, 2006).

Por otra parte, el nivel de magnitud de “Cohesión y Adaptabilidad – Media”, refiere a familias que presentan moderación en una dimensión y extremos en la otra (Olson, 1985). Las familias en este nivel muestran un desequilibrio entre adaptabilidad y cohesión, para este caso, se encontró que una proporción significativa de la muestra se definió sobre el tipo de familia “Flexiblemente Amalgamada o Aglutinada” en un 10.6% de los casos. Estas familias muestran una gran unidad emocional y conexión. Los miembros están muy unidos y se apoyan

mutuamente. Sin embargo, esta cohesión puede ser demasiado fuerte, lo que puede conducir a una aglutinación que puede llevar a la pérdida de autonomía individual. En cuanto a la dimensión de adaptabilidad, la familia es capaz de adaptarse a nuevas circunstancias, pero esta flexibilidad puede ser excesiva. La estructura familiar puede cambiar de manera desordenada, y los roles y normas pueden volverse difusos. Esto puede dificultar mantener la estabilidad en la familia (Cong et. al, 2021).

Paralelamente, otro 16% de la muestra se definió bajo el tipo de familia “Estructuralmente Amalgamada o Aglutinada”. La familia se mantiene unida a nivel estructural y demuestra una fuerte conexión emocional entre sus miembros. Aunque existe una identificación y apoyo mutuo, la estructura no es tan extrema como en el primer caso. La familia tiene una adaptabilidad moderada a los cambios. La estructura y las costumbres familiares son cruciales y se mantienen más que en el primer caso. La familia puede adaptarse a nuevas circunstancias de manera más organizada (Schmidt, Barreyro, y Maglio, 2010).

Por último, dentro del nivel “Medio”, alrededor de un 8.0% de la muestra se definió sobre el tipo de familia “Rígidamente Conectada”. Aunque mantiene una conexión emocional, esta no es tan evidente como en los niveles superiores. Los miembros pueden mantener cierta independencia y autonomía gracias a una distancia emocional. La unidad familiar se mantiene, pero no llega a extremos de involucración emocional excesiva. Esta familia no es muy adaptable. Los roles y normas familiares son inflexibles, predecibles y rígidos. La estructura jerárquica es clara, lo que limita la autonomía y la capacidad de adaptarse fácilmente a nuevas situaciones.

Finalmente, los resultados más representativos para el nivel “Extremo” indicó que alrededor del 8.0% de la muestra se encuentra en el nivel de familia “Caóticamente Amalgamada o Aglutinada”; el 5.3% se define como una familia “Rígidamente Desligada”; y alrededor del 6.6% de la muestra sobrante se inclina al tipo de familia “Rígidamente Amalgamada o Aglutinada”. La explicación sobre estos resultados se presenta a continuación.

En el Modelo Circumplejo de Olson, el nivel "Extremo" se refiere a familias con extremos tanto en adaptabilidad como en cohesión. Estas familias están tienen características muy distintivas en ambas dimensiones. En primer lugar, la muestra relativa al tipo de familia "Caóticamente Amalgamada o Aglutinada" se define como un tipo de familia en donde la cohesión es extrema. Los miembros están profundamente unidos emocionalmente, pero esta unión puede romperse. Los límites entre las personas pueden volverse difusos y la autonomía individual puede perderse en favor de una fusión emocional completa. En cuanto a su adaptabilidad, es muy adaptable y puede provocar cambios desordenados en la estructura familiar. Puede ser difícil establecer límites claros a pesar de la flexibilidad (Olson, 1985).

En segundo lugar, las familias "Rígidamente Desligada" se explican como familias que no tienen una alta conexión emocional. Los miembros pueden tener una gran independencia emocional y poco apoyo mutuo. La familia puede estar fragmentada y sin unidad emocional. Esta familia no es muy adaptable en términos de adaptabilidad. Los roles y las normas familiares son rígidos y hay una resistencia al cambio. Puede que cada miembro tenga una gran autonomía individual, pero a expensas de la unidad familiar (Martínez et. al, 2006).

Por último, la familia "Rígidamente Amalgamada o Aglutinada" se explica como una familia que, a pesar de mantener una conexión emocional, esta no es tan evidente como en el caso de la familia caóticamente amalgamada o aglutinada. Aunque hay ciertas limitaciones, hay una fusión emocional. Aunque no mucho, los miembros pueden tener cierta independencia emocional. La adaptabilidad es baja, como la familia caóticamente amalgamada o aglutinada. Las normas y roles familiares son estrictos, y cualquier desviación puede encontrar resistencia. La estructura familiar puede mantenerse, pero es poco adaptable a nuevas situaciones (Cong et. al, 2021).

### 3.3. Propuesta de intervención

#### 1. Nombre de la propuesta:

- Estrategias Psicoeducativas para la Funcionalidad Familiar de los integrantes del grupo *King´s Kids* de Ambato Ecuador.

#### 2. Datos Informativos:

- **Nombre del grupo:** *King´s Kids*
- **Ubicación geográfica y dirección:** Ambato- Ecuador (Huachi El Belén)
- **Tiempo estimado para la ejecución:** Tres meses (12 sesiones)

#### 3. Beneficiarios:

- **Directos:** Integrantes del grupo *King´s Kids* Ambato, Ecuador.
  - Padres
  - Hijos
  - Líderes
  - Staff
- **Indirectos:** Integrantes del grupo *King´s Kids* Internacional.

#### 4. Personal administrativo y técnico:

- **Responsable de la propuesta:** Líderes del grupo *King´s Kids* Ambato, Ecuador
  - Gabriel Núñez (Líder)
  - Abigail Montenegro (Líder)
- **Equipo de trabajo:** Staff del grupo *King´s Kids*
  - Jóvenes y adultos voluntarios misioneros.

## 5. Presupuesto:

**Tabla 7. Presupuesto de Propuesta de Intervención.**

<b>Recursos</b>	<b>Monto</b>
Humanos	0
Materiales y suministros	100
Material bibliográfico	10
Material tecnológico	20
Recursos técnicos	10
Imprevistos	10
<b>Total</b>	<b>150</b>

Fuente: Elaboración Propia

## 6. Justificación

En el diagnóstico sobre la Funcionalidad Familiar del grupo *King's Kids* de Ambato, Ecuador; se analizaron las dos dimensiones de la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). El análisis de la funcionalidad familiar y los datos obtenidos demuestran que en cuanto a la cohesión 51 integrantes de las familias que conforman el grupo *King's Kids* manifiestan dificultades tales como: 4(5,3%) dispersas, 16(21.3%) separadas y 31(41.3) aglutinadas. Con respecto a la adaptabilidad hay un total de 59 integrantes manifiestan dificultades con la distribución siguiente: 12(16%) caóticas, 27(36%) estructuradas y 20(26.6%) rígidas.

Estos resultados ofrecen una comprensión detallada de las complejidades en la dinámica familiar del grupo, proporcionando *insights* valiosos para orientar intervenciones y estrategias de fortalecimiento familiar. En todos los tipos de familias mencionados, existen dificultades de funcionamiento en alguna medida, lo cual se refleja en el resultado categórico con respecto a los tipos de familias según los puntajes moderados, medios o extremos en las dimensiones de cohesión y adaptabilidad. Se encuentran puntajes extremos en uno de los tipos de familia en 37 participantes distribuidos como sigue: 8(10.6%) flexiblemente aglutinada, 1(1.3%) caóticamente separada, 5(6.6%) caóticamente conectada, 12(16%) estructuralmente aglutinada, 5(6.6%) rígidamente separada y 6(8.0) rígidamente conectada.

También se evidenciaron 15 participantes con puntajes extremos en ambos tipos de familia con la distribución siguiente: 6(8.0%) caóticamente aglutinados, 4(5.3%) rígidamente desligados y 5(6.6%) rígidamente aglutinados. Estos son los casos con mayores dificultades, en todos estos tipos se evidencian problemas en la funcionalidad familiar de manera extrema.

## **7. Objetivo General**

- Estimular la funcionalidad familiar en los integrantes del grupo *King's Kids* de Ambato, Ecuador.

## **8. Objetivos Específicos**

- Incrementar las habilidades de comunicación de los integrantes de las familias.
- Propiciar la mejora en la distribución y desempeño de roles hacia el interior de las familias.
- Desarrollar habilidades de afrontamientos y solución de problemas familiares.
- Promover un adecuado ambiente relacional en el área afectiva.

## **9. Planificación general y temporalización de la propuesta**

El plan de estrategias psicoeducativas para fomentar la funcionalidad familiar en los integrantes del grupo *King's Kids* está dirigido a desarrollar técnicas y actividades que inciten a los integrantes del grupo a mejorar su comunicación, cohesión y adaptabilidad familiar. El plan está dividido en 4 fases: la primera fase de diagnóstico, la segunda y tercera fase que se refieren a las técnicas para fomentar la funcionalidad familiar, las cuales se ejecutan de manera individual y grupal; la última fase de evaluación.

Tabla 8. Resumen de la propuesta de intervención.

Sesiones	Áreas de Intervención	Objetivo	Técnicas	Actividades	Recursos	Tiempo
1	Diagnóstico	Evaluar la funcionalidad familiar en los integrantes del grupo <i>King's Kids</i> Ambato, Ecuador.	Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)	Aplicar el FACES III a 25 familias, 75 integrantes.	Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) Google Forms y participantes.	10 a 15 min por evaluación.
2		Identificar los aspectos que desencadenan el inadecuado funcionamiento familiar.	Técnica de Grupo Focal y Palabras cruzadas	Diálogo constructivo y reflexión grupal dentro de la participación individual.	Pizarrón, Marcadores, y los integrantes del grupo.	1 hora
3	Comunicación familiar	Resignificar el concepto de familia y afecto y su importancia dentro de la comunicación asertiva dentro del hogar.	Tipos de Lenguaje	Comunicar sentimientos y emociones solo a través de las mímicas y el lenguaje corporal.	Integrantes del grupo.	45 min
4	Adaptabilidad familiar	Concientizar a los integrantes de las familias sobre el valor y el desempeño de los roles y límites dentro del hogar.	RanHeng de roles	Se realiza dos listas, una de los integrantes de familia, otra de las actividades indispensables dentro y fuera de la casa, al final se van discutiendo y negociando los responsables de los cargos.	Esferos, papel y participantes.	1 hora y media.

5	Cohesión familiar	Fomentar la comunicación y el conocimiento mutuo entre padres e hijos.	El Trivial Familiar	Se pide a cada miembro de la familia deje por la mañana, en un lugar determinado, una tarjeta con una pregunta personal sobre sí mismo, sus aficiones o sus intereses. Las tarjetas de cada miembro de la familia son de color diferente. Los demás tienen todo el día para averiguar cuál es la respuesta a cada una de las preguntas.	Notas de papel de colores, esferos y participantes.	1 hora y media.
6	Manejo y resolución de conflictos familiares (adaptabilidad)	Descubrir las fortalezas y virtudes que tienen como familia, las mismas que les ayudarán a superar los problemas y conflictos venideros.	El Escudo Familiar	Crear un escudo que represente las cosas que son valiosas a nivel familiar, como las cualidades y las metas. Este les ayudará a recordar su sentido familiar en tiempos difíciles.	Materiales de papelería y participantes.	1 hora y media.
7		Abordar conflictos irresolubles.	Ritual para pasar la página	Se pide a cada miembro de las familias que por separado busquen símbolos que representen los conflictos, seguido	Participantes y símbolos representativos.	2 horas.

				de un diálogo para soltar los mismos en su tiempo se invita a que simbólicamente los dejen ir.		
8	Prioridades familiares (cohesión)	Reflexionar en familias sobre los ámbitos más importantes de sus vidas (familia, ocio, trabajo o escuela, Yo, amigos, etc)	La tarta de la vida.	Pedimos a cada integrante de la familia que dibuje una circunferencia en una hoja de papel y que divida en varias áreas la misma (de 5 a 8 áreas) las cuales son más importantes para él o ella como persona, posteriormente las puntuarán en tantos por ciento de tiempo que dedican a cada ámbito; una vez puntuado, se les indica que examine los porcentajes y los que puntúen más bajo, marquen con una o varias metas concretas para cada ámbito. Al lado de cada una, escriba qué medios, a nivel conductual, cognitivo,	Participantes, hojas de papel bond y marcadores.	2 horas

				emocional y físico, le ayudarían a alcanzar esa meta.		
9	Proyecto de vida familiar y trabajo en equipo (cohesión)	Encaminar el proyecto de vida desde la visualización hacia la acción como equipo familiar.	Línea del Tiempo	Se les pide trabajar en familias sobre un papelote en el cual van a dibujar una línea del tiempo en donde pondrán sus acontecimientos pasados, presentes y futuros, tanto positivos como negativos. Con el propósito de ver lo que han superado y lo que podrían llegar a lograr si trabajan en equipo.	Papelote, marcadores, integrantes	1 hora.
10	Roles, reglas y pautas de crianza (adaptabilidad)	Reflexionar al momento de flexibilizar las posiciones y roles en casa a través de una mirada hacia las consecuencias sobre la "parentificación".	Intercambio de Roles	Los progenitores que cumplen habitualmente el papel de "duro" que hasta la siguiente sesión adopten el papel de "blando". Pues los extremos volverán ineficaces a los integrantes de la familia.	Participantes	Explicación y diálogo como 30 min, la parte psicoeducativa unos 30 min más y en la ejecución de la técnica será de tres días previos a la sesión.
11	Comunicación Familiar	Estimular una adecuada comunicación a partir del respeto del turno al habla dentro de la familia.	El bastón de hablar	Las familias se reunirán en un lugar tranquilo, sentados en el suelo y utilizando el "bastón de hablar". Quién	Participantes y bastones para cada familia.	1 hora.

				posee el bastón tiene la palabra, los demás solo escuchan. Se toparán temas que traen conflictos a los integrantes de las familias.		
12	Evaluación	Evaluar la Funcionalidad Familiar en los integrantes de las familias del grupo <i>King's Kids</i> luego de la implementación de la propuesta	Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)	Aplicar el FACES III a 25 familias, 75 integrantes.	Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) Google Forms y participantes.	20 min.

**Fuente:** Elaboración propia.

### 3.4. Fases de la propuesta de intervención psicológica

#### Fase I – Diagnóstico:

En esta fase se procedió a realizar la aplicación de la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) a 75 personas pertenecientes a las 25 familias del grupo *King's Kids* Ambato, Ecuador.

#### Fase II: Intervención Psicológica:

Se plantean actividades de ejecución grupal e individual.

Tabla 9. Sesión dos

Sesión: 2				
<b>Tema:</b> Técnica de Grupo Focal y Palabras cruzadas.				
<b>Objetivo específico de la actividad:</b> Identificar los aspectos que desencadenan el inadecuado funcionamiento familiar.				
<b>Área de intervención:</b> Diagnóstico				
<b>Actividad:</b> Diálogo constructivo y reflexión grupal dentro de la participación individual.				
Étapas	Procedimiento/ Técnicas	Recurso	Tiempo	Logro
<b>Inicio</b>	Se les ubica a todos los participantes en un círculo y el moderador, quien es el que dirige la técnica, empieza con un tema psicoeducativo sobre la "Funcionalidad Familiar"	Integrantes de grupo.	15 min	Los participantes de la sesión serán capaces de identificar las características y adjetivos que describen a una familia funcional.
<b>Desarrollo</b>	Se procede a conceder el turno para fomentar la participación en el diálogo a los padres de familia y posteriormente a los hijos. Se concluye con la palabra familia en un pizarrón y a participar de las letras que componen este vocablo se pide	de familia y	30 min	
<b>Cierre</b>	voluntarios que pasen al frente a escribir adjetivos o palabras que describan una familia funcional. Estas palabras se van cruzando como en un crucigrama	Pizarrón	15 min	
Evaluación de la sesión por el beneficiario				
<b>Nota:</b> Elaboración propia.				

Tabla 10. Sesión tres

<b>Sesión:3</b>				
<b>Tema:</b> Tipos de Lenguaje.				
<b>Objetivo específico de la actividad:</b> Resignificar el concepto de familia y afecto y su importancia dentro de la comunicación asertiva dentro del hogar.				
<b>Área de intervención:</b> Comunicación familiar.				
<b>Actividad:</b> Comunicar sentimientos y emociones solo a través de las mímicas y el lenguaje corporal.				
<b>Etapas</b>	<b>Procedimiento/ Técnicas</b>	<b>Recurso</b>	<b>Tiempo</b>	<b>Logro</b>
<b>Inicio</b>	Se les ubica a todos los participantes en familias y se les da la indicación de la dinámica, la cual consiste en que nadie puede decir una sola palabra si no que deben tratar de comunicar "lo que hicieron en este día", pero todo a través de mímicas.	Integrantes de grupo.	10 min	Las familias podrán concientizar el correcto uso de lenguaje dentro del entorno familiar.
<b>Desarrollo</b>	Posteriormente se ejecuta la dinámica.		20 min	
<b>Cierre</b>	Se concluye con una pequeña reflexión psicoeducativa sobre el significado del Lenguaje Corporal y su importancia en la comunicación familiar.		15 min	
Evaluación de la sesión por el beneficiario				

Tabla 11. Sesión cuatro

<b>Sesión: 4</b>				
<b>Tema:</b> RanHeng de roles.				
<b>Objetivo específico de la actividad:</b> Concientizar a los integrantes de las familias sobre el valor y el desempeño de los roles y límites dentro del hogar.				
<b>Área de intervención:</b> Adaptabilidad familiar.				
<b>Actividad:</b> Se realiza dos listas, uno de los integrantes de familia, otra de las actividades indispensables dentro y fuera de la casa, al final se van discutiendo y negociando los responsables de los cargos.				
<b>Etapas</b>	<b>Procedimiento/ Técnicas</b>	<b>Recurso</b>	<b>Tiempo</b>	<b>Logro</b>
<b>Inicio</b>	Se inicia la sesión con una cordial bienvenida y se procede a dar las indicaciones de la dinámica, las cuales son: En familia, hacer dos listas en una hoja de papel, una al frente de otra. La 1ra lista es de los nombres de los integrantes de su familia, y la 2da lista es de las actividades que se hacen dentro del hogar (como quehaceres del hogar).	Integrantes de grupo.	15 min	Organizar la estructura, roles y responsabilidades dentro del ambiente familiar.
<b>Desarrollo</b>	Posteriormente se ejecuta la dinámica.		45 min	
<b>Cierre</b>	Se les pide unir con una línea quien consideran que se pueda hacer cargo de las actividades plasmadas. Se dialoga y se reflexione sobre lo manifestado.		30 min	
Evaluación de la sesión por el beneficiario				
<b>Nota:</b> Elaboración propia.				

Tabla 12. Sesión cinco

<b>Sesión: 5</b>				
<b>Tema:</b> El Trivial Familiar.				
<b>Objetivo específico de la actividad:</b> Fomentar la comunicación y el conocimiento mutuo entre padres e hijos.				
<b>Área de intervención:</b> Cohesión familiar.				
<b>Actividad:</b> Tarjetas con preguntas personales sobre sí mismos. Los demás tienen todo el día para averiguar cuál es la respuesta a cada una de las preguntas.				
<b>Etapas</b>	<b>Procedimiento/ Técnicas</b>	<b>Recurso</b>	<b>Tiempo</b>	<b>Logro</b>
<b>Inicio</b>	Se le solicita previamente a cada miembro de las familias que dejen notas de papel por toda la casa en la mañana del día de la sesión actual. Las notas deben contener preguntas personales como sus aficiones o intereses, cada integrante de la familia debe tener un color de nota específico que lo identifique. Tienen todo el día para averiguar las respuestas a cada pregunta.	Integrantes de grupo, notas de papel de colores y marcadores.	15 min	Tener tiempos de calidad entre los miembros de la familia, los mismos que generen una mejor comunicación y comunión familiar.
<b>Desarrollo</b>	Ya en la sesión se les reunirá por familias para que comprueben las respuestas que sea correctas. Para concluir la sesión se les dará una pequeña reflexión sobre la importancia de saber información importante sobre cada miembro de su familia. "Muchas veces no nos conocemos como deberíamos", ese es el nombre de la reflexión psicoeducativa sobre la comunicación y comunión entre los miembros de la familia.		45 min	
<b>Cierre</b>			30 min	
Evaluación de la sesión por el beneficiario				
<b>Nota:</b> Elaboración propia.				

Tabla 13. Sesión seis

<b>Sesión: 6</b>				
<b>Tema:</b> El Escudo Familiar				
<b>Objetivo específico de la actividad:</b> Descubrir las fortalezas y virtudes que tienen como familia, las mismas que les ayudarán a superar los problemas y conflictos venideros.				
<b>Área de intervención:</b> Manejo y resolución de conflictos familiares (adaptabilidad).				
<b>Actividad:</b> Crear un escudo que represente las cosas que son valiosas a nivel familiar, como las cualidades y las metas. Este les ayudará a recordar su sentido familiar en tiempos difíciles.				
<b>Etapas</b>	<b>Procedimiento/ Técnicas</b>	<b>Recurso</b>	<b>Tiempo</b>	<b>Logro</b>
<b>Inicio</b>	Se inicia la sesión con una cordial bienvenida, y se procede a explicar el tema de la sesión, seguido de una pequeña charla psicoeducativa sobre la "Resolución de conflictos".	Integrantes de grupo.	30 min	Identificar las cualidades positivas que posee cada familia, las cuales al recordarlas en momentos de crisis, ayudarán a la resolución de conflictos.
<b>Desarrollo</b>	Se les pide reunirse en familias y se les entrega los materiales de papelería necesarios para realizar la siguiente dinámica "El Escudo Familiar", la cual consiste en crear un escudo que represente las cosas que son valiosas a nivel familiar, como las cualidades y las metas, todo aquello que les recuerda el valor de cada uno como persona y que al final permite valorar la familia.		45 min	
<b>Cierre</b>	Para concluir la sesión se pedirá un representante de cada familia que pase al frente a explicar su escudo y que mencione un ejemplo de cómo el mismo puede ayudar una dificultad X.		30 min	
Evaluación de la sesión por el beneficiario				
<b>Nota:</b> Elaboración propia.				

Tabla 14. Sesión siete

<b>Sesión: 7</b>				
<b>Tema:</b> Ritual para pasar la página.				
<b>Objetivo específico de la actividad:</b> Abordar conflictos irresolubles.				
<b>Área de intervención:</b> Manejo y resolución de conflictos familiares (adaptabilidad).				
<b>Actividad:</b> Se pide a cada miembro de las familias que por separado busquen símbolos que representen los conflictos, seguido de un diálogo para soltar los mismos en su tiempo se invita a que simbólicamente los dejen ir.				
<b>Etapas</b>	<b>Procedimiento/ Técnicas</b>	<b>Recurso</b>	<b>Tiempo</b>	<b>Logro</b>
<b>Inicio</b>	Se inicia la sesión con una cordial bienvenida, y se les ubica en familias. Previamente se les pedirá que traieran a la sesión un símbolo que represente o que les recuerde algún problema o conflicto.	Integrantes de grupo y símbolos representativos.	15 min	Topar temas delicados, que al comunicarlos generen el perdón y la reconciliación.
<b>Desarrollo</b>	En familia se les pedirá que cada uno tome la palabra, y exprese honestamente que representa ese símbolo y como le hubiera gustado que se resolviera. Posteriormente, se les recomendará tomar en cuenta cada una de las exposiciones de los integrantes de la familia, se incitará al perdón y a la reconciliación.		45 min	
<b>Cierre</b>	Para finalizar se les dará una pequeña retroalimentación.		1 hora	
Evaluación de la sesión por el beneficiario				
<b>Nota:</b> Elaboración propia.				

Tabla 15. Sesión ocho

<b>Sesión: 8</b>				
<b>Tema:</b> La tarta de la vida.				
<b>Objetivo específico de la actividad:</b> Reflexionar en familias sobre los ámbitos más importantes de sus vidas (familia, ocio, trabajo o escuela, Yo, amigos, etc.)				
<b>Área de intervención:</b> Prioridades familiares (cohesión).				
<b>Actividad:</b> Dibujar una circunferencia en una hoja de papel, la cual se dividirá en varias áreas (de 5 a 8 áreas) las cuales son más importantes para él o ella como persona, posteriormente se tratará de equilibrar todas las áreas a través de metas.				
<b>Etapas</b>	<b>Procedimiento/ Técnicas</b>	<b>Recurso</b>	<b>Tiempo</b>	<b>Logro</b>
<b>Inicio</b>	Se inicia la sesión con una cordial bienvenida, se les entrega una hoja de papel en la cual deberán dibujar una circunferencia y dividirla entre 5 a 8 partes, las cuales representarán cas áreas más importantes de su vida (Yo, familia, amigos, escuela o trabajo, ocio, etc.) Después de esto, deberán poner en cada área un porcentaje dentro del 100% sobre como dividen su tiempo entre ellas.	Integrantes de grupo.	25 min	
<b>Desarrollo</b>	Una vez puntuado los porcentajes, se les pedirá que analicen que áreas están puntuando bajo, y en éstas que escriban metas o recomendaciones de cómo podrían hacer para que suban de nivel de importancia en su vida.	Hoja de papel y marcadores	45 min	Priorizar el valor de la vida y los integrantes de la familia que son parte de la misma.
<b>Cierre</b>	Para finalizar la dinámica, al lado de cada área, se escribirá que medios, a nivel conductual, cognitivo, emocional y físico, le ayudarían a alcanzar esa meta. Para concluir se hará una pequeña retroalimentación sobre la dinámica.		50 min hora	
Evaluación de la sesión por el beneficiario				

**Nota:** Elaboración propia.

Tabla 16. Sesión nueve

<b>Sesión: 9</b>				
<b>Tema:</b> Línea del Tiempo.				
<b>Objetivo específico de la actividad:</b> Encaminar el proyecto de vida desde la visualización hacia la acción como equipo familiar.				
<b>Área de intervención:</b> Proyecto de vida familiar y trabajo en equipo (cohesión).				
<b>Actividad:</b> Se les pide trabajar en familias sobre un papelote en el cual van a dibujar una línea del tiempo en donde se plasmarán acontecimientos pasados, presentes y futuros, tanto positivos como negativos. Con el propósito de ver lo que han superado y lo que podrían llegar a lograr si trabajan en equipo.				
<b>Etapas</b>	<b>Procedimiento/ Técnicas</b>	<b>Recurso</b>	<b>Tiempo</b>	<b>Logro</b>
<b>Inicio</b>	Se inicia la sesión con una cordial bienvenida, se les ubica por familias y se les entrega un papelote. Se les indica la consigna de la actividad: -Dibujar una línea del tiempo en donde se plasmarán acontecimientos pasados, presentes (positivos y negativos) y futuros (todo lo que podrían lograr con responsabilidad y trabajo en equipo).	Integrantes de grupo.	10 min	Descubrir que el trabajo en equipo es una herramienta poderosa para alcanzar metas.
<b>Desarrollo</b>	Se pedirá que, al finalizar la actividad, cada familia completa pase al frente a exponer su línea del tiempo.	Papelote y marcadores	30 min	
<b>Cierre</b>	Para finalizar la dinámica, se les agradecerá por su valentía al compartir su información familiar con todos y se les retroalimentará sobre la enseñanza que deja la actividad realizada.		20 min hora	
Evaluación de la sesión por el beneficiario				
<b>Nota:</b> Elaboración propia.				

Tabla 17. Sesión diez

<b>Sesión: 10</b>				
<b>Tema:</b> Intercambio de Roles.				
<b>Objetivo específico de la actividad:</b> Reflexionar al momento de flexibilizar las posiciones y roles en casa a través de una mirada hacia las consecuencias sobre la “parentificación”.				
<b>Área de intervención:</b> Roles, reglas y pautas de crianza (adaptabilidad).				
<b>Actividad:</b> Los progenitores que cumplen habitualmente el papel de “duro” que hasta la siguiente sesión adopten el papel de “blando”. Pues los extremos volverán ineficaces a los integrantes de la familia.				
<b>Etapas</b>	<b>Procedimiento/ Técnicas</b>	<b>Recurso</b>	<b>Tiempo</b>	<b>Logro</b>
<b>Inicio</b>	Previamente se les pedirá que tres días antes de venir a la sesión se intercambien los roles dentro del hogar, esto quiere decir que, los padres se comportarán como los hijos y los hijos como los padres. En la sesión se les pedirá dos representantes por familia que pasen al frente (un padre y un hijo), y que compartan con los presentes como fue estos tres días de intercambio de roles.	Integrantes de grupo.	20 min	Concientizar sobre la importancia de los roles bien ejecutados dentro del hogar.
<b>Desarrollo</b>	Posteriormente se les llevará a la reflexión psicoeducativa sobre la importancia de la jerarquización respetuosa y consciente dentro del hogar. Topando en tema de la “parentificación” en la actualidad y las consecuencias de disfuncionalidad que acarrearán al entorno familiar que lo practican.		30 min	
<b>Cierre</b>	Para finalizar la dinámica, se les pide dialogar sobre lo aprendido en las familias.		10 min hora	
Evaluación de la sesión por el beneficiario				
<b>Nota:</b> Elaboración propia.				

Tabla 18. Sesión once

Sesión: 11				
<b>Tema:</b> El bastón de hablar.				
<b>Objetivo específico de la actividad:</b> Estimular una adecuada comunicación a partir del respeto del turno al habla dentro de la familia.				
<b>Área de intervención:</b> Comunicación Familiar.				
<b>Actividad:</b> Las familias se reunirán en un lugar tranquilo, sentados en el suelo y utilizando el "bastón de hablar". Quién posee el bastón tiene la palabra, los demás solo escuchan. Se toparán temas que traen conflictos a los integrantes de las familias.				
Etapas	Procedimiento/ Técnicas	Recurso	Tiempo	Logro
<b>Inicio</b>	Se inicia la sesión con una cordial bienvenida, seguido se les ubica en familias y se les entrega un bastón el cual representa quién tiene el turno de hablar dentro del grupo.	Integrantes de grupo y bastones para cada familia.	10 min	Fomentar el respeto, la paciencia y la correcta comunicación familiar.
<b>Desarrollo</b>	Se les pide topar temas sobre los conflictos comunes que poseen dentro de la familia en su diario vivir. Quién posee el bastón tiene la palabra, los demás solo escuchan.		40 min	
<b>Cierre</b>	Para finalizar la dinámica se les dará una pequeña reflexión psicoeducativa sobre la importancia de respetar los turnos de todos para poder ejecutar una buena comunicación familiar.		10 min hora	
Evaluación de la sesión por el beneficiario				
<b>Nota:</b> Elaboración propia.				

### Desarrollo de la intervención:

#### Fase III: Monitoreo y evaluación

Una vez terminada la intervención, se reaplica la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), posteriormente, se procede a generar un diálogo grupal con el fin de retroalimentar el contenido al conocer la opinión de los integrantes de las familias del grupo. Es importante mencionar, que el proceso de monitorización se da en cada sesión al finalizar la misma, se otorga como medio de verificación, un diferencial semántico de la forma siguiente: Instrucción: Valore que tal efectiva fue esta sesión familiar al finalizar la actividad, en una escala del 1 al 5, Siendo 1 Nada Efectiva y 5 Muy Efectiva, según la siguiente escala:

Nada Efectiva	_1_ _2_ _3_ _4_ _5_ _6_ _7_ _8_ _9_ _10_	Muy Efectiva
---------------	--	--------------

**Ficha 1. Matriz de evaluación de la intervención psicológica**

Áreas	Resultados	Evaluación				Observaciones
		Si Logró	No logro	Parcialmentelo logro	En proceso	
Diagnóstico	Identificación de la Problemática.					
Comunicación familiar	Concientización el correcto uso de lenguaje dentro del entorno familiar.					
Adaptabilidad familiar	Organización de la estructura, roles y responsabilidades dentro del ambiente familiar					
Cohesión familiar	Tiempos de calidad entre los miembros de la familia, los mismos que generen una mejor comunicación y comunión familiar.					
Resolución de conflictos familiares	Identificación de las cualidades positivas que posee cada familia, las cuales, al recordarlas en momentos de crisis, ayudarán a la resolución de conflictos					
Vínculos y prioridades familiares	Priorización el valor de la vida y los integrantes de la familia que son parte de la misma.					
Autoevaluación de la experiencia por el investigador						
<b>Fortalezas</b>					<b>Debilidades</b>	

### 3.5. Proceso de validación por expertos

#### Selección de los expertos

En el presente trabajo de investigación se utilizó la validación de cinco expertos en las áreas seleccionadas. Se toma en consideración la fórmula de  $\alpha^m$ , en la cual,  $\alpha$  representa a 0.7 y 1 y  $m$  en este caso representa los criterios que han sido seleccionados. En la investigación se tomó como  $\alpha$  el número 1 y como  $m$  tres criterios a partir de los cuales se elaboró la propuesta: adaptabilidad, cohesión y comunicación. El cálculo arroja que se debe utilizar a 3 expertos, pero finalmente para mayor rigor se utilizaron 5.

**Tabla 19. Grado de conocimiento o información sobre el tema de investigación**

Expertos	Grado de conocimiento
1.	10
2.	9
3.	9
4.	8
5.	8

**Fuente:** Elaboración propia.

Cada experto realizó una autoevaluación acerca de su conocimiento del tema de funcionalidad familiar. Con los valores obtenidos se calcula el Coeficiente de Conocimiento o Información (Kc) que como promedio arrojó 8.8.

**Tabla 20. Coeficientes de Conocimiento o Información (Kc)**

Expertos	Coeficiente de conocimiento o información (Kc)
1.	1
2.	0.9
3.	0.9
4.	0.8
5.	0.8

**Fuente:** Elaboración propia.

El siguiente paso que se realizó fue el cálculo del Coeficiente de Argumentación (Ka), a partir de los valores obtenidos en la autoevaluación de cada experto con respecto al grado de influencia de las fuentes de argumentación o fundamentación.

**Cuadro 3. Grados de influencia de las fuentes de argumentación.**

Fuentes de argumentación	Grados de influencia				
	Exp 1	Exp 2	Exp 3	Exp 4	Exp 5
Análisis Teóricos realizados por usted	Alto (0.3)	Bajo (0.1)	Medio (0.2)	Alto (0.3)	Alto (0.3)
Su experiencia obtenida	Alto (0.5)	Medio (0.4)	Medio (0.4)	Alto (0.5)	Alto (0.5)
Análisis de trabajos de autores nacionales	Alto (0.05)	Bajo (0.05)	Alto (0.05)	Alto (0.05)	Medio (0.05)
Análisis de trabajos de autores extranjeros	Alto (0.05)	Medio (0.05)	Alto (0.05)	Medio (0.05)	Medio (0.05)
Su conocimiento del estado del problema en el extranjero y en su país	Alto (0.05)	Medio (0.05)	Medio (0.05)	Medio (0.05)	Alto (0.05)
Su intuición	Alto (0.05)	Medio (0.05)	Alto (0.05)	Alto (0.05)	Alto (0.05)

**Fuente:** Elaboración propia.

En el Cuadro 3 se aprecia que las autoevaluaciones de los expertos en cuanto al grado de influencia de la argumentación están predominantemente en los rangos medio y alto.

**Tabla 21. Expertos evaluados**

Expertos	Coefficiente de argumentación (Ka)
1.	1
2.	0.8
3.	0,7
4.	1
5.	1

**Fuente:** Elaboración propia.

En conclusión, de este proceso, se realizó un cálculo del Coeficiente de Competencia (K) por cada experto, que en promedio fue de 0.9.

**Tabla 22. Coeficientes de Competencia (K)**

<b>Expertos</b>	<b>Coeficiente de competencia (K)</b>
1.	1.5
2.	1.3
3.	0.8
4.	1.3
5.	1.3

**Fuente:** Elaboración propia.

Según la fórmula:  $0.8 < K < 1.0$ , se observa que en los cinco casos el Coeficiente de Competencia es Alto.

### **Validación de los expertos**

Se entregó a cada experto el formato de validación con los criterios procedimentales y de factibilidad de la propuesta, y se obtuvo el resultado que se observa en la investigación.

Tabla 23. Valoración de la propuesta de estrategias para el bienestar psicológico

Criterios/ Indicadores	Descripción	Valoración de la propuesta por cada experto					Promedio por Indicadores	Promedio por dimensiones
		Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	Experto 5		
<b>Procedimental</b>	La propuesta se ajusta a los criterios teóricos, técnicos, metodológicos y éticos de la intervención	100 (Muy Buena)	95 (Muy Buena)	100 (Muy Buena)	95 (Muy Buena)	100 (Muy Buena)	98	96.12
Planificación operativa	Planificación operativa de la propuesta con ajuste teórico – práctico	100 (Muy Buena)	100 (Muy Buena)	90 (Muy Buena)	95 (Muy Buena)	95 (Muy Buena)	96	
Ajuste profesional	ético Existe evidencia científica, trato humano, manejo adecuado de la información y en la aplicación de las pruebas diagnósticas y procedimientos de intervención.	100 (Muy Buena)	95 (Muy Buena)	100 (Muy Buena)	100 (Muy Buena)	95 (Muy Buena)	98	
Suficiencia	Contiene los aspectos necesarios como: número de sesiones, actividades,	100 (Muy Buena)	95 (Muy Buena)	100 (Muy Buena)	90 (Muy Buena)	100 (Muy Buena)	97	
Coherencia	Los componentes de la propuesta tienen relación lógica entre sí; con lenguaje claro y sencillo	100 (Muy Buena)	100 (Muy Buena)	100 (Muy Buena)	95 (Muy Buena)	100 (Muy Buena)	99	
Relevancia	La propuesta se ajusta a los objetivos de la investigación, a las necesidades de los beneficiarios detectadas en el diagnóstico.	30 (Baja)	100 (Muy Buena)	95 (Muy Buena)	100 (Muy Buena)	95 (Muy Buena)	84	
Organización	Se refiere a la secuencia de las actividades según orden de complejidad.	100 (Muy Buena)	100 (Muy Buena)	100 (Muy Buena)	100 (Muy Buena)	95 (Muy Buena)	99	

Relación entre las variables	Se tiene en cuenta la relación y consecuencia entre las variables.	100 (Muy Buena)	100 (Muy Buena)	100 (Muy Buena)	95 (Muy Buena)	95 (Muy Buena)	98	
<b>Factibilidad</b>	Analiza la posibilidad de la implementación y de aplicación de la propuesta en uno o varios contextos.	100 (Muy Buena)	100 (Muy Buena)	90 (Muy Buena)	100 (Muy Buena)	100 (Muy Buena)	98	98,66
Relación costo beneficio	Existe un balance entre el costo- beneficio en función de los recursos materiales, económicos y personal capacitado para ejecutar la propuesta.	100 (Muy Buena)	100 (Muy Buena)	95 (Muy Buena)	100 (Muy Buena)	100 (Muy Buena)	99	
Adaptabilidad	La propuesta tiene la posibilidad de ser adaptada a otros requerimientos según la necesidad del contexto.	100 (Muy Buena)	100 (Muy Buena)	100 (Muy Buena)	100 (Muy Buena)	95 (Muy Buena)	99	

Para la interpretación de los resultados se calculó el promedio de cada dimensión y de cada indicador como aparece en la Tabla 23. El resultado indica que ambas dimensiones puntúan en el rango de Muy Buena. De igual manera el promedio de todos los indicadores se encuentra en el rango de Muy Bueno.

## CONCLUSIONES

- En la fundamentación teórica de las estrategias psicoeducativas para la funcionalidad familiar, se pudo identificar que la familia debe contar con un ambiente sano y funcional, en donde la comunicación, la adaptabilidad y la cohesión posean un papel esencial en la dinámica familiar. Cuando esto es aplicado a la terapia familiar a través de la psicoeducación sistémica, se puede lograr mejorar la funcionalidad en los miembros que conforman una familia.
- El análisis descriptivo de la funcionalidad de las familias del grupo *King's Kids* evidencia que la media de cohesión es 38.94 correspondiente a familias Conectadas y la media de adaptabilidad 27.10 a familias Flexibles. El análisis categórico de la dimensión Cohesión permite identificar que hay 24(32%) conectadas, 4(5,3%) dispersas, 16(21.3%) separadas y 31(41.3) aglutinadas. Con respecto a la dimensión Adaptabilidad hay 12(16%) caóticas, 27(36%) estructuradas y 20(26.6%) rígidas.
- En cuanto a los puntajes medios, moderados o extremos en los tipos de familias de ambas dimensiones (Cohesión y Adaptabilidad) indican un predominio en las familias de nivel medio (49.3%), es decir, donde un tipo tiene puntaje moderado y el otro extremo, en segundo lugar están las familias balanceadas (30.7%) donde las familias en ambas dimensiones tienen puntajes moderados y por últimos las familias extremas (20%) en que los puntajes de los tipos de familias en ambas dimensiones son extremos.
- La propuesta de intervención basada en estrategias psicoeducativas tiene como objetivo estimular la funcionalidad familiar de los integrantes del grupo *King's Kids* desde un enfoque sistémico familiar y está organizada en 3 fases con sus respectivas sesiones: la primera fase de diagnóstico con dos sesiones, la segunda fase de intervención con nueve sesiones y la última fase de evaluación y monitoreo con una sesión.

- La validación de la propuesta de intervención se realizó a través de criterio de cinco expertos con un coeficiente de competencia alto. Se tuvieron en cuenta criterios procedimentales: planificación operativa, ajuste ético – profesional, suficiencia, coherencia, relevancia, organización, relación entre las variables; y criterios de factibilidad: relación costo – beneficio y adaptabilidad.

## RECOMENDACIONES

- En futuras investigaciones analizar la funcionalidad familiar teniendo en cuenta variables sociodemográficas para mayor riqueza del análisis e incluso, de contar con poblaciones grandes establecer relaciones entre las variables.
- Implementar la propuesta planteada con los 75 participantes en la investigación distribuidos en 3 subgrupos conformados por las diferentes familias que, a su vez, trabajarían de manera unida durante las sesiones.
- Se sugiere realizar investigaciones sobre funcionalidad familiar que utilicen el test *Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales* (Faces III) para evaluar tanto el funcionamiento familiar real como el ideal de los integrantes de las familias. Esto permitiría comparar ambas condiciones antes y después de una intervención, lo que proporcionaría información valiosa sobre el impacto de la intervención en el funcionamiento familiar.

## BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, A., Fajardo, E., Calleja, N y Aldrete, E. (2018). La disfunción familiar como predictor de codependencia en adolescentes mexicanos. *Nova scientia*, 10(20), 465-480. <https://doi.org/10.21640/ns.v10i20.1091>
- Aguirre, M., & Zambrano, J. (2021). Familia disfuncional y el deterioro de la salud psicoemocional. *Revista Científica. Dominio de las ciencias*. 7 (4), 731-745. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i4>
- Ander-Egg, E. (1995). *Diccionario de Trabajo Social*. Argentina: Editorial Lumen.
- Barzallo, K., & Pauta, E. (2022). Tipos de familia y su influencia en los estilos de crianza de los niños y niñas de 10 años de la Unidad Educativa Profesor Polivio Saquicela, período 2021- 2022. (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/22651>
- Baumrind D. (1966). Effects of authoritative parental control on child behavior. *Child development*.37 (4), 887-907. <https://doi.org/10.2307/1126611>
- Benítez, M. E. (2017). La familia: Desde lo tradicional a lo discutible. *Novedades en población*, (26), 58- 68. Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/rnp/v13n26/rnp050217.pdf>
- Benllonch, M. (2022). Estudio de las competencias interculturales, estrés y funcionamiento familiar desde una perspectiva psicoeducativa. (Tesis doctoral). Recuperado de <https://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/83862/Tesis%20final%20Maje%20%20%288%29%20%284%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Borrego, D., Vera, J., Duarte, G. y Peña, M. (2021). Propiedades psicométricas para las escalas memorias de crianza, prácticas parentales prosociales y FACES III. *Psicumex*, 11, 1-31. Recuperado de <https://doi.org/10.36793/psicumex.v11i1.413>
- Briones, D. y Briones, Y. (2021). La familia monoparental y su incidencia en el rendimiento escolar. *Revista Cognosis*, 7, 133-146. Recuperado de <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Cognosis/article/view/3416/6784>
- Caycedo, C., Gutiérrez, C., Ascencio, V., y Delgado, Á. (2005). Regulación emocional y entrenamiento en solución de problemas sociales como herramienta de prevención para niños de 5 a 6 años. *Suma Psicológica*, 12(2), 157-173. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134219278002>
- Carranza, M. (2017). Disfunción familiar y rendimiento académico en el área de matemática en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa N° 7057 Soberana Orden Militar de Malta, Villa María del Triunfo, 2016. (Tesis de Maestría). Recuperado de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51118/Carranza\\_CML.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51118/Carranza_CML.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Castaño, M., Sánchez, M., y Viveros, E. (2018). Familia homoparental, dinámicas familiares y prácticas parentales. *Revista latinoamericana de estudios de familia*, 10(2), 51-70. Recuperado de [http://revlatinofamilia.ucaldas.edu.co/downloads/Rlef10\(2\)\\_4.pdf](http://revlatinofamilia.ucaldas.edu.co/downloads/Rlef10(2)_4.pdf)
- Casari, L. (2022). Diseños Cuantitativos de Investigación en Psicología: Una introducción. *Investigaciones en Psicología*, 25(2), 17-26, Recuperado de <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/16391/1/disenos-cuantitativos-investigacion.pdf>

- Chávez, A., y Lima, D. (2023). Depresión, ansiedad, estrés y funcionalidad familiar en adolescentes de una unidad educativa de Guayaquil. *Revista Eugenio Espejo*, 17(2), 33 – 45. <https://doi.org/10.37135/ee.04.17.05>
- Cong, C., Tan, C., Noew, H., & Wu, S. (2021). Psychometric evaluation of the Malay version of the Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale III for Malaysian adolescents. *International journal of environmental research and public health*, 19(1), 156. Recuperado de <https://doi.org/10.3390%2Fijerph19010156>
- Cuevas, J. y Moreno, N. (2017). Psicoeducación: intervención de enfermería para el cuidado de la familia en su rol de cuidadora. *Enfermería Universitaria*, 14 (3), 207-218. <http://dx.doi.org/10.1016/j.reu.2017.06.003>
- De Tejada, M., (2012). Variables sociodemográficas según turno escolar, en un grupo de estudiantes de educación básica: un estudio comparativo. *Revista de Pedagogía*, 33(92), 235-269. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65926546002>
- Del Prette, A. y Del Prette, Z. (2013). Programas eficaces de entrenamiento en habilidades sociales basados en métodos vivenciales. *Apuntes de Psicología*, 31(3), 67–76. Recuperado de <https://apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/300>
- Enriquez, R., Pérez, R., Ortiz, R., Cornejo ,Y., y Chumpitaz, H. (2021). Disfuncionalidad familiar y depresión del adolescente: una revisión. *Revista pedagógica de la Universidad de Cienfuegos*, 17(80), 277-282. Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v17n80/1990-8644-rc-17-80-277.pdf>

- Espinoza, L. (2018). Estrategias metodológicas para el mejoramiento del Desempeño Docente en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje en la Escuela Fiscomisional "Marcelino Champagnat" en el año lectivo 2017-2018. (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/16031>
- Esteves, A., Paredes, R., Calcina, C., y Rufino, C. (2020). Habilidades Sociales en adolescentes y Funcionalidad Familiar. *Comuni@cción*, 11(1), 16-27. <http://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.392>
- Enciclopedia británica (2009). La familia, conceptos, tipos y evolución. Recuperado de [http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/BV/S0103/Unidad%204/lec\\_42\\_LaFam\\_ConcTip&Evo.pdf](http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/BV/S0103/Unidad%204/lec_42_LaFam_ConcTip&Evo.pdf)
- Fernández, E., Molerio, O. y Rodríguez, Y. (2020). Pertinencia del empleo de estrategias psicoeducativas en la prevención del consumo de drogas. *EDUMECENTRO*, 12(2), 223 – 229. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-28742020000200223](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742020000200223)
- Ferrer, P., Miscán, A., Pino, M. y Pérez, V. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Rev enferm Herediana*, 6(2), 51-58. Recuperado de <https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamientofamiliarsegunelmodelocircumplejodeolson.pdf>
- Feist, J. & Feist, G. (2006). *Theories of Personality* (sexta edición). New York, Estados Unidos: Editorial McGraw Hill.
- Garibay, S. (2013). *Enfoque sistémico: Una introducción a la psicoterapia familiar*. Guadalajara, México: Editorial El Manual Moderno. Recuperado de <https://www.studocu.com/es-ar/document/instituto-uocra/quimica/terapis-familiar-enfoque-sistemico-pdf-1pdf-version-1/24041666>

- González, R., Martínez, L., y Ferrer, D. (2017). Funcionamiento familiar e intento suicida en escolares. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 33(3),1561-3038. Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/mgi/v33n3/mgi02317.pdf>
- Gómez, S. (2018). El niño y la niña de la familia monoparental/monomarental popular venezolana y su vínculo con la pobreza. *Educación y Humanismo*, 20 (34), 233-257, <https://doi.org/10.17081/eduhum.20.34.2865>
- Gutiérrez, L., Ramon, E., & Rodriguez , G. (2021). Hacia un nuevo concepto de familia: La familia individual. *Revista digital FILHA*, (24), 1 - 15. Recuperado de [http://www.filha.com.mx/upload/publicaciones/archivos/20210131183962\\_hacia\\_un\\_nuevo\\_concepto\\_de\\_familia.pdf](http://www.filha.com.mx/upload/publicaciones/archivos/20210131183962_hacia_un_nuevo_concepto_de_familia.pdf)
- Gutiérrez, R., Díaz, K., Román, R. (2017). El concepto de familia en México: una revisión desde la mirada antropológica y demográfica. *CIENCIA e r g o -s u m*, (22), 3, 219-228. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5713921.pdf>
- Guzmán, A. (2019). Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de psicología de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato. (Tesis de pregrado). Recuperado de <https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/2898>
- Herrera Santí, Patricia María. (1997). La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 13(6), 591-595. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21251997000600013&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21251997000600013&lng=es&tlng=es).

- Hernández, R. y Mendoza, C.P. (2018). Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Mc Graw Hill. Recuperado de <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Higuita, L., & Cardona, J. (2016). Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en instituciones educativas públicas de Medellín (Colombia), 2014. Colombia: CES Psicología.
- Hinostroza, P., y Lima, D. (2023). Relación entre funcionalidad familiar y ansiedad estado-rasgo en adolescentes. Chakiñan: Revista De Ciencias Sociales Y Humanidades,(20), 112-124 <https://doi.org/10.37135/chk.002.20.06>
- Jackson, D. (1984). Comunicación Familiar y Matrimonio. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Nueve Edición
- King's Kids. (2021). Who we are. Recuperado de <https://kki.global/who-we-are/ministry-description/>
- Lemes, C. y Neto, J. (2017). Aplicações da Psicoeducação no Contexto da Saúde. Trends in Psychology. 25 (1), 17-28. [10.9788/TP2017.1-02](https://doi.org/10.9788/TP2017.1-02)
- León, A. y Pérez, C. (2019). Análisis estadístico en investigaciones positivistas: medidas de tendencia central. Orbis: revista de Ciencias Humanas. (43), 71-81. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7065797>
- López, N. (2017). Funcionalidad familiar y participación escolar de las familias de niños con discapacidad. Chihuahua: IE Revista de investigación educativa de la REDIECH.
- Maldonado, H. (2017). La Psicoeducación: neo ideas para abordar las problemáticas psicoeducativas. Córdoba, Argentina. Editorial Brujas. Recuperado de <https://elibro.puce.elogim.com/es/ereader/puce/78828>

- Martín, M., y Tamayo, M. (2013). Funciones básicas de la familia. Reflexiones para la orientación psicológica educativa, 13 (44), 60-71 Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=475748683007>
- Martínez, A., Iraurgi, I., Galíndez, E., y Sanz, M. (2006). Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES): desarrollo de una versión de 20 ítems en español. International Journal of clinical and health psychology, 6(2), 317-338. Recuperado de <https://shorturl.at/aeGHM>
- Martínez, H. (2015). La familia: una visión interdisciplinaria. Revista Médica Electrónica, 37(5), 523-534. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1684-18242015000500011&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242015000500011&lng=es&tlng=es).
- Martínez, J., Albein, N., Munera, P. y Verdejo, A. (2012). La psicoeducación como estrategia para mejorar el apoyo familiar percibido del paciente con dependencia al alcohol y trastorno de la personalidad. Revista Internacional de Investigación Psicológica, 5 (1), 2011-2084. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299023539003>
- Maslow, A. (1943). A theory of human motivation. Psychological Review, 50, 370-396. Recuperado de <https://psychclassics.yorku.ca/Maslow/motivation.htm>
- Mendoza, T., y Block, D. (2010). El porcentaje: lugar de encuentro de las razones, fracciones y decimales en las matemáticas escolares. Revista Latinoamericana de Investigación en Matemática Educativa, RELIME, 13(4-1),177-190. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33529137012>
- Minuchin, S. (1990). Un diseño para la terapia familiar. Trabajo presentado en el Congreso Internacional "La familia en el proceso de cambio". Santiago de Chile.

- Minuchin, S. (2013). Familias y terapia familiar: ( ed.). Barcelona, Spain: Editorial Gedisa. Recuperado de <https://elibro.puce.elogim.com/es/ereader/puce/61060?page=167>
- Moreno, J. y Chauta, L (2012). Funcionalidad familiar, conductas externalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá. *Psicología. Avances de la disciplina*, 6 (1),155-166. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297225770006>
- Navarrete, C. (2010). La presentación de la familia nuclear y la familia extensa en seis historias de vida de habitantes de la calle en Bogotá. (Tesis de grado). Recuperado de <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/5884/tesis582.pdf?sequence>
- Oliva, E., & Villa, V. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 10(1), 11 – 20. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>
- Olson, D. H. (1991). Commentary: three-dimensional (3-D) circumplex model and revised scoring of FACES III. *Family Process*, 30, 74-79. 10.1111/j.1545-5300.1991.00074.x
- Olson, D., Sprenkle, D., y Russel, C. (1989). *Circumplex model: systemic assessment and treatment of families*. Taylor and Francis.
- Olson, D., Portner, J. y Lavee, Y. (1985). *Manual de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III Manual)*. Minneapolis: Life Innovation
- Ortiz, D. (2008). *La Terapia Familiar Sistémica*. Quito-Ecuador: Ediciones Abya-Yala/Universidad Politécnica Salesiana. Recuperado de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/6096/1/Terapia%20familiar%20sistemica.pdf>

- Ortiz, M., Padilla, M. y Padilla E. (2005). Diseño de Intervención en Funcionamiento Familiar. *Revista de la Unión Latinoamericana de Psicología*, 3. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/psilat/n3/n3a05.pdf>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol.* 35(1), 227-232. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Paladines, M. I., & Quinde, M. N. (2010). Disfuncionalidad familiar en niñas y su incidencia en el rendimiento escolar. (Tesis de grado). Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/2267/1/tps602.pdf>
- Pereira, R.(2023). Manual de terapia familiar sistémica. Tomo 1: las bases de la terapia familiar: (1 ed.). Madrid, Ediciones Morata, S. L. Recuperado de <https://elibro.puce.elogim.com/es/ereader/puce/232677?page=424>
- Ramos, C. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. *Av.psicol.* 23(1), 9-17. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2015.v23n1.167>
- Rengifo, C., Ferrúa, L., y Quiro, W. (2015). Funcionamiento familiar y adicción a internet en estudiantes de una institución educativa pública de Lima Norte. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 8(2), 9-17. <https://doi.org/10.17162/rccs.v8i2.467>
- Reyes, S y Oyola, M. (2022). Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. *Comunicación* , 13 (2), 127-137, <https://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.687>
- Ricoy, L. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Educação. Revista do Centro de Educação.* 31 (1), 11-22, Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=117117257002>

- Rodriguez, M. y Mendivelso, F. (2018). Diseño de investigación de corte transversal. *Revista Médica Sanitas*. 21(3), 141-146. Recuperado de <https://revistas.unisanitas.edu.co/index.php/rms/article/view/368/289>
- Roman, J., Martín, L. y Carbonero, M. (2009). Tipos de familia y satisfacción de necesidades de los hijos. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 549-558. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832321060.pdf>
- Schmidt, V., Barreyro, J., y Maglio, A. (2010). Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿ Modelo de dos o tres factores?. *Escritos de Psicología (Internet)*, 3(2), 30-36. Recuperado de [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1989-38092010000100004&lng=es&tlng=es](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1989-38092010000100004&lng=es&tlng=es)
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES). (2021). Plan de Creación de Oportunidades 2021-2025. Versión aprobada por el Consejo Nacional de Planificación, aprobado en Sesión Ordinaria N° CNP-001-2021, mediante Resolución N° 002-2021-CNP. Recuperado de: <https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/2021/09/Plan-de-Creacio%CC%81n-de-Oportunidades-2021-2025-Aprobado.pdf>
- Serna, D., Yurani, C., Vanegas, A., Medina, Ó., Blandón, O., y Cardona, D. (2020). Depresión y funcionamiento familiar en adolescentes de un municipio de Quindío, Colombia. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 19(5), 31-53. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-519X2020000600016&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2020000600016&lng=es&tlng=es).
- Suárez, P. y Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Revista Psicoespacios*, 12(20), 173- 198. <https://doi.org/10.25057/issn.2145-2776>

- Talavera, J., y Rivas-Ruiz, R. (2011). Investigación clínica IV. Pertinencia de la prueba estadística. *Revista Médica del Instituto Mexicano del Seguro Social*, 49(4), 401-405. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=457745503010>
- Terranova, A., Viteri, E., Medina, G y Zoller, M. (2019). Desarrollo cognitivo y funcionalidad familiar de infantes en las comunidades urbano-marginales de Ecuador. *Revista de ciencias sociales*, 25 (1), 330-340. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7113733>
- Urher, R., Bryant, L. (1992) *La educación de adultos como teoría, práctica e investigación*. Madrid : Fundación Paideia.
- Valdiviezo, C y Lara, J. (2021). Influencia del funcionamiento familiar y bienestar psicológico en padres de familia ecuatorianos. *Revista Médica Electrónica*, 43(4), 987-1000, Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1684-18242021000400987&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242021000400987&lng=es&tlng=es).
- Vásquez, R. (2010). *Estrategias de enseñanza : investigaciones sobre didáctica en instituciones educativas de la ciudad de Pasto*. Bogotá, Colombia: Editorial Kimpres Universidad de la Salle. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/fce-unisalle/20170117011106/Estrategias.pdf>
- Vega, A. (2017). *Estrategias psicoeducativas para la detección, prevención y acompañamiento de adolescentes en situación de consumo de drogas*. (Tesis de pregrado). Recuperado de: <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/10542>
- Vélez, E., Muñoz, A. y Muñoz, L. (2022). Psicoeducación y orientación familiar integral. *Revista Científica SAPIENTIAE*, 5 (10), 21-25. <https://doi.org/10.56124/sapientiae.v5i10.0051>

- Villavicencio, C., y López, S. (2017). Funcionamiento familiar y estrategias de afrontamiento de madres y padres de preescolares con discapacidad intelectual. *Revista Ciencia Unemi*, 12(31), 140 – 153. Recuperado de <https://www.redalyc.org/journal/5826/582661248014/html/>
- Viteri, E., Velis, L., Bajaña, V. y Aroni, E. (2018). Funcionalidad familiar. Un estudio en las comunidades periféricas de Guayaquil Ecuador. *Espirales revista multidisciplinaria de investigación*, 2(23), 300 – 314. 10.31876/re.v2i23.414
- Verdugo, M., Rodríguez, A., y Sainz, F. (2012). Escala de calidad de vida familiar Manual de aplicación. INCO, 7-47. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/235731873\\_Escala\\_de\\_Calidad\\_de\\_Vida\\_Familiar](https://www.researchgate.net/publication/235731873_Escala_de_Calidad_de_Vida_Familiar)

## ANEXOS

### Anexo 1. *Consentimiento informado.*



#### *Consentimiento Informado*

Reciba un cordial saludo, con el propósito de realizar un estudio sobre "*Funcionalidad Familiar*", a cargo de Abigail Montenegro, estudiante de octavo semestre de la carrera de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato. Se solicita muy comedidamente, su autorización para participar en el presente estudio, el cual tiene fines únicamente de carácter investigativo. Por lo tanto, la información será de estricta confidencialidad, es decir, sus nombres no aparecerán en la investigación final. Su aporte será muy significativo y contribuirá al planteamiento de futuras propuestas de intervención.

---

Firma del Participante

## Anexo 2.

**Instrumento Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)****FACES III - VERSIÓN REAL**

David H. Olson, Joyce Portener y Yoav Lavees, 1985

**I. DATOS PERSONALES**

Nombre y Apellidos:.....Edad:.....

Sexo.....Grado de instrucción:.....Fecha:.....

**II. INSTRUCCIONES.**

A continuación encontrará una serie de frases que describe como es su familia Real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y escriba una "X" en los recuadros correspondientes a:

1. Casi Nunca = CN	4. Con Frecuencia = CF
2. Una Que Otra Vez = UQOV	5. Casi Siempre = CS
3. A Veces = AV	

Nº	DESCRIBA COMO ES SU FAMILIA REAL	C N	UQOV	A V	CF	CS
1.	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2.	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3.	Nosotros aprobamos los amigos que cada uno tiene.					
4.	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5.	Nos gusta hacer cosas sólo con nuestra familia inmediata.					
6.	Diferentes personas de la familia actúan en ella cómo líderes.					
7.	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia.					
8.	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9.	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.					
10.	Padres e hijos discuten las sanciones.					
11.	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos a otros.					
12.	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13.	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14.	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15.	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16.	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17.	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.					
18.	Es difícil identificar quién es, o quienes son los líderes.					
19.	La unión familiar es muy importante.					
20.	Es difícil decir quién se encarga de cuáles labores del hogar.					
COHESION (Puntajes impares) =						
Tipo:						
ADAPTABILIDAD (Puntajes pares) =						
Tipo:						

**ASEGURESE DE HABER RESPONDIDO TODAS LAS FRASES**

### Anexo 3. Validación de instrumento (Experto # 1)



ESCUELA DE PSICOLOGÍA  
CARRERA DE PSICOLOGÍA

#### CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA EXPERTOS

Estimado/a:

Usted ha sido seleccionado para validar el instrumento **Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)**, que es parte del proyecto de investigación "ESTRATEGIAS PSICOEDUCATIVAS PARA LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR DE INTEGRANTES DEL GRUPO KING'S KIDS DE AMBATO, ECUADOR", desarrollado por ABIGAIL ANTHONELA MONTENEGRO RAMÍEZ estudiante de OCTAVO semestre de la carrera Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador en Ambato.

La población con la que se trabajará está conformada por 50 familias.

La validación del instrumento es importante porque permite determinar la validez de los ítems, con lo cual se espera garantizar la confiabilidad de los resultados obtenidos.

#### Plantilla Juicio de Expertos

**Objetivo:** Validar el instrumento por juicio de expertos en el área.

**Instrucciones:** A continuación se solicita responder las interrogantes sobre aspectos teóricos y metodológicos que presenta el instrumento. Adicionalmente, si lo cree necesario, aporte cualquier comentario que considere importante.

DISEÑO TÉCNICO DEL TEST [Asigne valores del 1 al 6; 1 siendo el valor mínimo (cuando se conoce poco del tema); y 6, si se conoce a profundidad].	Puntuación					
	1	2	3	4	5	6
Planeación de la prueba						X
Pasos esenciales de la construcción						X
Formato de los reactivos						X
Análisis de reactivos						X
Procedimientos y normas de aplicación						X
Criterios de corrección de las pruebas						X
Construcción de escalas, baremos y formas de interpretación						X
Validez, confiabilidad y sesgo						X

Comentario:

---



---



---

**CUESTIONARIO DE CUMPLIMIENTO TÉCNICO GENERAL Y PERTINENCIA**

**Objetivo:** Valorar el cumplimiento de criterios técnicos generales y la pertinencia del Cuestionario (FACES III), conforme los propósitos del proyecto.

**Instrucciones:** Según su criterio, señale con una "X" si cumple con los criterios establecidos, si no cumple; si es pertinente o si no lo es. Por favor, contemple todos los ítems. Sus comentarios serán importantes.

**Nota:** Siga el ejemplo en gris.

#	Ítems	Cumplimiento de los criterios		Pertinencia de los criterios		Observaciones
		Si cumple	No cumple	Si es pertinente	No es pertinente	
-	<i>Ejemplo</i>	X		X		
1	Nombre del test	X		X		
2	El formato para la prueba	X		X		
3	Número de ítems planteados	X		X		
4	El test se adecúa a las características culturales de la población	X		X		
5	Se adecúa a las características psicológicas-laborales de los beneficiarios	X		X		
6	Se ajusta a un análisis de necesidades de los beneficiarios	X		X		
7	Se ajusta a las exigencias de las orientaciones psicológicas-laborales	X		X		
8	El planteamiento tiene calidad científica	X		X		
9	Se identifica el objetivo principal del instrumento	X		X		
10	El diseño recoge aspectos esenciales sobre el tema	X		X		
11	Las instrucciones son claras y precisas	X		X		
12	La sintaxis es apropiada	X		X		
13	El tipo de pregunta es el adecuado	X		X		
14	El contenido semántico de los ítems se ajusta a la población	X		X		
15	El cuestionario puede ser aplicado en el sector público y en el privado	X		X		
16	Se ha determinado parámetros de calificación	X		X		
17	Se especifican los criterios de interpretación	X		X		
18	Se brinda facilidad para comprender la tarea	X		X		
19	Se brinda facilidad para registrar las respuestas	X		X		
20	Se detecta algún conflicto en el planteamiento de los ítems	X		X		

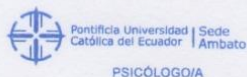


ESCUELA DE PSICOLOGÍA  
CARRERA DE PSICOLOGÍA

Área de formación profesional del/a evaluador/a:

Nombre: Pamela Alexandra Camacho Borilla  
Institución: Pontificia Universidad Católica Sede Ambato CPA  
Cargo que ocupa: Psicóloga Clínica  
Tiempo dentro del cargo: Tres años siete meses  
Último grado académico alcanzado: Postgrado

Firma y sello de la institución.



PSICÓLOGO/A

#### Anexo 4. Validación de instrumento (Experto # 2)



ESCUELA DE PSICOLOGÍA  
CARRERA DE PSICOLOGÍA

### CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PARA EXPERTOS

Estimado/a:

Usted ha sido seleccionado para validar el instrumento **Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)**, que es parte del proyecto de investigación "ESTRATEGIAS PSICOEDUCATIVAS PARA LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR DE INTEGRANTES DEL GRUPO KING'S KIDS DE AMBATO, ECUADOR", desarrollado por ABIGAIL ANTHONELA MONTENEGRO RAMÍEZ estudiante de OCTAVO semestre de la carrera Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador en Ambato.

La población con la que se trabajará está conformada por 50 familias.

La validación del instrumento es importante porque permite determinar la validez de los ítems, con lo cual se espera garantizar la confiabilidad de los resultados obtenidos.

#### Plantilla Juicio de Expertos

**Objetivo:** Validar el instrumento por juicio de expertos en el área.

**Instrucciones:** A continuación se solicita responder las interrogantes sobre aspectos teóricos y metodológicos que presenta el instrumento. Adicionalmente, si lo cree necesario, aporte cualquier comentario que considere importante.

DISEÑO TÉCNICO DEL TEST [Asigne valores del 1 al 6; 1 siendo el valor mínimo (cuando se conoce poco del tema); y 6, si se conoce a profundidad].	Puntuación					
	1	2	3	4	5	6
Planeación de la prueba						4
Pasos esenciales de la construcción						4
Formato de los reactivos						4
Análisis de reactivos						4
Procedimientos y normas de aplicación						4
Criterios de corrección de las pruebas						4
Construcción de escalas, baremos y formas de interpretación						4
Validez, confiabilidad y sesgo						4

Comentario:

---



---



---

**CUESTIONARIO DE CUMPLIMIENTO TÉCNICO GENERAL Y PERTINENCIA**

**Objetivo:** Valorar el cumplimiento de criterios técnicos generales y la pertinencia del Cuestionario (FACES III), conforme los propósitos del proyecto.

**Instrucciones:** Según su criterio, señale con una "X" si cumple con los criterios establecidos, si no cumple; si es pertinente o si no lo es. Por favor, contemple todos los ítems. Sus comentarios serán importantes.

**Nota:** Siga el ejemplo en gris.

#	Ítems	Cumplimiento de los criterios		Pertinencia de los criterios		Observaciones
		Sí cumple	No cumple	Sí es pertinente	No es pertinente	
-	<i>Ejemplo</i>	X		X		
1	Nombre del test	X		X		
2	El formato para la prueba	X		X		
3	Número de ítems planteados	X		X		
4	El test se adecúa a las características culturales de la población	X		X		
5	Se adecúa a las características psicológicas-laborales de los beneficiarios	X		X		
6	Se ajusta a un análisis de necesidades de los beneficiarios	X		X		
7	Se ajusta a las exigencias de las orientaciones psicológicas-laborales	X		X		
8	El planteamiento tiene calidad científica	X		X		
9	Se identifica el objetivo principal del instrumento	X		X		
10	El diseño recoge aspectos esenciales sobre el tema	X		X		
11	Las instrucciones son claras y precisas	X		X		
12	La sintaxis es apropiada	X		X		
13	El tipo de pregunta es el adecuado	X		X		
14	El contenido semántico de los ítems se ajusta a la población	X		X		
15	El cuestionario puede ser aplicado en el sector público y en el privado	X		X		
16	Se ha determinado parámetros de calificación	X		X		
17	Se especifican los criterios de interpretación	X		X		
18	Se brinda facilidad para comprender la tarea	X		X		
19	Se brinda facilidad para registrar las respuestas	X		X		
20	Se detecta algún conflicto en el planteamiento de los ítems	X		X		

Área de formación profesional del/a evaluador/a:

Nombre: Hernán Marcelo Montenegro Eza,

Institución: Universidad Cristiana Latinoamericana,

Cargo que ocupa: Dr. Psicólogo Clínico

Tiempo dentro del cargo: 15 años

Último grado académico alcanzado: Postgrado,



Firma y sello de la institución.

Dr. Hernán Montenegro  
PSICÓLOGO CLÍNICO  
03 2443 012 - 099 504 2292

**Anexo 5. Validación de la propuesta.****Instrumento para la validación de propuestas de intervención psicológica**

Usted ha sido seleccionado como experto para validar la propuesta de intervención psicológica (colocar el nombre de la propuesta), por lo que, se le solicita su participación como validador de la misma. Le solicitamos nos facilite la siguiente información:

- Nombres y apellidos del experto:
- Cargo e institución donde labora:
- Profesión:
- Grado académico:
- Años de experiencia en la profesión:
- Actividad científico-investigativa y profesional del experto:

Para la validación de la propuesta de intervención psicológica, usted debe calificar dos dimensiones con sus indicadores, en una escala del 1 al 100, la cual se distribuye de la siguiente manera: 1-20 es deficiente; 21- 40 es baja; 41-60 es regular; 61-80 es buena; 81-100 es muy buena. Las dimensiones son: *procedimental* con 7 indicadores y *factibilidad* con 2 indicadores:

**Procedimental/indicadores:**

- Planificación operativa
- Ajuste ético-profesional
- Suficiencia
- Coherencia
- Relevancia
- Organización
- Relación entre las variables

**Factibilidad/indicadores:**

- Relación costo-beneficio
- Adaptabilidad

**Indicación al experto:**

En la siguiente tabla 4, califique cada dimensión e indicador marcando con una X, de acuerdo con la escala descrita anteriormente; además, puede escribir las observaciones que usted considere pertinente.







<b>Factibilidad</b>	Analiza la posibilidad de la implementación y Re aplicación de la propuesta en uno o varios contextos																													
Relación costo-beneficio	Existe un balance entre el costo-beneficio en función de los recursos materiales, económicos y personal capacitado para ejecutar la propuesta																													
Adaptabilidad	La propuesta puede ser adaptada a otros																													



## Anexo 6. Instrumento validación propuesta – Primer experto

### Instrumento para la validación de propuestas de intervención psicológica

Usted ha sido seleccionado como experto para validar la propuesta de intervención psicológica (colocar el nombre de la propuesta), por lo que, se le solicita su participación como validador de la misma. Le solicitamos nos facilite la siguiente información:

- Nombres y apellidos del experto: Ana Elizabeth Jaramillo Zambrano
- Cargo e institución donde labora: PUCESA. Docente.
- Profesión: Psicóloga Clínica
- Grado académico: 4to nivel.
- Años de experiencia en la profesión: 10 años.
- Actividad científico-investigativa y profesional del experto: 5 años.

A continuación, se adjunta la propuesta:

Para la validación de la propuesta de intervención psicológica, usted debe calificar dos dimensiones con sus indicadores, en una escala del 1 al 100, la cual se distribuye de la siguiente manera: 1-20 es deficiente; 21- 40 es baja; 41-60 es regular; 61-80 es buena; 81-100 es muy buena. Las dimensiones son: *procedimental* con 7 indicadores y *factibilidad* con 2 indicadores:

#### 1. Procedimental/indicadores:

- Planificación operativa
- Ajuste ético-profesional
- Suficiencia
- Coherencia
- Relevancia
- Organización
- Relación entre las variables

### Procedimiento para la selección de expertos

#### Pasos a seguir:

1. Confeccionar un listado inicial de personas posibles de cumplir los requisitos para ser expertos en la materia a trabajar (bolsa de posibles expertos).
2. Realizar una valoración sobre el nivel de conocimiento que poseen sobre la materia. Para ello, se realiza una primera pregunta de autoevaluación acerca de los niveles de información y argumentación que tienen sobre el tema en cuestión. En esta pregunta se les pide que marquen con una X, en una escala creciente del 1 al 10, el valor que se corresponde con el grado de conocimiento o información que tienen sobre el tema a estudiar (tabla 1).

Tabla 1. Grado de conocimiento o información sobre el tema de investigación

Expertos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1 Ana Jaramila Zambicuro.										X
2										
3										

3. Cálculo del Coeficiente de Conocimiento o Información (Kc), a través de la siguiente fórmula:

$$Kc = n(0,1)$$

Donde:

Kc: Coeficiente de Conocimiento o Información

n: Rango seleccionado por el experto

4. Se realiza una segunda pregunta que permite valorar un grupo de aspectos que influyen sobre el nivel de argumentación o fundamentación del tema a estudiar (tabla 2).

Tabla 2. Fuentes de argumentación o fundamentación

Fuentes de argumentación o fundamentación	Grado de influencia		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por usted	✓		
Su experiencia obtenida	✓		
Análisis de trabajos de autores nacionales	✓		
Análisis de trabajos de autores extranjeros	✓		
Su conocimiento del estado del problema en el extranjero y en su país	✓		
Su intuición	✓		

5. Determinación de los aspectos de mayor influencia en las fuentes de argumentación. Los valores reflejados por cada experto en la tabla 2, se contrastan con los valores de una tabla patrón (tabla 3):

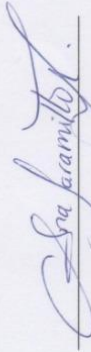
Tabla 3. Valores establecidos para cada tipo y nivel de fuentes de argumentación

Fuentes de argumentación o fundamentación	Grado de influencia		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por usted	0.3	0.2	0.1
Su experiencia	0.5	0.4	0.2
Análisis de trabajos de autores nacionales	0.05	0.05	0.05
Análisis de trabajos de autores extranjeros	0.05	0.05	0.05



Coherencia	Los componentes de la propuesta tienen relación lógica entre sí, con lenguaje claro y sencillo		X
Relevancia	La propuesta se ajusta a los objetivos de la investigación, a las necesidades de los beneficiarios detectadas en el diagnóstico	X	No se ajusta a las familias que presentan una estructura separada. La propuesta es para todos las familias en general.
Organización	Se refiere a la secuencia de las actividades según orden de complejidad		X
Relación entre las variables	Se tiene en cuenta la relación y consecuencia entre las variables		X
Factibilidad	Analiza la posibilidad de la implementación y Re aplicación de la propuesta en uno o varios contextos		X

Relación costo-beneficio	Existe un balance entre el costo-beneficio en función de los recursos materiales, económicos y personal capacitado para ejecutar la propuesta																						
Adaptabilidad	La propuesta puede ser adaptada a otros requerimientos según la necesidad del contexto																						

  
 Firma del Juez Nombre del Juez

**Nota:** Se sugiere utilizar el Coeficiente Aiken para el análisis de la concordancia de los criterios de los expertos (debe obtener mínimo 80% de consenso de los criterios de expertos)

## **Anexo 7. Instrumento validación propuesta –Segundo experto**

### **Instrumento para la validación de propuestas de intervención psicológica**

Usted ha sido seleccionado como experto para validar la propuesta de intervención psicológica (colocar el nombre de la propuesta), por lo que, se le solicita su participación como validador de la misma. Le solicitamos nos facilite la siguiente información:

- Nombres y apellidos del experto: María Isabel Ramos
- Cargo e institución donde labora: PUCESA. Docente
- Profesión: Psicología Clínica
- Grado académico: 4to nivel
- Actividad científico-investigativa y profesional del experto: Salud Mental, Terapia Familiar, niñez y adolescencia. Terapia en crisis.

A continuación, se adjunta la propuesta:

Para la validación de la propuesta de intervención psicológica, usted debe calificar dos dimensiones con sus indicadores, en una escala del 1 al 100, la cual se distribuye de la siguiente manera: 1-20 es deficiente; 21- 40 es baja; 41-60 es regular; 61-80 es buena; 81-100 es muy buena. Las dimensiones son: *procedimental* con 7 indicadores y *factibilidad* con 2 indicadores:

#### **1. Procedimental/indicadores:**

- Planificación operativa
- Ajuste ético-profesional
- Suficiencia
- Coherencia
- Relevancia
- Organización
- Relación entre las variables

### Procedimiento para la selección de expertos

#### Pasos a seguir:

1. Confeccionar un listado inicial de personas posibles de cumplir los requisitos para ser expertos en la materia a trabajar (bolsa de posibles expertos).
2. Realizar una valoración sobre el nivel de conocimiento que poseen sobre la materia. Para ello, se realiza una primera pregunta de autoevaluación acerca de los niveles de información y argumentación que tienen sobre el tema en cuestión. En esta pregunta se les pide que marquen con una X, en una escala creciente del 1 al 10, el valor que se corresponde con el grado de conocimiento o información que tienen sobre el tema a estudiar (tabla 1).

Tabla 1. Grado de conocimiento o información sobre el tema de investigación

Expertos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1 IBABEL RANOS									X	
2										
3										

3. Cálculo del Coeficiente de Conocimiento o Información (Kc), a través de la siguiente fórmula:

$$Kc = n(0,1)$$

Donde:

Kc: Coeficiente de Conocimiento o Información

n: Rango seleccionado por el experto

4. Se realiza una segunda pregunta que permite valorar un grupo de aspectos que influyen sobre el nivel de argumentación o fundamentación del tema a estudiar (tabla 2).

Tabla 2. Fuentes de argumentación o fundamentación

Fuentes de argumentación o fundamentación	Grado de influencia		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por usted			X
Su experiencia obtenida		X	
Análisis de trabajos de autores nacionales			X
Análisis de trabajos de autores extranjeros		X	,
Su conocimiento del estado del problema en el extranjero y en su país		X	
Su intuición		X	

5. Determinación de los aspectos de mayor influencia en las fuentes de argumentación. Los valores reflejados por cada experto en la tabla 2, se contrastan con los valores de una tabla patrón (tabla 3):

Tabla 3. Valores establecidos para cada tipo y nivel de fuentes de argumentación

Fuentes de argumentación o fundamentación	Grado de influencia		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por usted	0.3	0.2	0.1
Su experiencia	0.5	0.4	0.2
Análisis de trabajos de autores nacionales	0.05	0.05	0.05
Análisis de trabajos de autores extranjeros	0.05	0.05	0.05



Coherencia	Los componentes de la propuesta tienen relación lógica entre sí; con lenguaje claro y sencillo		x	
Relevancia	La propuesta se ajusta a los objetivos de la investigación, a las necesidades de los beneficiarios detectadas en el diagnóstico		x	
Organización	Se refiere a la secuencia de las actividades según orden de complejidad		x	
Relación entre las variables	Se tiene en cuenta la relación y consecuencia entre las variables		x	
Factibilidad	Analiza la posibilidad de la implementación y Re aplicación de la propuesta en uno o varios contextos		x	

Relación costo-beneficio	Existe un balance entre el costo-beneficio en función de los recursos materiales, económicos y personal capacitado para ejecutar la propuesta	X	
Adaptabilidad	La propuesta puede ser adaptada a otros requerimientos según la necesidad del contexto	X	

  
 \_\_\_\_\_  
 Firma del Juez Nombre del Juez

**Nota:** Se sugiere utilizar el Coeficiente Aiken para el análisis de la concordancia de los criterios de los expertos (debe obtener mínimo 80% de consenso de los criterios de expertos)

## Anexo 8. Instrumento validación propuesta – Tercer experto

### Instrumento para la validación de propuestas de intervención psicológica

Usted ha sido seleccionado como experto para validar la propuesta de intervención psicológica (colocar el nombre de la propuesta), por lo que, se le solicita su participación como validador de la misma. Le solicitamos nos facilite la siguiente información:

- Nombres y apellidos del experto: Rodrigo Moreta Herrera
- Cargo e institución donde labora: PUCESA. Docente e investigador. Coordinador de la Comisión de Publicaciones.
- Profesión: Psicóloga Clínica
- Grado académico: Master
- Años de experiencia en la profesión: 15
- Actividad científico-investigativa y profesional del experto: Análisis de datos, Psicometría. Salud Mental.

A continuación, se adjunta la propuesta:

Para la validación de la propuesta de intervención psicológica, usted debe calificar dos dimensiones con sus indicadores, en una escala del 1 al 100, la cual se distribuye de la siguiente manera: 1-20 es deficiente; 21- 40 es baja; 41-60 es regular; 61-80 es buena; 81-100 es muy buena. Las dimensiones son: *procedimental* con 7 indicadores y *factibilidad* con 2 indicadores:

#### 1. Procedimental/indicadores:

- Planificación operativa
- Ajuste ético-profesional
- Suficiencia
- Coherencia
- Relevancia

### Procedimiento para la selección de expertos

#### Pasos a seguir:

1. Confeccionar un listado inicial de personas posibles de cumplir los requisitos para ser expertos en la materia a trabajar (bolsa de posibles expertos).
2. Realizar una valoración sobre el nivel de conocimiento que poseen sobre la materia. Para ello, se realiza una primera pregunta de autoevaluación acerca de los niveles de información y argumentación que tienen sobre el tema en cuestión. En esta pregunta se les pide que marquen con una X, en una escala creciente del 1 al 10, el valor que se corresponde con el grado de conocimiento o información que tienen sobre el tema a estudiar (tabla 1).

Tabla 1. Grado de conocimiento o información sobre el tema de investigación

Expertos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1 <i>Rodrigo Navas</i>									X	
2										
3										

3. Cálculo del Coeficiente de Conocimiento o Información (Kc), a través de la siguiente fórmula:

$$Kc = n(0,1)$$

Donde:

Kc: Coeficiente de Conocimiento o Información

n: Rango seleccionado por el experto

4. Se realiza una segunda pregunta que permite valorar un grupo de aspectos que influyen sobre el nivel de argumentación o fundamentación del tema a estudiar (tabla 2).

Tabla 2. Fuentes de argumentación o fundamentación

Fuentes de argumentación o fundamentación	Grado de influencia		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por usted		X	
Su experiencia obtenida		X	
Análisis de trabajos de autores nacionales	X		
Análisis de trabajos de autores extranjeros	X		
Su conocimiento del estado del problema en el extranjero y en su país		X	
Su intuición	X		

5. Determinación de los aspectos de mayor influencia en las fuentes de argumentación. Los valores reflejados por cada experto en la tabla 2, se contrastan con los valores de una tabla patrón (tabla 3):

Tabla 3. Valores establecidos para cada tipo y nivel de fuentes de argumentación

Fuentes de argumentación o fundamentación	Grado de influencia		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por usted	0.3	0.2	0.1
Su experiencia	0.5	0.4	0.2
Análisis de trabajos de autores nacionales	0.05	0.05	0.05
Análisis de trabajos de autores extranjeros	0.05	0.05	0.05



Coherencia	Los componentes de la propuesta tienen relación lógica entre sí; con lenguaje claro y sencillo		X	
Relevancia	La propuesta se ajusta a los objetivos de la investigación, a las necesidades de los beneficiarios detectadas en el diagnóstico		X	
Organización	Se refiere a la secuencia de las actividades según orden de complejidad		X	
Relación entre las variables	Se tiene en cuenta la relación y consecuencia entre las variables		X	
Factibilidad	Analiza la posibilidad de la implementación y Re aplicación de la propuesta en uno o varios contextos			X



### Anexo 9. Instrumento validación propuesta – Cuarto experto

#### Procedimiento para la selección de expertos

##### Pasos a seguir:

1. Confeccionar un listado inicial de personas posibles de cumplir los requisitos para ser expertos en la materia a trabajar (bolsa de posibles expertos).
2. Realizar una valoración sobre el nivel de conocimiento que poseen sobre la materia. Para ello, se realiza una primera pregunta de autoevaluación acerca de los niveles de información y argumentación que tienen sobre el tema en cuestión. En esta pregunta se les pide que marquen con una X, en una escala creciente del 1 al 10, el valor que se corresponde con el grado de conocimiento o información que tienen sobre el tema a estudiar (tabla 1).

Tabla 1. Grado de conocimiento o información sobre el tema de investigación

Expertos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ana Martínez								x		
Yacelga										

3. Cálculo del Coeficiente de Conocimiento o Información (Kc), a través de la siguiente fórmula:

$$Kc = n(0,1)$$

Donde:

Kc: Coeficiente de Conocimiento o Información

n: Rango seleccionado por el experto

4. Se realiza una segunda pregunta que permite valorar un grupo de aspectos que influyen sobre el nivel de argumentación o fundamentación del tema a estudiar (tabla 2).

Tabla 2. Fuentes de argumentación o fundamentación

Fuentes de argumentación o fundamentación	Grado de influencia		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por usted	x		
Su experiencia obtenida	x		
Análisis de trabajos de autores nacionales	x		
Análisis de trabajos de autores extranjeros		x	
Su conocimiento del estado del problema en el extranjero y en su país		x	
Su intuición	x		

5. Determinación de los aspectos de mayor influencia en las fuentes de argumentación. Los valores reflejados por cada experto en la tabla 2, se contrastan con los valores de una tabla patrón (tabla 3):

Tabla 3. Valores establecidos para cada tipo y nivel de fuentes de argumentación

Fuentes de argumentación o fundamentación	Grado de influencia		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por usted	0.3	0.2	0.1
Su experiencia	0.5	0.4	0.2
Análisis de trabajos de autores nacionales	0.05	0.05	0.05
Análisis de trabajos de autores extranjeros	0.05	0.05	0.05



Coherencia	Los componentes de la propuesta tienen relación lógica entre sí; con lenguaje claro y sencillo	x		
Relevancia	La propuesta se ajusta a los objetivos de la investigación, a las necesidades de los beneficiarios detectadas en el diagnóstico	x		
Organización	Se refiere a la secuencia de las actividades según orden de complejidad	x		
Relación entre las variables	Se tiene en cuenta la relación y consecuencia entre las variables	x		
Factibilidad	Analiza la posibilidad de la implementación y Re aplicación de la propuesta en uno o varios contextos	x		

Relación costo-beneficio	Existe un balance entre el costo-beneficio en función de los recursos materiales, económicos y personal capacitado para ejecutar la propuesta.	x	
Adaptabilidad	La propuesta puede ser adaptada a otros requerimientos según la necesidad del contexto.	x	



\_\_\_\_\_  
Mg. Ana Martínez Yacelga

**Nota:** Se sugiere utilizar el Coeficiente Aiken para el análisis de la concordancia de los criterios de los expertos (debe obtener mínimo 80% de consenso de los criterios de expertos)

**Anexo 10. Instrumento validación propuesta – Quinto experto****Instrumento para la validación de propuestas de intervención psicológica**

Usted ha sido seleccionado como experto para validar la propuesta de intervención psicológica (colocar el nombre de la propuesta), por lo que, se le solicita su participación como validador de la misma. Le solicitamos nos facilite la siguiente información:

- Nombres y apellidos del experto: Hernán Marcelo Montenegro Iza.
- Cargo e institución donde labora: Consultorio Privado
- Profesión: Dr. Psicología Clínica
- Grado académico: Master en Terapia Familiar Cristiana
- Años de experiencia en la profesión: 15 años.
- Actividad científico-investigativa y profesional del experto: Salud Mental, Terapia Familiar, niñez y adolescencia. Terapia en crisis.

A continuación, se adjunta la propuesta:

Para la validación de la propuesta de intervención psicológica, usted debe calificar dos dimensiones con sus indicadores, en una escala del 1 al 100, la cual se distribuye de la siguiente manera: 1-20 es deficiente; 21- 40 es baja; 41-60 es regular; 61-80 es buena; 81-100 es muy buena. Las dimensiones son: *procedimental* con 7 indicadores y *factibilidad* con 2 indicadores:

**1. Procedimental/indicadores:**

- Planificación operativa
- Ajuste ético-profesional
- Suficiencia
- Coherencia
- Relevancia
- Organización
- Relación entre las variables

### Procedimiento para la selección de expertos

#### Pasos a seguir:

1. Confeccionar un listado inicial de personas posibles de cumplir los requisitos para ser expertos en la materia a trabajar (bolsa de posibles expertos).
2. Realizar una valoración sobre el nivel de conocimiento que poseen sobre la materia. Para ello, se realiza una primera pregunta de autoevaluación acerca de los niveles de información y argumentación que tienen sobre el tema en cuestión. En esta pregunta se les pide que marquen con una X, en una escala creciente del 1 al 10, el valor que se corresponde con el grado de conocimiento o información que tienen sobre el tema a estudiar (tabla 1).

Tabla 1. Grado de conocimiento o información sobre el tema de investigación

Expertos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1										
2 Dr. Ramón Martínez								X		
3										

3. Cálculo del Coeficiente de Conocimiento o Información (Kc), a través de la siguiente fórmula:

$$Kc = n(0,1)$$

Donde:

Kc: Coeficiente de Conocimiento o Información

n: Rango seleccionado por el experto

4. Se realiza una segunda pregunta que permite valorar un grupo de aspectos que influyen sobre el nivel de argumentación o fundamentación del tema a estudiar (tabla 2).

Tabla 2. Fuentes de argumentación o fundamentación

Fuentes de argumentación o fundamentación	Grado de influencia		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por usted	X		
Su experiencia obtenida	X		
Análisis de trabajos de autores nacionales		X	
Análisis de trabajos de autores extranjeros		X	
Su conocimiento del estado del problema en el extranjero y en su país	X		
Su intuición	X		

5. Determinación de los aspectos de mayor influencia en las fuentes de argumentación. Los valores reflejados por cada experto en la tabla 2, se contrastan con los valores de una tabla patrón (tabla 3):

Tabla 3. Valores establecidos para cada tipo y nivel de fuentes de argumentación

Fuentes de argumentación o fundamentación	Grado de influencia		
	Alto	Medio	Bajo
Análisis teóricos realizados por usted	0.3	0.2	0.1
Su experiencia	0.5	0.4	0.2
Análisis de trabajos de autores nacionales	0.05	0.05	0.05
Análisis de trabajos de autores extranjeros	0.05	0.05	0.05



Coherencia	Los componentes de la propuesta tienen relación lógica entre sí, con lenguaje claro y sencillo	X	
Relevancia	La propuesta se ajusta a los objetivos de la investigación, a las necesidades de los beneficiarios detectadas en el diagnóstico	X	
Organización	Se refiere a la secuencia de las actividades según orden de complejidad	X	
Relación entre las variables	Se tiene en cuenta la relación y consecuencia entre las variables	X	
Factibilidad	Analiza la posibilidad de la implementación y Re aplicación de la propuesta en uno o varios contextos	X	

