PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FACULTAD DE ECONOMÍA Y GESTIÓN EMPRESARIAL

Trabajo de Integración Curricular previo a la obtención del título de Economista

Artículo académico

Análisis de la Implementación del pacto agroalimentario para la producción de alimentos orgánicos en el Distrito Metropolitano de Quito

(2017-2022)

Dennis Chalacan

andreess_shl2014@hotmail.com

Director: Andrea Bedoya

aebedoya@puce.edu.ec

Quito, marzo 2025

Resumen

El Distrito Metropolitano de Quito alberga 2.679.722 habitantes presentando un aumento constante de la población con una tasa de crecimiento del 1,81% superior al promedio nacional y una expansión de la mancha urbana, lo que demanda un sistema alimentario más inclusivo tanto para zonas rurales como urbanas. Ante ello, el presente trabajo analiza el sistema agroalimentario de la capital y los efectos de la implementación del Pacto Agroalimentario de Quito en su población para el cultivo, producción, comercialización de alimentos orgánicos y agroecológicos, con la contribución de los circuitos cortos de comercialización en la creación de un comercio justo. La metodología de investigación corresponde a un enfoque cualitativo, mediante una técnica de análisis documental por matrices, de los cinco pilares que componen el Pacto Agroalimentario de Quito y la aplicación de 2 entrevistas semiestructuradas a dos expertos en desarrollo regional y planificación estratégica territorial, con el objetivo de determinar la situación actual del sistema agroalimentario de Quito y la contribución de los circuitos cortos de comercialización en el fortalecimiento de la relación campo-ciudad. Los resultados reflejan, que el DMQ puede cubrir apenas un 26% la demanda de los consumidores de alimentos, y su provincia Pichincha abastece al DMQ en un 36% determinando así, una dependencia de fuentes externas para el abastecimiento de alimentos, donde su población presenta una desequilibrada dieta alimenticia, presentando desnutrición infantil y problemas de obesidad en sus habitantes. Además, se identificó que los circuitos cortos de comercialización provocan una relación de proximidad entre productores y consumidores en un ámbito comercial, principalmente en los puntos de venta de productos agroecológicos y orgánicos, mediante la reducción de intermediarios y disminución de precios al consumidor final mejorando así, la relación campo-ciudad, las principales limitaciones son de orden político, al no formular leyes que promuevan los espacios agroecológicos como objetivos de desarrollo territorial.

Palabras claves: Agroecología, alimentos orgánicos, circuitos cortos de comercialización, soberanía alimentaria, gobernanza

Abstract

The Metropolitan District of Quito is home to 2,679,722 inhabitants, showing a steady population growth rate of 1.81% above the national average and an expanding urban sprawl, which demands a more inclusive food system for both rural and urban areas. In light of this, this paper analyzes the capital's agrifood system and the effects of the implementation of the Quito Agrifood Pact in its population for the cultivation, production, and marketing of organic and agroecological foods with the contribution of short marketing circuits in the creation of fair trade. The research methodology corresponds to a qualitative approach, using a matrix documentary analysis technique, of the five pillars that make up the Quito Agri-Food Pact and the application of two semi-structured interviews with two experts: one is the former mayor of Quito for his extensive strategic territorial experience and vision of the city; and the other is a professor expert in regional development, with the aim of determining the current situation of Quito's agri-food system and the importance of short marketing circuits in strengthening the rural-urban relationship. The results show that the DMQ can cover only 26% of consumer demand for food, and its Pichincha province supplies the DMQ with 36%, thus determining a dependence on external sources for food supply, where its population has an unbalanced diet, presenting childhood malnutrition and obesity problems in its inhabitants. Furthermore, it was identified that short marketing circuits provoke a proximity relationship between producers and consumers in a commercial sphere, mainly in points of sale of agroecological and organic products, by reducing intermediaries and lowering prices to the final consumer, thus improving the rural-urban relationship. The main limitations are political in nature, due to the lack of legislation that promotes agroecological spaces as territorial development objectives.

Keywords: Agroecology, organic foods, short marketing circuits, food sovereignty, governance

Introducción

La población mundial para el año 2019 fue de 7.743 millones de personas y para inicios del año 2023 se registraba 7.900 millones de personas, lo que se traduce en un aumento del 0.9% de la población mundial por año INEC (2021). En América Latina y el Caribe desde el año 2009 se ha experimentado un incremento de la población urbana en unos 50 millones, llegando a los 500 millones de personas en la región, situándola como la región más urbanizada del mundo ya que del total de su población el 80% vive en ciudades (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura - FAO, 2014).

Según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2023) entre las ciudades más pobladas de América Latina se encuentra la ciudad de Sao Paulo con 22.616 millones de habitantes, seguida de la ciudad de México con 22.281 millones de personas y Buenos Aires con 15.349 millones de habitantes, con una tasa de crecimiento poblacional respecto al año 2022 de 0,85%, 0,89% y 0,79% respectivamente, esto las convierte en centros de actividades económicas, políticas y sociales en la región, las cuales enfrentan retos de salud, empleo y sobre todo la necesidad de garantizar una alimentación sostenible para su población.

En América Latina y el Caribe más de 140 millones de personas, es decir un tercio de la población total, no cuenta con acceso a servicios de salud, de los que se calcula que 107 millones de personas no cuentan con acceso a estos servicios por ubicarse en zonas rurales o remotas y 121 millones son demasiado pobres para acceder a cualquier tipo de atención de salud (Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2020).

Además, se evidencia escasez alimentaria ya que “se estima que en 2020 padecieron hambre en todo el mundo 811 millones de personas y un 11,9% de la población mundial es decir 928 millones de personas sufrieron inseguridad alimentaria grave” (FAO, 2021).

En Ecuador, el caso de Quito no es distinto, en el área Metropolitana, habita una población de 2’827.106 habitantes, con un crecimiento sostenido del 12,6% ubicándola entre las ciudades más pobladas del país según datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2022). El Distrito Metropolitano de Quito (DMQ) se conforma por 32 parroquias urbanas y 33 parroquias rurales cuya superficie es de 4.218 km2 que corresponde al 44,3% de la provincia de Pichincha de las cuales solamente el 8,8% les corresponde a las zonas urbanas (Instituto de Estudios Ecuatorianos, 2019).

A esto se suma que en “Ecuador especialmente Quito es un destino que, en los últimos años atraído a la población migrante, se estima que para el año 2022, el 87% de los migrantes en Quito es de nacionalidad venezolana, el 7% colombiana y el 6% comprende otras nacionalidades, donde las principales razones que motivaron el desplazamiento de esta población fueron condiciones socioeconómicas, políticas y falta de alimentos” (Quito Como Vamos, 2022, p. 17). Según la FAO (2016) la configuración de las ciudades, este crecimiento poblacional implica mayor demanda de alimentos saludables (es decir que aporten al organismo los nutrientes, las vitaminas y calorías necesarias para la salud), y sean asequibles (que se define como el acceso de alimentos con un precio al alcance de todos los estratos) y disponibles para los habitantes que residen tanto en zonas urbanas o rurales en el Distrito Metropolitano de Quito.

“El 14% de la población en movilidad ha reducido sus alimentos, el 13% pide prestado dinero para asegurar el alimento diario, el 11% deja de pagar la renta y otro 11% limita el alimento en personas adultas para priorizarlas en niños” (Quito Como Vamos, 2022, p. 17). Según Pareja (2006) afirman que esto da lugar a la aparición de la desnutrición crónica infantil (DCI) definida como el retraso en la talla o crecimiento en un infante debido a la falta de alimentación en los primeros 2 años de vida.

En efecto “para el año 2021, de cada 100 niños, 23 padecían desnutrición crónica infantil antes de los 5 años de vida y en la provincia de Pichincha el 21% de menores de 5 años padecen desnutrición crónica infantil” (Quito Como Vamos, 2022, p. 22).

Se han desarrollado diversos estudios (Alcocer & Masaquiza, 2023; UNICEF, 2021) que afirman que la (DCI) presenta consecuencias a futuro, como efectos adversos en el desarrollo cognitivo, una mayor deserción escolar, tendencia a padecer enfermedades crónicas, menor productividad y dificultades para la inclusión laboral y social cuando el niño sea adulto. UNICEF (2021) menciona que la desnutrición afecta negativamente al desarrollo económico y social de los países, ya que se estima que los costos de la malnutrición representan un 4,3% del PIB de Ecuador, en cuanto a costos de salud, infraestructura hospitalaria, cuidado y pérdida de productividad.

En la actualidad el Distrito Metropolitano de Quito (DMQ) presenta una dependencia de fuentes externas, para el abastecimiento de alimentos, es así que la producción de alimentos de Pichincha abastece solo el 36% de la demanda de alimentos de Quito, mientras que el 66% llega de otras provincias como Santo Domingo y Manabí (CONQUITO, 2018). Estos datos reflejan un desafío para los agricultores, la empresas privadas, y los diferentes entes de gobierno, ya que deben garantizar que sus habitantes tengan acceso a alimentos saludables y asequibles, al mismo tiempo que enfrentan la degradación ambiental y los problemas climáticos que afectan el medioambiente, por lo cual es significativo el desarrollo y el planteamiento de nuevas alternativas para sector agricultor incluyendo los factores de la seguridad alimentaria y nutrición (Gobierno Abierto, 2022). El crecimiento de las áreas urbanas constituye uno de los mayores retos en gestión para los gobiernos locales (FAO, 2014).

Ante esta situación, el Municipio de Quito para el año 2017 propuso el desarrollo de un Pacto Agroalimentario de Quito (PAQ) el cuál se define como una plataforma Multiactorial, integrado por la ciudadanía, las organizaciones de la sociedad civil, las empresas, la academia y las entidades gubernamentales, para entender que la problemática de la alimentación, no es tan solo nutricional, sino que obedece a factores políticos, económicos, sociales, culturales y ambientales, que deben ser abordados de manera integral por la política pública (Pacto Agroalimentario de Quito, 2018).

Según CONQUITO (2018) el Pacto Agroalimentario de Quito consta de diecisiete objetivos, donde el cuarto objetivo fomenta la producción agroecológica y orgánica de alimentos reduciendo la presencia de fertilizantes químicos principalmente en zonas urbanas del DMQ, apoyando iniciativas de huertos urbanos para cubrir la demanda de alimentos, en especial para personas de escasos recursos, lo que favorece la calidad de vida digna y sostenible para los habitantes.

Asimismo, el décimo objetivo incentiva la producción y comercialización sostenible de alimentos orgánicos y agroecológicos principalmente en las zonas urbanas del DMQ, con una producción, distribución y logística ecoeficiente, mediante la creación de bioferias de productos orgánicos, en los principales puntos de ciudad, para una comercialización justa e inclusiva. Esta estrategia engloba todas las etapas, hasta el consumo responsable, brindando una alternativa económica para sus productores, ya que se estima que hay alrededor de 2.300 huertos, 4.500 beneficiarios y cerca de dos millones de kilos de alimentos generados, empoderando así la participación de jóvenes y mujeres a lo largo del Sistema Agroalimentario.

Por lo tanto, el PAQ permite una interacción más próxima entre productores y consumidores reduciendo así la participación de intermediarios, los cuales incrementan los costos de los productos al consumidor final; esta proximidad es posible mediante la herramienta llamada circuitos cortos de comercialización (CCC) donde Villatoro y otros (2024), lo define como medios de intercambio de alimentos utilizados por pequeñas producciones agroalimentarias de las zonas urbanas, periurbanas y rurales, donde su principal funcionalidad

es que los productores oferten sus alimentos orgánicos directamente a los consumidores gracias a ferias y bioferias (CONQUITO, 2018).

Se define como “productos orgánicos a aquellos que son cultivados sin pesticidas, fertilizantes o herbicidas sintéticos, así como además tampoco utilizan organismos que han sido modificados genéticamente, antibióticos u hormonas de crecimiento” (Bosquet, 2020, p. 41).

Por su parte, en el Distrito Metropolitano de Quito se destaca que más de 200 agricultores ofrecen a sus clientes productos orgánicos como frutas legumbres y hortalizas de cultivo artesanal (Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversión y Pesca, 2019), sin embargo, esto es insuficiente si se considera que en el DMQ existen más de 794 mil familias (INEC, 2022). Entre los beneficios más importantes de los productos orgánicos, sin elementos químicos, que dejen residuos tóxicos ocasionando enfermedades cardíacas, alergias, osteoporosis y dolor de cabeza, también se afecta el medio ambiente gracias a la producción de alimentos orgánicos (Hunt, 2021).

Considerando la problemática planteada, se establece la presente investigación con el objetivo de analizar la implementación del pacto agroalimentario en la producción de alimentos orgánicos en el Distrito Metropolitano de Quito desde el año 2017 hasta el año 2022, identificando la contribución de los circuitos cortos de comercialización en la eliminación de intermediarios y los beneficios que obtiene en reducción de precios el consumidor final, creando así una relación de proximidad entre productores y consumidores a partir del pacto agroalimentario. Además de identificar las principales limitaciones del PAQ en la producción de alimentos orgánicos desde el enfoque de la Economía Urbana.

El presente artículo tiene la siguiente estructura. La primera parte está determinada por la introducción, la segunda parte presenta la revisión de la literatura junto a la respectiva evidencia empírica, la tercera parte caracteriza y establece la metodología empleada para la investigación, seguida de los resultados y discusión. Por último, se establecen las conclusiones, recomendaciones y las referencias bibliográficas utilizadas.

Revisión de literatura

Agroecología

Para definir qué es la agroecología hay que diferenciar entre la agricultura convencional la cual se define como el “cultivo del campo o de la tierra e incluye todas las actividades relacionadas a la plantación de vegetales destinados a la producción de alimentos; mientras que el termino ecología es el estudio del medio ambiente, y se define como la ciencia que estudia las relaciones de los seres vivos con su entorno y consigo mismo” (Glenza & Chaves,2020, p. 10)

Según (Hecht 1998) el uso contemporáneo del término “Agroecología” viene de los años 70, pero la ciencia y práctica de la Agroecología son tan antiguos como los orígenes de la agricultura. Los cuales incorporan mecanismos para acomodar los cultivos a las variables del medio ambiente natural para protegerlos de una posible depredación, esto mediante el uso correcto de los insumos renovables existentes en las regiones.

La Agroecología aplica un enfoque más ligado al medio ambiente y sensible socialmente; centrada en la producción y en la sostenibilidad ecológica del sistema de producción. La agroecología involucra la administración de otros recursos además del cultivo propio. Estos sistemas de producción fueron desarrollados para disminuir riesgos ambientales y económicos y mantienen la base productiva de la agricultura a través del tiempo. Aunque estos agro ecosistemas abarcan infraestructuras como trabajos en terrazas, zanjas e irrigación. (José Restrepo M. Diego Ivan Ángel S. Martín Prager M., 2000)

Varios autores han dado su definición de agroecología. Por ejemplo, Glenza y Chaves (2020) definen a la agroecología "como un componente fundamental para alcanzar la soberanía alimentaria, y visto como un camino de vida y un instrumento esencial para agricultores rurales y urbanos" (p. 13), cuyos alimentos o procesos productivos, comercialización o de transporte no presenten explotación hacia el ambiente o sus productores de ningún tipo.

Núñez (2008), por su parte, indica que la agroecología es la única, que unifica los saberes indígenas, campesinos, técnicos y ecológicos con el objetivo de manejar el sistema productivo desde su base social y cultural existente, lo que concuerda con Sevilla (2018) que define a la agroecología como el manejo ecológico de los recursos naturales mediante formas de acción social colectiva, para la conservación de agro ecosistemas sustentables en el tiempo.

Otros autores afirman lo siguiente:

> La Agroecología busca la construcción de sistemas productivos locales que ayuden con la soberanía alimentaria de las sociedades humanas en su entorno local y urbano. En un primer momento, inicia con las trasformaciones físicas y el aprendizaje de las familias. Continua con las comunidades que se organizan, aseguraran el alimento familiar y producen excedentes que se comercializan en mercados locales y regionales que son fundados y administrados por asociaciones campesinas. (Gómez y Barbosa, 2023, p. 5)

> Se sustenta desde procesos territoriales que desde lo local buscan generar soluciones a la problemática socio ambiental y económica. Sus innovaciones mejoran la capacidad, la autonomía, la adaptación tanto de los productores como de las comunidades y los hace partícipe del cambio. En vez de ajustar, como establece la Agricultura Moderna, la Agroecología busca transformar los sistemas agrícolas identificando los problemas de forma integrada y generando soluciones holísticas a largo plazo, mediante sus 10 principios, diversidad, sinergias, eficiencia, valores humanos sociales como la cultura tradicional, la economía solidaria, y la circular, la resiliencia, el reciclaje y la creación en conjunto de conocimientos. (Gómez y Barbosa, 2023, p. 8)

En la actualidad la producción convencional dominante en la agricultura afecta negativamente la diversidad biológica y cultural, ya que disminuye y deteriora los bienes comunes naturales, lo que afecta a nuestra salud y a las condiciones socioeconómicas de las comunidades, ya que esa producción busca aumentar la productividad agrícola mediante semillas modificadas genéticamente, y usan fertilizantes químicos perjudiciales para el ser humano y el medio ambiente. A diferencia de la producción agroecológica la cual promueve el cuidado de los suelos, la calidad de los alimentos mediante las certificaciones, la producción de cercanía; la cual incorpora mecanismos como los circuitos cortos de comercialización para su distribución, el cual permite ofertar los productos directamente al consumidor a un precio más justo (Glenza & Chaves,2020).

Por lo tanto, la agroecología no solo evita la utilización de fertilizantes químicos y plaguicidas sintéticos, sino se fundamenta en la producción universal de saberes, incluyendo la ciencia con los conocimientos tradicionales y prácticas locales, como por ejemplo el uso de abonos orgánicos proveniente de sustancias de origen animal o vegetal, ideales para la conservación de los suelos y del medio ambiente. Además, implementa el uso de tecnologías de procesos la cual consiste en la utilización de recursos provenientes del propio espacio productivo; es decir el control biológico de plagas, los fertilizantes naturales y las semillas propias (Glenza & Chaves,2020).

El caso de Cuba es uno de los más importantes donde los campesinos cubanos propusieron la producción alimentaria sin insumos escasos y costosos, cambiando primero los insumos importados no accesibles y luego transformando sus fincas en sistemas agroecológicos integrados con una mayor diversidad de alimentos y productos, mediante prácticas como la conservación del suelo, la rotación de cultivos, abonos verdes y composta, policultivos y control de plagas (Mier et. Al. 2021).

Actualmente se emplean prácticas agroecológicas en 15 provincias y 152 municipios, con 47% en la región occidental, 36% en el centro y el 17% en la región oriental, produciendo alrededor de unas 1.352.000 hectáreas en huertos intensivos y cultivos semi protegidos (fincas) lo que genera 300 000 nuevos empleos, siendo el 22% de mujeres, 27% de jóvenes menores a 35 años y un 11% jubilados lo que delata la importancia de la agroecología, no solo generando alimentos sanos, sino fomentando la creación de fuentes de empleos y ocupación para los campesinos (Aguilar, 2017, p.11).

A partir de la Agroecología y la agricultura familiar y con la necesidad de optimizar los recursos para una producción más sostenible y con un valor agregado, aparece la práctica de la producción de alimentos orgánicos los cuales según la Federación Internacional de Movimientos de Agricultura Orgánica se diferencian de los alimentos agroecológicos gracias a la certificación por empresas externas que avalan las buenas prácticas orgánicas en su cadena de producción.

López (2019) los define como alimentos orgánicos y saludables los que provienen de un nuevo sistema de producción alimenticio que subsana problemas de salud a la población gracias a sus nutrientes y beneficios que en varios casos pueden llegar a ser certificados y avalados por organismos de regulación.

FAO (2018) concuerda y establece que los alimentos orgánicos certificados se producen, almacenan y comercializan con especificaciones o normas técnicas, que tiene como ente regulador a un organismo público o privado especializado, que verifica el cumplimiento de las normas sobre los productos orgánicos y da paso a la otorgación de la etiqueta de alimento orgánico.

La economía urbana se enfoca en el estudio de sistemas económicos urbanísticos con la finalidad de analizar diversas estrategias económicas urbanas para el desarrollo de proyectos que fortalezcan una organización pública (Corona, 1995). Por lo tanto, para implementar este tipo de economía se analizarán los espacios urbanos, infraestructura y los elementos relacionados con el urbanismo en el interior de las ciudades pobladas.

Por otra parte, es relevante el cultivo de alimentos en las zonas urbanas, pues la Federación Internacional de Movimientos de Agricultura Orgánica (2016), destaca que:

> La agricultura orgánica es un sistema de producción que intenta maximizar el uso de los recursos agrícolas, enfatizando la fertilidad del suelo y la actividad biológica, minimizando el uso de recursos no renovables y evitando el uso de fertilizantes químicos y pesticidas sintéticos para proteger el medio ambiente y el ser humano saludable. La agricultura orgánica no se trata solo de no usar agroquímicos. Centroamérica está produciendo una amplia variedad de productos agrícolas orgánicos para la exportación (p. 3).

La agricultura orgánica permite el cuidado del medio ambiente, al no utilizar fertilizantes, y ello favorece para obtener productos orgánicos, los cuales pueden contribuir a la buena alimentación de los habitantes. Es así que según Bosquet (2020), los productos orgánicos se caracterizan por ser "cultivados sin pesticidas, fertilizantes o herbicidas sintéticos, así como además tampoco utilizan organismos que han sido modificados genéticamente, antibióticos u hormonas de crecimiento" (p. 41), es decir, que los alimentos orgánicos tanto vegetales, cárnicos y lácteos no contienen productos químicos desde su etapa de inicio o cultivo hasta el consumo humano, lo cual fortalece al organismo ante el posible desarrollo de nuevas enfermedades que afecten las condiciones de salud.

Casos exitosos en el mundo

Ávila (2019) menciona que la ciudad de Berlín, en Alemania mantiene un alto potencial en la demanda de hortalizas fortaleciendo así su economía y agricultura urbana, pues existe una demanda del 82% para este tipo de alimentos por parte de su población, por lo que todo ello conlleva hacia una amplia producción de hortalizas frescas en espacios urbanos de la capital, reconociendo que, para ello, se requiere de una gran cantidad disponible de recursos como el agua.

Singapur ha sido uno de los países que más ha impulsado su economía urbana y agricultura, por lo que en 2021 se implementó el plan verde que busca el desarrollo sostenible de sus ciudades creando nuevas fuentes de energía, impulso a la economía verde y logro hacia una vida más sustentable para sus habitantes al llegar el 2034. Su enfoque tiene una perspectiva a largo plazo satisfaciendo al menos el 30% de las necesidades del país (Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, 2022).

Uno de los casos más importantes es la de Estados Unidos que consiste en:

> Uno de los techos verdes más grandes del mundo es el Brooklyn Grange situado en Nueva York y fundado en 2010, consiste en transformar los techos industriales en granjas urbanas productivas, con más de dos hectáreas de superficie cultivada, produciendo alrededor de 23,000kg de vegetales orgánicos, entre tomates, berenjenas y pimientos, adicional el proyecto ha desarrollado programas educativos, eventos comunitarios, fomentando la sostenibilidad y la conservación ambiental en las urbes. (ECOMU, 2024, p. 1)

Casos exitosos en la Región

En América Latina Argentina es uno de los países como mayor superficie orgánica sembrada con un total de 290 mil hectáreas para 2022, siendo las provincias de Mendoza y Buenos Aires los mayores productores de vegetales con el 22,7% y el 21% respectivamente, mientras que México es el país con más productores y Brasil el mercado interno más grande de productos orgánicos en la región (Bioeconomía, 2018; SENASA, 2023).

Por su parte, en Ecuador, La producción de alimentos orgánicos presenta desafíos a diferentes escalas en Ecuador, pues si bien es cierto que se ha impulsado una mayor concientización hacia los productos saludables, también es válido que existe un acceso es limitado para de la población en para este tipo de alimentos. Andrade y Ayaviri (2018), destacan que existe una baja oferta disponible de productos orgánicos en el cantón Riobamba ante la falta de materias primas y apoyo municipal promoviendo la producción orgánica. Los productos orgánicos si bien es cierto son muy saludables para el consumo humano, lamentablemente presentan precios altos que son poco accesibles para aquellas personas que no disponen

de ingresos suficientes para comprarlos. Debido a que su vida útil de estos alimentos es muy corta, tienden a tener precios altos para una oferta limitada que hace que se expandan los precios para sus consumidores potenciales en toda la población. Por su parte, los precios costos de los alimentos orgánicos en el Distrito Metropolitano de Quito también tienden a incrementarse debido a la falta de oferta de este tipo de productos y la participación de intermediarios en la cadena de comercialización, provocando un aumento en el precio para el consumidor final.

Por otra parte, Araya y Rosa (2021) destacan que las personas que se encuentran dentro de un mejor nivel socioeconómico son quienes están en la mayor posibilidad de adquirir alimentos orgánicos, estableciendo inclusive una mayor frecuencia de compra, lo que dificulta su consumo por parte de las familias más empobrecidas.

Beneficios de los productos orgánicos

La agricultura orgánica, además de cuidar el medio ambiente, también contribuye con el crecimiento del nivel socioeconómico de los pequeños o grandes agricultores, asimismo favorece al desarrollo de la matriz productiva del país, ya que este tipo de organizaciones generan fuentes de trabajo siendo el eje para el desarrollo de la población más vulnerable Cáceres (2016).

La agricultura orgánica busca su espacio en los grandes mercados, a fin de contribuir con productos orientados a la buena alimentación de la población. La agricultura orgánica presenta muchas características distintivas, estas características identifican fuerzas que intervienen en el proceso de crecimiento de la producción y venta de productos orgánicos (Rizo, Vuelta, & Lorenzo, 2017), entre las cuales se mencionan:

- Es un sistema de producción que está más orientado a procesos que a productos;
- El proceso de agricultura orgánica implica importantes limitaciones que aumentan los costos de producción y comercialización
- Los consumidores compran productos principalmente porque ven beneficios para la salud, la seguridad alimentaria y el medio ambiente. proceso de producción
- La característica más notable de la agricultura orgánica es el énfasis en el proceso de producción más que en el producto en sí
- Con un programa de certificación creíble, los consumidores pueden estar seguros de que los productos se han producido de acuerdo con ciertos estándares prescritos (Federación Internacional de Movimientos de Agricultura Orgánica, 2016)

Según Glenza & Chaves (2020) las principales ventajas en la agricultura orgánica y sus productos, son las siguientes:

- Prioriza la valorización de las actividades tradicionales desarrolladas por las mujeres y su rol como proveedoras de saberes y cultura, muchas de ellas cabezas de hogar
- No emplea químicos o insumos que son perjudiciales para la salud, es ideal para el cuidado del medio ambiente, pues no se emplea insumos contaminantes
- La participación de mujeres y jóvenes en la comercialización de productos orgánicos, permite el contacto con personas ajenas a la comunidad, la adquisición de nuevos conocimientos y habilidades, el reconocimiento de su trabajo y fortalecimiento de su autonomía
- Presentan una mayor concentración de vitaminas, azúcares, minerales y antioxidantes, hasta un 50% más de ácidos omega-3 en productos como vegetales y hortalizas

- Es una oportunidad para los pequeños productores, que realizan esta actividad de cultivos orgánicos, como fuente de ingreso
- Se convierte en una herramienta que permite el desarrollo socioeconómico local de la población que se encuentra inmersa en esta actividad.

Estos atributos permiten considerar a la agricultura orgánica, indispensable para una buena alimentación, a fin de cuidar la salud de la población que consume este tipo de productos, así también genera un desarrollo económico hacia los ciudadanos que se encuentran inmersos en esta actividad. La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura (FAO, 2022) considera que así como existen beneficios de la agricultura orgánica, también existen diversas desventajas entre los cuales están:

- Existen limitaciones técnicas con algunos productos orgánicos, en algunas situaciones donde todavía no hay buenas alternativas por el uso de agroquímicos.
- El precio de los productos es más elevado de los productos convencionales, por lo que perjudica en la adquisición.
- Es necesario resaltar que el incremento de la oferta de productos orgánicos, ocasionará la diminución de los precios, de los productos.

Arosemena y Navés (2005), señalan que en las zonas urbanas es indispensable que se recomiende potencializar el sistema agrícola, por lo que se determina como resultado el modelo agroalimentario en el que se realiza la producción, distribución y consumo de los alimentos favoreciendo hacia la sostenibilidad del medio ambiente, lo cual evita el transporte desde grandes distancias de los productos agrícolas hacia las zonas urbanas, destacando que con ello se pueda disminuir la industrialización de los alimentos salvaguardando la salud de los habitantes de las grandes poblaciones.

Por otro lado, los consumidores pueden inclinarse a elegir productos no orgánicos con características similares, como animales de "granja libre". Es probable que las futuras ventas orgánicas tengan que competir con productos que usan etiquetas ecológicas, pero posiblemente sin ninguna verificación y a un costo menor en comparación con los precios orgánicos.

En Ecuador, alrededor de 500 productos orgánicos están certificados y cerca de 518 operadores se han registrado en la Agencia de Regulación y Control Fito Zoosanitario (AGROCALIDAD), añadiendo también que entre los principales alimentos orgánicos que se exportan están el banano, quinua, cacao en grano, café, brócoli, mango y frutas deshidratadas, mientras que para el consumo interno están el tomate de riñón, lechugas, zanahorias, cilantro, rábanos, panela, fréjol, miel, tilapia, yogurt y leche, todos los productos de origen agropecuario pueden obtener una certificación válida para avalarlos como alimentos orgánicos luego de cumplan un conjunto de normas específicas a cumplir por lo que se deberá obtener el correspondiente código de Productor Orgánico Agropecuario otorgado por la Agencia de Regulación y Control Fito Zoosanitario (AGROCALIDAD, 2021).

Pero no solo los organismos públicos están encargados de la certificación en Ecuador también existe instituciones privadas es así que el 15 de marzo del 2007 el Organismo de Acreditación Ecuatoriano (OAE) otorga con numero de acreditación No. SAE CP 19-002; a la empresa Kiwa BCS Ecuador Cía. Ltda. y Kiwa CYD S.A la certificación de producción, procesamiento y comercialización de productos orgánicos agrícolas, en apego con el reglamento de la normativa de la Producción Orgánica Agropecuaria que permite que empresas productoras agrícolas o asociaciones de productores orgánicos soliciten un presupuesto para acceder a la certificación para sus respectivos productos, con el fin de dar valor agregado a sus productos , donde muchos de ellos pueden llegar a ser exportados (Kiwa, 2020)

Quito busca una alternativa para alinearse en un proceso de producción de alimentos más sostenible para sus habitantes. Enmarca la gestión del sector agroalimentario con acuerdos globales como la Agenda 2030 a través de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, el Acuerdo de París, la Nueva Agenda Urbana para el Desarrollo Urbano Sostenible y el Pacto de Política Alimentaria Urbana de Milán. Por ende, desde el año 2021, se ha buscado construir un sistema alimentario sostenible, inclusivo, resiliente, seguro y diverso que garantice alimentos saludables y accesibles para todos en el marco de acciones basadas en derechos para reducir el desperdicio de alimentos (Gobierno Distrito Metropolitano de Quito, 2021).

Circuitos cortos de comercialización (CCC) como mecanismo de proximidad entre productores y consumidores

Los agricultores siempre han contado con la opción de vender sus productos de forma directa al consumidor, por lo tanto, el termino circuito corto aparece formalmente en Japón en 1965. Un grupo de madres desesperadas por el uso excesivo de productos químicos en la agricultura convencional, fundaron las primeras alianzas llamadas “teiken” un estilo de vida, donde los precios y cantidades son combinados de manera consensuada amigable y justa entre productores orgánicos y consumidores finales (CEPAL, 2014; Buenaventura et al., 2021).

Es así que los CCC se definen como una forma de comercio fundamentada en la venta directa de productos frescos o procesados, donde es importante resaltar que la distancia entre productores y consumidores es minimizada gracias a reducir costos en ciertos eslabones de la cadena como: transporte, embalaje, intermediarios entre otros, creando valor agregado en sus productos a partir de activos inmateriales como: marcas, autenticidad, certificación, anclaje, lazo social. Los CCC en la mayoría de casos se encuentran insertos en un determinado territorio y sirven con instrumento para el desarrollo y el comercio local (CEPAL, 2016).

Gómez (2020) afirma que los CCC son estrategias o mecanismos que tienen como objetivo la mitigación de intermediarios, entre productores y demandantes en la comercialización de alimentos orgánicos, mediante la potencialización de los productos locales de la región para fortalecer los tejidos sociales, el desarrollo local y el diálogo con la naturaleza.

Los CCC funcionan relacionándose principalmente con la “demanda de proximidad social, lo que quiere decir que los consumidores están en búsqueda de un contacto directo con el productor al momento de comprar alimentos orgánicos, lo que produce la generación de las relaciones de confianza, que en ocasiones se une con una demanda de proximidad territorial” (CEPAL, 2016, P. 16).

Esto se traduce en un claro ejemplo de CCC el canal llamado mercados agroecológicos locales, el cual está ubicado normalmente en un espacio céntrico, donde los productores de zonas periurbanas cercanas están organizados en asociaciones productivas con el objetivo de ofertar sus productos orgánicos en un determinado número de días, directamente a consumidores finales sin necesidad de intermediarios a un precio más accesible.

> En la FAO se aborda el tema de los circuitos cortos desde diferentes maneras. En proyectos financiados por el gobierno de países como Brasil, por ejemplo, acerca de la vinculación de la agricultura familiar con las compras públicas y los programas de alimentación escolar, facilitando el acceso a los mercados reduciendo el rol de los intermediarios. La FAO se ha centrado mucho en la promoción de los sistemas de agricultura urbana y periurbana, que sirve para apoyar programas de

seguridad alimentaria y programas de alimentación escolar y para el desarrollo de ferias libres. (CEPAL, 2013, p. 12)

La FAO ha identificado los principales circuitos cortos:

- Mercados agroecológicos
- Ventas a restaurantes y hoteles
- Ferias agroecológicas – venta directa con y sin apoyo publico
- Compras públicas locales
- Venta directa en finca, internet, domicilio
- Tiendas orgánicas especializadas
- Máquinas dispensadoras de alimentos orgánicos

La FAO afirma que la estrategia de circuitos cortos y de proximidad brinda la oportunidad a pequeños productores que no cuentan con producción a gran escala ni las posibilidades de alcanzar mercados de exportación, pero que tienen nichos de mercado local por medio de ferias locales, mejorando la productividad de los sistemas de pequeña escala de la agricultura familiar.

La agricultura familiar se destaca como la actividad de producción agrícola, forestal, acuícola, pesquera y pastoril que es operada por una familia y que depende principalmente de la mano de obra de índole familiar, incluye mujeres y hombres como miembros activos de dicha actividad, utilizándola como principal fuente de ingresos del núcleo familiar, en la actualidad se estima que existen 7.2 millones de unidades productivas a cargo de agricultores familiares y campesinos en América Latina de los cuales 4.4 millones se encuentran en Brasil y 900 mil en Bolivia. La agricultura familiar utiliza la estrategia CCC para dar a conocer y facilitar su comercialización de ciertos productos fundamentalmente en fincas y ferias del medio local, evitando así posibles intermediarios y costos adicionales (CEPAL, 2016, P. 16).

Lo que evidencia el beneficio, a productores y consumidores al ofertar sus productos agroecológicos a un precio justo, evadiendo así los elevados precios que fijan los intermediarios a los consumidores finales.

Según Gómez y Barbosa (2023) se determina como impulsores de la Agroecología a los Circuitos Cortos de Comercialización (CCC) ya que fomentan la implementación de conexiones territoriales de alimentos agroecológicos. Conociendo que dichos nexos establecen economías justas, organizaciones de economía solidaria y ayudan a cubrir el incremento sociocultural de las comunidades.

Algunas experiencias de CCC:

En 1997 el Ayuntamiento, mediante un análisis documental de casos, implementó en Barcelona (con 2 millones de habitantes, caracterizada por un tejido urbano denso y poblado, cuyo reto era encontrar espacios verdes en la ciudad y fomentar la comercialización de productos agroecológicos directamente entre productores y consumidores en las zonas urbanas) un programa de huertos urbanos para cubrir la necesidad de ocupación de la población jubilada. El programa consistía en aprovechar los terrenos libres municipales para convertirlos y utilizarlos en huertos comunitarios. Dicho proyecto para el año 2007, contaba con al menos un huerto por distrito, y actualmente la red supera los 25.000 metros cuadrados de cultivo que abastecen a la ciudad de Barcelona (Arosemena, 2012).

Toronto, la ciudad más grande de Canadá con 5 millones de habitantes presenta una dispersión urbana insostenible por la pérdida de hábitats naturales y de tierras agrícolas alrededor de la ciudad, “ante esto en 1991 la ciudad creó el Consejo de Política Alimentaria de Toronto con la misión de establecer políticas y programas que promuevan la seguridad alimentaria. En la actualidad la ciudad fomenta los jardines, huertos comunitarios cediendo espacios libres de propiedad municipal, con alrededor de 100 huertos que son

utilizados por 4.500 personas para el cultivo de frutas y verduras, donde, se estima que para el año 2025 la ciudad se autoabastecerá, en un 25% de los vegetales que consume" (Arosemena, 2012, p. 55).

La ciudad de Rosario ubicada en Argentina cuenta con más de un millón de habitantes y presenta niveles crecientes de pobreza (Arosemena, 2012). En función de eso se crea el Programa ProHuerta en el año 1990, está dirigido a la población en condición de pobreza, que enfrentan problemas de acceso a una alimentación saludable, promoviendo una dieta diversificada y equilibrada mediante la autoproducción en pequeña escala de alimentos frescos, este programa tiene gran penetración territorial ya que el país tiene 2.342 municipios y el programa ProHuerta está presente en 1.954 de ellos, lo que se traduce que el programa está vigente en el 83% de las localidades (Briz y de Felipe, 2015).

Como se evidencia en los casos el factor predominante en los CCC es la asociatividad entre los actores que para Suárez (2023) la asociatividad es un trabajo colectivo en busca de objetivos comunes donde la confianza, compromiso, participación y liderazgo son claves para la obtención de resultados, que de forma individual sería más difícil obtenerlos, tanto en aspectos productivos, organizativos y comerciales, para el funcionamiento de los CCC es indispensable la presencia de la asociatividad entre sus integrantes ya que esta permite el desarrollo de sus comunidades, con un enfoque de trabajo colectivo y colaborativo con el fin de dar mayor bienestar a sus miembros a través del impulso productivo eficiente mediante principios de economía solidaria y la participación activa del Estado con políticas públicas que fomenten y beneficien la creación de asociatividad y organizaciones productivas (Mero et al., 2023).

Gobernanza y Planificación Estratégica

La gobernanza nace a partir de la economía institucional y de la regulación, con el fin de facilitar procesos de regulación y de intervención de los poderes públicos y así simplificar la toma de decisiones en torno a todos los actores, fundamentalmente de carácter económico. Además, busca una gestión más inclusiva y responsable a diferencia de los tradicionales modelos impositivos o burocráticos (CEPAL, 2016).

Además, se concuerda que es una "nueva manera de gobernar, diferente del modelo de control jerárquico, es decir un modo más cooperativo en el que los actores estatales y no estatales participan en redes mixtas público-privadas" (Anido, 2022, p. 12). Por lo tanto, implica una transición hacia un estilo de gobernar mediante la asociatividad y la interdependencia al igual de la aplicación de la descentralización entre los organismos del estado, gobiernos locales y los representantes de la cadena agroalimentario en conjunto con la sociedad civil organizada.

Anido (2022) establece que, en el ámbito de los sistemas alimentarios, la gobernanza es denominada como un factor de cambio, que colabora en dilucidar el equilibrio de poder, tomando decisiones y accediendo a la información entre los actores, tanto desde los productores con políticas que fomenten la producción y distribución, hasta llegar a los consumidores.

Según Mateos y Estrada (2024) Chile junto a México y Costa Rica se destacan como los pioneros en configurar políticas que beneficien y promulguen la agroecología mediante la gobernanza.
En el caso de Chile:

> Los gobiernos han puesto en marcha políticas públicas desde un enfoque de diversidad sectorial junto a la incorporación de temáticas del patrimonio cultural y territorial de las comunidades rurales, junto a la promoción de la agroecología, mediante las propuestas de la sociedad civil en el año 2015; fue posible el cambio de Ley de Agricultura Orgánica la cual facilito que agricultores orgánicos que

contaban con sistemas de certificación puedan comercializar productos orgánicos en una diversidad de puntos de venta con la utilización de canales cortos de comercialización. (Mateos y Estrada, 2024, p. 4)

Ahora bien, cuando se habla de gobernanza en el ámbito urbano y periurbano, implica implícitamente elaborar procesos de planeación estratégica nacional y local, ya que la seguridad alimentaria se ha convertido en un problema de seguridad nacional, debido a diversos factores como: el cambio climático, la rápida urbanización y el aumento de los precios en los alimentos debido a los conflictos entre naciones, ejemplo de ello es Arabia Saudita y Corea del Sur los cuales buscan comprar tierras fértiles en África y Asia con el fin garantizar un sistema alimentario eficiente (Anido, 2022, p. 276).

Para el caso del DMQ, opta por la elaboración de un componente estratégico de planificación el cual se denomina " plan estratégico metropolitano de desarrollo y ordenamiento territorial del DMQ" a largo plazo con una proyección en el decenio 2015-2025, compuesto de directrices, políticas de promoción de sectores y objetivos comunes orientados a mejorar de una manera sostenibles la calidad de vida de los habitantes del territorio (Plan Metropolitano de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, 2015).

Es así que, el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, es parte de la plataforma multiactoral del pacto agroalimentario de Quito, la cual está conformada desde el período 2017. Se integra con la participación, sociedad, civil, academia, también cooperación de la empresa privada y los diferentes parroquiales, que están dispuestos a aportar al desarrollo de este proyecto, que fomenta la buena alimentación. Lo esencial también radica que se mejora el nivel socioeconómico de las personas que se dedican a esta actividad de cultivo de productos orgánicos, a fin de poder contribuir con la buena alimentación de los consumidores (Cabanilla, 2018). Este tipo de estrategias favorecerá al nivel alimentario, así también contribuye al cuidado del medio ambiente, al no utilizar fungicidas que afecta de forma directa al producto, y por ende a la fertilidad de la tierra.

Historia y metodología del pacto agroalimentario de Quito

Tomando en consideración los problemas sociales que prevalecen en la capital Ecuador, como el crecimiento constante de la población, la dependecia de fuentes externas para el abastecimiento de alimentos y con la finalidad de formar un sistema alimentario más inclusivo para las zonas urbanas y rurales de la ciudad y sostenible con el medio ambiente en el tiempo se firmó el Pacto Agroalimentario de Quito el 02 de octubre del año 2018. El municipio creo una Plataforma Multiactoral representativa, plural y abierta para que el sector privado, autoridades de gobierno y la sociedad reconozcan la problemática de los malos hábitos alimenticios, que no solamente acarrean desnutrición y graves problemas de salud entre sus habitantes, sino también problemas económicos, sociales, culturales y del medio ambiente, por lo cual se plantea la suscripción de la Carta Alimentaria de Quito (2018) en la que se establecieron políticas públicas para el fortalecimiento en el consumo de alimentos saludables.

Es así que, quienes participan en la fijación de políticas del Pacto Agroalimentario de Quito, se encuentran organismos como el Consorcio Ecuatoriano de Comercio Justo, Asociación Nacional de Fabricantes de Alimentos y Bebidas (ANFAB), Consejo Metropolitano de Responsabilidad Social, la Agencia de Promoción Económica CONQUITO, Secretaría de Desarrollo Productivo y Competitividad, Secretaría de Ambiente, Instituto Metropolitano de Planificación Urbana (IMPU), Secretaria de Inclusión Social, Secretaria de Educación, Agencia de Regulación y Control Fito y Zoosanitario (AGROCALIDAD), Universidad Central de Ecuador, Comité de Usuarios de Mercado, Gobierno Autónomo Descentralizado de Pichincha, Escuela Politécnica Nacional y el Colegio de Ingenieros Agrónomos de Pichincha (Quito Alcaldía, 2019).

El pacto agroalimentario establecido por el Municipio de Quito proyecta una alimentación sana, que contribuya hacia un consumo y producción más responsable por parte de los habitantes de la ciudad, de tal manera, que a partir de la Carta Alimentaria de Quito se establece la Estrategia Alimentaria de la ciudad con el propósito de fortalecer una alimentación equilibrada, inclusiva y sostenible (Quito Alcaldía, 2019). En base a ello, el Municipio de Quito mantiene un amplio interés en fortalecer el consumo de alimentos saludables por parte de la población capitalina, posibilitando hacia la alimentación de productos sostenibles para mejorar la calidad de salud humana entre los habitantes del distrito.

Es por ello, que, con el fin de llamar la atención al consumidor, es necesario comercializar productos orgánicos en ferias populares para que puedan comprar y disfrutar de una alimentación más sana y saludable, la estrategia está alineada a través de las agendas internacionales relacionadas a la alimentación, al cambio climático, residencia y sostenibilidad, esto favorece para que exista un consorcio apegado al buen manejo de los alimentos (Pacto Agro Alimentario de Quito, 2018).

Ante toda esta situación, la importancia del Pacto Agroalimentario de Quito (2018) se fundamenta en la formulación de la estrategia agroalimentaria, para lo cual se determina un proceso que se conforma por cuatro etapas consecutivas que en coordinación con las autoridades municipales se han implementado cuatro fases a considerar:

- **Fase 1. Análisis de la situación.** Se ha recopilado información sobre los sistemas de producción, distribución y comercialización de alimentos, así como su seguridad alimentaria y consumo.
- **Fase 2. Incorporación en la alimentación de la agenda pública.** En la Plataforma Multiactoral conformada por el gobierno local, provincial, nacional, ONGS, productores y empresarios se determinan los cinco ejes estratégicos enfocados a la estrategia agroalimentaria.
- **Fase 3. Formulación de la estrategia agroalimentaria.** Se establece la Carta Alimentaria de Quito en la que se establece la declaración pública de los ejes estratégicos que se han identificado, para que luego de su aprobación se elabore el Plan de Sostenibilidad del Sistema Agroalimentario.
- **Fase 4. Validación de la estrategia agroalimentaria.** La validación se efectúa mediante los aportes de los actores del sistema, por lo que se identifican programas que se implementan desde el sector público e iniciativas de los ciudadanos.

La Estrategia Agroalimentaria se fundamentan en cinco pilares como son: Gobernanza del Sistema Agroalimentario, Gestión de Recursos Agroalimentarios, Seguridad y Soberanía Alimentaria, Economía Alimentaria Inclusiva y Gestión de Residuos Sólidos Orgánicos, por lo cual, todos ellos buscan fortalecer el consumo de alimentos agrícolas cultivados desde el territorio local.

Dentro de la estrategia agroalimentaria de la ciudad de Quito, en primera instancia se encuentra la existencia de una política pública, la cual permita el mejoramiento de estándares de vida y, en la que interviene también el sector privado a través del incentivo del manejo de recursos naturales, a fin de poder evitar una mayor contaminación dentro del territorio. De esta manera, se encuentra el sector académico qué dentro del factor agrícola orgánico (Pacto Agro Alimentario de Quito, 2018) se presenta los siguientes pasos:

a. La producción, la cual tiene que ser adecuada, a fin que permita presentar productos idóneos para el consumo y, estos no afecten a la salud.
b. Dichos productos son comercializados en mercados o ferias agrícolas, para dar a conocer que son 100% orgánicos.
c. Posterior a ello se podría incrementar la producción con el tipo de comercio en tiendas. y supermercados,

d. Sin embargo, es necesario tomar en cuenta, que una producción eficiente, es sin la aplicación de productos tóxicos.
e. Se incrementa más el costo, ya que se necesita de mayor cuidado, por ende, el precio de venta al público es elevado comparado con los productos tradicionales.
f. Sin embargo, por ser un producto 100% natural, en el mercado estaría dispuesto a cancelar una cifra más alta.
g. Un producto orgánico contribuye en el cuidado de la población.

Las etapas que se han mencionado anteriormente, están vinculados también con el desarrollo socioeconómico de las personas más necesitadas dentro del sector agropecuario y, en base a ello también se genera un apoyo para el crecimiento de la matriz productiva del país ecuatoriano con la generación de fuentes de trabajo (Pacto Agro Alimentario de Quito, 2018).

De acuerdo a la Carta del Municipio de Quito del Pacto Agroalimentario (2018), se destaca también que la seguridad y soberanía alimentaria se considera como un objetivo estratégico del Estado reconociendo a la alimentación como un derecho y que forma parte del comercio justo y la economía solidaria, por lo cual estos principios se han vinculado también a las Naciones Unidas mediante la Nueva Agenda Urbana (2021) y el Acuerdo de París (2023).

En Quito existen problemas sociales en los que sus habitantes deben afrontar, siendo uno de ellos el de alimentar a una población donde el reto es cada vez mayor debido a la desvinculación del sector rural y urbano, así como las amenazas naturales que están enmarcadas con el cambio climático ocasionado por la alta contaminación que ha prevalecido en el planeta (Pacto Agro Alimentario de Quito, 2018).

Por su parte, la Agencia de Promoción Económica (CONQUITO, 2022), ha desarrollado desde hace más de 16 años el programa AGRUPAR (Agricultura Urbana Participativa) mediante la cual se han creado más de 1.300 huertos involucrando a más de 4.500 personas en actividades agrícolas, añadiendo también que se han desarrollado 14 bioferias en todo el Distrito Metropolitano de Quito y que abren sus puertas una vez a la semana en los que se comercializan productos orgánicos.

Cabe resaltar que la comercialización de los productos agrícolas se lo ha realizado a través de diversas ferias populares como San Roque, Mercado Mayorista, Chiriyacu y La Ofelia, las mismas que se localizan en la ciudad de Quito y han abastecido al 52,0% de la demanda de alimentos de la población que corresponde a más de 647 mil personas (Pacto Agro Alimentario de Quito, 2018).

Metodología

Para la presente investigación se aplicó una metodología de corte cualitativo, mediante una técnica de análisis documental la cual consistió en la recopilación, filtración por categoría y posterior revisión de material bibliográfico referente al tema con el objetivo de realizar un análisis estructural de la implementación y situación actual del PAQ y su estrategia CCC en el DMQ.

La finalidad del análisis documental es la transformación de los documentos originales en otros secundarios, reduciendo los datos descriptivos físicos y de contenido por un esquema más evidente y con una discusión teórica de varios autores (Castillo, 2005).

El análisis documental consta de tres procesos el primero proceso de comunicación permite la recuperación y trasmisión de nueva información, el proceso de transformación mediante el análisis se convierte documentos primarios en secundarios de más fácil comprensión y difusión, por último, el proceso analítico

y sintético donde se interpreta y sintetiza de modo abreviado, pero con precisión un documento original o publicado (Castillo, 2005).

La técnica empleada para el análisis documental fue de orden deductiva ya que parte de un razonamiento general y lógico, con soporte teórico, leyes o principios, hasta un hecho concreto o particular, extrayendo conclusiones específicas a partir de una serie de principios (Barchini, 2006).

La ventana de observación fue desde el año 2017 hasta el 2022 debido a la disponibilidad de datos vigentes, donde se utilizó los principales recursos bibliográficos como Agroecología (Calderón, 2022) Pacto Agroalimentario de Quito (CONQUITO, 2018) Agricultura familiar y circuitos cortos (CEPAL, 2013) Agroecología y circuitos cortos de comercialización (Gómez y Barbosa, 2023) en relación a los CCC. Además, en base a datos de documentos de entes multilaterales como la FAO, CEPAL.

Se escogió el Distrito Metropolitano de Quito ya que ahí esta instaurado el PAQ, de igual forma la concentración de ferias agroecológicas registradas y su importancia como centro económico del país. Mediante la Estrategia agroalimentaria de Quito, proporcionada por la Secretaria de Desarrollo Productivo y Competitividad-CONQUITO. Con la finalidad de representar y sintetizar la información, contribuciones y posibles limitaciones obteniendo un registro más estructurado, reduciendo los elementos descriptivos físicos y de contenido en un documento inequívoco, con mayor valor agregado (Castillo,2005).

Para el análisis estructural del Pacto agroalimentario de Quito se utilizó el análisis documental por matrices, el cual consistió en la revisión de 10 investigaciones científicas, artículos investigativos referentes al tema especialmente el informe Estrategia agroalimentaria de Quito publicado por CONQUITO. Se analizó la estructura del PAQ, mediante los 5 pilares o dimensiones, las cuales son: Gobernanza del sistema agroalimentario, gestión de recursos, soberanía alimentaria, economía inclusiva y gestión de residuos orgánicos, cada pilar contiene indicadores, lineamientos estratégicos y un plan de acción que busca dar frente al contexto y problemática en que la estrategia agroalimentaria se desarrolló (Gobierno abierto, 2018).

Además, se emplearon Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDYOT) del DMQ y de la provincia de Pichincha, y datos estadísticos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC, 2022) ENEMDU (2023) el informe Quito Como Vamos (2023) para la caracterización socioeconómica del DMQ.

La herramienta utilizada fue análisis documental por matrices, los cuales son tablas en las que se categoriza el objetivo del articulo seleccionado y la línea argumentativa, con columnas de metodología, resultados, conclusiones del autor y la síntesis de la revisión documental donde se identifican las convergencias y divergencias de los autores analizados (Gómez y Barbosa, 2023).

Para la elaboración de la matriz de análisis documental se trabajó, bajo las siguientes caracterizaciones: Encabezado por el análisis bibliométrico, tipología del documento, seguido del nombre del documento, autor, año de publicación, URL, conceptos o palabras claves, tesis central, objetivo de la investigación, conclusiones (Ver Tabla 1). En el análisis metodológico se incluyó el tipo de enfoque, tipo de paradigma, métodos, instrumentos y población o muestra empleada en el documento.

Tabla 1. *Matriz de análisis documental PAQ*

N°	Tipo de Documento	Nombre del documento	Autor	Año	URL	Conceptos claves	Tesis central	Objetivo investigación	Conclusiones
X	X	X	X	X	X	X		X	X

De igual forma se aplicó una entrevista semiestructurada para recolectar datos del entrevistado a través de un conjunto de preguntas abiertas en el área de CCC y la situación actual del sistema agroalimentario de Quito mediante un guion, el cual el entrevistador plantea según su objetivo y experiencia luego de la respectiva revisión literaria (Tejero, 2021)

Por lo tanto para poder evidenciar el funcionamiento y contribución de los CCC en el sistema agroalimentario de Quito como mecanismo promotor de alimentos orgánicos, se aplicó una entrevista semiestructurada al Dr. Augusto Barrera ex alcalde del DMQ, experto en planificación territorial y La Dra. Grace Guerrero experta en desarrollo local con una visión y comparación a nivel nacional y de Latinoamérica en la necesidad de apoyar y fomentar los programas de alimentación sustentable a largo plazo, en gobernanza con el medio ambiente con énfasis en encontrar las principales contribuciones de los CCC entre productores y consumidores en la comercialización de productos orgánicos.

Para el tratamiento y análisis de datos obtenidos mediante la entrevista, se transcribió la entrevista grabada a un documento Word, se revisa las respuestas línea por línea y se procede a codificar y agrupar mediante categorías para luego ser interpretadas, con énfasis en encontrar las principales contribuciones de los CCC entre productores y consumidores en la comercialización de productos orgánicos y la situación del sistema agroalimentario local, por parte de los entrevistados.

Las limitaciones que se presentaron en la actual investigación, fueron los sesgos de algunos autores investigados ya que pueden estar fuera de contexto sometidos a juicios de valor y pueden diferir en consonancia con el concepto que el investigador estaría tratando de estudiar, además de los sesgos o interpretación sesgada del entrevistado en conjunto con la falta de documentos actualizados sobre los CCC en Ecuador, con datos que no siempre están disponibles a la fecha actual, especialmente cuando se necesita verificar una teoría o reforzar un argumento.

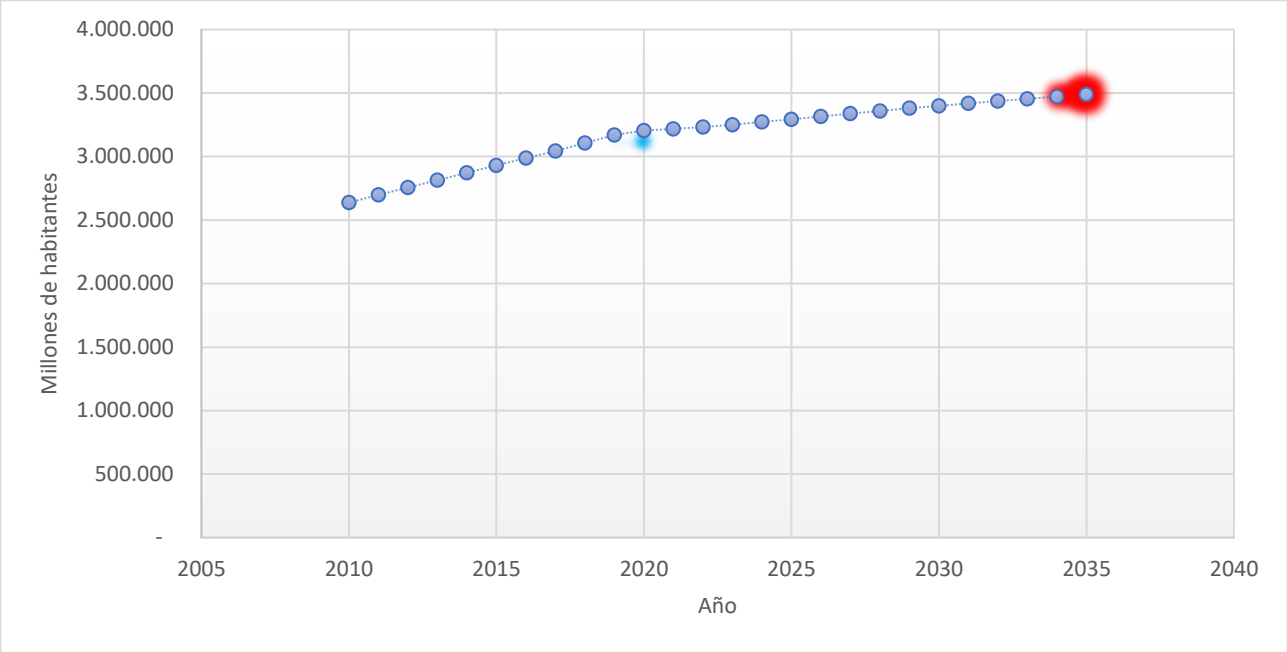
Resultados y discusión

En este apartado se discuten los resultados obtenidos mediante el análisis documental por matrices y la entrevista a un experto en Desarrollo Regional y un Ex alcalde del DMQ con el objetivo de analizar la estructura del Pacto Agroalimentario de Quito (PAQ) y la importancia de su estrategia CCC en la producción de alimentos orgánicos.
En la primera parte se presenta una caracterización socioeconómica del DMQ, posteriormente se presenta el análisis en cinco dimensiones de acuerdo a la estrategia agroalimentaria (2018) las cuales son: Gobernanza del sistema, gestión de recursos, seguridad y soberanía alimentaria-nutrición, economía alimentaria inclusiva y vínculos urbano-rural y gestión de residuos sólidos orgánicos, de tal manera que todas, forman parte del sistema agroalimentario y su desarrollo agrícola, al interior del territorio del DMQ en favor del cuidado y protección ambiental.

Caracterización Geográfica – Socioeconómica

Los resultados obtenidos muestran que el DMQ alberga 2.872.351 habitantes con una tasa de crecimiento poblacional de alrededor del 1,6% respecto a años anteriores, donde se estima según la proyección poblacional realizada por el INEC (2024) para el año 2035 la población de Quito llegara a los 3,015,497 habitantes (ver Figura 1). Reflejando así que actualmente el 73.2% de la población reside en zonas urbanas y el restante 26.8% en zonas rurales lo que puede explicar el rápido urbanismo que presenta la ciudad al igual que las necesidades de los mismos (Quito Como Vamos, 2023).

Figura 1: Estimación y Proyección de la población en el DMQ 2010 - 2035

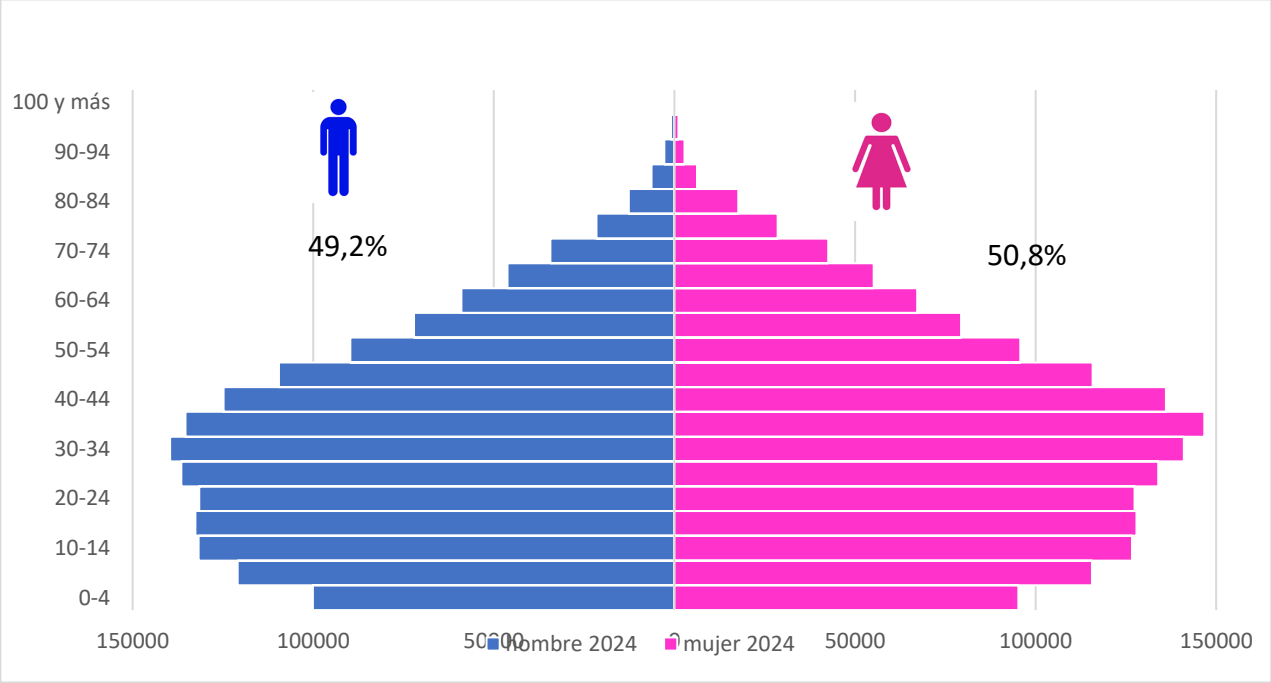


Fuente: Base de datos INEC (2023)
Elaboración propia

El DMQ actualmente está dividida por nueve zonas: La Delicia Calderón, Eugenio Espejo, La Mariscal, Tumbaco, Manuela Sáenz, Los Chillos, Quitumbe y Eloy Alfaro, con 34 parroquias urbanas y 33 rurales donde se registra que la población está más agrupada en el sector norte y en sur del área urbana, siendo Chimbacalle, San Bartolo y Solanda al sur y Condado y Calderón al norte las parroquias más densamente pobladas con más de 100 mil habitantes cada una es decir alrededor de 12.000 habitantes por kilómetro cuadrado INEC (2023).

En efecto si observamos la pirámide poblacional del DMQ (ver Figura 2), dividida por grupo de edad y por sexo, Donde el 49,2% son hombre y el 50,8% mujeres mostrando una estructura de edad con una base amplia y una cúspide estrecha tanto para mujeres como hombres, lo que se traduce en una mayor concentración de población joven que va de 9 – 35 años, donde para 2035 se espera un incremento en la proporción de adultos en edad de trabajar y adultos mayores debido a que en la provincia de Pichincha y en Quito se estima una baja tasa global de fecundidad con apenas 1.4 hijos nacidos vivos por mujer explicando el poco interés que presenta los jóvenes en tener hijos (INEC, 2023; Quito Como Vamos, 2023).

Figura 2. Pirámide Poblacional del DMQ por sexo y rango etario 2024.



Fuente: Estimaciones y Proyecciones de Población 1990-2035, INEC (2023).
Elaboración propia

Esto se entiende en cuanto al estado civil de la población en el DMQ, donde según ENEMDU (2022) existen más personas solteras con un 44,2%, el 35,5% de la población está casada y el 13,8% en unión libre, mientras el 3,% y el 3,7% para divorcio y viudo respectivamente, esta información en conjunto con la de la pirámide de población explica una tendencia hacia una población joven en crecimiento con inclinación a permanecer solteras ya que el 58,1% de la población son mujeres, el 48,1% hombres y el 77,2% de la población en Quito son bebes, niñas, niños, adolescentes y jóvenes adultos donde para el año 2035 tendremos una población que va perdiendo la edad de trabajar y más si se sigue con la baja proyección de fecundidad registrada.

Según INEC (2022) el 63,5% de la población está en edad de trabajar en el DMQ se encontraba económicamente activa, con una tase de desempleo del 8.8% donde el grupo más afectado son los jóvenes de 18 a 29 años. Mientras que el sector informal alcanzo el 27,7% un incremento significativo del 5% respecto al año 2019 que bordeaba el 20.7% lo que manifiesta la realidad laboral de la ciudad (Quito Como Vamos, 2023).

El DMQ al ser la capital de la república y de la provincia de Pichincha, representa aproximadamente la cuarta parte de la economía nacional, ya que manifiesta una diversidad productiva en sectores agrícolas, industriales y de servicios con encadenamientos productivos vitales para el resto de las industrias en el país, tanto en empleo y el área comercial (Quito Como Vamos, 2023).

En la Figura 3. Se puede observar que la principal actividad productiva de DMQ son las actividades profesionales e inmobiliarias ya que cuentan con la mayor participación en el VAB, con un 20,3% del total para el año 2022, seguida del sector manufacturero con 19,6% explicando así la fortaleza e importancia de las empresas en la zona. Se estima que para el año 2022 se produjo un aumento en el número de empresas, con un global de 193.544, donde el 92.5% son microempresas (Quito Como Vamos, 2023).

Figura 3: Distribución porcentual del Valor Agregado Bruto (VAB) del DMQ según rama de actividad 2019 – 2022.

Fuente: BCE (2023) – Tomado del Informe Quito Como Vamos (2023).

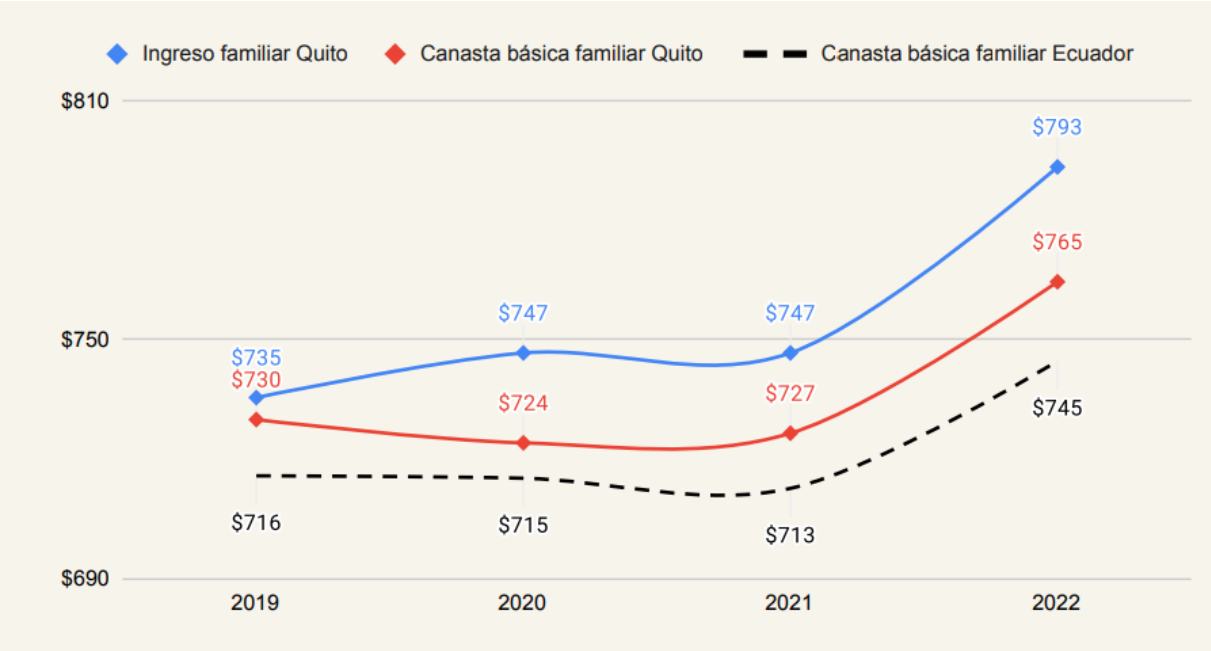
En tercer lugar, se observa que la administración pública representa el 12.1% del VAB para el 2022, respecto al año 2019 donde alcanzo el 12.6%. y actividades como la agricultura y otros servicios con menos del 3% (Quito Como Vamos, 2023).

El DMQ cuenta con 17 tipos de ecosistemas de los cuales los de mayor potencial agrícola están ubicados en el noroccidente a una altura de los 4.780 metros sobre el nivel del mar, convirtiéndola en una región apta para la producción de distintos cultivos, entre los principales están el maíz, papa productos que constituyen el 4.8% y el 3.6% del total de productos cultivados en la región y una producción de cereales cebada, trigo con un total de 11.262 hectáreas de cultivo (CONQUITO, 2018).

Pese a esto, al evidenciar que la agricultura no representa la actividad más representativa en la zona; este enfoque puede explicar la dependencia de fuentes externas de alimentos para abastecer, el rápido urbanismo que soporta el DMQ.

Por lo tanto, en consecuencia, de estas actividades los resultados arrojados son, que una familia promedio de 4 personas en el DMQ, percibe un ingreso familiar para el año 2022 de $793 registrando así un aumento respecto al año 2019 donde apenas bordeaba los $735, incluso menor si se compara con el periodo de la pandemia donde el ingreso familiar se mantuvo constante en un valor de $747, esto explicado ya que el comercio en este periodo no paro más bien se transformó, mediante ventas online de insumos lo que significó que los ciudadanos seguían generando ingresos pese a las restricciones (ver figura 4).

Figura 4: Promedio mensual del ingreso familiar y del costo de la canasta básica familiar en Quito y Ecuador, 2019-2022 (valores en dólares).



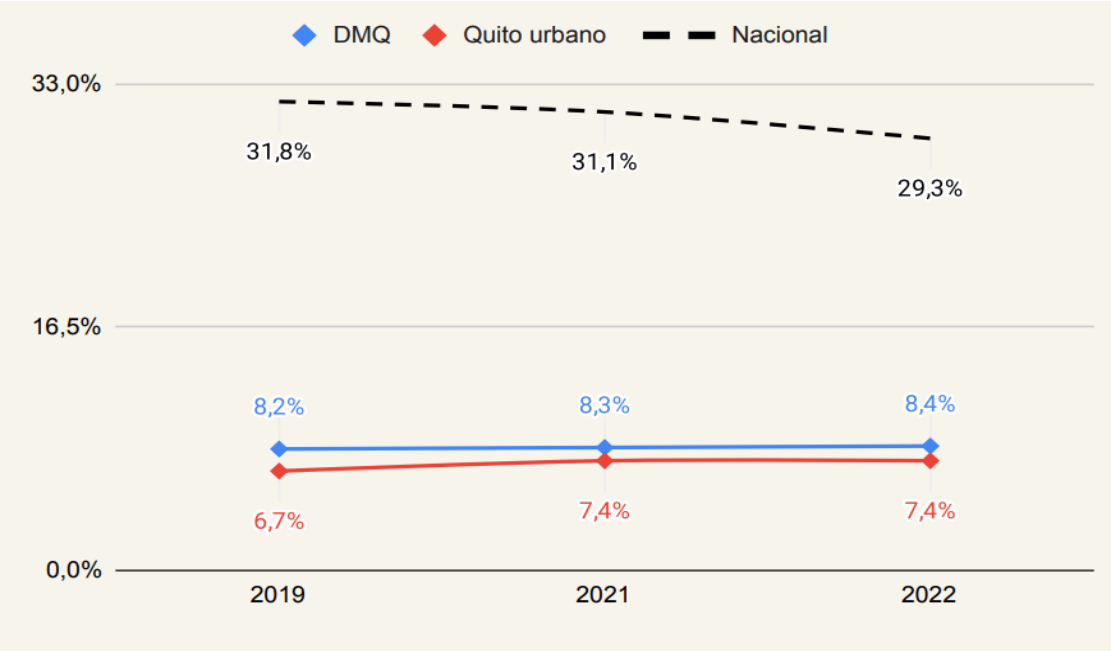
Fuente: Índice de Precios al Consumidor. INEC (2023) – Tomado del informe Quito Como Vamos (2023)

Mientras el costo de la canasta básica familiar de Quito, la cual se refiere al conjunto de bienes y servicios esenciales para satisfacer las necesidades básicas de un hogar de 4 personas, donde 1,6 integrantes reciben ingresos, la canasta básica familiar esta agrupada en los siguientes gastos: alimentos y bebidas, misceláneos, indumentaria y vivienda, se evidencia algunas variaciones ya que del 2019 al 2020 disminuyó de $730 a $724, debido al COVID-19 y sus implicaciones en los productos de primera necesidad, en comparación al año 2022 donde aumento en un 5,2% es decir a $765 por lo que mientras más alto sea el ingreso y menor el costo de la canasta básica mayor será la proporción para destinar a otras actividades o necesidades por parte de la familia como se observa en la gráfica donde la proporción para el año 2022 fue de $28 mensuales (Quito Como Vamos, 2023).

Sin embargo, es importante conocer indicadores sobre la pobreza extrema en la población ya que expone las condiciones más críticas y los sectores más vulnerables en la ciudad. Según el INEC 2022, se considera a una persona en pobreza extrema cuando sus ingresos mensuales son inferiores a $50, en efecto para el 2019 la tasa de pobreza extrema en el DMQ era de 4,1% mientras que para el 2020 año de la pandemia la tasa de personas en pobreza extrema aumento al 6,9% debido en muchos casos a la pérdida de empleo y disminución de plazas de empleo. Siendo el grupo de jóvenes de 15 a 24 años y las personas de 35 a 44 años con mayor prevalencia relativa de pobreza extrema (INEC, 2023).

De igual forma la pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI) hace referencia a si una persona pertenece a un hogar que no satisface al menos una de las siguientes necesidades como: calidad de vida, hacinamiento, acceso a servicios básicos, acceso a educación y capacidad económica. Los resultados delatan que en el DMQ durante el 2019 el 8,2% de hogares presentaban pobreza por (NBI) mientras que para el 2022 la tasa alcanzo el 8,4% esto significa que luego de la pandemia la ciudad no se ha logrado recuperar en temas de mejoras en las condiciones de vida, ya sea por aumento del desempleo, privación de la educación y acceso a la salud pública o alimentación saludable (ver Figura 5).

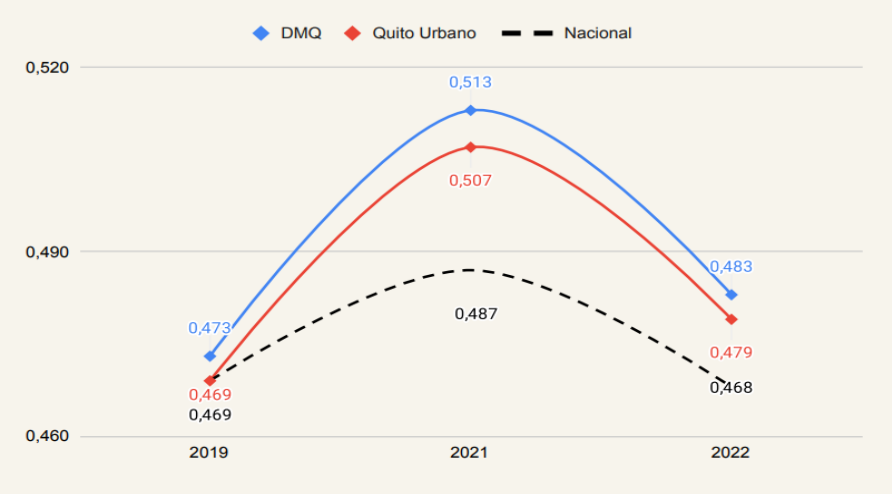
Figura 5: Tasa de pobreza por (NBI) en el DMQ y Quito urbano y comparación con el nivel nacional 2019-2022.



Fuente: ENEMDU anual (2023) -Tomado del Informe Quito Como Vamos (2023).

La línea roja muestra como los hogares de la zona urbana de Quito presento un aumento en pobreza por (NBI) pasando de 6,7% desde el año 2019 al 7,4% para el año 2021 y 2022 debido en gran parte al COVID–19 y el confinamiento, recordemos que muchas de los hogares no podían acceder a los servicios básicos, por la pérdida de empleo y por ende de ingresos, razón por la cual la desigualdad en la ciudad se marcó aún más, a continuación observamos la evolución del coeficiente de Gini en el DMQ y en el área urbana de Quito, indicador que según el INEC, refleja la desigualdad principalmente en términos del ingreso promedio per cápita del hogar, donde los valores oscilan entre 0 y 1 donde cero refleja igualdad perfecta y uno desigualdad perfecta (ver Figura 6).

Figura 6: Coeficiente de Gini en el DMQ y Quito urbano comparación nivel nacional, 2019-2022.



Fuente: ENEMDU anual, INEC (2023) Tomado Informe Quito Como Vamos (2023).

Si observamos el coeficiente de Gini para el DMQ en el año 2019 identificamos un aumento de 0,473 a 0,483 para el 2022, teniendo el pico más alto en el periodo de la pandemia 2021 donde la desigualdad aumento incluso si se analiza a nivel nacional llegando a 0,513 lo que significa que existe una gran desigualdad en el ingreso en la ciudad lo que debe llamar la atención para elaborar políticas enfocadas a corregir estas desigualdades, promoviendo la creación de empleo y la atención a grupos prioritarios. Sin embargo, para el año 2022 se observa una reducción en la desigualdad en el DMQ llegando a 0,483 pero aun sobre de los niveles previos a la pandemia.

Esto se contrasta con el diagnostico situacional de los habitantes de calle en Quito 2022, se encontró que existen 793 personas en situación de calle en las 9 administraciones zonales, donde el 89% son hombres, el 10% mujeres y el 1% población LGBTIQ+, datos que sirven para identificar las principales desigualdades en la ciudad y la necesidad de una atención urgente (Quito Como Vamos, 2023).

Análisis de las dimensiones del pacto agroalimentario de Quito

a. GOBERNANZA DEL SISTEMA AGROALIMENTARIO

Los resultados obtenidos muestran que el primer pilar es la gobernanza del sistema agroalimentario que se define como las relaciones y funcionamiento del Estado frente a las instituciones u organismos en función de gestionar las interacciones cotidianas en una ciudad determinada, pensando en el corto, mediano y largo plazo (Organización de las Naciones Unidas, 2012).
La Gobernanza de un Estado se da en plano más horizontal donde la descentralización es un mecanismo multinivel de gobierno el cual permite la aparición de gobiernos locales y municipales como es el caso del DMQ donde mediante ordenanzas el municipio de cada región realiza la gestión pública, en base a sus condiciones y territorio. Mediante la colaboración entre diferentes niveles de gobierno se establece incluir a la alimentación en las competencias locales y regionales con el fin de garantizar la participación de varios actores en el diseño y control de políticas y proyectos.

Se encontró que en la Ordenanza No. 038-2022 establece que la ciudadanía podrá participar en procesos y actividades del Municipio del DMQ mediante los 8 mecanismos de participación reconocidos que son:
Audiencias Públicas, Cabildos populares, Consejos consultivos, consultas ciudadanías, silla vacía, comisiones generales, mesas de trabajo, iniciativa popular normativa. De igual manera las instancias de participación ciudadana en Quito los cuales son espacio donde las ciudadanías pueden decidir, debatir y aprobar propuestas de índole colectivo mediante asambleas barriales y comunales, asambleas parroquiales, asambleas de comunas y comunidades, consejo Metropolitano de Planificación.

Para el año 2022 se realizaron 678 asambleas barriales en DMQ, representando un incremento del 11,9% en contraste con las 606 de 2021, ocasionando así una mayor participación ciudadana en la ciudad en termas importantes como los presupuestos participativos y la silla vacía. Reportando 42.334 participantes en asambleas, audiencias ciudadanas y cabildos, con un aumento del 9,8% en comparación de los 38.727 participantes de 2021, esto significa que por cada mil habitantes 15 personas participaron en toma de decisiones.

Uno de los mecanismos de participación más importantes es el mecanismo de silla vacía el cual es contar con voz y voto con la facultad de aprobar o rechazar ordenanzas municipales que tienen carácter obligatorio para todo el cantón, donde según datos de la Secretaría General del Consejo Metropolitano de Quito (SGCMQ), para el 2022, las solicitudes de silla vacía tuvieron un incremento en un 50% aumentando de 30

en 2021 y de 43 en 2019 a 45 para el 2022. Con un aumento de igual manera en la aprobación de dichos pedidos la cual paso del 74,4% en 2019, al 95,6% en 2022, donde cabe resaltar que el 100% de las peticiones aprobadas fueron a representantes de organizaciones y una ocupación del 67% de titularidades por hombres y un 33% de ocupantes de silla vacía por mujeres. Donde las principales temáticas abordadas son la comisión de movilidad con el 26,7% lo que se traduce en la participación y el interés que tiene la %, acompañado de la comisión de uso del suelo con un 15,6% y por último el 6,7% que se dirigió a la comisión de ambiente y alimentación, esto establece la necesidad de abordar temas más relacionados como la alimentación y desnutrición crónica infantil en la ciudad (Quito Como Vamos, 2023).

Sin embargo, según los indicadores se presencia una mayor participación e interés por parte de la población en las decisiones que se toma para bienestar de la ciudad, permitiendo una gobernanza más viable por parte de los actores población – gobierno local respecto a años anteriores.

Las necesidades de la ciudad están constantemente latentes es por eso que el presupuesto participativo se establece como una herramienta que permite a la ciudadanía influir en la asignación de los recursos para a las administraciones zonales para satisfacer dichas necesidades o problemas que aqueja a la ciudad, en ese contexto se encontró que para el 2019, el monto total fue de $30,2 millones de dólares, respecto al año 2022, el cual tuvo una disminución a $22,5 millones de dólares lo que se entiende luego de una pandemia, es relevante resaltar que para el 2022 la Administración zonal de Quitumbe recibió el mayor monto de presupuesto participativo con un total de 3,6 millones de dólares es decir el 65% del presupuesto de inversión a diferencia de la Administración zonal de los Chillos la cual recibió el monto ms bajo con $1,9 millones de dólares siendo el 61% del presupuesto de acuerdo a sus necesidades y prioridades identificadas (Quito Como Vamos, 2023).

Donde para el 2022, del total del presupuesto asignado según la (SGTPC) se ejecutaron el 97.7% es decir $20,9 millones a diferencia del año 2019 donde apenas se ejecutó el 59,4%, y curiosamente para el 2020 año de pandemia y recesión se logró ejecutar el 94,3 % del presupuesto, lo que se traduce en una mejor capacidad en la ejecución del presupuesto. En 2022, se registran 31 proyectos sociales y 462 obras de infraestructura pública un aumento del 29,4% respecto al año 2021 donde apenas se priorizaron 357 obras de infraestructura, logrando así dar una mayor utilización y funcionamiento a la herramienta de presupuesto participativo (Quito Como Vamos, 2023).

Sin embargo, se evidencia la inexistencia de una política pública sobre el sistema agroalimentario con políticas a nivel municipal, provincial que permita una destinación de ciertos recursos para la promoción y ejecución de proyectos destinados específicamente para temas agroalimentarios, con una gobernanza participativa, inclusiva, corresponsable que reconozca a la alimentación y seguridad alimentaria como un derecho humano y que se integre a la política agroalimentaria en la planificación del desarrollo territorial con una coordinada relación entre los niveles de gobiernos.

b. Gestión de recursos agroalimentarios

En este apartado nace la necesidad de fomentar el uso eficiente de los recursos e infraestructura en los diversos procesos de producción de alimentos, tanto desde el productor hasta llegar al consumidor final, con el objetivo de promulgar medidas de mitigación y adaptación al cambio climático, así como para la resiliencia agroalimentaria de Quito-Región (Estrategia Agroalimentaria de Quito, 2018).

Se identificó que en los sistemas de producción agrícola en el DMQ existe un débil aprovechamiento del uso del suelo. El total de la tierra que está en uso inadecuado, entre sobreutilización y subutilización es de alrededor del 36% con niveles bajos de productividad principalmente en pastizales, además apenas el 23%

de la tierra cultivada cuenta con un sistema de riego afectando directamente en la productividad (Estrategia Agroalimentaria de Quito, 2018).

Por lo tanto, para un uso correcto de los recursos y una mejora de la productividad es importante el acceso al crédito tanto público como privado ya que, gracias a este, los productores logran acceder a tecnología agrícola que potencialice su producción en calidad y cantidad. Se encontró que para el 2017, Ecuador otorgo $59 millones de dólares en créditos agrícolas de las cuales Manabí, Guayas y Los Ríos fueron las principales provincias que obtuvieron dichos créditos (MAGAP,2017).

Mientras que la provincia de Pichincha y Quito es una de las provincias cuyo crédito ha disminuido principalmente por la falta de legalización de tierras en las zonas rurales y la falta de tecnología adecuada para salir de una agricultura de subsistencia a una agricultura comercial (Banco Mundial, 2017). A esto se suma el mal uso de agro-químicos los cuales tienen un impacto negativo a la sostenibilidad de los recursos.

La mancha urbana ha incrementado un 10% para el 2018 respecto a la superficie total del DMQ lo cual se convierte en una de las principales problemáticas debido al crecimiento disperso y el acortamiento de la frontera agrícola la cual se define como el espacio disponible para la agricultura, que en los último años ha disminuido un ejemplo es el valle de Cumbayá y Tumbaco donde se caracterizaba por plantaciones de frutales y hortalizas, y que ahora son áreas residenciales, haciendo que se desaproveche las bondades de la tierra para actividades agrícolas por eso la necesidad de promover acciones de ordenamiento territorial, con una buena regulación y control con políticas que aumente la productividad enfocada desde lo local con cadenas de comercialización más cortas (Estrategia Agroalimentaria de Quito, 2018).

En respuesta a esto, se encontró que en el DMQ que la agricultura urbana representa una alternativa que genera beneficios económicos sociales y ambientales con la optimización de los recursos naturales y una mejora en la calidad de vida de los agricultores y comerciantes. El programa de Agricultura Urbana Participativa (AGRUPAR) cuenta con 1.300 huertos y 4.500 personas involucradas en actividades de auto producción de alimentos que están basados en agroecología es decir producidos con la menor cantidad de químicos y manejando técnicas amigables para el ambiente (CONQUITO, 2018).

La tendencia por parte de los consumidores hacia un consumo más responsable con alimentos saludables con buenas practicas que incluya información sobre su origen y formas de producción ha hecho que se evidencia un aumento en la cantidad de productos certificados de origen orgánico que son para exportación y otros que contienen certificaciones locales como es el caso del Sistema Participativo de Garantía el cual da un valor agregado hacia el mercado nacional. Actualmente 23 de las 24 provincias evidencian prácticas de producción orgánica con 36,246 hectáreas y 11,529 productores orgánicos donde el 8.7% de estos productores se localizan en Quito (Veco-Rikolto Ecuador, 2008).

Se registra que la industria manufacturera de alimentos de Quito – Pichincha es una de la más relevantes en la producción y gestión de recursos alimentarios del país ya que representa el 36.6% de las ventas y el 30.6% del total de empleos lo cual beneficia a diversas familias y dinamiza la economía (Estrategia Agroalimentaria de Quito, 2018). La industria agroalimentaria ha mejorado los estándares de calidad siendo así que hay un incremento del 23% en las certificaciones de Buenas Prácticas de Manufactura desde el 2018 a nivel nacional por tanto esto ha permitido que se oferta más cantidad de alimentos de origen orgánicos de calidad en diferentes puntos los cual permite mayor cercanía hacia los consumidores que buscan y entienden tener una alimentación sana (ARCSA, 2018).

Se identifica que la escasa existencia de programas que promuevan un cambio la forma y técnicas de producción, con apoyo por parte de los gobiernos locales y el Estado con incentivos y estrategias integrales

para la construcción de indicadores de sostenibilidad orientadas hacia la inversión economía (Estrategia Agroalimentaria de Quito, 2018).
Ante ese escenario el PAQ propone los siguientes lineamientos estratégicos que se pueden aplicar para fomentar la correcta utilización de los recursos alimentarios de una manera sostenible:

- Incluir a la agricultura urbana/peri-urbana y rural al Plan Metropolitano de Desarrollo y Ordenamiento Territorial PMDOT y a los diferentes planes de Vivienda y Hábitat con incentivos para promover nuevas áreas agrícolas en la urbe y en zonas potenciales
- Establecer una normativa para uso de espacios libres de propiedad municipal para destinarlo a agricultura urbana y peri-urbana
- Integrar la oferta de servicios agropecuarios dentro de los distintos niveles de gobierno con asistencia técnica, para la producción sostenible con buenas practicas, agroecológico y orgánico
- Potencializar y aumentar el acceso a productos financieros principalmente créditos para ayudar a los pequeños productores que intervienen en la cadena de valor de los alimentos incluyendo seguros agropecuarios (Estrategia Agroalimentaria de Quito, 2018).

c. Seguridad y soberanía alimentaria-nutrición

Los sistemas agroalimentarios deben evolucionar más allá de solo la función de proporcionar alimentos sino de proveer dietas equilibradas, de calidad y nutritivas para la población del DMQ, principalmente a los más vulnerables siendo responsabilidad neta del Estado ecuatoriano proveer seguridad alimentaria coordinando con los Gobiernos Autónomos Descentralizados (Estrategia Agroalimentaria de Quito, 2018).
Se identificó que la alimentación de la población del DMQ está basada en una dieta desequilibrada con una alta dependencia alimentaria ya que su producción abastece apenas el 5% de sus necesidades alimenticias el restante proviene de su provincia como tal Pichincha y el resto de provincias del país, es decir el DMQ y su provincia cubren el 62% de los requerimientos de cereales, frutas, vegetales y productos lácteos del DMQ Latorre et al. (2022).
De igual forma la ciudad de Quito presenta mayor porcentaje de la población que sobrepasa el consumo diario de grasas con respecto a otras ciudades como Guayaquil y el consumo nacional, el cual está dado por la alta ingesta de aceite de palma, o productos derivados de margarinas, salsas y cremas, sumado al elevado consumo de bebidas azucaradas como gaseosas, energizantes, jugos artificiales, ya que según datos de (ENSANUT,2011-2013) el 87,2% de los adolescentes entre 10 a 19 años consumen o han consumido bebidas azucaradas, y el 57,2% de los adolescentes consume comida rápida como snacks (Estrategia Agroalimentaria de Quito, 2018).
Panorama que se evidencia en las altas tasas de sobrepeso y obesidad en la ciudad ya que en promedio el 42% de residentes de Quito entre 40 a 64 años padece sobrepeso y obesidad, donde los niños no están exentos ya que Según la encuesta (ENSANUT, 2012) En el DMQ 5 de cada 10 niños consume comida rápida, 8 de cada 10 niños consume gaseosas y 6 de cada 10 niños prefiere consumir productos como snacks con altos niveles de sal y de dulce en lugar de consumir frutas y verduras, desencadenando en que uno de cada 10 niños menores a 5 años ya presente obesidad principalmente por los malos hábitos alimenticios que adoptado la ciudad y sumado a eso la poca o nula actividad física que desarrollan en la actualidad los jóvenes y niños de la ciudad (Quito Informa, 2025).

Entonces los hábitos y problemas mencionados desencadenan en afectaciones como la desnutrición crónica infantil (DCI) la cual para septiembre 2023 llego al 19,4% a niños menores a 5 años, siendo las parroquias y sectores rurales los que abarcan mayores índices de DCI con el 20,8% (INEC, 2023).
Por tanto, se puede decir que la inseguridad alimentaria en el DMQ se da principalmente por la dificultad que tienen los hogares en acceder a alimentos que satisfagan sus necesidades básicas con una dieta de calidad y disponibilidad que se dificulta por la capacidad adquisitiva (ingreso per/cápita) relacionada con las condiciones de vivienda y servicios básicos que tienen las personas el cual no les permite adquirir alimentos

necesarios para sus familias ya que se encontró que el DMQ la canasta básica de alimentos bordea los $789.57 la cual excede el sueldo básico del país el cual es de apenas los $460 lo que según datos del INEC produce que almenos unas 665.000 personas vivan con inseguridad alimentaria en el DMQ (Estrategia Agroalimentaria de Quito, 2018).

De igual forma para poder brindar seguridad alimentaria es necesario un control completo en las prácticas de preparación alimentos ya que se obtuvo que según datos de la secretaria de Salud a septiembre 2018, se realizó un estudio en el cual del total de 4.955 muestras tomadas, principalmente en supermercados, ferias, comerciantes autónomos y bares, se obtuvo que el 57,7% del total de muestras analizadas no cumplen los requisitos para su comercialización, es decir 2,153 muestras presentaba presencia de microorganismos patógenos y de igual forma de estas el 14,86% tenían un riesgo alto para el consumo humano debido a la presencia de bacterias coliformes, fecales, e inclusive salmonella, donde la mayor incidencia tienen los productos analizados en mercados autónomos o informales con un 35,91% (Secretaria de Salud, 2018).
Ante el panorama actual el PAQ propone los siguientes lineamientos estratégicos para implementar iniciativas que promuevan dietas sostenibles, estilos de vida saludables y seguridad alimentaria a todos los sectores de la población del DMQ:

- Diseñar un kit de herramientas educativas sobre dietas sostenibles y alimentación y consumo responsable
- Fomentar campañas de Buenas Prácticas de manufactura (BPM) para la manipulación de alimentos en conjunto con la Secretaria de Salud del Municipio de Quito y el Ministerio de Salud Pública y el ARCSA, enfocados en el comercio informal y autónomo
- Impulsar la certificación de mercados saludables con énfasis en la seguridad alimentaria
- Establecer programas y proyectos focalizados en sectores específicos de mujeres embarazadas promoviendo la práctica de la lactancia materna, niños menores a 5 años, adultos mayores y personas en pobreza extrema para afrontar problemas como la malnutrición
- Mejorar los accesos de productores orgánicos y agroecológicos a mercados locales y espacios públicos para crear Circuitos Cortos alternativos de comercialización
- Implementar mecanismos como el semáforo de calorías en los productos para un consumo responsable e informado, crear alianzas con cadenas de comida rápida para ofrecer en su carta menús una variedad de frutas y hortalizas frescas que complementen su servicio
- Incentivar a negocios y productores locales para aumentar la oferta de alimentos saludables, optando por una certificación de sostenibilidad como valor agregado a sus productos (Estrategia Agroalimentaria de Quito, 2018).

d. Economía alimentaria inclusiva y vínculos urbano-rural

Se encontró que la dinámica urbano rural es una relación de gran importancia para el sistema agroalimentario ya que los pequeños agricultores gestionan alrededor del 80% de la producción mundial de alimentos y en el DMQ no es la excepción ya que la estructura productiva de la ciudad está representada en un 61,5% por pequeños productores, el 4,3% por medianos y apenas el 0,5% por grandes productores.
Donde el 4,6% de la población del DMQ se dedica a la agricultura y el 63% a actividades agropecuarias, pero con la premisa que los sueldos son bajos llegando a $15 por jornada uno de los más bajos del país ocupación que no ofrece un incentivo de ocupación para la población en edad de trabajar lo cual hace que la edad promedio del agricultor sobrepase los 60 años, los cuales se ven expuestos además de salarios bajos a la aparición de intermediarios los cuales reducen sus ganancias debido a la diferencia que venden sus productos respecto al consumidor final ya que los precios del productor es un 63% más bajos que los

precios a los cuales se comercializa un producto en centros mayoristas o minoristas, adicional a eso la migración de las zonas rurales hacia la urbe hace que incremente la demanda de alimentos en la ciudad (Estrategia Agroalimentaria de Quito, 2018).

A continuación, se detalla el sistema de aprovisionamiento de alimentos del DMQ encontrado, el cual se divide en los cinco principales tipos de establecimientos:

Mercados

El primero que se encontró son los mercados, 56 mercados públicos y ferias mayoristas/minoristas a lo largo de la ciudad donde se ofertan principalmente alimentos frescos, frutas, verduras, legumbres, tubérculos, cárnicos y mariscos y algunos hasta alimentos típicos en los patios de comida a bajo costo, lugares que son frecuentados en su mayoría por las clases populares Latorre et al. (2022).

El abastecimiento de alimentos se da por el sur por el nodo de Tambillo con 62% del flujo total de viajes, es decir 3.249 viajes y un total de 5.276 vehículos que ingresan por semana para abastecer a los mercados del DMQ, otro nodo importante es el de Sangolqui - Pintag; Pifo - Tababela y Calderón los cuales representan el 10%; 8% y el 20% respectivamente, haciendo que el 48% de la producción que viene de otras provincias como Ambato y Santo Domingo en su mayoría va al mercado mayorista y el restante se distribuya en supermercados, hoteles y restaurantes. En el DMQ uno de los mercados mayoristas más importante es llamado San Roque el cual captura y cubre el 15,1% de la demanda de alimentos los cuales son los que más toneladas de venta tienen y los que proveen a más del 66% de la totalidad de los comerciantes minoristas de la ciudad; es decir que más de 8.500 comerciantes se abastecen en promedio a la semana en este mercado del centro de Quito, seguido del Mercado Mayorista el cual captura el 13,9% de la demanda, Chiriyacu el 11,6% y el mercado de la Ofelia en el norte de la ciudad con el 11.3% de la demanda en el DMQ (Estrategia Agroalimentaria de Quito, 2018).

Lastimosamente dichos mercados no disponen una infraestructura para un correcto funcionamiento y almacenamiento ya que se encontró que el 76% de vendedores mayoristas no disponen de bodegas para almacenar los productos los cuales son perecibles lo cual que hace que de este total el 68% almacene los productos en el mismo local, el 19% en la vía pública y aceras y el 11% lo hace en sus vehículos o camiones estacionados en las calles lo que pone una gran responsabilidad a las autoridades y entidades del gobierno territorial y central en mejorar y gestionar con mejor calidad los mercados brindándoles mejores instalaciones evitando así posibles enfermedades transmitidas por alimentos como se mencionó en el aparatado anterior (Estrategia Agroalimentaria de Quito, 2018).

Tiendas

El siguiente establecimiento identificado son las tiendas de barrio bodegas, fruterías y distribuidoras las cuales ofertan en su gran parte productos procesados y granos secos, frutas y verduras los cuales son preferidos por los consumidores por su cercanía y acceso rápido (Latorre et al. 2022).

Supermercados

Se identificó que Ecuador es unos de los países con mayor cantidad de supermercados de la región ya que para finales del 2020 se contabilizo al menos 495 establecimientos dispersos en las 23 provincias del país, siendo la región costa la que concentra la mayor cantidad con un 58,74% seguido por la Sierra con el 38,82% y apenas el 2,44% para la región Amazónica (Novedadesuper, 2022) La provincia de Pichincha alberga 122 establecimientos ubicados en 5 cantones de la provincia de los cuales 109 están en Quito principalmente en la zona urbana y periurbana, este sector está representada por las siguientes cadenas de supermercados, Corporación Favorita (CF), Corporación El Rosado (CR), Almacenes Tía (TIA), Mega Santa María (SM) y Coral Hipermercados (COR) (ver tabla 3).

Tabla 3. Número de supermercados Provincia y Ciudad al 2022.

PROVINCIA	CF	CR	TIA	SM	COR	TOTAL	PORCENTAJE
PICHINCHA	49	6	41	26	2	124	22,79%
QUITO	43	4	36	24	2	109	20,04%

Fuente: Datos tomados del informe "Numero de Supermercados en Ecuador" por Novedades Superec, 2022.

Este tipo de establecimientos estaban enfocados usualmente a la población con un ingreso medio y medio alto sin embargo, se identificó que en los últimos años se ha experimentado la aparición de supermercados y autoservicios más pequeños, pero con nuevos formatos, adaptados a un consumo más popular y de ingresos bajos ubicándose geográficamente en los barrios y periferias de la urbe, logrando así competir de forma más intensa con los mercados y ferias minoristas mediante estrategias como ofertas en diversos alimentos haciendo que los consumidores los prefieran por un mejor nivel de calidad e inocuidad, acceso mediante servicios como domicilios y aplicaciones de comida que trabajan en conjunto con los supermercados (Estrategia Agroalimentaria de Quito, 2018; Latorre et al. 2022).

Sector Informal

Según Bromley (2000) los vendedores ambulantes son una parte integral de las economías urbanas en la mayoría de países, los cuales proporcionan a los consumidores mercancías o productos a precios más accesibles y convenientes en respuesta a la falta de un empleo fijo, formando así parte de la vida económica y social de una ciudad. (p.1-28)

Según INEC (2020) la ciudad de Quito el 13,9% de la población económicamente activa está en la informalidad, es decir su actividad económica o de sustento es gracias a la venta de alimentos, ropa, calzado y artículos varios, situación que se vio agravada por la aparición del COVID-19 ya que la economía sufrió una contracción del 9,5% haciendo que la tasa de desempleo aumente 3,4% hasta llegar al 11,5% con pérdidas de empleo, reducción de horas laborales y la calidad de empleo se desplome.

Según la Agencia Metropolitana de Control (2020) existen 9.606 comerciantes informales en Quito entre trabajadores autónomos en transporte público hasta trabajadores autónomos fijos, donde el 30% no cuenta con permisos o algún tipo de regularización, por lo que es común avistar gran cantidad de consumidores abastecerse principalmente de frutas y legumbres de temporada mediante este tipo de comerciantes informales.

Circuitos Cortos de Comercialización

En el DMQ existe grandes niveles de intermediación con varias restricciones para el ingreso de nuevos productores a las plataformas masivas de comercialización, se identificó que el 85% de estos productores percibe menos que el salario mínimo debido a la intermediación, con lo cual no pueden cubrir ni los costos mínimos de producción, es por eso que buscan cadenas más cortas de comercialización mediante los CCC para ofertar sus productos de manera directa con los consumidores (Estrategia Agroalimentaria de Quito, 2018).

Actualmente se han creado espacios agroecológicos como alternativa a la intermediación, espacios dirigidos por entidades del Estado u ONG o a su vez, se han auto gestionado por la población y diversos actores, que

busca acceder a alimentos saludables de origen orgánicos o agroecológicos, actividad que llega a generar ingresos para sus participantes. En el DMQ existe uno de los proyectos más importantes llamado AGRUPAR que es impulsado por la agencia municipal CONQUITO con el objetivo de mejorar la calidad de vida de los grupos más vulnerables, mediante la producción y distribución de alimentos saludables avanzando así en seguridad y soberanía alimentaria (CONQUITO,2018).

AGRUPAR ha beneficiado al menos 4.500 productores, donde de manera directa se ayudado a 73.936 personas y de manera indirecta a 113.774 con un total de 3.679 huertos urbanos en 32 hectáreas, de los cuales el 60% son huertos familiares y el 26% son administrados por 380 grupos organizados en comunidades, con cerca de 1.520 participantes, donde para finales de 2022 se otorgó capacitación técnica a 21.746 personas de las cuales el 84% son mujeres siendo en la mayoría cabezas de hogar y sustento de sus familias (Futurepolicy, 2022).

Los integrantes de AGRUPAR producen un estimado de 960.000 kg de productos alimenticios, donde el 47% se destina para el autoconsumo; mientras que el restante se comercializa en las 17 Bioferias del programa con más de 105 tipos de alimentos frescos, logrando 177 emprendimientos de los cuales 104 están formalizados, generando alrededor de 337 empleos, actividades que genera ingresos de $3.100 por año, es decir un agricultor puede generar alrededor de $127 a $177 al mes brindándoles una oportunidad de mejorar su calidad de vida (Futurepolicy, 2022).
El presupuesto de programa es de $283.336, financiado por el DMQ donde el 90% se destina para equipo técnico y el resto para la certificación orgánica y asistencia técnica de igual forma el apoyo para la comercialización de sus productos utilizando la herramienta de CCC ya que el programa tiene 19 puntos de venta en las administraciones zonales a lo largo del DMQ como en la Administración zonal Calderón, La Delicia, La Carolina entre otras (Futurepolicy, 2022).

Según Catillo (2020) los CCC fomenta relaciones equitativas entre el campo y la ciudad sin embargo la mayoría de puntos de venta y comercialización de AGRUPAR están ubicados en el norte centro de Quito, y el 36% de la población de Quito está en la parte Sur de la ciudad, por lo que, en respuesta a ello, a partir del 2017 un grupo de vecinos constituyo una organización social de consumidores responsables de los barrios del Sur de Quito formando 6 CCC 3 ferias agroecológicas los fines de semana 1 biotienda que opera de lunes a viernes y 2 ferias quincenales en parques públicos del Sur de Quito, en la actualidad se denomina la Cooperativa Sur Siendo Redes y Sabores, que comercializa los diversos productos 100% agroecológicos mediante el Sistema de Distribución de Alimentos Sanos Madre Tierra, el cual cuenta con su respectiva página web, 6 ferias agroecológicas, biotienda y canastas agroecológicas a domicilio desde los $15 con una diversidad de alimentos a precios y peso justo que se fijan semestralmente y son comunicados a los consumidores haciendo que los campesinos sean socialmente valorados y reciban un pago digno por sus productos.

Alimentos Sanos Madre Tierra actualmente maneja 7 organizaciones campesinas agroecológicas de 3 provincias, con 300 familias beneficiadas, las cuales producen alimentos sanos y agro-biodiversos, recibiendo capacitación de la Escuela Campesina Agroecológica, y cada año supervisados por certificaciones de producción limpia los cuales garantiza alimentos libres de tóxicos, transgénicos u hormonas. La Biotienda de la Villaflora es uno de los CCC más aceptados por los consumidores ya que proporciona alimentos agroecológicos y orgánicos desde canastas de alimentos frescos hasta productos semielaborados como las grageas de café tostado recubiertas de chocolate los productos más solicitados por los comensales del Sur de Quito, fortaleciendo el vínculo en campo ciudad gracias a la solidaridad comercio justo y asociatividad o cooperativismo (Castillo, 2020).
Por eso la importancia de apoyar y replicar la metodología de estos proyectos exitosos desde las organizaciones sociales, empresa privada y entidades públicas que fomenten la producción sostenible mediante los siguientes lineamientos:

- Promover espacios y ferias de participación social y comercialización justa y directa
- Incentivar la introducción de la venta de productos orgánicos o agroecológicos local en los principales mercados urbanos de la urbe
- Crear una mesa de trabajo con los actores de la comercialización en Quito para definir estrategias, propuestas de política y programas (Estrategia Agroalimentaria de Quito, 2018).

e. Gestión de residuos sólidos orgánicos

En el mundo se estima que del total de alimentos producidos para el consumo humano, un tercio se desperdicia o se pierde a través de la cadena de suministro y comercialización cada año, en el DMQ esta gestión está a cargo de 2 empresas públicas por una parte la Empresa Metropolitana de Aseo (EMASEO) que gestiona la recolección de residuos sólidos, y la Empresa de Gestión integral de Residuos Sólidos (EMGIRS), que es responsable de la gestión y disposición de dichos residuos para un tratamiento y aprovechamiento (Estrategia Agroalimentaria de Quito, 2018; Quito Como Vamos, 2023).

En el DMQ se utiliza el sistema de contenedores y camiones para la recolección de desechos domiciliarios los cuales son dirigidos a las estaciones de transferencia administrativa para su tratamiento y aprovechamiento, una en el sur y otra en el norte de la capital (Quito Como Vamos, 2023).

Se identificó que Según datos de la EMGIRS el DMQ durante los años de pandemia 2020-2021 se registró los niveles más altos de residuos sólidos con un total de 710.63 toneladas explicable por las restricciones de movilidad que se presentaba, donde las familias permanecían más tiempo en sus hogares y generaban mayor cantidad de residuos, en cambio para el año 2022, se registró una reducción leve con 687.697 toneladas es decir 1.884 toneladas en promedio por día, sin embargo solo se llegó aprovechar el 0,7% de desechos del total, es decir apenas 4.913 toneladas, reflejando así la falta de proyectos que manejen este tipo de residuos (Quito Como Vamos, 2023).

Actualmente se encontró que el 57% de los residuos orgánicos son producidos por los hogares de la ciudad de Quito donde existen una importante cantidad de elementos de empacado y embalaje como plástico y papel, que no disponen de un tratamiento especial y son responsables en su mayoría de las emisiones de gases de efecto invernadero, principalmente porque se estima que de 100 casas solo una casa en Quito separan los residuos, pese a que el 24%de los residuos generados por las familias puede ser reciclados y tratados (Informe de calidad de Vida, 2023).

Un punto importante que identifico esta investigación fue la reducción de los recicladores lo que puede dificultar la gestión de residuos sólidos y la venta de materiales reciclables según datos de la EMGIRS, para el 2019 se registraba 2.400 recicladores a partir de la pandemia se produjo un descenso drástico del 85% es decir para el año 2020-2021 apenas se contabilizo 413 recicladores y para el año 2022 351 marcando esa tendencia hasta la actualidad, poniendo en riesgo la reutilización y la participación activa de la comunidad en la gestión ambiental (Informe de calidad de Vida, 2023).

En procura de lo anterior para un mejor de los residuos el DMQ como parte del Atlas Ambiental, se ha definido el Plan Maestro para la gestión integral de residuos bajo el concepto de “economía circular” la cual, según la CEPAL, 2021 es una alternativa para preservar el valor de los productos y materiales durante el mayor tiempo posible, haciendo que estos se reintegren al sistema productivo para su reutilización, evitando así impactos ambientales y reducciones de efecto invernadero y beneficios como el ahorro de costos de nuevos materiales, mano de obra y materia prima. Actualmente se cuenta con 811 llamados puntos limpios en toda la ciudad donde la ciudadanía puede concientizar y conocer la importancia de separar los residuos facilitando el reciclaje estos puntos se ubican en centros comerciales, autoservicios e incluso están

diseñados para retribuir con un valor económico por cada botella que se deposite en estas máquinas recicladoras.

En el ámbito alimenticio es importante de igual manera tener un buen manejo de los residuos orgánicos, dándoles alguna función o beneficio mediante un tratamiento adecuado, se encontró que los mercados y ferias del DMQ llegan a producir 70 toneladas de desechos diarios en la cadena de suministro, es respuesta a esto la Secretaria de Ambiente en coordinación con EMASEO se organizado un plan integral para el tratamiento de estos residuos mediante la separación del material orgánico en centros de almacenamiento en los mercados, opera un sistema de compostaje municipal, comercialización del abono orgánico producido luego del compostaje de los residuos de los principales mercados de Quito como el Mercado Mayorista (Quito Como Vamos, 2023).

Pese a eso, el proceso de descomposición de la materia orgánica presenta una externalidad ya que genera biogás, es decir, contiene metano el cual es más contaminante que el CO2 sin embargo puede ser aprovechada y convertirla en una externalidad positiva si se lo trata y se dispone para un uso adecuado, ese es el caso de el caso del Consejo Internacional de Aeropuertos de América Latina y el Caribe (Quiport).

Quiport implemento el programa de descarbonización de residuos convirtiendo al aeropuerto de Quito Mariscal Sucre en cero residuos al relleno sanitario, el proyecto se desarrolla en dos fases enmarcado en un enfoque integral y de economía circular (Quiport, 2024).

La primera fase consiste en transmitir los “residuos generados en el terminal de pasajeros del aeropuerto hacia un centro especializado donde se procede a separar residuos orgánicos y la reutilización de materiales reciclables, acción que ha logrado evitar enviar al relleno sanitario al menos 75 toneladas de desechos. La segunda fase consiste en gestionar los desperdicios orgánicos de vuelos y más, en los 5 biodigestores y 12 composteras que posee el aeropuerto transformando los residuos en biogás y fertilizante agrícola, reduciendo las emisiones de metano a la atmósfera, el programa proyecta que para el año 2035 mediante este programa se evitará la emisión de alrededor 1.246 toneladas de CO2 al medio ambiente, además de generar beneficios ambientales, también genera ingresos adicionales para un empresa comunitaria, mediante la venta de materiales reciclados y residuos orgánicos como abonos que son destinados a la agricultura local, acciones que si se replican en otros sectores ayudaría a potencializar el sistema agroalimentario de Quito” (Quiport, 2024, p.1)

Análisis de Resultados

A continuación, se analiza los resultados obtenidos mediante las entrevistas realizadas a los expertos de planificación y desarrollo territorial, con el objetivo de conocer la perspectiva, propuestas y su respectivo análisis acerca del sistema agroalimentario de Quito y las contribuciones de los circuitos cortos de comercialización de productos orgánicos. La estructura de la entrevista aplicada (ver anexos).

1. **¿Cómo analiza usted el actual sistema agroalimentario del DMQ?**

Los expertos concuerdan que el SAQ presenta varias deficiencias principalmente en la infraestructura de los puntos o mercados de abastecimiento, y que sin duda es una ciudad que está dependiendo en su mayoría de fuentes externas y que ante posibles eventualidades externas se vería afectada, Sin embargo Augusto Barrera ex alcalde de Quito menciona que se debería mantener proyectos que fueron propuestos en marcha en mandatos anteriores, se debería potencializar dichos programas y más bien no dejarlos de lado, solo así se podrá lograr objetivos de soberanía alimentaria.

2. **¿Cómo afecta y como enfrentar el desafío del crecimiento disperso y descontrolado de la mancha urbana en el DMQ?**

Uno de los expertos manifiesta que se está dando un cambio estructural social clasial el cual quiere decir que muchas de las personas de mayor poder adquisitivo que Vivian en el centro de Quito, han comenzado a vender sus propiedades por temas de inseguridad y del estado de las viviendas, haciendo que esta población pudiente migre a las afueras o valles de Quito, donde los proyectos inmobiliarios abarcan más espacio, por lo que la experta en desarrollo regional menciona que se debe desde la administración estratégica zonal una planificación y regularización de predios o zonas privadas, con el fin de no atentar ni disminuir la frontera agrícola, con la excusa de fomentar zonas residenciales manteniendo la producción de alimentos para la ciudad. De igual forma fomentar una recuperación de la zona centro de la capital la cual en cambio se ha convertido en una zona insegura y con altos índices de inseguridad.

3. **¿Cuál es la importancia de la gobernanza en la elaboración de políticas públicas que fortalezcan el sistema agroalimentario?**

La gobernanza según lo expuesto por los expertos es clave, ya que mediante esta acción los actores y la acción civil puede intervenir, proponer y aprobar las necesidades que necesitan que sean atendidas, entendiendo y regularizando el presupuesto participativo de las comunidades dando prioridad a las obras que aqueja la ciudadanía, sin embargo el estado debe tomar un acción más fuerte en temas de alimentación y seguridad alimentaria, ya que así se ahorraría varios recursos en salud pública, mediante campañas de concientización, implementación y mantenimiento de infraestructura en los principales centros de acopio de alimentos, delegando a los gobiernos locales competencias como incentivos a iniciativas verdes.

4. **¿Cómo lograr una economía alimentaria inclusiva y fortalecer el vínculo urbano-rural para una igualdad territorial?**

Los dos expertos coinciden que la mejor manera de fortalecer el vínculo campo – ciudad es brindarles mecanismos como buenas vías de acceso para que puedan otorgar sus productos sin incurrir en costos adicionales, brindarles puntos seguros donde la intermediación se reduzca y sus ganancias puedan llegar directamente a los productores, están de acuerdo que la creación de ferias agroecológicas permite que se acerque a los comerciantes con los consumidores directos, logrando valorizar el trabajo y productos locales. El ex alcalde Augusto conoce sobre la cooperativa Redes y Sabores afirma que en conjunto con las organizaciones barriales se puede garantizar un mejor trato a los productores de la capital y acercase más a una soberanía alimentaria en la ciudad.

5. **¿Cómo mejorar la gestión de los residuos orgánicos por parte de los gobiernos locales con visión al futuro tomando en cuenta el presente cambio climático?**

Los expertos manifiestan que la economía circular es una de las mejores opciones que puede implementarse para el manejo adecuados de los residucos organicos, no solo por beneficios al medio ambiente sino por la utilización de varios artículos o recursos que aún sirven como materia prima, y que pueden llegar a generar retribuciones económicas, El ex alcalde menciona la importancia de buscar apoyo de las empresas privadas para proyectos de composteras como las de Quiport para la descomposición de residuos y genera ración de biogás, que puede ser destinado a sectores populares de la región, siempre y cuando este dentro del margen y regulatoria del DMQ.

6. **¿Cuáles son las principales ventajas y beneficios de los CCC en la comercialización de productos agroecológicos en el DMQ?**

Uno de los expertos menciona que el principal beneficio es el vínculo y la revalorización del campo que debería tener la ciudad, brindándoles un trato más justo y un precio que les permita almenos ayudar a subsistir a sus familias, el siguiente experto menciona la calidad de alimentos que se puede otorgar a la población si esta acción se hace a nivel general, ya que se incentivaría a consumir alimentos frescos y por ende enfermedades como sobrepeso y obesidad disminuiría, y de acuerdo a lo investigado concuerda que si se destinara recursos para que los mercados ofrezcan sus productos de manera directa sin intermediarios, su economía y calidad de vida mejorarían.

7. **¿Considera usted que lo CCC permite la disminución de intermediarios permitiendo así un precio más justo y asequible de alimentos orgánicos al DMQ?**

Efectivamente un CCC permite que consumidores y productores se encuentren y definan un precio justo, con un peso justo, esto mediante la agroecología que busca insertar más productos en los mercados populares de Quito, además no solo permitir que los productos agroecológicos u orgánicos se oferten ciertos días de la semana produciendo una discriminación, sino que fuese todos los días con el fin de incentivar a la población a consumir saludablemente. Donde es deber de las autoridades establecer espacios de comercialización y pasar de alrededor de 40 ferias agroecológicas en el DMQ a un número que abarque toda la ciudad y no solo el norte de Quito.

8. **¿Porque cree usted que los CCC pueden servir como mecanismo de proximidad entre productores y consumidores?**

Por la misma razón mencionada anteriormente ya que varios productores tienen los alimentos, pero no pueden o no tienen los canales de comercialización, entonces acuden a los intermediarios que se estima que se llevan cerca del 60% de la ganancia, mientras que si entidades y las organizaciones sociales pueden crear estos espacios donde directamente el consumidor puede acceder a sus productos frescos lo va hacer.

Un ejemplo aportado por el experto, es el caso de una empresa de consumo masivo “La Corporación Favorita” la cual ha implementado un sistema para que más de 14.205 proveedores y agricultores puedan suministrar a esta cadena de manera directa y sin intermediarios, recibiendo y reconociendo así su trabajo y esfuerzo en sus productos ofertados, donde muchos de ellos son alimentos orgánicos certificados.

9. **¿Cuáles son los principales CCC que usted ha identificado en el DMQ?**

   Ex Alcalde: Canastas solidarias, Bioferias, Mercados Mayoristas, donde están ubicados principalmente en el norte de Quito como la Carolina, La Floresta e Iñaquito.
   Docente: De igual manera conoce los principales puntos de abastecimiento de productos frescos, sin embargo, los resultados que arrojaron esta encuesta al menos en esta pregunta son que nadie conoce sobre posibles programas agroecológicos que se efectúen en el sur o que existen espacios agroecológicos ni mucho menos bioferias, por eso la importancia del estudio para que se replique y se dé a conocer estas buenas prácticas de la agricultura verde en la urbe.

10. **¿Q recomendación daría para lograr una mayor seguridad alimentaria por parte del Gobierno central en coordinación con los gobiernos locales?**

    Diseñar estratégicamente incentivos a locales para que puedan incrementar la oferta de alimentos saludables con una certificación orgánica como factor de valor agregado y que las entidades públicas faciliten la obtención de dichos certificados, de igual forma por parte del Estado y gobiernos locales

implementar campañas de cultura alimentaria desde las escuelas y colegios, y valor nutricional que nos aportan para una vida sana y que a futuro le ahorraría miles de dólares al Estado Ecuatoriano en Salud Publica.
Por parte de los gobiernos locales el deber es invertir en infraestructura que garantice la inocuidad de los alimentos en los mercados de Quito con supervisiones constantes por parte de entidades como la ARCSA, para velar por las buenas practicas a la hora de preparar y comercializar los alimentos.

Conclusiones

El Pacto Agroalimentario de Quito (PAQ) se conforma como un programa para fortalecer una alimentación sana y saludable al interior del territorio de la capital del país, tomando en cuenta el desperdicio encaminado hacia una producción responsable. Las dimensiones que conforman el Pacto Agroalimentario están dados por la Gobernanza del Sistema Agroalimentario, Seguridad y Soberanía Alimentaria, Gestión de los Recursos Agroalimentarios, Economía Alimentaria y Gestión de Residuos Sólidos, cuyos resultados obtenidos reflejan que en la junta parroquial del sector sur, no se dispone de ningún organismo público que incentive hacia el consumo de alimentos orgánicos, pues tampoco se han establecido alianzas claras con autoridades del Estado para que se fijen políticas gubernamentales que impulse el consumo de alimentos agrícolas por parte de los hogares capitalinos.

Se sabe que solamente uno de cada cuatro hogares consume alimentos nutritivos, y que el 87,2% de los adolescentes entre 10 a 19 años consumen o han consumido bebidas azucaradas, y el 57,2% de los adolescentes consume comida rápida como snacks, lo que desencadena en problemas de salud pública como la obesidad y DCI en niños menores a 5 años con el 19,4% principalmente en zonas rurales.

Zonas rurales que carecen de servicios básicos, como atención médica, educación y una correcta alimentación, reflejando así la desigualdad que existe en el DMQ, haciendo que la población de zonas rurales migre a la ciudad en busca de nuevas oportunidades laborales, abandonando así las actividades agrícolas y desabasteciendo la producción de alimentos, ante un aumento en la población, la mancha urbana se expande provocando un cambio estructural social en la composición demográfica de la ciudad, donde la aparición de proyectos inmobiliarios hace que la mancha urbana se expanda hacia la frontera agrícola, en consecuencia menos producción local de alimentos para abastecer la demanda interna de la ciudad.
Se concluye que el DMQ junto a su provincia Pichincha, puede suplir apenas el 60% de la demanda de alimentos que requiere su población, por lo que la hace una ciudad dependiente de fuentes externas para su abastecimiento principalmente de ciudades vecinas y ayudada por importaciones.

En cuanto a la producción de alimentos orgánicos, se determina que posee beneficios a nivel nutricional, y su práctica permite la creación de plazas de empleo en las diversas etapas de su cadena de producción y comercialización, lamentablemente se destaca que solamente uno de cada cinco hogares quiteños dispone del espacio suficiente para el cultivo de productos agrícolas, ya que una parte de ellos, estas plantas son cultivadas en macetas considerando que se requiere de una amplia dedicación y cuidado para la obtención del fruto como alimento orgánico, agregando además que solamente uno de cada cinco hogares informan que los miembros de su familia participan en la cosecha de este tipo de productos, lo cual refleja que desde sus hogares no se le ha dado la debida importancia al consumo de alimentos orgánicos a pesar de ser más sanos para el consumo humano y con alto valor nutricional.

Es importante que, en el Distrito Metropolitano de Quito, se implementen ferias populares adicionales tanto en el sector norte, centro y sur de la capital, con la finalidad de que se pueda incrementar la comercialización de alimentos orgánicos para que, de esta manera, sea posible llegar a un mayor número de familias. Estas ferias deberán organizarse desde las autoridades públicas como municipio, prefectura y gobierno nacional, entre las que también es indispensable la participación de asociaciones agrícolas de Pichincha, fundaciones y grupos empresariales.

Mediante una política pública y una gobernanza participativa que sea inclusiva, donde se reconozca el derecho humano a la alimentación, soberanía y seguridad alimentaria, integrando la política agroalimentaria en la planificación del desarrollo territorial fomentando la coordinación entre niveles de gobierno, los cuales pueden crear estrategias de incentiven la adopción de prácticas sostenibles en el procesamiento de alimentos y de igual manera sanciones aquella acciones que degraden o malgasten los recursos naturales (Pacto Agroalimentario de Quito, 2018).

La idea de la creación de espacios sociales que se especializan en la comercialización de productos orgánicos favorecen al intercambio entre consumidores y productores, esto gracias a estratégicas y técnicas como los CCC que en varios países de la región ha tenido un protagonismo exitoso en la creación de empleo, y fomento de mercados solidarios, que se basan en el poder organizativo y asociativo de las comunidades, como el proyecto Agrupar y la Cooperativa Sur Siendo Redes y Sabores que buscan que la comercialización de productos orgánicos saludables no sea un privilegio en ciertos quintiles de la población sino una forma de autoabastecimiento para toda la población. Las Ferias agroecológicas permiten la posibilidad a los productores a subir sus ingresos económicos garantizando alimentos sanos a los consumidores, siendo una nueva opción frente a las cadenas de supermercados convencionales que contienen precios más altos.

Finalmente, se establece que los CCC permiten la relación de proximidad en la comercialización de alimentos orgánicos ya que permite la cercanía de productores y consumidores mediante ferias y bioférias, mejorando la equidad entre las zonas urbanas y la zona rural. Con precios más accesibles gracias al disminución de intermediarios en la cadena de comercialización de dichos productos, reconociendo así el valor del trabajo campesino y de los alimentos orgánicos, que la población demanda gracias a sus bondades saludables y sustentables con el medio ambiente (Castillo, 2022; CEPAL, 2013; Gómez y Barbosa, 2023).

Recomendaciones

La agroecología y la producción de alimentos orgánicos presentan una alternativa eficiente a los problemas de la agricultura convencional en las grandes urbes, se recomienda para futuras investigaciones el planteamiento de proyectos que determine o replique políticas públicas que fortalezcan el sistema alimentario de las ciudades, desde el nivel local hasta un orden nacional, logrando así el principio de gobernanza que incluya a todos los actores para un bien común.

Ante el crecimiento constante del DMQ, es necesario y hasta fundamental impulsar el cultivo de productos orgánicos y agroecológicos a través de macetas tanto en casas como en edificios que se utilizan para vivienda, o mediante organizaciones de pequeñas comunidades en las que se incentive la creación de huertos propios para el cultivo de alimentos agrícolas saludables. Esta iniciativa requiere una amplia participación de todos los miembros de cada familia quiteña o al menos de un representante que reconozca la importancia sobre la producción de alimentos orgánicos.

Es recomendable que desde los diferentes supermercados (empresas privadas) del Distrito Metropolitano de Quito, se desarrollen ferias o campañas en los que se incentive la comercialización y consumo de productos orgánicos que se cosechen desde las propias viviendas de los hogares quiteños, cuya intencionalidad es la de fortalecer el desarrollo del sistema agroalimentario al interior del territorio, demostrando una mayor organización desde las autoridades locales, provinciales, nacionales y grupos empresariales hacia las familias y sus comunidades.

Finalmente, se recomienda para futuras investigaciones, estudios que propongan nuevos programas que incentiven la producción orgánica local como mecanismo de dinamismo económico y alternativa de ocupación para mujeres cabezas de hogar y jóvenes emprendedores.

Referencias bibliográficas

Agrocalidad. (20 de agosto de 2021). *En Ecuador más de 500 productos orgánicos están certificados*. Obtenido de Gobierno de la República de Ecuador: https://www.agrocalidad.gob.ec/en-ecuador-mas-de-500-productos-organicos-estan-certificados/

Agrocalidad. Boletín Informativo Producción Orgánica 2020-2021 https://www.agrocalidad.gob.ec/wp-content/uploads/2022/01/produccio%CC%81n-orga%CC%81nica-2020-2021.pdf

Andrade, C. M., & Ayaviri, D. (20 de agosto de 2018). *Demanda y Consumo de Productos Orgánicos en el Cantón Riobamba, Ecuador*. Obtenido de Scielo: Información Tecnológica: https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07642018000400217&script=sci_arttext

Araya, S., & Rojas, L. (20 de abril de 2021). *Cuidado de la salud como determinante del consumo de alimentos orgánicos en Chile*. Obtenido de Scielo: Idesia (Arica): https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-34292021000100059

ANIDO RIVAS, J. D. Sistemas alimentarios urbanos y su gobernanza, ¿una alternativa viable para Venezuela en el marco de los sistemas agroalimentarios sostenibles? Revista agroalimentaria, *[s. l.]*, v. 28, n. . 55, p. 263–300, 2022. Disponível em: https://researchs.puce.elogim.com/linkprocessor/plink?id=c33e1a9d-d5be-3ae3-877c-6c124550ec26. Acesso em: 21 out. 2024.

Arosemena, G. (2012). *Agricultura Urbana espacios de cultivo para una ciudad sostenible.*

Asociación Nacional de Fabricantes de Alimentos y Bebidas. (13 de Julio de 2022). *La industria agroalimentaria nutre el sistema económico y social de Ecuador*. Recuperado el 4 de Noviembre de 2022, de https://www.ekosnegocios.com/articulo/la-industria-agroalimentaria-nutre-el-sistema-economico-y-social-de-ecuador#:~:text=Es%20as%C3%AD%20como%2C%20en%202020,el%2042%25%20del%20empleo%20formal.

Bosquet, C. (2020). *Fast food saludable: Disfruta de la comida sin remordimientos.* México D.F.: Grijalbo.

Briz, J., & de Felipe, I. (2015). *Agricultura Urbana Integral.*

Bromley, R. (2000). Women in International Employment: Globalizing and Organizing Street Vending and Public Policy: A Global Review. *Journal of Sociology and Social Policy*, 20(1/2), 1-28

Casalis, A. (2009). ¿Qué es el desarrollo local y para qué sirve? Buenos Aires: Cedel: Centro de estudios para el desarrollo local.

Castillo, A. (2022). *Circuitos cortos de comercializacion de alimentos agroecológicos en Quito, Ecuador: Cooperativa Sur Redes y Sabores. Revista Verde Recuperado de: https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/16819/2/TFLACSO-2020ACCP.pdf*

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2 de septiembre de 2013). Agricultura familiar y circuitos cortos Nuevos esquemas de producción comercialización y nutrición de https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/2b9b9362-9029-4e3b-9140-ed105eb9e178/content

Climate Consulting. (3 de Junio de 2017). *Desarrollo sostenible*. Recuperado el 4 de Septiembre de 2022, de https://climate.selectra.com/es/que-es/desarrollo-sostenible

CONQUITO. (2018). *Estrategia Agroalimentaria de Quito.*

Coraggio, J. L. (1998). *Economia Urbana Perspectiva Popular.* Quito: Ediciones Abya-Yala.

Curi, M. (2020). *Dimensiones del Desarrollo Sostenible en América Latina.*

Del Cid, A., Méndez, R., & Sandoval, F. (2019). *Investigación: Fundamentos y Metodología.* México: Pearson Educación.

Díaz, A. (2017). *Estadística aplicada a Administración y Economía.* México D.F.: Mc Graw Hill Educación.

Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. (31 de diciembre de 2021). *Ecuador: Uso de fertilizantes, kilogramo por hectárea de terreno cultivable*. Obtenido de Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura: https://es.theglobaleconomy.com/Ecuador/fertilizer_use/

ECOMU. (19 de mayo de 2024).Casos exitosos de agricultura urbana. ECOMUHUERTOS.

https://ecomuhuertos.com/2024/05/19/casos-exitosos-de-agricultura-urbana/

Federación Internacional de Movimientos de Agricultura Orgánica. (2016, Junio 5). *Qué es la agricultura orgánica*. Retrieved Noviembre 5, 2022, from https://www.fao.org/3/ad818s/ad818s03.htm

Flórez, J. (2009). *Agricultura Ecologica - Manual y guía didáctica.*

Gobierno Abierto. (9 de Septiembre de 2022). *Sistema Agroalimentario*. Obtenido de https://gobiernoabierto.quito.gob.ec/wp-content/uploads/documentos/sistemaagro/index.html

Gobierno Distrito Metropolitano de Quito. (5 de Junio de 2021). *Sistema Agroalimentario*. Recuperado el 5 de Noviembre de 2022, de https://gobiernoabierto.quito.gob.ec/wp-content/uploads/documentos/sistemaagro/index.html

Gómez Rodríguez, D.T. y Barbosa Pérez, E.M... (2023). Agroecología y circuitos cortos de comercialización. Enfoques en diálogo con la naturaleza. Cooperativismo & Desarrollo, 31(125), 1-19. doi: https://doi.org/10.16925/2382-4220.2023.01.02

Guerrero, M. (2016). *Metodología de la Investigación.* Bogotá: Editorial Patria.

Hunt, T. (2021). *Alimentación sostenible: Comprar, cocinar y comer para preservar el planeta.* Barcelona - España: Cinco Tintas.

Instituto Nacional de Estadistica y Censo. (30 de diciembre de 2020). *Proyecciones Poblacionales*. Obtenido de Instituto Nacional de Estadísticas y Censos: https://www.ecuadorencifras.gob.ec/proyecciones-poblacionales/

Instituto Nacional de Estadistica y Censo. (10 de julio de 2022). *Proyecciones Poblaciones*. Obtenido de Instituto Nacional de Estadísticas y Censos: https://www.ecuadorencifras.gob.ec/proyecciones-poblacionales/

infantil, S. N. (2021). *Datos abiertos*. Obtenido de https://www.datosabiertos.gob.ec/dataset/ninos-bajo-peso-al-nacer

Mayntz, R. (2001). El Estado y la sociedad civil en la gobernanza moderna. Reforma y Democracia.

Revista del CLAD, (21). Recuperado de http:// old.clad.org/portal/publicaciones-del-clad/ revista-clad-reforma-democracia/articulos/021- octubre-2001/el-estado-y-la-sociedad-civil-enla-gobernanza-moderna

Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversión y Pesca. (28 de febrero de 2019). *Más de 200 agricultores venden productos orgánicos en nuevo mercado de Quito*. Obtenido de El Comercio: https://www.elcomercio.com/actualidad/quito/agricultores-productos-organicos-venta-quito.html

Municipio de Quito. (2018). *Pacto Agroalimentario de Quito: Carta Alimentaria de Quito.* Quito - Ecuador: Corporación de Promoción Económica CONQUITO.

Organización Internacional del Trabajo. (6 de Junio de 2014). *Economía urbana*. Recuperado el 9 de Septiembre de 2022, de https://www.ilo.org/sector/activities/topics/urban-economy/lang--es/index.htm

Pacto Agroalimentario de Quito. (2018). *Carta Alimentaria de Quito .*

Pacto Agro Alimentario de Quito. (5 de Julio de 2018). *Estrategia Agroalimentaria de Quito*. Recuperado el 18 de Noviembre de 2022, de https://gobiernoabierto.quito.gob.ec/wp-content/uploads/documentos/sistemaagro/documentos/Estrategia.pdf

Polése. (1998). *Economía Urbana y regional.*

Prólogo de la Agenda Urbana de Naciones Unidas. (8 de Junio de 2016). *Qué es la Agenda Urbana*. Recuperado el 9 de Septiembre de 2022, de https://www.aue.gob.es/que-es-la-aue

Quito Alcaldía. (2019). *Estrategia Agroalimentaria de Quito - Pacto Agroalimentario de Quito.* Quito - Ecuador: Agencia de Promoción Económica CONQUITO.

Quito Como Vamos. (2022). *Informe de Calidad de Vida. https://quitocomovamos.org/wp-content/uploads/2022/10/INFORME-CALIDAD-DE-VIDA-QUITO-2022_compressed.pdf*

Quito Como Vamos. (2023) Informe de Calidad de Vida. https://quitocomovamos.org/wp-content/uploads/2023/11/ICV-2023_version_final_09-nov_comprimido.pdf.

Quito Informa. (9 de Enero de 2021). *100% orgánicos, sembrados y comercializados por sus propios productores*. Recuperado el 8 de Abril de 2023, de http://www.quitoinforma.gob.ec/2021/01/09/100-organicos-sembrados-y-comercializados-por-sus-propios-productores/

Rodríguez, I., & Bigné, E. (2012). *Estrategias y Tecnicas de Comunicación.* España: Uoc.

Rodríguez, I., & Bigné, E. (2016). *Estrategias y Tecnicas de Comunicación.* España: Uoc.

Sampiere, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2018). *Metodología de la Investigación 6ta ed.* México D.F: Mc Graw Hill.

Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural. (2016, Octubre 3). *Sector agroalimentario, cuánto lo conoces*. Retrieved from https://www.gob.mx/agricultura/es/articulos/sector-agroalimentario-cuanto-lo-conoces#:~:text=El%20sector%20agroalimentario%20se%20compone,origen%20vegetal%2C%20animal%20y%20f%C3%BAngico.

Suárez, C. R. M., Arce, A. G. L., Zambrano, X. M. A., & Pico, M. Y. A. (2023). Asociatividad y su impacto socioeconómico en las actividades agrícolas caso: asociación Los Laureles parroquia Julcuy. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, *8*(2), 1093-1106.

Triola, M. (2018). *Estadística 12da ed.* México: Pearson Educación.

Vega, X., & Pazmiño Jaime . (2022). Espacios de formación y comercialización agroecológica. *Revista de Ciencias de la Vida,*, 1-5. Recuperado el 21 de Noviembre de 2022

Aguilar Fernando. (2017). *Reseña sobre el estado actual de la agroecología en Cuba. Agroecología* .

Aiking, H., & De Boer, J. (2004). British Food Journal Food sustainability Diverging interpretations. *British Food Journal British Food Journal Supply Chain Management: An International Journal Iss*, *106*(03).

Brignardello, M., &, & Andrieu, J. (2020). Análisis de Circuitos Cortos de Comercialización en San Juan. *RevIISE - Revista De Ciencias Sociales Y Humanas*, *15*(15).

Buenaventura, I., Da Paixão Sousa, R., & Gómez López, J. D. (2021a). Circuitos cortos de comercialización (CCC). *Cooperativismo & Desarrollo*, *29*(119), 1–33. https://doi.org/10.16925/2382-4220.2021.01.05

Buenaventura, I., Da Paixão Sousa, R., & Gómez López, J. D. (2021b). Circuitos cortos de comercialización (CCC). *Cooperativismo & Desarrollo*, *29*(119), 1–33. https://doi.org/10.16925/2382-4220.2021.01.05

CONQUITO. (2018). Agricultura Urbana Participativa. *Puntos de Alimentacion Saludable*.

Cooperativa Sur Siendo Redes y Sabores. (2020). Alimentos Madre Tierra. *Biblioteca PUCE*.

Cortez Figueroa, D. K., & Pérez Ruiz, M. E. (2023). Desnutrición crónica infantil y sus efectos en el crecimiento y desarrollo. *RECIAMUC*, *7*(2), 677–686. https://doi.org/10.26820/reciamuc/7.(2).abril.2023.677-686

de AMORIM, F. R., PATINO, M. T. O., & de ABREU, P. H. C. (2017). *LA GÉNESIS Y BÚSQUEDA DE UN CONCEPTO ÚNICO DE LA AGROECOLOGÍA Autores e infomación del artículo*. https://www.eumed.net/rev/delos/29/agroecologia.html

FAO. (2018). *Qué son los productos orgánicos certificados*. FAO. https://www.fao.org/organicag/oa-faq/oa-faq2/es/

FuturePolicy.org. (2025). *Programa de Agricultura Urbana Participativa de Quito*.

Gómez Rodríguez, D. T., & Barbosa Pérez, E. M. (2023). Agroecología y circuitos cortos de comercialización. *Cooperativismo & Desarrollo*, *31*(125). https://doi.org/10.16925/2382-4220.2023.01.02

José Restrepo M. Diego Ivan Angel S. Martín Prager M. (2000). Actualización Profesional en Manejo de Recursos Naturales, Agricultura Sostenible y Pobreza Rural. *Centro Para El Desarrollo Agropecuario y Forestal, Inc. CEDAF*.

Kiwa. (2020). *Kiwa CIA. LTDA.* https://www.kiwa.com/lat/es/

Latorre, S., April-Lalonde, G., Paredes, M., & Muñoz, F. (2022). Prácticas alimentarias y patrones de compra de los consumidores que se abastecen en circuitos alternativos de comercialización en Quito. *Journal of Latin American Geography*, *21*(2), 57–85. https://doi.org/10.1353/lag.2022.0021

Lopez Salazar, G. L. (2019). Factores que influyen en la compra de alimentos orgánicos en México. Un análisis mixto. *Small Business International Review*, *3*(2), 69–85. https://doi.org/10.26784/sbir.v3i2.210

López-García, D., & Carrascosa-García, M. (2024). Sustainable food policies without sustainable farming? Challenges for agroecology-oriented farmers in relation to urban (sustainable) food policies. *Journal of Rural Studies*, *105*, 103160. https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2023.103160

Mateos-Espejel, L., & Estrada Rodríguez, J. L. (2024). Contribución de la ciencia ciudadana a las políticas públicas sobre agricultura sustentable. *Mundo Agrario*, *25*(58), e240. https://doi.org/10.24215/15155994e240

Mier y Terán Giménez Cacho, M., Giraldo, O. F., Aldasoro, M., Morales, H., Ferguson, B. G., Rosset, P., Khadse, A., & Campos, C. (2021). Masificación de la agroecología: impulsores clave y casos emblemáticos. *Desenvolvimento e Meio Ambiente*, *58*. https://doi.org/10.5380/dma.v58i0.81503

Miranda Guatumillo, M. A., Zambrano Velasco, B., Castellanos Espinoza, E. B., & Zatizabal Morán, K. (2021a). La realidad del mercado informal de Quito en tiempos de pandemia COVID-19, 2020. *Revista Publicando*, *8*(30), 47–56. https://doi.org/10.51528/rp.vol8.id2187

Miranda Guatumillo, M. A., Zambrano Velasco, B., Castellanos Espinoza, E. B., & Zatizabal Morán, K. (2021b). La realidad del mercado informal de Quito en tiempos de pandemia COVID-19, 2020. *Revista Publicando*, *8*(30), 47–56. https://doi.org/10.51528/rp.vol8.id2187

novedadessuperec. (2024). *Centros Comerciales en Ecuador*.

Piedra, A. C. C. (2020). Circuitos cortos de comercialización de alimentos agroecológicos en Quito, Ecuador: Cooperativa Sur Siendo Redes y Sabores. *Revista Verde de Agroecologia e Desenvolvimento Sustentável*, *15*(3), 284–291. https://doi.org/10.18378/rvads.v15i3.7513

QUIPORT. (2024). Quiport recibe el reconocimiento Airports Going Green por su programa de descarbonización de residuos. *Aeropuerto Internacional de Quito*.

Quito Como Vamos. (2023). *INFORME DE CALIDAD DE VIDA 2023*.

Sarandón, S. J., & Flores, C. C. (2014). *Agroecología*. Editorial de la Universidad Nacional de La Plata (EDULP).

Tejero Jesús. (2021). *Técnicas de investigación cualitativa en los ámbitos sanitario y sociosanitario* (J. M. Tejero González, Ed.). Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha. https://doi.org/10.18239/estudios_2021.171.00

Torres Salcido, G. (2019). Alimentación y sistemas agroalimentarios: problemas de la gobernanza territorial. *Cuadernos Americanos*, *169*.

UNICEF. (2021). *Desnutrición Crónica Infantil: Uno de los mayores problemas de salud pública en Ecuador.* UNICEFEcuador. https://www.unicef.org/ecuador/desnutrici%C3%B3n-cr%C3%B3nica-infantil

van der Ploeg, J. D. (2021). The political economy of agroecology. *Journal of Peasant Studies*, *48*(2). https://doi.org/10.1080/03066150.2020.1725489

ANEXOS

Tabla. 4 Matriz Resumida - Análisis Documental Pacto Agroalimentario del DMQ y CC de Comercialización

Autor - año	Titulo	Fuente: Revista – base de datos
CONQUITO (2018)	Estrategia Agroalimentaria de Quito	Revista: CONQUITO Base de Datos: RUAF
Martin (2020)	El Pacto de Milán y las Estrategias Alimentarias Urbanas: ¿Respuestas pre-pandémicas para un mundo post-pandémico?	Revista: Temas y Debates Base de Datos: EBSCO
Latorre et al. (2022)	Practicas alimentarias y patrones de compra de los consumidores que se abastecen en circuitos alternativos de comercialización en Quito	Revista: Journal of Latin American Geography Base de Datos: Dialnet
Quito Como Vamos (2023)	Informe de calidad de vida	Revista: Quito como vamos
INEC (2024)	Encuesta de superficie y Producción Agropecuaria Continua	Base de Datos: ESPAC-INEC
Gómez y Barbosa (2023)	Agroecología y circuitos cortos de comercialización enfoques en el dialogo con la naturaleza	Revista: Cooperativismo & Desarrollo Base de Datos: Dialnet
Buenaventura et al (2021)	Circuitos cortos de Comercialización: Un enfoque desde las experiencias agroecológicas en el territorio brasilero	Revista: Cooperativismo & Desarrollo Base de Datos: Dialnet
Castillo (2020)	Circuitos cortos de comercialización de alimentos agroecológicos en Quito, Ecuador: Cooperativa Sur SIENDO Redes y Sabores	Revista: Verde Base de Datos: Dialnet

Fuente: Artículos revisados. Adaptación de Codina, 2022

Anexo 2: Entrevista

Preguntas	Experto 1	Experto 2	Síntesis
PREGUNTA 1 ¿Cómo analiza usted el actual sistema agroalimentario del DMQ ?	Analizo desde el punto de partida que existe un desequilibrio por parte de los consumidores al no consumir responsablemente y al productor por no innovar en alternativas verdes.	Quito es una ciudad dependiente que no es malo sin embargo está condicionada a padecer eventos externos y que eso le dificulte el suministro de los canales alimenticios principalmente de las provincias aledañas, sin embargo en ese contexto Quito a buscado alternativas verde como fuente de autoabastecimiento que busca apoyo local y gubernamental.	El DMQ presenta expansiones territoriales que deben ser adaptadas a su evolución atendiendo las desigualdades que se dan en dicho crecimiento, ese es el caso de la soberanía alimentaria, brindándole una actividad o un empleo para su subsistencia.
PREGUNTA 2 ¿Cómo afecta y como enfrentar el desafío del crecimiento disperso y descontrolado de la mancha urbana en el DMQ?	Afecta directamente a la frontera agrícola ya que espacios verdes se ven sometidos por construcciones y carreteras, por eso la importancia de una planificación estratégica territorial que delimite las zonas protegidas y de uso agrícola y las zonas con potencial inmobiliario. O su vez implementar huertos urbanos que pueden servir como ingresos a comunidades de subsistencia o venta de excedente.	La mancha urbe es una relación que se puede controlar mas no frenar ya que va relacionado con el aumento de la población que busca un lugar donde acentuarse, es ahí donde el municipio debe poner un estudio de delimitación y control para la construcción ilegal sin permisos, con el fin de reordenar la descontrolada proliferación de construcciones de residencias.	Uno de los expertos manifiesta que se está dando un cambio estructural social clasial el cual quiere decir que muchas de las personas adineradas que Vivian en el centro de Quito, han comenzado a vender sus propiedades por temas de inseguridad y del estado de las viviendas, haciendo que esta población pudiente migre a las afueras o valles de Quito, donde los proyectos inmobiliarios cada vez más abarcan más espacio, por lo que la experta en desarrollo

			regional menciona que se debe desde la administración estratégica zonal una planificación y regularización de predios o zonas privadas, con el fin de no atentar a zonas protegidas con la excusa de fomentar zonas residenciales. Y de igual forma establecer una recuperación de la zona centro de la capital la cual en cambio se ha convertido en una zona insegura y con altos índices de inseguridad.
PREGUNTA 3 ¿Cuál es la importancia de la gobernanza en la elaboración de políticas públicas que fortalezcan el sistema agroalimentario?	Una pregunta clave que debe ser tomada con la seriedad posible ya que solo si las organizaciones, barriales, provinciales se unen para un fin común y pronunciando así sus necesidades y en conjunto posibles soluciones en asambleas • ORGANIZACIONES BARRIALES • PROVINCIALMEDIANTE ORDENANZAS • IDENTIFICAR MERCADOS	En mi gestión la gobernanza jugaba un papel crucial ya que la aplicación y posible ley se manejaba de manera horizontal mas no vertical, es decir con la participación de los actores beneficiarios y perjudicados. Es necesario y recalca el experto la participación de los actores para la toma de decisiones, conjunto de valores e instituciones junto al gobierno para lograr un objetivo, con un esquema participativo, solo hay se puede hablar de gobernanza • DIVERSIDAD	La gobernanza según lo expuesto por los expertos es clave ya que mediante esta acción los actores y la acción civil pueda intervenir, proponer y aprobar las necesidades que necesitan que sean atendidas, entendiendo y regularizando el presupuesto participativo de las comunidades dando prioridad a las obras que aqueja la ciudadanía, sin embargo el estado debe tomar un acción más fuerte en cuando a la alimentación ya

		• COMPLEJIDAD • DINAMISMO	que así se ahorraría varios recursos en salud pública, mediante campañas de concientización, adecua miento de infraestructura en los principales centros de acopio de alimentos, delegando a los gobiernos locales competencias como incentivos a iniciativas verdes.
PREGUNTA 4 ¿Cómo lograr una economía alimentaria inclusiva y fortalecer el vínculo urbano-rural para una igualdad territorial?	Las organizaciones barriales deben fomentar la inclusión tanto a madres de escasos recursos, donde el gobierno deber incluir el desayuno escolar saludable a las escuelas, suministrando alimentos a los más necesitados mediante Bancos de alimentos para personas de escasos recursos.	No tenemos una agenda urbana local o nacional donde se aborde temas donde se de valor a los campesinos escuchando sus necesidades brindándoles lugares donde puedan ofertar sus productos de manera directa, el caso de bioferias que acerca la ciudad con el campo es una buena opción.	Los dos expertos coinciden que la mejor manera de fortalecer el vínculo campo – ciudad es brindarles mecanismos como buenas vías de acceso para que puedan otorgar sus productos sin incurrir en costos adicionales, brindarles puntos seguros donde la intermediación de reduzca y sus ganancias puedan llegar directamente a los productores, la creación de ferias agroecológicas permite que se acerque a los comerciantes con los consumidores directos.
PREGUNTA 5 ¿Cómo mejorar la gestión de los residuos orgánicos por parte de los	Economía circular Un tercio de la comida producida es desperdiciada en	Verificar y fiscalizar el actual sistema de recolección de residuos que seguro presenta	Uno de los expertos menciona que el principal beneficio es el vínculo y la

gobiernos locales con visión al futuro tomando en cuenta el presente cambio climático?	cadenas de comercio y producción, es por eso que los gobiernos locales deben implementar mecanismos como el reciclaje y compostaje para utilizar materiales desechables en materia prima. Un ejemplo claro mencionado por el experto es la Hormiga chua en la ciudad de Cuenca el cual recicla y reforesta el ambiente.	mejoras, cuidando los ríos y no saturando los rellenos sanitarios con basura, sino todo lo contrario implementar acciones como el reciclaje en los hogares mediante incentivos para su tratamiento posterior.	revalorización del campo que debería tener la ciudad, brindándoles un trato más justo y un precio que les permita amenos ayudar a subsistir a sus familias, el siguiente experto menciona la calidad de alimentos que se puede otorgar a la población si esta acción se hace en masa ya que se incentivaría a consumir alimentos frescos y por ende enfermedades como sobrepeso y obesidad disminuiría
PREGUNTA 6 ¿Cuáles son las principales ventajas y beneficios de los CCC en la comercialización de productos agroecológicos en el DMQ?	Reduce costos de transacción Elimina o reduce intermediarios Proporciona un precio justo Acerca a consumidores y productores. Brindan productos certificados orgánicamente o agroecológicos.	Acerca el vínculo campo con la ciudad. Aporta un valor nutricional a la población Reduce el costo en atención de enfermedades en el MSP Permite que el productor reciba un pago acorde a su trabajo que al menos cubra su costo de producción.	Uno de los expertos menciona que el principal beneficio es el vínculo y la revalorización del campo que debería tener la ciudad, brindándoles un trato más justo y un precio que les permita amenos ayudar a subsistir a sus familias, el siguiente experto menciona la calidad de alimentos que se puede otorgar a la población si esta acción se hace en masa ya que se incentivaría a consumir alimentos frescos y por ende enfermedades como sobrepeso y obesidad disminuiría, y de acuerdo a lo

			investigado concuerda que si se destinara recursos para que los mercados ofrezcan sus productos de manera directa sin intermediarios, sus economía y calidad de vida mejorarían.
PREGUNTA 7 ¿Considera usted que los CCC permite la disminución de intermediarios permitiendo así un precio más justo y asequible de alimentos orgánicos al DMQ?	Si estoy de acuerdo simplemente no reduce en su totalidad sino más bien permite una revalorización del campo y un acercamiento a un consumo más responsable y sostenible en el tiempo.	Efectivamente entre menos intermediarios el consumidor final termina pagando el precio real de los productos y se puede evitar la especulación de precios.	Efectivamente un CCC permite que consumidores y productores se encuentren y definan un precio justo, con un peso justo, esto mediante la agroecología que busca insertar más productos en los mercados populares de Quito, además no solo permitir que los productos agroecológicos u orgánicos se oferten ciertos días de la semana produciendo una discriminación, sino que fuese todos los días con el fin de incentivar a la población a consumir saludablemente
PREGUNTA 8 ¿ Porque cree usted que los CCC pueden servir como mecanismo de proximidad entre productores y consumidores ?	Porque permite que se oferte a un precio justo y peso adecuado y que los productores oferten sus productos recibiendo un pago justo,	Si se elabora espacio donde se puedan ofertar los productos orgánicos y agroecológicos se puede dar este proceso de proximidad o cercanía que los consumidores buscan.	Por la misma razón mencionada anteriormente ya que varios productores tienen los alimentos, pero no pueden o no tienen los canales de comercialización, entonces acuden a los intermediarios

			que se estima que se llevan cerca del 60% de la ganancia, mientras que si entidades y las organizaciones sociales pueden crear estos espacios donde directamente el consumidor puede acceder a sus productos frescos lo va hacer.
PREGUNTA 9 ¿Cuáles son los principales CCC que usted ha identificado en el DMQ?	Canastas solidarias, bioferias, carolina y floresta Faltaría en el sur casi no se conoce	Los mercados agroecológicos Las Bioferias Camiones con productos en los diferentes barrios de Quito	Ex Alcalde: Canastas solidarias, Bioferias, Mercados Mayoristas, donde están ubicados principalmente en el norte de Quito como la Carolina, La Floresta e Iñaquito. Docente: De igual manera conoce los principales puntos de abastecimiento de productos frescos, sin embargo, los resultados que arrojaron esta encuesta al menos en esta pregunta son que nadie conoce sobre posibles programas agroecológicos que se efectúen en el sur o que existen espacios agroecológicos

PREGUNTA 10 ¿ Q recomendación daría para lograr una mayor seguridad alimentaria por parte de los Gobiernos locales?	Es una competencia nacional Debería Fomentar la producción local para su autoconsumo Firmas convenios y organismos internacionales	Ordenanzas que permitan destinar presupuestos para lograr acciones con la adecuación y propagación de mercados agroecológicos	Diseñar estratégicamente incentivos a locales para que puedan incrementar la oferta de alimentos saludables con una certificación orgánica como factor de valor agregado y que las entidades públicas faciliten la obtención de dichos certificados, de igual forma por parte del Estado y gobiernos locales implementar campañas de cultura alimentaria desde las escuelas y colegios, y valor nutricional que nos aportan para una vida sana y que a futuro le ahorraría miles de dólares al Estado Ecuatoriano en Salud Publica.

Cuadro1: Análisis de la entrevista a Expertos

Elaborador por: Dennis Chalacan

Fuente: Entrevista Semiestructurada – Adaptado de Elizabeth Guachi

Anexo 2: Fotografías de las entrevistas realizadas al Ex alcalde de Quito Dr. Augusto Barrera

Biblioteca PUCE

Fuente: Por el Autor - Biblioteca PUCE

Fuente: Por el Autor - Biblioteca PUCE

Fuente: Cooperativa Sur Siendo Redes y Sabores Madre Tierra