

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL ECUADOR
FACULTAD DE MEDICINA**

**COMPARACION DE FACTORES DE RIESGO DE FUTURO MALTRATADOR
EN 1RO, 2DO, 3RO DE BACHILLERATO DEL COLEGIO TECNOLOGICO
SUPERIOR LOS SHYRIS DEL AÑO LECTIVO 2011- 2012 Y CENTRO DE
REHABILITACION DE JOVENES VIRGILIO GUERRERO DE LA CIUDAD DE
QUITO**

**DISERTACION PREVIA A LA OBTENCION DEL TITULO DE MEDICO
CIRUJANO**

MAURICIO ROBERTO CORDOVA VILLEGAS

ALEX XAVIER FONSECA ORTEGA

DIRECTOR: DR. PATRICIO PROCEL

QUITO 2012

AGRADECIMIENTOS

Al Centro de Rehabilitación de Jóvenes Virgilio Guerrero y al Colegio Tecnológico Superior Los Shyris, por la gran apertura y entrega sincera a este estudio.

Al Dr. Patricio Procel, por su gran ayuda, apoyo y contagiarnos de su entusiasmo durante este estudio.

A la Dra. María Fernanda Rivadeneira, por su orientación metodológica en este estudio.

A la Dra. Johannita Cevallos, gran amiga y gran soporte.

A Nathy y Magu, por cariño, comprensión y compañía cada día.

DEDICATORIA

A Guillermito, Yoli, Guillo, David por su ayuda incondicional en cada paso de este camino que se llama vida.

A Pepe, Susy, Jonathan, Ricky, Mire y mis enanos que con su apoyo incondicional siempre caminaron junto a mí en este camino largo que me deparó la vida.

La paciencia y el tiempo hacen más que la fuerza y la violencia.

Jean de la Fontaine

INDICE

RESUMEN	1
1.- CAPITULO 1: INTRODUCCIÓN	3
2.- CAPITULO 2: MARCO TEÓRICO	5
2.1: CONCEPTO	5
2.2. TIPOS DE MALTRATO	5
2.3. EL CICLO DE LA VIOLENCIA	7
2.4. DESARROLLO DE LA VIOLENCIA CONYUGAL	7
2.5. PERFIL DE INDIVIDUOS POTENCIALMENTE VIOLENTOS	8
2.6. FACTORES DE RIESGO	13
2.7 TIPOS DE MALTRATADORES	16
2.8. CONSECUENCIAS	18
2.9. ESCALA DE PAS (PROPENSITY FOR ABUSIVENESS)	22
3.- CAPITULO 3: MATERIALES Y MÉTODOS	23
3.1. JUSTIFICACION	23
3.2. PROBLEMA DE INVESTIGACION	24
3.3. OBJETIVOS GENERALES	25
3.4. OBJETIVOS ESPECIFICOS	25
3.5. HIPOTESIS	25
3.6. TIPO DE ESTUDIO	26
3.7. CRITERIOS DE INCLUSIÓN	26

3.8. CRITERIOS DE EXCLUSIÓN	26
3.9. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES DE ESTUDIO	27
3.10. CALCULO DE LA MUESTRA	29
3.11. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCION	29
3.12. PLAN DE ANALISIS	30
3.13. ASPECTOS BIOETICOS	31
4.- CAPITULO 4: RESULTADOS	32
5.- CAPITULO 5: DISCUSIÓN	47
5.1 DISCUSIÓN	47
5.2 CONCLUSIONES	52
5.3 RECOMENDACIONES	54
6.- BIBLIOGRAFÍA	56
7.- ANEXOS	59

INDICE DE TABLAS

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES DE ESTUDIO	27
TABLA 1: CARACTERÍSTICAS SOCIO DEMOGRÁFICAS DE LA POBLACIÓN DE MUESTRA	32
TABLA 2: ESCALA PAS (PROPENSION PARA EL ABUSO) MAYO 2012 PARTE 1	34
TABLA 3: ESCALA PAS (PROPENSIÓN PARA EL ABUSO) MAYO 2012 PARTE 2	35
TABLA 4: ESCALA PAS (PROPENSIÓN PARA EL ABUSO) MAYO 2012 PARTE 3	37
TABLA 5: ESCALA PAS (PROPENSIÓN PARA EL ABUSO) MAYO 2012 PARTE 4	38
TABLA 6: ESCALA PAS (PROPENSIÓN PARA EL ABUSO) MAYO 2012 PARTE 5	40
TABLA 7: RIESGO DE MALTRATADOR SEGÚN ESCALA PAS EN EL CENTRO DE REHABILITACION VIRGILIO GUERRERO Y EN EL COLEGIO TECNOLOGICO SUPERIOR LOS SHYRIS EN MAYO 2012	42
TABLA 8: COMPARACION DE FACTORES SOCIO DEMOGRAFICOS CON ALTO RIESGO DE MALTRATADOR	43
TABLA 9: COMPARACION DE FACTORES SOCIO DEMOGRAFICOS CON MODERADO RIESGO DE MALTRATADOR	45

TABLA 10: FACTORES DE RIESGO MAYORMENTE ASOCIADOS A 46
 ALTO RIESGO DE MALTRATO EN EL CENTRO DE
 REHABILITACION VIRGILIO GUERRRERO Y COLEGIO
 TECNOLOGICO SUPERIOR LOS SHIRYS MAYO 2012

RESUMEN

El maltrato en el Ecuador es un problema médico social en el cual están involucrados varios miembros del entorno familiar. Y el hecho de que el hogar sea el lugar donde se produce el maltrato en mayor porcentaje es una situación alarmante y necesaria de cambio para poder controlar y evitar todos los actos de riesgo que se da alrededor de estos, y evitar así futuros maltratadores. Como objetivos generales se estableció determinar y comparar todos los factores de riesgo para identificar a un futuro maltratador entre un Colegio Fiscal y un Centro de Rehabilitación. Se trata de un estudio descriptivo transversal, entre dos instituciones que tienen a su cargo el manejo de adolescentes con edades comprendidas entre los 15 y 18 años de edad, así se determina una muestra de 138 personas del sexo masculino que fueron seleccionadas al azar y que cumplían con los criterios de inclusión. Como herramientas se utilizó el test de PAS (Propensión para el abuso), para determinar riesgo de propensión al abuso, a las personas seleccionadas con el correspondiente consentimiento informado y se procesó con el programa informático SPSS los resultados, los cuales fueron un igual porcentaje de riesgo medio para los adolescentes de las instituciones estudiadas sin diferencias en los factores de riesgo.

ABSTRACT

Abuse in Ecuador is a social medical problem which involved several members of the family contour. And the fact that home is where the abuse occurs at a higher rate is an alarming situation and necessary to change and to control to avoid all those involved in risk that occurs around them and avoid future abusers. General objectives are established to identify and compare all the risk factors to identify a future abuser from a college and Rehabilitation Center. This is a cross sectional study between two institutions that are responsible for the management of teenagers aged between 15 and 18 years old and determined a sample of 138 male persons who were randomly selected and fulfilled the inclusion criteria. As tools we used the PAS test, to determine risk of abuse propensity, individuals selected with the appropriate informed consent and the results was processed with SPSS, which were an equal percentage of average risk for teenagers in both institutions studied and no differences in risk factors

CAPITULO 1: INTRODUCCION

La violencia doméstica y familiar es un grave problema que está causando una creciente alarma social. El hecho de que el lugar más personal e íntimo de una persona, el que debe dar la mayor sensación de seguridad y de confort, el que debe ser refugio en tiempos de dificultades o problemas, pierda todas las características y se convierta en un lugar de inseguridad, peligro, miedo y agresiones, es realmente una situación alarmante (13), hoy en día se ha convertido en un problema muy frecuente en nuestra sociedad, presente en todos los países, culturas, clases sociales, edades, niveles de educación y grupos étnicos. La violencia contra las mujeres y niños dentro de la familia se ha señalado como un problema prioritario de salud pública por su gravedad y magnitud así como por la carga de costos que está generando para los servicios de salud por los daños físicos y psicológicos que implican.(6)

Es muy difícil hoy en día poder estimar la verdadera incidencia de la violencia familiar, ya que existe un bajo porcentaje de denuncias y el que cierta cantidad de víctimas no acudan a centros médicos ni psicológicos. (6)

Uno de los problemas más graves que deja el maltrato es que se presenta como un círculo vicioso, ya que el maltrato se aprende de forma imitativa por los hijos y lamentablemente se transmite de generación en generación; por un lado los hijos varones que aprenden a ejercer violencia como recurso eficaz y

aceptable para hacer frente a situaciones en el hogar y por otro las hijas mujeres que aprenden a aceptar esto y convivir con ello en silencio. (6)

Conociendo todo este contexto es importante establecer medidas, estrategias y procedimientos de intervención y prevención para hacer frente a este problema.

CAPITULO 2: MARCO TEORICO

2.1. CONCEPTO

El maltrato o violencia según La Organización Mundial de la Salud se define como: El uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones.(1) Según el tipo se divide en: violencia física, psicológica, sexual, económico y de género (2), sus causas pueden variar en dependencia del contexto sociocultural.(1)

2.2. TIPOS DE MALTRATO

El maltrato físico es la forma más evidente y llamativa de maltrato, es una emergencia médico-social, se sabe que este tipo de maltrato es cualquier conducta que implique actos agresivos, abuso físico o la utilización intencional de algún instrumento o procedimiento para afectar el organismo de otra persona. Es muy importante recalcar que en cada situación de maltrato físico existe un gradiente de poder entre el maltratador y el maltratado. (4) resulta ser un componente menor del maltrato psicológico, lo que sí, son las más obvias y como tales trascienden los límites de la intimidad familiar. (7)

El Abuso sexual se refiere a todo tipo de contacto dirigido a la explotación sexual de un familiar menor de 18 años con independencia del grado de

parentesco, siempre que la diferencia de edad supere los 5 años. A grandes rasgos el abuso sexual se divide en 3 grados según la gravedad:

1.- menos grave consiste en besos sexuales y tocamiento del cuerpo vestido.

2.- grave: tocamientos del cuerpo desnudo y penetraciones manuales.

3.- muy grave: cualquier práctica de sexo oral y penetraciones genitales.

(7)

El maltrato psicológico consiste en toda acción u omisión que cause daño, dolor o perturbación emocional o alteración psicológica, disminución de la autoestima de la persona y familia agredida. Es también la intimidación o amenaza mediante la utilización del apremio moral sobre otra persona, infundiendo miedo o temor a sufrir un mal inminente en su persona o sus descendientes, afines, igualmente se considera violencia psicológica a toda restricción de la libertad.

(5)

El maltrato económico se basa en un tipo de violencia en que el pilar del hogar no aporta económicamente a la familia pudiendo hacerlo y controla el dinero de la pareja hasta tal punto de no permitirle el acceso a este. (13) (21)

La violencia de género es el momento en que se produce una agresión violenta hacia la mujer, se trata de una forma de castigo hacia la conducta no adaptativa de la mujer, cuando no ha hecho lo que él quiere imponer. (8)

La mujer que es maltratada lucha a su manera para salir de su situación, aunque desde fuera del núcleo del hogar sea muy difícil de ver, vive bajo mucha ambivalencia e incluso suele tomar conductas contradictorias como por ejemplo denunciar al agresor y luego retirar la denuncia, se consideran varios factores que favorecen esta ambivalencia como presión y vulnerabilidad por parte de la pareja de y de la familia, más el sentimiento de estar indefensa y no poder salir adelante sola. (8)

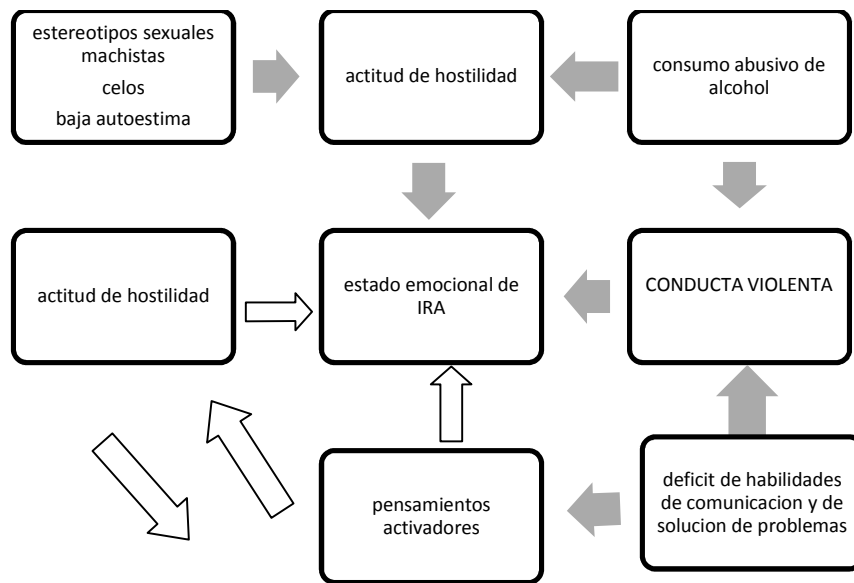
2.3. EL CICLO DE LA VIOLENCIA

Consiste en tres fases: aumento de tensión, incidente de agresión y amabilidad y arrepentimiento, que dificultan la conciencia de la víctima sobre la violencia y activan sus mecanismos de disonancia cognitiva para justificar las agresiones recibidas. Las agresiones no suelen ser graves al principio de la violencia, el agresor o agresora esperan hasta estar seguros de su posición de poder y de la dificultad o la imposibilidad de la víctima para reaccionar. (10)

2.4. DESARROLLO DE LA VIOLENCIA CONYUGAL

Se produce por estereotipo e ideas que se encuentran dentro del maltratador los cuales van a producir una actitud hostil y de inseguridad hacia la pareja, concomitantemente producirá ira la cual desarrollará el ya descrito ciclo de la violencia, llegando a un estado en que se produce un déficit de las habilidades de comunicación y de solución de problemas y no se desarrolla la tercera etapa

del ciclo de la violencia, el arrepentimiento, luego de lo cual se vuelven a producir los pensamientos activadores y retorna a la ira y la conducta violenta.



Desarrollo de la violencia conyugal (Echeburrua 1998)

2.5. PERFIL DE INDIVIDUOS POTENCIALMENTE VIOLENTOS

Los maltratadores en su mayoría son varones “normales” usualmente machistas en su sociedad que poseen y que configuran su identidad e indican el modo como debe ser, pensar y sentir, rol que lo cumple de forma inflexible. Aparecen en todas las clases sociales y a cualquier nivel cultural. (24)

Estas personas tienen valores primeramente adquiridos a nivel de sus hogares y después a nivel de la sociedad, donde han aprendido comportamientos algunos, estimulados y otros inhibidos. Entre las características de este

comportamiento esta: la autosuficiencia, la fortaleza, el control de lo que los rodea.

Por todo esto la violencia en muchos de los casos constituye un intento desesperado de recuperar el control perdido en el único ámbito donde pueden demostrar el maltratador su superioridad y autoridad: el hogar.

Dentro del ámbito doméstico la violencia es cometida por hombres que han tenido o tienen relaciones de confianza, intimidad y poder para con la víctima.

2.5.1 Perfil psicopatológico: del total de maltratadores del 70 al 80 % de los varones son personas que no se les puede considerar enfermos y cerca del 20-30% tienen trastornos mentales.

Muchas veces cuando se estudia el perfil psicológico de los maltratadores surge una pregunta: ¿estos individuos nacen o se forman así? Pero se sabe que la mayoría de ellos son el resultado de un sistema social que ofrece las bases para crear esta forma de actuar.

La violencia constituye un modelo de aprendizaje social, según el cual los actos violentos son aprendidos en el hogar, de manera que lo repiten cuando forman sus propias familias. (14)

Sin embargo algunos individuos maltratadores provienen de un ambiente familiar sobreprotector y permisivo, en el cual la madre adopta un papel de sumisión no solo con el marido sino también frente a los hijos.

En la gran mayoría de los casos el individuo maltratador no tiene comportamientos agresivos fuera del ámbito familiar, y su conducta pública suele ser muy diferente de la privada.

Dentro de los individuos maltratantes se encuentran algunos trastornos de la personalidad que están implicados en la adopción de conductas violentas en el hogar como por ejemplo:

- La psicopatía o trastorno antisocial de la personalidad que se caracteriza por una enorme desproporción entre sus reacciones agresivas y los estímulos que las provocan.
- Trastorno borderline donde son frecuentes la impulsividad, la inestabilidad emocional y el sentimiento crónico de vacío por lo que adoptan conductas impredecibles en relación con su pareja.
- Trastorno paranoide: aquí se encuentra la desconfianza y los celos en forma constante
- Trastorno narcisista en el que el individuo está necesitado de una estimulación permanente.

Cuando los individuos con determinado trastorno de la personalidad tienen tensiones afectivas que se manifiestan por agitación y psicomotricidad exaltada impulsa muchas veces a cometer actos violentos.

Dificultades en la expresión de emociones: se debe a que muchos individuos han aprendido a no expresar sus sentimientos porque esto “indicaría debilidad” y por lo tanto no interpretan de forma adecuada los sentimientos y pensamientos de su pareja.

El maltratador frecuentemente es una persona aislada, que no tiene amigos cercanos, y tiene una baja autoestima, tiende a percibir las situaciones como amenazantes que pueden llevar a conflictos y si no se resuelve de otra manera, se expresa en forma violenta, lo que a su vez causa el incremento de la baja autoestima del agresor.(15)

2.5.2 Celos patológicos: estos individuos también suelen presentar ciertas características en su forma de actuar, tienen una percepción errónea de que su pareja los puede abandonar. Desconfía de casi todo lo que hace, sintiendo celos de cualquiera que le hace sentir que le quita el afecto de su pareja y él lo quiere todo de ella, deseando tenerla en casa siempre.

Los celos patológicos se presentan en dos formas principales:

- Celos pasionales: en los cuales los individuos presentan inseguridad de perder a la pareja y de la envidia de que esta pueda disfrutar con otra persona. Esto les crea ansiedad que puede llevar a la agresividad y a la violencia. (16)

- Celos delirantes: en este caso el individuo presenta una idea delirante de que es engañado. Es frecuente en personas con trastornos psicóticos, así como en el alcoholismo.(16)

Así pues algunos autores describen signos de alerta del varón potencialmente violento tomando en cuenta el perfil psicopatológico (17):

- Excesivamente celoso
- Posesivo
- Se irrita fácilmente cuando le ponen límites
- No controla sus impulsos
- Culpa a otros de sus problemas
- Experimenta cambios bruscos de humor
- Comete actos de violencia o rompe cosas cuando se enfada
- Cree que la mujer debe estar siempre subordinada al varón
- Ya ha maltratado a otras mujeres
- Tiene baja autoestima
- Bebe alcohol en exceso

2.6. FACTORES DE RIESGO

La identificación de los factores de riesgo resulta importante a la hora de elaborar las medidas de intervención.

Algunas investigaciones realizadas con el objeto de incrementar el conocimiento acerca de los factores de riesgo identifican tres niveles:

1.- Los factores de riesgo con eficacia causal primaria: están conformados por aspectos culturales y educativos sobre lo que constituye la violencia, que enseñan al individuo una forma de relacionarse con los demás.

2.- Los factores de riesgo asociados: no son causa de la violencia, pero su presencia aumenta la probabilidad de ocurrencia y/o gravedad de sus manifestaciones.

3.- Los factores que contribuyen a la perpetuación del problema: son aquellos que corresponden a las instituciones, que impiden la identificación temprana del problema.

Esta serie de factores de riesgo para la aparición de violencia doméstica se detallan a continuación:

- Factores demográficos:

Si bien se da en todos los grupos sociodemográficos, a menor edad de la pareja la tasa de violencia aumenta alternativamente se evidencia con un

aumento del estrés familiar relacionado con otros factores de riesgo como el nivel socioeconómico. (13)

- Factores socio-culturales:

Algunas estadísticas indican que los miembros de las clases sociales bajas son más violentos que los de las clases sociales medias y altas.

- Factores biológicos

Se dice que el fenotipo es igual al genotipo más ambiente, lo que quiere decir que la carga genética más los factores del medio ambiente determinan nuestra forma de ser y de actuar. Además se ha visto que las hormonas sexuales tienen un efecto directo sobre los comportamientos de cada sexo, los andrógenos producen un aumento en el enojo y tendencia a la agresividad y los estrógenos, por el contrario tienen efectos opuestos.

- Factores psicosociales

Existen creencias culturales que pueden permitir comprender las ideas erróneas con las que los agresores tienden a basarse, como el principio de la desigualdad que se les ha sido transmitido, por ejemplo de que el hombre es quien manda y que tiene la potestad de decidir utilizando violencia física, psicológica y/o sexual. Siendo los hombres tradicionalistas y que creen en roles sexuales quienes mantienen una

actitud totalmente negativa e indiscriminatoria hacia las mujeres y la familia.

- Factores psicopatológicos

Existen otros factores que pueden desencadenar comportamientos violentos como el desempleo, alcoholismo, graves problemas económicos, antecedentes de rechazos afectivos o trastornos psicopatológicos. Estos factores actúan como generadores de estrés que si no son afrontados de manera positiva pueden generar violencia. Sin embargo el abuso de alcohol no es una causa directa de actos violentos más bien actúa como un desencadenante o facilitador de ella, generalmente un individuo violento sabe a quién puede agredir y a quién no incluso estando bajo los efectos del alcohol (6)

Se pueden encontrar además factores de riesgo de acuerdo a la persona y su entorno. (26)

PADRES	NIÑO	FAMILIA	ENTORNO
- Edad menor a 30 años Antecedentes de maltrato - Psicopatología - Bajo nivel de conocimientos sobre la niñez - Expectativas no realistas sobre la conducta del niño - Baja autoestima - Baja tolerancia a la	- Hijo no deseado - Problemas perinatales - Mal estado de salud "Niño difícil" - Trastornos funcionales - Anomalías congénitas - Hiperactividad - Niño "arisco"	-Familia monoparental - Alto número de hijos - Hijos muy seguidos - Abuso de drogas y/o alcohol - Ambiente desorganizado - Enfermedad - Escaso número de amistades	- Aislamiento social - Pobreza - Desempleo - Insatisfacción laboral - Actitud hacia la violencia - Aceptación del castigo físico -Escasa red de apoyo

frustración - Alta reactividad frente a los estímulos - Pobre manejo de Conflictos		- Hijos de varias uniones - Inestabilidad laboral	
--	--	--	--

MALTRATO INFANTIL Elementos Básicos para su Comprensión
(Arredondo 1998)

2.7 TIPOS DE MALTRATADORES

Según algunos autores establecen un tipo de clasificación de los maltratadores que se basa en función, por una parte de la extensión de la violencia y por otra del perfil psicopatológico y son: (18)

2.7.1 Por extensión de la violencia:

- Violentos solo en el hogar; son individuos que ejercen maltrato en casa y adoptan conductas sociales adecuadas.
- Violentos en general: son individuos que tienen antecedentes de maltrato en la infancia, son agresivos en casa, en la calle, y tienen ideas distorsionadas de que la utilización de la violencia es una forma aceptable de solucionar problemas.

2.7.2 Por el perfil psicopatológico:

Déficit de habilidades interpersonales, ello por carencias habidas en el proceso de socialización.

Maltratadores sin control de los impulsos, estos tienen episodios bruscos e inesperados de descontrol de la ira.

Otros autores describen 2 tipos de agresores: el pitbull y la cobra (19)

- Los pitbulls, se muestran más alterados fisiológicamente, perdían el control.
- Los cobras se mostraban más calmados fisiológicamente, ganaban control.

Jeffrey Lohr, profesor de la universidad de Arkansas, estudió las características de personalidad y concluyo que existen 3 tipos de agresores (20):

- Los del tipo psicopático: son aquellos individuos que sufrieron maltrato en la infancia con más frecuencia que los varones de otros grupos, carecen de empatía.
- Los del tipo colérico: tienen un enfado crónico, están mal humorado, son violentos con su familia y fuera de ella. Esos individuos evidenciaron maltratos de su padre a su madre.
- Los “normales”: son los que limitan su violencia al hogar, parecen funcionar normalmente en todos los aspectos de su vida.

Por último según Saunders en 1992 encuentra dos tipos principales de agresores:(20)

- Agresores dominantes: se muestran con mayor frecuencia, muestran rangos de personalidad antisocial y son los que ejercen las conductas violentas tanto dentro como fuera del hogar.
- Agresores dependientes: estos individuos suelen ser depresivos, celosos y ejercen la violencia solo en el ámbito doméstico.

2.8. CONSECUENCIAS

2.8.1. Físicas: Los efectos físicos inmediatos del maltrato pueden ser relativamente leves (moretones o cortadas) o severos (huesos rotos, hemorragias o hasta la muerte). En algunos casos estos efectos no son visibles y desaparecen pronto, pero el dolor y el sufrimiento que causan a la familia pueden durar toda la vida.

Los adultos que fueron víctimas del abuso o la negligencia durante su infancia tienen más probabilidades de padecer problemas físicos como la artritis, el asma, la bronquitis, la presión alta, las úlceras y las alergias.

2.8.2. Psicológicas: Las consecuencias emocionales inmediatas pueden recaer en baja autoestima, desconfianza, depresión, ansiedad, desordenes alimenticios, estrés postraumático, trastornos afectivos, incluso se determinó que niños que han sufrido maltrato psicológico llegaron a tener alteraciones antisociales con bajo rendimiento escolar.

2.8.3. Comportamiento: No todas las víctimas del abuso y la negligencia experimentan cambios en su comportamiento o en su manera de actuar. Sin embargo, el abuso y la negligencia hacen más probables las consecuencias a largo plazo por ejemplo: Varios estudios han concluido que los niños abusados o descuidados tienen por lo menos un 25 % de probabilidades de meterse en problemas con la delincuencia, las drogas, el bajo rendimiento académico, e incluso el embarazo adolescente.

De acuerdo a un estudio del Instituto Nacional de Justicia, los niños abusados o descuidados tienen más probabilidades de ser arrestados por actos criminales antes de llegar a la mayoría de edad, más probabilidades de ser arrestados por actos violentos o criminales como adultos, y más probabilidades de ser arrestados por uno de varios tipos de crimen violento como adultos o menores de edad.

2.8.4. Sociales: Aunque el maltrato casi siempre ocurre en el entorno familiar, sus consecuencias van mucho más allá de esta pequeña esfera. En términos de costos, la sociedad es la que paga las consecuencias del abuso y la negligencia.

O Costos directos. Estos son los costos permanentes para mantener un sistema de bienestar. Los costos directos son los costos judiciales, médicos, de salud mental y de imposición del

cumplimiento de la ley. Un estudio de Prevent Child Abuse América de 2001 estima que estos costos ascienden a más de 24,000 millones de dólares al año.(25)

Como consecuencia se determina el Síndrome de la mujer maltratada que se explica porque algunas mujeres en esta situación no perciben las alternativas que les permitan protegerse; al parecer las mujeres maltratadas, se adaptan a la situación de adversidad e incrementan su habilidad para afrontar los estímulos adversos y minimizan el dolor, presentan distorsiones que cognitivas como la minimización negación o disociación, que les permite conseguir soportar los incidentes del maltrato agudo. (13)

Indudablemente, el mayor problema para la erradicación de la violencia doméstica es la ausencia de denuncia, como consecuencia de la errónea idea de lo privado, y de la desinformación en derechos, acompañada de los conocidos miedos de la víctima: miedo de que está equivocada por hacer; miedo a compartir su vida privada, miedo a represalias de su agresor, miedo al futuro; miedo a la soledad. En fin miedo a todo, porque la víctima está paralizada, y aunque piensa en lo hermoso que sería tener otro panorama en su vida, no ve la luz al otro lado del túnel. El autoestima disminuida a través del tiempo en la convivencia, aniquila las posibilidades y retroalimenta el círculo relacional nocivo. (11)

La escuela es uno de los lugares más importantes que tiene la organización social y propone modalidades ajenas a la violencia:

Convocar a las familias: compartir experiencias, escuchar problemáticas

Consolidar equipos de trabajo: docentes, directivos, padres, alumnos, cada uno con su voz en función de un objetivo común.

La escuela ya sea en su compromiso o su indiferencia, más allá del formato curricular o el sistema evaluativo, es escuela de la vida. Actitudes, palabras, alternativas positivas para encarar un conflicto son mensajes que contrarrestan “los otros mensajes” a los que muchas veces catalogamos como inmodificables.

(12)

2.9. ESCALA DE PAS (PROPENSITY FOR ABUSIVENESS)

Escala de Propensión para el abuso fue realizada en 1995 por el Dr. Donnal Dutton. Fue compuesta por componentes de otras escalas, con la más alta correlación bivariada de las respuestas de las personas seleccionadas, desde su desarrollo PAS a demostrado la correlación con el abuso físico y psicológico en hombres homosexuales, hombres agresivos, estudiantes universitarios. Y sirve para determinar un alto o bajo grado de agresividad

Consiste en 29 ítems cada uno valorado en escala tipo Likert, y se ha encontrando un α Cronbach= .92; los primeros 12 ítems forman la subescala de labilidad afectiva y evalúa la organización de la personalidad, los ítems desde

13 hasta 19 forman la subescala de síntomas traumáticos, que evalúa su exposición al trauma como pesadillas o ansiedad, los últimos 10 ítems forman la subescala del trato negativo por los padres que evalúa como fueron los encuestados agredidos por sus padres. (22,23)

CAPITULO 3: MATERIALES Y METODOS

3.1. JUSTIFICACION:

Posiblemente la familia sea, estadísticamente, uno de los lugares más peligrosos de la sociedad. De forma, que es más probable que una persona sea asesinada, atacada físicamente, golpeada, abofeteada o azotada en su propio hogar por otro miembro de la familia que en cualquier otro lugar o por cualquier otra persona en nuestra sociedad. (9)

La violencia familiar es considerada, por organizaciones internacionales y gobiernos uno de los más grandes problemas de salud pública, por ejemplo en nuestro país según la encuesta realizada por ENDEMAIN 2004 señala que en el Ecuador en 1999 en total de 29,3% de las mujeres ecuatorianas reportaron haber recibido al menos un tipo de agresión verbal o física alguna vez en su vida. (5)

La observación de maltrato entre adultos en el hogar durante la niñez o la adolescencia ha sido identificada como uno de los mayores factores de riesgo para el maltrato en las edades adultas. En el Ecuador, el 36% de mujeres reportó haber observado violencia física entre sus padres o padrastros, y 40% relató haber observado violencia psicológica cuando eran menores de 15 años de edad. En total, el 42% observó alguno de los dos tipos de violencia. (5)

A nivel nacional, un 28% de mujeres ecuatorianas relataron haber recibido maltrato físico y 25% reportó que había recibido maltrato psicológico cuando tenían menos de 15 años de edad, con un total de 31% habiendo recibido algún de los dos maltratos. (6) La experiencia del maltrato en la niñez fue más reportado por las mujeres indígenas, con el 41% que relató violencia física y el 35% abuso psicológico, en comparación con las mestizas que reportaron 27% abuso físico y 24% abuso psicológico (5)

Según UNICEF reportan que entre 3 a 4 millones de mujeres son golpeadas en el Ecuador. Y según datos de CEPLAES 7 de cada 10 mujeres tienen algún tipo de violencia intra-familiar.

Este estudio tiene el propósito de comparar cuáles son los factores de riesgo más prevalentes que se pueden encontrar en el perfil de un futuro maltratador a través de la escala PAS, en adolescentes que se encuentran en el Centro de Rehabilitación y en un Colegio Fiscal de la ciudad de Quito; ya que se ha demostrado que todo maltratador presenta antecedentes de maltrato.

3.2. PROBLEMA DE INVESTIGACION:

¿Cuál es la prevalencia de los factores de riesgo que determinan a un futuro maltratador en el Instituto Tecnológico Superior Los Shyris en comparación con el Centro de Rehabilitación Virgilio Guerrero?

3.3. OBJETIVOS GENERALES:

Determinar la prevalencia de los factores de riesgo que determinan a un futuro maltratador en un Colegio Fiscal vs un Centro de Rehabilitación.

3.4. OBJETIVOS ESPECIFICOS:

Establecer en que institución se obtienen mayores factores de riesgo para determinar un futuro maltratador.

Identificar el factor de riesgo más prevalente para futuro maltratador en un Colegio Fiscal de la Ciudad y en un Centro de Rehabilitación.

Comparar los factores de riesgo que se encuentren entre el Colegio y el Centro de Rehabilitación.

3.5. HIPOTESIS:

Haber sido maltratado en la niñez es uno de los principales factores de riesgo para ser un futuro maltratador.

Los factores de riesgo para un futuro maltratador en un Colegio Fiscal y en un Centro de Rehabilitación no son los mismos.

Es más probable que se encuentre un maltratador en un Centro de Rehabilitación que en un Colegio Fiscal de la ciudad.

3.6. TIPO DE ESTUDIO:

Se trata de un estudio descriptivo transversal.

Realizado en 138 adolescentes, de los cuales 69 eran internos del Centro de Rehabilitación Virgilio Guerrero (CRVG) y 69 estudiantes elegidos al azar del Colegio Tecnológico Superior Los Shyris (CLS)

3.7. CRITERIOS DE INCLUSIÓN

Adolescente masculino en edades comprendidas entre 15 y 18 años

Adolescentes sin antecedentes de enfermedades mentales

Adolescentes cuyos padres autoricen la aplicación de este estudio

Adolescentes que se encuentren dentro de los establecimientos de estudio

3.8. CRITERIOS DE EXCLUSIÓN

Adolescentes mujeres en edades comprendidas entre los 15 y 18 años

Adolescentes con antecedentes de enfermedades mentales

Adolescentes cuyos padres no acepten participar en el estudio

3.9. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES DE ESTUDIO

Variable principal	Variable específica	Categoría escala	Indicador
Escala de PAS		29-44 riesgo bajo 44-59 riesgo medio ≥60 riesgo alto	Proporción
Escala de PAS	Parte 1: 1. enojo pasado 2. enojo y pérdida de control 3. persona difícil de tratar	1 : Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Proporción
Escala de PAS	Parte 2: 4. se ve diferente ante situaciones diferentes 5. se siente vacío 6. siente cosas de manera extrema 7. inseguridad 8. siente falta de respeto 9. no sabe cómo comportarse ante la gente	1 : Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Proporción
Escala de PAS	Parte 3: 10. no depende de la gente 11. preocupación por lastimar otros 12. incomodidad con otros	1: Poco 2: A veces 3: Mucho	Proporción
Escala de PAS	Parte 4: 13. insomnio 14. sueño agitado 15. pesadillas 16. ansiedad 17. miedo a las mujeres 18. tensión 19. Dificultad para respirar	1: Nunca 2: De vez en cuando 3: A menudo 4: Muy a menudo	Proporción
Escala de PAS	Parte 5: 20. castigos por cosas pequeñas 21. castigo frente a	1: Nunca 2: De vez en cuando 3: A menudo	Proporción

	otros 22. demasiado castigo 23. sentimiento de culpa 24. pensaba que padres eran malos 25. castigo sin razón 26. padre irrespetaba frente a otros 27. castigo duro por pequeñeces 28. castigo hasta sentirse avergonzado 29. fue golpeado por los padres	4: Muy a menudo	
Variable secundaria			
Edad	Edad	Años	Media moda media
Educación	Nivel de estudios	4to, 5to 6to bachillerato	Proporción
Vivienda	Tipo de vivienda	Propia Arrendada	Proporción
Familia	Composición familiar	Padre, madre y/o hermanos Solo padre Solo madre Otros	Proporción
Educación de los padres / tutores	Nivel de estudios	Ninguna Primaria Secundaria Superior	Proporción
Ocupación	Ocupación de los padres	Especificar ocupación del padre Especificar ocupación de la madre	Proporción

3.10. CALCULO DE LA MUESTRA

Se utilizó la fórmula, cálculo de muestra para estudios descriptivos con un 95% confiabilidad y error del 5% se obtuvo un total 138 adolescentes con edades comprendidas entre 15 y 18 años.

$$n = z^2 \frac{p(1-p)}{e^2}$$

$$n = 1.96^2 \frac{0.10 (1 - 0.10)}{0.05^2}$$

$$n = 3.84 \frac{0.09}{0.0025}$$

$$n = 138$$

3.11. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCION

Previo la obtención del consentimiento informado por parte del tutor del adolescente, se recolecto la información a través la Escala propensión para el abuso (Propensity for Abusiveness Scale – abreviatura en ingles PAS-) la cual fue realizada en 1995 por el Dr. Don Dutton, y ha sido validada en USA encontrándose un alfa de Crombach de 0.91 y determinándose que se correlaciona significativamente con abuso físico y sirve para clasificar a un hombre con alto o bajo grado de agresividad, y relacionarlo con el abuso físico y psicológico en hombres agresivos y en hombres/mujeres estudiantes (Ver anexo 1). Y se aplicaran a los adolescentes que estén dentro de los criterios de

inclusión del estudio además de la escala se aplicará una encuesta de datos socio demográficos de los sujetos de estudio. (Anexo 1). Para esto se realizó una prueba piloto con el 10% de la muestra en alumnos del Colegio Spellman donde se obtuvo observaciones a nivel de la 2da pregunta de la encuesta socio demográfica que era para una respuesta abierta, por tanto se decidió dejar esta pregunta estructurada con opciones (1ro, 2do, 3ro de bachillerato y otros).

La escala fue aplicada directamente a los adolescentes en las dos instituciones con presencia de los investigadores, sin encontrarse complicaciones al momento de responderla. Luego de lo cual se procedió a recolectar las encuestas que estaban dentro de los criterios de inclusión, para su posterior análisis.

3.12. PLAN DE ANALISIS

Para el efecto de ingreso de datos, análisis de datos y correlación de variables se utilizará el programa Microsoft Excel 2007 (hoja de cálculo) y programa estadístico SPSS versión 19 para el análisis de los datos del estudio descriptivo transversal.

Las proporciones se compararán mediante la prueba de ji al cuadrado, con el valor de P y la prueba z.

3.13. ASPECTOS BIOETICOS:

Previo a la aplicación de la escala cuestionario, se informara a los padres de familia acerca del estudio mediante un consentimiento informado que será firmado por los padres para la autorización de que sus hijos formen parte de este estudio. (Anexo 2)

Además se realizarán talleres educativos y participativos sobre el maltrato en las dos instituciones para poder trabajar junto con el colegio y el departamento de orientación y bienestar estudiantil (DOBE) se podrá ayudar a prevenir y tratar de eliminar dichos factores de riesgo que sean más prevalentes para el futuro [maltratador creando conciencia y sentido de responsabilidad en los adolescentes al ver la importancia y necesidad de prevenirlo para que este problema no siga aumentando.

Este estudio se realizará sin fines de lucro ni conflicto de intereses.

CAPITULO 4: RESULTADOS

Se incluyeron 138 adolescentes en el estudio, la media de la edad para este grupo fue 16,16 el mayor porcentaje (44,9%) presento la edad de 16 años, siendo la edad mínima de los sujetos estudiados 15 años y 18 años la edad máxima. Llama la atención que en el Centro de Rehabilitación Virgilio Guerrero (CRVG) se encontró 28 adolescentes (40,6%) que no se encontraban con instrucción escolar de bachillerato.

En el tipo de familia se encontró que la gran mayoría de adolescentes en un 66.7% del total se encuentran con familia nuclear, y con un porcentaje significativo del CRVG del 29% que pertenecen a familia monoparental.

La mayoría de los padres de los adolescentes de este estudio han cursado con los estudios secundarios en un 50.7% y al igual que su ocupación ya sea padre, madre o los dos tienen trabajo 97.1% (tabla1)

Tabla 1: Características socio demográficas de la población de muestra.

		Total de la muestra		Virgilio Guerrero		Colegio Los Shyris	
		FA	%	FA	%	FA	%
Edad	15	33	23,9	21	30,4	12	17.4
	16	62	44.9	29	42.0	33	47.8
	17	31	22.5	15	21.7	16	23.2
	18	12	8.7	4	5.8	8	11.6
	Media	16.16		16.03		16.29	
	Mediana	16.00		16.00		16.00	
	Moda	16		16		16	
Nivel de educación	4to	66	47.8	28	40.6	38	55.1
	5to	30	21.7	5	7.2	25	36.2
	6to	14	10.1	8	11.6	6	8.7

	Otro	28	20.3	28	40.6	0	0
Tipo de vivienda	Propia	82	59.4	41	59.4	41	59.4
	Arrendada	56	40.6	28	40.6	28	40.6
Tipo de familia	Nuclear	92	66.7	38	55.1	54	78.3
	Extensa	14	10.1	11	15.9	3	4.3
	Monoparental	29	21	20	29	9	13.1
	Homoparental	0	0	0	0	0	0
	Ensamblada	3	2.2	0	0	3	4.3
Nivel de estudio de padres / tutores	Primaria	46	33.3	18	26.1	28	40.6
	Secundaria	70	50.7	32	46.4	38	55.1
	Superior	19	13.8	16	23.2	3	4.3
	Ninguna	3	2.2	3	4.3	0	0
Ocupación de los padres	Si	134	97.1	68	98.6	66	95.7
	No	4	2.9	1	1.4	3	4.3

En la tabla 2 se observaron los resultados de la escala PAS, como ya fue descrito, esta dividida en 5 partes; encontrando en la 1ra parte demostrando que el 37,7% de los adolescentes encuestados se encontraba a veces enojado sobre algo en el pasado al pensar en lo mismo, especialmente en el colegio Técnico Superior Los Shyris (CLS) donde el 44,9% de estudiantes refieren a veces en dicha pregunta (tabla 2) los resultados fueron estadísticamente significativos (p menos de 0,05). Al comparar las dos instituciones se encontró que en el Centro de Rehabilitación existe mayor porcentaje de adolescentes que siempre se encuentran enojados en relación al CLS, diferencia estadísticamente significativa.

Además se encontró que un 39,1% de los adolescentes estudiados referían nunca sentir que al estar enojados podían perder el control, con un 50,7% en el CRVG y un 27,5% del CLS.

Tabla 2: Escala PAS (Propensión Para el Abuso) Mayo 2012 parte 1

			Total de la muestra		Virgilio Guerrero		Colegio los Shyris		Chi cuadra do (p)
Rango			FA	%	FA	%	FA	%	
Parte 1	1. Enojo pasado	Nunca	20	14.5	8 a	11.6	12 a	17.4	10.541 (0.032)
		Casi nunca	40	29.0	24 a	34.8	16 a	23.2	
		A veces	52	37.7	21 a	30.4	31 a	44.9	
		Casi siempre	11	8.0	4 a	5.8	7 a	10.1	
		Siempre	15	10.9	12 a	17.4	3 b	4.3	
	2. Enojo y pérdida de control	Nunca	54	39.1	35 a	50.7	19 b	27.5	16.986 (0.002)
		Casi nunca	22	15.9	6 a	8.7	16 b	23.2	
		A veces	40	29	19 a	27.5	21 a	30.4	
		Casi siempre	7	5.1	0 a	0	7 b	10.1	
		Siempre	15	10.9	9 a	13	6 a	8.7	
	3. Persona difícil de tratar	Nunca	53	38.4	29 a	42.0	24 a	34.8	15.810 (0.003)
		Casi nunca	27	19.6	8 a	11.6	19 b	27.5	
		A veces	42	30.4	18 a	26.1	24 a	34.8	
		Casi siempre	8	5.8	6 a	8.7	2 a	2.9	
		Siempre	8	5.8	8 a	11.6	0 b	0	

En la segunda parte de la escala (Tabla 3), se observa que el mayor porcentaje de la muestra se ve a veces diferente ante situaciones diferentes (38,4% de los encuestados). Sin embargo al analizar las respuestas de las instituciones el mayor porcentaje de los adolescentes del CRVG (56,5%) “nunca se ven

diferentes ante situaciones diferentes”, en comparación al CLS donde solo el 10,1% “nunca se ven diferentes ante situaciones diferentes” (diferencia significativa, valor p menor de 0,05)

En relación al parámetro inseguridad un 30.4% del total de adolescentes refirió que “a veces es difícil para mí estar seguro sobre lo que piensan otros de mi, incluso la gente que me conoce muy bien” con un 24.6% del CRVG y 36.2% del CLS. (diferencia significativa, valor p menor de 0,05)

Tabla 3: Escala PAS (Propensión Para el Abuso) Mayo 2012 parte 2

			Total de la muestra		Virgilio Guerrero		Colegio los Shyris		Chi cuadrado (p)
		Rango	FA	%	FA	%	FA	%	
Parte 2	4.Se ve diferente ante situaciones diferentes	Nunca	46	33.3	39 a	56.5	7 b	10.1	40.339 (0.000)
		Casi nunca	24	17.4	7 a	10.1	17 b	24.6	
		A veces	53	38.4	19 a	27.5	34 b	49.3	
		Casi siempre	9	6.5	0 a	0	9 b	13.0	
		Siempre	6	4.3	4 a	5.8	2 a	2.9	
	5.Se siente vacío	Nunca	54	39.1	23 a	33.3	31 a	44.9	15.752 (0.003)
		Casi nunca	29	21.0	9 a	13.0	20 b	29.0	
		A veces	32	23.2	18 a	26.1	14 a	20.3	
		Casi siempre	4	2.9	3 a	4.3	1 a	1.4	
		Siempre	19	13.8	16 a	23.2	3 b	4.3	
	6.Siente cosas de manera extrema	Nunca	36	26.1	26 a	37.7	10 b	14.5	29.076 (0.000)
		Casi nunca	41	29.7	21 a	30.4	20 a	29.0	
		A veces	30	21.7	4 a	5.8	26 b	37.7	
		Casi siempre	19	13.8	8 a	11.6	11 a	15.9	
		Siempre	12	8.7	10 a	14.5	2 b	2.9	
	7.Inseguridad	Nunca	40	29.0	25 a	36.2	15 a	21.7	10.771
		Casi nunca	26	18.8	9 a	13.0	17 a	24.6	

	A veces	42	30.4	17 a	24.6	25 a	36.2	(0.029)
	Casi siempre	14	10.1	6 a	8.7	8 a	11.6	
	Siempre	16	11.6	12 a	17.4	4 b	5.8	
8.Siente falta de respeto	Nunca	52	37.7	30 a	43.5	22 a	31.9	
	Casi nunca	40	29	17 a	24.6	23 a	33.3	8.354
	A veces	31	22.5	12 a	17.4	19 a	27.5	(0.079)
	Casi siempre	7	5.1	3 a	4.3	4 a	5.8	
	Siempre	8	5.8	7 a	10.1	1 b	1.4	
9.No sabe cómo comportarse ante la gente	Nunca	45	32.6	24 a	34.8	21 a	30.4	
	Casi nunca	19	13.8	3 a	4.3	16 b	23.2	43.954
	A veces	36	26.1	8 a	11.6	28 b	40.6	(0.000)
	Casi siempre	25	18.1	22 a	31.9	3 b	4.3	
	Siempre	13	9.4	12 a	17.4	1 b	1.4	

En la 3ra parte de la escala PAS (tabla 4) se encontró que la gran mayoría de adolescentes estudiados refirió “poco” en relación a si es difícil para el depender de la gente con un 55,1%. Además se observó que a un 54,3% del total de la muestra tienen poca preocupación de lastimar a otros si esta cerca de ellos, al momento de comparar entre las instituciones se determinó que así respondían un 65,2% del CRVG y un 43,5% en el CLS (diferencia estadísticamente significativa, valor p menor de 0,05).

Además un 42% de los adolescentes refirió a veces sentirse algo incomodo estando cerca de otros, con un 49,3% en el CRVG y un 34,8% en el CLS (diferencia estadísticamente significativa, valor p menor de 0,05).

Tabla 4: Escala PAS (Propensión Para el Abuso) Mayo 2012 parte 3

			Total de la muestra		Virgilio Guerrero		Colegio los Shyris		Chi cuadrado (p)
		Rango	FA	%	FA	%	FA	%	
Parte 3	10. No depende de la gente	Poco	76	55.1	37 a	53.6	39 a	56.5	6.106 (0.047)
		A veces	50	36.2	22 a	31.9	28 a	40.6	
		Mucho	12	8.7	10 a	14.5	2 b	2.9	
	11.Preocupación por lastimar otros	Poco	75	54.3	45 a	65.2	30 b	43.5	6.978 (0.031)
		A veces	45	32.6	16 a	23.2	29 b	42	
		Mucho	18	13	8 a	11.6	10 a	14.5	
	12.Incomodidad con otros	Poco	66	47.8	23 a	33.3	43 b	62.3	14.928 (0.001)
		A veces	58	42.0	34 a	49.3	24 a	34.8	
		Mucho	14	10.1	12 a	17.4	2 b	2.9	

En la 4ta parte tenemos 7 preguntas, de las cuales 4(preguntas 13, 14, 16 y 17) de ellas son estadísticamente significativas. En todas las preguntas el mayor porcentaje obtenido fue con las respuestas “nunca”, en la pregunta 14(sueño agitado) un 52,2% del total de la muestra, un 58% en el CRVG y un 46,4% en el CLS; un 42% en ambas instituciones respondió “a veces”.

En la pregunta 16 (Ansiedad) un 79,7% del total de la muestra respondió “nunca”, con un 84,1% en el CRVG y un 75,4% en el CLS.

En la pregunta 18 tensión (sentirse tenso todo el tiempo) del cuestionario se encontró que un 45,7% del total de la muestra respondió “nunca”, con un 52,2% en el CRVG y un 39,1% en el CLS, en esta misma pregunta un 42,8% del total de la muestra respondió “De vez en Cuando” con un 31,9% en el Virgilio

Guerrero y un 53,6% en el colegio Los Shyris. (tabla 5)

Tabla 5: Escala PAS (Propensión Para el Abuso) Mayo 2012 parte 4

			Total de la muestra		Virgilio Guerrero		Colegio los Shyris		Chi cuadrado (p)
		Rango	FA	%	FA	%	FA	%	
Parte 4	13. Insomnio	Nunca	73	52.9	44 a	63.8	29 b	42.0	16.823 (0.001)
		De vez en cuando	54	39.1	16 a	23.2	38 b	55.1	
		A menudo	2	1.4	2 a	2.9	0 a	0	
		Muy a menudo	9	6.5	7 a	10.1	2 a	2.9	
	14. Sueño agitado	Nunca	72	52.2	40 a	58	32 a	46.4	8.889 (0.031)
		De vez en cuando	58	42.0	29 a	42	29 a	42.0	
		A menudo	6	4.3	0 a	0	6 b	8.7	
		Muy a menudo	2	1.4	0 a	0	2 a	2.9	
	15. Pesadillas	Nunca	57	41.3	23 a	33.3	34 a	49.3	3.793 (0.285)
		De vez en cuando	68	49.3	39 a	56.5	29 a	42.0	
		A menudo	8	5.8	9 a	5.8	4 a	5.8	
		Muy a menudo	5	3.6	3 a	4.3	2 a	2.9	
	16. Ansiedad	Nunca	110	79.7	58 a	84.1	52 a	75.4	10.558 (0.014)
		De vez en cuando	23	16.7	6 a	8.7	17 b	24.6	
		A menudo	3	2.2	3 a	4.3	0 a	0	
		Muy a menudo	2	1.4	2 a	2.9	0 a	0	
	17. Miedo a las mujeres	Nunca	116	84.1	60 a	87.0	56 a	81.2	7.805 (0.050)
		De vez en cuando	12	8.7	3 a	4.3	9 a	13.0	
		A menudo	6	4.3	2 a	2.9	4 a	5.8	
		Muy a menudo	4	2.9	4 a	5.8	0 b	0	
	18. Tensión	Nunca	63	45.7	36 a	52.2	27 a	39.1	7.433
		De vez en	59	42.8	22 a	31.9	37 b	53.6	

	cuando							(0.059)
	A menudo	12	8.7	8 a	11.6	4 a	5.8	
	Muy a menudo	4	2.9	3 a	4.3	1 a	1.4	
19.	Nunca	101	73.2	51 a	73.9	50 a	72.5	
Dificultad	De vez en cuando	25	18.1	12 a	17.4	13 a	18.8	4.050
para								(0.256)
respirar	A menudo	9	6.5	3 a	4.3	6 a	8.7	
	Muy a menudo	3	2.2	3 a	4.3	0 a	0	

Por último en la 5ta parte las 10 preguntas referidas directamente a maltrato en la infancia por los padres 5 (20, 21, 24, 25 y 27) son estadísticamente significativas, se encontró en la pregunta 20 (castigo por cosas pequeñas) que un 51,1% del total de la muestra respondió “nunca” con un 62,3% en el CRVG y un 47,8% en el CLS. En relación a la pregunta 21 (Castigo frente a otros) se encontró que el 50% del total de la muestra respondió “nunca” con un 53,6% en el CRVG y un 46.4% en el CLS. En la pregunta 25 (castigo sin razón) se determino que un 89,1% del total de la muestra respondió “nunca” con un 95,7% en el CRVG y un 82,6% en el CLS. Además obtuvo en la pregunta 29 (Fui golpeado por mis padres) tenemos que 50.7% del total de la muestra respondió “nunca” con un 59,5% en el CRVG y 42% en el CLS; pero 42,8% del total de la muestra reportaron “a veces” con un 33% en el CRVG y un 52,2% en el CLS.(tabla 6)

Tabla 6: Escala PAS (Propensión Para el Abuso) Mayo 2012 parte 5

			Total de la muestra		Virgilio Guerrero		Colegio Los Shyris		Chi cuadrado (p)
		Rango	FA	%	FA	%	FA	%	
Parte 5	20. Castigos por cosas pequeñas	Nunca	76	51.1	43 a	62.3	33 a	47.8	9.806 (0.020)
		De vez en cuando	51	37.0	23 a	33.3	28 a	40.6	
		A menudo siempre	7	5.1	0 a	0	7 b	10.1	
			4	2.9	3 a	4.4	1 a	1.4	
	21. Castigo frente a otros	Nunca	69	50.0	37 a	53.6	32 a	46.4	9.073 (0.028)
		De vez en cuando	44	31.9	18 a	26.1	29 a	37.7	
		A menudo siempre	13	9.4	4 a	5.8	9 a	13.0	
			12	8.7	10 a	14.5	2 b	2.9	
	22. Demasiado castigo	Nunca	106	76.8	56 a	81.2	50 a	72.5	5.737 (0.125)
		De vez en cuando	19	13.8	6 a	8.7	13 a	18.8	
		A menudo siempre	11	8.0	7 a	10.1	4 a	5.8	
			2	1.4	0 a	0	2 a	2.9	
	23. Sentimiento de culpa	Nunca	100	72.5	47 a	68.1	53 a	76.8	4.141 (0.247)
		De vez en cuando	31	22.5	19 a	27.5	12 a	17.4	
		A menudo siempre	5	3.6	3 a	4.3	2 a	2.9	
			2	1.4	0 a	0	2 a	2.9	
	24. Pensaba que padres eran malos	Nunca	129	93.5	66 a	95.7	63 a	91.3	6.070 (0.048)
		De vez en cuando	5	3.6	0 a	0	5 b	7.2	
		A menudo siempre	4	2.9	3 a	4.3	1 a	1.4	
			0	0	0 a	0	0 a	0	
	25. Castigo sin razón	Nunca	123	89.1	66 a	95.7	57 b	82.6	6.428 (0.040)
		De vez en cuando	3	9.4	3 a	4.3	10 b	14.5	
		A menudo siempre	2	1.4	0 a	0	2 a	2.9	
			0	0	0 a	0	0 a	0	
	26. Padre irrespetaba frente a otros	Nunca	100	72.5	52 a	75.4	48 a	69.6	3.231 (0.357)
		De vez en cuando	28	20.3	12 a	17.4	16 a	23.2	
		A menudo	8	5.8	5 a	7.2	3 a	4.3	

	siempre	2	1.4	0 a	0	2 a	2.9	
27. Castigo duro por pequeñeces	Nunca	114	82.6	64 a	92.8	50 b	72.5	16.942 (0.001)
	De vez en cuando	18	13.0	1 a	1.4	17 b	24.6	
	A menudo	2	1.4	1 a	1.4	1 a	1.4	
	siempre	4	2.9	3 a	4.3	1 a	1.4	
28. Castigo hasta sentirse avergonzado	Nunca	95	68.8	49 a	71.0	46 a	66.7	0.788 (0.674)
	De vez en cuando	37	26.8	18 a	26.1	19 a	27.5	
	A menudo	6	4.3	2 a	2.9	4 a	5.8	
	siempre	0	0	0 a	0	0 a	0	
29. Fue golpeado por los padres	Nunca	70	50.7	41 a	59.5	29 b	42.0	6.422 (0.093)
	De vez en cuando	59	42.8	23 a	33.3	36 b	52.2	
	A menudo	8	5.8	5 a	7.2	3 a	4.3	
	siempre	1	0.7	0 a	0	1 a	1.4	

De los resultados obtenidos con la aplicación de la escala PAS (tabla 7) se ha determinado que el 55.1% de la población estudiada se encuentra en riesgo medio para en un futuro ser maltratador, y un alarmante 42,7% está en riesgo alto, tampoco se encontraron diferencias al comparar entre las dos instituciones.

Tabla 7: Riesgo de maltratador según escala PAS (Propensión Para el Abuso) en el Centro de Rehabilitación Virgilio Guerrero y Colegio Tecnológico Superior Los Shyris en mayo 2012

	Total de la muestra		Virgilio Guerrero		Colegio los Shyris		Chi cuadrado (p)
	FA	%	FA	%	FA	%	
Riesgo bajo	3	2.2	0a	0	3 a	4.3	3.289 (0.193)
Riesgo medio	76	55.1	38 a	55.1	38 a	55.1	
Riesgo alto	59	42.7	31 ^a	44,9	28 a	40,6	

En la tabla 8 se observa una comparación entre los factores socio demográficos y cuál de ellos reporta más riesgo alto en las instituciones estudiadas reportando que el nivel de educación y el tipo de familia son estadísticamente significativos en el presente estudio para obtener un riesgo alto de futuro maltratador. Se obtuvo que los más altos porcentajes para riesgo alto en relación con nivel de educación se presentaban en el primer año de bachillerato (41.9% en CRVG y 44.4% en CLS) no se obtuvo diferencia estadística entre las dos instituciones.

El 81,7% de los adolescentes del CLS con riesgo alto tienen familia nucleada, mientras que en el CRVG el mayor porcentaje de casos con riesgo alto tienen familia nucleada y monoparental (41,9%), los porcentajes fueron estadísticamente significativos, y existen diferencias significativas entre las

instituciones, especialmente en el porcentaje de adolescentes con alto riesgo de maltratador y familia monoparental, que es más alto en el caso del CRVG.

Tabla 8: Comparación de factores socio demográficos con alto riesgo de maltratador.

		Virgilio Guerrero		Colegio Los Shyris		Chi Cuadrado (p)
		Riesgo alto %	Prueba Z	Riesgo alto %	Prueba Z	
Edad	15	29%	9 _a	14.8%	4 _a	2.233 (0.526)
	16	38.7%	12 _a	37%	10 _a	
	17	22.6%	7 _a	33.3%	10 _a	
	18	9.7%	3 _a	14.8%	4 _a	
Nivel de educación	1ro Bach	41.9%	13 _a	44.4%	12 _a	7.8.01 (0.050)
	2do Bach	16.1%	5 _a	37.0%	11 _a	
	3ro Bach	22.6%	7 _a	18.5	5 _a	
	otros	19.4%	6 _a	0%	0 _a	
Tipo de vivienda	Propia	71.0%	22 _a	59.3%	16 _a	0.876 (0.349)
	Arrendada	29.0%	9 _a	40.7%	12 _a	
Tipo de familia	Nuclear	41.9%	13 _a	81.7%	23 _b	14.842 (0.002)
	Extensa	16.1%	5 _a	3.7%	1 _a	
	Monoparental	41.9%	13 _a	7.4%	2 _b	
	Homoparental	0%	0 _a	0%	0 _a	
	Ensamblada	0%	0 _a	7.4%	2 _a	
Nivel de estudio de padres / tutores	Ninguna	0%	0 _a	0%	0 _a	2.938 (0.230)
	Primaria	29%	9 _a	40.7%	12 _a	
	Secundaria	42%	13 _a	48.1%	13 _a	
	Superior	29%	9 _a	11.1%	3 _a	
Ocupación de los padres	Si	96.8%	30 _a	92.6%	26 _a	0.514 (0.473)
	No	3.2%	1 _a	7.4%	2 _a	

En la tabla 9 se observa una comparación entre los factores socio demográficos y cuál de ellos reporta más riesgo medio en las instituciones estudiadas

reportando que el nivel de educación y el nivel de estudio de los padres son estadísticamente significativos en este estudio para obtener un riesgo medio de futuro maltratador. Se obtuvo que los más altos porcentajes para riesgo moderado en relación con la edad de 16 años en el CRVG, un 44,7%, y en el CLS un 51,3%, la prueba Z nos reportó que no se obtuvo diferencia estadística entre las dos instituciones.

En relación con riesgo moderado y nivel de educación se encontró en el CRVG con un 39,5% y un 64,1% en el CLS para los adolescentes que se encuentran en 1ero de bachillerato, además en el CRVG se reporta un 57,9% en la categoría otros.

La relación de riesgo moderado con el tipo de familia en el CLS reporta un porcentaje de 74,4% tienen familia nucleada, y en el CRVG se obtiene 65,8% de riesgo moderado pertenecen a una familia nucleada. La prueba Z nos reportó que no hubo diferencia estadística entre ambas instituciones.

Tabla 9: Comparación de factores socio demográficos con riesgo moderado de maltratador.

		Virgilio Guerrero		Colegio Los Shyris		Chi Cuadrado (p)
		Riesgo medio %	Prueba Z	Riesgo medio %	Prueba Z	
Edad	15	31,5%	12 ^a	20,5%	8 ^a	2.897 (0.408)
	16	44,7%	17 ^a	51,3%	20 ^a	
	17	21.2%	8 ^a	18%	7 ^a	
	18	2,6%	1 ^a	10,2%	4 ^a	
Nivel de	1ro Bach	39,5%	15 ^a	64,1%	25 ^b	37.493

educación	2do Bach	0%	0a	33,3%	13b	(0.000)
	3ro Bach	2,6%	1a	2,6%	1a	
	Otros	57,9%	22a	0%	0b	
Tipo de vivienda	Propia	50%	19a	56,4%	22a	0.318 (0.573)
	Arrendada	50%	19a	43,6%	17 ^a	
Tipo de familia	Nuclear	65,8%	25a	74,4%	29a	3.284 (0.350)
	Extensa	15,8%	6a	5,1%	2a	
	Monoparental	18,4%	7a	17,9%	7a	
	Homoparental	0 %	0a	2,6%	1 ^a	
	Ensamblada					
Nivel de estudio de padres / tutores	Ninguna	7,9%	3a	0%	0a	2.938 (0.006)
	Primaria	23,7%	9a	41%	16a	
	Secundaria	50%	19a	59%	23a	
	Superior	7,9%	3a	0%	0b	
Ocupación de los padres	Si	100%	38a	97,4%	38a	0.987 (0.320)
	No	0%	0a	2,6%	1 ^a	

Las preguntas que se asociaron más frecuentemente a un alto riesgo de futuro maltratador se detallan en la tabla 10 donde están indicadas las frecuencias absolutas de dichas preguntas en que la respuesta fue Siempre, mucho y muy a menudo sin encontrarse diferencias estadísticas entre las dos instituciones.

Tabla 10: Factores de riesgo mayormente asociados a alto riesgo de maltrato en el Centro de Rehabilitación Virgilio Guerrero y el Colegio Técnico Superior Los Shyris Mayo 2012

		Virgilio Guerrero Riesgo alto FA	Colegio Los Shyris Riesgo alto FA	Total de la muestra Riesgo alto FA
2.- Me enoja tanto que siento que podría perder control.	Siempre	9 a	6 a,b	15
3.- Si dejo que la gente vea	Siempre	3 a	1 a,b	4

como me siento, me considerarían una persona con quien sería difícil llevarse bien				
6.- Tiendo a sentir cosas de una manera algo extrema, sintiendo gran alegría o desesperación intensa.	Siempre	7 a	2 a	9
7.- Es difícil para mí estar seguro sobre lo que piensan otros de mí, incluso la gente que me conoce muy bien.	Siempre	9 a	4 a	13
11.- Me preocupa que lastimare a otros si estoy muy cerca de ellos	Mucho	3 a	9 a	12
18.- Sentirse tenso todo el tiempo	Muy a menudo	3 a	1 a,b	4
21.- Cuando era niño me castigaban físicamente o me regañaban en la presencia de otros	Siempre	6 a	2 a	8
22.- Mi padre me castigaba físicamente más de lo que merecía	Siempre	0 b	2 a,b	2
26.- Mi padre me criticaba y me decía que era perezoso e inútil enfrente de otros.	Siempre	0 a,b	2 b	2
27.- Mi padre me castigaría duramente, incluso por pequeñeces	Siempre	3 a	1 a	4

CAPITULO 5

5.1 DISCUSIÓN

El presente estudio se realizó con el objetivo de determinar la prevalencia de los factores de riesgo de futuro maltratador entre un Centro de Rehabilitación como es el Virgilio Guerrero y un Colegio Fiscal de la Ciudad de Quito y determinar así en que población e institución existe mayor cantidad de factores de riesgo.

El mayor porcentaje de adolescentes presentaron un riesgo medio para futuro maltratador, y un importante porcentaje riesgo alto y como resultado relevante, prácticamente no existen adolescentes con riesgo bajo, y pese a que estos resultados no son aplicables al universo debería ser tomado en cuenta este dato sobre todo para el colegio donde se esperaría otro tipo de resultados; además debemos tomar en cuenta que quizás mucha influencia cultural de nuestra sociedad actual y del entorno de cada adolescente podría influir en la personalidad de ellos lo que se vería reflejado en sus acciones para futuro maltratador.

Lamentablemente no existen estudios destinados a aplicar la escala PAS (Propensión Para el Abuso) en población de edad adolescente con los que se podría comparar esta investigación, pero en otros estudios, Two-Year Reliability of the Propensity for Abusiveness Scale, Journal of Family Violence (22), realizados con población en edad adulta sin formar aun una familia, donde se

ha encontrado que en su gran mayoría coincidían en riesgo medio al igual que los resultados de este estudio.

La importancia real de este estudio a diferencia del anteriormente mencionado es que la población adolescente del Ecuador está en plena formación de valores y personalidad, por lo que se puede tomar medidas preventivas para evitar que los factores de riesgo aumenten y así evitar mayor violencia intrafamiliar en nuestro país.

Dentro de la comparación de las dos poblaciones de este estudio se encontró que existen algunos factores de riesgo que difieren entre una y otra como es el enojo y pérdida de control que prácticamente duplica en porcentaje mayoritariamente en el CRVG, y es lo esperado, ya que estos adolescentes se encontraban en un medio sociocultural en el que no tenían el respaldo total de sus padres y/o familiares y no han sido corregidos sus actos violentos. Según Child Welfare Information Gateway (25) en su artículo. Las Consecuencias a Largo Plazo del Maltrato de Menores, el entorno social no es el adecuado para una persona de su edad y si no se los corrige a tiempo terminan siendo un problema para su familia y la sociedad ya sea por el abuso y la negligencia que hacen más probables las consecuencias devastadoras a largo plazo.

En relación en saber comportarse frente a la gente se encontró que en el CRVG existen varios adolescentes que no saben cómo actuar al momento de relacionarse con otras personas, lo cual fue constatado por los investigadores al

momento de realizar la encuesta, considerando que actualmente estos adolescentes se desenvuelven en un medio diferente al estar internos en dicho centro.

En relación a los castigos por pequeñeces y castigos o regaños frente a otras personas, no es una respuesta que sea determinante para llegar a establecer riesgo directo de futuro maltratador ya que estas preguntas están más relacionadas con los actos que realizaban los adolescentes y de cuan permisivos eran los padres frente a estos actos.

Se debe analizar más profundamente las situaciones y formas en que los adolescentes aprenden los actos violentos ya que a nivel de este estudio, la gran mayoría responde que los padres no los golpearon lo que nos podría indicar dos caminos: el primero se resume que por sus grupos de pares es donde se da la violencia y se aprende a hacer violencia, y el segundo que la población de estudio no respondió con sinceridad esta pregunta por algún motivo ya sea de miedo, vergüenza, desconfianza y hasta por el que dirán. De acuerdo a un estudio del Instituto Nacional de Justicia (25), los niños abusados o descuidados tienen más probabilidades de ser arrestados por actos criminales antes de llegar a la mayoría de edad, más probabilidades de ser arrestados por actos violentos o criminales como adultos, y más probabilidades de ser arrestados por uno de varios tipos de crimen violento como adultos o menores de edad.

Como limitación en este estudio, es importante recalcar que hoy en día resulta muy difícil lograr ganarse la confianza de los adolescentes en esta sociedad, que a través de los años se ha vuelto más cerrada a sus pensamientos e ideologías creadas por estereotipos y por sus propios grupos de amistad en relación a personalidad, y más aun en un Colegio y en un Centro de Rehabilitación de Jóvenes que tienen ya establecidas sus reglas, normas y modo de actuar ante situaciones diferentes, llegando a ver a los investigadores como personas ajenas al entorno característico de los chicos siendo muy difícil el poder establecer un vínculo de confianza suficientemente amplio como para que todos respondan con la sinceridad que se requiere para el estudio. Por lo que se busco maneras de llegar a formar dicho vínculo a través de actividades recreativas previa a la toma de la encuesta.

La gran apertura por parte de las instituciones que fueron parte de este estudio fue de mucha ayuda, ya que es una herramienta que ellos podrían utilizar en un futuro, para tratamiento de los adolescentes que lleguen a encontrarse factores de riesgo, y así poder actuar antes de que estos riesgos lleguen a ser parte de la realidad de cada adolescente.

Las hipótesis de este estudio fueron estructuradas de acuerdo a lo que se evidencia en la bibliografía y en la realidad social. En esta investigación no se pudo evidenciar dicha realidad ya que los factores de riesgo en el CLS y en el CRVG son los mismos, y sorprendentemente los adolescentes del CLS tienen

el mismo riesgo moderado para que en un futuro sean propensas a la violencia, y tienen una mínima diferencia para riesgo alto siendo mayor en el CRVG.

5.2 CONCLUSIONES

La utilización de la escala PAS para el estudio es de fácil llenado, dada su característica de encuesta estructurada de selección múltiple, no permite que el sujeto se distraiga al llenarla.

La escala PAS tiene una alta fiabilidad para las variables determinadas en este caso para determinar riesgo alto y bajo en individuos con factores de riesgo para futuro maltratador. (0.80 alfa de Cronbach)

Se determina que el mayor porcentaje de adolescentes a los que se les aplicó la encuesta tienen familia nucleada mayoritariamente en el CLS (81.7%); y se determino que en el CRVG tiene igual porcentaje la familia nucleada que la monoparental. (41.9%, p: 0.002)

Un perfil de individuo potencialmente violento sumado a los factores de riesgo como por ejemplo: enojo por algo en el pasado, siente enojo que hasta podría perder el control o antecedente de maltrato en la niñez, aumenta la probabilidad de que el individuo sea perpetrador de violencia familiar.

El enojo y pérdida de control es uno de los factores que mayormente se asocia en nuestra población de estudio, 10.9% siempre p: 0.02, a un riesgo elevado de futuro maltratador.

No existe un solo factor de riesgo que determine la violencia intrafamiliar, sino que lo más probable es que se trate de un conjunto de factores que se

interrelacionan en cada individuo de una manera diferente, generando así la conducta de maltrato.

Cada situación de la escala utilizada en este estudio, tiene particularidades que lo hace diferente con indicadores y rasgos que están más presentes que otros de acuerdo a la situación en que se encuentre el individuo.

La mayoría de adolescentes presentaron en la escala un riesgo moderado (55.1%, p: 0.19) con una pequeña diferencia a los que presentaron riesgo alto (42.7%, p: 0.19).

La diferencia entre el CLS y el CRVG no es estadísticamente significativa, los factores de riesgo no difieren estadísticamente, y se encuentra que en las dos instituciones el riesgo para ser futuro maltratador es casi el mismo.

Los casos analizados en este estudio constituyen realidades sociales, que aun sin ser generalidades, forman parte de la sociedad, por lo que prestarle atención es sumamente importante.

5.3 RECOMENDACIONES

1.- Podría resultar de gran utilidad este instrumento de detección de individuos propensos al abuso lo que permitiría a los establecimientos educativos identificar a los individuos con sus factores de riesgo y prevenir futuros actos violentos por parte de los adolescentes.

2.- Se debería buscar la manera de que este instrumento este a la mano de muchos servidores de la salud sobre todo a nivel de atención primario, creando protocolos de prevención, educación, detección tratamiento y manejo de violencia familiar.

3.- Se debería desarrollar programas de prevención de violencia y maltrato familiar a nivel de escuelas y comunidad en general con el fin de concientizar los problemas de la violencia y enseñar maneras de resolver los conflictos sin necesidad de llegar a la violencia.

4.- Se deberá fortalecer los programas de educación y capacitar a maestros para que no solo se trabaje en prevención sino en detección de niños y adolescentes maltratados.

5.- Se deberá trabajar arduamente en centros de apoyo y protección para víctimas de maltrato, y fortalecerlos para rehabilitar a las víctimas y agresores tratando de fortalecer la familia como vinculo de unión.

6.- Crear grupos de autoayuda para la reeducación de gente violenta cuestionando los prototipos socioculturales con los que crecieron y utilizando estas experiencias y relatos para la concientización, educación y prevención en jóvenes potencialmente violentos.

7.- Formar redes de apoyo multidisciplinario para un abordaje completo en la comunidad formando parte de ello escuelas, colegios, iglesias, hospitales, policías, instituciones recreativas.

8.- Se recomendaría a presentes y futuras generaciones el realizar más estudios acerca de este tema que permitan identificar factores de riesgo de futuro maltratador en otras poblaciones en aparente exposición al maltrato para tener una mejor base de datos que reflejen la verdadera realidad que se está viviendo en el país en relación a la violencia familiar.

BIBLIOGRAFIA:

- 1.-KRUG, E; ZWI, A; LOZANO, R OPS (2003). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*, Washington, D.C. E.U.A. (5-7)
- 2.- Espín J; Valladares A; Abad J; Presno C, 2008; GENE N la violencia, un problema de salud. Cuba
http://bvs.sld.cu/revistas/mgi/vol24_4_08/mgi09408.htm
- 3.- CENTRO DE ESTUDIOS DE POBLACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL
endemain II encuesta demográfica y de salud materna infantil Ecuador 2004
http://www.cepar.org.ec/endemain_04/nuevo06/violencia/violencia_m.htm#v13
- 4.-SACROISKY, G. (2003). *Maltrato físico: un problema de salud que nos involucra*. Argentina. (101)
- 5.- CENTRO DE ESTUDIOS DE POBLACIÓN Y DESARROLLO SOCIAL.
Endemain – II encuesta demográfica y de salud materno infantil. Ecuador 2000
- 6.- TAMAYO, G. (2005). *Señales de alerta que caracterizan a un individuo potencialmente violento en el hogar estudiado en mujeres que asisten a la comisaria primera de la mujer y la familia de quito y el Hospital Enrique Garcés*. Tesis MD. Ecuador, (97)
- 7.- LINARES, J. (2002). *Del abuso y otros desmanes*. Buenos Aires – Argentina: Editorial Paidòs. (Cap. 1-5)

- 8.- GIL, E; LLORET, I. (2007). *La violencia de género*. Barcelona – España: Editorial Media active. (47)
- 9.- GRACIA, E. (2002). *Las víctimas invisibles de la violencia familiar*. Buenos Aires – Argentina: Editorial Paidós. (25)
- 10.- GOICOCHEA, P. (2009). *Amor y violencia la dimensión afectiva del maltrato*. Sevilla España: 2da Edición, Editorial Desclee de Brouwer. (57)
- 11.- GIRALDO, R; GONZÁLEZ, M. (2009). *Violencia familia*. Bogotá Colombia: Editorial Universidad del Rosario. (32-33)
- 12.- IMBERTI, J. (2001). *Violencia y escuela, miradas propuestas concretas*. Buenos Aires – Argentina: Editorial Paidós. (169 – 170)
- 13.-LABRADOR, F; PAZ, P; FERNÁNDEZ, R. (2004). *Mujeres víctimas de la violencia domestica*. Madrid España: Ediciones pirámide
- 14.- REYES, S; CAMACHO, Z.G. *Violencia contra las mujeres y las niñas, situación en el Ecuador*. (51,62)
- 15.- BOBÈ, A; PEREZ, C. (2006). *Conflictos de la pareja: diagnostico y tratamiento* Barcelona España: Ediciones Paidós. (35, 76)
- 16.- DUTTON, D. G.; GOLANT, S. K (2004). *El golpeador. Un perfil psicológico*, Buenos Aires – Argentina: Ediciones Paidós. (39 – 57)

- 17.- ECHEBURÚA, E; ECHEVERRÍA, C. (2000). *Abuso sexual en la infancia: víctimas y agresores*. Barcelona España: Editorial Ariel. (80 – 88)
- 18.- ROSA, E. (2007). *Mujeres en situación de violencia familiar*. Buenos Aires Argentina (102 – 105)
- 19.- LAMBERTI, S; SÁNCHEZ, A; MAÑA, J. *Violencia familiar y abuso sexual*. Buenos Aires – Argentina. (37 – 44)
- 20.- SUE, D; SUE, S. (2007). *Comportamiento anormal*, México: Editorial MC.Graw – Hill/Interamericana 4ta Edición.
- 21.- ECHEBURUA, E; DEL CORRAL, A. (2004). *Revista médica formación médica continua en atención primaria*. Volumen 11, Numero 6, (296)
- 22.- DUTTON, D; LINDSAY A. (2005) *Two-Year Reliability of the Propensity for Abusiveness Scale, Journal of Family Violence*. Volumen 20, Numero 4 (231)
- 23.- DUTTON, D. (1995) *A Scale for Measuring Propensity for Abusiveness Journal of Family Violence*. Volumen 10, Numero 2 (204)
- 24.- MARCHIORI, H. (2010) *Violencia familiar/conyugal*. Argentina: Editorial Encuentro (71)
- 25.- Las consecuencias a largo plazo del maltrato de menores, *Child welfare Information Gateway* 2008
http://www.childwelfare.gov/pubs/factsheets/sp_long_term_consequences.pdf
- 26.- ARREDONDO, V. (1998) *Mmaltrato Infantil Elementos Básicos Para Su Comprensión* <http://www.bvsde.paho.org/bvsacd/cd26/maltrato.pdf>

ANEXO #1

COMPARACIÓN DE FACTORES DE RIESGO PARA FUTURO MALTRATADOR

Una vez más agradeciendo por su colaboración, solicito a usted responder las preguntas de la forma más sincera posible; recuerde que la información captada por este cuestionario será únicamente utilizada por los realizadores de este estudio, el mismo que tiene el objetivo de determinar los factores de riesgo para un futuro maltratador

Instrucciones:

Lea detenidamente la pregunta

No tiene que poner su nombre, el cuestionario es anónimo

La mayoría de preguntas son de opción múltiple marque una sola respuesta con una X

Si no entiende la pregunta consúltela a la persona que entrego el cuestionario

1.- EDAD(años)

2.- NIVEL DE ESTUDIOS: 1ro Bach.....

2do Bach.....

3.- VIVIENDA: Propia.....

3ro Bach.....

Arrendada

Otro.....

4.- SU FAMILIA ESTA COMPUESTA POR: Padre.....

Madre.....

Hermanos.....

Otros.....

5.- TRABAJO DE LOS PADRES: Padre.....

Madre.....

6.- NIVEL DE ESTUDIOS PADRES: Primaria.....

Secundaria.....

Superior.....

Para cada una de las declaraciones abajo, por favor circunde el número a la derecha de la declaración que más describe cómo se aplica a usted

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

- | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1.- Puedo enojarme sobre algo en el pasado pensando en lo mismo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.- Me enoja tanto que siento que podría perder control. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3.- Si dejo que la gente vea como me siento, me considerarían una persona con quien sería difícil llevarse bien | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4.- Me veo de maneras totalmente diferentes en ocasiones diferentes. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.- Me siento vacío por dentro. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6.- Tiendo a sentir cosas de una manera algo extrema, sintiendo gran alegría o desesperación intensa. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7.- Es difícil para mí ser seguro sobre lo que piensan otros de mí, incluso la gente que me conoce muy bien. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8.- Me siento que las personas no me dan el respeto que merezco a menos que aplique la presión. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9.- De alguna manera, nunca sé absolutamente como comportarme con la gente. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Lea por favor cada una de las declaraciones siguientes y clasifique el grado el cual describe sus sentimientos sobre relaciones románticas y encierre el número apropiado. Piense de todas sus relaciones románticas pasadas y presentes, y responda cómo usted se siente generalmente en estas relaciones.

1	2	3
POCO	A VECES	MUCHO

- | | | | |
|--|---|---|---|
| 10.- Es difícil para mí depender de la gente | 1 | 2 | 3 |
| 11.- Me preocupa que lastimare a otros si estoy muy cerca de ellos | 1 | 2 | 3 |
| 12.- Estoy algo incómodo estando cerca de otros | 1 | 2 | 3 |

¿Cuántas veces ha sentido cada uno de los siguientes en los dos meses pasados?

1	2	3	4
NUNCA	DE VEZ EN CUANDO	A MENUDO	MUY A MENUDO

13.- Insomnio: dificultad para dormir	1	2	3	4
14.- Sueño agitado	1	2	3	4
15.- Pesadillas	1	2	3	4
16.- Ataque de ansiedad	1	2	3	4
17.- Miedo a las mujeres	1	2	3	4
18.- Sentirse tenso todo el tiempo	1	2	3	4
19.- Dificultad para respirar	1	2	3	4

Al lado de cada declaración, circunde por favor el número de la respuesta enumerada abajo que mejor describe cuantas veces le sucedió la experiencia con su madre (o el guardián femenino) y su padre (o el guardián masculino) cuando usted crecía.

1	2	3	4
NUNCA	DE VEZ EN CUANDO	A MENUDO	SIEMPRE

	Padre o Madre
20.- Mi padre me castigó por cosas pequeñas	1 2 3 4
21.- Cuando era niño me castigaban físicamente o me regañaban en la presencia de otros	1 2 3 4
22.- Mi padre me castigaba físicamente más de lo que merecía	1 2 3 4
23.- Sentía que mis padres pensaban que yo tenía la culpa cuando el/ella eran infelices	1 2 3 4
24.- Pienso que mi padre era malo y tenía envidia de mí	1 2 3 4
25.- Mi padre me castigaba sin que yo hiciera cualquier cosa	1 2 3 4
26.- Mi padre me criticaba y me decía que era perezoso e inútil enfrente de otros.	1 2 3 4
27.- Mi padre me castigaría duramente, incluso por pequeñeces	1 2 3 4
28.- Mi padre me trataba de una manera tal que me sintiera avergonzado	1 2 3 4
29.- Fui golpeado por mis padres	1 2 3 4

ANEXO# 2 Consentimiento informado

Hoja informativa

Nosotros Alex Fonseca y Mauricio Córdova Egresados de la Facultad de Medicina de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador y para la obtención del Título de Doctor requerimos realizar una tesis de grado, cuyo tema es: "Comparación de factores de riesgo de futuro maltratador en 1ro, 2do, 3ro de bachillerato del Colegio Tecnológico Superior los Shyris del año lectivo 2011- 2012 y Centro de Rehabilitación de Jóvenes Virgilio Guerrero de la Ciudad de Quito".

Para lo cual pedimos su colaboración para obtener datos para la realización del estudio. El objetivo de este estudio es determinar el perfil de un adolescente potencialmente violento. Para obtener esta información se aplicará una encuesta que consta de preguntas que investigan el comportamiento de su hijo.

El cuestionario es anónimo por lo tanto es totalmente confidencial, los datos obtenidos serán guardados y no se los mencionará a nadie y serán utilizados únicamente por los investigadores, el participar en esta tesis no significa ningún riesgo para la salud, solamente requiere del tiempo que brinde para obtener los datos.

Considero que este estudio es muy importante para cumplir con este fin, detectar precozmente a los individuos potencialmente violentos y así evitar que las consecuencias que conlleva la violencia en el hogar, y poder brindar tratamiento a este individuo y cortar con este problema que ha ido evolucionando a lo largo del tiempo. Si usted voluntariamente como tutor legal acepta que su hijo participe en este estudio. Le pido responder el siguiente formulario autorizándome su participación en esta tesis.

Formulario:

Yo,.....representante legal del
Sr:.....

He leído la hoja de información que me ha entregado

He podido hacer preguntas sobre el estudio

He recibido suficiente información sobre el estudio

Comprendo que la participación es voluntaria

Comprendo que puedo retirar a mi hijo del estudio, cuando quiera y Sin tener que dar explicaciones

ESTOY DISPUESTO A PERMITIR PARTICIPAR A MI REPRESENTADO

FIRMA.....

