



Pontificia Universidad
Católica del Ecuador

SEDE
ESMERALDAS

DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
MAESTRÍA PEDAGOGÍA MENCIÓN EDUCACIÓN TÉCNICA Y
TECNOLÓGICA

Modalidad: Propuesta no aplicada

**Evaluación formativa para la mejora de la práctica docente de la
unidad educativa Aprendamos.**

Línea de Investigación

La evaluación en el proceso de aprendizaje

Previo a la obtención del título de

Magíster en Pedagogía

Autores: Barcia Cedeño Erika Iveth – Loor Loor Juliana Soledad

Docente: Msc. Josué Villarreal

Esmeraldas, 14 de septiembre 2022.

Trabajo de tesis aprobado luego de haber dado cumplimiento a los requisitos exigidos por el reglamento de Posgrado de la PUCESE, previo a la obtención del título de MAGISTER EN PEDAGOGÍA MENCIÓN EDUCACIÓN TÉCNICA Y TECNOLÓGICA.

TRIBUNAL DE GRADUACIÓN

Fortalecimiento De La Evaluación Formativa Que Aplican Los Docentes Del Bachillerato Técnico Del La Unidad Educativa Aprendamos

Autores: Barcia Cedeño Erika Iveth y Loor Loor Juliana Soledad

Mgt. Josué Villarreal Puga

DIRECTOR DE TESIS

f_____

LECTOR 1

f_____

LECTOR 2

Mgt. David Puente Holguín

f_____

DIRECTORA DE POSGRADO (E)

Abg. Alex Guashpa Gómez

f_____

SECRETARIO GENERAL PUCESE

Ecuador – Esmeraldas - septiembre – 2022

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Quien suscribe, Barcia Cedeño Erika Iveth y Loor Loor Juliana Soledad, portadores de la cédula de ciudadanía No.0802956623; 08xxxx declaramos que los resultados obtenidos en la investigación que presentamos como informe final, previo a la obtención del título de **MAGISTER EN PEDAGOGÍA MENCIÓN EDUCACIÓN TÉCNICA Y TECNOLÓGICA** son absolutamente originales, auténticos y personales.

En tal virtud, declaro que el contenido, las conclusiones y los efectos legales académicos que se desprenden del trabajo propuesto de investigación y luego de la redacción de este documento son y serán de nuestra exclusiva responsabilidad legal y académica.

Barcia Cedeño Erika Iveth

Loor Loor Juliana Soledad

C.I. 0802956623

C.I. 080271885-8

CERTIFICACIÓN

Yo, Josué Villarreal Puga, en calidad de Director de Tesis, CERTIFICO que: las estudiantes. Barcia Cedeño Erika Iveth y Loor Loor Juliana Soledad, han incorporado las sugerencias al trabajo de investigación titulada EVALUACIÓN FORMATIVA PARA LA MEJORA DE LA PRÁCTICA DOCENTE DE LA UNIDAD EDUCATIVA APRENDAMOS, por lo que autorizo su presentación ante el Tribunal de acuerdo a lo que establece el reglamento de la PUCESE.

MSc. Josué Villarreal Puga

DIRECTOR DE TESIS

DEDICATORIA

Esta tesis se la dedicamos a Dios quien supo guiarnos por el camino correcto, darnos la sabiduría y fuerzas para tomar de forma acertada cada una de nuestras decisiones.

A la familia que siempre estuvo dándonos apoyo incondicional, y sobre todo motivándonos para poder seguir creciendo a nivel profesional.

AGRADECIMIENTO

Primeramente damos gracias a Dios por darnos la vida y el don del entendimiento para aprovechar todos los conocimientos impartidos por los docentes que nos acompañaron durante la maestría, también a la familia que siempre estuvo en cada paso que realizábamos.

Consignamos esta gratitud a la Universidad Católica Sede Esmeraldas (PUCESE), por habernos formado en el ámbito profesional y darnos la oportunidad de crecer como humanos.

Queremos también expresar nuestros sinceros agradecimientos al MSc. Josué Villarreal por su aporte valioso y participación como tutor guía que nos ayudó a culminar con éxito nuestro trabajo de master.

Por último al tribunal calificador quienes con sus sugerencias nos orientaron de la mejor manera para la ejecución y culminación de nuestra tesis.

RESUMEN

La evaluación formativa es un aspecto fundamental en el proceso de enseñanza – aprendizaje, haciendo que la educación sea más eficaz. Por lo tanto, se ha analizado la perspectiva de los docentes y estudiantes en cuanto a los procesos de evaluación formativa de la unidad educativa Aprendamos.

El paradigma de esta investigación es positivista, de enfoque cuantitativo y estadística descriptiva. Para la recolección de información se aplica el cuestionario planteado por Tanta (2017), el cual consta de 17 ítems que analiza las tres dimensiones de regulación: interactiva, retroactiva y proactiva. El instrumento se aplicó a 45 docentes y 90 estudiantes.

En esta investigación se concluyó que existen falencias en el nivel medio, en cuanto a la utilización de la evaluación formativa en los procesos de enseñanza-aprendizaje desde la perspectiva de los docentes y estudiantes. Posteriormente, se planteó una propuesta de capacitación dirigida a los docentes con la finalidad de fortalecer los procesos de evaluación formativa a los docentes del bachillerato técnico de la especialidad de Ventas e Información turística de la Unidad Educativa “Aprendamos” para implementarla en su práctica pedagógica.

Palabras claves: Evaluación formativa, dimensiones de regulación, práctica pedagógica.

ABSTRACT

Formative assessment is a fundamental aspect in the teaching-learning process, making education more effective. Therefore, the perspective of teachers and students regarding the formative evaluation processes of the Let's Learn educational unit has been analyzed.

The paradigm of this research is positivist, with a quantitative approach and descriptive statistics. For the collection of information, the questionnaire proposed by Tanta (2017) is applied, which consists of 17 items that analyze the three dimensions of regulation: interactive, retroactive and proactive. The instrument was applied to 45 teachers and 90 students.

In this investigation it was concluded that there are shortcomings at the middle level, in terms of the use of formative evaluation in the teaching-learning processes from the perspective of teachers and students. Subsequently, a training proposal aimed at teachers was proposed in order to strengthen the formative evaluation processes for teachers of the technical baccalaureate of the specialty of Sales and Tourist Information of the "Aprendamos" Educational Unit to implement it in their pedagogical practice.

Keywords: Formative evaluation, regulation dimensions, pedagogical practice.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

RESUMEN.....	VI
ABSTRACT	VII
1. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Presentación del tema.....	1
1.2. Planteamiento y formulación del problema.....	2
1.3. Justificación de la propuesta.....	4
1.4. Objetivos.....	5
1.4.1. Objetivo General.....	5
1.4.2. Objetivos Específicos.....	5
2. MARCO TEÓRICO.....	6
2.1. Bases teórico - científicas.....	6
2.1.1. Modelo Constructivista.....	6
2.1.2. Modelo constructivista en la evaluación.....	7
2.1.3. Evaluación educativa.....	8
2.1.4. El proceso de evaluación en el currículo nacional.....	9
2.1.5. Tipos de evaluación.....	11
2.1.6. Evaluación formativa.....	12
2.1.7. Evaluación formativa en el desarrollo de las competencias.....	14
2.1.8. Técnicas e instrumentos de la evaluación formativa.....	15
2.1.9. Reflexión sobre la práctica pedagógica.....	18
2.2. Antecedentes.....	19
3. MARCO METODOLÓGICO	21
3.1. Contexto de la investigación.....	21
3.2. Metodología de la investigación.....	23
3.3. Población y muestra.....	23
3.4. Objetivos metodológicos.....	24
3.4.1. Objetivo General.....	24
3.4.2. Objetivos Específicos.....	24
3.5. Hipótesis General.....	24
3.5.1. Hipótesis Específicas.....	25
3.6. Variables de estudio.....	25
3.7. Operacionalización.....	26
3.8. Técnicas e instrumentos utilizados para la recogida de datos.....	27

3.9. Procedimientos para la recolección y análisis de datos_.....	28
4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	29
4.1. Análisis de los datos.....	29
4.1.1. Resultados de la perspectiva de los docentes_.....	30
4.1.1.1. Resultados de la dimensión interactiva de los docentes_.....	30
4.1.1.2. Resultados de la dimensión retroactiva de los docentes	33
4.1.1.3. Resultados de la dimensión proactiva de los docentes_.....	36
4.1.1.4. Consolidado de la percepción del docente	38
4.1.2. Resultados de la perspectiva de los estudiantes_.....	39
4.1.2.1. Resultados de la dimensión interactiva de los estudiantes_....	39
4.1.2.2. Resultados de la dimensión retroactiva de los estudiantes.....	42
4.1.2.3. Resultados de la dimensión proactiva de los estudiantes_.....	45
4.1.2.4. Consolidado de la percepción del estudiantes	47
4.1.3. Análisis exploratorio.....	48
4.2. Discusión de los datos.....	55
5. PROPUESTA METODOLÓGICA	57
5.1. Diseño de la propuesta.....	57
5.1.1. Objetivos metodológicos	58
5.1.1.1. Objetivo General	58
5.1.1.2. Objetivos Específicos.....	59
5.1.2. Temporalización: cronograma	59
5.1.3. Planificación de la propuesta de intervención	60
5.1.4. Diseño de la evaluación de la propuesta	61
6. CONCLUSIONES	62
7. LIMITACIONES Y PROSPECTIVAS.....	64
a. Limitaciones	64
b. Prospectivas	64
8. BIBLIOGRAFÍA	66
9. ANEXOS	72

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Escala de calificaciones.....	10
Tabla 2. Técnicas e instrumentos de evaluación formativa.....	17
Tabla 3. Operacionalización de la Variable Evaluación Formativa.....	26
Tabla 4. Ficha Técnica del Instrumento	27
Tabla 5. Indicador: Regulación inmediata de la percepción docente.....	30
Tabla 6. Indicador: Identificación de áreas de mejoras de la percepción docente.....	31
Tabla 7. Indicador: Estándares requeridos de la percepción docente.....	31
Tabla 8. Indicador: Reflexión de la percepción docente.....	32
Tabla 9. Indicador: Regulación hacia atrás de la percepción docente.....	34
Tabla 10. Indicador: Rectificación de la percepción docente.....	34
Tabla 11. Indicador: Regulación hacia adelante de la percepción docente.....	36
Tabla 12. Indicador: Reestructuración de la percepción docente.....	37
Tabla 13. Indicador: Regulación inmediata de la percepción estudiantes.....	39
Tabla 14. Indicador: Identificación de áreas de mejoras de la percepción estudiantes.....	40
Tabla 15. Indicador: Estándares requeridos de la percepción estudiantes.....	40
Tabla 16. Indicador: Reflexión de la percepción estudiantes.....	41
Tabla 17. Indicador: Regulación hacia atrás de la percepción estudiantes.....	42
Tabla 18. Indicador: Rectificación de la percepción estudiantes.....	43
Tabla 19. Indicador: Regulación hacia adelante de la percepción estudiantes.....	45
Tabla 20. Indicador: Reestructuración de la percepción estudiantes.....	46
Tabla 21. Tabla cruzada por lo rol de la dimensión 1.....	50
Tabla 22. Medidas simétricas de la dimensión 1.....	50
Tabla 23. Medidas de asociación de la dimensión 1.....	51
Tabla 24. Tabla cruzada por lo rol de la dimensión 2.....	52
Tabla 25. Medidas de asociación.....	52
Tabla 26. Medidas de asociación	52
Tabla 27. Tabla cruzada por lo rol de la dimensión 3.....	53
Tabla 28. Medidas simétricas.....	54
Tabla 29. Medidas de asociación.....	54
Tabla 30. Cronograma de la Propuesta.....	60
Tabla 31. Monitoreo de la propuesta.....	62

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Características de la evaluación estudiantil.....	9
Figura 2. Tipos de evaluación.....	11
Figura 3. Dimensión de Regulación Interactiva de la percepción docente.....	33
Figura 4. Dimensión de Regulación Retroactiva	35
Figura 5. Dimensión de Regulación Proactiva de la percepción docente.....	37
Figura 6. Consolidado de la percepción docente.....	38
Figura 7. Dimensión de Regulación Interactiva de la percepción estudiantes.....	42
Figura 8. Dimensión de Regulación Retroactiva de la percepción estudiantes.....	44
Figura 9. Dimensión de Regulación Proactiva de la percepción estudiantes.....	47
Figura 10. Consolidado de la percepción estudiantes	48
Figura 11. Diagrama de caja y bigotes.....	49

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Sesiones de la capacitación.....	72
Anexo 2. Recursos de la planificación de la propuesta.....	84
Anexo 3. Encuesta a los docentes.....	87
Anexo 4. Encuesta a los estudiantes.....	89
Anexo 5. Autorización de la rectora para realizar la encuesta.....	91
Anexo 6. Consentimiento de padres y estudiantes.....	92

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Presentación del tema

La evaluación es un proceso sistemático cuyo propósito es emitir una valoración, en donde los datos obtenidos están orientados a retroalimentar los contenidos cognitivos, actitudinales y procedimental de los estudiantes mejorando así el proceso de enseñanza – aprendizaje (Ruiz Ruiz, 2020).

Según el Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural (2016), en el Art. 184 establece que la evaluación estudiantil “es un proceso continuo de observación, valoración y registro de información que evidencia el logro de objetivos de aprendizaje de los estudiantes y que incluye sistemas de retroalimentación, dirigidos a mejorar la metodología de enseñanza y los resultados de aprendizaje” (p. 52). Así pues, la evaluación educativa se divide en diagnóstica, sumativa y formativa (Sánchez et al., 2020).

En tal sentido, el docente para realizar de manera eficaz el proceso evaluativo plantea al estudiante situaciones que permitan reconocer y corregir las dificultades presentadas en el proceso de enseñanza – aprendizaje, el docente cobra aún más importancia en este caso ya que trata de guiar al estudiante a desarrollar estrategias que le permitan mejorar y así aumentar las posibilidades de culminar con éxito su desempeño (Serrano, 2002).

El contexto en el cual se desarrolla esta investigación, pertenece a la Unidad Educativa “Aprendamos” en donde se evidencia que la mayoría de los docentes tienen pocos conocimientos en pedagogía puesto que su formación profesional pertenece al área técnica, por lo tanto, desconocen de los procesos metodológicos adecuados para desarrollar de manera eficaz la evaluación formativa. Por ello, es importante mejorar la práctica pedagógica y favorecer las competencias relacionadas al perfil del estudiante del bachillerato técnico en Ventas e Información turística.

El presente trabajo de investigación enmarca los aspectos relacionados a la evaluación formativa mediante una propuesta no aplicada y de carácter cuantitativo,

dirigida a los docentes del bachillerato técnico en Ventas e Información turística de la Unidad Educativa “Aprendamos” con la finalidad de optimar el proceso enseñanza – aprendizaje, permitiendo en los estudiantes la adquisición de conocimientos y el fortalecimiento de habilidades.

1.2. Planteamiento y formulación del problema

Desde el enfoque del constructivismo se establece que los docentes deben orientar el proceso de evaluación hacia la construcción del conocimiento, permitiendo el desarrollo personal del alumno. Así pues, en el proceso de enseñanza - aprendizaje el constructivismo incorpora los procesos cognitivos individuales e interacciones entre grupos, permitiendo la utilización de los diferentes tipos de evaluación como: diagnóstica, formativa y final (Payer, 2005).

De acuerdo con Payer (2005), los docentes deben considerar a la evaluación no solo como un modo de medición sino como el mejoramiento de los procesos de enseñanza - aprendizaje, permitiendo a los alumnos ser capaces de aprender a aprender, a ser reflexivos a conocer sus debilidades y fortalezas, para así mejorar durante todo el proceso de aprendizaje.

En relación a la evaluación formativa, los docentes mediante su uso podrán determinar los criterios a evaluar, el desempeño y las competencias de acuerdo al perfil de egreso de los estudiantes, mejorando de manera eficaz e innovadora la calidad del sistema educativo (Sánchez y Martínez, 2020).

La Unidad Educativa Fiscal “Aprendamos” de la parroquia Rocafuerte (cantón Ríoverde) cuenta con: educación inicial, básica elemental, media, superior y bachillerato. Además, tiene la figura profesional ventas e información turística. La plana docente está conformada por veinticinco profesionales que imparten estos módulos, tanto en la básica superior como en el bachillerato. En la sección bachillerato se tiene un curso para primero, segundo y uno para tercero.

El ámbito de interés de este estudio se centra en la especialidad de Ventas e Información turística. Según los antecedentes recabados en las fichas personales de cada

docente que se encuentran en secretaría académica, se ha identificado que la mayoría de ellos que imparten clases en esta especialidad no tienen formación en pedagogía, ya que proceden de diversas ingenierías. No obstante, desarrollan procesos de enseñanza-aprendizaje en los que se evidencia determinadas debilidades, especialmente en el proceso de evaluación.

En cada módulo se deben evaluar competencias (procedimental, conceptual, actitudinal). Sin embargo, se ha constatado a través de las visitas áulicas al solicitarles las planificaciones, que la mayoría de los docentes cuenta con pocos conocimientos necesarios para evaluar dichas competencias. Esto se debe a que los instrumentos evaluativos utilizados son limitados en relación a la figura profesional de los educandos; ya que no se pueden observar y/o evaluar las competencias adquiridas.

Los docentes indican que rara vez hacen seguimiento en los procesos evaluativos, mucho menos cuando se trata de la evaluación formativa, esto causa que los estudiantes tengan dudas e inquietudes sobre cómo son evaluados. Se hace evidente la falta de capacitaciones en la utilización de criterios de evaluación formativa. Se cree también que, por requisitos y prohibiciones en el proceso de evaluación formativa, los instrumentos de evaluación se socializan muy poco por los educandos, tanto así que la retroalimentación pasa desapercibida al no contar con un referente concreto. Esto ocasiona desinterés, perjudica el desarrollo de sus habilidades y merma el desempeño.

Según la LOEI (2016) el proceso de evaluación debe desarrollarse al inicio, durante y después de la jornada académica, aportando de manera significativa en el proceso de enseñanza y no solamente como una herramienta de medición cuantitativa que permite establecer una calificación.

La problemática expuesta da origen a la siguiente interrogante la cuál será de guía en el proceso de investigación: ¿Cómo fortalecer el proceso de evaluación formativa que aplican los docentes de la Unidad Educativa Fiscal “Aprendamos”?

Comprender esta pregunta, nos ayudaría a identificar las debilidades y amenazas de los docentes en cuanto a la utilización de la evaluación formativa durante el proceso de enseñanza – aprendizaje, lo que permitirá obtener información para crear una propuesta de capacitación docente como herramienta de apoyo a la práctica pedagógica.

1.3. Justificación de la propuesta

Según la LOEI (2016), señala que la evaluación es un “instrumentos a aplicar para determinar la calidad del desempeño, siendo esta un proceso continuo de observación, valoración y registro de información que evidencia el logro de objetivos de aprendizaje de los estudiantes y que incluye sistemas de retroalimentación” (p.52).

Cabello et al. (2004), indica que “Evaluar no significa calificar, aunque la calificación sea parte de la evaluación. No es demostrar, sino perfeccionar y orientar. Se evalúa para comprender, reflexionar y, en definitiva, para cambiar y mejorar” (p. 5). Así pues, las evaluaciones no solo conllevan a los docentes a colocar una puntuación sino en mejorar el desarrollo en los educandos.

La evaluación formativa se fundamenta en el análisis de la información recogida por los docentes con la finalidad de efectuar acciones para mejorar la comprensión de los contenidos por parte de los estudiantes. Esta evaluación comprende un proceso continuo donde los docentes determinan el nivel de conocimientos adquiridos por los estudiantes a fin de cumplir con los objetivos planteados (Talanquer, 2015).

Por otra parte, la evaluación formativa es un planteamiento planificado, basado en evidencias, para que tanto los profesores como los alumnos optimicen lo que están realizando y tomar decisiones encaminadas a mejorar el proceso evaluativo, la clave es que los docentes deben planificar mirando hacia el futuro, pero también ser lo suficientemente flexibles para adaptar a medida que la comprensión de cómo los estudiantes aprenden y se desempeñan logran cambios en ellos (Popham, 2013).

El proceso de enseñanza que realiza el docente, debe ser congruente con los resultados del aprendizaje seleccionados y traducidos como competencias a ser desarrolladas por el estudiante. Así pues, los docentes deben seleccionar las estrategias de aprendizaje para impartir los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales; a su vez motivar al estudiante a ser participe en la construcción del conocimiento (Cepeda, 2015).

Uno de los principales motivos de esta investigación fue mejorar los conocimientos relacionados con la práctica pedagógica, específicamente la evaluación formativa. Debido a que se ha constatado el incremento de estudiantes desmotivados en

el proceso de enseñanza – aprendizaje, quienes además presentan bajo rendimiento académico.

Esta investigación pretende crear una propuesta de capacitación docente centrada en la evaluación formativa, se relaciona con la necesidad de dotar a los docentes del centro educativo investigado de conocimientos teóricos y prácticos sobre el uso de la evaluación formativa.

El diseño de la propuesta sobre el uso de la evaluación formativa creará las condiciones necesarias para mejorar la práctica pedagógica y con ello favorecer el desarrollo de competencias inherentes a la formación de los bachilleres en Ventas e Información Turística. La Unidad Educativa “Aprendamos” está preocupada por la desmotivación en los estudiantes, siendo así que tanto docentes como autoridades requieren de un mejoramiento en la práctica pedagógica.

Asimismo, la evaluación es parte primordial del proceso enseñanza-aprendizaje, debe estar fundamentada y de hecho debe ser socializada para que el resultado sea el deseado o esperado. En cada uno de los espacios en los que se desarrolla un proceso, se debe enfocar la finalidad del mismo porque es en esa base que se va a vivenciar la calidad del producto. Es, por tanto, una herramienta de gran utilidad para tomar decisiones pedagógicas para mejorar el desempeño de un estudiante.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo General:

- Crear una propuesta de capacitación docente enmarcada en la evaluación formativa como herramienta de apoyo a la práctica pedagógica, del bachillerato técnico en Ventas e Información turística.

1.4.2 Objetivos Específicos:

- Conocer los aspectos teóricos y metodológicos del proceso de evaluación formativa.

- Analizar las perspectivas de los docentes en sus prácticas pedagógicas en los procesos de evaluación formativa.
- Conocer la perspectiva de los estudiantes entorno al proceso de evaluación formativa.
- Reconocer instrumentos de evaluación formativa apropiados para el bachillerato técnico en Ventas e Información turística.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Bases teórico-científicas

2.1.1. Modelo Constructivista

El constructivismo es el conocimiento que se construye en gran parte de lo que aprende y comprende la persona a lo largo de su vida, como lo señala Sesento (2020): “Este se puede entender como un conjunto de teorías que afirman que los sujetos construyen su propia comprensión y conocimientos sobre el mundo a través de su experiencia” (p. 35). Esto indica que los individuos obtienen su aprendizaje de una manera interactiva dentro de su entorno, por ejemplo, jugando o leyendo.

A su vez, Coll (2001) señala que “el conocimiento no es resultado de una mera copia de la realidad preexistente, sino un proceso dinámico e interactivo a través del cual la información externa es interpretada por la mente que va construyendo progresivamente modelos cada vez más complejos” (p. 246). Conviene subrayar la importancia de que los alumnos tengan diversas experiencias donde pueda interactuar con el medio para poner a prueba sus conocimientos adquiridos.

Es necesario recalcar que se necesita de una interacción activa para facilitar el aprendizaje en las personas, un ejemplo de esa interacción lo encontramos en el desarrollo de actividades, tales como: razonar, imaginar, manipular cosas (Olmedo y Farrerons, 2017). Es decir, la interacción es cuando se realiza el proceso de aprendizaje, ya que el educando se convierte en actor y protagonista del propio aprendizaje.

Ortiz (2015) señala que: “Un buen docente es capaz de organizar sus actividades de tal forma que se promocióne el aprendizaje para todos los involucrados en el proceso; la tarea fundamental de un docente es educar” (p. 98). Por lo tanto, se entiende que el rol del docente en el enfoque constructivista es de mediador del aprendizaje y ofrece nuevas maneras de pensar en la relación con el aprendizaje de sus estudiantes, para solucionar diversos problemas de su contexto favoreciendo a un pensamiento crítico.

2.1.2. Modelo constructivista en la evaluación

El constructivismo permite el cambio pedagógico, gracias al proceso activo en el que los estudiantes fomentan sus conocimientos a través de la experiencia adquirida con anterioridad. El enfoque tradicional del estudiante pasa de ser un ente pasivo a un ente activo que contribuye al aprendizaje, al exponer esos conocimientos previos (Coloma y Tafur, 1999).

El constructivismo se basa en el aprendizaje participativo, en donde los estudiantes construyen el conocimiento de manera significativa, partiendo de la teoría hacia la práctica e interactuando con el docente, para alcanzar los logros de aprendizaje y competencias requeridos (Castillo, 2008).

A través del constructivismo se evidencia un cambio de paradigma, por el cual la evaluación formativa ya no se considera como una simple ponderación de calificaciones, por el contrario, se plantea la evaluación formativa como un instrumento que fortalece la enseñanza y el aprendizaje.

El papel del docente en la evaluación formativa se deriva de un enfoque constructivista que involucra la planificación, socialización y seguimiento de insumos del aprendizaje, es decir el docente es un mediador dentro del proceso evaluativo formativo (Mendoza, 2021).

González et al. (2007) conciben la evaluación como una actividad sistemática y continua de carácter beneficioso, cuyos propósitos principales son:

Ser un instrumento que ayude al crecimiento personal de los educandos, valorar su rendimiento entorno a sus progresos con respecto a sí mismo y no en relación

con los aprendizajes que se proponen en el currículo, detectar las dificultades de aprendizaje y las fallas que existen en el modo de enseñar y en los procedimientos pedagógicos. (p. 36)

En este sentido, se promueve en los educandos la participación activa en el proceso de enseñanza-aprendizaje, para mejorar la utilización de herramientas pedagógicas y evitar falencias en el desarrollo evaluativo. Así pues, el docente asume la responsabilidad de utilizar metodologías y estrategias que permita a los estudiantes comprender los contenidos a impartir.

2.1.3. Evaluación educativa

De acuerdo con Jordán et al (2018), evaluar es “esencial para la calidad educativa, ya que arroja distintas clases de información que permiten al educador tomar decisiones mejor informadas y entender procesos de enseñanza - aprendizaje que no son tan claros sin su aplicación” (p. 220). Se asume que el docente es quien debe conocer y comprender el contexto de sus estudiantes para evaluar de forma pertinente.

La cultura de evaluación educativa se asocia a los aspectos sumativos utilizados para medir los aprendizajes por medio de la práctica pedagógica que delimita el proceso educativo. Además, se incluye saber cómo desarrollar procesos de formación para mejorar las áreas de mayor necesidad y potenciar los aspectos positivos (Gutiérrez, 2018).

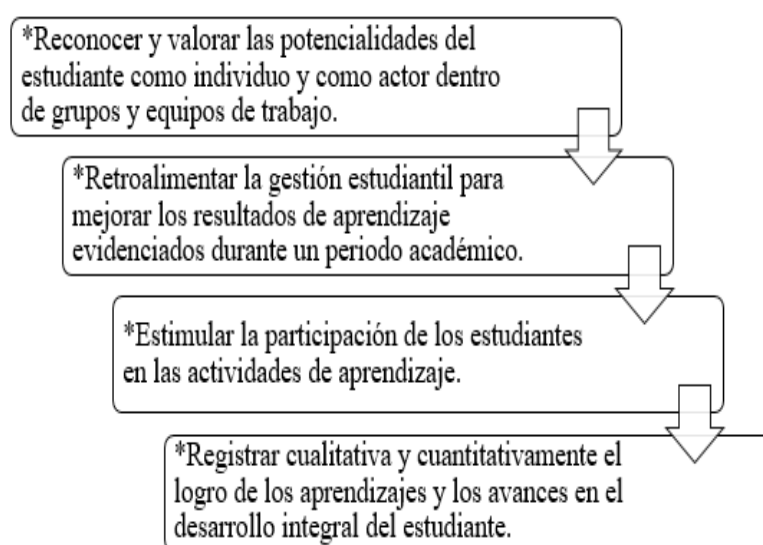
La evaluación educativa promueve en los estudiantes la construcción de sus conocimientos, por medio de estrategias de aprendizaje las cuales se adaptan al enfoque de aprendizaje significativo propuesto con Ausubel. Por otra parte, es indispensable la ejecución del proceso de evaluación como herramienta pedagógica que promueva el pensamiento crítico y reflexivo en los educandos (Salazar, 2018).

2.1.4. El proceso de evaluación en el currículo nacional

El Ministerio de Educación del Ecuador (MINEDUC, 2016) establece cierta normativa de evaluación dentro el sistema educativo nacional, a través del instructivo de evaluación, este “incluye elementos necesarios para garantizar la aplicación de la evaluación estudiantil cumpliendo con las características” (p. 3) pertinentes a cada nivel educativo, tal como se observa en la Figura 1.

Figura 1

Características de la evaluación estudiantil



Nota. Tomado del Instructivo de la evaluación estudiantil del MINEDUC (2019).

De acuerdo con la Figura I, se busca en los educandos un mejor desempeño escolar donde se involucre en los procesos de evaluación instrumentos acordes a su desarrollo. Por tanto, el docente como mediador estimule el aprendizaje en los estudiantes.

La LOEI (2015) indica que es “un objetivo de la Autoridad Educativa Nacional diseñar y asegurar la aplicación obligatoria de un currículo nacional, tanto en las instituciones públicas, municipales, privadas y fiscomisionales, en sus diversos niveles y modalidades” (p. 28). Asimismo, “la evaluación integral interna y externa del Sistema Nacional de Educación, establecerá los indicadores de la calidad de la educación, que se aplicarán a través de la evaluación, como el desempeño del rendimiento académico de las y los estudiantes” (LOEI, 2015, p. 48).

El MINEDUC (2019) plantea que la evaluación tiene como objetivo general que los docentes:

Guíen a los estudiantes de manera oportuna, pertinente, precisa y meticulosa para ayudarlos a lograr sus objetivos de aprendizaje; la evaluación debe alentar a los docentes a adoptar métodos analíticos y evaluativos que reflejen su trabajo como facilitadores del proceso de aprendizaje a fin de para mejorar la eficacia de su gestión (p. 6).

En este sentido, se busca favorecer los aprendizajes de los educandos, el docente cumple un papel importante como guía del proceso evaluativo logrando mejoras en su aprendizaje.

El MINEDUC (2019) en el Art. 193 plantea que el alumno deberá demostrar que ha alcanzado satisfactoriamente los objetivos de aprendizaje definidos en el plan de la asignatura o área de conocimiento desarrollado para cada nivel y subdivisión de la educación nacional. El rendimiento académico para los subniveles de básica elemental, media, superior y el nivel de bachillerato general unificado de los estudiantes se expresa en la Tabla 1.

Tabla 1

Escala de calificaciones

Escala cualitativa	Escala cuantitativa
Supera los aprendizajes requeridos	10
Domina los aprendizajes requeridos	9
Alcanza los aprendizajes requeridos	7-8
Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos	5-6
No alcanza los aprendizajes requeridos	< 4

Nota. Tomado del Instructivo de la evaluación estudiantil del MINEDUC (2019).

La LOEI (2019), persigue un cambio sustancial en la educación ejerciendo normas y reglamentos a todos los actores del proceso educativo como son: las Autoridades Educativas Nacional, las instituciones, padres de familia y estudiantes, con la finalidad

de desarrollo en las capacidades y potencialidades individuales y colectivas de la población, que posibiliten el aprendizaje y la generación.

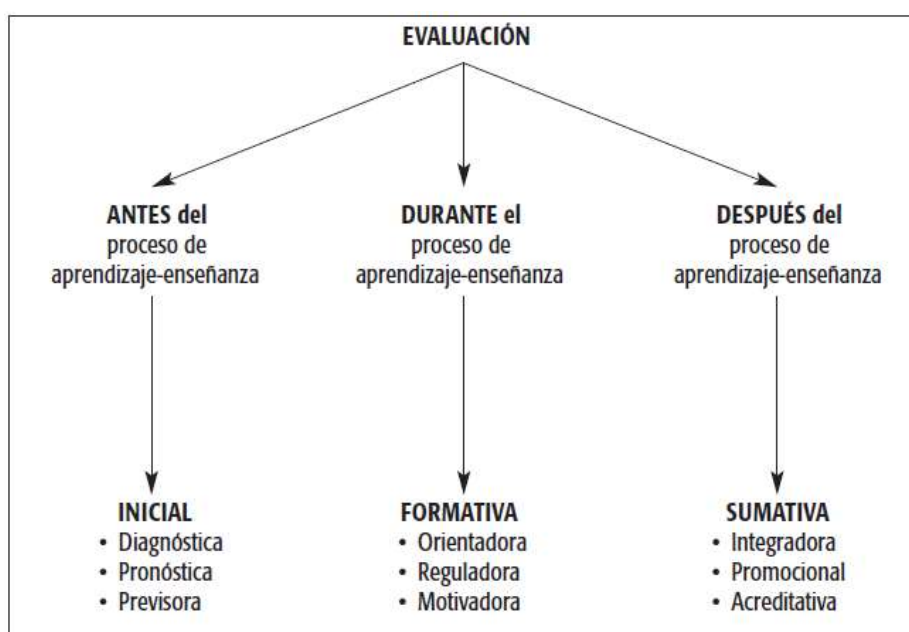
2.1.5. Tipos de evaluación

Los docentes durante el proceso de enseñanza – aprendizaje realizan diferentes tipos de evaluaciones para obtener información y verificar el nivel de aprendizaje alcanzados por los alumnos, entre las cuales se mencionan las siguientes: “E. diagnóstica, formativa, sumativa o final, autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación, cuantitativa, cualitativa, interna y externa” (Barriga, 2006, p. 125).

A continuación, en la Figura 2 se presentan los tipos de evaluación que según Arredondo y Cabrerizo (2010) constituyen el instrumento pedagógico utilizado en las diferentes etapas del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Figura 2

Tipos de evaluación



Nota: Tomado de Arredondo y Cabrerizo (2010)

Arredondo y Cabrerizo (2010) señalan que los instrumentos de evaluación permiten a los docentes medir los contenidos adquiridos, además de conocer las habilidades y actitudes de aprendizaje adquiridas.

2.1.6. Evaluación formativa

La evaluación “se hace formativa cuando el estudiante puede comprender su proceso y mejorar a partir de este. También cuando el docente puede reflexionar y adecuar lo que sucede en el aula estableciendo estrategias pedagógicas y didácticas para todos los estudiantes” (Mineducación, 2017, p. 6). Así pues, la evaluación formativa es un medio didáctico que ayuda a fortalecer y regular el proceso de aprendizaje basado en el conocimiento.

La evaluación formativa debe ser utilizada como un instrumento permanente desde el inicio de la clase y se va desarrollando en cada una de las actividades programadas por el docente durante el proceso de enseñanza – aprendizaje. Este tipo de evaluación es un medio didáctico que ayuda a fortalecer y regular el proceso de aprendizaje basado en el conocimiento (Grau et al., 2011).

Por otra parte, los procesos de enseñanza y aprendizaje necesitan de una evaluación continua, teniendo en cuenta la finalidad de la evaluación formativa como una evaluación cuyo eje central es la retroalimentación constante del docente, mediante la cual el educador puede obtener información a fin de motivar y despertar el interés en los educandos por aprender a aprender. Así pues, la evaluación formativa debe ir acorde con las teorías cognitivas del aprendizaje, en donde la construcción del conocimiento permite al estudiante optimizar su proceso aprendizaje (McMillan, 2007).

Existen dos aspectos importantes en la evaluación formativa, la primera está relacionada con la conciencia del alumno en donde se establece la relación de los objetivos de aprendizaje con el contexto actual. El segundo aspecto se basa en acortar esa relación por parte del alumno, pues es considerado como el sujeto capaz de ejecutar dicha acción (Portocarrero, 2017).

Díaz et al. (2010) indican que en la evaluación formativa se establecen tres modalidades dentro de la regulación del proceso enseñanza – aprendizaje las cuales son: regulación interactiva, regulación retroactiva y regulación proactiva.

La regulación interactiva es el proceso de enseñanza – aprendizaje en donde el docente establecerá las actividades y tareas requeridas para llevar a cabo en el proceso pedagógico (Díaz y Hernández, 2010). Esta regulación permite al docente dar las

indicaciones acerca de las actividades a desarrollar ayudando a los alumnos a superar las dificultades presentadas durante el proceso de aprendizaje.

La regulación retroactiva está dirigida a la realización de actividades de refuerzo tras una evaluación, que serán ejecutadas luego de una evaluación, mediante estas actividades el docente pretende reforzar los conocimientos que no han sido asimilados por los alumnos (Serrano, 2002). Además, estas actividades brindan al alumno la posibilidad de resolver las dificultades presentadas en la enseñanza – aprendizaje, así pues, esta regulación plantea la posibilidad de repetir los ejercicios y los procesos establecidos de manera resumida.

La regulación proactiva se basa en planificar actividades a futuro para que los alumnos que no han tenido dificultades en los contenidos anteriores puedan profundizar los conocimientos adquiridos. Por otra parte, esta regulación ayuda que los educandos con dificultades en el proceso de aprendizaje puedan superarlo de manera óptima (Tanta, 2017).

La evaluación formativa pretende organizar los procesos para mejorar el aprendizaje basados en tres aspectos: “optimizar los procesos de aprendizaje y producciones del alumnado; perfeccionar la práctica docente; y, reconducir los procesos de enseñanza-aprendizaje que se llevan a cabo en el aula” (López et al., 2020, p. 621). Estos procesos se dan al inicio de la materia y al finalizar la misma, mediante estrategias que faciliten su aprendizaje para alcanzar los objetivos planteados; interactuando y trabajando conjuntamente docente y estudiantes.

La evaluación formativa es de suma importancia para la enseñanza – aprendizaje pues permite al estudiante conocer el nivel alcanzado en cuanto a sus competencias, por otra parte, permite a los docentes reflexionar sobre su práctica pedagógica y conocer las dificultades que presentan los estudiantes (Ravela et al., 2017).

2.1.7. Evaluación formativa en el desarrollo de las competencias

La evaluación formativa en el desarrollo de las competencias motiva al cambio de las prácticas educativas tradicionales, ya que mejora gradualmente ciertos procesos relacionados con la enseñanza, como los logros de desempeño, la autoevaluación, la autoestima y retroalimentación que contribuyen con evidencias de la práctica (Bizarro et al., 2019). Además, la evaluación formativa permite el desarrollo de competencias en los aspectos conceptuales, procedimentales y actitudinales están ligados con la figura profesional (López, 2011).

En el proceso de evaluación formativa por competencias se establece dos pasos: “primero conocer las variadas técnicas e instrumentos de evaluación y seleccionar la más adecuada para cada competencia establecida. Por último, lograr una coherencia entre los diferentes elementos curriculares como: competencias, actividades, técnicas e instrumentos de evaluación, feed-back, escala valorativa de la evaluación, y socialización de los criterios de evaluación” (Valero- García, 2001, p. 12).

Las competencias son el enfoque principal de la educación técnica y tecnológica, por ende, la evaluación formativa fortalece el proceso de enseñanza-aprendizaje, buscando lograr objetivos, crear oportunidades y el progreso en la formación técnica y tecnológica (Dieste et al., 2019).

El enfoque de las competencias, se establece tres dimensiones: conceptual, procedimental y actitudinal. Desde la perspectiva conceptual, los contenidos se basan en los aspectos teóricos y cognitivos, orientados a generar conocimiento para los estudiantes, quienes desarrollan el pensamiento creativo y crítico debido a sus habilidades superiores que comprenden análisis, razonamiento, etc.

En cuanto a la perspectiva procedimental, busca aplicar los conocimientos de los estudiantes como un conjunto de procesos para el análisis y la resolución de problemas reales. Por otra parte, la perspectiva actitudinal, evalúa los conocimientos y la práctica de las materias, así como los valores expresados por medio de las actitudes

Las metodologías y criterios de evaluación son contextualizados en base a la realidad de las instituciones, a fin de cumplir con los objetivos y el logro de competencia de los alumnos en el contexto educativo y laboral (Arévalo et al., 2019).

Las competencias en el proceso de evaluación formativa se adquieren a través de la observación, resolución de problemas y ejecución de la práctica, donde el alumno demuestre sus conocimientos y competencias adquiridas en el desarrollo de un trabajo específico (Valverde et al., 2012).

Evaluar desde el enfoque de las competencias indica que “su eje son los desempeños, el saber-hacer, en este hacer se articulan conocimientos, habilidades, actitudes, valores y tiene que ser congruente con el contexto y con la complejidad del problema que se atiende para que sea un actuar responsable y efectivo” (Morales et ál, 2015, p. 38). Así pues, en la práctica docente la evaluación formativa es considerada como un elemento esencial para mejorar el proceso de aprendizaje de los educandos.

En el desarrollo de las competencias es de suma importancias realizar acciones prácticas coherentes con los instrumentos de evaluación que reflejen el cumplimiento de la competencia, como por ejemplo rúbrica, ficha de observación, lista de cotejo, debido a que son visibles en el proceso práctico. La competencia de la FIP en Ventas e Información turística es “Comercializar destinos turísticos, participar en la creación de productos turísticos de base territorial, asistir y guiar grupos y gestionar servicios de información turística” (MINEDUC, 2019, p. 2).

2.1.8. Técnicas e instrumentos de la evaluación formativa

La técnica utilizada para la recogida de datos fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario establecido por Tanta (2017) que permite conocer el criterio de los docentes y estudiantes acerca de la evaluación formativa a partir de su experiencia de formación. El cuestionario, el cual se aplicó a 45 docentes y 90 estudiantes del bachillerato técnico especialidad Ventas e Información Turística. Cabe recalcar que para la validación se realizó un pilotaje que permitió examinar la eficacia del instrumento en las muestras obtenidas tanto de los docentes como estudiantes.

La aplicación del instrumento se la realizó de manera in situ en la Unidad Educativa “Aprendamos”, durante cinco días laborables de lunes a viernes donde se procedió a entregar a los docentes y estudiantes los cuestionarios. Mediante la aplicación del instrumento se conoció el criterio de los docentes y estudiantes acerca de la evaluación

formativa aplicada en el proceso de enseñanza – aprendizaje. La encuesta consta de 17 preguntas cerradas y una dimensión.

Una vez recolectado los datos de docentes y estudiantes se procesará la información mediante la estadística descriptiva. En cuanto al análisis de datos se utilizará el software estadístico SPSS. Además, con los datos obtenidos de la muestra del pilotaje de los docentes y estudiantes se creará dos Bases de Datos (BD). Y para la interpretación de los resultados se representará la información en tablas y gráficos estadísticos.

En base a lo antes expuesto, mediante el uso de las técnicas e instrumentos de evaluación formativa se obtiene la participación del alumno en el proceso de evaluación, así como menciona Hamodi et ál. (2015) el cual establece las siguientes técnicas de evaluación formativa:

- a. **Autoevaluación:** “evaluación que hace el alumno de su propia evidencia o producción, atendiendo a unos criterios que han sido negociados con anterioridad. Se puede llevar a cabo mediante el autorreflexión y/o el análisis documental” (Sanmartí, 2007, p. 155).
- b. **Evaluación entre iguales o coevaluación:** “proceso mediante el cual el alumno evalúa de manera recíproca a sus compañeros del grupo-clase, aplicando criterios de evaluación que han sido negociados previamente” (Pasek y Mejía, 2017, p. 155).
- c. **Evaluación colaborativa o compartida:** “procesos dialógicos que mantiene el profesorado con el alumno sobre la evaluación de los procesos de enseñanza-aprendizaje que se han dado. Estos diálogos pueden ser individuales o grupales” (Perez et al., 2009, p. 156).

A continuación, se presenta el Tabla 2 en el cual constan las técnicas e instrumentos de evaluación formativa.

Tabla 2*Técnicas e instrumentos de evaluación formativa*

TÉCNICAS	El alumno no interviene	• Análisis documental y de producciones (revisión de trabajos personales y grupales). • Observación, observación directa del alumno, observación del grupo, observación sistemática, análisis de grabación de audio o video.
	El alumnado participa	• Autoevaluación (mediante el autorreflexión y/o el análisis documental). • Evaluación entre pares (mediante el análisis documental y/o la observación). • Evaluación compartida o colaborativa (mediante una entrevista individual o grupal entre el o la docente y los alumnos y alumnas).
INSTRUMENTOS		• Diario del profesor • Escala de comprobación • Escala de diferencial semántico • Escala verbal o numérica • Escala descriptiva o rúbrica
		• Escala de estimación • Ficha de observación • Lista de control • Matrices de decisión • Fichas de seguimiento individual o grupal

Nota: Tomado de Heritage et al., (2017)

En el Tabla 2 se presenta las técnicas de evaluación que permiten al docente obtener información de manera eficaz y precisa, determinada en dos aspectos. El primero se refiere cuando el alumno no interviene en el aula se utilizan las técnicas análisis documental y observación. El segundo aspecto se da cuando el alumno participa se emplea las técnicas de autoevaluación, evaluación entre pares y evaluación colaborativa.

En cuanto a los instrumentos se tiene: ficha de observación, escala de estimación, rúbrica, entre otros. Permitiendo así determinar el aprendizaje de los alumnos durante el proceso de evaluación formativa.

2.1.9. Reflexión sobre la práctica pedagógica

La reflexión es un elemento de enseñanza, sobre todo en la experiencia pedagógica. Esta experiencia facilita un espacio crítico-reflexivo a través de la autoevaluación, coevaluación y retroalimentación de varios docentes para lograr la transformación de la labor docente (Torres y Velandia, 2013).

Las tres estrategias de enseñanza constructivistas utilizadas en la práctica pedagógica que se estructuran y se apoyan para formar a los futuros profesionales que nuestro país necesita: preguntar, jugar e investigar, coordinadas en un solo proceso de formación (Ochoa, 2013).

La práctica pedagógica está relacionada en el día a día en el docente, además de la pedagogía, didáctica y metodología es preciso buscar estrategias que facilitan comprensión para los estudiantes, además de llevar a una clase participativa (Barragán, 2012).

En cuanto a las prácticas pedagógicas dirigidas a los estudiantes del bachillerato se establecen la metodología “ERCA”, la cual se basa en compartir experiencia, haciendo una reflexión de esas experiencias, para luego conceptualizar las teorías y elementos del tema que se va abordar. Por último, con la aplicación de dichos conocimientos este proceso se lo lleva a cabo a través de la evaluación formativa, ya que fortalece la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes (Belgrano, 2020).

Según Monereo y Castelló (1997) mencionan que la práctica pedagógica se la desarrolla en tres etapas: etapa inicial, desarrollo y final. En la primera etapa se trata de captar la atención del estudiante a través de una motivación o breve historia, que permitirá realizar la debida retroalimentación del tema pasado e incluir la nueva temática, la segunda etapa se aborda la ejecución como tal del tema a tratar y de las diferentes actividades, las cuales se desarrollan a bases de ejemplos reales y con la debida socialización de los criterios evaluativos (Castro et. al.,2006).

La etapa final se culmina con una retroalimentación de lo visto y se promueve al estudiante a la revisión e investigación de los temas y actividades señaladas. También se puede culminar con una evaluación para determinar cuál fue la comprensión del tema tratado (Moreno, 2017).

2.2. Antecedentes

En esta sección se presentan los estudios que sirvieron como referentes en esta investigación en el contexto internacional, nacional y local. La investigación que se llevó a cabo se la efectuó en bases de datos científicas y repositorios digitales.

El trabajo de investigación realizado por Tanta (2017) titulada “Percepción de la evaluación formativa en la escuela profesional de arte y diseño gráfico empresarial en una universidad privada”, permite comprender las regulaciones entre docentes y estudiantes. Para la recolección de datos se tomó el cuestionario planteado por Tanta, el cual es aplicable a un contexto similar al nuestro, con un enfoque cuantitativo. Se crearon herramientas para evaluar las tres dimensiones de la evaluación formativa, cuyo principal resultado son las diferentes perspectivas entre estudiantes y profesores en cuanto al proceso de evaluación formativa.

Otras conclusiones extraídas en este estudio es que no hay problema con la regulación interactiva se encuentra en un nivel alto con el 81%, y a niveles moderados con 49% de dificultad en la regulación retroactiva y un 45% en el nivel medio de regulación proactiva. Esto nos muestra que las actividades relacionadas con este tipo de regulaciones no han sido revisadas adecuadamente y que ambos tipos de regulaciones necesitan ser redirigidos y revisados a un nivel superior.

En el contexto internacional, Joya (2020) indica que la evaluación formativa es un “proceso pedagógico cumple una función esencial para optimizar el proceso enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, no obstante, es una práctica poco estudiada y aplicada en el quehacer educativo”. Este estudio permite conocer la didáctica e instrumentos de evaluación formativa en la práctica pedagógica de los docentes de secundaria, para mejorar las competencias de los alumnos y promueven su uso mediante la aplicación de las herramientas de evaluación formativa. Se concluyó, que los docentes evalúen y promuevan la evaluación formativa en las sesiones educativas para mejorar las habilidades de los estudiantes a través de la evaluación continua y una mayor participación en el aula. Además, evalúan principalmente las presentaciones de los grupos de estudiantes utilizando herramientas de evaluación formativa como habilidades idóneas, trabajos colaborativos y rúbricas.

En el contexto nacional Vizuela (2017) en su tesis “la evaluación formativa en el proceso de formación académica del estudiante de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca” (p. 13). La investigación permite conocer la metodología desde un enfoque cuantitativo, ya que los resultados de campo fueron objeto de estudio sistemático en el lugar de la investigación. La técnica utilizada fue la encuesta aplicada a estudiantes y docentes, el instrumento empleado, el cuestionario.

En el contexto local los autores Acosta y Criollo (2021), en su investigación “Fortalecimiento del proceso de evaluación formativa que aplican los docentes del tercer año de bachillerato técnico del colegio Educar” establece los siguientes objetivos: “comprender las implicaciones teóricas y metodológicas de los procesos de evaluación formativa; reflexionar críticamente sobre las prácticas pedagógicas existentes en torno a los procesos de evaluación e identificar instrumentos de evaluación formativa adecuados para el contexto” (p. 7).

En cuanto a la metodología su paradigma fue positivista, de enfoque cuantitativo, tipo de investigación no experimental. Con respecto a la recolección de información se aplicó un cuestionario y para el análisis de los datos la estadística descriptiva.

Como resultado los autores llegaron a la conclusión que la evaluación formativa, así como sus dimensiones favorece en el aprendizaje de los estudiantes, utilizando la retroalimentación durante todo el proceso formativo, dando una mejor asimilación de los conocimientos para alcanzar las competencias. Las competencias se adquieren con la práctica y se pueden evaluar a través de los instrumentos como: ficha de observación, rubrica y lista de cotejo, los cuales abarcan la evaluación formativa.

En el trabajo de investigación local de la autora Olivo (2021), expone el “análisis del proceso de evaluación formativa de los docentes del colegio de bachillerato técnico Egipto López” (p. 14). Que tuvo como objetivo principal reflexionar de manera crítica sobre la práctica en torno a la evaluación formativa y para cumplirlo desde el enfoque cuantitativo se usaron técnicas e instrumentos de recolección de datos como el cuestionario dirigido a los docentes y alumnos. Los datos cuantitativos fueron recolectados y procesados en el software SPSS.

Olivo (2021), diseñó una propuesta de capacitación a docentes que permitirá fortalecer los procesos de incorporación de la evaluación formativa en la práctica

pedagógica. Las contribuciones de los autores, queda claro cómo la evaluación formativa refuerza el aprendizaje del alumno y las habilidades se convierten en aprendizaje, este será el estándar para el crecimiento además de nutrirlos a través de la experiencia, la teoría y el asesoramiento.

Como resultado se concluye que existen falencias en la práctica docente en la evaluación formativa y que pueden no reconocer plenamente la importancia de incorporar la teoría a la práctica educativa. Finalmente, la propuesta de formación para los docentes está diseñadas para permitir procesos de integración mejorados.

3. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Contexto de la investigación

El estudio de esta investigación se realizó en la Unidad Educativa Fiscal “Aprendamos”, se ubica en la zona rural de la parroquia Rocafuerte, del cantón Rioverde, provincia de Esmeraldas. La institución educativa imparte formación en: educación preparatoria 1 y 2, educación inicial, básica elemental, básica media, básica superior, bachillerato técnico en ventas e información turística. En la sección bachillerato se tiene desde primero a tercero, la modalidad de enseñanza se desarrolla en la jornada matutina.

La infraestructura de la Unidad Educativa generalmente funciona desde inicial al bachillerato, con oficinas de rectorado, vicerrectorado, inspección general contiene 10 baterías higiénicas, un laboratorio de informática, y uno de química.

Además, constan con 26 aulas que incluyen al bachillerato tiene cerramiento que cubre a la unidad educativa, y también uno pequeño para los niños de preparatoria, tiene dos canchas grandes que se utilizan para recreación y actos cívicos en la institución.

La Unidad Educativa cuenta con cuarenta y cinco docentes de los cuales veinticinco imparten clases en el bachillerato técnico. Los docentes tienen un rango de

edad entre 33 a 55 años. La mayoría de los docentes son de género femenino y un gran porcentaje reside en el cantón Esmeraldas.

En cuanto al nivel de formación académica de los docentes se tiene: desde parvularios, tecnólogos en informática, licenciados en educación, en turismo, ingenieros comerciales, informáticos, administración, magister en psicología, educación, personal UDAI, y con el departamento de consejería estudiantil (DECE).

La población estudiantil de la institución educativa es de mil cuatrocientos estudiantes que consta el sistema CAS de los cuales noventa cursan el bachillerato técnico, están dividido de la siguiente manera, en primero treinta, en segundo treinta, y tercero treinta. Los estudiantes en su mayoría son afrodescendientes y muy pocos mestizos.

Los estudiantes son de bajo nivel socio económico, el sesenta por ciento procede de la rivera de Rocafuerte un recinto alejado de la institución educativa, también de los alrededores de la comunidad. Cabe agregar que el cincuenta por ciento de los estudiantes además de sus actividades estudiantiles realizan trabajos como agricultura y pesca para aportar a la economía del núcleo familiar.

La mayoría de los comuneros realizan trabajos de agricultura y pesca, siendo los productos más destacados como el cacao, plátanos, frutas y sus derivados, camarón y pescado. Los productos son trasladados al pequeño puerto, negocios de la localidad y a los diferentes recintos cercanos como Montalvo, Camarones y Esmeraldas para su venta.

En el ámbito educativo, la mayor parte de la población adulta no ha terminado su etapa escolar dificultando así la ayuda a sus hijos en el proceso de enseñanza – aprendizaje. Cabe agregar que la mayoría de los jóvenes de la comunidad logran culminar el bachillerato técnico, pero son pocos los que continúan con su educación superior; esto se debe a que se comprometen desde tempranas edades formando sus propias familias, pocos recursos económicos, también se dedican a trabajar en la agricultura y pesca.

En base a lo antes expuesto, se dispuso realizar una investigación de este contexto debido a la problemática identificada como es el desinterés de los estudiantes durante el aprendizaje y el bajo rendimiento académico, conociendo que el promedio general en el bachillerato no alcanza su aprendizaje requerido; se sospecha que esto se debe a uno de

los elementos esenciales dentro de la enseñanza - aprendizaje como es el proceso de evaluación formativa, el cual será investigado detalladamente.

3.2. Metodología de la investigación

Este trabajo de investigación se basa en el paradigma positivista, que según Nieto et al. (2010), es también denominado “cuantitativo, empírico – analítico, racionalista, cuyo enfoque investigador se vincula a las ideas positivistas y empiristas. El positivismo defiende determinados supuestos sobre la concepción del mundo y la forma de afrontar su conocimiento” (p. 98).

La modalidad de investigación es no experimental porque no se manipulan variables. El alcance es descriptivo ya que se pretende detallar las actuaciones de los evaluadores que se han formado y su incidencia en el proceso de evaluación (Bisquerra, 2009).

Para la recolección de datos se utilizó la técnica encuesta, el instrumento de aplicación para los docentes y estudiantes será el cuestionario presentado por Tanta (2017), el cual consta de 17 preguntas estructuradas que permitirá conocer la apreciación que tienen los docentes y estudiantes acerca del proceso de evaluación formativa. Este instrumento se utilizará de forma inicial para realizar un pilotaje acerca del tema abordado.

Para el análisis de datos se utilizará la estadística descriptiva mediante el software estadístico SPSS. Las principales medidas que se aplicarán son las de frecuencia y posicionamiento.

3.3. Población y muestra

La población está conformada por 45 docentes y 90 estudiantes del bachillerato técnico de la especialidad ventas e información turística de la Unidad Educativa “Aprendamos”. El muestreo es de tipo no probabilístico por conveniencia “este procedimiento consiste en seleccionar las unidades muestrales más convenientes para el

estudio o en permitir que la participación de la muestra sea totalmente voluntaria” (Fernández, 2004, p. 154).

En este estudio la población es pequeña y también es accesible, se decidió tomar el total de la población como parte de la muestra, se empezará realizando un pilotaje acerca del tema de estudio para validar la eficacia del instrumento con el cual se recolectará la información.

3.4. Objetivos metodológicos

3.4.1. Objetivo General

Determinar la percepción de docentes y estudiantes sobre el uso de la evaluación formativa en el bachillerato técnico en Ventas e Información turística.

3.4.2. Objetivos Específicos

- Identificar la percepción de docentes y estudiantes sobre el uso de regulación interactiva en el proceso de enseñanza.
- Identificar la percepción de docentes y estudiantes sobre el uso de regulación retroactiva en el proceso de enseñanza.
- Identificar la percepción de docentes y estudiantes sobre el uso de regulación proactiva en el proceso de enseñanza.
- Comparar la perspectiva de docentes y estudiantes sobre el uso de evaluación formativa en el proceso de enseñanza.

3.5. Hipótesis General

Los docentes y estudiantes no perciben la presencia de procesos de evaluación formativa.

3.5.1. Hipótesis Específicas

- Los docentes y estudiantes no perciben la presencia de procesos de regulación interactiva.
- Los docentes y estudiantes no perciben la presencia de procesos de regulación retroactiva.
- Los docentes y estudiantes no perciben la presencia de procesos de regulación proactiva.
- La perspectiva de docentes y estudiantes sobre el uso de evaluación formativa en el proceso de enseñanza es coincidente.

3.6. Variables de estudio

Variable:

Evaluación formativa según Rosales (2014) “es la que se realiza durante el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje para localizar las deficiencias cuando aún se está en posibilidad de remediarlas” (p. 3).

Dimensiones de la variable:

Regulación interactiva: “Es una regulación inmediata del proceso de aprendizaje y está dirigido del docente hacia el alumno, con el propósito de estructurar las tareas y actividades que se necesitarán ejecutar en el proceso didáctico” (Tanta, 2017, p. 34).

Regulación retroactiva: “Está orientada a la programación de actividades de refuerzo después de una evaluación puntual, estas actividades intentan subsanar o reforzar los conocimientos que no se han aprendido con anterioridad” (Tanta, 2017, p. 35).

Regulación proactiva: “Permite programar nuevas actividades que les ayuden a profundizar lo aprendido y para aquellos que encontraron alguna dificultad u obstáculo” (Tanta, 2017, p. 36).

3.7. Operacionalización

La operacionalización permite medir las variables según las herramientas utilizadas y examinarlas en la Evaluación Formativa que representa tres aspectos: regulación interactiva, regulación retroactiva y regulación proactiva.

La primera dimensión explora la regulación interactiva, incluyendo indicadores de regulación inmediata, reflejados en las preguntas 1, 2, 3 y 4. En la pregunta 5 está relacionado al área de mejoras. En la pregunta 6, está relacionado con los estándares requeridos. En las preguntas 7 y 8, está relacionado a la reflexión.

La segunda dimensión se examina la regulación retroactiva, la cual se encuentra en las preguntas 9, 10 y 11 con una regulación hacia atrás. En las preguntas 12 y 13, se encuentra el indicador rectificación.

La tercera dimensión estudia la regulación proactiva, en las preguntas 14 y 15 con los indicadores de regulación hacia adelante. En las preguntas 16 y 17 está presente el indicador de reestructuración. En la Tabla 3 se detalla la operacionalización de las variables:

Tabla 3

Operacionalización de la Variable Evaluación Formativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Regulación Interactiva	Regulación Inmediata	1,2,3,4	Ordinal
	Identificación de áreas de mejoras	5	Intervalos
	Estándares requeridos	6	1. Nunca
	Reflexión	7,8	2. Casi nunca
			3. A veces
Regulación Retroactiva	Regulación hacia atrás	9,10,11	4. Casi siempre
	Rectificación	12,13	5. Siempre
Regulación Proactiva	Regulación hacia adelante	14,15	
	Reestructuración	16,17	

Nota. Tomado de Tanta (2017)

3.8. Técnicas e instrumentos utilizados para la recogida de datos

Para la recolección de datos se aplicó el cuestionario diseñado por Tanta (2017) que permite identificar la percepción de los individuos respecto al uso de evaluación formativa en los procesos de aula. Este cuestionario está diseñado de tal forma que se puede utilizar tanto con docentes como con estudiantes. Consta de 17 ítems que están agrupados en tres dimensiones las cuales se dividen en: dimensión interactiva (1-8), dimensión retroactiva (9-13) y la dimensión proactiva (14-17).

Tabla 4

Ficha Técnica del Instrumento

Ítems	Características
Nombre del instrumento	Regulación de la evaluación
Autor	Tanta Juan José
Año	2017
Descripción	Este instrumento evalúa en qué nivel de regulación se encuentra la evaluación formativa.
Tipo de instrumento	Cuestionario
Población	Docentes, Alumnos
Número de ítems	17
Aplicación	Individual
Tiempo de administración	30 minutos
Normas de aplicación	Los docentes y alumnos marcarán en cada pregunta la respuesta que crean conveniente.
Escala	1) Nunca, 2) Casi nunca, 3) A veces, 4) Casi siempre, 5) Siempre

Nota. Tomado de Tanta (2017)

Para determinar la validez del cuestionario se valoró el criterio de 2 especialistas quienes son docentes universitarios, dominan los contenidos teórico-metodológicos de la evaluación formativa y conocen el contexto educativo en el que se desarrolla la

investigación. El objetivo de esta valoración fue corroborar la condición de aplicabilidad que los expertos originales determinaron (Tanta, 2017). El resultado de la valoración determinó que el instrumento es válido desde la perspectiva del constructo teórico y en función del contexto de aplicación.

Para determinar la confiabilidad del instrumento se realizó dos pilotajes, uno por cada tipo de unidad de análisis de la muestra, es decir uno para docentes y uno para estudiantes. En el caso de los estudiantes, se procedió a tomar una muestra aleatoria del 40% de la población a la que se le aplicó el Coeficiente de Alfa de Cronbach desde el software estadístico SPSS. Es importante señalar que para aplicar este coeficiente se consideró al instrumento como unidimensional, por lo que se efectuó un solo cálculo incluyendo a todos los ítems. El número de individuos fue de 45 y el resultado fue de 0,855 lo que quiere decir que el instrumento mantiene buenos parámetros de confiabilidad para aplicarlo a esta población. Además, este resultado no se aleja demasiado del que obtuvo el autor original que fue de 0,925 (Tanta, 2017).

En el caso de la segunda unidad de análisis comprendida por los docentes, se procedió a realizar un pilotaje con una muestra de 20 docentes que trabajan en la misma institución y poseen características cercanas a la población objetivo. El resultado fue un Alfa de Cronbach de 0,813 lo que reafirma la confiabilidad del instrumento y la viabilidad de su uso en este contexto.

3.9. Procedimientos para la recolección y análisis de datos

En la recolección de datos se analizó los diferentes aspectos de los docentes técnicos y estudiantes del bachillerato técnico de la especialidad de Ventas e información turística de la Unidad Educativa “Aprendamos”, relacionados a la percepción de la evaluación formativa en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Los procedimientos para la recolección de los datos se realizaron de la siguiente manera:

- Se requirió el permiso a la rectora de la institución para aplicar el instrumento de evaluación.

- Informar a los participantes el objetivo de la investigación y requerir su participación mediante un consentimiento informado.
- Aplicar el instrumento de evaluación a 25 docentes técnicos y 30 estudiantes del tercer año de Bachillerato Técnico de la Unidad Educativa “Aprendamos” en el año escolar 2021-2022.

El instrumento de evaluación se aplicó en la institución educativa, con la presencia de los maestrantes para aclarar dudas en la realización de la misma. En cuanto al procesamiento de datos se empleó la estadística descriptiva, con software estadístico “SPSS-V26 Statistical Package for the Social Sciences”. Para lo cual se realizó los siguientes pasos:

- Tabular los resultados del instrumento de evaluación.
- Crear tres Base de Datos.
- Emplear los cálculos de estadística descriptiva.

La información procesada se organizará en tablas, cuadros y gráficos estadísticos. Por tanto, la interpretación se guiará por el uso de elementos del marco teórico del estudio, en lugar de datos empíricos, para conectarlos.

4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Análisis de los datos

El análisis de los datos se realizó mediante la estadística descriptiva para lograr los resultados de los indicadores que comprenden la dimensión de la evaluación formativa. Para lo cual se utilizó elementos estadísticos como: tablas de frecuencias y diagramas de barras, con el fin de representar los resultados obtenidos de cada dimensión y su comparativa general. En los siguientes apartados se presentan los principales resultados de la perspectiva de los docentes y estudiantes.

4.1.1. Resultados de la perspectiva de los docentes

4.1.1.1. Resultados de la dimensión interactiva de los docentes

El primer indicador de la dimensión interactiva correspondiente a docentes es el de regulación inmediata, está constituido por los ítems 1 – 4. Se procedió a consolidar los resultados de todos los ítems para obtener una perspectiva global de este indicador, posteriormente se obtuvieron las frecuencias como se evidencia en la Tabla 5. De los resultados se puede destacar que no existen datos que alcancen los límites inferiores, por lo que en la opción de CASI NUNCA y NUNCA tiene un valor del 0%. La mayoría optó por la opción de CASI SIEMPRE con una acumulación del 48,0% de individuos.

Tabla 5

Indicador: Regulación inmediata de la percepción docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	3	12,0	12,0	12,0
	CASI SIEMPRE	12	48,0	48,0	60,0
	SIEMPRE	10	40,0	40,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia.

El segundo indicador de la dimensión interactiva correspondiente a docentes es el de identificación de áreas de mejoras, está constituido por el ítem 5. Se procedió a consolidar los resultados de todos los ítems para obtener una perspectiva global de este indicador, posteriormente se obtuvieron las frecuencias como se evidencia en la Tabla 6. De los resultados se puede destacar que no existen datos que alcancen los límites inferiores, por lo que en la opción de CASI NUNCA y NUNCA tiene un valor del 0%. La mayoría optó por la opción de SIEMPRE con una acumulación del 48,0% de individuos.

Tabla 6*Indicador: Identificación de áreas de mejoras de la percepción docente*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	7	28,0	28,0	28,0
	CASI SIEMPRE	6	24,0	24,0	52,0
	SIEMPRE	12	48,0	48,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia.

El tercer indicador de la dimensión interactiva correspondiente a docentes es el de estándares requeridos, está constituido por el ítem 6. Se procedió a consolidar los resultados de todos los ítems para obtener una perspectiva global de este indicador, posteriormente se obtuvieron las frecuencias como se evidencia en la Tabla 7. De los resultados se puede destacar que no existen datos que alcancen los límites inferiores, por lo que en la opción de NUNCA tiene un valor del 0%. La mayoría optó por la opción de CASI SIEMPRE con una acumulación del 64,0% de individuos.

Tabla 7*Indicador: Estándares requeridos de la percepción docente*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	2	8,0	8,0	8,0
	A VECES	4	16,0	16,0	24,0
	CASI SIEMPRE	16	64,0	64,0	88,0
	SIEMPRE	3	12,0	12,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia.

El cuarto indicador de la dimensión interactiva correspondiente a docentes es el de reflexión, está constituido por los ítems 7-8. Se procedió a consolidar los resultados de todos los ítems para obtener una perspectiva global de este indicador, posteriormente se obtuvieron las frecuencias como se evidencia en la Tabla 8. De los resultados se puede destacar que no existen datos que alcancen los límites inferiores, por lo que en la opción de NUNCA tiene un valor del 0%. La mayoría optó por la opción de CASI SIEMPRE con una acumulación del 52,0% de individuos.

Tabla 8

Indicador: Reflexión de la percepción docente

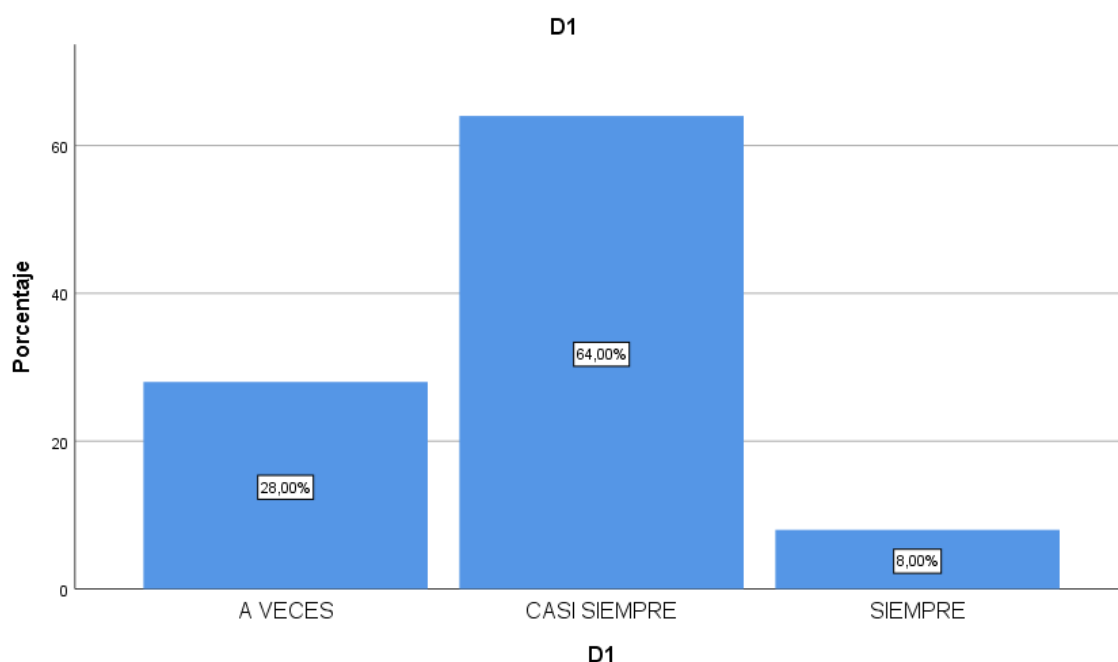
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	3	12,0	12,0	12,0
	A VECES	6	24,0	24,0	36,0
	CASI SIEMPRE	13	52,0	52,0	88,0
	SIEMPRE	3	12,0	12,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia.

En la Figura 3 nos muestra un consolidado de la dimensión interactiva, lo que quiere decir que incluye los resultados de los indicadores: regulación inmediata, identificación de mejoras, estándares requeridos y reflexión. Para poder acceder a una perspectiva general se optó por utilizar un gráfico de barras con porcentajes. Los resultados reiteran lo que ya se observó en las tablas de frecuencia en donde la mayor cantidad de individuos percibe CASI SIEMPRE con un 64%, donde a su vez se desarrollan procesos de retroalimentación inmediata en las actividades de aula. Si bien, existe un porcentaje importante que percibe que la frecuencia es A VECES con un 28% y existe una tendencia positiva hacia la frecuencia de SIEMPRE con un 8%, pero es un valor muy por debajo del 50% y también es necesario destacar que ningún individuo señaló la frecuencia de NUNCA Y CASI NUNCA.

Figura 3

Dimensión de Regulación Interactiva de la percepción docente



Nota. Elaboración propia

4.1.1.2. Resultados de la dimensión retroactiva de los docentes

El quinto indicador de la dimensión retroactiva correspondiente a docentes es el de regulación hacia atrás, está constituido por los ítems 9-11. Se procedió a consolidar los resultados de todos los ítems para obtener una perspectiva global de este indicador, posteriormente se obtuvieron las frecuencias como se evidencia en la Tabla 9. De los resultados se puede destacar que no existen datos que alcancen los límites inferiores, por lo que en la opción de NUNCA tiene un valor del 0%. La mayoría optó por la opción de CASI SIEMPRE con una acumulación del 52,0% de individuos.

Tabla 9*Indicador: Regulación hacia atrás de la percepción docente*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	1	4,0	4,0	4,0
	A VECES	7	28,0	28,0	32,0
	CASI SIEMPRE	13	52,0	52,0	84,0
	SIEMPRE	4	16,0	16,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia.

El sexto indicador de la dimensión retroactiva correspondiente a docentes es el de rectificación, está constituido por los ítems 12-13. Se procedió a consolidar los resultados de todos los ítems para obtener una perspectiva global de este indicador, posteriormente se obtuvieron las frecuencias como se evidencia en la Tabla 10. De los resultados se puede destacar que no existen datos que alcancen los límites inferiores, por lo que en la opción de NUNCA tiene un valor del 0%. La mayoría optó por la opción de CASI SIEMPRE con una acumulación del 44,0% de individuos.

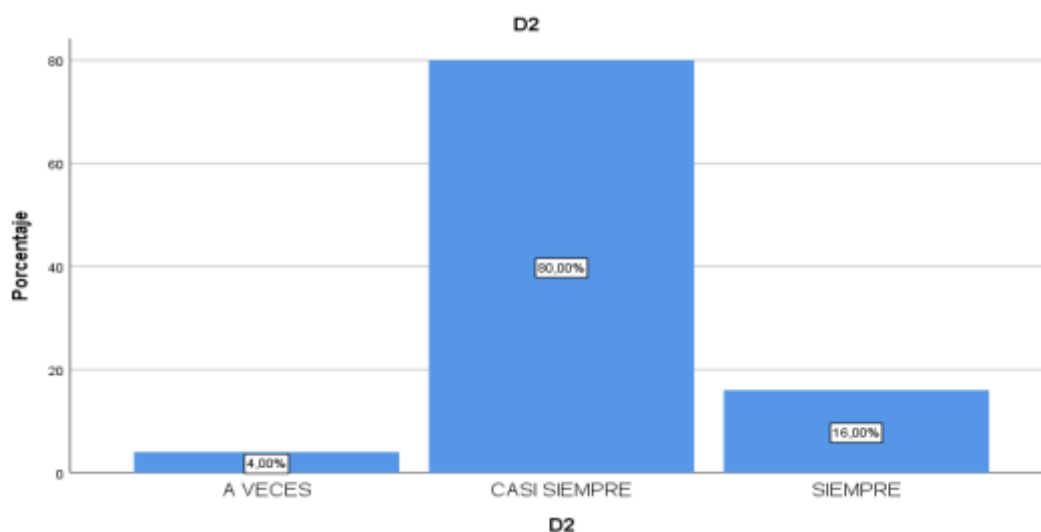
Tabla 10*Indicador: Rectificación de la percepción docente*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	2	8,0	8,0	8,0
	A VECES	5	20,0	20,0	28,0
	CASI SIEMPRE	11	44,0	44,0	72,0
	SIEMPRE	7	28,0	28,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia.

En la Figura 4 nos muestra un consolidado de la dimensión retroactiva, lo que quiere decir que incluye los resultados de los indicadores: regulación hacia atrás y rectificación. Para poder acceder a una perspectiva general se optó por utilizar un gráfico de barras con porcentajes. Los resultados reiteran lo que ya se observó en las tablas de frecuencia en donde la mayor cantidad de individuos percibe CASI SIEMPRE con un 80%, donde a su vez se desarrollan procesos de retroalimentación inmediata después de una evaluación las actividades de aula. Si bien, existe un porcentaje poco significativo que percibe que la frecuencia es A VECES con un 4% y existe una tendencia positiva hacia la frecuencia de SIEMPRE con un 16%, pero es un valor muy por debajo del 50% y también es necesario destacar que ningún individuo señaló la frecuencia de NUNCA Y CASI NUNCA.

Figura 4
Dimensión de Regulación Retroactiva



Nota. Elaboración propia.

4.1.1.3. Resultados de la dimensión proactiva de los docentes

El séptimo indicador de la dimensión proactiva correspondiente a docentes es el de regulación hacia adelante, está constituido por los ítems 14-15. Se procedió a consolidar los resultados de todos los ítems para obtener una perspectiva global de este indicador, posteriormente se obtuvieron las frecuencias como se evidencia en la Tabla 11. De los resultados se puede destacar que no existen datos que alcancen los límites inferiores, por lo que en la opción de CASI NUNCA y NUNCA tiene un valor del 0%. La mayoría optó por la opción de CASI SIEMPRE con una acumulación del 60,0% de individuos.

Tabla 11

Indicador: Regulación hacia adelante de la percepción docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	3	12,0	12,0	12,0
	CASI SIEMPRE	15	60,0	60,0	72,0
	SIEMPRE	7	28,0	28,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia.

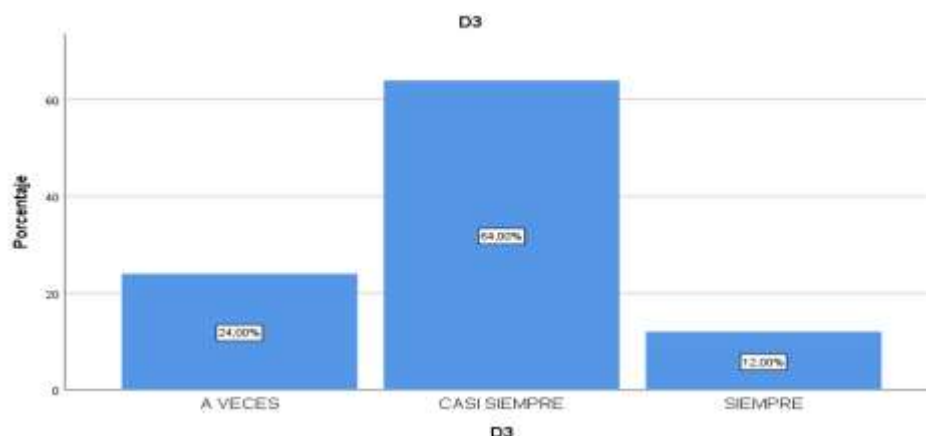
El octavo indicador de la dimensión proactiva correspondiente a docentes es el de reestructuración, está constituido por los ítems 16-17. Se procedió a consolidar los resultados de todos los ítems para obtener una perspectiva global de este indicador, posteriormente se obtuvieron las frecuencias como se evidencia en la Tabla 12. De los resultados se puede destacar que no existen datos que alcancen los límites inferiores, por lo que en la opción de CASI NUNCA y NUNCA tiene un valor del 0%. La mayoría optó por la opción de CASI SIEMPRE con una acumulación del 52,0% de individuos.

Tabla 12*Indicador: Reestructuración de la percepción docente*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	8	32,0	32,0	32,0
	CASI SIEMPRE	13	52,0	52,0	84,0
	SIEMPRE	4	16,0	16,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia.

En la Figura 5 nos muestra un consolidado de la dimensión proactiva, lo que quiere decir que incluye los resultados de los indicadores: regulación hacia adelante y reestructuración. Para poder acceder a una perspectiva general se optó por utilizar un gráfico de barras con porcentajes. Los resultados reiteran lo que ya se observó en las tablas de frecuencia en donde la mayor cantidad de individuos percibe CASI SIEMPRE con un 64%, donde a su vez se desarrollan procesos de retroalimentación donde se programan nuevas actividades de aula. Si bien, existe un porcentaje importante que percibe que la frecuencia es A VECES con un 24% y existe una tendencia positiva hacia la frecuencia de SIEMPRE con un 12%, pero es un valor muy por debajo del 50% y también es necesario destacar que ningún individuo señaló la frecuencia de NUNCA Y CASI NUNCA.

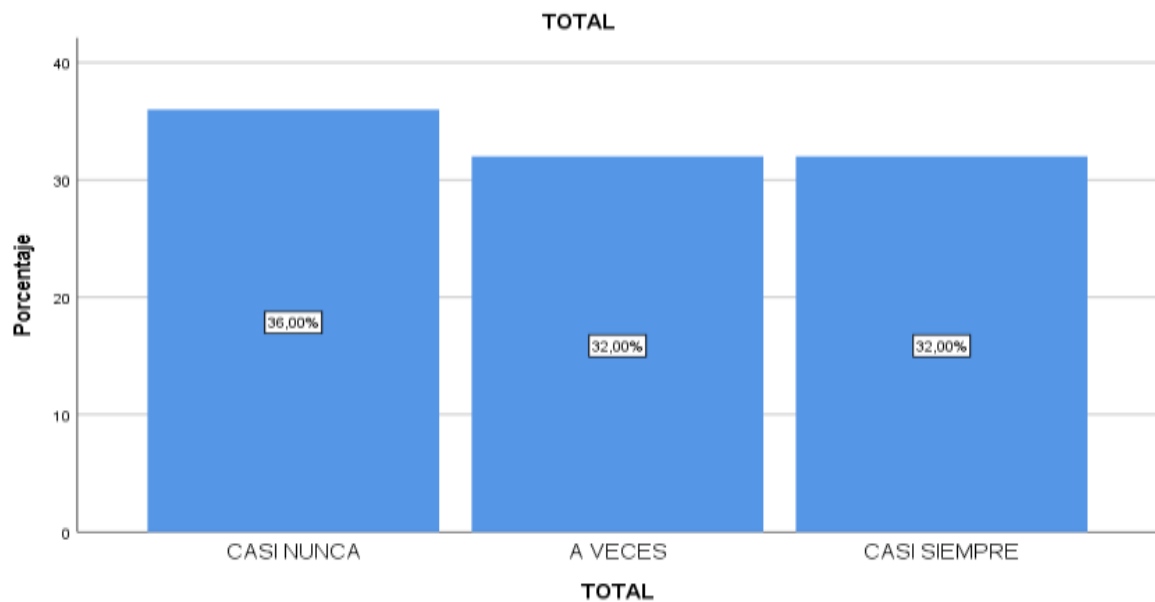
Figura 5*Dimensión de Regulación Proactiva de la percepción docente**Nota.* Elaboración propia.

4.1.1.4. Consolidado de la percepción del docente

En la Figura 6 nos muestra un consolidado de la percepción del docente en cuanto a las dimensiones interactiva, retroactiva y proactiva. Para poder acceder a una perspectiva general se optó por utilizar un gráfico de barras con porcentajes. Se puede observar que la mayoría de los docentes se encuentran en los valores superiores, teniendo presencia mayoritaria de un 32,00% en el nivel de CASI SIEMPRE.

Figura 6

Consolidado de la percepción docente



Nota. Elaboración propia.

4.1.2. Resultados de la perspectiva de los estudiantes

4.1.2.1. Resultados de la dimensión interactiva de los estudiantes

El primer indicador de la dimensión interactiva de los estudiantes es el de regulación inmediata, está constituido por los ítems 1 – 4. Se procedió a consolidar los resultados de todos los ítems para obtener una perspectiva global de este indicador, posteriormente se obtuvieron las frecuencias como se evidencia en la Tabla 13. De los resultados se puede destacar que no existen datos que alcancen los límites inferiores, por lo que en la opción de NUNCA tiene un valor del 0%. La mayoría optó por la opción de A VECES con una acumulación del 71,1% de individuos.

Tabla 13

Indicador: Regulación inmediata de la percepción estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	3	3,3	3,3	3,3
	A VECES	64	71,1	71,1	74,4
	CASI SIEMPRE	23	25,6	25,6	100,0
Total		90	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia.

El segundo indicador de la dimensión interactiva de los estudiantes es el de identificación de áreas de mejoras, está constituido por los ítems 5. Se procedió a consolidar los resultados de todos los ítems para obtener una perspectiva global de este indicador, posteriormente se obtuvieron las frecuencias como se evidencia en la Tabla 14. De los resultados se puede destacar que no existen datos que alcancen los límites inferiores, por lo que en la opción de NUNCA tiene un valor del 0%. La mayoría optó por la opción de A VECES con una acumulación del 55,6% de individuos.

Tabla 14*Indicador: Identificación de áreas de mejoras de la percepción estudiantes*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	6	6,7	6,7	6,7
	A VECES	50	55,6	55,6	62,2
	CASI SIEMPRE	34	37,8	37,8	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia.

El tercer indicador de la dimensión interactiva de los estudiantes es el de estándares requeridos, está constituido por los ítems 6. Se procedió a consolidar los resultados de todos los ítems para obtener una perspectiva global de este indicador, posteriormente se obtuvieron las frecuencias como se evidencia en la Tabla 15. De los resultados se puede destacar que no existen datos que alcancen los límites inferiores, por lo que en la opción de NUNCA tiene un valor del 0%. La mayoría optó por la opción de A VECES con una acumulación del 74,4% de individuos.

Tabla 15*Indicador: Estándares requeridos de la percepción estudiantes*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	3	3,3	3,3	3,3
	A VECES	67	74,4	74,4	77,8
	CASI SIEMPRE	16	17,8	17,8	95,6
	SIEMPRE	4	4,4	4,4	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia.

El cuarto indicador de la dimensión interactiva de los estudiantes es el de reflexión, está constituido por los ítems 7-8. Se procedió a consolidar los resultados de todos los ítems para obtener una perspectiva global de este indicador, posteriormente se obtuvieron las frecuencias como se evidencia en la Tabla 16. De los resultados se puede destacar que no existen datos que alcancen los límites inferiores, por lo que en la opción de NUNCA tiene un valor del 0%. La mayoría optó por la opción de A VECES con una acumulación del 54,4% de individuos.

Tabla 16

Indicador: Reflexión de la percepción estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	4	4,4	4,4	4,4
	A VECES	49	54,4	54,4	58,9
	CASI SIEMPRE	37	41,1	41,1	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

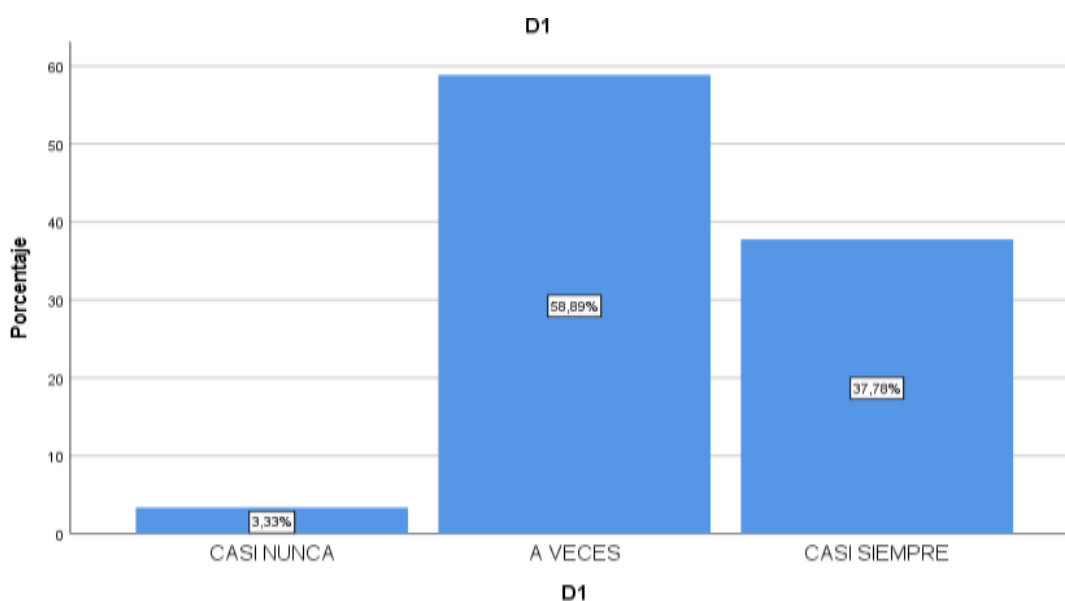
Nota. Elaboración propia.

En la Figura 7 nos muestra un consolidado de la dimensión interactiva, lo que quiere decir que incluye los resultados de los indicadores: regulación inmediata, identificación de mejoras, estándares requeridos y reflexión. Para poder acceder a una perspectiva general se optó por utilizar un gráfico de barras con porcentajes. Los resultados reiteran lo que ya se observó en las tablas de frecuencia en donde la mayor cantidad de individuos percibe A VECES con un 58.89%, donde a su vez se desarrollan procesos de retroalimentación inmediata en las actividades de aula.

Si bien, existe un porcentaje poco significativo que percibe que la frecuencia es CASI NUNCA con un 3.33% y existe una tendencia positiva hacia la frecuencia de CASI SIEMPRE con un 37,78%, pero es un valor muy por debajo del 50% y también es necesario destacar que ningún individuo señaló la frecuencia de NUNCA Y SIEMPRE.

Figura 7

Dimensión de Regulación Interactiva de la percepción estudiantes



Nota. Elaboración propia.

4.1.2.2. Resultados de la dimensión retroactiva de los estudiantes

El quinto indicador de la dimensión retroactiva de los estudiantes es el de regulación hacia atrás, está constituido por los ítems 9-11. Se procedió a consolidar los resultados de todos los ítems para obtener una perspectiva global de este indicador, posteriormente se obtuvieron las frecuencias como se evidencia en la Tabla 17. De los resultados se puede destacar que no existen datos que alcancen los límites inferiores, por lo que en la opción de NUNCA tiene un valor del 0%. La mayoría optó por la opción de A VECES con una acumulación del 55,6% de individuos.

Tabla 17*Indicador: Regulación hacia atrás de la percepción estudiantes*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	9	10,0	10,0	10,0
	A VECES	50	55,6	55,6	65,6
	CASI SIEMPRE	31	34,4	34,4	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia.

El sexto indicador de la dimensión retroactiva de los estudiantes es el de rectificación, está constituido por los ítems 12-13. Se procedió a consolidar los resultados de todos los ítems para obtener una perspectiva global de este indicador, posteriormente se obtuvieron las frecuencias como se evidencia en la Tabla 18. De los resultados se puede destacar que no existen datos que alcancen los límites inferiores, por lo que en la opción de NUNCA tiene un valor del 0%. La mayoría optó por la opción de A VECES con una acumulación del 76,7% de individuos.

Tabla 18*Indicador: Rectificación de la percepción estudiantes*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	6	6,7	6,7	6,7
	A VECES	69	76,7	76,7	83,3
	CASI SIEMPRE	11	12,2	12,2	95,6
	SIEMPRE	4	4,4	4,4	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

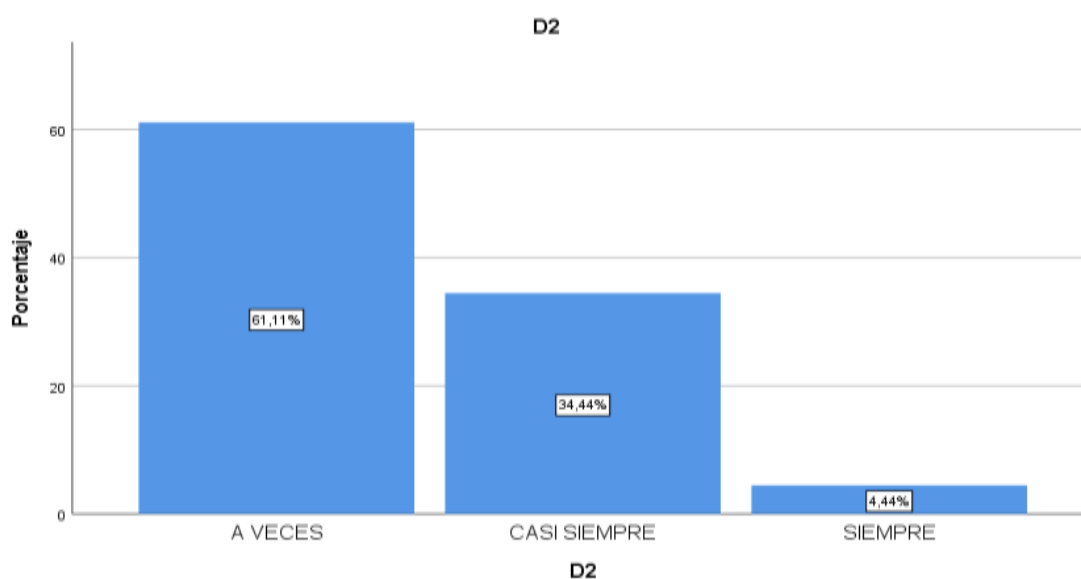
Nota. Elaboración propia.

En la Figura 8 nos muestra un consolidado de la dimensión retroactiva, lo que quiere decir que incluye los resultados de los indicadores: regulación hacia atrás y rectificación. Para poder acceder a una perspectiva general se optó por utilizar un gráfico de barras con porcentajes. Los resultados reiteran lo que ya se observó en las tablas de frecuencia en donde la mayor cantidad de individuos percibe A VECES con un 61,11%, donde a su vez se desarrollan procesos de retroalimentación inmediata después de una evaluación en las actividades de aula.

Si bien, existe un porcentaje importante que percibe que la frecuencia es de CASI SIEMPRE con un 34,44% y existe una tendencia positiva hacia la frecuencia de SIEMPRE con un 4,44%, pero es un valor muy por debajo del 50% y también es necesario destacar que ningún individuo señaló la frecuencia de NUNCA Y CASI NUNCA.

Figura 8

Dimensión de Regulación Retroactiva de la percepción estudiantes



Nota. Elaboración propia.

4.1.2.3. Resultados de la dimensión proactiva de los estudiantes

El séptimo indicador de la dimensión proactiva de los estudiantes es el de regulación hacia adelante, está constituido por los ítems 14-15. Se procedió a consolidar los resultados de todos los ítems para obtener una perspectiva global de este indicador, posteriormente se obtuvieron las frecuencias como se evidencia en la Tabla 19. De los resultados se puede destacar que no existen datos que alcancen los límites inferiores, por lo que en la opción de NUNCA tiene un valor del 0%. La mayoría optó por la opción de A VECES con una acumulación del 63,3% de individuos.

Tabla 19

Indicador: Regulación hacia adelante de la percepción estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	18	20,0	20,0	20,0
	A VECES	57	63,3	63,3	83,3
	CASI SIEMPRE	3	3,3	3,3	86,7
	SIEMPRE	12	13,3	13,3	100,0
Total		90	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia.

El octavo indicador de la dimensión proactiva de los estudiantes es el de reestructuración, está constituido por los ítems 16-17. Se procedió a consolidar los resultados de todos los ítems para obtener una perspectiva global de este indicador, posteriormente se obtuvieron las frecuencias como se evidencia en la Tabla 20. De los resultados se puede destacar que no existen datos que alcancen los límites inferiores, por lo que en la opción de NUNCA tiene un valor del 0%. La mayoría optó por la opción de A VECES con una acumulación del 78,9% de individuos.

Tabla 20*Indicador: Reestructuración de la percepción estudiantes*

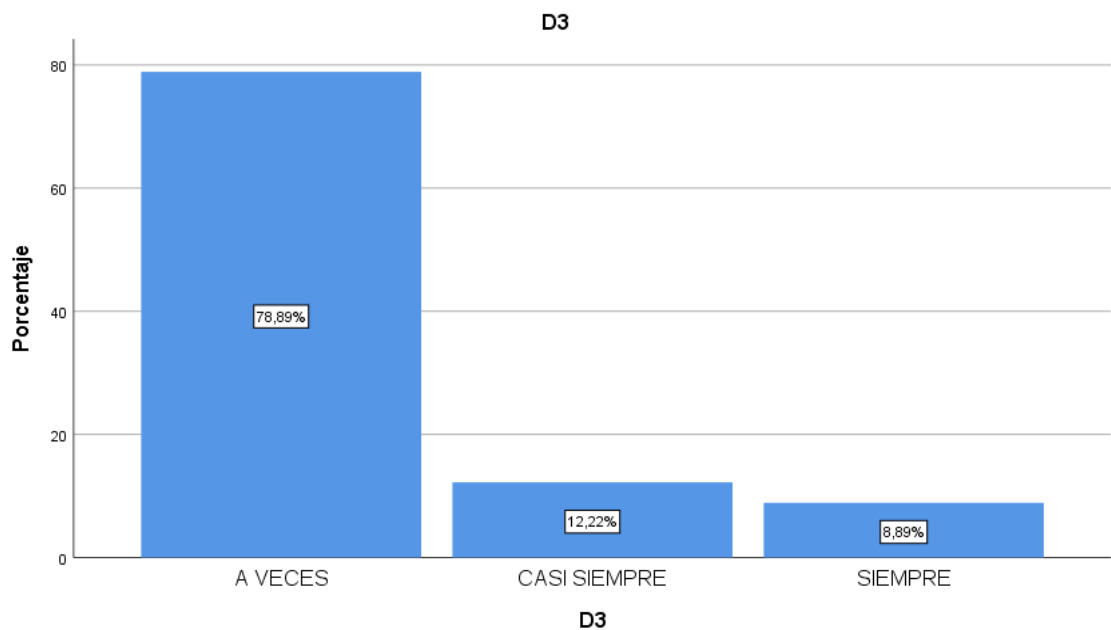
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	4	4,4	4,4	4,4
	A VECES	71	78,9	78,9	83,3
	CASI SIEMPRE	7	7,8	7,8	91,1
	SIEMPRE	8	8,9	8,9	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia.

En la Figura 9 nos muestra un consolidado de la dimensión proactiva, lo que quiere decir que incluye los resultados de los indicadores: regulación hacia adelante y reestructuración. Para poder acceder a una perspectiva general se optó por utilizar un gráfico de barras con porcentajes. Los resultados reiteran lo que ya se observó en las tablas de frecuencia en donde la mayor cantidad de individuos percibe A VECES con un 78,89%, donde a su vez se procesos de retroalimentación donde se programan nuevas actividades de aula. Si bien, existe un porcentaje importante que percibe que la frecuencia es de CASI SIEMPRE con un 12,22% y existe una tendencia positiva hacia la frecuencia de SIEMPRE con un 8,89%, pero es un valor muy por debajo del 50% y también es necesario destacar que ningún individuo señaló la frecuencia de NUNCA Y CASI NUNCA.

Figura 9

Dimensión de Regulación Proactiva de la percepción estudiantes



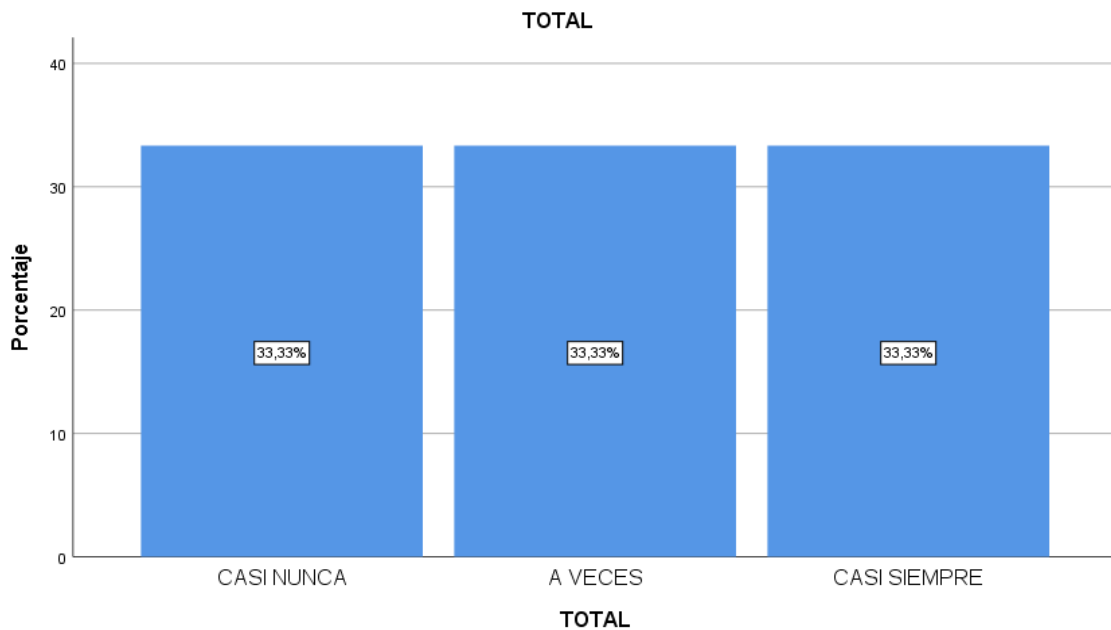
Nota. Elaboración propia.

4.1.2.4. Consolidado de la percepción estudiantes

En la Figura 10 nos muestra un consolidado de la percepción de los estudiantes en cuanto a las dimensiones interactiva, retroactiva y proactiva. Para poder acceder a una perspectiva general se optó por utilizar un gráfico de barras con porcentajes. Se puede observar que los estudiantes coinciden en todos los valores, teniendo la presencia de un 33,33% en los niveles CASI NUNCA, A VECES, CASI SIEMPRE.

Figura 10

Consolidado de la percepción estudiantes



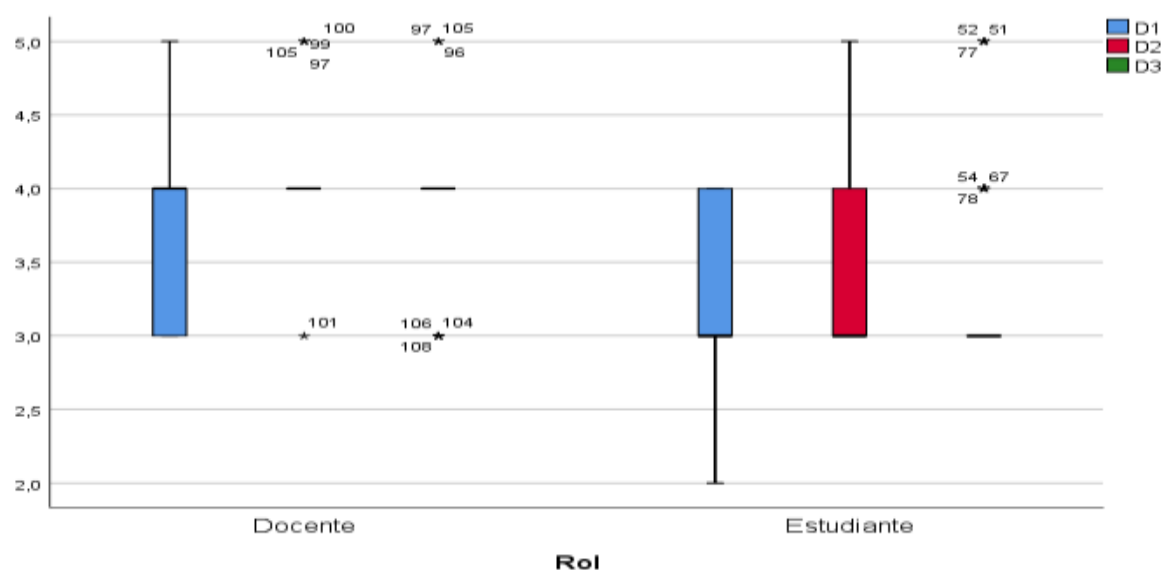
Nota. Elaboración propia.

4.1.3. Análisis exploratorio

La Figura 11 es un diagrama de bigote que compara la perspectiva que han manifestado los docentes con la perspectiva de los estudiantes, se puede identificar, que en la dimensión 1 la media según el docente es de 3,8 y la del estudiante es de 3,34, donde existe una diferencia importante coincidiendo que están en el umbral del nivel 4. En la dimensión 2 el docente tiene una media de 4,12 y el estudiante es de 3,43. Finalmente en la dimensión 3 el docente tiene una media de 3,88 y el estudiante es de 3,30. Lo que piensan los docentes no es lo mismo lo que piensan los estudiantes, perciben el mismo desempeño sino un poco menor.

Figura 11

Diagrama de caja y bigotes



Nota. Elaboración propia.

En la Tabla 21 se puede identificar que la distribución natural del grupo está constituida por 21,7% de docentes y 78,3% de estudiantes. Sin embargo, esta distribución no se reproduce al analizar las perspectivas de cada grupo por niveles. Los estudiantes perciben un menor desempeño de los docentes en cuanto a la regulación interactiva, lo que se puede comprobar por el hecho de que superan su distribución natural en los niveles CASI NUNCA y A VECES. Incluso, los individuos que identifican un nivel de CASI NUNCA son todos estudiantes. La perspectiva de los docentes es la misma, pero invertida, su distribución natural es superada en los niveles superiores de CASI SIEMPRE y SIEMPRE; siendo así que la perspectiva del docente es mayor a la perspectiva del estudiante.

Tabla 21*Tabla cruzada por lo rol de la dimensión 1*

			Rol		Total
			Docente	Estudiante	
D1	CASI NUNCA	Recuento	0	3	3
		% dentro de D1	0,0%	100,0%	100,0%
	A VECES	Recuento	7	53	60
		% dentro de D1	11,7%	88,3%	100,0%
	CASI SIEMPRE	Recuento	16	34	50
		% dentro de D1	32,0%	68,0%	100,0%
	SIEMPRE	Recuento	2	0	2
		% dentro de D1	100,0%	0,0%	100,0%
Total	Recuento	25	90	115	
	% dentro de D1	21,7%	78,3%	100,0%	

Nota. Elaboración propia.

Para profundizar en la percepción de los docentes y estudiantes se procedió a calcular el Coeficiente de Contingencia (Tabla 22) en el que se obtuvo un valor de 0,002 lo que nos señala que la diferencia entre las percepciones no es significativa.

Tabla 22*Medidas simétricas de la dimensión 1*

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coeficiente de contingencia	,337	,002
N de casos válidos		115	

Nota. Elaboración propia.

Además, se calculó el Eta al cuadrado (Tabla 23) para identificar el grado de asociación entre las variables. El resultado fue de 0,10 lo que nos da muestra de una asociación media alta. Esto quiere decir que la diferencia de percepciones tiene que ver con los roles de cada grupo, pero que esta diferencia no llega a ser totalmente determinante.

Tabla 23

Medidas de asociación de la dimensión 1

	Eta	Eta al cuadrado
D1 * Rol	,325	,106

Nota. Elaboración propia.

En la tabla 24 se puede identificar que la distribución natural del grupo está constituida por 21,7% de docentes y 78,3% de estudiantes. Sin embargo, esta distribución no se reproduce al analizar las perspectivas de cada grupo por niveles. Los estudiantes perciben un menor desempeño de los docentes en cuanto a la regulación retroactiva, lo que se puede comprobar por el hecho de que superan su distribución natural en los niveles A VECES y CASI SIEMPRE. Incluso, los individuos que identifican un nivel de A VECES en su mayoría son estudiantes. La perspectiva de los docentes es la misma, pero invertida, su distribución natural es superada en los niveles superiores de CASI SIEMPRE y SIEMPRE; siendo así que la perspectiva del docente es mayor a la perspectiva del estudiante.

Tabla 24*Tabla cruzada por lo rol de la dimensión 2*

			Rol		Total
			Docente	Estudiante	
D2	A VECES	Recuento	1	55	56
		% dentro de D2	1,8%	98,2%	100,0%
	CASI SIEMPRE	Recuento	20	31	51
		% dentro de D2	39,2%	60,8%	100,0%
	SIEMPRE	Recuento	4	4	8
		% dentro de D2	50,0%	50,0%	100,0%
Total	Recuento		25	90	115
	% dentro de D2		21,7%	78,3%	100,0%

Nota. Elaboración propia.

Para profundizar en la percepción de los docentes y estudiantes se procedió a calcular el Coeficiente de Contingencia (Tabla 25) en el que se obtuvo un valor de 0,000 lo que nos señala que la diferencia entre las percepciones no es significativa.

Tabla 25*Medidas de asociación*

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coeficiente de contingencia	,430	,000
N de casos válidos		115	

Nota. Elaboración propia.

Además, se calculó el Eta al cuadrado (Tabla 26) para identificar el grado de asociación entre las variables. El resultado fue de 0,21 lo que nos da muestra de una asociación alta. Esto quiere decir que la diferencia de percepciones tiene que ver con los roles de cada grupo, pero que esta diferencia llega a ser totalmente determinante.

Tabla 26*Medidas de asociación*

	Eta	Eta al cuadrado
D2 * Rol	,458	,210

Nota. Elaboración propia.

En la tabla 27 se puede identificar que la distribución natural del grupo está constituida por 21,7% de docentes y 78,3% de estudiantes. Sin embargo, esta distribución no se reproduce al analizar las perspectivas de cada grupo por niveles. Los estudiantes perciben un menor desempeño de los docentes en cuanto a la regulación proactiva, lo que se puede comprobar por el hecho de que superan su distribución natural en los niveles A VECES y CASI SIEMPRE. Incluso, los individuos que identifican un nivel de A VECES la mayoría de los estudiantes. La perspectiva de los docentes es la misma, pero invertida, su distribución natural es superada en los niveles superiores de CASI SIEMPRE y SIEMPRE; siendo así que la perspectiva del docente es mayor a la perspectiva del estudiante.

Tabla 27*Tabla cruzada por lo rol de la dimensión 3*

			Rol		Total
			Docente	Estudiante	
D3	A VECES	Recuento	6	71	77
		% dentro de D3	7,8%	92,2%	100,0%
	CASI SIEMPRE	Recuento	16	11	27
		% dentro de D3	59,3%	40,7%	100,0%
	SIEMPRE	Recuento	3	8	11
		% dentro de D3	27,3%	72,7%	100,0%
Total	Recuento		25	90	115
	% dentro de D3		21,7%	78,3%	100,0%

Nota. Elaboración propia.

Para profundizar en la percepción de los docentes y estudiantes se procedió a calcular el Coeficiente de Contingencia (Tabla 28) en el que se obtuvo un valor de 0,000 lo que nos señala que la diferencia entre las percepciones no es significativa.

Tabla 28

Medidas simétricas

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coeficiente de contingencia	,463	,000
N de casos válidos		115	

Nota. Elaboración propia.

Además, se calculó el Eta al cuadrado (Tabla 29) para identificar el grado de asociación entre las variables. El resultado fue de 0,13 lo que nos da muestra de una asociación media alta. Esto quiere decir que la diferencia de percepciones tiene que ver con los roles de cada grupo, pero que esta diferencia no llega a ser totalmente determinante.

Tabla 29

Medidas de asociación

	Eta	Eta al cuadrado
D3 * Rol	,362	,131

Nota. Elaboración propia.

Una vez realizado el análisis exploratorio se determinó que las diferencias entre los docentes y estudiantes son significativas en la dimensión 1 y 3. Sin embargo, en la dimensión 2 el docente percibe de mejor manera la evaluación formativa lo que no ocurre con los estudiantes, esto nos quiere decir que los docentes consideran que tienen un mejor desempeño en cuanto a la labor que se realiza en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

4.2. Discusión de los datos

El objetivo general del diagnóstico fue Determinar la percepción de docentes y estudiantes sobre el uso de la evaluación formativa en el bachillerato técnico en Ventas e Información turística. Para ello se desagregaron cuatro objetivos específicos, cada uno con una hipótesis correspondiente. El primer objetivo específico pretendía Identificar la percepción de docentes y estudiantes sobre el uso de regulación interactiva en el proceso de enseñanza, la hipótesis planteada fue: Los docentes y estudiantes no perciben la presencia de procesos de regulación interactiva. De acuerdo con los resultados, la hipótesis es rechazada, puesto que, tanto docentes como estudiantes perciben el uso de procesos de regulación interactiva en niveles medios durante los espacios de enseñanza.

Esto quiere decir que probablemente se están utilizando estrategias como: lista de cotejo, coevaluación, registro descriptivo y rúbrica de evaluación (Martínez et al., 2021). Sin embargo, su frecuencia de uso y el grado de desarrollo no es suficiente, es decir, probablemente los estudiantes no reciben la información de manera oportuna y con el suficiente detalle, a través de actividades de planificación y mejora, donde construye su aprendizaje de manera colaborativa (Quintana, 2018).

El segundo objetivo pretendía Identificar la percepción de docentes y estudiantes sobre el uso de regulación retroactiva en el proceso de enseñanza., la hipótesis planteada fue: Los docentes y estudiantes no perciben la presencia de procesos de regulación retroactiva. De acuerdo con los resultados, la hipótesis es rechazada, puesto que, tanto docentes como estudiantes perciben el uso de procesos de regulación retroactiva en niveles medios durante los espacios de enseñanza.

Esto quiere decir que probablemente se están utilizando estrategias como las que plantea Miranda (2018): guía de observación, registro anecdótico y entrevista estructurada. Sin embargo, su frecuencia de uso y el grado de desarrollo no es suficiente, es decir, probablemente los estudiantes no reciben la retroalimentación oportuna y con los criterios a evaluar. Donde se facilita el refuerzo y el ajuste de las actividades limitado, lo que significa que aborda las dificultades actuales del estudiante, a través de la repetición de actividades (Valdivia y Fernández, 2020).

El tercer objetivo pretendía Identificar la percepción de docentes y estudiantes sobre el uso de regulación proactiva en el proceso de enseñanza, la hipótesis planteada

fue: Los docentes y estudiantes no perciben la presencia de procesos de regulación proactiva. De acuerdo con los resultados, la hipótesis es rechazada, puesto que, tanto docentes como estudiantes perciben el uso de procesos de regulación proactiva en niveles medios durante los espacios de enseñanza.

Esto quiere decir que probablemente se están utilizando estrategias como las que plantea (Rodríguez, 2020): guía de exposición, rubrica de evaluación. Sin embargo, su frecuencia de uso y el grado de desarrollo no es suficiente, es decir, probablemente los estudiantes no reciben las mejoras oportunamente y con la explicación, que permita a los estudiantes investiguen contenidos y metodologías para lograr los objetivos de aprendizajes, mediante actividades simples alcanzando su desarrollo (Apunte, 2021).

El cuarto objetivo pretendía Comparar la perspectiva de docentes y estudiantes sobre el uso de evaluación formativa en el proceso de enseñanza., la hipótesis planteada fue: La perspectiva de docentes y estudiantes sobre el uso de evaluación formativa en el proceso de enseñanza es coincidente. De acuerdo con los resultados, la hipótesis es rechazada, desde la perspectiva docente se evidencio un nivel medio en cuanto al uso de los elementos regulatorios de la evaluación formativa, por el contrario, desde la perspectiva de los estudiantes en cuanto a la regulación interactiva, retroactiva y proactiva se evidenció un nivel medio, pero con una ligera inclinación hacia el nivel inferior.

Esta diferencia entre perspectivas, al no ser tan profunda, podría significar que sí existen procesos de evaluación formativa que son planificados por los docentes y percibidos por lo estudiantes. Sin embargo, es probable que la forma en que se esté utilizando las estrategias no coincida directamente con las necesidades específicas de los estudiantes y con su situación contextual. Por ello, el efecto de la evaluación formativa que perciben los estudiantes es menor, si se compara con lo que espera obtener el docente al aplicar el proceso planificado (Contreras, 2018).

La hipótesis general, señala que los docentes y estudiantes no perciben la presencia de procesos de evaluación formativa. Como se pudo confirmar en las secciones anteriores, esto no es del todo cierto, pues tanto uno como otro percibe la presencia de procesos de evaluación formativa, sin embargo, esto aún no es una práctica permanente en los procesos de clase (Mejía, 2017). Para mejorar el proceso de evaluación formativa, se requiere que los docentes lleven a cabo procedimientos evaluativos formativos

relacionados con indicadores de regulación interactiva, retroactiva y proactiva de manera planificada y permanente. Esto significa que se necesita aplicar estrategias de reflexión, retroalimentación y reestructuración en las actividades propuestas por el docente. Lo que permite fortalecer la enseñanza - aprendizaje de los actores educativos y así desarrollar las competencias que permitirá la pronta inserción laboral (López y Pérez, 2017).

5. PROPUESTA METODOLÓGICA

5.1. Diseño de la propuesta

La presente propuesta tiene la finalidad de fortalecer los procesos de evaluación formativa que emplean los docentes hacia los estudiantes de la especialidad de Ventas e Información turística de la Unidad Educativa “Aprendamos”. Para ello se presenta un conjunto de acciones orientadas a comprender la evaluación formativa y así perfeccionar la práctica docente.

La metodología de la propuesta se basa en estrategias constructivistas que fortalezcan el proceso de enseñanza-aprendizaje e interacción entre docentes y estudiantes. Para ello se emplea estrategias de regulación interactiva, retroactiva y proactiva en la evaluación formativa (Chacón et al., 2021). Además, es recomendable crear varias reuniones con los docentes para potenciar significativamente todas las dimensiones en el proceso de evaluación formativa.

Las estrategias que se plantean en la capacitación se apoyan en la propuesta de Tanta (2017). Dicha propuesta promueve la iniciativa de las dimensiones reguladoras en el proceso de evaluación formativa, mediante el uso de recursos que apoyan las actividades de cada dimensión reguladora. Con ello se espera una mejora continua en la práctica pedagógica referida al proceso de evaluación. Todo lo cual repercutirá favorablemente en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La propuesta consta de tres fases. La primera tiene por finalidad presentar y explicar la propuesta con la introducción, función e importancia de la evaluación formativa. A través de esta etapa el docente reflexiona e identifica de forma colaborativa

las falencias que existen en la propia práctica pedagógica y que no contribuyen al avance en el aprendizaje de los estudiantes (López et al., 2020).

La segunda etapa está compuesta de 8 sesiones, la cual consta de tres dimensiones: regulación interactiva, retrospectiva y proactiva en el proceso de enseñanza-aprendizaje. De este modo se busca que el docente se involucren en el desarrollo de actividades de aprendizaje que mejoren los estándares de calidad: reflexión, retroalimentación, revisión y reestructuración en el proceso de evaluación (Fernández, 2017).

Por último, la tercera etapa está compuesta de 1 sesión, se planifica la mejora de los procesos de evaluación formativa que los docentes emplearán en su práctica educativa con los alumnos, el propósito es abordar los procesos de evaluación que se utilizan en la enseñanza-aprendizaje.

En cada etapa, el conocimiento teórico está ligado a los conocimientos procedimentales. Los docentes deben trabajar juntos para establecer metas comunes y consistentes usando herramientas asociadas con cada actividad.

Se ejecutará diez sesiones sobre diferentes indicadores de evaluación formativa, con una duración de ciento veinte minutos cada una. Las sesiones se llevarán a cabo una vez al día durante dos semanas en la unidad educativa. Si por falta de coordinación entre los docentes de los diferentes bloques, no se llega a concretar la capacitación de forma presencial en la unidad educativa, se la realizaría de forma virtual.

5.1.1. Objetivos

5.1.1.1. Objetivo General

Diseñar una propuesta de capacitación docente para mejorar la práctica pedagógica en la evaluación formativa, en los estudiantes del bachillerato técnico de la Unidad Educativa “Aprendamos”.

5.1.1.2. Objetivos Específicos

- Conocer las bases teóricas y metodológicas de la evaluación formativa.
- Analizar la regulación interactiva, retroactiva y proactiva en sus bases teóricas y metodológicas.
- Crear una pauta de criterios pertinentes a los tipos de dimensiones inherentes a la evaluación formativa.
- Seleccionar instrumentos que faciliten las estrategias de evaluación formativa, utilizando una pauta de selección que considere las distintas dimensiones de la evaluación formativa.

5.1.2. Temporalización: cronograma

El cronograma de la propuesta abarca las actividades a impartirse a fin de fortalecer los procesos de evaluación formativa. La estructura del cronograma se plantea de acuerdo a la disponibilidad de tiempo de los docentes durante su jornada de trabajo. Las actividades han sido distribuidas en 10 sesiones, con una duración de 120 minutos por cada sesión, debido a los contenidos planeados para los docentes del bachillerato técnico especialidad de Ventas e Información turística de la Unidad Educativa “Aprendamos”. La Tabla 30 muestra la tabla con la temporalización de las actividades a impartirse.

Tabla 30*Cronograma de la Propuesta*

Etapas	Sesiones	Temas / Contenidos	Semana 1					Semana 2				
			L	M	M	J	V	L	M	M	J	V
1. Inicio	Sesión 1	• Presentación de la propuesta • La Evaluación Formativa	X									
	Regulación Interactiva	• Regulación inmediata • Identificación de áreas de mejoras • Estándares requeridos • Reflexión		X								
	Sesión 2		X									
2. Desarrollo	Sesión 3				X							
	Regulación Retroactiva	• Regulación hacia atrás • Rectificación				X	X					
	Sesión 4											
	Sesión 5							X				
	Sesión 6											
	Regulación Proactiva	• Regulación hacia adelante • Reestructuración							X	X		
	Sesión 7											
3. Final	Sesión 8										X	
	Sesión 9											
	Sección 10	Evaluación formativa										X

Nota. Elaboración propia.

5.1.3. Planificación de la propuesta de intervención

Esta propuesta pretende integrar estrategias innovadoras para fortalecer el proceso de evaluación formativa en los docentes del bachillerato técnico especialidad de Ventas e Información turística de la Unidad Educativa “Aprendamos”, las temáticas planteadas están vinculada con la evaluación formativa así como la regulación interactiva, retroactiva y proactiva.

Mediante las actividades planteadas relacionadas con la evaluación formativa se pretende mejorar la práctica pedagógica y los aspectos epistemológicos en los que basa la teoría y práctica educativa (López, 2018).

La propuesta de intervención es de enfoque constructivistas puesto que el docente pasa de ser solo un transmisor de conocimiento a ser un ente innovador, que crea

situaciones de aprendizaje significativo empleando estrategias relacionadas a la regulación de la evaluación formativa, que permitan activar los conocimientos de los estudiantes (Parreño, 2019). Así pues, la propuesta abarca actividades teóricas y prácticas relacionadas al proceso de evaluación formativa para que los docentes construyan sus conocimientos de manera continua, fortaleciendo el proceso de enseñanza – aprendizaje.

De esta manera se busca mejorar el perfil profesional de los docentes, cumpliendo con las orientaciones para la aplicación de la evaluación formativa estipuladas por el MINEDUC “desarrolla durante el proceso de aprendizaje para permitirle al docente realizar ajustes en la metodología de enseñanza, y mantener informados a los actores del proceso educativo sobre los resultados parciales logrados y el avance en el desarrollo integral del estudiante” (2020).

5.1.4. Diseño de la evaluación de la propuesta

En base a los resultados obtenidos se evidenció que los docentes poseen conocimientos acerca de la evaluación formativa, pero no ha profundidad y esto se ve reflejado en la práctica docente, por lo que el diseño de esta propuesta refuerza los temas y estrategias concernientes a regulación interactiva, regulación retroactiva, regulación proactiva.

La propuesta buscar capacitar a los docentes del bachillerato técnico especialidad de Ventas e Información turística de la Unidad Educativa “Aprendamos”, en los procesos de evaluación formativa por medio de sesiones que fortalezcan dichos procesos. Por ello la capacitación aborda los siguientes temas: presentación de la propuesta, tipos de evaluación, la evaluación formativa, regulación inmediata, identificación de áreas de mejoras, estándares requeridos, reflexión, regulación hacia atrás, rectificación, regulación hacia adelante, reestructuración de la Evaluación formativa

Con respecto al seguimiento del progreso de cada sesión, la propuesta sugiere que al final de cada sesión, se deba realizar evaluaciones para determinar si se han logrado los objetivos de la sesión. En la Tabla 31 muestra el monitoreo de la propuesta.

Tabla 31*Monitoreo de la propuesta*

Matriz de monitoreo			
Etapas	Sesión	Resultado/ productos	Evidencia
Inicio	1	Exposición de los tipos de evaluación	Exposición
	2	Trabajo grupal comparativo	Escrito del trabajo grupal
	3	Análisis de estudio de caso	Escrito de análisis de caso
	4	Trabajo individual	Escrito del trabajo
Desarrollo	5	Trabajo individual	Escrito del trabajo
	6	Trabajo individual	Escrito del trabajo grupal
	7	Trabajo individual	Escrito del trabajo
	8	Trabajo grupal	Escrito del trabajo grupal
	9	Trabajo grupal	Escrito del trabajo grupal
Final	10	Planificación de su proceso evaluativo	Escrito del trabajo final

Nota. Elaboración propia

6. CONCLUSIONES

Una vez finalizado el TFM, cabe destacar que los objetivos planteados al comienzo de la investigación se lograron cumplir. El objetivo general del TFM se desagregó en cuatro objetivos específicos, el primero que se planteó fue: *Conocer los aspectos teóricos y metodológicos del proceso de evaluación formativa*, este se cumplió a través de la construcción del marco teórico y metodológico en el proceso de evaluación formativo en el contexto de la unidad educativa “Aprendamos”. Al observar e interpretar sobre los procesos evaluativos y la importancia, se comprobó las dimensiones de regulación interactiva, retroactiva y proactiva vinculadas a la evaluación formativa y su incidencia en el proceso enseñanza - aprendizaje de los estudiantes a través de criterio específicos y consolidados con una retroalimentación en todo el proceso formativo.

El segundo objetivo específico fue: *Analizar las perspectivas de los docentes en sus prácticas pedagógicas en los procesos de evaluación formativa*, se alcanzó mediante la aplicación del instrumento de una encuesta dirigida a 25 docentes, donde el proceso de evaluación formativa eficaz comienza con la recopilación de datos sobre el rendimiento de los estudiantes durante la instrucción. Estos datos permiten a los docentes identificar áreas de excelencia y áreas de mejora en los métodos de enseñanza, para que los estudiantes asimilen los conocimientos impartidos de mejor manera y alcancen las competencias esperadas y los docentes desarrollen su práctica pedagógica, donde les sea útil usarla como una herramienta de instrucción junto con otras estrategias, como la retroalimentación inmediata y las evaluaciones formativas individualizadas.

El tercer objetivo específico fue: *Conocer la perspectiva de los estudiantes entorno al proceso de evaluación formativa*, para lograrlo se aplicó el instrumento a 90 estudiantes, donde se identificó cómo los estudiantes interpretan la evaluación formativa, siendo de ayuda a los docentes a aprovechar esta estrategia de evaluación formativa en su pedagogía. Donde se fomenta la superación personal al comunicar tanto a los docentes como a los estudiantes que sus esfuerzos son beneficiosos para su proceso de aprendizaje. Esto también mantiene a los estudiantes motivados para seguir trabajando hacia el dominio de sus competencias, ya que saben cómo su progreso afecta la calidad de su educación.

El cuarto objetivo específico fue: *Reconocer instrumentos de evaluación formativa apropiados para el bachillerato técnico en Ventas e Información turística*, este se alcanzó con el desarrollo de una propuesta de intervención que hacía énfasis en el proceso de dar retroalimentación sobre el trabajo del estudiante para identificar áreas para mejorar en el momento oportuno. Al hacerlo, el docente puede brindar a los estudiantes orientación inmediata sobre las áreas que necesitan mejorar y fomentar un mayor éxito en el aprendizaje. Este tipo de retroalimentación puede ser proporcionada durante las lecciones, a través de evaluaciones formativas.

Estas formas de retroalimentación se utilizan para guiar y dirigir los esfuerzos de los estudiantes hacia el logro de los resultados deseados en su educación. Las evaluaciones formativas se pueden usar en cualquier momento durante su proceso de aprendizaje, sin embargo, tienden a ser más útiles cuando se imparten durante los parciales finales o cuando se planifica la recuperación de estudiantes con bajo rendimiento.

7. LIMITACIONES Y PROSPECTIVAS

a. Limitaciones

En el desarrollo de este trabajo se presentaron varias dificultades: el tiempo, vacaciones de los estudiantes, coordinar reuniones con los docentes participantes. En relación con el tiempo, este fue un limitante porque dificultó el desempeño pedagógico, el trabajo, la familia y el estudio; costó organizar esos tiempos para cumplir con todas las tareas que nos demandan el rol de profesional, madre y estudiante.

Otra limitante fue el hecho de que coincidieran que los estudiantes tuvieron las festividades de navidad y fin de año, puesto que se trastocaron las fechas programadas para la aplicación del instrumento (cuestionario). Debido a ello tocó dirigirse en busca de los alumnos para coordinar su presencia en la institución, previo consentimiento de sus representantes legales y permiso de la autoridad educativa.

La última limitante fue coordinar las reuniones con los docentes participantes, las actividades de las clases complicaban la disponibilidad de tiempo porque se encontraban en bloques divididos por la jornada presencial. Asimismo, completar la encuesta llevo más tiempo de lo esperado.

b. Prospectivas

La aplicación de esta propuesta ayudará a mejorar la calidad de educación en la comunidad educativa, a su vez permitirá a los docentes hacer cambios en el diseño y aplicación de la evaluación formativa para mejorar resultados en el rendimiento de los estudiantes.

La unidad educativa “Aprendamos”, se puede hacer el seguimiento de la propuesta donde se fomenten la participación, capacitación y actualización activa de los docentes, acerca de las diferentes estrategias de enseñanza para mejorar la práctica didáctica y calidad en la educación de los estudiantes.

Asimismo, esta propuesta es de gran utilidad no solo para la unidad educativa “aprendamos”, sino para otras instituciones que requieran hacer cambios significativos, en el proceso que lleva a cabo el docente, fortaleciendo el uso de la evaluación formativa y mejorando la práctica docente.

Esta investigación es un referente para investigaciones futuras, donde la evaluación formativa tome un papel importante en el proceso evolutivo. Esto incluye juicios sobre qué lecciones enseñar en función de qué tan bien se desempeñen los estudiantes en las evaluaciones.

Los ajustes que pueden incluir cambios en los objetivos de aprendizaje de acuerdo con las habilidades de cada estudiante para que puedan aprender lo que necesitan en un momento dado sin el obstáculo de los juicios de otros en contra de sus prácticas.

8. BIBLIOGRAFÍA

- Acosta Cervantes, J. L. y Criollo Flores, D. M. (2021). Fortalecimiento del proceso de evaluación formativa que aplican los docentes del tercer año de bachillerato del colegio Educar. PUCE.
- Arévalo, P., Pastrano, E. y Yépez, P. (2019). Evaluación por competencias de la práctica pre profesional: una propuesta didáctica. *Revista Universidad y Sociedad*, 11(5), 147-154.http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S221836202019000500147&script=sci_arttext&tlng=en
- Barragán, G. D. (2012). La práctica pedagógica: pensar más allá de las técnicas. 25.
- Barriga, D. (2006). La evaluación auténtica centrada en el desempeño: una alternativa para evaluar el aprendizaje y la enseñanza. *Enseñanza situada: vínculo entre la escuela y la vida*.
- Bisquerra Alzina, R. (2009). *Psicopedagogía de las emociones* (No. Sirsi) i9788497566261 LB1073).
- Bizarro, W., Sucari, W. y Quispe-Coa, A. (2019). *Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias*. *Revista Innova Educación*. (Vol. I). (I. U. Perú, Ed.) doi:DOI: <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.03.r001>
- Castillo, S. (2008). Propuesta pedagógica basada en el constructivismo para el uso óptimo de las TIC en la enseñanza y el aprendizaje de la matemática. *Revista latinoamericana de investigación en matemática educativa*, 11(2), 171-194. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S166524362008000200002&script=sci_abstract&tlng=pt
- Castillo Arredondo, S. y Cabrerizo Diago, J. (2010). *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. Madrid, España..
- Castro, E., Peley, R. y Morillo, R. (2006). La práctica pedagógica y el desarrollo de estrategias instruccionales desde el enfoque constructivista. *Revista de Ciencias Sociales*, 12(3), 587.

- Coll, C. (2001). Constructivismo y educación: la concepción constructivista de la enseñanza y el aprendizaje. Alianza editorial.
- Coloma, C. y Tafur, T. (1999). El constructivismo y sus implicancias en educación. Educación, 8(16), 217-244.
- Díaz, F., y Hernández, G. (2010). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, una interpretación constructivista. México: Mc Graw Hill.
- Dieste, S., López, M. y Martín, M. (2019). Percepciones de estudiantes universitarios sobre una evaluación formativa en el trabajo en equipo. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 12(1), 175-192. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6908769>
- Fernández Nogales, Á. (2004). Investigación y técnicas de mercado. (E. Editorial, Ed.)
- González, M., Hernández, A. y Hernández, I. (2007). El constructivismo en la evaluación de los aprendizajes del álgebra lineal. Scielo.
- Grau, S., Álvarez, J. y Tortosa, M. (2011). *Una estrategia innovadora en la docencia universitaria. La práctica educativa en la sociedad de la información*. Obtenido de http://www.edutic.ua.es/wp-content/uploads/2012/06/La-practica-educativa_175_185-CAP15.pdf
- Gutiérrez, D. (2018). Nuevas estrategias de vigilancia y castigo en la escuela hoy: ingeniería psicoeducativa. *Revista de Ciències Socials Aplicades*, 7(1), 25-42.
- Hamodi, C., López Pastor, V. M. y López Pastor, A. T. (2015). *Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior*. ISSUE - UNAM. ISSN: 0185-2698: Perfiles Educativos. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/132/13233749009.pdf>
- Heritage, M., William, D. y Hattie, J. (2017). *Guía de Uso: Evaluación Formativa Evaluando clase a clase para mejorar el aprendizaje*. Santiago de Chile.
- Jordán, Á., Morá, L. y Camacho, G. (2018). LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD DEL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO.

Opuntia Brava, 9(1), 220. Obtenido de <http://200.14.53.83/index.php/opuntiabrava/article/view/134>

Joya Rodríguez, M. Z. (2020). La evaluación formativa, una práctica eficaz en el desempeño docente. Universidad César Vallejo, Lima. Obtenido de <https://orcid.org/0000-0002-1192-9152>

LOEI. (2015). *Ley Orgánica Reformatoria a la Ley Orgánica de Educación Intercultural*. Obtenido de https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/02/Ley_Organica_de_Educacion_Intercultural_LOEI_codificado.pdf

López, V. (2011). El papel de la evaluación formativa en la evaluación por competencias: aportaciones de la red de evaluación formativa y compartida en docencia universitaria. *Revista de Docencia Universitaria*, 9(1) 12-19. <https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/141542/L%c3%b3pez-Pastor%20-%20El%20papel%20de%20la%20evaluaci%c3%b3n%20formativa%20en%20la%20evaluaci%c3%b3n%20por%20competencias%3a%20aportacione....pdf?sequence=1&isAllowed=y>

López, C. R. (2018). *Criterios para una evaluación formativa: Objetivos. Contenido. Profesor. Aprendizaje. Recursos* (Reimpresión ed., Vol. 56). (N. Ediciones, Ed.)

López Pastor, V. M., Molina Soria, M., Pascual Arias, C. y Manrique Arribas, J. C. (2020). *La importancia de utilizar la Evaluación Formativa y Compartida en la Formación Inicial del Profesorado de Educación Física*. Universidad de Valladolid. España: Dialnet Métricas.

McMillan, J. H. (2007). *Formative classroom assessment: The key to improving student achievement*. Formative classroom assessment: Theory into practice. New York: McMillan.

MINEDUC. (2 de enero de 2016). *Ministerio de Educación*. Obtenido de Instructivo para la aplicación de la evaluación estudiantil: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/07/Instructivo-para-la-aplicacion-de-la-evaluacion-estudiantil.pdf>

- MINEDUCACION. (2017). La evaluación formativa y sus componentes para la construcción de una cultura de mejoramiento. Legis S.A. Obtenido de <https://docplayer.es/80200363-La-evaluacion-formativa-y-sus-componentes-para-la-construccion-de-una-cultura-de-mejoramiento.html>
- MINEDUC. (2019). Ministerio de educación. Obtenido de INSTRUCTIVO PARA LA APLICACIÓN DE LA EVALUACIÓN: https://www.colegiofarina.edu.ec/images/secretaria/instructivo_para_la_aplicacion_de_la_evaluacion_estudiantil_18_04_2019.pdf
- Morales, J. y Ruiz, M. (2015). El debate en torno al concepto de competencias. Investigación en Educación Médica (Vol. 4). Obtenido de [https://doi.org/10.1016/S2007-5057\(15\)72167-8](https://doi.org/10.1016/S2007-5057(15)72167-8)
- Moreno, E. A. (9 de Mayo de 2017). Concepciones de práctica pedagógica. Revista pedagógica, 5. Obtenido de <https://doi.org/10.17227/01234870.16folios105.129>
- Monereo, C. (1999). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. Barcelona, España: Graó.
- Neciosup Mendoza, Luis. (2021). Roles del docente en la evaluación formativa. *EDUMECENTRO*, 13(2), 245-254. Epub 30 de junio de 2021. Recuperado en 24 de julio de 2022, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742021000200245&lng=es&tlng=es
- Nieto Martín, S. y Rodríguez Conde, M. J. (2010). Investigación y evaluación educativa en la sociedad del conocimiento (Ilustrada ed.). (U. d. Salamanca, Ed.) <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/25735/1/JOHNNY%20VIZUELA1.pdf>
- Ochoa, R. F. (2013). Estrategias de enseñanza y pedagogía. *Actualidades pedagógicas*, 1(61), 24.
- Olivo, M. (2021). Análisis del proceso de evaluación formativa de los docentes del colegio de bachillerato técnico “Egipto López” [Previo a la obtención del título de Magíster en Pedagogía con Mención en Educación Técnica y Tecnológica]. Archivo digital.

<https://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/2874/1/Olivo%20Tello%20Maria%20de%20Los%20Angeles%20.pdf>

Olmedo, N. y Farrerons, O. (2017). *Modelos Constructivistas de Aprendizaje en Programas de Formación*. OmniaScience.

Ortiz , Dorys. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. Sophia: colección de Filosofía de la Educación, 19 (2), p. 93.

Pasek, E. y Mejía, M. (2017). Proceso General para la evaluación formativa del aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 10(1), 177-193. Obtenido de <https://doi.org/10.15366/riee2017.10.1.009>

Perez, A., Julian, J. A. y López Pastor, V. M. (2009). Evaluacion formativa y compartida en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES).

Portocarrero, F. d. (2017). Implementación de estrategias de evaluación formativa en el nivel primario del Colegio Peruano Norteamericano Abraham Lincoln. Universidad de Piura, Lima. https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2886/MAE_EDUC_352-L.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Ravela, P., Picaroni, V. y Loureiro, G. (2017). ¿Cómo mejorar la evaluación en el aula? Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/323780322_Como_mejorar_la_evaluacion_en_el_aula_Reflexiones_y_propuestas_de_trabajo_para_docentes

Rosales, M. (2014). Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Assement su impacto en la educación actual. *Academia*, 4, 3. Obtenido de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/60520610/662_220190907-26539-5gm2uo-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1645923648&Signature=KJe782jTJsQG~-JZUmbXc5pvaR1OfsyEeUWpiNfNrKW9U5sYhlyswpqZXfByd~qktmg2FNPMhQBOVtKpNhvwJCCmqnqyx5xj58CU0v3zsmMEdsL-MSdf2zdPLsqXw~AK

Sanmartí, N. (2007). 10 ideas clave: evaluar para aprender. Madrid.

- Serrano, S. (2002). La evaluación del aprendizaje: dimensiones y prácticas innovadoras. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal, 252. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/356/35601902.pdf>
- Sesento, L. (2020). EL CONSTRUCTIVISMO; posibilidades en el aula universitaria. Milenaria, Ciencia Y Arte, 3(17), 35-37.
- Tanta Restrepo, J. J. (2017). Percepción de la evaluación formativa en la escuela profesional de *arte y diseño gráfico empresarial en una universidad privada*.
- Torres, J. y Velandia, S. (2013). Influencia de las estrategias pedagógicas en los procesos de aprendizaje de los estudiantes de una institución de básica primaria de la ciudad de Bucaramanga. Revista de la universidad pontificia bolivariana. <https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/1810/1/ARTICULO%20PUENTES.pdf>
- Valero-García, M. (2001). Formación pedagógica del profesor universitario: Programas de acción del ICE de la UPC. Boletín de la RED-U, 1(2), 20-29. <https://revistas.um.es/redu/article/download/11481/11061?inline=1>
- Valverde, J., Revuelta, F. y Fernández, M. (2012). Modelos de evaluación por competencias a través de un sistema de gestión de aprendizaje: experiencias en la formación inicial del profesorado. Revista Iberoamericana de educación, 2(1), 11-19. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/181633>
- Vizuela Carpio, J. F. (2017). LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN EL PROCESO DE FORMACIÓN ACADÉMICA DEL ESTUDIANTE DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA”. Ambato.

9. ANEXOS

Anexo 1: Sesiones de la capacitación

Sesión 1: Introducción de Evaluación

Sesión: 1	Tiempo	120 minutos
Objetivo específico de la propuesta	Conocer el origen de la evaluación formativa con sus bases teóricas y metodológicas.	
Objetivo de la sesión	Socializar la propuesta para mejorar las prácticas de evaluación formativa.	
Contenido	Definición de la evaluación	Tiempo
	Función de la evaluación en la enseñanza	
	Tipos de evaluación	
Actividades	Inicio:	20 minutos
	Desarrollo:	80 minutos
	Cierre:	20 minutos
Recursos:	Laptop, proyector, pizarrón, marcadores, borrador de pizarra, libreta de apuntes, lápiz, esferos. Enlaces web: - https://www.youtube.com/watch?v=S--TRmOx_xs - https://www.youtube.com/watch?v=7x8h57r4eB8 - https://www.youtube.com/watch?v=rNDkl0J_qBQ	
Evaluación:	- Lista de cotejo. - Explicar la actividad de cierre. - Agradecimiento por la participación. - Despedida	

Sesión 2: Dimensión reguladora Interactiva (Áreas de mejoras/inmediata)

Sesión: 2	Tiempo	120 minutos
Objetivo específico de la propuesta	Reforzar las prácticas de regulación interactiva para estructurar las actividades en los estudiantes.	
Objetivo de la sesión	Identificar y comprender el proceso de evaluación formativa y sus dimensiones reguladora, y su aplicación.	
Contenido	Dimensión Reguladora Interactiva.	Tiempo
Actividades	Inicio: • Bienvenida al grupo de participantes • Socializar el objetivo de la sesión. Realizar la dinámica de integración con la presentación llamada “CANASTA REVUELTA”. El coordinador queda al centro, de pie. En el momento que el coordinador señale a cualquiera diciéndole ¡Piña!, éste debe responder el nombre del compañero que esté a su derecha. Si le dice: ¡Naranja!, debe decir el nombre del que tiene a su izquierda. Si se equivoca o tarda más de 3 segundos en responder, pasa al centro y el coordinador ocupa su puesto. En el momento que se diga ¡Canasta revuelta!, todos cambiarán de asiento. (El que está al centro, deberá aprovechar esto para ocupar uno y dejar a otro compañero al centro).	20 minutos
	• Realizar una retroalimentación del tema abordado en la sesión anterior sobre los tipos de evaluación formativa. • El moderador socializa las actividades interactivas “sobre el diseño instruccional, fases y características a tener en cuenta en el proceso de regulación inmediata”. 1. Perfil del alumno 2. Estrategias a seguir. 3. Materiales del curso. 4. Supervisión del curso. 5. Evaluación. 6. Retroalimentación. • Reflexionar a las siguientes interrogantes del modelo instruccional ADDIE: ¿Hacia dónde vamos?, ¿Cómo lo lograremos? y ¿Cómo sabemos que ya lo hemos logrado? Desarrollo: • El moderador socializa las actividades interactivas “Componentes del Plan de Mejora del Ministerio de Educación”. 1. Los problemas priorizados. 2. Las metas 3. Las acciones concretas. 4. Los recursos 5. Responsables 6. El seguimiento permanente. 7. Los resultados Trabajo grupal: Realizar matriz de mejora, respondiendo las siguientes interrogantes, ¿Qué queremos cambiar?, ¿Cuál es el propósito?, ¿Cómo lo vamos a realizar?, ¿Quién toma la iniciativa, decide y rinde cuentas?, ¿Avanzamos lo deseado?, ¿Qué toca ajustar?, ¿Qué cambios constatamos?, ¿estamos satisfecho?.	80 minutos

Cierre:	• Socializar la actividad realizada y corregir errores. • Agradecer a los participantes por su colaboración durante la jornada de trabajo a los participantes. • Organizar el lugar de trabajo. • Despedida.	20 minutos
Recursos:	Laptop, proyector, pizarrón, marcadores, borrador de pizarra, libreta de apuntes, lápiz, esferos. Enlaces web: • https://educarplus.com/2017/05/formato-de-plan-de-mejora-del-ministerio-de-educacion.html	
Evaluación:	• Escalera de la metacognición. • Explicar la actividad de cierre. • Agradecimiento por la participación. • Despedida	

Sesión 3 Dimensión reguladora Interactiva (estándares requeridos y reflexión).

Sesión: 3	Tiempo	120 minutos
Objetivo específico de la propuesta	Reforzar las prácticas de regulación interactiva para estructurar las actividades en los estudiantes.	
Objetivo de la sesión	Establecer los estándares requeridos y estrategias de reflexión para el fortalecimiento del proceso de evaluación formativa.	
Contenido	Estándares requeridos Reflexión	Tiempo
Actividades	Inicio:	20 minutos
	Desarrollo:	80 minutos

	• Bienvenida al grupo de participantes • Socializar el objetivo de la sesión. • Realizar la dinámica de integración con la presentación llamada “Dibujo Descompuesto”, los grupos se colocan en fila, el ultimo de cada fila recibirá un dibujo que deberá realizar lo mejor posible en la espalda del compañero/a que tiene adelante y así sucesivamente hasta llegar al primero que deberá dibujarlo en un papel. ¿Cuál ha sido el resultado?
	• Realizar una retroalimentación del tema abordado en la sesión anterior sobre las áreas de mejoras y regulación inmediata. 1. Enunciar los criterios (Competencia, Desempeño y Funcionalidad de la enseñanza). 2. Explicación detallada del criterio para su adecuada comprensión. • Realizar matriz de criterios de evaluación, tomando en cuenta: 1. La competencia. 2. Los criterios. 3. Evidencia. 4. Tipo de instrumento. • Observar el vídeo de Jorge Steiman, sobre la reflexión en la práctica docente, y puntualizar aspectos relevantes: 1. Reflexión crítica 2. Autoevaluación 3. Evaluación entre pares

4. Retroalimentación formativa Socializar los pasos a seguir en el oficio de enseñar.		
Cierre:	• Socializar la actividad realizada y corregir errores. • Agradecer a los participantes por su colaboración durante la jornada de trabajo a los participantes. • Organizar el lugar de trabajo. • Despedida.	20 minutos
Recursos:	Laptop, proyector, pizarrón, marcadores, borrador de pizarra, libreta de apuntes, lápiz, esferos. Enlaces web: • https://books.google.es/books?id=0A2SnLyp_I0C&lpg=PA9&ots=mWRGsVDEQR&dq=REFLEXIONAR • https://www.youtube.com/watch?v=oPEDxv2Lhdk • https://educra.cl/wp-content/uploads/2019/10/Guia_de_Uso_Evaluacion_formativa.pdf • https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/09/Instructivo-para-evaluacion-de-los-aprendizajes-Sierra-y-Amazonia-2020-2021.pdf	
Evaluación:	• Guía de exposición. • Explicar la actividad de cierre. • Agradecimiento por la participación. • Despedida	

Sesión 4. Dimensión reguladora retroactiva (hacia atrás).

Sesión: 4	Tiempo	120 minutos
Objetivo específico de la propuesta	Reforzar las prácticas de regulación retroactiva para una retroalimentación oportuna en los estudiantes.	
Objetivo de la sesión	Establecer estrategias de refuerzo para el fortalecimiento del proceso de evaluación formativa.	
Contenido	Retroalimentación	Tiempo
Actividades	Inicio: • Bienvenida al grupo de participantes • Socializar el objetivo de la sesión. Realizar la dinámica de integración con la presentación llamada “Pelota Caliente”, En círculo, sentados o de pie. El animador/a explica que la persona que reciba la pelota tiene que darse a conocer, diciendo: El nombre con el que le gusta que la llamen. Su lugar de procedencia. Algunos gustos. Algunos deseos. Todo eso hay que hacerlo rápido para no quemarse. Inmediatamente terminada la presentación se lanza la pelota a otra persona que continúa el juego.	20 minutos

Desarrollo:	- Realizar una retroalimentación del tema abordado en la sesión anterior sobre la dimensión retroactiva. - Escalera de la metacognición. - El moderador socializa y explica el concepto y función de la escalera de la metacognición en el proceso de enseñanza - aprendizaje. - Definición de la metacognición y usos en las actividades formativas. - Función de la metacognición en la evaluación formativa, previo en la evaluación y post evaluación. - Ejemplificar en una actividad la aplicación de la escalera de la metacognición, como herramienta docente. - Exponer la actividad y al final responder las interrogantes que corresponde a la escalera de metacognición ¿Qué he aprendido? ¿Cómo lo he aprendido? ¿Para qué me ha servido? ¿En qué otras ocasiones puedo usarlo?	80 minutos
Cierre:	- Socializar la actividad realizada y corregir errores. - Agradecer a los participantes por su colaboración durante la jornada de trabajo a los participantes. - Organizar el lugar de trabajo. - Despedida.	20 minutos
Recursos:	Laptop, proyector, pizarrón, marcadores, borrador de pizarra, libreta de apuntes, lápiz, esferos. Enlaces web: https://webdelmaestrocmf.com/portal/la-escalera-de-la-metacognicion-aprender-a-pensar/ https://www.udocz.com/apuntes/174786/guia-de-observacion	
Evaluación:	- Guía de observación. - Explicar la actividad de cierre. - Agradecimiento por la participación. - Despedida	

Sesión 5. Regulación hacia atrás (retroactiva).

Sesión: 5	Tiempo	120 minutos
Objetivo específico de la propuesta	Reforzar las prácticas de regulación retroactiva para una retroalimentación oportuna en los estudiantes.	
Objetivo de la sesión	Establecer estrategias de refuerzo para el fortalecimiento del proceso de evaluación formativa.	
Contenido	Regulación hacia atrás Refuerzo	Tiempo
Actividades	Inicio: - Bienvenida al grupo de participantes - Socializar el objetivo de la sesión. Dinámica puro cuento Realizar la dinámica de integración con la presentación llamada “Círculo de Preguntas”, El Facilitador solicita a los participantes que formen un círculo, del mismo modo invita a un participante a ser el líder, el cual se colocara en medio del círculo. Entonces el Facilitador hace una pregunta relativa al tema, el líder de repente apuntará con el dedo a un participante y dirá "Izquierda". La persona a la izquierda de la señalada deberá	20 minutos

	contestar a la pregunta, si el líder dice "Derecha", la persona ubicada a la derecha de la señalada es quien deberá contestar. Si la persona no diera la respuesta antes de terminar de contar cinco, entonces habrá perdido y se convertiría en el líder, mientras que el líder anterior tomará su lugar en el círculo. Si contesta correctamente antes de haber terminado de contar hasta cinco, entonces el líder seguirá donde estaba, el Facilitador hará otra pregunta y el líder apuntará a otro participante.	
Desarrollo:	- Realizar una retroalimentación del tema abordado en la sesión anterior sobre regulación retroactiva. - El moderador socializa los aspectos relevantes para aplicar un refuerzo académico a los estudiantes. - Refuerzo individualizado. - Refuerzo académico grupal. - Ayuda entre iguales - Aprendizaje a través del uso de tecnología. - Aprendizaje cooperativo. - Realizar matriz de refuerzo académico, para mejorar el aprendizaje de los estudiantes en el proceso de evaluación formativa: - Establecer la dificultad detectada. - Establecer objetivos claros, destrezas o competencias a conseguir. - Preparar actividades en base al contenido, destreza o competencia. - Preparar actividades individuales o grupales, en base a las estrategias del refuerzo. - Estimulación	80 minutos
Cierre:	- Socializar la actividad realizada y corregir errores. - Agradecer a los participantes por su colaboración durante la jornada de trabajo a los participantes. - Organizar el lugar de trabajo. - Despedida	20 minutos
Laptop, proyector, pizarrón, marcadores, borrador de pizarra, libreta de apuntes, lápiz, esferos. Enlaces web:		
Recursos:	https://www.youtube.com/watch?v=IwFEjsmenXk%20REFUERZO%20ACAD%C3%89MICO%202017-2018.pdf https://ritalecumberri.edu.ec/docs/PLAN%20DE https://educacionec.com/plan-de-refuerzo-academico/ https://educra.cl/evaluacion-pilar-fundamental-de-la-educacion/ https://www.educaciontrespuntocero.com/noticias/evaluar-con-rubricas/	
Evaluación:	- Rúbrica. - Explicar la actividad de cierre. - Agradecimiento por la participación. - Despedida	

Sesión 6: Rectificación (Regulación retroactiva)

Sesión: 6	Tiempo	120 minutos
Objetivo específico de la propuesta	Reforzar las prácticas de regulación retroactiva para una retroalimentación oportuna en los estudiantes.	
Objetivo de la sesión	Establecer estrategias de rectificación para el fortalecimiento del proceso de evaluación formativa.	
Contenido	Rectificación	Tiempo
Actividades	Inicio:	20 minutos
	Desarrollo:	40 minutos
	Cierre:	20 minutos
	Recursos:	
Evaluación:		

Sesión 7: Regulación hacia adelante (Regulación Proactiva)

Sesión: 7	Tiempo	120 minutos
Objetivo específico de la propuesta	Reforzar las prácticas de regulación proactiva para programar y profundizar nuevas actividades a los estudiantes.	
Objetivo de la sesión	Establecer estrategias de rectificación para el fortalecimiento del proceso de evaluación formativa	
Contenido	Rectificación	Tiempo
Actividades	Inicio:	• Bienvenida al grupo de participantes • Socializar el objetivo de la sesión. • Realizar la dinámica de fluidez verbal “La gran pregunta” consiste en que el coordinador del juego da a cada jugador el nombre de una fruta y después responde a la pregunta formulada. Ejemplo: la directa pregunta ¿qué te duele? Y el aludido responde:” el mango” 20 minutos
	Desarrollo:	• Realizar una retroalimentación del tema abordado en la sesión anterior sobre “Rectificación en los procesos de evaluación formativa”. • Observar el vídeo sobre “Haciendo el Aprendizaje Visible” que permitan el fortalecimiento de los aprendizajes: • Determinar tareas con objetivos claros. • Realizar un debate entre los participantes para evidenciar la asimilación de conocimientos. • Realizar la retroalimentación de los contenidos mediante la autoevaluación. • Establecer las actividades en los portafolios. • Realizar el ejercicio de dar respuestas a las interrogantes de la escalera de la metacognición: ¿Qué he aprendido? ¿Cómo lo he aprendido? ¿Para qué me ha servido? ¿En qué otras ocasiones puedo usarlo? 80 minutos
	Cierre:	• Socializar la actividad realizada y corregir errores. • Agradecer a los participantes por su colaboración durante la jornada de trabajo a los participantes. • Organizar el lugar de trabajo. • Despedida. 20 minutos
Laptop, proyector, pizarrón, marcadores, borrador de pizarra, libreta de apuntes, lápiz, esferos.		
Recursos:	Enlaces web: • https://youtu.be/X_uV-ql_2y0 • https://youtu.be/3RjUW42dbTo • https://slideplayer.es/slide/17967882/ • https://tiposdefichas.com/ficha-de-observacion/ • https://webdelmaestrocmf.com/portal/la-escalera-de-la-metacognicion-aprender-a-pensar/	
Evaluación:	• Ficha de observación. • Explicar la actividad de cierre. • Agradecimiento por la participación. • Despedida	

Sesión 8: Regulación hacia adelante (Regulación Proactiva)

Sesión: 8	Tiempo	120 minutos
Objetivo específico de la propuesta	Reforzar las prácticas de regulación proactiva para programar y profundizar nuevas actividades a los estudiantes.	
Objetivo de la sesión	Establecer estrategias de rectificación para el fortalecimiento del proceso de evaluación formativa	
Contenido	Actividades interactivas	Tiempo
Actividades	Inicio: • Bienvenida al grupo de participantes. • Socializar el objetivo de la sesión. • Realizar la dinámica de afirmación “El ovillo” consiste que todo el grupo sentado en círculo. El animador/a comienza lanzando el ovillo a alguien sin soltar una punta. Al tiempo que lanza el ovillo dice algo positivo que le guste o valore de la persona a quien se lo lanza. Quien recibe el ovillo agarra el hilo y lo lanza a otra persona. También dice algo que le guste. Así sucesivamente, siempre sin soltar el hilo, para que vayamos tejiendo la telaraña.	20 minutos
	Desarrollo: • Realizar una retroalimentación del tema abordado en la sesión anterior sobre “Rectificación en los procesos de evaluación formativa”. • Socializar y dar respuestas a las preguntas de la metacognición 1. ¿Qué has hecho o aprendido? 2. ¿Cómo lo has hecho o aprendido? 3. ¿Qué dificultades has tenido? 4. ¿Para qué te ha servido? 5. ¿En qué otras ocasiones podrías utilizar lo que has aprendido/esta forma de aprender? • Elaborar conjuntamente con las participantes las siguientes actividades para fortalecer la evaluación formativa como: 1. Socializar las actividades. 2. Determinar el tema a tratar. 3. Realizar la escalera de la retroalimentación. 4. Diseñar una rúbrica de evaluación para el portafolio estudiantil.	80 minutos
	Cierre: • Socializar la actividad realizada y corregir errores. • Agradecer a los participantes por su colaboración durante la jornada de trabajo a los participantes. • Organizar el lugar de trabajo. • Despedida.	20 minutos
	Laptop, proyector, pizarrón, marcadores, borrador de pizarra, libreta de apuntes, lápiz, esferos.	
Recursos:	Enlaces web: • https://es.slideshare.net/mnieto2009/instrumentos-de-evaluacin-formativa-bajo-el-enfoque-por-competencias • https://cdd.udd.cl/files/2018/10/debate.pdf • https://blog.comparasoftware.com/lista-de-cotejo-ejemplo/	
Evaluación:	• Lista de cotejo. • Explicar la actividad de cierre. • Agradecimiento por la participación. • Despedida	

Sesión 9: Reestructuración (Regulación Proactiva)

Sesión: 9	Tiempo	120 minutos
Objetivo específico de la propuesta	Reforzar las prácticas de regulación proactiva para programar y profundizar nuevas actividades a los estudiantes.	
Objetivo de la sesión	Desarrollar una estrategia de reestructuración para fortalecer el proceso de evaluación formativa.	
Contenido	Reestructuración Actividades interactivas	Tiempo
Actividades	Inicio:	20 minutos
	Desarrollo:	80 minutos
	Cierre:	20 minutos
	Recursos:	Laptop, proyector, pizarrón, marcadores, borrador de pizarra, libreta de apuntes, lápiz, esferos.
	Enlaces web:	
	https://www.educacionespecial.sep.gob.mx/pdf/doctos/2Academicos/h_4_Estrategias_instrumentos_evaluacion.pdf	

- <https://www.elsevier.es/es-revista-perfiles-educativos-85-pdf-S0185269815000100>
- <https://cedec.intef.es/cedec-rubrica-portafolio-personal-yincana-de-los-seres-de-ficcion-3/>
- <https://talentohumanocali.jimdofree.com/cronograma-de-actividades-y-flujograma/>
- <https://www.youtube.com/watch?v=-8TowEIIV4Q>
- <https://tumaestros.co/listas-de-cotejo-para-evaluar-en-el-aula/>

Evaluación:

- Lista de cotejo.
- Explicar la actividad de cierre.
- Agradecimiento por la participación.
- Despedida

Sesión 10: Evaluación formativa

Sesión: 10	Tiempo	120 minutos
Objetivo específico de la propuesta	Evaluar el uso y aplicación de la evaluación formativa y sus herramientas en el proceso de aprendizaje.	
Objetivo de la sesión	Elaborar los instrumentos de evaluación formativa para el fortalecer del proceso de enseñanza aprendizaje.	
Contenido	Instrumento de evaluación formativa	Tiempo
Actividades	Inicio: • Bienvenida al grupo de participantes. • Socializar el objetivo de la sesión. • Realizar la dinámica de distensión “El mercado de chiní-chinó” consiste que los participantes se sientan círculo. El animador dice: "imaginaos que estamos en el mercado de chiní-chinó, que es un mercado chino, en el cual se pueden comprar unas cosas y otras no, por ejemplo, yo compraría una cama". Entonces los participantes van diciendo cosas que quieren comprar. Si las palabras llevan "i" u "o" no las pueden comprar, y si no llevan, sí las pueden comprar. Los participantes deben descubrir por qué pueden comprar las cosas.	20 minutos
	Desarrollo: • Realizar una retroalimentación del tema abordado en la sesión anterior sobre “Reestructuración en los procesos de evaluación formativa”. • El moderador socializa los diferentes instrumentos de evaluación formativa, identificando sus características, utilidad, fortalezas y debilidades, a continuación, se detallan varios instrumentos: ○ Instrumentos para evaluar la enseñanza: ○ Cuestionarios ○ Fichas de indagación ○ Fichas gráficas ○ Reflexión personal ○ Observación externa ○ Contraste de experiencias con compañeros ○ Instrumentos para evaluar el aprendizaje ○ Observación directa y sistemática (escalas, listas de control, registro anecdotario, lista de cotejo)	80 minutos

	○ Análisis de producción de los y las estudiantes (ficha de metacognición, resúmenes, trabajos, cuadernos de clase, resolución de ejercicios y problemas, pruebas orales, motrices, plásticas, musicales, etc.) ○ Intercambios orales con los y las estudiantes (entrevista, diálogo, puesta en común, grabaciones, observación externa, cuestionario)	
	• Los participantes deben escoger un instrumento de evaluación formativa y elaborarlo en base a un tema.	
Cierre:	• Socializar la actividad realizada y corregir errores. • Agradecer a los participantes por su colaboración durante la jornada de trabajo a los participantes. • Organizar el lugar de trabajo. • Despedida.	20 minutos
	Laptop, proyector, pizarrón, marcadores, borrador de pizarra, libreta de apuntes, lápiz, esferos.	
Recursos:	Enlaces web: • https://www.youtube.com/watch?v=HhgM01ef9kg • https://www.minam.gob.pe/proyecolegios/Curso/curso-virtual/Modulos/modulo2/1Inicial/m2_inicial/los_instrumentos_de_evaluacin.html • https://www.educacionespecial.sep.gob.mx/pdf/doctos/2Academicos/h_4_Estrategias_instrumentos_evaluacion.pdf • https://docentesaldia.com/2019/11/24/todo-sobre-rubricas-que-son-como-elaborarlas-y-ejemplos-editables/	
Evaluación:	• Rúbrica de evaluación. • Explicar la actividad de cierre. • Agradecimiento por la participación. • Despedida	

ANEXO 2. Recursos de la planificación de la propuesta

Sesiones	Recursos
Sesión 1	Vídeo sobre “Evaluación para el aprendizaje (cortometraje animado)” https://www.youtube.com/watch?v=S--TRmOx_xs
Sesión 2	Vídeo sobre “Función e importancia de la evaluación formativa” https://www.youtube.com/watch?v=7x8h57r4eB8
Sesión 3	Formato de Plan de Mejora del Ministerio de Educación https://educarplus.com/2017/05/formato-de-plan-de-mejora-del-ministerio-de-educacion.html
Sesión 4	Texto de lectura: https://books.google.es/books?id=0A2SnLyp_I0C&pg=PA9&ots=mWRGsVDEQR&dq=REFLEXIONAR Vídeo sobre “Reflexión sobre las prácticas de enseñanza” https://www.youtube.com/watch?v=oPEDxv2Lhdk Guía de Uso: Evaluación Formativa https://educrea.cl/wp-content/uploads/2019/10/Guia_de_Uso_Evaluacion_formativa.pdf Instructivo para la Evaluación Estudiantil https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/09/Instructivo-para-evaluacion-de-los-aprendizajes-Sierra-y-Amazonia-2020-2021.pdf
Sesión 5	Texto de lectura: La escalera de la metacognición aprender a pensar https://webdelmaestrocmf.com/portal/la-escalera-de-la-metacognicion-aprender-a-pensar/ Texto de lectura: Guía de observación https://www.udocz.com/apuntes/174786/guia-de-observacion
Sesión 6	Vídeo “Evaluación - Reforzamiento vs Retroalimentación” https://www.youtube.com/watch?v=IwFEjsmenXk%20REFUERZO%20ACAD%C3%89MICO%202017-2018.pdf Textos de lectura “Aprende a desarrollar planes de refuerzo académico: y mejora los resultados de tus alumnos” https://educacionec.com/plan-de-refuerzo-academico/ Textos de lectura “Evaluación: Pilar fundamental de la educación” https://educrea.cl/evaluacion-pilar-fundamental-de-la-educacion/ Textos de lectura “Evaluar con rúbricas: qué son, cómo aplicarlas y cuáles son sus beneficios” https://www.educaciontrespuntocero.com/noticias/evaluar-con-rubricas/
Sesión 7	Texto de lectura: El error como oportunidad de aprendizaje. ¿Y si dejamos de castigar los errores? https://www.educaciontrespuntocero.com/noticias/dejamos-castigar-los-errores/

	Texto de lectura: El error como oportunidad de aprendizaje https://es.slideshare.net/Sanmarina/el-error-como-oportunidad-de-aprendizaje
	Texto de lectura: Instrumentos de Evaluación formativa https://es.slideshare.net/mnieto2009/instrumentos-de-evaluacin-formativa-bajo-el-enfoque-por-competencias
Sesión 8	Texto de lectura: Guía de Observación https://www.udocz.com/apuntes/174786/guia-de-observacion Vídeo sobre “Haciendo el Aprendizaje Visible” https://youtu.be/X_uV-ql_2y0 Vídeo sobre “Aprendizajes visibles” https://youtu.be/3RjUW42dbTo Texto de lectura: Evaluación formativa https://slideplayer.es/slide/17967882/ Texto de lectura: Ficha de Observación, Que es, como se hace, Ejemplos https://tiposdefichas.com/ficha-de-observacion/ Texto de lectura: La escalera de la metacognicion aprender a pensar https://webdelmaestrocmf.com/portal/la-escalera-de-la-metacognicion-aprender-a-pensar/
Sesión 9	Texto de lectura: Instrumentos de Evaluación formativa https://es.slideshare.net/mnieto2009/instrumentos-de-evaluacin-formativa-bajo-el-enfoque-por-competencias Texto de lectura: debate https://cdd.udd.cl/files/2018/10/debate.pdf Prácticos de listas de cotejo que pueden ayudarte https://blog.comparasoftware.com/lista-de-cotejo-ejemplo/
Sesión 10	Texto de lectura: Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo https://www.educacionespecial.sep.gob.mx/pdf/doctos/2Academicos/h_4_Estrategias_instrumentos_evaluacion.pdf Texto de lectura: Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior https://www.elsevier.es/es-revista-perfiles-educativos-85-pdf-S0185269815000100 Texto de lectura: Rúbrica portafolio personal https://cedec.intef.es/cedec-rubrica-portafolio-personal-yincana-de-los-seres-de-ficcion-3/ Texto de lectura: Cronograma de actividades https://talentohumanocali.jimdofree.com/cronograma-de-actividades-y-flujograma/ Vídeo sobre “Herramientas digitales para la educación”

<https://www.youtube.com/watch?v=-8TowElIV4Q>

Texto de lectura: lista de cotejo para evaluar en el aula
<https://tumaestros.co/listas-de-cotejo-para-evaluar-en-el-aula/>

Sesión 11

Vídeo sobre “Instrumentos para la evaluación formativa”
<https://www.youtube.com/watch?v=HhgM01ef9kg>

Los instrumentos de evaluación
https://www.minam.gob.pe/proyecolegios/Curso/curso-virtual/Modulos/modulo2/1Inicial/m2_inicial/los_instrumentos_de_evaluacin.html

Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo
https://www.educacionespecial.sep.gob.mx/pdf/doctos/2Academicos/h_4_Estrategias_instrumentos_evaluacion.pdf

Todo sobre rúbricas: qué son, cómo elaborarlas y ejemplos editables
<https://docentesaldia.com/2019/11/24/todo-sobre-rubricas-que-son-como-elaborarlas-y-ejemplos-editables/>

ANEXO 3. Encuesta a los docentes



CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN FORMATIVA

Alumno () Docente 41

Curso: _____

Un gusto saludarle, deseo invitarle a responder el presente cuestionario de evaluación formativa. Sus respuestas serán totalmente anónimas y confidenciales.

Favor llenar la presente encuesta tomando en consideración la evaluación realizada durante el proceso de enseñanza - aprendizaje. Los resultados serán utilizados con fines académicos y para mejora del sistema de proceso de evaluación. Agradezco su tiempo y colaboración.

Lea atentamente las instrucciones:

- Este cuestionario de evaluación consta de 17 preguntas.
- Lea detenidamente cada una de las preguntas y marque la respuesta que crea conveniente.
- Marque con una "X" en la escala mostrada del 1 al 5. El 1 es **NUNCA** y 5 es **SIEMPRE**

	Evaluación Formativa	1	2	3	4	5
1	En la asignatura se realiza una evaluación de los trabajos y asignaciones de clase en cada sesión.					+
2	La evaluación que se utiliza con mayor frecuencia para evaluar los trabajos y asignaciones de clase, es la que realiza el docente dando alcances de mejora.				+	
3	Las observaciones que se realizan en los trabajos y asignaciones pueden ser motivo de realizar nuevamente el trabajo asignado				+	
4	Se realiza la discusión de los resultados de las actividades de evaluación.					+
5	Al realizar la revisión de las asignaciones se dan alternativas de solución para aquellas dificultades que se han podido encontrar.					+
6	Se realiza la explicación de los criterios con los que será evaluada la actividad.					+
7	Al término de una actividad el estudiante realiza una valoración de su propio trabajo (autoevaluación).				+	
8	Al término de una actividad el estudiante evalúa los trabajos de los compañeros de clase (evaluación entre pares).				+	
9	Se generan otras actividades que complementan las asignaciones en clase.					+

Evaluación Formativa		1	2	3	4	5
10	Las dificultades presentadas en la resolución de las asignaciones o actividades, son resueltas proponiendo actividades de apoyo.				+	
11	En algunos casos se solicita que las actividades que no son resueltas según las expectativas vuelvan a ser realizadas.				+	
12	Al no cumplir con el objetivo de una asignación, se pide que realicen las mismas actividades, pero de una forma más simplificada, para cumplir con el objetivo propuesto.					+
13	Se informa que la actividad programada no cumplió con los objetivos propuestos.				+	
14	Se proponen los portafolios individuales o grupales como soporte de observación a los avances de la asignatura o proyecto asignado.					+
15	Luego de la tarea propuesta en clase, se plantean nuevas actividades relacionadas, para ser desarrolladas fuera de las actividades académicas.					+
16	Se realizan actividades mediante el uso de las tecnologías de la información para reforzar lo aprendido en las sesiones de clase.				+	
17	Se les pide a los estudiantes que propongan un cronograma de actividades para el desarrollo de las actividades propuestas.				+	

Gracias por su colaboración

Nota: Los datos aquí recogidos solo serán usados para fines de esta investigación

ANEXO 4. Encuesta a los estudiantes



CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN FORMATIVA

Alumno () Docente ()

Fecha:

Curso:

Un gusto saludarle, deseo invitarle a responder el presente cuestionario de evaluación formativa. Sus respuestas son anónimas y confidenciales.

Favor llenar la presente encuesta tomando en consideración la evaluación realizada durante el proceso de enseñanza - aprendizaje. Los resultados serán utilizados con fines académicos y para mejora del sistema de proceso de evaluación. Agradezco su tiempo y colaboración.

Lea atentamente las instrucciones:

- Este cuestionario de evaluación consta de 17 preguntas.
- Lea detenidamente cada una de las preguntas y marque la respuesta que crea conveniente.
- Marque con una "X" en la escala mostrada del 1 al 5. El 1 es **NUNCA** y 5 es **SIEMPRE**

	Evaluación Formativa	1	2	3	4	5
1	En la asignatura se realiza una evaluación de los trabajos y asignaciones de clase en cada sesión.				X	
2	La evaluación que se utiliza con mayor frecuencia para evaluar los trabajos y asignaciones de clase, es la que realiza el docente dando alcances de mejora.				X	
3	Las observaciones que se realizan en los trabajos y asignaciones pueden ser motivo de realizar nuevamente el trabajo asignado.				X	
4	Se realiza la difusión de los resultados de las actividades de evaluación.				X	
5	Al realizar la revisión de las asignaciones se dan alternativas de solución para aquellas dificultades que se han podido encontrar.			X		
6	Se realiza la explicación de los criterios con los que será evaluada la actividad.			X		
7	Al término de una actividad el estudiante realiza una valoración de su propio trabajo (autoevaluación).			X		
8	Al término de una actividad el estudiante evalúa los trabajos de los compañeros de clase (evaluación entre pares).		X			
9	Se generan otras actividades que complementan las asignaciones en clase.	X				

	Evaluación Formativa	1	2	3	4	5
10	Las dificultades presentadas en la resolución de las asignaciones o actividades, son resueltas proponiendo actividades de apoyo.				X	
11	En algunos casos se solicita que las actividades que no son resueltas según las expectativas vuelvan a ser realizadas.				X	
12	Al no cumplir con el objetivo de una asignación, se pide que realicen las mismas actividades, pero de una forma más simplificada, para cumplir con el objetivo propuesto.				X	
13	Se informa que la actividad programada no cumplió con los objetivos propuestos.			X		
14	Se proponen los portafolios individuales y grupales como soporte de observación a los avances de la asignatura o proyecto asignado.					X
15	Luego de la tarea propuesta en clase, se plantean nuevas actividades relacionadas, para ser desarrolladas fuera de las actividades académicas.				X	
16	Se realizan actividades mediante el uso de las tecnologías de la información para reforzar lo aprendido en las sesiones de clase.				X	
17	Se les pide a los estudiantes que propongan un cronograma de actividades para el desarrollo de las actividades propuestas.				X	

Gracias por su colaboración.

Nota: Los datos aquí recogidos solo serán usados para fines de esta investigación.

ANEXO 5. Autorización de la rectora para realizar la encuesta



Pontificia Universidad
Católica del Ecuador

SEDE
ESMERALDAS

Esmeraldas, 17 de Diciembre del 2021

Sra. Lcda. Ana Sosa Altafury Mgt.
Rectora Encargada de la Unidad Educativa Fiscal "Ramón Estupiñán"

Reciba usted un cordial saludo y el mayor de los éxitos en las funciones que usted dignamente desempeña.

Los maestrantes que están cursando la maestría en Pedagogía mención Educación Técnica y Tecnológica de la pontificia Universidad Católica de Esmeraldas – PUCESE, la Ing. Juliana Loor Loor con cédula 00271885-8 y la Ing. Erika Barcia Cedeño con cédula 000295662-3 que laboran como docentes en la Unidad Educativa Fiscal "Ramón Estupiñán" le solicitamos muy comedidamente se nos autorice realizar una encuesta a los estudiantes y actividades con los docentes para fortalecer el proceso de evaluaciones formativas.

Mediante el desarrollo de estas actividades de carácter investigativa, deseamos contribuir con el aporte científico que ayuden a resolver problemas a la comunidad educativa.

De antemano le agradecemos por la atención y colaboración prestada.

Atentamente,

Ing. Juliana Loor Loor

Maestrante PUCESE

Ing. Erika Barcia Cedeño

Maestrante PUCESE

17/01/2022

ANEXO 6. Consentimiento de padres y estudiantes



Pontificia Universidad
Católica del Ecuador

SEDE
ESMERALDAS

Certificado de consentimiento

Consentimiento informado

Se me ha solicitado dar mi consentimiento para que (yo, mi hijo, hija o representado) participe en el estudio de investigación titulado (Evaluación formativa para la mejora de la práctica docente de la unidad educativa Aprendamos). El estudio de investigación incluirá: (recolección de datos, muestras, etc)

Yo he leído la información anterior previamente, de la cual tengo una copia. He tenido la oportunidad de hacer preguntas sobre la información y cada pregunta que yo he hecho ha sido respondida para mi satisfacción. He tenido el tiempo suficiente para leer y comprender los riesgos y beneficios de mi participación (de mi hijo, hija o representado). Yo (consiento voluntariamente participar, autorizo voluntariamente que mi hijo, hija o representado participe) en esta investigación.


Firma del participante

20/12/2024
Fecha


Firma del representante (en los casos que aplique)

20/12/2024
Fecha

Nombre de los investigadores que obtienen el consentimiento Enika B. / Johana L.


Firma de los investigadores

20/12/2024
Fecha