



Pontificia Universidad
Católica del Ecuador | Sede
Ambato

ESCUELA DE PSICOLOGÍA

Tema:

**ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y APEGO
EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA Y PRIVADA**

**Proyecto de investigación previo a la obtención del título de Licenciatura en
Psicología**

Línea de Investigación:

Vida digna y salud integral

Autora:

Jocelyne Daniela Ortiz Hidalgo

Director:

Ana Elizabeth Jaramillo Zambrano, Mg.

Ambato – Ecuador

Octubre 2022

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR SEDE AMBATO
HOJA DE APROBACIÓN

Tema:

ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y APEGO DE
ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA Y PRIVADA

Línea de Investigación:

Vida Digna y Salud Integral

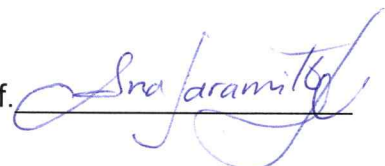
Autora:

Jocelyne Daniela Ortiz Hidalgo

Ana Elizabeth Jaramillo Zambrano, Ps. Cl. Mg.

CALIFICADOR

f.



Catherine Nataly Shuguli Zambrano, Ps. Cl. Mg

CALIFICADOR

f.



Narcisa de Jesús Villegas Villacrés, Ps. Mg.

CALIFICADOR

f.



Varna Hernández Junco, PhD

DIRECTORA ESCUELA DE PSICOLOGÍA

f.



Hugo Rogelio Altamirano Villarroel, Dr.

SECRETARIO GENERAL PUCESA

f.



Pontificia Universidad
Católica del Ecuador
SECRETARÍA GENERAL
PROCURADURÍA

Ambato – Ecuador

Octubre 2022

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo, **JOCELYNE DANIELA ORTIZ HIDALGO**, con **CC 0503348674**, autora del trabajo de graduación intitulado: **“ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y APEGO DE ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA Y PRIVADA”**, previa a la obtención del título profesional de **LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**, en la escuela de **PSICOLOGÍA**.

1. Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.
2. Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a difundir a través del sitio web de la Biblioteca de la PUCE Ambato, el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de Universidad.

Ambato, octubre 2022



JOCELYNE DANIELA ORTIZ HIDALGO

C.I 0503348674

DEDICATORIA

A Dios, mi alma está llena de gratitud por ser mi refugio y ojos en la oscuridad, me brindaste una nueva oportunidad de continuar en la lucha por todos los anhelos de mi corazón.

A mi querida Liceñita, abuela tus palabras retumban en mi mente y han sido el motor y la fuerza más significativa para levantarme y perseguir mis sueños.

A mí misma, por ser testimonio de resiliencia ante cada una de las adversidades y logros que he alcanzado; por mi empeño y dedicación en esta etapa universitaria.

AGRADECIMIENTO

Agradezco infinitamente a mis padres, hermanas, tíos y abuelos por estar presentes en todo mi proceso, por sus cuidados, palabras de aliento y sobre todo por creer en mis capacidades, al igual que inculcarme el valor de la responsabilidad, humildad y esfuerzo, con su ejemplo me he convertido en la persona que soy hoy en día.

Por compartir sus conocimientos, enseñanzas, aprendizajes y hacer de la psicología lo más trascendental en mi persona, gracias comunidad universitaria y docentes, en particular a mi querida tutora Mg. Ana Jaramillo por su gran sentido humano, tiempo, paciencia y acompañamiento a lo largo de mi proceso investigativo.

Gracias por escucharme, apoyarme y compartir los más gratos momentos junto a mí, por ser de las amistades más lindas que pude encontrar en mi camino y a lo largo de mi vida, las quiero, Angélica, Andrea, Belén y Diana.

Finalmente, a mi compañera de alegrías, tristezas, clases, estudios y desvelos, Romina.

RESUMEN

El objetivo de la investigación es comparar el funcionamiento familiar y el apego en adolescentes de una institución pública y una privada del Cantón Salcedo. Para ello, se empleó una investigación con diseño no experimental, con un paradigma positivista, de tipo cuantitativo, con un alcance descriptivo, comparativo y de corte transversal. En relación con la muestra, está comprendió de 70 adolescentes pertenecientes a la institución pública y 70 de la institución privada, en un total de 140 participantes, cuyas edades oscilan entre los 15 y 17 años. Seguidamente, los sujetos fueron evaluados con el Test de Percepción de Funcionamiento Familiar (FF-SIL) y el Cuestionario de Apego (CaMir-R). En función de los resultados, se encontró que las familias de los adolescentes se encuentran en la categoría de moderadamente funcional. Al igual que, el tipo de apego más sobresaliente es el estilo seguro en ambas instituciones educativas. Finalmente, en cuanto a lo comparativo, se evidencia que existen diferencias ($p < ,05$) en las unidades públicas y privadas, en relación con la adaptabilidad, la afectividad y la permeabilidad a nivel familiar. Por otro lado, en el apego se determinó que no existen diferencias estadísticamente significativas ($p > ,05$) en las poblaciones estudiadas, puesto que los niveles de porcentaje varían en conjunto e igualdad.

Palabras clave: adolescentes, apego, comparación, funcionamiento familiar, instituciones.

ABSTRACT

The objective of this research is to compare family functioning and attachment in adolescents from both public and private institutions in Salcedo, Ecuador. For this purpose, a non-experimental design was used together with a positivist paradigm, and a quantitative type, with a descriptive, comparative and cross-sectional scope. The study is composed of 140 participants, 70 adolescents belonging to a public institution and 70 to a private institution, the student ages range between 15 and 17 years. The participants were evaluated using the Family Functioning Perception Test (FF-SIL) and the Attachment Questionnaire (CaMir-R), and it was determined that adolescents' families were in the moderately functional category. Likewise, the most outstanding type of attachment is the secure style in both educational institutions. It is evident that there are differences ($p.05$) in the populations studied, since the percentage levels vary together and equally.

Keywords: adolescents, attachment, comparison, family functioning, institutions.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	viii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I. ESTADO DEL ARTE Y LA PRÁCTICA.....	10
1.1. Funcionamiento familiar.....	10
1.2. Apego.....	20
1.3. Funcionamiento familiar y apego en adolescentes.....	29
CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLÓGICO	31
2.1. Paradigma, modalidad y alcance	31
2.2. Técnicas y herramientas	33
2.3. Población, muestra y muestreo.....	39
CAPÍTULO III. ANÁLISIS DE RESULTADOS	45
3.1. Análisis descriptivo de las evaluaciones psicológicas	45
CONCLUSIONES.....	56
RECOMENDACIONES	57
BIBLIOGRAFÍA	58
ANEXOS	82

INTRODUCCIÓN

La presente investigación compara el funcionamiento familiar y apego en adolescentes de instituciones públicas y privadas del Cantón Salcedo. Este es un tema significativo, actual y de pertinencia, debido que la familia es el eje fundamental social, así como el generador de lazos afectivos (Checa, Orben y Zoller, 2019). Por ello, se cuenta con un análisis detallado de los antecedentes teóricos y prácticos del funcionamiento familiar y del apego centrado en adolescentes pertenecientes a instituciones públicas y privadas.

Además, es relevante indicar que se cuenta con la línea de investigación denominada: Salud integral, Determinación Social y Desarrollo Humano. De acuerdo con la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (2018) esta línea se centra en las necesidades del tanto psicológicas como del bienestar del sujeto. Asimismo, busca relacionarse con diversos sistemas, con el afán de obtener una vida digna y desarrollo humano pleno.

En primer lugar, el sistema familiar data su origen años atrás. Por este motivo su conformación radica en grupos de familia grandes y pequeños. Por ello, se parte desde la antigüedad, por ello Morales (2015) propone que todo este proceso da origen a través de las extensas bandas, mismas que eran sinónimo de protección y unión, debido que individuos se agrupaban de forma numerosa.

Seguidamente, estos manifestaban altos niveles de solidaridad, con la finalidad de precautelar su supervivencia ante el contexto hostil que atravesaban en su cotidianidad. Por consiguiente, Benítez Pérez (2017) señala que a través del desarrollo llegar a conceptualizar a la familia ha sido un proceso disímil, porque de por medio se hallan varias definiciones. No obstante, el autor puntualiza que está, es un grupo conformado por un varón y una mujer, se añade la reproducción, lo que refiere a los hijos. Por tanto, la familia se enfoca biológica y socialmente.

Además, es sustancial indicar que el hombre desempeñaba mayores responsabilidades, como jefe de hogar, mientras que las mujeres no se

insertaban completamente en la sociedad (Maldonado, 2020). Continuamente, con el transcurrir del tiempo, específicamente en el siglo XIX, muchas de las conceptualizaciones, funciones, roles, entre otros aspectos tomaron otro rumbo. Según Apache y Rincón (2018) el poderío familiar y económico recaía exclusivamente en el padre. No obstante, tiempo más tarde la mujer se inmiscuye en la sociedad, lo que le permite ocupar un papel trascendental en el contexto. Por este motivo, hoy en día la dinámica familiar se ha modificado considerablemente, lo que da como resultado diferentes composiciones familiares.

Con base en lo aludido, es sustancial puntuar que cada familia presenta características que son consideradas como funcionales o disfuncionales (Minuchin, 2013). Por ello, la funcionalidad familiar de acuerdo con Salazar, Garza, García, Juárez, Herrera, y Duran (2019) son los lazos interpersonales no se crean internamente en cada sistema familiar, pues le otorga una propia identificación. Asimismo, una familia que marcha funcionalmente es aquella que está en la capacidad de expresar sus sentimientos y emociones, al igual que participa activamente, sus necesidades son escuchadas y contestadas (Gutiérrez, Fernandes y Mascarenhas, 2017).

Finalmente, la familia es un medio la protección, seguridad y cuidado. Esto es un punto a favor, porque gracias a ello existe una mayor capacidad de reflexión, análisis, e introspección de la familia al momento de tomar decisiones, sobre todo congruencia, con el objetivo de que ningún integrante y exista congruencia (Friedemann, 1995; García et al., 2015; López et al., 2021).

En segundo lugar, se aborda el apego, con un contexto histórico significativo y en forma de recapitulación; este da inicio al visualizar diferencias de manera individual en niños de 12 a 18 meses (Ainsworth, Blehar, Waters & Wall, 1978). Se refiere, que con el paso del tiempo se marcan hitos relevantes, porque se incursionan técnicas de entrevistas enfocadas en el apego adulto, al igual que otro tipo de evaluaciones (Main, Kaplan & Cassidy, 1985).

Finalmente, hasta el siglo XXI sobresalen novedosas temáticas, como las neurociencias, psiconeuroinmunología y cuidado en el infante. Finalmente, el apego es concebido como una forma de adaptación, pues es el vínculo que permite que el sujeto mantenga seguridad en las relaciones que forme en su vida. Es sustancial señalar que esta función es relevante en los primeros años, misma que va en desarrollo, donde la principal figura es el cuidador primario (Cortina, 2018).

En la actualidad, se encuentran vigentes notables y destacadas investigaciones a nivel internacional, direccionadas al estudio del funcionamiento familiar en adolescentes y se abordan en la presente investigación. Entre ellas, una publicación realizada en México da a conocer la disfunción familiar en hogares de adolescentes mexicanos. Por ello, se trabajó con 437 participantes de una escuela pública.

Se hizo uso del APGAR familiar para adolescentes y se concluyó que las familias con mayor índice de disfuncionalidad recaen en “familias monoparentales, las de núcleo no integrado y aquellas con pobreza familiar alta, y como factores de protección, la nuclear simple y con núcleo integrado” (Yeyetsy et al. 2020, p.2). Es así como, de por medio se hallan inmersos diversos aspectos para que una familia sea funcional o disfuncional; sea esta, su composición, u organización.

Por consiguiente, en su trabajo investigativo Vásquez (2021) estudió la depresión y funcionalidad familiar en escolares pertenecientes al nivel de secundaria de una escuela privada de Ayacucho-Perú. Se contó con 53 estudiantes y se aplicó un APGAR familiar. El objetivo se centró en saber si existe relación entre las variables mencionadas y se señala una correlación inversa moderada.

Los resultados centrados en la funcionalidad familiar revelaron que existe un adecuado índice de funcionalidad. Sin embargo, está presente un bajo nivel en el apoyo para iniciar, realizar y culminar cualquier tipo de actividad o enfrentar problemas, de los padres hacia los hijos. No obstante, el autor enfatiza en la

pandemia por covid-19, al señalar que gracias a ella se vislumbró que el núcleo familiar se vio afectado en lo social, emocional, afectivo, entre otros aspectos. Por otro lado, a nivel nacional se halla el estudio de Santos y Larzabal (2021) ambos autores trabajaron la funcionalidad familiar, apego y autoestima en bachilleres de los cantones de Riobamba y Guano-Ecuador. Se aplicó los reactivos: FF-SIL para el funcionamiento familiar; tes de autoestima de Rosenberg y el CaMir-R para apego, en una población de 341 estudiantes.

Los resultados indican que existió una preponderancia en el eje moderadamente funcional, en el sexo masculino y femenino, se resalta en la estructuración social. Además, los autores comparan sus resultados con los de Díaz-Granda (2014) en la ciudad de Cuenca, donde la población fueron mujeres menores de 21 años y se visualizó un adecuado funcionamiento familiar, aproximadamente en un 67,4%. Sin embargo, en la publicación de Alfonso et al (2019) se concluyó que existe un 54,71% de familias funcionales en una población de 393 familias.

Continuamente, un estudio ejecutado por Arévalo (2020), en el Cantón Guano-Ecuador con 60 participantes pertenecientes al bachillerato intensivo, de rango de edad desde los 18 años hasta los 61 años. Este trabajo se centró en la asertividad y funcionamiento familiar, donde se hizo uso de dos instrumentos: el primero EEA (asertividad) y el segundo EVFF (funcionamiento familiar).

Los resultados se basaron en el sexo, los mismos que arrojaron mínimas diferencias, tanto en el hombre como en la fémina. Sin embargo, con el análisis final de resultados se concluye que el funcionamiento familiar se presenta en un nivel medio, lo que refiere a una homogeneidad que se maneja en el sistema familiar de la población estudiaba.

Por consecuente, en respecto al apego, a nivel internacional, se halla un estudio realizado en Bucaramanga-Colombia, por Acuña, Ríos, Vásquez, Ardila y Acuña (2018) en estudiantes perteneciente a instituciones públicas y privadas. La población consistió en estudiantes de 10 a 12 años, se aplicó el IPPA (inventario de apego con padres y pares).

De esta forma, los autores concluyen que existe una prevalencia del apego seguro en ambas instituciones educativas, cabe indicar que la diferencia entre lo público y privado radica en 9% aproximadamente. A modo de cierre, el apego inseguro muestra valores significativos, en la institución pública. Además, enfatiza que aspectos sociodemográficos juegan un papel significativo, por ello invita a ejecutar investigaciones basadas en esa tipología, puesto que en ciertos casos esto genera conflicto en el sistema y en los vínculos afectivos (Chamorro, 2012).

En Lima-Perú, Rico (2021), fundó su estudio en el apego y estilos de crianza en estudiantes de colegios particulares y nacionales (públicos). Se contó con una población de 119 estudiantes entre los 13 y 16 años. Las pruebas psicológicas empleadas fueron la escala de Steinberg para los estilos de crianza y para el apego el CaMir-R. Tuvo como objetivo relacionar ambas variables en los tipos de instituciones.

Es así como los resultados del autor indican que el apego seguro es el predominante en los estudiantes de ambas instituciones educativas, cabe indicar que la diferencia radica en un 1,6% aproximadamente, pues la unidad pública cuenta con un valor de 96,7%, mientras que la privada con el 98,3%. Se concluye que, existe gran prevalencia en la seguridad, disponibilidad y apoyo de los adolescentes. Asimismo, el autor invita a realizar estudios centrados en la tipología familiar y edad, puesto que en su estudio se evidencia diferencias significativas en cuanto al apego.

Del mismo modo a nivel nacional, se encuentra vigente el estudio realizado por Morales y Almeida (2021) con su investigación ejecutada en la ciudad de Ambato-Ecuador. Se contó con 265 adolescentes de 14 a 19 años en el rango de edad, pertenecían a diversas instituciones, entre ellas: fiscales, particulares, fiscomisionales y municipales.

Asimismo, en relación con los tipos de familia, los resultados apuntaron que el 64,9 % corresponden a un sistema nuclear, el 18,9 % proviene de un núcleo

monoparental, el 6 % a una familia extensa, el 4,9 % concierne a una reconstituida y el 5,3 % señala a otras organizaciones familiares. Finalmente, se comprobó que el apego seguro mantiene un nivel superior al apego inseguro preocupado, y en última instancia se halla el apego inseguro evitativo.

Asimismo, un trabajo ejecutado en la Facultad de Ciencias de la Educación Humanas y Tecnológicas de la Universidad Nacional de Chimborazo por Albán y Barcia (2019) da a conocer un estudio correlacional entre el apego y relaciones familiares. La población con la que se contó fueron 125 estudiantes de la señalada institución. Por consiguiente, los instrumentos de la investigación fueron el reactivo CaMir-R para el apego y el cuestionario de relaciones familiares.

Continuamente, se reveló que la hipótesis inicial se comprobó, debido a la significancia de esta. Por tanto, los autores concluyen que la familia brinda un desarrollo afectivo, emocional y social. Asimismo, es el primer contacto que tiene el niño/a desde sus edades tempranas. Además, el apego más sobresaliente es el seguro. Respecto a las relaciones familiares, los estudiantes mantienen un nivel dentro de la norma.

A modo de cierre, es significativo indicar que se finaliza con la recopilación e indagación de información referida al tema central de la investigación. La finalidad es resaltarla, al igual que dar la relevancia pertinente, pues que cada una de ellas da a conocer un conflicto específico. Continuamente, se procede a exponer la situación problemática de las dos variables a trabajar. Es por lo que, la funcionalidad familiar facilita la integración del desarrollo de cada uno de sus miembros.

Esto facilita: la cohesión, la armonía, la afectividad, la comunicación, entre otros aspectos significativos para que el núcleo mantenga un equilibrio dentro del sistema. Sin embargo, no todas las familias marchan y se vinculan adecuada y correctamente e influye directamente en los adolescentes, tanto en las instituciones públicas como privadas. Ante esto, existen factores que

contribuyen en el apego y en el funcionamiento del hogar de los adolescentes, como: el social y el cultural.

Por consiguiente, no es idóneo aludir o que la relación y el apego familiar sea idóneo en las instituciones públicas y privadas. No obstante, investigaciones realizadas en América Latina han estudiado la percepción de funcionalidad familiar, depresión, autoestima, conductas violentas, desenvolvimiento académico en unidades educativas públicas y privadas. Los resultados arrojan que, tanto niños y adolescentes de ambas instituciones presentan ciertos inconvenientes en los vínculos afectivo familiar. No obstante, existen casos en que las familias funcionan de forma funcional.

Es importante aludir que en ocasiones el entorno educativo y familiar varía constantemente, lo que instaura conflictos en el núcleo familiar y en los vínculos del apego. Por otro lado, existe el otro polo, donde está de por medio un mayor control, dominio y direccionamiento desde el núcleo familiar (Moad, 2007). Por este motivo, ante los aspectos expuestos existe la tendencia que se presenten tanto en una unidad pública, como privada. Seguidamente, en Ecuador existen trabajos acerca de la funcionalidad familiar correlacionada con el bienestar psicológico, la satisfacción familiar, la autoestima, la personalidad, más no con la variable apego, mucho menos un estudio comparado.

Finalmente, a nivel cantonal, no existen evidencias teóricas-científicas, al igual que información acerca de cómo es el funcionamiento familiar y el apego en cuanto a las instituciones públicas y privadas. Por ello, es el interés de la investigación y se propone el siguiente problema científico: ¿Existen diferencias significativas entre el funcionamiento familiar y el apego en adolescentes de una institución pública y una privada del Cantón Salcedo? Y para dar contestación a esta interrogante, se ha planteado la hipótesis: Existen diferencias significativas entre el funcionamiento familiar y el apego en adolescentes de una institución pública y privada en el Cantón Salcedo. Lo expuesto se corrobora a través del desarrollo del estado del arte, al igual que el uso de instrumentos psicológicos a aplicarse en la población señalada.

Objetivo General

- Comparar el funcionamiento familiar y el apego en adolescentes de una institución pública y una privada del Cantón Salcedo.

Objetivos Específicos:

1. Fundamentar teóricamente los aspectos relacionados con el funcionamiento familiar y apego en adolescentes.
2. Evaluar el funcionamiento familiar y el apego en adolescentes de una institución pública y una privada del Cantón Salcedo.
3. Desarrollar un análisis estadístico comparativo sobre el funcionamiento familiar y el apego en adolescentes de una institución pública y una privada del Cantón Salcedo.

Para la ejecución de los objetivos propuestos, se realiza un estudio cuantitativo, de tipo no experimental, el cual, describe y compara las diferencias de las variables a estudiar en los grupos de evaluación. Continuamente, es de corte transversal, porque está de por medio la comparación entre los grupos en un momento determinado y tiene un alcance descriptivo.

Por otro lado, se cuenta con un muestreo no probabilístico por conveniencia, puesto que se enfatiza en la apertura de las instituciones educativas para el proceso de evaluación a los adolescentes. También, en las características de interés de la población señalada. Por otro lado, se emplean dos reactivos psicológicos, el primero encargado de evaluar el funcionamiento familiar y el segundo el apego. Para concluir, el estudio se centra en el método científico investigativo, específicamente en la clasificación de estudios comparados de grupos independientes.

Por este motivo, esta investigación muestra un adecuado nivel de interés social, porque la familia es el primer vínculo de los adolescentes, misma que se relaciona con su desarrollo social, personal, académico, sentimental, entre otros. En relación con esto, el apego se halla de por medio, pues le facilita al ser

humano seguridad, autonomía y determinación en su contexto. Continuamente, la investigación compara el funcionamiento familiar y apego en adolescentes de una institución pública y privada.

Con el afán de contribuir con información enfocada al ámbito local, para que de esa forma se efectúen futuros estudios y programas encaminados al direccionamiento y cuidado de adolescentes escolarizados. Por consiguiente, a nivel del Ecuador, la situación problemática no ha sido referida y visibilizada de la manera idónea, por lo que acrecienta la posibilidad de disfuncionalidad familiar y apego inseguro de esta población en la etapa de la adultez.

Por lo tanto, se considera estudiar este tema de investigación en el Cantón Salcedo para fijar un antecedente y en el futuro se accione correctamente con mayor rigor y así tener en cuenta las necesidades de los adolescentes. Por tanto, conocer el funcionamiento familiar y apego de los escolares en las diferentes instituciones educativas facilita una intervención positiva para que así su potencial sea adecuado en el contexto.

CAPÍTULO I. ESTADO DEL ARTE Y LA PRÁCTICA

1.1. Funcionamiento familiar

Aproximaciones conceptuales de funcionamiento familiar

La familia es uno de los sistemas más representativos de la sociedad, donde cada uno de los integrantes juega un papel significativo. Por ello, de acuerdo con Soto, León y Castañeda (2015) aluden que la funcionalidad familiar es la manera en que el núcleo afronta cada fase de conflicto y dificultades, para así trascender a un nuevo ciclo. Ante ello, lo funcional es sinónimo de resolución y avance. Esto indica que la familia marcha hacia nuevas etapas, mismas que favorecen a su integridad. Por consiguiente, una familia funcional brinda estabilidad en un estado físico-psicológico. Consecuentemente, los integrantes están en la capacidad de percibir vínculos afectivos y comunicativos, al igual que el progreso de la familia en los disímiles ámbitos (Smilkstein, 1978; Paz, 2007). En síntesis, la funcionalidad familiar abarca límites, flexibilidad, apertura, expresividad, afectuosidad, entre otros.

Del mismo modo, es significativo aludir a Salvador Minuchin, ha sido el precursor de la terapia familiar. Por este motivo el autor indica que una familia funcional ofrece dos tipos de satisfacciones: las de tinte personal y las relacionales. Por consiguiente, lo funcional se halla vinculado a diversos procesos, no se centra solamente en sus funciones. Ante esto, la conceptualización varía constantemente a lo largo del tiempo, debido que la familia va más allá de los roles. Es así como, se mencionan a los movimientos funcionales que cumplen con el objetivo de que el núcleo familiar emerja de contextos estresantes, inclusive de escenarios riesgosos (Montalvo, Espinosa y Pérez, 2013; Moreno y Chauta, 2012). Ante lo expuesto, es significativo indicar que de por medio se halla la homeostasis familiar. Por ejemplo, el equilibrio del sistema adecuado es en un rango superior a 50%.

Características del funcionamiento familiar

Una familia funcional se caracteriza de formas muy específicas, para que así funcione adecuadamente. De acuerdo con Oljača, Erdeš-Kavečan y Kostović (2012) mencionan que la funcionalidad familiar engloba “cohesión familiar, estilos parentales, estilos democráticos, apego emocional y estrategias de resolución de conflictos” (p.2). Así, si aparecen conflictos en el sistema familiar los aspectos indicados serán los generadores de modificaciones para un ambiente familiar positivo. Por consiguiente, las características familiares más latentes se resumen en: adaptación, flexibilidad, unión, comunicación y emocionalidad (Cuba, Jurado, Romero y Cuba, 2013). A continuación, se detallan cada una de ellas.

Adaptación

De acuerdo con Davidoff (1979) la adaptabilidad forma parte de la supervivencia, gracias a esta el sujeto se desarrolla en el contexto. Es definida cómo la forma en la que el individuo se adecua a nuevas situaciones que aparezcan en su vida. Además, está de por medio sus rasgos de personalidad y sus emociones. Por consiguiente, Cantor y Valencia (2020) puntúan en las disímiles formas de actuar y adaptarse de los integrantes, sobre todo en las crisis. Por ejemplo, otros estilos de conducta, problemas económicos, incapacidad de interactuar en el medio y ajustarse al mismo. Finalmente, el padre y la madre en ocasiones no son concedores del deterioro que estos generan en el núcleo (Soto, Montero y Rosales, 2020).

Flexibilidad

En el funcionamiento familiar, la flexibilidad se conceptualiza como la habilidad que tiene cada miembro del núcleo para reestructurar su organización. Por ejemplo, modificar sus roles frente diversos cambios situacionales (Sepúlveda, Romero y Jaramillo, 2012; Schmidt, Barreyro y Maglio, 2010). Por otro lado, es trascendental indicar que las familias ante variaciones en el sistema tienden a deteriorarse o crecer. Por ello, es importante que el jefe del hogar sea quien guie

a la misma, para que de esta forma todos palpen un adecuado clima familiar. De esa manera, se vincula la adaptación con la flexibilidad anteriormente aludidas (Ferrer, Miscán, Pino y Pérez, 2013).

Unión

De acuerdo con Alarcón (2014) la unión, alianza o cohesión son sinónimos de la terminología indicada. Por ello, es definida como vínculos estrechos en todo el sistema. Asimismo, se encuentra presente el cariño y apoyo mutuo, lo que hace referencia a lazos de pertenencia. Por consiguiente, Oliva y Villa (2013) mencionan que la familia forma parte de una unión cultural, porque cuenta con costumbres, valores, normas y reglas. Por ejemplo, el núcleo se forma como un sistema único en cuanto a orígenes, debido que sabe de dónde viene y hacia dónde va. Finalmente, esta unión permite que cada miembro comparta características emocionales y tangibles.

Comunicación

De acuerdo con Musitu y Callejas (2017) la comunicación en la familia forma parte significativa, debido que es cómo se maneja el sistema. Asimismo, es definida como el nexo entre los progenitores y los hijos. Sin embargo, esta se merma porque de por medio se halla la edad y género. Por ejemplo, los hijos se encuentran en la adolescencia y los padres en la adultes, esto un potenciador o detonador, por los diferentes cambios que se presentan en las etapas de vida. Posteriormente, la comunicación idónea es la abierta y estable, misma que refiere a una dinámica protectora en el desarrollo sistémico (Fiorini y Patta, 2017; Cabrera, Caldas y Carrillo, 2019).

Emocionalidad

Las emociones son conceptualizadas de acuerdo con Morris y Maisto (2005) como “experiencia de sentimientos como el temor, la alegría, la sorpresa y el enojo. Al igual que los motivos, las emociones también activan e influyen en la conducta” (p.312). Por otro lado, se vinculan con la inteligencia emocional, pues

estas permiten que los integrantes familiares las ejecuten, regularicen y las expresen (Checa y Fernández-Berrocal, 2019). Finalmente, las emociones facilitan que el núcleo se desarrolle funcional y adaptativamente, puesto que lo erróneo es no expresarlas. De esa forma, éstas se acumulan y ante un detonante son perjudiciales (Gómez y Valencia, 2017).

Tipo familiar

Familia nuclear

Las familias se conforman de disímiles formas, una de ellas es la nuclear, misma que cuenta con mayor prevalencia en la sociedad. De acuerdo con Martínez (2015) esta tipología se construye por ambos cónyuges y los hijos que se procreen biológicamente o a través de la adopción. Ante lo expuesto, es trascendental indicar que en relación con el número de hijos han surgido cambios importantes. Por ejemplo, la tasa de natalidad en siglos posteriores aumentaba considerablemente.

Hoy en día, la planificación familiar y métodos anticonceptivos están en auge. Continuamente, las funciones de esta familia han variado cuantiosamente. Actualmente, la distribución de tareas y responsabilidades es equiparada entre todos los miembros. No obstante, en ciertos casos la madre es la cabeza del hogar o viceversa. Para concluir, se hallan inmersos aspectos económicos y socioculturales los cuales que fluctúan el sistema (Uribe, 2015).

Familia monoparental

La familia tiene la particularidad de integrarse de ciertos modos, así se presenta la monoparental. De acuerdo con López y Pibaque (2018) este sistema es aquel que se compone por un solo progenitor. Continuamente, tanto el estado civil del padre o la madre adjudica a: soltero, separado, divorciado, o viudo. No obstante, en casos de divorcio y separación, que son los más latentes, los padres comparten responsabilidades, aunque uno de ellos no habite en el hogar.

Por consiguiente, de acuerdo Instituto Nacional de Estadística y Censos (2010) los indicadores sobre familias monoparentales equivalen al 14% con propensión a acrecentarse. Finalmente, para estas familias es difícil mantener redes de apoyo y estructuración nuclear, puesto que las responsabilidades son mayores, inclusive se distinguen conflictos en los roles. Sin embargo, existen casos que favorecen a su desarrollo (Puello, Silva y Silva, 2014).

Familia reconstituida

De forma continua, se encuentra presente la familia reconstituida o ensamblada. Por ello, esta tipología constituye,

Una unión de hecho o un matrimonio, tras la extinción del primero (hoy mayoritariamente por divorcio) y se forma un nuevo hogar en el que van a convivir con carácter permanente o temporal los hijos (generalmente los de la mujer) con los protagonistas de la nueva pareja. Fruto de esta unión podrán ser los nuevos hijos, a la sazón, medio hermanos de los hijos anteriores de ambos progenitores (Pérez, 2011, p.80).

Entonces, es de esa forma cómo se da una nueva estructuración familiar. Además, los sujetos del núcleo se enfrentan a nuevos desafíos. Ante ello, es importante indicar que de por medio están nuevas tradiciones y pensamientos, sobre todo otras directrices de crianza, educación, y valores (Meza, 2016). Continuamente, se habla mayormente de factores de riesgo en una familia reconstituida. Por ejemplo, tendencia de estrés, específicamente en la relación de pareja, puesto que incorporarse a un nuevo estilo de vida conlleva retos. Asimismo, se encuentran tres puntos relevantes ante lo expuesto: género, perspectivas y funcionalidad individual (Shapiro, 2014).

Familia extensa

La familia extensa o llamada consanguínea, se conforma de más de un sistema familiar. Por ejemplo, se encuentra extendida por más de dos descendencias. Por consiguiente, en este núcleo se encuentran: hijos abuelos, padres, madres, primos, sobrinos, tíos, nietos (Martínez, 2015). Seguidamente, se habla de

desautorizarse en este núcleo y origina problemas, especialmente de comportamiento (Jorge y González, 2017). En relación con lo señalado, en esta tipología familiar se reveló que existen conflictos en jerarquías y roles. Asimismo, los límites no son claros, pues al ser amplio el sistema es disímil otorgar autoridad. También, están de por medio las normas y reglas, en ocasiones son complicadas llevarse a cabo por lo aludido anteriormente (Roo-Prato, Hamui-Sutton y Fernández-Ortega, 2016).

Familia homoparental

De acuerdo con Castaño, Sánchez y Viveros (2018) este tipo de núcleo están “constituidas por personas del mismo sexo, bien sean gay o lesbianas que optan por asumir un rol de paternidad o maternidad” (p. 63). Consecuentemente, antes de la formación de estas familias, es importante que mantengan un régimen ante las normativas del Estado. También, son capacitadas en crianza y educación responsable. Otro factor que se halla en juego es el social, debido que hoy en día la discriminación se halla en auge, sobre todo en parejas homosexuales.

Por ello, estas personas se enfrentan a grandes retos y tienen que centrarse en la asertividad (Placeres Hernández et al., 2017). Por tanto, la homoparentalidad se desarrolla mayormente a través del tiempo. Conviene recordar que en ciertos países se aprobó este dictamen y la adopción va por el mismo rumbo. Cabe mencionar que la adopción es un método, porque el otro aborda netamente a la concepción biológica (Arjón, 2021).

Diferencias entre funcionamiento y disfuncionalidad familiar

Es trascendental distinguir funcionamiento de disfuncionalidad, con el afán de contrastarlas. Por ello, de acuerdo con Martínez, Ibarrola, Fernández y Lafita (2018) indican que lo funcional es todo aquello que marcha correctamente. Se vincula con el bienestar, expectativas, satisfacción y vida. Asimismo, el término abarca al aspecto emocional y físico, puesto que así el ser humano está en la capacidad de desempeñarse en su entorno. Sin embargo, la disfunción es una concepción que es comprendida como alteraciones constantes. Además, son

cambios fluctuantes en un determinado contexto. Ante esto, dichas desconfiguraciones afectan a diversos ámbitos de la vida del sujeto (Rodríguez, 2021).

Con relación a esto, el funcionamiento familiar según Cerviño (2014) ofrece “un sentimiento de identidad al *self* y de pertenencia a un grupo estable y acogedor; un sentimiento de autonomía y de individuación frente a los otros integrantes del sistema familiar y a los sistemas extrafamiliares” (p.6). Por otro lado, existen elementos importantes dentro del funcionamiento, pero no se categorizan o dan por hecho alguna situación. Por ejemplo, una familia que es llamada como normativa no se diferencia de un sistema irregular por escasos conflictos. Por esta razón, para la distinción idónea de lo funcional, es esencial conocer cómo se maneja el núcleo en lo: sociocultural, ciclos de desarrollo, adaptación y crecimiento (Minuchin, 1977).

Del mismo modo, la disfuncionalidad familiar presenta factores sustanciales para su distinción. Por ejemplo, esta familia le ofrece insuficiente evolución de las necesidades emocionales y psicológicas a los integrantes. También, bajos niveles de autoestima y autoaceptación. Asimismo, se habla de trastornos ansiosos-depresivos, ideación suicida, adicciones y rebeldía (López, Barreto, Mendoza y Del Salto, 2018). Ante lo indicado, una familia disfuncional no simplemente es aquella que está en una separación, pues es más abarcativa. Igualmente, están inmersas en el núcleo enfermedades, violencia, baja economía, dependencia, negligencia. Finalmente, los individuos vislumbran este accionar como normativo, pues al estar tan ensimismados no logran ver la realidad (Báez, 2013).

Efectos del funcionamiento familiar

Es trascendental puntuar que el funcionamiento familiar permite crear redes de apoyo entre uno y otro. Es preciso tener presente que mientras exista mayor cercanía, el aporte forma de mejor forma al núcleo y da como resultado efectos a favor de este (Cardona, Valencia, Duque y Londoño-Vásquez, 2015). Por otro lado, en relación con los efectos que están presentes en el hogar, estos

engloban a cada uno de sus miembros. Asimismo, dichos efectos son concebidos como puntos cardinales, pues son el puente para la construcción de mayores desafíos en la familia (Sigüenza, 2015). Por ello, a continuación, se detallan cada uno de ellos de acuerdo con el autor expuesto:

Efectos sociales

De acuerdo con Besanilla y Miranda (2013) aluden que desde tiempos remotos la familia es un conjunto perteneciente a la sociedad. Además, ha formado un rol fundamental, puesto que ha contribuido con cada una de sus generaciones. Por consiguiente, el efecto social que tiene cada miembro yace desde su nacimiento. Por ejemplo, en su sistema forma su primer grupo para después inmiscuirse en el colectivo más grande. Ante esto, se enfrenta a una sociedad y cuenta con armas que ha desarrollado en su familia. Continuamente, Bravo y Navarro (2009) señalan que si un sistema conyugal es funcional el sistema fraternal está en la capacidad de insertarse en ámbito escolar, profesional y afectivo, con gran asertividad, escucha activa, pues en efecto se habla de adecuadas habilidades sociales.

Efectos físicos

Los efectos físicos favorables en el sistema familiar hacen referencia a dos ámbitos importantes. El primero indica al ocio familiar. Este es interpretado como el lapso de convivencia. Por ejemplo, actividades lúdicas y deportes, donde la familia convive y se distrae de su cotidianidad, pero si el ocio es correctamente empleado potencia la calidad de vida (McDavid, Cox y Amorose, 2011; Van der Horst, Oenema, Te Velde y Brug, 2010).

El segundo, es la familia sana, puesto que se vincula con la corriente de salud integral. En esta instancia, se incorporan mecanismos fisiológicos, contextuales y psíquicos (Ullate, 2013). Finalmente, el aspecto físico es uno de los más arduos a trabajar. Por esto, American Academy of Pediatrics (2020) expone que el círculo familiar tiene que enfocarse en rutinas, con el afán de establecer

hábitos. Para que de esa manera se dé un cambio en el cuidado físico familiar y fundar coaliciones.

Efectos psicológicos

El aspecto psicológico dentro del ámbito familiar es importante, debido que engloba a la salud mental. De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (2001) como “un estado de completo bienestar físico, mental y social y no solamente la ausencia de enfermedad o dolencia” (p.1). Por otro lado, inmerso en lo psicológico se habla del autoconocimiento, calma y empatía para enfrentar escenarios de presión en el núcleo.

Asimismo, se aborda del trabajo emocional y su resolución entre padres e hijos y viceversa, puesto que, si un solo aspecto del sistema se ve mermado entre los miembros, los demás factores familiares igual. Finalmente, mantener un nivel de estabilidad de tinte personal y colectivo por cada integrante contribuye positivamente en el hogar (Wang, Zhang, Zhao, Zhang, y Jiang, 2020).

Factores de riesgo y protección asociados al funcionamiento familiar

En primera instancia, es significativo indicar la conceptualización de un factor de riesgo. De acuerdo con Lucio, Rapp-Paglicci, y Rowe (2011) este es concebido como aquellos causantes que tienden a acrecentar la posibilidad que una persona adopte conductas que perjudiquen a su calidad de vida. Por consiguiente, en el funcionamiento de la familia un factor de riesgo es señalado como variables específicas que comprometen a todos los integrantes del núcleo. Por ejemplo, da como resultado negatividad a nivel físico y emocional (Palacios, 2015). De esta forma, a continuación, se indican los principales factores de riesgos asociados al funcionamiento familiar (ver cuadro 1).

Cuadro 1. Factores de riesgos familiares

Factores específicos	Exposición a las drogas
	Exposición directa (modelados negativos de uso de drogas de los padres)
	Actitudes de los padres ante las drogas
Factores no específicos	Conflicto familiar
	Estilo educativo
	Exposición a estrés
	Psicopatología
	Negligencia
	Abuso

Fuente: Merikangas, Dierker y Fenton (1998)

Ante lo expuesto con anterioridad, es sustancial mencionar que están de por medio dos tipologías de factores asociadas al riesgo que abordan diversos ítems. Además, es importante indicar que cada uno de estos repercute en el funcionamiento del sistema, inclusive se habla de llegar a convertirse en disfuncional si no es intervenido adecuadamente.

En segundo lugar, es significativo comprender la interpretación de los factores de protección. Por ello, según Secades, Fernández, García y Al-Halabi (2011) los conceptualizan como contribuyentes en la modulación y limitación de cualquier tipo de predisposición ante escenarios contextuales y personales que afecten al individuo. En relación con la funcionalidad familiar Deza (2015) alude que el aspecto familiar hay que abordarlo con la responsabilidad del caso, debido que en esta se desarrollan características de autonomía y de pares. Por otro lado, la unión, bienestar psicológico, estilos de crianza y solidez económica son quienes protegen al funcionamiento sistémico. Asimismo, a continuación, se indican diversos factores de protección (ver cuadro 2).

Cuadro 2. Factores de protección familiares

Factores de protección	Crianza afectiva y apego
	Conocimientos sobre la crianza y el desarrollo de los niños
	Resiliencia de los padres
	Conexiones sociales
	Apoyo en tiempos de necesidad
	Capacidad social y emocional de los niños

Fuente: Child Welfare Gateway (2021)

En relación con lo postulado, son diversos aspectos que protegen y cuidan a la familia, van desde la conformación del núcleo. Por consiguiente, si un sistema se apega a dichos factores, es interpretado como una familia funcional.

Asimismo, cómo se ha indicado anteriormente, estos favorecen para cada uno de los miembros.

1.2. Apego

Aproximaciones conceptuales del apego

El apego es una de las temáticas más abordadas en la psicología, especialmente en el desarrollo del infante (Morán y Martínez, 2019). Por consiguiente, se conceptualiza el término vínculo, puesto que a partir de este se comprende el apego. Por ello, Winnicott (1983) y Kimelman (2004) aluden que el vínculo es un lazo que se da entre dos individuos, con el objetivo de que el sujeto se desarrolle a nivel fisiológico y emocional.

Asimismo, mantiene un tinte biológico, pues gracias a este se asegura la supervivencia del ser humano. Por otro lado, diferentes autores señalan que el vínculo surge antes del apego. Por ello, es definido como una conexión entre el bebé y la mamá (Burutxaga., et al 2018). Finalmente, la teoría del vínculo instaurada por Pichon Rivière (1984) manifiesta que este inicia desde la concepción del bebé, desde esa instancia se fundan aspectos sustanciales en la psiquis (Benhaim, 2013).

Por otro lado, abordado el vínculo, es trascendental exponer la definición del apego, donde Bowlby (1989) manifiesta que es una manera de constitución de conducta, con el afán de conservar la subsistencia, lo que hace referencia a la adaptación, afrontar retos y desafíos del contexto. Además, Morris y Maisto (2005) aluden que el apego es considerado como “vínculo emocional que se desarrolla en el primer año de vida que hace que los bebés humanos se aferren a sus cuidadores en búsqueda de seguridad y comodidad” (p.367).

Por consiguiente, si el vínculo de apego está latente entre ambos sujetos, los infantes están en la capacidad de desenvolverse y examinar sin temor el ambiente. Asimismo, establecido el apego el niño tiene la competencia de

recrear un lugar seguro, mismo que le brinda tranquilidad, sosiego y regreso al entorno explorado (Ainsworth, 1969).

Teorías del apego

Las teorías del apego son de las más afamadas dentro del campo de las ciencias psicológicas. Es importante indicar que estas cuentan con más de 60 años dentro del ámbito científico, mismas que han sido estudiadas por diversos autores y corrientes (Moneta, 2014). Hoy en día, dichas teorías se mantienen vigentes gracias a constantes investigaciones y estudios ejecutados por profesionales en el área.

Por consiguiente, es sustancial aludir que el mayor trabajo se lo atribuye a Bowlby, quien es el pionero en la temática abordada (Guzmán, et al 2016). Por este motivo, a continuación, se detallan las teorías más relevantes del apego, al igual que sus autores.

John Bowlby

La Teoría de John Bowlby (1951) inicia con investigaciones en animales relacionados con el apego, También, el autor observaba comportamientos y conductas en infantes. De esta manera, llega a la conclusión que la relación entre bebé-mamá es vital. Sin embargo, indica que un factor negativo es la separación entre ambos (cómo se citó en Papalia 2009).

Por consiguiente, Bowlby (2012) enfatiza en las expresiones de los niños, tales como sollozos, risas y succión de la leche materna esto un reflejo de apego, sobre todo si la mamá responde a sus necesidades. No obstante, si la madre no lo ejecuta, genera en el menor estados irritables y ansiosos. Finalmente, Bowlby, (2009) revela que el infante es consciente si su referente de apego accede sensibilizadamente ante sus requerimientos, lo que origina fuertes sentimientos de seguridad y valía en su relación.

Melani Klein

De acuerdo con Martínez (2014) el postulado de Klein hace alusión al psicoanálisis, con la teoría de las relaciones objetales en el año de 1948. Seguidamente, Tyson (2000) manifiesta que este término se representa por la mente inconsciente de los objetos y del *self* en una interacción de experiencias significativas en la niñez. Continuamente, Ramírez (2010) refiere que esta teoría se basa en “el estudio psicoanalítico de la naturaleza y el origen de las relaciones interpersonales y de las estructuras intrapsíquicas que derivan de las relaciones internalizadas del pasado, fijándolas, modificándolas y reactivándolas con otras en el contexto de las relaciones interpersonales presentes” (p.223). Asimismo, el autor describe que la madre es un factor relevante, gracias a su madurez genera individualidad en el niño. Por ejemplo, el infante es retribuido por su mamá, lo que funda la comprensión mutua.

Mary Ainsworth

Ainsworth conceptualiza el apego, como aquello que se halla dentro del sujeto, abarca la emoción, el sentimiento y el deseo que son receptados e interpretados y se manifiestan a nivel externo observable (Molina y Sepúlveda, 2013). Por consiguiente, se origina el término, situación extraña. De acuerdo con Mesa, Estrada, Bahamón y Perea (2009) es “una situación de evaluación estructurada que indaga la cualidad de las relaciones infante-cuidador a partir de la observación de la exploración, proximidad, contactos e interacción del niño con la madre” (p.13).

Ante ello, Ainsworth propone que es adecuado que los infantes desarrollen vínculos seguros con sus papás, para inmiscuirse en nuevos contextos (Molero, Sospedra, Sabater y Plá, 2011). Finalmente, la sensibilidad materna y calidad de apego son pilares para que el sujeto se desenvuelva y evolucione a la seguridad (Ainsworth, Blehar, Waters & Wall, 1978).

Donald Winnicott

Esta teoría se centra en el vínculo de madre-hijo. Ante esto, la mamá en su última etapa de gestación es capaz de ponerse en los zapatos del bebé, en otras palabras, reconocerse plenamente con él (Winnicott, 1964). Por consiguiente, el autor acuña el término de la madre suficientemente buena, se refiere a las funciones del maternaje. No obstante, la mamá está en la capacidad de no ejecutarlas y repercutir en la autonomía del infante (Aranda, Ochoa y Lezama, 2013). Continuamente, las funciones del maternaje, radican en tres puntos, lo resume Lassalle (2012):

1. Sostenimiento: Capacidad de la mamá de cargar adecuadamente al bebé, al igual que calmarlo a sus requerimientos.
2. Manipulación: Es la ayuda que se le brinda al bebé, para la exploración de su corporalidad, permite que el niño identifique lo real de lo irreal.
3. Presentación del objeto: La madre es quien promueve la habilidad del niño para vincularse con su medio y sus circundantes y ayuda a su independencia.

Oliva

La teoría de Oliva refiere dos puntos sustanciales. El primero, en la capacidad de ser y sensibilidad de la madre en el cuidado del bebé (Oliva, 2004). El punto dos, acerca del apego en la adolescencia. El autor indica que es transgeneracional, pero no determinante (Oliva, 2011). Seguidamente, Egeland, Jacobvitz y Sroufe, (1988), señalan que “modelos representacionales del tipo de apego parecen mostrar bastante estabilidad, ciertos acontecimientos pueden provocar su cambio.

Por ejemplo, el establecimiento de una relación de pareja satisfactoria, o la experiencia de la maternidad, podrían llevar a una reelaboración” (p.8). Con base en lo expuesto, que existe cierta continuidad en la construcción del apego infantil y el manifiesto en la adolescencia. Por tanto, el adolescente transita de

la “protección ante amenazas físicas reales a la regulación de las emociones” (Oliva, 2011, p.62).

Factores asociados al apego

De acuerdo con Cortes (2003), el apego inicia en los primeros años de vida. Este va a generar un impacto importante en el desarrollo personal, social y afectivo del ser humano. Por ello, inmerso en el apego se hallan presentes puntos referenciales que influyen en la calidad de apego del sujeto. Por este motivo, a continuación, se indican los principales factores asociados al apego (ver cuadro 3).

Cuadro 3. Factores asociados al apego

Representaciones mentales	Las representaciones mentales se vinculan a las experiencias de apego infantil vividas por los padres. De igual forma, existe una vinculación con los estados mentales. Finalmente, se halla de por medio la transmisión generacional hacia los hijos de los modelos y relaciones internas anteriormente expuestas (Main, Kaplan & Cassidy, 1985; Van IJzendoorn, 1995).
Factores ecológicos	De acuerdo con Belsky (1999), en este apartado se revelan los aspectos parentales, entre ellos: <ul style="list-style-type: none"> - Rasgos de la personalidad. - Salud mental. - Relación conyugal - Apoyo social - Contexto familiar y social - Relación de los cuidadores sustitutos del individuo.
Características innatas	En función de lo innato se aborda todo lo referente al niño. Los autores Belsky, 1997; Main, 1999; Van IJzendoorn & Bakermans-Kranenburg, 1997 proponen los siguientes ejemplos: <ul style="list-style-type: none"> - Temperamento. - Irritabilidad. - Estrés su tendencia y afrontamiento.

Fuente: Elaboración propia

A modo de cierre, Granda (2015) expresa que cada una de las características presentadas se resaltan en el desarrollo del apego de la persona, independientemente de su edad. Ante esto, es importante recalcar que estos son significativos desde antes de su nacimiento, inclusive en la edad adulta, pues en cada etapa de la vida juega un rol fundamental. Además, el niño que cuente con un apego o crianza segura y adecuada es apto para enfrentar las disímiles circunstancias. Por lo cual, cuenta con las herramientas necesarias, tales como estabilidad emocional, autoconocimiento, vínculos sanos, seguridad,

confianza y satisfacción, que son clave para todo tipo de proceso (Dreyfus, 2019).

Estilos de apego

Una forma muy importante de la identificación del apego se centra en el cuidado, el comportamiento y el vínculo. Esto va a forjar en el sujeto relaciones seguras, independientes y autónomas (Koehn y Kerns, 2018). En relación con lo que se indicó con anterioridad, la situación extraña le permitió a Ainsworth exponer los diferentes tipos de apego y se hallan tres principalmente (Galán Rodríguez, 2010). Consecuentemente, Main & Solomon (1986), incluyen un cuarto patrón de apego denominado desorganizado-desorientado. A continuación, se detallan cada uno de ellos para mayor clarificación.

Apego seguro

Desde el punto de vista de Fonagy y Mendiola (2001) este apego es comprendido porque el cuidador está en la capacidad de solventar las necesidades del niño. Por otro lado, en la separación de la figura de apego, el niño tiene la seguridad de volver a un encuentro cálido y ameno con su referencial. Además, “serán personas que se sentirán queridas y por tanto seguras para poder dedicarse a aprender, descubrir, en lugar de tener que dedicarse a buscar ser queridas para poder contar con seguridad” (Barroso, 2014, p.10). A modo de cierre, se recalca que la persona con apego seguro se muestra activamente cooperativa y con bajos niveles de enojo (Papalia, 2009).

Apego inseguro preocupado-ambivalente

Este estilo de apego es interpretado de ciertas formas: preocupado, ansioso, ambivalente o resistente (Mayorga y Vega, 2021). Seguidamente, Mikulincer, Shaver & Pereg (2003), alude que este estilo de apego maneja altos grados de ansiedad, gran deseo de cercanía y sobre todo niveles de intranquilidad en base a relaciones cercanas y temor al rechazo. Por otro lado, Fonagy y Mendiola (2001) añaden que se presenta rabia si el niño y sus padres/cuidadores se

reencuentran. Además, el infante usa la exageración como forma atencional, para que lo asistan inmediatamente. Sin embargo, el restablecimiento para el niño es disímil, pues es notorio su alteración y reproche hacia sus referentes de apego.

Apego inseguro evitativo

Desde el punto de vista de Barroso (2014) en el apego evitativo las “figuras de apego son rígidas e inflexibles. Muestran conductas de rechazo y /o hostilidad ante la expresión del bebé de sus necesidades no cubiertas o ante los requerimientos del bebé, o simplemente ante las manifestaciones afectivas-emocionales propias del bebé” (p.10). Seguidamente, se indica que los padres/cuidadores del infante son carentes en emociones, pues no las expresan ni validan, debido que de por medio está el rechazo y la antipatía (Perris, 2000). Finalmente, Fonagy y Mendiola (2001) aluden que existe un nivel bajo de ansiedad por separación, pero si ambos se encuentran, el niño se muestra retraído, desinteresado y evita el contacto.

Apego inseguro desorganizado

De esta manera Papalia (2009), propone que el apego desorganizado muestra comportamientos discordantes-incoherentes, debido que el niño en un principio se muestra estable con su madre. Posteriormente, se aleja o no la mira, debido que se vislumbra con confusión y temor.

Por consiguiente, Fernández Galindo (2002) puntúan que este apego se asocia con sistemas familiares que han atravesado pérdidas traumáticas o no resueltas, inclusive violencia. En conclusión, “el resultado final es una vivencia de angustia, miedo y desesperanza. La figura de apego se convierte entonces en una paradoja vital, imposible de resolver. Tarde o temprano el niño responderá con rechazo, hostilidad” (Barroso, 2014, p.12). Por ello, la salud mental se vea mermada con tendencia a desarrollar trastornos mentales. Con correlación en lo indicado, continuamente, se muestran aspectos característicos tanto del niño como de la madre en los cuatro tipos de apego (ver cuadro 4).

Cuadro 4. Tipos de apego en el niño y la madre

Niño	Madre o Cuidador
Apego seguro	
<ul style="list-style-type: none"> - Desarrolla patrones de seguridad y confianza en sí mismo y en otros. - Conducta verbal y no verbal que denota relaciones afectuosas. - Relajado y contento con los reencuentros. Invita a jugar o interactuar. - Muestra iniciativa para aproximarse físicamente. - Tiene mejor autorregulación. - Buena disposición ante reglas y límites. - Disminuye su llanto 	<ul style="list-style-type: none"> - Se involucra más con el niño. - Responde más a sus señales. - Su respuesta es más apropiada. - Expresa más emociones positivas y menos negativas. - Sabe de los gustos de los niños. - Disfruta del contacto físico. - Habla afectuosamente del niño.
Apego inseguro ambivalente	
<ul style="list-style-type: none"> - Pasividad en la conducta exploratoria al medio y de acercamiento a la madre. - Dependencia exagerada Falta de autonomía. - Percibe a su madre como alguien no disponible y no predecible. - Comportamiento colérico, vigilante, indefenso y ambivalente. - Conducta de aproximación y rechazo hacia la madre. - Difícilmente se consuela y tranquiliza con su cuidador. - Tiene poca o nula interacción con los otros. - Llanto e irritabilidad. - No acepta reglas y límites fácilmente. 	<ul style="list-style-type: none"> - Inconsistencia en la disponibilidad. Insensibilidad ante las necesidades del niño. - Si logra interactuar dependerá de su estado de ánimo o deseo. - Muestra poco afecto positivo. - Poca respuesta al llanto del niño. - Poca accesibilidad, cooperación y aceptación del niño. - No muestra rechazo al contacto físico con el niño. - No respeta al niño e inicia interacciones en los momentos más inapropiados. - Menor comunicación verbal. - Mayor distanciamiento físico.
Apego inseguro evitativo	
<ul style="list-style-type: none"> - Evita física o afectivamente a la madre/cuidador o ignora su presencia y sus palabras. - Mantiene distancia comunicativa en los reencuentros. - Se aleja. - Mira hacia otro lado. Ignora su presencia o sus palabras. - Desvinculado de la madre. - No la implica en sus juegos. - No interactúa con personas extrañas - Escasa ansiedad por separaciones. 	<ul style="list-style-type: none"> - Conductas constantes de cólera, resentimiento y rechazo. - Constante oposición a los deseos del niño. - Regaña continuamente a su hijo. - Estado de ánimo irritable. - Interferencia física en la conducta de su hijo. - Controladora en las actividades del niño. - Utiliza la fuerza física para hacerlo entender. - Poca contacto físico con el niño.
Apego inseguro desorganizado	
<ul style="list-style-type: none"> - Carencia de estrategias y consistencia para afrontar el estrés. - Movimientos y expresiones incompletos y mal dirigidos. - Lentitud de movimientos, asimétricos, a destiempo y estereotipados. - Búsqueda intensa de proximidad seguida de fuerte evitación. - Parecen aturdidos, desorientados en el reencuentro con el adulto. - Experimentan temor y confusión hacia el cuidador. - Conductas controladoras hacia la figura principal. - Expresión facial aturdida, deprimida o apática. 	<ul style="list-style-type: none"> - Alcoholismo - Drogadicción - Mal trato al hijo - Depresión - Historia de abuso infantil - Trastornos psiquiátricos - Suelen ser muy irrespetuosos - Invierten los papeles

Fuente: Gómez-Jiménez, Loredó-Abdalá, Cerezo-Cantú y Perea-Martínez (2005)

Ante lo postulado, se indica que los cuatro tipos de apego son fundamentales en los primeros años de vida del infante, al igual que las características que presentan sus cuidadores o padres hacia él. Continuamente, es significativo recalca que el apego seguro es el más idóneo a ser desarrollo por los infantes, mientras el de tipo seguro, específicamente el desorganizado perjudica complemente las relaciones sociales y afectivas, en si el contexto y sus circundantes.

Efectos del apego en adolescentes

En primer lugar, es importante aludir a la adolescencia, puesto es una etapa fundamental en el desarrollo del ser humano. Asimismo, es considerada como un lapso vulnerable, es capaz de perturbar la estabilidad física y psicológica del individuo (Jaimes, Vega, Balladares y Matta, 2019). Por otro lado, es trascendental indicar que en esta se presenta la autonomía e independencia, debido que el adolescente es quien está en su búsqueda (Pinto, Beyzaga, Cantero, Oviedo y Vergara, 2018). Por consiguiente, inmersa en la adolescencia se encuentran cambios físicos, emocionales y sociales. Finalmente, Fernández y Marín (2018) señalan que este proceso es dificultoso, sobre todo en las habilidades sociales, debido que no todos los adolescentes están en la capacidad de generar lazos afectivos adecuados, esto es un detonador en el ámbito de estresores.

En segunda instancia, se vincula la adolescencia con el apego y los efectos que estos causan en el sujeto. Ante esto, en la adolescencia el apego refiere al *self* del propio individuo y de sus circundantes (Ainsworth, 1979; Main & Solomon, 1990). Por consiguiente, investigaciones revelan que existe un patrón continuo del apego infantil hacia el apego adolescente, pues todos los vínculos formados se presentan en la próxima etapa vital (Oliva, 2011).

Seguidamente, Horno (2014) propone que “los vínculos que establecemos más adelante son relaciones más complejas a las que nos acercamos con una serie de expectativas y de patrones de conducta que tienen que ver con esas experiencias de apego primarias” (p.3). A modo de cierre, la adolescencia toma

protagonismo por su experiencia con vínculos afectivos posteriores, para enfrentarse a nuevas relaciones de pareja y de pares.

A modo de resumen, se observa las manifestaciones conductuales de los cuatro tipos de apegos en la adolescencia (ver cuadro 5).

Cuadro 5. Manifestaciones conductuales del apego en la adolescencia

Estilo de apego	Manifestaciones conductuales
Seguro	<ul style="list-style-type: none"> - Capacidad reflexiva. - Regulación afectiva. - Autónomos y espontáneos. - Abiertos y flexibles.
Ambivalente	<ul style="list-style-type: none"> - Dificultad para confiar en sí mismos. - No autónomos. - Conducta ambivalente hacia los padres. - Les cuesta comunicación verbal. - Relaciones sexuales como modo de afianzar el sentimiento de amor.
Evitativo	<ul style="list-style-type: none"> - Dificultad para confiar en los demás. - Narcisismo o esquizoide. - Sustituyen privación afectiva por objetos o ejercicio físico. - Relaciones sexuales como modo de afirmación. - Somatización.
Desorganizado	<ul style="list-style-type: none"> - Problemas psicológicos graves. - Autolesiones. - Desordenes psicóticos.

Fuente: Pittí (2020)

En síntesis y ante lo indicado, Di Bártolo y Seitún (2019) aluden que es imposible resguardar completamente a lo que se exponen los adolescentes ante el contexto de la vida. Por ejemplo, se presentan situaciones disímiles para sí mismos y para sus pares. No obstante, los padres están en la responsabilidad de ser un soporte y sostén. Además, de ser guías y forjar un acompañamiento hacia lo nuevo y extraño. Así, fortalecer la relación entre ambos, para conseguir lo deseado desde los primeros años de vida, hasta que consigan la madurez suficiente.

1.3. Funcionamiento familiar y apego en adolescentes

En primera instancia, Dávila (2015) en su estudio investigativo da a conocer la importancia de la familia, al igual que el apego. Por consiguiente, ambas variables permiten que el sujeto forje vínculos desde una temprana edad y con

el lapso del tiempo. No obstante, dentro del sistema existen circunstancias que marcan y repercuten el desarrollo del apego. Por ejemplo, pérdidas reales o simbólicas, violencia, divorcio y métodos de crianza. En contraste con ello, Byng-Hall (cómo se citó en Girón 2003) señala que existen dos factores para una base familiar segura. Entonces, el primero alude a la concientización y el cuidado de la familia, como eje central, mientras que el segundo se basa en el apoyo y atención recíproca de cada uno de los miembros. Es así, que a través de las interacciones familiares se forjan vínculos seguros entre padres e hijos.

Del mismo modo, Perotti (2020) señala que el apego forma parte principal de la familia, debido que de por medio está el subsistema conyugal y fraternal. En relación con lo aludido, Oliva (2011), revela que,

No es fácil determinar el sentido de la influencia entre los modelos de apego del adolescente y sus relaciones familiares, si bien es posible que estos modelos construidos a lo largo de la infancia afecten a las relaciones familiares presentes y a la resolución de tareas relativas al logro de autonomía, también es más que probable que las pautas de interacción establecidas con sus padres durante la adolescencia predigan cambios en los modelos de apego previamente establecidos (p.58).

Entonces, es trascendental tener en cuenta que la adolescencia es una etapa de cambios. En este caso, el apego es sinónimo de resolución o conflicto en la familia. Consecuentemente, en relación con la psicológica sistémica, Minuchin (1983) indica que el apego es comprendido como abierto o cerrado dentro del núcleo familiar. Por ejemplo, estos refieren a cómo se comunican los integrantes, con que miembros lo realizan con frecuencia, que temática es apta o no para abordarla y en qué tiempo es prudente o no hacerlo.

CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLÓGICO

Este trabajo es abordado a través de la metodología de la investigación, se conceptualizan criterios vinculados al estudio, mismos es concebido como una investigación de enfoque cuantitativo, no experimental, descriptivo, comparativo y de corte transversal. Además, se da a conocer las técnicas e instrumentos seleccionados para la investigación. Por otro lado, se brinda información acerca de la población, muestra y muestreo. A modo de cierre, se puntualizan los procedimientos y métodos requeridos del presente.

2.1. Paradigma, modalidad y alcance

En primer lugar, el paradigma positivista es el que centró la investigación. Por esta razón Santos (2010) expresa que “se conoce también como cuantitativo, racionalista o empírico-analítico. Ha demostrado su efectividad en el desarrollo de la ciencia por la amplitud y diversidad de los resultados que ha aportado” (p.4). Continuamente, este busca la predicción, el control y comprobación teórica. De igual forma, el esclarecimiento de fenómenos, con el afán de que estos sean regulados. Por ejemplo, sus causas ante la realidad, las que se anteponen temporalmente y las de manera simultánea (Herrera, 2018). Por tanto, la intención de la investigación es conseguir valores datos descriptivos y numéricos ante la realidad del medio examinado.

Consecuentemente, es un estudio con modalidad cuantitativa por lo que Ortega (2018) lo denominada como aquel donde se trabajan marcadamente bases numéricas, lo que hace referencia significativa a la estadística. Además, esta modalidad es una de las más utilizadas en el campo de la psicología, para el proceso de resultados, debido que de esa forma la hipótesis es aprobada o refutada (Neill y Cortez, 2017). Por tanto, en esta investigación están de por medio datos compilados, al igual que herramientas que se dirigen a aspectos estadísticos y psicométricos, lo que hace alusión claramente a lo cuantitativo.

Por consiguiente, el alcance de la investigación refiere al descriptivo, debido que Cazau (2006) alude que este tipo se basa en identificar el recogimiento de

cualidades, conceptualizaciones, variables, con el objetivo de caracterizarlas, especificarlas y concretamente cómo su nombre lo indica describirlas. En relación con lo expuesto, la presente, se vincula y centra con la realidad y con la búsqueda de información hacia todo lo que engloba la temática de investigación. Así, se prosigue con la explicación de aquellas características planeadas dentro de la construcción de hipótesis.

Continuamente, cuenta con un diseño no experimental, de acuerdo con Hernández, Fernández, y Baptista (2014) hace referencia a “estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (p.185). Por ello, en la presente investigación, es trascendental indicar que no ha existido manipulación por parte de las variables y de ningún tipo, más bien los fenómenos se han vislumbrado en su forma y contexto original, para así seguidamente examinarlos y estudiarlos a detalle.

Además, dicho estudio alude a un comparativo. Continuamente, Ato, López y Benavente (2013) proponen que en esta tipología de estudios se busca relacionar variables, a través de las desemejanzas que se presentan en forma grupal o individual. Asimismo, el contexto diferencial es originado de manera natural o por el medio en el que se suscite. También, estos son característicos por no manipular variables. Por consiguiente, Nohlen (2017) indica que lo comparativo, se centra en procesos sistemáticos, pues tiene la finalidad de lograr generalidades empíricas y alcanzar la comprobación de hipótesis. De acuerdo con el presente estudio, se requiere saber si existen diferencias entre el funcionamiento familiar y apego en adolescentes de una institución pública y privada.

Finalmente, se presenta un corte transversal. Como plantea Rodríguez y Mendivelso (2018) “los diseños de corte transversales son útiles para evaluar la carga de la enfermedad (descriptiva) y para la generación de hipótesis que deben ser probadas con diseños más rigurosos (analítico)” (p.6). Por consiguiente, desde el punto de vista de Cabrera, Bethencourt, Álvarez y González (2006) este tipo de corte supera el aspecto del tiempo y se establecen

los requerimientos de la investigación acorde al mismo, al igual que por sus exigencias, pues todo se organiza en instantes fijados. Por este motivo, la aplicación de los instrumentos seleccionados se ejecuta en un periodo definido, más no en otros lapsos de tiempo del proceso investigativo.

2.2. Técnicas y herramientas

En el presente estudio se hizo uso de la observación estructural o científica y encuestas a manera de técnicas de investigación. Asimismo, estas se complementaron con instrumentos, tales como la ficha sociodemográfica y reactivos psicológicos para la medición de las variables expuestas y posterior a su análisis a través de la consecución de datos.

Técnicas

Observación científica

Desde esta perspectiva, Santiesteban Naranjo (2014) esta “consiste en la percepción directa del objeto de investigación; la observación investigativa es el instrumento universal del científico; esta permite conocer la realidad mediante la percepción directa de los objetos y fenómenos” (p.161). Por otro lado, este explora situaciones del ambiente, donde se hace uso de lo real y lo natural, puesto que no tiene que existir distorsiones del entorno. Asimismo, es fundamental contar con una guía de observación, con el afán de no caer en la divagación y subjetividad (Martínez, 2012). Para este estudio, la observación permite el reconocimiento sistemático de los fenómenos inmersos en la investigación.

Encuesta

Bajo este esquema, López-Roldán y Fachelli (2015) refieren que la encuesta es considerada como una técnica de recolección de datos en la investigación científica. Es importante señalar que la obtención de datos se da gracias a las preguntas planteadas hacia la población a la que se dirige. También, la encuesta

se caracteriza por mantener la confidencialidad del individuo. Por otro lado, Cisneros, Guevara, Urdánigo y Garcés (2022) puntúan que la encuesta juega un rol sustancial en los enfoques cuantitativos. Asimismo, otro punto a considerar es que esta se aplica virtual y presencialmente, tal y cómo fue el caso de la presente investigación, pues se hizo uso de ambos métodos. Además, se mantuvo una estructura adecuada, organizada y en orden con el objetivo de trazar los resultados planificados en el estudio, al igual que manejar veracidad y transparencia en los datos.

Herramientas

Ficha sociodemográfica

La ficha sociodemográfica es la encargada de detallar características específicas acerca de una población específica (De Tejada, 2012). Por consiguiente, en vinculación con la investigación se trabajó con la ficha Ah Hoc sociodemográfica, con 12 apartados aproximadamente con una estructura cerrada o abierta, acorde al ítem. Ante esto, la ficha recoge datos que refieren a: edad, sexo, identificación étnica, estado civil, aspecto familiar, académico, social y laboral, entre otros que se desglosan de los mismos. Los datos expuestos abarcan a los dos grupos de evaluación.

Instrumentos

Test de percepción del funcionamiento familiar

Isabel Louro Bernal en la Habana, Cuba en el año de 1994, fue quien creó y validó el test de percepción del funcionamiento familiar, más conocido como FF-SIL. Por consiguiente, este “permite diagnosticar el funcionamiento familiar (dinámica relacional sistémica que se da entre los miembros de una familia)” (Pérez, De la Cuesta, Louro y Bayarre, 1997, p.64). Con base en el FF-SIL, este fue validado en la población ecuatoriana que fue ejecutado por Brito y Procel (2016) los autores concluyeron que su fiabilidad radica en un Alfa de Cronbach de 0,973, lo que hace alusión a una alta y adecuada consistencia interna.

Tanto la validación y adaptación es confiable. Seguidamente, Rodríguez et al. (2013) puntúan que el instrumento se compone de 7 categorías distribuidas en 14 opciones en una escala de tipo Likert. Ante lo señalado tanto las categorías como las escalas que se incluyen en el FF-SIL.

Tabla 1. Categorías y Ítems del Test de Percepción del Funcionamiento Familiar

Categorías	Ítems
Cohesión	1 y 8
Armonía	2 y 13
Comunicación	5 y 11
Adaptabilidad	6 y 10
Efectividad	4 y 14
Roles	3 y 9
Permeabilidad	7 y 12

Fuente: Pérez y colaboradores (1997)

Tabla 2. Escala de tipo Likert

Escala	Puntuación
Casi siempre	5 puntos
Muchas veces	4 puntos
A veces	3 puntos
Pocas veces	2 puntos
Casi nunca	1 punto

Fuente: Pérez y colaboradores (1997)

En cuanto a la calificación del instrumento, es sustancial indicar que su suman las respuestas que obtuvo el participante. Después, concierne la respectiva interpretación. Para ello, en el cuadro 8 se visualiza lo aludido.

Cuadro 6. Puntuación e interpretación del Test de Percepción del Funcionamiento Familiar

Puntuación	Interpretación
De 70 a 57	Familia funcional
De 56 a 63	Familia moderadamente funcional
De 42 a 28	Familia disfuncional
De 27 a 14	Familia severamente disfuncional

Fuente: Pérez y colaboradores (1997)

Finalmente, la confiabilidad se obtuvo a través del coeficiente del Alfa de Cronbach (α), desde su puntuación global.

Tabla 3. Análisis de confiabilidad del Test de Percepción de Funcionamiento Familiar (FF-SIL)

Factor	Alfa	Ítems
Cohesión	,497	1 y 8
Armonía	,612	2 y 13
Comunicación	,592	5 y 11
Adaptabilidad	,618	6 y 10
Afectividad	,693	4 y 14
Roles	,587	3 y 9
Permeabilidad	,356	7 y 12
Escala total	,864	14 ítems

Nota: 140 participantes

Consecutivamente, los resultados arrojados de cada uno de los factores del FF-SIL hacen alusión a: cohesión con un valor de ,497; armonía con ,612; comunicación con ,592; adaptabilidad refiere a ,618; afectividad indica ,693; roles señala ,587 y permeabilidad con ,356. Ante lo expuesto, es relevante aludir que son valores acordes y aceptables para escalas menores a los 8 ítems. No obstante, en relación con su escala global, una de las más significativas, cuenta con un Alfa de Cronbach de ,864. Por tanto, su consistencia interna refiere a un valor moderadamente alto para el presente trabajo investigativo.

Cuestionario del apego

La versión original del cuestionario del apego data en el año de 1996 por el autor Pierrehumbert. Seguidamente, Balluerka, Lacasa, Gorostiaga, Muela y Pierrehumbert en el año del 2011 elaboraron una adaptación reducida del cuestionario del apego, mayormente conocido como CaMir-R, en población adolescente del país Vasco. Es importante mencionar que el Alfa de Cronbach describe el valor de 0,85 aproximadamente, lo que alude una adecuada consistencia interna. Además, dicha versión ha sido utilizada para diversas investigaciones científicas en la población ecuatoriana, lo que corrobora su confiabilidad.

Seguidamente, este “mide las representaciones de apego y la concepción del funcionamiento familiar en la adolescencia y principio de edad adulta” (Balluerka et al, p.86). Por otro lado, Vásquez (2018) señala que el instrumento integra 7

dimensiones, distribuidas en 32 ítems en una escala de tipo Likert. Por ello, tanto las dimensiones como el tipo de apego que confieren al CaMir-R.

Tabla 4. Dimensiones, Tipo de Apego y Ítems del Cuestionario del Apego

Dimensiones	Tipo de apego	Ítems
Dimensión 1: Seguridad	Apego seguro	30,6,3,13,11,7,21
Dimensión 2: Preocupación familiar	Apego preocupado	12,14,32,18,31
Dimensión 3: Interferencia de los padres	Apego preocupado	25,27,20,4
Dimensión de estructura familiar: Factor 4: Valor de la autoridad de los padres	N/N	29,19,5
Dimensión de estructura familiar: Factor 5: Permisividad parental	N/N	22,15,2
Dimensión 6: Autosuficiencia y rencor ante los padres	Apego evitativo	8,16,9,24
Dimensión 7: Traumatismo infantil	Apego desorganizado	1,28,23,10,17

Fuente: Balluerka y colaboradores (2011)

En referencia de la tabla exhibida, es trascendental indicar que el valor de autoridad de los padres (factor 4) y permisividad parental (factor 5), hacen referencia exclusivamente a la estructura familiar. Por ese motivo, no forma parte de ningún tipo de apego, ni influye en su resultado. Por consiguiente, se muestra el apego desorganizado perteneciente a la dimensión 7 y no es evaluado por el CaMir-R. No obstante, una alta puntuación simplemente es un indicador de este tipo de apego. Seguidamente, es pertinente enunciar que para confirmar el apego desorganizado se requiere del apoyo de la entrevista de apego para adultos (Main, Kaplan & Cassidy, 1985).

Cuadro 7. Escala de tipo Likert

Escala	Puntuación
Muy de acuerdo	5 puntos
De acuerdo	4 puntos
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	3 puntos
En desacuerdo	2 puntos
Muy en desacuerdo	1 punto

Fuente: Balluerka y colaboradores (2011)

Por consiguiente, en relación con la calificación del instrumento, es relevante puntuar que se suman las respuestas de cada dimensión que tuvo el participante. Continuamente, esta respuesta se suma para el número de ítems. Previamente, se obtiene la media y desviación estándar de la dimensión. De esta forma, el objetivo se centra en vislumbrar la más sobresaliente y en función de la puntuación T. Después, se realiza la pertinente interpretación. Para ello, se observa lo manifestado.

Cuadro 8. Puntuación e interpretación del Cuestionario de Apego

Puntuación	Dimensión	Interpretación
Igual o superior a 50	Dimensión 1: Seguridad	Apego seguro
Inferior a 50	Dimensión 1: Seguridad	Apego inseguro
Superior a 50	Dimensión 3: Interferencia de los padres	Apego inseguro preocupado
Superior a 50	Dimensión 6: Autosuficiencia y rencor contra los padres	Apego inseguro/evitativo
Superior a 50	Dimensión 7: Traumatismo infantil	Apego desorganizado

Fuente: Balluerka y colaboradores (2011)

A modo de cierre, la confiabilidad se obtuvo a través del coeficiente del Alfa de Cronbach (α), desde su puntuación global.

Tabla 5. Análisis de confiabilidad del Test de Apego (CaMir-R)

Factor	Alfa	Ítems
Dimensión 1	,874	30,6,3,13,11,7,21
Dimensión 2	,633	12,14,32,18,31,26
Dimensión 3	,477	25,27,20,4
Dimensión 6	,607	8,16,9,24
Dimensión 7	,770	1,28,23,10,17
Escala total	,754	32 ítems

Nota: 140 participantes

Por consiguiente, los resultados obtenidos del CaMir-R, refieren a su dimensión, la primera cuenta con un valor de ,874; la segunda dimensión con ,633; la tercera dimensión con ,477; la sexta dimensión con ,607 y la séptima dimensión con ,770. Ante lo expuesto, se recalca que los valores son admisibles y están acorde para las escalas menores a los 8 ítems. Sin embargo, la totalidad del Alfa de

Cronbach revela el ,754. Por este motivo, es significativo aludir que su consistencia interna refiere a un valor aceptable para el trabajo de investigación.

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

Los casos relevantes para la realización del estudio investigativo comprenden a las y a los estudiantes de la Unidad Educativa 19 de septiembre y Liceo Oxford del Cantón Salcedo, en un rango de edad entre los 15 y 17 años. Para la población se evalúa a partir de la especificación de dos grupos en el presente año. Por una parte, se considera a 330 adolescentes pertenecientes a la institución pública 19 de septiembre, mientras que se refiere a 172 adolescentes de la institución privada Liceo Oxford, mismos que se distribuyen de primero a tercero de bachillerato.

Muestra

La muestra comprendió 70 adolescentes tanto de la institución pública como privada que cuentan con las características necesarias para interés del caso. Por otro lado, Tonon (2011) señala que en la investigación es esencial que prevalezca el principio de homogeneidad entre ambas muestras. Por ese motivo, se tomó en cuenta la especificidad de la muestra, debido que influyeron ciertos aspectos: la no autorización por parte de los padres y la voluntariedad de participar en la investigación por parte de los escolares. Finalmente, el número de participantes es el proporcionado para un estudio comparativo.

Muestreo

El tipo de muestro empleado refiere al no probabilístico por conveniencia. De acuerdo con Hernández y Carpio (2019) aluden que este se basa por “buscar con mucha dedicación el conseguir muestras representativas cualitativamente, mediante la inclusión de grupos aparentemente típicos” (p.4). Además, Pimienta (2000) señala que este muestreo es distinguido por ser arbitrario, debido que no

hace uso de la aleatoriedad. Por este motivo, se comprende que no todos los participantes tienen la misma posibilidad de ser tomados en cuenta. Continuamente, los aspectos inclusivos, considerados para la investigación se centraron en: a) estudiantes del Primer, Segundo y Tercero de Bachillerato de la Unidad Educativa Liceo Oxford y 19 de septiembre; b) estudiantes con el consentimiento informado de sus representantes legales; c) voluntariedad para participar y d) finalmente estar matriculados legalmente en las instituciones mencionadas.

Caracterización de la muestra

Variables personales

En la presenta tabla, se detalla la caracterización de los participantes pertenecientes a instituciones públicas y privadas. Primero, se encuentra la edad, misma que incluye el mínimo, el máximo, la media y la desviación estándar. Seguidamente, se halla el sexo, sector del domicilio, identificación étnica, y estado civil. Finalmente, las variables nominales arrojan resultados en frecuencia y porcentaje.

Tabla 6. Descripción de las variables personales

	Institución Pública				Institución Privada			
	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Estándar	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Estándar
Edad	15	17	16,23	,765	15	17	15,77	,820
		Frec.	%			Frec.	%	
Sexo								
Masculino		40	57,1%			31	44,3	
Femenino		30	42,9%			39	55,7	
Sector de domicilio								
Urbano		31	44,3%			51	72,9%	
Rural		39	55,7%			19	27,1%	
Identificación étnica								
Mestizo		68	97,1%			66	94,3%	
Indígena		1	1,4%			0	0,0%	
Afro		0	0,0%			1	1,4%	
Blanco		1	1,4%			3	4,3%	
Estado civil								
Soltero		70	100%			70	100%	

Nota: Los resultados fueron obtenidos a partir de 140 participantes evaluados

En primer lugar, en función de estas variables, se observa que la edad en ambas instituciones cuenta con un mínimo de 15 y un máximo de 17. Asimismo, en la institución pública la media equivale a 16,23 con una desviación estándar de ,765; mientras que la privada cuenta con una media de 15,77 y una desviación estándar de ,820. Por consiguiente, en relación con el sexo en la institución pública se presencia el 57,1% y pertenece al masculino, mientras que el 42,9% al femenino. Continuamente, en la institución privada se refiere a un valor de 44,3% al sexo masculino y al femenino un 55,7%.

Por otro lado, en el sector de domicilio en lo público se presenta el 44,3% referente a lo urbano y en lo rural un mayor valor, equivalente a 55,7%. Seguidamente, en lo privado se evidencia significancia en lo urbano, pues se refiere al 72,9% y un valor mínimo en lo rural que alude al 27,1%. Por otra parte, con respecto a la identificación étnica se observa que en la institución pública existe una gran prevalencia de mestizos con el 97,1%, seguidamente de indígenas con el valor de 1,4%, al igual que los blancos con el 1,4%, lo que refiere a un bajo porcentaje. En relación, con la institución privada un alto valor señala al 94,3% perteneciente a mestizos, el 4,3% corresponde a blancos. Por último, se encuentran los afros con el 1,4%. Finalmente, en el estado civil predominan los solteros con el 100% en ambos grupos evaluados.

Variables académicas

En la tabla se describe la información de los adolescentes tanto de la institución pública como privada, acerca de su grado de escolaridad y nivel de bachillerato. Por tanto, las variables se reflejan en frecuencia y porcentaje.

Tabla 7. Descripción de las variables académicas

	Institución Pública		Institución Privada	
	Frec.	%	Frec.	%
Grado de escolaridad				
Primaria				
Secundaria	70	100%	70	100%
Superior				
Nivel de bachillerato				
Primero	13	18,6%	23	32,9%
Segundo	28	40,0%	23	32,9%
Tercero	29	41,4%	24	34,3%

Nota: Los resultados fueron obtenidos a partir de 140 participantes evaluados

En segundo lugar, en relación con el grado de escolaridad el 100% de los adolescentes de ambas instituciones pertenecen a la secundaria. Por otro lado, en el nivel de bachillerato se visualiza que el 18,6% refiere a primero el, 40,0% a segundo y el 41,4% a tercero de bachillerato de la institución pública. Seguidamente, el valor de 32,9% señala a primero y a segundo, mientras que el 34,3% a tercero de bachillerato de la institución privada.

Variables familiares

En la tabla se detalla la información referente a con quien convive actualmente, a que tipología familiar pertenece y la situación económica familiar de los adolescentes de las instituciones aludidas. Para ello, las variables arrojan los resultados en frecuencia y porcentaje.

Tabla 8. Descripción de las variables familiares

	Institución Pública		Institución Privada	
	Frec.	%	Frec.	%
Con quien vive				
Con mis padres	63	90,0%	67	95,7
Abuelos	2	2,9%	0	0,00%
Padre	1	1,4%	2	2,9%
Madre	1	1,4%	0	0,00%
Padre y hermanos	2	2,9%	0,0%	0,0%
Madre y hermanos	0	0,0%	1	1,4%
Tíos	1	1,4%	0	0,0%
Tipo de familia				
Familia biparental	54	77,1%	51	72,9%
Familia reconstituida	1	1,4%	5	7,1%
Familia monoparental	6	8,6%	8	11,4%
Familia extensa	9	12,9%	6	8,6%

Nota: Los resultados fueron obtenidos a partir de 140 participantes evaluados

En tercer lugar, en referencia a con quien vive el adolescente, los resultados indicaron que los pertenecientes a la institución pública viven con sus padres, pues indican un valor de 90,0%, seguidamente el 2,9% con abuelos, el 1,4% simplemente con el padre y con la madre, continuamente, el 2,9% vive con el padre y hermanos y finalmente el 1,4% alude a los tíos.

Por otro lado, en la institución privada el 95,7% de los adolescentes vive con los padres, el 2,9% solamente con el padre y el 1,4% con la madre y hermanos. Después, en relación con el tipo de familia, el 77,1% pertenece a una familia biparental, el 1,4% a una familia reconstituida, el 8,6% a una familia monoparental y el 12,9% a una familia extensa de los evaluados de la institución pública. Continuamente, en lo privado el 72,9% indica una familia biparental, el 7,1% a una familia reconstituida, el 11,4% a una familia monoparental, y el 8,6% a una familia extensa.

Procedimiento metodológico

En primer lugar, el presente trabajo investigativo inició con la búsqueda de diversas fuentes bibliográficas, mismas que se direccionan al ámbito científico y académico. Con el objetivo de recoger información selecta y oportuna con base al tema de estudio, se fundamentó teóricamente cada una de las variables señaladas. De manera continua, se delimitó la población, para así seleccionar una adecuada muestra. A partir de ello, se enfatizó en la elección meticulosa y exhaustiva de los instrumentos de evaluación en relación con las particularidades de la muestra y de la investigación. De esta forma, se eligió un instrumento psicométrico encargado de evaluar el funcionamiento familiar y apego.

A partir de lo expuesto, se mantuvo un primer acercamiento con los directores de las instituciones educativas, al igual que con los profesionales encargados del DECE. Esto con el afán de dar a conocer el proyecto investigativo, se requirió de oficios para la apertura de este. Continuamente, se adquirió la autorización en ambas instituciones para las pertinentes evaluaciones. De esta forma, se sociabilizó el presente estudio con los escolares pertenecientes desde el primero

a tercero de bachillerato. Asimismo, se les facilitó el consentimiento informado, para que sean firmadas y autorizadas sus representantes legales.

Entonces, con el consentimiento de los representantes legales de los adolescentes, se realizó un cronograma para mantener un orden adecuado y ejecutar el proyecto en las fechas previstas del presente año, esto se mantenía acorde a la apertura brindada por los directivos. Seguidamente, en el período de evaluación, se aplicó a los 70 adolescentes de la institución 19 de septiembre y Liceo Oxford una ficha sociodemográfica y los dos instrumentos aludidos con anterioridad en un tiempo promedio de 30 minutos. Al culminar, la aplicación de los instrumentos se procedió a trasladar las respuestas a una matriz de Excel, con la finalidad de proceder al análisis estadístico.

Consecutivamente, se hizo uso del programa IBM SPSS versión 25, para la realización estadística del orientada a lo descriptivo y comparativo. Se hizo uso de gráficos para una mayor comprensión de los efectos obtenidos. Después, se efectuó los resultados a través del apoyo de la literatura. A modo de cierre, se comprobó la hipótesis del estudio investigativo, se elaboraron las respectivas conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO III. ANÁLISIS DE RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo de las evaluaciones psicológicas

En el capítulo que se aborda, se evidencian los resultados alcanzados del análisis descriptivo y comparativo, en relación con los datos recogidos de los participantes evaluados. Con la finalidad de obtener un grado significativo de la información a utilizar, se trabajó con dos reactivos psicológicos enfocados en: funcionamiento familiar y apego.

Análisis descriptivo del Test FF-SIL

El funcionamiento familiar cuenta con siete dimensiones trascendentales, entre ellas: la cohesión, la comunicación, la armonía, la adaptación, el efecto, los roles y la permeabilidad. Asimismo, se detalla su puntuación global. Seguidamente, se exhiben los resultados en referencia a la media aritmética (M), después se presencia la desviación estándar (S), continuamente la asimetría (As) y finalmente la curtosis (Cu).

Tabla 9. Estadístico descriptivo del Test de Percepción del Funcionamiento Familiar (FF-SIL)

Dimensiones	M	S	As	Cu
Cohesión	7,70	1,737	-0,906	1,102
Armonía	7,57	1,755	-0,813	0,733
Comunicación	6,83	2,057	-0,496	-0,154
Adaptabilidad	7,07	1,790	-0,407	-0,144
Afectividad	7,38	2,023	-0,566	-0,407
Roles	7,56	1,804	-0,716	0,251
Permeabilidad	6,74	1,909	-0,280	-0,140
FF-SIL_Global	50,85	9,418	-0,616	1,218

Nota: Los resultados fueron obtenidos a partir de 140 participantes; M: media aritmética; S: desviación estándar; As: asimetría; Cu: Curtosis

En el análisis de resultados del FF-SIL, se identificó en la dimensión de cohesión los siguientes valores: $\bar{x}= 7,70$; $s= 1,737$; ello indica que hay mayor tendencia a la unión familiar. En relación con la armonía se halló: $\bar{x}= 7,57$; $s= 1,755$; de igual manera, los valores son altos y muestran equilibrio entre las necesidades individuales y familiares. Seguidamente, acerca de la comunicación se cuenta con los valores de: $\bar{x}= 6,83$; $s= 2,057$; demuestran que las familias tienden a la

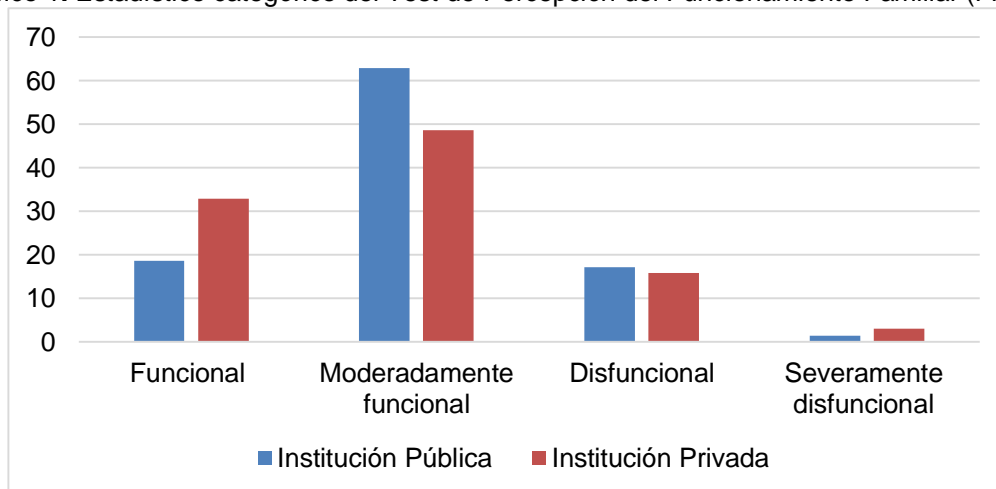
claridad comunicativa en su relación. Además, la dimensión adaptabilidad arroja: $\bar{x}= 7,07$; $s= 1,790$; lo que revela capacidad para adaptarse acorde con el contexto.

Por otro lado, la afectividad corresponde a los valores de: $\bar{x}= 7,38$; $s= 2,023$; manifiestan que el mostrar sentimientos es usual entre las familias. Asimismo, los valores de la dimensión de roles son: $\bar{x}= 7,56$; $s= 1,804$; demuestran que las responsabilidades están definidas de forma concreta en las familias. Continuamente, la permeabilidad refiere a valores como: $\bar{x}= 6,74$; $s= 1,909$; que indica capacidad de aprendizaje por experiencias de otras familias. Con base en el global del FF-SIL, se indica que: $\bar{x}= 50,85$; $s= 9,418$; que, en modo general, muestra que las familias tienen a ser moderadamente funcionales. Finalmente, en cuanto a la asimetría y la curtosis, se revela que éstas son uniformes, debido que no exceden más menos el 1.5 en su valor.

Análisis categórico del Test FFSIL

Continuamente, se dan a conocer los valores en relación con el grado de funcionamiento familiar total de los adolescentes evaluados. Por ello, en el gráfico 1, se muestran las categorías de la totalidad del instrumento aplicado para una mayor comprensión, el cual, se basa en el porcentaje.

Gráfico 1. Estadístico categórico del Test de Percepción del Funcionamiento Familiar (FF-SIL)



Elaboración propia

Como se vislumbra, las familias funcionales de la institución pública se encuentran con un porcentaje bajo que corresponde al de 18,6%, mientras que en la institución privada el valor asciende al 32,9%. Por otro lado, en función a lo moderadamente funcional, en lo público se obtiene un valor de 62,9%, mientras que en lo privado se disminuye con el 48,6%. Continuamente, las familias disfuncionales en la institución pública presentan un valor alto del 17,1% comparado con el 15,7% de la institución privada. Finalmente, son porcentajes mínimos en función de lo severamente disfuncional, puesto que en la institución pública se halla un mayor valor con el 1,4%, mientras que en la privada cuenta con el 2,9% respectivamente.

Análisis descriptivo del cuestionario CaMir-R

El apego se centra en el estilo seguro e inseguro, lo que refiere a la dimensión 1. No obstante, este se compone del apego preocupado que refiere a la dimensión 2 y 3, el apego evitativo a la dimensión 6 y la 7 al apego desorganizado. Continuamente, se muestran los resultados en referencia a la media aritmética (M), desviación estándar (Ds), asimetría (As) y curtosis (Cu).

Tabla 10. Estadístico descriptivo del Cuestionario de Apego (CaMir-R)

Dimensiones	M	S	As	Cu
Dimensión 1	50,07	10,04	-,1058	,915
Dimensión 2	46,00	8,112	-,453	,033
Dimensión 3	50,03	10,08	-,450	-,165
Dimensión 6	50,02	10,003	-,125	-,135
Dimensión 7	50,02	10,047	,110	-,896

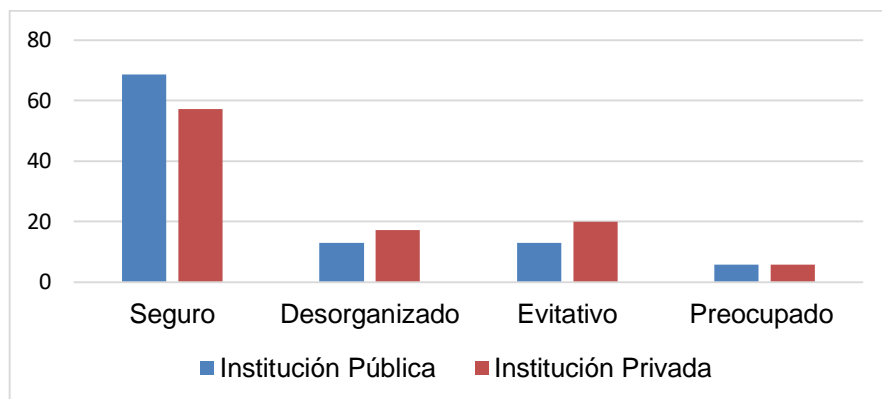
Nota: Los resultados fueron obtenidos a partir de 140 participantes; M: media aritmética; S: desviación estándar; As: asimetría; Cu: Curtosis

En el análisis de resultados del CaMir-R, se halló en la dimensión 1 los siguientes valores: $\bar{x}= 50,07$; $s= 10,04$; esto indica que el sujeto tiene confianza hacia sus referenciales de apego, pues tiene la certeza de su disponibilidad en caso de ser necesario. En relación con la dimensión 2 se halló: $\bar{x}= 46,00$; $s= 8,112$; de igual manera, los valores muestran ansiedad y preocupación hacia las figuras de apego, con el miedo de que se suscite un evento negativo hacia ellos o si misma.

Seguidamente, en la dimensión 3 se cuenta con los valores de: $\bar{x}= 50,03$; $s= 10,08$; demuestran que existe ciertos aspectos de sobreprotección y control, lo que revela temor al abandono. Además, la dimensión 6 arroja: $\bar{x}= 50,02$; $s= 10,003$; lo que refiere a dos factores sustanciales: el individuo niega la necesidad de apego y sus sentimientos al otro. Asimismo, resalta en la capacidad propia para afrontar conflictos. Finalmente, la dimensión 7 revela $\bar{x}= 50,02$; $s= 10,047$ lo que señala a las memorias que el sujeto vivió por una escasa disposición física y emocionalmente de sus progenitores.

Análisis categórico del cuestionario CaMir-R

Gráfico 2. Estadístico categórico del Cuestionario Apego (CaMir-R)



Elaboración propia

Como se observa, el tipo de apego seguro en la institución pública se encuentra con el 68,6%, mientras que en la institución privada el valor disminuye al 57,1%. Por otro lado, el apego desorganizado, en lo público tiene un valor de 12,8%, mientras que en lo privado se acrecienta con el 17,1%. Continuamente, el apego evitativo en la institución pública presenta un valor de 12,9%, mientras que la institución privada se halla con el 20,0 %. Finalmente, en el apego preocupado son porcentajes mínimos, puesto que tanto en la institución pública como privada se halla un valor de 5,7%.

Análisis comparativo entre grupos

Análisis comparativo del Test FF-SIL

Dentro del presente apartado, existen dos grupos el primero denominado institución pública, mientras que el otro refiere a la institución privada que pertenecen a la edad de 15 a 17 años, mismos que fueron pieza fundamental para indicar si existen contrastes estadísticos en función del funcionamiento familiar. De igual forma, se verificó el supuesto de homocedasticidad por medio de la prueba de Levene (F) para el posterior uso de la prueba de T de Student, debido que esta se centra en las muestras independientes (t). Asimismo, se hizo uso de D de Cohen para conocer el tamaño del efecto entre grupos.

Tabla 11. Análisis comparativo entre la institución pública y privada con respecto al funcionamiento familiar

Variables	Institución Pública		Institución Privada		F	Contraste		
	M	S	M	S		t	Sig	D de Cohen
Cohesión	7,66	1,569	7,74	1,901	2,412	-,291	,772	0,046
Armonía	7,46	1,491	7,69	1,989	4,219	-,769	,443	0,13
Comunicación	6,77	1,543	6,89	2,476	15,699	-,328	,744	0,06
Adaptabilidad	6,59	1,664	7,56	1,791	,443	-	,001	0,56
						,3,325	*	
Afectividad	7,73	1,685	7,03	2,271	6,831	2,071	,040	0,35
							*	
Roles	7,49	1,751	7,63	1,866	,928	-,467	,641	0,08
Permeabilidad	6,39	1,875	7,10	1,889	,006	-	,026	0,38
						,2,245	*	
Global	50,07	7,341	51,63	11,116	10,368	-,978	,330	0,16

Nota: Los resultados fueron obtenidos a partir de 140 participantes evaluados; M: media aritmética; S: desviación estándar; F: prueba de Levene; t: T de student; Sig: significancia y D: Cohen

En los resultados de la prueba T, principalmente se observa que tres dimensiones: adaptabilidad, afectividad y permeabilidad, demuestran que la media es diferente entre participantes de institución pública y privada ($p < ,05$). En relación con cada variable, la afectividad muestra un puntaje medio más alto en la institución pública. En cambio, la adaptabilidad y permeabilidad poseen medias más altas en la institución privada. En términos numéricos, la diferencia entre instituciones es la siguiente: afectividad ($\Delta M=0,70$). Seguidamente, el

tamaño del efecto se determina como moderado en relación con el valor que asigna Cohen.

Por otro lado, la adaptabilidad presenta ($\Delta M=0,97$). De acuerdo con Cohen, el efecto es moderado. Finalmente, la permeabilidad ($\Delta M=0,71$), indica un grado moderado en el tamaño del efecto. Es interesante que, en el puntaje global de funcionamiento familiar, la diferencia entre medias no es significativa ($p > ,05$). Asimismo, se contrasta con el tamaño del efecto, debido que está en un nivel bajo. Por lo tanto, en ambos grupos hay un gran porcentaje de familias que se ubican en funcionamiento moderadamente funcional.

En relación con la afectividad Maya y Utreras (2012) indican que es la forma en que el sistema expresa sentimientos y emociones positivamente. Además, dichas muestras afectivas inciden tanto en padres como en hijos. Seguidamente, la afectividad mantiene un puntaje medio más alto en la institución pública, lo que refiere a un contraste mínimo con la privada. Con relación con lo expuesto, Betancurth y Vélez (2016) concluye en su estudio ejecutado en unidades públicas y privadas acerca de la funcionalidad familiar y relaciones a afectivas que “en la adolescencia el funcionamiento familiar se relaciona directamente con el puntaje de las dimensiones afectivas de los estilos de vida de los adolescentes” (p.1751).

Entonces, la investigación demuestra que en los grupos evaluados las diferencias son mínimas en cuanto a la dimensión señalada. No obstante, se reafirma que para los adolescentes manifestar su afectividad es habitual dentro de sus relaciones familiares.

En cuanto a la adaptación, está se conceptualiza como aquella habilidad familiar para transformar su estructura, reglas, límites, normas ante la situación que se amerite (Louro, 2004). En este caso, la institución privada obtuvo un mayor puntaje ante la pública. Por otro lado, existen un contraste con los resultados arrojados por Távara y Collazos (2015), debido que existe un predominio en adaptabilidad en una institución estatal, con el 67,4%, mientras que en la privada

se cuenta con el 63%. Entonces, la diferencia radica en un ($\Delta M=5$) aproximadamente.

Por ello, se reafirma lo indicado, pues en la presente investigación la cohesión en lo público es menor que en lo privado, con una mínima significancia del ($\Delta M=0,08$). Seguidamente, Villavicencio y Villanueva (2018) coinciden con los estudios expuestos, pues en su trabajo encontraron una correlación alta entre la adaptación de la familia y vínculos cohesivos. Por este motivo, los resultados reflejan que el 79% de adolescentes escolarizados perciben una adaptabilidad adecuada en su sistema familiar. Asimismo, todos los miembros del núcleo trabajan independientemente o en conjunto, con un enfoque a lo novedoso y abiertos ante el contexto que se suscite.

Continuamente, la permeabilidad brinda y recoja contextos vivenciales de otros sistemas. Es importante indicar que el grado de permeabilidad es un reflejo de apertura familiar (Espinosa, 2015). Por consiguiente, se evidencia un puntaje mayor de la categoría en la institución privada. Por este motivo, Medellín. et al, (2012) proponen que “al manejarse altos niveles de cohesión, suele disminuirse el nivel de permeabilidad del sistema familiar” (p. 153). Este particular se evidencia en la institución pública, debido que la cohesión es alta y la permeabilidad disminuye con un valor de ($\Delta M=1,27$).

No obstante, en la unidad privada la cohesión mantiene un puntaje medio alto, al igual que la permeabilidad, pues disminuye simplemente en un ($\Delta M=0,64$). Por lo tanto, González (2000) propone que existe la “posibilidad de solicitar y permitir la ayuda desde fuera del sistema familiar. La apertura del sistema facilita el apoyo social de otras familias, de los amigos y compañeros más cercanos, y de otras instituciones sociales” (p.283). Lo aludido se correlaciona con la institución privada, mientras que, en las unidades públicas, las influencias de sistemas externos son escasos, pues estas familias se mantienen bajo perfil, con una mínima apertura a la experiencia.

Con base en la puntuación global, la investigación de Santos y Larzabal (2021) en estudiantes de instituciones fiscales y fiscomisionales, revelaron de igual

forma que las familias se mantienen en la categoría de moderadamente funcional, puesto que se cuenta con el 50% hasta el 70%. Es significativo mencionar que se realiza una comparación entre género que no es estadísticamente significativo en la tipología expuesta. Por consiguiente, los resultados obtenidos coinciden con la investigación de Flores (2017) debido que adolescentes de secundaria de colegios particulares mixtos, estatales mixtos y privados diferenciados pertenecen a familias moderadamente funcionales, puesto que cuentan con un porcentaje entre 50 y 60% respectivamente.

Finalmente, lo moderadamente funcional hace alusión a una apropiada funcionalidad en el núcleo familiar y concuerda con lo propuesto por Moreno Méndez y Chauta Roza (2012) “la funcionalidad familiar es aquella que logra promover el desarrollo integral de sus miembros”. Por lo tanto, en las relaciones distantes existe la tendencia de acrecentar la posibilidad de comportamientos incorrectos en los adolescentes. Más bien, las relaciones cercanas facilitan la creación de seguridad y confianza en los adolescentes. En síntesis, el sistema familiar se centra en relaciones adecuadas y proporcionadas con los miembros, estos tienen una percepción de sostén, soporte y lazos emocionales por parte de su núcleo familiar.

Análisis comparativo del cuestionario CaMir-R

Dentro de este apartado, existen dos grupos el primero denominado institución pública, mientras que el otro refiere a la institución privada. Los participantes se hallan en la edad de 15 a 17 años. Seguidamente, gracias a la evaluación ejecutada se determina si existen desemejanzas en cuanto al apego. De igual forma, se hizo uso de la prueba de Chi cuadrado.

Tabla 12. Análisis comparativo entre la institución pública y privada con respecto al apego

Variables	Institución Pública		Institución Privada		Contraste	
	Frec.	%	Frec.	%	χ^2	Sig.
Apego seguro	48	68,6%	40	57,1%	2,24	5,24
Apego desorganizado	9	12,9%	12	17,1%		
Apego evitativo	9	12,9%	14	20,0%		
Apego preocupado	4	5,7%	4	5,7%		

Nota: Los resultados fueron obtenidos a partir de 140 participantes evaluados

Como es evidente, en la prueba de Chi-cuadrado se muestra un valor de ($p > ,05$), lo que se ubica por encima del 0,5, lo que indica que no existen diferencias significativas en cuanto a los tipos de apego de ambas instituciones educativas.

En primera instancia, el apego predominante en ambas instituciones educativas es el estilo seguro. Es significativo aludir que existe un valor superior en la unidad pública con el 68,6%, mientras que en la privada el porcentaje radica en 57,1%. Con base en lo expuesto, el estudio de Rico (2021) acerca del apego y estilos de crianza en adolescentes de unidades educativas públicas y privadas, igualmente identificó que prevalece el apego seguro en los grupos evaluados.

Asimismo, Albán y Barcia (2019) aluden que “la familia es el principal generador del desarrollo emocional en el que viven las personas, lo cual tiene una función central en el crecimiento del ser humano, al mismo tiempo se constituye en la base segura para todos sus integrantes” (p.32). Entonces, los adolescentes presentan confianza y seguridad tanto con sus figuras de apego como en sus relaciones personales, sociales, afectivas.

Continuamente, se presenta el apego desorganizado con el 12,9% en lo público, mientras que en lo privado muestra una equivalencia de 17,1%. Por ello, Ramírez (2019) se centra en su estudio de estilos de apego y autoconcepto en adolescentes escolarizados, puesto que puntúa que “la valoración de este tipo de apego, para tener más información y confirmación se debe evaluar de forma profunda, este tipo de apego se asocia con recuerdos de haber experimentado falta de disponibilidad, violencia y amenaza de las figuras de apego durante la infancia” (p.15).

Entonces, cómo se aludió con anterioridad en este estilo de apego se evalúan simplemente indicadores y posibles rasgos. Por tal motivo sería sustancial ahondar en la confirmación de este, puesto que es uno de los apegos con mayor inestabilidad en el individuo. Finalmente, Alvarado y Rosero (2021) exponen que es importante vincular el apego desorganizado con aspectos sociodemográficos, debido que en su estudio acerca del apego encontró que

este estilo es el predominante y los evaluados presentan las siguientes características: residen en zonas rurales, mantienen un nivel económico medio y son consumidores de alcohol.

Por consiguiente, el apego evitativo indica el 12,9% en la institución pública, mientras que en la unidad privada se indica el 20,0%. Con base en lo señalado, Villalba (2022) revela que en su estudio con adolescentes “la muestra presenta un tipo de apego inseguro ya sea evitativo o ansioso abarca el 60% del total, frente al 40% de sujetos con un apego seguro” (p.15). Asimismo, los resultados se asemejan con los de Parra y Falcón (2021) en una muestra ecuatoriana con el valor de 60,19% para apego inseguro. Entonces, se refiere que los adolescentes de la institución privada mayormente no mantienen una adecuada regulación emocional, en comparación de la unidad pública, debido que sus cuidadores/padres no cumplieron con la función de reciprocidad afectiva y emocional adecuada, pues fueron carentes de la misma.

Finalmente, el apego preocupado o mejor conocido como ambivalente refleja el 5,7% en ambos grupos evaluados. Además, es el estilo con el porcentaje más bajo. Seguidamente, es sustancial indicar que son escasas las investigaciones comparativas en relación con los resultados arrojados. No obstante, están de por medio ciertos estudios que señalan que este tipo de apego es puntuado como inferior.

Por ejemplo, Santos y Larzabal (2021) realizan un contraste entre los estilos de apego y género, hallaron “diferencias estadísticamente significativas en torno a las dimensiones: preocupado y evitativo. Los hombres, a diferencia de las mujeres, se caracterizan por mostrar constantemente mayor preocupación por las relaciones familiares y el temor de ser abandonados”. (p.11). Con base en lo expuesto, Iglesias Hoyos et al (2017) confirman lo puntuado, de igual forma se evidencian diferencias tanto en hombres como mujeres.

Por lo tanto, el género es un factor que está de por medio, razón por cuál influye directamente, puesto que Mónaco, De la Barrera y Montoya (2021) propone que el nivel de ansiedad que presenta este estilo de apego se vincula con la

inadecuada regulación e inteligencia emocional. Continuamente, Joseph y Newman (2010) reafirman lo expuesto, debido que concluye en su estudio que las féminas cuentan con mayores competencias de IE en relación con los hombres.

También, Balluerka et al (2012) indica que “las mujeres podrían ser emocionalmente más inteligentes debido a que se identifican en mayor medida con rasgos de expresividad” (p.572). Entonces, las desemejanzas entre género radican en el manejo, expresividad y entendimiento de las emociones. A modo de cierre, es importante que el género, al igual que la manera en que ambos viven y se expresan emocionalmente permita una flexibilización acerca de sus roles, con el afán de desplegar respuestas centradas en la emoción, pero mayormente adaptativas y en un menor nivel definidas por el género del ser humano (Gartzia, 2012).

Adicionalmente, Mayorga y Vega (2021) en su estudio acerca de la regulación emocional y estilos de apego en población ecuatoriana, refieren los siguientes porcentajes: el 39 % apego seguro, el 35% apego evitativo y finalmente el 24% apego preocupado. Asimismo, ante lo expuesto, lo aludido se vincula con la presente investigación y señala que el apego preocupado en las poblaciones evaluadas tiende a ser el menor puntuado, puesto que Camps-Pons, Castillo y Cifre (2014) revelan que el estilo evitativo y desorganizado mayormente es frecuente en el adolescente y en el adulto emergente.

CONCLUSIONES

- Los fundamentos teóricos acerca de la funcionalidad familiar y el apego hacen alusión a que es una manera en que las familias afrontan las diversas fases que se presenta en el sistema. Asimismo, es la capacidad de cada miembro para trascender hacia una nueva etapa, a través del uso de estrategias que favorezcan a su desarrollo integral. Seguidamente, el apego es aquel lazo-conexión que se forma en la persona en sus primeros años. Además, las figuras de apego y contexto del sujeto son pilar fundamental como potenciador o detonador en las demás etapas de vida del sujeto. A modo de cierre, es importante tener en cuenta a la adolescencia, pues es un proceso de cambios y trance en relación con relaciones personales, de pares afectivas y sociales.
- La evaluación de las variables estudiadas en ambos grupos evaluados revelan que la funcionalidad familiar se halla en la categoría de moderadamente funcional, lo que indica que existe un equilibrio en el núcleo, puesto que el intermedio es la familia funcional y disfuncional. También, existen valores mínimos acerca de familias disfuncionales y severamente disfuncionales, lo que denota la ausencia de funcionalidad, adecuadas y cálidas relaciones familiares. Seguidamente, en la evaluación del apego los resultados muestran que los sujetos presentan mayormente un estilo seguro. Entonces, existe confianza y seguridad en sus relaciones. No obstante, en un nivel bajo se encuentra el preocupado que indica preocupación y dificultad de separación con sus padres/cuidadores.
- La realización del análisis estadístico comparativo acerca del funcionamiento familiar y el apego en unidades educativas a nivel público y privado, arrojó diferencias sustanciales en: la adaptación, el afecto y la permeabilidad. Sin embargo, en cuanto al apego no se mostraron diferencias estadísticamente significativas en los participantes evaluados. Entonces, la hipótesis de la investigación se comprueba parcialmente.

RECOMENDACIONES

- Es significativo aludir que existen mínimos estudios e investigaciones bibliográficas, tanto a nivel nacional como internacional. Ante esto, porque se evidenció que prima lo correlacional, al igual que el uso de diversas variables alejadas de las expuestas. Por este motivo, se recomienda abordar la temática en tiempo futuro, puesto que el funcionamiento familiar y apego juegan un papel trascendental en el individuo, especialmente en el desarrollo de relaciones con el otro.
- En función con las instituciones educativas, se recomienda la ejecución de talleres centrados en la psicoeducación en relación con la adaptabilidad, afectividad y permeabilidad del sistema familiar, puesto que estas dimensiones inciden directamente con los integrantes del núcleo. Asimismo, trabajar en los vínculos de apego de los adolescentes, para generar seguridad y confianza, con el afán de que sus relaciones personales, afectivas y sociales en esta etapa de vida sean las apropiadas. Finalmente, brindar un seguimiento constante en la temática por parte del DECE, para afianzar lo expuesto.
- A modo de cierre, es recomendable la realización de futuras investigaciones centradas en el funcionamiento familiar y apego. No obstante, un punto a tomar en consideración es la población. En este caso, basar los estudios en niños, adultos, grupos en vulnerabilidad, entre otros. Asimismo, comparar aspectos sociodemográficos, tales como el nivel socioeconómico, género, tipología familiar, rendimiento académico, número de integrantes familiares y demás variables vinculadas al área indicada.

BIBLIOGRAFÍA

- Acuña, L., Ríos, M., Vásquez, D., Ardila, M., y Acuña, M. (2018). *Estilos de apego en una población estudiantil. Revista de Investigación en Psicología*, 21 (1), 5-14. Recuperado de <https://bit.ly/3wAvdRm>
- Ainsworth, Blehar, M., Waters, E. & Wall, S. (1978). *Patterns of attachment: A psychological study of the strange situation. Hillsdale: Erlbaum.* Recuperado de <https://bit.ly/3PKJXnQ>
- Ainsworth, M (1969), “*Object relations, dependency and attachment: A theoretical review of the infant-mother relationship*”, *Child Development*, 40, 969-1065. Recuperado de <https://bit.ly/3r4eH8N>
- Ainsworth, M. (1979). *Infant–mother attachment. American Psychologist*, 34(10), 932-937. Recuperado de <https://bit.ly/3DJE6cN>
- Ainsworth, M., Blehar, M., Waters, E. & Wall, S. (1978). *Patterns of Attachment: A Psychological Study of the Strange Situation.* Hillsdale, United States: Erlbaum. Recuperado de <https://bit.ly/36O4aa9>
- Alarcón, R. (2014). *Funcionamiento familiar y sus relaciones con la felicidad. Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social* 3(1), 1-167. Recuperado de: <https://bit.ly/3wEAqHY>
- Albán, T. y Barcia, G. (2019). *El apego y las relaciones familiares de la facultad de ciencias de la educación humanas y tecnologías, de la Universidad Nacional de Chimborazo, período abril -agosto 2019* (tesis de pregrado). Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador. Recuperado de <https://bit.ly/3tDI0li>
- Albán, T., y Barcia, G. (2019). *El apego y las relaciones familiares de la facultad de ciencias de la educación humanas y tecnologías, de la universidad nacional de Chimborazo, período abril -agosto 2019* (tesis de pregrado).

Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador. Recuperado de <https://bit.ly/3OcSZZp>

Alfonso, A., Quintana, G., De León, T., García, Y., Fernández, S., y Hernández, Y. (2019). *La salud familiar en un consultorio del Policlínico Universitario Norte de Ciego de Ávila*. *Revista médica electrónica de ciego de Ávila*, 25 (2), 181-196. Recuperado de <https://bit.ly/3qEtBIT>

Alvarado, M., y Rosero, K. (2021). *Tipo de apego en personas de 18 a 60 años que presentan adicciones a sustancias psicotrópicas en el Cantón Girón* (tesis de pregrado). Universidad del Azuay, Ecuador. Recuperado de [https:// bit.ly/ 3aIQP59](https://bit.ly/3aIQP59)

American Academy of Pediatric. (2020). *La importancia de las rutinas de la familia*. *Healthy Children Org: EEUU*. Recuperado de <http s:// bit. ly/>

Apache, C. y Rincón, P. (2018). *La evolución histórica y el nuevo concepto de familia*. *Pensamiento Republicano*, 10, 35-48. Recuperado de <https:// bit. ly/ 3wEpiLd>

Aranda, B., Ochoa, F., y Lezama, E. (2013). *Función materna, subjetividad y maltrato infantil*. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 16, (3), 1014-1035. Recuperado de <https://bit.ly/3r2TGek>

Arévalo, W. (2020). *Asertividad y funcionamiento familiar en estudiantes de bachillerato intensivo de la unidad educativa Dr. Alfredo Pérez Guerrero, Guano, 2020* (tesis de pregrado). Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador. Recuperado de <https://bit.ly/3qyTCmE>

Arjón, M. (2021). *Perspectiva de la sociedad en la adopción de menores de edad en el desarrollo psicosocial entre familias homoparentales en Ciudad Juárez, Chihuahua*. *Revista Doxa Digital*, 11, 212-225. Recuperado de <https:// bit. ly/ 3JM3oJy>

- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. Doi: 10.6018/analesps.29.3.178511
- Báez, L. (2013). *Las familias disfuncionales y su incidencia en el comportamiento de las niñas de quinto grado de educación básica de la escuela sagrado corazón de Jesús de la parroquia la Magdalena provincia de Pichincha* (tesis de pregrado) Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Recuperado de <https://bit.ly/3iE7R4Z>
- Balluerka, N., Lacasa, F., Gorostiaga, A., Muela, A., y Pierrehumbert, B. (2011). *Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMirR) para la evaluación del apego. Psicothema*, 23, 486-494. Recuperado de <https://bit.ly/372lxEG>
- Balluerka, Nekane, & Gartzia, Leire, & Aritzeta, Aitor, & Barberá, Esther (2012). *Inteligencia emocional y género: más allá de las diferencias sexuales. Anales de Psicología*, 28(2), 567-575. Recuperado de <https://bit.ly/3y0AVfH>
- Barroso, O. (2014). *El apego adulto: la relación de los estilos de apego desarrollados en la infancia en la elección y las dinámicas de pareja. Revista Digital de Medicina Psicosomática y Psicoterapia* 4 (1), 1-25. Recuperado de <https://bit.ly/3wHVSE2>
- Belsky, J (1997). *Theory testing, effect-size evaluation and differential susceptibility to rearing influence: The case of mothering and attachment. Child Development*, 64, 598-600. Recuperado de <https://bit.ly/3wU9TF0>
- Belsky, J (1999). *Modern evolutionary theory and patterns of attachment. In J. Cassidy y P. R. Shaver (Eds.), Handbook of attachment: Theory, research, and clinical applications* (pp. 141-161). New York: Guildford Press.

- Benhaim, D. (2012), "*Intersubjetividad y vínculo*", *Psicoanálisis e intersubjetividad*, 6, 5- 11. Recuperado de <https://bit.ly/3xtAomo>
- Benítez Pérez, M. (2017). *La familia: Desde lo tradicional a lo discutible*. *Revista Novedades en Población*, 13(26), 58-68. Recuperado de [https:// bit. ly/ 3LQ gsyx](https://bit.ly/3LQgsyx)
- Betancurth L., y Vélez A., Consuelo (2016). *Funcionalidad familiar y dimensiones afectivas en adolescentes escolarizados*. *Investigaciones Andina*, 18(33),1751-1766. Recuperado de <https://bit.ly/3NelfKV>
- Bezanilla, J., y Miranda, A. (2013). *La familia como grupo social: una re-conceptualización*. *Alternativas en Psicología*, 17(29), 58-73. Recuperado de <https://bit.ly/3LkvgVD>
- Bowlby, J. (1989). *The role of attachment in personality development and psychopathology* S. Greenspan, G. Pollock (Eds.). *The course of life, International Universities Press, Madison* 229-270. Recuperado de <https://bit.ly/3v3jMiO>
- Bowlby, J. (2009). *Una base segura*. Buenos Aires: Paidós.
- Bowlby, J. (2012). *El apego*. Barcelona, España: Paidós.
- Bravo, C., y Navarro, J. (2009). *Psicología del desarrollo para docentes*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Brito, L., y Procel, J. (2016). *Validación del test de percepción de funcionamiento familiar FF SIL en Loja – Ecuador*. *Revista Electrónica de Portales Médicos*, 1-2. Recuperado de <https://bit.ly/3Grs35a>
- Burutxaga, I., Pérez-Testor, C., Ibañez, M., Sergi de Diego, Golanó, M., Ballús, E., y Castillo, J. (2018). *Apego y vínculo: una propuesta de delimitación y*

diferenciación conceptual. Temas de psicoanálisis, 15, 1-17. Recuperado de <https://bit.ly/3tLGGvy>

Cabrera, C., Caldas, J., Rivera, D., y Carrillo, S. (2019). *Influencia del programa "Florece" en el bienestar psicológico de jóvenes universitarios*. *Revista Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 38(5):553-562. Recuperado de <https://bit.ly/3lzRyRm>

Camps-Pons, Sara, Castillo-Garayoa, José A., & Cifre, Ignacio. (2014). *Apego y psicopatología en adolescentes y jóvenes que han sufrido maltrato: implicaciones clínicas*. *Clínica y Salud*, 25(1), 67-74. Doi: [https:// dx. doi. org/ 10.5093/cl2014a6](https://dx.doi.org/10.5093/cl2014a6)

Cabrera, L., Bethencourt, J., Álvarez, P., González, A. (2006). *Un estudio transversal retrospectivo sobre prolongación y abandono de estudios universitarios*. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 12(1),105-127. Recuperado de <https://bit.ly/3763RZ0>

Cantor, M., y Valencia, W. (2020). *Situación familiar y capital social en estudiantes universitarios para la adaptación en la pandemia*. *Revista Nuevas Propuestas*, (55), 154-163. Recuperado de <https://bit.ly/3qBg1j7>

Cardona, Á., Valencia, E., Duque, J., y Londoño-Vásquez, D. (2015). *Construcción de los planes de vida de los jóvenes: una experiencia de investigación en la vereda La Doctora, Sabaneta (Antioquia)*. *Aletheia. Revista de Desarrollo Humano, Educativo y Social Contemporáneo*, 7(2), 90-113. Recuperado de <https://bit.ly/3iCdUqTsin>

Castaño, M., Sánchez, M., y Viveros, E. (2018). *Familia Homoparental, Dinámicas Familiares y Prácticas Parentales*. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 51-70. Recuperado de <https://bit.ly/3uwqA9H>

Cazau, P. (2006). *Introducción a la Investigación en Ciencias Sociales*. Buenos Aires: RundiNuskín.

- Cerviño, N. (2014). *Apuntes estructura y organización familiar*. Asociación Escuela Vasco Navarra de Terapia Familiar, 1-10. Recuperado de <https://bit.ly/3LheqH3>
- Chamorro, L. (2012). *El apego. Su importancia para el pediatra*. *Pediatría (Asunción. Órgano Oficial de La Sociedad Paraguaya de Pediatría)*, 39(3), 199–206. Recuperado de <https://bit.ly/3JhGTuY>
- Checa, P., & Fernández-Berrocal, P. (2019). *Cognitive Control and Emotional Intelligence: Effect of the Emotional Content of the Task*. *Brief Reports. Frontiers in Psychology*, 10(195). Recuperado de <https://bit.ly/3tBe7kl>
- Checa, V., Orben Mendoza, M., y Zoller, M. (2019). *Funcionalidad familiar y desarrollo de los vínculos afectivos en niños con problemas conductuales de la Fundación "Nurtac" en Guayaquil, Ecuador*. *ACADEMO (Asunción)*, 6(2):149-163. Recuperado de <https://bit.ly/36pDI7g>
- Child Welfare Information Gateway. (2021). *Factores de protección para una familia fuerte*. *Childrens Bureau. EE.UU.* Recuperado de <http://bit.ly/36N6Lkl>
- Cisneros, A., Guevara, A., Urdánigo, J., y Garcés, J. (2022). *Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia*. *Revista científica dominio de las ciencias* 8(1), 1165-1185. Recuperado de <https://bit.ly/3rmVqiO>
- Cortes. M. (2003). *Apego infantil*. Madrid: Editorial Alianza.
- Cortina, M. (2018). *Avances clínicos de teoría del vínculo de apego en los últimos 25 años*. *Aperturas Psicoanalíticas*, 59,1-30. Recuperado de <https://bit.ly/3JKfvGX>
- Cuba, M., Jurado, A., Romero, Z., y Cuba, M. (2013). *Características familiares asociadas a la percepción de la calidad de vida en pobladores de un área*

urbano-marginal en el Distrito de Los Olivos, Lima. Revista Médica Herediana, 24(1), 12-16. Recuperado de <https://bit.ly/3qBLD8p>

Davidoff, L. (1979). *Introducción a la psicología*. México: McGraw-Hill.

Dávila, Y. (2015). *La influencia de la familia en el desarrollo del apego. Anales. Revista de la Universidad de Cuenca, 57, 121-130. Recuperado de <https://bit.ly/3DXXuTt>*

De Tejada Lagonell, M. (2012). *Variables sociodemográficas según turno escolar, en un grupo de estudiantes de educación básica: un estudio comparativo. Revista de Pedagogía, 33(92),235-269. Recuperado de [https:// bit. ly/ 3JEZzVu](https://bit.ly/3JEZzVu)*

Deza, S. (2015). *Factores de riesgo y protección en niños y adolescentes en situación de pobreza de instituciones educativas en Villa El Salvador. Avances en Psicología, 23, 231-240. Recuperado de: [https:// bit. ly/3 Tex aFF](https://bit.ly/3TexaFF)*

Di Bártolo, I., y Seitún, M. (2019). *Apego y crianza*. Argentina: Penguin Random House Grupo Editorial. Recuperado de <https://bit.ly/37Qc7Mx>

Díaz-Granda, R. (2014). *Funcionamiento de las familias de madres menores de 21 años. Hospital Vicente Corral, Cuenca-Ecuador, 2013. Revista de Investigación Científica Universidad Nacional de Tumbes, Perú, 11(1), 33-42, Recuperado de <https://bit.ly/3iHeMdC>*

Dreyfus, H. (2019). *La importancia del apego en el desarrollo del niño. Consensus (24), 2, 183-194. Recuperado de <https://bit.ly/3jkAkx6>*

Egeland, B., Jacobvitz, D. y Sroufe, L. (1988). *Breaking the cycle of abuse. Child Development, 59, 1080-1088. Recuperado de <https://bit.ly/3KsXQnM>*

- Espinosa, J. (2015). *Dinámica familiar en familias monoparentales y fugas del hogar en adolescentes de 14 a 17 años que asisten a consulta externa en la DINAPEN* (tesis de pregrado). Universidad Central del Ecuador, Ecuador. Recuperado de <https://bit.ly/3Nnqg3W>
- Fernández Galindo, M. (2002). *Teoría del apego y psicoanálisis. Hacia una convergencia clínica. Cuadernos de Psiquiatría y Psicoterapia del Niño y del adolescente*, 33 (34), 5-34. Recuperado de <https://bit.ly/3LXa5Zq>
- Fernández, M., Y Marín, V. (2018). *La educación para la salud en la adolescencia temprana para afrontar los cambios físicos y emocionales. Revista Enfermería Actual en Costa Rica*, 1-11. Recuperado de <https://bit.ly/3qk8fbQ>
- Ferrer, P., Miscán, A., Pino, M., y Pérez, V. (2013). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. Revista de enfermería Heredian*, 6(2):51-58. Recuperado de <https://bit.ly/3NyO6dF>
- Fiorini, M., Ojeda, C., y Patta, M. (2017). *Familia e desenvolvimento de carreira de jovens adultos no contexto brasileiro: revisão integrativa. Revista Brasileira de Orientação Profissional*, 18(1).43-55. Recuperado de <https://bit.ly/3qYCU0f>
- Flores, R. (2017). *Funcionamiento familiar y el riesgo a desarrollar trastornos de la conducta alimentaria en estudiantes del nivel secundario del distrito de cerro colorado de la ciudad de Arequipa* (tesis de pregrado). Universidad Católica San Pablo, Perú. Recuperado de <https://bit.ly/3xkgny8>
- Fonagy, P., y Mendiola, M. (2001). *Teoría del apego y psicoanálisis. Aperturas Psicoanalíticas*, 1-10. Recuperado de <https://bit.ly/3rcZVMW>

- Friedemann, M. (1995). *The framework of systemic organization: A conceptual approach to families and nursing*: SAGE Publications Inc. Recuperado de: <https://bit.ly/3824piJ>
- Galán Rodríguez, A. (2010). *El apego: Más allá de un concepto inspirador*. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 30(4), 581-595. Recuperado de <https://bit.ly/3E8YAfv>
- García, G., Marín, M., García, B., Morales, A., Flores, M., y Moreno, M. (2015). *Percepción del funcionamiento familiar por estudiantes de nivel medio superior de una universidad pública*. *Revista Paraninfo Digital*, (22). Recuperado de <https://bit.ly/3tB7eiZ>
- Gartzia, L. (2012). *La maleabilidad del género: efectos de la exposición breve a imágenes contra-estereotípicas en materia afectivo-sexual*. *Revista de Psicología Social* (5), 1-20,
- Girón García S, Rodríguez Ballesteros, (2003). *Trastornos de comportamiento de adolescentes. Observaciones desde una perspectiva, sistémica – relacional*. *Revista Psiquis*, 24 (1), 5 -14. Recuperado de <https://bit.ly/3wXrcGz>
- Gómez Jiménez, M, & Loredó Abdalá, A., Cerezo Cantú, V., y Perea Martínez, A. (2005). *Apego: estrategia para la prevención primaria del maltrato infantil*. *Acta Pediátrica de México*, 26(6),325-330. Recuperado de <https://bit.ly/3DSBWHQ>
- Gómez, M. C., y Valencia, J. (2017). (2017). *Estrategias para potenciar la inteligencia emocional en educación infantil: aplicación del modelo de Mayer y Salovey*. *Tendencias pedagógicas*, 30, 175-190. Recuperado de <https://bit.ly/37RtXyQ>
- González, I. (2000). *Las crisis familiares*. *Revista cubana de medicina general integral*, 16(3), 270-276. Recuperado de: <https://bit.ly/3askVJS>

- Granda, C. (2015). *“El apego en el desarrollo social de niños y niñas de educación inicial de la unidad educativa “república de francia” de la parroquia río verde, ciudad santo domingo, provincia santo domingo de los tsáchilas”* (tesis de pregrado) Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador. Recuperado de <https://bit.ly/3E1OVqP>
- Gutiérrez, L., Fernandes, N., y Mascarenhas M. (2017). *Caracterização de cuidadores de idosos da região metropolitana de Porto Alegre (RS): perfil do cuidado. Saúde debate*, 41. Recuperado de <https://bit.ly/3tOx6lx>
- Guzmán, M., Carrasco, N., Figueroa, P., Trabucco, C., y Vilca, D. (2016). *Estilos de Apego y Dificultades de Regulación Emocional en Estudiantes Universitarios. Psykhe* 25(1), 1-13. Doi: 10.7764/psykhe.25.1.706
- Guzmán-González, M., Carrasco, N., Figueroa, P., Trabucco, C., y Vilca, D. (2016). *Estilos de Apego y Dificultades de Regulación Emocional en Estudiantes. Psykhe (Santiago)*, 25(1), 1-13. <https://dx.doi.org/10.7764/psykhe.25.1.706>
- Hernández, C., y Carpio, N. (2019). *Introducción a los tipos de muestreo. Revista ALERTA*, 2(1), 75-79. Doi: 10.5377/alerta.v2i1.7535
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación. México: McGraw-Hill Interamericana.*
- Herrera, J. (2018). *Las prácticas investigativas contemporáneas. Los retos de sus nuevos planteamientos epistemológicos. Revista Scientific*, 3(7), 6–15. Doi: 10.29394
- Horno, G. (2014). *Apego y adolescencia: Narrándose en el espejo de los otros. Revista de Formación Continuada de la Sociedad Española de Medicina de la Adolescencia* 4 (2), 19-28. Recuperado de <https://bit.ly/3rdJPCz>

- Iglesias-Hoyos, Scarlett, & Del Castillo Arreola, Arturo (2017). *Alexitimia y estilos de apego: relación y diferencias por género y carreras universitarias*. *Psicología Iberoamericana*, 25(2),26-34. Recuperado de [https:// www.redalyc.org/articulo.oa?id=133957572004](https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133957572004)
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2010). *Estadísticas*. INEC. Ecuador. Recuperado de <https://bit.ly/3iCo9eY>
- Jaimes, C., Cruz, L., Vega, E., Balladares, P., y Matta, H. (2019). *Habilidades sociales en estudiantes adolescentes de un centro preuniversitario de Lima Norte*. *Health Care & Global Health*, 3(1), 39-43. Recuperado de <https://bit.ly/3x9Uu5b>
- Jorge, E. y González, M. (2017). *Estilos de crianza parental: una revisión teórica*. *Informes Psicológicos*, 17(2), 39-66. Recuperado de <https://bit.ly/3TbGQFH>
- Joseph, D.L., y Newman, D.A. (2010). *Emotional Intelligence: An Integrative Meta-Analysis and Cascading Model*. *Journal of Applied Psychology*, 95(1), 54–78. Recuperado de <https://bit.ly/3zLqj5q>
- Kimelman M. (2004). *Santé mentale perinatale: urgence actuelle prevention futuro*. Francia: Arip Érès.
- Koehn, A. & Kerns, K. (2018). *Parent-child attachment: meta-analysis of associations with parenting behaviors in middle childhood and adolescence*. *Attachment & Human Development*, 20(4), 378-405. Recuperado de <https://bit.ly/3JpDYAy>
- Lassalle, M. (2012). *Holding, handling y mostración de objetos en la práctica: recortes de primeras experiencias teórico-prácticas*. IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología

del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. Recuperado de: <https://bit.ly/3Klo8CA>

Lecannelier, F. (2018). *La Teoría del Apego: una mirada actualizada y la propuesta de nuevos caminos de exploración*. *Aperturas Psicoanalíticas*, 58, 1-28. Recuperado de: <https://bit.ly/3DfeXq1>

López, J., Pérez G., Noriega, C., Velasco, C., Carretero, I., López, P., y Galarraga, L. (2021). *Las respuestas al confinamiento por la pandemia de la COVID-19 desde una perspectiva emocional: la función familiar como patrón diferencial en las personas mayores*. *Psicología Conductual*, 29(2), 331-344. Recuperado de: <https://bit.ly/3wJbglh>

López, P., Barreto, A., Mendoza, E., y Del Salto, M. (2018). *Bajo rendimiento académico en estudiantes y disfuncionalidad familiar*. *Revista Médica de Santiago de Cuba* 19 (9), 1-4. Recuperado de: <https://bit.ly/3uqJdKR>

López, P., y Pibaque, M. (2018). *Familias monoparentales y el desarrollo social en los adolescentes*. *Revista Dominio de las Ciencias* 4(3), 152-162. Recuperado de: <https://bit.ly/3LhQBpu>

López-Roldán, P., y Fachelli, S. (2015). *La encuesta*. En P. López-Roldán y S. Fachelli (Eds). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa* (pp.1-41). Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona. Recuperado de: <https://bit.ly/3rqcYL3>

Louro, B. I. (mayo de 2004). *Matriz de salud del grupo familiar: Un recurso para diagnóstico de la situación de salud de la familia*. Obtenido de *Revista Cubana. Médica*. Recuperado de http://s cielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21252004000300006&script=sci_arttext

Lucio, R., Rapp-Paglicci., L. & Rowe, W. (2011). *Developing an Additive Risk Model for Predicting Academic Index: School Factors and Academic*

Achievement. Child Adolesc Soc Work Journal, 28 (2), 153–173.
Recuperado de: <https://bit.ly/35aKRY>

Main, M. & Solomon, J. (1986) *Discovery of a new, insecure-disorganized/disoriented attachment pattern. In T. B. Brazelton & M. Yogman (Eds), Affective development in infancy* (pp. 95-124). Norwood, New Jersey: Ablex.

Main, M. (1999). *Epilogue: Attachment theory: Eighteen points with suggestions for future studies. In J. Cassidy y P. R. Shaver (Eds.), Handbook of attachment: Theory, research, and clinical applications* (pp. 845- 888). New York: Guilford Press.

Main, M., & Solomon, J. (1990). *Procedures for identifying infants as disorganized/disoriented during the Ainsworth Strange Situation. En M. Greenberg, D., Cicchetti, & E. Marks Cummings (Eds.) Attachment in the preschool years: Theory, research, and intervention*, (pp. 121-160). Chicago: The University of Chicago Press. Recuperado de: <https://bit.ly/3KQAUPy>

Main, M., Kaplan, N. & Cassidy, J. (1985). Security in infancy, childhood and adulthood: A move to the level of representation. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 50(1-2), 66-104. Recuperado de: <https://bit.ly/3qE7ThH>

Maldonado, D. (2020). *Mujeres al frente del hogar: familia y desigualdad en el sur de la intendencia de granada a fines del antiguo régimen. Baetica. Estudios Historia Moderna y Contemporánea* 39, 189-218. Recuperado de: <https://bit.ly/3JC9NqC>

Martínez, H. (2012). *Metodología de la investigación*. México: Cengage Learning. Recuperado de: <https://bit.ly/3O6Zyx7>

- Martínez, M. (2014). *Psicopatología y "teoría de las relaciones objetales"*. *Revista Ciencias Sociales*, 144 (2), 147-158. Recuperado de: <https://bit.ly/3rmV77E>
- Martínez, M. (2015). *La familia: una visión interdisciplinaria*. *Revista Médica Electrónica*, 37(5), 523-534. Recuperado de: <https://bit.ly/3JlxBcw>
- Martínez, N., Ibarrola, C., Fernández, A., y Lafita, J. (2018). *El concepto de funcionalidad como ejemplo del cambio del modelo nosológico tradicional*. *Atención Primaria*, 50 (1), 65-70. Recuperado de: <https://bit.ly/3tC8Kl0>
- Maya, J., y Utreras, F. (2012). *Estudio de la afectividad familiar en los estudiantes de octavos años de educación básica del colegio universitario* (tesis de pregrado). Universidad Técnica del Norte, Ecuador. Recuperado de: <https://bit.ly/3NQVz75>
- Mayorga, J., y Vega, V. (2021). *Relación entre estilos de apego y estrategias de regulación emocional en estudiantes universitarios*. *Revista psicología UNEMI* 5(9), 46-57. Recuperado de: <https://bit.ly/3wHVKuC>
- McDavid, L., Cox, A. y Amorose, A. (2011). *The relative roles of physical education teachers and parents in adolescents' leisure-time physical activity motivation and behavior*. *Psychology of Sport and Exercise*, 13, (2), 99-107. Recuperado de: <https://bit.ly/3LkuoAl>
- Medellín, M., Rivera, M., López, J., Kanán, G., y Rodríguez, A. (2012). *Funcionamiento familiar y su relación con las redes de apoyo social en una muestra de Morelia, México*. *Salud mental*, 35(2), 147-154. Recuperado de: <https://bit.ly/3MjGiKW>
- Merikangas, K., Dierker, L., & Fenton, B. (1998). *Familial factors and substance abuse: Implications for prevention*. En R.S. Ashery, E.B. Robertson y K.L. Kumpfer (Eds.), *Drug abuse prevention through family interventions*. NIDA

Research Monograph 177. Rockville, MD: US Department of Health and Human Services. Recuperado de: <https://bit.ly/3OaT9RI>

Mesa, A., Estrada, L, y Bahamón, A., Perea, D. (2009). *Experiencias de maltrato infantil y transmisión intergeneracional de patrones de apego madre-infante. Pensamiento Psicológico*, 6(13),127-151. Recuperado de: <https://bit.ly/3O0uVJC>

Meza, J. (2016). *Familia, Escuela y Desarrollo Humano*. Bogotá, Colombia: Editorial Kimpres S.A.S.

Mikulincer, M., Shaver, P. & Pereg, D. (2003). *Attachment theory and affect regulation: The dynamics, development and cognitive consequences of attachment-related strategies. Motivation and Emotion*, 27, 77-102. Recuperado de: <https://bit.ly/3sKaMPa>

Minuchin, S. (1977). *Familias y terapia familiar*. Barcelona, España: Editorial Gedisa.

Minuchin, S. (2013). *Familias y Terapia Familiar*. Barcelona: Gedisa. Recuperado de: <https://bit.ly/3tEWmRj>

Minuchin, S., y Charles H. (1983). *Técnicas de Terapia Familiar*. España: Paidós.

Moad, C. (2007). Depresión en Adolescentes de Escuelas Públicas y Privadas. *Psicología Iberoamericana*, 15(1),6-12. Recuperado de: [https:// bit.ly/3NpiKWw](https://bit.ly/3NpiKWw)

Molero, R., Sospedra, R., Sabater, Y., y Plá, L. (2011). *La importancia de las experiencias tempranas de cuidado afectivo y responsable en los menores. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1 (1), 511-520. Recuperado de: <https://bit.ly/3yOYkl9>

- Molina, M., y Sepúlveda, V. (2013). *Estudio de transmisión intergeneracional del apego entre padres, madres y sus hijos adultos jóvenes en una muestra de familias de la región del Maule* (tesis de pregrado). Universidad de Talca, Chile. Recuperado de: <https://bit.ly/3KwmmV6>
- Mónaco, E., De la Barrera, U., y Montoya, I. (2021). *La influencia del apego sobre el bienestar en la juventud: el rol mediador de la regulación emocional. Anales de psicología*, 37 (1), 21-27. <https://doi.org/10.6018/analesps.345421>
- Moneta, M. (2014). *Apego y pérdida: redescubriendo a John Bowlby. Revista Chilena de Pediatría*, 85(3). pp. 265-268. Recuperado de <https://bit.ly/3v4F3bN>
- Montalvo R., Espinosa S., y Pérez, A. (2013). *Análisis del ciclo vital de la estructura familiar y sus principales problemas en algunas familias mexicanas. Alternativas en psicología*, 28, 73-91. Recuperado de: <https://bit.ly/3De2y63>
- Morales, I. y Almeida, L. (2021). *Relación entre los tipos de apego y las competencias parentales percibidas en adolescentes de la ciudad de Ambato. Revista Psicología UNEMI*, 6 (010), 76-85. Recuperado de: <https://bit.ly/3JH5OJB>
- Morales, S. (2015). *La familia y su evolución. Perfiles de las Ciencias Sociales*, 3(5), 127-155. Recuperado de: <https://bit.ly/3wFijS6>
- Morán, J., y Martínez, C. (2019). *El apego en la adolescencia: una revisión sistemática de la investigación latinoamericana durante los últimos 15 años. Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 28(2), 172-182. Recuperado de: <https://bit.ly/3IOCEH3>
- Moreno Méndez, Jaime Humberto, y Chauta Rozo, Laura Camila (2012). *Funcionalidad familiar, conductas externalizadas y rendimiento*

académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 6(1),155-166. Recuperado de: <https://bit.ly/3NU2bBD>

Moreno, J., y Chauta, L. (2012). *Funcionalidad familiar, conductas externalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá. Psychologia. Avances de la disciplina*, 6(1),155-166. Recuperado de: <https://bit.ly/3ITzty1>

Morris, Ch., y Maisto, A. (2005). *Introducción a la psicología*. México: Editorial Pearson Educación. Recuperado de: <https://bit.ly/3LhpKDe>

Musitu, G. y Callejas, J. (2017). *El modelo de estrés familiar en la adolescencia: MEFAD. International. Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1,11-20. Recuperado de: <https://bit.ly/3rf5fzj>

Neill, D., y Cortez, L. (2017). *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica*. Ecuador: Editorial UTMACH. Recuperado de: <https://bit.ly/3vjcszB>

Oliva, A. (2004). *Estado Actual de la Teoría del Apego. Revista de Psiquiatría y Psicología del Niño y del Adolescente*, 65-81. Recuperado de: <https://bit.ly/3NtMe5F>

Oliva, A. (2011). *Apego en la adolescencia. Acción Psicológica*, 8(2),55-65. Recuperado de: <https://bit.ly/37vCXte>

Oliva, E., y Villa, V. (2013). *Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. Justicia Juris*, 10(1), 11-20. Recuperado de: [https:// bit.ly/ 3IF KS4h](https://bit.ly/3IFKS4h)

Oljača, M., Erdeš-Kavečan, Đ. y Kostović, S. (2012). *Relationship between the quality of family functioning and the academic achievement of*

- adolescents. *Croatian Journal of Education*, 14(3), 485-510. Recuperado de: <https://bit.ly/3iA1jEH>
- OMS. (2001). *Documentos básicos*. 43a Edición. Ginebra, Organización Mundial de la Salud.
- Ortega, A. (2018). *Enfoques de investigación*. *ResearchGate*, 1-35. Recuperado de: <https://bit.ly/3rrpVUS>
- Palacios, L. (2015). *Adversidad psicosocial, salud mental y suicidio en adolescentes: ¿estamos haciendo lo suficiente para atender a esta población?* *Salud Mental*, 38(5), 309–310. Recuperado de: <https://bit.ly/3DqCVz3>
- Papalia, D. (2009). *Psicología del desarrollo: de la infancia a la adolescencia*. México: McGraw-Hill.
- Parra J., y Falcón, V. (2021). *Relación entre estilos de apego y estrategias de regulación emocional en estudiantes universitarios*. *Psicología UNEMI*, 5(9), 46-57. Recuperado de: <https://bit.ly/3OcZawz>
- Paz, S. (2007). *Problemas en el desempeño escolar y su relación con su funcionalismo familiar en alumnos de EGB1*. *Revista de la Facultad de Medicina*. 8, (1), 27-32. Recuperado de: <https://bit.ly/3LgBiqd>
- Pérez, E., De la Cuesta, D., Louro, I., y Bayarre, H. (1997). *Funcionamiento familiar. Construcción y validación de un instrumento*. *Ciencias de la Salud Humana*, 4(1), 63-66. Recuperado de: <https://bit.ly/3JKTNCW>
- Pérez, L. (2011). *Familias ensambladas, parentesco por afinidad y sucesión ab intestato: ¿una ecuación lineal?* *Revista Universidad de La Habana*, 272, 78-101. Recuperado de: <https://bit.ly/35ftNAw>

- Perotti Maiocchi, G. F., & Zavala Bustamante, E. M. (2021). *Relación del funcionamiento familiar y apego en adolescentes escolares de una Institución Educativa Pública de Ate*. *Avances en Psicología*, 29(2), 241-252. Doi: <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2021.v29n2.2411>
- Perris, C. (2000). *Personality-related disorders of interpersonal behaviour: a developmental-constructivist cognitive psychotherapy approach to treatment based on attachment theory*. *Clinical Psychology and Psychotherapy*, 7, 97-117. Recuperado de: <https://bit.ly/3PtXZtX>
- Pichon Rivière, E. (1984). *Teoría del Vínculo*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Pierrehumbert, B., Karmanaiola, A., Sieye, A., Meisler, C., y Halfon, O. (1996). *Les modèles de relations: Développement d'un autoquestionnaire d'attachement pour adultes*. *Psychiatrie de l'enfant*, 1, 161-206. Recuperado de: <https://bit.ly/3rt8HXj>
- Pimienta, R. (2000). *Encuestas probabilísticas vs. no probabilísticas*. *Política y Cultura* (13), 263-276. Recuperado de: <https://bit.ly/3OkY0z>
- Pinto-Cortez, C., Beyzaga, M., Cantero, M. F., Oviedo, X., y Vergara, V. (2018). *Apego y psicopatología en adolescentes del Norte de Chile*. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 5(3), 23–29. Recuperado de: <https://bit.ly/3NGotXj>
- Pittí, I. (2020). *Estilos de Apego asociado a Conductas de Riesgo Psicosocial, Adolescentes, Centro de Rehabilitación de Menores Arturo Miró* (tesis de postgrado). Universidad Especializada de las Américas. Recuperado de: <https://bit.ly/3Gw4po4>
- Placeres, J., Olver, D., Rosero, G., Urgilés, R., y Abdala, S. (2017). *La familia homoparental en la realidad y la diversidad familiar actual*. *Revista Médica Electrónica*, 39 (2), 361-369. Recuperado de: <https://bit.ly/3tG92aE>

- Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE). (2018.01.30). *Dominios Académicos y Líneas de Investigación*. Versión aprobada por el Consejo Académico, aprobado en sesión del 18 de diciembre de 2017. Recuperado de: <https://bit.ly/3qCoxhO>
- Puello S, Silva Pertuz, M., & Silva, A. (2014). *Límites, reglas, comunicación en familia monoparental Con hijos adolescentes*. *Diversitgas: Perspectivas en Psicología*, 10(2), 225-246. Recuperado de: <https://bit.ly/3GveG47>
- Ramírez, L. (2019). *Estilos de apego y autoconcepto en adolescentes en la Unidad Educativa Juan Abel Echeverría* (tesis de pregrado). Universidad Central del Ecuador, Ecuador. Recuperado de: <https://bit.ly/3mfE4kS>
- Ramírez, N. (2010). *Las relaciones objetales y el desarrollo del psiquismo: una concepción psicoanalítica*. *Revista IIPSI* 13 (2), 221-230. Recuperado de: <https://bit.ly/3jxLAX5>
- Rico, A. (2021). *Relación entre los estilos de crianza y apego en estudiantes de dos instituciones educativas de la ciudad de Arequipa* (tesis de pregrado). Universidad Católica San Pablo, Perú. Recuperado de: [https:// bit. ly/ 3D9 SA5y](https://bit.ly/3D9SA5y)
- Rodríguez A, Kanán E., Bautista J., Polina R, y Gómez C. (2013). *No asociación entre percepción del funcionamiento familiar y modalidad de tratamiento de la enfermedad renal crónica secundaria a diabetes mellitus*. *Actas Españolas de Psiquiatría*, 41(2), 63–6. Recuperado de: <https://bit.ly/3uwHUd5>
- Rodríguez, F. (2021). *Incidencia de la disfunción familiar en el rendimiento académico en maestrantes del CEPIES*. *Revista Científica*, 2 (1),1-69. Recuperado de: <https://bit.ly/3tEt19q>

- Rodríguez, M., y Mendivelso, F. (2018). *Diseño de investigación de Corte Transversal*. *Revista Médica Sanitas*, 21(3), 141-146. Doi: 10. 268 52/01234250.20
- Roo-Prato, J., Hamui-Sutton, A., y Fernández, O. (2016). *Conflictos intergeneracionales en abuelas cuidadoras de una clínica de medicina familiar de la Ciudad de México*. *Atención Familiar*, 23(2), 57-62. Recuperado de: <https://bit.ly/35cTkdf>
- Salazar, M., Garza, E., García, S, Juárez, P., Herrera, J., y Duran, T. (2019). *Funcionamiento familiar, sobrecarga y calidad de vida del cuidador del adulto mayor con dependencia funcional*. *Enfermería universitaria*, 16(4), 362-373. Recuperado de: <https://bit.ly/3LcF9oc>
- Sánchez de la Barquera y Arroyo, H. (2017). *Antologías para el estudio y la enseñanza de la ciencia política*. México: Universidad Autónoma de México. Recuperado de: <https://bit.ly/3xkr4Bz>
- Santiesteban Naranjo, E. (2014). *Metodología de la investigación científica*. Las Tunas: Editorial Académica Universitaria (Edacun). Recuperado de: <https://bit.ly/3LYjgcE>
- Santos, D. y Larzabal, A. (2021). *Apego, autoestima y funcionamiento familiar en estudiantes de bachillerato de los cantones Riobamba y Guano*. *Revista Eugenio Espejo*, 15(3), 4-15. Recuperado de: <https://bit.ly/3ICFY81>
- Santos, Y. (2010). *¿Cómo se pueden aplicar los distintos paradigmas de la investigación científica a la cultura física y el deporte?* *Revista electrónica Ciencia e innovación tecnológica en el deporte*, 11, 1-9. Recuperado de: <https://bit.ly/3O6eH1R>
- Schmidt, V., Barreyro, J., Maglio, A. (2010). *Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores?*

Escritos de Psicología-Psychological Writings, 3(2), 30-36. Recuperado de: [https:// bit.ly/36MNLm](https://bit.ly/36MNLm)

Secades, R., Fernández, J., García, G., y Al-Halabi, S. (2011). *Estrategias de intervención en el ámbito familiar Guía para promover la implicación y la participación de la familia en los programas preventivos*. Universidad de Oviedo, 1-90, Recuperado de: <https://bit.ly/3NBRmUs>

Sepúlveda, V., Romero, G., y Jaramillo, V. (2012). *Estrategias de afrontamiento y su relación con depresión y ansiedad en residentes de pediatría en un hospital de tercer nivel*. *Boletín Médico del Hospital Infantil de México*, 69, 347-54. Recuperado de: <https://bit.ly/3IAvjKZ>

Shapiro, D. (2014). *Stepparents and parenting stress: The roles of gender, marital quality, and views about gender roles*. *Family Process*, 53(1), 97-108. Recuperado de: <https://bit.ly/3JGpxsQ>

Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson* (tesis de posgrado). Universidad de Cuenca, Ecuador. Recuperado de: <https://bit.ly/36vdOib>

Smilkstein, G. (1978). *The family APGAR: A proposal for a family function test and its use by physicians*. *The Journal of Family Practice*, 6(6), 1232-1239. Recuperado de: <https://bit.ly/3utRk9n>

Soto, F., León, I., y Castañeda, O. (2015). *Calidad de vida y funcionalidad familiar en adolescentes embarazadas derechohabientes de una unidad de medicina familiar del estado de Sonora, México*. *Atención Familiar*, 22(3), 64-67. Recuperado de: <https://bit.ly/3JL9A4o>

Soto, M., Moreno, W., y Rosales, L. (2020). *La educación fuera de la escuela en época de pandemia por Covid 19. Experiencias de alumnos y padres de familia*. *Revista Electrónica Sobre Cuerpos Académicos y Grupos de Investigación*, 7(14), 111-134. Recuperado de: <https://bit.ly/3tD3AVW>

- Távora, M., y Collazos, M. (2015). *Cohesión y adaptabilidad en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa estatal y privada* (tesis de pregrado). Universidad Señor de Sipán, Perú. Recuperado de: <https://bit.ly/3zkHTxe>
- Tonon, G. (2011). *La utilización del método comparativo en estudios cualitativos en ciencia política y ciencias sociales*. *Revista de temas Sociales* 15 (27), 1-12. Recuperado de: <https://bit.ly/3rJwLFv>
- Tyson, P. (2000). *Teoría psicoanalítica del desarrollo: Una integración*. Lima: Publicaciones Psicoanalíticas.
- Ullate, D. (2013). *Riesgo biopsicosocial y percepción de la función familiar de las personas adolescentes de sexto grado en la Escuela Jesús Jiménez*. *Acta Médica Costarricense*, 55(1), 18-23. Recuperado de: <https://bit.ly/3IFGwde>
- Uribe, P. (2015). *Conformación y particularidades de un grupo de familias nucleares de la ciudad de Bogotá*. *Trabajo Social*, (17), 77–92. Recuperado de: <https://bit.ly/3xml2Qy>
- Van der Horst, K., Oenema, A., Te Velde, S., & Brug, J. (2010). *Do individual cognitions mediate the association of socio-cultural and physical environmental factors with adolescent sports participation? Public Health Nutrition*, 13, (10A), 1746-1754. Recuperado de: <https://bit.ly/3JHe0JL>
- Van IJzendoorn, M. H and Bakermans-Kranenburg, M. J (1997). *Intergenerational transmission of attachment: A move to the contextual level*. In L. Atkinson y J. K. Zucker (Eds.), *Attachment and psychopathology* (pp. 135-170). New York: Guildford Press.
- Vásquez, J. (2018). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de apego CaMir-R en adolescentes de instituciones educativas de la urbanización*

Villa Sol del distrito de Los Olivos, 2018 (tesis de pregrado) Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de: <https://bit.ly/3xeoBlx>

Vásquez, R. (2021). *Depresión y funcionalidad familiar en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa privada científico Sairy, Ayacucho – 2021* (tesis de pregrado). Universidad de Ayacucho Federico Froebel, Perú. Recuperado de: <https://bit.ly/3LQAxEr>

Villalba, J. (2022). *Tipos de apego y su relación con las conductas alimentarias de riesgo en adolescentes* (tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Recuperado de: <https://bit.ly/3y1grU7>

Villavicencio, D., y Villanueva, K. (2018). *Cohesión- adaptabilidad familiar y actitudes sexuales en las adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2017.* (tesis de pregrado). Universidad Señor de Sipán, Perú. Recuperado de: <https://bit.ly/3MeUFjD>

Wang, G., Zhang, Y., Zhao, J., Zhang, J., y Jiang, F. (2020). *Mitigar los efectos del confinamiento en el hogar en los niños durante el brote de COVID-19. The Lancet, 395 (10228), 945-947.* Recuperado de: <https://bit.ly/3Lfhgw9>

Winnicott, D. (1964). *El recién nacido y su madre. Obras Completas.* Psikolibro. Recuperado de: <https://bit.ly/3KIkQ2f>

Winnicott, D. (1983). *Proceso de maduración en el niño.* España: Editorial Laja, Recuperado de: <https://bit.ly/38SIBGL>

Yeyetsi, A., Gutiérrez, R., Méndez, E., Álvarez, M., López, D., y De la Cruz, C. (2020). *Asociación de tipología familiar y disfuncionalidad en familias con adolescentes de una población mexicana. Elsevier, 52 (10), 680-389.* Recuperado de: <https://bit.ly/3jm4Dnc>

ANEXOS

Anexo 1: Carta de Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado Padre/Madre de Familia/Representante Legal.

Saludos cordiales, mi nombre es Jocelyne Daniela Ortiz Hidalgo soy estudiante de Psicología General y realizo mis estudios en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato. Como parte de los requisitos de mi carrera se llevará a cabo una investigación, la misma que tiene como objetivo comparar el funcionamiento familiar y el apego en adolescentes de una institución pública y una privada del Cantón Salcedo. La investigación se realizará mediante la aplicación de dos herramientas: Test de funcionamiento familiar (FF-SIL) y el Test de apego (CaMir-R). Con este antecedente solicito su autorización para que su hija/hijo participe voluntariamente en este estudio.

El estudio consiste en: 1.- Responder el test de Test de funcionamiento familiar (FF-SIL) que evalúa el funcionamiento familiar en sus diferentes dimensiones: cohesión, armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad, roles y adaptabilidad, el mismo consta de 14 ítems y la aplicación tiene una duración de 10 a 14 minutos máximo. 2.- Responder la prueba de apego (CaMir-R) que mide 7 dimensiones, el mismo que engloba de 32 ítems y la aplicación tiene una duración de 15-20 minutos máximo. 3.- Responder la ficha sociodemográfica, la cual contiene datos de índole personal, mismos que son importantes para el estudio. La aplicación de éstas dos herramientas se realizarán de forma virtual debido a la emergencia sanitaria por el COVID 19 que atravesamos en la actualidad. El proceso será estrictamente confidencial y el nombre no será utilizado.

La participación es voluntaria. Usted y su hija/hijo tendrán el derecho de retirar el consentimiento para la participación en cualquier momento. El estudio no conlleva ningún riesgo. No recibirá ninguna compensación por participar. Los resultados se informarán con exactitud.

Si desea que su hijo/hija participe, por favor llenar el formulario de autorización.

Daniela Ortiz

INVESTIGADOR

AUTORIZACIÓN

He leído el procedimiento descrito arriba. El investigador me ha explicado el estudio y ha contestado mis preguntas. Voluntariamente doy mi consentimiento para _____ que _____ mi hijo/hija,....., participe en el estudio de Daniela Ortiz sobre el Funcionamiento Familiar y Apego en adolescentes de una institución pública y privada del Cantón Salcedo. He recibido copia de este procedimiento.

Padre/Madre/Representante Legal

Fecha

Anexo 2: Ficha Ad Hoc Sociodemográfica

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Lea detenidamente cada una de las indicaciones y complete la información requerida o marque con un "X" en la respuesta que corresponda.

INFORMACIÓN GENERAL

1. Edad: _____
2. Sexo: Masculino Femenino
3. Sector del domicilio: Urbano Rural
4. Identificación Étnica: Mestizo(a) Indígena Afro Blanco(a)
5. Estado Civil: Soltero/a Unión Libre Casado/a Separado/a
Divorciado/a Viudo/a
6. Escolaridad: Primaria Secundaria Superior
7. Identificación Religiosa: Católico(a) Cristiano(a) Evangélico(a)
Testigo de Jehová Mormón Creyente sin identificación religiosa Ateo
 Otra identificación ¿Cuál? _____
8. Con quién vive actualmente: Solo Con mis padres Otro ¿Cuál?

9. A qué tipo de familia perteneces.
 - Familia biparental con hijos
 - Familia homoparental
 - Familia reconstituida o compuesta
 - Familia monoparental
 - Familia de acogida
 - Familia adoptiva
 - Familia extensa

Anexo 3: Test de Percepción del Funcionamiento Familiar (FF-SIL)

Objetivo del instrumento: Evaluar la funcionalidad familiar, el cual mide las variables cohesión, armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad, roles y adaptabilidad.

Instrucción: A continuación, se presentan situaciones que pueden ocurrir en su familia. Lea cada pregunta de manera cuidadosa y encierre en un círculo el número de la columna con el que esté de acuerdo.

Cada valor tiene un significado que se detalla a continuación:

1. Casi nunca
2. Pocas veces
3. A veces
4. Muchas veces
5. Casi siempre

Ítems	Respuesta				
1. Se toman decisiones para cosas importantes de la familia.					
2. En mi casa predomina la armonía.					
3. En mi casa cada uno cumple sus responsabilidades					
4. Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.					
5. Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.					
6. Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos.					
7. Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles.					
8. Cuando alguno de la familia tiene un problema, los demás lo ayudan.					
9. Se distribuyen las tareas de forma que nadie este sobrecargado.					
10. Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.					
11. Podemos conversar diversos temas sin temor.					
12. Ante una situación familiar difícil, somos capaces de buscar ayuda en otras personas.					

13. Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.					
14. Nos demostramos el cariño que nos tenemos.					

Anexo 4: Cuestionario del Apego (CaMir-R)

Objetivo del instrumento: Conocer ideas y sentimientos acerca de relaciones personales y familiares. Tanto del presente, como de la infancia. El cuál mide las dimensiones de seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego; preocupación familiar; interferencia de los padres; autosuficiencia y rencor contra los padres; y traumatismo infantil.

Instrucciones: Lee cada frase manera cuidadosa y encierre en un círculo el número de la columna con el que esté de acuerdo y mejor describa tus ideas y sentimientos.

1	2	3	4	5
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo

Ítems	Respuesta				
1. Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles.					
2. Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario.					
3. En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo.					
4. Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo lo he sido.					
5. En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importante.					
6. Cuando yo era niño(a), sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos.					
7. Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez, me parecen, en general, positivas.					
8. Detesto el sentimiento de depender de los demás.					
9. Sólo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas.					

10. Cuando yo era niño(a), a menudo, mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables.					
11. Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismo.					
12. No puedo concentrarme, sobre otra cosa sabiendo que algunos de mis seres queridos tienen problemas.					
13. Cuando yo era niño(a), encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte.					
14. Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos.					
15. Cuando era niño(a), tenían una actitud de dejarme hacer.					
16. De adolescente, nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones.					
17. Cuando yo era niño(a), teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia.					
18. Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos.					
19. Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia.					
20. Mis padres no se han dado cuenta que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.					
21. Siento confianza en mis seres queridos					
22. Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería.					
23. Cuando yo era niño(a), tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos					
24. A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres.					
25. Cuando yo era niño(a), se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad, que me sentía aprisionado(a).					
26. Cuando me alejo de mis seres queridos, no me siento bien conmigo mismo.					
27. Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos.					
28. Cuando era niño(a), había peleas insoportables en casa.					
29. Es importante que el niño aprenda a obedecer.					

30. Cuando yo era niño(a), mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo.					
31. La idea de una separación momentánea con uno de mis seres queridos, me deja una sensación de inquietud.					
32. A menudo, me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos.					