Propuesta para la implementación de una rúbrica para la evaluación de los aspectos indispensables en la proyección de colecciones de vestuario

Autora:
Mg. Carla Susana Orozco Espinosa (carla.orozco.espinosa@gmail.com)

Institución: Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra

Área de conocimiento: Educación, Andragogía y Pedagogía

Resumen

Existen estrategias e instrumentos para valorar el rendimiento de los estudiantes en diversas actividades durante el diseño de vestuario que, académicamente permiten evaluar el producto de moda. Sin embargo, la mayoría de los instrumentos planteados, emplean criterios direccionados a valorar la creatividad y la estética de las prendas, más no, la capacidad de los discentes para conceptualizar, proyectar, analizar y explicar el impacto de sus colecciones de vestuario en conjunto, lo cual sirve, para motivar en la mayoría de los casos a la innovación.

El objetivo es implementar una rúbrica que valide las colecciones de vestuario y que, incorpore y apoye por igual a los procesos de auto, co y heteroevaluación, situando tanto a docentes como a estudiantes en un sistema de evaluación que considera a todos los actores en el proceso de enseñanza. El Instrumento posee cinco parámetros de valoración: Concepto, Perfil de Consumidor, Funcionalidad, Estilismo y Factibilidad Comercial y, los criterios asociados a cada uno de ellos.

Se realizó un estudio comparativo sobre los resultados cuantitativos alcanzados por este grupo versus los grupos que cursaron la misma asignatura en los años 2015 y 2016, además, se analizó el rendimiento del curso en dos períodos anteriores.

Los resultados obtenidos, permiten concluir en una propuesta de implementación del instrumento en la carrera, puesto que la rúbrica puede ser utilizada por los docentes como una herramienta de evaluación, así como, por los estudiantes para identificar y valorar los aspectos indispensables en la proyección de colecciones de vestuario en el campo profesional.

Palabras claves: Rúbrica de evaluación, Diseño de vestuario, Educación

Abstract

There are strategies and instruments to assess the performance of students in various activities during the design of clothing that, academically allow to evaluate the fashion product. However, most of the instruments proposed use criteria aimed at assessing the creativity and aesthetics of the garments, but not the ability of the students to conceptualize, project, analyze and explain the impact of their clothing collections as a whole, which serves, to motivate in the majority of the cases to the innovation.

The objective is to implement a rubric that validates the collections of clothing and that incorporates and supports equally the processes of self, co and hetero-evaluation, placing both teachers and students in an evaluation system that

considers all actors in the teaching process. The Instrument has five valuation parameters: Concept, Consumer Profile, Functionality, Styling and Commercial Feasibility, and the criteria associated with each of them.
A comparative study was carried out on the quantitative results achieved by this group versus the groups that took the same course in the years 2015 and 2016, in addition, the course performance in two previous periods was analyzed.
The results obtained allow us to conclude in a proposal for the implementation of the instrument in the career, since the rubric can be used by teachers as an evaluation tool, as well as by students to identify and assess the indispensable aspects in the projection of collections of clothing in the professional field.
Keywords: Role of evaluation, Costume design, Education

Introducción

April Greiman, decía que "el diseño debe seducir, educar y, quizás lo más importante, provocar una respuesta emocional", en este sentido, es ineludible pensar en que éste no existe únicamente para la satisfacción personal del diseñador, sino para la satisfacción de un público objetivo. Partiendo de esta premisa, el diseño de vestuario, no sólo forma parte de un sistema económico "altamente competitivo" (Lin & Twu, 2012), sino que, considera un complejo proceso de toma de decisiones, en donde la investigación, selección de materiales, colores, patrones, siluetas (Lin, 2013), forman parte de un compromiso entre la creatividad y la funcionalidad (Kidd & Workman, 1999), que espera el consumidor de moda.

Desarrollo

Estado del arte

Las universidades a nivel global han incorporado a su oferta académica, diversas carreras vinculadas al Diseño de Vestuario, que posibiliten la formación de profesionales capaces de abordar problemas de la indumentaria, dando solución a los mismos a través de propuestas innovadoras, combinando la teoría y la práctica en la producción de cosas nuevas y valiosas.

A pesar de que han sido varios los autores que han tratado temas relacionados a la indumentaria, poco se ha hecho para construir una base metodológica para el diseño de vestuario, es indispensable recalcar que "la literatura sobre métodos de enseñanza en el diseño de vestuario no es extensa" (Berglin, y otros, 2008) y en raras ocasiones viene acompañada de propuestas que faciliten la evaluación de los productos de moda, a excepción de los modelos orientados a los negocios en la

industria. Esta situación ha fomentado, de alguna manera, que se tome a la profesión como un área superficial a pesar de ser considerada como la segunda fuente económica a nivel mundial (Hirscher, 2013).

Con lo cual, los educadores en el campo del diseño de vestuario están llamados, no sólo a alentar el comportamiento creativo en los estudiantes, sino a proponer estrategias que faciliten el proceso de enseñanza (Kato, 1994) y, sobre todo que posibiliten la evaluación dentro de un ambiente de aprendizaje adecuado. Desde la academia, se han generado algunos estudios que proponen sistemas de evaluación e identifican numerosos criterios para la evaluación del diseño de vestuario, al tiempo que incorporan instrumentos de valoración

Por ejemplo, Kidd & Workman (1999), incorporaron cinco criterios para evaluar la creatividad de los estudiantes de ilustración de productos de moda. Entre los criterios se incluían la creatividad, estética, funcionalidad, idoneidad y originalidad. Harr (2004), desarrolló una rúbrica de evaluación para proyectos de diseño de moda, la misma que implica evaluar criterios como la gestión del tiempo, concepto, desarrollo del diseño, desarrollo de las prendas e interacción con la figura, ilustración o representación, relación de las formas, composición, calidad, estilo y presentación oral. Lin (2008) utilizó la técnica Delphi para construir una rúbrica de evaluación de diseño de moda, para ello se apoyó de la opinión de trece expertos en el área, quienes seleccionaron como criterios de evaluación: tema, sentido de la moda, innovación, estética, íntegro y que toque el corazón del consumidor. En el estudio realizado por Lin & Twu (2012), en cambio se propone un modelo de evaluación que permita seleccionar adecaudamente una tendencia de moda.

Dentro de la investigación, once criterios fueron clasificados dentro de tres características definidas como creatividad, moda y comercialización, de esta manera: Creatividad contiene tres criterios: la historia del tema, nueva idea y best-seller. Moda incluye cinco criterios: desfile de moda, exposición de moda, pronóstico de moda, reportaje de moda y arte de la moda.

Asimismo, el marketing envuelve tres criterios: la cognición del usuario, la edad del usuario y el estilo de vida del consumidor. Basado en las investigaciones sobre la evaluación del diseño de vestuario, Lin (2013) propone medir el peso que tiene cada criterio en la valoración del esquema de diseño de moda, para ello emplea tres características (tema, innovación y comercialización) y dieciocho criterios, los

mismos que posteriormente se reducen a ocho, tras el análisis de la valoración que 10 expertos realizan a todos los criterios.

En este estudio, el autor establece que la comercialización es la característica con menos énfasis durante la evaluación de productos de vestuario, mientras que el tema y la innovación constituyen casi el 90% de la misma. Por su parte Lin & Adam Jerusalem (2017) proponen la utilización de un método híbrido para evaluar prendas de vestuario comercializables, para ello, proponen un marco de evaluación constituido por ocho criterios, posicionamiento del producto, historia del tema, modificaciones del best – seller, nuevas ideas, pronóstico de la moda, valor del usuario, comodidad y la capacidad de mezclar y combinar, los mismos que fueron seleccionados de los estudios propuestos por Lin, Lin & Twu, Goncu & Bayazit y, Harr, la finalidad de la investigación es resolver el problema derivado de la interdependencia y superposición entre estos criterios.

En virtud de lo mencionado anteriormente, la importancia de éste proyecto de investigación radica en la propuesta e implementación de una rúbrica de evaluación, que contemple criterios adecuados y, contribuya en la construcción, modificación y evaluación del rendimiento de los futuros profesionales del diseño de vestuario formados en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra (PUCESI) Lin (2013).

Metodología

La presente investigación tiene como eje el análisis de los instrumentos, criterios y estrategias de evaluación utilizado para medir el alcance de los resultados de aprendizaje en la cátedra Taller de Diseño. Para establecer la perspectiva que posee la población delimitada por estudiantes y docentes de la carrera Diseño y Producción de Vestuario, se aplicó una encuesta dirigida a estudiantes y docentes.

Las encuestas fueron elaboradas bajo escala de Likert, con los referentes: “nunca, algunas veces, casi siempre y siempre”, incluyendo al final un espacio para aportar sugerencias para el mejoramiento de la labor docente. El cuestionario, se planteó bajo cuatro parámetros, con la finalidad de que tanto profesores como estudiantes se sitúen directamente sobre una posición, mas no en un punto medio confortable, en donde no necesiten esforzarse para evaluar el proceso.

Para el estudio, se tomó como referencia a los estudiantes a partir del cuarto nivel de la carrera, puesto que, se encuentran cursando la cátedra Taller de Diseño en sus diferentes niveles y, pueden proporcionar información concreta sobre el proceso

de enseñanza – aprendizaje que se lleva a cabo en la asignatura en dependencia a las temáticas contempladas en el proyecto de carrera.

Al contar con un total de quince (15) discentes matriculados en las asignaturas Taller de Diseño y dos docentes, fue necesario realizar un censo y aplicar los instrumentos de investigación al total de la población con la finalidad de obtener datos de toda la población motivo de estudio.

Además, al obtener los datos arrojados por las dos docentes, se realizó una entrevista con cada una, con el objetivo de analizar conjuntamente los hallazgos y confirmar las variaciones halladas. Tres de las preguntas realizadas estaban enfocadas a:

P1. ¿Qué aspectos le gustaría mejorar en su actividad docente?

P2. ¿Qué instrumentos le gustaría que le sean proporcionados para el desarrollo de las clases?

P3. ¿Qué consideraciones desea realizar sobre el modelo pedagógico impartido en la carrera?

Resultados

En los resultados derivados de la encuesta, se observa de manera general varias divergencias en las percepciones de la evaluación de las actividades y proyectos de indumentaria realizados en cada nivel. A continuación, en las figuras 1, 2 y 3, se analizan los instrumentos, criterios y otros aspectos relacionados a la evaluación según la percepción estudiantil. Cada valor de la escala (nunca, algunas veces, casi siempre y siempre) está representado por un color en particular, mientras que en el eje vertical de la imagen se distinguen las opciones de respuesta para cada pregunta.

En la figura 1., se señala al portafolio de colecciones (80%) y al portafolio de clases (73%) como instrumentos predominantes, en tercer lugar, ubican a las exposiciones (53%) y pruebas escritas (60%). Las evaluaciones orales son menos frecuentes, así como otras alternativas de evaluación tales como cuestionarios o informes de taller.

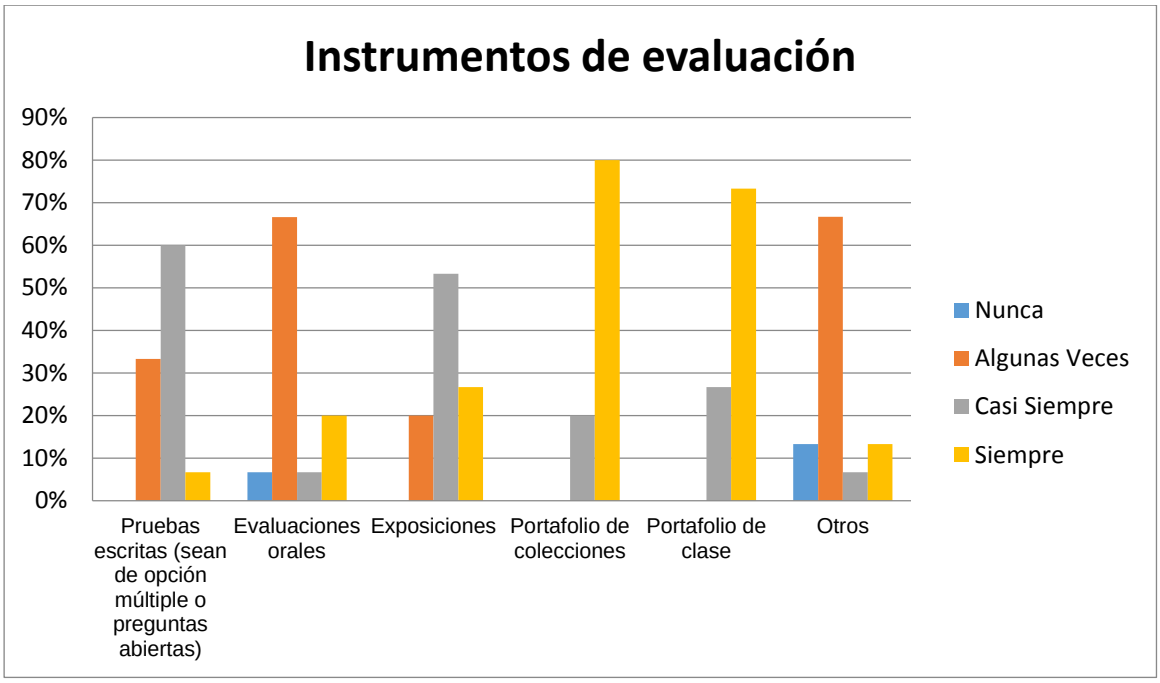


Figura 1. Percepción Estudiantil de los instrumentos de evaluación

Sobre los instrumentos de evaluación, los docentes señalan al igual que los estudiantes, el uso concreto del portafolio de colecciones como principal recurso de valoración, expresando que es parte imprescindible de su proceso educativo y profesional. Sitúan además que las exposiciones y defensas de las colecciones son su segundo instrumento de evaluación, puesto que sirven para evidenciar el desarrollo investigativo realizado por el estudiante, así como, el proceso creativo. Coinciden con los estudiantes, explicando que además de lo citado anteriormente, siempre deben acompañar su evaluación final con el portafolio de clase, como una evidencia de todo lo trabajado en el período académico.

En la figura 2., se afirman que, los tres criterios más utilizados en la evaluación son el desempeño académico (73%), asistencia a clases (73%), responsabilidad y cumplimiento (60%), en segundo lugar, ubican a la participación en clases (53%) y a las destrezas utilizadas (53%), explican que criterios como aspectos creativos, originalidad, aplicación y adaptación de metodologías proyectuales son frecuentemente usados, aunque difícilmente se integran en un instrumento de evaluación de fácil acceso y comprensión para los estudiantes.

Se observa que, a pesar de que la asistencia a clases no es un criterio de evaluación en sí mismo, el 73% de los discentes lo percibe como tal.

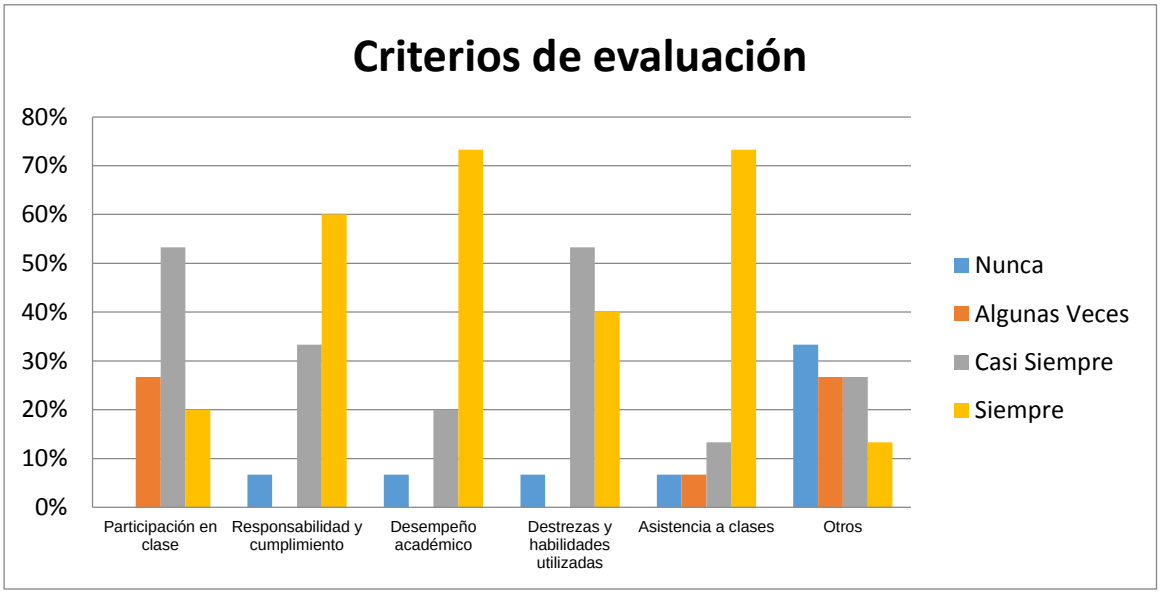


Figura 2. Percepción estudiantil sobre los criterios de evaluación

En cuanto a los criterios de evaluación, las docentes jerarquizan el desempeño académico adecuado y el uso correcto de destrezas y habilidades en el desarrollo de productos de indumentaria, como aspectos ineludibles en la evaluación, puesto que, estos logran medir el alcance de los resultados de aprendizaje.

Indican que la asistencia a clases es indispensable para llevar a cabo el proceso de enseñanza aprendizaje, pero que no es un criterio de evaluación, puesto que esto se contabiliza fuera de la calificación total que debe alcanzar el estudiante. Este parámetro se contrapone con lo explicado por los estudiantes, concluyendo que los alumnos, poseen una percepción errónea sobre este elemento, ya que este no forma parte de la evaluación integral de contenidos y competencias profesionales, sino que es un parámetro exigido desde los entes reguladores de las IES, por lo que el proyecto contribuirá a una percepción más cercana a la realidad de la valoración académica.

Una de las docentes manifiesta, además, que para su evaluación es importante contar con pulcritud en los trabajos enviados, así como, la exigencia en la calidad de presentación de los mismos. Explica que estos aspectos, son la primera carta de presentación del estudiante no solo dentro del aula sino como futuro profesional.

En la figura 3., se evidencia principalmente la utilización frecuente de rúbricas de evaluación (47%), las mismas que son aplicadas también para generar procesos de autoevaluación (27%) y coevaluación (47%).

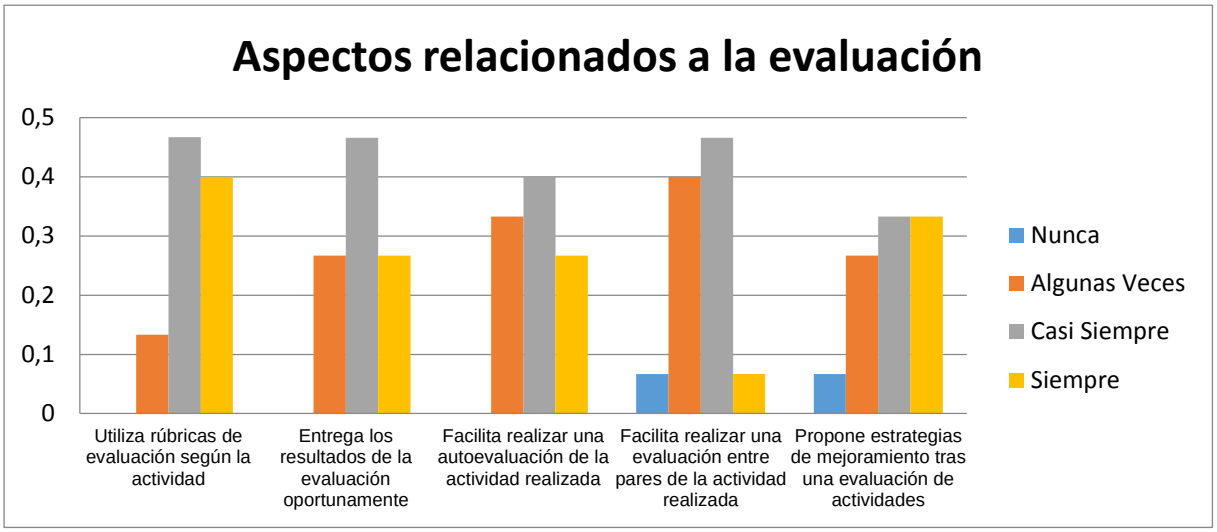


Figura 3. Percepción estudiantil sobre aspectos relacionados a la evaluación

En el análisis de otros aspectos relacionados a la evaluación, las docentes manifiestan que es parte de sus obligaciones generar rúbricas de evaluación con criterios claros y definidos para la evaluación de todas las actividades de trabajo en clase o autónomo, por lo que siempre aplican este instrumento a sus estudiantes. Asimismo, manifiestan que se hace complicado llevar a cabo procesos de coevaluación y autoevaluación con los estudiantes, a pesar de que esto es una exigencia ineludible dentro de la enseñanza superior. Al mismo tiempo, expresan que ese factor impide también generar una evaluación interdisciplinaria y transversal en compañía de otros docentes.

Tras comparar lo especificado por ambos grupos de estudios, se concluye que, si bien los docentes proponen rúbricas de evaluación, éstas contemplan varios parámetros desagregados y en múltiples ocasiones se evalúan ítems que ya se consideraron anteriormente, por tal motivo los estudiantes no están del todo claros con el actual sistema de evaluación y no comprenden las diferencias entre los productos de indumentaria “aprobados” y “reprobados”.

En consecuencia y, como se había mencionado en apartados anteriores se propone una rúbrica de evaluación que apoye a los docentes y estudiantes a valorar las propuestas de vestuario generadas en el Taller de Diseño, de una manera coherente y con altos estándares profesionales.

Tabla 1. Parámetros Rúbrica de evaluación de colecciones

Parámetro	**Criterio**
Parámetro 1- Concepto: este primer parámetro está definido por la necesidad de evaluar la conceptualización general de la propuesta de vestuario generada en el aula de clase. Para ello, se toman en consideración los aspectos fundamentales que soportan una propuesta de moda.	• Tendencias en color. • Tendencias de moda. • Tendencias en Mercado. • Referentes de Marca, Referentes Artísticos y Referentes Socioculturales. • Premisas de diseño y concepto. • Concepto de la colección. • *Moodboard, Storyboard y/o Conceptboard*. • Siluetas. • Materiales, insumos y complementos. • Motivos gráficos.
Parámetro 2 - Perfil de Consumidor: en esta fase de evaluación se toma en consideración, las especificaciones de diseño en función del consumidor al cual va dirigida la propuesta de vestuario, así como, al consumidor manejado por la empresa para la que se está trabajando, sea esta real o simulada.	• Perfil de consumidor. • Ocasiones de uso. • Universos de vestuario.
Parámetro 3 - Funcionalidad: este criterio de evaluación, servirá para medir la originalidad de la propuesta de vestuario, así como, las características intrínsecas de las prendas que las definen como productos de calidad, diferenciados y con valor agregado. A esto se suman, los procesos de experimentación que realiza el futuro diseñador para la generación de alternativas creativas que interactúen adecuadamente con el mercado actual.	• Portabilidad de la colección. • Confort de la colección.
Parámetro 4 - Estilismo: es indispensable evaluar la manera en que el profesional del diseño interpreta y proyecta la identidad de una propuesta de vestuario, a través de la comunicación visual del proyecto.	• Estilismo de la Colección. • Comunicación Visual de la colección. • Creatividad en el diseño. • Originalidad de la Colección. • Procesos de experimentación. • Bocetaje de prendas.
Parámetro 5. – Factibilidad Comercial: otro de los factores importantes a ser evaluados, es la comercialización de una propuesta de	• Éxito comercial de la colección (validación de colección en entornos reales). • Validación de la propuesta en entornos

vestuario, para ello, es indispensable conocer la capacidad del estudiante para el análisis y selección de oportunidades de mercado, canales de distribución y comercialización del producto de indumentaria. Este parámetro será aplicado con los estudiantes de niveles superiores, quienes estén en la capacidad de generar estrategias comerciales para la consolidación de un producto y/o servicio de moda en el mercado real.	reales. • En el caso de trabajar con problemáticas simuladas, se evaluará la capacidad de resolver problemáticas de la industria contemplando los parámetros necesarios para la implementación, producción y distribución de una propuesta de vestuario. • Validación de la propuesta en entornos simulados.

Tras la concepción de la rúbrica de evaluación, se procedió a aplicar a manera de plan piloto un ejercicio de proyección de productos de indumentaria con los estudiantes del octavo Diseño y Producción de Vestuario en el semestre Abril 2017 – Agosto 2017, para verificar la factibilidad de la utilización del instrumento, arrojando los siguientes resultados:

En las figuras 4 y 5, se evidencia un aumento significativo del promedio de calificaciones de todos los estudiantes, puesto que manejaron criterios claros, coherentes y específicos para el desarrollo de sus propuestas de indumentaria. El promedio de calificaciones de grupos anteriores durante los semestres Abril – Agosto 2015 y Abril – Agosto 2016 fue de 10.3 (68,4%) y 12.6 (83.9%) respectivamente, mientras que tras la inclusión de la rúbrica de evaluación de colecciones se alcanzó un promedio de 13.7 (91.3%) en el semestre Abril - Agosto 2017.

Como resultado, se observa el aumento del 22.9% y 7.4%, frente a los cursos 2015 y 2016, esto afirma un mejoramiento significativo en el rendimiento estudiantil.

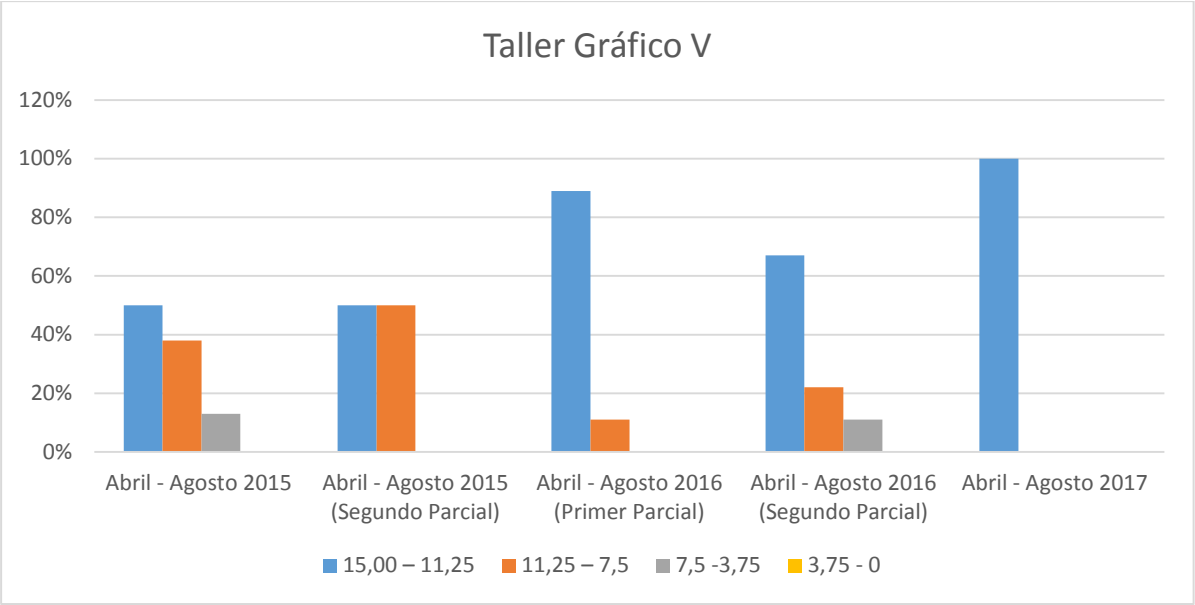


Figura 4. Rendimiento estudiantil Taller de Diseño V

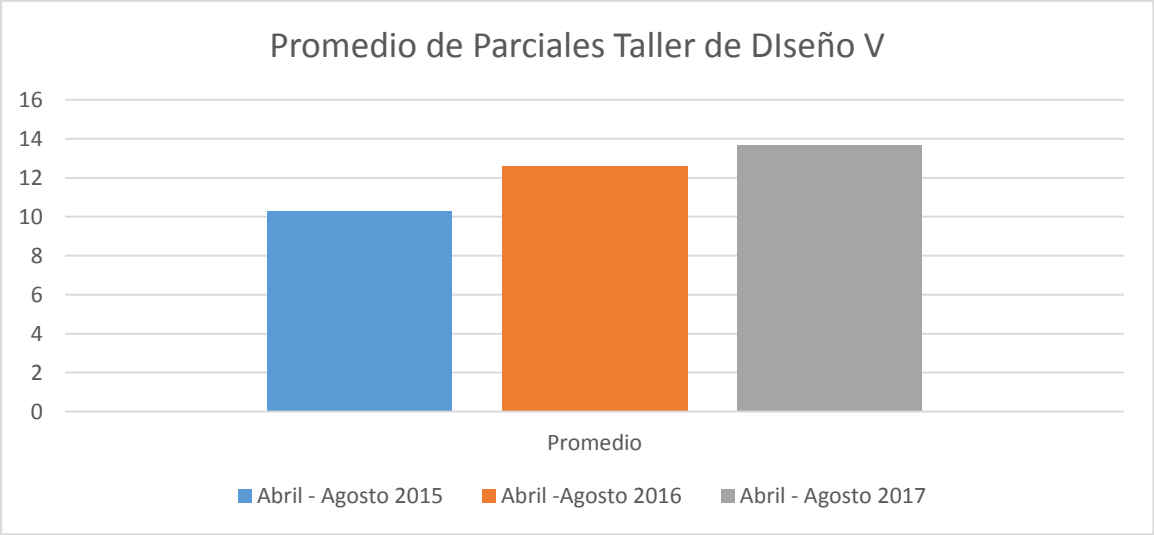


Figura 5. Promedio de parciales

En la figura 6, se presenta un análisis del rendimiento del grupo durante los semestres Abril – Agosto 2016, Octubre 2016 – Febrero 2017 y Abril – Agosto 2017. En la gráfica comparativa se puede apreciar que el promedio general alcanzado es de 11.1 (78.7%), 12.7 (84.9%) y 13.7 (91.3%) respectivamente. De manera proporcional, se nota un mejoramiento en las evaluaciones del período actual con un porcentaje de 12.7% y 6.4% frente a los dos períodos comparados. Este dato arroja un mejoramiento del rendimiento estudiantil cuantitativa y cualitativamente.

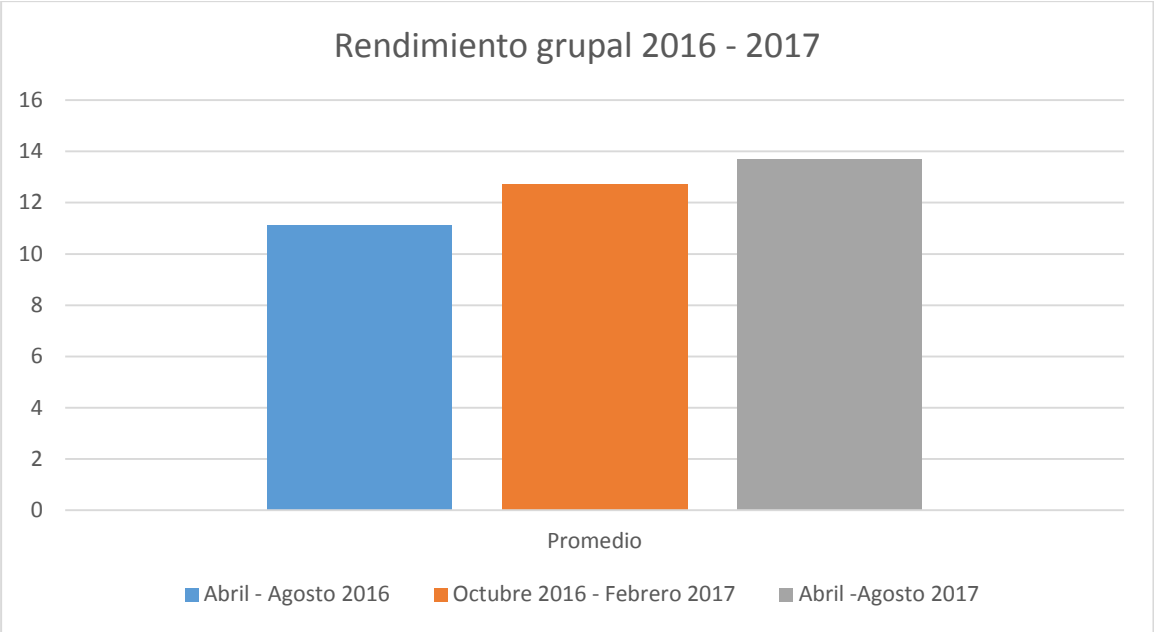


Figura 6. Rendimiento Grupal 2016 – 2017

Conclusiones

Los datos arrojados en la investigación realizada, evidencian que la inserción de un instrumento de evaluación específico para la valoración de colecciones, supondrá un cambio positivo para la carrera, puesto que tras el análisis de los promedios de calificaciones se evidencia una tendencia a mejorar las evaluaciones, esto como parte del entendimiento del proceso proyectual y de la apropiación de los criterios profesionales para la creación de productos de indumentaria.

La selección de criterios adecuados para la evaluación de colecciones de vestuario, es uno de los procesos más importantes en la toma de una decisión de diseño, por lo tanto, el conocer específicamente los criterios con los que los estudiantes serán evaluados facilitó la dinamización del proceso educativo, posibilitando a los estudiantes tomar decisiones sobre los requerimientos creativos, estéticos y funcionales de las prendas.

El instrumento propuesto permitirá diferenciar significativamente una colección de otra, para indicar cuál esquema debe ser seleccionado, de esta manera los estudiantes podrán llevar a cabo procesos de co y autoevaluación, evitando la subjetividad en la valoración.

Referencias Bibliográficas

Berglin, L., Lotta Cederwall, S., Hallnäs, L., Jönsson, B., Kvaal, A. K., Lundstedt, L., . . . Thornquist, C. (2008). *Interaction Design Methods in Fashion Design Teaching.* University College of Borås. Myndigheten för nätverk och samarbete inom högre utbildning. Obtenido de http://hdl.handle.net/2077/18072

Harr, S. (2004). Development of assessment rubrics for fashion design projects. *Proceedings of the 61st Annual Meeting of the International Textile andApparel Association*. Recuperado el Agosto de 2017, de http://www.ITAAonline.org

Hirscher, A. -L. (2013). Fashion Activism Evaluation and Application of Fashion Activism Strategies to Ease Transition Towards Sustainable Consumption Behaviour. *Research Journal of Textile an Apparel, 17*(1), 23-28.

Kato, S. L. (1994). An Investigation of the creative process and application to apparel design models. En M. Revell DeLong, A. M. Fiore, M. Revell DeLong, & A. M. Fiore (Edits.), *Aesthetics of textiles and clothing : advancing multi-disciplinary perspectives* (págs. 48 - 57). International Textile and Apparel Association.

Kidd, L., & Workman, J. (01 de Enero de 1999). Assessment of Creativity in Apparel Design. *Clothing and Textiles Research Journal, 17*(1), 58-64.

Lin, C. (2008). Delphi technique: constructing fashion design assessment rubrics. *Journal Hwuakang Textil*(15), 323 - 332.

Lin, C. (2013). Application of fuzzy Delphi method (FDM) and fuzzy analytic hierarchy process (FAHP) to criteria weights for fashion design scheme evaluation. (E. G. Limited, Ed.) *International Journal of Clothing, Science and Technology, 25*(3), 171-183.

Lin, C., & Twu, C. (06 de 2012). Combination of a fuzzy analytic hierarchy process (FAHP) with the Technique for Order Preference by Similarity to Ideal Solution (TOPSIS) for fashion design scheme evaluation. *Textile Research Journal, 24*(2), 141 - 153.

Lin, S. -W., & Adam Jerusalem, M. (13 de Abril de 2017). Hybrid method for assessing marketable fashion designs: diamond pairwise comparison combined with the Choquet integral. *Textile Research Journal*. doi:Hybrid method for assessing marketable fashion designs: diamond pairwise comparison combined with the Choquet integral