

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**TESIS DE GRADO PREVIA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE**

**MAGÍSTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**DISEÑO, APLICACIÓN Y EVALUACIÓN DE ESTRATEGIAS  
LÚDICAS BAJO UN MODELO DE APRENDIZAJE INCLUYENTE  
PARA EL DESARROLLO DE LA DESTREZA LECTORA EN  
INGLÉS EN LOS NIÑOS DE SEGUNDO DE BÁSICA DE LA  
ACADEMIA ALMIRANTE NELSON.**

**ALEXANDRA ELIZABETH SUÁREZ GUTIÉRREZ**

**DIRECTOR: MGTR. JANINE MARIE MATTS**

**QUITO, JUNIO 2017**



**DIRECTOR:**

Mgr. Janine Marie Matts

**LECTORES:**

Mgr. Paulina Gándara Riofrío

Mgr. Sylvia Lehmann

## **RESUMEN**

Uno de los mayores desafíos que enfrenta la educación moderna es la inclusión. Durante décadas los alumnos con diferencias en su ritmo de aprendizaje o con verdaderos problemas en el desarrollo de sus capacidades cognitivas se han visto atropellados por un sistema que, en lugar de reconocer las diferencias y atenderlas, simplemente las pasaba por alto asumiendo que eran los alumnos quienes debían integrarse al modelo curricular de aquel momento. Es así que se plantea este proyecto, el cual se realizó con los estudiantes del segundo año de educación general básica “C”, de la Academia Almirante Nelson; un total de 17 estudiantes. De ellos, el 29,41% (5 estudiantes) presenta Trastorno por Déficit de Atención con Hiperactividad (TDAH) y el 11,77% (2 estudiantes) Trastorno del Desarrollo del Lenguaje (TDL). Se combinaron las estrategias de Ediger y Vygotsky con respecto a la zona de desarrollo próximo; así como Piaget en el reconocimiento de palabras y aplicación repetida; y el modelo de enseñanza de Frey & Fisher y se desarrollaron técnicas audiovisuales y lúdicas, creando las estrategias necesarias para el aprendizaje incluyente en el desarrollo de la destreza lectora en inglés. Las estrategias fueron aplicadas a lo largo del año lectivo, al final del cual, se pudo comprobar que a pesar de las diferencias en las características de aprendizaje de cada niño, la competencia en la lectura en inglés fue tanto equitativa, como óptima para el nivel de escolaridad de todos los estudiantes involucrados.

## **ABSTRACT**

One of the biggest challenges modern education faces is inclusion. For decades students with some differences in their learning rhythm or with real learning disabilities have been ran over by a system that instead of recognizing the differences and deal with them, simply overlooked them assuming that were the students who ought to integrate in to the current curricular model. This is the background for this project, which was conducted with second year basic education students from Academia Almirante Nelson; a total of 17 students. Among them, 29.14% (5 students) presented Attention Deficit Hyperactivity Disorder (ADHD) and 11.77% (2 students) presented Developmental Language Disorder (DLD). Ediger and Vygotsky strategies about the zone of proximal development were combined with Piaget's word reconnaissance and repeated application, and Frey & Fisher's teaching model to develop audiovisual and ludic techniques, creating, in this way, the strategies needed for an inclusive learning during the acquisition of the reading skill in English. These strategies were applied through all the school year, at the end of which, it was proven that in spite of every child learning characteristics, the competence in English reading was equitable as well as optimal for the scholarship level of all students involved.

## DEDICATORIA

Esta Tesis la dedico con mucho cariño y con todo mi amor a mi esposo y mi hijo por su apoyo incondicional en cada momento, y por no permitirme nunca desmayar, por ayudarme a seguir siempre adelante, hasta llegar así a cumplir con las metas que me he propuesto.

Con todo mi amor,

Alexandra

## AGRADECIMIENTO

En primer lugar, deseo darle gracias a Dios por haberme permitido culminar mis estudios beneficiándome con su sabiduría.

Agradezco también a mi esposo y a mi hijo por su respaldo y comprensión en todo momento.

Agradezco a Janine Matts, mi directora de tesis, por su dedicación y por brindarme un constante empuje y ánimo.

Agradezco a la Academia Almirante Nelson por su apoyo en mis estudios y la oportunidad de llevar a cabo este proyecto.

# ÍNDICE

<b><u>Capítulo I</u></b> .....	1
1. Introducción.....	2
1.1. Tema.....	2
1.2. Datos de la Institución y grupo.....	2
1.3. Justificación.....	4
1.4. Diagnóstico del problema.....	5
1.5. Objetivos.....	8
1.5.1. Objetivo General.	
1.5.2. Objetivos Específicos.	
<b><u>Capítulo II</u></b> .....	10
2. Marco Teórico.....	11
2.1. Diferentes tipos de Trastornos.....	30
2.1.1. Trastorno de Déficit de Atención con Hiperactividad (TDAH).....	30
2.1.2. Trastorno de Morfosintaxis.....	35
2.2. Componentes principales para enseñar a leer.....	36
<b><u>Capítulo III</u></b> .....	46
3. Metodología y técnicas.....	47
3.1. Método de investigación.....	48

3.2. Tipo de estudio.....	49
3.3. Técnicas de recolección de información.....	49
3.4. Técnicas de análisis de la información.....	50
3.5. Diseño y utilización de material didáctico.....	51
3.5.1. Material visual, auditivo y tecnológico.....	52
3.5.2. Material lúdico.....	54
<b><u>Capítulo IV</u></b> .....	<b>59</b>
4. Criterios de Evaluación.....	60
4.1. Destrezas a ser evaluadas en la materia de inglés.....	68
4.2. Destrezas a ser evaluadas en la materia de lenguaje.....	70
<b><u>Capítulo V</u></b> .....	<b>72</b>
5. Datos y análisis.....	73
5.1. Modelo lógico.....	74
5.2. Modelo matemático.....	75
5.3. Modelo estadístico.....	77
5.4. Nivel de significancia.....	77
5.5. Cuadros de frecuencias observadas individuales por materia (inglés - lengua).....	78
5.6. Cuadros de frecuencias observadas consolidadas.....	89
5.7. Matriz de datos observados.....	90
5.8. Matriz de datos esperados.....	91
5.9. Cálculo del Chi cuadrado.....	92

5.10.	Zona de rechazo de la Hipótesis Nula.....	93
<b><u>Capítulo V</u></b>	.....	95
6.	Conclusiones y recomendaciones.....	96
6.1.	Conclusiones.....	96
6.2.	Recomendaciones.....	100
<b><u>Bibliografía</u></b>	.....	103
<b><u>Anexos</u></b>	.....	111

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Destrezas Meta.....	38
Tabla 2. Habilidades y componentes en una lección Pre-A.....	43
Tabla 3. Destrezas con criterio de desempeño e indicadores esenciales de evaluación en cada uno de los bloques dentro del año lectivo en lectura.....	68
Tabla 4. Destrezas con criterio de desempeño e indicadores esenciales de evaluación en cada uno de los bloques dentro del año lectivo en lectura.....	70
Tabla 5. Método estadístico inferencial.....	74
Tabla 6. Elementos de la estadística inferencial.....	75
Tabla 7. Margen de confiabilidad y error.....	78
Tabla 8. Resultados del bloque # 1.....	79
Tabla 9. Resultados del bloque # 2.....	79
Tabla 10. Resultados del bloque # 3.....	80
Tabla 11. Resultados del examen quimestal # 1.....	80
Tabla 12. Resultados del bloque # 4.....	81
Tabla 13. Resultados del bloque # 5.....	81
Tabla 14. Resultados del bloque # 6.....	82
Tabla 15. Resultados del examen quimestral # 2.....	82
Tabla 16. Resultados del bloque # 1.....	83
Tabla 17. Resultados del bloque # 2.....	83
Tabla 18. Resultados del bloque # 3.....	84
Tabla 19. Resultados del examen quimestral # 1.....	84
Tabla 20. Resultados del bloque # 4.....	85
Tabla 21. Resultados del bloque # 5.....	85

Tabla 22. Resultados del bloque # 6.....	86
Tabla 23. Resultados del examen quimestral # 2.....	86
Tabla 24. Datos del año lectivo en inglés.....	87
Tabla 25. Datos del año lectivo en Lenjuaje.....	88
Tabla 26. Unión de datos del año lectivo de inglés y Lenguaje.....	89
Tabla 27. Matriz de datos observados.....	90
Tabla 28. Matriz de datos esperados.....	91
Tabla 29. Realización del cálculo del Chi cuadrado.....	92
Tabla 30. Zona de rechazo de la hipótesis nula.....	93

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Sonido y trazo de la letra Ll .....	42
Gráfico 2. Sonido de la letra Ll.....	42
Gráfico 3. Tarjetas desordenadas .....	55
Gráfico 4. Tarjetas ordenadas formando una oración .....	56
Gráfico 5. Ejemplo del video que se trabaja .....	61
Gráfico 6. Ejemplo de la primera letra trabajada en el libro del abecedario .....	62
Gráfico 7. Ejemplo de la última letra trabajada en el libro del abecedario .....	62
Gráfico 8. Palabra de vocabulario .....	63
Gráfico 9. Palabra de vocabulario verbo en acción .....	64
Gráfico 10. Oración juntando las palabras del vocabulario .....	64
Gráfico 11. Palabra de vocabulario haciendo notar la diferencia en el número de animales en la imagen .....	65
Gráfico 12. Palabra de vocabulario verbo en acción .....	65
Gráfico 13. Oración juntando las palabras del vocabulario haciendo notar la diferencia en el número de animales en la imagen .....	66
Gráfico 14. Ejemplo de foto con la que los estudiantes deben indicar de manera oral lo que ven en la misma .....	66

# CAPÍTULO I

# **CAPÍTULO I**

## **1. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. TEMA**

DISEÑO, APLICACIÓN Y EVALUACIÓN DE ESTRATEGIAS LÚDICAS BAJO UN MODELO DE APRENDIZAJE INCLUYENTE PARA EL DESARROLLO DE LA DESTREZA LECTORA EN INGLÉS EN LOS NIÑOS DE SEGUNDO DE BÁSICA DE LA ACADEMIA ALMIRANTE NELSON.

### **1.2. DATOS DE LA INSTITUCIÓN Y GRUPO**

La presente investigación, se la llevó a cabo en el segundo grado de Educación General Básica “C”, con un total de 17 estudiantes, en la Academia Almirante Nelson, la cual se encuentra ubicada en la calle De los Jazmines N54-91 y los Pinos, a una cuadra debajo de la calle Eloy Alfaro, bajando por SOLCA.

Se escogió esta institución ya que me encuentro laborando en la misma desde Agosto del 2013, y he podido darme cuenta de las necesidades de los estudiantes; más aún de aquellos que presentan necesidades educativas especiales. Al inicio del año lectivo 2014 – 2015, teniendo conocimiento de los trastornos que los estudiantes del 2do de básica presentaban, empecé a trabajar en el diseño, aplicación y evaluación de estrategias lúdicas para el desarrollo de la destreza lectora en Inglés; tomando en cuenta al mismo tiempo todas las falencias que pude encontrar para poder empezar un proceso de lectura adecuado y acorde a la edad con la que se estaba trabajando.

Una de las fallas que se encontraron es que los estudiantes no tienen bases de una conciencia fonológica, la cual es una de los componentes principales para enseñar a leer, y teniendo este conocimiento vi la necesidad de crear estrategias que ayuden a alcanzar los objetivos a corto plazo, una forma de agilizar el proceso de lectura y sobre todo tomando en cuenta a los estudiantes con necesidades educativas especiales para su integración.

Se escogió el paralelo “C” de entre los tres paralelos de segundo de básica, ya que era el paralelo con mayor cantidad de estudiantes con necesidades educativas especiales dentro de los trastornos ya antes mencionados. Del 100% de los estudiantes, el 29,41% (5 estudiantes) presenta TDAH y el 11,77% (2 estudiantes) TDL, teniendo un total de 41,18% (7 estudiantes) de todo el aula que presentan los trastornos de los que hemos hablado.

Esta investigación de campo se empezó a implementar en el año lectivo 2014-2015, el cual finalizó en julio del 2015.

### 1.3. JUSTIFICACIÓN

Como maestros debemos inspirar confianza en nuestros estudiantes, la confianza que les brindamos les genera seguridad en su desempeño en la materia que impartimos. Hay muchos alumnos que por el simple hecho de no tener confianza en el maestro no la tienen en la materia y no logran aprenderla en la forma que nos gustaría. Krashen (1982), habla sobre el “filtro afectivo”. KRASHEN ve el estado emocional o actitud del estudiante como un filtro que permite, dificulta o bloquea totalmente el paso del input necesario para el aprendizaje.

Al inicio del año lectivo 2014 – 2015, se vio la necesidad de buscar soluciones al problema, el cual es una realidad; cuando llega la culminación de un año lectivo y algunos estudiantes no logran pasar al siguiente con el mismo nivel de conocimientos que el de sus compañeros, ya que se les dificultó su aprendizaje durante el mismo. Dentro del aula, muchas veces encontramos estudiantes que presentan diferentes trastornos o dificultades, como la inseguridad, déficit de atención con hiperactividad, trastorno de morfosintaxis, síndrome de Tourette y muchos más; ante los cuales, es importante superar esquemas mentales, ver soluciones reales que involucren y ayuden a todos los estudiantes del aula, crear estrategias que los lleven a solucionar, descubrir, integrarse e interesarse por lo que están aprendiendo.

Así mismo, es indispensable estar pendientes de sus necesidades e intereses, valorar siempre su esfuerzo, su trabajo y permitirles que se sientan a gusto y realizados, que estén satisfechos con la labor que han realizado. Ser creativos en todo momento es lo

ideal, buscar lo mejor para cada uno de los grupos de nuestros estudiantes, y hacerlo en una forma motivadora, agradable, atractiva y no frustrante, que sea toda una aventura para ellos, para que ésta los lleve a la curiosidad, a querer avanzar la milla extra.

#### **1.4. DIAGNÓSTICO DEL PROBLEMA**

A menudo vemos cómo al culminar un año lectivo hay estudiantes que no logran terminar el año con el mismo nivel de conocimiento que el resto de sus compañeros. ¿Por qué se da este fenómeno? Posiblemente no logramos identificar a tiempo las verdaderas necesidades de nuestros estudiantes, para poder trabajar con ellos de la forma más conveniente. Tal vez, no conocemos en profundidad sus necesidades educativas especiales o los diferentes trastornos que pueden presentar. Es importante para nosotros desarrollar en ellos las estrategias didácticas correctas para lograr su aprendizaje.

Muchas veces tratamos de unificar la enseñanza, sin darnos cuenta de que no todos los estudiantes son iguales, todos son diferentes y no logramos ver sus habilidades o el potencial en ellos.

El enseñar se manifiesta mejor a través de una filosofía basada en las ideas expresadas por Benjamín Franklin (Proverbios, 1706 - 1790) e Ignacio Estrada (Frase interesante,

2014); para aprender se necesita vivir lo enseñado y los maestros debemos enseñar como nuestros alumnos aprenden.

Lo verdaderamente importante es lograr que todos los estudiantes lleguen al objetivo al final del año lectivo, pero que hayan logrado un aprendizaje significativo. Por eso he visto la necesidad de implementar una metodología dentro del aula que integre a todos y cada uno de ellos en el aprendizaje de la lectura en el idioma inglés, sin dificultades, tomando en cuenta a aquellos que presenten cualquier necesidad educativa especial o dificultad para lograrlo.

De acuerdo a los diagnósticos revisados y detectados previamente, los trastornos que se encontraron en el segundo de básica “C”, son: Trastorno con Déficit de Atención con Hiperactividad (TDAH) y trastorno de morfosintaxis.

El trastorno por Déficit de Atención con Hiperactividad – TDAH es un trastorno de conducta que aparece en la infancia, alrededor de los 7 años de edad, pero en algunos casos este diagnóstico puede presentarse en niños de menos edad. Se manifiesta con impulsividad, aumento de actividad física, y se nota la dificultad de mantener la atención en las actividades por tiempo prolongado. Esto no sólo afecta en la parte de la educación, sino también en las relaciones interpersonales. (Moreno, 2008) .

El trastorno de morfosintaxis es uno de los niveles del Trastorno del Desarrollo del Lenguaje (TDL), en el cual se dificulta la combinación de palabras para poder estructurar oraciones (Sánchez Pina, 2010).

Hoy en día, el Ministerio de Educación promueve la inclusión en las unidades educativas, de los estudiantes que presenten diferentes necesidades educativas especiales, e indica que la educación especial e inclusiva:

Es un proceso que tiene como requisito una ciudadanía que abraza las diferencias individuales, las identidades grupales múltiples y una comunidad política unificadora. Una consideración de “lo diferente” como enriquecedor. Un concepto que reconoce el pluralismo (de todo tipo) dentro de la sociedad. Es la forma en que la sociedad enfrenta el reto de tratar la “diferencia” en todos sus contextos.

En el caso de la educación implica el compromiso de educar a cada niño, joven y adulto, en todos los niveles, hasta el límite máximo correspondiente, en la escuela, colegio o talleres de autonomía funcional, ofreciéndole servicios de apoyo. (Ministerio de Educación, 2008)

Con mayor razón, no podemos dejar atrás a aquellos estudiantes a los que se les dificulta el aprendizaje en una u otra materia, es nuestro deber guiarlos y sacarlos adelante, juntos a sus compañeros.

Con la utilización de estas estrategias didácticas diseñadas, no sólo busco que los estudiantes aprendan a leer en inglés con métodos adecuados, sino que bajo un modelo inclusivo, utilizando las estrategias didácticas diseñadas, permita superar paulatinamente problemas de aprendizaje dentro del aula.

## 1.5. OBJETIVOS

### 1.5.1. Objetivo general

Implementar una metodología incluyente dentro del aula, a través de estrategias lúdicas, que integre a todos y cada uno de los estudiantes en el desarrollo de la destreza lectora en el inglés, aun cuando presentan un trastorno de déficit de atención con hiperactividad y trastorno de morfosintaxis.

### 1.5.2. Objetivos específicos

Lograr un nivel de concentración adecuado que permita a los niños con trastorno de déficit de atención con hiperactividad que interactúen en la lectura del inglés a la par de sus compañeros.

Llevar a los estudiantes que presentan un trastorno de morfosintaxis, a una buena estructuración de oraciones en el idioma inglés, superando así su dificultad.

Diseñar, aplicar y evaluar material lúdico incluyente que permita la enseñanza de la lectura en inglés, para niños de segundo de básica.

Utilizar el material diseñado y analizar los resultados obtenidos con la aplicación del mismo.

Alcanzar en la lectura un aprendizaje dinámico, motivador y no frustrante a través de estrategias lúdicas.

## CAPÍTULO II

## **CAPÍTULO II**

### **2. MARCO TEÓRICO**

Es muy importante que lo que enseñamos a nuestros alumnos lo puedan llevar a su realidad, de esta forma, conseguiremos un aprendizaje más significativo para ellos. Los niños logran aprender mucho mejor cuando forman parte activa de todas y cada una de las actividades que se realizan en la clase.

Cuando aprendemos nuestra lengua materna, lo hacemos de una forma natural, con una estructura gramatical basada en la imitación, por qué no hacerlo también cuando estamos enseñando la adquisición de otra lengua; esta debe darse de igual manera de una forma natural, propia y espontánea, sin limitarnos a las formas gramaticales puras para formar una oración, y mucho menos complicar con esto a los estudiantes con necesidades educativas especiales. Este es el propósito final del presente trabajo, el diseño, aplicación y evaluación de estrategias lúdicas bajo un modelo de aprendizaje incluyente para el desarrollo de la destreza lectora en inglés por parte de los alumnos de segundo de básica de la Academia Almirante Nelson.

Es esencial encontrar y poner en práctica estrategias metodológicas adecuadas para trabajar con niños pequeños, y más aún al trabajar en un idioma diferente al de su lengua materna. Nosotros debemos lograr que se dé en los estudiantes un aprendizaje

significativo, a través de una enseñanza dinámica, que incluya todas las estrategias necesarias para integrar de manera efectiva a los niños que presentan Necesidades Educativas Especiales (NNEE). A los alumnos les encanta sentirse involucrados, manipular objetos y formar parte de los materiales que se utilizan para su aprendizaje. Por eso es muy importante que ellos aporten con ideas para juegos, materiales didácticos que serán utilizados dentro del aula, que sientan que son verdaderamente parte de la aventura a la que les estamos llevando.

El material didáctico es creado según las necesidades de cada grupo. El profesor es el indicado para escoger las técnicas y actividades específicas y necesarias. Es importante contar con una buena selección de material didáctico en el proceso educativo, ya que no todos los alumnos son iguales, a unos se les facilita más el aprendizaje de una forma visual, a otros, de forma auditiva, y a otros de forma kinestésica, de esta manera se atenderán las tres preferencias sensoriales; de ahí la importancia de que los materiales elegidos sean diversos, para así poder llegar a todos y cada uno de nuestros alumnos.

Brown (2001) explica que se necesita una persona muy especial para ser capaz de enseñar a los niños de forma efectiva. Un profesor de educación primaria alcanza una cierta intuición con los años de experiencia; ya que existen ciertos conceptos tradicionalmente aceptados sobre la forma en la cual los niños adquieren una segunda lengua. Se piensa que en general los niños tienen más éxito que los adultos al adquirir una segunda lengua y que logran este objetivo prácticamente sin esfuerzo, lo cual no es enteramente cierto.

Y dice que el aprendizaje de los niños sobre todo aquellos en edad escolar requiere de una gran atención periférica lo cual les permite identificar de manera sub-consiente las formas del lenguaje, mientras que los adultos necesitan una atención focal hacia dichas estructuras. Sin embargo esto no garantiza el éxito de un niño en el proceso de enseñanza aprendizaje de una segunda lengua ya que ciertas limitaciones tales como los factores afectivos pueden afectar a un niño aún más que a un adulto; por lo tanto, para lograr una enseñanza efectiva dentro del aula de clase se necesitan habilidades específicas diferentes a las que se requieren para la enseñanza de adultos. Estas pueden incluirse dentro de las siguientes 5 categorías:

**1 Desarrollo intelectual.-** Existen amplias diferencias en el desarrollo intelectual entre niños de diferentes edades, hasta los 11 años los niños están en la etapa de operaciones concretas planteadas por Piaget donde cualquier tipo de pensamiento abstracto debe ser tratado con extrema precaución. Por tanto debemos evitar términos como presente progresivo o relative clause al enseñar gramática. En los niveles superiores de la infancia se puede pedir a los niños que identifiquen ciertos patrones, tales como la presencia del ing al final de una palabra, sin embargo algunos patrones pueden ser más difíciles de interiorizar que otros.

**2 Tiempo de atención.-** Los niños tienen un tiempo de atención limitado cuando se trata de actividades o temas que ellos encuentran poco interesantes, por lo tanto, el maestro debe capturar su interés inmediato, incluir una amplia variedad de actividades en su lección, debe estar siempre animado y entusiasta sobre la materia considerando al aula de clase como un escenario donde él o ella es el actor principal; esto debe estar

acompañado de un gran sentido del humor y del incentivo permanente a la curiosidad natural de los niños.

**3 Input sensorial.**- Los niños necesitan que se estimulen sus 5 sentidos por tanto las actividades en clase deben ir más allá de las simples ayudas visuales y auditivas e incluir actividad física, juegos de roles, Total Physical Response y proyectos manuales.

Las ayudas sensoriales que estimulen el olfato, el tacto y el gusto ayudarán a los niños a internalizar los conceptos. De la misma manera el maestro debe estar muy consciente de su lenguaje corporal ya que los niños reaccionan a cada gesto o rasgo facial.

**4 Factores afectivos.**- De manera errónea se cree que los niños no se ven afectados por las inhibiciones propias de los adultos, sin embargo, los niños son muy sensibles especialmente a la crítica de sus pares, por tanto el maestro debe evitar la crítica individual, fortalecer la autoestima de los alumnos e identificar a los estudiantes más retraídos de su grupo para lograr una mayor participación verbal de su parte.

**5 Lenguaje autentico y significativo.**- Los niños necesitan que el lenguaje que les enseñamos sea útil en el aquí y el ahora para lo cual debemos tener en cuenta que los niños son sensibles al lenguaje que no es auténtico, que necesitan que esté firmemente embebido en el contexto a través de conversaciones de la vida real, situaciones y personajes familiares y propósitos significativos en el uso del lenguaje; esto quiere decir un enfoque del lenguaje integral. (Brown, 2001)

(Freeman & Freeman, 2011) Comentan que las claves para adquirir una segunda lengua están, en estar en contacto con personas que hablan el otro idioma y tener la necesidad de comunicarse con ellos.

Por otro lado, Fountas y Pinnell (1996), indican que mientras el niño experimenta y utiliza el lenguaje en su entorno, éste aprende reglas que luego las puede utilizar en la creación de un sinnúmero de oraciones.

Los estudios realizados por (Krashen, 1985), le han ayudado a desarrollar una teoría sobre la adquisición de una segunda lengua que minimiza la enseñanza directa de gramática. La teoría de (Krashen S. , 1982) “modelo de monitoreo” para la adquisición de una segunda lengua consiste en 5 hipótesis interrelacionadas: (1) Hipótesis de la adquisición o aprendizaje, (2) Hipótesis del orden natural, (3) Hipótesis del monitoreo, (4) Hipótesis de entrada, y (5) Hipótesis del filtro afectivo; las cuales han tenido un gran impacto en la práctica dentro del salón de clases.

**(1) Hipótesis de la adquisición o aprendizaje:** En ésta, Krashen realiza un contraste entre 2 formas de adquirir un idioma, las cuales son: la adquisición y el aprendizaje de éste. La adquisición de un idioma ocurre de una forma natural, de una forma inconsciente al recibir un mensaje que entendemos; para esto es muy importante que se utilice el idioma con propósitos reales, que la persona se comunique con otros en el idioma que está aprendiendo y que lo haga de forma diaria; dentro del aula, la adquisición se da cuando el maestro compromete al estudiante en una experiencia comunicativa; los estudiantes se integran más en la adquisición del nuevo idioma

cuando hablan o leen sobre temas que están relacionados con su vida. (Krashen S. , 2004), manifiesta que también se puede adquirir un nuevo idioma cuando leemos.

En cambio el aprendizaje de un idioma, se realiza a través de un proceso consciente, el cual se enfoca en varios aspectos del idioma en sí; éste está asociado con instrucciones dentro del aula y una prueba. Dentro del aprendizaje el maestro se enfoca en la gramática y vocabulario, no desarrollando así las habilidades comunicativas necesarias; el estudiante lucha tratando de entender simples conversaciones y tratando de comunicar ideas básicas.

La adquisición y el aprendizaje de un idioma muestran 2 tipos diferentes de habilidades, en la primera nos permite hablar y entender, leer y escribir, mientras que la segunda nos permite hablar sobre el idioma o pasar un examen. Muchos adultos que han estudiado un segundo idioma y han obtenido notas altas, nunca han podido desarrollar la habilidad de hablar o entender el idioma que han estudiado. (Gee, 1992), indica que “We are better at performing what we acquire, but we consciously know more about what we have learned” “Somos mejores realizando lo que adquirimos, pero conscientemente sabemos más sobre lo que hemos aprendido” (Traducido por Suárez, Alexandra)

La realidad es que, una clase de una segunda lengua debería enfocarse en la adquisición de la misma, pero los profesores se enfocan en el aprendizaje de ésta.

**(2) Hipótesis del orden natural:** En ésta Krashen nos indica que el idioma es adquirido en un orden natural; es decir que ciertos aspectos de un idioma se los logra

captar más pronto que otros, como por ejemplo, la “s” en el plural de las palabras que la “s” en el uso del verbo en las terceras personas, o, el orden de las palabras para construir una oración antes que una pregunta. La Hipótesis del orden natural es aplicado en la adquisición de un idioma, mas no en el aprendizaje del mismo, ya que los libros que se usan presentan ya, un orden definido para el aprendizaje de la gramática.

**(3) Hipótesis del monitoreo:** Ésta hipótesis explica la diferencia del papel que juega la adquisición y el aprendizaje de un nuevo idioma.

“Acquisition results in the phonology, vocabulary, and syntax we can draw on to produce utterances in a new language. Without acquisition, we could not produce anything. Learning, on the other hand, provides us with rules we can use to monitor our output as we speak or write. The monitor is like an editor, checking what we produce. The monitor can operate when we have time, when we focus on grammatical form, and when we know the rules.” “La adquisición da lugar a la fonología, el vocabulario y la sintaxis en los que podemos basarnos para producir enunciados en un nuevo lenguaje. Sin adquisición, no podríamos producir nada. El aprendizaje, por otro lado, nos proporciona reglas que podemos usar para monitorear nuestra producción mientras hablamos o escribimos. El monitor es como un editor, comprobando lo que producimos. El monitor puede funcionar cuando tenemos tiempo, cuando nos centramos en la forma gramatical, y cuando conocemos las reglas.” (Krashen S. , 1982) (Traducido por Suárez, Alexandra)

“Krashen claims that while error correction in learning situations allows students to modify their knowledge of learned rules, it has no effects on their acquired language. According to the theory, the practice of error correction affects learning, not acquisition. When our errors are corrected, we rethink and adjust our conscious rules. Since the monitor can only be accessed under certain conditions, error correction has limited value. Learning, according to Krashen, has no effect on basic language competence.” “Krashen afirma que mientras que la corrección de errores en situaciones de aprendizaje permite a los estudiantes modificar su conocimiento de las reglas aprendidas, esto no tiene efecto en el idioma adquirido. Según la teoría, la práctica de la corrección de errores afecta al aprendizaje, no a la adquisición. Cuando nuestros errores son corregidos, repensamos y ajustamos nuestras reglas conscientes. Puesto que el

monitoreo sólo se puede acceder bajo ciertas condiciones, la corrección de errores tiene un valor limitado. El aprendizaje, según Krashen, no tiene ningún efecto sobre la competencia básica del lenguaje.” (Krashen S. , 1985) (Traducido por Suárez, Alexandra)

Cuando uno está hablando en otro idioma que no es su lengua materna, es difícil concentrarse en lo que uno está diciendo y cómo decirlo al mismo tiempo, es complicado tratar de recordar y aplicar las reglas en una conversación al mismo tiempo, por lo que el monitoreo se dificulta; he aquí la importancia de la adquisición de un idioma nuevo y no solo su aprendizaje.

**(4) Hipótesis de entrada:** Ésta hipótesis es la clave de la teoría de Krashen en la adquisición de un idioma. Él afirma que:

“people acquire language in only one way - when they receive oral or written messages they understand. Krashen asserts that these messages provide comprehensible input. In order for acquisition to take place, learners must receive input that is slightly beyond their current ability level. Krashen calls this  $i + 1$  (input plus one). If the input contains no structures beyond current competence ( $i + 0$ ), no acquisition takes place. There is nothing new to pick up. On the other hand, if the input is too far beyond a person's current competence ( $i + 10$ ), it becomes incomprehensible noise, and again no acquisition can take place.” “las personas adquieren un idioma de una sola manera - cuando reciben mensajes orales o escritos que entienden. Krashen afirma que estos mensajes proporcionan información comprensible. Para que se dé la adquisición, los alumnos deben recibir una entrada que vaya ligeramente más allá de su nivel de habilidad actual. Krashen llama a esto  $i + 1$  (entrada más uno). Si la entrada no contiene estructuras más allá de la competencia actual ( $i + 0$ ), no se produce ninguna adquisición. No hay nada nuevo para recoger. Por otro lado, si la entrada está demasiado lejos de la competencia actual de una persona ( $i + 10$ ), se convierte en ruido incomprensible, y de nuevo ninguna adquisición se da a lugar.” (Freeman & Freeman, 2011) (Traducido por Suárez, Alexandra)

(Freeman & Freeman, 2011) Indican que tomando en cuenta que la entrada comprensible es la clave para la adquisición de un idioma, los profesores deberían encontrar la manera de hacer que los contenidos académicos sean comprensibles. “Most current language methods for teaching a second language are designed to help teachers develop techniques for turning academic content matter into comprehensible input.” “La mayoría de los métodos actuales para enseñar una segunda lengua están diseñados para ayudar a los maestros a desarrollar técnicas para convertir el contenido académico de la materia en información comprensible” (Freeman & Freeman, 2009) (Traducido por Suárez, Alexandra). Cuando se da una buena enseñanza por parte del maestro al estudiante, éste puede adquirir un nuevo idioma dentro de la institución en la que se encuentra estudiando, sin necesidad de viajar al país donde se habla el idioma que está aprendiendo el estudiante.

**(5) Hipótesis del filtro afectivo:** Ésta hipótesis explica cómo el factor afectivo incide mucho al momento de aprender un nuevo idioma. A pesar de que el profesor en determinado momento realice entradas comprensibles hacia los estudiantes, si ellos tienen factores afectivos como: ansiedad, aburrimiento, nervios, vergüenza, o no se encuentran motivados; no logran concentrarse y estos sirven como un filtro que bloquea la entrada, y, la adquisición de un nuevo idioma no se da. Incluso todos estos factores pueden llegar a hacer que un estudiante salga mal en su desempeño y no demostrar sus verdaderos conocimientos.

En cambio (Schumann, 1978) afirma que la adquisición de un nuevo idioma es parte de un proceso más general de aculturación; es decir, un “proceso de recepción de otra

cultura y de adaptación al nuevo contexto sociocultural o sociolingüístico”.  
(wordreference, 2005)

Brown (1980) explica, “Schumann's hypothesis is that the greater the social distance between two cultures, the greater the difficulty the learner will have in learning the second language, and conversely, the smaller the social distance (the greater the social solidarity between the two cultures), the better will be the language learning situation”, “La hipótesis de Schumann es que cuanto mayor sea la distancia social entre dos culturas, mayor será la dificultad que tendrá el alumno para aprender el segundo idioma y, a la inversa, cuanto menor sea la distancia social (mayor será la solidaridad social entre las dos culturas) será mejor el aprendizaje del idioma” (Traducido por Suárez Alexandra)

Un segundo factor que identifica (Schumann, 1978) para la adquisición de un idioma es la distancia psicológica la cual está determinada por 3 factores: La motivación, la actitud y el choque cultural; mientras más alto y mejor sea la motivación y la actitud hacia el aprendizaje de un nuevo idioma, éste será aprendido de una mejor manera, por otro lado, cuando una persona experimenta un choque cultural, se encuentra una mayor dificultad para aprender un nuevo idioma.

Freeman y Freeman (2011), comentan que la teoría de aculturación de Schumann complementa el modelo de monitoreo de Krashen ya que el primero se enfoca en los factores externos y sociales que llevan a la adquisición de un idioma; mientras que el otro explica el proceso psicológico e interno que da como resultado la adquisición de un idioma.

Por su parte Swain (1985), afirma que para la adquisición de un nuevo idioma, los estudiantes no solo necesitan del input (entrada de un idioma), sino que también es importante el output (salida de un idioma) y que cada vez que recibimos un input que entendemos, nos enfocamos en el significado o en el nivel semántico; pero cuando realizamos un output, nos vemos obligados a acceder a partes del sistema de lenguaje diferente de la que utilizamos para comprender el input de un idioma.

Pero Freeman y Freeman (2011) indican que los enfoques tradicionales de la enseñanza de idiomas a menudo requieren que los estudiantes produzcan el idioma antes de que hayan recibido suficiente input comprensible y que muchas veces trae como consecuencia negativa el pedirles demasiado pronto que produzcan estando en las primeras etapas de la adquisición del idioma. A menudo los estudiantes están tan enfocados en aprender la pronunciación de las palabras, nuevo vocabulario, las terminaciones correctas de los verbos, poner las palabras en el correcto orden para formar una oración, que realmente no se logra dar lugar a la adquisición de un idioma. Los estudiantes necesitan tener una verdadera oportunidad tanto en un input comprensible como en el output en un nivel en el que el estudiante esté preparado para producir. Y como dice Krashen, es muy importante que los profesores limiten o eliminen la enseñanza de la gramática y que se enfoquen en proveer inputs comprensibles para que la adquisición de un nuevo idioma se dé a lugar.

Por otro lado, Chester Parker comenta sobre cómo la formación en fonética logra lectores seguros y no dependientes o inexactos al momento de leer, y que la repetición

de palabras y la automatización de reconocimientos de las mismas facilitan la lectura (1921).

Se han encontrado diferentes formas de enseñar a leer y estructurar oraciones en otra lengua, en este caso el inglés, a los niños pequeños. Sin embargo no se han incluido algunas de las estrategias didácticas ni se ha realizado la combinación que será propuestas en el presente estudio, como es la utilización de tarjetas con palabras claves del vocabulario para la estructuración de oraciones, a través del juego de rompecabezas, el cual ayudará a todos los estudiantes del aula incluyendo a aquellos con necesidades educativas especiales. Debemos facilitar el aprendizaje a nuestros estudiantes, ser mediadores y qué mejor que hacerlo de una manera divertida, que les llame la atención y logremos cumplir nuestros objetivos, el cual es, un aprendizaje significativo.

Como he podido ver en todo este proceso de investigación, varios casos de estudios que se han realizado sobre el proceso lector, basan el mismo, en formar una conciencia fonológica sólida como paso previo para iniciar el proceso lector. Este proceso de formación en conciencia fonológica desde muy temprana edad no se da en la institución en la que se realizó el proyecto, motivo por el cual se ve la necesidad de crear este proyecto buscando actividades que ayuden a agilizar el proceso lector, ya en 2do de básica; y que estas actividades logren incluir a aquellos estudiantes con necesidades educativas especiales sin dejarles de lado.

La conciencia fonológica es una habilidad muy importante, está fuertemente relacionada con el éxito de la lectura; ésta es la clave para una adquisición en el

proceso lector de una forma más fácil y rápida. El Yopp-singer test es una herramienta o instrumento para evaluar la conciencia fonológica; la habilidad requerida en esta prueba es el que los niños sean capaces de identificar el número de sonidos que escuchan en una palabra. La existencia de esta prueba ayuda a verificar e intervenir adecuadamente en las necesidades de reforzar las carencias que encontramos en la conciencia fonológica en los niños (Yopp, 1995).

Leyendo e investigando encontré un libro en el que mis ideas de enseñar a leer sin el conocimiento de fonemas se parece a éste, tomando las debidas distancias ya que uno de sus capítulos era “How should we teach reading to emergent bilinguals?” y se trataba de la enseñanza a niños que viven en un país que habla inglés pero ellos hablan español, realizan una inmersión al bilingüismo, y hablan de la inserción de libros bilingües, los cuales conectan a los estudiantes con las bases de su cultura.

(Freeman & Freeman, 2011) Indican que debemos encontrar la manera de enganchar a los estudiantes con las lecturas, y que mejor que hacerlo con temas e imágenes que les interesen a ellos, con los que se sientan conectados, deseosos y dispuestos a aprender. Es muy importante poder crear en ellos una actitud positiva.

La idea de este proyecto es no solo que ellos enfoquen su aprendizaje en los fonemas para así poder leer cualquier texto o palabra, si no, el que ellos puedan llegar a una comprensión lectora de las oraciones y palabras que leen ya que al mismo tiempo están aprendiendo un nuevo idioma, nuevo vocabulario y expresiones, las cuales las realizan a través de imágenes e imaginación y no de la traducción.

Dos de los conceptos que también refleja este proyecto son: el modelo de enseñanza de (Frey & Fisher, 2009), el cual incluye 4 etapas que son: El modelo del maestro, la instrucción guiada, trabajo colaborativo y práctica independiente; y el de (Vygotsky, 1962), con la zona de desarrollo próximo, ya que él argumenta que aprendemos cuando trabajamos de una forma colaborativa con adultos o pares con mayor conocimiento, lo que podemos hacer ahora con ayuda lo podremos hacer después de una forma independiente. El aprendizaje toma lugar a medida que el profesor provee del apoyo necesario al estudiante para que éste pueda cumplir las tareas de forma independiente.

Al comenzar, los niños no pueden leer por si solos, es por eso que al inicio el apoyo de la profesora es fundamental, ella forma oraciones y lee para ellos, mientras ellos escuchan, abandonando gradualmente el apoyo para poder conseguir la meta, la cual es que el estudiante lea de forma independiente logrando incluso ver si ha cometido algún error o no al formar la oración, viendo si ésta tiene sentido o no; y esto lo logra a través de la lectura que realiza.

Mientras ellos van escuchando, pueden darse cuenta de cómo funciona el orden de las oraciones, aprendiendo de esta forma al mismo tiempo la estructura gramatical sin necesidad de enseñarla; así como también se va dando el aprendizaje de nuevas palabras y vocabulario específico de la unidad que se está trabajando.

Al leer la profesora en voz alta, ayuda a los estudiantes a prestar atención en la pronunciación, fluidez y entonación necesaria.

Al mismo tiempo, el leer en voz alta permite a los estudiantes ir haciendo coincidir las palabras con lo que van escuchando, lo cual les ayuda mucho ya que en esta edad se encuentran en el proceso de desarrollar el proceso de escritura, el concepto de las letras.

A medida que van mejorando el vocabulario en el nuevo idioma, van logrando una mejor decodificación de las letras y palabras aprendidas y por aprender. Y así van alcanzando un buen nivel de conocimiento en los pasos (phonemic awareness, phonics and fluency) sin necesidad de haber enfocado su aprendizaje de lectura en ellos.

Es necesario tener siempre en cuenta el desarrollo de los niños según su edad, para poder saber qué son capaces o no de realizar de acuerdo a la edad por la que están pasando en determinado momento. La edad de los estudiantes en este proyecto es de 6 años, Jean Piaget, citado por (Flavell, 1968), los ubica en el período pre-operacional, el cual va de 2 a 7 años y el niño solo cree en lo que puede ver, se basa en representaciones, aún no tiene desarrollado el pensamiento abstracto.

Jean Piaget, citado por (Flavell, 1968), habla sobre las características fundamentales del funcionamiento intelectual, cuyos atributos principales son la organización y la adaptación, dentro de este último se encuentran 2 sub-propiedades, la asimilación y acomodación. No puede haber la una sin la otra; en la primera se toman las experiencias y se las inserta en un esquema ya existente, la segunda se la entiende cómo cambiar un esquema ya existente para incorporar una nueva experiencia. Es necesario darles la nueva información, luego crear actividades en las cuales pueda

poner en práctica la información dada y que al final el alumno pueda expresar de la mejor manera sus nuevos conocimientos, ya sea en forma oral o escrita.

La motivación intelectual para Piaget, citado por (Flavell, 1968), constituye “una de las características particulares más importantes de un esquema asimilativo es su tendencia a la aplicación repetida.”

Todos sabemos hasta qué punto gusta el niño, en sus primeros años, de repetir las palabras que oye e imitar las sílabas y los sonidos, aun cuando no tengan gran sentido para él. Es difícil definir en una sola fórmula la función de esta imitación. Desde el punto de vista del comportamiento, la imitación es – según Claparède- una adaptación ideomotriz en beneficio de la cual el niño reproduce, y luego asimila, los gestos y las ideas de las personas que lo rodean. [...] Así ocurre que, cuando se le da a un niño de 6 o 7 años una explicación y se le pide que la repita, se imagina inmediatamente que él solo ha encontrado lo que en realidad repite. (Piaget, 1976)

De acuerdo con (Faltis & Hudelson, 1998) “learning does not happen exclusively inside the heads of learners; it results from social interactions with others that enable learners to participate by drawing on past and present experiences and relating them to the specific context at hand in some meaningful way” “el aprendizaje no sucede únicamente dentro de las cabezas de los alumnos; esto resulta de las interacciones sociales con otros que permiten a los estudiantes participar aprovechando las experiencias pasadas y presentes y relacionándolas con el contexto específico a la mano de alguna manera significativa” (Traducido por Suárez, Alexandra)

Para (Vygotsky, 1978), en cualquier tipo de aprendizaje, los que están aprendiendo tienen cierta zona en la que el siguiente aprendizaje toma lugar. Los profesores buscan

que los estudiantes alcancen dicha zona. El núcleo de este concepto (ZPD) es ver el aprendizaje como un proceso de internalización de las experiencias sociales.

La segunda importante construcción teórica de Vygotsky es la distinción entre espontáneo y concepto científico. Relacionamos una palabra con el objeto, etiquetamos con una palabra a un objeto cuando la usamos para hablar de un concepto / objeto. Desarrollamos conceptos espontáneos sin ayuda, son parte de nuestro diario vivir. Los conceptos científicos en cambio no se obtienen del diario vivir, es decir, de la experiencia diaria, son aprendidos en la escuela, son ideas abstractas y se utilizan para categorizar y organizar las experiencias u objetos, como por ejemplo, la palabra transportación, esta palabra categoriza un número de diferentes vehículos como carro, bus, bote o avión.

(Krashen S. , 1982), hace una distinción similar entre la adquisición y el aprendizaje de una lengua; se adquiere una lengua cuando se la utiliza en el diario vivir como el concepto espontáneo de Vygotsky, y la aprendes cuando utilizas conceptos científicos como qué es un verbo, o el presente simple, etc los cuales utilizamos para categorizar los aspectos del lenguaje. Aquí podemos notar claramente una similitud entre las ideas de Krashen y Vygotsky.

(Freeman & Freeman, 2011), en su libro indican que es importante involucrar a los estudiantes en actividades de auténtico aprendizaje ya que los estudiantes siempre aprenden en la escuela los procedimientos o definiciones pero fallan en aprender cómo utilizarlos.

Cuando adquirimos un idioma, tenemos la capacidad de desarrollar el lenguaje que se necesita para las diferentes ocasiones. (Smith, 1983), indica que el idioma puede servir para 3 propósitos: El propósito referencial o comunicación referencial; el cual es el más básico de los propósitos, este propósito nos permite dar la información necesaria para poder sobrevivir en el día a día, como poder expresar tu nombre, de dónde eres, etc; aquí se desarrolla un vocabulario y estructura gramatical básica que permite a los estudiantes expresarse de una forma elemental en el diario vivir.

El propósito expresivo o comunicación expresiva; ya que no es suficiente dar una información básica en el idioma, es necesario el poder mostrar nuestra actitud y sentimientos en lo que decimos; es el poder utilizar sinónimos al momento de expresar nuestras ideas, es decir: el poder cambiar una simple oración como “no me gustan los gatos” con una un poco más compleja como “aborrezco o detesto a los gatos”.

El propósito integrador o la comunicación integradora; con este tipo de lenguaje se marca la identidad social, en esta forma de comunicación se desarrolla la habilidad de diferenciar la relación que se tiene con la persona que se está comunicando; es decir, no es el mismo lenguaje que se utiliza mientras se tiene una conversación entre amigos o familiares, que la que se mantiene con autoridades.

Cuando adquirimos un idioma es muy importante que logremos desarrollar tanto las habilidades gramaticales como las habilidades comunicativas.

Chomsky (1975), ha descrito las habilidades gramaticales enfocándose en las siguientes áreas: phonology, la cual se refiere al sistema de sonido de un idioma, e incluye otras áreas como la entonación y la acentuación, todo esto nos ayuda a diferenciar los significados en las palabras. Morphology, ésta es el conocimiento de la estructura de una palabra, la cual incluye el que podamos aumentar a la base de una palabra un sufijo o prefijo. Syntax, es el orden de las palabras para poder construir una oración según lo que necesitamos decir. Y Semantics, ésta tiene que ver con el significado de la palabra, nos ayuda a organizar conceptos, y también nos permite tener el conocimiento sobre que palabras van juntas o son de colocación, es decir que cierta palabra con frecuencia es usada con otra en particular.

Hymes (1970), define la habilidad comunicativa como en saber qué decir, a quién, cuándo y en qué circunstancias; e indica que es necesario desarrollar el conocimiento de cómo utilizar el lenguaje apropiadamente en diferentes situaciones sociales.

Ediger indica que utilizando la conciencia fonológica, “Word recognition skills help readers identify words while reading” “la destreza del reconocimiento de palabras ayuda a los lectores a identificar palabras mientras leen” (Ediger, 2000) (Traducido por Suárez, Alexandra). Es aquí, cuando uniendo las estrategias de Ediger y el pensamiento de Vygotsky con la zona de desarrollo próximo y Piaget en cuanto al reconocimiento de palabras y aplicación repetida, se logra llevar a cabo la idea de este proyecto, en el cual el estudiante, aun cuando se le dificulte la parte de la conciencia fonológica la cual es la base fundamental en la lectura se familiarice con las palabras, pueda leerlas a través de verlas con frecuencia, de esta manera no solo se acostumbra a la imagen, sino también a las palabras, luego puede usarlas en contexto, verlas,

escucharlas y familiarizarse con ellas utilizando un material audio visual y jugar con la estrategia de un rompe-cabeza para formar oraciones.

## **2.1. DIFERENTES TIPOS DE TRASTORNOS**

Algunos de los estudiantes con los que se trabajó en este proyecto presentan el trastorno por Déficit de Atención con Hiperactividad (TDAH) y un trastorno de morfosintaxis.

### **2.1.1. Trastorno de Déficit de Atención con Hiperactividad (TDAH)**

Lo que me motiva a presentar este trabajo, es lo que vivimos en el día a día con nuestros alumnos, dentro del aula, el no dejar el conocimiento en una simple teoría, sino más bien vincularla a la práctica para lograr afianzar los conocimientos en ellos, que estos no se vuelvan abstractos, sino que los puedan usar apropiadamente y a tiempo, en la solución de los problemas que se les presenten en su diario vivir. Por este motivo en la planificación que realizaremos se tomará en cuenta el que sea flexible e incluya todas las estrategias necesarias para integrar de manera efectiva a los niños que presentan Necesidades Educativas Especiales (NNEE).

Es importante lograr un aprendizaje propicio, a través de una enseñanza integral (afectiva, cognitiva y actitudinal). Como profesores, debemos ser constantes guías y orientadores de nuestros alumnos, ya que todas las experiencias que ellos puedan vivir, influyen en su vida y qué mejor si estas experiencias están bien orientadas y aportan con su desarrollo.

Lo que se logró con el proyecto es que los niños con TDAH se interesen por trabajar duro y que se mantengan en su puesto.

El trastorno por Déficit de Atención con Hiperactividad – TDAH, es un trastorno de conducta que aparece en la infancia, alrededor de los 7 años de edad, en algunos casos este diagnóstico se puede adelantar. Se manifiesta con impulsividad, aumento de actividad física, y se nota la dificultad de mantener la atención en las actividades por tiempo prolongado. Esto no sólo afecta en la parte de la educación, sino también en las relaciones interpersonales. (Moreno, I. 2008)

Con las pruebas de neuro-imagen se han visto que en algunas zonas concretas del cerebro, hay una actividad menor de la esperada, que estaría en relación con la falta de atención y exceso de movimiento, es decir, que sería causa del TDAH. En estas zonas podría existir un funcionamiento anómalo de algunos neurotransmisores, especialmente en zonas determinadas del lóbulo frontal del cerebro, pudiendo provocar un déficit en las funciones de esas zonas, por lo que podría ser esta una de las causas del TDAH. (Pesántez, Ríos, & Boscaini, 2005)

Debemos tener en cuenta que se pueden presentar síntomas de TDAH combinado, es decir, de hiperactividad-impulsividad y de falta de atención. A continuación daremos a conocer los síntomas que las personas con TDAH pueden presentar según Pesántez, Ríos y Boscaini.:

**Síntomas de TDAH con hiperactividad-impulsividad:**

- Presenta inquietud, el niño se mueve en el asiento y le cuesta estar en clase en su pupitre
- Se levanta cuando debería estar sentado
- Corre y salta en situaciones inapropiadas especialmente en lugares en los que debe esperar
- Tiene dificultad para jugar tranquilamente
- Excitado a menudo, "como una moto"
- Habla excesivamente y también lo hace en situaciones que no debe
- Responde antes de que finalice la pregunta
- Tiene dificultad para guardar el turno en actividades de grupo
- Interrumpe a otros en los juegos, conversaciones, etc

**Síntomas de TDAH con falta de atención:**

- No atiende a los detalles, comete errores
- tiene dificultad para mantener la atención en las actividades que está realizando
- Parece que no escucha "ensimismamiento"
- No sigue instrucciones, no termina las tareas
- Tiene dificultad para organizarse

- Evita tareas que requieren esfuerzo de concentración continuado
- Olvida y pierde cosas necesarias para su actividad
- Se distrae fácilmente con estímulos externos
- Se olvida de las tareas diarias (Pesántez, Ríos, & Boscaini, 2005)

En Moreno (2008), menciona a la mamá de un niño con TDAH, quien manifiesta diferentes características que ha descubierto en su hijo, tales como: brillante, imaginativo, sensible, cariñoso, afectivo, gusto por el deporte, habilidad para representar papeles, negociador.

La misma autora, cita en su obra a Hallowell y Ratey (2001) que enfatizan la energía, creatividad, intuición y entusiasmo que poseen los niños con TDAH. Demostrando que no todas las acciones, que desarrollan los niños y niñas con TDAH son malas, e impulsando estas fortalezas, se logrará que los estudiantes no pierdan este trastorno, sino que, afronten y lo adapten con sus habilidades, potenciando su calidad de vida.

Se recomienda, que como docentes, seamos muy observadores, sobre las actitudes que presentan nuestros estudiantes con TDAH. Afirma (Moreno, 2008) que los maestros debemos:

- Prestar atención a sus intereses y actividades preferidas.
- Identificar actividades en las que el niño o niña, trabaja por propia iniciativa.
- Realizar un listado de habilidades, fortalezas y aspectos destacables.

- Incentivar estas cualidades, apoyar su autoestima y competencia personal del estudiante.
- Hacer partícipe al niño/a, en las actividades que se destaca por su ejecución.
- Emplear ejemplos positivos, sobre personajes conocidos que lo han padecido y enfrentan positivamente sus limitaciones.
- Presentar tácticas y estrategias para resolver problemas del día a día.
- Explicar que es normal equivocarse, cuando se aprende actividades o tareas nuevas.
- Compensar fracasos con apoyo explícito a sus fortalezas y cualidades.

Al realizar el estudio sobre el Trastorno de Déficit de Atención con Hiperactividad (TDAH), pude notar la importancia de conocer, para luego aplicar, ciertos métodos, mientras se desarrollan diversas actividades; llevando a estos niños a una verdadera integración, para evitar el que sean etiquetados de una manera despectiva por quienes les rodean, a causa de lo poco habitual y hasta cierto punto desconocido que es su comportamiento. Cuando logramos entender que todos somos diferentes y que esto es lo que nos hace únicos, logramos que la clase funcione como una unidad e incluimos a los niños que padecen del mencionado trastorno, a la dinámica normal dentro del aula de clase.

Es por esto que la inclusión dentro del aula no solo es posible, sino muy importante, así como debe ser, el fomentar una preparación adecuada y continua de toda la comunidad educativa, la cual no incluye únicamente alumnos y profesores, sino también directivos, personal administrativo y en especial padres de familia, quienes

son el pilar fundamental de una educación exitosa de nuestros niños. Debemos recordar que el ejemplo es la mejor herramienta educativa, por tanto, para que se pueda enseñar de una mejor manera el trato y respeto entre todos, somos los adultos quienes debemos mostrar con nuestras acciones y actitudes que la diversidad no es algo malo, sino que en verdad nos enriquece.

### **2.1.2. Trastorno de Morfosintaxis**

El trastorno de morfosintaxis es uno de los niveles del Trastorno del Desarrollo del Lenguaje (TDL), en el cual se dificulta la combinación de palabras para poder estructurar oraciones (Sánchez Pina, 2010).

En el trastorno de morfosintaxis, Trastorno del Desarrollo del Lenguaje (TDL), se deseaba que los estudiantes logren estructurar oraciones; usando el material entregado, con el cual ellos mismos pueden darse cuenta de sus errores y lograr corregirlos usando estrategias lúdicas.

Nivel morfosintáctico: la sintaxis regula las combinaciones de las palabras para organizar la estructura de la oración. La morfología tiene que ver con la organización interna de las palabras, la unidad mínima gramatical de significado es el morfema que regula el género, número, tiempo... y los derivativos, prefijos y sufijos por lo que se encuentra entre la sintaxis y el léxico. (Sánchez Pina, 2010)

La misma autora indica que los niños con TDL, por las dificultades que presentan con el lenguaje, a pesar de tener una inteligencia normal no pueden ir al mismo ritmo que

sus compañeros. A menudo estos niños pueden presentar fracasos escolares o pocas relaciones sociales debido a su problema de comunicación.

Estos niños pueden mostrar un habla poco inteligible y poco fluida con alteraciones en la pronunciación así como también una expresión limitada con sintaxis deficiente. La forma de actuar de estos niños es que son poco habladores, pasan desapercibidos, molestan poco, preguntan poco y parecen tímidos. (Sánchez Pina, 2010)

## **2.2. COMPONENTES PRINCIPALES PARA ENSEÑAR A LEER.**

(Reading tutors, 2015), en “Tips for Teaching High Frequency Words” hablan sobre la importancia de que hay algunas palabras que deben ser enseñadas a ser leídas por reconocimiento al verlas y que el reconocer las palabras más comunes a la vista, hará del estudiante un lector con fluidez. La razón por la que ciertas palabras deben ser enseñadas por reconocimiento, es porque no cumplen con ciertas reglas fonéticas, o porque algunas de ellas no tienen mucho significado al leerlas solas, lo que afecta en el significado de la oración y ayuda a que sean entendidas.

Cuando se está aprendiendo un nuevo idioma, en este caso el inglés, el niño aprende en inglés porque el maestro le habla en inglés, asociando las palabras a un significado, a un objeto, mas no traduciendo cada palabra en todo momento. Cuando llevamos al niño al maravilloso mundo de la lectura de nuevas palabras, estructuración de

oraciones y escritura en el nuevo idioma que está aprendiendo, es muy importante realizarlo de una forma ordenada y con sentido.

En un artículo del Departamento de Educación de Sudáfrica, el Director General de Educación dirige un manual para los profesores sobre la enseñanza de lectura en los grados de básica elemental (Department of Education, 2008), en el cual menciona que la mayoría de los expertos en la enseñanza de lectura están de acuerdo en que hay 5 componentes principales para enseñar a leer: *phonemic awareness* (conciencia fonémica o fonológica), *Word recognition* (reconocimiento de palabras) (*sight words* –palabras a la vista- and *phonic* –fonética-), *comprehension* (comprensión), *vocabulary* (vocabulario) y *fluency* (fluidez).

1. **Phonemic awareness.**- Es importante que los niños aprendan cómo funcionan los sonidos en las palabras. La instrucción de la conciencia fonémica debe incluir gestos de motricidad gruesa tales como aplausos o golpecitos, como una manera de atraer la atención del estudiante a los segmentos orales que construyen una palabra. A continuación se presenta un cuadro en el cual se muestran ciertas destrezas que se tienen como objetivo con sus ejemplos al realizar la práctica de phonemic awareness.

Tabla 1. Destrezas meta

TARGETED SKILL	EXAMPLE
Isolate sound recognition	Sammy sanke sound says... ( /s/ )
Word / syllable / phoneme counting	How many (words / syllables / sounds) do you hear in this (sentence / word)?
Sound synthesis	It starts with /l/ and ends with <i>ight</i> , put it together and it says...(light) What word am I saying? Put these sounds together to make a word - /f/ - /i/ - /sh/.
Sound-to-word matching	Is there a /k/ in cat? What is the first sound you hear in dog?
Identification of sound positions	Where do you hear the /g/ in pig (at the beginning middle or end of the word)?
Sound segmentation	What sounds do you hear in the word <i>ball</i> ? Say each one.
Letter-sound association	What letter goes with the first sound in this word: <i>book</i> ?

Fuente: (Ball & Blachman, 1988)

Elaborado por: Alexandra Suárez

2. **Word recognition.-** Dentro de este componente contamos con 2 elementos que son: sight words y phonics. El propósito de la fonética es darle herramientas al estudiante para que pueda decodificar las palabras (el nombre y el sonido de la letra). Deben entender que en inglés las letras tienen un nombre pero que muchas de ellas tienen varios o diferentes sonidos. En cuanto a sight words, se refiere a que algunas palabras no pueden ser decodificadas según las reglas de la fonética si no que deben ser reconocidas a la vista.
  
3. **Comprehension.-** Como profesores debemos notar el que nuestros estudiantes realmente entienden lo que están leyendo y no solo que reconocen las palabras a simple vista.

4. **Vocabulary.**- Es necesario enseñar la mayor cantidad de palabras posibles.

5. **Fluency.**- La fluidez ayuda a la comprensión del texto.

Kenneth Goodman (1967), en un artículo en el que habla de la lectura como un juego de adivinanza psicolingüístico, indica que el lector utiliza un conjunto de 3 señales llamadas graphophonics, syntactic y semantic; en la primera se refiere a que los lectores hacen uso de su conocimiento visual y fonético del idioma que está aprendiendo, en el segundo se refiere a la Sintaxis, en la cual se trabaja el posible orden de las palabras para poder construir una oración; y el tercero se refiere al significado de la palabra, y que tipo de palabras pueden ir juntas con otras.

Por otro lado, Clay (1993), agrupa las fuentes de información que los estudiantes reciben en la lectura, en tres categorías: Meaning cues (Definición de las señales), las cuales vienen de las experiencias diarias de los niños, estas están representadas con sus recuerdos y las palabras que utilizan para hablar de los significados o definiciones; Structural or syntactic cues (Señales estructurales o sintácticas), que viene del conocimiento de cómo se ordenan las palabras; y visual cues (Señales visuales), habla del conocimiento de la relación entre el sonido de una palabra y su simbología gráfica.

“Although it is not always an explicit or even a conscious process, good readers use powerful, in-the-head strategies such as: Searching for and using meaning, language structure, and visual information. Self-monitoring (checking on their own reading using meaning, syntax, or visual information). Cross-checking one source of information against another. Self-correcting through predicting, monitoring, and searching for additional information”. “Aunque no siempre es un proceso explícito o incluso consciente, los buenos lectores usan estrategias poderosas, tales como: Búsqueda y uso del significado, estructura del lenguaje e información visual. Auto-

monitoreo (verificando su propia lectura usando significado, sintaxis o información visual). Cruzar una fuente de información contra otra. Autocorrección a través de la predicción, el monitoreo y la búsqueda de información adicional”. (Clay, 1991) (Traducido por Suárez, Alexandra)

En su libro Catherine Wallace (1992), comenta que las habilidades en la alfabetización temprana, son ejemplificadas en el rendimiento en determinadas habilidades motoras, como en la habilidad de discriminar formas o patrones, fonética (phonics) y reconocimiento de palabras (Word recognition); teniendo en cuenta que phonics involucra la habilidad de emparejar o hacer coincidir las letras o grafemas a un tipo de representación de sonido, y la habilidad del reconocimiento de palabras se asocia con lo llamado “look and say” (mira y di). Así mismo indica que el inglés es parcialmente basado en la fonética, que, aun cuando un niño pequeño ha aprendido a emparejar las letras con los sonidos, este conocimiento les ayudará en algunos casos, no siempre, ya que hay otras maneras efectivas de procesar las letras. Además, el énfasis en la fonética es, en muchos aspectos, aún menos apropiado para el segundo idioma que para los estudiantes de la primera lengua. E indica que el inglés se describe mejor, no como entre letras y sonidos, sino como la parte visual y gráfica situados en sí mismo, es decir realizar conexiones visuales, ya que si ponemos un ejemplo como la palabra “walked”, la “ed” final en ciertos verbos regulares del pasado muestran cómo se pronuncia de manera diferente de acuerdo con su entorno fonético diferente.

Así mismo, la misma autora menciona algunas estrategias para desarrollar la lectura, tomando en cuenta que la lectura es un proceso unitario que no puede ser subdividido en habilidades constitutivas; estas estrategias incluyen diferentes procesos dependiendo de la naturaleza del texto, el propósito del lector y las situaciones del contexto; y pueden ser tales como: el descubrimiento en el material de alfabetización

por parte del estudiante, el uso de material impreso y exposición de una amplia gama de palabras en el idioma que se está aprendiendo, lectura en voz alta, la ayuda del profesor interviniendo en el momento adecuado para corregir la pronunciación o alentando al estudiante a interpretar la figuras. Con ésta última estrategia, la autora indica que las habilidades metalingüísticas y meta cognitivas pueden ser desarrolladas en el proceso de compartir una lectura. De igual forma nos hace entender a lo largo de sus capítulos que la lectura no es una actividad aislada, y se encuentra integrada de una forma inevitable con el hablar, escuchar y escribir.

Fountas y Pinnell (1996), hablan en su libro sobre la lectura guiada, a través de la cual los profesores pueden enseñar a los niños a leer y apoyarlos a medida que leen. El propósito de la lectura guiada es permitirle al niño que desarrolle estrategias en el camino; la idea es que construya significados mientras utiliza estrategias de solución de problemas para saber cómo funcionan las palabras que aún no conocen. Los niños encuentran los símbolos de alfabetización en su mundo, en letreros de las diferentes tiendas, restaurantes, etc y los conectan con sus significados. E indican que un programa equilibrado de alfabetización ofrece regularmente varios tipos de lectura como son: Lectura en voz alta, la cual permite que los profesores ayuden a los estudiantes con palabras que ellos aún no pueden leer. Lectura compartida, con la que los niños participan en la lectura, aprenden conceptos críticos de cómo funcionan las letras y obtienen la sensación de leer; y por último el círculo de literatura, con el cual los estudiantes son capaz de pensar en una forma más profunda acerca del texto que están leyendo, a medida que hablan con sus compañeros y pueden co-construir nuevos conceptos y conocimientos.

En su libro, la autora Richardson (2009), recomienda que antes de empezar el proceso de lectura es muy importante que los estudiantes lleven un libro del abecedario y tengan conocimiento de los sonidos de las letras con los dibujos que se relacionan con ella, al mismo tiempo que practican su trazo, es decir, ejemplo: /L/ /l/ en lion, lamp, leave, (gráficos 1 y 2) etc; además es necesario que sepan cómo son las letras en su forma mayúscula y minúscula.

Gráfico 1. Sonido y trazo de la letra Ll

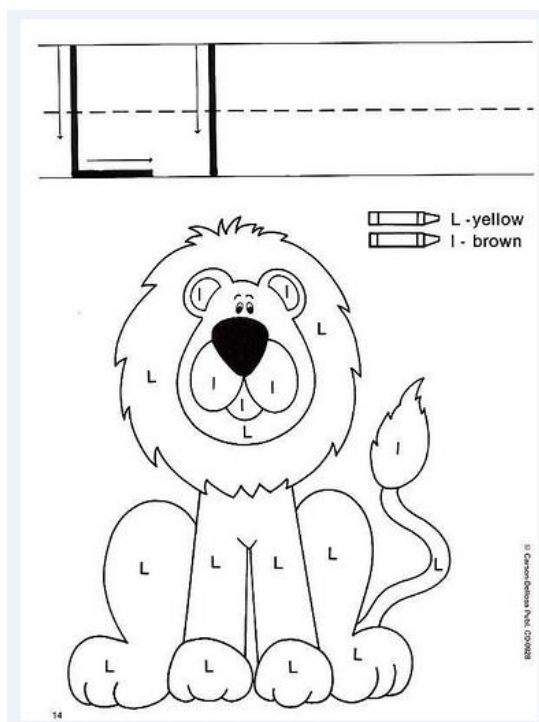
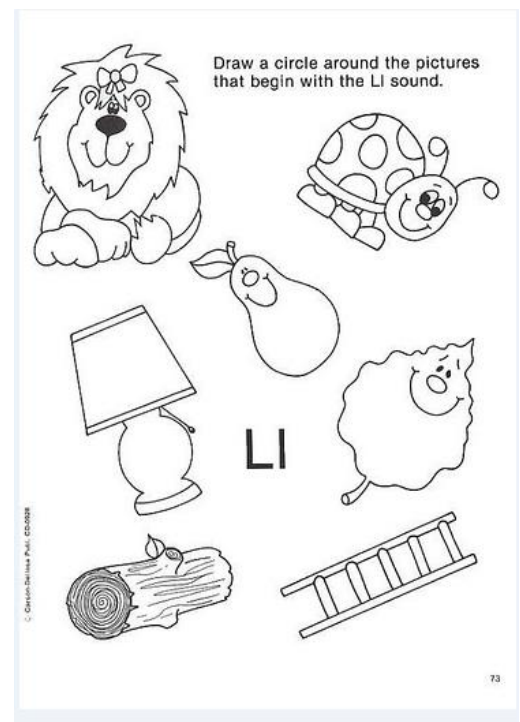


Gráfico 2. Sonido de la letra Ll



Fuente: Carson Dellosa  
Elaborado por: Alexandra Suárez

También nos indica en uno de sus capítulos, que la lección Pre-A, la cual se utiliza para los estudiantes que aún no se encuentran listos para una lección guiada de lectura tradicional, tiene cuatro componentes que están diseñados para mejorar la memoria visual, la conciencia fonémica, el lenguaje oral y los conceptos de impresión. Estas cuatro áreas son los componentes básicos de la alfabetización emergente y grandes

indicadores del éxito de la lectura, según el Panel Nacional de Alfabetización Temprana. El siguiente cuadro muestra las partes de una lección Pre-A y las habilidades de destino para cada componente.

Tabla 2. Habilidades y componentes en una lección Pre-A

<b>Pre-A Lesson Framework</b>	
<b>Lesson Component</b>	<b>Target Skills</b>
<b>Working with Letters and Names</b>	Visual memory (with children's own names) Letter names Visual discrimination Visual Scanning (left to right across a word)
<b>Working with Sounds</b>	Phonological awareness (hearing syllables and rhymes) Phonemic awareness (hearing initial consonants) Auditory discrimination (hearing the difference between sounds)
<b>Working with Books</b>	Concepts of print (left-to-right tracking, one-to-one matching, concept of letter/word, first/last, capital/lowercase) Oral language and English syntax Vocabulary (high-frequency words and picture concepts)
<b>Interactive Writing</b>	Phonemic awareness (hearing consonant sounds) Linking consonant sounds to letters Letter formation Concepts of print (left-to-right tracking, spacing between words, capital/lowercase letters, concept of letter/word, and first/last)

Fuente: (Richardson, 2009)  
Elaborado por: Alexandra Suárez

Richardson (2009), comenta que toda la lección tiene una duración de entre 15 a 20 minutos y que es muy importante el que se la realicen todos los componentes en una sola sesión, utilizando una actividad de cada uno de los 4 componentes, cambiando de actividad cada cierto tiempo en minutos, el maestro logrará que los estudiantes estén activos y entretenidos todo el tiempo; de esta forma el profesor será capaz de hacer conexiones entre destrezas y estrategias, dando un verdadero significado al proceso de

la inmersión en la lectura. Así también indica que éste formato no se trata solo de enseñar letras y sonidos a los estudiantes, sino que se trata de la enseñanza de estrategias y destrezas importantes en la alfabetización temprana.

El estudiante estará listo para pasar del plan de la lección Pre-A a la inmersión de la lectura guiada, una vez que haya cumplido ciertos aspectos cómo: “Write their first name without a model. Identify at least 40 upper- and lowercase letters by name. Demonstrate left-to-right directionality across one line of print. Understand enough English to follow simple directions. Hear a few consonant sounds (at least five).” “Escriba su nombre sin un modelo. Identifique al menos 40 letras mayúsculas y minúsculas por nombre. Demuestre la direccionalidad de izquierda a derecha a través de una línea de impresión. Entender suficiente inglés para seguir instrucciones sencillas. Escucha unos pocos sonidos de consonante (al menos cinco).” (Richardson, 2009) (Traducido por Suárez, Alexandra).

Todos y cada uno de estos componentes ya mencionados nos llevan a un mundo de actividades para lograr enseñar a leer a nuestros estudiantes, a los niños les encanta jugar con las palabras mientras aprenden, cambiar una letra por otra, jugar con las terminaciones de una palabra para llegar a formar nuevas. Por tanto, es importante desarrollar estrategias didácticas como las que se plantean en el presente trabajo, para aprovechar dicho gusto y habilidad, logrando así que los niños alcancen un aprendizaje más real y significativo.

Es importante que los alumnos tengan una constante práctica de lectura, ya que como lo indica Raimés en su libro, “The more our students read, the more they become

familiar with the vocabulary, idiom, sentence patterns, organizational flow, and cultural assumptions of native speakers of the language.” “Mientras más leen nuestros estudiantes, más se familiarizan con el vocabulario, idioma, patrones de oraciones, flujo organizacional y particularidades culturales de los hablantes nativos” (Raimés, 2000) (Traducido por Suárez, Alexandra;pág.50)

## CAPÍTULO III

## **CAPÍTULO III**

### **3. METODOLOGÍA Y TÉCNICAS**

La presente investigación, se la llevó a cabo en el segundo grado de Educación General Básica “C”, con un total de 17 estudiantes, en la Academia Almirante Nelson.

Se escogió esta institución ya que me encuentro laborando en la misma desde Agosto del 2013, y he podido darme cuenta de las necesidades de los estudiantes; más aún de aquellos que presentan necesidades educativas especiales. Al inicio del año lectivo 2014 – 2015, teniendo conocimiento de los trastornos que los estudiantes del 2do de básica presentaban, empecé a trabajar en el diseño, aplicación y evaluación de estrategias lúdicas para el desarrollo de la destreza lectora en Inglés; tomando en cuenta al mismo tiempo todas las falencias que pude encontrar para poder empezar un proceso de lectura adecuado y acorde a la edad con la que se estaba trabajando.

Una de las fallas que se encontraron es que los estudiantes no tienen bases de una conciencia fonológica, la cual es una de los componentes principales para enseñar a leer, y teniendo este conocimiento vi la necesidad de crear estrategias que ayuden a alcanzar los objetivos a corto plazo, una forma de agilizar el proceso de lectura y sobre

todo tomando en cuenta a los estudiantes con necesidades educativas especiales para su integración.

Se escogió el paralelo “C” de entre los tres paralelos de segundo de básica, ya que era el paralelo con mayor cantidad de estudiantes con necesidades educativas especiales dentro de los trastornos ya antes mencionados.

### **3.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN**

A través de los métodos experimental, inductivo y deductivo utilizados en este proyecto, nos pudimos dar cuenta de cómo las estrategias didácticas planteadas fueron aplicadas al grupo de estudiantes de Segundo de Básica de la Academia Almirante Nelson. La aplicación de dichas estrategias didácticas, permitieron desarrollar un modelo de enseñanza para el grupo estudiado, en el cual el conocimiento de las necesidades educativas especiales de los niños fue clave para el desarrollo de estrategias didácticas adecuadas.

De acuerdo a las variables expresadas durante el desarrollo de este proyecto, y los indicadores utilizados para la demostración de la hipótesis, es un proyecto cualitativo, ya que se enfoca en la adquisición adecuada de la destreza de la lectura y a la utilidad o no de las diferentes estrategias lúdicas y didácticas empleadas para el logro de este fin.

### **3.2. TIPO DE ESTUDIO**

El presente estudio establece el diagnóstico de la situación inicial del grupo al que se investigó. Se estableció el orden y la secuencia de todos y cada uno de los pasos que se siguieron, para lograr los resultados deseados. Se midió el avance de los niños a través de la manipulación de la variable independiente, la cual es la aplicación de la técnica, y se midió la variable dependiente que es el rendimiento expresado en la lectura y construcción de oraciones en inglés en comparación con el trabajo realizado en el área de lenguaje en español; el cual muestra que al no aplicar las estrategias lúdicas desarrolladas en este proyecto, no es favorable para todos los estudiantes.

### **3.3. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN**

A través de las técnicas de observación, bibliográfica y evaluativa, se evaluó el desempeño tanto individual como grupal de los sujetos de estudio. Para este proyecto se partió del conocimiento previo en la materia como base y fundamento del mismo.

La presente investigación se llevó a cabo durante todo el año lectivo 2014-2015. Inicialmente se aplicó una evaluación diagnóstica a los sujetos de estudio, para establecer un punto de control y validación de pruebas, para medir el alcance de la

intervención que se propuso realizar. Al final de cada bloque y quimestre, se aplicó una nueva evaluación con el fin de demostrar el avance de los estudiantes usando las estrategias didácticas que se propusieron. Así mismo se realizaron informes académicos por parte de los docentes de inglés y lenguaje, los cuales nos permitieron ver el progreso de los estudiantes en las materias y si alcanzaron sus objetivos (reconocimiento de fonemas, estructuración de oraciones, lectura fluida) o fue necesario implementar clases de recuperación dentro de cada uno de los bloques.

#### **3.4. TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN**

El análisis de la información recolectada se logró a través del trabajo con grupos cuasi-experimentales, esto es grupos intactos, a los cuales se les aplicó una pre-prueba, luego se realizó la intervención para finalmente proceder a una post-prueba.

De esta forma, se obtuvieron los resultados de la investigación, con los cuales se pudo comparar el estado inicial de los estudiantes, así como el resultado final de la intervención.

Se realizaron cuadros de frecuencia de observación individual y consolidada entre el área de inglés y lenguaje, tomando en cuenta los resultados obtenidos al finalizar cada uno de los bloques; analizando los indicadores de logro en los

informes académicos entregados por el docente de las asignaturas de inglés y lenguaje.

### 3.5. DISEÑO Y UTILIZACIÓN DE MATERIAL DIDÁCTICO

Las destrezas que van desarrollando los estudiantes necesitan ser incorporadas en un contexto; (Ediger M. , 1988) nos habla sobre la importancia de que las ilustraciones mostradas a los niños deben estar relacionadas con las palabras leídas y que los niños que están aprendiendo necesitan experimentar con objetos, material audiovisual, y actividades de *listening* para asegurar el conocimiento que están adquiriendo, de la misma forma que el vocabulario utilizado debe estar integrado en el contenido de las experiencias personales del niño.

Al leer, el niño debe llegar al entendimiento global del contenido y no de palabras aisladas; lo que nos lleva a lo que sostiene ALARCOS (1994: 17-18) en el documento de (López Pérez, 2009) “[...] lo que hay que enseñar en la escuela y en los institutos es lengua, no gramática [...] La gramática, por sí sola, no enseña a emplear la lengua, no enseña a expresarse correctamente; su estudio ayuda.”

Al unir todos estos conocimientos, estrategias y poniendo en práctica una variedad de actividades ya antes mencionadas, con el conocimiento de vocabulario, se les ayuda a los estudiantes a realizar una lectura con fluidez, es necesario hacer que utilicen las palabras en sus oraciones, con la estructura gramatical dada sin

necesidad de enseñarles la gramática; a mayor cantidad de palabras que sepan, mayor facilidad adquirirán para crear y leer más oraciones llevándolas a su experiencia personal.

### 3.5.1. Material visual, auditivo y tecnológico

Como ya se ha mencionado anteriormente, todos aprendemos de maneras diferentes; es decir unos somos más visuales, otros más auditivos, y otros necesitamos vivir la experiencia para lograr su aprendizaje, es por esta razón la importancia de trabajar y unir todos estos aspectos al momento de enseñar. Siguiendo los pasos de (Richardson, 2009), quien indica que, al momento de elegir la lectura para los la inmersión de los estudiantes en la misma, debemos encontrar libros que utilicen patrones repetitivo, los cuales ayudarán a los estudiantes a aprender high-frequency words (palabras de alta frecuencia), ya que se repiten las misma palabras en cada una de sus páginas u oraciones. Indica también que es importante escoger lecturas con conceptos familiares, ya que lo único que lograremos será impedir el proceso de lectura si es que el estudiante no conoce el concepto de las fotos, y finalmente es necesario ver que en la lectura se utilicen oraciones completas con un lenguaje natural; de esta manera los estudiantes serán capaces de aprender sobre sus habilidades de lenguaje oral para predecir la estructura del texto sin necesidad de que haya una enseñanza de las estructuras gramaticales de por medio. En el caso de que el profesor escoja libros que contengan muchas palabras desconocidas por

parte de los estudiantes, lo único que se logra es que ellos se sientan frustrados o simplemente lleguen al punto de memorizar los patrones. Por esta razón, se siguen los pasos que a continuación se explican.

En cada uno de los temas que se van trabajando, es importante incorporar diferentes actividades para el aprendizaje del mismo; es por eso que se empieza enseñando el vocabulario utilizando imágenes, objetos reales, mímica y sonidos; es decir se unen varias de estas actividades según el tema a tratar (Anexos # 10.1 y 10.2).

Luego a las palabras sueltas del vocabulario que se está trabajando, se las convierte en oraciones, pero para que éstas sean más atractivas a los estudiantes y sean fáciles de aprender, se las realiza a través de movimientos y juegos tales como: Simón dice, el teléfono dañado, actuación o mímica (Anexo # 10.3).

Una vez que están consolidados estas oraciones y su vocabulario, se realizan diferentes actividades ya sean en hojas de trabajo, cuaderno, libros o juegos creados por el profesor utilizando herramientas tecnológicas, para luego poder dar paso al uso del material lúdico creado (Anexo # 10.4 y 10.5).

### 3.5.2. Material lúdico

Como indicaba anteriormente, debemos encontrar la manera de enganchar a los estudiantes con la lectura, y que mejor que hacerlo con temas e imágenes que les interesen a ellos, con los que se sientan conectados, deseosos y dispuestos a aprender. Es muy importante poder crear en ellos una actitud positiva.

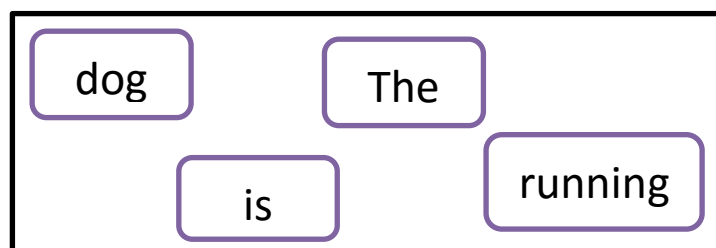
La idea de este proyecto es no solo que ellos logren aprender a leer cualquier texto utilizando fonemas, si no, el que ellos puedan llegar a una comprensión lectora de las oraciones y palabras que leen ya que al mismo tiempo están aprendiendo un nuevo idioma, el cual se realiza a través de imágenes y no utilizando traducción.

Como fue ya mencionado en el marco teórico, este proyecto utiliza el modelo del maestro, la instrucción guiada, trabajo colaborativo y práctica independiente; así como también la zona de desarrollo próximo de Vygotsky, ya que él argumenta que aprendemos cuando trabajamos de una forma colaborativa con adultos o pares con mayor conocimiento, lo que podemos hacer ahora con ayuda lo podremos hacer después de una forma independiente. El aprendizaje toma lugar a medida que el profesor provee del apoyo necesario al estudiante para que éste pueda cumplir las tareas de forma independiente.

Al comenzar, los niños no pueden leer por si solos, es por eso que al inicio el apoyo de la profesora es fundamental, con la ayuda de cartulinas hechas en forma de rompe-cabeza para formar oraciones en la pizarra (gráfico 3 y 4), la profesora forma oraciones y lee para ellos mientras ellos escuchan y repiten, así los estudiantes prestan atención en la pronunciación, fluidez y entonación necesaria; abandonando gradualmente el apoyo para poder conseguir la meta, la cual es que el estudiante lea de forma independiente logrando incluso ver si ha cometido algún error o no al formar la oración, viendo si ésta tiene sentido o no; y esto lo logra a través de la lectura que realiza.

Mientras ellos van escuchando, pueden darse cuenta de cómo funciona el orden de las oraciones, aprendiendo de esta forma al mismo tiempo la estructura gramatical sin necesidad de enseñarla; así como también se va dando el aprendizaje de nuevas palabras y vocabulario específico de la unidad que se está trabajando.

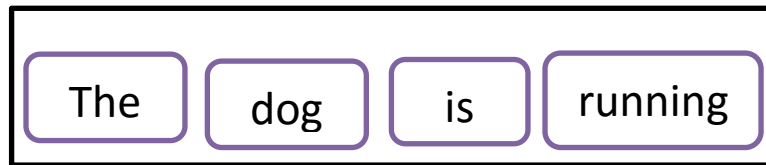
Gráfico 3. Tarjetas desordenadas



Fuente: Alexandra Suárez

Elaborado por: Alexandra Suárez

Gráfico 4. Tarjetas ordenadas formando una oración



Fuente: Alexandra Suárez

Elaborado por: Alexandra Suárez

Al mismo tiempo, el leer en voz alta permite a los estudiantes ir haciendo coincidir las palabras con lo que van escuchando, lo cual les ayuda mucho ya que en esta edad se encuentran en el proceso de desarrollar el proceso de escritura, el concepto de las letras.

A medida que van mejorando el vocabulario en el nuevo idioma, van logrando una mejor decodificación de las letras y palabras aprendidas y por aprender. Y así van alcanzando un buen nivel de conocimiento en los pasos (phonemic awareness, phonics and fluency) sin necesidad de haber enfocado su aprendizaje de lectura en ellos.

Una vez que se han realizado todos los pasos detallados tanto en el punto anterior, como al inicio de éste, se pasa a trabajar con el material lúdico, el cual es el que los niños practiquen la lectura a través de un juego de rompecabeza para formar oraciones.

Cuando los niños han ya trabajado la parte fonológica de una forma adecuada para su edad (utilización de videos, canciones, hojas de trabajo, deletreo

fonético) (Anexos # 10.6, 10.7 y 10.8), y cumplieron con los pasos mencionados en el tema anterior; el trabajar con el material lúdico se les facilita.

Primero se trabaja con tarjetas grandes en el pizarrón, se las coloca a un costado en forma desordenada en cuanto a la estructura gramatical se refiere, pero por grupos como los animales juntos, los artículos juntos, los verbos y así, luego las oraciones a ser formadas son dadas por la profesora, los estudiantes debes escuchar muy bien y escoger las tarjetas correctas para formar la oración que escucharon, finalmente deben leer en voz alta para todos sus compañeros la oración que colocaron al otro lado de la pizarra (Anexo # 10.9 y 10.10), luego de haber dominado el juego con las tarjetas en el pizarrón se les entrega juegos de tarjetas individuales con las cuales empiezan a jugar de forma independiente, formando las oraciones que ellos deseen según el tema que se ha estado trabajando en la unidad (Anexo # 10.11).

Es increíble ver como los niños al ir formando las oraciones ellos mismos pueden darse cuenta de que si la formaron bien o deben cambiar de posición una o varias palabras, lo cual demuestra que realmente están leyendo, ya que al hacerlo pueden escucharse ellos mismos pronunciando las palabras de las tarjetas para verificar su orden. Y a medida que van conociendo más palabras de vocabulario, ellos pueden ir creando sus propias oraciones; con frecuencia los estudiantes me llamaban a su puesto para que vea las oraciones que habían creado, tomándome por sorpresa el ver como muchos de ellos hacían más

largas sus oraciones con el vocabulario trabajado en la unidad; por ejemplo en la unidad en la que se trabajó con vocabulario de comida, en el diferente horario del día, el ejemplo era: “I eat bread for breakfast in the morning” me topaba con estudiante que por sí solos realizaban oraciones como: “I eat bread, cheese, ham and eggs for breakfast in the morning” y así sucesivamente, creando ellos mismos con un papel y su lápiz la palabra “and” ya que no estaba dentro del grupo de tarjetas (Anexo # 10.12 y 10.13).

Se emocionan mucho al trabajar con este material, y mientras más oraciones formen y copien en el cuaderno es mejor para ellos, y lo ven como un juego más no como un trabajo en clase que están realizando; los estudiantes permanecen en sus asientos y con mucho ánimo para trabajar. (Anexo # 10.14, 10.15, 10.16, 10.17, 10.18 y 10.19)

## CAPÍTULO IV

## **CAPÍTULO IV**

### **4. CRITERIOS DE EVALUACIÓN**

Al momento de hablar de las destrezas que deben ser evaluadas, se hablan de 4 destrezas principales (speaking, listening, Reading and writing / hablar, escuchar, leer y escribir) tanto en el área de Inglés como en el área de Lenguaje; las cuales son importantes trabajarlas de una forma conjunta, que vayan de la mano entre ellas, para poder obtener los resultados que queremos en el momento del aprendizaje por parte de los estudiantes. Como hemos podido observar a lo largo del estudio de esta tesis, no se puede separar la una de la otra, es importante que se vaya dando un aprendizaje de forma global, implementando las estrategias necesarias al trabajar cada una de las destrezas. Solo así podremos lograr el aprendizaje que queremos alcanzar.

Para los fines pertinentes de éste proyecto nos enfocaremos únicamente en la destreza de Reading / leer. En las tablas que se presentan a continuación podremos notar en cada una de las áreas, las destrezas con criterio de desempeño, y los indicadores esenciales de evaluación en cada uno de los bloques que constan dentro del año lectivo.

Como podremos ver en el área de Inglés se trabaja mucho con el uso de high frequency words desde el inicio del año y con tarjetas de palabras aisladas, así como se van

trabajando los fonemas con los que inician las palabras, utilizando videos y hojas de trabajo con las letras del abecedario desde la A hasta la Z (gráficos 5, 6 y 7), desde el primer bloque hasta finalizar el tercer bloque con el cual termina el primer quimestre. Es muy importante terminar dentro del primer quimestre con todos los fonemas individuales, ya que en el inglés nos topamos con combinaciones de fonemas no existentes en el español, en palabras desde el inicio del año lectivo, las mismas que se las va viendo al unísono de sonidos iniciales. Al empezar el cuarto bloque, se lo realiza con lectura y formación de oraciones, de la forma que se ha indicado ya en capítulos anteriores.

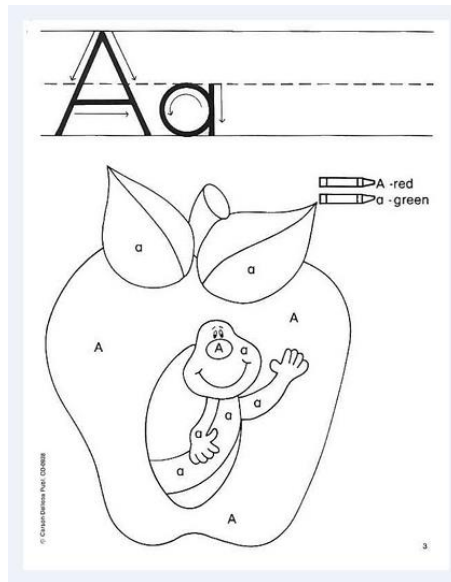
Gráfico 5. Ejemplo del video que se trabaja



Fuente: Super Simple Learning <https://goo.gl/yiNPAb>

Elaborado por: Alexandra Suárez

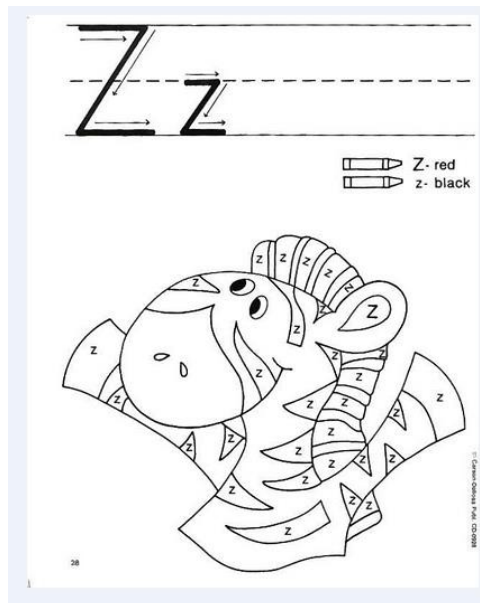
Gráfico 6. Ejemplo de la primera letra trabajada en el libro del abecedario



Fuente: Carson Dellosa

Elaborado por: Alexandra Suárez

Gráfico 7. Ejemplo de la última letra trabajada en el libro del abecedario



Fuente: Carson Dellosa

Elaborado por: Alexandra Suárez

Recordando que primero se trabaja de forma oral con el vocabulario (sustantivos y acciones o verbos) según la unidad, este vocabulario va acompañado tanto de imágenes como con la palabra correspondiente; al mismo tiempo se va repasando el nombre y sonido de las letras que conforman la palabra del vocabulario. Luego se muestran imágenes en las que los sujetos estén realizando ciertas actividades acompañadas de la oración respectiva. Al mismo tiempo se van realizando los juegos mencionados en los capítulos anteriores (Simon says, the broken pone, acto ut, etc), acompañados de actividades en hojas de trabajo. Luego cuando los estudiantes han practicado la lectura de estas imágenes, se les muestran las mismas imágenes sin palabras u oraciones para comprobar que los niños tienen ya el conocimiento necesario del vocabulario correspondiente (gráficos 8, 9, 10, 11, 12, 13 y 14). Como podemos ver en este proceso, se incluyen y se trabajan todas y cada una de las destrezas mencionadas anteriormente (listening, speaking, reading y writing), las cuales son evaluadas.

Gráfico 8. Palabra de vocabulario



Fuente: Alexandra Suárez / Google imágenes <https://goo.gl/NhGt61>

Elaborado por: Alexandra Suárez

Gráfico 9. Palabra de vocabulario verbo en acción



Fuente: Alexandra Suárez / Google imágenes <https://goo.gl/fJGWkT>

Elaborado por: Alexandra Suárez

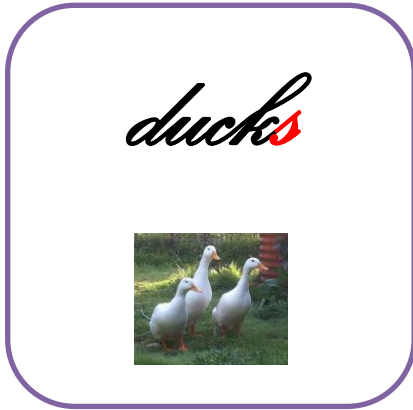
Gráfico 10. Oración juntando las palabras del vocabulario



Fuente: Alexandra Suárez / Google imágenes <https://goo.gl/lvrB8J>

Elaborado por: Alexandra Suárez

Gráfico 11. Palabra de vocabulario haciendo notar la diferencia en el número de animales en la imagen



Fuente: Alexandra Suárez / Google imágenes <https://goo.gl/YEinmi>

Elaborado por: Alexandra Suárez

Gráfico 12. Palabra de vocabulario verbo en acción



Fuente: Alexandra Suárez / Google imágenes <https://goo.gl/lmgqOI>

Elaborado por: Alexandra Suárez

Gráfico 13. Oración juntando las palabras del vocabulario haciendo notar la diferencia en el número de animales en la imagen



Fuente: Alexandra Suárez / Google imágenes <https://goo.gl/yHL5Xi>

Elaborado por: Alexandra Suárez

Gráfico 14. Ejemplo de foto con la que los estudiantes deben indicar de manera oral lo que ven en la misma



Fuente: Alexandra Suárez / Google imágenes <https://goo.gl/xs4IBl>

Elaborado por: Alexandra Suárez

Al finalizar esta secuencia, se procede a trabajar con el material lúdico creado y explicado en el capítulo anterior (las tarjetas con las palabras para poder formar las oraciones correspondientes).

No así en Lenguaje dada la naturaleza del caso, es decir siendo esta la lengua materna de los estudiantes, y teniendo más carga horaria semanal (12 horas versus 8 de Inglés) pues desde el primer bloque empiezan a leer palabras y oraciones con los fonemas aprendidos en cada uno de los bloques.

#### 4.1. DESTREZAS A SER DESARROLLADAS EN LA MATERIA DE INGLÉS

**Tabla 3.** Destrezas con criterio de desempeño e indicadores esenciales de evaluación en cada uno de los bloques dentro del año lectivo en lectura

# DE BLOQUE	DESTREZA	INGLÉS	
		DESTREZAS CON CRITERIO DE DESEMPEÑO	INDICADORES ESENCIALES DE EVALUACIÓN
1	Reading	To decode high frequency words.	Decodes high frequency words. Finds some vocabulary words using cards.
		To know the spelling-sound correspondences for common vowel and consonant digraphs.	Sounds identification through vocabulary and high frequency words, example: ee / tree, oo / book, ea / teacher, th / brother and bathroom, sh / wash, etc.
		To identify initial sound of a spoken word.	Sounds from A to J.
2	Reading	To decode high frequency words.	Decodes high frequency words. Finds some vocabulary words using cards.
		To know the spelling-sound correspondences for common vowel and consonant digraphs.	Sounds identification through vocabulary and high frequency words, example: ee / tree, oo / book, ea / teacher, th / brother and bathroom, sh / wash, etc.
		To identify initial sound of a spoken word.	Sounds from K to T.
3	Reading	To decode high frequency words.	Decodes high frequency words. Finds some vocabulary words using cards.
		To know the spelling-sound correspondences for common vowel and consonant digraphs.	Sounds identification through vocabulary and high frequency words, example: ee / tree, oo / book, ea / teacher, th / brother and bathroom, sh / wash, etc.
		To identify initial sound of a spoken word.	Sounds from U to Z.

# DE BLOQUE	DESTREZA	INGLÉS	
		DESTREZAS CON CRITERIO DE DESEMPEÑO	INDICADORES ESENCIALES DE EVALUACIÓN
4	Reading	To read and decode high frequency words and sentences.	Structures sentences with cards putting them in a correct order.
			Decodes and read high frequency words and sentences.
		To know the spelling-sound correspondences for common vowel and consonant digraphs.	Sounds identification through vocabulary and high frequency words, example: ee / tree, oo / book, ea / teacher, th / brother and bathroom, sh / wash, etc.
			Isolates and pronounces initial, medial vowel, and final sounds (phonemes) in spoken single-syllable words.
5	Reading	To read and decode high frequency words and sentences.	Structures sentences with cards putting them in a correct order.
			Decodes and read high frequency words and sentences.
		To know the spelling-sound correspondences for common vowel and consonant digraphs.	Sounds identification through vocabulary and high frequency words, example: ee / tree, oo / book, ea / teacher, th / brother and bathroom, sh / wash, etc.
			Isolates and pronounces initial, medial vowel, and final sounds (phonemes) in spoken single-syllable words.
6	Reading	To read and decode high frequency words and sentences.	Structures sentences with cards putting them in a correct order.
			Decodes and read high frequency words and sentences.
		To know the spelling-sound correspondences for common vowel and consonant digraphs.	Sounds identification through vocabulary and high frequency words, example: ee / tree, oo / book, ea / teacher, th / brother and bathroom, sh / wash, etc.
			Isolates and pronounces initial, medial vowel, and final sounds (phonemes) in spoken single-syllable words.

Fuente: Investigación realizada

Elaborado por: Alexandra Suárez

#### 4.2. DESTREZAS A SER DESARROLLADAS EN LA MATERIA DE LENGUAJE

**Tabla 4.** Destrezas con criterio de desempeño e indicadores esenciales de evaluación en cada uno de los bloques dentro del año lectivo en lectura

# DE BLOQUE	DESTREZA	LENGUAJE	
		DESTREZAS CON CRITERIO DE DESEMPEÑO	INDICADORES ESENCIALES DE EVALUACIÓN
1	Leer	Identificar elementos explícitos y vocabulario nuevo en textos escritos variados, en función de distinguir información y relacionarla con sus saberes previos. (Fonemas, palabras y oraciones con las letras aprendidas en el bloque).	Lee pictogramas articulando correctamente las palabras. (Fonemas: vocales, m, n, d, p, l).
2	Leer	Comprender narraciones escritas desde la elaboración de esquemas o gráficos de la información. (Tomando en cuenta los fonemas, palabras y oraciones con las letras aprendidas en el bloque).	Lee pictogramas articulando correctamente las palabras. (Fonemas: t, f, y, r, h, ll).
3	Leer	Comprender descripciones escritas desde las características específicas de este tipo de texto. Comprender e identificar elementos explícitos e implícitos de una narración. (Tomando en cuenta los fonemas y palabras aprendidas en los 3 bloques).	Establece hipótesis de la lectura desde el análisis de paratextos. (Fonemas: j, c, g, b, v).

# DE BLOQUE	DESTREZA	LENGUAJE	
		DESTREZAS CON CRITERIO DE DESEMPEÑO	INDICADORES ESENCIALES DE EVALUACIÓN
4	Leer	Comprender diferentes tipos de instrucciones escritas con el análisis de paratextos y el contenido. (Tomando en cuenta los fonemas y palabras aprendidas en los 4 bloques).	Leer textos articulando correctamente las palabras. (Fonemas: q, z, k, s, ñ).
5	Leer	Comprender textos expositivos escritos y extraer información relevante en esquemas. (Tomando en cuenta los fonemas y palabras aprendidas en los 5 bloques).	Comprender textos expositivos escritos desde la utilización de esquemas gráficos. (Fonemas: X, W, sílabas dobles)
6	Leer	Comprender opiniones en textos escritos y relacionarlas con sus propias experiencias. (Tomando en cuenta todos los fonemas aprendidos durante el años lectivo).	Leer textos articulando correctamente las palabras. (Sílabas dobles)

Fuente: Investigación realizada

Elaborado por: Alexandra Suárez

## CAPÍTULO V

## **CAPÍTULO V**

### **5. DATOS Y ANÁLISIS**

Para poder realizar esta investigación, se trabajó con los estudiantes del segundo año de educación general básica “C”, con un total de 17 estudiantes.

Se escogió el paralelo “C” de entre los tres paralelos de segundo de básica, ya que era el paralelo con mayor cantidad de estudiantes con necesidades educativas especiales dentro de los trastornos ya antes mencionados. Del 100% de los estudiantes, el 29,41% (5 estudiantes) presenta TDAH y el 11,77% (2 estudiantes) TDL, teniendo un total de 41,18% (7 estudiantes) de todo el aula que presentan los trastornos de los que hemos hablado.

El presente proyecto se lo ha tomado en cuenta utilizando una estadística Inferencial, la cual nos ayudará a extraer conclusiones válidas de la muestra y nos permite proporcionar características comunes a la población. En el siguiente cuadro podremos observar cómo nos ayuda y que obtendremos al utilizar el método inferencial en este proyecto.

Tabla 5. Método estadístico Inferencial

<b>INFERENCIAL</b>
<b>Para investigación</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Formulación de hipótesis: objeto de comprobación</b></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Elaboración del plan de investigación: planificación del trabajo, delimitar el grupo, uso de instrumentos y cronograma</b></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Recolección de datos: se la dispone en tablas, cálculos estadísticos y se elige la prueba adecuada.</b></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Aceptación o rechazo de la hipótesis: con el nivel de confianza necesario para aceptar o rechazar la hipótesis correctamente</b></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Conclusiones: propias y toma decisiones para solventar el problema</b></li> </ul>

Fuente: Investigación realizada

Elaborado por: Alexandra Suárez

## 5.1. MODELO LÓGICO

En esta parte se realiza el planteamiento de hipótesis.

Se realiza un diseño de estrategias didácticas bajo un modelo de aprendizaje incluyente para el desarrollo de competencias lingüísticas para mejorar la lectura del inglés en los niños de segundo de básica de la Academia Almirante Nelson.

**Modelo lógico:** Hipótesis Nula (H0), Hipótesis Alterna (H1).

**H0.** El diseño y aplicación de estrategias lúdicas, bajo un modelo de aprendizaje incluyente, no incide en el desarrollo de la lectura del inglés en los niños de segundo de básica de la Academia Almirante Nelson.

**H1.** El diseño y aplicación de estrategias lúdicas, bajo un modelo de aprendizaje incluyente, sí incide de una forma positiva en el desarrollo de la lectura del inglés en los niños de segundo de básica de la Academia Almirante Nelson.

## 5.2. MODELO MATEMÁTICO

En esta parte se utilizan una serie de signos con sus respectivos valores, estos son los elementos de la Estadística Inferencial.

### Modelo matemático:

Tabla 6. Elementos de la estadística inferencial

H0	$f_o=f_e$
H1	$f_o \neq f_e$
A	0,05
Gl	$(c-1)(f-1)$
N	17
Z	$\chi^2$

Fuente: Investigación realizada

Elaborado por: Alexandra Suárez

Hipótesis Nula ( $H_0$ ).

Hipótesis Alterna ( $H_1$ ).

Frecuencia observada ( $f_o$ ).

Frecuencia esperada ( $f_e$ ).

$H_0: f_o = f_e$ . (No hay diferencia entre las frecuencias observadas y las esperadas).

$H_1: f_o \neq f_e$ . (Existe diferencia entre las frecuencias observadas y las esperadas).

$\alpha$  = Margen de error (Cuyo valor es del 5%).

gl = Grado de libertad (Estas se trabajan con las alternativas de instrumento y las variables de evaluación que salen de las hipótesis.).

c = Columnas (Estas son el número de alternativas, en este caso corresponden a los rangos de notas en los que se ubican los estudiantes, es decir:  $< = 3,99 / 4,00 - 6,99 / 7,00 - 8,99 / 9,00 - 10,00$ ).

f = Filas (Estas son el número de variables, en este caso corresponde a las 2 variables con las que estamos realizando el estudio, es decir: las pruebas de Inglés y las pruebas de Lengua).

n = Es la muestra, el número de personas.

Z = Es la prueba estadística con la que voy a trabajar, en este caso corresponde a la del  $\text{Chi}^2$  ( $X^2$ )

### 5.3. MODELO ESTADÍSTICO

En esta parte se realizan las diferentes fórmulas de medidas estadísticas que se van a utilizar para comprobar las hipótesis.

#### **Modelo estadístico:**

$$x^2 = \frac{\sum(O - E)^2}{E} \quad \text{Figura 5.3 (fórmula aplicada)}$$

$\Sigma$  = Sumatoria.

O = Frecuencias Observadas.

E = Frecuencias Esperadas.

### 5.4. NIVELES DE SIGNIFICANCIA

#### **Nivel de significación:**

El nivel de significación es la probabilidad de error en la afirmación que se hace, es decir es la probabilidad de error con nuestro intervalo, ya que el nivel de

confianza corresponde a la probabilidad de que el intervalo contenga el valor verdadero del parámetro.

Tabla 7. Margen de confiabilidad y error

$\alpha=0.05$
95% de Confiabilidad

Fuente: Investigación realizada

Elaborado por: Alexandra Suárez

## **5.5. CUADROS DE FRECUENCIAS OBSERVADAS INDIVIDUALES POR MATERIA (INGLÉS - LENGUA)**

Para lograr sacar los resultados de los cuadros de frecuencias observadas individuales por materia, se tomaron en cuenta los resultados de los estudiantes en cada una de las pruebas que fueron tomadas al finalizar los bloques y los quimestres; los cuales los podemos ver también reflejados en los informes que se encuentran como anexos. Se tomó en consideración el número de estudiantes que se encontraban dentro de cada rango de calificación, es decir:  $\leq 3,99 / 4,00 - 6,99 / 7,00 - 8,99 / 9,00 - 10,00$ .

**ÁREA DE INGLÉS**

Tabla 8. Resultados del bloque # 1

<b>ALTERNATIVAS</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
< = 3,99	0	0%
4,00 - 6,99	1	6%
7,00 - 8,99	5	29%
9,00 - 10,00	11	65%
Total	17	100%

Fuente: Investigación realizada      Elaborado por: Alexandra Suárez

En este cuadro podemos observar los resultados obtenidos en los diferentes rangos de notas al finalizar el bloque 1, con el número de estudiantes en cada uno de ellos, analizando los indicadores de logro en el informe académico entregado por el docente en la asignatura de inglés.

Tabla 9. Resultados del bloque # 2

<b>ALTERNATIVAS</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
< = 3,99	0	0%
4,00 - 6,99	1	6%
7,00 - 8,99	3	18%
9,00 - 10,00	13	76%
Total	17	100%

Fuente: Investigación realizada      Elaborado por: Alexandra Suárez

En este cuadro podemos observar los resultados obtenidos en los diferentes rangos de notas al finalizar el bloque 2, con el número de estudiantes en cada uno de ellos, analizando los indicadores de logro en el informe académico entregado por el docente en la asignatura de inglés.

Tabla 10. Resultados del bloque # 3

<b>ALTERNATIVAS</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
< = 3,99	0	0%
4,00 - 6,99	0	0%
7,00 - 8,99	10	59%
9,00 - 10,00	7	41%
Total	17	100%

Fuente: Investigación realizada      Elaborado por: Alexandra Suárez

En este cuadro podemos observar los resultados obtenidos en los diferentes rangos de notas al finalizar el bloque 3, con el número de estudiantes en cada uno de ellos, analizando los indicadores de logro en el informe académico entregado por el docente en la asignatura de inglés.

Tabla 11. Resultados del examen quimestral # 1

<b>ALTERNATIVAS</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
< = 3,99	0	0%
4,00 - 6,99	0	0%
7,00 - 8,99	0	0%
9,00 - 10,00	17	100%
Total	17	100%

Fuente: Investigación realizada      Elaborado por: Alexandra Suárez

En este cuadro podemos observar los resultados obtenidos en los diferentes rangos de notas al finalizar el quimestre # 1, con el número de estudiantes en cada uno de ellos, analizando los indicadores de logro en el informe académico entregado por el docente en la asignatura de inglés.

Tabla 12. Resultados del bloque # 4

<b>ALTERNATIVAS</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
< = 3,99	0	0%
4,00 - 6,99	0	0%
7,00 - 8,99	5	29%
9,00 - 10,00	12	71%
Total	17	100%

Fuente: Investigación realizada      Elaborado por: Alexandra Suárez

En este cuadro podemos observar los resultados obtenidos en los diferentes rangos de notas al finalizar el bloque 4, con el número de estudiantes en cada uno de ellos, analizando los indicadores de logro en el informe académico entregado por el docente en la asignatura de inglés.

Tabla 13. Resultados del bloque # 5

<b>ALTERNATIVAS</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
< = 3,99	0	0%
4,00 - 6,99	0	0%
7,00 - 8,99	3	18%
9,00 - 10,00	14	82%
Total	17	100%

Fuente: Investigación realizada      Elaborado por: Alexandra Suárez

En este cuadro podemos observar los resultados obtenidos en los diferentes rangos de notas al finalizar el bloque 5, con el número de estudiantes en cada uno de ellos, analizando los indicadores de logro en el informe académico entregado por el docente en la asignatura de inglés.

Tabla 14. Resultados del bloque # 6

<b>ALTERNATIVAS</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
< = 3,99	0	0%
4,00 - 6,99	0	0%
7,00 - 8,99	4	24%
9,00 - 10,00	13	76%
Total	17	100%

Fuente: Investigación realizada      Elaborado por: Alexandra Suárez

En este cuadro podemos observar los resultados obtenidos en los diferentes rangos de notas al finalizar el bloque 6, con el número de estudiantes en cada uno de ellos, analizando los indicadores de logro en el informe académico entregado por el docente en la asignatura de inglés.

Tabla 15. Resultados del examen quimestral # 2

<b>ALTERNATIVAS</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
< = 3,99	0	0%
4,00 - 6,99	0	0%
7,00 - 8,99	2	12%
9,00 - 10,00	15	88%
Total	17	100%

Fuente: Investigación realizada      Elaborado por: Alexandra Suárez

En este cuadro podemos observar los resultados obtenidos en los diferentes rangos de notas al finalizar el quimestre 2, con el número de estudiantes en cada uno de ellos, analizando los indicadores de logro en el informe académico entregado por el docente en la asignatura de inglés.

**ÁREA DE LENGUAJE**

Tabla 16. Resultados del bloque # 1

<b>ALTERNATIVAS</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
< = 3,99	0	0%
4,00 - 6,99	3	18%
7,00 - 8,99	6	35%
9,00 - 10,00	8	47%
Total	17	100%

Fuente: Investigación realizada      Elaborado por: Alexandra Suárez

En este cuadro podemos observar los resultados obtenidos en los diferentes rangos de notas al finalizar el bloque 1, con el número de estudiantes en cada uno de ellos, analizando los indicadores de logro en el informe académico entregado por el docente en la asignatura de lengua.

Tabla 17. Resultados del bloque # 2

<b>ALTERNATIVAS</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
< = 3,99	0	0%
4,00 - 6,99	4	24%
7,00 - 8,99	8	47%
9,00 - 10,00	5	29%
Total	17	100%

Fuente: Investigación realizada      Elaborado por: Alexandra Suárez

En este cuadro podemos observar los resultados obtenidos en los diferentes rangos de notas al finalizar el bloque 2, con el número de estudiantes en cada uno de ellos, analizando los indicadores de logro en el informe académico entregado por el docente en la asignatura de lengua.

Tabla 18. Resultados del bloque # 3

<b>ALTERNATIVAS</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
< = 3,99	0	0%
4,00 - 6,99	3	18%
7,00 - 8,99	9	53%
9,00 - 10,00	5	29%
Total	17	100%

Fuente: Investigación realizada      Elaborado por: Alexandra Suárez

En este cuadro podemos observar los resultados obtenidos en los diferentes rangos de notas al finalizar el bloque 3, con el número de estudiantes en cada uno de ellos, analizando los indicadores de logro en el informe académico entregado por el docente en la asignatura de lengua.

Tabla 19. Resultados del examen quimestral # 1

<b>ALTERNATIVAS</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
< = 3,99	0	0%
4,00 - 6,99	6	35%
7,00 - 8,99	7	41%
9,00 - 10,00	4	24%
Total	17	100%

Fuente: Investigación realizada      Elaborado por: Alexandra Suárez

En este cuadro podemos observar los resultados obtenidos en los diferentes rangos de notas al finalizar el quimestre 1, con el número de estudiantes en cada uno de ellos, analizando los indicadores de logro en el informe académico entregado por el docente en la asignatura de lengua.

Tabla 20. Resultados del bloque # 4

<b>ALTERNATIVAS</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
< = 3,99	0	0%
4,00 - 6,99	3	18%
7,00 - 8,99	10	59%
9,00 - 10,00	4	24%
Total	17	100%

Fuente: Investigación realizada      Elaborado por: Alexandra Suárez

En este cuadro podemos observar los resultados obtenidos en los diferentes rangos de notas al finalizar el bloque 4, con el número de estudiantes en cada uno de ellos, analizando los indicadores de logro en el informe académico entregado por el docente en la asignatura de lengua.

Tabla 21. Resultados del bloque # 5

<b>ALTERNATIVAS</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
< = 3,99	0	5%
4,00 - 6,99	0	11%
7,00 - 8,99	13	15%
9,00 - 10,00	4	69%
Total	17	100%

Fuente: Investigación realizada      Elaborado por: Alexandra Suárez

En este cuadro podemos observar los resultados obtenidos en los diferentes rangos de notas al finalizar el bloque 5, con el número de estudiantes en cada uno de ellos, analizando los indicadores de logro en el informe académico entregado por el docente en la asignatura de lengua.

Tabla 22. Resultados del bloque # 6

<b>ALTERNATIVAS</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
< = 3,99	0	0%
4,00 - 6,99	3	18%
7,00 - 8,99	10	59%
9,00 - 10,00	4	24%
Total	17	100%

Fuente: Investigación realizada      Elaborado por: Alexandra Suárez

En este cuadro podemos observar los resultados obtenidos en los diferentes rangos de notas al finalizar el bloque 6, con el número de estudiantes en cada uno de ellos, analizando los indicadores de logro en el informe académico entregado por el docente en la asignatura de lengua.

Tabla 23. Resultados del examen quimestral # 2

<b>ALTERNATIVAS</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
< = 3,99	0	0%
4,00 - 6,99	2	12%
7,00 - 8,99	10	59%
9,00 - 10,00	5	29%
Total	17	100%

Fuente: Investigación realizada      Elaborado por: Alexandra Suárez

En este cuadro podemos observar los resultados obtenidos en los diferentes rangos de notas al finalizar el quimestre 2, con el número de estudiantes en cada uno de ellos, analizando los indicadores de logro en el informe académico entregado por el docente en la asignatura de lengua.

Tabla 24. Datos del año lectivo en Inglés

Frecuencias observadas: Pruebas de Inglés						
N°	Pruebas	< = 3,99	4,00 - 6,99	7,00 - 8,99	9,00 - 10,00	Total
1	Bloque 1	0	1	5	11	17
2	Bloque 2	0	1	3	13	17
3	Bloque 3	0	0	10	7	17
4	Quimestre 1	0	0	0	17	17
5	Bloque 4	0	0	5	12	17
6	Bloque 5	0	0	3	14	17
7	Bloque 6	0	0	4	13	17
8	Quimestre 2	0	0	2	15	17
	Totales	0	2	32	102	136

Fuente: Investigación realizada

Elaborado por: Alexandra Suárez

En este cuadro podemos observar todos los datos reunidos del año lectivo en el área de inglés, los cuales se encontraban en los cuadros individuales en la parte superior. Aquí podemos observar los resultados obtenidos en los diferentes rangos de notas de todo el año lectivo, con el número de estudiantes en cada uno de ellos, analizando los indicadores de logro en el informe académico entregado por el docente en la asignatura de inglés.

Tabla 25. Datos del año lectivo en Lenguaje

Frecuencias observadas: Pruebas de Lenguaje						
N°	Pruebas	< = 3,99	4,00 - 6,99	7,00 - 8,99	9,00 - 10,00	Total
1	Bloque 1	0	3	6	8	17
2	Bloque 2	0	4	8	5	17
3	Bloque 3	0	3	9	5	17
4	Quimestre 1	0	6	7	4	17
5	Bloque 4	0	3	10	4	17
6	Bloque 5	0	0	13	4	17
7	Bloque 6	0	3	10	4	17
8	Quimestre 2	0	2	10	5	17
Totales		0	24	73	39	136

Fuente: Investigación realizada

Elaborado por: Alexandra Suárez

En este cuadro podemos observar todos los datos reunidos del año lectivo en el área de lenguaje, los cuales se encontraban en los cuadros individuales en la parte superior. Aquí podemos observar los resultados obtenidos en los diferentes rangos de notas de todo el año lectivo, con el número de estudiantes en cada uno de ellos, analizando los indicadores de logro en el informe académico entregado por el docente en la asignatura de lenguaje.

## 5.6. CUADROS DE FRECUENCIAS OBSERVADAS CONSOLIDADAS

Tabla 26. Unión de datos del año lectivo de Inglés y Lenguaje

Frecuencias observadas: CONSOLIDADDO						
N°	Pregunta	< = 3,99	4,00 - 6,99	7,00 - 8,99	9,00 - 10,00	Total
1	Bloque 1	0	4	11	19	34
2	Bloque 2	0	5	11	18	34
3	Bloque 3	0	3	19	12	34
4	Quimestre 1	0	6	7	21	34
5	Bloque 4	0	3	15	16	34
6	Bloque 5	0	0	16	18	34
7	Bloque 6	0	3	14	17	34
8	Quimestre 2	0	2	12	20	34
Totales		0	26	105	141	272

Fuente: Investigación realizada

Elaborado por: Alexandra Suárez

En este cuadro podemos observar todos los datos reunidos del año lectivo en el área de Inglés y Lenguaje, es decir, los resultados obtenidos en los diferentes rangos de notas de todo el año lectivo, con el número de estudiantes en cada uno de ellos, analizando los indicadores de logro en los informes académicos entregados por los docentes en las asignaturas de inglés y lenguaje, los cuales se encontraban en los 2 cuadros en la parte superior, separados por materias.

## 5.7. MATRIZ DE DATOS OBSERVADOS

Tabla 27. Matriz de datos observados

Grupo	$\leq 3,99$	4,00 - 6,99	7,00 - 8,99	9,00 - 10,00	Total
Pruebas de Inglés	0	2	32	102	136
Pruebas de Lengua	0	24	73	39	136
Total	0	26	105	141	272

Fuente: Investigación realizada

Elaborado por: Alexandra Suárez

Este cuadro es la matriz de datos observados, de los cuales sacaremos el grado de libertad expresado en la parte del modelo matemático (en el punto 5.2), tomando en cuenta las columnas que son el número de alternativas, en este caso corresponden a los rangos de notas en los que se ubican los estudiantes, es decir:  $\leq 3,99$  / 4,00 - 6,99 / 7,00 - 8,99 / 9,00 - 10,00 y las filas que muestran el número de variables, en este caso corresponde a las 2 variables con las que estamos realizando el estudio, es decir: las pruebas de Inglés y las pruebas de Lengua.

## 5.8. MATRIZ DE DATOS ESPERADOS

Tabla 28. Matriz de datos esperados

Grupo	$\leq 3,99$	4,00 - 6,99	7,00 - 8,99	9,00 - 10,00	Total
Pruebas de Inglés	0,00	13,00	52,50	70,50	136,00
Pruebas de Lengua	0,00	13,00	52,50	70,50	136,00
Total	0,00	26,00	105,00	141,00	272,00

Fuente: Investigación realizada

Elaborado por: Alexandra Suárez

Este cuadro es la matriz de datos esperados, de los cuales sacaremos el grado de libertad expresado en la parte del modelo matemático (en el punto 5.2), tomando en cuenta las columnas que son el número de alternativas, en este caso corresponden a los rangos de notas en los que se ubican los estudiantes, es decir:  $\leq 3,99$  / 4,00 - 6,99 / 7,00 - 8,99 / 9,00 - 10,00 y las filas que muestran el número de variables, en este caso corresponde a las 2 variables con las que estamos realizando el estudio, es decir: las pruebas de Inglés y las pruebas de Lengua.

## 5.9. CÁLCULO DEL CHI CUADRADO

Tabla 29. Realización del cálculo del Chi cuadrado

O	E	(O-E) <sup>2</sup> /E
0	0,00	0,00
0	0,00	0,00
2,00	13,00	9,31
24,00	13,00	9,31
32,00	52,50	8,00
73	52,50	8,00
102	70,50	14,07
39	70,50	14,07
<b>Total</b>	<b>X<sup>2</sup><sub>c</sub></b>	<b>62,77</b>

Fuente: Investigación realizada

Elaborado por: Alexandra Suárez

En un contraste unilateral, con 3 grados de libertad y el 95% de confiabilidad siendo el valor del  $X^2_c$  de 62,77, este valor cae en la zona de rechazo de la hipótesis nula ( $H_0$ ) por ser superior a  $X^2_t$  que es de 7,82; por lo tanto se acepta la hipótesis de investigación alterna  $H_1$  que dice:

**H1.** El diseño y aplicación de estrategias lúdicas, bajo un modelo de aprendizaje incluyente, sí incide de una forma positiva en el desarrollo de la lectura del inglés en los niños de segundo de básica de la Academia Almirante Nelson.

5.10. **ZONA DE RECHAZO DE LA HIPÓTESIS NULA****Zona de rechazo de la Hipótesis Nula:**

Tabla 30. Zona de rechazo de la hipótesis nula

Grado de libertad (gl)
$gl = (c-1)(f-1)$
$gl = (4-1)(2-1)$
$gl = 3 \times 1$
$gl = 3$
$\chi^2_t = 7,82$

Fuente: Investigación realizada

Elaborado por: Alexandra Suárez

Con el resultado obtenido en el cuadro, podremos tomar la decisión, basándonos en la regla de decisión, la cual indica lo siguiente.

**Regla de decisión:** Rechaza la hipótesis nula si el Chi cuadrado es mayor que el de la tabla y acepta la hipótesis alterna.

$$R(H_0) \text{ si } X^2_c > X^2_t \text{ y } A(H_1); \text{ es decir } X^2_c > 7,82$$

Se realizarán cuadros de frecuencia de observación individual y consolidada entre el área de inglés y de Lenguaje, calculando el Chi cuadrado para llegar a la información necesaria comprobando la hipótesis.

**Variable Independiente:** Diseño y aplicación de estrategias lúdicas bajo un modelo de aprendizaje incluyente

Indicadores:

- Estudiantes con necesidades educativas especiales.
- Aprendizaje significativo en los estudiantes.

**Variable Dependiente:** en el desarrollo de la lectura del inglés.

Indicadores:

- Medición de avances.
- Lectura fluida.
- Estructuración de oraciones.

“El diseño y aplicación de estrategias lúdicas, bajo un modelo de aprendizaje incluyente, sí incide de una forma positiva en el desarrollo de la lectura del inglés en los niños de segundo de básica de la Academia Almirante Nelson”.

Debido al uso de todas y cada una de las estrategias expresadas en el presente proyecto, se ha podido obtener resultados positivos en la enseñanza y el desarrollo de la lectura del idioma inglés en los estudiantes de segundo de básica; tomando en cuenta todas las destrezas, habilidades y necesidades de los estudiantes. Destacando que el uso de las estrategias lúdicas diseñadas ayudó de manera significativa, a aquellos estudiantes con sus diferentes trastornos, durante el año lectivo, para que puedan afianzar sus conocimientos y se sientan seguros al momento de leer.

## CAPÍTULO VI

## **CAPÍTULO VI**

### **6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### **6.1. CONCLUSIONES**

Basándonos en el estudio del proyecto y tomando en cuenta los datos obtenidos en los resultados en el área de Inglés y de Lenguaje, podemos ver lo siguiente:

- El presente estudio da la oportunidad y posibilidad de que debido a los objetivos alcanzados mediante la aplicación de las técnicas desarrolladas, sea factible que estas mismas técnicas se apliquen en las otras destrezas en el idioma inglés.
- El diseño y aplicación de estrategias lúdicas, bajo un modelo de aprendizaje incluyente, ayudó de una forma positiva en el desarrollo de la destreza lectora en inglés en los niños de segundo de básica de la Academia Almirante Nelson, permitiendo que ninguno de sus integrantes se quede atrás y que todos alcancen el desarrollo de la destreza mencionada en un nivel adecuado y equitativo.

- Es importante el que los estudiantes reciban suficiente input comprensible, es decir contenidos académicos comprensibles, para que puedan producir; esto no se da dentro de las aulas, razón por la cual los estudiantes no logran producir de una manera eficaz, ellos necesitan tener la oportunidad de un output en un nivel en el que puedan producir; para lo cual es muy importante el que el maestro se enfoque en proveer inputs comprensibles y no en la enseñanza de la gramática, para que la adquisición de un nuevo idioma se dé a lugar.
- El conocer las necesidades de nuestros estudiantes antes de iniciar el año lectivo o empezando el mismo; así como la preparación de los maestros y la colaboración de otros departamentos de la institución fueron las claves que ayudaron a crear actividades y estrategias necesarias y efectivas para lograr el objetivo del año lectivo en el proceso de lectura, sin dejar a ningún estudiante fuera del proceso; así también tomando en cuenta la parte afectiva y emocional dentro del aula con los estudiantes.
- Este proyecto que se llevó a cabo, ayudó a que los niños puedan tener un proceso de aprendizaje en lectura, haciendo más énfasis en el uso de sight words y high frequency words, ya que utilizando la repetición de palabras y la automatización de reconocimiento de las mismas, facilita el proceso de lectura.

- En el mencionado proyecto, no se profundizó en la conciencia fonológica; ya que para crear un verdadero conocimiento en la conciencia fonológica, se necesita mucho más tiempo que un quimestre para poder obtener el conocimiento necesario en el tema, por parte de los estudiantes, el cual requiere de muchas y diversas actividades y práctica en la misma; así como también de una buena preparación en el tema por parte de las personas que lo van a poner en práctica.
- El seguir los pasos correctos como: el enganchar a los estudiantes con temas, juegos e imágenes de su interés, el permitir que se sientan conectados, crear una actitud positiva realizando el aprendizaje amigable, nos lleva a lograr mucho por parte de nuestros estudiantes.
- Con una verdadera guía y apoyo por parte del maestro, los estudiantes se dan cuenta de cómo funciona el orden de las oraciones sin necesidad de enseñar la estructura gramatical; este apoyo le permite al estudiante llegar a cumplir la tarea de forma independiente, logrando incluso darse cuenta por sí mismo, si ha cometido algún error al formar la oración, de tal manera que se dé el aprendizaje necesario.
- El leer en voz alta con los estudiantes, les enseña la pronunciación, fluidez y entonación adecuada.
- Este proyecto demuestra que con creatividad y conocimiento se puede lograr una verdadera educación inclusiva que permita que la amplia

diversidad presente en nuestros niños sea respetada y apreciada, no solo en la materia de inglés sino, en cualquier otra materia en su lengua materna.

- Se ha demostrado también que el proceso de evaluación de nuestros estudiantes es dinámico y no puede estar restringido a los ámbitos tradicionales, sino que debe tomar en cuenta los diferentes aspectos de la relación enseñanza aprendizaje.

## 6.2. RECOMENDACIONES

Tomando en cuenta el estudio que se ha realizado, es importante mencionar que:

- Estas mismas estrategias, con las modificaciones necesarias pueden aplicarse a otros campos de la investigación lingüística, es decir, que se realicen estudios sobre la aplicación de estas mismas técnicas en otros aspectos de la lingüística incluso la adquisición de la destreza de la lengua materna de los estudiantes.
- Crear talleres completos de capacitación y preparación en el tema, a los profesores que van a trabajar directamente con los grupos en el proceso lector; así como también en la concientización de la adquisición de un idioma, más no el aprendizaje del mismo.
- A pesar de que el proyecto tuvo una respuesta muy favorable para todos los estudiantes en el desarrollo de la destreza lectora en inglés; es importante que exista una preparación en conciencia fonológica en todas sus etapas, desde edades más tempranas y no precisamente en 2do de básica al momento que deben aprender a leer.
- Es necesario crear un proyecto lector a largo plazo para mejorar el proceso del mismo, incluyendo destrezas específicas para cada nivel.

- Llevar a los estudiantes a una buena formación en fonética para evitar lectores inseguros, dependientes o inexactos al momento de leer.
- A la par de esta formación en conciencia fonológica es importante no perder de vista los otros componentes que encontramos en la enseñanza del proceso lector, ya que son muy importantes y necesarios; es decir *Word recognition (reconocimiento de palabras) (sight words –palabras a la vista- and phonic –fonética-), comprehension (comprensión), vocabulary (vocabulario) y fluency (fluidez)*.
- Para desarrollar un proyecto efectivo es importante que los maestros reciban una capacitación en cuanto al reconocimiento y manejo de los diferentes trastornos de aprendizaje que pueden presentar sus alumnos.
- Es imprescindible modificar los parámetros de calificación, para lograr una evaluación efectiva de las destrezas de los educandos y evitar la frustración que causa un sistema de evaluación no actualizado.
- Se necesita mayor investigación en el campo de la conciencia fonológica; para determinar las estrategias más adecuadas y necesarias a ser utilizadas, tomando en cuenta que no nos encontramos en un país de habla inglesa y que el objetivo debe ser el alcanzar una verdadera adquisición del idioma y no simplemente su aprendizaje.

- El presente proyecto fue desarrollado con un universo muy pequeño, por lo tanto, es necesario replicarlo en una población mayor que pueda ser suficientemente representativa para que sus resultados, en caso de ser positivos, sean extrapolados a la población general.

## 7. BIBLIOGRAFÍA

Ball, E. W., & Blachman, B. A. (1988). *Phoneme segmentation training*.

Bramble, W. J., & Mason, E. J. (1997). *Research in education and the behavioral sciences, concepts and methods*. United States of America: Brown & Benchmark Publishers.

Brown, H. (1980). *Principles of Language Learning and Teaching*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

Brown, H. D. (2001). *Teaching by Principles An Interactive Approach to Language Pedagogy*. New York: Longman.

Cadiex International s.a / Círculo Latino Austral s.a. (2005-2006). El desarrollo a partir de los seis años. En *Escuela para Maestros, Enciclopedia de ppedagogía práctica*. (pág. 273). Colombia: Printer Colombiana S.A.

Cadiex International s.a / Círculo Latino Austral s.a. (2005-2006). Los progresos intelectuales del niño. En *Escuela para maestros, Enciclopedia de pedagogía práctica*. (págs. 293-299). Colombia: Printer Colombiana S.A.

Cadiex International s.a. (2005-2006). El desarrollo a partir de los seis años. En *Escuela para Maestros, Enciclopedia de pedagogía práctica*. (pág. 273). Colombia: Printer Colombiana S.A.

Cadiex International s.a. (2005-2006). El desarrollo a partir de los seis años. En *Escuela para Maestros, Enciclopedia de pedagogía práctica*. (pág. 273). Colombia: Printer Colombiana S.A.

Cadiex International s.a. (2005-2006). Los progresos intelectuales del niño. En *Escuela para maestros, Enciclopedia de pedagogía práctica*. (págs. 293-299). Colombia: Printer Colombiana S.A.

Cadiex International s.a. (2005-2006). Los progresos intelectuales del niño. En *Escuela para maestros, Enciclopedia de pedagogía práctica*. (págs. 293-299). Colombia: Printer Colombiana S.A.

Cadiex international s.a. (2002-2003). Aprendizaje y rol docente. En *Jardincito en acción* (pág. 323). Colombia: Panamericana Formas e Impresos S.A.

Celce-Murcia, M., & Hilles, S. (1988). *Techniques and resources in teaching grammar*. New York: Oxford University Press.

Chester Parker, S. (Noviembre de 1921). Recuperado el 5 de Febrero de 2015, de <http://www.jstor.org/stable/pdf/993714.pdf>

Chester Parker, S. (s.f.). *JSTOR / How to teach beginning reading I*. Recuperado el 5 de Febrero de 2015, de JSTOR / How to teach beginning reading I: <http://www.jstor.org/stable/pdfplus/10.2307/993957.pdf>

Chester Parker, S. (s.f.). *JSTOR / How to teach beginning reading II*. Recuperado el 5 de Febrero de 2015, de JSTOR / How to teach beginning reading II: <http://www.jstor.org/stable/pdfplus/10.2307/994277.pdf>

Chomsky, N. (1975). *Reflections on Language*. New York: Pantheon.

Clay, M. (1991). *Becoming Literate: The Construction of Inner Control*. Portsmouth, NH: Heinemann.

Clay, M. (1993). *An Observation Survey of Early Literacy Achievement*. Portsmouth, NH: Heinemann.

Definición. De. (2008 - 2016). *Definición. De*. Recuperado el 20 de Marzo de 2016, de <http://definicion.de/trastorno/>

Department of Education. (Enero de 2008). *Teaching reading in the early grades*.

Recuperado el 30 de Enero de 2016, de Education:

<http://www.education.gov.za/LinkClick.aspx?fileticket=G648EU//FXU=>

Diario El Universo. (23 de Marzo de 2014). *El Universo*. Recuperado el 23 de Enero de 2015, de El Universo:

<http://www.eluniverso.com/noticias/2014/03/23/nota/2432581/nueva-malla-curricular-dispone-que-ingles-se-dicte-8o-basico>

Diario Hoy. (23 de Marzo de 2014). *Explored*. Recuperado el 23 de Enero de 2015, de

Explored: <http://www.explored.com.ec/noticias-ecuador/el-ministerio-de-educacion-aclara-la-malla-curricular-de-ingles-aun-esta-vigente-603264.html>

Didácticas, E. (s.f.). *www.cneq.unam.mx*. Recuperado el 29 de Enero de 2015, de

[www.cneq.unam.mx](http://www.cneq.unam.mx):

[http://www.cneq.unam.mx/cursos\\_diplomados/diplomados/medio\\_superior/ens\\_3/p\\_ortafolios/fisica/equipo6/describe\\_estrategias\\_didacticas.htm](http://www.cneq.unam.mx/cursos_diplomados/diplomados/medio_superior/ens_3/p_ortafolios/fisica/equipo6/describe_estrategias_didacticas.htm)

Ecured. (28 de Enero de 2015). *Ecured*. Recuperado el 29 de Enero de 2015, de Ecured:

[http://www.ecured.cu/index.php/Estrategia\\_Did%C3%A1ctica](http://www.ecured.cu/index.php/Estrategia_Did%C3%A1ctica)

Ediger. (2000). *Phonics in the teaching of reading*. Recuperado el 30 de Enero de 2016, de <http://eric.ed.gov/?q=teaching+reading+in+the+21st+century&ft=on&ff1=subReading+Instruction&ff2=subReading+Skills&ff3=subWord+Recognition&ff4=subBeginning+Reading>

Ediger, M. (1988). *Improving the reading curriculum*. Recuperado el 31 de Enero de 2016, de *Improving the reading curriculum*:

<http://eric.ed.gov/?q=teaching+reading+in+the+21st+century&ft=on&ff1=subReading+Instruction&ff2=subReading+Skills&ff3=subWord+Recognition&ff4=subBeginning+Reading>

Faltis, C., & Hudelson, S. (1998). *Bilingual Education in Elementary and Secondary School Communities*. Boston: Allyn and Bacon.

Flavell, J. H. (1968). *La Psicología Evolutiva de Jean Piaget*. Buenos Aires: Paidós.

Fountas, I. C., & Pinnell, G. S. (1996). *Guided Reading*. Portsmouth, NH: Heinemann.

*Frase interesante*. (12 de Febrero de 2014). Recuperado el 19 de Marzo de 2016, de <http://fraseinteresante.com/tag/ignacio-estrada/>

Freeman, D., & Freeman, Y. (2009). *La enseñanza de la lectura y la escritura en español y en inglés en clases biligües y de doble inmersión*. Portsmouth, NH: Heinemann.

Freeman, D., & Freeman, Y. (2011). *Between worlds: Access to Second Language Acquisition*. The United States of America: Portsmouth, NH: Heinemann.

Frey, N., & Fisher, D. (2009). *Learning Words Inside and Out: Vocabulary Instruction That Boosts Achievement in All Subject Areas*. Portsmouth, NH: Heinemann.

Gee, J. (1992). *The Social Mind: Language, Ideology, and Social Practice*. New York: Bergin and Garvey.

Goodman, K. (1967). Reading: a psycholinguistic guessing game. *Language and Literacy: The collected Writings of Kenneth S. Goodman Vol.1*.

Gutiérrez-Braojos, C., & Salmerón Pérez, H. (17 de Abril de 2012). [www.ugr.es / PDF / Profesorado](http://www.ugr.es/PDF/Profesorado), revista de currículum y formación del profesorado. Recuperado el 29 de Enero de 2015, de [www.ugr.es / PDF / Profesorado](http://www.ugr.es/PDF/Profesorado), revista de currículum y formación del profesorado: <http://www.ugr.es/~recfpro/rev161ART11.pdf>

Hymes, D. (1970). *On Communicative Competence*. New York: Rinehart and Winston.

I.C.E. Universitat Barcelona. (1997). El enfoque cognitivo en la enseñanza y aprendizaje del inglés. En L. Pla, *Enseñar y Aprender Inglés en la Educación Secundaria*. (págs. 29-104). Barcelona: Editorial Horsori.

I.C.E. Universitat Barcelona. (1997). Una propuesta de materiales para la enseñanza del inglés. En R. Ribé, & V. Núria, *Enseñar y Aprender inglés en la educación secundaria* (págs. 107-117). Barcelona: Editorial Horsori.

Kelly, L. (1976). *Centuries of Language Teaching*. Rowley, MA: Newbury House.

Krashen, S. (1982). *Principles and Practice in Second Language Acquisition*. New York: Pergamon Press.

Krashen, S. (1985). *Inquiries and Insights*. Haywood, CA: Alemany Press.

Krashen, S. (2004). *The Power of Reading: Insights from the Research*. Portsmouth, NH: Heinemann.

- Lee, J. F., & VanPatten, B. (2003). *Making Communicative Language teaching Happen*. New York: McGraw-Hill .
- López Pérez, M. (29 de Noviembre de 2009). *juntaextremadura.net (PDF)*. Recuperado el 10 de Enero de 2015, de Estrategias y enfoques metodológicos: <http://iesgtballester.juntaextremadura.net/web/profesores/tejuelo/vinculos/articulos/r07/04.pdf>
- McNamara, T. (2000). *Language Testing*. New York: Oxford University Press.
- Ministerio de Educación. (Marzo de 2008). *Ecuador ama la vida*. Recuperado el 24 de Agosto de 2015, de <http://educacion.gob.ec/educacion-especial-e-inclusiva/>
- Moreno, I. (2008). *Hiperactividad infantil: Guía de actuación*. Madrid, España: Editorial Grupo Anaya, S.A.
- Pesántez, G., Ríos, M., & Boscaini, F. (2005). *El niño inquieto*. Quito: Centro Nacional de Epilepsia.
- Piaget, J. (1896 - 1980). *Psicología de la inteligencia*. Buenos Aires: Editorial PSIQUE.
- Piaget, J. (1976). *El lenguaje y el pensamiento en el niño*. Buenos Aires: Editorial Guadalupe.
- Proverbia*. (1706 - 1790). Recuperado el 19 de Marzo de 2016, de <http://www.proverbia.net/citasautor.asp?autor=378>
- Raimes, A. (2000). En A. Raimes. New York: Oxford University Press.
- Raimes, A. (2000). Techniques in using all language skills. En A. Raimes, *Techniques in teaching writing* (págs. 68-82). New York: Oxford University Press.

- Raimes, A. (2000). Techniques in using pictures. En A. Raimes, *Techniques in teaching writing* (págs. 27-49). New York: Oxford University Press.
- Reading tutors. (2015). *Tips for teaching High Frequency Words*. Recuperado el 29 de Enero de 2016, de Tips for teaching High Frequency Words: [https://www.reading-tutors.com/tips/TH\\_Tips\\_HFW.pdf](https://www.reading-tutors.com/tips/TH_Tips_HFW.pdf)
- Richardson, J. (2009). *The Next Step in Guided Reading*. New York: Scholastic Inc.
- Rivas Navarro, M. (9 de Marzo de 2012). [www.madrid.org / PDF / Consejería de Educación, Comunidad de Madrid](http://www.madrid.org/PDF/Consejería%20de%20Educaci3n,%20Comunidad%20de%20Madrid). Recuperado el 29 de Enero de 2015, de [www.madrid.org / PDF / Consejería de Educación, Comunidad de Madrid](http://www.madrid.org/PDF/Consejería%20de%20Educaci3n,%20Comunidad%20de%20Madrid): <http://goo.gl/S05bp>
- Roach, P. (2000). *English phonetics and phonology*. United Kingdom: Cambridge University Press.
- Sánchez Pina, C. (5 de Febrero de 2010). *AEPap ed. Curso de Actualización Pediatría, Indicadores tempranos de los trastornos del desarrollo del lenguaje*. Recuperado el 10 de Marzo de 2015, de [http://www.aepap.org/congresos/pdf\\_reunion\\_2010/trast\\_lenguaje.pdf](http://www.aepap.org/congresos/pdf_reunion_2010/trast_lenguaje.pdf)
- Schumann, J. (1978). *The Pidginization Process: A Model for Second Language Acquisition*. Rowley MA: Newbury House.
- Silberstein, S. (1994). *Techniques and Resources in Teaching Reading*. New York: Oxford university Press.
- Smith, F. (1983). *Essay into Literacy: Selected Papers ans Some Afterthoughts*. Portsmouth, NH: Heinemann.

Swain, M. (1985). *Communicative Competence: Some Roles of Comprehensible Output in Its Development*". Rowley, MA: Newbury House.

Vygotsky, L. (1962). *Thought and Language*. Cambridge, MA: MIT Press.

Vygotsky, L. (1978). *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Wallace, C. (1992). *Reading*. New York: Oxford University Press.

Wallace, C. (1999). *Reading*. New York: Oxford University Press.

*wordreference*. (2005). Recuperado el 10 de Febrero de 2017, de

<http://www.wordreference.com/definicion/aculturaci%C3%B3n>

Yopp, H. K. (1995). Recuperado el 10 de Mayo de 2016, de "A test for Assessing

Phonemic Awareness in Young Children" PDF: <http://www.nkad.org/files/OA-4007-2-11-12-12/Yopp-Singer%20Phonemic%20Awareness.pdf>

## 8. ANEXOS

### 8.1. ANEXO 1

Carta de autorización para fotocopiar las diferentes pruebas, planificaciones e informes que serán utilizados; firmada por el Sr. Rector Hernán Muñoz y el Sr. Coordinador Académico Joey Jalil, de la Academia Almirante Nelson.

Quito, 30 de enero de 2015

Doctor

Hernán Muñoz

RECTOR ANAN

Ciudad.-

Reciba un cordial saludo, como es de su conocimiento, me encuentro cursando una Maestría en Ciencias de la Educación, la cual requiere la elaboración de una Tesis de grado. Por tal motivo, le solicito, muy comedidamente, me autorice reproducir por medios digitales y fotocopias, documentos de la institución tales como micro planificaciones y evaluaciones del Segundo año de Educación General Básica de la Institución, del cual soy maestra. Me permito informarle también que dicho requerimiento ya fue puesto en conocimiento del Coordinador Académico, de quien obtuve una respuesta favorable.

Segura de contar con su valiosa colaboración y agradeciendo de antemano su amable atención me despido.

Atentamente.



Licenciada Alexandra Suárez

Profesora de Inglés

Aprobado  
30/01/2015



ANAN  
ACADEMIA  
ALMIRANTE  
NELSON  
SECRETARÍA

## 8.2. ANEXO 2

Informes Académicos de los docentes (inglés y lenguaje), primer bloque, del año lectivo 2014-2015.



**ANAN**  
ACADEMIA  
ALMIRANTE  
NELSON

### Unidad Educativa Academia Almirante Nelson INFORME ACADÉMICO DEL DOCENTE (AVANCE PROGRAMÁTICO)

Año Lectivo 2014 - 2015

Informe de Bloque ( X ) / Quimestre ( )

Bloque# 1 Quimestre# 1

#### 1. DATOS GENERALES

Área : LENGUA EXTRANJERA Grado/Paralelo : 2do C  
Asignatura : INGLÉS Sección : BÁSICA  
Profesor : ALEXANDRA SUÁREZ

#### 2. DE LOS RESULTADOS ACADÉMICOS

##### 2.1 Distribución de los resultados académicos del bloque/quimestre

# De estudiantes totales del paralelo: 17

Notas entre	< = 3.99	4.00 -6.99	7.00 – 8.99	9.00 – 10.00
%	0	5.88	29.41	64.71
# de estudiantes	0	1	5	11

##### 2.2 Recuperación pedagógica

ESTUDIANTES QUE DEBERÁN ASISTIR A RECUPERACIÓN PEDAGÓGICA	ASPECTOS Y ESTRATEGIAS ESPECÍFICOS QUE SE REFORZARÁN POR ESTUDIANTE
Estudiante # 4 en la lista	Vocabulario correspondiente al bloque, pronunciación y lograr identificar el mismo.

ESTUDIANTES REFERIDOS A CONSEJERÍA	MOTIVO
Estudiante # 4 en la lista	Bajo rendimiento.

## 3. DE LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR :

3.1 Qué porcentaje del currículo del bloque cubrió: 3.2 ¿Quedan contenidos pendientes que deberán recuperarse? NO 

3.3 ¿Qué motivos causaron el no poder cubrir los contenidos planificados?

3.4 Qué porcentaje del texto/novelas cubrió:  

3.5 ¿Qué motivos causaron el no poder utilizar el texto / novelas de acuerdo a lo planificado?

- El sílabo entregado para este año lectivo no concuerda mucho con el contenido del libro, por lo tanto se realiza otras actividades utilizando copias y powerpoint.
- El libro requiere que los niños ya escriban y lean y los niños no lo hacen ni en español menos en inglés.

3.6 De no haber completado su planificación o el avance previsto sobre el texto para el bloque, complete el siguiente cuadro:

Contenidos pendientes	Estrategias/ adaptaciones curriculares

3.7 Indicar si tuvo alguna dificultad para el uso del material didáctico y/o de los recursos tecnológicos disponibles en el colegio.



FIRMA DE DOCENTE



CONSEJERÍA

**ANAN**  
ACADEMIA ALMIRANTE NELSON

**ANAN**  
COORDINACIÓN SECCIÓN EDUCACIÓN BÁSICA

**ANAN**  
JEFE DE ÁREA LENGUA EXTRANJERA

20 OCT 2014

**Nota:** Este informe es confidencial y una copia física deberá estar en su portafolio hasta las 15:00 antes de 7 días hábiles después del cierre de notas y enviada por correo a todos los que firmaron el archivo original.  
 Propiedad de la Academia Almirante Nelson ANAN, © Copyright todos los derechos reservados, enero 2013-2014.  
 (591) (2) 2417655

JEFE DE ÁREA



**ANAN**  
ACADEMIA  
ALMIRANTE  
NELSON

## Unidad Educativa Academia Almirante Nelson

### INFORME ACADÉMICO DEL DOCENTE (AVANCE PROGRAMÁTICO)

Año Lectivo 2014 - 2015

Informe de Bloque ( x ) / Quimestre ( )

Bloque# 1 Quimestre# 1

#### 1. DATOS GENERALES

Área	: LENGUA Y LITERATURA	Grado/Paralelo	: SEGUNDO "C"
Asignatura	: LENGUA Y LITERATURA	Sección	: BÁSICA
Profesor	: LCDA. JENNY ESTRELLA		

#### 2. DE LOS RESULTADOS ACADÉMICOS

##### 2.1 Distribución de los resultados académicos del bloque/quimestre

# De estudiantes totales del paralelo:

Notas entre	< = 3.99	4.00 -6.99	7.00 – 8.99	9.00 – 10.00
%	0	18%	35%	47%
# de estudiantes	0	3	6	8

##### 2.2 Recuperación pedagógica

ESTUDIANTES QUE DEBERÁN ASISTIR A RECUPERACIÓN PEDAGÓGICA	ASPECTOS Y ESTRATEGIAS ESPECÍFICOS QUE SE REFORZARÁN POR ESTUDIANTE
Estudiante # 4 en la lista	FORTALECER VOCALES MAYÚSCULAS Y MINÚSCULAS
	FONEMAS PALABRAS Y ORACIONES CON M,N D
Estudiante # 3 en la lista	ESCRITURA DE PALABRAS Y ORACIONES CON M,N Y D.
Estudiante # 8 en la lista	ESCRITURA DE PALABRAS Y ORACIONES CON M,N Y D.

ESTUDIANTES REFERIDOS A CONSEJERÍA	MOTIVO
Estudiante # 4 en la lista	NO AVANZA EN NUEVOS CONOCIMIENTOS.
Estudiante # 3 en la lista	PROBLEMAS EN EL LENGUAJE
Estudiante # 8 en la lista	NO SE OBSERVA COLABORACIÓN DE CASA EN REFUERZO DE CONOCIMIENTOS
	NO ASISTE AL PRIMER LLAMADO DE LA TUTORA PARA COMENTAR PREOCUPACIONES CAUSADAS EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE.

## 3. DE LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR :

3.1 Qué porcentaje del currículo del bloque cubrió:

95

3.2 ¿Quedan contenidos pendientes que deberán recuperarse?



3.3 ¿Qué motivos causaron el no poder cubrir los contenidos planificados?

PEDIMOS LAS TRES MAESTRAS DE LOS SEGUNDO AÑOS DE EDUCACIÓN BÁSICA A NUESTRA JEFA DE ÁREA AUMENTAR UNA SEMANA MÁS DE APRESTAMIENTO PARA CIMIENTAR BASES SÓLIDAS PARA EL APRENDIZAJE DE LA LECTO - ESCRITURA. SE OBTUVO APROBACIÓN.

3.4 Qué porcentaje del texto/novelas cubrió:

95

Text

Novel.

3.5 ¿Qué motivos causaron el no poder utilizar el texto / novelas de acuerdo a lo planificado?

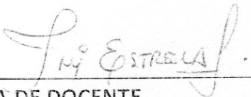
DAR ACOGIDA A MÁS TIEMPO DE APRESTAMIENTO PARA FORTALECER FUNCIONES BÁSICAS.


3.6 De no haber completado su planificación o el avance previsto sobre el texto para el bloque, complete el siguiente cuadro:

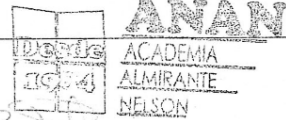
Contenidos pendientes	Estrategias/ adaptaciones curriculares
Grafemas y fonemas T t y Yy	<p>LA PLANIFICACIÓN DE LA PRIMERA SEMANA SRVIRÁ PARA CUBRIR ESE APRENDIZAJE APLAZADO Y SE CODIFICARÁ CONOCIMIENTOS.</p> <p>COMBINAR FONEMAS T T Y YY CON FONEMAS ESTUDIADOS</p> <p>UTILIZAR PICTOGRAMAS EN LA LECTURA DE PALABRAS Y ORACIONES CON TT Y YY</p> <p>ELABORAR TARJETAS CON LAS FAMILIAS SILÁBICAS DE T T Y YY</p>

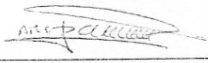
3.7 Indicar si tuvo alguna dificultad para el uso del material didáctico y/o de los recursos tecnológicos disponibles en el colegio.

NO SON EXCELENTES

  
FIRMA DE DOCENTE

  
COORDINACIÓN SECCIONAL  
COORDINACIÓN  
EDUCACIÓN  
BÁSICA



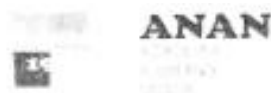
  
CONSEJERÍA

JEFE DE ÁREA

*Nota: Este informe es confidencial y una copia física deberá estar en su portafolio hasta las 15H00 antes de 2 días laborables después del cierre de notas y enviado por correo a todos los que firmaron el archivo original.*

### 8.3. ANEXO 3

Informes Académicos de los docentes (inglés y lenguaje), segundo bloque, del año lectivo 2014-2015.



## Unidad Educativa Academia Almirante Nelson

### INFORME ACADÉMICO DEL DOCENTE (AVANCE PROGRAMÁTICO)

Año Lectivo 2014 - 2015

Informe de Bloque ( X ) / Quimestre ( )

Bloque# 2 Quimestre# 1

#### 1. DATOS GENERALES

Área : LENGUA EXTRANJERA Grado/Paralelo : 2do C  
 Asignatura : INGLÉS Sección : BÁSICA  
 Profesor : ALEXANDRA SUÁREZ

#### 2. DE LOS RESULTADOS ACADÉMICOS

##### 2.1 Distribución de los resultados académicos del bloque

# De estudiantes totales del paralelo: 18

Notas entre	< = 3.99	4.00 -6.99	7.00 – 8.99	9.00 – 10.00
%	0	5.56	22.22	72.22
# de estudiantes	0	1	4	13

##### 2.2 Recuperación pedagógica

ESTUDIANTES QUE DEBERÁN ASISTIR A RECUPERACIÓN PEDAGÓGICA	ASPECTOS Y ESTRATEGIAS ESPECÍFICOS QUE SE REFORZARÁN POR ESTUDIANTE
Estudiante # 4 en la lista	Vocabulario correspondiente al bloque, pronunciación, deletreo y lograr identificar el mismo.
ESTUDIANTES REFERIDOS A CONSEJERÍA	MOTIVO
Estudiante # 4 en la lista	Bajo rendimiento.
Estudiante # 1 en la lista	Comportamiento.

3. DE LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR :

- 3.1. ¿Qué porcentaje del currículo del bloque cubrió:
- 3.2. ¿Quedan contenidos pendientes que deberán recuperarse?
- 3.3. ¿Qué motivos causaron el no poder cubrir los contenidos planificados?

- 3.4. ¿Qué porcentaje del texto/novelas cubrió:    
 Text Novel.
- 3.5. ¿Qué motivos causaron el no poder utilizar el texto / novelas de acuerdo a lo planificado?

- El sílabo entregado para este año lectivo no concuerda mucho con el contenido del libro, por lo tanto se realiza otras actividades utilizando cuadernos, copias y powerpoint.
- El libro presenta temas muy avanzados y requiere que los niños ya escriban y lean.

- 3.6. De no haber completado su planificación o el avance previsto sobre el texto para el bloque, complete el siguiente cuadro:

Contenidos pendientes	Estrategias/ adaptaciones curriculares

- 3.7. Indicar si tuvo alguna dificultad para el uso del material didáctico y/o de los recursos tecnológicos disponibles en el colegio.

  
 FIRMA DE DOCENTE

  
 CONSEJERÍA

  
 COORDINACIÓN EDUCACIÓN BÁSICA  
 JEFE DE ÁREA 03 DIC 2014

*Nota: Este informe es confidencial y una copia física deberá estar en su portafolio hasta los 15:00 antes de 2 días laborables después del cierre de notas y enviado por correo a todos los que firmaron el archivo original.*

Nota: Este informe es confidencial y una copia física deberá estar en su portafolio hasta las 15:00 antes de 2 días laborales después del cierre de notas y enviado por correo a todos los que firmaron el archivo original.



**ANAN**  
ACADEMIA  
ALMIRANTE  
NELSON

## Unidad Educativa Academia Almirante Nelson

### INFORME ACADÉMICO DEL DOCENTE (AVANCE PROGRAMÁTICO)

Año Lectivo 2014 - 2015

Informe de Bloque ( x ) / Quimestre ( )

Bloque# 2 Quimestre# 1

#### 4. DATOS GENERALES

Área	: LENGUA Y LITERATURA	Grado/Paralelo	: SEGUNDO "C"
Asignatura	: LENGUA Y LITERATURA	Sección	: BÁSICA
Profesor	: LCDA. JENNY ESTRELLA		

#### 5. DE LOS RESULTADOS ACADÉMICOS

##### 5.1 Distribución de los resultados académicos del bloque/quimestre

# De estudiantes totales del paralelo:

Notas entre	<= 3.99	4.00 -6.99	7.00 – 8.99	9.00 – 10.00
%	0	22%	50%	28%
# de estudiantes	0	4	9	5

##### 2.3 Recuperación pedagógica

ESTUDIANTES QUE DEBERÁN ASISTIR A RECUPERACIÓN PEDAGÓGICA	ASPECTOS Y ESTRATEGIAS ESPECÍFICOS QUE SE REFORZARÁN POR ESTUDIANTE
Estudiante # 4 en la lista	FORTALECER FONEMAS PALABRAS Y ORACIONES CON T,D,F,Y,R
Estudiante # 3 en la lista	ESCRITURA DE PALABRAS Y ORACIONES CON

	T, D, F, Y, R
Estudiante # 8 en la lista	ESCRITURA DE PALABRAS Y ORACIONES CON M, N Y D.
Estudiante # 6 en la lista	ESCRITURA DE PALABRAS Y ORACIONES CON M, N Y D.

ESTUDIANTES REFERIDOS A CONSEJERÍA	MOTIVO
Estudiante # 4 en la lista	AVANZA EN NUEVOS CONOCIMIENTOS CON MUCHA DIFERENCIA DEL GRUPO
Estudiante # 3 en la lista	PROBLEMAS EN EL LENGUAJE Y LA ESCRITURA
Estudiante # 8 en la lista	NO SE OBSERVA COLABORACIÓN DE CASA EN REFUERZO DE CONOCIMIENTOS.

## 6. DE LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR :

6.1. ¿Qué porcentaje del currículo del bloque cubrió:

90

6.2. ¿Quedan contenidos pendientes que deberán recuperarse?



NO

6.3. ¿Qué motivos causaron el no poder cubrir los contenidos planificados?

EL FORTALECIMIENTO DE LOS CONOCIMIENTOS IMPARTIDOS Y EL TEXTO DABA 10 FONEMAS PARA TRABAJAR EN 5 SEMANAS

6.4. ¿Qué porcentaje del texto/novelas cubrió:

90

Text

Novel

6.5. ¿Qué motivos causaron el no poder utilizar el texto / novelas de acuerdo a lo planificado?

EL NO HABER DADO LA LETRA H Y LL POR ELLO NO SE REFORZARON CON LAS ACTIVIDADES PROPUESTAS POR EL TEXTO.

6.6. De no haber completado su planificación o el avance previsto sobre el texto para el bloque, complete el siguiente cuadro:

Contenidos pendientes	Estrategias/ adaptaciones curriculares
Grafemas y fonemas H y LL	LA PLANIFICACIÓN DE LA PRIMERA SEMANA SERVIRÁ PARA CUBRIR ESE APRENDIZAJE APLAZADO Y SE CODIFICARÁ CONOCIMIENTOS.  COMBINAR FONEMAS H Y LL CON FONEMAS ESTUDIADOS UTILIZAR PICTOGRAMAS EN LA LECTURA DE PALABRAS Y ORACIONES CON H Y LL ELABORAR TARJETAS CON LAS FAMILIAS SILÁBICAS

DEHYLL

6.7 Indicar si tuvo alguna dificultad para el uso del material didáctico y/o de los recursos tecnológicos disponibles en el colegio.

NO SON EXCELENTES

*[Handwritten Signature]*  
FIRMA DE DOCENTE

*[Handwritten Signature]*  
CONSEJERÍA

JEFE DE ÁREA


*[Handwritten Signature]*  
COORDINACIÓN SECCIONAL  
COORDINACIÓN EDUCACIÓN BÁSICA  
ANAN  
ACADEMIA ALMIRANTE NELSON  
ANAN  
ACADEMIA ALMIRANTE NELSON

Nota: Este informe es confidencial y una copia física deberá estar en su portafolio hasta las 15H00 antes de 2 días laborables después del cierre de notas y enviado por correo a todos los que firmaron el archivo original.

*[Handwritten Signature]*  
JEFE DE ÁREA  
01-12-2014

## 8.4. ANEXO 4

Informes Académicos de los docentes (inglés y lenguaje), tercer bloque, del año lectivo 2014-2015.



**ANAN**  
ACADEMIA  
ALMIRANTE  
NELSON

### Unidad Educativa Academia Almirante Nelson

#### INFORME ACADÉMICO DEL DOCENTE (AVANCE PROGRAMÁTICO)

Año Lectivo 2014 - 2015

Informe de Bloque ( X ) / Quimestre ( )

**Bloque# 3    Quimestre# 1**

**1. DATOS GENERALES**

Área	: LENGUA EXTRANJERA	Grado/Paralelo	: 2do C
Asignatura	: INGLÉS	Sección	: BÁSICA
Profesor	: ALEXANDRA SUÁREZ		

**2. DE LOS RESULTADOS ACADÉMICOS**

2.1 Distribución de los resultados académicos del bloque

# De estudiantes totales del paralelo: 17

Notas entre	< = 3.99	4.00 -6.99	7.00 – 8.99	9.00 – 10.00
%	0	0	58.82	41.18
# de estudiantes	0	0	10	7

2.2 Recuperación pedagógica

ESTUDIANTES QUE DEBERÁN ASISTIR A RECUPERACIÓN PEDAGÓGICA	ASPECTOS Y ESTRATEGIAS ESPECIFICOS QUE SE REFORZARÁN POR ESTUDIANTE

ESTUDIANTES REFERIDOS A CONSEJERÍA	MOTIVO

Propiedad de la Academia Almirante Nelson ANAN. ©Copyright todos los derechos reservados, enero 2013. De los caminos 797 y las Pinas. Fono: (562) (2) 241.7633

### 3. DE LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR :

3.1 Qué porcentaje del currículo del bloque cubrió:

100%

3.2 ¿Quedan contenidos pendientes que deberán recuperarse?

NO

3.3 ¿Qué motivos causaron el no poder cubrir los contenidos planificados?

3.4 Qué porcentaje del texto/novelas cubrió:

Text Novel.

85%

3.5 ¿Qué motivos causaron el no poder utilizar el texto / novelas de acuerdo a lo planificado?

- El sílabo entregado para este año lectivo no concuerda mucho con el contenido del libro, por lo tanto se realizaron otras actividades utilizando cuadernos, copias y powerpoint.

3.6 De no haber completado su planificación o el avance previsto sobre el texto para el bloque, complete el siguiente cuadro:

Contenidos pendientes	Estrategias/ adaptaciones curriculares

3.7 Indicar si tuvo alguna dificultad para el uso del material didáctico y/o de los recursos tecnológicos disponibles en el colegio.

  
FIRMA DE DOCENTE

  
CONSEJERÍA

  
JEFE DE ÁREA

**Nota:** Este informe es confidencial y una copia física deberá estar en su portafolio hasta las 15:00 antes de 2 días laborables después del cierre de notas y enviado por correo a todos los que firmaron el archivo original.



**ANAN**  
ACADEMIA  
ALMIRANTE  
NELSON

**Unidad Educativa Academia Almirante Nelson**  
**INFORME ACADÉMICO DEL DOCENTE (AVANCE PROGRAMÁTICO)**

Año Lectivo 2014 - 2015

Informe de Bloque ( x ) / Quimestre ( )

Bloque# 3 Quimestre# 1 ✓

**4. DATOS GENERALES**

Área : LENGUA Y LITERATURA Grado/Paralelo : SEGUNDO "C" ✓  
 Asignatura : LENGUA Y LITERATURA Sección : BÁSICA  
 Profesor : LCDA. JENNY ESTRELLA ✓

**5. DE LOS RESULTADOS ACADÉMICOS**

5.1 Distribución de los resultados académicos del bloque/quimestre

# De estudiantes totales del paralelo:

Notas entre	< = 3.99	4.00 -6.99	7.00 – 8.99	9.00 – 10.00
%	0	17,6%	52,9%	29,41%
# de estudiantes	0	3	9	5

2.3 Recuperación pedagógica

ESTUDIANTES QUE DEBERÁN ASISTIR A RECUPERACIÓN PEDAGÓGICA	ASPECTOS Y ESTRATEGIAS ESPECÍFICOS QUE SE REFORZARÁN POR ESTUDIANTE
Estudiante # 4 en la lista	FORTALECER FONEMAS PALABRAS Y ORACIONES CON J, Y, LL, C, G, H, B, V
Estudiante # 3 en la lista	ESCRITURA DE PALABRAS Y ORACIONES CON J, Y, LL, C, G, H, B, V
Estudiante # 8 en la lista	ESCRITURA DE PALABRAS Y ORACIONES CON J, Y, LL, C, G, H, B, V

ESTUDIANTES REFERIDOS A CONSEJERÍA	MOTIVO
Estudiante # 4 en la lista	AVANZA EN NUEVOS CONOCIMIENTOS CON MUCHA DIFERENCIA DEL GRUPO

Estudiante # 3 en la lista	PROBLEMAS EN EL LENGUAJE Y LA ESCRITURA ASIMILACIÓN DE INSTRUCCIONES
Estudiante # 8 en la lista	NO SE OBSERVA COLABORACIÓN DE CASA EN REFUERZO DE CONOCIMIENTOS.

## 6. DE LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR:

6.1 Qué porcentaje del currículo del bloque cubrió:

100

6.2 ¿Quedan contenidos pendientes que deberán recuperarse?

SI

NO

6.3 ¿Qué motivos causaron el no poder cubrir los contenidos planificados?

6.4 Qué porcentaje del texto/novelas cubrió:

Text

Novel.

100

6.5 ¿Qué motivos causaron el no poder utilizar el texto / novelas de acuerdo a lo planificado?

6.6 De no haber completado su planificación o el avance previsto sobre el texto para el bloque, complete el siguiente cuadro:

Contenidos pendientes	Estrategias/ adaptaciones curriculares

6.7 Indicar si tuvo alguna dificultad para el uso del material didáctico y/o de los recursos tecnológicos disponibles en el colegio.

NO SON EXCELENTES

*[Firma]*  
FIRMA DE DOCENTE

*[Firma]*  
CONSEJERÍA  
COORDINACIÓN  
DPTO. CONSEJERÍA  
ESTUDIANTES


*[Firma]*  
COORDINACIÓN  
EDUCACIÓN  
BÁSICA  
JEFE DE ÁREA

Nota: Este informe es obligatorio. El copia física deberá estar en su portafolio antes de las 15:00 antes de 2 días laborables después del cierre de notas y enviado por correo a todos los que firmaron el archivo original.

*[Firma]*  
JEFE DE ÁREA

## 8.5. ANEXO 5

Informes Académicos de los docentes (inglés y lenguaje), examen primer quimestre, del año lectivo 2014-2015.



**ANAN**  
ACADEMIA  
ALMIRANTE  
NELSON

**Unidad Educativa Academia Almirante Nelson**

**INFORME ACADÉMICO DEL DOCENTE (AVANCE PROGRAMÁTICO)**

**Año Lectivo 2014 - 2015**

**Informe de Bloque ( ) / Quimestre ( 1 )**

**Examen Quimestral**

**1. DATOS GENERALES**

Área	: LENGUA EXTRANJERA	Grado/Paralelo	: 2do C
Asignatura	: INGLÉS	Sección	: BÁSICA
Profesor	: ALEXANDRA SUÁREZ		

**2. DE LOS RESULTADOS ACADÉMICOS**

2.1 Distribución de los resultados académicos del bloque

# De estudiantes totales del paralelo: 17

Notas entre	< = 3.99	4.00 -6.99	7.00 – 8.99	9.00 – 10.00
%	0	0	0	100
# de estudiantes	0	0	0	17

2.2 Recuperación pedagógica

ESTUDIANTES QUE DEBERÁN ASISTIR A RECUPERACIÓN PEDAGÓGICA	ASPECTOS Y ESTRATEGIAS ESPECÍFICOS QUE SE REFORZARÁN POR ESTUDIANTE

ESTUDIANTES REFERIDOS A CONSEJERÍA	MOTIVO

Propiedad de la Academia Almirante Nelson ANAN, ©Copyright todos sus derechos reservados, enero 2013. De los números 787 y los Pinos. Fono: (56) (2) 2427655

3. **DE LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR :**

3.1 Qué porcentaje del currículo del bloque cubrió:

100%

3.2 ¿Quedan contenidos pendientes que deberán recuperarse?

NO

3.3 ¿Qué motivos causaron el no poder cubrir los contenidos planificados?

3.4 Qué porcentaje del texto/novelas cubrió:

70%

Novel.

3.5 ¿Qué motivos causaron el no poder utilizar el texto / novelas de acuerdo a lo planificado?

- El sílabo entregado para este año lectivo no concuerda mucho con el contenido del libro, por lo tanto se realizaron otras actividades utilizando cuadernos, copias y powerpoint.

3.6 De no haber completado su planificación o el avance previsto sobre el texto para el bloque, complete el siguiente cuadro:

Contenidos pendientes	Estrategias/ adaptaciones curriculares

3.7 Indicar si tuvo alguna dificultad para el uso del material didáctico y/o de los recursos tecnológicos disponibles en el colegio.

  
FIRMA DE DOCENTE

  
CONSEJERÍA

  
  
JEFE DE ÁREA EXTRANJERA

03 FEB 20

*Nota: Este informe es confidencial y una copia física deberá estar en su portafolio hasta las 15:00 antes de 2 días laborales después del cierre de notas y enviado por correo a todos los que firmaron el archivo original.*

JEFE DE ÁREA



**ANAN**  
ACADEMIA  
ALMIRANTE  
NELSON

## Unidad Educativa Academia Almirante Nelson

### INFORME ACADÉMICO DEL DOCENTE (AVANCE PROGRAMÁTICO)

Año Lectivo 2014 - 2015

Informe de Bloque ( ) / Quimestre ( x )

Bloque# Quimestre# 1

#### 4. DATOS GENERALES

Área : LENGUA Y LITERATURA Grado/Paralelo : SEGUNDO "C"  
Asignatura : LENGUA Y LITERATURA Sección : BÁSICA  
Profesor : LCDA. JENNY ESTRELLA

#### 5. DE LOS RESULTADOS ACADÉMICOS

##### 5.1 Distribución de los resultados académicos del bloque/quimestre

# De estudiantes totales del paralelo:

Notas entre	< = 3.99	4.00 -6.99	7.00 – 8.99	9.00 – 10.00
%	0	3,2%	41,1%	23,52%
# de estudiantes	0	6	7	4

##### 2.3 Recuperación pedagógica

ESTUDIANTES QUE DEBERÁN ASISTIR A RECUPERACIÓN PEDAGÓGICA	ASPECTOS Y ESTRATEGIAS ESPECÍFICOS QUE SE REFORZARÁN POR ESTUDIANTE
Estudiante # 4 en la lista	FORTALECER FONEMAS ,PALABRAS Y ORACIONES CON TODOS LOS FONEMAS APRENDIDOS
Estudiante # 3 en la lista	FONEMAS ,PALABRAS Y ORACIONES CON TODOS LOS FONEMAS APRENDIDOS
Estudiante # 8 en la lista	FONEMAS ,PALABRAS Y ORACIONES CON TODOS LOS FONEMAS APRENDIDOS
ESTUDIANTES REFERIDOS A CONSEJERÍA	MOTIVO
Estudiante # 4 en la lista	AVANZA EN NUEVOS CONOCIMIENTOS CON MUCHA DIFERENCIA DEL GRUPO

Estudiante # 3 en la lista	PROBLEMAS EN EL LENGUAJE Y LA ESCRITURA ASIMILACIÓN DE INSTRUCCIONES (morfosintaxis)
Estudiante # 8 en la lista	NO SE OBSERVA COLABORACIÓN DE CASA EN REFUERZO DE CONOCIMIENTOS.

## 6. DE LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR :

6.1. Qué porcentaje del currículo del bloque cubrió:

100

6.2. ¿Quedan contenidos pendientes que deberán recuperarse?

SI

NO

6.3. ¿Qué motivos causaron el no poder cubrir los contenidos planificados?

6.4. Qué porcentaje del texto/novelas cubrió:

Text

Novel.

100

6.5. ¿Qué motivos causaron el no poder utilizar el texto / novelas de acuerdo a lo planificado?

6.6. De no haber completado su planificación o el avance previsto sobre el texto para el bloque, complete el siguiente cuadro:

Contenidos pendientes	Estrategias/ adaptaciones curriculares

6.7. Indicar si tuvo alguna dificultad para el uso del material didáctico y/o de los recursos tecnológicos disponibles en el colegio.

NO SON EXCELENTES



FIRMA DE DOCENTE


CONSEJERÍA

JEFE DE ÁREA

*Nota: Este informe es confidencial y una copia física deberá estar en su poder antes de las 15:00 antes de 2 días laborables después del cierre de notas y enviado por correo a todos los que firmaron el archivo original.*

## 8.6. ANEXO 6

Informes Académicos de los docentes (inglés y lenguaje), cuarto bloque, del año lectivo 2014-2015.

	<b>ANAN</b> ACADEMIA ALMIRANTE NELSON
---	--

**Unidad Educativa Academia Almirante Nelson**

**INFORME ACADÉMICO DEL DOCENTE (AVANCE PROGRAMÁTICO)**

Año Lectivo 2014 - 2015

Informe de Bloque ( X ) / Quimestre ( )

Bloque# 4    Quimestre# 2

**1. DATOS GENERALES**

Área : LENGUA EXTRANJERA      Grado/Paralelo : 2do C  
 Asignatura : INGLÉS      Sección : BÁSICA  
 Profesor : ALEXANDRA SUAREZ

**2. DE LOS RESULTADOS ACADÉMICOS**

2.1 Distribución de los resultados académicos del bloque

# De estudiantes totales del paralelo: 17

Notas entre	< = 3.99	4.00 -6.99	7.00 – 8.99	9.00 – 10.00
%	0	0	29.41	70.59
# de estudiantes	0	0	5	12

2.2 Recuperación pedagógica

ESTUDIANTES QUE DEBERÁN ASISTIR A RECUPERACIÓN PEDAGÓGICA	ASPECTOS Y ESTRATEGIAS ESPECÍFICOS QUE SE REFORZARÁN POR ESTUDIANTE

ESTUDIANTES REFERIDOS A CONSEJERÍA	MOTIVO

Propiedad de la Academia Almirante Nelson ANAN. ©Copyright todos los derechos reservados, enero 2013. De los Jermines 797 y los Pinos. Fono: (502) (2) 241.7653

### 3. DE LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR :

- 3.1 Qué porcentaje del currículo del bloque cubrió:
- 3.2 ¿Quedan contenidos pendientes que deberán recuperarse?
- 3.3 ¿Qué motivos causaron el no poder cubrir los contenidos planificados?

- 3.4 Qué porcentaje del texto/novelas cubrió:    
 Text Novel.
- 3.5 ¿Qué motivos causaron el no poder utilizar el texto / novelas de acuerdo a lo planificado?

- El sílabo entregado para este año lectivo no concuerda mucho con el contenido del libro, por lo tanto se realizaron otras actividades utilizando cuadernos, copias y powerpoint.

- 3.6 De no haber completado su planificación o el avance previsto sobre el texto para el bloque, complete el siguiente cuadro:

Contenidos pendientes	Estrategias/ adaptaciones curriculares

- 3.7 Indicar si tuvo alguna dificultad para el uso del material didáctico y/o de los recursos tecnológicos disponibles en el colegio.

  
FIRMA DE DOCENTE

  
CONSEJERÍA DPTO. EDUCACIÓN

  
COORDINACIÓN DE EDUCACIÓN BÁSICA  
Ing. Alex W. Mejía C.  
JEFE DE ÁREA

**Nota:** Este informe es confidencial y deberá estar en su portafolio hasta las 15:00 antes de 2 días laborables después del cierre de notas y enviado por correo a todos los que firmaron el archivo original.



**ANAN**  
ACADEMIA  
ALMIRANTE  
NELSON

**Unidad Educativa Academia Almirante Nelson**  
**INFORME ACADÉMICO DEL DOCENTE (AVANCE PROGRAMÁTICO)**

Año Lectivo 2014 - 2015

Informe de Bloque ( x ) / Quimestre ( )

Bloque# 4 Quimestre# 2

**4. DATOS GENERALES**

Área : LENGUA Y LITERATURA Grado/Paralelo : SEGUNDO "C"  
Asignatura : LENGUA Y LITERATURA Sección : BÁSICA  
Profesor : LCDA. JENNY ESTRELLA

**5. DE LOS RESULTADOS ACADÉMICOS**

5.1 Distribución de los resultados académicos del bloque/quimestre

# De estudiantes totales del paralelo:

Notas entre	< = 3.99	4.00 -6.99	7.00 - 8.99	9.00 - 10.00
%	0	17,65% ✓	58,82% ✓	23,53% ✓
# de estudiantes	0	3	10	4

2.3 Recuperación pedagógica

ESTUDIANTES QUE DEBERÁN ASISTIR A RECUPERACIÓN PEDAGÓGICA	ASPECTOS Y ESTRATEGIAS ESPECÍFICOS QUE SE REFORZARÁN POR ESTUDIANTE
Estudiante # 4 en la lista	FORTALECER FONEMAS PALABRAS Y ORACIONES CON Q,Z,G,K
Estudiante # 6 en la lista	ESCRITURA DE PALABRAS Y ORACIONES CON Q, Z, G,K
Estudiante # 8 en la lista	ESCRITURA DE PALABRAS Y ORACIONES CON Q,Z,G,K
ESTUDIANTES REFERIDOS A CONSEJERÍA	MOTIVO

Estudiante # 4 en la lista	AVANZA EN NUEVOS CONOCIMIENTOS CON DIFERENCIA DEL GRUPO
Estudiante # 6 en la lista	NO SE OBSERVA COLABORACIÓN DE CASA EN REFUERZO DE CONOCIMIENTOS.
Estudiante # 8 en la lista	NO SE OBSERVA COLABORACIÓN DE CASA EN REFUERZO DE CONOCIMIENTOS.

## 6. DE LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR:

6.1. Qué porcentaje del currículo del bloque cubrió:

90

6.2. ¿Quedan contenidos pendientes que deberán recuperarse?



6.3. ¿Qué motivos causaron el no poder cubrir los contenidos planificados?

Preparación para la feria de Ciencias

6.4. Qué porcentaje del texto/novelas cubrió:

Text

Novel.

90

6.5. ¿Qué motivos causaron el no poder utilizar el texto / novelas de acuerdo a lo planificado?

Prioridad de la exposición de la Feria de Ciencias

6.6. De no haber completado su planificación o el avance previsto sobre el texto para el bloque, complete el siguiente cuadro:

Contenidos pendientes	Estrategias/ adaptaciones curriculares
Fonemas s S z Z	Emplear estrategias lúdicas para facilitar el aprendizaje de los fonemas s y z con palabras y oraciones.

6.7. Indicar si tuvo alguna dificultad para el uso del material didáctico y/o de los recursos tecnológicos disponibles en el colegio.

NO SON EXCELENTES

FIRMA DE DOCENTE

CONSEJERÍA

COORDINACIÓN SECCIONAL

ÁREA LENGUA Y LITERATURA

JEFE DE ÁREA




COORDINACIÓN EDUCACIÓN BÁSICA

03-04-2015

Nota: Este informe es confidencial y una copia física deberá estar en su portafolio hasta las 15:00 antes de 2 días laborables después del cierre de notas y enviado por correo a todos los que firmaron el presente informe.

## 8.7. ANEXO 7

Informes Académicos de los docentes (inglés y lenguaje), quinto bloque, del año lectivo 2014-2015.

	<b>ANAN</b> ACADEMIA ALMIRANTE NELSON
---	--

**Unidad Educativa Academia Almirante Nelson**  
**INFORME ACADÉMICO DEL DOCENTE (AVANCE PROGRAMÁTICO)**

Año Lectivo 2014 - 2015

Informe de Bloque ( X ) / Quimestre ( )

Bloque# 5    Quimestre# 2

**1. DATOS GENERALES**

Área	: LENGUA EXTRANJERA	Grado/Paralelo	: 2do C
Asignatura	: INGLÉS	Sección	: BÁSICA
Profesor	: ALEXANDRA SUÁREZ		

**2. DE LOS RESULTADOS ACADÉMICOS**

2.1 Distribución de los resultados académicos del bloque

# De estudiantes totales del paralelo: 17

Notas entre	< = 3.99	4.00 -6.99	7.00 – 8.99	9.00 – 10.00
%	0	0	17.65	82.35
# de estudiantes	0	0	3	14

2.2 Recuperación pedagógica

ESTUDIANTES QUE DEBERÁN ASISTIR A RECUPERACIÓN PEDAGÓGICA	ASPECTOS Y ESTRATEGIAS ESPECÍFICOS QUE SE REFORZARÁN POR ESTUDIANTE

ESTUDIANTES REFERIDOS A CONSEJERÍA	MOTIVO

Propiedad de la Academia Almirante Nelson ANAN. ©Copyright todos los derechos reservados, enero 2012. De los libros 797 y los Reos. Foto: (998) (2) 2427655

### 3. DE LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR :

3.1 Qué porcentaje del currículo del bloque cubrió:

3.2 ¿Quedan contenidos pendientes que deberán recuperarse?

3.3 ¿Qué motivos causaron el no poder cubrir los contenidos planificados?

3.4 Qué porcentaje del texto/novelas cubrió:

3.5 ¿Qué motivos causaron el no poder utilizar el texto / novelas de acuerdo a lo planificado?

- El sílabo entregado para este año lectivo no concuerda mucho con el contenido del libro, por lo tanto se realizaron otras actividades utilizando cuadernos, copias y powerpoint.

3.6 De no haber completado su planificación o el avance previsto sobre el texto para el bloque, complete el siguiente cuadro:

Contenidos pendientes	Estrategias/ adaptaciones curriculares

3.7 Indicar si tuvo alguna dificultad para el uso del material didáctico y/o de los recursos tecnológicos disponibles en el colegio.

  
FIRMA DE DOCENTE

  
CONSEJERÍA

  
COORDINACIÓN SECCIONAL  
Ing. Alex W. Mejía C.  
JEFE DE ÁREA

*Nota: Este informe es confidencial y una copia física deberá estar en su portafolio hasta las 15H00 antes de 2 días laborables después del cierre de notas y enviado por correo a todos los que firmaron el archivo original.*



**ANAN**  
ACADEMIA  
ALMIRANTE  
NELSON

**Unidad Educativa Academia Almirante Nelson**  
**INFORME ACADÉMICO DEL DOCENTE (AVANCE PROGRAMÁTICO)**

Año Lectivo 2014 - 2015

Informe de Bloque ( x ) / Quimestre ( )

Bloque# 5 Quimestre# 2

**4. DATOS GENERALES**

Área : LENGUA Y LITERATURA Grado/Paralelo : SEGUNDO "C"  
Asignatura : LENGUA Y LITERATURA Sección : BÁSICA  
Profesor : LCDA. JENNY ESTRELLA

**5. DE LOS RESULTADOS ACADÉMICOS**

5.1 Distribución de los resultados académicos del bloque/quimestre

# De estudiantes totales del paralelo:

Notas entre	< = 3.99	4.00 -6.99	7.00 – 8.99	9.00 – 10.00
%	0	0%	76,4%	23,53%
# de estudiantes	0	0	13	4

2.3 Recuperación pedagógica

ESTUDIANTES QUE DEBERÁN ASISTIR A RECUPERACIÓN PEDAGÓGICA	ASPECTOS Y ESTRATEGIAS ESPECÍFICOS QUE SE REFORZARÁN POR ESTUDIANTE
ESTUDIANTES REFERIDOS A CONSEJERÍA	MOTIVO
Estudiante # 4 en la lista	AVANZA EN NUEVOS CONOCIMIENTOS CON DIFERENCIA DEL GRUPO
Estudiante # 6 en la lista	COLABORACIÓN DE CASA MEJORA A PASO LENTO EN REFUERZO DE CONOCIMIENTOS.
Estudiante # 8 en la lista	COLABORACIÓN DE CASA A PASO LENTO EN

[Empty rectangular box]

Text      Novel.

3.4 Qué porcentaje del texto/novelas cubrió:

100     

3.5 ¿Qué motivos causaron el no poder utilizar el texto / novelas de acuerdo a lo planificado?

[Empty rectangular box]


3.6 De no haber completado su planificación o el avance previsto sobre el texto para el bloque, complete el siguiente cuadro:


Contenidos pendientes	Estrategias/ adaptaciones curriculares


3.7 Indicar si tuvo alguna dificultad para el uso del material didáctico y/o de los recursos tecnológicos disponibles en el colegio.

NO SON EXCELENTES.

  
 \_\_\_\_\_  
 FIRMA DE DOCENTE

  
 \_\_\_\_\_  
 CONSEJERÍA


  
 \_\_\_\_\_  
 COORDINACIÓN SECCIONAL BÁSICA

  
 \_\_\_\_\_  
 JEFE DE ÁREA

**Nota:** Este informe es confidencial y una copia física deberá estar en su portafolio hasta las 15H00 antes de 2 días laborables después del cierre de notas y enviado por correo a todos los que firmaron el archivo original

## 8.8. ANEXO 8

Informes Académicos de los docentes (inglés y lenguaje), sexto bloque, del año lectivo 2014-2015.

	<b>ANAN</b> ACADEMIA ALMIRANTE NELSON
---	--

**Unidad Educativa Academia Almirante Nelson**

**INFORME ACADÉMICO DEL DOCENTE (AVANCE PROGRAMÁTICO)**

Año Lectivo 2014 - 2015

Informe de Bloque ( X ) / Quimestre ( )

Bloque# 6    Quimestre# 2

**1. DATOS GENERALES**

Área	: LENGUA EXTRANJERA	Grado/Paralelo	: 2do C
Asignatura	: INGLÉS	Sección	: BÁSICA
Profesor	: ALEXANDRA SUÁREZ		

**2. DE LOS RESULTADOS ACADÉMICOS**

2.1 Distribución de los resultados académicos del bloque

# De estudiantes totales del paralelo: 17

Notas entre	< = 3.99	4.00 -6.99	7.00 – 8.99	9.00 – 10.00
%	0	0	23.53	76.47
# de estudiantes	0	0	4	13

2.2 Recuperación pedagógica

ESTUDIANTES QUE DEBERÁN ASISTIR A RECUPERACIÓN PEDAGÓGICA	ASPECTOS Y ESTRATEGIAS ESPECÍFICOS QUE SE REFORZARÁN POR ESTUDIANTE

ESTUDIANTES REFERIDOS A CONSEJERÍA	MOTIVO

Propiedad de la Academia Almirante Nelson ANAN. ©Copyright todos los derechos reservados, enero 2013. De los Lejones 797 y las Pintas. Fono: (56) 91 361 7655.

### 3. DE LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR :

- 3.1 Qué porcentaje del currículo del bloque cubrió:
- 3.2 ¿Quedan contenidos pendientes que deberán recuperarse?
- 3.3 ¿Qué motivos causaron el no poder cubrir los contenidos planificados?

- 3.4 Qué porcentaje del texto/novelas cubrió: 

Text.	Novel.
100%	
- 3.5 ¿Qué motivos causaron el no poder utilizar el texto / novelas de acuerdo a lo planificado?

- 3.6 De no haber completado su planificación o el avance previsto sobre el texto para el bloque, complete el siguiente cuadro:

Contenidos pendientes	Estrategias/ adaptaciones curriculares

- 3.7 Indicar si tuvo alguna dificultad para el uso del material didáctico y/o de los recursos tecnológicos disponibles en el colegio.

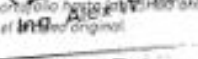
  
FIRMA DE DOCENTE

  
COORDINACIÓN  
DPTO. CONSEJERÍA  
EDUCACIÓN  
JUVENIL

Nota: Este informe es confidencial y una copia física deberá estar en su portafolio hasta en los 15 días hábiles de 2 días laborables después del cierre de notas y enviado por correo a todos los que firmaron el original.

  
COORDINACIÓN REGIONAL

  
JEFE DE ÁREA  
ÁREA LENGUAJE Y LECTURA

  
JEFE DE ÁREA



**ANAN**  
ACADEMIA  
ALMIRANTE  
NELSON

## Unidad Educativa Academia Almirante Nelson

### INFORME ACADÉMICO DEL DOCENTE (AVANCE PROGRAMÁTICO)

Año Lectivo 2014 - 2015

Informe de Bloque ( x ) / Quimestre ( )

Bloque# 6 Quimestre# 2

#### 4. DATOS GENERALES

Área : LENGUA Y LITERATURA Grado/Paralelo : SEGUNDO "C"  
Asignatura : LENGUA Y LITERATURA Sección : BÁSICA  
Profesor : LCDA. JENNY ESTRELLA

#### 5. DE LOS RESULTADOS ACADÉMICOS

5.1 Distribución de los resultados académicos del bloque/quimestre

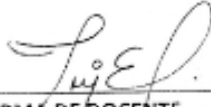

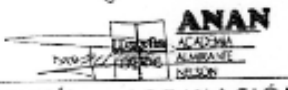
# De estudiantes totales del paralelo:

Notas entre	< = 3.99	4.00 -6.99	7.00 – 8.99	9.00 – 10.00
%	0	17,6%	58,8%	23,52%
# de estudiantes	0	3	10	4

2.3 Recuperación pedagógica


ESTUDIANTES QUE DEBERÁN ASISTIR A RECUPERACIÓN PEDAGÓGICA	ASPECTOS Y ESTRATEGIAS ESPECÍFICOS QUE SE REFORZARÁN POR ESTUDIANTE
Estudiante # 4 en la lista	SÍLABAS DOBLES, LECTURA COMPENSIVA
Estudiante # 3 en la lista	LECTURA COMPENSIVA, EJERCICIOS DE ORDENAMIENTO DE ORACIONES, FRASES
Estudiante # 8 en la lista	FONEMAS, SÍLABAS DOBLES, INVERSAS, LECTURA COMPENSIVA

ESTUDIANTES REFERIDOS A CONSEJERÍA	MOTIVO
Estudiante # 4 en la lista	AVANZA EN NUEVOS CONOCIMIENTOS CON DIFERENCIA DEL GRUPO
Estudiante # 3 en la lista	PROBLEMAS EN EL LENGUAJE Y LA ESCRITURA ASIMILACIÓN DE INSTRUCCIONES (morfosintaxis)
Estudiante # 8 en la lista	NO SE OBSERVA COLABORACIÓN DE CASA EN

	REFUERZO DE CONOCIMIENTOS.
<b>DE LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR :</b>	
6.1. Qué porcentaje del currículo del bloque cubrió:	100 <input checked="" type="checkbox"/>
6.2. ¿Quedan contenidos pendientes que deberán recuperarse?	SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>
6.3. ¿Qué motivos causaron el no poder cubrir los contenidos planificados?	<input style="width: 100%; height: 20px;" type="text"/>
6.4. Qué porcentaje del texto/novelas cubrió:	Text <input checked="" type="checkbox"/> Novel. <input type="checkbox"/> 100 <input type="checkbox"/>
6.5. ¿Qué motivos causaron el no poder utilizar el texto / novelas de acuerdo a lo planificado?	<input style="width: 100%; height: 20px;" type="text"/>
6.6. De no haber completado su planificación o el avance previsto sobre el texto para el bloque, complete el siguiente cuadro:	
<b>Contenidos pendientes</b>	<b>Estrategias/ adaptaciones curriculares</b>
6.7. Indicar si tuvo alguna dificultad para el uso del material didáctico y/o de los recursos tecnológicos disponibles en el colegio.	
<input style="width: 100%; height: 40px;" type="text" value="NO SON EXCELENTES"/>	
 FIRMA DE DOCENTE	 COORDINACIÓN SECCIONAL EDUCACIÓN BÁSICA JEFE DE ÁREA
 CONSEJERÍA DE COORDINACIÓN	
Nota: Este informe es confidencial y una copia física deberá estar en su portafolio hasta las 15:00 antes de 2 días laborables después del cierre de notas y enviado por correo a todos los que firmaron el archivo original.	

## 8.9. ANEXO 9

Informes Académicos de los docentes (inglés y lenguaje), examen segundo quimestre, del año lectivo 2014-2015.



**Unidad Educativa Academia Almirante Nelson**  
**INFORME ACADÉMICO DEL DOCENTE (AVANCE PROGRAMÁTICO)**  
**Año Lectivo 2014 - 2015**  
**Informe de Bloque ( ) / Quimestre ( 2 )**  
**Examen Quimestral**

**1. DATOS GENERALES**

Área : LENGUA EXTRANJERA Grado/Paralelo : 2do C  
 Asignatura : INGLÉS Sección : BÁSICA  
 Profesor : ALEXANDRA SUÁREZ

**2. DE LOS RESULTADOS ACADÉMICOS**


2.1 Distribución de los resultados académicos del bloque

# De estudiantes totales del paralelo: 17


Notas entre	<= 3.99	4.00 -6.99	7.00 - 8.99	9.00 - 10.00
%	0	0	11.76	88.24
# de estudiantes	0	0	2	15

2.2 Recuperación pedagógica


ESTUDIANTES QUE DEBERÁN ASISTIR A RECUPERACIÓN PEDAGÓGICA	ASPECTOS Y ESTRATEGIAS ESPECIFICOS QUE SE REFORZARÁN POR ESTUDIANTE



FIRMA DE DOCENTE



COORDINACIÓN



COORDINACIÓN SECCIONAL BÁSICA

Ing. Alex W. Mejía C  
 JEFE DE ÁREA

24 JUN 2015

Nota: Este informe es confidencial y una copia física deberá estar en su portafolio hasta las 15H00 antes de 2 días laborables después del cierre de notas y enviado por correo a todos los que firmaran el archivo original.  
 Propiedad de la Academia Almirante Nelson ANAN. ©Copyright todos los derechos reservados, enero 2011. De las Normas 757 y las Rinc. Funci (BR) (2) 2417635



**ANAN**  
ACADEMIA  
ALMIRANTE  
NELSON

## Unidad Educativa Academia Almirante Nelson

### INFORME ACADÉMICO DEL DOCENTE (AVANCE PROGRAMÁTICO)

Año Lectivo 2014 - 2015

Informe de Bloque ( ) / Quimestre ( X )

Bloque# Quimestre# 2

#### 4. DATOS GENERALES

Área : LENGUA Y LITERATURA Grado/Paralelo : SEGUNDO "C"  
Asignatura : LENGUA Y LITERATURA Sección : BÁSICA  
Profesor : LCDA. JENNY ESTRELLA

#### 5. DE LOS RESULTADOS ACADÉMICOS

##### 5.1 Distribución de los resultados académicos del bloque/quimestre

# De estudiantes totales del paralelo:

Notas entre	< = 3.99	4.00 -6.99	7.00 – 8.99	9.00 – 10.00
%	0	11,7%	58,8%	29,4%
# de estudiantes	0	2	10	5

##### 2.3 Recuperación pedagógica

ESTUDIANTES QUE DEBERÁN ASISTIR A RECUPERACIÓN PEDAGÓGICA	ASPECTOS Y ESTRATEGIAS ESPECÍFICOS QUE SE REFORZARÁN POR ESTUDIANTE
Estudiante # 11 en la lista	LECTURA COMPRESIVA , EJERCICIOS DE ORDENAMIENTO DE ORACIONES, FRASES
Estudiante # 8 en la lista	FONEMAS, SÍLABAS DOBLES, INVERSAS, LECTURA COMPRESIVA

ESTUDIANTES REFERIDOS A CONSEJERÍA	MOTIVO
Estudiante # 8 en la lista	NO SE OBSERVA COLABORACIÓN DE CASA EN REFUERZO DE CONOCIMIENTOS.

#### 6. DE LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR :

6.1 Qué porcentaje del currículo del bloque cubrió:

100

6.2 ¿Quedan contenidos pendientes que deberán recuperarse?

SI  NO

6.3 ¿Qué motivos causaron el no poder cubrir los contenidos planificados?

Text Novel.

6.4 Qué porcentaje del texto/novelas cubrió:

100	
-----	--

6.5 ¿Qué motivos causaron el no poder utilizar el texto / novelas de acuerdo a lo planificado?

6.6 De no haber completado su planificación o el avance previsto sobre el texto para el bloque, complete el siguiente cuadro:

Contenidos pendientes	Estrategias/ adaptaciones curriculares

6.7 Indicar si tuvo alguna dificultad para el uso del material didáctico y/o de los recursos tecnológicos disponibles en el colegio.

NO SON EXCELENTES

*Firma*  
 \_\_\_\_\_  
 FIRMA DE DOCENTE

*Firma*  
 \_\_\_\_\_  
 COORDINACIÓN SECCIONAL

**ANAN**  
 CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN

**ANAN**  
 ACADÉMIA ALMIRANTE

COORDINACIÓN DE ASISTENTES ESTUDIANTES

JEFE DE ÁREA

*Nota: Este informe es confidencial y una copia física deberá estar en su portafolio hasta las 15:00 antes de 2 días laborables después del cierre de notas y enviado por correo a todos los que firmaron el archivo original.*

*Firma*  
 \_\_\_\_\_  
 JEFE DE ÁREA  
 21-06-2011

## 8.10. ANEXO 10

Fotos varias, que demuestran el estudio realizado.

### Anexo 10.1



### Anexo 10.2



**Anexo 10.3**



**Anexo 10.4**



**Anexo 10.5**



Anexo 10.6



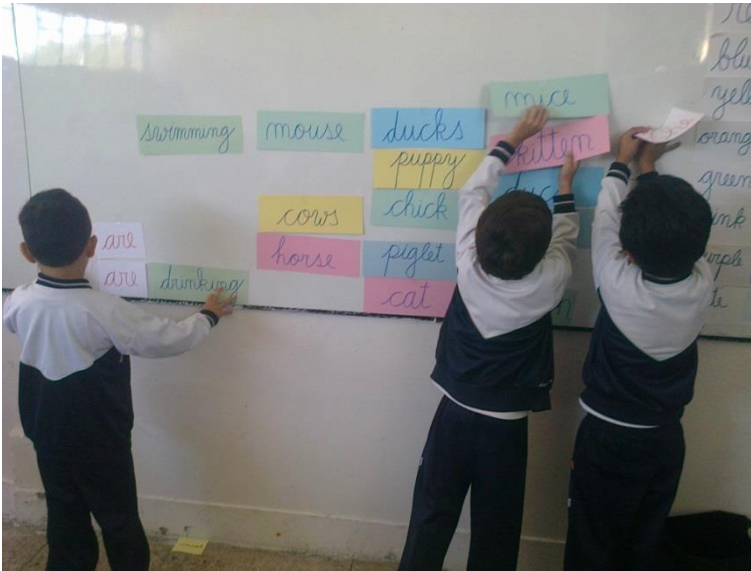
Anexo 10.7



Anexo 10.8



Anexo 10.9



Anexo 10.10



Anexo 18.11



Anexo 10.12



Anexo 10.13



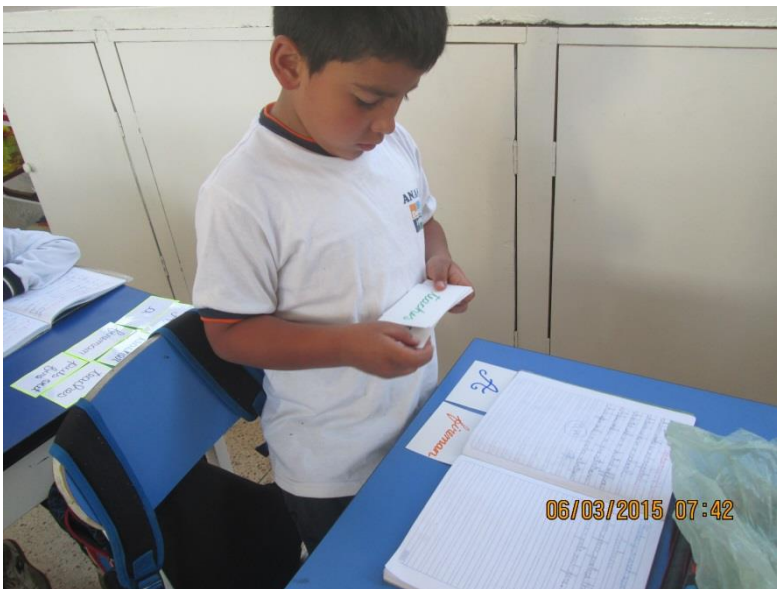
Anexo 10.14



Anexo 10.15



Anexo 10.16



Anexo 10.17



Anexo 10.18



Anexo 10.19

