

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR**

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS**

**ESCUELA DE HISTORIA**

**DISERTACIÓN PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN CIENCIAS HISTÓRICAS**

**“LA PROMESA DEL DESARROLLO: POLÍTICAS INDIGENISTAS DEL  
GOBIERNO DE GALO PLAZA LASSO 1948-1952”**

**LORENA MIREYA ROSERO MANZANO**

**DIRECTORA: MÁSTER VIVIANA VELASCO**

**Quito, Mayo de 2013**

*A mi abuelo, Víctor Hugo Manzano.  
Porque nos hubiera encantado compartir este momento*

## AGRADECIMIENTO

Este estudio no habría sido posible sin la colaboración de varias personas queridas. Sus ánimos, comentarios y sugerencias fueron mi motivación para finalizar esta investigación.

Quedo muy agradecida con mi familia por estar siempre presente y pendiente. A mi mamá gracias por su cariño e interés por mis dilemas históricos y tesis, gracias por esas largas conversaciones; a mi papá por sus palabras de aliento, por siempre estar presto a ayudar, por viajar conmigo a Zuleta; a mis hermanas, por sus bromas y energía para superar los momentos difíciles. A mi mamá Aida por la ternura de siempre, por esperarme todos los fines de semana que falté a la casita de La Vicentina. A mis tíos y tías por su presencia siempre.

Gracias a Martín por ser mi compañero en todo momento, por su cariño, consejos, palabras de ánimo, por nuestras discusiones histórico – sociológicas en las que siempre resultaba más conveniente concluir con un abrazo.

Gracias a todos mis amigos que de muchas maneras me acompañaron en este proceso. Especialmente a Manuela y Fernando gracias por su tiempo para leer parte de este trabajo, por sus comentarios agudos y precisos, por las largas conversaciones que aportaron tanto a este trabajo. A Karen, Debora y Valeria por compartir las angustias y logros de este proceso que hemos cruzado las cuatro como amigas y colegas. Gracias a Roberto y José por alegrarse conmigo, por estar pendientes siempre. Gracias Andre, Peque, Sil, Gaby por sus ánimos y por inyectarme del espíritu Rivadeneira. Gracias a Ligia por su alegre compañía en los días de archivo, por sus bromas, por los documentos de archivo compartidos. Gracias a todas y todos por su amistad.

Quiero agradecer de una manera especial a las maestras y maestros que estuvieron presentes aportando sus conocimientos, comentarios y sugerencias a esta investigación, sin duda he aprendido mucho. Gracias a Viviana Velasco, Pablo Ospina, Mireya Salgado y Jorge Moreno por su lectura, comentarios precisos y sinceros, por su tiempo y ánimos de colaborar en este trabajo.

## TABLA DE CONTENIDOS

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I</b>	
<b>ANTECEDENTES</b> .....	<b>7</b>
1.1 La Segunda Guerra Mundial y la Guerra Fría: el surgimiento de la ideología del desarrollo	
1.1.1 La Segunda Guerra Mundial .....	7
1.1.2 La Guerra Fría .....	11
1.2 Pensando el desarrollo para América Latina: La CEPAL y el Punto IV .....	17
1.3 Panorama político en América Latina de los años cincuenta: las políticas desarrollistas ..	23
1.4 Aproximación a la política ecuatoriana 1925 – 1948 .....	28
1.4.1 El fin de la dominación plutocrática y el inicio de la crisis. ....	29
1.4.2 Población en el Ecuador: un corto apéndice .....	36
1.5 Indigenismo y desarrollismo en el Ecuador. ....	39
1.5.1 Indigenismo .....	39
1.5.2 Desarrollismo .....	44
<b>CAPÍTULO II</b>	
<b>LA PROMESA DEL DESARROLLO: POLÍTICAS INDIGENISTAS DEL GOBIERNO DE GALO PLAZA</b> .....	<b>46</b>
2.1 Galo Plaza Lasso: político y hacendado .....	48
2.1.1 La Presidencia .....	53
2.2 Conflictividad política en el Gobierno de Galo Plaza .....	57
2.3 El <i>desarrollo</i> en el gobierno de Galo Plaza .....	65
2.4 La transformación en el agro como política desarrollista .....	72
2.5 La educación indígena: clave para el desarrollo .....	87
2.5.1 Servicio Ambulante Rural de Extensión Cultural – SAREC .....	93
2.6 Turismo, <i>folclor</i> y población indígena .....	97
2.7 Dos casos presentados al Ministerio de Previsión Social .....	102

<b>CAPÍTULO III</b>	
<b>PROYECTO DESARROLLISTA Y SECTOR INDÍGENA: TRES EJEMPLOS DE SU COMPLEJA RELACIÓN .....</b>	<b>107</b>
3.1 La Misión Cultural Indígena: Rosa Lema en Nueva York.....	113
3.2 Entre Dolores, Tránsito y los trabajadores de Zuleta .....	123
3.3 El Censo Nacional de Población de 1950.....	131
CONCLUSIONES.....	138
BIBLIOGRAFÍA .....	143
ANEXO 1 .....	151
ANEXO 2 .....	152
ANEXO 3 .....	155
ANEXO 4.....	157

## INTRODUCCIÓN

Cursando el sexto semestre en la carrera de Historia, en la clase de historiografía ecuatoriana escogí analizar el libro “Galo Plaza Lasso: un liberal del siglo XX. Democracia, desarrollo y cambio cultural en el Ecuador” de Mireya Salgado y Valeria Coronel. En este libro encontré un dato que me llevó a pensar sobre el tema del *desarrollo* y su relación con los pueblos indígenas. Este contaba una experiencia llevada a cabo en 1949 que consistió en el viaje de tres indígenas de Otavalo a los Estados Unidos. Este evento fue conocido como la Misión Cultural Ecuatoriana<sup>1</sup> que se realizó en el marco de la presidencia de Galo Plaza Lasso.

Al revisar este dato, inmediatamente inicié la investigación de más fuentes primarias que me llevaran a profundizar sobre este primer acercamiento. En efecto, encontré un folleto de la Misión Cultural, que recogía todo el itinerario, las impresiones y objetivos de la misma explicados por el Gobierno y también algunas declaraciones de Rosa Lema, indígena otavaleña que lideró el viaje. Este folleto fue publicado por los Talleres Gráficos Nacionales en 1949, en las primeras páginas encontramos lo siguiente:

*“La Misión Indígena Ecuatoriana llevaba, pues, dos cometidos principales: el primero, constituir una muestra llena de colorido y de realidad viviente de los atractivos que para el turismo, especialmente norteamericano, tiene nuestro país; y, segundo, assimilar todo lo que el gran país del norte puede ofrecer como incentivo y ejemplo para el propio **desarrollo** de las parcialidades indígenas ecuatorianas”<sup>2</sup>*

---

<sup>1</sup> La Misión Cultural Ecuatoriana consistió en el viaje de tres indígenas otavaleños a Nueva York con el propósito de mostrar y promocionar al Ecuador como un lugar turístico a través de las manifestaciones folclóricas que los indígenas eran capaces de mostrar al mundo y a su vez la capacitación de los indígenas sobre la vida en Estados Unidos con el objetivo de contribuir al desarrollo de su cultura.

<sup>2</sup> *Misión Cultural Indígena a los Estados Unidos*, Talleres Gráficos Nacionales, Quito, diciembre 1949., p. 3. (énfasis añadido por la autora)

A partir de estas declaraciones oficiales empecé a hilar más fino, quería saber si se dieron políticas de gobierno que estuvieran direccionadas al *desarrollo* de las comunidades indígenas ecuatorianas y si estas políticas pretendían dejar de concebir al indio como un “problema” y más bien incluirlos al proyecto de Estado – nación capitalista explotando su potencial productivo y cultural. Enseguida nos acercamos a discursos pronunciados por Galo Plaza y allí encontramos que gran parte de su contenido tenía que ver primeramente con la construcción de un *proyecto desarrollista* de gobierno, que pretendía incluir a todos los sujetos, el tratamiento del indio en su discurso nos advertía la constitución de un *neo indigenismo* de rasgos capitalistas o más bien de un *indigenismo desarrollista*. Galo Plaza en sus declaraciones sobre la misión publicadas en el folleto de los Talleres Gráficos Nacionales dice lo siguiente refiriéndose a cómo se ha manejado la cuestión de los indígenas en el Ecuador.

*“...La cuestión se desplaza ahora a otros términos, con la actitud que ha tomado la oficina del turismo, que tiene la gran importancia de apelar a la conciencia personal para convencer a los indígenas de la valía que tienen y que pueden aumentar, si aprovechan de los beneficios de la civilización, sin perder sus cualidades preciosas de un nativismo llamado a fortalecer las vacilaciones del blanco, que se acostumbró a vivir del trabajo del indígena, abandonándose a la política o a la conspiración. Por hoy, el viaje de esos indígenas a los Estados Unidos, nos parece un paso para la revaluación aborígen”<sup>3</sup>*

El camino por recorrer era inmenso, sin embargo el reto de indagar a profundidad a qué se referían este tipo de declaraciones y cuáles eran las políticas públicas construidas por el gobierno de Plaza, se convirtió en la motivación como estudiante de Historia, para aportar a la comprensión de la cuestión del *desarrollo* relacionado al sector indígena ecuatoriano.

---

<sup>3</sup> *Misión Cultural Indígena a los Estados Unidos.*, op. cit., p. 44

El período presidencial de Galo Plaza Lasso (1948 – 1952) se inscribió mundialmente en la época de la segunda posguerra. Se encontraba por un lado el Plan Marshall para la reconstrucción de Europa, y por el otro la implementación de planes desarrollistas para América Latina como la Doctrina Truman y el Punto IV. Es así como después de la Segunda Guerra Mundial se empieza a usar el concepto de *desarrollo* como un proyecto de reforma económica y cultural que debieron asumir los países marginados de la industrialización. Galo Plaza Lasso sería el primero en plantear esta idea para ser aplicada en el Ecuador<sup>4</sup>. Obviamente este concepto tuvo diversos frentes sobre los cuales llegó a aplicarse, el que trataré en la presente investigación será el que concierne a los indígenas ecuatorianos.

Para ello propongo un objeto de estudio que se interrelaciona con la realidad Ecuatoriana, Latinoamericana y Mundial: las políticas indigenistas en el gobierno de Galo Plaza entre los años de 1948 a 1952, teniendo como un eje de partida al concepto de *desarrollo*. Con ello quisiéramos comprobar si éste contempló a los indígenas como compatibles con el proyecto occidental desarrollista en términos de potenciales productores y consumidores y por tanto intentó construir una idea de nación inclusiva en términos capitalistas.

Para Galo Plaza el ideal de progreso y modernización se tradujo constantemente en un discurso sobre la necesidad de superar las relaciones serviles de los indios. Su integración fue estimulada a través de varios medios como: la educación, la creación de comunas, el fomento paulatino del mestizaje, la reestructuración del agro y la promoción del turismo y el folclor. Es decir que dentro de este nuevo proyecto de *desarrollo* se contempló la posibilidad de que el indígena dejara de ser “un problema”<sup>5</sup> e incluirlo como un sujeto económicamente activo. En

---

<sup>4</sup> Coronel, Valeria, Salgado, Mireya, *Galo Plaza Lasso. Un Liberal del siglo XX, democracia, desarrollo y cambio cultural en el Ecuador*, Quito, Museo de la Ciudad, 2006, p.8.

<sup>5</sup> La concepción de lo indígena como “un problema” estuvo ligado a la construcción de un Estado nacional mestizo dentro del cual no era posible pensar “lo indígena” o aquello que fuera diferente, como parte de un proyecto que pretendió unificar la nación bajo una misma matriz cultural, económica y social. Así, el debate de lo indígena como “un problema” se dio a lo largo del siglo XIX y XX a raíz del proyecto mestizo puesto en marcha por la Revolución Liberal de Eloy Alfaro. La consigna principal fue encontrar caminos para mestizar al indio, es decir, *asistirlo* para que diera un salto hacia “algo mejor” y que así pudiera ingresar al proyecto nacional como un sujeto capaz de producir, consumir y ser ciudadano. Los debates sobre la cuestión racial y biológica dados entre los años de 1930 y 1950 plantearon la imposibilidad biológica de la raza india, y también sugirieron soluciones para superar el “problema del indio” como por ejemplo procesos de eugenesia o mestizaje en términos raciales. A

este contexto, las políticas indigenistas se convierten en un buen “lugar” para descubrir cuáles eran las concepciones de *desarrollo* por parte de Plaza y si se produjo una nueva significación en comparación al antiguo concepto de *progreso*, mirando otra posibilidad de integración para el indígena ecuatoriano.

Para el estudio de las políticas indigenistas en relación al concepto de *desarrollo* tendremos que contemplar las luchas políticas en la época de 1948 a 1952, entendiendo que no son solamente dos actores políticos (Gobierno e indios) los que participan en este contexto, sino una gama de alianzas partidistas que posiblemente construyeron también estas políticas. De esta manera, trataremos de ubicar las posturas y aportes frente a la construcción de las políticas indigenistas de los partidos: Conservador, Partido Socialista y Comunista Ecuatoriano, Partido Liberal y Movimiento Cívico Democrático, reconociéndolos como los partidos y movimiento más influyentes de la época.

Al ser Galo Plaza Lasso, el iniciador de una política *desarrollista* directamente ligada al plan del presidente estadounidense Harry Truman, busco encontrar, dentro de sus políticas dirigidas hacia los indígenas, las características y particularidades su propuesta para construir unos sujetos *desarrollados* dentro de la construcción de un Estado – nación ecuatoriano.

En este marco quisiera responder las siguientes preguntas: ¿Cuáles son las principales políticas de gobierno para los indígenas en el mandato de Plaza? ¿Cómo se relacionan las políticas indigenistas con el plan desarrollista de este gobierno? ¿De qué manera se construyeron y se aplicaron las políticas indigenistas en la época de 1948 a 1952? Para responder estas preguntas el objetivo general será describir y explicar las políticas indigenistas del Gobierno de Galo Plaza y relacionarlas con el proyecto de *desarrollo*, tal como esa administración lo concibió.

---

partir de la década de 1950 los debates se direccionaron hacia pensar lo indio desde su caracterización cultural y el rescate de sus capacidades como productores y consumidores en potencia. La presente tesis habla de este debate de lo “cultural” defendido desde el Gobierno de Galo Plaza, como una nueva forma de superar el “problema indígena”. Para una visión detallada sobre los debates de este tema desde el siglo XIX hasta la década de 1950 ver: Mercedes Prieto, *Liberalismo y temor. Imaginando los sujetos indígenas en el Ecuador postcolonial 1895 – 1950*, Quito: FLACSO – Abya – Yala, 2004.

En base a este objetivo general, direccionalaremos nuestro análisis en base a los siguientes puntos: a) identificar los significados del “desarrollo” en el discurso del gobierno y del presidente Galo Plaza (1948-1952); b) describir y analizar las políticas indigenistas del gobierno de Galo Plaza identificando sus contenidos nacionales y sus variantes regionales; c) relacionar los significados de “desarrollo” con las políticas indigenistas del gobierno de Galo Plaza.

De esta manera, en el primer capítulo presentaremos un marco de antecedentes que nos permite situar al Gobierno de Galo Plaza en un marco temporal e histórico dentro del cual encontraremos referencias al pensamiento desarrollista mundial que influyeron el Gobierno de Plaza como la Doctrina Truman y el Punto IV. La precisión del contexto histórico latinoamericano también será parte esencial de este capítulo, tomando en cuenta que la década de 1950 estuvo marcada por gobiernos desarrollistas, podremos mirar las similitudes de programas y discursos con el caso ecuatoriano. Finalmente, identificaremos ciertos antecedentes económicos y políticos de caso ecuatoriano que fueron la antesala para la construcción de políticas *desarrollistas* desde el Gobierno.

El segundo capítulo será el cuerpo principal de este trabajo. Este inicia con un estudio sobre la figura de Galo Plaza como hacendado y político, con el fin de contextualizar y entender su formación dentro del paradigma del desarrollo y analizar los discursos que más tarde construye desde el Gobierno. Como segundo acápite, encontraremos una discusión sobre el contexto político de su presidencia, las posiciones de los partidos políticos más representativos del momento y sus interacciones con el proyecto de Plaza. Luego analizaremos los significados para el gobierno de Plaza sobre el *desarrollo*, es decir cómo lo concibió y que implicaciones tuvo éste en el contexto nacional.

La parte esencial del capítulo es el análisis de lo que hemos considerado como *políticas indigenistas*. Para ello, partimos de la creación del Instituto de Fomento de la Producción organismo que llevó a cabo la mayor parte del proceso de modernización en el agro dentro de un discurso *desarrollista*. Por otra parte, analizaremos el proyecto educativo y de capacitación para los campesinos tanto en la Sierra como en la Costa, evaluaremos sus

alcances y su discurso como una *política indigenista*. En tercer lugar presentaremos el plan de turismo implementado en todo el Ecuador, analizaremos el caso de la feria de Otavalo y la importancia que tuvo el folclor indígena en esta construcción.

Este capítulo concluirá con dos casos de reclamos presentados al Ministerio de Previsión Social por indígenas campesinos de la Sierra norte; a manera de contraste, miraremos los discursos de la hacienda y las realidades de explotación y precariedad en la que se desenvolvía el agro ecuatoriano en esa época.

Para finalizar esta disertación, en el capítulo tres se realizará una discusión sobre el proyecto desarrollista en relación con la creación de un Estado – nación que pretendió incluir al indígena al proceso capitalista de producción como sujeto productivo y producto al mismo tiempo, para ello discutiremos algunas implicaciones de esta relación en base de la explicación y análisis de tres casos: la Misión Cultural Indígena, las escuelas rurales de Dolores Cacuango y el Censo Nacional de 1950.

# CAPÍTULO I

## ANTECEDENTES

Escribir sobre los procesos históricos que sucedieron en la década de 1940 y 1950 en el Ecuador y el mundo, en el contexto de nuestra investigación significa un ejercicio de memoria y contextualización. Sin esta revisión de hechos y significados sobre los procesos mundiales y locales que marcaron la segunda mitad del siglo XX, nos resultaría incompleto entender los planteamientos del Gobierno de Galo Plaza sobre desarrollismo, ya que reconocemos que los procesos sociales que ha vivido el Ecuador están dentro de un contexto mundial y latinoamericano que los marcan de diversas maneras.

A través del acercamiento a los hechos y procesos que marcaron esta época buscaremos entender la construcción de la ideología del desarrollo y algunos de sus planteamientos teóricos. También haremos un recuento de los procesos históricos ecuatorianos que marcaron la década anterior a la época que trata la presente tesis, con el fin de brindar al lector elementos de comprensión sobre el panorama socio político para comprender las especificidades de la época de Galo Plaza Lasso.

### **1.1 La Segunda Guerra Mundial y la Guerra Fría: el surgimiento de la ideología del desarrollo**

#### **1.1.1 La Segunda Guerra Mundial**

Mientras la Gran Depresión de finales de los años treinta asolaba la economía y los niveles de vida de las sociedades europea y americana, se iba gestando un ambiente de inconformidad tanto de las masas populares como de los grupos de negociantes, economistas y políticos. La escasez de productos alimenticios, el desempleo en masa de las clases trabajadoras y la caída de las bolsas de valores, fueron las principales características de la Gran Depresión. En este contexto en Alemania se empezó a gestar una ideología de derecha; el nacionalsocialismo fue alcanzando mayoría política imponiendo el rechazo a la revolución comunista rusa de 1917,

además de ir consolidando un plan expansionista que tomó fuerza desde los años treinta. La Gran Depresión y la ventaja económica de Alemania, colocaron a este país en un sitio hegemónico en materia económica y política con Hitler en el poder.<sup>6</sup>

Con la gran crisis del capitalismo y la lucha por la hegemonía política y económica, se generó una inconformidad de algunos países con el Tratado de Versalles que selló la Primera Guerra Mundial. Esta fue una de las principales causas que desencadenaron la Segunda Guerra Mundial. Alemania, Japón e Italia fueron las potencias consideradas como agresoras e iniciadoras de los conflictos armados, quienes luego de una serie de invasiones como: la de Japón a Manchuria en 1931, la intervención alemana e italiana en la guerra civil española de 1936 a 1939, la invasión Alemana a Austria en 1938, consolidaron el sistema fascista en una alianza conocida como el eje Berlín- Roma-Tokio.<sup>7</sup>

Por otro lado, frente a las agresiones de las potencias del eje, se conformó lo que se conoce como la tripe alianza: Estados Unidos, la Unión Soviética y Gran Bretaña conformaron una fuerza bélica para la contienda. La guerra alcanzó su punto clave con la invasión de Alemania a la URSS el 22 de junio de 1941, lo que significó para los países en guerra una decisión un tanto disparatada, ya que Hitler se enfrentaría con el frente más poderoso del momento. Gran Bretaña, Rusia y Estados Unidos producían muchos más aviones y carros de combate. Así, los ejércitos alemanes fueron contenidos, acostados y rodeados y se vieron obligados a rendirse en Stalingrado en el verano de 1942 a marzo de 1943<sup>8</sup>.

En este contexto, los Estados Unidos iban perfilándose como una de las potencias protagonistas de la guerra. Frente a la expansión iniciada por los japoneses sobre posesiones francesas en Indochina, iniciaron una presión económica sobre Japón privándole de suministros y comercio que dependían de las comunicaciones marítimas en el Pacífico. En reacción a este hecho, en 1941 Japón atacó Pearl Harbor en Hawai, dando al conflicto una dimensión mundial.

---

<sup>6</sup> Eric Hobsbawm, *Historia del siglo XX. 1914 – 1991*, Barcelona, Editorial Crítica, 2003, p. 136.

<sup>7</sup> *Ibíd.*, p. 45

<sup>8</sup> Eric Hobsbawm, *op. cit.*, p. 48

Por otra parte, Hitler decidió declarar la guerra a Estados Unidos, lo que significó un pase libre para el ingreso de una de las potencias más fuertes en la guerra europea. Pasaron tres años y medio y Estados Unidos derrotó a Alemania. Poco a poco el ambiente iba determinando a los ganadores de las contiendas y con ello Estados Unidos se perfilaba como una gran potencia. Las luchas entre los ánimos expansionistas de la URSS y Estados Unidos llevaron a una serie de debates sobre quien dominaría el mundo. Especialmente, la disputa sobre Polonia y el control de su política interna<sup>9</sup>, aceleró el fin de la guerra y con ello la repartición del control mundial.

Las investigaciones sobre la bomba atómica avanzaban a pasos acelerados, mientras el Gobierno de Truman analizaba su utilización para la pronta rendición de Japón. En julio de 1945 se dio una reunión entre las principales potencias aliadas: rusos, británicos y norteamericanos en Potsdam - Berlín, para la discusión de los territorios que cada país dominaría. La Conferencia de Potsdam también diseñó un plan de *desnazificación, desmilitarización y democratización* de los países que fueron ocupados por el movimiento nazi. Por otra parte, Japón era la manzana de la discordia ya que las potencias de la Triple Alianza se encontraban disputando su dominio. En ese mismo mes, la explosión experimental de la bomba atómica realizada en New México dio a conocer los alcances destructivos de la misma. Estados Unidos tenía asegurada un arma que permitiría someter a todo el mundo.

Aunque la URSS mediante su servicio secreto conoció sobre las investigaciones en energía nuclear de los norteamericanos, la decisión de terminar la guerra y someter a Japón al dominio de Estados Unidos la tomaron Truman y sus colaboradores casi inmediatamente después de la reunión de Potsdam. El 6 y 9 agosto de 1945 Estados Unidos utilizó armas nucleares en las ciudades japonesas de Hiroshima y Nagasaki, esto significó la inmediata rendición de Japón dándose por terminada la Segunda Guerra Mundial.

---

<sup>9</sup> Donald R. McCoy, *La presidencia de Harry S. Truman*, Madrid, Editorial San Martín, 1987, p. 48

Es importante mencionar, el concepto de *guerra total*<sup>10</sup>, instalado desde la Primera Guerra Mundial e intensificado en la segunda, ya que fue debido a estos procesos que se revolucionó el sistema económico de gestión para sostener las necesidades de la guerra y con ello se fue fortaleciendo el modelo capitalista. En este proceso participaron todos los actores sociales: mujeres, jóvenes, hombres, trabajadores, industriales, políticos, economistas, científicos, etc. lo que hizo de esta situación de *guerra total* una revolución tecnológica, científica (la bomba atómica), cultural, política y económica, permitiendo además el dominio de las potencias beligerantes y la delimitación de los nuevos centros de la *economía mundo*<sup>11</sup> capitalista.

Como mencionamos, fue a partir de la Conferencia de Potsdam, que las potencias aliadas iniciaron un proceso de discusión sobre las partes del mundo que dominarían. La alianza momentánea de Estados Unidos, la URSS y Gran Bretaña frente a las potencias fascistas del Eje significó la emergencia de nuevas potencias mundiales que dirigieron la economía - mundo capitalista como un centro. Arrighi menciona que:

*“[...] El escenario internacional vigente en 1940 no era tan absolutamente nuevo, ya que las grandes potencias del sistema interestatal se hallaban en medio de otra confrontación militar [la Segunda Guerra Mundial] que, excepto por su escala, ferocidad y destructividad sin precedentes, reproducía una pauta de comportamiento recurrente de la economía – mundo capitalista. Pronto, sin embargo, esta confrontación se tradujo en el establecimiento de un nuevo orden mundial, centrado y organizado por los Estados Unidos, que difería en aspectos*

---

<sup>10</sup> El término es explicado por Eric Hobsbawm como un estado en el que participaron casi todos los países del mundo con todas las instancias de sus sociedades. A partir de la *guerra total* es que el mundo entra en crisis y se genera un nuevo modelo una vez terminada la Segunda Guerra Mundial.

<sup>11</sup> El concepto de “economía – mundo” fue desarrollado ampliamente por Immanuel Wallerstein a lo largo de varios textos sobre lo que llamó el *moderno sistema mundial*. En ellos realizó una exploración sobre los orígenes del capitalismo ubicando su génesis en la Europa del siglo XVI siguiendo su evolución hasta llegar a las fases del capitalismo global en el siglo XX. Una de sus principales tesis es que la *economía mundo capitalista* giraba entorno a un centro principal que la lideraba en todas sus relaciones con los demás países del globo. Cada fase del capitalismo tuvo un centro económico. Estos centros económicos emergían y caían de acuerdo a ciertas condiciones económicas que permitían la hegemonía de una región o de un país. En este caso estamos hablando de Estados Unidos como la potencia que dominó la *economía mundo capitalista* desde la década de 1950.

*esenciales del difunto orden mundial británico y que sentó los fundamentos de la nueva reproducción ampliada de la economía – mundo capitalista”<sup>12</sup>*

La nueva configuración del mundo en base a las potencias ganadoras y específicamente en base a Estados Unidos se fue perfilando dentro del mismo período de guerra, en el cual su economía tuvo un crecimiento del diez por ciento anual<sup>13</sup>, logrando una estabilidad económica que ningún país del mundo fue capaz de alcanzar en ese momento. Definitivamente, a partir del fin de la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos ya era la potencia más importante del mundo. Hobsbawm y Arrighi<sup>14</sup> coinciden diciendo que el lanzamiento de la bomba atómica en Hiroshima y Nagasaki en 1945 no fue indispensable para conseguir la victoria, sino que fue un medio para salvar recursos económicos, vidas de soldados estadounidenses y también para asegurar que su aliado, la Unión Soviética, no reclamara su botín tras la derrota de Japón.

### **1.1.2 La Guerra Fría**

El conflicto de intereses entre las potencias ganadoras de la Segunda Guerra Mundial inicia lo que se conoce como la Guerra Fría. Fueron específicamente Estados Unidos y la Unión Soviética los principales protagonistas del conflicto por la hegemonía en el sistema mundial. Mientras en 1945 en Hiroshima y Nagasaki se lanzaba un arma nuclear, las políticas sobre la repartición del mundo estaban dadas. Estados Unidos tomó la influencia sobre la mayoría de países del mundo, incluyendo el poderoso Japón.

La creación de la Organización de las Naciones Unidas el 24 de octubre de 1945, a través de la Carta de Naciones Unidas, significó la consolidación de un organismo de garantía de paz y derechos humanos, pero sobretodo de garantía del poder norteamericano. Fueron 51 países los que fundaron la ONU, inclusive la Unión Soviética. Poco a poco las Naciones Unidas fue un campo protagónico para Estados Unidos, esencialmente en las principales discusiones sobre programas para garantía de derechos, desarrollo y negociaciones de paz.

---

<sup>12</sup> Giovanni Arrighi, *El Largo siglo XX*, Madrid, Ediciones AKAL, 1999, p. 330.

<sup>13</sup> Eric Hobsbawm, op. cit., p., 56

<sup>14</sup> Ambos autores lo sugieren en sus textos: *Historia del siglo XX*, p. 35 y *El Largo siglo XX*, p. 330.

Teniendo en cuenta este contexto, el período que comprendió la Guerra Fría 1945 -1989, se lo puede dividir en una época de oro y otra de decadencia. La época de oro fue la que inició en 1945 y terminó hacia los años setenta y la segunda desde los años setenta hasta la caída del muro de Berlín.

Hablando de la época de oro, cuando Estados Unidos emergió como eje de la economía mundial capitalista, una de las principales políticas sobre las cuales construyó su hegemonía fue la lucha anticomunista que se tradujo en un constante conflicto, tanto ideológico como armado. Aunque nunca llegó a darse un enfrentamiento armado directo entre las dos potencias, intervinieron en guerras como la de Corea de 1950 -1953 y la crisis de los misiles cubanos en 1962<sup>15</sup>. Estos conflictos hicieron prevalecer una constante amenaza atómica en los primeros años de la Guerra Fría, tanto de parte de Estados Unidos como de la Unión Soviética, en sus luchas por configurar el poder sobre la mayor parte de territorios.

Poco a poco se gestó una ideología que dividió al mundo en dos partes opuestas. “Un mundo comunista agresivamente expansionista, por un lado, y un mundo libre que únicamente Estados Unidos podía organizar y dotar del poder suficiente, por el otro”<sup>16</sup>. Esta distinción propuesta por Arrighi, además de ser irónica, se refiere al significado que fue adoptando la política interior y exterior estadounidense con respecto al mundo, dando a entender la construcción de una ideología y política imperialista.

La Guerra Fría, sobre todo en sus primeros años, constituyó un período de profunda transformación, ya que los Estados Unidos llegaron a una posición indiscutible de preeminencia militar y económica, poniendo bajo su tutela todo el sistema occidental<sup>17</sup>. Esta hegemonía también se tradujo en términos económicos a través de la expansión del mercado exterior, la inversión en el extranjero y la captación de materia prima, principalmente del Tercer Mundo.

---

<sup>15</sup> Eric Hobsbawm, op. cit. p., 232

<sup>16</sup> Giovanni Arrighi, op. Cit., p. 333.

<sup>17</sup> Arturo Escobar, *La invención del tercer mundo*, Grupo Editorial Norma, Bogotá, 1996, p. 72.

Hemos mencionado la creación de las Naciones Unidas y la lucha anti comunista, como mecanismos directos e indirectos de consolidación de la hegemonía estadounidense. La proclamación de la Doctrina Truman y el Plan Marshall son también elementos que nos permiten entender los alcances y planes del eje de la *economía mundo capitalista*.

La coyuntura de la restauración del gobierno monárquico en Grecia en 1944, dio paso a la lucha entre la URSS y Estados Unidos por la dominación de estos territorios y por tanto la expansión de los imperios. Las presiones soviéticas sobre Grecia dieron cabida a la búsqueda de territorios en Turquía para poder ingresar en el Próximo y Medio Oriente. Así, en febrero de 1947 haciendo frente a la avanzada comunista, el secretario del gobierno de los Estados Unidos George Marshall, dio instrucciones para el envío de ayuda económica y militar a Grecia impulsando el derrocamiento de la monarquía para la instauración del gobierno democrático. Las preocupaciones sobre Turquía hicieron que ingrese en el presupuesto de ayuda para su restablecimiento.

Se acordó la elaboración de un discurso a presentarse frente al Congreso de los Estados Unidos para la aprobación del rubro que se enviaría a Grecia y Turquía. El objetivo de la ayuda económica fue contrarrestar la avanzada soviética y dar apoyo a los *pueblos libres*<sup>18</sup>. El discurso se expuso frente al Congreso el 12 de marzo de 1947, afirmándose que tanto Grecia como Turquía eran naciones necesitadas de recursos económicos que garantizaran sus procesos democráticos. Este hecho forma parte de una de las corrientes de la teoría de la modernización que menciona que sin progreso económico no podría existir democracia y por tanto quedaba un terreno fecundo para el desarrollo del comunismo.

Truman sugirió la entrega de 400 millones de dólares para el período que terminó en Junio de 1948. Al final del discurso e inaugurando lo que se conoció desde entonces como la Doctrina Truman, el presidente de los Estados Unidos dijo:

---

<sup>18</sup> Donald McCoy, *La Presidencia de Harry S. Truman*, Madrid: Editorial San Martín, S.L., 1987, pp. 141.

*“The free people of the world look to us for support in maintaining their freedoms. If we falter in our leadership, we may endanger the peace of the world. And we shall surely endanger the welfare of this nation”*<sup>19</sup>.

Justificando así su intervención sobre la política mundial, Truman instaló una política exterior que tuvo como lema principal la ayuda para la democracia y el *desarrollo* de las naciones que según Truman se encontraban deseosas y necesitadas de la ayuda económica norteamericana.

Producto de la nueva política exterior de los Estados Unidos, se lanzó el Plan Marshall en junio de 1947 mediante un discurso pronunciado por George C. Marshall, Secretario de Estado norteamericano. El programa consistió en un proyecto de ayuda económica para la reconstrucción de Europa. Esta política, significó la remodelación del mundo bajo los presupuestos políticos y económicos de los Estados Unidos. Lo que pretendían era lograr la unión de Europa y además estimular una economía mundial de libre comercio.

Las transferencias monetarias del Plan Marshall hacia Europa llegaron en el primer período de 1948 a 1952 a 17 millones de dólares. No se trataron de créditos, como fueron otras ayudas prestadas por Estados Unidos, sino que fueron desembolsos sin expectativa de ser recuperados. Para los norteamericanos, una Europa reconstruida eficazmente fue parte de la alianza antisoviética, como un complemento del Plan Marshall<sup>20</sup>. De esta manera, podemos decir que el plan de reconstrucción de Europa fue una inversión de Estados Unidos, para ir captando aliados fuertes y capaces de consolidar una economía de libre mercado, de libre cambio y libre convertibilidad.

El plan para la reconstrucción de la economía mundial a través del rescate de Europa, tuvo intenciones serias y concretas desde el Gobierno de Estados Unidos, podemos citar las palabras de George Marshall en su discurso en Harvard:

---

<sup>19</sup> Harry Truman, *The Truman Doctrine*, Marzo 12 de 1947, p. 5. Disponible en: <http://www.americanrhetoric.com/speeches/harrystrumantrumandoctrine.html>, visitado en: noviembre 14 2012.

<sup>20</sup> Hobsbawm, op. cit. p. 244.

*“Our policy is directed not against any country or doctrine but against hunger, poverty, desperation and chaos. Its purpose should be the revival of a working economy in the world so as to permit the emergence of political and social conditions in which free institutions can exist. Such assistance, I am convinced, must not be on a piecemeal basis as various crises develop. Any assistance that this government may render in the future should provide a cure rather than a mere palliative.”<sup>21</sup>*

El Plan Marshall inició así la reconstrucción de Europa según el modelo americano y supuso, directa e indirectamente, una contribución decisiva para la expansión del comercio y de la producción mundiales de las décadas de 1950 y 1960. Su objetivo esencial fue estimular la formación de los estados unidos de Europa<sup>22</sup>.

La preocupación de los Estados Unidos por reconstruir Europa significó gran parte de su política exterior, aunque como país hegemónico emergente fue construyendo un mundo que aparentemente no podía sostenerse sin su intervención. La invención del Tercer Mundo fue la justificación para la implementación de planes para el control de la economía, política y cultura desde el centro del sistema mundo capitalista. Para Arturo Escobar, el Tercer Mundo es un término que nace desde el “descubrimiento” de la pobreza como un problema, para los Estados Unidos este “problema” estaba conectado a un posible avance comunista en América Latina y otras regiones consideradas del Tercer Mundo, es por ello que “el temor anticomunista se convirtió en uno de los argumentos obligatorios en las discusiones sobre el desarrollo. En los años cincuenta se aceptaba comúnmente que si los países pobres no eran rescatados de su pobreza, sucumbirían al comunismo”<sup>23</sup>.

---

<sup>21</sup> George C. Marshall. European Center for Security Studies, *The Marshall Plan Speech*, Disponible en: <http://www.marshallcenter.org/mcpublicweb/en/nav-mc-about-history/nav-mc-about-portrait-marshall/432-art-mc-about-marshall-plan-speech.html>, visitado en: lunes 19 de noviembre de 2012.

<sup>22</sup> Giovanni Arrighi, op. cit. p. 355

<sup>23</sup> Arturo Escobar, op. cit.. p. 76

De esta manera, la Guerra Fría y sus procesos hegemónicos, dieron lugar al Tercer Mundo y con ello a la teoría del desarrollo que estuvo formulada desde las necesidades de formación de capital, industrialización, desarrollo agrícola, intercambio y comercio. Esta división concebida desde el centro de la economía mundial colocó a los países de América Latina, Asia y África en condición de *subdesarrollados*.

Con lo mencionado anteriormente, podemos decir que aunque en la primera parte de la Guerra Fría miramos alcances importantes en el fortalecimiento de la hegemonía capitalista, los programas como el Plan Marshall y la Doctrina Truman que en momento sirvieron para levantar la economía de Europa, resultaron fugaces y criticados. Estados Unidos en los años sesenta dependía de los bancos centrales europeos para asegurar la estabilidad del dólar y el sistema internacional de pagos. “Cuando acabó la Guerra Fría, la hegemonía económica norteamericana había quedado tan mermada que el país ni siquiera podía financiar su propia hegemonía militar en la guerra del Golfo en 1991 contra Irak”<sup>24</sup>.

Entonces ¿Qué significó para América Latina el proyecto norteamericano de inicios de la Guerra Fría? ¿Influyó la hegemonía de Estados Unidos, basada en el desarrollo, la tecnificación y el aumento de la producción, sobre la construcción de las políticas de gobierno en América Latina? En una primera aproximación podríamos decir que sí, la influencia de la ideología sobre el desarrollo, llegó a América Latina a los círculos de poder a comienzos de los años cincuenta, viéndose reflejada en la construcción de políticas de gobierno para la tecnificación y aumento de la producción. El caso del Ecuador, con el Gobierno de Galo Plaza, es uno de los ejemplos de esta influencia, que la iremos descifrando en las siguientes páginas.

Hasta este momento presentamos aproximaciones hacia la política desarrollista de los Estados Unidos frente a Europa, tenemos ya las bases sobre las cuales se construyó su política exterior y con ello trataremos de desentrañar las especificidades que marcaron la influencia estadounidense en lo que se denominó el Tercer Mundo.

---

<sup>24</sup> Eric Hobsbawm, op. cit. p. 246

En 1948 Truman pidió al Congreso el aumento de 500 millones de dólares a las cantidades autorizadas por el Export – Import Bank para el desarrollo de América Latina<sup>25</sup>. Hasta ese momento la prioridad había sido Europa. Paulatinamente se fueron creando organismos para el control anticomunista y para el desarrollo Latinoamericano.

## **1.2 Pensando el desarrollo para América Latina: La CEPAL y el Punto IV**

La política exterior de asistencia económica de los Estados Unidos, una vez instalada a través de la Doctrina Truman y el Plan Marshall, buscó su expansión sobre otros espacios estratégicos. La creación del Tercer Mundo constituyó un nuevo objetivo para la política exterior norteamericana ya que, al igual que Europa, debía protegerse al nuevo mundo del avance del comunismo y también *debía ser* rescatado de la miseria y el atraso. El combate al *subdesarrollo* fue el objetivo principal tanto de la CEPAL como del Punto IV, prestando no solamente ayuda económica sino también técnica y académica para la superación de la pobreza en los países considerados tercermundistas.

Lo que hoy se conoce como el Punto IV fue presentado por primera vez en un discurso de Harry Truman el 20 de Enero de 1949, mientras en el Ecuador el gobierno de Galo Plaza cumplía su quinto mes. En este discurso se afirmó la política asistencialista estadounidense, además de la lucha anticomunista y en teoría los deseos de promover un libre mercado y eliminar la pobreza en el Tercer Mundo. El discurso de Truman transcurre entre la condena al comunismo, como una ideología tiránica, homogeneizadora, peligrosa para la paz mundial y el relieve de la democracia como política que busca la paz y la libertad de los seres humanos<sup>26</sup>. Estas palabras nos muestran como el capitalismo y la democracia norteamericana fueron calando en la política exterior mundial construyendo una imagen distorsionada y pretenciosa

---

<sup>25</sup> Donald McCoy, *La Presidencia de Harry S. Truman*, Madrid: Editorial San Martín, S.L., 1987, pp. 157.

<sup>26</sup> Harry Truman, *Truman's Inaugural Address*, January 20, 1949. Harry Truman Library & Museum Disponible en: [http://www.trumanlibrary.org/whistlestop/50yr\\_archive/inagural20jan1949.htm](http://www.trumanlibrary.org/whistlestop/50yr_archive/inagural20jan1949.htm). Visitado en: diciembre 6 de 2012.

de su enemigo para afirmarse como una ideología y como una política económica “buena” y “verdadera”.

Dentro del programa para la *paz y la libertad*, según Truman menciona en su discurso, se encontraron cuatro puntos sobre los cuales los Estados Unidos se propusieron trabajar, hablaron por primera vez de los países subdesarrollados y la necesidad de brindarles su conocimiento técnico para su desarrollo. Después de afirmar su apoyo a la ONU y a la reconstrucción de Europa, en su cuarto punto menciona lo siguiente:

*“Fourth, we must embark on a bold new program for making the benefits of our scientific advances and industrial progress available for the improvement and growth of underdeveloped areas.*

*More than half the people of the world are living in conditions approaching misery. Their food is inadequate. They are victims of disease. Their economic life is primitive and stagnant. Their poverty is a handicap and a threat both to them and to more prosperous areas.*

*For the first time in history, humanity possesses the knowledge and skill to relieve the suffering of these people.*

*The United States is pre-eminent among nations in the development of industrial and scientific techniques. The material resources which we can afford to use for assistance of other peoples are limited. But our imponderable resources in technical knowledge are constantly growing and are inexhaustible.*

*I believe that we should make available to peace-loving peoples the benefits of our store of technical knowledge in order to help them realize their aspirations for a better life. And, in cooperation with other nations, we should foster capital investment in areas needing development.”<sup>27</sup>*

De esta manera, podemos ver como el Tercer Mundo se construye desde una realidad en la que según los planteamientos de la teoría de la modernización<sup>28</sup> y del mismo Gobierno del

---

<sup>27</sup> *Ibíd.*

<sup>28</sup> El principal representante de la teoría de la modernización fue W.W. Rostow quien desarrolló en varias publicaciones una teoría evolucionista de crecimiento económico, cuyo fin era alcanzar el desarrollo económico a través de la modernización, cuya cristalización además podía darse solamente en sociedades democráticas. Para ampliar estos contenidos ver: Rostow, W. W, *El proceso del crecimiento económico*, Madrid: Alianza Editorial,

presidente Truman, el mundo estaba dividido en países modernos y tradicionales. En estos países no era posible la implementación del libre mercado capitalista, ya que fueron caracterizados por tener una dinámica social en la que las relaciones estaban ligadas a cuestiones afectivas, por poseer una población vivía en áreas rurales y porque su economía dependía principalmente de la agricultura, cuestiones que impedían el desarrollo económico hacia el capitalismo. Por otro lado, en las sociedades que se consideraron modernas, las relaciones sociales se caracterizaron por ser más impersonales, de carácter neutro, en las que predominaba la democracia, estas condiciones fueron consideradas por la teoría de la modernización como óptimas para la implementación de un mercado capitalista.

En este contexto, los Estados Unidos asumieron una misión redentora al considerarse dentro de las sociedades modernas. El Punto IV ofreció a lo que fue llamado como Tercer Mundo la capacidad económica y científica en cuanto a la industria y tecnificación como la promesa de superación de la pobreza y un salto evolutivo hacia el desarrollo. Los Estados Unidos, a través de la proclamación del Punto IV, se posicionaron en el mundo como un país hegemónico y como un modelo a seguir por la mayoría de países de lo que fue conocido como el Tercer Mundo.

### *La CEPAL*

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe es un organismo anexo de Naciones Unidas para el desarrollo económico de estos países, fue creada por el Consejo Económico Social el 25 de febrero de 1948. Sus funciones empezaron el mismo año de creación, convirtiéndose en una institución expresamente dedicada al diseño de políticas económicas y programas para incentivar el proceso de desarrollo. Este organismo nació asesorado por los economistas más importantes del momento. Uno de sus más destacados teóricos sobre la economía del desarrollo para América Latina fue el argentino Raúl Prebisch, quien es considerado como el mentor del contenido básico del pensamiento de la CEPAL.

---

1967; *Las etapas del crecimiento económico: un manifiesto no comunista*, México: Fondo de Cultura Económica, 1961.

A partir de su creación, la CEPAL fue construyendo un pensamiento pionero en materia de desarrollo para los países latinoamericanos. En el texto *El desarrollo económico de América Latina y algunos de sus principales problemas* (1949), Prebisch dio a conocer la base sobre la cual funcionó la CEPAL y construyó sus políticas de desarrollo. Los conceptos principales del pensamiento de este organismo giraron en torno a la concepto de un *sistema centro – periferia*, pensado como única división económica del mundo. Esta concepción dio lugar a que el nuevo mundo capitalista, que nace después de la Segunda Guerra Mundial, quede dividido en países desarrollados y subdesarrollados.

La división del sistema mundial en *centro y periferia* significó a la vez una ruptura con las *teorías de la modernización*, que pensaban al desarrollo como un sistema evolutivo en el cual los países desarrollados ocupaban una escala “avanzada” en el tiempo, mientras que los subdesarrollados se encontraban “atrasados” justificando así su condición como algo natural.

Lo que plantearon los cepalinos estructuralistas con Prebisch como su representante principal, es que tanto el *desarrollo* como el *subdesarrollo* constituyen un proceso único y que las desigualdades entre el centro y la periferia se reproducen a través del comercio internacional<sup>29</sup>, es decir, hacen referencia a un proceso histórico que provocó que los países industrializados del centro llegaran a serlo gracias a la posesión de materias primas y productos de bajo valor agregado de las periferias, constituyéndose una naturaleza desigual del sistema económico mundial. Para solucionar ese tema, su propuesta principal fue el desarrollo por sustitución de importaciones, intentando favorecer de esta manera a los mercados locales de los países subdesarrollados.

Este gran aporte de los cepalinos estructuralistas posteriormente inspiró *la teoría de la dependencia* de Cardoso y Faletto. Este importante aporte encontró también sus críticas, podemos citar la visión del economista cepalino Octavio Rodríguez quien mira a esta vertiente de la CEPAL como la culpable de haber asumido la existencia de un *desarrollo desigual*

---

<sup>29</sup> Cristobal Kay, “Teorías latinoamericanas de desarrollo”, en *Nueva Sociedad*, N° 113, Mayo – Junio de 1991, p. 3. Enlace: <http://tinyurl.com/n5l24k>, visitado: junio 2 de 2013.

*originario*<sup>30</sup>, ya que según su opinión, reconocieron que históricamente, los países que se consolidaron como *desarrollados*, nacieron con una ventaja sobre cierto grupo de países, lo que implicó que se consideren como *centros* ya que sus economías fueron influidas primero por las técnicas de producción capitalista. Por otro lado las *periferias* tuvieron economías que se caracterizaron por una producción inicialmente rezagada, desde el punto de vista técnico y organizativo<sup>31</sup>. Para este autor, la CEPAL estaba asumiendo que la desigualdad se había construido naturalmente por el devenir ingenuo del tiempo, y por tanto denunciaba que este organismo asumió la postura de que América Latina como parte del Tercer Mundo necesitaba una redención para estar a la altura del centro de la economía mundial.

Así, para el mencionado autor, el pensamiento de la CEPAL tuvo desde su inicio una intencionalidad ideológica que otorgaba alta prioridad a los intereses de la burguesía industrial de los países donde se aplicaron las medidas desarrollistas<sup>32</sup>, con lo cual explica que la CEPAL más allá de trabajar para igualar las condiciones de las periferias con los centros, es decir “ayudarlos” a alcanzar el desarrollo, afirmó las relaciones de desigualdad originaria, asumiendo que los pobres siempre serán pobres, aunque “en mejores condiciones”.

Para mejorar las condiciones de los *países pobres*, la teoría que fue gestando Raúl Prebisch, entendió que ya que cada país asumió su rol en el mundo, los primeros pasos para iniciar el proceso de desarrollo de América Latina debieron ser la mecanización de la agricultura, la diversificación de importaciones y por último la industrialización.<sup>33</sup> Estos tres elementos resultan claves para entender el pensamiento desarrollista que luego asumió Galo Plaza, recordemos que este texto es publicado en 1948, en el mismo año que Plaza asume la presidencia del Ecuador.

---

<sup>30</sup> Octavio Rodríguez, *La Teoría del Subdesarrollo de la CEPAL*, México: Siglo XXI Editores, 1988, p. 25.

<sup>31</sup> *Ibíd.*, p. 26

<sup>32</sup> *Ibíd.*, p. 10

<sup>33</sup> Raúl Prebisch, “El desarrollo económico de la América Latina y sus principales problemas”, *Desarrollo Económico*: v. 26, N° 103, 1986, p. 480. Disponible en: <http://www.jstor.org/discover/10.2307/3466824?uid=3737912&uid=2134&uid=366694131&uid=2&uid=70&uid=3&uid=366694121&uid=60&sid=21101602445877>. Visitado en: diciembre 16 de 2012.

De esta manera, podemos decir que la construcción de una teoría económica para el desarrollo de América Latina se basó en tres ejes: el primero fue la industrialización como condición para el desarrollo, segundo las políticas agrarias en el ámbito de la tecnificación y diversificación de la mano de obra y tercero la política estatal de planificación e intervención<sup>34</sup>, además de la superación de los rezagos feudales. Sobre este punto es importante detenernos ya que el Estado es para la CEPAL el principal gestor de la política de desarrollo a través de programas y planificación en el campo de la industria, la tecnificación, la inversión extranjera, por tanto resulta esencial estudiar el papel estatal en el proceso desarrollista que se asumió desde los años cincuenta en el mundo.

En este contexto el Estado asumió un papel importante en el proceso de desarrollo pensado por los organismos internacionales, la empresa desarrollista consiguió un ejecutor en cada región y país. Bajo la tutela del Estado se volvió más factible organizar la expansión de las relaciones sociales capitalistas en las áreas periféricas<sup>35</sup>.

Es importante entender las bases del pensamiento oficial sobre el desarrollo, ya que es el que adoptaron a su vez los gobiernos de América Latina desde los años cincuenta. Uno de los presupuestos de esta tesis es que Galo Plaza Lasso fue quien inició con la implementación de una política desarrollista en el Ecuador y creemos que lo hizo bajo los presupuestos que hemos presentado, retomando una parte, haciendo más moderado el pensamiento de la CEPAL. Así, en el contexto de la teoría cepalina para el desarrollo, el Ecuador y los demás países de América Latina asumieron y se vieron envueltos en esta nueva promesa para la “redención” económica, política y social.

---

<sup>34</sup> Octavio Rodríguez, *La Teoría del Subdesarrollo de la CEPAL*, México: Siglo XXI Editores, 1988, p. 181.

<sup>35</sup> *Ibíd.*, p. 11-12.

### 1.3 Panorama político en América Latina de los años cincuenta: las políticas desarrollistas

América Latina antes y durante los años cincuenta fue pensada como un *sector periférico*. El período colonial pasó por estos territorios haciendo de ellos un bastión de donde se podían obtener recursos materiales y humanos. Algunos autores reconocen al período colonial en América Latina como el inicio de la expansión capitalista e imperialista a través de la acumulación de riquezas<sup>36</sup>. Agustín Cueva habla de la Colonia como un proceso de “desacumulación originaria”, es decir un período de expropiación de riquezas que colocó a América Latina en el sistema económico mundial en una posición retrasada y periférica desde el siglo XVI<sup>37</sup>.

Haciendo un salto en el tiempo, si nos colocamos en los años cincuentas del siglo XX podemos entender la posición periférica de América Latina como un devenir histórico marcado por la acumulación de riqueza de los imperios dominantes. Estados Unidos, como hemos explicado, al constituirse como el centro de la economía mundo capitalista continuó con la dinámica del capitalismo comercial y por tanto mantuvo a América Latina y el Caribe como periferias. Los programas económicos de organismos como la CEPAL fueron las principales influencias para las políticas de Gobierno y de Estado en América Latina durante esos años.

La empresa del desarrollo promovida desde los Estados Unidos tuvo casi desde su inicio seguidores en América Latina. Raúl Prebisch, dirigente de la CEPAL, fue uno de los principales teóricos y promotores de la teoría del desarrollo. Pronto fueron también los gobiernos latinoamericanos quienes asumieron el proyecto como propio, este proceso se desarrolló sin duda de manera desigual y diferente en cada país debido a sus recorridos históricos específicos, sus características sociales y económicas y sus gobiernos de turno.

---

<sup>36</sup> Ver: Andre Gunder Frank, *Capitalismo y subdesarrollo en América Latina*, México: Siglo XXI Editores, 1970; Agustín Cueva, *El Desarrollo del Capitalismo en América Latina*, México: Siglo XXI Editores, 1977; Fernando Henrique Cardoso y Enzo Faletto, *Dependencia y desarrollo en América Latina: ensayo de interpretación Sociológica*, México: Siglo XXI Editores, 1971.

<sup>37</sup> Agustín Cueva, *El Desarrollo del Capitalismo en América Latina*, México: Siglo XXI Editores, 1977, p. 13-14.

Fueron los gobiernos de Brasil, Chile y Argentina los que se diferenciaron en su proceso desarrollista con respecto a países como Ecuador, Perú o Bolivia que fueron “superados” en términos económicos por los países antes mencionados.

En este sentido podemos dividir a los procesos de desarrollo del capitalismo en América Latina de dos maneras: por un lado los que se dieron bajo economías de tipo enclave y por otro lado los que estuvieron relacionados con economías exportadoras controladas por grupos nacionales<sup>38</sup>. En las primeras podemos hablar de economías de grandes industrias nacionales donde existió una intervención directa de empresas extranjeras y del Estado, este es el caso de Chile con la industria del salitre; Brasil con el petróleo e hidroeléctricas, Venezuela con el petróleo, Argentina a través del sector agroexportador. Mientras que otros países como Ecuador, Perú o Bolivia estuvieron marcados por economías controladas por grupos oligárquicos ligados al dominio de la tierra y la exportación.

En este punto específico, es importante la aclaración que realiza Agustín Cueva en su texto “El desarrollo del capitalismo en América Latina”, en el que menciona que la división de economías de Cardoso y Faletto tiene un tinte mecanicista, ya que en el caso de Ecuador, Perú y Bolivia se trata de realidades comunes, por su situación agraria vinculada al indígena. Sobre Bolivia menciona que el enclave del estaño solamente se refiere a un “islote” de capitalismo que fue promovido por el empresario Patiño, mas no a un enclave de tipo internacional donde intervino una gran empresa<sup>39</sup>, como lo habían sugerido Cardoso y Faletto. Reconociendo esta aclaración de Cueva, creemos que fueron: la construcción Estatal, la influencia de la hacienda con su sistema de dominación y el tipo de población, los factores que marcaron el tipo de desarrollo en estos países andinos de América Latina.

Continuando con la división de Cardoso y Faletto, quienes tuvieron economías de enclave crearon un Estado más fuerte y complejo en sus relaciones con los distintos actores sociales, mientras que los países de economías exportadoras controladas por oligarquías nacionales

---

<sup>38</sup> Fernando Henrique Cardoso y Enzo Faletto, *Dependencia y desarrollo en América Latina: ensayo de interpretación Sociológica*, México: Siglo XXI Editores, 1971, p. 102.

<sup>39</sup> Agustín Cueva, *El Desarrollo del Capitalismo en América Latina*, México: Siglo XXI Editores, 1977, p. 110.

construyeron una sociedad donde éstas últimas actuaron como mediadoras de la economía y las relaciones políticas y sociales entre Estado, clases medias y sectores populares.

Es importante tener en cuenta el papel de las clases medias en las economías latinoamericanas de enclave ya que por medio de él se puede visibilizar el tipo de Estado más complejo que ésta construyó, mientras que podemos diferenciarlo del Estado en los países constituidos por economías controladas por sectores oligárquicos como lo es Ecuador. Sobre este punto Cardoso y Faletto explican que: “el Estado [en las economías en enclave] expresa mayor complejidad; no sólo es la culminación de una forma de poder basada en la hacienda misma, sino que se constituye en una burocracia que impone una dominación más compleja, a través de la cual se realizan los ajustes de los intereses de los grupos oligárquicos y de los grupos burgueses en su relación con el enclave”<sup>40</sup>.

Esta fuerza que tomaron los Estados latinoamericanos con economías de enclave, se vio marcada en los años cincuenta, cuando el proceso desarrollista exigió el fortalecimiento del Estado, para ser el administrador de las políticas económicas y sociales orientadas hacia un desarrollo “hacia adentro”. La CEPAL a través de la teoría del desarrollo de Prebisch sugirió una industrialización dirigida por el Estado, con políticas económicas que fortalecieron el mercado interno a través del plan de industrialización por sustitución de importaciones<sup>41</sup>.

El *desarrollismo nacional* como es también conocido el modelo de industrialización por sustitución de importaciones, en el caso Brasil se inicio con el gobierno de Getulio Vargas, quien muy apegado a las políticas cepalinas, incentivó el crecimiento hacia adentro dando realce a la producción doméstica de bienes industrializados con base en programas estatales de desarrollo<sup>42</sup>. En el contexto del Estado Novo en Brasil, Getulio Vargas estuvo en la

---

<sup>40</sup> *Ibíd.*, p. 85.

<sup>41</sup> La industrialización por sustitución de importaciones fue un modelo de desarrollo económico también conocido como ISI, este se aplicó en América Latina durante las décadas de los cuarenta hasta los sesenta. El modelo ISI consistió en una política industrial activa dirigida por el Estado, en donde primó el proteccionismo sobre la industria nacional y los subsidios. Además se dieron muchas barreras al libre comercio y altos aranceles a la importación, todo con miras a que la industria nacional crezca y con ello del desarrollo del país. El tipo de cambio elevado, la inversión extranjera y el endeudamiento externo también fueron características primordiales.

<sup>42</sup> Rafael Rossotto Ioris y Carlos Warman, *Agrandando el pastel. Políticas de desarrollo, nacionalismo y relaciones exteriores en el Brasil de los años cincuenta*, **Foro Internacional**, Vol. 47, No. 2 (188) (Apr. - Jun.,

presidencia desde 1951 hasta 1954, en este período se dio paso al impulso de la industria brasilera y a su nacionalización. Se crearon el Consejo Nacional del Petróleo que posteriormente se llamó Petrobrás, también la Compañía Siderúrgica Nacional, la Compañía Hidroeléctrica de São Francisco, entre otras.

Aunque fue Vargas el primer impulsor del desarrollismo en Brasil, la sucesión encabezada por Kubitschek en 1956, logró consolidar el proyecto desarrollista en Brasil estructurando el aparato burocrático bajo el concepto de desarrollo<sup>43</sup>, creando instituciones estatales y afianzando las relaciones con los prestamistas estadounidenses. Vio al nuevo proyecto como “el medio para lograr no sólo mayor bienestar material sino también como modo de consolidar la democracia, la autonomía política, la seguridad y paz social”<sup>44</sup>. La propuesta llegó a un plano económico, político y social pretendiendo ser un nuevo modo de Estado. En el gobierno de Kubitschek se creó la Comisión Conjunta Brasil –EUA en 1959, que consiguió 300 millones de dólares del gobierno de Estados Unidos para reformas de la infraestructura económica del país.

Argentina hacia finales de los años cuarenta e inicios del cincuenta vivía el primer peronismo, que adoptó una política de gobierno basada en la sustitución de importaciones desarrollando la industria y especialmente la agrícola con la siembra de trigo. En Chile con el gobierno de Gabriel Gonzalez Videla se impulsó un programa de fomento de la producción a través de la creación de la Corporación de Fomento de la Producción CORFO, en ese mismo período se creó la refinería de Petróleo de Concón y la Compañía de Acero del Pacífico. Los gobiernos de tipo populista en ambos países iniciaron así en los cincuenta un proyecto nacionalista y de corte progresista que se vio reflejado en el impulso de la industria interna.

En Perú en 1948 se dio una dictadura militar que llevo a la presidencia a Manuel A. Odría, la postura anticomunista de su gobierno además del progresismo caracterizaron su gobierno, a través del emprendimiento de grandes obras públicas y fortalecimiento a la producción

---

2007), pp. 344. Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/27738829> . Visitado en: Enero 3 de 2013.

<sup>43</sup> *Ibíd.*, p. 345.

<sup>44</sup> *Ibíd.*, 346.

agrícola. Por otra parte, en Bolivia se dio un golpe de estado en 1950 de corte socialista que propuso la nacionalización de las minas y el desarrollo de una industria interna controlada por el Estado. El proyecto industrializador y desarrollista que emprendió Bolivia estuvo articulado a la Reforma Agraria promulgada en 1953, que eliminó el latifundio y dio comienzo a un proceso de “integración” del campesino indígena a la vida nacional.

En el Ecuador Galo Plaza Lasso es elegido como presidente constitucional en 1948, proponiendo un plan desarrollista que impulsó la tecnificación del agro, la integración del indígena como sujeto productivo capaz de participar en el proceso de desarrollo económico, el impulso de la industria nacional, es decir un proyecto que se asemeja mucho al propuesto desde la CEPAL y los demás países de América Latina también lo están impulsando.

En resumidas cuentas, las estadísticas hacia los años cuarenta y cincuenta registraron un crecimiento económico en América Latina de un 5.2 % anual<sup>45</sup>, alcanzando uno de los porcentajes más altos. Según la CEPAL, el PIB en América Latina que se registra desde el año 1950 es el más alto en casi todos los países hasta el año de 1970, demostrando el proceso generalizado de industrialización y desarrollo a través de la industria nacional y otras medidas proteccionistas<sup>46</sup>.

Estas cifras demuestran que el crecimiento que se dio en América Latina en la década de los cincuenta tuvo que ver con las políticas de industrialización y desarrollo implementadas por los gobiernos latinoamericanos en concordancia con la política mundial capitalista. Esta bonanza declinó en los años sesenta demostrándose que el control económico, político y cultural por parte de los Estados Unidos acentuó el subdesarrollo de la región, dando paso además a regímenes militares hacia los años setenta que agudizaron sus políticas intervencionistas norteamericanas y por tanto la dependencia y la pobreza en los países del Sur.

---

<sup>45</sup> Agustín Cueva, *El Desarrollo del Capitalismo en América Latina*, México: Siglo XXI, P. 184

<sup>46</sup> Ver Anexo 1. CEPAL, *América Latina y el Caribe: Series Históricas de estadísticas económicas, 1950-2008*. Disponible en: <http://www.eclac.cl/deype/cuaderno37/esp/index.htm>. Visitado en: Enero 10 de 2013.

#### 1.4 Aproximación a la política ecuatoriana 1925 – 1948

La historiografía ecuatoriana<sup>47</sup> ha definido al período que comprende desde 1925 a 1948 como una etapa de crisis económica e inestabilidad política, en efecto 23 gobiernos constitucionales desfilaron por Carondelet, sin contar con las Jefaturas Supremas ni encargos del poder. Además, para el año de 1948 el Ecuador había vivido dos velasquismos, que sin lugar a dudas marcaron el desenvolvimiento político del país. Todos estos hechos son un antecedente clave para explicar la estabilidad tanto económica como política que vive el Ecuador después de 1948.

De esta manera, hemos elegido a este período por ser el antecedente principal e inmediato de lo que sucedería después a partir del inicio del gobierno de Galo Plaza y cómo el factor económico principalmente, político, además de la coyuntura internacional posicionan a Plaza en la presidencia y provocan un período “de estabilidad”. El mismo que para Agustín Cueva “es relativamente pobre en acontecimientos que destaquen con nitidez el desarrollo de la lucha de clases y la crisis general del sistema”<sup>48</sup>.

Este argumento de Cueva será rebatido en la presente tesis, ya que creemos que, aunque no existieron revoluciones de corte nacional y masivo, las relaciones conflictivas entre sectores de poder y sectores populares siempre estuvo latente. Estudiar este momento histórico del siglo XX es clave para evitar los vacíos que comentarios como este pudieron haber ocasionado en la historiografía ecuatoriana.

---

<sup>47</sup> Los siguientes autores ecuatorianos coinciden en esta caracterización: Agustín Cueva, Alfredo Pareja Diezcanseco, Alberto Acosta, Enrique Ayala Mora.

<sup>48</sup> Agustín Cueva, “El Ecuador de 1925 a 1960”, En Ayala Mora, Enrique, (ed.) *Nueva Historia del Ecuador*, Quito: Corporación Editora Nacional, Tomo 10, 1983, p. 112.

### 1.4.1 El fin de la dominación plutocrática y el inicio de la crisis.

El 9 de Julio de 1925, se instaló en Guayaquil una Junta Suprema Militar que derrocó al presidente de la República Gonzalo Córdova. Este hecho significó la reacción a un proceso de crisis económica que vivía el Ecuador desde la época liberal plutocrática. El Banco Comercial y Agrícola encargado de la emisión de moneda inició un ambiente de especulación y crisis monetaria, el control político y financiero estaba bajo el manejo de la banca privada. Adicionalmente, el Ecuador se encontraba experimentando una profunda crisis económica debido a la caída de las exportaciones del cacao debido al cierre del puerto de Hamburgo en Europa por la Primera Guerra Mundial. En 1921 las exportaciones de cacao cayeron a 9 millones de dólares en comparación a los 20 millones de 1920<sup>49</sup>.

La transformación juliana como la llamó su mentor Luis Napoleón Dillon se dio entonces por motivos de restauración económica frente a la crisis y la especulación de banca oligárquica de la Costa. La Junta Suprema Militar estuvo presidida por el teniente coronel Luis Telmo Paz y Miño, quien a su vez confió parte de la dirigencia a una Junta Suprema Militar integrada por Luis Napoleón Dillon, José Rafael Bustamante, y los generales Gómez de la Torre y Moisés Oliva.

Durante su gobierno la Revolución Juliana tuvo como principal consigna la protección y restauración económica del país, además de reformar el sector laboral debido a la aparición de una nueva clase obrera en la Costa a través de la industria azucarera y arrocera. El proceso juliano creó el Ministerio de Previsión Social y Trabajo además de organizar comisiones revisoras de la enseñanza secundaria y superior<sup>50</sup>, instituciones que estarían a cargo de los sectores obreros y campesinos del país.

Las intenciones por reforzar el papel del Estado en la economía y la industria se vieron de cierta manera reflejadas en la institucionalidad. La llegada de la Misión Kemmerer significó

---

<sup>49</sup> Alberto Acosta, *Breve Historia Económica del Ecuador*, Quito: Corporación Editora Nacional, 2003, p. 82.

<sup>50</sup> Alfredo Pareja Diezcanseco, *Ecuador. La República de 1830 a nuestros días*, Quito: Editorial Universitaria, 1979, p. 346.

una reforma económica que privilegió el papel del Estatal en el control del económico a través de la creación del Banco Central del Ecuador, la Superintendencia de Bancos, la Contraloría General del Estado, la Caja de Pensiones, la Dirección General de Aduanas, la Dirección General del Tesoro, la Dirección General de Ingresos, la Dirección General del Presupuesto<sup>51</sup> y otras entidades públicas que consolidaron al Estado como rector del aparato económico en la época, en contraposición al poder económico que ostentaban los bancos privados. El Banco Central creado en 1927 asumió finalmente el monopolio para la emisión de moneda antes controlado por la banca privada.

El proteccionismo a la industria también se vio reflejado en la Ley de Protección de la Industria Nacional<sup>52</sup>, cuyo antecedente fue la Ley de Protección Industrial creada en la Revolución Liberal en 1906, con ello advertimos que la constante crisis de exportaciones cacaoteras llevaron al país a la adopción de una política de Estado proteccionista de la industria local, impulsora de la creación de nuevas industrias como las cervecerías, fabricas de fósforos, calzado y alimentos. Con estas políticas la Sierra empieza a recuperar posiciones en la industria textil y agrícola.

A seis meses de instalada la Junta Suprema Militar los conflictos ideológicos internos provocaron su rompimiento dando paso a un gobierno civil y unipersonal<sup>53</sup>. Isidro Ayora proclamado en su primer mandato como dictador, fue el representante de los ideales julianos consolidando algunos de los proyectos económicos a través de la Misión Kemmerer y la puesta en marcha del Banco Central del Ecuador como acabamos de analizar. Adicionalmente, las demandas de la época y de la transformación juliana se fundieron en la décimo tercera constitución del Ecuador, cuya Asamblea fue convocada por Ayora y se instaló el 9 de octubre de 1926.

---

<sup>51</sup> Alberto Acosta, *Breve Historia Económica del Ecuador*, Quito: Corporación Editora Nacional, 2003, p. 87.

<sup>52</sup> Fabio Villalobos, "El proceso de industrialización hasta los años cincuenta". En Ayala Mora, Enrique, (ed.) *Nueva Historia del Ecuador*, Quito: Corporación Editora Nacional, Tomo 10, 1983, p. 80.

<sup>53</sup> La forma de gobierno que mantuvo la Junta Militar Juliana fue plural, es decir que cada miembro de la junta se turnaba en la presidencia de la misma cada semana.

Esta Constitución de corte progresista presentó varias consignas entre las que podemos destacar: la disposición de una representación funcional en el Senado, en la cual se exigió un representante de las universidades, uno del profesorado secundario y especial, uno del periodismo, y academias y sociedades científicas, dos del obrerismo, dos de los campesinos, además de pedirse un senador para la tutela y defensa de la raza india<sup>54</sup>. Podemos advertir un momento importante en cuanto a las políticas proteccionistas del sector indígena, aquí se regula desde la Constitución ecuatoriana, creándose paulatinamente un interés desde el gobierno sobre este sector, interés que estuvo ligado al factor económico en cuyo desarrollo estaba involucrado de diversas maneras el sector indígena.

La Constitución estableció entre las garantías del Estado: la protección del trabajo y su libertad, mencionando que "el Estado protegerá, especialmente, al obrero y al campesino, y legislará para que los principios de justicia se realicen en el orden de la vida económica, asegurado a todos un mínimo de bienestar, compatible con la dignidad humana"<sup>55</sup>.

En resumen, la propuesta de la transformación juliana se basó principalmente en una reestructuración económica del país y del reconocimiento de nuevos actores sociales por lo menos a través de la legalidad, como son: el sector obrero, campesino e indígena y su derecho a la representación y garantía de condiciones laborales. Este hecho pudo significar también un mayor control por parte del Estado de estos sectores y también una lucha que cada vez se fue haciendo más evidente por parte de sectores políticos vinculados con la izquierda.

El 23 de mayo de 1926 se estableció el Partido Socialista Ecuatoriano, la primera organización política de izquierda en el país. Las demandas obreras y campesinas por mejores condiciones de trabajo no tardaron en presentarse en el reciente Ministerio de Previsión Social y Trabajo, las luchas sociales se visibilizaron. La crisis económica se agudizó debido a la fuga de capitales por la restauración de la vigencia del patrón oro en 1927. Esto llevó a realizar contratos como por ejemplo con la compañía sueca de Iván Kreuger por dos millones de

---

<sup>54</sup> Archivo de la Asamblea Nacional, *Constitución de la República del Ecuador*, 26 de marzo de 1929, p. 6 (versión pdf).

<sup>55</sup> *Ibíd.*, p. 35.

dólares a cambio de un monopolio de 25 años para importar y fabricar fósforos<sup>56</sup>. La quiebra fraudulenta de la compañía y las repercusiones económicas que este hecho provocó en la economía fueron factores determinantes para que Ayora fuera derrocado de la presidencia en 1931.

La década del treinta se presentó en medio de un ambiente de crisis económica y social, que empataba con el ambiente internacional de la Gran Depresión de la primera postguerra. El derrocamiento de Ayora significó el debilitamiento del movimiento liberal y progresista en el Ecuador, mientras que el conservadurismo representado por hacendados serranos se fortaleció. El nacimiento en Quito de la Compactación Obrera Nacional, movimiento de corte falangista, movilizó a obreros y artesanos tanto urbanos como rurales en apoyo del nuevo candidato conservador.

Neptalí Bonifaz ganó las elecciones de octubre de 1931, pero su descalificación por el Congreso Nacional sucedió meses después, aduciendo la fraudulencia de su victoria, además de su nacionalidad peruana, sin llegar a posesionarse. Llegó a proponer la entrega de las Islas Galápagos a los Estados Unidos por concepto de pago de la deuda externa.

Estos hechos propiciaron pronto una guerra civil. *La Guerra de los cuatro días*, estalló el 27 de agosto de 1932, producto de la agitación de las fuerzas tanto bonifacistas como opositoras al gobierno. La complejidad social y el conflicto hegemónico que se vivía en el Ecuador en ese momento se reflejó en los sucesos de la guerra civil, la movilización de masas obreras y campesinas por parte del conservadurismo sorprende a las páginas de la historia ecuatoriana y devela que en los años treinta, fueron los hacendados y terratenientes los mediadores políticos y económicos quienes manejaron a las fuerzas populares. Agustín Cueva interpretó este hecho diciendo que:

*“Los conservadores movilizaron no sólo a las hueste civiles de la Compactación Obrera Nacional, sino toda la maquinaria política que habían logrado montar y que*

---

<sup>56</sup> Alberto Acosta, *Breve Historia Económica del Ecuador*, Quito: Corporación Editora Nacional, 2003, p. 89.

*contaba con amplias ramificaciones en los cuerpos armados, especialmente a nivel de una tropa que no era, por su extracción social, otra cosa que una prolongación de los famosos compactados [...]*

*Una de las paradojas más tristes de nuestra historia determinó, pues, que la primera reacción aparentemente “popular” a la crisis fuese de signo derechista y que la insurrección de una tropa manipulada por el clero y los terratenientes tuviera que ser aplastada a sangre y fuego...”<sup>57</sup>*

La convulsión política y las sucesiones presidenciales fraudulentas fueron preparando el camino para el primer velasquismo. Aunque solamente duró un año en la presidencia, José María Velasco Ibarra representó una nueva forma de política en el Ecuador, el caudillismo significó el punto en que convergían tanto liberales como conservadores. Citamos una vez más a Agustín Cueva quien interpreta al velasquismo como un movimiento que supo ser lo suficientemente adaptable para mantenerse en el poder por tan largo tiempo.

*“la burguesía liberal como los terratenientes conservadores habrían preferido gobernar directamente, sin la mediación de un veleidoso caudillo. Pero a falta de un “consenso” para sus partidos y ante la dificultad de superar sus propias contradicciones, les era preferible permitir que gobernase un tercero [...] haberse proclamado liberal al mismo tiempo que cristiano y de ser popular entre los sectores más pobres e insumisos de la población urbana. Serrano amado por el subproletariado de la Costa, Velasco hasta resultó una fórmula ideal para superar la oposición “regionalista”<sup>58</sup>*

La situación económica en el período de gobierno de Velasco Ibarra estuvo lejos de mejorar, la caída de las exportaciones de los 15 millones que se exportaban en 1928 a 4.2

---

<sup>57</sup> Agustín Cueva, “El Ecuador de 1925 a 1960”, En Ayala Mora, Enrique, (ed.) *Nueva Historia del Ecuador*, Quito: Corporación Editora Nacional, Tomo 10, 1983, p. 99

<sup>58</sup> *Ibíd.*, p. 99.

millones en 1933<sup>59</sup>, agudizó la crisis social y política. El estancamiento del crecimiento económico fue otro de los factores principales de la vida nacional de los años treinta. Acosta explica que hacia 1930 el Ecuador contaba con 2.16 millones de habitantes y que el estancamiento económico fue tal que en 1933 la tasa de crecimiento del PIB fue de -4,21%<sup>60</sup>, siendo este el peor momento. Sin embargo esta situación se mantuvo durante todos los años treinta con cifras no mayores al 4.5% por año.

Es muy importante mencionar que en este período la industria textil de la Sierra fue la menos perjudicada en relación a la Costa ya que fue allí donde se producían los principales productos de exportación del momento, estos fueron: algodón, arroz, azúcar, cacao, café y tagua.

La década de los treinta terminó con un renacimiento de las luchas obreras agitadas por los jóvenes partidos Socialista y Comunista. Las reivindicaciones del progresismo militar se hicieron presentes también en el período de gobierno de Alberto Enríquez Gallo (1937-1938), en el cual la izquierda se consolidó a través de los movimientos obreros cuyas demandas fueron escuchadas y en cierta forma materializadas en importantes leyes como el Código del Trabajo. Una constituyente también fue convocada por Enríquez Gallo que elaboró una de las constituciones más progresistas de la época. Entre las garantías ciudadanas se encontró la protección al indígena y montubio en materia de educación, trabajo, higiene. En 1938 se fundó la Confederación Ecuatoriana de Obreros Católicos (CEDOC), el sindicato de Escritores y Artistas del Ecuador nace en 1939.

Para el año de 1940 las elecciones entre José María Velasco Ibarra, Jacinto Jijón y Caamaño y Carlos Arroyo del Río, dieron el triunfo a éste último. La invasión peruana al Ecuador en 1941 fue motivo principal para el rechazo del gobierno arroyista que fue acusado de estar involucrado en negociaciones fraudulentas sobre el territorio nacional que posteriormente se denunciaron abiertamente. Esta situación acompañada de una crisis en la educación, corrupción del gobierno fueron creando un ambiente de descontento.

---

<sup>59</sup> Alberto Acosta, *Breve Historia Económica del Ecuador*, Quito: Corporación Editora Nacional, 2003, p. 91.

<sup>60</sup> *Ibíd.*, p. 366.

Los partidos políticos, estudiantes y militares fueron creando un movimiento popular de amplias proporciones en reacción a las políticas de Arroyo. Mientras se gestaba la campaña electoral para las nuevas elecciones en 1944, se configuró Alianza Democrática Ecuatoriana (ADE), que fue la organización de los partidos liberal, conservador, socialista, vanguardia revolucionaria y comunista; además se hicieron presentes en este movimiento las universidades y especialmente la Universidad Central del Ecuador que llegó a organizar la propaganda para que Velasco Ibarra se convirtiera en el candidato de ADE.

Los ánimos populares se encontraban elevados en pos de terminar con la dictadura y la corrupción que vivía el Ecuador, junto con ADE el ejército organizó el golpe de estado. El 28 de Mayor de 1944 luego de numerosas maniobras militares y de acercamientos directos a las fuerzas del orden quienes defendían a Arroyo, la revolución militar y popular triunfa.

*“A las seis de la mañana del 29 de mayo volcábamos todo el peso de nuestras armas sobre el enemigo atrapado en su propio cuartel. Artillería e Infantería acribillaban a la bala de los carabineros atrincherados. La resistencia empezó a debilitarse hasta que hizaron bandera blanca. La bandera de la rendición que ya esperábamos!”<sup>61</sup>*

*La Gloriosa* había triunfado bajo un ambiente político nunca antes visto en el Ecuador, Velasco Ibarra fue proclamado presidente el 31 de Mayo por comunistas, estudiantes, obreros, indígenas, conservadores, liberales. Poco a poco la unión partidista y popular fue quedando de lado, las ideologías de cada partido se iban perfilando en la denuncia, el partido comunista y socialista pronto desconocieron a Velasco y lo catalogaron como nada más que un caudillo. El producto de la revolución trató de plasmarse por el ala de izquierda en la constitución de 1945 desconocida luego por Velasco.

---

<sup>61</sup> Girón, Sergio. *La revolución de Mayo*. Quito. Atahualpa, 1945, p. 181.

Era evidente que los proyectos de dominación y transformación del país iban por caminos distintos en el seno de cada fuerza política. La economía nacional y la productividad no dejó de ser primario -exportadora, el crecimiento económico en los años cuarenta se recuperó relativamente en comparación a la década anterior llegando al 8% anual<sup>62</sup>.

La presencia de industrias fue incipiente en esta época, en la década del treinta se habían instalado en el país corporaciones internacionales como Anglo Ecuadorian Oilfields Limited, Ecuador Oilfields Limited, Petropolis Oil Company entre otras, que fueron pioneras en explotación a baja escala de petróleo en la Amazonía. El terreno para la llegada de industrias más grandes estaba solamente preparándose mientras la economía ecuatoriana dependía primordialmente de la exportación de productos agrícolas.

Tras el derrocamiento de Velasco en 1947. La década de los cuarenta toma un giro que se cristaliza en los cincuenta, con una aparente estabilidad política y económica. El término de la Segunda Guerra Mundial afianzó las posibilidades de exportación de productos agrícolas: el boom del banano influyó crucialmente en la instalación de un nuevo modelo de dominación burguesa en el Ecuador<sup>63</sup> a través del gobierno de Galo Plaza, quien vinculado a la hacienda serrana y liberal de ideología, instala un modelo de desarrollo de la industria y el agro, cuyos detalles conoceremos más adelante.

#### **1.4.2 Población en el Ecuador: un corto apéndice**

Antes de concluir este esbozo sobre la situación económica y política del Ecuador es importante mencionar la situación demográfica del Ecuador, ya que sin ella difícil resulta imaginar las dimensiones sobre las cuales nos desenvolvíamos en esa época. Debemos mencionar que hasta antes de 1950 no existe en el Ecuador un censo demográfico científico que permita conocer con exactitud la población, las cifras que presentamos son generales y aproximadas.

---

<sup>62</sup> Alberto Acosta, *Breve Historia Económica del Ecuador*, Quito: Corporación Editora Nacional, 2003, p. 366.

<sup>63</sup> Agustín Cueva, "El Ecuador de 1925 a 1960", En Ayala Mora, Enrique, (ed.) *Nueva Historia del Ecuador*, Quito: Corporación Editora Nacional, Tomo 10, 1983, p. 113.

La población ecuatoriana creció muy poco desde 1900 a 1950 en comparación a la explosión demográfica que se observa en los años posteriores al período mencionado. Acosta anota que en 1900 el Ecuador contaba con una población aproximada de 1,3 millones de habitantes<sup>64</sup>, treinta años después contábamos con 2.16 millones de habitantes, número que se mantiene casi sin variación alguna hasta el primer censo nacional realizado en el gobierno de Galo Plaza Lasso en 1950.

Como hemos mencionado este estancamiento del crecimiento poblacional estuvo relacionado al factor económico de crisis de las exportaciones de productos agrícolas y principalmente la crisis del cacao. Ya con el censo realizado en 1950 la población alcanza los 3,2 millones de habitantes, concentrándose su mayoría en la Sierra con un 58% frente a un 40,5% en la Costa<sup>65</sup>. Esto nos muestra el repunte económico que fue ganando la Sierra en estos años, ya que sus industrias textiles casi no se vieron afectadas en los años cuarenta, con lo que la población en comparación a la época del cacao ya no migra masivamente a la Costa.

Por otra parte, la población urbana y rural también fue cuantificada en el censo de 1950. La población rural alcanzó una abrumadora mayoría en todas las regiones del país; en la Costa el 67.4% de la población era rural, en la Sierra alcanzó el 73.9%, en el Oriente 88% y el Archipiélago de Galapagos la totalidad<sup>66</sup>. Estas cifras indicaron en su momento que el Ecuador se encontraba en un nivel de retraso y condiciones económicas precarias.

La Junta Nacional de Planificación y Coordinación Económica en 1957 interpreta este censo, diciendo que estas condiciones de ruralidad en las que se encontraba la mayoría de la población ecuatoriana, estaban sumadas a niveles deficientes de subsistencia: agricultura retrasada, falta de medios para mejoramiento económico, grandes deficiencias higiénico sanitarias, escasez de escuelas, viviendas paupérrimas. Por lo que concluyó que

---

<sup>64</sup> Alberto Acosta, *Breve Historia Económica del Ecuador*, Quito: Corporación Editora Nacional, 2003, p. 61.

<sup>65</sup> *Ibíd.*, p. 383.

<sup>66</sup> Junta Nacional de Planificación y Coordinación Económica. *La Población del Ecuador. Algunos aspectos de la población a base del Censo de 1950*, Quito, 1957, p. 15.

“urgen la aplicación de medidas de recuperación y mejoramiento económico, así como también hacen menester la provisión de medios para beneficio de los demás aspectos que forman la esencia de la vida de las personas y de los pueblos”<sup>67</sup>.

Bajo este pensamiento se inscribieron las políticas para el desarrollo nacional en el gobierno de Galo Plaza Lasso, ya que se consideraba que la mayoría de la población se encontraba en condiciones de retraso. Este censo además develó que la población indígena fue la que ocupó las zonas rurales mayoritariamente, la tabulación de grupos lingüísticos develó de cierta manera la cantidad de población indígena del Ecuador. Chimborazo fue la provincia en la que mayor población declaró hablar quichua, fue el 35.6%<sup>68</sup>, por lo que se concluyó esta provincia albergó la mayor cantidad de población indígena en 1950, mientras Imbabura ocupó el segundo lugar con 34,9%.

A pesar de que el censo de 1950 no realizó una estadística “racial” según lo menciona Saunders en su análisis ya citado, la tabulación por idiomas y costumbres<sup>69</sup>, permitió conocer el número posible de la población indígena en la Sierra, se calculó un 16.3% de población indígena, siendo una cifra muy baja. La referencia más exacta que nos muestra el mismo autor, es que según la Dirección Nacional de Estadísticas en 1942 se calculó que la población indígena total del país era aproximadamente de 39%<sup>70</sup>.

En todo caso, podemos tener una idea de cómo y dónde se encontró mayor cantidad de población indígena en el Ecuador de 1950, esto nos llevará a analizar las políticas de gobierno, tomando en cuenta que si se habla de ruralidad podría hablarse también de un sector indígena numeroso.

---

<sup>67</sup> *Ibíd.*

<sup>68</sup> J. V.D Saunders, *La población del Ecuador. Un análisis del censo de 1950*, Quito, Casa de la Cultura Ecuatoriana, Quito, 1959, p. 41

<sup>69</sup> Para el censo se contemplaron como rasgos de la cultura, el calzado, cama y habitación que usaba la población para determinar su cultura. Esto develó también datos relativos a la población indígena.

<sup>70</sup> *Ibíd.*, p. 38

## 1.5 Indigenismo y desarrollismo en el Ecuador.

### 1.5.1 Indigenismo

La Revolución Liberal<sup>71</sup> consolidó un proceso de modernización y unificación de la nación ecuatoriana. La identidad del Ecuador como un país mestizo fue una de las principales consignas del liberalismo radical alfarista, en cuyo contexto la población indígena volvió a ser una preocupación del Estado. Según Andrés Guerrero, desde mediados del siglo XIX hasta mediados del siglo XX sucedió que:

*“la administración étnica adopta la modalidad de un hecho antes privado que público estatal: atañe a las configuraciones de poder, en el ámbito de un valle o una región, conformadas por las haciendas y la iglesia parroquial, los concejos municipales y los funcionarios del Estado, los mediadores étnicos y los vínculos personales – económicos y rituales – entre “blancos de pueblo” y comuneros”<sup>72</sup>*

Es decir que durante un siglo, la dominación y administración de la población indígena en Ecuador estuvo en manos de una oligarquía tradicional y privada, el Estado por su parte en pocas ocasiones hizo pública la “cuestión indígena” como problema y responsabilidad propias. Este fue el caso de la Revolución Liberal que propició un proyecto nacional mestizo que fue gestando unas políticas de gobierno y también un aparato teórico y científico que impulsaba el tema de la “redención” del indígena.

El Estado Liberal en 1895 asumió una misión protectora de la “raza india”. En ese mismo año el gobierno provisional emitió un decreto que suprimió el trabajo subsidiario, que consistía en la obligación de los indígenas comuneros de realizar trabajos viales, reconociendo que los indígenas necesitan algún tipo de “redención” y consideración, además de ser

---

<sup>71</sup> La Revolución Liberal triunfó el 5 de Junio de 1895, cuando Eloy Alfaro se consolidó como nuevo presidente de la República. El proceso liberal significó una ruptura en la historia ecuatoriana, manifestado en las posturas radicales de separación de la Iglesia y el Estado, educación laica y un proyecto de Estado mestizo.

<sup>72</sup> Andrés Guerrero, *Administración de poblaciones, ventriloquía y transescritura*, Lima: FLACSO – Instituto de Estudios Peruanos, 2010, p. 104.

merecedores de ingresar en la civilización por haber participado en la Revolución Liberal, entre los considerandos de éste decreto encontramos lo siguiente:

*“Considerando:*

- 1) que la desgraciada condición de la raza indígena debe ser aliviada por los poderes públicos;*
- 2) que el gobierno liberal que ha inaugurado en el país el Sr. general Don Eloy Alfaro , jefe Supremo de la República, está en deber de proteger a los descendientes de los primeros pobladores del territorio Ecuatoriano; y*
- 3) que en la campaña por la honra nacional, los indios han prestado grandes servicios al Ejército Liberador demostrando así que están dispuestos a adoptar las prácticas de la civilización moderna”<sup>73</sup>*

El Estado Liberal asume el papel encargado de la inclusión del indígena a la nación mediante el proteccionismo y la ciudadanía. Los programas para alfabetización y educación indígena tenían este propósito, además de ser un intento por incluirlos a la “civilización”. El Estado Liberal se convirtió en el ventríloco<sup>74</sup> del indígena a través de gobernadores, representantes de comuneros, hacendados, curas, hablando en nombre de quienes se consideraba no podían hacerlo por si mismos debido a sus condiciones de “retraso” y analfabetismo. Los pueblos indígenas dentro del Estado Liberal mestizo no calzaban frente a los ojos de las clases dominantes, era necesario hacerse cargo y moldear este sector de la población para cumplir el proyecto civilizador y de progreso.

Este proyecto proveniente del siglo XIX se popularizó en el XX y dirigió los estudios indigenistas en materia social, sanitaria, educacional. Hacia la década de 1920 el discurso sobre la raza y el mejoramiento racial abundó en América Latina, se creía que la salida para la “raza indígena” era su mezcla con razas superiores. La eugenesia significó para algunos países

---

<sup>73</sup> Decreto del 18/871895 En Andrés Guerrero, op. cit. p. 148.

<sup>74</sup> Este concepto lo tomamos de Andrés Guerrero quien a su vez realiza una adaptación de Bourdieu sobre el “ventríloco”. Para Guerrero un ventríloco es “un intermediario social que conoce la semántica que hay que poner en boca de los indígenas, que sabe el contenido, la gama, el tono de lo que el Estado liberal quiere y puede captar”. *Ibíd.*, p. 154.

como Chile, Argentina y Uruguay una salida, que según sus idearios, era la única para alcanzar el progreso.

En el Ecuador de los años veinte la preocupación por el sector indígena se sistematizó desde el Gobierno Juliano, la Constitución de 1929 dispuso de una representación funcional en el Senado, en la cual se exigió un representante para la tutela y defensa de la raza india<sup>75</sup>. El nacimiento del Partido Socialista también implicó una preocupación por los indígenas en el sentido de sus condiciones de trabajo en la hacienda, la lucha fue por sus derechos y garantías dentro del Estado, aunque también la función del partido fue ventrílocua. Estas actitudes paternalistas fueron forjando lo que luego sería un pensamiento indigenista en el Ecuador manifestado desde varios sectores como las ciencias, la sociología, las artes plásticas y la literatura.

Los años treinta destacan por el florecimiento de un discurso científico que estudió al indígena desde aspectos físicos hasta psicológicos. Podemos mencionar los estudios de Antonio Santiana quien era catedrático de Antropología en la Universidad Central, Pablo Arturo Suárez que fue ministro de Previsión Social, Julio Endara quien dictaba clases de Neurología y Psiquiatría en la Facultad de Medicina de la U. Central, Agustín Cueva Tamariz profesor de la Facultad de Medicina en Cuenca<sup>76</sup>, quienes desde sus ramas construyeron una imagen del indio ecuatoriano como un ser enfermo, diferente, retrasado, deforme. Los estudios científicos determinaron que la población indígena era “retrasada” por cuestiones biológicas que los determinaban.

Los estudios sobre la forma del cráneo, pilosidad, dentadura, tipo sanguíneo, hormonal, determinaron que los indígenas en su mayoría sufrían de hipotiroidismo, que según el autor del estudio era la causa de su “pasividad”, además que “el tipo de pelo del indio reproduce el

---

<sup>75</sup> *Constitución de la República del Ecuador*, 26 de marzo de 1929, p. 6 (versión pdf, Archivo de la Asamblea Nacional del Ecuador).

<sup>76</sup> María del Carmen Carrión, “Estigma y nacionalismo. Imágenes del indígena en la pintura de Diógenes Paredes”. En Banco Central del Ecuador, *Diógenes Paredes*, Quito: Imprenta Mariscal, 2003, p. s/n.

tipo “infantil – feminoide” propio de la mujer y el niño en las razas blancas”<sup>77</sup>, estas características claramente colocan al indio ecuatoriano como una “raza inferior”, como seres débiles física y mentalmente. En este punto resulta interesante mencionar que no todos los grupos indígenas ecuatorianos fueron catalogados de la misma manera, para el antropólogo Antonio Santiana los indígenas de Imbabura no eran iguales que los de Chimborazo: “los indios de Imbabura son alegres, altos, esbeltos e inteligentes, los de Pesillo y del Chimborazo (al contrario) inclinan pesadamente su cuerpo rechoncho hacia la tierra y en su expresión se revela la ley implacable de su existencia”<sup>78</sup>.

Esta diferenciación la veremos también en el gobierno de Galo Plaza, que considera que los indígenas de Imbabura son diferentes y que son un ejemplo de la raza indígena. Con todo lo mencionado podemos resumir dos cosas: 1) los estudios biológicos naturalizaron la condición del indio como atrasado y borraron todo proceso histórico de dominación que colocó al indio en condiciones de pobreza y explotación y 2) crearon una idea del indígena que proponía que mientras este más se parecía a lo blanco y a lo “civilizado” era mejor, por tanto resultaba deber del Estado, mostrarles el camino hacia esa promesa, no por su bien, si no por el bien del sector hegemónico del Ecuador.

El pensamiento indigenista de protesta frente a las condiciones de vida del indígena también se hizo presente en los años treinta; novelas como *Huasipungo* (1934) o *En las calles* (1935) de Jorge Icaza, las pinturas de Eduardo Kingman, Diógenes Paredes, Oswaldo Guayasamín, Galo Galecio, fueron las muestras visuales y escritas de la realidad del indígena en la hacienda ecuatoriana, en su discurso denunciaron la situación de pobreza y abandono, niegan “la mentira de la pintura de interiores y de égloga, irresponsable y plácida y, consecuentes con la realidad nacional, principian a entregarnos los aspectos más sombríos de este Ecuador desvelado, transido de dolor y amargura”<sup>79</sup>. El realismo social y el discurso indigenista se apoderaron de las manifestaciones artísticas y literarias del momento.

---

<sup>77</sup> Antonio Santiana, “El tipo físico del indio ecuatoriano”, *Filosofía, Letras y Educación*, No 33, Quito, abril, 1966, p. 172. Citado por Carrión.

<sup>78</sup> *Ibíd.* Citado por Carrión

<sup>79</sup> Edmundo Rivadeneira, “La pintura moderna en el Ecuador”, *Bandera*, Año I, No.1, Quito, abril 1952, p. 168. Citado por Carrión.

En la política, el Partido Comunista presentaba otras denuncias a través de su periódico “Ñucanchic Allpa” que se definía como el órgano de los sindicatos, las comunidades e indios en general, en cuyas publicaciones se describía la situación indígena en las provincias ecuatorianas, se denunciaba, se informaba, generando un pensamiento en torno al sector indígena que estuvo marcado por la reivindicación laboral y cultural.

Desde otro extremo ideológico podemos citar los estudios sociológicos de Pío Jaramillo Alvarado y Jacinto Jijón quienes desde ámbitos privados, siendo este último un hacendado teorizó sobre la situación del indio en el Ecuador. Pío Jaramillo Alvarado por su parte fundó y dirigió el Instituto Indigenista Ecuatoriano en 1942, desde el que se promovieron estudios del orden antes citado. Alejandro Marroquín en su *Balance del indigenismo* (1972), se refiere al caso ecuatoriano en los siguientes términos:

*“(...) La acción indigenista en general presenta falta de coordinación y planificación: muchas entidades que tienen funciones de promoción indigenista actúan a veces hasta con criterios contradictorios. (...) Muchos problemas indígenas han sido tratados con independencia completa de la situación nacional; como si las comunidades indígenas estuvieran en el aire, sin el contorno nacional que las circunda y oprime.”<sup>80</sup>*

Los intentos redentores indigenistas en el Ecuador a pesar de que en varios momentos han estado dirigidos desde el Estado también lo estuvieron y más fuertemente a cargo de instituciones privadas o bajo las clases dominantes. En este estudio nos interesa mirar cómo en la época de Galo Plaza el discurso indigenista mantiene los rasgos que hemos mencionado y adquiere uno nuevo que es el desarrollismo, dando una nueva forma de ser al discurso indigenista.

---

<sup>80</sup> Alejandro Marroquín, *Balance del indigenismo*, 1972, p. 178-170. Citado por Víctor Bretón, *Cooperación al desarrollo y demandas étnicas en los Andes ecuatorianos*, Quito, Flacso Ecuador, 2001, p. 39.

Para finalizar, queremos puntualizar que la ideología y el concepto de lo es el indigenismo en el siglo XX está íntimamente ligado, como acabamos de ver, al discurso del Estado y de los gobiernos de turno. Al revisar que desde la Revolución Liberal “la cuestión indígena” se vuelve una preocupación pública y así continúa con los demás gobiernos liberales Julianos a través del Ministerio de Previsión Social, Institutos indigenistas que constantemente estuvieron vinculados a instancias públicas, nos hacen intuir que las políticas públicas para la población indígena fueron indigenistas.

Creemos que esta preocupación pública por el indígena estuvo cargada del discurso propio del indigenismo. Ver en la historia, la necesidad de que el Estado se convierta en el protector y redentor de esta “raza”, nos hace pensar que lo público se convirtió en enunciador y receptor de los discursos indigenistas que circularon en el siglo XX.

El gobierno de Galo Plaza, como veremos en detalle en el siguiente capítulo, incorporó el discurso paternalista del indigenismo y lo convirtió en una política pública, quiso ser también redentor de la “raza” indígena pero creemos que el concepto de desarrollismo, hace que esta política que es de por sí indigenista, adquiera otro matiz, el del capitalismo, el mercantilismo y de redimir al indio para que ingrese al mercado mundial como productor y también como mercancía. Ejemplificaremos más adelante este presupuesto.

### **1.5.2 Desarrollismo**

Asumimos que este concepto se hace popular en el Ecuador a partir de los años cincuenta, adquiriendo características de corte económico capitalista que trató de ser universal, es decir abarcó todos los sectores económicos y de población.

Arturo Escobar menciona que el desarrollo es un término y un programa que nace desde el “descubrimiento” de la pobreza como un problema, además del posicionamiento de Estados Unidos como una potencia mundial capitalista luego de la Segunda Guerra Mundial. La construcción del desarrollo nace como una invención del mundo moderno capitalista. Pensamos que el proyecto capitalista influido por las políticas desarrollistas de los Estados

Unidos sucede en el Ecuador a través del gobierno de Galo Plaza, esta nueva propuesta se amalgama con el pensamiento indigenista y con la realidad social del indio en el Ecuador.

Es pertinente aclarar que no asumimos que el tema del *desarrollo* en relación a los indígenas tuvo su primer momento en Plaza y luego tuvo un salto hacia el presente. La trayectoria histórica de esta política si bien creemos que inicia con Galo Plaza se intensifica en los años sesenta con la Misión Andina, la intervención de las izquierdas, en el caso de Chimborazo la intervención del Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio en los años ochenta y noventa hasta finalmente la intervención de las ONG<sup>81</sup>.

---

<sup>81</sup> Esta perspectiva histórica sobre el pensamiento *desarrollista* en el Ecuador la hemos tomado del libro de Víctor Bretón, *Cooperación al desarrollo y demandas étnicas en los Andes ecuatorianos*, Quito: FLACSO-Ecuador, 2001.

## CAPÍTULO II

### LA PROMESA DEL DESARROLLO: POLÍTICAS INDIGENISTAS DEL GOBIERNO DE GALO PLAZA

*“Que el rasgo esencial del Tercer Mundo era su pobreza, y que la solución radicaba en el crecimiento económico y el desarrollo se convirtieron en verdades universales, evidentes y necesarias”<sup>82</sup>*

La construcción de lo que se conoce como el Tercer Mundo, surgió a raíz de la consolidación de los Estados Unidos como potencia mundial, desde donde fue planteado y ejecutado un plan *desarrollista* para América Latina y las demás regiones que integraron el Tercer Mundo. Este camino fue concebido como el único, el verdadero y el más viable teniendo en cuenta las relaciones económicas a las que se encontraba sujeto con el centro de la economía mundo. El Ecuador no quedó fuera de esta *verdad universal*, al llegar a la presidencia, fue Galo Plaza quien se encargó de plantearla como una esperanza para superar el subdesarrollo.

De esta manera, al hablar del concepto de *desarrollo* como una *promesa* nos estamos refiriendo al nacimiento y construcción de este concepto como un sueño de los países denominados del Tercer Mundo que los llevaría a superar su pobreza. La palabra *promesa* significa un augurio, indicio o señal que hace esperar algún bien<sup>83</sup>, en este sentido el *desarrollo* para la década de 1950 fue pensado como la llave maestra, como el augurio que brindaba posibilidades, al menos teóricas con correspondencia en la práctica, de una salida a la pobreza y retraso. La historia de cómo nació el concepto de *desarrollo* y su aplicación en América Latina ya la hemos delineado en las páginas anteriores de este estudio, por lo que ahora nos compete hablar de cómo *la promesa del desarrollo* llegó al Ecuador y fue parte del plan de Gobierno de Galo Plaza.

---

<sup>82</sup> Arturo Escobar, *La invención del Tercer Mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo*. Bogotá: Grupo Editorial Norma, 1996, p. 56.

<sup>83</sup> Diccionario de la Lengua Española, vigésima segunda edición. En línea: <http://lema.rae.es/drae/>. Visitado en: febrero 4 de 2013.

Para el Ecuador y los demás países de América Latina que se han construido con una sociedad diversa, plurinacional y multicultural, el tema del *desarrollo* y la inclusión del sector indígena a la Nación, han sido temas sobre los que se ha debatido y escrito mucho<sup>84</sup>. A pesar de ello, considero que la problemática no se ha resuelto y sigue en vigencia. Pues si en algún momento de nuestra historia el concepto de *desarrollo* fue pensado, desde lo económico hasta lo cultural, como la fórmula para una integración nacional al sistema capitalista, hoy en día seguimos en el debate sobre si este es o no el camino para salir de la pobreza y “retraso” de las comunidades indígenas y de todo el país. En esta medida trataremos de indagar en la historia del período de gobierno de Galo Plaza los posibles orígenes del *desarrollo* como un proyecto nacional en el Ecuador, y cómo, bajo el mismo, se construyeron políticas para el sector indígena y su inclusión a un proyecto nacional. En este punto quisiéramos plantear que estas políticas son concebidas en este estudio como *indigenistas*, ya que se construyen bajo un discurso paternalista que pretende la redención del indio de su situación “retrasada”. Veremos a continuación las especificidades de estas *políticas indigenistas* y por qué las consideramos como tal.

En este capítulo empezamos profundizando en aspectos de la vida personal y política de Galo Plaza que nos permitan situar su construcción sobre el concepto de *desarrollo* y cómo concibió al sector indígena en las coordenadas de su experiencia particular. La conflictividad política del Gobierno es otro tema que nos permitirá ampliar el debate sobre la situación de la modernización del agro y la educación indígena. Seguidamente analizaremos los significados del concepto de *desarrollo* que el gobierno de Plaza planteó y finalmente analizaremos los discursos, programas y políticas de gobierno que estuvieron dirigidos hacia la población indígena. Concluimos con un balance del proyecto a través de dos casos presentados por indígenas al Ministerio de Previsión Social durante el período.

---

<sup>84</sup> Sobre el caso ecuatoriano, entre los trabajos más representativos podemos citar: Andrés Guerrero: *La semántica de la dominación* (1999); *Administración de poblaciones, ventriloquía y transcritura* (2010). Mercedes Prieto, *Liberalismo y temor. Imaginando los sujetos indígenas en el Ecuador postcolonial 1895-1950* (2004). Blanca Muratorio, *Nación, Identidad y Etnicidad: Imágenes de los Indios Ecuatorianos y sus Imagineros a fines del siglo XIX* (1994). Valeria Coronel y Mercedes Prieto (comp.), *Celebraciones centenarias y negociaciones por la nación ecuatoriana* (2010). Mireya Salgado y Carlos de la Torre (comp.), *Galo Plaza y su época* (2008). José Carlos Mariátegui, *Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana* (1979) y *La polémica del indigenismo* (1976); Marc Thurner, *Republicanos Andinos* (2006).

Entonces, el objetivo primordial de este capítulo será identificar, describir y explicar la naturaleza las políticas indigenistas del gobierno de Galo Plaza y relacionarlas con el proyecto de *desarrollo*, tal como esta administración lo concibió.

## **2.1 Galo Plaza Lasso: político y hacendado**

En este espacio no pretendemos realizar una apología de Galo Plaza, sino contextualizar a este personaje dentro de su accionar político y público para entender su relación con la forma en que pensó el *desarrollo* como una política pública.

Galo Plaza Lasso pertenecía a una familia de tradición liberal. Su padre fue Leonidas Plaza Gutiérrez, ex presidente de la República, colaborador de Alfaro y defensor del proyecto liberal. Su madre, Avelina Lasso hija de hacendados serranos, tuvo una ideología conservadora. Sin embargo, el ambiente que marcó a Galo fue indiscutiblemente el liberalismo y progresismo de su padre.

Nació en 1906 en Estados Unidos cuando su padre fue nombrado Ministro Plenipotenciario por el Ecuador, vivió en este país hasta 1913. A su llegada a Quito Galo Plaza tuvo una educación liberal: la primaria la cursó en el “Pensionado Elemental” y la instrucción secundaria la realizó en el Instituto Nacional Mejía, cumbre de la educación laica. Fueron estos años los que influyeron en su apego a la tierra y a la hacienda, al pasar largas temporadas en las propiedades de la familia Lasso, que hicieron que Galo aprendiera quichua en los juegos y las jornadas del campo<sup>85</sup>.

Luego de la Revolución Juliana, la familia Plaza Lasso salió del país exiliada hacia los Estados Unidos. Allí Galo cursó sus estudios superiores en la Universidad de Berkeley donde se graduó en la carrera de Agricultura y Economía Agrícola. Posteriormente en Maryland estudió Economía y se especializó en Georgetown en Derecho Internacional y Diplomacia. Su vida se fue desarrollando en los Estados Unidos, mientras su familia se trasladó a vivir a Suiza,

---

<sup>85</sup> Coronel, Valeria, Salgado, Mireya, *Galo Plaza Lasso. Un Liberal del siglo XX, democracia, desarrollo y cambio cultural en el Ecuador*, Quito, Museo de la Ciudad, 2006, p. 21.

terminó de formarse en el ambiente americano y tuvo la oportunidad de vivir la vorágine que estaba posicionando a ese país como una potencia mundial. “La cotidianidad en los campus universitarios, el énfasis educativo en lo empírico, en lo práctico, el valor cultural dado a la auto superación y a la igualdad de oportunidades, marcaron las perspectivas y metas de vida del joven Galo Plaza”<sup>86</sup>.

En medio de la Gran Depresión de los años 1930, el patrimonio familiar de los Plaza Lasso estaba decayendo pues nadie de la familia podía hacerse cargo personalmente de los asuntos de hacienda. Este hecho marcó un cambio de rumbo para Galo Plaza ya que regresó al Ecuador a administrar las propiedades de la familia, que constaba de 7 haciendas: en Cotopaxi: La Avelina, San Agustín del Callo, Limanche e Isinche; en Imbabura: Zuleta, El Angla y El Topo<sup>87</sup>. Para aumentar la productividad de sus haciendas Plaza vio en la modernización<sup>88</sup> una salida para bajar los costos y el tiempo de producción con el fin de incrementar las ganancias. Las innovaciones realizadas en las haciendas pasaron desde el mejoramiento de las semillas y animales hasta programas de educación y oficios emprendidos junto con su esposa Rosario Pallares. Galo Plaza en una carta a su madre en 1934 le cuenta lo siguiente sobre la modernización en las haciendas:

*“...de la fábrica y de los EEUU me avisan que embarcarán la máquina la segunda semana de este mes. Ya compré la turbina para la planta eléctrica, es para 80 caballos de fuerza y servirá para la fábrica, la casa, un molino de granos para convertir toda nuestra cebada y maíz en polvos para Saquisilí y nos sobrará fuerza para cuando podamos poner una compresora para el gas de la nueva fuente”<sup>89</sup>*

---

<sup>86</sup> *Ibíd.*, p. 25

<sup>87</sup> *Ibíd.*, p. 29

<sup>88</sup> El término de modernización es entendido en este estudio como un proceso de implementación de maquinaria para los cultivos, conocimientos técnicos y científicos para el trabajo de la tierra y también la modificación de las relaciones tradicionales entre trabajadores y patrones en la hacienda.

<sup>89</sup> Carta personal de Galo Plaza a Avelina Lasso de Plaza, 1934. Archivo de la Fundación Galo Plaza Lasso. Citado por Coronel y Salgado.

La visión modernizadora de la hacienda serrana<sup>90</sup>, queda reflejada en su administración de las haciendas familiares donde, además de usar maquinaria, realizó un extenso plan de mejoramiento de la producción lechera, empleó nuevas técnicas en los sembríos emprendiendo la importación de cosechadoras y fertilizantes<sup>91</sup>. No solamente se preocupó por la modernización de los recursos materiales, sino que los recursos humanos fueron también claves en sus planes: pensaba que tal mejoramiento ayudaría a los jornaleros y representaría un beneficio a la producción, lo cual nos hace pensar en una nueva forma de concebir la producción en la hacienda, tanto es así que eliminó los huasipungos de la hacienda Zuleta dos años antes de que fuera ley de la República<sup>92</sup>.

En general, la familia Plaza impuso la vanguardia en la entrega de huasipungos en el año de 1962. Según las estadísticas recogidas por el informe CIDA, 175 huasipungueros y 268 apegados conformaban las haciendas de Galo Plaza hacia el año de 1962, de ellos 81 trabajaban como peones libres y 100 eran huasipungueros<sup>93</sup>. Estas cifras fueron consideradas elevadas y es por ello que se emprendió la entrega de tierras, en concordancia con el proyecto modernizador de sus propiedades.

Así la entrega se dio en todas las propiedades de la familia Plaza Lasso, iniciativa que estuvo acompañada de la creación de una cooperativa de ahorro y crédito en el caso de Zuleta, además de incentivos para el estudio de los trabajadores y sus hijos. En el caso de Cotopaxi, se entregaron viviendas y centros comunales. Este proceso de entrega de huasipungos significó la transición de la hacienda tradicional a la empresa agrícola capitalista.

---

<sup>90</sup> Entendemos como visión modernizadora de la hacienda serrana, al intento de algunos hacendados y también del Estado por incluir elementos tecnológicos en el proceso de producción, además de concebir y practicar otras relaciones entre peones y patrón direccionadas a una relación capitalista y ya no tradicional o paternal. Galo Plaza concibió la modernización de la hacienda serrana como un proceso que debía “eliminar todo rasgo de “feudalismo” heredado de la Colonia, a través de la liquidación del huasipungo y por tanto la abolición de viejas costumbres y obligaciones que pesan sobre los trabajadores”, podríamos añadir que también fue la eliminación de una pesada carga para el dueño de hacienda ya que no resultaba rentable ya que la hacienda debía ser para los modernizadores una *empresa agrícola*. *Declaración de Galo Plaza, El Comercio, 15 de junio de 1962*. Citado por: Osvaldo Barsky, *La Reforma Agraria ecuatoriana*, Quito: Corporación Editora Nacional, 1988, p. 95 – 96.

<sup>91</sup> Miguel Albornoz, *Galo Plaza. Ecuatoriano Universal*, Quito: Casa de la Cultura Ecuatoriana, 1988, p. 73.

<sup>92</sup> *Ibíd.*, p. 72

<sup>93</sup> Comité Interamericano de Desarrollo Agrícola, *Tenencia de tierra y desarrollo socio – económico del sector agrícola: Ecuador*, Unión Panamericana: Washington, 1965. Citado por: Osvaldo Barsky, *La Reforma Agraria ecuatoriana*, Quito: Corporación Editora Nacional, 1988, p. 94.

Con el protagonismo alcanzado por la novedosa y eficaz administración de sus haciendas, fue tomado en cuenta en la política nacional. Galo Plaza fue elegido Concejal del Municipio de Quito y luego Presidente del Concejo Municipal desde 1937 a 1938. Estos cargos hicieron que su figura como político destaque por su seriedad, planificación y organización para sacar adelante los procesos económicos y políticos de la municipalidad. Plaza fue quien negoció la compra de los terrenos de lo que hoy es el Parque La Carolina, estableció el Camal y Comedor Municipal. Estas fueron las puertas a cargos más importantes que posteriormente lo llevaron a la presidencia.

En el gobierno del General Alberto Enríquez Gallo, Galo Plaza fue nombrado Ministro de Defensa Nacional, Oriente y Deportes, destacándose en su trabajo por incluir al Oriente a la nación ecuatoriana y por su eficiente organización del deporte. En 1940, por una motivación personal y por la influencia de su experiencia de vida en Estados Unidos, emprendió la fundación del Colegio Americano de Quito, como una opción democrática y laica para las clases medias quiteñas<sup>94</sup>.

Este hecho, es la muestra de la ideología que prevaleció en el accionar de Galo Plaza, los Estados Unidos fueron interpretados como el lugar de las oportunidades, desde donde se tomó el referente para alcanzar el ideal civilizatorio. La creación de un Colegio Americano en Quito es un síntoma de que las clases medias estaban liderando un momento político, económico y cultural donde el ideal de *desarrollo* y *modernización*, tomando como modelo el que planteó Estados Unidos, fue concebido como el único camino y el mejor. Este hecho, también se verá reflejado en la importancia que dio en su gobierno a la “Educación para la democracia” como la llamó, incentivando un modelo político y educativo inspirado en el sistema estadounidense.

Posteriormente Plaza llegó a participar en el gobierno de Velasco Ibarra, siendo nombrado en 1945 Embajador en Washington DC, con lo que alcanzó un importante papel en el

---

<sup>94</sup> *Ibíd.*, p.34

sostenimiento de las relaciones entre los Estados Unidos y Ecuador. Sobre este evento de la vida de Plaza, Pepé Carrión escribe lo siguiente:

*“Galo Plaza se convirtió en el eje de los diplomáticos latinoamericanos en Washington. El secretario de Estado para asuntos de América Latina era Nelson Rockefeller, antiguo amigo del Galo. Plaza actuó como nexo de unión entre los delegados de Estados Unidos y los de Latinoamérica, efectuando una fructífera labor en su carrera diplomática. Cuando fue nombrado embajador del Ecuador en Estados Unidos estábamos en plena guerra mundial. Fue un actor importante en el tratamiento de problemas interamericanos. Fue miembro de la delegación del Ecuador a la Conferencia Interamericana sobre problemas de la Guerra y de la Paz, celebrada en México en 1945. En ese mismo año asistió a la Conferencia de San Francisco en la que firmó la Carta de las Naciones Unidas. En ese momento nació la ONU. La voz de Plaza fue decisiva en la aceptación de Argentina como socio fundador de las Naciones Unidas. Terminada esta conferencia, el Galo concretó el préstamo de veinte millones de dólares que tenían como fin el arreglo del aeropuerto de Guayaquil y el tan esperado riego de la península de Santa Elena”<sup>95</sup>.*

Cuando en 1946 Velasco Ibarra se proclamó dictador, Plaza renunció a su cargo de Embajador ya que iba en contra de sus principios democráticos el colaborar en un gobierno dictatorial. A su regreso de los Estados Unidos, Plaza consolidó algunos proyectos emblemáticos en Zuleta a través de programas de educación rural y la enseñanza de tejidos en telares y bordados a las niñas y adultas campesinas.

En efecto, fue Rosario Pallares, su esposa, quien impulsó una visión comercial sobre los bordados tradicionales de los vestidos de las mujeres zuleteñas. A este proyecto se unió Olga

---

<sup>95</sup> Pepé. Carrión, *Recuerdos de Galo Plaza en muchas voces*. Quito. Editorial Planeta del Ecuador. 2006, p. 58-59.

Fisch<sup>96</sup> junto a quien llevó los bordados de Zuleta a ser el exponente artesanal de la región con un gran éxito comercial entre las artes populares<sup>97</sup>.

### 2.1.1 La Presidencia

Galo Plaza se iba perfilando como el político ecuánime, planificador, organizado, en medio de un ambiente político donde todos los partidos de tradición estaban desgastados y desprestigiados como lo vimos en el capítulo anterior. El Movimiento Cívico Democrático Nacional fue una pequeña agrupación política surgida de la debilidad del liberalismo tradicional<sup>98</sup> que se lanzó a la gran empresa de proponer un candidato para la presidencia de la República.

Para las elecciones de 1948 los candidatos fueron Galo Plaza Lasso por el Movimiento Cívico Democrático Nacional, Manuel Elicio Flor por el Partido Conservador y Alberto Enríquez Gallo por una alianza Liberal - Socialista. Plaza fue el candidato que presentó un discurso completamente nuevo y alejado de cierta manera de las desgastadas luchas políticas de los partidos, su carta de presentación fue la independencia<sup>99</sup>, teniendo como conceptos principales de su discurso la democracia, la libertad, tolerancia y planificación<sup>100</sup>.

---

<sup>96</sup> Olga Fisch fue una diseñadora y pintora húngara que llegó al Ecuador en 1938 invitada por el cónsul ecuatoriano en Génova. Desde muy joven se dedicó al coleccionismo de piezas exóticas, además del aprendizaje de técnicas artesanales de los sectores campesinos en todo el mundo. Tras su llegada a Ecuador se vinculó con las comunidades indígenas y su folclor, con el ánimo de coleccionar y también crear. Sus primeras obras en el país fueron diseños de alfombras con motivos indígenas mandadas a hacer en Guano, con cuya venta logró abrir su famoso local llamado “Folklore” que en ese entonces estuvo ubicado en la calle Tarqui. Pronto se vinculó con folcloristas como Paulo de Carvalho Neto con quien fundó el Instituto Ecuatoriano del Folklore en 1962. La vinculación con Galo Plaza nace de una invitación que él le hizo para participar en el proyecto de bordados con las mujeres de la comunidad en Zuleta, Fisch incluyó algunos de sus diseños y técnicas, además de modelos de tejidos europeos. Ver: Olga Fisch, *El folclor que yo viví. Memorias de Olga Fisch*, Quito: Imprenta Mariscal, 1985.

<sup>97</sup> Coronel, Valeria, Salgado, Mireya, *Galo Plaza Lasso. Un Liberal del siglo XX, democracia, desarrollo y cambio cultural en el Ecuador*, Quito, Museo de la Ciudad, 2006, p.37

<sup>98</sup> *Ibidem*.

<sup>99</sup> Agustín Cueva, “El Ecuador de 1925 a 1960”, En Ayala Mora, Enrique, (ed.) *Nueva Historia del Ecuador*, Quito: Corporación Editora Nacional, Tomo 10, 1983, p, 112.

<sup>100</sup> Coronel, Valeria, Salgado, Mireya, *Galo Plaza Lasso. Un Liberal del siglo XX, democracia, desarrollo y cambio cultural en el Ecuador*, Quito, Museo de la Ciudad, 2006, p.38.

Los pronunciamientos a favor de Plaza mostraron que era el candidato favorito, su renovada imagen y la presentación de un plan de trabajo modernizador y planificador de la economía y la vida nacional le dieron simpatías de grupos como las mujeres. Podemos mencionar un interesante manifiesto de las mujeres quiteñas agrupadas en el Movimiento Cívico Democrático, que se adhirieron a su candidatura considerándolo como el candidato que garantizaría la paz, el progreso y el respeto hacia la religión católica. Sobre ello explican:

*“[...] Juzgamos que el Sr. Plaza es en el actual momento el candidato más calificado para conseguir que el país se encamine por la senda del progreso. Su posición política, **igualmente alejada de los extremos de derecha e izquierda, llevará a los ecuatorianos más fácilmente a la concordia nacional, sin que haya que temer ninguna reacción por parte de los otros sectores políticos.** Con fervor patriótico, profundo y desinteresado, invitamos a todas las mujeres quiteñas a participar en las próximas elecciones, contribuyendo con su voto al mejoramiento y grandeza de nuestra Patria bienamada mediante la exaltación del Sr. Galo Plaza a la Primera Magistratura del Estado”<sup>101</sup>*

La postura de “centro” que sugirió Galo Plaza al lanzarse a la presidencia, sugiere una desideologización política de los partidos, proponiendo un debate económico. Esta opción de centro, además implica que para el momento existían problemas de legitimidad de los partidos de derecha e izquierda, sus discursos desgastados clamaban dentro del seno de cada partido una reestructuración y reforzamiento. Es interesante como en los días posteriores de la posesión de Plaza como presidente se convocan reuniones de los Partidos Liberal, Conservador y Socialista para tratar temas internos de “reestructuración”<sup>102</sup>.

Entonces, era clara la necesidad de cambiar los patrones de construcción estatal, lo que se vio reflejado en el rechazo del juego de partidos políticos y la puesta en escena de nuevos conceptos en el discurso: lo económico, el desarrollo, la democracia, etc. El discurso del

---

<sup>101</sup> Periódico “El Día”, Martes, 1 de junio de 1948. “Manifiesto de la mujer quiteña”, p. 4. (énfasis añadido por la autora)

<sup>102</sup> Ver: Periódico “El Día” septiembre – diciembre de 1948.

progreso y de una nueva postura política, aunque apegada al liberalismo, fundamentaron el accionar político del Gobierno de Plaza.

En efecto convencieron a la mayoría de los electores, llevándolo a una apretada victoria con un total de 115.769 votos<sup>103</sup>. Es importante mencionar que los electores debían cumplir con la condición de ciudadanía, por lo que la mayoría de la población no ejercía el voto ya que según las condiciones para ser ciudadano, éste debía saber leer y escribir, además si tomamos en cuenta que para esos años la población ecuatoriana era aproximadamente de 3 millones de habitantes, sin contar con el universo votante, podemos decir que solamente un 3.85% eligió a Galo Plaza.

Tras la ganancia de Plaza, la opinión pública caracterizó al Movimiento Cívico Democrático como un movimiento apolítico<sup>104</sup>, que había triunfado en las elecciones presidenciales por la figura de Plaza, mas no por una fuerza política que significara tal movimiento para alcanzar una representación significativa en cargos como gobernadores o consejeros municipales. Los partidos políticos tradicionales (conservadores y socialistas), frente a la victoria de Plaza, trataron de reorganizarse y proponer candidatos para las elecciones de autoridades seccionales.

El 31 de agosto de 1948, Galo Plaza, se posesionó como presidente de la República. En su mensaje a la nación, puso en consideración su ideario político, definiéndose firmemente como un “liberal renovado”<sup>105</sup>. Los conceptos de democracia y libertad individual fueron las bases, sobre las que manejó su política de gobierno, rompiendo, a nuestro juicio, la forma de hacer política hasta ese momento ya que era un liberalismo cercano al concepto de *democracia* estadounidense.

---

<sup>103</sup> Agustín Cueva, “El Ecuador de 1925 a 1960”, En Ayala Mora, Enrique, (ed.) *Nueva Historia del Ecuador*, Quito: Corporación Editora Nacional, Tomo 10, 1983, p. 114.

<sup>104</sup> Periódico “El Día”, “Partidos Políticos medirán sus fuerzas en las elecciones del siete de noviembre”. Sábado 2 de octubre de 1948, p. 1.

<sup>105</sup> República del Ecuador. *El Gobierno del Sr. Galo Plaza presidente Constitucional del Ecuador 1948.1952*. Talleres Gráficos Nacionales, Tomo I, 1949, p. 4

Plaza definió también a su Gobierno como técnico y planificador, para ello propuso iniciar su labor con la realización de balances científicos sobre la situación del país en el ámbito económico y productivo. Reconoció que el Ecuador era un país agrícola y en esa medida propuso un plan para el mejoramiento y la modernización de la producción, como el camino hacia el progreso. Sobre la necesidad de incrementar la producción, en su mensaje presidencial manifestó lo siguiente:

*“[...] tenemos que producir más para nuestro propio consumo, y luego para vender ventajosamente los excesos y conseguir con dicha venta los elementos indispensables a la vida civilizada a que aspiramos. El Gobierno tiene la obligación de fomentar la producción por todos los medios, comenzando por crear un ambiente favorable al esfuerzo humano en las actividades productoras. Debe canalizar de tal modo el trabajo con el sueldo y con la industria, que el productor, y por consiguiente el País, obtengan el máximo rendimiento por el esfuerzo realizado. El Gobierno debe enseñar a cultivar la tierra, defendiendo nuestro rico suelo agrícola de los daños irremediables de la erosión; debe ayudar en la selección de semillas puras, propiciar y apoyar el uso de máquinas que bajen el costo de producción, enseñar a clasificar y empacar nuestros productos, y cooperar en la búsqueda de mercados en el interior y el exterior de la República. Debe, asimismo, conducir investigaciones científicas para determinar qué cultivos son los más apropiados en cada región, promover explotaciones nuevas, sin que sea exclusivamente el ciudadano particular el que tenga que correr con las contingencias de posibles y costosos errores iniciales. Las industrias necesitan la ayuda decidida del Estado. No sólo hemos de procurar el establecimiento de nuevas industrias, económicamente aconsejables y necesarias dentro de nuestra realidad, sino que creemos indispensable apoyar en todo lo posible la prosperidad de las industrias existentes, y cooperar con ellas para el reemplazo de sus equipos y maquinarias ya gastados.”<sup>106</sup>*

---

<sup>106</sup> Discurso del Presidente de la República señor Galo Plaza, al posesionarse de la Función Ejecutiva en la noche del 31 de Agosto. En República del Ecuador. El Gobierno del Sr. Galo Plaza presidente Constitucional del Ecuador 1948.1952. Talleres Gráficos Nacionales, 1949, p. 38-39. (énfasis añadido por la autora)

El Gobierno de Plaza asumió así desde un inicio un papel más amplio de gestión e impulso de la producción y la industria nacional. Su plan de gobierno estuvo organizado bajo estos términos y por tanto la construcción de las políticas para el sector indígena estuvieron inscritas bajo este gran paraguas del *desarrollo* a través del incremento de la producción. Cuando Plaza mencionó que el Gobierno “*debe enseñar a cultivar la tierra*” estaba delineando una política dirigida hacia la población indígena y campesina ya que ellos eran los que históricamente estaban ligados a la tierra, estableciéndose así una relación también con el Estado. La educación agrícola para el campesino era la bandera del Gobierno de Plaza para lograr incrementar la producción, por tanto mejorar la economía y finalmente alcanzar el *desarrollo económico*.

## **2.2 Conflictividad política en el Gobierno de Galo Plaza**

El ambiente político en el cual se desarrolló el Gobierno de Plaza estuvo marcado por una cierta estabilidad que permitió la participación de los partidos políticos en el debate sobre los proyectos que emprendió Plaza. Al definirse como un liberal renovado, Plaza inauguró una nueva tendencia política en el Ecuador que él misma la definió como un liberalismo del siglo XX<sup>107</sup>, que significó la incorporación de un discurso de ampliación de la ciudadanía, modernización y progreso<sup>108</sup>, articuló dentro de su discurso liberal un concepto de democracia ligado al desarrollo de la producción, la distribución y el consumo<sup>109</sup>, siendo esta la característica primordial sobre la cual se construye el proyecto de gobierno liberal desarrollista de Plaza.

La presencia y el fortalecimiento de los partidos políticos para el proyecto democrático liberal de Plaza fue primordial, definiéndose como un gobierno conciliador invitando a todos a trabajar por el ideal del *desarrollo*, que para Plaza, al parecer, podía conciliar a los partidos

---

<sup>107</sup> “Un liberalismo del siglo XX”. En: *Mensaje del Presidente Galo Plaza al Congreso de 1949*. Agosto de 1949. Talleres Gráficos Nacionales.

<sup>108</sup> Coronel, Valeria, Salgado, Mireya, *Galo Plaza Lasso. Un Liberal del siglo XX, democracia, desarrollo y cambio cultural en el Ecuador*, Quito, Museo de la Ciudad, 2006, p.70

<sup>109</sup> *Ibíd.*, p. 64

reconociendo sus demandas específicas. En su mensaje de año nuevo de 1950, Plaza afirmó lo siguiente sobre el gobierno y los partidos políticos:

*“En la vida democrática del Ecuador, los partidos políticos tienen una misión decisiva que cumplir; pues, son la expresión auténtica de la democracia y los órganos en que se cristalizan las varias corrientes populares de opinión. Vuelvo, en esta oportunidad, a invitarles cordialmente para que vigoricen sus estructuras orgánicas, y amplíen y modernicen sus métodos y campañas, dentro de un denominador común de patriotismo, de elevación política, y de respeto a la Ley y a las normas republicanas de nuestra convivencia”<sup>110</sup>*

El llamado a la unificación, al fortalecimiento de cada partido y a esa “elevación política”, indicó una prioridad en el gobierno de Plaza, que ya no era la construcción del Estado laico de los liberales del siglo XIX, sino la construcción de una economía que pudiera articular lo local con lo internacional<sup>111</sup>, un proyecto que permitiera un incremento de la producción, para lo que debía incluir a cada ciudadano en capacidad de trabajo para su ejecución. En este sentido la población indígena quedó incluida implícitamente como fuerza de trabajo primordial para cristalizar el incremento de la producción y por tanto el desarrollo económico del país.

En este gobierno liberal del siglo XX, los partidos políticos tuvieron participación directa e indirecta. Estuvieron invitados al diálogo con el presidente al inicio de su gobierno donde se pusieron de manifiesto las posturas de los partidos Conservador, Liberal y Socialista, respectivamente en cortas reuniones en la casa presidencial los días 4, 6 y 7 de octubre de 1948. Podemos decir que de estas reuniones quedó clara la adhesión política del partido Liberal y Socialista al gobierno de Plaza, mientras que el partido Conservador se mantuvo al margen de cualquier opinión y colaboración.

---

<sup>110</sup> “Mensaje de año nuevo del Presidente Constitucional del Ecuador Excmo. Sr. Dr. Galo Plaza”, Quito, 1 de enero de 1950. En: República del Ecuador, El Gobierno del Sr. Galo Plaza presidente Constitucional del Ecuador 1948.1952, Talleres Gráficos Nacionales, 1950, Tomo II p. 125-126.

<sup>111</sup> Coronel, Valeria, Salgado, Mireya, *Galo Plaza Lasso. Un Liberal del siglo XX, democracia, desarrollo y cambio cultural en el Ecuador*, Quito, Museo de la Ciudad, 2006, p.71

El partido Liberal asistió a la reunión representado por Julio Moreno Espinoza, Augusto Alvarado Olea y Luis Cornejo. Manifestaron que lo que querían como partido Liberal Radical es que exista un plan de política económica convenientemente dirigido por el Estado. Aclararon que como partido impulsarían un plan concreto que conduzca al país por la senda del progreso y bienestar<sup>112</sup>. Lo que nos indica que el liberalismo se encontraba muy apegado a la idea del progreso y que obviamente con esta declaración el partido respaldaba el proyecto de gobierno de Plaza.

Frente a estas declaraciones, Plaza respondió diciendo que en cuanto al aspecto económico el plan principal es el fomento de la producción en general. “El empeño del Gobierno es introducir industrias y actividades nuevas, vitalizar las existentes y justamente promover y dar cabida a la intervención privada”<sup>113</sup>, con lo que nos deja en claro la política económica que pretendía tener su gobierno. También se habló de la necesidad de crear un Instituto de Producción, institución que en efecto se llegó a crear como lo veremos más adelante.

El Partido Socialista fue un caso especial en medio de la conflictividad política en el gobierno de Plaza, por un lado participaron activamente en los temas de modernización agrícola y por otro a pesar de que en un principio se opusieron, más tarde tuvieron dos carteras de Estado a su cargo, lo cual tuvo un significado desde su lucha como partido y también vinculados a los objetivos del Gobierno por *desarrollar* el agro. En la reunión con el presidente Plaza participaron de Colón Serrano, Néstor Mogollón y Juan Isaac Lovato, quienes plantearon sus consignas como partido y sus sugerencias para el gobierno. Al mirar las propuestas advertimos que hasta cierto punto se encuentran alineadas con las demandas de la época, el ideal del progreso y el desarrollo también forma parte fundamental de su discurso.

Como partido defensor y vocero de las clases trabajadoras y campesinas dieron a conocer las necesidades del sector de mejores condiciones de trabajo y aumento de salarios como medidas inmediatas que el gobierno de Plaza debía tomar en cuenta. Sobre las medidas que

---

<sup>112</sup> República del Ecuador. *El Gobierno del Sr. Galo Plaza presidente Constitucional del Ecuador 1948.1952*. Talleres Gráficos Nacionales, Tomo I, 1949, p. 113

<sup>113</sup> *Ibíd.*, p. 115

sugirieron a largo plazo, manifestaron que el aumento de la producción a través de la mecanización era esencial para revolucionar el agro ecuatoriano<sup>114</sup>, Colón Serrano expuso su argumento diciendo lo siguiente:

*“En lo agrícola, consideramos que el Ecuador tiene una población agrícola mayor que las dos terceras partes del país. Sin embargo, afirmamos que la producción es escasa. Visto el problema de manera general podemos decir que hay falta de brazos y la producción es escasa por cuanto el instrumento que emplean es sumamente primitivo. La mayoría emplea el arado de madera. Hay que pensar en sustituir esos instrumentos con maquinaria. Pero para hacer ello es necesario orientar el criterio del agricultor, se requiere una propaganda amplia y un conocimiento mas difundido entre los sectores agrarios [...] es preciso sustituir la energía humana con la fuerza mecánica”<sup>115</sup>*

Esta posición reveladora del partido Socialista nos hace pensar que la idea del progreso estaba presente e impregnada en todas las ideologías y posturas políticas, salvando sus particularidades dentro de las distintas teorías que los rigen. Además, había un problema que estaba presente desde hace mucho tiempo: el mal estado de la producción agrícola reclamaba una renovación de relaciones de trabajo, además de una mecanización urgente para incrementar la capacidad productiva de la hacienda.

Aunque existió este punto de concordancia, como partido declararon desde el inicio y hasta el año de 1951 su abierta oposición al régimen, acotando que desde su candidatura presidencial Galo Plaza no surgió desde las clases trabajadoras, sino se forjó en los círculos de los latifundistas, además de carecer de una ubicación política defendiendo los intereses del capitalismo<sup>116</sup>. La doctrina socialista vio al gobierno de Plaza, en pocas palabras, como un aliado del capitalismo nacional y extranjero, como creador de una burocracia demasiado

---

<sup>114</sup> República del Ecuador. *El Gobierno del Sr. Galo Plaza presidente Constitucional del Ecuador 1948.1952*. Talleres Gráficos Nacionales, 1949, Tomo I, p. 135.

<sup>115</sup> *Ibíd.*, p. 135 - 137

<sup>116</sup> *La Tierra*. “Por qué estamos en oposición al régimen del señor Galo Plaza Lasso” por Plutarco Naranjo (Secretario General del Partido Socialista), 21 de julio de 1949, p. 1, 3

amplia para el presupuesto y necesidades del país. En fin para el partido Socialista no era un gobierno para beneficio del pueblo ni para los trabajadores.

La pugna política descansó a partir del XVII Congreso del Partido Socialista Ecuatoriano en noviembre de 1950 en el cual su Secretario general Maldonado Estrada propuso realizar una militancia participativa y crítica del Gobierno, pero que sea capaz de ocupar cargos públicos, como lo hacían los comunistas. Sobre este tema expresó lo siguiente:

*“El Partido Comunista, conceptuado como el más revolucionario, procede de idéntica manera y autoriza a sus militantes para ocupar posiciones en la administración pública; y aún llega a la hábil maniobra de permitir que ciertas personas no aparezcan como comunistas a fin de mantenerlas en cargos públicos, como ocurre en algunas ramas de la educación”<sup>117</sup>.*

Esta decisión fue aceptada por el partido para participar de manera activa dentro del gobierno y construir un proceso revolucionario que en un futuro les permitiera constituir el socialismo.

Finalmente, se tomó la decisión formal y en abril de 1951 la dirigencia del partido aprobó la entrega de los Ministerios de Educación y Economía. Carlos Cueva Tamariz fue el encargado de la cartera de educación y Colón Serrano de la de economía. Este hecho nos hace pensar que el gobierno de Plaza al abarcar la colaboración de partidos que políticamente no concordaban, fue capaz de negociar la convivencia de distintos miembros de varios partidos vinculándolos al plan desarrollista. Así, las discusiones sobre el *desarrollo* fueron planteadas en un plano que estuvo más allá de las luchas ideológicas, aparentemente todos querían hacerlo posible.

---

<sup>117</sup> Luis Maldonado Estrada, “Informe del Secretario General del Socialismo al XVII Congreso del Partido”, *La Tierra*, 18 de noviembre de 1950. Citado por: Hernán Ibarra, “Entre la oposición y la colaboración: El Partido Socialista Ecuatoriano durante el gobierno de Galo Plaza (1948 – 1952), en *Ecuador Debate*, N° 67, abril 2006, p. 48

El partido socialista trabajó desde estas carteras de Gobierno con el afán de seguir construyendo el proceso para una revolución marxista; ir creando desde dentro las condiciones fue la motivación que les hizo participar en el gobierno de Plaza. Agustín Freire dirigente del socialismo guayaquileño mencionó que el partido socialista también debía conservar el sentido democrático de los pueblos con el afán de construir el camino para la revolución marxista<sup>118</sup>. Al final del gobierno de Plaza el PSE se fortaleció con la consigna de difundir y unificar la ideología marxista entre sus militantes.

Hernán Ibarra anota que hacia 1952, Manuel Agustín Aguirre definió a su partido “como un partido revolucionario que tenía que promover la transformación de la estructura económica, la liquidación de la etapa “feudal – colonial”, con la reforma agraria que amplíe el mercado interior y desarrolle la industrialización”<sup>119</sup>.

La relación del partido conservador se presentó distante desde la primera reunión sostenida con Plaza. Mariano Suárez Veintimilla y Ruperto Alarcón Falconí fueron los representantes del partido, manifestaron que como todos los partidos que se han presentado ante el presidente, también están de acuerdo con que el país necesita una reconstrucción económica; mencionaron varios puntos para lograrlo y coincidieron nuevamente en la necesidad de industrialización y mecanización del agro. Sin embargo su postura frente al liberalismo de Plaza y a su postura laica en cuanto a la educación pública y privada ocasionaron que el partido se mantenga al margen de cualquier adhesión concreta al Gobierno.

En esta reunión con el partido Conservador Galo Plaza propuso un tema que definió su política desarrollista; el problema del latifundio. Este fue presentado al partido como una de las cuestiones a ser resueltas para mejorar la producción, acotando que los propietarios de grandes extensiones de tierra están en esa responsabilidad de hacer producir sus tierras como una responsabilidad social. Estas fueron las palabras de Plaza:

---

<sup>118</sup> Hernán Ibarra, “Entre la oposición y la colaboración: El Partido Socialista Ecuatoriano durante el gobierno de Galo Plaza (1948 – 1952), en *Ecuador Debate*, N° 67, abril 2006, p. 50

<sup>119</sup> *Ibíd.*, p. 53

*“Tenemos que emprender una campaña contra el latifundio también: tierras potencialmente productivas no pueden permanecer ociosas. Tendremos que lograr que se cultiven. Con esto no quiero decir que el Gobierno se va en contra del derecho de propiedad. El Gobierno respeta el derecho de propiedad, pero cree que este derecho trae consigo la existencia del deber de poner la propiedad en función social, produciendo”<sup>120</sup>.*

Es claro que Plaza estaba sugiriendo una reforma agraria que permitiera activar la producción de tierras que bajo la grandes propiedades permanecen inactivas. El partido Socialista también insistió en lo mismo en su reunión diciendo que no solamente son personas particulares las que poseen grandes latifundios, sino que el Estado es el principal latifundista<sup>121</sup>, de hecho dentro del planteamiento del Gobierno, uno de los planes de la Corporación de Fomento fue hacer producir las tierras pertenecientes a la Asistencia Pública.

El tema del latifundio, fue para el partido conservador un elemento clave, ellos insistían en la necesidad de replantear la función social de las tierras en el país y por supuesto la función económica de la mismas. Apelaron a la conciencia de las clases dominantes a través de un discurso moral, que a pesar de que pedían despojo de tierras para hacerlas productivas, insistieron en que es importante de parte del Gobierno respetar la propiedad privada.

Sobre el tema, el partido conservador contestó lo siguiente: *“Los ricos, con sentido social, obedeciendo las normas de la doctrina católica, deben esforzarse porque la función social de la propiedad sea una realidad, y no un simple enunciado”<sup>122</sup>*. Esta declaración nos muestra que la necesidad de parcelar las tierras y hacerlas producir se encontraba en la preocupación de todos los partidos políticos, el plan de gobierno también planteó este tema como fundamental; al parecer la necesidad de reforma agraria era cada vez más urgente, porque la estructura tradicional de la hacienda era cada vez más incompatible con el proyecto capitalista

---

<sup>120</sup> República del Ecuador. *El Gobierno del Sr. Galo Plaza presidente Constitucional del Ecuador 1948.1952*. Talleres Gráficos Nacionales, Tomo I, 1949, p. 151

<sup>121</sup> *Ibíd.*, p. 141

<sup>122</sup> *Ibíd.*, p. 152

de modernización, el mismo que exigía maquinización, peones tecnificados y asalariados, producción a gran escala, etc.

El panorama político en los años de gobierno de Plaza estuvo marcado por la colaboración de casi todos los partidos políticos en diferentes momentos, podemos decir que en lo que coincidieron fue en la necesidad de ejecutar un plan para el desarrollo económico del Ecuador a través del aumento de la producción, tecnificación, educación, proyectos que fueron propuestos por Plaza. En este sentido, podríamos decir que un nuevo *bloque histórico* se estaba construyendo y que este tuvo como máximas aspiraciones alcanzar el desarrollo económico y cultural del Ecuador.

Con todo lo mencionado, es interesante entender las dimensiones de la configuración que adquirió el panorama político en el gobierno de Plaza, la diversidad política y la idea de concertación entre ideologías bajo el plan económico de *desarrollo* fueron las características que definieron a su política. El gabinete de Galo Plaza al inicio de su período, se configuró con la colaboración de casi todos los partidos, incluyendo el Movimiento Cívico<sup>123</sup>, el ideal *desarrollista* fue planteado desde un inicio como algo más allá de la lucha ideológica.

Podríamos decir que el análisis de la ideología política en este apartado es necesariamente un reflejo del momento económico que se vivía en el Ecuador de los años cincuenta, que al salir de una época de crisis económica marcada por la caída de las exportaciones de cacao y la inestabilidad política, responde a una nueva necesidad de construir sus relaciones económicas e ideológicas bajo el desarrollismo, que además consideramos corresponde a la consolidación de un *bloque histórico* mundial, bajo el cual el gobierno ecuatoriano quería inscribirse y con Galo Plaza como uno de sus principales impulsores.

A continuación vamos de identificar y explicar el significado de *desarrollo* dentro del gobierno de Plaza, tomándolo como una ideología analizaremos las posibilidades de su puesta en práctica.

---

<sup>123</sup> Ver anexo 3

## 2.3 El *desarrollo* en el gobierno de Galo Plaza

Como hemos mencionado hasta el momento, la formación profesional como agrónomo y la trayectoria de Galo Plaza como político y hacendado le permitió un encuentro con prácticas desarrollistas construidas desde los Estados Unidos. Al llegar a la presidencia de la República, estas ideas y prácticas que Plaza las venía ensayando en sus haciendas pasaron a ser un proyecto desarrollista de Gobierno. Lo que pretendemos en este apartado es mirar ¿Qué significó el *desarrollo* para el Gobierno de Plaza dentro del contexto ecuatoriano? Para posteriormente entender cómo se dio esa aplicación.

Podemos decir que el *desarrollo* para el Gobierno de Plaza fue un sinónimo de mejoramiento y evolución de las condiciones económicas de la sociedad ecuatoriana. Estuvo inscrito en un plan mundial para el *desarrollo* planteado directamente a partir del Punto IV, la ONU, FAO, OMS y todos los organismos que participaron en esa empresa, cuyo principal representante y ejecutor fue Estados Unidos, a través de varios programas para el “mejoramiento” económico y cultural en los países latinoamericanos.

La lista de los estudios técnicos<sup>124</sup> para el desarrollo realizados en el Gobierno de Plaza es una muestra de que era necesario confiar en los portadores de conocimiento y de un elevado nivel de vida, según la visión del Gobierno de Plaza. La técnica significó el principal componente para hacer realidad el discurso desarrollista, y esta estuvo representada como lo mencionamos, a través de técnicos extranjeros, pero también a través de la institucionalidad del gobierno con la creación de varios organismos para el desarrollo como el Instituto de Fomento de la Producción, la Corporación de Fomento y todos sus ministerios. Sobre el tema podemos citar las palabras de Plaza mencionadas en su mensaje al Congreso Nacional en 1950:

*“Por lo que respecta a la conducta del Estado, la responsabilidad histórica de servir al pueblo es hoy más que nunca la característica fundamental en la función de Gobierno, y requiere indispensablemente de la técnica, para que la lucha del*

---

<sup>124</sup> Ver Anexo 2

*hombre contra los elementos rinda resultados más útiles a la colectividad. El concepto de la técnica no ha de ser descartado por innecesario o por desconocido; la técnica no significa sino el aprovechamiento de la experiencia de otros pueblos, sistematizada en métodos o fórmulas simplificadas por los expertos en cada materia; más que una orientación teórica, significa un medio de economía de esfuerzo, planificación de trabajo, utilización de estadísticas, establecimiento de metas a las cuales puede llegar por caminos previstos y recorridos conscientemente.”*<sup>125</sup>

La adopción de la técnica<sup>126</sup> como medida principal para lograr el desarrollo fue para Plaza el instrumento para llegar al desarrollismo como fin último, como meta. Podríamos decir que el principal significado que Plaza tuvo sobre el *desarrollo* es que éste se trata definitivamente de una vía de desarrollo económico y cultural. En el ámbito económico las herramientas o el camino que reconoció Plaza como el correcto para alcanzarlo fue: la tecnificación, mecanización, apoyo a la industria y desarrollo de nuevas industrias.

En cuanto al campo cultural , a pesar de tener sus características propias, se suscribe en el plan económico, es decir es, lo cultural se vuelve un instrumento para llevar a cabo el plan *desarrollista* entendiéndose a éste último como meramente económico. En este contexto, se inscribieron proyectos que tenían como objetivo una educación para la democracia, un plan para educación rural y agrícola y el impulso de programas de turismo y folclor.

---

<sup>125</sup> “Mensaje de año nuevo del Presidente Constitucional del Ecuador Excmo. Sr. Dr. Galo Plaza”, Quito, 1 de enero de 1950. En: República del Ecuador, El Gobierno del Sr. Galo Plaza presidente Constitucional del Ecuador 1948.1952, Talleres Gráficos Nacionales, Tomo II ,1950, p. 124

<sup>126</sup> Max Horkheimer y Theodor Adorno en su texto “Dialéctica del Iluminismo”, en su explicación de la ciencia como instrumento del capitalismo, mencionan lo siguiente: “Los reyes no disponen de la técnica más directamente de lo que lo que hacen los mercaderes: la técnica es democrática como el sistema económico en que se desarrolla. La técnica es la esencia de tal saber. Dicho saber no tiende -sea en Oriente como en Occidente- a los conceptos y a las imágenes, a la felicidad del conocimiento, sino al método, a la explotación del trabajo, al capital privado o estatal. Todos los descubrimientos que aún promete según Bacon son a su vez instrumentos: la radio como imprenta sublimada, el avión de caza como artillería más eficaz, el proyectil guiado a distancia como brújula más segura” Theodor Adorno y Max Horkheimer, *Dialéctica del Iluminismo*, New York: Continuum, 1972, p.7. El saber en este caso cuya esencia es la técnica, claramente es utilizado para la explotación de recursos y trabajo con el objetivo del incremento de la producción y el desarrollo económico, entendemos que para el proyecto desarrollista de Plaza la técnica se asume en los mismos términos.

Así, podemos decir que el principal significado sobre el *desarrollo* para el Gobierno fue el **desarrollo económico** a través del incremento de la producción. La *civilización* a la vez significó *desarrollo*. La responsabilidad que fue asumida por el Estado, se tradujo en un plan para ejecutar estas premisas. En su discurso sobre la economía nacional Galo Plaza nos deja claro este punto:

*“Por las veleidades de nuestra historia política, el saldo actual de nuestra realidad es el de una gran masa de ecuatorianos en difíciles condiciones de vida en un plano extremadamente bajo en comparación con otros pueblos. Tal es el problema básico de un Gobierno que quiera orientar el progreso ecuatoriano: elevar a una condición de dignidad humana y civilizada el nivel de vida de nuestras mayorías, proveyendo fuentes suficientes de trabajo, es decir, haciendo el desarrollo económico nacional. **Solamente el desarrollo económico que especialmente significa fomento de la producción, permitirá cumplir con los deberes del progreso que nos hagan recuperar el tiempo perdido y equipararnos al adelanto de los demás países americanos.** Solamente produciendo más podrá el Ecuador financiar sus programas urgentes de más y mejores escuelas, de más y mejores viviendas baratas, de condiciones sanitarias siquiera elementales, de alimentación sana y completa, de vestido, de comunicaciones, de transportes, de urbanización, de todo aquello, en fin que es índice de alta condición de progreso de un pueblo”*<sup>127</sup>

Para la cristalización del desarrollo económico, se consideró como instrumento principal la generación y acumulación acelerada del capital, lo que quería decir que el Estado debía potenciar tanto la productividad, a través de la iniciativa privada con la participación de inversionistas nacionales o extranjeros, como buscar las maneras de colocar a la producción en un mercado mundial y local. En esta medida, Galo Plaza entendió al *desarrollo* como una necesidad económica, para la cual el país debía recorrer un camino en varios pasos: el primero fue inventariar todos los recursos y potencialidades para incrementar la producción del país.

---

<sup>127</sup> República del Ecuador. *El Gobierno del Sr. Galo Plaza presidente Constitucional del Ecuador 1948.1952*. Talleres Gráficos Nacionales, Tomo I, 1949, p. 442 (Énfasis añadido por la autora)

El primer estudio que se realizó en el país fue el que elaboró la IBEC<sup>128</sup>, cuyos técnicos formularon una evaluación que permitió apreciar a través de cifras la situación económica ecuatoriana en 1948. Las otras medidas para el desarrollo fueron la elaboración del Censo Nacional y del mapa del Ecuador, ancladas en una necesidad de conocer el territorio y la población, para efectos de planificación y de creación de la nación.

Una vez realizados los informes técnicos, como el que mencionamos de la IBEC, el segundo paso fue la presentación de éstos a organismos financieros con el afán de recurrir a las fuentes de crédito internacional para poder ejecutarlos. Sobre este asunto Plaza menciona: *“Para recurrir a las fuentes de crédito internacional, teníamos que contar previamente con estudios técnicos adecuados que definan la realidad ecuatoriana y que puedan cristalizarse en programas de acción, capaces de interesar a las fuentes de crédito internacional”*<sup>129</sup>.

La Misión de economistas enviada como contribución personal al Gobierno del Ecuador en 1948 por el señor Nelson Rockefeller, estuvo presidida por el economista Stacy May quien emprendió el mencionado estudio económico del Ecuador. Este concluyó estableciendo que el Ecuador era un país agrícola y que sobre este sector era necesario emprender un plan de mejoramiento de la producción. La siembra de banano y arroz fueron las posibilidades más eficaces que estudió este informe.

El plan de fomento de la producción para el desarrollo se tradujo así en el impulso a la producción agrícola, dentro de este plan estuvo lógicamente la mecanización, la educación agrícola, la colonización de tierras baldías como pasos necesarios para lograr el despegue de la producción. La inclusión de la población se la haría a través de la educación y la capacitación técnica principalmente. La población indígena en este marco tenía que ser útil para cristalizar el proyecto económico desarrollista, su inclusión directa o indirecta en algunos proyectos como la mecanización agrícola, la educación y colonización de tierras baldías, son solo algunos ejemplos de políticas dirigidas hacia este sector.

---

<sup>128</sup> La International Basic Economy Corporation (IBEC) fue una organización privada fundada en 1947 por Nelson Rockefeller para la asistencia técnica y económica a los países conocidos como subdesarrollados.

<sup>129</sup> “Introducción” En: República del Ecuador. *El Gobierno del Sr. Galo Plaza Lasso. Presidente Constitucional de la República del Ecuador, 1948-1952*, Quito: Talleres Gráficos Nacionales, Tomo IV, 1952, p. XXIII

La *política indigenista* que asumió el gobierno ecuatoriano de Galo Plaza estuvo direccionada a la inclusión del indígena en el proceso productivo, esta posición fue claramente mencionada en un informe llamado “Mejoramiento de condiciones de vida de pueblos indígenas”, efectuado en el marco de asistencia técnica a los países latinoamericanos sobre problemas de la población indígena en 1952, en la cual se establece una misión conjunta en el terreno en las sierras andinas de Bolivia, Ecuador y Perú. Este proyecto según lo menciona su propio informe involucró a organismos como OIT, UNESCO, FAO, ONS Y ONU con el propósito de ayudar a los gobiernos de los países con alta población indígena a mejorar las condiciones económicas, sociales y culturales de la misma<sup>130</sup>. En el marco de este proyecto, se transcribe en el informe correspondiente las declaraciones de Plaza quien manifestó que:

*“[...] está vivamente interesado en este problema y, sobre todo, en las medidas prácticas que puedan tomarse para el mejoramiento de sus poblaciones indígenas; que la población indígena ecuatoriana es una gran fuerza en la realidad social y en la economía de la nación y que el interés del Estado en su mejoramiento no incluye ningún propósito de imposición de formas de vida, sino una labor de mejoramiento cultural y sanitario que respete los valores tradicionales estéticos, lingüísticos y regionales de estas poblaciones. Añadió que el aprovechamiento de las facultades y aptitudes tradicionales de los grupos indígenas que se manifiestan en innumerables muestras de artesanías, pequeñas industrias y métodos de trabajo, tiene que consistir en la modernización y la provisión de facilidades, a fin de que los indígenas puedan disfrutar de un mejor beneficio de su trabajo [...]”<sup>131</sup>.*

Esta declaración reveladora sobre las políticas dirigidas hacia el sector indígena nos deja en claro que el programa para el desarrollo planteado desde un inicio, pretendió tratar a la

---

<sup>130</sup> “Informe sobre Asistencia Técnica a los Países Latinoamericanos sobre los Problemas de la Población Indígena”, New York, marzo 1952. En República del Ecuador. *El Gobierno del Sr. Galo Plaza Lasso. Presidente Constitucional de la República del Ecuador, 1948-1952*, Quito: Talleres Gráficos Nacionales, Tomo IV, 1952, p. 724

<sup>131</sup> *Ibíd.*, p. 725 (Énfasis añadido por la autora)

población indígena como un “problema a resolver”, reconoció en este sector una potencia productora, una potencia económica necesaria para el desarrollo del país. En este punto podemos establecer el debate del *indigenismo* como un concepto que definió esta parte de las políticas del Gobierno, ya que al entender al indígena como un sujeto en necesidad de redención, implícitamente se plantea una lógica de protección paternalista cuya figura es el Gobierno de Plaza y él mismo como personaje. Estas *políticas indigenistas* tuvieron como característica particular redimir al indígena principalmente a través del factor **económico** y el factor **cultural**, entendiéndolos como la vía principal para “mejorar su calidad de vida” e integrarlos a la nación. Expliquemos mejor este asunto.

La situación de la población indígena ecuatoriana, como vimos en el capítulo anterior, estuvo definida por los Gobiernos en base a sus condiciones de pobreza y ruralidad, falta de educación y “necesidad de redención”. El plan modernizador y desarrollista de Plaza vio esta redención en términos productivos, culturales y capitalistas, . Arturo Escobar nos propone que uno de los elementos formativos del discurso del *desarrollo* es necesariamente el etnocentrismo y el patriarcado, “*las poblaciones indígenas tenían que ser “modernizadas”, y aquí la modernización significaba la adopción de los valores “correctos”, es decir, los sustentados por la minoría blanca o la mayoría mestiza*”<sup>132</sup>.

El proyecto desarrollista del Gobierno de Plaza adoptó de cierta manera un discurso etnocéntrico para tratar el “problema indígena”, un ejemplo de ello es lo que observamos en la cita anterior cuando propone que el mejoramiento cultural del indígena debía realizarse en función de un aprovechamiento de sus capacidades para mejorar la economía local y nacional. Esta afirmación puede verse claramente reflejada en el proyecto de la Misión Cultural Indígena hacia los Estados Unidos, cuya intención final era que los tres indígenas participantes aprendieran de la cultura de ese país para “mejorar” la suya y tener nuevos elementos para aprovechar sus propias capacidades, cumpliéndose, por lo menos en el discurso, la consigna sobre el “respeto a los valores tradicionales”. Este aspecto se desarrollará con mayor amplitud en el capítulo III.

---

<sup>132</sup> Arturo Escobar, *La invención del Tercer Mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo*. Bogotá: Grupo Editorial Norma, 1996, p. 92.

De esta manera, cuando el gobierno de Plaza concibió al indígena como un sujeto a ser *civilizado*, en el marco del proyecto de *desarrollo*, proponemos en nuestro estudio que las políticas construidas para tal fin, tuvieron un tinte *indigenista*, por ser su práctica y discurso etnocéntrico y patriarcal que aún concibe al sector indígena como objeto de redención y necesitado de ayuda, capacitación y mejoramiento, con el fin de contribuir a la economía nacional. La *civilización* modelo fue entonces la estadounidense, dentro de la cual el indígena era considerado como fuerza de trabajo, tradición y folclor, ingresando todo ello en una sola empresa posible de competir en el mercado nacional y mundial, posibilitando réditos a la economía ecuatoriana. La fabricación de “lo propio” fue otra de las características del *indigenismo desarrollista* de Galo Plaza, al entender a lo indígena como el origen de lo nacional y construirlo a partir del folclor como un sujeto bello, colorido y hábil artesano y comerciante. Es importante mencionar que esta construcción no fue igualitaria a todos los indígenas ecuatorianos, solamente algunas parcialidades fueron escogidas para tal efecto, los indígenas del Norte, de Imbabura especialmente fueron los representantes para el Gobierno de lo “indio”.

Partiendo entonces de que el gobierno de Plaza construyó *políticas indigenistas* bajo el paradigma del *desarrollo*, podemos decir que se pretendió que el indígena sea un sujeto de dos funciones: sujeto productivo y producto de consumo, e “incluirlo” a lo nacional de manera que todos sus habitantes colaboren en la empresa del desarrollo. Debemos ahora comprender cómo sucedió la construcción de estas políticas, su funcionamiento, sus alcances y particularidades y para ello distinguimos tres temas que conectan el plan desarrollista de Plaza con el sector indígena como problemas a solucionarse en su gobierno:

1. Proteger e incentivar la producción agrícola y la industria. La tecnificación y mecanización en el agro son una de las principales preocupaciones con las que nace su Gobierno, con el fin de mejorar los costos de producción y por tanto las posibilidades de exportación y consumo interno.
2. La educación a todo nivel, ya que se elaboró un programa de educación rural donde se debía rescatar e incluir definitivamente al indio a la vida productiva y *civilizada*.

3. El planteamiento de un programa de turismo en las provincias del Ecuador, incluyendo a las comunidades indígenas como atractivo para los extranjeros.

En las siguientes páginas vamos a definir cómo estas problemáticas se convierten en políticas para el desarrollo nacional y específicamente para el desarrollo indígena, en un marco mundial donde los valores del capitalismo se imponen en el sistema mundial. El caso del gobierno de Plaza resulta en este sentido muy peculiar e interesante, porque fue la fusión de estas nuevas necesidades provenientes de la realidad mundial desarrollista y la realidad ecuatoriana que vivía una posición periférica, con una lógica de herencia colonial en la producción y relaciones de trabajo en el agro y las industrias, que se distanciaba de todo lo que el nuevo sistema mundial exigía.

#### **2.4 La transformación en el agro como política desarrollista**

Al ser el *desarrollo económico* el factor principal del proyecto de Gobierno, la agricultura fue el recurso clave sobre el cual se podía cristalizar esta meta. Galo Plaza como amigo personal de Nelson Rockefeller, en su primer viaje a los Estados Unidos luego de su ascensión a la presidencia, tuvo una entrevista con este personaje quien era el organizador y director de la empresa llamada International Basic Economy Corporation, fundada en 1947. Los propósitos bajo los que se formó esta entidad y su importancia para el Gobierno fueron explicados por Galo Plaza quien transcribió el documento original y añadió sus comentarios:

*“[...] los suscritos [la IBEC] deseamos asociarnos con otros para promover el desarrollo económico de varios lugares del mundo, a fin de aumentar la producción y disponibilidad de ciertos productos y servicios útiles a los pueblos para el mejoramiento de su nivel de vida. Creemos que estos propósitos pueden conseguirse mediante la formación de una corporación que se dedique a la consecución de estos fines mediante el empleo de métodos modernos, técnicos y científicos” La IBEC, que es como se conoce a esa corporación se encuentra dedicada ya, con gran éxito, a tan dignos y progresistas objetivos en Venezuela y*

*el Brasil, con el aplauso de todos los sectores de opinión de esos países. Mi empeño fue tratar de obtener iguales beneficios para mi Patria.”*<sup>133</sup>

Producto de las conversaciones con Rockefeller, el 15 de septiembre de 1948 se envió una comisión para analizar técnicamente las posibilidades económicas del Ecuador, la misión de técnicos estuvo liderada por Stacy May, Consejero Económico de la IBEC y el vicepresidente Robert Russell. El equipo estuvo conformado de la siguiente manera: el doctor Miller, experto en suelos de la Fundación Rockefeller; el señor Boyt, experto en arroz; el señor Hudgens, experto en crédito agrícola; el señor Warning, cuya misión fue estudiar las vías de comunicación; el señor Truman Bailey, experto en artes manuales y pequeñas industrias y otras personalidades más<sup>134</sup>. Este equipo emprendió una serie de estudios técnicos entre los cuales primaron los agrícolas como: el estudio de suelos, semillas, posibilidades y necesidades de mecanización, colonización agrícola, educación agrícola, entre otros relacionados.

Como resultado de sus estudios, La IBEC realizó un informe general sobre la situación del Ecuador en 1948, concluyendo que el Ecuador era un país agrícola y que poseía grandes recursos, que debidamente explotados podrían mejorar la producción y por tanto el nivel de vida en el país. Lo que sugirió entonces la IBEC fue el planteamiento de un plan para la inversión extranjera y la inversión de capitales del Estado en el recién creado Instituto de Fomento de la Producción, lo que posibilitaría solucionar la falta de capital para iniciar el proceso modernizador del agro, con la compra de maquinaria y la contratación de personal capacitado para su manejo y demostración a los campesinos ecuatorianos.

Para la IBEC una vez solucionado el problema del capital, otra de las necesidades primordiales que el Gobierno debía atender era la redistribución de la población, debido a que la Costa, según los estudios retomados del Ministerio de Agricultura del Ecuador en 1941, presentó una potencialidad más amplia para el cultivo que en la Sierra, por tanto la población campesina debía ser redistribuida para lograr el trabajo eficiente en grandes cantidades de

---

<sup>133</sup> República del Ecuador. *El Gobierno del Sr. Galo Plaza presidente Constitucional del Ecuador 1948.1952*. Talleres Gráficos Nacionales, Tomo I, 1949, p. 445-446

<sup>134</sup> *Ibíd.*, p. 446

tierra con potencialidad de ser cultivada. La Sierra presentó el 28% tierras cultivadas o pastoreadas, mientras que el Costa solamente 13% estaba cultivado<sup>135</sup>, con cual era evidente para los técnicos de la IBEC que hay una potencialidad en la Costa que debía ser aprovechada.

Con estos resultados, se sugirió un programa de **colonización de tierras baldías** de la Costa especialmente. El plan consistía en reubicar a la población de la Sierra ya que se consideró una región densamente poblada considerando los recursos agrícolas que esta poseía, la mano de obra serrana se presentó entonces como la solución para el incremento de la producción costeña. La IBEC aseguró que la Costa era una “frontera” inexplorada que sería la salvación para la producción nacional, pero que también existía una segunda que era el Oriente, región que empezaba a ser explorada en busca de recursos para su explotación. Sobre esto el informe de la IBEC dijo lo siguiente: “[...] *La única consideración que podría alterar esta opinión será el descubrimiento de petróleo en el Oriente como resultado del trabajo de exploración que se realiza actualmente. Dichos descubrimientos vendrían, sin lugar a duda, a alterar el ritmo, la forma y los problemas del progreso ecuatoriano*”<sup>136</sup>. En efecto vemos como el Oriente empezó ya en esta época a ser una promesa para la economía nacional, pero esa es otra historia.

Con esta base técnica, Galo Plaza se manifestó ante el Congreso diciendo que en efecto el plan de acción era la creación y fortalecimiento del Instituto de Fomento como entidad rectora del programa de desarrollo, la gestión de préstamos extranjeros, la mecanización tanto en la Sierra como en la Costa, la educación al campesinado para que pueda utilizar maquinaria y métodos modernos de cultivo, y como un proyecto a largo plazo, planteó la colonización de tierras en la Costa. Vemos así como el sector indígena y campesino del Ecuador queda relacionado a este tema de manera directa. Galo Plaza lo reconoce así cuando mencionó que el campesino indio y montubio al ser una mayoría y al ser el Ecuador un país agrícola, se encuentran completamente ligados.

---

<sup>135</sup> IBEC, “El Desarrollo Económico del Ecuador”. En: En República del Ecuador. *El Gobierno del Sr. Galo Plaza Lasso. Presidente Constitucional de la República del Ecuador, 1948-1952*, Quito: Talleres Gráficos Nacionales, Tomo IV, 1952, p. 10.

<sup>136</sup> *Ibíd.*, p. 116

“[...] *El Ecuador es un país agrícola. Produce la alimentación que necesita y depende para ello de la tierra. El campesino ecuatoriano, indio y montubio, constituye la gran mayoría de nuestra población. Desde hace siglos viene arrancando a la tierra el fruto de su esfuerzo que mantiene vigoroso a nuestro país. La tierra es buena y pródiga, pero la tierra se cansa cuando no hay la técnica, la mecanización, la selección y cuando la economía no da facilidades a los hombres para que disfruten del resultado de sus desvelos. Yo confío en el campesino ecuatoriano, en la agricultura de nuestra Costa y nuestra Sierra, que tienen todos los climas y todos los productos y que están llamados a alimentar suficientemente a todos los ecuatorianos para que constituyan un país optimista y sano[...]*”<sup>137</sup>

Esta relación hace que reconozcamos en el proyecto modernizador del agro una política indigenista para el *desarrollo*, ya que no podemos negar que Plaza vio en el campesino indígena y montubio la necesidad de *civilizarlo*, igualando los factores étnicos de cada grupo, para por fin incluirlo a la vida útil y productiva; para ello necesitaba que el indio y el montubio supieran manejar tractores, semillas, regadío moderno, para *desarrollarse* y *desarrollar* el país.

El plan se puso en marcha y se consolidó a través de la creación del Instituto de Fomento de la Producción en 1949. Este Instituto fue creado a partir de la necesidad de un organismo estructurado, con suficiente capacidad económica y legal para asumir el incremento de la producción<sup>138</sup> y también que fuera capaz de ser el ente rector en cuanto a provisión de instrumentos, créditos, capacitación y todo lo necesario para emprender desde el Estado la modernización e incremento de la producción de todo tipo.

---

<sup>137</sup> República del Ecuador. *El Gobierno del Sr. Galo Plaza presidente Constitucional del Ecuador 1948.1952*. Talleres Gráficos Nacionales, Tomo I, 1949, p. 164

<sup>138</sup> “Discurso del Ministro de Economía señor Clemente Yerovi Indaburu, en la Sesión Inaugural del Instituto de Fomento de la Producción”, marzo 3 de 1949. En: República del Ecuador. *El Gobierno del Sr. Galo Plaza presidente Constitucional del Ecuador 1948.1952*. Talleres Gráficos Nacionales, Tomo I, 1949, p. 501

El Instituto de Fomento a su vez se dividió en dos entidades afines, el sistema de Bancos de Fomento, encargados de proveer crédito para la agricultura y la industria; y la Corporación de Fomento encargada de la planificación técnica y la introducción de nuevas industrias, empresas o cultivos, así como para gestionar la obtención de préstamos en el exterior. El Instituto de Fomento contó con capitales provenientes de los recargos cambiarios, fondos que se dedicaron a actividades de producción en lugar de permanecer inactivos en el Banco Central, esta sugerencia de la IBEC fue acatada y por esa razón la capitalización del Instituto fue una realidad.

En este punto, nos concentraremos en las actividades llevadas a cabo por la Corporación de Fomento, como una muestra del proyecto de desarrollo económico que emprendió el Gobierno, en el cual se incluye el tratamiento a la población indígena en varios aspectos, incluyéndolos y excluyéndolos al mismo tiempo, analicemos de que se trató.

La forma que el Instituto de Fomento de la Producción encontró para llevar a cabo la mecanización, fue la formación de empresas capitalizadas total o parcialmente a cargo de la Corporación de Fomento, para cubrir todos los costos de producción así como la dotación de eficaces equipos para agilizar la producción, siempre y cuando las empresas tuviesen personal capacitado para utilizarlas; estas estuvieron destinadas a prestar servicios agrícolas a bajo costo, además de apoyar a medianos empresarios. Clemente Yerovi, Ministro de Economía, mencionó lo siguiente sobre dichas empresas:

*“[...] Las empresas de servicio agrícola mecanizadas que sugiere formar, son las que han de llevar la posibilidad de transformar los métodos de cultivo a los agricultores, de mediana posibilidad económica, que son generalmente los de mayores iniciativas y de cuyo contingente puede tener buenas esperanzas la agricultura del país. También estas empresas serán las que inicialmente llevan a los agricultores de muy modestos recursos o carentes totalmente de ellos, agrupados en asociaciones cooperativas o en formas similares, la posibilidad de transformar los sistemas de trabajo y, tal vez la misma vida de los campesinos. El hecho de financiar o de facilitar los medios de adquisición de unos cuantos*

*equipos a agricultores, capacitados económicamente o no, pero sin personal apto para manejarlos, podría dar lugar a la mala aplicación de la maquinaria o a que un deficiente mantenimiento de ella, la convirtiera en hierro viejo a corto plazo [...]”<sup>139</sup>*

La preocupación del Gobierno sobre el uso de la maquinaria es un tema que atraviesa el proceso de mecanización agrícola tanto en la Sierra como en la Costa, ya que la entrega de tecnologías solamente se haría a personas capacitadas. En este punto la población campesina indígena y montubia se vio involucrada ya que el Gobierno consideró que no estaban suficientemente capacitados para utilizar maquinaria de alta tecnología y por tanto esta entrega se realizaría a personal técnico propuesto por la hacienda o a pequeños propietarios que tuvieran este tipo de personal.

La solución planteada fue la creación de escuelas agrícolas para aquellos campesinos indígenas y montubios que aspiraban obtener un tractor o para quienes trabajaban en una hacienda en proceso de modernización. Sin embargo, la entrega de máquinas o préstamos era posible para medianos productores que el gobierno consideró tenían posibilidades de dar correcto uso a la maquinaria y también a comunidades o asociaciones indígenas.

La promulgación de la Ley de Fomento de la Producción reguló las funciones de cada entidad perteneciente al Instituto de Fomento, las operaciones de Corporación se resumieron en siete puntos que exponemos a continuación:

*“Operaciones de la Corporación de Fomento*

*Art. 23.- La Corporación en sus operaciones atenderá los proyectos más útiles y urgentes, dando preferencia a los que tengan los siguientes objetivos:*

*a) El fomento de la agricultura destinada a proveer de alimentos adecuados en cantidad y calidad a los ecuatorianos;*

---

<sup>139</sup> *Ibíd.*, p.508-509

- b) *El incremento de la agricultura cuyos productos sean aprovechados por la industria nacional y aquellos que tengan demanda conocida en los mercados externos;*
- c) *El apoyo a la industria que mediante la transformación de materia prima nacional, evite la introducción de similares extranjeros;*
- d) *La ayuda a las industrias que produzcan el ingreso de divisas extranjeras;*
- e) *El establecimiento de colonias agrícolas en tierras no explotadas y la compra de haciendas para subdividir las, con criterio social y económico, en parcelas;*
- f) *El mejoramiento de las artes manuales y la protección de las industrias típicas;*
- y,
- g) *En general la realización de obras que impulsen el desarrollo integral del país, a fin de incorporar a la vida económica activa, en calidad de productores y consumidores a todos sus habitantes”<sup>140</sup>*

De esta manera, la Corporación de Fomento quedó instituida como la organización responsable de emprender el proceso de modernización del agro, en este reglamento observamos puntos muy interesantes como el apoyo a la agricultura con el fin de consumo interno y exportación, además del apoyo a la industria nacional con una política de producción por sustitución de importaciones. La compra de haciendas para subdividir las es otro punto importante ya que se asume de manera legal esta responsabilidad estatal de realizar una redistribución de la tierra. El objetivo final es el *desarrollo* del país en donde todos deberían jugar un papel.

El pequeño agricultor y las comunidades indígenas formaron parte importante de este proyecto llevado a cabo por la Corporación, en conjunto con el sistema de bancos de Fomento y los bancos provinciales, quienes establecieron un crédito especial para pequeños agricultores. Este crédito fue, a nuestro criterio destinado a una pequeña proporción de agricultores ya que se dio prioridad a quienes eran propietarios de la tierra y que a pesar de

---

<sup>140</sup> “Ley de Fomento de la Producción”. En: República del Ecuador. *El Gobierno del Sr. Galo Plaza presidente Constitucional del Ecuador 1948.1952*. Talleres Gráficos Nacionales, Tomo I, 1949, p. 522-523

ello no disponían de recursos suficientes, ya que se consideró que ellos tenían más experiencia y posibilidades de trabajar su propia tierra y que solamente el dinero era su limitación. El préstamo podría ser hasta de cinco mil sucres, aunque también se les podía conceder préstamos hasta de veinte mil sucres para la adquisición de parcelas de tierra, aceptándose garantía hipotecaria hasta por el 100% del valor del inmueble<sup>141</sup>.

Este sistema claramente excluyó a los trabajadores indígenas en las haciendas que en su mayoría no eran propietarios de sus tierras; por otro lado, las posibilidades de serlo solamente podían solventar la adquisición mas no la producción en la tierra, para ello era necesario otro préstamo que podría llegar a efectuarse después de algunos años cuando el primero esté pagado. Por tanto, la única solución para los campesinos estuvo en la organización de comunidades, ya que en estos casos la ley dio mayor facilidad para la concesión de préstamos para la producción y adquisición de tierra. Así, se concedieron préstamos a cooperativas y comunidades indígenas para la compra de tierras hasta por el valor total del inmueble con un interés menor al que se cobró por los préstamos a particulares<sup>142</sup>, situación que sugiere que a la población campesina indígena y montubia le convenía más organizarse para ejecutar planes propios para la producción.

Las cifras que nos muestra el informe posterior de la Corporación de Fomento, nos trasladan a la realidad de lo que fue este proyecto para el desarrollo agrícola, ya que para 1950 el recorte de presupuesto a la corporación truncó muchos de los planes previstos. En un inicio el presupuesto para inversiones aprobado fue de ciento cincuenta mil millones de sucres repartidos en proyectos para obras de regadío en la Sierra y Costa, mecanización agrícola, estaciones experimentales, semilleros, renovación del cacao, empresas agrícolas para la explotación tecnificada de las haciendas de la Asistencia Pública, colonización y parcelación de tierras, para industrias y turismo<sup>143</sup>.

---

<sup>141</sup> *Ibíd.*, p. 550

<sup>142</sup> *Ibíd.*, p. 554

<sup>143</sup> Corporación de Fomento, “Síntesis de las labores desarrolladas en tres años de vida”, julio 1952. En: República del Ecuador. *El Gobierno del Sr. Galo Plaza Lasso. Presidente Constitucional de la República del Ecuador, 1948-1952*, Quito: Talleres Gráficos Nacionales, Tomo IV, 1952, p.135-136

En cuanto a las empresas de mecanización agrícola la Corporación de Fomento únicamente alcanzó a construir tres, dos estuvieron ubicadas en el Litoral y una en la Sierra Central. La Empresa de Mecanización Agrícola del Valle de Portoviejo C.A se constituyó en 1950, cuyo capital fue financiado por la corporación en un 80% del valor total. La Empresa de Servicio de Mecanización Agrícola C.A se organizó para favorecer a los cantones Yaguachi y Milagro.

En el caso de la Sierra se conformó la Empresa Agrícola Nacional C.A, puesta a servicio de las provincias de Chimborazo, Bolívar, Cotopaxi y Pichincha. Esta empresa realizó trabajos de preparación de terrenos, tractoración y siembra. Con esta empresa la Corporación tuvo un incidente a causa de la subida del precio de la semilla de papa, que provocó que los propietarios de las haciendas no siembren en los terrenos, perdiéndose el trabajo efectuado por la empresa en preparación de terrenos<sup>144</sup>.

Esta situación nos da una muestra de que para 1950 la situación de agro en la Sierra se encontraba todavía en crisis y era precaria, el establecimiento de una sola empresa para la mecanización es una muestra de ello y la colaboración de las haciendas es otra. Otra interpretación de la creación de empresas de mecanización es que ellas estuvieron encargadas seguramente a personas con un nivel económico elevado y que tenían la oportunidad de contratar con especialistas que posiblemente estudiaron en el extranjero sobre el manejo de técnicas nuevas para el cultivo además de maquinaria, lo que quiere decir que la población campesina indígena no llegó a ser parte directa del proceso de mecanización, sino solamente de un proceso de educación para que sea capaz según el Gobierno de llevar por sí mismo las riendas del agro ecuatoriano.

El programa de colonización y parcelación de tierras, tuvo casi la misma suerte que el de mecanización agrícola, ya que la Corporación concibió un programa con miras a la formación de colonias agrícolas modelos en lugares adecuados, dando a los colonos prácticas permanentes en la tierra proporcionándoles todo lo necesario para su producción. El único

---

<sup>144</sup> *Ibíd.*, p. 142

caso que conocemos de este intento de colonización hacia la Costa, fue el del establecimiento de una colonia italiana en la zona de Quevedo<sup>145</sup>.

Sobre la parcelación de tierras el único intento que anota la Corporación es la adquisición en 1949 de la hacienda “Punzara” ubicada en Loja, a la que tuvieron que transferir al Banco Provincial de Loja para su parcelación por falta de fondos para ejecutarlo; el informe declara que ningún proyecto de parcelación de tierras se dio porque a la corporación le faltó presupuesto para ejecutar los planes<sup>146</sup>.

Los proyectos que sí pudo concretar la Corporación de Fomento fueron los de renovación del cacao, ayuda a nuevos cultivos de café en donde la provincia de Manabí fue la más beneficiada obteniendo préstamos para pequeños productores por la suma de dos millones de sucres. Las facilidades y aumento de calidad y cantidad de materias primas para la elaboración de sombreros de paja toquilla fue otro de los proyectos cristalizados por la Corporación de Fomento.

Para concretar el alcance de la Corporación de Fomento en cifras presentamos el total de los créditos concedidos a partir de marzo de 1949 hasta 1952 que se desglosó de la siguiente manera:

Ramo	Monto	%
Agricultura	25'132.036,88	56
Industriales	16'740.121,24	37
Damnificados del terremoto	3'000.000,00	7
Total	44'872.158,12 <sup>147</sup>	100 <sup>148</sup>

<sup>145</sup> Ver: *Plan de Colonización Italiana*. junio 1950. En: República del Ecuador, El Gobierno del Sr. Galo Plaza presidente Constitucional del Ecuador 1948.1952, Talleres Gráficos Nacionales, Tomo II ,1950.

<sup>146</sup> Corporación de Fomento, “Síntesis de las labores desarrolladas en tres años de vida”, julio 1952. En: República del Ecuador. *El Gobierno del Sr. Galo Plaza Lasso. Presidente Constitucional de la República del Ecuador, 1948-1952*, Quito: Talleres Gráficos Nacionales, Tomo IV, 1952, p. 148

<sup>147</sup> *Ibíd.*, p. 208

<sup>148</sup> Todos los cuadros estadísticos son elaborados por la autora

Estos resultados nos muestran que el apoyo a la agricultura, al alcanzar un 56% del total de inversiones, en efecto fue la prioridad para la Corporación de Fomento y por tanto para el Gobierno de Plaza, todo ello concuerda con el plan para el *desarrollo* cuya principal fuente económica era el agro. A pesar de ello, el proyecto se vio limitado en sus planes iniciales por la falta de presupuesto y el choque con la situación en el campo ecuatoriano.

Sobre el tema de la falta de presupuesto, según los documentos disponibles en el Registro Oficial sobre la Ley de Presupuesto General del Estado, encontramos que para el año de 1949, no existe un rubro destinado para el Plan de Fomento de la Producción. Para el año de 1950 aparece dentro del presupuesto de “egresos extraordinarios”, lo que nos muestra que la prioridad presupuestaria no estuvo destinada al Plan de Fomento del cual tomaba sus fondos la Corporación. Pero miremos esto en cifras.

Hemos decidido enfocarnos solamente en el presupuesto del ejecutivo ya que dentro del mismo se encuentran todos los ministerios que apoyaron los planes agrícolas, educativos y de turismo, nuestra intención con ello es hacer una comparación de los gastos del ejecutivo con los gastos del presupuesto extraordinario que incluyó también algunos ministerios y al Plan de Fomento de la Producción. Así, según el presupuesto general del Estado para 1950, los egresos ordinarios totales del Estado fueron de 388'230.000,00, dentro de los cuales 336'110.464,24 fueron los egresos de la función ejecutiva<sup>149</sup>. La distribución de las asignaciones se realizó de la siguiente manera:

RAMO	MONTO	%
Ministerio de Gobierno	36'095.000,00	11
Ministerio de Relaciones Exteriores	14'110.000,00	4
Ministerio de Educación	76'760.000,00	23

<sup>149</sup> Registro Oficial. N° 385, diciembre de 1949. “Ley de Presupuesto General del Estado para el ejercicio financiero de 1950”, p. 59.

Pública		
Ministerio de Defensa Nacional	75'600.000,00	22
Ministerio de Obras Públicas	42'180.000,00	13
Ministerio de Previsión Social	38'440.000,00	11
Ministerio de Economía	8'770.000,00	3
Ministerio del Tesoro	21'035.000,00	6
Pensiones de Estado y gastos generales	21'809.464,24	9
Presidencia y Vicepresidencia de la República	1'311.000,00	0.4
TOTAL	336'110.464,24 <sup>150</sup>	100

Miramos que dentro del presupuesto ordinario, el Ministerio de Educación obtuvo el mayor porcentaje de asignaciones seguido del Ministerio de Defensa, las obras que estuvieron proyectadas para el gasto fueron básicamente escuelas, centros agrícolas, colegios universidades, colegios, teatros, etc. Con ello podemos suponer que la prioridad de capacitar y educar a la ciudadanía fue una de las principales metas del Gobierno para poder llevar a cabo la modernización en todos los aspectos. Estos valores se contrastan con el presupuesto extraordinario que incluye nuevamente algunos ministerios y también al Plan de Fomento de la Producción.

---

<sup>150</sup> *Ibíd*em

RAMO	MONTO	%
Ministerio de Obras Públicas	94'440.000,00	68
Ministerio de Educación Pública	6'790.000,00	5
Ministerio de Economía	6'000.000,00	4
Ministerio de Defensa Nacional	13'000.000,00	9
Ministerio de Previsión Social	540.000,00	0.4
<b>Plan de Fomento de la Producción</b>	<b>17'500.000,00</b>	13
TOTAL	138'270.000,00 <sup>151</sup>	100

Al encontrar el presupuesto designado al Plan de Fomento de la Producción dentro de lo extraordinario advertimos que el plan no tuvo un presupuesto fijo, es decir que en base a un decreto de emergencia fue asignada una cierta cantidad de fondos. Lo que podemos interpretar de estas cifras es que existieron otras necesidades reales y urgentes como la reconstrucción de las ciudades afectadas por el terremoto de 1949, esta puede ser la razón por la que dentro del presupuesto extraordinario el Ministerio de Obras Públicas haya tenido una gran suma de dinero. Si bien el Plan de Fomento fue planteado como una necesidad, al parecer en las cifras reales fue pensado como un proceso que no requería de tanto presupuesto en principio, lo que quiere decir que los alcances del discurso y las obras a través de la Corporación tuvieron poco alcance tomando en cuenta el mínimo presupuesto, comparado a otras entidades. Así, podemos intuir en base a estas cifras que los ministerios alcanzaron más posibilidades de

<sup>151</sup> *Ibíd.* énfasis añadido por la autora.

ejecución del plan de desarrollo. Tomando en cuenta este punto, el estudio profundo del papel de los ministerios queda planteado para un trabajo más amplio.

Por otro lado, las dificultades que existieron para la modernización agrícola, estuvieron supeditadas al funcionamiento de la hacienda tradicional, en la cual ni las relaciones de trabajo ni el uso de maquinaria tenían la lógica planteada por el Gobierno. La necesidad de introducir maquinaria, semillas y técnicas modernas de cultivo al parecer para muchos hacendados elevaba los costos de los productos por lo que preferían mantener la fuerza de trabajo indígena. Como vimos en el caso de la siembra de papas en una hacienda de Chimborazo que resultó que para el hacendado era más rentable continuar empleando mano de obra no asalariada de los indígenas, truncándose así la idea de una *empresa agrícola* que pudo ser pensada dentro del plan de modernización de Galo Plaza.

A quienes se confió la entrega de maquinaria para la agricultura fue a técnicos o propietarios de haciendas que debían responsabilizarse de su “uso correcto”, ya que se pensó que si estas herramientas eran entregadas al campesino, él no iba a poder usarlas por su desconocimiento, desperdiciando la herramienta de trabajo. Era lógico que ese iba a ser el desenlace, lo que demuestra que la realidad del campo se manejaba en otra lógica distinta, el uso de instrumentos tradicionales, de técnicas de sembrío no mecanizadas y la persistencia de relaciones de trabajo no capitalistas era lo generalizado y plantear un proyecto de desarrollo basado en la maquinaria y que pretendía sustituir las relaciones laborales no asalariadas fue un proceso que no se fraguó en el Gobierno de Plaza, mas se planteó como el inicio de un ovillo que fue forjándose en las décadas posteriores.

Según Thurner, quien cita a Andrés Guerrero, hacia las décadas de 1950 y 1960, las transformaciones de la hacienda tomaron dos modalidades: la “vía junker”, que se planteaba como un modelo en el que la hacienda era una unidad de producción mantenida a través de relaciones tradicionales de producción, que devino en una hacienda capitalista con fuerte desarrollo de las fuerzas productivas: agroindustria especializada; y la “vía campesina”, que

fue la disolución de la hacienda y devino en cooperativas o formas de producción minifundista<sup>152</sup>.

Estas modalidades de la transformación de la hacienda, nos muestran conceptualmente el carácter de este período, el cual se puede mirar claramente en el planteamiento de Plaza sobre el quiebre del modelo tradicional para dar inicio a una nueva forma de ser de la hacienda y su producción en el Ecuador. La forma capitalista de producción quería ser instalada desde el Gobierno de Plaza en una realidad campesina en la que se mantenían las formas morales de producción, en las cuales la tradición era parte fundamental de su lógica; la *economía moral* de la hacienda es uno de los factores primordiales de su funcionamiento, en la reciprocidad moral desigual entre patronos y peones.

El conflicto y la negociación fueron la norma de las relaciones en la hacienda<sup>153</sup>, en la cual patronos y trabajadores establecían normas y formas de trabajo y producción. Ante esta realidad, nos queda la interrogante de cómo fue tomado en esas relaciones de la hacienda el proyecto de gobierno de Plaza, con una breve revisión podemos decir que éste no fue un proyecto generalizado en las haciendas serranas por lo menos, mas bien tuvo sus especificidades que dilataron el proceso capitalista en el agro. En esta medida, el estudio de cómo fue tomado el proyecto de Galo Plaza en las haciendas de la Sierra y la Costa es un tema que aún nos queda por investigar.

A continuación, explicaremos otros puntos básicos dentro de las políticas indigenistas para el *desarrollo*: la educación agrícola, el programa de turismo y los esfuerzos del ministerio de previsión social que fueron parte del plan de Gobierno también sugeridos por es estudio de la IBEC. Al hacer este análisis veremos con más claridad de qué manera se ubicó la población indígena dentro de la empresa del *desarrollo*.

---

<sup>152</sup> Mark Thurner, "Políticas campesinas y haciendas andinas en la transición hacia el capitalismo: una historia etnográfica", En: Guerrero, Andrés (compilador), *Etnicidades*, Quito: FLACSO, 2000, p. 347

<sup>153</sup> *Ibíd.*, p. 374

## 2.5 La educación indígena: clave para el desarrollo

*“La escuela rural debe realizar, de modo seguro y técnico, la incorporación definitiva del indio a la vida productiva y civilizada, liquidando de modo sistemático esta herencia colonial que perjudica y avergüenza a nuestra patria”<sup>154</sup>*

Como vimos en el apartado anterior, el plan de mecanización y desarrollo agrícola, estuvo ligado desde un primer momento a la necesidad de ejecutar al mismo tiempo un plan de educación agrícola que permita que el campesino indígena y montubio se familiarice con las nuevas técnicas y maquinarias para el cultivo. La organización de la educación fue llevada a cabo a través del Ministerio de Educación que contó con el apoyo de estudios técnicos por parte de la ONU para la Agricultura y la Alimentación.

El informe presentado por N. T. Theodorou técnico en divulgación agrícola de la ONU, revela el elemento primordial del plan para la educación agrícola y a quién exactamente estuvo dirigida. El objetivo de este estudio técnico fue evaluar las posibilidades de una repoblación de la Costa ecuatoriana, basándose en el estudio realizado por Stacy May técnico de la IBEC, cuyo informe citamos anteriormente, y en el cual una de las conclusiones fue que debido a que en la Costa había muchas tierras baldías y con mayor potencialidad para la producción agrícola era necesaria una reubicación de la población campesina de la Sierra para que cultivara estas tierras<sup>155</sup>.

Dentro de este plan de colonización de tierras baldías se contempló un plan educativo para preparar a los posibles colonizadores de las tierras costeñas. La población indígena fue el principal objetivo del programa educativo agrícola. El informe al respecto explica que:

---

<sup>154</sup> República del Ecuador. *El Gobierno del Sr. Galo Plaza presidente Constitucional del Ecuador 1948-1952*. Talleres Gráficos Nacionales, Tomo I, 1949, p. 46

<sup>155</sup> IBEC, “El Desarrollo Económico del Ecuador”. En: República del Ecuador. *El Gobierno del Sr. Galo Plaza Lasso. Presidente Constitucional de la República del Ecuador, 1948-1952*, Quito: Talleres Gráficos Nacionales, Tomo IV, 1952, p. 116.

“[...] si hubiera que trasladar los indios de la Sierra a la zona costanera sería menester capacitarlos, desde su juventud, en cuestiones de agricultura tropical. Las escuelas establecidas con este fin en el Litoral, podrían recibir y enseñar a los jóvenes las prácticas de cultivo en los trópicos, ayudarlos y colocarlos en situación de que puedan aprovechar las buenas oportunidades de supervivencia creadas para ellos en condiciones bastante favorables[...]

”<sup>156</sup>

La población indígena representaba en ese entonces para las haciendas de la Sierra una abundante mano de obra “bracera” como este informe la denominó, lo que significó que la tendencia a la mecanización en la Sierra fuera menor que en la Costa ya que era considerada una medida antieconómica para las haciendas invertir en su mecanización si la cantidad de mano de obra era capaz de hacer un trabajo casi similar a bajo precio. “El problema social de cómo utilizar el trabajo de los indios, el alto costo de la maquinaria y lo accidentado de la topografía de las tierras de labranza en la Sierra, son los factores que en mayor grado han dificultado el desarrollo agrícola de esa región”<sup>157</sup>. Otra era la realidad de la Costa donde se tendió a la mecanización por contar con una situación contraria a la serranía, el problema era entonces contar con la mano de obra suficientemente capacitada para extender la mecanización a las tierras sin cultivar. Así, se define el servicio de divulgación agrícola con el objetivo primordial de aumentar la producción agrícola en la Costa para el desarrollo económico nacional.

Pero ¿por qué la población campesina indígena jugó un papel esencial en la educación agrícola?. Nuevamente, el informe preparado por el servicio de divulgación agrícola puede darnos la respuesta. Los técnicos de la misión se hicieron la siguiente pregunta: Cuando se habla del agricultor ecuatoriano ¿se habla de los hacendados, de los pequeños agricultores o de los braceros?<sup>158</sup>. A esta pregunta dieron una interesante respuesta en la que se describió las características de cada “clase”. Los hacendados eran para los técnicos una *raza superior*,

---

<sup>156</sup> N. T. Theodorou, “Servicios de divulgación y educación agrícolas. Informe presentado al Señor Presidente de la República Don Galo Plaza Lasso”, marzo de 1952. En: En República del Ecuador. *El Gobierno del Sr. Galo Plaza Lasso. Presidente Constitucional de la República del Ecuador, 1948-1952*, Quito: Talleres Gráficos Nacionales, Tomo IV, 1952, p. 218

<sup>157</sup> *Ibíd*

<sup>158</sup> *Ibíd*

blanca, propietaria de la tierra y con un elevado nivel de vida. Los pequeños agricultores eran un sector inferior de clase media que casi no poseía educación pero, para los técnicos, eran “gente bondadosa” dispuesta a seguir un buen consejo del Gobierno y de técnicos especializados para mejorar sus sembríos y que “se les podía adiestrar fácilmente por medio del servicio de divulgación agrícola y, con ayuda de Banco de Fomento, era factible colocarlos en condiciones de que progresen fácilmente”<sup>159</sup>.

El trabajador del campo o bracero, como lo definió el informe técnico, fue catalogado como una colectividad ubicada en una categoría “infra social”, ya que no poseía ninguna educación y sus condiciones de vida eran consideradas primitivas. “A estas gentes no les interesa el desarrollo tecnológico de la agricultura. Se limitan simplemente a ejecutar las órdenes relativas al desempeño de sus labores y, salvo raras excepciones, las personas que forman este grupo son indios”<sup>160</sup>. De esta manera, queda claramente definido el sector poblacional que para este informe y también para el Gobierno de Plaza era necesaria una urgente recuperación y capacitación a través de la educación agrícola.

Aclarando explícitamente cual es el fin del servicio de divulgación agrícola, el informe técnico continúa refiriéndose a la población indígena de la Sierra en estos términos. Transcribimos un párrafo completo que resulta esencial para entender la idea de *desarrollo* ligada a la educación de la población indígena:

*[...] este grupo social es el más numeroso del país y, naturalmente, el que hace que el Ecuador parezca un país insuficientemente desarrollado. En la actualidad, los Servicios Agrícolas no se interesan directamente en este tipo de trabajadores porque, como éstos carecen de experiencia, poco pueden ofrecer al desarrollo agrícola del país.*

*Sin embargo, para el servicio de divulgación, estos trabajadores son importantes, porque, si se los utiliza en forma apropiada, pueden contribuir mucho al progreso*

---

<sup>159</sup> *Ibíd.*, p. 219

<sup>160</sup> *Ibíd.* P. 220

*agrícola general. Tal como se encuentra la mano de obra rural hoy día, la eficiencia de la agricultura y la producción por persona son muy bajas. Si estos trabajadores se adiestran podrían contribuir a aumentar la producción por habitante y a ampliar el rendimiento de las haciendas [...]*

*Los problemas que confronta el Servicio de Divulgación en lo que respecta a este tipo de trabajadores comprenden: a) promover la educación entre ellos e inspirarles el deseo de una vida mejor; b) encontrar la manera de capacitarlos profesionalmente con objeto de hacerlos más hábiles; y c) encontrar la manera de ayudar a aquellos que deseen poseer su propia granja, facilitándoles la adquisición de la tierra necesaria.*

*A este fin, sería de gran utilidad la cooperación de los hacendados. Las actividades de capacitación podrían llevarse a cabo en sus haciendas, para lo cual podrían facilitar sus materiales. Sería posible, además, ayudar a los trabajadores a mejorar sus condiciones de vida [...]"<sup>161</sup>*

El objetivo de capacitar a los trabajadores a través de los programas de educación agrícola, tiene detrás en discurso que pretendió proporcionar “una vida mejor” a los campesinos, cuya realidad solamente podía ser posible a través del aumento de la producción para el desarrollo económico. Estos objetivos fueron los que adoptó el discurso y plan de gobierno de Plaza, la razón de llevar a cabo un programa educativo agrícola respondía a una necesidad económica que el paradigma desarrollista exigía. Cuando Gramsci habla sobre los signos de la estatización de la sociedad civil en el seno del aparato político, en beneficio del Estado, nota que parte de la estatización es la absorción progresiva de la cultura y la educación que estaba confiada a organismos privados como la Iglesia. Este proceso de estatización de la educación sucede cuando:

---

<sup>161</sup> *Ibíd.*, p. 221-222

**“1.- existe una necesidad de un control por parte del Estado para elevar el nivel técnico – cultural de la población respondiendo así a las exigencias del desarrollo de las fuerzas productivas;**

2.- se da un conflicto entre los intelectuales tradicionales (especialmente la Iglesia), resto del antiguo bloque histórico, y los intelectuales de la clase dominante;

**3.- necesidad de unificar la ideología difundida por las organizaciones de la sociedad civil.”<sup>162</sup>**

Como vemos el punto uno y tres nos deja claro que la educación se convierte en un instrumento del Estado para responder a las necesidades económicas e ideológicas del nuevo bloque histórico. El *desarrollo* económico del Gobierno de Plaza también abarcó un *desarrollo* cultural con el fin de impulsar y cristalizar el incremento de la producción; en este contexto elevar el nivel de vida y enseñar al indígena sobre la *civilización* era asegurar la participación de la mayoría de individuos en el proyecto económico que el nuevo bloque histórico capitalista imponía para alcanzar el *desarrollo*.

Finalmente, el programa de divulgación agrícola se organizó a partir de los centros agrícolas de cada cantón. Fueron escogidos tres cantones en la Sierra y dos en la Costa. Luego de la misión de 4 meses en el campo realizada por tres agrónomos especialistas se dieron las pautas para la organización de un **Servicio Nacional de Divulgación Agrícola**, que se creó en decreto presidencial en agosto de 1951<sup>163</sup>.

Tanto el servicio de divulgación agrícola como el plan de educación rural en general fue para el Gobierno un proyecto a largo plazo que tenía que darse en varios pasos. El proceso educativo presuponía que el indígena tenía que cruzar este camino hacia el *desarrollo*, camino que pretendía ser enseñado a través del uso de maquinarias, pero también sobre las

---

<sup>162</sup> Hugues Portelli, *Gramsci y el Bloque Histórico*, México: Siglo XXI Editores, 1978, p. 33 (énfasis añadido por la autora)

<sup>163</sup> N. T. Theodorou, “Servicios de divulgación y educación agrícolas. Informe presentado al Señor Presidente de la República Don Galo Plaza Lasso”, marzo de 1952. En: En República del Ecuador. *El Gobierno del Sr. Galo Plaza Lasso. Presidente Constitucional de la República del Ecuador, 1948-1952*, Quito: Talleres Gráficos Nacionales, Tomo IV, 1952, p. 230

construcciones culturales de lo que debía significar *ser civilizado*. El proceso que ideó Plaza fue el siguiente:

*[...] “por eso pensamos que como primer paso en la mecanización, era indispensable establecer centros de enseñanza mecano –agrícola a donde pueda recurrir el hombre del campo y obtener, por un precio razonable, servicios mecánicos, sin tener que embarcarse en cosa tan complicada y desconocida para él. [...] En dos pasos llegará la máquina al campo ecuatoriano, cuando en el Centro de Mecanización se provea máquinas y de operadores de éstas que ayuden al agricultor y le enseñen a explotar sus tierras, luego el hijo del campesino será ayudante del tractorista y después el mismo tractorista y cuando sea dueño e la tierra estará capacitado para manejar su producción con la máquina.”<sup>164</sup>*

Estas medidas educativas se ejecutaron con la intención de ser a la vez una herramienta de mejoramiento de condiciones de vida del indio y del montubio ecuatorianos para lograr un “verdadero” progreso para el Ecuador.

El Ministerio de Economía en su Departamento de Agricultura asumió también la tarea de la educación agrícola, se crearon siete normales rurales en los cuales se formaron maestros para el agro ecuatoriano. Adscritas a este departamento estuvieron las escuelas prácticas de agricultura. En el Gobierno de Plaza se fundaron varias escuelas de este tipo, basadas en los estudios técnicos sobre la organización de la Escuela Práctica Modelo de Agricultura Tropical de Zamorano de Honduras. Así se crearon: la Escuela de Agricultura Práctica de Daule, en Latacunga se fundó la Escuela de Agricultura Práctica de la Sierra en la Hacienda San Gabriel, en Ambato se reorganizó la Escuela Nacional de Agricultura “Luis A. Martínez” que había sido creado en 1903<sup>165</sup>, cuya función fue la de enseñanza de horticultura y fruticultura<sup>166</sup> y en Milagro se fundó la Escuela Complementaria de Agricultura del Milagro.

---

<sup>164</sup> República del Ecuador. *El Gobierno del Sr. Galo Plaza presidente Constitucional del Ecuador 1948.1952*. Talleres Gráficos Nacionales, Tomo I, 1949., p. 452

<sup>165</sup> Colón Serrano, *Informe a la Nación del Ministro de Economía*, Quito: Imprenta Fernández, 1951, p. 34

<sup>166</sup> República del Ecuador. *El Gobierno del Sr. Galo Plaza presidente Constitucional del Ecuador 1948.1952*. Talleres Gráficos Nacionales, Tomo II, 1950, p. 674

Todos estas escuelas de agricultura se formularon con el fin de estimular la fuerza de trabajo en el campo ecuatoriano. Al parecer sus alcances fueron en una escala pequeña ya que en un año lectivo por ejemplo la Escuela Nacional de Agricultura Luis A. Martínez contó con 86 estudiantes y solamente 13 alumnos graduados. La pregunta quedaría abierta, ¿cuántos de estos estudiantes eran campesinos indígenas? Si el informe del ministro de Economía menciona que de los 86 alumnos 70 gozaban de ranchos<sup>167</sup>, al parecer se trataba de extensión de educación agrícola para medianos productores ya que en su mayoría los campesinos no poseían tierras propias.

A simple vista, el proyecto de escuelas prácticas de agricultura fue destinado a otros sectores económicos cuyo origen social y económico no nos proporcionan los documentos revisados, desconocemos si se trató de individuos indígenas o de comunidades. En todo caso, si tenemos claro que el proyecto de divulgación agrícola si quería ser destinado para toda la población campesina y especialmente para la indígena y montubia, como lo mencionamos, las escuelas prácticas pudieron ser un primer paso para la divulgación del saber técnico.

Podríamos decir que estos programas educativos agrícolas que hemos mencionado en este apartado, corresponden a un programa que solamente quiso dedicarse a la divulgación de conocimiento técnico directamente aplicado a la mecanización agrícola. Por otro lado, se dio también otro programa educativo para el sector indígena que además de ser técnico estuvo ideado desde su creación como un programa cultural y de alfabetización que pretendió apoyar el saber técnico para mejorar la producción del país. A continuación explicaremos con detalle de que se trató.

### **2.5.1 Servicio Ambulante Rural de Extensión Cultural – SAREC.**

El Servicio Ambulante Rural de Extensión Cultural fue creado para el servicio de las comunidades campesinas alejadas del Ecuador cuyo nivel de vida era visto por el Gobierno

---

<sup>167</sup> Colón Serrano, *Informe a la Nación del Ministro de Economía*, Quito: Imprenta Fernández, 1951, p. 35

como retrasado, situación que colocó a estos pueblos en diferencia y desventaja frente a las urbes. En el documento de creación del servicio ambulante queda manifestado que está destinado al mejoramiento biológico, social, económico y moral del hombre del campo, además su creación fue asumida como un deber del Estado de llegar a las zonas rurales y colaborar con los medios para la elevación cultural de las masas campesinas e indígenas<sup>168</sup>.

El programa que emprendió SAREC fue primordialmente orientado a la agricultura y la enseñanza de un mejor aprovechamiento del agro, selección de semillas, conservación de suelos. Para incentivar el aspecto cultural este programa también priorizó la práctica de la lectura, actividades deportivas y desarrollo de las relaciones y virtudes sociales<sup>169</sup>. La responsabilidad económica para la ejecución del servicio de extensión cultural la asumió la Corporación Ecuatoriana de Fomento dando la colaboración de diez camionetas y dos lanchas para la movilización del equipo de SAREC, el Ministerio de Defensa colaboró con choferes para el manejo de las camionetas. El servicio de divulgación significó para el Gobierno llevar la voz del Estado al trabajador rural<sup>170</sup>.

Aunque no existen registros detallados del funcionamiento del programa, entendemos por el documento de su creación que fueron unidades móviles que iban por algunos pueblos rurales del Ecuador ocupando todas las provincias, con excepción del Oriente, con una camioneta cada una y lanchas para el caso de la Costa. La información impartida en las unidades móviles eran conocimientos generales de cultura, de higiene, de salubridad, de agricultura, aprovechamiento de productos, cultivos de nuevas especies vegetales, utilización racional del suelo, combate contra la erosión, conservación de animales, música selecta, y deportes para jóvenes y niños<sup>171</sup>.

---

<sup>168</sup> “Establécese en el país el Servicio Ambulante Rural de Extensión Cultural (SAREC)”, Registro Oficial, Quito, martes 16 de mayo de 1950, N° 515.

<sup>169</sup> *Ibidem*.

<sup>170</sup> “Mensaje Presidencial. Agosto 1952”. En: República del Ecuador, El Gobierno del Sr. Galo Plaza presidente Constitucional del Ecuador 1948-1952, Talleres Gráficos Nacionales, 1952, Tomo V, p. 442

<sup>171</sup> Corporación de Fomento, “Síntesis de las labores desarrolladas en tres años de vida”, julio 1952. En: República del Ecuador. *El Gobierno del Sr. Galo Plaza Lasso. Presidente Constitucional de la República del Ecuador, 1948-1952*, Quito: Talleres Gráficos Nacionales, Tomo IV, 1952, p. 204-205

Dentro de estos temas, el plan educativo tuvo aspectos que dejan en claro la intencionalidad del servicio de difusión, los conceptos de *civilización*, *desarrollo* y *democracia* están presentes en muchos de los temas que se trataron a profundidad<sup>172</sup>. En cuanto al aspecto de higiene, el aseo personal, el vestido, higiene de la vivienda y población indican un canon de vida que entiende a lo urbano como lo bueno y civilizado y de alguna manera se trataron de impartir estas formas de vida entre el campesinado indígena para convertirlos en consumidores de un modo de vida. El patriotismo y la democracia son otros de los valores que se contemplaron dentro del programa de enseñanza, priorizándose el amor y respeto por la Patria<sup>173</sup>.

Podemos concluir que el plan educativo del Gobierno de Plaza constituyó una política para el *desarrollo* de la población indígena en términos civilizatorios y también con el objetivo de integrarlos al sistema capitalista de producción, donde resultaba imprescindible que supieran utilizar maquinarias y técnicas de cultivo modernas, además de ser consumidores. A pesar de esto en el informe del organismo de cooperación se los veía como el sector más difícil de cambiar. Se privilegia al campesino sin rasgos étnicos particulares. El carácter técnico y cultural que tuvo el programa educativo responde a una necesidad económica de incrementar la producción y convertir a la población indígena en productora y consumidora. Plaza menciona este aspecto claramente en el siguiente párrafo:

*“Hay que hacer de los trabajadores del campo y de la ciudad, productores más inteligentes, ayudados por los medios de la técnica moderna, y, por consiguiente, consumidores más capaces. No hay que perder de vista la urgente necesidad de contribuir a que el país llegue, gradualmente, a una era de mecanización, tanto de la agricultura como de la industria. Hacen falta técnicos y prácticos en el manejo de máquinas y en la aplicación de nuevos métodos. La educación, por*

---

<sup>172</sup> Ver anexo 4

<sup>173</sup> Gustavo Darquea Terán, *Informe a la Nación. Ministro de Educación Pública*, Quito: Editorial Colón, 1950, p. 131

*etapas, desde la orientación pre – profesional, debe crear el medio adecuado para el trabajador del nuevo tipo”<sup>174</sup>*

De esta manera, la mayoría de los esfuerzos por ejecutar planes educativos estuvieron dedicados al sector rural del Ecuador, aunque de manera desigual y a largo plazo ya que como miramos, los proyectos de servicios de divulgación como las escuelas agrícolas y el mismo SAREC pretendieron dar bases para un sistema estatal que regulara la educación agrícola, ya que en ella no solamente fueron capacitados los campesinos indígenas sino pequeños propietarios también. Las becas al exterior para educación agrícola solamente se dieron a grandes propietarios o personajes ligados al trabajo agrícola, con el fin de que vinieran a enseñar a los campesinos.

No cabe duda de que el Gobierno de Plaza estuvo atravesado por la idea de *civilización* como requisito para el *desarrollo económico*, el haber ideado y realizado un programa educativo agrícola nos demuestra la necesidad del gobierno de abarcar y asegurar que todas las capas sociales estuvieran integradas en el mismo sistema de producción, manteniendo los aspectos que definen a cada clase. El alcance de su proyecto sin embargo quedó evidenciado en la falta de presupuesto y en el largo plazo en el que fue planteado el proyecto para llegar a los indígenas y finalmente que se pudieran consolidar los planes. Los resultados que se obtuvieron en los cuatro años de Gobierno, presentaron los siguientes resultados: se edificaron 213 escuelas rurales, repartidas en diferentes provincias: 25 en Azuay, 25 en El Oro, 16 en Manabí, 12 en Imbabura, 12 en Pichincha, 11 en Los Ríos, 9 en Cañar, 8 en Cotopaxi, 8 en Chimborazo, 8 en Esmeraldas, 8 en Napo Pastaza, 7 en Carchi, 7 en Guayas, 4 en Loja y 3 en Galápagos<sup>175</sup>.

Estas cifras nos demuestran que la construcción de escuelas alcanzó un número relativamente importante, lo que no nos muestra es cuantas funcionaron en la realidad concreta. A pesar de ello, lo que nos interesa resaltar es que el gobierno de Galo Plaza asumió

---

<sup>174</sup> “Mensaje Presidencial. Agosto 1952”. En: República del Ecuador, El Gobierno del Sr. Galo Plaza presidente Constitucional del Ecuador 1948.1952, Talleres Gráficos Nacionales, 1952, Tomo V, p. 441 (Subrayado de la autora)

<sup>175</sup> *Ibíd.* P. 444

como una responsabilidad desde el Estado el educar al campesino indígena en materia agrícola con la particularidad de querer adaptarlo al sistema capitalista de producción, creando a nuestro juicio una categoría nueva de inclusión de la población indígena al Estado – nación: la de un indígena productivo, que a la vez podía ser producto consumible y consumidor, dentro de una necesidad de consolidar el mercado interno para fomentar la producción. En el siguiente apartado explicaremos a que nos referimos con esto.

## **2.6 Turismo, folclor y población indígena**

El Gobierno de Galo Plaza dentro del plan para el desarrollo, apoyó activamente el turismo en el Ecuador. Las medidas sobre este aspecto estuvieron bajo la responsabilidad de la Corporación de Fomento como el encargado económico de la construcción de carreteras y hoteles hacia las zonas turísticas del país.

En este contexto, los recursos naturales y humanos fueron vistos por el gobierno de Plaza como una ventaja para el impulso del turismo en el país. La diversidad étnica y cultural fue reconocida como una atracción turística y como un potencial para la economía de las comunidades y pequeños pueblos del país. El informe de la Corporación de Fomento sobre el apoyo al turismo menciona que:

*“para nadie es desconocido el hecho de que el Ecuador, como pocos países tiene perspectivas muy ventajosas para el turismo no sólo por la diversidad de climas, características geográficas, **tipos raciales**, paisajes, etc., que ofrece sino también por las bellezas naturales que encierra y las obras históricas y artísticas que con orgullo puede mostrar a la admiración del mundo”*<sup>176</sup>.

Los *tipos raciales* efectivamente fueron considerados un atractivo turístico para el gobierno de Plaza, la vestimenta, artesanías, fiestas, música indígenas fueron presentadas como muestras atractivas para los turistas. Así, el programa de turismo fue ideado como un

---

<sup>176</sup> Corporación de Fomento, “Síntesis de las labores desarrolladas en tres años de vida”, julio 1952. En: República del Ecuador. *El Gobierno del Sr. Galo Plaza Lasso. Presidente Constitucional de la República del Ecuador, 1948-1952*, Quito: Talleres Gráficos Nacionales, Tomo IV, 1952, p. 193 (subrayado de la autora)

recurso que contribuiría a la economía nacional. Otavalo fue uno de los principales destinos turísticos considerados por el Gobierno para ser explotado, por sus bellezas naturales, por la cercanía a la capital y también por su población indígena. Un ejemplo de esta exaltación fueron los extensos comentarios sobre la feria anual de Otavalo con motivo del aniversario de su fundación.

En octubre de 1948 se organizó una feria en Otavalo, que pretendía ser más vistosa que las ferias acostumbradas los sábados en el pueblo, en ella cooperaron el Consejo Municipal, el Gobierno y algunas personalidades indígenas que estaban consagradas en la época como un símbolo de los otavaleños por ser considerados por el gobierno, poseedores de un mayor grado de progreso. Rosa Lema aparece en los periódicos y comentarios de Plaza como la líder y personaje emblemático de su pueblo y como representante en la feria de Otavalo. Esta feria expuso el arte y productos de la pequeña industria en diferentes secciones: tejidos, industria del pan, trabajos en metal, cerámica, ornamentos indígenas, trabajos en madera, trabajos en cuero, exposición de flores, exposición de frutas, bebidas típicas, exposición folklórica, pirotécnica<sup>177</sup>, entre otros programas organizados para los asistentes.

El sentido de mostrar las artes manuales indígenas, además de su colorido, fue para el pueblo de Otavalo y para el gobierno de Plaza la manera de aportar al fomento del turismo y activar su economía. La feria significó un acontecimiento para el pueblo otavaleño pero también para el país y los extranjeros que iban a visitar el lugar. El diario El Día recogió los detalles de la feria y efectivamente reconoció que fue un acontecimiento con un trasfondo económico, al mencionar que: “[la feria de Otavalo] Tiene categoría de verdadero acontecimiento social, como hemos dicho, aparte de su significación económica incuestionable, la que comporta la presentación adecuada de la producción que Otavalo va a mostrar en el día de hoy”<sup>178</sup>.

La importancia social y económica de la feria estuvo además ligada a la presencia indígena como nexos y atractivo para la llegada de turistas extranjeros, resaltar su cultura y tradición

---

<sup>177</sup> El Día, “Otavalo prepara una magnífica feria”, Quito, 24 de octubre de 1948, p. 1

<sup>178</sup> El Día. “Significado de la Feria”, Quito, 30 de octubre de 1948, p. 5

además de su capacidad productiva como un aporte a la economía tanto local como nacional fueron los objetivos de la feria. Aprovechar al indígena como productor y consumidor era la consigna del gobierno como lo hemos visto en páginas anteriores. También el programa de turismo fue una forma de repensar lo indígena, ya que en la transformación del agro fue muy difícil incluir a este segmento por considerarlo retrasado, mientras que a través de la vinculación con el trabajo artesanal, se piensa en las posibles potencialidades del indígena que podrían ser útiles al proyecto nacional. Sobre ello el diario El Día comentó:

*“[...] por que no solamente ha de reputarse al indio como estampa para un fácil e intrascendental turismo, sino que ha de aprovecharse de su potencialidad creadora, de su esfuerzo y de sus oportunidades para vigorizar la riqueza de nuestros pueblos [...] No cabe que nos detengamos a admirar al indio o a mirarlo compasivamente en sus defectos actuales, sino que debemos apreciar de lo que ese indio es capaz si se le procuran los medios y estímulos para mejorarlo y aprovecharlo convenientemente”<sup>179</sup>.*

Así, la necesidad de realzar y aprovechar de los talentos indígenas fue una de las formas de incluir a algunas parcialidades de Otavalo como productores activos útiles a la economía nacional. En esta medida, la industria del tejido indígena fue uno de los elementos que Plaza se interesó por rescatar, al considerarlos de primera calidad, siendo capaces de competir con un casimir inglés; por esa razón enfatizó en la necesidad de darlos a conocer como una mercadería indígena para ganar prestigio e incrementar ganancias<sup>180</sup>. Resaltar la producción indígena como algo valioso y capaz de ingresar al mercado mundial, fue delineando una política de Gobierno a través del programa de turismo, para activar la capacidad productiva de ciertos grupos indígenas que fueron considerados como potenciales productores en beneficio de la economía nacional y su *desarrollo* local. Este fue el caso de los indígenas de Otavalo y Zuleta por ejemplo.

---

<sup>179</sup> *Ibíd*

<sup>180</sup> República del Ecuador. *El Gobierno del Sr. Galo Plaza presidente Constitucional del Ecuador 1948.1952*. Talleres Gráficos Nacionales, Tomo I, 1949, p. 198

La concepción por parte del Gobierno de Plaza, del indígena de Otavalo como un personaje limpio y bien presentado, nos muestra que eran efectivamente considerados como representantes de la *raza* indígena. Plaza reconoció este hecho cuando declaró que a los indígenas otavaleños no se les cortará más las trenzas en la conscripción, ya que ellos las amaban y además no había ninguna razón para cortarlas ya que era muy limpias y brillantes<sup>181</sup>. Demostrar las potencialidades de ciertos sectores indígenas como el otavaleño o zuleteño, como individuos capacitados para emprender el *desarrollo* en todo sentido, aunque dentro de su especificidad cultural, fue una constante en el discurso de Plaza, que pretendió ponerlos como ejemplos para todos los indígenas del Ecuador. Este punto lo vemos más claramente relegado en el significado de la feria de Otavalo, en cuya inauguración concluyó que se debía “*robustecer la confianza en el factor biológico indoamericano y hablar claramente y sin prejuicios de nuestro conglomerado racial que marcha ya hacia una sola modalidad ecuatoriana al servicio del progreso*”<sup>182</sup>

No queda duda de que al pensar y ejecutar políticas para el *desarrollo*, el gobierno de Plaza pretendió, la inclusión del sector indígena en el país, asumiéndolos como sujetos productivos que podrían aportar al desarrollo económico, en este sentido era necesario activarlos económicamente para que pudieran colaborar con el proyecto, de lo contrario resultaban un impedimento para su consolidación. En efecto, en la mayoría de los casos poco se pudo hacer para que todos los indígenas se integraran en calidad de productores, fue casi un solo sector el que representó la imagen de un indígena, que tenía sus negocios propios y que era capaz de viajar para presentarlos en el mercado mundial, me refiero específicamente los indígenas de Otavalo.

Para concluir, quisiéramos citar nuevamente a Plaza, para ilustrar su preferencia y reconocimiento por la comunidad indígena de Otavalo como ejemplo portador de un ideal de *progreso* como un ejemplo para el resto de indígenas:

---

<sup>181</sup> *Ibíd.*, p. 200

<sup>182</sup> *Ibíd.*, p. 201

*“Otavalo, se ha demostrado, como una poderosa reserva de energía, de confort creador y de atracción para el turismo mundial. Esta Feria ha permitido observar que el indio de la región de Otavalo y de Imbabura en general, tiene conocimiento del turismo y de su significación en la economía y por eso ha cooperado tan brillantemente. No es que sirve un sentido de espectáculo, sino que cumple con sus tradiciones y mantiene sus costumbres ahora con un sentido orgulloso de la importancia que él comprende que le dan los extranjeros que visitan al país y los nacionales que saben de la trascendencia del valor folklórico en un país”*<sup>183</sup>

El discurso del *folclor*<sup>184</sup> como un rescate de lo popular, fue para el Gobierno de Plaza la forma de incluirlos en un discurso nacionalista para legitimar su hegemonía, sin embargo es curioso que esta inclusión de lo indígena se haya dado a través de la presentación de un solo grupo étnico como el modelo a seguir. Lo tradicional, es reconocido en los pueblos indígenas como una virtud que tiene el impulso de mantener las costumbres, de crear una artesanía “propia”, de convertirlos en inmutables, para nuestra consideración es además convertir a los pueblos indígenas en productos, en mercancía que legitima lo económico y lo político.

Consideramos que través de estos mecanismos como la feria de Otavalo, el gobierno de Plaza realizó una “inclusión abstracta y una exclusión concreta”<sup>185</sup>, esto podemos aplicarlo también a otros aspectos como las políticas agrarias y educativas, el sector indígena, es para el gobierno un elemento fundamental con el cual quiere legitimarse política y sobre todo económicamente. Aunque el indígena también fue considerado como un malestar, el reto era eliminar su ignorancia, su retraso y en algunos casos falta de capacidad para operar el proyecto

---

<sup>183</sup> *Ibíd.*, p. 203

<sup>184</sup> Néstor García Canclini en su obra *Culturas híbridas*, explica que el folclor se ha dado desde el siglo XIX como una corriente de estudios que nacen en Europa y luego en América, a partir de la formación de estados nacionales, los mismos que trataron de abarcar a todos los niveles de la población, incluyendo al pueblo para legitimar la hegemonía burguesa. El folclor para Canclini es “casi siempre un intento melancólico por sustraer lo popular a la reorganización masiva, fijarlo en las formas artesanales de producción y comunicación, custodiarlo como reserva imaginaria de discursos políticos nacionalistas” p. 199.

<sup>185</sup> Martín Barbero, citado por: Néstor García Canclini, *Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*, México: Grijalvo, 2005 (18ª reimpresión), p. 194

desarrollista. Sobre este aspecto, es interesante la perspectiva que nos sugiere Canclini cuando menciona que:

*“No obstante, la ilustración piensa que este pueblo al que hay que recurrir para legitimar un gobierno secular y democrático es también el portador de lo que la razón quiere abolir: la superstición, la ignorancia y la turbulencia [...] El pueblo interesa como legitimador de la hegemonía burguesa, pero molesta como lugar de lo in-culto por todo lo que le falta”*<sup>186</sup>

En este sentido, sugerimos que las políticas para el desarrollo, incluyen prácticas indigenistas del Gobierno en el sentido de que consideran a este sector como una fortaleza siempre y cuando puedan intervenir para cambiarla o “mejorarla” en beneficio generalmente de las clases altas. La feria de Otavalo y las declaraciones presentadas por Plaza son el corolario de un discurso que concibió a lo indígena como un sector diverso a través del cual podía explotar algunos aspectos para el proyecto desarrollista, las artesanías, su fuerza de trabajo y apego al campo, su música, su vestimenta, como fuentes de riqueza que a través de políticas de Gobierno direccionadas a su transformación podían convertirse útiles al proyecto capitalista de desarrollo.

## **2.7 Dos casos presentados al Ministerio de Previsión Social**

Con lo mencionado hasta el momento, podemos concluir que las políticas indigenistas de Plaza tuvieron como objetivo primordial la inclusión económica del sector indígena en el discurso de lo nacional de maneras desiguales, es decir, no todas las comunidades indígenas estuvieron ubicadas en la misma posición de ser *capaces* de llevar a cabo una colaboración real para el proyecto de *desarrollo*, como vimos solamente algunos sectores como los indígenas de Otavalo, eran considerados portadores del progreso, mientras la gran mayoría aún debía ser capacitada culturalmente y en el desarrollo de la técnica para ser útiles al proyecto de Estado. La cercanía al centro (Zuleta) donde operaba Plaza como hacendado puede ser una de las razones por las cuales se escogió a ciertas comunidades y otras no. La presencia del mismo

---

<sup>186</sup> *Ibíd.*

Plaza como un propietario modernizador en la región de Imbabura puede ser otra razón para esta consideración.

Por otra parte, estas políticas no cambiaron la exclusión étnica y la situación de explotación de las comunidades indígenas, aunque eran tomadas en cuenta dentro del proyecto económico *desarrollista*. Las quejas y conflictos presentados al Ministerio de Previsión Social entre 1948 y 1952 nos demuestran que la situación de explotación de las comunidades indígenas, además del mantenimiento de condiciones no asalariadas y la obligación de cumplir con trabajos para las haciendas de la Asistencia Pública, las denuncias por abusos de patronos, son muy comunes en la agenda a resolver del Ministerio.

De más de cien expedientes de quejas y peticiones presentadas en el Ministerio de Previsión, escogimos dos que consideramos interesantes por ilustrar por una parte, un caso de explotación en la que el Estado estuvo involucrado, y por otra parte un caso de explotación de un propietario particular de una hacienda en Chimborazo.

El primer caso fue presentado por Mariano Pallo y José Chaluzza<sup>187</sup>, comisionados de la Asociación de Trabajadores Agrícolas del fundo de Zumbagua, de la provincia de Cotopaxi. Ellos pedían que se les declare exentos de la prestación de servicios de conscripción vial, ya que ellos eran peones huasipungueros del fundo de Zumbagua perteneciente a la Asistencia Pública y dedicaban el resto de su tiempo libre al cultivo de sus parcelas. Por el trabajo para el Estado en los fundos de la Asistencia Pública no recibían la mitad de su jornal en dinero, por lo que pedían que eso sea devengado en la exención de su trabajo ya que si no era así, no podrían trabajar en sus parcelas.

Este documento ilustra en un caso de muchos, que para esta época el Estado continuaba utilizando mano de obra indígena para el trabajo en sus haciendas y también para obras públicas, el mantenimiento de relaciones no asalariadas sigue persistiendo en formas de pago

---

<sup>187</sup> Archivo Intermedio. Ministerio de Previsión Social. Oficios. Caja N° 11. Registro N° 27-0. Mariano Pallo y José Chaluzza, comisionados de la Asociación de Trabajadores Agrícolas de Pilaló del Cantón Pujilí del fundo de Zumbagua piden al ministro no se les enliste en trabajos viales. 1948.

en productos y otra parte en dinero. Estas prácticas al parecer se distancian del plan de gobierno de convertir a los indígenas en obreros asalariados, y también miramos una voluntad de los campesinos indígenas de mantener esa relación. El proyecto de parcelación de tierras y colonización para la eficiencia en la producción, al parecer en la práctica era una situación más compleja.

El segundo caso que hemos escogido, se trata de una queja presentada por los indígenas trabajadores de la hacienda Galte en la Provincia de Chimborazo, en el que piden que se nombre un inspector de trabajo frente a los maltratos del señor Santos Leopoldo Cabezas nuevo propietario de la hacienda quien había vejado a algunos trabajadores llegando al extremo de mal herido a uno de sus compañeros llamado Elicio Daquilema. Piden también que se les pague sus rayas correspondientes a cuatro años<sup>188</sup>.

Además, los indígenas de esta hacienda pidieron al Director de Trabajo que: *“se entregue a nuestro compañero indígena Ambrocio Laso y a Bruno Puculpala una credencial en la que se les faculte controlar el cumplimiento de las leyes de trabajo y de los compromisos que adquiramos juntamente con nuestro patrón en la reunión que solicitamos”*<sup>189</sup>. Los indígenas de Galte lograron que se les liquide las cuentas con su patrón, llegaron a un acuerdo de trabajo de cuatro días a la semana y cinco horas diarias.

Los documentos que nos presentan este caso tienen una particularidad, ya que no podemos decir que son las voces directas de los indígenas trabajadores de Galte, un abogado representante funcionario del Ministerio de Previsión es quien los escribe, sin embargo, el tono de denuncia es claro, la organización indígena también lo es, cuando presentan a sus líderes Ambrosio Lasso y Bruno Puculpala como aptos para organizar y hacer respetar a sus compañeros indígenas trabajadores de Galte.

---

<sup>188</sup> Archivo Intermedio. Ministerio de Previsión Social. Oficios. Caja N° 12. Registro N° 30. Reclamo de indígenas de la hacienda Galte en Chimborazo por abusos de Leopoldo Cabezas. 1952

<sup>189</sup> *Ibíd.*

Lo que nos muestra este caso es que las relaciones patrón – indígena eran desiguales y de explotación, el proyecto educativo y de modernización seguramente no se daba en estas haciendas tradicionales de la Sierra, en las que como mostró el informe de Corporación de Fomento existía una falta de colaboración de los hacendados en el proyecto de modernización. La mano de obra indígena resultaba más barata y en estos casos explotada, lo que era más fácil que obtener una máquina y enseñar al indígena a usarla. La existencia de estas haciendas y lo difícil de romper con el sistema explica el énfasis en los proyectos de colonización hacia la Costa y el Oriente, además del impulso a la formación de comunidades agrícolas, como una *promesa para lograr el desarrollo*.

Al parecer el proyecto desarrollista del gobierno de Plaza, pretendió cambiar la situación de la población indígena en función de un proyecto nacional, logrando a nuestro criterio solamente sentar bases para pensar al indígena como sujeto útil económicamente, mas no se plantearon soluciones reales que hayan cambiado su condición de explotación y exclusión. Las políticas indigenistas ligadas al desarrollismo plantearon soluciones puramente económicas, la puesta en marcha de un proyecto occidental y mas que eso, norteamericano de desarrollo borró en sus intenciones todas las especificidades de las sociedades tradicionales indígenas, queriendo trasladarlas a una condición “moderna”.

La realidad del campo y de la población indígena estaría muy lejos de ser transformada radicalmente como el gobierno lo planteó. Sin embargo, los elementos que hemos tratado en el presente capítulo nos permiten entender las lógicas del *desarrollismo* local e internacional bajo las cuales se entendió a la población indígena ecuatoriana; proyectos, leyes, estudios técnicos, programas educativos agrícolas, incentivo al turismo, fueron las políticas que nos permiten visualizar la hegemonía hacia el sector indígena de un pensamiento occidental *desarrollista*.

Estas políticas indigenistas fueron a su vez una forma de *administración de la población* indígena, cuyos objetivos de modernización del agro, educación de turismo y folclor, tuvieron como interés primordial contar con ese sector de la población que era el mayoritario en esa época, cuyo potencial o fuerza de trabajo no podía pasar desapercibido por el Estado. La utilidad del individuo como mercancía y fuerza de trabajo fue privilegiada por el plan de

Gobierno dejando de lado del discurso cuestiones como la reivindicación de derechos de los trabajadores o cuestiones étnicas que definían al indígena en esos momentos, en este sentido el proyecto alcanzó fines económicos y políticos que respondían a la formación del presidente Plaza, a su postura política y obviamente al proyecto que planteó desde el concepto de *desarrollo* influido por toda la escena mundial cuyo centro fueron los Estados Unidos.

## CAPÍTULO III

### PROYECTO DESARROLLISTA Y SECTOR INDÍGENA: TRES EJEMPLOS DE SU COMPLEJA RELACIÓN

A partir de la exposición de las políticas indigenistas construidas en el gobierno de Galo Plaza, en este capítulo presentamos un debate sobre el significado de las mismas, tanto para el Gobierno como para el sector indígena, comprendiendo que se encuentran bajo un proceso de dominación paternalista de *arriba* hacia *abajo* donde los diálogos y resistencias, se escapan de los documentos de archivo conseguidos hasta el momento, con lo cual, dejamos planteado un tema de investigación para el futuro.

Para este debate hemos escogido tres casos que muestran, de una manera local y a la vez nacional, la aplicación del proyecto *desarrollista* a través de políticas indigenistas a sectores específicos en la Sierra Norte y a nivel nacional. No estamos hablando en este caso de un solo grupo de indígenas, la generalización no cabe en este estudio ya que tanto cuantitativamente como cualitativamente, los casos aquí presentados no corresponden a una realidad general del indígena, pero sí nos permiten debatir sobre temas generales que encontramos en la particularidad.

El primer caso se refiere al viaje de tres indígenas otavaleños de la parcialidad de Peguche hacia los Estados Unidos, este suceso fue nombrado por el gobierno de Plaza como la Misión Cultural Indígena, cuyo objetivo fue impulsar el comercio y turismo en la zona de Otavalo.

El segundo caso se trata del proyecto escolar indígena liderado por Dolores Cacuango en Cayambe, en el mismo apartado recogeremos algunas impresiones de Tránsito Amaguaña sobre Galo Plaza, ingresando en el campo de análisis de las relaciones entre patrón – presidente e indios, es por ello que recogeremos también dos testimonios de ex trabajadores de la hacienda Zuleta, intentando evidenciar las relaciones paternas en el marco del proyecto desarrollista.

En un tercer momento, analizaremos la experiencia del primer censo nacional de población llevado a cabo a nivel nacional, en el cual evidenciamos un intento de resistencia indígena a la numeración por parte del Gobierno, respondiendo a una tradición de levantamientos. Analizaremos también los objetivos del censo general y específicamente los que se relacionaron con la obtención de información del sector indígena.

Antes de iniciar, quisiéramos poner en juego algunas precisiones que consideramos son el punto de partida para entender el funcionamiento y significado de las políticas indigenistas para el *desarrollo*, ya que consideramos que este proceso histórico llevado a cabo por el gobierno de Plaza se inscribió en un contexto latinoamericano sobre el tratamiento de lo que se denominó la “problemática indígena” cuyo debate se dio también en países como México, Perú y Bolivia.

Esta preocupación de los gobierno de países latinoamericanos con un importante porcentaje de población indígena, estuvo ligada en el siglo XX a la construcción de un Estado – nación, que propició dentro de su estructura el establecimiento de políticas y programas orientados al tratamiento de lo étnico, ya que la diversidad o lo que fue considerado como “otro” y por tanto “diferente” no calzaba en el proyecto del Estado – nación, cuyo fin fue la homogeneización de todos los individuos bajo las leyes del Estado, al respecto Luis Villoro menciona que:

*“El Estado – nación es concebido como una asociación de individuos que se unen libremente por contrato; en este sentido, la sociedad no es vista ya como la compleja red de grupos disímolos, asociaciones, culturas diversas, estamentos que se han ido desarrollando a lo largo de la historia, sino como una suma de individuos, que acuerdan hacer suya una voluntad general.”<sup>190</sup>*

---

<sup>190</sup> Luis Villoro, *Del Estado homogéneo al Estado plural. El aspecto político; la crisis del Estado – nación, pueblos indígenas y derechos étnicos*. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Jurídicas, 1999, p. 69. Citado por: Ríos Castillo, Maricela, “Etnodesarrollo: reivindicación del “indio mexicano” entre el discurso del Estado y el discurso desarrollista”, En: *Cuadernos Interculturales*, Año 7, N° 13, Segundo Semestre 2009, p. 187

Este planteamiento nos muestra el carácter que tuvieron los Estados – nación de América Latina del siglo XX, ya que para su formación era necesario una integración de todos los individuos en igualdad ante la ley, creando así una “comunidad imaginada”<sup>191</sup> que aglutinó, homogeneizó y seleccionó los elementos socioculturales y acontecimientos históricos que fortalecían la identificación con una identidad nacional mestiza construida por los grupos dominantes<sup>192</sup>. En el caso del Ecuador consideramos que la creación de un estado nacional mestizo a partir de la Revolución Liberal propició la construcción de políticas y programas que reforzaron esta homogeneización bajo una identidad ecuatoriana mestiza<sup>193</sup>; en este contexto la inclusión del indio al Estado – nación supuso un proceso de aculturación y de dominación del indígena con el fin de incluirlo bajo el proyecto económico, social y cultural de las clases dominantes y del Estado.

Así, el indio quedó inmerso en un discurso dominante que se caracterizó por ser portador de un proyecto económico capitalista y un proyecto social mestizo, que se permeó a través de políticas públicas y las leyes que sometieron al indio a esquemas “eurocentristas” y “occidentalizantes”<sup>194</sup>. Hacia la década de 1940 y 1950 este proyecto de Estado – nación se mantuvo bajo una lógica desarrollista que pretendía incluir al indio como individuo útil, aunque también le permitía “seguir siendo” indio siempre y cuando sus componentes socioculturales “positivos” sean un elemento de fortalecimiento económico e identitario del país.

Lo que se denominó en México como un *indigenismo integracionista*, se institucionalizó entre 1940 y 1970<sup>195</sup>, cuya acción principal fue la creación del Instituto Indigenista Interamericano en 1948, el mismo año en que Galo Plaza inició su presidencia. La realización

---

<sup>191</sup> Ver: Benedict Anderson, *Imagined communities: reflections on the origin and spread of nationalism*, Londres: Verso, 1983.

<sup>192</sup> Maricela Ríos Castillo, “Etnodesarrollo: reivindicación del “indio mexicano” entre el discurso del Estado y el discurso desarrollista”, En: *Cuadernos Interculturales*, Año 7, N° 13, Segundo Semestre 2009, p. 187

<sup>193</sup> Ver. Ayala Mora, Enrique, *Historia de la Revolución Liberal ecuatoriana*, Quito: Corporación Editora Nacional. Taller de Estudios Históricos. 2002; Guerrero, Andrés *Administración de poblaciones, ventriloquía y transcritura: análisis históricos : estudios teóricos*. Lima: IEP : FLACSO - Sede Ecuador. 2010.

<sup>194</sup> Maricela Ríos Castillo, “Etnodesarrollo: reivindicación del “indio mexicano” entre el discurso del Estado y el discurso desarrollista”, En: *Cuadernos Interculturales*, Año 7, N° 13, Segundo Semestre 2009, p. 188

<sup>195</sup> *Ibíd.*, p. 191

del Primer Congreso Indigenista Interamericano fue la muestra de la vinculación del pensamiento indigenista con el proyecto desarrollista en México y luego lo sería para los demás países de América Latina cuyo porcentaje poblacional era mayoritariamente indígena.

Así, el Primer Congreso Indigenista<sup>196</sup>, se encargó de calificar y categorizar a los elementos culturales de los grupos étnicos en “positivos” o “negativos”, con el objetivo de fortalecer los elementos positivos de los pueblos indios y eliminar y/o substituir sus elementos negativos, además pretendió construir una imagen oficial del indio, donde su carácter folclórico (a través del uso de su vestimenta tradicional, las danzas y rituales, la elaboración de ciertas artesanías, entre otras), era la imagen a conservar y sus características o elementos distintos u opuestos a los objetivos del programa nacional de desarrollo eran el foco de atención de los programas sociales<sup>197</sup>.

Este congreso fue el referente y la influencia para la elaboración de políticas indigenistas en países de América del Sur como Ecuador, Bolivia y Perú, cuyos gobiernos plantearon un plan para el desarrollo que se basó, como vimos en el caso ecuatoriano, en un proyecto aparentemente integral, que pretendía incluir a todos los sectores poblacionales como agentes económicos activos y eficientes para el desarrollo. Sin embargo, consideramos que estas políticas ideadas desde los gobiernos desarrollistas plantearon en el fondo una plan homogeneizador que colocó a todas las comunidades étnicas en un serio proceso de aculturación y debilitamiento de su accionar político y cultural como pueblos indígenas desde su diversidad.

---

<sup>196</sup> Este congreso se realizó en Pátzcuaro - México, estuvo presidido por Lázaro Cárdenas. En el discurso inaugural se insistió en los siguientes puntos:

1. dimensión continental de la cuestión de las razas autóctonas,
2. la pertenencia del indígena a una clase social en la tarea colectiva de la producción.
3. El indio y el mestizo constituyen un contingente muy importante en la producción de riqueza y, por consiguiente, de los factores determinantes de los movimientos de emancipación y de lucha por la libertad y el progreso de la nación.
4. Objetivo: no “indigenizar” a México, sino “mexicanizar” al indio,
5. La utilización de las virtudes de las razas indígenas con miras al progreso colectivo.”

Citado por: Marie Chantal Barre, “Políticas indigenistas y reivindicaciones indias en América Latina 1940 – 1980”. En: Bonfil, Guillermo; Ibarra Mario; Varese Stefano [Et Al]. *América Latina: etnodesarrollo y etnocidio*, Costa Rica: FLACSO, 1982, p. 45

<sup>197</sup> *Ibíd.*, p. 191

En el capítulo II pudimos observar los intentos de inclusión a la nación a través de proyectos como la modernización y la educación por un lado, que vieron al indígena como un sujeto productivo siempre y cuando sea posible capacitarlo, mientras que por otro lado, el indígena de la sierra norte fue incluido como un productor y también como un producto al construir una imagen de lo indígena como “lo originario” o como “lo ecuatoriano” de lo cual el Gobierno se sentía orgulloso. En ambos casos el debilitamiento de lo étnico se presenta como una constante, mientras que se privilegió su reivindicación solamente como sujeto económico.

Este proceso de aculturación se vio reflejado como hemos delineado anteriormente, en programas y políticas de: educación, salud, economía, tecnología e infraestructura, que por lo general fueron impuestos desde una lógica occidental a la realidad indígena ecuatoriana o es que ¿acaso la implementación de empresas y maquinaria en el agro eran acordes con el contexto indígena campesino en el Ecuador?<sup>198</sup>, consideramos que incluso el Gobierno de Plaza sabía que no estaba acorde, sin embargo medidas como esta, fueron consideradas como la única salida hacia el “mejoramiento” económico y social, además del fortalecimiento de un Estado – Nación capitalista, ya que la ideología política, la misma formación de Plaza y el contexto mundial no dieron espacio para el planteamiento de otras salidas para la inclusión del indígena y mucho menos pensar que la reivindicación saldría desde ellos.

Podemos concluir que las consignas del Primer Congreso Indigenista de México, se parecen mucho a las que adoptó el Gobierno de Galo Plaza, en donde se asumió una postura paternalista al igual que en otros tipos de indigenismo, pero consideramos que se planteó un nuevo aspecto sobre la postura indigenista que además de ser “integracionista”, fue “desarrollista”, en el sentido de que identificó al indio como perteneciente a una nación siempre que fuese incluido en el proceso de producción, utilizando los que fueron vistos como “aspectos positivos” para incluirlos como aportes efectivos al desarrollo del país.

---

<sup>198</sup> Ver Capítulo II. Acápite 2.4 La transformación en el agro como política desarrollista

El carácter paternalista y desarrollista del gobierno de Galo Plaza, a través de sus políticas y prácticas hacia el sector indígena, conservó las relaciones sociales de dominación pero adquirió un tinte distinto que lo denominamos como un *indigenismo desarrollista*, al no abandonar las relaciones tradicionales, paternalistas de “protección” al indio y al incorporar el elemento económico como una categoría de inclusión. De hecho, la constitución ecuatoriana de 1946 vigente en el período de Galo Plaza Lasso, nos confirma que el Estado quiso reforzar su papel de protector pero también gestor de la incorporación económica del indio, la eliminación de “aspectos negativos” para propiciar su actividad productiva de manera efectiva sale a relucir en la sección de “Garantías del Estado” a sus ciudadanos:

*“El Poder Público está obligado a promover, de modo preferente, el mejoramiento moral, intelectual, económico y social del indígena y del montubio a fomentar su incorporación a la vida nacional y su acceso a la propiedad, a estimular la construcción de viviendas higiénicas en las haciendas y a procurar, la extirpación del alcoholismo, sobre todo en los medios rurales.”<sup>199</sup>*

Reconocer a las políticas indigenistas de Galo Plaza como un *indigenismo desarrollista*, nos conecta con el análisis de los tres casos, ya que lo que quisiéramos mostrar a continuación es que el discurso indigenista y desarrollista fue más allá de las políticas concretas, y llegó a calar como un concepto y una práctica dominante y paternalista tanto desde el gobierno como desde su papel de hacendado. A pesar de que no analizaremos las posibles resistencias al proyecto paternalista y desarrollista, no las damos por ausentes, los matices que el proyecto hegemónico de desarrollo pudo haber tenido entre la población indígena por el momento quedarán fuera de este estudio, dejando abierta una ventana de amplia investigación para el futuro.

---

<sup>199</sup> Constitución Política de la República del Ecuador, Quito 1946, p. 46 (Versión pdf consultada en el Archivo de la Asamblea Nacional del Ecuador)

### 3.1 La Misión Cultural Indígena: Rosa Lema en Nueva York

La Misión Cultural Indígena se inscribió en un contexto de cambios y de oportunidades para algunas familias indígenas de Otavalo. Como mencionamos antes, para el gobierno de Galo Plaza esta región y su población indígena mostraban un nivel elevado de *progreso*. Según Mercedes Prieto, encontramos dos procesos que marcan este contexto: por un lado, el intento de las élites de reevaluar a los indígenas y localizarlos como sujetos de sus propuestas de desarrollo y no sólo como objetos de esfuerzos civilizatorios externos; y por otra parte, encontramos una transición entre la preocupación por la producción de las artes manuales locales a una preocupación gubernamental por promocionar el turismo y las artesanías<sup>200</sup>. Desde este punto de vista, a través del proceso de desarrollo económico, las artesanías y el mismo indígena como sujeto entran dentro de una *industria cultural*<sup>201</sup>, mediante la cual la revalorización de lo indígena partía de aprovechar mercantilmente su creación artística y cultural. La promoción del país como un lugar turístico, fue asumida por el Gobierno como una estrategia para el incremento del ingreso económico, a partir del aprovechamiento de los aspectos culturales y artísticos de los indios, que eran considerados positivos para aportar en el proceso desarrollista.

Por otro lado, la Misión Cultural se inscribe dentro de una preocupación estatal por la ciudadanía de los indígenas, que se entiende ahora por el medio de su integración como sujetos productivos y consumidores. El aspecto económico marcó así una nueva forma de concebir lo indígena para que pueda acceder a su derecho de ciudadanía, y fue para el indio un deber impuesto que condicionaba su ingreso al proyecto civilizatorio y desarrollista del Gobierno.

---

<sup>200</sup> Mercedes Prieto, “Rosa Lema y la Misión cultural ecuatoriana indígena a Estados Unidos: turismo, artesanías y desarrollo”, En: Mireya Salgado y Carlos de la Torre (edits.), *Galo Plaza y su época*, Quito: FLACSO – Fundación Galo Plaza Lasso, 2008, p. 158.

<sup>201</sup> Concepto elaborado desde la Teoría Crítica por Theodor Adorno y Max Horkheimer en su texto *Dialectic of Enlightenment*, New York: Continuum, 1972. La industria cultural se planteó en términos tecnológicos en los cuales los films se convirtieron en productos estándar para satisfacer las necesidades del público que habían sido creadas por el grupo hegemónico capitalista, la cultura para entonces queda supeditada a las necesidades del mercado. La producción en serie y en masa son el motor de la industria cultural.

Encontramos como personaje principal de esta Misión a Rosa Lema<sup>202</sup> quien se revela ante las élites blanco – mestizas como una indígena capaz de vincularse al mercado en calidad de productora. Esto significa que el gobierno privilegió ese rol por encima del una participación política por la lucha de derechos laborales o educativos como la FEI por ejemplo, en este punto podemos diferenciar dos procesos distintos. Por un lado encontramos a ciertos sectores indígenas que se vincularon con los partidos de izquierda, en un trabajo conjunto, que dio como resultado que por muchos años el partido comunista y socialista fueron la voz del indígena en su protesta y reivindicación de los derechos laborales; esta vinculación coincide con el sector indígena que no fue considerado por el Gobierno de Plaza como un sector privilegiado y de potenciales características, sino mas bien se lo consideró necesitado de una especie de “redención” y capacitación. Por otro lado, encontramos a los indígenas del norte, a los otavaleños que por lo menos en el caso de Rosa Lema eran considerados como “de otra especie”, había algo especial en sus características que propiciaron una relación más directa con el Gobierno.

Así, la Misión Cultural fue entendida por el Gobierno y por los mismos participantes, como una élite indígena que asumió la tarea de redimir tanto a su comunidad en Otavalo como a la “raza” indígena en general.

De manera más específica, la Misión Cultural Indígena formó parte del proyecto de turismo del gobierno de Galo Plaza. La Misión consistió en el viaje de tres indígenas otavaleños a Nueva York con el propósito de mostrar y promocionar al Ecuador como un destino turístico valioso por sus manifestaciones folclóricas que los indígenas eran capaces de mostrar al mundo. En la publicación realizada por los Talleres Gráficos Nacionales<sup>203</sup> se apunta:

---

<sup>202</sup> Rosa Lema fue el centro de un estudio antropológico realizado por Elsie Clews Parsons, *Peguche, Canton of Otavalo, Province of Imbabura, Ecuador. A Study of Andean Indians*, Illinois: University of Chicago Press, 1945. En este texto Parsons realizó una etnografía del modo de vida de los indígenas de Otavalo tomando como ejemplo el estilo de vida de Lema. La conclusión de su estudio indicó que ella era un personaje excepcional y en proceso de aculturación, la antropóloga advirtió además que criticaba algunos aspectos de la cultura india pero que se sentía parte de ella.

<sup>203</sup> *Misión Cultural Indígena a los Estados Unidos*, Talleres Gráficos Nacionales, Quito, diciembre 1949.

*“El día 14 de noviembre de 1949 el Presidente Galo Plaza, por intermedio de su Departamento de Turismo y con la cooperación de Panagra y otros organismos del país, así como de nuestros Representantes en el exterior, envió a la más pintoresca misión cultural indígena en viaje de turismo y capacitación de los diferentes aspectos de los Estados Unidos que podrían influir en un mayor desarrollo de su cultura.*

*Rosa Lema, Daniel Ruiz Quinchuqui y Lucila Cajas, exponentes indígenas otavaleños que se han destacado por el grado de civilización que han alcanzado, hasta el punto de constituirse en representantes de su raza, en el aspecto industrial, higiénico y hasta económico, fueron los escogidos para realizar esta gira”<sup>204</sup>*

Rosa Lema junto a sus dos familiares fue escogida por el Gobierno de Plaza como la imagen que representa aquella parte de lo indígena que es digno de ser mostrado al mundo y sobre todo al país que era ya dominaba el mundo. La misión de los indígenas de Otavalo en los Estados Unidos se encuentra así imbuida de un discurso civilizatorio y de progreso. Fueron dos los principales objetivos de la misión:

*“La Misión Indígena Ecuatoriana llevaba, pues, dos cometidos principales: el primero, constituir una muestra llena de colorido y de realidad viviente de los atractivos que para el turismo, especialmente norteamericano, tiene nuestro país; y, segundo, asimilar todo lo que el gran país del norte puede ofrecer como incentivo y ejemplo para el propio desarrollo de las parcialidades indígenas ecuatorianas”<sup>205</sup>*

Esta forma de presentar los objetivos del viaje confirma lo que dijimos antes: aprender del “gran país del norte” era entonces un ideal mayor con el cual fueron los tres indígenas otavaleños a Nueva York, luego de varias paradas en ciudades como

---

<sup>204</sup> *Ibíd.*, p. 3

<sup>205</sup> *Ibíd.*, p. 3 (énfasis añadido por la autora)

Panamá y Miami. Finalmente llegaron a su destino final donde fueron recibidos por todas las personalidades de la ciudad y de la Fundación Rockefeller.



*Rosa Lema y sus compañeros llegan a Miami.*

*Foto: Talleres Gráficos Nacionales, 1949*

Las impresiones de los tres indígenas y especialmente de Rosa Lema sobre la vida en Estados Unidos fueron recogidas también en la publicación de los Talleres Gráficos, podemos interpretar que para Rosa Lema el viaje significó una salida de la marginalidad, puesto que mencionó que *todo el mundo los ha atendido como si fueran personas importantes*<sup>206</sup>, ya que tras su llegada fueron invitados a varias entrevistas en revistas y medios televisivos copando la agenda de los tres indígenas: asistieron a un banquete en el Hotel Roosevelt, donde se hospedaron, realizaron visitas oficiales a autoridades de Nueva York, se encontraron con el presidente de la ONU, visitaron la Fundación Rockefeller, entre otras actividades.

Efectivamente, la importancia que adquirieron para el Gobierno de Plaza los tres indígenas estaba ligada primero a la idea de que “*aprendieran del gran país del norte*”,

---

<sup>206</sup> Carta de Rosa Lema al presidente Galo Plaza, noviembre 15 de 1949. En *Misión Cultural Indígena a los Estados Unidos*, Talleres Gráficos Nacionales, Quito, diciembre 1949. p, 30

pero también se trataba de concretar un proyecto en el cual se dieran a conocer los productos de los artesanos indígenas. Para este cometido, la comisión llevó unos telares y telas de casimir para hacer una demostración de la técnica de producción textil. Además fueron a mostrar sus vestuarios típicos e instrumentos musicales con el fin de que pudieran comercializar y conseguir contactos.

Como dijimos, parte fundamental del recorrido era que los indígenas observaran cómo vivía la gente en Estados Unidos, cómo actuaba, qué nivel de cultura habían alcanzado para empaparse de una nueva forma de vida y de esta manera apoyar al proyecto de *desarrollo* de Plaza. La intención estaba muy clara, como lo menciona la publicación sobre la misión:

[...] *“de este modo los visitantes estudiarían la manera en que puedan cooperar con el Gobierno del señor Galo Plaza para implantar nuevos métodos de producción, la diversificación de las industrias provenientes de las artes manuales, a fin de alcanzar un estándar de vida más elevado como consecuencia de su propio trabajo, con el apoyo y visión clara, desde luego, en los dirigentes oficiales*<sup>207</sup>.

Como podemos ver, integrar al indígena a través de sus artesanías y sus formas de vida al mercado mundial, tecnificando su mano de obra y su arte de bordar o hacer música y volviéndola artesanía o producto estándar vendible es la forma de adaptar e insertar a este sector en la nación. De esta manera, el proyecto cultural y educativo los indígenas fue, para Plaza, parte del proyecto de incremento de la producción para así estimular el crecimiento económico nacional mediante la enseñanza de técnicas para hacer más eficiente la producción artesanal.

Hay que resaltar que antes de esta misión, los indígenas nunca habían sido representantes del Ecuador en asuntos diplomáticos, solamente habían sido exhibidos en las

---

<sup>207</sup> *Misión Cultural Indígena a los Estados Unidos*, Talleres Gráficos Nacionales, Quito, diciembre 1949, p. 23.

ferias internacionales como un elemento correspondiente de la historia natural y como muestra de lo exótico<sup>208</sup>. En cierta forma, los indígenas enviados a Estados Unidos siguieron siendo considerados como sujetos a ser civilizados, pero ahora se los presentó como potenciales productores y aprendices de “la gran cultura”. El indígena de Otavalo se convirtió en una suerte de esperanza para el Gobierno ya que para éste se encontraba preparado para la producción y venta de lo que resultaba novedoso y exótico, esta aporte era muy valioso para el Gobierno considerando que en su discurso el objetivo principal era superar la condición de “subdesarrollada” del Ecuador.

El discurso del proyecto civilizatorio y tecnificador del indígena ecuatoriano fue planteado también a través de la prensa nacional que publicó sobre el tema afirmando que éste era “correcto” y “necesario” para el Ecuador.. Así, dentro de las impresiones de los medios de comunicación locales como el periódico El Nacional, el 27 de noviembre de 1949 mencionó:

*“El viaje de nuestros indios a Estados Unidos está sirviéndonos de un gran motivo de “propaganda”. De ellos y por ende del Ecuador se ha ocupado la prensa extranjera en forma que de veras nos complace. Es la tipicidad indígena ecuatoriana de una bella comarca lo que por ahí pasea su esplendor. La Lema y sus acompañantes visitan hoy el país más civilizado de América[...]*”<sup>209</sup>

Ante ésta imagen “cándida y exótica” presentada por Plaza, los comunistas y socialistas de la época la contrastan en sus periódicos como *Ñucanchic Allpa o La Tierra* con otra imagen: la de los indígenas, demandando ciudadanía, reconociendo su idioma y no como un patrimonio estético<sup>210</sup>. La respuesta que dio Plaza ante las reacciones de la prensa fue la siguiente:

*“El asunto relacionado con los aborígenes, ha sido motivo del estudio de los publicistas; pero también ha servido de pretexto para una política partidista, de*

---

<sup>208</sup> Valeria Coronel y Mireya Salgado, *Galo Plaza Lasso, un liberal del siglo XX. Democracia, desarrollo cambio cultural en el Ecuador*, Quito, Imprenta Flores, Museo de la Ciudad, 2006, p. 91.

<sup>209</sup> *Misión Cultural Indígena a los Estados Unidos*, Talleres Gráficos Nacionales, Quito, diciembre 1949, p. 40.

<sup>210</sup> Valeria Coronel y Mireya Salgado, *op. cit.* p. 91

*la más baja calidad. Hemos indagado con empeño los resultados que se han obtenido con la propaganda política, y más propiamente comunista, que se ha hecho en ciertas parcialidades indígenas, y si hemos de dar crédito a las informaciones, los resultados han sido deplorables: se ha soliviantado, se ha incitado el instinto, se ha propiciado el contagio de enfermedades, sin poner un adarme de luz en esos cerebros, a los que se ha querido obligar a asumir una posición ante estas desviaciones de nuestra política.*

*La cuestión se desplaza ahora a otros términos, con la actitud que ha tomado la oficina del turismo, que tiene la gran importancia de apelar a la conciencia personal para convencer a los indígenas de la valía que tienen y que pueden aumentar, si aprovechan de los beneficios de la civilización, sin perder sus cualidades preciosas de un nativismo llamado a fortalecer las vacilaciones del blanco, que se acostumbró a vivir del trabajo del indígena, abandonándose a la política o a la conspiración. Por hoy, el viaje de esos indígenas a los Estados Unidos, nos parece un paso para la revaluación aborigen”<sup>211</sup>*

El proyecto general de la Misión Cultural Indígena recuerda las advertencias de la Teoría Crítica sobre el proceso de tecnificación del saber al servicio de la economía capitalista en detrimento de los valores humanos e individuales. En este proceso creemos que estuvo y está involucrado el Ecuador, marcado especialmente desde estos años en el siglo XX, en un discurso y prácticas que darían nacimiento a una política sistemática de aprovechamiento de los patrimonios culturales, el folclor y la artesanía, al servicio de la economía capitalista.

La idea presentada por Adorno y Horkheimer sobre la *industria cultural* hace referencia al proceso global de producción capitalista, que hace que la ciencia o el saber se instrumentalicen y pierdan su elemento crítico, para convertirse en instrumento al servicio de una realidad<sup>212</sup>. Esto es lo que se intentaba con el saber indígena que a partir de este proceso iniciado con Plaza lo que se pretende es hacerlo instrumento para la producción. La necesidad

---

<sup>211</sup> *Misión Cultural Indígena a los Estados Unidos*, Talleres Gráficos Nacionales, Quito, diciembre 1949, p. 44

<sup>212</sup> Ver: Theodor Adorno y Max Horkheimer, *Dialéctica del Iluminismo*. En línea: <http://ebookbrowse.com/horkheimer-y-adorno-dialectica-del-iluminismo-pdf-d66546951> . Visitado en Abril, 3 de 2013. pp. 33-64

de Rosa Lema por impartir conocimiento sobre técnicas y procesos eficientes para la producción quedaron supeditados al aspecto económico. En sus impresiones del viaje declaró que:

*“... está muy optimista en cuanto a conseguir que sus coterráneos de Peguche, en Imbabura, sean más trabajadores, más honrados; que procuren ganar más dinero, pues ahora estamos en una época de crisis...”*<sup>213</sup>



*El Presidente de la ONU con la delegación otavaleña  
Foto: Talleres Gráficos Nacionales, 1949*

El reconocimiento por parte de Rosa Lema de que era necesario que la comunidad de Peguche se *desarrollase*, nos hace pensar en que quizás este sector indígena estuvo de acuerdo con el proyecto desarrollista o que por otro lado lo utilizó con el afán de ganar sus propios beneficios económicos, políticos y sociales dentro de la nación ecuatoriana. Guha apela al discurso histórico en su texto “La prosa de la Contra – Insurgencia” tomando en cuenta al *otro* más allá de la reivindicación moral, ya que es necesario superar los discursos históricos en los cuales el subalterno aparece para el investigador como el portador de una conciencia inmaculada y nos propone lo siguiente:

---

<sup>213</sup> *Misión Cultural Indígena a los Estados Unidos*, Talleres Gráficos Nacionales, Quito, diciembre 1949, p. 34

*“cegado por la luminosidad de una conciencia perfecta e inmaculada, el historiador no ve otra cosa que solidaridad en la conducta rebelde, por ejemplo, y no consigue ver su Otro, es decir la traición. Inflexible en su compromiso con un concepto de insurgencia como movimiento generalizado, subestima el poder de los obstáculos impuestos por el localismo y la territorialidad. [...] todavía tiene (el discurso terciario) que atravesar un camino muy largo antes de poder comprobar que el insurgente puede apoyarse en su propia actuación para recuperar su lugar en la historia”<sup>214</sup>.*

Consideramos que cuando Rosa Lema declara que es necesario que sus coterráneos ganen más dinero, y que utilicen sus recursos a favor del proyecto económico capitalista, podría estar tomando una postura de “recuperar su lugar en la historia” al considerarse portadora y representante de un sector indígena, pero que estuvo alejado del discurso de reivindicación de otros líderes indígenas como los que pertenecieron a la FEI y más bien cercano al discurso de integración al mercado, a la civilización. Sin embargo, lo que encontramos en el fondo de esta misión es que las declaraciones y el accionar de Rosa Lema se inscribieron en un contexto que no cuestionó los planes de Gobierno en cuanto al *desarrollo* y más bien los asumió como una posibilidad tanto para ella como para su comunidad de que como grupo indígena de Otavalo se les permitiera integrarse en la nación y a su vida económica. En este contexto, consideramos que las relaciones de dominación no cambiaron y que más bien se radicalizaron hacia el capitalismo, ahondando un proceso de relación desigual entre Estado e indígenas.

A pesar de esta lectura, es importante no dejar de lado una posible estrategia de resistencia en su accionar, ya que el pensar que no existió ninguna o que no se dio una resignificación del proyecto desarrollista sería asumir una historia construida únicamente *desde arriba*. Una investigación documental y testimonial más amplia sobre este tema, nos daría posibles luces, es por ello que más que una certeza sobre lo que significó para los tres indígenas de Otavalo que participaron en la misión, nos hacemos varias preguntas: ¿Existió

---

<sup>214</sup> Guha, Ranajit, “*La Prosa de la Contra – Insurgencia*”, en Rivera, Silvia y Barragán, Rossana (comp.), La Paz: Ediciones Aruwiyiri, 1995, p. 70 (énfasis añadido por la autora)

alguna forma de resistencia o reinención del proyecto desarrollista? ¿Rosa Lema lo aceptó sin objeción?

Al parecer, lo único que podemos interpretar por ahora sobre esta Misión es el carácter paternalista bajo la cual fue pensada y puesta en marcha, al parecer los intereses del gobierno y de los tres indígenas de Peguche respondieron a una relación de *reciprocidad desigual*<sup>215</sup> en la cual el poder del Gobierno representado en ese momento por el patrón - hacendado Galo Plaza se legitimó en un escenario en el que permitió que tres indígenas representen al sector indígena en el extranjero y que ellos respondieran *recíprocamente* con la aceptación ideológica y económica que el Gobierno proponía a través de la misión.

Nos atrevemos a decir que los tres indígenas vieron las implicaciones civilizatorias de la misión como algo correcto entendiendo la *bondad* de Plaza al escogerlos y darles la oportunidad de *una vida mejor*. Las relaciones de *reciprocidad desigual* podrían haberse permeado del ámbito de la hacienda al gobierno de Galo Plaza cuando se relacionó con el indio, la persistencia de una relación paternalista y afectiva entre patrón – presidente e indios, nos muestra que las relaciones *dominación* tradicionales se mantuvieron a pesar de que la misión fuera presentada como un programa inclusivo para el indio, porque tiene que ver con la construcción de un discurso indigenista que buscaba integrar al indígena sin tomar en cuenta su opinión no sus propias demandas étnicas, económicas y políticas.

Como podemos mirar, la Misión Cultural Indígena fue ciertamente un proyecto cultural pero con miras hacia lo económico y por su puesto a la integración de lo indígena a la nación ecuatoriana manteniendo las relaciones desiguales y de dominación que como hemos

---

<sup>215</sup> Andrés Guerrero, *La semántica de la dominación: el concertaje de indios*, Quito: Libri Mundi/ Enrique Grosse Luemern, 1991, pp. 33, 38, 175-188. Este concepto hace referencia a las relaciones de dominación entre patrones e indios conciertos huasipungueros dentro del sistema de hacienda en la Sierra centro y norte, la *reciprocidad desigual* se da lugar a través de fiestas rituales como la de San Juan como en la entrega de *suplidos* y *socorros* por parte de los “patrones grandes”; en estas prácticas se legitima su poder como algo natural dentro del funcionamiento de la hacienda, en *reciprocidad* el indio concierto está en la obligación moral de asistir a las convocatorias del patrón para el trabajo comunal o participar en fiestas rituales de la hacienda, además de trabajar la tierra. La *reciprocidad desigual* en esencia hace referencia a las lógicas andinas de reciprocidad entre iguales, Andrés Guerrero toma este concepto y entiende que fue reinventado por las clases dominantes para mantener su poder simbólico en la hacienda y también su poder económico.

revisado partió de la construcción de un Estado – nación mestizo que desconoció la diversidad étnica y cultural.

A pesar de ello, miramos que los indígenas de Otavalo aparecen como grandes comerciantes y dirigentes políticos, con una estructura social organizada en jerarquías<sup>216</sup>, su trayectoria histórica como comerciantes y artesanos de alto nivel, distinguiéndose de los demás grupos indígenas, nos hace pensar que a pesar de casi todos los gobiernos los mantuvieron en condiciones de dominación, ello no impidió la organización indígena y su participación en el movimiento indígena que estalló en la década de 1990.

### **3.2 Entre Dolores, Tránsito y los trabajadores de Zuleta**

En este apartado quisiéramos presentar la lucha de la FEI en la educación escolar bilingüe para indígenas, que vio su realización de la mano de la líder indígena Dolores Cacuangó. Hemos escogido este hecho por la directa relación que tuvo el proyecto escolar bilingüe con algunos hacendados y con el Estado ecuatoriano en cuanto a su sostenimiento como una entidad desde los indígenas y para ellos, aunque siempre aliada a la lucha del partido comunista. Consideramos además que Galo Plaza tanto en su gobierno como en su papel como hacendado tuvo una conexión con el proyecto escolar que causó que sea considerado por el sector indígena como su aliado. Veamos de qué se trató.

Dolores Cacuangó es considerada una pionera en el campo educativo para la población indígena. Nació en la hacienda Pesillo en 1881, fue hija de gañanes de la misma hacienda. Su primera participación como líder indígena fue en el conflicto de Pesillo en la década de 1920, en contra de los arrendatarios de la hacienda que había sido subdividida al pasar a manos de la Asistencia Pública.

---

<sup>216</sup> Ver Gladys Villavicencio, *Relaciones Interétnicas en Otavalo ¿una nacionalidad india en formación?*, México: Instituto Indigenista Interamericano, 1973.

Pronto su participación política se intensificó y pasó a ser fundadora de la Federación Ecuatoriana de Indios en 1944 junto con Jesús Gualavisí elegido como primer secretario general de la Federación. Las denuncias y peticiones realizadas durante los años anteriores a la conformación de la Federación dieron un lugar en la escena política a Dolores y sus compañeros junto con el Partido Comunista que se encontró respaldando la organización indígena<sup>217</sup>.

Luego de Gualavisí, Dolores fue elegida como secretaria general de la FEI, en ese cargo desempeñó un papel de reivindicación de los derechos de los trabajadores indios a través de sindicatos, demandando el establecimiento de jornadas justas y mejores salarios para el trabajo del campo<sup>218</sup>. La vinculación de Dolores con las necesidades de sus compañeros indígenas en las haciendas la llevaron a intensificar la lucha por las demandas de ciudadanía a través de la educación y la alfabetización.

Su preocupación por la educación bilingüe indígena empezó a conformar un proyecto que tuvo como motivación brindar a la población indígena la herramienta que les permita ingresar a un proceso de ciudadanía para poder exigir sus derechos al Gobierno y para tener razones de causa para discutir con la clase dominante<sup>219</sup>. Dolores emprendió esta lucha cuya realización y trabajo le llevaría el resto de su vida.

La lucha de Dolores estuvo inscrita en un contexto de un debate entre liberales, conservadores e indigenistas, planteado en la década de 1930, sobre la inhabilidad para votar de los indios. En la discusión se realizaron referencias explícitas a la exclusión de los indios de los derechos políticos, Moisés Sáenz indigenista mexicano argumentó sobre la necesidad de extender el sufragio a los indios<sup>220</sup>, de esta necesidad se derivó la iniciativa de los

---

<sup>217</sup> Ver: Marc Becker, *Indians and leftists in the making of Ecuador's modern indigenous movements*. Estados Unidos de América: Duke University Press. 2008; *Historia agraria y social del Cayambe*. Quito: FLACSO - Sede Ecuador : Abya-Yala. 2009.

<sup>218</sup> Raquel Rodas Morales, *Dolores Cacuango. Gran líder del pueblo indio*, Quito: Ediciones Banco Central del Ecuador, 2005, p. 112

<sup>219</sup> *Ibíd.*, p. 139

<sup>220</sup> Prieto, Mercedes, *Liberalismo y temor: imaginando los sujetos indígenas en el Ecuador postcolonial 1895.1950*, Quito, Abya – Yala / FLACSO – Sede Ecuador, 2004, p. 204

indigenistas<sup>221</sup> de convocar a un “congreso indígena”, que a la final fue rechazado por el gobierno con el argumento de que incitaría el desorden público<sup>222</sup>.

El problema de la representación a través del voto era tan grave que para la década de 1930 solo sufragaban veinte mil personas, de una población de cerca de dos millones de personas<sup>223</sup>, cuestión que fue fuertemente denunciada por Pío Jaramillo y por el ala liberal del congreso. Este hecho propició que en 1943 se organice una campaña de alfabetización a cargo de la Unión Nacional de Periodistas y liderada por el indigenista liberal Víctor Garcés, los objetivos de la campaña fueron enseñar en la sierra, costa y oriente las primeras letras con el fin de la integración cultural y económica del indio a la nación, además de tratar de incrementar el número de votantes a través de la alfabetización<sup>224</sup>.

Cuando la campaña de alfabetización estuvo inaugurada y puesta en marcha, los miembros de la Federación Ecuatoriana de Indios (FEI) se acercaron a los organizadores exponiendo y pidiendo un programa para la alfabetización de los quichua hablantes. Dolores Cacuango lideró el encuentro con los dirigentes de la campaña, exponiendo la necesidad de impartir educación en quichua y español. El diario El Comercio, citado por Mercedes Prieto, recogió una declaración de Cacuango en la que el diario asegura que manifestó ante los dirigentes “*sus deseos de saber qué dicen las personas, lo que piensan y escriben en los libros y periódicos*”<sup>225</sup>. Pronto la campaña se tradujo al quichua y fue extendida en el campo, aunque después de cinco años de funcionamiento solamente alcanzara a alfabetizar al trece por ciento de la población<sup>226</sup>. Al fracasar la organización gubernamental de la alfabetización a los indios, los programas y el impulso por la educación bilingüe continuaron gestionados por Dolores junto con las comunistas Luisa Gómez de la Torre y Nela Martínez.

---

<sup>221</sup> Estuvieron liderando el debate Pío Jaramillo Alvarado y posteriormente Víctor Gabriel Garcés.

<sup>222</sup> *Ibíd.*

<sup>223</sup> *Ibíd.*, p. 5

<sup>224</sup> Para la época eran ciudadanos las siguientes personas: “Artículo 17.- Todo ecuatoriano, hombre o mujer, mayor de dieciocho años, que **sepa leer y escribir**, es ciudadano, y, en consecuencia, por regla general, puede elegir y ser elegido o nombrado funcionario público”. Constitución de la República del Ecuador, 1946, p. 3 (versión pdf, consultada en el Archivo de la Asamblea Nacional)

<sup>225</sup> “Indígenas del poblado de Yanahuaico piden a UNP que se les enseñe a leer”, *El Comercio*, 18 de marzo de 1944. Citado por Prieto, Mercedes, *Liberalismo y temor: imaginando los sujetos indígenas en el Ecuador postcolonial 1895.1950*, Quito, Abya – Yala / FLACSO – Sede Ecuador, 2004, p. 207

<sup>226</sup> Mercedes Prieto, op. Cit., p. 210

Las escuelas de educación bilingüe, que plantearon consistían en la enseñanza de las primeras letras en quichua y castellano a los niños de las comunidades de trabajadores de Pesillo. La primera escuela empezó a funcionar en 1945 sin contar con bancas ni materiales para la enseñanza<sup>227</sup>. La ayuda de la maestra asociada al Partido Comunista y ex profesora del Colegio Mejía, Luisa Gómez de la Torre, fue fundamental en el desarrollo de estas escuelas, impartiendo conocimientos de pedagogía a los maestros indígenas elegidos por Dolores. Ellos fueron: José Amaguaña, Alberto Tarabata y Neptalí Ulcuango.

El momento de establecimiento y desarrollo de estas escuelas indígenas, coincidió con la presidencia de Galo Plaza, quien apoyó la creación y continuación de la educación bilingüe para indígenas desde su gobierno y también como dueño de las haciendas donde se iba a implantar las escuelas. Es interesante recoger los testimonios de Dolores Cacuango y de Tránsito Amaguaña sobre su relación con el presidente Plaza, ya que lo miraron como un aliado y también como *su* presidente.

En su peregrinaje y lucha con los hacendados del sector de Olmedo y Pesillo en Imbabura, Dolores Cacuango llegó hasta la hacienda Zuleta colindante de Pesillo a pedir permiso para la entrada de la FEI con el fin de sindicalizar y alfabetizar a los indígenas. Recibió una respuesta positiva por parte de Galo Plaza para el proyecto de alfabetización mas no en el de sindicalización ya que según declaraciones de Neptalí Ulcuango, Plaza mencionó que *trataba bien a los indios y los quería como hijos*<sup>228</sup>.

Con excepción de Plaza, las respuestas negativas de los hacendados ante las escuelas bilingües fueron generalizadas. Estos pensaban que no convenía que los indígenas alcanzaran un nivel de educación que les permitiría organizarse y exigir derechos ante la explotación en el sistema de hacienda. Efectivamente, esa oposición propició que las escuelas fueran perseguidas por ser consideradas, tanto por los hacendados como por los maestros de escuelas

---

<sup>227</sup> Raquel Rodas Morales, *Crónica de un sueño. Las escuelas indígenas de Dolores Cacuango*, Quito: Proyecto de Educación Bilingüe Intercultural, 1998, p. 34.

<sup>228</sup> Raquel Rodas Morales, *Dolores Cacuango. Gran líder del pueblo indio*, Quito: Ediciones Banco Central del Ecuador, 2005, p. °42

fiscales del campo, como clandestinas y focos del comunismo. Esto terminó en la entrega del proyecto de educación bilingüe a la Asistencia Pública, para que finalmente la Junta Militar de 1963 ordenara la destrucción de la última escuela de Muyu Urcu<sup>229</sup>, truncando por largos años el proyecto educativo de Dolores.

La oposición de las clases dominantes a la iniciativa indígena marcó claramente el desarrollo satisfactorio del proyecto escolar bilingüe. A pesar de ello, Galo Plaza como presidente y hacendado se presenta en este episodio como casi el único que permitió el ingreso de los maestros indígenas a las haciendas de su propiedad. ¿Por qué?

Es interesante anotar los testimonios recogidos por Cecilia Miño en una entrevista realizada a Tránsito Amaguaña en La Chimba en 2005. En esta declara que Galo Plaza permitía el ingreso incluso de socialistas a la hacienda Zuleta. Por otro lado Luis Catucuanmba en entrevista con la misma autora, cuando le pregunta sobre la extensión de los sindicatos en las haciendas colindantes con Pesillo, mencionó que: “*Patrón Galo Plaza no molesta en nada*”<sup>230</sup>.

Cuando Galo Plaza ganó la presidencia en 1948, fue considerado como “*presidente propio*”, según testimonio de la misma Tránsito Amaguaña, cuyas palabras son ya conocidas, pero es apropiado citarlas para entender quien era Galo Plaza Lasso para ella:

*“¿Por qué vamos a dejar poner un presidente que no sea nuestro?. Los indios hemos de poner presidente, los ricos no nos van a bajar y, por eso, las organizaciones tienen que apoyar la candidatura, Partido Comunista también apoya. Con poncho de indio llegó a Palacio, a él también acompañamos con banda, a él pusimos en la presidencia con poncho de Zuleta”*<sup>231</sup>

---

<sup>229</sup> Raquel Rodas Morales, *Crónica de un sueño. Las escuelas indígenas de Dolores Cacuango*, Quito: Proyecto de Educación Bilingüe Intercultural, 1998, p. 50

<sup>230</sup> Cecilia Miño, *Tránsito Amaguaña. Heroína india*, Quito: Banco Central del Ecuador, 2006, p. 198

<sup>231</sup> Entrevista con Tránsito Amaguaña, La Chimba, mayo 2005. En: Cecilia Miño, *Tránsito Amaguaña. Heroína india*, Quito: Banco Central del Ecuador, 2006, p. 198

Las alianzas políticas entre los indígenas del sector de Pesillo y Galo Plaza hacendado y presidente, nos advierten sobre una forma de relación paternal. Pero más allá de eso es una relación en donde los aspectos morales y afectivos funcionan como mediadores del conflicto y el consenso entre patrón o gobierno e indígenas. ¿Por qué Galo Plaza no se oponía a la educación bilingüe en la hacienda y por qué sí a la sindicalización? Su tendencia política y el proyecto sobre el *desarrollo* que hemos mencionado en el capítulo anterior pueden mostrarnos elementos para responder la pregunta. La educación era vista por Galo Plaza como algo positivo para los indígenas, ya que no solo les permitía “mejorar sus condiciones de vida” como lo menciona en repetidas ocasiones, sino también era positiva para hacer posible la enseñanza de nuevas técnicas agrícolas, de uso de maquinaria, etc. En el caso de los sindicatos, es claro que la tendencia política y la divergencia ideológica con el comunismo era una de las principales razones por las que no simpatizó con la formación de sindicatos de la FEI en sus haciendas.

Por otra parte, es posible que Galo Plaza al encontrarse legitimado en la hacienda como un “patrón bueno”, al ocupar el cargo de presidente pudo haber traspasado algunas lógicas de la hacienda al Gobierno, me refiero específicamente a las obligaciones consuetudinarias de la hacienda, dentro de las cuales el patrón daba algo a cambio de lo que exigía, es decir: tierras, *suplicidos*, *socorros*, al menos en teoría: educación, salud, etc., pasaron a ser, obligaciones del Gobierno<sup>232</sup> pero adquiriendo un tinte *desarrollista*, al menos en el discurso.

A pesar de ello, vemos que para Galo Plaza las relaciones tradicionales de la hacienda hasta cierto punto debían dar un salto a relaciones asalariadas de producción, aunque vemos en aspectos como la educación, persisten relaciones que se sustentan en el paternalismo y en una política para el *desarrollo* como hacendado y desde el Gobierno, dan una característica particular a Plaza que casi ningún hacendado pudo tener. ¿Por qué Plaza iba a prohibir la educación en sus haciendas?, era evidente que era una de sus obligaciones adquiridas como hacendado y también como presidente, para elaborar un proyecto que pretendió desembocar en relaciones capitalistas de producción, utilizando lógicas de la hacienda para ejecutarlo.

---

<sup>232</sup> Para entender el proceso de entrega de tierras: huasipungos, colonización a tierras baldías, etc. emprendida por los Plaza en sus haciendas y en el proyecto de Gobierno, ver: Osvaldo Barsky, *La Reforma Agraria Ecuatoriana*, Quito: Corporación Editora Nacional, 1899, pp. 89-103.

Estas relaciones que se dieron en torno a un ambiente afectivo y paternal con el patrón y luego con la figura del presidente, estuvieron presentes en las relaciones de Plaza con amplios sectores indígenas, desde Tránsito a Dolores, pero también con los trabajadores en la misma hacienda Zuleta. En una visita realizada en 2012 a la hacienda Zuleta encontramos que todos quienes trabajan allí son descendientes de los antiguos obreros de la hacienda. Todos recuerdan a Galo Plaza con cariño, algunos todavía se refieren a él como el “Patrón Galito”, especialmente quienes lo conocieron y trabajaron para él.

Ricardo Casa fue auxiliar de contabilidad de la Hacienda Zuleta y nos abrió las puertas de su casa para contarnos cómo recuerda a Plaza. Toda su familia, desde sus abuelos, habían nacido en las haciendas de la familia Lasso en la provincia de Cotopaxi. Sin embargo, su madre, él y su descendencia son zuleteños. Galo Plaza fue padrino de bodas de Ricardo y como regalo le entregó el pedazo de tierra donde hoy tiene su casa y huerto. En la memoria de Ricardo, la figura de Plaza persiste como una relación moral de respeto y admiración. Muy bien recuerda que cuando Plaza fue presidente a pesar de que “poco aparecía en la hacienda”, para los zuleteños era un orgullo que estuviera desempeñando ese cargo.

El patrón presidente, Galo Plaza, con su carisma, al parecer se ganó el corazón de la gran mayoría de sus trabajadores y también del movimiento indígena de ese momento. Todo esto aunque sus políticas en la Presidencia, como vimos, no cambiaron definitivamente su realidad. Sin embargo, su figura como patrón – padre incentivó el cariño infinito sobre todo de los zuleteños. Ricardo Casa recuerda así a Galo Plaza:

*“Don Galito osea mi padrino señor Galo Plaza Lasso era papá para aquí para Zuleta por eso le decíamos Patrón Galito, porque saludaba a los zuleteños: cómo estás “hijito” como estás “hijita”, eso era la palabra para saludar, cuando estaba con gente de categoría si le conocía el nombre, por el nombre y si no como esta señor o señorita, pero aquí era mijita o mijito”<sup>233</sup>*

---

<sup>233</sup> Entrevista a Ricardo Casa, ex auxiliar de contabilidad de Zuleta, marzo 2012.

La figura paterna de Galo Plaza se tradujo además en formas de ser los indígenas. Esto se puede relacionar con la actitud en su presidencia hacia a los indígenas como niños que debían ser educados para ingresar en el proyecto de desarrollo. Para Plaza todo ello implicaba un proceso largo y que requería de un proceso preciso y técnicamente estructurado.

Cerca del domicilio de Ricardo Casa vive María Ernestina Sandoval de 72 años. Fue huasipunguera de la hacienda Zuleta y “lo sigue siendo” según sus propias declaraciones. Conversar con María Ernestina sobre su recuerdo de Plaza y su trabajo en el huasipungo la llenó de emoción y añoranza de “los buenos tiempos”. Nos contó que siempre estuvo trabajando para Zuleta y fue muy cercana a los hijos y nietos del “patrón”. En este testimonio sigue presente la relación paternal, de cariño, que seguramente comparten muchos allí en Zuleta. Ella prefiere recordar siempre a Galo Plaza como “Papito Galo”:

*“Con el patrón Galito, mi esposo y yo le hemos tenido como papá como mamá, hasta yo que tuve el tercer hijo me ayudó con el platito de comida, seguimos trabajando y siempre hemos hablado bien preferido a nuestro Patrón Galito. Ahora oímos que dicen: Galo Plaza, Fernando Polanco, Galo chiquito, que fiero que suena negrita, nosotros éramos: Papito Galo, Patrón Galito, Papito Galo, niña Rosarito, niña Lucita, las hijas del don Ricardito a los nietitos: por qué llora, que quiere, tenga estito... ahora no suena, porque nosotros cuando hemos trabajado en las haciendas los hijos y nietitos de patrón Galito venían a visitarme, por eso tocaba tener ordenadito bonito y sabíamos comer cualquier cosita, eso le gustaba al Patrón Galito, de vez en cuando por eso me daba canastito de compras.. para tus guaguas [le decía Galo Plaza]... que amor, que cariño, que sueño, que vida, que satisfacción, que orgullo, yo viví así con los patrones mayores...”<sup>234</sup>*

En resumen, desde las luchas por la educación pasando por el impulso al turismo y atravesando la vida cotidiana del trabajo en la hacienda, Galo Plaza Lasso se presentó ante todo

---

<sup>234</sup> Entrevista a María Ernestina Sandoval, ex huasipunguera de Zuleta, marzo 2012

como un hacendado y un buen patrón, luego también se presentó como presidente y modernizador de las relaciones en el campo ecuatoriano. Lo que nos queda por concluir es que al parecer los proyectos desde el sector indígena se inscribieron dentro del proyecto impulsado por Plaza de una manera en la que fracasaron, por la existencia de varias lógicas en las relaciones del gobierno con los indígenas, no todos son iguales ante el proyecto, los de Otavalo por ejemplo son vistos como una “élite”, mientras que los movimientos indígenas vinculados a la izquierda son generalmente vistos como sujetos que aún se encontraban en un proceso de *civilización* en el cual el gobierno debía participar para hacerlo efectivo.

En algunos casos podemos observar luchas más fuertes por los derechos e igualdad indígenas como lo fue la lucha de la FEI. En otros casos, como el de Rosa Lema, alcanzar un nivel de *desarrollo*, para solventar el tema económico fue una posibilidad concreta para el bienestar de la comunidad; las estrategias y tácticas al parecer se alían desde diversos frentes con la figura de Galo Plaza como patrón y luego como presidente, por todas estas relaciones afectivas y su legitimación como un patrón bueno. El proyecto *desarrollista* al parecer fue poco discutido por algunos grupos indígenas, a pesar de que gran parte de sus consignas, como hemos visto, estuvieron direccionadas a ellos, a pretender su bienestar y también a incluirlos como sujetos productivos, dejando de lado las posibilidades de reivindicación étnica y política desde el Estado.

### **3.3 El Censo Nacional de Población de 1950**

El caso del censo nacional de población de 1950, se inscribe en este capítulo como una necesidad de presentar un debate sobre los procesos de dominación, lealtad y resistencia que se hicieron presentes en este episodio, a través de un levantamiento indígena y el posterior sofocamiento del mismo. Por otro lado, este censo es la cristalización de todos los intentos fallidos de cuantificación científica y técnica de la población ecuatoriana, lo que significa que el apoyo técnico y económico que recibió el censo por parte de organismos internacionales, además de su planteamiento como una necesidad para planificar el proceso de *desarrollo*, dieron a este censo un tinte alejado de cualquier intencionalidad política.

De esta manera, el censo nacional se inscribió en el esfuerzo impulsado por todas las naciones de América Latina para la cuantificación de la población con fines técnicos de planificación económica y social. La preparación para el censo se llevó a cabo meses antes de su realización en noviembre de 1950. Para ello se capacitó personal a cargo un técnico extranjero que vino en representación de las Naciones Unidas.

El despliegue de técnicos y voluntarios para censo nacional estuvo direccionado primeramente a realizar mediciones precisas y en segunda instancia a mantener el orden en la población que iba a ser censada. Llama la atención la participación que tuvo la sociedad civil en la organización, logística y desempeño del censo, varias personas fueron capacitados como empadronadores: estudiantes, gobernadores, y el clero también participó activamente en el proceso censal para propiciar la recolección de datos lo más cercanos a la realidad y para mantener la calma entre la población, por el temor a un posible levantamiento.

La población indígena fue una de las preocupaciones más grandes del gobierno, en cuanto a la recolección de datos ya que era bien conocida su tradición de resistencia a las enumeraciones. De hecho, Galo Plaza en el mensaje de año nuevo de 1950 mencionó que:

*“El clero, con amplia comprensión, viene colaborando activamente, usando su gran influencia espiritual, para quitar de la mente, especialmente de la masa indígena, todo recelo, convenciéndola de la importancia de decir la verdad cuando se acerquen a ella los empadronadores [...]”*<sup>235</sup>

La importancia de recolectar información sobre la población indígena fue más allá del establecimiento de una categoría racial, lo que importaba recolectar era información sobre la ruralidad o condiciones culturales y sociales de la población indígena con la intención de revitalizar el agro. Además de este tipo de categorías, el censo estableció

---

<sup>235</sup> Mensaje de año nuevo del Presidente Constitucional del Ecuador Excmo. Sr. Dr. Galo Plaza”, Quito, 1 de enero de 1950. En: República del Ecuador, El Gobierno del Sr. Galo Plaza presidente Constitucional del Ecuador 1948.1952, Talleres Gráficos Nacionales, 1950, Tomo II p. 177.

otros factores de la población, principalmente anotamos: edad, sexo, estado civil, nivel educacional<sup>236</sup>.



*El Gobernador de Imbabura junto a un cura tomado datos a la población indígena  
Foto: Diario El Comercio, 29 de noviembre de 1950*

Volviendo al asunto indígena, el debate sobre los temas que se iban a preguntar en el censo incluyó la discusión de la *raza* como una categoría que era necesario definir. Mercedes Prieto anota que esta categoría pronto fue rechazada tanto por los diarios como por los mismos organizadores del censo por considerarla una categoría que no brindaba características que definieran las condiciones sociales del indio. En una reunión con los indios “el director del censo informó que la enumeración no preguntaría sobre la raza de las personas porque el personal del censo sabía que el color de piel no era importante; en su lugar, argumentaba, se registrarían las características culturales<sup>237</sup>.

Pronto se argumentó que la cuestión india era “social” y no “racial”<sup>238</sup>, y por tanto las preguntas debían estar direccionadas a descubrir estos aspectos. Las preguntas que se hicieron indagaron en aspectos como el tipo de vestimenta, el uso de camas y el tipo de vivienda.

---

<sup>236</sup> Ver: J. V.D Saunders, *La población del Ecuador. Un análisis del censo de 1950*, Quito, Casa de la Cultura Ecuatoriana, Quito, 1959.

<sup>237</sup> Mercedes Prieto, *Liberalismo y temor. Imaginando los sujetos indígenas en el Ecuador postcolonial 1895-1950*, Quito: FLACSO - ABYA YALA, 2004, p. 218

<sup>238</sup> *Ibíd.*, p. 219

Finalmente el censo generó información sobre las lenguas nativas y las necesidades básicas de la población indígena<sup>239</sup>.

Al parecer todo estaba listo para el censo a iniciarse el 29 de noviembre de 1950, los empadronadores conocían las preguntas y en los periódicos se publicaron también instructivos para a población, además de aclaraciones sobre el significado del censo. *El Comercio* publicó unos días antes del censo una columna sobre el censo nacional, en la que dirigió a la población en general diciendo que el censo es una operación científica y servirá únicamente para labores de planificación. Advirtió que “*el censo no es para crear nuevos impuestos, no se utilizará para el Servicio Militar, ni servirá para la conscripción vial*”<sup>240</sup>. Por lo que se solicitaba a la población que sean proporcionados los datos al empadronador con toda sinceridad y confianza, recalando que el censo no estaba relacionado con la fiscalidad ni con el reclutamiento.

Como advirtiendo lo que estaba por suceder, uno de los puntos informativos enfatizó que: “*El censo es una estadística que interesa a todos: al comerciante para sus negocios, al agricultor para sus cultivos, al industrial para su producción, al obrero para su culturización y al campesino para su mejoramiento*”<sup>241</sup>. Enfatizar que el censo tenía pretensiones únicamente planificadoras del *desarrollo* era clave, conociendo la tradición indígena de oposición ante este tipo de prácticas de Gobierno.

A pesar de todo el trabajo precensal y las advertencias, el mismo día del censo, los indígenas de Licto y Columbe en Chimborazo se levantaron en contra del censo de población concibiéndolo como un paso para obligarlos al pago de algún tributo. Producto de la movilización de guardias civiles y represión armada del levantamiento, un indígena murió y

---

<sup>239</sup> Ver Capítulo I: La Población del Ecuador, un corto apéndice; Junta Nacional de Planificación y Coordinación Económica. *La Población del Ecuador. Algunos aspectos de la población a base del Censo de 1950*, Quito, 1957; J. V.D Saunders, *La población del Ecuador. Un análisis del censo de 1950*, Quito, Casa de la Cultura Ecuatoriana, Quito, 1959.

<sup>240</sup> Diario El Comercio, “El 29 día del Censo Nacional”, Quito, 14 de noviembre de 1950.

<sup>241</sup> Diario El Comercio, “El 29 día del Censo Nacional”, Quito, 14 de noviembre de 1950 (Subrayado añadido por la autora)

dos quedaron heridos<sup>242</sup>. La historia se repetía: los indígenas se levantaron en contra del censo, aunque no sabemos si también en contra del Gobierno, por considerarlo una intromisión que luego les llevaría, como en tiempos pasados, a ser sujetos de trabajo forzado o de pago de impuestos.

Inmediatamente el presidente Plaza fue comunicado y se dirigió personalmente a apaciguar los ánimos. Negoció con los regidores indígenas en quichua acordando la continuación de la recopilación de datos. La memoria que mantenían los indígenas sobre el censo o recopilación de datos estaba relacionada directamente con el pago de impuestos. Esto es lo que concluye Mercedes Prieto cuando narra que los indígenas le recordaron a Plaza la vigencia de regulaciones aprobadas por Alfaro, cuando le presentaron una copia del decreto de Alfaro de 1898 en el cual se los exoneraba de impuestos<sup>243</sup>.

Este episodio es una muestra de varios elementos. Primero que existía una memoria histórica de resistencia indígena frente a los censos, lo cual se puede interpretar como una resistencia frente al sistema colonial y luego republicano de dominación, al querer ocultarse de la recolección de datos sobre su número y rasgos sociales y culturales, y escapar por pequeños intersticios del sistema de dominación. Esta tradición de levantamientos contra el censo se mantuvo hasta los años cincuenta, culminando con una alianza con Galo Plaza Lasso. Su presencia en Chimborazo para negociar en quichua con los indios de Licto y Columbe es un acto simbólico único, que nos hace pensar que se evidenció un hecho de lealtad hacia su figura como patrón y presidente, cuando los indios permiten continuar las labores del censo.

Es importante pensar que en el sistema de hacienda por lo general el patrón tenía una obligación de dar tierras, suplidos, vestimenta al indio, mientras que el Gobierno siempre fue visto como la institución que solamente cobraba impuestos, enlistaba para trabajos viales, etc., pero no daba ningún beneficio y de hecho la función de los censos por lo general quedaba supeditada a este hecho. Es posible que esta haya sido la primera vez que los indios hayan

---

<sup>242</sup> Diario El Comercio, “Prodújose ayer levantamiento indígena en Licto y Columbe”, Quito, 30 de noviembre de 1950.

<sup>243</sup> Mercedes Prieto, *Liberalismo y temor. Imaginando los sujetos indígenas en el Ecuador postcolonial 1895-1950*, Quito: FLACSO - ABYA YALA, 2004, p. 225

visto la oportunidad de encontrar en el Gobierno un beneficio que, aunque no sea concreto, ya que por el censo no se ofrecían ni tierras ni suplidos, “mejoraría su nivel de vida” a través de un plan a largo plazo que prometía superar las condiciones de pobreza en el país. Al encontrar a Galo Plaza en el Gobierno y siendo un hacendado, pudo darse una interpretación simbólica de tal beneficio, atravesado totalmente por una relación paternalista, nuevamente.

Por otra parte, aunque la recopilación de información fue aceptada por los indios de Chimborazo, las interpretaciones posteriores del censo encuentran que una de las deficiencias principales es “la falta de información sobre la población indígena de la Sierra”<sup>244</sup>. Esto resultaría ser contradictorio a la supuesta alianza que realizaron los indígenas con Plaza luego del levantamiento, no conocemos cuáles fueron las tácticas de resistirse a dar toda la información solicitada, a pesar de que habían pactado que la darían, quizás el censo no logró llegar a comunidades alejadas y por eso su fracaso en la recolección de datos sobre la población indígena.

Saunders mencionó que el reto para el próximo censo de 1960 era encontrar la forma de obtener esa información, interpretando esta falta como un producto de “*la desconfianza del indígena hacia el blanco o no indígena, la misma que se deriva del abuso a que se lo ha sometido durante siglos*”<sup>245</sup>. En este sentido, parece que aunque los indios de Chimborazo permitieron se continúe con la recolección de datos, no sabemos cual fue el proceso en los demás sitios de la Sierra ecuatoriana, puede ser que incluso en Chimborazo se haya seguido ocultando información.

Finalmente, el censo puede ser interpretado como una herramienta del proyecto de *indigenismo desarrollista*, cuando se reconoce que el censo iba a ser beneficioso para “mejorar” al indígena en un afán que se inscribió en la integración al Estado nación, mientras que por ejemplo para el agricultor o el obrero era para incentivar su trabajo o para mejorar sus condiciones. Entonces ¿A qué hace referencia la idea de “mejorarlo”?, consideramos que fue

---

<sup>244</sup> J. V.D Saunders, *La población del Ecuador. Un análisis del censo de 1950*, Quito, Casa de la Cultura Ecuatoriana, Quito, 1959, p. 15

<sup>245</sup> *Ibíd.*

planteada desde el ámbito cultural y social, ya que una vez más el censo se liga a una idea de construcción de un Estado – nación mestizo cuyo proyecto se basó en la homogeneización de la población bajo un modelo único que era el blanco –mestizo y en este caso capitalista., es decir, obtener información sobre el indígena permitía la delimitación de políticas más claras para este cometido.

Al final, los resultados del censo mostraron que la población ecuatoriana en 1950 alcanzaba 3,2 millones de habitantes, concentrándose su mayoría en la Sierra con un 58% frente a un 40,5% en la Costa<sup>246</sup>. Por otra parte, la población urbana y rural fue cuantificada alcanzando la rural una abrumadora mayoría en todas las regiones del país. En la Costa el 67.4% de la población era rural, en la Sierra alcanzó el 73.9%, en el Oriente 88% y el Archipiélago de Galapagos la totalidad<sup>247</sup>.

---

<sup>246</sup> Alberto Acosta, *Breve Historia Económica del Ecuador*, Quito: Corporación Editora Nacional, 2003, p. 383.

<sup>247</sup> Junta Nacional de Planificación y Coordinación Económica. *La Población del Ecuador. Algunos aspectos de la población a base del Censo de 1950*, Quito, 1957, p. 15.

## CONCLUSIONES

Al analizar de manera general el período histórico comprendido entre 1948 – 1952 correspondiente a la presidencia de Galo Plaza, hemos comprendido que el plan para el *desarrollo* planteado desde el Gobierno caracteriza a esta época como una ruptura y cambio de paradigma en la historia ecuatoriana del siglo XX, en el aspecto económico, político y cultural.

En el aspecto económico, la crisis del cacao que marcó la época inmediata anterior (1925-1948) desembocó en una nueva necesidad de estructuración del Estado, que adoptó un papel planificador y técnico para emprender un proceso de reestructuración del agro y la industria en el Ecuador. En efecto, la reforma en el agro propició, entre otras cosas, el inicio del boom bananero que en los años sesenta alcanzó su esplendor.

Para lograr la reestructuración económica, el gobierno de Plaza, importó conocimiento técnico especialmente de los Estados Unidos, además lo adoptó como un modelo *desarrollista* y *democrático*, los préstamos del Export Import Bank fueron esenciales para la economía del período.

Por otro lado, en el aspecto social, el gobierno de Plaza buscó reforzar un proyecto integracionista en el cual las distintas capas sociales debían consolidar la nación ecuatoriana bajo la bandera del *desarrollo económico*. Al igual que sucedió en otras naciones latinoamericanas como México, en la década de 1950 el proyecto de integrar la diversidad social y cultural bajo una identidad mestiza, en este caso ecuatoriana fue el propósito de Plaza al reconocer al indio como parte del Ecuador en cuanto a potencia económica y cultural, capaz de contribuir con su fuerza de trabajo al incremento de la producción.

El aspecto cultural fue considerado como tema central y como política pública, en cuanto generó una forma económica de mirar la cultura. Aspectos folclóricos, tradicionales, étnicos fueron vistos con un potencial de ser exportados como muestra de lo que era ser ecuatoriano, obteniendo de esto réditos económicos. Especialmente, los aspectos culturales de la población indígena fueron vistos, como un potencial para la producción y para el ingreso económico

nacional y local. La venta de artesanías, las ferias, fiestas y costumbres indígenas fueron el mecanismo de promocionar el turismo y el folclor para favorecer el aspecto económico del país.

En cuanto al aspecto político, a través del análisis de su relación con los demás partidos, advertimos que el gobierno de Galo Plaza optó por una forma de Gobierno que pretendía ir más allá de la discusión partidista e ideológica. A pesar de declararse liberal en su discurso de posesión, las relaciones que manejó con los demás partidos pretendieron demostrar que la lucha tradicional entre partidos opuestos quedaba en un segundo plano, y que más bien todos, desde sus frentes, debían unirse al proyecto económico de *desarrollo*. Hay una necesidad clara de cambiar los patrones de construcción estatal que se dio a través del rechazo al juego de partidos y a la puesta en escena de nuevos conceptos en el discurso: lo económico, el desarrollo, la democracia.

En este sentido, Galo Plaza Lasso utilizando al Movimiento Cívico Democrático como una imagen para catapultarse, consolidó su figura con una carta de presentación que sugirió una “nueva” manera de plantear el juego político en el país, optando por una opción de “centro”, que años más tarde será tan manifiesta. Esta postura de desideologización política la podemos interpretar como el síntoma de que existían problemas de legitimidad y desgaste de los demás partidos políticos tanto de derecha como de izquierda. La búsqueda de “otra” opción de hacer política de manera “apolítica”, fue también la forma de sugerir una radicalización de modelo económico capitalista, pretendiendo la concertación política para trabajar en conjunto por el *desarrollo económico*.

Pasando a la especificidad de nuestra disertación. Sobre las *políticas indigenistas* en el marco del proyecto de *desarrollo*, que hemos analizado a lo largo de este trabajo podemos concluir lo siguiente:

La construcción de políticas en el marco del paradigma *desarrollista* propició que las mismas estén completamente direccionadas a instalar un proceso de consolidación del sistema económico capitalista en el país, cuyo proceso va más allá de este período.

Cuando el gobierno de Plaza reconoció mediante estudios técnicos, que la fuente de riqueza nacional estaba en el agro y que los campesinos indígenas y montubios eran la fuerza de trabajo primordial para su explotación, la necesidad de construir políticas públicas, basadas en la técnica, que modificaran las relaciones pre capitalistas de producción, era clave para utilizar estos recursos de manera que resultara rentable tanto para las clases dominantes como para el Estado.

De esta manera, las políticas públicas construidas desde el Gobierno para la consolidación de un plan *desarrollista y capitalista*, cuando hablan de la modernización y tecnificación del agro en relación al sector indígena, son consideradas en nuestro estudio como políticas *indigenistas*, ya que miramos en el discurso una construcción paternalista de las mismas, que pretenden redimir al indio incluyéndolo a la modernidad capitalista y de paso a la nación ecuatoriana.

Sin embargo, advertimos que estas *políticas indigenistas* tienen un tinte distinto, porque pretenden una redención económica del indio, es decir que más allá de asumirlo como un sujeto desvalido, lo asumen como un sujeto lleno de potencial como fuerza de trabajo y como un objeto folclórico, características que lo hacen útil para proyecto económico desarrollista, en cuanto podían producir y ser producto a la vez.

Así, hemos reconocido tres macro *políticas indigenistas*: la tecnificación agrícola, el proyecto educativo y de extensión cultural al indio y finalmente un programa de turismo. Reconocemos que dentro de ellas existieron mecanismos y planes específicos, como la creación de nuevas instituciones, proyectos de colonización agrícola en la Costa, mejoramiento de semillas, enseñanza técnica al indio, apoyo a ferias indígenas, que articularon el proyecto general del *desarrollo*.

En cuanto a la política de modernización y tecnificación agrícola, podemos concluir que se trató de un intento nacional que se centró principalmente en la Costa y luego en la Sierra. La región Costa fue considerada por el gobierno de Plaza como la más avanzada en materia de tecnificación agrícola, capaz de asumir la vanguardia de producción y rescatar la

economía nacional del momento a partir de la producción de arroz y banano. La situación de la Sierra fue distinta y por tanto las políticas de tecnificación se notaron diferenciadas al momento de ser planteadas en el discurso y la práctica.

La Sierra fue reconocida por el Gobierno de Plaza como el sector más “atrasado” en cuanto al proceso de tecnificación y modernización de relaciones laborales. La política de entrega y manejo de maquinarias para la siembra y cosecha en las haciendas era posible solamente si personal técnico capacitado las operaba. Para el Gobierno no era posible que las máquinas sean operadas por un campesino indígena ya que su potencial se consideraba desperdiciado ya que éstos no sabían usarlas. En efecto, el discurso modernizador en el caso de la Sierra, se estrelló en la realidad de la hacienda serrana, donde efectivamente el indio aún mantenía relaciones pre capitalistas y desconocía del manejo de maquinarias sofisticadas, no por su incapacidad, sino porque simplemente para el dueño de la hacienda le resultaba todavía más rentable emplear la fuerza de trabajo indígena que una máquina.

Finalmente, la política de modernización del agro encontró sus trabas por la falta de presupuesto entregado a la Corporación de Fomento de la Producción, entidad encargada de este cometido. Consideramos que la modernización se llevó a cabo en pequeña escala, quedando inconclusos proyectos como la entrega de maquinaria, semillas, colonización agrícola, creación de centros de capacitación, etc.

El programa educativo planteado por Galo Plaza, a pesar de que fue enunciado como un proyecto integral de educación, anotamos que la intensión primordial era **capacitar** a la población campesina indígena y montubia, ya que la educación agrícola fue pensada como el pilar principal para el direccionamiento satisfactorio del plan modernizador agrícola. Sin embargo los alcances reales, es decir la creación de escuelas rurales, centros de capacitación y el mismo SAREC, tuvieron sus dificultades presupuestarias que impidieron su continuo funcionamiento.

Podemos concluir que el plan educativo del gobierno de Plaza constituyó una política para el *desarrollo* de la población indígena en términos **civilizatorios** e **integracionistas** al

sistema capitalista de producción, aunque los campesinos indígenas hayan sido vistos por los informes técnicos y por el Gobierno el sector más difícil de integrar. Además encontramos que en el sistema educativo se privilegió construir una imagen del campesino sin rasgos étnicos particulares, respondiendo únicamente a una necesidad económica de incrementar la producción y convertir a la población indígena en productora y consumidora.

El estudio del programa de turismo y folclor, nos permitió entender que se dio una diferenciación marcada en el tratamiento de los grupos indígenas de la Sierra, mientras que unos eran vistos por los programas agrícolas y educativos como los más necesitados de urgente “mejoramiento”, además de ser los más difíciles de incluir al Estado nación, otros como los otavaleños o zuleteños fueron vistos y presentados por el programa de turismo como un ejemplo a seguir y como el prototipo de lo que debía ser el indígena ecuatoriano. El trato diferenciado estuvo basado una vez más en una intensión económica de incluirlo de diversas maneras al proceso productivo nacional.

El discurso del folclor y el turismo indica una forma de mercantilización de lo cultural y tradicional, ya que para el Gobierno fue importante mantener ciertas costumbres, tradiciones, fiestas, vestimenta, como elementos atractivos para el propiciar un ingreso económico y también como formas de recrear “lo nacional”.

Finalmente, en base a los casos analizados en el capítulo III, podemos decir que hubo una intención general por la integración del indígena al sistema económico productivo, que no incluyó aspectos en materia de derechos políticos, ni tampoco su reconocimiento como ciudadanos votantes.

Consideramos finalmente que el traspaso simbólico de algunas lógicas de la hacienda al Gobierno por la presencia de un presidente que era a la vez hacendado, construyó relaciones que legitimaron un sistema hegemónico en las relaciones con la población indígena. La imagen del “patrón bueno” se trasladó a la de “presidente bueno”, manteniendo ciertas relaciones paternalistas, afectivas y de lealtad.

## BIBLIOGRAFÍA

### LIBROS:

Acosta, Alberto, *Breve Historia Económica del Ecuador*, Quito: Corporación Editora Nacional, 2003.

Adorno, Theodor; Horkheimer, Max, *Dialectic of Enlightenment*, New York: Continuum, 1972.

Albornoz, Miguel, *Galo Plaza. Ecuatoriano Universal*, Quito: Casa de la Cultura Ecuatoriana, 1988.

Anderson, Benedict, *Imagined communities: reflections on the origin and spread of nationalism*, Londres: Verso, 1983.

Arrighi, Giovanni, *El Largo siglo XX*, Madrid: Ediciones AKAL, 1999.

Barsky, Osvaldo, *La Reforma Agraria Ecuatoriana*, Quito: Corporación Editora Nacional, 1899.

Bretón, Víctor, *Cooperación al desarrollo y demandas étnicas en los Andes ecuatorianos*, Quito: FLACSO, 2001.

Cardoso, Fernando Henrique; Faletto, Enzo, *Dependencia y desarrollo en América Latina: ensayo de interpretación Sociológica*, México: Siglo XXI Editores, 1971.

Carrión, Pepé, *Recuerdos de Galo Plaza en muchas voces*. Quito. Editorial Planeta del Ecuador. 2006.

Coral Patiño, Héctor, *Galo Plaza Lasso: el hombre de las Américas*, Quito: Letramía - Academia Nacional de Historia, 2003.

Coronel, Valeria y Prieto, Mercedes (comp.), *Celebraciones centenarias y negociaciones por la nación ecuatoriana*, Quito: FLACSO - Ministerio de Cultura, 2010.

Coronel, Valeria; Salgado, Mireya, *Galo Plaza Lasso, un liberal del siglo XX. Democracia, desarrollo cambio cultural en el Ecuador*, Quito: Imprenta Flores, Museo de la Ciudad, 2006.

Cueva, Agustín, *El Desarrollo del Capitalismo en América Latina*, México: Siglo XXI Editores, 1977.

De la Torre, Carlos ; Salgado, Mireya (edit.), *Galo Plaza y su época*, Quito: FLACSO-Fundación GALO PLAZA LASSO, 2008.

- Escobar, Arturo, *La invención del tercer mundo*, Grupo Editorial Norma, Bogotá, 1996.
- Girón, Sergio. *La revolución de Mayo*. Quito. Atahualpa, 1945.
- Gramsci, Antonio, *Cuadernos de la Cárcel*, México: Ediciones Era - Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, 1999.
- Guerrero, Andrés, *Administración de poblaciones, ventriloquía y transescritura*, Lima: FLACSO – Instituto de Estudios Peruanos, 2010.
- Guerrero, Andrés, *Haciendas, capital y lucha de clases andina*. Quito: El Conejo, 1983.
- Guerrero, Andrés, *La semántica de la dominación: el concertaje de indios*, Quito: Libri Mundi - Enrique Grosse Luemern, 1991.
- Gunder Frank, André, *Capitalismo y subdesarrollo en América Latina*, México: Siglo XXI Editores, 1970.
- Hobsbawm, Eric, *Historia del siglo XX. 1914-1991*, Barcelona, Editorial Crítica, 2003.
- Junta Nacional de Planificación y Coordinación Económica. *La Población del Ecuador. Algunos aspectos de la población a base del Censo de 1950*, Quito, 1957.
- Maignashca, Segundo, *El Indio, cerebro y corazón de América. Incorporación del Indio a la cultura nacional*, Quito: Editorial Fray Jodoco Ricke, 1949.
- McCoy, Donald R., *La presidencia de Harry S. Truman*, Madrid: Editorial San Martín, 1987.
- Miño, Cecilia, *Tránsito Amaguaña. Heroína india*, Quito: Banco Central del Ecuador, 2006.
- García Canclini, Néstor, *Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*, México: Grijalvo, 2005.
- Pareja Diezcanseco, Alfredo, *Ecuador. La República de 1830 a nuestros días*, Quito: Editorial Universitaria, 1979.
- Parsons, Elsie Clews, *Peguche, Canton of Otavalo, Province of Imbabura, Ecuador. A Study of Andean Indias*, Illinois: University of Chicago Press, 1945.
- Portelli, Huges, *Gramsci y el Bloque Histórico*, México: Siglo XXI Editores, 1973.
- Prieto, Mercedes, *Liberalismo y temor: imaginando los sujetos indígenas en el Ecuador postcolonial 1895.1950*, Quito: Abya - Yala / FLACSO, 2004.
- Rodas Morales, Raquel, *Crónica de un sueño. Las escuelas indígenas de Dolores Cacuango*, Quito: Proyecto de Educación Bilingüe Intercultural, 1998.

Rodas Morales, Raquel, *Dolores Cacuango. Gran líder del pueblo indio*, Quito: Ediciones Banco Central del Ecuador, 2005.

Rodríguez, Octavio, *La Teoría del Subdesarrollo de la CEPAL*, México: Siglo XXI Editores, 1988.

Saunders, J. V.D, *La población del Ecuador. Un análisis del censo de 1950*, Quito: Casa de la Cultura Ecuatoriana, 1959.

Villavicencio, Gladys, *Relaciones Interétnicas en Otavalo ¿una nacionalidad india en formación?*, México: Instituto Indigenista Interamericano, 1973.

Watson, Thomas, *Galo Plaza, Hombre de América*, Quito, IBM, 1951.

### **TESIS:**

Ianoti, Miguel, *Galo Plaza: trascendencia histórica de su gobierno*, Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Departamento de Ciencias Históricas, 1996.

### **ARTÍCULOS:**

Carrión, María del Carmen , “Estigma y nacionalismo. Imágenes del indígena en la pintura de Diógenes Paredes”. En Banco Central del Ecuador, *Diógenes Paredes*, Quito: Imprenta Mariscal, 2003.

Cueva, Agustín, “El Ecuador de 1925 a 1960”. En Ayala Mora, Enrique, (ed.) *Nueva Historia del Ecuador*, Quito: Corporación Editora Nacional, Tomo 10, 1983.

Guha, Ranajit, “*La Prosa de la Contra – Insurgencia*”. En Rivera, Silvia y Barragán, Rossana (comp.), La Paz: Ediciones Aruwiyiri, 1995.

Ibarra, Hernán, “Entre la oposición y la colaboración: El Partido Socialista Ecuatoriano durante el gobierno de Galo Plaza (1948 – 1952)”. En *Ecuador Debate*, N° 67, abril 2006.

Jaramillo Alvarado, Pío, “Situación política, económica y jurídica del indio en el Ecuador”. En Trujillo, Jorge (comp.), *Indianistas, Indianófilos, indigenistas. Entre el enigma y la fascinación: una antología de textos sobre el “problema” indígena*, Quito: ILIDIS – Abya – Yala, 1993.

Marie Chantal Barre, “Políticas indigenistas y reivindicaciones indias en América Latina 1940 – 1980”. En: Bonfil, Guillermo; Ibarra Mario; Varese Stefano [Et Al]. *América Latina: etnodesarrollo y etnocidio*, Costa Rica: FLACSO, 1982.

Muratorio, Blanca, “Nación, identidad y etnicidad: Imágenes de los indios ecuatorianos y sus imagineros a fines del s. XIX”. En *Imágenes e imagineros*. Blanca Muratorio, ed., Quito: FLACSO, 1994.

Prieto, Mercedes, “Rosa Lema y la Misión cultural ecuatoriana indígena a Estados Unidos: turismo, artesanías y desarrollo”, En: Mireya Salgado y Carlos de la Torre (edits.), *Galo Plaza y su época*, Quito: FLACSO – Fundación Galo Plaza Lasso, 2008.

Ríos Castillo, Maricela, “Etnodesarrollo: reivindicación del “indio mexicano” entre el discurso del Estado y el discurso desarrollista”, En: *Cuadernos Interculturales*, Año 7, N° 13, Segundo Semestre 2009.

Rosotto Ioris, Rafael y Warman, Carlos, “Agrandando el pastel. Políticas de desarrollo, nacionalismo y relaciones exteriores en el Brasil de los años cincuenta”. En: *Foro Internacional*, Vol. 47, No. 2 (188) (Abril. - Jun., 2007). Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/27738829>. Visitado en: Enero 3 de 2013.

Santiana, Antonio, “El tipo físico del indio ecuatoriano”. En *Filosofía, Letras y Educación*, No 33, Quito, abril, 1966.

Turner, Mark, “Políticas campesinas y haciendas andinas en la transición hacia el capitalismo: una historia etnográfica”, En: Guerrero, Andrés (compilador), *Etnicidades*, Quito: FLACSO, 2000.

Villalobos, Fabio, “El proceso de industrialización hasta los años cincuenta”. En Ayala Mora, Enrique, (ed.) *Nueva Historia del Ecuador*, Quito: Corporación Editora Nacional, Tomo 10, 1983.

## DOCUMENTOS DE INTERNET

CEPAL, *América Latina y el Caribe: Series Históricas de estadísticas económicas, 1950-2008*. Disponible en: <http://www.eclac.cl/deype/cuaderno37/esp/index.htm>. Visitado en: Enero 10 de 2013.

Diccionario de la Lengua Española, vigésima segunda edición. Disponible en: <http://lema.rae.es/drae/>. Visitado en: febrero 4 de 2013.

Kay, Cristobal, “Teorías latinoamericanas de desarrollo”, en *Nueva Sociedad*, N° 113, Mayo – Junio de 1991, p. 3. Enlace: <http://tinyurl.com/n5124k>, visitado: junio 2 de 2013.

Marshall, George C. European Center for Security Studies, *The Marshall Plan Speech*, Disponible en: <http://www.marshallcenter.org/mcpublicweb/en/nav-mc-about-history/nav-mc->

[about-portrait-marshall/432-art-mc-about-marshall-plan-speech.html](http://about-portrait-marshall/432-art-mc-about-marshall-plan-speech.html). Visitado en: noviembre 19 de 2012.

Raúl Prebisch, “El desarrollo económico de la América Latina y sus principales problemas”, *Desarrollo Económico*: v. 26, N° 103, 1986, p. 480. Disponible en: <http://www.jstor.org/discover/10.2307/3466824?uid=3737912&uid=2134&uid=366694131&uid=2&uid=70&uid=3&uid=366694121&uid=60&sid=21101602445877>. Visitado en: diciembre 16 de 2012.

Truman, Harry, *The Truman Doctrine*, Marzo 12 de 1947, p. 5. Disponible en: <http://www.americanrhetoric.com/speeches/harrystrumantrumandocctrine.html>. Visitado en: noviembre 14 2012.

Truman, Harry, *Truman's Inaugural Address*, January 20, 1949. Harry Truman Library & Museum. Disponible en: [http://www.trumanlibrary.org/whistlestop/50yr\\_archive/inagural20jan1949.htm](http://www.trumanlibrary.org/whistlestop/50yr_archive/inagural20jan1949.htm). Visitado en: diciembre 6 de 2012.

United States Holocaust Memorial Museum, *La Segunda Guerra Mundial*. Disponible en: <http://www.ushmm.org/wlc/sp/article.php?ModuleId=10005760>. Visitado en: noviembre 12 de 2012.

## **FUENTES PRIMARIAS:**

“Discurso del Ministro de Economía señor Clemente Yerovi Indaburu, en la Sesión Inaugural del Instituto de Fomento de la Producción”, marzo 3 de 1949. En: República del Ecuador. *El Gobierno del Sr. Galo Plaza presidente Constitucional del Ecuador 1948-1952*. Talleres Gráficos Nacionales, Tomo I, 1949.

“Dolores Cacuango vista por nosotros y por John Lear”. Revista Surcos, Quito, abril 24 de 1945.

“Establécese en el país el Servicio Ambulante Rural de Extensión Cultural (SAREC)”, *Registro Oficial*, Quito, martes 16 de mayo de 1950, N° 515.

“Informe sobre Asistencia Técnica a los Países Latinoamericanos sobre los Problemas de la Población Indígena”, New York, marzo 1952. En República del Ecuador. *El Gobierno del Sr. Galo Plaza Lasso. Presidente Constitucional de la República del Ecuador, 1948-1952*, Quito: Talleres Gráficos Nacionales, Tomo IV, 1952.

“Introducción” En: República del Ecuador. *El Gobierno del Sr. Galo Plaza Lasso. Presidente Constitucional de la República del Ecuador, 1948-1952*, Quito: Talleres Gráficos Nacionales, Tomo IV, 1952.

“Ley de Fomento de la Producción”. En: República del Ecuador. *El Gobierno del Sr. Galo Plaza presidente Constitucional del Ecuador 1948.1952*. Talleres Gráficos Nacionales, Tomo I, 1949.

“Mensaje de año nuevo del Presidente Constitucional del Ecuador Excmo. Sr. Dr. Galo Plaza”, Quito, 1 de enero de 1950. En: República del Ecuador, *El Gobierno del Sr. Galo Plaza presidente Constitucional del Ecuador 1948.1952*, Talleres Gráficos Nacionales, Tomo II. 1950.

“Mensaje Presidencial. Agosto 1952”. En: República del Ecuador, *El Gobierno del Sr. Galo Plaza presidente Constitucional del Ecuador 1948.1952*, Talleres Gráficos Nacionales, Tomo V, 1952.

“Un liberalismo del siglo XX”. En: *Mensaje del Presidente Galo Plaza al Congreso de 1949*. Talleres Gráficos Nacionales, 1949.

Ministerio de Previsión Social. Oficios. Caja N° 11. Registro N° 27-0. Mariano Pallo y José Chaluzza, comisionados de la Asociación de Trabajadores Agrícolas de Pilaló del Cantón Pujilí del fundo de Zumbagua piden al ministro no se les enliste en trabajos viales. 1948.

Ministerio de Previsión Social. Oficios. Caja N° 12. Registro N° 30. Reclamo de indígenas de la hacienda Galte en Chimborazo por abusos de Leopoldo Cabezas. 1952

*Concurso de artes manuales y plásticas indígenas e indigenistas*. Quito. 19-30 de Abril 1946.

*Constitución de la República del Ecuador*, Quito 1929.

*Constitución de la República del Ecuador*, Quito 1946.

Corporación de Fomento, “Síntesis de las labores desarrolladas en tres años de vida”, julio 1952. En: República del Ecuador. *El Gobierno del Sr. Galo Plaza Lasso. Presidente Constitucional de la República del Ecuador, 1948-1952*, Quito: Talleres Gráficos Nacionales, Tomo IV, 1952.

Darquea Terán, Gustavo, *Informe a la Nación. Ministro de Educación Pública*, Quito: Editorial Colón, 1950.

*Discurso del Presidente de la República señor Galo Plaza, al posesionarse de la Función Ejecutiva en la noche del 31 de Agosto*. En República del Ecuador. *El Gobierno del Sr. Galo Plaza presidente Constitucional del Ecuador 1948.1952*. Talleres Gráficos Nacionales, 1949.

*Estatutos de la FEI 1945*.

IBEC, “El Desarrollo Económico del Ecuador”. En: En República del Ecuador. *El Gobierno del Sr. Galo Plaza Lasso. Presidente Constitucional de la República del Ecuador, 1948-1952*, Quito: Talleres Gráficos Nacionales, Tomo IV, 1952.

*Mensaje de año nuevo del Presidente Constitucional del Ecuador Excmo. Sr. Dr. Galo Plaza*, Quito, 1 de enero de 1950. En: República del Ecuador, El Gobierno del Sr. Galo Plaza presidente Constitucional del Ecuador 1948.1952, Talleres Gráficos Nacionales, Tomo II, 1950.

*Misión Cultural Indígena a los Estados Unidos*, Talleres Gráficos Nacionales, Quito, diciembre 1949

*Plan de Colonización Italiana*. junio 1950. En: República del Ecuador, El Gobierno del Sr. Galo Plaza presidente Constitucional del Ecuador 1948.1952, Talleres Gráficos Nacionales, Tomo II ,1950.

República del Ecuador. *El Gobierno del Sr. Galo Plaza presidente Constitucional del Ecuador 1948.1952*. Talleres Gráficos Nacionales, Tomo I, 1949.

*Segundo Congreso de Indios Ecuatorianos*. Quito, 8-10 de febrero de 1946.

Serrano, Colón, *Informe a la Nación del Ministro de Economía*, Quito: Imprenta Fernández, 1951.

Theodorou, N. T., “Servicios de divulgación y educación agrícolas. Informe presentado al Señor Presidente de la República Don Galo Plaza Lasso”, marzo de 1952. En: En República del Ecuador. *El Gobierno del Sr. Galo Plaza Lasso. Presidente Constitucional de la República del Ecuador, 1948-1952*, Quito: Talleres Gráficos Nacionales, Tomo IV, 1952.

## **PERIÓDICOS:**

*El Comercio*, “El 29 día del Censo Nacional”, Quito, 14 de noviembre de 1950.

*El Comercio*, “Prodújose ayer levantamiento indígena en Licto y Columbe”, Quito, 30 de noviembre de 1950.

*El Día*, “Manifiesto de la mujer quiteña”, Quito, martes, 1 de junio de 1948.

*El Día*, “Otavalo prepara una magnífica feria”, Quito, 24 de octubre de 1948.

*El Día*, “Partidos Políticos medirán sus fuerzas en las elecciones del siete de noviembre”. Quito, sábado 2 de octubre de 1948.

*El Día*. “Significado de la Feria”, Quito, 30 de octubre de 1948.

*La Tierra*, “Por qué estamos en oposición al régimen del señor Galo Plaza Lasso” por: Plutarco Naranjo (Secretario General del Partido Socialista) , 21 de julio de 1949.

## **ENTREVISTAS**

Entrevista a María Ernestina Sandoval, ex huasipunguera de la hacienda Zuleta, marzo 2012.  
Por: Lorena Rosero.

Entrevista a Ricardo Casa, ex auxiliar de contabilidad de la hacienda Zuleta, marzo 2012. Por:  
Lorena Rosero.

## ANEXO 1

**América Latina**  
**Producto interno bruto a precios constantes de 1970**  
(Participación porcentual sobre el total de América Latina)

País	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960
Argentina	17,0	16,7	15,2	15,4	14,8	15,0	14,8	14,6	14,6	13,3	13,3
Bolivia (Estado Plurinacional de)	0,8	0,8	0,8	0,7	0,7	0,7	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5
Brasil	42,7	42,8	44,2	44,0	45,2	45,0	44,7	45,1	45,9	47,0	47,7
Chile	4,6	4,5	4,5	4,6	4,3	4,0	3,9	4,0	4,0	3,8	3,8
Colombia	5,2	5,1	5,1	5,3	5,2	5,1	5,1	4,9	4,7	4,9	4,8
Costa Rica	0,4	0,4	0,4	0,5	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5
Cuba	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
Ecuador	1,1	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0
El Salvador	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,6	0,7	0,6	0,6	0,6	0,6
Guatemala	1,0	1,0	1,0	1,0	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9
Haití	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3
Honduras	0,4	0,4	0,4	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
México	14,4	14,6	14,5	14,1	14,3	14,6	15,0	15,1	15,1	15,1	15,1
Nicaragua	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Panamá	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
Paraguay	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,3
Perú	3,4	3,5	3,5	3,6	3,5	3,5	3,5	3,5	3,3	3,3	3,4
República Dominicana	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7
Uruguay a/	2,3	2,4	2,2	2,3	2,2	2,1	2,1	2,0	1,8	1,7	1,6
Venezuela (República Bolivariana de)	3,7	3,9	4,1	4,2	4,2	4,3	4,6	4,8	4,6	4,8	4,6
<b>América Latina b/</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

a/ Entre 1950 y 1954 corresponde a estimaciones de CEPAL

b/ Incluye los países para los que se dispone información

## ANEXO 2

### LISTA DE ESTUDIOS TÉCNICOS REALIZADOS POR EL GOBIERNO DE GALO PLAZA LASSO (1948 – 1952)

1. El Desarrollo Económico del Ecuador, IBEC, 1948
2. Corporación de Fomento, 3 años de labor, 1952
3. Divulgación y Educación Agrícola, FAO, Roma, 1952
4. Preservación de Alimentos, FAO, Roma, 1952
5. Irrigación en el Ecuador, Misión Técnica mexicana, 1949
6. Irrigación de la península de Santa Elena, W. H. Farmer, 1951
7. Exploración de las minas de azufre de Tixán, Ecuadorian Mining Corporation S.A, 1951 – 1952
8. Carbón Mineral. Informe sobre el Lignito de Biblián. Evan Bennet, Ingeniero en Minería de la Administración de Ayuda Técnica de las Naciones Unidas, 1952
9. Producción de papel, Ebasco Services Incorporated, New York
10. Industria textil ecuatoriana. Banco Mundial
11. Aspectos geológicos de la zona del sismo en el Ecuador, OEA
12. Campaña antipalúdica, UNICEF, 1952
13. Los transportes en la República del Ecuador, CEPAL, 1950
14. Censo Nacional, L. López Muñoz, 1950
15. Economía del Ecuador, Banco Mundial, 1948
16. Puerto de Guayaquil, Societe de Construccions des Batignolles, Paris, 1951
17. Puerto de Guayaquil y puerto de San Lorenzo, Punto IV, 1951
18. Pavimentación de la pista del aeropuerto “Mariscal Sucre” de Quito, Kenneth E. Calender, ingeniero en aeropuertos – Pan American Airways Inc, 1950
19. Carretera Loja – Cariamanga – Macará, L. Campbell, ingeniero residente de la administración de carreteras públicas de los Estados Unidos, 1948.
20. Carretera Loja – Caracocha – Macará, L. Campbell, ingeniero residente de la administración de carreteras públicas de los Estados Unidos, 1952
21. Electrificación de la provincia del Tungurahua “Proyecto Río Verde”, Harold T. Smith Inc., OEA, 1952
22. Energía eléctrica y alumbrado de calles, Westinghouse Electric International Company, NY, 1951
23. Problemas del desarrollo económico, social y administrativo en el Ecuador y la Asistencia Técnica, D. Ghosh, ONU, 1951
24. La Industria del Cemento, F. L. Smidth & Co.
25. Amianto y Yeso, Fibre Engineering and Machinery Co.
26. Producción de Abacá y su industrialización, J. S. Mc. Daniel
27. Industrialización de Cloruro de Sodio, Ernesto Albán Mestanza y Oswaldo Hernández
28. Lavaderos de oro en Mira y Mayasquer, Ing. Carlos F. Mosquera
29. Construcciones antisísmicas, H. J. Brunnier
30. Fertilizantes, Dr. Ernesto Albán Mestanza

31. Servicio hidrológico, Ing. Royer Ouvrad
32. Estudios hidroeléctricos para las ciudades de Cuenca, Loja y Riobamba, Max Rueff
33. Corporación de Fomento de Chile, Gerardo Enríquez
34. Resiembra del cacao, Ing. Abelardo Pachano y Ernesto Molestina
35. Cultivos de algodón en el Ecuador, Ernesto Molestina
36. Fomento ganadero, Ing. Abelardo Pachano
37. Paja toquilla, Ernesto Molestina
38. Sigatoca, Otto Reinking
39. Cabuya y Pita, Phillippe Guinabaudet
40. Almacenamiento de granos en el Ecuador, Stephen S. Eastern, FAO, 1949
41. Restablecimiento financiero y económico del Ecuador, Phillippe Guinabaudet
42. Laboratorio de Investigaciones Industriales, Gerardo L. Ruess
43. Plantaciones de Caucho Hevea en el Ecuador, William Macknnon
44. La Industria Petrolera del Ecuador, Manabí Exploration Company, Inc
45. Yacimiento de Lignito, Minas de Carbón Biblián, ONU, 1951
46. Evaluación de las propiedades de carbonización de lignito ecuatoriano, Departamento de Minas de los Estados Unidos, 1952
47. Bienestar Materno –Infantil, Protección de la infancia en el Ecuador, ONU, 1950
48. Problema Materno – Infantil en el Ecuador, OMS, 1951
49. Plan de Operaciones de la división de salubridad materno – infantil en el Ecuador, Mayron E. Wegman, 1951
50. Campaña Internacional Antituberculosa, UNICEF, 1951
51. Inmigración y Colonización, FAO, 1951
52. Mejoramiento de ganado lanar, FAO, 1952
53. Reforma aduanera, ONU, 1950
54. Proyecto de Ley Arancelaria y arancel de aduanas, ONU, 1951
55. Anteproyecto de Ley Orgánica de Aduanas y Exposición de motivos, E. Dérobert, 1951
56. Anteproyecto de reglamento de Ley de Aduanas, 1952
57. Anteproyecto de reglamento de Consejo de Comercio Exterior, 1952
58. Anteproyecto de reglamento de deberes especiales de los cónsules en materia comercial, 1952
59. Anteproyecto e las formalidades aduaneras en el tráfico postal, 1952
60. Anteproyecto de la Estadística del Comercio Exterior y sus publicaciones, 1952
61. Anteproyecto de Reglamento para la Administración de Aduanas, 1952
62. Programa general de los cursos de formación profesional y perfeccionamiento, 1952
63. Anteproyecto de Reglamento para el servicio de muelles y depósitos en Guayaquil, 1952
64. Reforma Hacendaria, ONU, 1949- 1950
65. Ley Orgánica de Presupuesto, Comisión Técnica de presupuesto, 1950
66. Desarrollo de la comunidad, ONU, 1951
67. Ley de Progreso local por iniciativa cívica, 1951
68. Mejoramiento de Imprentas del Estado, ONU, 1952
69. Ayuda de la ONU en el terremoto de 1949, ONU, 1949
70. Operaciones de UNICEF en la zona devastada por el terremoto en el Ecuador, Edward Delaney

71. Ayuda de la FAO en el terremoto de 1950
72. Terremotos, viviendas y seguridades humanas, John M. Nicol, 1950
73. Plan Regional de Tungurahua, Wilson Garcés, Sixto Durán Ballén y Leopoldo Moreno Loor, 1951
74. Código de Construcciones, Decreto Ley de Emergencia, 1951
75. Propuestas al Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, Ministerio de Economía, 1949
76. Establecimiento de plantas pasteurizadoras, UNICEF, 1951
77. Formación profesional, OIT, Ginebra, 1951
78. Mejoramiento de condiciones de vida de pueblos indígenas, Informe sobre Asistencia Técnica a los Países Latinoamericanos sobre los problemas de la población indígena, ONU, 1952
79. Establecimiento de Misión Conjunta en las Sierras Andinas, ONU, 1952
80. Carrera Administrativa, F. Rivera, ONU 1952
81. Proyecto de Ley de Carrera Administrativa, 1949
82. Proyecto de reglamento de Ley de Carrera Administrativa, 1949
83. Proyecto de Escala de Sueldos, 1949
84. Proyecto de Ley de la Visitaduría General de la Administración, 1952
85. Seminario Internacional sobre Administración de personal, ONU, 1950 – 1951
86. Exposición de motivos al Consejo Nacional de Economía, 1952
87. Dictamen del Consejo Nacional de Economía, 1952
88. Promulgación de la Ley de Carrera Administrativa, 1952
89. Carta de derechos del empleado público, 1948- 1952
90. Proyecto de asesoramiento técnico internacional
91. Proyecto de reglamento de la Ley de Carrera Administrativa.
92. Reglamento de escala de sueldos
93. Manual sobre administración de personal
94. Plan de clasificación de cargos públicos
95. Plan de carreteras, 1952
96. Mapa geográfico del Ecuador, Instituto Geográfico Militar, 1950.

Fuente: República del Ecuador, *El Gobierno del Sr. Galo Plaza*, 1948-1952, Tomo IV: Estudios, Proyectos e Informes Técnicos, Talleres Gráficos Nacionales, 1952.

### ANEXO 3

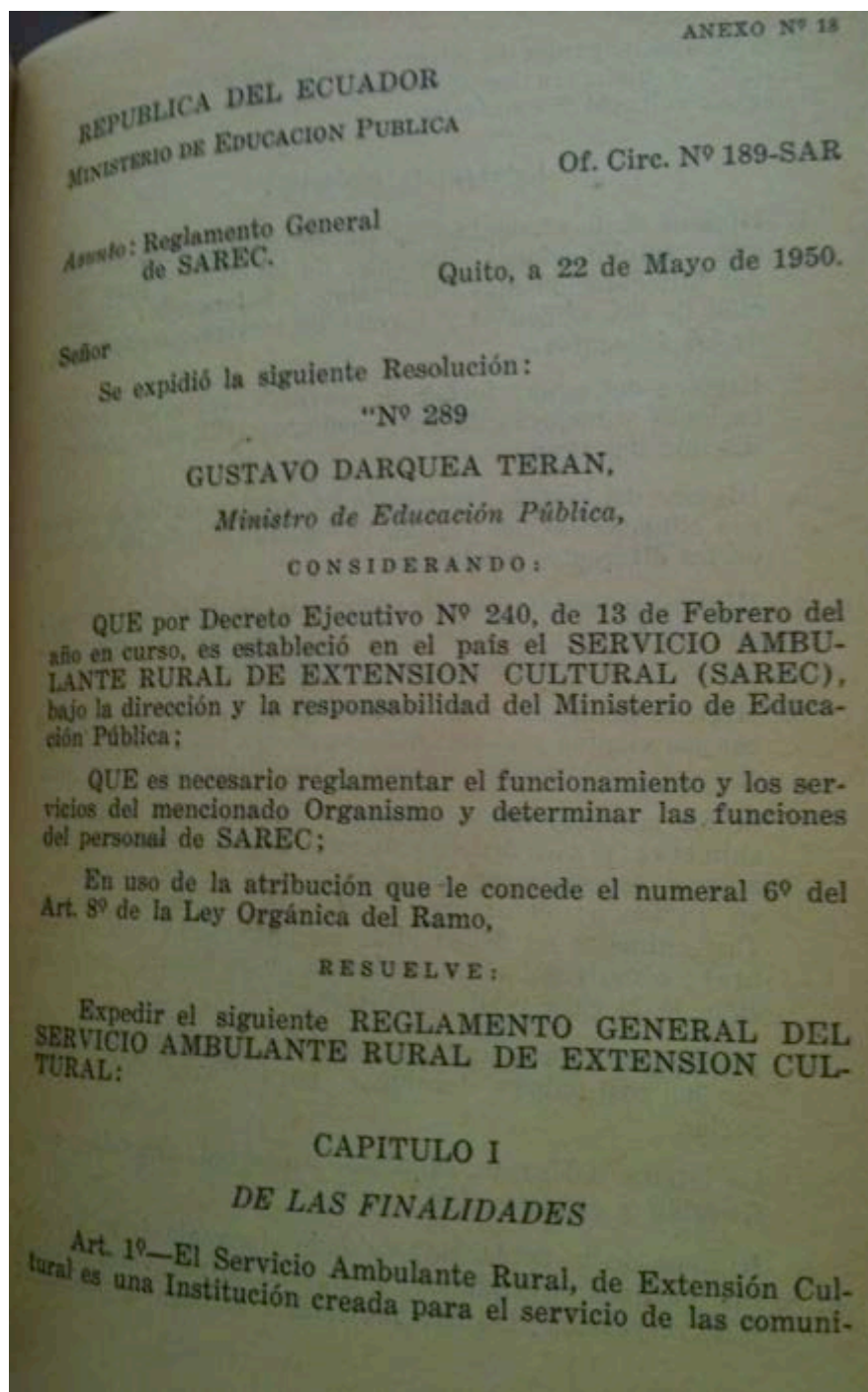
#### MIEMBROS DEL GABINETE PRESIDENCIAL DE GALO PLAZA AL INICIO DE SU PERÍODO

NOMBRE	CARGO	IDEOLOGÍA O TRAYECTORIA POLÍTICA
Manuel Sotomayor y Luna	vicepresidente de la república	fundador del Centro Católico de Obreros en 1906. Importante impulsor y organizador el partido conservador
Ingeniero Guillermo Alarcón	Ministro de Gobierno (renunció en 1949)	Miembro de la Academia Cubana de derecho en 1948
Neftalí Ponce	Ministro de Relaciones Exteriores	Carrera diplomática y de jurisprudencia. Importantes cargos en Naciones Unidas, embajadas en Estados Unidos.
Gustavo Darquea Terán	Ministro de Educación Pública	De ideología liberal, siempre apegado a instituciones como el Colegio Mejía. Redactor en el Comercio. Fue uno de los principales dirigentes de MCDN
Alberto Acosta Soberón	Ministro de Obras Públicas	Fue gerente del Banco Pichincha., participio en la asamblea de 1928 y 1944.
Sr. Carlos Martínez Quirola	Ministro del Tesoro	En 1937 entra al banco central como primer

		ayudante de contabilidad
Sr. Clemente Yerovi Indaburu	Ministro de Economía	Creó el sistema de cooperativas agrícolas de producción para distribuir el crédito agrícola y mejorar la condición de los campesinos. Fue presidente de la cámara de agricultores de Guayaquil. Organizador del cooperativismo agrario.
Sr. Manuel Díaz Granados	Ministro de Defensa	dirigió empresas navieras en las provincias de guayas esmeraldas y Manabí. Uno de los fundadores de la empresa arrocera: Cooperativa Arrocera de Producción y Crédito, propietario de la Piladora Modelo.
Dr. Franklin Tello	Ministro de Previsión Social.	Esmeraldeño. Estudio medicina. Jefe de servicios médicos de la Compañía Shell
Dr. Miguel Albornoz	Secretario General de la Administración Pública	Redactor en el Comercio. Presidente de la Unión Nacional de Periodistas en 1945.

## ANEXO 4

### FRAGMENTO DEL REGLAMENTO GENERAL DE SAREC



dades campesinas; por lo mismo, su función es eminentemente educativa y abarcará los siguientes aspectos fundamentales: biológico, cultural y económico.

I.—*Aspecto biológico:*

1. Higiene de la alimentación: empleo de los productos nativos y combinaciones adecuadas de los mismos para obtener alimentación más conveniente y balanceada; preparación de los alimentos y formas de servirse; conservación de los alimentos.
2. Higiene del agua: forma de provisión del agua; rectificaciones y mejoras de los acueductos; filtración y esterilización del agua.
3. Higiene del vestido: el vestido en función de las condiciones climatéricas; el vestido de los niños y de los adultos en las diferentes edades.
4. Higiene personal: aseo frecuente de las partes del cuerpo que así lo requieren; el baño general; uso del jabón; los parásitos del cuerpo humano, empleo del D.D.T.
5. Higiene de la vivienda: ubicación de las casas en relación con los vientos y el sol; defensa contra las lluvias, el frío, el calor, la humedad del suelo; rectificaciones y mejoras de las mismas: luz y aireación; los pisos, los muebles, la chimenea; el aseo dentro y fuera de la casa; ubicación de los anexos, especialmente en cuanto se trata de animales y su vivienda; construcción de tales viviendas y anexos (los animales no deben vivir conjuntamente con el hombre); cómo resolver el problema de la basura; conservación de la casa y su embellecimiento.
6. Puericultura práctica: los aspectos esenciales en relación con las costumbres del lugar, para corregirlas o mejorarlas.
7. La letrina del grupo familiar: necesidad, ubicación, construcción y conservación.
8. Higiene de la población: cuidado y arreglo de calles, plazas, parques, lavanderías, y lugares de reuniones públicas y de recreación; las letrinas sanitarias para la población;

graves males provenientes de las deyecciones al aire libre; los animales no deben ambular por calles, plazas, parques y más sitios abiertos.

8. Campaña contra los vicios sociales: la ociosidad, el alcoholismo, los malos hábitos, etc.
10. Defensa de la salud: enfermedades más frecuentes del lugar y formas de prevenirlas y de combatirlas; los peligros del curanderismo; el empleo racional de las medicinas de mayor uso; primeros auxilios en casos de accidentes.

## II.—Aspecto Cultural:

1. Patriotismo: cultivo intenso y sistemático del amor patrio; afianzamiento de las formas de vida democrática y del sentimiento de unidad y soberanía nacionales.
2. Nacionalidad: exaltación del sentimiento de nacionalidad ecuatoriana y fortalecimiento del espíritu de cooperación y solidaridad nacional e internacional.
3. Los símbolos de la Patria: conocimiento y explicación del Escudo, la Bandera y el Himno ecuatorianos.
4. El Hogar: fortalecimiento de los lazos familiares y de la vida del hogar como base del bienestar moral y material de la familia y de la comunidad.
5. Democracia: estimular la práctica de los principios democráticos y de tolerancia en materia política y religiosa.
6. Responsabilidad: afirmación del sentimiento de ecuatorianidad y orientación de la responsabilidad ciudadana en bien de los destinos nacionales.
- 7.—Difusión cultural: reparto de materiales de lectura y organización de pequeñas bibliotecas populares, en conexión con la campaña alfabetizadora; proyección de películas culturales; organización de clubes deportivos, culturales y de recreación; afirmación de los valores folklóricos; organización del periódico mural y del escritorio público para adultos; campaña en favor de la matrícula; asistencia y cumplimiento de los deberes escolares; y exaltación de las bellezas naturales del lugar.

### III.—Aspecto Económico:

1. Agricultura: topografía general del lugar; condiciones de las tierras destinadas al cultivo; cómo combatir la erosión; el abono del suelo; examen del calendario de siembras, cosechas y más labores agrícolas; conservación y preservación de los productos cosechados; selección de semillas; introducción de nuevas especies; productos más adecuados para el cultivo en la región; productos desconocidos en el lugar e introducción de los mismos; racionalización de las formas de cultivo agrícola; ventajas económicas de los sistemas modernos y del empleo de herramientas y maquinarias nuevas; ventajas del uso de los abonos y de la rotación de los cultivos.
2. Pecuaria: crianza de ganados, animales de trabajo y animales y aves domésticos; alimentación y cuidado de los mismos; enfermedades más frecuentes y formas de prevenirlas y de combatirlas; construcción y mantenimiento de establos, chancheras, gallineros, conejeras, etc., variedades de pastos y potreros.
3. Forestación y Reforestación: variedades de árboles y lugares apropiados para su cultivo.
4. Producción y Transporte: presupuestos de producción agropecuaria, transportes, mercados, crédito; el Banco de Fomento; la distribución de las utilidades, sistemas de ahorro.
5. Industrias y Comercio: análisis de las industrias del lugar; industrias que deben mejorarse e incrementarse; empleo que se da a las materias primas del lugar; industrias nuevas que podrían organizarse; análisis del movimiento comercial del lugar.

## CAPITULO II

### DE LOS ORGANISMOS DIRIGENTES DE SAREC

Art. 2º—Son Organismos Dirigentes de SAREC:

- a) El Ministerio de Educación,
- b) El Consejo Directivo, y
- c) El Departamento de Misiones Culturales.

Fuente: Darquea Terán, Gustavo, *Informe a la Nación. Ministro de Educación Pública*, Quito: Editorial Colón, 1950.