



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FACULTAD DE COMUNICACIÓN LINGÜÍSTICA Y LITERATURA

ESCUELA DE COMUNICACIÓN

DISERTACIÓN ESCRITA PREVIA LA OBTENCIÓN DEL

TÍTULO DE LICENCIADA EN COMUNICACIÓN CON MENCIÓN EN

COMUNICACIÓN ORGANIZACIONAL

**LA CIBERVIOLENCIA EN PAREJAS JÓVENES: UNA CONSTRUCCIÓN
SOCIAL DE SENTIDO**

ANA BELÉN MOLINA POLO

DIRECTORA: MARÍA ISABEL IMBAQUINGO

QUITO, 2020

AGRADECIMIENTO

A Dios, por haber puesto en mi camino a los maravillosos seres humanos que me han acompañado durante este viaje que ha representado, para mí, la universidad.

A mis padres por su apoyo y entrega diaria. Los amo y quiero que siempre se sientan orgullosos de mí.

A mi directora, Isa, por todo el conocimiento compartido y por ser un ejemplo a seguir

A mis profesores, por enseñarme a aspirar a la grandeza siempre.

A mis hermanos por alentarme a dar mi mejor esfuerzo.

A toda mi familia, por creer en mí.

A mis amigas y amigos por ser un gran soporte para mí y por alegrarme los días.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

AGRADECIMIENTO.....	i
ABSTRACT.	1
INTRODUCCIÓN	2

CAPÍTULO I

1. EL DISCURSO Y SUS PRÁCTICAS	4
1.1 ¿Qué es el discurso?	4
1.2. Proceso cognoscitivo del discurso.	6
1.3 Nociones del discurso amoroso según Roland Barthes.....	9
1.4 El mito del “amor romántico”.....	14
1.5 La dominación según Pierre Bourdieu.....	17
1.6 El poder y control dentro de las relaciones humanas.....	19
1.7 La tecnología y la violencia en parejas jóvenes.	21
1.8 Manifestaciones de la violencia cibernética	24

CAPÍTULO II

2. APLICACIÓN DEL ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO A GRUPOS FOCALES DE ESTUDIANTES DE LA ESCOM.....	27
2.1 Metodología.	27
2.2 Resultados cuestionario sobre ciberviolencia	31
2.3 Análisis del discurso colectivo de jóvenes estudiantes sobre prácticas de ciberviolencia..	32
2.4 Matriz de análisis de grupo focal –Hombres 1	34
2.5 Matriz de análisis de grupo focal –Hombres 2	39

2.6 Matriz de análisis de grupo focal – Mujeres 1	45
2.7 Matriz de análisis de grupo focal – Mujeres 2	52

CAPÍTULO III

3. LA CIBERVIOLENCIA COMO RESULTADO DEL MITO DEL AMOR ROMÁNTICO, LA COSIFICACIÓN DE LA PAREJA Y SUS IMPLICACIONES 56

3.1 El amor romántico como referencia para las expectativas con respecto a las relaciones de pareja de los jóvenes contemporáneos.....	61
3.2 Los roles de género como imposiciones sociales que determinan y limitan las funciones de los miembros de la pareja dentro de las relaciones amorosas.....	64
3.3 La pareja vista como un objeto, el cual es poseído por el amante y que debe participar pasivamente dentro de la relación.	66
3.4 El miedo a la pérdida de la pareja o al fracaso de la relación	69
3.5 La pareja entendida como propiedad que debe ser protegida por el amante	74
CONCLUSIONES	77
REFERENCIAS.....	79
ANEXOS.....	84

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Cuestionario sobre ciberviolencia en la pareja.....	29
Figura 2. Resultados del Cuestionario sobre ciberviolencia en la pareja.....	31
Figura 3. Matriz de aplicación de grupos focales	32
Figura 4. Adjetivos descriptivos de acuerdo con el género.....	66
Figura 5. Temática de publicaciones en redes sociales.....	71

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Consentimiento informado... ..	84
Anexo 2. Guía de preguntas para desarrollo de grupos focales... ..	85
Anexo 3. Matriz de sistematización de la información de los grupos focales.....	87

RESUMEN

La ciberviolencia en las relaciones sentimentales está determinada por el monitoreo o control excesivo, la invasión de la privacidad o el ejercicio de violencia verbal o psicológica sobre la pareja a través de las tecnologías de la información y las redes sociales. Con el fin de determinar y describir las motivaciones ideológicas que validan la ciberviolencia dentro del noviazgo, se estudió el discurso generado dentro de grupos de jóvenes. Para realizar esta investigación, se utilizó el método del Análisis Crítico del Discurso (ACD), propuesto por Teun van Dijk. Esta técnica de análisis tiene como objetivo encontrar, en el discurso, aquellas ideas profundas que lo sustentan. La información discursiva fue recopilada a través de grupos focales conformados por estudiantes de la Escuela de Comunicación de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Se empleó, precisamente, esta técnica de investigación cualitativa debido a que, dentro de estos espacios, se incentiva la construcción de discursos colectivos, los cuales se someterían al ACD. Los resultados de esta investigación muestran una serie de discursos que motivan y legitiman las prácticas violentas perpetradas de manera electrónica, los cuales son: el amor romántico, la imposición de roles de género, el miedo, la cosificación de la pareja, la dominación y la necesidad de ratificación de la masculinidad.

Palabras clave: ciberviolencia, análisis crítico del discurso, amor romántico, dominación, roles de género, masculinidad, pareja

INTRODUCCIÓN

Las relaciones amorosas abusivas a través de las TICs y redes sociales suponen un “conjunto de comportamientos repetidos que tienen como objetivo controlar, menoscabar o causar un daño al otro miembro de la pareja” (Borrajo, Gámez-Guadix, Pereda y Calvete, 2015c; Reed, Tolman y Ward, 2017 en GómeZ-Guadix, Borrajo & Calvete, 2018, p. 218). La violencia online se ha convertido en una práctica generalizada y, tanto hombres como mujeres, han sido víctimas y perpetradores de la misma con una alta frecuencia (Borrajo, et al, 2019). Se afirma de manera reiterada, que una de las modalidades más comunes de ciberviolencia en la pareja, es el control excesivo del otro por medio de aparatos electrónicos (Borrajo, Gámez-Guadix, & Calvete, 2015; Borrajo, Gámez-Guadix, Pereda, & Calvete, 2015; García et al., 2017; Ouytsel Van, K., & Walrave, 2016; Romo et al., 2019). Finalmente, también se ha establecido una relación proporcional entre ciberviolencia y otros tipos de violencia en el mundo offline como la física (Borrajo, Gámez-Guadix, & Calvete, 2015; Temple et al., 2016). Todos estos comportamientos generan efectos adversos en las víctimas (Gómez-Guadix, Borrajo, & Calvete, 2018), lo que puede suponer una reacción negativa por parte de estas y así fomentar la sistematización de la violencia, en la que la víctima se convierte en agresora y viceversa.

Leonor Arfuch, afirma que las emociones, como las que generan violencia dentro de una pareja, no son únicamente estados psicológicos, sino que “se asumen desde el cuerpo social” (2016, p. 251). La influencia de la sociedad sobre el individuo y sus afectos proviene de los discursos que se generan y se reproducen en el medio en el que las personas se desenvuelven. Por lo tanto, la autora también establece que los actos enunciativos es un medio a través del cual se puede vislumbrar la subjetividad del ser humano.

Así mismo, Ivan Rodigo (1999) establece que las acciones son el resultado de discursos imperantes y, a su vez, el discurso es el resultado de acciones que lo construyen; a esto se lo denomina el carácter “performativo” del discurso. Por lo tanto, la violencia es un acto pragmático, resultado del discurso social y, a su vez, un determinante de éste, puesto que “el lenguaje hace cosas y no meramente refleja los estados del mundo” (Arfuch, 2016, p. 253).

El presente estudio, tiene como objetivo identificar y describir aquellos discursos que vuelven socialmente aceptable el perpetrar y ser víctima de comportamientos violentos dentro de relaciones amorosas. Para alcanzar este objetivo, se estudió a un grupo de estudiantes de la Escuela de Comunicación (EsCom) de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE).

Se eligió este objeto de estudio debido a que, de acuerdo con los resultados presentados en el informe de la encuesta sobre violencia de género contra la mujer en la PUCE, realizada en el 2017, se evidenció dentro de la Facultad de Comunicación, Lingüística y Literatura, el 22% de los estudiantes aseguran conocer más casos de violencia, dentro de un grupo de 917 encuestados (FEUCE, 2017).

El método de estudio que se empleó en esta investigación fue el Análisis Crítico del Discurso (ACD) propuesto por Teun A. van Dijk y otros autores. Esta metodología parte del estudio del discurso para descubrir las instituciones y modelos de pensamiento que determinan el accionar de las personas y la forma en la que se desarrollan las relaciones poder y la dominación de unos grupos hacia otros.

Van Dijk afirma que el ACD “más que una teoría o un método, es sobre todo una postura, es un movimiento de investigación [que tiene como objetivo] develar la reproducción discursiva del abuso de poder, la discriminación y la injusticia social y solidarizarse con los grupo sociales marginalizados” (Colorado, 2010, p. 584). De manera relacionada, Wodak establece que el ACD no tiene como único fin el interpretar un objeto de estudio, sino también busca incidir sobre él (ídem).

La información que se procesó con el ACD, se recolectó a través de grupos focales. Esta herramienta fue elegida, puesto que se promovía la construcción de un discurso colectivo dentro de los distintos grupos. Los integrantes de las actividades, al participar, expresaban sus pensamientos profundos a través de la interacción con sus pares, lo que posteriormente permitió determinar algunos aspectos de la ideología que compartían los jóvenes.

Esa investigación se compone de un primer capítulo que recopila el abordaje teórico sobre el discurso y su estudio y diversos temas que se relacionan con las prácticas de abuso dentro de la pareja a través de la tecnología. En el segundo capítulo, se encuentra la recopilación de información discursiva producida por jóvenes en conversaciones generadas dentro de grupos focales, la cual se procesa con el método de ACD para encontrar aquellas huellas discursivas que marcan el comportamiento de los jóvenes que participantes en la investigación. Finalmente, en el tercer capítulo, se interpretan los resultados conseguidos a partir de la propuesta de análisis, relacionándolos con la teoría revisada.

CAPÍTULO I

LAS PRÁCTICAS Y EL DISCURSO

1.1 ¿Qué es el Discurso?

El discurso es un concepto difícil de definir, debido a la amplitud de información que puede ser relacionada al mismo. Sin embargo, este tópico ha sido tratado extensamente a lo largo de la historia por diversas áreas de conocimiento por la importancia que este tiene en la sociedad.

El lingüista alemán Siegfried Jäger (2001, p.63) se refiere al discurso como un “fluir de conocimiento”. El conocimiento del que se habla, se define como un conjunto de significados compartidos entre los miembros de un grupo de personas, miembros de una sociedad. Estos “conocimientos societales”, como los denomina Jäger, que se han formado a lo largo del tiempo y son resultados de procesos históricos, determinan la manera particular de representar la realidad que tiene cada sociedad. De manera que, para Jäger, el discurso es un elemento que determina la realidad social. Incluso menciona que:

No es el individuo quien hace el discurso, sino que lo contrario tiende a ser cierto. El discurso es supraindividual (...) ningún individuo ni ningún grupo específico determina el discurso (...) los discursos han evolucionado y se han vuelto independientes como consecuencia de procesos históricos. Transmiten más conocimiento del que los sujetos individuales son capaces de percibir. (Jäger, 2001, p. 67)

Por otra parte, Foucault, en su libro, *La arqueología del saber*, menciona que el discurso es un “conjunto de enunciados”, los cuales se relacionan con sistemas de formación y están íntimamente relacionados con las prácticas no discursivas de los miembros de la sociedad (2015, p. 89). Es decir que, según este teórico, las acciones discursivas tienen una relación muy cercana con la forma en la que las personas se comportan y las actividades que realizan cotidianamente. De modo que, Foucault plantea la idea de que el discurso proviene del sistema de formación social, mientras que Jäger, a su vez, establece que el discurso es el que modela la sociedad.

Ruth Wodak (2001) tiene una visión más abarcadora de la idea de construcción de discurso y sus efectos sociales. Ella afirma que el discurso debe ser asumido como una

relación dialéctica entre las prácticas discursivas particulares y los ámbitos de acción específicos (lo que incluye las situaciones, los marcos institucionales y las estructuras

sociales) en que se hallan ubicados. (...) En otras palabras, los discursos, en tanto prácticas sociales lingüísticas, pueden considerarse como elementos que constituyen prácticas sociales discursivas y no discursivas y, al mismo tiempo, como elementos constituidos por ellas. (p. 104)

Wodak, desde su definición, concilia las perspectivas antes presentadas de Jäger y Foucault. La lingüista señala la relación dialéctica de transformación e influencia entre discurso y sociedad. Para esta autora, el discurso define ciertas prácticas de los individuos y, por otra parte, las acciones sociales también influyen la forma en la que se construyen los discursos. De modo que, hay una injerencia recíproca y continua entre ambas dimensiones sociales.

Finalmente, para Teun A. van Dijk, lingüista neerlandés promotor del método de Análisis Crítico del Discurso, plantea que discurso es “un tipo de fenómeno social” (van Dijk, 2001a, p. 25) que, estructuralmente, se puede definir como “una secuencia de oraciones, es decir, como oraciones dispuestas en un orden específico. Algunas de estas secuencias constituirán discursos con sentido, coherentes y aceptables y otras no” (van Dijk, 2001a, p. 26). Este fenómeno tiene varias dimensiones que pueden ser analizadas en relación con el uso del lenguaje o aspecto verbal del discurso (van Dijk, 2001a):

1. nivel superficial: relacionado con aquello “observable” de la expresión.
2. nivel profundo: que se refiere a la forma, el sentido y la acción del discurso.

Entre los niveles superficiales del discurso, se pueden determinar dos modalidades: la conversación y el texto. Es decir que el discurso puede estar compuesto por sonidos (palabras, las cuales van acompañadas de las expresiones de comunicación no verbal como gestos) o marcas visuales (texto escrito). En los siguientes niveles, se puede analizar la forma del discurso, esto tiene relación con la manera en la que las mismas oraciones están estructuradas y, a su vez, la forma en la que se relacionan unas con otras. Esto es importante puesto que, la posición de las oraciones y el lugar que ocupan las mismas en el texto, puede cambiar el significado de ellas mismas y de las que las rodean (van Dijk., 2001). Para el autor nada en el discurso es fortuito.

Adicionalmente, las conversaciones o textos deben tener un sentido. Cuando se habla de “sentido”, se hace referencia

con este término a los sentidos abstractos y conceptuales propios de las palabras, de las oraciones, de las secuencias de oraciones y de discursos enteros. Los lingüistas suelen referirse a estos sentidos abstractos del discurso con la expresión *representaciones*

semánticas. (...) [Adicionalmente, añade que el sentido es algo que los usuarios del lenguaje *asignan* al discurso. (van Dijk, 2001a, p. 31)

Este sentido global del discurso se construye a partir de principios como la relatividad del discurso, que implica que el significado de una oración depende de lo que se haya dicho anteriormente. Adicionalmente, se debe tener coherencia en un texto o una conversación; esto quiere decir que el sentido de cada oración debe tener conexión con el de aquellas que la rodean. Otro elemento que aporta a dar sentido a un discurso, es la noción de referencia, la cual tiene que ver con la forma en la que lo que se dice, se conecta con la realidad del hablante. Sin embargo, lo que define la comprensión del discurso y la manera en la que éste es entendido por los receptores del mismo, es la relación con los hablantes y su conocimiento (van Dijk, 2001b). Por lo tanto, el sentido del discurso no se define por el discurso en sí, únicamente, puesto que quien lee o escucha posee una cantidad de conocimientos, creencias y valores que influyen la forma en la que reciben ciertas ideas y cómo las procesan; por lo tanto, el individuo tiene una gran importancia cuando se habla de discurso.

1.2 Proceso Cognoscitivo del Discurso

El llegar a comprender el sentido de un discurso es una de las etapas finales del Proceso de Cognición, como lo llama van Dijk. Este autor plantea que existen varios procesos mentales que permiten que el individuo recepte y entienda el discurso de acuerdo con sus condiciones particulares, los cuales se desarrollarán a continuación, como van Dijk (1983, p. 85) los presenta en su texto *Estructuras y funciones del Discurso*. Estos procesos básicos del modelo de procesamiento cognitivo del discurso son:

- Memoria: en ella almacenamos información, la cual es percibida a través de los sentidos. Existe una gran cantidad de estímulos sensoriales en el mundo exterior, los cuales son captados a través de sentidos como la vista o el oído y esta información se guarda en la memoria. Esta información se percibe y se interpreta en fonemas y secuencias de fonemas.

Existen dos tipos de memoria, que almacenan datos de manera distinta:

- Memoria a corto plazo (MCP): en ella se encuentra la información que puede ser manipulada y procesada en poco tiempo.
- Memoria a largo plazo (MLP): almacena información que ya ha pasado por la MCP.

Una vez que se ha recibido las señales del medio, éstas entran en un proceso de decodificación. Esto quiere decir que las señales deben ser traducidas a representaciones cognoscitivas que pueden ser entendidas por los receptores del discurso. Esto quiere decir que, para entender las señales percibidas se traducen mentalmente en oraciones.

La entrada lingüística ‘se traduce’ en información semántica tan pronto como se puede. Esta información semántica es conceptual. Es decir, el usuario de una lengua construirá una estructura conceptual mediante el uso de elementos tomados de la memoria (conocimientos de la lengua y del mundo, almacenado en la MLP) (...) Un lector oyente solo podrá entender un discurso cuando le asigna la necesaria coherencia. Para poder hacer eso, primero tendrá que conectar las oraciones semánticamente (...) tendrá que conectar las oraciones semánticamente (...) tendrá que establecer las relaciones condicionales entre proposiciones o hechos. (van Dijk, 1983, p. 80)

Para que un receptor pueda entender un discurso, debe recurrir constantemente a hechos pasados que ayuden a ubicar la información dentro de “macroestructuras”, es decir, estructuras más amplias que agrupan cierto tipo de señales y ayudan a decodificarla. Todos estos procesos mentales, se producen dentro de la MCP. Sin embargo, se debe tener en cuenta que la MCP tiene una capacidad de almacenamiento limitada y, por lo tanto, tan solo puede procesar una cantidad determinada de información antes de que deba vaciarse con la finalidad de ser capaz de procesar nuevos datos. Cuando la MCP debe liberarse, un porcentaje de la información se transfiere a la MLP.

- Comprensión del discurso: inicialmente, la información proveniente de la MCP, se relaciona con otra información de eventos anteriores que el individuo ya posee y está contenida en la MLP. Esta información se relaciona con:
 - Contexto, define la interpretación del discurso; puede ser global o local.
 - Global: “se definen por las estructuras sociales, políticas, culturales e históricas en las que tienen lugar los acontecimientos comunicativos”. (van Dijk, 2001, p. 161)
 - Local: “el contexto local se define habitualmente en términos de las propiedades de la situación inmediata e interactiva en la que tiene lugar el acontecimiento comunicativo (...) lo que decimos y cómo lo decimos depende de quién habla a quién, de cuándo y dónde lo hace, y de qué propósito le anima” (van Dijk, 2001, p. 161)

- Discursos, se conecta información relacionada con otros discursos que ya se han procesado sobre el mismo tema del que se está hablando.
- Información marginal, es decir, información adicional al discurso, que se procesa mientras se intenta comprender el discurso.
- Estado cognoscitivo, es la información relacionada con creencias, intereses, tareas, fines, valores o actitudes del oyente/lector. Este tipo de información es el conocimiento general que una persona tiene.

Van Dijk señala que el discurso no se puede interpretar si no se toma en cuenta la información que rodea al mismo, nuestro propio conocimiento y otros factores, como:

- Intereses: los cuales definen la atención que se presta a ciertos temas.
- Fin o tarea social pragmática: se lee o escucha un discurso porque el individuo está en busca de una información específica.
- Actitud: es muy importante al momento de interpretar un discurso. Se refiere a la forma en la que se percibe el tema de conversación o al hablante. “No es solo nuestro conocimiento, sino también nuestros valores y normas los que determinan la clase de información que seleccionamos, ignoramos, transformamos” (p.87).
- Procesamiento del discurso: existen dos tipos de procesamiento.
 - Recuerdo: el usuario, activamente, busca información en la MLP.
 - Recuperación: se consigue información a través de “pistas” relacionadas con lo que se está buscando.

Se debe tomar en cuenta que, de acuerdo con lo establecido por van Dijk, el proceso de recuerdo no solo reproduce información que ya se tenía almacenada en la memoria, sino que también son, hasta cierto punto, constructivos. Esto quiere decir que la persona que escucha o lee el discurso, puesto que “la comprensión, el almacenamiento y la recuperación nunca son puros (...) combinan la información del texto con información ya almacenada en la memoria (...) La reproducción es, sobre todo, producción”. (van Dijk, 1983a, p. 91).

Por lo tanto, la información que se percibe del entorno a través de los sentidos se procesa en la memoria a corto plazo y, posteriormente, se almacena en la memoria a largo plazo, que es también el lugar donde se guarda la información del contexto del usuario del lenguaje y que le permite entender mensajes. Sin embargo, esta información contenida en la MLP también

define la forma en la que se comprende ciertos discursos y por esto, van Dijk establece que la recordación es producción. En otras palabras, el conocimiento y otros factores internos y externos del contexto del receptor del discurso cambian la forma en la que éste entiende cierta información y la interpreta.

1.3 Nociones del discurso amoroso según Roland Barthes

Como se pudo apreciar en el apartado anterior, el discurso abarca mucho más que una dimensión de producción lingüística; a través del discurso, se pueden descubrir cuestiones de índole social, ideológica e institucional, las cuales se permean a través de los actos comunicativos del hablante o de quien escribe un texto. Estos tintes atraviesan todo tipo de construcciones sociales, como la idea del amor.

El amor, según Alicia Pascual (2016, p.64), “es un sentimiento asociado con el cariño y el afecto, sin embargo, las formas de comprender, expresar, definir y vivir ese “sentir amor” son construcciones socioculturales”. La autora, establece que existen diversas maneras de entender este concepto, las cuales están determinadas, precisamente, por estándares sociales. Si bien, inicialmente, se habla de “cariño” como una de las cualidades que definen el amor, posteriormente, la autora introduce conceptos diferentes y que, posiblemente, contradicen las primeras ideas planteadas, cuando Pascual asegura que los sentimientos amorosos, como muchas otras emociones que experimenta el ser humano, tienen unas “normas sociales”.

En relación con esta idea de la regulación social de los sentimientos, Alicia Pascual (2016) aborda la idea del “amor romántico”, el cual es un término que históricamente proviene del amor burgués y “se consolida en la dependencia entre hombres y mujeres, encontrando justificación en esa supuesta necesidad de complementación psicológica entre estos” (p. 66). A lo largo del tiempo, se ha formado una construcción social del amor compulsivo, nocivo y destructivo para quienes lo experimentan.

Con respecto a esto, Roland Barthes, en *Fragmentos de un discurso amoroso*, recupera varias nociones relacionadas con el principio del amor y, a pesar de que nunca da una definición de este amplio concepto, presenta significados que se vinculan con él y también lo delimitan. En su texto, el autor incluye referencias a distintos escritores y pensadores que han hablado sobre la idea del amor. Sin embargo, la manera en la que construye Barthes muestra una concepción distinta de lo que significa estar en una relación amorosa.

El filósofo, mientras habla del amor, lo menciona muy pocas veces, en su lugar, utiliza términos que, desde su perspectiva, definen el enamoramiento, como: “catástrofe, angustia, celos, encuentros, faltas, entre otros”. De esta manera, se presenta un imaginario sobre las relaciones de pareja más bien asociado a afectos negativo. Así, desde hace siglos, las relaciones han sido retratadas como dolorosas y trágicas. Esto se ve reflejado en la literatura o el cine. Relatos como el de Romeo y Julieta tratan la idea de un amorío que, en última instancia, lleva a la muerte de ambos individuos.

Se debe tomar en cuenta que estas son las ideas que la sociedad consume y que tienen como base al momento de generar nociones propias sobre cómo deben ser las relaciones amorosas; como afirma Iván Rodrigo (1999): un discurso siempre está atravesado por otros, por lo tanto, es una creación de una verdad individual, la cual proviene de la recopilación de ideas y conocimientos previos que han sido aceptados como verdaderos y han sido interpretados de acuerdo con el contexto del hablante.

Barthes (1993) presenta los conceptos que definen el discurso amoroso en orden alfabético, pero, se los puede presentar de diferente manera también. Inicialmente, se puede hablar del momento del “encuentro”, es decir, el instante en el que las dos personas se conocen y se sienten felices por ello (antes de los problemas); dentro de este apartado se menciona que el amor tiene tres etapas:

- Momento en el que se capta al objeto del amor de manera más física, sensorial. Esta etapa provoca una sensación de embriaguez y felicidad al sujeto. Incluso se la llega a llamar como la etapa del “idilio”.
- Posteriormente, los sujetos se encuentran repetidamente, se conocen.
- Finalmente, viene el momento del sufrimiento que llevará a la ruina de ambas partes de la relación.

Como se puede ver, esta es una visión de extremos sobre el amor: inicialmente, la persona casi no puede contener su felicidad y emoción por conocer al amado/a, sin embargo, estos sentimientos siempre se proyectan en desgracia. Se deja de lado el éxtasis inicial para pasar a la tragedia presupuesta en la que deviene, de acuerdo a esta explicación, siempre el sentimiento del amor. Desde este momento, se puede percibir cómo se desarrollará la descripción de esta temática.

De acuerdo con la lógica establecida para esta sección, otro de los conceptos elegidos para describir el amorío es la “afirmación”, la cual implica decir que sí a todo lo requerido por el

amado sin importar las dudas que esto provoque en quien ama. Esto puede ser cuestionado puesto que, de acuerdo a esta definición, el amor es colocado por encima de cualquier noción de libertad, poder de decisión o voluntad. Quien ama está sujeto, y casi obligado, a satisfacer al otro en todo lo que éste quiera. Adicionalmente, el texto sugiere que, una vez que se ha dicho que sí al amado por primera vez, es imposible salir de este patrón de comportamiento.

A pesar de que se pensaría que esta entrega incuestionada al otro es un acto de amor hacia el mismo, Barthes introduce un concepto que provoca un replanteamiento de esta hipótesis; él habla de la “anulación”, que quiere decir que “el sujeto llega a anular al objeto amado bajo el peso del amor mismo: por una perversión típicamente amorosa lo que el sujeto ama es el amor y no el objeto” (Barthes, 1993, p. 39). Esto quiere decir que la persona está, como comúnmente se expresa, enamorada del amor, mas no del otro con quien comparte. De manera que, en este punto, la otra persona, deja de ser persona y se convierte en un instrumento o un medio para satisfacer el deseo de amar, sin más.

Sin embargo, a pesar de que el sujeto que ama anula al sujeto amado, éste último, para cumplir el propósito de ser objeto de un amor idealizado, debe cumplir ciertos roles para satisfacer los deseos y expectativas con respecto a la relación, de quien ama. Como resultado, ciertas acciones o la falta de las mismas, pueden provocar reacciones favorables o adversas en el amante, de acuerdo a varias de las significaciones que se presentarán más adelante, estas reacciones serán, en su mayoría, adversas. Por ejemplo: en el mismo libro, Barthes menciona el “mutismo”, situación en la que “el sujeto amoroso se angustia de que el objeto amado responda parsimoniosamente, o no responda, a las palabras que le dirige” (1993, p. 183). Se debe recalcar la palabra “objeto”, puesto que pasa a ser la cosa que se ama, despojada de cualquier característica individualizadora, es decir que existe en función de la relación amorosa con quien lo ama. Es claro que, siempre que el amante realiza algún acto, espera una respuesta específica del amado. Es decir, siempre se espera que el otro comunique de vuelta y hay expectativas sobre esta comunicación; en la definición se mencionó la incomodidad causada por la respuesta “parsimoniosa” del amado, es decir, que éste debe acoplarse a los deseos del otro para no provocar malestar con sus actitudes.

No obstante, no es solo el *objeto* amado quien experimenta esta sensación de insatisfacción o malestar cuando no cumple lo que se espera de este. El autor habla de una sensación de culpa que embarga a quien ama cuando piensa que ha fallado en alguna forma al ser amado. En continuación con esta idea, se explica que este sentimiento de culpabilidad se debe a que quien ama siente una suerte de “devoción” por quien ama. Se puede comentar esta idea de ser

“devoto” del ser amado, puesto que esta idea usualmente se relaciona con aspectos religiosos, lo cual podría suponer que se eleva al objeto del amor a una divinidad que domina la vida de quien la ama, quien pasaría a estar a su “servicio”, idea planteada en el texto:

Toda fisura en la devoción es una falta (...) Esta falta se produce cuando esbozo un simple gesto de independencia respecto del objeto amado; cada vez que, para romper la servidumbre, intento “dominarme” (es el consejo unánime del mundo), me siento culpable. (Barthes, 1993, p. 137)

En el fragmento anterior, se pueden encontrar ideas como servidumbre, culpabilidad, dominación o falta de independencia. Todas estas cuestiones se relacionan con la interacción de pareja, de manera que ésta queda representada como una institución opresora y que coarta la libertad de quien ama y lo somete frente al amado.

Ante a la imposibilidad de independizarse del yugo del amado, quien ama crea una dependencia hacia la otra persona, lo que genera un fuerte miedo a la pérdida, separación o abandono, esta sensación de malestar constante y temor es denominada como “angustia” por el autor. De modo que, el amor, definido por una naturaleza dependiente y obsesiva como se lo representa recurrentemente en *Fragmentos del discurso amoroso*, siempre está ligado al miedo del fin de la relación, el cual, según se plantea en el texto, producirá consecuencias devastadoras para la interioridad de la persona que pierda al ser amado.

Frente a este temor a la separación, se presenta una idea que, de cierta manera, se ha normalizado dentro del imaginario de las relaciones de pareja: los celos. Barthes cita a Freud para hablar de este concepto:

‘Cuando amo, soy muy exclusivo’ dice Freud (que se tomará aquí por arquetipo de la normalidad). Ser celoso es algo propio, Rechazar los celos (“ser perfecto”) es pues transgredir una ley. (...) Como celoso sufro cuatro veces: porque estoy celos, porque me reprocho el estarlo, porque temo que mis celos hieran al otro, porque me dejo someter a una nadería: sufro por ser excluido, por ser agresivo, por ser loco y por ser ordinario. (1993, p.57)

A partir de esta explicación, se puede señalar algunas de las nociones que se relacionan de manera naturalizada al amor de pareja: exclusividad, sufrimiento, normalización o agresión. En este punto, el filósofo plantea una faceta más negativa de las relaciones de pareja, incluso se habla de los celos como una reacción normal frente a la idea de que el ser amado pudiera preferir a alguien más; sin embargo, se debe puntualizar que los celos ya son retratados como

una agresión, es decir, se expresa el componente de violencia que representan los mismos. Puesto que no se permite la libertad del otro, no se concibe que la pareja pueda tener otros intereses fuera de la relación. Adicionalmente, cuando se menciona que quien ama siente un rechazo por experimentar la sensación de celos, se demuestra que, en algún nivel de conciencia, se sabe que estos sentimientos son nocivos para la relación y perjudican el bienestar propio y del otro.

Esta necesidad casi compulsiva de ser el centro de atención y del interés de la pareja tiene graves consecuencias sobre las emociones de quien experimenta los celos. Cuando se percibe que la atención de la otra persona se “desvía” o es captada por algo más (no necesariamente otro ser humano, sino que puede ser una actividad o un objeto), el individuo que ama se siente amenazado y considera a este tipo de distracciones como un rival frente a su relación, esta situación se describe como “fastidio”. Se reafirma la concepción de una relación absorbente al extremo, en la que los dos miembros de la misma tan solo pueden interesarse y dedicar su tiempo a la otra persona. Al tomar esto como cierto, se quita todo valor a la individualidad y se resta importancia a los deseos del otro, los cuales tan solo son considerados como válidos cuando tienen como objeto de interés a la pareja (Barthes, 1993).

Puesto que la pareja no puede siempre cumplir con las expectativas del otro, quien ama, constantemente se siente defraudado. Estos desaires, con el tiempo y la repetición, se vuelven “insoportables”. Por lo tanto, el amor deja de representar, como se dijo inicialmente, una sensación de cariño y pasa a ser una fuente de sufrimiento. Una vez más, se reitera la relación amor-sufrimiento.

Mariam Blanco (2014) recopila algunos de los “mitos” que la sociedad, especialmente la porción más joven de la población, ha aceptado como estándares aspiracionales con respecto a lo que debe significar una relación amorosa. La mayoría de estas utopías, como las llama la autora, proponen una dependencia, una necesidad exacerbada del otro que lleva a la anulación de uno mismo si no está en relación con el objeto amado:

esta concepción del amor romántico no tiene una base igualitaria, sino que está fundamentada en la dependencia emocional hacia otra persona, mayoritariamente un hombre. La aceptación del mito de la equivalencia (el amor implica necesariamente una fuerte pasión), de la media naranja (en alguna parte hay alguien predestinado para cada persona), de la pasión eterna (la pasión intensa de los primeros tiempos debería durar siempre), de la omnipotencia (el amor verdadero lo puede todo), de los celos (los

comportamientos de control de la pareja son una muestra de amor hacia la misma) y de la compatibilidad entre sufrimiento/violencia y amor (los comportamientos violentos son compatibles con el amor e incluso pueden ser una prueba de amor), es una tendencia mayoritaria, especialmente en las edades más tempranas. (p. 3)

En este texto, la autora resume varias de las ideas que también se proponen en el texto de Barthes: el amor que provoca un sufrimiento constante e inevitable a las personas que lo experimentan.

Ahora bien, a pesar de que las relaciones amorosas tienen, casi como regla general, un componente de violencia; en un punto de la relación, una de las personas se da cuenta que está incurriendo en comportamientos que violentan al otro e incluso se hace referencia a la interacción amorosa como una tiranía que “somete” a la pareja a ciertas prácticas como el espionaje, las prohibiciones, comparadas casi con una persecución policíaca. Es en este momento, la persona que ama se auto define como un “monstruo” o como una persona que tiene actitudes “monstruosas” (Barthes, 1933). Sin embargo, nunca se hace una reflexión sobre la posibilidad de cambio con respecto a este tipo de problemas.

Inevitablemente, este tipo de acciones, pensamientos y sentimientos, llevarán a la relación al desastroso y anticipado punto de inflexión llamado “catástrofe”. El momento de la separación representa una crisis para el sujeto que ama. De acuerdo al discurso analizado a lo largo de este apartado, el amor está relacionado con una inevitabilidad del sufrimiento, se podría decir que el amor, casi siempre, es fatal. Barthes establece que la catástrofe lleva al sujeto a la “destrucción irremediable” de sí mismo.

1.4 El mito del “amor romántico”

A pesar de que Barthes (1933) en ningún punto menciona la idea, o como se le denomina actualmente, el mito del “amor romántico”, muchas de las concepciones que se presentan en su texto, *Fragmentos del discurso amoroso*, se relacionan con el concepto del amor romantizado. La idealización del amor puede considerarse un factor importante que se relaciona con la perpetración y justificación de actos violentos dentro de la pareja, justamente, por la noción trágica y vinculada con el sufrimiento, que se tiene con respecto a la relación amorosa.

Los mitos del amor son definidos como “el conjunto de creencias socialmente compartidas sobre la supuesta verdadera naturaleza del amor” (Rodríguez Castro, Lameiras

Fernández, Carrera Fernández & Vallejo Medina, 2014, p. 158). En esta definición, se debe recalcar el componente social y, por lo tanto “arbitrario”, como distinguiría Bourdieu (2000) en relación a

la noción del individuo como un constructo social nacido de la interacción y pacto intersubjetivo de los individuos que las habitan. Así la construcción de nuestra identidad y subjetividad guarda una íntima relación con los procesos de socialización (...) [definiendo ésta como el] proceso que comienza con el nacimiento y continúa a lo largo de la vida, es un proceso mediante el cual las personas aprendemos, construimos e interiorizamos los valores, creencias, actitudes, expectativas y comportamiento característicos de la sociedad en la que nacemos. (Pascual Fernández, 2016)

A partir de estos conceptos se puede entender el hecho de que el amor, como se lo conoce socialmente, no es más que el resultado de idearios y un conjunto de lineamientos impuestos socialmente, los cuales definen la manera en la que cada individuo debe experimentar este sentimiento y cómo tiene que comportarse al respecto. La persona va formando su concepción amorosa a partir de lo que observa como “natural”, siendo este otro concepto planteado por Boudieu (2000), quien habla de cómo la sociedad asigna unos estándares arbitrarios que son tomados como referencia por los miembros de esta, para saber qué es lo aceptable dentro de ese grupo de seres humanos sin cuestionarlo o, en su defecto, viéndose incapaces de desafiarlos, los reproducen.

Así lo afirma también Sangrado (1993, p. 182): “el sentimiento de estar enamorado es aprendido”. El proceso de construcción de las ideas del amor se realiza por medio de diferentes canales, como los medios de comunicación masiva (cine, TV) o a través de instituciones sociales como la educación o la familia. Los discursos que se difunden entre los miembros de la sociedad son determinantes para la formación de lo que se acepta o se rechaza. Así es como se imponen ciertas normas que modelan la forma en la que se manejan las relaciones sociales, lo mismo sucede con las interacciones amorosas.

Estas normativas societales imponen comportamientos y roles, los cuales se adaptan a los discursos dominantes, en el caso del mundo occidental, éste es el de la visión androcéntrica, masculina, del mundo (Boudieu, 2000). De acuerdo con este marco general, tácitamente, se ha establecido que las mujeres, dentro de una relación amorosa, deben cumplir un papel de cuidadoras, dependientes de la pareja y, es más, representan a un ser que tan solo existe a través de la entrega “abnegada” al otro. De igual forma, el hombre tiene que cumplir con lo que se

espera de él: ser la cara visible de la relación amorosa, quien representa a la pareja en la esfera pública y quien ejerce el poder dentro de la misma (Rodríguez Castro et al., 2014).

Adicionalmente, se imponen marcos de interpretación de las relaciones íntimas entre seres humanos, así lo demuestran Rodríguez y otros investigadores en su estudio: *La fiabilidad y la validez de la escala de mitos hacia el amor*. Los resultados de esta investigación demuestran que, evidentemente, reproducen las imposiciones sociales puesto que se afirma que las mujeres jóvenes tienen una

visión más idealizada del amor (...) Están más de acuerdo con las creencias asociadas a que el amor romántico y pasional puede perdurar a través del tiempo (mito de la perdurabilidad), y que cuando existe amor en una pareja, el amor es tan poderoso que sirve para vencer cualquier obstáculo o problema que pueda surgir en una relación (mito de la omnipotencia); mientras que los chicos están más de acuerdo con la creencia de que los celos son un signo de amor e incluso un requisito indispensable del verdadero amor (mito de los celos). (Rodríguez Castro et al., 2014, p.165)

Es importante resaltar la idea del amor “pasional”, que “es mucho más frágil, puede nacer súbitamente y morir con la misma celeridad (...) No se puede vivir durante mucho tiempo de un ideal elaborado en fantasía durante la etapa (necesaria tal vez) del amor apasionado” (Sangrado, 1993, p. 184). De esta manera se retrata al amor como una idea exaltada al extremo, incluso fantasiosa, con respecto a la cual Rodríguez y otros establecen que “la idealización de amor se relaciona estrechamente con el amor romántico, obsesivo y altruista” (2014, p. 165). Los mismos autores aseguran que este pensamiento puede devenir en actitudes sexistas “dulces” como las de protección e impulso de proveer al más débil (generalmente representado por la mujer), o “duras” que vinculan la relación del amor con el maltrato hacia el otro.

Como se planteó en anteriormente con Barthes, se ha normalizado excesiva y peligrosamente la relación de amor-sufrimiento-violencia. La misma, inicialmente, se expresa a través de los celos, los cuales, como ya se dijo, se piensan “indispensables” en la relación como una muestra de cariño y preocupación por el otro. Sin embargo, se debe considerar también que las interacciones sociales de pareja en las que se naturalizan los celos, también pueden estar relacionadas con comportamientos obsesivos y abusivos, los cuales no son tratados como tal. Y, peor aún, se tiende a confundir la violencia como expresión de sentimientos amorosos, la cual genera problemas, pero éstos, a su vez, se entienden como

dificultades que el amor “omnipotente” puede solventar por su propia fuerza o que deben ser “soportadas” para precautelar el mantenimiento de la relación con el otro (1993).

Nuevamente, se regresa a la visión del amor como un elemento que, en lugar de aportar a la salud mental y felicidad de los miembros de la pareja, funciona en detrimento de estos elementos. La causa de este tipo de efectos nocivos es la forma en la que se construye la idea del amor romántico, que tiende hacia el extremo de la dependencia del otro y la necesidad de posesión de la pareja, comportamientos relacionados la condición de la “adicción” que sumerge a las personas en un ciclo que les impide alejarse de “individuos que no solo no las gratifican, sino incluso las llenan de amargura y sufrimiento, y hasta, de daño físico” (Sangrado, 1993, p. 182).

Se propone una idea amorosa de excesos, de extremos, los cuales afectan de distintas maneras a las personas que comparten vínculos sentimentales de este tipo. Adicionalmente, Sangrado saca a relucir la idea de que la sociedad tiende a entender ciertos valores de las relaciones como mutuamente excluyentes:

la relación entre sexo y amor se hace difícil en parte por las contradicciones que plantea al respecto la misma sociedad, que estimula valores antagónicos: el de la libertad y el de compromiso, el de estabilidad y el de novedad sexual (...), independencia y fidelidad, etc. (1993, p. 193)

Se parte de una concepción totalizadora de la relación, es decir, que no se puede encontrar un equilibrio entre los valores y comportamientos compartidos con la pareja. Como menciona el investigador, y según su planteamiento, sería contradictorio el ser fiel e independiente al mismo tiempo o no se podría tener un compromiso con libertad. Este tipo de afirmaciones representan como se ha distorsionado la comprensión de relación de pareja. De cierta manera, se manifiesta la imposibilidad de mantener un “justo medio” en el ámbito sentimental. Posiblemente este tipo de comportamientos y tendencias, se debe a la necesidad de que una de las partes controle o ejerza poder sobre la otra, lo que provoca un desbalance dentro de la relación.

1.5 La dominación según Pierre Bourdieu

Bourdieu, en *La dominación masculina*, plantea que las desigualdades de poder dentro de las relaciones se deben a las construcciones sociales que definen el desenvolvimiento de hombres y mujeres dentro de todos los ámbitos de comportamiento; adicionalmente, establece

que hay ciertos parámetros que ya se consideran normales y naturales, al punto de ser considerados como “inevitables”. Uno de los elementos que considerados dentro del “orden de las cosas” es la producción histórica de la “división socialmente construida entre los sexos, como naturales, evidentemente, y contiene por ello una total afirmación de legitimidad” (2000, p. 21).

Bourdieu (2000) afirma que la normalización, aceptación, reproducción y mantenimiento de ciertas normas planteadas socialmente se debe a que existen mecanismos profundos, relacionados con las estructuras cognitivas de los seres humanos, las cuales actúan sobre la percepción del mundo de los individuos y dictaminan la forma en la que se debe actuar. Es pertinente recordar que van Dijk (1983), de manera muy similar, estudia la forma en la que el proceso cognitivo genera estructuras de pensamiento que definen la comprensión del mundo de los seres humanos dentro de una cultura y actúan sobre la base de ello. Adicionalmente, ambos pensadores hablan del discurso como una forma de legitimación y representación del orden social preponderante, el mismo que es dictaminado, entre otros factores, por instituciones como la familia, Iglesia, escuela y Estado.

A partir de la construcción del imaginario social, se establecen categorías distintas de individuos. La primera es la que se ve beneficiada por el discurso imperante que, en este caso, son los hombres. Son éstos quienes moldean a la sociedad desde su visión androcéntrica del mundo y, por lo tanto, se imponen como dominadores del poder. Como consecuencia de la creación de una sola perspectiva del mundo, los dominados, al no conocer otra manera de percibir el mundo, están prácticamente obligados a aceptarla como propia, adhiriéndose así a la forma de conocimientos impuesta institucionalmente. De esta manera “los dominados contribuyen, unas veces sin saberlo y otras a pesar suyo, a su propia dominación al aceptar tácitamente los límites impuestos” (p.55).

La idea de la dominación a través de las construcciones sociales, como se mencionó previamente, asigna roles a los miembros de la sociedad, quienes se sienten obligados a cumplirlos en todos los ámbitos de la vida. Lo mismo sucede con el amor, sin embargo, Bourdieu (2000) plantea un cuestionamiento con respecto a este tipo de relación social, pues establece que la interacción amorosa puede representar:

- la mayor excepción a la dominación entendida como violencia simbólica o, enteramente su suspensión
- la forma suprema de violencia, sin embargo, poco percibida o no entendida como tal debido a su sutileza.

Luego, provee ideas de hacia dónde se puede inclinar la acepción amorosa al decir que “el amor es dominación aceptada, desconocida como tal y prácticamente reconocida en la pasión feliz o desdichada” (p. 133) y que

las fuerzas que se sospecha que actúan en la oscuridad y el secreto de las relaciones íntimas (‘encima de la almohada’) y que retienen a los hombres por la magia de las ataduras de la pasión puede hacer olvidar las obligaciones derivadas de su dignidad social que determinan una inversión de la relación de dominación. (p. 133-134)

Es importante recalcar la idea planteada por el autor sobre la “inversión de la relación de dominación”, esto puede resultar en el intercambio en los polos de desigualdad de poder dentro de la relación amorosa. Este cambio en los polos de poder podría significar que los roles establecidos para los miembros de la pareja también pueden modificarse. Por ejemplo, la mujer puede pasar a ser la actora dominante de la relación frente al hombre, contradiciendo las estructuras históricamente establecidas. No obstante, estas diferentes formas de interactuar dentro de la relación amorosa, también se ven sujetas a distintos tipos de asimetrías de poder, las cuales se manifiestan en nuevos patrones de dominación, de forma similar a las relaciones tradicionales, basados en la desigualdad.

El amor como distribución inequitativa del poder supone que el dominado/a “entrega libremente su libertad a un dueño que le entrega también la suya propia” (Bourdieu, 2000, p. 136). En este punto, se saca a relucir la idea de propiedad que una persona tiene sobre su pareja. Se utiliza la palabra “dueño” para describir a la parte dominante de la relación, es ahí donde se puede descubrir la manera en la que se convierte al amado en un objeto que le pertenece al otro; de esta manera, se podría justificar la desigualdad en las relaciones de poder.

1.6 El poder y control dentro de las relaciones humanas

El poder, según Foucault,

se ejerce sobre la vida cotidiana inmediata (...) les impone [a los ciudadanos] una ley de verdad que deben reconocer y que los otros deben reconocer en ellos. (...) transforma

a los individuos en sujetos. Hay dos significados de la palabra sujeto: sometido a otro a través del control y la dependencia, y sujeto atado a su propia identidad por la conciencia o el conocimiento de sí mismo. Ambos significados sugieren una forma de poder que subyuga y somete”. (Foucault, 1998, p. 7)

Cuando se habla de sujeto, se menciona la dependencia y el control, lo que se puede relacionar con la asignación de roles expuesta por Bourdieu (2000), en la que las mujeres dependen de los hombres y son ellos quienes, prácticamente, tienen la obligación de ser quienes dominan, o controlan. Por lo tanto, si se relaciona lo que ambos autores mencionan, las mujeres serían doblemente “sujetos”, puesto que están sometidas a su rol históricamente impuesto, de subyugación frente al hombre y, al mismo tiempo, al saberse mujeres, podrían estar sujetas a la carga social que esto implica.

Francisco Ávila-Fuenmayor (2006) analiza el concepto de poder planteado por Foucault y resalta la idea propuesta por el filósofo de que el poder, más que manifestarse o poseerse, es ejercido por alguien. A su vez, este ejercicio de poder resulta en la transformación de individuos y “produce” la realidad; a esto lo denomina una “forma moderna de servidumbre que se designa con el nombre de normalización” (p. 225).

Foucault (1998, p. 14) plantea que

Solo existe el poder que ejercen ‘unos’ sobre ‘otros’. El poder solo existe en acto aunque, desde luego, se inscribe en un campo de posibilidades dispersas, apoyándose sobre estructuras permanentes. Ello también significa que el poder no es una especie de consentimiento. (...) la relación de poder puede ser el efecto de un consentimiento permanente o anterior, pero no es por naturaleza la manifestación de un consenso. (...) lo que define una relación de poder es que es un modo de acción que no actúa de manera directa e inmediata sobre los otros, sino que actúa sobre sus acciones: una acción sobre la acción, sobre acciones eventuales o actuales, presentes o futuras”

Como también lo dijo Bourdieu, las relaciones de dominación se fundamentan y tienen respaldo en estructuras sociales que superan a los individuos, como lo son la Iglesia o la familia. Éstas pueden ser las que establezcan los “consensos” tácitos mencionados por Foucault para explicar la manera en la que se ejerce el poder sobre los sujetos, ya que éstos están determinados por las convenciones socialmente establecidas y, por lo tanto, tienen a aceptar este tipo de relaciones de imposición de unos sobre otros.

Adicionalmente, se afirma que el poder no se ejerce sobre la persona, sino sobre sus acciones; esto demuestra cuál es la motivación y el objetivo del ejercicio de poder: el controlar el comportamiento de otros. El poder actúa, de acuerdo con el filósofo francés, sobre el campo de la posibilidad y trata de determinar las maneras más eficientes para direccionar ciertas acciones en función de lo que busca quien ejerce el control.

Gilles Deleuze (1991) habla, de forma similar a los postulados de Foucault, de que el hombre pasa toda su vida en “espacios de encierro” donde es constantemente controlado. Sin embargo, la idea de espacio cerrado no se limita a la idea denotativa de los mismos, puesto que éstos no son solamente lugares físicos, como la prisión, sino también instituciones intangibles como la familia. Por lo tanto, el ser humano puede encontrarse encerrado no solamente en un lugar específico, sino, también, en una estructura generada socialmente, dentro de la cual puede ser controlado; se podría decir que esto es lo que sucede en relación con las ideas generalizadas que se tiene sobre las relaciones de pareja.

1.7 La tecnología y la violencia en parejas jóvenes

Martínez et al. (2008) afirman que las relaciones amorosas se basan en relaciones asimétricas de poder entre los sexos y que, a su vez, esta desigualdad “fomenta la imposición/subordinación y, en consecuencia, la violencia (p. 136). Los autores también mencionan que la violencia es “justificada” con base en las normas sociales impuestas y el cumplimiento de roles impuestos a cada sexo dentro de una sociedad patriarcal.

Así mismo, explican que existen algunos factores que pueden explicar la violencia en las relaciones de pareja:

- Contexto sociocultural: “los discursos más tradicionales que contienen representaciones hegemónicas fundamentadas en las tradiciones judeocristianas y conservadoras”.(p. 149)
- Contexto económico: se “considera que los derechos, el poder y la autoridad se derivan de los ingresos monetarios”. (p. 150)
- Contexto político: “la dominación masculina es la condición estructural identificada en relación con el poder no solo político sino también social y jurídico” (p.151). Adicionalmente, “el poder político continúa siendo patriarcal y clerical en gran medida” (p.152).

Por lo tanto, la inequidad de género se produce debido a la estructuración masculina de la sociedad, la cual tiene su pase en instituciones patriarcales como el clero, las cuales tienen una completa representatividad masculina. Esto quiere decir que la sociedad está programada de tal manera que la visión de las relaciones y su funcionamiento están impuestos desde la visión de los hombres, de acuerdo a roles sociales establecidos que posicionan a la mujer en un papel de debilidad y sumisión frente a quien la controla, domina o ejerce poder sobre ella.

Usualmente, el control se emplea cuando el individuo dominante siente que el poder que ejerce sobre el/la dominado/a está disminuyendo (Borrajó, 2015). Como resultado de la amenaza a la dominación de uno sobre el otro dentro de la pareja, se empiezan a establecer estrategias y a emplear herramientas de control sobre la otra persona para afianzar el poder o imponerlo.

En la actualidad, el control se ejerce de manera más fácil a través de las TICs, las cuales “amplían el campo en el que se puede ejercer violencia” y “constituyen una nueva herramienta para el control y la vigilancia” (Piquer, Castro-Calvo, & Giménez, 2017, p. 294), lo cual permite la intromisión en los asuntos personales de la pareja amorosa y el acoso a la misma. Como lo afirma Deleuze (1991), en la contemporaneidad, el control ya no se ejerce sobre la parte física de la persona, sino sobre la información. Lo que se busca ahora es conocer todo aquello relacionado con el otro como una forma de ejercer poder.

Bergdall y otros autores afirman que las herramientas electrónicas se han convertido en “medios imprescindibles en el desarrollo, mantenimiento y disolución de las relaciones entre parejas” (Bergdall et al., 2012). La tecnología, especialmente los teléfonos móviles son identificados ya como parte de los individuos (Lorente, 2002), por lo tanto, es comprensible que ésta forme parte también de distintos aspectos de la vida cotidiana de los individuos, como lo son las relaciones amorosas y que su importancia sea exacerbada al momento de desarrollar las mismas.

Por este motivo, los nuevos “lugares de encierro” también mencionados por Deleuze (1991) pueden ser considerados estos aparatos electrónicos en relación a su función de difusión de información a través de redes sociales o servicios de mensajería: las personas, en estos espacios son vigiladas. Tokunaga (2011) afirma que, actualmente, la metáfora del panóptico, explicada por Foucault, se utiliza constantemente para describir las interacciones en el ciberespacio. Se resalta la facilidad con la que los usuarios de Internet pueden ser observados sin su conocimiento. Incluso, se menciona que las personas están expuestas a la vigilancia de *Little*

Brother (Pequeño Hermano), es decir, un nuevo fenómeno en el que organizaciones y usuarios de Internet, participan en vigilancia para estar al tanto de los comportamientos relacionados con la actividad en Internet de los otros (D'Urso, 2006).

Draucker y Martsof (2010) identificaron diversos usos de herramientas como el teléfono móvil, los mensajes de texto, las redes sociales, la mensajería instantánea y el correo electrónico dentro de una relación de pareja. Por un lado, los comportamientos considerados no agresivos: establecer relación con la pareja, establecer comunicación no agresiva diaria y discutir con la pareja. Y, por otro lado, los comportamientos con carácter agresivo: controlar a la pareja, perpetrar agresiones verbales o emocionales, solicitar ayuda durante un episodio violento, limitar el acceso de la pareja a uno/a mismo (p. ej., no contestar a llamadas o mensajes cuando la pareja había llevado a cabo amenazas o acoso previamente), y volver a comunicarse con la pareja después de un episodio violento o la ruptura.

Este tipo de comportamientos son nocivos para ambos miembros de la pareja, puesto que su práctica constante puede devenir en obsesiones que tienen que ver con la necesidad constante de saber qué es lo que hace el otro (Tokunaga, 2011). Asimismo, una de las principales motivaciones para que una persona vigile o acose a su pareja a través de medios electrónicos, son los celos. Éstos son, a la vez, motivación y resultado de la vigilancia del otro. “Los celos resultantes se manifiestan como una necesidad de reducir la incertidumbre a través de la recopilación de información sobre la amenaza externa” (p. 708).

Los celos son una serie de emociones que se generan como respuesta a una amenaza, la cual puede ser real o imaginaria y que genera comportamientos negativos dentro de la pareja, siendo uno de ellos, el monitoreo y acoso del otro por medios electrónicos (Martínez-León, Peña, Salazar, García, & Sierra, 2017). Erróneamente, se suele relacionar los celos con el sentimiento de amor (Bourdieu, 2000) y la idea de que se debe poseer a la otra persona con exclusividad, por lo que la amenaza externa es, usualmente, algo o alguien que desvía la atención del sujeto amado lejos de quien lo ama; lo que provoca comportamientos hostiles, los cuales pueden derivar en la violencia física (Martínez-León et al., 2017).

El sentimiento de celos también puede estar ligado al apego de una persona hacia su pareja. Se debe tomar en cuenta que las ideas sobre el apego parten de la premisa de que, en una relación, siempre debe existir un “cuidador” y alguien que es cuidado. Esto refuerza los roles de género en los que, generalmente, la mujer es quien está llamada a cuidar al otro y, al mismo tiempo, ser protegida y mostrarse sensible frente a los demás. De esta manera, se establecen

expectativas definidas con respecto a las relaciones, en las que, desde un inicio, se plantea una desigualdad de poder (García-Sánchez, Guevara-Martínez, Rojas-Solís, Peña-Cárdenas, & González Cruz, 2017).

1.8 Manifestaciones de la ciberviolencia

Existen diversas maneras en las que el control y poder se ejercen sobre el otro sujeto miembro de la pareja. Piquer et al. (2017), presentan algunas de las maneras en las que las personas pueden controlar y abusar de su pareja a través de las TICs:

- Comprobar hora de última conexión
- Revisar actualizaciones de estado
- Llamar de forma excesiva para controlar con quién y dónde está
- Publicar estados para insultar o humillar al otro
- Crear un perfil falso para causar problemas al otro
- Revisar el móvil de la pareja sin permiso
- Controlar amistades en redes sociales
- Revisar redes sociales, servicios de mensajería instantánea o correo sin permiso
- Exigir respuesta inmediata a llamadas o mensajes
- Usar contraseñas sin permiso para examinar mensajes o contactos
- Enviar mensajes insultantes o humillantes
- Difundir rumores o chismes para ridiculizar al otro
- Revelar secretos

Takunaga (2011), por otra parte, propuso otras maneras de ejercer control y vigilancia hacia la pareja. Estas actividades de control se centran en la forma en la que se emplean las redes sociales como medios para someter al otro a actos de violencia:

- Visitar frecuentemente su perfil
- Leer los comentarios de sus amigos
- Vigilar las fotos subidas

- Monitorear actualizaciones de estado y/o relaciones
- Leer los mensajes que envía a amigos
- Tratar de controlar a la pareja a través de la página de su red social

Este tipo de comportamientos se llevan a cabo con mayor frecuencia en la actualidad debido a la naturaleza misma de las TICs, las cuales permiten tener mayor accesibilidad a la pareja y sus actividades y, adicionalmente, existe una dificultad al momento de definir el límite entre control y los comportamientos rutinarios de las parejas (Borrajo, 2015). Se debe tomar en cuenta la idea que plantea la autora sobre los límites entre lo violento y lo cotidiano. Como Bourdieu (2000) también lo afirma, existen tipos de violencia que no son considerados como tal, puesto que no se expresan de manera visible u obvia, sino que se ponen en práctica en la intimidad y no afectan al cuerpo o a la materialidad de la persona, sino a su interioridad, a sus emociones y pensamientos, como es el caso de la violencia simbólica, la cual, es reproducida por la víctima, en algunos casos, sin que ésta si quiera lo sepa.

A las acciones de control propuestas por los autores anteriores, también se pueden sumar acciones de invasión e irrespeto a la privacidad de la pareja como (Martín, Pazos, Montilla & Romero Oliva, 2016):

- colgar en Internet una imagen comprometida o datos que puedan perjudicar a la pareja o ex pareja
- amenazar con revelación de datos, vídeos o fotografías

Como se puede apreciar, el acoso en línea hacia la pareja no solo se limita a la irrupción de espacios privados o semiprivados de la pareja en el mundo virtual, sino que también se busca lastimar a la víctima por medio de la difusión de su información íntima que fue compartida dentro de la relación amorosa en confidencialidad. En definitiva, estos comportamientos se pueden vincular con actitudes obsesivas, como mencionan algunos autores anteriormente y el deseo de dañar al otro cuando se piensa que se está siendo traicionado (celos) o que se está perdiendo el control sobre la otra persona.

El espacio cibernético se ha convertido en el lugar perfecto para la propagación de violencia dentro de las personas jóvenes. Incluso se ha mencionado que el Internet ha “propiciado” este tipo de comportamientos nocivos como lo es el acoso al otro (Borrajo, 2015). La intromisión en la vida privada de la pareja, las amenazas de divulgar información sensible o la acciones

que buscan humillar al otro, son actividades realizadas conscientemente por el perpetrador y tienen como finalidad reforzar el poder sobre el otro.

CAPÍTULO II

APLICACIÓN DEL ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO

2.1 Metodología

Con la finalidad de recopilar información relevante para realizar el Análisis Crítico del Discurso sobre violencia dentro de la pareja de jóvenes universitarios, se llevaron a cabo varios grupos focales. Esta técnica fue elegida debido a que, la interacción entre los participantes, permite apreciar la formación de discursos colectivos. Esta actividad consiste en reunir a varios participantes, los cuales deben hablar sobre temas planteados por el investigador.

Los cuatro grupos analizados, estuvieron conformados por jóvenes de la Escuela de Comunicación (EsCom) de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE). Los participantes fueron hombres y mujeres que tenían entre 18 y 24 años. Todos pertenecían a un estrato socioeconómico similar y estudiaban la misma carrera: Comunicación. Se eligió a los estudiantes de la Escuela de Comunicación como objeto de estudio, puesto que, en la encuesta de violencia contra las mujeres a estudiantes universitarias en el ámbito educativo, estudio propuesto por la Mesa de Genero de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, se evidenció que, dentro de la Facultad de Comunicación, Lingüística y Literatura, el 22% de los estudiantes aseguran conocer más casos de violencia, dentro de un grupo de 917 encuestados. (FEUCE, 2017).

Las ventajas de utilizar esta técnica se relacionan con la manera en la que los individuos se comunican dentro de un grupo, lo que les permite sentirse más seguros para expresar sus pensamientos, dar respuestas más espontáneas y, lo que añade un valor a este tipo de investigación, es que la conversación permite distinguir las formas en la que los participantes interactúan entre sí (Onwuegbuzie, Leech, Dickinson, & Zoran, 2006), consecuentemente, se consigue información que puede aportar mucho en el caso del análisis del discurso, que será la herramienta que se utilizará para interpretar la información generada para este estudio. El criterio que se utilizó para determinar el número de grupos focales a realizarse, es el de saturación de datos, lo que quiere decir que la información empieza a repetirse y ya no tiene un valor interpretativo adicional (Onwuegbuzie et al., 2006).

Los grupos focales se llevaron a cabo de la siguiente manera: dos grupos estaban conformados solo por integrantes hombres y los otros dos, solo por participantes mujeres. Se separó a las personas por sexo con el fin de generar un espacio de confianza para la libre

expresión de pensamientos y evitar que los participantes se repriman y la conversación generada, sea lo más natural posible.

Esta actividad, según la teoría, duran aproximadamente entre una y dos horas e, idealmente, están conformados por grupos de seis a doce personas, puesto que se busca “incluir suficientes participantes como para que la información resultante sea suficientemente diversa” (Onwuegbuzie et al., 2006, p. 132). En este estudio, los grupos estuvieron conformados de la siguiente manera:

- Grupo hombres 1: 6 integrantes
- Grupo hombres 2: 6 integrantes
- Grupo mujeres 1: 8 integrantes
- Grupo mujeres 2: 8 integrantes

Los participantes fueron informados, antes de empezar, que todo lo que se haga durante la actividad, sería grabado en audio y video. Los jóvenes firmaron un consentimiento informado (ver Anexo 1) en el que ellos otorgan la potestad a la investigadora para utilizar la información producida durante el grupo focal, únicamente, con fines académicos. La discusión se llevó a cabo en las instalaciones de la PUCE, específicamente en un aula de clases. Este era un ambiente familiar para los participantes, precisamente, para aportar a la sensación de comodidad y confianza de éstos. La actividad se programó para durar entre 45 minutos y una hora.

Para incentivar el diálogo, asegurar la participación de todos los presentes y mediar la discusión, se contó con la presencia de un mediador. Esta persona estaba encargada de motivar a los participantes a discutir diversos temas; se generó una guía de preguntas (Ver anexo 2) potenciales, en la cual se basó la actividad. Sin embargo, se incluyeron otros elementos al momento de realizar el ejercicio para que los participantes se sientan más cómodos y se relajen. Por ejemplo, se presentaron imágenes, se realizó una lluvia de ideas, en la cual los estudiantes tenían que describir qué era lo primero que pasaba por su cabeza cuando escuchaban la palabra “amor”, entre otros.

La guía que se utilizó para la actividad fue:

- Lluvia de ideas: los participantes deben decir lo que piensen cuando se les habla de amor.

- Preguntas (Ver anexo 2):

Los integrantes de los grupos, inicialmente, necesitaban el impulso del mediador para entablar una conversación, sin embargo, en el transcurso de la conversación, los participantes empezaron a interactuar entre ellos y discutir libremente sobre los temas propuestos, lo cual ayudó a revelar marcas discursivas, las cuales serán presentadas posteriormente.

Al finalizar la discusión, se les entregó a los jóvenes un cuestionario (Ver figura 1), en el que se presentaban acciones violentas contra la pareja o expareja (las cuales fueron recopiladas de las fuentes citadas en el capítulo I) y que se relacionaban con el uso de redes sociales y las TICs:

Del **1 al 5** (siendo **1 NO se siente identificado** y **5 sentirse TOTALMENTE identificado**) califique las siguientes afirmaciones:

Afirmaciones	Puntuación
He comprobado la hora de última conexión en Whatsapp o redes sociales de mi pareja o ex pareja.	
He revisado actualizaciones de estado de mi pareja o ex pareja.	
He llamado de forma excesiva para controlar con quién y dónde está mi pareja o ex pareja.	
He publicado estados para insultar o humillar a mi pareja o ex pareja.	
He creado un perfil falso para causar problemas a mi pareja o ex pareja.	
He revisado el móvil de mi pareja sin permiso.	
He controlado las amistades en redes sociales de mi pareja o ex pareja.	
He revisado redes sociales de mi pareja o ex pareja (Facebook, Instagram, Twitter), servicios de mensajería instantánea (Whatsapp) o correo electrónico sin su permiso.	
He exigido a mi pareja o ex pareja una respuesta inmediata a mis llamadas o mensajes.	
He usado contraseñas de mi pareja o ex pareja sin permiso para examinar mensajes o contactos	
He enviado mensajes insultantes o humillantes a mi pareja o ex pareja	
He difundido rumores o chismes en la red para ridiculizar a mi pareja o ex pareja	

He revelado secretos, imágenes privadas de mi pareja o ex pareja	
Visito frecuentemente el perfil de mi pareja o ex pareja	
He revisado los comentarios de los amigos de mi pareja o ex pareja en sus publicaciones o fotos	
Suelo vigilar las fotos que sube mi pareja o ex pareja	
He monitoreado las actualizaciones de estado y/o relaciones de mi pareja o ex pareja con sus contactos.	
He leído los mensajes que mi pareja o ex pareja envía a sus amigos	
He amenazado a mi pareja o ex pareja con la revelación de datos, vídeos o fotografías privadas	

Figura 1: Cuestionario sobre ciberviolencia en la pareja. Piquer, B., Castro-Calvo, J., & Giménez, C. (2017); Tokunaga, R.. (2011).

2.2 Resultados cuestionario sobre ciberviolencia

A partir de este cuestionario señalado anteriormente, se consiguieron los siguientes resultados:

Pregunta	Puntaje				
	1	2	3	4	5
He comprobado la hora de última conexión en Whatsapp o redes sociales de mi pareja o ex pareja.	10%	17%	34%	10%	28%
He revisado actualizaciones de estado de mi pareja o ex pareja.	3%	7%	34%	21%	34%
He llamado de forma excesiva para controlar con quién y dónde está mi pareja o ex pareja.	76%	14%	7%	3%	0%
He publicado estados para insultar o humillar a mi pareja o ex pareja.	93%	0%	3%	3%	0%
He creado un perfil falso para causar problemas a mi pareja o ex pareja.	97%	0%	3%	0%	0%
He revisado el móvil de mi pareja sin permiso.	69%	17%	10%	0%	3%
He controlado las amistades en redes sociales de mi pareja o ex pareja.	72%	14%	10%	3%	0%
He revisado redes sociales de mi pareja o ex pareja (Facebook, Instagram, Twitter), servicios de mensajería instantánea (Whatsapp) o correo electrónico	72%	10%	7%	10%	0%
He exigido a mi pareja o ex pareja una respuesta inmediata a mis llamadas o mensajes.	48%	24%	21%	3%	3%
He usado contraseñas de mi pareja o ex pareja sin permiso para examinar mensajes o contactos	86%	7%	7%	0%	0%
He enviado mensajes insultantes o humillantes a mi pareja o ex pareja	83%	10%	3%	3%	0%
He difundido rumores o chismes en la red para ridiculizar a mi pareja o ex pareja	93%	3%	0%	0%	3%
He revelado secretos, imágenes privadas de mi pareja o ex pareja	93%	3%	3%	0%	0%
Visito frecuentemente el perfil de mi pareja o ex pareja	24%	34%	24%	3%	14%
He revisado los comentarios de los amigos de mi pareja o ex pareja en sus publicaciones o fotos	17%	28%	31%	10%	14%
Suelo vigilar las fotos que sube mi pareja o ex pareja	28%	21%	31%	10%	10%
He monitoreado las actualizaciones de estado y/o relaciones de mi pareja o ex pareja con sus contactos.	38%	24%	14%	14%	10%
He leído los mensajes que mi pareja o ex pareja envía a sus amigos	59%	34%	7%	0%	0%
He amenazado a mi pareja o ex pareja con la revelación de datos, videos o fotografías privadas	97%	3%	0%	0%	0%

Figura 2: Resultados del Cuestionario sobre ciberviolencia en la pareja

La información obtenida a partir del cuestionario indicaría que los jóvenes que conformaron los grupos focales no se comportan de manera violenta con sus parejas a través de medios cibernéticos. Sin embargo, como se verá más adelante, su discurso revela una situación diferente.

La mayoría de los participantes de los grupos focales aseguraron no estar de acuerdo con los enunciados relacionados con actitudes explícitamente violentas en contra de la pareja amorosa. No obstante, sus respuestas en cuanto a acciones de monitoreo de la actividad del otro en redes sociales, especialmente, tiende a tener un mayor porcentaje de aceptación.

2.3 Análisis del discurso colectivo de jóvenes estudiantes sobre prácticas de ciberviolencia

Para realizar el ACD, inicialmente se realizó una transcripción de aquello que se dijo en el grupo focal de manera textual. Posteriormente, se hizo una matriz de resumen (ver figura 3) para esquematizar la información recopilada:

Matriz de aplicación grupos focales							
Hombres 1							
Tema	Enunciados	Palabras descriptivas y verbos	Referencias a instituciones	Referencias al contexto	Frame	Significados compartidos	Aspectos ideológicos

Figura 3. Matriz de aplicación de grupos focales

Por medio de la clasificación de información en las categorías expuestas, se pretende encontrar los discursos profundos que moldean el pensamiento de los participantes del grupo focal. A continuación, se describirá cada sección:

- Tema: asunto global del que se hablaba en ese momento en el grupo focal. Estos temas están relacionados con la planificación general de la actividad.
- Enunciados: construcciones discursivas de los participantes, corresponden a las unidades de análisis del discurso.
- Palabras descriptivas y verbos: estas palabras pueden ser consideradas como marcadores del discurso que determina lo que los hablantes expresan. Los marcadores pueden demostrar la intencionalidad de una afirmación y revelar los significados profundos detrás de la misma de la misma (Poblete, 1998).
- Referencias a instituciones: palabras o frases que identifican instituciones sociales que se relacionan con lo dicho.
- Referencias al contexto: alusiones a aquello que rodea y distingue el lugar y sociedad dentro del que se desenvuelven los participantes.

- Frame: enfoque desde el que habla la persona. Ideologías que determinan el punto de vista desde el que el hablante se expresa.
- Significados compartidos: ideas que se repiten a lo largo de la conversación y se aceptan como verdaderas por más de una persona.
- Aspectos ideológicos: discursos imperantes que se permean en la conversación.

Después de un procesamiento inicial de la información, se generó una matriz (ver Matriz de Análisis de grupo focal), en la cual se propone un análisis sobre los enunciados presentados por los jóvenes. En esta, se analizan los siguientes aspectos:

- Enunciados generales: frases mencionadas por los estudiantes.
- Mensajes ideológicos: discursos detrás de estas afirmaciones.
- Interpretación del hilo discursivo: análisis de las marcas discursivas en los grupos focales a partir de la literatura revisada

2.4 Matriz de análisis grupo focal – Hombres 1

Grupo focal	Enunciados generales	Mensajes ideológicos	Interpretación del hilo discursivo
Hombres – 1	- Yo espero amor incondicional. - Es un amor tan grande que al final dependes de ella. - Hay un amor que dura toda la vida, que es el verdadero amor.	Amor romántico: el amor dura para siempre y hay una persona destinada a ser nuestra pareja para toda la vida. Discurso religioso: idea proveniente de la religión Católica, referente al matrimonio como una unión inquebrantable.	Es notorio que la idea del amor romántico es reiterativa a lo largo del discurso producido por los individuos. De acuerdo con Iván Rodrigo Mendizábal, estos pasajes que se repiten, representan una forma de control del discurso (1999). Estos enunciados son los que definen la manera en la que se desarrolla la interacción entre los participantes. La idea del amor romántico se repite constantemente en las intervenciones de los miembros de los grupos focales. Se debe tomar en cuenta que, inicialmente, los muchachos que participaron negaban la creencia en el amor idealizado. Sin embargo, los enunciados presentados, demuestran que esta manera de ver las relaciones amorosas está profundamente arraigada en su mentalidad y, por lo tanto, se permea en su discurso. El amor romántico califica a una relación de dependencia, implica comportamientos que pueden rayar en la adicción y los excesos con respecto al sujeto amado (Sangrado, 1993).
	- Cuando las personas se casan, se adaptan y su pareja es su otra mitad.	Discurso religioso: el matrimonio como el objetivo último de las relaciones de pareja.	Los participantes, al hablar de relaciones amorosas, aparentemente, inconscientemente mencionan el matrimonio. Los individuos demuestran que están sometidos a un sistema ideológico y aceptan esta sumisión frente al orden impuesto socialmente (Rodrigo, 1999). Se ha aceptado, dentro de la comunidad ecuatoriana que la relación de noviazgo, necesariamente, es

	- Es algo estándar estar con tu novia y de ahí decides casarte.		la antesala al matrimonio. Los participantes de los grupos focales expresan este tipo de pensamientos como algo normal, puesto que éstos se adhieren a las normas de comportamiento que se les ha enseñado. Foucault establece que los hombres viven en “espacios de encierro”, los cuales están regulados por sus propias leyes y, por lo tanto, son una forma de control social (Foucault en Deleuze, 1991, p. 1). La religión ha establecido estos mecanismos de regulación de la sociedad y ésta, al ser moldeada por la educación y la familia, instituciones igualmente influenciadas por ideas religiosas, los ha aceptado como aquello que es normal y a lo que debe atenderse. Es importante notar que el constructo del amor romántico es la base de la institución del matrimonio, el cual asigna, a los miembros de la pareja, roles que deben cumplir, entre ellos, se establece la posición de sumisión de la mujer frente a su esposo (Sangrado, 1993).
	- Cuando te enamoras eres pendejo.	Amor romántico: el amor se puede relacionar con la “locura” o un estado que resta capacidades intelectuales a la persona enamorada.	Se relaciona el amor con aspectos negativos. En este caso, se establece que el amor, de acuerdo con el contexto en el que se genera el enunciado, te quita capacidades intelectuales. Esto se relaciona con la noción del amor romántico que regula la manera de apreciar las relaciones y lo que éstas conllevan. El sujeto está predispuesto a experimentar el amor como una “trampa” que lo llevará a la destrucción (Barthes, 1993).

	- La mujer se muestra como la víctima para conseguir lo que quiere.	Roles de género: la mujer como el ser que debe ser dominado.	Este enunciado, refleja aquello que Bourdieu denomina “roles de género”, es decir, que las estructuras sociales están determinadas por reglas que han sido aceptadas como normales. Éstas determinan la forma en la que, tanto hombres, como mujeres, deben comportarse dentro de los grupos sociales. De acuerdo con lo estudiado por Bourdieu, el papel que las mujeres deben desempeñar en la sociedad es, y ha sido, el de “empequeñecerse” (Bourdieu, 2000). Por otra parte, los hombres son quienes deben dominar dentro de las relaciones, no solo de pareja, sino en todos los contextos. Con relación a lo dicho dentro del grupo focal, los jóvenes reproducen esta estructura de pensamiento al determinar que la única forma en la que las mujeres pueden conseguir algo, es asumir un papel de inferioridad y necesidad del hombre para llegar a este objetivo.
	- Si me pongo celoso es porque le quiero de verdad a esa persona y no me gusta imaginármela con alguien más. - Es inevitable sentir celos por el cariño que se tiene.	Amor romántico: el amor relacionado con la posesión del otro y el sufrimiento causado por el miedo a perder a la persona amada.	Los celos, o la idea romantizada de ellos, se relaciona con el mito del amor romántico, el cual, como ya se ha establecido, liga al amor con sentimientos y comportamientos nocivos para los miembros de la pareja. Por lo tanto, los celos románticos, como se pueden apreciar en estos enunciados, relacionan al amor con la desconfianza y el miedo de perder al ser amado debido a la interferencia de una amenaza (Martínez-León, Peña, Salazar, García, & Sierra, 2017).

			Es evidente que los participantes del grupo focal relacionan, casi de manera inmediata al amor con los celos. Se piensa que el cariño se expresa a través de este tipo de manifestaciones de posesión y control.
	- Si pides la contraseña es porque estás inseguro. - Se pide la clave cuando piensas que ella puede hacer lo mismo que tú haces. - Siempre hay antecedentes para la desconfianza.	La pareja como propiedad del otro.	Barthes, en su texto sobre el discurso amoroso, establece que el sujeto que ama, usualmente, experimenta una profunda angustia, la cual es provocada por el miedo a un peligro (Barthes, 2000, p.37). De modo que, se piensa que las relaciones amorosas están definidas por el miedo a la pérdida o al engaño, lo que determina cierto tipo de comportamientos, como los celos y el control. Se debe tomar en cuenta que los celos en exceso pueden ser considerados como una forma de agresión (Barthes, 1993). Adicionalmente, se debe tomar en cuenta que se consideran a los celos como una parte normal o, incluso, necesaria para una relación de pareja (Rodríguez Castro, Lameiras Fernández, Carrera Fernández, & Vallejo Medina, 2014). Como se puede apreciar en los enunciados presentados, los celos y la inseguridad se normalizan y se legitiman dentro de las relaciones de pareja.
	- Hay que ver si el que le coquetea es más guapo.	Roles de género: el hombre debe ratificar su masculinidad frente a la sociedad.	A pesar de que los roles de género ubican al hombre en la posición de dominación frente a la mujer, esto también implica que los miembros del sexo masculino también están obligados a cumplir un papel impuesto socialmente. Para Bourdieu “el privilegio masculino no deja de ser una trampa... es, fundamentalmente, una trampa” (Bourdieu, 2000, p. 68).

			En su texto, La Dominación Masculina, Bourdieu afirma que la masculinidad, la virilidad es una carga para los hombres, puesto que presuponen una serie de expectativas que los hombres deben cumplir para poder ser aceptados dentro de la sociedad. Por lo tanto, los hombres también están sujetos a las estructuras sociales que les imponen ciertos comportamientos. Por lo tanto, los hombres también están, hasta cierto punto, dominados por aquello establecido socialmente. De ahí, la necesidad de comportarse de cierta manera dentro de un grupo de pares o el miedo a sentirse inferior o menos atractivo que aquel que pretende halagar a su pareja. En este caso, el problema no se relaciona con la pareja en sí, sino con el hecho de que otro miembro del mismo sexo, pretende conquistarla.
--	--	--	--

2.5 Matriz de análisis grupo focal – Hombres 2			
Grupo focal	Enunciados generales	Mensajes ideológicos	Interpretación del hilo discursivo
Hombres – 2	- Si te apoya, es amor de verdad. - Una etapa del amor es la decepción. - Uno puede tener a su otra mitad, pero sacrificándose mucho. - Puede ser la primera persona de la que te enamoras, la que va a estar por toda tu vida. - Puede haber muchas personas, pero si encuentras una con la que quieres estar para siempre, te toca trabajar. - Tu pareja te quiere y te aguanta.	Amor romántico: el amor se relaciona con sentimientos negativos, como el sufrimiento, la decepción o los celos. Se piensa que las relaciones de pareja necesariamente implican angustia. Por otra parte, está la idealización de las relaciones amorosas, lo que deriva de mitos relacionados con el amor romántico, como el amor omnipotente y eterno.	Se debe tomar en cuenta que estas afirmaciones fueron realizadas dentro del segundo grupo focal de integrantes masculinos. En los enunciados se puede apreciar la idea que se tiene de la mujer y su rol dentro de la relación. El amor romántico, parte de un principio de desigualdad entre las partes que conforman la pareja: el hombre, representado como el sujeto que tiene el poder dentro de la relación y la mujer como un individuo subordinado a la dominación de quien ama (Verdú, 2015). Como resultado de una relación que se fundamenta en la desigualdad de condiciones de quienes están involucrados, se producen en las personas, sentimientos nocivos, como la ansiedad, la insatisfacción o el miedo. Los jóvenes expresan constantemente la idea del amor-sufrimiento. Esto se debe a que el amor de pareja ha sido condicionado de tal manera que una de las partes necesariamente tiene que esforzarse más para agradar al otro o tratar de que éste lo ame como se espera, sin embargo, esto tan solo otorga más poder al otro y genera una mayor insatisfacción en quien no siente que el interés o el esfuerzo es recíproco (Verdú, 2015).

	- Hay celos porque me importa esa persona y me preocupo por ella. - Ella era mi amor platónico.		
	- Tienes que casarte por la Iglesia y formar una familia. - En un matrimonio, el amor ya se acabó, pero las personas siguen ahí por costumbre.	Religión: se impone al matrimonio como el fin último de las relaciones de pareja amorosa.	Lagarde (Concejalía de Feminismo y Diversidad Fuenlabrada, 2013) menciona en su intervención en la conferencia " <i>Desmontando el Mito del Amor Romántico</i> ", que el matrimonio una de las aspiraciones que se les han impuesto a las mujeres (esto se puede relacionar con la necesidad de generar dependencia con respecto al hombre). Nieves Simón también lo afirma: al mencionar el “mito de que el amor incondicional es el más sublime de los destinos”(2009).
	- Luego te da miedo de quedarte solo. - De ley piensas que está con otro man. - Por cómo era yo, mi novia se sentía insegura y celosa. - Los celos son justificados cuando hay antecedentes.	Miedo:	Sara Ahmed dice, sobre el miedo y el amor: “la angustia proviene parcialmente del amor, como un amor que nos pueden arrancar, como si nos arrancaran aquello que asegura nuestra relación con el mundo. La angustia es entonces un efecto de la imposibilidad del amor (...) angustia por la posibilidad de la pérdida se desplaza hacia los objetos de miedo, que parecen presentarse desde el exterior como peligros que podrían evitarse y como obstáculos para la realización del amor mismo” (2004, p. 113).

	- Si estás en esas relaciones tóxicas, tienes derecho a sentir celos si ya te cuerneó una vez.		Se teme a la idea de perder a la pareja, se teme lo que no se conoce que va a suceder, por lo tanto, hay una infinidad de posibilidades que amenazan a la relación: “mientras más desconocemos a qué o a quién le tememos, más temible se vuelve el mundo” (Ídem). No se pueden controlar todas las acciones de la pareja o de quiénes la rodean para evitar una separación de quien ama con respecto al objeto amado. Por eso, que genera tanto temor alrededor de la relación romántica; la amenaza puede provenir de cualquier lugar y es por esto que se intenta controlar a la pareja y su contacto con otros, para evitar una posible decepción.
	- Yo estaba con una man que tenía un culazo. - Vacilar con la más guapa de la fiesta te hace sentir realizado. - Es como cuando tienes un juguete y te lo quitan, tienes celos de tu juguete.	Pareja como objeto. También la construcción de lo masculino	Lagarde (Concejalía de Feminismo y Diversidad Fuenlabrada, 2013), cuando habla de desmontar el mito del amor romántico, reflexiona sobre la manera en la que se concibe a la pareja. La antropóloga analiza la relación que se produce dentro de una sociedad occidental y patriarcal en la que el poder se concentra en la figura del hombre. La autora, entre sus reflexiones, establece que, como otras escritoras feministas habían mencionado antes, el hombre, a lo largo de la historia, se había posicionado como el <i>sujeto</i> del amor, mientras que la mujer es el <i>objeto</i> del amor. Esto significa, según, lo comentado por Lagarde, que la mujer es quien ama al hombre y al mismo tiempo, aspira ser amada por éste. La mujer, al ser objeto del amor, pierde su capacidad de actuar, es un ente pasivo que está a

			disposición del hombre. Por lo tanto su amor representaría, más bien, la rendición total frente al amado.
	- Yo era perrísimo, entonces la man sí me trataba de prohibir las cosas. - Si es una relación bien tóxica y ya te controla. - Se puede encontrar una mitad que te complemente y que puedes moldear a tu gusto y al gusto de la otra persona para complementarse.	Pareja como propiedad:	Marcela Lagarde, al hablar sobre el amor romántico y la manera en la que éste influye en cómo se conducen las relaciones de pareja en la actualidad, afirma que se espera que la pareja, casi siempre las mujeres, borren los límites que la conforman como un individuo autónomo, con el fin de fusionarse con su pareja. La idea de la “complementariedad” de la pareja es una construcción que se institucionaliza de la mano con el mito del amor idealizado. Se piensa que uno se puede fusionar con el otro, para “complementarse”, no obstante, lo que esto significa es que la persona deja de ser un “yo” independiente y pasa a formar parte de la pareja. Por lo tanto, al ser parte del otro, el otro tiene derecho a exigir y actuar sobre la pareja como si fuera de su propiedad (Concejalía de Feminismo y Diversidad Fuenlabrada, 2013). Similarmente, Barthes afirma que la persona que se ama es la representación de “la adecuación inesperada de un objeto a mi deseo” (1193, p.107). Por lo tanto, la otra persona es, nada más que una materialización de los deseos propios y se espera que éste cumpla el rol de satisfacer los mismos. Esto se evidencia en los enunciados generados por los hombres que conformaron el grupo focal, quienes afirman que se puede, de cierta

			manera, “crear” a la pareja ideal a partir de los gustos o necesidades del individuo.
	- Te enojas y cuando responde le mandas al carajo. - Es como que chucha contéstame, no estás haciendo nada.	Violencia: Violencia cibernética	La violencia a través de medios electrónicos, tiene su origen en las relaciones de apego, que puede estar relacionado con el cuidado del otro, la inseguridad o la dependencia, lo que genera actitudes de control frente al otro (García-Sánchez, Guevara-Martínez, Rojas-Solís, Peña-Cárdenas, & González Cruz, 2017). Frente a los sentimientos de inseguridad y miedo que siente la pareja, se utiliza las redes sociales y tecnologías de la comunicación para vigilar la actividad del otro con el fin de reducir la incertidumbre que se tiene con respecto a la otredad de la persona amada y la posibilidad de perderla.
	- Si una man que te gusta está hablando con un man más pinta que tú, sientes celos. - Siéntete realizado, eras el otro, entonces tú tenías algo mejor que el otro man, no.	Roles de género: el hombre debe luchar por ser reconocido y respetado dentro de su grupo de iguales.	Se ve a la mujer como un medio de ratificación de la masculinidad del hombre. La pareja femenina, se convierte en un medio o herramienta que aporta al posicionamiento social del hombre entre otras personas de su mismo género. Bourdieu (2000), en sus reflexiones sobre la dominación masculina, señala que también los hombres están atrapados y determinados por aquello que la sociedad espera de ellos. Los miembros masculinos de las comunidades occidentales, principalmente, se sienten obligados a demostrar su “virilidad”, con el fin de ser aceptados y encajar dentro de los cánones establecidos son respecto a la masculinidad auténtica (Ídem). Por lo tanto,

			las relaciones de pareja no se forman tan solo de acuerdo con las expectativas de quienes la conforman, sino que también se tiene en cuenta lo que el grupo espera de ellos. Por esto, al ver que otro hombre puede acercarse a la pareja, el hombre siente celos, pero podría decirse que esto es provocado también debido a la amenaza que esto supone con respecto a su posición dentro del grupo, ligada con su virilidad, representada en su relación de pareja.
--	--	--	---

2.6 Matriz de análisis grupo focal – Mujeres 1			
Grupo focal	Enunciados generales	Mensajes ideológicos	Interpretación del hilo discursivo
Mujeres – 1	- Desde niños consumimos lo que es el amor o lo que debería ser el amor. - La sociedad y el entorno te impone cómo es el amor. - La sociedad te crea una idea del amor y tú crees que es así. - Siempre he sido romántica, desde niña fue importante el creer que iba a encontrar una persona con la que puede compartir mi vida. - Estaba enamorada y uno no se da cuenta de muchas cosas. Me sentía cegada.	Amor romántico: es una idea institucionalizada, la cual se “consume” y se adopta como una forma de percibir y manejar las relaciones de pareja. Religión: está ligada a la noción de una relación monógama que durará toda una vida.	Se establece desde un principio que el amor es un constructo social, se conoce del concepto del amor romántico, sin embargo, las participantes, al hablar al respecto, dejan ver que la influencia de la idea del amor romántico ha sido tan interiorizada, que se permea en sus intervenciones. Morin, cuando habla del mito del amor romántico, establece que “hemos llegado a ese punto de la conciencia donde nos damos cuenta de que los mitos son mitos. Pero al mismo tiempo advertimos que no podemos prescindir de los mitos. No podemos vivir sin mitos, y entre los ‘mitos’ incluiré la creencia en el amor” (1998, p.6). Por lo tanto, las jóvenes que intervinieron en el grupo focal, a pesar de estar conscientes de que existe una profunda influencia social y mediática sobre la manera en la que se ama, la reproducen en su discurso, en el cual se puede vislumbrar la creencia de que el amor puede durar por toda la vida y que uno de los fines de amar a la pareja, es casarse con ella. Por otra parte, también se entiende al amor como sinónimo de “ceguera”, se compara al sentimiento de pareja con un estado de incapacidad de la persona. El amor, en lugar de aportar al individuo, le resta capacidades; lo cual se podría relacionar con una visión trágica del amor de pareja.

	- La pareja debe ser un apoyo para poder pensar en casarte en un futuro.		
	- Tienes que saber valorarte para saber qué persona te merece a su lado. - Es más importante el amor propio que depender de alguien más. - No es necesario un hombre en mi vida. - Primero soy yo y después cualquier persona.	Empoderamiento femenino	El mito del amor romántico ha sido ampliamente estudiado desde la óptica del feminismo, puesto que la idea romantizada de la pareja implica una gran desigualdad que reafirma roles impuestos y limita a la mujer. Quienes formaron parte del grupo focal, mencionaron constantemente que la felicidad, la realización, las aspiraciones, se encuentran en uno mismo y que no se debe depender de alguien más para conseguirlo o que no es necesario hacerlo. Las muchachas hablaban desde una perspectiva relacionada con ideas que podrían ser consideradas feministas, pues proponían que la mujer debe conocer su valor, el cual no está determinado por una pareja. Así como lo establece también Nieves Simón al proponer una nueva idea de amor que no esté limitado por “inercias dañinas como la hipercomplacencia, la irresponsabilidad, el chantaje o la manipulación” (2009). Al hablar de la hipercomplacencia, se puede relacionar con aquello que se mencionó antes sobre los roles asignados a cada sexo. En el caso de la mujer, su deber es dar al hombre todo lo que necesita, lo que se propone con estas nuevas visiones del amor, es que la mujer recupere su lugar como un protagonista

			en la relación y ya no solo un objeto de amor que puede ser moldeado y ajustado a las necesidades de su pareja. En definitiva, lo que las autoras y las chicas del grupo focal enuncian, es una nueva perspectiva con respecto al rol de la mujer dentro y fuera de la relación como un individuo que debe tener poder al igual que el hombre y no debe posicionarse en un lugar inferior o secundario.
	- Nunca te vas a poder sentir completo con otra persona porque te puede decepcionar. - Si alguien ya ha hecho algo alguna vez, ya desconfías. - Los celos dependen del pasado de la persona. - El conocer lo que ha hecho la otra persona provoca miedo de que nos haga lo mismo a nosotros. - No necesariamente eras celosa, sino que las malas	Miedo	“Todo amor está teñido del impulso antropofágico. Todos los amantes quieren dominar, extirpar y limpiar la irritante alteridad que los separa del amado; la separación del amado es el miedo más intenso del amante y muchos amantes llegan a cualquier extremo por exterminar de una vez por todas al espectro de la despedida” (Bauman, 2005, p. 34). Bauman habla de que la idea de la disolución de la pareja se vuelve insoportable para quien ama. Existe un terrible miedo a perder al otro. Ahmed, afirma que el miedo, como tal, no se encuentra <i>en</i> la persona, sino que se genera en el contacto que se tiene con otros sujetos y “este contacto está moldeado por historias anteriores de contacto” (2015, p. 30). La persona asocia experiencias pasadas con sus vivencias del presente. Se debe tomar en cuenta que, al considerar a la pareja como un “objeto valioso que se posee, es exclusivo y se protege antes posibles invasiones” (Rodríguez, 2016, p. 26). La pareja representa un objeto que está amenazado por otros y debe ser protegido. Frente a la amenaza de la

	experiencias te hicieron celosa. - Tal vez el otro sabe mentir bien, pero si stalkeaste y no encontraste nada, entonces puedes confiar.		irrupción de un tercero en la relación, “la fusión o la dominación parecen ser los únicos remedios para el tormento” (Bauman, 2013, p.23).
	- Él no me contestaba, yo ya me hice una película en la cabeza y le llamaba como psicópata. - Las chicas somos desconfiadas. - Antes yo hacía las cosas para complacerle a él. - Yo sé que él me va a hacer crecer. - En las películas te muestran que las chicas tienen que ser	Roles de género – mujer emociona subyugada al hombre.	Como lo afirmó Lagarde, a partir de otros discursos feministas, la mujer, a lo largo de la historia ha sido limitada al rol de objeto que debe recibir pasivamente el amor del hombre, quien puede poseerla, absorberla y transformarla (Concejalía de Feminismo y Diversidad Fuenlabrada, 2013); por lo tanto, el hombre es quien da el amor, en cuanto quiere hacerlo, mientras que la mujer está sometida a esperar ser amada. Como consecuencia, es débil, blanda, y el ser blanda, como lo afirma Sara Ahmed, en su texto “La política cultural de las emociones”: implica ser débil, lo que “se define en términos de una tendencia a ser moldeada por otros. La blandura se narra como una proclividad a ser herida” (2004, p. 22). La mujer ocupa el rol de cuidado, dependencia y entrega abnegada a la pareja (Y. Rodríguez, 2013). De ella se espera que sean “buenas y generosas” (Woolf, 2008, p.55). El papel de la mujer está constantemente ligado con la emocionalidad, el problema se presenta cuando existe este

	dóciles y ser salvadas por el príncipe azul.		tipo de perspectivas: “las emociones están vinculadas a las mujeres, a quienes se representa como ‘más cercanas’ a la naturaleza, gobernadas por los apetitos, y menos capaces de trascender el cuerpo a través del pensamiento, la voluntad y el juicio” (Ahmed, 2004, p. 22). La feminidad no se relaciona con la voluntad, pues la pierde al estar a disposición y espera de los sentimientos de la pareja. Las mujeres, asumen el papel que les ha impuesto la sociedad y reproducen esta forma de percibir a su sexo, a lo largo de su discurso. Bourdieu afirma que la dominación se consigue debido a la “sumisión libre de las mujeres”, quienes “contribuyen, unas veces sin saberlo y otras a pesar suyo, a su propia dominación al aceptar tácitamente los límites impuestos” (2000, p.55)
	- Creo que más que una relación de amor se vuelve una relación de posesión. - Los celos se dan por posesión y desconfianza.	Posesión del otro	Lagarde establece que el amor romántico, base de varios conflictos con respecto a las relaciones de pareja, debido a la diferenciación de los afectos y la desigualdad de condiciones entre miembros de la pareja, establece normas sociales formales que permiten al hombre apropiarse de la mujer. La autora feminista afirma que la relación amorosa entre ambos sexos desemboca en la conversión de la mujer en propiedad de su compañero amoroso. Ella, incluso, hace referencia al matrimonio como una manera de legalizar la propiedad del hombre sobre la mujer (Concejalía de Feminismo y Diversidad Fuenlabrada, 2013).

			Cuando la pareja siente que posee al otro, la brecha entre ambas partes se vuelve aún más profunda. La pareja, al tener este sentido de propiedad sobre el otro, tiene expectativas y exigencias con respecto al comportamiento del otro, las cuales, si no son cumplidas, pueden generar conflicto dentro de la relación.
	- Los celos surgen cuando el chico con el que estás sabe que otro chico que te escribe, quiere algo más. - Me preguntó quién era un chico y me dijo que de seguro quería algo conmigo. - Es la típica que te dice por qué eres así con tus amigos.	Masculinidad	Se habla de celos dentro de la relación, los cuales no son provocados por acciones de la pareja (mujer), sino por lo que hacen otros hombres que se relacionan con la misma. Por lo tanto, los celos no tienen su origen en las actitudes de la pareja sino en la amenaza que suponen otros individuos para la masculinidad del hombre. El individuo masculino no teme tanto lo que hará su pareja, lo que le preocupa en realidad es la forma en la que lo perciben otros miembros de su mismo sexo.
	- A veces publico cosas solo para él porque sé que, si está enojado, se va a enojar más y me va a escribir porque está tan enojado que me va a reclamar.	Violencia	“Las TICs han propiciado el desarrollo de conductas de acoso en diferentes contextos” (Borrajo, 2015, p. 75) son herramientas para ejercer vigilancia y control, puesto que se tiene mayor accesibilidad a la pareja todo el tiempo y esto provoca una dificultad en definir los límites entre control y rutina, ya que “cuando aparecen los celos, es posible que la persona tienda a controla

	- Mi ex me obligaba a darle mi clave. - Él me decía que revisaba mi celular porque podía. - Mi exnovio me hackeó mis cuentas. - Ya no hablaba con nadie porque estaba revisada. - Yo revisé su celular porque sospechaba algo.		las actividades de su pareja a través de internet para reafirmar o rechazar los pensamientos que le producen celos” (Ídem, p. 84). Los celos que se mencionan, como se estableció anteriormente, son generados por el miedo que se tiene de perder al <i>objeto</i> del amor. Por parte de los hombres, también puede representar un miedo a que su masculinidad se vea reducida o que peligre debido a la presencia de otro individuo que le dé atención a su pareja, quien es la herramienta que tiene para expresar su virilidad y ser aceptado dentro de los cánones sociales que determinan lo que es o no aceptable para un hombre.
--	--	--	---

2.7 Matriz de análisis grupo focal – Mujeres 2			
Grupo focal	Enunciados generales	Mensajes ideológicos	Interpretación del hilo discursivo
Mujeres – 2	- Si él te invita a salir, que él pague. - Mejor evitamos ese tipo de cosas (actividad en línea) para no tener problemas.	Roles de género	Las relaciones de pareja, como ya se ha mencionado, en la distribución desigual del poder, y como consecuencia, una asignación diferenciada de roles. Bourdieu dice que el papel de la mujer a lo largo de la historia, ha sido el de “empequeñecerse” y actuar de acorde a lo que le impone la sociedad; mientras que el hombre es visto como el ser que pertenece a la esfera pública y que tienen la función de proteger y proveer a la mujer de todo aquello que no puede conseguir sola (2000). Lo que este tipo de comportamientos genera, es una dependencia tanto emocional como podría ser económica, de la mujer al hombre (Concejalía de Feminismo y Diversidad Fuenlabrada, 2013). Como consecuencia de esta dependencia que está construida con base en las normas sociales que se han ido formulando y reforzando a lo largo del tiempo, la mujer limita sus acciones a aquello que piensa que puede o no hacer de acuerdo con lo que espera su pareja.
	- Mis amigas ven a chico desde otro punto de vista porque yo estoy ciega porque estoy enamorada.	Amor romántico	Las integrantes del grupo hablan del amor y sus experiencias desde un punto de vista más racional. Están conscientes de que aquello que se conoce como “amor”, los afectos y comportamientos que involucra el formar una relación basada en este sentimiento son construcciones generadas por la sociedad a través de discursos y mensajes que se

	- Nos implantan el chip de que vamos a ser felices cuando nos enamoremos. - La sociedad te dice cómo amar. - Hay que conocer a la otra persona para decir que es el amor de mi vida. - Decimos que queremos una relación perfecta. - Tienes que estar todos los días enamorado a esa persona y viceversa. - El amor es decidir seguir juntos a pesar de las circunstancias.		reproducen constantemente a lo largo de la historia. Sin embargo, Edgar Morin, en su texto sobre el mito del amor romántico, afirma que “hemos llegado a ese punto de la conciencia donde nos damos cuenta de que los mitos son mitos. Pero al mismo tiempo advertimos que no podemos prescindir de los mitos. No podemos vivir sin mitos y entre los ‘mitos’ incluiré la creencia en el amor” (Morin, 1998, p.7) Por lo tanto, a pesar de saber que aquello que conocemos es una creación del grupo social, no se puede prescindir de ello. Las jóvenes, a pesar de estar conscientes de lo que implica la creencia en el amor romántico, no pueden evitar que algunas de las ideas relacionadas con este tema, se permeen a través de su discurso. El amor romántico se centra, como se puede ver, en las afirmaciones de los miembros del grupo, en la etapa del enamoramiento. Marcela Lagarde puntualiza el hecho de que el enamoramiento es eso, una fase de la relación, en la que no se percibe a la persona tal como es, sino que se idealiza a la pareja y se tiene expectativas muy altas de la relación. Consecuentemente, al entender que el momento del enamoramiento no dura a lo largo de toda la relación, se produce una gran desilusión, en especial por parte de las mujeres, establece Marcela Lagarde (Concejalía de Feminismo y Diversidad Fuenlabrada, 2013).
--	---	--	--

	- Uno tiene que aprender a ser feliz por uno mismo.	Empoderamiento	Virginia Woolf, en “Una habitación propia”, dice que la manera de manejar las relaciones, no solo de pareja, sino entre hombre y mujer, de forma equilibrada, se consigue a través de tener la “libertad de pensar directamente las cosas” (Woolf, 2008, p.30). Lo que significa que la persona, en este caso, la mujer se debe liberar de aquellas ideas que se le han impuesto a lo largo de la historia. Se mencionó anteriormente que la mujer está aprisionada por todo lo que se espera de ella, lo cual la ubica en una posición de subordinación frente al hombre, a quien debe servir. Actualmente, se han difundido ideas feministas que proponen una ruptura ideológica con lo establecido con respecto a los roles de género.
	- Me dijo que tendría muchas oportunidades y le iba a engañar. - Me quería solo para él. - Te piden tu contraseña para ver con quién hablas porque está celoso de ese tipo y si él te escribe, está mal.	Posesión	El hombre, al ver a la mujer como el objeto de su amor, considerando que él tiene el poder dentro de la relación, siente que su pareja es, de cierta forma, su propiedad (Concejalía de Feminismo y Diversidad Fuenlabrada, 2013). De acuerdo, con la visión romántica del amor que se tiene y se ha expresado reiteradamente en los grupos focales, lo que se busca dentro de una relación íntima, es que la pareja sea un “complemento” para la persona. Sin embargo, se debe tomar en cuenta que “el anhelo de complementariedad y de fusión esconde la posesión y el diferente poder de las partes” (Simón, 2009, p.57).

	- Te pregunta ¿por qué te dan like a esa foto?		La idealización del amor y su relación con la fusión con la pareja, según Bauman, significa que “el amor solo puede ser posesivo” (Bauman, 2003, p. 33). La posesión, según el autor es el resultado del miedo que tiene la persona a perder a la pareja y, como respuesta a este sentimiento negativo, intenta eliminar los límites entre ellos, volverse uno, poseer al otro para evitar el abandono.
	- A veces, uno tiene sospechas porque la otra persona empieza a tener otro tipo de comportamientos. - Uno siente, tiene un presentimiento y luego se entera por los amigos o porque lo ve.	Miedo	Los comportamientos nocivos dentro de la relación tienen que ver con el miedo, pues “cuando hay dos, no hay certezas, y cuando se reconoce al otro como un ‘segundo’ por derecho propio, como a un segundo soberano, no una simple extensión, o un instrumento o un subordinado mío, se admite y se acepta esa incertidumbre. Ser dos, significa aceptar un futuro indeterminado” (Bauman, 2003, p. 37). La amenaza de una separación genera un profundo temor en quien ama. Es un miedo que “implica una anticipación de daño o herida, nos proyecta del presente hacia un futuro” (Ahmed, 2004, p. 108). Entonces, se teme por lo que se ha experimentado, por lo que pueda suceder y porque se involucra a otros, “aquellos que ‘no’ somos ‘nosotros’, y que por ello ponen en peligro lo que es nuestro” (Ahmed, 2004, p. 20). El miedo se genera por la incertidumbre que implica el depositar sentimientos como el amor, en otro, que no es uno mismo y que, por ende, no se sabe lo que hará. El no saber lo que sucederá, genera temor.

CAPÍTULO III

LA CIBERVIOLENCIA COMO RESULTADO DEL MITO DEL AMOR ROMÁNTICO, LA COSIFICACIÓN DE LA PAREJA Y SUS IMPLICACIONES

La violencia no es una manifestación aislada de abuso, de acuerdo con estudios previos, existe una correlación entre la violencia de pareja y la ciberviolencia, igualmente, en ámbitos románticos (Temple et al., 2016). Una de las prácticas más generalizadas de abuso en línea, es el control con respecto a la actividad de la pareja por medio de las TIC's (Borrajo, Gámez-Guadix, & Calvete, 2015). De igual manera, se ha establecido que tanto hombres como mujeres pueden figurar como perpetradores y víctimas de ciberviolencia, es más, ésta se considera una práctica común entre los jóvenes contemporáneos (Borrajo, Gámez-Guadix, Pereda, et al., 2015) De acuerdo con los estudios de Borrajo et al, existen cifras elevadas con respecto a afirmaciones de jóvenes quienes aseguran tanto haber incurrido en prácticas violentas contra su pareja, así como ser víctimas en estas situaciones.

Sin embargo, existen varios motivos por los cuales, las personas, en la actualidad, condonan comportamientos de violencia por medio de aparatos electrónicos y redes sociales. Bourdieu (2000) afirma que los mecanismos sociales están condicionados por una serie de ideas y construcciones que justifican y legitiman las prácticas y estructuras sociales. Por ende, la violencia es la expresión pragmática de un conjunto de discursos, los cuales moldean los pensamientos y accionar de las personas de una sociedad. Rodrigo (1999) habla de la “performatividad” de los discursos, lo que quiere decir cómo estos influyen las acciones de hombres y mujeres, así también lo afirman otros tantos autores como Wodak (2001). El discurso se ve reflejado en el comportamiento de aquellos que están expuestos a él.

Jäger afirma que el discurso es un conjunto de ideas “supraindividuales (Jäger, 2001, p. 67), de modo que es construido por y a partir de la sociedad en la que se presenta. Esto significa que las prácticas de una sociedad se pueden entender y definir a través del estudio de los discursos imperantes dentro de la misma.

Por lo tanto, las prácticas violentas que se presentan dentro de las relaciones amorosas de jóvenes universitarios tienen un trasfondo discursivo el cual se analizó en los capítulos previos a partir de la literatura que se revisó al respecto. El Análisis Crítico del Discurso

propuesto por van Dijk permitió evidenciar construcciones discursivas, en las discusiones que se mantuvieron dentro de los grupos focales. Por ejemplo:

- La masculinidad como una característica del hombre que debe ser reconocida y ratificada por sus pares y la necesidad de la aceptación social del hombre como tal.
- El amor romántico como la base sobre la cual se asientan los ideales y expectativas que se tiene con respecto a la relación de pareja.
- Los roles de género como métodos de control social y de distribución inequitativa del poder.

Como se mencionó, los discursos tienden a desencadenar acciones y estas acciones, a su vez, permean discursos. Por lo tanto, hay una influencia mutua entre el discurso y el comportamiento, como lo afirma Jäger (2001, 92):

Esto también significa que los discursos determinan la realidad. Por supuesto, siempre a través de sujetos que intervienen activamente en sus contextos sociales como (co)productores y (co)agentes de los discursos y cambios de la realidad. Estos sujetos activos llevan a cabo prácticas discursivas y no discursivas.

El autor establece que la relación entre discurso-realidad, tiene su base en los miembros de la sociedad, quienes son los que ponen en práctica una u otra ideología y, al reproducirla, la convierten en algo material. Por lo tanto, se puede pensar que un discurso no podría tener mayor impacto social si no fuera por los sujetos que le permiten existir a través de sus acciones.

Por lo tanto, la violencia se reproduce y legitima a través de la práctica de esta y, también, la perpetración de este tipo de conductas agresivas, reafirman varios discursos que permiten que se perpetre violencia contra la pareja. Los discursos imperantes normalizan actitudes que pueden ser consideradas como nocivas dentro de una relación amorosa. Es importante el entender que ciertos tipos de violencia, como algunos tipos de violencia cibernética, no son considerados como tal, justamente, por la percepción normalizada de los mismos.

Al finalizar los grupos focales, se pidió a los participantes que llenen una encuesta sobre violencia cibernética; en la misma, se les preguntó sobre algunas de las

manifestaciones de ciberviolencia, las cuales se determinaron a partir de la literatura revisada sobre el tema (ver figura 1).

A partir de esta información, se puede evidenciar que los comportamientos violentos, como el monitoreo de lo que hace la pareja en sus redes sociales o con su teléfono celular, son más aceptados como normales. Cuando se habla de monitoreo, hay una aceptación de haber perpetrado este tipo de prácticas, de casi el 30%; mientras que afirmaciones en las que se habla de amenazar, insultar o humillar a la pareja, existe un nivel de rechazo del 82%.

Adicionalmente, a pesar de que, en la encuesta, el 69% de los participantes afirman que no están de acuerdo con revisar el celular de su pareja sin su consentimiento, mientras se llevó a cabo el ejercicio de los grupos focales, la mayoría de participantes (especialmente en los grupos masculinos) afirmaron haber llevado a cabo esta acción, no obstante, todos los jóvenes aseguraron que les parece inaceptable que su pareja viole su privacidad de esa manera.

Es importante notar que, muchos de los participantes, tanto hombres como mujeres, señalaron que habían revisado el celular de su pareja sentimental, pero en varios de los casos, lo habían hecho con el consentimiento de él o ella. Por lo tanto, esta práctica, a pesar de no ser bien vista dentro del grupo, es algo que se realiza con frecuencia; así también se lo afirma desde la teoría: la violencia es, cada vez, un comportamiento más común en la pareja y la forma más generalizada de abuso, es el control excesivo, más que la agresión directa (Borrajo, Gámez-Guadix, Pereda, et al., 2015).

Cuando se preguntó a los jóvenes si habían revisado o les habían revisado el celular, aún antes de responder el cuestionario, varios de los participantes aceptaron haber incurrido en esta práctica violenta. En el escenario presentado, estas actitudes están impulsadas por sospechas o inseguridad de la pareja que busca tener acceso a la intimidad del otro, así lo expresan los jóvenes (*“la única vez que revisé el celular fue porque ya sospechaba algo”*; *“por desconfianza, porque no me sentía seguro, o sea me creaba full películas en la cabeza y decía “chuta, con quién estará hablando tanto” y me metía a revisar”*; *“la verdad yo le revisé porque mis amigos me dijeron como que ‘eres un huevón, esta man está con otro’”*).

Si se considera la idea de que el celular se ha convertido un espacio privado, casi una extensión del cuerpo del otro, como afirma McLuhan (1969): la tecnología se ha

vuelto parte del hombre; al violar la intimidad del espacio del teléfono celular de la pareja, se está violentando a la propia persona. Los participantes afirman que han incurrido en prácticas invasivas, a pesar de que saben que estos son comportamientos nocivos (*“me puse a revisarle toditos los mensajes y valí v*rga. Porque no está bien revisar todas las hu*vadas”*). Lo mismo sucede con la actividad en línea del otro. Se piensa que el monitoreo de amigos, lugares, comentarios, u horas de conexión es algo sin importancia, cuando esto, en realidad es una intromisión en el accionar privado del sujeto/objeto amado.

En las situaciones descritas, las mujeres revisan el celular de sus parejas sin que ellos lo sepan, mientras que, en el caso de los hombres, ellos exigen a sus parejas que les den su celular para revisarlo. Por ende, lo que se demuestra en estas situaciones es, si bien la legitimación de acciones violentas, pero más que eso, se ratifica el poder y posición social de uno y otro sexo.

Por una parte, las mujeres que practican este tipo de conductas agresivas lo hacen de manera que su pareja no lo sepa (*“antes en la relación, yo sí le engañaba full a mi novia como que de ahí todo se daña pero luego ya como que eso cambió. Entonces, ponte, antes ella me revisaba full el celular pero full, así, igual cuando yo estaba dormido o cuando, no sé, estaba haciendo otra cosa, cogía y me revisaba”*); mientras que, los hombres no necesitan esconder estos comportamientos, por el contrario, sienten que tienen la potestad de imponerle a su pareja lo que debe hacer en función de sus deseos o inseguridades (*“sí he revisado pero, o sea, con el consentimiento de ella, o sea, me presta porque quiero revisar”*). Los hombres saben que pueden exigir obediencia de su pareja (*“yo mismo le pedía, le decía ‘dame tu celular’ y reviso contigo”*), por otra parte, la mujer, desde su posición social de inferioridad o sumisión (Bourdieu, 2000), debe encontrar la forma de hacer esto de forma secreta. Consecuentemente, aquello que se acepta, tácitamente, con este tipo de situaciones, no es únicamente la violencia, sino también la dominación y poder de uno de los miembros de la pareja sobre el otro.

Se debe considerar que el ejercicio del poder en la pareja no implica únicamente una imposición de la voluntad del uno sobre el otro, sino que se traduce también en abuso. Es necesario tomar en cuenta que la violencia se presenta de forma progresiva, esto quiere decir que, inicialmente, se puede empezar monitoreando lo que hace la pareja y posteriormente, este tipo de control puede convertirse en insultos, amenazas o divulgación de información privada en Internet para hacer daño a la pareja.

Así, detrás del accionar violento se encuentra una serie de ideologías que permiten que estas actitudes se sigan poniendo en práctica. De los discursos colectivos de los grupos focales, se puede interpretar que las relaciones de pareja se basan en los postulados del amor romántico, tales como la idea de un amor eterno, omnipotente y por el cual se debe sacrificar todo para poder mantenerlo, pues, según este discurso imperante, el amor es aquello a lo que el ser humano debe aspirar, ya que, al conseguirlo, podrá sentirse realizado (Rodríguez Castro et al., 2014).

Como se evidenciará a continuación: los jóvenes han crecido con la idea del amor romantizado, por lo tanto, aspiran que sus relaciones de pareja se asimilen a aquellas que la sociedad ha impuesto como deseables o normales. Sin embargo, no se tiene en cuenta que el amor romántico surge del amor burgués, el cual representa un tipo específico de relaciones en las que existe una fuerte dependencia de parte de un miembro de la pareja con respecto al otro (Pascual Fernández, 2016). Consecuentemente, lo que se acepta como normal y aspiracional, son aquellas relaciones que implican una ‘necesidad’ de la pareja, más no, simplemente la compañía de esta.

La sociedad ha idealizado tanto el concepto del amor romántico, que no se ha considerado aquellos otros discursos detrás del mismo. El amor romántico se fundamenta en que una persona tiene que darlo todo por su pareja, quien tiene el control total sobre él o ella. Debido a la constitución patriarcal de la sociedad occidental, la mujer ha sido, generalmente, quien debe entregar todo a su pareja masculina y él, a su vez, tiene que cumplir el papel de proveedor y protector de quien lo ama (Bourdieu, 2000).

Las relaciones romantizadas están fundamentadas en un principio de desigualdad entre los miembros de la pareja: el hombre como el dominador y la mujer como su subordinada (Verdú, 2015). El poder, como resultado, se inclina hacia el lado masculino, quien, incluso tiene roles y funciones diferenciadas: ellos pueden ocupar espacios en el ámbito público, mientras que la mujer, de cierta manera, está relegada al aspecto del hogar y cuidado de otros (Bourdieu, 2000).

El amor romantizado se sostiene sobre el fundamento de los roles de género impuestos desde las instituciones sociales. Los mismos que están arraigados en la mentalidad de los miembros de la sociedad, a quienes, ésta les ha enseñado cómo deben comportarse y cómo no. Tanto hombres como mujeres están sujetos a estándares de

comportamiento, los cuales los limitan al cumplimiento de funciones arbitrariamente asignadas de acuerdo con su sexo.

Al ver al otro, simplemente, como una parte más de un sistema dentro del cual tiene ciertas funciones que cumplir, se lo deja de percibir como un individuo o como una persona que piensa y siente. O, en las palabras de García: “la anonimidad aparece ligada con una cosificación del otro a través de la abstracción de su humanidad, hasta limitarla a los roles que desempeña en esa sociedad” (2008, p. 60). El ser social, es despojado de su condición humana y se lo reduce a la función que cumple en determinados escenarios, en este caso, la pareja amorosa. La persona deja de ser persona y pasa a ser el instrumento que se utiliza para conseguir la satisfacción personal o reafirmar el estatus que uno tiene dentro de la sociedad. Al perder la esencia de ser humano, la pareja se cosifica (2008). Y cuando se piensa acerca del otro como un objeto, la pareja empieza a ejercer poder sobre el otro como si fuera de su propiedad. Es entonces cuando quien tiene el poder dentro de la relación, empieza a intentar dominar, controlar y poseer al objeto amado.

La violencia surge, precisamente, del deseo de poseer a quien se ama. A partir de este deseo de absorber o controlar al otro en función de los propios deseos o necesidades, surge la violencia, pues no se diferencian los límites entre aquello que es la otra persona. A esta necesidad de volverse uno con el otro, de absorberlo y evitar a toda costa la separación, Bauman (2005) la denomina como el “impulso antropofágico”. Por lo tanto, la libertad, derechos y privacidad de la pareja se vuelven aspectos confusos. Se eliminan los límites entre la pareja y la otra persona, lo que puede generar problemas al no entender que el otro es independiente y tiene más necesidades e intereses fuera de la relación amorosa.

A continuación, se hablará con más detenimiento sobre los discursos que se mencionaron anteriormente y que constituyen la red sentido de los jóvenes con respecto a las relaciones amorosas, legitimando las prácticas violentas dentro de las mismas:

31 El amor romántico como referencia para las expectativas con respecto a las relaciones de pareja

Como se indicó, al momento de realizar los grupos focales, se inició la actividad con una lluvia de ideas en la que se les pidió a los participantes que expresen lo primero que pensaban cuando se mencionaba las palabras “amor romántico”. Frente a este

postulado, los jóvenes se mostraron escépticos. A continuación, se presentan algunas de las frases mencionadas por los y las chicas, las cuales demuestran la opinión generalizada sobre esta idea del amor.

Afirmaciones iniciales sobre el amor romántico:

- *“Nadie es indispensable”*
- *“El amar y ser amado **no** involucra necesariamente a una pareja”*

Los participantes, tanto hombres como mujeres, de los grupos focales, al hablar del “amor romántico”, inmediatamente reaccionaron de manera adversa (*“el **amor romántico** es **tóxico**”; “el amor es súper **idealizado**... **no es la vida real**”). Fue evidente el rechazo que se tenía frente este concepto. La mayoría de estudiantes afirmó que el amor romántico es una construcción social con la que no están de acuerdo (*“siento que es un **mito**, que nos **enseñaron**”*). No obstante, con el desarrollo de la discusión y mientras más cómodos se encontraban, los participantes empezaron a compartir nuevas ideas, las cuales no se asemejaban a las que se plantearon al inicio del ejercicio.*

Es evidente que ambas concepciones son opuestas. A pesar de que, conscientemente, las personas perciben al amor romantizado como algo negativo y poco deseable, pues se relaciona con aspectos como el sufrimiento, la angustia y el desengaño (*“del amor **no** se vive”*), de forma inconsciente, revelan ciertas marcas discursivas que denotan la manera en la que han construido la idea que tienen de las relaciones de pareja (*“al final puedes encontrar **una mitad** que te **complemente**”* y *“ya tú decides **casarte** y **hacerte una persona** con ella”*).

La construcción discursiva de la sociedad con respecto al amor de pareja se permea a través de aquello que las personas dicen, como la idea de un amor para toda la vida. Los enunciados presentados por los participantes de los grupos focales, demuestran que la idea que tienen del amor, está determinada por aquellos considerados “mitos”, que, a pesar de que se sabe que no se asemejan a la realidad, no se puede vivir sin ellos (Morin, 1998). Así lo describe una de las participantes (*“siempre he sido **romántica**, desde niña fue importante el creer que iba a encontrar **una persona con la que pueda compartir mi vida**”*).

Estos mitos son aprehendidos y aceptados como aquello que es normal debido a la influencia social sobre el individuo. Los mismos participantes determinan los medios

por medio de los cuales se infunden estas ideas. En especial las mujeres comentan que, desde pequeñas, las personas están expuestas a contenido en el que se describe, no solo una idea del amor que se debe esperar, sino también se delimitan roles para hombres y mujeres dentro de la relación y la sociedad:

Es evidente que los participantes están conscientes de la influencia de la sociedad de masas sobre la manera en la que se percibe el mundo (*“creo que ya estamos acostumbradas a ver ese tipo de cosas en las **películas** y nosotros esperamos y nos hacemos ilusión con eso y **cuando no lo recibimos, nos frustramos demasiado**”*). Se habla de los medios masivos como el cine, como una forma de constituir ideologías a través de la repetición e idealización de las mismas (*“ahí está una construcción social de lo que es el amor porque piensan, por ejemplo, en el **amor a primera vista** entonces con esa persona **me voy a casar** y voy a tener hijos y todo. Ahí está una construcción social de las **películas**”*).

A través de estos mensajes, se perpetúa la idea del hombre como el salvador de la desamparada doncella (*“con las **películas**, por ejemplo, cuando te muestran al **príncipe azul**. Que las **chicas son dóciles** y tienen que ser salvadas y viene el príncipe, en su caballo, literalmente. Nos enseñan que lo nuestro es un príncipe azul”* o *“en las **películas** está esta idea de que la **mujer siempre debe esperar** y el **hombre, dar la iniciativa**”*). Así mismo, Miriam Blanco (2014), en su estudio sobre violencia de género y redes sociales, menciona que “entre los propios jóvenes se reconoce la influencia que las películas, las series de televisión, las revistas, la literatura o la música pueden tener sobre ellos, especialmente cuando más pequeños son” (p. 128).

Sin embargo, las películas no son los únicos medios a través de los cuales se produce y reproduce este tipo de concepciones. Para corroborar esta idea, se consultó un *ranking* de las canciones más escuchadas en Ecuador hasta agosto del 2019 en la plataforma de Spotify. Entre los temas musicales más escuchados, se encuentran:

- Tutu

“Solo sé que tu vida, yo la quiero en la mía”

- Casa en el aire

“es verdad que existe amor verdadero”

“Que pase lo que pase tú eres primero, que se ilumina el cielo cuando tú estás, que se me apaga el mundo cuando te vas”

- Destino

“El destino nos unió”

La música más reproducida en esta plataforma puede analizarse como una expresión de los discursos imperantes en la sociedad ecuatoriana. La música es una expresión de la cultura popular, por lo tanto, a través de ella, se pueden descubrir mensajes como los expuestos anteriormente. La repetición del motivo del amor romántico implica una aceptación inconsciente de estos discursos y, posteriormente, su puesta en práctica. Algunas de las ideas que se pueden evidenciar en las canciones mencionadas podrían ser

- Mito del amor romántico, cuando se habla de un amor para siempre, único e irremplazable que es obra del destino:

“Yo te quiero para mí, mí. Si me dices que sí, me muero y me desmuero solo por ti” (Tutu).

“Pregúntale al destino por qué nos enamoró” (Destino).

- La pareja como propiedad, al decir que uno es del otro.

“siempre he sido tuya, solamente tuya” (Destino).

“¿Cómo fingir, disimular? Si me doy cuenta que otro te invitó a bailar y yo me muero de celos” (Casa en el aire).

32 Los roles de género como imposiciones sociales que determinan y limitan las funciones de los miembros de la pareja dentro de las relaciones amorosas

El discurso del amor romántico también se fundamenta en otras líneas de pensamiento, como lo es el de la imposición de roles de género. Como se mencionó con anterioridad, la visión del amor romantizado necesariamente implica una distribución desigual del poder y, por lo tanto, la asignación de funciones diferentes a los miembros de la pareja. Dentro de la pareja idealizada, existe un hombre y una mujer. Los roles de cada miembro de la pareja están contruidos de manera distinta. Debido al carácter

patriarcal y conservador dentro del cual se realiza el análisis (Bourdieu, 2000), el hombre, todavía es quien tiene más poder sobre su pareja dentro de las relaciones.

Se puede apreciar la percepción que tienen los participantes del otro género: las mujeres deben ser dulces, cariñosas y atractivas físicamente, mientras que ellos deben ser detallistas y maduros. Los roles de género se reproducen a lo largo de la historia y se revelan a través del discurso:

Las mujeres son constantemente descritas en función de sus emociones. Se las retrata con adjetivos relacionados al amor o su belleza física. Se establece una diferencia muy grande entre los dos grupos. Mientras que ellas son “guapas”, “bonitas” o “lindas”, ellos son “caballerosos”.

Adjetivos descriptivos de acuerdo con el género de los participantes		
Mujeres		Hombres
Enamorada	Desconfiadas	Guapo
Ilusionada	Demandante	Celoso
Ciega	Inmadura	Caballeroso
Encaprichada	Ridícula	Cómodo
Intensa	Víctima	Detallista
Enojada	Linda	Asfixiante
Criticada	Bonita	Maduro
Deseable	Guapa	Soltero
Romántica	Locas	Grosero
Cariñosa	Insegura	Inseguro
Tonta	Celosa	Egoísta
Psicópata	Dócil	
Irritada		

Figura 4: Adjetivos descriptivos de acuerdo con el género

Se dice que la mujer deja de ser mujer y pasa a ser el objeto amoroso del hombre. Ella pasa a ser un ser inerte, pasivo que está a disposición del amor o no-amor de quien ella está enamorada, como establece Marcela Lagarde. La autora resalta la importancia del hecho que la mujer, dentro de la relación de pareja, en muchas ocasiones, pierde la posibilidad de ser partícipe de la misma, sino que se convierte en espectadora y objeto frente a los deseos del amado (Concejalía de Feminismo y Diversidad Fuenlabrada, 2013).

A pesar de que ella no puede hacer nada para asegurar que será el objetivo de los sentimientos amorosos de su pareja, ella debe ser sumisa, entregada y cuidar de él, a pesar de que esto no sea recíproco (Verdú, 2015). Por otra parte, el hombre posee a su pareja: él la tiene y al ser ella propiedad de él, éste tiende a ejercer su poder sobre ella de manera que la relación se desequilibra aún más puesto que el poder se concentra en la figura masculina.

33 La pareja vista como un objeto, el cual es poseído por el amante y que debe participar pasivamente dentro de la relación

La pareja, especialmente, la mujer es tratada como el objeto del afecto. Sin embargo, Barthes (1993) no conecta esta relación pareja-objeto con un género específico, tan solo afirma que se puede presentar en las situaciones amorosas. Sin embargo, se establece que siempre hay un miembro de la pareja que se encuentra en desventaja con respecto al otro, como lo expresa una de las participantes (*“yo hacía las cosas para complacerle a él”*). Esto se refleja en polos de dominación inclinados hacia uno u otro lado. Quien no posee el poder es, por ende, el objeto del amor del otro. Una de las participantes menciona sobre su novio: (*“me quería solo para él”*).

En las siguientes afirmaciones realizadas por las jóvenes del sexo femenino, en las que se puede evidenciar cómo la relación y lo que ellas hacían, dependía de su pareja sentimental y cómo ellas se posicionan como un objeto amoroso, en lugar de ser el sujeto del amor. Una de las integrantes mencionó *“yo sé que él **me va a hacer** crecer”*, lo que podría ilustrar la manera en la que ella se percibe con respecto a su novio, a quien le corresponde el ‘hacer’ que ella cambie.

A partir de los grupos focales, se encontró una gran cantidad de información cualitativa, la cual será descrita a continuación.

A partir de los enunciados que se produjeron dentro de los grupos focales, se puede generar una idea de quién es el objeto y el sujeto del amor dentro de las relaciones de pareja entre los jóvenes. Los hombres, al hablar de sus relaciones o de las mujeres, mencionan lo que ellos piensan que merecen recibir de ellas y

- *“La pareja **ayuda y te apoya**”*
- *“Yo **espero** amor incondicional”*
- *“Espero que **se preocupe por mí**”*
- *“Que te **quiera** y te **aguante**”*

La pareja, desde la visión masculina, se puede (*“moldear a tu gusto”*), puesto que (*“se puede construir a la otra mitad”*), desde su posición de dominación frente al otro. Por lo tanto, son ellos quienes tienen la potestad y capacidad de modificar al otro para que se ajuste a sus necesidades o expectativas. Se asume que la pareja debe cambiar, y lo hará, para acoplarse a lo esperado por el amado.

También, activamente, los chicos se refieren a las mujeres como objetos:

- *“Yo estaba con **una man** que tenía un **culazo**”*

La forma en la que se hace referencia a la mujer demuestra que ésta, en algunas ocasiones, representa tan solo un objeto de deseo, el mismo que se relaciona con su apariencia física o a la forma en la que puede aportar al estatus social de su pareja (*“había **una man** que pensaba que no me iba a parar bola y **lo logré** y me sentí **realizado**”*). La mujer se vislumbra como un objeto que conquistar.

Inclusive, en una ocasión, la pareja femenina fue, directamente, comparada con una cosa: *“es como cuando tienes un juguete y te lo quitan, tienes celos de tu juguete”*. El juguete representa una posesión, normalmente de los niños, los cuales sirven para entretenerse. El hecho de que se compare a la pareja con un objeto destinado a divertir a quien lo posee, podría representar la forma en la que se ve al otro dentro del contexto amoroso, tal vez como una forma de distracción que tan solo sirve en función del gusto de quien lo posee; adicionalmente, los juguetes son constantemente renovados, de acuerdo con la edad y gustos de su dueño, como en función de su utilidad.

Por otra parte, la perspectiva de las mujeres es distinta. Ellas mencionan, no lo que esperan de su pareja, sino lo que se les exige y lo que piensan que se espera de ellas:

- “Sí, **dejo** de hacer cosas **para que él no vea**”
- “Cuando estás con alguien más grande, tienes miedo de tener esas niñerías porque sabes que **no te van a aguantar**”
- “Yo **permití** que otra persona sea yo”

Las muchachas afirmaron que su pareja les obligaba a hacer cosas con las que ellas no estaban de acuerdo (“mi ex me **obligaba** a darle mi clave”) o, en otros casos, ellas permitían que su novio haga con ellas lo que deseara (“yo **acepté** cambiar porque estaba enamorada y uno no se da cuenta de muchas cosas”). Sin saberlo, ellas se construyen, así como se mencionó anteriormente, como el objeto del amor de su pareja masculina, no como el sujeto o participante activo del amor. Ellas aceptan, permiten, son obligadas o esperan que la pareja haga algo, para ellas actuar en función de ello (“el problema es que **esperamos** un mensaje para ser felices” o “hay muchos problemas de pareja porque se deposita la **responsabilidad** de ser feliz **sobre el otro**”).

No se habla mucho de lo que ellas hacen o exigen del otro, contrario a lo que sucede en los grupos masculinos. La mujer, tácitamente, acepta su papel secundario dentro de la relación, lo que facilita el ejercicio de poder sobre ellas y la reproducción de los roles de género preestablecidos (“él me decía que revisaba mi celular **porque podía**”). En el último enunciado mencionado, el varón asegura explícitamente que puede violentar su privacidad por su posición como la parte dominante dentro de la relación

Nuevamente, la mujer es representada, incluso desde un punto de vista femenino, en función de su relación con los hombres que la rodean:

- “Los celos surgen cuando **el chico con el que estás, sabe** que otro chico que te escribe, quiere algo más”
- “Hay celos cuando **la otra persona piensa** que alguien más quiere algo contigo”

En estas afirmaciones, se vuelve a entender a la mujer como un objeto, propiedad del hombre, la cual debe ser protegida de otros individuos masculinos, puesto que representan una herramienta de posicionamiento social y de ratificación de la masculinidad.

Para ilustrar esto, se puede citar este caso que surgió en dos grupos focales diferentes. Las primeras afirmaciones las hacen dos hombres:

- “Si mi novia sube estados en una fiesta es para demostrar que **ella también** puede salir por su lado.”
- “Las mujeres piensan que si salimos de fiesta, **ellas también deben** salir y estar con un chico.”

En el grupo focal conformado por mujeres, se manifestaron con estos enunciados:

- “Cuando me enojaba, ponía fotos con un chico o en una fiesta **para que él vea** y se enoje.”
- “A veces publico cosas solo para él porque sé que si está enojado, **se va a enojar más y me va a escribir** porque está tan enojado que me va a reclamar.”

Se puede evidenciar que el hombre está atento al comportamiento femenino y, tal vez sin notarlo, las mujeres siguen un patrón. En este caso, ellos afirman que las mujeres actúan en función de lo que ellos hacen para demostrar que también pueden hacer lo mismo que los hombres. Sin embargo, la perspectiva femenina da a entender que lo que se hace, se lo hace, sí en función de la pareja, pero con la intención de generar una reacción en él.

La mujer se ubica en una posición en la que busca actuar de acuerdo a lo que piensa que hará su pareja. Por lo tanto, la idea de que la mujer es vista y se perciba a sí misma como un objeto pasivo dentro de la relación amorosa, puede evidenciarse en este caso: ella espera que al hacer algo que le moleste, su pareja reaccionará (así sea una reacción adversa, se prefiere eso a no poder comunicarse con el otro). Por lo tanto, la mujer, en este caso, actúa con la esperanza de causar un efecto en el otro; es decir que su voluntad está determinada por lo que su pareja haga, lo que se puede relacionar con la función de objeto del amor del otro, que cumple la mujer (Concejalía de Feminismo y Diversidad Fuenlabrada, 2013).

34 El miedo a la pérdida de la pareja o al fracaso de la relación

Como lo dice Barthes (1993) en “*Fragmentos del discurso amoroso*”, la separación es el miedo más grande de quien ama y según Sarah Ahmed (2004), el ser humano actúa desde el miedo. El miedo puede tener diferentes causas; algunas de las

ideas mencionadas con respecto a los miedos que se pueden tener dentro de la relación son:

- Miedo al engaño
- Miedo a ser reemplazado
- Miedo al abandono
- Miedo al fracaso de la relación
- Miedo a lo que piense la familia, los amigos
- Miedo a ser ignorado por la pareja

En relación con lo mencionado sobre roles de género y cosificación de la pareja, en algunos casos, la pareja puede entenderse como un medio para ratificar a uno mismo dentro del grupo social dentro del que se desenvuelve. Por ejemplo, un hombre puede apreciar su relación con su novia como una práctica para validar su masculinidad. Mientras que, en algunos casos, la mujer también podría ver a su pareja como un instrumento de posicionamiento social o como una figura que provea seguridad emocional o económica.

La necesidad de tener al otro, puede no estar basada únicamente en un sentimiento sino también en la función social que tiene la pareja. Por lo tanto, el miedo de la ruptura amorosa, se ve incrementado por el miedo a perder una posición social. Este miedo genera reacciones negativas en las personas, como lo es el control como medio de dominación.

Las personas que participaron en los grupos focales mencionaron constantemente la idea del miedo al engaño. Existe un profundo temor a que la pareja elija a alguien más o sea infiel. Los jóvenes mencionaron en repetidas ocasiones que su miedo es justificado debido a antecedentes que se han tenido con otros compañeros amorosos o por acciones pasadas de sus parejas actuales. Incluso, aseguran que, aunque en anteriores relaciones, no eran celosos, sus experiencias han provocado un cambio en ellos y, por lo tanto, ahora lo son.

Para intentar comprender los motivos por los que existe este miedo generalizado, adicionalmente al método del Análisis del Discurso, también se revisaron páginas de redes sociales en las que se publican memes, puesto que estas imágenes o textos son

expresiones culturales (da Cunha, 2014) y, por lo tanto, pueden aportar para comprender la visión de los jóvenes.

Las publicaciones que se analizaron, pertenecen a páginas de Facebook que son de interés para jóvenes con características similares a las del grupo estudiado: estudiantes de clase media que habitan en la ciudad de Quito. Los perfiles de los que se obtuvo la información fueron:

- “Memes Quito”
- “Memes sin sentido para ecuatorianos tristes”
- “Qué más ve”

Se consideraron las publicaciones que hagan alusión a las relaciones de pareja o menciones relacionadas como temáticas de género. En total, se escogieron 103 publicaciones, las cuales trataban temas como:



Figura 5: Temática de publicaciones en redes sociales

Las publicaciones de este tipo de sitios web, consistía en videos cortos o imágenes graciosas, consideradas memes. Estas páginas recopilan opiniones sobre diversos temas y los presentan de manera usualmente graciosas. Por esto, a través del análisis de lo que se dice en estos espacios, se pueden reconocer algunos pensamientos de individuos similares a los que se estudió en los grupos focales.

Como se puede ver en la figura presentada líneas arriba, el amor romántico es un tema recurrente cuando se habla sobre relaciones de pareja. Frecuentemente, se hacía

alusión a relaciones en las que el amor no era correspondido o a la idea de una pareja “para toda la vida”. Se puede evidenciar la forma en la que este tipo de información se relaciona con un profundo miedo al fracaso de la relación amorosa o la imposibilidad de conseguir y mantener a una pareja.

Adicionalmente, las imágenes consideradas humorísticas, están relacionadas, reiterativamente con bromas que refuerzan los roles de género, se establecen expectativas de comportamiento tanto de hombres, como de mujeres. De acuerdo con estas construcciones, los hombres deben ser mujeriegos, les debe gustar el alcohol, entre otras características. Por otra parte, las mujeres deben ser siempre bellas y no deben tener comportamientos, considerados como masculinos, como decir palabras obscenas, puesto que esto es mal visto. De modo que, se demuestra que, constantemente y, en relación al amor, siempre se encuentran los roles de género, esto se debe a que el amor romántico (enfoque desde el que se plantea el amor en este contexto), se sustenta con la visión tradicional del hombre, la mujer y el lugar que ocupan en la sociedad.

Uno de los temas recurrentes, que se pueden apreciar en las publicaciones de estas páginas, es la infidelidad. Pero se debe tener en cuenta cómo se trata este tópico: la infidelidad es representada como algo normal dentro de las relaciones amorosas. Se habla de tener una pareja “oficial” y, al mismo tiempo, mantener relaciones sentimentales con otras personas.

El hecho de que se hable del amor romántico pero también de una multiplicidad de parejas es algo contradictorio, puesto que uno de los postulados del mito del amor romántico establece, precisamente, que hay una sola pareja destinada a ser el amor verdadero de otra. No obstante, Bauman, al tratar el “amor líquido”, comenta que las relaciones afectivas, en la actualidad, están condicionadas por la falta de compromiso y necesidad de cambio constante (2005). Esta concepción puede ser la fuente del miedo que se tiene de perder al otro o que la pareja encuentre a alguien mejor.

Las relaciones contemporáneas, marcadas por la fugacidad representan una fuente de preocupación para los jóvenes, pues están conscientes de que, al igual que ellos pueden relacionarse de manera espontánea con alguien o dejar a su pareja actual por una nueva el momento que decidan que se han cansado de una relación, también puede sucederles a ellos mismos. El problema está en que la libertad que se tiene con respecto al amor, también se puede plantear como una amenaza a la propia estabilidad emocional.

Se podría pensar que, a pesar de que el discurso imperante, en cuestión de las relaciones de pareja, es el del Mito del amor romántico, las acciones (que también generan discursos) de los miembros de la sociedad contemporánea, se relacionan más con los postulados de Bauman, en cuanto a la fugacidad y levedad de las relaciones románticas, lo que constituye un discurso alterno y totalmente contradictorio a lo que se ha conocido y practicado hasta este momento en la sociedad.

Es ahí donde se puede encontrar el origen del miedo: las personas tienen como ideal aquello que se propone desde el amor romántico (un amor para toda la vida) (Pascual Fernández, 2016), sin embargo se encuentran en una sociedad en la que las relaciones de pareja se han transformado. Por lo tanto, la dificultad de llegar a mantener una relación idealizada y la posibilidad de nunca alcanzar este objetivo, genera temor entre los jóvenes.

Es importante entender que, al hablar de amor, existen dos discursos fuertes que circulan en diversos canales, los cuales son consumidos por las generaciones jóvenes. El haber crecido con una idea determinada de amor, el cual tiene características casi fuera de este mundo: eterno, omnipotente, pero encontrarse en un momento social en el que se ha empezado a cuestionar o, mejor dicho, negar estas ideas, produce confusión y miedo. Los jóvenes, por una parte, tienen expectativas idealizadas del amor, en relación con sus marcos de referencia, sin embargo, al momento de intentar relacionar sus expectativas con la realidad, se encuentran con la dificultad de establecer vínculos profundos, como los deseados, justamente por las nuevas nociones de la relación de pareja.

Se menciona, dentro de los grupos focales, en repetidas ocasiones la idea de la infidelidad, especialmente en los grupos masculinos:

- “Se pide la clave cuando piensas que **ella puede hacer lo mismo que tú haces**”.
- “Yo era perrísimo, entonces la man sí me trataba de **prohibir** las cosas”.
- “Si estás en esas relaciones tóxicas, tienes derecho a sentir celos si ya te **cuerneó**¹ una vez”.

Se puede ver que los muchachos expresan que han sido y les han sido infieles y por esto, justifican comportamientos violentos como la prohibición de actividades o el pedir la clave del celular. Sin embargo, se debe tomar en cuenta que el miedo tiene origen

¹ Cuernear: traición dentro de la relación amorosa.

en las propias acciones, pues se establece que no se quiere que la pareja haga lo mismo que el otro hacía. Como consecuencia de este tipo de comportamientos, comentarios de amigos e influencia cultural, las personas se sienten inseguras en sus relaciones y encuentran justificación para los sentimientos como los celos.

Frente a la amenaza de la infidelidad o el abandono, la persona que ama intenta encontrar modos de evitar un desenlace no deseado. La finalidad sería reducir la posibilidad de separarse de la pareja y el medio, de acuerdo con lo que se ha escuchado y revisado en la literatura, es la dominación (Bauman, 2005). En otras palabras, la necesidad de control e intentos de ejercer poder sobre el otro, tienen su origen en la inseguridad causada, no solo por el discurso contrario al del amor romántico, sino también por las prácticas que lo respaldan. El control tiene como objetivo el mantener al otro dentro de la relación, alejado de amenazas.

35 La pareja entendida como propiedad que debe ser protegida por el amante

Quienes tienen miedo de lo que pueda hacer su pareja y que culmine en una ruptura amorosa intentan controlar las acciones del otro para evitar el fin de la relación (Bauman, 2005). El control se puede ejercer de diversas maneras. En la actualidad, las tecnologías con base en Internet promueven nuevas maneras de mantener un control de las actividades de otras personas, por medio de dispositivos como celulares o plataformas de redes sociales.

Al tener miedo de la infidelidad de la pareja, las personas pueden intentar monitorear lo que la pareja hace cuando no están juntos. Por ejemplo se busca, llevar un control de cuando la pareja está en línea, lo que sube a sus redes sociales, con quien habla, a que frecuenta o los lugares a los que va. El querer conocer lo que el otro hace todo el tiempo puede generar una profunda angustia, puesto que no se puede conocer todo sobre la pareja.

Lo que se busca es tener toda información posible sobre el otro, para eliminar la incertidumbre que se siente al entender que la pareja es un ser humano independiente y diferente a uno mismo. La otredad (Ahmed, 2004) de la pareja es lo que incomoda, es aquello que genera una infinidad de posibilidades de acciones que el otro puede llevar a cabo y que están en potencia de lastimar al que lo ama. La inseguridad causada por aquello

que no se conoce es lo que se intenta compensar a través de la recopilación de información sobre el otro.

Sin embargo, al intentar conocer todo sobre la pareja, se puede afectar la privacidad y la necesidad de autonomía del otro. Se intenta eliminar el espacio existente entre los amantes (en el que existe incertidumbre), pero, al hacerlo, se puede caer acciones violentas, las cuales, al ser normalizadas, no son percibidas como tal.

Al pensar sobre la pareja como un objeto que debe recibir el amor que se le desea dar, también se puede empezar a tratarla como propiedad. En los grupos focales, se mencionó que la pareja es “mía” o “mío”. Al tener este sentido de propiedad sobre el otro, se puede entender el por qué se piensa que se puede controlar e incluso manipular la forma en la que la pareja se relaciona con ciertas personas, puesto que el amado pasa a ser un objeto que es propiedad de que lo ama, por lo tanto, éste último tiene el derecho de “cuidarlo” de otros para evitar cualquier desenlace inesperado y no deseado. (Bauman, 2005). La idea de propiedad de la pareja impide que se entienda por qué el otro no está disponible cuando se desea contactarlo o por qué distribuye su tiempo con otras personas. Este tipo de ideas puede desembocar en violencia.

Normalmente, cuando se habla de violencia, se la relaciona únicamente con la más evidente: física o verbal. Sin embargo, también existen otras formas de ser violento con la pareja, como no respetar su privacidad, acosarla o monitorear lo que hace (Piquer Barrachina et al., 2017). La violencia más común por medio de medios electrónicos, es el excesivo control, como ya se mencionó con anterioridad. La pareja busca saber todos los movimientos e interacciones del otro, lo cual puede caer en la violencia psicológica al mantener al otro en constante tensión y, de cierta manera, en una situación de acoso (Tokunaga, 2011). En los grupos focales, uno de los participantes al hablar de su exnovia afirmó:

“por Dios, tenía que decirle todo”

El muchacho se mostró desesperado en el momento. El tipo de relación que llevaba en esa etapa, mostraba fuertes signos de control y necesidad de dominación sobre él. Otro de los participantes del mismo grupo intentó explicar la actitud de la novia al comentar que:

“Yo cuando estaba en los primeros semestres, yo empecé a vacilar así tenga pelada, yo era hecho el rico, yo era perrazo. (...) Y yo empecé a portarme hecho el rico incluso ante mi pelada y esa huevada que era yo, provocó los celos en ella. Ella se sentía súper insegura, celosaza, loco.”

De modo que, los celos y el control se justifican a partir de las actitudes de la pareja. Sin embargo, este pensamiento propone que, frente a la inseguridad, la pareja tiene el derecho de generar más actitudes negativas al intentar controlar y monitorear a quien ama, a pesar de que este tipo de acciones tan solo generen una relación en la que predominen los sentimientos de ansiedad e inconformidad por una y otra parte.

En definitiva, el ideal del amor romántico ha moldeado las relaciones y las expectativas de las personas con respecto a lo que se debe experimentar con la pareja. No obstante, este amor idílico bordea la dependencia con respecto al otro. Esta necesidad de estar con la pareja, vuelve insufrible el pensamiento de la separación, puesto que el que ama y es amado debe cumplir un rol específico en función de su pareja.

Como consecuencia, hay una distribución inequitativa del poder, lo que impide ver al otro como un igual. Al percibir a la pareja como un objeto, también se piensa que se puede hacer uso del otro y que es posesión del que ama. Todo esto se resume en un ejercicio indiscriminado del poder para controlar al otro, lo que cae en la violencia, en este caso, a través de medios tecnológicos y redes sociales.

CONCLUSIONES

Después de aplicar el método del Análisis Crítico del Discurso a la información recopilada por medio de los grupos focales realizados en la Escuela de Comunicación de la PUCE, se lograron determinar algunos de los discursos que se considera que pueden ser los causales de la perpetración y aceptación de la ciberviolencia dentro de la pareja amorosa de jóvenes. Estos discursos están, en su mayoría relacionados con el amor romántico, el mismo que se fundamenta en las relaciones asimétricas de poder también reforzadas por la imposición de roles de género, los cuales delimitan la función de la persona al cumplimiento de ciertas funciones sociales, lo que provoca una percepción de la pareja como objeto, el mismo que se busca conservar, mientras que la posibilidad de perderlo genera un profundo miedo, el cual desemboca en comportamientos de control y necesidad de apropiación de la pareja.

Una de las fortalezas del estudio fue el análisis cualitativo que se realizó con base en el ACD. La técnica aplicada para procesar e interpretar la información permitió descubrir significados profundos revelados en las conversaciones de los jóvenes de la EsCom. Adicionalmente, se debe tomar en cuenta que, como se mencionó en el tercer capítulo, también se hizo un pequeño ejercicio de investigación cuantitativa, con la aplicación de un cuestionario sobre ciberviolencia aplicado a los mismos participantes de los grupos. Los resultados de este cuestionario daban a entender que los estudiantes no perpetraban prácticas violentas dentro de su pareja y que había una baja aceptación de las mismas. Sin embargo, después de realizar el estudio sobre el discurso, se reveló que la violencia no es solo constantemente reforzada por la ideología de los jóvenes, sino que es practicada con regularidad y ampliamente aceptada en casos como el control de la pareja o monitoreo de su actividad.

Las contradicciones mencionadas, se evidencian cuando se analiza lo dicho durante la investigación cualitativa (grupos focales). El discurso, como se mencionó en capítulos anteriores, es tanto el reflejo de las prácticas de la sociedad, como la causa de estas. De modo que, el discurso está influenciado por, e influencia la forma en la que las personas se comportan. A pesar de que, racionalmente, los individuos se muestran en contra de la ciberviolencia, cuando participan dentro del grupo y conversan entre sí, su discurso revela aspectos diferentes. Esto se debe a que, el discurso generado durante estas interacciones, está atravesado por muchas ideas predominantes en la sociedad, como la del empoderamiento femenino o la igualdad de género. Este es un ejemplo de cómo las

ideologías imperantes, empiezan a modificar de cierta manera, las actitudes de los miembros de la sociedad, sin embargo, sus prácticas todavía no han sufrido cambios profundos.

Finalmente, se puede decir que una de las limitaciones del estudio es la pequeña muestra que fue analizada. Para conseguir resultados más enriquecedores, se podría aplicar una investigación similar a grupos de alumnos de todas las carreras de la PUCE, para poder comprobar que las prácticas y discursos que determinan la percepción de las relaciones amorosas en el grupo estudiado de la EsCom, se reproducen a niveles más amplios.

REFERENCIAS

- Ahmed, S. (2004). *La política cultural de las emociones*. (Univercida). México D.F.: UNAM.
- Arfuch, L. (2016). El “giro afectivo”. Emociones, subjetividad y política. *DeSignis*, 24, 245–254. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6181109>
- Ávila-Fuenmayor, F. (2006). El concepto de poder en Michel Foucault. *TELOS. Revistas de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 8(2), 215–234. Recuperado de <http://ojs.urbe.edu/index.php/telos/article/view/1267/1172>
- Barthes, R. (1993). *Fragmentos del discurso amoroso* (11ava ed.). México D.F.: Siglo Veintiuno Editores.
- Bauman, Z. (2005). *Amor líquido acerca de la fragilidad de los vínculos humanos*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Bergdall, A. R., Kraft, J. M., Andes, K., Carter, M., Hatfield-Timajchy, K., & Hock-Long, L. (2012). Love and Hooking Up in the New Millennium: Communication Technology and Relationships among Urban African American and Puerto Rican Young Adults. *Journal of Sex Research*, 49(6), 570–582. <https://doi.org/10.1080/00224499.2011.604748>
- Blanco Ruiz, M. (2014). Implicaciones del uso de las redes sociales en el aumento de la violencia de género en adolescentes. *Revista Comunicación y Medios*, 30, 124–141. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5242602>
- Borrajó, E. (2015). *Abuso online en el noviazgo: análisis de las características, medición y factores asociados* (Universidad de Deusto). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=175803>
- Borrajó, E., Gámez-Guadix, M., & Calvete, E. (2015). Cyber Dating Abuse: Prevalence, Context, and Relationship with Offline Dating Aggression. *Psychological Reports*, 116(2), 565–585. Recuperado de <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.2466/21.16.PR0.116k22w4>
- Borrajó, E., Gámez-Guadix, M., Pereda, N., & Calvete, E. (2015). The development and validation of the cyber dating abuse questionnaire among young couples. *Computers in Human Behavior*, 01(63), 358-365.
- Bourdieu, P. (2000). *La dominación masculina*. Barcelona: Editorial Anagrama.
- Colorado, C. (2010). Análisis Crítico del Discurso. Entrevista con Ruth Wodak. *Discurso y Sociedad*, 4 (3), 579-596.
- Concejalía de Feminismo y Diversidad Fuenlabrada. (2013). Desmontando el Mito del Amor Romántico por Marcela Lagarde. Recuperado 20 de noviembre, 2019, de Youtube sitio web: <https://www.youtube.com/watch?v=1jTO1XlduTU>

- FEUCE. (2017). *Informe de violencia contra la mujer PUCE*. Quito.
- Cava, M.-J., & Buelga, S. (2018). Propiedades psicométricas de la Escala de Ciber-Violencia en Parejas Adolescentes (Cib-VPA). *Revista Suma Psicología*, 25(1.6), 51–61. <https://doi.org/10.14349/sumapsi.2018.v25.n1.6>
- D'Urso, S. C. (2006). Who's Watching Us at Work? Toward a Structural?Perceptual Model of Electronic Monitoring and Surveillance in Organizations. *Communication Theory*, 16(3), 281–303. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2885.2006.00271.x>
- Da Cunha, H. (2014). Memes(?) do Facebook: reflexões sobre esse fenômeno de comunicação da cultura ciber. *Temática*, 07, 156-174. Recuperado de https://www.academia.edu/7860151/Memes_do_Facebook_reflexões_sobre_esse_fenômeno_de_comunicação_da_cultura_ciber
- Deleuze, G. (1991). Posdata sobre las sociedades de control. *El lenguaje literario*. Recuperado de www.philosophia.cl/EscueladeFilosofíaUniversidadARCIS.
- Draucker, C. B., & Martsolf, D. S. (2010). The Role of Electronic Communication Technology in Adolescent Dating Violence. *Journal of Child and Adolescent Psychiatric Nursing*, 23(3), 133–142. <https://doi.org/10.1111/j.1744-6171.2010.00235.x>
- Foucault, M. (1998). El sujeto y el poder. *Revista Mexicana de Sociología*, 50(3), 3–20. Recuperado de https://www.jstor.org/stable/pdf/3540551.pdf?acceptTC=true&casa_token=Y17Jie fCCrMAAAAA:P8faK2rWzYYTI08dzTsZmxxMYIq7-VxZipis-K7KHA2KU13xH4l3aWls4U0k4Csev8EMXGzvVV6XoQf5qouHbCQ9nDUWiKdKlW8N2kY_nPDQ13X-1TUjCQ
- Foucault, M. (2015). *La arqueología del saber*. Buenos Aires: Siglo XXI editores.
- FUNDÉU. (2014). Stalkear, alternativas en español. Recuperado diciembre 16, 2019, de Stalkear website: <https://www.fundeu.es/recomendacion/espiar-acechar-o-acosar-mejor-que-stalkear/>
- García-Sánchez, P. V., Guevara-Martínez, C., Rojas-Solís, J. L., Peña-Cárdenas, F., & González Cruz, V. G. (2017). Apego y ciber-violencia en la pareja de adolescentes. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*. *Revista INFAD de Psicología*, 2(1), 541-549. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n1.v2.879>
- García, G. (2008). Modernidad y cosificación: Simmel y Schütz. *Revista de Filosofía de La Universidad de Costa Rica*, 46 (19), 57–68. Recuperado de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/filosofia/article/view/7412/7083>
- García, V., Guevara, C., Rojas, J., Peña, F., & González, V. (2017). Apego y ciber-violencia en la pareja de adolescentes. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2, 541–549. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n1.v2.879>
- Jäger, S. (2001). Discurso y conocimiento: aspectos teóricos y metodológicos de la crítica del discurso y del análisis de dispositivos. En R. Wodak & M. Meyer (Eds.), *Métodos del análisis crítico del discurso* (p. 61–99). Barcelona: Editorial Gedisa,

S.A.

- Lorente, S. (2002). Juventud y teléfonos móviles: algo más que una moda. *Revista de Estudios de Juventud*, (57), 9–24. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3256517>
- Martín Montilla, A., Pazos Gómez, María, Montilla Coronado, M. del V., & Romero Oliva, C. (2016). Una modalidad actual de violencia de género en parejas de jóvenes: las redes sociales. *Educación XXI*, 19(2), 405–429. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/educacionXXI/article/view/16473/18882>
- Martínez-León, N. C., Peña, J. J., Salazar, H., García, A., & Sierra, J. C. (2017). A systematic review of romantic jealousy in relationships. *Terapia Psicológica*, 35(2), 203–212. <https://doi.org/10.4067/s0718-48082017000200203>
- Martínez, I., Bonilla, A., Gómez, L., & Bayot, A. (2008). Identidad de género y afectividad en la adolescencia: asimetrías relacionales y violencia simbólica. *Anuario de Psicología*, 39(1), 109–118. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=97017401010>
- McLuhan, M. (1969). *El medio es el masaje*. Buenos Aires: Paidós.
- Morin, E. (1998). Complejo de amor. *Gazeta de Antropología*, 14(1), 1-9. Recuperado de https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/7539/G14_01Edgar_Morin.pdf?sequence=10&isAllowed=y
- Onwuegbuzie, A. J., Leech, N. L., Dickinson, W. B., & Zoran, A. G. (2011). Un marco cualitativo para la recolección y análisis de datos en la investigación basada en grupos focales. *Paradigmas: Una Revista Disciplinar de Investigación*, 3(2), 127–157. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3798215>
- Ouytsel Van, J., Koen, P., & Walrave, M. (2016). Cyber Dating Abuse Victimization Among Secondary School Students From a Lifestyle-Routine Activities Theory Perspective. *Journal of Interpersonal Violence*, 33(17), 2767–2776. Recuperado de <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0886260516629390>
- Pascual Fernández, A. (2016). Sobre el mito del amor romántico. *amores cinematográficos y educación. dedica. revista de educação e humanidades*, (10), 63–78. Recuperado de http://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/41940/PascualFernandez_AmorCine.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Piquer, B., Castro-Calvo, J., & Giménez, C. (2017). Violencia de parejas jóvenes a través de internet. *Àgora de Salut*, IV, 293–301. <https://doi.org/10.6035/AgoraSalut.2017.4.31>
- Poblete, M. T. (1998). Los marcadores discursivo-conversacionales de más alta frecuencia en el español de Valdivia. *Estudios Filológicos*, 33, 93–103. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0071-17131998003300007&script=sci_arttext&tlng=en
- Rodrigo, I. (1999). Del análisis de contenido al análisis del discurso: Aspectos metodológicos en relación a la Etnometodología. En *Análisis del Discurso social y político* (pp. 103–165). Quito: Abya-Yala.
- Rodríguez, Y., Lameiras, M., Carrera, M & Vallejo, P. (2014). La fiabilidad y validez

- de la escala de mitos hacia el amor: las creencias de los y las adolescentes. *International Journal of Social Psychology*, 28(2), 157–168.
<https://doi.org/10.1174/021347413806196708>
- Rodríguez, T. (2016). El amor y las nuevas tecnologías: experiencias de comunicación y conflicto. *Comunicacion y Sociedad*, 15–21. Recuperado de
https://www.researchgate.net/publication/284722026_El_amor_y_las_nuevas_tecnologias_experiencias_de_comunicacion_y_conflicto
- Rodríguez, Y. (2013). La fiabilidad y validez de la escala de mitos hacia el amor: las creencias de los y las adolescentes. *Revista de Psicología Social*, 28(2).
 Recuperado de
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1174/021347413806196708?journalCode=rrps20>
- Romo, R., Vázquez, V., Rojas, J., & Alvídrez, S. (2019). Cyberbullying y Ciberviolencia de pareja en alumnado de una universidad privada mexicana. *Propósitos y Representaciones*, 8(2), 303. Retrieved from
<http://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/303/693>
- Sangrado, J. L. (1993). Consideraciones psicosociales sobre el amor romántico. *Psicothema*, 5, 181–196. Recuperado de
<https://www.redalyc.org/pdf/727/72709913.pdf>
- Simón, N. (2009). Del mito del amor romántico a la construcción de relaciones amorosas entre iguales: una mirada feminista. En *Poder, poderes y empoderamiento... ¿y el amor? ¡ah, el amor!*. Castellón: Universitat Jaume I.
- Temple, J., Jeong, H., Brem, M., Wolford, C., Stuart, G., Fleschler, M., & Elmquist, J. (2016). The Temporal Association Between Traditional and Cyber Dating Abuse Among Adolescents. *Journal of Youth and Adolescence*, 45(2), 340–349.
 Recuperado de <https://link.springer.com/article/10.1007/s10964-015-0380-3>
- Tokunaga, R. S. (2011). Social networking site or social surveillance site? Understanding the use of interpersonal electronic surveillance in romantic relationships. *Computers in Human Behavior*, 27(2), 705–713.
<https://doi.org/10.1016/j.chb.2010.08.014>
- van Dijk, T. A. (1983a). Conferencia 4: Discurso, cognición y comunicación. En T. A. van Dijk (Ed.), *Estructuras y funciones del discurso* (2da ed., pp. 77–114). México D.F.: Siglo Veintiuno Editores.
- van Dijk, T. A. (1983b). *Estructuras y funciones del Discurso* (2da ed.). México D.F.: Siglo Veintiuno Editor: van Dijk T.A.
- van Dijk, T. A. (2001a). El estudio del discurso. En *El discurso como estructura y proceso* (pp. 21–63). Barcelona: Editorial Gedisa, S.A.
- van Dijk, T. A. (2001b). La multidisciplinariedad del análisis crítico del discurso: un alegato en favor de la diversidad. En R. Wodak & M. Meyer (Eds.), *Métodos del análisis crítico del discurso* (pp. 143–176). Barcelona: Editorial Gedisa, S.A.
- Verdú, A. (2015). El amor como objeto de estudio del feminismo del siglo XXI. *La*

Aljaba, 19, (pp. 153-157). Recuperado de
http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1669-57042015000100008&lang=es

- Víllora, B., Raúl, N., & Yubero, S. (2019). Abuso online en el noviazgo y su relación con el abuso del móvil, la aceptación de la violencia y los mitos sobre el amor. *Suma Psicológica*, 26(1.6), 46–54. <https://doi.org/10.14349/sumapsi.2019.v26.n1.6>
- Wodak, R. (2001). De qué trata el análisis crítico del discurso (ACD). Resumen de su historia, sus conceptos fundamentales y sus desarrollos. En R. Wodak & M. Meyer (Eds.), *Métodos del análisis crítico del discurso* (p. 17–33). Barcelona: Editorial Gedisa, S.A.
- Woolf, V. (2008). *Una habitación propia*. Barcelona: SEIX BARRAL.

ANEXOS

Anexo 1. Documento de Consentimiento Informado

Consentimiento Informado – Opiniones de estudiantes

Grupo Focal

Investigadora: Belén Molina

Propósito

Este estudio investiga las opiniones de estudiantes sobre relaciones de pareja y cuáles significados los miembros de la Escuela de Comunicación de la PUCE, tienen sobre las mismas. Como parte de esta investigación, se les pedirá participar en grupo focal para responder preguntas estructuradas y abiertas. Este estudio tomará aproximadamente una hora.

Derechos de los participantes:

Entiendo que mis respuestas serán mantenidas en confidencialidad y que tan solo la investigadora tendrá acceso a ellas. Nadie podrá identificarme cuando se publiquen los resultados de esta investigación puesto que mi nombre no saldrá en ninguna parte en el informe escrito.

Acepto que mis respuestas sean grabadas en audio y video tan solo para propósitos académicos de la investigadora y las imágenes y audio del estudio no se publicarán en ningún momento. La única persona que tendrá acceso a este material es la investigadora.

Las respuestas que sean grabadas y transcritas no vincularán a mí personalmente en ningún momento.

No divulgaré la información presentada en este estudio para no comprometer mi anonimidad ni la de los demás participantes.

Entiendo que estoy participando en este estudio por voluntad propia.

Consentimiento para participar

Reconozco que tengo al menos 18 años y que he comprendido mis derechos como participante, descritos anteriormente. Afirmo que mi participación es voluntaria y permito el uso de la información recopilada en este estudio estrictamente en cuestiones académicas relacionadas con la investigación.

Nombres y Apellidos: _____

Firma

Fecha:

Anexo 2. Guía de preguntas para desarrollo de grupos focales

Preguntas

- ¿El amor es un sentimiento libre y natural o está regulado por la sociedad?
- ¿Han escuchado sobre el “Mito del Andrógino”?
- ¿Qué tan de acuerdo están con esta afirmación? Coméntenla:

Hay una persona en el mundo que me complementa.

- ¿Alguna vez han aceptado algo de lo que no estén seguros tan solo porque se los ha pedido su pareja?

Ej: no ir a una fiesta porque ella/él no quería. Ir a un evento que no les atraía, solo porque ella/él se los pidió. Dejar de salir con sus amigos porque a ella/él no le gustaba

- ¿Cómo se sintieron?
- ¿Creen que el ser humano se puede sentir “realizado” cuando ama y es amado? ¿Por qué?
- ¿Cuántos de ustedes se molestan cuando la pareja no contesta sus llamadas o mensajes?
- ¿Hemos sentido celos alguna vez?
- ¿Cuándo han sentido celos?
- ¿Mis celos han sido justificados, cuándo sí y cuándo no?
- ¿Creen que pueda existir una relación libre de celos?
- Cuando tienen una pareja ¿qué esperan de ella/él?
- ¿Alguna vez han “stalkeado”² a su pareja?

² Stalkear: seguir a alguien en las redes sociales para obtener información y observar sus movimientos (FUNDEÚ, 2014).

- ¿Alguna vez han dejado de hacer alguna de estas acciones en línea dar like a una publicación, conectarse en Whatsapp, escribir a alguien, porque no quieren que su pareja lo vea?
- Nuestros sentimientos ¿los conversamos con nuestra pareja o los publicamos en redes sociales para que ella/él lo vea?
- ¿Alguna vez hemos publicado estados para que el otro reaccione?

Ej: darle celos, que nos escriba, que se moleste o que se sienta mal.

- ¿Qué opinan sobre pedir la clave del celular o las redes sociales a la pareja?

¿Qué piensan de revisar el teléfono de su pareja? ¿Lo han hecho?

Anexo 3. Matriz de sistematización de la información de los grupos focales

Matriz de aplicación del ACD							
Hombres 1							
Tema	Enunciados	Palabras descriptivas y verbos	Referencias a instituciones	Referencias al contexto	Frame	Significados compartidos	Aspectos ideológicos
Amor romántico	Hay personas que necesitan a alguien para sentirse felices.	Necesitan	Matrimonio	Sociedad latinoamericana, conservadora y religiosa.	Masculinidad (no se debe ver las relaciones desde el amor romántico)	La persona puede ser feliz sola.	El amor de pareja se expresa en el matrimonio.
	Hay personas que pueden vivir solas y se sienten mejor que con una pareja. La vida se comparte con la pareja.	Felices	Cultura china	El amor se expresa a través del matrimonio.			La pareja representa la otra mitad de un todo.
	No es necesario tener pareja	Compartir		La conversación se da dentro de un ámbito académico pero informal.	Estudiantes universitarios		Se sabe que el amor romántico es una idea que ha sido construida y debe ser rechazada. La masculinidad no permite la aceptación de una visión idealizada del amor.
	Las relaciones deben	Necesario					
		Equilibrio					

	ser equilibradas y equitativas. Nadie es indispensable. Uno es feliz solo. Cuando las personas se casan, se adaptan y su pareja es su otra mitad. La pareja es como el Ying y el Yang.	Indispensable Adaptar Feliz Solo Equidad Casar Mitad Pareja					
Aceptación de lo impuesto por la pareja	Cuando te enamoras eres pendejo. Es preferible complacerse a uno mismo que a la pareja. La persona tiene que hacer lo que le	Lamentablemente Enamorarse Pendejo	Noviazgo	Sociedad quiteña, machista (los hombres deben complacer a la mujer) Sociedad machista en la que el hombre siempre debe preocuparse por proveer.	Masculinidad (la pareja no se debe imponer sobre uno) El hombre como víctima de la mujer La mujer manipuladora	El enamoramiento disminuye la capacidad de intelectual de las personas. La pareja te manipula a hacer cosas, aunque no quieras. Uno está condicionado por los deseos de la pareja y	El enamorarse tiene una connotación negativa, degradante. El bienestar personal se debe priorizar frente al de la pareja. Las relaciones de pareja implican un aspecto

	pide su pareja.				debe satisfacerlos, aunque vaya en contra de la propia voluntad.	físico y sexual.
	Si no haces lo que tu novia te pide, no hay sexo.	Complacer		Masculinidad expresada en sexualidad, virilidad .	La mujer manipula a su pareja para que haga lo que espera.	La insatisfacción dentro de la pareja es motivo y justificación para la infidelidad .
	La pareja no te impone las cosas, te da opciones, pero sabes cuál tienes que elegir.	Toca			El ceder frente a la pareja, representa debilidad.	
	La mujer se muestra como la víctima para conseguir lo que quiere.	Sentirse mal				
	Si nos peleamos , tengo que estar (sexualmente) con alguien más.	Chuta				
		Imponiendo Obligando Imponen				

		Victimizac ión Elegir Amor vs fiesta					
El amor como realizac ión del ser humano	Del amor no se vive.	Amor	Familia (padres determinan la forma de pensar de los hijos)	Sociedad de consumo en una crisis económica , lo que determina la necesidad de dinero para adquirir bienes	Consumismo	La pareja no es lo más importante para una persona.	El sentido de la vida está definido por el dinero.
	Se vive del dinero, eso me dicen mis papás.	Dinero	Familia (como fuente de amor para las personas)	Sociedad conservadora en la que se ha instituido que la familia es lo más importante para las personas.	La pareja debe ser heterosexual.	El amor no es un aspecto determinante en la vida de las personas.	La pareja es o debe ser una cuidadora.
	Una persona puede sentirse realizada estando soltero o solo.	Vivir	Noviazgo tradicional			El amor de pareja no se puede comparar a otros (filial)	
	El amar y ser amado no involucra necesariamente a una pareja. El amor de familia es totalment	Grosero Gustar				La pareja es una fuente de estabilidad y cuidados.	

	e diferente. El amor es una motivación, pero no implica la realización total de la persona. El amor te da una salida. La pareja ayuda y te apoya.	Soltero Solo Realizado Diferente Motivación Ayuda Apoyo Estabilidad Salida					
Enojo por interacción a través de las TIC's	¿Para qué tiene celular si no va a contestar? Yo me enojo cuando le llamo porque le necesito, porque es algo importante. Si te explican por qué no contestan, hay que ser tranquilo.	Obviamente Molesta Bastante	Noviazgo	Sociedad de la inmediatez. Infidelidad normalizada dentro de las parejas. Importancia de las interacciones en línea de la pareja.	Priorización de la pareja. Reciprocidad dentro de la pareja.	Está justificado enojarse cuando la pareja no contesta. Las necesidades de la persona deben ser atendidas por la pareja inmediatamente. Se debe hacer con el otro, lo mismo que hacen con uno.	El sujeto que ama, debe ser la prioridad de su pareja. La pareja debe explicar sus acciones; justificarse frente al otro. El desconocimiento de lo que hace el otro, genera desconfianza.

	Me cabreo cuando no me contestan porque pienso que está haciendo huevadas. A mí no me molestaba, pero mis exs me transformaron y ahora me molesta. Si mi pareja hace algo que no me gusta y yo hago lo mismo, espero que ella también respete eso.	Obviamente Cabrea Me cabreo Huevadas Negativas Necesidad Juzgar Transformar					La pareja tiene la capacidad de cambiar comportamientos del otro.
Celos	Ella me muestra el celular porque hay confianza.	Plan	Noviazgo	Sociedad heteronormada y machista	Posesión	Los celos se producen cuando existe otro hombre que desea a su pareja.	La sexualidad de la mujer tan solo es concebible en función de los deseos propios.

	Me pongo celoso por las cosas que ha hecho antes. Si me pongo celoso es porque le quiero de verdad a esa persona y no me gusta imaginármela con otra persona. Yo me pongo celoso cuando sé que un amigo de ella quiere hacerle. Uno imagina todo lo que puede pasar.	Tono			Inseguridad	Se puede saber que otra persona desea a tu pareja.	Los celos son una manifestación del cariño que se tiene por el otro. La pareja no puede ser el objeto de deseo de otros hombres.
		Confianza			Miedo	Los celos se producen en base a lo que se intuye, se imagina o se piensa que sucede con respecto a la pareja.	
		Ilógico			Pareja como propiedad	Es importante el saber si la pareja corresponde a las acciones de otras personas. Existe un miedo a que la otra persona conquiste a la pareja.	Normalización de la invasión de la privacidad de la pareja.
		Vacilar			La tecnología en las relaciones de pareja.		Se prioriza el bienestar propio; importa más el sentirse bien con uno mismo, dejando de lado a la pareja.
	Da celos cuando revisas y ves que hay alguien y ella le	Tonto			Amor romántico	Las interacciones de la pareja en redes sociales con otras personas	

	corresponde.					provocan celos.	
	Si veo que alguien se acerca a la persona que me gusta en frente mío, me pongo demasiado celoso.	Celoso					
	Me pongo un poco celoso cuando veo que alguien le comenta a alguien que me gusta.	Besar					
	Creo que si yo coqueteo con alguien, también ella puede hacer lo mismo.	Querer de verdad					
	Si yo no respeto la relación y ella no, yo estoy bien por mi lado.	Hacerle					
	Es inevitable sentir celos por el cariño que se tiene.	Amigo					

		Celoso Intenciones Intenciones mayores Aprovechar Chuta Ideas Revisar Correspondiendo Demasiado Estúpidas Karma Coquetear Cagarla Man Cariño Respeto					
Reacciones frente a los celos	Yo reclamo cuando veo que hace algo que no me gusta. Si arreglamos las cosas bacán, si no, listo. Cuando me da celos, le pregunto si le respondió al man que le escribió.	Reclamar Típica Evadir	Noviazgo	Sociedad líquida	Relaciones efímeras y sin bases sólidas Injerencia tecnológica en las relaciones Masculinidad en peligro	La pareja no debe hacer cosas que no le gustan a uno.	Si no se logra solucionar los problemas, la relación se puede acabar fácilmente. El contacto por medios tecnológicos con otros es una fuente importante de problemas de pareja. La presencia de una expareja representa una amenaza para la relación.

	Me da celos cuando le escribe su ex porque, obviamente, hubo una atracción física y emocional y él va a sobresalir del montón.	Enojarse Pelear Arreglamos Bacán Guardar Reclamo Grosero Evitar Reaccionar Ideas Enojo Indiferente Ex Atracción Física Emocional Obviamente Buen plan					El ex incomoda en tanto se sabe que la pareja tuvo sentimientos por él y él se diferencia de los demás, incluso del acompañante actual.
Expectativas de pareja	Yo espero amor incondicional.	Confianza	Matrimonio	Sociedad en la que el amor se ha romantizado a través de las películas y literatura; este amor es retratado como una fuerza omnipotente	Amor romántico	El amor se basa en la confianza y el respeto.	Se espera que el amor de la pareja no tenga límites. A pesar de que se negó la idea del amor romántico inicialmente, surgen estos

		Respeto Sinceridad Fidelidad Amor Incondicional		te que supera las barreras del espacio y tiempo.			conceptos que demuestran que sí se tiene este tipo de ideas.
Monitoreo a la pareja en redes sociales	Yo lo hacía siempre, pero me di cuenta que era algo tóxico y malo. Me creaba una película horrible en la cabeza. Yo hice mi búsqueda para saber con	Bastante Frecuentemente Tóxico	Noviazgo	Sociedad tecnológica. Las relaciones tienen un fuerte componente tecnológico, el cual influye en el comportamiento offline de la pareja. Estas son personas de clase media y media alta, que tienen acceso permanente a redes sociales y aparatos tecnológicos.	Relaciones "tóxicas" Celos Masculinidad	Es normal revisar la actividad de la pareja en línea. Siempre se va a encontrar algo en línea que provocará una pelea. La persona puede "intuir" o "saber" cuando su pareja tiene	Para estar seguros en una relación, se debe constatar esto en línea. Los hombres "saben" cuando otras personas pretenden a su pareja. Los celos no se basan en lo que se ve, necesariamente, sino

quién estaba.					una relación con alguien más.	en aquello que se piensa.
Hay un sexto sentido que te dice qué buscar.	Malo				Uno tiene derecho a enojarse por la interacción de la pareja en línea.	Los celos surgen de ideas de amenazas a su relación.
Si fue un comentario de antes, no te tienes por qué enojar, sino, sí.	Película					La pareja es propiedad de uno, por lo tanto, se tiene el derecho sobre ella y lo que hace.
Los celos dependen de la intención del comentario.	Horrible					El hombre se siente amenazado si quien interactúa con su pareja es "más guapo". Esto no significa que los celos se relacionen con los sentimientos por su pareja, sino por la rivalidad que se tiene con el otro.
Si le comenta alguien del que no te ha hablado,	Cabeza					Existe una gran necesidad de tener información sobre lo

	es sospecho so. Tú sabes que hay algo más.	Siempre				que hace el otro.
	Revisas los perfiles por curiosidad. Hay que ver si es más guapo.	Pelear Evito Likes Comentarios Celoso Búsqueda Instagram Sexto sentido Todos lados Sientes Fotos Personas Stalkear Fecha Quién es Sentido Relación Comentarios Tienes que Enojar Intención Desconocido Aparece				Las redes sociales son una fuente de información sobre lo que la pareja hace o siente.

		Linda Apodo Bonita Confianza Algo más Perfiles Curiosidad Guapo					
Dejar de interactuar en línea en función de la pareja	Dejo de hacer cosas para evitar que ella se moleste.	Instagram	Noviazgo	Existen normas de interacción en redes sociales, hay comportamientos aceptados y otros que son mal vistos.	Masculinidad	Es entendible molestar si hay interacción con otros chicos en redes sociales.	Normalización de los celos dentro de la pareja.
	Creo que enojarse solo por dar likes a fotos de chicas son celos muy tóxicos.	Amigas	Tecnología		Control	Existen niveles de celos, hay casos en los que ya son "tóxicos".	La pareja debe hacer todo por evitar el conflicto, incluso modificar su comportamiento.
	Me importa cuando sé que es alguien que estudia en la universidad y yo no sé nada de él y ella le da like.	Guapas			Reafirmación de masculinidad dentro de un grupo de pares.	No está bien que la pareja interactúe con alguien "más guapo".	La masculinidad se representa de una manera muy frágil, puesto que lo que molesta no es la interacción de la pareja con otros, sino que ésta se lleve a cabo con alguien que es

						considerado como una amenaza, por el sujeto que ama.
	Es peor si es "pinta".	Corazoncito		Tecnológico	La pareja puede "controlar" la actividad en línea de tal forma que se deben cambiar comportamientos.	Se utiliza el humor para reafirmar la masculinidad dentro del grupo.
	Si la novia controla los likes, prefiero no hacerlo. Hay veces que la man se mete al historial y ve que le das like a alguien y hasta pelea. Yo le doy like a todas en Instagram.	Sigo Likes Facebook Guapo Man Celos Tóxico Vale v*rga Chucha				El control produce cambios en la actividad de la persona. Los comportamientos en línea tienen repercusiones reales en la vida off line.

		Pinta Celos No me gusta Control Novia Historial Man Pelea Terminó Chao					
Necesidad de reacción del otro	Puse una foto para que ella vea y se sienta mal.	Denso	Noviazgo	Debido a la influencia de la tecnología en las relaciones interpersonales, ahora se prefiere publicar los sentimientos en lugar de comunicarlos directamente.	Necesidad de atención	Es normal subir cosas para que la pareja las vea y así sentir que se genera una emoción en ella.	Se prefiere llamar la atención del otro en línea en lugar de expresar lo que se siente de manera directa.
	Eso es algo más de mujeres.	Subí	Sociedad patriarcal	Sociedad machista	Posesión	Las mujeres son quienes, normalmente, expresan sus sentimientos en línea.	Las mujeres son más sentimentales y buscan expresarse.
	Si mi novia sube estados en una fiesta es para demostrar que ella también	Foto			Superioridad frente a la mujer.	Los hombres actúan en redes sin doubles intenciones, pero las mujeres no.	La pareja tiene que demostrar que es capaz de hacer algo sin su novio.

	puede salir por su lado. Las mujeres piensan que si salimos de fiesta, ellas también deben salir y estar con un chico.	Estado Borrar Mujeres Chicas Novia Fiesta Puede Mala Intención Celular				El hacer actividades sin la pareja es algo fuera de lo común. Se debe responder frente a la actividad en línea de la pareja. La única forma de llamar la atención, para una mujer, es estar con otros hombres. La mujer no puede hacer que un hombre se sienta mal, pero la presencia de otro hombre sí puede provocar la reacción deseada.
--	--	---	--	--	--	---

		Amigos Amigas Chévere					
Dar la clave del celular o redes sociales	Yo era estúpido y di mis claves.	Principio	Noviazgo	Las redes sociales se han convertido en un espacio de expresión personal y de actividad que se considera privada. Machismo	Derecho a la privacidad	El dar las claves es un error.	Las redes sociales son un espacio de actividad personal.
	Yo di mis claves de todo, pero ahora me doy cuenta de que eso es atentar contra la privacidad de la persona. Necesitas un espacio para ti mismo.	Pedir				El pedir las claves atenta contra la privacidad de la persona.	La intrusión en redes sociales o el celular es una falta contra la persona.
	No dar la clave demuestra confianza.	Errores				Se piden las claves cuando la persona está insegura en la relación. No se debe dejar de engañar, pero sí se lo debe ocultar.	Las redes sociales y el celular se han vuelto parte de los individuos. Es mal visto que las mujeres hagan lo mismo que hacen los hombres, eso genera miedo.

	Te están robando la privacidad.	Aprender			Hay que ser inteligente para actuar indebidamente dentro de la relación.	La desconfianza o inseguridad generan comportamientos negativos de parte de la pareja.
	Si revisas las cosas de tu pareja siempre te vas a hacer ideas, aunque sea por algo irrelevante.	Celular			Los celos y el control se relacionan con la locura.	Es comprensible el engaño dentro de la pareja.
	Si pides la contraseña es porque estás inseguro.	Facebook			Se oculta para evitar problemas.	Se justifica el engaño, pero no el ser descubierto.
	Se pide la clave cuando piensas que ella puede hacer lo mismo que tú haces.	Instagram			El control hace que se cambien las conductas en línea.	Se proyecta la responsabilidad de las acciones en el otro.
	Antes no borraba conversaciones, era estúpido.	Peor error				Se piensa que se está considerando al otro al evitar los problemas, pero, en realidad, se está protegiendo

							o a uno mismo.
	No hay que ser cojudo, ahora tienes tantas maneras de ocultar, que te descubran es tonto.	Atentar					
	Yo no hablo con mujeres en lugares que sé que va a ver.	Privacidad					
	Se puede estar hablando con amigas pero ellas malinterpretan el mensaje.	Clave					
	Se ocultan cosas para evitar problemas porque son locas y somos locos.	Confianza					
	Yo borro todo para ahorrarme un problema.	Desconfianza					

		Espacio Necesitas Robando Tóxico Inseguro Irrelevante Gustar Huevadas Cabeza Pensar Asco Insegurida d Mal Ocultar Borrar Tonto Cojudo Cachar Malinterpr etar Hablar Mujeres Amigas Elimino Problema Locas Locos Huevada Mal Peor Conversaci ón Molestar Malo Celular					
Revisar el celular de la pareja	Sí lo hice por desconfianza, porque no me sentía seguro, me hacía películas en la cabeza.	Desconfianza	Noviazgo	El control en el noviazgo está normalizado	Poder de hombres sobre mujeres.	Uno tiene derecho a controlar a la pareja hasta en los asuntos más privados.	La tecnología y las redes sociales son parte de la persona.

	Yo le pedía el celular y lo revisaba con ella.	Inseguro	Amigos	La traición dentro de la pareja es aceptada socialmente.	Discurso entre pares (los chicos afirman que los demás entienden por lo que están pasando).	El control surge cuando no hay confianza en el otro.	La pareja es parte de uno mismo.
	El que busca, encuentra.	Películas		Los amigos tienen una influencia muy grande sobre los comportamientos de los chicos, generalmente por esta necesidad de reafirmación de la masculinidad y de aceptación dentro del grupo de iguales.	Masculinidad puesta en riesgo frente a los amigos.	La falta de confianza por parte de la pareja normalmente es justificada, puesto que verdaderamente se está faltando a la relación.	La pareja, al ser parte de uno mismo, puede ser objeto de escrutinio constante.
	Si yo respeto la relación, me siento bien conmigo, pero si la otra persona no lo hace, es su problema.	Cabeza				Cuando no se sienten culpables de nada, aceptan que se revise sus celulares.	La pareja tiene que someterse a las exigencias del otro aunque vayan en contra de su voluntad y privacidad.

	Yo antes le engañaba mucho a mi novia y ella me revisaba el celular hasta cuando estaba dormido.	Hablar			El engaño es algo que sucede en las parejas, también el coquetear con otras personas.	Por una parte, se enuncia que es un problema de la otra persona si ésta falta a la relación, pero por otro hay comporta mientos que demuestra n lo contrario, como el control y monitoreo de las actividades de la pareja.
	Mi novia me revisaba el celular porque no tenía confianza .	Celular			Se puede interactuar con otras personas que no sean la pareja siempre y cuando ésta no lo sepa.	Hay un miedo generaliza do de que la pareja haga lo mismo que ellos hacen.
	Ahora, si mi novia me quiere revisar el celular, se lo doy porque no hay nada.	Revisar			El revisar el celular del otro no es tan mal visto, si se tiene consentimi ento de la pareja.	Se acepta que se invada la privacidad propia.
	Yo sí he revisado, pero sin consenti miento de ella.	Densas			La pareja está obligada a aceptar este tipo de invasiones, puesto que,	Las amistades pueden tener tal influencia en las relaciones

						si no lo hace, significa que tiene algo que ocultar.	que pueden provocar comportamientos abusivos.
	Yo revise porque mis amigos me dijeron que estaba con otro. Siempre hay terceros que manipulan las cosas. Siempre hay antecedentes para la desconfianza.	Encontrar				Siempre va a haber curiosidad respecto a lo que hace la pareja.	La falta de información provoca desconfianza.
		Quiere					El no querer revelar cierta información significa traición.
		Doler					El mostrar el celular o redes sociales significa que se está siendo fiel, aunque esto no sea real, pues hay muchas cosas que se ocultan.
	Me da curiosidad de revisar el celular de mi pareja, pero no lo he hecho porque siento que es irrespetuoso.	Afectar					Se incurre en comportamientos abusivos para evitar ser juzgado por los amigos.

		Confianza Coqueteaba Intención Guapas Nada Toma Consentimiento Presta Amigos Conversación Huevón Tercero Antecedentes Aplicación Curiosidad Irrespetuoso					Hay una necesidad muy fuerte y constante de información sobre el otro. El desconocimiento produce miedo.
Amor romántico	Se puede encontrar a alguien que te complemente de una manera	Amarse	Matrimonio	Idea impuesta por la sociedad sobre el amor romántico.	Amor idealizado	Se puede amar a una persona, pero no serle fiel.	Existe una persona que te completa.

	extraordinaria.						
	Si se acaba, duele demasiado.	Feliz		Sociedad católica (es normal el tener una pareja y luego casarse)	Experiencia universitaria	Es diferente una atracción física que una emocional.	El fin del amor representa un dolor inmenso que afecta hasta lo más profundo de la persona. El amor relacionado con la dependencia.
	Si ella hace algo mal, te va a doler en el alma, pero se va a poder superar. Hay relaciones tóxicas que se basan en perdonar los engaños del otro. Es un amor tan grande que al final dependes de ella.	Complementar				Se puede estar con varias personas a la vez, pero amar a una.	
		Extraordinaria				Cuando se hacen las cosas mal en la relación y te dejan, es difícil superarlo.	Amor vinculado con el sufrimiento.
		Duele					El noviazgo implica una conexión sentimental, la cual no termina con el engaño. El engaño tan solo se cuestiona cuando se piensa que la pareja puede incurrir en
	Antes yo vacilaba con otras chicas, pero le amaba a mi novia, por eso no me	Demasiado					

	sentía mal.					las mismas prácticas.
	Tienes que pensar qué harías si tu novia hace lo mismo.	Bien				La culpa genera dependencia.
	Cuando haces las cosas mal, te destruyes , te sientes culpable y eres dependiente.	Cagó				Existe un amor para toda la vida.
	Hay un amor que dura toda la vida, que es el verdadero amor.	Doler				El amor puede durar para siempre.
	Cada día te enamoras de la misma persona.	Alma				Uno puede estar siempre enamorado de la misma persona.
	Tú puedes decidir quedarte con una persona toda la vida.	Chillar				El matrimonio es el fin último del amor y el paso lógico a seguir.
	Es algo estándar estar con tu novia y de ahí	Superar				

	decides casarte. Cuando te casas, te haces una persona con ella.	Tóxicas Engañar Dependiente Dependes Amor Grande Vacilar Diversión Universidad Mal Amar Novia Bien Superficial Beso Imbécil Mal Huevón V*rga Culpable Enamorar Pasión Fuerte Amor Vida Verdadero amor Encanta Amigos Farrear Buenas Malas Casa Sonreír Casarte Uno Decisión Ideal					
--	--	--	--	--	--	--	--

Matriz de aplicación del ACD Hombres 2							
Tema	Enunciados	Palabras descriptivas y verbos	Referencias a instituciones	Referencias al contexto	Frame	Significados compartidos	Aspectos ideológicos
Amor de pareja	Amor es compartir con alguien de manera más íntima. El amor es tener intimidad.	Íntima	Noviazgo tradicional	Sociedad ecuatoriana, religiosa, conservadora.	Amor romántico	El amor es intimidad física.	El amor te hace sentir vivo.
	Si te apoya, es amor de verdad. El amor después de las primeras etapas, se vuelve amor acostumbrado. Luego te da miedo de quedarte solo. Una etapa del amor es la decepción.	Sentir vivo Compartir Abrazados Intimidad Apoyo		Influencia mediática en relación al amor. Pareja hetero normada.	Masculinidad		El amor de amigos es completamente distinto. Amor relacionado con la cercanía física. Se espera que la pareja apoye lo que hace la persona. Idea del amor trágico. Amar por miedo a quedarse solo.
Amor libre o regulado	En varias cosas influye la familia, los amigos.	Familia	Familia	Sociedad profundamente atravesada por la religión.	Académico	El amor está regulado en cuanto al matrimonio.	Religión como una forma de control social.
	Está regulado en el	Amigos	Amigos		Racional	El amor es un sentimiento	Se entiende y se acepta la

sentido de que la pareja debe ser de hombre y mujer. El amor está regulado en cuanto al casamiento. No eliges a la persona de la que te enamoras, solo pasa. El amor está regulado en el sentido religioso, que te dicen que tienes que casarte por la Iglesia y formar una familia. El amor es libre en primera instancia y luego influyen las construcciones sociales como la familia y esas cosas.	Intimidad	Matrimonio	to que no se puede controlar, solo sucede.	dominación social.
	Casamiento	Iglesia		
	No eliges			
	Pasa			
	Iglesia Casarte Familia			

		Hombre Mujer Libre Amor Influir Construcciones sociales Familia					
Otra mitad	Idea muy romantizada.	Romantizada	Matrimonio	Son personas de clase media que estudian en una universidad privada. Tienen conocimientos científicos sobre el amor.	Ciencia	No se debe idealizar el amor.	El amor como una reacción química en el cerebro.
	El amor solo dura un tiempo y luego desaparece.	Típica	Familia		Amor romántico	Hay una explicación racional para los sentimientos. Relaciones efímeras.	Sí hay personas con las que puedes ser compatible.
	El idealizar el amor nos hace creer que es para siempre. La otra persona está ahí para ti solo un rato.	Sentimiento			Pragmatismo		Amor relacionado con sacrificio.
	El amor son reacciones químicas en la cabeza que pasan.	Tiempo				Al amar, también se tienen que tener en cuenta aspectos económicos. Uno se puede acostumbrar a la pareja.	Construcción del ser amado.
	Hay personas con las	Desaparece					Se puede moldear a la persona amada de acuerdo a las necesidades propias y viceversa. El amor se construye.
		Idealizarlo				Hay personas con las	

que no eres compatible para toda la vida. Uno puede tener a su otra mitad pero sacrificándose mucho.	Para siempre			que puedes compartir toda tu vida.	Se puede estar con una persona para siempre, pero se debe trabajar para lograrlo. No es necesaria una pareja amorosa para ser feliz.	El amor como costumbre.
Se puede construir a la otra mitad.	Por momentos					La pareja como medio para conseguir la satisfacción personal.
Al final, te terminas adaptando a esa persona. En un matrimonio, el amor ya se acabó, pero las personas siguen ahí por costumbre.	Persona					Existe la complementariedad.
	Un rato					La otra persona como objeto que se adapta a los gustos de la pareja.
También influye si la otra persona te complementa. También hay que tomar en cuenta lo económico	Intensidad					Se permea en el discurso, el mito del amor para siempre. La persona también puede sentirse satisfecha
	Pasa					

	o para mantener un hogar. Se puede encontrar una mitad que te complemente y que puedes moldear a tu gusto y al gusto de la otra persona para complementarse. Puede ser la primera persona de la que te enamoras, la que va a estar por toda tu vida. Puede pasar bastante tiempo hasta que encuentres tu verdadera mitad que se acople a ti. Puede haber muchas personas pero si encuentras una con la que quieres estar para siempre, te toca trabajar.	Reacciones químicas Otra persona Químicos Cerebro				con el amor propio. Se puede generar una dependencia hacia el otro.
--	---	---	--	--	--	---

	También se puede vivir del amor propio, a tu mascota, a tu familia.	Compatibles					
		Toda la vida Juntos Sacrificándose Construyendo Eligió Amar Mitad Pareja Adaptando Acostumbrarse Matrimonio Amor Costumbr e Complementa Económico Hogar Mantenerse Bastantes Personas Años Meses Días Mitad Complemente Moldear Enamoras Vida Acople Mitad Acople					

		Siempre Perfectos Amor a primera vista Casar Hijos No tóxica Amor propio Mascota Familia Amigos Sentimental Pareja Dependencia Necesitar Feliz					
No hacer algo en función de la pareja.	Tenía una novia a la que no le gustaba que fume, al final, no me pude cambiar y me terminó. Yo estaba con una man que tenía un culazo pero, por Dios, tenía que decirle todo. No podía hacer nada.	Novia Gustaba Sentía	Noviazgo tradicional	El hombre puede no ser fiel y esto no es considerado como algo negativo, parecería que se ha normalizado. Son estudiantes universitarios entre 20 y 25 años.	Masculinidad	Hay parejas que quieren controlar demasiado al otro. La pareja no prohíbe nada al otro pero sí lo intenta. Los problemas surgen a partir de lo que el otro puede pensar.	La pareja debe cambiar al otro. Renuencia frente a los cambios exigidos por la pareja. Sexualización de la mujer para ser incluido o aceptado en el grupo.

	Yo era perrísimo, entonces la man sí me trataba de prohibir las cosas.	Reservado			La comunicación y confianza son primordiales en la relación para evitar problemas.	El control sofoca.
	Hay que aplicar la comunicación y llegar a un consenso.	Cambiar				Incompatibilidad entre noviazgo y diversión o amigos.
	Hay que explicar que no estás haciendo nada malo y las cosas no son como lo estás pensando. Con confianza y comunicación se puede salir de esas cosas.	Relación				La persona se rehusa a ser dominada por la pareja.
		Funcionó				La pareja está obligada a dar explicaciones al otro para evitar conflicto.
		Culazo Vida Dios Celoso Con quién Dónde Por qué Problema Nada Salía Panas Pregunté				

		Mierda Chuchas Fluir Hablar Sofoque Momento Man Momento Joda Salir Bailar Perrísimo Prohibir Peleaba Jamás Vaina Novia Madurez Prohíbo Tajante Comunica ción Consenso Explicar Confianza					
Sentirse realizado o al amar	Si es tu meta, todo bien, yo no. Si se refiere a que logré vacilar con una man, sí. Había una man que pensaba que no me iba a parar bola y lo logré y me sentí realizado.	Meta Vida Anhelas		Grupo de hombres jóvenes universitari os.	Masculi nidad	El vacilar con una chica es un logro. Es un mérito el besar a la chica más guapa.	El hombre se siente realizado cuando tiene acercamient os físicos o sexuales con mujeres. Amor platónico, inalcanzable , idealizado. La masculinida d se refuerza a través de la sexualidad.

	El amor es un sentimiento que no se tiene muy seguido entonces te sientes feliz. Vacilar con la más guapa de la fiesta te hace sentir realizado. Creo que es egoísta porque queremos saber que alguien nos ama.	Antes Bien Vacilar Man Amor platónico Jamás Parar bola Logré Amor Feliz Guapa Agrandas Egoísta					La persona que ama a uno pasa a segundo plano, puede ser cualquiera que brinde ese tipo de atención.
Molestia por actividad en línea	Me molesta cuando no me contesta porque no te para bola. Es como que chucha contéstame p, no está haciendo nada.	Chucha Para bola	Noviazgo	Necesidad y exigencia de inmediatez	Inseguridad	Es frustrante cuando no contestan el celular. Molesta que no contesten cuando el otro no está haciendo nada.	La persona determina si lo que está haciendo el otro es tan importante como para no contestar. Lo que uno se imagina es el origen de peleas.

	Es frustrante que no te conteste si están hablando seguido.	Seguridad			Si el otro no contesta, es fuente de pensamientos negativos .	
	Cuando no responde, te maltripeas , te imaginas el peor escenario del mundo, te enojas y cuando responde le mandas al carajo. Si es una relación bien tóxica y ya te controla, de ley piensas que está con otro man.	Conversando				
	No me gusta chatear, tengo cosas que hacer y la man también ha de tener cosas que hacer y ya ha de contestar.	Contéstame				
		Nada				
		Peor				

[illegible]

	Uno no es pendejo, uno cacha cuando alguien le está pretendiendo a tu pelada. Es feo prohibir una amistad, pero con acercamientos así, ahí se producen los celos. Es algo malo, estar celoso.	Comía v*rga			Inseguridad	Si un chico más guapo le habla a la chica que le gusta a un chico, siente celos.	La actitud de uno puede repercutir en el comportamiento de la pareja.
		Antecedentes			Posesión	La inseguridad provoca celos.	Normalización de la traición.
		Ex				Las amiguitas provocan celos en la pareja.	Los celos se relacionan con la idea de posesión del otro. Alguien que es considerado más guapo, es una amenaza.
	Es diferente cuando ya tienes un antecedente. Antes yo vacilaba así tenga pelada, era perrazo. Por cómo era yo, mi novia se sentía insegura y celosa. Los celos son justificados cuando hay antecedentes.	Cuerneó					Normalización de los celos en las relaciones de pareja.
		Valí v*rga					
		A propósito					Los celos son una expresión de importancia de la relación.
		Sentimiento					Los celos siempre existen, solo se reprimen.

Si estás en esas relaciones tóxicas, tienes derecho a sentir celos si ya te cuerneó una vez. Siempre puedes sentir celos. Si una man que te gusta está hablando con un man más pinta que tú, sientes celos No puede existir una relación sin celos. Siempre va a haber celos, así sea mínimo. Como tienes confianza, también tienes inseguridad. Los celos pueden no ser demostrados, pero se sobreentenden. Si no hay celos es porque no	Pelada					Se prefiere reprimir los celos, en lugar de expresarlos y comunicarse con la pareja.
	Pendejo					La persona amada es un objeto que se desea para uno.
	Pretendiendo					
	Feo					
	Prohibir					
	Amistad					
	Acercamiento					
	Celos					

	me dan importancia. Los celos, hasta cierto punto, no son malos. Hay celos porque me importa esa persona y me preocupo por ella. Es como cuando tienes un juguete y te lo quitan, tienes celos de tu juguete.	Malo Celoso Cuernearte Antecedente Valí v*rga Saliendo Relaciones tóxicas Pinta Palanqueando Posesión Ni cagando Mínimo Confianza Inseguridad Demuestra Sobreentiende Pelada Amor Amiga Celosa					
--	--	--	--	--	--	--	--

		Reprimía Explotar Diablo Amiguitas Hijo de p*ta Importancia					
Expectativas sobre la pareja	La pareja debe complementarte. Espero que se preocupe por mí. Que te dé lo mismo que tú le das. Que te quiera y te aguante.	Ayude Mejor Persona Complementarte Reciprocidad Preocupe Recíproca Aguante Quiera Somos una v*rga Novia	Noviazgo		Dependencia Roles sociales	La pareja te complementa. La pareja debe dar lo mismo que uno le da.	La pareja como cuidadora. Amor recíproco. Egoísmo, no se quiere dar si no se recibe lo mismo a cambio. El amor significa aguantar todo por el otro.
Monitorio de la pareja en redes sociales	Stalkear antes, después, durante.	Comparte	Noviazgo	Normalización de la intromisión en la privacidad de la pareja.	Curiosidad	Se investiga a la pareja en redes sociales para saber si es compatible con uno.	Se busca información en redes sociales

	Para cachar a la persona, para ver si comparte lo que piensas o no.	Cachar			Celos	Está mal revisar las cosas de la pareja, pero de todos modos, se lo hace.	Se está consciente de que los celos son negativos.
	Una vez me puse a revisarle toditos los mensajes.	Facebook			Necesidad de ratificación de la masculinidad	Las redes sociales permiten "enterarse" de lo que hace el otro. Está bien ser el amante.	Las redes sociales expresan la interioridad de las personas.
	No está bien revisar todas las huevadas.	Compu					Se puede "conocer" a alguien por medio de redes sociales.
	Tu Facebook dice full.	Revisarle					El ser el amante representa que es mejor que la pareja oficial. No disminuye la masculinidad, sino que la incrementa.
	Una vez estaba stalkeando y vi un comentario de un man que le decía "mi amor" a mi pelada y descubrí que yo era el amante. Siéntete realizado, eras el otro,	Mensajes					La vigilancia en línea modifica el comportamiento de las personas.
		No está bien					Se dejan de hacer cosas en función de la pareja.

	entonces tú tenías algo mejor que el otro man, no. Yo he dejado de hacer cosas en línea como dar like a chicas.	Huevadas						Se dice que no se hacen ciertas cosas para evitar molestar a la pareja, sin embargo, se podría pensar que es para evitar la molestia de una pelea para ellos mismos.
	Dejo de hacer cosas porque no me gusta que se moleste. El punto es evitarse un contratiem po.	Comentab a						
		Pelada						
		Novia Discusión Amante Huevón El otro Realizado Enteré Like Chicas Amiga Típica Moleste Contratie mpo.						

Los sentimientos deben ser publicados o comunicados	Yo antes era de esos que publicaba cualquier huevada en Facebook a mi pelada, que vergüenza .	Publicaba	Noviazgo	Exposición de la vida privada a la red.	Masculinidad	Aquellos que intentan demostrar su amor en redes sociales, en realidad son los que tienen más problemas.	El exponerse en línea, puede provocar vergüenza.
	Esas parejas que ponen foto de perfil besándose , son las que más problemas tienen. Todo el mundo sabe que están peleados porque quitan la foto. La buena relación es la que se habla.	Facebook		Las redes sociales se usan como medio de expresión sobre las relaciones de las personas.		Es fácil enterarse de las relaciones de los demás por medio de las redes sociales.	Se busca crear una imagen en redes sociales, la cual puede no ser compatible con la realidad. La comunicación es primordial en la relación.
	Tu pareja puede hacer una publicación en la que te manda a la verga y la gente	P*ta					Es más importante lo que piensen las personas, que el problema con la pareja. Se normaliza el publicar contenido con el fin de herir o hacer quedar mal al otro.

	puede pensar que tú hiciste algo mal. Publicando indirectas, uno termina mal.	Mi amor Parejas Peleas Amagan Foto de perfil Besándose e Problemas Cambiando o Habla Indirectas Cacha					Se prefiere publicar los sentimientos, como indirectas, en lugar de hablarlos con la pareja.
Actividad en redes para provocar una reacción en el otro	Si me gusta una chica, subo cosas para que la man me escriba. Estoy pendiente que la man haya visto.	Chica Whatsapp	Noviazgo	La tecnología como una parte fundamental de la vida de las personas. Existe la necesidad de publicar lo que se hace con la intención de provocar algo en las personas.	Inseguridad Venganza	Se publican cosas para que una persona específica la vea y tenga una reacción frente a eso. Es normal publicar contenidos con la finalidad de lastimar o molestar al otro.	No se quiere expresar los sentimientos por una persona, se prefiere llamar su atención de distintas formas menos directas. El querer llamar la atención del otro puede ser "intenso".

	Suelo publicar fotos y esperaba que esa persona vea y responda, o sea, que reaccione. Sí, tú ya sabes cómo es la otra persona, entonces compartes algo y tal vez ya sepas que te va a escribir. Hay amigas y amigos intensos que suben estados solo para una persona. Estoy pendiente de que la man le dio like. Siempre, cuando terminen con una man, salir con la persona que odiaba la man y subir historia de Instagram.	Escriba Pendiente Visto Publicar Fotos Espero Persona	Uso de la tecnología como medio de relación con los otros.		Dificultad para relacionarse sin tecnología. La actividad en redes sociales puede ser utilizada para tomar acciones contra el otro. Cuando se siente algo por otras personas, se lo expresa en redes sociales.
--	--	---	--	--	---

		Responda Reaccione Intentado Persona Gustos Spotify Instagram Escribir Sabes Amigas Amigos Intensos Estados Whatsapp Pendiente Like Odiaba Historia Instagram					
Pedir la clave del celular	Depende de la confianza que tengas. Le di mi clave y después me enteré que estaba en todos mis medios. Yo le di porque era mi amor platónico y estaba ilusionada so. Le di porque no tengo nada que ocultar.	Confianza Enteré Medios Amor platónico	Noviazgo	Redes sociales o celular como espacio privado o parte de la persona.	Inseguridad	La pareja puede ver cuando no se tiene nada, no hay problema. Molesta que revisen sin consentimiento. Se puede revisar el celular juntos.	Dar la clave representa confianza. Las redes sociales son espacios privados. Se cede por amor o por ilusión, frente a lo que pide la otra persona. Dificultad de entender que la pareja tiene una vida fuera de la relación.

	Si quiere mi clave, mejor revisamos juntos mi celular, pero no va a ver cuándo le dé la gana. Es mi espacio, son mis cosas.	Ilusionado				Se busca información de las posibles amenazas de la relación.
		Relación				Necesidad externa de información sobre la relación.
	Puede ser tu pelada, pero tú también tienes vida privada.	Nada				
	Yo hago una investigación previa.	Relación				
	Analizo quién puede ser le hijue p*ta, también voy a otras fuentes.	Ocultar				
		Celular				
		Rayos				
		Mira				
		Toma				
		Alado				
		Revisar				
		Chats				
		Like				
		Amigos				
		Enchucha				
		ba				
		Espacio				
		Mis cosas				
		Privada				
		Facebook				

		Investigación Análisis Huevadas Fuentes					
Revisar el celular de la pareja	Sí me ha dado ganas de revisar. Revisas cuando ya cachas que está pasando algo. No sabía cómo decir porque estaba invadiendo su privacidad.	Ganas Revisar Amiga Pelado Canallada Mensajes Ex Reclamarle Celular Permiso Razón Invadiendo Privacidad	Noviazgo	Redes sociales como espacio privado de la pareja.	Masculinidad	Se puede intuir que existe alguien más.	Cuando hay duda, hay que conseguir información, aunque signifique violar la privacidad del otro.

Matriz de aplicación del ACD							
Mujeres 1							
Tema	Enuncia dos	Palabras descripti vas y verbos	Refere ncias a institu ciones	Referenci as al contexto	Frame	Significa dos comparti dos	Aspectos ideológicos
Amor de pareja	Desde niños consumi mos lo que es el amor o lo que debería ser el amor	Regulado	Escuel a	Sociedad, generaliza damente, católica en la que se engaña a los infantes cómo se debe percibir el amor y cómo expresarlo.	Educació n	El amor está regulado por las distintas institucio nes sociales como la familia, la educació n, la Iglesia.	El amor está condiciona do socialment e y se "aprende".
	El amor está regulado por el grupo social.	Libre	Familia	La educación también está regulada por la religiosida d, lo que significa que este tipo de ideas se refuerzan constante mente en distintos ámbitos de la vida de los niños.	Ambiente universita rio	La sociedad regula la manera en la que se percibe y practica el amor.	La necesidad de aprobación social define la manera en la que se mantienen las relaciones de pareja.
	No puedes estar con cualquie r persona.	Consumi mos	Religió n	La sociedad logra influir en la manera en la que se percibe a la pareja y la decisión de tener una	Regulaci ón social	Las películas crean una falsa idea del amor.	El miedo al rechazo social provoca cambios importante s en el comportam iento de las personas.

				relación o no.			
	El amor está regulado por la familia, que es parte de la sociedad .	Familia	Estándares sociales	Las películas influyen en la forma en la que se percibe el amor (se ha formado la idea del príncipe azul).	Género	La mujer es representada como un individuo que no puede tomar sus propias decisiones, sino que debe esperar a que el hombre lo haga. El romper con los estereotipos impuestos, provoca críticas.	Se sabe que la sociedad impone ideas, pero igualmente se las acepta.
	La gente está acostumbrada a juzgar y por eso a veces ocultas cosas por miedo. La sociedad y el entorno te impone cómo es el amor.	Escuelas Enseñar	Dominación masculina	Desde el entretenimiento, se refuerzan los roles de género.			Aceptación de la dominación social. Se forma la idea de la inferioridad femenina desde los medios de comunicación, especialmente desde el entretenimiento. La mujer representada como un objeto de
	La sociedad te crea una idea del amor	Comportamiento					

	y tú crees que es así. Cuando te gusta alguien le preguntas a tus amigas.	Conducta					deseo para el hombre.
	Nos dejamos llevar más por lo que nos van a decir. En las películas te muestran que las chicas tienen que ser dóciles y ser salvadas por el príncipe azul. En las películas está la idea de que la mujer tiene que esperar y el hombre tomar la iniciativa, sino	Exigen					Se da mucha importancia a lo que opina la sociedad de la mujer, con respecto al cumplimiento de sus roles. Necesidad de aprobación de la sociedad.
		Poder					
		Juzgar					

	eres criticada. Hay esta idea de que tienes que darte a desear.	Ocultar Miedo Dirán Comentarios Entorno Sociedad Impone Amor Idea Gusta Amigas Preguntas Negativas Príncipe Dócil Salvar Caballo Caballeroso Películas Esperar Mujer Hombre Iniciativa Criticada Desear					
Complementariedad de la pareja	Tú mismo eres tu propia mitad.	Mitad	Familia	se ha impuesto socialmente que la persona tiene que tener una pareja. Esto se relaciona con la idea de familia	Empoderamiento femenino	Uno no necesita ser complementado.	La felicidad no está determinada por otra persona.

				propuesta desde la religión católica.			
	Muchos piensan que si no viven con una persona, van a ser infelices por el resto de su vida. Si no te sientes completa sola, no lo sentirás con otra persona. Tienes que saber valorarte para saber qué persona te merece a su lado. Siempre he sido romántica, desde niña fue importante el creer que iba a encontrar una persona con la que	Complementarte	Matrimonio	Feminismo	Amor propio	Antes de estar con alguien más, uno debe amarse a uno mismo.	Es importante el conocer el valor propio, el cual no depende de nadie más.
		Feliz			Amor romántico		El amor institucionalizado en el matrimonio es un objetivo de vida.
		Idea					
		Infeliz					

	puede compartir mi vida.	Mito Comercializar Parte Enseñaron Equilibrio Valorarte Bien Eres Saber Mejor Romántica Importante Persona Compartir Vida Alma gemela Corazón Complementa Mitad Mejor Soltera Exija Quiero					
Hacer cosas para complacer al otro	Cambias tu forma de ser para no tener problemas. Yo pensaba que él tenía razón.	Acepté Problemas	Dominación masculina	Sociedad machista	Empoderamiento femenino	Es posible cambiar de acuerdo a lo que la pareja requiere o exige. Cuando uno está enamorado, no se da cuenta de lo que	Es posible cambiar la esencia propia para satisfacer al otro. El amor como un sentimiento que resta capacidad

						le está quitando el otro.	s a la persona.
	Me sentía cegada.	Forma de ser				Se ponen las exigencias de la pareja por encima de todo.	El amor como ceguera.
	Yo parecía otra.	Eres					Hay una aceptación de la dominación y reproducción de la misma.
	Yo acepté cambiar porque estaba enamorada y uno no se da cuenta de muchas cosas.	Autoestima					
		Enoje}					
		Cambio					
		Personalidad					
		Vestimenta					
		Gustaban					
		Beso					
		Acostumbé					
		Gusta					
		Celular					
		Clave					
		Revisaba					
		Salga					
		Típico					
		Amigos					
		Amigas					
		Razón					

[illegible]

	Para algunas personas el encontrar una pareja sí puede ser una realización.	Completo			Los hombres son fáciles de conseguir.	Miedo de perder al otro.
	Es más importante el amor propio que depender de alguien más.	Realizada			Uno es más importante que cualquier otra persona.	Miedo de ser lastimado.
	Nunca te vas a poder sentir completo con otra persona porque te puede decepcionar.	Ser amado				También existe una visión idealizada del amor de pareja como algo "lindo".
	Cuando alguien te quiere y tú le quieres y todo es mutuo, es lindo.	Amar				Objetivación del hombre como mecanismo de defensa frente a la inseguridad que puede causar el tema de las relaciones.
	No es necesario un hombre en mi vida.	Bien				El bienestar personal está por encima de los demás.

	Primero soy yo y después cualquier persona.	Aceptando				La relación con la familia influye en el desenvolvimiento de la persona en relaciones amorosas. Se menciona al matrimonio como meta de vida.
	Los hombres se consiguen muy rápido. Hay la idea de que si estás con alguien mayor, es porque no ha vivido con su papá. Se puede encontrar a cualquier chico que te satisfaga en el momento.	Eres				
		Incompleta				
		Valía				
		Reconocer Feliz Sola Buscar Llenar Pareja Lindo Bien Lado Depender				

		Amor propio Decepcio nar Fuerte Cambiant e Mutuo Pareja Necesari o Hombre Papá Encuentr a Falta Tonta Satisface r Cualquie r Chico Casarte Meta					
Molestia cuando no les contestan	Depende de la situación , si ahorita le llamo a mi chico, sé que está ocupado. Él no me contesta ba, yo ya me hice una película en la cabeza y le llamaba como	Depende Situación	Noviaz go	Las TICs y las redes sociales permiten immediatez y cuando no se consigue una respuesta rápida, esto produce molestia.	Insegurid ad	Se justifica la falta de respuesta cuando el otro está ocupado.	La pareja determina si lo que está haciendo el otro es más importante que contestar. Se relaciona el amor con la necesidad de atención y la locura.

	psicópata. Si sabes que no está haciendo nada, obviamente te molesta. Las chicas somos desconfiadas.	Ocupado Película Fiesta Psicópata Irritada Imaginé Enojo Saber Molesta Nada Rutina Difícil Confianza Desconfiadas En línea Responde					Refuerzo de roles (sentimentalistas, sensibles) por parte de las propias mujeres. Amor vinculado con inseguridad o desconfianza.
Celos	Creo que más que una relación de amor se vuelve una relación de posesión.	Posesión	Noviazgo	La tecnología permite un control excesivo de la pareja.	Miedo	Los celos representan el deseo de posesión sobre el otro.	La pareja es posesión del otro.

	Tú tienes que responderme en el tiempo en el que yo creo que es prudente o desconfiaré de ti.	Reclamar	Redes sociales	Celos normalizados.	Tecnología	Los celos son justificados cuando hay antecedentes de comportamientos inadecuados de la otra persona.	Reconocimiento de la negatividad de los celos, pero imposibilidad de evitar sentirlos.
	Los celos se dan por posesión y desconfianza.	Contestar		Dificultad para comunicar a la pareja lo que se siente.	Género	A través de redes sociales, se puede ver cómo son las personas en realidad.	Se teme a ser lastimado por el ser amado.
	Sientes que la otra persona no puede relacionarse con otros. El amor romántico es tóxico.	Relación			Dominación	La opinión de los demás sobre el sujeto amado es decisiva. Se puede sentir celos con muchas personas.	El conocer el pasado provoca miedo.
	El amor romántico es una idea que nos construyeron.	Tienes				Los celos surgen a partir de ideas que tiene el otro sobre el comportamiento de la pareja.	Se debe actuar de manera igual que lo hace la pareja. Los celos son una reacción frente a los celos del otro con uno.
	Si alguien ya ha hecho	Tiempo					Las redes sociales pueden desmentir
		Creo					

	algo alguna vez, ya desconfías. Estoy trabajando bastante en los celos porque sé que es posesión y está mal. Los celos dependen del pasado de la persona. El conocer lo que ha hecho la otra persona provoca miedo de que nos haga lo mismo a nosotros. Los celos también dependen de lo que te cuentan. Yo no soy celosa, pero si veo que	Prudente Responder Amor Desconfianza Tóxico				lo que una persona dice o hace en la vida real. Las redes sociales son la persona. Puede llegar a considerarse más importante lo que se dice de la persona que lo que ésta hace. Los celos definen las relaciones con personas cercanas. El hombre tiene celos cuando identifica una potencial amenaza a su relación. La pareja puede prohibir que el otro haga algo
--	---	--	--	--	--	---

	la otra persona me cела, yo también tomo esa actitud. El me decía una cosa, pero en las redes sociales se ve otra. Yo creo que es fundamental lo que te cuentan los demás. En un punto, empiezas a creer que es verdad lo que te dicen de la otra persona. No necesariamente, eras celosa, sino que las malas experiencias te hicieron celosa. No puede existir una relación	Amor romántico				porque tiene el poder sobre él o ella.
		Mal				Es preferible no expresar los celos.
		Idea				Se puede sentir cosas, pero no expresarlas .
		Pasado				
		Miedo				

	sin celos. Te pones celosa hasta con tus amigos, tus papás o tus hermanos.	Conocer						
	Hay niveles de celos, algunos ya pueden ser muy tóxicos.	Experiencias						
	Hay celos que se pueden dejar pasar porque son celos mínimos como con las amigas.	Influyen						
	Los celos son malos cuando son excesivos.	Situación						
	Los celos surgen cuando el chico con el que estás, sabe que otro chico que te escribe,	Celar						

	quiere algo más.						
	Hay celos cuando la otra persona piensa que alguien más quiere algo contigo.	Confío					
	Se pueden sentir celos, pero no decirle a la otra persona.	Actitud					
	Los celos hacen que empiece n las prohibici ones.	Profundo					
		Saliendo Te quiero Ex Claras Redes sociales Enterarse Demás Creer Verdad Tóxicos Mínimos Hombres Publicaci ones Me encanta Confianz a					

						ser individua l.	
	Creía que una pareja perfecta era hacerle feliz a él.	Asfixiant es					El matrimonio define una relación duradera, que no sea del momento. Se espera que el otro no cause daño.
	La pareja debe ser un apoyo para poder pensar en casarte en un futuro. Yo espero segurida d, quiero estar segura de que no va a pasar nada y poder confiar en él.	Verse					
	Yo espero segurida d, quiero estar segura de que no va a pasar nada y poder confiar en él.	Pareja bien					El amado es igual a uno.
	Esa persona tiene que ser el reflejo tuyo. Yo estuve con alguien que se dejó llevar por los comenta	Complac erle					El crecimient o personal relacionado con la pareja. Compleme ntariedad de la pareja.
		Pareja perfecta					

	rios de la familia y eso no me gustó. Yo sé que él me va a hacer crecer.	Feliz Recíproc o Querer Sentir Única Dudar Segurida d Fiesta Amigos Reciproci dad Apoyo Momento Construy endo Base Sólida Futuro Acciones Casarte Entender Interesas Preocupa ndo Segurida d Enamora diza Detallista Reflejo Madurez Mandarin a Manejabl e Firme Comple mentarse						
--	---	--	--	--	--	--	--	--

		Crecer					
Monitoreo a la pareja	Cuando estoy saliendo con alguien necesito saber con quién se rodea. Yo stakeo bastante para poder saber si me está mintiendo o no. Cuando estás conociendo a alguien y los amigos en común te dicen de otras chicas con la que él salió, le stalkeas. Stalkeas para saber qué está pasando.	As Stalkear Saliendo Saber	Amigos	Sociedad de relaciones líquidas que no dan seguridad a las partes.	inseguridad Miedo	Se stalkea para tener información sobre el otro. Se quiere saber quién rodea a la pareja. Normalmente se busca información de las amigas del otro. Se hace esto debido a malas experiencias anteriores.	Necesidad de tener información para reducir la incertidumbre. Miedo a la mentira. Las redes sociales son más confiables que lo que dice la otra persona. Los amigos influyen en la percepción que se tiene del otro.
	Cuando recién estás conociendo a alguien, no tienes	Quién				El monitoreo en redes sociales puede ser una	Se prefiere stalkear en lugar de preguntar directamente.

	la confianza para preguntarle, entonces tienes que buscar información para saber.				fuentes de angustia o de alivio.	
	Da tranquilidad el ver el perfil y saber con quién se lleva.	Chica				Se prefiere evitar la interacción directa con la otra persona.
	He stalkado por malas experiencias.	Amigas				No se quiere demostrar sentimientos o interés al otro en las etapas tempranas de la relación.
	Tal vez el otro sabe mentir bien, pero si stalké y no encontré nada, entonces puedes confiar.	Típicamente				El monitoreo en redes sociales brinda tranquilidad.
	Stalké y no encontré nada, da seguridad.	Mintiendo				La decisión de confiar se basa más en lo que se encuentra, o no, en

							redes sociales.
		Sientes curiosidad de saber cuál es su entorno. Sí hay que stalkear a veces un poquito.	Conociendo				
			Alguien				
			Amigos Dijeron Chicas Man Desconfianza Saber Preguntarle Información Pareja Novio Buscar Tóxica Aburrida Amiguitas Cuerneaba Ex Publicaban Facebook Tranquilidad Perfil Saber Malo Malas experiencias				

		Nada Confiem os Bien Segurida d					
Dejar de interactuar en línea en función de la pareja	Sí dejo de hacer cosas para que él no vea. Me preguntó quién era un chico y me dijo que de seguro quería algo conmigo . Es la típica que te dice por qué eres así con tus amigos. Cuando es algo serio, dejaba de hacer algunas cosas porque no quería que esa persona se enojara. Yo no me	Whatsap p Instagra m Conecto Facebook Foto		Normaliza ción de reclamos de parte de la pareja.	Masculin idad en riesgo Miedo	El hombre "sabe" cuando otro pretende a su pareja. Uno cambia su comporta miento en línea por la pareja.	El hombre se siente amenazado cuando su pareja interactúa con alguien más en línea. Miedo al abandono o enojo de la otra persona. Redes sociales como instrumento de control.

	conectaba a a Whatsapp porque sentía que me controlaba.	Chico Comentarios Típica Amigos Cariñosa Saliendo Serio Diferente Enojara Persona					
Los sentimientos se expresan o se publican	Cuando esa persona me harta, me descargo un poco en las redes. Si es mi novio y nos peleamos, trato de manejarlo o personalmente porque no me gusta que todo el mundo se entere.	Hartar Descargo	Noviazgo	Sociedad de relaciones frágiles en las que no está bien visto el hablar de los sentimientos.	Privacidad Miedo	Es preferible manejar los problemas de pareja en privado. Cuando te enojas, es normal publicar lo que sientes en línea.	Las redes sociales son espacios para aliviar la carga emocional. Las redes sociales son un portal que informa al mundo de cuestiones privadas.

	Si es con alguien que estás conociendo, publicas algo romántico para que vea.	Pelea			Quando se empieza a salir con una persona y quieres decir algo romántico, lo publicas para que lo vea pero no se lo dices.	Miedo de comunicar los sentimientos a alguien nuevo.
	Creo que he madurado, antes sí hacía eso.	Mundo				Miedo a que el otro no acepte los comportamientos que se tienen. Miedo a perder al otro.
	Quando estás con alguien más grande, tienes miedo de tener esas niñerías porque sabes que no te van a aguantar. Cuando te enojas, cambias la relación a soltera para que todo el mundo te escriba.	Entere				
		Enojas				Cambiar los comportamientos en función de la pareja.
		Gotos				

		Terminar on Privado Romántic o Vea Indirecta Conocien do Saliendo Novio Enojo Arreglar Madurad o Eliminas Borras Cambias Fotos Redes sociales Soltera Escribir Mejor amiga Desgraci ado Hablarle Maduro Miedo Niñerías Publicar Aguantar Tragarte el orgullo					
Publicar algo para que la otra persona reaccione	Yo antes ponía muchos estados ridícula mente en Faceboo k.	Facebook	Noviaz go	La tecnología se convierte en una herramient a para afectar a la pareja.	insegurid ad	Se ponen estados solo para ciertas personas pero para que piensen que todo el mundo lo puede ver.	Las acciones en línea están pensadas para afectar a la otra persona.

	En Whatsapp p solo ponía para que vea él y los amigos. Cuando me enojaba, ponía fotos con un chico o en una fiesta para que él vea y se enoje. Cuando me enojaba con alguien, no público que estoy enojada.	Estados		Venganza	Es mejor que la pareja esté enojada a que sea indiferente. Se utilizan fotos o videos que saben que molestarán a la pareja.	Se busca que la persona reaccione con enojo frente a lo publicado.
		Ridículamente		Necesidad de atención		Se relaciona la violencia con el amor.
		Whatsapp			Se suben fotos o videos con personas que no le agradan al otro o en situaciones que afectarán a la pareja.	
	A veces publico cosas solo para él porque sé que si está enojado, se va a enojar más y me va a escribir porque está tan enojado que me	Enojaba				

	va a reclamar .	Foto Fiesta Video Crear Malo Celos Madurar No publico Nada Objetivo Normal e Enojada Enojado Compartir Reclamar No es sano					
Pedir la clave del teléfono	No me gusta porque es algo mío. Yo no doy claves porque el celular es mio. Si no sabe respetar mi propiedad es porque no hay confianza.	Lo peor No me gusta Celular	Noviazgo	Tecnología como parte de la persona Sociedad machista	Propiedad privada Dominación masculina	El celular es algo mío, nadie tiene por qué revisarlo. No hay problema en que revisen el celular si no hay nada. El pedir la clave demuestra una falta de confianza .	La pareja puede ser obligada a hacer algo en contra de su voluntad. El hombre se impone frente a la mujer y esta acepta la sumisión. La tecnología es parte de la persona.

	Mi ex me obligaba a darle mi clave. Mi celular lo era mío porque él lo utilizaba y contestaba todas mis cosas. Él me decía que revisaba mi celular porque podía. No tengo problema que revise mi celular porque no hay nada. Intentaba usar el celular junto a él para que vea con quién hablaba. Yo sí di todo en su	Muy mío Revisando Mío Clave Confianza Propiedad			El control se da cuando se permite. La pareja tiene control, sobre todo. Si la pareja revisa el celular, siempre va a haber algo que pueda hacer que se enoje.	Se intenta disminuir la inseguridad del otro. Se ayuda a reforzar la masculinidad de la pareja, aunque esto significa tener que compartir los espacios privados como el celular. Lo que se muestra en las redes sociales ES la persona. La red social soy yo. El estar vigilado inhibe a la persona de actuar libremente en redes sociales. Se actúa en función de lo que la
--	--	---	--	--	---	--

	debido momento.						pareja pueda pensar o sentir. Miedo a que la pareja se enoje.
	Mi exnovio me hackeo mis cuentas. Él borraba mis mensajes y eliminaba a amigos. Yo permití que otra persona sea yo. Yo en redes sociales no era yo. No le gustaba que comparta a mis cosas en redes sociales. Él tenía todo el control de mis redes sociales. Ya no hablaba con nadie porque estaba revisada.	Mío					
		Obligaba					
		Ex					
		Mensajes					
		Llamadas					
		Control					
		Increíble					

	Yo no dejaba que coja mi celular, aunque no escondía nada, sabía que si hablaba con mis amigos o ciertas amigas, él se podía enojar. No le dejaba acercarse a mi celular porque no quería que él se enoje.	Imposible					
		Enojaba					
		Puedo No me gusta Problemas Revise Whatsapp Nada Feo Oculto Vea Borré Información Privadas Bien No permitía					

		III Guerra Mundial Marcha atrás No funciona Todo Whatsap p Instagra m Whatsap p Web No es excusa Distancia Cuentas Hackead a Tóxico Eliminó Borraba Mensajes Permití Redes sociales Boba Control Revisada Nadie Chico clave Huella No revisaba Veía Permiso Desconfi ara No escondía Amigos Enojara Acercars e					
Revisar el celular de la pareja.	Yo revisé porque	Ipod	Noviazgo	El control sobre la pareja está	Justificac ión	Uno no quiere revisar,	La curiosidad es una

	tenía su Ipod, pero no fue porque quisiera, sino que simplemente se dio la situación . He visto su celular sin querer, pero nunca he revisado sin su permiso. Vi un nombre y le pregunté de qué hablaba con ella. Yo revisé porque sospechaba algo. Él me muestra lo que hace y con quien habla, entonces	Revisé Messenger Se dio Sin querer		justificado .		pero siente curiosidad. No es que se quiera revisar lo que hace el otro, son cosas que simplemente se dan. Está mal tomar el celular del otro y revisarlo sin su permiso. La pareja puede compartir lo que hace en redes sociales o en el celular para dar seguridad al otro.	motivación para invadir la privacidad del otro. Está bien espiar a la pareja de formas sutiles. Las relaciones provocan un constante estado de incertidumbre, sospecha. Se genera un ansia de saber más de lo que hace el otro en lo privado. La falta de información provoca una necesidad de conseguirla .
--	---	--	--	----------------------	--	--	--

	no tengo necesida d de revisarle.	Típica Permiso Revisar Gustaría Sospecha ba Curiosida d Malo Revisarle Conversa ciones No sé si esté bien Necesida d					
--	--	---	--	--	--	--	--

Matriz de aplicación del ACD Mujeres 2							
Tema	Enunciados	Palabras descriptivas y verbos	Referencias a instituciones	Referencias al contexto	Frame	Significados compartidos	Aspectos ideológicos
Amor de pareja	Es amor idealizado, pero no es la vida real.	Idealizado	Familia	Sociedad del entretenimiento.	Académico	La idea del amor es creada por la sociedad, especialmente en las películas. El amor nace de la persona, pero después es influenciado por la sociedad.	El amor que impone la sociedad no es real.
	A veces alguien te empieza a gustar alguien porque te dicen que le gustas.	Vida real	Matrimonio	Mujeres jóvenes, estudiantes de Comunicación, con formación en creación de mensajes y persuasión.	Racional		La idea del amor romántico causa frustración.
	Te gusta alguien porque te trata lindo un par de veces.	Enseñaron	Iglesia católica	Sociedad católica y conservadora.	Género	Los comportamientos relacionados con el amor están impuestos por la sociedad. La sociedad manipula a los individuos.	La sociedad regula los comportamientos de los individuos.
	A veces, el amor se da de manera natural.	Películas					Dificultad para reconocer el sentimiento de amor.
	Creo que está regulado	Acostumbradas				La opinión de las amigas es	La sociedad refuerza los roles

	por la sociedad.				muy importante, decisiva en cuanto a relaciones .	impuestos para hombres y mujeres.
	Los comportamientos que debemos tener con esa persona, es lo que regula la sociedad. Si él te invita a salir, que él pague. El sentimiento nace de ti pero de ahí, influye la sociedad.	Ideas				Hay estereotipos respecto a las relaciones .
		Ilusión				El amor como ceguera.
		Frustramos				La opinión de las amigas es más importante que la otra persona. Se asume que las amigas saben lo que le conviene a una persona o no. El contexto influye en la experiencia amorosa. El matrimonio
	No sabes si estás enamorada, ilusionada o qué rayos.	Mujeres				
	La sociedad te dice cómo amar.	Hombres				
	La sociedad impone	Simpático				

	estereotip os de las relaciones. Si él te invita a salir, que él pague.	Bonito				formaliza el amor.
	La sociedad tiene el poder de manipulac ión, ese es el problema. Pedimos la opinión de nuestras amigas sobre el chico que nos gusta. Si a mis amigas no les gusta un chico, entonces a mi también me afecta. Mis amigas ven a chico desde otro punto de vista porque yo estoy ciega porque estoy enamorado. Como mis amigas me conocen,	Lindo				La sociedad impone la necesidad de estar con una pareja.
		Enamorad a				
		Ilusionad a				
		Rayos				
		Lindo				

su opinión es súper importante.							
No sé qué siento ni qué quiero sentir.	Guapo						
Las amigas te dicen cuando alguien no te conviene.	Líos						
Cuando uno está muy enganchado con alguien o muy ilusionado, no ve las cosas realmente.	Mentales						
La duda que te ponen las amigas quizás te salven de una relación muy tóxica.	Natural						
Creo que también influye la parte cultural y las costumbres de cada uno.	Regulado						
Nuestra sociedad es sumamente católica y tiene	Sociedad						

	paradigma s en cuanto a la religión y eso también influye. Los papás te dicen tienes que casarte, tienes que formalizar . Tiene que ser una pareja heterosexu al. Los papás te marcan eso en la cabeza. También creo que nos implantan el chip de que vamos a ser felices cuando nos enamoremos. Toda la gente está buscando enamorars e de alguien.	Estereotip os Parámetro s Sociedad Poder Manipula ción Influencia do Opinión Afecta Ciega Enamorad a Conviene Ve						
--	--	--	--	--	--	--	--	--

[illegible]

	complemento, nos da un plus. Uno no tiene que depender de nadie. Uno tiene que aprender a ser feliz por uno mismo.	Completar Depositar			la vida de uno. Uno tiene que ser feliz solo.	mejor a la persona. Uno siempre está solo. El complemento de una persona no necesariamente es su pareja. Idea del amor perfecto y para siempre. Amor romántico .
	Para estar con otra persona, tienen que estar los dos completos para que todo vaya bien. Uno siempre está solo.	Responsabilidad Feliz				La persona necesita afecto y compañía. Miedo a sufrir cuando no esté la otra persona.
	Puede ser que la persona que te complemente sea tu mejor amigo, amiga, mamá o tu hermana. Uno tiene que tenerse más a sí mismo.	Amar Amar con la vida				El entretenimiento define la percepción sobre el amor.
	Hay que conocer a la otra	Me muero				

persona para decir que es el amor de mi vida. Decimos que queremos una relación perfecta. Al fin de cuentas, uno llega a necesitar compañía. Al final, nadie es eterno y te mueres solo. Me hicieron acuerdo de "Cómo conocí a su madre".	Complemento Plus Amar Depender Aprender Solo Feliz Listo Equidad Equilibrio Compartir Novio Novia Amor Siempre Amigo Amigas Mamá Hermana Duda Conocer Difícil Amor de mi vida Necesita Compañía						
--	--	--	--	--	--	--	--

		Afecto Relación perfecta Papás Tu todo Vencido Eterno					
Cambiar comportamientos en función de la pareja	Me trató como si fuera parte de su ganado. Me dijo que yo era distinta y me quería y no me quería perder. Me dijo que tendría muchas oportunidades y le iba a engañar. Me quería solo para él. Dañó mi futuro de una relación porque ya no tengo la misma confianza.	Subir Estados Llamar Loco Respeto	Noviazgo	Sociedad machista	Racional Amor romántico	Se debe tratar de cuidar y complacer a la pareja.	Algunas relaciones de pareja implican posesión. Amor relacionado con celos/posesión. Miedo al engaño. Las experiencias condicionan el comportamiento y la percepción sobre el amor. La pareja debe cuidar del otro.

	yo no quería tomar, pero dije "pobrecito , va a tomar solito" y ya toca.	Recíprocos				La pareja cede ante los deseos del otro.
	Me sentí mal, pero dije que la próxima vez sería más dura.	Amigas				Se rechazan experiencias pasadas como con el padre.
	Yo no quiero a alguien como mi papá porque es un fracasado en el amor y siempre me ha mostrado el lado malo de la vida.	Ganado				
		Posesivo Necesito Disfrutar Vida Derecho Distinta Te quiero Perder Oportunidades Engañar Solo para él Dañó Futuro Relación Confianza Hombres Iguales				

		Abrir los ojos Jodía Tome Solito Probrecito o Ya toca No es agradable Daño Papá Fracasado Amor Lado malo					
Realización al amar y ser amado	La pareja es un complemento que te ayuda a sentirte bien. La pareja te ayuda a crecer. Las relaciones tóxicas te debilitan como persona. Te hace feliz el lograr salir con la persona que querías. El amor es algo que tú alimentas cada día y que está ahí para siempre y te llena.	Complementa Sentimiento Mutuo Amas Regresa	Noviazgo		Amor romántico	El amor debe ser recíproco. El amor te hace sentir bien. El amor es una decisión. Hay que enamorar al otro cada día.	El amor mejor a la persona que ama. Idea del amor omnipotente y para siempre. Se puede seguir con una persona a pesar de todo.

	Tienes que estar todos los días enamorado a esa persona y viceversa. No se puede ver a la pareja como un ídolo o que es lo máximo estar con alguien. El amor es decidir seguir juntos a pesar de las circunstancias.	Tipo de amor Sentirte bien Vida Metas Importante Apoyan Ayuda Mejor persona Cumple Ayudando o Crece Relación tóxica Debilita Complemento Todo Conseguí Salir Lograr Momento Novio Ama Amo Alimentas Siempre						
--	---	--	--	--	--	--	--	--

		Llena Enamoran do Funcione Termina Todo Amigos Familia Bien Necesida d Important e Sentirse amado Sentir bien Ídolo Máximo Decisión Comprom iso Juntos					
Molestia por actividad en redes sociales de la pareja	Me molesta cuando tengo un problema y necesito que me ayude. Más que molestarte, me da impotencia. Decimos que queremos una relación perfecta. Si yo no puedo contestar, él no se debería	Conversación Normal Nada Acontecimiento	Noviazgo	Sociedad acostumbrada a la inmediatez.	Género	La situación define si es pertinente enojarse con la pareja por no contestar. Es normal que reclamen por actividad en línea. La ilusión se crea por la atención en línea. Racional	Se espera que el otro esté disponible para uno cuando se lo necesita. Normalización del control. La interacción en línea es motivo de disputas. Se toma lo que siente uno como referencia

	molestar porque puede que yo esté ocupada. Si a la primera no contesta no me molestaría , pero si después de dos horas no contesta, sí me molestaría . Si sé que está con los amigos, sí me molesta, porque no está ocupado. Es la típica que pregunta por qué estoy en línea y no le contesto. Antes veía el que se enojen como algo ridículo, una niñería. Está bien estar en línea y no hablar con otras personas	Importante Molesta Problema Necesito Ayuda				de lo que el otro debería sentir. Control a través de la tecnología y redes sociales. Hay espacios en línea que son tuyos. Se considera que los reclamos por actividad en línea son una muestra de falta de madurez. La atención se vuelve una necesidad, un capricho.
--	---	---	--	--	--	--

	porque necesitas tu espacio. No puede ser como que somos novios y tenemos que hablar cada minuto que respiramos. Me molesta cuando estás hablando de algo importante y no responde. El problema es que esperamos un mensaje para ser felices. Te vas encaprichando de la atención que te da.	Impotencia Molestar Ocupada Contestar Llamo Amigos Típica Ridículo Niñería Visto En línea Necesitas Tu espacio Hablar Cada minuto						
--	---	--	--	--	--	--	--	--

		Important e Responda Conversa ción Amena Mensaje Esperar Whatsapp Encaprich ando					
Celos	Esa chica siempre abraza al chico con el que estoy saliendo cuando estoy con él y ella sabe que es mi momento. A veces, uno tiene sospechas porque la otra persona empieza a tener otro tipo de comportamientos. Uno siente, tiene un presentimiento y luego se entera por los amigos o porque lo ve. Yo vi una foto que subió de estado, fue horrible.	Saliendo Persona Chica Mi momento	Noviazgo	Cultura monogámica.	Inseguridad	Se puede intuir cuando el otro está faltando a la relación.	El amor implica exclusividad. Rechazo a potenciales amenazas a la relación. Lo que se publica en línea causa celos. La información de las redes puede confirmar

	Mi novio tenía una amiga que era muy intensa y le acosaba, le escribía todo el tiempo. Mis celos fueron justificados porque los demás tal vez creían que me estaba engañando .	Se mete Sabe Celos Sospechas Comportamiento Presentimiento Cuentan amigos Ves Foto Estados Horrible Obsesivas Acosaba Chica Estados Ex Engañando Demás Intensa Acosar					sospechas . Acoso por medio de las TICs y redes sociales. Se da más importancia al qué dirá la sociedad que al mismo engaño,
Expectativas sobre la pareja	Hay muchas relaciones	Reciprocidad	Noviazgo	Conversación que se	Racional	El amor no es solo físico,	El amor involucra un

	que solo dicen que se aman y se dan besos. Es importante poder ser uno mismo. Hay más cosas en la relación que lo físico. Que sea como un amigo con el que te besas.	Respeto Confianza Seguridad Comunicación Estabilidad Te amo Besos Amigo Besos Relación	tradicional	presenta dentro de un entorno académico.		pero ésta última parte sí es importante.	contacto físico y sexual. Se necesita una cercanía emocional, no solo física.
Monitorear la actividad de su pareja en redes sociales	Antes de la relación, le revisas toda la vida. Yo lo hice con mi ex, le busqué a una chica que me quedó viendo y resulta que era la exnovia.	Revisas Vida Relación	Noviazgo	La tecnología como parte de la vida cotidiana.	Inseguridad	Siempre se revisa el perfil del otro cuando se conoce a una persona.	Necesidad de información sobre el otro.

		Checkeo previo Busqué					
Cambio de comportamiento en línea en función de la pareja	Creo que para no tener problemas de pareja y llevar las cosas bien, en paz. Mejor evitamos ese tipo de cosas.	Evitar Problemas Pareja Bien Paz	Noviazgo	Sociedad machista	Miedo	Se debe evitar los problemas con la pareja.	La persona tiene que cambiar su comportamiento para no molestar al otro.
Los sentimientos deben ser dichos o se publican	Creo que eso es porque sabes que se enoja. Yo creo que el orgullo te impide hablar con alguien, pero igual quieres tener su atención. Si publicas la foto, el man va a decir que sientes algo por él. La otra persona puede pensar que	Atención Orgullo Llamar la atención Publicas	Noviazgo	Sociedad en la que es cada vez más difícil comunicar los sentimientos.	Racional	Se pueden publicar cosas para que se enoje la pareja.	Se busca constantemente la atención del otro. Es preferible publicar contenido que hablar con la otra persona directamente.

	le estás engañando. Cuando estoy enamorada o ilusionada, pongo estados bonitos.	Sintiendo algo Engañando Enamorada Ilusionada Bonitos Enojada Peleando Mancito Acosador					
Clave del teléfono de la pareja	Yo creo que es asqueroso. Si es que tienes mucha confianza, también puedes tener la clave. Hay veces que se pide la clave por desconfianza, es necesario que te den. Te piden tu contraseña para ver con quién hablas	Asqueroso Confianza Clave Dudando	Noviazgo	Sociedad de relaciones líquidas	Inseguridad Miedo	Se puede dejar que el otro vea el celular cuando no hay nada. Dar la clave significa desconfianza.	Se duda del otro. Hay incertidumbre, se necesita conseguir información. Miedo al engaño. No se puede decir que no a la pareja.

	porque está celoso de ese tipo y si él te escribe, está mal. Te pregunta por qué te dan like a esa foto. Es por inseguridad de esa persona. No está bien estar revisando. No tenía justificación para decirle que no, entonces le di mi celu porque no hay nada. Me ha pasado que hemos estado juntos y hemos visto juntos.	Déjale Confianza Revisando Celoso Tipo de amor Escribe Mal Like Foto Inseguridad Cachos Visto Justificación Celular					Aceptación de los celos como algo normal.
--	--	---	--	--	--	--	--