

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**DISERTACIÓN PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN
EDUCATIVA**

**DIAGNÓSTICO DE LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN LA CARRERA DE
ARQUITECTURA DE LA PUCESI**

SONIA ELENA HIDALGO TORRES

DIRECTOR: Mgs. ANA LUCÍA TOCAÍN

QUITO, MARZO 2018

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo, **SONIA ELENA HIDALGO TORRES**, C.I. 1001746880 autora del trabajo de graduación intitulado: **"DIAGNÓSTICO DE LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN LA CARRERA DE ARQUITECTURA DE LA PUCESI**, previa a la obtención del grado académico de **MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA** en la Facultad de **Ciencias de la Educación**:

1. Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.
2. Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a difundir a través de sitio web de la Biblioteca de la PUCE el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de Universidad.

Quito, 26 de marzo del 2018



SONIA ELENA HIDALGO TORRES

C.I. 1001746880

DIRECTOR:

Mgs. Ana Lucía Tocaín

LECTORES:

Mgs. José Luis Fernández

Mgs. Tamara Puente

DEDICATORIA

A mis hijos Stalyn y Santiago Reinoso Hidalgo, quienes son el pilar de mi vida y el motivo de mi superación constante, a mis padres por ofrecerme siempre lo mejor y a mis hermanos por su colaboración y cariño.

AGRADECIMIENTO

Mi más sincero agradecimiento a la prestigiosa Pontificia Universidad Católica del Ecuador Matriz Quito y Sede Ibarra, a sus autoridades y maestros por haber facilitado el desarrollo de este proyecto.

Mi gratitud especial a la Mgs. Ana Lucía Tocaín, Directora de Tesis, quien con su actitud humana y admirablemente profesional, corrigió mis errores, advirtió mis omisiones, gracias a su orientación y supervisión, este trabajo ha culminado exitosamente.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
1. MARCO REFERENCIAL.....	4
1.1. INTRODUCCIÓN.....	4
1.2. DESERCIÓN ESTUDIANTIL SUPERIOR.....	4
1.2.1. Definición.....	4
1.3. NATURALEZA DE LA DESERCIÓN.....	7
1.4. LA DESERCIÓN COMO PROBLEMA EDUCATIVO Y SOCIAL.....	8
1.5. CLASES DE DESERCIÓN.....	8
1.5.1. Con respecto al tiempo, la clasifican a su vez en:.....	9
1.5.2. La deserción con respecto al espacio la dividen en:.....	9
1.6. CARACTERÍSTICAS DEL DESERTOR.....	11
1.7. FACTORES QUE INFLUYEN EN LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL UNIVERSITARIA.....	16
1.8. ORIENTACIÓN VOCACIONAL Y PROFESIONAL.....	17
1.8.1. Definición.....	17
1.8.2. Factores Internos.....	18
1.8.3. Factores Externos.....	18
1.8.4. ¿Cómo elegir una Carrera Universitaria?.....	19
1.8.5. Acceso a la oferta académica en el país.....	20
1.9. ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS PARA LA ACCIÓN DOCENTE UNIVERSITARIA.....	22
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	23
2.1. ANTECEDENTES.....	23
2.2. JUSTIFICACIÓN.....	24
2.3. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.....	26
2.4. OBJETIVOS.....	26
2.4.1. Objetivo general.....	26
2.4.2. Objetivos específicos.....	27
2.5. VARIABLES E INDICADORES.....	27
2.6. MATRIZ DE RELACIÓN DIAGNÓSTICA.....	28
3. METODOLOGÍA.....	30

3.1. MECÁNICA OPERATIVA	30
3.1.1. Identificación de la Población	30
3.1.2. Identificación de la muestra.....	31
3.1.3. Fórmula de la muestra	31
3.1.4. Cálculo de la Muestra	32
3.1.5. Información Primaria.....	32
3.1.6. Información Secundaria.....	32
3.1.7. Tipos de instrumentos.....	33
4. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	34
4.1. TABULACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	34
4.2. ENTREVISTA NO ESTRUCTURADA.....	65
4.3. CONCLUSIONES DIAGNÓSTICAS	68
5. PROPUESTA.....	70
5.1. ESTRATEGIAS PARA DISMINUIR LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN LA CARRERA DE ARQUITECTURA.....	70
5.2. OBJETIVO	70
5.2.1. Objetivo general	70
5.2.2. Objetivos específicos	71
5.3. ANÁLISIS DEL ASPECTO ACADÉMICO DEL ESTUDIANTE DESERTOR DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA	71
5.4. HABILIDADES DE APRENDIZAJE Y ESTRATEGIAS ACADÉMICAS PARA CONTRARRESTAR LA DESERCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ARQUITECTURA.....	78
5.4.1. Habilidades de aprendizaje.....	78
5.4.2. Estrategias metodológicas	81
5.4.2.1. ¿Qué son las estrategias metodológicas en el campo de la Arquitectura?	81
5.5. CÓMO PLANEAR UN PROYECTO DE ENSEÑANZA	84
5.5.1. Metas	84
5.5.2. Objetivos.....	85
5.5.3. Preguntas guía	85
5.5.4. Productos	86
5.5.5. Actividades de aprendizaje.....	86
5.5.6. Ambiente de aprendizaje	86

5.5.6.1. Actividades para el estudiante.....	88
5.5.6.2. Actividades para el docente.....	90
5.5.7. Identificación de Recursos.....	91
5.5.8. Cómo evaluar en el método por proyectos	92
5.5.9. La evaluación de aprendizajes de los estudiantes.....	92
5.5.10. La evaluación del proyecto.....	93
5.5.11. La evaluación de aprendizajes de los estudiantes tutorados de la carrera de arquitectura	94
5.5.11.1.OBSERVACIONES	101
5.6. LA TUTORÍA	107
5.6.1. ¿Qué es la tutoría?	107
5.6.2. Objetivo de la tutoría	107
5.6.3. ¿Qué es un Docente Tutor?	107
5.6.4. Perfil del Docente Tutor	108
5.7. PROCEDIMIENTO PARA EJECUTAR LA TUTORÍA.....	109
5.7.1. Planeación.....	109
5.7.2. Operatividad de la propuesta	110
5.7.3. Desarrollo de la propuesta	112
5.7.4. Evaluación	112
5.7.5. Instrumentos para la ejecución de la tutoría	114
BIBLIOGRAFÍA	122

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Edad.....	34
Tabla 2. Sexo.....	35
Tabla 3. Período en el que estudió la carrera.....	36
Tabla 4. Actualmente, ¿está usted trabajando? (considere por trabajo cualquier actividad remunerada de por lo menos media jornada de dedicación)	37
Tabla 5. Cuándo usted ingresó a la universidad que estado civil tenía?	38
Tabla 6. Al momento de elegir su carrera, estaba sujeto a:	40
Tabla 7.Cuál de los siguientes factores fue la causa para su retiro académico?.....	41
Tabla 8. Luego de ingresar a la universidad, usted sufrió alguna calamidad doméstica que le obligó a dejar sus estudios?	42
Tabla 9. Tenía el apoyo de sus padres y/o familiares para continuar sus estudios superiores?.....	43
Tabla 10. Tuvo un hijo (a) luego de haber iniciado sus estudios universitarios?.....	44
Tabla 11. Sufrió alguna enfermedad crónica por la cual dejó sus estudios?.....	45
Tabla 12. Se le hizo difícil encontrar un cupo en ésta carrera?.....	46
Tabla 13. El horario de la carrera fue asequible para poder estudiar y trabajar?	47
Tabla 14. Antes de ingresar a la universidad tuvo la orientación vocacional respectiva, sabía de qué se trataba la carrera?	48
Tabla 15. ¿La especialidad del bachillerato, incidió en la elección de esta carrera en la universidad?.....	49
Tabla 16. Cuántas materias perdió durante su paso por la universidad?.....	50
Tabla 17. Cuáles materias perdió durante su paso por la universidad?.....	51
Tabla 18. El horario de la carrera dificultó continuar con sus estudios?.....	53

Tabla 19. Los profesores estaban al día en el conocimiento teórico y práctico de la disciplina, y eso era evidente en sus clases?.....	54
Tabla 20. La cantidad de docentes de la carrera, era el adecuado para la cantidad de alumnos que eran en el curso?.....	55
Tabla 21. La forma de evaluación que se aplicaba en pruebas, trabajos y otras actividades estaba basada en criterios claros y conocidos?.....	56
Tabla 22. En las pruebas y/o exámenes los docentes colocaban preguntas de temas no enseñados?.....	57
Tabla 23. Los docentes entregaban las evaluaciones calificadas en los tiempos establecidos?.....	58
Tabla 24. Los docentes daban apoyo académico a los estudiantes que lo necesitaban?	60
Tabla 25. Existía un proceso de seguimiento a los estudiantes?	61
Tabla 26. El programa de arquitectura contaba con laboratorios y/o talleres correctamente implementados?.....	62
Tabla 27. Los equipos computacionales cubrían las necesidades de los estudiantes?	63
Tabla 28. Porcentaje de respuestas en desacuerdo	72
Tabla 29. Cuadro de correlación entre los objetivos, conclusiones y recomendaciones...	121

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Edad.....	35
Gráfico 2. Sexo.....	36
Gráfico 3. Período en el que estudió la carrera.....	37
Gráfico 4. Actualmente, ¿está usted trabajando?	38
Gráfico 5. Cuándo usted ingresó a la universidad que estado civil tenía?	39
Gráfico 6. Al momento de elegir su carrera, estaba sujeto a:	40
Gráfico 7.Cuál de los siguientes factores fue la causa para su retiro académico?	41
Gráfico 8. Luego de ingresar a la universidad, usted sufrió alguna calamidad doméstica que le obligó a dejar sus estudios?	42
Gráfico 9. Tenía el apoyo de sus padres y/o familiares para continuar sus estudios superiores?	43
Gráfico 10. Tuvo un hijo (a) luego de haber iniciado sus estudios universitarios?.....	44
Gráfico 11. Sufrió alguna enfermedad crónica por la cual dejó sus estudios?.....	45
Gráfico 12. Se le hizo difícil encontrar un cupo en ésta carrera?	46
Gráfico 13. El horario de la carrera fue asequible para poder estudiar y trabajar?	47
Gráfico 14. Antes de ingresar a la universidad tuvo la orientación vocacional respectiva, sabía de qué se trataba la carrera?	48
Gráfico 15. ¿La especialidad del bachillerato, incidió en la elección de esta carrera en la universidad?.....	49
Gráfico 16. Cuántas materias perdió durante su paso por la universidad?.....	50
Gráfico 17. Cuáles materias perdió durante su paso por la universidad?.....	52
Gráfico 18. El horario de la carrera dificultó continuar con sus estudios?.....	53

Gráfico 19. Los profesores estaban al día en el conocimiento teórico y práctico de la disciplina, y eso era evidente en sus clases?.....	54
Gráfico 20. La cantidad de docentes de la carrera, era el adecuado para la cantidad de alumnos que eran en el curso?.....	55
Gráfico 21. La forma de evaluación que se aplicaba en pruebas, trabajos y otras actividades estaba basada en criterios claros y conocidos?.....	57
Gráfico 22. En las pruebas y/o exámenes los docentes colocaban preguntas de temas no enseñados?.....	58
Gráfico 23. Los docentes entregaban las evaluaciones calificadas en los tiempos establecidos?.....	59
Gráfico 24. Los docentes daban apoyo académico a los estudiantes que lo necesitaban? .	60
Gráfico 25. Existía un proceso de seguimiento a los estudiantes?	61
Gráfico 26. El programa de arquitectura contaba con laboratorios y/o talleres correctamente implementados?	62
Gráfico 27. Los equipos computacionales cubrían las necesidades de los estudiantes?	63
Gráfico 28. Proceso de Evaluación	97

INTRODUCCIÓN

La educación es una tarea social eminentemente orientada hacia el futuro. En el presente siglo XXI, los especialistas en pedagogía educativa, han dado a comprender con bastante profundidad el proceso de aprendizaje y sus motivaciones. Dentro de este contexto el buscar nuevas formas, métodos, técnicas de enseñanza-aprendizaje, hará que nuestros estudiantes alcancen sus metas, culminen sus estudios y de esta manera puedan aportar a la sociedad de manera positiva con nuevos conocimientos innovadores y tecnológicos.

El acceso a la modernidad dependerá mucho de cómo logremos satisfacer las necesidades básicas del aprendizaje de nuestros estudiantes, actualmente se puede verificar que en todas partes del mundo existe una creciente toma de conciencia sobre la globalidad de los problemas académicos: tasas altas de repetición, arrastre de asignaturas, deserción estudiantil, procesos educativos no adaptados a las necesidades socio-culturales, económicas, tecnológicas del país.

Los lineamientos en los que ha estado basada la educación, se ha constituido en procesos informativos más que productivos.

A pesar de que en la actualidad se ha impuesto la universidad activa en la que se incentiva la participación de los estudiantes, con la ayuda de recursos, métodos y técnicas didácticas, el medio ambiente y la experimentación, no se logra que el sujeto tome consciencia, razona, reflexione y reaccione ante hechos reales que se suscitan en el diario convivir.

Es por esto que el presente trabajo aspira a poner en manos de los docentes universitarios de la Escuela de Arquitectura de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra (PUCE-SI), material necesario que pueda ser utilizado para superar las deficiencias académicas y abrir la posibilidad de presentar proyectos que ayuden a resolver problemas reales de la comunidad.

El presente trabajo investigativo, consta de cinco capítulos cronológicamente estructurados de la siguiente manera:

El capítulo primero, es el marco referencial, el mismo que mediante la recopilación de información, sienta las bases teóricas-científicas de esta propuesta. Además, menciona los enfoques bajo los cuales se desarrolla esta investigación y se constituye en un aporte para el trabajo de los profesionales que estén interesados en el mismo tema.

El segundo capítulo, es el planteamiento del problema a investigar, donde se detalla el punto de partida de la presente investigación.

El tercer capítulo, es la metodología empleada en el desarrollo del presente proyecto, en este caso, fue concebido y fundamentado en la metodología y procedimiento de una investigación cualitativa y dentro de ésta, la modalidad de una investigación acción, ya que pretendemos solucionar una problemática puntual que aqueja al desarrollo académico de la Escuela de Arquitectura, desde el lugar mismo de los acontecimientos.

El cuarto capítulo, es la presentación de resultados, desarrollado mediante técnicas de investigación, encuestas y entrevistas realizadas a estudiantes retirados de la Escuela de Arquitectura y a Directivos de la misma Escuela.

El quinto capítulo, es la propuesta que consiste en la presentación del proyecto y consta de aspectos generales, planificación y desarrollo de cada uno de sus componentes.

El documento culmina con una serie de conclusiones y recomendaciones que se podrán tener en cuenta para mejorar y aclarar la propuesta. También se hace constar los anexos respectivos, los mismos que evidencian la ejecución del presente proyecto.

1. MARCO REFERENCIAL

1.1. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial se han realizado una infinidad de estudios en cuanto a la deserción estudiantil superior universitaria, no se puede asegurar los factores específicos que causan tal deserción puesto que la situación personal, económica, social, cultural, psicológica son distintas en cada una de las personas.

La presente investigación parte de la necesidad de saber las causas por las cuales los estudiantes de la Escuela de Arquitectura de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra, abandonan esta carrera, siendo que es una de las carreras que más acogida ha tenido en los últimos tiempos.

1.2. DESERCIÓN ESTUDIANTIL SUPERIOR

1.2.1. Definición

Deserción es un término vinculado al verbo desertar: abandonar, dejar, alejarse.

En el plano educativo, se utiliza el término deserción, para hablar de aquellos alumnos que abandonan sus estudios por diferentes causas; entendiéndose por

estudios a toda educación que se encuentra dentro del sistema educativo impuesto por el gobierno que rija en aquel Estado (primaria, secundaria, universidad, etc.). Aquellas personas que dejan de estudiar, se convierten en desertores escolares. (Morales, 2010).

Según lo expresa Salvador Cárdenas (2007), la deserción educativa es un problema educativo, que afecta el desarrollo del individuo que está dejando de asistir a la universidad y también de la sociedad en la que aquél está conviviendo, puesto que no es sólo pérdida para la familia sino también para la sociedad.

Escalante (2005) manifiesta que la deserción y repitencia en la Universidad indican con claridad que en muchos casos, la base escolar-escuela y colegio-familia ha sido débil, además el proceso de admisión no ha permitido detectar a quienes realmente servían para seguir estudios universitarios.

Según Vielka de Escobar (2005, Estudio sobre la deserción, Pág. 9), precisa que deserción es el proceso de abandono, voluntario o forzado de la carrera en la que se matricula un estudiante, por la influencia positiva o negativa de circunstancias internas o externas a él o ella, entre uno y otro periodo académico (semestre o año).

Según González (2005), la deserción tiene consecuencias sociales en términos de las expectativas de los estudiantes y sus familias; emocionales por la disonancia entre las aspiraciones de los jóvenes y sus logros y, también,

importantes consecuencias económicas tanto para las personas como para el sistema en su conjunto. Adicionalmente, quienes no concluyen sus estudios se encuentran en una situación de empleo desfavorable respecto a quienes terminan.

Según Ríos (2003), desde el punto de vista del sistema de educación superior, los abandonos que implican transferencias entre instituciones pueden no significar deserciones en el sentido riguroso del término, ya que sólo se trata de cambios efectuados al interior del sistema. En este sentido, sólo aquellas formas de abandono que significan a la vez el abandono del sistema formal de educación superior son consideradas como deserciones, y, en contraste, todos aquellos estudiantes que realizan transferencias interinstitucionales pueden entenderse como migrantes dentro del sistema.

Desde este enfoque puede entender la deserción como una situación a la que se enfrenta un estudiante cuando aspira y no logra concluir su proyecto educativo, considerándose como desertor a aquel individuo que siendo estudiante de una institución de educación superior no presenta actividad académica durante dos semestres académicos consecutivos, lo cual equivale a un año de inactividad académica.

En este sentido, un número significativo de alumnos no ha sabido responder a las exigencias que lo hubiera conducido a concluir de manera satisfactoria en una Universidad y su posterior desempeño exitoso para beneficio de nuestra sociedad (Ríos, 2003).

Como se puede apreciar son muchos los significados que se puede dar a la deserción estudiantil universitaria, es muy complejo pues todo depende de los tipos de abandono y de las perspectivas que tenga cada individuo.

Lo que se debe tomar en cuenta es que si una persona no tiene claro su horizonte es decir a dónde va, que quiere ser, será difícil que alcance su meta a través de la educación formal y por ende no podrá mejorar su nivel de vida y afectará a su familia y la de la sociedad en general.

1.3. NATURALEZA DE LA DESERCIÓN

En realidad, no se sabe cuál es el origen de la deserción estudiantil superior puesto que pueden ser de múltiple naturaleza.

Cada una de las instituciones a nivel superior, tienen la obligación de lograr que los estudiantes que ingresan a estos centros de educación, terminen sus estudios propuestos.

De acuerdo a las investigaciones realizadas, hay un número considerable de desertores dentro del sistema educativo superior, pues tal número varía de acuerdo a la clase de universidad, al ambiente educativo, a la carrera que se elige, al nivel socio-económico familiar, etc.

1.4. LA DESERCIÓN COMO PROBLEMA EDUCATIVO Y SOCIAL

Por lo general los educadores consideran que la deserción es una de las enfermedades más agudas que adolece el sistema educativo, por lo que tratan de diseñar correctivos para disminuirla. El gobierno por su parte, invierte grandes cantidades de dinero para que un estudiante se encuentre en el nivel superior, pero hay que tomar en cuenta que también el problema puede estar en las bases como es la educación primaria y secundaria puesto que no se realizan los esfuerzos necesarios para detener esta deserción, lo cual también sería motivo de estudio y cuestionamiento.

Dentro de la educación, el fracaso sea escolar o universitario en cualquier caso es una catástrofe, es una muerte académica, absolutamente desoladora en el plano moral, humano y social que muy a menudo genera exclusiones que marcarán a los jóvenes durante toda su vida de adultos. A nivel personal la deserción y el abandono producen desarraigo, soledad, pérdida de la capacidad de negociar con otros, en definitiva, causa estragos negativos dentro de la sociedad.

1.5. CLASES DE DESERCIÓN

Según Viale (2014), identifica tres modalidades de desertores:

1. La deserción voluntaria, cuando el alumno realiza el procedimiento establecido por la administración universitaria denominado Baja Definitiva, para darse de baja voluntariamente.

2. La deserción incurrida, cuando el alumno viola las disposiciones reglamentarias de la institución.
3. La deserción potencial, cuando el alumno no ha realizado trámites académico administrativos durante dos o más semestres consecutivos.

Según Castaño, Gallón, Gómez y Vásquez (2004), se pueden reconocer dos tipos de abandonos en los estudiantes universitarios: con respecto al tiempo y al espacio.

1.5.1. Con respecto al tiempo, la clasifican a su vez en:

1. Deserción precoz, cuando el estudiante que, habiendo sido admitido por la universidad, no se matricula.
2. Deserción temprana, cuando el estudiante abandona sus estudios en los cuatro primeros semestres de la carrera.
3. Deserción tardía, cuando el estudiante abandona los estudios en los últimos seis semestres, es decir, a partir del quinto semestre en adelante.

1.5.2. La deserción con respecto al espacio la dividen en:

1. Deserción interna o del programa académico, se refiere al estudiante que decide cambiar su programa académico por otro que ofrece la misma institución universitaria.
2. Deserción institucional, es el caso en el cual el estudiante abandona la universidad para matricularse en otra, y
3. La total deserción del sistema educativo.

Según Boado (s/a, Aproximación en la deserción estudiantil, Pág. 10), lo clasifica de la siguiente manera:

1. Desertor inicial es cuando un alumno no registra actividad académica, por un periodo de dos años y aquel que no registra inscripción al año siguiente.
2. Desertor avanzado, es aquel individuo que habiendo aprobado más de la mitad las materias del plan de estudios no registra inscripción.
3. Deserción acumulada, es la sumatoria de desertores en una institución adicionalmente se involucran en el fenómeno de la deserción como actores relevantes no solo a los desertores, sino también a padres de familia de desertores, ex-compañeros de estudio, profesores, directivos y administradores académicos.

Las clases de deserción de acuerdo a Páramo & Correa (1999) es la siguiente:

1. Deserción Total: Abandono definitivo de la formación académica individual.
2. Deserción discriminada por causas: Según la causa de la decisión.
3. Deserción por Facultad (Escuela o Departamento): Cambio de facultad.
4. Deserción por programa: Cambio de programa en una misma facultad.
5. Deserción a primer semestre de carrera: Por inadecuada adaptación a la vida universitaria.
6. Deserción acumulada: sumatoria de deserciones en una institución.

1.6. CARACTERÍSTICAS DEL DESERTOR

Entre las características de un estudiante desertor se menciona las siguientes:

- **Desmotivación hacia la carrera**

Según manifiesta Rico (2006), en una sociedad cada vez más competitiva y demandante, no resulta extraño que algunas personas sientan desmotivación hacia su carrera. La ansiedad de esta exigencia puede generar desconfianza en las propias habilidades, baja autoestima, cierta desorganización en el día a día, actitudes negativas y baja tolerancia a la frustración. Al combinarse, pueden desembocar en un pobre aprendizaje de los contenidos de la carrera elegida o incluso en el abandono de la universidad.

La desmotivación, por presentarse en un momento trascendental de la vida, también se refleja en la exacerbada preocupación por el futuro profesional, en confusión ante las metas personales, en la dificultad para cumplir objetivos y en la poca claridad para la elaboración de un proyecto de vida y de carrera.

“No me gusta mi carrera, pero no sé qué estudiar o a qué me quiero dedicar. Tengo miedo de decidir mal, creo que no podré confrontarlo... Estoy confundida, ya tengo que tomar una decisión y me cuesta visualizarme a futuro”.

- **Aislamiento social**

El aislamiento de una persona con otra puede ser por varios motivos, dentro del campo académico se puede decir que una persona se aísla por no encontrarse acorde en el medio en que se relaciona o porque no comparte la forma de

pensamiento y muchas veces se da por el nivel económico al que pertenece el individuo.

- **Ausentismo a clases**

Según expresa (Crespo, Palomo, & Méndez, 2012) el ausentismo escolar se considera un precipitante del posterior abandono de los estudios universitarios, lo que genera a su vez un elevado costo económico, social y personal en nuestra sociedad.

Massingham y Herrington (2006) indican que los factores decisivos para no asistir a clase son: enfermedad, mostrarse ocupado, tener que trabajar, aguantar clases aburridas, la inadecuada metodología del profesor, poder conseguir los apuntes sin ir a clase, las tecnologías alternativas y el profesor.

En cambio, Alvarez et al. (2004), señala que las principales causas de ausentismo están relacionadas con la labor docente del profesor o con situaciones circunstanciales como la proximidad de exámenes.

- **Resistencia a desarrollar actividades académicas**

Jerome Schultz manifiesta que los adolescentes necesitan ver que la tarea sea valiosa antes de que vayan a estar dispuestos a gastar su tiempo en terminarla. Un cero en sus aportes puede no parecerle mucho a un estudiante, especialmente si no es probable que sea un factor importante en su nota final.

A veces los adolescentes no saben cómo hacer sus deberes. El trabajo puede ser muy difícil o no comprender los conceptos. En otras ocasiones, podrían sentir miedo a intentar hacer su trabajo si perciben que va a ser difícil. Los estudiantes que temen parecer "estúpidos" podrían evitar hacer cualquier tarea. Temen que si lo hacen, lo harán mal de todas formas, y luego tendrán que ir a la universidad al día

siguiente teniendo pruebas más concretas de su incompetencia desesperada (especialmente cuando su trabajo se compara con el de los otros compañeros).

- **Nivel socioeconómico bajo**

De acuerdo a lo manifestado por Donoso y Schiefelbein (2007), la creciente incorporación de estudiantes de nivel socioeconómico bajo a la educación superior ha puesto sobre la mesa la discusión respecto de la concepción de igualdad de oportunidades que existe en el actual sistema de selección por méritos, ya que se ha generalizado la creencia de que esta se asocia con la equidad, sin contemplar la verdadera complejidad del fenómeno.

El éxito de los estudiantes en la educación superior estaría directamente relacionado con su desempeño en las pruebas de admisión y el tipo de establecimiento de enseñanza secundaria, elementos que a su vez se relacionan con el nivel socioeconómico de origen de los estudiantes (Díaz-Romero, 2010). En este sentido, Donoso y Schiefelbein (2007), plantean que las instituciones de educación superior no solo deberían promover el acceso desde una auténtica lógica de equidad, sino también asumir responsabilidades en relación con la retención de los estudiantes y sus procesos educativos.

- **Problemas de disciplina**

Por lo expresado según Flores & Portero (2012), cada carrera universitaria tiene su propio sistema de valores profesionales específicos; sin embargo, pueden existir valores comunes, que en todos los casos deberían ser fomentados con la adecuada prioridad y moverse en el campo de la ética, por ejemplo, la honestidad a través de la cual se fomenta el rechazo al plagio y a la posibilidad de ser sobornado o también la precisión y el rigor que son engendrados por la propia habilidad profesional.

- **Bajo aprovechamiento en calificaciones**

Según manifiesta Tejedor, García & Muñoz (2007), el bajo rendimiento académico de un estudiante universitario, es el escaso nivel de conocimientos previos para cursar las asignaturas, seguida de la falta de autocontrol, auto exigencia y responsabilidad por parte del estudiante. Asimismo, destacan el deficiente aprovechamiento de las horas de tutoría, la baja estimulación institucional para las tareas docentes, el insuficiente dominio de técnicas de estudio por parte del alumnado y su falta de esfuerzo para centrarse en el estudio.

El docente debe preocuparse cuando un estudiante universitario baja su nivel académico y averiguar cuáles son las causas, con el fin de poder ayudarle o en su efecto sugerirle el camino más adecuado para resolver sus problemas, pues en muchos casos, los estudiantes no entienden la materia por lo que necesitan refuerzo en el aprendizaje de la misma.

- **Hijos de padres que no les interesa la educación**

Krystyan Melissa Elenes (2008), expresa que La cultura de un pueblo es un patrimonio firme que abarca una muy amplia gama de aspectos en la vida del hombre, sus costumbres, sus usos, su lenguaje, sus creencias, sus inclinaciones artísticas, es por eso que todo esto influye ineludiblemente en su educación, ya que por sus creencias u otros aspectos les impiden seguir estudiando.

Por lo general los que se crían en pueblos o localidades étnicas no son requeridos los estudios para trabajar, ya que la influencia de sus culturas está cada vez más arraigada a sus costumbres.

Es por esto que los habitantes toman la decisión de dejar de estudiar ya que piensan que no lo necesitan para sobrevivir, debido a que sus padres así han vivido toda su vida.

- **Escaso interés del estudiante**

Según Trejos (2011), nos encontramos con una nueva realidad estudiantil, debido a factores que han ido cambiando como el interés, la motivación, la disciplina y el clima del aula, también han aparecidos nuevos aspectos como la mayor diversidad y heterogeneidad del alumnado, el desinterés por el estudio y la facilidad con que consiguen las cosas.

El desinterés por el estudio que algunos alumnos presentan afecta la vida de sus familiares y recibiendo un mayor impacto los estudiantes mismos ya que estos reciben consecuencias como un bajo rendimiento académico, problemas con sus familias e incluso con algunos de sus compañeros.

El desinterés engendra al aburrimiento y éste muestra muchas caras: la pasividad, la inercia, la tristeza e incluso algo muy nuestro: el enojo y hasta la agresión rebelde.

El desinterés tiene muchas fuentes que los engendran.

Para poder comprenderlos hay que tener en cuenta: la historia personal, el ambiente familiar, el ambiente académico, etc. y dentro de sus causas se encuentran problemas de orden afectivo en el círculo familiar, problemas de integración en el grupo social de la clase entre otros.

En todo caso habrá que indagar las causas para poder guiar y estimular al estudiante para que sobresalga y culmine sus estudios superiores.

1.7. FACTORES QUE INFLUYEN EN LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL UNIVERSITARIA

De acuerdo a lo que expresa Amaya, Navarro & García citando a Álvarez, J. M. (1997:49), asocia a cuatro factores las causas principales de la deserción estudiantil universitaria, que son:

- a) **Factores personales:** constituidos por motivos psicológicos, que comprenden aspectos motivacionales, emocionales, desadaptación e insatisfacción de expectativas; motivos sociológicos, debidos a influencias familiares y de otros grupos como los amigos, condiscípulos, vecinos; y otros motivos no clasificados como la edad, salud, fallecimiento, entre otros.
- b) **Factores académicos:** dados por problemas cognitivos como bajo rendimiento académico, repitencia, ausencia de disciplina y métodos de estudio; deficiencias universitarias como dificultades en los programas académicos que tienen que ver con la enseñanza tradicional, insatisfacción académica generada por la falta de espacios pedagógicos adecuados para el estudio, falta de orientación profesional que se manifiesta en una elección inadecuada de carrera o institución y ausencia de aptitud académica.
- c) **Factores socio-económicos:** generados por bajos ingresos familiares, desempleo, falta de apoyo familiar, incompatibilidad de horario entre trabajo y estudio.
- d) **Factores Institucionales:** causados por el cambio de institución, deficiencia administrativa, influencia negativa de los docentes y otras personas de la institución, programas académicos obsoletos y rígidos, baja calidad educativa.

1.8. ORIENTACIÓN VOCACIONAL Y PROFESIONAL

1.8.1. Definición

La orientación vocacional es un conjunto de prácticas encaminadas a dar una visión clara del problema vocacional, se podría decir que es un trabajo preventivo ante la posible deserción futura de un estudiante universitario, pues su objetivo es proveer al estudiante, los elementos necesarios para que pueda tomar una decisión correcta respecto a la carrera a elegir.

Según Barreno (2011), la Orientación Vocacional va dirigida mayormente a los estudiantes de centros escolares, tanto de nivel secundaria como a nivel medio superior, para darles un apoyo direccional hacia la elección de una carrera profesional, que sepan sobre sus habilidades, en qué área pueden llegar a desempeñarlas y que en un futuro no tengan la opción de haberse equivocado en su elección.

El proceso de orientación vocacional y profesional es pilar fundamental para llegar a la elección correcta de la futura profesión a nivel superior; por ende, tiene que ser planificado, programado, ejecutado y evaluado.

Existen dos clases de factores que inciden en el mismo: Factores internos y externos.

1.8.2. Factores Internos

Forman parte de la personalidad del ser humano ayudan a descubrir cuál es la: inclinación, afición, interés, vocación, actitud y aptitud del educando frente a una profesión y ocupación.

Para que estos factores sean descubiertos, tienen que recurrir al Psicólogo (a) Orientador (a) para realizar test reactivos y pruebas psicológicas, así como con la aplicación de técnicas personalizadas a la realidad vocacional, entrevistas, ejercicios de dinámica de grupos, ejercicios vivenciales, estos dan la pauta para descubrir los intereses vocacionales y proseguir con las carreras universitarias.

1.8.3. Factores Externos

Tienen gran importancia en el proceso de Orientación vocacional y profesional, así se tiene a la familia y el medio donde se desarrolla.

La familia tiene injerencia directa y determinante en el futuro profesional; por ejemplo, en la profesión que tienen sus padres, cuya influencia es positiva en cuanto se refiere a intereses, habilidades y vocaciones pre-profesionales y negativas cuando “obligan” a sus hijos en lo que ellos conocen como tradición familiar. Se conocen familias de abogados, médicos, profesores, mecánicos, carpinteros, que ya tienen instrumentos y aparatos necesarios que les facilitará una eficaz y rápida profesionalización.

El medio (conformado por compañeros, amigos, colegio, nuevas tecnologías, entre otros), también influye directamente en la elección profesional. Siendo un largo proceso de descubrimiento y aprendizaje de intereses, habilidades y vocaciones, es importante la ayuda de un equipo multidisciplinario para redescubrir las competencias o su nivel de desempeño en cada área del conocimiento.

1.8.4. ¿Cómo elegir una Carrera Universitaria?

La elección de una carrera universitaria es una decisión sumamente importante, “determinará y marcará un hito de lo que debe hacer y alcanzar el resto de su vida”. Lo deseable para el ser humano es que estudie una carrera universitaria y ejerza su trabajo como resultado de una buena decisión; pero más allá de la elección de una carrera, decidir una profesión significativa es “encontrar el medio para crecer como persona asumiendo una responsabilidad social”.

Escoger equivocadamente una carrera profesional, termina desencadenando en la juventud grandes frustraciones, imposibilitando detectar el campo del conocimiento que desea para su proyecto de vida. Existe una serie de factores que causan indecisión al momento de su elección en el futuro profesional, entre los que aparecen con mayor frecuencia son: problemas económicos, desplazamiento a otro lugar de residencia para estudiar, alejamiento de la

familia, amigos o seres queridos, preocupación por no tener empleo después de graduarse como profesional.

La orientación vocacional es una conducción planeada y consensuada por el joven en búsqueda de la profesión conveniente.

Se centra en el hombre, más que en su trabajo o rendimiento, pues lo considera de manera integral, proporcionándole las directrices necesarias para que alcance su realización personal.

Entonces, ¿cómo elegir una carrera adecuada? Su búsqueda debe responder a las aptitudes y principalmente al perfil que toda carrera ofrece; fundamentarse en las asignaturas básicas o técnicas profesionalizantes, ambiente donde se desarrolla, intereses propios y debe estar acorde a la personalidad del joven.

1.8.5. Acceso a la oferta académica en el país

En los años noventa aparecieron un sin número de universidades e instituciones de nivel superior que venían a llenar el vacío existente sobre todo en provincias. Con la descentralización educativa se procuraba reducir la acumulación de universidades y la exclusividad en la formación de profesionales de educación superior que recae en las grandes urbes (Quito, Guayaquil, Cuenca); propiciando de esta forma la valoración y calificación del mercado de trabajo no sólo en éstas ciudades sino también en las provincias consideradas “pequeñas”.

Pero con este nacimiento de universidades, ocurrió un nuevo fenómeno debido a la saturación del mercado laboral, sobre todo en áreas tradicionales como Ingeniería, Arquitectura, Medicina y Administración. El número de graduados era numeroso, excesivo, no había donde emplearlos y al no encontrar plazas de trabajo se dedicaban a otra clase de actividades ocupacionales lejanas a su profesión.

Posteriormente, a raíz del Mandato 14 (2008), el Gobierno está tomando medidas dirigidas a elevar la calidad de la educación, y una de ellas tiene que ver con la Admisión a las instituciones de Educación Superior. Cabe mencionar que para enero del 2012 la Secretaria Nacional de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (SENESCYT), implementó un Examen Nacional de Admisión para Universidades y Escuelas Politécnicas públicas, para que los bachilleres que tienen aptitudes cognitivas puedan rendir en sus estudios universitarios y de esta manera se evite la deserción. Luego de este examen, los mejores puntuados podrán elegir la universidad y la carrera.

Pero todo este proceso conlleva un tiempo, para poder saber si esta implementación, ha sido positiva o negativa para luego tomar las medidas correctivas del caso.

1.9. ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS PARA LA ACCIÓN DOCENTE UNIVERSITARIA

- La cooperación
- Indagación
- Estudio de casos
- Resolución de problemas
- Técnicas expositivas
- Seminarios
- Clases prácticas
- Prácticas externas
- Tutorías
- Estudio y trabajo en grupo
- Estudio y trabajo autónomo

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. ANTECEDENTES

Los estudiantes que abandonan los estudios en la Carrera de Arquitectura en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra (PUCE-SI) bordea el 41% del total de la población del cohorte 2009 -2011, este es el resultado de un estudio preliminar realizado como parte del Proyecto ALFA III - Desarrollo de Competencia Profesionales a través de la Evaluación Participativa y la Simulación utilizando herramientas Web (DevalSimWeb) en el cual la Universidad participó en los últimos tres años, donde se refiere el tema de la deserción.

Por ello, este estudio se basa en el alto número de estudiantes que han desertado en la Carrera de Arquitectura, según los datos estadísticos proporcionados por la Secretaría General de la PUCESI.

El levantamiento de datos como parte del diagnóstico de la presente investigación se llevó a cabo en el último trimestre del año 2014 y el primero del 2015 (octubre, noviembre, diciembre de 2014 y enero, febrero, marzo y abril de 2015). Para ello hubo la necesidad de ubicar a los estudiantes desertores a quienes se aplicó el instrumento diseñado para determinar las distintas variables e indicadores contemplados en este estudio. De igual forma se contó con el aporte de autoridades de la Universidad y de la Carrera como: la PhD. María José Rubio Pro-rectora de la

PUCESI, el Mgs. Julio Morencos Director de la Carrera de Arquitectura y la Arq. Narciza Yépez Coordinadora Académica de la Carrera; a quienes se entrevistó y prestaron toda su colaboración para llevar a cabo este proyecto.

Por otra parte, hace dos años surge una inquietud particular, pues siendo parte del personal administrativo, colaborando como asistente tuve la oportunidad de verificar que de los 350 estudiantes vigentes en el año 2013, 250 estaban condicionados y muchos de ellos ya cursaban el segundo condicionamiento, de acuerdo al Reglamento General de Estudiantes que rige para el Sistema Nacional de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (SNAPUCE) en lo que corresponde a las Normas de Aplicación del Índice Promedial, un estudiante que llega al tercer condicionamiento, está definitivamente fuera de la carrera.

Además se debe manifestar que como parte del diagnóstico se tomó en cuenta los datos obtenidos en el Proyecto ALFA III DevalSimWeb en el cual se analizó también la deserción estudiantil de esta Carrera de los periodos académicos 2009, 2010 y cotejaron las preguntas realizadas en la encuesta aplicada en el proyecto ALFA, alcanzando una similitud del 98% con las planteadas en el presente trabajo de investigación.

2.2. JUSTIFICACIÓN

Se ha elegido este tema de investigación, porque llegado al caso de implementar esta propuesta, los beneficiarios directos serán los estudiantes que teniendo alguna dificultad académica y que les posibilite ser un estudiante desertor de la Carrera de

Arquitectura, tendrían una oportunidad para mejorar su rendimiento académico y seguir con su proceso de formación profesional.

Además, los docentes de la carrera de arquitectura deberán comprender que dictar una clase de cualquier tema de su syllabus comprende un proceso que requiere una previa preparación y formación, que no solamente la formación como arquitectos les permitirá ejercer la función de la docencia, más bien se necesita que mejoren la práctica pedagógica y didáctica de impartir sus clases.

La propuesta contempla una estrategia en la cual se considera a los estudiantes que se encuentran en peligro de desertar de la carrera, por cumplir ya con una segunda y tercera matrícula, ofreciéndoles una alternativa para mejorar sus notas y un acompañamiento que estará a cargo de un profesor tutor, quien realizará el respectivo seguimiento para tener en cuenta los avances o mejoras en su proceso de aprendizaje. Es importante que las autoridades pongan mayor énfasis y atención al equipo docente que conforma el cuerpo académico de esta Escuela, para determinar las falencias que presentan en su práctica docente; así también, los docentes tendrán la posibilidad de estar atentos a las necesidades de sus estudiantes de tal forma que se pueda realizar seguimientos exhaustivos y personalizados de cada uno y se reconozcan las problemáticas académicas que enfrentan, de tal forma estén preparados para plantear posibles soluciones, pero que estas sean a tiempo para evitar que los estudiantes pierdan nuevamente su matrícula.

El alto número de desertores en esta carrera solicita replantear la formación que se dicta a los docentes en el área exclusivamente pedagógica; además, como Escuela se

debe pensar en una estrategia que permita disminuir y porque no eliminar el número de desertores de tal forma que la tasa de graduación y culminación de los estudios sean mayor.

2.3. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

Para este estudio se han considerado las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Cuáles son los factores que ejercen mayor influencia para que exista un alto grado de estudiantes que desertan en la Carrera de Arquitectura?
- ¿La metodología utilizada por los docentes para la impartición de sus clases, está vinculada al alto índice de deserción en la Carrera de Arquitectura?
- ¿Por qué los estudiantes de la Carrera de Arquitectura obtienen malas notas en algunas asignaturas?
- ¿Qué alternativas serán factibles para incrementar la tasa de retención de estudiantes en la Carrera de Arquitectura?

2.4. OBJETIVOS

2.4.1. Objetivo general

Analizar las causas de la deserción estudiantil en la Carrera de Arquitectura de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra a partir del año 2004 hasta el año 2013.

2.4.2. Objetivos específicos

- Diagnosticar el nivel de dificultades que tuvieron los estudiantes desertores del programa de Arquitectura dentro del ambiente universitario.
- Explicar los aspectos institucionales más relevantes que intervienen en la deserción estudiantil de los estudiantes de arquitectura.
- Analizar las perspectivas Académicas que inducen a la deserción de los estudiantes de la Carrera de Arquitectura.
- Determinar cómo influye el recurso humano en la deserción de los estudiantes de la Carrera de Arquitectura.

2.5. VARIABLES E INDICADORES

A continuación, observemos el desglose de cada una de las variables con sus respectivos indicadores:

VARIABLE	INDICADORES
Dificultad en el Ambiente Universitario	<ul style="list-style-type: none"> • Elección de la Carrera • Causas del retiro académico • Calamidad Doméstica • Apoyo familiar • Cargas familiares (hijos) • Enfermedades crónicas

VARIABLE	INDICADORES
Aspectos Institucionales	<ul style="list-style-type: none"> • Obtención de cupos en la carrera • Flexibilidad de horarios de clases • Orientación vocacional

VARIABLE	INDICADORES
Perspectivas Académicas	<ul style="list-style-type: none"> • Incidencia del bachillerato en la elección de la carrera • Número de materias reprobadas • Denominación de las materias reprobadas • Horarios de clases.

VARIABLE	INDICADORES
Recursos Humanos	<ul style="list-style-type: none"> • Actualización de conocimientos • Asignación de carga horaria

VARIABLE	INDICADORES
Evaluación Académica	<ul style="list-style-type: none"> • Criterios de evaluación • Evaluación de temas conocidos • Tiempo de entrega de las evaluaciones • Apoyo académico a estudiantes • Seguimiento académico a estudiantes

VARIABLE	INDICADORES
Infraestructura	Implementación de talleres Implementación de equipos de computación

2.6. MATRIZ DE RELACIÓN DIAGNÓSTICA

OBJETIVOS DIAGNÓSTICOS	VARIABLES	INDICADORES	TÉCNICAS	FUENTES DE INFORMACIÓN
-------------------------------	------------------	--------------------	-----------------	-------------------------------

Diagnosticar las dificultades que tuvieron los estudiantes dentro del ambiente universitario	Dificultad en el Ambiente Universitario	<ul style="list-style-type: none"> • Elección de la Carrera • Factores que influyeron en el retiro académico • Calamidad Doméstica • Apoyo familiar • Cargas familiares (hijos) • Enfermedades crónicas 	<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta • Encuesta • Encuesta • Encuesta • Encuesta • Encuesta 	<ul style="list-style-type: none"> • Estudiantes retirados • Estudiantes retirados • Estudiantes retirados • Estudiantes retirados • Estudiantes retirados • Estudiantes retirados
	Evaluación Académica	<ul style="list-style-type: none"> • Criterios de evaluación • Evaluación de temas conocidos • Tiempo de entrega de las evaluaciones • Apoyo académico a estudiantes • Seguimiento académico a estudiantes 	<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta • Encuesta • Encuesta • Encuesta • Encuesta 	<ul style="list-style-type: none"> • Estudiantes retirados • Estudiantes retirados • Estudiantes retirados • Estudiantes retirados • Estudiantes retirados
Explicar los aspectos institucionales más relevantes que intervinieron en la deserción estudiantil	Aspectos Institucionales	<ul style="list-style-type: none"> • Obtención de cupos en la carrera • Flexibilidad de horarios de clases • Orientación vocacional • 	<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta • Encuesta • Encuesta 	<ul style="list-style-type: none"> • Estudiantes retirados • Estudiantes retirados • Estudiantes retirados
Analizar las perspectivas Académicas que indujeron a la deserción de los estudiantes de la Carrera de Arquitectura	Perspectivas Académicas	<ul style="list-style-type: none"> • Incidencia del bachillerato en la elección de la carrera • Número de materias reprobadas • Denominación de las materias reprobadas • Horarios de clases 	<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta • Encuesta • Encuesta • Encuesta 	<ul style="list-style-type: none"> • Estudiantes retirados • Estudiantes retirados • Estudiantes retirados • Estudiantes retirados
Determinar cómo influye el recurso humano en la deserción de los estudiantes de la Carrera de Arquitectura	Recursos Humanos	<ul style="list-style-type: none"> • Actualización de conocimientos • Asignación de carga horaria 	<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta • Encuesta 	<ul style="list-style-type: none"> • Estudiantes retirados • Estudiantes retirados
	Infraestructura	<ul style="list-style-type: none"> • Implementación de talleres • Implementación de equipos de computación 	<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta • Encuesta 	<ul style="list-style-type: none"> • Estudiantes retirados • Estudiantes retirados

3. METODOLOGÍA

3.1. MECÁNICA OPERATIVA

Para este estudio de tipo cualitativo, se aplicó la investigación proyectiva puesto que la investigación está encaminada a proponer una posible solución al problema de deserción de los estudiantes de la Carrera de Arquitectura de la PUCESI.

Como parte de este trabajo, en primera instancia se solicitó a la Secretaría General de la PUCESI, los listados de los estudiantes retirados de la Carrera de Arquitectura desde el año 2004, luego se procedió a buscar datos como su dirección y teléfono en el sistema académico con el fin de aplicar la encuesta que posteriormente se procedió a elaborar.

3.1.1. Identificación de la Población

La población a tener en cuenta en este proceso investigativo son los estudiantes de la carrera de Arquitectura de la PUCE-SI, se investiga exclusivamente a los estudiantes retirados de la Carrera desde el año académico 2004 hasta el año 2013, que suman un total de 310 además se considera a los Directivos de la Carrera (Director y Coordinadora Académica).

3.1.2. Identificación de la muestra

Para la determinación de la muestra se totalizó a los estudiantes retirados de cada uno de los años académicos, en vista que los estudiantes retirados durante los años 2009, 2010 y 2011 ya fueron encuestados sobre la misma causa, no se volvió a localizarlos para aplicar la encuesta, por tanto se validó los resultados obtenidos en el proyecto ALFA, esta población suma 44.

3.1.3. Fórmula de la muestra

Para el cálculo de la muestra se aplicó la fórmula estadística, a un error máximo admisible del 6%, con un nivel de confianza del 90%; como se muestra en la siguiente fórmula.

$$n = \frac{N * P * Q * Z^2}{e^2(N - 1) + Z^2 * P * Q}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra

PQ = Constante de correlación = 0,5

N = Tamaño de la población = 310

N-1 = Tamaño de la Población menos = 309

e = Error máximo admisible = 0,06

Z= Nivel de confianza = 1.65

3.1.4. Cálculo de la Muestra

$$n = \frac{310 * 0.5 * 0.5 * 1.65^2}{0.06^2 * (310 - 1) + 1.65^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = \frac{210.993 + 5}{1.1124 + 0.680625}$$

$$n = \frac{210.99375}{1.793025}$$

$$n = 117.67$$

$$n = 118$$

3.1.5. Información Primaria

La información primaria se obtuvo de forma sustentada y organizada mediante la encuesta aplicada a cada uno de los estudiantes retirados y los resultados obtenidos en la investigación del Proyecto ALFA III. Se contó además, con los criterios emitidos por las autoridades entrevistadas, quienes proporcionaron importante información.

3.1.6. Información Secundaria

Este trabajo de investigación se respaldó de la revisión bibliográfica obtenida en los distintos textos que se refieren al tema de deserción estudiantil en la educación superior, de igual manera se suma la revisión de estudios parecidos sobre el tema en cuestión, siempre buscando dar el sustento científico que amerita el presente estudio.

3.1.7. Tipos de instrumentos

Para esta investigación se utilizó dos instrumentos de recolección de datos: una encuesta y una entrevista no estructurada

- **La Encuesta:** es un instrumento por medio del cual el investigador en base a un cuestionario anteriormente diseñado, obtiene información de una muestra representativa de la población escogida para el estudio.

Para realizar el análisis de la deserción estudiantil de la carrera de Arquitectura, se aplicó este instrumento a los estudiantes en una investigación de campo a 118 estudiantes retirados. La encuesta contiene 39 preguntas, que servirán para analizar las siguientes variables: Aspectos personales, dificultad en el ambiente universitario, aspectos institucionales, perspectivas académicas, recursos humanos, evaluación académica e infraestructura.

- **Entrevista no estructurada:** Es una técnica que se aplica a una persona determinada con una serie de preguntas, de las cuáles se puede generar otras preguntas y dan motivo a una conversación sobre un tema determinado.

En el caso particular de esta investigación se elaboró la entrevista no estructurada que consta de tres preguntas puntuales, mismas que fueron realizadas al Director de la Carrera de Arquitectura Mgs. Julio Morencos y a la Coordinadora Académica Mgs. Narciza Yépez.

4. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de la aplicación de la encuesta a los estudiantes retirados de la Carrera de Arquitectura.

4.1. TABULACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

En el siguiente apartado se realiza un análisis estadístico de cada una de las preguntas que comprenden los instrumentos aplicados (encuesta y entrevista) para obtener los resultados que se dan a conocer a continuación.

La encuesta fue aplicada a los estudiantes retirados de la Carrera de Arquitectura de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ibarra desde el año 2004 hasta el año 2013.

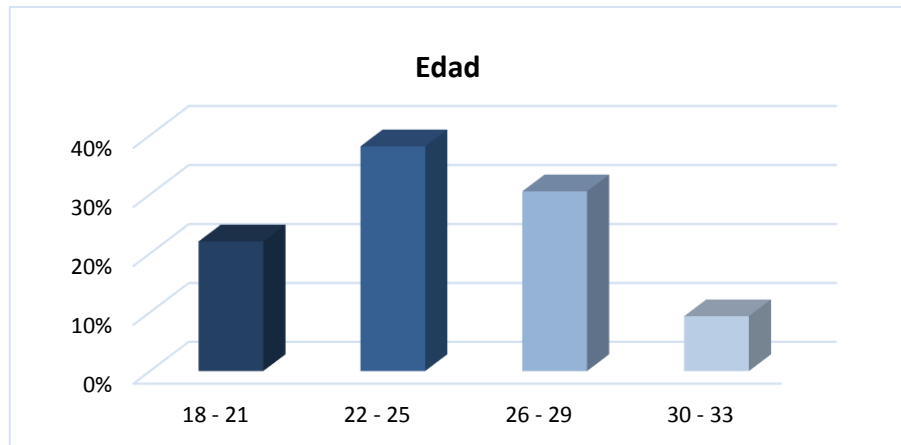
I. DATOS PERSONALES

Tabla 1. Edad

Años	Frecuencia	Porcentaje
18 – 21	26	22%
22 – 25	45	38%
26 – 29	36	31%
30 – 33	11	9%
Total	118	100%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013
Elaborado: Sonia Hidalgo

Gráfico 1. Edad



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013
Elaborado: Sonia Hidalgo

Análisis:

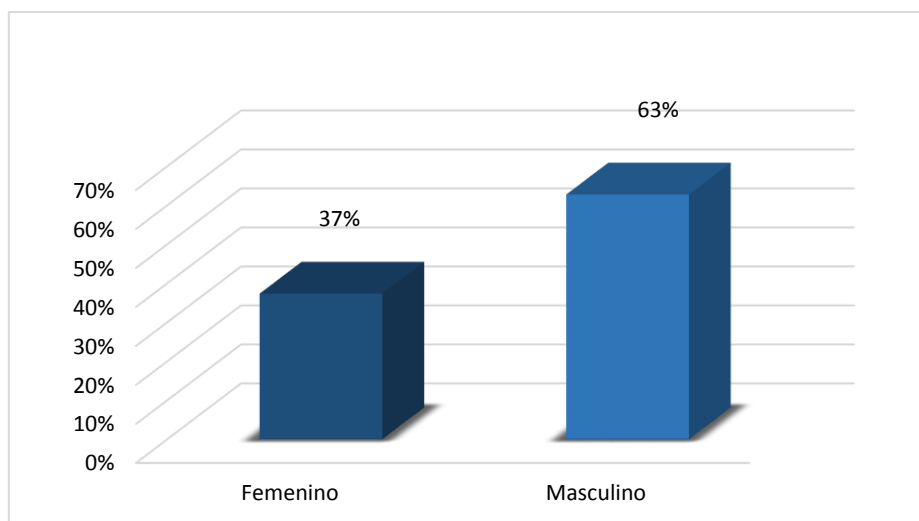
Considerando la edad de los estudiantes, como se puede observar en el gráfico No.1 la mayoría de estudiantes retirados de la Carrera de Arquitectura se concentra en los rangos de: 22 a 25 y 26 a 29 años de edad, lo cual permitiría decir que prácticamente la mitad de la población encuestada se ubica en estos períodos de edad, además si consideramos los años que han transcurrido desde el ingreso del estudiante al momento actual, este grupo ya estaría ejerciendo su profesión.

Tabla 2. Sexo

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	44	37%
Masculino	74	63%
Total	118	100%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013
Elaborado: Sonia Hidalgo

Gráfico 2. Sexo



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013
Elaborado: Sonia Hidalgo

Análisis:

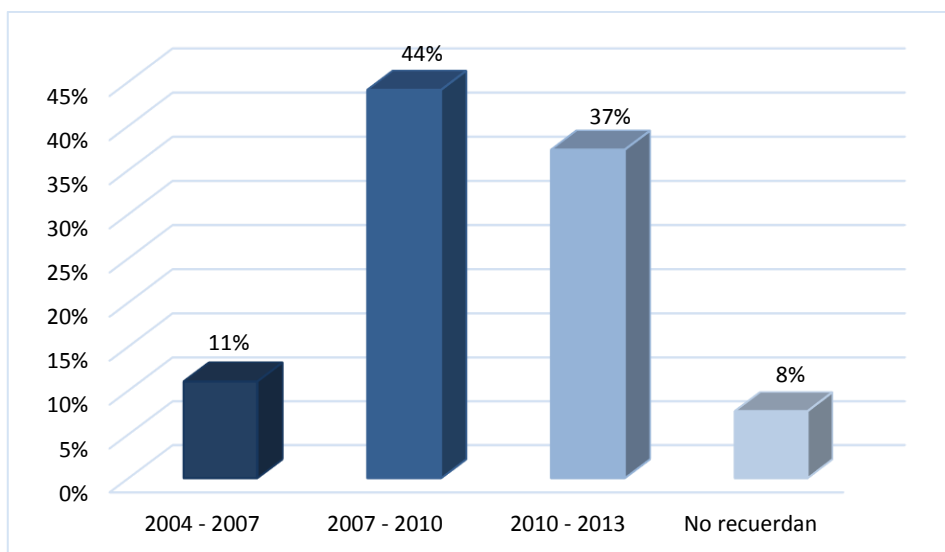
La mayor parte de estudiantes encuestados corresponden al sexo masculino, así se puede observar en el Gráfico No. 2, lo que nos permite interpretar que la población estudiantil de esta carrera prácticamente en su mayoría es ejercida por hombres.

Tabla 3. Período en el que estudió la carrera

Año	Frecuencia	Porcentaje
2004 - 2007	13	11%
2007 - 2010	52	44%
2010 - 2013	44	37%
No recuerdan	9	8%
Total	118	100%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013
Elaborado: Sonia Hidalgo

Gráfico 3. Período en el que estudió la carrera



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013
Elaborado: Sonia Hidalgo

Análisis:

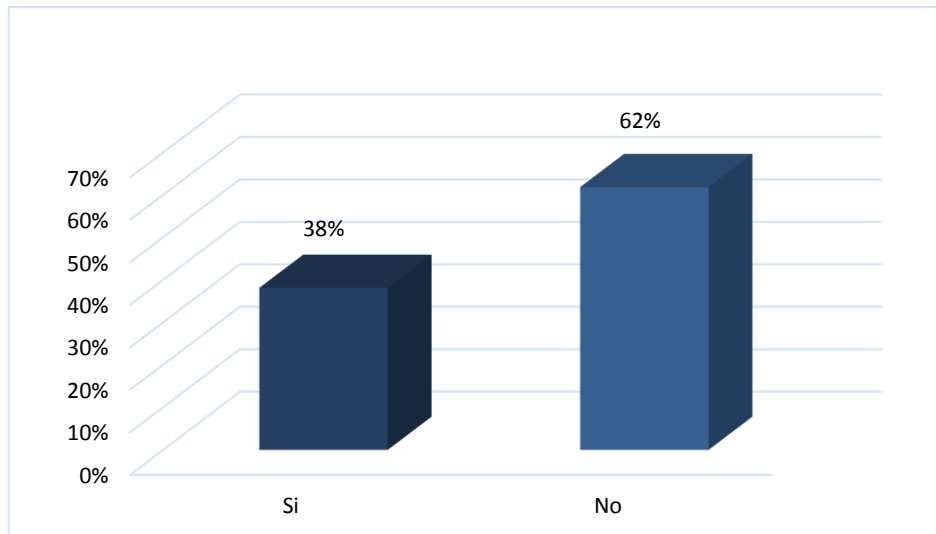
Entre las cohortes 2007-2010 y 2010-2013 se encuentra el mayor número de estudiantes desertores de la Carrera de Arquitectura, así lo muestra el Gráfico No. 3, a la vez que permite pensar, que los estudiantes en la trayectoria de su período de estudios entre el 2007 al 2013 empiezan a solventar dificultades.

Tabla 4. Actualmente, ¿está usted trabajando? (considere por trabajo cualquier actividad remunerada de por lo menos media jornada de dedicación)

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Si	45	38%
No	73	62%
Total	118	100%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013
Elaborado: Sonia Hidalgo

Gráfico 4. Actualmente, ¿está usted trabajando?



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013
Elaborado: Sonia Hidalgo

Análisis:

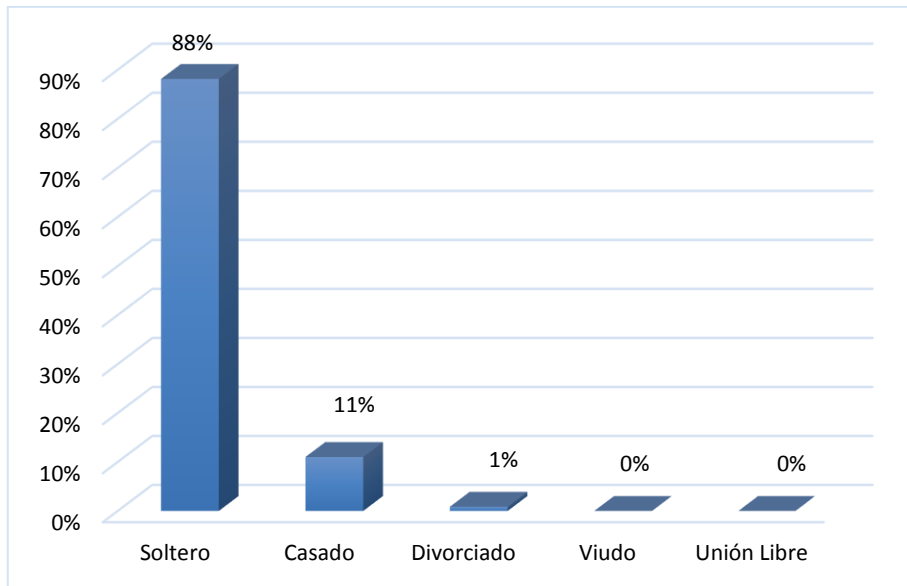
Se puede apreciar en el Gráfico No. 4, que la mayor parte de estudiantes retirados no se encuentran trabajando, por lo que se puede concluir que seguramente deben estar estudiando, es posible que la mayoría se encuentre cursando otra o la misma carrera, todo dependerá de la buena o mala experiencia que hayan tenido en sus estudios iniciales.

Tabla 5. Cuándo usted ingresó a la universidad que estado civil tenía?

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Soltero	104	88%
Casado	13	11%
Divorciado	1	1%
Viudo	0	0%
Unión Libre	0	0%
Total	118	100%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013
Elaborado: Sonia Hidalgo

Gráfico 5. Cuándo usted ingresó a la universidad que estado civil tenía?



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013
Elaborado: Sonia Hidalgo

Análisis:

El mayor número de estudiantes ingresaron solteros a la universidad, como se puede verificar en el gráfico No. 5, es decir sin mayores responsabilidades que sin duda, ingresaron con el ánimo y la convicción de obtener un título profesional; y los que se encuentran casados, también su propósito fue obtener una profesión que les garantice su trabajo para dar solvencia y estabilidad económica a su familia.

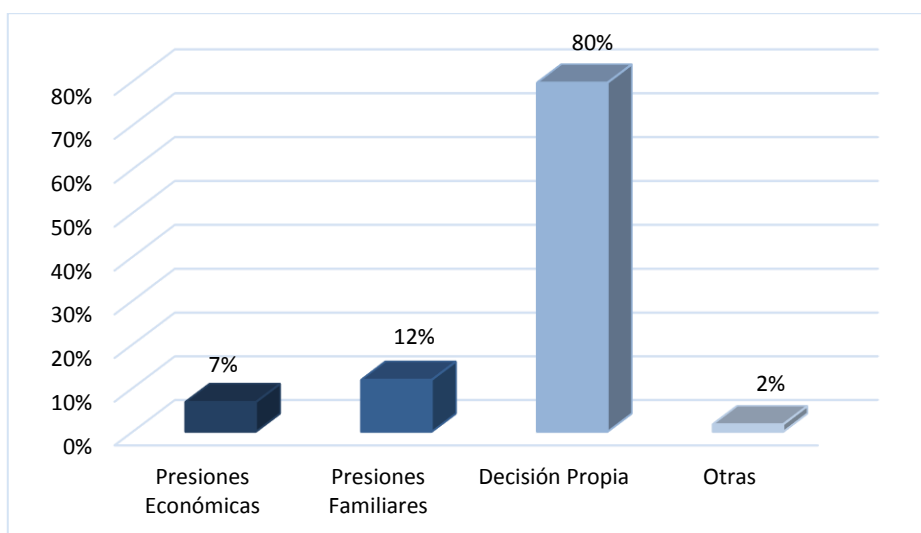
II. DIFICULTAD EN EL AMBIENTE UNIVERSITARIO

Tabla 6. Al momento de elegir su carrera, estaba sujeto a:

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Presiones Económicas	8	7%
Presiones Familiares	14	12%
Decisión Propia	94	80%
Otras	2	2%
Total	118	100%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013
Elaborado: Sonia Hidalgo

Gráfico 6. Al momento de elegir su carrera, estaba sujeto a:



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013
Elaborado: Sonia Hidalgo

Análisis:

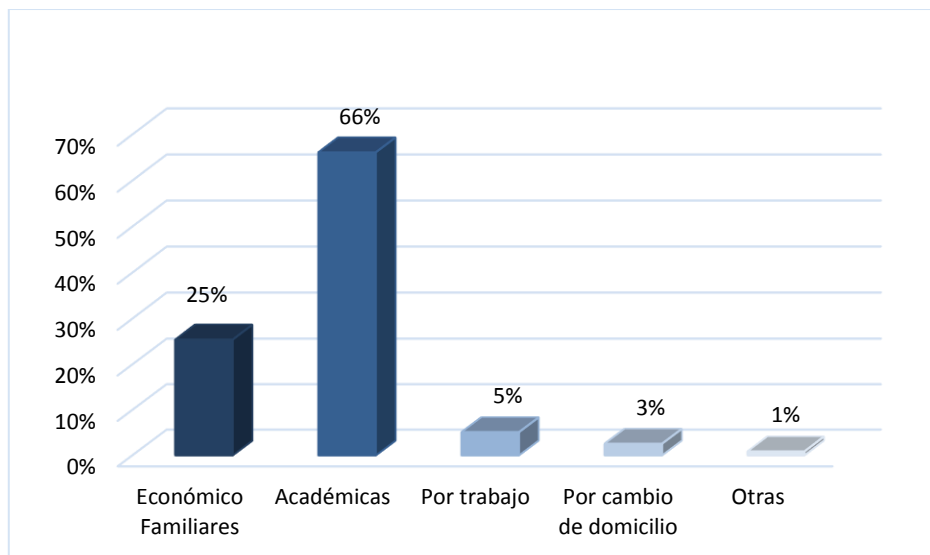
El Gráfico No. 6 nos indica que la mayoría de los estudiantes eligieron la carrera de Arquitectura por decisión propia; lo cual permite verificar, que luego de terminada la educación media, cada individuo asumió un compromiso consigo mismo, pues optó por una carrera que de alguna manera le ayudaría a cumplir sus metas y objetivos propuestos.

Tabla 7. Cuál de los siguientes factores fue la causa para su retiro académico?

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Económico Familiares	30	25%
Académicas	78	66%
Por trabajo	6	5%
Por cambio de domicilio	3	3%
Otras	1	1%
Total	118	100%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013
Elaborado: Sonia Hidalgo

Gráfico 7. Cuál de los siguientes factores fue la causa para su retiro académico?



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013
Elaborado: Sonia Hidalgo

Análisis:

El factor académico es la causa predominante para el retiro de los estudiantes, así se puede observar en el Gráfico No. 7, esto crea la necesidad de investigar qué está pasando al interior de las aulas y al interior de los estudiantes, pues es una alerta para los docentes y

autoridades de la Sede, se debería analizar en función de la metodología utilizada, criterios de evaluación, procedimientos, etc.

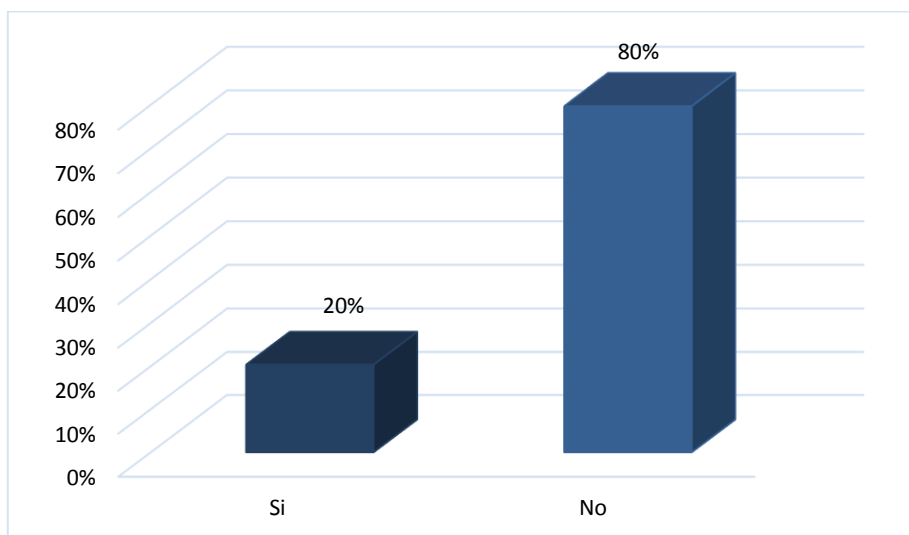
Tabla 8. Luego de ingresar a la universidad, usted sufrió alguna calamidad doméstica que le obligó a dejar sus estudios?

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Si	24	20%
No	94	80%
Total	118	100%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013

Elaborado: Sonia Hidalgo

Gráfico 8. Luego de ingresar a la universidad, usted sufrió alguna calamidad doméstica que le obligó a dejar sus estudios?



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013

Elaborado: Sonia Hidalgo

Análisis:

Se puede apreciar en el Gráfico No. 8, que la mayor parte de estudiantes, no tuvieron problemas graves de calamidad doméstica que ocasione el abandono de la universidad. Esto garantiza que los estudiantes, podían asistir y desarrollar normalmente sus actividades académicas; por lo tanto, esta no es una causa de abandono estudiantil.

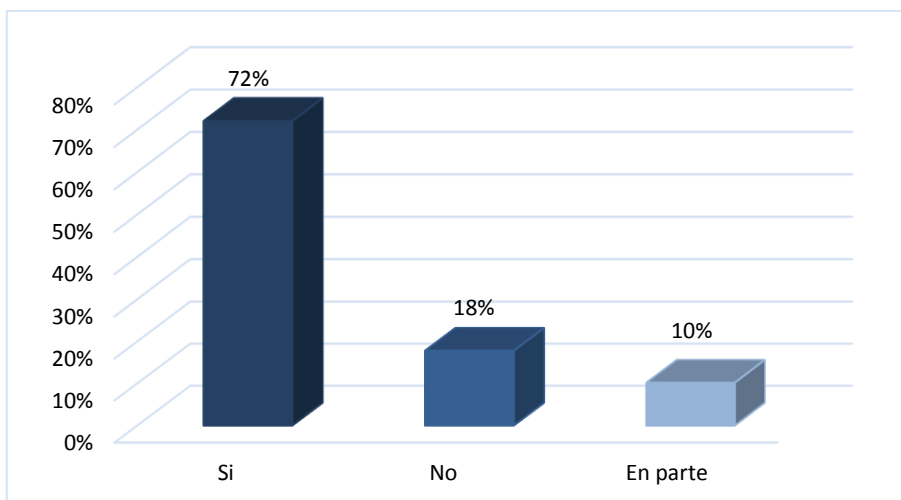
Tabla 9. Tenía el apoyo de sus padres y/o familiares para continuar sus estudios superiores?

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Si	85	72%
No	21	18%
En parte	12	10%
Total	118	100%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013

Elaborado: Sonia Hidalgo

Gráfico 9. Tenía el apoyo de sus padres y/o familiares para continuar sus estudios superiores?



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013

Elaborado: Sonia Hidalgo

Análisis:

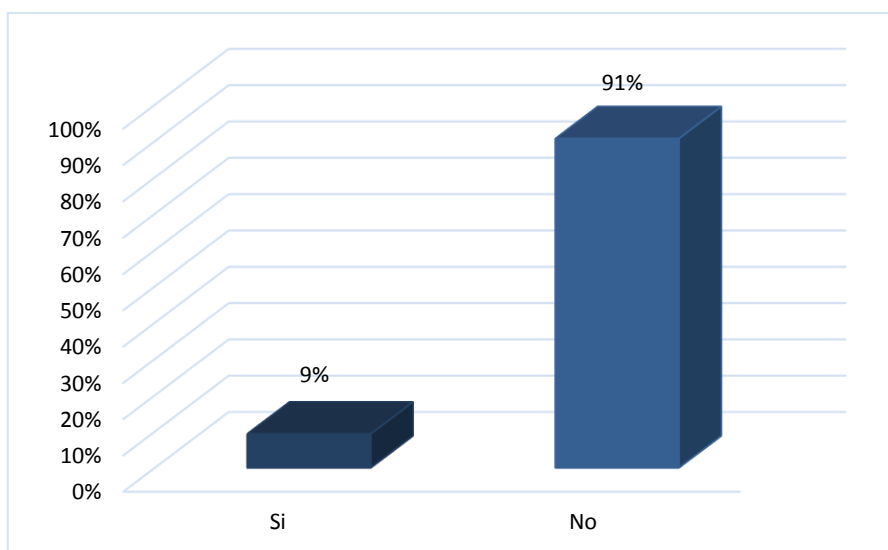
Casi en su totalidad, los estudiantes contaban con el apoyo económico de sus padres, por ende, dependían de ellos para financiar sus estudios, así se observa en el Gráfico No.9, esto descarta la posibilidad que el estudiante haya dejado la universidad por razones económicas, quizás son otros los factores que intervienen en la deserción.

Tabla 10. Tuvo un hijo (a) luego de haber iniciado sus estudios universitarios?

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Si	11	9%
No	107	91%
Total	118	100%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013
Elaborado: Sonia Hidalgo

Gráfico 10. Tuvo un hijo (a) luego de haber iniciado sus estudios universitarios?



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013
Elaborado: Sonia Hidalgo

Análisis:

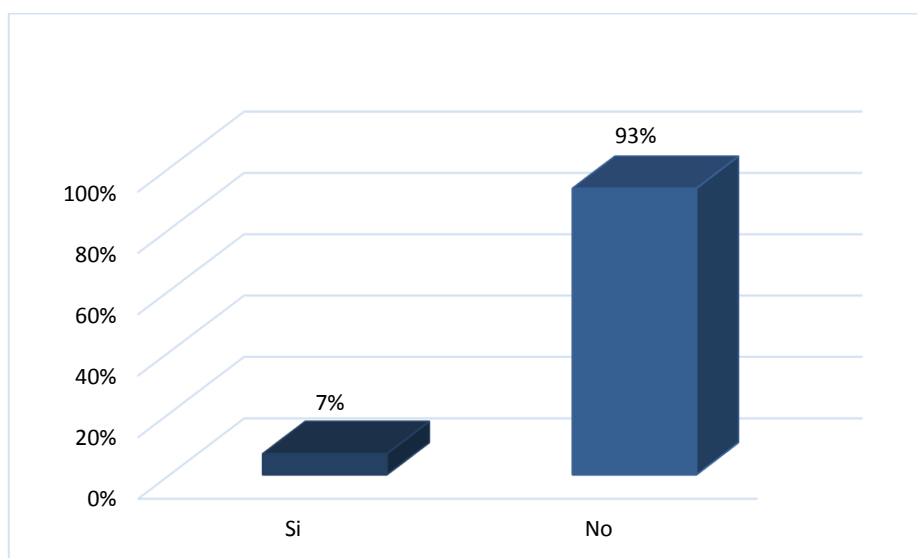
En el Gráfico No. 10, se puede visualizar que más del 90% de los estudiantes no tenía cargas familiares, por lo que se puede deducir, que disponían de mayor tiempo para estudiar y no desviar su atención en otras actividades que no fueran las académicas.

Tabla 11. Sufrió alguna enfermedad crónica por la cual dejó sus estudios?

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Si	8	7%
No	110	93%
Total	118	100%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013
Elaborado: Sonia Hidalgo

Gráfico 11. Sufrió alguna enfermedad crónica por la cual dejó sus estudios?



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013
Elaborado: Sonia Hidalgo

Análisis:

De la misma manera similar al Gráfico anterior, se puede apreciar en el Gráfico No. 11 que los estudiantes no padecieron casi en su totalidad, enfermedades crónicas que ocasionen o forse la salida de la universidad, puesto que la mayoría es gente joven, saludable, robusta, lo cual garantiza que las personas puedan desarrollar las actividades según las exigencias académicas.

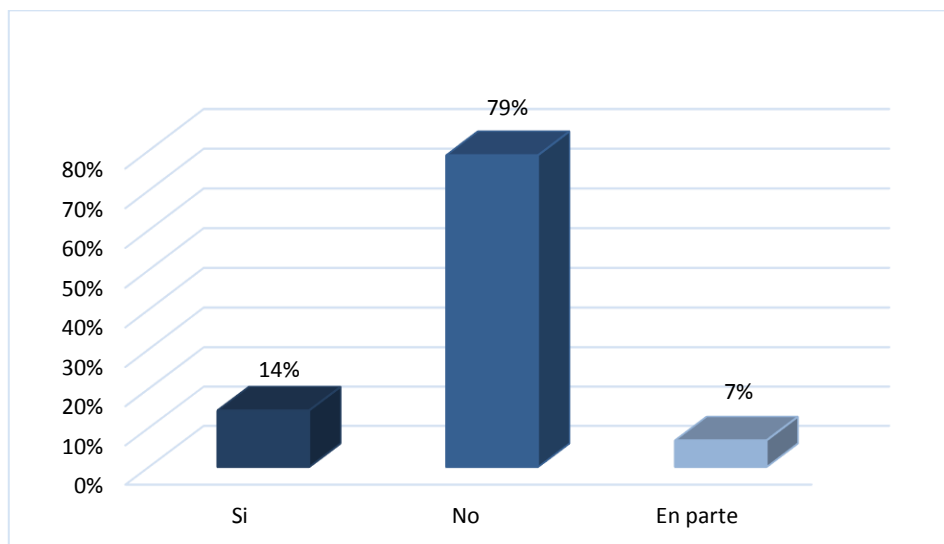
III. INSTITUCIONALES

Tabla 12. Se le hizo difícil encontrar un cupo en ésta carrera?

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Si	17	14%
No	93	79%
En parte	8	7%
Total	118	100%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013
Elaborado: Sonia Hidalgo

Gráfico 12. Se le hizo difícil encontrar un cupo en ésta carrera?



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013
Elaborado: Sonia Hidalgo

Análisis:

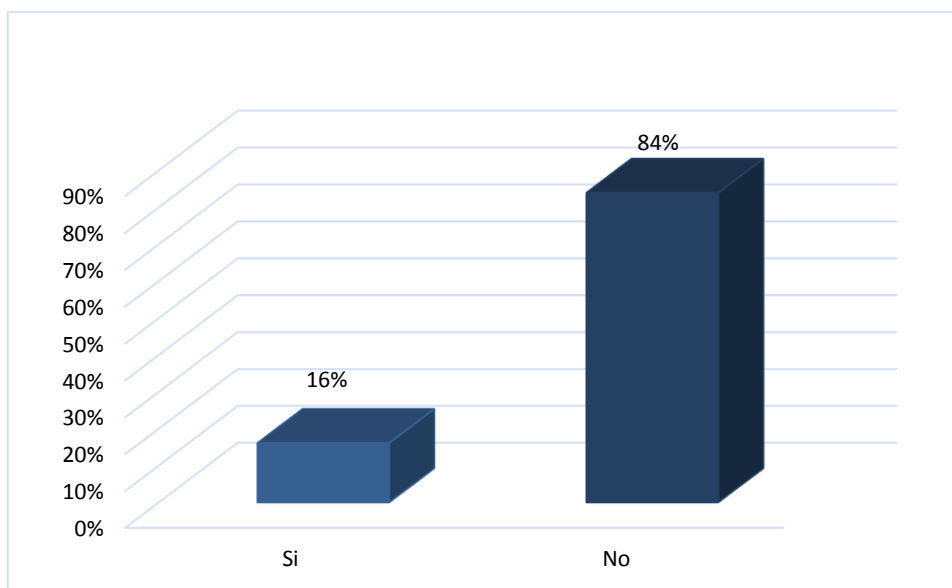
Cerca del 80 % de los estudiantes, de acuerdo al Gráfico No. 12, manifiestan que no tuvieron problemas en conseguir un cupo en esta carrera, aunque en un 14% de los estudiantes expresan que sí, y un 7% manifiestan que, en parte, seguramente este resultado se debe a la gran demanda que tiene la Carrera.

Tabla 13. El horario de la carrera fue asequible para poder estudiar y trabajar?

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Si	19	16%
No	99	84%
Total	118	100%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013
Elaborado: Sonia Hidalgo

Gráfico 13. El horario de la carrera fue asequible para poder estudiar y trabajar?



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013
Elaborado: Sonia Hidalgo

Análisis:

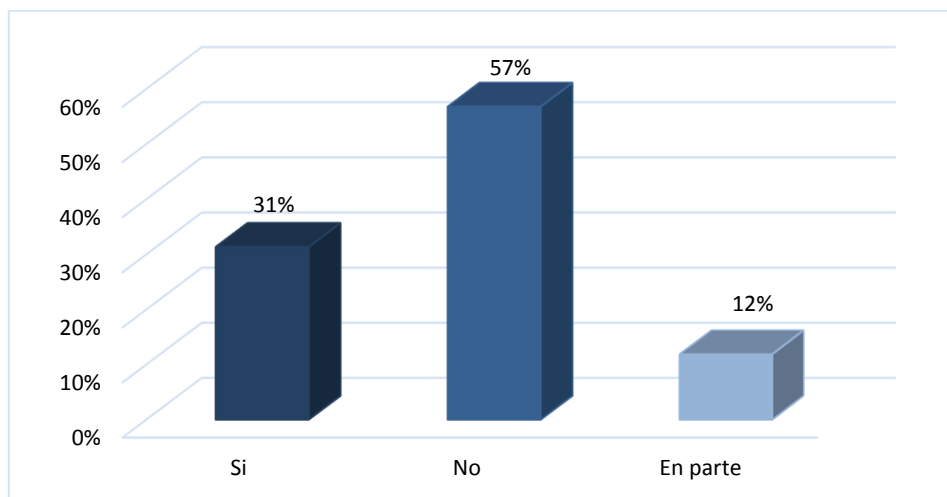
El 84% de estudiantes encuestados, manifiestan que la Carrera de Arquitectura no permite hacer las dos cosas a la vez; es decir estudiar y trabajar, así lo muestra el Gráfico No. 13, esto puede deberse a los horarios de clases aprobados, o al tiempo de dedicación que demanda esta carrera; por lo tanto, es imposible cumplir a cabalidad con las dos actividades al mismo tiempo.

Tabla 14. Antes de ingresar a la universidad tuvo la orientación vocacional respectiva, sabía de qué se trataba la carrera?

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Si	37	31%
No	67	57%
En parte	14	12%
Total	118	100%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013
Elaborado: Sonia Hidalgo

Gráfico 14. Antes de ingresar a la universidad tuvo la orientación vocacional respectiva, sabía de qué se trataba la carrera?



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013
Elaborado: Sonia Hidalgo

Análisis:

Los resultados obtenidos en esta pregunta casi son iguales en porcentajes si sumamos el grupo de los que si conocían (31%) y los en parte (12%), contra los que no conocían (57%), lo que nos haría pensar, que la mitad no tuvo una orientación correcta de la carrera por ende no sabían de qué se trataba; y la otra mitad de estudiantes, sabían a lo que iban, tenían sus objetivos claros, así lo podemos observar en el Gráfico No. 14.

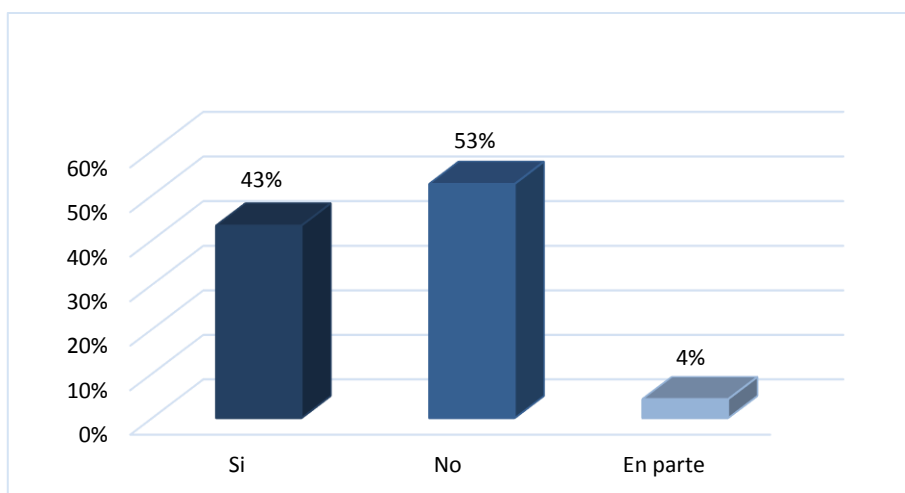
IV. PERSPECTIVAS ACADÉMICAS

Tabla 15. ¿La especialidad del bachillerato, incidió en la elección de esta carrera en la universidad?

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Si	51	43%
No	62	53%
En parte	5	4%
Total	118	100%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013
Elaborado: Sonia Hidalgo

Gráfico 15. ¿La especialidad del bachillerato, incidió en la elección de esta carrera en la universidad?



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013
Elaborado: Sonia Hidalgo

Análisis:

En el presente gráfico, no se observa una diferencia significativa, puesto que el 43 % de los estudiantes expresan que la especialidad del bachillerato sí influyó en la elección de su carrera y el 53% dice que no, lo que haría pensar que en el nivel medio muchos de ellos ya se perfilan en la elección de la carrera; por lo tanto, la orientación vocacional debería

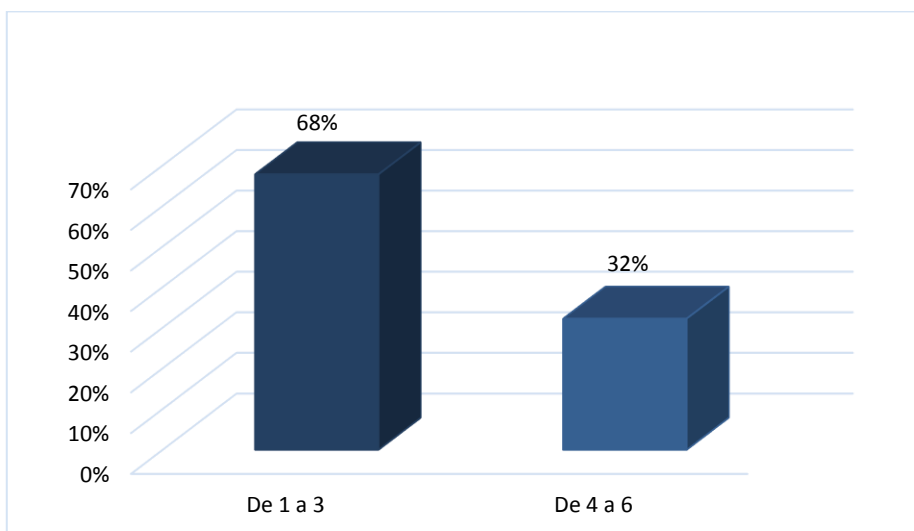
aplicarse en este nivel con el fin de que los estudiantes tomen la decisión correcta misma que les servirá para toda su vida. De pronto se podría sugerir que debe haber una especialidad en el nivel medio, que luego le conduzca al estudiante a seguir la Carrera de Arquitectura en la universidad.

Tabla 16. Cuántas materias perdió durante su paso por la universidad?

Número de Materias	Frecuencia	Porcentaje
De 1 a 3	80	68%
De 4 a 6	38	32%
Total	118	100%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013
Elaborado: Sonia Hidalgo

Gráfico 16. Cuántas materias perdió durante su paso por la universidad?



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013
Elaborado: Sonia Hidalgo

Análisis:

Como nos muestra el Gráfico No. 16, es excesivo el porcentaje que indica que los estudiantes reprueban las materias, es decir la mayoría de estudiantes pierde por lo menos

en una materia durante su período de estudios, se debería realizar un análisis interno en relación al pensum que deben aprobar los estudiantes, dar tutorías especializadas y ayudar con orientaciones pedagógicas que ayuden a superar las dificultades que los estudiantes encuentran en las asignaturas críticas.

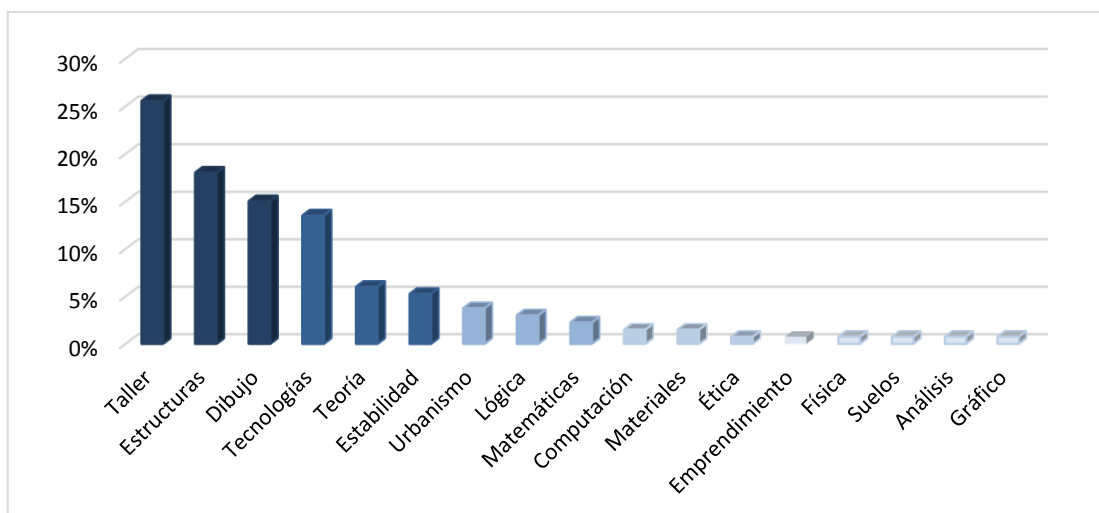
Tabla 17. Cuáles materias perdió durante su paso por la universidad?

Materias	Frecuencia	Porcentaje
Taller	34	26%
Estructuras	24	18%
Dibujo	20	15%
Tecnologías	18	14%
Teoría	8	6%
Estabilidad	7	5%
Urbanismo	5	4%
Lógica	4	3%
Matemáticas	3	2%
Computación	2	2%
Materiales	2	2%
Ética	1	1%
Emprendimiento	1	1%
Física	1	1%
Suelos	1	1%
Análisis	1	1%
Gráfico	1	1%
Total	133	100%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013

Elaborado: Sonia Hidalgo

Gráfico 17. Cuáles materias perdió durante su paso por la universidad?



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013

Elaborado: Sonia Hidalgo

Análisis:

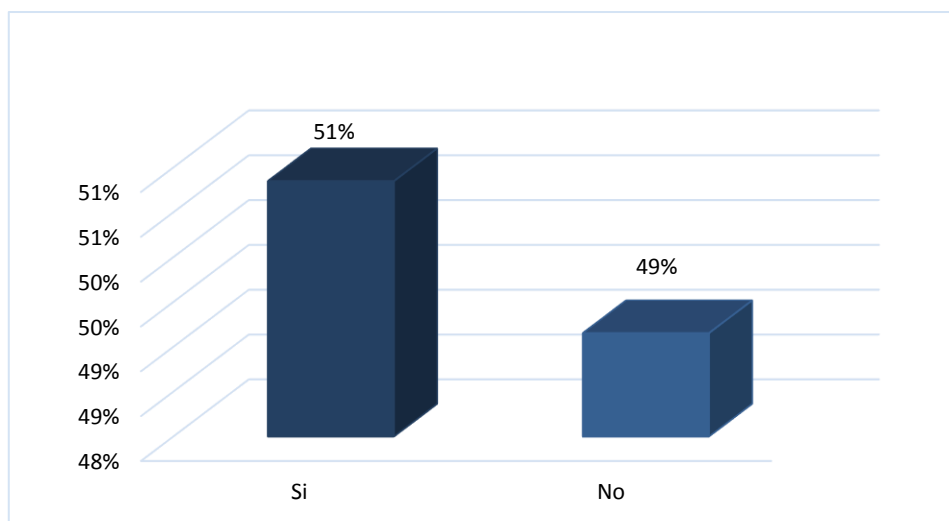
Las materias que tienen mayor repitencia por parte de los estudiantes de acuerdo al Gráfico No. 17, son: Talleres, Estructuras, Dibujo y Tecnologías, sin descartar las demás materias que también tienen un porcentaje considerable de repitencia, lo grave aquí es que la mayor parte de materias son pre-requisito para continuar con las siguientes en el próximo nivel, creando en el estudiante un verdadero conflicto, puesto que luego hay cruce de horarios y no pueden nivelarse, haciendo esto que retrase aún más la culminación de su carrera; además, es preocupante porque estas materias son materias de especialidad, fundamento de la formación profesional, materias imprescindibles y necesarias para que el estudiante alcance el perfil profesional de la Carrera.

Tabla 18. El horario de la carrera dificultó continuar con sus estudios?

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Si	60	51%
No	58	49%
Total	118	100%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013
Elaborado: Sonia Hidalgo

Gráfico 18. El horario de la carrera dificultó continuar con sus estudios?



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013
Elaborado: Sonia Hidalgo

Análisis:

Las respuestas proporcionadas por los estudiantes están repartidas casi por igual, puesto que según se aprecia en el Gráfico No. 18, el 51% manifiesta que el horario de la carrera sí dificultó continuar con sus estudios y el 49% expresa que no; a pesar de esto, se puede deducir que el horario si pudo haber sido una de las posibles causas para la deserción a pesar de que si relacionamos con las preguntas anteriores, la mayor parte de estudiantes no trabajaban, ni tenían cargas familiares, lo que hace pensar que los estudiantes se dedicaban al estudio exclusivamente, sin quitar la importancia a los estudiantes en los cuáles no dificultó el horario de estudios.

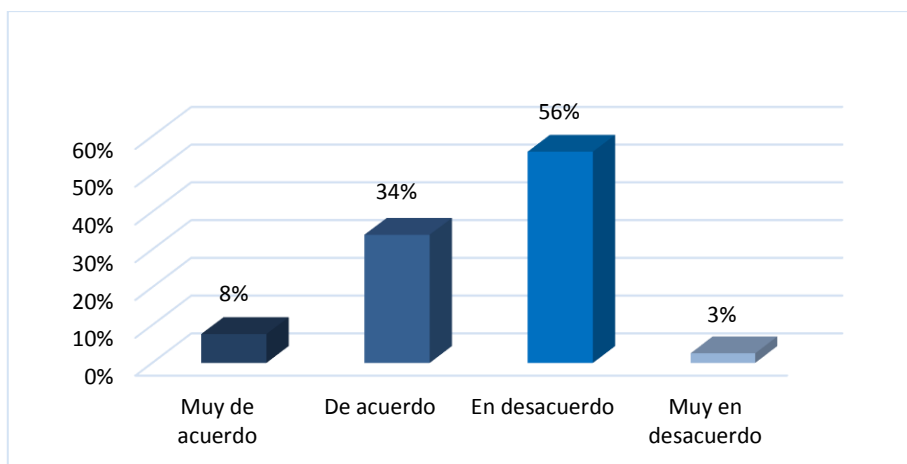
V. RECURSOS HUMANOS

Tabla 19. Los profesores estaban al día en el conocimiento teórico y práctico de la disciplina, y eso era evidente en sus clases?

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	9	8%
De acuerdo	40	34%
En desacuerdo	66	56%
Muy en desacuerdo	3	3%
Total	118	100%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013
Elaborado: Sonia Hidalgo

Gráfico 19. Los profesores estaban al día en el conocimiento teórico y práctico de la disciplina, y eso era evidente en sus clases?



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013
Elaborado: Sonia Hidalgo

Análisis:

Como se visualiza en el Gráfico No. 19, los estudiantes expresan que la Carrera de Arquitectura contaba con el 34% de docentes que estaban medianamente acorde con las exigencias de la carrera, y el 56% manifiestan que los docentes no tenían la debida preparación académica; a pesar de que el porcentaje más alto está en la falta de preparación

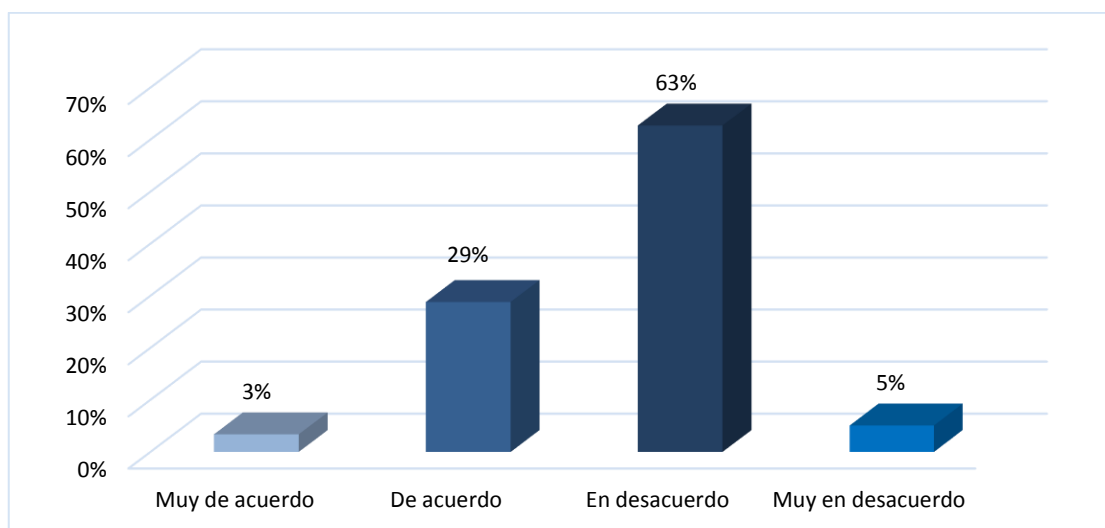
de los docentes, es posible que los docentes no carecían de preparación respecto a su área académica, sino más bien no tenían la pedagogía para enseñar o transmitir sus conocimientos y esto se veía reflejada en la exposición de sus clases y los resultados de los estudiantes, porque los docentes son técnicos y puede ser que carezcan de estrategias metodológicas para hacer más accesible el contenido teórico – práctico de los distintos temas presentados, en todo caso, la apreciación de los estudiantes es preocupante porque esto pudo haber sido una de las mayores causas para la deserción estudiantil.

Tabla 20. La cantidad de docentes de la carrera, era el adecuado para la cantidad de alumnos que eran en el curso?

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	4	3%
De acuerdo	34	29%
En desacuerdo	74	63%
Muy en desacuerdo	6	5%
Total	118	100%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013
Elaborado: Sonia Hidalgo

Gráfico 20. La cantidad de docentes de la carrera, era el adecuado para la cantidad de alumnos que eran en el curso?



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013
Elaborado: Sonia Hidalgo

Análisis:

El número de docentes no era suficiente para la cantidad de estudiantes que había en la carrera según se observa en el Grafico No. 20, posiblemente es por la demanda de estudiantes que tiene esta especialidad, lo que permite pensar que los docentes no podían dar una debida atención a los estudiantes, especialmente los que se encontraban con bajo rendimiento.

VI. EVALUACIÓN ACADÉMICA

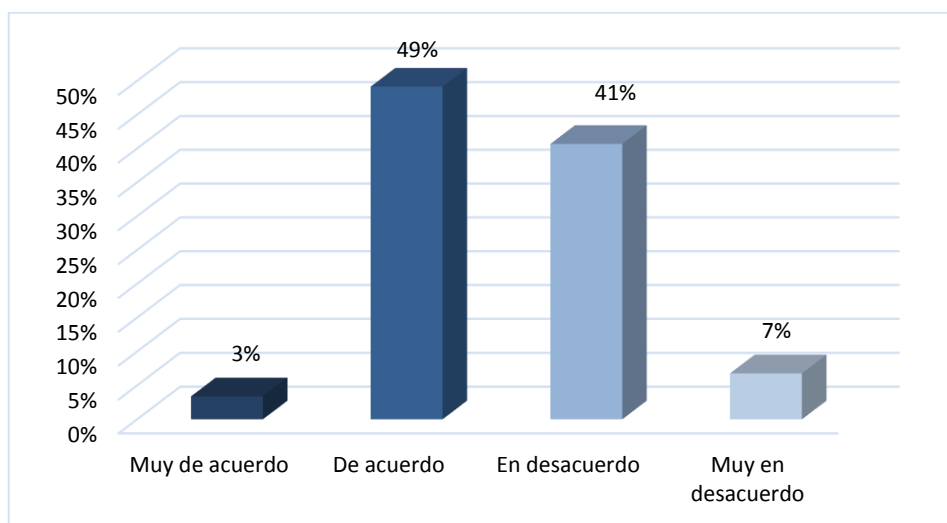
Tabla 21. La forma de evaluación que se aplicaba en pruebas, trabajos y otras actividades estaba basada en criterios claros y conocidos?

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	4	3%
De acuerdo	58	49%
En desacuerdo	48	41%
Muy en desacuerdo	8	7%
Total	118	100%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013

Elaborado: Sonia Hidalgo

Gráfico 21. La forma de evaluación que se aplicaba en pruebas, trabajos y otras actividades estaba basada en criterios claros y conocidos?



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013

Elaborado: Sonia Hidalgo

Análisis:

De acuerdo a lo expresado por los estudiantes, según nos muestra el Gráfico No. 21, los docentes no daban a conocer previamente los criterios y parámetros sobre los cuales iban a ser evaluados las pruebas, trabajos y otras actividades, esto puede ser una falencia por parte de los docentes, ya que conociendo el parámetro y el criterio con el cual va a calificar el docente, los estudiantes *se podrían preparar mejor* para obtener una buena calificación.

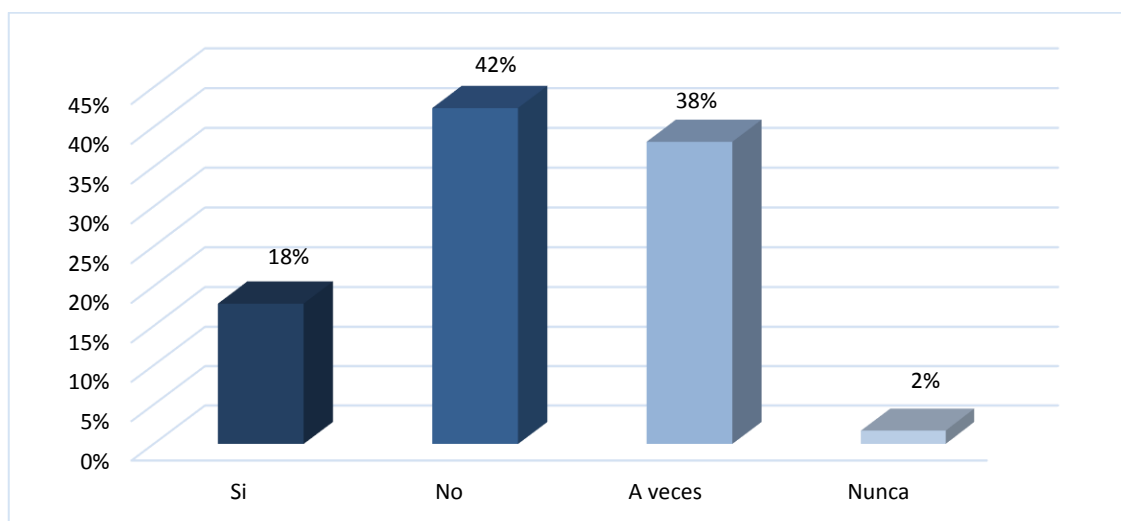
Tabla 22. En las pruebas y/o exámenes los docentes colocaban preguntas de temas no enseñados?

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Si	21	18%
No	50	42%
A veces	45	38%
Nunca	2	2%
Total	118	100%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013

Elaborado: Sonia Hidalgo

Gráfico 22. En las pruebas y/o exámenes los docentes colocaban preguntas de temas no enseñados?



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013
Elaborado: Sonia Hidalgo

Análisis:

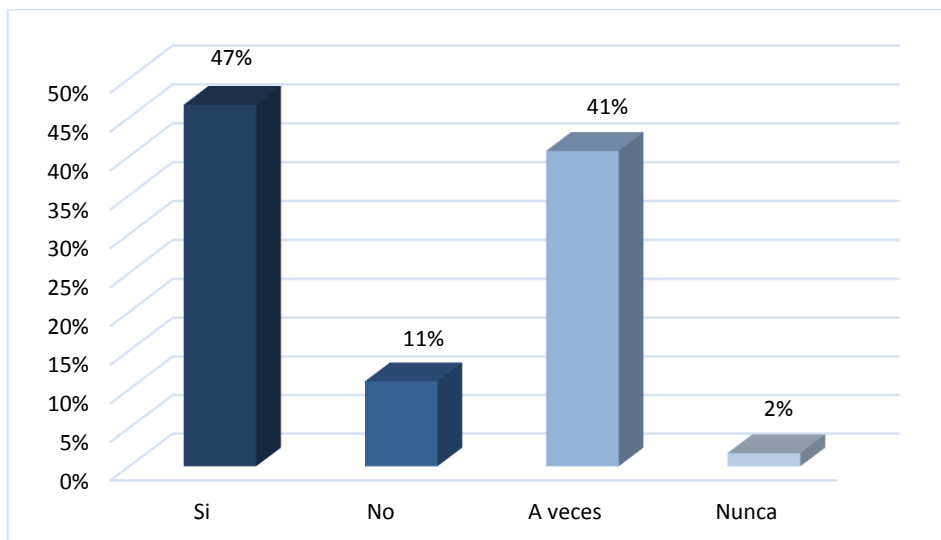
Como se puede apreciar en el Gráfico No. 22, el 42% de los estudiantes expresan que las pruebas y/o exámenes eran evaluadas de acuerdo a lo enseñado por los docentes, aunque en un 38 % que es un porcentaje alto, los estudiantes mencionan que en ocasiones los docentes sí evaluaban temas no enseñados, lo que podría ser una causa del bajo rendimiento académico del estudiante.

Tabla 23. Los docentes entregaban las evaluaciones calificadas en los tiempos establecidos?

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Si	55	47%
No	13	11%
A veces	48	41%
Nunca	2	2%
Total	118	100%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013
Elaborado: Sonia Hidalgo

Gráfico 23. Los docentes entregaban las evaluaciones calificadas en los tiempos establecidos?



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013
Elaborado: Sonia Hidalgo

Análisis:

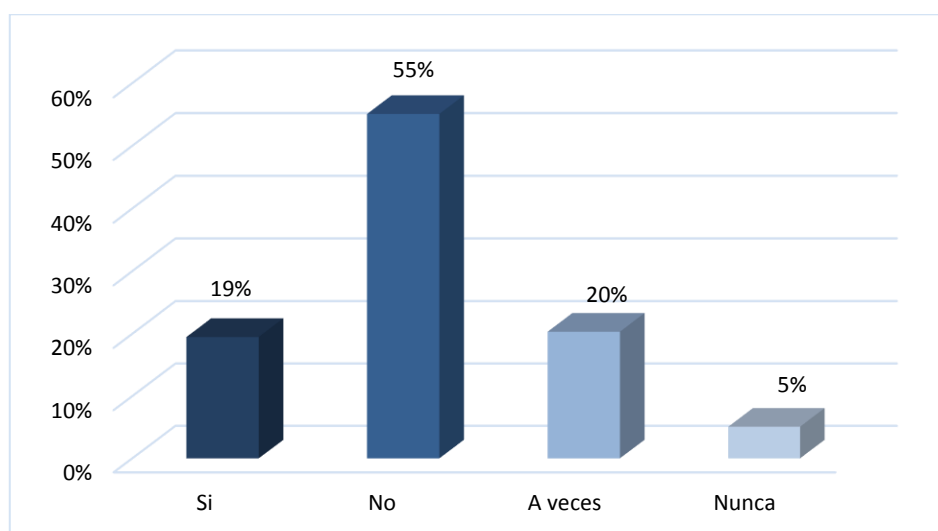
De acuerdo a las respuestas de los estudiantes, los docentes sí se regían a las fechas establecidas para la entrega de las evaluaciones calificadas, pero también hay un porcentaje alto que menciona que a veces no entregaban, por lo que se puede decir que de acuerdo al Gráfico No. 23 un grupo de docentes cumplía con sus obligaciones y otro no; entonces, en ocasiones los estudiantes conocían de sus aportes y en otras no, esto pudo haber sido motivo que al último del semestre, se enteren que tienen bajas notas imposible de recuperarlas; a la vez, que los estudiantes no tendrían la oportunidad de tener la retroalimentación que le proporciona una prueba o un trabajo calificado, pues esto le da pauta para identificar sus errores y mejorar su calificación.

Tabla 24. Los docentes daban apoyo académico a los estudiantes que lo necesitaban?

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Si	23	19%
No	65	55%
A veces	24	20%
Nunca	6	5%
Total	118	100%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013
Elaborado: Sonia Hidalgo

Gráfico 24. Los docentes daban apoyo académico a los estudiantes que lo necesitaban?



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013
Elaborado: Sonia Hidalgo

Análisis:

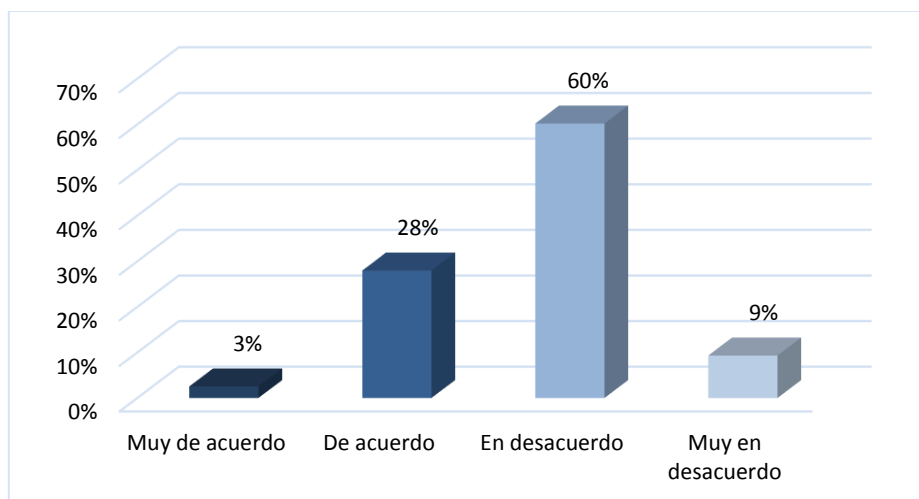
Según se observa en el Gráfico No. 24, los docentes no prestaban mayor atención a los estudiantes que tenían problemas académicos, esto puede ser otra causa de la deserción estudiantil, la falta de apoyo por parte de los docentes. Ahora, también hay que estar conscientes que la escases de tiempo de los docentes, le impide o no le permite generar espacios para tutorías o retroalimentación personalizada a los estudiantes de bajo rendimiento.

Tabla 25. Existía un proceso de seguimiento a los estudiantes?

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	3	3%
De acuerdo	33	28%
En desacuerdo	71	60%
Muy en desacuerdo	11	9%
Total	118	100%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013
Elaborado: Sonia Hidalgo

Gráfico 25. Existía un proceso de seguimiento a los estudiantes?



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013
Elaborado: Sonia Hidalgo

Análisis:

Los estudiantes coinciden más del 50% en que no había seguimiento académico por parte de los docentes; es decir, muy pocos docentes se preocupaban por las bajas calificaciones, así muestra el Gráfico No. 25, esta podría ser una causa más de la deserción estudiantil, puesto que no había quien se preocupe por la estabilidad académica y emocional de cada uno de ellos, dejándoles solos en esta trayectoria, sin poder dar solución a tiempo al bajo rendimiento.

VII. INFRAESTRUCTURA

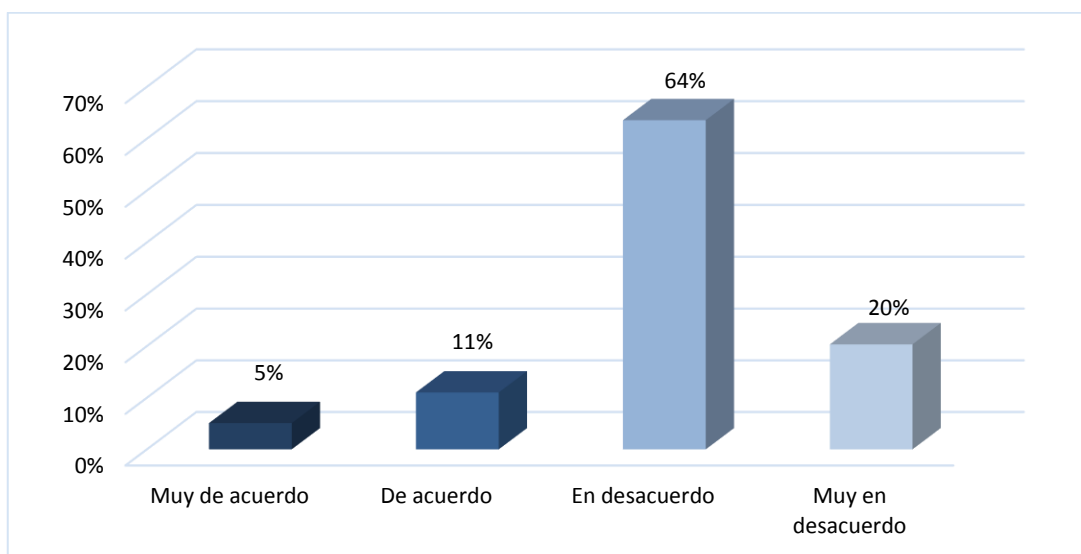
Tabla 26. El programa de arquitectura contaba con laboratorios y/o talleres correctamente implementados?

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	6	5%
De acuerdo	13	11%
En desacuerdo	75	64%
Muy en desacuerdo	24	20%
Total	118	100%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013

Elaborado: Sonia Hidalgo

Gráfico 26. El programa de arquitectura contaba con laboratorios y/o talleres correctamente implementados?



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013

Elaborado: Sonia Hidalgo

Análisis:

La mayor parte de estudiantes expresan que la Carrera de Arquitectura, no contaba con laboratorios y/o talleres de especialidad que ayuden a poner en práctica sus conocimientos;

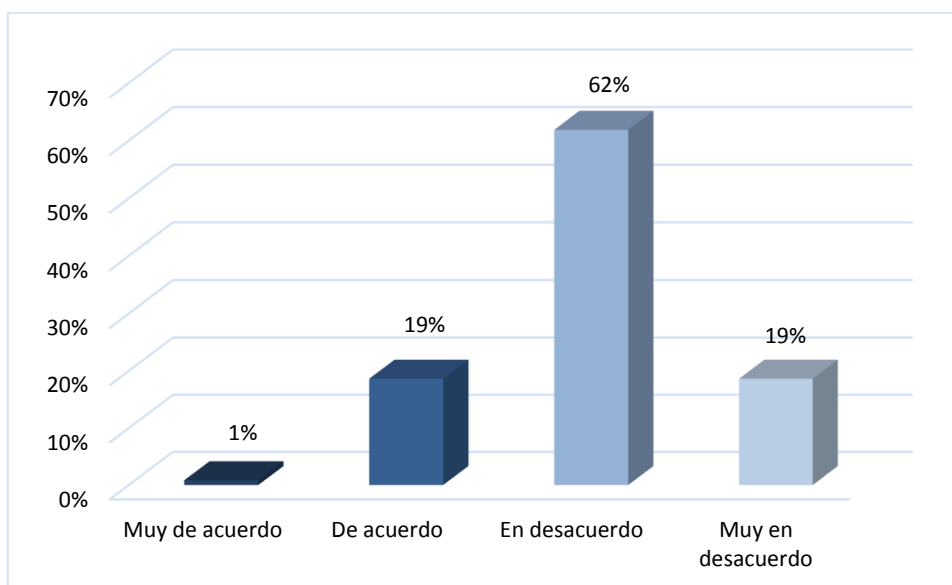
esto es una de las mayores falencias que se ha detectado en esta especialidad; siendo que la práctica es una parte esencial en la formación del estudiante para poder desarrollar sus habilidades y destrezas.

Tabla 27. Los equipos computacionales cubrían las necesidades de los estudiantes?

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Muy de acuerdo	1	1%
De acuerdo	22	19%
En desacuerdo	73	62%
Muy en desacuerdo	22	19%
Total	118	100%

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013
Elaborado: Sonia Hidalgo

Gráfico 27. Los equipos computacionales cubrían las necesidades de los estudiantes?



Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes retirados de la PUCESI 2004-2013
Elaborado: Sonia Hidalgo

Análisis:

De igual forma, se puede apreciar en el Gráfico No. 27, que la Carrera de Arquitectura no disponía de equipos de computación suficientes, ya sea por el exceso de estudiantes o por el limitado número de equipos y laboratorios de computación con los que cuenta la Universidad no permitía que los estudiantes tengan un mayor acceso a estas herramientas.

Qué sugerencias le haría usted a las autoridades de la carrera para mejorar la calidad de la formación?

Por parte de los estudiantes se plantearon un sinnúmero de sugerencias entre las cuáles se mencionan las siguientes:

- Evaluación continua a docentes por parte de las autoridades.
- Capacitación continua a los docentes en todas las áreas técnicas.
- Implementación de talleres donde se pueda realizar los trabajos prácticos.
- Creación de una materia que trate sobre la didáctica para poder realizar trabajos de maquetería en la materia de Talleres.
- Seguimiento a tutorías que dictan los docentes.

Si usted tendría la oportunidad de hacer cambios en esta Carrera, qué cambiaría para disminuir la deserción estudiantil?

- Capacitación a los docentes en áreas de pedagogía
- Acompañamiento contante a los estudiantes

- Participación por parte de los estudiantes en eventos académicos extracurriculares.
- Las prácticas pre-profesionales y la vinculación deben hacerse en lugares acorde con la profesión.

4.2. ENTREVISTA NO ESTRUCTURADA

La presente entrevista no estructurada fue aplicada al Director de la Carrera de Arquitectura Mgs. Julio Morencos y a la Coordinadora Académica de la misma carrera Mgs. Narciza Yépez con el fin de obtener sus observaciones y su punto de vista en cuanto a la deserción estudiantil de la Carrera.

- **MSG. JULIO MORENCOS, Director de la Carrera de Arquitectura**

1. ¿Cuáles son las principales causas que considera usted por las que se da la deserción de los estudiantes de Arquitectura?

- Desconocimiento de la carrera
- Los estudiantes no están conscientes de la dificultad de la carrera.
- Los docentes son muy poco comprensivos
- Por parte de los docentes, no se brinda el tiempo necesario al estudiante.
- Muchos de los docentes no han realizado tutorías.

2. ¿Qué debería hacerse para evitar la deserción en la Carrera de Arquitectura?

- Por ser la carrera muy larga, debería haber un título intermedio con un peritaje de formación profesional.
- Debería haber un curso de nivelación antes de iniciar la carrera.
- Debería haber un curso de adaptación como residente de obra al finalizar la carrera con la finalidad de ganar experiencia en el campo real de trabajo.

3. ¿Qué acciones considera usted que debería promover la universidad para evitar la deserción de los estudiantes?

- Autorizar mayor movilidad a los estudiantes para que visiten otras ciudades para que puedan realizar investigación en el campo real de la carrera.
- Se debería autorizar viáticos para estudiantes y docentes para que acudan a seminarios realizados en otras ciudades con el fin de intercambiar experiencias y conocimientos con otras universidades.
- Debería existir una administración autónoma de la carrera.
- Incrementar sueldos a los profesionales de la carrera.

- **MSG. NARCIZA YÉPEZ, Coordinadora Académica de la Carrera de Arquitectura**

1. ¿Cuáles son las principales causas que considera usted por las que se da la deserción de los estudiantes de Arquitectura?

- Las segundas y terceras matrículas así como los segundos y terceros condicionamientos.
- Las notas sobre las cuáles evalúan los docentes son muy bajas.
- La exigencia de la carrera es muy fuerte, pero en ciertos casos los docentes no valoran el esfuerzo de los estudiantes.

2. ¿Qué debería hacerse para evitar la deserción en la Carrera de Arquitectura?

- Curso de nivelación por lo menos un semestre para ubicar al estudiante.
- Proponer parámetros de evaluación para cada una de las actividades académicas.
- Proponer mecanismos de evaluación donde no solo esté el docente de la asignatura, sino también que haya la participación de otros colegas para que haya mayor justicia y dinamismo en los procesos de evaluación.
- Se debe revisar el número de horas que tienen los talleres, puesto que son bastantes créditos.

3. ¿Qué acciones considera usted que debería promover la universidad para evitar la deserción de los estudiantes?

- Contratar docentes de especialidad pero que perduren en sus actividades, porque la mayoría viene uno o dos semestres y luego renuncia.
- Dar una adecuada orientación profesional a los estudiantes que ingresan a la Carrera.
- Dosificación del trabajo docente, pues hay demasiadas actividades que cumplir.

4.3. CONCLUSIONES DIAGNÓSTICAS

Partiendo de los objetivos planteados en el diagnóstico, mismos que generó las preguntas de la encuesta a los estudiantes retirados de la Carrera de Arquitectura, y luego del análisis respectivo, lo que se puede concluir es lo siguiente:

- Si bien la Carrera de Arquitectura cuenta con personal docente capacitado en el área, este personal no tiene la metodología adecuada para poder transmitir sus conocimientos, es posible que esto se deba a que los docentes son técnicos y esto les dificulta poder transferir sus enseñanzas en lo teórico y práctico, además el docente no tiene establecido los criterios y parámetros de evaluación de trabajos, pruebas y exámenes.
- La PUCESI actualmente cuenta con un proceso para la selección y contratación de docentes; sin embargo, no cuenta con estándares para evaluar el trabajo docente, para evaluar lo positivo y negativo de la labor docente.

- Dentro de la planificación docente, existen las tutorías que van dirigidas a los estudiantes que tienen un bajo rendimiento académico, pero no hay un proceso de seguimiento tutorial constante por parte de los docentes, y esto puede ser porque los docentes no disponen de tiempo, puesto que a más de las horas clase, deben cumplir tareas complementarias de investigación, vinculación y gestión académica y esto hace que los docentes no tomen en cuenta la estabilidad académica y emocional del estudiante.
- La Sede cuenta con un programa para capacitaciones de distinta índole; más no cuenta con programas para capacitar en orientación pedagógica a los docentes en áreas específicas de la carrera, no existe un espacio ni flexibilidad en los horarios de clases para este fin. De la misma manera sucede con los estudiantes, no existe una materia que trate sobre técnicas de estudio o cursos de capacitación para estudiantes donde se enseñe metodologías para poder superar sus debilidades en cuanto a lo académico se refiere.
- Si bien es cierto la casona universitaria ha crecido en infraestructura y equipamiento, no se ha dado prioridad a la creación de laboratorios y/o talleres de especialidad a la Carrera de Arquitectura; esto es una de las mayores falencias que se ha detectado en esta especialidad; siendo que la práctica es una parte esencial en la formación del estudiante para poder desarrollar sus habilidades y destrezas.

5. PROPUESTA

El presente trabajo, es un sistema que se ha diseñado con la intención de favorecer a los estudiantes que están perfilándose para perder una asignatura y, en consecuencia, desertar de la propia carrera.

Esta propuesta se ha generado en base a pedagogías que permitan a las autoridades de la carrera, realizar un seguimiento a los posibles estudiantes desertores, con la intención de que sus procesos de evaluación, aporten a un mejor rendimiento académico.

5.1. ESTRATEGIAS PARA DISMINUIR LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN LA CARRERA DE ARQUITECTURA

Esta propuesta parte de los resultados obtenidos luego de analizada y tabulada la información recopilada mediante la encuesta aplicada a los estudiantes retirados de la cohorte 2004-2013 (Incluida también los resultados de la encuesta aplicada en el proyecto Deval SimWeb).

5.2. OBJETIVO

5.2.1. Objetivo general

Plantear estrategias académicas que permitan disminuir el porcentaje de deserción estudiantil en la Escuela de Arquitectura de la PUCE-SI

5.2.2. Objetivos específicos

- Analizar el aspecto académico del estudiante desertor en la Carrera de Arquitectura, basado en las conclusiones diagnósticas.
- Detallar las habilidades de aprendizaje y estrategias académicas que serán utilizadas para contrarrestar el índice de deserción estudiantil de los estudiantes de la Carrera de Arquitectura.
- Describir el proceso a seguir en el apoyo tutorial para prevenir la deserción estudiantil en la Carrera de Arquitectura.

5.3. ANÁLISIS DEL ASPECTO ACADÉMICO DEL ESTUDIANTE DESERTOR DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA

Actualmente en todas las universidades se habla de conceptos de calidad, evaluación y acreditación, estos son verificadores de calidad integral de las instituciones a nivel superior, pero esto implica aún más el poder resolver el problema de la deserción universitaria.

Cuando un estudiante ingresa a la Carrera de Arquitectura va lleno de ilusiones y buenas expectativas, pero según van pasando los días, se encuentra con un sinnúmero de inconvenientes que poco a poco le hacen perder estabilidad emocional y comienzan los problemas y decepciones.

Si hacemos un análisis del porcentaje alcanzado de algunas de las pregunta tomadas de la encuesta aplicada a los estudiantes retirados de la Carrera de Arquitectura respecto al aspecto académico, se tiene que:

Tabla 28. Porcentaje de respuestas en desacuerdo

PREGUNTA	% DE RESPUESTA EN DESACUERDO
5.1. Los profesores estaban al día en el conocimiento teórico y práctico de la disciplina, y eso era evidente en sus clases?	56 % en desacuerdo
6.4. Los docentes daban apoyo académico a los estudiantes que lo necesitaban?	55 % NO, 20% a veces
6.5. Existía un proceso de seguimiento a los estudiantes?	60 % En desacuerdo
7.1. El programa de arquitectura contaba con laboratorios y/o talleres correctamente implementados?	64 % en desacuerdo
7.2. Los equipos computacionales cubrían las necesidades de los estudiantes?	62 % en desacuerdo

Elaborado: Sonia Hidalgo

Como se puede apreciar los porcentajes son altos, pues más del 50% de los encuestados, responden de manera negativa a las preguntas planteadas referente sobre todo a la actualización de conocimientos de los docentes, al apoyo académico que debe recibir el estudiante y a la infraestructura que comprende los equipos y laboratorios disponibles en la carrera.

De acuerdo a las conclusiones diagnósticas que se presentan en este trabajo, se puede verificar que el mayor problema, con el que tropiezan los estudiantes encuestados en el transcurso de su carrera, se concentra en el área académica, sobre todo en:

- Los procesos de evaluación que se aplican en la formación del estudiante.
- Por falta de asesoría académica que puede recibir el estudiante.

A la vez, estos indicadores nos permiten apuntar que el fenómeno que alude a la deserción de este grupo de estudiantes, puede desembocar en dos posibilidades:

Primero que el abandono que realicen los estudiantes puede ser temporal, ya que se puede presumir que el estudiante en el transcurso de su cohorte regrese y supere la dificultad académica y segundo, puede ser que el abandono sea definitivo, ya que el estudiante, superado los cinco años de su cohorte, no retome sus estudios. Además, es importante añadir, que no se puede olvidar que también pueden afectar a un número de estudiantes, otras situaciones externas o ajenas a este factor.

Concentrándose por los factores académicos que afectan, podemos señalar lo siguiente:

a. PROCESO DE EVALUACIÓN DE FORMACIÓN

Se considera al proceso de evaluación como una variable que influye en la deserción, puesto que al estudiante le limita perder consecutivamente una o varias asignaturas en un mismo período académico, es así que el marco legal que ampara el actuar en los procesos de evaluación del estudiante, se destacan a continuación, algunos artículos estipulados en el Reglamento General de Estudiantes que se refieren sobre la aprobación y pérdida de materias, los cuales son:

- Art. 34, los estudiantes, para superar una asignatura, en el proceso de evaluación, deberán superar su evaluación con un mínimo de 30 puntos sobre 50 y pueden alcanzar un máximo de hasta 50 puntos.

- El Art. 35, menciona que las unidades académicas, (en este caso la Carrera de Arquitectura), calcularán el promedio semestral de cada estudiante con las notas alcanzadas en las asignaturas aprobadas y reprobadas por los estudiantes, y este promedio debe dar mínimo 30 puntos.
- El Art. 36 expresa que las unidades académicas aplicarán el sistema de índice promedial¹ como medida que determine la continuidad de un estudiante en la Carrera, en el caso de que el estudiante tenga un promedio inferior al índice promedial fijado para la Carrera (que en este caso es 30 puntos) tendrá un primer condicionamiento de permanencia en la carrera, en el caso que el estudiante llegue al tercer condicionamiento consecutivo, será excluido definitivamente de la misma.

En este sentido, se puede señalar que la normativa en sí misma genera limitantes para que un estudiante que teniendo dificultades académicas asociadas a los procesos de evaluación, no alcance a superar la nota mínima exigida por la universidad, y si además es un comportamiento constante en algunas asignaturas, posiblemente esté ya en riesgo su futuro académico.

Nótese, sin embargo, que el estudiante conoce de antemano las condiciones que se le va a evaluar y como se le evaluará, por lo que vale la pena señalar que a este factor seguramente se suma la falta de conocimientos previos que él posee, lo cual limita los niveles de comprensión y desenvolvimiento en su proceso de aprendizaje, agravando así la situación de permanencia en la universidad de este estudiante.

¹ Se entiende por índice promedial, al sistema de cálculo que se realiza para medir el nivel de aprovechamiento del estudiante.

En general el estudiante puede estar predispuesto a no continuar con su formación por las causas antes señaladas; ya sea por no alcanzar el índice promedial o por la repitencia de una o varias asignaturas, es así que el educando puede truncar las aspiraciones de convertirse en un profesional de la arquitectura, generando consigo la pérdida de tiempo, de dinero y del futuro propuesto, creando en él estrés y limitación para continuar con su preparación académica.

Si bien es cierto el proceso de evaluación es una variable que influye en la deserción de los estudiantes de la Carrera de Arquitectura, otra de las variables de importante significado que influye en la deserción, es la **falta de asesoría académica** que tienen los estudiantes.

Para analizar este punto, a continuación se detalla lo que menciona el instructivo de tutorías de acuerdo al Reglamento de Carrera y Escalafón del Sistema Educativo Superior publicado en noviembre del 2012 que en el Capítulo II, Art. 6 señala como actividad docente: “Orientación y acompañamiento a través de tutorías presenciales o virtuales; individuales o grupales”.

Para esto la PUCESI, cuenta con dos modalidades de tutorías:

1. **Tutoría presencial:** Los estudiantes asisten a estas tutorías de manera voluntaria, y una vez por semana. Están obligados a asistir a estas tutorías, los estudiantes que tengan el rendimiento académico inferior a la media del curso de acuerdo al reporte de notas parciales.

2. **Tutoría virtual:** Aquí intervienen el docente y el estudiante por medio electrónico en un horario establecido.

Las dos modalidades de tutorías llevan a cabo los docentes; sin embargo, los estudiantes no asisten a la tutoría presencial, por este motivo las tutorías se hacen exigidas.

El proceso que actualmente se sigue para la tutoría es el siguiente:

- El docente, imprime el reporte de notas bajadas del sistema académico
- A los estudiantes que han obtenido notas menores de 7 puntos, el docente de la asignatura respectiva, les llama a tutorías y el docente solventa sólo la parte que no ha entendido el estudiante.
- Luego le hace firmar un registro como constancia que le ha dado la tutoría
- Y este registro, el docente presenta al final del semestre para justificar sus horas de tutoría registrado en la planificación docente.

Por otra parte el docente dentro de su cronograma de actividades, debe cumplir con varias actividades académicas que son exigidas dentro de sus funciones como: gestión, investigación, docencia y vinculación, por lo que el docente por la falta de tiempo, no puede dar el seguimiento adecuado para que la tutoría sea provechosa para el estudiante, además hay que tomar en cuenta que la tutoría, no es obligatoria para los estudiantes, así se pierde la oportunidad de fortalecer sus conocimientos o superar dudas obtenidas en la clase.

Además, las tutorías se convierten en la repetición de la misma clase, donde los docentes aplican la misma metodología, las mismas estrategias de trabajo y se generan los mismos vacíos lo cual desmotiva al estudiante solicitar o acudir a este espacio académico.

Entonces, tomando en cuenta estas consideraciones, ya sea por la falta de tiempo del docente o por no tener claro cómo llevar el proceso adecuado en cuanto a la asesoría académica, se puede concluir, qué tan importante e indispensable es hablar de la pedagogía utilizada en la enseñanza aprendizaje de los estudiantes universitarios de la Carrera de Arquitectura y qué necesario es contar con una tutoría adecuada y oportuna para evitar que el estudiante llegue a los extremos de la deserción.

Partiendo del punto central, que en este caso es el estudiante y de acuerdo al diagnóstico realizado donde se detectó que la deserción estudiantil está en la parte académica, con el fin de atenuar las condiciones adversas que puede afectar los estudios universitarios de un estudiante que postula por diferentes razones a ser un desertor, se puntualizan dos pilares fundamentales de apoyo que son:

- Habilidades de aprendizaje y estrategias académicas que son parte de la pedagogía, y;
- La tutoría, para explicar su proceso se lo ha dividido en tres fases: la Planeación, Desarrollo y Evaluación.

5.4. HABILIDADES DE APRENDIZAJE Y ESTRATEGIAS ACADÉMICAS PARA CONTRARRESTAR LA DESERCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE ARQUITECTURA

5.4.1. Habilidades de aprendizaje

Para poder hablar de las habilidades de aprendizaje y estrategias académicas, primero se tomará en consideración que estos dos campos están dentro de la pedagogía y precisamente estos campos se considerarán para disminuir el índice de deserción en la Escuela de Arquitectura. En la encuesta realizada, se pudo constatar que los docentes no conocen del área pedagógica², las metodologías de enseñanza y esto puede ser porque su preparación profesional es en el aspecto técnico. Un docente de Arquitectura puede ser experto en elaborar planos, en diseñar maquetas, en dirigir una obra, puede tener mucha experticia en la rama de la arquitectura, pero su falencia está en que no sabe cómo transmitir sus conocimientos, es decir, no sabe cómo hacerse entender.

Y aquí precisamente es en donde se retoma el tema de las habilidades que debe tener un docente para generar conocimiento.

Una de las habilidades que se tomará en cuenta en esta propuesta y que además está dentro del ámbito de la Pedagogía son las habilidades

² La pedagogía en el sentido estricto de la palabra, es el arte o la ciencia de educar o enseñar. Convenimos en que la pedagogía juega, en la educación, un papel preponderante en la tarea de transmitir conocimientos y habilidades y en el proceso de la formación de la personalidad. Por extensión, se entiende como pedagogía todo lo relacionado a la tarea de transmitir conocimiento a cualquier nivel. Alonso Velarde.

comunicativas, entendiéndose como el proceso que desarrolla el hombre para poder comunicarse con los que le rodean, dentro de estas habilidades está el saber hablar, escribir y escuchar. El hablar se vienen formando desde la niñez y el escuchar y escribir se va perfeccionado a lo largo de la vida.

En nuestra sociedad, podemos encontrar que la mayoría de los problemas están relacionados por la comunicación, la mala comunicación que tenemos, por eso es importante desarrollar habilidades comunicativas que permitan, en este caso particular, que el docente llegue al estudiante de una manera efectiva y clara.

Partiendo de este punto y tomando en consideración que las habilidades comunicativas son las destrezas que tiene una persona para poder comunicar, el docente de arquitectura debe tomar en cuenta, varios aspectos que hará que su mensaje llegue fácilmente a su receptor, por el mismo hecho que las clases son extensas y requiere de un nivel de atención permanente, el docente debe manejar aspectos que le ayudarán a que la clase sea motivadora y beneficiosa. Aspectos como: el tono de su voz, su actitud frente a los estudiantes, la articulación correcta de sus palabras, la utilización de términos adecuados, el ritmo de llevar la clase, el buen humor, las anécdotas ilustrativas, un buen consejo, sus movimientos corporales, su vestimenta, una sonrisa, hablar con entusiasmo, no utilizar términos ni expresiones monótonas, estas formas acompañadas de su experiencia, de medios tecnológicos y de la práctica, harán que su clase sea interesante, atrayente y motivante.

Cuando un docente se encuentra frente a los estudiantes adopta en muchos casos una actitud de jefe, que lo sabe todo y que nadie puede cambiar sus conocimientos y su manera de pensar, así se pensaba, pero esto era en épocas anteriores, ahora el docente es una persona que está también en constante aprendizaje y muchas veces aprende de sus propios alumnos con quienes comparte e intercambia experiencias, bien dicen que un buen gesto es mejor que mil palabras, que quiere decir esto, que solamente con una sonrisa, un movimiento corporal puede cambiar la actitud de la otra persona, por eso son tan importantes saber manejar correctamente los aspectos detallados anteriormente por parte del docente.

El docente debe estar consciente que ya cambiamos de época y todas las formas antiguas de enseñanza quedaron atrás, esta es una nueva era donde el estudiante que quiere superarse, debe aportar, inventar, crear, construir ideas, mismas que guiadas por el docente, pueden dar grandes y beneficiosos resultados en favor de su familia y de la comunidad que lo rodea.

Cada uno de estos aspectos hará que la clase tome un giro diferente a la clase tradicional (que no son más que procesos repetitivos y transmisión de conocimientos), pues el rol actual del docente de arquitectura, no es simplemente hacerse escuchar, sino que plantear, programar, diseñar mecanismos con el fin de que los estudiantes desarrollen sus habilidades y propongan cambios en esta revolución educativa que estamos viviendo actualmente.

Otro de los aspectos que debe considerar el docente para evitar la deserción estudiantil en la Carrera de Arquitectura, son las estrategias metodológicas.

5.4.2. Estrategias metodológicas

5.4.2.1. ¿Qué son las estrategias metodológicas en el campo de la Arquitectura?

Son formas, maneras, procedimientos, técnicas que el docente adopta para poder enseñar.

Dentro del campo de la enseñanza, existe un sinnúmero de estrategias metodológicas, pero para el campo de la arquitectura, el docente debe saber elegir las estrategias metodológicas a utilizar, porque es una especialidad técnica y requiere tanto de teoría como de práctica, lo tecnológico y lo humanístico; además el docente debe conocer las características de cada grupo de estudiantes, tanto individuales como grupales, basándose siempre en experiencias anteriores de trabajo, elegir materiales didácticos, organización de su clase, encaminar a los estudiantes hacia un aprendizaje autónomo y poner en práctica lo aprendido.

Para lograr desarrollar estas destrezas, en el campo de la arquitectura que es una rama técnica, el docente debe saber cómo hacerlo, para esto se ha diseñado estrategias metodológicas que

pueden ayudar a solventar estas necesidades, razón por la cual, para la presente propuesta, se ha elegido el método por proyectos, y para esto se partirá de la filosofía pragmática que dice que los conceptos son entendidos a través de la observación y el aprendizaje y esto implica el contacto directo con las cosas o situaciones que se presenten en la vida real.

El método por proyectos es una forma de aprendizaje donde el estudiante construye su propio aprendizaje, asume su propia responsabilidad, participa en situaciones reales y puede poner en práctica todos sus conocimientos aprendidos en clase a más de ir solventando los vacíos que tiene en cuanto a una determinada asignatura o campo.

En el desarrollo de este método, el estudiante de arquitectura, tiene la oportunidad de pedir la colaboración de maestros, técnicos, servidores públicos y demás personas que estén en esta área con el fin de que el conocimiento sea compartido y distribuido dentro del grupo.

Al realizar un proyecto real, el estudiante se sentirá importante y esto tendrá sentido para él, porque no es una actividad más de clase, sino que el estudiante cambia su rol, pasa de receptor a emisor, de estudiante a docente, pues no sólo tendrá que esperar que el docente le nutra de conocimientos, sino que él con su

investigación aportará conocimientos y experiencias nuevas al grupo de estudiantes que estén realizando el proyecto, y esta motivación, evitará que piense en dejar sus estudios, más bien le dará ganas de continuar aprendiendo y pensar en nuevas propuestas de trabajo.

Como se puede apreciar, en este contexto, es obvio que el aprendizaje se logra a través de la actividad. El método de proyectos es un proceso de aprendizaje abierto y sin límites y sus procedimientos no están estrictamente definidos. Un proyecto que utiliza datos reales apoya el desarrollo de habilidades de los estudiantes y la consecución del pensamiento científico que les ayudará a utilizar estos métodos en los problemas que enfrentarán en la vida real.

Todos los sujetos de la educación encuentran un terreno fértil en el enfoque interdisciplinario de la enseñanza. Utilizando el método de proyectos interdisciplinarios el énfasis en el enfoque tradicional, memorístico se reduce y la enseñanza se desplaza a la atención a los conceptos básicos se encuentran en la vida cotidiana.

Por otra parte los avances en la tecnología y en especial en la informática han abierto las puertas a cambios significativos en la enseñanza. Los nuevos enfoques de enseñanza se centran cada vez

más en la comprensión de los conceptos aprendidos mediante estrategias de aprendizaje activo.

5.5. CÓMO PLANEAR UN PROYECTO DE ENSEÑANZA

El docente encargado del grupo de posibles desertores, al inicio planteará un pequeño proyecto, este debe ser corto, tomado en cuenta que los resultados deben darse a conocer dentro del semestre académico, considerando el tiempo en el cual se ejecutará esta tarea, al mismo tiempo esta actividad servirá para que el docente gane experiencia en la adaptación de este método en su trabajo diario.

Para su planificación, se debe considerar lo siguiente:

5.5.1. Metas

Estas deben ser específicas de la asignatura a recuperar, puesto que deben ser cumplidas dentro del semestre y en el tiempo definido, y deben ser elaboradas con el fin de superar las debilidades académicas del estudiante por ejemplo pueden ser: lógica matemática, destrezas para la elaboración de maquetas, trazos, dibujo técnico, etc.

Generalmente los docentes desarrollan actividades dentro de la institución y esto no es tan aconsejable, hay que fijar metas con actividades que sean ejecutadas fuera del campo universitario, debe tener conexión con la gente externa, debe estar vinculada con el campo real de la arquitectura, ahí tendrá

sentido el proyecto, pues los estudiantes a más de estar motivados, aplicarán sus conocimientos y desarrollarán sus habilidades pero no de una manera ficticia sino en el campo real, lo que le hace mucho más atrayente y beneficioso la aplicación de este método.

5.5.2. Objetivos

Se especificarán los posibles cambios que se pretende alcanzar en los estudiantes de arquitectura, tanto en conocimientos como en el desarrollo de habilidades como consecuencia de su participación en el proyecto. Los objetivos deben ser reales, viables, alcanzables y evaluables.

5.5.3. Preguntas guía

Son preguntas que tienen relación con las actividades o problemas que se enfrentarán los estudiantes que van a realizar el proyecto, como son: ¿para qué se va a ejecutar el proyecto?, ¿porqué realizarlo en ese lugar?, ¿en dónde sería mejor ejecutarlo?, si no hay la colaboración de entidades, ¿qué se va a hacer?, etc. Estas preguntas pueden generar un debate o controversias las mismas que deben ser resueltas de inmediato y en consenso con el grupo de estudiantes.

5.5.4. Productos

Se dará a conocer que se puede construir, diseñar, proyectar, dibujar, trazar, bosquejar con el desarrollo del proyecto, siempre relacionando estos a la asignatura por superar. Para esto se necesita un tiempo prudencial para pensar qué se podría hacer para que los estudiantes desarrollen las habilidades y destrezas que les hace falta en aquella determinada asignatura.

5.5.5. Actividades de aprendizaje

Son acciones que realizarán los estudiantes para lograr profundizar los contenidos de conocimientos y el desarrollo de habilidades, puesto que esto obliga al estudiante a transformar, analizar, evaluar la información para luego dar ideas y buscar solución a una determinada situación o problema. Como ejemplos de actividades de aprendizaje se puede realizar: visitas a edificaciones antiguas y modernas, reuniones con expertos en temas arquitectónicos, revisión de planos en los municipios, medición de parques, etc.

5.5.6. Ambiente de aprendizaje

El docente designará actividades a cada uno de los participantes del grupo tomando en cuenta sus habilidades y destrezas y además deberá tomar en cuenta los cambios que pretende alcanzar fijados en los objetivos.

También el docente deberá considerar otros detalles para generar un buen ambiente de aprendizaje tales como:

- El proyecto en lo posible podrá ser realizado fuera de la sede universitaria, pues así se hace más motivante cuando los estudiantes tienen trabajo que hacer, conversan con expertos, intercambian ideas y conocimientos.
- Se reparte el trabajo de manera equitativa a cada uno de los estudiantes.
- Debe definirse grupos tomando en cuenta sus habilidades, antecedentes, intereses, fuerzas para lograr fortalecer los grupos y que todos los estudiantes desarrollen sus habilidades.
- Debe procurar trabajar en contextos, el contexto es el lugar en el que las actividades del proyecto se llevarán a cabo, puede ser en una casa, edificio, parque, construcción, empresa, etc., por lo que se aconseja que cada actividad del proyecto sea desarrollada en diferentes contextos de acuerdo a la necesidad.

Además, para que haya un buen ambiente de aprendizaje, el docente y el estudiante tienen actividades y responsabilidades que cumplir.

El método por proyectos supone un cambio de roles tanto para el estudiante como para el docente, y tomando en cuenta que el objetivo de este método para la presente propuesta está centrado en evitar la deserción del estudiante y potencializar su aprendizaje, el docente puede elegir cualquiera de las actividades que se enlistan a continuación para estructurar las tareas que

conllevarán su proyecto en particular, se definen a continuación las actividades que se pueden encargar a cada uno de ellos, así:

5.5.6.1. Actividades para el estudiante

- Se buscará que se sienta motivado por ser él, quien va a dirigir un proyecto, va a aportar con ideas, va a tomar decisiones, va a plantear soluciones.
- Se le permitirá que defina sus tareas mismas que serán realizadas independientemente del tiempo que requieran.
- Se procurará que él tome la iniciativa y utilice sus propios métodos con el fin de hacer su trabajo y hacer frente a diversos problemas.
- Se le dejará que identifique las tensiones y los conflictos que pudieran surgir y tratar de resolverlos.
- Se le dará soporte y se le permitirá que sea crítico con otros estudiantes en diferentes circunstancias.
- Se le admitirá hacer frente a situaciones y eventos que no están directamente relacionadas con las situaciones de aprendizaje formal.
- Se le dejará que observe, recopile, analice y procese los datos y la información.
- Se le permitirá que discuta y decida sobre las relaciones que existen en el grupo de estudiantes que conforman el proyecto (formas de relaciones interpersonales).

- Se le admitirá que discuta acerca de los problemas y situaciones que se presentan durante la ejecución del proyecto.
- Se le dará la libertad para que utilice herramientas modernas de enseñanza.
- Se le motivará para que aprenda a presentar su trabajo, organice seminarios y exposiciones utilizando la tecnología educativa.
- Se le dará su espacio para que se convierta en descubridor e integrador de ideas nuevas
- Se le motivará a aprender a trabajar en equipo
- Se le dará la oportunidad para que él construya, contribuya y sintetice información.
- Se le dejará que se enfrente a complejidades a lo impredecible
- Deberá ser parte activa en su comunidad a desarrollar el proyecto, el trabajo del equipo y en contexto social.
- Tendrá que generar resultados que demuestren su aprendizaje
- Será responsable
- Se evitará de hacerle sentir temeroso al intervenir en cosas que desconoce porque no fue enseñado por su profesor en clases.
- Se le hará sentir útil para realizar una parte del trabajo
- Se le hará sentir importante al ver que sus ideas y decisiones fueron tomada en cuenta.

5.5.6.2. Actividades para el docente

En este método el docente debe cambiar completamente su rol, es muy distinto al que ejerce en la enseñanza tradicional, puesto que:

- Debe actuar menos en clases como especialista del área de arquitectura
- Hablar menos en clase
- Realizar menos pruebas y exámenes a lápiz y papel
- Las evaluaciones las realizará en base al desempeño de los estudiantes.
- Realizar menos evaluaciones basadas en conocimientos
- El aprendizaje pasará de manos del docente a las del estudiante
- Estar continuamente monitoreando en el salón de clase, observando qué funcionó y que no, qué cambiar,
- Transferir la responsabilidad al estudiante.
- El docente se vuelve estudiante porque aprende de la investigación y la experiencia que adquiera el estudiante.
- Se convertirá en un asesor, colega.
- Tendrá mayor contacto con sus estudiantes, entablarán lazos de amistad y el trato cambia no es estrictamente de docente-estudiante, sino es de colegas que comparten conocimientos e intercambian experiencias.

En este método el docente puede esperar que se produzca conflictos, errores y equivocaciones, debe permitir a los estudiantes hacerlo a su modo tanto como le sea posible, aun cuando piense que saldría mejor si el docente mismo lo realizara.

El reto más grande en este método es aceptar el cambio de roles. Debe saber cuándo intervenir y cuándo dejar que los estudiantes intervengan solos. La responsabilidad del docente es asegurarse de que las habilidades apropiadas por parte del estudiante, se encuentren contenidas en el proyecto.

5.5.7. Identificación de Recursos

Son las herramientas que utilizarán los estudiantes para desarrollar el proyecto como computadoras, impresoras, cámaras, maquetas, estructuras, etc., así como los recursos de información, dentro de estos están los textos bibliográficos, personas expertas en arquitectura, el internet. Por lo general los recursos para ser utilizados, necesitan una previa preparación o entrenamiento, por lo que se debe asignar un determinado tiempo dentro de las actividades, para que el estudiante aprenda a utilizar estos recursos.

5.5.8. Cómo evaluar en el método por proyectos

La evaluación se refiere al proceso de emitir juicios respecto a la consecución de metas y objetivos planteados en el proyecto.

En este método es importante tomar en cuenta dos clases de evaluación:

- La evaluación de aprendizajes de los estudiantes y
- La evaluación del proyecto

5.5.9. La evaluación de aprendizajes de los estudiantes

Se debe diseñar un plan para verificar si efectivamente el estudiante cumplió con los objetivos y metas descritas en el proyecto. Esta evaluación puede ser:

- a. Evaluación basada en el desempeño:** Se planificará una exposición oral en donde el o los estudiantes, den a conocer las habilidades y destrezas aprendidas en el desarrollo del proyecto, detallar cuáles fueron las deficiencias que tenían y en qué momento, cómo fueron superadas.
- b. Evaluación basada en resultados:** Este tipo de evaluación se la realiza en base al trabajo que realizaron cada uno de los estudiantes, viendo el producto final, resultante del desarrollo del proyecto.
- c. Evaluación basada en pruebas o exámenes:** En este tipo de evaluación, el docente elabora un cuestionario de preguntas, el mismo

que debe ser contestado por los estudiantes que desarrollaron el proyecto, esto puede ser de manera oral o escrita. Las preguntas contestadas correctamente, representan lo aprendido por parte de los estudiantes.

- d. Reporte de autoevaluación:** Se solicitará a los estudiantes que realicen un informe por escrito, acerca de lo aprendido, que es lo que les gustó y qué no, qué destrezas y habilidades adquirieron o potencializaron.

Es muy importante que el docente tenga en cuenta los avances del proyecto, porque esto le permitirá ir evaluando y encaminando los aprendizajes que el estudiante vaya adquiriendo en el desarrollo del mismo.

5.5.10. La evaluación del proyecto

Cada proyecto tomará su propio rumbo, el docente deberá ir evaluando frecuentemente el desarrollo del mismo, con el fin de ir observando el progreso, tanto del proyecto como de las habilidades y destrezas de los estudiantes; y si es necesario encausarlo, debe hacerlo en el momento preciso para que no se desvíe del fin planteado.

El seguimiento de los avances, sirve para detectar problemas, cambiar de estrategias y revisar los logros obtenidos por el grupo de estudiantes.

Es de vital importancia que inmediatamente luego de finalizado el proyecto, se reflexione sobre los aciertos y fracasos, lo positivo y lo negativo, asentar por escrito que es lo que funcionó y que no, esto permitirá al docente plantear nuevas estrategias y acciones en nuevos proyectos.

5.5.11. La evaluación de aprendizajes de los estudiantes tutorados de la carrera de arquitectura

En el proceso de tutorización, el docente tutor centra su juicio de valor en los resultados concretos de la producción del proyecto que se ha planificado para la mejora académica y sobre las condiciones innatas del estudiante, tomando en cuenta así los aspectos que implican el desarrollo de cada una de las actividades dentro de la consecución del objetivo planteado en el proyecto. Esto implica, que el docente evalúe de manera objetiva los trabajos realizados por los estudiantes, verificando de esta manera cuánto aprendió o cuanto mejoró en el proceso el/los estudiantes, definiendo así el aporte de las estrategias planteadas en la ejecución del proyecto de enseñanza y evidenciando el nivel del logro de la mejora académica.

La evaluación debe constituir una oportunidad de aprendizaje y debe ser utilizada para establecer los logros de las competencias que se pretenden desarrollar con las actividades propuestas en el proyecto, así se promoverá y potencializará para que todos los estudiantes tutorados mejoren sus deficiencias y puedan suplir esas debilidades detectadas por el docente tutor. Es decir que el proceso de evaluación aplicado como parte de la recuperación

sistemática que ejercerán las actividades en el conjunto de la propuesta del proyecto, harán conscientes a los estudiantes para ubicarse en el respectivo nivel de logro, o en su caso les permitirán ejercer nuevas destrezas para resolver las tareas que defina el profesor tutor, de igual forma podrán ser como un referente para que el estudiante pueda reconocer sus fortalezas, saber que debe potenciar y qué puntos débiles deben corregir para enfrentarse a las situaciones de aprendizaje futuras que le propongan en su actividad académica.

Para evaluar a los estudiantes que participen en un proyecto con miras a eliminar la deserción de la carrera de Arquitectura, se requiere de un tipo de evaluación particular, pues se deben considerar los aspectos que van a evaluarse en este campo. Por esta razón, es necesario que los aprendizajes de la arquitectura o de los elementos inherentes a las dificultades de aprendizaje que presentan los estudiantes tutorados, sean evaluadas desde la práctica y la reflexión crítica, esto implica que al momento de evaluar los aprendizajes se establezcan criterios desde los que se valoren todos los procesos involucrados en el campo de la arquitectura, ámbitos como: perceptivos, de producción, de conceptualización, de análisis, de apreciación, de improvisación, de construcción, de ejercitación, de desarrollo, etc.

Como se dijo anteriormente, la evaluación no debe ser subjetiva y para esto el docente tutor tomará en cuenta los siguientes aspectos, al momento de evaluar:

- Se centrará en el logro de objetivos descrita en la planificación, centrándose en el desempeño, conducta o proceso.
- Debe ser descriptiva para entregar información específica al estudiante para que él se entere como está haciendo y cómo puede mejorar.
- Considerará el compromiso del estudiante, las actividades metodológicas e instrumentales utilizadas en el desarrollo de cada tarea y la capacidad de resolver problemas.
- Tomará en cuenta la actitud del estudiante en la evaluación, su habilidad, los criterios, la capacidad de innovar.
- Determinará los criterios pedagógicos previo al desarrollo de la evaluación de actividades.
- Evaluará la calidad del trabajo; es decir, el docente tutor tomará en cuenta no solo la estética del trabajo, sino todos los requerimientos técnicos del trabajo, lo importante es verificar los alcances y logros en términos cuantitativos y cualitativos del estudiante en este proceso.

A continuación, en la siguiente gráfica se presentan los elementos que se consideran para el proceso de la evaluación del proyecto.

Gráfico 28. Proceso de Evaluación



Elaborado por: Sonia Hidalgo

El proceso de evaluación de un estudiante tutorado es eminentemente objetivo, de tal forma que se considera, lo siguiente:

1. **Evaluación de los Objetivos definidos en el proyecto:** El docente al momento de planificar la evaluación tendrá en cuenta cuál es el objetivo propuesto y cuál es el alcance de este, en función de la mejora académica del estudiante. Por tanto, el docente explicará, en su momento, cuál es la meta de aprendizaje y cómo se la va a evaluar, de manera que el estudiante comprenda y pueda monitorearse sus logros. El objetivo será el rector para definir las distintas actividades y el fundamento para la toma de decisiones respecto a las mejoras que se pueden implementar. Se debe plantear actividades que permitan generar evidencias que se puedan visualizar el desarrollo o avance de aprendizaje. Es así, que el docente debe socializar a los estudiantes, explicando cuál es la meta del aprendizaje y cómo se evaluará, de manera que los estudiantes al comprender puedan también monitorear su propio aprendizaje.

2. **Registro de actividades:** Constituye la posibilidad de evidenciar o recolectar el desarrollo de las actividades que serán proceso de evaluación, esto debe ser planificado con anterioridad, de forma intencionada que permita al profesor identificar previamente qué quiere observar y cuál es la evidencia que plasma el avance del aprendizaje. En función de ello, se plantea que el docente para el registro consigne de manera cuantitativa y cualitativa cada actividad, que en conjunto agrupen el logro total, haciendo efectiva la evaluación formativa, cuyo propósito principal es mejorar, no calificar o catalogar.

Por la naturaleza de los proyectos que pueden ejecutarse en este proceso, se plantea dos estrategias evaluativas que según el proceso de enseñanza él puede elegir para evaluar: La Bitácora y Evaluación del desempeño en el proyecto:

- **La Bitácora:** Es la carpeta, un cuaderno, un registro en el cual se lleva cuenta o razón de apuntes, instrucciones o trabajos realizados por los estudiantes tutorados. Este registro debe ser llevado por los estudiantes de manera permanente, de forma sistemática y ordenada, debe siempre ser portado a cada sesión de clase tutorada con el objetivo de facilitar al docente tutor la mirada amplia de los procesos y permitirle que dé a conocer sus aportaciones y orientaciones más pertinentes, útiles y contextualizadas, pues esto ayudará para que posteriormente al docente tutor, valore de manera justa todos los trabajos, experimentos, ideas, propuestas, errores, conclusiones y logros como parte fundamental del proceso de tutoría.

Además, en la bitácora se consignará lo más significativo del desarrollo de los trabajos realizados en la ejecución del proyecto y de las actividades complementarias para

evidenciar el aprendizaje y el logro de objetivos y propósitos pedagógicos establecidos en el proyecto. La colección de los trabajos evaluados, según avanzan las actividades, serán también calificados y servirán para que el estudiante pueda verificar: la retroalimentación del profesor, las autoevaluaciones, recolectar evidencias, analizar los errores e interpretar los resultados en base al objetivo propuesto. Estos elementos se archivarán y conformarán el historial del registro de actividades pero que ayudarán también, para tomar decisiones oportunas, y sobre todo permitirán al estudiante estar consciente de sus logros o limitaciones para poder corregirlos a tiempo.

- ***Evaluación del desempeño del proyecto:*** Durante el desarrollo del proyecto en el proceso enseñanza-aprendizaje el docente obtiene información importante del estudiante. Las actividades generan evidencias que permiten dar cuenta de lo que comprende o logra el estudiante, todas estas deben ser evaluadas en su totalidad. Pero no solo las actividades, también la actitud, la predisposición, la calidad, la puntualidad, etc. Estos ámbitos podrán ser considerados según el tipo de proyecto y las actividades que este genera, pues como todas estas constarán en la planificación, son las que posibilitan lo que se considerará en esta evaluación integral.

- 3. Definición de los instrumentos de evaluación:** Para que la evaluación de las actividades definidas en el proyecto (que son presentadas por el/los estudiantes tutorados) no sean valoradas de forma subjetiva, se utilizará instrumentos de evaluación; los mismos que servirán para evaluar cada paso del desarrollo del proyecto. El docente puede elegir un sinnúmero de instrumentos que le permitan de forma objetiva plasmar los alcances cualitativos y cuantitativos del aprendizaje. Sin embargo, en virtud de la naturaleza de las actividades que surjan en el proyecto y las

estrategias de evaluación elegidas, se recomienda el uso de dos instrumentos: El check list y la Rúbrica.

- En estos instrumentos se deberán hacer constar de forma clara y definida las metas del aprendizaje, indicadores de desempeño, para dar cuenta del logro del objetivo, los criterios de evaluación, que sirvan como guía para el estudiante al momento de realizar su tarea.

A continuación, se describe cada uno de estos instrumentos:

- **El Check List:** Este instrumento ayudará a revisar si el trabajo, consulta, maqueta, dibujo, etc., cumple con los requisitos básicos sobre los que se planteó, pues garantizará la coherencia e integridad en el desempeño y desarrollo del objetivo propuesto, será un listado ligero pero completo de las actividades o detalles que se desee comprobar y valorar en cada ítem.

El check list dará validez y ayudará a que las actividades que contiene la bitácora sean evaluadas de forma eficaz; en lo que comprende la evaluación final, la bitácora tendrá una valoración del 20%, así permitirá al estudiante organizar mejor su aprendizaje, consolidarlo y verificar las actividades que comprende la evaluación del proyecto.

A continuación, se presenta un ejemplo:

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR-SEDE IBARRA (PUCESI)
 Coordinación Académica de la Escuela de Arquitectura
 Escuela de Arquitectura
 CHECK LIST
 AGOSTO 2016-FEBRERO 2017

CONTROL DE CALIDAD EN LA PRESENTACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DEL PROYECTO

Ítems revisados:	Fecha:
Aspectos chequeados: <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5	Docente tutor:

1. Presentación	
¿Incluye carátula?	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> N/A
¿Presenta un índice referente a lo que contiene la bitácora?	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> N/A
¿Existe secuencia en la presentación de los trabajos?	
¿Incluye fotografías?	

2. Contenido	
¿Se siguieron los procedimientos descritos en la planificación?	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> N/A
¿El material es relevante e interesante?	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> N/A
¿Todas las reflexiones tienen sentido crítico y constructivo?	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> N/A

3. Incidencias	
¿Producto final conforme?	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> N/A
¿Existe alguna incidencia relacionada con los trabajos realizados?	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> N/A

4. Tiempos para la elaboración de los actividades/trabajos	
¿Existieron retrasos en el desarrollo de las tareas?	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> N/A
¿El retraso se debió a la falta de coordinación entre docente y estudiantes?	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> N/P

5. Entrega del material	
¿Bitácora correctamente presentada?	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> N/A
¿Bitácora conforme a los requerimientos del docente tutor?	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> N/A

5.5.11.1.OBSERVACIONES

--

NOTA: N/A = No aplicable. N/P = No presenciado.

Firma del Docente Tutor: _____

- **La Rúbrica:** Es una guía de puntuación utilizada en la evaluación del desempeño de los estudiantes que describen las características específicas del proyecto en varios niveles de rendimiento.

Su finalidad es clarificar el desempeño y los resultados que se espera del estudiante, verificar sus conocimientos, experiencias y superar el bajo rendimiento académico detectado en la 1era. Nota parcial, como también valorar la ejecución del proyecto.

Para que el trabajo o actividad desarrollada dentro del proyecto tenga su grado de calidad, se identificará ciertos criterios e indicadores que van desde un excelente rendimiento, hasta un rendimiento bajo (niveles de calidad) para determinar la calidad de la ejecución de los estudiantes, en las tareas específicas que se delimitan en el proyecto, esto le ayudará al estudiante a definir, a juzgar y revisar su propio trabajo antes y después de ser entregado al docente, fomentando la autocrítica y la valoración del aprendizaje, la autoevaluación y se constituirá en una orientación tanto para el estudiantes como para el docente, cuando se realice la supervisión y ejecución de una tarea buscando siempre el mejoramiento del aprendizaje.

Los niveles de calidad se expresan en términos de escala de valoración que pueden ser: **cualitativas:** en este tipo de escala se emplea términos como: mucho, bastante, poco, nada; **cuantitativas:** siempre, casi siempre, a veces, nunca o en términos **numéricos:** 4,3,2,1 pues esto dependerá de la actividad que se desee evaluar. Sin embargo, la valoración total se computará al final del instrumento para averiguar una determinada nota, además, servirá para que el docente tutor, emita su juicio, indicando el grado en el cual se encuentra

presente una característica en la actuación del estudiante o la frecuencia con que ocurre determinada conducta.

La rúbrica consta de dos ejes fundamentales: uno vertical los criterios, y otro horizontal que corresponde a los indicadores.

Los **criterios** son las normas o reglas que el docente de arquitectura debe considerar como verdadero, como cierto, estos criterios son muy importantes a la hora de evaluar los aprendizajes en la tutoría, puesto que determinan la calidad de la evaluación, siempre que estos criterios tengan validez, justicia y objetividad. La validez se logra cuando los criterios reflejan realmente el objetivo de la evaluación.

Para colocar los criterios, se debe tomar en cuenta los siguientes aspectos:

1) Pertinentes: Si se va a evaluar competencias esto es lo que debe evaluarse. No se debe limitar a evaluar contenidos pues esto les da falta de validez (se debe recordar que algo es válido cuando se da la correspondencia entre lo que dice que se va a evaluar y lo que realmente se evalúa).

2) Jerarquizados: Se debe tener en cuenta que hay criterios comprometidos con la esencia de la competencia en cuestión, y otros que son para lograr el perfeccionamiento de la misma.

3) Independientes: Si un criterio determina una reacción en cadena con los demás, nos quedaremos sin la verdadera información en torno a dónde están las dificultades reales.

4) Pocos: Los criterios deben ser pocos pues una propuesta muy larga haría inviable su puesta en práctica como herramienta útil para orientar la planeación y la verificación de resultados.

Los indicadores es una señal, un indicio, rasgo o conjunto de rasgos, datos e informaciones, que al ser confrontados con lo esperado e interpretados de acuerdo con una fundamentación teórica, pueden considerarse como evidencias significativas de la evaluación, estado y nivel que en un momento determinado presenta el estudiante, la información que proporcionarán los indicadores, ayudarán a especificar con mayor precisión lo que se pretende evaluar.

Los indicadores son medibles u observables, y por lo tanto sirven para hacer operables y ver las características de las variables, gracias a ellos se podrá hacer seguimiento a la evaluación. Los indicadores dentro del proyecto se constituyen en herramientas que medirán la calidad de cada una de las actividades realizadas por los estudiantes permitiendo el desarrollo del proceso de la evaluación siempre y cuando se tenga bien precisado los objetivos trazados para llegar a la meta.

- Un solo indicador no es suficiente para hacer referencia a una variable, pero tampoco deben fijarse muchas variables porque impediría poderlos controlar apropiadamente.
- Deben ser claramente definidos de manera uniforme tanto por el docente titular, como por el docente tutor respecto a una materia o a un determinado tema.

- Los indicadores deben fijar objetivos realizables, ellos determinarán si aspiramos a algo loggable o no.
- Definir indicadores debe ser un proceso fácil y no complicado.

Para la presente propuesta, la rúbrica está constituida por 4 criterios y 4 indicadores mismos que serán medidos de acuerdo a los niveles de logros y estos variarán de acuerdo a los objetivos y necesidades del docente tutor.

La rúbrica servirá para evaluar la totalidad del proyecto y tendrá una valoración del 80% que sumado a la evaluación de la bitácora 20%, tendremos un total del 100%.

A continuación, se presenta un ejemplo:

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR-SEDE IBARRA (PUCEI)
 Coordinación Académica de la Escuela de Arquitectura
 Escuela de Arquitectura
RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES DEL ESTUDIANTE TUTOREADO
 AGOSTO 2016-FEBRERO 2017

Nombre de la Asignatura:	Se coloca el nombre de la materia a ser tutorada	Nombre del Estudiante:	Se inscribe el nombre del estudiante a ser tutorado		
Tema del proyecto de tutorización:	El tema debe ser específico dirigido al área que se va a potencializar	Nivel:	Se colocará en el nivel que se encuentra el estudiante		
Docente Evaluador:	Se coloca el nombre del docente tutor	Grupo:	Se detalla el número de grupo del que es integrante el estudiante		
Objetivo Específico:	Se detallará el objetivo que se va a evaluar				
CRITERIOS DE EVALUACIÓN	%	INDICADORES			
		Excelente	Puede mejorar	Satisfactorio	Inadecuado
		4	3	2	1
Enfoque de aprendizaje	20%	El proyecto propone estrategias de aprendizaje que están	El proyecto desarrolla aprendizajes que pretenden que el	El proyecto desarrolla aprendizajes que	El proyecto promueve aprendizajes

		basadas en el interés del estudiante por la materia y las utilizan para maximizar la comprensión y satisfacer su curiosidad. Existen espacios específicos para ello.	estudiante cambie su forma de ver el mundo, sean creadores de su realidad. Además hay un espacio de reflexión específico sobre el proyecto.	pretenden que el estudiante cambien su forma de ver el mundo, sea creador de su realidad.	basados en la memorización y el cumplimiento de unos requisitos institucionales sin plantear cambios actitudinales
Competencias	20%	El proyecto incide en las competencias curriculares propias de la asignatura donde se desarrolla el proyecto. Se trabajan competencias propias de la indagación y la investigación.	El proyecto fomenta el aprendizaje de competencias profesionales propias de los estudios del estudiante.	El proyecto incide en las competencias profesionales y en la autonomía, la creatividad y el pensamiento crítico.	El proyecto fomenta el aprendizaje de las competencias de trabajo colaborativo.
Nivel de participación	15%	El estudiante pide, exige o genera nuevos espacios y mecanismos de participación en el proyecto. Equivale a un nivel máximo de participación: metaparticipación	El estudiante participa en la definición del proyecto, en la determinación de su sentido y de sus objetivos. También participa en el diseño, la planificación, la ejecución y la valoración. La participación es proyectiva.	El estudiante puede opinar y dar su parecer sobre el proyecto. Se le anima a opinar o valorar el proyecto y hay un espacio determinado para ello. La participación del estudiante es consultiva.	El estudiante no interviene en la preparación ni en las decisiones sobre el contenido ni el desarrollo del proyecto. La participación del estudiante es simple.
Evaluación del proyecto	25%	Se evalúan los aprendizajes, el servicio a la comunidad y el proyecto de manera global con el objetivo de mejorarlo en próximas investigaciones. La evaluación se lleva a cabo por todos los participantes del proyecto	Además de los aprendizajes también es evalúa el servicio que se ofrece a la comunidad.	Se evalúan los aprendizajes por parte de todos los participantes en el proyecto (responsables entidad, profesorado y estudiantes).	Se evalúan los aprendizajes por parte del profesor, igual que el resto de los aprendizajes curriculares.
TOTAL					
CALIFICACIÓN TOTAL					

Finalmente, el proyecto tendrá un puntaje previamente definido con el docente titular, con el fin de promediar las notas alcanzadas en la materia, con la nota obtenida en el proyecto de la materia tutorada, para validar tanto el progreso de los aprendizajes, como la superación de la baja nota en la materia tutorada.

5.6. LA TUTORÍA

5.6.1. ¿Qué es la tutoría?

La tutoría es una actividad pedagógica y una acción complementaria cuya importancia radica en orientar a los estudiantes a partir de la localización de sus problemas y necesidades académicas, así como de sus inquietudes y aspiraciones profesionales.

En esta actividad intervienen el profesor, el estudiante, aspectos académicos, profesionales e incluso personales.

5.6.2. Objetivo de la tutoría

El objetivo principal de la tutoría es orientar y apoyar al estudiante durante su proceso de formación integral, favorecer el desempeño académico de los estudiantes que se encuentran en riesgo de perder una materia o de desertar en la carrera, a través de intervenciones inmediatas que pueden ser personales o grupales.

5.6.3. ¿Qué es un Docente Tutor?

El docente tutor es la persona que, a más de ser un amigo, guía a los estudiantes de acuerdo a las necesidades de los mismos.

5.6.4. Perfil del Docente Tutor

El docente tutor aparte de estar especializado en su área técnica de arquitectura, debe estar capacitado en áreas como:

- Pedagogía
- Relaciones Humanas
- Didáctica
- Manejo de grupos de estudio

Además, debe tener conocimiento sobre:

- Información general de la Universidad
- Información específica de la Carrera de Arquitectura
- Orientar a los estudiantes en cuanto al programa de las materias se refiere.
- Orientar a los estudiantes, en la metodología de estudio más adecuada.
- Estar enterado de todas las actividades extracurriculares como seminarios, talleres, cursos de capacitación del área con el fin de continuamente tener informados a los estudiantes en asuntos que puedan ser de su interés.

5.7. PROCEDIMIENTO PARA EJECUTAR LA TUTORÍA

Para que la tutoría tenga el éxito esperado, ésta debe basarse en una adecuada planeación, desarrollo y evaluación. Este proceso requiere de una previa preparación; así como de la valoración de su ejecución y sus resultados.

5.7.1. Planeación

En la planificación semestral, el docente tiene asignado 2 horas para tutorías, pero esto no es suficiente para que el docente pueda solventar los vacíos que requieren los estudiantes que tienen bajas calificaciones; por tanto, es necesario que docentes y estudiantes estén bien motivados y prestos a ayudarse mutuamente para llevar a cabo esta metodología por proyectos para que la aplicación de esta metodología tenga el éxito esperado. No se debe confundir la amistad con el facilismo y mucho menos confiarse de que pasará el semestre de manera fácil.

En esta etapa se seguirá el siguiente proceso:

1. Dentro de la organización de la Escuela de Arquitectura, debe crearse un área de tutorías y a la vez un cargo que es el de Coordinador de Tutorías, él estará encargado de dar seguimiento y monitoreará cada una de las clases de tutorías, obviamente este cargo tendrá relación con la Coordinación Académica de la Escuela por ser parte de lo académico.

2. Este Coordinador conjuntamente con el Coordinador Académico serán los encargados de elegir los docentes idóneos que van a trabajar como tutores, quienes van a hacer frente a un tema en particular y si amerita el caso, se debe contratar especialistas en el tema de acuerdo a la necesidad que tengan los estudiantes.

5.7.2. Operatividad de la propuesta

- a. La tutoría comenzará a funcionar a partir de los reportes de las primeras notas parciales, puesto que, a partir de esta etapa, se puede identificar el grupo o los grupos que estarían en riesgo de perder una determinada materia; de la misma manera, se puede localizar a los estudiantes que están cursando una segunda o tercera matrícula o en su efecto, están con un segundo o tercer condicionamiento académico.
- b. Seguidamente el Coordinador de tutorías elaborará un calendario con los horarios y docentes de las materias que van a ser tutoradas de acuerdo a las deficiencias localizadas previamente en los estudiantes, de acuerdo al reporte de las primeras notas parciales obtenidas del sistema académico. Este calendario será expuesto por una semana en la cartelera de la Escuela de Arquitectura, con el fin de que los estudiantes visualicen los horarios más convenientes y se inscriban en las tutorías propuestas.
- c. Estas tutorías serán obligatorias para los estudiantes que tengan un puntaje menor a 7 puntos en la primera nota parcial.

- d. Los estudiantes no tendrán que cancelar un costo adicional por estas tutorías.
- e. El tiempo de duración de las tutorías será a partir del reporte de la 1era. Nota parcial, hasta una semana antes de los exámenes finales.
- f. El Coordinador de tutorías deberá verificar que todos los estudiantes que tienen bajo rendimiento académico, se encuentren inscritos en las tutorías.
- g. Los tutores deberán presentar la planificación de la materia asignada (reparto de trabajo, establecer acciones, número de horas, horarios, etc.).
- h. Para determinar cuáles son las deficiencias de los estudiantes en riesgo, en primera instancia se aplicará una entrevista previamente elaborada y aprobada por el grupo de tutores seleccionados para este efecto, con el fin de determinar en qué nivel de conocimientos se encuentra cada uno de los estudiantes en cuestión, luego se procederá a clasificarlos de acuerdo al nivel de conocimientos, no importa si el estudiante está académicamente en un octavo nivel y otro está en tercer nivel, aquí lo que importa es el nivel de conocimientos en el que se encuentra el estudiante, porque puede darse el caso que un estudiante este en octavo nivel pero no domine la materia causa del problema, por eso no se considerará el nivel académico en el que se encuentre, sino su nivel de conocimientos.

5.7.3. Desarrollo de la propuesta

En esta etapa se seguirán los siguientes pasos:

Cada tutor entregará al Coordinador de Tutorías, el informe diario donde conste el tema tratado, horarios, avance de la tutoría y demás aspectos relacionados con la misma.

Hay que añadir que como las tutorías van de la mano con las asignaturas de bajo rendimiento de los estudiantes, el Coordinador de tutorías deberá planificar reuniones periódicas con los docentes de las respectivas materias con el fin de evaluar si ha sido positiva o no la tutoría y ver que le hace falta potencializar en el alumno, para hacer reajustes en la tutoría.

El Coordinador de Tutorías se encargará de dar seguimiento del avance a cada docente tutor y estudiantes y si hay alguna observación lo tratará de inmediato con el Coordinador Académico y si amerita el caso con el Director de la Carrera de Arquitectura.

5.7.4. Evaluación

En esta etapa se realizará:

1. Al terminar el ciclo de tutorías cada uno de los docentes tutores evaluará el progreso que ha tenido cada estudiante y esto se lo podrá

realizar mediante una evaluación escrita y práctica donde el estudiante demuestre todo lo fortalecido en la tutoría.

2. A continuación cada tutor emitirá un informe al Coordinador de la Tutorías. Este informe será individual por cada estudiante tutorado, indicando el porcentaje académico con el que inicio y cuál es el avance con el que concluye, detallando los resultados de las evaluaciones y adjuntando las evidencias.
3. Al final se debe promediar la nota de la asignatura, con la nota de la tutoría para ingresar la nota definitiva al sistema académico.
4. Finalmente, el Coordinador de las Tutorías entregará el informe al Coordinador Académico detallando el seguimiento y resultados de cada una de las materias y estudiantes tutorados.

Está claro que la función de tutoría causa dificultad en el docente universitario, puesto que no se tiene la costumbre de aplicar tutorías y tampoco se sabe cómo hacerlo, pero todos debemos adaptarnos a este proceso con el fin de ir controlando el avance académico de los estudiantes y lo que es más importante evitar una deserción en ellos y causar mayores problemas a nuestra sociedad puesto que cuando un estudiante abandona la universidad, crea un retroceso en la misma por el contrario así aprobarán las materias sin mayor problema, aumentarán su puntaje y lo que es más importante, los estudiantes pasarán de nivel con la convicción y la satisfacción de haber aprendido la materia y motivados a continuar con sus estudios, aumentado así como universidad la calidad académica de nuestros estudiantes.

5.7.5. Instrumentos para la ejecución de la tutoría

Los instrumentos diseñados para el desarrollo de la tutoría tienen la finalidad de plasmar la planificación estructurada del proceso tutorial, sustentando en la aplicación de la metodología de proyectos, como también el seguimiento y evaluación al mismo.

A continuación, se describen cada uno de ellos y los momentos en los cuáles serán aplicados:

A. REPORTE DEL DOCENTE TITULAR

Este documento lo realizará el docente titular de la asignatura, sirve para reportar y detallar cada una las dificultades que el estudiante reportado ha generado durante el proceso de enseñanza – aprendizaje de la primera parcial; el docente se limitará a definir las condiciones académicas en las cuáles se encuentra el estudiante, los temas que requieren refuerzo y las notas obtenidas; como también propondrá algunas recomendaciones que desde su punto de vista, como docente titular de la asignatura, puede ayudar a superar los bajos conocimientos y las calificaciones obtenidas por el estudiante.

Este reporte conjuntamente con el informe parcial de notas se lo entregará al Coordinador Académico, quien a su vez recolectará todos los reportes de los estudiantes que se encuentran con esta situación para ser tratado en Consejo de Escuela y pueda este organismo gestionar la apertura del proceso de tutorías con la designación de los respectivos tutores.

El formato que se utilizará en esta etapa consta de una tabla donde se genera en primera instancia los datos informativos del estudiante y de la asignatura, en la segunda parte se inscribe las dificultades del estudiante y como tercer elemento estarán constando las recomendaciones del docente.

A continuación, se presenta el formato que se utilizará para esta fase.

Pontificia Universidad Católica del Ecuador – Sede Ibarra (PUCE-SI)
Coordinación Académica de la Escuela de Arquitectura

REPORTE DEL DOCENTE TITULAR
1ERA. NOTA PARCIAL
AGOSTO 2016 - FEBRERO 2017

I. DATOS INFORMATIVOS					
Nombre de la Asignatura:					
Docente titular de la asignatura:					
Nivel:		Paralelo		Nota 1era. Parcial/15	
Apellidos y Nombres del estudiante					
II. DEFICIENCIAS ACADÉMICAS					
Contenidos / Temas	<i>Se especificará qué deficiencias en base a los contenidos o temas impartidos el estudiante no comprende o no puede desarrollar adecuadamente en su desenvolvimiento académico</i>				
Habilidades / Destrezas	<i>Se especificará según la competencia específica el alcance o limitaciones que presenta el estudiante para un desenvolvimiento óptimo</i>				
III. RECOMENDACIONES DEL DOCENTE TITULAR					
<i>El docente determinará una serie de recomendaciones que permita al docente tutor considerarlas para generar las actividades en base a los contenidos propuestos y de ser necesario la planificación de un proyecto de tutorización</i>					

B. PLANIFICACIÓN DE LA TUTORÍA

Una vez designado el docente que realizará la tutoría, por el Coordinador de tutorías se le solicitará elaborar la planificación para llevar a cabo esta segunda etapa.

El tutor revisará el Reporte del Docente Titular para considerar la información emitida y en base a ello elaborar su proyecto de tutorización. En este documento deberán constar los objetivos generales y específicos, los cuales deberán ser alcanzados en el tiempo estipulado para la tutoría. Además, debe generar una serie de actividades tanto para el docente como para el estudiante, las estrategias metodológicas que se van a aplicar, los recursos que se van a requerir, como la mecánica de evaluación que se utilizará conjuntamente con la puntuación que se aplicará a cada tarea; para finalmente inscribir los resultados esperados que se pretende alcanzar con el estudiante.

Esta planificación se la entregará con una semana de anticipación a iniciar la Tutoría, de tal forma que sea revisada y aprobada por el Coordinador Académico de la carrera, como también del Coordinador de la Tutoría, quienes con anterioridad consultarán a su vez al docente de la asignatura en la que se ubica el estudiante, para obtener su visto bueno.

Este formato consta de tres elementos: primero los Datos informativos de la asignatura y del estudiante que será tutorado; segundo los Elementos Curriculares que se aplicarán para procurar un mejor desenvolvimiento académico del estudiante con sus respectivos indicadores de progreso.

A continuación, se presenta el formato que se utilizará para este proceso.

Pontificia Universidad Católica del Ecuador – Sede Ibarra (PUCE-SI)
Coordinación Académica de la
Escuela de Arquitectura
FORMATOS PARA LA PLANIFICACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS							
Nombre de los estudiantes:	Se inscriben los nombres de los participantes.						
Nivel	Se colocará el nivel en el cual se encuentran los estudiantes						
Nombre de la Asignatura	Corresponde al nombre de la asignatura que va a ser tutorada						
Tema del proyecto de tutorización	El tema debe ser claro y conciso, encaminado al área específica a potencializar						
Fecha de inicio	Fecha que inicia el proyecto.	Fecha de finalización	Fecha en la cual termina el proyecto y debe ser dos semanas antes de terminar el semestre de clases.				
II. PLANIFICACIÓN							
INDICADORES	Observaciones. Se detallará alguna situación que llame la atención						
	% Cumplido	% No cumplido					
CRITERIOS							
Objetivos							
Objetivos Específicos							
1. Se detallarán cada uno de los elementos que ayuden a alcanzar la comprensión de los contenidos y a mejorar su rendimiento académico.							
2							
3							
Actividades. Se detallará las actividades planificadas	METODOLOGÍA.	NOTA	MECANISMOS DE EVALUACIÓN	Tiempo	Destrezas	Recursos	Productos esperados
Actividades asistidas por el Docente							
1	Describir que método se utilizará en el desarrollo de la tutoría, puede ser el Inductivo o Deductivo	Se colocará la nota obtenida en la 1era. Parcial	Definir el instrumento de evaluación, la técnica o escala de valoración	Describir el tiempo espacial que se utilizará en cada una de las	Describir las destrezas y habilidades a conseguir	Detallar los recursos a utilizar sean estos: Humanos, tecnológicos, materiales, etc.	Detallar lo que el docente desea lograr como: Realizar menos pruebas, evaluar según el desempeño donde los estudiantes muestren sus destrezas y
2							
3							
Actividades de trabajo autónomo: Estas son las actividades que realizará el estudiante fuera de la clase de tutoría.							
1							
2							
3							

C. SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LA TUTORÍA

Para esta fase se ha estructurado un formato, el mismo que será utilizado para realizar el seguimiento y la evaluación tanto al estudiante como al proyecto; en primera instancia se lo utiliza para de la evaluación que realiza el docente tutor al estudiante; también lo aplicará para realizar una autoevaluación al proyecto ejecutado en el proceso de tutorización; de igual forma este formato también lo utilizará el Coordinador de tutorías para evaluar el proyecto ejecutado contrastando la nota alcanzada por el estudiante y los logros definidos en el reporte del proyecto.

Luego de haber concluido el periodo de tutorías con el estudiante, el docente tutor genera un reporte evaluando cada uno de los elementos curriculares plasmados en la planificación, de hecho, procurando verificar el logro alcanzado por el estudiante y definiendo el cumplimiento de lo planteado. Este documento será entregado al Coordinador de la Tutoría, para dar por concluido el proceso.

Al mismo tiempo también el docente tutor realizará una autoevaluación a su planificación, de tal forma que le permita verificar si existió falencia o debilidades que le sirvan para considerarlas en futuras actividades.

El formato consta de dos partes importantes, la primera donde se asignan los datos informativos y la segunda la verificación de los indicadores de logro de los elementos curriculares planteados en el proyecto de tutorización.

A continuación, se presenta el formato para este efecto.

Pontificia Universidad Católica del Ecuador – Sede Ibarra (PUCE-SI)
 Coordinación Académica de la Esc
 Escuela de Arquitectura
 FORMATOS PARA EL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE
 ASIGNATURAS TUTORADAS
 AGOSTO 2016 - FEBRERO 2017

I. DATOS INFORMATIVOS							
Nombre de los estudiantes:	Se inscriben los nombres de los participantes.						
Nivel	Se colocará el nivel en el cual se encuentran los estudiantes						
Nombre de la Asignatura	Corresponde al nombre de la asignatura que fue tutorada						
Tema del proyecto de tutorización	Nombre del proyecto a ser tutorizado						
Fecha de inicio	Fecha que inicia el proyecto.	Fecha de finalización	Fecha en la cual termina el proyecto y debe ser dos semanas antes de terminar el semestre de clases.				
II. SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN							
INDICADORES CRITERIOS	% Cumplido	% No cumplido	Observaciones. Se detallará alguna situación que llame la atención				
Objetivos							
Objetivos Específicos							
1. Se detallarán cada uno de los elementos que ayuden a alcanzar la comprensión de los contenidos y a mejorar su rendimiento académico.							
2							
3							
Actividades. Se detallará las actividades planificadas	Excelente	Muy bien	Bien	Superable	Mejorable	Nulo	Productos esperados
Actividades realizadas por el estudiante							
Cumplimiento	Que todo lo planificado fue cumplido	Hubo alguna cosa que no se cumplió	Que se cumplió parcialmente	Algún aspecto en el cual hubo problemas pero que se puede superar	Que hay que rehacer las actividades	Que las actividades fueron erróneas	Detallar lo que el docente logró como: eliminar la evaluación por medio de pruebas y de adopte una forma de evaluación más objetiva.
Logros obtenidos							
Destrezas adquiridas							
Actividades realizadas por el Docente							
El proyecto fue adecuado respecto al tema							
Fue adecuado respecto al estudiante							
Fue adecuado respecto al tiempo							

Tabla 29. Cuadro de correlación entre los objetivos, conclusiones y recomendaciones

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> • Diagnosticar el nivel de dificultades que tuvieron los estudiantes desertores del programa de Arquitectura dentro del ambiente universitario 	<p>Se concluye que el estudiante desertor de la Escuela de Arquitectura presenta las siguientes características:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Falta de asesoría académica • No existe un proceso de seguimiento académico continuo al estudiante. • No existe un debido proceso de evaluación al estudiante de arquitectura. • Falta de motivación en el proceso de enseñanza-aprendizaje. • Un inadecuado sistema de tutorías 	<ul style="list-style-type: none"> • Se debe implementar mecanismos de seguimiento periódico y sistemático que faciliten la detección oportuna de estudiantes que se encuentran con falencias académicas, familiares o sociales y sean susceptibles de posibles deserciones, puesto que esto implica pérdida de tiempo, esfuerzo y dinero, tanto para el estudiante, como para su familia, la universidad y la sociedad entera. • Implementar un sistema de tutorías que permita dar seguimiento y verificar que los estudiantes han superado los bajos promedios. • Se debe realizar un análisis periódico al terminar cada cohorte, para verificar luego de implementar la propuesta, si el índice de deserción estudiantil ha bajado.
<ul style="list-style-type: none"> • Explicar los aspectos institucionales más relevantes que intervienen en la deserción estudiantil de los estudiantes de arquitectura. 	<ul style="list-style-type: none"> • Los docentes de arquitectura por ser su preparación de manera técnica, no cuentan con los conocimientos pedagógicos para poder llegar a los estudiantes con un discurso claro, preciso en las indicaciones y en la trasmisión de conocimientos. • Los docentes de arquitectura se relacionan directamente con personas que no tienen preparación académica como son los albañiles, obreros, etc., por tanto, el trato es de manera brusca, despectiva, poco amigable, impacientes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Como política institucional se debe plantear mecanismos que permitan superar esta deficiencia pedagógica en los docentes de arquitectura, con la implementación de cursos de pedagogía, didáctica, elaboración de recursos y materiales para la enseñanza aprendizaje, etc. • Se debería dar charlas motivacionales tanto para estudiantes, como para docentes, curso de relaciones humanas, implementar foros de discusión, etc. con la finalidad de mejorar las relaciones docente-estudiante.
<ul style="list-style-type: none"> • Analizar las perspectivas Académicas que inducen a la deserción de los estudiantes de la Carrera de Arquitectura. 	<ul style="list-style-type: none"> • El estudiante de la Carrera de Arquitectura, no tiene el apoyo de la Coordinación Académica de la Escuela, no hay orientación vocacional no hay un psicólogo que le ayude, le apoye en sus necesidades académicas y familiares. 	<ul style="list-style-type: none"> • Una de las necesidades urgentes, es la implementación de un departamento de orientación vocacional, con la finalidad de que el estudiante tenga un guía profesional antes de elegir su carrera y así evitar deserciones posteriores, un psicólogo quien dé seguimiento al estudiante y le ayude a superar los problemas sean estos familiares, académicos o sociales.
<ul style="list-style-type: none"> • Determinar cómo influye el recurso humano en la deserción de los estudiantes de la Carrera de Arquitectura. 	<ul style="list-style-type: none"> • Partiendo del punto que los docentes de arquitectura no saben de pedagogía, esto conlleva a que no saben cómo evaluar, pues cada uno utiliza a su juicio su propia manera de evaluar los trabajos, deberes, maquetas, etc., sin la utilización de instrumentos que le permitan valorar de manera justa y confiable, en tiempos establecidos y con objetivos claros y medibles. 	<ul style="list-style-type: none"> • La Carrera de Arquitectura, tiene que fijar como política, que el docente que ingresa a la institución a dictar clases en la carrera, debe tener un proceso de inducción pedagógica y algunas otras alternativas de formación que le permitan cubrir los requerimientos de ésta área, con la finalidad de llegar a hacerse comprender y entender por los estudiantes, así ayudará a que los mismos continúen y culminen sus estudios.

BIBLIOGRAFÍA

- 4teachers.org. (2008). *Esquemas para tu proyecto de actividades de aprendizaje*. Obtenido de Rubistar: <http://rubistar.4teachers.org/index.php?skin=es&lang=es>
- Aguilar Morales, J. E. (2010). *La mejora continua. Network de Psicología Organizacional*. México: Asociación Oaxaqueña de Psicología A.C.
- Amaya, G., Navarro, W., & García, A. (2005). *Factores de Deserción Estudiantil en la Universidad Surcolombiana*. Obtenido de <http://www.alfaguia.org>
- Barreno, Z. (2011). La Orientación Vocacional y Profesional en la Selección de Carreras. *Revista Ciencia UNEMI*, Pág. 98-100.
- Centro Interuniversitario de Desarrollo CINDA. (2006). *Repitencia y deserción en América Latina Colección Gestión Universitaria*. Santiago.
- Crespo, N., Palomo, M. T., & Méndez, M. (2012). El Efecto del Absentismo Universitario en el expediente académico. *Educade*, Pág. 49.
- Donoso, S., Schmal, R., & Hawes, G. (1999). *Repitencia de asignaturas en la Universidad de Talca*. . Universidad de Talca, IIIDE, Serie Estudios N° 18. Epple, D. y R. Romano (1998).
- Flores, J., & Portero, A. (2012). Problemas actuales en la formación del profesional universitario. *Scielo*, Pág. 3.

García de Fanelli, A. M. (2005). *Acceso, abandono y graduación en la educación superior argentina*. Siteal, Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina.

Giovagnoli, P. (2002). *Determinantes de la deserción y graduación universitaria: una aplicación utilizando modelos de duración*, Documento de Trabajo, 37. Argentina: Universidad Nacional de la Plata.

Hurtado de Barrera, J. (2010). *Holística de la metodología y la investigación*. Caracas: Quirón.

Morales, M. S. (21 de Diciembre de 2010). *Scribd*. Obtenido de <http://es.scribd.com/Desercion-Estudiantil-Universitaria>

Mori, M. d. (1 de diciembre de 2012). Deserción universitaria en estudiantes de una universidad privada de Iquitos. *Universidad Peruana del Oriente, Perú*. Iquitos: Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria.

Otero, L. (s.f.). Deserción: un referente conceptual y metodológico para su estudio. s.l.: Documento.

Páramo, G. J., & Correa, C. A. (1999). Deserción Estudiantil Universitaria Contextualización. *Revista Universidad EAFIT*, Pag. 68.

Porto, A., & Di Gresia, A. (2001). *Rendimiento de estudiantes universitarios y sus determinantes*. Asociación Argentina de Economía Política.

Rico, Y. (2006). *Universidad Iberoamericana. Ciudad de México*. Obtenido de <http://estarbien.iberomx>

Ríos, N. (2003). *Monografías.com*. Obtenido de <http://www.monografias.com/desercion-universitaria>

Tejedor, F., García, A., & Muñoz, V. (Abril de 2007). *Causas del Bajo Rendimiento del Estudiante Universitario*. Obtenido de <http://www.revistaeducacion.mec.es>

Tinto, V. (1987). *El abandono de los estudios superiores: una nueva perspectiva de las causas del abandono y su tratamiento*. México: UNAMANUIES.

Trejos, E. (Octubre de 2011). *Interés por el Estudio Docente*. Obtenido de <http://es.slideshare.net/marvinguevara2011/dianostico-falta-de-interes>

Vecino, H. (2007). Negación del papel y sentido de la cultura en los procesos educativos o de la conspiración contra el sujeto. *Revista Iberoamericana de Educación*.

Viale, H. H. (2014). Una Aproximación Teórica a la Deserción Estudiantil Universitaria. *Portal de Revistas UPC*, Pag. 3.

ANEXOS

Ibarra, 15 de abril del 2015

Ph.D.
María José Rubio
PRO-RECTORA DE LA PUCESI

De mi consideración:

Por el presente reciba un cordial y atento saludo, a la vez que solicito muy comedidamente, su autorización con el fin de obtener información respecto a los estudiantes vigentes, egresados y retirados de la Escuela de Arquitectura, así como aplicar encuestas y entrevistas tanto a docentes como a estudiantes, puesto que estoy desarrollando mi tesis de Maestría en Docencia Superior e Investigación Educativa en la PUCE Quito, mi proyecto se titula: "Diagnóstico de la Deserción Estudiantil de la Carrera de Arquitectura de la PUCESI", razón por la cual necesito obtener dichos datos para el desarrollo del mismo.

Por la favorable atención que se sirva dar al presente, expreso desde ya mi agradecimiento por su gentileza y colaboración.

Atentamente,



Lic. Sonia Hidalgo
ASISTENTE DEL CENTRO DE INVESTIGACIONES DE LA PUCESI

V.B
M^a José Rubio
15/04/2015

SEÑOR (ITA) ESTUDIANTE, LA PRESENTE ENCUESTA ESTA DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES RETIRADOS DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA, CON EL FIN DE PROPONER ESTRATEGIAS PARA CORREGIR LAS SITUACIONES DE DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN LA CARRERA, POR LO QUE LE SOLICITO MUY COMEDIAMENTE ME COLABORE CONTESTANDO LAS SIGUIENTES PREGUNTAS:

Se le solicita que evalúe distintos aspectos de la carrera que usted estudió y de la formación que recibió.

- SEÑALE LAS PRINCIPALES CAUSAS POR LAS QUE ABANDÓ LA UNIVERSIDAD

PERSONALES

- DATOS PERSONALES

1. Edad : () años.

2. Sexo: Femenino () Masculino ()

3. Período en el que estudió la carrera:

Año inicio	
Año final	

4. Actualmente, ¿está usted trabajando? (considere por trabajo cualquier actividad remunerada de por lo menos media jornada de dedicación)

() SÍ () NO

5. Cuándo usted ingresó a la universidad que estado civil tenía:

SOLTERO CASADO DIVORCIADO VIUDO UNIÓN LIBRE

- DIFICULTAD EN EL AMBIENTE UNIVERSITARIO.

6. Al momento de elegir su carrera, estaba sujeto a:

Presiones Económicas

Presiones Familiares

Decisión Propia

Otras

7.Cuál de los siguientes factores FUE LA causa para SU RETIRO ACADÉMICO

Económico Familiares

Académicas

Por trabajo

Por cambio de domicilio

Otras

especifique.....

8. Luego de ingresar a la universidad, usted sufrió alguna calamidad doméstica que le obligó a dejar sus estudios?

SI NO cuál?:.....

9. Tenía el apoyo de sus padres y/o familiares para continuar sus estudios superiores?

SI NO EN PARTE

10. Tuvo un hijo (a) luego de haber iniciado sus estudios universitarios?

SI NO

11. Sufrió alguna enfermedad crónica por la cual dejó sus estudios?

SI NO

INSTITUCIONALES

12. Se le hizo difícil encontrar un cupo en ésta carrera?

SI NO EN PARTE

13. El horario de la carrera es asequible para poder estudiar y trabajar?

SI NO

14. Antes de ingresar a la universidad tuvo la orientación vocacional respectiva, sabía de qué se trataba la carrera?

SI NO EN PARTE

• PERSPECTIVAS ACADÉMICAS

15.Cuál fue la razón que le llevó a estudiar en la PUCESI

Prestigio

Nivel Académico

Factor Económico

16. La especialidad DEL BACHILLERATO, incidió en LA ELECCIÓN DE ESTA carrera en la universidad?

SI NO EN PARTE

17. Arrastró ALGUNA materia durante su PASO POR LA UNIVERSIDAD, cuántas?

SI NO

Número de materias CUÁLES: _____

18. Perdió materias durante su PASO POR LA UNIVERSIDAD, cuántas?

SI NO

Número de materias perdidas CUÁLES: _____

19. EL HORARIO DE LA CARRERA DIFICULTÓ CONTINUAR CON LOS ESTUDIOS

SI

NO

• **RECURSOS HUMANOS**

20. "El equipo de docentes con los que contó el programa de Arquitectura eran suficientes para entregar una buena formación".

()	()	()	()
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

21. "La cantidad de docentes asignados a la carrera correspondía a la cantidad de alumnos que eran en el curso".

()	()	()	()
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

22. "Los profesores estaban al día en el conocimiento teórico y práctico de la disciplina, y eso era evidente en sus clases".

()	()	()	()
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

23. "El personal académico de la carrera era el adecuado para la cantidad de alumnos que eran en el curso".

()	()	()	()
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

24. Los docentes estaban capacitados para transmitir sus conocimientos?

()	()	()	()
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

Según su criterio qué podrían recomendar a los docentes para mejorar la enseñanza de la materia designada

EVALUACIÓN ACADÉMICA

25. "La forma de evaluación que se aplicaba en pruebas, trabajos y otras actividades estaba basada en criterios claros y conocidos".

()	()	()	()
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

26. Se planteaba claramente los criterios y requisitos para aprobar las asignaturas.

()	()	()	()
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

27. "Los criterios de evaluación eran adecuados".

()	()	()	()
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

28. En las pruebas y/o exámenes los docentes colocaban preguntas de temas no enseñados?

SI NO A VECES NUNCA

29. Los docentes entregaban las evaluaciones calificadas en los tiempos establecidos?

SI NO A VECES NUNCA

30. Los docentes daban apoyo académico a los estudiantes que lo necesitaban?

SI NO A VECES NUNCA

31. "Existía un proceso de seguimiento de los estudiantes".

()	()	()	()
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

INFRAESTRUCTURA

32. Las salas de clases contaban con instalaciones adecuadas a los requerimientos académicos y a la cantidad de estudiantes.

()	()	()	()
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

33. "El servicio de biblioteca en términos generales brindaba un servicio de calidad.

()	()	()	()
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

34. "El horario de biblioteca en términos generales atendía a las demandas de los estudiantes.

()	()	()	()
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

35. Los medios audiovisuales de apoyo a la carrera de arquitectura eran suficientes".

()	()	()	()
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

36. El programa de arquitectura contaba con laboratorios y/o talleres correctamente implementados.

()	()	()	()
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

37. Los equipos computacionales cubrían las necesidades de los estudiantes

()	()	()	()
Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo

38. ¿Qué sugerencias le haría usted a las autoridades de la carrera para mejorar la calidad de la formación?

.....

39. Si usted tendría la oportunidad de hacer cambios en esta Carrera, qué cambiaría para disminuir la deserción estudiantil.

.....

AGRADEZCO SU GENTIL ATENCIÓN

Pontificia Universidad Católica del Ecuador – Sede Ibarra (PUCE-SI)
Coordinación Académica de la Escuela de Arquitectura

REPORTE DEL DOCENTE TITULAR
1ERA. NOTA PARCIAL
AGOSTO 2016 - FEBRERO 2017

I. DATOS INFORMATIVOS					
Nombre de la Asignatura:					
Docente titular de la asignatura:					
Nivel:		Paralelo		Nota 1era. Parcial/15	
Apellidos y Nombres del estudiante					
II. DEFICIENCIAS ACADÉMICAS					
Contenidos / Temas					
Habilidades / Destrezas					
III. RECOMENDACIONES DEL DOCENTE TITULAR					

Pontificia Universidad Católica del Ecuador – Sede Ibarra (PUCE-SI)							
Coordinación Académica de la Escuela de Arquitectura							
FORMATOS PARA LA PLANIFICACIÓN							
ASIGNATURAS TUTORADAS							
AGOSTO 2016 - FEBRERO 2017							
I. DATOS INFORMATIVOS							
Nombre de los estudiantes:							
Nivel							
Nombre de la Asignatura							
Tema del proyecto de tutorización							
Fecha de inicio		Fecha de finalización					
II. PLANIFICACIÓN							
INDICADORES CRITERIOS	% Cumplido	% No cumplido					
Objetivos							
Objetivos Específicos							
1							
2							
3							
Actividades	METODOLOGÍA.	NOTA	MECANISMOS DE EVALUACIÓN	Tiempo	Destrezas	Recursos	Productos esperados
Actividades asistidas por el Docente							
1							
2							
3							
Actividades de trabajo autónomo: Estas son las actividades que realizará el estudiante fuera de la clase de tutoría.							
1							
2							
3							

Pontificia Universidad Católica del Ecuador – Sede Ibarra (PUCE-SI)
 Coordinación Académica de la Esc
 Escuela de Arquitectura
 FORMATOS PARA EL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE
 ASIGNATURAS TUTORADAS
 AGOSTO 2016 - FEBRERO 2017

I. DATOS INFORMATIVOS							
Nombre de los estudiantes:							
Nivel							
Nombre de la Asignatura							
Tema del proyecto de tutorización							
Fecha de inicio		Fecha de finalización					
II. SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN							
INDICADORES CRITERIOS	% Cumplido		% No cumplido		Observaciones		
Objetivos							
Objetivos Específicos							
1							
2							
3							
Actividades. Se detallará las actividades planificadas	Excelente	Muy bien	Bien	Superable	Mejorable	Nulo	Productos esperados
Actividades realizadas por el estudiante							
Cumplimiento							
Logros obtenidos							
Destrezas adquiridas							
Actividades realizadas por el Docente							
El proyecto fue adecuado respecto al tema							
Fue adecuado respecto al estudiante							
Fue adecuado respecto al tiempo							