

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
FACULTAD DE COMUNICACIÓN LINGÜÍSTICA Y LITERATURA
ESCUELA MULTILINGÜE DE NEGOCIOS Y RELACIONES INTERNACIONALES**

**TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
LICENCIADA MULTILINGÜE EN NEGOCIOS Y
RELACIONES INTERNACIONALES**

**ANÁLISIS COMPARATIVO DE LAS ESTRATEGIAS DE LOS
MOVIMIENTOS PRODERECHOS CIVILES DE AFROAMERICANOS EN
ESTADOS UNIDOS ENTRE LAS DÉCADAS DE 1960 Y 2010**

MARÍA CAMILA LONDOÑO MOLINA

**ABRIL - 2021
QUITO – ECUADOR**

Dedicatoria:

Este trabajo de investigación, en primer lugar, lo dedico a Dios y la Virgen María quienes me han bendecido e intercedido por mí para que pueda cumplir mis objetivos académicos y personales.

A mis padres y hermanos, por el diario acompañamiento, motivación y apoyo incondicional que me brindan siempre.

Agradecimientos:

A mis padres, por enseñarme a no rendirme jamás y trabajar duro. Además, les agradezco por su constancia al acompañarme durante toda mi vida, y por sus consejos que me han ayudado a llegar a ser una mujer de bien.

A mis hermanos Marty y Juanse, quienes me demuestran cada día que su amor es incondicional, y siempre me han apoyado en cada proyecto que me propongo.

A mi familia, por ser una guía en mi camino y estar pendiente de mí en todo momento.

A mis maestros por el asesoramiento diario para la culminación de la carrera, en especial a mi director de tesis, Juan Carlos, por su paciencia y su ejemplo al compartir sus enseñanzas y experiencias de vida que me ayudaron en el recorrido dentro de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

A mis amigos, por estar siempre para mí y demostrarme que puedo contar con ellos en las buenas y en las malas.

A Paúl, por haber estado a mi lado durante casi toda mi vida universitaria, por apoyarme en mis planes y por ser mi compañero de aventuras.

ÍNDICE

| | |
|--|-----|
| RESUMEN | v |
| ABSTRACT | vi |
| RÉSUMÉ | vii |
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| CAPÍTULO I | |
| RACISMO EN ESTADOS UNIDOS | 10 |
| 1.1. Conceptualización del racismo | 10 |
| 1.1.1. Definiciones del racismo desde la Teoría Crítica | 10 |
| 1.2. Historia del racismo en Estados Unidos | 14 |
| 1.2.1. Independencia de Estados Unidos | 14 |
| 1.2.2. Posguerra Civil | 17 |
| 1.3. Racismo a través de la opresión de la sociedad blanca hacia la minoría afroamericana | 21 |
| 1.3.1. Leyes de Jim Crow | 21 |
| 1.3.2. Intolerancia y exclusión por parte de la sociedad blanca estadounidense | 25 |
| CAPITULO II | |
| MOVIMIENTOS SOCIALES AFROAMERICANOS EN ESTADOS UNIDOS | 30 |
| 2.1. Conceptualización de movimiento social | 30 |
| 2.1.1. Autores que definen los movimientos sociales | 30 |
| 2.1.2. Ciclo de los movimientos sociales | 33 |
| 2.2. Tipos de movimientos sociales | 36 |
| 2.2.1. Clasificación de los movimientos sociales | 36 |
| 2.2.2. Ciclo de los movimientos sociales | 38 |
| 2.3. Movimientos sociales proderechos de afroamericanos | 40 |
| 2.3.1. Movimiento de Derechos Civiles | 40 |
| 2.3.2. Black Lives Matter | 46 |
| 2.3.3. Evaluación de los movimientos sociales afroestadounidenses desde la Teoría de los Movimientos Sociales | 48 |
| CAPÍTULO III | |
| ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE EL MOVIMIENTO DE DERECHOS CIVILES Y BLACK LIVES MATTER EN SU LUCHA POR LA EQUIDAD RACIAL | 52 |
| 3.1. Estrategias utilizadas por el Movimiento de Derechos Civiles para alcanzar el objetivo de la desegregación racial en 1960 | 52 |
| 3.1.1. Liderato en la década de 1960 | 52 |
| 3.1.2. Acotación del problema segregacionista y racial | 55 |
| 3.1.3. Hitos del Movimiento de Derechos Civiles | 58 |
| 3.2. Tácticas utilizadas por Black Lives Matter para obtener la equidad racial dentro de Estados Unidos en la década del 2010 | 61 |
| 3.2.1. Estilo de Liderazgo | 61 |
| 3.2.2. Cobertura mediática | 64 |
| 3.2.3. Resultados obtenidos del Movimiento Black Lives Matter | 68 |

| | | |
|--------|--|----|
| 3.3. | Semejanzas y diferencias entre el Movimiento de Derechos Civiles de 1960 y Black Lives Matter del 2010 | 72 |
| 3.3.1. | Semejanzas | 72 |
| 3.3.2. | Diferencias | 75 |
| | ANÁLISIS | 78 |
| | CONCLUSIONES | 94 |
| | RECOMENDACIONES | 98 |
| | BIBLIOGRAFÍA | 99 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | | |
|---------|---|----|
| Tabla 1 | Leyes Jim Crow | 25 |
| Tabla 2 | Cuadro explicativo de la Teoría de Movimientos Sociales | 86 |
| Tabla 3 | Semejanzas y diferencias entre el Movimiento de Derechos Civiles y Black Lives Matter | 87 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS

| | | |
|-----------|--|----|
| Gráfico 1 | Línea del tiempo del racismo en Estados Unidos | 20 |
| Gráfico 2 | Víctimas asesinadas por la policía por raza/etnia en comparación con la población de los Estados Unidos, 2015-2019 | 46 |
| Gráfico 3 | Número de publicaciones en Twitter mencionando el hashtag Black Lives Matter y All Lives Matter | 66 |
| Gráfico 4 | Número de noticias en las que la frase “Black Lives Matter” fue mencionada | 67 |
| Gráfico 5 | Preferencias implícitas por los blancos comparado con los negros | 69 |

| | |
|---|----|
| Gráfico 6 | |
| Preferencias explícitas por los blancos en comparación a los negros | 69 |

ÍNDICE DE IMÁGENES

| | |
|---|----|
| Imagen 1 | |
| Trata de esclavos: Desde África hacia América (1650- 1860) | 15 |
| Imagen 2 | |
| Portada de la primera edición de la juglaría de “Jump Jim Crow” | 22 |
| Imagen 3 | |
| Segregación racial en Oklahoma en un bebedero público, 1939 | 23 |
| Imagen 4 | |
| Miembros del Ku Klux Klan, 1930 | 27 |
| Imagen 5 | |
| Fundación de la National Association for the Advancement of Colored People | 43 |
| Imagen 6 | |
| Southern Christian Leadership Conference | 45 |
| Imagen 7 | |
| Ataque perpetrado por miembros del KKK a una iglesia bautista en Birmingham | 45 |
| Imagen 8 | |
| Martin Luther King expresando su discurso “Tengo un sueño”, 1963 | 53 |
| Imagen 9 | |
| La marcha por los derechos civiles en Washington, D.C., en agosto de 1963 | 55 |
| Imagen 10 | |
| Marcha al Monumento Lincoln en Washington, 1963 | 60 |
| Imagen 11 | |
| Presidente Johnson firmando la Ley de Derechos Civiles, 1964 | 60 |
| Imagen 12 | |
| Presidente Lyndon Johnson firmando la Ley de Derecho al Voto, 1965 | 61 |
| Imagen 13 | |
| Alicia Garza, Patrisse Cullors y Opal Tometi cofundadoras de Black Lives Matter | 62 |
| Imagen 14 | |
| Tributo al movimiento Black Lives Matter, Washington D.C. | 64 |

| | |
|--|----|
| Imagen 15 | |
| Protestas por la muerte de George Floyd, 2020 | 68 |
| Imagen 16 | |
| Protestas por la muerte de Breonna Taylor, 2020 | 71 |
| Imagen 17 | |
| Los trabajadores de Richmond, Virginia, retiraron una estatua del general confederado Thomas “Stonewall” Jackson | 71 |
| Imagen 18 | |
| Rosa Parks negándose a ceder el asiento a un blanco y posteriormente siendo arrestada | 73 |
| Imagen 19 | |
| Campaña online de Black Lives Matter en honor a los afroamericanos asesinados | 74 |
| Imagen 20 | |
| Porcentaje de afroestadounidenses fallecidos en manos de la policía | 92 |

I. TEMA

ANÁLISIS COMPARATIVO DE LAS ESTRATEGIAS DE LOS MOVIMIENTOS PRODERECHOS CIVILES DE AFROAMERICANOS EN ESTADOS UNIDOS ENTRE LAS DÉCADAS DE 1960 Y 2010

II. RESUMEN

La presente investigación se centra en las estrategias adoptadas por los movimientos sociales afroamericanos en Estados Unidos en las décadas 1960 y 2010. Con la finalidad de comprender las tácticas utilizadas tanto por el Movimiento de Derechos Civiles como por el movimiento social Black Lives Matter para pretender eliminar la discriminación racial dentro de Estados Unidos, se usa la Teoría Crítica de Doane y Pouncy para el estudio del racismo en Estados Unidos desde su independencia. Los representantes de esta teoría que han sido elegidos sostienen que un objetivo primordial de la filosofía es comprender y ayudar a superar las estructuras sociales a través de las cuales las personas son dominadas y oprimidas. Igualmente, para la investigación de los movimientos afroamericanos se empleó la Teoría de los Movimientos Sociales de Tarrow y Wood que declaran que los nuevos movimientos no se centran en cuestiones de cualidades materialistas como el bienestar económico, sino en cuestiones relacionadas con los derechos humanos. Para la obtención de la información, se utiliza la metodología cualitativa, con el análisis de contenido de documentos para entender el concepto de racismo y las experiencias de la discriminación hacia la minoría afrodescendiente en Estados Unidos en ambos periodos de estudio. Después de realizar el análisis comparativo entre el Movimiento de Derechos Civiles y Black Lives Matter, se llega a la conclusión principal que ni el Movimiento de Derechos Civiles ni Black Lives Matter han logrado eliminar la discriminación racial que existe en Estados Unidos.

Palabras clave: racismo, movimientos sociales, Movimiento de Derechos Civiles, Black Lives Matter, Estados Unidos.

III. ABSTRACT

This research is focused on the strategies adopted by African American social movements in the United States in the along the 1960s and 2010s decades. In order to understand the tactics used by both the Civil Rights Movement and the Black Lives Matter social movement to attempt the elimination of racial discrimination within the United States, Doane and Pouncy's Critical Theory is used to study racism in the United States since the Independence. This theory's representatives who have been elected sustain that philosophy's primal objective is to understand and help to overcome the social structures in which people are dominated and oppressed through it. In a similar way Tarrow and Wood's Theory of Social Movements was used to research into African American movements, stating that new movements do not focus on issues of materialistic qualities such as economic well-being, but on human rights issues. To collect information, the qualitative methodology is used, with documental content analysis to understand the concept of racism and the experiences of discrimination against the Afro-descendant minority in the United States during both periods of study. After conducting the comparative analysis between the Civil Rights Movement and Black Lives Matter, it is concluded that neither the Civil Rights Movement nor Black Lives Matter has succeeded in the intent of eliminating racial discrimination in the United States.

Keywords: Racism, Social Movements, Civil Rights Movement, Black Lives Matter, United States.

IV. RÉSUMÉ

Cette recherche se concentre sur les stratégies adoptées par les mouvements sociaux afro-américains aux États-Unis dans les années 1960 et 2010. Afin de comprendre les tactiques utilisées par le Mouvement des Droits Civils et le mouvement social Black Lives Matter pour tenter d'éliminer la discrimination raciale aux États-Unis, la théorie critique de Doane et Pouncy est utilisée pour étudier le racisme aux États-Unis depuis l'indépendance. Les représentants élus de cette théorie soutiennent que l'un des principaux objectifs de la philosophie est de comprendre et d'aider à surmonter les structures sociales par lesquelles les gens sont dominés et opprimés. De même, les recherches sur les mouvements afro-américains ont utilisé la théorie des mouvements sociaux de Tarrow et Wood, qui affirme que les nouveaux mouvements ne se concentrent pas sur des questions de qualités matérialistes telles que le bien-être économique, mais sur des questions liées aux droits de l'homme. Pour obtenir les informations, une méthodologie qualitative a été utilisée, avec une analyse de contenu des documents pour comprendre le concept de racisme et les expériences de discrimination contre la minorité afro-américaine aux États-Unis dans les deux périodes d'étude. Après avoir effectué l'analyse comparative entre le Mouvement des Droits Civils et Black Lives Matter, la principale conclusion est que ni le Mouvement des Droits Civils ni Black Lives Matter n'ont réussi à éliminer la discrimination raciale qui existe aux États-Unis.

Mots clés : racisme, mouvements sociaux, Mouvement des Droits Civils, Black Lives Matter, États-Unis.

V. INTRODUCCIÓN

Entre los años de 1960 y 1970, el sur de los Estados Unidos de América vivió uno de los períodos más evocativos de su historia. Luego de ser abolida la esclavitud, influenciados por las ideologías racistas anti-negro, se implantó un sistema de segregación racial en el que los ciudadanos blancos establecían su supremacía sobre negros e hispanos. Debido a que los derechos de la comunidad negra no podían ser eliminados al estar garantizados por la Constitución, se utilizó el término de “Segregación” con el concepto de “*Separated but Equal*” (Separados pero Iguales). La idea de este era que mientras las oportunidades ofrecidas a ambos grupos fueran iguales, la segregación era legal (Johnson, 1971).

La Segregación surgió a raíz de las leyes de Jim Crow¹; dicho fraccionamiento racial fue una consecuencia de la esclavitud estadounidense, pero, una vez que estuvo instituida, se desligó de su función inicial y adquirió una potencia social y legal propia. Las leyes de Jim Crow consistían en un conjunto de códigos sociales y legales que justificaban la completa separación de los grupos sociales y restringían severamente las oportunidades de vida de los afroamericanos, al mismo tiempo que los blancos actuaban con una supremacía resguardada por la coacción legal y por la violencia (McMillen, 1990).

El Movimiento de los Derechos Civiles en Estados Unidos fue una larga batalla no violenta, para promover el acceso pleno a los derechos civiles y a la igualdad ante la ley de las minorías sobre todo de los ciudadanos negros que, hasta la década de 1960 no contaban con dichos derechos. A pesar de que hubo numerosas protestas en contra de la desigualdad racial a través del tiempo, recién entre 1955 y 1968 mediante del Movimiento de Derechos Civiles se intenta terminar con la discriminación hacia los afroamericanos y con la

¹ Jim Crow: Leyes que propugnaban la segregación racial en todas las instalaciones públicas por mandato de iure bajo el lema (Separados pero Iguales) y se aplicaban a los afroestadounidenses y a otros grupos étnicos.

segregación racial, que primordialmente se daba en el sur de los Estados Unidos (Burner, 1996).

En el año 2013, nació un nuevo movimiento por los derechos civiles, el cual inició con la etiqueta #BlackLivesMatter en redes sociales, después de la absolución de George Zimmerman en el asesinato a tiros del adolescente afroamericano Trayvon Martin en febrero de 2012. No obstante, el movimiento fue reconocido nacionalmente por sus manifestaciones tras la muerte de dos afroestadounidenses en 2014: Michael Brown en Ferguson y Eric Garner en la ciudad de Nueva York (Day, 2015). Desde las protestas de Ferguson, los participantes del movimiento se han manifestado contra la muerte de muchos otros afroamericanos en manos de la policía y también por ataques racistas por parte de ciudadanos blancos (Eligon, 2015).

Durante la campaña presidencial de Donald Trump, se dio un hecho en Charleston; donde Dylann Roof perpetró un tiroteo, dejando un saldo de nueve afroamericanos muertos y muchos más heridos. Este evento recordó a la nación el auge del movimiento de protesta *Black Lives Matter*, y despertó en los estadounidenses la idea que la supremacía blanca podía golpear a las minorías raciales en cualquier momento y lugar. El ataque también desencadenó una discusión profunda en la opinión pública, sobre las maneras en que los estadounidenses conciben su pasado, y, por lo tanto, su presente. Este legado sigue siendo el corazón de la era actual, por lo que existe un rechazo a años de investigación y argumentación histórica sobre la discriminación racial en los Estados Unidos (Greene, 2018).

Entre los años sesenta y setenta del siglo XX, la ideología de la Confederación se redujo pese a la conservación de ideas y mentalidades discriminatorias, así como la reaparición de sociedades secretas violentas como el Ku Klux Klan (Appiah; Gates, 1999). En la década de los sesenta existían grupos que buscaban la igualdad de oportunidades

interraciales como la Asociación Nacional para el Avance de la Gente de Color (NAACP), el Congreso de Igualdad Racial (CORE) y el Comité Coordinador Estudiantil No Violento (SNCC) (Jancken, 2000). Sin embargo, no siempre se logró ese resultado de manera rápida, la mayoría logró convivir en paz junto a todas las distintas culturas, razas, y etnicidades ajenas a las tradiciones, y costumbres de los blancos (Morris, 1986). El análisis del caso planteado permite generar conocimiento en el campo intelectual sobre los movimientos sociales de afroamericanos en Estados Unidos y sus estrategias para intentar erradicar el racismo y la discriminación de la minoría tanto en la década de 1960, como en el siglo XXI. Los estudios ya realizados sobre el tema se convierten en un instrumento que permite a la sociedad formar un juicio sobre el racismo establecido en la sociedad estadounidense.

Aunque la política antidiscriminación ha tenido y sigue teniendo un gran impacto en la vida de los afroamericanos, este no es el único problema con el cual se enfrenta esta minoría en Estados Unidos (Schultz at al., 2000). Desafortunadamente, muchos de los ciudadanos negros han sido víctimas de racismo, crímenes de odio, y han sufrido la violación de sus derechos humanos básicos a través de leyes y reformas, incluso en la década del 2010, los afroamericanos no solo se enfrentan a la violencia de odio físico, sino también sufren de la violencia y el odio psicológico. Los Estados Unidos actuaron de manera inconstitucional frente a los afroamericanos antes de los distintos movimientos proderechos civiles de la minoría, sin embargo, esta violación de derechos ha seguido latente hasta la actualidad (Dickinson, 2020).

Por esta razón, este trabajo de titulación se centrará en los movimientos de Derechos Civiles y Black Lives Matter que tuvieron lugar en las décadas de 1960 y 2010 respectivamente en los Estados Unidos de América, concernientes al tema de las estrategias utilizadas por dichos movimientos sociales con un enfoque legal y social. La presente investigación se enfocará en presentar un análisis comparativo de ambos movimientos

sociales, los cuales ayudaron en el desarrollo del país. Ante lo cual, el objetivo general es analizar la eficacia de las acciones actuales de los movimientos proderechos civiles de los afroamericanos comparando con las estrategias de los mismos movimientos en la década de 1960 en Estados Unidos. Para esto se plantea el primer objetivo particular: Determinar los elementos de la estructura del racismo en Estados Unidos, el cual se desarrollará en el primer capítulo de la presente disertación con el siguiente tema: Racismo en Estados Unidos. Más adelante, se abordará el segundo objetivo particular: Describir los componentes de los movimientos sociales de afroamericanos que será evaluado en el segundo capítulo con el tema: Movimientos Sociales Afroamericanos en Estados Unidos. Finalmente, el tercer capítulo del presente trabajo de investigación será estudiado a partir del tercer objetivo particular el cual es: Comparar las estrategias de los movimientos proderechos de afroamericanos entre las décadas de 1960 y del 2010, con el tema: Análisis comparativo entre el Movimiento de Derechos Civiles y Black Lives Matter en su lucha por la equidad racial.

Lo cual lleva a presentar la hipótesis de trabajo: *La estructura histórica del racismo de Estados Unidos desde su independencia habría permitido que en la década de 1960 los movimientos pro-derechos civiles hayan conseguido eliminar la segregación racial, pero también resaltaría que en la década del 2010 las acciones tomadas por los movimientos sociales proderechos de afroamericanos sean poco fructíferas debido a que sus objetivos no son concretos.*

Para el cumplimiento de estos objetivos, se propone la utilización del siguiente marco teórico. Por un lado, la Teoría Crítica será empleada en el capítulo uno de la presente disertación para analizar al racismo en Estados Unidos dado que ubica los problemas sociales en un contexto histórico y cultural, los politiza, participa en el proceso de recolección y análisis de datos y relativiza sus conclusiones.

La Teoría Crítica se opone a la separación entre el sujeto y realidad, en otras palabras, todo conocimiento depende de la práctica y experiencia del período ya que una teoría no puede persistir a lo largo de la historia (Pérez & Merino, 2014). Es así como el conocimiento y la ciencia sistemáticos se desarrollan de acuerdo con los cambios de la vida social. La Teoría Crítica de la Raza se centra en el entorno social y cultural en lo que se refiere a las categorizaciones de raza, ley y poder (Yosso, 2005). Los principales representantes de esta teoría que han sido elegidos para definir y discutir el concepto del racismo dentro de los Estados Unidos son: en primer lugar, Charles Pouncy (2009) quien explica el rol de la raza en las instituciones de la sociedad aplicando la Teoría Crítica al marco institucional. En segundo lugar, Ashley Doane (2006) expone lo que distingue al racismo sistémico del racismo individual, destacando su herencia en las prácticas sistemáticas e institucionales.

Pouncy define la Teoría Crítica de la Raza (TCR) como un cuerpo de conocimiento que tiene como objetivo deconstruir las operaciones del poder racializado (2009). Dado que la Teoría Crítica de la Raza se considera a menudo como algo principalmente analítico y teórico, Pouncy se basa en otros estudiosos que quieren proporcionar a la teoría un camino hacia la práctica (2009, p. 841). Señala que, aunque la Teoría Crítica de la Raza es de naturaleza interdisciplinaria, los análisis económicos, sociales y políticos se han resistido en el pasado (2009, p.843). Para llenar este vacío, Pouncy proporciona un vínculo conceptual entre la Teoría Crítica de la Raza y el institucionalismo, ya que la sociedad ha ejercido una fuerte influencia en las disciplinas tradicionales de la Teoría Crítica de la Raza, como el derecho (2009, pág. 843). Por lo tanto, categoriza una institución como un patrón de pensamiento predominante que afecta a las estructuras sociales, incluidos los procesos financieros, políticos y culturales (Pouncy, 2009, pág. 844).

Asimismo, Doane sostiene que el racismo sistémico es una de las dos formas principales que puede adoptar el racismo, junto con el racismo individual (2006, pág. 267).

Destaca que el racismo sistémico se basa en la visión del racismo "como un conjunto de prácticas sistémicas e institucionales" (Doane, 2006). El ejemplo sería un proceso público que sistemáticamente pone a una etnia en desventaja. Esta forma de racismo sistémico puede ser una desventaja burocrática o una discriminación en la que la raza en sí no se menciona necesariamente (Doane, 2006, 268). Por otro lado, el racismo individual se encuentra a menudo en acciones racistas explícitas, como formar parte de una organización racista o tratar a las personas de manera desigual debido al color de su piel (Doane, 2006, p.267). En el mundo social, donde la forma individual de racismo es la narrativa dominante, se hace más difícil identificar el racismo subyacente en las instituciones, ya que nunca toma la forma explícita de racismo individual (Doane, 2006, p.267). Sin embargo, Doane sostiene que el racismo sistémico se considera a menudo la causa fundamental del prejuicio individual (Doane, 2006, pág. 268). Al igual que a través de los problemas estructurales de las instituciones, el racismo se convierte en parte de la vida cotidiana y, por lo tanto, está presente en el individuo (Doane, 2006, pág. 268).

Por otro lado, es necesario establecer una teoría que nos permita analizar las estrategias del movimiento afroamericano de Derechos Civiles en Estados Unidos de la década de 1960 y el movimiento social Black Lives Matter de la década de 2010 como es la Teoría de los Movimientos Sociales, cuyos autores Sidney Tarrow (1994), y Leslie J. Wood (2013) fueron seleccionados para realizar el análisis comparativo del presente trabajo de investigación. A manera de utilización del marco teórico, en el capítulo dos y tres, esta teoría será aplicada.

A partir de la década de 1960 aparecieron nuevas perspectivas para el estudio de los movimientos sociales, que se pueden dividir en el enfoque de movilización de recursos y los nuevos movimientos sociales. Cada uno de ellos formó un conjunto de puntos de vista que privilegian aspectos determinados de los movimientos sociales, y hoy en día han llegado a un acuerdo sobre la importancia de las figuras cultural y simbólica. En este punto, las dos

corrientes comparten herramientas de análisis y ha surgido un enfoque dual que combina lo mejor de los enfoques generales (Bolos, 1999).

Los movimientos sociales (MS) de las décadas de 1960 y 1970 expusieron las limitaciones de los enfoques clásicos puesto que rompieron el viejo plano político contenido en el eje lucha de clases, e ideología política en el campo político tradicional; respondiendo así a nuevas demandas y configurando nuevas formas de lucha (Amín, 1989). Al considerar el mantenimiento de la unidad social, el aumento de la complejidad de la sociedad y el aumento de diversidad son un tema central. Según Claus Offe (1988), esto se puede conseguir de dos formas, que se definen en función de la naturaleza de la unidad, es decir, si la diversidad es beneficio o valor. Debido al nivel de desarrollo de la sociedad contemporánea, cada vez se discuten más valores, porque en cierta medida los beneficios se ordenan según ellos.

De una manera más esquemática, Tarrow (1994) afirma que los cambios en la base social, los métodos, los contenidos y los valores experimentados por los movimientos sociales se clasifican en los viejos y nuevos paradigmas de una manera más intuitiva, lo que explica sus diferencias. En términos generales, este método consiste en que los cambios en la sociedad han creado nuevas necesidades en los individuos, y estas necesidades son el resultado del desarrollo económico de la posguerra. Es así como los nuevos valores evolucionan en torno a la construcción de una identidad colectiva que da un nuevo sentido a la vida y el autogobierno del individuo.

Acorde a Wood (2013), la base social de los nuevos movimientos sociales ya no es de la clase obrera, sino de una nueva clase media con el apoyo del tercer sector, que junto con el sector desmercantilizado (estudiantes, desempleados, amas de casa, jubilados) así como junto a los miembros de la vieja clase media (agricultores, comerciantes, artesanos) forman a los

nuevos movimientos sociales, que producen nuevos valores y formas de organización y acción. Este factor es crucial para la distinción entre paradigmas, porque es bajo este hecho que los movimientos sociales en los años sesenta y setenta estaban compuestos por los grupos anteriores, lo que aceleró el deterioro del método clásico.

De igual manera, la presente disertación es desarrollada mediante el método cualitativo el cual implica la recolección y análisis de datos no numéricos para entender conceptos, opiniones, o experiencias. Este método puede ser utilizado para obtener una comprensión profunda de un problema o generar nuevas ideas para la investigación (Bhandari, 2020). La presente investigación se circunscribe a el modelo comparativo y análisis de contenido debido a las ventajas que exhiben. Beltrán (1989) precisa el método comparativo como “*el recurso a la comparación sistemática de fenómenos de diferente tiempo o ámbito espacial, con objeto de obtener una visión más rica y libre del fenómeno perteneciente al ámbito o época del investigador*”. Esta es una de las vías de acceso a la realidad social, puesto que el método comparativo responde principalmente al interés de desarrollar y comprobar teorías que sean aplicables por encima de fronteras de una sola sociedad (García, 1990). En el trabajo de investigación este método sirve para aplicar a la documentación obtenida teorías que corresponden a las disciplinas citadas anteriormente y que pueden extrapolarse mediante un cruce interdisciplinar.

Mientras que el análisis de contenido es un conjunto de instrumentos metodológicos aplicados a lo que se denomina como “discursos” extremadamente diversificados (Bardin, 1996). Es decir, esta es una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de las comunicaciones que tiene como primer objetivo interpretarlas (Berelson, 1952). La realización de esta investigación es viable gracias a la disponibilidad variada de fuentes bibliográficas: libros tanto físicos como digitales, artículos, informes, entrevistas, y páginas web, las mismas que contribuyen con la elaboración de este

trabajo. En lo que respecta a la relación con la Licenciatura Multilingüe en Negocios y Relaciones Internacionales se cuenta con el enfoque internacional puesto que la investigación realizada de manera remota se centra en los sucesos de los movimientos afroamericanos en Estados Unidos mediante el uso de teorías asociadas al campo de la Relaciones Internacionales.

CAPÍTULO I RACISMO EN ESTADOS UNIDOS

1.1. Conceptualización del Racismo

Esta sección ofrece una definición de racismo inspirada en la obra de Frantz Fanon y Bonaventura de Sousa Santos dado que sus escritos explican como el racismo se muestra como una deshumanización relacionada con la materialidad de la dominación utilizada por el sistema-mundo ligado a la violencia y despojo en contraposición a la materialidad de la dominación combinado con la regulación y emancipación. Discute el racismo en relación con la teoría crítica de Charles Prouy y Ashley Doane. El racismo se examina como una deshumanización relacionada con la materialidad de la dominación utilizada en la violencia y el despojo de la sociedad blanca, en contraposición a la materialidad de la dominación en la regulación y emancipación de la sociedad negra.

1.1.1. Definiciones del racismo desde la Teoría Crítica

El racismo es una jerarquía global de superioridad e inferioridad en la línea de lo humano que ha sido producida y reproducida política, cultural y económicamente durante siglos por las instituciones del "sistema mundial moderno centrado en el occidente enfocado en el cristianismo" (Grosfoguel, 2011). Las personas clasificadas por encima de la línea de lo humano son reconocidas socialmente como seres humanos y, por lo tanto, gozan de acceso a derechos tales como: derechos humanos, derechos civiles, derechos de la mujer y/o derechos laborales, al igual que recursos materiales y reconocimiento social a sus subjetividades, identidades, epistemologías y espiritualidades. Las personas por debajo de la línea de lo humano son consideradas subhumanas o no humanas; es decir, su humanidad es cuestionada y, como tal, negada (Fanon, 1967). En este último caso, se niega la extensión de los derechos, los recursos materiales y el reconocimiento de sus subjetividades, identidades, espiritualidades y epistemologías.

Esta definición de racismo nos permite concebir diversas formas de este, evitando los reduccionismos de muchas definiciones existentes. En función de las diferentes historias coloniales en diversas regiones del mundo, la jerarquía de superioridad e inferioridad a lo largo de las líneas de lo humano puede construirse a través de diversos marcadores raciales. El racismo puede estar marcado por el color, la etnia, el idioma, la cultura y/o la religión (Grosfoguel, 2016). Las elites occidentalizadas reproducen prácticas racistas contra grupos étnicos/raciales en las que, según la historia colonial, los considerados "inferiores" se encuentran por debajo de la línea de lo humano, y pueden definirse o marcarse a lo largo de líneas religiosas, étnicas, culturales o de color (Fanon, 1967).

En un sistema mundial colonial, la raza constituye la línea divisoria transversal que atraviesa múltiples relaciones de poder como la clase, el sexo y el género a escala mundial. La "interseccionalidad" de las jerarquías de raza, clase, sexualidad y género, un concepto desarrollado por las feministas negras (Davis 1983, Crenshaw, 1991), ocurre en ambas zonas del mundo que Fanon describe. Sin embargo, la experiencia vivida de las diversas opresiones y la forma particular en que se articula la interseccionalidad es diferente en la zona del ser que en la zona del no-ser. Esto es crucial porque el racismo no es sólo una cuestión de prejuicios o estereotipos, sino sobre todo una jerarquía estructural relacionada con la materialidad de la dominación (Grosfoguel, 2016).

Según de Sousa Santos (2007; 2010), el racismo se caracteriza por una línea abisal entre los habitantes que están por encima y por debajo de la "línea". Esta, es la línea que delimita las zonas donde se reconocen códigos de derecho entre la parte dominante y las zonas sin ley donde la violencia es la regla. Las zonas de derecho corresponden a la raza superior, mientras que las zonas sin ley corresponden a la parte inferior. Si se interpreta a la línea abisal como equivalente a la línea de lo humano de Frantz Fanon y se considera que los que viven por encima de la línea abisal están en la zona del ser, mientras que los que viven

por debajo de la línea están en la zona del no ser, entonces se puede establecer un diálogo entre la obra de Sousa Santos y Fanon que podría enriquecer la comprensión del racismo. La diferencia entre las dos zonas está relacionada con la materialidad de la dominación en las jerarquías raciales.

Para de Sousa Santos (2006), la forma en que se gestionan los conflictos en la zona del ser (por encima de la línea abisal) es a través de lo que él llama mecanismos de regulación y emancipación. "Regulación" se refiere a los derechos civiles, humanos, de mujeres, laborales, códigos legales, espacios de negociación y acción política que se reconocen a la parte oprimida en su conflicto con el opresor dentro de la zona de ser. Mientras que la "emancipación" alude a los discursos de libertad, autonomía e igualdad que forman parte de las disertaciones e instituciones utilizados para la gestión de los conflictos en la zona del ser. Debido a que el opresor reconoce la humanidad del oprimido en la zona del ser, éste vive opresiones de clase, género, sexuales y nacionales mitigadas por el privilegio de tener como materialidad de dominación métodos de regulación y emancipación. Como tendencia, los conflictos en la zona del ser se regulan por medios no violentos. La violencia es siempre una excepción, utilizada sólo en momentos excepcionales (Fanon, 1967).

Por el contrario, como afirma de Sousa Santos (2007; 2010), en la zona del no ser (bajo la línea abisal) donde se deshumaniza a las personas en el sentido de ser consideradas bajo la línea de lo humano como no humanos o subhumanos, los métodos utilizados por el sistema institucional para la gestión y administración de los conflictos, es mediante la violencia y la apropiación y/o despojo manifiesto. Como tendencia, los conflictos en la zona del no ser se gestionan mediante la violencia perpetua, con sólo momentos excepcionales en los que se utilizan métodos de emancipación y regulación. Esta es la inversión de la forma en que se gestionan los conflictos en la zona del ser. La violencia y el despojo racistas utilizados como

materialidad de dominación en la zona del no ser agravan la experiencia vivida de opresiones de clase, de género, sexuales y nacionales.

Doane (2006) propone que la supremacía blanca y el poder racial se mantienen a lo largo del tiempo y, en particular, que la ley desempeña un rol importante en este proceso. Además, dentro de la Teoría Crítica de la Raza se ha investigado la posibilidad de transformar la relación entre la ley y el poder racial, así como llevar a cabo un proyecto para lograr la emancipación racial y la anti-subordinación más ampliamente. Por lo cual, dado que no se reconoce la humanidad de las personas clasificadas en la zona de no ser, y dado que se les trata como subhumanos, es decir, sin normas de derechos ni de civismo, se permiten actos de violencia, violación y apropiación que de otro modo serían inaceptables en la zona de ser. Para de Sousa Santos (2007), ambas zonas son constitutivas entre sí y forman parte del racismo.

Para resumir, los conflictos en la zona del ser se administran a través de la paz perpetua con momentos de guerra; en la zona del no ser tenemos la guerra continua con momentos de paz. La clase, el género y la opresión sexual vivida en la zona del ser y en la zona del no ser no son lo mismo (de Sousa Santos, 2010). Otramente dicho, en la zona del no ser, los conflictos de clase, género y sexualidad se articulan a la vez con la opresión racial, estos conflictos se gestionan y administran con métodos violentos y una apropiación y/o despojo constante. De acuerdo con el esencialismo de Pouncey (2009) la experiencia de una categoría se reduce a la experiencia de un subgrupo. En esencia, todas las personas oprimidas comparten la misma opresión. Sin embargo, dicha opresión varía según el género, la clase, la raza, etc., y, por lo tanto, los objetivos y estrategias serán diferentes para cada uno de estos grupos.

1.2. Historia del Racismo en Estados Unidos

En el estudio del presente subcapítulo se precisará la historia del racismo en Estados Unidos desde su independencia, y el impacto ocasionado por la discriminación hacia la comunidad afroamericana. Siendo el mayor ejemplo el efecto negativo que la segregación y discriminación racial tuvo en el desarrollo de los afroestadounidenses puesto que la sociedad blanca al creerse una supremacía deseaba mantener las diferencias de índole racial.

1.2.1. Independencia de Estados Unidos

El racismo en los Estados Unidos ha existido desde la época colonial, y comprende leyes como los códigos negros y la ley de Jim Crow establecidas después de la guerra civil estadounidense, que discriminan a diversos grupos o los afectan negativamente de otras maneras en función de su raza u origen étnico. Mientras que la mayoría de los estadounidenses blancos disfrutaban de privilegios y derechos sancionados por la ley, estos mismos privilegios y derechos pueden ser negados a los miembros de otras razas y grupos minoritarios (Romero, 2004). Se dice que los americanos europeos, en particular los blancos anglosajones protestantes acaudalados, han disfrutado de ventajas en materia de educación, inmigración, derecho de voto, ciudadanía, adquisición de tierras y procedimiento penal a lo largo de la historia estadounidense (Chin, 2002).

Entre los grupos especialmente afectados por el racismo se encontraban los inmigrantes no protestantes de Europa, incluidos los irlandeses, los polacos y los italianos, que con frecuencia fueron objeto de exclusión xenófoba y otras formas de discriminación por motivos étnicos en la sociedad estadounidense hasta finales del siglo XIX y principios del XX.

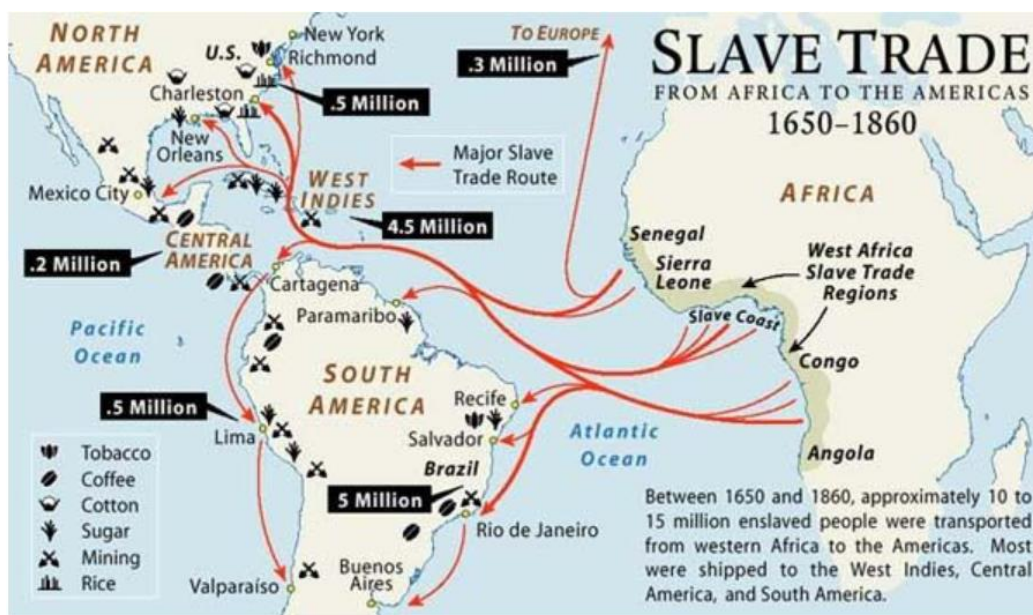
Históricamente, los hispanos han experimentado continuamente el racismo en los Estados Unidos a pesar de que muchos de ellos tienen ascendencia europea. Los grupos del Oriente Medio como los judíos, los árabes y los iraníes han enfrentado constantemente la discriminación en los Estados Unidos y, como resultado, algunas personas que pertenecen a

esos grupos no se identifican como blancos ni se perciben como tales. Los afroamericanos se enfrentaron a restricciones en sus libertades políticas, sociales y económicas durante gran parte de la historia de los Estados Unidos (Barnes, 1983).

Entre los años 1525 y 1866, 12,5 millones de personas fueron secuestradas en África y enviadas a los Estados Unidos a través del comercio transatlántico de esclavos. Solo 10,7 millones de personas sobrevivieron la penuria que duró estos años. A continuación (véase la Imagen 1), se detalla la travesía que tuvieron los esclavos africanos hacia el continente americano. Comprender la magnitud de esta migración forzada y la posterior propagación de la esclavitud en todo el país a través del comercio interregional puede ser una tarea abrumadora (Harris, 2020). Se toma de ejemplo, la historia de John Casor quien era originalmente un sirviente de ascendencia africana. Casor perdió un juicio en 1654 o 1655 convocado para determinar si su contrato había caducado. Se convirtió en el primer individuo declarado esclavo de por vida en los Estados Unidos (Rothman, 2013).

Imagen 1

Trata de esclavos: Desde África hacia América (1650- 1860)



Fuente: 5 Enlightening facts about Atlantic slave trade. Slavery fight, (2014). Recuperado de: <http://slaveryfight.over-blog.com/2014/09/5-enlightening-facts-about-atlantic-slave-trade.html>

Los americanos europeos blancos que participaron en la industria de la esclavitud trataron de justificar su explotación económica de los negros creando una teoría "científica" de la superioridad de los blancos y la inferioridad de los negros. Uno de esos propietarios de esclavos era Thomas Jefferson, y fue su llamamiento a la ciencia para determinar la obvia "inferioridad" de los negros lo que consideró una etapa extremadamente importante en la evolución del racismo científico. Concluyó que los negros eran "*inferiores a los blancos en los dotes de cuerpo y mente*" (Ridings, 1997). También, los historiadores llaman cada vez más la atención sobre los legados de esclavitud de las principales figuras históricas: Desde Thomas Jefferson a George Washington, William Clark de Lewis y Clark, Francis Scott Key, y otros Padres Fundadores, muchos iconos americanos fueron cómplices en la defensa de la institución de la esclavitud. Washington, Jefferson, James Madison y Aaron Burr, entre otros, abusaron sexualmente de las mujeres esclavizadas que trabajaban en sus hogares y tenían familias birraciales a menudo olvidadas (Foner, 1988).

El racismo según la Teoría Crítica de la Raza se centra en las diversas formas en que la tradición jurídica recibida afecta negativamente a las personas de color no como individuos sino como grupo. Así, la Teoría Crítica de la Raza intenta analizar la ley y las tradiciones legales a través de la historia, las experiencias contemporáneas y las sensibilidades raciales de las minorías raciales en este país (Pouncy, 2009). La Ley de Naturalización de 1790 estableció las primeras normas para la concesión de la ciudadanía de los Estados Unidos por naturalización a "personas blancas libres", excluyendo así de la ciudadanía a los nativos americanos, sirvientes con contrato de servidumbre, esclavos, negros libres y, más tarde, a los asiáticos (Johnson, 1993). La ciudadanía y su ausencia tuvieron repercusiones especiales en diversos derechos jurídicos y políticos, en particular el derecho de sufragio a nivel federal y estatal, así como el derecho a ocupar determinados cargos gubernamentales, a prestar servicio como jurado, a prestar servicio militar y a realizar muchas otras actividades, además del

acceso a la asistencia y los servicios gubernamentales. La segunda Ley de la Milicia de 1792 también preveía la conscripción de todo "*ciudadano blanco varón libre y sano*". La Constitución de Tennessee de 1834 incluía una disposición: "*los hombres blancos libres de este Estado tienen el derecho de tener y llevar armas para su defensa.*"

Durante la Guerra Civil Estadounidense, como una necesidad de la guerra, la Ley de Milicia de 1862, por primera vez, permitió a los afroamericanos servir en las milicias de la Unión como soldados y trabajadores de guerra. Con este enrolamiento, estos negros y sus familias fueron liberados de la esclavitud, si su dueño era un rebelde. Sin embargo, los miembros negros fueron discriminados en la paga, ya que recibían la mitad de los blancos (Bowers, 1929). Además de la discriminación en la paga, a las unidades de color se les asignaba a menudo de forma desproporcionada trabajo de obrero, en lugar de asignaciones de combate. Al final de esa guerra, en abril de 1865, había 175 regimientos de color que constituían una décima parte del Ejército de la Unión. Alrededor del 20% de los soldados negros murieron, un 35% más que las tropas blancas de la Unión. La Ley de Milicia de 1862, sin embargo, no abrió el servicio militar a todas las etnias, sólo a los estadounidenses negros. A los no blancos no se les permitía servir en el ejército confederado, excepto a veces para el trabajo en los campos (Foner, 1988).

1.2.2. Posguerra Civil

La Ley de Naturalización de 1870 amplió la naturalización a las personas de raza negra, pero no a otras personas no blancas, y revocó la ciudadanía de los chino-americanos naturalizados. La ley se basaba en un lenguaje codificado para excluir a los "extranjeros no aptos para la ciudadanía", que se aplicaba principalmente a los inmigrantes chinos y japoneses (Eguchi, 2013). Después de 1940, cuando se amplió el derecho a la naturalización por motivos raciales a los "descendientes de razas indígenas del hemisferio occidental", se introdujeron nuevos cambios en el derecho a la naturalización por motivos de raza. La Ley de

inmigración de 1952 prohíbe la discriminación racial y de género en la naturalización. Sin embargo, la ciudadanía no garantiza ningún derecho en particular, como el del voto. Los estadounidenses negros, por ejemplo, que obtuvieron la ciudadanía oficial de los Estados Unidos en 1870, fueron objeto de códigos negros y pronto se vieron privados de sus derechos en los estados del Sur mediante diversas estrategias, además de ser perseguidos y discriminados de otro modo en esos estados y fuera de ellos (Dawson, 2009).

Es así como después de la proclamación de emancipación de esclavos, las legislaturas sureñas aprobaron los Códigos Negros. Estas leyes racistas fueron diseñadas para restringir las actividades de los antiguos esclavos. Los sureños blancos solían estar acostumbrados a mantener a sus esclavos en línea con las leyes y amenazas. Los códigos negros establecidos en los años posteriores a la Guerra Civil intentarían imponer los mismos límites en las personas liberadas. Los Códigos Negros negaban a los afroamericanos el derecho a entrar en escuelas, teatros, hoteles, y otras instalaciones públicas. Estos códigos casi obligan a los liberados a volver a las plantaciones puesto que no tenían dinero para poder sobrevivir (Stevens, 1976). Una ley de Carolina del Sur prohibió a los negros tomar cualquier trabajo que no sea el agrícola o el doméstico, a menos que hayan obtenido una licencia especial del juez local. Esa licencia podría costar de diez a cien dólares, una fortuna para un trabajador de la posguerra. Un código de Carolina del Sur declaró que, en los contratos, *"las personas de color serán conocidas como sirvientes y aquellos con los que contraten serán conocidos como amos"*.

Muchos estados del sur tenían leyes sobre la vagancia; es decir, los negros que no tenían empleador podían ser arrestados. Si no tenían dinero para pagar una multa, podían ser enviados a trabajar en una granja local. Las leyes de aprendizaje producían una oferta de mano de obra de jóvenes trabajadores negros para los plantadores blancos. Las leyes

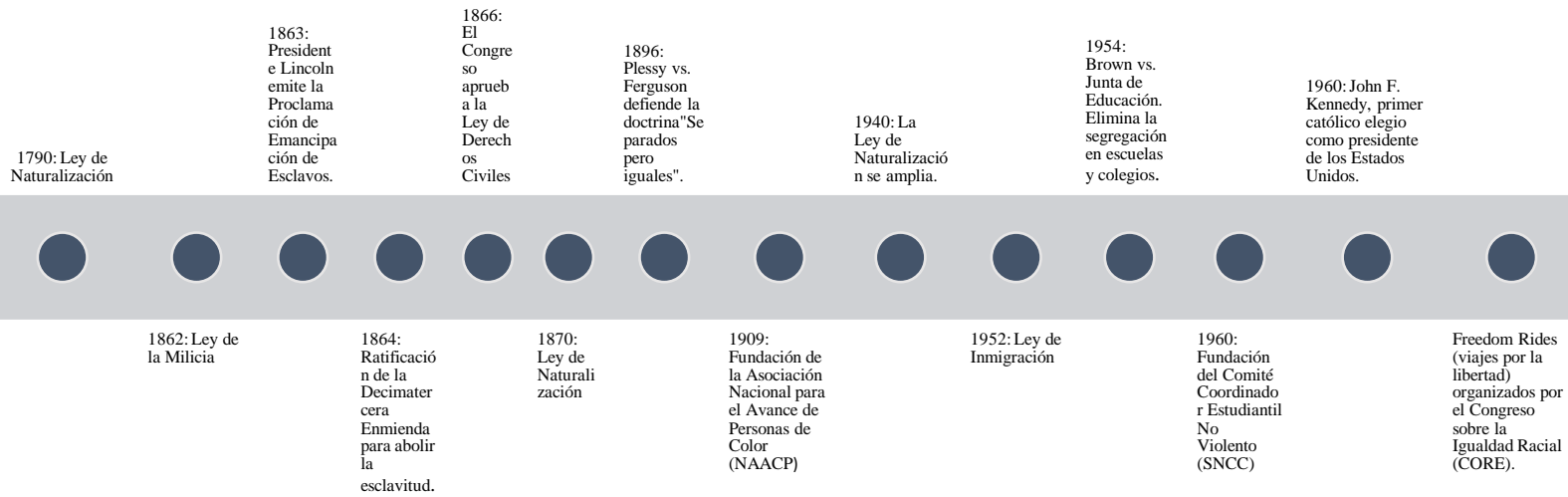
permitían a los jueces vincular a los huérfanos negros o a aquellos con padres considerados no aptos a los granjeros blancos (Schwartz, 1993).

En 1866, el gobierno de los Estados Unidos aprobó la Ley de Derechos Civiles. Esta ley les dio derechos a todos los ciudadanos, sin importar la raza. Los negros podían ahora hacer y hacer cumplir contratos, poseer y vender propiedades, y presentar demandas en los tribunales. El presidente Johnson vetó el proyecto de ley, pero ambas cámaras del Congreso anularon su veto. Se convirtió en ley. En 1867, el Congreso aprobó la Ley de Reconstrucción, que dividió el Sur en cinco zonas militares, cada una bajo el mando de un general de división. El propósito de la Ley de Reconstrucción era para supervisar el retorno de los estados del sur a la Unión. En teoría, la ley permitiría que los oficiales federales ayudaran a establecer nuevos gobiernos para el Sur y para asegurar que los derechos civiles de los antiguos esclavos fuesen protegidos mientras hacían la transición a la libertad (Schwartz, 1993).

La Teoría Crítica de la Raza reconoce que el racismo está arraigado en el sistema de la sociedad estadounidense. No es necesario que el racista individual exista para notar que el racismo institucional está generalizado en la cultura dominante. Esta es la lente analítica que la teoría crítica utiliza para examinar las estructuras de poder existentes. La Teoría Crítica identifica que estas estructuras de poder se basan en el privilegio y la supremacía blanca, lo que perpetúa la marginación de la gente de color (Doane, 2006). Doane sostiene que el racismo sistémico se considera a menudo la causa fundamental del prejuicio individual (Doane, 2006, pág. 268). Las principales estructuras institucionales y manifestaciones de racismo en los Estados Unidos han incluido el genocidio, la esclavitud, la segregación, las leyes de inmigración y naturalización y los campos de internamiento. La antigua discriminación racial se prohibió en gran medida a mediados del siglo XX y, con el tiempo, se llegó a percibir como social y moralmente inaceptable. La política racial sigue siendo un fenómeno importante y el racismo continúa reflejándose en la desigualdad socioeconómica.

Gráfico 1

Línea del Tiempo del racismo en Estados Unidos



Fuente: Dawson, 2009; Eguchi, 2013; Schwartz, 1993

Elaborado por: Londoño, 202

1.3. Racismo a través de la opresión de la sociedad blanca hacia la minoría afroamericana

En este apartado se tratarán los temas del racismo a través de la opresión de la sociedad blanca por medio de leyes que permitían la segregación y discriminación racial en Estados Unidos. Es así como, el accionar de la sociedad estadounidense discriminatoria permitirá comprender la manera en la que los intereses particulares de cada sector pueden cambiar la manera de beneficiar económicamente a todos los estadounidenses incluyendo a las minorías.

1.3.1. Leyes de Jim Crow

No está claro cómo Jim Crow, el personaje que popularizó la juglaría de cara negra en el siglo XIX se asoció con estas leyes, pero el uso de este símbolo lo dice todo sobre la naturaleza e intención estas. Se cree que el personaje de Jim Crow fue presentado por primera vez alrededor de 1830 por Thomas Dartmouth Rice, un actor blanco itinerante. Rice se puso trapos y usó corcho quemado para ennegrecer su cara y presentar una burlona y exagerada imitación de un afroamericano. A finales de 1830 Jim Crow se había convertido en un epíteto peyorativo para los afroamericanos como identificador de las leyes que restablecían la supremacía blanca en el sur de Estados Unidos después de la Guerra Civil (Campbell, 2002).

Imagen 2

Portada de la primera edición de la juglaría de “Jump Jim Crow”



Fuente: Clay, (1857). “Jump Jim Crow”. Recuperado de:

http://www.iath.virginia.edu/saxon/servlet/SaxonServlet?source=utc/xml/pretexts/gallery/miil/soa.xml&style=utc/xsl/utc_figs.xsl&ent=mihtcill1&n1=tpage&clear-stylesheet-cache=yes

Las leyes Jim Crow eran decretos estatales y locales que hacían cumplir la segregación racial en el sur de los Estados Unidos. Estas leyes fueron promulgadas a finales del siglo XIX y principios del XX por legislaturas estatales dominadas por los demócratas blancos del sur para privar del derecho de voto y eliminar los logros políticos y económicos obtenidos por los negros durante el período de la Reconstrucción. Las leyes Jim Crow se aplicaron hasta 1965 (Barnes, 1983).

El Congreso, temiendo que el Tribunal Supremo declarara inconstitucional la Ley de Derechos Civiles, introdujo la Decimocuarta Enmienda en 1868. La cual concedió la ciudadanía plena a todas las personas nacidas o naturalizadas en los Estados Unidos, incluidos los negros. Los estados del sur habrían objetado esta enmienda. Sin embargo, esos estados aún no habían sido readmitidos en la Unión. El Congreso controlado por los republicanos no permitiría que los estados volvieran a entrar hasta que aceptaran la Decimocuarta Enmienda. Siete años después, la Ley de Derechos Civiles de 1875 prohibió la discriminación en hoteles, ferrocarriles, teatros y otras empresas privadas que ofrecen servicios públicos servicios. Los que no cumplieron se enfrentaron a graves multas y penas de prisión (Figgs, 1987).

Las leyes "Jim Crow" aprobadas a finales de 1800 limitaron en gran medida la libertad de los negros. Después de un tiempo, el término Jim Crow se convirtió en algo más que un conjunto de leyes. Se refería a una forma de vida que estaba llena de limitaciones para los afroamericanos. En cierto modo, estas humillaciones eran tan malas como la esclavitud. Los carteles que decían "sólo para blancos" o "sólo para negros" proclamaban las instalaciones de Jim Crow en todas partes. Aparecieron en baños, parques, hoteles y restaurantes. En algunos lugares, como oficinas de correos o bancos, blancos y negros compartían instalaciones. Sin embargo, los negros tenían que esperar a que los blancos terminaran antes de poder ser servidos (Holsey, 1929).

Imagen 3

Segregación racial en Oklahoma en un bebedero público, 1939



Fuente: The Black Codes and Jim Crow Laws. National Geographic. Recuperado de: <https://www.nationalgeographic.org/encyclopedia/black-codes-and-jim-crow-laws/>

Las casas de culto, que a menudo habían sido segregadas tanto en el Norte como en el Sur en los años anteriores a la Guerra Civil, reflejaban especialmente las divisiones raciales de la época de Jim Crow. La vida en el Sur se había convertido en un sistema de castas. Cualquiera que naciera negro, sin importar la educación o las habilidades de la persona, tenía menos derechos que el blanco más pobre. "*Llegamos a saber que todo lo que teníamos era siempre inferior*", señaló la autora Pauli Murray. Los blancos impidieron que los negros votaran, los oprimieron a través del sistema legal y abusaron de ellos de muchas maneras diferentes. Un conjunto de reglas escritas y no escritas gobernaban las relaciones entre

blancos y negros en el Sur. Estas tenían como objetivo mantener a una persona negra en una posición social por debajo de la de una persona blanca. Muchos blancos sureños resentían cualquier tipo de éxito de los negros. Acusaron a los negros que parecían adinerados de ser engreídos (Wright, 1945).

Igualmente, cualquier hombre negro atrapado, o sospechoso de tener relaciones sexuales con una mujer blanca, era casi seguro que el hombre moriría. La muerte podría ser la sentencia de un tribunal por cargos de violación, o podría llegar a manos de una turba de linchamiento. Los hombres blancos, por otro lado, tenían poco miedo de la ley después de atacar a una mujer negra (Mays, 1971). Por lo tanto, no se tiene en cuenta el hecho de que la distribución de poder se basa en estructuras sociales injustas del pasado y la intención protege a los beneficiarios de las reclamaciones de las víctimas posteriores de la esclavitud (Pouncy, 2009, pág. 848). Los trabajadores negros después de la Guerra Civil no eran esclavos. Pero en muchos sentidos, sus condiciones difirieron poco de las de la esclavitud. Los blancos obligaban a los negros a firmar contratos de trabajo cada año. Los cuales generalmente obligaban a los negros a trabajar desde el amanecer hasta el anochecer seis días a la semana (Litwack, 1979).

Tabla 1*Leyes Jim Crow*

| | |
|------------------------------|--|
| Barberos | Ningún barbero de color servirá de barbero a las mujeres o niñas blancas. |
| Instalaciones de baño | Todo empleador de hombres blancos o negros deberá proveer a dichos hombres blancos o negros de instalaciones sanitarias accesibles y separadas. |
| Entierro | El oficial a cargo no enterrará, ni permitirá que se entierre a ninguna persona de color en un terreno utilizado para el entierro de personas blancas. |
| Buses | Todas las instalaciones de pasajeros operadas por cualquier compañía de transporte motorizado tendrán salas de espera y ventanas de boletos separadas para las razas blanca y negra. |
| Educación | Las escuelas para los niños blancos y las escuelas para los niños negros se llevarán a cabo por separado. |
| Entradas del hospital | Las autoridades gobernantes de cada hospital mantenido por el Estado para el tratamiento de pacientes blancos y de color, mantendrán entradas separadas para los pacientes y sus visitantes. |
| Matrimonios Mixtos | El matrimonio de una persona de sangre caucásica con un negro, mongol, malayo, o hindú será nulo. |
| Promoción de Igualdad | Toda persona que sea culpable de imprimir, publicar argumentos o sugerencias a favor de la igualdad social entre blancos y negros, será culpable de un delito menor y estará sujeto a una multa o una pena de prisión de seis meses. |

Fuente: National Park Service. Jim Crow Laws. Recuperado de:
https://www.nps.gov/malu/learn/education/jim_crow_laws.htm

Elaborado por: Londoño, (2020)

1.3.2. Intolerancia y exclusión por parte de la sociedad blanca estadounidense

Durante la historia de Estados Unidos, la sociedad discriminatoria buscaba mantener diferencias raciales ya que creían ser una supremacía la cual conceptuaba una ideología racista centrada en la creencia, y fomento de la creencia, de que los blancos son superiores en ciertas características, rasgos y atributos a las personas de otras razas, en otras palabras, ser blanco era una cualidad enraizada en privilegio (Pouncy, 2009). Desde que la esclavitud fue anulada, esta sociedad fue influenciada por las ideologías racistas anti-negro, de tal manera que se llegó a crear un sistema de segregación racial en el que los blancos tenían más oportunidades de progreso y desarrollo económico a diferencia de los afroamericanos e hispanos que eran minorías constituyendo tan solo el 17 por ciento de la población

estadounidense (Human Rights Watch, 2013). Dicha sociedad promovía el dominio social y político de los blancos, basándose en el etnocentrismo y el deseo de hegemonía sobre los pueblos no-blancos.

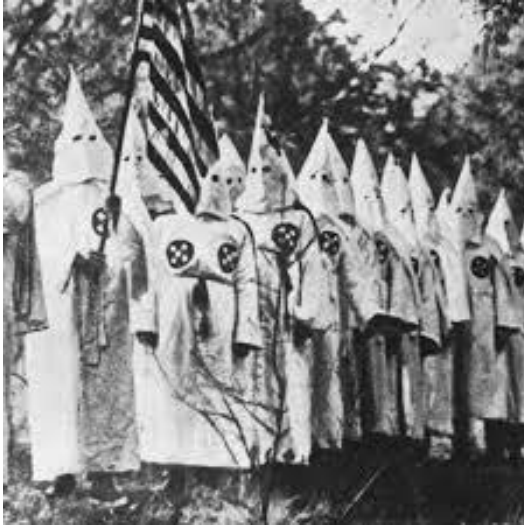
Estados Unidos antes y después de la Guerra de Secesión era un país de supremacistas blancos tanto en lo político como en lo social y económico, dicho supremacismo alcanzó una naturaleza en la cultura estadounidense, del cual surgió la discriminación racial. El racismo promulgado por parte de esta sociedad discriminatoria no era solo un sentimiento subjetivo, sino era una relación estructural que ha sido esencial en la formación de este país (Zinn, 1987). El inconveniente de la barrera racial pasó a ser rápidamente una institución estable en la que se desarrolló el sentimiento racial sea odio o menosprecio, que acompañó la posición inferior de los negros.

El Ku Klux Klan (KKK) era una sociedad de extrema derecha cuya historia está rodeada de secretos, rituales y de ideas poco convencionales, surgió meramente como una hermandad de tipo social. En esta sociedad había gobernadores, senadores y jueces que habían sido elegidos con el beneplácito del Klan. Con frecuencia, esta sociedad recurrió al terrorismo, la violencia y a los actos intimidatorios para oprimir a sus víctimas. Los miembros del KKK se atribuían maltratos, secuestros e incluso homicidios sin tener repercusiones legales ya que en Estados Unidos no existía una equidad de derechos. El Ku Klux Klan fue un grupo extremadamente violento, como se demostró a lo largo de la historia estadounidense después de la guerra civil, pero sobre todo durante la década de 1960, con ataques contra negros y los simpatizantes del Movimiento de los Derechos Civiles, aunque estos hayan sido blancos. El número de miembros del Klan llegó a ser de 4 a 5 millones de los cuales la mayoría apoyaban a la Alemania nazi; y otros se oponían al Acta de los Derechos Civiles, y a la desegregación racial. Así incrementaban de a poco los casos de violencia racista por parte de sus miembros difundiendo terror entre los afroamericanos e

incentivando a la sociedad estadounidense blanca al odio hacia las minorías (Chalmers, 2003).

Imagen 4

Miembros del Ku Klux Klan, 1930



Fuente: Guttman, (1930). Recuperado de:

<https://www.theguardian.com/world/2018/mar/05/ku-klux-klan-kkk-media-debate>

En este país, el racismo fue esencial no sólo para explotar a la población discriminada, sino también para mantener en la obediencia al resto de las clases subalternas, suscitando las divisiones y enfrentamientos con los discriminados. En ello, la gran masa de afroamericanos fue empeorando su situación en todo sentido, desde los ataques y discriminaciones racistas hasta sus ingresos, empleo y nivel de vida en general. La sociedad discriminatoria deliberaba que el afroamericano no era una persona, sino una propiedad, esta idea se quedó plasmada en su mente ya que años antes de la Guerra Civil norteamericana los negros eran esclavos por lo que la deshumanización racista emergió del derecho absoluto de la propiedad privada capitalista (Burner, 1996).

La sociedad discriminatoria blanca nunca estuvo a favor de equiparar social o políticamente a las razas blanca y negra, ni estuvo a favor de dejar votar ni de formar parte de los jurados a los negros, ni de permitirles ocupar puestos en la administración; esta sociedad lo que enunciaba era que mientras que blancos y negros permanezcan juntos, siempre debía

haber una posición superior e inferior. Una cosa era que la esclavitud fue abolida, y otra muy distinta era que el racismo iba a concluir; es decir, que los negros dejasen de ser tratados como personas inferiores, que pudiesen tener derechos políticos y civiles. En todo Estados Unidos, pero en especial en los estados del Sur, se inició una abundante legislación que imponía la más terrible desigualdad y segregación racial (Zinn, 1987).

Asimismo, el supremacismo blanco creía que esta era una raza creadora de cultura, mientras que el resto de las razas eran preservadoras de cultura o destructoras de esta, dependiendo de la minoría. Dicha superioridad se desarrolló de forma entrelazada con el capitalismo, el cual se reproducía en todas las relaciones sociales y, en distintas medidas era practicada por todas las instituciones de aquella época (Murriel, 2002). Estados Unidos desarrolló un sistema capitalista que se construyó sobre la dominación racial de pueblos oprimidos, colonizados, desplazados, que se ha manifestado como un conjunto de complejas relaciones sociales jerárquicas dentro de la sociedad tanto discriminatoria como discriminada.

De tal manera las ideologías y políticas racistas se desarrollaron continuamente no sólo para justificar las injusticias y horrores perpetrados; sino también como un intento de debilitar el potencial de la solidaridad interracial entre las clases populares contra la dominación y la explotación común que enfrentaban. La alianza, que llegó a ser edificada y conservada socialmente, entre clase trabajadora blanca y élite blanca este fue un factor clave en el mantenimiento de la supremacía blanca y también fue una forma de evitar que la clase trabajadora en su conjunto organice colectivamente para alcanzar sus intereses generales y los de la humanidad (Lee, 2007).

Para resumir, los temas planteados en este capítulo fueron el racismo en Estados Unidos a partir de su independencia, estudiado desde de la Teoría Crítica de Charles Pouncey y Ashley Doane. En conjunto con la investigación de las Leyes que promulgaban la

discriminación racial dentro del país norteamericano. Con esto se acata el primer objetivo específico de la disertación el cual es: Determinar los elementos de la estructura del racismo en Estados Unidos.

CAPÍTULO II

MOVIMIENTOS SOCIALES AFROAMERICANOS EN ESTADOS UNIDOS

2.1. Conceptualización de movimiento social

En esta sección, la definición de movimiento social será examinada, empezando por la explicación de los académicos Mario Diani (1992, 2006) y Charles Tilly (1984) en conjunto con la Teoría de Movimientos Sociales desde la perspectiva de Leslie J. Wood (2013) y Sidney Tarrow (1994). Dentro de este subcapítulo se estudiará también las características de los movimientos sociales contemporáneos que serán de ayuda para el análisis de los movimientos afroamericanos entre la década de 1960 y 2010.

2.1.1. Autores que definen los movimientos sociales

Un movimiento social es un esfuerzo libremente organizado por un grupo de personas para lograr un objetivo particular, típicamente social o político, que puede llevar a cabo, resistir o deshacer un cambio social (Scott, 2009). Es un tipo de acción de grupo y puede involucrar a individuos, organizaciones o ambos. Las definiciones del término son ligeramente variadas (Opp, 2009). Los movimientos sociales se han descrito como "estructuras y estrategias organizativas que pueden empoderar a las poblaciones oprimidas para montar desafíos efectivos y resistir a las élites más poderosas y aventajadas". Representan un método de cambio social desde abajo dentro de las naciones (Deric, 2011).

Los movimientos sociales son en su mayoría redes informales de interacción, basadas en creencias compartidas y en la solidaridad, que se movilizan en torno a temas polémicos mediante el uso frecuente de diversas formas de protesta. La comunicación asume un papel central en la articulación de cada uno de estos aspectos de definición. En los primeros estudios sobre el tema se subrayó la débil posición de los movimientos sociales con respecto a los medios de comunicación de masas. Por una parte, el papel de los medios de comunicación cercanos al movimiento como espacio de comunicación alternativa. Por otra, la

evolución reciente de la bibliografía subraya la agencia de los movimientos sociales en la realización de los flujos de comunicación política, posicionándolos en un entorno de medios de comunicación de múltiples capas. Al mismo tiempo, han florecido las investigaciones sobre el rol de los instrumentos y plataformas de internet en las actividades estratégicas y expresivas de los movimientos sociales. Las investigaciones futuras se beneficiarían de comparaciones entre recursos, tiempo y países sobre la utilización de los medios de comunicación en los movimientos sociales (Opp, 2009).

Algunos académicos han argumentado que los movimientos sociales modernos de occidente fueron posibles gracias a la educación y a la mayor movilidad de la mano de obra debido a la industrialización y la urbanización de las sociedades del siglo XIX. A veces se argumenta que la libertad de expresión, la educación y la relativa independencia económica que prevalecen en la cultura occidental moderna son responsables del número y alcance sin precedentes de varios movimientos sociales contemporáneos. Los movimientos sociales han estado y siguen estando estrechamente relacionados con los sistemas políticos democráticos. Ocasionalmente, los movimientos sociales han participado en la democratización de las naciones, pero más a menudo han florecido después de ella (Deric, 2011).

Mario Diani (1992) argumenta que casi todas las definiciones comparten tres criterios: "una red de interacciones informales entre una pluralidad de individuos, grupos y/u organizaciones, involucrados en un conflicto político o cultural, sobre la base de una identidad colectiva compartida". El estudio de los movimientos sociales está sólidamente establecido, con revistas especializadas, series de libros y asociaciones profesionales. La emoción y el optimismo de los rugientes años sesenta puede haber desaparecido hace tiempo, pero la sociedad y los acontecimientos políticos de las últimas décadas apenas han hecho que la investigación del activismo de base sea menos relevante o urgente. Por el contrario, los movimientos sociales, las acciones de protesta y, más en general, organizaciones no alineadas

con los principales partidos políticos o sindicatos se convierten en un componente permanente de las democracias occidentales (Diani, 2006).

El surgimiento de un movimiento social depende a menudo de las posibilidades de motivar a los individuos a participar y de mantener las barreras a la participación lo más bajas posible. La Teoría de los Movimientos Sociales sugiere un papel importante para las redes, tanto individuales como organizativas, en la movilización y conexión de activistas y recursos en sus esfuerzos por desafiar a la autoridad (Wood, 2013). Si bien los movimientos sociales pueden definirse como redes principalmente informales, pluralistas y con orientación política que se dedican a preocupaciones sociales basadas en "identidades colectivas compartidas" (Diani, 1992), esa afirmación aún no se ha fundamentado. Podría decirse que el movimiento social tiene por objeto organizarse en gran número para ejercer el poder político y se propone fomentar un cambio social y político más amplio (Tarrow, 1994).

Por otro lado, el sociólogo Charles Tilly (1984) define los movimientos sociales como una serie de actuaciones, exhibiciones y campañas polémicas mediante las cuales la gente hace reivindicaciones colectivas sobre los demás. Los movimientos sociales también son definidos como un tipo peculiar de comportamiento colectivo, que se contrasta con el comportamiento "organizativo" e "institucional". Sin embargo, a pesar de estos rasgos, el comportamiento colectivo no puede ser relegado a la falta de organización o a un comportamiento irracional. Por el contrario, como sugiere la teoría de la norma emergente, el comportamiento colectivo representa simplemente un principio organizativo más suelto (Tarrow, 1994).

Esta perspectiva de un proceso político se refleja en la definición de los movimientos sociales como una "serie sostenida de interacciones entre los titulares del poder y las personas que afirman con éxito hablar en nombre de una circunscripción que carece de representación

formal, en el curso de las cuales esas personas hacen demandas públicamente visibles de cambios en la distribución o el ejercicio del poder, y respaldan esas demandas con demostraciones públicas de apoyo" (Tilly, 1984). Los movimientos sociales son un desafío organizado, sostenido y consciente que implica una identidad compartida entre los participantes (Tilly, 1984).

2.1.2. Características de los movimientos sociales

Un movimiento social no es simplemente una multitud perpetua, ya que esta no posee mecanismos organizativos y de motivación capaces de sostener a los miembros durante períodos de inacción y espera. Además, los mecanismos de afluencia no pueden utilizarse para lograr la comunicación y coordinación de la actividad en una zona amplia, como una nación o un continente. Un movimiento social es una mezcla de organización y espontaneidad. Suele haber una o más organizaciones que dan identidad, liderazgo y coordinación al movimiento, pero los límites nunca están adyacentes a las organizaciones.

Según Wood (2013) las características clave de un movimiento social son las siguientes:

- Generalmente son utilizados por los políticos externos. Las personas que ya tienen poder político no necesitan participar en los movimientos sociales.
- Por lo general son de origen popular. Son movimientos que empiezan de abajo hacia arriba, no de arriba hacia abajo.
- Tienden a usar tácticas no convencionales. No presionan a los políticos ni hacen donaciones a las campañas. En su lugar, organizan sentadas y marchas de protesta.
- Están formados por personas que tienen un sentido común del agravio. La gente que se une a este movimiento debe sentir muy fuertemente que están siendo maltratados.

Entonces, un movimiento social es algo que es hecho por personas ajenas al proceso político. Utilizan tácticas poco convencionales para tratar de hacer que sus demandas sean escuchadas por aquellos que tienen el poder.

La característica más notable de los nuevos movimientos sociales es que son primordialmente sociales y culturales y sólo secundariamente, si es que lo son, políticos. Partiendo del movimiento obrero como ejemplo, que era fundamental para el objetivo político de lograr el acceso a la ciudadanía y la representación de la clase obrera, los nuevos movimientos sociales se concentran en la movilización social mediante innovaciones culturales, el desarrollo de nuevos estilos de vida y la transformación de las identidades (Della Porta; Diani, 2006). Habermas explica claramente que los nuevos movimientos sociales son la "nueva política", que trata de la calidad de vida, la autorrealización individual y los derechos humanos; mientras que la "vieja política" se centraba en la seguridad económica, política y militar. El concepto de nueva política puede ejemplificarse en la liberación gay, cuyo enfoque trasciende la cuestión política de los derechos de los homosexuales para abordar la necesidad de una aceptación social y cultural de la homosexualidad. Por lo tanto, los nuevos movimientos sociales se entienden como "nuevos" porque son ante todo sociales, a diferencia de los movimientos más antiguos que en su mayoría tienen una base económica (Della Porta, 1999).

Los nuevos movimientos sociales también hacen hincapié en el papel de los valores posmateriales en la sociedad contemporánea y postindustrial, en contraposición a los conflictos por los recursos materiales (Almeida, 2019). Según Melucci, uno de los principales teóricos de los nuevos movimientos sociales, estos movimientos no surgen de las relaciones de producción y distribución de los recursos, sino dentro de la esfera de la reproducción y el mundo de la vida. Por consiguiente, la preocupación ha pasado de la producción de recursos económicos como medio de supervivencia o para la reproducción a la producción cultural de

relaciones sociales, símbolos e identidades. En otras palabras, los movimientos sociales contemporáneos rechazan la orientación materialista del consumismo en las sociedades capitalistas cuestionando la idea moderna que vincula estrechamente la búsqueda de la felicidad y el éxito con el crecimiento, el progreso y el aumento de la productividad, en cambio, valores y entendimientos alternativos en relación con el mundo social (Jasper, 1997). Por ejemplo, el movimiento ambientalista que ha aparecido desde finales del decenio de 1960 en todo el mundo, con sus puntos fuertes en los Estados Unidos y Europa septentrional, ha provocado de manera significativa un cambio drástico en la forma en que consideramos la relación entre la economía, la sociedad y la naturaleza (Maurer, 2002).

Además, los nuevos movimientos sociales se sitúan en la sociedad civil o en la esfera cultural como un importante ámbito de acción colectiva más que como una acción instrumental del Estado, que Claus Offe caracteriza como *"pasar por encima del Estado"*. Igualmente, dado que los nuevos movimientos sociales no suelen ocuparse de desafiar directamente al Estado, se consideran antiautoritarios y se resisten a ser incorporados a nivel institucional. Tienden a centrarse en una sola cuestión, o en una gama limitada de cuestiones relacionadas con un solo tema amplio, como la paz o el medio ambiente (Tarrow, 1994). Los nuevos movimientos sociales se concentran en el nivel de base con el objetivo de representar los intereses de los grupos marginales o excluidos. Por lo tanto, las nuevas acciones colectivas tienen una base local, se centran en pequeños grupos sociales y se mantienen unidas de manera holgada por redes personales o informativas como radios, periódicos y carteles. Esta característica centrada en lo local implica que los nuevos movimientos no requieren necesariamente una fuerte ideología o acuerdo para cumplir sus objetivos (Della Porta; Diani, 2006).

Conjuntamente, si los viejos movimientos sociales, a saber, el movimiento obrero, presuponían una base y una ideología de clase obrera, se presume que los nuevos

movimientos sociales proceden de una base de clase social diferente, es decir, "*la nueva clase*". Esta es una compleja estructura de clase contemporánea que Claus Offe identifica como "*triple*" en su composición: la nueva clase media, elementos de la vieja clase media, y grupos periféricos fuera del mercado laboral. Como afirma Offe (1985), la nueva clase media ha evolucionado en asociación con la antigua en los nuevos movimientos sociales debido a sus altos niveles de educación y su acceso a la información y los recursos. Los grupos de personas marginales en el mercado laboral, como los estudiantes, las amas de casa y los desempleados participan en las acciones colectivas como consecuencia de sus mayores niveles de tiempo libre, su posición de estar en el extremo receptor del control burocrático y su incapacidad para participar plenamente en la sociedad específicamente en términos de empleo y consumo (Wood, 2013).

2.2. Tipos de movimientos sociales

En el siguiente apartado se examinará la clasificación de los nuevos movimientos sociales según el antropólogo David Aberle para poder identificar qué tipo de movimiento social fue el Movimiento de Derechos Civiles de 1960 y el Movimiento Black Lives Matter del 2010. De igual manera, se investigarán las etapas que cumplen los movimientos sociales para llegar a ser reconocidos y cumplir con sus objetivos.

2.2.1. Clasificación de los movimientos sociales

No existe una tipología única y estándar de movimientos sociales. A medida que varios estudiosos se centran en diferentes aspectos de los movimientos, surgen diferentes esquemas de clasificación. Por lo tanto, cualquier movimiento social puede ser descrito en términos de varias dimensiones (Della Porta, 1999). Muchos intentos de categorización dirigen la atención al objetivo del movimiento. La institución social en la que o a través de la cual se va a producir el cambio social y proporciona una base para categorizar los movimientos sociales como políticos, religiosos, económicos, educativos y similares. Se puede argumentar que

todos los movimientos tienden a ser de carácter político o religioso, dependiendo de si su estrategia tiene por objeto cambiar las estructuras políticas o los valores morales de las personas (Kendall, 2008).

No obstante, el antropólogo cultural David F. Aberle (1965) identificó cuatro tipos de movimientos sociales (alternativos, redentores, reformistas y revolucionarios) basados en dos preguntas: 1) ¿A quién el movimiento que está tratando de cambiar? y 2) ¿Cuánto cambio se está promoviendo?

Los movimientos sociales alternativos se encuentran a nivel individual y abogan por cambios menores. El movimiento alterativo se refiere a un movimiento social que busca un cambio social limitado. Se dirigen a un pequeño grupo de personas y a un comportamiento específico, e intentan cambiar el comportamiento de las personas individuales en relación con ese tema (Kendall, 2008). Los movimientos sociales redentores se encuentran a nivel individual y apoyan cambios radicales. Un movimiento social redentor es radical en su alcance, pero centrado en el individuo (Aberle, 1965).

Los movimientos sociales reformistas se producen a nivel de un grupo o sociedad más amplio y abogan por cambios menores (Kendall, 2008). La base ambiental es un ejemplo de los movimientos de reforma, que tratan de mejorar la sociedad cambiando algún aspecto específico de la estructura social. Los miembros de los movimientos de reforma suelen trabajar dentro de los mismos para intentar cambiar la política pública existente para que refleje más adecuadamente su propio sistema de valores (Maurer, 2002). Ejemplos de movimientos de reforma incluyen movimientos del trabajo, movimientos de derechos de los animales, movimientos antinucleares, madres en contra de la conducción bajo los efectos del alcohol, y el movimiento de derechos de los discapacitados. La socióloga Leslie Wood

(2013) sugirió que algunos movimientos surgen específicamente para alterar respuestas de la sociedad y definiciones de atributos estigmatizados.

Los movimientos sociales revolucionarios se producen a nivel de grupos o sociedades más amplios y abogan por cambios radicales. El movimiento revolucionario es un tipo específico de movimiento social dedicado a llevar a cabo reformas revolucionarias y a obtener cierto control del Estado. Si no aspiran a un control exclusivo, no son revolucionarios (Gray, 1993). Esos movimientos normalmente no intentan trabajar dentro del sistema; más bien, pretenden rehacer el sistema mediante el reemplazo de las instituciones existentes por otras nuevas. Los movimientos revolucionarios van desde grupos utópicos que buscan establecer una sociedad ideal para los terroristas radicales que usan tácticas de miedo para intimidar a aquellos con los que están en desacuerdo ideológicamente (Van Biema, 1993).

Los movimientos basados en tácticas de terrorismo de uso frecuente como bombardeos, secuestros, toma de rehenes, secuestros y asesinatos. Sobre los últimos años, un número de movimientos en Estados Unidos han participado en actividades terroristas o apoyó una política de violencia (White, 2003). Sin embargo, los ataques terroristas en la ciudad de Nueva York y en Washington, D.C., el 11 de septiembre de 2001, y los acontecimientos que siguieron esos ataques nos demostraron a todos que el terrorismo dentro de este país puede tener su origen en las actividades de los revolucionarios de fuera del país también (Wiktorowicz, 2004).

2.2.2. Ciclo de los movimientos sociales

Los movimientos sociales se producen cuando grandes grupos de personas u organizaciones trabajan a favor o en contra del cambio en asuntos sociales y/o políticos. Sidney Tarrow (1994) define un movimiento social como los desafíos colectivos a las élites, autoridades, otros grupos o códigos culturales por parte de personas con propósitos comunes

y solidaridad en interacciones sostenidas con las élites, los oponentes y las autoridades.

Distingue específicamente los movimientos sociales de los partidos políticos y los grupos de defensa. El término "movimientos sociales" fue introducido en 1848 por el sociólogo alemán Lorenz von Stein en su libro *Socialist and Communist Movements since the Third French Revolution*.

Los movimientos sociales no son eternos. Tienen un ciclo de vida: se crean, crecen, logran éxitos o fracasos y, eventualmente, se disuelven y dejan de existir; pero ¿Todos los movimientos sociales pasan por etapas similares? No necesariamente, sin embargo, parece que hay etapas identificables en prácticamente todos los movimientos que tienen éxito más allá de su fase inicial de desarrollo (Kendall, 2008).

En la etapa preliminar (o incipiente), se produce un descontento generalizado a medida que la gente empieza a tomar conciencia de un problema. En esta etapa, surgen líderes que agitan a otros para que tomen medidas (Della Porta; Diani, 2006). En la etapa de coalescencia, la gente comienza a organizarse y a dar a conocer el problema. En esta etapa, algunos movimientos se organizan formalmente a nivel local y regional (Hopper, 1950). En la etapa de institucionalización (o burocratización), se desarrolla una estructura organizativa y un personal remunerado en lugar de voluntarios que comienza a dirigir el grupo (Macdonis, 2001). Cuando el movimiento social llega a esta etapa, el celo y el idealismo de los miembros iniciales pueden disminuir a medida que los administradores se hacen cargo de la gestión del movimiento. Los primeros partidarios de base pueden desilusionarse y abandonar la organización; también pueden iniciar otro movimiento para abordar algún aspecto aún no resuelto del problema original. Como resultado, han surgido nuevos movimientos (Cable and Cable, 1995). Finalmente, la última etapa es la del declive y esto no quiere decir que el movimiento social fracasó, puede haber represión, cooptación, éxito y fracaso (Miller, 1999). Las cuatro etapas de los movimientos sociales también pueden ser aplicadas de forma

demasiado rígida. Es importante considerar que las etapas de desarrollo no son necesariamente mutuamente excluyentes, y que un movimiento podría de hecho retroceder en algunos puntos (Meyers; Sawyers, 1999).

2.3. Movimientos sociales proderechos de afroamericanos en Estados Unidos

Los movimientos sociales son variados, pero tienen algunas características comunes. En general, los movimientos sociales están orientados a crear, perpetuar o detener el cambio social o político. Los movimientos sociales también tienden a promover su causa mediante la acción de masas (Tarrow, 1994). Hoy en día, una forma de lograrlo es a través de medios digitales, como el activismo en línea, pero los grandes eventos públicos y especialmente las manifestaciones son comunes a la mayoría de los movimientos sociales. Como han observado algunos sociólogos, los movimientos sociales suelen tener "oponentes claramente definidos". La mayoría de los movimientos sociales que logran algún tipo de poder de permanencia protestan por algo, como Jim Crow, el aborto, la discriminación racial, etc. Por último, los movimientos sociales tienden a tener algún tipo de estructura organizativa, aunque ésta sea muy laxa y descentralizada. El movimiento de Derechos Civiles involucró a cientos de organizaciones, incluidas las nacionales como la SNCC y la SCLC, y las locales como las iglesias y otros grupos. De la misma manera, el movimiento social Black Lives Matter es el conjunto de varias organizaciones que trabajan para lograr un mismo objetivo que es erradicar la discriminación racial hacia la minoría afroestadounidense.

2.3.1. Movimiento de Derechos Civiles

La socióloga Lory Britt (1993) sugirió que algunos movimientos surgen específicamente para alterar respuestas y definiciones de atributos estigmatizados de la sociedad. Desde esta perspectiva, los movimientos sociales pueden provocar cambios en las actitudes de la sociedad y práctica mientras que al mismo tiempo provoca cambios en las emociones sociales de los participantes.

El movimiento de Derechos Civiles tiene sus orígenes en la época de la Reconstrucción, a finales del siglo XIX, aunque el movimiento alcanzó sus mayores logros legislativos a mediados del decenio de 1960, tras años de acciones directas y protestas populares. Después de la Guerra Civil y la posterior abolición de la esclavitud en el decenio de 1860, las Enmiendas de Reconstrucción de la Constitución de los Estados Unidos concedieron la emancipación y los derechos constitucionales de ciudadanía a todos los afroamericanos, la mayoría de los cuales habían sido recientemente esclavizados. Durante un breve período de tiempo, los afroamericanos votaron y ocuparon cargos políticos, pero se vieron cada vez más privados de sus derechos civiles, a menudo en virtud de las llamadas leyes Jim Crow, y los afroamericanos fueron objeto de discriminación y sufrieron violencia por parte de los supremacistas blancos del sur (Ayala, 1993).

Antes de la Guerra Civil estadounidense, casi cuatro millones de negros fueron esclavizados en el Sur, sólo los hombres blancos de propiedad podían votar, y la Ley de Naturalización de 1790 limitaba la ciudadanía estadounidense a los blancos solamente. Después de la Guerra Civil, se aprobaron tres enmiendas constitucionales, entre ellas la 13^a Enmienda que puso fin a la esclavitud, la 14^a Enmienda que otorgó la ciudadanía a los afroamericanos, añadiendo su población total de cuatro millones a la población oficial de los estados del sur para su asignación por el Congreso; y la 15^a Enmienda que otorgó a los hombres afroamericanos el derecho al voto (Greene, 2005).

De 1865 a 1877, los Estados Unidos atravesaron una turbulenta Era de Reconstrucción tratando de establecer derechos laborales y civiles libres para los libertos en el sur después del fin de la esclavitud. Muchos blancos se resistieron a los cambios sociales, lo que dio lugar a movimientos insurgentes como el Ku Klux Klan, cuyos miembros atacaron a los republicanos blancos y negros para mantener la supremacía blanca. Es el nombre, acogido por varias organizaciones estadounidenses de extrema derecha, promovía principalmente la

xenofobia, así como, el racismo, y el anticomunismo. Con continuidad estas organizaciones recurrían al terrorismo, la violencia y a los actos intimidatorios como la quema de cruces, para subyugar a sus víctimas (Chalmers, 1981). En 1871, el presidente Ulysses S. Grant, el Ejército de los Estados Unidos y el Fiscal General de los Estados Unidos, Amos T. Akerman, iniciaron una campaña para reprimir al KKK en virtud de las Leyes de Aplicación de la Ley. Algunos estados se mostraron reacios a aplicar las medidas federales de la ley (Chalmers, 2003).

En 1901, el presidente Theodore Roosevelt invitó a Booker T. Washington, presidente del Instituto Tuskegee, a cenar en la Casa Blanca, convirtiéndolo en el primer afroamericano en asistir a una cena oficial allí; esta invitación fue rotundamente criticada por los políticos y periódicos del sur. Al mismo tiempo que se privaba a los afroamericanos de sus derechos, los sureños blancos imponían por ley la segregación racial. La violencia contra los negros se incrementó con numerosos linchamientos a lo largo del cambio de siglo (Mecklin, 1963). El comienzo del siglo XX es un período que a menudo se denomina el "nadir de las relaciones raciales estadounidenses", cuando el número de linchamientos fue mayor. Si bien las tensiones y las violaciones de los derechos civiles eran más intensas en el sur, la discriminación social afectaba también a los afroamericanos en otras regiones (Lowery, 1992).

La Asociación Nacional para el Avance de la Gente de Color (NAACP) luchó para poner fin a la discriminación racial a través de litigios, educación y esfuerzos de presión. Su mayor logro fue su victoria legal en la decisión de la Corte Suprema *Brown v. Junta de Educación*, cuando la Corte Warren dictaminó que la segregación de las escuelas públicas en los Estados Unidos era inconstitucional y, por implicación, anuló la doctrina de "separados pero iguales" establecida en *Plessy v. Ferguson* en 1896 (Bynum, 2013).

La NAACP se formó en 1909 como un esfuerzo interracial para promover la justicia para los afroamericanos por un grupo que incluía a W.E.B. Du Bois, White Ovington, Moorfield Storey e Ida B. Wells. En sus primeros años, la NAACP tenía su sede en Nueva York. Se concentró en el litigio para anular la privación del derecho de representación de los negros, que se había establecido en todos los estados del sur para 1908, excluyendo a la mayoría de las normas del sistema político y los estatutos de Jim Crow que legalizaban la segregación racial (Wedin, 1998). Para 1914, el grupo tenía 6.000 miembros y 50 ramas. Influyó en la obtención del derecho de los afroamericanos a servir como oficiales militares en la Primera Guerra Mundial. Al año siguiente, la NAACP organizó una protesta nacional, con marchas en numerosas ciudades, contra la película muda de D.W. Griffith "The Birth of a Nation", una película que encandilaba al Ku Klux Klan. Como resultado, varias ciudades se negaron a permitir que la película se estrenara (Francis, 2014).

Imagen 5

Fundación de la National Association for the Advancement of Colored People (NAACP)



Fuente: Sutori, (s.f). Recuperado de: <https://www.sutori.com/item/naacp-formed-1909-the-national-association-for-the-advancement-of-colored-peopl-1c95>

Nuevas organizaciones como la Conferencia de Liderazgo Cristiano del Sur (SCLC) y el Comité Coordinador Estudiantil No Violento (SNCC) se levantaron con diferentes enfoques del activismo (Lewis, 1963). En lugar de basarse en litigios y legislación, estos nuevos grupos emplearon acciones directas y movilizaciones masivas para promover los derechos de los afroamericanos. La NAACP continuó utilizando la decisión de la Corte

Suprema en *Brown* para presionar por la segregación de escuelas e instalaciones públicas en todo el país (Reed, 1997).

El Congreso de Igualdad Racial (CORE) es una organización de derechos civiles afroamericana en los Estados Unidos que desempeñó un papel fundamental para los afroamericanos en el Movimiento de Derechos Civiles. Fundada en 1942, su misión declarada es "*lograr la igualdad para todas las personas independientemente de su raza, credo, sexo, edad, discapacidad, orientación sexual, religión u origen étnico*". La inspiración grupal fue las enseñanzas de Mahatma Gandhi de resistencia no violenta (Frazier, 1996).

Igualmente, el Comité Coordinador Estudiantil No Violento (SNCC) fue fundado en abril de 1960 por jóvenes dedicados a tácticas de acción directa y no violentas. Aunque Martin Luther King, Jr. y otros esperaban que SNCC sirviera como el ala juvenil de la *Southern Christian Leadership Conference* (SCLC), los estudiantes seguían siendo ferozmente independientes de King y la SCLC, generando sus propios proyectos y estrategias. Aunque las diferencias ideológicas eventualmente causaron que la Conferencia de Liderazgo Cristiano del Sur y el Comité Coordinador Estudiantil No Violento estuvieran en desacuerdo, las dos organizaciones trabajaron codo con codo a lo largo de los primeros años del movimiento por los derechos civiles (Carson, 1981). A mediados de la década de 1960, la NAACP había recuperado parte de su preeminencia en el Movimiento por los Derechos Civiles al presionar la legislación de derechos civiles y trabajar en conjunto con más organizaciones que buscaban la igualdad de derechos de la comunidad negra estadounidense (Kellogg, 1967).

Imagen 6

Southern Christian Leadership Conference



Fuente: SCLC History (s.f.). Recuperado de: <https://nationalsclc.org/about/history/>

La violencia racial fue inaudita, la mayor parte de estos sucesos llevaban la firma de “KKK”. Sin embargo, a inicios de la década de los sesenta, los afroamericanos empezaron a protestar por no continuar siendo ciudadanos de segunda clase. Realizando huelgas en comedores, protestas en autobuses y manifestaciones masivas, empezaban a estar más unidos. Así, en 1960 nació el Klan que fue el más longevo de todos, al crearse la asociación “Klanes Unidos de América”. Paralelamente apareció la figura de Martin Luther King como defensor de los Derechos Civiles, convirtiéndose en el enemigo público número uno de esta organización (Chalmers, 2003). Añadiendo, la ciudad de Birmingham se convirtió en el principal foco de violencia, allí el Klan era ayudado y protegido por la Policía del estado pasando por alto la violencia en contra de las personas de color (Mecklin, 1963).

Imagen 7

Ataque perpetrado por miembros del KKK a una iglesia bautista en Birmingham



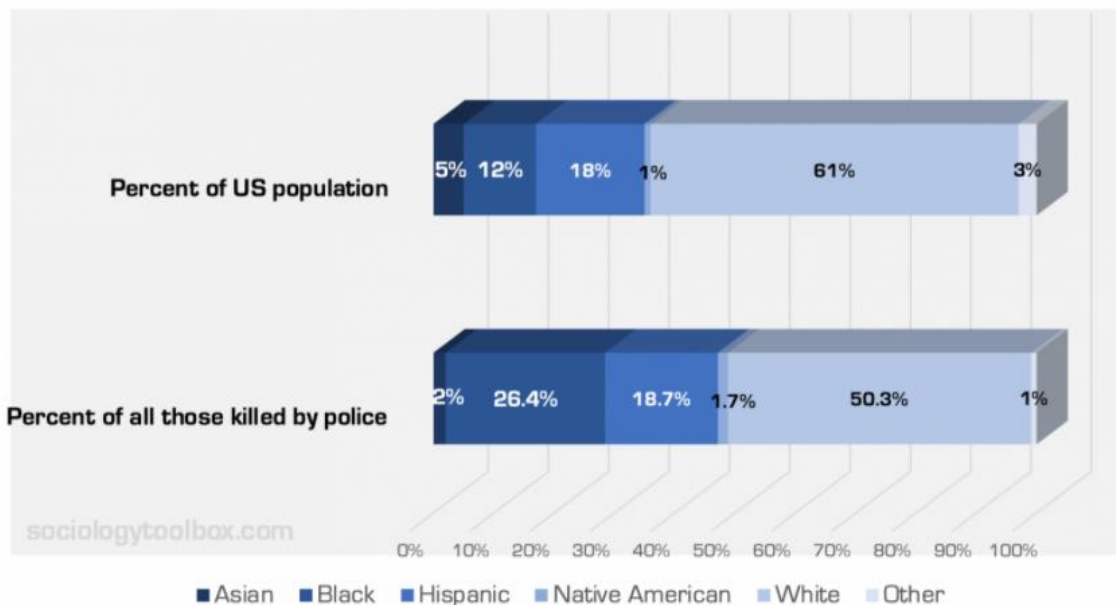
Fuente: Code Switch. 50 years after the bombing, Birmingham still subtly divided. Recuperado de: <https://www.npr.org/sections/codeswitch/2013/09/18/221790880/50-years-later-birmingham-is-still-subtly-divided>

2.3.2. Black Lives Matter

Black Lives Matter (BLM), movimiento social internacional, formado en Estados Unidos en 2013, dedicado a la lucha contra el racismo y la violencia contra la comunidad afroestadounidense, especialmente en forma de brutalidad policial. El nombre Black Lives Matter indica la condena de los asesinatos injustos de los negros por parte de la policía (los negros son mucho más propensos a ser asesinados por la policía en los Estados Unidos que los blancos) y la demanda de que la sociedad valore las vidas y la humanidad de los negros tanto como valora la vida y la humanidad de los blancos (Eligon, 2015).

Gráfico 2

Víctimas asesinadas por la policía por raza/etnia en comparación con la población de los Estados Unidos, 2015-2019



Fuente: The Washington Post (2019). Recuperado de: <https://www.washingtonpost.com/graphics/2019/national/police-shootings-2019/>

Activistas de BLM han celebrado grandes e influyentes protestas en ciudades de todo Estados Unidos, así como a nivel internacional. Black Lives Matter, un movimiento de base descentralizado está liderado por activistas locales que organizan sus propias campañas y programas. Los capítulos están afiliados a Black Lives Matter Global Network Foundation,

una organización de derechos civiles sin fines de lucro que está activa en los Estados Unidos, Canadá y el Reino Unido (Encyclopaedia Britannica, 2020).

El legado de la esclavitud y las leyes de Jim Crow han dejado un residuo de racismo sistémico en los Estados Unidos que ha devaluado la vida de los afroamericanos. Black Lives Matter, un movimiento social arraigado en la experiencia colectiva e individual de los negros en este país fomenta la resistencia activa a la continua deshumanización y devaluación de sus vidas. Al igual que otros movimientos que lo precedieron, como el Movimiento *Tea Party* y *Occupy Wall Street*, "Black Lives Matter está anclada en la ocupación física del espacio público y amplificada por las redes sociales". Como organización de base, Black Lives Matter ha pasado de ser un *hashtag* a una red que ahora abarca más de 30 capítulos en los Estados Unidos y otros países. Basándose en las estrategias utilizadas por el Movimiento por los Derechos Civiles en la década de 1960, BLM participa en acciones directas no violentas para llamar la atención sobre los asesinatos policiales y el abuso de afroamericanos (Almeida, 2019).

BLM fue una respuesta al racismo anti-Negro que impregna la sociedad estadounidense y también, por desgracia, sus movimientos. Black Lives Matter es una intervención ideológica y política en un mundo donde las vidas negras son objeto de muerte sistemática e intencional (Garza, 2014).

Es apropiado y necesario tener la estrategia y la acción centradas en la comunidad negra sin otras comunidades de color no negras, o blancas para el caso, que necesitan encontrar un lugar y una manera de centrarse dentro de él. Es apropiado y necesario que la gente reconozca el papel crítico que las vidas y luchas por la liberación de las vidas negras han jugado en la inspiración y el anclaje, a través de la práctica y la teoría, de los movimientos sociales para la liberación de todas las personas. El movimiento de mujeres, el

movimiento de liberación chicano, los movimientos *queer* y muchos más han adoptado las estrategias, tácticas y teoría del movimiento de liberación negro (Garza, 2014).

Los movimientos progresistas en los Estados Unidos han cometido algunos errores desafortunados cuando impulsan la unidad a expensas de comprender realmente las diferencias concretas en el contexto, la experiencia y la opresión. En otras palabras, algunos quieren unidad sin lucha. Como personas que tienen sus mentes enfocadas en la libertad, se puede aprender a luchar contra el racismo anti-negro examinando las formas en que participan en él, incluso sin querer (Winsor, 2016).

Los movimientos modernos a menudo utilizan la tecnología y el internet para movilizar a las personas en todo el mundo. Adaptarse a las tendencias de comunicación es un tema común entre los movimientos exitosos, y BLM utiliza las redes sociales para facilitar el compromiso cívico y la acción colectiva (Almeida, 2019).

2.3.3. Evaluación de los movimientos sociales afroestadounidenses desde la Teoría de los Movimientos Sociales

La Teoría de los Movimientos Sociales es un estudio interdisciplinario dentro de las ciencias sociales que generalmente trata de explicar por qué ocurre la movilización social, las formas en que se manifiesta, así como las posibles consecuencias sociales, culturales y políticas (Tarrow, 1994). Durante el decenio de 1960 hubo un aumento de la actividad de los movimientos sociales en los Estados Unidos. Con este aumento también se produjo un cambio en la percepción pública en torno a los movimientos sociales. Las protestas fueron vistas ahora como una forma de hacer política mejor y esencial para una democracia saludable (Wood, 2013).

Cabe recalcar que, si bien los modelos teóricos de la actividad de protesta suelen ser sensibles a la evolución de los movimientos sociales, los modelos empíricos suelen tratar

estas explicaciones como invariables en el tiempo, en lugar de situarlas en momentos concretos de la historia de los movimientos (Minkoff, 1997). Se presume que el efecto de importantes predictores de la actividad de los movimientos, en particular el acceso a los recursos, las oportunidades políticas, la represión y la competencia, varía en función del momento específico del curso de la vida del movimiento de Derechos Civiles. Se encontró que el tipo de recursos organizativos que dan forma a la movilización varía a lo largo de los períodos, y el apoyo a la labor anterior demuestra que el empuje y la atracción simultáneos de la institucionalización y la radicalización condujeron a la desmovilización (Aldrich, 1999).

El movimiento de Derechos Civiles, al igual que los movimientos en general, no puede sostener una actividad de protesta generalizada para siempre; tiene que haber un ciclo en estos períodos de contención (Tarrow 1994). El enfoque de Tarrow sugiere que la protesta se desarrolla en ciclos a veces llamados ondas de protesta (Tarrow 1994). Los ciclos de contención son una fase de conflicto acentuado en todo el sistema social con la rápida difusión de la acción colectiva, la participación organizada, la innovación táctica, los nuevos marcos y las intensas interacciones entre los contendientes y las autoridades (Tarrow 1994).

El movimiento de Derechos Civiles fue un movimiento social revolucionario puesto que el cambio se produjo a nivel de la sociedad negra estadounidense y las organizaciones que agrupaba el movimiento intercedían por cambios radicales, que en la década de 1960 era la eliminación de la segregación racial y la obtención del derecho al voto (Martin, 2008). Mecanismos como los recursos organizativos, la competencia de otros movimientos y las oportunidades políticas pueden impulsar o suprimir la actividad de protesta en distintos momentos. Los académicos, por supuesto, han reconocido esto, y muchos han sugerido que factores como los recursos y las oportunidades políticas son fundamentales para el surgimiento de los movimientos. Sin embargo, este estudio representa uno de los primeros esfuerzos por evaluar sistemáticamente como varían los distintos factores de predicción de la

protesta a lo largo del tiempo. A pesar de estos avances, todavía hay margen para el crecimiento. Las fuerzas movilizadoras pueden diferir en los períodos iniciales del movimiento encarnado por el boicot a los autobuses de Montgomery y la resistencia masiva (Bartley 1999), y esa periodización puede ayudarnos a comprender la conexión entre los nuevos movimientos como Black Lives Matter, que se basan más en los medios sociales que en los tradicionales (Earl 2018).

El movimiento Black Lives tiene como objetivo eliminar la violencia policial y de los vigilantes contra los negros en todo el país. Los negros en Estados Unidos han estado sujetos a esta violencia por mucho tiempo, y el tema ha capturado recientemente la atención del país. Múltiples grupos están presionando por el cambio, incluyendo Ferguson Action, Black Lives Matter, Say Her Name, y el esfuerzo de los medios sociales sin liderazgo organizado por DeRay McKesson y Johnetta Elzie, por nombrar algunos. Estos grupos activistas en principios ya han experimentado cierto éxito, atrayendo la atención del público y la respuesta del gobierno. En su estado actual, este incipiente movimiento de derechos civiles tiene el potencial de hacer avanzar la justicia racial en los Estados Unidos del siglo XXI, pero su camino no está exento de obstáculos (Pearce, 2015).

BLM es considerado como un movimiento social reformista ya que intenta cambiar la manera en que los policías tratan a la minoría afroamericana. Según la Teoría de los Movimientos Sociales, la capacidad de los activistas de conseguir más apoyo de los mariscales es vital para el desarrollo continuo de este movimiento proderechos de afroamericanos. Ya sea que se dediquen al activismo en la calle o a buscar un cambio formal a través de procesos judiciales, legislativos o electorales, los organizadores del movimiento tendrán que pensar racional y estratégicamente sobre la movilización de recursos y las fuerzas de oposición (Dennis, 2016).

Para concluir, en el segundo capítulo de la disertación se trató a los movimientos sociales de afroamericanos desde la Teoría de los Movimientos Sociales de Sidney Tarrow y Leslie J. Wood. En este contexto se lleva a cabo el cumplimiento del segundo objetivo específico establecido para la presente investigación, el cual es: Describir los componentes de los movimientos sociales de afroamericanos.

CAPÍTULO III

ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE EL MOVIMIENTO DE DERECHOS CIVILES Y BLACK LIVES MATTER EN SU LUCHA POR LA EQUIDAD RACIAL

3.1. Estrategias utilizadas por el Movimiento de Derechos Civiles para alcanzar el objetivo de la desegregación racial en 1960

El Movimiento por los Derechos Civiles fue un movimiento social que se extendió y evolucionó desde mediados de los años 50 hasta finales de los 60. El objetivo del movimiento era acabar con la segregación racial y la discriminación contra los afroamericanos, además de asegurar los derechos de ciudadanía federal. *"No hay problema de negros. No hay problema de Sur. No hay problema de Norte"*. El presidente Lyndon Johnson (1965) dijo en una reunión ante el Congreso que votó para aprobar una ley que permitiría a los afroamericanos votar sin restricciones.

3.1.1. Liderato en la década de 1960

El Movimiento de Derechos Civiles en Estados Unidos fue una batalla pacífica para promover el acceso a los derechos civiles y la igualdad ante la ley a los grupos que no lo tenían, sobre todos los ciudadanos negros que hasta la década de los sesenta no contaban con dichos derechos. Posterior a varias victorias, los afroamericanos se comprometieron más a fondo con la acción directa no violenta como es el caso de la NAACP para promover la igualdad de derechos y oportunidades en el empleo, la vivienda, y la educación. Los líderes de los Derechos Civiles en Estados Unidos asemejaron la independencia africana a su búsqueda de terminar con la discriminación y segregación racial (Burner, 1996).

El movimiento de derechos civiles de los decenios de 1950 y 1960 estaba dominado por los hombres. Hubo heroínas del movimiento de derechos civiles, mujeres como Ella Baker, que era asesora del *Student Non-Violent Coordinating Committee* (SNCC) y teniente del *Southern Christian Leadership Conference* SCLC, la activista del SNCC Fannie Lou Hamer y Rosa Parks, que ayudó a desencadenar el boicot de los autobuses de Montgomery al

negarse a ceder su asiento a un hombre blanco. Sin embargo, fueron relegados a papeles secundarios en la Marcha en Washington en 1963, y no se les permitió hablar o marchar con los líderes masculinos (Reynolds, 2015).

Uno de los personajes que más ha inspirado cambios sociales en el boom de la lucha por los Derechos Civiles fue Martin Luther King. El responsable del famoso discurso “Tengo un sueño”, lideró a sus 33 años la lucha por la igualdad de derechos de las razas en Estados Unidos. Martin Luther King fue un líder transformacional ya que se atrevió a cuestionar el estatus quo y a aventurarse en terrenos desconocidos en nombre de lo que consideraba correcto inspirando a miles de afroamericanos y simpatizantes de este Movimiento a seguir luchando por los derechos de las minorías. Se enfrentó con un centenar de críticos que juzgaban su visión tachándola de imposible. Sin embargo, demostró ser un visionario gracias a su habilidad de soñar con conseguir igualdad de posibilidades entre razas (Klarman, 2004).

Imagen 8

Martin Luther King expresando su discurso “Tengo un sueño”, 1963



Fuente: Miller, F (1963). The March on Washington, 1963. LIFE. Recuperado de: <https://www.life.com/history/the-march-on-washington-power-to-the-people/>

Además, el Movimiento de Derechos Civiles surgió de la iglesia afroamericana y se dedicó a la política de respetabilidad. Martin Luther King, Jr. y los ministros negros del sur fundaron la SCLC como una organización comprometida con la ruptura de las leyes "Jim Crow" de manera no conflictiva. La iglesia negra desempeñó un papel fundamental para los afroamericanos en las ciudades y pueblos del sur en la lucha de los negros por la libertad. En

un sistema de *apartheid* legal, la iglesia negra era uno de los pocos lugares públicos donde los afroamericanos podían reunirse y hablar abierta y libremente. Muchas de estas iglesias celebraban reuniones masivas, mítines y planificaban estrategias para protestas y marchas. Igualmente, la iglesia negra era uno de los pocos lugares donde los afroamericanos podían ejercer posiciones de liderazgo en una sociedad segregada (Williams, 2013).

Por ejemplo, los estudiantes creían en la filosofía de no violencia de Martin Luther King Jr. basada en las enseñanzas de Jesús y el cristianismo. Los estudiantes mostraban al país y al mundo que sus valores sociales eran los valores principales de Estados Unidos. Esa estrategia, conocida como "política de respetabilidad", se refiere a los intentos de los grupos marginados de mostrar que sus valores sociales son continuos y compatibles con los valores de la corriente principal, en lugar de desafiar a la corriente principal por no aceptar la diferencia (Harris, 2014).

La NAACP junto a otras organizaciones pro-defensa de los derechos civiles de las minorías como la SCLC, CORE emprendió varias campañas en las que se aplicaban la resistencia y desobediencia civil para lograr su objetivo de la equidad racial en los diferentes aspectos sociales. Estas campañas se enfocaron en una meta concreta, la desegregación de los lugares públicos. Utilizando una variedad de métodos no violentos de confrontación, incluyendo boicots. Sin embargo, las autoridades de las distintas ciudades consiguieron una orden judicial para prohibir todas las protestas (Moses & Cobb, 2001).

Estas asociaciones promovían las batallas no violentas para acceder a los derechos civiles y a su libertad. Gracias a su intervención, en 1964 se creó la Ley de los Derechos Civiles la cual fue una pieza revolucionaria de la legislación en Estados Unidos, que declaró ilegal las formas graves de discriminación contra los afroamericanos y las mujeres, incluidas todas las formas de segregación. La Ley de Derechos Civiles de 1964, terminada la

aplicación desigual en lo que respectaba a los requisitos de registro de votantes y todas las formas de segregación racial en las escuelas, en el lugar de trabajo, y por las instalaciones que ofrecían servicios al público en general (Clayton, 2018).

Imagen 9

La marcha por los derechos civiles en Washington, D.C., en agosto de 1963



Fuente: Movimiento de Derechos Civiles: Foto de la Desegregación: Derechos Civiles Marzo, 1963. Recuperado de: <https://www.shmoop.com/civil-rights-desegregation/photo-civil-rights-march-dc.html>

3.1.2. Acotación del problema segregacionista y racial

Las estrategias no violentas por sí solas no explican el éxito del Movimiento de Derechos Civiles. El historiador Adam Faircloth afirmó que Luther King *"mantuvo hasta el final de su vida que era mucho más importante dramatizar las cuestiones más amplias y generar la presión para el cambio, que redactar una legislación precisa o específica"* (Engler & Engler, 2016). Los logros jurídicos y la articulación de los agravios de los negros en términos de "igualdad de derechos" prepararon el terreno constitucional en el que los afroamericanos podían empezar a exigir cambios (Hamilton, 1986; Tarrow, 1998). Esta articulación de la lucha de los negros como una cuestión de igualdad de derechos fue una táctica estratégica puesto que proporcionó un contexto para enmarcar la infinidad de problemas a los que se enfrentaban los negros. Además, el Movimiento de Derechos Civiles enmarcó el enfrentamiento entre manifestantes pacíficos no violentos y jefes de policía

sureños volátiles con perros y mangueras de fuego como una lucha entre el bien y el mal (Schloredt & Brown, 2004).

Según la académica del movimiento social Wood (2013), el proceso de elaboración de una cuestión constituye una importante vía a través de la cual la acción del colectivo es posible. Los respectivos movimientos sociales que siguieron al movimiento de Derechos Civiles adoptaron el marco de la cuestión de la igualdad de derechos del movimiento y oportunidades de expresar sus propias quejas (Hamilton, 1986; Norman, 2009; Tarrow, 1994). Esto refleja lo que Tarrow (1994) se refirió como el "marco maestro". El "marco maestro" es proporcionar un colectivo amplio y marco genérico de acción para un tema que permite a numerosos grupos articular su propia causa dentro de sus fronteras. Es más amplia en alcance e influencia que marcos de movimientos sociales corrientes (Tarrow, 1994).

En el análisis del académico Doug McAdam (1996) sobre el movimiento de los derechos civiles, afirmó que Martin Luther King, Jr. utilizaba tanto temas convencionales como novedosos para construir un marco maestro coherente y resonante: *"En su combinación única de temas cristianos familiares y teoría democrática convencional, King logró fundamentar el movimiento en dos de los cimientos ideológicos de la cultura estadounidense"*. Además, afirmó McAdam, el tema del perdón cristiano tranquilizaba a un Estados Unidos blanco cargada de culpa y miedo a la ira y la violencia de los negros (McAdam, 1996).

Leslie J. Wood (2013) argumentó que este énfasis en los valores y la no violencia prometieron una curación redentora y pacífica para la división racial de Estados Unidos. Esto se demostró tácticamente en los primeros años del movimiento por las sentadas, viajes por la libertad, y otros no violentos y eventos dramáticos. A pesar de la cobertura mediática de los negros siendo brutalmente golpeados y abusado verbalmente, el movimiento no ganó mucha

tracción (Doctson, 2016). Satell argumentó que antes de la Marcha sobre Washington en 1963, muchos de los s veían los derechos civiles como un problema de los negros o un problema del sur (Satell, 2015). Sin embargo, la Marcha sobre Washington fue diseñada para no predicar a los coros sino para atraer a la corriente principal de Estados Unidos. King logró esto al escuchar volver a la teoría democrática. En su discurso "Tengo un sueño", invocó los ideales que se encuentran en la Declaración de la Independencia. El discurso habló no sólo a los problemas de los afroamericanos, sino a los principios fundadores de la nación. Este ejemplo de encuadre se basa en conexiones que la gente conoce: muy pocas personas han experimentado una verdadera opresión; no obstante, los principios codificados en la Declaración de Independencia son integrales a sus creencias (Satell, 2015). El tema de los derechos civiles ahora se vio como un problema de identidad nacional (Satell, 2015). La gente común y los políticos fuera del movimiento se inspiraron para apoyarlo. Por lo tanto, la sociedad civil del movimiento por los derechos civiles contenía una ideología de muchos marcos (Doctson, 2016).

La literatura sobre la Teoría de los Movimientos Sociales enseña que la expansión o restricción del principio organizador en el que se basa el movimiento, la elección del marco maestro, es crucial para su poder y longevidad (Frame Works Institute, 2005). Tarrow afirmó que una vez que un movimiento social se modela y se propugna un marco altamente resonante que es amplio e interpretativo en su alcance, otros movimientos sociales dentro de un ciclo de protesta modificarán ese marco y aplicarán a su propia causa. Benford (2013) señaló que

Una vez que el Movimiento de Derechos Civiles de los Estados Unidos experimentó una serie de éxitos en los decenios de 1950 y 1960 basados en el marco de la igualdad de derechos y oportunidades, varios otros movimientos, entre ellos el de los indios americanos, el de las

mujeres, el de los homosexuales, el de los chicanos y el de los Panteras Grises, adoptaron y ofrecieron un marco similar a sus campañas de movimientos específicos.

3.1.3. Hitos del Movimiento de Derechos Civiles

El movimiento de Derechos Civiles fue una lucha por la justicia social que tuvo lugar principalmente durante las décadas de 1950 y 1960 para que los negros estadounidenses obtuvieran la igualdad de derechos ante la ley en los Estados Unidos. La Guerra Civil había abolido oficialmente la esclavitud, pero no puso fin a la discriminación contra los negros, que seguían sufriendo los efectos devastadores del racismo, especialmente en el Sur. A mediados del siglo XX, los negros americanos ya estaban más que hartos de los prejuicios y la violencia contra ellos. Ellos, junto con muchos estadounidenses blancos, se movilizaron e iniciaron una lucha sin precedentes por la igualdad que duró veinte años (History, 2020).

Después de que los afroamericanos boicotaran el sistema de autobuses de Montgomery, Alabama, durante más de un año, la empresa local de autobuses había aceptado desegregar sus autobuses porque había perdido muchos ingresos. Sin embargo, la ciudad y el estado insistieron en que los conductores de autobuses siguieran haciendo cumplir las leyes de Jim Crow. Un Tribunal del Distrito Federal dictaminó entonces que la segregación en los autobuses era ilegal. La Corte Suprema afirmó esa decisión, *Browder vs. Gayle*, en noviembre de 1956, otorgando a los abogados de la NAACP una gran victoria. El éxito de las protestas llevó a los líderes del boicot a formar la Conferencia de Liderazgo Cristiano del Sur con otro líder comunitario en ascenso, el Dr. Martin Luther King, Jr. como presidente (Finkelman, 2009).

La elección presidencial de 1960 fue una de las más reñidas de la historia. Durante la campaña, el republicano Richard M. Nixon y el demócrata John F. Kennedy evitaron en su mayoría los temas de derechos civiles, temiendo alienar a los votantes del sur. En octubre de

ese año, el líder de los derechos civiles Martin Luther King, Jr. fue arrestado en una sentada² en Atlanta. Se corrió la voz en la campaña de Kennedy y dos ayudantes, Harris Wofford y Sargent Shriver, hicieron arreglos para que el candidato hiciera un llamado de simpatía a la esposa de King, Coretta Scott King. Kennedy recibió el 68 por ciento del voto de la comunidad negra y ganó la presidencia. También, la Corte Suprema había emitido un fallo en diciembre de 1960 en el que se exigía la integración de los autobuses interestatales y las terminales de autobuses. Este desarrollo legal inspiró a los miembros del Congreso de Igualdad Racial (CORE) a viajar en los autobuses Greyhound desde Washington, D.C. a Nueva Orleans, Luisiana. Los voluntarios blancos y negros, conocidos como *Freedom Riders*³, averiguarían si la ley se aplicaría en el sur de los Estados Unidos (Hornsby, 2011).

El 28 de agosto de 1963, un cuarto de millón de personas blancas y negras, más del doble de lo que se esperaba, marcharon al Monumento a Lincoln en Washington, D.C. en una muestra de unidad, armonía racial y apoyo al proyecto de ley de derechos civiles. Bob Dylan, Joan Báez y otros cantantes folclóricos entretuvieron a la multitud antes de que John Lewis del SNCC y otros pronunciaran discursos (Hornsby, 1997). El líder de los derechos civiles Martin Luther King, Jr. dio uno de sus más conocidos discursos, inspirando a la multitud reunida con las palabras: "Tengo un sueño". El apoyo a una ley Federal de Derechos Civiles fue uno de los objetivos de la Marcha de 1963 en Washington. El presidente John F. Kennedy había presentado el proyecto de ley antes de su asesinato. Su sucesor, Lyndon B. Johnson, lo firmó como ley el 2 de julio de 1964. Alcanzó muchos de los objetivos de una ley de la época de la Reconstrucción, la Ley de Derechos Civiles de 1875, que fue aprobada pero pronto fue revocada. La histórica ley de 1964 prohibía la discriminación por raza, color, religión o nacionalidad en instalaciones públicas, como restaurantes, teatros u hoteles. También se

² Sentada: *Sit-in* demostración de desobediencia no violenta.

³ Freedom Riders: Viajes en autobús por grupos multirraciales de jóvenes para poner a prueba la segregación.

prohibió la discriminación en las prácticas de contratación, y la ley estableció la Comisión de Igualdad de Oportunidades en el Empleo para ayudar a hacer cumplir la ley (Finkelman, 2009).

Imagen 10

Marcha al Monumento Lincoln en Washington, 1963.



Fuente: History, (2009). March on Washington. Recuperado de: <https://www.history.com/topics/black-history/march-on-washington>

Imagen 11

Presidente Johnson firmando la Ley de Derechos Civiles, 1964



Fuente: Stoughton, C. (1994). Civil Rights Act. National Park Service. Recuperado de: <https://www.nps.gov/articles/civil-rights-act.htm>

La Ley de Derechos Civiles de 1964 tenía un gran defecto. No abordaba todos los métodos legales e ilegales que los blancos habían utilizado para negar sistemáticamente a los negros el derecho al voto en las elecciones estatales y locales. A medida que la legislación para enmendar esta omisión se abría paso en el Congreso, Martin Luther King, Jr. encabezó

una marcha desde Selma hasta Montgomery, en marzo de 1965. El 6 de agosto de 1965, el presidente Lyndon B. Johnson firmó la ley con la activista de la NAACP, Rosa Parks, a su lado. Estableciendo la importancia del proyecto de ley, Johnson dijo, "El voto es el instrumento más poderoso jamás ideado por el hombre para derribar la injusticia y destruir los terribles muros que encarcelan a los hombres porque son diferentes de otros hombres" (Hornsby, 2011).

Imagen 12

Presidente Lyndon Johnson firmando la Ley de Derecho al Voto, 1965



Fuente: Time (s.f) The Voting Rights Act at 50: How it changed the world. Recuperado de: <https://time.com/3985479/voting-rights-act-1965-results/>

3.2. Tácticas utilizadas por Black Lives Matter para obtener la equidad racial dentro de Estados Unidos en la década del 2010

Black Lives Matter (BLM) es un movimiento activista internacional, originado en la comunidad afroamericana que hace campaña contra la violencia hacia los afroamericanos. Las estrategias del movimiento social Black Lives Matter para establecer igualdad racial para acabar con la discriminación, violencia, y beneficiar económicamente a la comunidad afroamericana son manifestaciones concretas del descontento ante la discriminación racial dentro de Estados Unidos en el siglo XXI.

3.2.1. Estilo de liderazgo

Black Lives Matter, aunque se considera que continúa la lucha por la liberación de los afroamericanos donde lo dejó el Movimiento de Derechos Civiles, es en efecto similar en muchos aspectos, pero muy diferente en otros. Uno de ellos, es la estructura de liderazgo de

las dos organizaciones. Black Lives Matter ha rechazado el "estilo jerárquico de liderazgo del movimiento de derechos civiles, en el que el hombre negro heterosexual da las órdenes" (Reynolds, 2015). Como movimiento, está muy descentralizado y desestructurado (Harris, 2015). Además, BLM "*presta especial atención a las necesidades de los negros queer, transexuales, negros indocumentados, los negros encarcelados y otros...*" (Reynolds, 2015).

El movimiento Black Lives Matter fue fundado por tres mujeres y tiene un modelo de liderazgo centrado en gran medida en la comunidad, al que se refieren como "democracia participativa". Se asemeja más al Comité Coordinador Estudiantil No Violento (CORE) de Ella Baker, fundado en 1960. Sus campañas fueron planificadas por todo el colectivo. Mientras que Baker estaba asociada con el movimiento más amplio de King, ella enfatizó la importancia de la organización de base. "*La gente fuerte no necesita un líder fuerte*", dijo Baker. La organización Black Lives Matter opera bajo principios similares (Garza, 2014).

Imagen 13

Alicia Garza, Patrisse Cullors, y Opal Tometi, cofundadoras de Black Lives Matter



Fuente: Fortune, (2016). Las fundadoras de Black Lives Matter están entre los más grandes líderes del mundo. Recuperado de: <https://fortune.com/2016/03/24/black-lives-matter-great-leaders/>

Además, aunque gran parte de la violencia policial en Estados Unidos se dirige a los hombres afroamericanos, el movimiento Black Lives Matter no permite que el abuso de las mujeres negras pase desapercibido. Cuando Sandra Bland, una mujer afroamericana, murió en una celda de la cárcel después de haber sido arrestada por una infracción de tráfico menor, Black Lives Matter se aseguró de que los medios de comunicación dieran plena cobertura a

su caso. A diferencia del movimiento de derechos civiles, Black Lives Matter está descentralizado, y no quiere un líder, sino que alienta activistas de comunidades de todo el país. Debido a los medios de comunicación, los individuos de Black Lives Matter pueden participar en la organización de base en sus comunidades locales (Kirshner-Breen, 2017).

Como movimiento social, Black Lives Matter desafiaría tan pronto como lo hace con los valores de la corriente principal como lo hace con las múltiples identidades que coexisten dentro del movimiento: clase, raza, género y sexualidad. Alicia Garza, una de las fundadoras, señaló: *"La gente cree que estamos comprometidos con las políticas de identidad. La verdad es que estamos haciendo lo que el movimiento laboral siempre ha hecho, organizar a la gente que está en el fondo"* (Cobb, 2016). El historiador Peniel Joseph ha señalado que *"Black Lives Matter de hoy en día se está llevando a cabo en la larga sombra del Movimiento por los Derechos Civiles en la búsqueda para hacer nada menos que redefinir la democracia estadounidense"* (Chancellor, 2016).

En respuesta al lema "Las vidas negras importan" (Black Lives Matter), algunos blancos han ...contraatacado con el eslogan "Todas las vidas importan" (All Lives Matter). Judith Butler ha declarado que *"los que afirman que Todas las Vidas Importan malinterpretan el problema, no porque el mensaje es falso. Es cierto que todas las vidas importan, pero es igualmente cierto que no todas las vidas se entienden como materia..."* (Shor, 2015). Shor argumentó que los principales impedimentos son *"no sólo ideológicos sino estructurales, que estos jóvenes activistas se enfrentan al papel del neoliberalismo en la economía y la política las políticas del estado"*.

La organización también se ha propuesto ampliar sus causas y ser inclusiva e interseccional. Se ha ramificado para apoyar causas además de la violencia policial, como la equidad en la salud y la representación diversa en las artes (Clayton, 2018).

Imagen 14

Tributo al movimiento *Black Lives Matter*, Washington D.C



Fuente: Frangipane, P (2020). Recuperado de: <https://chicagocrusader.com/powerful-black-lives-matter-murals-are-popping-up-on-streets-across-the-u-s/>

3.2.2. Cobertura mediática

Black Lives Matter obtuvo una amplia publicidad en numerosas manifestaciones y protestas, exigiendo la reforma de la justicia social y el uso excesivo de la fuerza por parte de la policía. Aunque el Movimiento BLM comenzó oficialmente cuando George Zimmerman fue absuelto del asesinato de Trayvon Martin en el año 2013, el movimiento no alcanzó la conciencia nacional hasta las muertes de Eric Garner en Nueva York y Michael Brown en Ferguson, Missouri, en 2014, a manos de agentes de policía (Cobb, 2016).

Cuando Michael Brown fue asesinado en Ferguson, Missouri, en 2014, no había ninguna estructura institucional que llevara a miles de manifestantes a sus calles. A diferencia del movimiento de los 60 puesto que esta necesitaba “una estructura institucional para que hacer las cosas funcionaran debido a las limitaciones de la tecnología de la época” (Bijan, 2015). Había manifestantes de Black Lives Matter de al menos 18 ciudades de Ferguson. Y la organización tenía apenas un año en ese momento, lo que habla de su rápido crecimiento y del uso efectivo de los medios sociales (Clayton, 2018).

Según el Centro de Investigación Pew, el *hashtag* #BlackLivesMatter apareció un promedio de 58.747 veces al día en las tres semanas siguientes a la muerte de Brown. Apareció 172.772 veces el día en que el gran jurado de Ferguson decidió no acusar a los

oficiales involucrados en la muerte de Brown y 1,7 millones de veces en las tres semanas siguientes (Anderson, 2016).

En un estudio realizado en 2018 se comprobó que la estrategia de medios sociales de Black Lives Matter no estaba necesariamente "diseñada con el propósito específico de impulsar el crecimiento", sino que se convirtió en un elemento central del crecimiento del movimiento por tres razones: movilizó tanto a activistas internos como a nuevos activistas, estableció una conexión entre el grupo y otros grupos y movimientos, y permitió a los activistas controlar la narración publicando las experiencias personales de las protestas y similares, en lugar de depender de los medios de comunicación dominantes (Borden, 2020).

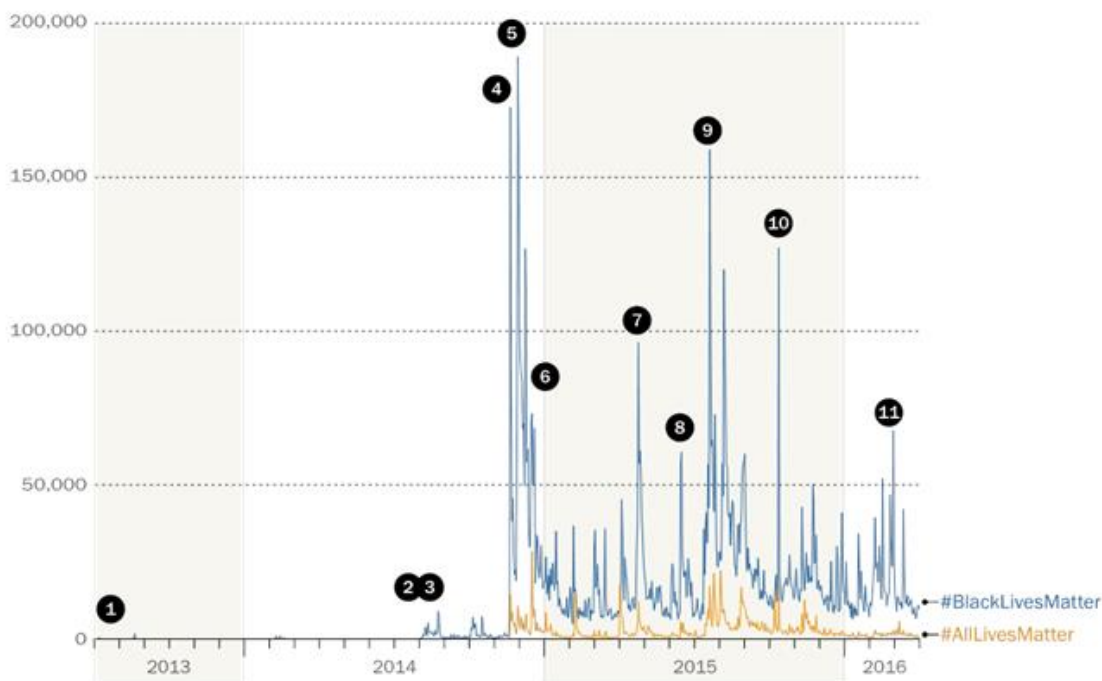
La explosión de activismo en torno al movimiento Black Lives Matter provocó una reacción con dos movimientos de respuesta de Twitter entrelazados: #AllLivesMatter y #BlueLivesMatter. #ALM apareció por primera vez en Twitter en agosto de 2014. El uso de #BlueLM comenzó después de que dos policías de Nueva York murieran en su coche patrulla en diciembre de 2014. Entre el 13 de julio de 2013 y el 7 de julio de 2016, #BLM, #ALM, y/o #BlueLM fueron twitteados 13,3 millones de veces. A pesar de la tendencia en Twitter de los *hashtags* #Ferguson y #BLM, los datos de la opinión pública del Pew Research Center (PEW) revelaron que el 55,2% de los encuestados tenían poco o ningún conocimiento del movimiento BLM o sus objetivos (Anderson, 2016).

Gráfico 3

Número de publicaciones en Twitter mencionando el hashtag Black Lives Matter y All Lives Matter

From July 12, 2013, to March 31, 2016, #BlackLivesMatter was used eight times as often as #AllLivesMatter

Number of Twitter posts mentioning each hashtag: July 12, 2013, to March 31, 2016



- | | |
|--|---|
| <p>1 7/13/13 Hashtag #BlackLivesMatter first appears on Twitter</p> <p>2 7/17/14 Eric Garner dies in N.Y. after being arrested</p> <p>3 8/9/14 Michael Brown is killed during an encounter with police officer in Ferguson, Mo.</p> <p>4 11/22/14 Tamir Rice is killed by police in Cleveland while playing with a toy gun</p> <p>5 11/24/14 Prosecutor announces there will be no indictment in Michael Brown case</p> | <p>6 12/20/14 Two police officers are killed in N.Y. while sitting in their patrol car</p> <p>7 4/19/15 Freddie Gray dies in Baltimore while in police custody</p> <p>8 6/17/15 Shooting at church in Charleston, S.C., kills 9 people</p> <p>9 7/13/15 Sandra Bland is found hanged in Texas jail cell</p> <p>10 10/13/15 Bernie Sanders defends #BlackLivesMatter in debate</p> <p>11 2/28/16 2016 Oscars</p> |
|--|---|

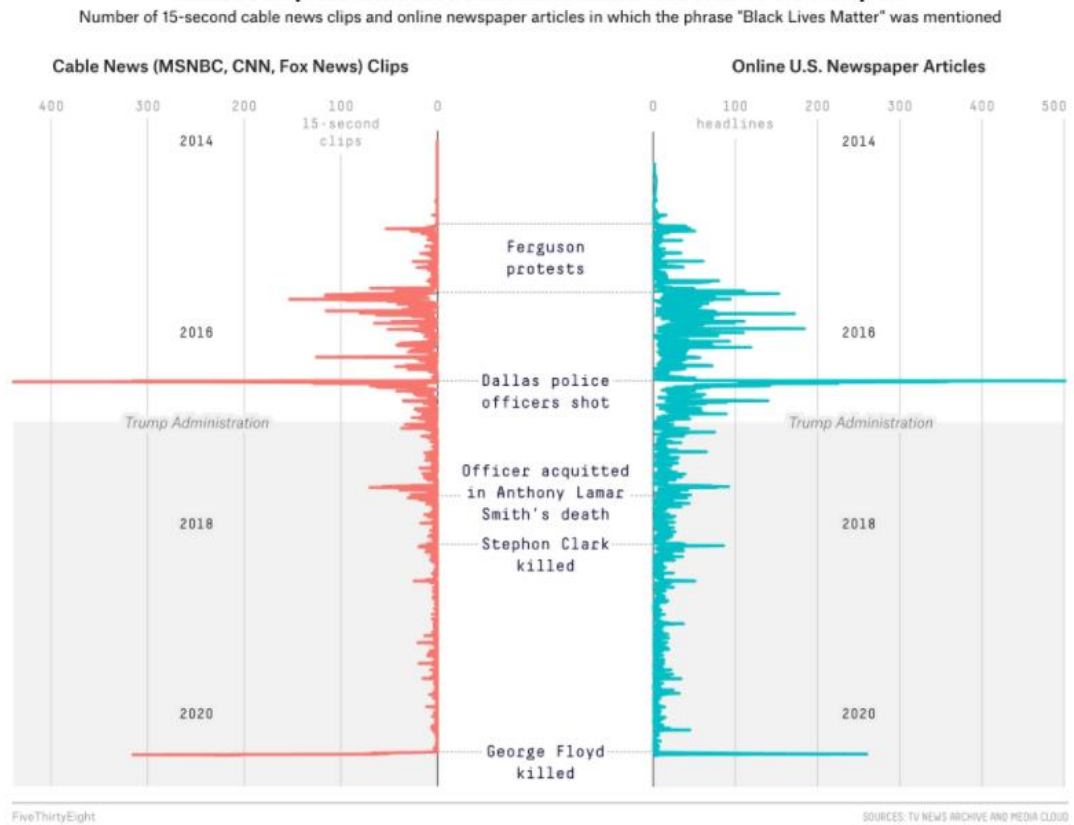
Fuente: Pew Research Center. Social media conversations about race. Recuperado de: <https://www.pewresearch.org/internet/2016/08/15/the-hashtag-blacklivesmatter-emerges-social-activism-on-twitter/#fn-16486-8>

En los últimos meses, la atención de los medios de comunicación nacionales se ha desplazado hacia las protestas contra la brutalidad policial que han surgido en todo el país tras la muerte de George Floyd, un hombre negro asesinado por un agente de policía en Minneapolis. No obstante, los medios de comunicación no han prestado mucha atención a las

protestas contra la brutalidad o la mala conducta policial en los últimos años. Según el análisis de los datos de subtítulo de los programas de noticias por cable del Archivo de Noticias de Televisión, así como de los titulares de los artículos de noticias en línea de la base de datos de Media Cloud, la frase "Black Lives Matter" apareció con menos de la mitad de frecuencia en ambos medios entre 2017 y 2019 que entre 2014 y 2016 (Mehta, 2020).

Gráfico 4

Número de noticias en el que la frase "Black Lives Matter" fue mencionada.



Fuente: Five Thirty-Eight, (2020). Recuperado de:
<https://fivethirtyeight.com/features/national-media-coverage-of-black-lives-matter-had-fallen-during-the-trump-era-until-now/>

Imagen 15

Protestas por la muerte de George Floyd, 2020



Fuente: South China Morning Post, (2020). Recuperado de:
<https://www.scmp.com/comment/opinion/article/3088579/george-floyd-protests-twisted-logic-behind-hong-kong-protesters>

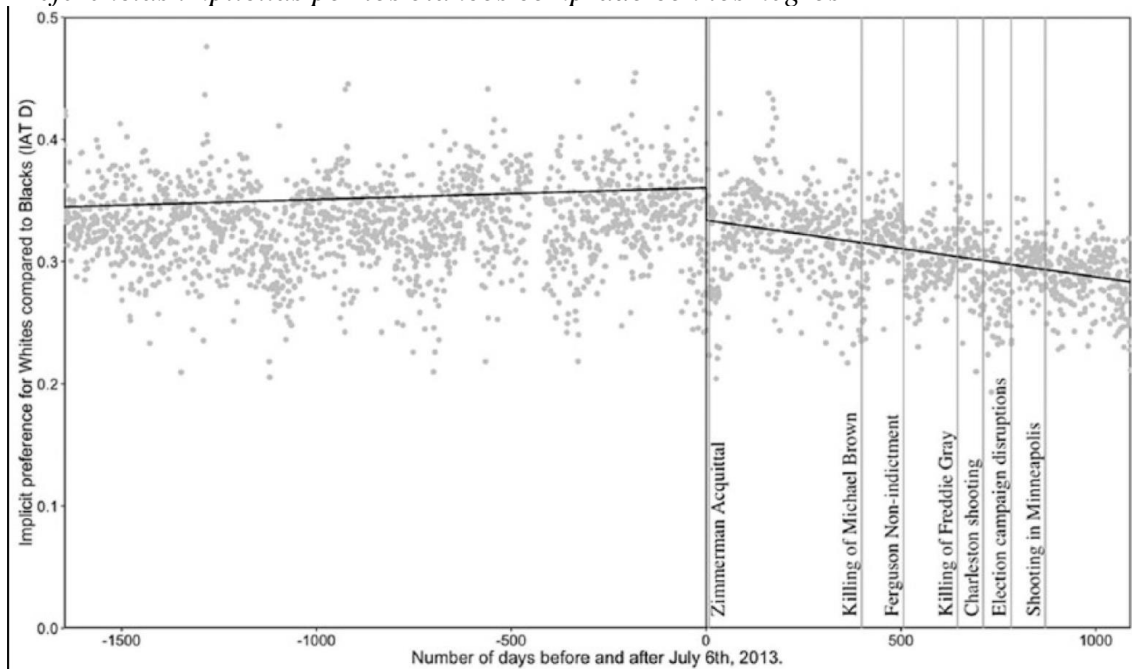
3.2.3. Resultados obtenidos del Movimiento Black Lives Matter

Fundada en 2013 por Opal Tometi, Patrisse Cullors y Alicia Garza en respuesta a la absolución del asesino de Trayvon Martin, George Zimmerman, Black Lives Matter comenzó como una organización basada en capítulos y dirigida por sus miembros. La organización sin fines de lucro se ha expandido ahora a través de los Estados Unidos, y a Canadá y el Reino Unido. Su principal objetivo es *"erradicar la supremacía blanca y crear poder local para intervenir en la violencia infligida a las comunidades negras por el Estado y los vigilantes"*, según el sitio web Black Lives Matter. En los siete años transcurridos desde su fundación, Black Lives Matter ha acumulado una serie de logros que han propiciado cambios a nivel local, político e institucional (Djansezian, 2020).

El movimiento Black Lives Matter fue el impulso para un cambio en los sentimientos raciales implícitos y explícitos, según un estudio de 2018 realizado por Jeremy Sawyer y Anup Gampa. El análisis del estudio encontró que "las actitudes implícitas en general eran menos pro- blanco durante el BLM que antes del BLM, se volvieron cada vez menos estuvieron menos a favor de los blancos durante la mayoría de los períodos de alta lucha del BLM" (Smith, 2019).

Gráfico 5

Preferencias implícitas por los blancos comprado con los negros

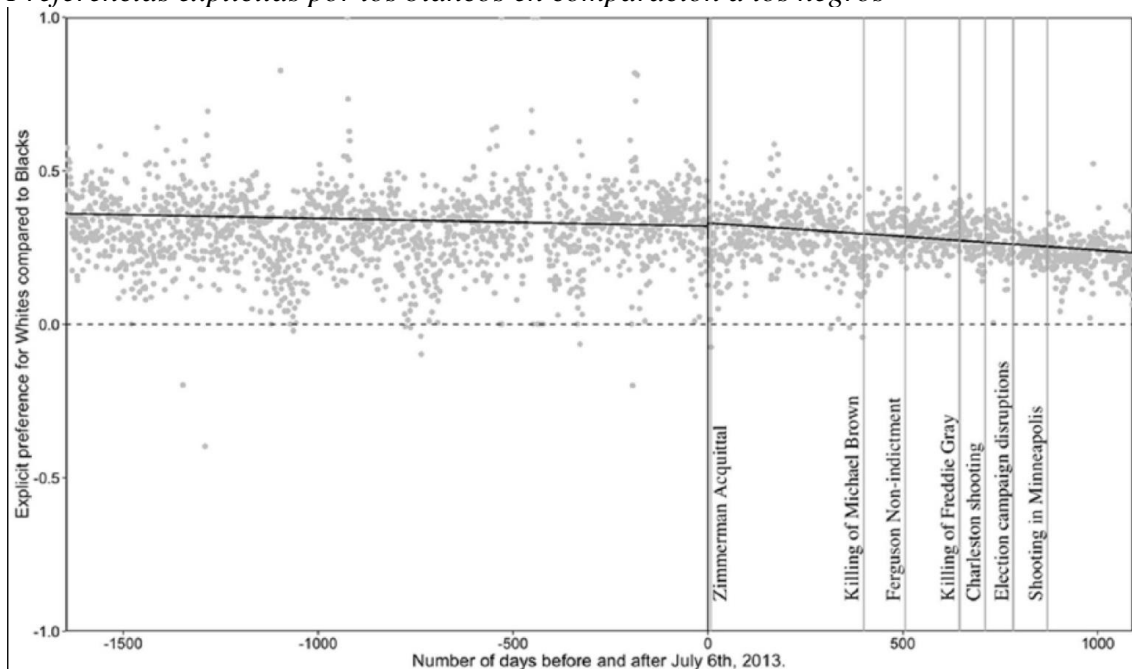


Fuente: Sawyer, (2018). Recuperado de:

<https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0146167218757454>

Gráfico 6

Preferencias explícitas por los blancos en comparación a los negros



Fuente: Sawyer, (2018). Recuperado de:

<https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0146167218757454>

Además, Black Lives Matter patrocinó el proyecto de ley "Right to Know Bill". El proyecto de ley del Senado 1421 de California exigía que los estados y las agencias locales

pusieran a disposición del público los registros para su inspección. Según el texto del proyecto de ley, "Este proyecto requeriría, sin perjuicio de cualquier otra ley, que se pusieran a disposición del público para su inspección determinados registros personales de los agentes de policía o de los funcionarios de custodia y registros relativos a incidentes, denuncias e investigaciones específicos que afecten a agentes de policía y funcionarios de custodia, de conformidad con la Ley de registros públicos de California". El proyecto de ley fue copatrocinado por Black Lives Matter y la Unión Americana de Libertades Civiles de California, entre otras organizaciones, y entró en vigor el 1 de enero de 2019 (Clayton, 2018).

Después de que estallaran las protestas tras el asesinato de Michael Brown en 2014 en Ferguson, Missouri, la división de derechos civiles del Departamento de Justicia de los Estados Unidos inició una investigación sobre las prácticas y la estructura del Departamento de Policía de Ferguson. El informe de 102 páginas desenterró una serie de problemas dentro del Departamento de Policía, incluyendo arrestos inconstitucionales, penalizaciones indebidamente severas por delitos menores y barreras inadecuadas para resolver la mala conducta municipal (Olson, 2018).

La recién aprobada "Ley de Breonna" de Louisville, Kentucky, establece "órdenes de no llamar", que fueron en parte responsables de que Breonna Taylor fuera asesinada a tiros en su casa, de manera ilegal. La ley llegó después de semanas de presión del movimiento Black Lives Matter y de la comunidad tras la muerte de Taylor en su casa. En una declaración publicada por el concejal de Louisville Rick Blackwell tras el pasaje de la ley se decía: "Agradezco a mis colegas del Consejo Metropolitano y a toda nuestra comunidad por expresar su indignación y trabajar juntos hacia una solución. Esta noche, afirmamos que las vidas negras importan" (Ryder, 2020).

Imagen 16

Protestas por la muerte de Breonna Taylor, 2020



Fuente: Guetty Images, (2020). Recuperado de: <https://www.msn.com/en-us/news/us/the-power-of-protest-15-accomplishments-from-the-black-lives-matter-movement/ss-BB16a0wq#image=7>

Las imágenes confederadas han sido removidas debido a la presión de los activistas también ha llevado a la demolición o destrucción de estatuas de líderes confederados como Robert E. Lee y Jefferson Davis, así como al vandalismo y eventual derribo de una estatua de Cristóbal Colón en Richmond, Virginia. Otra estatua fue derribada en San Francisco y NASCAR recientemente prohibió el uso de la bandera confederada en sus pistas de carreras (Sullivan, 2020).

Imagen 17

Los trabajadores de Richmond, Virginia, retiraron una estatua del general confederado Thomas "Stonewall" Jackson



Fuente: Kelly, R. (2020). Recuperado de: <https://time.com/5869866/replace-confederate-statues/>

3.3. Semejanzas y diferencias entre el Movimiento de Derechos Civiles de 1960 y Black Lives Matter del 2010

Dentro de esta investigación se ha destinado un subcapítulo en el cual se explicarán las semejanzas y diferencias entre el Movimiento de Derechos Civiles del decenio de los sesenta y el movimiento Black Lives Matter de la década del 2010, de esta forma se logrará analizar la eficacia entre ambos grupos para cumplir sus objetivos.

3.3.1. Semejanzas

La discriminación racial siempre ha formado parte de la historia estadounidense. En efecto, la dinámica racial ha estado evolucionando constantemente a lo largo de la historia de la nación. Dondequiera que haya habido desigualdad racial, ha habido movimientos de protesta por la justicia. Es necesario recalcar que tanto el Movimiento de los Derechos Civiles como Black Lives Matter se han opuesto al racismo y a la opresión sistémica. El movimiento Black Lives Matter se suele comparar con el Movimiento de Derechos Civiles en los medios de comunicación por las similitudes en el mensaje, las tácticas y la influencia (Muñoz, 2017).

Tanto el Movimiento de Derechos Civiles como el BLM han utilizado muchas estrategias no violentas diferentes para ser escuchados e influir en el cambio. Ambos movimientos han usado boicots como una herramienta para concienciar y promover sus objetivos. El boicot a los autobuses de Montgomery es uno de los ejemplos más conocidos en la historia de Estados Unidos. Después de que la líder de los derechos civiles Rosa Parks fuera arrestada por negarse a obedecer las leyes de segregación, la *Montgomery Improvement Association* organizó un boicot en toda la ciudad. El boicot involucró a 42.000 personas, duró 381 días y paralizó económicamente el servicio de autobuses municipales, lo que resultó en la integración exitosa de todos los autobuses de la ciudad (Kirshner-Breen, 2017).

Imagen 18

Rosa Parks negándose a ceder el asiento a un blanco y posteriormente siendo arrestada.



Fuente: History, (2010). Recuperado de: <https://www.history.com/this-day-in-history/rosa-parks-ignites-bus-boycot>

El movimiento BLM ha reconocido el poder de los boicots y ha organizado algunos de los suyos. En 2014, BLM se unió a los trabajadores de Walmart para boicotear las compras en Walmart el Viernes Negro, lo que resultó en una pérdida del 11 por ciento de las ventas en ese período de tiempo. Black Lives Matter organizó una campaña de boicot similar en 2017, exigiendo a las empresas que se desprendan de la industria de las prisiones privadas, que publiquen un informe anual de justicia racial corporativa y que contraten a residentes locales para garantizar la representación racial. Se estima que el boicot de ese año causó una pérdida de 1.500 millones de dólares en ventas ese día (Kirshner-Breen, 2017).

Imagen 19

Campaña online de Black Lives Matter en honor a los afroamericanos asesinados.



Fuente: Kirshner-Breen, S. (2017). Recuperado de: <https://medium.com/@kbreenconsulting/comparing-civil-rights-movement-to-black-lives-matter-c8b4f30bc03>

Los movimientos sociales a lo largo de la historia que han tratado de cambiar la estructura política de la sociedad se encuentran generalmente con la resistencia del gobierno. Los movimientos de Derechos Civiles y BLM no son una excepción. Uno de los tiempos más turbulentos para el movimiento BLM fue el disturbio de Ferguson. Hubo grandes protestas después del tiroteo del afroamericano de 18 años Michael Brown, a manos de un policía blanco. Las cosas se pusieron violentas después de que los manifestantes fueron recibidos por los escuadrones antidisturbios y la policía militarizada que establecieron toques de queda. El Departamento de Justicia de los Estados Unidos determinó posteriormente que el Departamento de Policía de Ferguson había incurrido en mala conducta por discriminar a los afroamericanos y aplicar estereotipos raciales. El uso excesivo de la fuerza por parte de la policía atrajo la atención de los medios de comunicación nacionales. Los sucesos de Ferguson llevaron al presidente Obama a solicitar fondos federales para la compra de 50.000 cámaras de uso corporal para los agentes de policía. Además, la Casa Blanca se ha movido para reformar la forma en que la policía local puede obtener armas y equipo de estilo militar pesado (Kirshner-Breen, 2017).

Las protestas del Movimiento de Derechos Civiles fueron recibidas con violencia policial en cada paso del camino. Uno de los casos más influyentes es el de Birmingham 1963, cuando se organizó una marcha para los jóvenes. Los niños marcharon por el centro firmando "Venceremos". Los chicos fueron arrestados y enviados a la cárcel hasta que estas se abarrotaron. Al día siguiente, más jóvenes se presentaron a la marcha y fueron recibidos por los bomberos que lanzaron mangueras de alta presión sobre los jóvenes manifestantes no violentos. Los periodistas capturaron imágenes de estos eventos que impactarían a la nación. La atención llevó al presidente Kennedy a proponer y finalmente aprobar un proyecto de ley de derechos civiles que aseguraba la inclusión de los negros en todas las instalaciones públicas (Kirshner-Breen, 2017).

Estos dos eventos tienen mucho en común en la forma en que fueron enfrentados con violencia por las autoridades, pero finalmente lograron algún nivel de reforma política. Un actor clave en ambos escenarios fue el papel de los medios de comunicación. La cobertura de los dos eventos aumentó enormemente la conciencia pública de los problemas raciales dentro del Sistema Penal. La conciencia de la cuestión llevó a ambos presidentes de turno a hablar sobre el tema y ofrecer reformas políticas.

Ambos movimientos sociales han tenido que hacer frente a los impedimentos ideológicos y estructurales del racismo que aún existen en los Estados Unidos. De hecho, el racismo sistémico que existe hoy en día en los Estados Unidos ha hecho que la necesidad de que Black Lives Matter continúe en la lucha por la liberación de los negros dentro de los Estados Unidos.

3.3.2. Diferencias

La diferencia entre los movimientos sociales de afroamericanos de la década de 1960 y la de la década del 2010 nos obliga a hablar de dos corrientes completamente separadas que

se desentienden entre sí a efectos prácticos. Por un lado, a pesar de tener el mismo fondo, la base ideológica es muy diferente. Si se toma el Movimiento de Derechos Civiles como ejemplo, se observan tres aspectos clave: el activismo profundamente arraigado del cristianismo, roles masculinos principalmente, y un líder carismático representado por Martin Luther King Jr. (Kirshner-Breen, 2017).

En cambio, en Black Lives Matter, se puede notar la completa desaparición de estos elementos: los militantes han abandonado la fundación religiosa como la defensa ideológica del movimiento, esto no significa que ciertos grupos o activistas si se identifiquen de esta manera. El movimiento tiene fuertes personajes tanto hombres como mujeres e incluso líderes transgéneros, en todos los niveles. Y finalmente, la imagen de un líder carismático desaparece. Esto último es una revelación importante sobre las características de los movimientos sociales en el siglo XXI, que ya se pudo observar en el movimiento *Occupy Wall Street* en 2011. Aunque se trata de un arma de doble filo, la falta de liderazgo unipersonal puede ser una ventaja para Black Lives Matter, porque la supervivencia de los movimientos sociales suele estar ligada a la supervivencia de sus líderes: después de la pérdida de Luther King, el Movimiento de Derechos Civiles no se pudo restaurar (Clayton, 2018).

Las diferencias en organización y desempeño también son destacables. Por un lado, el éxito del movimiento de la década de 1960 depende en parte de llamar la atención de cámaras y periodistas. Hoy en día, cualquier persona con un teléfono puede transmitir inmediatamente imágenes y videos de un ataque policial y hacerlo viral en cuestión de minutos. Por otro lado, la capacidad de reunión y movilización se limitaban casi al boca a boca y dependían de la base proporcionada por los grupos locales. En el siglo XXI, las redes sociales y el activismo

digital a través de hashtags y publicaciones abren posibilidades ilimitadas y mejoran la capacidad de participación y respuesta de la sociedad (Harris, 2015).

A diferencia de los estudiantes universitarios de los sesenta, los jóvenes activistas del Black Lives Matter son criticados tanto por los afroamericanos como por los blancos por ser demasiado militantes. La autora y activista del Movimiento de Derechos Civiles Barbara Reynolds escribió que le resulta difícil apoyar el movimiento Black Lives Matter. Ella ilustró un contraste entre los manifestantes por los derechos civiles en la década de 1960 y los manifestantes de Black Lives Matter de hoy:

. . . en las protestas de hoy en día, es difícil distinguir a los activistas legítimos de los actores de la mafia que queman y saquean. Las manifestaciones están salpicadas con discursos de odio, blasfemia, y tipos con pantalones caídos que muestran su ropa interior. Aunque los activistas de Black Lives Matter no son los que participan en el lenguaje y la vestimenta grosera, tampoco lo condenan. (Reynolds, 2015)

Cabe remarcar que el movimiento de Derechos Civiles de 1954 hasta 1968 exigía una igualdad básica para los afroamericanos del siglo XX; mientras que el movimiento Black Lives Matter que inició en 2013 se ha centrado en el abuso policial hacia la comunidad negra estadounidense.

En conclusión, en este capítulo se abordaron los temas de las semejanzas, diferencias y estrategias utilizadas por los movimientos de Derechos Civiles y Black Lives Matter, para que junto con la creación y la consolidación de las distintas asociaciones afroamericanas se promueva el cambio de trato hacia la comunidad negra estadounidense tanto la década de 1960 como en la década del 2010. Con esto se da cumplimiento al tercer objetivo particular el cual era: analizar la eficacia de las acciones actuales de los movimientos proderechos civiles de los afroamericanos comparando con las estrategias de los mismos movimientos en la década de 1960 en Estados Unidos.

VI. ANÁLISIS

El objetivo general del trabajo de investigación fue analizar la eficacia de las acciones actuales de los movimientos proderechos civiles de los afroamericanos comparando con las estrategias de los mismos movimientos en la década de 1960 en Estados Unidos, mismo que tiene lugar luego de haber pasado por los tres objetivos específicos que cumplen individualmente con cada capítulo y que puede ser presentado en este análisis a través de la Teoría Crítica y la Teoría de los Movimientos Sociales.

En los Estados Unidos, el racismo ha existido desde la era colonial. A pesar de que la mayoría de los estadounidenses blancos disfrutaban de derechos, tales como la educación, inmigración, derecho al voto, ciudadanía, etc., a los grupos étnicos minoritarios no se les reconocía los mismos. En efecto, los grupos que han enfrentado restricciones de libertad política, social y económica son los afroamericanos, los hispanos, así como los grupos del Medio Oriente. Entre 1525 y 1866, millones de personas fueron llevadas desde África y enviadas a Estados Unidos a través del comercio transatlántico de esclavos. Varios personajes históricos como Thomas Jefferson, George Washington, Lewis y Clark apoyaban la esclavitud. Estas figuras históricas de los Estados Unidos abusaban con frecuencia de las mujeres esclavizadas lo que provocaba familias birraciales, que, muchas veces, eran olvidadas o negadas.

La Teoría Crítica de la Raza a través del académico Charles Pouncy (2009), se centra en aceptar las diversas formas en que la tradición jurídica tiene un impacto negativo en la comunidad de las personas de color. Por lo tanto, la Teoría Crítica de la Raza intenta analizar la ley mediante la historia, la experiencia y la sensibilidad de las minorías del país. La Ley de Naturalización del 1790 estableció el primer estándar para otorgar la ciudadanía estadounidense solo para los “blancos libres”.

Durante la Guerra Civil estadounidense, como necesidad, la Ley de Milicia en 1862 permitió a los afroamericanos servir como soldados y trabajadores de guerra por primera vez. A pesar de ello, los miembros de esta minoría fueron discriminados en términos económicos, recibiendo la mitad del salario de lo que la comunidad blanca recibía (Bowers, 1929). En 1867, el Congreso aprobó la Ley de Reconstrucción, con el propósito de permitir a los funcionarios federales ayudar a establecer un nuevo gobierno en el sur y garantizar que los derechos civiles de los exesclavos estén protegidos durante su transición a la libertad. Con el fin de que la Corte Suprema no declarase inconstitucional la Ley de Derechos Civiles, en 1868 el Congreso de los Estados Unidos propuso la Décimo Cuarta Enmienda que otorga la ciudadanía completa a todas las personas nacidas o naturalizadas en Estados Unidos.

Des mismo modo, la Ley de Naturalización de 1870 extendió la naturalización a los afrodescendientes, pero no a otros grupos no blancos como nativos americanos, asiáticos, hispanos, y del Medio Oriente. Esta ley se basaba en un lenguaje codificado para excluir a los extranjeros que no eran aptos para la ciudadanía. De hecho, los afroestadounidenses obtuvieron la ciudadanía formal en los Estados Unidos en 1870, pero estuvieron sujetos a códigos creados tras el anuncio de la emancipación de esclavos. Pronto se les privó del derecho al voto en los estados del sur mediante diversas estrategias, además, fueron objeto de persecución y otras discriminaciones prohibiéndoles ingresar a instalaciones públicas y, obligándolos a regresar a las plantaciones ya que no tenían dinero para sobrevivir.

La Teoría Crítica de la Raza mediante las ideas de la autora Ashley Doane (2006), reconoce que el racismo se encuentra arraigado en el sistema social estadounidense. No es necesario que el racismo sea individual para observar que el racismo institucional prevalece en la cultura racial dominante. Las estructuras de poder se basan en los privilegios de la supremacía blanca, lo que margina a las personas de color.

Las Leyes de Jim Crow fueron establecidas a partir de la guerra de Secesión, las mismas que admitían la segregación racial y fueron cumplidas hasta el año de 1965 cuando el presidente Lyndon B. Johnson las eliminó para que los ciudadanos negros pudieran gozar de sus derechos civiles y humanos. La vida en el sur se convirtió en un sistema de castas debido a que el conjunto de reglas escritas gobernaba la relación entre negros y blancos, cualquier persona de color tenía menos derechos que el blanco más pobre. Desde siempre se ha observado una diferencia en la justicia hacia negros y blancos, por ejemplo, si un hombre negro era acusado de violar a una mujer blanca, él lo pagaba con cárcel o incluso la muerte, mientras que, si un hombre blanco era acusado de lo mismo, su castigo era menor o nulo (Mays, 1971). Desde el punto de vista de Charles Pouncy, la sociedad discriminatoria trata de mantener las diferencias raciales por las que se considera predominante basado en características, rasgos y atributos.

Antes y después de la Guerra Civil, Estados Unidos ha sido un país de supremacistas blancos en el ámbito político, social y económico, convirtiéndose en algo natural dentro de la cultura estadounidense. El racismo no solo fue fundamental para la explotación de la población discriminada, sino también para mantener la obediencia de otras clases. Al hacerlo, la situación de la gran mayoría de los afroamericanos se fue deteriorando de diversas maneras, desde ataques racistas y discriminación hasta sus ingresos salariales, empleo y nivel de vida en general.

La sociedad blanca discriminatoria cree que los afroamericanos no son personas sino propiedad, nunca ha apoyado la igualdad social o política entre negros y blancos, no ha permitido que los negros voten, ni les ha permitido el acceso a ocupar cargos en el gobierno. Lo que esta sociedad afirma es que mientras negros y blancos permanezcan juntos, un grupo siempre deberá tener ventajas.

De acuerdo con Scott (2009). Un movimiento social es un esfuerzo coordinado por un grupo de personas para lograr un objetivo específico que generalmente es un propósito social o político. Los movimientos sociales se describen como estructuras y estrategias organizativas que permiten a las personas oprimidas desafiar y resistir eficazmente a las élites más poderosas y superiores. Representan un método de cambio social (Deric, 2011).

Opp (2009) establece que el movimiento social utiliza diversas formas de protesta para resolver cuestiones controvertidas. La comunicación juega un papel central, ya que, los medios de comunicación actúan como un espacio alternativo de diálogo. Al mismo tiempo, se encuentra en auge la investigación sobre el papel de las herramientas y plataformas de internet en las actividades estratégicas y expresivas de los movimientos sociales. Se alega que la libertad de expresión, educación y la dependencia económica parcial que perduran en la cultura occidental moderna han llevado al desarrollo de varios movimientos sociales.

El académico Mario Diani (1992) indica que los movimientos sociales y las protestas que no están alineadas con los principales partidos políticos o sindicatos se han convertido en una parte permanente de las democracias occidentales. El surgimiento de los movimientos sociales generalmente depende de motivar a las personas a participar y minimizar la posibilidad de barreras a la participación. La Teoría de los Movimientos Sociales muestra que, en el proceso de movilizar y contactar a defensores de derechos humanos y recursos para desafiar la autoridad, tanto las redes individuales como las organizacionales juegan un papel primordial (Wood, 2013). En el proceso proponen cambios en la distribución o ejercicio del poder. Tilly (1984) expresa que el movimiento social es un desafío organizado, continuo y consciente, lo que significa que los participantes tienen una identidad común.

Por tanto, los movimientos sociales son actos que hacen personas ajenas al proceso político. Utilizan estrategias poco convencionales para intentar que los que están en el poder

escuchen sus demandas. Los nuevos movimientos sociales son considerados como la nueva política ya que esta implica la calidad de vida de los individuos, la autorrealización y los derechos humanos. Los nuevos movimientos sociales se originan en la relación entre el mundo de la reproducción y la vida. Por tanto, la atención de las personas se ha desplazado de la producción de recursos económicos como medio de supervivencia a la producción cultural de relaciones sociales, signos e identidades (Jasper, 1997).

Acorde al estudioso Kendall (2008), no existe una tipología estandarizada de movimientos sociales, muchas categorías intentan desviar la atención hacia el objetivo del movimiento social, pero el sistema social en el que se producirá el cambio proporciona una base para clasificar los movimientos sociales en política, religión, economía, educación, etc. Sin embargo, el antropólogo David Aberle identificó cuatro tipos de movimientos sociales: alternativos, redentores, reformistas y revolucionarios. Los movimientos sociales alternativos abogan por pequeños cambios a nivel individual. E intentan cambiar el comportamiento de las personas sobre ese tema en particular. El redentor apoya cambios fundamentales a nivel individual. El reformista tiene lugar a un nivel social o de grupo más amplio, abogando por pequeños cambios. Los revolucionarios ocurren a nivel de un grupo o sociedad más grande, intercediendo por cambios fundamentales (Kendall, 2008). De acuerdo con la tipología de Aberle, el Movimientos de Derechos Civiles es considerado como un movimiento social revolucionario porque este movimiento mediaba por un cambio radical, y esta transformación se produjo a nivel de la sociedad negra estadounidense al eliminar la segregación en instalaciones públicas. Mientras que el movimiento social Black Lives Matter se lo contempla como un movimiento social reformista puesto que procura cambiar la estructura de los departamentos de policía en Estados Unidos para evitar más muertes y violaciones a los derechos de los negros.

Los movimientos sociales no son eternos. Tienen un ciclo de vida: se crean, crecen, tienen éxito o fracasan, y finalmente se disipan y dejan de existir. Sin embargo, no todos pasan por las mismas etapas. En la etapa incipiente, la gente se encuentra insatisfecha y un líder emerge e incita a otros a actuar. Durante la fase de coalescencia, la gente empieza a organizarse formalmente a nivel local y regional para dar a conocer su malestar. En la etapa de institucionalización, la estructura organizacional y el personal remunerado continúan desarrollándose y comienzan a liderar el equipo. Finalmente, la última etapa es el declive, lo que no significa que los movimientos sociales hayan fracasado, puede haber represión, cooperación, éxito y fracaso.

El movimiento por los Derechos Civiles se originó en la era de la reconstrucción a finales del siglo XIX. Aunque el movimiento alcanzó su mayor logro legislativo a mediados de la década de 1960. Después de la Guerra Civil, se aprobaron tres enmiendas constitucionales, incluida la Decimotercera Enmienda para poner fin a la esclavitud, la Decimocuarta Enmienda para otorgar la ciudadanía a todos los nacidos y nacionalizados en tierra estadounidense; y la Decimoquinta Enmienda que otorga a los hombres afroamericanos el derecho a votar. Muchos blancos se resistieron a los cambios sociales, lo que llevó a movimientos rebeldes como el Ku Klux Klan que era una organización de extrema derecha, la cual promovía la xenofobia, y el racismo a través de métodos terroristas, violento e intimidantes para conquistar a sus víctimas (Chalmers, 1981).

La Asociación Nacional para el Avance de la Gente de Color (NAACP) se esforzó por poner fin a la discriminación racial a través del litigio, la educación y el cabildeo. Su mayor logro fue su victoria legal en el caso Brown contra la Junta de Educación. Cuando la Corte Suprema dictaminó que la segregación de las escuelas públicas en los Estados Unidos era inconstitucional. La NAACP se estableció como una lucha para promover la justicia para los afroamericanos (Francis, 2014).

Después de la aparición de la NAACP, han surgido nuevas organizaciones como la Conferencia de Liderazgo Cristiano del Sur (SCLC) y el Comité Coordinador Estudiantil No Violento (SNCC) con diferentes métodos activistas. Estas nuevas organizaciones no se basaron en litigios y legislación, sino que tomaron acción directa y movilizaciones a gran escala para promover los derechos de los afroamericanos. La Conferencia de Igualdad Racial (CORE) se inspiró en las enseñanzas de Mahatma Gandhi sobre la resistencia no violenta (Frazier, 1996).

Aunque Martin Luther King y otros esperaban que la SNCC se convirtiera en el grupo de jóvenes de la Conferencia de Liderazgo Cristiano del Sur, los estudiantes aún mantenían una fuerte independencia de King y la SCLC, es así como desarrollan sus propios proyectos y estrategias. Pese a las diferencias ideológicas que eventualmente llevaron a desacuerdos de opinión entre ambas organizaciones, trabajaron en conjunto los primeros años del movimiento de Derechos Civiles (Carson, 1981). A mediados de la década de 1960, la NAACP había recuperado cierto grado de visibilidad en el movimiento al promover la legislación de derechos civiles y cooperar con más organizaciones que buscaban la igualdad de derechos en la comunidad negra estadounidense.

Black Lives Matter es un movimiento social internacional establecido en los Estados Unidos para combatir el racismo y la violencia especialmente en forma de brutalidad policial. Condena el asesinato injusto de negros por parte de la policía puesto que, en los Estados Unidos, los negros tienen más probabilidades de ser asesinados por la policía que los blancos (Eligon, 2015) (Véase la imagen 20). Este es un movimiento social arraigado en la experiencia colectiva y personal de los negros estadounidenses, que se resiste activamente a la continua deshumanización y devaluación de los negros. Al igual que otros movimientos anteriores, Black Lives Matter tiene sus raíces en la ocupación del espacio público y se amplifica mediante las redes sociales. Como organización de base, Black Lives Matter ha

evolucionado de un hashtag a una red que cubre más de 30 sucursales en los Estados Unidos y otros países (Almeida, 2019).

A continuación, se realizó un cuadro acorde a lo que los académicos Sidney Tarrow y Leslie J. Wood manifiestan sobre la Teoría de los Movimientos Sociales para así estudiar las estrategias de los movimientos sociales afroamericanos de las décadas 1960 y 2010 (Véase en la Tabla 2).

Tabla 2

Cuadro explicativo de la Teoría de Movimientos Sociales

| | Teoría de Movimientos Sociales |
|--|--|
| Liderazgo | Los líderes son fundamentales para los movimientos sociales: inspiran el compromiso, movilizan recursos, crean y reconocen oportunidades. |
| Ideología | La característica de "centrado en lo local y en lo temático" implica que los nuevos movimientos no requieren necesariamente una fuerte ideología o acuerdo para cumplir sus objetivos. |
| Estrategias | Persuasión y protesta (simbólico): discursos públicos, peticiones, panfletos, desfiles, vigilias, posters. No cooperación (desobediencia): Boicots, huelga de sentadas, rechazo a pagar impuestos. Intervención (toma la iniciativa): invasión no violenta, huelga de hambre, sabotaje no violento. |
| Medios de Comunicación | Obtener cobertura a través de los medios de comunicación, especialmente cuando los medios tradicionales eran la única fuente, se considera que valida hasta el punto de que, aunque pueda haber una tergiversación o un encuadre del mensaje, la cobertura en sí misma pone el foco en el movimiento social y le da validación hasta el punto de que es lo suficientemente relevante como para que la cobertura de los medios de comunicación entonces debe estar haciendo algo afectivo para ser reportado. |
| Identidad Colectiva | Un sentido de "nosotros" que se deriva o emerge de cogniciones y creencias compartidas. La Teoría de los Movimientos Sociales ha identificado una tendencia entre los movimientos modernos a formarse en torno a las identidades en lugar de las clases. |
| Estructura Política y Económica | Las estructuras política y económica determinan si los movimientos sociales fracasan o tienen éxito |

Fuente: Tarrow (1994), Wood (2013)

Elaborado por: Londoño, 2020

Como siguiente punto para comparar las estrategias de los movimientos proderechos de afroamericanos entre las décadas de 1960 y del 2010 se decidió realizar un cuadro comparativo (Véase en la Tabla 3).

Tabla 3*Semejanzas y diferencias entre el Movimiento de Derechos Civiles y Black Lives Matter*

| Semejanzas | Diferencias |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Ambos movimientos se opusieron al racismo y la presión sistémica. • Utilización de estrategias no violentas para ser escuchados e influir en el cambio. • Tanto el Movimiento de Derechos Civiles como BLM se han encontrado con la resistencia del gobierno. (Eisenhower y Trump) • Ambos movimientos contaron con la colaboración de los presidentes de cada época: 1960 (John F. Kennedy, Lyndon B. Johnson). 2010 (Barack Obama). • Las protestas del Movimiento de Derechos Civiles fueron recibidas con violencia policial al igual que BLM la policía uso de manera excesiva la fuerza. • Ambos movimientos sociales lograron algún nivel de reforma política. • Los medios de comunicación cumplieron un papel clave en ambos escenarios. | <ul style="list-style-type: none"> • La base ideológica entre ambos movimientos sociales es distinta. • En el Movimiento de Derechos Civiles se observan tres aspectos clave: activismo arraigado al cristianismo, roles masculinos, y un líder carismático (Martin Luther King) • Los militantes de Black Lives Matter han dejado la base religiosa como defensa ideológica. El movimiento cuenta con líderes hombres, mujeres, y miembros de la comunidad LGBTIQ, y la imagen del líder carismático desaparece. • El éxito del movimiento de 1960 dependió en gran parte de llamar la atención de cámara y periodistas. En cambio, hoy en día cualquier persona puede transmitir imágenes de racismo y hacerlo viral. • La capacidad de agrupación del Movimiento de Derechos Civiles era limitado puesto que la noticia se propagaba de boca a boca. • En la década del 2010 las redes sociales mejoran la capacidad de participación y respuesta de la sociedad. • El movimiento de Derechos Civiles demandaba la igualdad entre negros y blancos, mientras que Black Lives Matter enfoca sus manifestaciones en el abuso policial. |

Fuente: Muñoz, 2017; Clayton, 2018

Elaborado por: Londoño, 2020

En Estados Unidos, el Movimiento de Derechos Civiles fue una lucha pacífica con el propósito de fomentar la obtención de derechos civiles e igualdad a todas las personas cuyos derechos no eran reconocidos. Después de varias victorias, los afroamericanos se comprometieron más firmemente con las acciones directas no violentas, como la NAACP, para promover la igualdad de derechos y oportunidades en el empleo, la vivienda y la educación. Los líderes estadounidenses de derechos civiles compararon la independencia africana con sus esfuerzos por poner fin a la discriminación racial y la segregación (Burner, 1996).

El movimiento de Derechos Civiles en las décadas de 1950 y 1960 estuvo liderado por hombres, pero también hubo heroínas como Ella Baker, y la activista Fannie Lou Hamer y Rosa Parks que boicotearon el autobús de Montgomery al negarse a ceder asientos a los blancos. No obstante, fueron relegadas a papeles secundarios en la Marcha de marzo de 1963 en Washington, y no se les permitió hablar o marchar con los líderes masculinos (Reynolds, 2015).

Martin Luther King es una de las personas que más inspiró el cambio social en la lucha por los derechos civiles. El hombre de 33 años lideró la lucha por la igualdad racial en Estados Unidos. Martin Luther King es un líder transformador que se atrevió a cuestionar el estatus quo y a aventurarse en nombre de lo que él creía correcto. Inspiró a miles de afroestadounidenses y partidarios del movimiento a continuar luchando por los derechos de las minorías. Se enfrentó a un centenar de críticos que decían que su visión era imposible. Sin embargo, su capacidad de soñar con lograr la igualdad de oportunidades entre razas demuestra que fue un visionario.

De igual modo, el Movimiento de Derechos Civiles se originó en la iglesia afroamericana, Martin Luther King Jr. y otros ministros negros del sur establecieron el Consejo de Liderazgo Cristiano del Sur, una organización dedicada a romper las leyes

de Jim Crow. Las iglesias negras jugaron un papel clave para los afroamericanos en las ciudades del sur en la lucha por la libertad. En el sistema legal de la segregación, las iglesias negras fueron uno de los pocos lugares públicos donde los afroamericanos podían reunirse, hablar libremente y ocupar puestos de liderazgo. Muchas de estas iglesias llevaron a cabo reuniones masivas, y organizaban estrategias para protestas y marchas. De manera similar, los estudiantes que formaban parte del Comité Coordinador Estudiantil No Violento creían en la filosofía no violenta de Martin Luther King basada en las enseñanzas del cristianismo y Gandhi. Los estudiantes demostraron al país y al mundo que sus valores sociales son los valores centrales de los Estados Unidos. Es decir, que los grupos discriminados pretenden mostrar que sus valores son compatibles con los valores principales de la nación discriminatoria.

La Asociación Nacional para el Progreso de la Gente de Color realizó varias campañas junto con otras organizaciones que defienden los derechos civiles, en las que se ha aplicado la resistencia y la desobediencia civil no violenta para lograr su objetivo de igualdad racial en diferentes sociedades. Estos movimientos se centraron en un objetivo específico, a saber, la segregación en lugares públicos. Como resultado de su intervención, en 1964 se promulgó la Ley de Derechos Civiles, una legislación revolucionaria en los Estados Unidos que eliminó toda segregación en escuelas, bibliotecas, lugares de trabajo e instalaciones públicas. De manera similar, la Ley de Derechos Electorales de 1965 fue proclamada por el presidente Lyndon Johnson, la cual prohibió las prácticas discriminatorias contra los afroamericanos en su derecho a votar.

A pesar de la prohibición de prácticas excluyentes, Martin Luther King continuó reprobando con vigor las desigualdades raciales. El ejercicio de su extraordinario liderazgo en pro de la eliminación del racismo ayudó a que la comunidad negra lograra obtener de a poco las mismas oportunidades de desarrollo económico, educativo y

político que tenían los blancos y se logró luchar contra el pensamiento supremacista que los hombres de color no tenían derechos y que eran seres inferiores y menos inteligentes.

Las estrategias no violentas por sí solas no pueden explicar el éxito del movimiento de Derechos Civiles. Los logros legales en "igualdad de derechos" y el agravio contra la población afrodescendiente sirvieron de base constitucional sobre la cual los ciudadanos afroamericanos comenzaron a exigir cambios. De igual manera, el Movimiento de Derechos Civiles definió el enfrentamiento entre manifestantes pacíficos no violentos y el turbulento accionar de los policías sureños como una lucha entre el bien y el mal. Durante los primeros años del movimiento, las sentadas, las manifestaciones no violentas fueron señalados de manera táctica. Aunque los medios de comunicación cubrían las noticias sobre negros que eran brutalmente golpeados y abusados, el movimiento social no ganó mucha atracción por parte del resto de la sociedad estadounidense. Por esta razón, en la marcha de 1963 en Washington fue diseñada para atraer la atención de posibles participantes. Luther King logró este objetivo al hablar en su discurso más conocido, titulado "Tengo un sueño" en el que evocó los ideales que se encuentran en la Declaración de Independencia de los Estados Unidos para que su discurso sea visto como un problema de identidad nacional y la gente no solamente como un problema de afroamericanos. Tarrow (1994) afirma que una vez que un movimiento social es modelado y defendido por un marco amplio, explicativo y altamente resonante, otros movimientos sociales durante el ciclo de protesta modificarán el marco y lo aplicarán a sus propias causas.

Aunque se considera que Black Lives Matter continúa luchando por la liberación de los afroamericanos donde el movimiento por los Derechos Civiles dejó su trabajo, de hecho, es bastante diferente en otros aspectos. Cabe mencionar que la configuración de

liderazgo de las dos organizaciones es muy diferente. Black Lives Matter rechazó el estilo de liderazgo jerárquico del Movimiento de Derechos Civiles, donde los hombres negros heterosexuales lideraban las protestas. Como movimiento, el poder de liderazgo de Black Lives Matter es descentralizado. Además, BLM no solo presta atención a los afroamericanos heterosexuales, también tiene un gran vínculo con las personas de la comunidad LGBTIQ y las ayuda a luchar por el pleno goce de sus derechos.

Black Lives Matter fue fundado por tres activistas mujeres y este movimiento social cuenta con un modelo de liderazgo centrado en la comunidad considerada como democracia participativa, es decir, todos son líderes y activistas en sus comunidades locales. Se ha expandido para apoyar razones distintas a la violencia policial, como la igualdad en la salud y la representación diversa en las artes, el apoyo a otros movimientos sociales como los DACA Dreamers.

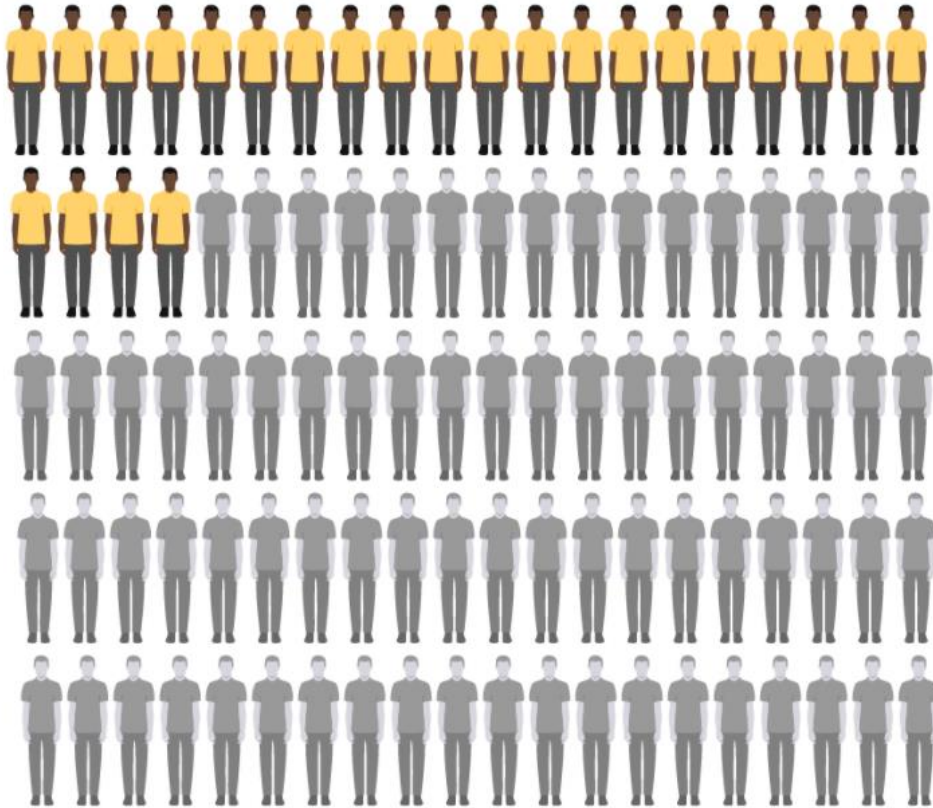
El aumento del activismo en torno al movimiento Black Lives Matter provocó una reacción violenta de dos movimientos de respuesta de Twitter interconectados: #AllLivesMatter y #BlueLivesMatter. *All Lives Matter* se refiere a un rechazo al hashtag Black Lives Matter alegando que todas las vidas importan y que todas las vidas están en riesgo, no solamente las vidas de los negros. Al igual que *Blue Lives Matter* alude a que las vidas de los policías también corren peligro. Y ningún miembro de Black Lives Matter cree que la vida del resto de estadounidenses no importa, pero ellos se basan en los estudios realizados por universidades y medios de comunicación en los que resaltan que el 24% de los muertos a manos de la policía son negros, aunque el grupo sólo constituye 13% del total de la población del país, de acuerdo con la ONG Mapping Police Violence (BBC News Mundo, 2020).

Imagen 20

Porcentaje de afroestadounidenses fallecidos en manos de la policía

24%

de los muertos por violencia policial eran negros.



Fuente: Mapping Police Violence, (2019). Recuperado de:

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-52881278>

Durante el año 2020, la atención de los medios de comunicación tanto nacionales como internacionales se han desplazado hacia las protestas contra la brutalidad policial que han surgido tras la muerte de George Floyd, un hombre afroestadounidense que fue asesinado por un policía en Minneapolis en mayo, su muerte quedó registrada en varias cámaras de teléfonos celulares y se hizo viral en cuestión de minutos. El movimiento nunca ha tenido la popularidad y solidaridad sostenida a nivel mundial, y mucho menos en los Estados Unidos. Durante el año 2020 se hizo más notable como la policía ha atacado a los manifestantes en todo el país y los videos de los asesinatos hacia los

afroestadounidenses han seguido siendo virales lo cual aumenta el rechazo hacia la violencia que viven, añadiendo otra capa de trauma a generaciones de injusticia sistémica, el movimiento Black Lives Matter sólo está ganando impulso.

VII. CONCLUSIONES

Al inicio de esta disertación se planteó la siguiente hipótesis: la estructura histórica del racismo de Estados Unidos desde su independencia habría permitido que en la década de 1960 los movimientos pro-derechos civiles hayan conseguido eliminar la segregación racial, pero también resaltaría que en la década del 2010 las acciones tomadas por los movimientos sociales pro-derechos de afroamericanos sean poco fructíferas debido a que sus objetivos no son concretos. La misma que luego del análisis realizado previamente, se cumple parcialmente dado que, aunque el Movimiento de Derechos Civiles logró que se eliminen las leyes que permitían la segregación racial en espacios públicos, y Black Lives Matter ha permitido observar con mayor atención los numerosos ejemplos del trato desigual de los afroamericanos por parte de la policía, como los perfiles raciales, y las políticas de detención. Sin embargo, ninguno de los dos movimientos sociales ha logrado eliminar la discriminación racial puesto que esta se encuentra arraigada en la cultura estadounidense. A continuación, las conclusiones que sostienen lo anteriormente dicho:

- Las personas que se encuentran en la zona del ser gozan de derechos y son reconocidas socialmente como seres humanos, mientras que quienes son contemplados como inferiores se los ha llegado a considerar como subhumanos y tienen pocos o no tienen derechos debido a que la sociedad vive bajo el racismo jerarquizado que se relaciona con la importancia de la dominación basada en el color de la piel, idioma, cultura, etnia o religión, género.
- Históricamente, en Estados Unidos el racismo ha existido desde la era colonial y los grupos que han enfrentado restricciones de libertad política, social y económica han sido afroamericanos, hispanos, asiáticos y pertenecientes al Medio Oriente.

- Las estructuras de poder se basan en los privilegios de la supremacía blanca, lo que margina a las personas de color. Por causa de que su ideología quiere mantener el dominio social, político, económico, histórico o institucional.
- Las Leyes de Jim Crow fueron establecidas a partir de la era de Reconstrucción, las mismas que permitían la segregación racial en espacios públicos para aclarar que la sociedad blanca tiene más oportunidades de progreso y desarrollo que otros.
- Un movimiento social es una estructura organizativa que permite a las personas oprimidas lograr un objetivo específico que generalmente es social o político y los participantes tienen una identidad común. No obstante, los movimientos sociales no son eternos porque la mentalidad de las personas es más abierta y cambiante, es así como se crean más movimientos para ayudar a distintos grupos vulnerables ante la sociedad.
- Los nuevos movimientos sociales se concentran a nivel de base con el objetivo de representar los intereses de los grupos marginados. Por ello, las nuevas acciones colectivas se llevan a cabo a nivel local, focalizadas en pequeños grupos sociales, y vagamente integradas a través de individuos o redes de información.
- El movimiento por los Derechos Civiles tuvo sus orígenes después de la Guerra Civil estadounidense. A partir de la creación de este movimiento, grupos insurgentes como el Ku Klux Klan surgieron con el fin de aterrorizar a las comunidades minoritarias.
- Black Lives Matter es un movimiento social internacional establecido en Estados Unidos para combatir el racismo y la violencia policial que radica en la experiencia colectiva y personal de los afroestadounidenses dado que en el siglo

XXI sigue existiendo racismo sistemático en la sociedad estadounidense contra los miembros de la comunidad afroamericana.

- El mensaje del movimiento de Derechos Civiles era de inclusión, desafiando a la autoridad. Por el contrario, Black Lives Matter maneja un mensaje exclusivo, específicamente como anti-policía. Como consecuencia que ambos movimientos tienen diferencias en su ideología, el Movimiento de Derechos Civiles se fundamentaba en la creencia religiosa cristiana, mientras que Black Lives Matter no se apoya en ninguna religión.
- Black Lives Matter ha rechazado el modelo tradicional de liderazgo: el estilo jerárquico y vertical del movimiento de Derechos Civiles. BLM prefiere un estilo de organización más de base y un liderazgo descentralizado que incluya a las mujeres y a quienes se identifican como miembros de la comunidad LGBTIQ.
- El movimiento de Derechos Civiles se centró en los valores democráticos básicos de igualdad, libertad y justicia para todos. Los activistas del movimiento fueron capaces de elaborar estos valores en un marco maestro que hizo que los derechos civiles fuesen un problema estadounidense. En el siglo XXI, Black Lives Matter no utiliza el mismo marco, ya que su objetivo es erradicar el abuso policial y reducir el presupuesto de los departamentos policiales para que estos fueran utilizados en la sociedad civil. Solo en el año 2020 el movimiento atrajo a la corriente principal de Estados Unidos y convenció que sus preocupaciones son parte de la identidad nacional.
- En la década de 1960 la segregación racial era considerada un problema por esta razón el Movimiento de Derechos Civiles luchó para que se eliminen las leyes que la hacían legal. En cambio, Black Lives Matter en la década del 2010 percibe como conflicto la brutalidad policial. En efecto, la gente se involucra en el

activismo considerando que la sociedad capta estas formas de racismo como propias de su identidad nacional y rechazan estas acciones.

- Los movimientos sociales contemporáneos a menudo utilizan la tecnología para movilizar a las personas de todo el mundo. En razón de que la adaptación a las tendencias de la comunicación es un tema común en los movimientos sociales exitosos, y Black Lives Matter utiliza las redes sociales para promover la participación ciudadana y la acción colectiva.

VIII. RECOMENDACIONES

- Se sugiere ubicar el tema de la brutalidad policial y la reforma de justicia penal en la agenda nacional por medio de espacios de apertura entre el Congreso estadounidense y los activistas de Black Lives Matter.
- Es necesario evaluar la efectividad de Black Lives Matter para poner fin a la brutalidad policial contra los afroestadounidenses dentro de unos años tomando en cuenta los acontecimientos post- era Trump, a través de investigaciones y estudios estadísticos que prueben la eficacia del movimiento social.
- Es indispensable que el Departamento de Justicia de los Estados Unidos decrete que los departamentos de policía rindan cuentas por el uso de fuerza excesiva o mortal. Tomando en cuenta el manual de uso progresivo de la fuerza que aplica a la policía en general, dentro de peritajes se puede analizar si es que el uso de la fuerza por parte de cuerpos policiales fue el adecuado o si fue excesivo.
- Es importante que, si existe abuso policial y termina en muerte, este hecho no quede en la impunidad. Mediante defensores de derechos humanos que se dedican a emplear la justicia para los más vulnerables.
- En el futuro, las investigaciones deberán examinar el papel de las redes sociales en la organización y movilización del movimiento Black Lives Matter. También, la investigación necesita estudiar las limitaciones de las redes sociales porque la batalla por las vidas de los negros está en las calles y no en el ciberespacio.

BIBLIOGRAFÍA

Libros físicos

- Adorno, T., Horkheimer, K. (2002). *Dialectic of Enlightenment* (p. 242). Stanford University Press.
- Almeida, P. (2019). *Social Movements: The Structure of Collective Mobilization*. Berkeley: University of Washington Press.
- Appiah, A; Gates, H. (1999). *Africana: The Encyclopedia of the African and African-American Experience*. Oxford University Press. ISBN 978-0-19-517055-9
- Barber, L. (2004). *Marching on Washington*. University of California Press.
- Bowers, C. (1929). *The Tragic Era: The Revolution After Lincoln*. Cambridge, Mass: Houghton Mifflin
- Bynum, T. (2013). *NAACP: Youth and the Fight for Black Freedom, 1936-1965*. University of Tennessee Press.
- Crenshaw, K., Gotanda, N., Peller, G., & Thomas, K. (1995). *Critical race theory* (p.19). The New York Press.
- Deric, S. (2011). *Political sociology: oppression, resistance, and the state*. Pine Forge Press.
- De Sousa Santos, B. (2006). *Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social*. Buenos Aires: CLACSO.
- De Sousa Santos, B. (2007). *Beyond abyssal thinking: From global lines to ecologies of knowledges*.
- De Sousa Santos, B. (2010). *Epistemologías del Sur*. México: Siglo XXI
- Fanon, F. (1967). *Black skin, white masks*. New York: Grove Press.
- Figgs, M. (1987). *Ethnic Notions: Black People in White Minds*. California: Newsreel.
- Foner, E. (1988). *Reconstruction: America's Unfinished Revolution*. New York: Harper and Row.
- Francis, M. (2014). *The Birth of the NAACP, Mob Violence, and the Challenge of Public Opinion*. Cambridge University Press.
- Frazier, N. (1996). *Harambee City: Congress of Racial Equality in Cleveland and the Rise of Black Power Populism*. University of Arkansas Press.
- Greene, C. (2005). *Our Separate Ways: Women and the Black Freedom Movement in Durham*. University of North Carolina Press.
- Grosfoguel, R. (2011). *Decolonizing post-colonial studies and paradigms of political economy: Transmodernity, decolonial thinking and global coloniality*.

Transmodernity: Journal of Peripheral Cultural Production of the Luso-Hispanic World.

- Guess, R. (2001). *The Idea of a Critical Theory*. Cambridge University Press.
- Habermas, J., Lawrence, F. (1987). *The Philosophical discourse of Modernity* (p. 116). The MIT Press.
- Hamilton, C. (1986). Social policy and the welfare of black Americans: From rights to resources. *Political Science Quarterly*, 101, 239-255.
- Hannah-Jones, N. (2012). *Living Apart: How the Government Betrayed a Landmark Civil Rights Law*. Pro Publica.
- Jasper, J. (1997). *The art of moral protest: Biography, and Creativity in Social Movements*. University of Chicago Press.
- Johnson, B. (1993). *The Dream Deferred: A Survey of Black America 1840–1896*. Dubuque, Iowa
- Klarman, M. (2001). *The white primary rulings*. (pp. 55-107).
- Kellog, C. (1967). *NAACP: A History of the National Association for the Advancement of Colored People*. Johnsons Hopkins University Press.
- Lindlof, T., Taylor, B. (2019). *Qualitative communication research methods*. (p. 49). SAGE Publications, Inc.
- Litwack, L. (1979). *Been in the Storm So Long: The Aftermath of Slavery*. New York.
- Maurer, D. (2002). *Vegetarianism: Movement or a Moment?* Philadelphia. Temple University Press.
- Mays, B. (1971). *Born to Rebel: An Autobiography*. New York
- Moses, R. P., & Cobb, C. E. (2001). *Radical Equations: Math Literacy and Civil Rights*. Boston: Beacon Press.
- Opp, O. (2015). *Theories of political protest and social movements*. Routledge. ISBN: 978-1-134-01439-2.
- Ridings, W. (1997). *Rating the Presidents: A Ranking of U.S. Leaders, from the Great and Honorable to the Dishonest and Incompetent*. New York: Citadel.
- Saito, L. (1998). *Race and politics* (p.54). University of Illinois Press.
- Schloredt, V., & Brown, P. (2004). *Martin Luther King: Civil Rights Pioneer*. San Diego: Blackbirch Press.
- Schultz, J., Haynie, K., Aoki, A., & McCulloch, A. (2000). *Encyclopedia of Minorities in American Politics: African Americans and Asian Americans*. Oryx Press. ISBN 978-1-57356-148-8
- Schwartz, B. (1993). *A History of the Supreme Court*. New York: Oxford University.

- Scott, J., & Marshall, G. (2009). *A dictionary of sociology*. Oxford University Press. ISBN: 978-0-19-953300-8
- Shapiro, T. (2004). *The hidden cost of being African American*. Oxford University Press. (p. 33)
- Smith, J. (2001). Grant (pp. 244-247).
- Stevens, L. (1976). *Equal! The Case of Integration vs. Jim Crow*. New York.
- Tarrow, S. (1998). *Power in movement social movements and contentious politics*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Tilly, C. (1978). *From mobilization to revolution*. Reading, MA: Addison-Wesley.
- Wedin, C. (1998). *Inheritors of the Spirit: Mary White Ovington and the Founding of the NAACP*.
- Williams, J. (2013). *Eyes on the prize* (2nd ed.). New York, NY: Penguin Group.
- Woodward, C. (2006). *The strange career of Jim Crow* (p.7). Oxford University Press.
- Wright, R. (1945). *Black Boy: A Record of Childhood and Youth*. New York.

Libros Electrónicos

- Chalmers, D. M. (2003). *Backfire: How the Ku Klux Klan Helped the Civil Rights Movement*. Recuperado de <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=ziG-M2q3ckYC&oi=fnd&pg=PR7&dq=Ku+Klux+Klan+1960s&ots=ms5opF2tZf&sig=XXt9PtCsVdZWJqB8D537k-ZoPWA#v=onepage&q=Ku%20Klux%20Klan%201960s&f=false>
- Della Porta, D; Diani, M. (2006). *Social Movements: An Introduction*. Recuperado de: https://books.google.com.ec/books?id=Iq0gSeiKBvwC&printsec=frontcover&dq=Della+Porta+Social+Movements&hl=en&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=Della%20Porta%20Social%20Movements&f=false
- Doane, A. (2006). *What is Racism? Racial Discourse and Racial Politics*. *Critical Sociology*. Recuperado de: <https://doi.org/10.1163/156916306777835303>
- Height, D. (2001). *Sisters in the Struggle: African American Women in the Civil Rights-Black Power Movement*. Recuperado de: <https://nyupress.org/9780814716038/sisters-in-the-struggle/>
- Kendall, D. (2008). *Sociology in Our Times: The Essentials*. Recuperado de: https://books.google.com.ec/books?id=vsbhWKM3QcMC&pg=PA553&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Labra, R. (1873). *La emancipación de los esclavos en los Estados-Unidos*. Imp. de Manuel G. Hernández.
- Morris, A. (1986). *The Originis of the Civil Rights Movement*. Recuperado de: <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=7vyHY9DWcu8C&oi=fnd&pg=PR>

[5&dq=civil+rights+movement&ots=NQAxciCNfS&sig=IRzQd1TtgOSg9QCv2rdace0u-00#v=onepage&q=civil%20rights%20movement&f](https://books.google.com.ec/books?id=ccP7oNnYoX8C&pg=PA36&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)

- Opp, K. (2009). *Theories of Political Protest and Social Movements: A Multidisciplinary Introduction, Critique and Synthesis*. Recuperado de: https://books.google.com.ec/books?id=ccP7oNnYoX8C&pg=PA36&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Pouncy, C. (2009). Institutional Economics and Critical Race Theory: The Need of a Critical “Raced” Economics. *Rutgers Law Review*. Recuperado de: <https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?id=1375746>
- Scheb, J., & Stephens, O. (2007). *American Constitutional Law: Civil Rights and Liberties*. (p. 528). Recuperado de: https://books.google.com.ec/books?id=tFwj2yrLcwC&pg=PA528&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Tarrow, S. (1994). *Power in Movement: Social Movements, Collective Action and Politics*. Recuperado de: https://books.google.com.ec/books/about/Power_in_Movement.html?id=hN5nQgAACAAJ&redir_esc=y
- Wiktorowicz, Q. (2004). *Islamic Activism: A Social Movement Theory Approach*. Indiana University. Recuperado de: [https://books.google.com.ec/books?hl=en&lr=&id=00ljj6FhZZ4C&oi=fnd&pg=PR9&dq=Wiktorowicz,+Q.+\(2004\).+Islamic+Activism:+A+Social+Movement+Theory+Approach.&ots=0lrOI6ZBRf&sig=-MiGZu3THTcrSWrmqbJ7jkAPLwc&redir_esc=y#v=onepage&q=Wiktorowicz%20\(2004\).%20Islamic%20Activism%3A%20A%20Social%20Movement%20Theory%20Approach.&f=false](https://books.google.com.ec/books?hl=en&lr=&id=00ljj6FhZZ4C&oi=fnd&pg=PR9&dq=Wiktorowicz,+Q.+(2004).+Islamic+Activism:+A+Social+Movement+Theory+Approach.&ots=0lrOI6ZBRf&sig=-MiGZu3THTcrSWrmqbJ7jkAPLwc&redir_esc=y#v=onepage&q=Wiktorowicz%20(2004).%20Islamic%20Activism%3A%20A%20Social%20Movement%20Theory%20Approach.&f=false)

Revistas web

- Bijan, S. (2015). How Black Lives Matter uses social media to fight the power. *Wired*. Recuperado de: <https://www.wired.com/2015/10/how-black-lives-matter-uses-social-media-to-fight-the-power/>
- Borden, T. (2020). Black Lives Matter is a case study in a new kind of leadership- here is how the movement grew to international prominence in just 7 years. *Business Insider*. Recuperado de: <https://www.businessinsider.com/black-lives-matter-history-social-media-movement-growth-2020-6>
- Engler, M., & Engler, P. (2016). *This is an uprising: How nonviolent revolt is shaping the twenty-first century*. New York, NY: Nation Books.
- Harris, F. (2014). The rise of the respectability politics. *Dissent*. Recuperado de: <https://www.dissentmagazine.org/article/the-rise-of-respectability-politics>
- Harris, F. (2015). The next civil rights movement? *Dissent*. Recuperado de: <https://www.dissentmagazine.org/article/black-lives-matter-new-civil-rights-movement-fredrick-harris>

- Krishner-Breen, S. (2017). Comparing Civil Rights Movement to Black Lives Matter. Medium. Recuperado de: <https://medium.com/@kbreenconsulting/comparing-civil-rights-movement-to-black-lives-matter-c8b4f30bc03>
- Lewis, G. (1999). *A Short History of the "Critical" in Critical Race Theory*. American Philosophy Association Newsletter. Recuperado de: <https://www.apaonline.org/page/newsletters>
- Marín, J. (2003). *Las "razas" biogenéticamente, no existen, pero el racismo sí, como ideología*. Revista Diálogo Educativo. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/267367331_LAS_RAZAS_BIOGENETICAMENTE_NO_EXISTEN_PERO_EL_RACISMO_SI_COMO_IDEOLOGIA
- Montagut, E. (2017). *El fin de la esclavitud en los Estados Unidos*. Recuperado de: <https://losojosdehipatia.com.es/cultura/historia/el-fin-de-la-esclavitud-en-los-estados-unidos/>

Artículos académicos

- Benford, R. D. (2013). Master frame. In D. McAdam (Ed.), *The Wiley-Blackwell encyclopedia of social and political movements*. Malden, MA: Blackwell.
- Branch, T. (1988). *Parting the waters: America in the king years, 1954-1963*. New York, NY: Simon & Shuster.
- Burner, D. (1996). Making Peace with the 60s. Recuperado de <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=x7tf3aZnkJYC&oi=fnd&pg=PA3&dq=segregation+in+the+united+states+60s&ots=W-SYPphnXB&sig=yZBnuggvAnMiTHKy6ZC-Mt16yvY#v=onepage&q=segregation%20in%20the%20united%20states%2060s&f=false>
- Carson, C. (2020). *American Civil Rights Movement*. Encyclopaedia Britannica. Recuperado de: <https://www.britannica.com/event/American-civil-rights-movement>
- Clayton, D. (2018). Black Lives Matter and the Civil Rights Movement: A Comparative Analysis of Two Social Movements in the United States. *Journal of Black Studies*.
- Crenshaw, K. (1991). Mapping the margins: Intersectionality, identity politics, and violence against women of color. *Stanford Law Review*.
- Davis, A. (1983). *Women, Race and Class*. New York: Vintage.
- Eguchi, S. (2013). Revisiting Asiaticity: Toward Thinking Dialectically about Asian American Identities and Negotiation. *Howard Journal of Communications*. Recuperado de: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10646175.2013.748556>
- Fultz, M. (2006). *Black Public Libraries in the South in the Era of De Jure Segregation*. *Libraries & The Cultural Record*. (pp. 338-346).
- Grosfoguel, R. (2016). What is Racism? *Journal of World-Systems Research*. Recuperado de: <http://jwsr.pitt.edu/ojs/jwsr/article/view/609/743>

- Harris, F. (2015). The next civil rights movement? Dissent. Recuperado de: <https://www.dissentmagazine.org/article/black-lives-matter-new-civil-rights-movement-fredrick-harris>
- Klarman, M. J. (2004). From Jim Crow to Civil Rights: The Supreme Court and the Struggle for Racial Equality. Recuperado de https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=WW10aWMSWSMC&oi=fnd&pg=PR13&dq=jim+crow&ots=CVMHpZplZp&sig=W5i73i_txYyPG7AQBtVTtw9Rf6o#v=onepage&q=jim%20crow&f=false
- Kvale, S. (1983). The qualitative research interview. *Journal of phenomenological psychology*. Recuperado de: https://brill.com/view/journals/jpp/14/1-2/article-p171_9.xml
- Litwack, L. (2004). *Jim Crow Blues*. OAH Magazine of History. (pp. 7-58). Recuperado de: <https://doi.org/10.1093/maghis/18.2.7>
- López, J. (2018). *Informe de delimitación conceptual en materia de delitos de odio*. OBERAXE. Recuperado de: <http://www.inclusion.gob.es/oberaxe/ficheros/documentos/InformeConceptualDelitosOdio.pdf>
- Madan, R. (2008). *The Sign and Seal of Justice*. Recuperado de: <https://www.justice.gov/sites/default/files/jmd/legacy/2013/09/08/rmadan-signsealjustice.pdf>
- Offe, C. (1985). New Social Movements: Challenging the Boundaries of Institutional Politics. *Social Research*. Recuperado de: <https://www.jstor.org/stable/40970399>
- Selod, S., Embrick, D. (2020). *International Encyclopedia of the Social Sciences*. Recuperado de: <https://www.encyclopedia.com/social-sciences/applied-and-social-sciences-magazines/inequality-racial>
- Tarrow, S. (1994). Power in Movement: Social Movements, Collective Action and Politics. Recuperado de: https://books.google.com.ec/books/about/Power_in_Movement.html?id=hN5nQgAACAAJ&redir_esc=y

Páginas web

- Anderson, M. (2016). The hashtag #BlackLivesMatter emerges: Social activism on Twitter. Pew Research Center. Recuperado de: <https://www.pewresearch.org/internet/2016/08/15/the-hashtag-blacklivesmatter-emerges-social-activism-on-twitter/#fn-16486-8>
- Black-American Representatives and Senators by Congress, 1870–Present | US House of Representatives: History, Art & Archives. History.house.gov. (2009). Recuperado 17 junio 2020, de <https://history.house.gov/Exhibitions-and-Publications/BAIC/Historical-Data/Black-American-Representatives-and-Senators-by-Congress/>.
- Encyclopaedia Britannica. (2020). Black Lives Matter: International activist movement. Recuperado de: <https://www.britannica.com/topic/Black-Lives-Matter>
- FrameWorks Institute. (2005). Framing lessons from the social movements literature. Recuperado de: <http://www.frameworksinstitute.org/ezone29.html>

- Future of Fair Housing: How We Got Here- The Leadership Conference on Civil and Human Rights. Web.archive.org. (2009). Recuperado 17 junio 2020, de <https://web.archive.org/web/20160707035121/http://www.civilrights.org/publications/reports/fairhousing/historical.html>
- Garza, A. (2014). A Herstory of the #BlackLivesMatter Movement. The Feminist Wire. Recuperado de: <http://www.thefeministwire.com/2014/10/blacklivesmatter-2/>.
- Janken, K. (2000). *The Civil Rights Movement 1919-1960. Freedom's Story*. Recuperado de: [http://nationalhumanitiescenter.org/tserve/freedom/1917beyond/essays/crm.htm#:~:text=National%20Association%20for%20the%20Advancement,Nonviolent%20Coordinating%20Committee%20\(SNCC\)](http://nationalhumanitiescenter.org/tserve/freedom/1917beyond/essays/crm.htm#:~:text=National%20Association%20for%20the%20Advancement,Nonviolent%20Coordinating%20Committee%20(SNCC).).
- Muñoz, L. (2017). Black Lives Matter: la continua lucha por la igualdad racial. El orden Mundial. Recuperado de: <https://elordenmundial.com/black-lives-matter-la-continua-lucha-por-la-igualdad-racial/>
- Pérez, J., Merino, M. (2014). *Teoría Crítica*. Definición de. Recuperado de: <https://definicion.de/teoria-critica/>
- Pérez, J., Gardey, A. (2010). *Racismo*. Definición de. Recuperado de: <https://definicion.de/racismo/>
- Roberts, Frank. (2018). *How Black Lives Matter Changed the Way Americans Fight for Freedom*. Recuperado de: aclu.org/blog/racial-justice/race-and-criminal-justice/how-black-lives-matter-changed-way-americans-fight
- Satell, G. (2015, September 13). What marketers can learn from the Civil Rights Movement [Blog post]. Recuperado de: <https://www.digitaltonto.com/2015/what-marketers-can-learn-from-the-civil-rights-movement/>
- Shor, F. (2015, Summer). “Black Lives Matter” constructing a new civil rights and Black freedom movement. New Politics. Recuperado de: <http://newpol.org/content/”black-lives-matter”-constructing-new-civil-rights-and-black-freedommovement>

Periódicos

- Chancellor, C. (2016, February 1). #BlackLivesMatter deeply connects to Black Power movement. USA Today. Recuperado de; <https://www.usatoday.com/story/news/nation-now/2016/02/01/black-lives-matter-black-power-movement/78991894/>
- Cobb, J. (2016, March 14). The matter of black lives. The New Yorker. Recuperado de: <http://www.newyorker.com/magazine/2016/03/14/where-is-black-livesmatter-headed>
- Day, E. (2015). *#BlackLivesMatter: The birth of a new civil rights movement*. The Guardian. Recuperado de: <https://www.theguardian.com/world/2015/jul/19/blacklivesmatter-birth-civil-rights-movement>
- Dickinson, D. (2020). “La vida de los afroamericanos no importa en los Estados Unidos”, dice el hermano de Floyd ante el Consejo de Derechos Humanos. Noticias ONU. Recuperado de: <https://news.un.org/es/story/2020/06/1476122>
- Eligon, J. (2015). *One Slogan, Many Methods: Black Lives Matter Enters Politics*. The New York Times. Recuperado de: <https://www.nytimes.com/2015/11/19/us/one-slogan-many-methods-black-lives-matter-enters-politics.html>

- Friedersdorf, C. (2017). *How to distinguish between Antifa, White Supremacists and Black Lives Matter*. The Atlantic. Recuperado de: <https://www.theatlantic.com/politics/archive/2017/08/drawing-distinctions-antifa-the-alt-right-and-black-lives-matter/538320/>
- Harris, P. (2012). *How the end of slavery led to starvation and death for millions of black Americans*. The Guardian. Recuperado de: <https://www.theguardian.com/world/2012/jun/16/slavery-starvation-civil-war>
- Mehta, D. (2020). National Media Coverage of Black Lives Matter Had Fallen During the Trump Era- Until Now. ABC News. Recuperado de: <https://fivethirtyeight.com/features/national-media-coverage-of-black-lives-matter-had-fallen-during-the-trump-era-until-now/>
- Posner, E (2014). *The case against human rights*. The Guardian. Recuperado de: <https://www.theguardian.com/news/2014/dec/04/-sp-case-against-human-rights>
- Reynolds, B. (2015, August 24). I was a civil rights activist in the 1960s. But it's hard for me to get behind Black Lives Matter. The Washington Post. Recuperado de: <https://www.washingtonpost.com/posteverything/wp/2015/08/24/i-wasa-civil-rights-activist-in-the-1960s-but-its-hard-for-me-to-get-behind-black-lives-matter>
- Winsor, M. (2016). Black Lives Matter Protests Go Global, From Ireland to South Africa. ABC News. Recuperado de: https://abcnews.go.com/International/black-lives-matter-protests-global-ireland-south-africa/story?id=40546549&fbclid=IwAR09eKF6nk6xGo5IAknlQeihShEoLcXe8ccn9ZXmBoNLLiZAnB_PaEeWHQ4