

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTES

TRABAJO DE TITULACIÓN

PREVIO A LA OBTENCIÓN DE TÍTULO DE
MAGÍSTER EN URBANISMO MENCIÓN
PLANIFICACIÓN URBANA CON ENFOQUE AL CAMBIO CLIMÁTICO

PLAN ESTRATÉGICO PARA LOS ESPACIOS PÚBLICOS
DEL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO, ECUADOR

Volumen I

ROSA CARMEN VILLACRÉS VILLARREAL

DIRECTOR ARQ. CÉSAR FERNANDO PÁLIZ ALTAMIRANO

QUITO – ECUADOR

2022

Presentación

El Trabajo de Titulación: *Plan estratégico para los espacios públicos del Centro Histórico de Quito, Ecuador*; se entrega en formato PDF y contiene:

El Volúmen I: Investigación que da sustento a la propuesta de políticas públicas para los espacios públicos el Centro Histórico de Quito, Ecuador.

Dedicatoria

Dedico este Trabajo de Titulación al regalo más grande que Dios me supo entregar, a mis padres, Sr. Fabián Villacrés y Sra. Janneth Villarreal; por su inmenso amor y apoyo incondicional en cada decisión de mi vida, ya que con sus empeños y sacrificios me han ayudado a cumplir una meta más.
Por ellos y para ellos todo mi trabajo y esfuerzo.

A mi hermana, María José; por su ayuda constante y paciencia.

Al amor de mi vida, Oswaldo Andres Gallardo; por ser la persona que estuvo para mí en todo el proceso.
Eres mi inspiración, motivación y mi fuerza.

Agradecimiento

Mi agradecimiento al Arq. César Páliz, asesor del Trabajo de Titulación; por su dedicación, tiempo, enseñanzas, pero sobre todo por la confianza en este proceso.

A mis padres, por inculcarme sus valores y ser los cimientos de mi educación.

Índice.

Lista de Ilustraciones.	vi
Lista de Tablas.	vii
Resumen.....	1
Introducción.....	3
Antecedentes.....	5
Marco Teórico.....	8
Objetivos.....	13
Objetivo general.....	13
Objetivos específicos.....	13
Pregunta de investigación.....	13
Metodología.....	14
CAPÍTULO 1. Análisis del Entorno.....	15
1.1. Sistema Físico – Ambiental.....	15
1.1.1. Análisis funcional.....	15
1.1.2. Análisis pictórico.....	16
1.2. Tipos formales del espacio público.....	24
1.3. Sistema Económico.....	33
1.4. Sistema Social.....	39
1.5. Sistema Político.....	43
CAPÍTULO 2. Análisis de la demanda.....	46
2.1. Sistema Político.....	46
2.2. Sistema Económico.....	48
2.3. Sistema Social.....	50
2.4. Sistema Físico - Ambiental.....	52
2.5. Necesidades.....	56
CAPÍTULO 3. Análisis complementario de los subsistemas urbanos de la ciudad de Quito.....	58
3.1. Subsistema Urbano - Espacio Público.....	58
3.1.1. Estructura y tamaño.....	58
3.1.2. Flujos y relaciones funcionales.....	59
3.1.3. Entorno.....	61
3.1.4. Área de influencia.....	61
3.1.5. Red.....	62
3.2. Proceso de análisis.....	63

3.2.1. Centralidad.....	63
3.2.2. Centralidad comercial y de servicios, dimensión del mercado y competitividad de la base económica.....	65
3.2.3. Atractivo y capacidad turística.....	65
3.2.4. Accesibilidad y transporte.....	65
3.2.5. Imágen en el exterior	66
3.3. Identificación de oportunidades y amenazas.....	67
CAPÍTULO 4. Análisis de la Oferta.....	68
4.1. Identificación de las fortalezas y debilidades.....	68
4.1.1 Actuaciones ligadas al DAFO.....	69
4.2 Definición de escenarios	72
4.2.1 Escenario A: Renacimiento del subsistema del espacio público	72
4.2.2 Escenario B: Sistemas urbanos poco dinámicos vs oferta urbana innovadora.....	72
4.2.3 Escenario C: Sistemas urbanos dinámicos vs oferta urbana conservadora	72
4.2.1 Escenario D: Declive del subsistema del espacio público	73
4.3 Desarrollo estratégico.....	73
4.3.1 Visión Estratégica	73
4.3.2 Modelos	74
4.3.2.1 Sistema Físico - Ambiental.....	74
4.3.2.2 Sistema Económico.....	74
4.3.2.3 Sistema Social.....	75
Conclusiones	78
Bibliografía	80

Lista de Ilustraciones.

Ilustración 1. Metodología	14
Ilustración 2. Mapa de usos de suelo	16
Ilustración 3. Análisis pictórico	17
Ilustración 4. Matriz de diagnóstico de plazas.....	25
Ilustración 5. Matriz de diagnóstico de calles.....	26
Ilustración 6. Valoración funcional de diagnóstico	26
Ilustración 7. Matriz de aproximación de plazas	27
Ilustración 8. Matriz de aproximación de calles	28
Ilustración 9. Valoración funcional de aproximación.....	29
Ilustración 10. Calle peatonal García Moreno	30
Ilustración 11. Calle vehicular Sebastián de Benalcázar	31
Ilustración 12. Plaza Santo Domingo.....	32
Ilustración 13. Uso económico	33

Ilustración 14. Fuerza laboral del Centro Histórico de Quito.....	34
Ilustración 15. Sobre oferta de comercio	35
Ilustración 16. Actividad económica	35
Ilustración 17. Ambiente económico	36
Ilustración 18. Comercio informal debilita al espacio público	36
Ilustración 19. Importancia del espacio público en la actividad económica.....	37
Ilustración 20. Problemas del espacio público del CHQ	37
Ilustración 21. Horarios de funcionamiento de las actividades económicas	38
Ilustración 22. Caracterización de los espacios públicos vs actividades económicas	38
Ilustración 23. Población en el Centro Histórico de Quito	39
Ilustración 24. Población con edad promedio en el Centro Histórico de Quito	40
Ilustración 25. Densidad poblacional en el Centro Histórico de Quito	41
Ilustración 26. Nivel de instrucción del Centro Histórico de Quito	42
Ilustración 27. Viviendas del Centro Histórico de Quito.....	43
Ilustración 28. Ejes de la política pública	48
Ilustración 29. Demanda del sistema económico.....	49
Ilustración 30. Demanda del sistema social.....	51
Ilustración 31. Características a considerar en los recorridos del espacio público	53
Ilustración 32. Demanda del sector económico en espacios públicos	54
Ilustración 33. Demanda sistema físico-ambiental	55
Ilustración 34. Demanda de necesidades	57
Ilustración 35. Corema 1.....	60
Ilustración 36. Corema 2.....	64
Ilustración 37. Corema 3.....	66
Ilustración 38. Plan Estratégico para los espacios públicos del Centro Histórico de Quito	75

Lista de Tablas.

Tabla 1. Políticas públicas Plan Especial 2003.....	44
Tabla 2. Políticas públicas del Plan Parcial del 2019	45
Tabla 3. Oportunidades y Amenazas	67
Tabla 4. Fortalezas y Debilidades	68

Tabla 5. Fortalezas vs Amenazas.....	69
Tabla 6. Fortalezas vs Oportunidades.....	70
Tabla 7. Debilidades vs Amenazas	70
Tabla 8. Debilidades vs Oportunidades	71
Tabla 9. Oportunidades vs Amenazas / Fortalezas vs Debilidades	71
Tabla 10. Plazos y actores.....	77

Resumen

Considerando que todas las ciudades han atravesado por un proceso de evolución y transformación es indiscutible decir que estas contienen un alto nivel histórico, teniendo mayor influencia sus centros; y al ser el espacio público un elemento de configuración espacial de las ciudades, este también ha presentado transformaciones históricas. Enfocarse en el Centro Histórico de Quito como el objeto a ser estudiado en esta investigación, resulta importante abordarlo desde sus complejidades de los sistemas urbanos con respecto al subsistema de espacio público.

En 1978, el Centro Histórico de Quito fue declarado Patrimonio Cultural de la Humanidad por parte de la UNESCO, al poseer el centro histórico más extenso, mejor conservado y menos alterado de América (INPC, 2021). Sin embargo, desde los años 70 ha experimentado un sin número de problemáticas espaciales, sociales, económicas y ambientales que han fragmentado la interacción usuario - espacio público (Vivienda, 2010); modificando la calidad de vida urbana de los usuarios y residentes. Los actores públicos elegidos democráticamente en cada periodo de la Municipalidad del Distrito Metropolitano de Quito en respuesta a estas problemáticas han implementado diferentes políticas públicas con estrategias y planes integrales para intervenir el territorio y contrarrestarlas; desafortunadamente el impacto de dichas políticas públicas ha sido negativo porque no existe una continuidad en la planificación (sin proyección a largo plazo), ya que es evidente que a la actualidad (2021) se generan nuevas políticas públicas con cada gobierno de turno.

Con el afán de proponer soluciones de recuperación y apropiación del espacio público, esta investigación tiene como objetivo crear un Plan Estratégico enfocado a recuperar los espacios públicos para proteger y conservar la imagen y memoria del Centro Histórico de Quito. Para este estudio se plantea una metodología lineal, basada en un proceso de gestión y coordinación continua, que vaya de la mano de la participación de los diferentes actores involucrados. Dicha metodología se resume en cuatro pasos: Análisis del entorno, análisis de demanda, análisis de los sistemas urbanos y análisis de la oferta.

Con la implementación y desarrollo de un Plan Estratégico enfocado en la recuperación del sistema del espacio público del Centro Histórico de Quito se busca subsanar de alguna forma la relación directa que se tiene con el sistema Político – Administrativo, para de esta manera conseguir solucionar las problemáticas y debilidades que presenta y volverlos oportunidades; haciendo del Centro Histórico un espacio digno para ser considerado Patrimonio Cultural de la Humanidad y a la vez garantizar una calidad de vida urbana sostenible.

Introducción

El presente Trabajo de Titulación tiene como fin generar un plan estratégico para la elaboración de Políticas Públicas direccionadas al espacio público del Centro Histórico de Quito. Se pretende realizar dicho plan mediante una metodología lineal que permita estudiar el entorno actual, analizar la demanda, relacionar con los sistemas urbanos del contexto de la ciudad y finalmente proponer una oferta factible a los problemas encontrados en el estudio.

El primer capítulo expone el estado actual de los sistemas del espacio público; el primer sistema en ser analizado es el físico – ambiental, el cuál aborda un acercamiento pictórico al lugar, los tipos formales encontrados en el espacio público, una valoración funcional y la intensidad de uso por actividades y horarios. El sistema económico habla sobre las actividades económicas más relevantes, el uso de suelos y la importancia del espacio público para el desarrollo económico del sector. El sistema social muestra las características poblacionales por edad y sexo, densidades, niveles de instrucción y tipos de accesibilidad a vivienda. El sistema político analiza los planes propuestos para el Centro Histórico para los años 2003 y 2019 y su pertinencia al afrontar los problemas encontrados.

En el segundo capítulo se realiza el análisis de la demanda, se vinculan los problemas con las variables encontradas en cada sistema del espacio público; además de cotejarlas con cuatro ejes que dan paso a la propuesta de la política pública; dichos ejes hacen énfasis en la innovación tecnológica, la producción del cambio económico, una transformación social y el cambio climático. Para la elaboración de este capítulo se encontró relevante el diseño de matrices, (sistema económico, social, físico – ambiental y necesidades encontradas), con su respectiva valoración.

El tercer capítulo analiza los subsistemas urbanos de la ciudad de Quito y su relación con el centro histórico y su espacio público para establecer los criterios y condiciones para la propuesta y elaboración del plan estratégico.

En el cuarto capítulo hace referencia a establecer las debilidades y fortalezas del subsistema del espacio público con los enfoques de la competitividad, habitabilidad y

sostenibilidad; viniendo del resultado del análisis de la demanda y los análisis de los sistemas urbanos obtenidos en los capítulos anteriores. Además, se relacionan los resultados del DAFO para la determinación de las políticas públicas con sus respectivas líneas estratégicas y objetivos.

Antecedentes

Al estudiar el subsistema del espacio público en relación con los demás sistemas urbanos se determina que partir de los años 70, el deterioro constante del Centro Histórico de Quito se debió al acelerado aumento de la densidad demográfica ocasionado por el boom petrolero, el cual provocó que los espacios públicos del Centro Histórico de Quito fueran invadidos por un comercio informal minorista (Vivienda, Revitalización del Centro Histórico de Quito, 2010). A medida que la economía urbana se terciarizó en los años 80, se evidencia una disminución en la población rural la cual da paso a la migración campo-ciudad e interurbana relacionado directamente con el crecimiento económico de la ciudad de Quito; pero la deficiente capacidad de generación de nuevas plazas de empleo en el sector industrial provocó un acelerado crecimiento mercantil no planificado que se apodero del Centro Histórico al tener índices de concentración de funciones urbanas por sus características de centralidad.

Es así, que hacia los años 90 la actividad informal minorista ubicada en calles y aceras, cuadruplica a la actividad formal del Centro Histórico de Quito (Dirección de Planificación Quito, 1990). La ocupación excesiva de dicho espacio público trajo consigo un sin número de problemas relacionados con el tráfico, la poca accesibilidad peatonal, altos niveles de contaminación ambiental (aire, ruido, visual), niveles extremos de inseguridad y violencia por falta de infraestructura como alumbrado público; además, el asentamiento de grupos irregulares que por medio de expendias y favores controlaban la informalidad de este comercio a espaldas de las autoridades municipales provocando el abandono y mal uso del espacio público.

Considerando estas premisas, se debe mencionar que el Centro Histórico de Quito ha estado sujeto a varios procesos y estrategias de planificación, empezando por el Plan Regulador de Quito de Jones Odriozola en los años 1942-1944; el cual buscaba la descentralización de las funciones del centro urbano y establece una limitación del área histórica a partir de objetos monumentales (MDMQ, 2003: pág. 23). Posterior a este Plan se han propuesto otros, como el “Programa de Ordenamiento de Comercio Informal en el Centro Histórico” con la intención de reubicar a más de 6000 comerciantes minoristas en Centros Comerciales Populares, de esta forma se

construyeron cinco centros comerciales populares distribuidos dentro de la zona urbana del Centro Histórico (Valdivieso, 2007). Teniendo en cuenta el nuevo paradigma de los sistemas complejos, en el Plan General de Territorio 2000-2010 el gobierno local se preocupa por la potencialización del Centro Histórico y la revitalización de los espacios públicos a través del Plan Especial del 2003, el cuál es reconocido por entidades públicas como uno de los planes que mayor ejecución a nivel de obras y propuestas tuvo sobre el uso del espacio público, la restauración y recuperación de la imagen urbana y la rehabilitación del Centro Histórico. Desafortunadamente, dicho plan tiene como prioridad impulsar políticas que incentivan al desarrollo turístico y la intervención de estas acciones han traído como consecuencia nuevas problemáticas según varios investigadores (MDMQ, 2003: pág. 76).

En el año 2013, se implemento el Plan de Gestión Integral y finalmente el Plan Parcial para el Desarrollo Integral del 2019; en el cual se especifican siete políticas públicas con sus objetivos, metas y estrategias para conseguir un cambio basándose en las complejidades y requerimientos espaciales del contexto histórico de ese momento. Pero la implementación de dichas políticas y estrategias a lo largo de la historia han incrementado y agudizado complejidades que el Centro Histórico ya presentaba; una muestra de esto es que se han vaciado algunos espacios y con ellos los residentes y usuarios han sido desplazados, lo que ha ocasionado que ciertas zonas del Centro Histórico pierdan dinámicas y se vuelvan peligrosas. Estos antecedentes son corroborados por proyectos que impulsan la seguridad ciudadana por parte de entidades públicas (Gobierno Central, MIDUVI, Ministerio del Interior, Secretaría de Seguridad y Gobernabilidad); dichos proyectos basan la investigación de la inseguridad por medio de percepciones de usuarios por medio de entrevistas y encuestas (Altamirano, 2015). A esto hay que sumarle que para reactivar estos espacios se ve necesario que el Municipio invierta en programas culturales direccionados muchas veces a incrementar los niveles de turismo.

Considerando las problemáticas descritas anteriormente, se genera una concepción externa frente a las estrategias que el Municipio de Quito ha implementado, si bien es cierto que se busca crear espacios públicos de calidad que permitan la conservación de la infraestructura arquitectónica patrimonial y a la vez incentive al disfrute y

apropiación de los ciudadanos, también esto ha generado un cambio en el uso del suelo (de vivienda a uso mixto) provocando una expulsión de los habitantes de origen al cambiar las dinámicas de funcionamiento del Centro Histórico; esta complejidad se ve caracterizada por el abandono de viviendas y procesos de exclusión de los residentes, generando bajos niveles de densidad poblacional (MDMQ, 2003: pág. 76) y con ello, se acentúan las problemáticas inicialmente identificadas. Además, se considera una desigualdad en la intervención de los espacios públicos, ya que el Plan del 2003, se ha enfocado en el núcleo urbano y se han descuidado los espacios públicos de la periferia; los mismos que hacen alusión a la vinculación con la infraestructura residencial.

El sistema político al no estar vinculado o analizado en conjunto a las complejidades de los sistemas urbanos: social, económico, urbano arquitectónico, movilidad y ambiental; ha elaborado estrategias y acciones sin encontrar contrarrestar el mal uso del espacio público, el deterioro de la infraestructura patrimonial y la poca calidad de vida urbana que enfrenta la ciudadanía. Se concluye que la problemática central del deterioro de los espacios públicos es la mala implementación de estrategias y gestión de planes por medio del sistema político, al no haber analizado el contexto de forma sistémica y compleja; además, de no considerar dichos planes a largo plazo generando una continuidad de las políticas públicas en los gobiernos de turno.

Marco Teórico

La ciudad es ante todo el espacio público, el espacio público es la ciudad (Borja, 2011). Para Borja, (2011) los espacios públicos son “espacios de uso colectivo, en donde la sociedad se escenifica, se representa a sí misma y se muestra como una colectividad que convive”. Se establece que la actividad humana está vinculada estrechamente con los espacios públicos, los cuales permiten tener una articulación amplia entre diferentes usuarios y la sociedad misma; siendo esta sociedad la que crea y genera ciudad como lo menciona J. Borja. Estos espacios públicos son considerados parte de un concepto urbano que dan sentido a la forma de concebir la vida dentro de una sociedad; sin estas dos variables no se podría hablar de una ciudad. En otras palabras, los espacios públicos son elementos integradores del entorno urbano con variables sociales enfocadas a actividades recreacionales y ocio, que permitan la expresión de los ciudadanos (libertad e igualdad) y el sentido de apropiación de los mismos por medio del derecho a la ciudad; por lo tanto, es importante comprender que calles, aceras, plazas y parques son parte de la configuración de la ciudad y forman parte de la concepción de espacios públicos (Parkinson, 2006); pero para el arquitecto Fernando Carrión el concepto de los espacios públicos puede llegar a ser confuso, indefinido y poco claro; ya qué, puede incluir a los espacios verdes, plazas, calles, aceras, centros comerciales, cafés, bares, así como la opinión pública o de la ciudad (Carrión, 2007); generando nuevas concepciones de hacer y concebir a una ciudad en la actualidad.

No es ajeno que las ciudades han estado expuestas a una evolución constante, no siempre positivas; pero que al pasar del tiempo han sido capaces de enfrentar problemas dependiendo de las circunstancias a las que se encontraban expuestas; por lo tanto cada ciudad tiene su historia y trascendencia. Así como se puede considerar a las ciudades un hecho histórico en cuanto a sus políticas públicas, el espacio público también lo es; ya que es parte de ella (Trachana, 2008). La importancia de dichos espacios es sin duda fundamental; porque, es allí donde se llevan a cabo un sin número de actividades necesarias, sociales y opcionales (Gehl, 2006) que permiten la interacción de la ciudadanía y con ello la conformación y el surgir de las ciudades. Bajo esta consideración, es inevitable expresar que el espacio público ha presentado variaciones tanto en su significado como en su forma al estar expuesto a variables del contexto

(tiempo y espacio); llegando a crear las ciudades que vivimos en la actualidad. Para las ciudades de la Antigüedad, los espacios públicos mantenían una relación entre los volúmenes para asegurar una unidad en la composición (espacios públicos construidos y los objetos arquitectónicos) sin dejar de lado la escala humana con respecto a los objetos arquitectónicos (Trachana, 2008). Por otro lado, Bernardo Secchi decía que la imagen de las ciudades contemporáneas es la de ciudades que ya existen, pero que están a la espera de un proyecto arquitectónico; pero para el siglo XX comienza un debate entre el espacio libre y el espacio público; ya que, debido al crecimiento de la ciudad moderna y contemporánea no se puede concebir una fluidez y continuidad entre espacios cerrados y abiertos, espacios interiores y exteriores como se tenía en la Antigüedad. Se comienza a evidenciar una fragmentación, separación, discontinuidad y aislamiento tanto en la funcionalidad como en la morfología del espacio público debido a la escala de las ciudades y la distancia en las que se ubican sus diversas partes (Trachana, 2008), de esta manera se empiezan a crear ciudades que priorizan el uso del automóvil y debilitan el carácter y la calidad del espacio público y en consecuencia ponen en peligro la interacción del usuario.

De esta manera es mucho más evidente que los espacios públicos y la calidad de vida urbana se encuentran estrechamente vinculados, como lo menciona M. Augé en su libro *“No lugares”*, en el cual expone la fragmentación del espacio público de las ciudades modernas y postmodernas y los aspectos negativos que se relacionan directamente con las actividades y necesidades del ciudadano. Al concebir a los espacios públicos como una manera de privatización e individualismo generan nuevas problemáticas en la actualidad; ya que se pretende dotarlos de características que permitan actividades de interacción y socialización; pero el problema va mucho más allá; ya que no se puede proponer soluciones para recuperar el espacio público de las ciudades de la actualidad.

Se ha visto que se han creado políticas públicas directamente enfocadas a los espacios públicos sin considerar qué, toda política pública apunta a resolver un problema público que surge de un sistema complejo como lo es la ciudad; y es por tanto que, la falta de este análisis provoca una respuesta equivocada. En la ciudad de Quito es evidente que ha pasado por varios procesos de planificación, desde el Plan de Jones Odriozola en 1941 (MDMQ, 2003), el cual muestra interés en la calle como un elemento primordial

para el desarrollo de la urbe; estos elementos deben establecer puntos de encuentro (espacio público) de carácter arquitectónico y urbano en sus inicios y finales incentivando al recorrido continuo y disfrute de la ciudad; además de incorporar corredores naturales a diversas escalas para generar una relación entre la naturaleza y la vida del usuario logrando de esta manera una realización plena del ser humano en el espacio público (Gehl, 2006).

Partiendo desde una percepción sistemática se puede ver que el Plan Especial elaborado en el 2003 hace énfasis en la recuperación integral del Centro Histórico y como respuesta a las problemáticas en los espacios públicos propone que “calles, plazas y plazoletas, atrios, parques, jardines, muros, taludes, escalinatas y entorno natural deben ser puestos en valor de modo que sirvan eficientemente para estimular su apropiación por parte de residentes, usuarios y visitantes con fines recreativos y turísticos”. (MDMQ, 2003, pág. 73) Sin embargo no contempla otros sistemas como el ambiental y el enfoque climático y solamente tiene la visión de estudiar los nodos y ejes de intervención priorizando y relacionando el mejoramiento con la oferta turística como eje económico sostenible.

Para el 2019, las problemáticas continúan y en respuesta al vencimiento del anterior Plan se implementa el Plan Parcial para el Desarrollo Integral del Centro Histórico, en el cual se proponen estrategias en concordancia a las siete políticas expuestas en el PMDOT (2015-2025). A 4 años de terminar la vigencia de este Plan, es evidente que, a pesar de los objetivos, estrategias, metas y proyectos a implementarse en el espacio público, el Centro Histórico está perdiendo su identidad, dinamismo e interacción con el usuario, residente y turista; el poder político no responde finalmente a resolver los problemas.

Haciendo un análisis en la metodología utilizada en dichos Planes se pueden observar similitudes; se basan en un diagnóstico previo para determinar las problemáticas de los diferentes sistemas urbanos que conforman el Centro Histórico, se establecen relaciones entre los sistemas para analizarlos integral y paralelamente para alcanzar los contenidos en dichos Planes. Se proponen lineamientos estratégicos que garanticen la

heterogeneidad entre los sistemas urbanos; se establecen planes de acción e implementación de proyectos incluyendo una metodología de planificación participativa como requerimiento para iniciar cualquier proceso; además de proponer horizontes temporales para ver la factibilidad de las intervenciones, desafortunadamente cada Plan cuenta con vigencia inmediata y define intervenciones progresivas en el tiempo que no se llegan a culminar por falta de continuidad por los representantes públicos de turno. Es importante considerar generar políticas públicas no solo de mediano, sino también a largo plazo que “trasciendan los límites temporales de cada período de gobierno y se articulen con las aspiraciones estratégicas de cada sociedad” (Jorge Máttar, Luis Mauricio Cuervo, 2017), para poder determinar percibir su efectividad en cuanto a la satisfacción de problemas y necesidades sociales.

Teniendo en cuenta la metodología utilizada en los anteriores proyectos se ve necesario combinar ciertos aspectos con nuevas variables, haciendo énfasis en una metodología de planificación estratégica con enfoque sistémico. Su definición inicial la establece como un proceso sistemático, el cuál busca crear el mejor futuro posible para una ciudad mediante la identificación de amenazas y oportunidades, la optimización de sus puntos fuertes y la minimización de sus puntos débiles. Con el tiempo dicha definición se profundizó y preciso, determinándola como un proceso sistemático, creativo y participativo que establece acciones a largo plazo definiendo el desarrollo futuro mediante la toma de decisiones, estrategias y acciones continuas, involucrando a los agentes locales en todo el proceso (Sainz, 2019). Este tipo de planificación considera algunas características relevantes, de las cuales se destacan: la realidad física ambiental (entorno), económica y política, las cuales minimizan las contradicciones y posibles roces en el proceso de planificación; la sostenibilidad y prosperidad mediante el buen ejercicio de la gobernabilidad, la visión a largo plazo y compartida; la flexibilidad de las decisiones y la participación de los agentes involucrados. Mediante la implementación lineal de cuatro puntos de la metodología de Jorge Sainz (análisis del entorno, análisis de la demanda, análisis integrado de los sistemas urbanos y análisis de la oferta) se pretende contrarrestar las problemáticas del subsistema del espacio público; todo esto a través de generar una política pública que considere el análisis de los actores, recursos y reglas institucionales para fomentar una política pública basada en ciertos elementos:

“La solución de un problema, la existencia de grupos-objetivo en el origen de un problema público, coherencia al menos intencional, existencia de diversas decisiones y actividades, programas de intervenciones, papel clave de los actores públicos, existencia de actos formales y naturaleza más o menos obligatoria de las decisiones”. (Sánchez, 2005)

Se ve primordial que en concordancia con la metodología a seguir se ponga atención en las variables (necesidades de los seres humanos y las características que debe ofrecer el espacio público) para que el ser humano tenga una realización plena en el espacio público (Gehl, 2006); para esto, toda solución a considerar deberá responder a acciones (caminar, pararse, mirar, oír, ver, etc.) que antepongan a la interacción, participación y bienestar del usuario (peatón) en los espacios públicos del Centro Histórico de Quito.

Como plus para generar políticas públicas de calidad que ayuden a solventar los problemas anteriormente mencionados es importante considerar características socio-económicas de las metrópolis; vincular la metropolización de la ciudad de Quito con un Centro Histórico que funcione las 24 horas del día, siendo esto posible gracias a un sistema eficiente de transporte que funcione las 24 horas del día; además de tener un sistema de entretenimiento como óperas, teatros, recitales, bares, restaurantes y discotecas que se activen a partir de las 10 y 12 de la noche. Además de tener en cuenta la teoría neoliberal, en donde se busca que las ciudades funcionen por sí solas de forma autónoma, respetando las actividades y los usos de suelo tanto en espacios públicos como en privados; de esta manera se pretende generar un equilibrio y una correcta habitabilidad. Estas características dan paso a que el Centro Histórico se convierta en un referente a nivel mundial y pase a ser parte una globalización.

Objetivos

Objetivo general

Plantear políticas públicas a partir de un plan estratégico del espacio público que permitan solventar sus problemas de forma sistémica.

Objetivos específicos

1. Estudiar el entorno para tener un acercamiento al territorio y poder determinar los problemas y variables a considerar en el trabajo de investigación.
2. Establecer a partir de los problemas y variables de los sistemas urbanos las exigencias y demandas de los espacios públicos.
3. Analizar los sistemas urbanos de los espacios públicos para determinar las oportunidades y amenazas.
4. Identificar la oferta en los espacios públicos del CHQ mediante el cotejamiento de información y establecer sus fortalezas y debilidades.

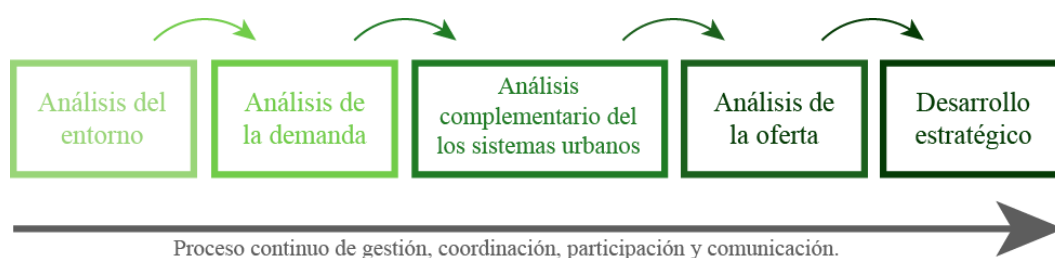
Pregunta de investigación

¿Las políticas públicas y la planificación aplicada a los espacios públicos del Centro Histórico de Quito, se pueden mejorar a través del uso de la planificación estratégica y el análisis de los sistemas complejos urbanos?

Metodología

La metodología ha utilizar en este caso de estudio es elaborar un Plan Estratégico a través de los sistemas urbanos estudiados al momento de determinar las problemáticas del subsistema del espacio público. Se describe como una metodología general, la cual busca generar un proceso continuo y lineal que contemple la gestión y coordinación; además, la participación y comunicación tanto de actores públicos, profesionales y civiles (Guell, 2019).

Ilustración 1. Metodología



Fuente. Planificación estratégica de ciudades (Guell, 2019).

La metodología se basa en cinco puntos a seguir para mantener un orden y con ello resultados favorables. El primero de ellos hace referencia al análisis del entorno, en el cual se ve oportuno estudiar en estado actual de cada subsistema del espacio público. El segundo punto hace referencia al análisis de la demanda, que determina que oportunidades tiene el espacio público y cuales podrían ser las fortalezas de los mismos. El tercero es el análisis complementario de los sistemas urbanos y su complejidad, considerando las relaciones que existen con el subsistema del espacio público para determinar las implicaciones que se pueden desencadenar a futuro y plantear las estrategias de actuar contemplando el cambio climático al ser una problemática mundial. La cuarta es el análisis de la oferta, es importante para la implementación de las estrategias a desarrollar ya que se evalúa la capacidad de los principales actores para satisfacer los requerimientos en el espacio público y volverlo más competitivo, habitable, sostenible y gobernable. Finalmente se encuentra el desarrollo estratégico en el cual se compone de la propuesta de las políticas públicas para el espacio público del Centro Histórico de Quito con sus respectivas las líneas estratégicas y objetivos (Guell, 2019).

CAPÍTULO 1. Análisis del Entorno

1.1. Sistema Físico – Ambiental

1.1.1. Análisis funcional

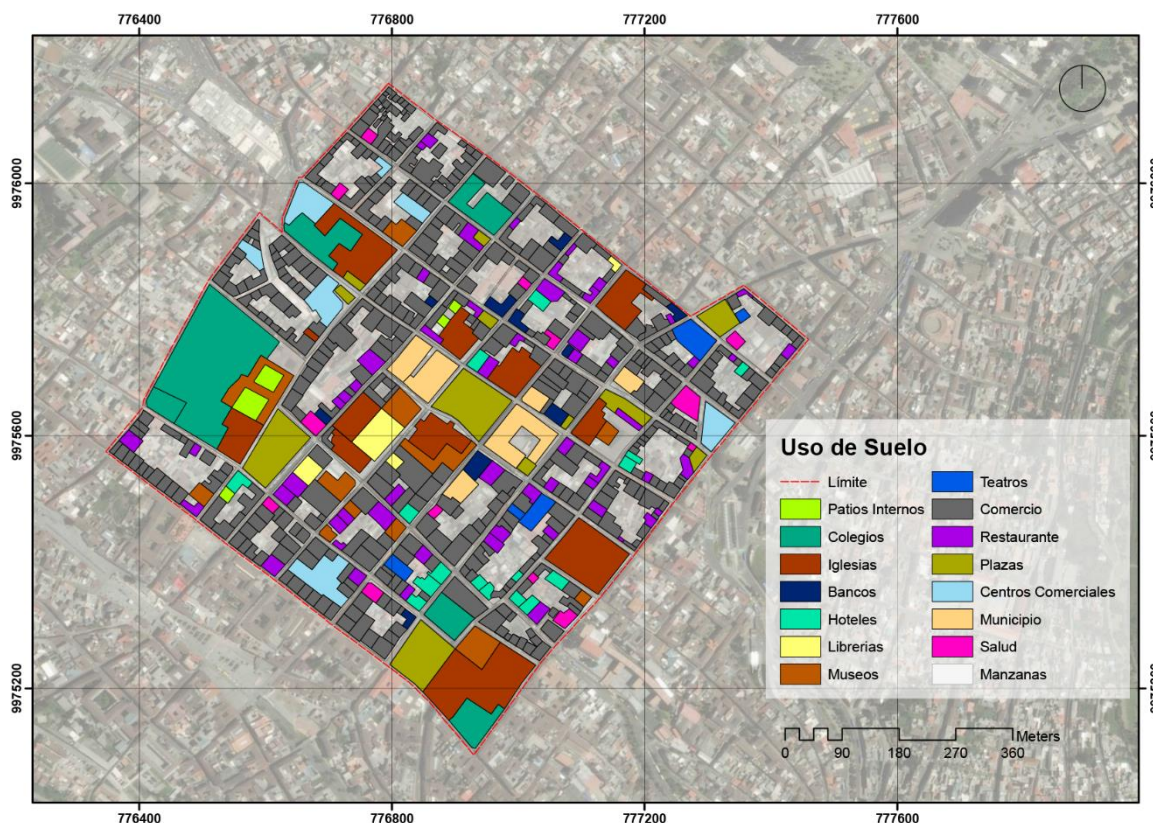
Para analizar este sistema fue necesario realizar el levantamiento de uso de suelo del Centro Histórico de Quito (Ilustración 2) para determinar cuales son las características espaciales y funcionales. Los mapas arrojaron que la gran parte del territorio del casco urbano del Centro Histórico corresponde a actividades económicas, este resultado contrasta con los resultados del estudio realizado por el convenio IMP-Agencia de Ecología Urbana de Barcelona; en el cual para el 2015 existía un 86% de actividad comercial tanto en planta baja, planta alta o ambas (IMP, 2017, p. 88). Este porcentaje se encuentra dividido en actividades como: la venta de prendas de vestir, restaurantes y gastronomía, fabricación de textiles, venta de electrodomésticos, farmacias y medicinas (INEC, 2010).

En cuanto a equipamientos de salud, existe una buena cobertura que supera la demanda de la zona; se identifican 31 establecimientos de salud entre públicos y privados (IMP, 2017, p. 81). Por otro lado, para el año lectivo 2000-2001 se registraron 97 unidades educativas, la gran mayoría cuenta con los tres niveles de formación (preescolar, escuela y colegio); pero según el último censo existe un superávit de 18.000 alumnos provenientes de otras zonas urbanas que asisten a unidades educativas en el Centro Histórico.

También se pueden encontrar equipamientos relacionados con el sector político-administrativo como el Palacio de Carondelet, el Municipio de Quito, la Administración Zonal Manuela Saenz, la Dirección Metropolitana de Catastros, entre otros; teniendo protagonismo simbólico en el Centro Histórico. Según usuarios, las actividades en estos equipamientos mantienen un carácter histórico en el lugar. La cantidad de equipamientos religiosos y culturales que posee le otorgan el valor de Patrimonio de la Humanidad declarado en 1978, generando un plus para las actividades turísticas. En un menor porcentaje se encuentra la propiedad privada y con ello la baja habitabilidad dentro del casco urbano al tener prioridad la actividad comercial. Se tiene en

consideración que la calidad de la propiedad privada tiene relación directa con el espacio público, según datos de la OMS, es recomendable 9 m² por habitante, pero dentro del casco urbano del Centro de Histórico existe un índice de 4.24 m² por habitante, de la misma forma se establece 1.36 m² de área verde por habitante; existiendo un déficit en el territorio.

Ilustración 2. Mapa de usos de suelo

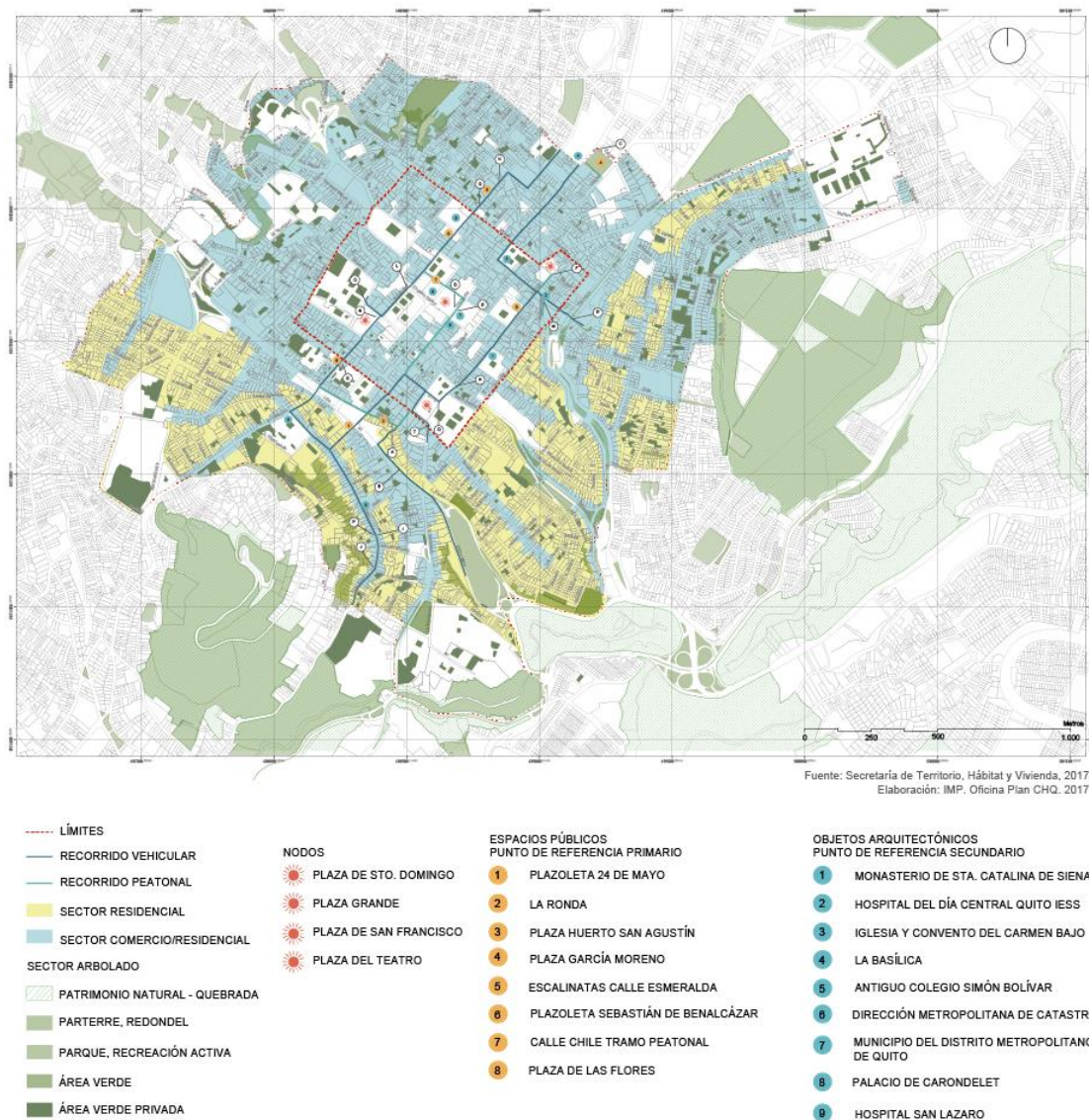


Elaboración. Rosa Villacrés, 2021.

1.1.2. Análisis pictórico

Se ve pertinente para esta investigación realizar el análisis del entorno por medio de la observación del espacio (Ilustración 3), se tiene en consideración los elementos arquitectónicos construidos, los recorridos y trayectos más relevantes dentro del Centro Histórico de Quito. Para poder tener una comprensión del espacio se realiza el estudio mediante los paisajes urbanos “pictóricos”, representados por una sucesión de planos que permitan aislar, reconocer la configuración espacial en disposiciones esquemáticas y codificadas del paisaje (Philippe Panerai, Jean-Charles Depaule, Marcelle Demorgón, Michel Veyrenche, 1980).

Ilustración 3. Análisis pictórico



Fuente. Elementos de análisis urbano (Philippe Panerai, Jean-Charles Depaule, Marcelle Demorgón, Michel Veyrenche, 1980).



A. CALLE CON SIMETRÍA

Simbología: ☐ ☐



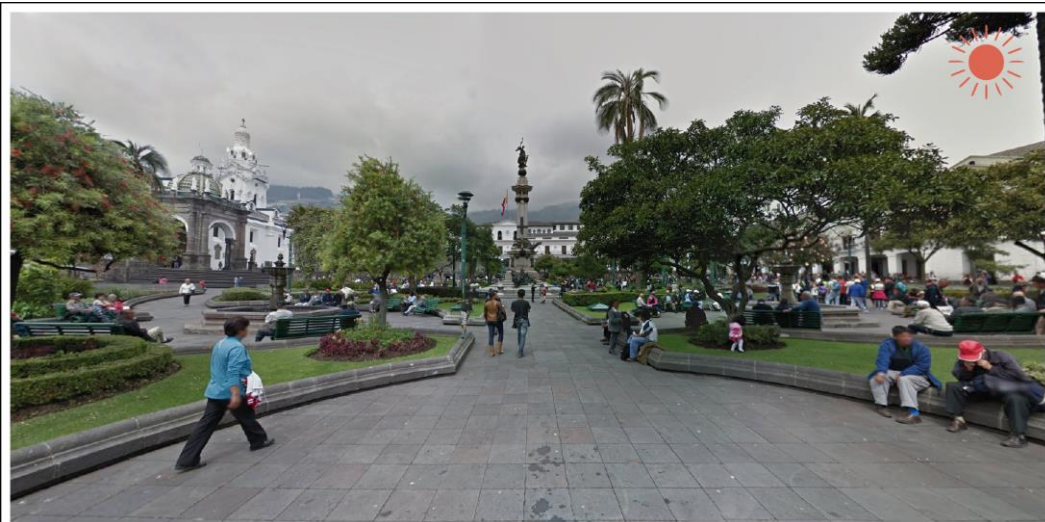
B. CALLE CON DISIMETRÍA

Simbología: ☐



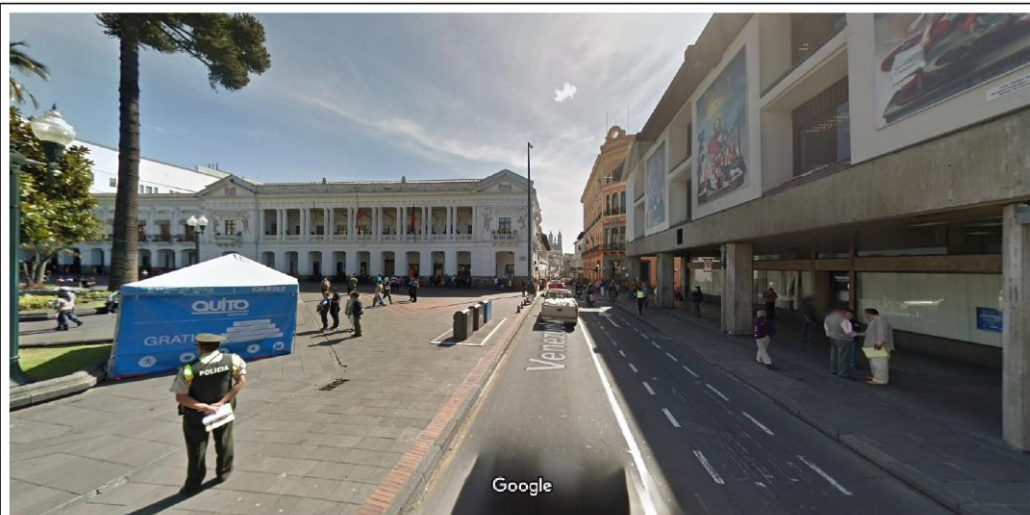
C. PLAZA CON DEFINICIÓN LATERAL

Simbología: ☐



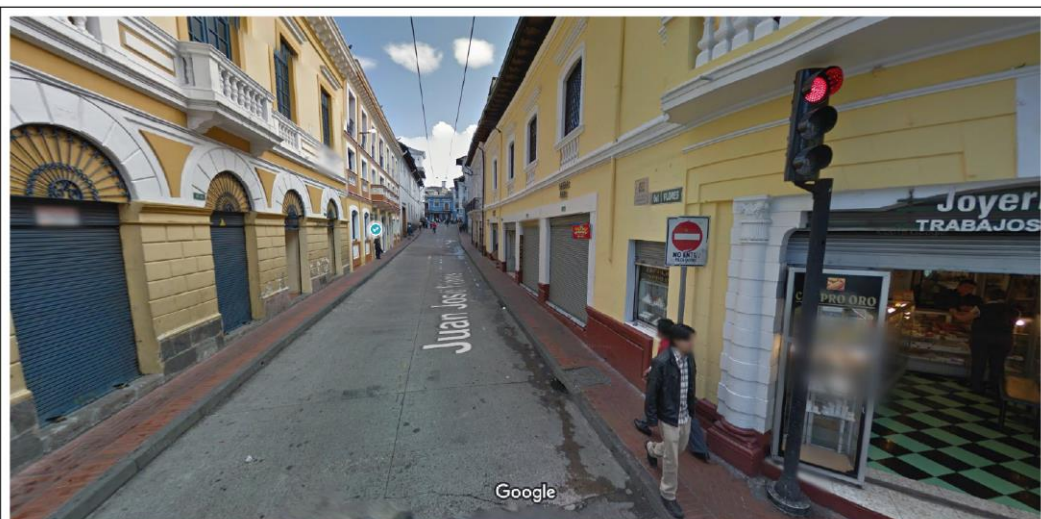
D. PLAZA CON DEFINICIÓN CENTRAL

Simbología: 



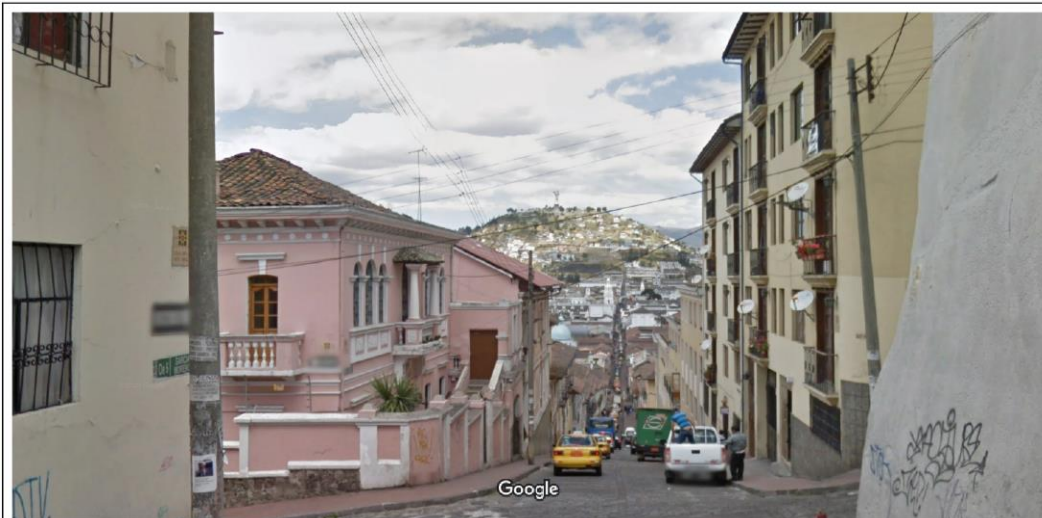
E. CALLE CON APERTURA

Simbología: 



F. CALLE CON CIERRE

Simbología: 



G. CALLE CONVEXA

Simbología:



H. CALLE CONCAVA

Simbología:



I. CALLE CON PERFIL

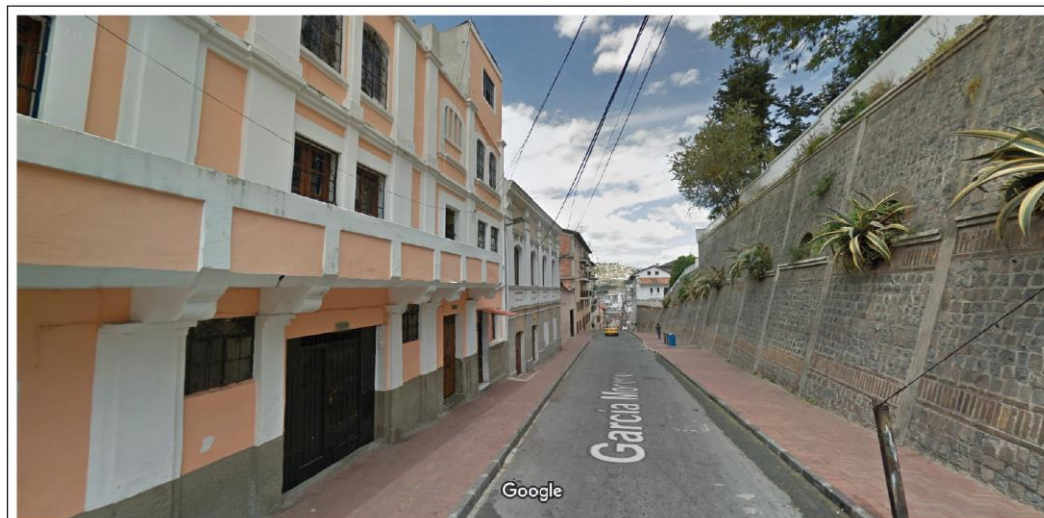
Simbología:





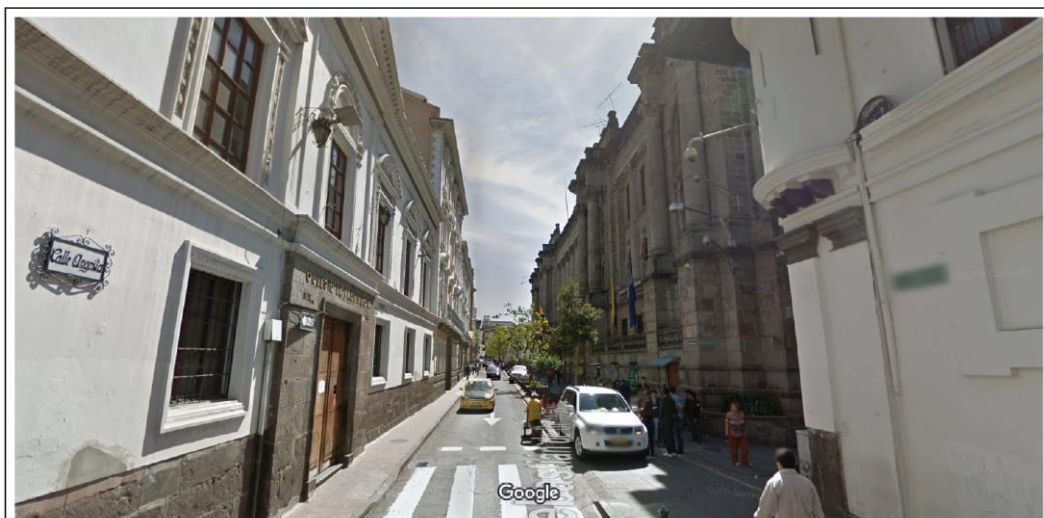
J. CALLE CON ONDULACIÓN

Simbología: 



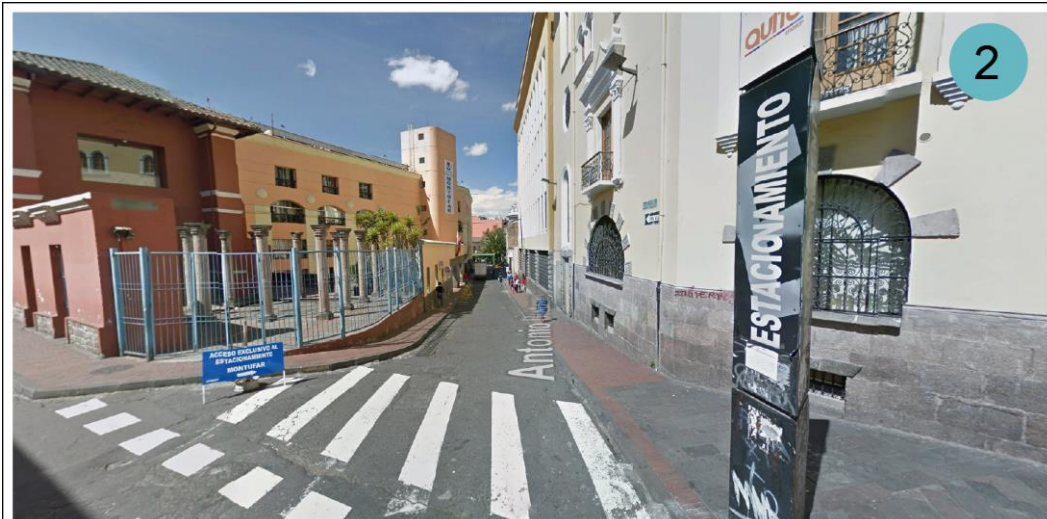
K. CALLE CON DIFERENCIA

Simbología: 



L. CALLE CON COMPETENCIA

Simbología: 



M. CALLE ESTRECHA

Simbología:



N. CALLE CON VALORIZACIÓN

Simbología:



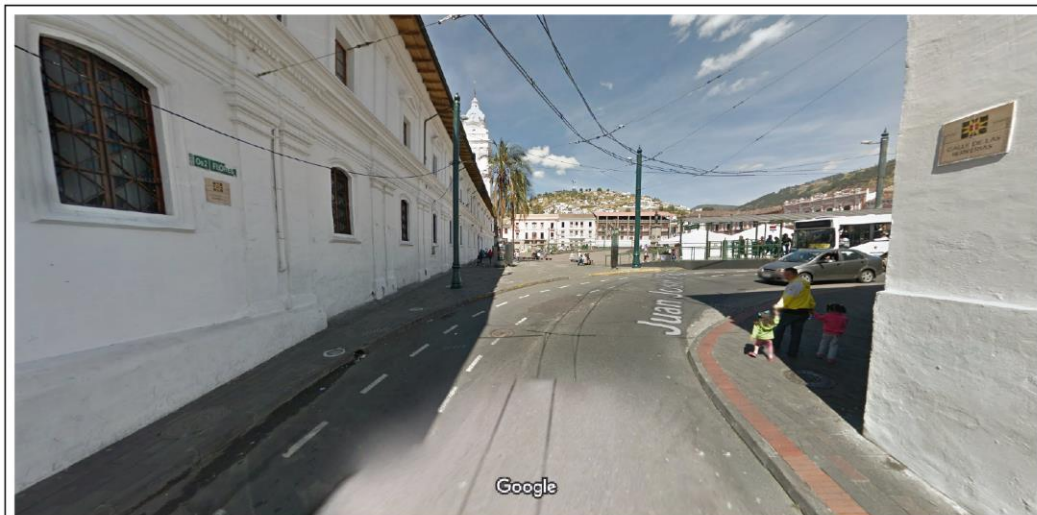
O. CALLE CON ENTRADA ESCONDIDA

Simbología:



P. CALLE CON FEFLEXIÓN

Simbología:



Q. CALLE CON DESLINDE LATERAL

Simbología:



R. CALLE CON DIAFRAGAMA

Simbología:



1.2. Tipos formales del espacio público

Mediante el reconocimiento del espacio público (Ilustración 6) se identifican tipologías, de las cuales se pueden mencionar: Plazas y plazoletas, en su gran mayoría utilizadas como espacios de paso y encuentro, calles peatonales, calles vehiculares y pasajes peatonales cubiertos; existe un déficit de espacios verdes públicos como parques.

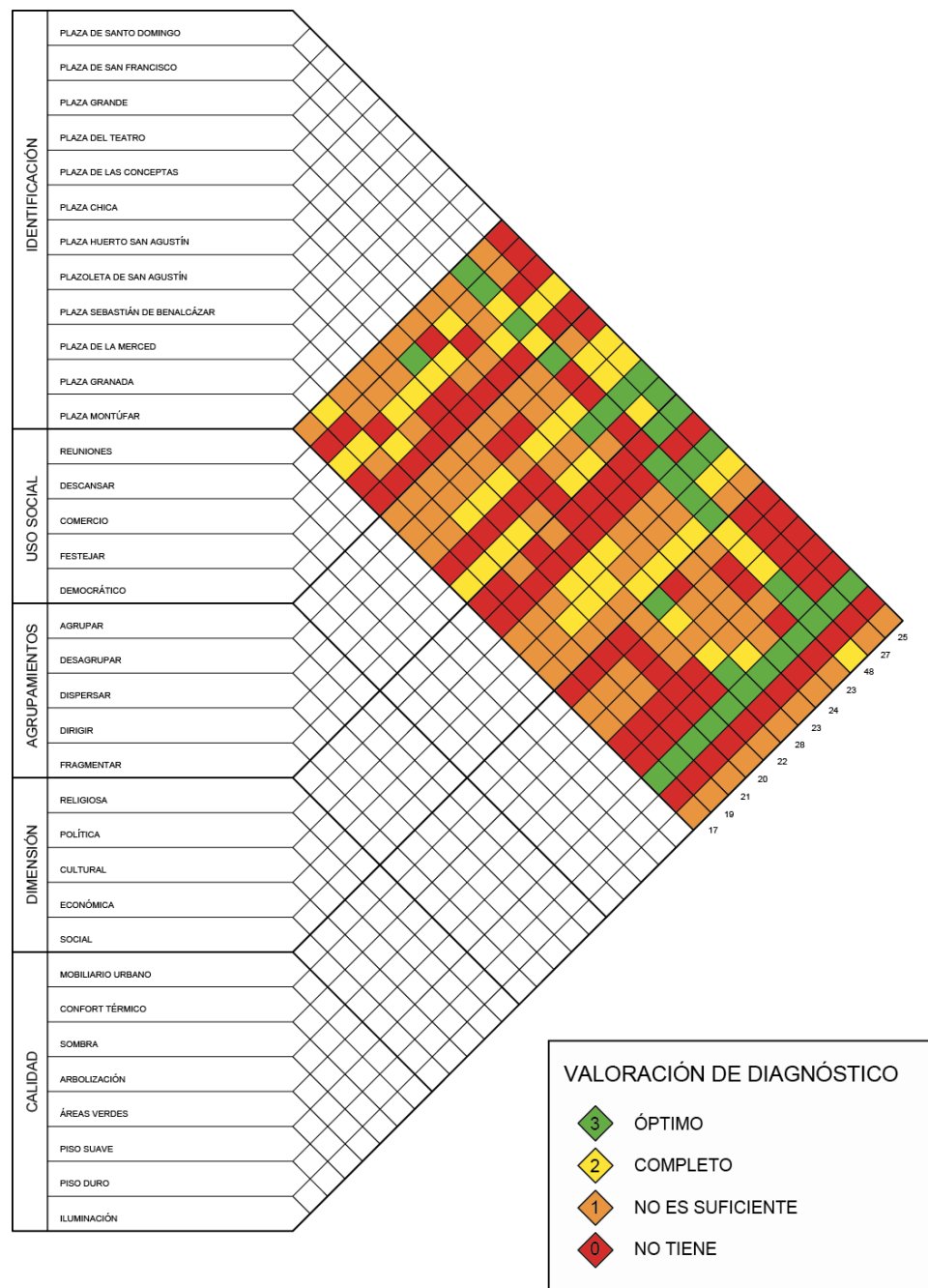
Para la valoración de dichos espacios públicos se diseñó una matriz considerando variables como: usos sociales, agrupamientos, iluminación y de calidad del espacio (Ilustración 4 y 5). Esta metodología se la realizó para medir el estado actual (diagnóstico) y para prever la necesidad del estado a futuro (aproximación).

Dentro del análisis del diagnóstico de doce plazas y plazoletas, calles peatonales, vehiculares y pasajes identificados en el límite de estudio y propuestos en el análisis pictórico se establecieron rangos de valoración desde cero (no tiene) a tres (óptimo).

Una vez realizada la matriz, los resultados se graficaron para tener una mejor visualización geo-espacial del espacio público. Se estableció que la Plaza Grande (Ilustración 4) dispone de mejores características, tanto físico ambientales y sociales; seguida por la Plaza Huerto de San Agustín como un intento de recuperar el vacío existente en la trama urbana del Centro Histórico de Quito, a pesar de ser una intervención reciente (año 2016) no se evidencia un apropiamiento y uso social de dicho espacio público. El reto con las demás plazas y plazoletas es lograr que tengan igual o mejores disposiciones en la configuración del espacio público para incentivar al uso, apropiación y regeneración espacial del territorio.

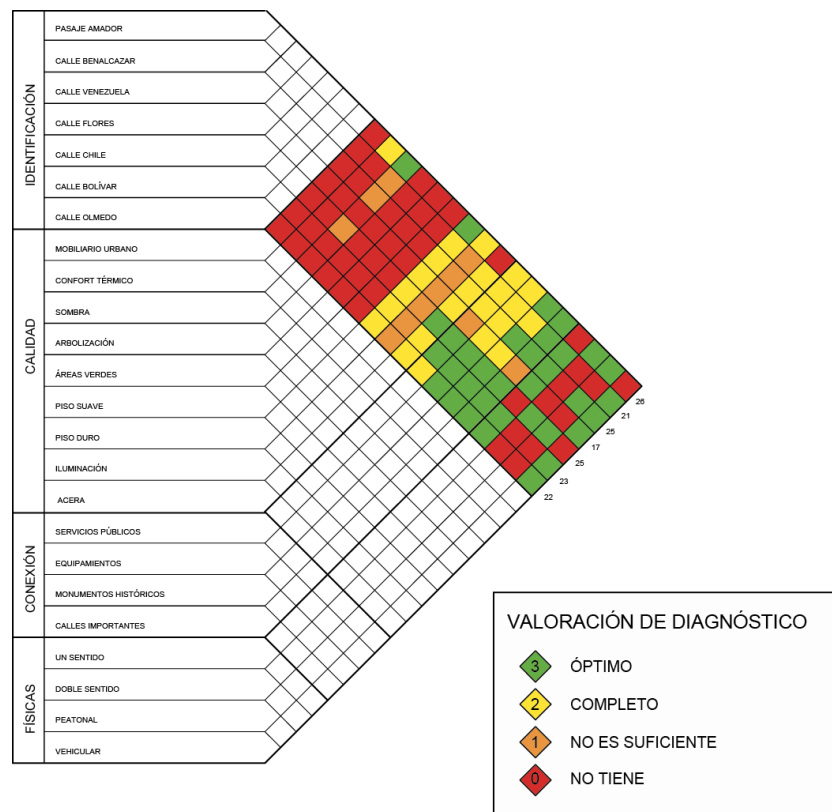
Lo mismo ocurre con el estudio de calles y pasajes (Ilustración 5); el estado actual muestra un déficit en variables de calidad como mobiliario urbano, confort térmico, espacios de sombra, arbolización y áreas verdes; por otro lado, una insuficiencia en iluminación agudizando temas de inseguridad del sector.

Ilustración 4. Matriz de diagnóstico de plazas



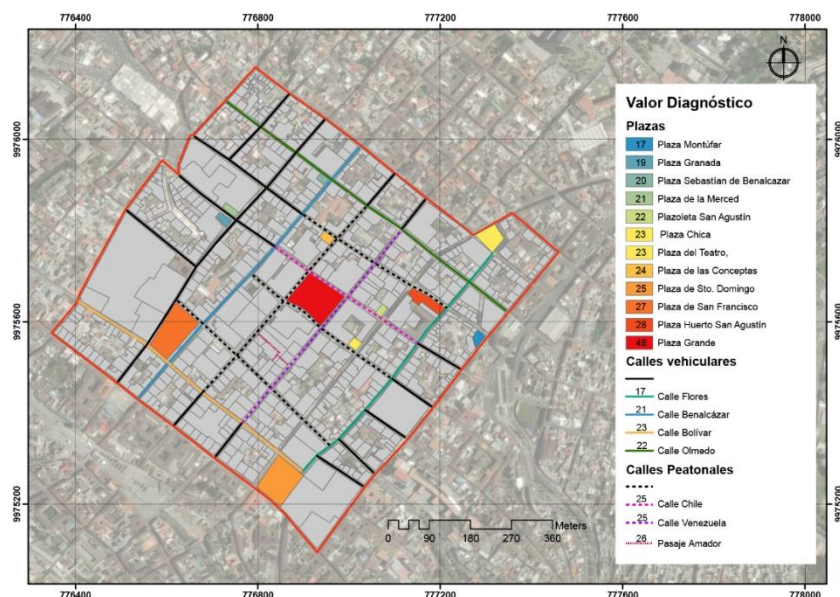
Elaboración. Rosa Villacrés, 2021.

Ilustración 5. Matriz de diagnóstico de calles



Elaboración. Rosa Villacrés, 2021.

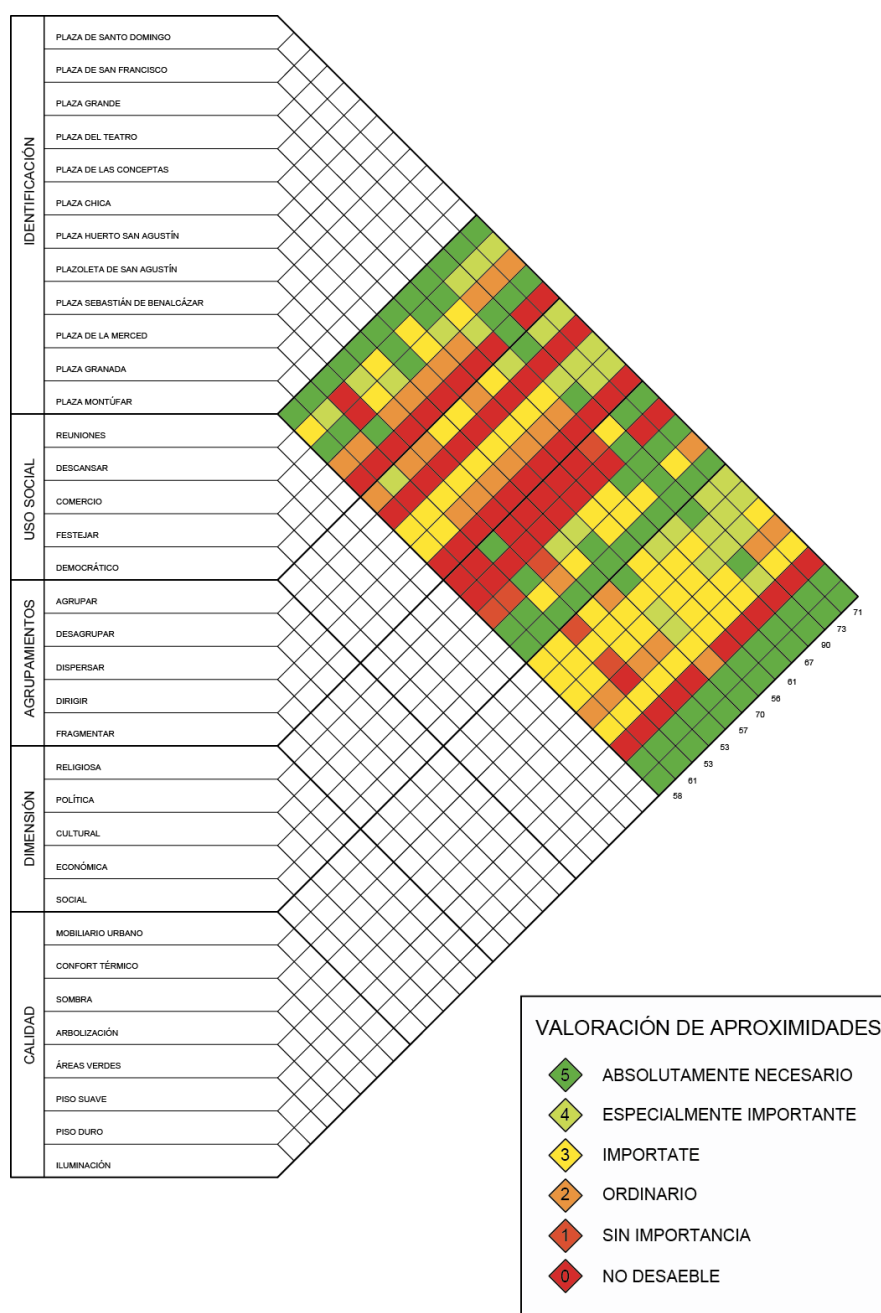
Ilustración 6. Valoración funcional de diagnóstico



Elaboración. Rosa Villacrés, 2021.

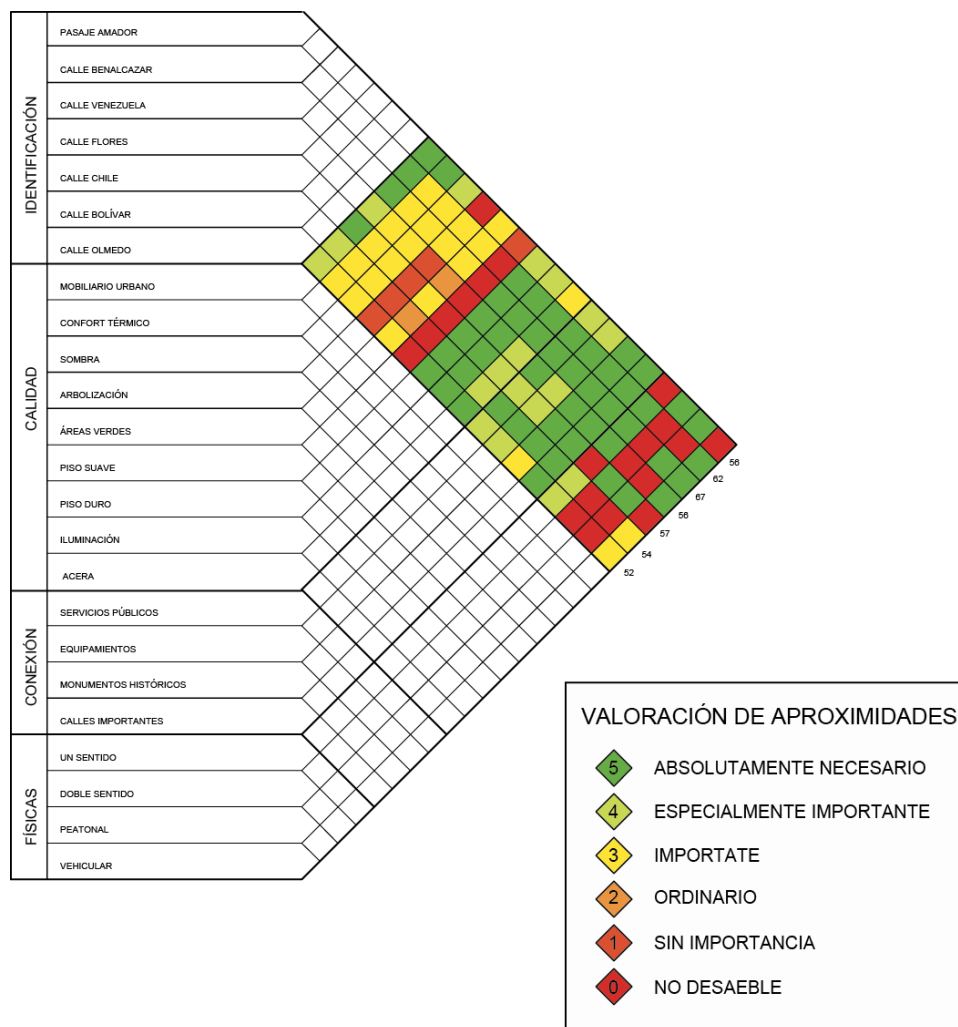
El análisis de aproximación (Ilustración 7 y 8) considero las doce plazas y plazoletas, calles peatonales, vehiculares y pasajes cubiertos anteriormente mencionados y para su valoración se establecieron rangos de cero (no deseable) a cinco (absolutamente necesario) para definir que variables son importantes a considerar en el diseño físico ambiental como en la propuesta de actividades sociales.

Ilustración 7. Matriz de aproximación de plazas



Elaboración. Rosa Villacrés, 2021.

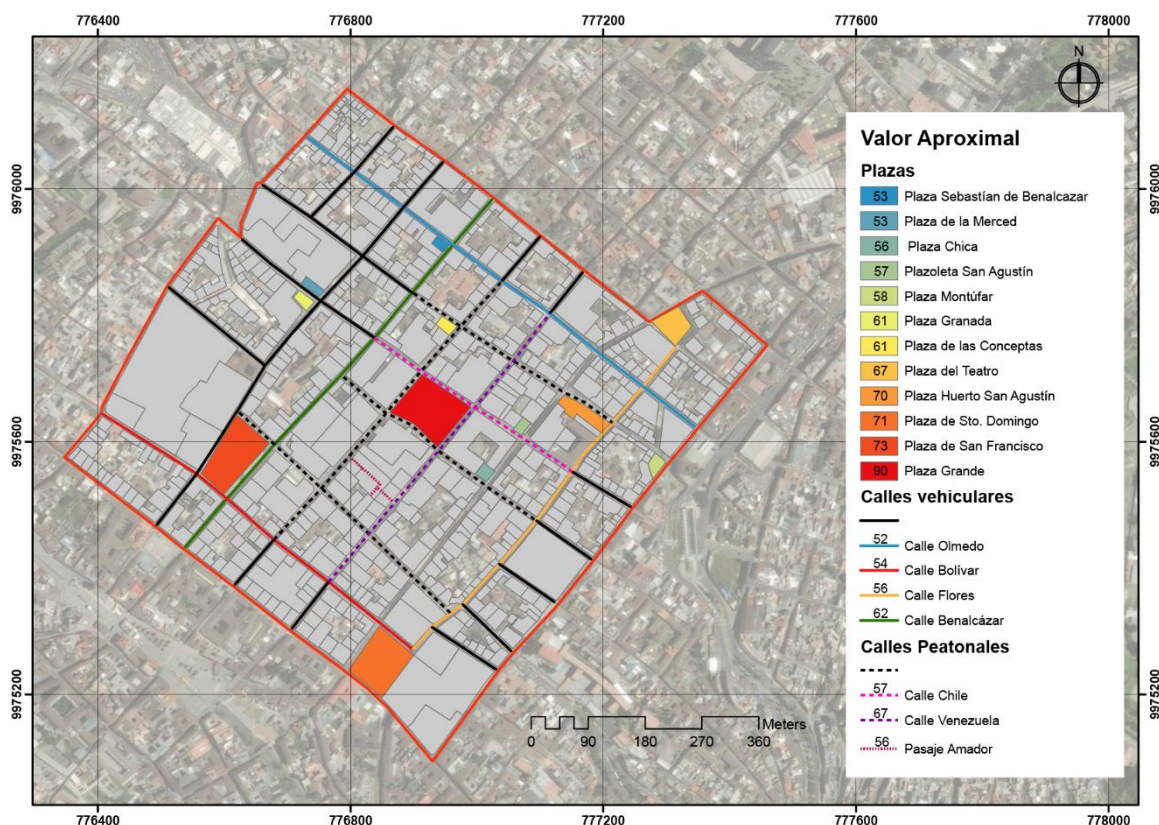
Ilustración 8. Matriz de aproximación de calles



Elaboración. Rosa Villacrés, 2021.

Las variables que se consideran como prioridad para mejorar el estado de los espacios públicos son los de calidad, donde factores como: mobiliario urbano, confort térmico, sombra, arbolización, áreas verdes, iluminación y aceras son importantes y necesarias; lo mismo ocurre con el estudio de aproximación de las calles que son parte de los recorridos del análisis pictórico. Se debe tener en cuenta esta variable que es más fácil de intervenir e implementar, ya que variables físicas y de conexión tendrían un impacto en la configuración y funcionamiento espacial del territorio.

Ilustración 9. Valoración funcional de aproximación



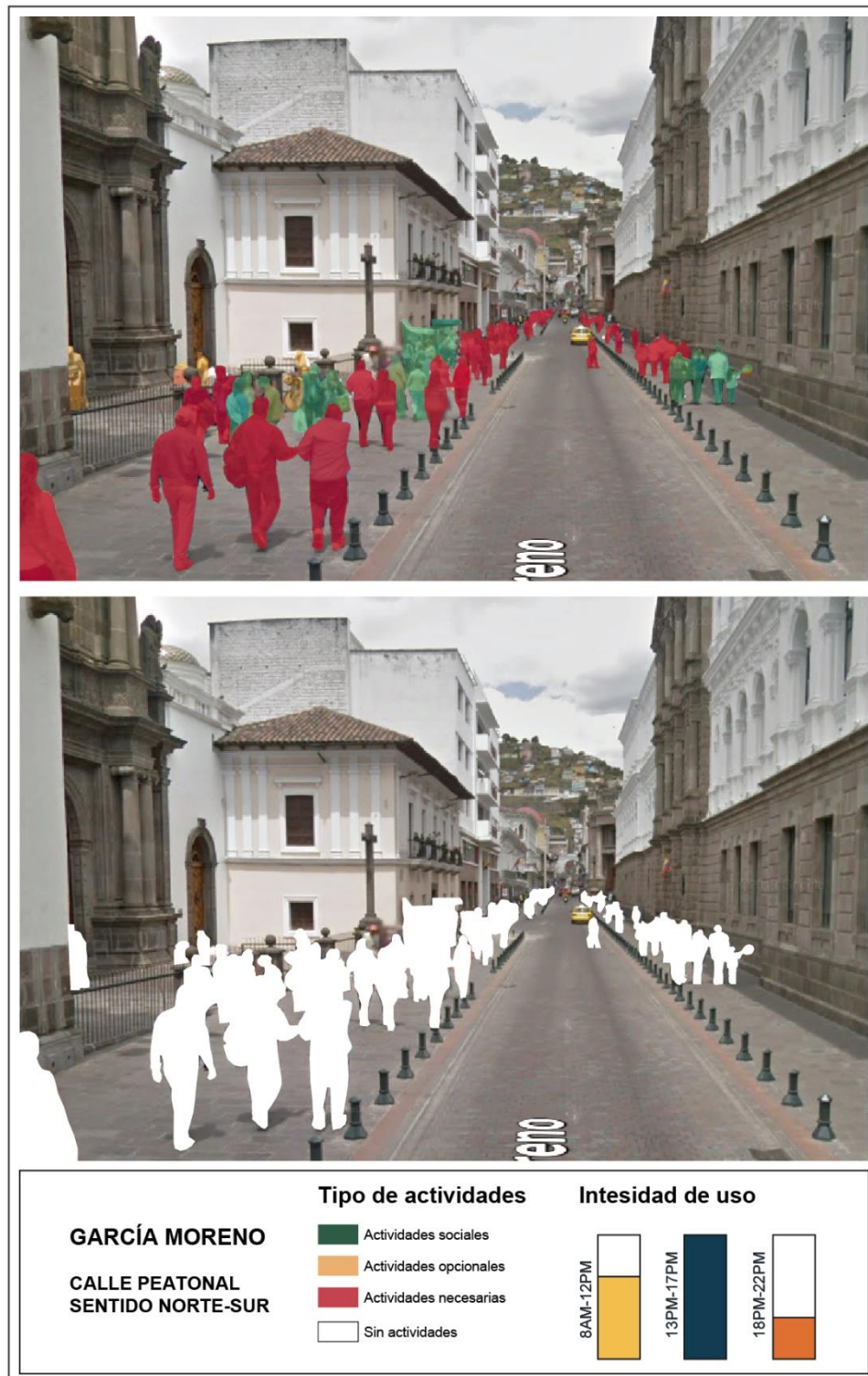
Elaboración. Rosa Villacrés, 2021.

Además, se ve necesario identificar los tres tipos de actividades exteriores propuestas por J. Gehl en su libro “La humanización del espacio urbano”, para lo cual se tomó como referencia tres espacios públicos del CHQ con diferentes características espaciales: calle peatonal (Ilustración 10), calle vehicular (Ilustración 11) y plaza (Ilustración 12); dichos espacios se encuentran ubicados en el recorrido del análisis de los paisajes urbanos pitóricos.

El análisis determinó que la intensidad de las actividades sociales y necesarias es mayor en horarios de 13PM a 15PM en calles peatonales y vehiculares, en horarios de la mañana y noche la intensidad baja debido a la escasez de actividades opcionales. En cuanto a las actividades sociales, opcionales y necesarias en espacios públicos como plazas y plazoletas son muy dispersas debido a variables de calidad identificadas anteriormente, teniendo una intensidad media de uso en horarios de 8AM A 17PM, mientras que en horarios nocturnos 18PM a 22PM la intensidad baja completamente por inseguridad. Se ve necesario considerar este análisis para la propuesta de soluciones

que permitan mayor interacción, apropiación y uso del espacio público por parte de los usuarios.

Ilustración 10. Calle peatonal García Moreno



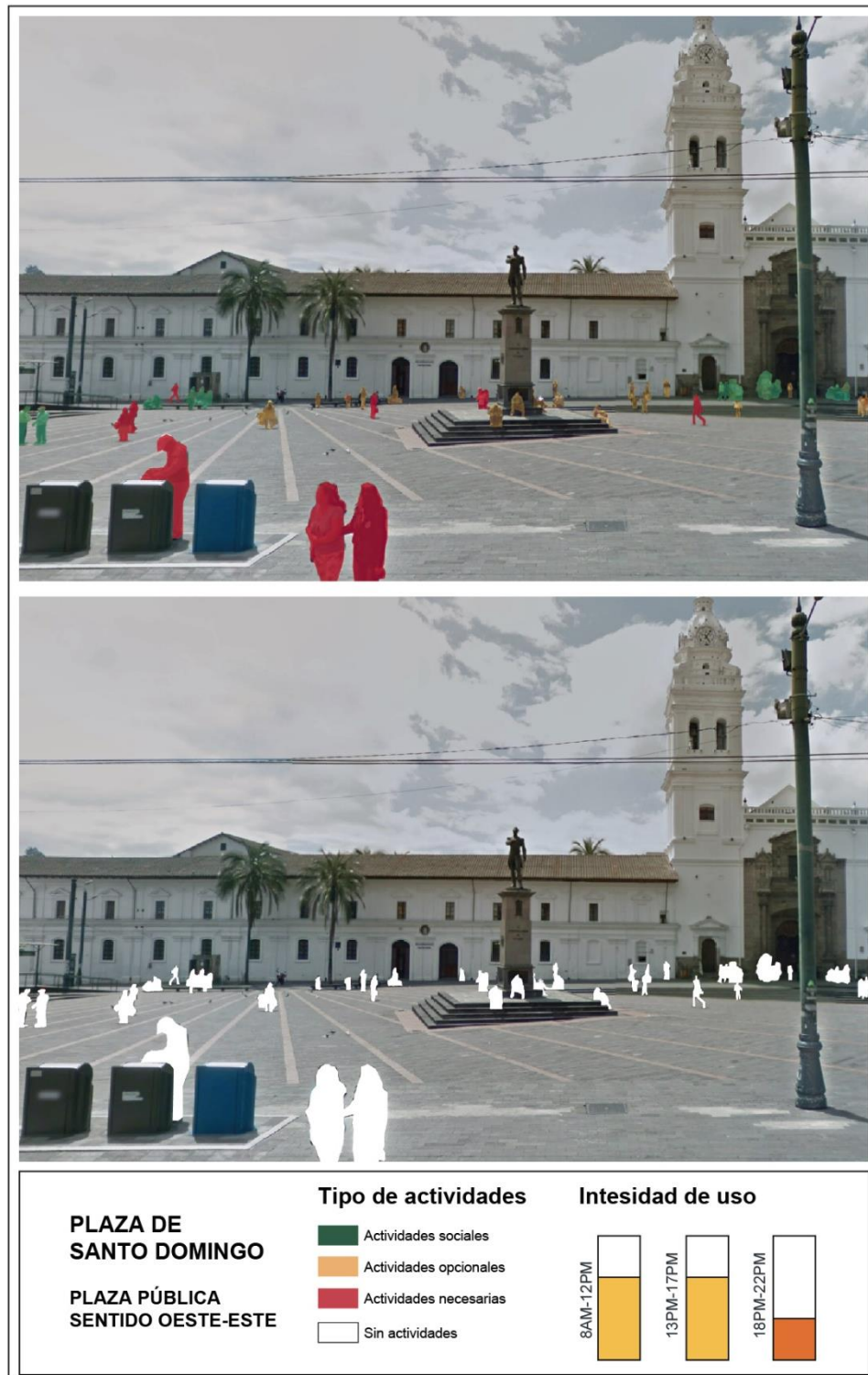
Elaboración: Rosa Villacrés, 2021.

Ilustración 11. Calle vehicular Sebastián de Benalcázar



Elaboración: Rosa Villacrés, 2021.

Ilustración 12. Plaza Santo Domingo



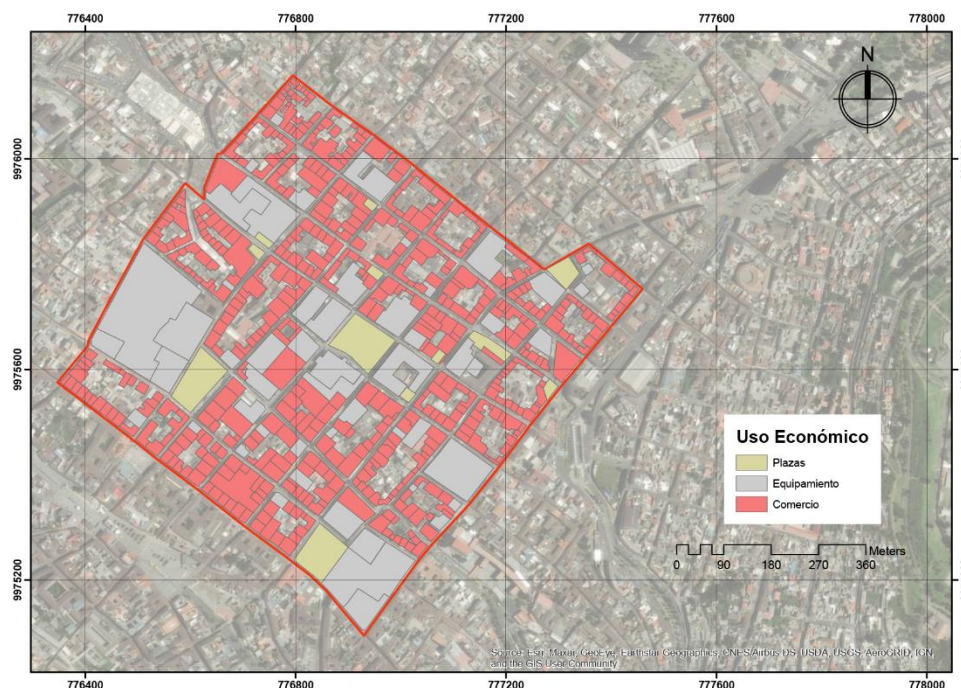
Elaboración: Rosa Villacrés, 2021.

1.3. Sistema Económico

Para tener un reconocimiento del sistema económico, se vió prudente hacer uso de la base de datos del último censo (INEC, 2010); además del diseño de una tipología de encuesta en línea (https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc0RL3lAYdmc6tPNIVtB11OfWiLys-uAJvTJuM6B7ROPuJqvQ/viewform?usp=sf_link) para tener un acercamiento a las condiciones actuales que enfrenta el Centro Histórico de Quito; la encuesta estuvo direccionada a diferentes actividades económicas (micro-tiendas, locales comerciales, librerías, restaurantes y hoteles, etc.) para poder tener una percepción y conocimiento cuantitativo de los actores económicos directamente involucrados. Se tuvo la participación de 51 personas para la realización de la misma.

El primer acercamiento económico que se realizó en el sector fue la identificación de las actividades económicas en el uso del suelo; más del 80% del uso de suelo en planta baja tiene carácter comercial, desplazando al uso residencial en el territorio del Centro Histórico de Quito.

Ilustración 13. Uso económico



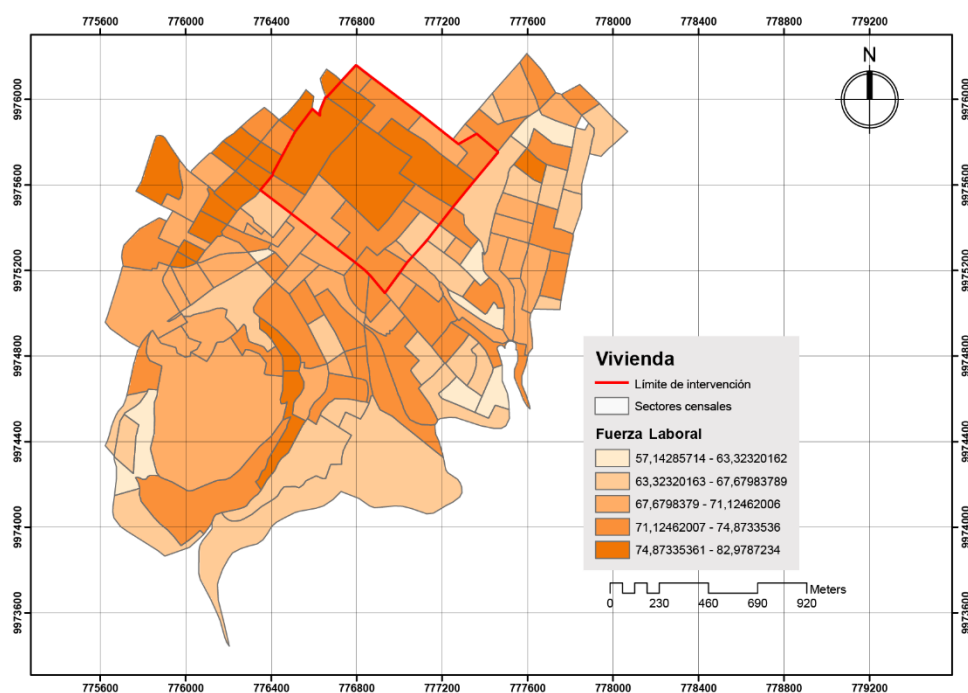
Elaboración: Rosa Villacrés, 2021.

Según la base de datos sobre la población económicamente activa e inactiva (Ilustración 14) se pudo extraer el indicador de fuerza laboral que posee el Centro Histórico; el límite de estudio muestra que alrededor del 50% del casco histórico posee valores altos que oscilan entre el 74.87 y 82.97, mientras que menos del 10% le corresponde al valor más bajo oscilando entre los 57.14 y 63.32.

Por otro lado, las preguntas desarrolladas en las encuestas pretenden determinar si la actividad comercial siente que la calidad de los espacios públicos puede influir en el crecimiento y desarrollo económico del sector; además de conocer las necesidades tanto de los comerciantes como de los usuarios para posteriormente proponer políticas públicas que solventen requerimientos ciudadanos.

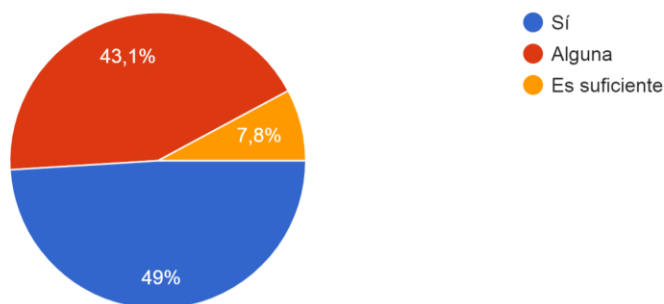
Los resultados de las encuestas arrojarán que el 49% de los encuestados consideran que existe una sobre oferta de comercios, el 43.1% creen que hay algunas sobre ofertas y el 7.8% opinan que es suficiente (Ilustración 15).

Ilustración 14. Fuerza laboral del Centro Histórico de Quito.



Elaboración: Rosa Villacrés, 2021.

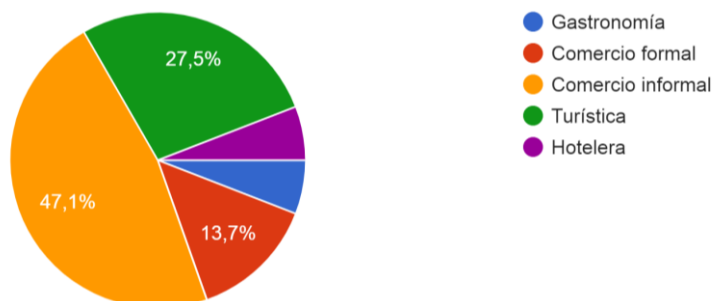
Ilustración 15. Sobre oferta de comercio



Elaboración: Rosa Villacrés, 2021.

La actividad económica que prima en el sector con un 47.1% es el comercio informal (Ilustración 16), seguido por el sector turístico con el 27.5%; estas actividades se podrían interpretar como la sobre oferta de comercios mencionada anteriormente.

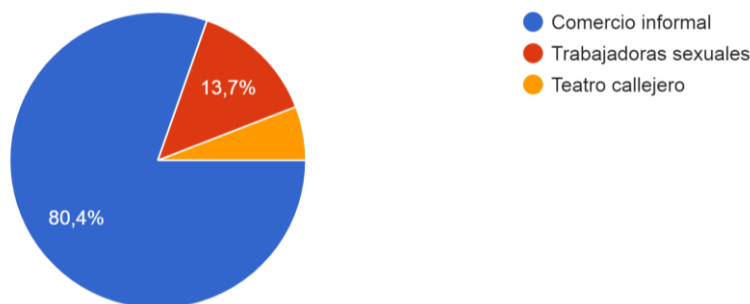
Ilustración 16. Actividad económica



Elaboración: Rosa Villacrés, 2021.

Además, se identifican tres tipos de ambientes económicos en los espacios públicos; siendo el comercio informal el que predomina con el 80.4%, sobre las trabajadoras sexuales con el 13.7% y el teatro callejero con el 5.9% (Ilustración 17).

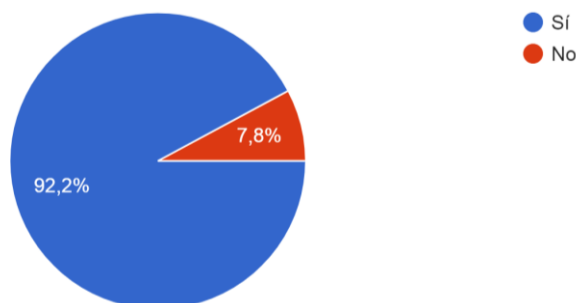
Ilustración 17. Ambiente económico



Elaboración: Rosa Villacrés, 2021.

El 92.2% de los encuestados consideran que este tipo de comercio debilita y perjudica la calidad de los espacios públicos y con ello la actividad económica del sector (Ilustración 18).

Ilustración 18. Comercio informal debilita al espacio público

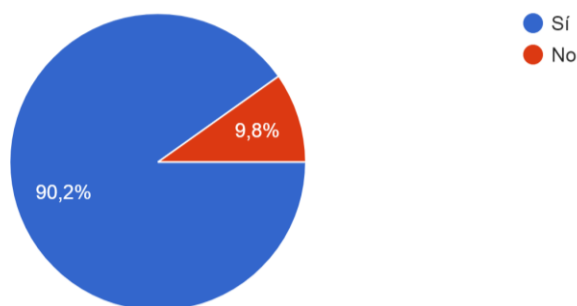


Elaboración: Rosa Villacrés, 2021.

Teniendo en cuenta que el comercio informal tiene una participación significativa en el casco urbano del Centro Histórico de Quito y que al no tener espacios adecuados para la venta se lleva a cabo en los espacios públicos; entendiéndose como calles, aceras, parques y plazas, boulevares, pasajes, etc.; es evidente que debe haber una relación entre estas dos variables (comercio informal vs espacio público); ya que, para el 90.2% de los comerciantes es de suma importancia mantener una libre circulación y generar

seguridad en los usuarios para incentivar el desarrollo económico del sector (Ilustración 19).

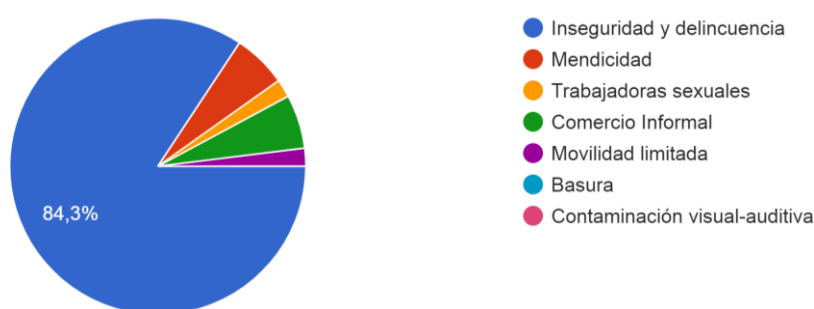
Ilustración 19. Importancia del espacio público en la actividad económica



Elaboración: Rosa Villacrés, 2021.

A pesar de tener clara la importancia del espacio público para el incremento y desarrollo de la actividad económica, se pueden evidenciar algunos problemas en dichos espacios (Ilustración 20); uno con el mayor porcentaje de incidencia es la inseguridad y la delincuencia con el 84.3%, el cual tanto comerciantes como usuarios pueden percibir.

Ilustración 20. Problemas del espacio público del CHQ

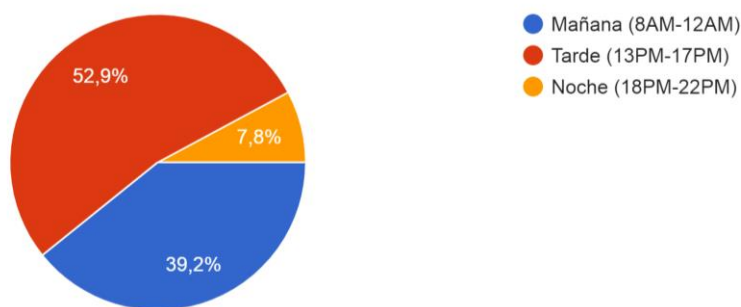


Elaboración: Rosa Villacrés, 2021.

Estas problemáticas repercuten, fraccionan y limitan los horarios de funcionamiento de las actividades económicas (Ilustración 21). Según el 52.9% de los resultados, horarios

de 13pm a 17pm tiene mayor afluencia de usuarios, de 8am a 12 am es moderada y corresponde al 39.2% mientras tanto en horarios de 18pm a 22pm la actividad económica desciende al 7.8%.

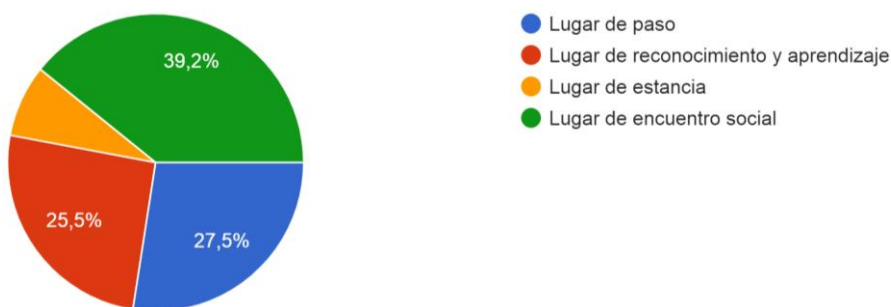
Ilustración 21. Horarios de funcionamiento de las actividades económicas



Elaboración: Rosa Villacrés, 2021.

Haciendo referencia a la tipología de los espacios públicos de Gehl (2006), y teniendo en cuenta el papel que desempeñan las actividades económicas (restaurantes, turismo, textil, etc.) en los mismos; se caracterizan a los espacios públicos como lugares de encuentro social con el 39.2%, lugares de paso con el 27.5%, lugares de reconocimiento y aprendizaje con el 25.5% y lugares de estancia con el 7.8% (Ilustración 22).

Ilustración 22. Caracterización de los espacios públicos vs actividades económicas



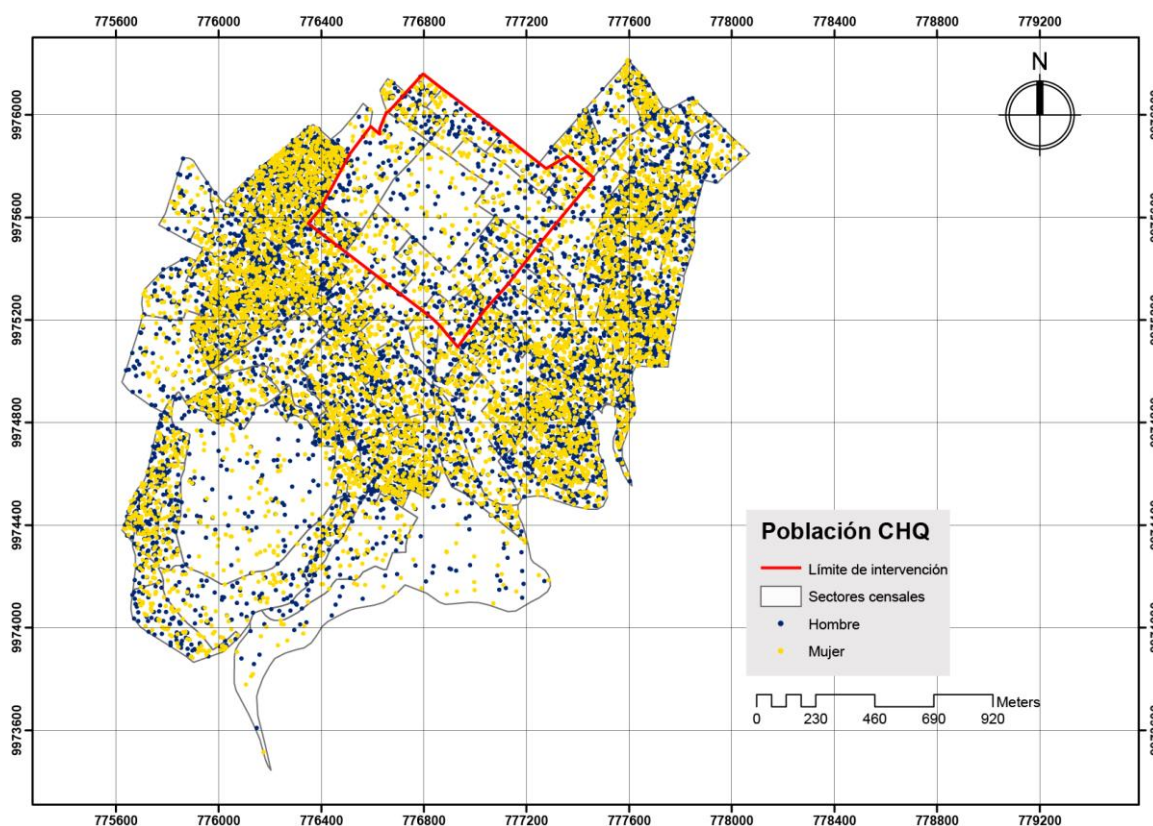
Elaboración: Rosa Villacrés, 2021.

1.4. Sistema Social

Para el análisis de este sistema social, se hizo uso de la base de datos del último censo (INEC, 2010) para posteriormente vincular la información con el levantamiento digital del territorio a estudiar y poder establecer mapas estadísticos e interpretarlos.

La configuración espacial del casco del Centro Histórico muestra que la zona residencial se ha sustituido progresivamente por la actividad económica (Ilustración 2), en muchos casos como locales comerciales, bodegas y servicios (DMQ, Plan Parcial para el desarrollo integral del Centro Histórico de Quito: Propuesta Estratégica, 2019). Según información del censo del 2010, la población del Centro Histórico es de 40.870; dentro del límite establecido de estudio se puede apreciar que la distribución de población femenina y masculina es dispersa y proporcional (Ilustración 23).

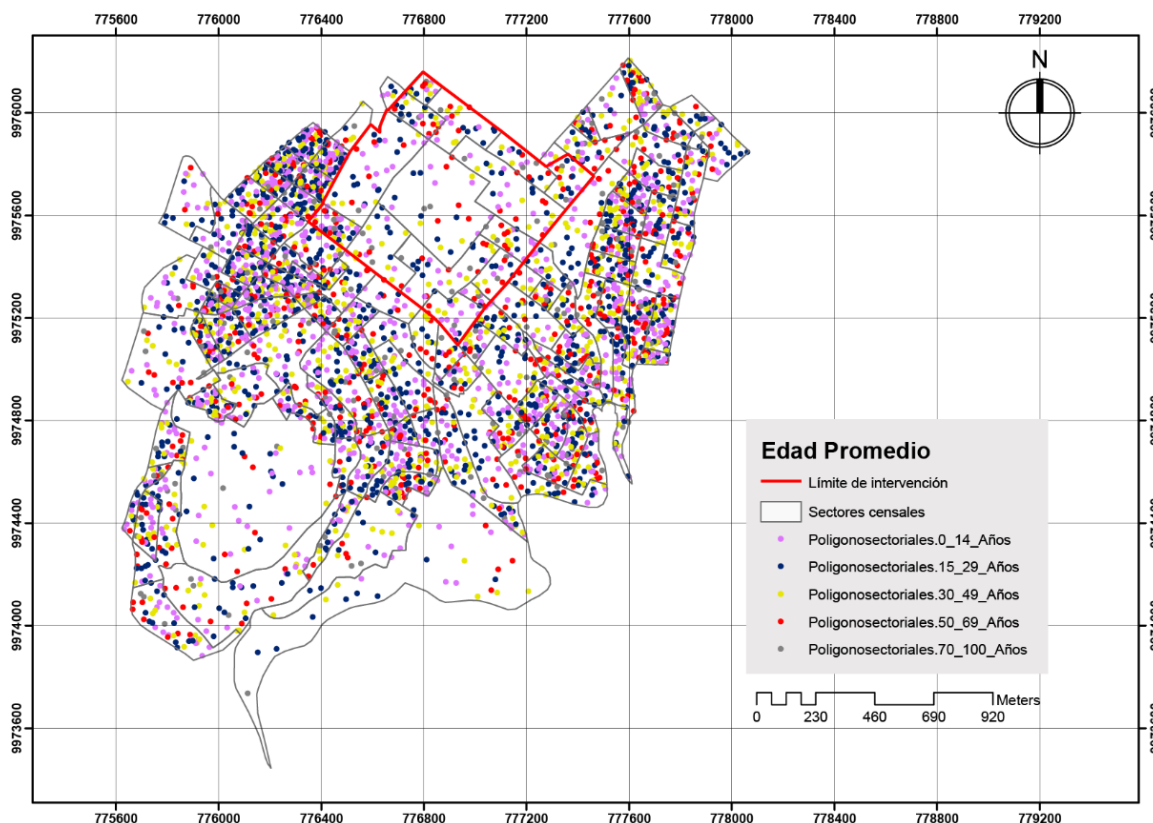
Ilustración 23. Población en el Centro Histórico de Quito



Elaboración: Rosa Villacrés, 2021.

Además, se evidencia que la mayoría de la población en dicho límite es considerada una población joven con edades que oscilan desde los 0 a 14 años, pasando a una población joven productiva de 15 a 29 años y en menor cantidad una población longeva considerando rangos de 70 a 100 años (Ilustración 24).

Ilustración 24. Población con edad promedio en el Centro Histórico de Quito



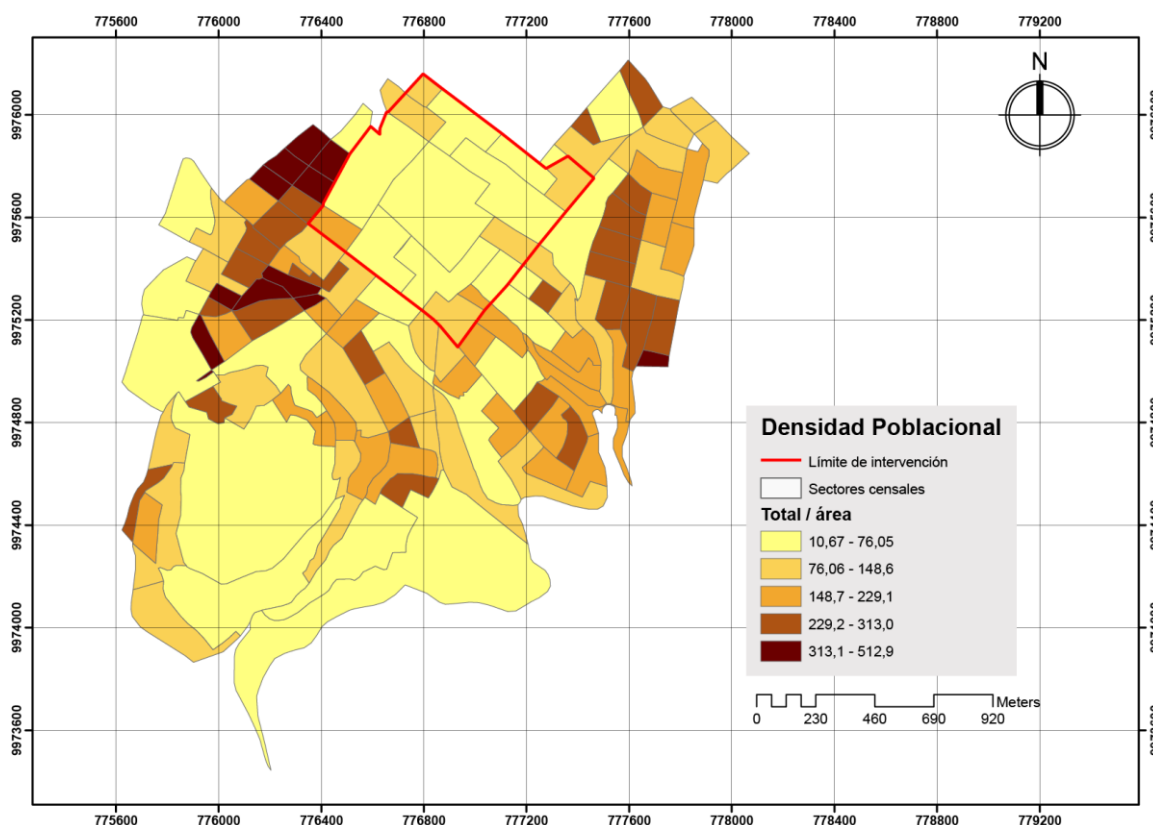
Elaboración: Rosa Villacrés, 2021.

En cuanto a la densidad poblacional (Ilustración 25), se establece que no es equitativa dentro del territorio del Centro Histórico de Quito, existiendo un hacinamiento del 12% en sectores como San Roque, San Diego, San Juan y San Marcos. Por otro lado, existen bajas densidades en sectores como San Sebastián y la Gonzáles Suárez (DMQ, Plan Parcial para el desarrollo integral del Centro Histórico de Quito: Propuesta Estratégica, 2019). Enfocándose en el límite de intervención para esta investigación se aprecian densidades bajas que oscilan entre 10.67 – 76.05 hab/km² y 76.06 – 148.6 hab/km², debiéndose a qué la vivienda propia no es ocupada por el propietario y tampoco

arrendada. Dichos valores de bajas densidades se encuentran vinculados a actividades como el despoblamiento que es la pérdida masiva de habitantes del sector por desplazamientos a otros lugares, y por otro lado la gentrificación que no es más que el despoblamiento paulatino de residentes empobrecidos por otros de nivel social y económico más alto.

Analizando el nivel de instrucción que tiene la población (Ilustración 26), se puede evidenciar que la mayoría de la población se encuentra cursando la educación primaria, secundaria, hasta el nivel superior; lo que constata que la población joven es lo que prima en el territorio del Centro Histórico de Quito. Tener conocimiento de estas variables educativas nos permite establecer si la población se encuentra en capacidad de entender y solventar los problemas que actualmente enfrenta el casco histórico.

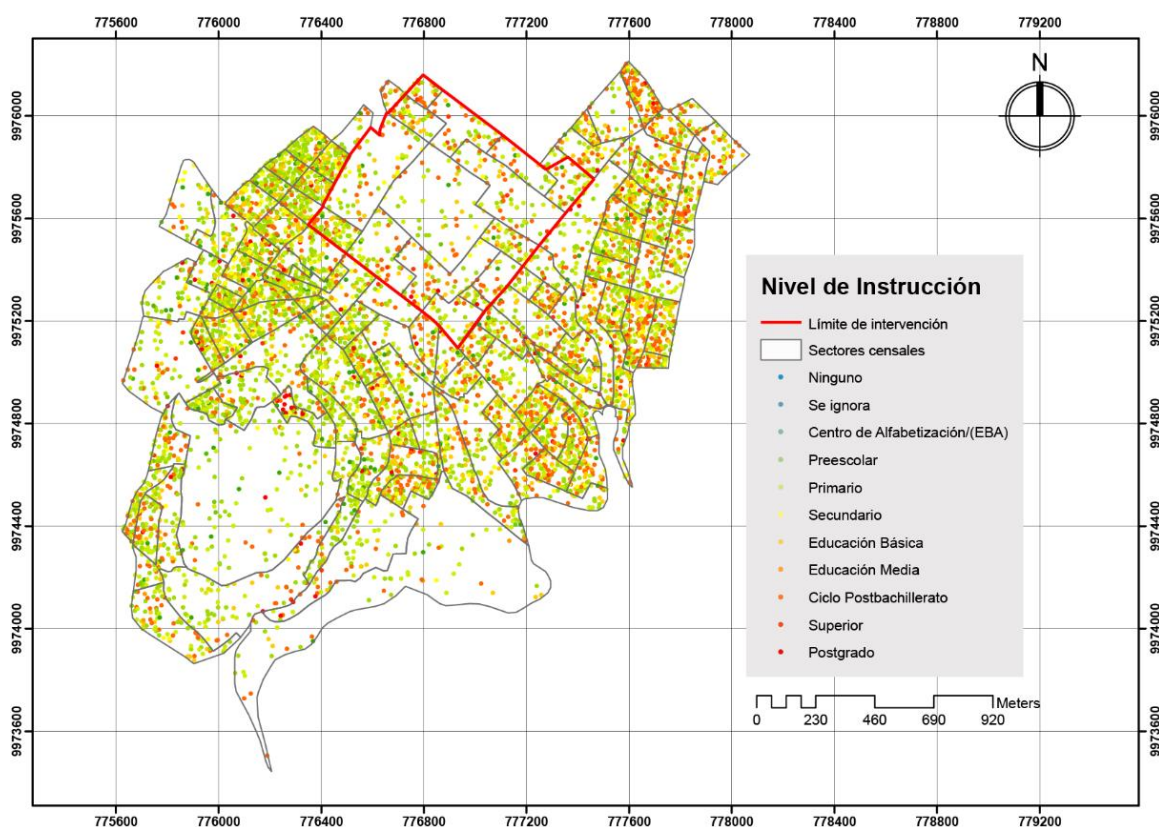
Ilustración 25. Densidad poblacional en el Centro Histórico de Quito



Elaboración: Rosa Villacrés, 2021.

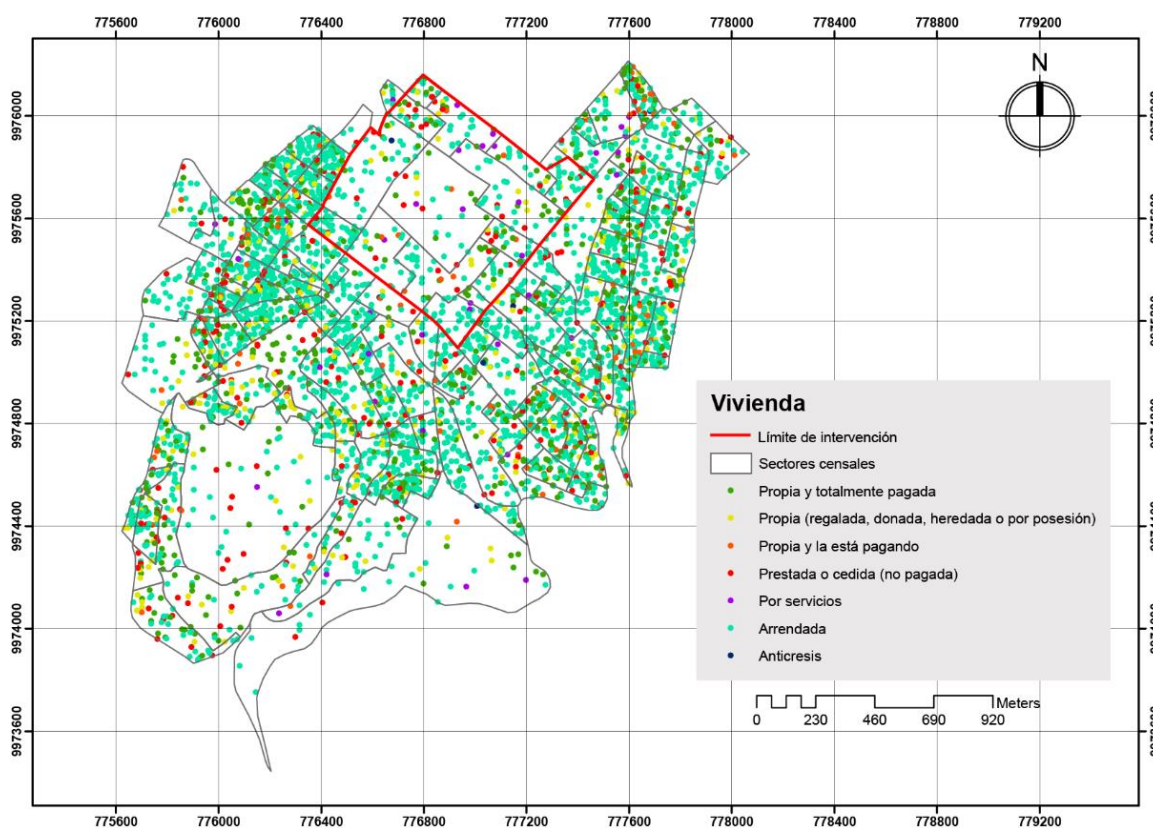
Un factor social importante es la variación de uso de suelo que se ha evidenciado en las últimas décadas, se modificó drásticamente el uso residencial por uso comercial a pesar de que la mayoría de viviendas en el Centro Histórico son propias (Ilustración 27), en un menor porcentaje se evidencia que la adquisición de la vivienda es por servicios, arrendada o anticresis (INEC, 2010). El uso residencial de las viviendas como tal, se ve en desuso por los diferentes problemás económicos, físico-ambientales, político-administrativos, ambientales que enfrenta el sector y no permite tener una adecuada calidad de vida.

Ilustración 26. Nivel de instrucción del Centro Histórico de Quito



Elaboración: Rosa Villacrés, 2021.

Ilustración 27. Viviendas del Centro Histórico de Quito



Elaboración: Rosa Villacrés, 2021.

1.5. Sistema Político

Se analizan los Planes propuestos para el Centro Histórico de Quito para los años 2003 y 2019, para establecer la pertinencia de sus estrategias en el territorio. De esta manera, el Plan Especial 2003 tiene un alcance y horizonte temporal hacia el 2010 en concordancia con el PGDT. Además, se estipula que los programas de actuación tienen vigencia inmediata y las intervenciones son progresivas en el tiempo.

En concordancia con los programas propuestos en dicho plan se relacionan los problemas encontrados en los sistemas urbanos anteriormente estudiados para determinar el alcance que han tenido (ver Tabla 1).

Tabla 1. Políticas públicas Plan Especial 2003

PLAN ESPECIAL DEL 2003	SISTEMA FÍSICO - AMBIENTAL					SISTEMA ECONÓMICO					SISTEMA SOCIAL				
	USO DE SUELO	CONFIGURACIÓN ESPACIAL	TIPOS FORMALES DEL ESPACIO PÚBLICO	VALORACIÓN FUNCIONAL	ACTIVIDADES POR INTENSIDAD Y HORARIO	FUERZA LABORAL - PEA	DEBILITACIÓN DE LA ACT. ECONÓMICA	ESPACIO PÚBLICO VS. COMERCIO INFORMAL	EXIGENCIAS EN EL ESPACIO PÚBLICO	LIMITACIÓN POR HORARIO	SUBUTILIZACIÓN DE LA VIVIENDA	DETERIORO DE INFRAESTRUCTURA	DENSIDADES BAJAS - DESPOBLAMIENTO	POBLACIÓN INFANTIL EN MAYOR CANTIDAD	NIVELES DE INSTRUCCIÓN
POLÍTICAS/ OBJETIVOS O METAS	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
POTENCIAR LA CENTRALIDAD SIMBÓLICA	+	+	+	-	-	-	+	+	+	-	-	+	-	-	-
RECUPERAR EL ESPACIO PÚBLICO	-	+	-	-	-	-	-	+	+	-	-	+	-	-	-
MEJORAR LA IMAGEN URBANA	+	-	-	-	-	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-
POTENCIAR LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	-	-	-
OPTIMIZAR EL USO DE LAS EDIFICACIONES	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	-	-	-
RECUPERAR EL USO RESIDENCIAL	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	+	+	+
REORGANIZAR EL SISTEMA DE TRANSPORTE	-	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DOTAR DE EQUIPAMIENTOS PÚBLICOS	+	+	-	+	-	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-
MEJORAR LA COBERTURA DE SERVICIOS BÁSICOS	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EJECUCIÓN Y CONTINUIDAD DEL PLAN ESPECIAL 2003	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Elaboración: Rosa Villacrés, 2021.

En cuanto al Plan Parcial para el Desarrollo Integral del 2019, se lo define como un instrumento de planificación estratégico en el cual se plasma la visión, objetivos, metas, ejes, programas y proyectos con una proyección de 10 años. La gestión del Plan, busca hacer énfasis en la participación ciudadana, monitoreo, evaluación y retroalimentación de programas y proyectos. Se identifican tres líneas de actuación dentro del Centro Histórico.

- Movilidad peatonal segura: Espacios públicos que garanticen la accesibilidad universal y la movilidad peatonal segura que articule los barrios.
- Transporte intermodal: Sistema intermodal que integre los barrios del CHQ al Distrito Metropolitano.
- Activación ambiental: Protección ambiental y activación de los espacios públicos como un mecanismo de mitigación al cambio climático.

El Plan Parcial del 2019, se alinea a las siete políticas públicas específicas para el Centro Histórico de Quito (ver Tabla 2); las mismas que son planteadas en el PMDOT (DMQ, Plan Parcial para el desarrollo integral del Centro Histórico de Quito: Propuesta Estratégica, 2019).

De la misma manera se relacionan los problemas de los sistemas urbanos analizados para determinar la pertinencia de dicho plan.

Tabla 2. Políticas públicas del Plan Parcial del 2019

PLAN PARCIAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DEL CHQ 2019	SISTEMA FÍSICO - AMBIENTAL					SISTEMA ECONÓMICO					SISTEMA SOCIAL				
	USO DE SUELO	CONFIGURACIÓN ESPACIAL	TIPOS FORMALES DEL ESPACIO PÚBLICO	VALORACIÓN FUNCIONAL	ACTIVIDADES POR INTENSIDAD Y HORARIO	FUERZA LABORAL - PEA	DEBILITACIÓN DE LA ACT. ECONÓMICA	ESPACIO PÚBLICO VS. COMERCIO INFORMAL	EXIGENCIAS EN EL ESPACIO PÚBLICO	LIMITACIÓN POR HORARIO	SUBUTILIZACIÓN DE LA VIVIENDA	DETERIORO DE INFRAESTRUCTURA	DENSIDADES BAJAS - DESPOBLAMIENTO	POBLACIÓN INFANTIL EN MAYOR CANTIDAD	NIVELES DE INSTRUCCIÓN
IMPULSAR EL PATRIMONIO CULTURAL	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PROMOVER ESTRATEGIAS DE RESILIENCIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CONSERVAR VALORES UNIVERSALES	+	+	-	-	-	+	-	+	+	-	+	+	-	-	-
GARANTIZAR LA IGUALDAD	-	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RECUPERAR EL USO RESIDENCIAL	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	-	+	+
POTENCIAR LA ECONOMÍA LOCAL	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-
FORTALECER LA GESTIÓN PARTICIPATIVA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Elaboración: Rosa Villacrés, 2021.

Se identifica que la mayor parte de las políticas públicas no son correspondientes a los problemas de los espacios públicos y las que se encuentran afines no han tenido el alcance esperado y se siguen acarriando los problemas en el casco urbano y su espacio. Se ve pertinente analizar la demanda y oferta de los sistemas urbanos para proponer políticas públicas que solucionen las complejidades que presenta el Centro Histórico de Quito.

CAPÍTULO 2. Análisis de la demanda

2.1. Sistema Político

Sin duda alguna las ciudades a través de los tiempos han presentado una disminución tanto en cantidad como calidad del espacio público. Como se ha expresado en las líneas anteriores, la principal razón para la evidencia de problemáticas en el espacio público, es que se lo ha privatizado, mediante la comercialización y con ello la construcción de centros comerciales. La presencia actual de espacios inseguros y violentos incrementa la necesidad de crear espacios públicos eficientes para la comunidad; se ha evidenciado que optimizar y potencializar el espacio público es un elemento importante para garantizar el desarrollo urbano de las ciudades.

“Las ciudades han utilizado el espacio público para mejorar la movilidad y el acceso a los servicios básicos, haciendo que el entorno sea más seguro y sin delincuencia; estimular la actividad económica y la inversión, preservar el patrimonio histórico cultural, así como facilitar la renovación urbana y la integración”. (ONU-Hábitat, 2019)

En la Nueva Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible se hace énfasis en el “acceso universal a los espacios verdes y públicos seguros, inclusivos y accesibles, en particular para las mujeres y los niños, las personas mayores y las personas con discapacidad”, como meta final para el Objetivo 11- Ciudades y comunidades sostenibles.

El documento de Guía global para el espacio público: De principios globales a políticas y prácticas locales (ONU-Hábitat, 2019) , busca dar la importancia que se merecen dichos espacios mediante un conjunto de herramientas que brinden principios, políticas y prácticas significativas que marquen una diferencia en la nueva concepción de los mismos. El objetivo de esta guía es que por medio de lineamientos claros se creen espacios públicos equitativos, inclusivos, colaborativos, productivos, innovadores y sostenibles.

Considerando estos antecedentes, se ha pensado en las principales demandas que enfrentan los espacios públicos del Centro Histórico de Quito para establecer los lineamientos que son necesarios en la implementación de sus políticas públicas. Es primordial partir del hecho que el sistema político debe garantizar estabilidad a la ciudadanía para generar un cambio; además de trabajar de manera colaborativa con otros actores y sistemas urbanos.

La percepción actual de los espacios públicos del Centro Histórico es de abandono de actividades e inseguridad; por esta razón se busca la implementación de innovación tecnológica para garantizar una difusión de atractivos turísticos y la capacitación de dichos recursos humanos para generar un flujo activo de actividades. Por otro lado, con la implementación tecnológica se puede contrarrestar la inseguridad del sector por medio de equipos electrónicos.

La implementación de una política pública con visión y acción frente a la demanda de nuevos cambios económicos, tiene un extenso poder en la reactivación económica turística, transformación social y cambios espaciales (cambio de uso de suelo y pérdida de residentes).

Una de las políticas pendientes es el cambio de comportamiento social, la misma que esta asociada con la percepción de que el Centro Histórico es el punto culminante de las manifestaciones sociales políticas; ya que, por historia es un espacio público democrático; sin embargo, se debería crear una cultura desde el gobernante hacia la ciudadanía para dar prioridad al cuidado y respeto al espacio arquitectónico colonial.

En consideración con los objetivos de desarrollo sostenible planteados en la Agenda 2030, se reconoce como prioridad abordar el cuidado del planeta. En relación a este objetivo se considera proponer estrategias de desarrollo sostenible y ambiental que revitalicen al Centro Histórico.

Analizando los enfoques mencionados, se han determinado 4 ejes que conforman el accionar de las políticas públicas para un buen desenvolvimiento de la oferta y

demanda. A partir de los temas y o problemas que resultan del análisis del entorno actual (situación actual) para generar la demanda pertinente al espacio público.

Ilustración 28. Ejes de la política pública

	VARIABLES	INNOVACIÓN TECNOLÓGICA	PRODUCCIÓN DE CAMBIO ECONÓMICO	TRANSFORMACIÓN SOCIAL	CAMBIO CLIMÁTICO
SISTEMA FÍSICO - AMBIENTAL	USO DE SUELO	VARIAR SEGÚN LA NECESIDAD DE USOS	CONSIDERAR NUEVOS MARGENES DE USO DEL ESPACIO PÚBLICO		CAMBIO DE USO DE SUELO PARA PROTECCIÓN Y MITIGACIÓN DE RIESGOS
	CONFIGURACIÓN ESPACIAL	IMPLEMENTAR MOBILIARIO PARA ACOPLAR LOS ESPACIOS PÚBLICOS A NUEVAS ACTIVIDADES COMERCIALES Y SOCIALES QUE PERMITAN UNA REACTIVACIÓN DEL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO DURANTE EL DÍA Y LA NOCHE	IMPLEMENTAR EL COMERCIO RETRIBUTIVO A TRAVÉS DE UNA RENTA DE USO DEL ESPACIO PÚBLICO QUE INCENTIVE AL CIUDADANO Y PRESERVACIÓN DEL MISMO	CREAR ESPACIOS CON SOMBRA Y CONFORT	CREAR PUNTOS DE RECICLAJE QUE GENEREN BENEFICIOS ECONÓMICOS Y SOCIALES
	TIPOS FORMALES DEL ESPACIO PÚBLICO			CALIDAD DEL MOBILIARIO URBANO EN EL ESPACIO PÚBLICO PARA INCREMENTAR EL NÚMERO DE ACTIVIDADES SOCIALES	IMPLEMENTAR MOBILIARIO CON INNOVACIÓN TECNOLÓGICA QUE APOORTE AL CAMBIO CLIMÁTICO
	VALORACIÓN FUNCIONAL		GENERAR UNA NUEVA PERCEPCIÓN DE ACTIVIDADES Y RECORRIDOS QUE LLAME LA ATENCIÓN DE NUEVOS USUARIOS		CREAR PARADAS DE BICICLETAS
	ACTIVIDADES POR INTENSIDAD Y HORARIO	IMPLEMENTAR SISTEMAS DE SEGURIDAD Y CONTROL	CREAR ESPACIOS CON SOMBRA	AUMENTO DE ACTIVIDADES EN HORAS NOCTURNAS	
SISTEMA ECONÓMICO	FUERZA LABORAL - PEA	PROMOCIÓN Y DIFUSIÓN DE LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS Y SOCIALES DEL SECTOR DURANTE EL DÍA Y LA NOCHE	REORIENTAR LA ACTIVIDAD ECONÓMICA AL SECTOR TURÍSTICO SACANDO PROVECHO DE LOS OBJETOS PATRIMONIALES	RECURSOS HUMANOS CAPACITADOS PARA LA DIFUSIÓN DE LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS	FOMENTAR LA PRODUCCIÓN Y CONSUMO SOSTENIBLE
	DEBILITACIÓN DE LA ACT. ECONÓMICA		GENERAR NUEVAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS QUE PERMITAN UNA REACTIVACIÓN TANTO EN EL DÍA COMO EN LA NOCHE	IMPLEMENTAR ACTIVIDADES ECONÓMICAS Y SOCIALES QUE PERMITAN UNA INCLUSIÓN DE LA CIUDADANÍA DURANTE EL DÍA Y LA NOCHE	IMPLEMENTAR UN TIPO DE TRANSPORTE TURÍSTICO SOSTENIBLE
	LIMITACIÓN POR HORARIO	IMPLEMENTAR SISTEMAS DE CONTROL QUE GARANTICEN LA SEGURIDAD DEL USUARIO	FORMALIZAR LA ACTIVIDAD ECONÓMICA EN ACERAS	USO CORRECTO DEL ESPACIO PÚBLICO Y CUIDADO DEL MOBILIARIO URBANO	PRIVATIZAR EL USO DEL AUTOMÓVIL EN EL CASCO URBANO CREANDO NUEVAS CALLES PEATONALES
	ESPACIO PÚBLICO VS. COMERCIO INFORMAL	PROPORCIONAR DE CALIDAD, CONFORT Y UN BUEN MANTENIMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO	GENERAR ALTERNATIVAS DE MOVILIDAD UNIVERSAL		
	EXIGENCIAS EN EL ESPACIO PÚBLICO				
SISTEMA SOCIAL	DENSIDADES BAJAS - DESPOBLAMIENTO		REACTIVACIÓN ECONÓMICA PARA AUMENTAR LOS NIVELES DE POBLACIÓN	PROGRAMA DE REACTIVACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL QUE RESTAURE EL DESPOBLAMIENTO E INCENTIVE EL USO RESIDENCIAL	
	SUBUTILIZACIÓN DE LA VIVIENDA	IMPLEMENTAR SISTEMAS DE CONTROL, CUIDADO Y PRESERVACIÓN DE LOS OBJETOS ARQUITECTÓNICOS	DELIMITAR EL USO COMERCIAL EN LAS VIVIENDAS PARA CONTRARRESTAR SU DAÑO Y DETERIORO	GENERAR CONCIENCIATIZACIÓN Y RESPETO HACIA LOS OBJETOS PATRIMONIALES MEDIANTE LA ACCESIBILIDAD A LA EDUCACIÓN Y AL CONOCIMIENTO	GENERAR Y DIVULGAR EL CONOCIMIENTO, VALORIZACIÓN E IMPORTANCIA DEL MEDIO AMBIENTE PARA EDUCAR AL USUARIO
	DETERIORO DE INFRAESTRUCTURA			INCENTIVAR LA PARTICIPACIÓN SOCIAL EN BUSCA DE LA MEJORA COLECTIVA	CAPACITAR A LA CIUDADANÍA SOBRE EL CUIDADO DEL MEDIO AMBIENTE Y EL VALOR DEL RECICLAJE
	POBLACIÓN INFANTIL EN MAYOR CANTIDAD	GARANTIZAR EL DESARROLLO DE LA POBLACIÓN JOVEN MEDIANTE EL USO Y CONOCIMIENTO DE TECNOLOGÍA			
	NIVELES DE INSTRUCCIÓN				

Elaboración: Rosa Villacrés, 2021.

2.2. Sistema Económico

Para determinar la demanda que exige el Centro Histórico, se realizarán diferentes matrices enfocados a los sistemas urbanos analizados en el primer capítulo, considerando las 12 plazas y 1 plazoleta pública. Se identificarán cuatro categorías: exigencia turística, exigencia comercial, propuesta de nuevas actividades y nuevos recorridos. Dentro de dichas categorías se consideraron variables como: necesarias, aceptables, evaluables y prohibidas en cada espacio público; las mismas que se encuentran relacionadas con los ejes del sistema político. Es importante mencionar que las variables y la propuesta de actividades económicas consideradas en esta matriz, fueron abstraídas de referentes de centros históricos reconocidos en el mundo.

Una de las principales maneras de rehabilitar al Centro Histórico es generar un cambio drástico y reformas orientadas al sector turístico; rescatando y sacando provecho de lo que esta declarado como Patrimonio Cultural de la Humanidad.

Para lograr esto, se ve oportuno crear facilidades tributarias, facilidades de empleo, crear y promocionar paquetes turísticos a nivel nacional e internacional. Además, se ve pertinente el trabajo continuo y en conjunto con las agencias de viajes y profesionales en marketing que ayuden a dar a conocer lo que el Centro Histórico ofrece mediante puntos de promoción y difusión que tengan una innovación tecnológica, estos aspectos incentivan a una favorable acogida del visitante (Ilustración 29).

Ilustración 29. Demanda del sistema económico

LINEAMIENTOS DE LA POLÍTICA PÚBLICA T INNOVACIÓN TECNOLÓGICA E PRODUCCIÓN DE CAMBIO ECONÓMICO S TRANSFORMACIÓN SOCIAL C CAMBIO CLIMÁTICO	SISTEMA ECONÓMICO																			
	EXIGENCIA TURÍSTICA										EXIGENCIA DE COMERCIO									
	CALIDAD ATRACTIVOS TURÍSTICOS	DIVERSIDAD TURÍSTICA	PUNTOS INFORMATIVOS	PROMOCIÓN Y DIFUSIÓN TURÍSTICA	ACOGIDA FAVORABLE DEL VISITANTE	PRECIOS ACCESIBLES	INNOVACIÓN TECNOLÓGICA	PROGRAMAS DE COMERCIALIZACIÓN	PROMOCIÓN Y DIFUSIÓN OFERTA COMERCIAL	COMERCIO FORMAL	COMERCIO INFORMAL	INFRAESTRUCTURA BÁSICA ÓPTIMA	CALIDAD DE SERVICIO	DIVERSIDAD DE SERVICIOS	PRECIOS ACCESIBLES	FIERAS PÚBLICAS	FIERAS O MERCADOS	CASSETAS O RULAS COMERCIALES	TEATRO CALLEERO	FUNCIONES ARTÍSTICAS
CONDICIONES DE VALORACIÓN																				
✓ NECESARIO ✓ ACEPTABLE ○ EVALUABLES ∅ PROHIBIDO																				
ESPACIOS PÚBLICOS	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
PLAZA DE SANTO DOMINGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
PLAZA DE SAN FRANCISCO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
PLAZA GRANDE	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
PLAZA DEL TEATRO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
PLAZA DE LAS CONCEPTAS	○	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
PLAZA CHICA	○	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
PLAZA HUERTO SAN AGUSTÍN	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
PLAZOLETA DE SAN AGUSTÍN	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
PLAZA SEBASTIÁN DE BENALCÁZAR	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
PLAZA DE LA MERCED	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
PLAZA GRANADA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
PLAZA MONTÚFAR	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
PASAJE AMADOR	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Elaboración: Rosa Villacrés, 2021.

Por otro lado, considerando que la configuración espacial del Centro Histórico es netamente comercial (formal e informal); el objetivo es considerar nuevos márgenes de uso del espacio público, donde se formalice la actividad económica en aceras mediante la peatonización de vías y la dotación de nueva infraestructura en medio del espacio público. De esta forma se limitaría el uso del espacio público dentro de las calles y aceras y se incrementaría las actividades sociales del sector. Al tener estos márgenes se esta considerando el comercio formal e informal y se contempla un comercio retributivo con el Municipio a traves de una renta de uso del espacio público; el cuál no se cobrará hasta ver ganancias en las actividades comerciales.

Dentro de estos nuevos márgenes de uso se plantea generar islas o casetas para incentivar el comercio como cafeterías, restaurantes, heladerías, librerías, comercio textil y tecnológico; vinculándolo con el sistema físico mediante las consideraciones planteadas por J. Gehl (2006).

Como propuesta a la implementación de nuevas actividades económicas se considera la reactivación de las plazas públicas mediante ferias ocasionales y mercados, casetas, islas comerciales, teatro callejero, funciones artísticas, exposición de arte, estatuas humanas. La percepción de nuevos recorridos mediante la renta de bicicleta, carretas tradicionales, paseos a caballo o la creación de un nuevo sistema de movilidad turística que garantice la accesibilidad universal. Estas actividades deben ser consecuentes con el ideal de la ciudad de Quito como una metropolis globalizada.

2.3. Sistema Social

Se realizó una matriz de demanda dentro de este sistema urbano, la cual considero tres categorías: la creación de nuevas actividades y recorridos que permitan una inclusión social y la importancia de los recursos humanos para incentivar el desarrollo económico. Las condiciones de valoración se las definieron como: absolutamente necesario, importante, sin importancia y no deseable; las mismas que fueron vinculadas con los 4 ejes previamente mencionados en el sistema público.

En el límite de estudio del Centro Histórico se puede observar que la densidad poblacional es baja y el número de mujeres y hombres son proporcionales, prima una población joven de 15 a 29 y de 50 a 69; además de tener un nivel de instrucción primaria, secundaria. Considerando estos aspectos se busca la implementación de actividades que permitan una inclusión social.

Dentro de las nuevas actividades propuestas en el sistema económico ya se están contemplando actividades que generen dicha inclusión y abarque las necesidades de todos los usuarios del sector en cuestión.

Ilustración 30. Demanda del sistema social

LINEAMIENTOS DE LA POLÍTICA PÚBLICA T INNOVACIÓN TECNOLÓGICA E PRODUCCIÓN DE CAMBIO ECONÓMICO S TRANSFORMACIÓN SOCIAL C CAMBIO CLIMÁTICO CONDICIONES DE VALORACIÓN ✓ ABSOLUTAMENTE NECESARIO ✓ IMPORTANTE ○ SIN IMPORTANCIA ∅ NO DESEABLE	SISTEMA SOCIAL																			
	NUEVAS ACTIVIDADES					NUEVOS RECORRIDOS					RECURSOS HUMANOS									
	FERIAS O MERCADOS	CASSETAS O ISLAS COMERCIALES	TEATRO CALLEJERO	FUNCIONES ARTÍSTICAS	EXPOSICIONES DE ARTE	ESTATUAS HUMANAS	RENTA DE BICICLETAS	CARRERETAS TRADICIONALES	PASEOS A CABALLO	BUS TURÍSTICO	ACTORES PÚBLICOS	ACTORES PRIVADOS	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	GUÍAS TURÍSTICOS CALIFICADOS	VENEDORES AMABLES	POLICÍAS	GUARDIAS	AGENTES METROPOLITANOS	AGENTES DE TRÁNSITO	PERSONAL BIASEO
ESPACIOS PÚBLICOS	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
PLAZA DE SANTO DOMINGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓	○	∅	✓	✓	✓	✓
PLAZA DE SAN FRANCISCO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓	○	∅	✓	✓	✓	✓
PLAZA GRANDE	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓	○	✓	✓	✓	✓	∅	✓	✓	✓	✓
PLAZA DEL TEATRO	○	○	○	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓	✓	∅	✓	✓	✓	✓
PLAZA DE LAS CONCEPTAS	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓	✓	∅	✓	✓	✓	✓
PLAZA CHICA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓	✓	∅	✓	✓	✓	✓
PLAZA HUERTO SAN AGUSTÍN	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓	✓	∅	✓	✓	✓	✓
PLAZOLETA DE SAN AGUSTÍN	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓	✓	∅	✓	✓	✓	✓
PLAZA SEBASTIÁN DE BENALCÁZAR	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓	✓	∅	✓	✓	✓	✓
PLAZA DE LA MERCED	✓	✓	○	○	○	○	○	○	○	✓	○	✓	✓	✓	✓	∅	✓	✓	✓	✓
PLAZA GRANADA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓	✓	∅	✓	✓	✓	✓
PLAZA MONTÚFAR	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓	✓	∅	✓	✓	✓	✓
PASAJE AMADOR	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓	✓	✓	∅	✓	✓	✓	✓

Elaboración: Rosa Villacrés, 2021.

Actividades como: mercados, ferias, casetas e islas comerciales, teatros callejeros, funciones artísticas y exposiciones de arte, sumada al diseño y calidad del mobiliario urbano incrementa el número de actividades sociales que actualmente no se evidencian y desarrollan en los espacios públicos. Las actividades relacionadas a la creación de nuevos recorridos en el caso urbano del Centro Histórico también generan cohesión social al ser puntos de atracción a reconocer el territorio.

En cuanto a la calidad y diversidad de los atractivos turísticos es necesario hacer uso de los recursos humanos y sus conocimientos para dar a conocer las riquezas arquitectónicas y culturales del sector. Dotar de personal capacitado en museos, iglesias, conventos es aporta a la reactivación económica. Es dar a conocer lo local e histórico para que el turista sienta la necesidad de quedarse y seguir recorriendo más nuestro territorio. Esto resalta las actividades sociales dentro del Centro Histórico; además de priorizar el buen trato de parte de los comerciantes a los turistas.

El comportamiento social violento tanto de usuarios y manifestantes ocasiona el daño de los objetos arquitectónicos y con ello hace un llamado a salvaguardar dichos objetos e instituciones públicas con el amurallamiento y la utilización de mallas metálicas; lo que daña aún más la imagen del Centro Histórico y limita el tránsito por el mismo. Es importante generar concienciación y respeto hacia los objetos patrimoniales mediante la accesibilidad a la educación y al conocimiento.

La información y participación de la comunidad demanda conocimiento e interés por parte de la ciudadanía. Los ciudadanos están tan encerrados en su individualismo y problemas que descuidan completamente la información y conocimiento público. Para generar una preocupación y apropiación de la toma de decisiones a favor de la ciudad y en este caso al mejoramiento del Centro Histórico de Quito, se necesita que tanto los residentes actuales, usuarios, comerciales, turistas muestren interés en participar en la toma de decisiones. Se debe trabajar en generar una conciencia de participación social que busque la mejora colectiva antes que la individual en el sector.

En la encuesta realizada al sector económico para conocer las demandas del sector económico en los espacios públicos (Ilustración 32), se estableció a la seguridad como la principal demanda para generar espacios de calidad. Para lograr reducir la inseguridad se debe trabajar con normas y leyes que sumada a la ayuda de recursos humanos de seguridad controlen escenarios como la delincuencia, la mendicidad y el trabajo sexual en los espacios públicos.

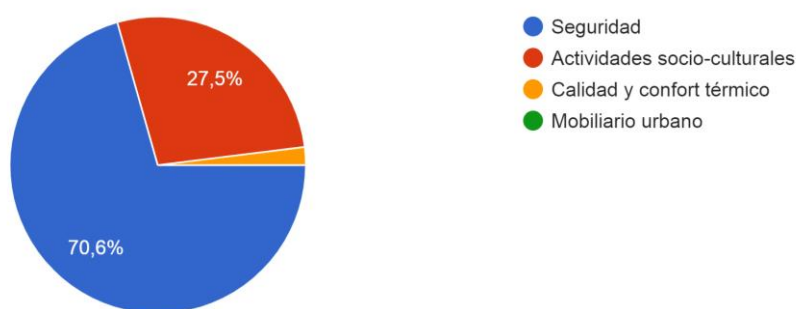
2.4. Sistema Físico - Ambiental

De acuerdo a la encuesta económica enfocada a sus demandas, se pudo determinar que el turista y usuario del Centro Histórico demandan seguridad y calles limpias para poder caminar, visitar y conocer el lugar. A eso se debería agregar que el sector económico demanda recorridos en el espacio público que proporcionen seguridad, actividades socio-culturales que atraigan a más usuarios. Se ve en menor grado de importancia las condiciones físico-ambientales como la calidad y el confort térmico y descuidan el beneficio que puede proporcionar un adecuado mobiliario urbano (Ilustración 31). Según Gehl (2006), el uso y la ubicación correcta de bancas en el espacio público genera

más actividades tanto necesarias, opcionales y con ello las sociales.

Existe una oferta adecuada de infraestructura básica en el casco urbano del Centro Histórico, pero se debería hacer énfasis en el mantenimiento adecuado de las iluminarias en horarios nocturnos para garantizar mejor control y seguridad a los usuarios y residentes del sector.

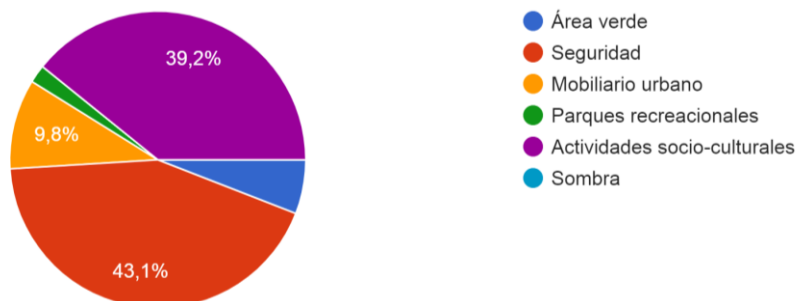
Ilustración 31. Características a considerar en los recorridos del espacio público



Elaboración: Rosa Villacrés, 2021

Considerando las demandas del sector económico dentro del sistema físico – ambiental se ha diseñado una matriz dividida en 4 categorías para priorizar la efectividad y abordar con mayor detalle las exigencias. Las condiciones de valorización se las contemplo como necesarias, aceptables, evaluables y no deseables. Las primeras variables estan enfocadas a la movilidad, como punto de partida es necesario proponer una accesibilidad universal en el casco urbano del Centro Histórico y sus alrededores, garantizar un sistema de transporte eficiente, implementar una red de ciclovía al igual que un sistema de transporte turístico con pase de movilidad- ticket recargable y considerar paradas de taxis, buses y bicicletas en puntos estratégicos de las diferentes plazas públicas que se acoplen a la actual propuesta del Metro de Quito y con ella a la nueva idea de reactivación del Centro Histórico.

Ilustración 32. Demanda del sector económico en espacios públicos



Elaboración: Rosa Villacrés, 2021

Como segundo factor a analizar están las variables relacionadas con propuestas de actividades a desarrollarse en los espacios públicos y sus recorridos. Actividades como mirar, caminar, pasear, conversar, comer, aprender, comprar son referentes de la bibliografía de Gehl (2006); las cuales permiten la interacción y el desarrollo de más actividades sociales que dinamicen y activen el espacio público. En este punto se debe considerar las nuevas actividades económicas y sociales que se plantean para generar nuevas percepciones de recorridos mediante paseos a caballo y carretas tradicionales.

Fisicamente la configuración espacial del casco urbano del Centro Histórico está definida, pero se contempla la idea de realizar los cambios posibles para generar espacios públicos inclusivos, accesibles, productivos y sostenibles dentro de las condiciones espaciales actuales. Dotarlos de confort y características abstraídas de referentes reconocidos para transformar a los espacios públicos en espacios representativos, no solo a nivel de ciudad sino mundial aprovechando su catalogación de Patrimonio de la Humanidad para incrementar su riqueza social y económica.

Ilustración 33. Demanda sistema físico-ambiental

EJES DE LA POLÍTICA PÚBLICA		SISTEMA FÍSICO - AMBIENTAL																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
		CONDICIONES DE VALORACIÓN								MOVILIDAD										PROPUESTA DE ACTIVIDADES										CONDICIONES ESPACIALES								DESARROLLO AMBIENTAL																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
		ACCESIBILIDAD UNIVERSAL	SISTEMA DE TRANSPORTE EFICIENTE	RED DE CICLOVÍA	ALTERNATIVA DE TRANSPORTE TURÍSTICO	PAJE DE MOVILIDAD - TICKET	OFERTA DE PARQUEADEROS	PARRADA DE BICICLETAS	PARRADA DE BUSES	PARRADA DE TAXIS	APRENDER	PAISAJE	CAMINAR	MIRAR	CONVERSAR	COMPRAR	COMER	OCIO Y DISFRUTE	DESCANSO	CARACTER DINAMICO	CARACTER CERRADO / PRIVADO	CARACTER ABIERTO - SOCIAL	SEGURIDAD	PRECIOS - TEXTURAS	SEÑALÉTICA	MOBILIARIO URBANO	ESPACIOS CON SOMBRA	ÁREAS VERDES - ARBOLIZACIÓN	CONCENTRACIÓN Y VALORIZACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE	EDUCACIÓN AMBIENTAL	FOMENTO DE ENERGÍAS RENOVABLES	FOMENTO DE PRODUCCIÓN SOSTENIBLE	FORMAS DE CONSUMO SOSTENIBLE Y AMBIENTALES	PUNTOS DE RECICLAJE	EVALUACIÓN DE IMPACTOS																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
E		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Elaboración: Rosa Villacrés, 2021.

Dentro de las condiciones espaciales se considera la utilización de texturas en pisos, señalética, mobiliario urbano y áreas verdes con arbolización de ser el caso para generar actividades sociales de estancia y descanso con adecuados espacios con sombra.

Considerando el ODS 13 de la Agenda 2030 enfocado en el accionar por el clima, se plantean variables relacionadas al desarrollo ambiental. Como punto de partida es necesario generar y divulgar el conocimiento, valorización e importancia del medio ambiente para educar tanto a residentes como turistas; para lograr esto se proponen puntos informativos en el casco urbano que incentiven al cuidado de la ciudad, además de sumar puntos de reciclaje que generen gratificación o beneficios económicos y sociales tanto a comerciantes como a residentes del sector. Por otro lado, que actividades económicas como el turismo y el comercio fomenten la producción y consumo sostenible, así como también el uso de tecnología para la difusión de información y mobiliario urbano a base de energías renovables que satisfagan necesidades básicas de los usuarios como carga gratuita de aparatos tecnológicos.

Como punto importante en la aplicabilidad de dichas acciones y extrategias se debe

considerar la evaluación constante y periódica para garantizar el correcto funcionamiento y el reajuste de las políticas públicas que se proponen.

2.5. Necesidades

Considerando la situación actual del Centro Histórico y la poca demanda residencial que ocasiona el despoblamiento e inseguridad del sector, se ve necesario una reconstrucción del uso de suelo enfocada en priorizar el uso residencial para una reactivación social y económica. Se configura el espacio con alternativas de uso comercial, equipamientos, oficinas público-privadas en relación a las viviendas que aumentaran la población en el Centro de Quito.

Por otro lado, se plantea como necesidad la demanda de los servicios públicos; los mismos que son aceptables, pero se podrían mejorar e implementar nuevos. El alumbrado público existente se debe priorizar para garantizar la seguridad en el territorio. La incorporación de puntos de abastecimiento de agua o bebederos, puntos informativos con conexión a internet y recarga eléctrica muestra el interés y preocupación por los visitantes y turistas. La implementación de cabinas telefónicas y servicios higiénicos son variables a evaluar si aportan lo suficiente al desarrollo del Centro Histórico y no destruyen la imagen arquitectónica del lugar.

La disponibilidad y la calidad de los servicios turísticos en museos, iglesias, equipamientos patrimoniales y plazas públicas, cubren con las necesidades del usuario, aunque se debería hacer énfasis en temporadas de feriados donde la demanda es más alta. No se tiene un buen sistema de información y promoción para dar a conocer los objetos arquitectónicos catalogados como Patrimonio Cultural; por lo que es necesario trabajar a la par con personas especializadas en marketing, mercadeo o publicidad que ayuden a potenciar y dar a conocer a nivel nacional e internacional.

En cuanto a las demandas físicas, la implementación de planes de reducción de tráfico, mobiliario urbano que permita la estancia y disfrute del espacio público; además que sirva de complemento de las fachadas comerciales ubicándolos en calles peatonalizadas facilitando a la vez los recorridos peatonales y la generación de pausas en las aceras. La implementación de mobiliario como bancos y mesas que ofrezcan una buena visibilidad

hacia las actividades circundantes tienen mayor uso que unos ubicados sin ninguna lógica, la utilización de aceras para la creación de terrazas como una extensión de las actividades comerciales proporcionando espacios para ver, admirar, conversar, descansar, sentarse, etc.

Priorizar en las plazas del Centro Histórico la dotación de espacios que proporcionen sombra, la creación de un vínculo de lo construido con lo natural mediante el incremento de áreas verdes recreativas y de descanso, el soterramiento de los cables de luz, el mantenimiento de calles, veredas y pintura en fachadas son variables que a largo plazo contribuyen a la reactivación económica del sector y mejoran las condiciones físicas deseables tanto para las actividades exteriores necesarias, actividades opcionales y recreativas y actividades sociales; dando como resultado el aumento en el número de peatones (Gehl, 2006).

Ilustración 34. Demanda de necesidades

EJES DE LA POLÍTICA PÚBLICA T INNOVACIÓN TECNOLÓGICA E PRODUCCIÓN DE CAMBIO ECONÓMICO S TRANSFORMACIÓN SOCIAL C CAMBIO CLIMÁTICO CONDICIONES DE VALORACIÓN ✓ ABSOLUTAMENTE NECESARIO ✓ IMPORTANTE ○ EVALUABLES ∅ NO DESEABLE	NECESIDADES																	
	USO DE SUELO						SERVICIOS						FÍSICAS					
	USO COMERCIO	USO RESIDENCIAL	EQUIPAMIENTO	USO OFICINAS PÚBLICAS	USO OFICINAS PRIVADAS	PUNTOS DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE - BEBEDEROS	PUNTOS DE RECARGA ELECTRÓNICA	SERVICIOS HIGIÉNICOS	ALUMBRADO PÚBLICO	CABINAS TELEFÓNICAS	PUNTOS INFORMATIVOS Y PROMOCIÓN	PLANES DE REDUCCIÓN DE TRÁFICO	MOBILIARIO URBANO	TERRAZAS COMERCIALES	ESPACIOS DE SOMBRA	ÁREAS VERDES RECREATIVAS	SOTERRAMIENTO	MANTENIMIENTO DE CALLES Y VEREDAS
	IMAGEN URBANA - PINTURA EN FACHADA																	
ESPACIOS PÚBLICOS	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
PLAZA DE SANTO DOMINGO	✓	○	✓	∅	∅	○	✓	∅	✓	∅	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
PLAZA DE SAN FRANCISCO	✓	✓	✓	○	○	○	✓	∅	✓	∅	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
PLAZA GRANDE	✓	○	✓	✓	✓	∅	✓	∅	✓	∅	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
PLAZA DEL TEATRO	✓	○	✓	✓	✓	○	✓	∅	✓	∅	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
PLAZA DE LAS CONCEPTAS	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	∅	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
PLAZA CHICA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	∅	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
PLAZA HUERTO SAN AGUSTÍN	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	∅	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
PLAZOLETA DE SAN AGUSTÍN	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	∅	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
PLAZA SEBASTIÁN DE BENALCÁZAR	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	∅	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
PLAZA DE LA MERCED	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	∅	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
PLAZA GRANADA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	∅	✓	○	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
PLAZA MONTÚFAR	✓	✓	✓	✓	✓	✓	∅	∅	✓	∅	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
PASAJE AMADOR	✓	∅	∅	∅	∅	∅	○	∅	✓	○	✓	✓	✓	✓	∅	∅	✓	✓

Elaboración: Rosa Villacrés, 2021.

CAPÍTULO 3. Análisis complementario de los subsistemas urbanos de la ciudad de Quito

3.1. Subsistema Urbano - Espacio Público

3.1.1. Estructura y tamaño

La estructura del Centro Histórico se basa en el diseño de un damero, el cuál genera una unidad, armonía y equilibrio en la configuración urbana arquitectónica y paisajística. Esta conformado por 284 manzanas, de las cuales 267 son edificadas, correspondiendo a un área construida de 264 hectáreas y un área de 112 hectáreas destinadas al espacio público, infraestructura vial y áreas no ocupadas; los espacios públicos abiertos mantienen una relación con los ensanchamientos de las calles. El área brutal del Centro Histórico es de 376 hectáreas (DMQ, Plan Especial, 2003, p. 23). Por otro lado, la presencia de vegetación dentro de la estructura de los espacios públicos es imperceptible, definiéndola como muy insuficiente (Ilustración 3). La orientación de la vías norte-sur aporta a tener espacios públicos con asoleamiento, lo que genera oportuno crear espacios de sombra para la estancia y confort del usuario y residente.

Dentro de la estructura vial, el núcleo central se encuentra dotado de calles peatonales como: la calle Venezuela, Chile, Eugenio Espejo y Sucre; por otro lado, se encuentran calles vehiculares de importancia que delimitan a las calles peatonales como la calle Benalcázar, Olmedo, Flores y Bolívar (Ilustración 3). La dimension de las calles peatonales del casco urbano oscilan entre 5 a 8 metros, mientras que las calles vehiculares entre 4 a 7 metros, estas son unidireccionales debido a su tamaño. En cuanto a las veredas, el Centro Histórico no cuenta con una medida base, estas pueden ampliarse y mimetizarse al encontrarse con espacios públicos como plazas o simplemente llegar a ser angostas por construcciones arquitectónicas que no respetan la línea de fábrica; en este caso las veredas pueden llegar a medir menos de 80 centímetros para la circulación peatonal.

En cuanto a la imagen del Centro Histórico, las fachadas muestran tres estilos diferentes; comenzando por la época colonial donde no se observan ornamentos, muros anchos (1,20 metros aproximadamente) y la existencia de pasajes o zaguanes con

escaleras que permiten el paso hacia patios centrales. Le sigue la época republicana, en la cual se aprecian adornos en fachadas, muros no tan anchos (60 centímetros aproximadamente) y se muestra interés en la construcción de una segunda planta. Finalmente está el estilo moderno, donde las construcciones llegan a tener cuatro pisos de altura, las fachadas son sustituidas por ventanales y losas sin adornos (DMQ, Guía de arquitectura de la ciudad de Quito, 2004).

3.1.2. Flujos y relaciones funcionales

El Centro Histórico es la centralidad en la ciudad debido a su ubicación y por tal motivo genera flujos y relaciones funcionales de importancia. Al tener el casco urbano equipamientos y servicios representativos tanto para residentes y turistas se generan flujos de personas que diariamente viajan del sur, norte y valles hacia la parte central de la ciudad. El objeto de estos flujos se debe a que esta centralidad mantiene servicios públicos como la Municipalidad de Quito, la Administración Zonal Centro - Manuela Saenz y la Dirección Metropolitana de Catástros, por otro lado, se encuentra una gran variedad de centros comerciales populares y objetos arquitectónicos que atrae a visitantes.

Debido a la estructura y crecimiento longitudinal de la configuración espacial de la ciudad, el Centro Histórico se ha convertido en parte de la tensión y saturación del tránsito de Quito; se pueden apreciar altos flujos vehiculares unidireccionales en el casco urbano tanto de sentido sur a norte como de norte a sur en horas pico. La mayoría del flujo vehicular es liviano y corresponde a vehículos privados, el flujo de carga mediana corresponde al transporte público como buses y trolebus y a menor escala para aprovisionamiento de mercancías; no existen flujos vehiculares pesados dentro del casco urbano del Centro Histórico debido a que se trata de salvaguardar los objetos arquitectónicos del lugar.

La relacion funcional del espacio público va orientada a un gobierno adiministrativo local y un gobierno administrativo nacional, de esta manera las calles del Centro Histórico han servido como espacios de protesta y la Plaza Grande representa un espacio icónico para que la ciudadanía de a escuchar su voz. Por otro lado, existe una relación con la economía popular y la creencia religiosa de la ciudadanía lo que generan

Ilustración 35. Corema 1



En cuanto a elementos y equipamientos de importancia que generan una relación funcional con el Centro Histórico y su entorno se considera al cementerio de San Diego como un equipamiento que genera flujos importantes en fechas religiosas, el mercado de San Roque como punto clave de abastecimiento popular en días de feria (martes –

jueves – sábados); por otro lado se encuentra una relación funcional con el entorno natural, en el cuál se consideran “las laderas del Pichincha y las quebradas vivas en el entorno del río Machángara, correspondiendo al Panecillo y el Itchimbia” (IMP, 2017, p. 42).

3.1.3. Entorno

El entorno inmediato del Centro Histórico se encuentra diferenciado por cinco sectores de la ciudad de Quito, entre ellos al sur con Chimbacalle, La Magdalena y La Libertad, y al norte con San Juan y El Itchimbia. Dichos sectores han ido creciendo de manera longitudinal y no siguen la configuración espacial de damero con la que se rige el Centro Histórico. El diseño de calles, veredas y espacios públicos mantienen una mínima relación tanto en dimensiones como en materialidad; con esto es notorio que las características iniciales constructivas del casco urbano se van mimetizando con nuevas características que dan paso a una ciudad más moderna y globalizada.

Considerando el paisaje urbano histórico y el recurso paisajístico en las periferias del Centro Urbano se destacan cuatro entornos naturales: el Panecillo, el Itchimbia, La Loma de San Juan y el Río Machángara como áreas de protección y conservación natural debido a que se encuentran en peligro por el crecimiento de la ciudad (IMP, 2017).

3.1.4. Área de influencia

Dentro del área de influencia se comprende una superficie de 376 hectáreas de protección edificada, donde se identifica el casco urbano o núcleo central con 54 hectáreas y el área periférica o envolvente barrial con un área de 322 hectáreas correspondientes a 14 barrios. Además de 230 hectáreas de superficies de protección natural correspondientes al Panecillo, Itchimbia, El Placer, las estribaciones centrales del Pichincha y del Río Machángara (DMQ, Plan Especial, 2003) (Ilustración 36).

La relación entre las variables de la estructura urbana y el área de protección natural le confieren al Centro Histórico características estéticas arquitectónicas y ambientales que le dan el valor de Patrimonio Cultural (DMQ, Plan Especial, 2003).

3.1.5. Red

Según la LOOTUGS, “los sistemas públicos de soporte están definidos como las infraestructuras para la dotación de servicios básicos y los equipamientos sociales y de servicio requeridos para el buen funcionamiento de los asentamientos humanos” (LOOTUGS, 2016), con ello el Centro Histórico debe contar con redes de infraestructura básica como: electricidad, internet, telefonía, agua potable, recolección de residuos, alcantarillado, equipamientos educativos, de salud y de desarrollo comunitario.

El Centro Histórico de Quito cuenta con una cobertura de servicio eléctrico del 99.4% pero debido a su deterioro y la poca calidad de imagen urbana se implemento el proyecto de soterramiento a etapas desde el 2016 (IMP, 2017). Además, el sistema de alumbrado público es deficiente ya que existen percepciones de inseguridad. La red de internet y telefonía cuenta con un 90% de cobertura, la cual para satisfacer completamente al sector requiere del aumento de antenas de transmisión (IMP, 2017). El acceso a internet representa al 74% de la población total del Centro Histórico (INEC, 2016), considerando esta cobertura se decidió implementar el proyecto #QuitoTeConecta de la Agencia de Promoción Económico CONQUITO para ofrecer Wi-Fi gratuito a residentes y usuario. Este proyecto se encuentra ubicado en espacios públicos como plazas, plazoletas y paradas de buses; su objetivo es convertir a la ciudad de Quito en inteligente, sostenible e innovadora gracias al uso de TICs (Tecnologías de la Información y la Comunicación) (IMP, 2017).

La red de sistema de agua potable y saneamiento cubre casi en un 100% al sector del Centro Histórico, solo un barrio cuenta con una provisión baja del líquido vital y cuatro barrios con una provisión media. La cobertura de alcantarillado es combinada ya que recoge aguas servidas y aguas lluvias y las descarga en quebradas entubadas, ha pesar de existir una cobertura del 94.1% el servicio se encuentra con una vida útil deteriorada y próxima vencer (IMP, 2017).

La eliminación de basura con los recolectores de la ciudad es del 98.9%, lastimosamente la topografía tan pronunciada en ciertos sectores impide el acceso de este servicio obligando a sus usuarios a buscar contenedores próximos o a abandonar y tirar los

desperdicios en los espacios públicos (IMP, 2017).

En cuanto a la cobertura de equipamientos públicos, el Centro Histórico cuenta con una variedad de servicios municipales, entre oficinas y Centros de Desarrollo Comunitarios; de la misma manera se puede evidenciar un gran número de museos, centros culturales y deportivos, iglesias, instituciones educativas y de salud (IMP, 2017).

3.2. Proceso de análisis

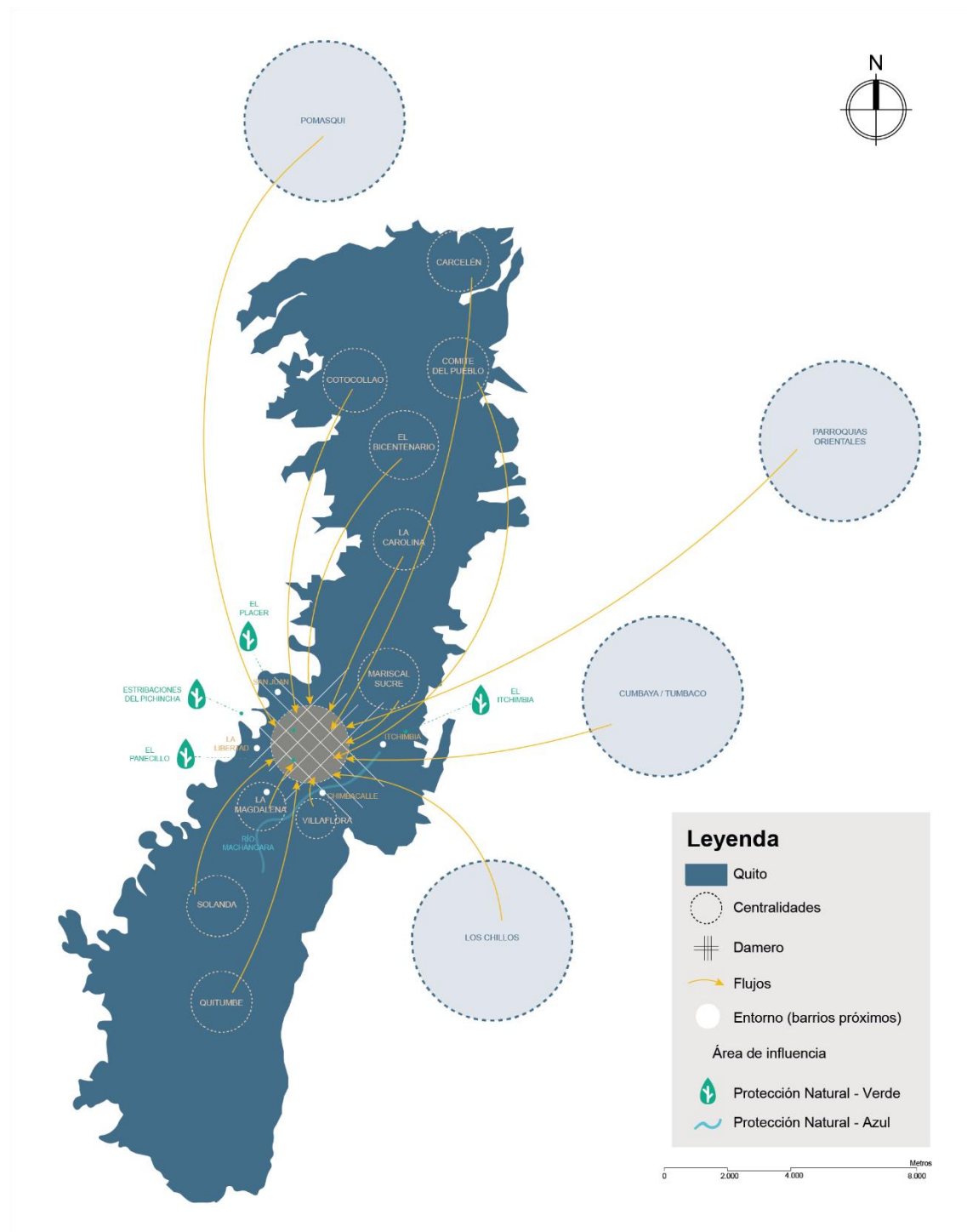
3.2.1. Centralidad

Cuando hablamos de la Centralidad del Centro Histórico de Quito es inevitable considerar varios factores y variables entre ellos; la parte geográfica y urbanística, aspectos sociales, económicos, políticos y religiosos (DMQ, Plan Especial, 2003, p. 12).

El Centro Histórico está ubicado en el núcleo de la ciudad; ya que, con el paso de los años el crecimiento y desarrollo de la ciudad se ha evidenciado al norte, sur y valles. Con esto es inevitable reconocer que la ciudad se encuentra definida por un “Quito del Centro”, “Quito del Sur”, “Quito del Norte” y un “Quito de los Valles” (Ilustración 36) con sus propias características pero que finalmente tienen flujos de tensión y encuentro en el centro de la ciudad (DMQ, Plan Especial, 2003, p. 12). Con el crecimiento y desarrollo de la ciudad se han creado nuevas centralidades con sus propias características que tratan de competir entre ellas, pero la centralidad del Centro Histórico se encuentra definida y caracterizada por su invaluable valor arquitectónico (Ilustración 36).

Con respecto a los aspectos sociales se han desarrollado centralidades menores que responden a la conformación barrial e identidad de residentes y usuarios, el aspecto económico también se encuentra arraigado en el núcleo urbano, la gran oferta de comercio ha catalogado al Centro Histórico como un gran centro de comercio de carácter popular (DMQ, Plan Especial, 2003, p. 12) (Ilustración 35).

Ilustración 36. Corema 2



Elaboración: Rosa Villacrés, 2022.

Fuente: Visión de Quito 2040 y su nuevo modelo de ciudad, 2018.

Sin duda, el espacio público del Centro Histórico ha tomado protagonismo en la

centralidad del mismo; ya que es aquí donde se llevan a cabo interacciones sociales en espacios de encuentro, además de una gran cantidad de relaciones urbanas como actividades económicas, sociales, políticas, religiosas, etc (Stanek, 2008).

3.2.2. Centralidad comercial y de servicios, dimensión del mercado y competitividad de la base económica

La centralidad comercial se encuentra dada por un gran número de centros comerciales populares, puntos gastronómicos (restaurantes), textiles, museos e iglesias que a pesar de su ubicación céntrica tienen protagonismo y son reconocidos a nivel de ciudad.

Considerando estos servicios económicos, es importante desarrollar una competitividad en relación a esta oferta e incluir y potencializar nuevas actividades económicas para generar y garantizar que dichos equipamientos se acoplen a una nueva demanda de usuarios que permitan el reconocimiento mundial, además de sacar provecho de los puntos comerciales populares que ofrecen precios económicos vs los centros comerciales globalizados.

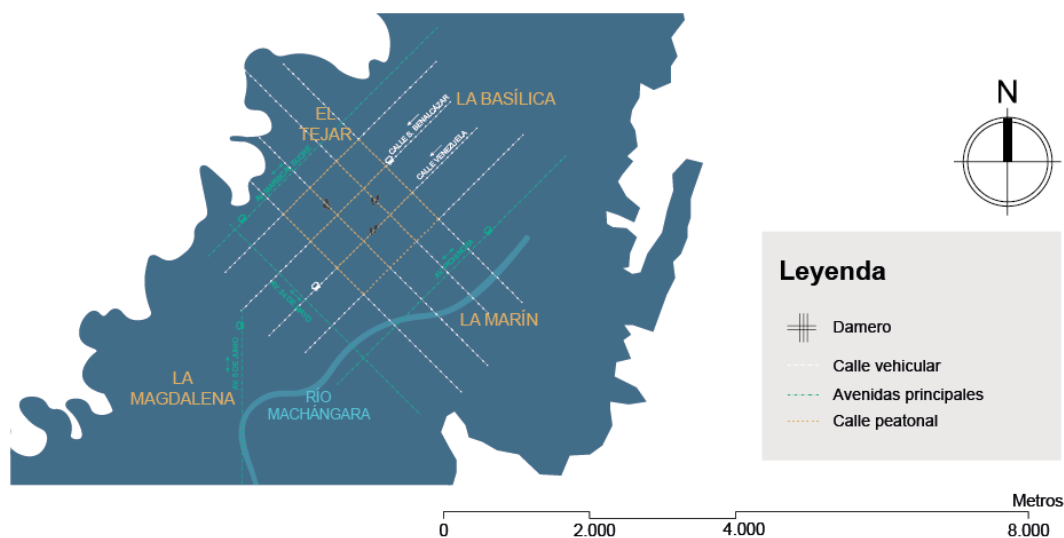
3.2.3. Atractivo y capacidad turística

El atractivo turístico a potencializar en el Centro Histórico son los objetos arquitectónicos del espacio público que están llenos de historia y legado; es importante otorgar de recursos humanos capacitados para que den a conocer la riqueza arquitectónica y religiosa que posee el casco urbano y de esta manera conseguir la difusión y reconocimiento internacional de los atractivos turísticos y sus ofertas.

3.2.4. Accesibilidad y transporte

La accesibilidad al Centro Histórico está determinada por 4 ejes principales: al norte por las calles Sebastián de Benalcázar y Venezuela (La Basílica), al sur por la Av. 5 de Junio y la Av. 24 de Mayo, al este por la Av. Pichincha (La Marín) y al oeste por la Av. Mariscal Sucre (El Tejar). Dichos accesos se realizan mediante el uso de transporte público y privado y confluyen en calles peatonales al acercarse al casco urbano del Centro Histórico.

Ilustración 37. Corema 3



Elaboración: Rosa Villacrés, 2022.

Fuente: Visión de Quito 2040 y su nuevo modelo de ciudad, 2018.

3.2.5. Imágen en el exterior

“Centro Histórico: todos aquellos asentamientos humanos vivos, fuertemente condicionados por una estructura física proveniente del pasado, reconocibles como representativos de la evolución de un pueblo. Como tales se comprenden, tanto asentamientos que se mantienen íntegros, desde aldeas o ciudades, como aquellos que, a causa de su crecimiento, constituyen hoy parte o partes de una estructura mayor.” (Chateloin, 2008)

El Centro Histórico de Quito fue declarado por la UNESCO Patrimonio Cultural de la Humanidad en 1978, destacando que la ciudad de Quito cuenta con “el centro histórico mejor conservado y menos alterado de toda América Latina”; esta debería ser la única y principal razón por la que se debería implementar políticas de conservación y cuidado de la imagen del Centro Histórico.

Respetar la arquitectura y preservar los estilos arquitectónicos para sacar provecho de ellos en el crecimiento y desarrollo del Centro Histórico debería ser un objetivo en la restauración del mismo.

3.3. Identificación de oportunidades y amenazas

Después de haber desarrollado el análisis externo se toma en consideración los factores externos que pueden influir tanto en las oportunidades y amenazas que tiene el Centro Histórico de Quito para posteriormente vincularlos con las fortalezas y debilidades; de esta manera se pretende determinar las estrategias a considerar en el planteamiento de la política públicas. A continuación se detalla por cada sistema urbano cuatro oportunidades y amenazas, las mismas que guardan relación con los ejes de las políticas públicas (ver Tabla 3).

Tabla 3. Oportunidades y Amenazas

	T INNOVACIÓN TECNOLÓGICA E PRODUCCIÓN DE CAMBIO ECONÓMICO S TRANSFORMACIÓN SOCIAL			C CAMBIO CLIMÁTICO
	OPORTUNIDADES		AMENAZAS	
SISTEMA FÍSICO - AMBIENTAL	O1	NUEVOS USOS DE SUELO MEDIANTE LA IMPLEMENTACIÓN TECNOLÓGICA	A1	RIESGO DE CONSTRUCCIÓN EN LADERAS Y ÁREAS DE PROTECCIÓN
	O2	NUEVA INFRAESTRUCTURA VIAL CON IMPLEMENTACIÓN TECNOLÓGICA	A2	AUSENCIA DE NUEVAS ALTERNATIVAS DE MOVILIDAD SOSTENIBLE
	O3	TRATAMIENTO DE IMAGEN (FACHADAS) QUE ATRAIGA EL TURISMO	A3	CRECIMIENTO DESCONTROLADO DEL USO DEL AUTOMÓVIL
	O4	NUEVOS USOS DENTRO DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS A TRAVÉS DE MOBILIARIO CON TECNOLOGÍA	A4	AUSENCIA DE MOBILIARIO URBANO CON TECNOLOGÍA SUSTENTABLE
	O5	METRO: CONECTIVIDAD RÁPIDA Y EFICIENTE CON LAS CENTRALIDADES DEL SUR Y NORTE. FLUJOS DE ENTRADA Y SALIDA	A5	DEMANDA EXCESIVA ENTRE EL FLUJO DE PERSONAS (ENTRADA) VS EL TAMAÑO DEL CHQ
SISTEMA ECONÓMICO	O6	NUEVA OFERTA ECONÓMICA HACIA LOS TURISTAS	A6	FALTA DE CONCIENCIA EN EL USO RESPONSABLE DE MATERIAL BIODEGRADABLE
	O7	FORMALIZACIÓN DE LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS DENTRO DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS MEDIANTE EL USO CORRECTO DEL MISMO	A7	CONTAMINACIÓN VISUAL Y AUDITIVA EN ESPACIOS PÚBLICOS
	O8	INCREMENTO DEL TURISMO MEDIANTE ACTIVIDADES ECONÓMICAS EN EL ESPACIO PÚBLICO	A8	ESPACIOS PÚBLICOS SUCIOS (BASURA) Y DEGRADADOS
	O9	DIFUSIÓN TECNOLÓGICA DE LOS NUEVAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS	A9	FALTA DE MODELO PRODUCTIVO QUE GARANTICE E IMPULSE EL DESARROLLO Y EL CRECIMIENTO ECONÓMICO SOSTENIBLE
SISTEMA SOCIAL	O10	ESPACIOS PÚBLICOS QUE PERMITAN UNA INSERCIÓN SOCIAL	A10	DÉFICIT DE ÁREAS VERDES Y ESPACIOS CON SOMBRA
	O11	AUMENTO DE ACTIVIDADES SOCIALES EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS	A11	DESCONOCIMIENTO DE LA CULTURA DEL RECICLAJE
	O12	PARTICIPACIÓN SOCIAL Y CUIDADO DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS	A12	FALTA DE CONOCIMIENTO Y CONCIENCIA SOCIAL PARA EL CUIDADO DEL MEDIO AMBIENTE
	O13	NUEVA CONCEPCIÓN POLÍTICA - SIMBÓLICA QUE PERMITA EL CUIDADO Y CONSERVACIÓN DE FACHADAS Y ESPACIOS PÚBLICOS	A13	USO DE GASES Y QUEMA DE LLANTAS POR MANIFESTACIONES

Elaboración: Rosa Villacrés, 2022.

CAPÍTULO 4. Análisis de la Oferta

4.1. Identificación de las fortalezas y debilidades

Para establecer las fortalezas y debilidades se tomaron en consideración las matrices realizadas para el análisis de la demanda y el estudio previamente elaborado en cada sistema urbano; dichas fortalezas y debilidades se encuentran vinculadas con la competitividad productiva del sector y de su entorno, la habitabilidad relacionada al nivel de bienestar social y calidad de vida de la población, y finalmente la sostenibilidad que pretende generar la capacidad de satisfacer las necesidades económicas del sector sin poner en peligro su entorno inmediato como las áreas de protección natural (ver Tabla 4).

Tabla 4. Fortalezas y Debilidades

		T INNOVACIÓN TECNOLÓGICA E PRODUCCIÓN DE CAMBIO ECONÓMICO	S TRANSFORMACIÓN SOCIAL C CAMBIO CLIMÁTICO
		FORTALEZAS	DEBILIDADES
SISTEMA FÍSICO - AMBIENTAL	F1	DIVERSIFICACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS (PLAZAS, PLAZOLETAS, PASAJES, CALLES PEATONALES, ETC.)	D1 DEGRADACIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS
	F2	OPTIMIZACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO PARA LA ACTIVIDAD COMERCIAL	D2 DÉBIL ACCESIBILIDAD PEATONAL
	F3	DIVERSIDAD Y RIQUEZA EN FACHADAS COLONIALES	D3 ESCASEZ DE ESPACIOS PÚBLICOS CON VEGETACIÓN Y SOMBRA
	F4	PEATONALIZACIÓN DE VÍAS	D4 POCA CALIDAD EN LA COBERTURA DE SERVICIOS (ALUMBRADO - LIMPIEZA Y RECOLECCIÓN DE BASURA)
SISTEMA ECONÓMICO	F5	AUMENTO DE LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS	D5 EXCESIVO NÚMERO DE VENTAS INFORMALES EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS
	F6	DIVERSIFICACIÓN DE ACTIVIDADES PRODUCTIVAS	D6 DISMINUCIÓN DE LA ACTIVIDAD TURÍSTICA
	F7	COMPETITIVIDAD DE LA OFERTA TURÍSTICA	D7 CIERRE Y QUIEBRA DE LOCALES O NEGOCIOS
	F8	APROVECHAMIENTO DE LOS OBJETOS ARQUITECTÓNICOS	D8 DETERIORO EN LA CALIDAD DE EMPLEOS
SISTEMA SOCIAL	F9	AMPLIA OFERTA TURÍSTICA Y COMERCIAL	D9 FALTA DE COHESIÓN SOCIAL
	F10	CENTRALIZACIÓN DE SERVICIOS MUNICIPALES	D10 ESCASEZ DE ACTIVIDADES SOCIALES DENTRO DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS
	F11	ALTOS FLUJOS Y RELACIONES FUNCIONALES	D11 PROBLEMAS DE MENDICIDAD, DELINCUENCIA E INSEGURIDAD
	F12	ESPACIOS DE CONVERGENCIA POLÍTICO - SOCIAL	D12 FALTA DE COLABORACIÓN Y COORDINACIÓN ENTRE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

Elaboración: Rosa Villacrés, 2022.

4.1.1 Actuaciones ligadas al DAFO

En este punto se ha decidido vincular las oportunidades y amenazas identificadas por cada sistema urbano en el capítulo anterior con las fortalezas y debilidades para proponer estrategias que darán paso a la concepción de las políticas públicas acorde a sus cuatro ejes; siendo estas las que regirán el Plan Estratégico de los espacios públicos del Centro Histórico de Quito. El sistema de valoración es a base de signos positivos si se logra debilitar, frenar, reforzar o neutralizar, en el caso que se agudicen, no se debiliten, frenen o neutralicen se calificara con un signo menos (Sainz, 2019, p. 200).

Las primeras variables a relacionar son las fortalezas y amenazas, en el sistema físico-ambiente se logra debilitar el crecimiento descontrolado del uso del automóvil, la ausencia del mobiliario urbano con innovación tecnológica y la falta de nuevas alternativas de movilidad sustentable; además la optimización del espacio público y la peatonalización de vías puede ayudar a que el flujo de personas ocasionadas por el metro se desarrolle de mejor manera dentro del espacio público. En el sistema económico se debilita la degradación de los espacios públicos (basura y contaminación) y la falta de un modelo productivo sostenible. En cuanto al sistema social, se debilita la falta de conocimiento y conciencia sobre el cuidado de los espacios públicos y el medio ambiente.

Tabla 5. Fortalezas vs Amenazas

		FORTALEZAS											
		F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8	F9	F10	F11	F12
AMENAZAS	A1	+	+	-	-								
	A2	+	+	+	+								
	A3	+	+	+	+								
	A4	+	+	+	+								
	A5	-	+	-	+								
	A6					+	+	+	-				
	A7					+	+	+	+				
	A8					+	+	+	+				
	A9					+	+	+	+				
	A10									+	-	+	+
	A11									+	-	+	+
	A12									+	+	+	+
	A13									+	-	+	+

Elaboración: Rosa Villacrés, 2022.

La relación entre fortalezas y oportunidades permite reforzar la propuesta de nuevos usos de suelo, el uso del metro y una nueva infraestructura vial mediante la implementación tecnológica, aprovechar el tratamiento de imagen urbana colonial para

la actividad turística, la formalización de actividades informales en los espacios públicos, la creación de nuevas actividades sociales que permitan una inserción social y la participación ciudadana.

Tabla 6. Fortalezas vs Oportunidades

		FORTALEZAS											
		F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8	F9	F10	F11	F12
OPORTUNIDADES	O1	+	+	-	+								
	O2	+	+	+	+								
	O3	+	+	+	+								
	O4	+	+	+	+								
	O5	+	+	-	+								
	O6					+	+	+	+				
	O7					+	+	+	+				
	O8					-	+	+	+				
	O9					+	+	+	+				
	O10									+	+	+	+
	O11									+	+	+	+
	O12									+	+	+	+
	O13									-	+	+	+

Elaboración: Rosa Villacrés, 2022.

La relación entre las variables amenazas y debilidades agudizan los problemas de los sistemas urbanos como por ejemplo: la degradación de los espacios públicos, la débil accesibilidad peatonal, la escasez de los espacios públicos de calidad (sombra y vegetación), la poca calidad en la cobertura de los servicios como alumbrado público, limpieza y recolección de basura, la disminución de la actividad económica, el cierre y quiebra de negocios, el incremento del comercio informal, la falta de cohesión social, la poca participación ciudadana y la falta de cuidado y protección de los espacios públicos y del medio ambiente.

Tabla 7. Debilidades vs Amenazas

		DEBILIDADES											
		D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12
AMENAZAS	A1	-	-	+	-								
	A2	+	-	+	-								
	A3	+	-	-	-								
	A4	+	+	-	-								
	A5	-	-	+	-								
	A6					-	-	+	+				
	A7					-	-	-	-				
	A8					-	-	-	-				
	A9					-	-	-	-				
	A10									-	-	-	-
	A11									-	-	-	-
	A12									-	-	+	-
	A13									-	-	-	-

Elaboración: Rosa Villacrés, 2022.

Por otro lado, las oportunidades logran atenuar en su mayoría las debilidades, en este caso se hace énfasis en la recuperación de los espacios públicos mediante nuevos usos de suelo y la implementación de infraestructura vial con ayuda de la innovación tecnológica la misma que aporta al cuidado del medio ambiente, el metro puede limitar el uso del vehículo privado por su rapidéz; aprovechar la imagen urbana del sector con la formalización y uso adecuado del espacio público, además de considerar la competitividad entre las ofertas económicas, la creación de espacios públicos que permitan la inserción social, el cuidado y protección del mismo.

Tabla 8. Debilidades vs Oportunidades

		DEBILIDADES											
		D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12
OPORTUNIDADES	O1	+	+	+	+								
	O2	+	+	+	+								
	O3	+	+	+	+								
	O4	+	+	+	+								
	O5	-	+	-	-								
	O6					+	+	+	+				
	O7					+	+	+	+				
	O8					+	+	+	+				
	O9					+	+	+	+				
	O10									+	+	+	-
	O11									+	+	+	-
	O12									+	+	+	-
	O13									+	+	+	+

Elaboración: Rosa Villacrés, 2022.

Finalmente, oportunidades vs amenazas y fortalezas vs debilidades logran en su gran mayoría neutralizar las amenazas externas y las debilidades internas del sector anteriormente mencionadas.

Tabla 9. Oportunidades vs Amenazas / Fortalezas vs Debilidades

		OPORTUNIDADES											
		O1	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11	O12
AMENAZAS	A1	+	-	+	+	-							
	A2	+	+	+	+	+							
	A3	+	+	+	+	+							
	A4	+	+	+	+	-							
	A5	+	+	-	-	-							
	A6					+	-	+	+				
	A7					+	+	+	+				
	A8					+	+	+	+				
	A9					+	+	+	+				
	A10									+	+	+	+
	A11									+	+	+	+
	A12									+	+	+	+
	A13									+	+	+	+

		FORTALEZAS											
		F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8	F9	F10	F11	F12
DEBILIDADES	D1	+	+	-									
	D2	+	+	-									
	D3	+	+	-									
	D4	+	+	+									
	D5				-	-	-	-					
	D6				+	+	+	+					
	D7				-	+	+	+					
	D8				-	+	+	-					
	D9								+	+	-	+	
	D10								+	-	-	+	
	D11								+	-	-	+	
	D12								+	+	-	+	

Elaboración: Rosa Villacrés, 2022.

4.2 Definición de escenarios

Cada escenario contempla la orientación y visión a largo plazo (10 años en adelante), el amplio alcance temático relacionado a los problemas de los diferentes sistemas urbanos abordados durante toda la investigación y la adecuación al ámbito local haciendo énfasis en el accionar de los actores municipales (Sainz, 2019, p. 212).

4.2.1 Escenario A: Renacimiento del subsistema del espacio público

Los sistemas urbanos son dinámicos, muestran interés y predisposición para hacer frente a los problemas que presentan; y por otro lado, la oferta urbana es innovadora y cuenta con una excelente gestión de planificación y acción para atender a las demandas y exigencias de los ciudadanos con respecto a los espacios públicos. Como resultado de estas acciones se obtiene un desarrollo positivo, el cual se ve evidenciado en el crecimiento económico, la habitabilidad en el Centro Histórico, el cuidado y respeto hacia la infraestructura arquitectónica y mobiliaria del espacio público y del medio ambiente.

4.2.2 Escenario B: Sistemas urbanos poco dinámicos vs oferta urbana innovadora

La oferta urbana por parte de los actores municipales para la recuperación de los espacios públicos es generosa e innovadora; han considerado la implementación de recursos tecnológicos, la capacitación de recursos humanos, la creación de nuevos usos de suelo y la competitividad económica enfocada a una nueva oferta turística; pero desafortunadamente a pesar del interés de la gestión administrativa, la participación de los sistemas urbanos para afrontar los problemas del Centro Histórico es muy apática, poco dinámica e indiferente, lo que ocasiona que se siga agravando la degradación de los espacios públicos.

4.2.3 Escenario C: Sistemas urbanos dinámicos vs oferta urbana conservadora

Los sistemas urbanos muestran todo el interés para actuar frente a los problemas actuales del Centro Histórico pero la oferta urbana por parte de la gestión pública es muy conservadora y limitada. La implementación de nuevas alternativas de uso de suelo y la nueva infraestructura vial sostenible se ve limitada porque lastimosamente los

actores municipales no consideraron la accesibilidad a la innovación tecnológica como una variable relevante en la transformación de los espacios públicos.

4.2.1 Escenario D: Declive del subsistema del espacio público

En este escenario ocurre un retroceso significativo en la recuperación de los espacios públicos del Centro Histórico, ya que no se cuenta con la participación activa y dinámica de los sistemas urbanos para generar cambios; además que la oferta urbana es conservadora, limitada y poco abierta a efectuar grandes cambios, ya sea por dificultades económicas o por falta de interés y participación tanto por los actores administrativos del sector o por la comunidad misma (residentes y usuarios).

4.3 Desarrollo estratégico

Para lograr el escenario más favorable en la recuperación de los espacios públicos, se ha elaborado un Plan estratégico que considera las líneas estrategias y sus respectivos objetivos (Ilustración 38); esto da paso a la creación de políticas públicas enfocadas a mitigar los problemas que actualmente enfrenta el Centro Histórico considerando la influencia y participación de los sistemas urbanos que se encuentran directamente relacionados con la degradación del subsistema: Espacio público. Para una concepción más clara y efectiva de la política pública, se ha considerado el plazo de aplicabilidad (a corto, mediano y largo plazo) y los actores que se encuentran directamente vinculados con cada objetivo estratégico (ver Tabla 10).

4.3.1 Visión Estratégica

En esta visión los sistemas urbanos se encuentran comprometidos con la gestión innovadora de los actores municipales; por lo que se puede apreciar que el espacio público del Centro Histórico sufre una transformación físico – ambiental muy drástica gracias a la implementación tecnológica para crear nuevas alternativas de uso de suelo enfocadas a la reactivación económica que permita la creación de nuevos márgenes de uso del espacio público y la formalización de las actividades informales; estas acciones sacan provecho de la imagen colonial para la repotencialización de la actividad turística. La peatonalización de más calles con condiciones favorables en la cobertura de

servicios (alumbrado público, limpieza de calles) permiten el aprovechamiento de nuevos espacios públicos mediante la utilización de mobiliario urbano, además de crear espacios con inserción social que incrementan el número de actividades sociales.

Para que exista un desarrollo en las actividades económicas también es importante capacitar a los recursos humanos, para que sean ellos los que den a conocer las riquezas arquitectónicas y atraigan a nuevos usuarios.

Por otro lado, es evidente el accionar participativo de la comunidad frente a la posibilidad de realizar cambios dentro del territorio, el interés hacia el conocimiento y uso de innovaciones tecnológicas, una educación abierta a nuevas alternativas de cuidado y preservación tanto de la imagen urbana del Centro Histórico como del cuidado del medio ambiente, una cooperación y gestión administrativa efectiva y activa.

4.3.2 Modelos

4.3.2.1 Sistema Físico - Ambiental

Dentro del sistema económico se identifican 3 líneas estratégicas, las mismas que hacen referencia a la creación de nuevos usos de suelo y una nueva infraestructura vial mediante la innovación tecnológica y el tratamiento de imagen respetando los estilos arquitectónicos existentes pero vinculando la nueva propuesta de márgenes de uso y mobiliario.

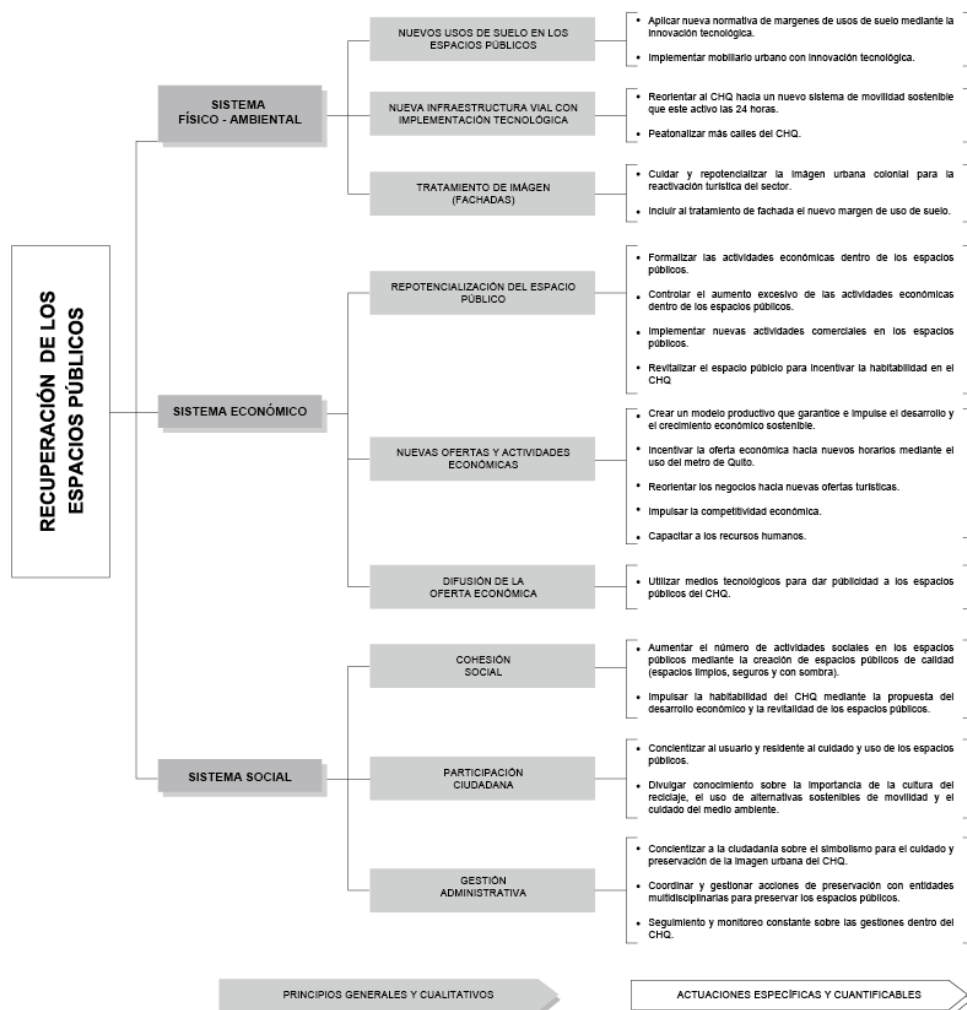
4.3.2.2 Sistema Económico

El sistema económico cuenta con la propuesta de 3 líneas estratégicas: la repotencialización del espacio público, la creación de nuevas ofertas y actividades económicas y la difusión de las mismas: para esto es primordial controlar el aumento excesivo de las actividades informales, reorientar hacia un nuevo modelo económico sostenible, crear nuevas actividades económicas para todo tipo de horario, capacitar a los recursos humanos e implementar tecnología que permita una mejor difusión publicitaria.

4.3.2.3 Sistema Social

El sistema social busca una participación activa hacia el uso, cuidado y apropiación de los espacios públicos por parte de los actores municipales y de la comunidad, por lo mismo se proponen 3 líneas estratégicas que hacen alusión a la cohesión social mediante el uso del espacio público, la participación ciudadana para el cuidado de los mismo y del medio ambiente, y finalmente la gestión administrativa que debe proponer una oferta urbana para la recuperación de los espacios públicos y mantener un monitoreo constante para tener conocimiento de los resultados.

Ilustración 38. Plan Estratégico para los espacios públicos del Centro Histórico de Quito



Elaboración: Rosa Villacrés, 2022.

Fuente: Planificación estratégica de las ciudades, 2019.

En cuanto a los objetivos estratégicos se ha considerado la pertinencia de aplicabilidad, para ello se han identificado cuales deben ser llevados a cabo a corto, mediano y largo plazo. La mayoría de los objetivos son a corto plazo ya que su accionar lo permite, los de mediano y largo plazo se establecen como parte de un proceso, los cuales requieren el cumplimiento de los objetivos a corto plazo para conseguir objetivos más grandes y ambiciosos en la recuperación del espacio público. Hay que superar la fragmentación de los objetivos, ya que de no hacerlo se puede desencadenar un proceso que cambiará la estructural total de los espacios públicos, para esto es necesario que los procesos alternos como los planes locales, de desarrollo y de ordenamiento de la ciudad refuercen los objetivos planteados. Reforzar la cultura de aprendizaje y cuidado permitirá detectar nuevos problemas que deberán ser solventados por la planificación estratégica de manera cíclica.

Tabla 10. Plazos y actores

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	PLAZOS			ACTORES		
	CORTO	MEDIANO	LARGO	PÚBLICOS	PRIVADOS	COMUNIDAD
Aplicar nueva normativa de márgenes de usos de suelo mediante la innovación tecnológica.				×	×	
Implementar mobiliario urbano con innovación tecnológica.				×		
Reorientar al CHQ hacia un nuevo sistema de movilidad sostenible que este activo las 24 horas.				×		
Peatonalizar más calles del CHQ.				×		
Cuidar y repotencializar la imagen urbana colonial para la reactivación turística del sector.				×		×
Incluir al tratamiento de fachada el nuevo margen de uso de suelo.				×	×	×
Formalizar las actividades económicas dentro de los espacios públicos.				×		×
Controlar el aumento excesivo de las actividades económicas dentro de los espacios públicos.				×		×
Implementar nuevas actividades comerciales en los espacios públicos.				×	×	×
Revitalizar el espacio público para incentivar la habitabilidad en el CHQ.				×		
Crear un modelo productivo que garantice e impulse el desarrollo y el crecimiento económico sostenible.				×	×	×
Incentivar la oferta económica hacia nuevos horarios mediante el uso del metro de Quito.				×	×	×
Reorientar los negocios hacia nuevas ofertas turísticas.				×	×	×
Impulsar la competitividad económica.				×		
Capacitar a los recursos humanos.				×	×	
Utilizar medios tecnológicos para dar publicidad a los espacios públicos del CHQ.				×	×	
Aumentar el número de actividades sociales en los espacios públicos mediante la creación de espacios públicos de calidad (espacios limpios, seguros y con sombra).				×		
Impulsar la habitabilidad del CHQ mediante la propuesta del desarrollo económico y la vitalidad de los espacios públicos.				×		
Concientizar al usuario y residente al cuidado y uso de los espacios públicos.				×	×	
Divulgar conocimiento sobre la importancia de la cultura del reciclaje, el uso de alternativas sostenibles de movilidad y el cuidado del medio ambiente.				×	×	
Concientizar a la ciudadanía sobre el simbolismo para el cuidado y preservación de la imagen urbana del CHQ.				×		
Coordinar y gestionar acciones de preservación con entidades multidisciplinarias para preservar los espacios públicos.				×		
Seguimiento y monitoreo constante sobre las gestiones dentro del CHQ.				×		

Elaboración: Rosa Villacrés, 2022.

Conclusiones

El uso de la planificación estratégica y el análisis de los sistemas complejos urbanos ayudan a mejorar la concepción de las políticas públicas y la planificación aplicada a los espacios públicos del Centro Histórico porque profundizan en los problemas que cada sistema urbano tiene, además que permite entender como cada uno de ellos afecta directa o indirectamente al subsistema del espacio público; por otro lado, permite establecer de manera sistémica las diferentes líneas estratégicas y sus objetivos de acción para solventar cada desequilibrio encontrado y conseguir una recuperación del espacio público. Es importante mencionar que la efectividad del plan estratégico se podrá evidenciar a largo plazo con el constante monitoreo y evaluación del mismo; lo que permitiera el reajuste de objetivos y acciones para mejores resultados.

Después de haber estudiado cada sistema urbano, se considera importante que la actividad humana y su calidad de vida se encuentran vinculadas con los espacios públicos; ya que, como se evidencia en los sistemas físico-ambiental, económico y social es necesario que las estrategias que se implementan, estén enfocadas a incrementar el número de actividades sociales dentro de los espacios públicos cubriendo las necesidades de los ciudadanos como el trabajo y su interacción social con el espacio para poder tener un mejor desarrollo económico y devolverle al Centro Histórico la habitabilidad que años atrás tenía.

El espacio público al igual que las ciudades se ven expuestos a una evolución constante por lo que las políticas públicas y el plan estratégico propuesto va en relación a las demandas que exige actualmente (tiempo) y a las transformaciones (espacio) que debe sufrir; además, se ha tomado en consideración características como la fluidez y la continuidad dentro de los espacios públicos, porque el Centro Histórico cuenta con espacios públicos dinámicos que permiten una distinción de intervención entre espacios abiertos, cerrados, interiores y exteriores.

Considerando que las ciudades del mundo se están reestructurando a medida que la globalización avanza y teniendo en cuenta que el Centro Histórico de Quito tiene la distinción de Patrimonio Cultural se requiere que para la recuperación y reactivación

del espacio público es necesario pensar en un Centro Histórico que forme parte de una ciudad metropolizada, para lo cual en las estrategias propuestas se considera la implementación de nuevas actividades económicas que contemplen nuevos horarios de funcionamiento, pero esto debe ir de la mano de un sistema de transporte eficiente que este activo las 24 horas del día; para lo cual se considera al metro de Quito como parte primordial de esta reactivación económica y social.

En cuanto al Modelo de Gestión del plan estratégico se deberán tomar alternativas que a través de la elaboración de un presupuesto por parte del gobierno local, la provisión del capital o recurso humano, la relación entre gobiernos (local y nacional) y el trabajo participativo de la comunidad generen competitividad en el territorio; la misma que es posible mediante las estrategias propuestas que priorizan la integración vertical entre los sistemas urbanos, consideran el desarrollo productivo del sector y de su entorno, buscan la calidad del espacio público e incentivan al liderazgo tecnológico.

Bibliografía

- Altamirano, J. (2015). *Inseguridad ciudadana en el Centro Histórico de Quito: las tensiones del desarrollo turístico*. Quito.
- Augé, M. (2020). *Los no lugares*. Gedisa.
- Borja, J. (2011). Espacio público y derecho a la ciudad. *VIENTO SUR*, 39-49.
- Carrión, F. (2007). *Espacio Público: Punto de partida para la alteridad*. Quito, Ecuador.
- Chateloin, F. (2008). EL CENTRO HISTÓRICO ¿CONCEPTO O CRITERIO EN DESARROLLO? *Arquitectura y Urbanismo*, XXIX(2-3), 10-23. From <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376839855003>
- Dirección de Planificación Quito. (1990). *Centro Histórico de Quito: Sociedad y espacio urbano*. Quito-Ecuador: Fraga.
- DMQ. (2001). *PGDT 2000-2010*. Quito, Ecuador.
- DMQ. (2003). *Plan Especial*. Quito, Ecuador.
- DMQ. (2004). *Guía de arquitectura de la ciudad de Quito* (Vol. 1). Quito, Sevilla.
- DMQ. (2015). *Plan Metropolitano de Desarrollo y Ordenamiento Territorial*. Quito, Ecuador.
- DMQ. (2017). *Estrategia de resiliencia Distrito Metropolitano de Quito*. Quito, Ecuador.
- DMQ. (2018). *Visión de Quito 2040 y su Nuevo Modelo de Ciudad*. Quito, Ecuador.
- DMQ. (2019). *Plan Parcial para el desarrollo integral del Centro Histórico de Quito: Propuesta Estratégica*. Quito, Ecuador.
- Gehl, J. (2006). *La humanización del espacio urbano: la vida social entre los edificios* (Vol. 9). Reverté.
- Guell, J. M. (2019). *Planificación estratégica de ciudades* (Vol. 10). Reverté.
- IMP. (2017). *Diagnostico Centro Histórico de Quito*. Quito, Ecuador.
- INEC. (2010). Quito.
- INEC. (2016). Quito.
- INPC, A. (2021). Patrimonios Mundiales.
- J. Borja & Z. Muxi. (2001). Centros y espacios públicos como oportunidades. In *Perfiles Latinoamericanos* (pp. 115-130).
- Jorge Máttar, Luis Mauricio Cuervo. (2017). *Planificación para el desarrollo en América Latina y el Caribe: enfoques, experiencias y perspectivas*. Santiago, CEPAL.
- La Nueva Agenda Urbana*. (2016).
- Leva, G. (2005). *Indicadores de calidad de vida urbana. Teoría y metodología*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes y Hábitat Metrópolis.
- LOOTUGS. (2016). Quito.
- MDMQ. (2003). *Plan Especial 2003*. Quito.
- OMS. (2010).

- ONU. (2012). Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad. p. 184-196.
- ONU. (2016). *Hábitat*.
- ONU-Hábitat. (2019). *Guía global para el espacio público: De principios globales a políticas y prácticas locales* (Vol. 1). Nairobi, Kenya.
- P. Páramo y A. Burbano. (2013). *Valoración de las condiciones que hacen habitable el espacio público en Colombia*. Colombia: Revista Territorios. From <http://revistas.urosario.edu.co/index.php/territorios/article/view/2557>
- P. Páramo, A. Burbano y D. Fernández-Londoño. (2021). *Estructura de indicadores de habitabilidad del espacio público en ciudades latinoamericanas* (Vol. 18). Bogotá, Colombia: Revista de Arquitectura. From <https://www.redalyc.org/jatsRepo/1251/125148006002/html/index.html>
- Parkinson, J. (2006). Democracia holística y espacio público físico, conferencia de la revista británica de ciencias polític.
- Philippe Panerai, Jean-Charles Depaule, Marcelle Demorgón, Michel Veyrenche. (1980). *Elementos de Análisis Urbano*. Madrid, España: FARESO S.A.
- Sainz, J. (2019). *Planificación estratégica de ciudades* (Vol. 10). Reverté.
- Sánchez, M. P. (2005). *Análisis de políticas públicas*. Granada.
- SENESCYT. (2020). *Agenda de Investigación Urbana Aplicada*. Quito, Ecuador.
- Stanek, L. (2008). *Space as Concrete abstraction: Hegel, Marx, and modern urbanism in Henri Lefebvre*. New York: Routledge.
- Trachana, A. (2008). *La evolución de la forma del espacio público*. Buenos Aires.
- Valdivieso, N. (2007). *Modernización del Comercio Informal en el Centro*. Quito, Ecuador.
- Vivienda, M. d. (2010). *Revitalización del Centro Histórico de Quito*. Quito.
- Vivienda, M. d. (2010). *Revitalización del Centro Histórico de Quito*. Quito.