

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y TEOLOGÍA

ESCUELA DE TEOLOGÍA

**DISERTACIÓN PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
LICENCIATURA EN SAGRADA TEOLOGÍA**

TÍTULO DE LA DISERTACIÓN

LA IMAGEN DE JESÚS EN EL CINE CONTEMPORANEO

AUTOR: YIMMY ANTONIO BENAVIDES Z.

DIRECTOR: P. DAVID DE LA TORRE, SS.CC

OCTUBRE, 2013

QUITO - ECUADOR

AGRADECIMIENTO

Mi primer agradecimiento va sin duda dirigido a Dios Todopoderoso, a la Santísima Virgen María, y al Divino Niño Jesús por ser la fuerza espiritual en las adversidades, la calidez celestial en las horas frías. Por todas y cada una de las bondades recibidas y por darme el orgullo y la inmensa dicha de tener una familia como la mía.

A Gladiz y Félix, mi Mamá y mi Papá. Astros sublimes que con su amor, devoción y paciencia, confianza, serenidad, firmeza y fidelidad han forjado en sus siete hijos la fe, la visión, el coraje, la esperanza y la fortaleza para la vida. Les agradezco el ser, todo lo que soy y su bendición cada día.

Al P. David de la Torre SSCC, mi Director de Tesis, por haber compartido conmigo su inapreciable tiempo y sus sabios consejos. Por su dirección en este extenso batallar por el título.

ÍNDICE

Agradecimiento.

Introducción.....	1
-------------------	---

CAPITULO I

1	¿QUÉ ES EL CINE?.....	6
1.1.	El cine y la Literatura.....	9
1.2.	El cine como filtro de la vida.....	11
1.3.	El cine y la Espiritualidad.....	12
1.4..	El cine: una oportunidad pastoral para la Iglesia.....	14
1.5.	El cine Como Recurso Didáctico.....	14
1.5.1	Parábolas cinematográficas.....	16
1.5.2	Cine-Foros.....	18

CAPITULO II

2.	LECTURA TEOLÓGICA DEL CINE.....	19
2.1.1	Nuevos signos de los tiempos.....	22
2,2.2	El cine como lenguaje de préstamo de la teología.....	23
2.3.	El Cine y los Evangelios.....	25

CAPITULO TRES

3.	RESEÑA HISTÓRICA DE LA IMAGEN DE JESÚS EN EL CINE.....	27
3.1.	Películas que se han realizado sobre Jesús.....	31
3.2.	Imagen de Jesús presentada en estas películas.....	32

3.3.	Dificultades para la representación cinematográfica de Jesús.....	34
3.3.1	El reto de reflejar la Palestina del siglo I.....	34
3.3.2	La cuestión de las fuentes.....	35
3.3.3	La tensión entre la historia de Jesús y el negocio Cinematográfico.....	35
3.3.4	El punto de vista de los realizadores.....	36
3.3.5	La influencia de la historia del arte.....	37
3.3.6	El factor del conflicto.....	38
3.4.	Las representaciones de Jesús, un intento de clasificación.....	39
3.4.1	El comienzo del género.....	38
3.4.2	El Jesús espectáculo.....	40
3.4.3	El Jesús televisivo.....	41
3.4.4	Los musicales sobre Jesús.....	42

CAPÍTULO CUATRO

4.	JESUS EN LAS PELÍCULAS.....	44
4.1.	La imagen de Jesús en la película Evangelio Según san Mateo.....	45
4.2.	La imagen de Jesús en la Película Jesucristo Súper Star.....	49
4.3.	La imagen de Jesús en la Película La Última Tentación de Cristo.....	53
4.4.	La imagen de Jesús en la Película la Pasión de Cristo.....	57
	Conclusión.....	63
	Bibliografía.....	68
	Anexo.....	71

INTRODUCCIÓN

Vivimos en la sociedad de las pantallas, con una cultura que nos exige aprender a vivir y a sobrevivir con lo audiovisual. La imagen y las relaciones simbólicas configuran la realidad. Un mundo en el que una buena parte de la comunicación se realiza a través de los medios audiovisuales. La misión de la Iglesia, ha sido siempre discernir e interpretar, con la ayuda del Espíritu Santo, los diferentes lenguajes del tiempo y juzgarlos a la luz de la Palabra de Dios, para que la Verdad revelada pueda ser percibida más completamente, mejor comprendida y expresada más adecuadamente.

En esta sociedad constatamos que el cine puede ser una verdadera escuela de formación ética, capaz de orientarnos debidamente sobre cuestiones de gran trascendencia para el desarrollo humano, a condición de interpretar a fondo las experiencias de vida que encierran las películas.

La proyección de una película sobre Jesús puede hoy hacer surgir entre los espectadores varias preguntas esenciales: ¿Quién fue? ¿Cómo entendió su vida? ¿Qué defendió? ¿Dónde está la fuerza de su persona y la originalidad de su mensaje? ¿Por qué lo mataron? ¿En qué terminó la aventura de su vida? ¿Por qué es recordado por quienes le conocieron más de cerca como una “buena noticia? ¿Qué es lo que percibieron de “nuevo” y de “bueno” en su actuación y su mensaje?, etc.

Iniciamos investigando experiencias vividas por otros agentes pastorales y nos encontramos con la experiencia del Padre Peio Sánchez, sacerdote de la diócesis de Barcelona. Teólogo, experto en cine, que tiene un blog donde cada semana nos cuenta los estrenos y da razones para ver una película. Nos encontramos también a Alfonso Mendiz, profesor de Comunicación Audiovisual en la Universidad de Málaga,

quien también tiene un interesante blog titulado *Jesucristo en el cine* en el que ofrece claves para el análisis de las películas sobre Jesús: significado, fidelidad histórica, imagen de Jesús, material didáctico, guiones de cine-forum, anécdotas del rodaje, etc. teniendo de fondo la pregunta: ¿qué imagen de Jesucristo nos ha transmitido el cine?

A partir de esa última pregunta nace la idea de este trabajo de investigación, el mismo, que inicia con un recorrido por la historia del cine y continúa con un estudio de las diferentes películas que se han proyectado sobre Jesús en la pantalla grande, a lo largo de todos estos años.

En el transcurso de esta investigación, fueron apareciendo otros cuestionamientos que han enriquecido este trabajo: ¿Es posible comunicar la fe a través del cine?; ¿Qué respuesta han dado las películas a esa pregunta que tanta gente se hace hoy: ¿quién fue Jesús de Nazaret? ¿Puede una película ser mediación de trascendencias? en qué medida el cine puede ser una opción de acompañamiento espiritual a las personas en sus diferentes fases: la enfermedad, la muerte o el duelo, su relación con Dios, con la familia etc., Estas decisivas interrogantes fueron la causa de que comenzáramos a recopilar documentos y escritos sobre la imagen que el cine venía proyectando de Jesús y a la vista de esa realidad, empezamos a preguntarnos: ¿qué imagen de Jesucristo nos ha transmitido el cine?

No intentamos buscar aquí una respuesta a estas preguntas, sino que queremos acercarnos a estas interrogantes con el propósito de que podamos ver al cine como una herramienta que forma parte del lenguaje contemporáneo y que es sin duda un poderoso factor en la proyección de valores y contravalores sociales y culturales y porque no decir religiosos. Quizá nuestra misión en este momento es abrir la puerta a una gran cantidad de cine que tiene un fuerte valor artístico con un contenido espiritual interesantísimo.

Queremos, que este trabajo puede servir de ayuda y motivación a la hora de anunciar a Jesucristo al mundo, que sacerdotes, religiosos, religiosas, catequistas, ministros de la Palabra, etc., sepan que este medio de comunicación cumple también una función pedagógica que ayuda al hombre en el conocimiento de los valores universales presentes en las diversas culturas. Que puede ser un medio particularmente adecuado para expresar el misterio inefable que rodea al mundo y al hombre.

Nuestra intención en este trabajo no es colocar al cine como única herramienta de evangelización sino que a partir de estas experiencias pastorales creemos apuntar a su existencia como herramienta de evangelización y avizorar nuevos rumbos que debe tomar la teología moderna. El cine nos ha dado mucho, hemos aprendido mucho con él, y sobre todo nos ha abierto ventanas, nos ha servido para entrar en otros mundos, que tenemos que seguido investigando.

Quisiéramos que este trabajo pueda aportar muchos elementos valiosos al inagotable camino de búsqueda que el hombre realiza, ensanchando su conocimiento tanto del mundo que lo rodea como el de su universo interior. Naturalmente, es preciso ayudar al público, sobre todo al más joven, a adquirir la capacidad de leer críticamente los mensajes propuestos, a fin de que el cine sea provechoso para el crecimiento global y armonioso de las personas.

Ahora bien, la pregunta que nos debemos hacer ahora es: ¿si el cine es uno de esos medios de comunicación que puede incidir en las actitudes de millones de personas, por qué no impulsar historias que transmitan valores y estilos de vida positivos. ¿Por qué no utilizarlo como una herramienta pastoral a la hora de difundir el Evangelio?, ¿Por qué no utilizarlo como herramienta en la salas de catequesis? Estas y otras muchas preguntas es las que estaremos analizando en esta investigación.

Frente a este problema uno de nuestros objetivos, es rescatar lo positivo de cada época en las que fueron elaborados estas películas y dejar que los cuestionamientos que nos hacen nos sirvan para llevar al mundo el mensaje de Cristo. Hay que aprovechar los recursos que hoy tenemos disponibles y las nuevas tecnologías. Con esto queda en nuestras manos la labor de dar a conocer y apoyar el cine cristiano. Hagamos nuestras las palabras de San Pablo a Los Corintios: “no nos debemos fijar en lo que se ve, sino en lo que no se ve, ya que las cosas que se ven son pasajeras, pero las que no se ven son eternas”. (2 Co 4,18)

De allí que en todo este trabajo, no nos detendremos en subrayar la importancia que hoy tienen los medios de comunicación social potenciados y multiplicados por las nuevas tecnologías. Esto lo sabemos todos. Sabemos también que es el propio magisterio pontificio el que, desde hace décadas, se esfuerza en sensibilizar a toda la Iglesia para que responda adecuadamente a los desafíos de este tiempo. Es

nuestro deber, pues, caminar hacia delante con creatividad y fe intrépida en la acción del Espíritu Santo, que es el protagonista de la Nueva Evangelización.

En el capítulo I, queremos ofrecer un mapa descriptivo y valorativo del cine desde sus inicios hasta nuestros días, resaltando la presencia de Jesucristo en la pantalla grande. Se trata de una primera mirada global que ayude a encajar las distintas aportaciones.

Además presentamos algunas experiencias para utilizar el cine en los distintos ámbitos pastorales, de manera especial en la catequesis, retiros, encuentros de padres, en la escuela, en el colegio. Se incide en el valor de aprender de los otros, en la importancia de análisis de películas. En dejarse interpelar por los cuestionamientos que han ido surgiendo: ¿qué valores que aporta el cine actualmente a los jóvenes?; ¿cuáles son los modelos que el cine transmite a los jóvenes y adolescentes?; ¿qué se puede hacer para que los jóvenes aprendan a ver cine? ; ¿cómo analizar el cine para que la juventud se inicie en el debate crítico sobre comportamientos y conductas que están presentes en el mismo?

En el capítulo II mostramos qué representa la figura de Cristo en el cine, entrando así en los terrenos de la Cristología. El “cuerpo de Cristo” ocupa un lugar central en la historia de nuestra civilización. Las películas de Cristo nacen de la necesidad de responder a preguntas: ¿existe alguna película que muestre al Cristo presentado por los Evangelios? ¿Qué tipo de imágenes han sido utilizadas para representarlo?, ¿cómo se fue construyendo la imagen de Jesús en el cine?, ¿cómo la historia de Jesús fue adoptada para las grandes producciones?

En el cine la forma habitual de referencia a los aspectos teológicos, se presentan a partir de los cuestionamientos antropológicos. Desde allí se abordan con hondura las grandes experiencias del hombre como: el amor, la libertad, el perdón, la fidelidad, el reconocimiento del otro, la muerte y el sentido de la vida; la bondad y la lucha contra el mal y la justicia y a partir de ella se plantea la búsqueda, la respuesta y la confianza de la fe.

En el capítulo III presentamos una reseña histórica de la imagen de Jesús en el cine, centrándonos específicamente en las películas que han abordado directamente la figura de Jesús de Nazaret, sin entrar demasiado en las numerosas figuras críticas que ha

desarrollado el séptimo arte a lo largo de su historia. Además tratamos de mostrarles ¿cuál es la imagen de Jesús que estas películas han mostrado?, teniendo en cuenta algunos aspectos: el contexto histórico y social de la producción, el periodo que fue escrita, considerando todas las escenas que la película contiene y viendo cuál de ellas coincide con el Evangelio y percibir cuál de ellas predominan. Siempre hay una que es escogida como hilo conductor. Con este método podemos percibir fácilmente qué se encuentra en la película y qué no se encuentra en el texto evangélico. Esto nos permite ver más claramente lo que fue adoptado y lo que fue interpretado. Así podremos verificar si estos elementos provienen de los textos Apócrifos o de la pura ficción cinematográfica. La idea es que los lectores puedan percibir lo que es relativo a la creatividad o imaginación de un determinado periodo histórico o de un director.

Y finalmente el capítulo IV nos ofrece un ligero repaso de la imagen de Jesús en el cine, centrándonos de modo específico en cuatro películas de diferentes épocas, que han abordado directa o indirectamente la figura de Jesucristo, donde la figura del hombre más importante de la historia y la más llevada a la pantalla grande ha sido transmitida a millones y millones de seres humanos durante estos 20 siglos, donde podemos percibir cómo su imagen ha ido convirtiéndose de un Jesús distante a un Jesús más humano, que acaricia a los niños, que pregunta a los Apóstoles como pasaron la noche, que se ríe, que hace bromas, que es un hijo obediente. Imágenes donde se nos muestra que Jesús era realmente hombre, además de ser Dios; que además de hacer milagros era el mejor de los hombres. Sin embargo, podemos decir que la historia de Jesús de Nazaret, continúa siendo la Historia más grande jamás contada. Que la figura de Jesucristo sigue teniendo éxito como gran tema de la pantalla.

Lo cierto es que el cine, arte de una ficción, se refiere a la realidad que vemos pero apunta a la realidad que no vemos. Y para caminar en esta dirección Jesús es el lugar donde el Misterio de lo universal se encuentra con lo personal y lo concreto. Por ello cabe esperar que sigamos teniendo historias de Jesús y sobre Cristo en el cine y que la Iglesia se sienta fuertemente comprometida en la formación de nuevos espectadores e impulse historias que transmitan valores y estilos de vida positivos, que apelen tanto al corazón como a la cabeza del espectador. Que los agentes pastorales utilicemos esta herramienta, no como simple juego, ni por entretenimiento, ni tan siquiera como un instrumento didáctico sino como una herramienta fundamental a la hora de Evangelizar. Que aprendamos a ver cine, analizarlo, descubrir sus valores más ocultos y leerlos

cristianamente, ya que el cine tiene el valor en sí mismo de ser transmisor de dramas humanos y todo lo humano tiene que ver con el Evangelio (GS 1).

CAPÍTULO I

¿QUÉ ES EL CINE?

A lo largo de la historia, el ser humano ha sentido la inquietud de dejar testimonio de su existencia; de atesorar en imágenes personas y momentos. Para lograrlo, en épocas pasadas se usaron la pintura y la escultura; pero la incorporación de la ciencia trajo nuevos inventos que abrieron increíbles posibilidades de representación del hombre y su entorno. Uno de estos inventos es el Cine.

Históricamente se ha marcado el 28 de diciembre de 1895 como la fecha de su nacimiento. Ese día en el Gran Café del Boulevard de los Capuchinos, en París, Louis y Auguste Lumière, realizaron la primera proyección de Cine: fueron 10 o 12 pequeños documentales que dieron inicio a lo que ahora se conoce como arte, industria y espectáculo; una combinación entre ciencia y reflectores, fama y fortuna.

El diccionario lo define como *“una técnica que consiste en proyectar fotograma en forma rápida y sucesiva para crear la impresión de movimiento, mostrando algún video o película”*¹.

Más adelante, a lo largo de los siglos toda una serie de inventores construyen aparatos, mitad inventos tecnológicos, mitad juguetes que buscaban producir la ilusión del movimiento. Entre ellos está el teatro óptico, construido por Emile Reinal, es lo que más se acerca a lo que sería el Cine. Con el fin de producir una acción continua se proyectaban largas bandas de más de 500 transparencias de dibujos a partir de un aparato cilíndrico que juntamente, con la proyección de una imagen de fondo desde una linterna proporcionaba la proyección de los primeros dibujos animados.

¹ BORAN, José Luis, *Diccionario del Cine Español*, Alianza Editorial, Madrid, 1998, pp.14-15.

El Cine en sí mismo es una magia. El Cine juega tanto con las normas como con las dimensiones, permite unos primeros planos imposibles de conseguir en el teatro. El Cine de acuerdo a Alfonso Mendiz, “*es casi desde su nacimiento, el medio de educación informal más poderoso y universal que existe*”². De hecho, hoy ejerce una profunda influencia intelectual y moral en millones de jóvenes.

El Cine es un arte, y considerando que antes se hablaba de las seis artes del mundo clásico, se lo denomina el séptimo arte. En el cual, el hombre en su instinto de no dejar escapar el mundo, finge la realidad de dos maneras: temporal y espacial. Las artes espaciales: Arquitectura, Pintura y Escultura, contienen u ocupan las tres dimensiones que conocemos. Mientras, las temporales: Danza, Música y Literatura, pretenden registrar, modificar e iluminar el paso del tiempo. El Cine finge la realidad de ambas maneras. Sintetiza los dos tipos de artes. Reúne a la arquitectura, a la pintura, a la escultura, a la danza, a la música, a la Literatura en una sola pantalla que ocurre en el tiempo. Ricciotto Canudo dice:

La Teoría de las Siete Artes ha ganado rápidamente terreno extendiéndose por todo el mundo. Ha aportado una clarificación a la total confusión de géneros e ideas, como una fuente de nuevo reencontrada. No voy a hacer alarde de dicho descubrimiento, porque toda teoría implica el descubrimiento de un principio fundamental. Me limito a comprobar su difusión; de la misma forma que al enunciarla, hacía constar su necesidad, por eso, de un séptimo arte.³

El invento de una máquina denominada cámara, que inicialmente fue considerada como solo un instrumento de laboratorio en el mundo de la ciencia, fue una de las fascinaciones de R. Canudo, quien quiso hacer caer en cuenta a los hombres de ese nuevo siglo y del siglo pasado, que todo estaba cambiando, que el planeta en un pocos años, sería otro, y por cuenta de ese arte que pondría en juego todos los sentidos, reuniría a la gente alrededor de una nueva “fe”, la fe en el movimiento.⁴

El Cine es un lenguaje hecho de imágenes sucesivas, simbólicas y en movimiento. Y, considerando que como cualquier técnica artística (sea la pintura o la música) cumple con la función de documentar el mundo, se podría hablar de que hay

² MENDIZ, Alfonso, *Jesucristo en el Cine*, Rialp, S.A., Madrid, 2004, p.25.

³ CANUDO, Ricciotto. *Manifiesto de las Siete Artes*, 1911. Citado por: ARISTARCO, Guido, *Historia de las Teorías Cinematográficas*, Colección Palabra en el Tiempo # 30, Editorial Lumen, Barcelona, 1968. pp. 115 - 120.

⁴ Cfr. MONSERRAT, Claveras, *La Pasión de Cristo en el Cine*, Encuentro S.A., Madrid, 2004, p. 23.

dos tipos de Cine: el documental y el argumental. Ambos se cruzan todo el tiempo, mientras las ficciones documentan, los documentales reordenan el mundo a su antojo, y sin embargo de que usan el mismo lenguaje, las dos tienen diferentes propósitos. Los documentales, a través de una mirada que busca ser objetiva, hace evidente, cercana y próxima una realidad que ha vivido al tiempo con la nuestra; mientras las ficciones Cinematográficas, por medio de una mirada que aspiraría a la subjetividad, pretenden obligar a criticar e interpretar una realidad que se parece a la nuestra.

Es difícil definir lo que es el Cine hoy, debido a la diversidad de películas y a la libertad de creación. Pero lo que si se puede afirmar es que el éxito de este invento fue inmediato desde el mismo momento de su creación.

En este contexto, para responder la pregunta inicial de: ¿qué es el Cine?, valdría la pena preguntarse: ¿qué es la vida?, debido a la capacidad de crear y vivir en función de los argumentos y creencias de cada individuo. El Cine posee esa ventaja por encima de cualquier arte. Puede decirlo todo; puede ser narrativo, abstracto, decente o indecente, simple o extraño, malo o bueno. El Cine permite explicar con argumentos, le deja a uno libertad para decir lo que se quiera y cuando uno puede hacer esto, le otorga la Felicidad de haber dicho algo de una manera mucho más completa, de lo que uno podría hacerlo sin ese medio.

El arte se ha de poner al servicio de la verdad, del Bien y de la Belleza. Servir a la verdad implica apartarse del engaño y la falsedad... El arte es un medio de transmisión de valores humanos, sobre todo, espirituales y ha de contribuir a promover la cultura.⁵

Sin embargo, en la actualidad, la visión comercial e industrial, prima sobre todo lo artístico y libertario. Antes el Cine solo estuvo al alcance de unos pocos; convirtiéndole en un medio de expresión al que podrían acceder solo ciertas élites de la sociedad. No obstante, esta situación ha cambiado con el mayoritario acceso de las personas a la información debido a la tecnología, específicamente el internet a bajo costo, ha permitido que cualquier persona tenga la oportunidad de acceder a obras Cinematográficas.

⁵ Juan Pablo II. CARTA DE Juan Pablo Segundo a los artista. In http://www.vatican.va/holy_father/john_paul_ii/letters/1999/documents/hf_jp-ii_let_23041999_artists_sp.html. (Agosto del 2013)

La sociedad evoluciona hacia la libertad y menor dependencia de quienes realizan Cine, sin las limitantes económicas ni directrices que imponen empresas, productores, distribuidores, prevaleciendo lo artístico y su motivación original.

Existe entusiasmo de que un día haya más adelante más libertad; más intención de democratizar esta forma de expresión artística y no refiriéndose a que todos puedan dirigir su propia película, sino a que todo aquel que haga algo se sienta participe de una obra artística, desde el director hasta las personas encargadas de la logística deben sentirse parte de esa obra en creación.

Por las razones expuestas se considera que el Cine es una herramienta tecnológica con una poderosa influencia sobre el intelecto, los sentidos y la empatía, que puede ser utilizado como un instrumento didáctico de fuerte influencia para ayudar a los cristianos a comprender mejor la verdadera imagen de Jesús presentada por los Evangelios, y para lo cual tanto catequistas, animadores, sacerdotes y todos los agentes pastorales deberían formarse en la utilización de este recurso. Como consta la cita de Mons. Rino Fisichella en el artículo de Peio Sánchez, que dice:

El Cine con su fuerza expresiva y con la capacidad narrativa propia que le compete, puede enriquecer la investigación teológica; puede presentarle las instancias típicas de un época y hacerle conocer el *sensus hominis* que encierra en sus secuencias.⁶

1.1 CINE Y LITERATURA.

La Literatura es, en primer lugar, una de las maneras fundamentales de nutrir la conciencia. Desempeña una función esencial en la creación de la vida interior y en la ampliación y ahondamiento de nuestras simpatías y nuestras sensibilidades hacia otros seres humanos y el lenguaje⁷.

La polémica entre la Literatura y Cine, se basa en la categorización de la primera como arte, y de la segunda como espectáculo, de acuerdo al criterio de algunas personas, y ha tenido lugar desde la aparición del Cine. De alguna manera, estas dos disciplinas tienen un mismo objetivo: contar historias, y uno de sus elementos básicos es el mismo: la palabra.

⁶ SÁNCHEZ, Peio, *Teología y Cine: un diálogo imprescindible*, ADSIS Delegación de Medios de Comunicación Arzobispado de Barcelona, Barcelona, 2010, p.12.

⁷ SONTAG, Susan, *Los valores de la Literatura*, in [\(http://el país.com/diario/2004/12/29/cultura\)](http://el país.com/diario/2004/12/29/cultura).(octubre 25 del 2003)

Como se mencionó en líneas previas, el lenguaje Cinematográfico se desarrolló ante el reto de narrar con claridad una historia en un tiempo determinado, sintetizando en alrededor de una o dos horas de proyección, cientos de páginas que constituyen un guion.

A través de los años, se han creado innumerables cintas, que basadas en grandes obras de la Literatura, han evidenciado la difícil tarea de representar para la pantalla, las imágenes literarias; esto sin duda, ha resultado en aciertos y desaciertos en cuanto a la capacidad del medio de llegar a quien lee un libro o mira una cita, no obstante que en el Cine por la duración limitada inevitablemente pierde muchos elementos que enriquecen las tramas literarias; así mismo el Cine mediante las imágenes y narrativa ha demostrado tener una capacidad de impacto y difusión superior a la Literatura. Considerando que en cuanto a difundir una idea o un mensaje son medios complementarios, mas no incompatibles.

A principios del siglo XX, hubo quienes consideraron que el Cine era un modo de expresión tan nuevo que, necesariamente debía ser diferente de la Literatura, con una expresividad distinta, lenguaje diferente, que aportaba nueva terminología y enfoque diferente al arte. Con el paso del tiempo, han aparecido otras posiciones, de personas que ven al Cine como un producto de la Literatura, una nueva expresión de ella. En cualquier caso, Cine y Literatura están íntimamente unidos y cada vez más cercanos.

El Cine ha recibido de la Literatura, relatos, argumentos, formas y estilos. La Literatura, a lo largo del siglo pasado y en lo que va del siglo XXI, ha ido recibiendo del Cine nuevas ópticas, con concepciones narrativas distintas, que acomodan en los autores literarios, tanto su mirada como su estilo.

Como dice Gabriel Gallardo, es un error hacer "competir" a un libro con una película, son dos obras de arte diferentes, dos lenguajes distintos, y aunque pudiera estar inspirada una en la otra también pudieran estarlo en muchas otras cosas como la vida, los sentimientos, la historia, etc. Por supuesto, en ambas el valor artístico y la calidad de

cada una pudiera ser mejor o peor que otras, siempre considerándola cada una dentro de sus propios parámetros.⁸

Por otro lado, Oswaldo Osorio, llama a la Literatura mamá del Cine, manifestando que cuando el Cine apenas daba sus primeros pasos, recurrió a la Literatura como fuente de inspiración y cantera temática. Posteriormente, con la llegada del Cine sonoro, la Literatura le cedió al Cine la palabra, y con esto la comunión entre ambas formas artísticas y expresivas se hizo más grande, pero siempre guardando las distancias obligadas por las características propias e intransferibles de cada medio.⁹

Mientras que el autor Héctor Pérez sostiene que:

El Cine nunca es arte, porque no admite recreación, no tolera otro contorno, otra configuración, otras sensaciones que las enfáticamente dictadas en sus diez o doce rollos, proyecciones de 120 minutos no dejan márgenes de conciencia al espectador, porque este hombre o comunidad no le interesa: el Cine es para el público.¹⁰

Así mismo, María del Rosario Lupi Bello, manifiesta que cuando se abordan la relación entre Literatura y el Cine, se toma evidente aquel punto de relación fundamental que remite para los hechos de que “*ambas se constituyeran como artes temporales*”¹¹, por tanto, aptas para construir y comunicar historias.

Se podría seguir destacando tantos otros autores, que escriben sobre esta relación entre Cine y Literatura, pero el objetivo no es llegar a establecer cuál arte es más importante, sino ver cómo al momento de difundir una idea u obra éstas se complementan en la actualidad. Siendo el Cine un elemento infaltable dentro de la formación cultural de las personas, especialmente en cuanto se refiere a los jóvenes, por lo que adquiere extraordinaria importancia como herramienta para la formación.

Para concluir las ideas en torno a la relación entre el Cine y la Literatura, son relevantes las palabras de Guillermo Cabrera Infante: “*Creo en muchas cosas: una de*

⁸GALLARDO, Gabriel, *Análisis crítico Cine y Literatura*, Barcelona, 2007. Citado por Susana Cañuelo Sarrió, *Cine* *Literatura* y *Traducción*, <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/7590/tscs.pdf?sequence=1> (octubre 27 de 2012)

⁹OSORIO, Oswaldo, “Literatura y Cine”, in *Revista del cine español* 12, Octubre 1995, pp.4-6.

¹⁰Idem

¹¹Idem

*ellas es la Literatura, de no ser así no escribiría. Creo en las fuentes de la vida, una de ellas ha sido para mí, el Cine”.*¹²

1.2 EL CINE COMO FILTRO DE LA VIDA.

El Cine, como todo arte, no es un retrato o copia de la realidad. Es creación o recreación de la vida, de lo que se ve, se siente, se cree o se espera. El hombre siempre ha tenido necesidad de escuchar y contar historias de sus antepasados, de la vida cotidiana, de lo que otros han hecho; pero también de lo que pasa en los sueños o en la fantasía, de seres mitológicos, de héroes, monstruos y prodigios. El Cine no es sino una forma de contar historias, es como una ventana que nos lleva a otros mundos -reales o fantásticos- culturas, tiempos, lugares y personas. Sin embargo, a la vez, es un espejo donde nos reflejamos y nos encontramos con nosotros mismos.

El Cine ha proporcionado un nuevo modo de ver, no tanto por la rareza de algunos puntos de vista, como por el hecho de “significar la mirada”, esto es, hacer que el espectador se identifique con la cámara. Y esta identificación se ha hecho extensiva a muchas otras esferas del comportamiento, como la percepción y el pensamiento de los hombres, de los escritores en este caso. Son incontables los que han reconocido públicamente, no sólo esta identificación, sino su sistemática aplicación en sus obras. Como ejemplo se puede citar a Soledad Puértolas que dice: *“Cuando escribo veo y escucho a la vez”*.¹³

Desde esta perspectiva el Cine es una huella digital de la realidad, una copia. André Bazin lo explica desde su origen en la fotografía. El hombre busca embalsamar la realidad para atraparla y vencerla (efecto momia) y la fotografía lo logra. Hay un medio técnico que atrapa la realidad y la reproduce. Es decir, el Cine participa de la realidad hasta el punto de reproducirla en toda su densidad y consistencia. Como decía Pasolini *“leer un filme equivale a leer el mundo”*.¹⁴ Desde esta perspectiva el Cine hace presentes los cuerpos incluso cuando están ausentes.

¹²OSORIO, Oswaldo, op. cit., p. 1.

¹³SÁNCHEZ, Peio, op. cit., p. 4.

¹⁴Ibid

1.3. EL CINE Y LA ESPIRITUALIDAD

De acuerdo al análisis del Padre Sergio Guzmán, Dios concibe a las personas como un todo, no limitando solo al cuerpo o a la mente sino también considerando al espíritu; sin dicotomías entre la materia y el espíritu. Como en la Biblia se relata acerca de la creación del ser humano de la siguiente manera: *“Entonces el Señor Dios formó al hombre del polvo de la tierra, sopló en su nariz un aliento (espíritu) de vida, y el hombre fue un ser viviente”* (Gn 2, 7).¹⁵

El dualismo tan impregnado en occidente y por tanto en el cristianismo, viene de la filosofía griega no por el mundo bíblico. Se habla de cuerpo y alma, de cielo y tierra, de historia sagrada y de historia profana. En el mundo bíblico no se hacen estas divisiones. La realidad se ve de una manera integral. Así, se puede decir que el hombre no tiene cuerpo y alma sino es cuerpo y alma, que la expresión **cielo y tierra**¹⁶.

Esta cita denota que el cine no es una expresión de dualidad sino de totalidad y que no hay sino una sola historia en la que Dios ha intervenido y quiere intervenir amorosamente.

Al continuar el análisis sería importante reflexionar, ¿qué se entiende por espíritu o espiritualidad? La palabra espíritu es una palabra de sentidos diversos. Para lo que aquí atañe se hablará del espíritu o espiritualidad como de ese elemento constitutivo o dimensión humana que hace vivir y trascender. Espíritu viene de la palabra hebrea **ruah** que significa sople, viento, impulso. Espiritualidad es, por tanto, esa fuerza interna que a la persona la mueve en la vida, la impulsa a ir más allá de sí mismos, a buscar aquello que trasciende y es fuente de vida, que también está en lo más hondo de cada uno, que motiva, rige y orienta. San Agustín después de su conversión escribió sobre esto: *“Nos hiciste Señor para ti e inquieto está nuestro corazón hasta que descansa en ti”*¹⁷. A esa inquietud, a ese fuego interno o pasión es a lo que llamamos espiritualidad.

Cuando se ve una película se entra en una relación con alguien que quiere contar una historia y por tanto con su “espiritualidad”, con lo que mueve, inquieta o apasiona al realizador. Pero también se está en relación con los personajes que sueñan, luchan, padecen, gozan, se pierden o se redimen y con la “espiritualidad” propia de cada uno sea ésta cristiana, laica o atea.

¹⁵ Sociedades Bíblicas Unidas, *La Biblia*, Palabra de Dios, Ed. Paulinas, Bogotá, 2006, p. 15.

¹⁶ GUZNÁN, Sergio, SJ. Las Nuevas tecnologías y el cine en la misión de la Iglesia, www.site.adital.com.br, (diciembre 7 de 2012)

¹⁷ AGUSTÍN de Hipona, *Confesiones de San Agustín*, Madrid, Espasa Calpe, 1983, p. 83.

Luis Buñuel y Pasolini, que se decían ateos en un inicio, tenían una espiritualidad que los movía y la plasmaron consciente o inconscientemente en sus obras. Las personas como espectadores pueden descubrir esos valores, ese espíritu, todo lo bueno y humano, que hay en sus películas.

El Papa Juan Pablo II, con ocasión del Congreso Internacional sobre Cine, Espiritualidad y Cultura, expuso algunas reflexiones sobre esta materia:

Esta nueva forma de arte puede aportar muchos elementos valiosos al inagotable camino de búsqueda que el hombre realiza, ensanchando su conocimiento tanto del mundo que lo rodea como del su universo interior [...] También en las películas de argumento no explícitamente religioso es posible encontrar auténticos valores humanos, una concepción de la vida y una visión del mundo abierto a la trascendencia [...] El Cine es un medio particularmente adecuado para expresar el misterio inefable que rodea al mundo y al hombre¹⁸

1.4 EL CINE: UNA OPORTUNIDAD PASTORAL PARA LA IGLESIA

Nos encontramos inmersos en la cultura de la imagen, donde el libro ha desaparecido en beneficio de artefactos tecnológicos (televisión, teléfono móvil, audio, imagen digital, DVD y cámaras, internet, etc.), donde el concepto llega después de la emoción. El Cine en ese contexto es, un área capital para el encuentro con la cultura actual. Es una oportunidad pastoral para la Iglesia. Si en nuestro mundo todo el canal comunicativo se realiza a través del medio audiovisual, la iglesia necesita renovarse y dialogar directamente con este medio.

Los medios de comunicación social han alcanzado tal importancia que para muchos son el principal instrumento informativo y formativo, de orientación e inspiración para comportamientos individuales, familiares y sociales (RM 35).¹⁹

Hay que **recuperar la reflexión en torno a la imagen**. Que no solamente quede la imagen, sino el impacto existencial que las historias del Cine pueden producir. Que

¹⁸ JUAN PABLO II, *El Cine, vehículo de espiritualidad y cultura*, discurso de Juan Pablo II a los cardenales en el congreso internacional de cine, http://bibliotecacatolicadigital.org/CONSEJO/CULTURA/cine_vehiculo_espiritualidad_cultura.htm (Junio 17 de 2012).

¹⁹ JUAN PABLO II, *Carta Encíclica Redemptoris misio 35*, sobre la permanente valides de mandato misionero http://www.vatican.va/ed_ocs/ESL0040/_INDEX.HTM Diciembre 07 de 1990.

lleven a la reflexión a las personas, para formar espectadores críticos, y para profundizar en los grandes interrogantes del hombre.

1.5. EL CINE COMO RECURSO DIDÁCTICO.

Peio Sánchez, ofrece modelos teóricos que pueden aplicarse, dentro, o fuera de las aulas o salas de Catequesis. Ofrece una metodología didáctica con infinidad de técnicas y estrategias de trabajo. Cualquiera de ellas es positiva para aplicarla, desde la más simple, como la de ver una película y comentarla, hasta la de plantear estrategias transversales que se sumerjan en una película concreta, en un estilo o corriente Cinematográfica, que analice el lenguaje e historia del Cine.(anexos 1)

El cine al ser un medio masivo para transmitir información y contenidos, suele ser utilizado como un importante recurso audiovisual en la educación por sus características didácticas. Debido a esta característica, se ha utilizado a esta arte para transmitir todo tipo de temas desde variadas ópticas, ideologías e inclusive temas científicos, filosóficos y teológicos. El Cine es capaz de afectar la moral, las costumbres y los intereses políticos de individuos y naciones, incluso al grado de sufrir censura.

De esta manera se ha abordado desde los documentales, temas alrededor de épocas históricas, modos de vida y tradiciones, ya sea mediante la ficción, el análisis de la realidad y a veces una mezcla de ambas. Por estas características se ha convertido en una relevante herramienta para la Evangelización de la Iglesia, que ha sabido utilizarse como recurso didáctico, gracias a la versatilidad de técnicas que le permite transmitir investigaciones y relatos con un lenguaje apropiado.

El arte, la arquitectura, la danza, la escultura, la música, la pintura, la literatura han servido para comunicar la buena nueva del Reino y el mensaje de salvación de Jesús de Nazaret. También, los medios de comunicación social como prensa, radio, televisión, Internet, multimedia y el mismo Cine, han sido un vehículo para representar y evocar lo trascendente, para provocar y convocar a una reflexión sobre el mundo, el hombre y Dios, para reconocer y comunicar valores humanos y cristianos, para tener una experiencia espiritual que nos mueva, inspire y de sentido a nuestra vida.

Dentro de la pastoral, el cine es representación simbólica de la realidad, no dicta contenidos ni evidencia su propósito, y aunque no es educativo por esencia hace que el

espectador facilite sus propias situaciones de aprendizaje, volviéndolo responsable de sus vivencias.

No es memorístico, pero si reflexivo, el Cine conmueve al espectador pero no lo forma, ni educa por sí solo. Si se carece de motivación y de claridad pastoral el valor del Cine en la escuela o en el salón de catequesis es frustrado. El Cine en la educación no reprime, no prohíbe y tampoco oculta. No expresa verdad, solo propone realidades y ficciones.²⁰

El Cine en la educación es oportunidad para diversificar la práctica, para re-dirigir los propósitos, despertar ideas a quién pretende formarse, para *aprender de las películas*. Siendo una muy buena herramienta para dar a conocer más a Jesús a las nuevas generaciones. Y dependiendo de la ocasión, por ejemplo para retiros o ejercicios espirituales, se usarán: Parábolas Cinematográficas o Cine foros, dependiendo del objetivo.

1.5.1 PARÁBOLAS CINEMATOGRÁFICAS.

De acuerdo a Sergio Guzmán, “la parábola es una comparación que se desarrolla en forma de historia”²¹. Jesús, como tantos maestros y predicadores de su tiempo, recurría a éstas para anunciar el Reino y a un Dios como Padre.

Siendo una forma de presentar la Palabra de Dios de una manera comprensible y sencilla para el pueblo, fue común su uso, como por ejemplo, Marcos en su evangelio nos da un testimonio al respecto: “Con muchas parábolas como estás Jesús les anunciaba el mensaje, adaptándose a su capacidad de entender” (Mc 4, 33). Contar parábolas, ha sido un método usado desde siempre con la intención de sensibilizar, instruir, reflexionar y comunicar un mensaje. A Jesús este método le dio resultado. La gente cuando le escuchaba se admiraba de cómo hablaba con autoridad (Cf. Mc 1, 21-22).

Considerando que Jesús impactaba y llegaba profundamente a la gente mediante sus parábolas, ¿por qué no usar este medio para la catequesis, para reflexionar sobre la Fe y los valores del Evangelio? ¿Por qué no ver el Cine como una parábola? ¿Por qué no recurrir al Cine para descubrir ahí lo que hay de buena noticia, de experiencia, de esperanza, de humanidad? ¿Por qué no recuperar la propia historia, lo que uno anhela -

²⁰ GUZMAN, Sergio SJ, *op.cit* www.site.adital.com.br , consultado 7/12/2012.

²¹ GUSMÁN Sergio, *op. cit.* p. 3

lo que Dios nos pide- a través de la experiencia de otros, hecha película? ¿Por qué no denunciar a través del Cine o de Cine-foros una realidad de no-vida que no es querida por Dios? ¿Por qué no anunciar a través del Cine que es posible el amor, la amistad, el respeto, la tolerancia... una vida más humana? Estas y otras preguntas deben llevar a todos los agentes pastorales, a apropiarnos de estas nuevas herramientas para evangelizar, para reconocer y transmitir valores humanos y cristianos con la ayuda del Cine.

Para esto no se necesita ser grandes Cineastas o expertos en Cine. Se necesita estar convencido de que Dios es el que anuncia y cambia el rumbo del ser humano; que los grandes avances de la ciencia y la técnica son también gracia de Dios. La clave está en valerse de ellos. ¿Cómo? Por ejemplo en un encuentro reflexionando sobre algunas películas, las que les gusta a los jóvenes, no necesariamente las basadas en Jesús, sino por ejemplo, las de aventuras, dibujos animados, etc. Películas de los más famosos superhéroes: Superman, Batman, Spider-man, Hellboy y Iron Man. etc. Hay que Preguntarse: ¿Dónde y de qué manera aparece Dios en esta historia?. ¿En qué cree este superhéroe? ¿Cuál es su poder? ¿Cuál es su debilidad? ¿Por qué lucha? ¿Cómo se redime y salva a los demás? Esto ayuda a descubrir los talentos que existen en cada ser humano y cómo pueden ser puestos al servicio de la familia y los demás, como lo explica Alfonso Méndiz:

Ciertamente el cine puede tener sus peligros, pero puede también inspirar, aportar valores y provocar esa transferencia de personalidad en una dirección enriquecedora y positiva. El único requisito es que se sepa contar bien historias que merezcan la pena; relatos ejemplares que puedan servir de modelos o referente moral²².

Con sorpresa descubriremos que algunas historias nos pueden remitir al Evangelio, a textos bíblicos e incluso al mismo Jesús:

“Me levantaré e iré a mi padre, y le diré: Padre, he pecado contra el cielo y contra ti. Ya no soy digno de ser llamado tu hijo; hazme como a uno de tus jornaleros. Y levantándose, vino a su padre. Y cuando aún estaba lejos, lo vio su padre, y fue movido a misericordia, y corrió, y se echó sobre su cuello, y le besó. Y el hijo le dijo: Padre, he pecado contra el cielo y contra ti, y ya no soy digno de ser llamado tu hijo...”²³

Por eso, no será raro escuchar entre los estudiantes: “*Nunca me imaginé que Buscando a Nemo tuviera relación con la parábola del hijo pródigo*”, “Me sorprende

²² MENDIZ Alfonso, op. cit, pp. 39-40.

²³ Sociedades Bíblicas Unidas, La Biblia, Palabra de Dios, Ed. Paulinas, Bogotá, 2006.

que una película de Clint Eastwood como *Gran Torino* aborde el tema de la redención con signos explícitamente cristianos”, “Nunca pensé que en el Cine de Alfred Hitchcock podamos encontrar tantos valores humanos”.²⁴

1.5.2 CINE-FOROS

En mi Parroquia siempre me piden películas para celebrar algún acontecimiento. Llámense estos: inicio de año, Navidad, para festejar el año de la Fe, el día de la mujer, el día del niño, para un encuentro de jóvenes, lo que muestra que es un a muy buena herramienta para anunciar el Evangelio. Por ejemplo, en una convivencia con los jóvenes de confirmación vimos la película los Increíbles del año 2004, que cuenta la historia de tres súper héroes que se dedican a la lucha contra el crimen en el mundo y luego la comparamos con el Evangelio de Mateo 25,14-30 donde Jesús nos habla de la parábola de los talento y de cómo podemos ponerlos al servicio de la familia y los demás.

Hay varios métodos para coordinar. A veces dejamos que la misma película se muestre y hable por sí misma y en el Cine foro comentamos las impresiones: lo que cada uno evocó, sintió, descubrió. A veces se da una clave de lectura y vamos haciendo preguntas concretas. Es muy importante ir registrando y tomando en cuenta las diversas respuestas para llegar a algunas conclusiones en las que podamos consonar. El Cineforo de una buena película puede ser tan iluminador cómo la misma película.

El cine como estrategia didáctica es un conjunto de actividades organizadas, planeadas, aplicadas y evaluadas en el aula de clase con el apoyo de un medio audiovisual, una película o documental en formato digital (VHS, DVD, VCD, Internet) y unas actividades previas y posteriores al visionado (por ejemplo: el cine fórum) las cuales permiten la aprehensión de conocimientos a los participantes.²⁵

Es impresionante ver cómo las películas más que distraer, centran, ayudan, dan luz. El Cine, los medios de comunicación social, las nuevas tecnologías no son ajenos a la Iglesia y su misión. Nos abre espacios de intercambios de experiencias, información y de metodologías que permite centrar nuestra reflexión en el ser humano y mostrar una verdadera alternativa educativa. El Espíritu sigue soplando, alentándonos en la vida, en el Cine y en todas las cosas para ir haciendo y construyendo historia. *Cada espectador*

²⁴ Juan Carlos Vélez, Colegio Emaús, alumno que participo del trabajo en clase.

²⁵ <http://www.medellin.edu.co/sites/Educativo/Docentes/cienciassociales/Paginas/Cineforo.aspx> (Noviembre 15 de 2013)

*es un mundo, y yo disfruto enormemente hablando con ellos, están demostrando que la cinematografía ha despertado en ellos otros criterios, otras visiones de la vida.*²⁶

CAPITULO II

LECTURA TEOLÓGICA DEL CINE

Actualmente vivimos una cultura que nos exige aprender a vivir y a sobrevivir con lo audiovisual ya que la imagen y las relaciones simbólicas, que de ello se desprenden, son las que configuran la manera de captar la realidad del hombre de nuestro tiempo. Los avances tecnológicos han impuesto el medio audiovisual como referencial para la transmisión de la cultura:

Los medios de comunicación social han alcanzado tal importancia que para muchos son el principal instrumento informativo y formativo, de orientación e inspiración para comportamientos individuales, familiares y sociales²⁷.

En este sentido como indica el Consejo Pontificio de la Cultura:

Es también tarea de los filósofos y teólogos cualificados identificar con competencia, en el seno de la cultura científica y tecnológica, los desafíos y los puntos de amarre para el anuncio del Evangelio. Esta exigencia implica una renovación de la enseñanza filosófica y teológica, pues la condición de todo diálogo y de toda inculcación se halla en una teología plenamente fiel al dato de Fe²⁸.

De ahí que, la teología necesita de una cultura mediadora que haga de tierra fértil para la transmisión e inculcación del Evangelio.

Hasta hace un tiempo la Iglesia era fuente creadora de cultura y no necesitaba tan urgentemente de este diálogo, los espacios de evangelización estaban en la familia, en la parroquia y en el colegio. Hoy la Iglesia ha dejado de ser el centro de elaboración y expansión cultural, y en relación de los medios de comunicación social, esta presencia es cada vez más significativa pero pequeña. Por eso hoy la Iglesia necesita entrar en diálogo con los que producen y transmiten la información y a partir de ello, intentar una evangelización de los medios de comunicación. En este sentido el Cine, como una herramienta de transmisión de valores y formas de comportamientos que es muy bien valorado y tiene gran aceptación en la mentalidad del ser humano de nuestro tiempo, puede abrir pistas interesantes a la hora de la transmisión y comprensión de la Fe. Dado que el lenguaje audiovisual del Cine, menos inmediato y más elaborado que la

²⁷ SANCHEZ Peio, *Teología y Cine: un diálogo imprescindible*, Barcelona, 2003, p.5.

²⁸ JUAN PABLO II, *Discurso al Consejo Pontificio para la Cultura*, 15 de enero de 1985: L'Osservatore Romano, Edición semanal en lengua española, 10-III-1985, p. 11; Insegnamenti, VIII/1 (1985) 98-99.

televisión o Internet, abre de forma más relevante las posibilidades de búsqueda de sentido.

La Iglesia para comunicar la buena nueva del Reino, el mensaje de salvación de Jesús de Nazaret, ha recurrido al arte, la arquitectura, la danza, la cultura, la música, la pintura, la literatura y el cine.²⁹

De acuerdo con lo ya dicho, el Cine puede ser un medio adecuado para el desarrollo y la profundización en la experiencia cristiana, en la medida en que la representación gráfica y simbólica puede dar paso a la experiencia que no solo se queda en la impresión sensorial sino que va a lo profundo de la conciencia de los espectadores. Además se constata que en la tradición teológica, al igual que en el cine, el uso de la imagen y de la imaginación han sido los modos con los que desde antiguo se ha venido transmitiendo la cultura religiosa en el mundo occidental.

Como dice Mons. Rino Fisichella:

El Cine, con su fuerza expresiva y con la capacidad narrativa propia que le compete, puede enriquecer la investigación teológica; puede presentarle las instancias típicas de una época y hacerle conocer el *sensus hominis* que encierra en sus secuencias.³⁰

Para hablar de una lectura teológica del Cine, hay que tener en cuenta varios criterios:

Primero: que las cuestiones teológicas se hacen presentes desde las cuestiones antropológicas. Es decir, Toda película tiene una visión de Dios y plantea cuestiones teológicas. Desde ahí se abordan con hondura las grandes experiencias del hombre como el amor, la libertad, el perdón, la fidelidad, el reconocimiento del otro, la muerte y el sentido de la vida, la bondad y la lucha contra el mal y la injusticia. Y a través de ellas se plantea la búsqueda, la respuesta y la confianza de la Fe. A este tipo de Cine le llamamos “Cine espiritual”. En este Cine la imagen del hombre refiere a Dios, la trascendencia se hace presente en la inmanencia, lo invisible en lo visible. Por tanto, podemos decir que no hay en el Cine un discurso articulado sobre Dios que no se realice desde los relatos e íconos humanos.

²⁹ GUZMAN, Sergio SJ, *op.cit* www.site.adital.com.br , consultado (diciembre 7 de 2012).

³⁰FISICHELLA, Rino, *El Papa la Iglesia y los signos de los tiempos, Una conversación de Benedicto XVI con Peter Seewald*. Citado por SÁNCHEZ, Peio, *Teología y Cine: un diálogo imprescindible*, p. 3.

Segundo: que lo moral no puede ocultar la teología y debe situarse desde ella. La lectura teológica del Cine no se reduce a la valoración moral de las películas (el lenguaje soez, la genitalidad explícita o la violencia desmedida) no deben hacer olvidar que en ocasiones en torno a la dramatización radicalizada se plantean los problemas teológicos. Ciertamente que hay una coherencia entre teología y moral pero en ocasiones esta aparece de forma paradójica.

Tercero: hay que abrir caminos de “reconocimiento” de las cuestiones teológicas implícitas. Los relatos e iconos de referencia teológica han de ser valoradas críticamente ya que los más evidentes a veces son ambiguos y los más ocultos son valiosos.

La lectura teológica implica un proceso de “reconocimiento” donde lo explícito a veces vela y revela misteriosamente lo implícito. En este “lo bello” desde el punto de vista cristiano no coincide con los cánones habituales. La belleza en clave cristiana se trasparenta en el misterio pascual y en el servicio del amor. Lo invisible no es únicamente aquello que no se ve, sino también el sentido de aquello que no se puede ver³¹.

Por tanto, la lectura teológica del Cine implica, como todo discernimiento espiritual una cierta sospecha sobre la forma de presentarse de lo verdadero, lo bueno y lo bello. Hay contenidos aparentemente religiosos que resultan idólatras y dimensiones ambivalentes que trasparentan a Dios.

Cuarto: aunque no haya un discurso articulado sobre Dios, encontramos con frecuencia, contenidos teológicos que suponen opciones y propuestas del director. En este sentido es importante contrastar el itinerario global de su obra.

La dimensión trascendente se completa en ocasiones con la presencia personal de Dios que se comunica al hombre. Esta alteridad en el Cine se manifiesta a través de mediadores o enviados, signos sorprendentes o milagros (conversiones, entregas generosas), diálogos u oraciones, elipsis (silencios, luz) o metáforas (viento, cielo, agua).

En el Cine aparece en ocasiones la representación directa de Jesucristo o de los grandes símbolos cristianos (la cruz, la iglesia, los sacramentos, iconos,...). Pero también es frecuente la presencia de imágenes críticas en la que se manifiesta Cristo en personajes que por sus actitudes o trayectoria son transparencia de Cristo.

³¹RODRIGUEZ PANIZO, Pedro, *Hacia una Teología del Cine*, Sal Terrae, Madrid, 2001, p.30.

Quinto: reconocer y valorar las referencias císticas, normalmente implícitas, que aparecen en una película. Su presencia se puede deber a opciones, a influencias o a una cierta “inspiración”.

Estos criterios mencionados son importantes a la hora de analizar una película, ayudándonos a tener una mirada más espiritual y global de la teología; a responder a las interrogantes que pueden surgir a la hora de ver una película: ¿Esta obra incita a la bondad (en el sentido del ágape), desde sus propios caminos, conduce hacia el prójimo, hacia el otro? ¿Provoca la referencia a la experiencia de Dios situándonos frente al misterio de su presencia? ¿En qué medida invita a la interiorización o al encuentro? ¿Ha mostrado la belleza del amor-crucificado?, ¿En qué medida en el relato de la película hay contenidos teológicos? etc.

2.1. HACIA UNA POSIBLE TEOLOGÍA DEL CINE.

2.1.1 Nuevos Lenguajes y signos de los tiempos.

Para cumplir esta tarea, corresponde a la Iglesia el deber permanente de escrutar a fondo los signos de los tiempos e interpretarlos a la luz del Evangelio, de forma que, de manera acomodada a cada generación, pueda responder a los perennes interrogantes de los hombres sobre el sentido de la vida presente y futura y sobre la relación mutua de ambas³².

El Concilio Vaticano II hablando de la necesidad de aumentar el intercambio entre la Iglesia y las diferentes culturas de los pueblos, insiste en que la comunidad cristiana necesita de todos aquellos que, viviendo en el mundo, conocen a fondo la mentalidad de nuestro tiempo, sean creyentes o no creyentes y animaba a todo el pueblo de Dios, especialmente a los pastores y teólogos a:

Auscultar, discernir, e interpretar, con la ayuda del Espíritu Santo, los diferentes lenguajes de nuestro tiempo y juzgarlos a la luz de la palabra divina, para que la verdad revelada pueda ser percibida más completamente, comprendida mejor y expresada más adecuadamente³³,

³² JUAN PABLO II, *Carta del Santo Padre a los Artistas*, 1999. Citado por Pablo Blanco, María Molina León, en [www.google.com.ec/CARTA DEL SANTO PADRE JUAN PABLO A LOS ARTISTAS](http://www.google.com.ec/CARTA_DEL_SANTO_PADRE_JUAN_PABLO_A_LOS_ARTISTAS). (21-06-2012)

³³ JUAN PABLO II, *Carta Apostólica Tertio millennio adveniente*, citado por BEAS, Patricio Merino, *La Categoría Teológica “Signos de los tiempos*, in la Revista Anales de Teología de la UCSC 8 (2006) 65-167

Conforme dice la cita, se reconoce como un deber y una tarea permanente de la comunidad cristiana el “*escrutar a fondo los signos de los tiempos e interpretarlos a la luz del Evangelio*”³⁴, para poder así responder a los permanentes interrogantes de los hombres de nuestro tiempo sobre el sentido de la vida. Por ello, el concilio ve muy necesario conocer y comprender el mundo en que vivimos, sus expectativas, sus aspiraciones y su índole muchas veces dramática.

Es desde esa perspectiva conciliar y como un intento de auscultar y discernir esos múltiples lenguajes de nuestro tiempo, desde donde tiene sentido para el teólogo girar la mirada hacia esos escenarios sumamente reveladores de carácter dramático de la vida humana como son las artes de ficción, en especial, el Cine y la Literatura (novela). Es más, según M.-D.Chenu:

Las culturas, en la coherencia densa de las artes plásticas y las artes literarias, son el terreno admirablemente fecundo de la Fe en acción y cuestión, del parto de la creación, que es obra del Espíritu con sus gemidos inefables³⁵.

Es decir, hay que mostrar de alguna forma cómo la teología al atender estos nuevos lugares tan cercanos a la condición humana, puede dejarse interpelar y abrirse al mayor número posible de preguntas e interrogantes, sobre todo, dejar que se refleje sobre toda realidad la luz de ese misterio. Debemos pues, antes de seguir adelante, intentar encontrar los fundamentos teológicos y antropológicos del estudio de dichas artes.

a) El cine como lenguaje de préstamo de la teología.

La Teología debería utilizar al Cine como una herramienta fundamental a la hora de evangelizar, así como lo hizo Santo Tomás que en su época se valió de todas las herramientas a su alcance, para intentar que la Teología sea una ciencia rigurosamente deductiva. Por el contrario, hoy no tenemos esa preocupación por la consideración aristotélica de ciencia sino que más bien, como ha señalado Andrés Tornos: “*es el influjo positivo de las ciencias actuales el que, al poner el acento en la verificabilidad*

³⁴ Idem

³⁵ M.-D CHENU, Carta de M.-D CHENU, in Concilium 115/2 [1976] 162. Citada por Peio Sánchez, op. cit., p. 14.

de los datos sobre los que trabajan las diversas disciplinas científicas, llega a limitar la credibilidad que merecen, según el grado de esa verificabilidad”³⁶.

Los datos no verificables son con los que trabaja la Teología, pues son parte de un kerigma, es decir de una afirmación sin pruebas, como por ejemplo: “Cristo ha Resucitado”, “el Reino de Dios viene”, “el hombre es imagen y semejanza de Dios”, etc. Si bien es verdad que también apela a algunas clases de verificación: venid y lo veréis, aquellos que ponen mi palabra en práctica..., etc. Con todo, ¿dónde encuentra la teología los datos? Desde hace siglos se ha llamado lugares teológicos a aquéllos de donde ésta toma la argumentación teológica, pero las nuevas condiciones culturales de nuestro tiempo, el llamado giro antropológico de la teología, hacen que ese <<de donde>> sea ahora <<un lugar de saberes sobre el hombre>>³⁷.

Todo ello implica que los lugares no son simple archivo donde se recogen datos para ilustrar o para empezar desde ellos el verdadero avance, porque, como ha mostrado atinadamente A. Tornos, en su artículo: “los signos de los tiempos como lugar teológico”, lo revelado no es un punto de partida que uno puede dejar atrás mientras avanza hacia nuevos horizontes, sino que es el horizonte mismo, lo central, – aquello mismo que debe conocerse desde el punto de partida. Que Jesús es el Señor, no puede dejarlo atrás el teólogo mientras avanza en su trabajo. De ahí que, el sentido más profundo de lugares teológicos en que insiste el autor anterior, no es tanto el de sitios de los que se extraen datos, sino al de campo del saber o del concienciar, donde puede realizarse el movimiento que va del captar al creer y del creer al entender, que es un nuevo captar. Según esto podríamos extender las afirmaciones de Tornos al Cine y en este sentido cabe decir también que es, como los demás saberes sobre el hombre, un lugar teológico, es imprescindible un conocimiento adecuado de su estética y de su estatuto como arte.

Otro dato importante para la reflexión teológica del Cine, es el hecho mismo de la belleza. Visto desde ese punto de vista, podemos decir que el Cine es para el teólogo un testimonio inagotable de las mil y una formas de proyectos humanos imaginables, no sólo de lo que somos, sino de lo que queremos ser.

³⁶RODRIGUEZ, Pedro, op. cit., pp. 517-518

³⁷RODRIGUEZ PANIZO, Pedro, op. cit., p 14

No olvidemos que las imágenes y la palabra y sonido de la vida del Cine, cuando están a la altura de lo que se espera de él, puede abrirnos a la realidad, despertar y hacer creativa nuestra razón religiosa. Puesto que el Cine está lleno de historias, de conversión, transformación y cambio, es un enorme laboratorio de la interioridad humana.

2.3. EL CINE Y LOS EVANGELIOS.

Muchas veces nos hemos encontrado con espectadores que salen decepcionados tras mirar una película sobre Jesucristo. Sus quejas suelen incidir en la falta de fidelidad a los textos sagrados: “¡Se han comido escenas importantes! ¡Y han añadido diálogos que no están en los Evangelios! Pero lo peor es que han juntado dos escenas en una...”.

Hay un proceso de reescritura y conversión de códigos expresivos que transforman el texto original en algo totalmente distinto; desde recortes en la historia, hasta el diseño de una continuidad narrativa; desde la supresión de personajes secundarios, para centrar el argumento en unos pocos y así matizar la figura del “narrador omnisciente”, habitual en las Escrituras. Todo esto sin tener en cuenta la necesidad de traducir los pensamientos de Jesús y de los personajes en detalles visuales o acciones concretas. Así pues, la deseada fidelidad a los Evangelios nunca puede ser pasaje a pasaje y frase a frase, sino que exige una reinterpretación personal de todo el relato, cuestión que afecta a la película en su conjunto. De ahí que, es importante que quienes quieran contar la vida de Jesús adviertan con claridad a la audiencia, estos cambios realizados y no quieran hacer pasar por histórico lo que es su interpretación.

Adaptar la vida de Jesús a la pantalla supone una nueva creación —más bien, una “re-creación” — a partir del texto original. No se puede ser fiel al texto en sentido estricto, porque no es en modo alguno una simple traducción del texto a la imagen³⁸.

Méndiz dice que para que una película sobre Jesús, pueda considerarse fiel, a los Evangelios debe mantener tres principios:³⁹

1. Respeto a los textos sagrados, sin manipular los diálogos ni las acciones.
2. Coherencia de lo imaginado con lo que narran los Evangelios.

³⁸ MENDIZ Alfonso, op. cit. p.50

³⁹ Idem.p.52

3. No omitir pasajes esenciales para la comprensión de la vida –o el fragmento de vida- que se desea contar sobre Cristo.

Como nos damos cuenta resulta difícil convertir el mensaje de los Evangelios en película, ya que estos no son ni una novela ni una historia entendida como una biografía al estilo de nuestro tiempo. Son testimonios de Fe.

CAPITULO III

RESEÑA HISTÓRICA DE LA IMAGEN DE JESÚS EN EL CINE.

Estamos llegando a los puntos centrales de esta disertación. Conozcamos algunas imágenes de Jesús, establecidas por el Cine a lo largo de la Historia, para ello seguiremos de cerca el libro: *Jesucristo en el Cine*, de Alfonso Méndiz.⁴⁰

La figura de Jesús atrajo desde muy pronto a los pioneros del cine, como Lumière y Meliès y ha seguido fascinando a los cineastas más diversos a lo largo de los años. Hay más de 150 películas que lo han intentado con mejor o peor suerte. Casi todas ellas se han movido entre la devoción sincera y la gran superproducción, entre los directores que querían manifestar su fe y productores que aplicaban a esas historias un estricto sentido comercial⁴¹.

El cine se inicia con las películas sobre Jesús. Fueron los hermanos Lumière quienes hacen una primera película que se llama Vida y Pasión de Jesucristo y luego vendrá Mellier con ese Jesús andando sobre las aguas, y así van apareciendo un sinnúmero de películas sobre Jesucristo, que aportan respeto a la historia sagrada y crean una tradición de basarse en los evangelios para contar la vida de Jesús. Claro, estas primeras películas son más bien cuadros y escenas piadosas que el público reconoce fácilmente porque están consagradas a una pintura: la Anunciación, el Nacimiento, el Bautismo del Señor, la última Cena, pero no tienen una continuidad narrativa. Son películas que de alguna forma nos muestran escenas de Jesús.

Jesucristo es la imagen que domina la cultura occidental y las películas que cooperaran en su elaboración son un importante documento histórico social de la relación del hombre contemporáneo con lo sagrado...[...] las películas de Cristo pasarán a ser para la gran mayoría de la población, una fuente de información sobre la historia de este hombre.⁴²

⁴⁰ El tema que estamos tratando carece aún de bibliografía especializada. Entre los pocos autores que se han dedicado al estudio de la imagen de Jesús en el cine, encontramos a Alfonso Méndiz. Muchas páginas de internet tienen en realidad como referencia a este autor. Cfr. www.alfonsomendez.com

⁴¹ MÉNDIZ Alfonso, op. cit, p. 42.

⁴² VADICO Luiz, *Filmes de Cristo*.

⁴² VADICO Luiz, *F Oito aproximações*, A Lápis., Sao Paulo, 2009. p. 12



LA PASSION DE NOTRE-SEIGNEUR JESUS CHRIST (1907), de Ferdinand Zecca, fue la primera gran película sobre Jesús.

En esta misma línea se inscribió también *The Passion Play of Oberammergau que no si no*, un retrato de la pasión y muerte del Señor dirigido por Henry Vincent. El título hace referencia a una representación multitudinaria que, cada cierto tiempo, lleva a cabo el pueblo entero de *Oberammergau*, en Baviera, durante la Semana Santa.

Según Méndiz, “*el propósito de Vincent era grabar esa gran puesta en escena, con centenares de actores, cantantes e instrumentistas; pero la siguiente escenificación no iba a tener lugar hasta el año 1900, así que escribió su propia historia de la Pasión*”⁴³. Fue una de las primeras películas que requirió la construcción de decorados. Y su estreno fue muy aclamado, debido en parte a la orquestación musical, coro incluido, que acompañaba a la proyección.

A partir, de 1912 las películas sobre Jesús abandonan el estilo paisajista de películas anteriores y desarrollan historias más elaboradas, con una atención mayor a la continuidad narrativa y al diseño de personajes. Para ello, los nuevos cineastas adaptan a la pantalla las novelas piadosas de aquella época o inventan escenas que completan lo narrado en los textos bíblicos.

Una película distinta, que se aparta de las grandes producciones de Hollywood, es la película francesa titulada “Gólgota”, basada en el Evangelio de San Mateo. Esta

⁴³ Cfr. <http://jesucristoenelcine.blogspot.com>

película nos presenta un Jesús más humano, más próximo a los hombres que en otras películas precedentes. Esta imagen no fue muy apreciada en Gran Bretaña, donde se suprimieron las secuencias en las que aparecía la figura del Maestro, por un respeto típico del puritanismo que llevaba a una presentación indirecta del Hijo de Dios. La consolidación de esta tendencia quedaría reflejada en muchas películas posteriores, que muestran la presencia de Jesús tan solo por algún signo externo: una sombra, una mano, la iluminación de los oyentes, etc.

En la década de los cincuenta en España se ruedan varias películas sobre el tema de la traición de Judas; entre ellas, cabe destacar: *El Judas*, *el beso de Judas*, y *El canto del gallo*. Esta cinta es, en realidad, la actualización del relato evangélico a nuestro siglo y a la Hungría comunista, en la que un sacerdote católico es traicionado por un antiguo compañero del seminario.

Como vemos, la década de los cincuenta está llena de grandes estrellas impresionantes decorados y una espectacularidad que recuerdan aquella primera época de De Mille. Son películas llenas de pietismo y sensibilidad, aunque sólo parcialmente tratan sobre la vida de Cristo.

En estas películas, Jesús aparece casi siempre solitario y frecuentemente de espaldas. Por tradición puritana o por miedo a no reflejar adecuadamente su imagen, el rostro del Señor es hurtado a la mirada de los espectadores y aparece distante, como en un trasfondo misterioso.

De esta época Mendíz menciona: “*Quo Vadis*, narra la huida de Pedro de la Ciudad Eterna durante la persecución a los cristianos”⁴⁴. Dos años más tarde Henry Koster rueda *La Túnica Sagrada*, primera película que obtuvo cinco candidaturas a los Oscar, incluidos los de mejor película y mejor actor, hacen de ella una de las películas religiosas más renombradas de la historia del Cine, aunque sólo tangencialmente nos habla de Cristo.

También dentro de la década de los años cincuenta, aparece *Ben Hur*, una gigantesca producción de casi cuatro horas, que obtuvo récords de taquilla en el mundo entero y llegó a ser la cinta más oscarizada de la historia: once estatuillas. El personaje

⁴⁴ MÉNDIZ Alfonso, op. cit, p. 43.

de Judá Ben Hur, injustamente condenado, encuentra ayuda y consuelo en un Jesús de Nazaret al que nunca llegamos a ver (tan sólo su sombra, o de espaldas, o de muy lejos), y con el que volverá a encontrarse en la subida al Calvario y en las escenas de la crucifixión, un encuentro que le permitirá convertirse, volver a la fe perdida y recuperar a su madre y a su hermana enfermas de lepra.

En los años sesenta, Vadico nos muestra otras grandes producciones norteamericanas sobre la vida del Señor: Rey de Reyes, de Nicholas Ray, rodada en su mayor parte en España. Inspirada más en los libros de Tácito que en los Evangelios, sitúa la vida de Jesús en el contexto político de la dominación romana, y en ella Ray aprovecha para ilustrar sus temas favoritos: “*el debate interior del hombre entre acción y contemplación, el inconformismo frente al orden establecido, la libertad como guía personal.*”⁴⁵ A pesar de ello, mantiene respeto y concordancia con las Escrituras y fiel al mensaje de Cristo.

En el año 1962, Richard Fleischer dirige *Barrabás*, basada en una novela de Par Lagerkvist. La historia se centra en el personaje del malhechor que fue liberado por Poncio Pilato en lugar de Jesús. Esta figura del ladrón nos es presentada con realismo, como un hombre violento y asesino, pero cuya existencia queda marcada para siempre por la obsesión de que un hombre bueno, al que muchos creían Hijo de Dios, sufrió la muerte miserable a la que él estaba condenado.

Este ciclo se cierra tres años más tarde, con la aparición de *La Historia* más grande jamás contada, de George Stevens, que alcanzó enorme popularidad y obtuvo cinco nominaciones a los Oscars. La imagen de Jesús presentada por la película, es una imagen un tanto mística y atormentada de Jesús, con los ojos mirando al infinito y una extrema solemnidad en el hablar, que influyó muchísimo en las futuras representaciones de Cristo. Con esta película terminó la etapa de las grandes superproducciones.

Habrían de pasar varios años antes de que Jesús volviera a las pantallas de Cine. Pero entonces lo haría de otro modo, con otra imagen, con otra significación. Es una visión distinta, más *hippie*, más humana y sociopolítica, la que el Cine de los setenta ofrecerá sobre la vida de Cristo, a la que Vadico, considera: “*no estar involucrada*

⁴⁵ VADICO Luis, op. cit. p. 12

directamente en la construcción de la imagen de Jesús, pero, si a la manipulación del imaginario social ya establecido”⁴⁶.

3.1 PELÍCULAS QUE SE HAN REALIZADO SOBRE JESUCRISTO.

La persona de Jesucristo, para bien o para mal, ha sido, es y será atractiva tanto para la vida social de los pueblos como para su arte, su literatura, su cultura en general y cómo no, para el cine. Cristo ha incitado la imaginación de grandes creadores cinematográficos, así como la de muchos realizadores que, no tan conocidos y reconocidos han intentado plasmar en imágenes la historia de un hombre que cambió el curso de la humanidad.⁴⁷

De acuerdo a lo reseñado, desde que los hermanos Lumière filmaron trece estampas de inspiración evangélica en una de las primeras películas de la historia, la vida de Jesús ha sido recogida directa o indirectamente en más de 150 títulos.

Lo que nos llama la atención en este listado, es que casi todos se han movido entre la devoción sincera y la gran superproducción, entre directores que querían manifestar su Fe y productores que aplicaban a esas historias un estricto sentido comercial.

La figura de Jesús atrajo desde un inicio a los pioneros del Cine y sigue fascinando a los cineastas más diversos a lo largo de todos estos años. Son muchos directores, productores y actores que a lo largo de la historia del Cine han interpretado la figura de Jesús con gran crítica, éxito y aplauso de la audiencia. Transformando así, a Jesús en el personaje histórico que el Cine más ha reflejado en sus películas.

Su doctrina es la más importante, ya que han sentado las bases de nuestra ética y nuestra cultura. Para muchos aparece como figura principal y referencial que puede renovar nuestro desorientado mundo contemporáneo.

Conviene señalar que no siempre la calidad fílmica y la fidelidad a Jesucristo en estas 150 películas, ha gustado a todos los públicos. Hay películas mudas espléndidas que buena parte de los espectadores digerirían con notable dificultad, y otras de los años cincuenta y sesenta que han quedado un poco anticuadas por cuestiones de sensibilidad

⁴⁶ Idem, p. 21.

⁴⁷ MONTSERRAT CLAVERAS, La Pasión de Cristo en el cine. Ediciones encuentro. Madrid, 2008. P. 299

y otras que sin estar basadas en los Evangelios, han tenido una notable aceptación por parte del público.

Las la Iglesia católica y algunas otras confesiones religiosas tuvieron sus razones para censurar las representaciones de alguna de las imágenes mencionadas y no cualquier razones, ya que antes cualquier cosa ellas representan una forma de hacer teología. Son un discurso religioso, aunque la película fuera hecha por un materialista.⁴⁸

Hay que rescatar también, que la Iglesia Católica fue la institución que menos dificultad ha tenido en aceptar que se hiciera una imagen cinematográfica de Jesucristo, lo que no significa que estuviese dispuesta a abrir mano de su monopolio y control.

A mediados del siglo XIX la iglesia ya utilizaba modernos recursos tecnológicos para su catequesis. Sacerdotes y congresistas católicos hacían uso de la linterna mágica en sus homilías y charlas. En estas ocasiones proyectaban escenas piadosas de la Pasión de Jesucristo y las comentaban en cuanto se iban proyectando.⁴⁹

3.2 LA IMAGEN DE JESÚS REPRESENTADA EN ESTAS PELÍCULAS.

El punto central de la presente investigación se refiere a ¿qué imagen o qué rostro humano y divino han consolidado las diversas películas sobre Jesús de Nazaret. Conozcamos algunas de esas imágenes establecidas a lo largo de la historia del cine. Imágenes que han ido evolucionando de una imagen piadosa y divina de Jesús a otra más humana.

En los primeros años del Cine mudo las películas transmitían una imagen muy piadosa, respetuosa y estática, siendo como estampas que reflejaban escenas conocidas para la mayor parte de los asistentes, tales como 'la Encarnación', 'la Visitación' o la multiplicación de los panes y de los peces, pero sin contar un argumento. Imágenes que fueron utilizadas por entonces, como vehículo de catequesis religiosa.

Pero la ausencia de primeros planos nos recuerda con demasiada frecuencia que estamos asistiendo a una representación teatral. Por otro lado, al contar la historia de

⁴⁸ VADICO Luis, op. cit., p. 27

⁴⁹ VADICO Luiz, op. cit., p.31.

forma sincopada -en apenas diez minutos- deja poco margen para que el espectador se meta de lleno en el drama del calvario.⁵⁰

En términos históricos, se puede afirmar que el primer ciclo del Cine es caracterizado por la fuerte presencia de una imagen de Jesús como el siervo sufridor o como el Cordero de Dios, valorizando el sufrimiento y la vida de Jesús como salvación para la humanidad. Jesús aparece curiosamente casi siempre solitario y sin mostrar su rostro; es decir, aparece distante, como en un trasfondo misterioso.

Posteriormente, en los años 50 y 60, en los que imperaba el cristianismo, Hollywood trató de reflejar una imagen "espectacular y grandilocuente" con películas como 'La túnica sagrada', 'Rey de Reyes' o 'La historia más grande jamás contada', aunque, según indicó Méndiz, *“la imagen de Dios en estos años continua siendo muy lejana, ya que parece que el objetivo es subrayar la divinidad de Cristo, dejando a un lado, su humanidad”* Imagen que a lo largo de las nuevas películas que han ido apareciendo ha evolucionado.⁵¹

En los años 70, producciones como 'Jesucristo Superstar' reflejaban una imagen de "un Dios humano y revolucionario", pasando así de "una idea excesivamente divina a una imagen excesivamente humana". Jesús aparece de otro modo, con otra imagen, con otra significación. Es una visión distinta, más *hippie*, más humana y sociopolítica, la que el Cine de los setenta ofrecerá sobre la vida de Cristo.

A partir del año 2000, hasta nuestros días, empezaron a surgir películas que ofrecen una imagen nueva de Jesús, mostrando su faceta divina, a la vez que un aspecto "más cercano y humano; donde Jesús aparece de rostro entero, riéndose, jugando con los niños, llorando, celebrando con sus discípulos ayudando a su familia etc. Es una posición más crítica, que muestra a un Jesús revolucionario, preocupado por la justicia social, ignorante de su divinidad y proclive a las debilidades humanas. Sin embargo, más recientemente, parece haberse impuesto un acercamiento más equilibrado. Las películas nos muestran a un Jesús que es Dios y Hombre al mismo tiempo, que hace milagros y proclama un mensaje divino, pero que es también capaz de sonreír, de llorar, de amar. Y esta es la visión que ha terminado por convencer al público.

⁵⁰ MÉNDIZ Alfonso, op. cit., p. 44.

⁵¹ MENDIZ Alfonso, op. cit. p. 52

Para Mendiz, las películas que hacen más alusión a la faceta bíblica de Jesús espectador contemporáneo son:

Jesús de Nazaret', que hace un retrato atractivo de Jesucristo, la Virgen, y los apóstoles; 'El hombre que hacía milagros', una animación hecha con figuras de barro que introdujo al público infantil en la vida de Jesús, y 'La Pasión de Cristo', una producción que supuso "un impacto para el público, fruto de su realismo" y que, además, rescató "una imagen sensible y cercana a la sociedad."⁵²

3.2 DIFICULTADES PARA LA REPRESENTACIÓN CINEMATOGRAFICA DE JESÚS.

La representación de Jesús ha sido un reto que han abordado distintos directores. Conozcamos alguna de las dificultades que nos presenta Sánchez Peio, en su artículo: "La presencia de Jesucristo en la pantalla"⁵³. Seis son las dificultades que los directores, y actores, han encontrado a la hora de representar a Jesús en el Cine. Conozcamos cuáles son y en que consiste cada una de ellas:

- a) El reto de reflejar la Palestina del siglo I
- b) La cuestión de las fuentes
- c) La tensión entre la historia de Jesús y el negocio Cinematográfico
- d) El punto de vista de los realizadores.
- e) La influencia de la historia del arte.
- f) El factor del conflicto.

3.3.1 El reto de reflejar la Palestina del siglo I.

No resulta fácil para un director ser fiel al contexto histórico, puesto que, encontrar un lugar que no le resulte costoso y distante para poderse movilizar con todo su equipo de trabajo no es fácil. Es así que las películas sobre Jesús se han rodado en sitios muy variados que van desde las montañas rocosas de Estados Unidos en *La más grande historia jamás contada*, hasta el desierto de Marruecos en *Jesucristo Superstar* o el sur de Italia en el *Evangelio según San Mateo*. A la luz de las investigaciones,

⁵²MÉNDIZ Alfonso, op.cit., p. 57

⁵³ SANCHEZ Peio, La Presencia de Jesucristo en la Pantalla, in <http://www.pantalla90.es/2013/la-presencia-de-jesucristo-en-la-pantalla-entre-la-representacion-y-la-metafora/> (Noviembre 12 de 2013)

antropología cultural, un paisaje mediterráneo como el de la última opción parece una de las líneas más adecuadas que en la actualidad ha seguido también la *Pasión* de Mel Gibson.

Las recientes investigaciones de arqueología y los análisis de los textos nos permiten una mayor precisión a la hora de recrear las lenguas que se hablaban, los ambientes y las formas de vida cotidiana de la Palestina del siglo I de nuestra era. Se puede concluir que el cuidado de la reconstrucción histórica ha sido escaso en la mayoría de filmes.⁵⁴

3.3.2 La cuestión de las fuentes.

Cuando leemos los escritos sobre las fuentes usadas por cada uno de los directores de las películas sobre Jesús, nos encontramos con que muchos de ellos afirman que la primera fuente de sus películas son los Evangelios. Pero, resulta que sus fuentes han sido muy dispares. Algunos directores han preferido elaborar el guion siguiendo un solo evangelio, como hizo Pasolini con el Evangelio de Mateo. Otros sólo toman algunos pasajes o capítulos de un determinado Evangelio y quieren hacer aparecer sus fuentes como tomadas de los evangelios, lo que resulta bastante limitada, ya que cada Evangelista mantiene su propia perspectiva teológica.

También se han usado otras fuentes extra bíblicas. Así lo vemos en *La más grande historia jamás Contada* de George Stevens que se basa en el bestseller del mismo título publicado en 1949 y escrito por Fulton Oursler. En esa misma línea aparece *La última tentación de Cristo* de Martin Scorsese, que es una adaptación en la obra de Nikos Kazantzakis. *La pasión* de Mel Gibson tiene en cuenta las visiones de la monja agustina Anne Catherine Emmerich que escribió el poeta Klemens Brentano a su dictado bajo el título “La dolorosa pasión de nuestro Señor Jesucristo”. Todas estas influencias ofrecen posibilidades de interpretación pero a la vez suponen un alejamiento del Jesús histórico.

3.3.3 La tensión entre la historia de Jesús y el negocio Cinematográfico.

Toda película supone una inversión comercial que busca la rentabilidad máxima. Por eso en el proceso de producción de una película los factores de índole comercial tienen un importante peso. Así la atracción comercial que suponen las estrellas marca la elección del

⁵⁴ SANCHEZ Peio, op. cit., p. 3

reparto, la presencia de determinados temas de sexo, violencia o afectación sentimental supone un tirón para el éxito de taquilla.⁵⁵

El mundo de la industria del cine, ve en Jesús un buen negocio. Tiene todo para triunfar, es por eso que muchas películas sobre Jesús, son productos comerciales que se venden a una gran audiencia y por tanto han de contener algo atractivo que los haga comerciales como el sexo, en la última Tentación de Cristo o el espectáculo en la túnica Sagrada. Por eso, muchos directores vuelven en sus películas a Jesucristo secundario haciendo que su mensaje se pierda, en baños de sangre, de visiones y sueños, ya que si sólo se predica puede resultar muy aburrido según algunos productores y directores. Sin embargo, el propósito debería ser llevar la vida de Cristo para enseñarla al público.

Hay que resaltar también, que a lo largo de la historia de la imagen de Jesús en el cine, hay productores y directores que si han pensado en llevar primero a Cristo al público, como es el caso de *El evangelio según San Mateo* que renunció a actores de fama y se mantuvo fiel al texto evangélico sin añadidos de dramatización y manteniéndose austero en cuanto a los efectos especiales, por lo que tuvo poco éxito comercial aunque fue una de las mejores realizaciones.

3.3.4 El punto de vista de los realizadores.

En este punto hacemos nuestra la pregunta de Montserrat Claveras: *¿Qué visión han dejado de Jesucristo los realizadores a lo largo de Los más de cien años de historia del cine?*⁵⁶ ¿cuál es el punto de vista de los realizadores de una película este hombre que dio la vida por nosotros? ¿ ¿Qué debe ser capaz de transmitir un realizador cuando quiere llevar a la pantalla la historia de un personaje que ha cambiado la historia del mundo?... Esta es una tarea y un desafío difícil, para quien pretenda llevar a la pantalla la vida de Jesucristo, puesto que, tendrá que aportar datos biográficos, que plasme en la pantalla los pensamientos, la espiritualidad, la mística de Jesucristo. Sólo de esta manera se interpretará el sentido de los textos bíblicos que dan apoyo a la película.

¿Cómo filmar así las últimas horas de un personaje cuyo centro vital no es él mismo sino su misión? Si el director no es capaz de plasmar en verdadero cine, escenas y

⁵⁵ Idem

⁵⁶ MONTSERRAT Claveras, op. cit., p.282

diálogos aquella personalidad, falla en capturar el centro. Y nos parece que este es el caso de algunos de los realizadores de las películas que hemos hablado..

Hay que observar además cómo cada realizador nos ha dejado en su Jesús las huellas de su propia experiencia de vida. Por ejemplo: el tentado Jesús de Scorsese tiene la sombra de las dudas y la fijación en la redención afectiva que el director ya nos ha dejado en otras 3 de sus películas como *Taxi Driver* (1976), *Toro Salvaje* (1980), o *El cabo del miedo* (1991). En *El Evangelio de Mateo*, Pasolini nos ha querido dejar huellas de su propia biografía como el hecho de que el personaje de María sea la propia madre del director, Susana Pasolini.⁵⁷

En la Pasión de Cristo de Mel Gibson, donde el problema del dolor y el sufrimiento marca la película, Gibson cuenta cómo la película nace de un proceso interior que comienza hace diez o doce años, el punto de partida es una situación de crisis vital donde comprendió que:

Necesitaba algo más si quería sobrevivir... [...] “me sentí impulsado a una lectura más íntima de los Evangelios, de la historia en su conjunto”. Este deseo de profundización creyente se centró especialmente en la pasión: “creo que es la mayor historia de amor de todos los tiempos. Dios se hace hombre y los hombres le matan. Si esto no es acción. ¿Qué es acción?”⁵⁸.

Este punto de vista personal se convierte en el proyecto de realizar la película, donde el director norteamericano tiene como intención “mostrar la esencia del sacrificio”. Según indica en la entrevista sobre la película trata sobre la entrega de Cristo por nuestros pecados, y que se cita a continuación:

El vino a los suyos, pero los suyos no le recibieron”, yo no puedo ocultarlo. Pero eso no significa que los pecados del pasado fueran peores que los pecados del presente, Cristo pagó el precio por todos nuestros pecados. La lucha entre el bien y el mal y el poder abrumador del amor están muy por encima de la raza y la cultura. Esta película habla de la Fe, esperanza, amor y perdón. Son realidades que servirían al mundo, especialmente en estos tiempos turbulentos”, con lo que tenemos una intención y una perspectiva muy concreta.⁵⁹

3.3.5 La influencia de la historia del arte.

Según el profesor Sánchez Peio, “*la herencia de veinte siglos de arte en torno a la figura de Jesucristo supone una referencia ineludible para el Cine, pero que a*

⁵⁷ SANCHEZ Peio, op. cit., p. 3

⁵⁸ SAWYER Diane, *recordar el infinito amor de Dios por los hombres*. WASHINGTON, 2004. Citado por Solidaridad net in <http://www.solidaridad.net/noticia/1206/mel-gibson-la-pasi-o-n-de-cristo-no-acusa-solo-refleja-inmensidad-del-amor-de-dios>. (22-06-2012)

⁵⁹ SAWYER Diane, op. cit., , p.2

nuestro parecer ha tenido más bien consecuencias negativas”⁶⁰. Así podemos examinar imitaciones de pinturas o esculturas que marcan la puesta en escena de momentos como la última cena o el descendimiento. También debemos admitir la influencia de estas representaciones de Jesús a la hora de elegir las características de los actores, presentar la ambientación o confeccionar el vestuario y los peinados.

Una tensión de fondo debemos reseñar, afecta al equilibrio entre la palabra y la imagen. Así las palabras han apagado la fuerza de las imágenes en representaciones excesivamente verbales como *El Mesías* de Rosellini o *El evangelio de Juan* de Saville, como si se quisieran decir todas las palabras del texto y se confiara poco en la significación de las imágenes con la dramática del movimiento. Esto lleva a buscar el peso estático de la pintura y la escultura lo que ha afectado al movimiento y a la relación del personaje Jesús que se presenta hierático, serio y distante. Tales es caso del Jesús de Pasolini y del de Mel Gibson.⁶¹

3.3.6 El factor del conflicto.

La vida de Jesús es un tema controvertido. En primer lugar desde el punto de vista creyente, que a la hora de ver representado a su Señor, no se van a contentarse con cualquier representación. En segundo lugar están los grupos humanos, llámense estos judíos, cristianos, ateos, etc. han se han sentido afectados y en muchos casos han intervenido directamente en el proceso de producción.

En alguna medida el éxito comercial de *La pasión de Cristo* de Mel Gibson se ha debido también a una inteligente promoción en base a la polémica suscitada por las cuestiones de la violencia y el antisemitismo. También hay que tener en cuenta que la polémica suele usarse como cauce de promoción Cinematográfica.

⁶⁰ SANCHEZ Peio, op. cit. , p. 4

⁶¹ SANCHEZ Peio, op. cit. , p. 3

3.4 LAS REPRESENTACIONES DE JESÚS, UN INTENTO DE CLASIFICACIÓN.

En este punto, intentaremos hacer una revisión sistemática en torno a las representaciones de Jesús en el Cine. Presentaremos las películas que realizan una representación dramática y dejaré de lado las que tienen un matiz más documental.

Esto nos lleva a dar una mirada, que va, desde el Cine mudo hasta el Cine más actual. El género fundamental será el drama aunque también aparecerán algunos ejemplos de musical o de animación.

El cine no ha dejado de evocar los treinta largos años de vida de este hombre, durante los cuales, además de evangelizar, muere, resucita y sube al cielo (...) El séptimo arte se debate con lo que es sagrado, con Dios y sus misterios y exprime las posibles actitudes del hombre ante el acontecimiento más significativo de la humanidad: la crucifixión redentora de Cristo.⁶²

3.4.1 El comienzo del género.

Del grupo de películas mudas hay que señalar en primer lugar el difícil acceso a la mayoría de ellas. De las primeras películas tales como: la llamada, *La pasión Lear* (1897), *La pasión de Horitz* (1897) o *Los misterios de la Pasión de Oberammergau* (1899) lo único que hay que señalar es que trataban sobre representaciones populares de la pasión aunque la última ya incluye actores profesionales.

En la línea más amplia de la vida de Jesús, habría que señalar *Vida de Cristo* (1899) dirigida por una mujer Alice Guy, *Del pesebre a la cruz* (1912) que ya cuenta con una duración de sesenta minutos y el brevísimo *Cristo caminando sobre el agua* de Méliès.

La Intolerancia (1916) de David W. Griffith puede servir como referencia de este grupo. Se trata de cómo se cruzan distintas historias que tienen en común la intolerancia que ha marcado la historia humana. Uno de esos dramas históricos será la vida y la

⁶² MONTSERRAT Claveras, *La Pasión de Cristo en el Cine*, Encuentro S.A., Madrid, 2008, p.20.

muerte de Jesús. De la presentación de su vida podemos resaltar la escena de la boda de Cana que nos presenta la figura de un Jesús hierático que convierte el agua en vino con una cruz sobrepuesta que representa una de los primeros efectos especiales de la historia del Cine.

Otro aspecto a señalar de esta película es la controversia con grupos judíos. En la primera versión de la película los que crucificaban a Jesús eran judíos lo que motivó una queja formal de esta comunidad, a lo que Griffith respondió con una segunda versión en que los ejecutores pasaron a ser soldados romanos. Vemos pues que las polémicas en torno a esta cuestión tienen una larga tradición.

Por último y claramente como precursora del siguiente grupo el *Rey de reyes* (1927) de Cecil B. De Mille. Esta película fue ya un importante éxito comercial que se basó en la mezcla de atracción y piedad. Por ejemplo, por un lado reinventó una María Magdalena que se convierte en una rica cortesana y novia de Judas de la que Jesús expulsa siete demonios. Pero por otro, nos presenta a un Jesús estático, solemne y misterioso pero difícilmente creíble. Como curiosidad la resurrección se realiza en color y marca la transición hacia el grupo siguiente.

En muchas de estas películas no se ve a Jesús pero en cambio se escucha su voz. El magnetismo, indefinible, en la persona de Jesús se dio a través de la autoridad de su palabra, de la dulzura de su voz y no por la belleza de sus rasgos. La palabra de Jesús salva porque es palabra de Dios.⁶³

3.4.2 El Jesús espectáculo.

Se podría decir que son un subgénero de las películas de romanos de los años 50 y 60, aquí habría que recordar a *La túnica sagrada* (1953) de Henry Koster, *Ben-Hur* (1959) de William Wyler.

La imagen de Jesús de estas películas está asociada a la elección de estrellas para representar los principales papeles y a la búsqueda no siempre lograda del éxito de taquilla. (Anexos 3)

⁶³ MONTSERRAT, Claveras, op. cit., p. 165

La primera que habría que indicar sería *Rey de reyes*, en la cual se busca suavizar los tonos proféticos del evangelio en función de un Jesús más accesible. Para ello introduce una serie de modificaciones: resume en el sermón de la montaña toda la predicación de Jesús, suaviza los milagros, elimina pasajes de conflicto, como cuando Jesús se enfrenta a los cambistas en el templo de Jerusalén y en la condena desaparece el papel de las autoridades judías eludiendo la tensión dramática del proceso.

Desde esta opción se inclina a presentar los elementos que resaltan la humanidad de Jesús pero evita los que plantean cuestiones sobre su divinidad tales como la conciencia progresiva, la autoridad para realizar signos o la relación especial con el Padre. En la resurrección prima el encuentro con María Magdalena y un episodio en el lago. En resumen, un intento bastante limitado de presentar a Jesús pero un éxito de público.

La otra gran película de este grupo sería *La más grande historia jamás contada* (1965) de George Stevens. Si la anterior la calificábamos de limitada, ésta debería ser considerada como francamente mala. Si bien cuenta con algunas ventajas en cuanto fidelidad al evangelio y una presentación atenta a la divinidad de Jesús la película naufraga por una serie de errores graves. Se realiza en las montañas rocosas, en el Gran Cañón del Colorado, con lo que más parece un *western* que otra cosa. Escoge como protagonista a Max von Sydow que nos traslada los personajes torturados y enigmáticos que ha representado con Bergman. Resalta en el guion los elementos más extraordinarios y se limita la naturaleza humana, siendo descuidado con el rigor histórico y cultural de los acontecimientos.

“Todo ello nos enfrenta a un Jesús triste y lejano, más en el cielo que en la tierra, marcada por una especie de mística que le impide relacionarse con los otros.”⁶⁴ El desastre se remata con una resurrección lamentable. Vemos una propuesta para olvidar que además no funcionó comercialmente por su lentitud y larga duración.

3.4.3 El Jesús televisivo.

Una de las primeras películas que aparecen este medio es, el *Jesús de Nazaret* de Franco Zeffirelli. que nos ofrece una inserción ambiental y de guion mucho más

⁶⁴ SÁNCHEZ, Peio, op cit; p.12

cuidado. Con dinamismo y fuerza narrativa busca presentar a un Jesús para todos los públicos. La ventaja es que presenta a un Jesús amable de ver pero el límite estriba en que la dimensión profética queda minimizada. Al dejar el conflicto prácticamente sin elaborar impide que se pueda comprender bien el dinamismo dramático de la muerte de Jesús, como nos dice Mendíz:

Es significativo que en el Jesús de Zeffirelli falten episodios de especial calado teológico para comprender su vida. Así desaparecen las tentaciones del desierto, la transfiguración o las escenas sobre el sufrimiento de Jesús. Sin embargo, aparecen elementos curiosos y extra bíblicos como la muerte de José, la figura de Juan como intelectual, el intento de conversión de Barrabás o la invención del sacerdote Zerah. Aquí se introduce una curiosa estrategia para evitar el conflicto con el judaísmo. Zerah será el encargado de cargar con la responsabilidad de la acusación a Jesús y así dejar libres a los personajes históricos. El manipulará a Judas, al Sanedrín y a Pilatos. A costa de la historia se suaviza el conflicto y se hace políticamente incomprensible.⁶⁵

Formalmente está construida para la televisión con la posibilidad de ser presentada en capítulos. Esta opción implica las secuencias breves y los planos rápidos así como el ritmo ágil y agradable, como si se tratara de una película de aventuras. Esto ha marcado el éxito de esta adaptación y que actualmente sea la versión más utilizada. Pero si bien es una obra que se puede usar en una iniciación al conocimiento de Jesús posee muy serias limitaciones para un acercamiento maduro y crítico de su vida.

Por otros motivos se puede decir lo mismo del Mesías (1967) de Roberto Rosellini o el Jesús (1999) de Roger Young. El primero realiza un olvido sistemático de los aspectos más sorprendentes de su vida y el segundo introduce en la línea de la peor tradición, historias secundarias que desdibujan la central.

3.4.4 Los musicales sobre Jesús.

El *Jesucristo Superstar* de Norman Jewison tiene como plataforma la comedia musical del mismo nombre. Narra cómo un grupo de actores en pleno desierto de Marruecos representa la pasión de Jesús con un tono contemporáneo y música rock. Esta película sobre la que hoy pesan los años se ve con curiosidad.

Hay que resaltar el intento de interculturalidad al presentar un Jesús blanco, un Judas negro y una María Magdalena india hawaiana; termina con un Jesús débil a cargo de Ted

⁶⁵ MENDIZ Alfonso, op. cit. p. 57

Neeley y un Judas que ocupa el papel central y una Magdalena que persigue a Jesús. Lo cierto es que toda la película se resiente de un guion débil acomodado a las exigencias de la ópera rock y una puesta en escena marcada por los números musicales.⁶⁶

Otra película de esta época es *Godspell*, de David Green. Que nos presenta a un Jesús como payaso que anuncia la Buena Noticia. El Jesús de *Godspell* resalta la apertura a Dios, el anuncio de la alegría, la cercanía del perdón y la atención a los débiles.

Ha habido filme sobre Jesucristo de todo tipo y tendencia. Un director que ha dado una visión muy catequético al seguir los textos evangélicos, como el evangelio según san Mateo. Otros han preferido basarse en autores teatrales y sus obras y sus obras se escapan de la visión evangélica, es el caso de la última tentación de Cristo y finalmente hay filmes que se han creado expresamente en un tiempo histórico y para un público concreto, Jesucristo Súperstar.⁶⁷

Resumiendo este recorrido tendremos que decir que la figura de Jesús todavía se escapa a la Cinematografía, tanto desde el punto de vista histórico en el que se han realizado avances, como desde el punto de vista simbólico donde todas las representaciones nos han mostrado también sus limitaciones.

⁶⁶ SANCHEZ Peio, op. cit. p. 3

⁶⁷ MONTSERRAR Claveras, op. cit. p. 282

CAPITULO IV

JESÚS EN LAS PELÍCULAS.

Jesús, el maestro de Nazareth, fundador del cristianismo es la figura histórica más apasionante y envolvente de toda la humanidad. Entre las artes que han buscado revivir la experiencia tan divina y humana que fue la vida de Jesús, el cine ha dado muchas manifestaciones de todos los ángulos, prácticamente desde el inicio de este arte. Como siempre esta cantidad ingente de representaciones han arrojado resultados de calidad dispares, desde malos intentos, pasando por lo aceptable, hasta obras maestras de la cinematografía. Como dice José Luís Sánchez Noriega: *“hablar de los Jesús cinematográficos es hablar de polémicas”*⁶⁸, ya que unas cintas están tratadas con pulso magistral y aciertos estéticos, otras con mediocridad y ligereza y algunas con dudosos gustos y falta de respeto, al querer pasar como bíblico, lo que en realidad son relatos de aventuras, de acción o de amor creados por los propios directores.

La persona de Jesucristo, para bien o para mal, ha sido, es y será atractiva tanto para la vida social de los pueblos como para su arte, su Literatura, su cultura en general y, cómo no, para el cine. Hollywood siempre vio en Cristo una meta comercial. Muchos filmes han conseguido grandes éxitos de taquilla y elogios por parte de la crítica, como *El Evangelio según San Mateo*, *Gospel*, *Jesucristo Súper Star*, *la Última Tentación de Cristo* y *la Pasión de Cristo*⁶⁹.

Es este capítulo veremos que la imagen que el mundo se hace de Jesús es múltiple. Hay el Jesús puramente mítico, Jesús el héroe helenístico, el Jesús revolucionario, Jesús maestro de sabiduría, el Jesús inspirado, Jesús el profeta del cambio social, Jesús el profeta apocalíptico, Jesús el salvador, etc. Trataremos de responder a la pregunta: ¿cuáles han sido esas imágenes del personaje más famoso de todos los tiempos, que los cineastas han representado a lo largo de la historia, especialmente en las cuatro películas seleccionadas en esta investigación.

- a) Evangelio Según San Mateo.
- b) La Última Tentación de Cristo.
- c) Jesucristo Súper Star.
- d) La Pasión de Cristo.

⁶⁸ SÁNCHEZ NORIEGA, José Luis, La Imagen de Jesús en el Cine, en *Ecclesia*, n.2769, diciembre de 1995, año LV, p. 6

⁶⁹ CLAVERA Montserrat, *La Pasión de Cristo en el Cine*, Encuentro S.A., Madrid, 2008, p. 209

4.1. LA IMAGEN DE JESÚS EN LA PELÍCULA EVANGELIO SEGÚN SAN MATEO.



Año de producción:1964

Dirección: Pier Paolo Pasolini

Intérpretes: Enrique Irazoqui, Margherita Caruso, Sussana Pasolini, Marcello Morante, Mario Socrate.

Guión: Pier Paolo Pasolini

Música: Luis Enríquez Bacalov

Fotografía: Tonino Delli Colli

Duración: 133 min.

Público apropiado: Jóvenes

Género: Histórico

La película de Pasolini se considera de forma bastante unánime la mejor representación de Jesús hasta la actualidad. Las opciones del Cineasta italiano marcan una película sencilla realizada como una representación popular de Jesús que sigue el texto evangélico. El Jesús de Pasolini mantiene la fuerza dramática y el espíritu profético; sin embargo, es una película filmada en blanco y negro, lo que para el gusto actual resulta de contemplación bastante difícil. Destacaremos como especialmente destacable su solidaridad con los pobres y su presentación de la resurrección como un movimiento contagioso de alegría.⁷⁰

Es una obra maestra de la Cinematografía que ganó el premio OCIC (Organización Católica Internacional de Cine) hoy SIGNIS (Asociación Católica Mundial para la Comunicación) y el Gran Premio del Jurado-León de Plata en el Festival de Venecia de 1964. Presenta con respeto, emotividad y realismo la vida de

⁷⁰ SÁNCHEZ Peio, op. cit., p. 8

Jesús según el Evangelio de San Mateo. Pier Paolo Pasolini, que se declaraba ateo y comunista, dedicó esta película al Papa Juan XXXIII recién fallecido. Con pocos recursos, con actores no profesionales, utilizando decorados mínimos, Pasolini crea una historia convincente de Jesús. La película, contada e interpretada con sencillez sigue de manera lineal los 28 capítulos de Mateo desde la Anunciación hasta la Resurrección de Jesús. En ella, el director italiano, según Mendiz, “*trató de ofrecer una imagen más austera, acorde con los Evangelios de la biografía de Cristo; más austera, y, por lo tanto, menos edulcorada que las precedentes*”.⁷¹

Pasolini, a pesar de ser un ateo declarado, debido a una experiencia religiosa personal, realizó la obra con mucha fidelidad al Evangelio, apenas agregando imágenes al guión sacado de la Biblia. La filmación se la realizó en blanco y negro para recrear la época y en un escenario apropiado en Italia que hacen referencia a poblaciones de Palestina de esos tiempos, resaltando la pobreza y austeridad de la vida de Jesús.

También es relevante en la película la fuerte crítica a la clase social poderosa de la época, en un contexto excluyente para la mayoría de la sociedad. Esa sensibilidad lo muestra profundamente humano, como lo recuerda Ojeda Eduardo:

El viento, símbolo del Espíritu Santo, sopla fuertemente en toda la película, las vestiduras blancas de Cristo y los apóstoles nos hacen pensar en la luz, en contraste con la oscuridad y los grises de los rostros y vestiduras de sus enemigos.⁷²

En *El Evangelio según San Mateo*, se presenta una historia para meditar y contemplar. Pasolini, nos acerca a Jesús mediante el recurso del primer plano, y nos lo presenta como lo podemos contemplar en los íconos o retratos religiosos medievales.

Finalmente, para algunos críticos. Ciertamente, la verdadera fuerza de la película reside en los retratos de los apóstoles, plasmados con gran realismo. Fue una cinta muy alabada por la Iglesia católica italiana, que la recomendó a sus fieles, mientras era rechazada por puritanos norteamericanos, que la acusaban de mostrar a un Jesús demasiado humano. Para la inmensa mayoría, fue la más completa y hermosa biografía de Jesús hasta esa Fecha: por su delicada fidelidad a los Evangelios y por el amable retrato del Redentor.

⁷¹ MÉNDIZ, Alfonso, op. cit., p. 52

⁷² OJEDA, Eduardo, El rostro de Jesús en el cine. www.chasquet.net

Para entender cuál es la Imagen de Jesús en esta película es interesante tener en cuenta las manifestaciones, realizadas por el mismo Pasolini en 1961, antes de hacer la película:

Yo soy anticlerical (;no temo decirlo!), pero sé que dentro de mí hay dos mil años de cristianismo: con mis antepasados edificué las iglesias románicas, luego las iglesias góticas, y luego las iglesias barrocas; su contenido y su estilo forman parte de mi patrimonio. Estaría loco si negase esta fuerza potente que está dentro de mí, si les dejase a los curas el monopolio del Bien.⁷³

El Cristo de Pasolini no es un Cristo dulce, alto y embellecido al estilo de las películas de su época. Es un Cristo austero, crudo, de gran fuerza. Algo así como un héroe revolucionario. Pasolini quería un Cristo que mostrara en su mirada la aridez y dureza de los entornos en los que se llevaba a cabo su predicación. Un rostro que mostrara fuerza y decisión como él mismo dijera.



[...] no he reconstruido a Cristo como realmente fue. Si hubiera reconstruido la historia de Cristo como realmente fue no habría hecho una película religiosa porque no soy creyente [...] Yo quiero volver a consagrar las cosas porque es posible, quiero volver a mitificarlas. No quería reconstruir la vida del Cristo que realmente fue, quería hacer la historia de Cristo más dos mil años de versión cristiana, porque son los dos mil

⁷³ SANCHÉZ Peio, *La Presencia de Jesucristo en la Pantalla Grande*. España, 2004, p. 2. artículo publicado in <http://www.hollywoodjesus.com> (30 de noviembre de 2012)

años de historia cristiana los que han mitificado esta biografía que, de otro modo, como tal, sería una biografía casi insignificante.⁷⁴

He adoptado la visión histórica exactamente como la veía san Mateo, que no tenía una visión historicista, y ni siquiera histórica, sino solo mítica. Esto es lo que he intentado reproducir. Mi interés principal, mi objetivo, no era la historia, sino el mito. En segundo lugar, tampoco ha habido ninguna reconstrucción histórica en el ámbito del mito porque no he reconstruido nada [...] sino que la película está toda construida sobre una serie de reconstrucciones por analogías⁷⁵.

La película nos muestra un Jesús nacido en el seno de los humildes, como un Jesús con la capacidad de trascender esas circunstancias para ir más allá de esas limitaciones o determinaciones temporales y geográficas. Un Jesús que podrá cambiar su realidad a través de la convicción de sus pensamientos. Se lo presenta como un revolucionario gracias a sus discursos apasionados y la gran cantidad de personas humildes que lo siguen. Un Jesús que niega a su madre con la simplicidad de un movimiento, un Jesús que con tanta frialdad cumple con su destino al aceptar la traición de Judas Iscariote, su juicio y su posterior muerte.

Por tanto, podemos decir, que el Jesús de Pasolini es un Cristo:

Auténtico, cercano, austero, con fuerza en la mirada y palabra de fuego impulsiva e interpelante para explicar a los hombres el mensaje del Reino que no tiene dilación. Es un Jesús profundamente humano, y sensible al dolor de sus hermanos, pero muy seguro de su camino y misión.⁷⁶

⁷⁴ SANCHEZ Peio, op. cit., p. 2

⁷⁵ SANCHEZ Peio, op. cit., p. 3

⁷⁶ SANCHEZ Peio, op. cit., p. 8

4.2. LA IMAGEN DE JESUCRISTO EN LA PELÍCULA SUPERSTAR.



Dirección: Norman Jewison
Producción: Robert Stigwood Norman Jewison
Guion: Norman Jewison
Melvyn Br
Música: Andrew Lloyd Webber
Fotografía: Douglas Slocombe
Protagonistas:
Ted Neeley
Carl Anderson
Yvonne Elliman
Barry Dennen
Bob Bingham
País: Estados Unidos
Año: 1973

La película comienza con la llegada de todos los actores en un autobús (o colectivo) y la obertura está dedicada a la identificación entre ellos de Jesucristo, quien emerge de en medio del grupo al tiempo que es investido con una sencilla túnica blanca, mientras extiende sus brazos, creando el centro de la atención al momento en que suenan los acordes que identifican la melodía principal.⁷⁷.

Luego, Judas hace un análisis crítico de la actitud de la gente hacia Jesús y la forma cómo su imagen se idealiza, alejándola de los valores primarios que según él deberían defenderse, como la ayuda a los pobres y necesitados. Judas los acusa de tener "demasiado Cielo en sus mentes" y teme ser perseguido por los romanos que ciertamente se verán amenazados por las afirmaciones de que Jesús es el "hijo de Dios" y el "Rey de los Judíos".

A lo largo del musical y la película, se nos hace meditar sobre el tratamiento que darían los Medios de comunicación de masas (TV y Prensa) y las autoridades a Cristo, si apareciera en la actualidad.

⁷⁷ Cfr. http://es.wikipedia.org/wiki/Jesus_Christ_Superstar_%28pel%C3%ADcula%29 (Noviembre 15 de 2013)

Súperstar, fue una de las películas más controversiales de su época por presentar a los actores como "hippies", por presentar la pasión de Cristo desde el punto de vista de Judas, por presentar a un Jesús más humano y menos Dios y porque es una ópera rock; todos los diálogos son canciones interpretadas por los actores en ese género musical. Fue un éxito en los años setenta y que actualmente sigue gustando a muchos. Es una película con colorido, buenas coreografías y por supuesto excelente música. Hay que verla en su contexto. Recordemos esa época de luchas sociales, de movimientos de liberación, de protestas estudiantiles, de crítica a las instituciones, de guerras pero también de movimientos pacifistas, de la cultura hippie con sus invitaciones al amor y a la paz, ese tiempo de sueños y utopías. Todavía hoy recordamos frases de aquellos días como: "soñemos lo imposible", "la imaginación al poder".



Tras el visionado de la película, resulta imposible mantenerse insensible a la belleza lírica de temas como "Gethsemane" o "I don't know to love him", a la vibrante fuerza de "Heaven on their minds" o "Simon, the Zealote, al dramatismo de "Trial before Pilate" o "This Jesus must die" o a la espectacularidad de "Superstar". Los personajes, sobre todo el de Judas y María Magdalena, nos acercan de alguna manera a Jesús; se cuestionan y nos cuestionan sobre quién es Jesús, qué sueña, qué busca, qué espera de nosotros.

Gran parte de la obra se dedica a la confrontación entre Jesucristo y Judas, cosa que no aparece explícitamente en los Evangelios. Judas no es presentado como un traidor por dinero, sino más bien como un escéptico que no cree, o tal vez no llega a comprender, el

mensaje y la misión de Cristo. Por eso es el personaje que primero aparece en la obra, así como el último, y el que plantea la duda de quién fue realmente Jesucristo.⁷⁸

Jesucristo Superstar trata los últimos momentos de la vida de Jesús, y lo muestra joven, poderoso y atractivo, en un intento de llegar a la juventud de la época. Apóstoles, usando pantalones apretados y con bastas anchas y exhibiendo los peinados más extraordinarios de la década de los setenta; soldados romanos usando ametralladoras, pantalones camuflados y representaciones de tragedia. Un rey Herodes extremadamente afectado, contrabandista y mujeres negociando impunemente en los templos hebreos, tanques de guerra. La incorporación de elementos tan comunes de aquellos tiempos marcados por el feminismo, el amor libre, las drogas, etc.



Jesús no aparece como Dios, sino como un líder, como una súper estrella. De ahí que el tema central de la cinta, tanto narrativo como musical, sea la pregunta sobre su identidad: Jesus Christ, Jesus Christ, ¿Who are you? What have you sacrificed? Pregunta que Jesús esquiva durante todo el metraje y que queda finalmente sin respuesta, aún más oscuridad por el pasaje de la Resurrección.⁷⁹

La película trata de darnos una visión clara de un Jesús que piensa pensamientos humanos y siente los sentimientos humanos. Un Jesús que es realmente capaz de

⁷⁸ SÁNCHEZ Peio, op. Cit., p.7

⁷⁹ MÉNDIZ Alfonso, op. Cit. p. 54

sonreír, y sonreír con una sonrisa cálida, humana y no una sonrisilla condescendiente, beatífica. En efecto, el punto en el que la sonrisa se desvanece es un momento muy importante, un punto de inflexión en la narrativa. Hasta el número 'Simón Zealotes', Ted Neeley, jugando a Jesús, sonríe constantemente, y se ve emocionado al ver el apoyo y la adulación dada por la multitud en el 'Hosanna'.

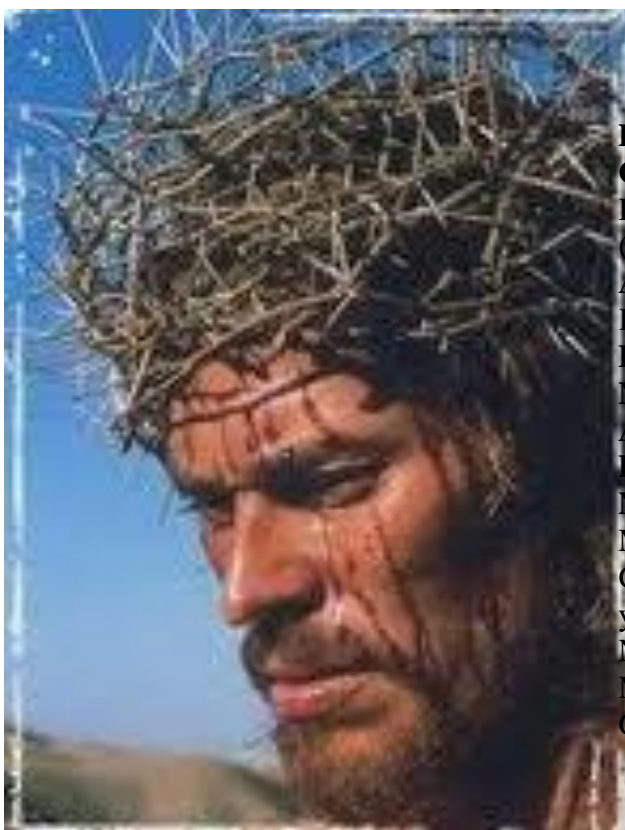
En la película se presenta una figura de Cristo que no es, ni quiere ser, la fijada en la historia de su tiempo, sino una figura misteriosa e impalpable, incomprensible en su realidad más profunda, perennemente presente hoy, ayer y siempre, desde hace dos mil años, en una historia humana surcada por los ritmos persistentes de la decadencia y de la muerte.⁸⁰

Por tanto, es urgente que aprendamos a leer y comprender. Es una obra que, bajo muchos aspectos, se recomienda; pero que exige, sin embargo, debido a su difícil lectura, un acercamiento reflexivo. No obstante, la obra ha sido enérgicamente contestada por quienes evidentemente no comparten este juicio.

Del mismo modo, en la mayor parte de la canción de Simón Zealotes, Jesús sigue sonriendo mientras la multitud baila y canta. Pero cuando Simón menciona una agenda diferente, para "dar un toque de odio a Roma", la sonrisa desaparece para no volver jamás. Es esta mezcla de política con el mensaje de que, aparentemente, se inicia el descenso (o como los autores de los evangelios lo habría visto, el ascenso) hacia la cruz.

⁸⁰ Radio Vaticano dijo días después de su estreno en Roma. In http://boj.pntic.mec.es/aprf0002/jn_arte_w0/imagen_arte_w01.htm (noviembre 08 del 2013)

4.3 LA IMAGEN DE JESUCRISTO EN LA PELÍCULA LA ÚLTIMA TENTACIÓN DE CRISTO.



Director: Martin Scorsese
Guión adaptado: Paul Schrader.
Basado en: Cristo de nuevo crucificado (novela), de Nikos Kazantzakis
Actores: Willem Dafoe, Harvey Keitel, Barbara Hershey
Fotografía: Michael Balhaus
Música: Peter Gabriel
Año: 1988
Duración: 164 min
Nominaciones: Al Premio Óscar a Mejor Director; Nominación al Premio Globos de Oro a Mejor Música Original y Mejor Actriz de Soporte (B. Hershey); Nominación al Premio Grammy al Mejor Soundtrack Instrumental (P. Gabriel).

La Última Tentación de Cristo es, como dice su director Martín Scorsese al comienzo de la película, una obra de ficción que no pretende describir de manera detallada la vida de Jesús. De hecho la película no está basada en los evangelios sino en la novela homónima de Nikos Kazantzakis. Por supuesto tiene el sello característico de su director.

La película nos presenta a un joven carpintero que fabrica las cruces que utilizan los romanos para ejecutar a sus víctimas. Desde su niñez le fue revelado que tiene una gran misión por cumplir. Tras ir a un prostíbulo para despedirse de su frustrada "novia" de la adolescencia, va al desierto y luego peregrina por el mundo reuniendo discípulos y difundiendo una doctrina de amor y redención⁸¹.

La película nos muestra a **Jesús como un ser de carne y hueso, tentado, atormentado, asustado por la muerte que culminará su misión**, un Jesús que ve a una prostituta desnuda y duda, se le tambalean sus dogmas y es capaz de amar a una mujer como cualquier

⁸¹ <http://www.elseptimoarte.net/foro/index.php?topic=15000.0> (Noviembre 13 de 2013)

otro hombre. En la película Jesús es un ser humano con un exceso de fe, no un ser divino que ha venido a salvarnos. Y este eje, en el que **el hombre lucha interiormente contra todos sus demonios**, es el hilo sobre el que se construye toda la historia.⁸²

Además, explora una premisa diferente: El lado humano del Mesías. ¿Qué sucedería si a Jesús, no se le hubiera revelado su misión de golpe?, ¿Si ésta se le fuera descubriendo por partes?, ¿Qué hubiera ocurrido si al no saber exactamente cuál iba a ser su destino final, hubiera tenido los miedos, las dudas e incluso las tentaciones de un hombre común?



La misión de salvar a los hombres se le manifiesta en un principio a través de pesadillas y dolores que le obligan a buscar ayuda espiritual. En una comunidad religiosa obtiene su primera señal, cuando uno de los estudiantes le indica que está bendito de Dios y su cuerpo es purificado; este mismo religioso le pide que regrese a la comunidad de los hombres y comience a predicar. Pero las dudas le asaltan: ¿no serán las visiones y anuncios que recibió solo productos de su imaginación? ¿No será demasiado alto el precio que él pagará para cumplir su "misión"?

⁸² <http://www.notasdecine.es/83059/notas-de-cine/la-ultima-tentacion-de-cristo-fue-una-mujer/>
(Noviembre 13 del 2013)

Jesús Superadas estas pruebas, regresa dispuesto a pelear; pero no contra Roma, como sus seguidores creen, sino contra los demonios que habitan en los hombres. El profesor Sanchez., dice: *“Los pasajes del evangelio están retratados aquí desde el enfoque meramente humano, mostrándonos a un Mesías que se sorprende incluso de su capacidad para realizar milagros y tiene dudas sobre su verdadero destino”*⁸³.

Por último, la película nos muestra algunas escenas inspiradas de algunos relatos bíblicos y otras de la novela de Nikos Kazantzakis que conllevan al desenlace por todos conocido: Jesús es traicionado y conducido en un vía crucis hasta el Gólgota. Es ahí donde la última tentación llega a Cristo en forma de un viaje interior en el que imagina su vida con esposa, hijos, miedos, dolor e incluso pecado.

Scorsese nos retrata un Jesús de Nazaret

*“humano, débil y sometido a tentaciones, e inmerso en la duda acerca de su divinidad. Plantea lo que hubiera sucedido si no hubiera sido Dios; si en la cima del Gólgota, su misión hubiera terminado y se convirtiera en un hombre de carne y hueso”*⁸⁴.

Un Jesús cercano a cada uno de nosotros, medio inseguro, atormentado, lleno de obsesiones, dudas, tentaciones; un Jesús de carne y hueso, tentado, atormentado, asustado por la muerte que culminará su misión; un Jesús que ve a una prostituta desnuda y duda, se le tambalean sus dogmas y es capaz de amar a una mujer como cualquier otro hombre Y también, ¿por qué no decirlo?, se nos presenta al Jesucristo más feo de toda la historia bíblica cinéfila y a una bella María Magdalena muchísimo más sensual de lo acostumbrado.

⁸³ Cfr. <http://legacy.cinenganos.com/pelicula/LastTemptation/> (Noviembre 15 de 2013)

⁸⁴ MÉNDIZ, Alfonso, op. Cit. p. 56



el argumento se aleja de un Mesías divino y opta por dibujar un Jesús humano, débil y sometido a tentaciones, e inmerso en la duda acerca de su condición divina. Plantea lo que hubiera sucedido si no hubiera sido Dios. Su misión hubiera terminado y se convirtiera en un hombre de carne y hueso. No hay ya crucifixión, ni Redención, y sí una vida humana con esposa e hijos, con dolor, miedo e incluso con pecado..⁸⁵

En esta película, Cristo es, nada más y nada menos, que todo un hombre. Es decir, que Cristo era humano en todos los sentidos. Un hombre asediado y desbordado por la ingente misión que le ha encomendado Dios, y que se debate entre un mar bravo de conflictos entre la carne y el espíritu, entre el cuerpo y el alma, que se bate en un oleaje de preguntas y dudas.

Este Cristo cumple su misión y resulta ser un hombre admirable, pero es todavía más admirable por haber logrado superar tal cúmulo de dificultades. Por eso, "La última tentación de Cristo" ofrece, por una parte, la "versión oficial" de la vida de Cristo, extraída y deducida directamente de lo que sobre él se pueda leer, y por otra, una versión libre y figurada, solo planteada como posibilidad y como elemento enriquecedor para el enfoque argumental según la cual Cristo, como mero hombre, resultó engañado por un falso ángel de la guarda (Satanás), que libera su alma y satisface su cuerpo, pecando como un hombre, viviendo y muriendo como tal.⁸⁶

⁸⁵ MÈNDIZ, Alfonso, *Jesucristo en el Cine*, in <http://jesucristoenelcine.blogspot.com/2011/07/jesus-en-el-cine-5-fines-de-los-80-la.html> (Noviembre 12 de 2013)

⁸⁶ SANCHEZ Peio. Op. cit. P. 4

4.4 LA PASIÓN DE CRISTO.



Dirección: Mel Gibson

Intérpretes: Jim Caviezel, Maia Morgenstern, Monica Bellucci, Rosalinda Celentano, Hristo Shopov, Claudia Gerini, Hristo Jivkov, Francesco De Vito

Guión: Benedict Fitzgerald, Mel Gibson

Música: John Debney

Fotografía: Caleb Deschanel

Duración: 127 min.

Las películas que narran historias a la vida de Jesús intentan llegar a un público que no es homogéneo: a creyentes comprometidos con la misión de Jesucristo; a creyentes que solo tienen una idea general del Evangelio, y por otro lado a un grupo de personas que son ateos o agnósticos. Es entonces difícil proponer una imagen que satisfaga las expectativas de todos.

Además, conteniendo los Evangelios gran cantidad de relatos, parábolas, enseñanzas, milagros, etc, y con diferentes personajes, resulta difícil recrear una historia creíble y de interés para el público señalado. No obstante, el filme de Mel Gibson es una película completa, donde se plantea la remisión del pecado de las personas, mediante la aceptación voluntaria de la pasión y muerte de Jesús. Dando un sentido a la misión que Jesús. *Yo no quiero que la gente entre al juego de las acusaciones. La película trata de*

*la fe, la esperanza, el amor y el perdón. De eso trata esta cinta. Del sacrificio de Cristo*⁸⁷



Así lo expresa Gibson en una entrevista realizada a los medios televisivos:

Yo siempre he creído en Dios, en su existencia. En mi familia me enseñaron a creer de cierta manera. Pero a mitad de mi vida, dejé algo de lado mi fe, y otras cosas ocuparon el primer lugar (...). En ese momento, comprendí que necesitaba algo más si quería sobrevivir. Me sentía impulsado a una lectura más íntima de los Evangelios, de la historia en su conjunto. Ahí fue cuando la idea empezó a cuajar dentro de mi cabeza. Empecé a ver el Evangelio con gran realismo, recreándolo en mi propia mente para que tuviera sentido para mí, para que fuera relevante para mí. Eso es lo que yo quería llevar a la pantalla.⁸⁸

La fuente e inspiración para el guión de Gibson son los Evangelios y revelaciones de dos monjas: la beata alemana Anna Katharina Emmerich, y la española María de Ágreda; desarrollándose la historia en las últimas 12 horas de Jesús, desde que se encuentra con sus discípulos en Getsemaní hasta su muerte.

⁸⁷ GIBSON Mel, en entrevista concedida al ABC News, in <http://www.aciprensa.com/noticias/mel-gibson-la-pasion-de-cristo-no-acusa-solo-refleja-inmensidad-del-amor-de-dios/> (Noviembre 13 del 2013)

⁸⁸ MENDIZ Alfonso, La Pasión de Cristo, in <http://http://Jesucristoenelcine.blogspot.com>. (20 de marzo de 2012)

Gibson rodó la película en el mismo lugar donde Pasolini desarrolló el Evangelio de Mateo, La fotografía y dirección artística fue extraordinaria en relaciones a otras películas referentes a la vida de Jesús, es relevante la escena inicial en el huerto de los olivos, donde se genera un percepción realista y a la vez simbólica, como el hecho de la caída de una gota de agua representando a una “lágrima de Dios que llora la muerte de su hijo”, como lo cita Gibson en una entrevista.



La película narra las vivencias de Jesús desde que se encuentra orando en el monte Getsemaní, donde es tentado por Satanás representado en la película a través del rostro de una mujer. Sufre la traición de Judas Iscariote, siendo arrestado y llevado a Jerusalén, donde lo juzgan por blasfemia y condenan a muerte.



Es importante resaltar los flash backs, donde el amor a sus discípulos, la dulzura con su madre, la sencillez de un carpintero, muestran a un Jesús meramente humano. *“Mi mayor esperanza, decía Gibson, es que el mensaje de esta historia de tremendo coraje y sacrificio pueda inspirar tolerancia, amor y perdón”*.⁸⁹

Por lo expuesto, podemos decir que la pasión de Cristo" se convirtió en la película que más ha dado que hablar y más polémicas ha desatado comparado con los filmes que la precedieron. La razón principal de este suceso se debe a las escenas muy cruentas y shock antes de sufrimientos físicos (dicho de otra manera, torturas) a las que Jesús fue sometido y a la forma tan realista en la que se muestra su sacrificio. La película muestra a Jesús como nunca se lo mostró antes. Impacta la conciencia humana.

La Pasión debe ser vista con el mismo espíritu con que fue hecha: con fe. La Pasión fue hecha con fe y para la fe. En el fondo, no está en juego si estamos o no de acuerdo con La Pasión de Mel Gibson, sino si creemos o no creemos en la Pasión de Jesús de Nazaret. Los que salen del cine diciendo: ¡Qué carnicería! ¡Qué exageración! demuestran que no la vieron con el corazón y sí, lamentablemente, sólo con los ojos.⁹⁰

La película refleja la divinidad de Cristo (sus milagros, su mensaje divino, su vocación redentora), pero acentúa los aspectos más humanos y afectuosos de Cristo: un Jesús que ríe y se divierte, que ama y que sufre, que quiere a sus apóstoles y se preocupa de todos con corazón humano. Un Jesús humano, a veces delirante, doblegado por los golpes, quien asume su propia divinidad a partir del sufrimiento más extremo, de la humillación absoluta: a través de la cruz.

⁸⁹ MÉNDIZ Alfonso, op. Cit. p. 215

⁹⁰ TORAL, Paulino. *“Puntualizaciones sobre la película La Pasión de Cristo”*. Diario el Universo Quito, (02 de abril del 2004). <http://www.aciprensa.com/noticias/sacerdote-ecuatoriano-desautoriza-a-criticos-de-cine-que-atropellan-teologia/#.UcXMVdhoJGM>



Por otro lado, Gibson, muestra a un Cristo en toda su doliente humanidad: maniatado, flagelado, insultado y arrastrado hasta la cruz como manifestación plena de su inmenso amor por los hombres. Esa es la imagen que nos muestra de Jesús: no un Jesús bello y hermoso; tampoco uno distante o angustiado por nuestras faltas; sino un Jesús doliente: humano, plenamente humano, que asume el castigo que sus hermanos los hombres merecíamos. Aquí le vemos que es verdadero hombre, con sentido del humor, en las escenas con su madre; que acoge al pecador arrepentido, cuando se pretende lapidar a María Magdalena; que el amor se desborda en la última cena, anticipo del sacrificio de la cruz.

La pasión de Cristo fue así. No hay nada de violencia gratuita en esta película. (...). Nos hemos acostumbrado a ver crucifijos bonitos colgados en la pared. Decimos: ¡oh, sí! Jesús fue azotado, llevó su cruz a cuesta y le clavaron en un madero, pero, ¿quién se detiene a pensar lo que estas palabras significan...?⁹¹.

El Jesús de la pasión apenas habla, y tampoco expresa muchas emociones. En silencio, calla y sufre. El interés de Gibson es hacernos ver que esa noche de amargura no fue en absoluto un trance fácil por el hecho de que fuera Dios. Como hombre, sufrió en la misma medida de su amor, que era inmenso. Por eso sufrió una agonía que el

⁹¹ MÉNDIZ, Alfonso, op. cit., p. 201

espectador llega a sentir en su propia carne. Más de uno ha tenido que apartar la vista o salir por unos instantes de la proyección. Cuando, terminada la primera flagelación, le vemos levantarse para seguir sufriendo, somos conscientes de todo lo que nos amó.



Robert Powell, interpreta a Jesús, consigue una interpretación llena de apariencia. Parecía que había nacido para interpretar aquel papel. Su rostro será ya, para siempre, el que todos los espectadores identificarán con Cristo; y esto aunque sus ojos azules y sus rasgos nortños poco tengan que ver con los de un judío del siglo I. Ninguna de las posteriores interpretaciones de la vida del Mesías ha conseguido acercarse a la popularidad y atractivo de ese rostro. Muy probablemente, pasará mucho tiempo hasta que otra cara suplante en nuestro imaginario a la que ese actor aporta a la película.

CONCLUSIÓN

El recorrido que hemos realizado sobre la figura de Jesucristo en el cine nos ha permitido reconocer sus peculiaridades. Vemos, que la figura de Jesucristo sigue teniendo éxito como gran tema de la pantalla. Sigue inspirando con su vida, el arte, la cultura, la política, el sentir social, la poesía, el sentir íntimo de cada hombre. Especialmente del hombre que frente a las grandes cuestiones de la existencia, como el dolor y la muerte, lo mira a Él como respuesta, indicando una vía de esperanza, que se hace amor y tranquilidad. Jesucristo sigue siendo objeto de inspiración y hasta de controversia. Algunos piensan que no debe ser objeto de algo tan banal, pero al igual de lo que ha pasado con otras formas de arte como la pintura, escultura, música y literatura, Jesucristo sigue siendo un personaje que provoca y ninguna película puede reflejar con toda nitidez su vida, peor aún su identidad. Nadie ha sabido hablar como Él; ninguno ha sabido actuar como Él. Todavía hoy, después de más de dos mil años, su mensaje y su palabra, guardan su encanto original. Sus relaciones con la humanidad y con los hombres, sin importar que sean pobres, ricos, débiles o fuertes; con quien padece y está en la alegría, han llegado a ser el emblema de la perfección moral. Nadie ha dicho ser "Hijo de Dios"; nadie ha tenido una historia igual a la suya. Su persona y su mensaje han influido las más grandes religiones del mundo.

Ninguna de las películas analizadas en esta investigación, están basados directamente en el Jesús de los Evangelios. Hay una cierta "manipulación" de los directores en cada una de ellas. En todo caso, una historia como la de Cristo será siempre "la historia más grande jamás contada". Seguirá siendo uno de los retos más difícil para un director que desee contar en imágenes una Vida que da sentido a todas las demás, ¿cómo se representa a alguien que es Hombre y Dios al mismo tiempo? y Cristo es alguien único, no ha habido nadie como Él. Lo cierto es que la figura de Jesucristo es difícilmente traspasable a la pantalla por la complejidad de las fuentes, por la hondura teológica del tema, el misterio de su persona y por las particularidades de la visión subjetiva y colectiva que cada época histórica le hace de Él. Sin embargo, no deja de ser una herramienta fundamental en nuestro tiempo para comunicar la Buena Nueva.

Nuestra era se caracteriza por ser una civilización con un alto desarrollo tecnológico e informativo. La tecnología y los medios de comunicación son una parte integrante de nuestra cultura y de nuestro estilo de vida; la Iglesia no puede sustraerse y mantenerse indiferente ante tal realidad. Por tanto, es teológicamente importante estudiar la imagen de Jesús en el cine, pues dice mucho de la sociedad en que vivimos. A través de la ficción, la mentalidad de una sociedad se expone, a creatividad aparece, Jesús se moderniza y su imagen se torna aún más del cine. Por ejemplo, cuando vamos al cine y vemos una película entramos en relación con alguien que nos quiere contar una historia y por tanto con su espiritualidad, con lo que mueve, inquieta o apasiona al realizador. Pero a la vez con los personajes que sueñan, luchan, padecen, gozan, se pierden o se redimen. Y así con nuestra propia espiritualidad. Nosotros como espectadores podemos descubrir esos valores, ese espíritu, todo lo bueno y humano, que hay en las películas.

Este trabajo nos ha mostrado también en la importancia del Cine en la pastoral. El Cine es algo más que un arte. Es una ventana al mundo que acerca al hombre a los problemas humanos y sociales, al medio ambiente, la discapacidad, la violencia de las guerras y contra la mujer y la infancia, los derechos humanos, la interculturalidad o lo sucedido en lugares lejanos del mundo. Presenta dramas, conflictos y realidades alejadas de la vida cotidiana del cristiano que pueden y deben llevarse a las salas de catequesis como elemento orientador de comportamientos. Es un transmisor masivo de contenidos, de emociones, de informaciones, de cultura a través de imágenes, que ayudan, entusiasman, despiertan interés en las nuevas generaciones. Su magia y su belleza, la versatilidad de sus técnicas y la infinita gama de contenidos es, en muchas ocasiones, la clave de la investigación sobre otras épocas, historias, relatos o documentos, o sobre el mismo Cine, su lenguaje y su tecnología, y puede ser un medio adecuado para el desarrollo y la profundización en la experiencia cristiana.

El cine nos hace soñar, reír o llorar, pero también nos hace viajar en el tiempo y en el espacio, descubrir, conocer y reflexionar; nos hace proyectarnos tal como si fuésemos fieles testigos, casi como protagonistas, de las historias que nos narra. El cine puede ayudar a los agentes pastorales a definir formas de interacción con situaciones que les permitan aprender a respetar la autonomía de una familia, así como capacitarlos para adoptar decisiones informadas acerca de acontecimientos, a descubrir el pasado como génesis del presente y a pensar críticamente para romper con esquemas

predeterminados. Además, el cine contribuye a hacer más significativo el conocimiento aprendido, en el sentido de que puede ayudar a incorporarlo en nuestras propias experiencias vitales como orientadores de familia.

El cine, como todo arte, debe preparar a las personas para lo definitivo. Por eso, las grandes búsquedas de la libertad en medio de los conflictos de valores, de la belleza más allá del maquillaje, de la lucha por la superación del mal y la injusticia, así como el deseo de relaciones en autenticidad y gratuidad, buscan espontáneamente en la figura de Jesucristo un referente.

Lo cierto es que el cine, arte de una ficción, se refiere a la realidad que vemos pero apunta a la realidad que no vemos. Y para caminar en esta dirección, Jesús es el lugar donde el Misterio de lo universal se encuentra con lo personal y concreto. Por ello cabe esperar que sigamos teniendo historias de Jesús en el cine. En ese sentido el Cine puede ser un medio eficaz para la misión evangelizadora de la Iglesia. Puede ayudar a discernir, e interpretar, con la ayuda del Espíritu Santo, los diferentes lenguajes de nuestro tiempo y juzgarlos a la luz de la palabra divina, para que la verdad revelada pueda ser percibida, más completamente comprendida, expresada más adecuadamente.

La pregunta que hace Jesús a sus discípulos de camino por la región de Cesárea de Filipo ¿Quién dice la gente que soy Yo?, ha sido transformada en ¿Quién dice el Cine que es Jesús a lo largo de estos siglos? Respuesta que lleva a los discípulos a informarle de los rumores y de las expectativas que comenzaban a suscitarse entre la gente. Pero, antes que terminen, Jesús los interrumpe y les pregunta directamente a ellos: “Y para ustedes, ¿quién soy?”..... Algo similar pasó conmigo. Después de haber estudiado, evaluado y recogido importantes aportaciones realizadas a lo largo de este siglo por quienes han llevado al cine a Jesús y por quienes últimamente con gran interés y honestidad han recogido todas estas experiencias y las han plasmado en importantes libros, la pregunta ¿qué imagen es la que el Cine nos ha mostrado en estas películas?, terminó volviéndose personal. Fui yo quien descubrí más a Jesús. Terminé preguntándome qué imagen tengo yo de Jesús, no me quede sólo con la de los directores y actores. Ellos me ayudaron y me llevaron a interesarme más por las verdaderas fuentes (los Evangelios). En este sentido el Cine puede abrir pistas interesantes a la Iglesia para detectar los puertos y largar las amarras donde anunciar el Evangelio. Puede provocar la referencia a la experiencia de Dios situándonos ante el misterio; puede

despertar el deseo de la verdad, la bondad y la belleza; puede conducir a las personas hacia el prójimo, hacia el otro. Teniendo presente que las cuestiones teológicas se hacen presente desde las cuestiones antropológicas. De ahí que podamos decir que toda película tiene una visión de Dios y plantea cuestiones teológicas.

En el cine la forma habitual de referencia a los aspectos teológicos se presentan a partir de las cuestiones antropológicas. Desde ahí se abordan con hondura las grandes experiencias del hombre, como el amor, la libertad, el perdón, la fidelidad, el reconocimiento del otro, la muerte y el sentido de la vida. De ahí que, necesitamos desarrollar una antropología del cine y de la imagen para reconocer los vínculos con lo religioso. En la medida en que el cine da acceso a la sensibilidad y a la emoción del espectador, permite entrar en las dimensiones simbólicas y poéticas que dan acceso al hombre religioso. Así pues el cine facilita la disposición de apertura, aunque no necesariamente la evangelización.

Pero también, necesitamos personas capaces de leer críticamente las diferentes imágenes que los directores nos presentan sobre Jesús; capaces de constituirse en sujetos reflexivos y autónomos; capaces de desafiar los discursos que circulan cotidianamente en la sociedad. Se trata de ir más allá de la idea de “transparencia” que nos proponen los medios (ya que los medios no son neutros) y desafiar los significados y sentidos que asignan a los hechos. Preguntarnos sobre el qué se dice en el mensaje de las películas sobre Jesús y qué no se dice, quién lo transmite, de qué manera, con qué objetivos e intenciones y a partir de qué recursos, permite analizar críticamente el funcionamiento de los medios masivos de comunicación.

Es importante señalar que una teología de los productos audiovisuales tiene la ventaja de discernir la imagen de Jesucristo, que los mismos cristianos están recibiendo. Debería cuestionarnos el hecho de que el creyente tenga en la cabeza por un lado, el Jesús de los medios de comunicación y por otro el Jesús de los pulpitos y altares de nuestros templos.

El camino recorrido nos muestra que el "misterio" de Cristo es inagotable y que toda imagen, por muy artística que sea, lo empobrece. No tenemos otro medio que los evangelios para llegar a Jesucristo. Leer, meditar, vivir. El Evangelio no es un libro neutro. Si no se vive, no se entiende. Sólo así la imagen de Jesucristo irá creciendo en nosotros y Jesucristo dejará de ser una figura histórica, un hombre famoso, para ser aquel que vive con nosotros la aventura del hombre eterno caminando hacia la casa del Padre, por quien fuimos creados a su imagen y semejanza.

Por tanto, podemos concluir diciendo que, Jesús en el Cine no es en definitiva más que un reflejo del hombre. Así como las biografías sobre Cristo nos hablan más de su autor, que del verdadero Jesús histórico que pretenden descubrir más allá de los Evangelios. Ya que su naturaleza es imposible transmitir visualmente. Es algo que nos ayuda a comprender y comunicar el sentido de la vida, pero que sólo podemos vernos a nosotros mismos en su reflejo. Lo que no resulta discutible es que una película sobre Jesucristo, con un adecuado tratamiento audiovisual, siempre funcionará. El motivo de esta afirmación es el carácter de la historia que se cuenta. O, ¿acaso la historia de Jesús no es “La Historia” por excelencia?

Jesús es la Palabra viva (Jn 1,1) hecha carne. Visualmente por lo tanto, Jesús en el cine es la exaltación de la divinidad del hombre, y la proclamación de la humanidad de Dios. Pero no olvidemos que. para conocer a Cristo tenemos que ir al su Evangelio leído en iglesia. Es la única fuente histórica, pero también la única Palabra que da vida, y vida en abundancia.

Espero este trabajo nos ayude a cada uno de nosotros a llevar a cabo una verificación evangélica de nuestra fe en Cristo y a vivir la conversión que, tal vez se imponga. Nos ayuden a conocer las respuestas que han dado las películas a la pregunta: ¿Quién es Jesús de Nazaret? Y a la vez nos ayude a escuchar la pregunta de Jesús: Y para ustedes: ¿quién soy? Nos ayude a revivir todas esas experiencias de búsqueda y de encuentro de toda nuestra vida; nos ayude a recuperar la reflexión en torno a la imagen. Que no solamente quede la imagen, sino el impacto que las historias del cine producen. Que lleven a la reflexión a las personas, para formar espectadores críticos, y para profundizar en los grandes interrogantes del hombre. De esa manera, el cine tiene una gran misión que cumplir y es la de crear referencias y orientar caminos que al ser de contenido moral y al estar llenos de humanismo cristiano, contribuirá eficazmente a la evangelización. La razón y la fe van indisolublemente unidas y, en este caso, la ética, la moral, los valores y la estética del "Séptimo Arte" van del brazo de la fe en ese mágico mundo del cine.

BIBLIOGRAFIA

Biblia

- 1- **BIBLIA DE JERUSALÉN, DESLÉE DE BROUWER**, Bilbao, 1975

Documentos Magisteriales

- 1- **CONCILIO ECUMÉNICO VATICANO II**; Constituciones, Decretos, Declaraciones, BAC, Madrid, 1993.
- 2- **CELAM**, Aparecida-documento conclusivo, C.E.E, Quito 2007
- 3- **JUAN PABLO II**, Carta a los Artistas, Vaticano, 1999

Libros

- 1- **MÉNDIZ**, Alfonso, Jesucristo en el Cine, **RIALP,S.A.** Madrid, 2009.
- 2- **VADICO**, Luiz, Filmes de Cristo: oito aproximações, Alápis. São Paulo, 2009.
- 3- **CLAVERAS**, Montserrat, La Pasión de Cristo en el Cine, **ENCUENTRO, S.A.**, Madrid, 2010.
- 4- **PEREIRA**, Carmen, Los valores del cine de animación. Propuestas pedagógicas para padres y educadores, Barcelona, 2005.
- 5- **DE LA TORRE**, Saturino, Cine para la Vida, Barcelona, 1998.

Artículos

- 1- **AA.VV. (2004)**. Una guía de la pasión. Cien preguntas para reflexionar sobre la película ‘La Pasión de Cristo’, Palabra, Madrid.
- 2- **GARCÍA, Javier (2004)**. “El rostro de Cristo en el cine”, en: Ecclesia, vol. XVIII, nº 2, pp. 165-178.
- 3- **MÉNDIZ, Alfonso (2008)**. “La imagen de Jesucristo en el cine”, en: Nuestro Tiempo, nº 645, Marzo 2008, pp. 56-71.
- 4- **ZEFFIRELLI, Franco (1980)**. Jesús de Nazaret. Todo sobre mi película, Noguer S. A., Barcelona
- 5- **MALONE, Peter (1998)**. “Jesús en nuestras pantallas”, en: May, J. R. (ed), La nueva imagen del cine religioso, Universidad Pontificia de Salamanca, pp. 95-113.
- 6- **RODRÍGUEZ ROSELL, M^a del Mar (2002)**. Cine y cristianismo, Universidad Católica de San Antonio, Murcia.
- 7- **RODRÍGUEZ PANIZO, Pedro, Hacia una Teología del Cine, España 2001**
- 8- **SÁNCHEZ Peio, Teología y Cine: Un diálogo imprescindible, España, 2011**
- 9- **VAQUERO, María, “La iconografía de Jesús Cristo. Un recorrido por la Historia del Cine”, España, 2008**
- 10- Revista de comunicación y Nuevas Tecnologías. n. 7 Junio 2006

Lista de Películas

- 1- **DeCine21:** listado con “Las cien mejores películas sobre el cristianismo”, cada una de ellas enlazadas a una reseña crítica.
- 2- **Pantalla 90** de la Conferencia Episcopal: Listado "Jesucristo en el cine". Incluye 4 listados: vida de Jesús, filmes de inspiración bíblica, contexto histórico del cristianismo y seguidores de Cristo.

Internet

- 1- **SANCHEZ** Peio, [http: // *TEOLOGÍA Y CINE: UN DIALOGO IMPRESCINDIBLE* www.google.com.ec](http://www.google.com.ec) (20 de enero de 2012)
- 2- **MÉNDIZ** Alfonso; *LA IMAGEN DE JESÚS EN EL CINE*, <http://www.auladereli.es/la-imagen-de-jesus-en-el-cine.html> (17 de febrero de 2012)
- 3- **DE PRADA** Juan Manuel, *LA RESURRECCIÓN DE JESUCRISTO EN EL CINE, España, 2009*
- 4- **SÁNCHEZ RODRÍGUEZ**, Pedro. *LA VIDA ES BELLA. CATÁLOGO SOBRE CUESTIONES DE ESCATOLOGÍA EN EL CINE CONTEMPORÁNEO (1990-2005)*. Agora RIAL. Espacios de Estudio, Formación y Diálogo Interdisciplinar; disponible en: <http://www.riial.org/espacios/cinecat/catalogo.php> (26junio de 2012)
- 5- **MÉNDIZ** Alfonso; *ENTREVISTA Y RESEÑA* <http://jesucristoenelcine.blogspot.com/p/entrevistas-y-resenas.html> (8 de marzo de 2012)

ANEXO

PREGUNTAS PARA VER LAS PELICULAS SOBRE JESÚS

1. De esta película que hemos visto: ¿Qué te ha gustado más? ¿Y qué te ha gustado menos? ¿Por qué?
2. De todo lo que ha dicho Jesús en la película, ¿qué recuerdas ahora?
3. De eso, ¿recuerdas si en el Evangelio era igual o diferente? ¿Qué te parece el cambio del Evangelio a la película?
4. ¿Qué te parece la imagen de Jesús? ¿Se ve que es Dios?. Se ve que es hombre? De qué manera?
5. ¿Qué te queda más claro de la imagen de Jesús: que es Dios, que es Hombre o las dos cosas?
6. ¿Qué imagen da de la Virgen? Di qué cosas recuerdas de la Virgen en el filme.
7. ¿Qué imagen da de los Apóstoles y de los seguidores de Jesús? El mensaje de Jesús, ¿influye en sus vidas?
8. Haz un resumen del argumento de la película
9. La Imagen de Jesús reflejada en la Película corresponde a la Fe de la Iglesia?
10. De las otras Películas que has visto:
 - a) De cuál te acuerdas y Por qué?
 - b) Qué es lo que más te impresionó?
 - c) Qué rescatas de ellas?
 - d) Logras percibir allí alguna imagen de Cristo, sin la película tratar al mismo?