PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL ECUADOR
FACULTAD DE COMUNICACIÓN, LINGÜÍSTICA Y LITERATURA
ESCUELA MULTILINGUE DE NEGOCIOS Y RELACIONES INTERNACIONALES

DISERTACIÓN PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE LICENCIADA MULTILINGÜE EN NEGOCIOS Y RELACIONES INTERNACIONALES

LA CONSTRUCCIÓN DEL NUEVO DISCURSO DEL FRENTE NACIONAL Y SU ACEPTACIÓN EN FRANCIA A PARTIR DEL MANEJO DE LA CRISIS ECONÓMICA POR PARTE DE LA SOCIALDEMOCRACIA EUROPEA EN EL PERIODO 2008-2018

JOSSELYN VANESSA OCAMPO VALENCIA

DIRECTORA: MTR. DANIELA MORA VERA

AGOSTO, 2019
QUITO ECUADOR

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por siempre guiar mi vida, por regalarme oportunidades asombrosas, por llenarme de fé, amor, optimismo y de fuerza para salir adelante y ser mejor persona cada día.

A mi directora, Mtr. Daniela Mora, por haber compartido conmigo sus conocimientos y su valioso tiempo, por su paciencia y por haber sido sobretodo un gran apoyo y una guía en esta etapa importante de mi vida que culmina.

A mi madre, por ser una súper heroína que lo ha dado todo para que yo siempre este feliz, por enseñarme a ver la belleza de la vida en las cosas simples, por su infinito amor, por su hermosa energía, por ser mi mejor amiga, por todas sus grandes lecciones de vida, por su apoyo incondicional y por haberme formado como un gran ser humano.

A mi abuelita Maggie, por su sabiduría, por su tierno amor, por sus consejos, por escucharme siempre, por enseñarme a no rendirme nunca y, por todo su aliento y esfuerzo para que yo alcance todos mis sueños.

A mi tía Gaby, por su apoyo, por ser un ejemplo para mí, por quererme tanto, porque sin ella este sueño no habría podido cumplirse.

A Antonio, por su hermosa compañía, por ser luz en mi vida, por ser mi mejor amigo, por siempre creer en mí, por inspirarme, por alentarme, y por hacerme mejor persona cada día.

A mis mejores amigas, Gaby, Sam, Jazz, Jess, Fer, Joss, Pam, Maggie y Anita, por alegrar mi vida con todo su cariño, por haber decidido compartir conmigo esta maravillosa etapa, por las risas, porque junto con ellas los días más difíciles son fáciles.

A María José Durand y Diego Gordon por confiar en mí y haberme dado la oportunidad de dar mis primeros pasos como profesional en sus organizaciones.

A mis flamencas que renovaron mis energías a través de aplausos, zapateados y risas.

DEDICATORIA

A mi madre, mi abuelita Maggie y mi tía Gaby que son los pilares de mi vida.

A Antonio, mi mejor amigo por siempre.

ÍNDICE GENERAL

I. TEMA.....9
II. RESUMEN.....10
III. ABSTRACT.....11
IV. RÉSUMÉ.....11
V. INTRODUCCIÓN.....12
1. CAPÍTULO I.....23
CRISIS ECONÓMICA EN LA UNIÓN EUROPEA.....23
1.1. La crisis de la Eurozona.....23
1.2. Una fuerte llamada a la coordinación de la UE.....38
1.3. La Intervención de la Troika.....45
2. CAPÍTULO II.....54
LOS EFECTOS DE LA CRISIS SOBRE LA SOCIALDEMOCRACIA EUROPEA.....54
2.1. El Estado de Bienestar bajo la percepción del pueblo francés antes de François Hollande.....54
2.2. Políticas y acciones del gobierno de François Hollande para contrarrestar la crisis económica en Francia.....70
2.3. Perspectivas del Estado de Bienestar para el pueblo francés durante y después del mandato de François Hollande.....80
3. CAPÍTULO III.....86
EL FRENTE NACIONAL COMO UNA ALTERNATIVA GRACIAS A LA CONSTRUCCIÓN DE SU DISCURSO.....86
3.1. Elecciones y resultados.....86
3.2. Análisis del discurso según Teun Van Dijk.....90
3.3. Estrategias de desmantelamiento.....100
3.4. Estrategias de transformación.....105
3.5. Estrategias constructivistas.....109
VI. ANÁLISIS.....120
VII. CONCLUSIONES.....130
VIII. RECOMENDACIONES.....134
LISTA DE REFERENCIAS.....136

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1
Pacto Europlus 41

Tabla 2
Pacto Fiscal
..... 43

Tabla 3
Políticas de austeridad de laTroika
..... 48

Tabla 4
Macroproposiciones identificadas de los discursos de Marine Le Pen como líder del Frente Nacional en el periodo 2011-2017
..... 93

Tabla 5
Microproposiciones identificadas de los discursos de Marine Le Pen como líder del Frente Nacional en el periodo 2011-2017
..... 94

Tabla 6
Críticas a la socialdemocracia y su manejo de la crisis económica
..... 101

Tabla 7
Referencias al pasado como un estado mejor y a la UE como un freno al progreso
..... 106

Tabla 8
Autopresentaciones positivas y presentaciones negativas del otro
..... 111

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1
Deuda gubernamental de Grecia 2008-2017. Fuente: Ivi, 2018. 26

Gráfico 2
Evolución del PIB de Grecia 2008-2014 (% anual). Fuente: Banco Mundial, 2018..... 26

Gráfico 3.
Exposición de bancos y Estados Europeos a la deuda pública griega 2009-2014.Fuente: FEC, 2015……..27

Gráfico 4.
Deuda gubernamental de Irlanda 2008-2017. Fuente: Ivi, 2018 29

Gráfico 5.
Evolución del PIB de Irlanda 2008-2014 (% anual). Fuente:Datosmacro, 2018..... 29

Gráfico 6.
Deuda gubernamental de Portugal 2008-2017. Fuente: Ivi, 2018 30

Gráfico 7.
Evolución del PIB de Portugal 2008-2015 (% anual). Fuente: Datosmacro, 2018 30

Gráfico 8.
Deuda gubernamental de España 2008-2017. Fuente: Ivi, 2018 32

Gráfico 9.
Evolución del PIB de España. 2008-2016 (% anual). Fuente: Datosmacro, 2018 32

Gráfico 10.
Deuda gubernamental de Chipre 2008-2017. Fuente: Ivi, 2018..... 33

Gráfico 11.
Evolución del PIB de Chipre 2008-2017 (% anual). Fuente: Datosmacro, 2018
..... 33

Gráfico 12.
Deuda gubernamental de la Unión Europea 2009-2017 (% del PIB). Fuente: Eurostat, 2018.... 36

Gráfico 13.
Tasa de desempleo de la Unión Europea 2007-2017. Fuente: Statista, 2018 36

Gráfico 14.
Respuesta de la gobernanza de la Unión Europea a la Crisis. Fuente: Comisión Europea, 2018 40

Gráfico 15.
Crisis económica en la Unión Europea 2008-2015. Fuente: Ocampo, 2018 53

Gráfico 16.
Evolución de las principales preocupaciones de la población francesa (%) periodo 2008-2012. Fuente: TNS Sofres, 2012
..... 60

Gráfico 17.
Sistema de salud francés. Fuente: Institut Montagne, 2014
..... 61

Gráfico 18.
Evolución del estado de ánimo de la población francesa en el periodo 2009-2018. Fuente: CEVIPOF, 2019
..... 66

Gráfico 19.
Factores que causaron la pérdida de la confianza por parte de la población francesa en el futuro del país. Fuente: CEVIPOF, 2010
..... 67

Gráfico 20.
Opinión y necesidades de los franceses puestos en consideración por los responsables políticos periodo 2009-2012. Fuente: CEVIPOF, 2012
..... 68

Gráfico 21.
Opinión del funcionamiento de la democracia en Francia periodo 2009-2010. Fuente: CEVIPOF, 2012..... ..69

Gráfico 22.
Presidencia François Hollande. Fuente: Ocampo, 2018 71

Gráfico 23.
Pirámide Constructivismo. Fuente: Ocampo, 2018 124

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.
Resultados primera ronda elecciones en Francia 2017. Fuente: Ocampo, 2018 88

I. TEMA

LA CONSTRUCCIÓN DEL NUEVO DISCURSO DEL FRENTE NACIONAL Y SU ACEPTACIÓN EN FRANCIA A PARTIR DEL MANEJO DE LA CRISIS ECONÓMICA POR PARTE DE LA SOCIALDEMOCRACIA EUROPEA EN EL PERIODO 2008-2018

II. RESUMEN

Este trabajo de titulación pretende analizar la construcción del nuevo discurso y aceptación del Frente Nacional en Francia a partir del manejo de la crisis económica de 2008 por parte de la socialdemocracia europea, se considera de manera particular el impacto más grave de la crisis en cinco países de la eurozona para determinar las políticas tomadas a nivel nacional y de Europa, y las percepciones de la población francesa en cada fase. La investigación se llevó a cabo bajo la teoría constructivista de las Relaciones Internacionales, la cual reconoce la construcción de estructuras sociales dentro de las cuales los actores se relacionan y comunican. Los conceptos principales que intervienen dentro de esta teoría son las reglas y la identidad que influyen tanto en los individuos como en los Estados y por consiguiente, en su interacción en el interior y el exterior. La recopilación de datos se la efectuó con una metodología mixta. Para el elemento cualitativo se emplea el análisis crítico del discurso desde el enfoque de Teun Van Djik y para el estudio cuantitativo se recurre a la estadística descriptiva que se centra en la presentación, síntesis y observación de datos. Al final de esta investigación se concluyó que si bien existe una influencia del manejo de la crisis económica por parte de la socialdemocracia europea en la construcción del discurso del Frente Nacional, no fue solo éste el que provocaría su aceptación inédita en la historia del partido político.

Palabras clave: crisis económica, Frente Nacional, Marine Le Pen, Eurozona, Unión Europea, Socialdemocracia europea, discurso, Partido Socialista, socialismo, François Hollande, Estado de Bienestar, Teoría constructivista de las Relaciones Internacionales.

III. ABSTRACT

This paper aims to analyze the construction of the new discourse, and acceptance of the National Front in France, from the management of the 2008 economic crisis by the European social democracy. The major impact in five countries from the Eurozone has a particular emphasis in order to delimit the policies adopted at national and European level, and the perceptions of the French population in each phase. This investigation was developed under the approach of the Constructivist Theory of International Relations, which defines the construction of the social structures within which actors interact. Among the main concepts that hold these theory are identity and rules that influence both states and individuals, thus their internal and external interaction. Data compilation has been done with a mixed methodology. In order to cover the qualitative part, Teun Van Djik's approach on critical discourse analysis was used and descriptive statistics were implemented for the quantitative aspect. The latter concentrates on data presentation, synthesis and analysis. Finally, it was concluded that even if the management of 2008 economic crisis by the European Social Democracy has influenced on the construction of the National Front discourse, there was not the only aspect to take into account for understanding the exceptional acceptance in the history of this political party.

Key words: economic crisis, National Front, Marine Le Pen, Eurozone, European Union, European Social Democracy, discourse, Socialist Party, socialism, François Hollande, Welfare State, Constructivist Theory of International Relations.

IV. RÉSUMÉ

Cette dissertation prétend d'analyser la construction du nouveau discours du Front National et son acceptation, à partir de la gestion de la crise économique de 2008 par la social-démocratie européenne. Le plus grand impact sur cinq pays de la zone euro est étudié avec une emphase particulière afin de déterminer les politiques qui se sont pris à niveau national et de l'Europe. La théorie constructiviste des Relations Internationales a été utilisée pour cette recherche. Celle-ci constitue les structures sociales dedans lesquelles les acteurs coexistent. Entre les principaux concepts de cette théorie sont l'identité et les règles qui influencent les individus ainsi que l'état et, par conséquent, leur interaction interne et externe. Une méthodologie mixte était appliquée dans cette investigation. En ce qui concerne l'aspect qualitatif, il s'utilise l'analyse critique de discours d'après la vision de Teun Van Djik. Pour l'aspect quantitatif, il s'emploie la statistique descriptive pour la présentation, synthèse et analyse d'information. Pour finir, il a été conclus que même si la gestion de la crise économique de 2008 par la social-démocratie européenne influence le discours du Front National, c'est ne pas celle-ci le seul aspect important à prendre en compte pour comprendre son acceptation historique comme parti politique.

Mot clés: crise économique, Front national, Marine Le Pen, Zone Euro, Union européenne, Social-Démocratie européenne, discours, Parti Socialiste, socialisme, François Hollande, Etat-providence, Théorie Constructiviste des Relations Internationales.

V. INTRODUCCIÓN

En la Europa de la posguerra, se consideraba que la población que se identificaba como socialdemócrata promovía la protección del Estado en tiempo de problemas económicos (Rivero, 2010), sin embargo, con el surgimiento de la crisis económica del 2008 los hechos sucedieron de forma opuesta y los políticos socialdemócratas en Europa se vieron afectados por un radical descenso electoral desde entonces, lo cual incitó el recibimiento de actores con otras ideologías tales como el Frente Nacional en Francia (Rivero, 2010). Con el quiebre del banco global Lehman Brothers en 2008, la crisis se extendió pronto. Inicialmente las economías avanzadas de Europa Occidental fueron afectadas, pero, con el transcurso del tiempo, las consecuencias llegaron al resto de la región (Rivero, 2010). Los diversos Estados miembros de la Unión Europea (UE) han sido afectados en diferente grado (Rivero, 2010). Según Ángel Rivero, esta crisis y su manejo trajeron consigo una combinación de fragilidad económica e, inestabilidad ideológica e identitaria en la población europea. Por esta razón, se la ha considerado uno de los orígenes de la crisis de la socialdemocracia (Rivero, 2010).

En 2009, la UE 27 estaba conformada únicamente por 4 gobiernos socialdemócratas, niveles de deuda ascendentes y estancamiento salarial. Estos gobiernos perplejos ante esta anomalía internacional tomaron un discurso activo de la austeridad y políticas que no han sido bien recibidas (Sánchez, 2015). Por otra parte, está la Troika compuesta por el Banco Central Europeo (BCE), el Fondo Monetario Internacional (FMI) y la Comisión Europea (CE), cuyos convenios institucionales especiales agravaron las consecuencias de las crisis de acuerdo a la opinión de la población europea, fomentando la inseguridad sobre el futuro de la Unión Europea. (Abukshim et al, 2016).

En el caso particular de Francia, a raíz de la crisis, según el Instituto Nacional de Estadística y Estudios Económicos (INSEE), el país experimentó un aumento del desempleo (sobretodo el de larga duración) y por lo tanto, un deterioro de las condiciones de vida, y, consiguientemente, el incremento del número de personas sin hogar fijo (SudOuest, 2014). La tasa de desempleo pasó de 7.3% a 10.2% de la fuerza laboral entre 2008 y 2014, y la deuda pública a más de 700 mil millones de euros, entre otros aspectos económicos graves (SudOuest, 2014).

El gobierno de François Hollande, miembro del partido socialista, entre 2012-2017, ha sido muy criticado por irrespetar los principios y valores de Francia, y se ha afirmado que sus decisiones frente a la crisis han sido uno de los factores impulsores de la afectación a la socialdemocracia en Francia (Bertrand, 2014). En primer lugar, se ha criticado su discurso en el poder. Según Tony Blair, su discurso se basó en un enfoque contradictorio al socialdemócrata, ya que manifestaba que el rol del Estado es ayudar a las empresas a ser competitivas en una economía de mercado, lo que claramente según el político británico no mejoraría la situación de empleo de la población (Bertrand, 2014). En segundo lugar, se cree que el manejo de la crisis bajo François Hollande ha puesto al Estado de Bienestar francés en riesgo, debido a las exigencias económicas y a la promoción de una economía de libre mercado (Benhold, 2014). Además, se anunció un Pacto de Responsabilidad que buscaba mejorar la producción en Francia, es decir la oferta del país, reduciendo los costes para las empresas, la presión hacia sus actividades y al mismo tiempo, afirmando una caída en el costo de la mano de obra de 30 mil millones de euros (Benhold, 2014). Se considera según los expertos en política que esta reforma ha sido la más ambiciosa del mercado laboral durante cuarenta años en Francia (Benhold, 2014). Se afirma que las empresas comenzaron a asegurar que se siente una nueva determinación bajo el

mandato de Hollande, según testimonios de compañías de inversión privada, y se ha argumentado que los discursos y medidas de Hollande son inusuales para ser un gobierno socialista (Benhold, 2014).

Todo este contexto aterriza en la reacción de un actor político frente al manejo de la crisis, el Frente Nacional, bajo el liderazgo de Marine Le Pen. Marine Le Pen le dio un giro al perfil estratégico y programático del partido a partir de 2011, y se ha incorporado a la retórica de la "des-demonización" del partido (Anttila, 2017). Marine Le Pen ha sido capaz de aumentar la popularidad del partido incluso entre los segmentos con los que nunca antes el Frente Nacional lo había logrado: las mujeres, los jóvenes y la clase trabajadora, alcanzando así una victoria electoral de casi el 25% en la elección del Parlamento Europeo de 2014, y pasando a la segunda ronda de las elecciones de 2017 en Francia, con un 33% (Anttila, 2017). Acorde a Sini Anttila, el lema de campaña del FN para las elecciones presidenciales de 2017 fue un mensaje populista "en nombre del pueblo" (Anttila, 2017). Independientemente del éxito electoral de ese año, la des-demonización sigue siendo un tema debatido porque lleva consigo políticas de anti-globalización, y anti-estabilishment que, en conjunto, cuestionan en primer lugar las causas de la crisis económica y en segundo lugar el manejo de la misma por parte de los gobiernos socialdemócratas (Anttila, 2017). Marine Le Pen afirma que el FN no es un partido de extrema derecha, sino republicano. Le Pen ha tratado de legitimar su partido diciendo que es el único que representa los intereses del pueblo y sus campañas han sido sofisticadas, con un toque populista, lo que hace que sea más fácil acercarse a sus votantes (Anttila, 2017).

Sin embargo, el discurso y la acción de des-demonizar la imagen del partido es solo una parte de la explicación de la acogida del FN debido a que ciertas circunstancias han cambiado drásticamente en los últimos diez años tras la crisis económica del 2008 en Europa y la respuesta

y manejo de la misma por parte del gobierno socialista han representado una oportunidad que el FN ha aprovechado (Anttila, 2017).

Investigar la construcción del nuevo discurso del Frente Nacional y su aceptación en Francia, tiene su justificación en el argumento de que el sistema internacional experimenta un ciclo de cambio estructural a partir de la crisis económica global del 2008, tanto a nivel económico, como político y social. Lo anterior ha traído una serie de sucesos que pondrían fin al ciclo de posguerra fría donde la globalización y la democracia preponderaban, dando lugar a nuevas ideologías. Este cambio estructural involucra nuevos actores que deben ser analizados, y también, ha limitado los medios de acción de los ya constituidos para representar a la población (Sanahuja, 2017). El fenómeno del ascenso de la extrema derecha en Europa es considerablemente actual. La extrema derecha en esta región empezó a tener influencia en la población a inicios del año 2000, sin embargo, solamente a partir de 2016 los partidos de extrema derecha lograron ganar escaños en los parlamentos europeos, un fenómeno que se dio en todo el territorio, incluyendo a Francia. Aunque la extrema derecha haya estado presente por muchos años en Europa y no sea una posición política nueva, sus características en cuanto a su imagen, discurso, simbología, lemas, diálogo, público al que se dirige y apertura, en la actualidad son diferentes a las del pasado, y esto es un aspecto que aún no se ha explorado lo suficiente en las Relaciones Internacionales (Venho, 2016). A pesar de la presencia de estudios académicos sobre el tema en recientes años, existe un vacío en cuanto al análisis del mismo, debido a que, en los estudios académicos existentes, no se ha tomado a la extrema derecha como una opción política (Larralde, 2009). Actualmente los comportamientos de pasividad por parte de la población francesa frente al FN, tomado como algo inusual a comparación con el pasado donde había protestas si uno de estos partidos pudiera llegar al poder, demuestra que, la extrema

derecha empieza a ser una de las alternativas para la población francesa al tener dudas acerca de la funcionalidad de los gobiernos comunes (Vincent, 2017).

El marco teórico seleccionado para esta investigación es la Teoría Constructivista de las Relaciones Internacionales desde la perspectiva de Onuf y Wendt. Esta teoría se proyecta como una alternativa a los planteamientos teóricos realistas y liberales desde finales de los años ochenta y abarca diversos componentes dentro de los cuales se puede señalar:

- Estructura social: está compuesta de intereses e ideas compartidas, y, es dentro de la cual se instauran relaciones cooperativas o de conflicto. Los intereses de cada actor pueden ser distintos. Por ejemplo, en la crisis económica cada gobierno estaba interesado en su economía bajo los estatutos que establece la Unión Europea, y, además, la eurozona. Por otra parte, la población europea estaba interesada en mantener su empleo y su poder adquisitivo. Como se verá más adelante, estos dos intereses se contraponían y causaron relaciones de conflicto entre los gobiernos, la Comisión Europea, el Banco Central, el FMI, y la población, quienes defendían ideas compartidas acerca de su bienestar basado en sus intereses e identidad.
- Norma social: afirmación que ordena y guía los comportamientos de las personas, creando de esta manera un significado en común. Las normas o reglas surgen día a día con las creencias y las acciones de los actores, y pueden bien controlar las anomalías del mundo internacional o constituir un escenario de partida. Las relaciones humanas tienen un significado dependiente de reglas existentes. Por ejemplo, se identifica las reformas implementadas por la Unión Europea y cada gobierno, para hacer frente a la crisis (anomalía internacional) que conformó un escenario de partida y modificó las relaciones humanas.

- Agencias: se crean a partir de las normas y están conformados por personas y construcciones sociales dentro de las cuales está el Estado que en este caso sería el francés. Estos agentes pueden optar por aceptar la norma o rechazarla e intentar cambiarla, como es el caso de la población de los países más afectados por la crisis y de Francia, donde la población organizó protestas antes las medidas implementadas. Las agencias tienen objetivos que intentan alcanzar bajo todos los recursos que estén disponibles en la sociedad y la naturaleza. De igual forma, las acciones de las agencias se dan dentro de un marco institucional compuesto de un cúmulo de patrones, constantes de normas y prácticas relacionadas, por ejemplo, el marco institucional de la Unión Europea, de la Unión Economica y Monetaria o de la Constitución francesa. En consecuencia, un cambio social no solo depende de las elecciones individuales.
- Identidad: nociones hacia uno mismo y hacia los demás actores, que pueden cambiar con el transcurso del tiempo y acorde a las circunstancias. Por ejemplo, la identidad de los franceses que va de la mano de sus intereses, siempre había estado apegada a la visión de los gobiernos tradicionales, como se los llama a los que han estado posicionados a la izquierda o a la derecha del espectro político. No obstante, a partir de la crisis económica su identidad e intereses empezaron a verse afectados y los llevaron a buscar más alternativas.

A partir de esto, se clarifica que la teoría puede ser empleada en diversos asuntos sociales debido a que su enfoque es flexible frente al funcionamiento de la sociedad y las acciones individuales permitiendo la relación entre distintas variables tales como la identidad dentro de la construcción de estructuras sociales. El constructivismo de las RRII, analiza el ámbito inmaterial que está compuesto por ideas, identidades e intereses de la sociedad, y el material que, está

compuesto por conocimientos generales o comunes que se van a llamar significados intersubjetivos, dentro de los cuales pueden estar las percepciones de la sociedad (Llenderozas, 2003). Adicionalmente, dentro de esta teoría, las acciones pueden traer resultados inesperados. Por lo tanto, estos resultados junto con las reglas y las instituciones crean esquemas constantes que van a ser llamados estructuras (Onuf, 1998). Dentro de esta lógica, los actos discursivos como el de Marine Le Pen desde el Frente Nacional, que se va a estudiar en esta investigación están bajo el esquema de: "Yo, él, ella, nosotros, etc" e intentan validar algo demandado por o prometido a la sociedad que frente a un Estado de factores existentes puede ser alcanzable (Onuf, 1998). El acto discursivo puede convertirse en un acuerdo y posteriormente en una regla si su frecuencia es permanente y sus consecuencias de igual forma.

Para el desarrollo de la presente investigación se ha propuesto la siguiente hipótesis: el manejo de la crisis económica de 2008 afectó la credibilidad de la socialdemocracia europea y, específicamente, francesa, lo cual influye en la construcción del nuevo discurso del Frente Nacional y su aceptación en Francia en el periodo 2008-2018. A través del proceso de comprobación de esta hipótesis se pretende, como objetivo general, analizar la construcción del nuevo discurso y aceptación del Frente Nacional en Francia a partir del manejo de la crisis económica de 2008 por parte de la socialdemocracia europea en el periodo 2008-2018. En cuanto a los objetivos específicos, se busca, en primera instancia, determinar cómo afectó la crisis económica a la Unión Europea. En segundo lugar, se pretende identificar cómo la socialdemocracia manejó la crisis económica y las consecuencias sociales que ello tuvo, particularmente en Francia, y finalmente, como tercer objetivo específico, explicar cómo se construyó el discurso que permitió al Frente Nacional posicionarse como una opción política viable en las elecciones de 2017.

Esta investigación se aplicará con una metodología mixta. Se desarrollará el análisis de discurso, esto entendido como una técnica de la investigación cualitativa que analiza la importancia de aquello que se expresa oralmente en público, en este caso, por parte de Marine Le Pen desde el Frente Nacional. El análisis se realiza bajo el análisis crítico del discurso desde la perspectiva de Teun Dijk. El autor propone las siguientes características como las principales de este análisis:

- Está orientado a los problemas sociales como lo es la representación de la crisis económica en la región.
- Es un enfoque crítico explícito para estudiar el texto y el habla como lo son los discursos de Marine Le Pen.
- Su estudio es multidisciplinario y analiza el discurso tomando en cuenta las relaciones de poder, dominio y desigualdad en la sociedad; la cognición social, la política y la cultura, como se lo hará al estudiar el discurso de Marine Le Pen como una construcción de los sucesos en Francia y Europa a partir de 2008.
- El análisis crítico del discurso también se enfoca en estructuras legitimadas o estrategias de dominación y resistencia, como el nacionalismo, etnicidad, etc. Marine Le Pen como se podrá ver más adelante siempre proyecta una idea de que la soberanía de Francia ha sido destruida por la intervención de actores exteriores y que, el poder del país debe ser restituido.
- Dentro de los objetivos del análisis crítico del discurso está también descubrir los mensajes que están escondidos o no son obvios dentro del discurso como control mental e influencia social y propósitos estratégicos para el poder. Este es un aspecto que también se podrá identificar dentro del discurso de Marine Le Pen al analizar el

contexto social, económico y político al que la líder del FN siempre se refiere en sus discursos.

En cuanto al aspecto cuantitativo, se utilizará la metodología de estadística descriptiva, la cual se define como la síntesis y la recolección de datos que permiten la comprensión de una estructura de información, de manera que se pueda detectar un patrón de comportamiento o particularidades de una situación específica (Universidad de Buenos Aires, 2004). Esto se puede llevar a cabo a través de gráficos de sencilla realización e interpretación o con un compendio de los datos que caractericen al conjunto de información con aproximación (Universidad de Buenos Aires, 2004).

Este tema es de relevancia para la carrera Multilingüe en Negocios y Relaciones Internacionales, dado que, analiza como un evento que surge en un país, en este caso, la crisis financiera de 2008 en Estados Unidos, puede impactar gravemente la estabilidad y coordinación de los otros en el mundo, que en esta investigación vendrían a ser los países que conforman la Unión Europea, alianza dentro de la cual se encuentra Francia, categorizada como uno de las potencias económicas de la región, e incluso, lleva a observar cómo la toma de decisiones de las autoridades políticas de este país puede reformar el discurso de un actor político específico, de cierto modo, antes inaceptable, como el Frente Nacional. Esto en el sentido de que al ser los individuos quienes crean, apoyan o cambian las reglas de acuerdo a su identidad e intereses, son los mismos quienes construyen las estructuras sociales. Por consiguiente, al construir nuevas reglas bajo la influencia de la crisis y aplicarlas a nivel internacional la interacción en términos económicos y políticos, con otros Estados también se vería afectada. Esta investigación permite comprender una línea de las percepciones de los individuos y líderes políticos, ya que se habla de su identidad e intereses y por lo tanto, del cómo sus prácticas diarias se ven afectadas por los

mismos y por ende, la realidad. Es decir, la acción de los individuos es influenciada no solo dentro de las prácticas cotidianas sino incluso a nivel de toma de decisiones o, en una escala más alta, revelando así la relación de la crisis económica, en este caso, con los fenómenos sociales ocurridos durante el periodo determinado para la investigación.

Finalmente, para cumplir con los objetivos establecidos, el presente trabajo de investigación se desarrollará de la siguiente manera: a lo largo del primer capítulo se estudia las consecuencias económicas del estallido de la crisis financiera de 2008, en la Unión Europea, las cuales tienen un enfoque especial en los cinco casos de los países más afectados de la zona euro, ya que, se considera son el inicio del impacto de la crisis en la región. Francia y Alemania han sido los mayores prestamistas y tomadores de decisiones desde el bombazo de la crisis, sobretodo este último. Luego, dentro de este mismo capítulo, se presentan las principales reformas estructurales implementadas por la Unión Europea con el fin de contrarrestar los efectos de los cambios bruscos e imprevistos en los indicadores económicos que produjo la crisis financiera en esta región, y que establecieron tentativas algunas más radicales que otras para remediar lo que puede ser expresado como la inestabilidad institucional en el corazón de la Unión Económica y Monetaria. Finalmente, se da un énfasis exclusivo a las reformas implantadas por la Troika principalmente en la estructura fiscal y en el sector laboral, a raíz de la crisis de la eurozona, ya que son consideradas como uno de los elementos fundamentales que marcaron un antes y un después con respecto a la economía de la población europea.

Para continuar, en el segundo capítulo se observa cómo se vivió específicamente la crisis en Francia, yendo primero desde la determinación del concepto del Estado de Bienestar para la población francesa y bajo este significado, a la forma en que los franceses lo han percibido a partir del impacto de la crisis en la región, y su respectivo manejo antes, durante y

después del gobierno de François Hollande. Se da un enfoque particular a las principales reformas implementadas por el gobierno de Hollande a lo largo de su mandato en el país, centrándose en las tres categorías clásicas de la política económica: política monetaria, política fiscal y finalmente políticas estructurales, que en conjunto afectaron el sector laboral y la protección social consideradas características primordiales dentro del concepto de Estado de Bienestar, término apuntado constantemente por los gobiernos socialistas.

En el tercer capítulo, se estudia como Marine Le Pen utiliza la crisis, concretamente, el manejo de esta por parte de los gobiernos de Sarkozy y Hollande, y, de la Unión Europea, con el fin de construir el nuevo discurso del Frente Nacional. Se identificó las estrategias y composiciones de sus discursos a partir de su posición como dirigente del partido político en 2011, dentro de las cuales se observó críticas a la socialdemocracia francesa y su manejo de la crisis en Europa; referencias al pasado como un estado mejor y a la Unión Europea como un freno al progreso; y, finalmente auto presentaciones positivas y presentaciones negativas del otro con el objetivo de alcanzar control institucional, social y político.

1. CAPÍTULO I

CRISIS ECONÓMICA EN LA UNIÓN EUROPEA

Este capítulo tiene como objetivo principal determinar cómo afectó la crisis económica a la Unión Europea. La crisis financiera mundial de 2008 provocó una importante desaceleración de la actividad económica y causó una recesión que afectó negativamente a la Unión Europea (UE) en general. La consecuencia política más significativa de la crisis financiera mundial como se va a ver en los siguientes subcapítulos, fue la crisis de la eurozona, una combinación de deuda pública y crisis bancaria en los países del euro que comenzó a desarrollarse a finales de 2009. Esto llevó a una situación política crítica en algunos países de la zona euro que experimentaron dificultades para pagar la deuda existente y financiar nuevos déficits presupuestarios. A continuación, se podrá ver a mayor detalle estos aspectos mencionados.

1.1. La crisis de la eurozona

El presente subcapítulo pretende explorar las consecuencias económicas que tuvo en Europa la crisis financiera que estalló en el año 2008 en Estados Unidos, las que también han sido denominadas en conjunto como la crisis de la eurozona. Se realizará una breve explicación del surgimiento de esta última, derivada de los cinco casos de los países más afectados. De este modo, este subcapítulo se plasmará como el escenario de partida o la anomalía internacional que menciona Onuf en el constructivismo, la cual marcó una huella económica y posteriormente política y social, en la Unión Europea, lo que formó parte consecutivamente de la construcción del discurso del Frente Nacional.

La situación de los mercados financieros globales se convirtió en la recesión económica global más profunda tras la Segunda Guerra Mundial (Baldwin, 2015). En 2009, se cumplían los

10 años de la creación del euro. La celebración se dio con la idea general por parte de los gobernadores de que había sido un triunfo indiscutible y una referencia de estabilidad macroeconómica, que sostuvo a Europa para sobrellevar la crisis financiera del 2008 de la mejor manera (Copelovitch, 2016). Este optimismo fue breve, debido a la noticia, a finales de 2009, de que Grecia podía incumplir su deuda de 300 mil millones de euros (113% sobre el PIB), la más alta en la historia moderna casi duplicando el límite de endeudamiento permitido en la eurozona (60%) (Kouretas, 2010). A medida que la crisis financiera de 2008 provocó el incremento de los costos de los préstamos, se agotó el financiamiento y desafió a los países de la eurozona con una serie de problemas similares, aunque cada uno estaba enfocado en su propio conjunto de desafíos específicos (Baldwin, 2015).

Grecia al no poder pagar su deuda en aumento provocó que las principales agencias de calificación crediticia internacionales como Standard & Poor's, Moody's y Fitch, bajaran su valoración y que, los diferenciales de los bonos griegos se dispararan a niveles anteriores a la Unión Económica y Monetaria (UEM) [1](Mavridis, 2018). A pesar de que el gobierno griego implementó medidas de austeridad en los primeros meses de 2010 para mejorar la calificación crediticia del país, este tuvo pronto que pedir ayuda económica externa a la Unión Europea y al FMI por un valor de 110 mil millones de euros a un plazo de 3 años, a cambio de austeridad fiscal, reforma estructural y devolución del dinero luego de la finalización del periodo (Mavridis, 2018). La deuda griega en su mayoría pasó a manos de bancos europeos. Los mayores prestamistas fueron Alemania, Francia, y sus banqueros, quienes defendieron las medidas de austeridad con el argumento de que estas medidas mejorarían la ventaja comparativa de Grecia

[1] La Unión Económica y Monetaria (UEM) representa un paso importante en la integración de las economías de la UE. Lanzada en 1992, la UEM implica la coordinación de políticas económicas y fiscales, una política monetaria común y una moneda común, el euro. Mientras que los 28 Estados miembros de la UE participan en la unión económica, la UEM son 19 países que han profundizado la integración y adoptado el euro. Juntos, estos países conforman la zona del euro.

en el mercado global. Estas medidas de austeridad cambiaron la forma en que Grecia gestionaba sus finanzas públicas. Como resultado, la economía griega se contrajo alrededor de un 25 % (Visvizi, 2012). Para proyectar una idea de la situación de Grecia, es importante mencionar que la tasa de crecimiento económico de Grecia se ubicó en -2,9% en 2009 y en 2010 en -4,5%. Entre 2008 y 2015, la tasa de desempleo casi se cuadruplicó desde poco más del 7 % antes de la crisis a casi 28 % en 2013, y desde entonces, se ha mantenido firme por encima del 20 %. Los jóvenes griegos fueron particularmente afectados, con tasas de desempleo que superaron el 50 %, provocando una ola de emigración en el país, más grande que la de 1972[2]. Además, en este transcurso de tiempo, el Crédito Interno al Sector Privado de la Unión Europea (UE) alcanzó su mayor pico sobre el PIB (117%), factor que también implicó gran influencia en la toma de decisiones por parte de las autoridades de la Unión Europea debido a que este indicador hace referencia a los recursos financieros, como: los préstamos, compra de valores que no establecen una participación de capital, créditos comerciales y otras cuentas por cobrar, que, son proporcionadas al sector privado por instituciones financieras como los bancos y otras corporaciones financieras, todos ellos medidos como porcentajes con respecto al PIB (o tamaño

[2] Después de la Segunda Guerra Mundial, los países del sur de Europa, Grecia entre ellos, fueron los principales contribuyentes a la migración a las naciones industrializadas del norte de Europa. La migración de Grecia se expandió rápidamente a lo largo de la década de 1960, y en su apogeo, hubo 160 200 griegos en Australia, registrados en el censo de 1971, de los cuales el 47 % se encontraba viviendo en Melbourne. Luego a partir de 1972, aquellos en Grecia preferían migrar a otros países de Europa en lugar de Australia en busca de factores que incluyan oportunidades. Las razones económicas y políticas a menudo motivaron su movimiento, ambas relacionadas con las consecuencias de una guerra civil de 1946-1949 y el período de 1967-1974 del gobierno de la junta militar que siguió. Las estadísticas oficiales muestran que en el período 1955-1973 Alemania absorbió a 603.300 inmigrantes griegos, Australia 170.700, los Estados Unidos 124.000 y Canadá 80.200. La mayoría de estos emigrantes provenían de áreas rurales y abastecían los mercados laborales nacionales e internacionales (MPI, 2004).

nacional de la economía), que crean una deuda para el prestamista hasta que esto sea restituido (European Central Bank, 2012). Véase gráficos 1, 2 y 3.

Gráfico 1.Deuda gubernamental de Grecia 2008-2017. Fuente: Ivi, 2018

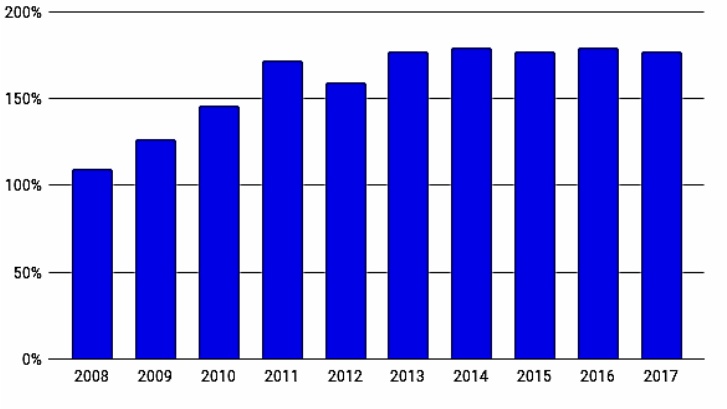


Gráfico 2. Evolución del PIB de Grecia 2008-2014 (% anual). Fuente: Banco Mundial, 2018

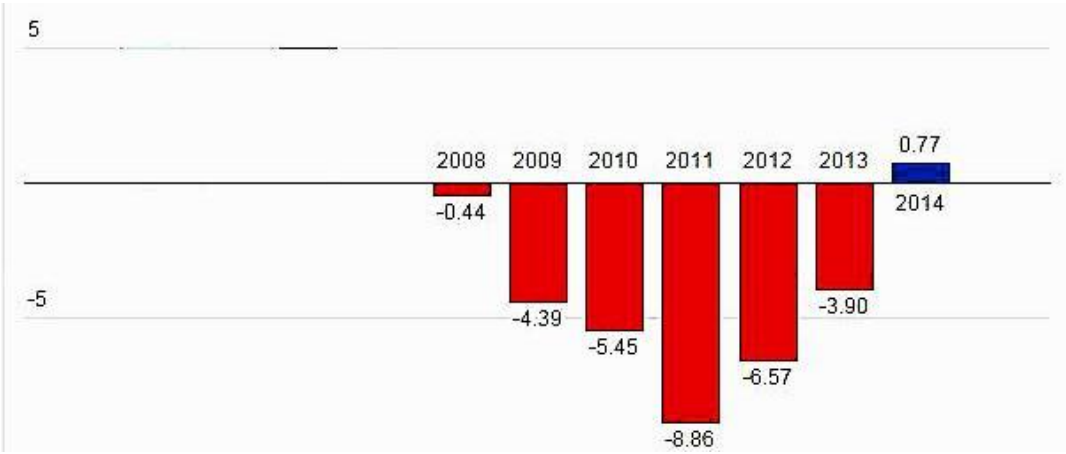
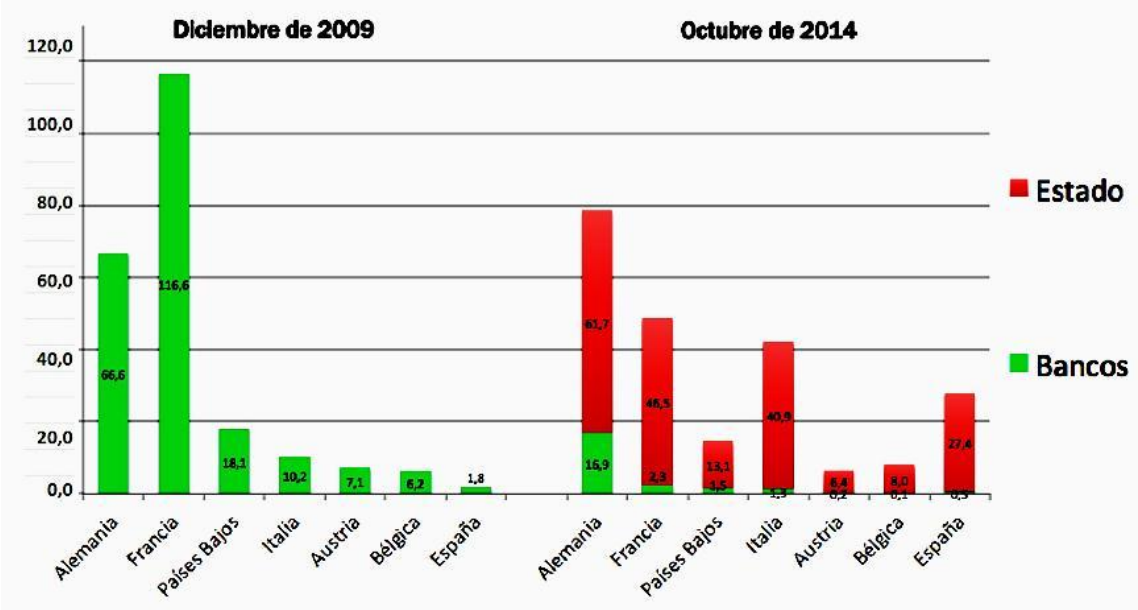


Gráfico 3. Exposición de bancos y Estados Europeos a la deuda pública griega 2009-2014.
Fuente: FEC, 2015



En el transcurso de 2010, la crisis empeoró y los costos de endeudamiento se dispararon en la periferia de la eurozona, especialmente para Irlanda (86% del PIB) y Portugal (96% del PIB) (Trabelsi, 2012). En Irlanda, al igual que más tarde en España, los mercados inmobiliarios se vieron colapsados por la crisis financiera, lo que produjo la insolvencia de los bancos. La crisis financiera de 2008 afectó especialmente la vivienda y el sector financiero de Irlanda (Whelan, 2013). Los principales bancos irlandeses vieron enormes pérdidas debido a su exposición a incumplimientos de hipotecas de alto riesgo en los Estados Unidos. Irlanda creó en respuesta una garantía general para los bancos más afectados dirigidos por la Agencia Nacional de Gestión de Activos, pero no se previó que esto se convertiría en un problema de finanzas públicas para el país. Su tasa de crecimiento económico en 2008 fue de -4,4%, en 2009 de -5% y en 2010 de 1,9% (Whelan, 2013). En un contexto de empeoramiento económico, perspectivas y especulaciones en varios países de la eurozona de que los acreedores privados podrían tener que compartir el costo de futuros incumplimientos con los contribuyentes, Irlanda y Portugal

recibieron rescates de la Unión Europea y el FMI, valorados en 85 mil millones de euros para Irlanda en noviembre de 2010 y 78 mil millones de euros para Portugal en mayo de 2011, cuya deuda de igual forma se manifestó insostenible representando 111% sobre el PIB en dicho año (Portugal, 2015). La economía portuguesa estaba en graves problemas antes de ser golpeada por la crisis financiera y con este evento, los desequilibrios macroeconómicos severos fueron transparentes tanto en términos de grandes déficits externos persistentes como de déficit presupuestario. Portugal observó tasas bajas de crecimiento económico, de -3% en 2009 y 1,9% en 2010; finanzas públicas no sostenibles y altos niveles de deuda privada (Portugal, 2015).

En marzo de 2012, luego de prolongadas negociaciones y tensiones sociales a causa de las medidas de austeridad, Grecia recibió finalmente un segundo rescate económico por parte de la Unión Europea y el FMI, por aproximadamente 130 mil millones de euros (Voigt, 2012). Esta segunda ayuda representó por primera vez un significativo impacto para los acreedores privados porque renunciaron voluntariamente al 53% del valor nominal de los bonos en su poder para ayudar a reestructurar la deuda de Grecia con el fin de que el 160% sobre el PIB que representaba ese año, llegue al 120% sobre el PIB en el 2020. Por lo tanto, esto constituyó pérdidas reales del 78,5% para todos los prestamistas y fondos de inversión con títulos de la deuda griega, debido a que la pérdida final en su cálculo tomaba en cuenta el valor real actual de los bonos tomados en el canje en conjunto con su tipo de interés, plazo, y otros elementos (Mars, 2012). Véase gráficos 4, 5, 6 y 7.

Gráfico 4. Deuda gubernamental de Irlanda 2008-2017. Fuente: Ivi, 2018

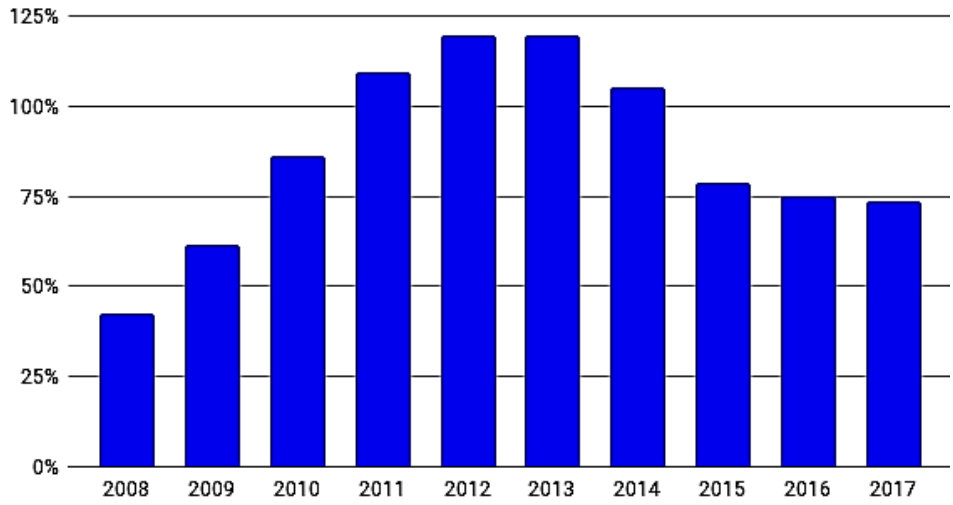


Gráfico 5. Evolución del PIB de Irlanda 2008-2014 (% anual). Fuente:Datosmacro, 2018

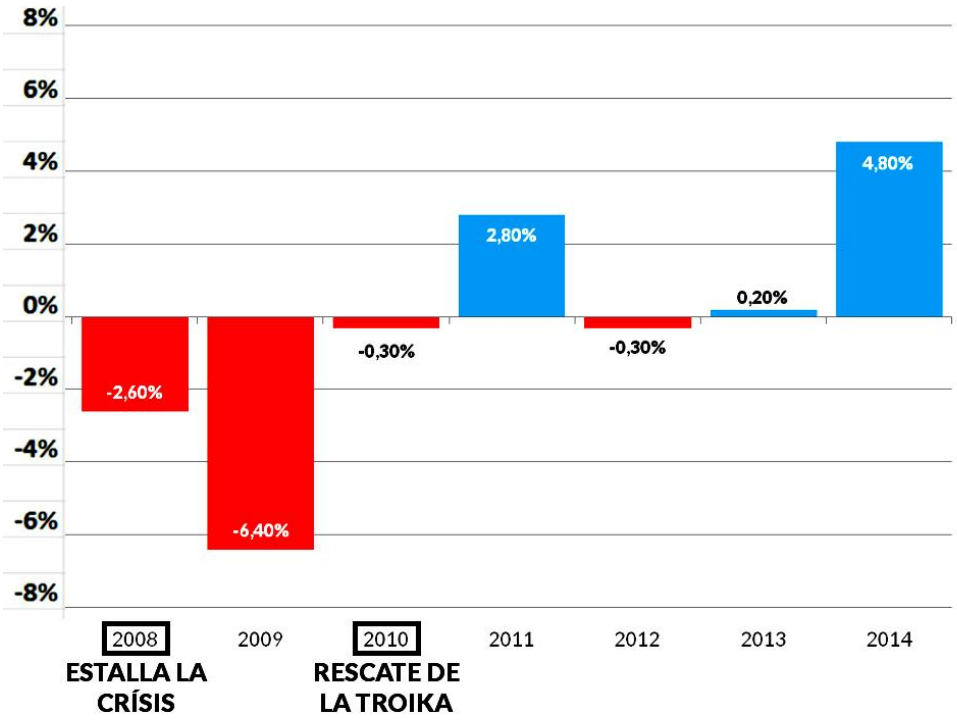


Gráfico 6. Deuda gubernamental de Portugal 2008-2017. Fuente: Ivi, 2018

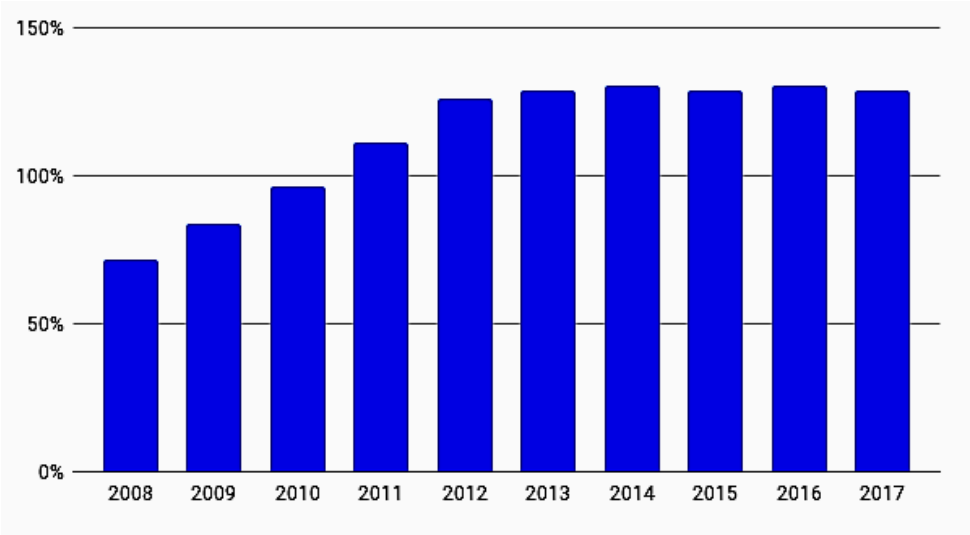
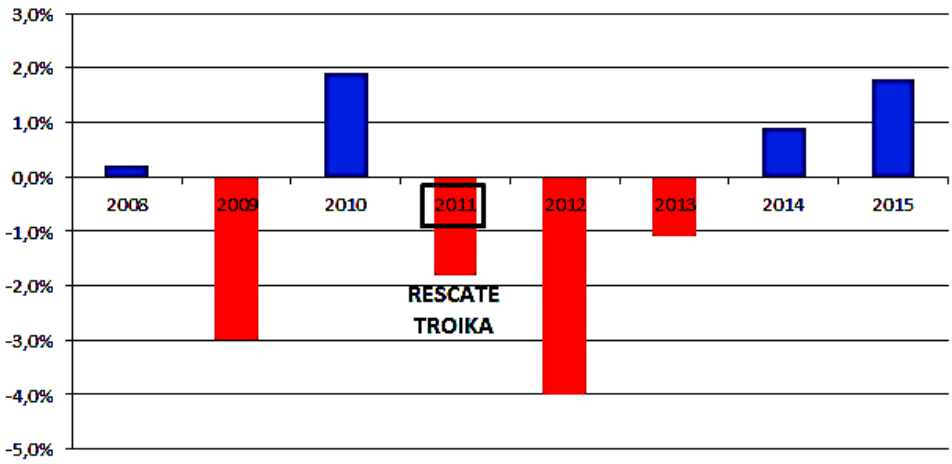


Gráfico 7. Evolución del PIB de Portugal 2008-2015 (% anual). Fuente:Datosmacro, 2018



De igual forma en 2012, el rápido deterioro del contexto macroeconómico internacional resaltó las debilidades estructurales de la economía española. La apuesta por un modelo de crecimiento que depende en gran medida de la demanda interna, y más específicamente en las actividades de construcción y desarrollo de propiedades, demostró sus debilidades. Con una

deuda de 86% del PIB y una tasa de crecimiento económico de -2,9%, solicitó y recibió un rescate económico de 100 mil millones de euros por parte de la Unión Europea y el FMI, para recapitalizar su sector bancario. Sus bancos sostenían el crédito a hogares y empresas que representaron 166% del PIB en el cierre de 2008 (Ortega, 2012). En seguida, en 2013, la situación de Chipre también sobresalió con una deuda pública de 103% sobre el PIB y una tasa de crecimiento económico de -5,8%. Los bancos chipriotas estaban expuestos en demasía a la crisis de la deuda griega, tanto pública como privada, lo que aumentó la presión sobre las finanzas estatales. El Banco Popular de Chipre tenía 3,4 mil millones de euros en deuda del gobierno griego, y el Banco de Chipre 2,4 mil millones de euros, lo cual provocó a cada banco la pérdida de 2.500 millones de euros y 1.000 millones de euros, respectivamente (Ioannou, 2017). El Estado no estaba en condiciones de rescatar a los dos bancos sistémicos chipriotas, vistos como "demasiado grandes para quebrar", y como esto se hizo evidente, la economía de Chipre sufrió una serie de evaluaciones de calificación por parte de las agencias de calificación. Por esta razón, Chipre se vio obligado a solicitar un rescate, y lo recibió ese mismo año después de negociaciones, representando un monto aproximado de 10 mil millones de euros (Ioannou, 2017). Véase gráficos 8, 9,10 y 11.

Gráfico 8. Deuda gubernamental de España 2008-2017. Fuente: Ivi, 2018

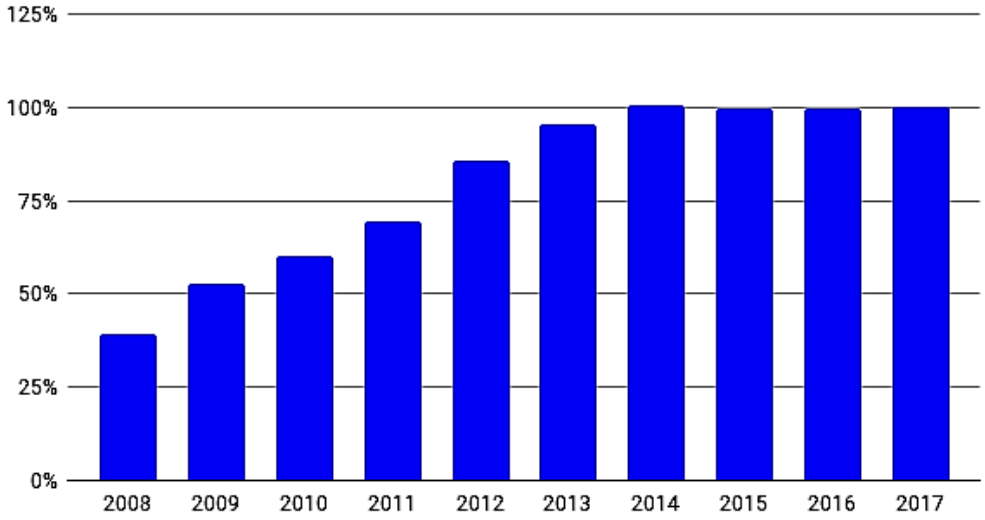


Gráfico 9. Evolución del PIB de España. 2008-2016 (% anual). Fuente:Datosmacro, 2018

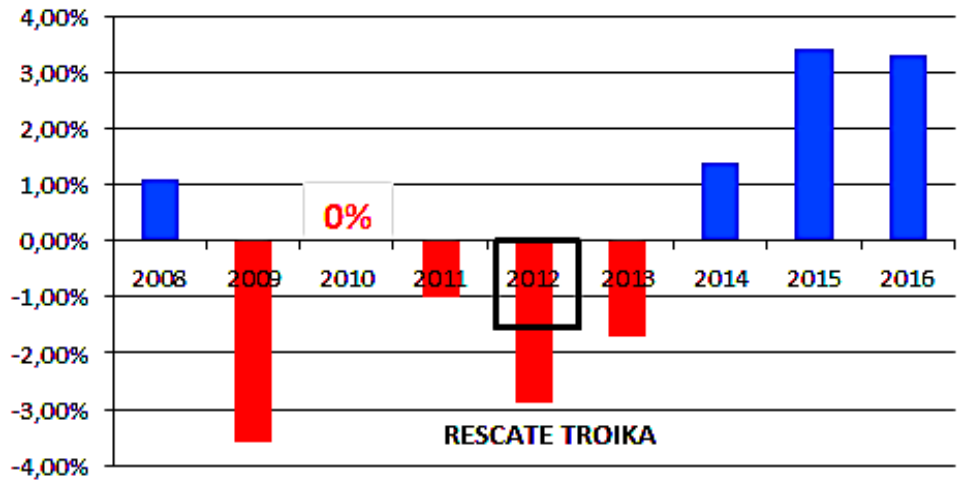


Gráfico 10. Deuda gubernamental de Chipre 2008-2017. Fuente: Ivi, 2018

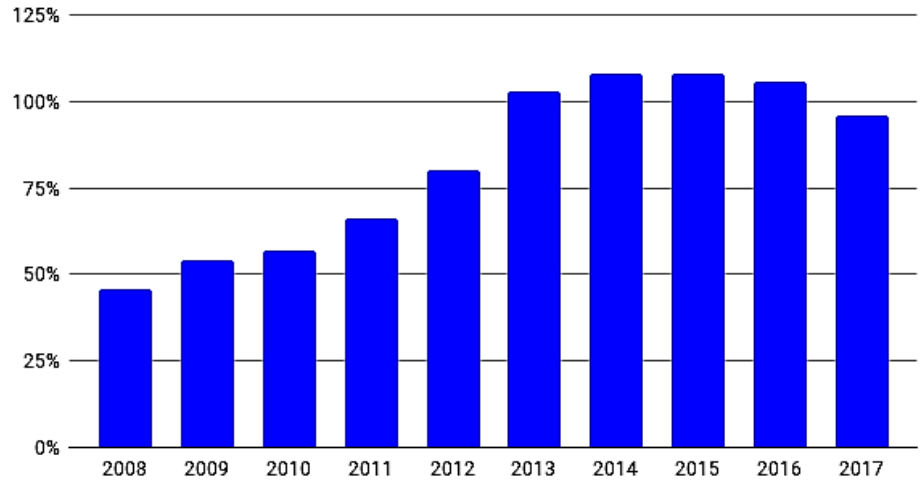
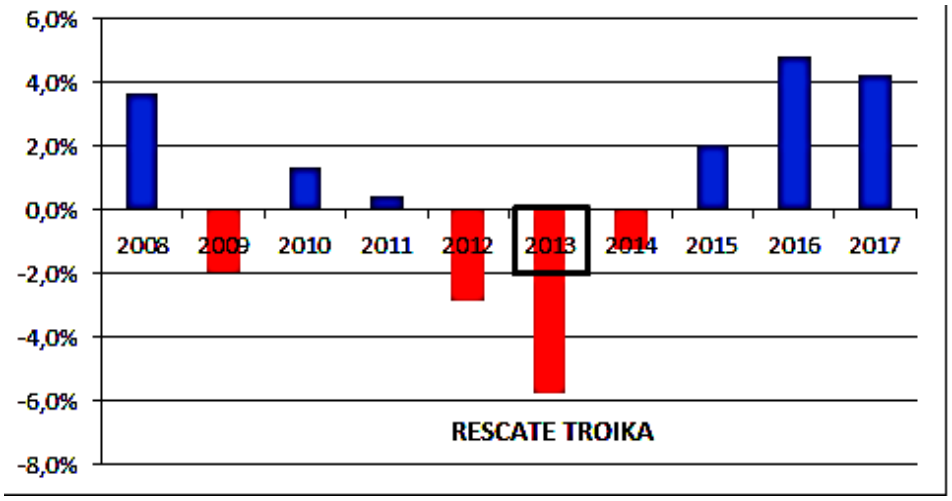


Gráfico 11. Evolución del PIB de Chipre 2008-2017 (% anual). Fuente:Datosmacro, 2018



Todos los rescates significaban en conjunto una gestión más grande, que era la de respaldar económica, social y políticamente a una Europa en recesión, con la degradación generalizada de las calificaciones crediticias de los países europeos, las protestas hacia las estrictas medidas de austeridad que implicaba cada asistencia auspiciada por la Unión Europea y el FMI, y la sensación general que la población declaraba tener de que los políticos estaban

haciendo muy poco y demasiado tarde para abordar el problema; lo que causó que la crisis de la eurozona continúe acelerándose (Stratford, 2013).

A inicios de 2015, Grecia siguió enfrentando un momento crítico, con la fecha límite de vencimiento del programa de asistencia económica existente muy cerca, y después de una Cumbre Europea que duró más de 17 horas, dicho país aceptó irrebatiblemente un tercer rescate, cuyos términos y condicionalidades fueron más estrictos que los anteriores, acumulando así un rescate total de alrededor de 290 mil millones de euros, el más grande de la historia, a cambio de más de 88 medidas aplicadas en el país que, entre otros aspectos, estipulaban que en cualquier momento que los acreedores consideren que los objetivos asignados no se están logrando, pueden reemplazar las medidas adoptadas, por otras, además de una estrecha vigilancia y rendición de cuentas hasta el año 2022 (Chatzistavrou, 2016).

La crisis de la eurozona provocó que los países "centrales" de la eurozona, entre los que se considera a Francia y Alemania, experimenten una recesión de su economía en un 2 % por debajo de su tendencia previa a la crisis para fines de 2014, en comparación con el 25 % para los periféricos que se considera son Portugal, Irlanda, Italia, Grecia y España (Ogunnoiki, 2016). De manera similar, la región central experimentó una tasa de desempleo máxima de aproximadamente el 8 %, en comparación con casi el 18 % de la periferia. Los efectos económicos dispares mostraron una preocupación política y social más profunda para la periferia traducida en el enfrentamiento del aumento de la carga de la deuda pública para rescatar al sector privado reduciendo sus ingresos nacionales, con el fin de pagar estas deudas (Prausello, 2015). Los países centrales insistieron en que cualquier paquete de reestructuración de deuda o de rescate para los países de la periferia esté condicionado a que esos países adopten medidas de austeridad para controlar los presupuestos gubernamentales (Prausello, 2015).

La Unión Europea, liderada por Alemania y Francia, dos países con opiniones políticas y económicas muy distintas, tuvieron que lidiar juntos para enfrentar el declive de estos miembros rescatados y de igual forma de otros miembros altamente endeudados como Italia (115% del PIB en 2010) (Hall, 2016). A finales de 2010, los riesgos a los que se exponían los bancos alemanes en Grecia, Irlanda, Portugal y España, ascendieron a alrededor de 412 mil millones de euros, un monto mucho mayor que el correspondiente a las de Francia (361mil millones de euros) e Italia (67 mil millones de euros) (Hall, 2016). Lo anterior amenazó por un momento la supervivencia de la U.E y la consolidación del euro, aún cuando estas exposiciones se redujeron con el transcurso de los años, como en el caso de Alemania, en un 17%, representando 281 mil millones de euros (Hall, 2016). De esta manera, no solo los países que recibieron rescates sufrieron afectaciones sino también los que aportaron mayor capital para estas deudas como lo fueron Francia y Alemania (Akala, 2017). En el caso de Francia, según el Banco de Pagos Internacionales (BPI), uno de los aspectos que más afectó en un principio al país, fue el hecho de que los bancos franceses asumieran 106 mil millones de euros de la deuda italiana, que representó el doble de la cantidad de 427 bancos alemanes (Redoul*è*s, 2010). Esto causó que en 2010 Francia tuviera el déficit público más significativo de la eurozona, de aproximadamente 137 mil millones de euros (Redoul*è*s, 2010).

La situación es más clara cuando se observa la afectación en general en los principales indicadores económicos de la Unión Europea. En primer lugar, se refleja en la deuda de la Unión Europea, este indicador ascendió durante el periodo 2009-2014, del 73,5 % del PIB hasta casi 87% del PIB (Eurostat, 2018). En segundo lugar, según el índice de precios al consumidor del Banco Central Europeo, el euro experimentó una tasa de inflación promedio de 1.22% por año durante este período. A su vez, la Unión Europea registró, de 2008 a 2015 los niveles más

elevados de carga fiscal en su historia, indicador que se refiere al recaudo total de los diferentes impuestos, representando un porcentaje del PIB levemente inferior al 40% (Eurostat, 2018). Por último, en cuanto a la tasa de desempleo, esta varió del 9% al 12% en el periodo 2009-2018, en la Unión Europea (Statista, 2018). Véase gráficos 12 y 13.

Gráfico 12. Deuda gubernamental de la Unión Europea 2009-2017 (% del PIB). Fuente: Eurostat, 2018

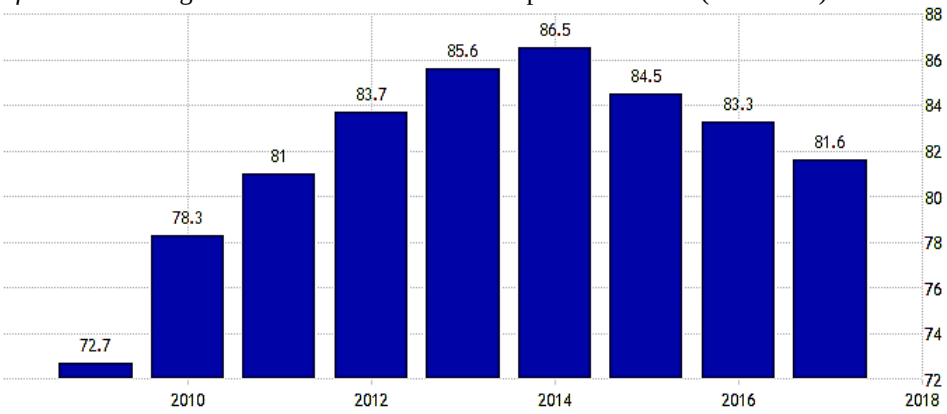
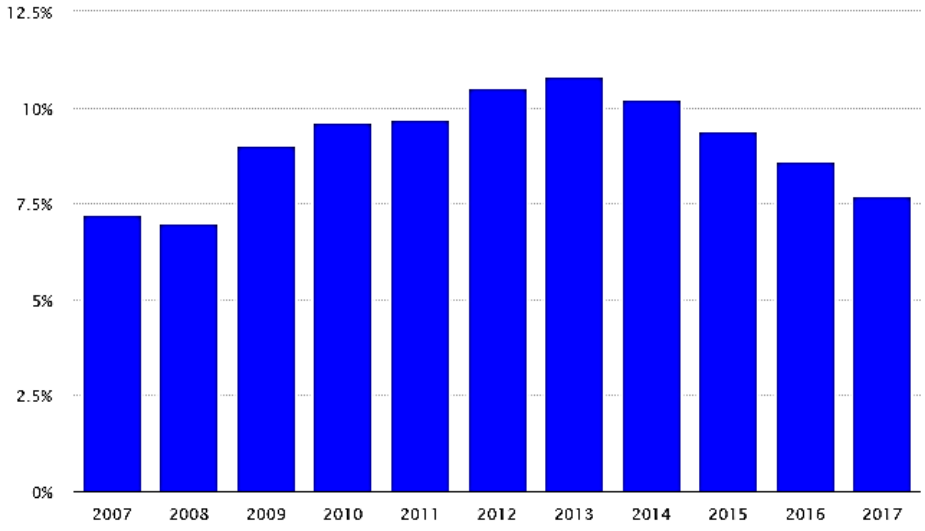


Gráfico 13. Tasa de desempleo de la Unión Europea 2007-2017. Fuente: Statista, 2018



En su esencia, la crisis de la eurozona es una crisis de deuda soberana y una crisis de la balanza de pagos. Los países de la eurozona tomaron grandes préstamos de la Comisión Europea,

el FMI y el Banco Central, principalmente para poder fomentar la reactivación de la economía(Frieden, 2017). Se desarrollaron grandes desequilibrios en la cuenta corriente, a medida que países como Grecia estaban incumpliendo con los criterios de Maastritch, aspecto que obligaba una salida mayor de capital y bienes, de países con superávit en cuenta corriente como Alemania. Al igual que con todas las crisis de deuda y de la balanza de pagos, el resultado fue una crisis económica y de conflicto político. El debate central fue qué países asumirían los principales costos de lidiar con los gastos acumulados de las deudas y cómo se distribuiría la carga del ajuste (Frankel, 2015). Para esto, se combinaron dos opciones, donde los países acreedores autorizaron una reestructuración de deuda a los países con rescates económicos; movilizando recursos, sobretodo de los países afectados, mediante la reducción del gasto público y el aumento de los impuestos, a lo que se le llama una política fiscal contractiva (Frankel, 2015).

1.2. Una fuerte llamada a la coordinación de la U.E

Este subcapítulo busca conocer las reformas estructurales que afectaron la capacidad de coordinación de la U.E para sobrellevar los cambios bruscos y repentinos que la crisis financiera produjo en los indicadores económicos en esta región, y que constituyeron intentos, algunos más radicales que otros, de reparación del desequilibrio institucional en el corazón de la Unión Económica y Monetaria[3]. Se piensa que las reformas estructurales a partir de la crisis de la eurozona alteraron la arquitectura de la gobernanza económica y política de esta región porque las relaciones de poder han cambiado considerablemente. Las decisiones de la gestión de la crisis y reformas de la gobernabilidad se han tomado entre los jefes de Estado y gobierno sin una

[3] La Unión Económica y Monetaria que data en la década de 1990, primero a través del Tratado de Maastricht y luego a través del Pacto de Estabilidad y Crecimiento que se realizó para sobre llevar principalmente las asistencias financieras.

contribución importante de los actores supranacionales, por lo que, es probable que este proceso haya marginado a los Estados miembros “pequeños” y “medianos”.

Para empezar, es importante remarcar una vez más que en esta etapa de reestructuración se observa la relación franco-alemana que desde un inicio se impuso como el motor que impulsaría la coordinación europea tras la crisis de la eurozona. Es así, como la Canciller Angela Merkel de Alemania y el Presidente de Francia en ese entonces, Nicolas Sarkozy, afirmaron tener la responsabilidad de la crisis de la eurozona sobre sus hombros y estar conscientes de que los dos países estaban a cargo de estabilizar el euro. Es importante recalcar que estos dos países han mantenido opiniones distintas en cuanto a los desafíos que enfrentan sus economías y las soluciones que se deberían llevar a cabo , no obstante, para que la coordinación fuera efectiva, Francia y Alemania debían trabajar juntos de manera práctica (Stokes, 2013). Su paquete de propuestas incluiría una cooperación económica y financiera, más estrecha y vinculante entre los países de la eurozona, con una supervisión más estricta de los presupuestos de las naciones individuales mediante un plan completo y sostenible, para recapitalizar los bancos europeos, acelerar la coordinación económica en la zona euro y tratar los problemas de deuda (Keller, 2011). Para avanzar con esta propuesta, la Canciller Angela Merkel declaró que Francia y Alemania estaban abiertos a cambiar los tratados para todos los miembros de la Unión Europea porque eso sería lo más lógico. Sin embargo, aludiendo a la importancia del euro, también aseguró que estaban absolutamente decididos a que si existían dificultades con este aspecto, y un país no quería o no podía participar, la propuesta seguiría adelante solamente con los países miembros de la eurozona y los que deseen unirse (Keller, 2011).

A partir de este suceso, el Banco Central Europeo, el Consejo Europeo, el FMI y países acreedores como Alemania y Francia han asumido un papel más poderoso en la región, debido a

que esta crisis ha obligado a las autoridades europeas y los jefes de gobierno de los países miembros a tratar de reformar el diseño de políticas de la región, que, incluye la coordinación de la política económica, reforzar la disciplina fiscal y vigilancia, crear un nuevo procedimiento que aborda los desequilibrios macroeconómicos y una supervisión reforzada a nivel financiero de la UE. Se ha calificado este diseño como uno de políticas asimétricas e incompletas de la Unión Monetaria porque este, se ha reflejado en la resistencia de los Estados miembros a transferir más recursos financieros al nivel de la Unión, incluso en caso de emergencia, como fue en la crisis económica. (Dabrowski ,2009).

La crisis provocó cambios significativos en el marco institucional y políticas económicas de la UEM, sobre todo para el papel del BCE. Por supuesto, existieron profundos contrastes y visiones divergentes que convirtieron al problema económico también en político, con conflictos entre y dentro de la Unión Europea (Wyplosz, 2014). A pesar de la fuerte oposición pública y los efectos a corto plazo que las modificaciones estructurales conllevarían, las estructuras de gobernanza económica europea adoptaron una serie de reformas estructurales y estrategias con el objetivo de reducir la probabilidad de que se produzcan futuras crisis en países individuales y crear una economía sostenible a largo plazo (Wyplosz, 2014). Entre las reformas y estrategias principales adoptadas se encontraron Europa 2020, una nueva estrategia de crecimiento; el Pacto Euro Plus, en parte para garantizar la estabilidad financiera; y el Pacto fiscal, que establece nuevos objetivos fiscales, todas dentro del marco del Semestre Europeo donde se empezaron a coordinar las políticas económicas de la Unión Europea con el fin de salvaguardar la estabilidad financiera y alcanzar un mayor grado de centralización de las políticas (European Central Bank, 2011). Entre estas reformas y estrategias, para las autoridades europeas, el Pacto Europlus y el Pacto Fiscal fueron considerados de los más relevantes debido a los problemas que presentaba

cada país, por lo que, serán los que se estudiarán en el transcurso de este subcapítulo. Estas reformas representaron un desafío para la coordinación de los países europeos, sobre todo para aquellos con rescates económicos que además habían suscrito los conocidos Memorandos de Entendimiento con la Unión Europea y el FMI (European Central Bank, 2011). Véase gráfico 14.

Gráfico 14. Respuesta de la gobernanza de la Unión Europea a la Crisis. Fuente: Comisión Europea



Tabla 1
Pacto Europlus

PACTO EUROPLUS			
Fomentar la Competitividad	**Fomentar el Empleo**	**Mejorar la Sostenibilidad de las Finanzas Públicas**	**Reforzar la Estabilidad Financiera**
Evaluación y control de los costos laborales unitarios por país y por sector en comparación con los demás países del euro o importantes socios comerciales. Mejora de entorno empresarial: PYME, eliminación burocracia y mejora de marco regulatorio (por ejemplo, leyes de quiebras, código comercial). Mejora de sistemas educativos, infraestructura, promoción de I + D, e innovación. Eliminación de las restricciones injustificadas a los servicios profesionales y al sector minorista.	Medición a través de tasas de desempleo a largo plazo y juvenil, y tasas de participación laboral. Promoción de la "flexiguridad" para reducir el trabajo no declarado y aumentar la participación laboral. Aprendizaje permanente. Reformas tributarias, tales como reducir los impuestos sobre el trabajo para hacer que el trabajo sea remunerado y al mismo tiempo preservar los ingresos tributarios generales, y tomar medidas para facilitar la participación en la fuerza laboral.	Enfoque en la sostenibilidad de las pensiones, cuidado de la salud y prestaciones sociales. Alineación del sistema de pensiones con la situación demográfica nacional. Limitación de los planes de jubilación anticipada y utilización de incentivos para emplear a trabajadores de edad avanzada (por encima de los 55 años). Inclusión de las normas fiscales de la UE establecidas en el PEC en su legislación nacional mediante un vehículo legal de fuerte unión y naturaleza duradera (por ejemplo, constitución).	Establecer una legislación nacional para la resolución bancaria, con pleno respeto del acervo comunitario. Estrictas pruebas de resistencia bancaria, coordinadas a nivel de la UE. Supervisión cercana del nivel de deuda privada de los bancos, los hogares y las empresas de cada Estado miembro. Desarrollo de una base impositiva común para garantizar la coherencia entre los sistemas tributarios nacionales, y contribuir a la sostenibilidad fiscal y la competitividad de las empresas europeas.

Fuente: Comisión Europea, 2018

Para comenzar, respecto al Pacto Euro Plus, este fue aprobado por 23 países de la UE en marzo de 2011, todos los países de la zona del euro y los demás países de la UE, excepto la República Checa, Hungría, Suecia y el Reino Unido firmaron el pacto. El Pacto estipula una serie de objetivos cuantitativos destinados a fortalecer la competitividad y la convergencia con el objetivo final de prevenir la acumulación de desequilibrios financieros insostenibles en el tiempo, como se pudo observar previamente en el gráfico 15. La preparación del Pacto Euro Plus se remonta al año 2010, cuando las fortunas económicas divergentes de los países europeos en la zona del euro se hicieron muy notorias. La flexiguridad conocida como una medida de

flexibilidad del mercado laboral; la pensión de jubilación, la asistencia médica, los beneficios sociales y la coordinación de la política fiscal, se consideran instrumentos esenciales dentro de este pacto para mejorar la competitividad de los precios o los costos en los distintos países miembros (Gabrisch, 2014). Las medidas del Pacto deben ser aplicadas por países individuales, pero el método abierto de coordinación implica "nombrar y señalar" a los países que quedan atrás. Se ha lanzado a la Comisión Europea como la entidad a cargo del monitoreo y con ese propósito recopila y publica diversas variables de indicadores, incluidos los movimientos en los costos laborales unitarios, que capturan el progreso de los países individuales (Gabrisch, 2014).

Ha habido varias críticas respecto al Pacto Europlus, entre ellas, una de las más repetitivas es que este pacto interfiere con los contratos sociales nacionales, así como con los sistemas de provisión y protección del trabajo y el bienestar, estas críticas afirman que los objetivos de una mayor competitividad y una mayor convergencia son definitivamente importantes, pero solo si se llevan a cabo con respecto a la variedad de modelos sociales en Europa. De lo contrario, existe el riesgo de luchar por la competitividad a un costo del bienestar social (Zurek, 2011).

Tabla 2
Pacto Fiscal

PACTO FISCAL			
Una regla de presupuesto equilibrado obligatorio	**Refuerzo del procedimiento de déficit excesivo**	**Punto de referencia para la reducción de la deuda del gobierno**	**Planes de emisión de deuda pública**
Rápida convergencia hacia el objetivo a mediano plazo (OMP): los países con un balance estructural no en línea con el OMP. Desviaciones temporales de un país hacia su OMP solo en circunstancias excepcionales. Mecanismo de corrección automática de un país desviado significativamente del OMP. Los elementos de la normativa del presupuesto deben estar en su legislación nacional, preferiblemente a nivel constitucional, dentro del año posterior a la entrada en vigor del nuevo Tratado.	Los países de la zona del euro se comprometen a respaldar las propuestas o recomendaciones de la Comisión Europea al Consejo ECOFIN si un país de la zona del euro incumple el criterio de déficit, a menos que sea opuesto por una mayoría calificada de los demás países de la zona del euro.	Los Estados miembros con deuda pública que exceda el 60% del valor de referencia del PIB, según lo previsto en el Pacto de Estabilidad y Crecimiento reforzado, deben reducir ese valor a una tasa media de una vigésima parte por año.	Se solicita a los Estados miembros que informen con anticipación sobre sus planes de emisión de deuda pública. Esto optimiza la coordinación de sus planes de financiación.

Fuente: Comisión Europea, 2018

En cuanto al Pacto Fiscal, o "Tratado de Estabilidad, Coordinación y Gobernanza en la Unión Económica y Monetaria", para darle su título completo, es creado en 2012 con el fin de reforzar las disposiciones fiscales del Pacto de Estabilidad y Crecimiento e imponer otras nuevas a lo largo con sanciones más efectivas respaldadas por la legislación primaria a nivel nacional (McArdle, 2012). Este Pacto es firmado por 25 países de la U.E y en gran medida, fue también diseñado para aplacar la opinión política nacional sobre la austeridad, pero también reflejó una

visión alemana de que la crisis ha sido también de carácter esencialmente fiscal (Burret, 2014). La frágil posición financiera de ciertas economías "periféricas" o con problemas de la UE, como Irlanda, Portugal, Grecia y en ese año también España, se consideró una amenaza para la estabilidad y la supervivencia del euro, por lo que, países como Francia, Alemania, Finlandia y Austria extendieron su deseo de tener una "disciplina fiscal" más estricta en toda Europa (Neri, 2012). Nuevamente, al igual que en el Pacto Europlus, se le otorga a la Comisión Europea la facultad de sancionar a los Estados miembros que incumplan estos compromisos. Estas sanciones pueden ser aplicadas solo si cumplen con la medida "Mayoría Calificada Inversa", que significa que las multas se consideran aprobadas por el Consejo a menos que una mayoría calificada de los Estados miembros las revoque (Burret, 2014). Varias críticas al Pacto se han centrado en la limitación que este impone a la política fiscal interna y en el refuerzo que puede representar de la austeridad fiscal durante un largo período especialmente porque ha sido inevitable que la austeridad fiscal se regule de manera general en todos los miembros de la U.E (Neri, 2012).

Toda esta evolución de la arquitectura de gobernanza económica y política de la UE desde la crisis de la eurozona trajo consigo consecuencias políticas y económicas. Desde la opinión de Christakis Georgiou, las consecuencias políticas se evidencian en los cambios constitucionales que han resultado de esta evolución; en las asimetrías de poder, en la marginalización de la Comisión y el Parlamento europeos; en la dependencia del Eurogrupo; en la desigualdad de los Estados miembros y su derecho al autogobierno; en las nuevas dinámicas políticas desatadas por estos cambios; en la evolución económica y política del Pacto Federal de la UE; en el impacto que ha tenido la crisis de la eurozona y su gestión en cuanto a la dinámica laboral, en las luchas de la sociedad y los cambios de opinión pública (Georgiou, 2017).

Principalmente, como afirma Agustín Menéndez, el aspecto constitucional más sobresaliente de esta evolución desde el estallido de la crisis de la eurozona ha sido la asimetría de poderes de los Estados miembros a nivel de la Unión Europea, debido a que a partir de la crisis y las reformas estructurales, no se han tomado las decisiones a nivel europeo respetando el 85% de unanimidad que establece el Tratado de Maastritch, sino que se ha tomado como prioridad la proporción de capital suscrita por los países, lo que otorgó un papel importante a Alemania, el accionista más importante de la región. Además, se hicieron inviolables reglas presupuestarias altamente estrictas; la supervisión bancaria se traspasó de las autoridades nacionales al BCE; y el Banco Central Europeo se convirtió en el prestamista de último recurso para los países soberanos en crisis de la eurozona (Eriksen, 2017). La cuenta corriente de la Eurozona con el resto del mundo se ha visto fuertemente afectada a partir de estos cambios estructurales.

1.3 La Intervención de la Troika

Este subcapítulo procura identificar las condiciones impuestas por la Troika, principalmente en la estructura fiscal y en el sector laboral a raíz de la crisis de la eurozona, mediante los Memorandos de Entendimiento a los países europeos rescatados, y las consecuencias sociales generadas en estos países. La implementación de reformas estructurales introducidas para el monitoreo, las sanciones y coordinación intensificada, ha ido de la mano con las políticas de austeridad dirigidas a reducir el gasto público, y, en conjunto, han cambiado fundamentalmente las condiciones marco para la negociación colectiva nacional y, los poderes de decisión que han pasado del nivel nacional al nivel europeo, restringiendo la discreción de los actores nacionales en la elección de las políticas.

La Troika se formó para crear el Plan de Recuperación Económica evaluado en alrededor de 700 mil millones de euros en forma de préstamos y acciones para la eurozona, de los cuales el FMI aportó con la mitad de la cantidad y el BCE se comprometió a comprar deudas públicas y privadas acumuladas en la región (Díaz, 2018). En temas legales y jurídicos, este plan se llevó a cabo principalmente bajo el Mecanismo Europeo de Estabilidad que se pudo observar en el gráfico 14 del anterior subcapítulo como parte de la respuesta de la gobernanza de la Unión Europea a la crisis. Este Mecanismo con sede en Luxemburgo, fue establecido en 2012 como reemplazo del Fondo Europeo de Estabilización Financiera y, a su vez, fue vinculado al derecho público internacional. Su misión ha sido encargarse de la emisión de títulos de deuda con el fin de financiar préstamos y otras representaciones de ayuda financiera a los países del euro quienes han sido sus accionistas (Comisión Europea, 2018).

El objetivo principal por el que surgió la Troika fue el estar a cargo del estudio conjunto de la situación económica de países específicos y, a raíz de esto, lanzar una propuesta de medidas y reformas evaluadas con el fin de obtener una mejora en los indicadores económicos más importantes de dicho país y restablecer el bienestar económico y político a la Unión Europea afectado por la crisis (Díaz, 2018). A través de este plan, la Troika intervino entre 2010 y 2018 siete veces, incluida una intervención en Irlanda, Portugal, España, Chipre, y tres en Grecia como se mencionó al describir la crisis de la eurozona, aunque España siempre ha negado el rescate con el argumento de que la intervención no fue a condicionalidad macroeconómica (Díaz, 2018). Estas intervenciones de la Troika variaron en cuanto a la duración, el tamaño del préstamo y el número, la amplitud e intensidad de las demandas de reforma de políticas, así como los tipos de políticas requeridas (Díaz, 2018), no obstante, todas estas políticas de reducción del presupuesto en la zona euro generalmente se empaquetan bajo el nombre de

"medidas de austeridad", que de acuerdo a Alesina (2015) son definidas específicamente como políticas de recorte de presupuesto del Estado para estabilizar las finanzas públicas, restaurar la competitividad a través de recortes salariales, y crear mejor inversión con el fin de alcanzar la estabilidad del sector público vigente (Blyth, 2013). Todas estas condiciones se establecieron en el documento Memorando de Entendimiento que es el encargado de regir la relación entre el prestamista y el prestatario. El país que recibiría la ayuda económica debía aceptar y realizar todas las condiciones dentro de este documento para poder ir recibiendo los desembolsos correspondientes (Díaz, 2018).

Tabla 3.
Políticas de austeridad de la Troika

POLITICAS DE AUSTERIDAD DE LA TROIKA		
Países	**Sector Fiscal**	**Sector Laboral**
Grecia	Política fiscal contractiva (20% del PIB/ 50 mil millones de euros) Aumento IVA hasta el 23% Aumento de impuestos a personas con ingresos altos	Eliminación de más de 30. 000 empleos públicos Reducción de salarios en 3% Eliminación de sueldos especiales y bonificaciones para trabajadores con sueldos altos y limitados a 500 euros para empleados públicos y a 400 para jubilados Reducción de pensiones de jubilados en un 27% Reducción indemnización por despido Facilitación de despidos Sanciones jubilación anticipada Aumento edad jubilación Reducción de salarios mínimos en un 32% para los jóvenes menores a 25 años reducción de contribuciones sociales para empleadores en un 5% Incentivo de privatización de empresas públicas
Irlanda	Consolidación fiscal = 20 mil millones de euros en recorte de gastos públicos y 12 mil millones de euros en aumento de impuestos	Recorte de 24 mil empleos públicos y también privados
Portugal	Aumentar los ingresos del IVA mediante la reducción de las exenciones del IVA; Trasladar las categorías de bienes y servicios del tipo impositivo del IVA reducido e intermedio a los más altos	Congelación de salarios en términos nominales Reducción del 1% en el número de empleados del gobierno central y un 2% del gobierno local Reducción de pensiones en el sector público de 445 millones de euros Fusiones en el sector laboral para ahorrar 175 millones de euros Facilitación de políticas de despido Congelación de salario mínimo por 3 años reducción pagos horas extra
España	Aumento del IVA (21%)	Cierre de oficinas Límite de remuneración para ejecutivos y consejos de administración Recorte de personal Reducción de las áreas de negocio
Chipre	Recorte gasto público en 15% Aumento del IVA al 18% (50 millones de euros)	Reducción transferencias sociales en 10% Reducción de salarios en 45 millones de euros Eliminación de 1250 puestos anuales

Fuente: Bruegel, 2014

Como se puede observar en la tabla las condiciones de la Troika para los desembolsos del rescate económico son similares unas a otras, pero en el caso de Grecia, el impacto de la austeridad ha sido mucho más generalizado debido a los tres rescates, que significaron, según la población, tres Memorandos de Entendimiento y, según las autoridades políticas, un Memorando

de Entendimiento con tres programas de ajustes y adiciones (Streeck, 2015). Se determinó por parte de las autoridades europeas que, los programas de rescate con sus respectivas políticas serían exitosos si primeramente cada país se había adherido a su condicionalidad: medidas fiscales dirigidas a reducir las deudas y déficits públicos; medidas financieras para restaurar la salud del sector financiero; y reformas estructurales para mejorar la competitividad. Los cinco países han adoptado, en general, las medidas de consolidación fiscal prescritas por la Troika ya que no tenían otra alternativa porque los prestamistas no estaban dispuestos a ofrecer más financiamiento o aceptar el alivio de la deuda. En segundo lugar, se consideraría exitoso si estos programas creaban las condiciones para recuperar el acceso al mercado, que se había perdido en el momento en que los prestamistas tenían que rescatar a los países (Parlamento Europeo, 2014).

Desde este punto de vista, el programa griego no ha sido juzgado como exitoso ya que no solo se suspendió su primer programa y se reemplazó por un segundo programa después, sino que se realizó también una reestructuración de la deuda y se empezó un tercero. Por otra parte, el programa irlandés sí se ha calificado como exitoso por el Parlamento Europeo, ya que el país pudo salir completamente del programa a la hora programada, y emitir deuda a tasas favorables (Parlamento Europeo, 2014). En cuanto al programa portugués, este fue juzgado en 2014 por su crecimiento económico anémico y por estar recién encaminando sus mercados financieros ya estando próximo a la fecha de expiración del programa. Por esta razón, las autoridades europeas aconsejaron a Portugal que aunque haya logrado salir del programa debe seguir reformando su economía para lograr una recuperación más sólida y reducir el nivel de desempleo aun inaceptablemente alto, y mantener un compromiso inquebrantable con políticas presupuestarias sólidas y reformas que mejoren el crecimiento en los próximos meses y años (Hirst, 2014). En el caso de España, también fue juzgado porque a pesar de haber sido un rescate que ha funcionado

bien en todos los aspectos, la situación económica del país siguió siendo aún frágil y representando un peso en la estabilidad financiera (El País, 2014). Finalmente, en lo que se refiere a Chipre, este programa fue considerado como exitoso al igual que el irlandés y reconocido por el Eurogrupo que felicitó a las autoridades chipriotas por la exitosa implementación general del programa y los importantes logros alcanzados en los últimos tres años, y también agradeció a las instituciones su contribución vital para este fin y al pueblo chipriota (Ellyat, 2016). Como se puede apreciar a pesar de que estas medidas de austeridad representaron un éxito parcial o total para las autoridades europeas, trajeron grandes consecuencias sociales, los ciudadanos se indignaron, resistieron y lucharon por que esto cambie (Norman, 2015). Con respecto a qué administración implementó las medidas más dolorosas, el 17.5% de la población griega cree que fue el gobierno de George Papandreou posicionado a la izquierda (2010-2011), mientras que el 13.5% de los encuestados dijo que el paquete de medidas más doloroso fue presentado por Antonis Samaras posicionado al centro-derecha (2012-2015). Al mismo tiempo, solo el 12% de los griegos encuestados dijo que estas medidas pudieron sacar al país de la crisis mientras que el 82% de los griegos afirmaron que las medidas del último rescate afectaron en gran medida a sus ingresos personales. Esto provocó seguidas huelgas anti austeridad en el país desde que se aprobó el primer programa en Grecia, en 2010, hasta 2018, año en que se realizó el último desembolso junto con medidas de austeridad aumentadas o modificadas (RTVE, 2018). A diferencia de Grecia, la población de Irlanda en un principio, se mantuvo pasiva mostrando su descontento solamente en urnas, pero, a medida que la consolidación fiscal se enfocaba en los hogares a través de la introducción de impuestos locales a la propiedad, a las tarifas del agua, reducción de salarios y personal; la resistencia a las políticas

de austeridad se intensificó en forma de protesta a nivel de calle organizada por el movimiento contra la austeridad (Moore-Cherry, 2017).

En el caso de Portugal, luego de la aceptación del Memorando de Entendimiento, de igual modo, la población portuguesa se lanzó a las calles de Lisboa y otras ciudades principales del país para exigir el fin de la austeridad dictada por un rescate internacional, y la renuncia del gobierno de centro-derecha (Khalip 2013). Más de 200,000 manifestantes en Lisboa llenaban la Vasta Plaza Imperial de Praça do Comercio, Sede del Ministerio de Finanzas y las calles aledañas, cantando: "Es hora de que el gobierno se vaya" , "Muerte a la austeridad" y "Ajuste a la Troika, ¡Poder para la gente!" (Khalip 2013). Incluso en una de las tantas protestas, se cantó en lágrimas "Grandola", la canción de la "Revolución de los Claveles" de 1974 que derrocó a la dictadura fascista de Antonio Salazar después de que el ejército se revelará (Khalip 2013). .

En España, las movilizaciones tuvieron lugar en más de 80 ciudades, con la participación de colectivos que luchaban contra los recortes y pedían una "verdadera democracia" (Ainger, 2013). En Madrid, cientos de personas participaban en las marchas convocadas por la plataforma "Marea Ciudadana" una coalición de 350 organizaciones. En un ambiente festivo, los manifestantes portaban pancartas en rechazo a las políticas promovidas por la Troika para salir de la crisis. Sus lemas más comunes eran: "Atraco, sin paz ni pan" o "EU: Troika no" (Ainger, 2013).

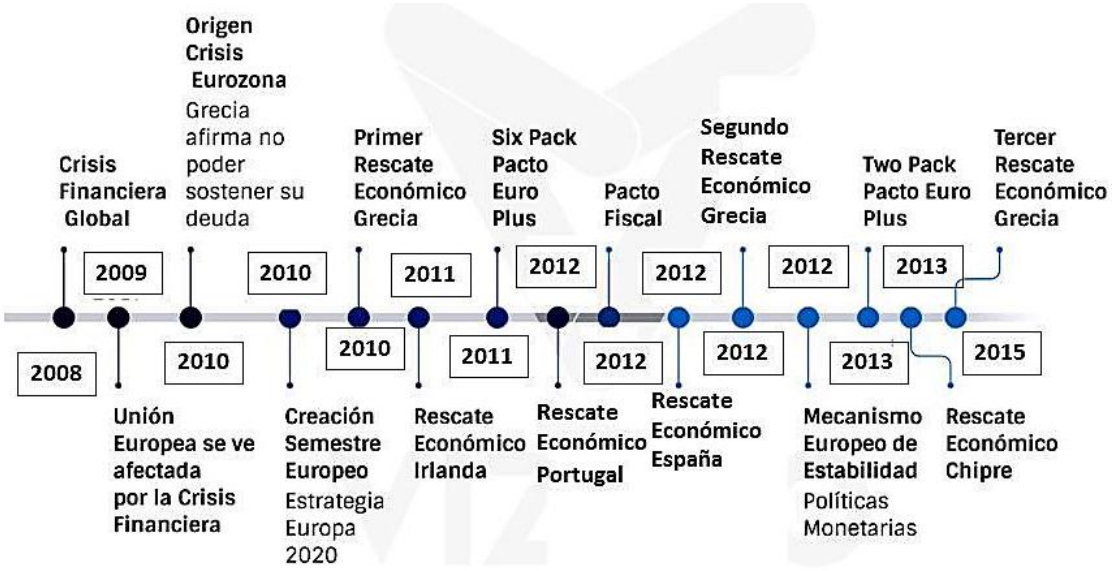
Por último, en Chipre, las casas de trabajadores, agricultores, jubilados, trabajadores del sector público, docentes, alumnos, estudiantes y otros se levantaron en varias protestas a partir de la intervención de la Troika (Wright, 2014). Estos grupos participaron en el cerco simbólico del Ministerio de Finanzas y Trabajo, la "Casa de Europa" y el Banco Central Cooperativo, mientras

el gobierno de Anastasiades y la delegación de la Troika se encerraban en conversaciones dentro de los Ministerios, formulando actualizaciones para el Memorándum (Wright, 2014). La respuesta unida de amplios sectores de la gente trabajadora expresaba una y otra vez la demanda de otro rumbo y camino, lejos de las políticas sofocantes de la Troika y Bruselas. La población manifestó que los recortes y ataques brutales sobre los derechos y beneficios de los trabajadores se estarían produciendo en todos los frentes (Wright, 2014). Este movimiento de masas en Chipre creía firmemente, a pesar de sus diferentes orientaciones políticas y de clase, que el camino del Memorándum y la Troika era un camino sin salida y que mientras Chipre siguiera ese curso, más se vería sumido en un punto muerto mayor, con problemas, como los de Grecia (Wright, 2014).

Para concluir, es prudente mencionar que se ha logrado cumplir con el objetivo de este capítulo que fue determinar cómo la crisis económica afectó a la Unión Europea. La crisis de la eurozona se ha prolongado durante ocho años y no muestra signos de terminar totalmente. Esta es una desafío para los Estados miembros de la Unión Europea y sus instituciones constitutivas. Después de todo, una de las principales justificaciones para la creación de la UEM fue que los Estados miembros juntos podrían resolver problemas que no podrían abordar de manera adecuada por separado. Por el contrario, la crisis económica ha mostrado el evento más grave para la región en 75 años, los Estados miembros han pasado una década de inestabilidad económica, política y social, que, en todo caso, ha exacerbado los efectos de la crisis financiera inicial. Esto ha provocado que entre el público europeo, la confianza en las instituciones de la UE y la democracia haya caído significativamente en el transcurso de la crisis, y el euroescepticismo haya aumentado. Este capítulo demuestra desde el constructivismo como las normas manejan las anomalías internacionales y a la vez, establecen situaciones de partida

(Onuf, 1989). Según el constructivismo, todo análisis de la sociedad debe abordarse con la comprensión de las reglas que guían el comportamiento humano y conforman un significado compartido. Las normas son las únicas que permiten a los miembros de la sociedad dentro de los cuales se consideran a las personas y las construcciones sociales (los Estados), se conviertan en agentes, brindándoles la posibilidad de aceptar la norma o romperla. Véase gráfico 15.

Gráfico 15. Crisis económica en la Unión Europea 2008-2015. Fuente: Ocampo, 2018



2. CAPÍTULO II

LOS EFECTOS DE LA CRISIS SOBRE LA SOCIALDEMOCRACIA EUROPEA

Este capítulo tiene como objetivo identificar cómo la socialdemocracia manejó la crisis económica y las consecuencias sociales que ello tuvo, particularmente, en Francia. La crisis de la eurozona afectó profundamente a Francia y las opciones políticas disponibles para los candidatos. Hollande pareció consciente de esto y sus promesas en su discurso fueron de cierto modo en concordancia con las preocupaciones de los franceses al momento. Sin embargo, una vez en el poder las acciones de su gobierno se tornaron diferentes a sus propuestas. Según la población francesa caracterizada por su tendencia al pesimismo, el gobierno de Hollande representó efectos nocivos para la población, una creciente desigualdad y políticas agresivas de impuestos y redistribución. A continuación se podrá apreciar en cada subcapítulo lo mencionado anteriormente.

2.1. El Estado de Bienestar bajo la percepción del pueblo francés antes de François Hollande

Este subcapítulo pretende estudiar en primer lugar el concepto del Estado de Bienestar para la población francesa y bajo este significado, el cómo los franceses lo han percibido en la realidad del país a partir del estallido de la crisis de la eurozona y su respectivo manejo durante el mandato antecesor a François Hollande que fue el de Nicolás Sarkozy, perteneciente al partido Los Republicanos, antes llamados la Unión por un Movimiento Popular, posicionado en la centro derecha, que inició en el año 2007 ganando a la socialista Ségolène Royal con 53.1% de los votos y finalizó en el año 2012. El mandato de Nicolas Sarkozy logró convencer a la población bajo un manifiesto que se basaba en la reducción del desempleo a 5%, disminución de la deuda

pública a menos del 75%, y bajo el discurso de "ser el presidente del poder adquisitivo" (Leruth, 2017). El nacimiento del Estado de Bienestar durante la segunda mitad del siglo XIX marcó una ruptura con la concepción del Estado gendarme el cual era considerado por tener un papel mínimo en la sociedad y una única función de conservar el orden público vigilando y protegiendo la libertad recíproca de los individuos dentro de la ley. No obstante, según Rosanvallon, el Estado de Bienestar es, en realidad, una extensión y una profundización del Estado gendarme (Merrien, 2007).

La noción de "Estado de Bienestar" se refiere a todas las intervenciones estatales en el campo social y económico que tienen como objetivo garantizar un nivel mínimo de bienestar para toda la población, en particular, a través de un sistema extendido de protección social (Vie Publique France, 2018). Hoy en día, el término se puede tomar en dos sentidos. En un sentido amplio, adoptado por quienes critican el lugar excesivo que ocupa el Estado, lo que se refiere al Estado intervencionista que se institucionalizó después de la Segunda Guerra Mundial y por otro parte, en el sentido estricto, el Estado de Bienestar es el que debe garantizar la responsabilidad colectiva de las funciones de solidaridad (Merrien, 2007). Para entender mejor a que se refieren "las funciones de solidaridad" es prudente mencionar que en Francia, la simbolización del concepto de solidaridad, se considera es fruto de la modernidad a finales del siglo XIX. Este concepto nació caracterizado de una preocupación social, que se mostró como cimento de la República y principio de explicación. Además, se proyectó como un elemento nuevo capaz de reconocer y responder a los desafíos sociales producto del avance de las sociedades democráticas e industriales (Herrera, 2013). Dentro de ese contexto, el principio de solidaridad logró un estatuto constitucional y se bautizó más tarde como el sostén de los sistemas de seguridad social, haciendo así que la singularidad política de los nuevos Estados sociales se base en la

universalización de la idea de "necesidades sociales", enfocada en un principio en los segmentos menos aventajados de la sociedad como los pobres, más tarde los trabajadores, para luego ampliarse hasta la actualidad, a todos los sectores de la población, quienes tienen la oportunidad de ser beneficiarios de las prestacionales sociales que se distinguen en seis categorías de beneficios: edad avanzada, salud, maternidad-familia, empleo, vivienda y pobreza-exclusión social. La solidaridad se transformó en un punto esencial del discurso del socialismo francés, desde François Mitterrand quien fue el primer presidente socialista de la Quinta República, este comenzó a hablar de una "sociedad solidaria" como componente fundamental de su programa de cambio (Herrera, 2013).

La esencia del Estado de Bienestar evoca claramente una de las nuevas funciones del Estado moderno: no solo limitarse a sus funciones soberanas (justicia, policía y diplomacia), sino cuidar del bienestar social de los ciudadanos, es decir, enfocarse en la protección del bien colectivo que trasciende intereses particulares (Merrien, 2007). En segundo lugar, el autor señala que el Estado de Bienestar también sugiere la racionalización y la objetivación del derecho a la ayuda, que es la transición de una solidaridad subjetiva (en el alma y la consciencia) a una solidaridad objetiva basada en los derechos de los ciudadanos y / o de los trabajadores. Por último, se resalta el hecho de que en los Estados de Bienestar, cuando las solidaridades primarias fallan, los ciudadanos pueden confiar en el poder público que vendría a ser una forma de solidaridad nacional (Briggs, 2015).

El establecimiento de un Estado de Bienestar desarrollado en Francia se concretó mediante la creación de la seguridad social (ordenanzas del 4 y 19 de octubre de 1945). El sistema francés de seguridad social fue iniciado por el jurista Pierre Laroque en ese año y está inspirado en dos grandes concepciones: conservar una lógica de seguro financiada por las

contribuciones de los trabajadores, teniendo como objetivo el establecimiento de un sistema generalizado de seguridad social centralizada e integral. El sistema de protección social francés actual combina las dimensiones de la asistencia social y el seguro social para garantizar la jubilación, la enfermedad, el desempleo y los riesgos familiares (Vie Publique France, 2018).

Son tres pilares los que conforman el Estado de Bienestar: el derecho a la jubilación para todos, la atención gratuita y el seguro de desempleo (Richeux, 2014). Además, también está el reconocimiento de los sindicatos, el estado de la administración pública, la asistencia a los discapacitados, el salario mínimo y la solidaridad de ingresos activa, que son gestionados por el Estado y las estructuras conjuntas (Richeux, 2014).

No obstante, es crucial tomar en cuenta el hecho de que el contexto económico francés ha cambiado con el estallido de la crisis, a partir de 2008. Con esto, se hace referencia a la debilidad del crecimiento económico del país en el corto y mediano plazo, y al desempleo masivo a largo plazo (Palier, 2014). En este sentido, y siguiendo las decisiones europeas para afrontar la crisis, Francia se ha encontrado bajo una presión considerable para monitorear la evolución de sus déficits fiscales y para llevar a cabo las llamadas reformas estructurales, en particular con respecto al sistema de protección social, los servicios públicos y el mercado laboral que conforman el Estado de Bienestar francés (Palier, 2014). La situación estructural en Francia (en donde el gasto social excede al PIB), ha exigido medidas económicas drásticas en un contexto de crisis, mismas que serían la condición necesaria para un retorno del crecimiento (Richeux, 2014). Esta situación genera incertidumbre, directamente sobre su sistema de protección social, ya que se cuestiona si el gasto social debe seguir utilizándose para apoyar una economía en dificultades, o si, por el contrario, debe reducirse para reactivar la economía (Palier, 2014). Las crecientes demandas de riesgos sociales tradicionales, el surgimiento de nuevas necesidades

sociales y el nuevo contexto económico componen las presiones sobre el sistema de protección social que provienen de todos lados y que han causado que cada vez sea más difícil responder y adaptarse (Palier, 2014).

Lo anterior ha llevado a varios expertos a apreciar que el Estado de Bienestar parece estar enfrentando una crisis de triple naturaleza. En primer lugar, una crisis de solvencia: la financiación de la protección social es cada vez más difícil debido a la desaceleración del crecimiento, al aumento de las necesidades sociales y al envejecimiento de la población. Estas dificultades se traducen en un aumento constante de la tasa impositiva (Vie Publique France, 2018). En segundo lugar, una crisis de eficiencia: las desigualdades se están ampliando. Los mecanismos establecidos en el pasado parecen cada vez menos adaptados a las necesidades de una sociedad que ha cambiado considerablemente, por ejemplo, en las pensiones o políticas familiares y los gravámenes sobre la actividad económica (Vie Publique France, 2018). Finalmente, una crisis de legitimidad: la solidaridad nacional basada en un sistema de protección colectivo parece enfrentarse a un aumento de los valores individualistas (Vie Publique France, 2018). Según Isabelle Cassiers, el concepto de Estado de Bienestar ha sido ambivalente desde su origen, y en los últimos años ha obtenido varios títulos que proyectan una connotación negativa o positiva dependiendo de la posición política que utilice el término (Cassiers, 2011).

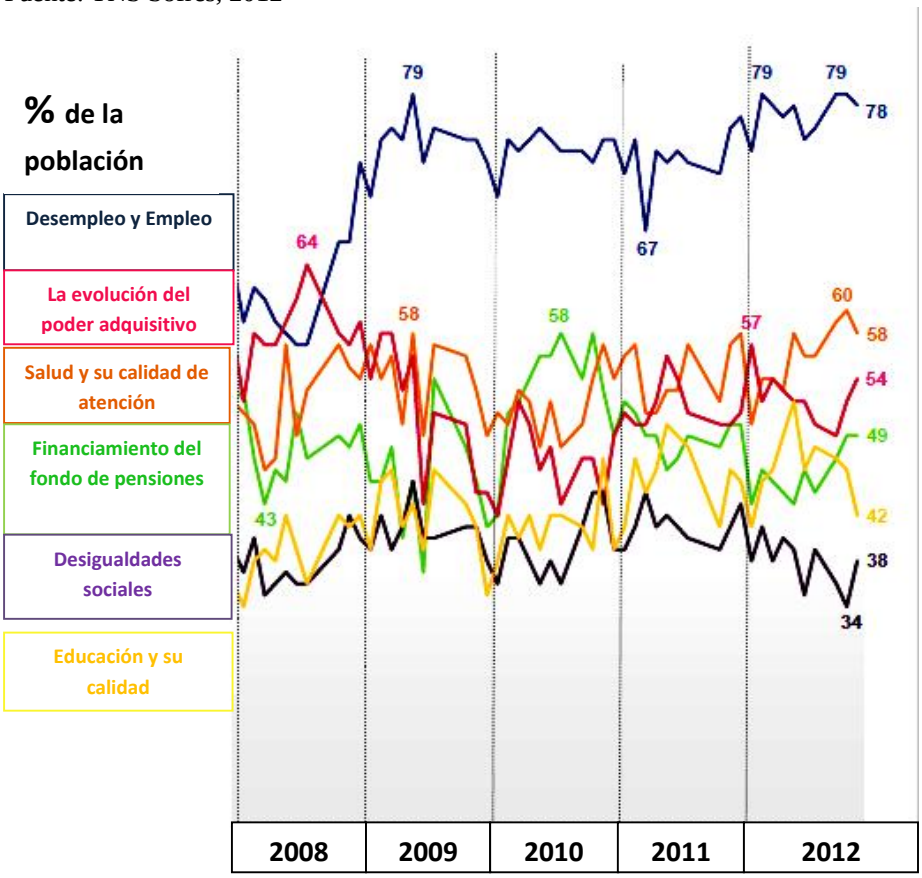
A raíz de estas crisis, yendo en línea con el objetivo del capítulo planteado en un inicio y tomando en cuenta que, el Estado de Bienestar es parte fundamental de la identidad de los franceses, que proyecta si sus necesidades sociales están siendo atendidas y también, es un elemento característico del socialismo francés, se ha buscado herramientas que permitan identificar la percepción del pueblo francés acerca del Estado de Bienestar en el país con el fin de verificar si el socialismo francés está cumpliendo con unos de sus principios primordiales. A

partir de esto, se ha encontrado dos variables propuestas por el Centro de Investigaciones Políticas o CEVIPOF por sus siglas en francés, que permitirían analizar lo deseado: la primera sería las estadísticas de las principales preocupaciones de la población francesa y la segunda, mediante las estadísticas de la confianza política de los franceses. En política, la confianza es el valor cardinal de la democracia. De hecho, la democracia es el único régimen que se basa en el consentimiento de los gobernados. A diferencia de otros regímenes políticos, la democracia ha necesitado el apoyo del que está trabajando. Idealmente, al votar, el ciudadano no elige solamente un candidato, él apoya la democracia (CEVIPOF, 2018). El hecho de encargar a alguien que gobierne a la población es el significado de la democracia representativa. La confianza política es un valor elemental, por lo tanto, para la democracia y, más particularmente, en la democracia representativa de los sesenta años de la Quinta República francesa (CEVIPOF, 2018).

Respecto a las principales preocupaciones francesas a lo largo del mandato de Nicolas Sarkozy, se identificaron seis en el periodo 2008-2012 y se las ha ubicado según su tendencia ascendente o descendente con el transcurso de los años. En primer lugar, se posiciona el empleo y el desempleo como preocupación para el 60% al 79% de la población francesa (TNS Sofres, 2012). En segundo lugar está la salud y su calidad de atención como preocupación para el 50% al 60% de los franceses. En tercer lugar, el financiamiento de las pensiones de jubilación preocupa del 37% al 58% de los franceses (TNS Sofres, 2012). En cuarto lugar, se encuentran las desigualdades sociales como preocupación del 34% al 44% de la población francesa (TNS Sofres, 2012). En quinto lugar, está la educación y su calidad, preocupando del 34% al 52% de los franceses (TNS Sofres, 2012). Y por último, la evolución del poder adquisitivo se encuentra

en sexto lugar preocupando del 54% al 64% de la población (TNS Sofres, 2012). Véase gráfico 16.

Gráfico 16. Evolución de las principales preocupaciones de la población francesa (%) periodo 2008-2012. Fuente: TNS Sofres, 2012

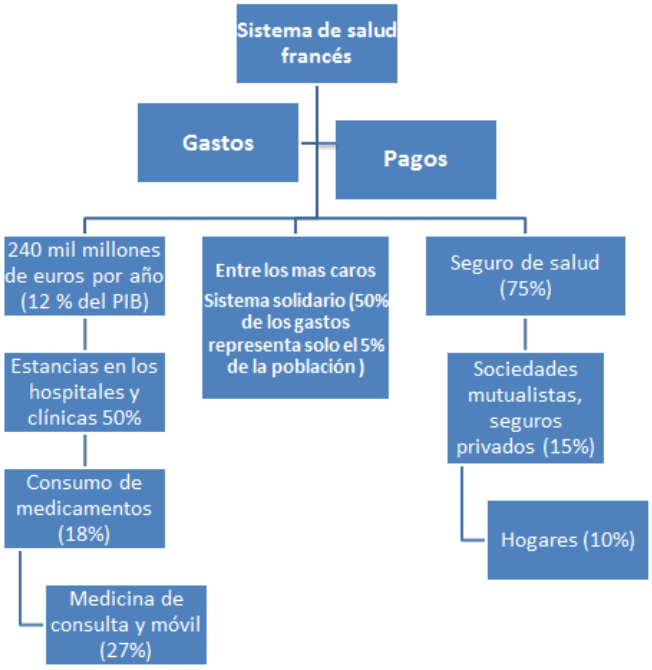


Se evidencia que las seis preocupaciones principales de la población francesa que se pueden observar en el gráfico anterior están representadas por aspectos que, en línea a la breve descripción del concepto que se ha revisado, deberían ser regulados por un Estado de Bienestar. En referencia al empleo, entre mayo de 2008 y diciembre de 2012, el número de solicitantes de empleo en Francia aumentó en un 50% (Centre d'Observation Sociale, 2013). El aumento fue particularmente fuerte entre mediados de 2008 y mediados de 2009: en un solo año, hubo 700,000 desempleados más. La evolución es similar a lo que Francia había registrado a principios de la década de 1990. El desempleo se instauró y, lógicamente, su duración fue

creciendo. El número de solicitantes de empleo registrados durante más de un año aumentó en más del 80%. En ese periodo de tiempo, los desempleados de larga duración empezaron a representar el 40% del total de desempleados (Centre d'Observation Sociale, 2013).

En cuanto a la salud y su calidad, es importante primero entender de una forma general como funciona el sistema de salud francés. Véase gráfico 17.

Gráfico 17. Sistema de salud francés. Fuente: Institut Montagne, 2014



El sistema de salud francés es considerado uno de los más caros del mundo y se divide en gastos y pagos, siendo los gastos lo que asume el gobierno y los pagos lo que asume la sociedad. Los gastos de cada año han representado aproximadamente 240 mil millones de euros para el gobierno francés, es decir, 12% del PIB. El sistema de salud francés ha sido considerado particularmente solidario debido a que el 50% de los gastos de la población representa únicamente el 5% de ella. Lo que pesa en el presupuesto han sido las estancias en los hospitales (50%), el consumo masivo de medicamentos (18%) que ha significado 52 cajas de medicamentos

anuales por francés a comparación de las 17 cajas por alemán; y, también hay los gastos vinculados a la medicina de consulta y móvil (27%). Por otro lado, los pagos en salud han representado el triple que los gastos, primeramente el seguro de salud constituye el 75% de los pagos y es financiado sobre todo por los asalariados y las empresas que invierten alrededor de dos meses de sueldo por año en cotizaciones sociales. No obstante, toda la población contribuye a través de la contribución social generalizada (CSG). Adicionalmente a esto, también se suma los impuestos en tabaco y alcohol. Después, las asociaciones mutualistas y los seguros privados juegan de igual forma un rol importante, ellos devuelven alrededor del 15% de los gastos. Finalmente se encuentran los hogares que aportan con alrededor de 10%. Como resultado, el equilibrio entre gastos y pagos es frágil, el déficit ha sido multiplicado por 7 en 10 años y ha continuado aumentando principalmente a causa de la crisis económica, el envejecimiento de la población y el proceso tecnológico. Se han tomado varias medidas para revertir esta tendencia como estancias menos largas en el hospital, medicamentos genéricos, exclusión de medicamentos, etc (Institut Montagne, 2014).

Hay dos aspectos dentro de esta categoría que preocupó a la población francesa durante el periodo 2008- 2012, que han sido provocados por la disminución del gasto público para contrarrestar el déficit público que representó -3,3% en 2008, -7,20% en 2009, -6,90% en 2010, -5,20% en 2011 y -5,00% en 2012 (Datosmacro, 2018). En primer lugar está el tema de la escasez de médicos. Mientras que el 82% de los franceses cree que la austeridad no debería afectar el gasto en salud, un estudio, presentado en 2011, mostró que los desiertos médicos (escasez de médicos en muchas zonas rurales) afectaron a todas las regiones de Francia (Rougerie, 2011).

En segundo lugar, según la investigación de Ipsos Deloitte, destinada a apreciar la relación entre el sistema de salud y sus usuarios, más de la mitad de los franceses consideraban en este periodo que los aumentos sucesivos en las tasas de salud complementaria [4]han ido pesando cada vez más en su presupuesto. Más de uno de cada cuatro hogares dice que ha visto aumentar su gasto en salud en 2011 y cuatro de cada diez creen que este aumento fue superior al 10% (Guinot, 2012). Como resultado, 57% de los franceses dicen que han alcanzado o superado el límite presupuestario para el tema de salud en este periodo de tiempo (Guinot, 2012).

Respecto a la preocupación sobre el financiamiento del fondo de pensiones, las aportaciones a la seguridad social no han sido suficientes para dicho fin en el periodo 2008-2012. Por lo tanto, se han establecido impuestos, cuando no ha sido el Estado quien ha podido asumir los déficits en esta área (Guichard, 2013). El principio del sistema por repartición es simple, las aportaciones de activos financian las pensiones de jubilación, pero, en la práctica, la financiación de los regímenes de pensiones ha resultado mucho más compleja (Guichard, 2013). Idealmente, un sistema de jubilación distribuido funciona sobre una base: las contribuciones de activos de la actualidad se utilizan para financiar las pensiones de los jubilados de hoy a cambio de la promesa de que mañana, cuando se retiren los activos actuales, sus pensiones serán financiadas por los activos del día (Guichard, 2013). No obstante, en 2011, las contribuciones de los 25.8 millones de personas laboralmente activas en Francia pudieron financiar en promedio solo dos tercios de las pensiones de los 16.4 millones de pensionados de los 35 regímenes de pensiones. Cada vez

[4] En Francia, el seguro de salud obligatorio es la seguridad social. Por lo tanto, cada trabajador tiene la obligación de afiliarse a uno de los esquemas de seguridad social, de acuerdo con la categoría socio-profesional a la que pertenece. La seguridad social paga solo una parte del reembolso de los costos de salud (atención, medicamentos, cirugías, gastos de hospitales, etcétera), generalmente el 70%. El resto de los gastos son responsabilidad del paciente. No obstante, este porcentaje es variable y en los últimos años ha disminuido, es en este momento cuando interviene la asociación mutualista que actúa aparte de la "seguridad social", por lo que a menudo se la denomina "salud complementaria" y su funcionamiento es exactamente el mismo que el del seguro de salud obligatorio pero con un porcentaje del 15%.

han sido menos las personas laboralmente activas para financiar a los jubilados cada vez más numerosos (Guichard, 2013). La crisis fue influencia directa para este caso: los solicitantes de empleo no han contribuido y el aumento del desempleo ha incrementado el déficit del sistema de pensiones.

En referencia a las desigualdades sociales, el Ministerio de Asuntos Sociales de Francia concluyó que los ingresos estaban en el primer lugar de esta categoría para el 59% de los franceses en el periodo 2008-2012 (Observatoire des Inegalités, 2014). Es importante reconocer que los ingresos contribuyen a mejorar las condiciones de vida, lo que influye en el interés de la población francesa. Las desigualdades relacionadas con la vivienda se posicionaron en segundo lugar para el 31% de los franceses, seguidas de las relacionadas al acceso a la atención médica las cuales se consideran han estado generalizándose con el pasar del tiempo (22% en 2012 en comparación con 16% en 2000) (Observatoire des Inegalités, 2014).

En el tema de educación, según una encuesta de BVA para France Info en 2011, el 60% de la población considera que la educación debe ser la prioridad de las autoridades públicas. Este resultado refleja el discurso político del gobierno de Nicolas Sarkozy en torno a la educación y la creciente preocupación existente entre la población. Solo el 24% de los franceses dijo estar satisfecho con su sistema educativo (Pasquesoone, 2011). Esta fue la tasa de apreciación más baja de Europa en ese año. Según Gaël Sliman, ya han pasado de cinco a seis años desde que la confianza en la política educativa del Estado está disminuyendo, para el especialista, este aspecto muestra un declive constante en la política del país, a largo plazo (Pasquesoone, 2011).

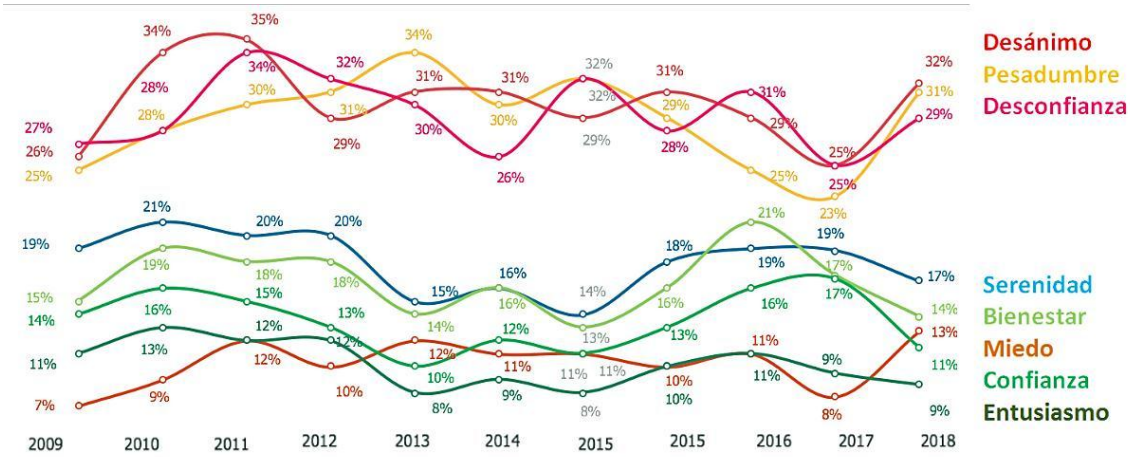
Finalmente, en cuanto a la evolución del poder adquisitivo, es importante tomar en cuenta que, según Pierre Cavret, el consumo de los hogares franceses es un factor crucial para superar

una crisis. Sandra Hoibian argumenta que los hogares tienen más margen de maniobra en sus presupuestos a diferencia de otros sectores ya que estos actúan de acuerdo al entorno económico y es por esto, su fuerte sensibilidad para todo lo relacionado con su poder adquisitivo. Para la experta, la vivienda está en el corazón de todo porque a medida que los precios aumentan, en proporción a los salarios, otras áreas también resultan afectadas como el transporte, la comida e incluso la salud (Cravet, 2012). El poder adquisitivo de los hogares franceses registró una disminución récord del 0,9% en 2012 (INSEE, 2012). El INSEE también revisó la caída del 0,4% en el consumo de los hogares en 2011, estimado anteriormente en un 0,1%. Según el INSEE, esta caída sin precedentes se explica en parte por el fuerte aumento de los impuestos (+ 10% en 2012, después de + 6.6% en 2011), justificado por la política de recuperación de las finanzas públicas en la eurozona. Los franceses han sentido el peso de estas medidas en sus bolsillos a partir de 2008 (FranceInfo, 2013).

Por su parte, la confianza política como la segunda variable para observar la percepción de los franceses del Estado de Bienestar en Francia antes de la llegada de François Hollande, se ha medido a través del barómetro de la confianza política, por parte del Centro de Investigación Política de Ciencias Políticas (CEVIPOF) desde 2009. Esta encuesta se centra en las diferentes formas de confianza francesa en la política, el personal político y las instituciones. Las definiciones de confianza son múltiples, pueden ser filosóficas, psicológicas, económicas o sociológicas. En política, la confianza es el valor cardinal de la democracia como se había mencionado anteriormente (CEVIPOF, 2018). Entre 2008 y 2018, la confianza política ha representado una década degradada por los sentimientos negativos en Francia, según Chanvril (2019). La autora remarca que la confianza es un aspecto frágil. Cuando ya no se cree en un destino colectivo, el individualismo se convierte en una norma social. Para este propósito,

Chanvril establece que tanto los políticos de izquierda como los de derecha son rechazados porque son percibidos como indiferentes y corruptos. Sin embargo, el apego a la democracia sigue siendo fuerte. En el caso de no haber un régimen mejor, las razones para quejarse del funcionamiento de la democracia aumentan, lo que mantiene vigente la desconfianza política de los actores políticos (Cheurfa & Chanvril, 2019). Véase gráfico 18.

Gráfico 18. Evolución del estado de ánimo de la población francesa respecto a la política en el periodo 2009-2018. Fuente: CEVIPOF, 2019



Según una encuesta realizada por Opinion Way en 2010, solamente el 9% de los franceses opinó que las acciones de gobierno de Nicolas Sarkozy condujeron al aumento de confianza en el futuro del país, durante los tres años de su periodo. En efecto, el 68% de los franceses respondió que desconfiaba del gobierno y, en otra pregunta, el 58% afirmó desconfiar de la Unión Europea en este periodo. Las tres razones principales de la pérdida de confianza de los franceses en el futuro del país fueron, en primer lugar, la crisis económica (22%); en segundo lugar, la llegada al poder de Nicolas Sarkozy (17%) y por último, el desempleo (15%). En 2010, el 60% de la población francesa declaró no confiar ni en la izquierda ni en la derecha como

posiciones adecuadas para gobernar el país. Estos resultados proyectan de cierta forma que el bienestar de la población tuvo que ser afectado (Opinion Way, 2010). Véase gráfico 19.

Gráfico 19. Factores que causaron la pérdida de la confianza por parte de la población francesa en el futuro del país. Fuente: CEVIPOF, 2010



En 2011, se preguntó a la población francesa si sentía que el gobierno atendía y se preocupaba de las opiniones y necesidades de los franceses. Se observó que solo el 13% respondió que se preocupa "bastante" o "lo suficiente", contra el 83% que respondió que "poco" o "no del todo". Por otro lado, se interrogó a los franceses cómo perciben el funcionamiento de la democracia en Francia, a lo que un 40% respondió que funciona bien, contra un 60% que pensaba que no funciona bien (Opinion Way, 2011). En cuanto a Nicolas Sarkozy, específicamente, el nivel de confianza era bajo en 2011. El 50% de la población respondió no haber confiado jamás en él; el 22% declaró confiar en él; el 24% señaló haber perdido la confianza que tenían en él y el 4% respondió que no sabía (Opinion Way, 2011). Los franceses que dieron una respuesta positiva en su mayoría eran aquellos que apoyaban sus políticas como acciones como la ley de las herencias, la desfiscalización de horas suplementarias o la adopción

de reformas impopulares pero necesarias mediante el voto además de su gestión de la crisis, mientras que, los que dieron una respuesta negativa se centraron mayoritariamente en sus políticas y acciones, como las que afectaron directamente la vida privada y el empleo, su posición derechista, el no haber regulado lo suficiente a las empresas, el poder de compra debilitado, sobre todo para los jubilados y trabajadores, promesas no cumplidas como no respetar su compromiso con la protección de Francia en el contexto de inmigración y no alinear sus discursos con sus acciones (Opinion Way, 2011). Véase gráfico 20 y 21.

Gráfico 20. Opinión y necesidades de los franceses puestos en consideración por los responsables políticos periodo 2009-2012. Fuente: CEVIPOF, 2012

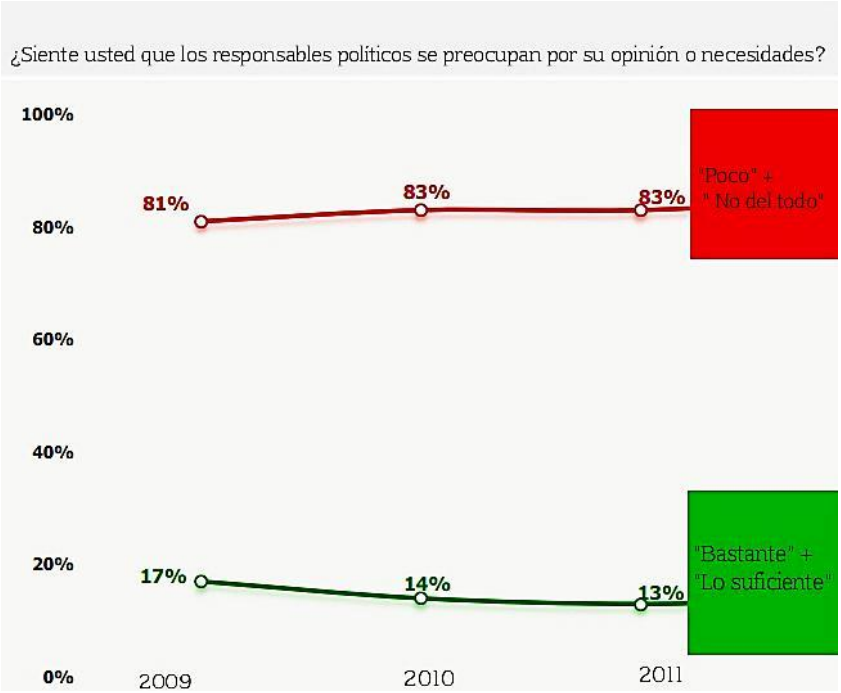
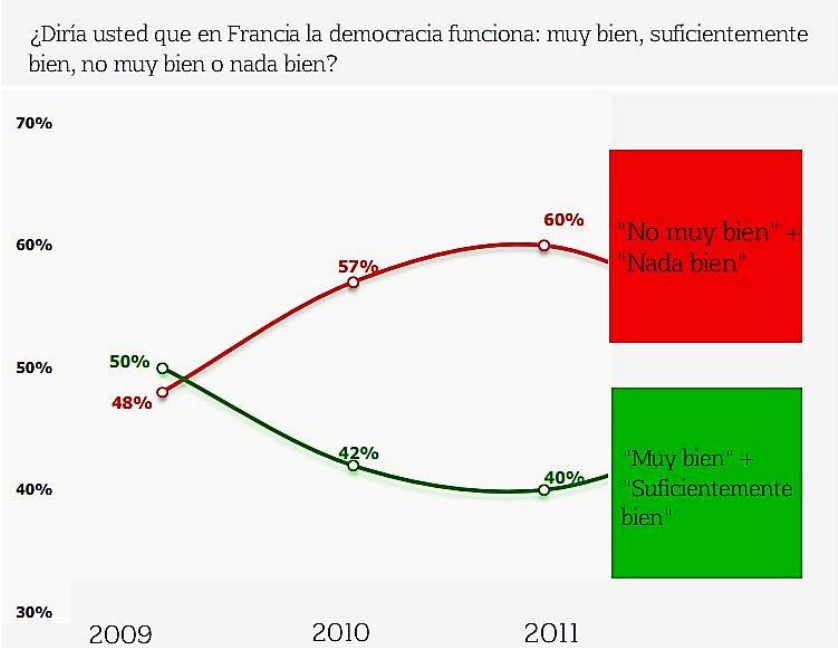


Gráfico 21. Opinión del funcionamiento de la democracia en Francia periodo 2009-2010. Fuente: CEVIPOF, 2012



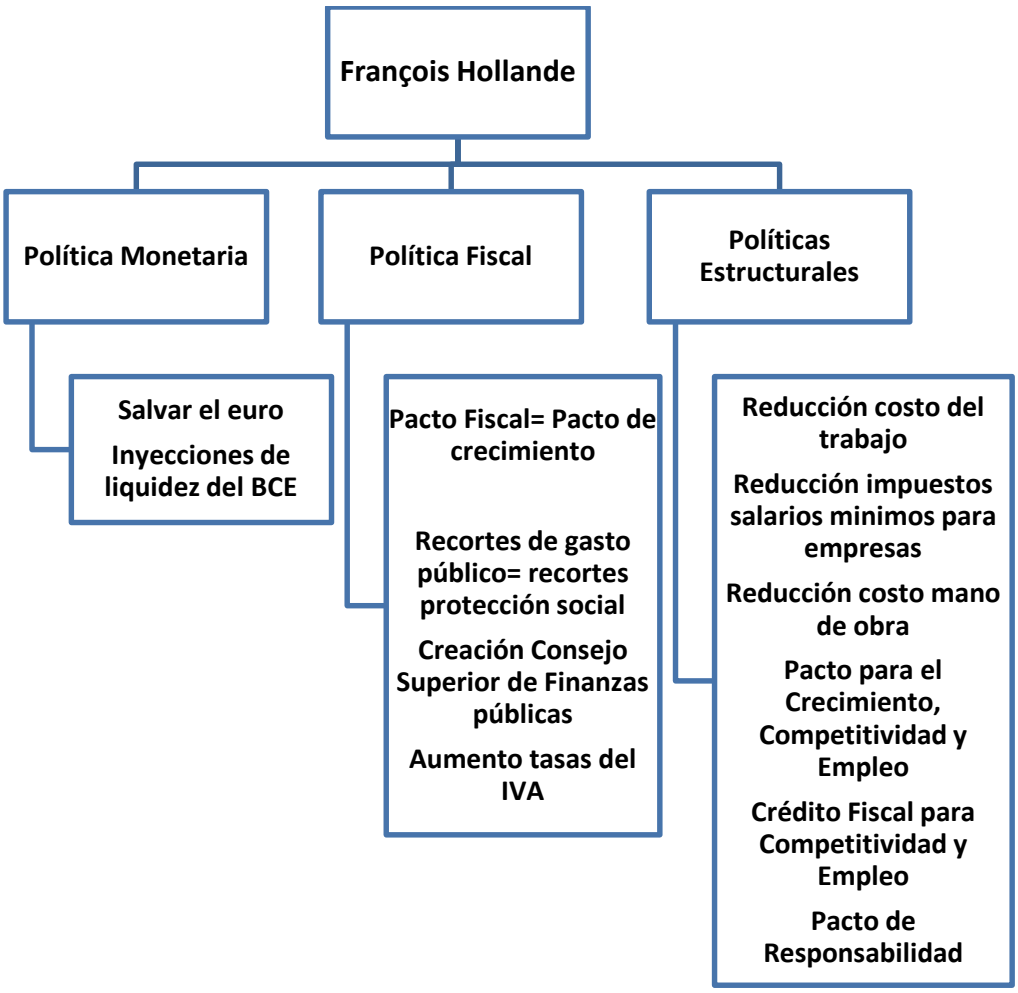
El Estado de Bienestar en Francia siempre divide la opinión de la población. El estudio confirma una tendencia general de los franceses al pesimismo, una tendencia que se ha mantenido en un alto nivel desde la crisis de 2008 (Cheurfa & Chanvril, 2019). Cada vez más se observa que están más consternados por su futuro: el desempleo, la pobreza, la crisis, las desigualdades, los ingresos y la atención médica que encabezan las preocupaciones de casi todos los franceses. El hecho de ver cómo la confianza en la capacidad del Estado para resolver los problemas se ha proyectado en general baja se torna un aspecto preocupante. La efectividad del Estado de Bienestar en Francia es a menudo criticada en debates públicos. Las principales encuestas de opinión nacional e internacional muestran que los franceses siguen muy apegados a su sistema de protección social (Cheurfa & Chanvril, 2019). Más de ocho de cada diez franceses (82%) están "apegados al modelo social francés" y el 90% lo ve como "una oportunidad de tener una protección social más fuerte que en otros países", según una encuesta realizada en marzo de

2012 por Harris Interactive (Le Figaro, 2012). Para el 86% de los encuestados, este modelo es un componente importante de la identidad nacional. Cuando se les pidió clasificar según su importancia los elementos constitutivos del Estado de Bienestar, los encuestados mencionaron al seguro de salud (96%), al salario mínimo (92%), al código laboral (91%) y al seguro de desempleo (90%). Luego vinieron el sistema de jubilación por distribución (89%), los subsidios familiares (83%), los servicios públicos (82%), y los mínimos sociales (74%) (Le Figaro, 2012).

2.2. Políticas y acciones del gobierno de François Hollande para contrarrestar la crisis económica en Francia

Este subcapítulo pretende identificar las principales reformas implementadas por el gobierno de François Hollande a lo largo de su mandato en Francia, centrándose en las tres categorías clásicas de la política económica según Christophe Bouillaud: política monetaria, política fiscal y finalmente políticas estructurales. Cuando Hollande llega a la Presidencia, la política monetaria ya está delegada al Banco Central Europeo (BCE), por lo que no se pueden realizar mayores cambios como gobierno nacional, la política fiscal sufrirá un nuevo grado de restricción europea y las políticas estructurales también deberán responder a las nuevas normas y sugerencias europeas. El marco de acción de los gobernadores franceses en este lapso de tiempo en materia económica y social ha sido, por lo tanto, particularmente limitado (Bouillaud, 2014). Véase gráfico 22.

Gráfico 22. Presidencia François Hollande. Fuente: Ocampo, 2018



Como antecedente, es importante identificar cuál fue, en resumen, el programa ofrecido por el socialista François Hollande a los franceses, el cual estuvo compuesto de 60 medidas enfocadas en el cambio para Francia. Entre algunas de las grandes prioridades se encontraban el desempleo, la fiscalidad, la justicia social y Europa. El líder socialista prometió la creación de 150.000 empleos de futuro en los sectores populares, y 500.000 contratos generacionales, además, el aumento de los costos de los despidos colectivos a las corporaciones que disfruten beneficios, la introducción del diálogo social en la Constitución, y el incremento de las cargas sociales a las compañías que fuercen los contratos inestables (Mora, 2012). En cuanto al poder

adquisitivo, su promesa se basó en la actualización anual del salario mínimo acorde al crecimiento del PIB y ya no sobre la inflación; en la reducción en 30% de los salarios del presidente y los ministros, y el ajuste del sueldo de los dirigentes de entidades públicas. Respecto a las pensiones, prometió establecer nuevamente los 60 años en la jubilación (Sarkozy había elevado la edad a 62) (Mora, 2012). Para el déficit público, Hollande hizo la promesa de reducir el déficit al 3% en el año 2013 y equilibrarlo en el 2017. En cuanto a la fiscalidad, dijo que bajo su gobierno los privilegios fiscales a los individuos con mayores recursos económicos se eliminarían para recuperar 29.000 millones de euros, se introduciría un nuevo trecho del 45% para las rentas superiores a 150.000 euros anuales, y una tasa del 75% dirigida a los ingresos que excedan el millón al año, la supresión de la exoneración fiscal a las horas extra, con excepción de las empresas muy pequeñas, y la creación de un nuevo impuesto de sociedades: 35% a las grandes empresas, 30% a las medianas y 15% a las pequeñas. Por otro lado, la reforma bancaria prometida se basaba en la separación de los bancos de depósito y de inversión, la prohibición de actividades en paraísos fiscales para las empresas, y el alza en un 15% del impuesto sobre los beneficios. En referencia a la educación Hollande prometió contratar a 60.000 profesionales durante su periodo, la reducción a la mitad del fracaso escolar, la revalorización de los salarios de los profesores y modificar la ley de autonomía universitaria para dotar de más democracia a los liceos. Finalmente, aseguro que se encargaría de la renegociación del Pacto Fiscal e incitar un nuevo Pacto de Responsabilidad, gobernanza y Crecimiento para salir de la crisis (Clift, 2013).

Para comenzar, es esencial tener una visión general de la política económica de los cinco años del mandato Hollande, caracterizado por un esfuerzo por restablecer las finanzas públicas, que se definió por un aumento de la carga económica en los hogares. Este ciclo estuvo marcado

por una reducción gradual del déficit presupuestario, del -4.8% del PIB en 2012 al -2.6% en 2017 (Rustique, 2018). Esta disminución es la continuación de un período más intenso de consolidación fiscal, consecuencia de dos crisis costosas, la crisis financiera en 2008 y la crisis de deuda de la eurozona de 2010. La desaceleración en el crecimiento de la relación deuda pública / PIB, que se produjo en la mitad del periodo y en 2018 se situó en el 96,8% del PIB, ilustró este esfuerzo fiscal sostenido. Sin embargo, solo al final del mandato, es decir, en 2017, es que el gobierno de François Hollande logró cumplir con el objetivo europeo de un déficit máximo del 3% (Rustique, 2018). Para lograr este objetivo, el gobierno inicialmente incrementó la carga fiscal, apuntando tanto a los hogares como a las empresas. Luego, cuando se volvió a la política de suministro en 2014, el esfuerzo fiscal se centró en los hogares para compensar el costo de las medidas de apoyo empresarial. Así, la financiación del Crédito Fiscal para la Competitividad y el Empleo, y el Pacto de Responsabilidad que entraron en vigencia en 2014, se basaron en parte en el ahorro de miles de millones en el gasto público y la mitad de los ingresos fiscales (IVA, impuestos ecológicos, impuesto sobre la renta, etc) (Rustique, 2018). La participación del gasto público en el PIB disminuyó del 57,1% en 2012 al 56,5% en 2017, al igual que las inversiones públicas, que cayeron del 4,1% del PIB en 2012 al 3,4% en 2016 (Rustique, 2018).

Respecto a la política monetaria, es importante tomar en cuenta que desde la entrada en vigor de la moneda única, los políticos franceses ya no han tenido control directo sobre esta política. De hecho, los países de la eurozona, incluida Francia han estado bajo la potestad del Banco Central Europeo (BCE) (Tokarski, 2012). Los líderes políticos franceses solo tienen una influencia indirecta en su orientación, a través de los nombramientos de sus dirigentes. Ahora bien, sucede que cuando François Hollande se convirtió en Presidente de la República, ya

existían líderes elegidos: Christian Noyer, un ex miembro del gabinete de ministros en los gobiernos de la derecha, fue reconocido en 2009 por un período de 6 años como jefe de Banque de France y como tal, se forjó en el Consejo de Gobierno del BCE hasta 2015; Mario Draghi, elegido por el Consejo Europeo en la primavera de 2011, dirigiría el BCE desde ese año por un período de ocho años hasta el año actual, 2019; y, por último, el único miembro francés del Comité Ejecutivo de la BCE, Benoît Coeuré, un economista liberal y federalista, fue nombrado en enero de 2012 para un mandato de ocho años (hasta 2020) (Bouillaud, 2014). La política monetaria del BCE desde el verano de 2012, cuando Mario Draghi anunció que haría todo lo necesario para salvar el euro, correspondió en gran medida a las expectativas de los nuevos líderes socialistas franceses. Se afirma que para estos últimos, vinculados a las elecciones históricas hechas por Mitterrand y Delors a favor de la construcción europea en la década de 1980, el final de la eurozona probablemente no era concebible más que como un apocalipsis, y de tal modo, la elegante solución encontrada por Mario Draghi que imponía efectivamente al BCE como prestamista de último recurso para los Estados miembros, cumplía con su aprobación (Bouillaud, 2014). De la misma forma, la política de reducir las tasas de interés clave o las inyecciones de liquidez del BCE en el sistema bancario europeo para reactivar la economía europea a través del instrumento monetario cumplió también con la aprobación del gobierno de François Hollande (Tokarski, 2014).

En segundo lugar, en cuanto a la política fiscal, cuando Hollande se convirtió en Presidente de la República en mayo de 2012, la mayoría de las reformas en la gobernanza económica europea ya se habían registrado en el contexto de la crisis de deuda soberana iniciada a través del caso de Grecia. En su campaña presidencial, Hollande prometió a los votantes que, si era elegido, renegociaría el Pacto Fiscal que había iniciado en 2011 que tanto preocupaba a la

población (Mény, 2018). No obstante, contrariamente a su promesa de campaña, Hollande no renegoció este Pacto durante los primeros Consejos Europeos en la que participó ya como Presidente de la República. Simplemente logró obtener el establecimiento de un Pacto de Crecimiento a nivel europeo calculado en 120 mil millones de euros provenientes del Banco Europeo de Inversión y de bonos emitidos por los 27 países miembros con el fin de apoyar a las empresas privadas para que generen inversión (El País, 2012). Consecuentemente, el Pacto Fiscal, oculto detrás del Pacto de Crecimiento, estuvo sujeto a la ratificación parlamentaria por parte del gobierno francés en 2012 sin ninguna dificultad particular, por parte de los diputados y los senadores socialistas. Este Pacto Fiscal "oculto" en Francia implicó recortes en su mayoría de la protección social y la creación de un "Consejo Superior de Finanzas Públicas" por una ley orgánica (Mény, 2018).

Los efectos negativos de los recortes en el gasto público en la actividad económica, fueron visibles a partir de 2013 y se acentuaron en 2014. Los líderes socialistas fueron conscientes de estas consecuencias, en particular, de los efectos negativos del ajuste fiscal y de los efectos de la austeridad sobre el consumo de los hogares. El aumento del IVA a inicios del 2014 para financiar los gastos fiscales de las empresas, elevó su tasa normal al 20% (a partir de una tasa anterior del 18,6%) y su tasa intermedia al 10% (a partir de una tasa anterior del 7%), y así se mantuvo sin cambios la tasa reducida (5,5%) y súper reducida (2,1%), especialmente en comparación con lo que se había observado en otros países europeos durante la crisis (Glencross, 2018). La Unión Europea cuenta con normas generales para el IVA. Todas estas distinciones observadas de las tasas del IVA se deben a que a cada una se dirige específicamente a un tipo de producto o servicio; la tasa normal sería la que se aplica de forma general a toda la población europea (Glencross, 2018).

Del mismo modo, los aumentos en los impuestos directos sobre los hogares implicaron principalmente la eliminación de una serie de "lagunas fiscales" y el límite de los recortes fiscales que podían dar lugar a las mismas. Esta doble táctica buscaba apuntar a los grupos sociales, cuya tasa de ahorro también se conocía como alta, para tratar de salvar a los grupos sociales que se supone consumían todos sus ingresos disponibles. No obstante, en el frente político, esta estrategia condujo muy rápidamente a una impresión de "revuelta fiscal" en el país, ya que significaba apuntar a las categorías de la población más activas en la vida política y social del país (Glencross, 2018).

El Primer Ministro en 2014, Manuel Valls, se dio cuenta de que la calibración de las medidas anteriores para aumentar la carga fiscal sobre los hogares tendrían efectos de umbral muy grandes: muchos hogares de bajos ingresos superaron el umbral que los hacía gravables al impuesto a las ganancias, sin haber tenido ningún aumento neto de ingresos, y estaban sujetos a todas las demás consecuencias fiscales y sociales de ser sujeto a impuestos. Por esta razón, Valls anunció que 1.8 millones de hogares sujetos a impuestos volverían a estar libres de ellos. La preocupación por el consumo doméstico de los hogares como motor del crecimiento económico sí existió en el Gobierno de François Hollande (Glencross, 2018). Por otra parte, dentro de la política fiscal, es necesario también situarse en el marco de la restricción presupuestaria. Las reformas de pensiones a largo plazo iniciadas por el Primer Ministro Ayrault, y promulgadas a inicios de 2014, consistieron, como las anteriores, en extender progresivamente el período de contribución, al tiempo que ofrecieron algunos medios adicionales para que los futuros jubilados esperen una pensión completa a pesar de la prolongación del plan de pensiones. Al igual que Ayrault, Valls prometió que estas reformas ahorrarían dinero y eran necesarias.

Finalmente, en cuanto a las políticas estructurales del gobierno de Hollande, la mayoría de las reformas se pueden vincular a las concepciones que se han validado a nivel europeo. Al asumir el cargo en 2014, el Primer Ministro Manuel Valls dijo abiertamente que la prioridad principal era el costo del trabajo. En este contexto, él observaba que el desempleo de los trabajadores que estaban mal calificados y / o muy jóvenes y / o demasiado viejos y / o que sufrían de una desventaja se debía esencialmente al alto costo de estos trabajadores en términos de su productividad para los empleadores potenciales. Esta política asumía implícitamente que todos estos trabajadores tendrían un trabajo remunerado si no hubiera un salario mínimo por hora, si la ley laboral no limitara las posibilidades de empleo (por ejemplo, si hubiera en Francia el contrato de cero horas como en el Reino Unido), y si no hubiera ningún desincentivo para trabajar con ayudas sociales demasiado generosas y desvinculadas del trabajo, como una compensación por desempleo demasiado alta (Bouillaud, 2014). Ayrault y Valls no dieron un paso particularmente simbólico en esta dirección sino que tanto el uno como el otro se dirigieron a reducir los impuestos sobre los salarios más bajos. Algunos economistas denunciaron esto como la creación de una "trampa de bajos salarios". Esta política buscaba crear puestos de trabajo, independientemente de su productividad, para asignar la cantidad de trabajo disponible en este nivel de habilidad a tantos trabajadores como sea posible (Bouillaud, 2014). No obstante, a pesar de esta reforma, el desempleo en continuó en aumento relacionado con el deterioro en la competitividad de los precios de la oferta de sus empresas, particularmente en el contexto de la eurozona.

La lucha del gobierno contra el desempleo de todos los trabajadores (incluidos los más calificados), significó también encontrar una manera de reducir el costo de mano de obra en Francia para todos los empleados sin importar su nivel de cualificación (Bouillaud, 2014). En el

marco de un mercado concebido como estancado en la demanda agregada de trabajo remunerado dentro de la Unión Europea, el objetivo era asegurar que la participación francesa en esta última aumente, o al menos permanezca constante. Este aspecto significó dar lugar a un "Pacto para el Crecimiento, la Competitividad y el Empleo" hecho público el 6 de noviembre de 2012 por el Primer Ministro de ese entonces, Ayrult (Bouillaud, 2014). En este entorno, muchas medidas fiscales y regulatorias se anunciaron para apoyar a la industria. Entre estas medidas se encontraba la creación de un "Crédito Fiscal para la Competitividad y el Empleo", que entró en vigor el 1 de enero de 2013 era utilizado para cubrir económicamente a todas las compañías, independientemente de su estado legal, que podían pagar el impuesto sobre sus ganancias o ingresos. De hecho, este Crédito no solo correspondía a las empresas industriales ya que según el gobierno se trataba de 1,5 millones de empresas distintas (Bouillaud, 2014).

El principio de que el dinero público asignado de esta forma a las empresas debía ser usado sabiamente para asegurar el futuro económico de la empresa (y no a sus accionistas y gerentes) se reflejó en el Pacto de Responsabilidad en enero de 2014. Pero como el Crédito se refería a todas las compañías que operan en el territorio nacional, el objetivo inicial de ayudar específicamente a la industria en sus esfuerzos de exportación se olvidó a favor de una restauración más general de los márgenes de todas las empresas y una reducción en el coste laboral en Francia. El Pacto de Responsabilidad, anunciado por Hollande en enero de 2014, requirió, a diferencia de su antecesor, el diálogo social. De hecho, este "Pacto de Responsabilidad" se validó mediante un acuerdo firmado el 5 de marzo de 2014 entre representantes de los empleadores y los sindicatos, y retomó y amplió los principios más clásicos de una disminución en el costo del trabajo en Francia para 2015. En este año el costo de trabajo se redujo con la exclusión de todas las contribuciones de los empleadores, suprimiendo las

contribuciones al seguro de desempleo, al nivel de Salario Mínimo, y mediante una revisión de las contribuciones familiares (Roustique, 2018). Luego, a estos recortes se añadió el anuncio del fin de la "contribución social de las empresas" que son los impuestos pagados por estas, en 2017, alrededor de 6 mil millones de euros en total. Sumando las diversas medidas tomadas desde 2012, según Valls, el resultado fue una disminución de 41 mil millones de euros por año en los cargos pagados por las empresas (Roustique, 2018). En resumen, el gobierno de François Hollande con Ayrault y Valls, admitió que la reducción de los impuestos sociales era la condición para la recuperación de la actividad del país como prioridad y posteriormente el empleo (Roustique, 2018).

En conclusión, la política económica de los dos primeros años del período de cinco años de François Hollande no rompió con las estrategias económicas de los gobiernos de Francia en los años previos (Chirac y Sarkozy). Las claves de originalidad que se pueden describir como realmente marcadas a la izquierda son casi inexistentes según Rustique (2018). El periodo de 5 años de Hollande estuvo marcado por dos subperíodos. Entre 2012 y 2014, el objetivo de la consolidación fiscal se tradujo en un aumento de las contribuciones obligatorias que, junto con el aumento de la población activa, llevó a un aumento del desempleo, a pesar del empleo en el sector del mercado (Rustique, 2018). Durante la segunda parte del mandato, el Crédito Fiscal y el Pacto de Responsabilidad entraron en vigor. Sin embargo, estos últimos no se negociaron con contrapartes cuantitativas en términos de empleo, a pesar de que, este enorme alivio fiscal como lo llaman y las contribuciones a la seguridad social debían crear un millón de empleos en 5 años. Con evaluaciones ex post, varias agencias han buscado evaluar los efectos de estas políticas. Según la OFCE y France Stratégie, el efecto del Crédito Fiscal sobre el empleo fue positivo, pero moderado: France Stratégie mencionó un efecto de alrededor de 100,000 a 200,000 empleos

creados o salvaguardados durante el período 2013- 2015 y la OFCE contó 230,000 hasta el primer trimestre de 2017 (Rustique, 2018).

2.3. Perspectivas del Estado de Bienestar para el pueblo francés durante y después del mandato de François Hollande

Este subcapítulo procura estudiar la percepción de los franceses sobre el Estado de Bienestar durante y después del gobierno de François Hollande. Como se determinó en el primer subcapítulo de esta sección, se puede determinar estas percepciones en primer lugar observando las preocupaciones principales de la población francesa y en segundo lugar, la confianza política de los franceses. En 2016, se confirmó por el instituto de encuestas TNS Sofres que un 90 % de los franceses desaprobaban a su presidente, François Hollande, solo el 12% aseguró que este había estado haciendo un buen trabajo para el bienestar de la población. Noack señala que esta ha sido la peor puntuación obtenida por un presidente francés en todos los tiempos (Noack, 2016).

En 2013, Hollande fue nombrado por primera vez como el "presidente más impopular en la historia francesa", luego de un índice de aprobación del 26% (Noack, 2016). Su predecesor, Nicolas Sarkozy, de derecha, nunca cayó por debajo del punto de referencia del 30%. Desde entonces, Hollande ha establecido récords negativos. Su popularidad subió brevemente por encima del 30 % después de los ataques terroristas dirigidos al personal de la revista satírica Charlie Hebdo y un supermercado judío acaecidos en París, en enero de 2015. Hollande fue elogiado por algunos afectados de los ataques de París en noviembre de 2015. Sin embargo, fue un suceso que desapareció rápidamente (Noack, 2016). Una tasa de desempleo alta y continua durante su gobierno, una economía incierta y más ataques terroristas golpearon el país y al presidente perteneciente al Partido Socialista. Entre quienes se declararon más decepcionados

por el desempeño de Hollande en 2016 se encontraban los empleados de clase media mayores de 35 años y menores de 49 años (Noack, 2016).

Hollande fue criticado al principio de su presidencia por parecer indeciso y luego por su ineficacia para sacar al país de la recesión. El presidente siempre insistió en que estaba tratando de tomar decisiones basadas en el consenso para ser un país que ha enfrentado una creciente división entre la izquierda y la derecha (Noack, 2016).

Por otro lado, Anne-Laure Gallay realizó un estudio que observa el periodo de los cuatro años de Mandato de Hollande desde 2013 hasta 2017. En este lapso de tiempo, según este estudio, las principales preocupaciones para la mayoría de los franceses en un entorno general se enfocaron en la crisis económica, la deuda de Francia y la evolución de las desigualdades en Francia porque han sido los aspectos causantes de otros factores negativos para la población, como el desempleo. En 2017, más de la mitad de los franceses dijo estar preocupada por la crisis económica durante este periodo (56%), un resultado inferior en 26 puntos comparado con 2011. La deuda de Francia preocupaba en este año a seis de cada diez franceses (60%), pero esta preocupación se ha reducido en 11 puntos en comparación con 2014 (Gallay, 2017). Con base en esto, el desempleo siguió siendo una preocupación significativa para más de ocho de cada diez franceses en 2017 (81%, -10 puntos desde 2012), y el 46% de ellos se declararon "muy" preocupados (-18 puntos desde 2012) (Gallay, 2017). Además, la pobreza también representó una preocupación personal para casi nueve de cada diez franceses (88%, -5 puntos desde 2013), sin embargo, la intensidad de esta preocupación ha disminuido según Gallay ya que el 49% en 2017 dijo que está preocupado por "mucho" en comparación con el 61% en 2013 (-12 puntos). Con enfoque a esto, es importante resaltar que, desde 2012, François Hollande había prometido a los franceses revertir la curva de desempleo dentro de un año, cueste lo que cueste. Sin embargo,

la disminución del desempleo durante cinco años se convirtió en un objetivo inalcanzable que el gobierno intentó en vano lograr según Tiphaine Tuillier (2017).

En otro aspecto, en cuanto a la protección social con respecto a la jubilación, pensiones y salud, según un estudio realizado por Valérie Plagnol en 2017, 6 de cada 10 franceses (60%) dijeron estar preocupados por su jubilación en los últimos años durante el gobierno de François Hollande, 87% por el sistema de pensiones en general y el 79% temer ante todo a la falta de ingresos en la jubilación (Plagnol, 2017). Asimismo, otra investigación de Gallay realizada en el año 2017, identifica que los franceses consideran que las desigualdades más generalizadas con François Hollande han sido aquellas relativas al ingreso (citado por el 38% de ellos); luego se ubicaron las desigualdades en el acceso a la atención médica (28%) (Gallay, 2018). El 40% de los franceses declaró que los principales problemas de las desigualdades en el acceso a la salud son la falta de personal, medios en los hospitales, y los desiertos médicos como se le llama a la escasez de doctores alrededor del país (Statista, 2018). Sí bien no es la mayoría, en 2018 Jean-Luc Nothias (2017) ha notado que, con el pasar de los últimos años, los franceses están cada vez más insatisfechos con su sistema de salud.

En cuanto al poder adquisitivo, en 2017, el 81% de los franceses señaló haber sentido que con el gobierno de François Hollande el poder adquisitivo disminuyó en los últimos años, mientras que solo el 12% sintió lo contrario. El 45% de los franceses declaró que sus ingresos solo les permitían pagar lo que tenían presupuestado. El 34% respondió que logró ahorrar dinero y el 9% que ha vivido a la intemperie (Lessafre, 2017). No obstante, Lessafre declara que según las estadísticas del Instituto Nacional de Estadísticas el poder adquisitivo bruto o arbitrable, ha aumentado durante los cinco años del mandato de François Hollande, especialmente desde 2014, pero es cierto que no se ha logrado recuperar la tasa de aumento que este tenía antes de la crisis

económica. Así, el autor explica el sentimiento difuso entre los franceses de que el poder de compra está disminuyendo cuando en realidad simplemente está aumentando menos rápidamente (Lessafre, 2017).

Respecto a la confianza política, según la encuesta anual realizada por CEVIPOF en el año 2017, se pudo observar que un 28% de la población confiaba en el gobierno de François Hollande, mientras que el 71% declaró no confiar en el gobierno y el 1% no supo qué responder. Por otro lado, el 15% de la población expuso confiar en François Hollande y sus acciones, y el 83% señaló que no confiaba en el Presidente de la República; por otra parte, el 20% de los franceses expresó confiar en el Primer Ministro Manuel Valls y el 78% afirmó no hacerlo. Seguidamente, el 89% de la población francesa contestó que siente que el gobierno de François Hollande no supo atender sus necesidades ni tomar en cuenta su opinión contra el 10% que piensa lo contrario (CEVIPOF, 2017). De igual modo, en cuanto a la democracia, el 70% respondió que esta no ha funcionado bien, contra el 29% que dijo pensar que sí lo ha hecho. Asimismo, respecto a los sentimientos que produce en la población de Francia el pensar en la política del país, se pudo recabar que el 81% eran sentimientos negativos entre desconfianza, disgusto y aburrimiento que se encontraban al tope, contra el 18% de sentimientos positivos (CEVIPOF, 2017). Finalmente, en cuanto a la Unión Europea, se identificó que el 38% tenía confianza en este establecimiento, el 61% no la tenía y el 1% no supo responder (CEVIPOF, 2017).

Para finalizar, es importante mencionar que el objetivo de este capítulo sobre identificar como la socialdemocracia manejó la crisis económica y las consecuencias sociales que ello tuvo, particularmente, en Francia, se cumplió a lo largo de esta sección. Según Myriam Berber, los 5 años del mandato de François Hollande estuvieron marcados por un desempleo paulatino,

crecimiento débil, austeridad y déficits crecientes. Para Berber, François Hollande heredó un país en crisis a su llegada y cuando terminó su mandato, la situación económica en Francia sí empezó a mejorar, incluso si el Hollande no logró todos los objetivos propuestos. Berber establece que el fracaso de los cinco años del mandato de Hollande es el desempleo. Había logrado la inversión de la curva, su principal desafío, sin embargo, cinco años después, a pesar de que logró mejorar, la tendencia siguió siendo incierta (Berber, 2017). Ciertamente, hubo una recuperación en la creación de empleo, pero la tasa de desempleo siguió estando alrededor del 10% en Francia. François Hollande, que también se había comprometido a cuidar el diálogo social, fracasó debido a las modificaciones de la legislación laboral, una reforma que dividió a los empleadores, a los sindicatos, pero también a los franceses y mantuvo continuamente el desempleo, la protección social y el poder adquisitivo como preocupaciones principales de la población (Berber, 2017). Otro punto que afectó a Hollande fue el aumento de la presión fiscal. Durante su mandato, según la Oficina Francesa de Asuntos Económicos, los aumentos de impuestos en los hogares alcanzaron los 35 mil millones de euros entre 2012 y 2017, mientras que la carga fiscal se redujo en 20 mil millones para las empresas. La presidencia de Hollande ha estado salpicada por numerosos movimientos de protesta en temas sociales (Berber, 2017). Después de encarnar la esperanza de la izquierda en 2012, el "cambio" prometido por François Hollande durante su campaña presidencial no fue el que sus electores esperaban.

En este capítulo, desde el constructivismo se puede apreciar la relación entre agentes y estructuras, las identidades de los actores derivadas de estas estructuras de un significado compartido intersubjetivamente en la interacción social, y el valor de las ideas y normas como construcciones subjetivas. Los agentes que vendrían a ser los ciudadanos en Francia y el gobierno francés se encuentran influenciados por las estructuras normativas e ideológicas en las

que habitan, que pueden ser las locales o aquellas que provienen por parte de la Unión Europea. Estas mismas estructuras han sido las que han pautado su conducta social mantenida que se produce y se puede reproducir mediante las acciones de estos agentes. Por lo tanto, el sistema internacional también está construido desde los intereses de los diferentes actores (Llenderozas, 2013)

3. CAPÍTULO III

EL FRENTE NACIONAL COMO UNA ALTERNATIVA GRACIAS A LA CONSTRUCCIÓN DE SU DISCURSO

3.1 Elecciones y resultados

Este subcapítulo tiene como objetivo presentar el contexto de las últimas elecciones en Francia y sus resultados, con un enfoque especial en Marine Le Pen como candidata a la presidencia. Desde que Marine Le Pen asumió la presidencia del Frente Nacional (FN) de su padre Jean Marie Le Pen, en enero de 2011, este partido de extrema derecha ha tenido éxito hasta la actualidad en tres frentes: el incremento de sus adherentes/militantes/miembros, de sus electores y una mayor aceptación por parte de la opinión pública. Estudios recientes han explicado el resurgimiento del FN por condiciones estructurales como la inmigración (Della Posta, 2013), la crisis económica (Hewlett, 2012), los cambios en el electorado (Mayer, 2013) y su discurso (Stockemer, 2016) que ha adoptado una perspectiva más solidaria, estatista y laica. A nivel internacional, el tema de la globalización y la salida de la zona euro son de los argumentos más recurrentes en sus discursos. Desde un inicio, el discurso de Marine Le Pen como presidenta del Frente Nacional se ha caracterizado por tres aspectos. Primero, el auto-etiquetar al FN como un partido republicano, en contraste con su padre, que nunca cuestionó el término derecha radical o derecha nacionalista. Segundo, el presentar al FN como una alternativa republicana a los dos partidos principales de Francia, el UMP y el PS aludiendo a sus políticas ineficientes y afirmando repetidamente que el partido no es "ni de derecha ni de izquierda", sino que más bien tiene ideas radicalmente diferentes del PS y la UMP (La Libération 2013). Además, ha optado por un lenguaje distinto excluyendo cualquier término racista, antisionista y revisionista. Por

último, ha acogido dos conceptos republicanos de soberanía y laicidad en el centro de su programa. Bajo esta conceptualización, ha culpado a la clase política tradicional, a organismos supranacionales como la UE y acuerdos internacionales como el Tratado de Lisboa, Schengen y GATT por la crisis económica y social que Francia ha sufrido a lo largo de la década de 2010 (Stockemer, 2016).

En las elecciones de 2017, Marine Le Pen pasó a la segunda vuelta con un 21,42% de los votos siguiendo al candidato socioliberal Emmanuel Macron, quien, pasó con un 23% de los votos. A pesar de no haber logrado la victoria, este aspecto representó un evento nuevo y sorprendente para la historia del Frente Nacional que nunca lo había experimentado, y, para Francia, que superó la tendencia entre socialistas y conservadores (El País, 2017). Se ha verificado que sus votantes provienen de cuatro regiones. En primer lugar, la región Provence-Alpes-Côte d'Azur (PACA) donde Jean-Marie Le Pen, padre de Marine y antes líder del partido, consiguió apoyo en la década de 1970 entre los colonos franceses que regresaban de Argelia y se oponían a la independencia de Argelia, por lo que, encontraron una causa común con los apologistas de la colaboración del régimen de Vichy en tiempos de guerra con la Alemania nazi. PACA es una tierra de inmigración, donde las desigualdades sociales son más altas según Christèle Marchand-Lagier, politóloga y experta en el Frente Nacional. Aquí los partidarios de Le Pen son generalmente de clase media y están cansados de pagar impuestos para proveer a los pobres, que según ellos, son principalmente los inmigrantes. En segundo lugar, la región norte de Hauts de France, donde muchos desilusionados antiguos votantes de la clase trabajadora de izquierda ahora piensan que Marine Le Pen es su mejor opción. Luego, la recién formada región Grand Est ocupa el tercer lugar en la tabla de los votantes del Frente Nacional. Las razones por las que el Este ha optado por Le Pen varían. La identidad nacional, es importante aquí, dada la

historia de la región que luchó por permanecer en Francia. Finalmente, Francia periférica un término que se ha utilizado para describir al lugar donde habitan las "clases populares", donde se encuentra esencialmente, los pueblos pequeños a medianos aislados y los suburbios con una población de clase trabajadora, donde los empleos y los medios de vida se han deteriorado. Estas personas han expresado que tienen la sensación de participar en la globalización sin beneficiarse de ninguna de sus ventajas. Entre los grupos de votantes se encontraron en su mayoría jóvenes, mujeres, la clase de trabajadores, euroescépticos, minorías como los gays, migrantes, musulmanes, judíos y grupos con ideologías extremistas (The Local Fr, 2017). Véase figura 1.

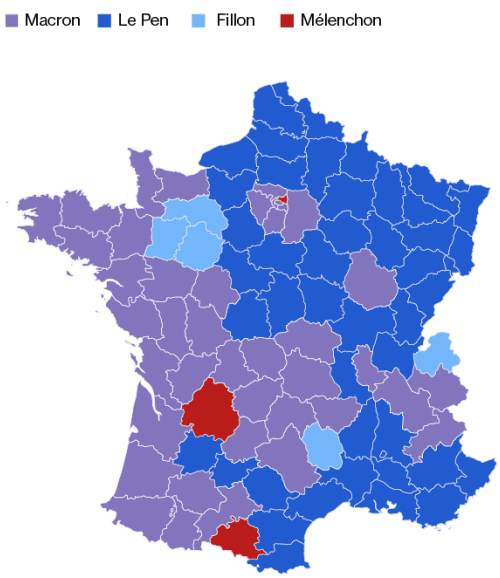


Figura 1 Resultados primera ronda elecciones 2017 en Francia

El presente capítulo tiene como objetivo explicar cómo se construyó el discurso que permitió al Frente Nacional posicionarse como una opción política viable en Francia, en las mencionadas elecciones de 2017. Se alcanzará este objetivo principalmente mediante la herramienta del Análisis Crítico del Discurso (ACD) del autor Teun Van Dijk tomando en cuenta la macro estructura semántica (micro y macro proposiciones), la cual se identificará a través de la

utilización de tablas divididas en categorías principales (temas con mayor relevancia) y secundarias (temas con menor relevancia). En segundo lugar, debido a que partir de las micro y macro proposiciones encontradas se ha identificado críticas y referencias repetitivas por parte de Marine Le Pen en cada uno de sus discursos, se ha decidido también diferenciar las diversas estrategias del discurso de la líder del FN. Para ello, se utilizará la clasificación de macro estrategias discursivas utilizadas en la investigación de Engea Julien Gbambili quien se basó en Ruth Wodak, otra analítica critica del discurso: estrategias de desmantelamiento (con el objetivo de destruir las identidades nacionales), estrategias de transformación (orientadas al cambio de las identidades nacionales) y estrategias constructivistas (orientadas a la construcción de identidades nacionales). Dependiendo del contexto, es decir, del campo o dominio social en el que tienen lugar los eventos discursivos relacionados con el tema que se investiga, uno de los aspectos relacionados con estas estrategias se destaca (Wodak, 2008). Gbambili ha analizado el discurso del Frente Nacional en el año 2015 destacando estas tres estrategias y basándose, de igual forma, en el ACD como metodología. Con este propósito, se han elegido 10 de los 22 discursos pertenecientes a Marine Le Pen, en la plataforma digital actualizada del Frente Nacional:

- Discurso campaña electoral a la prensa (4/1/2017)
- Discurso con motivo del banquete patriótico y popular (1/05/2016).
- La producción en Francia, en Reims (10/09/2016)
- Francia, civilización mundial en el siglo XXI (9/11/2016)
- Campaña departamental (1/05/2015)
- Lanzamiento del Colectivo Mer y Francofonía (23/06/2015)
- Elecciones europeas y departamentales (10/12/2015)
- Universidad de Verano (15/09/2013)
- Último día de campaña en Bretagne (20/04/2012)
- Simposio de Defensa (12/12/2011)

Por una parte, se decidió trabajar con estos 10 de los 22 discursos encontrados en el periodo 2011-2017 debido a que una vez revisados todos, se pudo observar que estos 10 condensaban la mayor cantidad de información respecto a las macroproposiciones elegidas para

lograr el objetivo propuesto de este capítulo alineado a la clasificación de estrategias de la investigación de Gbambili y el ACD de Van Dijk: críticas a la socialdemocracia y su manejo de la crisis económica, referencias al pasado como un estado mejor, referencias a la U.E como un freno al progreso, autopresentaciones positivas y presentaciones negativas del otro. Además, también se puso especial énfasis en los años cercanos a eventos importantes como elecciones presidenciales, parlamentarias o departamentales. Por otra parte, se escogió a Marine Le Pen como referente debido al cambio que su presencia como líder representó para el partido FN.

En las últimas elecciones de Francia, el Frente Nacional como se mencionó obtuvo más de 7.64 millones de votos, mejorando su puntaje de 2015. La candidata del Frente Nacional se encontró, por lo tanto, en una posición sin precedentes en varios aspectos. Le Pen estuvo adelante de los dos principales partidos de gobierno (el Partido Socialista y los Republicanos), y ganó casi cuatro puntos porcentuales desde 2012, disfrutando a la vez de una cantidad de votos que su partido nunca antes había alcanzado.

3.2. Análisis del discurso según Teun Van Dijk

Este subcapítulo pretende analizar el grupo discursivo elegido perteneciente a Marine Le Pen desde el análisis crítico del discurso de Teun Van Dijk. Para ello, es importante conocer de manera general lo que Teun Van Dijk propone a través del ACD. El ACD analiza críticamente la relación entre el lenguaje y la sociedad. Más específicamente, es un tipo de investigación analítica-discursiva que estudia la forma en que la ideología, la identidad y la desigualdad son (re) promulgadas a través de textos producidos en contextos sociales y políticos (Van Dijk, 2001). El lenguaje se considera crucial para construir y sostener ideologías, que, a su vez, se consideran importantes para establecer y mantener las identidades y desigualdades sociales

(Wodak, 2001). Algunos de los dominios y géneros del discurso a los que el ACD ha apuntado tradicionalmente han sido el racismo, la xenofobia, la identidad nacional, la identidad de género y la desigualdad, el discurso mediático y el discurso político. Esta clase de análisis se origina como una crítica a la forma de observar el discurso, el lenguaje y la dominación. Por lo tanto, el ACD se centra en la investigación de textos escritos y hablados basados en problemáticas sociales destacadas, constituyendo un vínculo entre la sociedad y el discurso (Van Dijk, 1997). En el ACD el discurso crea las relaciones de desigualdad, poder y dominación dentro de la sociedad y, el modo en que estas se multiplican dentro de los textos (Van Dijk, 1997). El control discursivo permite a los actores sociales la construcción de una perspectiva específica de la realidad con el fin de que, a su vez, el individuo suponga dicha perspectiva como suya e impulse cambios perceptibles mediante instituciones (Pujante, 2015). Por lo que, es importante recalcar para esta investigación que el ACD no solo se basa en análisis textuales, sino que considera a la par los contextos o escenarios dentro de los cuales los discursos han sido constituidos. Otro punto importante es que el énfasis en el ACD es menor en la teoría y la metodología, y, más en los objetivos e intereses de los investigadores críticos. Por lo tanto, tomando en cuenta que según Van Dijk está a disposición del investigador el establecer el instrumento adecuado para llevar a cabo el ACD, se justifica los temas escogidos dentro de las diferentes categorías a lo largo de los cuadros de análisis debido a que la identificación de la macroestructura semántica depende del significado global de los textos, por lo que, las tablas están construidas en línea con la información facilitada por el sujeto de estudio: Marine Le Pen.

Sin embargo, el modelo de tablas utilizadas procede de un trabajo de disertación aprobado por la carrera[5], y ha sido reformado y acomodado de acuerdo a los objetivos de la presente investigación. Como se puede observar en la parte de abajo, en la tabla 4 y 5, las macroestructuras semánticas compuestas de macro y micro proposiciones son definidas de acuerdo a cada discurso a ser analizado y al autor de este discurso (Van Dijk, 2001), por lo que dentro del grupo discursivo elegido de Marine Le Pen se identificó temas que no varían tanto entre un discurso y otro. Los elementos identificados se han marcado con una X en las casillas correspondientes, tomando en cuenta los conceptos de macroproposiciones como ideas generales presentes en todo el discurso en general, y microproposiciones como ideas principales presentes por oración. De estos dos elementos, se van a derivar categorías principales y secundarias, entendiendo principal como lo más relevante dentro del texto, y, secundario, como lo que se deriva de lo principal. Las micro y macro proposiciones presentan una visión general hacia una más específica, sin embargo, las dos, siempre van a contener las mismas categorías principales y secundarias, esto al corresponder a un mismo contexto del grupo discursivo; lo único que va a variar, es las veces que se repite una categoría en el discurso (marcadas con las X) y evidentemente, este aspecto en las micro proposiciones va a ser más notorio, al ser categorías tomadas por oración. Dentro de las siguientes tablas y los subcapítulos se podrá observar de mejor manera el funcionamiento de estos aspectos dentro del discurso y la influencia que se ejerce a través de los mismos.

[5] El trabajo de referencia titulado "Influencia del discurso de Angela Merkel en el fortalecimiento del movimiento político Alternative Fur Deutschland dentro de la sociedad alemana durante el periodo 2015-2017" corresponde a Jessica Gómez, estudiante graduada de la carrera Multilingüe en Negocios y Relaciones Internacionales.

Tabla 4

Macroproposiciones identificadas de los discursos de Marine Le Pen como líder del Frente Nacional en el periodo 2011-2017

MACROPROPOSICIONES																	
AÑO	DISCURSO	CATEGORÍAS PRINCIPALES									CATEGORÍAS SECUNDARIAS						Tema del discurso
		Crisis Política			Democracia Renovada			Globalización									
		PS y UMP	Valor histórico	Ineficiencia política	Élites	Manera FN dirigiría Francia	Libertad de expresión	UE	PS y UMP europeístas	Soberanía	Proteccionismo	Industria, Aspectos comerciales	Identidad Nacional	Empleo	Euro	Comparación con otros países	
2011	Simposio			x				x				x	x				Defensa
2012	Último día de campaña en Bretagne				x	x		x				x		x			Agricultura, comerciantes, pescadores, artesanos y hogares
2013	Universidad de verano	x	x	x		x							x		x		Establecimiento de proyectos para los próximos meses
2015	Elecciones europeas y departamentales	x	x	x	x	x	x						x				Empleo
2015	Lanzamiento del Colectivo Mer y Francofonía		x			x		x				x		x			Explicación colectivos temáticos para completar el proyecto nacional
2015	Campaña departamental	x	x	x				x	x	x				x			Francia eterna y el trabajo
2016	Francia, civilización mundial en el siglo XXI		x		x	x				x	x		x			x	Idea de Francia otra vez hermosa y grande
2016	La producción en Francia				x	x		x		x	x	x		x	x		Volver a la producción por la que Francia siempre ha sido reconocida en todo el mundo
2016	Banquete patriótico y popular	x		x		x			x								Comparación Francia de antes con Francia de ahora
2017	Campaña electoral a la prensa					x											Como se ha preparado la campaña presidencial, como el FN podría mejorar Francia

Fuente: Rassemblement National. Elaborado por:
Vanessa Ocampo

Tabla 5

Microproposiciones identificadas de los discursos de Marine Le Pen como líder del Frente Nacional en el periodo 2011-2017

MICROPROPOSICIONES																	
AÑO	DISCURSO	CATEGORÍAS PRINCIPALES									CATEGORÍAS SECUNDARIAS						Tema del discurso
		Crisis Política			Democracia Renovada			Globalización									
		PS y UMP	Valor histórico	Ineficiencia política	Élites	Manera FN dirigiría Francia	Libertad de expresión	UE	PS y UMP europeístas	Soberanía	Proteccionismo	Industria, Aspectos comerciales	Identidad Nacional	Empleo	Euro	Comparación con otros países	
2011	Simposio	x		x	x			x									Defensa
2012	Último día de campaña en Bretagne					x		x				x	x	x			Agricultura, comerciantes, pescadores, artesanos y hogares
2013	Universidad de verano		x	x		x		x	x	x		x		x	x		Establecimiento de proyectos para los próximos meses
2015	Elecciones europeas y departamentales	x				x	x										Empleo
2015	Lanzamiento del Colectivo Mer y Francofonía				x	x		x				x					Explicación colectivos temáticos para completar el proyecto nacional
2015	Campaña departamental	x	x	x	x			x	x	x				x		x	Francia eterna y el trabajo
2016	Francia, civilización mundial en el siglo XXI							x				x	x			x	Idea de Francia otra vez hermosa y grande
2016	La producción en Francia				x	x				x	x		x	x	x	x	Volver a la producción por la que Francia siempre ha sido reconocida en todo el mundo
2016	Banquete patriótico y popular	x	x	x				x							x	x	Comparación Francia de antes con Francia de ahora
2017	Campaña electoral a la prensa				x		x			x	x		x				Como se ha preparado la campaña presidencial, como el FN podría mejorar Francia

Fuente: Rassemblement National. Elaborado por: Vanessa Ocampo

Al observar estas tablas, es importante tomar en cuenta que el ACD de Van Dijk propone que no solo se debe estudiar las estructuras discursivas sino juntarlas al contexto detrás de las mismas. Al identificar las macro y micro proposiciones provenientes de la información del grupo discursivo, se ha podido identificar diferentes contextos en el cual ocurrieron estos discursos y han podido de cierta manera explicar el por qué estas ideas resaltan dentro del mismo. En el primer discurso, yendo desde el año más actual al más antiguo, se verifica que fue un discurso a la prensa cercano a las elecciones presidenciales en Francia. Debido a esto, este discurso en su mayoría está compuesto de una forma más amigable, con un enfoque mayor hacia la identidad Nacional y a cómo el FN podría cumplir este rol de gobernante mejor que las "élites" políticas. Las críticas al otro son casi imperceptibles a comparación de otros discursos pero no inexistentes. Las elecciones de Francia por décadas han estado caracterizadas por el bipartidismo, los socialistas de izquierda y los republicanos de derecha quienes han competido principalmente por el tamaño del Estado de Bienestar. Por esta razón, aunque Le Pen en este discurso se ha centrado más en presentarse como la mejor opción para el país, jamás ha dejado de lado la clase política tradicional y su gestión ineficiente.

Siguiendo el orden, el segundo discurso de Le Pen, a pesar de los temas tratados en contra del PS, la UMP y la Unión Europea, tuvo un enfoque de Francia apaciguada por primera vez, esto se puede deber a que se da luego de un año agitado por la exclusión de su padre del FN, a un año de las elecciones presidenciales. Este discurso llamado banquete patriótico y popular ha sido considerado la reunión tradicional anual del partido y toma lugar todos los años en el día nacional del trabajo cerca de una estatua de Juana de Arco, un personaje de la historia al que siempre se le rinde homenaje dentro del partido político y cuyo día festivo es el segundo

domingo de mayo. La fecha de este discurso ha estado bien pensada de cierta forma porque es una fecha donde generalmente hay movimiento en las calles, de gente reclamando sus derechos como trabajadores, gente que busca respuestas, que busca ser escuchada y está vulnerable.

En el evento en el que fue pronunciado el tercer discurso, dado en Reims y dirigido hacia el tema de la producción, se encontraba no solo Marine Le Pen sino también, el gaullista Nicolas Dupont-Aignan, el ecologista Cécile Duflot, el líder del Frente de Izquierda Jean-Luc Mélenchon y Alain Juppé y Bruno Le Maire, rivales en su propio campamento del ex presidente de la república Nicolas Sarkozy. Este discurso se dio en un contexto de crisis económica, desempleo masivo y destrucción de empleos industriales (menos del 10% de los empleos franceses estaban en ese año vinculados a la industria) (Vox, 2017). Este contexto permitió que el discurso en torno al "Hecho en Francia" demonice a la globalización, enfatice su argumento del menosprecio de las élites dirigiéndose a las clases populares que se sienten abandonadas por la clase política, y del ego nacional de empresarios y jefes, subrayando la soberanía como un componente esencial de una identidad nacional.

El cuarto discurso, se dio a días del 11 de noviembre, un día festivo nacional en Francia en conmemoración al Armisticio de 1918, que fue un acuerdo que se firmó entre Alemania y los Aliados (Francia, Gran Bretaña, Estados Unidos), en favor de estos últimos después de más de cuatro años de conflicto. Si bien no fue una rendición en el verdadero sentido del término, el alto al fuego efectivo en Francia y Bélgica dio esperanza de una solución a un conflicto sin precedentes en lo relativo a las pérdidas humanas que había ocasionado (20 millones de personas muertas, discapacitadas y mutiladas, incluidos 8 millones de civiles) (Choffat, 2018). Si bien Marine Le Pen no mencionó directamente este evento en su discurso, da continua relevancia a la

valorización histórica de Francia dentro del mismo y a su grandeza de antes que debe ser recuperada para volver a ser un referente a los ojos de otros países.

El quinto discurso fue parte de una campaña departamental que se dio el primer día de mayo donde, se celebra el día del trabajo en Francia. Este día estuvo acompañado de protestas en las que se pudo identificar sindicatos tales como CGT, FSU, Solidaires y dos organizaciones de Jóvenes, Unef y Unel, quienes reclamaban que el gobierno estaba siguiendo una política que desafiaba el modelo social y que las políticas de empleo a menudo resultaban en una regresión social. Entre estas manifestaciones, se recalcó que las dos primeras preocupaciones de los empleados eran el estancamiento de los salarios desde la crisis y el deterioro del desempleo sin tener una perspectiva positiva. Es por esto que, en este discurso, existe un énfasis especial hacia la Francia eterna y el trabajo por parte de Le Pen refiriéndose a que los valores del país se han perdido con la intervención de la UE, y además hacia la clase política a través de constantes críticas. La líder argumentó que Francia eterna y el trabajo han sido dos nociones amenazadas de extinción por las "falsas" élites políticas que juraron destruir para llevar a cabo sus "desastrosos" proyectos.

El sexto discurso, propuso un nuevo colectivo, dedicado al Mar y la Francofonía. Estos temas fueron elegidos por Le Pen debido a la problemática que ella planteó sobre como la Unión Europea limita las relaciones comerciales marítimas y como el francés se ha perdido por el ingreso de otras lenguas al país. Esta fue la sexta estructura de este tipo creada al servicio del FN como parte de su proyecto nacional, después de Clic (cultura), Racine (profesores), Marianne (estudiantes), Audace (jóvenes activos) y Nueva ecología (transición energética). Con este discurso, Le Pen pretendió hacer una alocución sobre el "tamaño y la influencia de Francia frente a la globalización". Para la líder francesa, el mar y la francofonía son dos "pilares de la

proyección de Francia en el mundo", en oposición a una estrecha "Unión Europea". Por esta razón, es que la identidad nacional, la Unión Europea, la soberanía y el proteccionismo se encuentran entre los temas repetitivos y relevantes identificados.

El séptimo discurso, se dio el último día de las elecciones regionales donde Marine Le Pen mostraba su orgullo porque el Frente Nacional logró un nuevo avance histórico encabezando la lista en seis de las trece regiones metropolitanas nacidas de la reforma territorial: Nord-Pas-de-Calais-Picardie, en Provence-Alpes-Cote d'Azur, Alsace-Lorraine-Champagne - Ardenas, Mediodía-Pirineos-Languedoc-Rosellón, Borgoña-Franco Condado y en la región Centro. Por ello, su discurso en esta ocasión estuvo centrado en las élites políticas que desprecian profundamente e ignoran al pueblo y, además, también se centró en el pueblo que según sus palabras, ha sido sacudido por la oligarquía, la indiferencia y la arrogancia de las élites.

El octavo discurso, se dio en un contexto que se lo conoce como universidad de verano que es considerada como el periodo posterior a las vacaciones de Francia. Del 21 de agosto al 10 de septiembre, todos los partidos políticos en Francia reúnen a sus miembros, activistas y sus líderes para discutir los principales problemas y establecer proyectos para los próximos meses. Estas son las reuniones llamadas universidades de verano. Las universidades de verano a menudo se dan en lugares que evocan el concepto de las vacaciones. En el caso del FN, Marsella fue el lugar elegido ese año. Estas universidades permiten que los activistas se reúnan directamente con sus líderes y, a los líderes le permite evaluar si sus decisiones son bien entendidas. Esta universidad de verano al ser una proyección hacia el futuro abarca la mayoría de temas en el discurso de Le Pen: clase política tradicional, historia, soberanía, Unión Europea, producción, gestión del FN, etc y lo abarca de una manera amigable ya que proyecta que las intervenciones,

contribuciones, reflexiones del pueblo forman el suelo fértil para continuar enriqueciendo su proyecto para Francia.

El noveno discurso, se dio en Bretaña, en una granja de Merdrignac, durante el último día de campaña de la primera ronda de las elecciones presidenciales de ese año. Esta zona es caracterizada por estar habitada de marinos, terratenientes, pescadores y granjeros, emprendedores y navegantes, lo que se considera pudo haber sido un espacio muy bien pensado para el tema de este discurso que trataba exclusivamente de las condiciones de trabajo para estos sectores en los últimos años durante la crisis económica con la influencia de la Unión Europea.

Por último, el décimo discurso, a 5 meses de las elecciones presidenciales de 2012, se dio en una conferencia organizada por Idées Nation, sobre el tema de la Defensa. Idées Nation es una fundación política europea registrada por la Autoridad de Partidos Políticos Europeos y Fundaciones Políticas Europeas, y que está compuesta por miembros individuales que representan a la fundación en varios Estados miembros como Francia, Bélgica, Austria, Italia, Polonia, Rumania, Reino Unido y Alemania. Los miembros están convencidos de la soberanía de los Estados y pueblos, confiando en la cooperación entre las naciones y, por lo tanto, rechazan cualquier política diseñada para crear un modelo supraestatal o supranacional. La oposición a cualquier transferencia de soberanía nacional a organismos supranacionales y / o instituciones europeas es uno de los principios fundamentales que unen a los miembros de esta organización. Debido a esto, se podría explicar el enfoque especial de este discurso en la Unión Europea, la soberanía, la identidad nacional y la ineficiencia política.

Una vez que se ha identificado las micro y macro proposiciones del grupo discursivo de Marine Le Pen de acuerdo a lo que Van Dijk propone, y su respectivo contexto, se puede

concluir que sus categorías están relacionadas de cierto modo con los efectos de la crisis económica, y, cada uno de los discursos se han situado de una forma estratégica cercanos a un evento importante a nivel nacional. Ahora es prudente proceder con el reconocimiento de estrategias discursivas por parte de la líder del partido político de acuerdo a lo que Ruth Wodak plantea. Las micro y macro proposiciones han sido herramientas facilitadoras para el reconocimiento de estas macro estrategias discursivas y sus componentes.

3.3. Estrategias de desmantelamiento

Este subcapítulo se enfocará en identificar las críticas a la socialdemocracia y a su manejo de la crisis económica de 2008, elementos provenientes de la categoría principal: "crisis política" perteneciente a las micro y macro proposiciones mencionadas anteriormente en las tablas 4 y 5 dentro de los 10 discursos de Marine Le Pen elegidos, ya que esto nos permitirá verificar las estrategias de desmantelamiento de las cuales habla Gbambili y estudiar de igual forma este tipo de estrategias discursivas desde el ACD. Las estrategias de desmantelamiento han sido definidas como aquellas que intentan destruir o anular, ideas o construcciones existentes en una identidad nacional mediante críticas, sin necesariamente desear o ser capaces de establecer un nuevo modelo alternativo (Wodak et al, 2009).

Tabla 6.
Críticas a la socialdemocracia y su manejo de la crisis.

N°	Discurso	Fecha	Críticas Social Democracia	Críticas Manejo de la Crisis	Palabras utilizadas	Categorías relacionadas de micro y macro proposiciones	Población francesa SI apoya o NO apoya esta idea
1	Discurso campaña electoral a la prensa	4/1/2017	-	-	-		
2	Discurso con motivo del banquete patriótico y popular	1/05/2016	x	x	Aliados a la derecha, cobardes, europeístas, inestables, en contra de la nación y la democracia. A favor de Alemania y Estados Unidos. Falsos socialistas responsables de la calamidad que atraviesa Francia: "François Sarkozy". Traidores de promesas.	Crisis política Globalización	SI
3	La producción en Francia, en Reims	9/10/2016	x	x	La política de libre comercio globalista apoyada por los partidos es la causa principal del subempleo masivo en Francia y su desindustrialización.	Globalización Empleo Industria Crisis política	SI
4	Francia, civilización mundial en el siglo XXI	9/11/2016	-	-	-		
5	Campaña departamental	1/05/2015	x	x	Amenazan Francia. Propaganda antipatriótica de la memoria. Han olvidado a los franceses No tienen el control de Francia por la inmigración, deuda, déficit, globalización salvaje, política criminal, impuestos, escuela, salud, fronteras, indicadores económicos. Apoyan la eurodictadura	Crisis política Globalización Soberanía	SI
6	Lanzamiento del Collectif Mer y Francofonía	24/06/2015	x	-	Inacción Cobardía Lealtad supranacional.	Crisis política Globalización	SI
7	Elecciones europeas y departamentales	10/12/2015	x		PS y el UMP, la misma mafia. Desprecian profundamente e ignoran supremamente a los franceses.	Crisis política Identidad nacional	SI
8	Universidad de Verano	15/09/2013	x		La grandeza francesa parece no existir ante los ojos de las élites. El PS solo se preocupa de sus intereses electorales y políticos. Decepción de la izquierda = decepción de la derecha. Promesas sin cumplir.	Crisis política Identidad nacional	SI
9	Último día de campaña en Bretagne	20/04/2012		x	La crisis arruina a los trabajadores, a los empresarios valientes, mientras que los poderosos continúan haciéndose ricos.	Crisis política Empleo	SI
10	Simposio de Defensa	3/12/2011	x	x	En contra de Francia. Quieren vender Francia. la UMPS dejó las finanzas públicas en un estado crítico.	Crisis política Globalización Proteccionismo	SI

Como se puede observar la líder del Frente Nacional ha criticado en ocho de diez discursos elegidos a la socialdemocracia y su manejo de la crisis. Además, las categorías relacionadas de las micro y macro proposiciones que más se repiten son crisis política y globalización. Le Pen nos ha transmitido a través de sus críticas, la imagen de una clase política francesa totalmente dedicada a las instituciones europeas, por cuyas políticas Francia ha estado en ruinas y cuyo objetivo implícito ha sido trabajar por la creación de una Europa cada vez más dominante. Le Pen ha recurrido a las metáforas para llamar la atención sobre una cierta coalición entre el PS de izquierda y la UMP de derecha, que se han opuesto y contradicho entre sí públicamente, pero en el fondo, ha sido de la mano que han trabajado para establecer el poder de la Unión Europea en Francia. De esta manera, la UMP y el PS, han sido comúnmente llamados "UMPS" o "RPS" por Marine Le Pen. Con el último término, ha querido aludir a la enfermedad "herpes", y proyectarlas como élites políticas que han trabajado solo por sus intereses, y han dejado de lado el pueblo francés para ser una simple extensión de las instituciones europeas en Francia (LeLab, 2015).

En este sentido, la utilización de las estrategias de desmantelamiento por parte de Marine Le Pen, con el afán de invalidar las ideas establecidas respecto a la clase política tradicional en la sociedad francesa, se ha enmarcado y apoyado en la crisis del bipartidismo que provee un contexto social del cual podría sacar provecho para el contenido de sus discursos. Según Sartori, para que exista una posibilidad de bipartidismo deben existir dos alternativas de gobierno creíbles que estén incorporados en una organización partidista (Grunberg, 2007). Las situaciones en las que dos partes dominan en gran medida su campo, es decir, aquellas donde se encuentran formas de duopolio, tienen muchas características específicas del bipartidismo solo porque implican un tipo de competencia y generan tipos particulares de interacción. En este

sentido, la tendencia de bipartidismo en Francia hasta 2012 podría ser tan repetitiva por la dominación indiscutible de los dos partidos principales ya antes mencionados, el PS de izquierda y la UMP de derecha (Grunberg, 2007).

No obstante, como se pudo observar en el capítulo dos, los cinco años de presidencia de Nicolas Sarkozy perteneciente al UMP (2007/2012) y los cinco años de presidencia de François Hollande perteneciente al PS (2012-2017), en conjunto con la crisis económica posteriormente crisis de la eurozona dejaron a la población francesa decepcionada según encuestas. Al finalizar el periodo de presidencia, Nicolas Sarkozy era considerado por el 65% de los franceses como algo negativo para el país (Le Monde, 2012) y de igual forma, el 70% de los franceses calificó a François Hollande como un mal presidente al finalizar su periodo (Le Figaro, 2017). Este escenario ha determinado, según varios expertos, el fin de la bipolarización de la vida política en Francia o el inicio de una crisis del bipartidismo. En 2018, el 60% de los franceses afirmaron no tener confianza ni en la izquierda ni en la derecha para gobernar el país (CEVIPOF, 2018). Hollande ganó la presidencia en 2012 prometiendo cambiar la economía de Francia después de la crisis económica y de la eurozona. Sin embargo, Francia, después del periodo de Hollande, terminó con una tasa de desempleo de 9,6%, aproximadamente 1,6 puntos más que el promedio de la Unión Europea. Además, se argumentó que el político decepcionó a la izquierda sobre todo al impulsar reformas que facilitaban la tarea de las empresas para eliminar puestos de trabajo, situación a la cual Marine Le Pen se refiere en repetidas ocasiones para acudir a la ineficiencia de las élites políticas. El resultado fue un presidente que tuvo un papel importante en la política y que llevó al partido socialista a su punto

más débil en la historia de la Quinta República [6](Vox, 2017). Por lo que, este evento brinda la idea del problema social al que el discurso de Marine Le Pen se refiere constantemente y con el que intenta apelar a la identidad nacional establecida.

La percepción de la población francesa frente a estas críticas, que también se puede observar en la tabla 6, se ha logrado recolectar gracias al Barómetro de la Confianza Política de CEVIPOF ya utilizado en los capítulos anteriores. Hasta 2017 se identificó que el 70% de los franceses estaba de acuerdo con que las nociones de la izquierda o de la derecha francesa ya no significan mucho y el 46% de ellos declaró que este aspecto es considerado algo bueno, un punto que es bastante recalcado en los discursos de Marine Le Pen desde el Frente Nacional. Posteriormente, el Barómetro mostró que, de igual forma, hasta el 2017 el 69% de los franceses ha afirmado que no confía ni en la izquierda ni en la derecha para gobernar el país, otro factor que coincide con los discursos de la dirigente del FN cuando, por ejemplo, ha dicho en sus discursos que la izquierda y la derecha se han encargado de fragmentar la sociedad con sus estrategias permanentes, sus mentiras y fracasos, o de igual modo, cuando ha expresado estar segura de la decepción que la izquierda obsoleta ha causado en los franceses y, de la desestabilización de Francia luego de gobiernos de izquierda y de derecha afirmando que esto solamente ha deteriorado progresivamente la confianza política colectiva y ha sido un engaño a la espalda de los franceses. Estas percepciones han reflejado que la mayoría de franceses concuerda cuando se habla de, Nicolas Sarkozy y François Hollande como gobiernos ineficientes de una forma general, y, frente a la crisis, lo que vendría a coincidir con las categorías que más se repiten en estos discursos: crisis política y globalización (intervención UE).

[6] La Quinta República es el sistema político republicano vigente en Francia. Sucede el 4 de octubre de 1958, a la Cuarta República, establecida en 1946. Se trata de una ruptura con la tradición parlamentaria de la República Francesa en el deseo de fortalecer el papel del poder ejecutivo (Elysée, 2018).

3.4 Estrategias de transformación

Este subcapítulo se enfocará en encontrar las referencias al pasado como un estado mejor y referencias a la UE como un freno al progreso de Francia. Estos dos elementos seleccionados provienen de las categorías principales: "crisis política y globalización" pertenecientes a las micro y macro proposiciones observadas en las tablas 4 y 5 dentro de los 10 discursos de Marine Le Pen elegidos. Este aspecto reconocerá cómo las estrategias de transformación propuestas por Gbambili han sido utilizadas por la líder francesa y de igual forma, estudiarlas desde el ACD. Las estrategias de transformación han sido identificadas como aquellas que intentan mantener o reproducir un sentimiento nacional en peligro y transformar un sentimiento nacional establecido y sus componentes, en otra identidad, previamente conceptualizada por el hablante (Wodak et al, 2009).

Tabla 7

Referencias al pasado como un estado mejor y a la UE como un freno al progreso.

N°	Discurso	Fecha	Referencias al pasado como un estado mejor	Referencias a la UE como un freno al progreso	Palabras utilizadas	Categorías relacionadas micro y macro proposiciones	Población francesa SI apoya o NO apoya esta idea
1	Discurso campaña electoral a la prensa	4/1/2017	x		Regreso regiones culturales de Francia. Regreso voluntad política.	Crisis política	SI
2	Discurso con motivo del banquete patriótico y popular	1/05/2016	x	x	Francia de Juana de Arco. Esclavitud con la UE. Schengen = ladrones y tráficos. El euro = pérdida de competitividad, aumento en el costo de vida, políticas rechazadas por los pueblos y un fracaso.	Crisis política Globalización Euro Industria	SI
3	La producción en Francia, en Reims	9/10/2016	x	x	Patriotismo económico y proteccionismo inteligente imposible mientras Francia sea prisionero de la UE. El euro es una moneda demasiado cara para Francia.	Globalización Proteccionismo Euro	SI
4	Francia, civilización mundial en el siglo XXI	9/11/2016	x	x	Pesca obstaculizada por la UE, como todo lo demás. Defensa de intereses e identidades nacionales contra la UE. Francia era la civilización de la libertad, la razón, libre de esclavitud y donde era un ejemplo para el mundo.	Globalización Identidad Nacional Empleo Crisis Política	SI
5	Campaña departamental	1/05/2015	x		Historia de Francia transmite los principios superiores de nuestra gente. UE = destrucción identidades nacionales La eurodictatura El euro no se adapta a la economía, el euro destruye puestos de trabajo	Crisis política Globalización Euro Identidad Nacional	SI
6	Lanzamiento del Collectif Mer y Francofonía	24/06/2015	-	x	Política mezquina de Bruselas	Globalización	SI
7	Elecciones europeas y departamentales	11/12/2015	-	-	-		
8	Universidad de Verano	15/09/2013		x	Leyes se deciden en Bruselas y se imponen a los franceses. Banderas europeas = símbolo de sumisión. El euro la máquina que absorbe la industria francesa.	Globalización Euro Industria Identidad Nacional	SI
9	Último día de campaña en Bretagne	20/04/2012		x	Bruselas termina las fuerzas laborales vivas de este país.	Globalización Empleo Industria	SI
10	Simposio de Defensa	3/12/2011	x	x	Sanciones de la UE = recorte prestaciones por desempleo, salarios y pensiones. Aumento impuestos para los más débiles, el poder adquisitivo colapsa. Francia = espíritu de resistencia, honor y valor el 11 de noviembre de 1940.	Globalización Empleo Crisis Política Identidad Nacional	SI

Como se puede observar en la tabla realizada, nueve de diez discursos están compuestos por referencias al pasado como un estado mejor y/o por referencias a la UE como un freno al progreso de Francia. Además, se visualiza que las categorías "globalización, crisis política, euro e identidad nacional" son las que más se repiten dentro de este grupo de discursos. En diferentes momentos de este grupo discursivo, el Frente Nacional ha utilizado la historia para resaltar el peligro que enfrenta Francia. Por lo tanto, se ha podido observar que el papel de Francia como pionero en el escenario mundial ha estado directamente cuestionado por las instituciones europeas según las ideas expuestas por la hablante. En efecto, de acuerdo a los discursos de Le Pen los franceses deben hacer frente a Europa para que su nación siga siendo lo que siempre ha sido en el pasado, es decir, la guía de todo un continente. Se ha podido igualmente encontrar que el Frente Nacional ha establecido un vínculo directo entre el pasado y el presente sin siquiera tener en cuenta la realidad de las contingencias históricas en sus discursos. Así, en un razonamiento apresurado, Europa se ha presentado como la única causa de la progresiva desaparición de Francia en la escena internacional. Además, Marine Le Pen ha presentado una institución europea en la que cada Estado ha tenido que renunciar a su peculiaridad histórica y su propia identidad. Para Le Pen, el euro es una barrera para el empleo, para la competitividad y para el poder adquisitivo de los franceses. Salir de la moneda única europea ha sido durante mucho tiempo una propuesta emblemática de la extrema derecha. Por esto, el patriotismo, la soberanía, la identidad nacional, la defensa de los valores de la República y la defensa de la identidad han sido coherentes y han tenido sentido para la líder francesa. Esto es lo que como resultado ha definido la división política que presenta le Pen: un bloque patriótico y un bloque globalista.

Como siempre, de acuerdo al ACD se debe alinear el grupo discursivo a un entorno social, que en este caso específico vendría a ser el de la crisis de la eurozona y las medidas que la Unión Europea tomó para enfrentar este evento en cada país miembro, como se pudo revisar a lo largo del primer y segundo capítulo. La crisis financiera mundial y la profunda recesión de 2008-2009 trajeron desequilibrios macroeconómicos en la zona del euro, tales como posiciones insostenibles de las finanzas públicas, un aumento excesivo de la deuda privada y deficiencias significativas en competitividad en determinados Estados miembros. Adicionalmente, también revelaron debilidades en el marco institucional de la UEM, insuficientes mecanismos de seguimiento y coordinación de políticas. Todos estos aspectos, llevaron a que se busque varias soluciones, entre ellas las de austeridad y empleo, que se han destacado como parte de los factores que más han angustiado a la población europea y han sido el escenario base para varios de los argumentos que componen las estrategias de transformación de Marine Le Pen.

En cuanto a las percepciones de los franceses visualizadas también en la tabla 7, respecto a estas referencias, se pudo verificar que hasta el 2018, el 71% de los franceses declaró no confiar en la Unión Europea, aspecto que iría en línea con el discurso de Marine Le Pen desde el Frente Nacional, por ejemplo, cuando ha recalcado el papel dañino que ha realizado la Unión Europea en la vida diaria de los franceses, ya que según la líder, todas las áreas de la vida francesa han estado impactadas por las estrategias europeas y este impacto es esencialmente negativo (Rassemblement National, 2018). Por otro lado de igual forma hasta 2018, el 38% de los franceses ha declarado que la Unión Europea tiene más desventajas que ventajas, el 24% ha declarado lo contrario y el 38% restante ha dicho que tiene tantas ventajas como desventajas. Estos resultados del primer y último segmento, se han dado según Toute L'Europe debido a que los temas de la UE que preocupan más a los franceses hasta el 2018 han sido el empleo (38%), el

aumento de precios y costo de vida (31%), y el poder adquisitivo (14%), puntos que coinciden igualmente con varios argumentos de Marine Le Pen como el que la UE ha resultado una pérdida de competitividad, un aumento en el costo de la vida y un rescate financiero/económico ruinoso. En el mismo año, la mitad de los franceses (51%) dijo que es "pesimista" sobre el futuro de la Unión Europea, y esto se ha vinculado nuevamente con los argumentos de Le Pen tales como el que los franceses están casi acostumbrados a la crisis y que con la UE solo se viene un futuro aun peor para Francia. A esto se le suma el hecho de que menos de una tercera parte de los franceses (29%) se encuentran satisfechos con la situación actual del país (Sputnik, 2017). Por lo que, se puede concluir con estas percepciones que los franceses apoyan de cierto modo el discurso de Marine Le Pen desde el FN en cuanto a las referencias a la UE como un freno, y, al pasado como un estado mejor; lo que, también iría de la mano con las categorías que más se han repetido en los discursos: globalización, crisis política, euro e identidad nacional que reflejan directamente las palabras más utilizadas por Marine Le Pen en este grupo discursivo.

3.5 Estrategias constructivistas

Este subcapítulo se enfocará en observar las autopresentaciones positivas y presentaciones negativas del otro en el grupo discursivo elegido de Marine Le Pen. Estos elementos fueron seleccionados de la categoría principal: "democracia renovada" perteneciente a las micro y macro proposiciones observadas en las tablas 4 y 5 dentro de los 10 discursos elegidos de Marine Le Pen. Lo que se distingue de los dos subcapítulos anteriores, es que estas autopresentaciones positivas y presentaciones negativas del otro, deben ser simultáneas, es decir, se van a medir estos aspectos siempre y cuando la autopresentacion positiva este seguida de una referencia negativa del otro. Esto nos permitirá reconocer cómo las estrategias constructivistas propuestas por Gbambili han sido utilizadas por la líder francesa y estudiar igualmente este tipo

de estrategias discursivas desde el ACD. Este tipo de estrategias discursivas han sido definidas como aquellas que permiten establecer un sentido de cohesión nacional promoviendo la unificación, la identificación, la solidaridad y la diferenciación del otro (Wodak et al, 2009).

Tabla 8

Autopresentaciones positivas y presentaciones negativas del otro.

N°	Discurso	Fecha	Autopresentaciones positivas	Presentaciones negativas del otro	Palabras utilizadas	Categorías relacionadas de micro y macro proposiciones	Población francesa SI apoya o NO apoya esta idea
1	Discurso campaña electoral a la prensa	4/1/2017	x	x	Convicciones sólidas, personajes políticos con intenciones malas. Candidatura sólida frente a la vaguedad y a la política de apariencia. Candidatura determinada ante el desorden.	Democracia renovada Crisis política	SI/NO
2	Discurso con motivo del banquete patriótico y popular	1/05/2016	x	x	Democracia serena Reactivación de la economía y protección identidad nacional a diferencia de los otros. Libertad no sumisión. No una sociedad de angustia, sino de empleos, salarios para cada uno y un retiro decente.	Democracia renovada Crisis política Proteccionismo Identidad nacional Empleo	SI/NO
3	La producción en Francia, en Reims	9/10/2016	x	x	Ausencia total de normas ha destruido industrias. Yo seré la campeona del "hecho en Francia" y también de la innovación.	Democracia renovada Crisis política	SI/NO
4	Francia, civilización mundial en el siglo XXI	9/11/2016	-	-	-		
5	Campaña departamental	1/05/2015	x	x	Única oposición real al sistema UMPS. Agresividad del sistema UMPS FN progresa Ceguera, cobardía e inercia remplazadas por lucidez, coraje y acción. Manipuladores guían actualmente FN ahora celebra a Francia libre/soberana.	Democracia renovada Crisis política Proteccionismo	SI/NO
6	Lanzamiento del Collectif Mer y Francofonía	24/06/2015	-	-	-		
7	Elecciones europeas y departamentales	10/12/2015	x	x	Partidarios de la nación, Poder no es para disfrutarlo como los notables instalados en el sistema. Superación división de izquierda a derecha sin sentido	Democracia renovada Crisis política Identidad Nacional	SI/NO
8	Universidad de verano	15/09/2013	x	x	A diferencia de muchos otros, no nos suscribimos a nadie. Somos independientes. Camino UMPS no es el que propone FN	Democracia renovada Crisis política Globalización	SI/NO
9	Último día de campaña en Bretagne	20/04/2012	x	x	Seremos la voz de aquellos a quienes las élites se niegan a escuchar.	Democracia renovada Crisis política	SI/NO
10	Simposio de Defensa	3/12/2011	x	x	Mi proyecto rompió con el menosprecio de las élites Francia una ambición mundial, no un vasallo globalista	Democracia renovada Crisis política Globalización	SI/NO

Como se puede analizar en la tabla, ocho de diez discursos se componen de autopresentaciones positivas y presentaciones negativas del otro. Además, las categorías: "democracia renovada y crisis política" son las que más se repiten. El Frente Nacional desde su creación ha sido descrito como un partido de extrema derecha, una corriente política que generalmente ha provocado críticas y desconfianza en la población francesa. Por esta razón, bajo el liderazgo de Marine Le Pen, el partido político en lugar de atacar directamente las ideas recibidas, ha mostrado en este grupo discursivo un intento de relativizar a menudo la visión controvertida de su política para posicionarse como una fuente de inspiración para el PS y la UMP. Al dibujar un mapa real de las debilidades del PS y la UMP en su grupo discursivo, el Frente Nacional ha presentado la imagen de un partido político que, en un repentino despertar, intenta adoptar una política más crítica en el campo europeo, por esto, habla de patriotismo, critica severamente al espacio Schengen, exalta los méritos de la soberanía nacional y recalca que el gobierno de Nicolas Sarkozy y el de François Hollande han hecho todo lo contrario a lo que se debería hacer en el poder. Se podría decir entonces que en su grupo discursivo se ha encontrado constantemente un "eurocriticismo" o incluso "euroescepticismo" como una proyección de la conciencia general para convencer al receptor de la relevancia del programa del Frente Nacional, incluso sin que el partido presente su propio programa de una manera detallada. Le Pen crea un sentido de cohesión nacional promoviendo la unificación, identificación y la solidaridad mostrando al FN como la única opción viable para rescatar a Francia, para devolver a Francia su libertad y llevarla a ser grande otra vez como según la líder lo era hace muchos años atrás. En esta ocasión, el contexto o entorno detrás vendría a ser una combinación de lo mencionado en el subcapítulo uno y el dos, es decir, la crisis del bipartidismo y la crisis de la eurozona.

Por último, respecto a las percepciones de los franceses de las autopresentaciones positivas y presentaciones negativas del otro reflejadas en la tabla 8, se pudo constatar que hasta el 2017, el 79% de los franceses declaró no confiar en Marine Le Pen, de los cuales el 15% eran franceses que tenían confianza en ella antes pero la perdieron. Este porcentaje ha sido ascendente al compararlo con el año 2011 cuando la dirigente subió recién a la cabeza del partido donde 65% de los franceses declaró desconfiar de la líder del FN. Los temas principales que han apelado a la desconfianza de Marine Le Pen por parte de los franceses, han sido, el debate decepcionante que manejo en las elecciones presidenciales (36%), los problemas dentro de su partido y su familia (17%), y su actitud colérica y no creíble (9%) para el 15% que perdió la confianza en ella, mientras que los temas primordiales para aquellos que nunca confiaron en ella (64%), han sido, sus ideas (15%), el partido al que pertenece (13%) y su defensa hacia las ideas extremistas (11%). No obstante a pesar de estos porcentajes, fue el segundo partido político más apoyado en las elecciones presidenciales del 2017 con 22,07% en la primera ronda y 33,90% de los votos en la segunda ronda, por delante de partidos socialistas y conservadores. Adicionalmente, se registró en este barómetro que el 75% de los franceses no cree que Marine Le Pen esté a la altura para manejar la crisis económica, al contrario de como ella siempre se declara en sus discursos. Por el contrario, el 17% que hasta 2017 declaró confiar en ella, porcentaje del cual el 9% no la tenía pero la ganó. El 9% recalcó su confianza en ella debido principalmente a sus ideas (27%), su actitud (20%) y su política contra la inmigración (13%), mientras que el 8% que siempre confió en ella declaró que ha sido esencialmente por sus propuestas de políticas en términos de seguridad e integración (15%), su actitud (13%) y su firmeza al defender sus ideas (11%). Estas percepciones proyectan que, aunque los franceses estén de acuerdo con las presentaciones negativas que Marine Le Pen presenta acerca de los

"otros" claramente vinculadas con la categoría: crisis política, no están de acuerdo totalmente con el cómo se auto presenta ella y el partido, aspecto relacionado con la categoría: democracia renovada. Por ello, en la tabla se refleja un "SI/NO" en la columna de apoyo por parte de la población francesa.

Para concluir este capítulo, es importante mencionar que el objetivo planteado al inicio del mismo de explicar cómo se construyó el discurso que permitió al Frente Nacional posicionarse como una opción política viable en Francia, en las elecciones de 2017, logró ser cumplido. Estas estrategias nos permitieron visualizar que si bien la población francesa está en su mayoría de acuerdo con sus argumentos sobre: la clase política tradicional "UMPS", su manejo de la crisis económica, la influencia de la UE en Francia, y lo que Francia representaba en el pasado, antes de la crisis económica; no confía aun totalmente en la líder del FN. Sin embargo, se puede inferir que el hecho de apegar sus discursos totalmente hacia las preocupaciones de los franceses ha influido en la aceptación del FN por parte de los mismos en las elecciones, una acogida nunca antes vista en la historia del partido político. Es prudente mencionar que esta sería una explicación parcial debido a que ningún fenómeno puede explicarse a partir de una sola causa. En este capítulo, desde el constructivismo se establece como el poder se enfoca en las prácticas sociales (discursos) que reproducen los significados intersubjetivos de los cuales las estructuras sociales y los actores están compuestos por igual. En este caso, el poder discursivo se constituye mediante las prácticas sociales y se comunica a través de la construcción de las identidades. De esta manera, el objetivo de la práctica social es representar una realidad intersubjetiva. Las prácticas sociales, al autorizar, disciplinar o promover distintas acciones o conductas, son capaces de reproducirla comunidad local o incluso internacional así como a las muchas identidades que allí pueden encontrarse (Llenderozas, 2013).

Por otra parte, en línea con el Análisis Crítico del Discurso de Teun Van Djik, se ha podido relacionar tres factores importantes. El primero es el poder del control que se define como el hecho de tener un status definido en la sociedad, el segundo el control del contexto y el tercero el control de la mente. Para iniciar con el poder del control, ha sido evidente que el FN ya conforma un grupo de poder social como lo denomina el autor. Hace 47 años, es decir, en 1972, este partido fundado en Francia por la Unidad Francesa, un partido político con características ultraconservadoras y creado por el grupo Orden Nuevo, presentó dos lemas: el del nacionalismo y el rechazo a los inmigrantes. Posteriormente, el FN obtuvo un impulso en su historia cuando Jean Marie Le Pen, su líder hasta el año 2011, participó en la guerra contra Argelia, lo permitió al FN posicionarse, en 1974 como el partido político francés perteneciente a extrema derecha durante las elecciones presidenciales e ir fortaleciendo poco a poco su influencia. Luego, en 2002, la llegada de Jean Marie Le Pen a la segunda ronda de las elecciones presidenciales, con 16% de los votos, fue otro de los eventos que reforzó al partido político y para 2003, el FN le dio un giro innovador al partido con el ingreso de Marine Le Pen (hija del líder) al servicio jurídico, quien, más tarde se convertiría en la dirigente del partido. Gracias a este poder del control establecido o status definido en la sociedad francesa por décadas, Marine Le Pen, puede controlar, desde su posición y bajo sus propios intereses, a otros miembros del grupo u observadores. El poder del control habla sobre la influencia en identidades, creencias, conocimientos, opiniones y acciones. Marine Le Pen constantemente apunta en sus discursos al apego que los franceses tuvieron durante muchos años a la clase política de izquierda o de derecha, que ningún beneficio les ha traído, y ejemplifica este último argumento señalando la situación repetitiva del país que, según el FN, la población conoce muy bien, y por lo tanto, los

llama a buscar alternativas o nuevas acciones, además, al mismo tiempo siempre realza los valores, principios e historia del país como aspectos altamente afectados que deben recuperarse.

En cuanto al control del contexto, este elemento del ACD explica cómo la situación de un país es una estructura mentalmente construida de un entorno, espacio, tiempo, acciones en curso, objetivos, conocimientos, actitudes e ideologías; a diferencia del anterior factor, este hace referencia a los recursos que el influyente tiene para cambiar el entorno percibido mientras que el poder del control no es algo que se pueda cambiar sino que ha sido atribuido a través del tiempo, la influencia o las acciones a un sujeto o grupo de sujetos. La crisis económica de 2008 que afectó por sobre todo a la eurozona dentro de la cual está Francia, provocó que tanto el país como la región cambien sus políticas que pueden ser vistas como acciones en curso, tomadas con el fin de sobrellevar esta situación. Lamentablemente, aunque con el tiempo parece que las consecuencias negativas han disminuido, la población francesa permanece siempre pesimista, porque declara haber sufrido el proceso e incluso han salido a las calles a reclamar tratos y decisiones injustas a partir de este suceso, esto se puede proyectar como su interpretación y actitudes ante este evento. Lo que ellos conocen es su realidad personal que viven a diario y la realidad de otros países europeos gravemente afectados, que pueden observarla en las noticias o escucharla en discursos como es en el caso del FN ,que se ha centrado en la crisis denominándola no solo económica sino también política y social. El mayor objetivo de los franceses se ha enfocado en recuperar los empleos, aumentar su poder adquisitivo, tener una seguridad social de calidad y en sí, recuperar su bienestar en general, ya que sienten que sus ideologías también se han visto alteradas al no comprender con exactitud cómo se maneja el gobierno ya sea este de derecha o de izquierda. El ACD se ocupa particularmente de aquellas formas de control del contexto que trabajan en favor de los intereses de un grupo dominante, que en este caso es el

Frente Nacional debido al poder del control que se mencionó este posee. Dentro de este control del contexto se encuentran las estrategias constructivas utilizadas por el FN, la de auto presentarse de una manera positiva y de la presentación negativa de otros grupos como en este caso específico ha sido del Partido Socialista como la izquierda, de la UMP/LR como la derecha y de la Unión Europea como la institución que ha robado la autonomía e identidad del pueblo francés. En este caso, el FN siempre utiliza el "nosotros", refiriéndose a su partido político y a todos los que lo apoyan, como la solución a largo y el "ellos", refiriéndose a los enemigos y oposición como los denomina a la izquierda, la derecha y la Unión Europea.

Para finalizar, el control discursivo de la mente, el aspecto más complejo de los tres, sostiene que el discurso es, ya de por sí, una primera forma de controlar la mente porque ha sido a través del mismo que la mayoría de las creencias sobre el mundo se han adquirido. No obstante, también admite que influenciar en la mente no es un proceso directo como varias veces se ha sugerido en otros estudios, ya que generalmente es poco común que las personas acepten un discurso de una forma pasiva y, además, se debe aceptar el hecho de que los receptores son autónomos y variables en su interpretación y uso del discurso, el cual es también una función de la cultura, género y clase. Dentro del control discursivo de la mente viene el poder y el dominio, lo que se refiere a que la población francesa va a aceptar los conocimientos, creencias y opiniones de fuentes que consideren fidedignas, creíbles y autorizadas, en sí, que sean medios de confianza. En este aspecto, se puede resaltar que, debido a la poca confianza que se ha evidenciado que el Frente Nacional inspira, no solo durante el periodo de esta investigación, sino desde muchos años atrás, ha sido difícil que su discurso se convierta en una representación compartida, sin embargo, esa confianza ha aumentado con el cambio de líder del partido en 2011 y ha capturado más audiencia, algo que también se puede deber, según Van Dijk, a la falta

de conocimiento para desafiar o evaluar este discurso que se presenta como nuevo, o también debido a la inexistencia de otra opción que pueda resultar menos desfavorable. A pesar de este aspecto, hay que tomar en cuenta que en tiempo cercano a elecciones la población se ve obligada a escuchar los discursos de varios grupos dominantes, por lo que no siempre influye el control en sí de un grupo específico sino de la situación en la que se encuentren como es el caso de las elecciones. El control discursivo de la mente es el único recurso proveedor de creencias alternativas, como se ha presentado el FN, una opción que no es de izquierda ni de derecha, sino de Francia. Dentro de este control discursivo de la mente se toma en cuenta dos memorias: la personal y la social. El FN ha invocado a la memoria personal cuando se refiere a las experiencias de cada persona como el sufrimiento de las familias, los artesanos, los campesinos, los pescadores, los comerciantes, los agricultores, las pequeñas empresas o los empresarios, cuando hace referencia a acontecimientos comunicativos como las promesas incumplidas de los Presidentes a los diferentes sectores, cuando menciona los impuestos pagados del bolsillo de cada francés, cuando llama al conocimiento personal hablando sobre la calidad de las escuelas, los sueños de los franceses desde niños, cuando apela a lugares como el trabajo, la casa, el donde van a estudiar, cuando insinúa objetos como el dinero, los trajes de los poderosos sin buenas intenciones, y finalmente cuando invoca a las creencias como la libertad y el bienestar de cada francés. Todos estos factores se convertirían, según el ACD, en modelos mentales que son los encargados de influenciar el modo en que los receptores interpretan un discurso y los acontecimientos, estos modelos también pueden ser llamados preferencias, ya que están compuestos según los intereses del receptor. Por otro lado, respecto a la memoria social o también conocida como memoria semántica, es un aspecto en el que el FN se enfoca mucho más, este punto sostiene todas las creencias en común con otros miembros del grupo o cultura, estas

creencias van a ser llamadas representaciones sociales y el hecho de ser compartidas es lo que les caracteriza para ser las más utilizadas en el discurso y no necesitan casi ser afirmadas porque son de conocimiento social. El FN se refiere repetitivamente a la historia de Francia, a los valores compartidos como la libertad, la igualdad, la fraternidad, la solidaridad, a los colores de la bandera, la historia de Francia mencionando a entes representativos como Juana de Arco, las luchas del pueblo mediante grandes manifestaciones como la de 1940, a la izquierda y a la derecha como la clase política tradicional incapaz de manejar el país, a la Unión Europea como una entidad succionadora, al euro como un freno, al Eliseo como el punto de partida, a la crisis económica como deterioro, al desempleo como situación permanente, a las pensiones como insuficientes, a las élites como narcisistas, al sistema como un fracaso y en fin, a muchos más, que en conjunto van a formar lo que son los son significados locales que se comparten en el conocimiento social de los franceses porque han vivido lo mismo y se encuentran dentro de sus modelos mentales con la información que se da por sentada aunque muchas veces no lo esté. De esta forma, de acuerdo al ACD la credibilidad es asignada por los receptores sobre los conocimientos sociales compartidos.

VI. ANÁLISIS

El desarrollo de esta investigación permitió el cumplimiento del objetivo general de la misma: Analizar la construcción del nuevo discurso y aceptación del Frente Nacional en Francia a partir del manejo de la crisis económica de 2008 por parte de la socialdemocracia europea en el periodo 2008-2018. Acorde a esto se empleó como marco teórico la Teoría Constructivista de las Relaciones Internacionales desde la perspectiva de Onuf y Wendt que reconoció la incorporación de factores dentro del análisis tales como la identidad y el discurso, difiriendo de otras teorías de las relaciones internacionales. En el caso de la identidad, se plantea como un concepto flexible en el tiempo que transmite el sentido de pertenencia de un individuo a un grupo social y su interacción con los demás sujetos. El discurso por su lado constituye parte de los recursos de los actores, mediante los cuales moldean una realidad socialmente construida.

Dentro de este contexto, en el primer capítulo se describieron las consecuencias económicas, políticas y sociales que trajo consigo la crisis de la eurozona a partir del estallido de la crisis financiera en el año 2008. Tomando las temáticas principales, por un lado está el hecho de que los indicadores económicos tales como la tasa de crecimiento y la deuda pública se presentaran insostenibles en ciertos países de la zona euro y llevaran a la Unión Europea a reformar su estructura fiscal y financiera; y a Francia, Alemania y sus banqueros a tomar la postura de mayores prestamistas dentro la región, apoyando los programas de rescate y aplicación de las medidas de austeridad con la explicación de que estas medidas optimizarían la ventaja comparativa de los países más afectados en el mercado global. Por otro lado, está el hecho de que la población de los países más impactados haya empezado grandes protestas al ver que su situación laboral y diaria en general empeoraba con la crisis y con las medidas radicales

que debían tomar sus gobiernos para recibir los rescates económicos. Este evento denota gran importancia ya que nos permite visualizar la conformación del escenario de partida del cual habla el constructivismo. Este escenario de partida está conformado por las reglas que se incluyeron principalmente dentro de Grecia, Irlanda, Portugal, España y Chipre como una herramienta para controlar una anomalía internacional que vino a ser la constituida por las afectaciones económicas de la crisis financiera de 2008 en la Unión Europea. Estas medidas de austeridad van a ser el determinante de las relaciones en la sociedad europea en el período 2008-2018. El constructivismo ha señalado que en la sociedad existen influyentes que ejercen control a través de los medios, tales como, manipulación de símbolos, control de suministros y aplicación de intimidación, que causan que los individuos en general produzcan, intercambien, mantengan o inventen lo que valoren necesario. Las medidas tomadas por las autoridades de la Unión Europea y la intervención de la Troika para abordar esta anomalía internacional permiten identificar a los actores tomadores de decisiones políticas como los influyentes en la sociedad y sus decisiones como las reglas que construyeron la base de partida. Los influyentes también tienen prácticas que institucionalizan y legitiman su posición ventajosa. Comúnmente, el mejoramiento de estas habilidades de los influyentes en términos técnicos, económicos y sociales se identifica bajo el concepto de modernización, lo que nos lleva a cuestionar el argumento de la población de que, sobre todo la Troika, está llevando a todos los países de la eurozona al modelo neoliberal de Alemania con el fin de consolidar la economía según las autoridades, pero según la población con el fin de adquirir mayor poder para influir de una mejor manera en la toma de decisiones a nivel europeo. Estas habilidades especializadas son solo una de las varias construcciones sociales bajo el significado de la modernización. Por otro lado, en el constructivismo se define como político todo aquello que los miembros de una unidad social decidan que es importante para su

unidad, en este caso, de parte de las autoridades políticas se decidió que la economía se restablecería mediante estas nuevas reglas, no obstante, la población decidió oponerse a la imposición de esta normativa porque sentían y, en el caso de Grecia, aún sienten, que son perjudiciales para la población. Este tipo de política diferencia en cierto grado el "nosotros" y el "ellos", ya que las decisiones orientadas al valor del otro, en este caso por una parte de la Unión Europea hacia los países miembros y por otra, de la población hacia los gobiernos se afectan entre sí. Los Estados tienen gobiernos, siendo el gobierno la dimensión formal de la regla que está en línea con una fórmula política, que en este caso vendría ser la de la Unión Europea y sus modificaciones a raíz de la crisis. Cada país constituye la Unión Europea en general y es definido por el alcance de sus influyentes. La política mundial es el término que el constructivismo utiliza para la política de aquellos influyentes (Onuf, 1991)

Durante el desarrollo del segundo capítulo del presente trabajo se trató el tema de cómo el Estado de Bienestar un concepto arraigado fuertemente a la identidad de la población francesa por muchos años se vio afectado por las políticas que se tomó en el gobierno de François Hollande, como consecuencia de la crisis de la eurozona. El Estado de Bienestar, se concibe, para los franceses como la garantía del compromiso colectivo de las funciones de solidaridad, las cuales se han considerado características del socialismo francés. En este capítulo se puede inferir que, como el constructivismo argumenta, los países son mundos autónomos porque piensan que lo son y tratan de mantenerse de esa manera. Sin embargo, solo son relativamente independientes. Las relaciones entre países, en lo que se refiere a las relaciones internacionales, son un mundo en sí mismo. Por esta razón, las medidas que se tomaron dentro de Francia en el gobierno de François Hollande fueron todas influenciadas directamente por el escenario de la crisis de la eurozona, particularmente, y, de una forma general, por parte de la Unión Europea, al

igual que las reacciones de la población hacia las acciones del gobierno fueron no solo una respuesta al entorno nacional, sino también a la influencia de organismos internacionales y al entorno que se observaba vivían otras poblaciones de los países más afectados en la región. El gobierno creó nuevas reglas con los medios que la naturaleza jurídica y las sociedades en conjunto pusieron a su disposición, como un agente en la sociedad para lograr objetivos. Estos objetivos parecieron reflejar, en un primer momento, las necesidades y los deseos de las personas, a la luz de sus circunstancias sociales, caracterizadas por una economía de lento crecimiento con sus respectivas causas y consecuencias. El constructivismo afirma que este es un mundo de nuestra creación: una sociedad de sociedades relativamente autónomas; la gente hace a la sociedad y la sociedad hace a la gente. Este es un proceso continuo de dos rutas. En este caso, la política monetaria, la política fiscal y la política estructural implementadas por François Hollande vendrían a ser las reglas que hacen que el proceso por el cual las personas y la sociedad se constituyan entre sí, sea continuo y recíproco. Es importante según el constructivismo identificar las reglas establecidas para poder llegar a la comprensión de la realidad social construida. Ya sea por accidente o por diseño, las reglas y las prácticas relacionadas, con frecuencia forman un patrón estable (pero nunca fijo) que satisface las intenciones de los agentes. Estos patrones son instituciones. Los franceses reflejaron en su realidad una tendencia al pesimismo, a la desconfianza política, continua preocupación e inclusive una identidad afligida. Entre otras muchas cosas, las reglas dicen quiénes son los participantes activos en una sociedad, en la francesa, por lo que se pudo observar, son el Presidente, los Primeros Ministros, el gobierno nacional en sí, la Unión Europea, los desempleados, los empleados, los jubilados, las empresas, las familias, los votantes y en sí, todos los beneficiarios y contribuyentes del sistema social francés. Los constructivistas llaman a estos agentes participantes. Las personas se convierten en

agentes solo en la medida en que la sociedad, a través de sus reglas, hace posible que participen en las diferentes situaciones. Si bien es posible, y a menudo útil, pensar en los agentes (todos los agentes) como instituciones por derecho propio, más comúnmente pensamos en agentes que operan en un entorno que les permite tener oportunidades para elegir. Ejerciendo elecciones, organizando protestas, etc, los agentes actúan, y no solo en, el contexto en el que operan, cambiando colectivamente sus características institucionales y a sí mismos en el proceso. François Hollande fue elegido por individuos franceses que serían agentes abatidos por un gobierno que los lideró con fuertes medidas durante el inicio de una crisis económica en la región y luego, Emmanuel Macron, que declaraba no ser ni de izquierda ni de derecha, fue elegido tras las decepciones causadas a gran parte de la población por parte de un gobierno socialista que supondría según la historia debía cumplir con el concepto de un Estado de Bienestar.

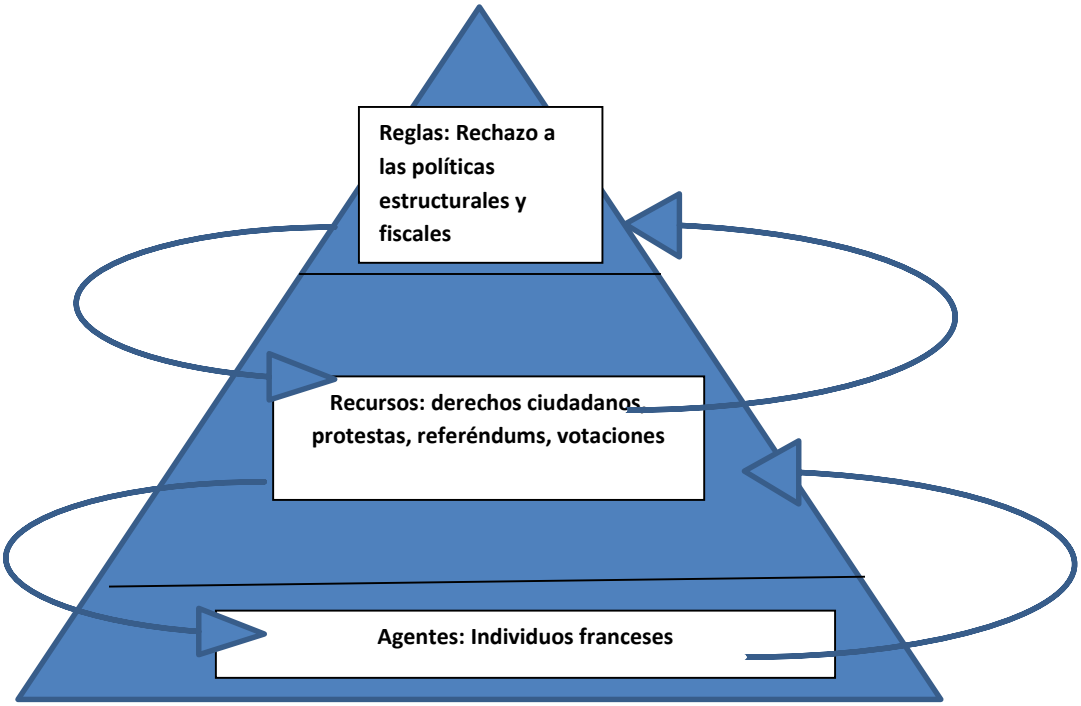


Gráfico 23. Pirámide Constructivismo

Por otro lado, en cuanto a la identidad y los intereses, son aspectos que habrían sido afectados, según las declaraciones de los franceses en las encuestas acerca de la percepción del gobierno de François Hollande y de la situación del país. El constructivismo dice que la identidad es muy importante, ya que juega un papel crucial en las interacciones interpersonales e internacionales. En este caso, se observa la identidad colectiva que fusiona el "sí mismo" y el "otro" en una "identidad única" mediante la cual los actores definen "el bienestar colectivo" como parte del "yo", por lo tanto, esta identidad depende de las expectativas compartidas. En efecto, mientras que las identidades dicen "quién o qué son los actores", los intereses designan "lo que los actores quieren" y muestran sus motivaciones de comportamiento. Los intereses presuponen identidades porque un actor no puede saber lo que quiere hasta que sabe quién es. En el caso de los franceses, se estudió en este capítulo que la mayoría de los franceses consideraban estar atravesando una depresión colectiva debido al declive de su país a partir de la crisis económica. Los intereses en común, que a menudo se reivindican en protestas o encuestas han sido el sector empleo, el sistema de salud, su poder adquisitivo, sus condiciones de vida y en sí, el Estado de Bienestar en general. Como dice el constructivismo estos intereses reclamados parten de su identidad. La identidad colectiva de los franceses ha estado caracterizada en la Quinta República por un Estado de Bienestar que es una ilustración de las políticas de apoyo a los ingresos, salud, educación o apoyo familiar. Esto se deriva del reconocimiento por parte del Estado de su responsabilidad de administrar los riesgos directamente relacionados con la vida en la sociedad. Sin embargo, en la última década los franceses han declarado que todas las políticas tomadas frente a la crisis han sido para actuar en favor de los intereses de las autoridades nacionales y supranacionales ignorando los intereses de la población y los estatutos de Francia.

Para desarrollar el tercer capítulo se estudió cómo Marine Le Pen empezó a construir el nuevo discurso del Frente Nacional a partir de 2011 presentándose como la encargada de liberar al pueblo francés y usando como principal referencia su realidad, sus ideologías e identidad, que según varias encuestas han estado caracterizadas de desconfianza política, ya que la mayoría de los franceses han declarado no confiar ni en la izquierda ni en la derecha después del gobierno de Sarkozy, el de Hollande y la crisis de la eurozona. Por esta razón, se observó que en los 10 discursos elegidos sin importar el tema de los mismos, sea este educación, producción, cultura, etc. Le Pen siempre utiliza como referencia al PS y al UMP, afirmando que son aliados y por eso actúan de la misma forma o que son europeístas y solo actúan a favor de la Unión Europea o Alemania, además que enfatiza el daño causado a Francia por culpa de estos gobiernos e instituciones externas. Se puede deducir, desde el constructivismo, que se ha observado cómo las instituciones consisten en normas y prácticas relacionadas. Es posible pensar en reglas cuando mencionamos al gobierno o a la sociedad como instituciones complejas compuestas de otras instituciones. Como asunto práctico, nunca encontramos una sola regla que se mantenga por sí sola. Cada regla da a los agentes a los que aplica, la elección de seguir la regla, o no, con más o menos consecuencias predecibles. La mayoría de las veces, los agentes eligen seguir la regla. En este caso, el discurso del Frente Nacional se ha construido en oposición a la clase política tradicional de Francia y a la Unión Europea, que vendrían a componer la regla. Lo que hizo el Frente Nacional en lugar de romper la regla de la cual no se beneficiaba, es utilizar todos los recursos necesarios para cambiar esa regla dentro de los cuales está el discurso como uno de los predominantes y, por lo tanto, lograr cambiar la distribución de beneficios que resulta de la existencia de la regla mediante el cambio de modelos mentales establecidos en el conocimiento social de Teun Van Djik y así, posicionarse como una opción viable de Francia. En este punto es

importante resaltar que las reglas y prácticas relacionadas son casi imposibles de ser separadas en la práctica, porque cada vez que los agentes responden a las reglas como en este caso el FN, las decisiones que toman otros agentes tienen un efecto en esas reglas y en las familias de reglas. Como ya se ha dicho antes, los agentes siempre actúan con objetivos en mente, que son servidos a través de sus instituciones. El objetivo que Marine Le Pen expone al pueblo a través del FN es, llegar al poder para devolvérselo a los franceses y de esta forma, reorientar a la nación. Para alcanzar esto ha movido y sigue moviendo todos sus recursos en nombre del FN reflejando sus deseos, identidad personal, intereses y necesidades, y convirtiendo estos esfuerzos en una realidad social para sus receptores. Sin embargo, es importante recalcar que los agentes nunca son libres de actuar sobre el mundo de todas las formas que deseen ya que muchos límites tienen un componente material. En el caso del discurso, el hablante siempre va a estar limitado por la interpretación del oyente, en este caso Marine Le Pen siempre va a estar limitada por la interpretación de su discurso por parte de los individuos franceses. El discurso del FN ha logrado su construcción porque las reglas de las que se habla anteriormente han creado un vínculo entre las opiniones del hablante y oyente. Las reglas pueden tomar la forma general de los discursos en tres categorías: actos de habla asertivos, actos de habla directivos y actos de habla comisivos. Las tres han sido utilizadas por el Frente Nacional, en los actos de habla asertivos el FN ha informado a la población francesa sobre la crisis económica, la crisis social y política, con un fuerte enfoque a la situación laboral, las consecuencias de seguir bajo los mismos líderes de siempre e instrucciones específicas para salir de esta monotonía; en el caso de los actos de habla directivos se ha visto como el FN emotivamente ha dicho ¡Basta! ¡Hay que frenar a las mentiras y diversiones de la izquierda y la derecha!, ¡Hay que eliminar a la Unión Europea para poder progresar! ¡Hay que volver a la moneda propia!, y exhaustivas órdenes directas que ayudan a los

franceses a tomar las decisiones correctas según el FN y van acompañadas de consecuencias catastróficas para el futuro del país si las ignoran; y por último, en cuanto a los actos del habla comisivos, estos están conformados por promesas que se convierten en generales y normativas. En otros términos, se convierten en reglas de compromiso. Los individuos franceses como agentes, tienen también más probabilidades de reconocer los efectos de estas reglas porque son los derechos y deberes que saben que poseen con respecto a otros agentes como el Presidente o una representación política. El FN ha prometido en sus discursos reconstruir Francia para que vuelva a ser reconocida a nivel mundial como aquel país que vence las dictaduras, que sobresale nítida de una crisis, ha prometido devolver los empleos, el poder al pueblo, reducir los impuestos, regresar la igualdad y la unión en la población, y una cantidad extensa de elementos que constituyen la realidad social de Francia creada por otras reglas como las reformas implementadas para contrarrestar la crisis. Es así como se concluye, desde el constructivismo que el FN ha logrado construir su discurso a partir de la crisis económica de 2008 y el manejo de la misma por parte de la socialdemocracia. El Frente Nacional ha acumulado el híbrido descontento que hoy existe en Francia pero su éxito se nutre principalmente de acentuar mediante su discurso en la mente de las personas el fracaso de la gestión del PS y la UMP frente a la crisis económica y democrática en que está inmersa la sociedad francesa.

Finalmente, se analizó que aunque el ACD de Teun Van Dijk contiene diversas herramientas que permitieron visualizar de una forma clara la estructura y el enfoque de cada discurso elegido de Le Pen, existen limitaciones al usar esta metodología debido a que su aplicabilidad no solo se centra en problemáticas de corte social. El ACD no presenta un esquema fijo o una secuencia de cómo llevar a cabo el análisis, por lo tanto, este va a depender del enfoque del autor de la investigación y sus objetivos particulares, lo que nos va a proporcionar

un análisis de cierto modo subjetivo. Es el investigador el que se encarga de elegir los discursos y las estructuras sociales de acuerdo a lo que sea de mayor importancia para el estudio de la problemática social (Wodak y Meyer, 2001:147).

VII. CONCLUSIONES

Durante la elaboración de la investigación preliminar para este trabajo se planteó la siguiente hipótesis: el manejo de la crisis económica de 2008 afectó la credibilidad de la socialdemocracia europea, y, específicamente francesa, lo cual influye en la construcción del nuevo discurso del Frente Nacional y su aceptación en Francia en el periodo 2008-2018, misma que se cumple parcialmente debido a que como se mencionó ningún fenómeno puede ser explicado en su totalidad por una sola causa y también por las siguientes razones:

- La crisis financiera estadounidense se extendió a Europa porque varios bancos de la región habían invertido en valores respaldados por activos y esto llevó a una recesión nunca antes experimentada en la zona euro en 2009 por los altos niveles de deuda que se declararon insostenibles en varios países.
- Las reformas estructurales, financieras y de inversión implementadas para afrontar la recesión en la Unión Europea, debieron ser asumidas obligatoriamente por todos los países que formaban parte de la eurozona porque esto es lo que las funciones principales de su acuerdo establecían: implementar una política monetaria efectiva para la zona del euro con el objetivo de estabilidad de precios; coordinación de las políticas económicas y fiscales en los países de la UE; asegurar que el mercado único funcione sin problemas; y supervisión y seguimiento de entidades financieras.
- Se considera que hubo una alteración en la gobernanza de la Unión Europea con respecto a la toma de decisiones políticas y económicas, debido a que instituciones como el Banco Central Europeo, la Comisión Europea, el FMI y gobiernos como Francia y Alemania, considerados los mayores prestamistas, tomaron una postura de mayor poder para decidir en el ámbito político y económico de la región.

- Francia se vio afectada por la crisis económica, principalmente, por ser uno de los mayores prestamistas y además, porque al igual que todos los miembros de la eurozona, tuvo que adoptar reformas económicas obligatorias, entre las cuales, se encontraban las medidas de austeridad que, provocaron grandes protestas y desacuerdos en la sociedad, quien sentía se estaba arremetiendo contra el Estado de Bienestar.
- El Estado de Bienestar constituye parte fundamental de la identidad y los intereses de los franceses porque es un concepto que surgió desde finales del siglo XIX y reconoció por primera vez el deber del Estado de garantizar el bienestar colectivo a través de un sistema de protección social.
- François Hollande ex presidente de Francia y perteneciente al partido socialista ha perdido credibilidad en la población francesa a partir del manejo de la crisis durante su gobierno porque los franceses declararon en repetidas ocasiones no haber notado la diferencia entre las políticas de Hollande y las de Sarkozy, perteneciente al partido Los Republicanos (UMP), destacando que el presidente socialista actuó siempre solo a favor de las empresas dejando de lado a la población, y volviéndolo el presidente más impopular de toda la historia de la Quinta República.
- Marine Le Pen construye su discurso a partir de todos estos eventos anteriores porque plantea al Frente Nacional como un partido renovado y acoge como principales argumentos de sus discursos la reglas dañinas de la Unión Europea frente a la crisis en los países miembros, la asimetría de poderes en la región, la dependencia, la ineficiencia de la gestión de la crisis por parte de François Hollande y Nicolas Sarkozy, sin muchas veces dirigirse a ellos directamente sino a sus partidos políticos o a sus ideologías de

forma general y, el sufrimiento extendido de la población apelando a sus identidades e intereses.

- Desde la metodología de Teun Van Dijk, el discurso de Marine Le Pen distinguió las siguientes categorías principales: crisis política, democracia renovada y globalización; y, las siguientes categorías secundarias: proteccionismo, industria y aspectos comerciales, identidad nacional, empleo, euro y comparación con otros países. Se identificó que estas categorías estaban vinculadas a un contexto casi siempre de algún evento importante como elecciones, o, algún día festivo importante para la sociedad, como el día del trabajo, o para la historia de Francia, como el día de Juana de Arco.
- Las categorías principales y secundarias identificadas permitieron analizar las estrategias discursivas que Marine Le Pen utiliza. Estas estrategias son: de desmantelamiento, de transformación y constructivistas. Dentro de ellas, se visualizó que su discurso está caracterizado por criticar al PS y al UMP/LR, al manejo de la crisis por parte de estos dos, a la influencia de la Unión Europea dentro de Francia; por referirse al pasado como un estado mejor y, por autopresentarse de una manera positiva al mismo tiempo que presenta negativamente al otro.
- Los franceses comparten la mayoría de las opiniones de Marine Le Pen respecto a la clase política tradicional (izquierda/derecha), a la UE y al estado de Francia antes de la crisis económica. No obstante, la mayoría de la población francesa todavía no confía totalmente en la líder ni en el partido político. Por lo que, se puede deducir que su acogida histórica en las últimas elecciones se debe a que, su discurso se apegó bastante a las principales preocupaciones de los franceses, mas no, logró proyectar una imagen de confianza.

- La investigación desde el ACD puede tornarse subjetiva al ser una metodología que no solo se centra solamente en problemáticas sociales y además, al ser el investigador el que elige la manera en la que va a realizar el análisis según lo que sea conveniente para los objetivos de la investigación. Esto se debe a que el ACD no dispone de un esquema fijo para realizar el análisis

VIII. RECOMENDACIONES

- Estudiar los cambios bruscos o repentinos económicos o políticos dentro de un país como elementos que siempre están vinculados a la situación internacional. Esto debido a que los países solo son relativamente independientes. Esto se podría realizar a través del estudio de los tratados, acuerdos o relaciones comerciales entre los países.
- Considerar que la respuesta de un gobierno hacia anomalías internacionales como la crisis económica, es un factor influyente para que la población cambie su lealtad hacia una ideología política, esto debido a que sus intereses se pueden ver afectados gravemente. Lo anterior se podría realizar mediante un estudio de encuestas frente a la gestión de un gobierno después o durante de un suceso de tal magnitud.
- Tener en cuenta que un partido político debe estar siempre en constante adaptación a la actualidad y ya no es aconsejable que se mantenga arraigado a los factores que lo hicieron alguna vez tendencia, esto debido a que las necesidades de la población varían constantemente con el transcurso del tiempo y se ha visto que si un partido sigue apelando a su antigüedad para presentarse como una alternativa puede estar dejando de lado elementos cruciales para el interés de los individuos. Esto se podría realizar a través de una segmentación de la sociedad y analizar por segmento los temas que más atraen o preocupan a las mentes de los ciudadanos.
- Realizar más investigaciones tomando a los partidos extremistas como una opción política y sin distinguirlos de los partidos que se han considerado tradicionales. Esto debido a que la acogida de los mismos que han existido desde hace muchos años solo ha empezado a ser una tendencia en recientes años en Europa, por lo que, sería atrayente

contrastar las causas. Esto se puede llevar a cabo mediante el estudio de resultados electorales inesperados en los países europeos para saber desde qué punto partir.

- Tener presente que el discurso político es un recurso objetivo que se construye a partir de situaciones externas. Esto debido a que el hablante a partir de circunstancias que han afectado o ido en contra de sus intereses o identidad va a promover convicciones con el fin de crear comportamientos determinados en sus receptores. Esto se puede realizar mediante un análisis del discurso utilizando varias metodologías de autores que existen en la academia dependiendo del contexto del que hayamos elegido.
- Examinar las identidades de la mano de la política, tanto al momento de estudiarla como al momento de hacerla. El sentimiento de pertenencia a un determinado grupo social de la comunidad comprende la interacción y las prácticas cotidianas de los agentes, lo cual influye directamente en la construcción de las estructuras sociales. Por lo tanto, también de igual forma, va a influir en las relaciones internacionales y por eso, sería de gran beneficio comprender este aspecto.
- Tomar en cuenta la subjetividad del ACD desde la perspectiva de Teun Van Dijk. Esto se puede realizar mediante la complementación de otras metodologías que puedan responder a los vacíos que se generen a lo largo de la investigación.

\

LISTA DE REFERENCIAS

Libros físicos

Onuf, N. (2013). *Making sense, making words: constructivism in social theory and international relations.* Londres: HWA.

Onuf, N., Venduka Kubaikova, & Paul Kowert. (1998). *International Relations in a Constructed World.* New York: M.E. Sharpe.

Libros electrónicos

Baldwin, R., & Giavazzi, F. (2015). *The Eurozone Crisis A Consensus View of the Causes and a Few Possible Solutions*. 2018. Centre for Economic Policy Research. Obtenido de: https://voxeu.org/sites/default/files/file/reboot_upload_0.pdf

Llenderozas, E. (2013). *Relaciones Internacionales: Teorías y Debates*. Buenos Aires: Eudeba. Obtenido de: http://www.academia.edu/9816263/Lo_esencial_es_invisible_a_los_ojos._El_Constructivismo_en_las_Relaciones_Internacionales

Wendt, A. (2003). *Anarchy is what states make of it: Social Theory of International Politics.* Cambridge University Press. Obtenido de: http://www.guillaumenicaise.com/wp-content/uploads/2013/10/Wendt-Social-Theory-of-International-Politics.pdf

Publicaciones de difusión

Bárcena, A. (2015). La Unión Europea y América Latina y el Caribe ante la nueva coyuntura económica y social. 2018. *Cepal.* Obtenido de: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/38217/S1500331_es.pdf

Economic and Financial Affairs Directorate-General. (2009). Economic Crisis in Europe: Causes, Consequences and Responses. 2018. *European Commission* . Obtenido de: http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/pages/publication15887_en.pdf

European Commission. (2010). The ESF and the European Economic Recovery Plan: implementation in the Member States. 2018, de European Commission Sitio web: http://ec.europa.eu/employment_social/esf/docs/crisis_en.pdf

European Council. (2011). The Euro Plus Pact: Stronger economic policy coordination for competitiveness and convergence. 2018. *European Council*. Obtenido de: https://www.cvce.eu/content/publication/2013/11/18/49d33ae3-60da-41f8-9cef-ed71b4052904/publishable_en.pdf

Ellyat, H. (2016). Cyprus exits bailout with cash to spare. 2018. CNBC. Obtenido de: https://www.cnbc.com/2016/03/08/that-was-quick-cyprus-exits-bailout-with-cash-to-spare.html

HispanTv. (2015). FMI aprueba primer paquete de rescate para Chipre. 2018. *HispanTv*. Obtenido de: https://www.hispantv.com/noticias/europa/135096/fmi-aprueba-primer-paquete-de-rescate-para-chipre

Kindreich, A. (2017). The Greek Financial Crisis (2009–2016). 2018. *CFA Institute*. Obtenido de: https://www.econcrises.org/2017/07/20/the-greek-financial-crisis-2009-2016/

Mars, A. (2012). La quita de deuda griega supone pérdidas finales del 78,5% para los inversores. 2018. *El País*. Obtenido de: https://elpais.com/economia/2012/03/19/actualidad/1332172593_453126.html

Nussbaum, D. (2016). You reap what you sow: the psychology of Irish austerity protests. 2018. The Guardian. Obtenido de: https://www.theguardian.com/science/head-quarters/2016/mar/15/economics-as-a-morality-play-austerity-protest-in-ireland

Parke, J . (2012). European Foreign Policy and the Euro Crisis. 2018. *Council on Foreign Relations.* Obtenido de: https://www.cfr.org/backgrounder/european-foreign-policy-and-euro-crisis

RTVE . (2017). Cronología de la crisis de Grecia. 2018. RTVE. Obtenido de: http://www.rtve.es/noticias/20170804/cronologia-crisis-grecia/329528.shtml

RTVE. (2018). Grecia sale de su último rescate financiero, pese a las dudas sobre la sostenibilidad de su economía. 2018. *RTVE*. Obtenido de: http://www.rtve.es/noticias/20180820/grecia-sale-su-ultimo-rescate-financiero-pese-dudas-sobre-sostenibilidad-su-economia/1781200.shtml

Standard Eurobarometer 89. (2018). Public opinion in the European Union. 2018. *Standard Eurobarometer 89*. Obtenido de: https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjIYP64fzeAhVktYsKHSUzArcQFjAAegQICRAC&url=http%3A%2F%2Fec.europa.eu%2Fcommfrontoffice%2Fpublicopinion%2Findex.cfm%2FResultDoc%2Fdownload%2FDocumentKy%2F83548&usg=AOvVaw11zMSL6bVTPZXn5BgJLuK7

Traynor, I. (2013). Austerity pushing Europe into social and economic decline, says Red Cross . 2018. The Guardian. Obtenido de: https://www.theguardian.com/world/2013/oct/10/austerity-europe-debt-red-cross

Inman, P. (2018). Ten years on, how countries that crashed are faring . 2018. *The Guardian.* Obtenido de: https://www.theguardian.com/business/2018/jun/16/ireland-portugal-greece-spain-ten-years-after-crash-austerity

Wrigth, N. (2014). Cyprus protests at the 'austerity' Troika. 2018, de C21 Manifesto Sitio web: https://21centurymanifesto.wordpress.com/2014/02/10/cyprus-protests-at-the-austerity-troika/

Revistas y Journals

Akala, I. (2017). The Euro - zone Financial Crisis: Causes, Consequences and Policy Responses. 2018, de International Journal of Youth Economy. Sitio web: http://www.naturalspublishing.com/files/published/3zl7oij137v39s.pdf

Bali, S., & Demir, E. (2015). Impact of the Global Financial Crisis on BRICS and PIIGS. 2018. *Giresun University*. Obtenido de: http://socialsciences.eurasianacademy.org/dergi//impact-of-the-global-financial-crisis-on-brics-and-piigs-countries201503.pdf

Beckworth, D. (2016). The Monetary Policy Origins of the Eurozone Crisis. 2018. *George Mason University*. Obtenido de: https://www.mercatus.org/system/files/Beckworth-Eurozone-Crisis-v1.pdf

Berkowitz, P. (2015). The impact of the economic and financial crisis on the reform of Cohesion Policy 2008-2013. 2018. *Comisión Europea*. Obtenido de: https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/work/2015_03_impact_crisis.pdf

Blanco, M. (2012). Austerity Measures in the Current European Debt Crisis. 2018. *The University of Tokyo*. Obtenido de: http://www.pp.u-tokyo.ac.jp/graspp-old/courses/2012/documents/5140143_7b.pdf

Burret, H. (2014). Implementation of the Fiscal Compact in the Euro Area Member States. 2018. *German Council of Economic Experts*. Obtenido de: https://www.sachverstaendigenrat-wirtschaft.de/fileadmin/dateiablage/download/publikationen/arbeitspapier_08_2013_engl.pdf

Busch, K. (2013). Euro Crisis, Austerity Policy and the European Social Model. 2018. *Friedrich Ebert Stiftung.* Obtenido de: https://library.fes.de/pdf-files/id/ipa/09656.pdf

Carballo, F. (2011). Causes and Consequences of the Spanish Economic Crisis: Why the Recovery is Taken so Long? 2018. *NIPE and School of Economics and Business, University of Minho.* Obtenido de*:* https://scindeks-clanci.ceon.rs/data/pdf/1452-595X/2011/1452-595X1103309C.pdf

Coenen, G. (2012). Gauging The Effects of Fiscal Stimulus Packages In The Euro Area. 2018. FRB. Obtenido de: https://www.federalreserve.gov/pubs/ifdp/2012/1061/ifdp1061.pdf

Copelovitch, M. (2016). The Political Economy of the Euro Crisis. 2018. *Harvard University*. Obtenido de: http://scholar.harvard.edu/files/jfrieden/files/friedencopelovitchwalter_cpsforthcoming.pdf

Corporate Europe Observatory. (2013). Troika 'with benefits'. 2018. *Corporate Europe Observatory*. Obtenido de: https://corporateeurope.org/eu-crisis/2013/04/troika-benefits

Chatzistavrou, F. (2016). Third Greek Bailout: Unmet Aspirations in the Age of Austerity . 2018. *University of Athens*. Obtenido de: https://www.iemed.org/observatori/arees-danalisi/arxius-adjunts/anuari/med.2016/IEMed_MedYearBook2016_Third%20Greek%20Bailout_Filippa_Chatzistavrou.pdf

Craig, P. (2012). The Stability, Coordination and Governance Treaty: Principle, Politics and Pragmatism. 2018. *University of Oxford.* Obtenido de: https://poseidon01.ssrn.com/delivery.php?ID=250070119116011116124097100116028099029051017051045044067089005120116103111112121091055102119102108111124001068025108102093113010005061051067109072098122122011067085054036068094116005122117072118112100096071083002084070005120105022078065108104026000&EXT=pdf

Dabrowski, M. (2009). The global financial crisis. 2018. *Center for Social and Economic Research*. Obtenido de: http://www.case-research.eu/files/?id_plik=3061

Díaz, D. (2018). The Crisis as Opportunity? On the Role of the Troika in Constructing the European Consolidation State. 2018. *Research Gate*. Obtenido de: https://www.researchgate.net/profile/Daniel_Fuentes3/publication/327075426_The_Crisis_as_opportunity_On_the_role_of_the_Troika_in_constructing_the_European_Consolidation_State/links/5bfee4da45851523d1531963/The-Crisis-as-opportunity-On-the-role-of-the-Troika-in-constructing-the-European-Consolidation-State.pdf?origin=publication_detail

Economy Days. (2013). Facing the crisis in Europe and in Luxembourg: state of play and opportunities. 2018. *Economy Days*. Págs 1-4. Obtenido de: http://www.jecolux.lu/events/economyday/conclusions/conclusions-2013-en.pdf

Epinat, N. (2014). Summaries of the Contents of Key Memoranda of Understanding for Greece, Ireland, Portugal and Romania. 2018. *The European Anti-Poverty Network*. Obtenido de: https://www.eapn.eu/wp-content/uploads/2016/05/2013-EAPN-troika-Annex-3-Summary-key-contents-Memoranda-of-Understanding-GR-IE-PT-RO.pdf

Estévez, J. (2013). Crisis de la Democracia en Europa. 2018. *Universidad de Barcelona.* Obtenido de: https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=5&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjI4azEvJnfAhVyzlkKHW-kApEQFjAEegQIAhAC&url=http%3A%2F%2Frevistes.ub.edu%2Findex.php%2Foximora%2Farticle%2Fdownload%2F9772%2F12603&usg=AOvVaw1i7CSScBmQnhyKY-65T2kX

European Central Bank. (2011). The Reform of Economic Governance in The Euro Area- Essential Elements. 2018. European Central Bank. Obtenido de: https://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/other/art1_mb201103en_pp99-119en.pdf

European Commission. (2014). Chipre Memorandum of Understanding on Specific Economic Policy Conditionality . 2018. *European Commission*. Obtenido de: http://cdn.cyprus-property-buyers.com/wp-content/uploads/2014/05/Cyprus-MoU-May-2014.pdf

European Parliament. (2014). The Troika and financial assistance in the euro area: successes and failures. 2018. *European Parliament*. Obtenido de: http://bruegel.org/wp-content/uploads/imported/publications/20140219ATT79633EN_01.pdf

Gabrisch, H. (2014). The EuroPlus Pact . 2018. *Cairn Info*. Obtenido de: https://www.cairn.info/revue-de-l-ofce-2014-1-page-287.htm

Georgiou, C. (2017). Economic governance in the EU after the Eurozone crisis: a state of affairs. 2018. *Tranform Europe*. Obtenido de: https://www.transform-network.net/fileadmin/user_upload/epaper_eu_economic_governance-end3.pdf

Gibson, H. (2013). The crisis in the euro area. 2018. *Bank of Greece*. Obtenido de: https://www.bankofgreece.gr/bogekdoseis/scp201328.pdf

Goffin, D., Nayes, E., Biatour, B., Dumont, M., & Kegels, C. (2011). What has been the damage of the financial crisis to Belgian GDP ?. 2018. *Federal Planning Bureau Economic analyses and forecast*. Obtenido de: https://www.plan.be/admin/uploaded/201106221430150.wp201108.pdf

Gómez, G. (2016). Austerity in the Eurozone: 2009 - 2015. 2018. Research Gate. Obtenido de: https://www.researchgate.net/publication/305462858_Austerity_in_the_Eurozone_2009_-_2015/download

Gurnani, S. (2016). The Financial Crisis in Portugal: Austerity in Perspective. 2018. *Lehigh University Lehigh Preserve*. Obtenido de: https://preserve.lehigh.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1009&context=library-research-prize

Grunberg, G. (2007). Le bipartisme imparfait en France et en Europe. 2018. *Cairn.info*. Obtenido de: https://www.cairn.info/revue-internationale-de-politique-comparee-2007-2-page-325.htm

Fatás, A. (2018). What Has the Eurozone Learned from the Financial Crisis?. 2018. *Harvard Business Review*. Obtenido de: https://hbr.org/2018/09/what-has-the-eurozone-learned-from-the-financial-crisis

Funk, L. (2012). The German Economy During The Financial and Economic Crisis. 2018. *Konrad Adenuaer Stiftung*. Obtenido de: https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=5cae4518-0737-c9a1-bb42-e1c42d4cae5f&groupId=252038

Frieden, J. (2017). Understanding the political economy of the Eurozone crisis: A Political Scientist's Guide. 2018. *Harvard University.* Obtenido de: http://scholar.harvard.edu/files/jfrieden/files/friedenwalter_arps2017_forthcoming.pdf

Hagima, R. (2013). How The Financial Crisis Has Affected The Economic Indicators Of The Netherlands. 2018. *CES Working Papers.* Págs 1-9. Obtenido de: http://www.ceswp.uaic.ro/articles/CESWP2013_V2_HAG.pdf

Hall, P. (2016). The Euro Crisis and the Furture European Integration. 2018. *The Economic Foundations of the European Project*. Obtenido de: https://scholar.harvard.edu/files/hall/files/hall2016_insrchofeur.pdf

Hartmann, H. (2018). The 'troika' policies to Greece in the Eurozone crisis - a qualitative study of hegemony. 2018. *Universiteit Leiden The Netherlands*. Obtenido de: https://openaccess.leidenuniv.nl/bitstream/handle/1887/46104/MA%20Thesis_HS%20Hartmann%20-%20The%20troika%20policies%20to%20Greece.pdf?sequence=1

Hellwig, M. (2018). Germany and the Financial Crises 2007 – 2017. 2018. *University of Bonn*. Obtenido de: https://www.riksbank.se/globalassets/media/konferenser/2018/germany-and-financial-crises-2007-2017.pdf

Hernández, M., & Atienza, P. (2018). Evolución de la deuda pública en los países de la Zona Euro. 2018. *Ivie.* Obtenido de: https://web2011.ivie.es/downloads/docs/wpasec/wpasec-2018-01.pdf

Huma, E. (2013). The impact of the economic crisis upon Cyprus. 2018. *Journal of Business Management and Applied Economics.* Obtenido de: http://jbmae.scientificpapers.org/wp-content/files/2055_HUMA-The_impact_of_the_economic_crisis_upon_Cyprus.pdf

Jamet, J. (2015). La Gouvernance Economique de l'Union Europenne aprés la Crise. 2018. Serge Sur. Obtenido de : http://www.afri-ct.org/wpcontent/uploads/2015/03/55-_Article_Jamet_et_KrumbmuI_ller_relu.pdf

Jaccarinni, M. (2014). The global financial crisis: its effect on the Maltese. 2018, de The University of Malta Sitio web: https://www.um.edu.mt/library/oar/handle/123456789/9976

Kallio, P. (2016). The Effectivennes on the European Economic Recovery Plan. 2018. *Aalto University School Business*. Obtenido de: https://aaltodoc.aalto.fi/bitstream/handle/123456789/27198/bachelor_Kallio_Panu_2017.pdf;jsessionid=7C72EF99D351ED8A432DAEF59DA84AD3?sequence=1

Keller, P. (2011). Challenges for the Defense Budget after the Economic Crisis A European View. 2018. *Konrad Adenauer Foundation in Berlin*. Obtenido de: https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=499675a9-626f-d4f6-9330-7b9c5bb66abc&groupId=252038

Kinsella, S. (2014). Post - bailout Ireland as the Poster Child for austerity. 2018. *IFO Institute*. Obtenido de: http://www.cesifo-group.de/DocDL/forum2-14-focus4.pdf

Kiyak, D., & Reichenbachas, T. (2012). The Impact of Lithuanian Financial Crisis for Natioal Economy . 2018. *Klaipėda University, Vilnius University*. Págs 1-14. Obtenido de: http://journals.ku.lt/index.php/RFDS/article/viewFile/571/pdf

Koenig, G. (2015). La Troïka, une institution sans légitimité démocratique européenne. 2018. Université de Strasbourg. Obtenido de: https://opee.unistra.fr/IMG/pdf/bulletinopee_32_article4.pdf

Koulouris, A. (2014). Austerity Measures in Greece and their Impact on Higher Education. 2018. *PROCEDIA*. Obtenido de: https://www.researchgate.net/profile/Alexandros_Koulouris/publication/265123485_Austerity_Measures_in_Greece_and_their_Impact_on_Higher_Education/links/5469f58f0cf20dedafd3410d/Austerity-Measures-in-Greece-and-their-Impact-on-Higher-Education.pdf

Koyama, Y. (2011). Economic Crisis on The Baltic States: focusing on Latvia. 2018. *Economic Annals, University of Tartu*. Págs 1-26. Obtenido de: http://www.ekof.bg.ac.rs/wp-content/uploads/2014/06/186-2-1.pdf

Mavridis, S. (2018). Greece's Economic and Social Transformation 2008–2017. 2018. *Democritus University of Thrace.* Obtenido de: https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=9&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwii4tewy8veAhXK21MKHdMwDjUQFjAIegQIARAC&url=https%3A%2F%2Fwww.mdpi.com%2F2076-0760%2F7%2F1%2F9%2Fpdf&usg=AOvVaw0nciVxbZV6ra3NmB0whmcA

Matthews,D. (2013). Everything you need to know about the Cyprus bailout, in one FAQ. 2018. *The Washington Post*. Obtenido de: https://www.washingtonpost.com/news/wonk/wp/2013/03/18/everything-you-need-to-know-about-the-cyprus-bailout-in-one-faq-2/?utm_term=.12c7c24ee63a

McArdle, P. (2012). The Euro Crisis: The 'Fiscal Compact' and Fiscal Policy. 2018. *The Institute of International and European Affairs*. Obtenido de: https://www.iiea.com/publication/the-euro-crisis-the-fiscal-compact-and-fiscal-policy/

Melnic, F. (2017). The Financial Crisis Response. Comparative Analysis Between European Union And USA. 2018. *Sciendo.* Obtenido de: https://content.sciendo.com/abstract/journals/rebs/10/1/article-p129.xml

Monastirioti, V. (2013). Austerity Measures in Crisis Countries – Results and Impact on Mid-term Development. 2018. *CEPS Forum.* Obtenido de: https://www.ceps.eu/sites/default/files/article/2013/02/Forum.pdf

Moore-Cherry, N. (2017). Austerity in Ireland: a debate. 2018. *Research Gate*. Obtenido de: https://www.researchgate.net/profile/Niamh_Moore-Cherry/publication/323125520_Austerity_in_Ireland_a_debate/links/5a818b23a6fdcc0d4bada5f8/Austerity-in-Ireland-a-debate.pdf?origin=publication_detail

Na, L., Minjun, S., & Wen, H. (2013). Impacts of the Euro sovereign debt crisis on global trade and economic growth: A General Equilibrium Analysis based on GTAP model. 2018. *Global Trade Analysis Project*. Obtenido de: https://www.gtap.agecon.purdue.edu/resources/download/6306.pdf

Norman, L. (2015). Austerity measures across Europe. 2018. *University of Sheffield*. Obtenido de: http://www.social-policy.org.uk/wordpress/wp-content/uploads/2015/04/15_temple.pdf

Orphanides, A. (2014). The Euro Area Crisis: Politics over Economics. 2018. *Atlantic Economic Journal.* Obtenido de: https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=8&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjGi6jOmKzfAhVn1lkKHV0vAy8QFjAHegQIARAC&url=https%3A%2F%2Fdspace.mit.edu%2Fopenaccess-disseminate%2F1721.1%2F103314&usg=AOvVaw3AX6rUON_KE_BC_yrZdVkr

Ortega, E. (2012). The Spanish Economic Crisis. 2018. *Banco de España* Obtenido de: https://www.bde.es/f/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/PublicacionesSeriadas/DocumentosOcasionales/12/Fich/do1201e.pdf

Papadopoulos, T. (2014). The Greek welfare state in the age of austerity: anti-social policy and the politico-economic crisis. 2018.*TEN*. Obtenido de: http://people.bath.ac.uk/hsstp/TP-Publications/The%20Greek%20welfare%20state%20in%20the%20age%20of%20austerity.pdf

Parts, J. (2013). Estonia and The European Debt Crisis. 2018. *Cato Institute,* págs 1-6. Obtenido de: https://object.cato.org/sites/cato.org/files/serials/files/cato-journal/2013/5/cj33n2-8.pdf

Paternesi, W. (2017). Austerity and Competitiveness in the Eurozone: a misleading linkage. 2018. *Munich Personal RePEc Archive*. Obtenido de: https://mpra.ub.uni-muenchen.de/81172/1/MPRA_paper_81172.pdf

Ponsot, J. (2014). La eurozona en crisis: diagnóstico, reformas, perspectivas. 2018. *Revista del Centro Andino de Estudios Internacionales*. Obtenido de: http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/4586/1/03-CO-Ponsot.pdf

Portugal, P. (2015). The Portuguese Economic Crisis: Policies and Outcomes. 2018. *Bertelsmann Stiftung*. Obtenido de: https://www.bertelsmann-stiftung.de/fileadmin/files/user_upload/policy_brief_The_Portuguese_Economic_Crisis_2015.pdf

Praussello, F. (2015). The Impact of the Eurozone Crisis on a Periphery Country: The Case of Italy. 2018. *Research Gate*. Obtenido de: https://www.researchgate.net/publication/283764598_The_Impact_of_the_Eurozone_Crisis_on_a_Periphery_Country_The_Case_of_Italy

Raza, S. (2016). The Market Impact Of The Involvement Of The Troika In Crisis-Affected Countries During The European Sovereign Debt Crisis. 2018. *Aristotle University of Thessaloniki*. Obtenido de: https://www.valuewalk.com/2016/07/troika-european-sovereign-debt-crisis/

Redoulès, O. (2010). L'économie mondiale en 2008 : du ralentissement à la récessioncial Crises 2007 – 2017. 2018. *L'Économie Francaise*. Obtenido de: ttps://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=8&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwi-lJKTv8veAhVOoVMKHbdQCEQQFjAHegQIBhAC&url=https%3A%2F%2Fwww.insee.fr%2Ffr%2Fstatistiques%2Ffichier%2F1372355%2FECOFRA09b.PDF&usg=AOvVaw2A2HBH0qm7kz0YSf6hcf9W

Rinde, E. (2012). The Impact of the Financial Crisis of 2008 on Austria and its Economy. 2018. *Minessota Undergraduate Research and Academic Journal.*Obtenido de: https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjkrbWSzcveAhXOvVMKHfeCDUQQFjAAegQIAxAC&url=https%3A%2F%2Fpubs.lib.umn.edu%2Findex.php%2Fmuraj%2Farticle%2Fdownload%2F1337%2F1141%2F&usg=AOvVaw0J0luP8xn3N3D77Wo6KCtr

Rodríguez, L. (2017). La Unión Europea: múltiples crisis, desafíos y oportunidades en el siglo XXI. 2018. *Instituto Superior de Relaciones Internacionales*. Obtenido de: https://www.google.com.ec/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwipiduNgYTfAhVGnlkKHQX4AesQFjAAegQICRAC&url=http%3A%2F%2Fwww.hraices.uh.cu%2Findex.php%2FHorR%2Farticle%2Fdownload%2F89%2F85&usg=AOvVaw3pv_U0OYVh9KzDQEtRp9A-

Rohac, D. (2017). After the Eurozone Crisis. 2018. *American Enterprise Institute*. Obtenido de: http://www.aei.org/wp-content/uploads/2017/07/After-the-Eurozone-Crisis.pdf

Schiliro, D. (2014). Changes in Eurozone Governance after the Crisis and the Issue of Growth. 2018. *International Journal of Social Science Studies*. Obtenido de: https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjvlq2O26jfAhUprVkKHXM4CucQFjABegQICRAC&url=http%3A%2F%2Fwww.redfame.com%2Fjournal%2Findex.php%2Fijsss%2Farticle%2Fdownload%2F317%2F307&usg=AOvVaw3mZuKxZJQn_Uz44vklfDLm

Schulten, T. (2012). A new European interventionism? The impact of the new European economic governance on wages and collective bargaining. 2018. *ETUI Social developments in the European Union*. Obtenido de: https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=19&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwiY7fST3qjfAhVBqlkKHbJDBVc4ChAWMAh6BAgEEAI&url=https%3A%2F%2Fwww.etui.org%2Fcontent%2Fdownload%2F16365%2F129408%2Ffile%2FETUI%2520Social%2520Developments%25202012%2520EN%2520Schulten%2520M%25C3%2583%25C2%25BCller%2520extract.pdf&usg=AOvVaw0j8hga3T3mvc5YFYRSjtdb

Sipko, J. (2013). The Global Recession and its Implications for the Slovak Economy. 2018. *Bratislava School of Law, Faculty of Economics and Business, Bratislava, Slovakia*. Obtenido de: http://www.hospodarskyklub.sk/docs/Sipko/100427.pdf

Spielberger, L. (2016). How the Stability and Growth Pact was remade during the Euro crisis . 2018. *University of Twente*. Obtenido de: https://essay.utwente.nl/70527/1/Spielberger_BA_BMS.pdf

Stawicka, M . (2012). Economic Crisis in The Federal Republic of Germany 2008-2011. 2018. *University for Economics in Wrocław*. Obtenido de: https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwiJ_9CYh8HeAhWKrVMKHWkDCeoQFjAAegQICRAC&url=http%3A%2F%2Fyadda.icm.edu.pl%2Fyadda%2Felement%2Fbwmeta1.element.desklight-39cecc87-4e79-4af1-a477-ff9fd22bbf80%2Fc%2F4_M.K.Stawicka_Economic_crisis_in_the_federal....pdf&usg=AOvVaw2caq7gp-WA_m9_jXILFeVU

Stockemer, D. (2015). The “new” ideology of the Front National (FN)under Marine Le Pen: A slight change with a big impact. 2018. *University of Ottawa*. Obtenido de: https://ecpr.eu/Filestore/PaperProposal/6a3d620c-7826-4eec-8cb8-e9333892ef45.pdf

Talani, L, & Monnet, J. (2012). PIIGS For Sale The Case of Italy. 2018. *Department of European and International Studies King’s College London*. Obtenido de: https://ecpr.eu/Filestore/PaperProposal/4400adca-d9b0-49fd-bd40-2293ae3337dd.pdf

Tokarski, P. (2014). Economic Reforms in France. 2018. Research Gate. Obtenido de: https://www.researchgate.net/publication/266394968_Economic_Reforms_in_France/download

Thomann, P. (2016). In Search of the Solution to Overcome the European Project. 2018. Diplomatic World. Obtenido de: http://diplomatic-world.com/?p=1116#top

Trabelsi, A. (2012). The impact of the sovereign debt crisis on the eurozone countries. 2018. *University of Manouba, Procedia Social and Behavioral Sciences*. Obtenido de: https://core.ac.uk/download/pdf/82224341.pdf

Verbic, M. (2016). Slovenian Public Finances Through The Financial Crisis. *Teorija In Praska*, págs. 1-25. 2018. Obtenido de: http://dk.fdv.uni-lj.si/db/pdfs/TiP2016_1_Verbic_etal.pdf Base de datos.

Visvizi, A. (2012). The Eurozone Crisis: Implications for Central and Eastern Europe. 2018. *Institute of East-Central Europe*. Obtenido de: https://depot.ceon.pl/bitstream/handle/123456789/10650/Visvizi%202012%20Eurozone%20crisis%20Rocznik_2012-194_Eurozone%20crisis.pdf?sequence=1

Weber, C. (2015). The Euro Crisis. Causes and symptoms. 2018. *Scielo.* Obtenido de: http://www.scielo.org.mx/pdf/estfro/v16n32/en_v16n32a9.pdf

Werner, R. (2014). Enhanced Debt Management: Solving the eurozone crisis by linking debt management with fiscal and monetary policy. 2018. *Journal of International Money and Finance*. Obtenido de: https://ac.els-cdn.com/S0261560614001132/1-s2.0-S0261560614001132-main.pdf?_tid=462c2894-d9ad-45b9-94fb-b0a845e3bd7a&acdnat=1546979634_57eec91b10006870390e03a7d57ac07f

Whelan, K. (2013). Ireland's Economic Crisis. 2018. *University College Dublin*. Obtenido de http://www.karlwhelan.com/Papers/Whelan-IrelandPaper-June2013.pdf

Wunner, N. (2012). Spain - Memorandum of Understanding on Financial-Sector Policy Conditionality. 2018. *European Commission*. Obtenido de: https://assets.documentcloud.org/documents/402862/spain-mou.pdf

Wyplosz, C. (2014). The Eurozone crisis: A near-perfect case of mismanagement. 2018. *Fondazione Aristide Merloni*. Obtenido de: https://m.tau.ac.il/~yashiv/Wyplosz%20The%20Eurozone%20Crisis.pdf

Yurtsever, S. (2011). Investigating the Recovery Strategies of European Union from the Global Financial Crisis. 2018. *Science Direct*. Obtenido de: https://ac.els-cdn.com/S1877042811016600/1-s2.0-S1877042811016600-main.pdf?_tid=8b011ab4-4f9b-4e1d-b3f7-9e9911b00133&acdnat=1546979748_5e4fec8a16ca950a71f539925eb709a5

Zavos, C. (2012). Greece Memorandum of Understanding on Specific Economic Policy Conditionality. 2018. *Hellenic Parliament*. Obtenido de: https://www.hellenicparliament.gr/UserFiles/c8827c35-4399-4fbb-8ea6-

aebdc768f4f7/18_%CE%A0%CE%91%CE%A1%CE%91%CE%A1%CE%A4%CE%97%CE%9C%CE%91_V_2_%CE%91%CE%93%CE%93_MoU_%CE%9A%CE%91%CE%A4%CE%91%CE%98%CE%95%CE%A3%CE%97%20%CE%92%CE%9F%CE%A5%CE%9B%CE%97_10-2-2012[1].pdf#page=1&zoom=180,-4,846

Zettelmeyer, J. (2018). Why Has Euro Crisis Management Been So Hard?. 2018. Peterson Institute for International Economics. Obtenido de: https://piie.com/system/files/documents/zettelmeyer20180615.pdf

Zurek, K. (2011). Euro Plus Pact: Between Global Competitiveness and Local Social Concerns. 2018. *Sieps*. Obtenido de: http://www.sieps.se/en/publications/2011/euro-plus-pact-between-global-competitiveness-and-local-social-concerns-201113epa/Sieps_2011_13epa.pdf?

Sitios Web

Amadeo, K. (2018). *Eurozone Debt Crisis*. 2018. The Balance. Obtenido de: https://www.thebalance.com/eurozone-debt-crisis-causes-cures-and-consequences-3305524

Consejo de la Unión Europea. (2017). *Comprender la Unión Ecónomica y Monetaria*. 2018. Consejo de la Unión Europea. Obtenido de: https://www.consilium.europa.eu/media/31451/qc0417545esn_pdfweb_20171016171010.pdf

Datosmacro. (2018). *Economía-Macroeconomía*. 2018. Expansión. Obtenido de: https://datosmacro.expansion.com/

Eurostat. (2018). *Your Key to European Statistics*. 2018. European Commission. Obtenido de: https://ec.europa.eu/eurostat

Kasimis, C. (2004). *Greece: A History of Migration*. 2018. Migration Policy Institute. Obtenido de: https://www.migrationpolicy.org/article/greece-history-migration

Statistics Portal. (2018). *Statistics and Studies from more than 22,500 Sources.* 2018. Statista. Obtenido de: https://www.statista.com/statistics/267906/unemployment-rate-in-eu-and-euro-area/