

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

ESCUELA DE CIENCIAS HISTÓRICAS

**DISERTACIÓN PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
HISTORIADOR**

**Acción política del movimiento campesino en la Costa
ecuatoriana: un análisis sociohistórico de la organización
campesina en la provincia de Manabí, 1978-1985**

Fabián Antonio Trujillo Rivadeneira

Director:

Milton Luna Tamayo

Quito, septiembre del 2017

Dedicado a mi padre, madre y hermano, gracias por su apoyo incondicional.

Agradecimientos

Agradezco a todas las personas que hicieron parte de este proceso de investigación, a los profesores que aportaron con sus valiosas opiniones en los cursos de taller y durante el proceso de realización de la tesis, a mi padre y madre por su magnífica ayuda a la hora de reflexionar sobre mi investigación e indagar sobre las fuentes históricas necesarias para sustentar a la misma. También quiero extender un especial agradecimiento a las personas que me concedieron entrevistas, a Luz América, Xavier Valencia, Danaé Zambrano, Absalón Rocha y a Jorge Loor, por el tiempo que dedicaron a develar la historia de los campesinos de la provincia de Manabí.

Índice

INTRODUCCIÓN.....	5
 CAPÍTULO I	
El Estado, los campesinos y la contienda política.....	11
 CAPÍTULO II	
Cambios en la estructura agraria ecuatoriana de la segunda mitad del siglo veinte: debates y propuestas alrededor de los procesos de Reforma Agraria.....	24
 CAPÍTULO III	
Contexto geográfico, político y agrario: sequía y organización de la tierra en la provincia de Manabí.....	60
 CAPÍTULO IV	
La relación entre el Fondo de Desarrollo Rural Marginal y la Unión Provincial de Organizaciones Campesinas de Manabí entre 1978 y 1984.....	77
 CONCLUSIONES GENERALES.....	92
BIBLIOGRAFÍA.....	96
ANEXOS.....	99

Introducción

Abuso de poder, violencia, y autoritarismo; esa es la cara oscura del Estado. Pero en el Ecuador, durante el siglo veinte, el Estado también fue un espacio para la deliberación política. Porque el Estado es un espacio en disputa, ya que no está compuesto solo por los órganos represores del poder político, sino también por una sociedad civil, conformada por ejemplo, de movimientos, cooperativas, y partidos políticos que albergan en su seno a seres humanos cotidianos. Estos actores políticos han hecho parte del aparato estatal como intelectuales orgánicos, como funcionarios públicos, como dirigentes de movimientos sindicales y campesinos, que participaron activamente en la expansión de la influencia estatal en el territorio nacional. Sin embargo, los entornos económicos, sociales y políticos en los que se desarrolla el Estado son cambiantes así como sus relaciones con tales actores.

Esta tesis, en cuanto a su valor investigativo, examina la relación entre la Unión Provincial de Organizaciones Campesinas de Manabí (UPOCAM) y el Estado, representado por el Fondo de Desarrollo Rural Marginal (FODERUMA), entidad que cumplió un papel fundamental como rector de las políticas dirigidas hacia el agro, y también como promotor de la organización campesina en Manabí. En este marco, se analiza, además, de forma general la estructura agraria de Manabí y sus particularidades. También es importante mencionar que no se buscará hacer un análisis general del proceso de conformación de las organizaciones campesinas de Manabí, de sus alianzas con otras organizaciones campesinas y sindicales, o de la participación del campesinado manabita en procesos de movilización social. Estos temas pueden ser planteados en futuras investigaciones dedicadas a profundizar el tema de la organización campesina en Manabí.

Los estudios sobre el tema del agro costeño en el Ecuador son limitados, tanto por los restringidos recursos destinados a la investigación académica, como por una falta de interés de la sociedad por el entendimiento de los procesos históricos, y su importancia en el devenir de una nación dividida por problemas sociales de desigualdad.

Comencé a investigar el tema agrario en Manabí porque el campo siempre me pareció un espacio singular, donde las relaciones sociales son más colectivas, casi libres de ese velo de individualismo que impone la sociedad en las ciudades. Además en mi calidad de estudiante de historia, no había leído una sola investigación que tratara la historia económica, social o

cultural de esta provincia, descubriendo que, las investigaciones del tema agrario de la región Costa se encontraban más limitadas que en la Sierra y que sólo en los últimos años, se ha retomado el tema con nuevos trabajos sociológicos e históricos.

Para desarrollar el estudio me situaré temporalmente, en los últimos dos años de la década de 1970, y los primeros cinco años de la década de 1980, ya que en el transcurrir de ese momento histórico, el Estado sufrió un cambio de modelo político y económico, pasando de mantener un Estado denominado como nacionalista, dirigido por la dictadura de Guillermo Rodríguez Lara, a un Estado post-dictadura militar de corte democrático dirigido por el gobierno de Jaime Roldós y Osvaldo Hurtado. Es en este momento de transición cuando los representantes del FODERUMA cambian su discurso político, lo que afecta a la UPOCAM.

La tesis está dividida en cuatro capítulos. En el primer capítulo se desarrolla el marco conceptual con el que me acercaré a las problemáticas planteadas, intentando encontrar las relaciones entre los conceptos utilizados. Así, en primer lugar, se aborda al Estado como un espacio en disputa, con base en el concepto gramsciano de Estado, es decir, la conjunción entre la sociedad política (los órganos de poder político) y la sociedad civil (la voluntad colectiva organizada), mediante el ejercicio de la hegemonía. Además, se establece al campesinado como una clase social como lo estipula el historiador Eric Hobsbawm, al ser este un grupo que mantiene un nivel de cohesión, determinado históricamente por su posición social. En relación a ello, se define a la clase social como una experiencia construida durante el tiempo como lo estipula el historiador E.P Thompson. Finalmente, retomaré para el análisis, al concepto de “contienda política”, pieza del bagaje teórico de la Teoría de Proceso Político o TPP, lineamiento encabezado por el sociólogo Chales Tilly, y que parte de un análisis sociohistórico de los mecanismos que organizan los procesos políticos de las sociedades occidentales. El campesinado como sujeto con conciencia política definida por su condición y trayectoria, el Estado como un espacio en disputa, y los movimientos sociales como formas de contienda política, son los tres pilares conceptuales que pienso que podrían aportar a la comprensión de los procesos históricos de los campesinos en la provincia de Manabí.

El segundo capítulo tiene como objetivo analizar los cambios en materia agraria de la segunda mitad del siglo XX a nivel nacional, tomando en cuenta que desde la Revolución Liberal de 1895, el Estado proclamó importantes iniciativas para modificar la estructura agraria del Ecuador. Sin embargo, es desde el inicio de los procesos de reforma agraria en la

década de 1960, que se puede notar un arduo debate, que acentuó un escenario de contienda el cual impulsó la organización campesina en provincias como Manabí.

La primera ley de Reforma Agraria, expedida en el año de 1964, fue herencia de los proyectos terratenientes modernizantes, por lo tanto justificó la abolición de el Huasipungo y abrió cauces para la colonización de territorio no habitado en la Costa y la región Amazónica, pero mantuvo un criterio productivista, mediante el cual los terratenientes “modernos” justificaron la validez y la extensión de sus propiedades, reforzando así la desigualdad generada por un nuevo proceso de minifundización que afectó al grupo campesino. Sin embargo, el proceso de Reforma Agraria abrió una ventana para percibir las diferencias regionales del espacio agrario nacional, la región Costa específicamente, fue un espacio proclive a la colonización e invasión de tierras, tema recurrente desatado por el ausentismo terrateniente y la cantidad de territorio no explorado.

La posterior década se ve marcada por un nuevo proyecto de Reforma Agraria expedido en año 1972 que mantuvo criterios innovadores pensados por funcionarios estatales no pertenecientes a los grupos terratenientes. En el contexto de un boom petrolero que fortaleció al Estado, tal ley fue mal recibida por los grupos propietarios por afectar a sus intereses, que contemplaban su capacidad para la concentración de tierra. Cabe mencionar que el fin de la década de 1970 fue marcado por el establecimiento de una nueva Ley de Fomento Agropecuario en 1979 la cual, después de agotarse el debate con los funcionarios de la dictadura del 72, retomó la iniciativa terrateniente representada por las Cámaras de Agricultura.

El tercer capítulo tiene como objetivo analizar la estructura agraria de Manabí de la segunda mitad del siglo veinte. Manabí se encuentra dividida en dos zonas geográficas claramente demarcadas, una zona seca y otra húmeda, así la dificultad para el establecimiento de terrenos productivos en las zonas secas ha potenciado fenómenos migratorios y también de organización campesina, que acompañados por un temprano establecimiento de fincas familiares para el cultivo de café y productos de subsistencia, definieron un proceso de intervención estatal por el tema de tierra centrado en la legalización de los terrenos campesinos ya existentes, y el impulso para la creación de cooperativas agrarias y organizaciones políticas campesinas.

En el cuarto capítulo se buscará analizar la relación que mantuvo la Unión Provincial de Organizaciones Campesinas de Manabí con el Fondo de Desarrollo Rural Marginal durante

un período de cambio de modelo del Estado. Así, se examinará las características del Estado Nacional-Social, modelo pensado desde las primeras décadas del siglo veinte, y retomado por el gobierno de Guillermo Rodríguez Lara (1972-1976). El fin de la dictadura de Rodríguez Lara en 1976, marca un proceso de transición a la democracia liderado por el denominado “triumvirato militar”, que culmina en 1979 con la elección de Jaime Roldós y Osvaldo Hurtado. En este contexto de transición, se investigará también la relación UPOCAM-FODERUMA, en un momento en el que el discurso estatal se aleja del accionar político de las dictaduras, discurso que había contribuido a constituir la formación política de los líderes de la UPOCAM.

La oralidad es el sustento de esta tesis, ya que sus principales fuentes primarias son testimonios orales. Los testimonios orales no representan una fuente tradicional, sino son aproximaciones al objeto de análisis que rompen con la formalidad de la escritura, del lenguaje y del mismo trabajo histórico. Mi práctica investigativa trazó un camino por el cual pude acercarme a este tipo de fuente, que es un reflejo de la experiencia y las motivaciones incrustadas en la memoria de las personas. Por lo tanto, mi análisis de fuentes se formó desde una perspectiva cualitativa, porque el valor de la oralidad se centra en la cercanía y la profundidad que el testimonio vivo entrega al practicarse la entrevista. En relación a lo antes mencionado, el historiador Paul Thompson menciona que la flexibilidad del método oral permite concretar una evidencia en donde se necesite, de esta manera una vez que el historiador ha comenzado a entrevistar, se encontrará inevitablemente trabajando con otros seres humanos, de los que aprenderá de primera mano sus posiciones ante el pasado y su sabiduría cotidiana. La Historia oral es una historia construida en torno a la gente, introduce la voz viva a la Historia, lo que hace que se amplíen y complejicen sus horizontes, abre espacio a las acciones cotidianas de las personas, y actúa en pro de unos seres humanos más completos¹.

El proceso de investigación para esta tesis se basó en un trabajo de campo dividido en dos partes. La primera parte se desarrolló durante una visita a la provincia de Manabí, tiempo en el que se realizó dos entrevistas en las ciudades de Portoviejo y Jipijapa y se revisó fuentes de prensa complementarias en el archivo del Ministerio de Cultura de Portoviejo, recopilando artículos de los diarios *La Tarde*, *diario Manabita*, *diario la Provincia*, *diario el Comercio* y *revista TEA*.

¹ Thompson, Paul. *La voz del pasado*. (Valencia: Institució Valenciana D Estudis I Invenitació, 1988) p. 16.

Uno de los testimonios recopilados fue el del ingeniero hidráulico Xavier Valencia, quien trabajó como coordinador zonal 4 del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAGAP), y como presidente del extinto Centro de Rehabilitación de Manabí (CRM), entidades estatales que mantuvieron una importante presencia en el agro manabita durante la segunda mitad del siglo veinte. Esta fuente participó activamente como profesional y funcionario público desde la década de 1980 en la provincia, por lo que aportó con argumentos para comprender los objetivos planteados por el Estado.

El otro testimonio en cuestión, fue el de la lideresa campesina Luz América, quien dirigió la Unión de Organizaciones Campesinas de Santa Ana. Luz América, trabajó como dirigente campesina durante la década de 1980, por ello, su testimonio sirvió para profundizar sobre los cambios de la estructura agraria de Manabí desde la experiencia campesina, contrastando así el discurso del ingeniero Valencia, que representa la versión del Estado.

La segunda parte del trabajo de campo se realizó en la ciudad de Quito, donde tras conversaciones con los dirigentes de la Coordinadora Nacional Campesina Eloy Alfaro², logré entrevistar a Jorge Loor, líder campesino originario de San José de las Peñas, localidad del cantón Rocafuerte. Loor fue fundador de la Cooperativa Unión y Trabajo, que posteriormente sería una de las 130 organizaciones de base que conformaron la Unión Provincial de Organizaciones Campesinas de Manabí. Este líder campesino es actualmente, una de las voces institucionales de la UPOCAM, ya que mantuvo una importante participación en el proceso de conformación de la misma, siendo su presidente desde el año de 1979. Su testimonio aportó con información sobre cómo se desarrolló el proceso de formación de la UPOCAM y cuáles fueron sus principales reivindicaciones, develando también cómo se desarrolló la relación que esta organización campesina mantuvo con el FODERUMA.

La investigación de fuentes primarias concluyó con una entrevista realizada a Absalón Rocha, quien durante el gobierno de Jaime Roldós, ejerció el cargo de director del FODERUMA. Su testimonio aportó con información sobre cómo se construyó el discurso político de los funcionarios estatales en el campo durante la transición a la democracia (1979-1980), y cómo se desarrolló la relación del FODERUMA con las organizaciones campesinas de Manabí.

² La CNC-Eloy Alfaro es una organización de tercer grado creada en la década de 1990. Su creación fue impulsada por dirigentes campesinos de todo el territorio nacional, entre ellos, los dirigentes de la Unión Provincial de Organizaciones Campesinas de Manabí (UPOCAM).

Con este trabajo espero hacer un aporte a la historia social y política de la provincia de Manabí, abriendo interrogantes que ayuden a comprender los procesos en los que se encuentra inmersa a región Costa de la que tan poco se ha investigado.

Capítulo I

Los campesinos, el Estado y la contienda política

Durante el desarrollo de la Historia, el ser humano se ha definido como un ser social según la actividad que ha realizado para sustentar su posición en el mundo. La agricultura, actividad antigua, es hasta hoy en día considerada una de las labores más importantes para asegurar la supervivencia de los seres humanos que conviven en el complejo entramado denominado sociedad. El campesino o agricultor, ha sido un actor fundamental para comprender los procesos de cambio histórico, siendo el actor más común durante la mayor parte de la historia de la humanidad. A decir del historiador Eric Hobsbawm³, la conciencia de clase campesina ha sido históricamente más bien débil. Las posibilidades de que la identidad de los campesinos se fortalezca, depende de las relaciones que éstos tengan con los otros: los demás campesinos y lo no campesinos. Las relaciones entre los campesinos, el Estado y otros actores han sido, entonces, fundamentales para la consolidación de su identidad.

En el debate académico es común objetivar al concepto de Estado, presentarlo como un objeto represor, un leviatán que aprieta con sus tentáculos, a los sujetos que resisten sus pesados movimientos. Estos argumentos reflejan una posición ideológica, que estipula que el Estado tiene como función principal el controlar y reprimir; tal afirmación no carece de veracidad, pero no debe constituirse como una visión totalizadora. Sin embargo esta aproximación afirma la existencia de una contraposición irreconciliable entre el Estado y la sociedad civil, alejándose de la idea de que, al igual que toda construcción humana, el Estado se encuentra en la palestra permanente de la negociación y el conflicto.

¿Es el Estado un espacio disputado por los grupos sociales?, tal pregunta que ha hecho parte de mis reflexiones como estudiante, hará parte de esta investigación, que analiza el conflicto, no solo nutrido por la represión estatal, sino también por la negociación entre diferentes grupos y clases sociales, que pueden tener o no, influencia sobre tal espacio.

Finalmente, podríamos definir al Estado como un espacio en disputa en cuyo seno se desatan conflictos entre grupos que pugnan por influenciarlo o controlarlo. Estas disputas son

³ Hobsbawm, Eric, *Los campesinos y la política*. (Barcelona: Editorial Anagrama, 1976).

asumidas según los propósitos de esta investigación, como formas únicas de contienda política, es decir, como Movimientos Sociales⁴.

El campesinado como clase social

La rama de la Historia Social aborda el análisis de procesos sociales, políticos y económicos, buscando entender las transformaciones que marcaron el devenir de los seres humanos en períodos que han determinado su trayectoria, y su accionar como seres sociales y políticos. Las corrientes historiográficas que surgieron desde principios del siglo veinte, incluyendo como una de sus principales referentes, a la corriente de Historia social y marxista inglesa, que mantenía en su seno a historiadores como Eric Hobsbawm y Edward Thompson, determinaron un cambio de mirada hacia nuevos procesos y actores sociales que, al igual que los “grandes héroes”, participaron activamente en la construcción de las realidades nacionales, regionales y mundiales. Desde tal impulso, que renovó la disciplina histórica, se buscó develar el accionar de los seres humanos que habían sido silenciados por la pluma que registraba quienes fueron los actores que participaron en el plano de lo político, siendo uno de los principales ejemplos de tales grupos los campesinos. Por lo tanto, el campesino es un actor fundamental para entender los procesos de cambio histórico, y en el Ecuador, país con una historia fundamentalmente agraria, su discurso, intentos de organización, alianzas y participación en el conflicto, definen la trayectoria de los procesos históricos.

Es común, comprender al campesinado como un grupo social inserto en una problemática dual, es decir, con base en la relación campo/ciudad, o campesino/ciudadino. Así actualmente, el campesino es un hombre o una mujer que cultiva la tierra, para vender sus productos al mercado, que abastece de materia prima y alimentos a las grandes ciudades. Detrás de esta idea simplista, se esconde un complejo entramado de relaciones sociales marcadas por procesos históricos con específicas características que han construido a tales individuos, habitantes rurales, como una “clase social” definida por la experiencia.

Eric Hobsbawm en su artículo *Los Campesinos y la Política* argumenta que objetivamente los campesinos pueden ser definidos como una clase social en el sentido clásico, es decir, un

⁴ Tilly, Charles y Wood J Lesley, *Los Movimientos Sociales, 1768-2008*. (Barcelona: Crítica, 2010).

grupo de personas que tienen el mismo tipo de relación con los medios de producción, sin embargo, el campesinado es una clase de “baja claridad”, a diferencia por ejemplo, de la clase obrera industrial, en el sentido de que gran parte de la política de esta última puede derivar de sus relaciones específicas con los medios de producción⁵.

Para este autor, en las sociedades tradicionales y por ende a lo largo de la mayor parte de la historia, los campesinos se consideraban a sí mismos el tipo básico de hombres, es decir, constituían la mayor parte de la población que habitaba el mundo que ellos conocían. En tal sistema social, los seres humanos eran típicamente campesinos, el resto de la población era atípica, así, los campesinos eran conscientes de sus diferencias con las minorías no-campesinas, y también de su posición subalterna ante tales grupos, por lo cual, eran sus opuestos u opresores⁶.

El sentido común en cuanto a la población que no era campesina, pudo haber generado una “vaga conciencia campesina” capaz de permitir a los campesinos de distintas regiones, con diferentes dialectos y costumbres reconocerse recíprocamente como campesinos. Tal conciencia de lo campesino, se vio ligada a una subvariedad especial de lo subalterno, de la pobreza, y la explotación, que no tiene límites geográficos específicos, ya que se apoya en el mutuo reconocimiento de los grupos campesinos, de la semejanza de su relación con la naturaleza, con la producción y con lo no-campesinos⁷.

Hobsbawm menciona que, tal conciencia de clase campesina se desarrolla en un “pequeño mundo”, que puede ser de tamaño y cantidad de población variables, donde la unidad básica de vida campesina tradicional, la comunidad, constituye una parte. Dentro de tal zona, sea de mayor o menor complejidad, los individuos se identifican entre sí, al igual que la división social del trabajo y el sistema de estratificación y explotación son visibles. En tal espacio es concebible esta “conciencia de clase campesina”. En cuanto a la diferenciación dentro del campesinado, es secundaria frente a las características comunes de los campesinos y su interés contra otros grupos, siendo la diferencia entre ellos y tales grupos clara⁸.

Así, el campesinado puede ser definido como un grupo social con una conciencia de clase específica, en un territorio específico, que los diferencia de otros grupos o clases sociales. La construcción de tal conciencia de clase como fenómeno social, debe ser entendida

⁵ Hobsbawm, Op. Cit. P. 4

⁶ *Ibíd.* P. 4.

⁷ *Ibíd.* P. 5.

⁸ *Ibíd.* P. 6.

históricamente, es decir, con base en la experiencia, por lo tanto, retomaré la definición que desarrolla Edward P. Thompson sobre las clases sociales:

By class I understand an historical phenomenon, unifying a number of disparate and seemingly unconnected events, both in the raw material of experience and in consciousness. I emphasise that it is an historical phenomenon. I do not see class as a structure, nor even as a category, but as something which in fact happens in human relationships⁹

Para Thompson, las clases son formaciones históricas y no aparecen en los modelos prescritos como teóricamente adecuados, así aunque en ciertos lugares y períodos sea posible observar formaciones de clase conscientes e históricamente desarrolladas, con sus expresiones ideológicas e institucionales, no significa que todo lo que se exprese de modo menos decisivo no sea clase (como el campesinado y sus organizaciones)¹⁰. Resumiendo, para Thompson la clase es producto de la experiencia de un cierto grupo social, es un fenómeno histórico que existe únicamente en el tiempo.

En el plano teórico, es necesario tomar una posición ante las definiciones que se han desarrollado desde los espacios académicos sobre los seres humanos y los diferentes espacios de organización social en los que estos interactúan. Es común acercarnos a ciertos análisis donde se tiende a exponer conceptos rígidos que definen una posición estática de los diferentes espacios y seres sociales, posición que simplifica lo que la realidad nos arroja como indicios de cual es la problemática social. Al definir Thompson a la clase como el producto de una experiencia construida durante el tiempo, se aleja de la idea de que las formaciones de clase, como los campesinos, deben necesariamente mantener una posición estática dentro del escenario que define el conflicto político y social, por lo que, se retoma a la clase como parte de una dinámica fluida que compele a diferentes actores y espacios que durante el desarrollo de la historia han cambiado, se han adaptado a las nuevas condiciones que surgen según el devenir de los procesos históricos, por lo que podemos definir a la clase como una identidad fluida, que cambia según su experiencia y condición como fenómeno histórico.

⁹ Thompson, P. Edward, *The making of the English working class*. (Nueva York: Vintage Books, 1963) p. 9.

¹⁰ Thompson P. Edward, *Tradición, Revuelta y Conciencia de Clase*. (Barcelona: Crítica, 1979) p. 39.

El Estado como un espacio de disputa

Al leer al filósofo Antonio Gramsci, se presentó ante mí un espacio conceptual difuminado por la neblina de las palabras en código, ya que su vida y su trabajo académico fueron marcados por la adversidad de su encierro en una cárcel en el seno de lo que podría definirse como un Estado autoritario: el Estado fascista italiano de la Segunda Guerra Mundial. Ante su situación personal, sería apenas lógico pensar que para Gramsci, el Estado podría haber sido un ente que solo ejerce la violencia para poder controlar a los grupos sociales, especialmente a los disidentes, sin embargo, su trabajo, donde examina exhaustivamente el concepto de Estado desde la historia del pensamiento filosófico, mantiene un criterio que lo define como un espacio donde se disputa la hegemonía de las clases sociales, es decir, donde para gobernar, se necesita tanto de la coerción como del consenso.

La hegemonía, se adquiere mediante la mediación entre los diferentes grupos sociales que ejercen la política, alejándose de la concepción de Estado como un ente monolítico. En el intento por construir consensos para lograr hegemonía, las identidades de los agentes se modifican. Las identidades, son, entonces, fluidas, así, podríamos decir, que la identidad de los campesinos manabitas se modificó en la experiencia de la interrelación entre los campesinos y el Estado.

Se puede definir al Estado simplemente como un área geográfica o un sistema burocrático de control social, pero el concepto puede ser teorizado más allá de lo “práctico” o institucional, y pensarlo como un espacio de contienda contradictorio y fundamental de las sociedades modernas. Antonio Gramsci define tal concepto como: “Estado = Sociedad política + Sociedad civil, vale decir, hegemonía revestida de coerción”¹¹.

Cabe mencionar que el Estado gramsciano se diferencia del tipo de estado liberal, por lo cual en la polémica acerca de las funciones del Estado entendido estrictamente como organización político-jurídica, la expresión “*Estado veilleur de nuit*” (vigilante/liberal) denota un Estado cuyas funciones están limitadas a la tutelas del orden público y al respeto de las leyes. Según Gramsci en esta forma de régimen la dirección del desarrollo histórico pertenece a las fuerzas

¹¹ Gramsci, Antonio, *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el Estado Moderno*. (Madrid: Ediciones Nueva Visión, 1980) p. 158.

privadas¹². Para el investigador Carlos Pereyra el enfoque liberal específicamente supone una relación de total exterioridad, reflejada en el rechazo al intervencionismo estatal y a la pretensión de que el Estado se limite a la función específica de guardián de las reglas del juego capitalista¹³.

Siguiendo con la argumentación, trataré la definición del concepto de sociedad civil, que según la interpretación que Pereyra hace de Gramsci, se define como el complejo institucional donde se organiza el enfrentamiento político e ideológico de las clases sociales, también entendida como la voluntad colectiva organizada. Según el autor tal concepción está correctamente empleada al aludir a una diversidad de organismos por los cuales los miembros de la sociedad se integran a la actividad política y el debate ideológico, dentro de tal definición se pueden encontrar desde los sindicatos hasta los medios de comunicación. Existe una vinculación orgánica entre Estado, es decir los órganos del poder político, y Sociedad Civil, pero esto no significa que la última se desvanezca hasta confundirse con aquel¹⁴.

Para Ernesto Laclau y Chantal Mouffe lo innovador de la teoría de Gramsci se basa en una ampliación del terreno atribuido a la recomposición política y la hegemonía, las categorías gramscianas resultan aplicables en la medida en que la lucha política, tanto de los países industrializados como en los países periféricos del sistema capitalista, se alejen más de las concepciones del etapismo ortodoxo¹⁵.

Según los autores, es el movimiento del plano “político” al plano “intelectual y moral” donde se maneja la mutación decisiva hacia un concepto de hegemonía, que va más allá de la “alianza de clases”, ya que si un liderazgo político puede establecerse sobre la base de una coincidencia coyuntural de intereses que mantenga separada la identidad de los sectores intervinientes, un liderazgo intelectual y moral supone la existencia de un conjunto de “ideas” o “valores” que son compartidos por varios sectores, siendo así para Gramsci tal liderazgo intelectual y moral una “voluntad colectiva” que a través de la ideología, pasa a ser el cemento orgánico unificador del bloque histórico, pensándose así, una nueva serie de relaciones entre grupos, que escapan a la ubicación estructural en el esquema evolutivo y relacional economicista¹⁶.

¹² Gramsci, *Op.Cit*, p. 159.

¹³ Pereyra, Carlos, *Gramsci: Estado y Sociedad Civil*. (México D.F: Cuadernos Políticos n.- 55, 1988) p. 2-5.

¹⁴ *Ibíd.* p.3.

¹⁵ Laclau, Ernesto y Mouffe, Chantal, *Hegemonía y Estrategia Socialista*. (Madrid: Siglo XXI, 1987) p. 115.

¹⁶ *Ibíd.* P. 116-117.

Laclau y Mouffe mencionan que la ideología no se identifica para Gramsci como un “sistema de ideas” o con la falsa conciencia de los actores sociales, sino es un todo orgánico y relacional, encarnado en aparatos e instituciones que suelda en torno a ciertos principios articulatorios básicos, a la unidad de un bloque histórico. La ideología orgánica no representa una visión puramente clasista y cerrada del mundo, sino que está construida sobre la base de elementos que considerados en sí mismos, no tienen una pertenencia de clase necesaria¹⁷.

Según lo antes mencionado, la teoría gramsciana define al “Estado integral”, en el que el sector dominante a través de la práctica de la hegemonía, modifica su propia naturaleza e identidad, por lo tanto, una clase no toma el poder del Estado, sino que deviene del Estado¹⁸.

Para Gramsci, nos encontramos siempre en un terreno de confusión entre sociedad civil y sociedad política, ya que se debe remarcar que la noción general de Estado está definida por elementos que también son referidos a la sociedad civil¹⁹. El Estado se define como la conjunción entre la sociedad política (órganos públicos de poder político) y sociedad civil (la voluntad colectiva organizada) que representan a actores políticos consensuados por la ideología en un bloque histórico que disputa su “forma de ver el mundo” con otros grupos antagónicos. Por lo cual se entiende al Estado como un espacio en disputa.

La teoría de Proceso Político y la acción colectiva

La noción de Estado, se ha definido mediante la teoría de Gramsci, como un espacio en disputa, donde se pueden gestar escenarios de pugna sociopolítica. La sociedad civil o voluntad colectiva organizada, se vuelve parte integral del Estado, disputando la hegemonía con los órganos del poder político, también conocidos como instituciones estatales. Sin embargo, una parte clave de la teoría gramsciana es que, la sociedad civil no encaja totalmente dentro del Estado, existiendo otros grupos que participan en conflicto con los actores que manejan el espacio estatal, como lo son, por ejemplo, las organizaciones campesinas.

¹⁷ Laclau y Mouffe, *Op.Cit*, p. 117-118.

¹⁸ *Ibíd.* p. 120.

¹⁹ Gramsci, *Op.Cit*, p. 158.

En el curso de mi investigación, he buscado definir a los sujetos y el espacio que han marcado el devenir de la historia agraria de Manabí, es decir, los campesinos y el Estado; y también su relación en el campo de la política, por lo que he retomando a la denominada Teoría del Proceso Político, generada desde la disciplina de la sociología histórica, y que busca analizar los macroprocesos políticos que definen la disputa entre grupos sociales en la época moderna.

Trabajo a la TPP (Teoría del Proceso Político) porque se alimenta de la teoría gramsciana, ya que a mi parecer, retoma su concepto de Estado, y se dedica a definir la interacción entre manifestaciones de la sociedad civil, como los Movimientos Sociales, y el Estado como institución, según casos de negociación y conflicto, definiendo a tal relación como fluida y no estática, según la coyuntura en la que se encuentran las dos partes, por lo que se ancla a la idea de que los órganos de poder político, como el campesinado y sus organizaciones, son manifestaciones de acción colectiva conformadas por individuos que buscan mantener hegemonía en el espacio estatal.

La socióloga Ángela Alonso, menciona que los principales exponentes de la Teoría de Proceso Político son Charles Tilly, Sidney Tarrow y Doug Macadam. Tilly estudió a profundidad el movimiento revolucionario de Francia, y los movimientos por las reformas en Inglaterra de los siglos XVIII y XIX, Tarrow por su lado, trabajó el movimiento de redemocratización italiana, y Macadam el movimiento de los derechos civiles de los Estados Unidos²⁰.

Charles Tilly el principal referente de esta línea teórica, construyó una sociología político-histórica cuya ambición es identificar los mecanismos que organizan los macroprocesos políticos de occidente por medio de la comparación entre casos. Este autor critica a la tradición sociológica por segregar el estudio de las disputas entre élites del análisis de los movimientos populares, y argumenta alternativamente que ambos son perfectamente racionales y dotados de una misma lógica, perteneciendo a una única clase de fenómenos, lo que los distingue es el grado de organización y el uso de la violencia, no su naturaleza. La prevalencia de tales formas depende de dos tipos de parámetros: uno político y otro histórico-cultural²¹.

²⁰ Alonso, Ángela, *As Teorias dos Movimentos Sociais: Um balanço do debate*. (São Paulo: Lua Nova, 2009) p 54.

²¹ *Ibíd.* p 54.

En la TPP el concepto de “estructura de oportunidades políticas” trata el parámetro mismo de la política. Sidney Tarrow argumenta que cuando hay cambios en tales estructuras, es decir, en las dimensiones formales e informales del ambiente político, se abren o cierran nuevos canales para la expresión de reivindicaciones para los grupos sociales en forma de *polity*²². Tal fenómeno puede ocurrir por la permeabilidad de las instituciones políticas, administrativas, y las reivindicaciones de la sociedad civil, provocadas por crisis de la coalición política del poder, y por cambios en la interacción política entre el Estado y la sociedad, especialmente en tanto a la reducción de la represión en las protestas y por la presencia de potenciales aliados²³.

Alonso menciona que en las estructuras de oportunidades políticas favorables, los grupos insatisfechos se organizan para expresar sus reivindicaciones en la arena pública. Para la TPP la coordinación entre los principales activistas es crucial para producir un actor colectivo, pero los agentes colectivos no son preexistentes, sino que se forman por contraste durante el propio proceso contencioso. Según esta línea teórica, la coordinación depende de la solidaridad, producto de lo que Tilly denomina *catnet*, que es la combinación entre el pertenecer a una categoría y la densidad de redes interpersonales que vinculan a los miembros de un grupo entre sí. La movilización es un proceso por el cual un grupo genera solidaridad y adquiere control colectivo sobre los recursos que son necesarios para su acción, todo ello se configura en un movimiento sin oportunidades políticas favorables. La TPP prioriza una estructura de incentivos y restricciones políticas que delimita las posibilidades de elección de los agentes entre los cursos de acción.²⁴.

La autora menciona que la movilización se basaría en un conflicto entre partes, en donde una de ellas momentáneamente ocuparía el Estado, mientras la otra representaría a la sociedad. Tales posiciones son variables, por lo tanto, este análisis debe romper con las barreras que tradicionalmente definen al Estado y la Sociedad como dos entidades monolíticas. Así en vez de definir una fórmula de movimientos sociales vs Estado, la TPP opone las facciones detentoras del poder (*miembros de la polity*), que tienen control o acceso a un gobierno que controla a una población (incluyendo a medios de represión), y a los “desafiantes”, que buscan tener influencia sobre el gobierno y acceso a los recursos controlados por la *polity*. Un movimiento social es por lo tanto definido, como una “interacción contenciosa”, que encierra

²² Es una organización o grupo de actores que se encuentran unidos colectivamente por una fuerza cohesiva, tiene capacidad de movilizar recursos y mantienen una jerarquía institucional.

²³ Alonso, *Op. Cit.* P 55.

²⁴ *Ibid.* p 55.

demandas mutuas entre los desafiantes y los detentores del poder, en medio de una población bajo disputa²⁵.

Definida la TPP, pienso utilizar el concepto de “contienda política” mediante el cual busco realizar un análisis de las pugnas políticas que definieron el accionar de las organizaciones campesinas de la provincia de Manabí tras la segunda mitad del siglo veinte, identificando a los actores, sus reivindicaciones y su relación con el Estado. Los autores Charles Tilly, Sidney Tarrow, y Doug Macadam definen a la contienda política como:

La interacción episódica, pública y colectiva entre los reivindicadores y sus objetos cuando:(a) al menos un gobierno es uno de los reivindicadores, de los objetos de las reivindicaciones o parte de las reivindicaciones, y (b) las reivindicaciones, caso de ser satisfechas, afectarían los intereses de al menos uno de los reivindicadores²⁶.

Para los autores, la contienda política más que continuada es episódica, tiene lugar en público, supone la existencia de interacción entre los que reivindican sus demandas y los “otros”, los que la reconocen como algo que tiene efectos sobre sus intereses y hace intervenir al gobierno como mediador, objetivo o reivindicador. Para trabajar el término, los autores dividen al concepto en dos grandes categorías²⁷:

1. La contienda contienda que:

Hace referencia a los casos de contienda política en que todas las partes son actores previamente establecidos, los que emplean medios bien establecidos de reivindicación. Consiste en la interacción episódica, pública, colectiva, entre los reivindicadores y sus objetos cuando: (a) al menos un gobierno es uno de los reivindicadores, de los objetos de las reivindicaciones o es parte de las reivindicaciones; (b) Las reivindicaciones, caso de ser satisfechas, afectarían a los intereses de los reivindicadores; y (c) todas las partes en el conflicto están previamente establecidas como actores políticos constituidos²⁸.

2. La contienda transgresiva que:

²⁵ Alonso, *Op. Cit.* P 56.

²⁶ Tilly, Charles, Tarrow, Sidney, y Macadam Doug, *Dinámica de la contienda política.* (Barcelona: Editorial Hacer, 2005). P 5.

²⁷ *Ibíd.* P6.

²⁸ *Ibíd.* p.8.

Cosiste en la interacción episódica, pública, colectiva entre los reivindicadores y sus objetos cuando: (a) al menos un gobierno es uno de los reivindicadores, de los objetos de reivindicaciones o es parte de las reivindicaciones; (b) las reivindicaciones, en caso de ser satisfechas, afectarían a los intereses de al menos uno de los reivindicadores; y (c) al menos uno de los participantes en el conflicto son actores políticos recientemente autoidentificados y/o; (d) al menos alguna de las partes emplean acciones colectivas innovadoras. (La acción puede calificarse como innovadora cuando incluye autorrepresentaciones colectivas y/o adopta medios que no tienen precedentes o que están prohibidos en el régimen en cuestión²⁹

Tilly, Tarrow y Macadam recurren a la explicación de estas dos categorías por dos razones, la primera es que muchos casos de contienda transgresiva se originan en episodios existentes de contienda contienda, por lo tanto, esta interacción entre lo establecido y lo nuevo merece de atención explícita. Y por otro lado, el cambio político y social sustancial a corto plazo surge más a menudo en la contienda transgresiva que en la contienda contienda, ya que esta última tiende a reproducir con más frecuencia los regímenes existentes³⁰.

En un intento de simplificación, para identificar a los actores políticos constituidos se distingue entre: (1) Agentes de gobierno/miembros del sistema político: “aquellos que gozan de acceso rutinario a los organismos y recursos gubernamentales”, (2) Desafiadores: “actores políticos constituidos que carecen de acceso rutinario a los organismos y recursos gubernamentales”, (3) sujetos: “personas y grupos organizados en el momento como actores políticos constituidos”, y (4) Actores políticos externos: “en donde se incluye a otros gobiernos”³¹.

La contienda política está conformada por un gran subconjunto reivindicaciones colectivas, que si se llegan a satisfacer, logran afectar los intereses de sus objetos. Sin embargo, la contienda transgresiva se encuentra específicamente presente cuando: (1) al menos una de las partes genera una acción colectiva innovadora, y (2) Al menos alguna de las partes es un actor colectivo auto-identificado. Por lo tanto, para que, un modelo represente eficazmente a procesos políticos dinámicos, se debe poner en movimiento a cada uno de los actores antes mencionados, permitir la presencia de múltiples gobiernos y segmentos, y también

²⁹ Tilly, Tarrow, y Macadam, Op.Cit. p.8.

³⁰ Ibíd. p.8.

³¹ Ibíd. p. 12-13.

representar explícitamente la construcción, destrucción o transformación de los actores políticos³².

Los conceptos trabajados por Tilly y citados en este trabajo mantienen cuestionamientos que deben ser tratados, como lo mencionados por los autores Javier Arteaga y Viviane Brachet, que debaten tres proposiciones en relación al concepto de contienda política. En primer lugar se postula que los individuos se involucran en la contienda no únicamente para realizar reclamos en relación a sus intereses como lo menciona Tilly, sino también los agravios son por ejemplo, una razón para participar en tal fenómeno, aunque no son suficientes para desatarlo. Por otro lado, los autores sostienen que el Estado no es un contendiente como cualquier otro como lo sostiene Tilly, sino que este al ser el implementador de las leyes, tiene el poder de declarar a los reclamos propiciados deliberadamente como legítimos. Finalmente Brachet y Arteaga plantean una articulación entre los niveles micro y macro de la contienda política ausente en los trabajos de Tilly y compañía, presentando un proyecto de contienda, de nivel local a nacional, al que tratan: “como resultado de procesos de comunicación y deliberación³³”.

Conclusiones

La identidad de clase campesina se construye desde la experiencia, que es un concepto relacional, por lo que no mantiene una posición rígida dentro de la realidad social, sino que cambia según la coyuntura y la disputa que se presenta dentro espacios contenciosos como el Estado. Hobsbawm define al campesinado como clase, ya que tal grupo social mantiene una conciencia de su posición en el mundo, de quienes son sus semejantes y quienes son los grupos diferentes y también antagónicos. La conciencia de clase campesina es una forma de identidad, que se manifiesta con base en la experiencia adquirida históricamente por tal grupo, que disputa su forma de ver el mundo en espacios como el Estado, por lo que no es un concepto rígido sino fluido, ya que cambia en el tiempo, según el desarrollo de la disputa por la hegemonía dentro del campo de lo social.

³² *Ibíd.* p.13.

³³ Arteaga, Javier y Viviane, Brachet, *Caminos teóricos convergentes: contienda, agencia y pacto de dominación*, en: *Dominación y contienda, seis estudios de pugnas y transformaciones*. (México: El Colegio de México, 2011) p.103-106.

La hegemonía, es disputada en el Estado, que según Gramsci, es la conjunción entre sociedad civil y sociedad política, por lo que se mira al Estado como un espacio en disputa desde el cual se legitiman los discursos de los diferentes grupos sociales. Para gobernar, es necesario mantener el consenso, definiendo al Estado no como un objeto que ejerce únicamente la coerción, sino que está determinado por la interacción política de la sociedad civil y los órganos de poder político. Así manifestaciones como la identidad de clase campesina pueden fluir en tal espacio, siendo esta un ejemplo de las manifestaciones de la sociedad civil que se encuentran en la disputa.

Los campesinos, al igual que otros grupos sociales, mantienen la necesidad de organizarse en grupos para poder establecer su voz en el escenario de disputa política. De tales intentos de organización, que son interacciones entre los actores sociales, nacen según la Teoría del Proceso Político, los denominados movimientos sociales, que son manifestaciones de la sociedad civil que mantienen conciencia de su posición como negociadores en el espacio estatal, por lo que ejemplifican claramente la relación existente entre la sociedad política y la sociedad civil, y al encontrarse negociando, no se definen como entidades monolíticas, sino que se presentan como identidades fluidas que disputan la hegemonía.

Capítulo II

Cambios en la estructura agraria ecuatoriana de la segunda mitad del siglo veinte

El Ecuador es un país agrario. El agro ha sido un espacio fundamental para el desarrollo económico y la reproducción de las relaciones sociales, ya que hasta la actualidad, la agricultura es una pieza dinamizadora del mercado interno, y la exportación de productos primarios es una de las principales actividades económicas del país. El siglo veinte, siglo en el que se enmarca esta investigación, estuvo definido por importantes cambios en materia agraria, que develaron la interacción política del Estado, con grupos de terratenientes y campesinos, que se encontraban inmersos en un proceso de modernización del sector agrícola.

El tema agrario ha sido uno de los puntos de interés de las ciencias sociales en el país, por lo que investigadores pertenecientes a disciplinas como la sociología, antropología, economía, historia etc., han centrado sus esfuerzos en trabajar la temática agraria. Sin embargo, siendo la cuestión vasta, existen, hasta la actualidad, grandes vacíos que esperan ser develados. Entre tales vacíos, cabe destacar un desbalance regional de las investigaciones, siendo la Sierra donde se concentran la mayoría de trabajos, en la Costa y Amazonía, por el contrario, las investigaciones son escasas. Aunque en los últimos años se han publicado nuevos libros y artículos que tratan el tema agrario de la Costa y la Amazonía, sigue prevaleciendo este desbalance, por lo que la presente investigación busca aportar a la historia agraria de la región Costa, y especialmente a la provincia de Manabí.

En este capítulo se retomará de manera general dos temáticas con base en revisiones bibliográficas, estableciendo los cambios agrarios desde una visión de lo nacional hacia lo regional; así, se resumirá en primer lugar, los cambios en materia agraria según la legislación generada desde principios del siglo pasado. En este apartado, se tomará como principal referente a la investigación del sociólogo Osvaldo Barsky: *La Reforma Agraria Ecuatoriana*, publicada en el año de 1988. Éste esfuerzo como menciona Manuel Chiriboga³⁴, se centra en trabajar la hipótesis de una iniciativa terrateniente en relación a los procesos de cambio agrario, y sus efectos políticos en cuanto al debate y la aplicación de las leyes de reforma agraria, que fueron defendidas según la coyuntura, por la pérdida o el beneficio de grupos

³⁴ Chiriboga, Manuel, *El problema agrario en el Ecuador*. (Quito: ILDIS, 1988) p. 22.

propietarios, dependiendo de la región en la que se encontraban y la capacidad para modernizar sus propiedades. Para complementar los argumentos de Barsky, principalmente en lo relacionado a definir el impacto del proceso de reforma agraria en el país, se retomará el artículo de Manuel Chiriboga: *La reforma agraria en el Ecuador y en América Latina* del año 1988, y trabajos más recientes como la tesis doctoral de Hernán Ibarra: *Acción Colectiva Rural, reforma agraria y política en el Ecuador*, publicada en el año 2015. También se trabajarán informes complementarios sobre el tema agrario como los de la Junta Nacional de Planificación de la década de 1970. No se retomará, sin embargo, trabajos que se centren específicamente en los cambios agrarios de las haciendas de la Sierra, pues, si bien estos trabajos son aportes valiosos para entender la historia agraria del país, se enfocan en las dinámicas y problemáticas del agro serrano los mismos que tienen sus propias especificidades. Lo que intenta este capítulo es centrarse en el contexto histórico del agro costeño para poder entender el espacio en el que se desarrollaron las relaciones entre el Estado y los movimientos campesinos. Por esta razón, quedan fuera de la palestra aportes que son reconocidos como fundamentales para entender la historia agraria del país, como por ejemplo los trabajos: *Renta diferencial y vías de disolución de la hacienda pre-capitalista* de Andrés Guerrero o *Reforma Agraria y Movimiento Campesino Indígena de la Sierra*, de Fernando Velasco.

La segunda temática a analizar son los cambios de la estructura agraria de la Costa durante el siglo veinte, retomando investigaciones que tratan el auge y la crisis de tres productos agrícolas fundamentales de esta región: el cacao, el banano, y el arroz, buscando entrever su relación con la labor campesina, su importancia para la economía nacional, y sus cambios en el marco de las nuevas políticas estatales vinculadas a la modernización del agro. Entre los trabajos que se utilizarán, se encuentran importantes obras como la de Manuel Chiriboga: *Jornaleros, grandes propietarios y exportación cacaotera, 1790-1925*, e investigaciones más recientes como la de Roque Espinosa: *Desmemoria y Olvido: La economía arroceras en la cuenca del Guayas, 1900-1950* publicada en el año 2014, tales trabajos abordan al auge y crisis del cacao y del arroz respectivamente, tomando en cuenta sus efectos políticos en el agro costeño y en la economía nacional. El tema del arroz será complementado con el trabajo de Barsky sobre el decreto 1001, ley generada a principios de la década de 1970 que afectó las propiedades arroceras. Para el tema del banano se utilizará la investigación coordinada por Carlos Larrea titulada: *El Banano en el Ecuador*, y el artículo de Hernán Ibarra: *Movilización y organización campesina en la costa ecuatoriana (1950-1963)*, siguiendo la fórmula con la

que se trabajó los otros dos acápite. El contexto histórico del agro manabita será abordado en el tercer capítulo de este trabajo.

Las principales iniciativas para el cambio de la estructura agraria ecuatoriana del siglo veinte y su impacto a nivel nacional

En este primer acápite buscaré abordar, los cambios sucedidos en la estructura agraria del país en el siglo veinte, según los proyectos gestados por los grupos terratenientes, el establecimiento de entidades financiadas en el exterior, y la legislación dictada por el Estado para reformar el agro.

Las iniciativas estatales para reformar el agro se pueden localizar desde las primeras décadas del siglo veinte, cuando la Revolución Liberal de 1895, buscaba promover su proyecto de secularización, intentando atenuar el poderío que la iglesia mantenía en la esfera política y económica. El sociólogo Oswaldo Barsky, menciona que una de las medidas directamente ligadas al proceso liberal en materia agraria, fue el decreto de confiscación de las haciendas que eran propiedad de comunidades religiosas del año 1908, también llamado “Ley de Manos Muertas”, tal disposición destinó dichos fondos a la creación y mantenimiento de las entidades estatales de beneficencia. Según el autor el carácter laico de la Revolución Liberal permitió golpear a la iglesia, que pudo haber sido el sector terrateniente más importante de la época, sin enfrentarse directamente a los hacendados privados, ya que parte de este grupo apoyaba a la iniciativa liberal, además de tener una fuerte influencia a nivel regional³⁵.

Sin embargo, fue desde la década de 1930 cuando se intensifica la creación de leyes dirigidas a regular las relaciones sociales y de propiedad en el campo. Según Barsky, en los trabajos de Piedad y Alfredo Costales, y de Oswaldo Hurtado, se establece el comienzo de una serie de medidas legislativas con la constitución de 1929, mediante las cuales se instituyó el derecho de los pueblos o caseríos de apropiarse de tierras o aguas de las haciendas cuando sea necesario para satisfacer sus necesidades “primordiales”. En tal documento se plantea el problema del crecimiento de los pueblos por las haciendas, lo que motivó a crecientes

³⁵ Barsky, Oswaldo, *La Reforma Agraria Ecuatoriana*, (Quito: Corporación Editora Nacional, 1988). P 22.

conflictos en etapas posteriores, también apoyándose en esta constitución, se realizaron expropiaciones en diversos poblados de la costa³⁶.

En la década de 1930 se dictan varias leyes destinadas al trabajo en el agro. En 1935 un decreto del entonces presidente José María Velasco Ibarra establece la obligación de que todo propietario o arrendatario debe presentar un informe del número de obreros y colonos existentes en sus latifundios y construir viviendas para los trabajadores, mejorar su alimentación, entre otros temas, esta medida no fue cumplida por los terratenientes. El 12 de mayo de 1936 se dicta la ley de Tierras Baldías y Colonización, que fue destinada a hacer revertir al Estado las tierras abandonadas por particulares, y proceder a su división y entrega en propiedad para quienes las ocupan. El 5 de agosto de 1938 se dicta el Código del Trabajo, que contuvo importantes disposiciones en defensa de los huasipungueros, lo que generó un fuerte efecto en los posteriores procesos de adjudicación de tierras de huasipungos en la Reforma Agraria; en los artículos más relevantes se establece por ejemplo, el permitir al peón para sus usos propios la caza y pesca que no se hagan en especies, permitirle que en los pastos naturales de la finca pueda mantener 3 cabezas de ganado mayor y 20 menor, proporcionarle vivienda adecuada, prohibir a los patrones obligar a los huasipungueros y peones a venderle sus animales o servirse de ellos, y constreñirles a efectuar cualquier trabajo suplementario no remunerado, entre otros temas³⁷.

Barsky menciona que el Código del Trabajo junto con las leyes de Comunas, Comunidades y Cooperativas dictadas en los años treinta marcan un momento de viraje fundamental en la legislación ecuatoriana sobre el agro. Y aunque se menciona que tal legislación benefició especialmente a las clases medias y trabajadores urbanos, es importante notar que desde el último intento de implantar una atadura legal de los trabajadores a las haciendas en 1936, toda la legislación que se dictará hasta 1979, año en que se sanciona la Ley de Fomento Agropecuario, estuvo supuestamente destinada a beneficiar a los trabajadores rurales y campesinos³⁸.

Los procesos de cambio en el agro ecuatoriano continuaron profundizándose en la década de 1950, con la introducción de entidades apoyadas desde el exterior como la Misión Andina, que se estableció en la sierra ecuatoriana, manejando un enfoque de desarrollo de la comunidad. Con el apoyo de los Estados Unidos, el movimiento de desarrollo de la

³⁶ *Ibíd.* p. 25.

³⁷ Barsky, *Op.Cit.* p. 25-26.

³⁸ Barsky, *Op.Cit.* p. 28.

comunidad experimentó un importante crecimiento durante la década de los cincuenta, durando hasta el año de 1965, donde sus fondos fueron drásticamente terminados o reducidos por la brusca disminución del financiamiento norteamericano, además de haber demostrado su alta ineficacia a la hora de enfrentar la gran desigualdad de ingreso existente en las zonas de pobreza extrema³⁹.

Según Barsky la Misión Andina de las Naciones Unidas hasta el año de 1963 había trabajado con más de setenta comunidades situadas a lo largo del callejón interandino, en provincias como Imbabura, Chimborazo y Loja. La sucesiva Misión Andina del Ecuador fue la fase inicial del programa de Desarrollo Rural financiado por un convenio suscrito entre el Ecuador y el Banco Interamericano de Desarrollo, el cual fue nombrado como “Integración del campesinado”, tal entidad estuvo dirigida fundamentalmente a los campesinos indígenas de la Sierra ecuatoriana, lo que coincidió y mantuvo particular importancia en relación a la iniciativa de los sectores propietarios de las haciendas, que llevaron procesos de modernización productiva en sus unidades, y que aspiraban que el programa permitiera una transición supuestamente pacífica a nuevas formas de organización social, eliminando las formas no capitalistas establecidas entre los trabajadores pertenecientes a las haciendas⁴⁰.

La Misión Andina trabajó desde sus comienzos con la población indígena situada en el callejón interandino, en comunidades aisladas y con los más altos niveles de pobreza. Para finales del año de 1969 fue estimado que había alcanzado a unos 130.000 campesinos. Esta entidad combinaba actividades destinadas a mejorar la disponibilidad de los alimentos, mejorar la vivienda, e iniciar la formación de nuevos líderes campesinos mediante cursos de capacitación.

Las acciones de la Misión Andina también coincidieron con otras iniciativas que afectaban al esquema de poder gamonal, desatadas por la falta de compromiso de los sectores terratenientes reacios a cualquier alteración de su situación existente; tal problema se ve agravado en el año de 1962, por el rechazo de los terratenientes, que mantenían un alto control de las comunidades, a la realización de un segundo censo de población y vivienda⁴¹.

Otra importante iniciativa llega desde el sector privado a inicios de la década de 1960, época en la que se destaca el comienzo de un período de repartición de tierras mediante una

³⁹ Barsky, Op.Cit. p. 29-30.

⁴⁰ Barsky, Op.Cit. p. 33.

⁴¹ Barsky, Op.Cit. p. 35, 38.

iniciativa terrateniente impulsada por cambios geopolíticos como la Revolución Cubana, que influyó especialmente a las capas medias urbanas representadas por estudiantes e intelectuales. El problema agrario fue retomando en el debate público, debate que fue impulsado por la entidad norteamericana de la Alianza para el Progreso en su esfuerzo de contrarrestar el comunismo⁴².

La situación antes mencionada coincide con un instante de afianzamiento del sector propietario, principalmente de la sierra norte, el cual a medida que avanzaba el proceso de transición de sus propiedades a haciendas ganaderas, encontró cada vez menos funcional el compartir los recursos de las haciendas con los trabajadores precaristas, buscando así un pasaje a relaciones salariales más aptas para su desarrollo como empresa agropecuaria. La estrategia de que la élite propietaria buscó la liquidación de las relaciones precarias, e implicó el afianzamiento de una estructura empresarial en las haciendas, y también afectó al principal elemento que molestaba a la sociedad ecuatoriana, el huasipungo, sistema que representaba los servicios personales vigentes en el agro, en una etapa donde tal problema había desaparecido en la mayor parte de Latinoamérica, esta acción también absorbió la principal reivindicación planteada por las organizaciones campesinas: la repartición de tierras, lo que según Barsky tendrá como consecuencia la desmovilización de sectores campesinos en tal época, por su potencial peligro para la permanencia de las haciendas serranas. Cabe recalcar que las acciones para reestructurar el agro ecuatoriano fueron impulsadas por un grupo de terratenientes con una ideología modernizante como lo fue el presidente y hacendado Galo Plaza, que ponía como centro de atención la división del latifundio y su entrega a los campesinos.⁴³.

Pero la iniciativa terrateniente, aseguró como estrategia el ceder aquellas tierras con la peor situación ecológica, y donde el tipo de producción generada por los campesinos encuentre una demanda de mercado con precios de menor rentabilidad. Esta entrega de tierras marginales “resolvió” según estos criterios el problema político y social que afectaba al campesinado. La cesión de tales tierras en corto plazo también tuvo como objetivo la no afectación del eje de política de inversiones centrado en el desarrollo de la ganadería lechera en las zonas ecológicamente aptas y reservadas para los hacendados en la Sierra Norte ecuatoriana. Sin embargo el proceso de modernización del agro afectó a un sector importante de terratenientes que poseían haciendas en zonas desfavorables desde el punto de vista

⁴² Barsky, Op.Cit. p. 55.

⁴³ Barsky, Op.Cit. p. 55-56.

ecológico y de mercado, tales actores que se encontraban principalmente en las provincias sureñas de Azuay y Loja, se opusieron sistemáticamente a la liquidación de las relaciones precarias⁴⁴.

Tras los procesos de modernización de las haciendas a finales de la década de 1950, las relaciones laborales se encontraron subsumidas en la contradicción del mantenimiento de dos economías cada vez menos complementarias al interior de las haciendas: por un lado se encontraba la economía de la empresa terrateniente, y por el otro la economía campesina de los precaristas, se generaron así dos soluciones: o los campesinos conseguían el control de los recursos de las haciendas empujados por el crecimiento demográfico que vuelve insostenible el mantenimiento de sus parcelas reducidas, o los terratenientes lograban salvar sus haciendas cortando las relaciones existentes con los precaristas. Como se argumentará en el proceso de debate y sanción de la ley de reforma agraria del año 1964, los intereses de las élites propietarias fueron primordiales en el escenario de pugna⁴⁵.

La ley de reforma agraria de 1964:

En la década de 1960 el país fue testigo del comienzo de un proceso que se gestaba en toda la región. La reforma agraria, estuvo direccionada a modernizar el agro del país, por lo que, se generó con esta, un arduo debate entre sectores políticos que deliberaban sobre el accionar del Estado en el agro. La reforma agraria se había convertido en un hito para establecer justicia social, ya que las precarias condiciones en las vivía un elevado número de la población ecuatoriana del campo, habían llamado la atención de la opinión pública, que junto a los furores insurreccionales desatados por la Revolución Cubana, mantenían latente la posibilidad de una lucha política inspirada por Castro y los íconos revolucionarios que lo acompañaban. Por otro lado, también desde proyectos como la Misión Andina se promovía transformaciones en el agro ecuatoriano. En este contexto, grupos terratenientes entreveían la necesidad de reformar el agro, ya que el sistema cuasi feudal que mantenían las haciendas se había vuelto obsoleto para sus intereses; la solución al problema parecía encontrarse en proyectos como la mencionada “iniciativa terrateniente” de familias como la de los Plaza, que como se ha mencionado, buscaba tecnificar su producción, deshaciéndose de la mano de

⁴⁴ Barsky, Op.Cit. p. 65.

⁴⁵ Barsky, Op.Cit. p. 80.

obra que se concentraba en sus haciendas mediante la entrega de tierras eriales y la minifundización de los campesinos.

Según el sociólogo Hernán Ibarra, la coyuntura en la que se impulsó la primera Reforma Agraria estuvo determinada por una intensa inestabilidad política, generada por el fin de los cambios en materia económica y política de las décadas de 1940 y 1950, en donde el boom bananero y los efectos de la constitución de 1946 habían creado un escenario favorable para la intervención estatal en la economía, también, por la dificultad del velasquismo para formar una coalición política con la relativa capacidad para mantener políticas de gobierno, y por una crisis en la balanza de pagos que afectó el desarrollo de las obras públicas. Los problemas internos se vieron relacionados con el ya mencionado surgimiento de la Revolución Cubana, lo que produjo una radicalización en los sectores políticos de izquierda, tendiendo así el velasquismo a alimentar furores insurreccionales. En tal ambiente, la reforma agraria fue un ingrediente decisivo para establecer las demandas y la formación política de ciertos grupos y gremios⁴⁶.

El comienzo de la década de 1960 exponía la existencia de una alta concentración de tierra en el Ecuador, Ibarra menciona que en el censo agropecuario de 1954, se estableció una imagen general de la concentración de tierra en el país. Así el 0,4% de las explotaciones correspondientes a menos de 1,400 familias que poseían el 45% de las tierras agrícolas, contrastaban con el 75% de las unidades de explotación menores a 5 has, las cuales sostenían a más de 250,000 familias y ocupaban solo el 7% de la superficie, también, por medio de la colonización y la fragmentación de la propiedad se constituyó un importante estrato de medianos propietarios. Según el autor, la polarización entre el latifundio y el minifundio era mayor en la sierra que en la costa⁴⁷.

Manuel Chiriboga menciona que durante la década del sesenta, se generó un importante crecimiento de áreas dedicadas a pastos, cultivos agroindustriales y un número limitado de cultivos básicos. Los cultivos para la agroexportación crecieron con diversa intensidad, en cuanto a superficie fueron los cultivos de cacao y café los predominantes, mientras el banano creció en cuanto a producción. Tales cambios en el agro muestran el comienzo de una agricultura más intensiva, que mantuvo cambios tecnológicos importantes, la localización de ese tipo de agricultura, como se ha mencionado, se encuentra en las zonas lecheras

⁴⁶ Ibarra, Hernán, *Acción Colectiva Rural, reforma agraria y política en El Ecuador*, (Madrid: Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, 2015) p. 78.

⁴⁷ Ibarra, Op.Cit p. 79.

privilegiadas de la sierra norte, en la región centro-sur de la costa, y en la región noroccidental donde se ha preservado una mayor monopolización de la tierra. Para el autor la Reforma Agraria del año 1964 se centró en el impulso de programas de colonización, la afectación de propiedades pertenecientes al Estado y a la Iglesia, y también en la entrega de parcelas que usufructuaban los campesinos, que como se ha mencionado fueron condicionadas por los intereses del grupo terrateniente⁴⁸.

Como antecedentes a la construcción de la primera ley de reforma agraria se encuentran los debates y propuestas alrededor del gobierno de Carlos Arosemena Monroy del año 1961, el cual enfrentándose a una crisis económica y social tras la caída del cuarto mandato de Velasco Ibarra, intenta fortalecer a su gobierno frente la posibilidad de un golpe militar, buscando canalizar a movilizaciones campesinas producidas en la época, impulsadas por las organizaciones CTE y FEI. La primera movilización campesina de repercusión nacional ocurrida en tal período, significó la presencia en Quito de sectores campesinos que eran tradicionalmente aislados de los centros urbanos importantes. Tal acontecimiento unido a la sombra de la Revolución Cubana, impactó a las Cámaras Legislativas que generalmente eran indiferentes a los problemas sociales del país, por lo que debieron suscribir un acuerdo que expresó cómo Arosemena instrumentó tal movimiento para fortalecer a su posición de presidente. Sin embargo Arosemena concluyó realizando ciertas medidas tímidas para afectar a los terratenientes más rezagados⁴⁹.

Los debates alrededor de la ley de Reforma Agraria de 1964 fueron amplios y se generaron por una gama de variados actores representantes de organizaciones estatales, partidos políticos, y las cámaras de agricultura, entre otros grupos. Tales propuestas se tratarán de forma general en este trabajo y pueden ser profundizadas en la obra de Barsky. Así, para la época existían dos claras posibilidades de cambio, la primera se trataba de una transformación de las haciendas en empresas, y la segunda en el fortalecimiento de los campesinos a partir de su acceso al control de la tierra cultivable en proporciones significativas. Existió una tercera propuesta que apareció en todos los proyectos relacionados con la ley en donde se debía fomentar el desarrollo de unidades familiares campesinas, que por la relación de fuerzas quedó como una expresión del deseo de los técnicos relacionados con el proyecto. Las principales polémicas se desarrollaron alrededor de la forma de afectar a las explotaciones

⁴⁸ Chiriboga, Manuel, *La Reforma Agraria en el Ecuador y América Latina*. (Quito: Nariz del Diablo, 1988) p. 31-32.

⁴⁹ Barsky, Op.Cit. p. 129.

más eficientes, en torno a temas como los límites de tamaño de las propiedades, los plazos para realizar los cambios, y los criterios para definir cuando una propiedad mantiene tierras ociosas o de cultivo deficiente⁵⁰.

Para Barsky todo el período previo a la expedición de la ley de Reforma Agraria se caracterizó por un debate alrededor de los gobiernos de turno de Velasco Ibarra y Arosemena, en donde no se trató de impulsar un proyecto representativo de un sector, sino que se buscó conciliar posiciones de acuerdo a las relaciones de fuerza entre los sectores contendientes. Tal intento de conciliación realizado con fracciones que eran todas propietarias, forjó un ambiente de indefinición, que junto con la debilidad política de los gobiernos antes mencionados, llevó al control del poder ejecutivo por parte de los militares para generar nuevas reglas en relación al tema agrario. Los proyectos de reforma se discutieron alrededor de la región Sierra, ya que aunque los agricultores costeños tenían problemas de precarismo, mantenían una diferente problemática, existiendo en esta región una frontera agrícola en expansión, y grandes plantaciones que no se apoyaban en relaciones precarias de trabajo, además, los terratenientes costeños rentistas y ausentistas mantenían una debilidad política considerable⁵¹.

La reforma agraria en el Ecuador se debe establecer como un problema político, ya que una reforma es un cambio político que tiene como objetivo alterar algún aspecto conflictivo introducido mediante demandas que pretenden cambiar la legislación del país o ciertas decisiones políticas. Ante tal situación pueden existir reformas progresivas o regresivas. Las reformas progresivas son las que afectan la estructura del poder o permiten la incorporación de actores que no se encontraban incluidos en la problemática, mientras que las reformas regresivas consolidarían las acciones de los detentores del poder⁵².

Hernán Ibarra retoma a Antonio García, quien establece la existencia de tres modelos de Reforma Agraria: uno estructural, otro convencional y otro marginal, a cada uno de estos modelos se los podría caracterizar por su capacidad de afectar las estructuras de la propiedad y las relaciones de poder. De tal manera, el modelo estructural debía afectar notablemente las estructuras de propiedad de la tierra, alterando las relaciones de poder en el agro y el Estado con alianzas sociales radicales, tal modelo se puede ejemplificar en países como México, Bolivia y Cuba. El modelo de reforma agraria convencional consistía en la existencia de

⁵⁰ Barsky, Op.Cit. p. 141.

⁵¹ Barsky, Op.Cit. p. 141.

⁵² Ibarra, Op.Cit p. 62.

ambientes políticos reformistas con sistemas de partidos y amplias negociaciones entre el Estado y los propietarios, Ibarra menciona que el único caso con tales características fue el chileno. Finalmente el modelo de reforma agraria marginal estuvo definido por la capacidad de las élites propietarias de lograr dirigir los procesos hacia una débil afectación de la estructura de la propiedad, tales casos son los de Ecuador, Colombia y Venezuela⁵³. Según el enfoque estructural sobre el desarrollo, existían dos caminos para la modernización del agro, por un lado se encontraba la vía *junker*, que era el camino terrateniente, y por el otro la vía *farmer*, que consistía en la vía campesina. La ley de reforma agraria de 1964 se podría caracterizar por seguir la vía *junker*, característica que pudo ser matizada por leyes posteriores como la ley de reforma agraria de 1972 y el decreto 1001, ya que la influencia campesina fue más representativa posteriormente, en ciertas zonas del agro (como por ejemplo, en el litoral ecuatoriano)⁵⁴.

El contenido de la primera ley de Reforma Agraria fue la continuidad de varios aspectos contemplados en los proyectos debatidos en años anteriores por entidades como la comisión ecuatoriana de la Alianza para el Progreso, el Partido Liberal, y la comisión de la Cámara de Diputados, entre otros actores. La tarea de realizarla estuvo a cargo de las Cámaras de Agricultura de la primera y segunda zona, el JUNAPLA, el Banco de Fomento, y ciertos actores universitarios como el rector de la Universidad Técnica de Manabí y las facultades de agronomía de las Universidades Centrales de Guayaquil y de Loja. Los puntos más relevantes que mantenía dicha ley fueron la repartición de tierras ociosas que no se encontraban explotadas por más de tres años, o las explotadas por quienes no tuvieron un vínculo contractual con el propietario sin que este haya hecho la denuncia, la imposición de un plazo de tres años para que los propietarios con tierras deficientemente explotadas puedan aumentar la producción al nivel de su zona agrícola si no mantenían un plan de inversión con el Banco del Fomento, o en caso de que exista una fuerte presión demográfica con previo informe del JUNAPLA. Los límites máximos de posesión de tierras se fijaron en 2500 hectáreas en la Costa, más 1000 hectáreas de sabanas y pastos naturales, y 800 hectáreas en la Sierra más 1000 hectáreas de páramos y terrenos eriales sin la probabilidad de riego con aguas superficiales, se exceptuaron de expropiación tierras de empresas promovidas por el Instituto de Reforma Agraria y Colonización, las propiedades eficientemente explotadas o destinadas al suministro de materia prima para su propia industria, y las tierras tropicales y

⁵³ Ibarra, Op.Cit p. 64.

⁵⁴ Ibarra, Op.Cit p. 64-65.

subtropicales que estaban dedicadas a la explotación ganadera. Con base en esta ley el huasipungo y el yanapa se declararon abolidos, se impuso una condición en donde el huasipunguero que había trabajado por más de diez años tenía el derecho de recibir las parcelas en propiedad, mientras que si el tiempo era menor, el mayordomo o el patrono debía remunerar la diferencia en efectivo, también se siguió permitiendo la aparcería⁵⁵.

La ley de reforma agraria recogió lo que todos los proyectos mantuvieron como tema principal: el impulsar la constitución de empresas agropecuarias eficientes basadas en relaciones salariales. Para la aplicación de tales directrices se debió castigar a los hacendados improductivos y también cortar las relaciones entre las haciendas y los precaristas, tales objetivos fueron cristalizados jurídicamente en la ley y fueron cumplidos efectivamente, especialmente el segundo⁵⁶.

Por otro lado, Ibarra argumenta coincidiendo con Barsky, que la Reforma Agraria de 1964 fue direccionada a eliminar las formas de trabajo precapitalistas, y a dar un marco favorable para la modernización de las empresas agrarias, afectando a los terratenientes tradicionales. Según el autor, la acción redistributiva del IERAC tuvo en el año 1965 su auge, declinando en años posteriores. Así el 26% de la superficie afectada atañe a la distribución por reforma agraria con 5.4 has de promedio, mientras que la colonización se cifró en el 63% con un promedio de 35,6 hectáreas. Existían para la época un total de 69% de familias beneficiadas por reforma agraria y un 31% beneficiadas por colonización. Por lo tanto, del total de 620,648 has adjudicadas, el 461,966 has (74,5%) correspondían a la colonización, mientras que el 159,379 (25,5%) has a la reforma agraria⁵⁷

El proceso de debate de la ley de Reforma Agraria muestra un patrón principal: la clara hegemonía de los terratenientes “modernos” ante los demás grupos sociales, hegemonía que se cristalizó finalmente en una ley que contemplaba la necesidad de modernizar las haciendas e insertarlas en un mercado capitalista que ofrecía mayores posibilidades de lucro. En tal proceso de modernización, existieron diferencias entre los terratenientes modernos de la Sierra norte, y los grupos gamonales de la Sierra sur que buscaban mantener las antiguas relaciones laborales datadas de la colonia.

⁵⁵ Barsky, Op.Cit. p. 152.

⁵⁶ Barsky, Op.Cit. p. 152.

⁵⁷ Ibarra, Op.Cit p. 98.

Temas como la abolición del huasipungo fueron debatidos extensamente en la época, siendo las élites terratenientes modernas las que tomaron la iniciativa para “acabar” con tal problema. Sin embargo, la distribución de la tierra propuesta por este grupo tuvo como efecto el aislar a los campesinos en tierras menos productivas, para así librar a la hacienda de una gran cantidad de mano de obra que ya no era necesaria, y utilizar las tierras lucrativas para fomentar una producción tecnificada.

Vemos pues, que el primer intento de Reforma Agraria resultó beneficioso para los grupos terratenientes “modernos”, sin embargo, tal proceso fue la base para que posteriormente se discutan nuevas leyes que resultaron polémicas para los grupos propietarios.

La ley de Reforma Agraria de 1972:

El quinto mandato de Velasco Ibarra llega a su fin en 1972, período en que las Fuerzas Armadas vuelven a asumir el poder después de seis años de gobiernos civiles. Las propuestas desarrolladas por los militares mantenían un carácter nacionalista y desarrollista, buscando enfrentar a la compleja sociedad ecuatoriana. El accionar de los militares se encontraba respaldado por el primer “boom petrolero” de la historia del Ecuador, con lo cual el Estado encuentra otro nicho fundamental para abastecer a la economía nacional, lo que generó autonomía ante el poder terrateniente a la hora de generar nuevas políticas públicas. El nuevo ambiente político fue adecuado para que en los primeros años del gobierno encabezado por Guillermo Rodríguez Lara, se dicte una nueva ley de reforma agraria, que a diferencia de su antecesora, buscaba reformar de forma directa la acumulación de tierra, tema que llevó a que se generen roces entre las Cámaras de Agricultura y los funcionarios estatales encargados del tema agrario, que debe anotarse, no pertenecían al seno de los terratenientes como anteriormente ocurría.

Barsky menciona que los militares nacionalistas a la cabeza del Estado mantuvieron influencias del gobierno militar peruano de Velasco Alvarado, el cual instrumentó un conjunto de medidas que afectaron a importantes sectores propietarios de ese país, buscando implementar una serie de reformas para toda la sociedad, con particular impacto en el sector agrario. Otro fenómeno decisivo que impulsó el proyecto militar reformista fue el boom petrolero que experimentó el Ecuador en tal época, ya que tras el descubrimiento de reservas petroleras en el norte de la Amazonía ecuatoriana se generó un mayor crecimiento de la

economía que fomentó una creciente inversión estatal, buscando así impulsar un proyecto que alterara las características del modelo de desarrollo imperante, que se encontraba basado fundamentalmente en las explotaciones agrícolas⁵⁸.

Se establece como prioridad el control del Estado de las riquezas petroleras, que los gobiernos anteriores habían concesionado a empresas privadas, buscando así generar reformas que facilitaran elevar el nivel de vida de los grupos campesinos y de sectores urbanos con bajos ingresos en función del desarrollo de un mercado nacional, lo que debía facilitar el desarrollo industrial.

El nuevo gobierno nacionalista continuó fortaleciendo al Estado, para evitar un control directo por parte de las Cámaras de Producción de las políticas relacionadas con los intereses de las élites propietarias, fenómeno que anteriormente había sido una práctica habitual. Tal nuevo mandato, se diferenció claramente con las dictaduras de los años sesenta tanto por su política nacionalista alrededor del petróleo, como por su intento de alterar las relaciones de poder entre los diferentes grupos sociales existentes en la época. Las iniciativas del gobierno de Guillermo Rodríguez Lara, se basaron en una nueva ley de Reforma Agraria y un intento de redistribuir las cargas impositivas en beneficio de los sectores con menores recursos a través de una reforma tributaria⁵⁹.

Barsky menciona que en el “Plan Integral de Transformación y Desarrollo 1973-77” se desarrollaron ideas que representaban a las opiniones más radicales del gobierno, por lo cual a lo largo del documento, se articuló la necesidad de una Reforma Agraria en el modelo general de desarrollo que fue planteado. Se argumentaba que el monopolio de la tierra era consecuencia de la concentración de ingreso del agro, lo que implicaba que la mayoría de la población rural mantenía débiles vinculaciones con el mercado. El documento menciona que la raíz del problema agrario se encontraba en la concentración de tierra, y se insiste en que la Reforma Agraria, al cortar con el monopolio de la tierra, debía convertir a los campesinos en el sector dinamizador del crecimiento del mercado, por lo que producción campesina en unidades de mayor tamaño podría enfrentar a la demanda agropecuaria provocada por la dinamización de la economía fomentada por los ingresos petroleros. Cabe recalcar que en el

⁵⁸ Barsky, Op.Cit. p. 202-203.

⁵⁹ Barsky, Op.Cit. p.204.

análisis del mencionado plan no se contempló al sector empresarial agrario, ya que se lo veía simplemente como un extractor del excedente producido en el agro⁶⁰.

El plan de desarrollo elaborado por la Junta Nacional de Planificación y Coordinación de los años 1970-1973 es un ejemplo de la producción de medidas políticas de tintes reformistas. Sobre el tema agrario, se recalca la necesidad de reforzar los programas de reforma agraria, ya que: “de la tenencia de tierra depende, en gran medida, la elevación de los niveles de vida y el cambio actual del esquema social. A tal situación se ha de llegar si se produce un mejoramiento real de la distribución del ingreso agrícola, y a una participación global de la población rural en la vida económica y social del país”⁶¹.

Al tratar el tema de la nueva reforma agraria, el JUNAPLA propuso cambios en materia rural que marcaron una clara diferencia con la reforma agraria de 1964. Por ejemplo, el informe menciona que:

Una de las medidas más adecuadas para acelerar el proceso de reforma agraria en este período es la de promover la organización de los trabajadores agrícolas, propendiendo a su sindicalización. Esta transformación puede facilitar tal proceso, en forma ordenada, consiente y adecuada a la realidad de nuestro sistema que, para ser verdaderamente democrático, requiere de la participación activa de la población rural en las decisiones políticas; esto ayudaría a la transformación y avance de los grupos agrícolas marginados por los cauces institucionales⁶².

Además, se devela un intento de mejorar la coordinación entre las instituciones estatales que trabajaron en el campo para confrontar las querellas generadas tras la socialización de la ley. El informe puntualiza:

Es necesario no olvidar que uno de los postulados fundamentales de la política agraria aspira a coordinar las distintas acciones en el campo rural. Así, donde el Instituto de Reforma Agraria y Colonización intervenga para realizar reasentamientos y abolir las formas precarias de tenencia, la Misión Andina deberá también intervenir para promover el desarrollo integral de la comunidad. Recíprocamente, la Misión Andina contará con la colaboración del IERAC donde sea necesario un reordenamiento del sistema de tenencia para facilitar el desarrollo rural. De igual modo, participarán en estas acciones las entidades encargadas del crédito, como el Banco Nacional de Fomento, o de la asistencia técnica, como la Extensión Agropecuaria, el Instituto

⁶⁰ Barsky, Op.Cit. p 206-207.

⁶¹ Junta Nacional de Planificación y Coordinación Económica, *Plan integral de transformación y desarrollo, 1970-1973* (Quito: JUNAPLA, 1970) p. 67.

⁶² *Ibíd.* p. 102-103

Nacional de Investigaciones Agropecuarias, etc., y , con mayor razón, los ministerios de Salud y Educación, con sus programas para el área rural⁶³.

El proceso de sanción de la ley pareció estar más acelerado que su predecesor del año 1964, pero por la persistente presión de las Cámaras de Agricultura, la falta de apoyo de otras facciones propietarias importantes, y divisiones en el seno de las Fuerzas Armadas, se continuó con una prolongada pugna social, pese a que el gobierno propuso un conjunto de medidas compensatorias como programas de crédito y fomento ganadero lechero, para beneficiar a los hacendados con base en los crecientes recursos petroleros⁶⁴.

La reacción negativa de las Cámaras de Agricultura ante el proyecto de reforma agraria del gobierno nacionalista, se expresó en puntos de la propuesta como el de la asignación del Instituto Ecuatoriano de Reforma Agraria y Colonización como el organismo que debía establecer la existencia de causales de expropiación, con lo cual se buscaba garantizar una intervención estatal eficiente. La propuesta terrateniente buscó contrarrestar tal tema mediante la asignación de la justicia ordinaria para ejecutar la ley, donde era factible realizar presiones efectivas a favor de las élites propietarias, las que podían ser garantizadas por una mayor lentitud burocrática a la hora de definir los procesos de expropiación. Barsky menciona que el gobierno retrocedió rápidamente ante las presiones, por lo que la Secretaría Nacional de Información Pública debió aludir que la controversial propuesta se refería a tan solo uno de los proyectos que correspondían analizar⁶⁵.

En 1973 se expide la contradictoria segunda ley de Reforma Agraria, que si bien autores como Manuel Chiriboga mencionan que, aunque mantenía criterios productivistas y modernizantes, estableció posibilidades para la afectación de los predios sujetos a gran presión demográfica, lo que significó abrir caminos para la expropiación en beneficio de las comunidades campesinas e indígenas que asediaban externamente los recursos de las Haciendas⁶⁶. Barsky por su lado la caracteriza como ambigua, ya que contuvo un conjunto de artículos que mostraban la tensión entre los distintos proyectos en juego, y abría posibilidades para el desarrollo de alternativas tanto “productivistas” como “campesinistas”,

⁶³ JUNAPLA, Op.Cit. p. 105.

⁶⁴ Barsky, Op.Cit. p 212.

⁶⁵ Barsky, Op.Cit. p 213.

⁶⁶ Chiriboga, Op.Cit. p 31.

en donde la correlación de fuerzas entre sectores sociales pudo haber marcado los alcances y los límites de la aplicación de la ley⁶⁷.

Barsky menciona que las causales de afectación estaban ligadas a una línea para impulsar empresas eficientes buscando también eliminar relaciones sociales atrasadas. A diferencia de la ley de 1964, no se estableció límites máximos para las propiedades, señalando sin embargo, que la propiedad sujeta a expropiación no cumplía con su función social, por lo cual se producía “acaparamiento en la tenencia de tierra”, concepto que fue definido en el reglamento generado once meses después, como “los predios mayores de 200 hectáreas aprovechables que no tuvieran productividad superior al 15% de promedio determinado por el Ministerio de Agricultura y Ganadería para el sector, las propiedades que superaban las 500 hectáreas debían mantener una productividad superior al 20% y las de 1000 hectáreas del 25%”. Otros causales de expropiación o afectación estuvieron ligados a afectar a las propiedades que no pudieron seguir con el proceso de modernización, tomando en cuenta a temas como el no cumplimiento de las reglas que regulan el trabajo agrícola, y los predios sujetos a gran presión demográfica. Por el carácter ambiguo de la ley esta dependía en relación a sus efectos reales, de la capacidad y voluntad política para aplicarla, abriendo así camino para diferentes argumentaciones⁶⁸.

Ante los conflictos generados alrededor de la nueva ley, las Cámaras de Agricultura y otros sectores propietarios que mantuvieron en un principio, una cauta opinión ante la ley por haberse cumplido su demanda de frenar la influencia del IERAC en relación a las expropiaciones, manifestaron posteriormente su inconformidad por las medidas tomadas para el alza de salarios, que establecieron un crecimiento un 9% anual, afectando a las exportaciones agropecuarias. Las demandas de tales sectores buscaron frenar la incursión estatal en los temas agrícolas, proponiendo por ejemplo, eliminar la participación del gobierno en la comercialización de productos agropecuarios, o restringirla a la compra de excedentes de mercado que no podían venderse⁶⁹.

Los grupos que apoyaron las políticas agrarias del gobierno de Rodríguez Lara fueron relativamente puntuales: propietarios agrarios que fueron beneficiados directamente por esta política, y campesinos organizados en cooperativas del litoral que se movilizaron en defensa del gobierno y específicamente del cabecilla de tal intento reformista, el Ministro de

⁶⁷ Barsky, Op.Cit. p 217-218.

⁶⁸ ⁶⁸ Barsky, Op.Cit. p 218-220.

⁶⁹ Barsky, Op.Cit. p 225.

agricultura Guillermo Maldonado Lince. Así, atacado por posiciones radicalizadas por parte de los sectores privados, y con los sectores militares divididos por ciertos puntos del proyecto reformista, el gobierno fue debilitado, mientras que las políticas estatales solían favorecer al desarrollo de los sectores urbanos de carácter modernizante, particularmente a los que se encontraban ligados a la industria y los sectores del comercio. La gravedad del conflicto llevó a que finalmente, el ministro de agricultura y el director del IERAC renuncien a su cargo⁷⁰.

Para el año de 1974 se expide el reglamento de la ley, en el que se puede notar que los temas que preocupaban a los terratenientes habían sido modificados en su beneficio, por lo cual la eficiencia pedida para hacer inafectables a los predios fue reemplazada por el 80% del promedio del sector de intervención de reforma agraria en cada una de las ramas de actividad agropecuaria, lo que implicaba un promedio de eficiencia basado en el nivel de la actividad existente en la época, que según el autor en muchos casos era precisamente de baja eficiencia, y restringía la capacidad de afectación solo a predios que se encontraban claramente atrasados. También fue afectado el tema del no cumplimiento de las leyes laborales agrícolas, ya que se dispuso que tal incumplimiento estuviera referido a la mayoría de los trabajadores permanentes de los predios, por lo que debía tratarse de una sentencia ejecutoriada, y aún así si el demandado cumplía con la sentencia no habría lugar para la expropiación según tal causa. El tema del acaparamiento por otro lado, se juzgó según el cumplimiento de niveles de productivos y no en función de la posesión de grandes cantidades de tierra⁷¹.

El fin del gobierno de Rodríguez Lara se ve marcado por un período de inestabilidad política con la amenaza de un golpe de Estado, en donde las Cámaras de Agricultura presionaron para postergar la aplicación de la ley, la reacción del presidente ante tales problemas fue el desarrollar una estrategia doble, buscando por un lado generar concesiones para los sectores propietarios, y por el otro, generar una prórroga para la aplicación del decreto 1001, lo que mereció el apoyo de las organizaciones campesinas⁷².

Los problemas políticos llevaron a una ruptura en el mando militar, tema que confluyó en el año de 1976 con la constitución de un Consejo Supremo de Gobierno el cual “aceptó” la renuncia de Guillermo Rodríguez Lara. Barsky menciona que el nuevo gobierno continuó con la línea agraria que mantuvo la última etapa del gobierno de Rodríguez Lara, así no se logró establecer el pedido inmediato de las Cámaras de derogar el decreto 1001 y de anular

⁷⁰ Barsky, Op.Cit. p 232-234.

⁷¹ Barsky, Op.Cit. p 239.

⁷² Barsky, Op.Cit. p 243.

los causales de expropiación de la Reforma Agraria, sin embargo no se desarrollaron iniciativas estatales que debían aplicar la ley a profundidad. La segunda ley de Reforma Agraria perdió dinamismo, pero sus efectos directos e indirectos contribuyeron a generar nuevas situaciones en términos productivos y sociales, apareciendo posteriormente propuestas como el Desarrollo Rural y el Desarrollo Rural Integral, que llegaron a mantener difusión a nivel estatal y de la tecnocracia⁷³.

Resumiendo, la acción estatal en cuanto al agro en la década del setenta se centró en impulsar una ley de Reforma Agraria que tenía como objetivo aumentar la productividad mediante un proceso de repartición de tierras dirigido en un principio a mejorar la situación campesina. La participación de cuadros políticos como Guillermo Maldonado Lince (ministro de agricultura) y Marco Herrera (director del IERAC), figuras políticas que no representaban los intereses de los grupos terratenientes, ejemplificaron el momento político “reformista” en el que se encontraba inmerso el Estado. Como se puede notar la presión de los terratenientes surte efecto, plasmando sus intereses en el reglamento de la ley, que fue expedido con tardanza por el arduo debate en el que se encontraba. Sin embargo, la legislación agraria mantuvo puntos que no pudieron ser abolidos por las presiones terratenientes, como el decreto 1001, que se tratará más adelante.

La Ley de Fomento Agropecuario y las iniciativas agrarias de los gobiernos democráticos:

El gobierno de Rodríguez Lara fue cesado en el año de 1976 al ser sucedido por un triunvirato militar, que fue parte de un proceso de transición, donde los lineamientos agrarios más moderados del gobierno antecesor se mantuvieron, mientras que paralelamente las negociaciones con el sector terrateniente dieron como fruto retrocesos en temas sensibles que se habían cuestionado en los debates de la ley de 1973. La creación del Fondo de Desarrollo Rural Marginal, entidad adscrita al Banco Central, al igual que el mantenimiento del decreto 1001, demuestra que en ese punto el Estado todavía contaba con iniciativas políticas direccionadas a retribuir al sector campesino, sin embargo, medidas como la ley de Fomento Agropecuario demuestran que la presión de las élites terratenientes había surtido efecto, alterando a su favor la legislación que trataba los problemas más eminentes del sector agrario.

⁷³ Barsky, Op.Cit. p 246.

La ley de Fomento Agropecuario, se centró en un esquema productivista que no era redistributivo, y contempló según Barsky, diversos beneficios en materia de liberación de impuestos internos, de importación de insumos agropecuarios y de beneficios crediticios. Tal legislación se encontró ligada a un retroceso gubernamental frente a las presiones de los propietarios, generándose disposiciones que estaban destinadas a frenar los procesos de Reforma Agraria. Temas controversiales como eliminar los límites máximos de propiedad de tierra para todo tipo de propiedades juzgadas como eficientes, concediéndoles un certificado de inafectabilidad por 10 años en función a su eficiencia presente, sin plantearse que dicha eficiencia se acabara más adelante, mostraron cómo el nuevo gobierno militar se encontraba alineado con las propuestas generadas desde las Cámaras de Agricultura⁷⁴.

La nueva ley de 1979 recogió en aproximadamente más de la mitad de sus artículos las propuestas de las Cámaras de Agricultura sin ninguna modificación, siendo inspirada por las demandas del sector propietario, defendiendo así el derecho de propiedad de los terratenientes, mediante medidas como la transformación del IERAC de un organismo reformista a un organismo custodio de las propiedades pertenecientes a las élites agrarias. Barsky menciona que desde el punto de vista legal, el gobierno del “triumvirato militar” acabó con el proceso reformador nacionalista generado en 1972. La nueva Ley de Fomento Agropecuario que fue la última iniciativa de las dictaduras militares, demostró ser la más contraproducente de todos los proyectos de ley, en relación al beneficio campesino⁷⁵.

Cuando se acababa la década de 1970, el Estado que había sido manejado por los militares durante casi diez años, fue heredado al gobierno de Jaime Roldós y Osvaldo Hurtado, que resultó ganador de las elecciones del año 1979. Este gobierno democrático siguió con el lineamiento de fomentar el los créditos dirigidos por entidades como el FODRUMA, sin atender contra los intereses primordiales de los grupos terratenientes.

La situación política del agro en tal período estuvo ligada a los debates para promulgar una nueva constitución, llegando a la conclusión de que debía ser prohibida la concentración de tierra y el latifundio; esta resolución careció de eficacia por no existir reglamentos que impidan el acaparamiento de tierra. Se utilizó juicios productivistas ante el tema de la

⁷⁴ Barsky, Op.Cit. p 246-247.

⁷⁵ Barsky, Op.Cit. p 248-252.

expropiación, respaldando la extensión de las haciendas, que tras los retrocesos antes mencionados podían ser prácticamente ilimitadas⁷⁶.

Durante la época, surge el nuevo concepto de Desarrollo Rural junto al de Reforma Agraria y el de Colonización. El enfoque de desarrollo rural fue influenciado directamente por las acciones de la Misión Andina de la década de 1950. Al gobierno de Roldós se le asocian dos instrumentos importantes para una conducción más adecuada de los asuntos rurales: el Programa Nacional de Desarrollo Rural dentro del Plan Nacional de Desarrollo para el período de gobierno de 1980 a 1984, y la creación de la Secretaría de Desarrollo Rural Integral, entidad anexada a la Presidencia de la República. El nuevo plan consideró al desarrollo rural como punto prioritario dentro de la estrategia general planteada para el desarrollo del país⁷⁷.

La acción estatal con base en estos nuevos planteamientos fue direccionada en función a la naturaleza y situación económico-social de los distintos grupos del agro, se asignó así mayor prioridad a los pequeños propietarios que fueron beneficiados por acciones de desarrollo rural integral, mientras que para las medianas y grandes unidades se impulsaron acciones de fomento para cumplir objetivos nacionales, lo que no debía restringir el desarrollo de los otros sectores sociales. El desarrollo rural integral fue dirigido a beneficiar a los grupos de población que no fueron atendidos de forma adecuada por el Estado, encontrándose identificados los minifundistas, asalariados agrícolas, campesinos sin tierra y a la población rural marginada que se dedicaba a actividades no agropecuarias, buscando impulsar actividades como la asistencia técnica, el crédito, la comercialización de productos, la colonización, etc.⁷⁸

El gobierno de Roldós estuvo marcado por un intento de mediación entre terratenientes y campesinos, apelando a dos estrategias: se buscó congelar la situación relacionada a la propiedad de la tierra garantizando la propiedad privada de las unidades agropecuarias, compensando a los sectores campesinos que ya poseían tierras a través de los proyectos de desarrollo rural integral. Cabe recalcar que Barsky menciona que la legalización de tierras afectadas por el proyecto de Desarrollo Rural Integral adquirió importancia en las zonas de

⁷⁶ Barsky, Op.Cit. p 274-275.

⁷⁷ Barsky, Op.Cit. p 277.

⁷⁸ Barsky, Op.Cit. p 278.

colonización, donde la acción estatal podría haber frenado las acciones de plantaciones y de las grandes empresas concesionarias dedicadas a la explotación forestal⁷⁹.

Tras la muerte de Roldós en el año de 1981 el vicepresidente Osvaldo Hurtado detentó el cargo de primer mandatario, en su gobierno se desataron polémicas alrededor de un proyecto de código agrario que fue duramente criticado por los sectores propietarios al significar un retroceso de la Ley de Fomento Agropecuario, ya que supuestamente se buscó impulsar el sistema de propiedad comunitaria. Tales afirmaciones fueron desmentidas ya que el proyecto recogía los argumentos existentes en las leyes de comunas dictadas en 1938, por lo que las voces de protesta de los sectores productores al parecer estuvieron ligados más a la crisis económica de la época, la cual impulsó a los mismos a obtener medidas favorables por parte del Estado⁸⁰.

En la década de 1980, es posible valorar el nivel de afectación de las haciendas tanto en la Sierra como en la Costa, según un patrón de mayor influencia terrateniente en la Sierra Centro-Norte por el carácter moderno de sus haciendas, una fuerte pugna en la zona de la sierra sur marcada por el atraso de las propiedades, y una importante iniciativa para la afectación de los latifundios arroceros de la Costa que conllevó a acciones importantes en beneficio de los campesinos (decreto 1001). En general, es posible afirmar en base a la obra de Barsky que el proceso de Reforma Agraria fue polarizado por la iniciativa terrateniente de modernizar las haciendas, resultando la legislación creada en esos años beneficiosa para los sectores propietarios. Ante tal situación Manuel Chiriboga argumenta que la Reforma Agraria, hasta el año de 1986 generó ciertos cambios importantes, como la ampliación de la superficie agrícola en cuatro millones de hectáreas tanto en la Costa como en la Amazonía, una importante reducción del control de los grandes propietarios sobre la tierra, en la época se encontraba en 34% de la tierra en unidades mayores a 100 hectáreas variando su peso regionalmente, ya que la concentración de tierra era mayor en zonas lecheras de la sierra norte y en zonas donde se asientan nuevos productos agroindustriales como la Palma Africana. También se generó un crecimiento de la mediana propiedad de entre 20 y 100 hectáreas que comprendía el 30% de la superficie, y un crecimiento de la propiedad campesina con menos de 20 hectáreas la que controlaba alrededor del 35% de la superficie agropecuaria, tal expansión campesina se centró particularmente en las zonas de la sierra

⁷⁹ Barsky, Op.Cit. p 282.

⁸⁰ Barsky, Op.Cit. p 284-285.

centro-sur y de la costa centro-norte en donde fracasaron los intentos de modernización de las haciendas⁸¹.

La estructura agraria de la región Costa en el siglo veinte

Ya resumidos, los cambios impulsados por el proceso de reforma agraria, y el debate entre los sectores terratenientes, y el Estado sobre los problemas socioeconómicos del agro, prosigo a tratar la historia agraria de la región Costa durante el siglo veinte, y develar a grandes rasgos cuál fue el impacto del cacao, el banano y el arroz en el tema de la tenencia de tierra, su relación con las formas de trabajo campesinas, y su importancia para la economía nacional. Esta parte de la investigación busca también, hacer una revisión bibliográfica para mirar el agro costeño, interés que desarrollé desde que comencé a trabajar el tema agrario, por lo que hace parte de un esquema que examina los cambios del campo desde lo regional, para posteriormente analizar el problema agrario en Manabí, que se desarrollará en el tercer capítulo.

La complejidad del espacio costeño debe ser entendido como menciona Barsky, en función de las características históricas de los procesos de ocupación de tierras, ya que a diferencia de la Sierra, que contaba con una alta densidad poblacional y sistemas productivos agrícolas organizados, en la Costa, el dominio colonial ocupó espacios mayoritariamente vacíos, en donde era necesario eliminar la vegetación natural de las zonas de subocupación, para permitir la expansión de las actividades agropecuarias. La Costa crece con base en un proceso único de ocupación de la tierra de rasgos relativamente homogéneos a diferencia de la Sierra⁸².

Sobre la producción de cacao

Uno de los procesos más importantes de organización espacial y social estuvo relacionado con la producción de cacao para la exportación, que desde el siglo XVIII se desarrolló con base en un patrón de auge y crisis hasta las primeras décadas del siglo XX. El cacao fue uno

⁸¹ Chiriboga, Op.Cit. p 31.

⁸² Barsky, Op.Cit. p 168.

de los principales productos que forjaron el modelo primario-exportador del país, y que definieron la ruta característica de la economía y política nacional, revelando temas como: la falta de tecnificación del agro, el surgimiento de una élite exportadora y terrateniente extractivista sin una visión redistribuidora, la débil posición del país en el mercado internacional, y la inminente crisis económica. La historia agraria del país parece aferrarse a tal esquema y sus contradicciones.

Resumiendo, la Costa que tradicionalmente era ocupada por propietarios y ganaderos con terrenos de extensiones medianas y pequeñas, en el siglo veinte comienza a de un fenómeno de expansión del latifundio, que paulatinamente se convirtió en la forma dominante de posesión de tierras. El latifundio según Barsky, se apoyaba en relaciones formalmente salariales que reemplazaron gradualmente a los esclavos en la producción cacaotera⁸³.

Cabe mencionar que para finales del siglo XIX, el auge de la producción cacaotera llevó a un proceso de concentración de tierra que impulsó la expansión de grandes haciendas que mantenían un sistema de trabajo de sembradores y obreros semi-asalariados, tal organización de la mano de obra, y pese a que los sistemas de endeudamiento de los jornaleros tendía junto a la represión terratenientes a retener a los trabajadores, mantenía evidentes diferencias con el sistema de huasipungo de la sierra, en función a temas como la escasez de mano de obra regional frente a la creciente demanda de la misma, la existencia de las ya mencionadas tierras libres las que mantenían notables dificultades de acceso y de puesta en producción, y la falta de necesidad de endeudamiento de los trabajadores. Todo ello, configuraba un mercado de fuerza de trabajo más fluido que en la región Sierra⁸⁴.

Hernán Ibarra, menciona que entre las vías para la explotación agrícola en la región, es importante resaltar al sistema de finqueo, ya que en tal mecanismo de redención de cultivos, los dueños de las plantaciones entregaban un lote de tierra virgen al campesino, que debía despejar el monte, limpiando y preparando su terreno para sembrar el cacao y mantener la plantación por un período de cinco años sin recibir ninguna remuneración, manteniendo a la par sus cultivos de subsistencia. Al cabo de los años que durara la maduración y cultivo de la

⁸³ Barsky, Op.Cit. p 168.

⁸⁴ Barsky, Op.Cit. p 169.

fruta, el dueño de la plantación “redimía” los sembríos, pagando una determinada cantidad de dinero por planta de cacao en producción⁸⁵.

Las zonas cacaoteras en tal época, fueron una ocupación parcial del espacio costeño, ya que por el origen silvestre de las plantas de cacao, las haciendas se expandieron en gran medida a lo largo de las vías fluviales, quedando así abundantes zonas ocupadas por la vegetación natural. Es de suma importancia recalcar que Barsky menciona que en la zona de Manabí se concentraban productores, campesinos independientes dedicados a actividades agrícolas y artesanales de exportación, tales grupos campesinos expresaban mayores posibilidades de resistencia ofrecidas por la región en función de una importante cantidad de tierras baldías⁸⁶.

El auge de la producción de cacao, resultó en el establecimiento de unas élites rentistas, que lograron acumular ingentes cantidades de dinero sin la intención de redistribuir sus recursos. La acumulación fue propiciada por el fácil cultivo del producto, junto a los mecanismos especulativos establecidos por las organizaciones financieras guayaquileñas que monopolizaban el sector de la banca. Aunque acaparado por las élites, el auge del cacao tuvo una gran repercusión en la economía nacional. Manuel Chiriboga menciona que el conjunto del régimen agroexportador se alimentaba de la creciente demanda de cacao que mantenían los países capitalistas. Así el conjunto de rentas diferenciales que conservaba el Ecuador en las fértiles planicies del litoral centro-sur permitieron que el país responda eficazmente a la demanda, introduciéndose también en la división internacional del trabajo en calidad de proveedor de materias primas para la industria. El autor menciona que los grandes propietarios de tierras: los exportadores, los agroexportadores y los importadores, organizaron bajo su dirección esta inserción, movilizandando así a importantes contingentes de fuerza de trabajo en su provecho⁸⁷.

El consumo mundial de cacao se cuadruplicó entre 1894 y 1924, beneficiando especialmente a países latinoamericanos; según lo analizado por Chiriboga, en el año de 1894, Ecuador, Brasil, Venezuela, y República Dominicana producían el 56% del cacao que abastecía el mercado mundial. Fue por su situación privilegiada de productores “independientes” frente a

⁸⁵ Ibarra, Hernán, *Movilización y organización campesina en la costa ecuatoriana (1950-1963)* (Quito: Revista Ecuador Debate n.-80, 2010) p.138.

⁸⁶ Barsky, Op.Cit. p 168-169.

⁸⁷ Chiriboga, Manuel, *Jornaleros, grandes propietarios y exportación cacaotera, 1790-1925*. (Quito: Corporación Editora Nacional, 2013) p. 355.

las colonias directas de las potencias mundiales que les fue posible prosperar en el negocio.⁸⁸.

Sin embargo, el debacle de la situación privilegiada de los productores latinoamericanos y específicamente ecuatorianos, fue suscitada a principios del siglo veinte, por tres factores principales: la competencia iniciada por las colonias africanas, la primera guerra mundial y sus efectos, y los problemas en el manejo económico interno relacionado con los dos puntos anteriores. Sobre el primer punto, Chiriboga menciona que los monopolios y las casas comerciales europeas dedicadas al negocio del cacao comenzaron a interesarse en la producción de la fruta en los dominios coloniales localizados en África. Tal acción fue pensada para propiciar el abaratamiento de precios y la ruptura de las rentas monopólicas que hasta entonces sufragaban. Así entre los años de 1894 y 1914 la producción de las colonias británicas subió un 450% y entre 1914 y 1924 un 260%, a diferencia de la producción latinoamericana, que aumentó levemente⁸⁹.

El segundo factor fue causado por una sobreproducción de cacao entre las décadas de 1910 y 1920, y por el inicio del enfrentamiento militar en Europa, que provocó una brusca caída de los precios, que llegaron a bajar según el autor, de 12 sucres el quintal en 1914, hasta 10 sucres el quintal, recuperándose posteriormente el precio en 19,50 sucres. Consecuencia de la guerra fue también un proceso inflacionario iniciado por la emisión fraudulenta de billetes y el aumento global del circulante sin respaldo elaborados por los bancos privados como el Banco Comercial y Agrícola y el Banco de Ecuador, lo que incentivó a los comerciantes a alzar los precios de las mercancías. Por otro lado, la continua alza del sucre frente a las monedas de Estados Unidos y Francia, incitada por los agroexportadores y por la crisis de la economía de exportación, golpeó directamente al adquisitivo de la moneda nacional frente sus pares francesa y norteamericana. Como resultado de tales procesos especulativos e inflacionarios, el nivel de los precios subió en más del 90% entre 1914 y 1920, y artículos de subsistencia como la harina o el azúcar lo hicieron en un 100%. Tales acciones fueron la consecuencia de un gran descontento popular, que generó la masacre de los obreros de 1922 en Guayaquil⁹⁰.

⁸⁸ Chiriboga, Op.Cit. p 356-357.

⁸⁹ Chiriboga, Op.Cit. p. 361.

⁹⁰ Chiriboga, Op.Cit. p. 369-375

Sobre la producción de banano:

Tras la crisis del cacao, la producción agrícola en la costa se diversificó. Uno de los productos que llamó la atención de los propietarios fue el banano, producto que se ajustaba a las características climáticas y geográficas de la región, y que se veía favorecido por el carácter de la competencia centroamericana, que durante la década de 1950 se encontraba estacionaria. El banano también representó para el Estado un intento de incentivar la producción agrícola, invirtiendo en créditos para los productores nacionales. Sin embargo, eventualmente, la competencia con los enclaves centroamericanos resultó en la crisis del sector bananero, que en la década de 1960, conllevó al decaimiento de los niveles de exportación. Sin embargo, el banano se ha mantenido hasta la actualidad, como uno de los principales productos de exportación del Ecuador.

El sociólogo Carlos Larrea, menciona que entre los principales efectos del auge bananero se encuentra la migración masiva de la sierra a la costa, una acelerada urbanización, el fortalecimiento del Estado, y también para los inicios de la década del sesenta, la disolución de las relaciones precapitalistas en el campo y el proceso de sustitución de importaciones. Otro importante factor para el desarrollo de tal auge, fue la histórica pobreza del agro, particularmente en la región Sierra. En ése escenario, los niveles medios de ingreso del sector urbano eran siete veces más altos que el de los campesinos, siendo el panorama de pobreza y desequilibrios regionales los que generaron las condiciones que estructuraron el desarrollo del subsistema bananero⁹¹.

Hernán Ibarra argumenta que la producción de banano se ubicó en un principio, en las provincias del Guayas y Esmeraldas, difundiéndose luego hacia El Oro y la zona central de la Costa. Se formó un nuevo sistema de trabajo, en donde la generalización de las relaciones capitalistas de producción, implicó el desarrollo y el crecimiento de un proletariado agrícola que dependía del salario para su reproducción. Según el autor, el contingente de trabajadores asalariados que eran empleados en las plantaciones bananeras, se encontraba constituido por un número menor de trabajadores permanentes y un grupo mayoritario de trabajadores estacionales. Ibarra menciona que los trabajadores permanentes recibían un salario y trabajaban a diario o por tarea, mientras que los trabajadores no permanentes, generalmente recibían un salario a destajo. Los contingentes de trabajadores provinieron de ex sembradores y ex finqueros que fueron desalojados tras la irrupción de las plantaciones bananeras, las

⁹¹ Larrea, Carlos Coord. *El Banano en el Ecuador*. (Quito: Corporación Editora Nacional, 1987) p. 38.

corrientes migratorias procedentes de la sierra, y una menor parte de campesinos parcelarios de la costa, que eran semiproletarios y combinaban la producción en su parcela con el salario obtenido en las plantaciones bananeras⁹².

El inicio del auge de la producción de banano a nivel nacional se puede notar desde el año de 1954, en donde el Ecuador se establece como un importante proveedor de la fruta en el mercado internacional. Larrea menciona que la demanda mundial de la postguerra en el siglo veinte, se componía por un mercado libre, constituido por Estados Unidos y Europa occidental, y por mercados preferenciales específicos como Inglaterra y Francia, que se abastecían de sus colonias. Antes de la guerra, el mercado fue abastecido por los grandes enclaves de las empresas United Fruit y Standard Fruit, que se encontraban ubicadas en Costa Rica, Guatemala, Honduras, y Panamá, y un tercio del total que era abastecido por un grupo de países en donde las transnacionales no habían realizado mayor inversión, este era el caso de México, Nicaragua, Cuba, entre otros. El autor menciona que las exportaciones ecuatorianas reemplazaron al segundo grupo, mientras las exportaciones de los enclaves se mantuvieron estacionarias, sin perder posiciones hasta 1964, año en que el Ecuador abastecía el 25% de la oferta internacional, superando levemente a los cuatro exportadores centroamericanos juntos⁹³.

Aunque en el país existían grandes plantaciones de ciertas empresas exportadoras, la mayoría de exportaciones provinieron de productores independientes que se establecieron en zonas vírgenes con el apoyo de créditos estatales y en menor medida transnacionales. El Estado también invirtió en la construcción de la infraestructura vial y portuaria, mientras que la burguesía local fue desarrollando las actividades administrativas y financieras para la expansión del complejo exportador⁹⁴.

Sin embargo, Larrea menciona que el país enfrentó dos desventajas comparativas fundamentales ante los enclaves de Centroamérica: por un lado, la ubicación geográfica del país lo mantuvo más alejado de los principales mercados, además, la tecnología de cultivo, transporte interno y embarque fue menos eficiente que la empleada por las transnacionales,

⁹² Ibarra, Op.Cit. p 142.

⁹³ Larrea, Op.Cit. p 46.

⁹⁴ Larrea, Op.Cit p 47.

debido a la reducida inversión de capital y a una menor difusión de los conocimientos agronómicos, entre otros temas⁹⁵.

El autor señala que a partir del año de 1965 las exportaciones ecuatorianas comenzaron a ser desplazadas de los mercados de Estados Unidos y Europa Occidental. Por lo que las ventas del Ecuador a los Estados Unidos se redujeron en la mitad entre los años de 1964 y 1973, mientras que el declive en cuanto a los mercados europeos fue menor. Tales cambios, estuvieron ligados a una profunda transformación del mercado bananero en el año de 1965, caracterizada por una importante expansión de las zonas básicas de operación de las empresas transnacionales. Así las exportaciones provenientes de Costa Rica, Honduras, Guatemala, y Panamá iniciaron una expansión acelerada que triplicó aproximadamente su volumen de cultivo hasta 1971. A partir de tal año, las transnacionales también impulsaron la exportación bananera de las Filipinas hacia el Japón, desplazando al Ecuador de ese prolífero mercado⁹⁶.

Ante la crisis, los sectores exportadores reaccionaron a la caída de rentabilidad transfiriendo sus efectos a los restantes grupos sociales, acción que fue posible por la debilidad organizativa de los productores, y la gran influencia sobre las políticas estatales que ha demostrado tener el sector exportador. Así los productores, especialmente los pequeños, fueron afectados por la política de precios y la inestabilidad de la demanda. Los trabajadores perdieron casi la mitad de la capacidad adquisitiva de sus salarios⁹⁷.

Finalmente, Larrea sugiere que a raíz de la crisis, la actividad bananera perdió importancia a nivel nacional, siendo reemplazada por la exportación de petróleo en la década de 1970, el crecimiento de la industria, la diversificación de la estructura productiva y la expansión del mercado interno. De igual manera, tras la reducción de la superficie de cultivo y la concentración de la producción en la Costa sur, el banano dejó de ser la actividad agrícola de mayor importancia del Litoral, abriendo espacio a nuevos productos destinados al mercado interno como las oleaginosas⁹⁸.

⁹⁵ Larrea, Op.Cit p. 47.

⁹⁶ Larrea, Op.Cit p. 56-57.

⁹⁷ Larrea, Op.Cit p. 60.

⁹⁸ Larrea, Op.Cit p. 62.

Sobre la producción de arroz:

El arroz también reemplaza al cacao, pero su producción estuvo direccionada al mercado interno, ya que la creciente población asalariada asumía a la gramínea como parte fundamental de su dieta, convirtiéndose en el principal producto que se cultivó en la región litoral. Por tales características, el arroz estuvo en la mira de los gobiernos de turno desde la década de 1940, ya que su precio debía ser regulado para mantener estable el escenario político. Estos esfuerzos fueron ineficaces, y el sector arrocero entró en crisis en la década de 1960. Sin embargo la crisis fue propiciada, a diferencia de los demás productos, por no poder superar un tipo de trabajo: el “precarismo”, desatado por la falta de tecnificación de las haciendas arroceras, y principalmente, por un sistema de arriendo que dificultaba la subsistencia de los campesinos.

El investigador Roque Espinosa, señala que en la época de crecimiento de la producción cacaotera, entre finales del siglo XIX y principios del siglo XX, la demanda de fuerza de trabajo aumentó a un ritmo superior al crecimiento poblacional y a los flujos migratorios, por lo que el acceso a los suelos marginales en donde se cultivaban productos de subsistencia, entre ellos el arroz, se vuelve un mecanismo de retención de la mano de obra y de la consolidación de las plantaciones cacaoteras. Tras la crisis del cacao en la década de 1920, el cultivo de arroz se posiciona como una importante opción para reemplazar a la fruta, para ello, fue necesario que ciertas instituciones como el arrendamiento de tierras y el fomento se convirtieran en los ejes en torno a los cuales se estructurara la producción y el cultivo en las provincias del Guayas y Los Ríos⁹⁹.

Barsky por su lado, menciona que las denominadas nuevas unidades arroceras se conforman con base en el estilo y modalidad de las haciendas tradicionales, con la excepción de la administración de nuevos empresarios que introducen modificaciones en la organización para la producción, las relaciones salariales, y mejoras tecnológicas. Tales cambios sin embargo fueron mínimos, la explotación arrocera seguía basada en el sistema de aparcería que era llamado localmente “precarismo”, en donde el “precarista”, era un campesino sin tierra que cultivaba una parcela a cambio de entregar al propietario del suelo renta en producto, las parcelas trabajadas comprendían de 1 a 5 cuadras (1 cuadra = 0,75 hectáreas), y la renta variaba de 3 a 6 quintales pilados por cuadra. Los campesinos tenían conciencia de

⁹⁹ Espinosa, Roque, *Desmemoria y Olvido: La economía arrocera en la cuenca del Guayas, 1900-1950* (Quito: Corporación Editora Nacional, 2014) p. 131.

que la tierra que poseían en forma “precaria” había sido pagada ya varias veces, y que la tierra por lo tanto les pertenecía, tal nivel de conciencia fue de suma importancia para el desarrollo de posteriores acontecimientos conflictivos, ya que en la región costa, en donde colonización se estableció como modalidad dominante para la adquisición de tierra, y se encontraba latente un ambiente de frontera agrícola donde la tierra era adquirida mediante la ocupación y las labores de habilitación, las empresas de colonos y finqueros se desarrollaron hasta el punto en donde fue difícil reconocer como válida la actitud pasiva o rentista de los terratenientes¹⁰⁰.

Espinosa argumenta que tras la crisis de 1920, el arrendamiento de tierras destinadas al cultivo de arroz se generaliza y se convierte en la forma esencial por medio de la cual los trabajadores del Guayas y Los Ríos lograron subsistir. En tal período, este sistema de producción se transforma en una de las instituciones mediante la cual se regulaba las relaciones sociales entre los grandes propietarios y los trabajadores agrícolas. El arrendamiento, por ser un sistema consolidado previamente para la subsistencia de los trabajadores en la época cacaotera, se perfiló como una alternativa a las relaciones de producción vigentes en la plantación de la fruta, y por lo tanto, en una estrategia de los propietarios, que era al parecer altamente eficaz para regular las nuevas relaciones en el agro costeño¹⁰¹.

El arriendo, a diferencia de la sembraduría de las haciendas cacaoteras, era una forma distinta de acceso a la tierra, ya que se establecía una serie de obligaciones del arrendatario con el arrendador mediante un contrato, que aseguraba al dueño un canon por el uso del suelo que cede el trabajador agrícola. Gracias a tales contratos, no solo ex-hacendados cacaoteros, sino dueños de ingenios azucareros, productores de tabaco, entre otros, pudieron utilizar productivamente los suelos marginales, llegando a fijar los límites de sus unidades agrícolas¹⁰².

Según Espinosa, la mano de obra empleada en el cultivo de arroz aumentó de 14,000 campesinos en el año de 1940, a aproximadamente 45,000 en 1946. Para el año siguiente, asciende a 50,000, disminuyendo en 1949 a 46,000, siguiendo patrón parecido en la década de 1950. Así entre los años de 1946 y 1955, es posible señalar que aproximadamente 45,000 campesinos dependían directamente del cultivo de arroz. Según el autor tal evidencia

¹⁰⁰ Barsky, Op.Cit. p 170-171

¹⁰¹ Espinosa, Op.Cit. p 133.

¹⁰² Espinosa, Op.Cit. p. 134.

demuestra que para la época, la producción de arroz era la actividad agrícola más importante de la costa, incluso más que la producción azucarera y el cultivo de banano juntos. Por otro lado, además de los 45,000 campesinos arroceros, en su mayoría jefes de familia, existían en el año de 1946 un total de 8000 braceros, mano de obra utilizada sobre todo en las épocas de cosecha, que eran remunerados por jornales de entre 8 a 12 sucres diarios. Por lo tanto, ente los años de 1945 y 1955, alrededor de 53,000 campesinos y trabajadores dedicaban su trabajo al cultivo de arroz, por lo que representaban el 52,7% de la población económicamente activa empleada en la agricultura. De ese total, alrededor de un 80% eran cultivadores directos sometidos al arriendo y al fomento, y un 20% eran asalariados que dependían de los campesinos arrendatarios, cabe mencionar que también existían subarrendatarios y grandes propietarios¹⁰³.

Sin embargo como indica Barsky, las dificultades para el mantenimiento de tal sistema se encontraban relacionadas con el factor de que los campesinos que eran precaristas no poseían una vivienda dentro de la parcela que trabajaban, y no combinaban la producción de arroz con cultivos de subsistencia, por lo que por ejemplo, eran altamente vulnerables a las contingencias climáticas que afectaron a la producción arroceras en la década de 1960, en donde se generó un estancamiento productivo que se encontraba directamente ligado con el sistema de explotación “precarista”. En un estudio analizado por Barsky se aprecia que entre 1960 y 1963 existieron pérdidas anuales de la producción de arroz de la alta cantidad de 175,000 toneladas métricas, de estas pérdidas un 57% se debía a la existencia de los “sistemas precarios” de trabajo, los que mantenían una baja inversión en infraestructura y procesos técnicos, tema que agravaba notablemente las situaciones climáticas desfavorables¹⁰⁴.

La deficiencia en la entrega de tierras y el ausentismo de los terratenientes costeños llevó a que, a diferencia con los sectores modernizantes de la sierra, estos mantengan grandes dificultades para transformar sus tierras en explotaciones modernizadas, reemplazando así a los precaristas por trabajadores asalariados, por lo tanto, los terratenientes de la costa optaron por frenar la aplicación de la ley de Reforma Agraria, tal acción les fue efectiva en gran medida hasta 1970. Su resistencia estuvo condenada a fracasar por la combinación del descontento de los campesinos y medidas provenientes del Estado que buscaba resolver el

¹⁰³ Espinosa, Op.Cit. p 516-517.

¹⁰⁴ Barsky, Op.Cit. p 173.

problema de la crisis arrocera por la importancia estratégica de este producto para mantener convenientemente bajos los niveles de redistribución de los sectores asalariados¹⁰⁵.

Durante el momento de crisis, estaba clara la necesidad de mantener en pie la producción de la gramínea a cualquier costo, por lo que el Estado en un intento por aplacar el problema, dicta dos leyes que afectaron directamente a la hegemonía terrateniente entre 1968 y 1970: la ley de abolición del trabajo precario en la agricultura, y el decreto 1001. Es importante resaltar que estas leyes se convirtieron en un hito para la lucha del campesinado, y un obstáculo para el sector terrateniente, que en adelante presionó por abolirlas.

Estas leyes, fueron impulsadas como señala Barsky, por el quinto gobierno de Velasco Ibarra, el cual asumió el poder en el año de 1968, año en que las sequías obligaron a los sectores campesinos a no pagar sus rentas, generándose como consecuencia, una caída drástica de la producción de arroz que afectó tanto a productores como a consumidores. Entre 1968 y 1970 la presión del sector campesino en las zonas arroceras tuvo como consecuencia la creación de sindicatos y pre-cooperativas, centralizadas especialmente en la zona de Daule; la organización política del campesinado produjo invasiones en las haciendas arroceras que fueron repelidas por el Estado, el cual, sin embargo, miraba con preocupación la crisis del sector¹⁰⁶.

La hegemonía terrateniente se ve afectada decisivamente a partir de la sanción del decreto 373 que fue denominado como “Ley de abolición del Trabajo Precario en la Agricultura” expedido en el año 1970, en una coyuntura donde Velasco Ibarra se había declarado dictador, lo que conllevó la renuncia del Ministro de Agricultura Rubén Espinosa, quien también fue presidente de la Asociación de Ganaderos de la sierra y el oriente al asumir sus cargos como ministro, y a la renuncia de Ricardo Izurieta, director del IERAC, un hacendado serrano que presidió la Cámara de Agricultura de la Primera Zona. Estos cambios marcan un momento de ruptura del gobierno velasquista con los terratenientes¹⁰⁷.

La nueva ley generó un estado de sorpresa ante todos los sectores agrarios, ya que desde su vigencia se debía dejar de pagar todo tipo de renta en dinero, productos, trabajos o servicios, mientras que aquellos trabajadores que habían laborado en las tierras desde hace tres años atrás, automáticamente debían ser convertidos en dueños de las mismas. Estas resoluciones

¹⁰⁵ Barsky, Op.Cit. p 173-174.

¹⁰⁶ Barsky, Op.Cit. p 174-175.

¹⁰⁷ Barsky, Op.Cit. p 177-178.

fueron combatidas de forma acérrima por los terratenientes, que en su campaña contra la ley buscaron conseguir su suspensión o modificación mediante su reglamento.¹⁰⁸.

Además, en un contexto de agitación social y política, se expide en el año de 1970 el decreto 1001, destinado específicamente a abolir el trabajo precario en las tierras destinadas al cultivo de arroz. El decreto fue drástico, ya que afectó claramente al grupo terrateniente, declarando a las tierras destinadas al cultivo de la gramínea trabajadas mediante sistemas precarios de utilidad pública, y sujetas a expropiación y ocupación inmediata por parte del IERAC. La ley señalaba que, finalizada la cosecha del año en que fue dictada, las tierras debían ser adjudicadas a los precaristas, estableció también fuertes multas para los propietarios que buscaran oponerse, impulsando la generación organizaciones asociativas para los beneficiarios de tal proceso, y determinando también la entrega de créditos necesarios por parte del Banco del Fomento para el cultivo del arroz¹⁰⁹.

El espacio costeño mantuvo desde la colonia claras diferencias con la Sierra, ya que la colonización de nuevos territorios fue un tema inherente a la región al igual que las estrategias de los propietarios para fijar la mano de obra. El fin de la época cacaotera, ejemplo de las contradicciones del modelo primario-exportador, diversificó la producción, produciéndose como remplazo banano, café y arroz. Los nuevos productos no lograron cambiar la lógica del modelo económico, que también afectó su desarrollo.

Un claro ejemplo de la crisis del sector agrario fue el decaimiento de la producción arrocerera en la década de 1960, desatada por las sequías y la incapacidad de superar el precarismo, lo que generó un creciente descontento entre los campesinos. Las acciones del quinto velasquismo en relación a este problema, fueron plasmadas en iniciativas como el decreto 1001, el cual afectó a los intereses de los grandes propietarios, ya que estuvo dirigido a expropiar los terrenos que mantenían formas de trabajo precario en el sector arrocerero, y a fomentar créditos para que el campesino reciba y trabaje esas tierras.

¹⁰⁸ Barsky, Op.Cit. p 182-184.

¹⁰⁹ Barsky, Op.Cit. p 185.

Conclusiones

Los cambios en la estructura agraria de la segunda mitad del siglo veinte fueron generalmente impulsados por leyes forjadas en el Estado que fueron estrategias de modernización del sector agrario. La ley de Reforma Agraria de 1964 forjó los intereses terratenientes en relación a la modernización de las haciendas, especialmente en la región de la sierra norte. Sin embargo, la complejidad del espacio rural ecuatoriano develó diferencias regionales entre los grupos propietarios; en la sierra sur por ejemplo, esta iniciativa fue mal recibida, ya que se demandaba la conservación de las relaciones precarias de trabajo por las características políticas y geográficas de la región.

El proyecto de Reforma Agraria del gobierno de Rodríguez Lara fue ejemplo de la controversia que podían generar las medidas tomadas por el Estado para favorecer a los grupos campesinos, ya que desplegó en un principio una serie de propuestas que afectaban las grandes propiedades. Las resoluciones controversiales para los terratenientes fueron contrarrestadas por el reglamento de la ley del 73, y posteriormente por la Ley de Fomento Agropecuario de 1979 que acabó con los intentos reformistas del Estado; este camino fue retomado por los gobiernos de la década de 1980 que no buscaron afectar la concentración de propiedad de la tierra.

En la Costa, el carácter inestable del negocio de la exportación, junto con la falta de redistribución de los recursos, y los ineficaces intentos de modernizar las haciendas, llevó a que la producción agrícola entre en crisis durante todo el siglo veinte, ejemplificando la inestabilidad del modelo primario-exportador.

Sin embargo, los problemas para modernizar los latifundios, generaron iniciativas por parte del Estado que se mantuvieron al margen de la influencia terrateniente, como el decreto 1001, dirigido a combatir la crisis del arroz que aquejaba a tanto sectores campesinos como a los asalariados urbanos, siendo una de las pocas iniciativas que afectaron realmente a los grupos terratenientes de la región.

El proceso de Reforma Agraria ecuatoriana fue definido por una clara hegemonía terrateniente, sin embargo, casos como los procesos de liquidación de tierras precarias en las zonas arroceras de la Costa, demuestran que la parte más atrasada en materia de modernización rural del bloque hegemónico propietario pudo ser afectada.

El Estado, por momentos, mostró cierta autonomía frente a las presiones de grupos poderosos de la sociedad, legislando a favor de sectores vulnerables como en el caso de los campesinos en el contexto de la ley de Reforma Agraria de 1972, cuyo principal objetivo fue, en principio, delimitar el tamaño de las grandes propiedades. Este intento, sin embargo, fue fuertemente debatido y concluyó en un reglamento que echaba para atrás las iniciativas más progresistas. En cambio, el Decreto 1001, que legislaba a favor de mejores condiciones de trabajo para los campesinos costeños, al contrario de la ley, logró consolidarse en el tiempo. Ambas iniciativas evidencian el carácter del Estado como un espacio en el que se disputa la hegemonía.

Capítulo III

Sequía y organización de la tierra en la provincia de Manabí

Manabí se ha moldeado según un contexto definido por las sequías, y una particular forma de tenencia de tierra: las pequeñas propiedades familiares. Las propiedades agrícolas de Manabí se establecieron en una región heterogénea, delimitadas por una zona seca donde se dificultaba la agricultura, y que comprende aproximadamente la mitad del territorio, y otra húmeda, en la que se instauraron las propiedades con mayores capacidades productivas.

El fenómeno de la colonización conllevó el establecimiento de la pequeña propiedad, que es clave para entender el contexto agrario de Manabí, ya que al prosperar, fue un nicho para la subsistencia del sector campesino. Las relaciones de trabajo que se desarrollaron en este espacio fueron de carácter familiar, favoreciendo el cultivo del principal producto para la exportación de la provincia: el café.

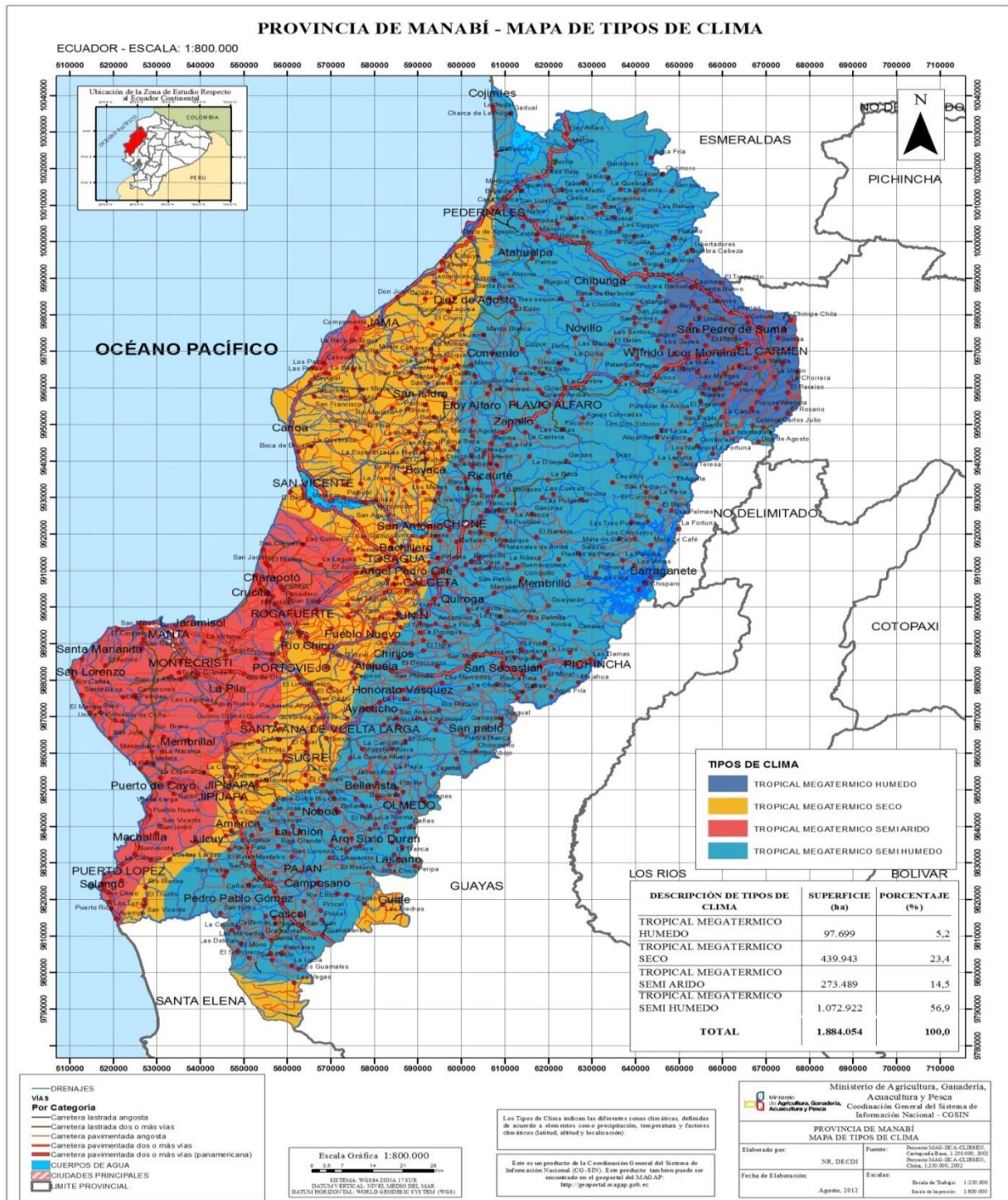
La conflictividad por el acceso a la tierra en Manabí fue sensiblemente menor que en otras regiones, pues la mayoría de los campesinos habían logrado obtener propiedades en las zonas del centro y el sur de Manabí, lo que configuró un escenario particular para la ejecución de las políticas agrarias, pues la reforma agraria se centró más en solucionar problemas como la legalización de tierras, y menos en la repartición de grandes propiedades. El accionar estatal también se centró alrededor del problema de la sequía, la misma que se presentaba de manera particularmente severa en la provincia, para lo cual se creó el Centro de Rehabilitación de Manabí, institución que fomentó especialmente la construcción de infraestructura.

El objetivo de este capítulo es contextualizar el agro manabita reconstruyendo la estructura agraria de la provincia de la segunda mitad del siglo XX, mirando sus particularidades para entender la intervención del Estado y el accionar de la organización campesina. El capítulo está dividido en dos secciones. En la primera sección se trata la sequía, revisando la escasa bibliografía que existe sobre el tema agrario de la provincia. Un aporte importante es la investigación coordinada por Rosa Ferrín titulada: *Economías campesinas, estructura agraria y formas de acumulación: el caso de Manabí a partir de la Revolución Liberal*, publicada en el año de 1986. La investigación contribuye con información sobre las zonas climáticas de la provincia y su repercusión en la producción agrícola.

Además, en este capítulo se utilizarán fuentes primarias para complementar la bibliografía. Durante el desarrollo de la argumentación, será empleado el testimonio del ingeniero Xavier Valencia, quien trabajó en el Centro de Rehabilitación de Manabí (CRM), y en el Ministerio de Agricultura. En el año 2016, cuando realizaba mi trabajo de campo en la provincia costera, este funcionario me concedió una entrevista, cuya narrativa se dirigió a explicar el problema agrario de Manabí, destacando el origen y accionar del CRM. Sobre el tema, también se preguntó a la líder campesina Luz América, quien encabezó la Unión de Organizaciones Campesinas de Santa Ana. Su testimonio develó el problema desde la experiencia campesina, experiencia que es contrastada con el testimonio del líder campesino Jorge Loor, quien fue presidente de otra importante organización campesina de la provincia, la Unión Provincial de Organizaciones Campesinas de Manabí. Estos testimonios orales serán utilizados en el desarrollo de todo el capítulo junto con artículos de prensa complementarios del diario *El Comercio*, y de los medios impresos manabitas titulados: *Diario La Tarde*, *Revista TEA*, *Diario Manabita* y *Diario La Provincia*.

La segunda sección tratará el tema de la tenencia de tierra en la provincia de Manabí. Se emplearán trabajos como el estudio de Amparo Gilces y Freddy Montenegro titulado: *Tenencia de tierra en 12 comunidades de la provincia de Manabí: El caso de Rocafuerte* que se encuentra en el libro *¿Reforma Agraria en el Ecuador?: viejos temas, nuevos argumentos* publicado en el año 2015, el artículo, arroja datos sobre la tenencia de tierra en la provincia de Manabí. Sobre el tema de la producción de café, se utilizará el artículo de Rosa Ferrín titulado: *Políticas de comercialización de café e incidencia en la organización productiva de las economías campesinas de Manabí, Ecuador*, publicado en la Revista Ecuador Debate del año 1988. El tema de la legalización de tierras será analizado según la información proporcionada por la prensa y las fuentes orales. Se buscará así reconstruir el escenario socioeconómico del agro manabita.

El clima en Manabí



¹¹⁰ Ministerio de Agricultura y Ganadería del Ecuador, *Mapa de tipos de clima*, consultado el 4 de abril del 2016, en: <http://geportal.agricultura.gob.ec/mapas-provinciales>.

La región Costa está caracterizada por la fertilidad de su tierra. Esta es una aseveración fácil de comprobar, ya que a la vista, zonas como la cuenca del Guayas demuestran la existencia de abundante tierra cultivable. Pero las regiones no son homogéneas, y los cambios en la escena agrícola pueden ser drásticos. Manabí es ejemplo de ello, la provincia está demarcada por dos zonas climáticas opuestas de fácil identificación. En mis viajes por esta provincia observé cómo, mientras recorría los caminos hacia la línea costera, la vegetación cambiaba abruptamente su verdor característico, por espacios secos y árboles de ceibo. La zona seca representa un problema para los asentamientos agrícolas vulnerables a contingencias climáticas como las sequías.

La investigadora Rosa Ferrín, menciona que varias narraciones geográficas de Manabí la han caracterizado como una provincia en donde existen dos zonas ecológicas fundamentales: una zona seca y otra húmeda. El texto muestra que, la presencia de estas dos zonas ha incidido en el patrón de poblamiento provincial, por lo cual a lo largo del tiempo, ha existido un constante desplazamiento de la zona cálido-seca, hacia aquella caracterizada por un ambiente húmedo y la presencia de tierras vírgenes de gran fertilidad¹¹¹.

La investigación dirigida por Ferrín señala que en las regiones secas, que comprenden grandes sabanas, la vegetación es extremadamente pobre y las tierras son estériles, por otro lado, en la región húmeda caracterizada por la existencia de garúas constantes, se concentra la producción agrícola distinguiéndose a su interior las zonas climatológicas cálido-húmeda y cálido-seca, en éstas zonas que abarcan las montañas y sus laderas, los terrenos elevados, los valles y llanos poblados ¹¹²de bosques con exuberante vegetación tropical, se produce café, maíz, caña de azúcar, arroz, existe además abundante tagua, caucho, madera, entre otros recursos¹¹³.

Por las mencionadas características geográficas, Manabí ha mantenido ciertas particularidades en cuanto a su conformación agraria, tomando protagonismo su tendencia a las sequías. El ingeniero Xavier Valencia funcionario del Ministerio de Agricultura y ex trabajador del Centro de Rehabilitación de Manabí, menciona:

¹¹¹ Ferrín, Rosa coord. *Economías campesinas, estructura agraria y formas de acumulación: el caso de Manabí a partir de la Revolución Liberal* (Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador, 1986) p.116.

¹¹³Ibíd. p 117.

El problema fundamental de Manabí siempre ha sido el agua... ausencia de agua por esta condición geográfica, o sea tiene una cordillera ahí costanera que le impide que las aguas de los Andes vengan acá a Manabí a la parte occidental, entonces llegan al Toachi y se van para la cuenca del Guayas, no hay agua de los Andes que venga para acá¹¹⁴.

La investigación de Ferrín menciona que, Manabí según el atlas regional, tiene un sistema hidrográfico variado, pues mientras en la parte oriental existe abundante agua, en la parte occidental la escases de agua (como afirma Valencia) dificulta el asentamiento permanente del ser humano. Según la investigación las cuencas hidrográficas que recorren la provincia son tres: la del litoral, cuyos ríos desembocan en el océano pacífico, la del sistema fluvial Daule-Guayas ubicada al este y al sureste, y finalmente la de Esmeraldas, ubicada al noreste¹¹⁵

Existe por lo tanto una zona árida, que se extiende sobre Montecristi, Manta, Portoviejo y Charopotó y presenta una pluviosidad de aproximadamente 30 pulgadas anuales, contrastando con la zona húmeda que mantiene una pluviosidad anual de 71 pulgadas y está localizada al norte desde Bahía de Caráquez, incluyendo a Chone, Calceta, Canoa, Jama, Pedernales y Cojimíes. Existe también una zona que se denomina intermedia y que comprende las poblaciones de Jipijapa y Paján en el sur, y de Bahía de Caráquez en el norte, se señala que las tierras altas de Jipijapa y Sucre son húmedas pero sus valles son considerados áridos, Paján por su lado, es una especie de oasis rodeado por una región muy seca¹¹⁶.

El Centro de Rehabilitación de Manabí y la sequía:

Desde el Estado, las acciones para combatir el problema de la sequía fueron encaminadas por medio del Centro de Rehabilitación de Manabí. El CRM canalizó recursos para mejorar la infraestructura de la provincia, impulsando obras como la represa de Poza Honda. Esta institución, puede ser vista como un intento de fortalecer la presencia del Estado en Manabí, intento que además de sus objetivos prácticos, buscaba disputar la hegemonía en la provincia,

¹¹⁴ Ingeniero Xavier Valencia, entrevista por Antonio Trujillo, Portoviejo 19 de febrero del 2016.

¹¹⁵ Ferrín, Rosa, *Op.Cit*, p. 122.

¹¹⁶ Ferrín, Rosa, *Op.Cit*, p. 117-118.

posicionando al accionar estatal como parte de la solución a los problemas que aquejaban al sector rural.

Los datos anteriormente mencionados nos muestran una realidad heterogénea en Manabí al existir una zona húmeda en el oriente de la provincia, y una zona seca e “intermedia” en el occidente de la misma, por lo cual es posible entender que en relación a la cantidad de territorio, las zonas secas están presentes en la mitad de los cantones mencionados por Ferrín, ya que comprende tanto cantones como Portoviejo, Montecristi, Manta y Charopotó, cómo también los valles de Jipijapa, Bahía de Caráquez y Paján. Las contingencias climáticas, especialmente las sequías toman importancia en la presente disertación por su relevancia política en relación los impulsos generados desde la sociedad y el Estado en busca de combatirlas, Valencia menciona sobre el tema que:

El problema de Manabí siempre fue el agua, y un hito muy importante es justamente la creación del CRM en la década de los sesenta, que fue una época de sequía, ahí hubo tres, cuatro años de continua sequía, y obviamente un abandono total por parte del Estado. Entonces yo creo que ese es un hito súper importante, el CRM, porque de alguna manera planteó una cosa muy emblemática, que era como quitarle algo al centralismo¹¹⁷.

Las pugnas políticas en el territorio manabita se ven atravesadas por un conflicto alrededor de su conformación geográfica, y uno de los contendientes que mantuvo un claro protagonismo fue el Estado, sea por su presencia o ausencia en el territorio manabita. Los indicios de la presencia del Estado en territorio manabita durante la segunda mitad del siglo veinte puede ser ejemplificado por la creación del Centro de Rehabilitación de Manabí (CRM) que según el relato del ingeniero Valencia, buscó la descentralización, generando obra pública:

La gente miró a esa institución, y obviamente como se mantuvo el decreto de la formación de esa institución, hubo muchos recursos, hubo obras importantes acá en Manabí. Los sistemas de agua potable y alcantarillado en las principales ciudades las desarrolló el CRM, la misma presa de Poza Honda, la primera presa que se construyó en el país por el tema agua, eso en la década de los sesenta y de los setenta.¹¹⁸

El panorama político rural de Manabí de la segunda mitad del siglo veinte, se ve marcado por el protagonismo institucional del CRM. La sequía por lo tanto, fue retomada en el discurso

¹¹⁷ Xavier Valencia, entrevista, 2016.

¹¹⁸ Xavier Valencia, entrevista, 2016.

estatal como una temática que debía ser abordada por las instituciones públicas mediante la creación de infraestructura y la inyección de recursos económicos.

Para el año de 1985, la sequía había afectado a Manabí y especialmente al cantón de Santa Ana como se menciona en un artículo de prensa del *Diario La Provincia* de Manabí:

No llueve en zonas rurales de Santa Ana y la represa de Poza Honda apenas está en un 60% con reserva de agua, situación preocupante en la actualidad para gran parte de los agricultores de las diferentes zonas del cantón Santa Ana. En la presente estación invernal, existen pocas lluvias sobre todo en la zona rural son esporádicas, agricultores y ganaderos están preocupados por esta situación (...) Además la reserva de agua de la represa de Poza Honda está baja debido al déficit de lluvias en este sector, inclusive no debe permitirse el tránsito de canoas¹¹⁹

En el mismo año el CRM ya mantenía un plan para combatir la sequía:

El día miércoles último en el Despacho del Ministro de Agricultura y Ganadería se realizó una reunión de trabajo en la que participaron el Presidente, Director Ejecutivo y Subdirector Ejecutivo del Centro de Rehabilitación de Manabí y el subsecretario de Entidades adscritas, en el cual se expusieron los planes, prioridades y políticas de trabajo que ha adoptado el CRM para el presente año, habiendo autorizado el Ministro de Agricultura Marcel Laniado de Wind, la transferencia de 30 millones de sucres para el plan de emergencia a seguir en nuestra Provincia contra la sequía (...) Con respecto a la presa La Esperanza, el secretario de Estado manifestó que impulsará la construcción de esta obra de beneficio para los manabitas, así también indicó, que con respecto a la sequía, la entrega de los 30 millones dará lugar a que los agricultores manabitas puedan ejecutar su labor de campo con Plan de Emergencias PREPARADOS (...) ING Gabriel Moncayo Director Ejecutivo del CRM indicó que la institución está preparada para afrontar los problemas socio-económicos que pueda ocasionar la falta de lluvias en la Provincia contando para eso con todo el personal técnico que tiene experiencia en obras hídricas para riego las cuales están ya a disposición de un grupo de trabajo, que deberá permanecer en servicio constante, concluyó¹²⁰

El CRM fue una entidad que, al parecer, estaba destinada a cimentar la presencia del Estado en el territorio de Manabí, como menciona Valencia:

Antes de la década de los setenta Manabí [era] evidentemente agrícola, comercial, son sus dos nortes que siempre tuvo. Sin embargo en la década del setenta con el boom petrolero, la estructura misma del Estado se amplía, se abren ministerios. El Estado comienza a hacer presencia mucho más tangible ya acá en Manabí, a través de la conformación de instituciones. Yo digo a partir de la década de los setenta,

¹¹⁹ Diario La Provincia, *Santa Ana: Preocupa la Sequía*, enero de 1985.

¹²⁰ Diario La Provincia, *Plan operativo del CRM para combatir la sequía*, febrero de 1985.

básicamente es cuando el Estado, por la bonanza petrolera, tomó posición digamos, en Manabí¹²¹.

El Centro de Rehabilitación de Manabí, creado en el año de 1963 expresa los intentos de modernizar el agro impulsados por el Estado desde la década de 1960. Instituciones como el CRM definieron una mayor presencia del Estado en Manabí, tema que en la década de 1970, fue fortalecido con la bonanza petrolera. La creciente presencia estatal en la provincia durante la segunda mitad del siglo veinte, establece un escenario donde la problemática política y económica se centró en el accionar de las instituciones públicas, y su relación con los grupos sociales que dependían de la producción agrícola.

La sequía según la experiencia campesina:

Los problemas de falta de agua también iniciaron fenómenos como las migraciones hacia otras provincias de la Costa y la Amazonía. La líder campesina Luz América argumenta sobre el tema según su experiencia como campesina, resaltando el impacto nocivo de las sequías para la población rural de Manabí. Según ella, los grupos campesinos veían a las contingencias climáticas como algo inherente a la naturaleza, por lo tanto, era un fenómeno sin solución humana:

La gente en la época de sequía la gente migró mucho, muchos se fueron a la Amazonía, a Esmeraldas, a Los Ríos... a Santo Domingo y a Guayas también, la gente migró a esas zonas, a Loja incluso hay gente que también salió. No había la conciencia digamos así de los campesinos como tal de que eso era un derecho y que había que luchar, todo el mundo pensaba como que el hecho de que no llovía dependía más de que Dios mande, no como un derecho.¹²²

Al contrastar las fuentes de esta investigación nos encontramos con discrepancias, ya que al parecer para Luz América, la solución al problema de las sequías no era vista como una demanda de la población rural. Sin embargo, si tomamos el caso puntual relatado por el dirigente campesino Jorge Loor, su narrativa relaciona el accionar de la cooperativa

¹²¹ Xavier Valencia, entrevista, 2016.

¹²² Luz América, entrevista, 2016.

Producción y Trabajo, de la cual fue fundador, con los problemas de la sequía, y la influencia directa del Estado para ayudar a combatirla:

Nos dieron la plata y comenzamos a operar, hasta que nos legalizamos como cooperativa, y comenzamos con esa tierra arrendada... y nos siguió dando plata y compramos una bomba [para el riego]. Habilitamos un canal de 7 kilómetros de distancia para llevar, para bombear agua. Compramos una bomba de 14 pulgadas para poder bombear agua por ese canal hasta llegar hasta donde estábamos nosotros para poder regar¹²³.

El testimonio de Loor situado temporalmente a finales de la década de 1970, dibuja un escenario contrario a la falta de organización relatada por Luz América. Según Loor, la creación de una cooperativa agrícola y el apoyo crediticio del Estado contribuyeron a combatir la sequía potenciando la producción en este caso específico.

En resumen, en Manabí el problema de la sequía generó distintos procesos de cambio social. La acentuada migración hacia otras provincias fue una de las consecuencias más dramáticas. Por otro lado, el Estado consolidó su presencia en la provincia mediante la obra pública a través del CRM. Aprovechando el interés del Estado por mitigar el problema de la sequía, se fortaleció la organización cooperativa campesina para la producción agrícola a finales de la década de 1970, y su demanda por crédito para la producción, como lo relata Jorge Loor.

La tenencia de tierra en la provincia de Manabí

La inminente necesidad de implantar reformas agrarias en los campos latinoamericanos venía de la mano del paulatino fin de una sociedad anclada a los preceptos coloniales y el inicio de su incursión a un sistema moderno de vida. Las grandes haciendas de la Sierra y los sistemas de trabajo que se practicaban allí se fueron convirtiendo en un símbolo de retraso, por lo tanto era necesario establecer un camino hacia el “progreso”.

El tema de la repartición de tierras en la región Costa toma otros matices al mantener, como se ha mencionado en capítulos anteriores, una conformación territorial particular. Las

¹²³ Líder campesino Jorge Loor, entrevista realizada por Antonio Trujillo, Quito 17 de Marzo del 2017.

provincias del Guayas y Los Ríos que se caracterizaban por sus grandes latifundios con problemas para la modernización, fueron el blanco de políticas de repartición de tierra como el ya mencionado el decreto 1001, pero ¿cuál fue la influencia de este proceso histórico en Manabí? Según los testimonios orales recopilados, la Reforma Agraria en esta provincia no mantuvo mayor influencia como lo evidencia el testimonio de Luz América:

Aquí mayormente no se hizo Reforma Agraria... al menos aquí en Manabí no, aquí el promedio [de tierra] entre la gente son entre cinco, seis, ocho, quince hectáreas, lo que si no ha habido es legalización de tierras, la gente se metió más a la cuestión de legalización de tierras, entonces allí entró un poco.¹²⁴

En la misma línea, Xavier Valencia menciona que:

Nosotros llegamos a un sistema minifundista acá en Manabí cuando ya se quiso aplicar la Reforma Agraria. Las mayores tierras digamos así a gran escala estaban al norte, los hacendados de Chone los Arteaga, los Andrade, gente que tenía tres mil, cuatro mil hectáreas en el norte, pero acá en la parte centro, en la parte sur nosotros hablamos de que tendrían pues cuarenta, cincuenta hectáreas cada familia, las cuales se han venido pulverizando, y a la fecha nosotros hablamos de que la UPA¹²⁵ aquí de Chone hacia el sur no va más allá de dos, tres hectáreas. Hablamos que el setenta por ciento de hectareaje agrícola tiene una UPA que llega a dos, tres hectáreas, entonces más bien tenemos un sistema minifundista.¹²⁶

Lo argumentado por Luz América y Xavier Valencia establece que en Manabí predominaban las pequeñas propiedades campesinas. Las fincas, que mantenían un promedio de entre una a cuarenta hectáreas, representaban el pivote que sostenía la producción agrícola de la provincia, por lo que el Instituto Ecuatoriano de Reforma Agraria y Colonización, ejecutó principalmente políticas para legalizar los terrenos ya existentes. Se debe señalar que a pesar de la presencia de este tipo de unidades productivas, en Manabí también existían grandes haciendas, especialmente en el norte de la provincia, sin embargo, sus conflictos con el sector campesino eran de menor escala que en otras provincias de la región.

Datos empíricos actuales revelados en el libro *¿Reforma Agraria en el Ecuador?: viejos temas, nuevos argumentos*, muestran que Manabí mantiene el 21,21% de la superficie agrícola de la Costa, las propiedades de más de 100 hectáreas representan el 3,88% de las UPAs, y concentran el 43,8% de las hectáreas totales de producción, por otro lado, los

¹²⁴ Luz América, entrevista, 2016.

¹²⁵ Unidad Productiva Agrícola.

¹²⁶ Xavier Valencia, entrevista, 2016.

terrenos menores a 10 hectáreas representan 63,32% de las UPAs y concentran el 9,08% de tales hectáreas para la producción¹²⁷.

Se muestra a una provincia con un alto nivel de tenencia de tierra, sin embargo según las fuentes, la Reforma Agraria en Manabí fue ineficaz, el motivo de tal cuestión podría estar relacionado con lo que menciona la investigación de Amparo Gilces y Freddy Montenegro en cuanto a la tenencia de tierra en el cantón Portoviejo, ya que según estos autores en la comunidad Limón que pertenece al mencionado cantón el 72% de las propiedades son menores a 5 hectáreas y representan el 23% de tal comunidad, mientras que el 2% de las propiedades se encuentran entre 50 y 100 hectáreas y representan el 25% de dicha comunidad. El estudio revela que en la parte sur donde se encuentran las propiedades con mayor superficie no existen caminos lastrados, dificultándose el acceso a las mismas, mientras que en la zona baja de tal comunidad, donde existe una carretera pavimentada y también se encuentra el río Portoviejo, se localizan las propiedades menores a 5 hectáreas que generalmente dedican a cultivar productos de ciclo corto como la sandía y el melón, destinados al mercado local¹²⁸.

La existencia de un gran número de propiedades menores a 10 hectáreas, pequeñas fincas familiares campesinas que se dedican generalmente al cultivo de subsistencia, a la venta de productos dirigidos al mercado local y a la exportación de café, muestra un escenario en donde una considerable cantidad de campesinos son propietarios de la tierra, que al parecer se encuentran situados cerca de las vías de acceso a las principales ciudades de la provincia y a zonas con mayor capacidad productiva.

La organización de la pequeña propiedad campesina en Manabí:

El establecimiento de la pequeña propiedad campesina en Manabí difiere según las versiones de las fuentes. A mi parecer, la versión más plausible es la de la investigadora Rosa Ferrín¹²⁹, que data la instauración de este tipo de propiedad de la tierra a finales de la década de 1920,

¹²⁷ Gilces, Amparo y Montenegro, Freddy, *Tenencia de tierra en 12 comunidades de la provincia de Manabí: El caso de Rocafuerte*, en: *¿Reforma Agraria en el Ecuador?: viejos temas, nuevos argumentos*: (Quito: SIPAE, 2008) p.105.

¹²⁸ Gilces y Montenegro, *Op.Cit*, p. 110.

¹²⁹ Ferrín, Rosa coord. *Economías campesinas, estructura agraria y formas de acumulación: el caso de Manabí a partir de la Revolución Liberal*

cuando la crisis del cacao obliga a los terratenientes a abandonar las haciendas establecidas en la provincia, lo que implicó la paulatina ocupación del territorio del centro-sur de Manabí por parte de los campesinos que siguieron los procesos de colonización.

La pequeña propiedad, fue un caso particular en relación a las políticas agrarias de la segunda mitad del siglo veinte, ya que la estructura agraria de la provincia mantenía una clara diferencia con lo que, desde interpretaciones generalizadas, se pensaba era la conformación del campo en el país. En Manabí el campesinado tendió a poseer la parcela necesaria para generar cultivos de subsistencia y de comercio, manteniendo una mayor autonomía laboral en relación a otras provincias de la región.

Rosa Ferrín en un artículo dirigido a entender el cultivo de café y la propiedad campesina en Manabí, demuestra la existencia de tal tipo de propiedad, ya que resalta el predominio de las fincas cafetaleras de tamaño menor a una hectárea, las que representaban el 73,6%, frente al 26,2% que tenían extensiones comprendidas entre 4 y 50 hectáreas y el 0,2% con extensiones mayores a 50 hectáreas. El predominio de la producción de café en las fincas más pequeñas se podría explicar por tres factores: el fácil manejo del producto, la poca exigencia de inversión de capital, y las condiciones de cultivo favorables para el grano. Por otro lado, las fincas familiares logran solventar la necesidad de grandes cantidades de mano de obra que requiere el cultivo del café, a diferencia de las grandes propiedades. Finalmente, se menciona que la rentabilidad en cuanto al sistema de comercialización beneficia más al comerciante y al exportador que al productor¹³⁰.

Jorge Loor también aseveró la existencia de tal forma de propiedad, sin embargo resaltó los problemas que conllevó su limitada extensión, recalcando la necesidad de arrendar terrenos para solventar la producción agrícola de las cooperativas campesinas:

Había una de treinta, cuarenta hectáreas que no era bastante (...) teníamos tierrita pero cada uno su propiedad, entonces preferimos buscar arrendar, para no entrar en conflicto simplemente... había poca tierra¹³¹.

En Manabí la pequeña propiedad campesina fue una opción para la producción agrícola familiar, sin embargo su limitada extensión la volvía insuficiente para la producción a mayor

¹³⁰ Ferrín, Rosa. *Políticas de comercialización de café e incidencia en la organización productiva de las economías campesinas de Manabí, Ecuador*. (Quito: Revista Ecuador Debate v. 11, n.1 y 2, 1988). p 203.

¹³¹ Jorge Loor, entrevista, 2017

escala que exigían las cooperativas agrícolas. Se puede notar que para el caso de la cooperativa Producción y Trabajo, fundada por nuestro entrevistado, fue necesario acudir al arriendo de terrenos de mayor tamaño para solventar la falta de tierra. Es importante recalcar que la falta de tierra en este caso no generó ningún tipo de contingencia violenta, lo que podría mostrar que la necesidad de tierra en Manabí no significaba necesariamente la existencia de casos de precarismo como en los sectores arroceros de la provincia del Guayas.

Sobre el cultivo de café:

El café ha sido el principal producto de exportación de Manabí. Su producción, a diferencia del cacao, banano, o arroz, se basó generalmente en un proceso de cultivo familiar, establecido en las pequeñas propiedades. El carácter de la producción de café demuestra que la tenencia de tierra en Manabí se diferenciaba de los sistemas de producción de otras provincias como Guayas o Los Ríos, ya que los campesinos mantenían una mayor autonomía en el proceso de cultivo. Sin embargo, la vulnerabilidad del sector campesino manabita estaba ligada a otro problema: las relaciones comerciales. En los testimonios sobre el agro de Manabí que he recopilado, el comerciante intermedio aparece como un personaje antagónico, ya que sus acciones eran cuestionadas por los campesinos al negociar el café a precios injustos. Al parecer, el comercio de café fue un negocio lucrativo para los exportadores y comerciantes, que lo adquirían a precios bajos para venderlo en el exterior como “commodity”, lucrando mediante el desbalance de los precios.

El café ha representado desde las primeras décadas del siglo veinte, un producto fundamental para la agricultura en Manabí, Xavier Valencia menciona al respecto que:

Manabí tiene más o menos el setenta por ciento [de cafetales] que se cultiva a nivel nacional. Manabí está por sesenta mil, setenta mil hectáreas. Han sido pequeños agricultores, [los que] han vendido su producción a grupos exportadores que han sido beneficiarios históricos de toda la bonanza que hubo en el tema del café, a tal punto que cuando se cayeron los precios a nivel internacional todo el mundo [refiriéndose a los campesinos] abandonaron sus predios de café¹³².

El cultivo del café generalmente no resultaba beneficioso para los campesinos manabitas, ya que se encontraban atados a relaciones comerciales injustas, que les impedía beneficiarse de

¹³² Xavier Valencia, entrevista, 2016.

los réditos económicos que arrojaba la producción del grano. Indagando artículos de prensa, se ha notado que la mayoría de información relevante sobre el café en Manabí, está relacionada con los intentos de los grupos comerciantes y grandes productores de mantener los precios de este producto estables, y de entablar negociaciones con el Estado en busca de beneficios y ayuda para combatir plagas, como menciona el *Diario Manabita* en el año de 1978:

El Ministro de Agricultura Marcel Laniado de Wind en audiencia recibió en pleno a los personeros y miembros de FENACAFE, en la misma que ratificó que se mantendrá el 25% de cuota de exportación de café que tiene asignado el sector productor, adicionando que en la medida en que vaya creciendo y fortaleciéndose dicho porcentaje, merecerá un aumento paulatino (...) El Ministerio también designará técnicos para que determinen en las distintas áreas la problemática de la Roya, que mantiene en alerta a los sembradores del país en general dado su alta incidencia negativa de llegar a enseñorearse en los cafetales ecuatorianos (...) También aseguró el Ministro que con afanes de conocer y capacitarse en asuntos técnicos sobre producción y comercialización se enviarán a productores para que visiten a países más adelantados¹³³.

El predominio político de los comerciantes y exportadores de café resultó perjudicial para las pequeñas fincas, afectando la labor del campesino, que se encontraba en el lado más vulnerable del proceso de negociación del grano. Sobre el tema, Luz América menciona que:

Bueno la relación ahí era directa digamos. No se lograba por decirte cubrir la demanda. La gente se quedó, perdió sus cafetales también por eso, no es que se resolvió el problema así con todos los agricultores, los que tenían mayor influencia eran los que podían resolver. En esa época no se coordinaba directamente con las organizaciones. Entonces eso también era otra de las cosas que se daba en ese entonces¹³⁴.

La experiencia del café es un ejemplo rescatable de la existencia de la pequeña propiedad campesina en Manabí, ya que al ser un producto de fácil cultivo para el campesino tanto por la baja inversión de capital como por el fácil acceso a mano de obra por el carácter familiar de las fincas, se posiciona como un claro ejemplo de las particulares dinámicas de uso de la tierra. Sin embargo, como mencionan las fuentes, las relaciones precarias que perjudicaban a los campesinos, se desarrollaron alrededor del comercio, que era monopolizado por los

¹³³ *Diario Manabita, Ratificó cuota del 25% a Coop. Cafetaleras, 7 de junio de 1978.*

¹³⁴ Luz América, entrevista, 2016.

comerciantes y exportadores, los cuales impartían una transacción monetaria injusta al pesarse el grano de café.

La legalización de tierras en Manabí:

En Manabí, el proceso de Reforma Agraria se mantuvo presente amparando políticas como la legalización de tierras. La pequeña propiedad campesina, por la limitada presencia del Estado en territorio manabita hasta entrada la segunda mitad del siglo veinte, estuvo exenta de un marco legal en términos de su condición de “propiedad privada”, por lo que la legalización ha sido hasta el presente un tema fundamental para la agenda política del Ministerio de Agricultura. El testimonio de Luz América nos dice que:

Tal vez que me atrevo a dar un número, pero todavía existe por ahí un cuarenta por ciento de la superficie del territorio que no está legalizado, producto del desconocimiento institucional. Porque teníamos la tierra, la heredábamos, pero de palabra nomás, lo que por ahí se acercaba era un recibo que le pagó miles o millones de sucres por la tierra, y era el único papel que le garantizaba. Y hay todavía conflictos, de gente que dice la tierra es mía no es de aquel. Es complejo todavía el tema de legalización de tierra, yo me atrevería a decir que es uno de los más altos índices del país, nuevamente por este tema de la ausencia del Estado, y la reacción negativa a querer legalizar las cosas, acercarnos al Estado a formalizar¹³⁵.

En el mismo sentido, Xavier Valencia menciona que:

La verdad es que la gente las compraba pero las compraba con carta de venta, la mayoría tienen carta de venta no tienen título de propiedad. Supongo que alguien se tomó las tierras, después las empezó a vender. Pero como no tenían legalizadas sus tierras nunca les pudieron dar a los campesinos sus títulos. Ellos compraban sus tierras pero las compraban eran con carta de venta. Tampoco es que el campesino vino, se tomó la tierra, siempre las compró¹³⁶.

El problema de la legalización de tierras relatado por las fuentes, es una ventana hacia la relación entre el Estado y el campesinado en Manabí. La tierra en esta provincia fue repartida según herencias o compras por fuera de los canales legales, años antes de la aplicación de la Reforma Agraria. La intervención tardía del Estado en relación al tema

¹³⁵ Xavier Valencia, entrevista, 2016.

¹³⁶ Luz América, entrevista, 2016.

generó conflictos, al intentar imponer sus políticas agrarias institucionalizadas, las cuales fueron asimiladas parcialmente, al contrastar con las dinámicas de obtención de tierra que se habían instaurado antes de las décadas de 1960 y 1970.

Es durante las décadas del sesenta y setenta, cuando el Estado mantenía un claro intento de intervención en el agro del país, así el Instituto Ecuatoriano de Reforma Agraria y Colonización (IERAC) estuvo presente en Manabí, siendo un tema relevante la legalización de tierras, como se menciona en un artículo del *Diario El Comercio*, escrito en el año de 1971:

Para comenzar su intervención en el valle del río Portoviejo (...) El Instituto de Reforma Agraria y Colonización abrirá en los próximos días, sus oficinas en esta ciudad (...) Existe el criterio de que en el valle de Portoviejo no está legalizada la tenencia de la tierra y hay un amplio sector en que existen formas de precarismos que tienen que ser solucionadas antes de que se inicie el funcionamiento del nuevo sistema de regadío¹³⁷.

La presencia del IERAC en Manabí se mantuvo durante las dos décadas siguientes y también se puede notar en los periódicos locales, como por ejemplo en *Diario La Tarde* de junio de 1990:

El ING. José Ajila Toala, Jefe Zonal del IERAC de Portoviejo manifestó que personas inescrupulosas haciéndose pasar por miembros de la institución y realizando una campaña de desprestigio contra el gobierno amenazan con quitar las tierras a los agricultores (...) Acotó Ajila que el IERAC se encuentra desempeñando una ardua tarea en lo que respecta a entregar una ágil legalización de la tenencia de tierra, cursos de capacitación, entrega de raciones alimenticias, ayuda con maquinaria pesada para apertura de caminos veraneros, etc., y no va a incurrir en actitudes bochornosas y denigrantes que van en contra de la actividad que realiza¹³⁸.

Vemos que el tema de la legalización de tierras se mantuvo como un punto importante para el IERAC durante aproximadamente veinte años, siendo una de las cuestiones que promovieron la presencia de las autoridades estatales en materia agraria en la provincia de Manabí, que junto a la entrega de insumos para la producción agrícola, definieron el carácter de la intervención del Estado en la provincia.

¹³⁷ Diario El Comercio, *IERAC estudiará situación de tenencia de tierra en el valle de Portoviejo*, Enero de 1971.

¹³⁸ Diario La Tarde, *El 24 de mayo falsos miembros del IERAC amenazan quitar tierras*, Junio de 1990.

Conclusiones

Manabí se caracteriza por tener dos zonas climáticas. Por un lado, se encuentra la zona oriental húmeda que ocupa un estimado del sesenta por ciento del territorio, y por el otro una zona seca y árida que se encuentra en la parte occidental de la provincia, que se estima ocupa un cuarenta por ciento de la misma, por lo cual, si buscamos adentrarnos en la historia agraria de este espacio, el tema de la sequía será un hito a investigar por sus contenidos políticos, sociales y económicos. La sequía implicó una mayor influencia del Estado, creándose en la década del sesenta el Centro de Rehabilitación de Manabí, organismo que mantuvo el fin político de reclamar recursos al Estado central para lograr combatir esta contingencia climática mediante la inversión pública. Fenómenos sociales como las migraciones también se desataron por ese tema. Sin duda la sequía influenció cambios en el campo de lo político, económico y social, cambios estructurados también desde el aparato estatal.

El caso de Manabí muestra que la repartición de tierra no fue el tema central de la política estatal debido a la existencia de pequeñas propiedades campesinas, las que habían sido repartidas de manera informal. Aunque la concentración de tierra en la provincia se presenta hasta hoy día muy alta, la pequeña propiedad campesina fue una opción plausible para resolver los problemas relacionados con la tierra para la producción familiar y de subsistencia. Sin embargo, el campesino manabita se encontraba inmerso en otros tipos de conflictos, como por ejemplo su inequitativa relación con los comerciantes intermedios.

La experiencia del café en la provincia es un claro ejemplo de la existencia de la pequeña propiedad campesina, ya que el cultivo de este producto era más eficaz al ser trabajado por las familias campesinas. Además, siendo este grano uno de los principales productos cultivados en Manabí y aunque va más allá del objetivo de esta investigación, sería interesante profundizar en las implicaciones sociales de la correlación entre el campesinado y el Estado, y el campesinado y los grupos comerciantes, existiendo una relación desigual entre los favorecidos por el mercado y los productores invisibilizados.

Finalmente es importante tomar en cuenta el problema de la legalización de tierras en la provincia. Es importante mencionar que las fincas fueron repartidas sin una base legal institucionalizada. El IERAC mantuvo campañas de legalización que, sin embargo, no alcanzaron a solucionar la dimensión del problema que persiste hasta la actualidad.

Capítulo IV

La relación entre el Fondo de Desarrollo Rural Marginal y la Unión Provincial de Organizaciones Campesinas de Manabí entre 1978 y 1984.

Desde 1972, las políticas agrarias fueron definidas por un proyecto impulsado por el gobierno del general Guillermo Rodríguez Lara, que buscó implementar, en la coyuntura de un “boom” petrolero, políticas dirigidas a modernizar el sistema productivo y resolver el principal problema que aquejaba a los sectores populares del campo: la concentración de tierra.

El fin del gobierno nacionalista de Rodríguez Lara en 1976, marca el inicio de un proceso de transición hacia la democracia, que culmina en el año de 1979 con la elección de Jaime Roldós Aguilera como Presidente Constitucional de la República. El Estado, que durante el proceso nacional desarrollista del 72 había funcionado sobre la base de un esquema corporativo que fomentaba su presencia en territorio, y la politización de las organizaciones populares, en el nuevo contexto, empezaba a perfilarse como un Estado que utilizó un discurso que promulgaba la des-politización del campesinado y defendía, en el nuevo entorno “democrático”, el “pluralismo” de ideologías y opiniones dentro de las organizaciones campesinas.

Es ese momento de transición cuando se crea la Unión Provincial de Organizaciones Campesinas de Manabí (UPOCAM). Esta organización siguió la ruta política planteada por el modelo nacionalista de la dictadura del 72, lo que la convirtió en una organización contraria al nuevo modelo de Estado planteado en 1979, tras la implantación del modelo democrático. La reflexión que pretendo realizar, busca entrever cómo se desarrolló la relación entre la UPOCAM y el Estado, representado por el Fondo de Desarrollo Rural Marginal (FODERUMA), en este momento de cambio de modelo institucional.

Este capítulo está dividido en dos partes. En la primera parte, se utilizará investigaciones que analizan a los dos modelos de Estado antes mencionados, para describir el contexto en el cual la UPOCAM se encontraba disputando su legitimidad como organización campesina ante el Estado. Para ello, se utilizará el artículo de la historiadora Valeria Coronel titulado: *Orígenes de una Democracia Corporativa: estrategias para la ciudadanización del campesinado*

indígena, que se encuentra en el libro editado por Eduardo Kingman titulado: *Historia social urbana, espacios y flujos* publicado en el año 2009. El artículo trata el tema de la ciudadanía corporativa como estrategia del Estado y las organizaciones políticas de izquierda para consolidar la presencia estatal en territorio, generando un modelo para la representación de los grupos populares basado en la creación de organizaciones que incorporen al campesinado en el escenario político del país. Para ejemplificar la consolidación de tal modelo, se utilizará la investigación del economista Wilson Miño Grijalva titulada: *Historia del Cooperativismo en el Ecuador* publicada en el año 2013, que analiza los procesos de organización cooperativa en el país, especialmente de la década de 1960 y 1970.

Por otro lado, para definir las características del Estado post-dictadura militar y su relación con los sectores populares, se utilizará el artículo de Fernando Carvajal titulado: *Ecuador: la evolución de su economía 1950-2008*, que se encuentra en el libro: *Estado del País, Informe cero* publicado en el año 2011. Este artículo será complementado con lo estipulado en las “Cartas de Intención” suscritas por el Banco Central en 1981, y un artículo de prensa del diario *La Provincia*.

En la segunda parte del capítulo se analizarán, mediante el uso de fuentes orales, los discursos políticos que tratan cómo se desarrolló la relación Estado-UPOCAM. Para ello principalmente, serán analizados los testimonios del dirigente campesino y presidente de la UPOCAM Jorge Loor, y de Absalón Rocha, quien dirigió el Fondo de Desarrollo Rural Marginal durante el mandato de Jaime Roldós (1979-1981). Para complementar el contexto en el que se desarrolla esta disputa política, se retomarán artículos de prensa de los diarios *Manabita* y *la Provincia*, junto con el testimonio del ingeniero Xavier Valencia. De esta manera, se buscará comprender también, cómo se generó la contienda política en este caso específico.

Cambio de modelo de Estado en el Ecuador: entre el Estado nacionalista y el Estado-post dictadura militar

Durante el siglo veinte, el Estado ecuatoriano fue el escenario de procesos políticos que reforzaron su institucionalidad y su presencia en territorio como un espacio donde se disputaba la hegemonía. Procesos como la Revolución Juliana de 1925, que impulsó la creación del Banco Central y el Ministerio de Trabajo y Previsión Social, demostraron seguir un camino por el cual se reforzaba el aparato estatal con el fin de crear un espacio en donde la sociedad ecuatoriana pudiera ejercer la política. En este contexto, las organizaciones y partidos políticos, especialmente de izquierda, propusieron la creación de un modelo de Estado en particular: el Estado Nacional-Social, junto con el concepto de democracia corporativa.

Según el análisis que hace la historiadora Valeria Coronel de la obra del intelectual socialista Ángel Paredes, durante las décadas de 1930 y 1940, la interlocución entre los socialistas, que se encontraban ligados al desarrollo jurídico y las políticas públicas del Ministerio de Previsión Social y Trabajo, y por otro lado, los comunistas que agitaban a los grupos populares, y constructores de la esfera pública, había permitido al Estado ganar presencia en el territorio nacional para resolver conflictos que antes habían sido sometidos a relaciones de autoridad doméstica de tipo gamonal. Según Coronel, el reconocimiento de las entidades jurídicas sindicales lideradas por grupos de izquierda como interlocutores del Estado ante los tribunales laborales, y relativos al uso social de la tierra, sirvieron para configurar a esas entidades como espacios de aprendizaje democrático, desarrollándose así desde el Estado, una forma de reconocimiento de demandas y representación populares que denominó como: “un modelo de ciudadanía corporativa”¹³⁹.

Según la autora, este tipo de ciudadanía, que sustituyó por largo tiempo a la ciudadanía individual, sirvió para favorecer una evolución estatal capaz de introducir políticas de redistribución y dar signos de representación política independientes del poder gamonal, que fueron eficientes para activar la ciudadanía y traducir el conflicto. Las políticas para la

¹³⁹ Coronel, Valeria. *Orígenes de una Democracia Corporativa: estrategias para la ciudadanía del campesinado indígena, en Ecuador (1925-1944)*. En: *Historia Social Urbana. Espacios y flujos*, ed. Eduardo Kingman Garcés. (Quito: Colección 50 años FLACSO, 2009) p. 328.

conformación de la ciudadanía corporativa definieron mecanismos de participación política y formas de movilización social post-oligárquicas. Por medio de estos mecanismos de representación se configuraron formas de establecer demandas, se definió el perfil del sujeto político, y se precisó un campo de acción estatal¹⁴⁰.

Para Coronel, el concepto de democracia corporativa estaba ligado a un modelo de expansión territorial de la influencia del Estado. Para garantizar la jurisdicción del Estado y crear un mercado nacional, era necesario impulsar la creación de nuevas parroquias y garantizar el acceso a vías públicas a las poblaciones rurales que eran parte de las haciendas. En este contexto el discurso del Estado de las décadas de 1930 y 1940 estuvo dirigido a acoger las demandas de los pobladores. El accionar estatal, se cimentó, entonces, en proyectos dedicados a estimular la creación de cooperativas, asociaciones, comunidades, etc., también, se impulsó la sindicalización y la comunalización obligatoria a partir de 1938¹⁴¹.

Este modelo de Estado, fue retomado por los gobiernos militares de las décadas de 1960 y 1970. El proceso de reforma agraria que se impulsó desde estos gobiernos incluyó proyectos de organización colectiva de los campesinos, reviviendo una forma de ciudadanía corporativa. El economista Wilson Miño analiza la historia del cooperativismo en el país, en ese periodo, entreviendo los resultados de la promoción de esta forma de trabajo colectivo de la tierra.

Para Miño, el Estado definió a la cooperativa como un instrumento de cambio agrario, con el fin de obtener y preservar la tierra para el campesinado. De tal manera, se promovió una organización colectiva de la tierra, como una mejor opción que la de “lotear” individualmente las propiedades. La figura de la cooperativa por lo tanto, fue utilizada como instrumento legal de acceso a la tierra dirigida a los campesinos. La idea técnica detrás de esto, consistía en garantizar una producción agrícola con fines de servicio social.¹⁴², pues se garantizaba que la tierra quedara en manos del campesinado.

La reforma agraria impulsó de forma determinante al modelo cooperativo. Así, para 1973 se habían organizado 2274 cooperativas distribuidas el 59% en la Sierra, el 37% en la Costa y el 3,7% en el Oriente. Las dos provincias con mayor cantidad de población, Pichincha y Guayas, concentraban el 46% de las organizaciones de cooperación. Para el año de 1970 se

¹⁴⁰ Coronel. Op.Cit. p. 329.

¹⁴¹ *Ibíd.* p. 350.

¹⁴² Miño Grijalva, Wilson, *Historia del Cooperativismo en el Ecuador*, (Quito: Ministerio Coordinador de la Política Económica, 2013) p. 63-64.

da el punto máximo de crecimiento de este proceso, a nivel de número de socios y de capital. Las dos coyunturas que inciden en esta gran proyección tienen que ver con las tres leyes agrarias expedidas por el Estado: las dos leyes de Reforma Agraria tanto de 1964 como de 1972, y la ley de abolición del precarismo en la Costa dictada en 1970¹⁴³.

El Estado continuó con la estrategia de reforzar su presencia en el territorio ecuatoriano mediante el impulso del proceso de reforma agraria. La supuesta repartición de tierras implicaba también la necesidad de generar organismos de cooperación para que representen al sector campesino ante el Estado, retomando la idea de la representación de los sectores populares según un esquema corporativo.

La década de 1970 también estuvo marcada por un cambio de discurso político que encaminó al Estado a modificar su modelo de gobernanza¹⁴⁴. En 1976, tras el fin del gobierno de Rodríguez Lara, y también del proyecto que buscaba garantizar la afectación de las grandes propiedades en el agro, se establece un momento de transición en el escenario político del país liderado por un Consejo Supremo de Gobierno, también conocido como el “triumvirato militar”.

En esta coyuntura, instaladas en el seno del Estado, las élites terratenientes y comerciales habían logrado implantar cambios en el modelo de gobierno. Estos cambios repercutieron en la relación que el Estado había mantenido hasta ese entonces con los sectores populares. En relación al sector campesino, el impulso de leyes como la de Fomento Agropecuario, frenó las intenciones de afectar la concentración de tierra. Este ejemplo hace parte de un mosaico más amplio de medidas tomadas para romper la relación que el Estado Nacional-Social había creado con los grupos populares en décadas anteriores. Entre las medidas que más afectaron a esta relación, fueron los proyectos para la privatización de la esfera pública, y la flexibilización laboral. Estas disposiciones moldearon un nuevo discurso político del Estado, que impulsó un ideal de superación individual/privada del trabajador, buscando deslegitimar a las organizaciones populares que promovían la lucha colectiva por demandas como la repartición de tierras, como anteriormente se había propuesto desde el modelo de Estado Nacional-Social.

¹⁴³ Miño Grijalva, Op.Cit. p. 66-68.

¹⁴⁴ Según la Real Academia de la Lengua el concepto de Gobernanza se refiere a: “El arte o manera de gobernar que se propone como objetivo el logro de un desarrollo económico, social e institucional duradero, promoviendo un sano equilibrio entre el Estado, la sociedad civil y el mercado de la economía”.

El investigador Fernando Carvajal analiza los efectos económicos de la aplicación del Estado post-dictadura militar. Entre las principales medidas de este modelo, se encontraba el impulsar programas de ajuste estructural. Existieron distintas fases de aplicación de estas medidas económicas y políticas, que supuestamente estaban dirigidas a mantener una estabilidad macroeconómica. La primera fase, que se aplicó en la década del ochenta, tuvo como característica la liberalización de los mercados internos, el aperturismo, la privatización de los bienes públicos y la flexibilización laboral¹⁴⁵.

El autor menciona que los planes de este nuevo modelo de Estado, se ejecutaron en medio de dos tendencias que tuvieron como características principales: una subordinada reinscripción a la economía internacional, que estuvo marcada por un incremento de la vulnerabilidad de la economía en sus relaciones externas, ya que los productos primarios y especialmente los recursos energéticos como el petrolero, cayeron en una fase de severa inestabilidad de sus precios. La otra característica se basó en incentivar la concentración económica en torno al polo de vinculación externa, lo que generó un fuerte nexo local-global que restringió la intervención del Estado. Además, se fortaleció la creciente exclusión de sectores mayoritarios de la sociedad que no se acoplaban a la nueva dinámica, lo que desató un proceso de precarización laboral que fue caracterizado por la existencia de mecanismos de tercerización, la falta de protección social y los bajos sueldos¹⁴⁶.

Las políticas de recortes que afectaron al sector popular fueron ideadas por el Ministerio de Economía y el Banco Central desde principios de la década de 1980 para solventar, según las fuentes oficiales, una caída drástica de los precios del petróleo y un mayor deterioro de la balanza de pago, producto de las ineficientes políticas económicas del período desarrollista. Así, en una de las denominadas “Cartas de Intención” escrita en el año de 1983 al gerente del Fondo Monetario Internacional Jaques de Larosiere, se estipula que:

El Gobierno del Ecuador buscó prevenir un deterioro adicional de la balanza de pagos, adoptando algunas medidas. El sucre en el mercado oficial fue devaluado de S/. 25 por dólar a S/. 33 por dólar (32% en términos de sucres) en mayo de 1982, los precios internos de la gasolina se duplicaron durante el año, se eliminaron los subsidios al trigo y se enviaron al Congreso varias medidas impositivas algunas de las cuales fueron aprobadas (...) El gobierno se propone disminuir el déficit global del sector público de 7,5 por ciento del PIB en 1982 a cerca del 4 por ciento del PIB en 1983, a través de una combinación de medidas de ingresos y estricto control del gasto. Algunas medidas generadoras de ingreso ya han sido aprobadas, tales como los

¹⁴⁵ Carvajal, Fernando, *Ecuador: la evolución de su economía 1950-2008*, en: *Estado del País, Informe cero, Ecuador 1950-2010*. (Quito: Estado del país, 2011) p. 100.

¹⁴⁶ *Ibíd.* 101

incrementos en los precios internos de la gasolina y nuevos impuestos sobre la cerveza, cigarrillos, y otros rubros de consumo selectivo¹⁴⁷.

Las políticas económicas de recortes afectaron severamente a los sectores populares lo que deterioró su relación con el Estado. Este problema activa con mayor fuerza la movilización social, ejemplificada en el artículo titulado *Huelga nacional contra el alza de gasolina* del diario *La Provincia* de enero de 1985, donde se menciona que:

El Ing. León Febres Cordero se ha desenmascarado públicamente ante la faz del pueblo, apareciendo ya no solamente como oligarca y empresario, sino que también ahora se ha convertido en un perjuro, pues su juramento ante Dios y la Patria solamente ha servido para favorecer a los bancos extranjeros, al Fondo Monetario Internacional y a los ricos de este país, dice el boletín de la UGTE MEDIDA BRUTAL (...) La reciente alza del precio de la gasolina es una medida brutal en contra de la economía popular que merece ser rechazada abiertamente por todos los ecuatorianos. No nos quedemos inmóviles, respondamos organizadamente a esta nueva agresión de la oligarquía, salgamos a las calles a protestar, a hacer oír la voz de los trabajadores (...) Mientras los pasajes se incrementan en 25%, la gasolina en 72%, los útiles escolares subieron en 40%, los víveres en 40%, León Febres Cordero solamente sube el 16% de los salarios lo cual revela que el Ing. gobierna en beneficio de los ricos se afirma¹⁴⁸.

La propuesta política del modelo de Estado post-dictadura militar tenía el objetivo de reforzar la privatización de la esfera pública, tema que debía ser ejecutado con el fin de favorecer la mercantilización de los servicios públicos y de los sectores estratégicos del Estado. Los lineamientos ideológicos de este proyecto definieron una nueva forma de concebir la interacción política de las organizaciones populares con el Estado, incentivando el “pluralismo” ideológico y la aparente des-politización en el seno de las organizaciones campesinas.

¹⁴⁷ Banco Central del Ecuador, *Cartas de intención suscritas por el gobierno del Ecuador con el Fondo Monetario Internacional*, (Quito: Banco Central del Ecuador, 1990) p. 33-35.

¹⁴⁸ Diario *La Provincia*, *Huelga nacional contra el alza de gasolina*, enero de 1985.

La relación del Fondo de Desarrollo Rural Marginal y la Unión Provincial de Organizaciones Campesinas entre 1978 y 1984

Durante el proceso de transición liderado por el “triumvirato militar”, se crea en el año de 1978 la Unión Provincial de Organizaciones Campesinas de Manabí (UPOCAM). La UPOCAM fue constituida por 130 organizaciones de “primer grado”, es decir, cooperativas y comunas establecidas en los cantones de Manabí. Así lo relata el líder campesino Jorge Loor, quien fue el presidente de la UPOCAM desde 1979:

El 11 de junio de 1978 fuimos convocados a un primer congreso desarrollado en Chorrillo de Montecristi, por tres días fue esa convención, y de ahí formamos una directiva y fue la constitución de nuestra UPOCAM, el 13 de junio de 1978. A través de FODERUMA, con un montón de técnicos de primera calidad, clarísimos política y socialmente de lo que se quería, nos ilustraron tan bien en ese primer congreso, que quedamos claritos que nos tocaba de hacer. Lo que puso la pauta fue nuestra UPOCAM porque de ahí se comenzaron las luchas provinciales, grandes luchas provinciales por el derecho a la tierra. Para tener distintas formas de acceder [a la tierra] por eso nos prepararon también este grupo de promotores, y nos prepararon también para que entendiéramos que teníamos que hacer eso ¹⁴⁹.

En el discurso de Loor se establece a los “técnicos” del Fondo de Desarrollo Rural Marginal (FODERUMA) como actores fundamentales para fomentar la organización campesina. Esta entidad, fundada en 1978, y adscrita al Banco Central, tenía el objetivo de canalizar recursos económicos en forma de créditos para los sectores campesinos marginales del campo. Para el caso de Manabí, el trabajo político del FODRUMA también estuvo dirigido a impulsar la conformación de la UPOCAM.

Esta interacción entre el FODERUMA y las organizaciones de primer grado que conformaron la UPOCAM, demuestra que hasta ese momento, la fórmula política del período nacionalista seguía repercutiendo en la relación Estado-campesinos en Manabí. Especialmente si tomamos en cuenta que en su discurso, líderes como Loor, utilizaban como una de sus principales reivindicaciones la lucha por el derecho a la tierra. Este discurso, a mi parecer, fue retomado más por ser una demanda histórica del sector campesino en el país, y menos por la necesidad real de repartir la tierra, ya que como se ha mencionado en capítulos anteriores, en Manabí predominó la pequeña propiedad campesina, lo que redujo considerablemente el conflicto por

¹⁴⁹ Entrevistador: Antonio Trujillo. Entrevista realizada al líder campesino Jorge Loor, el 17 de marzo del 2017, en Quito.

la repartición de este bien. Sin embargo, el derecho por la tierra representaba una demanda fundamental del campesinado nacional, y también era un símbolo de la pugna con los grupos terratenientes, por lo que también fue retomada como un eje de la retórica de los líderes de la UPOCAM.

Loor resalta la importancia de la labor política de a los que él llama “técnicos”, servidores públicos que las organizaciones estatales enviaban al campo para impulsar la organización campesina. Al parecer, este proceso de organización inducido desde el Estado estaba compuesto por etapas, donde se fomentaba en un primer momento la alfabetización del campesinado manabita.

Se reunieron tres padres de familia, yo no era padre de familia, sin embargo me incorporan en esa comisión. Entonces, ya quedó el técnico de acudir para una reunión con nosotros. No todos los que estaban analfabetos llegaron, pero la mayoría creo que concurrimos, y nos alfabetizamos. Bueno y de ahí para allá se terminó la alfabetización y comenzamos con el trabajo ya de organizarnos, organizarnos en la comunidad¹⁵⁰

El proyecto de alfabetización en el campo manabita se enmarca en un proceso más amplio de organización campesina. Los actores que representaban al FODERUMA llevaron adelante un proceso sistemático de formación política para los miembros de la UPOCAM, que según Loor, tenía el fin de organizar al campesinado para ser representados colectivamente en el escenario político.

La correlación de la UPOCAM con el Estado es una ventana a la dinámica de la contienda política generada en el agro manabita, ya que el FODERUMA fue en un primer momento, un actor reivindicador de las demandas del campesinado que constituyó la UPOCAM. Sin embargo, el testimonio de Loor apunta a que después de 1978, la UPOCAM sufre una crisis institucional, ya que el FODERUMA siguiendo el nuevo discurso político del modelo “democrático” ocupó el papel de actor antagónico frente a los intereses de esta organización campesina. Así, en ese primer momento, las reivindicaciones de la UPOCAM fueron compensadas por su relación con las organizaciones estatales, relación que después se volvería conflictiva.

En 1979 el “triumvirato militar” llega a su fin, dando paso a un nuevo gobierno de corte democrático, liderado por Jaime Roldós Aguilera y Osvaldo Hurtado. Durante este período,

¹⁵⁰ Entrevista realizada a Jorge Loor, marzo del 2017.

las organizaciones estatales que operaban en Manabí rompen la relación orgánica que mantenían con la UPOCAM, como menciona Loor:

En el 79 se elige al primer gobierno democrático, mal llamado democrático. Cambió de estilo, [fue] totalmente adverso. Con nosotros comenzó por des constituir el equipo técnico que nos acompañaba, y los dispersó. Los regó por todo el país para que no trabajaran en equipo¹⁵¹

Esta ruptura entre Estado y UPOCAM tuvo como efecto directo la retracción de los “técnicos”/funcionarios del FODERUMA de su labor con esta organización campesina. Además, esta acción en el plano político representó un cambio en el discurso estatal que marca un momento de quiebre con las organizaciones que siguieron la fórmula del momento “nacionalista” como la UPOCAM. Al entrevistar a Absalón Rocha, quien fue director del FODERUMA durante el gobierno de Jaime Roldós (1979-1981), pude distinguir que para la época, el discurso que manejaban los funcionarios estatales que trabajaban en el agro sostenía nuevos postulados:

La posición de los promotores se fue sintiendo liberada con el pluralismo ya en democracia. Porque usted tiene promotores que nunca se atrevieron a poner en discusión alguna directiva. Pero cuando ya reciben otras instrucciones, o tienen otras perspectivas [en democracia], se comienzan un poco a resistir a las orientaciones que antes las acataban normalmente¹⁵².

En el testimonio de Rocha se remarcan diferencias en el maniobrar de los promotores estatales durante la transición a los gobiernos democráticos. Me parece pertinente analizar las implicaciones políticas que sobresalen de esta afirmación. Se debe notar en primer lugar, que nuestra fuente trata la forma en como las motivaciones políticas de los actores cambian, y supuestamente rompen con la idea de seguir unilateralmente las directrices de los dirigentes de los organismos estatales, manejados anteriormente por grupos vinculados al modelo de gobernanza de las dictaduras. Por lo que esta ruptura representa para Rocha un impulso a los “valores” democráticos. Cuando pregunté a Rocha sobre la UPOCAM y su relación con el Estado, él la vinculó con el gobierno de Rodríguez Lara:

Yo le diría que si hubo una alianza del sector campesino de [Jorge] Loor con las dictaduras militares de Rodríguez Lara, a través de gentes como el ministro

¹⁵¹ Entrevista Jorge Loor, marzo del 2017.

¹⁵² Entrevistador: Antonio Trujillo. Entrevista realizada a Absalón Rocha el 18 de julio de 2017, en Quito.

[Guillermo] Maldonado de agricultura. Lo que pasa es que la UPOCAM fue un instrumento de la dictadura [en materia política]¹⁵³.

La UPOCAM representó para Rocha, y por consiguiente para el FODERUMA durante el período de 1979/1981, el tipo de organización campesina que obtuvo sus directrices políticas de un modelo de Estado obsoleto, en el sentido que el modelo de gobernanza de 1972 carecía de elementos relacionados al nuevo discurso democrático, y no se acoplaba al nuevo escenario político que dibujaba el *establishment* de la época, en el cual supuestamente, convergían opiniones diferentes y diferentes ideologías. El desarrollo de este nuevo discurso culminó en una crisis institucional de la UPOCAM, que dividió sus bases campesinas en dos grupos, el minoritario siguió junto al a Jorge Loor, mientras que la mayoría resolvió construir una nueva organización, la Unión de Organizaciones Campesinas de Manabí (UNOCAM), Loor menciona al respecto:

UNOCAM acuérdesse. Inmediatamente comenzó a hacer otros congresos con las mismas organizaciones. Nos dejaron prácticamente con la gente más comprometida. Absalón Rocha me acuerdo era el gerente o director del FODERUMA en ese tiempo [1981-1984], fue él que nos enfrentó¹⁵⁴.

Los diarios manabitas de la época también describían la presencia de la UNOCAM en el escenario político manabita:

[La UNOCAM] pondrá de manifiesto la solidaridad y el poder del campesino unificado de nuestra provincia motor del desarrollo provincial al cual se le ha negado reiteradamente el derecho a la educación, salud, servicios básicos, y sobre todo vivir humanamente en su comunidad¹⁵⁵.

Esta organización mantuvo en pie ciertas demandas del campesinado, como el derecho a la salud y el acceso a los servicios básicos (no se menciona la lucha por la tierra). Sin embargo, utilizó una retórica diferente a la de la UPOCAM, acoplándose al contexto político de la época. Rocha menciona al respecto que:

¹⁵³ Entrevista Absalón Rocha, julio del 2017.

¹⁵⁴ Entrevista Jorge loor, marzo 2017.

¹⁵⁵ Diario La Provincia, *Salustiano Reyna preside UNOCAM*, enero de 1985.

La otra organización [UNOCAM] surge más bien de las bases sociales no politizadas, esa es la impresión que tengo. La UNOCAM no era especializada en comunas... sino en todo. O sea en mi opinión mucho más plural el asunto de la UNOCAM, recibió y promovió todo tipo de organización

La UNOCAM según Rocha, fue conformada por una base campesina que defendía una forma de deliberación “plural”, es decir, operaba sin ningún criterio político o ideología en específico al momento de negociar con el aparato estatal. A mi parecer, estos indicios de organización campesina durante la década de 1980 impulsados desde el Estado, pueden relacionarse con la búsqueda del *establishment* de frenar la pugna por demandas históricas vinculadas con los procesos de reforma agraria como la repartición de tierras.

Sin embargo, por el contexto económico adverso de principios de la década de 1980, los proyectos como la UNOCAM, que mantenían una relación orgánica con el Estado, fueron minoritarios. El ingeniero Xavier Valencia, quien trabajó como funcionario público en el agro manabita durante este contexto, menciona sobre el tema:

O sea se iba debilitando el movimiento [campesino], en la medida en que el Estado iba debilitándose en su forma, en su estructura, que habían sido ganadas en la década de los setenta, pese a que estábamos en dictadura y yo creo que era mucho más fuerte la organización en esta década, en los ochenta fue de pronto más expresiva pero fue menos fuerte, yo creo que había un proceso de debilitamiento¹⁵⁶.

En Manabí por lo tanto, el inicio de las transformaciones hacia el modelo de gobierno “democrático” definió un escenario político adverso para la UPOCAM, por lo que debió establecerse en ese contexto, como una agrupación contraria a la figura del Estado. Al respecto en la investigación de Francisco Gangotena se menciona:

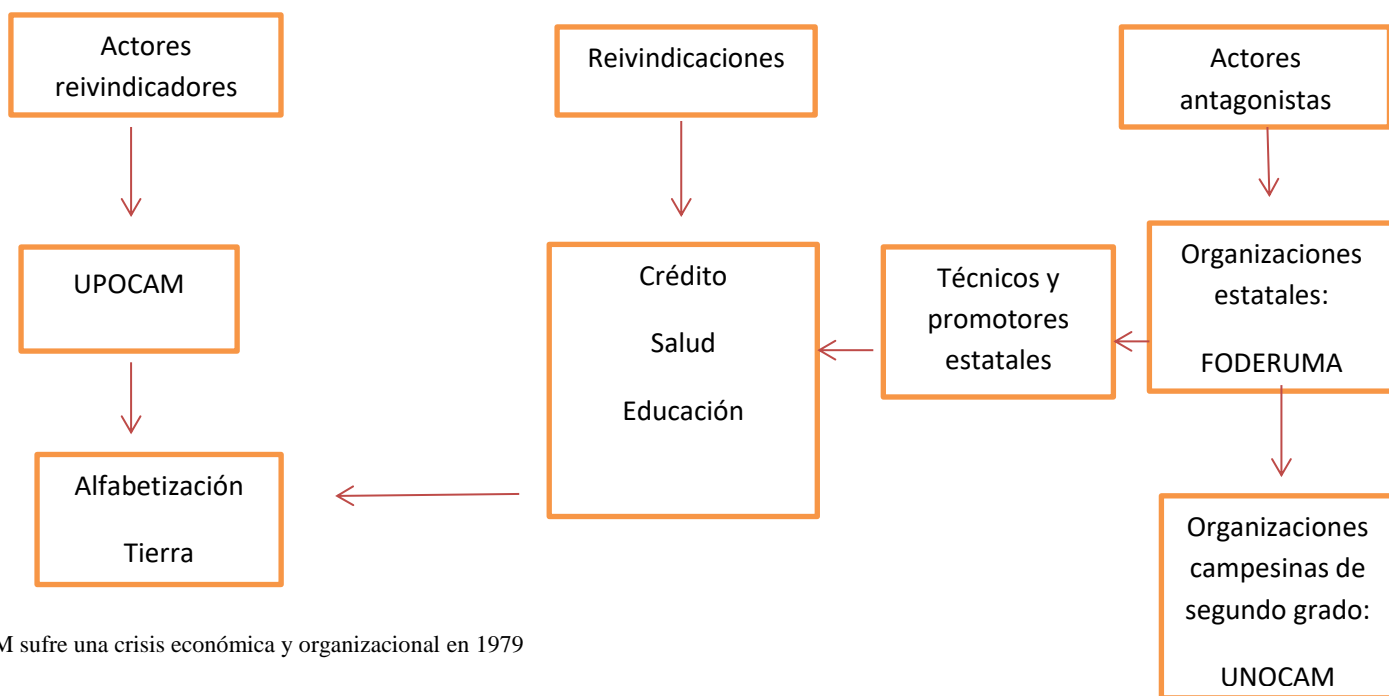
“Hay que abrir bien los ojos en este punto ya que el Estado, a través de sus ministerios, trata también de organizarnos para sus fines de producción y políticos. Hay que acordarnos que los intereses del Estado no son los mismos que los nuestros. Esto tiene que ver la UPOCAM”¹⁵⁷.

El siguiente cuadro muestra cómo se desarrolló la dinámica de la contienda política entre la UPOCAM y el Estado en la etapa de transición al modelo democrático y la relación que

¹⁵⁶ Entrevistador: Antonio Trujillo. Entrevista realizada al ingeniero Xavier Valencia, el 17 de febrero del 2016, en Portoviejo.

¹⁵⁷ Gangotena, Francisco, *La UPOCAM y las Agencias de Gobierno*. (Quito: Revista Ecuador Debate n.- 1, 1982). p 121-122.

mantenían los diferentes actores involucrados en la contienda. Así, la UPOCAM aparece como actor reivindicador, el Estado representado por el FODERUMA aparece como actor antagonístico y la UNOCAM como un actor instrumental al nuevo modelo democrático de Estado, que se creó con la intención de neutralizar a la UPOCAM y sus reivindicaciones alineadas con el modelo ideológico del Estado nacional social promovido por la dictadura de Rodríguez Lara:



* La UPOCAM sufre una crisis económica y organizacional en 1979

Resumiendo, el proceso de formación de la UPOCAM estuvo marcado en un corto tiempo, por una inestable relación con el Estado, representado por el FODERUMA. En un primer momento, el FODRUMA buscó mantener una relación consensual con líderes como Jorge Loor, quien representaba la voz institucional de la UPOCAM durante sus primeros años de vida. Esta relación se basó en un proceso de organización política del campesinado, que tenía como finalidad el incentivar en el discurso de las organizaciones campesinas la lucha por la tierra, que también fue parte de las iniciativas de la dictadura del 72, reflejadas en los debates sobre la ley de reforma agraria.

Los cambios que se generaron en el modelo de gobernanza del Estado durante la denominada “transición a la democracia” (1979), repercutieron en la relación que la UPOCAM mantenía con el FODERUMA, lo que confluía en una crisis institucional de la mencionada organización, creándose así la UNOCAM, nuevamente con el apoyo del FODERUMA, pero con otro discurso político ligado a los nuevos preceptos del modelo de Estado “democrático”.

Conclusiones

Una de las demandas populares mediante la cual el modelo de Estado nacional-social se legitimó en la década de 1970, fue la reforma agraria que buscó mitigar el problema de la concentración de la propiedad de la tierra en el Ecuador. En este contexto, proyectos como el cooperativismo fueron impulsados desde el Estado, como una opción para la organización colectiva de la tierra, y también, para fortalecer la representación corporativa de los campesinos ante el Estado.

Durante ese período se crea la Unión Provincial de Organizaciones Campesinas de Manabí (UPOCAM), organización creada para la representación a nivel provincial del campesinado, la cual mantuvo en un principio una relación de cooperación con el Estado, a través del Fondo de Desarrollo Rural Marginal (FODERUMA), que no solo impulsó la entrega de créditos agropecuarios a las bases de la UPOCAM, sino que promovió su formación política.

La relación de la UPOCAM con el FODERUMA se deteriora desde el año de 1979, cuando el gobierno de Jaime Roldós Y Osvaldo Hurtado promueve un nuevo modelo de gobernanza, que debía alejarse del discurso político de las dictaduras. Este cambio representó una crisis institucional de la UPOCAM, que conllevó a la creación de otra organización campesina paralela, la UNOCAM, la cual se acopló a las nuevas directrices estatales.

Con base en las características organizativas antes mencionadas, se puede establecer que la contienda política según el caso de la UPOCAM estuvo fundada en la defensa del modelo de Estado nacionalista aplicado desde 1972 hasta 1976. Tal modelo se ve afectado en la década de 1980 por el nuevo Estado post-dictatorial, cuyas políticas de estabilización económica y

ajuste estructural deterioraron la calidad de vida de los sectores populares, e incitaron a la necesidad de movilización social por parte de las organizaciones como la UPOCAM.

Conclusiones Generales

La historia agraria del Ecuador es un importante campo para la investigación de los fenómenos sociales, económicos y políticos. Durante el siglo veinte, el agro fue el espacio que nutrió la economía del país y también, representó para los actores políticos, pertenecientes a partidos, movimientos o a la burocracia, un campo elemental para el desarrollo de la contienda por hegemonía.

La Revolución Liberal de 1895, que proclamó al Estado laico, perfiló las primeras leyes significativas que tenían como objetivo el afectar, mediante la acción estatal, a las propiedades agrícolas que desde la colonia habían sido propiedad de la Iglesia, entidad que hasta la época, se definía como uno de los principales grupos terratenientes. El Estado buscó así, intervenir en el agro, y durante gobiernos posteriores, como el gobierno juliano de 1925, reforzó su presencia mediante el impulso a la obra pública y la creación de nuevas entidades estatales, que definieron un proyecto de expansión territorial del Estado.

Sin embargo, es desde las décadas de 1960 y 1970 cuando se consolida una de las principales demandas de los actores políticos que interactuaban en el campo: la reforma agraria. Este proyecto representó durante su primer impulso, desde el año de 1964, la continuación del proyecto terrateniente dirigido a modernizar el agro. La dictadura implantada en 1972 y encabezada por Guillermo Rodríguez Lara impulsó una nueva ley de Reforma Agraria, mediante la cual se generó un debate para afectar directamente la concentración de tierra, tema que fue controversial para las élites y reforzó el modelo político nacional-social. Sin embargo tras el fin de la dictadura en 1976, se inicia un proceso de transición de modelo de gobernanza del Estado liderado por el “triunvirato militar”, período cuando se expidieron leyes que retrocedieron en materia de reforma agraria y reforzaron los intereses terratenientes, como la Ley de Fomento Agropecuario de 1979, y las escuetas políticas agrarias del posterior gobierno democrático de Jaime Roldós y Osvaldo Hurtado (1979-1984).

En la región Costa, espacio que contextualiza el estudio de caso de esta tesis, las transformaciones del espacio agrario fueron sostenidas por un proceso de expansión territorial de las propiedades según el fenómeno de la colonización. Sobre este proceso se impulsó la producción de cacao, que tuvo un auge a principios del siglo veinte, estableciendo

en el país un modelo primario exportador que promovió el proceso de salarización en el país mediante el jornal y estableció a una élite exportadora y terrateniente. Sin embargo, la primera guerra mundial, la competencia con las colonias británicas, y la falta de tecnificación de las propiedades cacaoteras, desencadenaron una crisis que acabó con la producción de esta fruta.

Tras la crisis, uno de los productos que buscó sustituir al cacao fue el banano, que también fue protagonista de un auge en la década de 1950. La producción de esta fruta representó un nuevo impulso para la economía del país, fomentando tipos de trabajo asalariado y reafirmado los procesos de colonización y la intervención estatal. Sin embargo, el banano ecuatoriano no pudo competir en el mercado internacional con los enclaves de Centroamérica, lo que causó su declive.

Otro producto relevante para la región fue el arroz. Desde 1940, esta gramínea figuraba como pieza fundamental de la dieta de los campesinos y los trabajadores urbanos del país. El cultivo de arroz se basó en una forma de arrendamiento de la tierra denominado como “aparcería” o “precarismo”, que no era favorable para el campesino e investió una crisis que junto a las sequías desplomó su producción. A diferencia de los otros bienes comestibles, la crisis del arroz impulsó un proceso de intervención estatal basado en el decreto 1001, medida que buscaba expropiar los terrenos arroceros arrendados mediante el sistema precarista, para entregarlos a los campesinos. Esta medida fue seguramente, una de las acciones que más afectó al sector terrateniente de la Costa, siendo un eje de la lucha por la tierra después de su expedición en la década de 1970.

En Manabí los cambios de la estructura agraria se desarrollaron según tres características. Una de ellas es la particular conformación geo-climática de la provincia, ya que aproximadamente la mitad su territorio es considerado como una zona seca y semi-árida, tema que dificultó el desarrollo de la agricultura. Para resolver esta dificultad, el Estado incrementó su influencia mediante la creación del Centro de Rehabilitación de Manabí (CRM), buscando canalizar recursos para la inversión pública dirigida a solucionar el problema de la sequía. Por otro lado, el campesinado manabita lidió con el tema migrando hacia otras provincias, o también apuntando a la organización cooperativa para obtener recursos e invertir en sistemas de riego.

El principal producto de cultivo en Manabí fue el café, producto dirigido a la exportación. La producción del café fue eficaz en Manabí gracias a que se basó en una mano de obra de

carácter familiar, anclada a pequeñas propiedades pertenecientes a los campesinos. Por lo que, al existir las pequeñas propiedades, el proyecto de reforma agraria fue direccionado a otros temas, como la legalización de los terrenos ya existentes.

En el plano político y de desarrollo de la hacienda, la relación entre el campesinado manabita y el Estado se intensifica en la década de 1970, cuando el gobierno nacionalista de Rodríguez Lara continúa con el impulso a la organización campesina. Este impulso se basó en el modelo de Estado nacional-social, que promovía el modelo corporativo para su relacionamiento con los grupos populares del campo, impulsando la organización colectiva del campesinado como un instrumento para su representación ante el Estado. Es en este contexto, en el año de 1978, que se crea la Unión Provincial de Organizaciones Campesinas de Manabí (UPOCAM), conformada por 130 cooperativas y comunas, la cual estableció una relación de cooperación con el Fondo de Desarrollo Rural Marginal (FODERUMA), entidad que representaba al Estado en territorio manabita, para la formación política de sus líderes. Sin embargo, tras el fin del proceso de transición hacia el modelo “democrático” en el año de 1979, la relación entre la UPOCAM y el FODERUMA se deteriora, ya que el Estado post-dictadura militar construye un nuevo discurso que, alineado con el *establishment* de la época, rompe con los lineamientos políticos de la dirigencia de la UPOCAM, que retomaban el discurso simbólico de la lucha por la tierra, tema promocionado en la dictadura de 1972, y promueve la creación de una nueva organización, la Unión de Organizaciones Campesinas de Manabí (UNOCAM), fragmentando a las bases campesinas de la UPOCAM, y construyendo junto a nuevos líderes campesinos un nuevo discurso acorde a la coyuntura política de 1980 y a los nuevos valores “democráticos”.

Este caso ejemplifica cómo se desarrolla un proceso de disputa por la hegemonía en el seno del Estado, siendo la relación UPOCAM-FODERUMA en un primer momento consensual, y después coercitiva, estableciendo así al Estado como un espacio en disputa, que cambia según la coyuntura política. Este caso ilustra también el desarrollo de un proceso de hacienda política, ya que al ser el Estado tanto un actor reivindicador como un actor antagónico para la UPOCAM, se construye una interacción política episódica y pública en donde esta organización campesina de segundo grado, reivindica su discurso político ante el Estado.

El agro, los procesos de organización del campesinado y el Estado son temas extensamente trabajados desde las ciencias sociales, porque representan un prolífico campo para el estudio de la historia social del Ecuador. El estudio que se realizó en esta investigación estuvo

dirigido a entender la relación entre el Estado, representado por el FODERUMA, y el campesinado, representado por la UPOCAM. Sin embargo, no abordó temas como la construcción de la identidad campesina, o los procesos de movilización social impulsados desde el seno de las organizaciones sociales. A mi parecer, esta tesis representa un trabajo inicial sobre la historia de las organizaciones campesinas de Manabí, y traza un camino a seguir, donde para complementar los argumentos aquí planteados, es necesario realizar un análisis de las demandas, las formas de operar y los discursos del campesinado organizado según un criterio más amplio, que aborde más de un caso, buscando construir una historia más completa del movimiento campesino en Manabí, y su accionar durante el siglo veinte.

1. Bibliografía

Arteaga Javier y Brachet Viviane. *Caminos teóricos convergentes: contienda, agencia y pacto de dominación, en: Dominación y contienda, seis estudios de pugnas y transformaciones*. México: El Colegio de México, 2011.

Alonso, Ángela. *As Teorias dos Movimentos Sociais: Um balanço do debate*. São Paulo: Lua Nova, 2009.

Banco Central del Ecuador. *Cartas de intención suscritas por el gobierno del Ecuador con el Fondo Monetario Internacional*. Quito: Banco Central del Ecuador, 1990.

Barsky, Osvaldo. *La Reforma Agraria Ecuatoriana*. Quito: Corporación Editora Nacional, 1988.

Carvajal, Fernando. *Ecuador: la evolución de su economía 1950-2008, en: Estado del País, Informe cero, Ecuador 1950-2010*. Quito: Estado del país, 2011.

Chiriboga, Manuel. “La Reforma Agraria en el Ecuador y América Latina”. Quito: Nariz del Diablo, (1988): 31.

Chiriboga Manuel. *Jornaleros, grandes propietarios y exportación cacaotera, 1790-1925*. Quito: Corporación Editora Nacional, 2013.

Chiriboga, Manuel. *El problema agrario en el Ecuador*. Quito: ILDIS, 1988.

Coronel, Valeria. *Orígenes de una Democracia Corporativa: estrategias para la ciudadanización del campesinado indígena, en Ecuador (1925-1944)*. En: *Historia Social Urbana. Espacios y flujos*, ed. Eduardo Kingman Garcés. Quito: Colección 50 años FLACSO, 2009.

Espinosa, Roque. *Desmemoria y Olvido: La economía arrocera en la cuenca del Guayas, 1900-1950*. Quito: Corporación Editora Nacional, 2014.

Ferrín, Rosa Coord. *Economías campesinas, estructura agraria y formas de acumulación: el caso de Manabí a partir de la Revolución Liberal*. Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador, 1986.

Ferrín, Rosa. “Políticas de comercialización de café e incidencia en la organización productiva de las economías campesinas de Manabí, Ecuador”. *Revista Ecuador Debate* v. 11, n.1 y 2, (1988): 203.

Gangotena, Francisco. “La UPOCAM y las Agencias de Gobierno”. *Revista Ecuador Debate* n.- 1, (1982): 111-117.

Gilces, Amparo y Montenegro, Freddy. *Tenencia de tierra en 12 comunidades de la provincia de Manabí: El caso de Rocafuerte, en: ¿Reforma Agraria en el Ecuador?: viejos temas, nuevos argumentos*. Quito: SIPAE, 2008.

Gramsci, Antonio. *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el Estado Moderno*. Madrid: Ediciones Nueva Visión, 1980.

Hobsbawm, Eric. *Los campesinos y la política*. Barcelona: Editorial Anagrama, 1976.

Ibarra, Hernán. *Acción Colectiva Rural, reforma agraria y política en El Ecuador*. Madrid: Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, 2015.

Ibarra, Hernán. “Movilización y organización campesina en la costa ecuatoriana (1950-1963)”. *Revista Ecuador Debate* n.-80 (2010): 137-148.

Junta Nacional de Planificación y Coordinación Económica. *Plan integral de transformación y desarrollo, 1970-1973*. Quito: JUNAPLA, 1970.

Laclau, Ernesto y Mouffe, Chantal. *Hegemonía y Estrategia Socialista*. Madrid: Siglo XXI, 1987.

Larrea, Carlos Coord. *El Banano en el Ecuador*. Quito: Corporación Editora Nacional, 1987.

Miño Grijalva, Wilson. *Historia del Cooperativismo en el Ecuador*. Quito: Ministerio Coordinador de la Política Económica, 2013.

Tilly, Charles, Tarrow, Sidney y Macadam, Doug. *Dinámica de la contienda política*. Barcelona: Editorial Hacer, 2005.

Thompson, P. Edward. *The making of the English working class*. Nueva York: Vintage Books, 1963.

Thompson, Paul. *La voz del pasado*. Valencia: Institució Valenciana D Estudis I Invenstitació, 1988.

1. Fuentes de prensa

Diario La Tarde. “El 24 de mayo falsos miembros del IERAC amenazan quitar tierras”. Junio de 1971.

Diario El Comercio. “IERAC estudiará situación de tenencia de tierra en el valle de Portoviejo”. Enero de 1971.

Revista TEA. “Actividad comercial manabita”. 1976.

Diario Manabita. “Ratificó cuota del 25% a Coop. Cafetaleras”. Junio de 1978.

Diario La Provincia. “Santa Ana: Preocupa la Sequía”. Enero de 1985.

Diario La Provincia. “Plan operativo del CRM para combatir la sequía”. Febrero de 1985.

Diario La Provincia. “Salustiano Reyna preside UNOCAM”. Enero de 1985.

Diario La Provincia. “Huelga nacional contra el alza de gasolina”. Enero de 1985

2. Fuentes Orales (entrevistas)

Luz América. Entrevista realizada por Antonio Trujillo. Portoviejo, 18 de febrero del 2016.

Xavier Valencia. Entrevista realizada por Antonio Trujillo. Portoviejo, 19 de febrero del 2016.

Jorge Loo. Entrevista realizada por Antonio Trujillo. Quito, 17 de marzo del 2017.

Absalón Rocha. Entrevista realizada por Antonio Trujillo. Quito, 18 de julio del 2017.

3. Páginas Web

“Mapa de tipos de clima”. En la página web oficial del Ministerio de Agricultura y Ganadería del Ecuador. Consultado el 4/4/16, <http://geoportal.agricultura.gob.ec/mapas-provinciales>.

4. Anexos

Trascripción literal de entrevista realizada a Jorge Loor el día 16 de marzo del 2017

- : Entrevistador.
- : Entrevistado.

- ¿El apellido me dijo?...

- Trujillo.
- Bueno entonces hoy día es 16 de marzo del 2017, nos encontramos aquí con el señor Jorge Loor, dirigente campesino manabita, fue un fundador de la UPOCAM una de las organizaciones más importantes de la provincia.
- La primera pregunta que le quiero hacer es ¿por qué se interesó usted en formar la UPOCAM?
- ¿Por qué me interesé? Para comenzar con la historia completa para que la pueda registrar fielmente... usted en esos tiempos todavía ha de estar... recién, ¿Cuántos años tiene usted?
- Tengo 23 años.
- 23 no estaba nacido todavía.
- No
- Ya el último gobierno militar... el último gobierno militar fue un gobierno... yo hasta ese tiempo tenía 32 años y creo que estaba caminando hasta los 33, era analfabeto puro, analfabeto puro...en la comunidad en la que vivía se llama San José de las Peñas del cantón Rocafuerte de Manabí, entonces por esas cosas de la vida, para entender de mejor manera porqué quiero contar esta partecita... esa comunidad donde yo vivía no tenía absolutamente nada, comenzando por la educación, no teníamos escuela no teníamos nada, los niños tenían que salir a varios establecimientos en otras comunidades para poder estudiar, los que querían mandarlos para... entonces siendo esa la realidad... estas partes no creo que haga parte que recoja solo para que tenga la

idea de cómo la fuente... como partió mi vida... entonces un muchacho que estaba por incorporarse de otra comunidad aledaña fue a hacer trabajo social allá {Las Peñas} y se encontró con esa realidad y les sugirió a los habitantes pues hizo el recorrido, la investigación que tenía que hacer para incorporarse como bachiller... encontró que no había nada, y les dijo por qué no van a mi comunidad, que allá hay una institución que todas las semanas llega un técnico ahí para hacer apoyo en lo que se requiere... vayan allá que les va a atender, y así fue, se reunieron tres padres de familia, yo no era padre de familia sin embargo me incorporan en esa comisión, por esas cosas de la vida, como que nada, y los acompañé, entonces se conversó con el señor... el mismo parece que le avisó al técnico que íbamos a ir, y da la impresión también porque el rato que conversamos... yo no estaba porque me pasé al centro poblado y cuando regrese... ya conversaron... bueno entonces ya quedó el técnico de acudir para una reunión con nosotros, ahí si ya... como si nada me incorporé, entonces inmediatamente en ese tiempo de gobierno militar tenía mucho parecido en el estilo de gobierno del gobierno del compañero Rafael Correa, con la diferencia en que en un gobierno militar es una orden y no hay que estar discutiendo a nadie, van todas las instituciones al sector rural para organizar, y todas las instituciones tienes que estar presentes en esas reuniones para organizar, y los pedidos que haga la gente de acuerdo a lo que piden, cada institución tiene que anotar... no es que a escuchar... si pues entonces era un trabajo bien interinstitucional, que ahora está en vigencia, pero no siempre se cumple, van para escuchar pero no están llevando la cuestión fielmente, en eso había un vacío en estos diez años de gobierno {gobierno de Rafael Correa}, y los otros lo hacen a su manera, esa es la diferencia, en ese tiempo era una orden, era una orden, cada quien lleva, está presente y anota en su competencia lo que sale de la conversación o petitorio, y eso se cumple al pie de la letra y con rapidez, entonces el técnico bastó con llegar a esa reunión con nosotros... “ah ya ya no hay profesores”, entonces ya pues entonces, “y hay analfabetos”, entonces profesores para los niños y profesores para los adultos, nos contrataron dos técnicos, dos profesores, entonces así fue... entonces de ahí comenzó la comunidad, comenzó a recién a darse forma, y entonces el técnico dijo “señores, aparte de alfabetizarse a mí me contrataron para”... como no todos concurren, cuando uno se hace mayor ya se hace reacio a aprender, no todos los que estaban analfabetos llegaron, pero la mayoría creo que concurrimos, y nos alfabetizamos, nos entregaron el cartoncito de... una primaria adaptada, bueno y de ahí para allá se terminó la alfabetización y comenzamos con el trabajo ya de

organizarnos, organizarnos en la comunidad, según ese tiempo con el eslogan para salir... como se dice ahora ya se está saliendo de la pobreza, es un mal eslogan, yo lo catalogo así, un mal eslogan... en ese tiempo organicense para que salgan de la pobreza, ese era el eslogan duro del gobierno militar, “organicense para que salgan de la pobreza” unos lo entendieron así y otros no, pero a la final nos costó organizar a la gente, nos costó, el técnico que convocaba... iban cinco y después a la siguiente reunión tres, otra vez convocaba llegábamos ocho y después llegaban cuatro, cuando se dio cuenta que su convocatoria no tenía mucha incidencia dijo entonces mejor usted que se encargue mejor de la convocatoria, me encarga esa tarea, yo en medio del trabajo ya... me querían mucho la gente ahí no... me querían mucho, entonces me querían mucho y por lo tanto tenían confianza, entonces yo empecé a convocar y ya le gente comenzó a acudir con más frecuencia, y para no alargarle la historia a las 33 reuniones consecutivas logramos crear una cooperativa de agricultores, se llamó... esa parte si quiere anótele... la cooperativa de producción agrícola llamada Producción y Trabajo, así se llamaba la cooperativa, y de ahí ya comenzamos entonces ir al Banco del Fomento como pre-cooperativa, a solicitar un crédito dirigido por el técnico no, ellos eran como el garante, inmediatamente, en esos tiempos no se hacían muchos papeles, dos hojitas más llenas y usted tenía el crédito, tal es así que como pre-cooperativa ahora no le dan crédito, está más complicado, en ese tiempo no, dijeron ¿y usted tiene tierra?, no, teníamos una arrendada, “díganle a la dueña de la escritura de la tierra que les preste la escritura, para poder” ... y la señora nos prestó la escritura gran confianza {risas} ahora ¿quién va a prestar la escritura, era una cuestión de inocente no cierto, tanta confianza... entonces nos prestó la escritura, nos dieron la plata y comenzamos a operar, hasta que nos legalizamos como cooperativa, y comenzamos con esa tierra arrendada... y nos siguió dando plata y compramos bomba {de agua}... mire que era un sector desértico, tuvimos que previo a los créditos ya cuando tuvimos la certeza que iba a haber plata y que íbamos a comprar bomba de riego, habilitamos un canal de 7 kilómetros de distancia para llevar, para bombear agua hasta allá esa sequía... una semejante, semejante sequería... a mano porque entonces no había maquinaria, manualmente habilitamos, lo que recibíamos de MAGAP en ese tiempo que era la entidad rectora pues de la agricultura, que no era la entidad que nos dirigía... alimentos que recibían de otras partes, nos daban suficiente alimento para los mingueros, para que tuviéramos que comer, porque plata no teníamos, así habilitamos ese canal... 7 kilómetros, compramos una bomba de 14

pulgadas para poder bombear agua por ese canal hasta llegar hasta donde estábamos nosotros para poder regar, semejante sacrificio y semejante gasto, sin embargo llegamos a ser la cooperativa más famosa del país, porque hicimos riego no solamente en la parte plana sino en todas las colinas, teníamos visitas de universidades de todo el país, nos hicimos famosos porque eso se difundió, un trabajo súper positivo, entonces eso fue lo que destacamos, y eso fue mi primer escuela potente para aprender a tratar con las personas, aprendí muchas cosas que en ninguna universidad se puede aprender... entonces ya con este conocimiento, en el 78 el 11 de junio, también debe quedar grabado, el 11 de junio de 1978 fuimos convocados la cooperativa nuestra a un primer congreso desarrollado en Chorrillo de Montecristi, por tres días fue esa convención, y de ahí formamos una directiva y fue la constitución, la constitución de nuestra UPOCAM, el 13 de junio de 1978, con conclusiones, soluciones poderosísimas, porque esos técnicos que venían que también eran del FODERUMA que era una institución creada para apoyar todas estas capacitaciones, a través de FODERUMA, con un montón de técnicos de primera calidad, clarísimos política y socialmente de lo que se quería, nos ilustraron tan bien en ese primer congreso que quedamos claritos que nos tocaba de hacer, hasta llegamos a resolver que teníamos que tomarnos el poder, el poder, y para eso nos formaron.

- O sea el Estado, el Gobierno...
- Claro, parece cualquier cosa oiga, pero lo asumimos,
- Pero ¿es desde el FODERUMA que les fueron?...
- FODERUMA.
- O sea es el Estado.
- Claro, y cuando ya estaban constituidas, eran cooperativas y comunas, nos convocó para ir el día 11 de junio a Chorrillo... legamos como 130 organizaciones, entre comunas y cooperativas, ese fue el origen de entonces crear la UPOCAM, que llamaba UPCAM porque eran cooperativas y comunas, UPCAM... entonces ya con el paso del tiempo, conformamos otro tipo de organizaciones para que no solamente fueran comunas y cooperativas sino otro tipo de organizaciones como asociaciones, al pasar el tiempo no, después fue que le incorporamos las siglas de UPOCAM, fue posterior, entonces en ese primer congreso le digo que se constituyó, con ese proceso constitutivo, también en otras organizaciones se fueron haciendo lo mismo no, organizaciones de segundo grado, entonces con este mismo estilo, eh... pero lo que

puso la pauta fue nuestra UPOCAM porque de ahí se comenzaron las luchas provinciales, grandes luchas provinciales por el derecho a la tierra en particular, aunque nunca hicimos toma de tierras así hablándole de tomar tierras, no, sino cosas puntuales... es decir si hubo un par de tomas también, posiblemente sí, pero fueron tomas pacíficas, de una forma ordenada... nosotros en cambio en mi cooperativa, a parte de esa... esa {tierra} que fue arrendada, hicimos con la dueña un compromiso de compra y se la compramos, después compramos dos o tres propiedades más, y el resto fue integrado familia y tierra, se integraba la familia con su pedacito de tierra, el tamaño no importaba, el que no tenía tierra también se incorporaba a la cooperativa, y fuimos a tener si bien mal no me acuerdo 45 a 46... de fundadores fuimos 22... crecimos también en socios y tuvimos bastante terreno... disperso si, a todos los llevábamos agua, para regar esos terrenos integrados, entonces como digo la cooperativa cuando yo ya me incorporé porque yo salí de vicepresidente en ese primer congreso constitutivo... a los seis meses se murió nuestro presidente que elegimos por un accidente que tuvo un carro que él tenía... tuve que asumir la presidencia, entonces a mi me tocó liderar entonces el rumbo de la UPOCAM de ahí para acá... de la UPCAM, con muchas crisis que se nos presentaron a futuro, pero todo lo aprendido nos permitió ir haciendo, improvisando como enfrentar cada crisis (...) pero tuvimos que ir no solamente improvisando sino adaptarnos a cada circunstancia, a cada circunstancia que se provocaba de cambios que se van dando, tanto de gobiernos, de comportamientos de gobiernos, del comportamiento de la gente, inventándose otras formas de organizaciones, teníamos que irnos adaptando a eso, por eso tanto esa organización originaria como se creó no existe ya... se terminó, la comuna existe son su estilo de manejarse, no trascienden mucho, y todas las cooperativas se extinguieron, si alguna tiene vida solamente ya de forma pero ya de fondo no tiene ya oficio no, entonces ahora tenemos ya la UPOCAM con distintos estilos de organización y formas de... nos hemos metido ahora en el tema de comercialización, que siempre estuvo en nuestra mente, pero ahora de a poco le hemos ido dando forma... mire usted que no teníamos ni a donde reunirnos cuando nos... organizamos, sin un solo sucre en el bolsillo, entonces comenzamos a funcionar financieramente cómo... el compañero Lorenzo hizo conocidos con fundaciones de Italia me acuerdo, y después de España, donde recibía ayuda no, eran pequeños proyectitos, sencillos, pequeños aportes, además acompañados de, de... promotores o pasantes, como quiera que se le llamara, acompañado de esos recursitos, con esos técnicos no... de distintas

ramas, apicultura, agricultura y salud... no recuerdo en que otra rama... en tecnología también (...) Es decir nos preparamos en todo ese escenario para podernos manejar, hasta tal punto que yo como he sido inventor también, en esos años súper secos, en el 82 me acuerdo, me tocó inventarme un equipo de perforación de pozo, inventado por mi propia mentalidad para poder buscar agua, para poder subsistir, con mucho éxito, con muchos éxitos si...hasta 20 metros bajamos un equipo manual, en roca, si en roca... no era roca dura era roca... todas esas cosas nos tocó para poder responderle a la gente que teníamos organizada, con respuestas de agua para consumo humano más que fuera, no había para riego, y cuando había para riego... todas esas cosas nos toco... la UPOCAM tuvo que a través de mi dirección, de poder irse reinventando y consiguiendo las cositas, hasta contrato hicimos con el Estado para perforar pozos, con recursos del Estado para poder llevarle a las partes de donde pudiéramos encontrar agua... todos esos experimentos hicimos, por lo tanto la UPOCAM tiene una riquísima experiencia en ese sentido, y es la organización política más clara en la provincia, y tal es así que al reinaugurar la democracia... la mal llamada democracia en aquel tiempo, en el 79 se elige al primer gobierno democrático, mal llamado democrático que no hizo otra cosa que fue el gobierno del compañero Roldós, el como buen cuadro hizo una buena gestión y tenía algún estilo algo parecido al compañero Correa, y se lo comieron [risas] si se lo comieron... y ascendió Hurtado, y ese hizo todo lo contrario, ese creo que fue uno de los promotores, o a de haber estado enganchado para poder...algún compromiso debió haber tenido en esa cuestión o sino por lo menos la gente que le... que lo postuló a el para ir a la vicepresidencia, entonces les estorbaba pues el compañero como llama... el que le mataron....

- Roldós.
- Roldós sí... entonces cambió el estilo el cien por ciento totalmente adverso, y trabajó tan fuerte por matar todas las organizaciones en el sector rural, hizo todo hasta lo imposible por hacerlo, y con nosotros comenzó por des constituir el equipo técnico que nos acompañaba, y los dispersó... era un equipo de técnicos como de seis me parece aparte del compañero Lorenzo que era del IERAC, los des constituyó, los regó por todo el país para que no trabajaran en equipo, entonces nosotros que ya teníamos un poco preparado el mensaje, los planteamientos, nos tocó venir acá a Quito para reclamar porqué nos dispersaban los técnicos y dijo el responsable de FODERUMA en ese tiempo, que hacía ahí... director o gerente, ya me he olvidado el nombre de este señor... ahora en la conversación después me acuerde... dice “ya le hemos

tocado (...) porque ustedes tienen suficiente formación, y otras provincias también los necesitan... mentira, dice ahí ya tenemos técnicos recién incorporados en territorio para que les apoye"... digo no, entonces si no quieren el técnico pues... nos tenían presupuestado treinta millones de sucres por año para la subsistencia de la... de la UPOCAM, entonces dice pues si no requieren el técnico no tendrán plata, y ahí nos enojamos... quédese con su plata, si quiere usted quédese con su plata no nos hace falta... primer bronca, entonces con esa plata vamos a organizar otra organización para destruirlos, y lo hizo... lo hizo, lo anunció y lo hizo, con nuestras propias bases...

- ¿Cómo se llamaba la otra organización?
- UNOCAM, UNOCAM acuérdesese... fue a los tres años... inmediatamente comenzó a hacer otros congresos con las mismas organizaciones... y nos dejaron prácticamente con lo mínimo con la gente más... la más comprometida... la dejaron casi extinguido, quedamos... no llegábamos creo ni a quince la gente que quedarnos con nosotros... se da cuenta la primera crisis no solamente organizativa sino financiera, y nos dejaron sin quórum, nosotros tuvimos que acudir a no usar el quórum para poder reunirnos, tuvimos que improvisar eso porque si utilizábamos el quórum, del origen del congreso hasta eso quedamos ya... ya no podíamos darle vida a las reuniones para resolver cosas, no salían las resoluciones, eliminamos el quórum para poder subsistir, hasta comenzar a recuperar la organización otra vez así fuera con otras organizaciones para comenzar a reencauchar, si... y la UNOCAM nadaba en plata, nadaba en plata, derrocharon plata, lo que pedía tenga tenga... con grandes deudas que nunca las pagaron, nunca las pagaron... ya no existe.
- ¿Ya no existe la UNOCAM? ¿En qué año se disolvió?
- Se disolvieron enseguida, solo que se mantuvieron con plata... ahí los mantuvieron haciendo simulacro.
- ¿Entonces estos son casos de clientelismo político?
- Si clientelismo político... era porque eran una fase de la Democracia Popular, de la UNOCAM de la Democracia Popular... la UNOCAM era de la Democracia Popular, era de esas bases no (...) por lo tanto como ellos tenían plata fácil no importa si no... ellos no tenían ninguna claridad política, los agarraron para destruirnos, y ellos se dieron cuenta que era lo peor... ahora hace algunos años comenzamos a conversar con los líderes que eran de ese tiempo [de la UNOCAM] a conversar pues, ya no

dicen nada porque ya están bien... ya no tienen nada [risas] no tienen nada que defender porque no existe... para que sepa hasta lo que nos tocó afrontar oiga...después tuvimos otro tipo de crisis interna, como cuatro crisis más perdiendo territorio, cercenando... sin embargo no pudieron extinguirnos... entonces como le decía no tuvimos nada, no teníamos donde reunirnos, cuando el compañero Lorenzo Jumbo ya se retiró, se retiró del espacio, de como... como asesor y se trasladó para acá a Quito, y nos quedamos prácticamente sin nada, sin embargo nos reuníamos en la casita del él así de noche, nos reuníamos a dormir ahí si no alcanzábamos a regresar a nuestras casas (...) entonces nos tocó hacer esfuerzo para arrendar casitas por ahí para seguirnos reuniendo ya, y después ahí si hicimos un proyecto para comprar una radio, y nos salió un proyectito, entonces compramos los equipos, nos preparamos un poquito... los equipos ya con asesoramiento de la gente que tenía experiencia en radio, y resulta que el saldo que quedó después de la compra, un técnico que teníamos [risas] que por cierto redactó la propuesta, se consideró en el derecho de llevársenos los recursos, pero antes de eso a mi se me ocurrió yo digo oiga “los costos del arriendo cada vez, mes a mes, sube y sube, chuta, con que vamos a pagar” yo digo “y tendiendo ese fondito compañeros, en una asamblea que les parece” porque estaba previsto hacer un kiosquito para instalar la radio (...) “que les parece si ampliamos un poquito más el presupuesto de ese fondo, para hacer ya una sede más grandecita para poder tener la radio y también poder reunirnos” y a aprobaron... entonces me aprobaron y esa fue la primera sede que tuvimos ya propia.

- ¿En donde?
- En la Mosquera Narváez y Versalles [Portoviejo] ahí queda para si la quieren ir a conocer, primera sede propia... yo como también todos esos trabajos lo sé, a mi me tocó hacer la mayor parte del trabajo de soldadura, todas las cosas que se necesitaba, y un director de obra en la cuestión de hormigón, ahí está la sede con pura minga... lo pagábamos al maestro, el resto era minga, entonces ahora tenemos dos locales más, uno en Jipijapa con una radio, que si la tenemos porque la otra se perdió, la otra se llevó la plata [risas], tenemos una radio en Jipijapa que tenemos una sede, y otra en Rocafuerte, dos grandes sedes, en eso también tenemos incorporada comercialización de arroz, de maíz... ahora ya tenemos por este gobierno, tenemos un silo para... de... para secado y comercialización de maíz, en año pasado, eh... compramos partecita de la producción... no nos salía plata como crédito, pero este año si dios no cambia las cosas ya tenemos todo listo, ya está a prueba, hay clientela para comprar y hay

clientela también para vender, ya nos metimos a ese escenario, en arroz también tenemos una gran cantidad también de compañeros que producen para nosotros que también... eso no está incorporado al silo, pero hemos pedido también una piladora con secadora de arroz, para implantarla en la misma área... se necesita una cuestión de industria para integrar... entonces ya damos otros pasos, porque los necesitamos, porque siempre hemos ido pidiendo... pasando el sombrero no... y cada vez son más complicados conseguir recursos del exterior, cada vez más complicado, porque ya también tenemos que nosotros autofinanciarnos, ya están las herramientas... en todo eso hemos ascendido, y para contarle la otra historia, que en él... en él... eso hablándole de lo provincial, en el 92 fuimos convocados acá a Quito para, primero en persona no, para que conocieran donde se iba a arrendar un local para... con el pensamiento de estructurar a nivel nacional una estructura no, para funcionar a nivel nacional, y eso quedaba en la Tola baja, no se si usted conoce la tola baja...allá arrendamos un local... y allí estuvimos siete años, a los siete años conseguimos para construir éste local [local CNC Eloy Alfaro] ya con fondo español, de uno de esos del gobierno de... allá en las provincias le llaman gobierno no, autónomo, entonces nos apoyaron para esta construcción, esto ya es propio.

- ¿Ahí nació la Coordinadora Nacional Campesina? ¿En que año nació?
- En el 92, en el 92 la creamos, en el 95 bueno construimos la Federación de Afiliados al Seguro Campesino, porque era la organización fuerte con la que peleábamos, como estructura, por lo tanto teníamos la necesidad para podernos defender, y con ese aparato organizativo fuerte pudimos estructurar también una estructura para poder convocar, o sea legitimarla para poder convocar, institucionalmente también nos fundimos con la gente que en esos tiempos administraba en seguro campesino, no importaba quien tuviera, teníamos influencia para imponerles que esta estructura iba a ir de la mano con los sindicatos, al estructurar la CNC, después ya en las peleas a partir del paro que fue convocado institucionalmente en el 93, la primera acción grande como seguro campesino, pero fue convocada institucionalmente como seguro campesino... de ahí para allá nos toco a nosotros liderar eso, iniciar convocatorias, liderar a nosotros.... entonces todos esos procesos nos tocó, y ya para poder también hablar de... no teníamos recursos, comencé entonces a hacer contacto primero con la CONAIE, estaba en pleno apogeo en esos tiempos, estaba sanita la CONAIE con buenos dirigentes, una primera alianza con ellos como sector rural... estaba entonces nos juntamos con esas fuerzas la dos estructuras como sector rural, y luego

comenzamos entonces a conversar con los sindicatos, primero comenzamos con los sindicatos del IESS que estaban hechos pedacitos, la misma derecha y la misma del MPD que era que los dirigía los tenía así hecho pedacitos para él manejarlos y poderles imponer a tal punto que los hizo que entre sí se odiaran, nadie creía, nadie les obedecía a ninguna estructura, nadie reconocía a nadie, por lo tanto no podían reunirse nunca, yo tuve el acierto con la credibilidad que tenía, desde el 93 con esa gran acción, me hice conocer y comencé a convocar a los pedazos no, a los pedazos de sindicatos hasta lograr unificarlos, y ellos tenían plata solo que no podían ya reunirse con ellos hicimos la... entonces acudimos a los eléctricos, a los sindicatos de la empresa eléctrica, a los petroleros, con todo eso se hicieron alianzas no, con esas estructuras, que estaban prácticamente... ya la derecha y la misma izquierda la habían inmovilizado.

- ¿Desde que año comenzaron a ir minando, acabando con las instituciones públicas?
- Ese fue un proceso larguísimo.
- ¿Pero usted cree que es desde Hurtado?
- Desde ahí comenzó... venía de más atrás, entonces sin duda los trabajadores estaban ganando terreno, posiblemente, pero entonces y en el gobierno militar lo que hizo fue tumbar esa democracia... yo en ese tiempo no entendía nada, pero a partir de la conformación de Manabí, ya de la formación que recibimos fuimos entendiendo, y después más adelante ya con la formación más fuerte que fuimos haciendo nosotros mismo llegamos a la conclusión... yo en particular digo este ha sido un gobierno de izquierda pues, un gobierno militar pero de izquierda progresista, que ninguno de los otros gobiernos se atrevieron a ser, del campo nadie se acordó, y esa estructura es el origen de la UPOCAM para que vea, si sólo que lo supimos aprovechar verdaderamente, pero todas las herramientas con los promotores fueron selectivos, y me imagino que no fue accidental, me imagino que estudiaron para contratar gente, no lo podían hacer ellos no, entonces contrataron promotores civiles para que hicieran el trabajo calificado, ¿de que otra manera?, estructuraron una institución nueva por fuera de los órganos oficiales de los Bancos no, por fuera, porque era una cuestión que recibía plata para derivar a las distintas inversiones, para los bancos no pueden... ni el Estado ni los bancos oficiales podían, entonces crearon este aparato legal para poder depositar, inyectar recursos para que invirtieran para todo este proceso que es bastante plata organizar pues, y además con apoyo inmediato de las instituciones que tenían

que responder, era ya, la credibilidad ascendió así [apuntando su dedo pulgar hacia arriba] (...) viene el gobierno del compañero, el muerto... ¿cómo se llama?

- Roldós.
- Roldós, con esa misma figura, y pum... asume la derecha en bruto pues, y comenzó y llegó con todo, y el resto ya es historia, usted ya debe conocer la historia de lo que pasó de allí para acá con el gobierno de Hurtado, el desastre, y que nos preparamos con todas estas alianzas para que... todas estas alianzas y a la sociedad, mire, tres campañas políticas, tres períodos, nosotros trabajamos por el nulo, ¿seguir votando por los mismos? ¿para qué?, y ellos no respetan, así ganen con... que ganaran así fuera con la cuarta parte o la quinta parte de la votación... entonces toditos esos nombres, números y colores, eran uno solo simplemente que se camuflan para poderse turnar... dándole leña al otro pero por dentro tienen alianzas, todos son beneficiarios, entonces hicimos tres campañas consecutivas para que la gente vote nulo, por esto, por esto, por esto... así para poder sacarlos, y usted no tiene ni idea ese voto nulo le ganaba de largo a los que ganaron.
- ¿En Manabí?
- No, en todo el país, estoy hablando de la estructura nacional, era de los 90 para acá, estoy hablando de lo nacional (...) y en el 95, ya cuando vimos que la gente ya estaba educada para votar, podía tener claridad para poder votar, resulta que cuando creamos Pachacutic, fuimos fundadores también nosotros, de esta estructura nuestra con la CONAIE que fuimos las dos estructuras que formamos Pachacutic, cuando ya fuimos a hacer campaña [risas], cuanto nos costó para que la gente vote por Pachacutic, “si ustedes nos dijeron que votáramos nulos”, “si compañero pero nosotros estábamos hablando de esos partidos” [partidos de derecha] y en verdad que la gente los odió, por eso nos costó cuando tumbamos a Bucaram, educamos a la sociedad para que diera madera en las calles, o sea la sociedad se apropió de la propuesta nuestra, y cuando le convocamos al sector rural para paros se volcaban a las calles fácil, con las calles llenas y las casas tomadas (...) no trabajábamos para nosotros, trabajábamos para la sociedad, por eso cuando llega en Gutiérrez lo hicimos presidente, porque en la tumba del Mahuad se nos infiltró con su gente y nos ayudó prácticamente a tumbar a dañar al congreso... ellos fueron los que hicieron la tumba de todas las puertas, dejaron todo habilitado para cuando llegara la masa se llenara, entonces el resto... pero fue una cuestión para llegar del congreso acá, para posicionar al triunvirato,

como más de dos horas no podíamos caminar por la masa de gente volcada, no se podía caminar oiga, imposible, para poder llegar al palacio de gobierno y posicionarse al triunvirato que formamos [risas] era un ensayo no, tres horas duró el triunvirato, porque el bandido de Gutiérrez que iba liderando ese triunvirato, se puso a las órdenes del general dice ¿cómo se llama esto cuando, hay un término técnico que ellos usan?, se puso a disposición, y el lo que hizo dice, “tres horas van a estar ahí y se van” [risas] pero era un ensayo, sabíamos que no íbamos a quedar, pero también cuenta como gobierno, el compañero Correa siempre hace mención a ese gobierno que duró tres horas [risas] si era un ensayo, para nosotros era una cuestión para ir ensayando formas, el de Bucaram simplemente la... ¿como se llamaba la vicepresidenta?

- Rosalía Arteaga.
- Rosalía Arteaga... nos habíamos tomado la iglesia que está... ¿cómo le llama la Merced? ¿como le llama? ¿que está en la esquina con el palacio de gobierno? esa nos tomamos 13 días, 13 días nos tomamos, y entonces desde ahí dirigimos la caída de Bucaram, y la Arteaga mandó no me acuerdo dos o tres ¿cómo llama? delegaciones ¿cómo llama? negociadores no, para que a ella la ascendieran a la presidencia, nosotros dijimos “si le dejamos a ella como vicepresidenta”, todos los que eran por los que los tumbamos, que eran todo un desastre de ministros, y uno que hasta a la mujer le abofeteaba, dijo “ si le dejamos a ella todos se quedan en el paquete y no se está cayendo el presidente se está cayendo el gobierno... entonces asumió Alarcón que hizo las cagadas... pero digo los otros toditos tuvieron que irse, cuando los volvieron a reintegrar no sé.
- Claro, los noventa una época totalmente convulsionada.
- Si, entonces cuando quisimos botar a Mahuad, por eso hicimos el triunvirato un ensayo, que a la final lo ascendieron al... al... Noboa, pero el Noboa también estaba flaco, ahí le imponíamos las cosas, nos respetaba porque no podía hacer otra cosa que allanarse, pero de todas maneras siguió aplicando las políticas... entonces Gutiérrez cuando salió de preso fue que construyó su partido y pidió apoyo, y a mi me consultaron, “pero Gutiérrez como candidato no tiene apoyo”, le digo “pero si Pachacutic le decide apoyarle va a pasar a la segunda vuelta, y si pasa a la segunda vuelta es presidente”, tres veces me consultaron la misma cuestión, y yo ratificaba, pero no me imaginé nunca que ese bandido nos iba a traicionar, nunca me imagine oiga (...) entonces no quiere decir que fallamos nosotros, nos falló él, pero yo con mi

visión de las cosas salí exactamente (...) pero nos falló, pero ahí está por eso ya quedó enterrado políticamente porque la gente se dio cuenta... entonces llega el compañero Rafael Correa como todos ya conocemos ya para qué ya te sigo contando... si pues... además el ya encontró el terreno abonadito, toda una población preparada para votar y que cree en la gente que... en el Gutiérrez creyeron... pero con la muestra de los cuatro meses dicen “este si, este va bien” [Rafael Correa], se posicionó inmediatamente, calificó para la segunda vuelta, y el resto ya es historia, entonces nosotros hicimos todo ese trabajo primero el destrucción, de destrucción, con el no, y luego para construir una alternativa para comenzar a votar positivamente, todo un proceso, entonces la gente también se educó en eso, y la sociedad... la sociedad parece que no hayamos hecho esas cosas no, así yo no me creo cuando después me relatan la historia yo me pongo a pensar... tantas cosas... y por último yo me conozco todos los continentes... ¡si! me delegaron después en representación de nuestro sector... si, y también lleve el mensaje... recién se había caído el Mahuad, fue nuestra invitación hacia el segundo Foro Mundial del Agua en Holanda, y ahí me toco... no ni siquiera en los escenarios que habíamos escogido, en las mesas de ponencia... no había traducción al español, nos quedamos por fuera de la cuestión, tuvimos que valernos, yo inventarme... esta es otra historia un poco media... a mi me gusta improvisar, a mi me gusta improvisar una serie de cosas para poder eh... un señor... la primera entrevista que me hicieron cuando me fui a inscribir en la mesa... me vieron con machete, con sombrero, “¿y de donde es usted?”, “ecuatoriano”, “¿y para qué es esto?”, “me protejo del sol, también de la lluvia” “¿y esto?” “esto es con lo que trabajamos y nos ganamos el pan del día, con lo que hacemos la agricultura” “quiero que usted me de una entrevista” me dice, fue un periodista de la radio Nederlads, que tiene alcance mundial, se hizo famosa la entrevista, y terminando la entrevista se para uno que estaba ahí sentado “¿usted es ecuatoriano?, le digo si, “yo también soy ecuatoriano” dice, “soy el presidente de las juntas de agua potable” algo así, y me comenzó a presentar una serie de... de conocidos en los pasillos, y me llevó a un enorme estanque donde había otro montón de ecuatorianos que habían ido al evento pero con su stand no, y a la final paseándonos por los pasillos, que fuimos a las mesas que habíamos seleccionado para ver los debates, resulta que no podíamos entender nada, cabreados al segundo día logre convocar a esa gente que nos habían presentado a una reunión, porque eran representantes de países (...), logré reunirlos como a doce países, y ya les dije “ustedes están entendiendo”, “no se entiende nada

porque no hay traducción”, pero me dice entonces que nosotros tenemos una mesa de fundaciones donde estamos todas las fundaciones del mundo, mas la mayoría no estamos de acuerdo con las privatizaciones y estamos redactando una solución, pero las poderosas no quieren dice, no quieren, quieren que se privatice, “quiere acompañarnos a esa mesa, allá si tenemos traducción”, “ya pues”, ahí me llevaron a esa mesa, ahí di un discurso también, y le digo para que tenga una idea de lo que les digo, no se ha privatizado el agua acá en el Ecuador, como acá ya tenían... el Ecuador también tenía que tener, no, no señor le digo, si estaba en pie, incluido lo del agua, pero no, ya se van cayendo dos gobiernos... total (...) se han caído porque sí querían como necios... y esa resolución fue de una o dos fundaciones el resto la firmaron por el no, parece cualquier cosa no... si.

- Que interesante.
- Interesante si oiga, y de ahí me tocó salir a muchas partes del mundo en representación... hasta ahí llega la historia narrativa, de ahí si hay otras cosas.
- Ahora si las preguntas más puntuales
- Ya ahora si, haber.
- ¿Por qué se formó la UPOCAM?, las razones políticas, sociales que tenía.
- Porque ese primer congreso que tenía que ver con el derecho a la tierra y que... las bases ya estaban organizadas como en este caso ya le narré, las cooperativas, las comunas, todas habían sido formadas, unas recién formadas, otras que ya existían como las comunas que son históricas que tienen más... cientos de años de formadas, hablamos que tal vez algunas ya se habrán extinguido, pero también fueron convocadas para prepararlas para esta necesidad, para ellos que sus territorios ancestrales los puedan defender de una u otra manera por la cuestión legal, que no fueran invadidos, todas esas cosas para prepararnos el escenario, y el resto de comunidades, que no estaban organizadas, para que nos preparáramos... y si había condiciones de poder tener tierra, entonces para tener distintas formas de acceder, por eso nos prepararon también este grupo de promotores, y nos prepararon también para que entendiéramos que teníamos que hacer eso, y hasta la toma del poder para garantizar... yo creo que indirectamente ya nos tomamos, indirectamente porque... directamente lo hemos hecho porque... por trabajar todo este proceso como ya lo narré no cierto, sin ese proceso no existiera de lo que estamos hablando, eso cambiar es imposible, no podíamos, la derecha no había otra manera, si no la deteriorábamos,

si no la desnudábamos seguía como quiere retornar ahora, cree que ya la gente se olvidó, pero no pues la memoria esta viva y muchos también se dan cuenta... si, y los prejuicios que todavía están vivitos, si... entonces la UPOCAM por eso se creó, por la claridad con la que salimos de ese primer congreso, y que nos apropiamos de ella pues, y pudimos enfrentar todas las crisis con esa estructura... nos formaron otras estructuras que también se disolvieron, porque no se formaron... nosotros si nos formamos para tiempo, y aún, ahora más viva que nunca sí.

- ¿Qué pretendían lograr al principio?
- Al principio los primeros objetivos, si pues, cuando uno tiene más claridad... cuando hablaba de poder eso era simplemente la, era como le llaman... esto que se camina como le llaman... la utopía, era la utopía de la esperanza, la utopía de la esperanza... y por eso nunca renunciamos a la formación, formación, formación... de distinta naturaleza, desde técnica hasta eh... la política, la social... y a todas las generaciones que íbamos formando... entonces la formación para nosotros fue una cuestión... diríamos como el bastión fundamental que lo transformamos después al espacio nacional, para no dejarnos, quedarnos como Manabí, sino después llegar a las otras bases que conformaban la Coordinadora Nacional Campesina e influir en las que no eran parte nuestra, por eso tenemos una serie de alianzas ya que vienen conscientemente a consultar, a pedir a que se llegue, cuando no tiene, cuando le falta claridad, somos consultados para todo, en la calle, simplemente para que les confirmen, así hasta por desconocidos, como conoces nuestra trayectoria entonces estamos posicionados en la sociedad, en la sociedad, legitimados en la sociedad, una palabra nuestra... por eso hoy día nuestro pensamiento era fundamental porque es multisectorial... este espacio que hemos venido apoyando, que somos los postulantes, acá en la postulación del compañero Lenín Moreno, y tuvo tanta acogida porque lo decíamos nosotros como los actores, y llegó la sociedad y dijo “claro este es el candidato” [risas] si.
- ¿Quiénes fueron los que la fundaron? Las personas que la fundaron, los fundadores.
- ¿De la UPOCAM?
- De la UPOCAM.
- Ahí si me cogió porque que me voy a acordar de la directiva... ya solo me acuerdo de algunos... le dije ya Jacinto Intriago se llamaba el compañero que nombramos presidente de ese primer congreso constitutivo y yo como vicepresidente, del resto no

me acuerdo... una compañera llamada Lidia Rodríguez, que función tenía no me acuerdo, la compañera María Mendoza, entre las mujeres que me acuerdo, el compañero Gregorio Aday... bueno si quiere le puedo hasta nombrar de que organizaciones pertenecían...

- Eso también ¿qué organizaciones, instituciones?...
- Yo pertenecía a la cooperativa Unión y Trabajo como ya le dije de donde venía, donde fui delegado con otros compañeros, ya, como vicepresidente, el presidente era de un compañero de... la comuna... ¿cómo llama? Del sector de Sucre... del Ébano... ¿cómo llama esta comuna? ahí si me olvidé el nombre... pero es del sector del Ébano, pero ahí ha de existir, por lo menos la gente le ha de recordar, él era de allá, la compañera Lidia Rodríguez era de una asociación que desapareció, en los límites con Guayas, era una asociación que había ahí en todos los límites del Guayas, y la de la compañera María Mendoza era la de Arriaga... que Arriaga de la parroquia ahí si me cogió... la parroquia Pueblo Nuevo, Portoviejo, el compañero Gregorio Aday era de la cooperativa Nueva Reforma del cantón Pichincha hasta eso me acuerdo... el resto de los componentes no me acuerdo, hasta ahí me ayuda la memoria, pero éramos de 12 a 13 los miembros.
- ¿Cuántas organizaciones más o menos?...
- De 130 más o menos, se selecciona de acuerdo... la gente se hacía ya en los discursos... “este me gusta o este me gusta”, y al rato de nominar, delega (...) y se nombra por votación mayoritaria, entonces cada uno por la votación que sacan, pudo hasta haber muchos postulantes, que me voy a acordar de cuantos postulantes, debió haber sido bastante, en semejante multitud, tiene que haber habido bastantes postulantes... no sé si el compañero Lorenzo Jumbo tenga esa primera acta... posiblemente la tiene, el acta constitutiva... si está el acta constitutiva está salvado, ahí está todo registrado, cuantas organizaciones, de donde, eh... los que postularon... todas esas cosas se recogen en el acta constitutiva... yo en la memoria no la tengo, no me acuerdo.
- Ahora, ¿quiénes eran los principales aliados de la UPOCAM?
- En este tiempo... en que ¿la institución o qué?
- Los aliados... pueden ser las instituciones estatales, o sindicales.
- No conocíamos a los sindicatos, nosotros no éramos ignorantes en eso... porque nosotros éramos aislados de la vida en la ciudad.

- ¿Pero nunca llegaron, nunca llegó la CEDOC, el FEI?, ¿Nunca llegaron?
- No, no... ellos estaban dedicados al territorio laboral, vinculados al sector laboral, pero en el sector rural no había, por eso el gobierno militar tuvo el tremendo acierto de acordarse del sector rural y organizarlo, ese es uno de los más grandes aciertos que tuvo... y desde ahí que nosotros somos actores, a pesar que se deterioró pero quedaron las partes más fundamentales, nosotros como digo, vivimos todas las crisis y todavía existimos, que tuvimos que modificar todo, perder todas las bases, pero mantenernos con vida, y como ya le dije improvisando para mantenernos con existencia, ese es el origen para llegar a la sociedad, como trascendimos... ahora cuando ya trascendió este sector fuerte, convocante, fuerte, con estructura como el Seguro Campesino, eso ya no se puede negar, es una cuestión que existe institucionalmente, organizativamente... entonces la ciudad con los trabajadores que la dirigen, no cierto, estas instituciones como la del IESS, como el Seguro Campesino, y del campo las estructuras con los dispensarios, que va desde las organizaciones de base que se llaman números patronales, es una cuestión estructural tan bien hecha, tan bien tenida, que es casi indestructible, si nos han hecho un poco de daño a la institución pero es por errores, por desconocimiento, no sé si intencionalmente, creo que no, pero entendemos, porque el compañero presidente [Rafael Correa] a veces hasta por sus asesores mismos, por desconocimiento hacen cosas, ejecutan cosas, que no saben cómo lo van a hacer, todas esas cosas... hasta por desconocimiento, hicieron resoluciones del consejo directivo sin saber los alcances, y todo con que el Estado es el rector en este caso de la salud, por eso arman un solo paquete IESS, Ministerio de Salud, y son dos cosas distintas, dos realidades distintas que se complementan si, parece que ahí estuvo el error, no saber si funcionar y a la vez complementarse... el más perjudicado fue el Seguro Campesino, porque nos quitaron todas las competencias, administraron con cantidad de plata como nunca... pero no la podemos administrar .
- Pero es una visión desde arriba, de los técnicos, no consultan a las personas.
- Ni siquiera les han entendido a los líderes, nada... nosotros que somos los actores... ese es uno de los grandes errores, los ministros hicieron a su manera y a su visión, porque si consultan a los que manejaban el IESS con conocimiento, no los que llegaban a administrar a hacer recién ensayos...
- No a la gente.

- No a la gente, a los que saben, a los creadores, a los administradores, aunque fueran mañosos pero sabían... cómo corregir la mañosería eso es otra cosa... así por eso se deterioró, yo no es que le culpo al gobierno por eso... la forma cómo se procedió y como lo implementaron la gente, que incluso los líderes asumieron funciones que no tenían la menor idea de cómo dirigir, y leyes confusas también, inclusive hasta duplicando funciones para hacer lo mismo, y lo que hacían era estar ahí con los cargos cobrando sueldo sin tener mucho que hacer se ocuparon funciones...y algunas cosas que nunca se podrán aplicar en la constitución, que son demasiado garantistas... y mientras que la sociedad no está preparada para ese volumen que la constitución consagra y por eso muchas [propuestas] están inertes porque no se van a poder aplicar... no estoy diciendo que se cambie, sino que la sociedad tiene que prepararse para estar a la altura de la constitución...
- Tiene que haber más comunicación.
- Por eso, entonces es intencional, es con conocimiento que dice “yo puedo hacerme cargo” pero entienda, no que “póngame ahí” porque “sé más”, el cartón no lo arregla todo, el cartón ayuda pero no lo arregla todo porque es el conocimiento en el ejercicio el que va a ayudar a equivocarse lo menos posible, y a no a que se equivoquen también como que le metan gato por liebre los malditos medios los que a veces tomar decisiones, porque nosotros no sabemos quién se las toma y porqué, y el resultado refleja los escenarios incongruentes... y lo que sí es verdad es que el que tiene factura grande es el compañero presidente , la paga sí, porque dicen que es el único, hacen alguna incoherencia... un alcalde, un prefecto... sí, pero también es el desconocimiento de la gente que dice eso, si hubiera claridad, le pasaran la factura al actor, a la actora, que tienen que responder, pero por no haber claridad para instruir en esto a la gente... en eso nacen interesados, pero también hay desconocimiento.... Mire sabe lo que he logrado detectar yo... que el presidente hasta los tres años [de su carrera política] no le podían abrir ninguna brecha a su credibilidad, comenzaron a investigar me imagino que desde fuera, o donde abrieron la brecha... como él es muy técnico y el cree mucho en las estadísticas... cree mucho, entonces comenzaron a trabajar con las estadísticas de acá, los mañosos comenzaron a mostrar estadísticas maravillosas de lo que no está pasando, y a eso le hacen posicionar como lo real, y lo defiende... porque él cree en eso, y lo que está pasando, se lo pasan por las galletas... y lo dijo él, es la palabra de él... a no, ¡salió de la pobreza!... ese es el peor error, salir

de la pobreza es una cosa... lo que sería correcto haber planteado, y nunca he podido conversar con él para hablar de estos temas, que corrigiera esas cosas... salir de la pobreza es una cuestión compleja... hablar del mejoramiento del Estado, del mejoramiento de la calidad de vida es inmedible inclusive, la gente lo va a aceptar... yo no tenía casa y ahora la tengo, aunque se la hayan regalado... pero ya la tiene, y si le va mejorando ahora ya tiene para mejorarla, porque ya no gasto en pagar arriendo, entonces esa platita que tengo un poquito demás ya le puedo poner un pedacito más, o puedo un mueble... una tecnología...cualquiera de esas cosas, porque ya tengo, entonces se puede medir, pero salir de la pobreza es una pésima... un pésimo slogan, y habla de millones, entonces, y no he podido.... Ya ojalá se pueda conversar de ese tema porque es una cuestión que afecta, en mi forma de ver las cosas afecta, porque la estadística no solamente hay que leerla sino que hay que conocerla pues... entonces por ese lado debieron haber hecho, porque esas estadísticas se las ha tragado enteritas...

- Pero también tanta información...
- Por eso digo como va... cuando ya se da cuenta el daño ya está largamente ya... [risas].
- Claro es entendible siendo el Estado tan grande.
- Tan monstruo, tantas cosas en escena a la vez, pero la cuestión es que no se dio cuenta que ha sido una trampa, que hay estadísticas que hay que repasar, más que sea hacer una revisión mensualmente, como es esto que está... pero tiene que tener otro equipo especializado para hacer ese tipo de cosas, no se dio cuenta... claro, cuando le cuente posiblemente va a mandar a investigar, posiblemente tardíamente, para ver cuánto le traicionaron desde adentro...si, terrible, ya le digo, yo hasta molesto a veces pero si le entiendo... porque salir de la pobreza no es solo de la ciudad es de hablar también de todo... allá [en el campo] estamos enteritos en mucha cosas.
- Hubo intentos antes no, de supuestamente... bueno la SENPLADES tenía esta iniciativa no, de intentar que se generen políticas públicas para mejorar la situación.
- Pero inventándose, inventándose... si quiera ya nos reunió a nosotros, un poco más a los actores, se ha equivocado mucho... y muchas cosas pudo corregir a tiempo.
- Esa secretaría ya no existe, ya le... hace años que le cerraron.
- No que no lo pudo hacer, y no hay quien lo haga... si se da cuenta... pero estoy seguro si con el presidente hubiese habido... porque también al presidente yo no se

quien le metió en la cabeza... comenzó, parece que la primera bronca con la CONAIE que tuvo, porque también le quiso imponer... si, le querían imponer, entonces “no señor, yo soy el presidente”, si... quiero su apoyo pero esto se hace así no, y comenzó la bronca y de ahí como que nos cogió odio a todo el mundo, cómo que nos desconoció, al sector organizado social... no existe, no porque tanto lo envenenaron que nos puso la espalda... mire usted que yo soy tan cercano inclusive de la dirección nacional y todas esas cosas que fui... legislador, claro alterno, pero lo escudan que yo converse con él, hacen hasta lo imposible, porque el cree mucho en lo que yo le digo, por eso hasta evitan de que lo salude, aunque usted no lo crea... si, hasta que lo salude... me bronqueado, pero el no ha sabido informarse de porqué la bronca de todo, con los de seguridad... y eso instruyen los que tienen el plan hecho, que no quieren que se descubra a través de mi mensaje... usted sabe que tiene mucha credibilidad lo que yo le digo, y unas pocas veces he conversado con él accidentalmente, un par de veces planificado, un par de veces... para que no se, y yo ese rato improvisé [risas] y saqué ventaja de la improvisación... de la planificación que hicieron para que conversara con él, en otras veces improvisadas tuve que ese rato armar el escenario y sacaba ventaja de esa improvisación que me ponían, siempre saqué ventaja (...) porque siempre en mi improvisación yo le saco lo mejor si, sin planificar, y cuando me planificaron, la primerita me acuerdo, hubo una gran concentración nacional en Ciudad Alfaro, y me llaman “Jorge”, el director del movimiento en ese tiempo, no me acuerdo ni el año, dice “va a estar el presidente en Ciudad Alfaro y te han pedido... vas a intervenir y que presentes... vas a estar presente cuando intervenga... tráete dos escritos uno de cinco minutos y uno de diez para ver con cual te vas a encajar”. **Entrevista corre al minuto 67 por cuestión de relevancia del tema.**

- Haber ¿quiénes eran las instituciones a las que no les convenía la existencia de la UPOCAM en esa época?
- Quienes eran las instituciones...
- O las personas en general, a quien no le convenía...
- Las instituciones, hablando de instituciones no, porque las instituciones son una sola, con nombre distinto, cumpliendo roles distintos, y la institución o es buena o es mala, dependiendo quien la administre, por lo tanto en cada una de ellas me imagino pues están infiltradas gente que están puestas para cumplir esas funciones, yo en este rato si

quiere le puedo dar nombres... Absalón Rocha me acuerdo era el gerente o director del FODERUMA en ese tiempo [época de Hurtado] fue con el que nos enfrentamos... Absalón Rocha.

- He leído su nombre en algunos artículos de periódicos.
- Si, el era cuadro duro de la Democracia Popular, hasta en nuestro gobierno inclusive ha estado empleado...
- Entonces la relación era con el Estado.
- Con el Estado sí, las instituciones del Estado, con todas las que tuvieran que ver con el sector rural.
- ¿Entonces hay una diferencia de las dictaduras, a con el gobierno de Hurtado?
- Claro.
- ¿Cambia el modelo de política?
- Claro, antes ya le narré y lo repito no, tan fina planificación tuvieron para poder hablar de una priorización con nosotros... de la ciudad no le puedo hablar nada, porque no la viví, como benefició a los trabajadores, no, porque no lo conozco, yo estoy hablando de nuestro sector porque por primera vez nos llaman a organizarnos, que ni entendíamos, por primera vez nos alfabetizaron, porque la mayoría éramos analfabetos, no solo era yo, en la mayoría de las comunidades (...) el sector rural siempre a la cola, y me imagino que en la mayoría de las provincias del país hicieron esta misma política de alfabetizar y organizar, yo estoy hablando de Manabí y en Manabí copó todos los cantones, en las otras provincias lo mismo tiene que haber sido, si, lo mismo ¿y por qué la CONAIE estaba en esas condiciones, bien, clara para dirigir en esos tiempos? Y como después se toman la CONAIE los amazónicos para sacar a la directiva que estaba dirigiendo acertadamente y para desmejorarla.
- Claro, ellos tienen otra propuesta, son más etnicistas.
- Claro pues, y parece que allá hay una mayor inversión de las trasnacionales para que la gente tenga una visión nueva, de otra cosa, y que no sea la organización sino más bien que cada quien agarre lo que pueda, y entonces los resultados electorales [actuales] allá ni siquiera llaman la atención, si pues... entonces ya Pachacutic desde sus principios (...) y cómo en la Amazonía no había prácticamente nada, para ese tiempo ni los militares se daban cuenta de lo que había allá, era la selva... el petróleo... no alcanzaron a ver más allá que eso, sacar petróleo, se lo impulsaron con mucha fuerza pero para extraer, no para otra cosa, y para acá tener recursos también,

como fue un período tan corto de ellos entonces no pudieron hacer más... y luego Hurtado hizo lo contrario, hizo mal las cosas, y con su propia gente pues no, llevando a cabalidad en plan...

- Haber, la UPOCAM ya específicamente, ¿cuáles eran las principales ideas que se defendían en ese tiempo? Los ideales...
- Los ideales, primero era la tierra, luego con la tierra eh... que hubiera los créditos, apoyo, apoyo crediticio, porque aprendimos con el gobierno militar que si era posible que el Estado apoyara, porque los créditos en ese tiempo en el Banco del Fomento eran dos hojitas, dos hojitas, y que fueran firmadas por un técnico... por los técnicos que estaban a cargo del... extensionistas no... eso para ellos era la garantía, más que el papel era la garantía de los técnicos que daban seguimiento técnico para que los recursos económicos se vigilaran para que con el asesoramiento técnico esa inversión estaba garantizada para la producción, que era para el mejoramiento económico de las familias que componían cada organización que se estructuraba y eso a la final se transfiera hasta como trabajo para la gente que no se organizaba, que no quiso, que no... no quiso o no se tomó en cuenta los... cómo es... los beneficios indirectos, se transforma en beneficios indirectos de todas maneras, cuando hay una especie... que alguien se beneficia, si es una organización grande ya es un beneficio indirecto a los que no están organizados no cierto, porque hay circulante a través de ese... de esos ingresos de ventas, de las cosas que nunca se han tenido y que se venden, esos beneficios llegan a esas personas, pero también llega a la tienda... hay circulante... entonces acertado por ese lado organizar a la gente para que... no había organización, por lo tanto éramos víctimas de la gente que tenía plata...
- Y una pregunta ¿se dice que Manabí a diferencia de por ejemplo el Guayas tenía una estructura de tenencia de tierra basada en pequeñas propiedades campesinas no cierto? ¿Eso como influyó con relación a las demandas que tenía la UPOCAM? Porque a diferencia del Guayas por ejemplo en donde la gente luchaba contra los hacendados arroceros, en Manabí mucha gente ya tenía la tierra, entonces ¿cuáles fueron ahí las demandas?
- Veamos tal es así de que, allá que yo sepa, que yo sepa, no se si es que alguna información no me llegó, que haya habido muertos, enfrentamientos por el tema de tierra, no, porque hubo una preparación... mire cuando a nosotros nos llegó la propuesta, porque habían distintas opciones para hablar de la tierra, primero si

entramos sin una cuarta de tierra... teníamos tierrita pero cada uno su propiedad, entonces preferimos buscar arrendar, para no entrar en conflicto simplemente... porque entrar en conflicto... había poca tierra.

- Claro, eran propiedades pequeñas.
- Pequeñas, había una de treinta, cuarenta hectáreas que no era bastante, entonces una familia que eran también bastantes, entonces era un conflicto... a parte de estéril casi que innecesario, entonces con esta familia que tenía esa tierra que arrendamos, que no habitaban ellos ahí sino en otra comunidad... estaba botada, entonces les vino bien a ellos arrendarla, porque sacaban algún beneficio del arriendo porque a ellos no les daban trabajando, y no tenían ni las menores condiciones, en cambio nosotros teníamos las condiciones para poderlas regar, si se da cuenta que no era el arriendo por el arriendo, sino que garantizábamos hacerla producir, y ellos no tenían como dueño jamás las posibilidades de explotarla si, entonces si se da cuenta, el apoyo nuestro como organización se transfirió a otra gente como beneficiario ya en trabajo, no solamente para los socios, cuando ya llegábamos a la producción a toda la gente contratábamos, esté... parte a la familia y a los que no eran socios para la harta producción que logramos producir, con el asesoramiento técnico, con el apoyo técnico, es decir, la producción estaba garantizada, lo que no pudimos atacar fue el tema de la comercialización, que quedaba en manos del intermediario, entonces eso no estaba en los planes, porque era demasiado temprano también, porque nosotros estábamos preparados sólo para producir, solo para producir, producimos abundantemente, técnicamente nos pusimos a la altura de las exigencias... y eso en cierto modo nos ayudó hasta ahora, yo hasta me metí en lo de la agroecología, solo que en ese tiempo se vendía el paquete agrotóxico, ese se promovía, y se lo implantó con mucha fuerza, con mucha plata, se lo implantó... después lo agroecológico también pero digo...el Estado no ha invertido mucho...aún ya van diez años y hay poco... si hay iniciativas pero no con mucha fuerza... se terminará el paquete agrotóxico cuando el Estado invierta con fuerza para imponer él... además... la misma industria ya tiene alternativas, pero es cuestión de un poco más del Estado para que... realmente lo agroecológico sea lo que se imponga (...) pero todavía hay que combinar, yo combino lo uno con lo otro para que salga una producción más... hasta que la gente no se da cuenta que está comiendo con agrotóxico también pero en menos grado, pero el sabor y todas esas cosas cambian inmensamente, si, mis sandías... que yo cuando produzco melón la gente me la compra por producir

agroecológicamente le digo no, es mixto, a mi no me gusta mentir, pero con el sabor ya es otra cosa (...) de esas siembras, de ese aprendizaje... no se puede decir no a lo agrotóxico, es una locura, lo que hay que hacer es combinar, ir de a poquito mejorando, y como saber combinar para que de a poquito y con alternativa va desechando , va desechando... y como la plaga está bien implantada, las enfermedades... que aún todavía con la cebolla... la producción de cebolla en la costa es fatal... entonces tiene que haber otro tipo de estudios para hablar de los productos agroecológicos innovadores para que puedan tratar esas plagas, si, en cuestiones naturales, que si las hay, pero todavía no están en ese... o todavía no se hacen notorias... entonces como puedo decir yo “no agrotóxicos”, yo digo si, “fuera los agrotóxicos”, pero alternativas que vayan saliendo para ir desechando progresivamente...

- Otra cosa, entonces lo que sería es que en Manabí los campesinos tenían tierra pero no era la suficiente, entonces tenían que arrendar.
- Sí que arrendar, sí, entonces... y no nos pusimos a hablar de broncas... no se yo he tenido estas cosas como visión... mire usted que nosotros en tantas acciones tan poderosas... hasta agredidos, presos, yo estuve preso cuatro veces... agredidos, pero no muertos, ni un muerto, en otros países tumbar gobiernos han quedado con hartos costos de muertes (...)
- Aquí nomás el conflicto en el Guayas era diferente...
- Si pero lo dirigían otros procesos, otros procesos porque eran enfrentamientos.
- Ahí eran grandes terratenientes...
- Y los terratenientes estaban respaldados por el Estado mismo si pues... mataban la fuerza pública (...) pero en Manabí si nos enfrentábamos era a muerte, era una guerra, entonces nosotros buscamos hacerlo por la vía de la comprensión, y en eso yo me traje esas experiencias y las fui implantando a nivel nacional...
- Sobre el tema de la legalización de tierras, ese si era un tema supongo importante en Manabí no cierto.
- Sí, todas las cooperativas que accedieron a tierras todas legalizamos, todas...
- ¿Lo hicieron con el IERAC?
- Con el IERAC si, era una cuestión de simplemente completar el trámite, de ahí quedaron propiedades que no fueron afectadas, propiedades regulares en alguna parte, que... en este gobierno se buscaron mecanismos para acceder tipo compra, o unas

propiedades que están inutilizadas, tratar de que la organización más cercana, prepararla para que se haga cargo de esa tierra y luego legalizársela... continuaron con nuestro pensamiento pero con plata, con plata para facilitar, en otras palabras fue copiada nuestra (...) es nuestra forma de acceder, sin enfrentar, y así se ha legalizado bastante tierra del Estado en manos de la gente y que si fueron propiedades dígame de 50 hectáreas y son ocho hijos, ya se reparten entre los ocho y ya son pedazos, y esos ocho hijos, repartidos ya en un montón de nietos... entonces ya, esas tierras son las que el Estado ha legalizado, y ya está la gente asentada en una hectárea, media hectárea así... entonces eso había que legalizar porque la propiedad grande... se terminó el dueño, se repartieron informalmente y luego después a lo mejor ya escrituraron los grandes y así... entonces hay distintas formas, entonces de cierto modo ha tomado cuerpo eso... sigue habiendo propiedades grandes en Manabí todavía, las ganaderas... los ganaderos...

- ¿Pero son pocas en comparación con las propiedades pequeñas?
- No... son pocas, son pocas si, concentrado en los ganaderos porque ellos son los que necesitan bastante tierra.
- ¿Y de cuantas hectáreas más o menos son esas grandes propiedades?
- 500, 300, 200.
- ¿Y las pequeñas son de 20?...
- De 20 si, lo que ya... lo que digo que la gente repartió, esas propiedades grandes la gente que adquirió tierra, que tuvo tierra... una que las resguardó y otra que las conservó y dijeron voy a hacer ganadería y desmontaron todo y pusieron ganadería... están en crisis...
- ¿Entonces era el crédito, era lo que faltaba? ¿Y salud también, había problemas?
- No había salud, en el campo... la salud estaba concentrado todo en la ciudad, si se enfermaba... en una hamaca a la ciudad, en el campo no había... después hicieron unos subcentros, pero eso era más que todo para poder que los estudiantes de salud en esos tiempos pudieran incorporarse... como llama... tenían que hacer un trabajo de un año, ir a hacer el trabajo rural... en esos subcentros que se terminaba su trabajo ya por el tiempo que tenía que estar y dejaba botado, hasta que llegara otro, si es que llegaba, de acuerdo a la población... si no había mucha población ahí se mantenía pero cerrado, así... entonces no había la preocupación del Estado por el tema del campo, todo mundo en hamaca o a caballo si...

- ¿Y la educación?
- La educación... casi similar, pero como la educación dos meses... dos meses no cierto ya está el período escolar por tantos meses... van los profesores si, más cumplidores van, una vez a la semana, dos veces a la semana... pero la educación era mala, si era mala en la ciudad, para que hablar del campo... si pues, entonces por eso en esos tiempos hablar usted que... accediera a un bachillerato era un milagro casi, y tenía que tener algún recurso el padre para poderle mandar a la ciudad para que pueda tener... en el campo hablar de bachillerato no... alguien que tenía el recursito y el propósito de estudiante de la familia, “yo quiero ser doctor”, “yo quiero ser ingeniero” “arquitecto”, si el estudiante no quería... y entonces de esa manera era con sacrificio, entonces por eso profesionales en el campo...
- ¿Y esas demandas de salud, de educación, fue la UPOCAM, las organizaciones campesinas tomando poco a poco?
- De a poco, para eso sigo insistiendo en el primer gobierno militar que dejó una especie... un postulado de... no solamente en la UPOCAM, yo siento que en todo el país dejó sembrada esa inquietud, y yo creo que de algún modo también se beneficiaron porque dejaron inyectado para en algo acceder... para poder crear su educaciones bilingües... alguna cosa les quedó sembrada la idea... una invención de ellos que a la final les quedo (...) y que así sea con su propio esfuerzo, con sus propios recursos y si podían sacar... se acuerda del CODEMPE, de todas esas cosas, era por presión de ellos para que algún pequeño presupuesto hubiera para mantener así sea, para mantenerlo vigente... si ve, aunque fuera de mala calidad, pero que ellos sintieran que su hijo no se perdiera, todas esas cosas, y conociera letras, algunos que otros... ahora mire como están trascendiendo el sector indígena como profesionales, con cualquier cantidad de profesionales y con alta... y eso tiene que ver desde ahí para acá con esa iniciativa, hasta para hacer esfuerzos para poder llegar, hasta para hacer esfuerzos... y pelear por un colegio que se le haga ya cercano... yo soy de respeto de ese gobierno militar, una muy buena siembra.
- Con Rodríguez Lara, el general bombita. Ahora, ¿cuáles fueron las principales instituciones estatales, sindicales que operaban en el campo manabita en esa época?
- Lo sindical nunca llegó.
- ¿Del Estado era el IERAC?

- Del Estado era el IERAC como institución especializada, a la medida que el IERAC fue abolido, porque fue creado por el gobierno militar, y le cambiaron de nombre, no era de nombre sino de forma, y también de fondo, pero montando nombre, nombre, nombre, y con los nombres, esos nombres a la final llegaron al departamento de los cobradores de sueldo pero no... ni entendieron, ni tenían obligaciones de la gente que gobernaba... por eso todo ese trabajo que se hizo se desvaneció y quedó como un poco congelado por un tiempo, latente pero congelado.
- ¿Entonces en la época de la dictadura eran el MAGAP y el IERAC las principales instituciones?
- Si, las instituciones promotoras.
- Y después cambia, el DRI, el FODERUMA, son estas...
- Si el FODERUMA, entonces para que tenga una idea, el Banco Central, no se que rol jugaba en esos tiempos, algún rol, por lo menos como distribuidor, o como financiador, como ente rector de la economía, a las entidades que se crearon posiblemente como transitorias, como de apoyo puntual, para que puedan recibir recursos, para que estas entidades, puedan con esos recursos inyectar, me imagino que en educación... en muchas cosas no... yo soy más testigo del IERAC porque fue con el que nos ligamos, también del FODERUMA porque fueron los promotores que se juntaron... el de IERAC, el de FODERUMA se juntaron para este ensamble, y complementaron muy bien... en educación entraron por otro lado, no... y no le atendimos mucho nosotros porque fue más al tema agrario si, y en educación por ejemplo, me embarqué justamente porque me incorporaron los padre de familia a esta comisión [para la alfabetización] influido ya por la comunidad que estaba recibiendo beneficios y esa información que llevó este señor que se iba a incorporar como bachiller, el lleva la necesidad a nosotros, “vayan allá pidan”, quien cree que me embarcan en ese juego que yo no tenía ni la menor idea, ya le conté no cierto, todo lo que tuve que hacer, me embarcan en ese juego de organizar esa comunidad, con enormes éxitos, pero porque el gobierno estaba impulsándola, sino simplemente hasta ahí, no pasaba de ahí ha... si ve.
- Ya, y claro cuando ustedes se reunían ¿cuáles eran los objetivos de estas entidades?, los objetivos que les decían ¿cuáles eran?
- Primero que... mantener la formación era fundamental, la formación política para la comprensión, para seguir identificando a los actores de... para poder aprender a

conocer a los actores que nos perjudicaban, y evitar caer en las redes de ellos, eso más o menos era siempre la...y no daban elementos también para poder también conocerles... fueron una serie de implementaciones que uno de apoco se va apropiando... por las propias comprensiones va uno atando ideas, y ya después son propias de uno que (...) se encargue de irles dando forma, mucha gente lo ha hecho, yo por lo menos si he aprovechado mucho de ese vasto conocimiento, vasto conocimiento, creo que uno de los pocos, de la formación informal.

- ¿Entonces el objetivo de estas entidades, los principales objetivos eran la formación política?
- Formación política, y social, y económica también porque todo va de la mano, ninguna está divorciada la una de la otra, que cada una beneficia o perjudica dependiendo de cual se le queda, y si se queda le perjudica a la larga porque recibe un beneficio pero no hay quien le complementa si... todo se complementa entre si, por lo tanto cualquiera de las cosas, uno tiene que estar atento para que ninguno de esos se caiga no, eso se desmejore... y conocer porqué...
- Finalmente, ¿cuántos años tiene?
- Yo estoy caminando a los 74 años... 74 años.
- Bueno, señor Jorge Llor muchas gracias.
- ¿Por qué?
- Por la entrevista, ha sido un gusto.

Trascripción de entrevista realizada a Absalón Rocha el día 18 de julio del 2017

- : Entrevistador.
- : Entrevistado.

- Loor si actuaba políticamente y sobre todo estas corrientes de izquierda habían empujado a Loor, pero fue un...
- Porque mi tesis se centra en la relación entre UPOCAM y Estado, porque de lo que me habían contado, la UPOCAM fue la primera que se creó, se creó en el 78 y después vino la UNOCAM, entonces, según la versión de Loor, la UPOCAM en el 79, del 79 al 80, cuando hay el cambio los gobiernos democráticos sufre una crisis institucional y de ahí se crea la UNOCAM, es decir que la base campesina de la UPOCAM se pasa a la UNOCAM, gran parte de la base campesina, eso me estaba contando él.
- Bueno eso digo que discutan mejor entre los líderes campesinos, a mi me parece totalmente falso eso, lo que pasa es que la UPOCAM fue un instrumento de la dictadura, porque aunque parezca raro, jóvenes dirigentes de izquierda colaboraron con la dictadura, en tanto la dictadura les ayudaba, la otra organización surge más bien de las bases sociales no politizadas, esa es la impresión que tengo, porque el señor, el que dirige la UNOCAM tuvo problemas hasta de inscripción de su organización, porque querían que todas fueran cooperativas o comunas, y se impuso a la final la lucha de Juvenal Quijije Masías, de que esta tiene que ser una organización que agrupe a organizaciones campesinas que se llamen como les de la gana, entonces con él comenzaron los famosos comités pro mejoras, las directivas de barrios... obviamente la conducción que ha dado Loor ha sido muy buena desde el punto de vista político y su alianza con el Estado, y el si vivió prácticamente de la ayuda del FODERUMA, Loor si organizó gracias al FODERUMA, yo no diría al Banco Central sino al FODERUMA, sobre todo FODERUMA del Guayas, que estuvo a cargo de algunos activistas políticos, entonces esa sería una de las principales diferencias, pero en cambio en la otra usted tiene a gentes realmente salidas de las comunidades

campesinas, hace poco se que ha muerto no se si le hablaron doña Lucelina Cedeño Párraga, típica hasta por los apellidos, típica campesina manabita, que organizó la parte que ya linda con Guayas... y así ha habido muchas... muchos líderes, lideresas también, y vea eso también bastante, desde profesoras, directoras de escuela que a veces han tomado a cargo por su presencia real... han tomado a cargo la convicción de las organizaciones, hasta verdaderos líderes campesinos a los que han tenido que inclusive ayudarles dándoles unos cursos de capacitación en el INEFOS, existía una organización que se llamaba INEFOS por acá por la Ferroviaria alta, eso dirigía de alguna manera la doctora Isabel Robalino, el mérito de la doctora Robalino en este caso y en casi todos, es de que era una mujer muy adinerada que se excluyó de su sector social para dedicarse a los obreros y a los campesinos, el INEFOS prácticamente lo manejaba ella.

- Voy a comenzar con unas preguntas iniciales para conocer más o menos quien es usted, ¿cuál es su profesión?
- Bueno yo no tengo profesión, yo estudié leyes, y al no haber llegado a graduarme, pero he ejercido de asesor jurídico en centrales sindicales, particularmente en la CEDOC.
- ¿Cómo se vinculó usted al agro manabita?
- Bueno desde el colegio, los primeros internos que vinieron a un internado inaugurado por el colegio Vicente León de Latacunga fueron manabitas, fundamentalmente de Chone, de Bahía y Manta, pero fundamentalmente Chone, eso hizo que tenga oportunidad de conocer a la gente manabita y luego pasar vacaciones donde ellos, así me vinculé a la provincia de Manabí, luego obviamente me casé con una manabita y ahí se selló el pacto.
- ¿Cuál fue su labor en el Seguro Social Campesino y en el Foderuma durante esta época?
- A los dos llegué realmente a la cúpula, entiendo que por... se podría decir el caso de FODERUMA por razones políticas, Jaime Roldós decidió que yo fuese a dirigir FODERUMA con oposición de todo el mundo, todo el mundo se opuso, en cuanto a lo del Seguro Social Campesino la decisión fue de un general de la Fuerza Aérea... le gustó mi posición que no era de alianza con nadie sino que era una visión del campesinado, para eso yo ya había trabajado como asesor jurídico de la FENOC que era la Federación Nacional de Organizaciones Campesinas, filial de la CEDOC y quizá la más importante organización campesina de la época, quizá competía por

razones políticas con la FEI, la FEI era dirigida por el Partido Comunista... un gran luchador vive hasta hoy día, el doctor... miembro... vea la politización digamos de las organizaciones campesinas ha sido clarísima, sobre todo un sector llamado izquierda, hasta el punto de que había una identidad entre el comité central del Partido Comunista, de los cabezones como les decían, y el comité ejecutivo de la CTE, por cierto con líderes valiosos como el doctor Bolaños Sánchez, que todavía vive y que es el fundador de la FEI de la Federación... Ecuatoriana de Indígenas.

- También es del Partido Comunista.
- Claro, y uno de los más brillantes dirigentes del Partido Comunista, entonces siempre ha habido esa dirigencia... en todo caso yo llegué directamente en el un caso, a la dirección de lo que fue el departamento del Seguro Campesino que pertenecía a la dirección de prestaciones del Seguro Social y a la Dirección Nacional Administrativa, y en el caso de FODERUMA dependía directamente del Banco Central, y de la Gerencia de Estudios y Proyectos especiales, entonces ahí hubo la idea de trabajar con algunas gentes, tuve una buena amistad con el fundador de todo esto, aunque yo no trabajé en la época en que el dirigía ya, el doctor Rodrigo Espinosa, el era el precursor del Fondo de Desarrollo Rural Marginal FODERUMA, pero la parte si usted quiere ideológica del FODERUMA se lo debe a un difunto del que todos hablamos bien, Fernando Velasco, el famoso conejo, Fernando Velasco es el que estructuró la parte ideológica del campesinado, llevando a una suerte de autogestión que era la versión de él, de darles a ellos simplemente las herramientas, los instrumentos para que vean que hacen, entonces fue un experimento interesante, obviamente financiado por el Banco Central que les toco llevar adelante, y a parte de intelectuales que abundaban en el... en el FODERUMA y el Banco Central, y yo le diría que el FODERUMA albergó a profesionales muy distinguidos que se fueron enamorando del movimiento campesino en la medida en que fueron recién conociendo, era diferente a lo que hacían las organizaciones sindicales de la CEDOC y la CTE, donde líderes adiestrados para la lucha social, para la toma de tierras son los que se prepararon para convertirse en dirigentes.
- Y le iba a preguntar, esto sería a finales del 70, principios del 80... ¿cuándo se creó el FODRUMA?
- El FODERUMA es creado en la dictadura, estando de gerente en el Banco Central el doctor Rodrigo Espinosa, el logra vender la idea, y les convence a los militares porque se crea con decreto del general Rodríguez Lara, ya no me acuerdo el período, debió

haber sido 73, 76... el general Rodríguez Lara decreta disponiendo que se incorporen cinco unidades un decreto no me acuerdo... 517... que ordena que se incorporen cinco unidades, entonces ahí es que nace el plan piloto del Seguro Campesino en cambio, luego hay una buena relación entre el seguro campesino y... relación que no se da por razones (...) a veces por distintas visiones sociales, o sea los unos la lucha de clases, los otros... el cristianismo, a veces les divide, pero cuando se encuentran los agentes de estos programas en el campo colaboran, entonces usted tiene que... trabajadoras sociales del FODERUMA y trabajadoras sociales o sociólogos del Seguro Social Campesino se encuentran en el campo y a veces hasta firman convenios con autoridades locales, por ejemplo le habrán informado a usted, el Consejo Provincia de Manabí tuvo una gran participación, ayudó mucho en estos programas, pero también otro organismo que después en el gobierno democrático lo suprimieron, era un organismo de desarrolló típicamente de Manabí, el CRM, Centro de Reconversión de Manabí, entonces eso era interesante, se firmaban convenios, y se hacía realmente... se hacía obra, pero lo fundamental era que se prestaba el servicio con una gran participación, para mí ambos programas el del Banco Central con el Fondo de Desarrollo Rural y el del IESS con el Seguro Social Campesino tienen la gran ventaja de haber implementado la participación directa de los beneficiarios y eso me parecía una conquista, un avance de la organización social.

- Entonces le iba a preguntar si esta relación, este poder que tenían las organizaciones estatales cambia en el 80 con los gobiernos democráticos y después con el período neoliberal.
- Veo yo diría que no... no cambian pero al abrirse la posibilidad del pluralismo en los gobiernos democráticos, ya no hay un partido ni un movimiento eje... obviamente que se producen discrepancias, en algunos casos a nivel provincial por ejemplo si se producen escisiones no, se pelean los líderes... el mismo asunto electoral ya les divide, porque usted tiene muchos dirigentes campesinos tradicionalmente... cefepistas, algo especial hay pero el CFP es guardado en el recuerdo de muchos campesinos sobre todo ya de edad, eso de alguna manera influye, en Manabí las corrientes del liberalismo radical todavía funcionaban apenas fue sustituida la dictadura, la gran popularidad del presidente Roldós en cambio ayudó mucho en ambos programas, porque él era recibido por las organizaciones campesinas que ya tenían militancia o en el FODERUMA o en el Seguro Social Campesino, o en ambas... entonces Jaime Roldós tenía una gran inclinación... precisamente cuando yo

voy a FODERUMA a pesar de la gran oposición del vicepresidente, es porque el hermano del presidente... el hermano del presidente Roldós era presidente del Banco Central, de la Junta Monetaria, entonces se produce eso... el se opone por razones estrictamente políticas, de las influencias que ya estaban ahí, pero a la final Jaime es el que decidió que yo esté en FODERUMA y le digo gracias a dios fue un programa exitoso, fue un programa exitoso, había facilidades por cierto, y la gente que poco a poco por razones sectarias se oponía a que un demócrata cristiano vaya a un predio que lo consideraban de ellos no, finalmente yo no me quejo a la final hubo una gran colaboración, todos trabajaron.

- Ahora, cuando se investiga este tema de las organizaciones campesinas en Manabí, lo que me han contado es que los promotores estatales tuvieron una función fundamental para organizar a los campesinos ¿cómo era la relación entonces entre las organizaciones que usted dirigió...
- ¿Promotores estatales?
- Promotores estatales, o sea dicen gente que iba a alfabetizar, que era del Estado e iba a ayudarles a organizarse.
- Bueno le digo los programas de FODERUMA se hacían en base a funcionarios del Banco Central que eran de FODERUMA, o sea si esos son los agentes es obvio, los dos programas, en el Seguro Social Campesino teníamos trabajadoras sociales, teníamos enfermeras auxiliares, después tuvimos enfermeras académicas que hacían ciertos... controlaban ciertas áreas, pero quienes trabajaban en el programa eran funcionarios públicos, o del Banco Central o del Seguro Social, si a eso se llama que intervino directamente agentes del Estado es cierto, es cierto, pero ya le digo eso se hizo en base a promotores sociales del más diverso género y todos trabajaron eso si con las comunidades, inclusive a veces había que auxiliarles con abogados para que les hagan unos escritos demandando ciertas cosas, pero bueno más que en Manabí eso se dio más acá en la Sierra, los terratenientes serranos son mucho más... cómo le diría mucho más conservadores.
- Porque cuando por ejemplo se investiga la Sierra se nota que hay presencia de otras organizaciones como el Partido Comunista la CEDOC... en Manabí cuando yo pregunté me dijeron que era el Estado, y según la versión de la UPOCAM, fue el Estado el que les ayudó a organizarse...
- Claro yo le digo vea, por ejemplo en el Seguro Social Campesino, cuando había problemas para que le acepten la afiliación de una comuna, porque había problemas

legales... primero que logramos, logramos que se reconozca las organizaciones porque existen, porque viven, no porque un ministerio les ha dado un acuerdo, eso es una gran conquista de la CEDOC, en cambio en el Partido Comunista ellos como siempre han controlado inspectorías del trabajo esas cosas, para ellos era más fácil conseguir estatutos, conseguir reconocimientos jurídicos, en ambos casos han intervenido los agentes estatales no hay duda no, o sea son proyectos que los llevó a cabo el sector público con la ayuda de las organizaciones campesinas y en un comienzo ayudando a las organizaciones campesinas, y obviamente sobre todo en Manabí una gran participación de los propios campesinos, en ambos proyectos.

- Ahora le quería preguntar el tema que me habló al principio sobre como la UPOCAM estaba organizada a diferencia de la UNOCAM por la dictadura y el relación a la dictadura, y como... o sea usted me contaba que la UPOCAM se crea con agentes de izquierda en la dictadura no cierto, podemos profundizar más en ese tema.
- Vea yo... conozco a Loor hasta hace poco era funcionario de... del gobierno de Rafeahasta hace poco, y un buen funcionario... la burocratización en el campo causa exactamente lo mismo que en el sector urbano, cuando las gentes que han venido trabajando por convicción en muchos casos como respuesta a las necesidades dentro de las cuales han vivido empiezan a recibir un sueldo... va cambiando la cosa, inclusive los mismos compañeros les ven de manera distinta, yo diría que Loor fue un gran dirigente, un gran organizador pero que uno de sus éxitos fue tomar los contactos adecuados con el sector público y canalizar las ayudas, en el otro lado que ya es posterior que ya nace en el gobierno democrático, porque otra cosa que me acuerdo, si usted pudiera conversar valdría la pena... actualmente es asesor del vicepresidente de la república el famoso ingeniero Carlos Vallejo López, ministro de agricultura de Roldós, ministro de agricultura de Hurtado, ministro de agricultura del último presidente, de Correa, y después asesor del vicepresidente... Glas, el estuvo muy de cerca en este asunto, gracias a una imposición de él, el ministerio del trabajo controlado por la izquierda tuvo que aceptar el estatuto de la UNOCAM que no era especializado en comunas ni en... sino en todo... aprobado los estatutos, o sea en mi opinión le digo mucho más plural el asunto de la UNOCAM, recibió y promovió todo tipo de organización a pesar de la oposición oficial lastimosamente en pleno gobierno democrático, pero siempre hay alguien quien asume responsabilidad de decisión y en este caso fue Vallejo, Vallejo ordenó que se inscriban los estatutos de la UNOCAM y que a la UNOCAM puedan afiliarse desde los comités barriales, los comités pro

mejora, hasta las comunas campesinas que le habrán dicho que en Manabí no había transición de comunas campesinas, habían más bien cooperativas... las comunas habían en ciertas zonas que se pueden llamar indígenas aunque no les gusta a los manabitas decir que tienen indígenas, pero hay comunas típicamente indígenas, en zonas que son típicamente indígenas, claro confunden un poco al indígena con el hombre de poncho, alpargata, y en Manabí pues hay zonas donde el indigenado es clarísimo, les llaman cholos, les llaman pinchaguas, les llaman como les de la gana pero son realmente indígenas, totalmente aculturados eso sí, no tienen idioma propio como los indígenas nuestros, totalmente aculturados pero ahí hay población indígena.

- Entonces se podría decir que la UPOCAM estaba defendida por un sector de izquierda que estaba en el gobierno.
- Si, si, los Ministros de Agricultura siempre han tenido una buena relación primero con lo que eran las centrales sindicales en general, que en esa época había felizmente la unión de las tres centrales, se habían superado una serie de problemas de carácter político-ideológico y CEDOC, CEOS y... CTE funcionaban en el Frente de Unidad Clasista, y así funcionaron mucho tiempo, entonces yo diría que eso ayudó también bastante porque cesaron las broncas entre sus representantes provinciales, ya no era un delito estar con la CTE, ni con la CEDOC, ni con la CEOLS, vea usted la CEOLS terminó en manos de los socialistas, pero era el departamento laboral de la embajada norteamericana eso era la CEOLS, sin embargo llegaron allá líderes como Pepe Chávez, les radicalizan, quien les radicaliza... Jorge Crespo Toral, un gran luchador social al que se le reconoció bastante tarde porqué, porque políticamente él fundó un movimiento que se llamó ARNE, que para los ecuatorianos de la época, sobre todo para los universitarios era la extrema derecha era el falangismo traído acá al Ecuador, sin embargo los terratenientes de mi provincia casi le matan a Jorge Crespo porque promovía movimientos campesinos que demandaban tierra, entonces es interesante la época que usted le toca analizar... yo le diría que si hubo una alianza del sector campesino de Loor con las dictaduras militares finalmente con la de Rodríguez Lara, a través de quienes, de gentes como el ministro Maldonado de agricultura que fue un excelente ministro, fue un excelente ministro que se preocupó, él no era sectario, ayudó a todos, pero pertenecía a esa corriente de izquierda.
- Entonces, centrándonos más en el tema de Manabí, cuál era la conexión que tenía el Seguro Campesino y el FODERUMA con la UPOCAM y la UNOCAM en esa época...

- Bueno en general se les daba préstamos para desarrollo rural, el fondo mismo se llamaba Fondo de Desarrollo Rural Marginal, claro esa era la parte interesante, cuando en la Junta Monetaria hubo oposición dirigida por el hermano del presidente, oposición a mi designación, por mi origen demócrata cristiano el... yo tuve que hacer una intervención ahí para indicar que... ha porque que no era economista y... si que no era economista era lo fundamental, que nunca había tenido ninguna experiencia bancaria y que el programa era un fondo, claro pero yo les demostré que era un fondo de desarrollo rural, además para un sector marginal que no era bancario, y claro eso entiendo que ayudó mucho a que algunas gentes que se oponían acepten finalmente que se me designe ahí, ya se puede imaginar usted un programa de esos, dirigido en contra de todos los que se creían además dueños, y yo siempre tuve una buena relación con Fernando... con el que ideo esto del FODERUMA, con Fernando Velasco Abad, porque el también trabajó para la CEDOC un buen tiempo, y estuvo en un organismo que todavía existe que se llama INEDES, que fue creado por la doctora Isabel Robalino para ayudar en la reforma agraria de la iglesia, porque la iglesia católica tuvo programas propios de reforma agraria antes de que exista el IERAC, y también sobrepasó al IERAC, entonces ahí trabajaba Fernando, y muchos de los jóvenes que estuvieron en el comienzo del gobierno hace diez años, como por ejemplo Cornejo que después se separó y estuvo dirigiendo la precisamente la asociación esta que ahora dirige mi hermano Francisco la... Asociación de Editores de Periódicos, ahí estuvo el cuervo Cornejo como le decíamos, un gran promotor social, el tuvo que ver mucho con el desarrollo, porque eran amigos íntimos con Fernando Velasco, eran amigos íntimos, pero ya le digo, toda la concepción del desarrollo de los sectores marginales campesinos está previsto en los estudios hechos por Fernando Velasco, eso lo aceptó Espinosa, y Rodrigo Espinosa convenció a los militares, particularmente al general Rodríguez que dictara los decretos, y luego también algo parecido se hizo para que exista el Seguro Social Campesino, me parece a mi que son las dos organizaciones básicas particularmente en Manabí, donde de hecho hubo la colaboración, y cierta identidad de dirigentes también, tanto del sector público como en los propios campesinos.
- Muy interesante la idea porque yo pensaba que claro, no había una relación entre los sectores de izquierda y el Estado en ese tiempo, con toda esta idea de las dictaduras.
- No pues al contrario, acuérdesese que... claro es que hay que verlo en la perspectiva, así como ahora están asomando otras perspectivas de todo el continente lastimosamente,

en esa época los gobiernos nacionalistas revolucionarios a cargo de las Fuerzas Armadas estaban en varios de nuestros países y se ve claramente que el equipo que toma el poder aquí con el general Rodríguez Lara tiene como émulos a los militares peruanos a Velasco Alvarado, eso es clarísimo, inclusive en los programas, en los programas reales que se hacen, yo he tenido oportunidad de estar también en Lima y en algunas organizaciones populares de sierra y costa peruanas y las cosas eran igualitas, aquí inclusive vea ellos... el Instituto de Altos Estudios Militares es lo que formó Velasco Alvarado, aquí el Instituto de Altos Estudios Nacionales, porque no hubiera sido muy popular que le pongan “militares”, ya basta con los que estaban en el gobierno verdad, pero las líneas son más o menos esas, ahora la izquierda en mi opinión, hay una izquierda tradicional que es la comunista, que hasta ahora existe inclusive el propio doctor Bolaños del que estuvimos comentando no le puede ver a Gorbachov, porque él es el que enterró al Partido Comunista, entonces es difícil, a un hombre ya de ochenta y pico de años hacerle entender que es la historia no, así como se justifica la aparición del comunismo con Lenín en el poder y con Stalin luego, así mismo su declinar tiene sus explicaciones, pero le digo siempre han estado con los gobiernos militares, últimos sobre todo, porque quizá las dictaduras del 63-66 fue abiertamente anticomunista, la del general... la del almirante Castro Jijón, pero la del... la de Rodríguez Lara estuvo en esta línea del nacionalismo revolucionario militarista.

- Entonces esta relación entre grupos de izquierda y Estado como cambia en el 80 ya cuando llega Roldós y después Hurtado.
- Roldós trata de mantener, hay una gran simpatía por Roldós en el movimiento social ecuatoriano en general no, las centrales sindicales siguen de alguna manera colaborando con Jaime Roldós, con quien rompen en con Osvaldo Hurtado, y no por cosas concretas, sino así mismo por prejuicios, por sectarismo, no puede permitirse que un hombre de confesión católica esté dirigiendo esas cosas, si usted tuviera chace de examinar datos estadísticos, el Seguro Social Campesino y el FODERUMA crecen, crecen aceleradamente en el gobierno de Osvaldo Hurtado, en el de Jaime comienza también un desarrollo no hay duda, Martita Bucarám de Roldós era muy preocupada de los movimientos sociales, entonces... pero no hay duda que hay una cierta creencia de que el monopolio de lo social, sobre todo si busca un cambio, tiene que ser de izquierda, y sobre todo aquí la única izquierda es la marxista, cualquier otra

izquierda que asoma son revisionistas, son... o sea eso nos ha hecho mucho daño en las luchas sociales no hay duda.

- Entonces, cuando hay esta ruptura con esas izquierdas que estaban en el Estado en el gobierno de Hurtado, ¿se rompe con la UPOCAM?
- No, no creo Jorge Lloro nunca tuvo problemas, al extremo de que hasta ahora.
- Claro, porque la versión de él es que cuando llega Hurtado la UPOCAM entra en una crisis institucional, y ahí es cuando se crea la UNOCAM.
- Veá, lastimosamente los líderes no pueden cargar con lo que... lo que le está pasando ahora a Correa, asoman una serie de incorrecciones de picardías, no se le puede cargar a Correa, por lo menos mientras no pase un tiempito y no se hagan investigaciones, yo personalmente no creo que Correa sea ladrón, pero que ha estado rodeado de ladrones sí, este rato cerrar los ojos, decir que eso no es cierto... yo pienso que con los líderes sociales ha pasado lo mismo, de alguna manera en los proyectos financiados por el Banco Central, había ciertas adhalas como se dice, que facilitaban movimientos, facilitaban... para un dirigente campesino es difícil venir a Quito, alguien tiene que pagarle el hotel aunque sea aquí por los alrededores de la calle la Ronda, que hay hoteluchos realmente, alguien le tiene que pagar, alguien tiene que pagarle los pasajes, no siempre financian las organizaciones, entonces yo diría que desde el Banco Central y a través de FODERUMA se creó esta suerte de clientelismo, que es lo máximo que se podría decir, pero ya algunos préstamos perdidos a cartera se dañó lastimosamente mucho con las organizaciones que dirigían la UPOCAM, se dañó mucho la recaudación de cartera, y claro los programas no eran de beneficencia, eran programas de desarrollo rural donde lo que se quería de alguna manera es que la gente responda sinceramente y devuelva, y pague, y claro en los programas del FODERUMA estaba previsto lo recaudado en invertir no, no es que se le devolvía al Banco Central, pero yo diría que en ese aspecto la cesación de esta relación clientelar pudo haber creado problemas de recaudaciones de los préstamos y de los... y por lo tanto algún daño a los programas de desarrollo, pero en general le digo el FODERUMA fue un éxito, llegaron a tener algunos programas inclusive ganaderos, que sinceramente le digo los he perdido de vista y no sé como concluyeron, pero sí, sí tiene que haberse producido algún problema cuando, cuando dejaron ya de la política clientelar.
- ¿Y eso es por el cambio hacia la democracia?

- Yo pienso que si porque la... la posición de los... la posición digamos de los promotores se fue sintiendo un poco como liberada con el pluralismo ya en democracia, ya las gentes no tenían que responder a determinada corriente, y eso también le digo no es muy bueno, porque usted tiene promotores que discuten que nunca se atrevieron a poner en discusión alguna directiva, pero ya cuando tienen diputados amigos, cuando tienen ministros amigos, o reciben otras instrucciones, o tienen otras perspectivas, se comienzan un poco a resistir, las orientaciones que antes las acataban normalmente, todo eso si influye, o sea vea digamos son los males también de la democracia.
- Según la versión de los campesinos de la UPOCAM, su discurso después de ese problema cambia radicalmente, entonces ya le ven al Estado como un enemigo, como algo con lo que no pueden contar y buscan desde otros lugares financiamiento etc. ¿cómo se vio eso desde el Estado?
- Yo sinceramente le digo creo que ni en la dictadura, ni en la democracia haya habido una conducta estatal consiente de combatir a los campesinos, todo lo contrario, siempre se ha buscado no solo su organización sino su respaldo, ahora cuando politizados han estado los líderes y a que corrientes han respondido eso puede más bien influenciar en los resultados digamos no, pero... no creo yo que se puedan quejar que el Estado les dejó de apoyar, seguramente cambiaron ciertas autoridades, ciertas relaciones personales que tuvieron, accedieron otros que no eran de su simpatía, todo eso puede haber sucedido, pero yo no veo una política estatal contraria al movimiento campesino y peor en Manabí, donde siempre se les ha andado buscando como respaldo.
- Porque si entramos ya mas al tema, a la época de Febres Cordero, ahí se nota que hay más fricción entre el Estado y los campesinos, una fricción más clara, por el tema de la subida de los pasajes, de la gasolina, etc. Entonces los campesinos es como que toman otro discurso ante el Estado.
- Quizá le digo, para empezar con Febres Cordero desaparecieron todos los programas, ya con Sixto se produjo algún... algún descuido digamos de esos programas, entiendo que con Febres Cordero se llegó... uno de los líderes izquierdistas del FODERUMA, que llegó a dirigir FODERUMA con Febres Cordero fue Jara, un economista que estudió en Inglaterra y que... muy bueno como técnico y... pero él era de la confianza de las gentes que dirigían el sector agropecuario en tiempos de Febres Cordero, pero sin embargo con él, con él si se puede decir que hay un retro, quienes van a la Junta

Monetaria... la Junta Monetaria siempre estuvo... siempre estuvo en general con dudas sobre que el Banco Central tenga a cargo desarrollo campesino marginal, pese a que era la moda porque, porque a nivel mundial un secretario de estado norteamericano que llegó a dirigir el Banco Mundial tenía esa misma corriente de que... en definitiva vea, esto era una visión capitalista de ayuda a la extrema pobreza, a salir de la extrema pobreza, así es como terminó el asunto, pero con Febres Cordero en verdad hubo problemas, pero yo no diría que... que la UNOCAM, CTE, CEDOC, CEOLS, y alguna otra que organizaron ya para esa época los “chinos”, no me acuerdo exactamente el nombre de esa otra central sindical, estaban en contra de Febres Cordero, o sea era, yo diría que los sectores sociales organizados de antecedente sindicalista en todo caso, eran anti-febrescorderistas, o sea no... en ese aspecto puede haber entrado también la UPOCAM, la UNOCAM, pero quizá la UPOCAM con un criterio más de organización política (...) En todo caso yo le diría que la represión en Manabí no se ve que haya sido directamente contra una organización concreta, hasta este rato existen hasta oficinas de la CTE, de la CEDOC, de la CEOLS creo que han trasladado a Manta las oficinas, pero ellos siempre han tenido unas buenas relaciones con los gobiernos de turno para empezar, y con seguridad, con seguridad puede haber habido actores de oposición de estas organizaciones al gobierno de Hurtado con seguridad...

- Porque ahí es cuando se nota, según la narrativa de la UPOCAM que hay una ruptura con esta relación que tenían con el Estado.
- No porque el Banco Central sigue a cargo de las mismas... vea usted que... yo estando en... en FODERUMA tuve que concurrir a la Asociación de Exportadores de Café de Manabí a exigirles que compren saquillos, o sea los costales que decimos vulgarmente aquí en la sierra, a un programa que también era de FODERUMA pero que estaba en Imbabura, ellos preferían comprar... ellos preferían comprar esas telas sintéticas, y mandar a hacer en eso, y exportar en eso, y claro el cuento era de que, el café se pasaba, que el tejido no era lo suficiente... la urdimbre que llaman, no era lo suficientemente... fuerte digamos para impedir que se escapen los granitos, entonces yo fui a Quevedo donde había otro programa con ayuda de unos alemanes que enseñaban mecánica y reparación de herramientas de campo que les enseñaron a tejer, y conseguí que ellos se trasladen a la provincia de Imbabura y les enseñen a nuestros tejedores a mejorar sus telares... entonces María Elena Montenegro es una economista que peleó duro esto y que creo que ahora trabaja en la UNICEF, era

funcionaria del Banco Central, ella fue a pelear este asunto, y logramos que nos den un cupo, que les compren, entonces porque la idea nuestra era el intercambio, las cosas que producían las comunas manabitas que lleguen a las comunas serranas, y que los serranos también aporten con lo que tengan, pero ya en comercio, entonces yo le diría que una ruptura así política no se ha dado aunque pueden haber cambiado los dirigentes, si en el Banco Central cambian de director de... de FODERUMA, cambian de director de los estudios especiales que en ese entonces era vea usted... era la... economista que está ahora en Washington... si le ubica usted... la economista famosa que fue gerente del Banco Central, que fue ministra de finanzas aquí, como es el nombre... Armijos, ella era una de las impulsoras de FODERUMA y del Banco Central, todos los líderes izquierdistas adulaban a ella, porque ella es la que, la que daba paso a los proyectos, y claro había un señor con una gran historia social aquí, el que fundó el IERAC, el economista... Juan Cazares Martínez, fue por muchos años subgerente general del Banco Central, y estuvo a cargo de la supervisión de FODERUMA, y claro como él tenía la experiencia de la reforma agraria no, él era una persona que sin tener militancia política en ningún partido ni de izquierda ni de derecha ni de centro, tenía criterios políticos, le decían “claro es que fue funcionario del... de... del punto cuarto”, que después se transformó en programas de Kennedy y eso... cierto es... pero él modernizó la estructura con esos proyectos, la misma reforma agraria, y el decía, una vez le invitaron, yo estudié en la Católica, cuando era estudiante estábamos en plena dictadura del 63-66, le invitó una organización dirigida por Camilo Ponce Gangotena, le invitó a dar una conferencia a... a Juanito Cazares y ante una pregunta muy capciosa del joven en ese entonces Camilo Ponce Gangotena, que dijo que no era negocio la agricultura, le dijo “probablemente para su papá” que cualquier rato puede volver a ser presidente de la república, pero para los campesinos asalariados si es negocio, si es negocio, y mejor que el salario mínimo que ustedes no les quieren pagar, entonces ese era el tipo de pensamiento de Juan Cazares, y el era en el fondo el que supervisaba FODERUMA le digo porque yo traté con él, había también un profesor de economía de ambas universidades, de la Central y de la Católica, el doctor Miguel Herrera Gil, si usted lograra localizarle a él por ejemplo, Miguel Herrera Gil tenía el especial cuidado de que yo no haga demócratas cristianos a los líderes campesinos, yo nunca intenté eso, jamás... cuando se trataba de asuntos ya de politización yo no me metía, porque no hay mejor cosa cuando usted quiere ulteriormente pedir respaldo a los campesinos, no hay mejor cosa que haberles

respetado, que haber aceptado como son, ahí le cogen confianza a usted si les pide de favor algo bueno le ayudan, yo tengo en el movimiento campesino muy buenos amigos pero por eso, porque yo nunca los utilicé, no pasa lo mismo con los sectores marxistas, ahí es fundamental volverlos instrumentos.

- La UPOCAM era entonces parte de esta estructura marxista de izquierda que estaba en el Estado en la época de la dictadura.
- De la dictadura de Rodríguez Lara sobre todo, cuando le botan los tres militares que dieron paso a la... ellos ya no fueron tan amigos de los sectores de izquierda, de izquierda marxista o marxistóide, pero los... el general Rodríguez Lara si pues... si inclusive vea un gran líder del socialismo histórico Maldonado, el padre de los Maldonado Lince, el fue el mentor del golpe de Estado de Rodríguez Lara, y el mentalizó todo el primer equipo de gente muy honorable que tomó en serio el asunto, acuérdesese, es decir usted no hasta por la edad, pero ahí había militares lojanos, que eran militares militares que se habían formado en una escuela totalmente patriótica digamos, pero que estaban adheridos a estas tesis de... de la revolución social que protagonizaban ellos en el comienzo, o sea el nacionalismo revolucionario tiene usted entre los civiles a Carlos Julio Arosemena que creó para combatir a la oligarquía velasquista, que fue saqueadora, tan saqueadora como con lo que se está encontrando ahora, eso era espantoso, y en el lado militar éste... Rodríguez Lara con Maldonado Tamayo, Luis Maldonado Tamayo, es un líder socialista histórico que es el que mentalizó la revolución nacionalista del general Rodríguez Lara, y de ahí salió entre otros el ministro de agricultura Maldonado Lince...
- Le iba a preguntar, ¿en que año estuvo al frente de FODERUMA y después del Seguro Social Campesino?
- Ni en la... haber, yo comencé en FODERUMA con Jaime Roldós, Jaime es el que me designó a mi... sacándome, yo soy fundador de Bienestar Social, fui el primer subsecretario, ahora ser subsecretario es cualquier cosa, pero en esa época los ministerios en general tenían una subsecretaría, yo redacté el decreto para la creación del ministerio de Bienestar Social y Promoción Popular, así se llamó originalmente, era una de las cosas que Jaime tenía como emblema, pero se dio, se dieron algunos problemitas con el subsecretario de educación y un ministro que era de mi partido, y el compromiso de Jaime era tan duro que yo me di cuenta de eso y le propuse que a mi me regresara al Seguro Social Campesino, y que le diera a Ney Barrionuevo, le diera la subsecretaría de educación, y entonces Jaime me agradeció, pero obviamente

no me regresó al Seguro Campesino, sino que le ordenó al hermano lelo, disculpe por referirme así... le ordenó a su hermano que era presidente de la Junta Monetaria que se deje ya de cosas y disponga mi designación para FODERUMA, me dijo “yo quiero que tú estés ahí”, o sea mi nombramiento fue una decisión personal de Jaime Roldós, obviamente cuando falleció Roldós en ese trágico accidente, hubo muchas presiones contra Osvaldo Hurtado para que me saque a mí del FODERUMA pero no... un día conversamos detenidamente del asunto y no, no dio paso, no dio paso, y yo me quedé ahí algún tiempo, y finalmente le digo cuando salí de... de FODERUMA regresé me parece a planificación del Seguro Social.

- ¿Y en el Seguro Social Campesino cuando estuvo usted?
- En el Seguro Social Campesino estuve en dos ocasiones, con la... con el presidente... con el general Rodríguez Lara un tiempo, y un piloto que fue un gran director del Seguro Campesino, un señor... Hidalgo Pazmiño, Jaime Hidalgo Pazmiño, un gran director del seguro que se dedicó mucho también al Seguro Social Campesino, estuve también con Dobronsky, cuando Dobronsky era director general del IESS, después de eso... yo pienso que con Hurtado finalmente regresé al Seguro Campesino me parece, pero la verdad es que yo he estado dirigiendo el Seguro Campesino en dos ocasiones, cuando ganan los socialcristianos la presidencia, hay un problema de lo más simpático, le nombran director de Seguro Social, director del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social a un caballero lojano que es un gran tipo, se que anda mal de salud.. debe ser Eguiguren... le nombraron a él, y obviamente una de las primeras órdenes que recibió fue que me saquen a mí, el señor me llamó, y me dijo “mire yo no quiero, yo no quiero actuar en este asunto, quiero que usted sepa que tiene que irse, porque hay protestas de todos los sectores socialcristianos”, el asunto es que me explicó... si es con Febres si... porque a la final yo terminé sugiriéndole, yo le dije “vea aquí han venido ya varios socialcristianos a preguntar como es esto de la compra de medicinas”, entonces “yo tengo”, le digo “ muy mala opinión de quienes se interesan por un cargo a través de que compras hacen, eso me parece a mi una cosa muy mala le digo”, doctor Burneo, el doctor Burneo, le dije “a mi no me gustaría que quien quiera me suceda, porque aquí”, le digo “si algo se ha hecho”... yo tuve un asistente, ya murió lastimosamente, el doctor Galo Cordero Zamora era cuencano, de primera, yo a él le encargaba todo lo que sea adquisiciones, nunca me metí yo personalmente en esas cosas, entonces yo tenía recelo del apetito que se veía en estas gentes, y finalmente aceptó que sea otro lojano, un ilustre lojano ya falleció el

también el doctor Palacios... Luís... y de él deben haber algunas disposiciones, el me sucedió en el Seguro Social Campesino... el doctor Luis... Eguiguren era el segundo apellido... pero se deben acordar mucho de él aquí en el Seguro Social Campesino.

Transcripción literal de entrevista realizada a Xavier Valencia el 19 de febrero del 2016

- : Entrevistador
- : Entrevistado

- Me voy para allá porque muchos sectores plantean que el desarrollo está ahí... está en ésta modernización, en ésta mirada hacia lo externo, pero por otro lado estamos como que nos hala la identidad para los temas culturales entonces ahí hay un tema medio duro digamos de irlo resolviendo, yo creo que en ese dilema estamos los manabitas, no sabemos para donde escoger.

- Yo creo que lamentablemente desde mi criterio éste... no reconocemos esa identidad fuerte que tenemos, la vivimos, la sentimos, la expresamos, pero no la reconocemos, hay una falta de reconocimiento de nuestra identidad, entonces eso hace que estemos en ese dilema... lo que yo veo y eso nos hace quedarnos en muchas... muchas áreas incluso desde la perspectiva de desarrollo, yo aquí por ejemplo en el MAGAP, que es digamos la esencia cultural digamos en términos... en términos agrícolas, veo que mucha gente pues pide la gran infraestructura para el desarrollo, los grandes centros de procesamiento de lácteos... de queso... el tema agroindustrial así como una cosa fuerte, los agrocentros, lo piden como una necesidad imperiosa, y no es que no la tienen, efectivamente hay necesidad de eso, pero por otro lado nuestros sistemas organizativos básicos todavía están con muchos problemas... o sea en lo educativo obvio... no se si ya estamos en algunas preguntas concretas porque yo...

- Bueno como ya le había dicho mi tema es el movimiento campesino en Manabí más o menos por los ochenta, el espacio temporal es los ochenta, entonces primero quisiera saber más o menos, si es que usted me puede aclarar de forma general, ¿cuáles fueron las organizaciones campesinas que permanecieron activas o que se fundaron en esa época y cuáles eran las propuestas que tenían en relación al campo?

- Bueno en primer lugar yo soy en principio ingeniero civil hidráulico y bueno por temas de trabajo siempre he estado relacionado con el tema agrícola, con el tema agua y eso hace que uno comience a reflexionar sobre algunos temas no cierto, entonces yo

digo Manabí tiene que ser entendida desde una perspectiva distinta que lamentablemente tampoco la vemos muy clara, la condición geográfica de Manabí es muy especial respecto de las demás provincias de la costa... Manabí es la única provincia de la costa que no tiene agua de los Andes, la única, y eso nos hace distintos en nuestra forma de ser... nuestra relación con el Estado siempre fue tardía en relación con el resto del país, y eso hace que seamos distintos incluso desde... en nuestra mirada institucional, o sea nosotros vemos todavía a las instituciones como un... una estructura donde están, pueden estar o funciona bien cuando esté un amigo... que esté un pariente que me pueda ayudar en la solución de algún problema que yo tengo, pero no cómo una estructura institucional del Estado, entonces si nos ponemos a ver ahí a los procesos de violencia que tuvo Manabí en la década de los cuarenta, de los cincuenta, a mi criterio están ahí éste... sus causales, es decir la ausencia del Estado en la región fue muy tardía, el tema de justicia no vino sido desde la década de los sesenta ya un poco a consolidarse, incluso el Estado tuvo que intervenir militarmente para digamos sofocar intentos ya muy muy exacerbados de violencia, familias que se enfrentaban entre ellos, que se mataban... todavía hay rezagos de eso no, gente que se apropiaba de terrenos indebidamente por la fuerza, gente que hizo dinero en ese sentido, entonces no había ni dos ni ley como dice la gente, pero básicamente yo digo anclados en esa ausencia del Estado... yo digo la misma revolución liberal que tuvo su origen acá tiene que ver con eso, porque cómo no había presencia del Estado, no había presencia de la Iglesia, como que Alfaro encontró su caldo de cultivo también en eso, en una sociedad acá no necesariamente conservadora en aquella época, sino más bien de corte... yo no se como llamarlo, natural digamos así, porque nosotros los manabitas somos muy proclives a la imaginación, a la fantasía, al amorfino, a los duendes, porque hemos estado pegados mucho al campo por ésta ausencia del Estado, todavía tenemos muchos rezagos en ese sentido, de tal manera que la estructura digamos de las organizaciones campesinas están por ahí, el problema fundamental de Manabí siempre ha sido el agua no, la ausencia de agua por ésta condición geográfica, o sea tiene una codillera ahí costanera que le impide que las aguas de los Andes vengan acá a Manabí a la parte occidental, entonces llegan al Toachi y se van para la cuenca del Guayas, no hay agua de los Andes que venga para acá, entonces éste... el problema de Manabí siempre fue el agua y un hito muy importante es justamente la creación del CRM en la década de los sesenta que fue una época de sequía, ahí hubo tres, cuatro años de continua sequía y

obviamente un abandono total por parte del Estado, entonces hubo un paro provincial de sectores agrícolas liderados por la confederación obrera que era la única fuerza digamos organizada que existía acá en Manabí, la confederación obrera, estaban ligados a la CTE, a la CEDOC, a todas esas organizaciones, que son organizaciones de mil novecientos veinte, treinta, entonces yo creo que ahí ese es un hito super importante, el CRM, porque de alguna manera planteó una cosa muy... muy emblemática que era como quitarle algo al centralismo, el CRM fue como el hijo que yo cree, que se lo arrebaté al centralismo, la gente miro a esa institución, y obviamente como se mantuvo el decreto de la formación de esa institución hubo muchos recursos, hubo obras importantes acá en Manabí en los sistemas de agua potable y alcantarillado en las principales ciudades las desarrolló el CRM, la misma presa de Pozahonda, la primera presa que se construyó en el país por el tema agua no cierto, eso en la década de los sesenta y de los setenta, éste... entonces lamentablemente viene toda ésta vorágine de la corrupción y la contaminación de los sectores públicos, entonces ésta institución fue un botín político también ligada a asambleístas, a congresistas que vendían sus votos, vendían su condición política para que les dieran botín de la institución, entonces con ello también hubo una contaminación de las organizaciones sociales, de las organizaciones éste sindicales, y por tanto campesino no cierto, entonces yo creo que... la creación del CRM aquí marcó un hito muy importante de analizarlo, en la década de los setenta también, o antes de la década de los setenta Manabí evidentemente agrícola, comercial, son sus dos nortes que siempre tuvo, sin embargo en la década del setenta con el boom petrolero, la estructura misma del Estado se amplía, se abren ministerios, el Estado comienza a hacer presencia mucho más tangible ya acá en Manabí, a través de la conformación ya... de las estructuras de los ministerios no cierto, de instituciones, yo digo a partir de la década de los sesenta, setenta, básicamente es cuando el Estado, por la bonanza petrolera, tomó posición digamos, en Manabí, entonces un poco la gente cómo que se olvidó de la agricultura, y entra en ésta vorágine de lo público, de lo contractual, de tener una relación con el Estado, incluso hasta la universidad pierde su rumbo digo yo, porque se... se puso pues en la tarea de crear profesionales para ir a ocupar cargos públicos para tener relación contractual con el Estado, o sea ahí salieron los economistas, los ingenieros civiles, y nos olvidamos de nuestra vocación agrícola y de comercio interno en Manabí, sobre todo aquí en el centro en Portoviejo y eso también tiene que ver pues con las organizaciones con las organizaciones

sindicales, con las organizaciones clasistas, entonces hay una pulverización también del sistema organizativo campesino y obrero, producto de esa condición que se generó... entonces muchos dirigentes lamentablemente se dedicaron a tramitar cargos... una famosa frase que nació en aquella época fue “dame un cargo aunque sea de profesor” aunque sea de profesor... dirigentes y obviamente autoridades eran en esa vorágine de cumplir compromisos políticos, familiares para ir ocupando toda la estructura del Estado que estaba en auge no, de ahí pues ya en la década de los ochentas el tema se vuelve más conflictivo porque esa fortaleza que tuvo el Estado en esa década fue también ya cortada por la presencia de las famosas éste... estrategias y políticas neoliberales que asentaron en la década de los ochenta cierto, la modernización del Estado, la estrategia ésta de que lo privado es mejor que lo público, entonces comienza el Estado a perder fuerza, el endeudamiento externo... entonces las funciones digamos, la estructura del Estado otra vez como que cae, se debilitó completamente, y eso provocó porque efectivamente los movimientos sindicales tomaron digamos una defensa de lo que estaba pasando, pero una defensa digamos en muchos casos bien clientelar, bien gremial, porque tanto las... las organizaciones sindicales obreras como las campesinas lo que reclamaban eran derechos gremiales, puntales, sin estrategia, más bien digamos era un sálvese quien pueda... yo tengo esa percepción de la década de los ochenta, y obviamente ligado también pues al manejo político de éstos temas, recordemos que la única institución en la década de los ochenta que manejaba recursos acá en Manabí era justamente el CRM, que recibía directamente las prebendas del Estado y no tenía que responderle a nadie, el presidente o los presidentes que querían aprobar leyes en el congreso nacional pues, tenía que hacerlo con los votos productos del chantaje, legisladores acá lo que pedían es ok yo voto por tal proyecto pero a mi me dan la dirección ejecutiva del CRM, me dan a manejar esa institución, entonces las organizaciones gremiales ligadas también a ésta institución y otras, también eran parte de ese manejo, caían en un chantaje, caían en todo lo que la autoridad le podía decir, si la autoridad le decía vea tenga éste contrato pero quédate tranquilo no hagas problema, entonces yo digo por ahí anda el tema de la estructura digamos organizacional campesina y obrera, todavía seguía presintiendo por ejemplo alrededor de la Confederación Obrera, la CTE, la CEDOC como organizaciones más fuertes no cierto, y ahí comenzaron a surgir otras a nivel agrícola digamos, pero van básicamente... eran de carácter gremial no, no digamos político, ahí está la federación de campesinos... la FECLIN me parece que se llama,

que eran instituciones bien gremiales y que reclamaban era digamos atención por parte del Estado por sus problemas, yo veo por ahí el problema en la década de los ochentas no, digamos una pulverización del Estado producto de las políticas neoliberales que tiene su repercusión y su incidencia en éstos sectores.

- Y por ejemplo desde el sesenta y tres, sesenta y cuatro hay la Reforma Agraria, eso es un proceso histórico que se impulsa desde el Estado y que fue súper importante en la Sierra, ahí si hubo repartición de tierras, hubo la finalización de muchos sistemas de trabajo precario, en la Costa yo he leído que por ejemplo en el Guayas la Reforma Agraria se dio en base al decreto 1001 en las tierras arroceras, se repartieron las haciendas arroceras de la época y eso fue el hito mas importante, aquí en Manabí ¿cómo se dio la Reforma Agraria?
- Haber éste en términos digamos de condición agrícola los valles más importantes Poza Honda y Carrizal, que son la zona céntrica y donde efectivamente siempre ha habido más disponibilidad de agua, de hecho ahora... bueno en ese entonces no había las presas, pero había agua porque eran valles que podían tener acceso a agua con todas las limitaciones que hemos hablado antes de Manabí, pero aquí en Manabí sucedió un hecho muy éste suigeneris digamos en la época de la colonia, aquí hubo un señor que se llamaba... se me escapó en nombre... Inocencio Parrales, fue un indígena dirigente campesino de Jipijapa, ese señor tuvo la virtud en la época de la colonia, tuvo la virtud de convencer a los españoles que estaban acá de que lo llevaran a España con un proyecto que el tenía de distribución de tierras, y se lo llevaron allá... y logró que el Rey le concediera a el la potestad de él repartir las tierras desde la parte centro de Manabí hacia el sur, no la parte norte, pero si desde el centro hacia el sur cogiendo pues mucho de lo que es Chone, lo que es Portoviejo, entonces repartieron tierras democráticamente a todas las familias y esas tierras repartidas se fueron pulverizando por el tema de herencias verdad, se fueron pulverizando... de tal manera que nosotros llegamos a un sistema minifundista acá en Manabí cuando ya se quiso aplicar la Reforma Agraria, entonces como que no hubo mayor incidencia en ese sentido, las mayores tierras digamos así a gran escala haciendas estaban un poco al norte, los hacendados de Chone los Arteaga, los Andrade, gente que tenía tres mil, cuatro mil hectáreas en el norte, pero acá en la parte centro, en la parte sur nosotros hablamos de que tendrían pues cuarenta, cincuenta hectáreas cada familia las cuales se han venido pulverizando y a la fecha nosotros hablamos de que la UPA aquí de Chone hacia el sur no va más allá de dos tres hectáreas, hablamos que el setenta

por ciento de hectareaje agrícola no tiene una UPA que llega a dos, tres hectáreas, entonces más bien tenemos un sistema minifundista, no hay un problema digamos que estamos clamando por la distribución de tierra a pesar de que efectivamente existen demandas puntuales sobre todo en la parte norte no, las asociaciones, un grupo de migrantes que vienen de España y están reclamando que les den tierra a ellos para dedicarse al cultivo y hay efectivamente haciendas de quinientas se seiscientas hectáreas que no están utilizadas y que de pronto se puede ir planteando un tema de redistribución de tierras, pero no fue esencial digamos de la Reforma Agraria que impactó en el proceso productivo acá en Manabí.

- Y sobre el tema de cooperativas, porque también fue uno de los hitos importantes de la Reforma Agraria, la generación de cooperativas agrarias aquí en Manabí.
- Ahí hay in tema que los sociólogos, los antropólogos tendrán que darnos algunas visiones, aportes digo yo, porque lamentablemente no tenemos esos aportes, que es lo que quiero decir yo éste... y de paso por ejemplo la universidad que se creó en mil novecientos cincuenta y tres acá se planteó un desarrollo desde lo técnico y no desde ,o sociológico y lo antropológico, yo creo que ese ha sido también un problema de Manabí, razones por las cuales no hay respuestas de éste tipo, ¿Cómo así no se ha desarrollado el cooperativismo?, ¿Cómo así no se ha desarrollado la asociatividad acá en Manabí?, entonces ahí bueno como que cada cual tenemos ahí nuestras visiones y percepciones, desde mi punto de vista yo creo que el tema cultural es bien arraigado para hacer las cosas solo, porque hay mucho de machismo también en ese tema no, yo agricultor yo quiero ser mejor que mi vecino, en alguna época incluso yo era mejor en tanto y cuanto tenía más hijos, o sea mi condición de hombre hacía que yo tenga más hijos.... Y como que no planteábamos un tema de asociatividad a pesar que efectivamente habían algunos intentos en el tema de... de desarrollar cultivos en la arada de la tierra, éste... el brazo compartido así se llamaba acá, nos vamos a la casa de don José, aramos la tierra y mañana me toca a mi, eso si había pero digamos no era tampoco una generalidad, lo que yo quiero decir es que efectivamente cuando ha habido una reacción negativa de parte de los agricultores y de los ganaderos también de unirse, asociarse, todavía subsiste... los problemas que tenemos aquí en MAGAP es justamente eso porque el gobierno ha promocionado dar incentivos a los programas con gente que está asociada, tu te asocias y yo te doy éste programa, te doy éste beneficio, entonces la gente es reacia a asociarse, hay muchos problemas, creo que a nivel nacional yo creo que se ve... se ve un poco más, a mi criterio por un tema éste

más bien cultural de tal manera el sistema de asociatividad o de cooperativismo es muy precario, incluso yo digo en términos productivos, aquí hay muchos sectores empresariales que no hablan de desarrollar agroindustria en Manabí, pero con esa tenencia de tierra que tenemos tan retaceada, dos, tres hectáreas, y con el problema de asociatividad que tenemos que es súper complejo difícilmente vamos a lograr ponernos de acuerdo para abastecer a una industria, entonces yo veo por ahí el tema del cooperativismo y la asociatividad que ha tenido muchos problemas ha sido muy complejo desde una perspectiva a mi criterio cultural, obviamente también hay otros motivos pues ligados a la conducción misma del Estado.

- ¿Y la experiencia de café?
- La experiencia del café una prueba palpable de ese tema Manabí tiene más o menos el setenta por ciento del área que se cultiva a nivel nacional, estamos hablando entre ciento veinte mil hectáreas, ciento treinta mil hectáreas a nivel nacional de café de las cuales Manabí está por sesenta mil, setenta mil hectáreas que tiene y éste... nunca ha tenido éste... evidencias digamos claras de lograr niveles asociativos fuertes, más bien han sido pequeños agricultores, han vendido su producción a grupos exportadores que han sido beneficiaron digamos históricos de toda la bonanza que hubo en el tema del café a tal punto que cuando se cayeron los precios a nivel internacional todo el mundo abandona sus predios de café, la gente migró sin que haya un nivel de organización que les permitiera tomar decisiones diferentes a esa, en el tema del café por ejemplo ahí hay mucho que contar en temas migratorios sobre todo en la parte sur, Jipijapa, Paján, que es la zona más cafetalera de Manabí donde está concentrada la producción de café, ahorita estamos trabajando en el tema de reactivación del café nos damos cuenta de que pese a la inversión significativa que ha hecho el Estado tres años atrás, vemos que los propietarios de las fincas de las zonas donde se siembra allá son abuelos con una edad promedio más o menos de cincuenta y cinco años, porque, porque sus hijos, sus nietos todo el mundo ha migrado y reactivar el café en esas condiciones es una tarea hartó compleja que nos manejamos ahora, entonces el café efectivamente es ahora una prueba muy clara de los niveles organizativos que se han manejado la provincia que ha sido muy bajo, muy precario, y en éste rato se trata de incentivar el tema de la asociatividad desde el MAGAP mismo para dar beneficios pero con muchos problemas.
- Porque por ejemplo además de la repartición de tierra desde el Estado en ésta época se proponía eliminar las formas precarias de trabajo, ahora como ya me había dicho en

Manabí había más éste sistema de minifundio entonces la tierra y la producción era un tema que digamos entre comillas había estado solucionado, pero en el tema del precarismo... o sea el tema de precarismo se relacionaba más a la interacción entre el campesino productor y el comerciante, quisiera saber más sobre ésta relación si me puede explicar... porque claro el campesino era el que producía el café pero el precarismo se daba cuando tenía la relación con el comerciante intermedio.

- Y eso no solo con el café sino con la mayoría de productos, yo digo otra vez vuelvo al tema, a un aspecto netamente cultural, se da en todo el país efectivamente, pero acá se da mucho más a mi criterio porque alguien decía nosotros somos eminentemente agricultores y no exportadores, a que me refiero a que sabemos... nos encanta sembrar, nos encanta producir, pero no sabemos comercializar entonces éste... he ahí el problema más serio que tenemos en éste rato, porque, porque al no tener esa vocación de vender, y eso nuevamente yo siempre soy reiterativo en eso, pero yo digo que esa condición natural, geográfica que nos mantuvo digamos en cautiverio respecto de las relaciones con el Estado y el mundo externo nos hace que seamos muy apegados a la tierra y el rato de que nos ponen a vender a un agricultor promedio lo timan... no es ese su vocación no lo quiere hacer nosotros por ejemplo en éste rato estamos trabajando con asociaciones para que ellos mismo sean encargados de comercializar y ahí vemos que tenemos muchísimos problemas porque no mando a otra persona, yo no, yo quiero regresarme a mi tierra, lo mío es sembrar, lo mío es producir, entonces de eso se ha aprovechado mucho el intermediario, es lamentable pero... yo se que pasa en todo el país, pero aquí mucho más, el tema del café es un ejemplo clarísimo, no vemos una familia que digamos haya hecho su pequeña fortuna respecto al café, son los comerciantes los agroexportadores los que han usufructuado, han manejado el tema de comercialización acá en la provincia, y el hecho también de que tengamos unas parcelas, unas UPAS digamos muy pequeñas hace que, que vendamos más rápido y al que se asome nuestro producto, o sea no hay una organización que diga haber aquí vamos a reunir toda la producción para venderla de mejor manera a alguna empresa con tal de hacer vínculos más cotidianos digamos, y más seguros en producción, la gente siembra lo que le gusta sembrar, el rato que le gusta sembrar y cuando quiere sembrar, entonces ahí hay una serie de disímiles en cuanto a exceso de producción en unas épocas, ausencia en otras épocas lo que hace que el comercio sea complejo, y frente a eso efectivamente las políticas quedan muy cortas todavía, hay que trabajar muchísimo más, incluso en el... para optimizar

digamos el sistema productivo somos reacios, para manejar una máquina, para manejar la tecnología, todavía estamos con muchos problemas, y ahí hay datos que nos parecen que son importantes que acá en Manabí no lo reconocemos siquiera, el analfabetismo en la zona rural es muy alto, yo creo que solamente le ganamos a las provincias de la Sierra Central, a Cotopaxi a Chimborazo le ganamos, estamos un poquito mejor en analfabetismo rural, pero creo que ni siquiera, aquí en la costa llevamos la bandera del analfabetismo rural, y el analfabetismo funcional... es súper alto, nuevamente lo que comentábamos al inicio, como que estamos en el dilema de desarrollo, mi progreso está en el modernismo y no está en mi esencia cultural, mi identidad y yo creo que habría que identificarnos, reconocernos sobre todo porque no nos reconocemos, a veces cuando me conviene voy por aquí, cuando me conviene me quedo por acá, ahí hay mucha tela que cortar digamos en éste tema.

- Y por ejemplo en éste marco de... hay un impulso para la transformación agraria a nivel nacional en el setenta, sesenta, setenta, ochenta... aparecen aquí organizaciones campesinas de segundo grado que llegan a ser relevantes como la UPOCAM no cierto, y por ejemplo ahí que me podría explicar... comienza en Jipijapa y ahí había... me dice que era el lugar donde más se producía café, entonces por ejemplo en relación a éstos temas de precarismo entre las relaciones laborales, en relación al tema de analfabetismo, de salud, ¿los campesinos no se organizaban para hacer algo?
- Y bueno la UPOCAM efectivamente a partir de la época de los ochenta juega un rol importante en términos organizativos y yo creo que es una de las poquísimas organizaciones que tiene una visión política digamos bien expresada, porque la mayoría de las organizaciones siempre son gremialistas, persiguen simplemente pues conquistas para sus asociaciones bien puntuales de infraestructuras, de caminos, una demanda digamos más bien para su sector, pero la UPOCAM tiene una posición política respecto de la visión campesina y me parece que eso es muy importante hacer, pero lamentablemente yo lo que digo ahí es que los gobiernos de turno siempre nos han impuesto la agenda y nos quedamos lamentablemente en los temas estos de reclamar la infraestructura, de reclamar el mejoramiento de las condiciones de comercialización etcétera, pero no digamos replantear desde una visión mucho más profunda de una reforma de una transformación agrícola mucho más seria, es complejo porque las visiones ahí todavía no se concretan a mi criterio, yo diría que nuevamente ahí un poco hace falta el tema del reconocimiento de la identidad cultural porque por ejemplo hay muchos compañeros ahí, me refiero concretamente a Alejo

Baque un tipo con una visión muy clara de desarrollo agrícola, conoce bastante el sector del café por ejemplo, sin embargo ahí como que yo digo nos quedamos simplemente en una demanda de infraestructura, en una demanda técnica y con no con una visión mucho más transformadora de lo que podría ser Manabí, más concretamente yo digo carecemos de una propuesta integral desde lo agrícola hacia el resto del país, por ejemplo ahorita yo digo, yo aquí estoy cerca de dos años [en MAGAP] yo digo no me voy a ir sin antes tener al menos unas líneas estratégicas de lo que creemos que debe ser el desarrollo agrícola de Manabí, son aislados porque mucha gente tienen ideas pero no están aquí estructuradas, organizadas desde las organizaciones y ese es nuestro problema sigo yo, finalmente siempre estamos ahí tratando de influenciar lo gremial, a no que un compañero de la UPOCAM está en tal ministerio o peleando por ahí los espacios para seguir éste vigente pero no desde una propuesta mucho más integral, yo diría que si la hay pero no está estructurada, no está estructurada, el mismo Jorge Llor tiene claros muchos aspectos, y yo no se, ahí digamos no se cual será el problema pero por ejemplo no se si no tenemos esa posibilidad de incidir más en lo político, desde lo organizativo, por ejemplo en el caso de Jorge Llor que es dirigente histórico, emblemático para nosotros, creo que políticamente el no ha tenido, el no ha sido respaldado por los conjuntos de los campesinos de los agricultores yo digo porqué, yo digo más bien los sociólogos, los antropólogos que nos hacen falta acá en la región nos deben una explicación de que mismo, porque mismo se producen éstos... disimiles, gente comprometida, gente honesta, gente que siempre ha estado a la vanguardia de los temas... pero por ejemplo en el rato de las elecciones todo el mundo les da la espalda, viene... no se si ustedes conocen a Pacífico Zambrano el alcalde de Rocafuerte, el es un manabita así muy característico digamos, quieren ver a un campesino manabita es Pacífico Zambrano, un tipo súper pragmático, bonachón el tipo que conversa con todo el mundo, es amigo de todo el mundo, el va por lo práctico siempre sin importarles el tema de propuestas o sin importarles un tema futurista el mira al presente y trabaja, la gente se reconoce en él, es el alcalde ahora, creo que es la tercera vez que es alcalde de Rocafuerte, usted lo ve sin camisa, con la camisa al hombro sin zapatos, un tipo muy frontal y abierto, bien intencionado, que tiene mucho más respuesta en su forma de ser que por ejemplo Alejo Baque y otros tantos que están acá y que forman parte de la UPOCAM, el mismo Fausto Alcívar que está trabajando en los consejos campesinos, pero en fin yo si creo que hay problemas en las formas de llegar digamos a la mayoría de agricultores, de campesinos, el tema

obrero yo creo que está prácticamente pulverizado, el movimiento obrero aquí en la provincia, los dirigentes lamentablemente están... yo digo se representan a si mismos, que no hay movimiento... que fue fuerte en a década de los setenta, en la década de los ochenta cuando se reclamó la vigencia del Estado frente a las medidas neoliberales, una lucha ahí bien significativa, incluso ahora yo creo que cuando ya éste... Correa accede al gobierno con una visión totalmente distinta del Estado, la recuperación del Estado ellos estuvieron ahí para defender la política de éste gobierno, para recuperar el Estado, para denunciar lo que había pasado, pero no digamos de una manera estructurada o gremial fuerte.

- Entonces por ejemplo usted cree que en ésta época existió un movimiento campesino organizado, fuerte, en los ochentas, setenta, ochenta.
- Yo más bien diría que fue en los setenta cuando estuvo más fuerte digamos, en los ochenta comienza a debilitarse pero obviamente habían expresiones justamente en rechazo a las políticas neoliberales, era más evidente la expresión digamos, pero era parte de... o sea se iba debilitando el movimiento, en la medida en que el Estado iba debilitándose en su forma en su estructura que habían sido ganadas en la década de los setenta pese a que estábamos en dictadura yo si creo que era mucho más fuerte la organización en ésta década, en los ochenta fue de pronto más expresiva pero fue menos fuerte yo creo que había un proceso de debilitamiento, incluso como digo lamentablemente mucha dirigencia cayó en relaciones clientelares con gente representante de las políticas neoliberales, gente que estuvo al frente de instituciones que sometieron a la dirigencia sindical en algunos casos para subsistir no, en el caso del CRM que yo estuve en los inicios en el dos mil siete, el CRM tenía como doscientos veinte obreros y es gente que había ingresado clientelaramente, o sea en contubernio con las autoridades que saquearon ahí durante años a la institución, ellos les daban su dádiva poniendo al amigo de dirigente, al hermano de dirigente, una institución totalmente colapsada en términos de la gente que estaba ahí adentro entonces eso me parece que al mismo tiempo que protestaban, al mismo tiempo que reclamaban la ausencia del Estado o éstas políticas neoliberales, al mismo tiempo eran debilitados con ese tipo de políticas clientelares que los fueron acabando lamentablemente y desmantelando digamos, porque perdieron credibilidad, porque perdieron éste... confianza en su gente en sus agremiados, yo recuerdo algún rato cuando estaba en CRM la idea era obviamente pues liquidar a muchísima gente que estaba ahí en términos obviamente económicos, y el presidente tenía toda la

predisposición para sanear digamos, optimizar el recurso humano, muchísima gente quería salir efectivamente, la mayoría quería salir obviamente que le indemnizaron de acuerdo a la ley, y mucha gente a mi me decían ingeniero, hagamos una asamblea pero no con nuestros dirigentes, entonces había mucha incredibilidad y desconfianza de esa dirigencia, producto como digo de esa relación clientelar que los acabó lamentablemente, por ahí hay rezagos todavía porque mucha gente ahorita a mi criterio están ahí expresadas... los trabajadores lamentablemente, hay un rezago de esa gente que se sometió a esas prácticas y hasta ahorita están en contra del gobierno porque claro perdieron sus espacios de poder, yo lo veo por ahí.

- Y por ejemplo en el noventa hay ésta explosión del movimiento indígena, y eso fue un acontecimiento súper importante para los movimientos sociales en general en el país, acá en Manabí cómo se vio eso desde los campesinos.
- Bueno yo creo que más bien ahí no hubo acontecimientos o eventos tangibles acá en Manabí que evidenciaran un fortalecimiento o un renacer de la organización campesina, pero evidentemente pues había un compromiso, hubo muchas expresiones de la UPOCAM, de otros sectores por ejemplo de... que me parecen importantes señalarlos es el tema de la identidad étnica digamos porque ahí se reconocieron por ejemplo los cholos, los montubios ya como una... allá los indígenas están también levantándose y haciendo ver que ellos también son importantes, yo también... la expresión esta montubia, la expresión de los cholos, en Esmeraldas también por el tema de los afros en ese sentido me parece que fue importante un reconocimiento digamos de mi identidad étnica, el tema de los cholos y sobre todo el tema de los montubios que fue a partir de los noventa y eso en éstos momentos si hay digamos un auge importante ante ese reconocimiento que yo creo que si tuvo su origen o su causa en el levantamiento indígena que se dio en los noventa, pero digamos no en términos reivindicativos gremiales sino más bien étnicos diría que hubo un reconocimiento importante a partir del levantamiento indígena.
- Usted claro me dijo que por las características geográficas de la provincia, pues era una provincia bastante peculiar, eso se vio representado en los campesinos, en cómo se organizaban los campesinos.
- Ya éste yo creo que ahí está lo montubio no, si bien es cierto que hay un Movimiento Montubio a nivel de Costa, pero yo digo que hay particularidades acá en Manabí se da el tema éste a mi criterio de la fantasía y el poco acceso que teníamos al Estado y a los avances tecnológicos, mire que para irme yo por ejemplo de acá de Portoviejo a

Quito, yo tenía que irme por... tenía que llegar a Manta, de Manta coger el vapor que te llevaba a Guayaquil y de Guayaquil coger el ferrocarril que me lleve a Quito, te cuento por ejemplo la experiencia de un tío abuelo por ahí en la década de los treinta tuvo la posibilidad de estudiar en Quito y el contaba que se demoraba tres días en llegar, entonces lo que le quiero decir es que efectivamente el agricultor, el campesino vivían enclaustrados digamos en su ambiente y eso le hace tener una identidad muy... muy especial, su relación muy especial con la naturaleza, vivimos mucho de la fantasía, y su arraigo cultural, y su apego a la tierra tiene sus formas específicas que incluso hasta hoy perduran, lo que yo le decía por un lado yo voy que se yo con una máquina que ensila pasto por ejemplo o una máquina que me ara el terreno y ellos lo ven como una cosa lejana todavía, una cosa que no es posible por esa percepción histórica que ellos tienen de su relación con la naturaleza, yo creo que ahí está esa peculiaridad, ese tema especial, incluso traducido en esto que llamamos los amorfinos, en su alegría... conquistar a la chica, en su convivencia en su casa, en su forma de cocinar, la cocina manabita yo creo que tiene muchísimo de ese apego a la naturaleza producto de éste enclaustramiento digo yo y a Esta relación tardía con el Estado, yo no se como habrá sido ahí pero de alguna manera la gente vio en Alfaro, Alfaro tuvo una relación con lo externo.... yo creo que ahí nosotros como Manabitas pecamos que Alfaro es manabita cien por ciento en su pensamiento, no fue nacido de acá las entrañas de Manabí ni de ésta relación, más bien su relación fue con el mar, con los viajes a Panamá y el papá que era español y era otro el tema, a veces yo digo nosotros los manabitas y nos hacen confundir... el es montubio, montonero en tanto y cuanto lideraba mucha de esta gente, pero no su pensamiento, digamos su pensamiento es mucho más universal, el pensamiento de Alfaro, pero obviamente pues impulsado o apoyado por ésta visión vernácula digamos de la región, de no creer en un dios, sino creer en su naturaleza, en su tierra, creer en la lluvia, porque eso finalmente era el manabita en aquel entonces, obviamente después ya hubo un proceso de incorporación del catolicismo etcétera que un poco cambia la perspectiva del agricultor, aquí hay unos casos muy sui géneris digo yo ante la ausencia del Estado, de la justicia, de la educación, de la religión incluso todavía se ven... por ejemplo hay gente que, señores que vivían con dos hermanas en cada casa, que tenían cinco hijos con la una, diez con la otra, hay un señor que tenía setenta y cuatro hijos, o sea ese modo de vida bien especial y bien éste... digamos característico de nuestra provincia también yo si creo que repercute en las formas de organización, de

asociatividad y por supuesto en la relación con ésta sociedad moderna a la que queremos ir y a veces no queremos ir tampoco.

- Yo digo lamentablemente éste señor que fundó la universidad acá en Manabí Paulo Emilio Masías, él un tipo muy visionario desde su perspectiva de desarrollo, pero el pensó que sólo la técnica iba a desarrollar la provincia y todas las facultades que creó en la universidad son técnicas, ingeniería, agronomía, y no tenemos una facultad de filosofía, no tenemos una facultad de sociología ni de antropología, entonces yo digo hay muchas respuestas que no las tenemos, que simplemente las intuimos, o que las percibimos desde una relación como la mía, yo soy ingeniero civil no conozco los temas digamos de pensamiento filosófico pero una percepción que uno logra tener de su trabajo, tal vez yo digo no se si logren de pronto tener alguna percepción de Tatiana Hidrobo, una parte mucho más académica podría tener, sobre todo en el tema hacendatario en Manabí que a mi me parece que marca una relación un tema que están desarrollando, claro el minifundio como que no permite de pronto... no es tan sentido como por ejemplo en la cuenca del Guayas en donde efectivamente hubieron tremendos latifundios, el tema del cacao fue súper importante.
- Es interesante la particularidad de Manabí, porque claro ahí hubo una iniciativa campesina por lo de la legalización de tierras supongo, el problema de la legalización de tierra acá.
- Es súper complejo porque éste... primero que no hay digamos un... una línea a donde llegar porque no sabemos cuanta tierra hace falta por legalizar, pero yo creo que el avance ha sido bastante significativa y ha habido buena receptividad de la gente, éste rato acá en Manabí ya estamos ahí por los doce mil, quince mil predios legalizados, nosotros pensamos que se podría llegar hasta los veinte mil en el mejor de los casos, lamentablemente la estructura administrativa corresponde a la ley anterior a pesar de que se aprobó la ley de tierras ahora éste... el sistema administrativo para la legalización se maneja con la ley anterior a nivel de distritos, entonces nuestro distrito está en Guayas, y Guayas maneja varias provincias, entonces cuando se va a hacer un expediente a ser legalizado por allá demora dos meses en regresar acá, más todo lo que significa el levantamiento del predio, ahorita tenemos convenios con los municipios que están apoyando bastante en esto, pero todavía es muy complejo, yo diría tal vez que me atrevo a dar un número pero todavía existe por ahí un cuarenta por ciento de la superficie del territorio que no está legalizada, y eso producto

nuevamente de ese desconocimiento institucional que yo digo por la condición geográfica porque teníamos la tierra, la heredábamos pero de palabra nomás, o sea y el campesino de palabra decía yo le compré a éste señor, lo que más por ahí se acercaba era un recibo que le pagó miles o millones de sucres por la tierra y era el único papel que le garantizaba... y hay problemas todavía de conflictos, de gente que dice la tierra es mía no es de aquel, pero no se ve así significativamente, pero es complejo todavía el tema de legalización de tierra, yo me atrevería a decir que es uno de los más altos índices del país, nuevamente por este tema de la ausencia del Estado y la reacción negativa de querer legalizar las cosas, acercarnos al Estado a formalizar.

- Y finalmente me gustaría saber pues, si sabe más o menos de cuales eran las influencias políticas, ideológicas de los campesinos en esa época.
- Ah si ese me parece un tema súper interesante y súper importante porque a pesar de que como digo en el resto del país también se ve, aquí me parece que fue mucho más acentuado el tema éste del caciquismo no, repito yo siempre como ingeniero trato de relacionar las cosas con el territorio, quienes llegaban a la capital era la gente que tenía más dinero, la gente que era capaz de llegar a Manta coger el vapor a Guayaquil y de Guayaquil llegar a Quito en tren, era la gente que tenía dinero, entonces esa gente fue la que se relacionó al principio con los gobiernos, con el Estado para venir acá a estructurar digamos todas las instituciones o la institucionalidad en la provincia, así nacen los caciquismos acá, entonces los señores Andrade, los señores Arteaga, los señores que podían tener acceso al Estado fueron los que vinieron acá con papel que habían sido nombrados gobernadores, toda la estructura institucional la traían ellos, yo soy aquí el que mando, y ahí fueron generándose los caciquismos, y la gente vivió mucho de eso, y claro al agricultor como le gustaba... estaba pegado a su tierra, el decía como así ha de ser y el señor es el que se va a Quito y los otros... tuvieron mucho poder esta gente, acapararon más tierras, y claro yo digo ahí el campesino como que se adaptó a eso porque, porque tenía su espacio de tierra, ya estaba repartida, no era que era peón... en muchos casos sí, pero no era preponderante, porque el sistema hacendatario no fue tan fuerte digamos acá en Manabí, sin embargo en términos políticos pues si quedó toda una tradición en ese sentido, a tal punto de que en la década de los ochenta los assembleístas, los diputados respondían también con ese mismo sistema, los únicos interlocutores de los gobiernos parroquiales, de los gobiernos cantonales para con el Estado eran los diputados, entonces ahí eran los que manejaban económicamente a la provincia, porque ellos eran los que conseguían las

asignaciones para tal o cual obra, obviamente a través de tal o cual municipio, y era como que yo digo una especie de esquema que lo teníamos ya casi como institucionalizado, que así ha de ser, el diputado es el que consigue las cosas allá en Quito, una cosa tan lejana, y él es el que trae los recursos entonces nos sometemos al designio de los diputados, de los asambleístas entonces yo creo que los agricultores, los campesinos también lo tomamos como una cosa que así ha de ser, y hay unos hitos súper interesantes, no se si ustedes se acuerdan aquí hubo un paro, en que año fue... en dos mil cinco me parece que fue, de alcaldesa estaba Patricia Briones pedía unas obras para Portoviejo, entonces ella algún problema tuvo con los diputados, o no se si ella en su lectura también política, ella los mira a ellos también como beneficiarios de éste tipo de cosas y ella los baipasea, ella solita se va, se enfrenta a los ministerios y ya no les para bola a ellos, y eso la gente lo reconoció, lo vio como una gran cosa y por eso la apoyaron, todo el mundo... se olvidó de los diputados porque son unos beneficiarios y se llevan la plata, etcétera, entonces yo digo ahí como que hay una especie de ruptura de esa visión de caciquismo que la hemos mantenido, y que yo creo que de alguna manera también se expresó en lo que planteó Correa cuando dijo yo no voy con diputados voy a acabar con la asamblea que se elija en nuevo congreso etcétera, etcétera, ese círculo, esa forma tradicional de beneficiar a grupos económicos, la gente sabía que eran los que manejaban el CRM, que eran los que manejaban las instituciones, los que ponían los empleados públicos, los que manejaban como hacienda toda la provincia, entonces yo creo que también tiene que ver mucho en la visión política del agricultor, del campesino, siempre vio... o siempre ha querido tener un líder fuerte que responda fuerte, que demande fuerte, esa fue tradicionalmente la visión que ha tenido de la política, de sus líderes, ahora creo que de alguna manera hay un cambio no cierto, producto de ésta ruptura como digo, pero en escancia la gente, el campesino, el agricultor sigue esperando a un líder fuerte, yo digo aquí el presidente Rafael Correa tiene todavía mucha aceptación a nivel rural justamente por su carácter fuerte, por su forma directa de decir las cosas, la gente le gusta eso, al agricultor le gusta ese tipo de liderazgo, acá en Manabí, como te digo también producto de esa visión histórica.

- Y por ejemplo, claro en el ochenta, setenta, el Estado pues tenía una visión más bien desde progresista y después neoliberal que era más de derecha, pero no se si es que a los campesinos de acá también les llegó las influencias de las organizaciones de

izquierda digamos, la CTE con toda esta idea de la Revolución Cubana de cambio, de Reforma Agraria.

- Yo en la década de los ochenta que me acuerdo más, pero de lo que un poco he leído la gente en la década de los setenta, el agricultor como que estaba más a la expectativa de que recibía algún beneficio del Estado porque ya veía al edificio, por ejemplo el edificio aquí del ministerio se construyó por el setenta y cinco, esta plata del petróleo, “aquí hay un ministerio de agricultura oh que bueno”, y así otras instituciones, pero digamos en términos políticos yo pensaría que no había pues mucha influencia a nivel campesino del tema... de lo que estaba sucediendo en otros países por ejemplo lo de la Revolución Cubana por un lado, lo que pasaba en el Salvador, lo de Nicaragua... Yo más bien no recuerdo que haya habido así digamos una cosa como que vamos hacer lo que están haciendo ellos, más bien me parece que era un tema urbano, el tema de lo que pasaba en el mundo no, ahora ahí también creo que hay un tema de comunicación, tal vez los niveles de comunicación todavía no eran tan... tan modernos, tan diversos cómo hay ahora, todavía hay problemas de comunicación acá, todavía por ejemplo aquí la radio sigue siendo importante, en la mayoría del país.. obviamente hay el tema del teléfono pero todavía hay mucha predisposición de la gente a escuchar la radio, las radios juegan un papel importante en la red local, entonces tal vez por ahí la explicación de que no había tanta influencia.
- Y de la Iglesia que se sabe en relación al mismo tema, en relación con la influencia a los campesinos.
- Bueno éste... yo lo que veo ahí históricamente siempre pues en términos generales no, el sacerdote de la parroquia en el campo siempre estaba del lado pues del hacendado, del señor que le ponía el dinero para mejorar la iglesia, para mejorar la campana, para mejorar la cúpula que se yo, y por tanto un poco su relación era en ese sentido no... pero obviamente si hay éste también evidencias de que había gente que de alguna manera influía en el tema organizativo de los pequeños... tal vez que no hay tanta cosa por escrita, como existe por ejemplo con monseñor Leonidas Proaño, un acontecimiento, no creo que en Manabí ha habido un... un evento de ese tipo pero a nivel local si digamos que había éste... una influencia bien fuerte del párroco, del sacerdote, sobre todo en las cosas organizativas y llevaderas también en el tema político yo creo que siempre fue importante que el sacerdote un poco como que en sus conversaciones con la gente un poco como que inducía a la gente que votara por el

que decía el cacique, el hacendado, esa influencia siempre ha habido, aunque también lo otro esporádicamente había, yo si conocía a sacerdotes que tenían una distinta digamos a la tradicional, que organizaban a la gente, no solamente en cosas comunitarias sino también en temas políticos, de que respondan de manera distinta a lo que decía el patrón de la hacienda, yo digo que a diferencia de la Sierra donde la... la diferenciación de clases era mucho más arraigada entre el patrón y el peón, acá ha sido mucho más, más cercana, digamos que el tema racial ha sido menor digamos, en términos históricos, el cacique, el dueño de la hacienda, el patrón acá de la hacienda se llevaba de una manera mucho más cercana con el peón que en la Sierra, esa es la percepción que yo tengo, que era más querido, tomaba con él, lo hacía compadre muy fácilmente, no era tanta la diferencia en términos sociales, económicos... también no había esos conflictos de clase o raciales, acá en la Costa o al menos acá en Manabí, lo que yo conozco, no he visto eso.

Transcripción literal de entrevista realizada a Luz América el día 18 de febrero del 2016

- : Entrevistador
- : Entrevistado

- Lo que pasa es que estoy fuera como... o sea sigo haciendo dirigencia pero antes estaba al frente de una organización de segundo grado, entonces ya deje de ser dirigente desde mas o menos yo creo unos doce años, doce o trece por ahí.

- ¿De cuál eras tú?
- De una organización campesina que se llamaba UNOCSA
- ¿Era aliada a la UPOCAM?
- Bueno si estuvimos juntos, pero no hemos sido como quien dice... o nacimos desde allí, hemos sido fraternas toda la vida, esa nace por algunas necesidades que se dieron en los sectores porque esto es más sector rural, entonces hay alguna dificultad al interno de las organizaciones... o sea o comunidades digamos así campesinas, frente a la cuestión de alfabetización, entonces por esa necesidad empieza la gente a organizarse no, y de a poco fue mirando otros campos, otras, en el área de salud, en el área de producción, en el área de comercialización, en varios campos de trabajo, y entonces desde ahí poco a poco se fue... hasta el noventa y tres que me parece que fue lo del fenómeno del niño que fue una cosa bien fuerte, en esa época se empezó a hacer un trabajo directamente con las organizaciones de las comunidades, cada comunidad ya tenía su promotor de salud, que se les capacitaba que fue todo un proceso que hasta el mismo ministerio de salud pública ya les entregó su certificado como promotor de salud, entonces se hacía todo un trabajo con la comunidad para la cuestión de prevención, por esto del cólera que había en esa época no, total es que como muchos servicios digamos así no se habían... más que servicios digamos derechos, que tenían los ciudadanos y ciudadanas mas que todo del sector rural no se contaba con el servicio de salud, o sea no habían derechos que se garantizaban en ninguno de los aspectos, ni económico ni social ni... entonces en esa medida se fue organizando, se armó ya una organización de segundo grado que nace exactamente en

el noventa y siete más o menos, y empiezan a trabajar ya en el área de salud, toda la parte que tiene que ver con la preventiva, mas que todo la preventiva, pero por eso mismo hecho de no estar reconocido derechos no, entonces se empieza a trabajar en la parte curativa, se construyó un edificio de tres pisos que todavía aún se tiene, se equipó totalmente se dieron atenciones las veinticuatro horas del día a la gente, fue autofinanciado, no estuvo financiado por ninguno... ninguna entidad del Estado ecuatoriano, alguna ONG internacional que ayudó si en la parte de construcción y de equipamiento, pero todo lo que fue durante los quince años que funcionó totalmente las veinticuatro horas con las especialidades y todo fue autofinanciado por los mismos campesinos, un poco fuimos dejando esto por que el hecho de que ya existiera un nuevo Estado que garantice derechos pues ya empezaron a haber los centros de salud, el seguro social campesino se fue potencializando entonces en esa medida ya fuimos nosotros retrocediendo hacia eso, lo que hemos hecho ahora es firmar un convenio con el IESS porque la mayoría de los socios agendados al Seguro Campesino, entonces ahora se firma un convenio para que allí funcione una... bueno nuestras pretensiones en si era que allí funcionara como un centro de especialidades del mismo seguro social, realmente no se logró mayor cosa porque también al interno del mismo IESS había alguna gente que no estaba muy interesada en potencializar eso, entonces empezaron la división de la organización, a dividir, mientras se decía que era un comodato por treinta años [...] entonces empezó allí, total es que no se logró hacer una muy buena negociación para la firma del comodato digamos así de las diferentes áreas que tenían que funcionar y se quedaron exclusivamente con lo que tiene que ver con... servicios, exámenes de laboratorio digamos así, de varias especialidades... todos los centros llegan ahí, realmente ha decaído, no están ahora totalmente como estaban antes, pero la organización empieza nuevamente a tomar otras... logra fortalecerse más bien la organización comunitaria, ya no la estructura de segundo grado por éstos inconvenientes que ha habido, pero sí la organización al nivel de las comunidades que existen, esas se fortalecieron, y esas se han potencializado, hay algunas que te puedo decir que tienen un capital de por lo menos hasta treinta mil dólares como cajas de ahorro, están funcionando, y así hay algunas hay en sector, entonces más están ellas fortalecidas a nivel comunal, en la estructura de segundo grado recién empieza nuevamente a retomarse el trabajo, en la parte más eh... aparte del área de salud también se ha trabajado mucho más en la parte productiva, la parte productiva [...] sin intentar meternos en esto de... o romper digamos así esto de la

producción agrícola... con todos los venenos que nos enseñaron el mismo MAGAP, de la revolución verde, entonces ahora estamos más bien volviendo... o sea siempre lo hemos estado, pero ahorita tenemos mayor este...

- ¿Y el MAGAP está colaborando con eso?
- Bueno te cuento, el MAGAP está colaborando directamente ya con las organizaciones comunitarias no, con ellos están no en todos los programas, porque no es que el MAGAP tenga una gama de... en el área agrícola o agropecuaria, por lo menos ellos se han destacado mucho más ahora están entrando en la cuestión de cacao, y han estado más metidos en la cuestión de maíz, han estado metidos en otros que no es que tampoco que no es que...
- ¿Esta era una zona más cafetalera?
- Era una zona cafetalera, pero se mantiene, hay una parte que se mantiene y que se ha re potencializado que también habieron algunos programas que se dieron al nivel del café en la zona, con eso se ha potencializado y se han habilitado algunas áreas de... por lo menos se han renovado digamos, se ha hecho renovación de cafetales.
- ¿Y esto de los cafetales viene desde qué época?
- Desde que yo me acuerdo, toda la vida, desde que yo me acuerdo, el café se introdujo no se en que momento exacto aquí en el cantón, pero fue introducido por el mismo MAGAP, yo eso si recuerdo que capacitaban a los campesinos y tanta cosa.
- ¿Y por ejemplo, y yendo más a tras a la época de los ochenta, quisiera saber cuales eran las organizaciones campesinas que existían en esa época, cuales eran sus propuestas ante los problemas que existían en la Provincia, en relación también a nivel nacional?
- Bueno yo con exactitud no te puedo decir en los ochentas hubieron tal organizaciones, pero de las organizaciones que existían a nivel de la provincia así que tenían, que yo me acuerde que tenían alguna representatividad, estaba la UNOCAN, estaba la UPOCAM, estaba FOCAN, estaba la UNOCSA, estaba... la FRECOPON también que es una federación de comunas que aglutina a todas las comunas... a ciento veinte comunas a nivel de Manabí, estaban ellos y de ahí grupos de mujeres también había no, grupos de mujeres también que siempre estaban al interno de cada una de éstas organizaciones que promovían, más que todo los que promovían eran los dela UPOCAM, promovían la cuestión de las mujeres, también la UNOCSA hacía trabajos más digamos con la familia, con toda... ellos, eso es más o menos lo que yo recuerdo.

De ahí las organizaciones comunitarias que también existían porque esas si empezaron a existir y más o menos desde esa época empezaron a afianzarse ya, habían sectores que nunca estuvieron organizados pero que en ese momento empezaron ellos ya a organizarse.

- ¿Y se sabe más o menos porqué empezaron a organizarse?
- Bueno también influencia de la corriente Latinoamericana no, también nacional, en ese sentido las cosas se fueron... se fueron concatenando y se fueron empezando en todo este proceso, desde allí viene también un poco, pero la mayoría de las Organizaciones estaban en la cuestión más de reivindicación de hecho...
- ¿de tierra?
- Unos de tierras, unos por la cuestión de crédito, otros por mejoramiento genético de todo lo que tiene que ver con la cuestión ganadera, con la producción en algunos por decirte el maíz que era lo que más... el café... siempre estuvieron por cuestiones mucho más reivindicativas... Y lo importante de todas estas organizaciones es que al fin y al cabo las organizaciones también enfrentaban toda la aplicación de todas las medidas del modelo neoliberal que tenía no, todas estas medidas que existían de... del alza de pasajes, el alza de combustibles que era... que generaba el alza de todos los productos de primera necesidad como tal, entonces eso si fue una lucha muchísimo... que se dio, también la cuestión de la base de Manta, esa fue una pelea muy fuerte que se dio también con las organizaciones sociales frente a la base de Manta que eso fue... se inició así hubieron algunas cuestiones bastante emblemáticas con las que la organizaciones sociales lucharon en ese entonces, también luchamos por la defensa del seguro social campesino porque hubo una época en donde quisieron privatizar el seguro, entonces los campesinos ahí si, todos lucharon que fue en la época de León Febres Cordero, me parece que fue cuando la mayoría de gente cayó preso, y bueno pasaron una serie de cosas, en ese gobierno fue el momento mucho más duro y crítico que se dio. Otra cosa así que me acuerde... bueno la cuestión era más cuestión de reivindicación y de buscar alternativas de solución a la problemática que se vivía en ese momento, la verdad es que no se resolvía ningún derecho, pero la gente empezaba a organizarse como quien dice para suplir a lo que el Estado tenía que garantizar por derecho, entonces la gente se organizaba en base a eso, por eso empezaron a mirar desde diferentes aspectos, la autogestión fue una de las cosas que más contribuyó en éste proceso.

- Y por ejemplo, a nivel nacional había ciertas influencias exteriores súper importantes no cierto cómo por ejemplo de Revolución Cubana, en general yo he oído en las organizaciones de la sierra y de la costa que la Revolución Cubana fue como un hito ideológico para que se formen las organizaciones campesinas y para que luchen en base a las directrices que se daba desde Cuba no cierto, ¿cómo era eso en Manabí, se aplicaba?
- Bueno te cuento... de eso yo no recuerdo yo no recuerdo mucha influencia digamos así, yo me recuerdo que la gente sí en el momento que se da la Revolución Cubana había mucha gente que se identifica, pero así te digo a ciencia cierta por allí empezamos todos y nos generamos desde allí no tanto, supongo que sí debió haber alguna gente que estaba vinculada y que lo iba... iba... como te digo iba gestado aquellas cosas, pero que yo recuerde así directamente no.
- Los líderes de esa época, ¿cuales son los que más sobresalían en los ochenta, en esta época contra Manta y eso?
- Bueno ahí estaban... eran dirigentes, los que estaban más y los que frentaban más eran los compañeros de la UPOCAM, sí los compañeros de la UPOCAM... estaba más el Jorge Llor, en esa época era el que estaba... Jorge Llor todos los equipos no, porque en cada organización porque al menos en mi organización éramos como unos veinte los que estábamos ahí, claro también participamos en todas las caídas de los gobiernos... eso yo recuerdo a Jorge, recuerdo a algunos otros compañeros dirigentes pero no con mayor compromiso, sí... como el compañero [...] el compañero también Celestino Vélez, eso era más como una cuestión más coyuntural, sí que también siempre se... se acompañaba en todo este... la vida de la organización y en las reivindicaciones de acuerdo a cada uno de... a cada uno que tenía sus programas y proyectos, y en base a eso también ellos empezaban, pero por la lucha y lucha así que generaba esto yo creo que eran más la gente de la UPOCAM la que más movía a nivel aquí de la provincia, ahí nosotros también nos vinculábamos en todo este proceso, también se vinculaban todos se crearon organizaciones de una... una coordinadora de organizaciones campesinas al nivel de la provincia que de apoco también ya fue... fue diluyéndose no, eso más o menos de lo que yo recuerdo.
- ¿Y por ejemplo, existió en relación a nivel provincial cierta particularidad con las organizaciones campesinas a diferencia de las de Guayaquil... las de Guayas por ejemplo o las de la Sierra?

- Si existió alguna particularidad...
- Porque por ejemplo si es que compara el proceso o la historia agraria de la zona del Guayas en ésta misma época, eran arroceros ellos no cierto , entonces ellos si tomaron la Reforma Agraria que se dio en el sesenta y cuatro y lo que hicieron fue aplicarla... para reclamar las tierras arroceras a los grandes terratenientes en el setenta, a esto se lo conoce como el decreto mil uno, pero en Manabí yo he leído que la tenencia de tierra fue diferente, era más en relación a las pequeñas fincas campesinas que eso venía desde antes.
- O sea aquí la mayoría... bueno aquí también ha habido grandes terratenientes aquí hay zonas más que todo... pero aquí mayormente no se hizo Reforma Agraria... al menos aquí en Manabí no, aquí el promedio entre la gente así la gente son entre cinco, seis, ocho, quince hectáreas son más o menos lo que la gente tiene, lo que si no ha habido es que... legalización de tierras, que es allí donde la gente se metió más a la cuestión de legalización de tierras, entonces allí entró un poco... si eso, de ahí Reforma Agraria no recuerdo.
- ¿En relación a las cooperativas, a la formación de cooperativas agrarias?
- Bueno cooperativas se formo... se formaron dos a nivel de la...de la provincia, una que fue de cafetaleros fue justamente en la zona... entre Santa Ana y Jipijapa, también hay fracaso porque no fue quien realmente lideró esto... era alguien por decirte un ingeniero que su nivel era mucho más... realmente eso no tuvo mayor... en su momento pero después todo fue perdida más bien para el sector... para el sector productor, más que se hayan podido beneficiar realmente de esa...
- Porque por ejemplo en el tema de cooperativas yo he leído que existió más influencia en relación a las cooperativas de exportación, de exportación de café en la época, no tanto en relación a la producción sino más bien a la exportación.
- Sí eso si es real, la gente aquí lo que hacían era llevar hacia los silos que tenían el acopio digamos del café y desde ahí ellos se encargaban, hasta ahí era como te digo la participación digamos así del productor, de ahí para allá eso ya corría por cuenta de otros... grupos económicos, grupos de poder también que fueron apropiándose de aquello.
- Porque también lo que leí es que aquí el problema no era tanto... no era tanto en la relación con los terratenientes como en el Guayas, acá en tal magnitud, sino a los

comerciantes intermedios ahí era donde el campesino encontraba una relación precaria de trabajo.

- Claro porque lo que pasa es que la gente para poder producir siempre se endeudaba por antelación, si yo quiero producir digamos una hectárea... o para mis trabajos directamente para limpiar el café para coger el café, para el secado del café, para todo el proceso que tenía que tener el café, entonces ellos no tenían recursos, entonces lo que iban era donde el comerciante y le decían vea yo ya tengo el café, tengo esto, necesito un crédito, deme un crédito, entonces van y le dan el dinero y así se aseguraban que hubiera la producción, y cuando ellos se aseguraban que hubiera la producción entonces les daban el crédito, que hacía el campesino, el campesino lo que hacía era entregar su café, le depositaba y le depositaba el café hasta que al final cuando ya había terminado todo entonces recién ahí se sentaba con el comerciante para determinar exactamente cuanto era lo que él alcanzaba, entonces claro en esa relación que había es justamente donde estaba en desventaja el como se llama... estaba en desventaja [se interrumpe momentáneamente la entrevista]. Entonces este... eso era lo que pasaba... por lo tanto la gente no tenía posibilidad de con ello garantizar durante todo el año con su producción la alimentación de sus familias y así sucedía con todos sus productos, ahí había una relación desigual.
- ¿Y en éste sentido las organizaciones campesinas tuvieron alguna influencia, hubo alguna pugna ahí por ese problema?
- Bueno en alguna medida, incluso hasta en algún momento dado en que las mismas organizaciones quisieron empezar a ser... exportadores directos pero no se logró, porque claro competir con los grandes era imposible no se logró y tampoco se logró equiparar, fue imposible, no se podía competir contra ellos, entonces no fue posible, realmente ahí si hubo pero la lucha más que todo en Jipijapa que fue donde más porque era la zona que fue mucho más cafetera que podíamos tener y además que por su... por su relieve digamos así la mejor producción de café estaba en la zona ésta, allí se generaron luchas mucho más fuertes.
- ¿Ahí es donde estaba la UPOCAM?
- Si justamente porque ahí se encontraba su radio de acción digamos, más fuerte.
- Finalmente me gustaría preguntarle o que me de su opinión, ¿usted cree que en Manabí si existió en esa época, en los ochenta un movimiento campesino organizado?

- Sí, si existió porque si no hubiera existido tampoco hubiéramos hecho nosotros frente a toda la arremetida digamos así del mismo Imperio, realmente eso fue una pelea muy fuerte la que se dio, los enfrentamientos que se dieron y yo creo que mucha gente sufrió muchas... muchas este como te digo consecuencias realmente de eso perseguidos, seguidos, o sea realmente sí, yo si considero que fue si hubo, hubo y todavía existe, existe lo que pasa es que ahorita como que no estamos articulados porque se perdió digo yo así como el horizonte siempre luchábamos por cuestiones reivindicativas de derechos y todas estas cosas pero en un momento dado en que tenemos una nueva constitución en la que se participó de manera activa, claro y ya tenemos todos esos derechos garantizados, nosotros nos hemos despreocupado digamos así de poder ahora si como nos organizamos para que eso que está en la constitución hacerlo ya carne digamos no, ya concretarlo eso es lo que nos ha hecho falta hasta ahora, o sea ahí todavía estamos en un poco de... porque la mayoría de nuestros compas también se dedicaron a otras actividades, incluso algunos a ser funcionarios públicos y entonces hemos quedado en esa... hemos olvidado un poco, pero yo creo que se está iniciando un nuevo proceso de irse aglutinando nuevamente la gente ya para fortalecer aquello, ya hay algunas propuestas de largo plazo que ya se tienen... ya están visualizadas digamos de cómo lograr el desarrollo en Manabí, el problema es que no tenemos ni contamos con técnicos de las diferentes instituciones del Estado que tengan así una visión amplia de lo que se quiere como para poder lograrlo concatenar sí, y hacer ya una... una hacer como te digo ya una especie de un... digamos como un cronograma posiblemente de decir por donde, cómo ir en ese proceso hasta lograr los objetivos que se tiene, pero hay muchas organizaciones aquí que ya están trabajando en eso.
- En relación al noventa, en la época donde hay una convulsión en relación a los Movimientos Sociales y el levantamiento indígena y hay toda esta búsqueda de reivindicaciones a nivel nacional, ¿qué rol jugaban las organizaciones campesinas de Manabí? Si es que hubo relación.
- Si hubo relación directa, sí ya empezamos a articularnos directamente a nivel nacional, y nosotros participábamos en todo, a nivel nacional también nos movilizábamos [¿con alguna coordinadora?] sí con la coordinadora de organizaciones sociales, entonces desde allí estábamos todos, y ya teníamos toda una... que digamos una articulación de como íbamos ha... y apoyábamos [¿en la caída de Mahuad ya

estuvieron juntos?] Ya en todas las caídas de todos los presidentes, estuvimos siempre juntos, luchando en aquello, claro unos más que otros pero si ya hubo esa coordinación directa.

- En relación al... porque hay un momento en que se suprime la ley de reforma agraria en el gobierno de Durán Ballén no se si sabe ¿Qué pasó acá que efecto tuvo eso? Porque fue súper importante fue la razón para que se de el segundo levantamiento indígena.
- Te digo como Manabí como Manabí éste no hubo así... una explosión digamos así de las organizaciones sociales como allá, pero aún mismo hecho de estar conectadas a nivel nacional también participábamos en todos éstos procesos, siempre se participó en éstos procesos pero no hubo una vinculación directa diciendo bueno nosotros... porqué, porque en Manabí no había la cuestión de reforma agraria, no había, pero si todo el mundo luchaba por su pedazo de tierra para legalizarse, sobre todo la pelea por la legalización de sus tierras no, y por hacer producir su tierra, que eso era lo fundamental, lo que la gente más reivindicaba, pero todo el mundo se sentía afectado en la medida en que decían yo puedo perder porque el mismo hecho de no tener un título de propiedad entonces claro, se veía el riesgo, entonces también en esa lucha se metió el sector campesino.
- Claro entonces era más en relación a la legalización... y por ejemplo más o menos desde... ¿que se sabe o porque no estaban legalizadas las tierras cómo fue que se obtuvo esas tierras?
- La verdad es que la gente las compraba pero las compraba con carta de venta, la mayoría tienen carta de venta no tienen título de propiedad porque supongo que claro alguien se tomó las tierras después las empezó a vender pero como no tenían legalizadas sus tierras nunca les pudieron dar a los campesinos, a aquellos campesinos sus títulos, entonces lo que hicieron fue eso, entonces ellos compraban sus tierras pero las compraban eran con carta de venta, por eso es el... o sea tampoco es que el campesino vino y se puso, se tomo la tierra y dijo esto es mío, no siempre las compró, hay algunas si.. algunas historias de algunos terratenientes que si conocemos cómo le quitaron tierras a gente eso si, eso si conozco pero son terratenientes [¿en qué zona?] que te digo la zona de mayor... en Santa Ana, la zona de La Unión también, más o menos esas son como las zonas... en Chone casi no hay, en la mayoría son... no existen mayores así terratenientes digamos que tengan trecientas, quinientas,

seiscientas hectáreas... porque las tierras aquí en Manabí son muy pobres, y al ser muy pobres no tiene un nivel de producción que puedan dar la inversión que tiene el sector como tal.

- Se conoce que en Guayas había bastantes sequías, aquí que justamente hay una parte del territorio que es muy seca, ¿qué pasaba con eso?
- La gente en la época de sequía la gente migró mucho, muchos se fueron a la Amazonía, a Esmeraldas, a Los Ríos hacia allá... a Santo Domingo y a Guayas también, la gente migró a esas zonas, a Loja incluso hay gente que también salió, en alguna frontera pero por ahí se quedaron, por eso ustedes verán en la Amazonía hay muchos este... muchos como se llaman... manabitas.
- ¿Y éste problema de la sequía fue lo que hizo, lo que generó cierta organización en sí, o no?
- Yo creo que no, no mayormente.
- Entonces no hubo una unión campesina por el problema de contingencias climáticas.
- Después eso fue posterior, posterior si ya la gente empezó a organizarse y a mirar de que forma resolver esa problemática, pero no fue que se generó un movimiento exclusivamente por ello, porque además no había la conciencia digamos así de los campesinos como tal de que eso era un derecho y que había que luchar, todo el mundo pensaba como que era una... era algo medio... que el hecho de que no llovía dependía más de que dios mande o no mande el agua, no como un derecho que la gente decía bueno que el Estado tiene que mirar y garantizar de que exista infraestructura que pueda garantizar una producción de calidad no, entonces no, eso no lo veíamos en ese entonces, no teníamos la claridad y la acción política de que realmente por ahí iba, es una cuestión naciente realmente.
- Y por ejemplo en relación al café yo había leído que Manabí pues, el Estado tuvo un accionar, hubo problemas de roya y el Estado estuvo presente ¿cómo era la relación entre el Estado y éstas organizaciones campesinas en esa época?
- Bueno la relación ahí era directa digamos, era directa porque a través de ellos era cuando se hacía, desde luego no todo mundo tenía acceso porque también tenían sus limitaciones porque no había una inversión, decirme te garantizo esto y te lo garantiza como sea, todo era como a medidas y no se lograba por decirte cubrir la demanda, entonces mucho también de lo... de la gente se quedó, perdió sus cafetales también por eso, no es que se resolvió el problema así con todos los agricultores, los que

tenían mayor influencia eran los que podían resolver, entonces no es una cosa así que digamos hubo una...y además en esa época mayormente no se coordinaba directamente con las organizaciones no, uno que otro, entonces eso también era otra de las cosas que se daba en ese entonces.

- Entonces ¿se puede decir que existió más un consenso entre el Estado y los campesinos que un conflicto?
- Conflicto tal como conflicto yo no recuerdo la verdad es que nosotros estamos mucho como organización más metidos en sí en resolver la problemática local pero mirarla desde nosotros, porque nosotros veíamos que el Estado no nos garantizaba absolutamente nada entonces empezamos como resolver la problemática que nosotros teníamos, nosotros no estuvimos en esa lucha de decir bueno yo solamente coordino con el Estado y lo que el Estado me da es con lo que yo sostengo mi organización, entonces nosotros no fuimos desde ahí, nosotros fuimos desde la necesidad que tuvimos y desde allí construimos lo que nosotros queríamos realmente, entonces si había la oportunidad de hacerlo si pero no nos sentábamos única y exclusivamente a negociar o a pelear con ellos ya, algunas cosas se coordinaban otras cosas no se coordinaban pero eso no paraba a la organización, en ese sentido fue donde nosotros empezamos a trabajar, o sea no solo nos quedamos únicamente y exclusivamente en la relación con el Estado, en ese entonces la relación con el Estado era bastante débil, no era fácil no es como ahora que tu puedes vas... en ese entonces no, además la corrupción era una cosa que... que te horrorizaba no, nosotros participamos en algunos programas del Estado en que lamentablemente algunos de los compañeros dirigentes de las organizaciones estuvieron metidos en eso, y nos decían firmen convenios ficticios, como que nosotros recibíamos y nunca recibíamos, no nos metimos en eso, ahí hubo la separación también un poco de la coordinadora de organizaciones sociales no, porque nosotros no nos podemos meter en ese tipo de cosas, unos se metieron, y salimos perdiendo más bien los que nos retiramos que aquellos que estuvieron incluso... ese tipo de cosas fue lo que fue como quien dice partiendo la organización entonces en ese sentido nosotros en el Estado en ese entonces no creíamos, no creíamos en el Estado, por tanto no era ni vivíamos alrededor de lo que el Estado nos pudiera dar, sino que desde las demandas, desde nuestras necesidades nosotros nos organizábamos y buscábamos alternativas sí.
- Ahí entraban ONGs un poco.

- No, nosotros no entramos con ONGs, porque sabíamos perfectamente que las ONG tenía su papel fundamental, en eso estábamos muy claros.
- ¿Entonces más autogestión?
- Nosotros autogestión, con autogestión fue lo que levantamos todo.
- ¿Y había una línea de iglesia?
- Bueno, iniciamos o sea yo inicié realmente siendo parte de iglesias pero no me quedé ahí, salí, no me quede ni estaba influenciada por la iglesia como tal pero... salimos surgimos, si hubo alguna coordinación porque el mismo hecho de... de hacer un trabajo la gente nos ubicaba y podíamos tener relación pero directamente por decirte nosotros más amigos por decirte, teníamos voluntarios, logramos tener voluntarios internacionales que nos vinieron a ayudar, por decir nosotros decíamos bueno necesitamos un voluntario para que nos ayude... digamos en la parte administrativa de la organización entonces claro nos mandaban los voluntarios exclusivamente para que ayudara a la gente en ese campo, así sucesivamente en base a las necesidades y demandas que tenían... pero ya teníamos los nexos con los compas que venían entonces con ellos ya hacíamos otras y nos apoyaban, pero ya no ha sido directamente con ONG ni esas cosas, con la mayor ONG que si estuvimos muy cerca fue con Manos Unidas que ellos nos ayudaron en... en la financiación digamos así de un centro de salud que tenemos nosotros propio, con ello nos ayudaron mucho si, y ahí con algún ayuntamiento, directamente con Burgos que fue el que más nos ayudó para la cuestión de equipamiento, pero de ahí nosotros relaciones directas con ONG.
- ¿Con sindicatos como la CEDOC por ejemplo?
- Por allí en algún momento nos vinculamos con la gente de FENACLE, pero la gente de FENACLE estaba ligada a ellos, pero sabíamos nosotros perfectamente de donde y quienes eran los que estaban allí, eso lo sabíamos, sabíamos perfectamente, porque yo por lo menos lo tenía claro y nunca... si estuvimos en un proceso de formación con ellos pero con la claridad de que teníamos... y no metimos mayor gente en ese trabajo, entonces hubieron relaciones por ahí que se fueron dando.