



## **ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

**Tema:**

“EL TIPO DE APEGO Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO, EN LOS NIÑOS Y NIÑAS QUE ACUDEN A CONSULTA PSICOLÓGICA AL DISPENSARIO MÉDICO DEL PATRONATO PROVINCIAL DE TUNGURAHUA”

**Proyecto de Investigación previo a la obtención del título de  
Psicóloga Clínica**

**Línea de Investigación:**

Desarrollo Humano y Salud Mental

**Autora:**

BLANCA FABIOLA CHÉRREZ CHÁVEZ

**Directora:**

PS.CL. MG. MARLENE MACÍAS HERRERA.

Ambato – Ecuador

Julio 2017

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR SEDE AMBATO**  
**HOJA DE APROBACIÓN**

**Tema:**

“EL TIPO DE APEGO Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO  
ACADÉMICO, EN LOS NIÑOS Y NIÑAS QUE ACUDEN A CONSULTA  
PSICOLÓGICA AL DISPENSARIO MÉDICO DEL PATRONATO PROVINCIAL  
DE TUNGURAHUA”

**Línea de Investigación:**

Desarrollo Humano y Salud Mental

**Autora:**

CHÉRREZ CHÁVEZ BLANCA FABIOLA

Norma Marlene Macías Herrera, Ps. Mg.  
CALIFICADORA f. \_\_\_\_\_

Adriana Lorena León Tamayo Ps. Mg.  
CALIFICADOR f. \_\_\_\_\_

Sandra Elizabeth Santamaría Guisamana Ps. Mg.  
CALIFICADORA f. \_\_\_\_\_

Aitor Larzabal Fernández, Lic. Mg.  
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA f. \_\_\_\_\_

Hugo Rogelio Altamirano Villarroel, Dr.  
SECRETARIO GENERAL PUCESA f. \_\_\_\_\_

Ambato – Ecuador

Julio 2017

## **DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD**

Yo, Blanca Fabiola Chérrez Chávez portadora de la cédula de ciudadanía N° 180497229-5 declaro que los resultados obtenidos en la investigación que presento como informe final, previo la obtención del título de Psicóloga Clínica son absolutamente originales, auténticos y personales.

En tal virtud, declaro que el contenido, las conclusiones y los efectos legales y académicos que se desprenden del trabajo propuesto de investigación y luego de la redacción de este documento son y serán de mi sola y exclusiva responsabilidad legal y académica.

---

Blanca Fabiola Chérrez Chávez

C.C. No. 180497229-5

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios como el constructor de mi ser y la fortaleza de mis caídas, gracias a él por enseñarme a escuchar con paciencia y decidir con sabiduría y amor.

A la virgen María por ser mi luz y compañía en cada paso.

## **DEDICATORIA**

A mis padres y hermanos por su infinito amor, apoyo y confianza.

A mi tutora por brindarme sus conocimientos y su tiempo pero sobre todo por compartirme la pasión del amor y la ayuda por el otro.

A la Ps.Cl. Lorena León por su confianza, sabiduría y por ser mis alas para emprender este maravilloso vuelo.

Dedico este trabajo a todas las personas que han sido un ángel en mi camino hasta alcanzar la sabiduría.

## RESUMEN

La presente investigación tiene por objetivo general, identificar la relación existente entre el tipo de apego y el rendimiento académico en niños y niñas escolarizados y que acuden a consulta psicológica al dispensario médico del Patronato Provincial de Tungurahua durante el período Febrero-Agosto 2016. El estudio es de tipo descriptivo, correlacional de corte transversal, aplicado a una muestra de 50 niños y niñas entre 9 y 11 años, mediante técnicas como la entrevista clínica a sus padres; dichos datos fueron recogidos en la historia clínica y la ficha sociodemográfica; se utilizó el Instrumento de apego e interacción para niños y niñas de primaria, en donde se obtuvo como resultado final, que el tipo de apego con mayor predominancia es el apego seguro. En el análisis correlacional se detectó una correlación baja positiva, estadísticamente significativa entre el apego seguro y el rendimiento académico, con un coeficiente de correlación de  $r=.407$ ;  $p<.01$ ;  $R^2 =.16$  que establece que el tipo de apego seguro puede prever en un 16% el rendimiento académico, así mismo existe una correlación ligeramente significativa entre el apego ansioso y el rendimiento académico, con un coeficiente de correlación de  $r=-.115$ ;  $p<0.05$ ;  $R^2 =.013$  que significa que este tipo de apego puede predecir en un 1.3% el rendimiento académico. Con ello se concluye que el tipo de apego es un influyente mas no un determinante en el rendimiento académico.

**Palabras Clave:** Tipo de Apego, rendimiento académico, niños y niñas escolarizados.

## **ABSTRACT**

*The general objective of this research is to identify the relationship that exists between attachment patterns and academic performance in school students who attended psychological consultations at the medical dispensary of the Tungurahua Provincial Trust (Patronato Provincial de Tungurahua) between February and August 2016. This study is descriptive, correlational and uses a cross-sectional sample of 50 boys and girls between 9 and 11 years of age. Research was performed using interviews with the parents of the children, and the resulting data was collecting using medical records and sociodemographic surveys. In addition, the instrument of attachment and interaction for primary school children was used, achieving the end result that the predominant attachment pattern is secure attachment. In the correlational analysis, a weak, positive, statistically significant correlation was found between secure attachment and academic performance, with a correlation coefficient of  $r=.407$ ;  $p<.01$ ;  $R^2 =.16$ , which establishes that the secure attachment pattern accounts for 16% of variability in academic performance. Moreover, there exists a marginally significant correlation between anxious attachment and academic performance, with a correlation coefficient of  $r=-.115$ ;  $p<0.05$ ;  $R^2 =.013$ , meaning that this attachment pattern accounts of 1.3% of variability in academic performance. This leads to the conclusion that attachment patterns do influence but do not determine academic performance.*

**Keywords:** *attachment pattern, academic performance, school students.*

## TABLA DE CONTENIDOS

### Preliminares

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DEDICATORIA.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
INTRODUCCIÓN .....	2
CAPÍTULO I.....	3
PLANTEAMIENTO DE LA PROPUESTA DEL TRABAJO.....	3
1.1.Antecedentes investigativos sobre el tipo de Apego y el rendimiento académico.....	3
1.2.Problema de investigación .....	6
1.2.1.Descripción del Problema .....	6
1.2.2. Preguntas Básicas.....	8
1.2.2.1. ¿Como aparece el problema que se pretende solucionar?.....	8
1.2.2.2. ¿Por qué se origina?.....	8
1.2.2.3. ¿Dónde se origina?.....	8
1.3.Justificación.....	8
1.4.Objetivos .....	10
1.4.1.Objetivo General .....	10
1.4.2.Objetivos Específicos.....	10
1.5.Pregunta de estudio, Meta o Hipótesis de trabajo .....	11
1.6.Variables .....	11
CAPITULO II.....	12

MARCO TEÓRICO.....	12
FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DEL TIPO DE APEGO EN EL ÁMBITO	
ESCOLAR .....	12
2.1.Introducción al Apego.....	12
2.2.Teoría del Vínculo.....	14
2.3.Teoría del apego .....	17
2.3.1.Caractrísticas principales del Apego.....	19
2.4.Estructuración del Apego .....	21
2.5.Tipos de Apego .....	23
2.5.1.Apego Seguro.....	25
2.5.1.1.Estilos de apego seguro.....	27
2.5.2.Apego Ansioso .....	29
2.5.2.1.Estilos de apego ansioso.....	31
2.5.3.Apego Evitante.....	32
2.5.1.1.Estilos de apego evitante.....	33
2.6.El tipo de apego y su relación con el rendimiento académico .....	34
BASES TEÓRICAS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO Y SU IMPLICACIÓN EN	
EL CONTEXTO ESCOLAR .....	39
2.7.La Educación.....	39
2.8.El rendimiento académico.....	40
2.9.Clasificación del Rendimiento académico .....	42
2.9.1.Rendimiento Académico individual.....	42
2.9.2.Rendimiento Académico Social.....	44
2.10.Factores que inciden en el rendimiento académico.....	44
2.1.1.Parámetros de calificación dentro del nivel escolar .....	47
2.1.2.Rendimiento académico Bajo: .....	49

2.1.3.Rendimiento académico Alto:.....	50
CAPÍTULO III.....	52
MARCO METODOLÓGICO.....	52
3.1.Metodología de la Investigación.....	52
3.1.1.Paradigma y tipo de investigativo.....	52
3.1.2.Alcance y enfoque de la investigación.....	53
3.1.3.Método aplicado.....	54
3.1.4.Técnicas e instrumentos de recolección de información.....	54
3.1.5.Población y muestra.....	57
3.1.6.Procedimiento metodológico.....	57
3.1.7. Análisis estadístico.....	60
CAPÍTULO IV.....	61
ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	61
4.1.Análisis de datos socio–demográficos de los participantes.....	61
4.1.1.Análisis de las variables familiares.....	75
4.1.2.Análisis de las variables escolares.....	83
4.2.Análisis descriptivo de los resultados del Apego referentes al Instrumento de Estilos de Apego e Interacción para niños y niñas de primaria.....	85
4.2.1.Predominancia del tipo de apego en los participantes.....	88
4.2.2.Análisis de las categorías diagnósticas del Instrumento de Apego e Interacción para niños y niñas de primaria.....	90
4.2.2.1. Categoría diagnóstica del apego seguro.....	91
4.2.2.2. Categoría diagnóstica del apego ansioso.....	92
4.2.2.3.Categoría diagnóstica del apego evitativo.....	93
4.2.3.Análisis de la consistencia interna del Instrumento de Apego e Interacción para niños y niñas de primaria.....	94

4.3.Análisis del Rendimiento académico en niños que acuden a consulta psicológica al dispensario médico del Patronato Provincial de Tungurahua. ....	95
4.3.1.Análisis descriptivo de la evaluación del Rendimiento Académico .....	96
4.3.2.Análisis de las categorías diagnósticas del Rendimiento Académico.....	96
4.4.Resultados .....	98
4.4.1.Análisis de correlaciones entre los tipos de apego y Rendimiento Académico (RA). ....	98
CAPÍTULO V .....	103
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	103
5.1.Conclusiones .....	103
5.2.Recomendaciones.....	106
BIBLIOGRAFÍA.....	108
ANEXOS.....	118

## TABLA DE GRÁFICOS

### Tablas

Tabla 2.1. Clasificación del apego.....	23
Tabla 2.2. Clasificación de los estilos de apego según el tipo principal.....	25
Tabla 2.3. Factores determinantes en el rendimiento académico.....	45
Tabla 2.4. Niveles y subniveles del sistema educativo.....	48
Tabla 2.5. Niveles y subniveles del sistema educativo.....	48
Tabla 4.1. Análisis descriptivo de las características socio-demográficas individuales y de desarrollo.....	62
Tabla 4.2. Distribución de los grupos en función de las variables familiares.....	76
Tabla 4.3. Análisis descriptivo de las características socio-demográficas escolares.....	83
Tabla 4.4. Estadísticos descriptivos de las puntuaciones del Instrumento de Apego e Interacción para niños y niñas de primaria.....	86
Tabla 4.5. Predominancia del tipo de Apego en los participantes.....	89
Tabla 4.6. Análisis de las categorías diagnósticas del apego Seguro. ....	91
Tabla 4.7. Análisis de las categorías diagnósticas del apego Ansioso.....	92
Tabla 4.8. Análisis de las categorías diagnósticas del apego Evitativo .....	93
Tabla 4.9. Análisis de la consistencia interna del Instrumento de Apego e Interacción para niños y niñas de primaria. ....	94
Tabla 4.10. Análisis descriptivo de la evaluación del Rendimiento académico .....	96
Tabla 4.11. Análisis de las categorías diagnósticas del Rendimiento Académico.....	97

Tabla 4.12. Análisis de correlaciones entre los componentes del Instrumento de Apego e Interacción para niños y niñas de primaria y el rendimiento académico

(RA)..... 98

## Gráficos

Gráfico 4.1. Distribución de los participantes de acuerdo al sexo..... 63

Gráfico 4.2. Distribución de los participantes de acuerdo a la variable lactancia.....64

Gráfico 4.3. Distribución de los participantes de acuerdo a la variable, destete..... 67

Gráfico 4.4. Distribución de los participantes de acuerdo a la variable, adaptabilidad al inicio de la etapa escolar. .... 69

Gráfico 4.5. Distribución de los participantes de acuerdo a la variable, estilo de crianza. .... 72

Gráfico 4.6. Distribución de los participantes de acuerdo a la variable, estructura familiar.....77

Gráfico 4.7. Distribución de los participantes de acuerdo a la variable, convivencia del mayor tiempo.....79

Gráfico 4.8. Distribución de los participantes de acuerdo a la variable, ocupación de la madre..... 81

Gráfico 4.9. Distribución de los participantes de acuerdo a la variable, ocupación del padre..... 812

Gráfico 4.10.Distribución de los participantes de acuerdo a la variable, tipo de institución.....	84
Gráfico 4.11.Representación gráfica de las medias obtenidas de los factores del Instrumento de Apego e Interacción para niños y niñas de primaria, con los puntos de corte.....	87
Gráfico 4.12.Representación gráfica de la predominancia del tipo de Apego en los participantes .....	89
Gráfico 4.13.Representación gráfica de las categorías diagnósticas del Rendimiento Académico.....	97
Gráfico 4.14.Modelo empírico explicativo de la relación existente entre los tipos de Apego y el rendimiento académico.....	100

## INTRODUCCIÓN

Las experiencias derivadas de las relaciones con los padres durante los primeros años de vida, intervienen en la formación del sujeto posteriormente. Así es el caso de los niños que a lo largo de su desarrollo adquieren patrones de conducta y afrontamiento, de su primera fuente de relación, la familia. Cada vez la educación y el desarrollo emocional de los niños cobran importancia dentro de las investigaciones, pues son adjudicadas al papel que desempeñan las emociones en su desarrollo social y cognitivo a futuro. Todos estos aspectos se relacionan en gran parte, a la teoría del apego. Erikson (1968) planteó que el primer año de vida es crucial para el desarrollo del apego, que al mismo tiempo se anuda con la fase de confianza vs desconfianza (citado en Moreno, 2010). De tal modo que la confianza refleja un sentimiento de bienestar emocional y físico con ausencia de temor hacia el futuro, que es lograda con padres sensibles ante las necesidades de sus hijos y la desconfianza genera temor e inseguridad, que limitaran a un manejo del futuro adecuado.

Por tanto el presente trabajo de investigación se basa en el análisis del tipo de apego y el rendimiento académico (RA) en los niños y niñas que acuden a consulta psicológica al Dispensario médico del Patronato Provincial de Tungurahua. El estudio comprende cinco capítulos desarrollados de esta manera: dentro del primer capítulo se encuentran la información pertinente para el desarrollo de la investigación, partiendo de los estudios científicos que comprueban la existencia de una relación entre las variables, se detallan puntos generales del problema, que se encuentran distribuidos en los antecedentes, la descripción, la justificación y los objetivos. En el segundo capítulo se expone las ideas y aportaciones fundamentales

de la teoría del apego propuesta por Bowlby y Ainsworth, entre las que destacan el vínculo, la estructuración del apego, sus componentes y su clasificación. Se revisa también algunos de los estudios que se centran en la correlación que puede existir entre ambas variables. Se detalla las aproximaciones teóricas acerca del rendimiento académico, parámetros de calificación y su tipología. Por lo que la información expuesta dentro de este estudio tiene su base en fuentes científicas.

El tercer capítulo hace referencia a la metodología con la cual se realiza la investigación, el paradigma, enfoque, modalidad y método de la investigación, se continúa con las técnicas e instrumentos aplicados en la investigación la muestra necesaria para el desarrollo, y la manera como se llevó a cabo el estudio; en el cuarto apartado se analizan e interpretan los datos arrojados por las técnicas e instrumentos psicológicos aplicados, correlacionando los resultados con las debidas fórmulas estadísticas para comprobar la hipótesis, que permite posteriormente determinar el modelo explicativo.

Finalmente dentro del quinto capítulo se establece las conclusiones y recomendaciones pertinentes del presente estudio. Posteriormente se expone un apartado de referencias correspondientes que sustentan la investigación y los anexos.

# **CAPÍTULO I**

## **PLANTEAMIENTO DE LA PROPUESTA DEL TRABAJO**

### **1.1 Antecedentes investigativos sobre el tipo de Apego y el rendimiento académico**

El interés por el desarrollo de esta investigación basado en el tipo de Apego y el Rendimiento académico se sustenta en estudios anteriores además de referencias bibliográficas de manera global (nacional e internacional), conformando una guía y referencia para el estudio. De este modo se describen las siguientes investigaciones:

El rendimiento académico de un estudiante, tiende a disminuir si aquella persona siente que su manera de interactuar con el mundo y con las demás personas no es la adecuada, la manera de relacionarse con otros está directamente ligada con el tipo de apego que se ha tenido y las consecuencias que ha provocado esa situación. Así lo confirma Fuentealba (2013) dentro de un estudio sobre la relación del apego, rendimiento y factores de retención, con una muestra de 28 participantes de la Universidad Tecnológica Metropolitana Santiago de Chile, los resultados mostraron que el 78% de los estudiantes que tuvieron un apego seguro en la niñez, presentaron

un buen rendimiento académico y buenos hábitos de estudio. A diferencia del 22% restante que presentó bajo rendimiento académico y ausencia de hábitos de estudio, dificultades adjudicadas a la presencia de un apego inseguro de estilo preocupado en un 15% y evitativo en el 7% durante la niñez. El estudio concluye que es más probable que exista un tipo de apego seguro cuando hay un alto rendimiento académico en un estudiante.

En relación a lo mencionado, un estudio acerca del tipo de apego en adultos y percepción de los otros (Yárnoz, 2001). Participaron 118 alumnas de la facultad de psicología y psicopedagogía de la Universidad del País Vasco. Se encontró que el 43% de la muestra había recibido un estilo de apego seguro durante sus primeros años de vida, reflejando en la actualidad una buena capacidad de control de sí mismo y mayor habilidad para resolver diversas tareas que implican responsabilidad ya sea del trabajo o los estudios, en relación a las demás personas de esta muestra. Así el 15% presentó un estilo de apego inseguro evitativo mostrando en su vida adulta una menor capacidad para desenvolverse en actividades que implican responsabilidad. El 42% había establecido un estilo de apego inseguro preocupado que dificultaba todavía más las tareas que implican responsabilidad como el trabajo o los estudios. Se obtuvo como resultado que no existen diferencias significativas en los diferentes estilos de comportamiento que genera la crianza con un apego inseguro, sin embargo, estos estilos se diferencian del apego seguro porque aquellas personas que recibieron este tipo de apego se desenvuelven mejor en actividades que implican responsabilidad.

Al investigar la influencia del estilo educativo familiar en el rendimiento académico del alumnado, participaron 60 estudiantes conformado por 30 hombres y 30 mujeres del Instituto de educación “Albaida” (Linares, 2013). Se evidenció que el 100% de los estudiantes con alto rendimiento académico, tenían buena relación con sus padres, tanto afectiva como física además la crianza estuvo basada en la consideración y el respeto a las responsabilidades y a los derechos del otro. El 36% de los alumnos que presenta un rendimiento académico medio recibieron una crianza basada en la consideración y el respeto a las responsabilidades y los derechos del otro, pero también tuvieron más libertades para actuar por sí mismos y una menor guía de sus cuidadores quienes evitaron la formación de lazos afectivos fuertes. El 23% de los estudiantes con bajo rendimiento académico recibieron una crianza basada en el castigo o el uso de la fuerza y su relación con los demás se limitaba a respetar jerarquías y seguir órdenes. La investigación ratifica que un estilo de crianza cercano de los cuidadores hacia el menor proporciona herramientas que favorecen un rendimiento académico elevado, mientras que un estilo de crianza despreocupado o excesivamente rígido dificulta el rendimiento académico

De acuerdo a las investigaciones realizadas por Oliva (2004) la teoría del apego que representa al vínculo afectivo que se establece entre madre e hijo es uno de los planteamientos teóricos más sólidos en el área del desarrollo socio emocional; con el paso de los años esta teoría se ha visto enriquecida y consolidada gracias a las diversas investigaciones que se han realizado a lo largo del tiempo, lo cual la convierte en la actualidad en una de las principales áreas para la investigación en el campo evolutivo, se ha confirmado que los postulados de esta teoría sirven para ser utilizados en diversas

áreas, por ejemplo en la educación, donde se ha encontrado que el tipo de apego que haya presentado un estudiante tiene influencia en su rendimiento académico.

## **1.2 Problema de investigación**

### **1.2.1 Descripción del Problema**

Se ha observado en los niños y niñas que acuden a consulta psicológica por su bajo rendimiento académico, al dispensario médico del Patronato Provincial de Tungurahua, son en su mayoría de los establecimientos educativos. Al evaluarlos se encuentra patrones como: la baja autoestima, problemas de relación con sus pares y con la figura de autoridad, conflictos en la convivencia con el medio, inhibición y reactividad. Sumado a este fenómeno se aprecian signos relacionados con el rendimiento académico, estos son: falta de responsabilidad en el cumplimiento de las tareas, desempeño insuficiente en el aula de clase, deficiencia de resultados satisfactorios en las actividades realizadas y otros aspectos de interés, lo cual conlleva a un rendimiento académico bajo.

Al parecer, estos aspectos señalados guardan relación con el desarrollo del Apego durante los primeros años de vida, ya que a raíz de las entrevistas realizadas a los padres, se puede evidenciar la existencia de conflictos relacionales en la pareja parental, la inestabilidad en cuanto a la dinámica familiar, dificultades para satisfacer necesidades de sus hijos, todo lo cual influye en el desarrollo de sus procesos cognitivos y emocionales. El apego es definido por Villero & Rodríguez (2015) como

“el rol crucial y formativo que desempeñan las experiencias tempranas, especialmente durante los dos primeros años de vida, en el desarrollo social y emocional del ser humano” (p. 233). Es debido a ello que los niños pueden adquirir a esta edad la capacidad y sobre todo las herramientas, para la adaptación al medio, lo que implica no solo un desarrollo a nivel de procesos superiores cognitivos, sino también afectivos.

Dichos procesos cognitivos se desarrollan al mismo tiempo que se establece el apego, ante esto Geddes (2006), manifiesta que “la naturaleza de una relación estrecha y significativa durante la primera infancia es un factor crucial que moldeará la respuesta infantil al aprendizaje” (pág. 10). Por tanto Geddes afirma que el lazo afectivo desarrollado entre la diada es importante para el desarrollo intelectual del niño. Autores como Bronfenbrenner (1987) dentro de las investigaciones realizadas a niños y sus padres, señala que los infantes mantienen su atención en sus actividades cuando sienten que ellos son valorados de manera positiva por sus padres y que las tareas que emprenden implican una participación conjunta (citado por Callasi, J. 2010). De tal modo que una relación asertiva y funcional de los niños con sus figuras parentales, permite un desarrollo adecuado del proceso de enseñanza/aprendizaje, reflejado en un rendimiento académico satisfactorio.

Con los antecedentes expuestos resulta relevante realizar un estudio descriptivo, correlacional entre el tipo de Apego y el rendimiento académico, ya que los resultados permitirán a posteriores investigaciones establecer medios de intervención adecuados para atender el problema.

## **1.2.2. Preguntas Básicas**

**1.2.2.1. ¿Cómo aparece el problema que se pretende solucionar?** Aparece a través de las entrevistas realizadas a los padres que acuden a consulta psicológica en vista del bajo rendimiento académico de sus hijos, características como: La baja autoestima, problemas de relación con sus pares y con la figura de autoridad, conflictos en la convivencia con el medio, inhibición y reactividad.

**1.2.2.2. ¿Por qué se origina?** Se presume que el problema se origina a consecuencia de los vínculos deficientes establecidos con la pareja parental, lo cual da forma a los distintos tipos de apego.

**1.2.2.3. ¿Dónde se origina?** En los niños y niñas que acuden a consulta psicológica al dispensario médico del Patronato provincial de Tungurahua.

## **1.3 Justificación**

En los últimos tiempos las investigaciones realizadas en referencia a la afectividad padres-hijos han tomado relevancia, ya que a la hora de enfrentarse al mundo y a las obligaciones reales, se ha observado la influencia de falencias en cuanto al desarrollo en el ámbito escolar infantil. Estos aspectos que en cierta manera se atribuyen a las relaciones que los niños mantienen con sus padres, tomando como base a la familia que conforma el núcleo de la sociedad, esto debido a que es el contexto donde el ser

humano comienza a interactuar y relacionarse con sus semejantes, fomentando la salud física, social y sobre todo mental, lo vivenciado es generalizado a otras relaciones, especialmente con figuras de autoridad como los maestros (as), que imparten el conocimiento al niño, por medio de las relaciones establecidas desde el inicio de su periodo escolar.

Debido a las transformaciones de la sociedad y de la estructura familiar, se ha disminuido el poder y la influencia de los padres en la vida de los hijos (Quaglia & Castro, 2007), sin embargo, la relación, sus roles y enseñanzas siguen siendo fundamentales e insustituibles para el desarrollo adecuado del sujeto.

Tal es así que la convivencia familiar va estableciendo los vínculos afectivos que determinan el tipo de Apego de los niños, así lo señalan autores como Oliva (2004), esto a su vez incide en su ulterior formación cognitiva y además deja huellas en la vida emocional de las personas, he allí la importancia de investigar todo lo relacionado a las causas y aspectos que influyen en dicha situación; al ser uno de los objetivos del presente trabajo, se justifica plenamente esta investigación.

## **1.4 Objetivos**

### **1.4.1 Objetivo General**

Determinar la relación existente entre el tipo de Apego y el Rendimiento Académico en los niños y niñas que acuden a consulta psicológica al dispensario médico del Patronato Provincial de Tungurahua.

### **1.4.2 Objetivos Específicos**

- Fundamentar teóricamente los aspectos relacionados con el tipo de Apego y el Rendimiento Académico.
- Identificar las características sociodemográficas de la muestra seleccionada para el presente estudio.
- Diagnosticar el tipo de apego en la muestra seleccionada.
- Identificar el rendimiento académico en los niños y niñas que acuden a consulta psicológica al dispensario médico del Patronato Provincial de Tungurahua.
- Analizar correlacionalmente los resultados de la evaluación entre el tipo de Apego y el Rendimiento académico.
- Establecer un modelo empírico explicativo de la relación entre el Tipo de Apego y el Rendimiento Académico.

### **1.5 Pregunta de estudio, Meta o Hipótesis de trabajo**

El tipo de Apego influye en el rendimiento académico de los los niños y niñas que acuden a consulta psicológica al dispensario médico del Patronato Provincial de Tungurahua.

### **1.6 Variables**

- **Variable Independiente:** El tipo de Apego
- **Variable Dependiente:** Rendimiento Académico

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DEL TIPO DE APEGO EN EL ÁMBITO ESCOLAR**

##### **2.1 Introducción al Apego**

En la actualidad, el niño forma parte de varias investigaciones realizadas, tanto a nivel de salud médica como psicológica, en donde se ha evidenciado varios aspectos en cuanto a su proceso de desarrollo, además de la importancia que reflejan los primeros años de vida en donde se establecen los vínculos afectivos, para la continuidad de cada etapa vital de manera positiva.

De allí la importancia del estudio de las relaciones que se establecen entre madre e hijo, teoría conocida como el Apego, término conocido como un proceso mediante el cual el niño busca cercanía con su madre o cuidadores primarios; según Bowlby (1998) este proceso es realizado a través de los órganos de los sentidos, a través de

gestos físicos como la mirada, la sonrisa e intenta vocalizar con prontitud, de manera tal que logre captar la atención de la madre, todos estos aspectos se observan en el objetivo principal del apego; la proximidad presentada en un nivel diferente al de otras personas cercanas. Durante la proximidad el niño da a notar el desarrollo de un Apego sólido cuando la madre está presente o se retira, según Ainsworth estos aspectos se pueden apreciar a la edad de 6 meses, cuando los niños ya han desarrollado el gateo, pues cuando la madre se ausenta hacen uso de su movimiento para seguirla, de la misma manera al recibirla, manifiestan pequeños gritos de satisfacción al mirarla y movimientos de placer por su presencia. A la edad de 9 meses el infante se acerca a su objeto de amor con mayor facilidad, esto debido al reconocimiento de situaciones apremiantes en su vida, que demandan la pronta atención del Otro (citado en Bowlby, 1998). Dichos aspectos indican una consolidación segura del apego, dado que muestran una proximidad hacia la madre frente a situaciones que percibidas como extrañas.

Atendiendo a dichas consideraciones Spitz aporta a la teoría, con los parámetros a través de los cuales se da el proceso de desarrollo del niño, el punto de partida es “el miedo al extraño”, situación dada dentro del octavo mes de vida, en donde el bebé cuenta ya con una idea fija y diferenciada de su figura materna y presenta conductas ante su ausencia, que es percibida por la presencia de un Otro, que es el objeto sobre el cual el niño desplazará los temores de su separación. Para que dichas conductas de proximidad se manifiesten, el infante previo a su nacimiento debió crear un lazo afectivo con su madre, durante el período de gestación (citado en Papalia, 2010). Dicho aporte señala el establecimiento del apego tanto con la madre como con el cuidador

primario, reflejada en la proximidad del niño a su objeto de amor a través del vínculo, que previamente se consolidó durante el embarazo y en el nacimiento.

## **2.2 Teoría del Vínculo**

Dentro del desarrollo de esta teoría, partiendo desde la perspectiva de que el vínculo corresponde a la primera relación establecida entre la diada (madre-hijo), Roncallo, Sánchez & Freijo, (2015) se refieren al vínculo materno-fetal como la relación emocional que se construye entre una mujer embarazada y su hijo no nacido, entonces se comprende que esta relación se establece durante la etapa gestacional, que es el periodo del primer contacto entre la madre y su hijo. De esta relación dependerá la dinámica posterior al nacimiento. En contraste con lo manifestado Garreli (1997), determina que de la primera relación emocional de la madre y su hijo depende la dinámica posterior al nacimiento (crianza), si aquella interacción es positiva, la relación con el futuro bebé será más favorable caso contrario será negativa, en este periodo la relación es unidireccional, dado que es la madre quien proporciona a su hijo los medios necesarios para su desarrollo. Es por ello que la crianza del niño se ha tomado como factor fundamental en el desenvolvimiento externo del infante tanto a nivel personal como social.

Al ser el vínculo un aspecto determinante en la salud mental del niño, que ayuda al individuo a situarse dentro de un estado de bienestar y sobre todo hacer uso de sus capacidades. Para Ainsworth, 1979, citado en Repertur & Quezada (2005):

El vínculo permanece a través de períodos en los que ninguno de los componentes de la conducta de apego ha sido activado. Así, cuando un niño juega o se encuentra ante una separación de su figura de apego, el vínculo se mantiene pese a que las conductas de apego no se manifiesten. (p.5)

Esto debido a que el vínculo ha sido establecido durante el período de embarazo de la madre, de modo tal que si la proximidad no se presenta, la relación madre e hijo ya está conformada, por lo cual se espera que a pesar de la ausencia de la figura de cuidado, el niño pueda mantener la calma necesaria para desenvolverse bajo cualquier circunstancia.

Para Bowlby (1998) “es esencial para la salud mental que el bebé y el niño pequeño tengan una relación íntima, cálida y continua con su madre en la que los dos encuentren alegría y satisfacción” (p.280). Es por ello la importancia de la satisfacción apropiada de necesidades y el establecimiento de relaciones asertivas, ya que en gran medida, de esto depende el establecimiento de actitudes y conductas del niño hacia el mundo exterior, en las distintas áreas (bio-psico-social); las experiencias pasadas del sujeto influyen en el desarrollo de la dinámica en edades posteriores, de esta manera, el vínculo toma relevancia dentro del proceso de desarrollo de los niños.

En la gestación la madre empieza a experimentar sensaciones con respecto a su situación actual, aparecen temores, fantasías y deseos que producen una reorganización de la vida mental, lo cual es importante para el desarrollo del vínculo materno-fetal (Farkas, Santelices, Aracena, & Pinedo, 2008). Dicho enunciado

confirma la idea de los diferentes cambios que atraviesa la mujer embarazada, tanto a nivel emocional como físico y que de ello depende la disponibilidad y aceptación del rol materno, presente en el apego.

Tal es el caso que la conformación del vínculo materno fetal es de gran interés para comprender las bases del apego. Las autoras Grimalt y Heresi (2012), indican que:

El vínculo madre hijo se inicia desde la gestación, la madre construye representaciones mentales que están ancladas a las vivencias propias de apego en la infancia, lo cual se considera como las bases de la transmisión transgeneracional de los vínculos de apego. (p.239)

Por lo tanto un vínculo de apego saludable en la gestación es necesario para que posteriormente exista un apego adecuado. Los autores antes citados mencionan que el proceso de convertirse en madre está compuesto por una serie de cambios significativos en la mujer, quien debe estar dispuesta a aceptar su nuevo rol e identidad, de esta aceptación depende que el vínculo materno-fetal sea el adecuado para que la madre futuramente encare su nuevo rol y se cree un apego saludable.

Añadido a esto Betancourt L.; Rodríguez M. & Gempeler J. (2007), manifiestan que, el vínculo cumple una doble función:

- Una función de protección, que es la seguridad proporcionada por el adulto capaz de defender al niño.
- Una función de socialización positiva.

Así pues, la experiencia de que la figura de apego (el cuidador) es accesible ante las necesidades físicas como psíquicas, suministra un sentimiento de confianza y protección en el niño, lo cual facilita la exploración tanto del mundo físico como social a lo largo de su vida.

### **2.3 Teoría del apego**

La teoría del apego nace de la observación y por ende preocupación de las conductas consecuentes de la separación de la madre y su hijo además de la carencia de satisfacción de necesidades básicas del infante, planteadas por el psicoanalista John Bowlby, el cual formula el concepto de Apego y la Dra. Mary Ainsworth realiza la investigación empírica. De esta manera dicha teoría se ubica como la más sólida en cuanto al desarrollo socio-emocional del sujeto.

Dentro del desarrollo socioemocional del ser humano, el crear y mantener lazos afectivos positivos y seguros, explorar y aprender en todas las áreas del ambiente, se consideran propiedades básicas del individuo, pues son las que permiten al sujeto sobrevivir, aprender, trabajar y amar. Dichas relaciones pueden generarse en distintos contextos, no obstante la familia es el vínculo afectivo más importante en el desarrollo temprano del niño (Bruce D. Perry, 1999). Al ser la familia el lugar en el cual se adquieren conocimientos y también se generan conductas como respuestas a las relaciones existentes entre cada miembro, se considera a este espacio el lugar donde el niño empieza a relacionarse con el otro, generando un vínculo de apego, que al mismo

tiempo le prepara al infante para la relación con el mundo, en la cual se enfrentará a interacciones sociales, aprendizaje, roles en la escuela entre otros.

De esta manera Moneta (2004) establece una definición, manifestando que “el apego es la primera relación del recién nacido con su madre o con un cuidador principal que se supone es constante y receptivo a las señales del pequeño o el niño de pocos años” (p.265). Considerando entonces al apego como la unión afectiva que permite la atención a las solicitudes del niño, medidas a través de la respuesta frecuente de las figuras cercanas de ello depende que se genere un apego seguro o inseguro.

A su vez Bowlby (1983) manifiesta que la conducta de apego es determinada como:

Cualquier forma de conducta que tiene como resultado el logro o la conservación de la proximidad con otro individuo claramente identificado al que se considera mejor capacitado para enfrentarse al mundo, esto resulta evidente cada vez que la persona se muestra asustada, fatigada o enferma, y se siente aliviada en el consuelo y los cuidados. (citado por Betancourt, Rodríguez & Gempele, 2007, p.268)

Es decir, que el apego se presenta específicamente como respuesta a los estímulos del entorno (peligro, hambre, dolor entre otras), que pueden generar en el niño las conductas antes mencionadas, no obstante, no siempre hay proximidad y no siempre ésta es atendida. En este sentido se va fomentando la parte afectiva y social del sujeto que es objetivo del apego.

**2.3.1 Características principales del apego:** Dentro de esta teoría Bowlby (2009), menciona que el apego se dirige por dos características importantes:

1.- Estatuto primario de los vínculos importantes, que se da dentro del plano afectivo entre los individuos.

2.- La influencia determinante en el desarrollo, la cual viene dada por el trato de los padres, en especial de la figura materna.

Es posible observar la importancia de la relación (vínculo) entre la madre y el bebé como primer paso, para posteriormente hablar de la atención a sus necesidades vitales (Apego).

La finalidad de un apego seguro proporcionan al sujeto un desarrollo adecuado interno y externo, según Bowlby (2009) “de las experiencias vividas con el cuidador, a través de un sinnúmero procesos cognitivos, se generan modelos representacionales, se estructuran ideas de ser atendido, ser rechazado o evitado, formando un patrón ideal de sujeto” (p.249). Como podemos observar los modelos representacionales de la madre influyen en la formación del apego, puesto que dichas ideas y sentimientos generaran seguridad o inseguridad en la madre con respecto al rol. Del apego depende que el niño sienta la seguridad necesaria para explorar el mundo con el fin de adquirir conocimiento y sus elecciones personal, que en un futuro le ayudara a enfrentarse a la vida de manera asertiva.

También Ainsworth (1970), aporta a la teoría basándose en la observación específica de conductas presentadas por los niños, mismas que reflejan el sentir ante situaciones

tomadas como adversas, de esta manera la autora manifiesta que el “apego es el lazo afectivo que existe entre una persona y otra, un lazo que les une en el espacio y perdura a través del tiempo, el objetivo comportamental del apego es obtener y mantener grado de proximidad” (citado en Repertur & Quezada, 2005, p.15). De esta manera el apego se puede definir como la unión emocional de la madre y su hijo de acuerdo a la interacción y cercanía que presente.

Según la teoría de Melanie Klein dentro de las Relaciones Objetales y basados en la proximidad, la presencia o ausencia de la madre, es experimentada por el bebé como el origen de todo lo bueno o como el principio de todo lo malo (frustrante), lo cual se relaciona con la limitación de lo que es posible y no (destete) y también la curiosidad sexual que atraviesa durante este periodo, que al no poder expresarla debido a la falta del lenguaje coarta su exploración, según dicha autora la emoción causada por el desconocimiento “no saber” (ira), puede ser un factor de impedimento para que el niño desarrolle posteriormente las habilidades y la competencia intelectual de manera global, que se necesita para satisfacer las demandas de la vida cotidiana, ( citado en Sollod, Wilson & Monte, 2009). De tal manera que para Melanie el destete implica limitación lo cual frustra al bebé, coartando su proceso de aprendizaje y satisfacción de la curiosidad propia del infante, siendo el destete a más de un indicador crucial en la adquisición del conocimiento una respuesta materna ante la necesidad básica de hambre, que ayudan a la formación del apego.

## 2.4 Estructuración del Apego

La atención de las necesidades solicitadas por el infante, son la base para un desarrollo adecuado y el establecimiento de un vínculo de apego sano, que al mismo tiempo proporcionan al niño la seguridad, para poder sobrellevar el malestar que le genera el pertenecer a un nuevo mundo, fuera del vientre de su madre lo que lo prepara para resistir la ausencia de la misma cuando ésta se retira a cumplir obligaciones.

La formación del Apego se da a medida que las necesidades primarias del niño son satisfechas con prontitud, en donde las respuestas esperadas del cuidador según Bowlby (1998) pueden manifestarse de la siguiente manera: los cuidadores primarios pueden presentarse sensibles ante las solicitudes del infante, generando de esta manera la estructuración de un Apego seguro; de la misma manera, es posible que se manifiesten impasibles ante las peticiones del niño, limitando un acercamiento y por lo tanto coartando la satisfacción, ocasionando un tipo de Apego Inseguro Evitativo; así mismo se pueden mostrar complacientes sólo en ocasiones, situación que origina un Apego Inseguro-Ambivalente (citado por Oliva, 2004). Estos tipos de apego se pueden construir en presencia o ausencia de los padres, es por ello que en gran medida el desarrollo y su formación dependen de la respuesta de las figuras de cuidado de los niños.

Se considera a la primera infancia como una de las etapas más importantes del ciclo vital del sujeto, dado que dentro de esta se establecen las pautas para el

desenvolvimiento del individuo en fases posteriores. Así Brazelton & Greenspan (2000) concluyen que:

Es durante los primeros años de vida cuando se sientan las bases para el desarrollo intelectual, emocional y moral. Si no sucede así se puede remediar durante el crecimiento, pero el precio es más elevado y las posibilidades de éxito disminuyen cada año que pasa. (p.33)

Es entonces que de la interacción de los padres con sus hijos durante el período de crianza, depende el resultado favorable del niño en aspectos intelectuales, emocionales y morales, de no manifestarse como tal, los padres pueden mejorar la relación establecida, con el fin de que el tipo de apego mejore y por ende el desenvolvimiento del niño.

Dentro de las aportaciones de Bolwby (1958), dicho autor refiere la presencia de cinco parámetros de conducta que contribuyen a la estructuración del apego, que son: succión, aferramiento, seguimiento, llanto y sonrisa, “dichas pautas se organizan y se activan de tal manera que, la preferencia hacia el cuidador será fuerte y persistente en vías de la formación del apego del bebé” (citado en Molina, 2015, p.270). Por tanto cada una de estas conductas se presentan a medida que el niño solicita una atención a sus necesidades básicas de cuidado, que al ser satisfechas de manera asertiva, crean un lazo que perdura a través del tiempo, ya que prepara al niño para un contexto fuera de los cuidados de la madre, pues de ello depende el manejo adecuado de las circunstancias a futuro, dentro de las áreas en las que se desarrolla el niño (escolar,

familiar, social), sin embargo no siempre la madre está disponible ante los requerimientos del niño, puede presentar una serie de actitudes estableciendo un tipo de apego.

## 2.5 Tipos de Apego

Dentro de la clasificación autoras como Mary Ainsworth, aporta con su teoría “la situación del extraño”, con la finalidad de observar la correlación entre las conductas de Apego y la exploración, en la cual presenta la siguiente tipología desglosados en la siguiente tabla 2.1.

**Tabla 2.1.**  
*Clasificación del Apego*

Clasificación del Apego	Porcentaje al 1 año	Respuesta a la Situación Extraña
<b>Apego Seguro</b>	60 - 70%	Explora con la madre en el salón; alterado con la separación; la recibe con alegría cuando regresa; busca contacto físico y consuelo al reunirse
<b>Inseguro: Evitativo</b>	15-20%	Ignora a la madre cuando está presente; muestra poca angustia por la separación; se retira de ella activamente al reunirse.
<b>Inseguro: Ansioso</b>	10-15%	Explora poco cuando la madre está en el salón, y se mantiene cerca de ella; muy angustiado con la separación; resiste el contacto físico con la madre al reunirse, y se muestra ambivalente o con coraje.
<b>Inseguro: desorganizado Desorientado</b>	5-10%	Confusión sobre si acercarse o evadir a la madre; sumamente angustiado con la separación; al reunirse actúa confundido y aturdido-parecido a la respuesta de acercarse evadir en los modelos animales

*Fuente:* Ainsworth, citado en Bruce, Perry & Ph.D (1999)

Dicha tipología permite entender la importancia de la madre cuando el niño se encuentra en la fase de exploración, pues la figura materna es considerada como la base segura para que el infante presente las conductas de activación frente a situaciones amenazantes, aunque estas limiten la exploración.

Similarmente para Diamond (2001) al referirse al Apego, manifiesta que:

Todo niño tiene un cuidador primario que privilegia en la búsqueda de consuelo, pero esto no quiere decir que el cuidador logre aliviar el malestar del niño. En los casos en que no lo logra el estilo de apego que el sujeto aprende es uno inseguro, es decir, un vínculo de apego de baja calidad (citado en Florez, Giuliano & Giulio, 200, p. 03)

Es de esta manera como se construyen los tipos de apego, en base a la atención frente a los requerimientos del niño, cercanía, consuelo y protección; consignados de manera unidireccional ya que es la figura materna quien proporciona dichos cuidados a su hijo.

Tomando como base el aporte de Ainsworth, los autores Díaz y Vargas (2004), han ampliado la teoría del apego considerando que cada estilo puede presentarse de manera interna y externa al individuo, es decir como estado-rasgo cuando se producen reacciones de ansiedad, de esta manera han ubicado cada subtipo en la categoría (tipo) pertinente (Ver tabla 2.2).

**Tabla 2.2.**  
*Clasificación de los estilos de Apego según el tipo principal.*

	SEGURO	ANSIOSO	EVITANTE
<b>EXTERNO</b>	Seguro Externo	Ansioso Manipulador	Evitante Agresivo
<b>INTERNO</b>	Seguro Interno Interdependencia cercanía	Preocupado Amistoso	Evitante independiente

*Fuente:* Díaz y Vargas (2004).

Por tanto los estilos de apego se pueden presentar de acuerdo a la situación externa como interna del niño, dependerá del estado emocional para enfrentar las circunstancias a las que se ve expuesto así como también al suceso en sí. Los estilos mencionados en el esquema anterior se detallan ampliamente a continuación.

### **2.5.1 Apego Seguro**

Según Florez, Giuliano & Giulio, (2009) describen que este apego, se identifica porque, “el individuo confía en que su cuidador será accesible, sensible y colaborador con él, de tal manera que si se encuentra en una situación atemorizante, esto le permite sentirse seguro para explorar el medio y aprender nuevos repertorios conductuales” (p.10). Como se puede observar, dentro del apego seguro, la presencia de la madre que al mismo tiempo representa la atención de necesidades y satisfacción de las mismas, ayuda al establecimiento de una búsqueda de proximidad adecuada, generando en el niño la seguridad necesaria para desempeñarse de manera adecuada en su entorno, esto a medida que sus requerimientos son atendidos.

Así también Newton y Ratner (como se citó en Amagintza, 2016), demuestran que las necesidades que se compensan en el tiempo indicado, cuando el niño las requiere hacen que sea más seguro, independiente y emocionalmente estable en su futuro. Como se puede observar la disponibilidad de la madre o cuidador primario ante las necesidades emocionales y afectivas de su hijo, es esencial en la formación de un apego sano, esto ayuda al establecimiento de seguridad e independencia.

Todas estas conductas se ven generadas por las madres y reflejadas en la conducta de los niños, de la siguiente manera:

- a) **Las madres de Apego Seguro:** Aquí los cuidadores primarios muestran una preocupación espontánea ante los estados del infante, al mismo tiempo que logran que sus hijos la perciban como tal, esta preocupación sincera hace que respondan con afecto y precisión las demandas de sus hijos, evitando sobrepasar lo necesario. Son madres que a medida que protegen no invaden su desarrollo normal, de esta manera facilitan al desarrollo de la autonomía del niño.
  
- b) **Los niños de apego Seguro:** Mendoza y sus colaboradores (2011) señalan que el apego seguro se caracteriza porque los niños tienen menos llanto y se muestran más felices cuando se encuentran en presencia de la madre, cuando la madre se ausenta la conducta de los niños cambia y se muestran visiblemente

afectados, sin embargo se tranquilizan con el regreso de la misma. Mendoza basó este concepto en la teoría de Bowlby (1951), quién a partir de estos aspectos ubicó a estos sujetos dentro del Apego seguro. Corroborando a dicho postulado Oliva (2004), refiere que “la conducta exploratoria de los niños de este estilo, cesa cuando el cuidador primario se ausenta y cuando esta retorna el niño busca el contacto físico que dura unos instantes para posteriormente seguir su conducta exploratoria” (p.67). Toda esta dinámica se genera siempre y cuando el niño tenga un apego seguro, de lo contrario, sus conductas se ven limitadas y ausentes.

### **2.5.1.1 Estilos de Apego Seguro**

Los estilos pertenecientes al tipo de Apego Seguro son 3, ordenados de la siguiente manera Diaz y Vargas (2004):

- 1. Seguro externo:** Se determina por la confianza que presenta el niño en el trato con el otro, específicamente con las personas que ha generado una relación cercana. Lo cual al mismo tiempo le permite sentir la seguridad de que aquellas brindaran respuesta inmediata y estarán presentes cuando sea necesario. Este tipo de apego es positivo a pesar de que dentro de la etapa escolar los niños necesitan aún más la protección, el cuidado y compañía de los padres, tienen

la posibilidad de desarrollar otros vínculos con su contexto, siempre y cuando se haya implantado la seguridad necesaria.

- 2. Seguro interno:** Se caracteriza porque el niño ha interiorizado la seguridad proporcionada por la figura materna, lo cual significa que no es necesaria la presencia del cuidador primario para saber que sus padres le protegen y no corre peligro; esto le permite realizar sus actividades con mayor confianza, desenvoltura e independencia. El aspecto principal para que el niño internalice esta seguridad, es la descentralización de los objetos de apego, lo cual significa que se enfocará más allá de sí mismo, en el contexto, generando la posibilidad de relacionarse, aun en ausencia de las personas con las cuales tiene un vínculo cercano, se refleja la certeza de que son parte de su vida, permitiéndole establecer y mantener relaciones amistosas por un largo tiempo, Díaz y Vargas (2004).

### **3. Interdependencia o cercanía:**

Este tipo de estilo se encuentra en medio del seguro externo e interno, se caracteriza porque los niños se muestran mayormente afectivos dejando fluir sus emociones, a través de abrazos y sonrisas. Aquellos niños que presentan calificaciones altas dentro de este estilo, se muestran como seguros de que las personas que lo rodean están en contacto con ellos y mantienen una cercanía constante. Generando así una interdependencia que ayuda al niño a intentar las

cosas por sí mismo y también la búsqueda del apoyo del otro, además de la seguridad emocional.

### **2.5.2 Apego Ansioso**

Para Moneta (2014) este tipo de apego se basa en la preocupación excesiva del niño, la irritabilidad y la resistencia al contacto; el infante disminuye en gran medida su capacidad de exploración del mundo, está direccionado por un patrón de inseguridad o dudas constantes (citado en Bacuilima, 2016). Al ser la figura materna una figura que actúa en apetencia, crea en el niño una inseguridad sobre la disponibilidad y recurrencia a sus necesidades. Al igual que en el apego Seguro este estilo también se establece por el cuidador y se observa cómo influye en el comportamiento del niño:

- a) **Las madres de Apego Ansioso:** La disponibilidad de las figuras de apego, es incierta, depende de cuán bien se sientan las madres para que respondan a las necesidades de sus hijos, por lo que todo depende de la madre y la respuesta se vuelve impredecible para los niños. Así la figura materna presenta cambios que van de sensible-insensible, mostrando momentos en los que es buena y cercana; en cambio otros muestra malestar e ignora, en ocasiones es equivocada e intrusiva su receptividad, ya que satisface necesidades que el niño no las tiene, (Barroso, 2014). Esta inestabilidad de emociones y afectos, originan en el niño una angustia de no saber que esperar, desencadenando en una hipersensibilidad

además de una activación excesiva de las conductas de apego, con el fin de lograr una cercanía.

**b) Los niños de Apego Ansioso:** Díaz y Vargas (2004) señalan que: los niños con apego ansioso sienten la necesidad constante de estar con las figuras de apego, esto a razón de que a lo largo de su historia de vida no han sido atendidos de manera consistente por sus cuidadores primarios, por esta razón su esquema respecto a las demás personas es inseguro, llegando así a experimentar emociones como miedo, nerviosismo, ansiedad ante la amenaza de distanciamiento o pérdida de la figura de apego, a más de lo mencionado los niños con apego ansioso pueden llegar a presentar conductas explosivas como llanto, enojo, berrinches como medio para retener a sus cuidadores primarios, estos postulados están basados en la teoría de Ainsworth (1978). Es por ello que los niños que presentan este tipo de apego, reaccionan ante las circunstancias tal cual sus cuidadores primarios; presentando una ambivalencia en sus conductas de apego; buscan proximidad y cercanía, pero al mismo tiempo les molesta estar junto a sus figuras queridas, experimentando ira, generada por una percepción distorsionada de abandono (angustia), ante una situación de alejamiento normal. Todos estos aspectos dificultan la capacidad del niño para organizarse y responder de una manera regular, ante las demandas de la vida.

### 2.5.2.1 Estilos de Apego Ansioso

Los estilos que forman parte del tipo de apego Ansioso son 2, descritos así:

- 1. Ansioso Preocupado:** Para Díaz y Vargas (2004) este subtipo muestra la desconfianza en el niño ante la creencia de que sus seres queridos se quedarán a su lado por mucho tiempo, a raíz de ello buscan estar acompañados, hacen amigos no por la necesidad de interactuar sino por el hecho de no sentirse solos, ya que en ellos prima la preocupación por el abandono. En circunstancias externas sienten la necesidad constante de la aprobación y la capacidad de respuesta de su figura de apego, al no obtenerla se denota una baja autoestima (no puedo, no me valoran, autoconcepto negativo), generando ansiedad que solo se desvanece en presencia de la figura de apego.
- 2. Ansioso Manipulador:** Continuando con los subtipos que generan inseguridad y necesidad de proximidad, este estilo muestra una dependencia clara hacia los padres, que va acompañada de estados de ira, ansiedad, rabietas-llanto además de reclamos sin fundamentos. Todos estos aspectos se dan por el objetivo principal de llamar la atención de sus cuidadores primarios, que a través de sus conductas los manipulan asegurándose de que no los dejen solos una próxima vez, (Oliva, 2004). De tal manera que este tipo de apego se caracteriza por una conducta manipuladora del niño por conseguir lo que desea, no obstante hay presencia de ansiedad, generada en edades tempranas cuando sus conductas

llamaban la atención de sus padres y eran satisfechas de manera excesiva y muchas veces innecesaria y en otras no.

### 2.5.3 Apego Evitante

Este tipo de Apego dentro de la observación fue interpretado por Ainsworth (1962) “como si el niño no tuviera confianza en la disponibilidad de la madre o cuidador principal, mostrando poca ansiedad durante la separación y un claro desinterés en el posterior reencuentro con la madre o cuidador” (citado en Dávila, 2015, p.123). Por consiguiente dentro de este estilo la seguridad típica del apego es ausente, mostrándose como tal inseguro y desconfiado ante la presencia de sus cuidadores, así mismo evita el contacto ya que considera es lo más apropiado en ese momento. Todo ello hace creer a la madre de una independencia ficticia, ya que pareciera que el niño puede solo con las adversidades, sin embargo no da cuenta de que su conducta es la evitación, esto se observa a medida que la madre proporciona y el niño recepta.

- a) **Las madres de Apego Evitante:** La sensibilidad receptiva de las figuras de apego es ausente, su comportamiento es hostil y rígido. No existe respuesta a los requerimientos básicos del niño, mucho menos aquellos que muestran necesidad psicológica (afectiva). Limitan la expresión propia del infante, extinguiendo la mayoría de sus manifestaciones, que son tomadas como innecesarias o para llamar la atención. Todas estas pautas solo direccionan al niño a alejarse de ellos con el fin de evitar el dolor a raíz de su desatención y

rechazo. Así lo menciona Barroso (2014), que los niños de este tipo de apego “han aprendido que pueden evitar este rechazo y al menos sentir cierta seguridad si no expresan sus necesidades, si hacen todo lo posible para no acceder a ellas”. De este modo al aislarse o inhibirse frente a la necesidad de ayuda, pueden aumentar una cercanía con sus figuras de apego y disminuir el rechazo.

- b) Los niños de apego Evitante:** Díaz y Vargas (2004) mencionan que “los niños con apego evitativo han aprendido que no serán atendidos, tienen expectativas de que la gente no estará con ellos, (...) prefieren estar lejos de la gente y no establecer vínculos cercanos en la manera de lo posible” (p.75). De tal forma se comprende que dentro de este tipo de apego la figura materna no atendió los requerimientos del niño a medida que era necesario, es por ello que se formó la idea de una desatención y por ende el concepto de que las personas no están cerca de ellos, son aspectos que posteriormente limitan la interacción y por ende la facilidad de poder solicitar ayuda o enseñanza alguna al Otro. Sin embargo dentro de la “situación del extraño” Main (1978), observó que estos niños exploraban solos, presentándose muy independientes, ignorando a la figura materna y evadiendo la cercanía. No obstante dicha autora reconoció independencia falsa ya que el niño lo hace con el fin de evitar el rechazo y por ende la frustración causante del mismo.

### **2.5.3.1 Estilos de Apego Evitativo**

Dicho tipo de apego, contiene estilos que se clasifican en:

1. **Evitante ansioso agresivo:** Este estilo se caracteriza por la poca interacción con el otro, por lo que sus relaciones son poco duraderas y nada productivas. Cuando alguien intenta establecer cercanía se siente invadido por lo que reacciona de manera impulsiva a través de la agresión al otro, lo mismo sucede cuando percibe ser abandonado por alguien cercano. La idea dentro de este tipo de apego es que todos desean abandonarle.
  
2. **Evitante independiente:** En lo relacionado a este estilo, los niños muestran una conducta de aislamiento, producto de considerar que los vínculos estrechos no son necesarios, por lo que las relaciones interpersonales son casi ausentes, mostrando un interés deficiente en fomentarlas y evitación ya que se siente invadido (Díaz & Vargas, 2004).

Las correlaciones redactadas entre los tipos de Apego y sus categorías, brindan la base para el entendimiento del marco referencial, en donde las características de seguridad se agrupan entre sí, al igual que los de evitación y ansiedad dando como resultado la inseguridad.

## **2.6 El tipo de apego y su relación con el rendimiento académico**

Al ser el individuo un ser social, las manifestaciones de la conducta o el comportamiento se describen en base a los vínculos afectivos y relaciones con el Otro, establecidas desde el nacimiento y que acompañaran al sujeto a lo largo de su vida. A

medida que el sujeto mantenga un referente materno-infantil se produce el tipo de apego el cual influirá de manera constante a través del ciclo vital del ser humano. Díaz & Vargas (2004), refieren que la infancia y la pubertad son las etapas cruciales para el fortalecimiento del Apego, pues es en ella que los niños reflejan mayores indicadores para determinar un tipo de apego como tal, dado que el ambiente para interactuar no solo es la familia, sino la escuela (maestra, exigencias escolares, compañeros, separación de sus padres).

Según dichos autores en esta fase la preocupación de los padres, se centra mayormente en que sus hijos regulen su conducta y emociones lo cual ayuda a la aceptación de pertenecer a un nuevo contexto, por lo que dejan de lado el fortalecer una autonomía en cuanto a rutinas diarias que aseguren logros personales y hábitos de trabajo y estudio de sus hijos.

Si bien el apego se establece desde edades tempranas, partiendo desde la formación del vínculo, interacción específica entre la diada (madre e hijo), Jensen (2007) refiere que:

La relación que establece la familia con la escuela, entre el 70-80% de la misma, es manejada por las madres de los niños y niñas. Las madres ayudan a sus hijos con los deberes; participan en la escuela en encuentros y actividades, así mismo este autor enfatiza que la participación de los padres en los primeros niveles de

vida académica de los niños, es 6 veces más relevante para el éxito escolar, que la influencia de la propia escuela. (p.5)

Lo cual significa que la madre desarrolla un papel importante en el manejo académico de su hijo, complementando este el trabajo bidireccional con el padre para de esta manera proporcionar a su hijo la seguridad de contención necesaria para un buen rendimiento durante sus años escolares.

En acuerdo con ello Tiedemann y Faber (1992), como resultado de un estudio longitudinal, comprobó que el apoyo de la madre genera consecuencias positivas en la ejecución de actividades de lectura y pronunciación dentro de las etapas básicas de la primaria, bases que ayudarán al desarrollo óptimo de sus tareas escolares y el proceso de aprendizaje (citado en Bazán, Sánchez & Castañeda, 2007). Dicho enunciado permite comprender la importancia del acompañamiento parental durante la etapa escolar, y la importancia de ello para el logro de un buen aprendizaje.

En una segunda instancia Fuentealba, (2013), considera al Apego como el marco interaccional en el que tienen lugar los mecanismos cerebrales, mismos que facilitan la capacidad para mantener focalizada la atención y la capacidad para interpretar los estados mentales propios y de los demás. Según dicho autor el rendimiento estudiantil en clases, la salud mental, la salud física y la vocación son elementos que no tienen relación determinante con el estilo de apego a menos que todos aquellos elementos se consideren de manera conjunta, sin embargo los hábitos de estudio son una variable

significativa para explicar el comportamiento de la variable del estilo de apego, hábitos que son establecidos y manejados por los padres en el hogar y moldeados en la institución educativa.

A lo largo de varias investigaciones, se ha evidenciado que el tipo de apego está relacionado con el rendimiento académico. Linares (2013) menciona que “los padres que manejan un elevado control pero son flexibles, afectuosos y que piden a los hijos asumir responsabilidades generan estudiantes con alto rendimiento académico” (p. 13), de esta manera se puede apreciar que un vínculo de apego sano se relaciona con un alto rendimiento académico.

De igual modo, en cuanto a por qué se relaciona el tipo de apego con el rendimiento académico, Yáñez (2001) indica que “las personas tienden a imitar patrones cognitivos, emocionales y comportamentales de las figuras de apego, incluyendo la responsabilidad y cumplimiento de tareas” (p. 162). De este modo podemos evidenciar cómo el apego influye en el realizar tareas, como las escolares, de manera responsable. Frente a lo cual, Geddes (2010), describe que los niños al tener un apego seguro con sus padres y maestros desarrollan un concepto más positivo de sí mismos respecto a su aptitud académica y mayor confianza en sí mismos para encarar los problemas en relación a los niños que presentan un apego inseguro con sus padres y maestros.

Si bien existen varios factores que coadyuvan al logro de un buen rendimiento, autores como Plata (2014), definen que el rendimiento escolar no se puede explicar

únicamente observando factores cognitivos y pedagógicos, a razón de que existen más causas que intervienen en un rendimiento académico elevado, estos factores están asociados a la resiliencia, la autoestima y al vínculo de apego que el niño tiene con sus padres, aquellos elementos influyen de manera directa en el rendimiento escolar de los niños.

El mismo autor concluye que las familias unidas a través de vínculos afectivos sanos son familias exitosas, que no se focalizan solo en una meta final de sus hijos, sino que acompañan en el proceso del logro, esforzándose en ayudar a que el niño tenga éxito en sus tareas por pequeñas que sean, puesto que se dirigen por el deseo de aprendizaje de sus hijos que por sus ideales de perfección.

## **BASES TEÓRICAS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO Y SU IMPLICACIÓN EN EL CONTEXTO ESCOLAR**

### **2.7 La Educación**

La educación conforma un factor importante dentro del Estado del Bienestar propio de las sociedades occidentales. En cuanto a la historia de la educación formal (primaria, secundaria y superior) tal y como se maneja en las instituciones educativas encontramos diversos conceptos. Galván (2002), concluye que “desde 1847 la psicología de la educación cambió por completo la instrucción informal (fuera de las instituciones educativas) así como la instrucción formal pública y privada, iniciando en dicha fecha con la educación que hasta hoy en día se aplica” (p.217). De esta manera podemos apreciar los antecedentes de la educación formal en el medio actual en que el individuo se desarrolla.

Los antecedentes de la educación se remontan a siglos anteriores. Para Guichot (2006), “la educación con pedagogos profesionales comenzó en Alemania a inicios del siglo XIX, lo cual constituye una de las bases para la educación formal institucional, en esta época los educadores desempeñaban una función formativa en diversas áreas del conocimiento” (p. 33). Esto significa que los profesionales de la educación se empezaron a formar desde hace dos siglos con el fin de mejorar el proceso de enseñanza.

La educación básica es importante porque ayuda en varios aspectos al ser humano. Educar no significa formar objetos, por el contrario ayuda a la formación del sujeto, a la inserción a la cultura, a la adaptación al medio (León, 2007). Ya que la educación básica es el primer eslabón para posteriores avances en la fase académica.

Se concibe a la educación como un proceso del desarrollo del ser humano, concebida como tal, pues abre el camino del conocimiento conforme la sociedad lo requiere, (Guichot, 2006). Por lo tanto se destaca la importancia de la educación en los seres humanos, ya que potencializa las aptitudes del individuo a través del conocimiento.

## **2.8 El rendimiento académico**

Dentro de la literatura, el rendimiento académico representa los logros obtenidos por el sujeto a través de su aprendizaje, sin embargo dependiendo de los factores influyentes para el alcance del mismo, es como se establece su definición, así lo menciona González, Caso, Díaz & López (2012) que; “no existe un acuerdo en la literatura especializada al definir el rendimiento académico ya que la definición que le ha sido otorgada varía en función de los distintos marcos referenciales desde los que este se ha estudiado”, es por ello que dentro de la investigación presente se toma el factor padres como base para el desarrollo del marco referencial.

Basándose en una investigación realizada por Jiménez (2000), citado en (Edel, 2003) se obtuvo que “el rendimiento académico es un determinado nivel de conocimientos

que ha sido demostrado en un área o una materia en específico, dicho rendimiento es comparado con el nivel académico y la norma de edad”, como se puede apreciar, el rendimiento académico es el nivel de conocimientos de un estudiante el cual es contrastado con los demás estudiantes en edades similares.

Durante de la etapa escolar el individuo está sujeto a innumerables disposiciones académicas, las cuales deberá cumplirlas para conseguir el éxito. Dichas disposiciones no solo dependen de las solicitudes de la institución sino también de las capacidades y posibilidades del estudiante. Espinoza (2006) menciona que, “el rendimiento académico es visto como una medida de la capacidad de respuesta del sujeto la cual expresa de manera estimativa lo que un estudiante ha aprendido como proceso de una formación o instrucción” (p. 223). Espinoza basó dicho concepto en investigaciones de Pizarro y Clark. De este modo se puede determinar que el rendimiento académico es la medición de la capacidad de respuesta de un individuo que ha atravesado por un proceso de instrucción educativa.

Al hablar de rendimiento académico Navarro (2003) conjuga las cualidades, habilidades y el esfuerzo del estudiante, menciona que al momento de ponerlas en práctica, el esfuerzo no siempre garantiza el éxito y en cuanto a las habilidades, estas no son evaluadas por el maestro, dejando de lado el aspecto de autoconcepto que ayuda al individuo a sentirse en la capacidad para poder realizar determinadas actividades, además de que son puestas en práctica siempre y cuando se incentiven y se reconozcan.

Si bien el rendimiento académico de los niños es reflejado a través de una nota final, como la suma de sus logros; detrás de la obtención de éste, existen innumerables situaciones que tienen relación con la manera en que las figuras parentales imparten la educación a sus hijos. Para Vygotsky los procesos cognitivos superiores se generan en el plano social a través de investigaciones, teorías y postulados y después en el nivel individual, lo que implica una transmisión de maestro a alumno, de padres a hijos. Tomando en cuenta que el plano social, surge el lenguaje, el cual viene a ser el primer vínculo que el infante tiene con la sociedad y del cual dependerá su posterior forma de aprendizaje (citado en Urquizo, 2012).

## **2.9 Clasificación del Rendimiento académico**

El rendimiento académico como resultado de los conocimientos obtenidos por el sujeto, a través del proceso académico se divide en 2 áreas:

### **2.9.1 Rendimiento Académico individual**

El rendimiento académico individual, para Figueroa (2004), es manifestado “en la adquisición de conocimientos, experiencias, hábitos, habilidades, destrezas, aspiraciones entre otras. Todas estas capacidades permitirán al profesor aplicar decisiones pedagógicas posteriormente” (p.25). Es decir que este tipo de rendimiento, corresponde a las capacidades propias del sujeto, en cuanto a sus destrezas y habilidades. Al mismo tiempo el Rendimiento académico individual se subdivide en:

- **Rendimiento individual específico**

El Rendimiento individual específico para Blanco, Córdova y Guerrero (2005) se manifiesta a través de la forma en que el ser humano soluciona los problemas personales a lo largo de su vida, a medida que el sujeto crece esto se evidencia también en su desarrollo a nivel familiar, social y profesional. Se evalúa en la vida afectiva del alumno y dentro del ámbito educativo sus relaciones con el maestro, consigo mismo y con los demás. Dado que estas áreas son importantes para el desarrollo de un rendimiento académico satisfactorio o deficiente.

- **Rendimiento individual general**

Dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, autores como Figueroa (2004), refieren que este tipo de rendimiento se ve reflejado cuando el estudiante asiste a una institución educativa, esto permite que el sujeto sea evaluado en distintas áreas como su aprovechamiento y área conductual. De igual manera Mayorga (2014) sostiene que el rendimiento individual general se encuentra determinado por factores conductuales, intelectuales y hábitos de estudio, los cuales son representados por medio de calificaciones generales que se adjudica un estudiante como representación del proceso de enseñanza.

### **2.9.2 Rendimiento Académico Social**

El rendimiento académico no solo tiene influencia en el individuo de manera particular sino en el ambiente en el cuál él se desarrolla, así lo sostienen algunos autores, quienes consideran, que la educación produce una transformación a nivel individual, pero también a nivel social pues el sujeto tiene influencia sobre la sociedad generando cambios a través de lo que toma y propone a la misma (Figueroa, 2004). A partir de esta concepción los factores influyentes son tanto internos como externos; la familia, relaciones intra e interpersonales figura de la maestra entre otros.

### **2.10 Factores que inciden en el rendimiento académico**

Varias investigaciones refieren la importancia del bienestar tanto emocional como físico del niño, para un desarrollo adecuado. Entre ellos están: los vínculos afectivos, la edad, el intelecto, la escuela entre otros; es por ello que resulta imprescindible evaluar desde distintas perspectivas el actual sistema educativo. Con respecto a lo dicho, De la Orden (2003) establece que el R.A. no depende únicamente de un elemento aislado, sino que es producto de la interacción entre diversos factores. Garbanzo (2007), clasifica ciertas causas de la siguiente manera en la tabla 2.3.

**Tabla 2.3.**  
***Factores determinantes en el rendimiento académico***

	-Motivación
<b>Factores Personales</b>	-Auto concepto académico
	-Inteligencia
	-Bienestar psicológico
	-Diferencias sociales
<b>Factores Familiares y Sociales</b>	-Entorno familiar
	-Contexto socioeconómico
	-Complejidad de los estudios
<b>Factores Institucionales</b>	-Ambiente estudiantil
	-Condiciones Institucionales

*Fuente:* Garbanzo (2007).

Mucho se ha hablado acerca de que el rendimiento académico tiene una definición multicausal, según Garbanzo (2007) esta tópica comprende una serie de diferentes factores y espacios temporales (ambiente) que intervienen en el proceso de aprendizaje. Estos influyentes provienen tanto de la vida interna como externa del sujeto y cada uno de ellos puede intervenir en mayor o menor cantidad en su periodo académico.

Los factores personales como: la motivación, el autoconcepto y la inteligencia son los que generan gran impacto en el ámbito escolar. El autoconcepto académico conforma la fuente del éxito/fracaso escolar, que comprende desde la educación infantil (contacto con sus iguales), la actitud hasta las expectativas del maestro (Sánchez, 2000). Dentro del factor motivación investigaciones recientes como las de (Tapia, 2005), manifiestan que “se deben conocer qué factores personales condicionan la motivación de los estudiantes al momento de afrontar una tarea académica” (p.15). De

tal manera que es importante conocer el estado actual del sujeto frente a una actividad académica, de manera más relevante cuando los resultados de ésta son bajos, se considera la motivación de gran importancia dentro del desenvolvimiento académico.

Dentro de otro grupo de factores están los familiares, en donde se analizan, relaciones afectivas de los padres con los hijos, nivel socioeconómico, ocupación entre otros, autores como Romagnoli, C. & Cortese, I. (2015) sostienen que:

El hecho de que las familias se involucren en las tareas escolares de sus hijos, preguntando por el trabajo que realizan en diferentes asignaturas, mostrando interés en su progreso escolar y que conversen sobre lo valioso de una buena educación, permite que los niños perciban que sus familias creen que el trabajo escolar, y la escuela en general, es importante, que vale la pena hablar de ello y esforzarse por aprender más. (p.2)

En definitiva, los padres cumplen un rol significativo en el aprendizaje de sus hijos, a medida que los acompañan durante el proceso académico, no solo de manera económica sino apoyando los intereses, necesidades y estableciendo hábitos de estudios para el cumplimiento de tareas.

En referencia a los factores institucionales estudios realizados por Meneses, Morillo & Navia (2011) concluyen que “la escuela y los docentes son importantes a la hora de despertar el interés por el estudio, pues depende de la institución facilitar los

materiales, ambientes y espacios propicios para sentir comodidad en la jornada escolar (p.13). De tal manera que, el ámbito educativo es también influyente en el alcance de un R.A bueno, ya que brinda las posibilidades necesarias para lograrlo, como resultado de un ambiente adecuado se refleja en las notas finales ubicadas a los estudiantes acorde a su desenvolvimiento en las tareas escolares.

### **2.11 Parámetros de calificación dentro del nivel escolar**

Como se mencionó anteriormente el rendimiento académico es reflejado a través de una nota final, basados en rangos de calificaciones que se encuentran establecidos dentro de los estándares del Ministerio de Educación y los artículos que constan dentro de la Ley. Es así que, según el artículo 184 citado en el Ministerio de Educación (2013), la evaluación estudiantil “es un proceso continuo de observación, valoración y registro de información que evidencia el logro de objetivos de aprendizaje de los estudiantes mediante sistemas de retroalimentación dirigidos a mejorar la metodología de enseñanza y los resultados de aprendizaje”, es por ello que la calificación final de los estudiantes proviene a raíz del seguimiento continuo del maestro, que permite posteriormente observarlo a través de la evaluación. A la cual se someten los estudiantes de todos los niveles. Que están estructurados como lo describe la tabla 2.4. Según el Sistema Nacional de Educación.

**Tabla 2.4.**  
*Niveles y Subniveles del Sistema Educativo*

<b>INICIAL</b>	<b>Inicial 1:</b> Subnivel que no es Escolarizado. Infantes hasta los 3 años
	<b>Inicial 2:</b> Subnivel que comprende infantes de 3-5 años de edad.
<b>BÁSICA</b>	<b>Preparatoria:</b> 1° grado de EGB. Estudiantes con 5 años de edad.
	<b>Básica Elemental:</b> 2°, 3° y 4° grados de EGB
	<b>Básica Media:</b> 5°, 6° y 7° grados de EGB.
	<b>Básica Superior:</b> 8°, 9° y 10° grados de EGB.
<b>BACHILLERATO</b>	Cuenta con 3 cursos
	Bachillerato en Ciencias
	Bachillerato Técnico

*Fuente:* Sistema Nacional de educación citado en Instructivo para la aplicación de la evaluación estudiantil (2013)

Siguiendo la jerarquía de los niveles de educación propuestos, el estudiante para alcanzar cada uno, debe cumplir con los parámetros establecidos dentro de la guía de aprendizaje establecida dentro de la institución, los cuales se van midiendo a través del rendimiento académico como lo demuestra la siguiente escala de calificaciones (ver tabla 2.5).

**Tabla 2.5.**  
*Niveles y Subniveles del Sistema Educativo*

<b>Escala Cualitativa</b>	<b>Escala Cuantitativa</b>
Supera los aprendizajes requeridos	10
Domina los aprendizajes requeridos	9
Alcanza los aprendizajes requeridos	7-8
Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos	5-6
No alcanza los aprendizajes requeridos	≤ 4

*Fuente:* Sistema Nacional de educación citado en Instructivo para la aplicación de la evaluación estudiantil (2013)

Como se redactó anteriormente, el alumno debe superar cada nivel para conseguir el siguiente, a esta definición el Reglamento lo plantea como “promoción”. Dentro del artículo 196, que es otro aporte del autor antes mencionado, los requisitos para que se cumpla esta promoción se describen así:

- La calificación mínima que puede obtener un estudiante es de 7/10.
- En Básica Media y Elemental, se requiere un promedio general de 7/10, de no ser así los estudiantes deberán rendir un examen supletorio o remedial.
- Y el rango para la promoción en Básica Superior y Bachillerato se presenta de igual manera.

Los rangos de calificación demuestran el alcance de los objetivos educativos de aprendizaje, planteados a nivel general dentro del país, estas categorías fueron establecidas en año lectivo 2012-2013 en el régimen Sierra, que es la región de donde se toma la muestra de la población de estudio. De esta manera se consolidó el manejo académico escolar según lo mencionado, mismo que continua hasta la actualidad.

### **2.12 Rendimiento académico Bajo:**

El no cumplimiento de las expectativas académicas a nivel escolar, ubica al niño dentro de un bajo rendimiento académico, así lo menciona Bruce & Shapiro (2011) “el BRE no se presenta al azar. Lo más común es que el niño sea identificado cuando no logra cumplir con las expectativas de la sala de clases, lo cual se refleja en las notas finales

de los niños” (p.219), de esta manera se comprende que el BRE equivale a las notas debajo de los parámetros esperados.

Según dicho autor de todos los niños que pertenecen a esta situación, varios son los factores que coadyuvan, no obstante resalta situaciones en donde los niños, logran mantener la compostura durante clases y no demuestran dificultades sino hasta que llegan a sus hogares, al momento de hacer las tareas.

A nivel nacional en base a los parámetros establecidos por el Sistema Nacional de educación citado en Instructivo para la aplicación de la evaluación estudiantil (2013), los niveles que se ubican dentro de la categoría de un bajo rendimiento, corresponden a calificaciones desde 5 (no alcanza los aprendizajes requeridos), hasta 7 (alcanza los aprendizajes requeridos).

### **2.13 Rendimiento académico Alto:**

Al momento de valorar el rendimiento académico la literatura muestra, la valoración y la existencia del mismo, a través de características objetivas que están reflejados en la nota, además de sostenerse bajo instancias políticas y sistemas de evaluación que la justifican como elemento educativo de tal que puede ser satisfactorio o insatisfactorio, según rinda el individuo como consecuencia de su capacidad y situación personal. (Jimenez & Alvarez, 2002).

Desde el punto de vista del aprendizaje los niños que ocupan esta categoría, son considerados alumnos de alta capacidad, entre sus características presentan: mayor ritmo de aprendizaje, en comparación a sus iguales, mejor aún si los temas atraen su interés y existe el apoyo adecuado. De esta manera los niveles que se ubican dentro de la categoría de un alto rendimiento, corresponden a calificaciones desde 7 (alcanza los aprendizajes requeridos) hasta 10 (Supera los aprendizajes requeridos).

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **3.1 Metodología de la Investigación**

##### **3.1.1 Paradigma y tipo de investigativo**

El presente estudio se desarrolla dentro del paradigma descriptivo, dado que se describen las propiedades y características del fenómeno de estudio, basándose en el objetivo principal de determinar la relación entre las variables establecidas, que proporcionen conocimientos y permitan generalizar datos. Además es de tipo correlacional ya que se basó en establecer la asociación entre la variable independiente (tipo de Apego) y la variable dependiente (Rendimiento académico). De acuerdo a lo señalado por Hernández (2010) “este tipo de estudios tienen como propósito medir el grado de relación que exista entre dos o más conceptos o variables, miden cada una de ellas y después, cuantifican y analizan la vinculación” (p.60). De modo tal que este alcance permitió realizar la asociación correspondiente entre las variables.

El corte es transversal, ya que el estudio se realiza dentro de un periodo de tiempo único, en donde se aplicó reactivos psicológicos para evaluar el tipo de apego. Cabe mencionar también que el diseño de la investigación es no experimental, pues se analizó el fenómeno en su contexto natural, con variables cercanas a la realidad, sin que el investigador manipule las variables.

### **3.1.2 Alcance y enfoque de la investigación**

El alcance del presente estudio es asociativo, dado que las variables de estudio tienen entre sí, una relación funcional, sin embargo dicha relación, no se da de manera causal (Borja, 2015). De tal manera que, el resultado de la investigación denota una relación entre el tipo de Apego y el rendimiento académico, no obstante la correlación es mínima por lo que no se determina como tal que una variable es influyente en la otra, más no determinante.

El enfoque del presente trabajo es de tipo cuali-cuantitativo. Es cuantitativo ya que se asignó términos numéricos a cada una de las variables, estos datos cuantificables que se obtuvieron a través del test psicológico aplicado y la libreta de calificaciones finales del año lectivo 2015-2016 de los participantes, fueron analizados a través de métodos estadísticos. Es cualitativo ya que al mismo tiempo permiten la interpretación de los resultados, con el fin de entender ampliamente el fenómeno estudiado.

### 3.1.3 Método aplicado

El método utilizado para la investigación fue el método científico aplicado a las ciencias sociales y a la Psicología.

El método general que se utiliza dentro del desarrollo de la investigación es el hipotético - deductivo, ya que consta de una hipótesis, permitiendo contrastar datos que ayudan a la obtención de las conclusiones respectivas.

### 3.1.4 Técnicas e instrumentos de recolección de información

#### Técnicas.-

- **Entrevista Psicológica:** Se aplicó la técnica de la entrevista Psicológica a través de la comunicación con los padres de los niños, la información obtenida fue redactada en la Historia Clínica, dicha técnica fue realizada con el fin de obtener información acerca de los vínculos familiares del niño con sus figuras parentales.
- **Técnicas Psicométricas:** Se aplicó instrumentos de evaluación psicométrica, para la medición de la primera variable o variable dependiente, el tipo de apego se evalúa a través del Instrumento de Apego e Interacción para niños y niñas de primaria. En cuanto a la segunda variable (rendimiento académico) se realizó el estudio a través del boletín de calificaciones finales de los niños que comprenden la muestra.

### **Instrumentos.-**

- ***Ficha Sociodemográfica:*** Con el objetivo de obtener datos relevantes de los participantes que se relacionen con las variables de estudio, la ficha está estructurada con datos sociodemográficos tales como: edad, sexo, tipo de escuela, año que cursan, dificultades a nivel académico, datos familiares y de desarrollo (Anexo 2).
  
- ***Historia Clínica:*** Aplicado para objetivos de recolección de información y antecedentes de los participantes que conforman la muestra. Según Pérez (2000), “La historia clínica es un documento que surge del contacto entre el psicólogo y el paciente en donde se recoge la información necesaria para la atención adecuada” (p.34). Como se puede observar la historia clínica es un medio a través del cual se recogen datos pertenecientes a la vida del sujeto. Dado el caso de la investigación presente, esta historia clínica se lleva a cabo de manera semiestructurada, tomando como base el Instrumento de Estilos de Apego e Interacción para niños y niñas de primaria, con la finalidad de obtener datos esenciales sobre las relaciones entre los niños y sus padres (Anexo 3).
  
- ***Instrumento de Apego e Interacción para niños y niñas de primaria:*** Es una adaptación de escalas tales como: el Attachment Q-Set (Waters & Deane, v-3 1997), el Parent/Child Reunión Inventory (Marcus 1988; 1991) y el Dyadic Relationship Q-Sort-DRQ (Park & Walters, 1989). Desarrollada y validada en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) por los autores Loving & Vargas (2004). Es un instrumento que permite medir el apego y la

interacción de los niños y niñas dentro de la fase escolar. Consta de 50 ítems ubicados dentro de 7 factores (Anexo 4).

Posterior a agruparlos los autores realizan la consistencia interna del mismo a través del Alfa de Cronbach. Se ajusta a un formato de entrevista semiestructurada, que evalúa las relaciones que los niños establecen con sus figuras parentales y de cuidado, además de la importancia de ellos en la vida del niño. La muestra utilizada para la validación del reactivo, comprende los 495 niños de primaria, dentro de un rango de edad de 9-13 años. Los baremos de calificación están comprendidos por frecuencias, obtenidos en escala tipo Likert, con opciones de respuesta desde 1= nunca, 2= pocas veces, 3= a veces sí, a veces no, 4= muchas veces, 5= siempre. En donde la interpretación global se comprende mediante las respuestas proporcionadas según el tipo de Apego, en efecto cada factor o estilo consta de un número específico de preguntas, tomándose en cuenta el puntaje máximo que es 5 y el mínimo que es 1. Así dentro del factor *Seguro Externo* el mínimo es 6 y el máximo corresponde a 30 puntos, en el *Seguro Interno* el mínimo es 7 y el máximo corresponde a 35 puntos, seguido de la *Interdependencia - Cercanía Expresividad* donde el mínimo es 5 puntos y el máximo equivale a 25 puntos. Dentro del factor *Amistoso Preocupado* el mínimo representa 8 puntos mientras que el máximo es 40 puntos, en el *Ansioso Dependiente Manipulador* el mínimo es 12 puntos mientras que el máximo es 60 puntos. Finalmente en el estilo *Evitante Ansioso-Agresivo* el mínimo representa 5 puntos mientras que el máximo es 25 puntos y el factor *Evitante Independiente* está representado por un mínimo de 7 y un máximo de 35 puntos.

Los autores clasifican los estilos dentro de cada tipo de apego, así; el seguro externo, seguro interno e Interdependencia cercanía expresividad se ubican dentro del Apego Seguro. Los estilos: Amistoso preocupado y Ansioso Dependiente Manipulador se posicionan dentro del Apego Ansioso y por último los factores Evitante Ansioso-Agresivo y Evitante Independiente forman parte del Apego Evitativo.

- ***Ficha de registro de rendimiento académico:*** El rendimiento académico se evaluó mediante los registros de calificaciones finales del año lectivo 2015-2016 de los 50 niños que comprenden la muestra. Que según la ley de educación presenta los siguientes indicadores: Supera los aprendizajes requeridos 10 puntos, domina los aprendizajes requeridos 9 puntos, Alcanza los aprendizajes requeridos 7-8 puntos, está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos 5-6 puntos y no alcanza los aprendizajes requeridos 5-6 puntos. Al mismo tiempo se planteó rangos para cada calificación que son los siguientes: 5,00 -7,99 bajo y 8,00-10,00 alto (Anexo 5).

### **3.1.5 Población y Muestra**

La población de interés para el presente estudio estuvo conformada por los niños y niñas que acuden a consulta psicológica por su bajo rendimiento académico, al dispensario médico del Patronato Provincial de Tungurahua. Están escolarizados y cursan el 5to, 6to y 7mo año de educación básica, en una escuela pública (Unidad Educativa Eugenia Mera) y privada (Unidad Educativa Ricardo Descalzi), en el periodo académico Febrero – Agosto 2016 y cuya edad comprende de los 9-11 años de edad, con un número total de casos de interés que bordea los 500.

Para la comprobación de la hipótesis se requirió de una muestra representativa que consta de aproximadamente 50 niños y niñas que acuden a consulta psicológica. Para una adecuada inferencia estadística de los resultados se recurrió a la estimación de confiabilidad del 95%, un cálculo de probabilidad de ocurrencia y no ocurrencia del 50% y un margen de error de 5%. Las unidades muestrales han sido seleccionadas a través del método de muestreo no probabilístico con criterios de inclusión por voluntariado, sin discriminación de etnia, edad o estrato socio-económico.

### **3.1.6 Procedimiento Metodológico**

El procedimiento metodológico de la investigación partió desde la fundamentación teórica de las variables de estudio, se recopiló, analizó y sintetizó información acerca del tema, con la finalidad de contar con sustentos bibliográficos que realcen la importancia del estudio. Posteriormente se identificó los reactivos psicológicos para evaluar la variable tipo de Apego, puesto que el rendimiento académico fue analizado por medio de las calificaciones finales de cada participante (año lectivo 2015-2016).

Para verificar la confiabilidad del instrumento: Instrumento de Apego e Interacción para niños y niñas de primaria, se elaboró y aplicó una prueba piloto a un total de 10 niños y niñas que acudieron a consulta psicológica, dando como resultado un Alfa de Cronbach ( $\alpha$ ) de .82 que determina un nivel adecuado de consistencia interna y validez.

La selección de la muestra se realizó a través del método de muestreo no probabilístico con criterios de inclusión como: niños y niñas que se encuentren escolarizados y que acuden a consulta psicológica por un bajo rendimiento académico y se encuentren entre la edad de 9 a 11 años. Posteriormente se aplicó la historia clínica a los padres de los niños y niñas a través de la entrevista psicológica. Para finalizar con la aplicación de los reactivos a los participantes que en total fueron 50. La aplicación se llevó a cabo dentro de la institución educativa en grupos de 5 personas y que tuvo una duración de 30 minutos.

La recolección de datos se efectuó mediante la aplicación de una ficha sociodemográfica y la historia clínica, los mismos que fueron aplicados a un total de 50 padres de familia que de los niños participantes de la investigación. En conjunto a los instrumentos cada uno de los padres firmó una carta de consentimiento (anexo 2), en el cual permiten la participación de su hijo en la presente investigación acentuando el anonimato de los datos obtenidos.

Los resultados fueron tabulados y analizados a través del programa SPSS versión 20, con el cual se realizó el análisis estadístico correlacional de los datos para la interpretación de los resultados. Posterior a ello, se estableció la comprobación de la hipótesis y se diseñó un modelo explicativo. Para finalizar con las respectivas conclusiones y recomendaciones.

### 3.1.7 Análisis estadístico

Se realizó un análisis descriptivo utilizando frecuencias y porcentajes para las variables cualitativas (datos sociodemográficos) y la media ( $M$ ) y desviación estándar ( $Ds$ ) para las variables cuantitativas. La comparación de las puntuaciones del tipo de apego en los participantes, se realizó mediante tablas de contingencia, que permite conocer de manera porcentual (%) la significancia.

La validez y consistencia interna de los instrumentos de evaluación se obtuvieron a través del Alpha de Cronbach ( $\alpha$ ). Las puntuaciones que dan muestra de una consistencia elevada son consideradas cuando el valor Alpha se encuentra por encima del 80% ( $\alpha \geq .8$ ).

En el análisis de relación entre las variables se utilizó el coeficiente de correlación producto-momento Pearson ( $r$ ) para determinar el nivel de correlación entre las variables de estudio. Se consideran correlaciones en distintos niveles a partir de puntajes de  $r = .2$  (bajo);  $r = .5$  (moderado) y  $r = .7$  (alto). Los análisis estadísticos se realizaron a través del software SPSS versión 20.

## **CAPÍTULO IV**

### **ANÁLISIS DE RESULTADOS**

#### **4.1. Análisis de datos socio–demográficos de los participantes**

La presente investigación se realiza con una muestra no probabilística por criterios de inclusión (niños y niñas escolarizados que acuden a consulta psicológica por un bajo rendimiento académico y se encuentren entre la edad de 9 a 11 años), la cual está comprendida por 50 participantes que acudieron a consulta psicológica, durante el período Febrero-Agosto 2016, de los cuales 26 niños que equivale al (52%) pertenecen a una institución pública (Unidad Educativa Eugenia Mera) y 24 niños que corresponden al (48%) son de una institución privada (Unidad Educativa Ricardo Descalzi).

Las variables consideradas para el análisis comprenden: a) edad, b) sexo, c) desarrollo el niño, d) aspectos familiares y e) datos escolares de los participantes. Todos estos puntos se consideran suficientes para el alcance de los objetivos de la investigación.

Las variables cualitativas se presentan con la frecuencia ( $f$ ) y la representación porcentual (%), por otra parte las variables de orden cuantitativo se representa con la media aritmética ( $M$ ) y la desviación estándar ( $Ds$ ) (ver tabla 4.1).

**Tabla 4.1.**  
*Análisis descriptivo de las características socio-demográficas individuales y de desarrollo.*

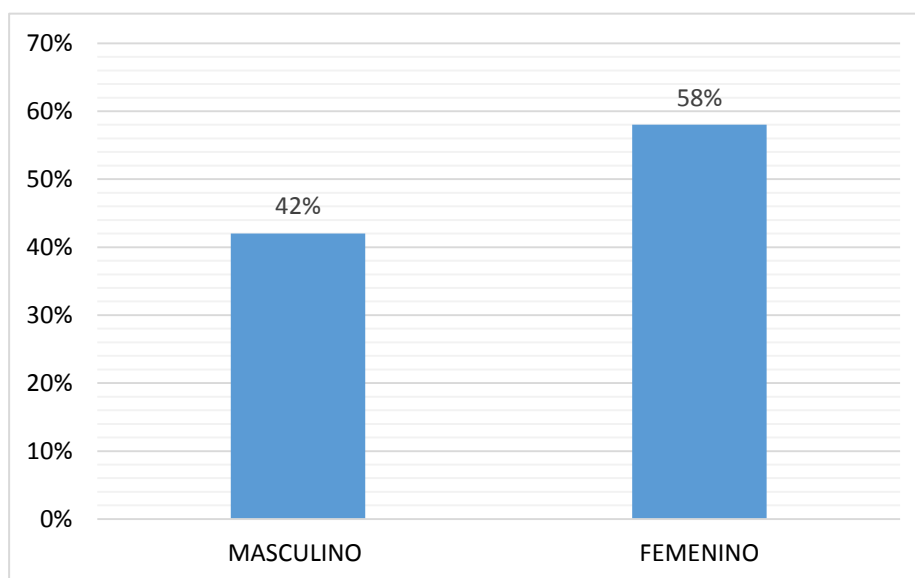
<i>Variables</i>	<b>Estadísticos</b>	
	<i>M</i>	<i>Ds</i>
<b>Edad</b>		
De 9-11 años	10.04	1.83
	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<b>Género</b>		
Masculino	21	42%
Femenino	29	58%
<b>DESARROLLO DEL NIÑO</b>		
<b>Tipo de lactancia</b>		
Materno	31	62%
Artificial	19	38%
<b>Tipo de destete</b>		
Natural	24	48%
Pautado	9	18%
Prematuro	17	34%
<b>Adaptación al inicio de la etapa escolar</b>		
No se adapta	10	20%
Se adapta con dificultad	12	24%
se adapta	28	56%
<b>Estilo de crianza</b>		
Autoritativo	25	50%
Autoritario	15	30%
Permisivo	10	20%

**Nota:** 50 observaciones

En la variable edad los participantes se encuentran en una edad mínima de 9 años y máxima de 11 años, con una media de  $M=10.04$  años con una desviación de  $Ds= .83$  lo cual refleja que los participantes están constituidos por niños y niñas , que se

encuentran cursando la etapa psicosocial Industriosidad vs Inferioridad, según Erickson (1982) al resolver esta crisis de la niñez intermedia de manera adecuada, permite que el niño adquiriera destrezas que dan paso a la inserción social y el éxito académico como resultado de un aprendizaje y de la experiencia vivida en los años anteriores, pues la estructura psíquica del infante se construye sobre la base de la relación con los padres (citado en Papalia, 2001).

En lo referente al género se observa que el 42% pertenece al sexo masculino y el 58% al sexo femenino. De la misma manera estos datos corresponden a la distribución total de los participantes en cuanto al sexo (ver gráfico 4.1).

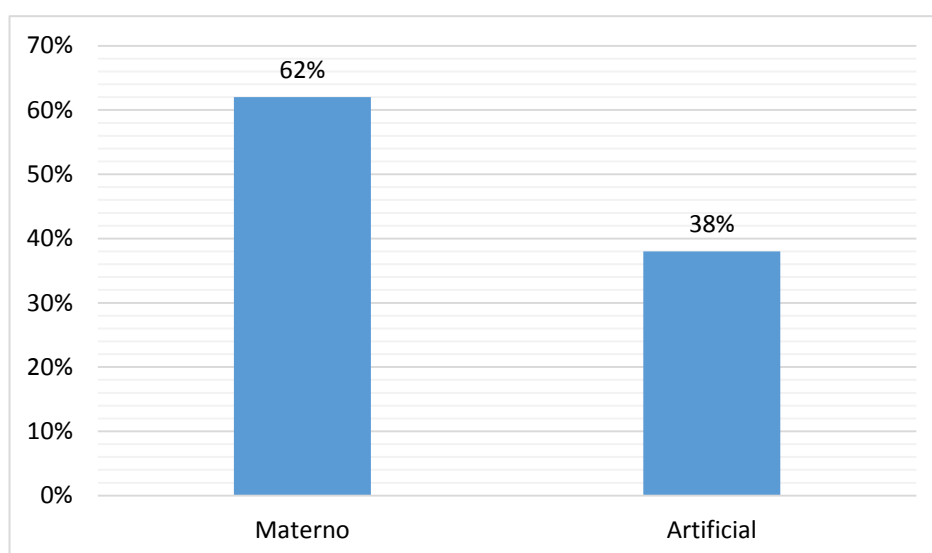


*Gráfico 4.1. Distribución de los participantes de acuerdo al sexo.*

Como se observa en el gráfico, en la muestra existe una leve predominancia del sexo femenino lo cual obedece a la realidad de los datos provinciales y nacionales, dentro

del Censo 2010 el cual indica un mayor porcentaje de mujeres que hombres (INEC, 2010). Sin embargo la diferencia no es marcada esto debido a los cambios generados a nivel de educación, quien promueve las escuelas mixtas donde el acceso es tanto a niñas como niños.

Frente a la variable lactancia el mayor porcentaje de la muestra se encuentra distribuido dentro de la opción materno con el (62%), seguido de la opción artificial con el (38%) (Ver gráfico 4.2).

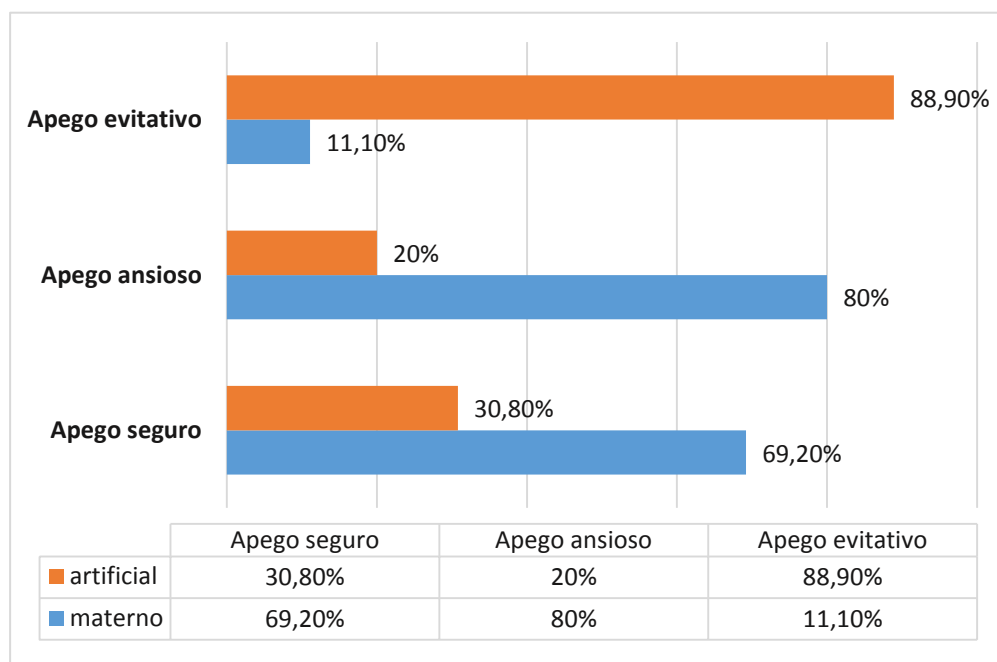


**Gráfico 4.2.** Distribución de los participantes de acuerdo a la variable lactancia.

Se puede apreciar que el mayor porcentaje de los resultados obedecen a la lactancia materna, datos que son compatibles con lo que señala el artículo 153 del Código Sustantivo del Trabajo (2012), en referencia al permiso de lactancia “durante los doce (12) meses posteriores al parto, la jornada de la madre lactante durará seis (6) horas, de conformidad con la necesidad de la beneficiaria” (p.47). Con la finalidad de promover la lactancia y generar el lazo afectivo entre madre e hijo, el estado establece

permisos para las madres lactantes, fomentando vínculos sanos, la madre cuenta con el permiso de 2 horas diarias para lactar a su hijo. Añadido a esto (Lawrence, 2007) reconoce que “para la madre que trabaja, continuar con la lactancia es una forma de seguir manteniendo ese vínculo fuerte con su bebé, y es una manera de afrontar la separación, menos traumática para ambos” (p. 55). De tal modo que si la lactancia se da a través de una forma natural que implica; edad del niño y el tiempo indicado el proceso de separación es menos doloroso para ambos (madre e hijo).

Al analizar la variable del tipo de Apego se obtienen los siguientes datos (ver gráfico 4.2.1):

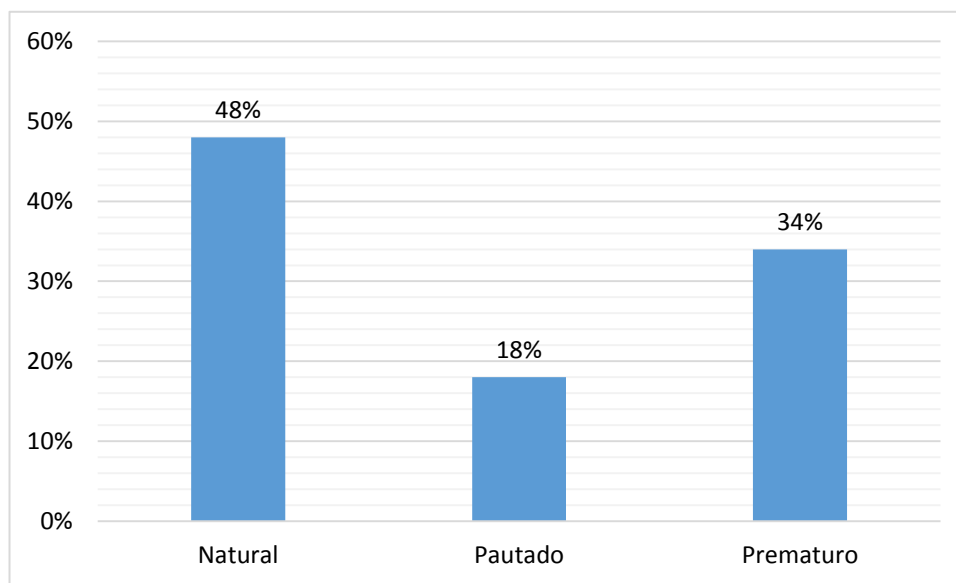


**Gráfico 4.2.1.** Distribución de los participantes de acuerdo a la variable lactancia en cada tipo de apego.

El presente gráfico muestra los resultados obtenidos a través del análisis por cada tipo de apego, donde se observa que el (88.9 %) de los participantes que pertenecen al tipo

de apego Evitativo no recibieron lactancia con pecho materno, lo que indica que hubieron sustituyentes. Y solo el (11.1%) se alimentaron directamente con pecho materno. Lo que no sucede con los otros tipos de Apego en los cuales la lactancia materna refiere un porcentaje adecuado. Justificando estos datos la referencia teórica propuesta por Hernández (2006) acerca de la disponibilidad o predisposición de la madre dentro de la lactancia, que según manifiesta el autor es crucial dado que es el lugar de encuentro entre la diada, que al saberse una figura materna ausente, insegura, preocupada y temerosa; transmite su sentir al niño limitando el desarrollo de vínculos seguros, dado que para un desarrollo eficaz de la lactancia, el nivel de disponibilidad de la madre debe ser relativamente alto. Son aspectos que se dan por la inseguridad de la madre, frente a una disposición médica, madres primerizas entre otras causas, provocando que la alimentación se realice por suplementos similares (biberón).

En lo concerniente al destete el mayor porcentaje se presenta en el tipo natural con el (48%); seguido por el tipo Prematuro con el (34%) y en un mínimo porcentaje el tipo prematuro con el (18%) (Ver gráfico 4.3).

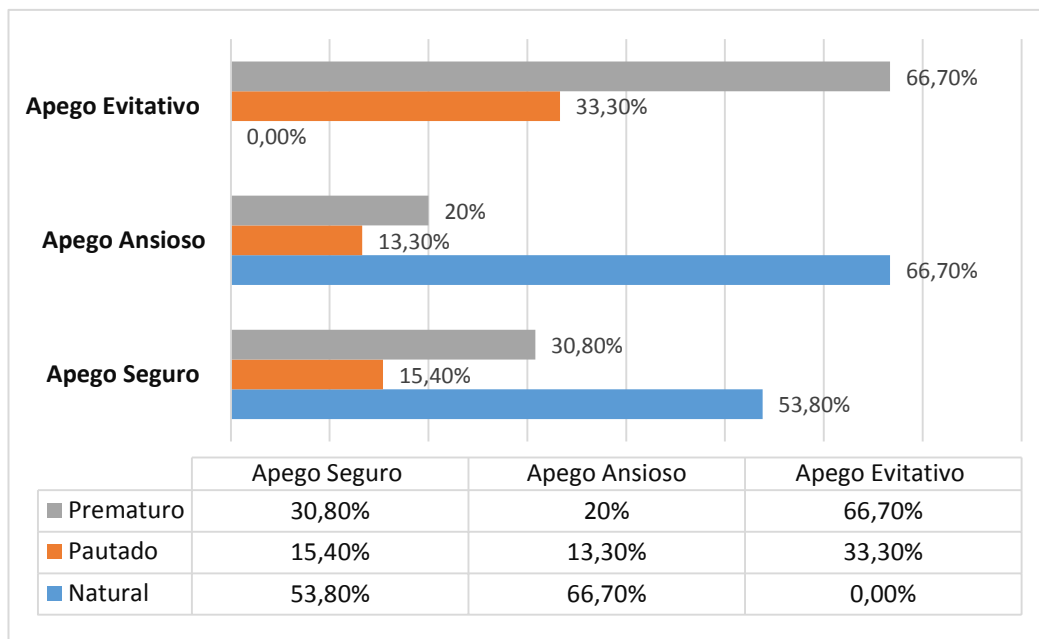


*Gráfico 4.3. Distribución de los participantes de acuerdo a la variable, destete.*

Dichos resultados describen que la mayoría de los participantes han atravesado un destete sano, que según la OMS y la UNICEF implica una separación del niño frente al pecho materno, de forma gradual, tranquila y alrededor de los 2 años de edad, la cual se acompaña de otros alimentos después de los 6 meses.

Así mismo Ainsworth demostró que los niños que muestran estar apegados a sus madres durante los 2 primeros años de vida, presentan niveles de ansiedad muy bajos al entrar a la escuela y mayor dominio de sí mismos a los 5 años, etapa considerada como el inicio de la fase escolar.

Dado el análisis de la variable destete, se obtienen datos relevantes por cada tipo de Apego, descritos en el siguiente gráfico (Ver gráfico 4.3.1).

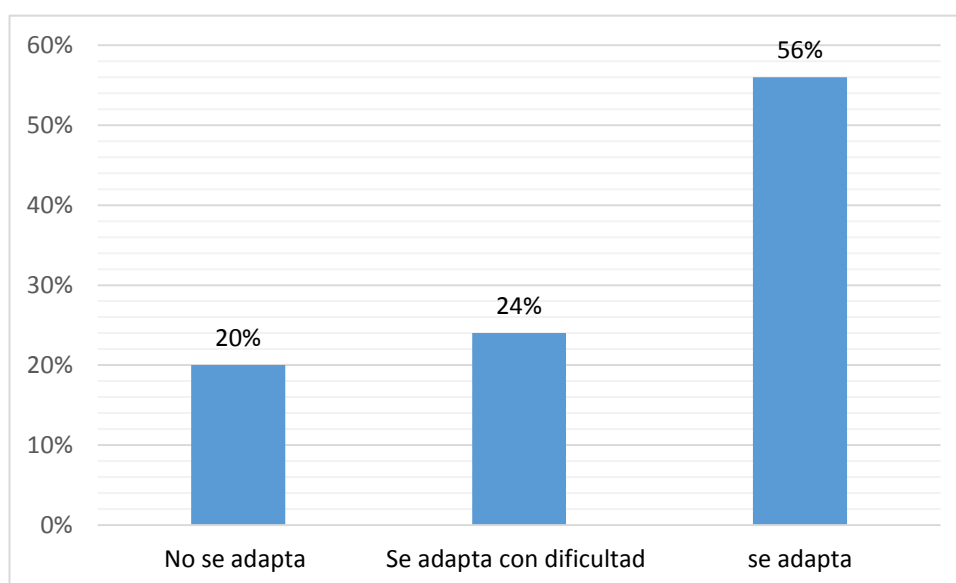


**Gráfico 4.3.1.** Distribución de los participantes de acuerdo a la variable, destete en cada tipo de apego.

El gráfico 4.3.1 representa los datos obtenidos a consecuencia del análisis por cada tipo, en donde el mayor porcentaje de destete prematuro con el (66%) se ubica dentro del Apego Evitativo, mientras que en el Apego Ansioso se presenta el (20%) y el Seguro con el (30%). Autores como (González, 2000), mencionan que el tipo de destete depende de factores psicosociales, así por ejemplo de la denominada “crisis transitoria de lactancia”, que se definen como los factores que intervienen en la incidencia o duración de este proceso, entre los cuales están la desconfianza de la madre, un hijo irritable/exigente, frustración de la madre por dificultades al dar el pecho, niños prematuros, sensación de flacidez en su cuerpo y pérdida de la forma del mismo, todos estos factores influyen para el establecimiento de relaciones afectivas entre la madre y el niño, dado que el temor, la desconfianza y la frustración, ocasionan que la madre evite la cercanía con su hijo, generando vínculos negativos por la ausencia

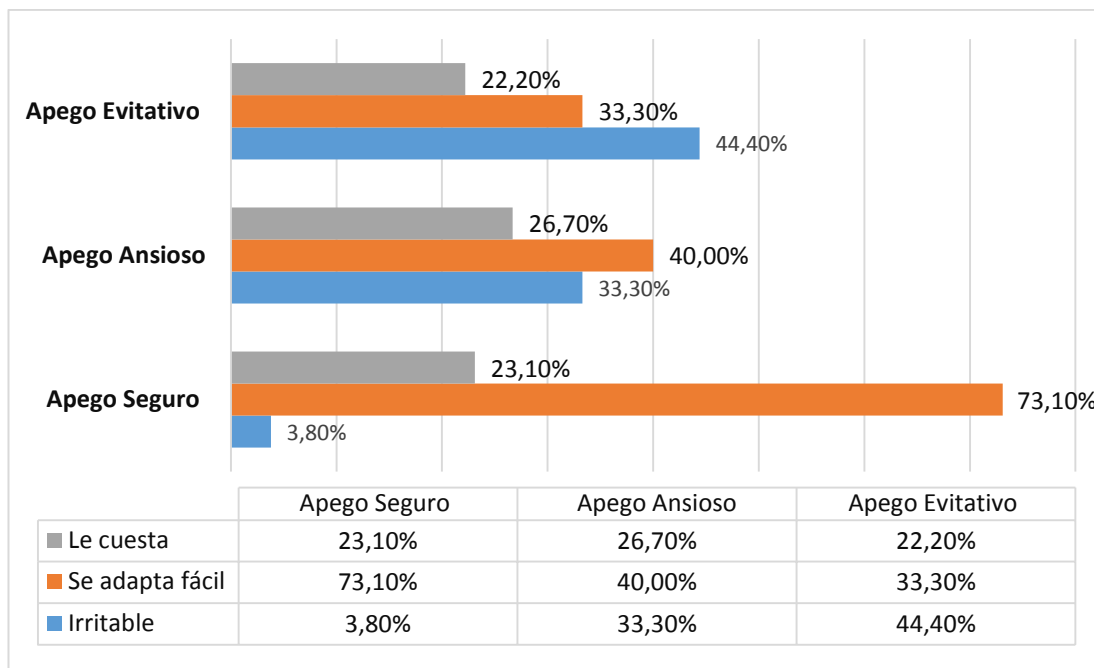
de atención a la necesidad básica de alimentación, que predice niños evitativos con ideas de una madre evitativa.

En cuanto a la adaptabilidad al inicio de la etapa escolar, los resultados describen un mayor porcentaje en: se adapta con el (56%), se adapta con dificultad con el (24%) y no se adapta con el (20%) (Ver gráfico 4.4).



**Gráfico 4.4. Distribución de los participantes de acuerdo a la variable, adaptabilidad al inicio de la etapa escolar.**

Los resultados de la gráfica muestran una predominancia superior en que los participantes se adaptaron al inicio de la etapa escolar con facilidad. Al analizar esta variable dentro de cada tipo de Apego los resultados lo muestran lo siguiente (ver gráfico 4.4.1).



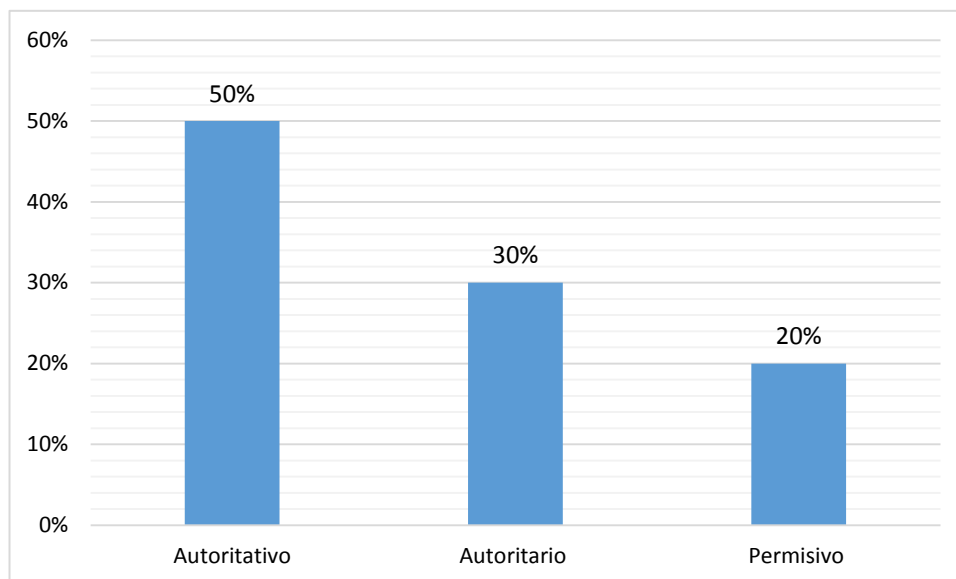
**Gráfico 4.4.1.** Distribución de los participantes de acuerdo a la variable adaptación al inicio de la etapa escolar, en cada tipo de apego.

Como se puede observar el (73.1%) de niños que pertenecen al apego seguro se adaptan fácilmente, a diferencia de los niños de apego ansioso su porcentaje de adaptabilidad corresponde al (40%), y menor aun en el apego evitativo que solo el (33.3%) se adaptan fácilmente el restante se muestra irritable y le cuesta adaptarse. Estos datos son semejantes a la teoría manifestada por Ibañez (2010) quién refiere que el período de adaptación es cuando el niño o niña se inserta al mundo escolar, durante la cual sufre una separación, fragmentándose el lazo afectivo que estableció anteriormente con su madre, esta situación genera conflictos internos, ocasionando que el niño se sienta abandonado y angustiado al igual que la madre, que presenta emociones y sentimientos frente a la situación escolar, es una angustia bidireccional. Estas reacciones del niño representan lo que significa para él, dejar su medio de protección, seguridad, atención y roles establecidos.

Según dicha autora es el niño quien tendrá que manejar cada aspecto, sin embargo no lo podrá hacer si no cuenta con un apego seguro. Muchos padres frente a esta angustia de separación reaccionan de manera negativa con sus hijos, pues ellos se muestran irritables, lloran, se desesperan, otros se resignan (falsa adaptación), se aferran. Es allí donde les corresponde a los padres manejar la situación, pero así como la reacción puede ser positiva, muchas veces se muestran ansiosos o simplemente ignoran sus afectos obligando al niño a aceptar la realidad de un nuevo mundo de un modo aversivo, estructurando vínculos a base de la desatención y evitación ante afectos, emociones y sentimientos del niño.

De la forma en que se solucione dicho conflicto y el tiempo dedicado para que el niño tome asertivamente la ruptura del lazo afectivo, depende la adaptación, lo que además coadyuva en la actitud del niño frente al aprendizaje, las relaciones sociales y la escuela, y de ello dependerá la asimilación de este proceso ya sea de manera negativa o positiva.

Con respecto a la variable estilo de crianza, se determina que el 50% de la muestra corresponde al estilo de crianza Autoritativo, el 30% al modelo de crianza Autoritario y el 20% al estilo Permisivo (Ver gráfico 4.5).

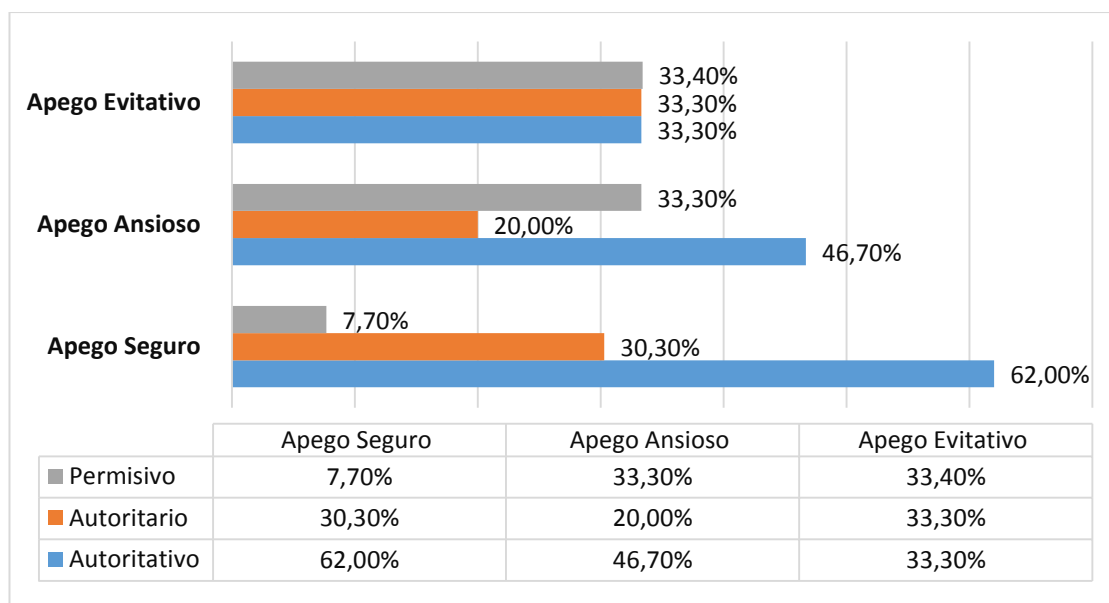


**Gráfico 4.5.** Distribución de los participantes de acuerdo a la variable, estilo de crianza.

En el gráfico 4.5. se denota que en un porcentaje bastante significativo, el estilo de crianza autoritativo es el practicado por los padres de los participantes, el cual se considera como el más sano ya que a pesar de que los padres implanten las normas, existe una comunicación asertiva permitiéndole al niño ser escuchado e impartir opiniones. Estos resultados concuerdan con una investigación a 60 estudiantes, realizada por Linares (2013), dónde se evidenció que el 100% de los estudiantes con alto rendimiento académico recibieron una crianza basada en la consideración y el respeto a las responsabilidades y a los derechos del otro a diferencia de los otros estilos que generan ansiedad.

Así también autores como Arias & Chávez (2002) establecen que el niño que crece dentro de un hogar donde se discuten las situaciones, se permite expresar sentimientos y se intercambian opiniones, son propensos a ganar seguridad y confianza que favorece a la adquisición de metas y a la satisfacción por el estudio y la escuela.

Estos datos corresponden al análisis de manera general, sin embargo al comparar los resultados con cada tipo de Apego las conclusiones son las siguientes (Ver gráfico 4.5.1).



**Gráfico 4.5.1.** Distribución de los participantes de acuerdo a la variable, estilo de crianza en cada tipo de apego.

Dado los resultados de la gráfica se observa que, el (62%) de los niños que pertenecen al Apego Seguro fueron criados por padres de un modelo de estilo autoritativo, es decir padres que manejan positivamente la crianza de sus hijos, basada en la seguridad y el equilibrio de las emociones y sentimientos de los padres para establecer reglas y estilos comunicacionales. A diferencia del tipo de Apego Ansioso dónde el estilo autoritario y permisivo constituyen mas del 50% de la muestra, y el (46.70%), de las figuras parentales de los participantes, manejaron con sus hijos un estilo de crianza autoritativo. Esto se denota con énfasis en el tipo de Apego Evitativo dónde solo el

(33.30%) de los padres de los niños que corresponden al estudio, muestran haber manejado con sus hijos un estilo de crianza autoritativo.

Estos datos guardan relación con la teoría de la transmisión intergeneracional de la seguridad en el apego, Oliva (2004) establece que de acuerdo al tipo de Apego se desarrolla el estilo de crianza, así: los padres seguros que muestran equilibrio, manejando adecuadamente las experiencias positivas y negativas del pasado, suelen mostrarse sensibles y afectuosos en las relaciones con sus hijos. A diferencia de los padres preocupados que recuerdan su pasado con ira, se confunden en los sentimientos hacia ellos y por ende en la relación. Frente a sus hijos se muestran vínculos confusos y caóticos, son poco responsivos y la mayor parte del tiempo interfieren con la conducta exploratoria del niño.

Finalmente los padres rechazados, según Fonagy (1991) no muestran interés ni emociones al recordar a sus padres, mientras menos recuerden mejor, y si lo hacen es de manera evasiva. Estas figuras parentales suelen ser fríos y rechazantes con sus hijos (citado en Molina, 2015). Partiendo de este enunciado se confirma que los padres seguros tengan hijos con apego seguro, los padres preocupados niños con apego ansioso, y los padres rechazados niños de apego inseguro-evitativo. Para ello algunas investigaciones refieren, que es importante considerar el contexto y el ambiente compensatorio, que ayudan a la modificación del apego (pareja, escuela).

Todos estos parámetros de crianza promueven al establecimiento de la autorregulación, así lo menciona Maccoby (1984) “la niñez intermedia es la etapa de

transición de la corregulación en la que padres e hijos comparten el poder, los padres supervisan pero los hijos ejercen una autorregulación” (citado en Papalia (2005,p.399). Lo que incentiva a la relación con sus pares y manejo de problemas frente al discernimiento de temas importantes para ellos, pues los padres educan y mientras lo hacen generan seguridad.

#### **4.1.1 Análisis de las variables familiares**

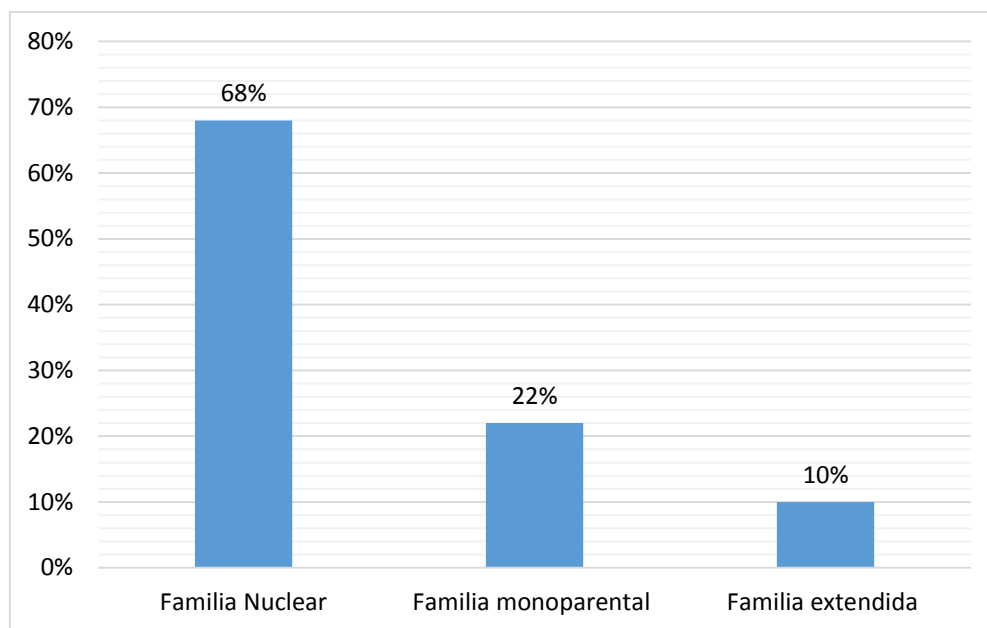
En esta sección se procede al análisis socio-demográfico de las variables familiares, a través de aspectos como: la estructura familiar, convivencia del niño-mayor tiempo, relación del niño con sus padres y la ocupación de la madre (Ver tabla 4.2).

**Tabla 4.2.**  
*Distribución de los grupos en función de las variables familiares.*

<i>Variables</i>	<i>Estadísticos</i>	
	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentajes</i>
<b><i>Estructura familiar</i></b>		
Familia Nuclear	34	68%
Familia monoparental	11	22%
Familia extendida	5	10%
<b><i>Convive el mayor tiempo</i></b>		
Papá	4	8%
Mamá	24	48%
Padres	11	22%
Otros	11	22%
<b><i>Ocupación de la madre</i></b>		
Negocio Propio	10	20%
Empresa Publica	7	14%
Empresa Privada	9	18%
Quehaceres Domésticos	24	48%
<b><i>Ocupación del padre</i></b>		
Negocio Propio	23	46%
Empresa Publica	7	14%
Empresa Privada	15	30%
Quehaceres Domésticos	1	2%
Ninguno	4	8%

Nota: 50 observaciones.

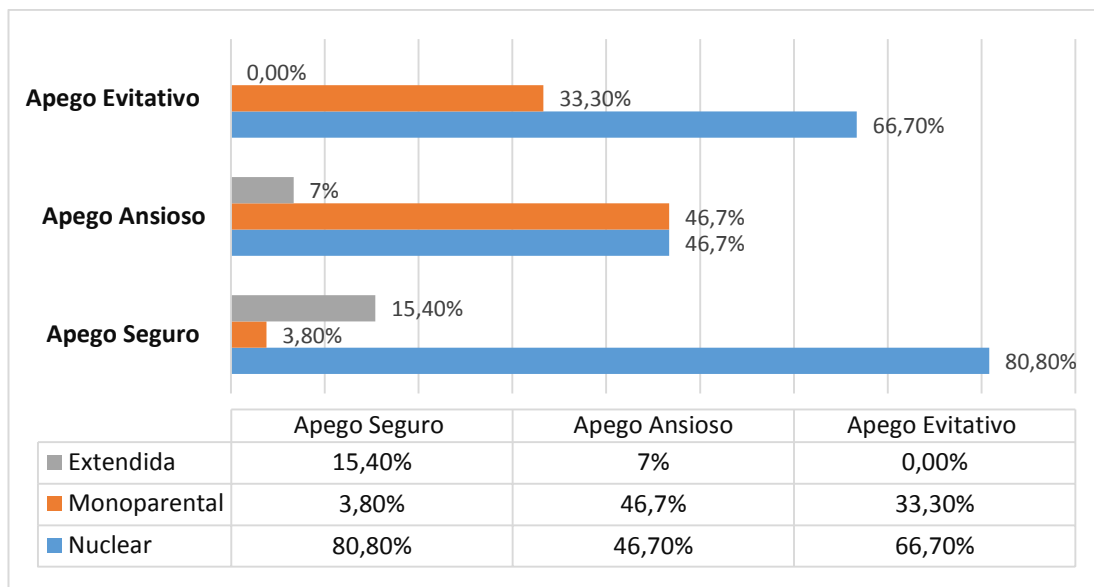
En lo referente a la variable estructura familiar se puede observar que el 68% de los participantes pertenecen a una familia nuclear, el 22% proviene de una familia monoparental y el 10% de la muestra proceden de una familia extendida (Ver gráfico 4.6).



*Gráfico 4.6. Distribución de los participantes de acuerdo a la variable, estructura familiar.*

En cuanto a los datos obtenidos, el mayor porcentaje denota que los participantes provienen de una familia nuclear, estos resultados coinciden con lo manifestado por Cohene (2012), mismo que señala que el tipo de familia predominante en el Ecuador es la que está constituida básicamente por: padre, madre e hijos, que refiere a la familia nuclear. Estos datos además tienen relación a lo que describe Paván (2005) dentro de la teoría de la postmodernidad y el familismo, dónde las familias tradicionales, eran aquellas apoyadas en la unión más o menos duradera y aprobada socialmente, compuestas por un hombre, una mujer y sus hijos.

Dentro del análisis por cada tipo de Apego en relación a la variable, estructura familiar los datos obtenidos, permiten concluir lo siguiente (Ver gráfico 4.6.1).

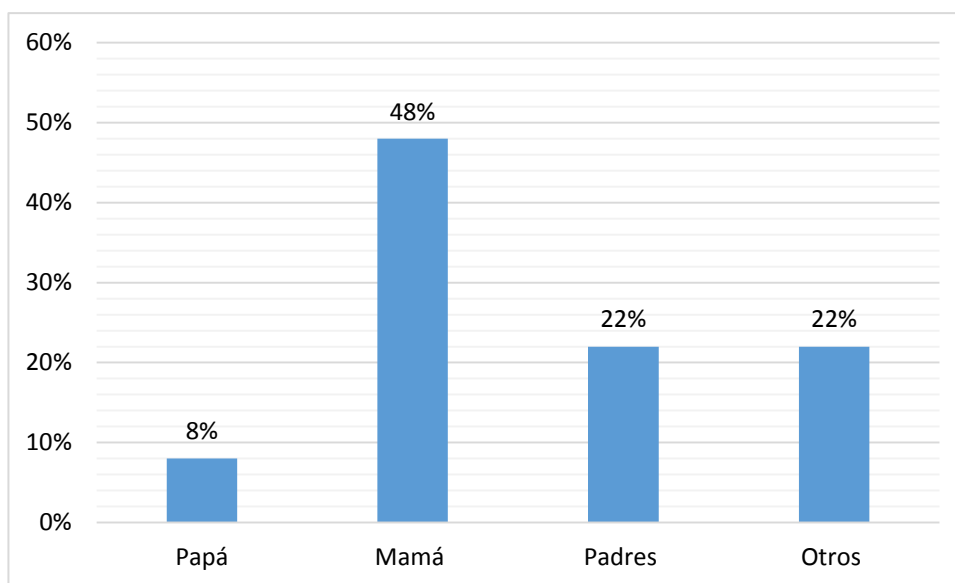


**Gráfico 4.6.1. Distribución de los participantes de acuerdo a la variable, estructura familiar en cada tipo de apego.**

La gráfica 4.6.1 muestra, que el tipo de Apego seguro, presenta una predominancia de una estructura familiar nuclear (padre, madre, hijos), con un (80.8%), infiriendo la importancia de esta para el desarrollo de un apego positivo. La presencia de esta estructura también se observa en los dos tipos de apego inseguro. Ansioso con el (46.7%) y Evitativo con el (66.7%). Sin embargo es menor a comparación del porcentaje del Apego Seguro. Dichos resultados concuerdan con un estudio realizado a 136 niños de quinto año de básica, en donde a partir de los resultados sociodemográficos de los participantes, los niños que pertenecían a las familias tradicionales, compartían más cosas con su padres, la comunicación era bidireccional, y la disciplina era más apropiada ya que la pareja comparte responsabilidades en la crianza de sus hijos (Papalia, 2001). Pues concluyen que las familias tradicionales no han tenido que enfrentarse a la tensión de un divorcio, la muerte de uno de los padres, adaptarse a un nuevo hogar o padres solteros, ya que los cambios no solo afectan a los adultos, sino directamente a los niños, dado que alteran los roles, las relaciones y el

modo de crianza, generando angustia y confusión, ansiedad, lo que es posible visualizar en el Apego ansioso, donde el porcentaje pertenece al (46.6%) de estructura familiar monoparental.

Dentro de la variable convivencia del mayor tiempo, se denota que un 48% de la muestra convive mayor tiempo con su madre, el 22% distribuye su tiempo con ambos padres al igual que los participantes que conviven con otros (abuelos, hermanos, tías), y finalmente un 8% convive el mayor tiempo con el padre (Ver gráfico 4.7).



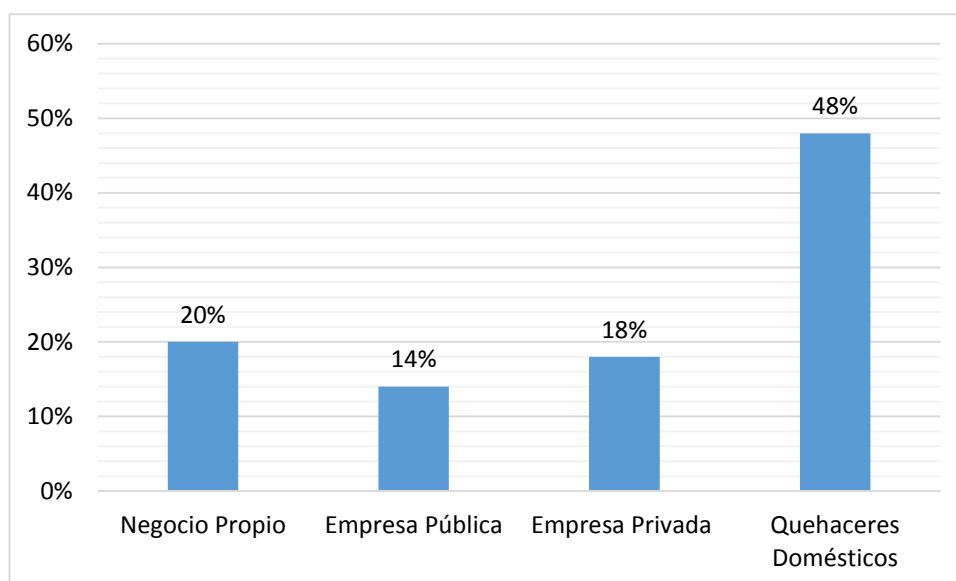
**Gráfico 4.7.** Distribución de los participantes de acuerdo a la variable, convivencia del mayor tiempo.

Como denota la gráfica la incidencia de los resultados se ubican dentro de una convivencia en mayor tiempo con la figura materna, datos que se relacionan con la ocupación de la misma, y reflejan que las madres se dedican en su mayoría a los quehaceres domésticos, lo cual implica mayor tiempo en el hogar y por ende mayor

tiempo para sus hijos. En base a lo mencionado Jensen (2007) establece que la relación entre la escuela y la familia entre el 70-80%, es manejada por las madres de los niños y niñas, ya que son ellas quienes ayudan a sus hijos con los deberes; participan en la escuela en encuentros y actividades, en ausencia de los padres, sin minimizar su participación.

La teoría del apego según Oliva (2004), “explica las relaciones que se establecen entre el niño y su cuidador durante la primera infancia”. De este modo se observa que los niños pasan más tiempo con su madre, comprobándose la teoría del apego que establece, que éste se consolida acorde al cuidador primario.

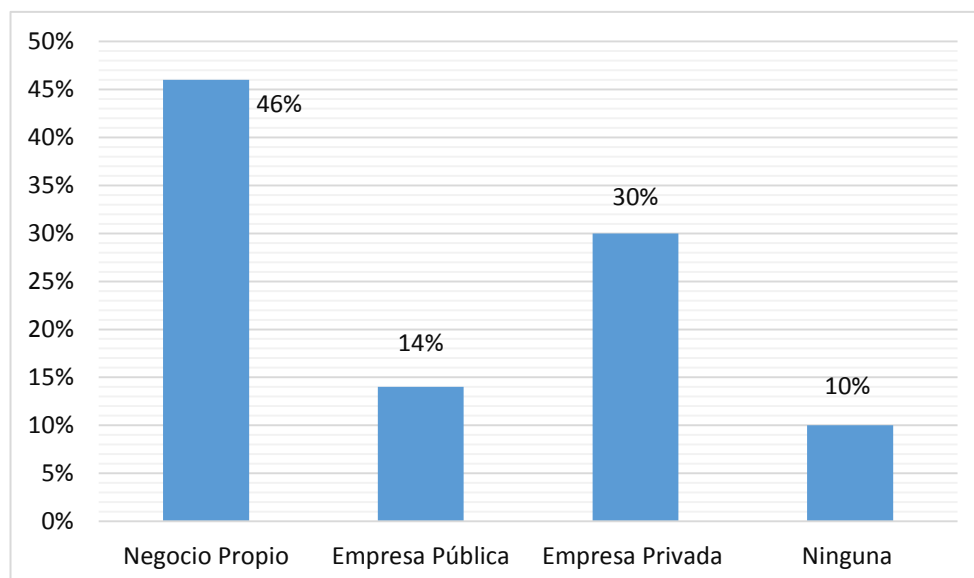
En el caso de la Ocupación de la madre, los resultados corresponden en un (48%) a quehaceres domésticos, un (20%) de madres de los participantes tienen negocio propio, un (18%) trabajan en una empresa privada y un (14%) en una empresa pública (Ver gráfico 4.8).



**Gráfico 4.8. Distribución de los participantes de acuerdo a la variable, ocupación de la madre.**

Analizando el gráfico, se observa la predominancia de madres que se dedican a los quehaceres domésticos. Estos datos se relacionan a los cimientos teóricos acerca del rol de la mujer dentro del familismo posmoderno desde siglos atrás, donde la mujer era considerada como procreadora y cuidadora dentro del hogar (Daros, 2014). Lo que implica mayor convivencia y atención con sus hijos.

Referente a la variable Ocupación del padre, se observa una mayor incidencia en la dedicarse a un negocio propio con el (46%), seguido de una ocupación en empresa privada con el (30%), empresa pública el (14%), el (10%) de padres de la muestra no tienen ninguna ocupación (Ver gráfico 4.9).



**Gráfico 4.9.** Distribución de los participantes de acuerdo a la variable, ocupación del padre

A partir del gráfico se puede evidenciar que la mayor parte de padres de los participantes del estudio, cuentan con un negocio propio, lo que hace deducir cierta facilidad para establecer horarios de trabajo y responsabilidades con su familia y sus hijos. El rol del padre y la relación con su hijo nace en etapas tempranas (gestación), sin embargo es en ciertas fases donde se consolida. Según Rascovsky (2008) existe un período donde el padre constituye la triada, el puerperio, etapa de aproximadamente 6-8 semanas, durante las cuales el cuerpo materno restablece su funcionamiento hormonal y pregestacional, lo que significa que, durante estos 40 días la relación es diádica (madre-hijo), posterior a ello el mundo de la madre no solo es su hijo sino también retoma el rol de esposa, esto permite que el padre entre en la relación, que para Quaglia & Castro (2007) “se trata de un proceso ideal que implica a una madre capaz de dejar marchar a su hijo hacia el padre y capaz de tolerar el “abandono” del niño, y a un padre presente y acogedor” (p.169). Por ello la función y apego no solo

depende la madre sino del padre, el cual no solo es un segundo objeto sino el Otro objeto.

#### 4.1.2 Análisis de las variables escolares

A continuación se procede al análisis socio-demográfico en referencia a las variables escolares: año de educación básica y tipo de institución. Datos representados por medio de los estadísticos frecuencia ( $f$ ) y porcentaje (%) (Ver tabla 4.3).

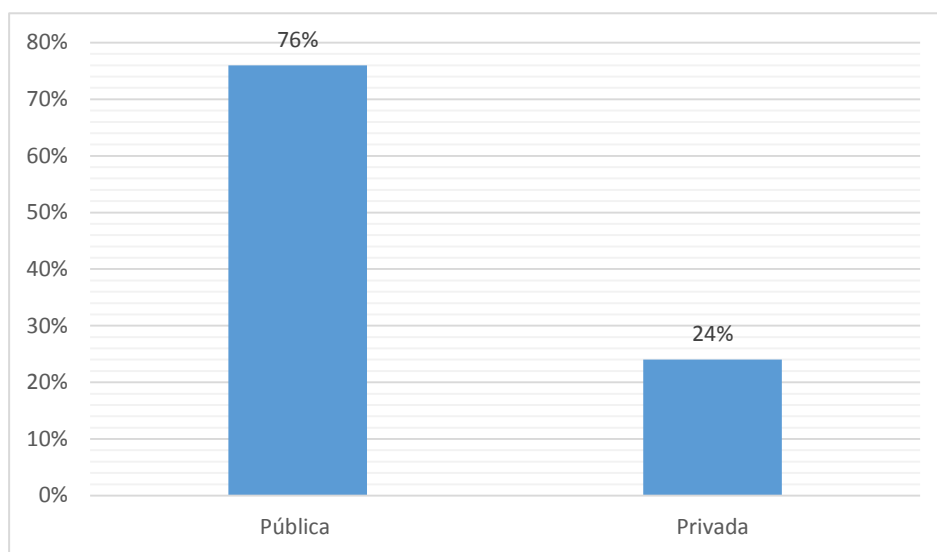
**Tabla 4.3.**  
*Análisis descriptivo de las características socio-demográficas escolares.*

<i>Variables</i>	<b>Estadísticos</b>	
	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>Año de Educación Básica</i>		
<b>Quinto</b>	13	26%
<b>Sexto</b>	23	46%
<b>Séptimo</b>	14	28%
<i>Tipo de Institución</i>		
<b>Pública</b>	38	76%
<b>Privada</b>	12	24%

**Nota:** 50 observaciones

Frente al nivel de escolaridad el mayor porcentaje se encuentra en sexto año (46%), seguido por séptimo (28%) y quinto año (26%). Lo cual indica que los participantes del presente estudio se encuentran dentro de la etapa de la niñez intermedia, lo que implica que se encuentran cursando estos niveles escolares.

Al analizar la distribución del tipo de escuela a la cual pertenecen los participantes, se observa que el (76%) equivale a la escuela pública y el (24%) a la escuela privada (Ver gráfico 4.10).



**Gráfico 4.10. Distribución de los participantes de acuerdo a la variable, tipo de institución**

Se puede observar que existe mayor incidencia de educación en escuelas públicas, datos que se relacionan con resultados del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC, 2010), en donde establece que el 74.2% de la población que estudia, lo hace en establecimientos públicos, evidenciado en su mayoría en la educación básica, mientras que el 25.8% en escuelas privadas. Kruguer & Formichela (2012) dentro de la comparación de las condiciones de escolarización manifiestan, la importancia de profesional de psicología en las instituciones, pues actualmente las necesidades emocionales del sujeto tienen que ver con su aporte académico, no obstante dentro de la institución no se puede manejar un tratamiento psicológico, por ello las remisiones

particulares/externas son necesarias, se presentan mayormente en el ámbito instituciones públicas por la cantidad de estudiantes.

#### **4.2 Análisis descriptivo de los resultados del Apego referentes al Instrumento de Estilos de Apego e Interacción para niños y niñas de primaria.**

El Instrumento de estilos de Apego fue diseñado en base a los referentes teóricos de Ainsworth, con el objetivo de medir los factores que intervienen en la formación del Apego. El cuestionario fue desarrollado y validado por Vargas y Loving (2004).

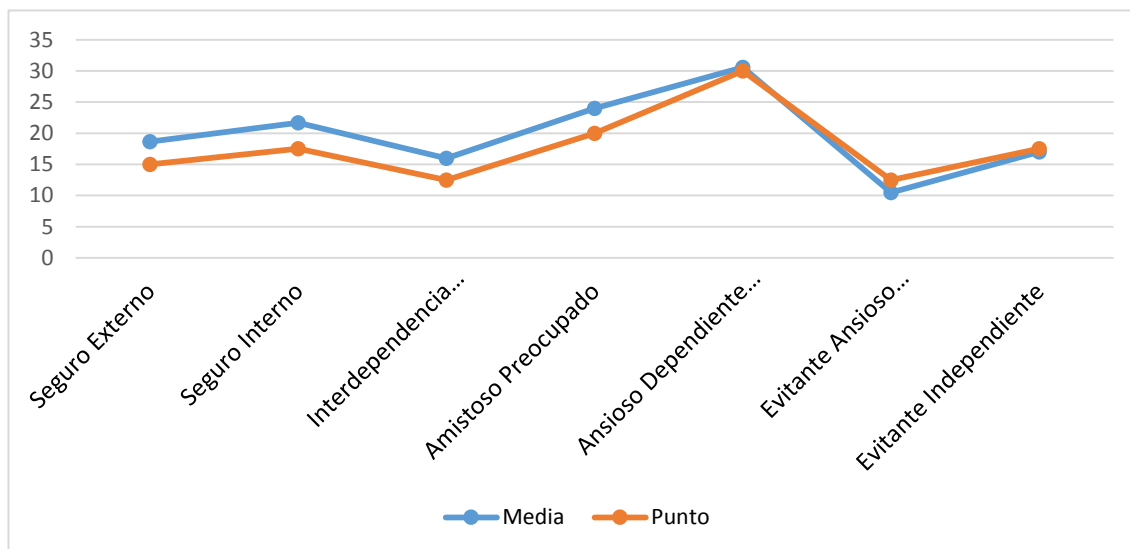
Con el propósito de describir las puntuaciones resultantes del instrumento de evaluación aplicado, se ha realizado el análisis de sus factores: Seguro externo (6 ítems), con un punto de corte de 15, Seguro Interno (7 ítems) con un punto de corte de 17,5 puntos, seguido de Interdependencia Cercanía-Expresividad (5) con un punto de corte de 12,5 puntos, Amistoso preocupado (8 ítems) con un punto de corte de 20, Ansioso Dependiente Manipulador (12 ítems) con un punto de corte de 30, Evitante Ansioso-Agresivo (5 ítems) con un punto de corte de 12,5 puntos y por último Evitante Independiente (7 ítems) con un punto de corte de 17,5 puntos; manifestados por medio del valor mínimo (*Min*), el máximo (*Máx*), la media aritmética (*M*) y desviación típica (*Ds*) (ver tabla 4.4).

**Tabla 4.4.**  
*Estadísticos descriptivos de las puntuaciones del Instrumento de Apego e Interacción para niños y niñas de primaria.*

<i>Factores</i>	<i>Mínimo</i>	<i>Máximo</i>	<i>Media</i>	<i>Desv. típ.</i>
Seguro Externo	11,00	28,00	18,64	4,37
Seguro Interno	13,00	32,00	21,70	4,72
Interdependencia Cercanía- Expresividad	8,00	25,00	15,96	5,29
Amistoso Preocupado	8,00	40,00	23,98	8,41
Ansioso Dependiente Manipulador	15,00	59,00	30,56	9,80
Evitante Ansioso-Agresivo	5,00	25,00	10,48	4,84
Evitante Independiente	7,00	34,00	16,98	6,46

**Nota:** 50 observaciones

En cuanto al factor Seguro externo, se denota un valor mínimo de  $Min= 11,00$ , un máximo de  $Máx=28,00$ , con una media de  $M= 18,64$ , la desviación típica de  $Ds=4,37$ . En el caso del factor Seguro Interno, el puntaje mínimo fue de  $Min=13,00$ , un máximo de  $Máx=32,00$ , una media de  $M= 21,70$ , la desviación típica de  $Ds=5,29$ . En cuanto a la Interdependencia cercanía-expresividad, el valor mínimo fue de  $Min=8,00$ , un máximo de  $Máx= 25,00$ , con una media de  $M= 15,96$ , la desviación típica de  $Ds=5,29$ . Mientras que el factor Amistoso preocupado se muestra con un valor mínimo de  $Min= 8,00$ , un máximo de  $Máx=40,00$ , con una media de  $M= 23,98$ , la desviación típica de  $Ds=8,41$ . El factor Ansioso dependiente manipulador presenta un puntaje mínimo de  $Min= 15,00$ , un máximo de  $Máx=59,00$ , con una media de  $M= 30,56$ , la desviación típica de  $Ds=9,80$ . Con respecto al factor Evitante Ansioso Agresivo el valor mínimo fue de  $Min=5,00$ , un máximo de  $Máx= 25,00$ , con una media de  $M= 10,48$ , la desviación típica de  $Ds=5,84$ . Para finalizar con el factor Evitante Independiente el cual presento, un valor mínimo de  $Min=7,00$ , un máximo de  $Máx= 34,00$ , con una media de  $M= 16,98$ , la desviación típica de  $Ds=6,46$  (ver gráfico 4.11).



**Gráfico 4.11.** Representación gráfica de las medias obtenidas de los factores del Instrumento de Apego e Interacción para niños y niñas de primaria, con los puntos de corte.

En base a la representación gráfica se puede denotar que; tan solo los indicadores que corresponden al Apego seguro (seguro externo, interno e interdependencia cercanía-expresividad), se encuentran sobre el punto de corte lo cual indica, que los niños atribuyen el alcance de un buen rendimiento, a la seguridad y confianza para buscar una proximidad con la figura de apego tanto de manera interna (padres) como externa (figuras cercanas). La madre estableció este tipo de apego en los primeros años de vida, para el niño resulta seguro buscarla en momentos de dificultad pues sabe que existirá una respuesta inmediata a sus necesidades, al igual que con su maestra o compañeros.

Los factores; Amistoso Preocupado y Ansioso Dependiente que pertenecen al tipo de Apego Ansioso se muestran ligeramente por encima del punto de corte, lo cual refleja

que los niños muestran una necesidad incesante de la presencia de sus padres, pues su historia refleja la desatención por parte de ellos, por lo que su sentir ante los demás es de inseguridad, experimentando, miedo, llanto, enojo. Conductas que afectan la exploración y por ende la búsqueda de soluciones con la ayuda del Otro, aumentando el nivel de inseguridad. Todos estos aspectos influyen posteriormente en las áreas de desarrollo del niño, como la escuela, relaciones interpersonales, manejo de adecuado de resolución de conflictos entre otros.

Los factores que corresponden al tipo de Apego Evitativo (Ansioso agresivo y Evitante independiente) que se presentan por debajo del punto de corte. Es decir que no se observan en mayor nivel.

#### **4.2.1 Predominancia del tipo de apego en los participantes**

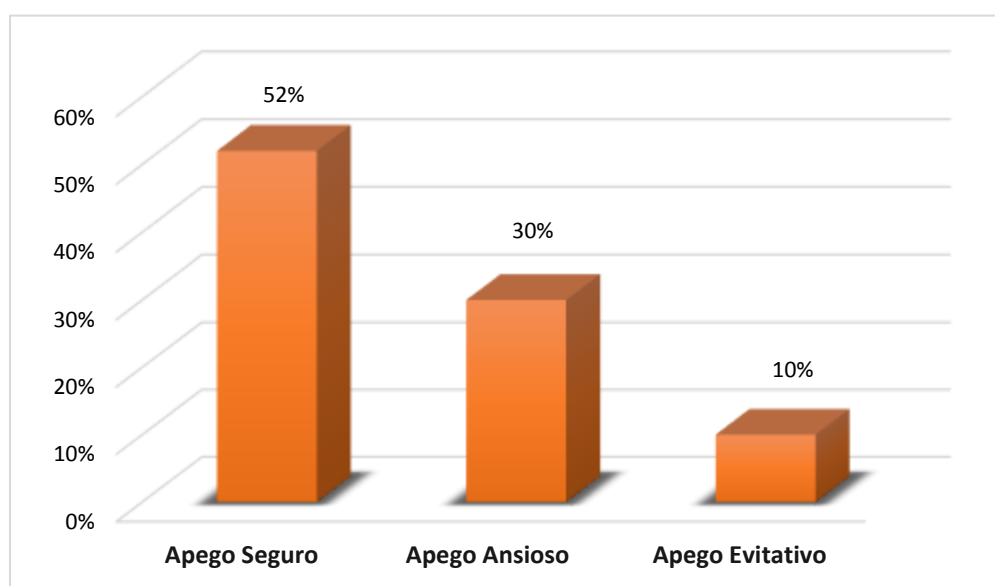
Dentro de este apartado se describen los tipos de apego predominantes en los participantes, obtenidos a través del instrumento utilizado para la evaluación, los datos se representan a través de la frecuencia ( $f$ ) y la representación porcentual (%) (Ver tabla 4.5).

**Tabla 4.5.**  
*Predominancia del tipo de Apego en los participantes*

Tipo de Apego	Frecuencia	Porcentaje
Apego Seguro	26	52%
Apego Ansioso	15	30%
Apego Evitativo	9	10%

**Nota:** 50 observaciones

La tabla 4.5 indica que el tipo de Apego con mayor predominancia es el Apego seguro con el 26%. Continuamente se encuentra el Apego Ansioso con una cantidad porcentual del (30%) y por último el Apego Evitativo con el (10%) (Ver gráfico 4.12).



**Gráfico 4.12.** *Representación gráfica de la predominancia del tipo de Apego en los participantes*

Los resultados de la representación gráfica muestran una predominancia superior del estilo de Apego seguro en unión con sus factores, lo cual refleja que los niños consideran que la seguridad e independencia para conseguir sus logros a través de la proximidad se debe a la confianza en que su cuidador será accesible, sensible y

colaborador con él, de tal manera que si se encuentra en una situación atemorizante o difícil, le permite sentirse seguro para buscar la proximidad que implica ayuda y contención necesaria.

A diferencia del Apego ansioso y Evitativo que no muestran incidencia como tal sin embargo no se justifica su inexistencia, dado que aunque no muestren predominancia existen en la muestra en menor porcentaje. Estableciendo que los niños ubicados dentro de estos estilos, han experimentado a lo largo de su vida que no serán atendidos y que la gente no estará con ellos, generando a medida que crecen emociones similares hacia los demás; alejamiento y evitación. Tomándose como independientes por lo que la atención de los padres, es significativamente ausente, ya que la idea de los ellos es que los niños son autónomos y por ende solucionan dificultades sin necesidad de ayuda ya que tampoco es solicitada por sus hijos.

#### **4.2.2 Análisis de las categorías diagnósticas del Instrumento de Apego e Interacción para niños y niñas de primaria. Vargas y Loving (2004)**

Las categorías diagnósticas de dicho instrumento están determinadas por los factores que constituyen cada tipo.

#### 4.2.2.1 Categoría diagnóstica del tipo de apego Seguro

A continuación veremos los resultados por estilos: Seguro externo, Seguro interno e Interdependencia cercanía-expresividad perteneciente al Apego Seguro, los datos se presentan en porcentajes (%) y frecuencias (*f*) (Ver tabla 4.6).

**Tabla 4.6.**  
*Análisis de las categorías diagnósticas del apego Seguro.*

<b>Factores</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Seguro Externo</b>	14	28%
<b>Seguro Interno</b>	15	30%
<b>Interdependencia cercanía-expresividad</b>	21	42%

**Nota:** *n=50 observaciones*

En torno a las categorías diagnósticas obtenidas, se puede observar que el 28% presenta un estilo seguro externo, seguido del 30% de la muestra que indica un estilo seguro interno, finalmente el 42% refiere un estilo de Interdependencia cercanía-expresividad.

Dichos datos refieren que los participantes tienen alto nivel de Interdependencia cercanía-expresividad, es decir que los niños (as) de este estilo sienten la total seguridad de que las personas que los rodean están presentes y cercanas, lo que implica que también estarán disponibles cuando sea necesario. Son niños que tienden a ser muy afectuosos y emocionales, interactúan sin dificultades y exteriorizan su sentir mostrando gestos como abrazos y sonrisas (Díaz & Vargas, 2004). Este estilo se considera el más positivo, pues no solo está presente la relación recíproca entre 2 o más sujetos sino que también comparten sus sentimientos y pensamientos.

#### 4.2.2.2 Categoría diagnóstica del tipo de apego Ansioso

En la siguiente tabla se describen los resultados en cuanto a los estilos, Amistoso preocupado y Ansioso dependiente manipulador, que conforman el tipo de Apego Ansioso (Ver tabla 4.7).

**Tabla 4.7.**  
*Análisis de las categorías diagnósticas del apego Ansioso*

<b>Factores</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Amistoso preocupado</b>	31	62%
<b>Ansioso Dependiente Manipulador</b>	19	38%

**Nota:** *n=50 observaciones*

Dado los resultados se evidencia que el 62% de la muestra, presenta un estilo Amistoso Preocupado, seguidamente del tipo de estilo Ansioso dependiente manipulador, que corresponde al 38% de los participantes del estudio.

De esta manera es posible deducir que los 2 estilos ansiosos están presentes en la población, sin embargo el de mayor incidencia es el estilo Amistoso Preocupado, lo que indica que los niños (as), muestran desconfianza en que las personas se quedaran a su lado mucho tiempo, además de sentir la constante necesidad de estar acompañado, es la razón por la que se muestran abiertos para poder retener a los seres queridos cerca, ya que el temor al abandono es su mayor preocupación.

#### 4.2.2.3 Categoría diagnóstica del tipo de apego Evitativo

En la siguiente tabla, veremos los resultados en porcentaje y frecuencia del estilo Evitante ansioso-agresivo y el estilo Evitante Independiente que corresponden al tipo de Apego evitativo (Ver tabla 4.8).

**Tabla 4.8.**  
*Análisis de las categorías diagnósticas del apego Evitativo*

<b>Factores</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Evitante Ansioso Agresivo</b>	17	34%
<b>Evitante Independiente</b>	33	66%

*Nota: n=50 observaciones*

Posterior al análisis los resultados muestran que el 34% de la población pertenecen al estilo Evitante ansioso agresivo, mientras que el 66% presentan estilo Evitante independiente. Estos datos permiten denotar que la predominancia recae sobre el estilo Evitante Independiente Díaz & Vargas (2004), la estructura psíquica del niño se ha formado en base al aislamiento, ya que los sujetos ubicados dentro de este factor, consideran que es mejor no establecer vínculos estrechos (mejor solo), porque al final todos se alejan y entonces prefieren hacerlo primero ellos, se irritan constantemente debido a una idea errónea de invasión cuando otro intenta establecer relaciones afectivas. Dentro de este tipo de estilo se da la pseudo-independencia, causando que los padres desvíen su preocupación a otras cosas, pues el niño pareciera ser independiente y no necesitar la ayuda del otro, los padres tienden a pensar que sus hijos pueden solos y eso es positivo.

### 4.2.3 Análisis de la consistencia interna del Instrumento de Apego e Interacción para niños y niñas de primaria.

Con el objetivo de comprobar el nivel de fiabilidad del test de Apego, se aplicó el coeficiente de fiabilidad del Alfa de Cronbach ( $\alpha$ ), mediante este proceso se verifica que los ítems valorados en escala Likert midan lo que pretenden medir, además de que están correlacionados. Almeida, (2014), por lo tanto, mientras más aproximado este el coeficiente a uno, mayor es la fiabilidad del test (Ver tabla 4.9).

**Tabla 4.9.**  
*Análisis de la consistencia interna del Instrumento de Apego e Interacción para niños y niñas de primaria.*

Factores	Ítems	Alpha
Seguro Externo	6	.587
Seguro Interno	7	.586
Interdependencia Cercanía-Expresividad	5	.767
Amistoso Preocupado	8	.837
Ansioso Dependiente Manipulador	12	.783
Evitante Ansioso-Agresivo	5	.671
Evitante Independiente	7	.678
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>.854</b>

**Nota:**  $n=50$  observaciones

Alpha estadístico mayor a 0.6 indica que el Instrumento de Apego es confiable para la utilidad investigativa de este trabajo.

Dentro del factor Seguro Externo (FSE) con 6 ítems se observó un coeficiente de fiabilidad de tipo moderado  $\alpha= .587$ , dato similar al indicador Seguro interno (FSI) con 7 ítems que presenta un alfa de Cronbach moderado  $\alpha= .586$ . En cuanto al componente Interdependencia Cercanía-Expresividad (FICE) el coeficiente corresponde a,  $\alpha= .767$  que se interpreta como una confiabilidad buena. En el caso del

estilo Amistoso Preocupado (FAP) con 8 ítems los resultados fueron  $\alpha = .837$  que significa altamente fiable. Frente al factor Ansioso dependiente manipulador (FADM) con 12 ítems se obtuvo una confiabilidad de  $\alpha = .783$  que equivale a un nivel de fiabilidad bueno. En el factor Evitante ansioso agresivo (FEAA) se encontró un coeficiente de fiabilidad de tipo buena, con 5 ítems  $\alpha = .671$ . Así mismo se denota en el factor Evitante independiente (FEI) con 7 ítems se obtuvo una fiabilidad de  $\alpha = .678$  que equivale a confiabilidad buena.

Finalmente el resultado total de confiabilidad de la escala con 50 ítems fue de  $\alpha = .854$ , correspondiente a un nivel de fiabilidad alto. Dichos resultados muestran la confiabilidad y validez interna del Instrumento para ser utilizado en investigaciones teóricas, objetivo que cumple en la presente investigación.

#### **4.3 Análisis del Rendimiento académico en niños que acuden a consulta psicológica al dispensario médico del Patronato Provincial de Tungurahua.**

El rendimiento académico escolar, hace referencia a los logros obtenidos por el individuo, como resultado de pertenecer al sistema educativo, el mismo que se encuentra reflejado en una nota final necesaria para el pase o pérdida de año.

### 4.3.1 Análisis descriptivo de la evaluación del Rendimiento Académico

En este apartado se procede a la descripción del análisis sobre el Rendimiento Académico con la finalidad de conocer a que nivel pertenecen los estudiantes. De esta manera las puntuaciones están descritas a través del puntaje mínimo (*mín*), máximo (*máx*), la media aritmética (*M*) y la desviación estándar (*Ds*) de las calificaciones de los niños y niñas participantes del estudio (Ver tabla 4.10).

**Tabla 4.10.**  
*Análisis descriptivo de la evaluación del Rendimiento académico*

<i>Factores</i>	<i>Mínimo</i>	<i>Máximo</i>	<i>Media</i>	<i>Desv. típ.</i>
Rendimiento académico	7,00	9,50	8,28	.693

**Nota:** 50 observaciones

El rendimiento académico de los participantes a través de las notas finales mostró que el puntaje mínimo fue de *min=7,00 puntos*; el puntaje máximo de *max=9,50 puntos*; con una media de *M=8.28* y la desviación estándar de *Ds= .693 puntos*.

### 4.3.2 Análisis de las categorías diagnósticas del Rendimiento Académico

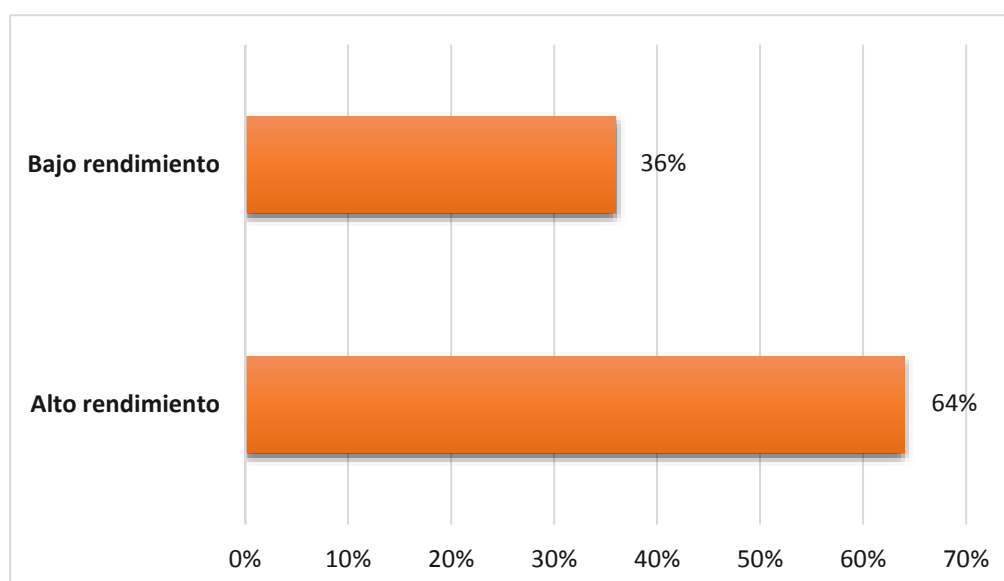
Este apartado de la investigación contiene las categorías diagnósticas del Rendimiento Académico, las cuales están clasificadas como: bajo y alto (Ver tabla 4.11)

**Tabla 4.11.**  
*Análisis de las categorías diagnósticas del Rendimiento Académico*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Alto rendimiento	32	64%
Bajo rendimiento	18	36%

*Nota: n=50 observaciones*

Los resultados obtenidos del Rendimiento académico por categorías, muestran que el 64% de los participantes, corresponden al nivel alto rendimiento académico, mientras que el 36% restante presentan puntuaciones que los ubican dentro de un bajo rendimiento académico (Ver gráfico 4.13).



**Gráfico 4.13.** *Representación gráfica de las categorías diagnósticas del Rendimiento Académico*

El gráfico 4.13., muestra que la categoría diagnóstica predominante equivale al Rendimiento Académico alto, no obstante el porcentaje que pertenece a la categoría

bajo Rendimiento Académico no denota una minoría, lo que hace deducir la presencia de este nivel en los participantes.

#### 4.4 Resultados

##### 4.4.1 Análisis de correlaciones entre los tipos de apego y Rendimiento Académico (RA).

Se establece una intercorrelación entre los tipos de Apego (Seguro, Ansioso, Evitativo), y el Rendimiento Académico, con el objetivo de comprobar la existencia o no de una relación entre las variables planteadas, proceso que se lo realizó a través del método estadístico de Pearson ( $r$ ).

De igual manera en los casos en los que se encontró diferencias estadísticamente significativas se aplicó el Coeficiente de determinación ( $R^2$ ) (Ver tabla 4.12)

**Tabla 4.12.**

*Análisis de correlaciones entre los componentes del Instrumento de Apego e Interacción para niños y niñas de primaria y el rendimiento académico (RA)*

Factores	Media	Rendimiento Académico	
		r de Pearson	R <sup>2</sup>
Apego Seguro	3.12	.407**	.16
Apego Ansioso	2.72	-.115	-.013
Apego Evitativo	2.28	-.301*	-.09

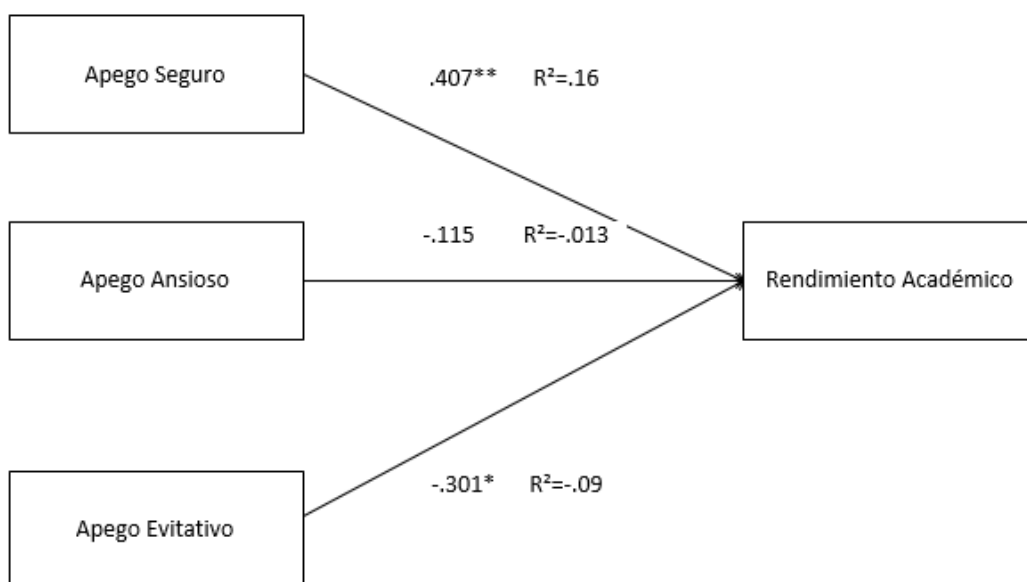
**Nota:** \*  $p < 0,05$ ; \*\* $p < 0,01$

Se encontró una correlación baja positiva en cuanto al tipo de apego seguro, con  $r=.407$ ;  $p < .01$ ;  $R^2 = .16$ . Lo que indica los niños y niñas ubicados dentro de este apego consideran a sus padres o cuidador primario como una figura accesible, sensible y colaborador con ellos, esta seguridad establecida en los primeros años de vida, por una figura materna que mostró preocupación espontánea, permite que el niño en situaciones de necesidad, riesgo o atemorizantes busque la proximidad pues tiene la confianza de que obtendrá una respuesta a su requerimiento. Esta proximidad no solo es dirigida hacia los padres, pues los niños con este tipo de apego generan vínculos sanos no solo con sus padres, también con sus maestros, familiares, relaciones interpersonales, que influyen en una adaptación dentro del ámbito escolar. Que significa una confianza en el trato con el otro (Seguro externo). A pesar de que los padres están ausentes físicamente el lazo afectivo (vínculo) se estableció de manera adecuada, esto dirige al niño a la exploración en su totalidad y la búsqueda de ayuda externa frente a dificultades como tareas escolares, comunicación con el otro, manejo de resolución de conflictos y creación de hábitos de estudio. Esto refleja que no es necesaria la presencia de la figura de apego para sentirse protegido, esta internalización le permite mayor seguridad, desenvolvura e independencia en sus actividades (seguro interno).

Con relación al tipo de apego Evitativo se determinó una correlación baja negativa  $r=-.301$ .;  $p < .05$ ;  $R^2 =-.09$ . Al ser un tipo de apego Inseguro la ausencia o deficiencia del mismo implica un mayor rendimiento académico. La ausencia de respuesta ante los requerimientos básicos del niño fue ausente en edades tempranas, acompañada de cierta hostilidad y rigidez. Por consiguiente la expresión propia del infante y sus

manifestaciones fue limitada, todas estas pautas direccionan al niño a alejarse antes de buscar proximidad, por lo que sus pensamientos se basan en que la búsqueda de ayuda es innecesaria pues no tendrá respuesta. Es claramente inseguro, desconfiado, y los padres generalmente toman como su actitud como Independencia (pseudo-independencia). La relaciones interpersonales y la búsqueda de soporte es ausente, pues evaden la cercanía, no establecen vínculos cercanos y por ende en el ámbito escolar frente a las adversidades prefiere manejarse solo. Con una madre ausente, hay falta de hábitos de estudio, preocupación las tareas, contención en las dificultades tanto sociales como cognitivas.

Mientras que el tipo de apego Ansioso no presenta diferencias estadísticamente significativas. En base a los resultados obtenidos se realizó un modelo explicativo de los tipos de apego con respecto al rendimiento académico (ver gráfico 4.14).



**Gráfico 4.14. Modelo empírico explicativo de la relación existente entre los tipos de Apego y el rendimiento académico.**

A partir de los resultados, se determinó una correlación baja positiva estadísticamente significativa entre el tipo de apego seguro y el rendimiento académico, presenta un coeficiente de determinación de  $R^2 = .16$ . Lo que significa que la influencia del tipo de apego seguro en el rendimiento académico es directamente proporcional. A mayor apego seguro, mayor rendimiento académico. Mientras que en el tipo de apego Evitativo se observa una correlación baja negativa con un coeficiente de determinación de  $R^2 = -.09$ . Que determina una relación inversamente proporcional entre las variables. A menor tipo de apego evitativo mayor rendimiento académico.

Estos datos se relacionan con el estudio realizado por Fuentealba (2013) a estudiantes de la Universidad Tecnológica Metropolitana Santiago de Chile. Los resultados mostraron que el 78% de los estudiantes que tuvieron un apego seguro en la niñez, presentaron un buen rendimiento académico y buenos hábitos de estudio. A diferencia del 22% restante que presentó bajo rendimiento académico y ausencia de hábitos de estudio, dificultades adjudicadas a la presencia de un apego inseguro evitativo en un 7% durante la niñez. De igual manera un estudio propuesto por Yárnoz (2001) sobre el apego en adultos y percepción de los otros participaron 118 alumnas de la facultad de psicología y psicopedagogía de la Universidad del País Vasco, mostró que el 43% de la muestra había recibido un estilo de apego seguro durante sus primeros años de vida, reflejando en la actualidad una buena capacidad de control de sí mismo y mayor habilidad para resolver diversas tareas que implican responsabilidad ya sea del trabajo o los estudios. El 15% presentó un estilo de apego inseguro evitativo mostrando en su vida adulta una menor capacidad para desenvolverse en actividades que implican responsabilidad, entre ellas las tareas escolares. Afirmando los resultados del estudio

Maccoby (1984), sostiene que en la etapa de la niñez intermedia los hijos y sus padres comparten el poder, educan, supervisan, acompañan y esto les ayuda a la autorregulación emocional y por ende a la responsabilidad, pues al mismo tiempo que limitan, proporcionan.

Con ello se comprueba que la hipótesis del trabajo, que parte de la hipótesis alternativa (H1): El tipo de apego se relaciona con el rendimiento académico de los niños y niñas que acuden a consulta psicológica por su bajo rendimiento al dispensario médico del Patronato Provincial de Tungurahua, queda aceptada. Concluyendo que dichas variables se correlacionan entre sí, como influyentes mas no como determinantes.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1 Conclusiones

- El tipo de apego se considera como el cimiento para el desarrollo a futuro del sujeto en diferentes etapas y circunstancias de su vida, depende de qué tipo haya establecido la madre con el niño se efectúan los patrones en el ámbito externo. De manera específica en el tema educativo, esta relación se ve reflejada en el cumplimiento satisfactorio de las demandas escolares y los padres influyen en el avance o limitación para que el niño alcance sus metas.
- Dentro de los 50 participantes que conformaron la muestra para el presente estudio, el 42% corresponde al género masculino (niños) y el 58% al género femenino (niñas), mismos que se encuentran dentro de la etapa escolar cursando el quinto, sexto y séptimo año de educación básica, dado que sus edades comprenden de los 9 a 11 años preponderando los participantes de 10 años. Se encontró también que ambos grupos realizan sus estudios en una institución pública y privada, prevaleciendo la educación en escuelas públicas con un 76% a diferencia de la escolarización privada que equivale a un 24%

- La etapa de desarrollo del niño es decisiva en la formación del tipo de Apego, así; el destete natural, la lactancia materna, la adaptación adecuada y el estilo de crianza autoritativo predicen un apego seguro, dicha conclusión se pudo extraer de los porcentajes obtenidos a través de tablas de contingencia, donde el 53.80% de los participantes obtuvieron un destete natural, el 69.20% tuvieron una lactancia materna, el 73.10% de la muestra se adaptaron fácilmente a la etapa escolar y el 62% de los niños que corresponden al apego seguro vivieron un estilo de crianza autoritativo.
  
- Las variables familiares también son necesarias al momento de la estructuración del tipo de Apego y la repercusión en el rendimiento académico. La estructura familiar de tipo nuclear, representa el 68% de la muestra, la convivencia con la madre corresponde al 48% relacionada directamente con la ocupación de la misma, posibilitan el desarrollo de vínculos seguros y por ende la atención necesaria a deberes y responsabilidades de sus hijos en diferentes áreas, la disponibilidad del cuidador primario es esencial para dicho proceso.
  
- Se determina que el apego predominante en la muestra es el apego seguro con el 52% conjuntamente con sus factores; seguro externo, seguro interno e interdependencia cercanía-expresividad, factor que se visualiza con mayor prevalencia. Sin embargo aunque no de manera preeminente el apego evitativo se presenta con un 30% y ansioso con el 10%, lo que hace deducir la influencia de la relación entre padres e hijos dentro del rendimiento académico.

- La mayor parte de los participantes presentan un rendimiento académico bueno, con un porcentaje del 64%, a diferencia de los niños y niñas que se encuentran dentro de un rendimiento académico bajo con el 36%.
- A partir del análisis correlacional entre el tipo de Apego y el Rendimiento académico, se establece la relación entre variables, diferenciadas por su tipología, en referencia al Apego Seguro existe una correlación baja positiva estadísticamente significativa  $r=.407$ ;  $p < .01$ ;  $R^2 = .16$ , en el Apego Evitativo se observa una correlación baja negativa  $r= -.301$ .;  $p < .05$ ;  $R^2 =-.09$ . Mientras que el apego ansioso no muestra concordancia alguna con el rendimiento académico, no obstante se presenta en la muestra.
- A través del método estadístico, dado por el coeficiente de determinación  $r=.407$ ;  $p < .01$ ;  $R^2 = .16$ , se concluye que el tipo de apego seguro influye en un 16% en el rendimiento académico de los participantes de la muestra. Mientras que el apego evitativo incide en un 9% en el rendimiento académico, se considera una incidencia baja para generalizar, pero se sostiene que es un influyente. Se determina una correlación mínima, considerando que varias pueden ser las causas que intervienen en un bajo rendimiento académico.

## 5.2 Recomendaciones

- Debido a las limitaciones durante el desarrollo del estudio en cuanto a referencias bibliográficas y artículos científicos acerca del tipo de Apego y el rendimiento académico, se recomienda ampliar el tema en futuras investigaciones.
- Es recomendable que en próximas investigaciones se utilicen test proyectivos como complemento, con el objetivo de lograr mayor expresión de emociones, pensamientos y sentimientos de los niños y permita confirmar datos cuantitativos. Así también se sugiere que el test mencionado dentro de la investigación sea aplicado de manera individual y no grupal. A fin de establecer un ambiente de confianza con el participante, que permita obtener información veraz y no exista presión de un otro.
- Sería importante el desarrollo de guías de asesoramiento para padres, en vista de que el tipo de Apego con mayor incidencia y mejores resultados en el rendimiento académico del niño es el apego seguro, se debe incentivar al establecimiento del mismo. Con el objetivo de afianzar vínculos entre padres e hijos y esto permita una mayor atención, preocupación, ayuda y contención de los padres en tareas escolares de sus hijos.

- En cuanto a los resultados de las correlaciones, la significancia es considerable pero baja, por ello se recomienda que la muestra sea mayor a la utilizada en el estudio y en instituciones públicas como privadas, lo cual permitirá obtener mayor información y correlacionar resultados obtenidos con más datos.
- De manera global, puesto que las correlaciones entre variables son relativamente bajas, se sugiere abordar la temática desde otros factores influyentes, como el modelo de crianza, que dentro de la ficha sociodemográfica arrojó resultados significativos.

## BIBLIOGRAFÍA

- Almeida, L. (2014). *La personalidad y su influencia en los estilos de comunicación en estudiantes y docentes de psicología: Caso PUCESA*. (Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato). Recuperada de <http://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/1047/1/85177.pdf>
- Amagintza. (29 de 09 de 2016). *Grupo de apoyo de lactancia y maternidad*. Recuperado de [http://www.amagintza.asociacionespamplona.es/presentacio3\\_1/\\_5G1ICS7tAW7xpcysAdYQq0KDKty1ybUh-V2-a\\_wrmxQdMTsm\\_PP1tQ](http://www.amagintza.asociacionespamplona.es/presentacio3_1/_5G1ICS7tAW7xpcysAdYQq0KDKty1ybUh-V2-a_wrmxQdMTsm_PP1tQ)
- Arias, F & Chávez, A. (2002). *El rendimiento escolar y su relación con algunas características familiares: un caso*. Enseñanza e investigación en Psicología, 7, 205-213.
- Avena, & Rivera, D. (2013). *Funcionamiento familiar y motivación escolar en alumnos de nivel superior medio*. Sonora: INSTITUTO TECNOLOGICO DE SONORA.
- Bacuilima, J. (2016). *Tipos de apego en niñas y niños de 6 a 7 años de edad*. Cuenca: Universidad de Cuenca.
- Barroso, O. (2014). El apego adulto: la relación de los estilos de apego desarrollados en la infancia en la elección y las dinámicas de pareja. *Revista Digital de Medicina Psicosomática y Psicoterapia*, 7-12.

- Bazán, Sánchez. & Castañeda (2007). *Relación estructural entre apoyo familiar, nivel educativo de los padres características del maestro y desempeño en lengua escrita*. Revista Mexicana de Investigación Educativa, 705.
- Betancourt, L.; Rodríguez, M, & Gempeler J. (2007). *Interacción madre-hijo, patrones de apego y su papel en los trastornos del comportamiento alimentario*. UNIVERSIDAD MÉDICA , 265-268.
- Blanco, J., Córdova, J. & Guerrero, R. (2005). *Factores psicosociales que afectan el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato de los institutos José Damián Villacorta, Walter Soundy y los Colegios Santa Inés e Inmaculada Concepción turno diurno del Municipio de Santa Tecla*. El Salvador: Trabajo de titulación no publicado UFG.
- Bowlby, J. (1998). *El apego y la pérdida*. Barcelona: Paidós.
- Bowlby, J. (2009). *El apego*. Barcelona: Paidós.
- Borja, A. (2015). *Dimensiones de personalidad y su relación con el consumo de sustancias*. (Tesis de disertación, Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato). Recuperada de: <http://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/1093>.
- Bruce D. Perry, M. P. (1999). ChildTrauma Academia Serie Educativa para Cuidadores. En *Vinculos y el Desarrollo de Apego en Niños Maltratados: Consecuencias de la Negligencia Emocional en la Niñez* (págs. 1-9). New York: Instituto de Programación Neurolingüística de Puerto Rico.
- Bruce K. Shapiro, M. (2011). Bajo rendimiento escolar: una perspectiva desde el desarrollo del Sistema nervioso. *REV. MED. CLIN. CONDES*, 219-221.

Callasi J. (09 de 2010). *Impoprtancia de la funcion materna en el desarrollo cognitivo del primer infante*. Obtenido de <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/tc106829.pdf>

Cohene, C. (2012). *La familia: primer y último recurso*. (Tesis de maestría, Flacso: Universidad Latinoamericana de Postgrado Líder en Ciencias Sociales). Recuperada de <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/5900/2/TFLACSO-2012CACCM.pdf>.

Codigo sustantivo del trabajo, (2003). *Permiso de lactancia*. Obtenido de <http://www.ilo.org/dyn/travail/docs/1501/CODIGO%20SUSTANTIVO%20DEL%20TRABAJO%20concordado.pdf>

Daros,W. (2014). *La mujer posmoderna y el machismo*. Franciscanum 162, Vol. Lvi: 107-129.

Dávila, Y. (2015). La influencia de la familia en el desarrollo del apego. *Anales. Revista de la Universidad de Cuenca*, 123.

De la Orden, A. (2003). *Hacia una conceptualización del producto educativo*. España: Colección Investigación Educativa.

Díaz, R., & Vargas, A., (29 de 01 de 2004 ). *Desarrollo y validación de un Instrumento para medir estilos de apego en niños y niñas de primaria*. México: Publicación: Universidad Autónoma de México.

- Edel, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 3.
- Espinoza, E. (2006). Impacto del Maltrato escolar en el rendimiento académico. *Revista Electronica de Investigacion Psicoeducativa*, 223-225.
- Farkas, C., Santelices, M., Aracena, M., & Pinedo, J. (2008). Apego y Ajuste Socio Emocional: Un Estudio en Embarazadas Primigestas. *PSYKHE*, 65-80.
- Figueroa, H. (2004). *Evaluación e intervención en inteligencia emocional y su importancia en el ámbito educativo*. España: Publicación: Universidad de Castilla.
- Florez, L., Giuliani, M., & Giulio, M. (2009). Algunas Consideraciones sobre el Concepto de Apego: Revisión Histórica y Aportes Clínicos. *Congreso; IV Congreso Marplatense de Psicología. Ideales sociales, psicología y comunidad* (págs. 1-3). Mar de plata: Congreso; IV Congreso Marplatense de Psicología.
- Fuentealba, M. (2013). *Relación de Apego, Rendimiento y Factores de Retención*. Estudio de Caso en la Universidad Tecnológica Metropolitana de Santiago de Chile. Santiago de Chile: Revista UTEM.
- Galván, L. (2002). *Historia de la Educación*. México: Revista Mexicana de Investigación Educativa, 217.
- Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista educación*, 31 (1), 43 – 63.

- Garreli, J. &. (1997). Vinculo afectivo materno-filial en la primera infancia y teoria del Attachment. *ARCHAG PEDIATR*, 122-125.
- Geddes, H. (2010). *El apego en el Aula. Relación entre las primeras experiencias infantiles, el bienestar emocional y el rendimiento escolar*. Barcelona: Editorial Graó.
- González, C.; Caso J.; Diaz K. & López, M.,(17 de Marzo de 2012). *Rendimiento académico y factores asociados. Aportaciones de algunas evaluaciones a gran Escala*. Obtenido de RendimientoAcademico y factores asociados-3960787%20(1).pdf
- González, F. (2000). *Factores psicológicos y sociales en la lactancia materna* . España: Publicación: Universidad Plutense de Madrid.
- Grimalt, L. Heresi, E. (2012). *Estilos de Apego y Representaciones Maternas durante el Embarazo*. Rev Chil Pediatr, p. 239- 240.
- Guichot, R. (2006). *Historia de la Educación: Reflexiones sobre su objeto, ubicación epistemológica, devenir histórico y tendencias actuales*. Manizales: Revista latinoamericana de estudios educativos, 16-33.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: McGraw-Hill.
- Ibañez, C. (2010). *El proyecto de Edicación infantil y su práctica en el aula*. Madrid: LA MURALLA S.A.

- INEC. (2010). *Censos de Población y vivienda. Obtenido de Ecuador en cifras*:  
[http://www.inec.gob.ec/archivos\\_temporales\\_descarga/AnuarioDESAE\\_2013.pdf](http://www.inec.gob.ec/archivos_temporales_descarga/AnuarioDESAE_2013.pdf)
- Jensen, K. (2007). Familia y escuela. *Golden áreas: Construyendo relaciones*, 3-5.
- Jimenez, C., & Alvarez, B. (2002). Alumnos de alta capacidad y rendimiento. *Revista de Educación*, núm. 313 , 280.
- Kruguer, N. & Formichella, M. (2012). Escuela pública y privada una comparación de las condiciones de escolarización en el nivel medio. *Revista de Análisis de Economía, Comercio y Negocios Internacional*, 113.
- Lawrence, R. (2007). *La lactancia materna* . Madrid, España: Elseiver España,S.A.
- León, A. (2007). *Qué es la Educación*. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal, 598.
- Linares, M. (2013). *Influencia del Estilo Educativo Familiar en el Rendimiento Académico del Alumnado*. Estudio en la provincia de Almería (pág. 13). Almería: Revista de la Universidad de Almería.
- Mayorga, M. (2014). *Sintomatología sub - clínica y el rendimiento académico del estudiantado que presenta índice promedial condicionado: caso PUCESA*. (Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato). Recuperada de <http://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/1010/1/85161.pdf>
- Maganto, C. (2012). *La entrevista psicologica. (p.3)*. Mexico: SAV.

- Mendoza, A. et al. (2011). *Guía sobre la teoría del apego de J. Bowlby para primeros respondientes entrenados en atención prehospitalaria*. Medellín: Publicación de la Corporación Universitaria Adventista.
- Meneses, W., Morillo, S., & Navia, G. (2011). *Factores que afectan el rendimiento escolar en la institución educativa rural. Las mercedes desde la perspectiva de los actores institucionales*. Colombia: Publicacion: Universidad de Manizales.
- Molina, T. (2015). *El tipo de apego y su influencia en los rasgos de personalidad*. Ambato: Publicacion: Pontificia Universidad Catolica del Ecuador Sede Ambato.
- Moneta, M. (2014). Apego y pérdida: redescubriendo a John Bowlby. *Rev Chil Pediatr* , 265.
- Navarro, R., (2003). El rendimiento académico concepto, investigacion y desarrollo. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 2-5.
- Oliva, A. (2004). Estado actual de la teoria del Apego. *Revista de Psiquiatría y Psicología del Niño y del Adolescente*, 66-67.
- Papalia, D. (2001). *Psicología del desarrollo de la infancia a la adolescencia*. México: Ed. McGraw-Hill.
- Papalia, D., Wendkos, S. & Duskin, R. (2005). *Desarrollo Humano. (9na edición)*. México: McGraw Hill.

- Paván, V. (2005). Familia postmoderna o contemporánea. Análisis a través de un recorrido histórico. *Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación*, 1-5.
- Plata, L. (2014). *Factores psicológicos asociados con el rendimiento escolar en estudiantes de educación básica*. Publicación de la Universidad Intercontinental México. México: Revista Intercontinental de Psicología y Educación.
- Perez, J. (2000). *Evaluación psicológica. Métodos de evaluación psicológica*. Buenos Aires: PAIDOS.
- Porcel, E., Dapozo, G., & López, M. (2010). Predicción del rendimiento académico de alumnos de primer año de la FACENA (UNNE) en función de su caracterización socioeducativa. *Revista electrónica de investigación educativa*, 2.
- Quaglia, R., & Castro, F. (2007). El papel del padre en el desarrollo del niño. *Revista de Psicología*, 168-169.
- Rascovsky, A. (2008 ). *El gran comunicador del psicoanálisis. El consejero de las mamás*. Buenos Aires: CAPITAL INTELECTUAL.
- Repetur, K., & Quezada, A. (2005). Vinculo y desarrollo psicologico. *Revista Digital Universitaria*, 3-15.
- Sollod, J., (2009). *Teorías de la personalidad*. España: McGraw-Hill Interamericana de España S.L.

- Romagnoli, C. & Cortese, I. (2015). *¿Cómo la familia influye en el aprendizaje y rendimiento escolar?* Ficha VALORAS actualizada de la 1ª edición “Factores de la familia que afectan los rendimientos académicos” (2007). Disponible en Centro de Recursos VALORAS: [www.valoras.uc.cl](http://www.valoras.uc.cl)
- Roncallo, C. P., Sánchez de Miguel, M., & Arranz Freijo, E. (Mayo de 2015). Vínculo materno-fetal: implicaciones en el desarrollo psicológico y propuesta de intervención en atención temprana. *Escritos de Psicología, Vol. 8*, 15-17.
- Sánchez, J. (2000). *La importancia de la autoestima como base del proceso educativo*. Surgam, 468, 41-47.
- Sistema Nacional de Educación, (2013). *Instructivo para la aplicación de la evaluación estudiantil*. Obtenido de [https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/10/Instructivo\\_para\\_evaluacion\\_estudiantil\\_2013.pdf](https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/10/Instructivo_para_evaluacion_estudiantil_2013.pdf)
- Tapia, A. (2005). *Motivación para el aprendizaje: la perspectiva de los alumnos*. España: Publicado por la Universidad Autónoma de Madrid.
- Urquiza, A. (2012). *“Análisis de La Disfunción Familiar y su Relación con el Bajo Rendimiento Escolar, de los niños del 4to. Año de Básica “C” de la Unidad Educativa Santo Tomás Apóstol Riobamba en el período Agosto – Diciembre de 2011”*. Ambato: TESIS DE LA PUCESA.
- Villero, S., & Rodríguez, C. (2015). *Evaluación del apego en la edad escolar: aproximación teórica a la relación entre las experiencias de privación materna y la constitución de un patrón de apego inseguro*. *Clinica e investigación relacional*, 232-235.

Yárnoz, S. (2001). *Apego en Adultos y Percepción de los Otros* (pág. 162).

Publicación de la Universidad de Murcia. Murcia: Anales de Psicología.

## ANEXOS

### Anexo 1: Carta de Consentimiento informado.

#### Carta de Consentimiento

Ambato.....de.....de 2016

Por medio de la presente, se solicita su autorización para la inclusión de su hijo (a) como participante en la investigación “EL TIPO DE APEGO Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO, EN LOS NIÑOS Y NIÑAS QUE ACUDEN A CONSULTA PSICOLÓGICA AL DISPENSARIO MÉDICO DEL PATRONATO PROVINCIAL DE TUNGURAHUA”. En esta carta se pide su consentimiento para que se le administre la batería de pruebas psicológicas a su hijo (a). Además, se da por informado del tema de investigación como del objetivo general de la misma, los datos serán de tipo anónimo y, dado que se trata de un trabajo investigativo y no de una práctica profesional, no se recibirá el informe de devolución respectivo.

Acepto participar voluntariamente en el desarrollo de la investigación.

\_\_\_\_\_  
Firma del Padre de Familia

C.I.....

\_\_\_\_\_  
Srta. Blanca Chérrez

Investigador Responsable

## Anexo 2: Ficha Sociodemográfica.-



**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR  
SEDE AMBATO**

**FICHA SOCIODEMOGRÁFICA**

<b>1. DATOS PERSONALES DEL NIÑO (A)</b>			
Nombres y apellidos:			
Edad:	Lugar y fecha de nacimiento:		
Curso:			
<b>2. RELACIONES FAMILIARES</b>			
Relación del niño con sus padres:			
Buena.....Mala.....Muy buena.....excelente.....			
¿Con quién pasa la mayor parte del tiempo?:			
Madre.....Padre.....Ambos padres.....			
Hermanos.....Otros.....			
Relación de Pareja:			
Buena.....Mala.....Muy buena.....excelente.....			
<b>3.- DATOS FAMILIARES</b>			
<b>Instrucción del padre:</b>			
Primaria.....	Secundaria....	Tercer Nivel..... Título..... ...	Postgrado..... Título.....
<b>Instrucción de la madre:</b>			
Primaria.....	Secundaria....	Tercer Nivel..... Título..... ...	Postgrado..... Título.....
<b>Ocupación del Padre:</b>			
Negocio propio.....		Empresa Privada.....	
Empresa Pública.....		Ninguno.....	
<b>Ocupación de la Madre:</b>			
Negocio propio.....		Empresa Privada.....	

Empresa Pública.....		Quehaceres domésticos.....		
<b>Estado Civil</b>				
Casados.....	Unión Libre....	Divorciados...	Separados...	Viudo (a).....
<b>Estructura familiar</b>				
Familia Nuclear (papá, mamá, hijos).....				
Familia Monoparental (formada por uno solo de los padres y los hijos).....				
Familia Extendida (papá, mamá, hijos, abuelos, tíos, primos).....				
<b>4.- DESARROLLO DEL NIÑO</b>				
<b>ETAPA PRENATAL: Dificultades en el embarazo:</b>				
Enfermedades..... ¿Cuál (es)?..... ..... .....	Dificultades emocionales.....		Exceso de trabajo.....	
<b>ETAPA NATAL: Edad gestacional.....</b>				
<b>Parto:</b>				
<b>Tipo de parto:</b>				
Prematuro.....		A término.....		
Cesárea.....		Normal.....		
Existieron complicaciones en el parto ¿Cuáles?..... ..... ..... .....				
<b>ETAPA POSTNATAL:</b>				
Edad en la que se sentó:.....				
Edad en la que gateó:.....				
Recibió estimulación temprana: Si..... No..... ¿A qué edad?.....				
<b>Lactancia:</b>				

Materna.....Artificial.....			
<b>Destete :</b>			
Natural.....Pautado.....Prematuro.....			
<b>El niño ha cursado:</b>			
Nursery 1.....	Nursery 2.....	Prekinder.....	
<b>Relación del niño (a) con sus padres:</b>			
Excelente..... ....	Muy buena.....	Buena.....	Mala.....
<b>Estado de salud del niño:</b>			
Excelente..... ...	Bueno.....	Regular.....	Malo.....
<b>En la actualidad el niño (a) practica algún deporte:</b>			
Si.....	No.....	¿Cuál?	
<b>El niño realiza alguna actividad artística:</b>			
Si.....	No.....	¿Cuál?	
<b>El niño (a) realiza alguna actividad extracurricular:</b>			
Si.....	No.....	¿Cuál?	
<b>Sector de la institución</b>	Urbana.....	Rural.....	

REVISE LOS ÍTEMS PARA VER SI HA DEJADO ALGUNA PREGUNTA SIN CONTESTAR

**Anexo 3.- Historia Clínica Infantil**

**HISTORIA CLINICA INFANTIL**

**I. DATOS DE IDENTIFICACION:**

Nombre:.....

Edad:..... Sexo:.....

Lugar y Fecha de Nacimiento:.....

Dirección y Teléfono:.....

Instrucción:.....

Institución:.....

Lugar que ocupa:

.....

Tendencia del menor (con quien pasa):

.....

Tipo de Hogar:

.....

Interconsulta:.....

Fecha:.....

Historia Clínica #:.....

**II. MOTIVO DE CONSULTA:**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**III. HISTORIA DE LA ENFERMEDAD:**

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

IV. ANAMNESIS PERSONAL, NORMAL Y PATOLOGICA:

- Periodo Prenatal (desarrollo bio-psico-social):

.....  
 .....  
 .....  
 .....

- Periodo Natal (38-40 semanas):

Edad	Gestacional:.....
Meses:.....	
Parto:	
Normal:.....	Prematuro.....
Cesárea.....	
Problemas Fisiológicos:	
Infecciones.....	Intoxicaciones.....
Hipertencion.....	
Hipoxia.....	Oxigeno.....
Incubadora.....	
Otros.....	
.....	

- Periodo Posnatal (alimentación, estimulación, juegos, destete):

Normal.....	Precoz.....
Tardío.....	
Lacto.....	Meses.....
Balbuceo.....	Meses.....
Control Cervical.....	Meses.....
Se sentó.....	Meses.....
Gateo.....	Meses.....
Camino.....	Meses.....
Hablo.....	Meses.....
Deficiencias	del
habla.....	
Control de Esfínteres.....	Meses.....
Alimentación.....	
.....	

Vestimenta.....  
.....

Aseo..... Meses.....

Sueño..... Bueno.....

Malo.....

Comportamiento

Tranquilo..... Inquieto.....

Irritable.....

Relación con sus padres y hermanos

.....  
.....

Estado de Salud

.....  
.....  
.....

- Infancia (hasta 4 años):

.....  
.....  
.....

- Segunda y Tercera Infancia:

.....  
.....  
.....

- Reacción Afectiva:

.....  
.....  
.....

- Reacción Familiar y tratos:

.....  
.....  
.....

- Procesos de socialización:

.....  
.....  
.....

- Rendimiento Escolar:

.....  
.....  
.....

- Utilización del tiempo libre del niño:

.....

- Enfermedades:

.....  
.....

- Inicios de la pubertad

.....  
.....  
.....

V. ANAMNESIS FAMILIAR

Padre:

.....  
.....  
.....  
.....

Madre:

.....  
.....  
.....

Hermanos:

.....  
.....

VI. CONDUCTAS DEL NINO DURANTE LA EVALUACION

Lenguaje:

.....  
.....  
.....

Emocionalidad:

.....  
.....  
.....

Comportamiento:

.....  
.....  
.....

VII. APLICACIÓN DE REACTIVOS PSICOLOGICOS

.....  
.....  
.....

VIII. GENOGRAMA

IX. DIAGNOSTICO

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

X. TRATAMIENTO

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

XI. SEGUIMIENTO

Fecha:...

Prescripción:.....  
.....  
.....  
.....

Tratamiento:.....  
.....  
.....  
.....

.....

Firma de Responsabilidad

#### Anexo 4.- Instrumento de Apego e interacción para niños y niñas de primaria.

### INSTRUMENTO DE ESTILOS DE APEGO E INTERACCIÓN PARA NIÑOS Y NIÑAS DE PRIMARIA

Rolando Díaz Loving

Ariadna L. Vargas González

**Instrucciones:** Lea las afirmaciones a la izquierda de la hoja y piense si la situación leída les ha sucedido y con qué frecuencia. Después marque la opción correspondiente a su criterio, escoja entre las 5 opciones de respuesta, donde: **1= nunca, 2= pocas veces, 3= a veces sí, a veces no, 4= muchas veces, 5= siempre.**

<b>SEGURO EXTERNO</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Platico con mi mamá cuando me siento triste					
Platico con mi mamá lo que me pasa con mis amigos					
Me gusta enseñarles y compartir mis juguetes a otros niños y niñas					
Sonrío a las personas que me miran					
Me gusta conocer personas nuevas y platicar con ellas					
Cuando un niño me dice que se quiere juntar conmigo le digo que sí con gusto					
<b>SEGURO INTERNO</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Puedo platicar con otras personas diferentes de mis papás					
Puedo estar mucho tiempo jugando con otros niños					
Cuando voy de visita a alguna casa, puedo platicar con cualquier persona					
Cuando voy de visita a alguna casa, puedo ir a jugar a donde me inviten					
Me gusta invitar a mis amigos a mi casa					
Me es fácil mantener una amistad por algún tiempo					
Si mi amigo quiere juntarse con otro amigo, sé que sigue siendo mi amigo					
<b>INTERDEPENDENCIA - CERCANÍA EXPRESIVIDAD</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Me es fácil abrazar a mi mamá					
Platico con mi papá lo que me pasa con mis amigos					
Platico con mi mamá cuando me siento triste					
Platico con mi papá cuando me siento triste					
Me es fácil abrazar a mi papá					
<b>AMISTOSO PREOCUPADO</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

Cuando van de visita niñas a mi casa juego con ellas					
Cuando una niña me invita a su casa le digo con gusto que sí voy					
Me gusta platicar de mis cosas con mis amigas					
Cuando una amiga se quiere alejar de mí me pongo triste					
Me es fácil hacer amigas					
Cuando una amiga se quiere alejar de mí le digo que no se enoje conmigo					
Cuando van de visita niñas a mi casa no dejo que se vayan					
Cuando un amigo se quiere alejar de mí me pongo triste					
<b>ANSIOSO DEPENDIENTE MANIPULADOR</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Cuando mis papás no me dan algo que quiero, les reclamo					
Cuando mi papá me regaña, me enojo					
Cuando alguien me dice algo volteo a ver qué cara hace mi mamá					
Cuando mi mamá me regaña, me enojo					
Cuando mi mamá me regaña, lloro para que me consuelen					
Cuando mi papá me regaña, lloro para que me consuelen					
Cuando estoy lejos de mi papá y regresa, lloro para que vea lo que sufrí					
Quiero que mi mamá me ayude en lo que hago					
Quiero que mi papá me ayude en lo que hago					
Cuando quiero conseguir algo hago berrinche para que me lo den					
Cuando llegan familiares a mi casa quiero que mi mamá me ponga atención a mí					
Cuando algo me molesta prefiero estar con gente para que me consuele					
<b>EVITANTE - ANSIOSO AGRESIVO</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Cuando juego con otros niños, no pasa mucho tiempo cuando ya me peleo					
Cuando algún niño me quiere ayudar en algo me alejo					
Cuando tengo un amigo terminamos peleados en poco tiempo					
Cuando una amiga se quiere alejar de mí, yo me alejo primero					
No dejo a otros niños jugar conmigo					
<b>EVITANTE INDEPENDIENTE</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Siento que mi mamá quiere intervenir en todas mis cosas					
Cuando un amigo se quiere alejar de mí, yo me alejo primero					
Me gustan los juegos que puedo jugar solo/sola					

Cuando alguien que no conozco viene de visita a mi casa me encierro en mi cuarto y hago cosas que me interesen más					
Prefiero jugar con juguetes que con personas adultas					
Siento que mi papá quiere intervenir en todas mis cosas					
Cuando juego con otros niños, me aburro pronto					

