PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTES

TRABAJO DE TITULACIÓN
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE ARQUITECTA

DETERIORO DEL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO: RESIGNIFICACIÓN DE LOS TEATROS HOLLYWOOD Y BOLÍVAR

Volumen I

DJILA ELISA ROMERO RAYGOZA

DIRECTOR: ARQ. SEBASTIÁN CALERO

QUITO – ECUADOR
2023

Presentación

El Trabajo de Titulación: Deterioro del Centro histórico de Quito: Resignificación del teatro Hollywood y Bolívar, se entrega en un DVD que contiene:

El Volumen I: investigación que da sustento al proyecto arquitectónico.

El Volumen II: planos y memoria gráfica del proyecto arquitectónico.

Una colección de fotografías de la maqueta, el recorrido virtual y la presentación para la defensa pública, todo en formato PDF.

Dedicatoria

A mi familia.

Agradecimiento

A mis padres: Patricia y Armando por acompañarme desde siempre,
a mi hermano y amigos por las risas
y a mi tutor Sebastián por guiarme en este camino.

INDICE

INTRODUCCIÓN 1

ANTECEDENTES 2

JUSTIFICACIÓN 3

OBJETIVOS 4

METODOLOGÍA 4

CAPÍTULO 1: MARCO TEÓRICO 8

1.1 RESIDUO 8

1.2 PATRIMONIO 11

1.3 ESPACIO PÚBLICO 14

1.4 COHESIÓN SOCIAL 17

CAPÍTULO 2: ENTENDIMIENTO DEL PROBLEMA 21

2.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 21

2.2 ABANDONO DEL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO 23

2.3 ESPACIOS ABANDONADOS: UNA OPORTUNIDAD PARA CONVERTIRSE EN DINAMIZADORES URBANOS 25

2.4 DESPLAZAMIENTO DE COHESIONADORES SOCIALES Y PÉRDIDA DE LA POBLACION EN EL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO 28

2.5 LOS CINES Y TEATROS DEL CENTRO HISTÓRICO 32

CAPITULO 3: CONDICIONES DEL PROYECTO 34

3.1 DEFINICIÓN DEL ÁREA A INTERVENIR 34

3.2 TEATRO BOLÍVAR 38

3.3 CINE HOLLYWOOD 41

3.4 VALOR DEL CINE/TEATRO EN LA ACTUALIDAD DENTRO DEL CENTRO HISTÓRICO 42

3.5 INTENCIONES PARA LA RESIGNIFICACIÓN DE CINES Y TEATROS 44

3.6 USUARIO 46
CAPÍTULO 4: CRITERIOS DE PROYECCIÓN 48
4.1 CRITERIOS CONCEPTUALES 48
4.2 FUNCIÓN 49
4.3 ESPACIOS SERVIDOS Y SERVIDORES 50
4.4 CONFIGURACIÓN ESPACIAL Y PROGRAMA 51
4.5 CRITERIOS TECNOLÓGICOS-CONSTRUCTIVOS 61
4.6 PAISAJE 65
5.3 SOSTENIBILIDAD 68
CONCLUSIONES GENERALES 71
REFERENCIAS 72
ANEXOS 78

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Cines y teatros del Centro Histórico de Quito. (Elaboración propia con base en: (Vásquez, Serrano, Granda, & Gudiño, 1986) 32
Tabla 2 Programa Arquitectónico Planta Baja (Elaboración propia) 54
Tabla 3 Programa Arquitectónico Nivel +4.90 (Elaboración propia) 55
Tabla 4 Programa Arquitectónico Nivel +11.25 (Elaboración propia) 57
Tabla 5 Programa Arquitectónico Nivel +16.07 (Elaboración propia) 59
Tabla 6 Programa Arquitectónico Subsuelo (Elaboración propia) 60

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 *Fotografías Espacios Deteriorados Dentro De La Ciudad* 22
Figura 2 Plano De La Ciudad De San Francisco De Quito - 1748 (Citado Por Cabrera Hanna, 2016, Pág. 108) 29
Figura 3 Evolución De Equipamientos Dentro Del C.H.Q. (Elaboración propia) 30
Figura 4 Antiguas Edificaciones Residuales Dentro Del Centro Histórico De Quito. (Elaboración propia) 31
Figura 5 Cines Y Teatros Del Centro Histórico De Quito Y Estado Actual. (Elaboración propia) 35
Figura 6 Deterioro En Manzanas De Cines Y Teatros Del Centro Histórico De Quito, (Elaboración propia) 36
Figura 7 Opciones De Teatros A Intervenir (Elaboración propia) 37
Figura 8 Fotografías En La Manzana De Los Teatros Bolívar Y Hollywood (Elaboración propia) 38
Figura 9 Fotografía Exterior Teatro Bolívar (Elaboración propia) 40
Figura 10 Fotografía Exterior Del Antiguo Cine Hollywood Actualmente Iglesia Universal (Elaboración propia) 41
Figura 11 Axonometría Del Proyecto (Elaboración propia) 49
Figura 12 Axonometría Explotada Del Proyecto Y Programa (Elaboración propia) 53
Figura 13 Espacio de Ocio (Elaboración propia) 58
Figura 14 Planta Original Del Teatro Bolívar Y El Cine Hollywood Y Planta Propuesta (Elaboración propia) 62
Figura 15 Vista Isométrica De La Estructura Propuesta En Los Teatros (Elaboración propia) 63
Figura 16 Circunstancias residules dentro de la manzana de los teatros Bolívar y Hollywood. (Elaboración propia) 66
Figura 17 Intenciones para generar una plaza dentro de la manzana de los teatros Bolívar y Hollywood (Elaboración propia) 67
Figura 18 Planta ambientada de la plaza de manzana (Elaboración propia) 68
Figura 19 Corte transversal de llegada del sol al proyecto (Elaboración propia) 70
Figura 20 Corte longitudinal de llegada del sol al proyecto (Elaboración propia) 70

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de titulación tiene la intención de resolver la problemática arquitectónica del residuo en un punto específico de la ciudad de Quito, capital de la República del Ecuador. Se establece el Centro Histórico de Quito (CHQ) como punto de partida de análisis debido al deterioro que está sufriendo el mismo. Donde se pretende encontrar cierta singularidad ligada al residuo en espacios que funcionaban como cohesionadores sociales y mantenían cierta memoria colectiva sobre la población, con el fin de regenerar estos lugares devolviéndoles el valor que alguna vez tenían, entendiendo las condiciones urbanas y sociales actuales.

En esta investigación se analiza el patrimonio arquitectónico del centro histórico de Quito con énfasis en los antiguos cines y teatros que existían dentro del núcleo central. En este contexto se establecen los teatros Bolívar y Hollywood como elementos a intervenir.

La presentación de la información recogida en este documento está estructurada en 5 capítulos:

El primer capítulo parte del entendimiento y la explicación sobre el residuo en base al planteamiento de distintos autores que trabajan el tema y la definición de terminología aplicada en esta investigación relacionada al desarrollo del proyecto arquitectónico.

El segundo capítulo se orienta al entendimiento del problema en el contexto y su afectación sobre los teatros del Centro Histórico de Quito. Con base en ese estudio se establece el lugar de intervención: el Teatro Hollywood y el Cine Bolívar, con sus situaciones y problemáticas propias y en relación con su contexto.

En el tercer capítulo se determinan las condiciones que rigen los lineamientos del proyecto, tales como el análisis del contexto aledaño, el mantenimiento del valor de la exhibición del cine y teatro y, por último, las estrategias espaciales que responderán a las necesidades del usuario y el programa.

En el cuarto capítulo se explican cuáles son los criterios de proyección para realizar la propuesta en cuanto al concepto, el espacio y el programa; además, se señalan los resultados obtenidos con la propuesta arquitectónica establecida. Se muestran elementos adicionales que ayuden a su comprensión.

ANTECEDENTES

El Centro Histórico de Quito, desde su consolidación, ha sido uno de los principales puntos nodales de la ciudad (Carrión et al., 1990), éste se ha convertido en núcleo de múltiples conflictos sociales, económicos y culturales, debido a los acelerados cambios por los que la ciudad ha ido atravesando.

Las trasformaciones por las que el centro histórico ha pasado han afectado también las condiciones generales de la vida de los habitantes del sector, debido fundamentalmente al crecimiento acelerado de esa parte de la ciudad, con lo cual se generó un cambio drástico en la función del centro histórico (Carrión, 2004). Múltiples equipamientos y demás servicios fueron desplazados o desaparecieron y generaron carencias dentro del sector y esto, a su vez, conllevó al "desplazamiento de los habitantes, haciendo que el centro histórico vaya perdiendo su condición de habitabilidad", (Romero, 2022).

Este abandono de residentes en el centro histórico da como resultado la generación de vacíos. Varios espacios y edificaciones quedaron inhabilitados, olvidados y, con el tiempo, deteriorados. El deterioro de este sector se ha convertido en una preocupación latente para la ciudad que, a pesar de ser declarada como patrimonio de la humanidad en 1978 (UNESCO, 1992, pág. 1) y atraer la atención de varios actores para mantener este sitio, las acciones de las instituciones públicas no han logrado resolver esta problemática, marcada por un continuo despoblamiento (Quishpe, 2017).

La presencia de vacíos y el creciente abandono van alterando la dinámica urbana del Centro Histórico de esta ciudad. Paulatinamente se van perdiendo las cualidades que en algún momento definieron al centro histórico de Quito, cuando existían actividades sociales, culturales, económicas y políticas, que le otorgaban un sello

característico de ciudad patrimonial con una rica y genuina tradición histórica centenaria.

JUSTIFICACIÓN

Con el rápido crecimiento de la ciudad, el Centro Histórico de Quito sufrió una transformación, siendo una de las alteraciones más fuertes el cambio de la centralidad, el cual modifico la manera de habitar el centro histórico en cuanto a las dinámicas sociales y urbanas, causando el despoblamiento habitacional (Quishpe, 2017). Este cambio dentro de la ciudad implica alteraciones en el ordenamiento territorial del centro y el comportamiento de las personas, generando desinterés en los habitantes hacia este lugar.

El abandono poblacional del Centro Histórico genera un problema de enorme complejidad para la ciudad. Con el desplazamiento de equipamientos, funciones y habitantes, una gran cantidad de espacios físicos fueron transformándose, acoplándose a la nueva dinámica del centro caracterizada por las necesidades turísticas y comerciales emergentes, mientras que otras edificaciones fueron olvidadas.

La vida que anteriormente sostenía al Centro Histórico estaba relacionada con los equipamientos que permitían cierta cohesión social entre sus habitantes. Conforme éstos fueron desapareciendo, la vida del mismo también. Mucha infraestructura de estos equipamientos, una vez que fueron desplazados a otras partes de la ciudad, quedó obsoleta.

Dentro de la ciudad existen objetos arquitectónicos que, desde su concepción, responden solamente a requerimientos temporales, por lo que adquieren una condición de obsolescencia al verse enfrentados con los acelerados cambios que la urbe experimenta con el paso del tiempo.

OBJETIVOS

General:

- Resignificar los teatros Hollywood y Bolívar, a través de una propuesta arquitectónica, orientada a devolverles su rol de cohesionadores sociales dentro del Centro Histórico de la ciudad de Quito.

Específicos:

- Vincular, arquitectónicamente, a los dos teatros, convirtiéndolos en un solo elemento cohesionador.
- Rehabilitar las dos edificaciones dentro del núcleo del Centro Histórico de Quito.
- Relacionar a los teatros con la dinámica urbana del Centro Histórico de la ciudad.

METODOLOGÍA

Para el desarrollo de este trabajo de titulación, en el taller con el Arq. Sebastián Calero, realizamos una aproximación al residuo ligado a la arquitectura, a la ciudad y al paisaje, basándonos en múltiples autores que abordan el tema, tal como Rem Koolhaas, Solá-Morales, Marc Augé, Kevin Lynch, entre otros; y, relacionándolos con algunas singularidades que se encuentran dentro de la ciudad, como la obsolescencia, el abandono y el deterioro.

Posteriormente se realizó un conversatorio para una introducción sobre lo que es el residuo y entenderlo más a profundidad, con revisiones bibliográficas y la elaboración de micro-cortos, entendidos estos últimos como una herramienta narrativa y proyectual que estimula la temática residual del taller.

Mediante la elaboración de estos micro-cortos se generó una visión más amplia del mundo del residuo, donde se entendieron distintos contextos y realidades que implica el análisis de esta temática. Para complementar la experimentación con los micro-cortos, se analizó el tema de una manera más personal a través de vivencias propias con elementos residuales y mostrándolo a través de textos, collages o dispositivos.

Además, se procuró conectar esta cualidad residual con el recuerdo, entrelazando nuestro primer "playground" (manera en la que se llamó al ejercicio) de cuando éramos niños o el recuerdo de alguna aproximación espacial potente y radical que permanece en nuestra memoria (Calero, 2021), con el objetivo de ir identificando peculiaridades dentro de la ciudad que colaboren al desarrollo de un objeto de estudio y próximamente de proyección.

Con esta experimentación se descubrió un apego hacia el patrimonio, debido al énfasis que se dio en los análisis previos hacia el deterioro de edificaciones patrimoniales; también sirvió para constatar la manera en que algunos bienes patrimoniales terminan abandonados y olvidados. Del análisis realizado, esta problemática se la encuentra particularmente en los centros históricos de ciudades como Quito, los cuales, con el tiempo, han sufrido una significativa despoblación y pérdida de centralidad (Carrión, LOS CENTROS HISTÓRICOS EN LA ERA DIGITAL, 2004, pág. 39) y con esto el consecuente deterioro.

Las singularidades encontradas en el Centro Histórico de Quito tienen que ver con el vaciamiento de múltiples edificaciones consideradas patrimoniales, dando paso a su propio desgaste. Entre estas edificaciones se encontró una peculiaridad, relacionada

con los espacios que funcionaban como cohesionadores sociales, muchos de los cuales fueron desapareciendo o desplazándose hacia otras partes de la ciudad.

Mediante el estudio de los antiguos mapas de la ciudad de Quito, se fueron ubicando estos equipamientos que permitían la cohesión, tales como iglesias, hospitales, escuelas, plazas, mercados, cines, teatros, plazas de toros, entre otros y marcando su evolución con el pasar de los años. Mediante este análisis se evidenció que los espacios que eran dedicados al entretenimiento, tales como cines o teatros, son los que han sufrido mayores alteraciones dentro del Centro Histórico de Quito. Varios de estos espacios cambiaron su función en su totalidad, desaparecieron o se encuentran en completo abandono.

Una vez identificada la problemática relacionada con los cines y teatros que existen y existían dentro del Centro Histórico, se fue ubicando y estudiando cada uno de los 16 teatros/cines en lo que tiene que ver con su historia, contexto, análisis de lugar, condición de deterioro y situación actual. Este estudio llevó a la conclusión de que la mayoría de estos bienes patrimoniales sufren de obsolescencia funcional, debido a que su proyección de teatro tiene una tipología muy marcada que puede dificultar nuevos usos.

Con base en los análisis realizados, se decidió elaborar una propuesta de intervención en el Teatro Bolívar, asumiéndola como una oportunidad de resignificación del mismo, para devolverle su valor. Por otro lado, por la cercanía y características comunes, se vio también la posibilidad de vincular en la propuesta al Teatro Hollywood.

Más adelante se decidieron los lineamientos que debían orientar al proyecto, tales como la manera en que se intervendrían las edificaciones patrimoniales y la valoración del teatro como un bien a mantener y potenciar.

Una vez que los lineamientos base fueron establecidos, se analizaron las condiciones espaciales que ofrecía el lugar para comenzar la propuesta. El diseño de la misma estuvo acompañado de asesorías estructurales, de paisaje y sustentabilidad.

CAPÍTULO 1: MARCO TEÓRICO

Este trabajo de titulación se sustenta teóricamente en el abordaje de algunas categorías conceptuales que se consideran imprescindibles para el desarrollo de este proyecto orientado a la resignificación de dos teatros emblemáticos de la ciudad de Quito. Estas categorías son: residuo, patrimonio, espacio público y cohesión social. El análisis y comprensión de las mismas permiten una comprensión más amplia y rigurosa del tema trabajado.

Para la exposición de las categorías se recurre a algunos de los principales autores que se han considerado como referentes en este tipo de estudios.

1.1 RESIDUO

La arquitectura no solo se limita a la creación de nuevos edificios, sino que también aborda la transformación y la reinterpretación de los espacios existentes y esto implica, inevitablemente, abordar el concepto de "residuo". Son varios los autores que se han dedicado a explorar este tema, en este trabajo interesan los aportes de Lynch, Solá-Morales y Koolhaas.

Lynch (2005), entiende al residuo como deterioro; menciona también que nosotros, como individuos, tenemos cierta incomodidad con el deterioro, pero es necesario asumirlo como un elemento que forma parte de la vida de los individuos, razón por la cual debemos aprender a valorarlo y también gestionarlo.

Este autor aclara que el deterioro puede ser físico, es decir material, (edificios, calles, monumentos, etc.); así como inmaterial o intangible (recuerdos, vivencias,

experiencias, etc.). Según Lynch, el residuo es un elemento constitutivo de la identidad y la memoria colectiva de una ciudad.

Por su lado, Solà-Morales, tiene una visión más amplia sobre el residuo, al considerarlo como todo lo que queda después de haber pasado por alguna transformación y, aquello que persiste, da la oportunidad a nuevas formas de uso. Este autor acuña el término "*Terrain Vague*" en 1995, refiriéndose a aquellos espacios abandonados que no constan de un propósito definido dentro de su contexto.

Desde su óptica, los residuos

> Son lugares, aparentemente olvidados, donde parece predominar la memoria del pasado sobre el presente. Son lugares obsoletos en los que sólo ciertos valores residuales parecen mantenerse a pesar de su completa desafección de la actividad de la ciudad. Son, en definitiva, lugares externos, extraños, que quedan fuera de los circuitos, de las estructuras productivas. (Citado por Montestruque Bisso, 2020, pág. 9)

Lo destacable de esta perspectiva es que el residuo puede ser asumido como un recurso para la reactivación y revitalización de los espacios urbanos, enfoque muy en armonía con las tendencias actuales vinculadas al reciclaje y que gozan de una gran aceptación general.

Por otra parte, para Rem Koolhaas, el residuo es una manifestación del exceso y del caos urbano. Lo ve como lugares con despropósito, espacios que no cumplen con una función o uso especifico, pero que podrían adaptarse y transformarse para que pueda satisfacer las necesidades de una población cambiante. Plantea el residuo como un elemento disruptivo y caótico, que puede desafiar las convenciones y revelar nuevas posibilidades arquitectónicas, que puede ser aprovechado y potenciado cuando se trata

de recurrir a él para nuevos proyectos arquitectónicos, preservando y reinterpretando los elementos existentes. Es decir que el residuo se convierte en una oportunidad para la creatividad y la innovación (Koolhaas, Delirious New York: A Retroactive Manifesto for Manhattan, 1978).

En resumen, mientras Lynch ve al residuo de una manera neutral, al asociarlo con los rastros de la actividad humana, Solà-Morales, ve en él un recurso que tiene la posibilidad de ser reutilizado y revalorizado; Koolhaas, finalmente, se ubica en una posición muy diferente, al relacionar el residuo con el caos y la libertad urbana, pero con la oportunidad de innovaciones arquitectónicas.

Este breve análisis del término "residuo" contribuye a entender las "construcciones residuales" que, en el caso del contexto de la ciudad de Quito, pueden ser consideradas como aquellas infraestructuras o espacios que se encuentran desocupados, subutilizados o abandonados. Estos lugares surgen como resultado de los cambios de la planificación urbana que se han ido sucediendo en esta ciudad, tales como el crecimiento urbano, las transformaciones sociales, económicas y políticas.

Estos espacios residuales tienden a manifestarse de distintas formas, como edificios abandonados, espacios dedicados a la industria que se encuentran obsoletos, terrenos baldíos o edificaciones que son subutilizadas. Estas espacialidades, por lo general, carecen de algún propósito, como lo menciona Solà-Morales (2002), refiriéndose a estos espacios olvidados que quedan fuera de un circuito, es decir, que son ajenos a las dinámicas urbanas actuales, por lo tanto, son considerados inútiles y hasta incómodos para la sociedad.

Sin embargo, algunos arquitectos y teóricos, como los ya anteriormente mencionados, ven estas construcciones residuales como una oportunidad de revitalización de la ciudad y como la posibilidad para enfrentar retos creativos a la hora de intervenir y diseñar una nueva función para estas edificaciones. Espacios para la comunidad, parques, centros culturales, etc. son algunas alternativas para reinterpretar y reutilizar estos lugares que pueden ser considerados obsoletos.

Desde la perspectiva de este trabajo, se considera que el enfoque que se le da a estas espacialidades residuales debe transformarse y adaptarse a los nuevos contextos, ya que limitarse a su eliminación o ignorarlas, sería desperdiciar interesantes oportunidades para reactivar estos lugares abandonados, muchos de los cuales tienen un gran potencial para la renovación urbana, generando una línea de tiempo que permite conectarnos al pasado y mantener la identidad de estas edificaciones, así como la historia.

1.2 PATRIMONIO

La categoría "patrimonio" está influenciada por diversas visiones y campos de estudio. Como bien advierte Zaguirre (2019), el término patrimonio "aúna tantas percepciones como perceptores haya" (pág. 10).

Conviene empezar por lo que Marina Waisman (1989) identifica como patrimonio: "es todo lo que puede ayudar a una comunidad a mantener su identidad. No necesita ser un gran monumento, puede ser una calle, un área" (citada por (Rosa, 2022, pág. 74).

Esta misma autora ve la conveniencia de vincular a la existencia de un patrimonio otro elemento de gran importancia para que el primero se mantenga en el

tiempo y la memoria, éste es el de la conservación. Entendiéndose, esta última, como el hecho de "mantener vivo a ese patrimonio, mantener ese difícil equilibrio entre la conservación y el cambio, que evite, por un lado, el congelamiento de la ciudad y por el otro la destrucción de la identidad" (Waisman, 1989, citada por Rosa, 2022, p. 74).

Por su lado, Prats (1997), aclara que el término "patrimonio" (ya sea arquitectónico, cultural, urbano, etc.), vino a sustituir el concepto de "monumento" o "monumento histórico" a partir de los 70. Actualmente, el patrimonio refiere a su "capacidad para representar simbólicamente una identidad, contribuyendo al reconocimiento de un determinado colectivo, en relación siempre con un ámbito o asentamiento" (Prats 1997, citado por (Rivas, Bravo, & Curiel, 2022, pág. 119).

Para este trabajo se adopta la definición de patrimonio propuesta por Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación (UNESCO), según la cual, el patrimonio "es el legado cultural que recibimos del pasado, que vivimos en el presente y que transmitiremos a las generaciones futuras", (UNESCO, 2023, pág. 1).

En esta definición se incorpora un componente de gran importancia para comprender el contexto en que se encuentra el patrimonio y, por otro lado, contribuye a delimitar de mejor manera la intención de este trabajo. Este nuevo componente es el de la cultura. Por tanto, a partir de esta constatación, se ve la necesidad de abordar el concepto "patrimonio cultural".

La UNESCO (1972), en el artículo 1 de la Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural, celebrada en Paris en 1972, detalla que dentro de la categoría de patrimonio cultural se consideran:

> -Los monumentos: obras arquitectónicas, de escultura o de pintura monumentales, elementos o estructuras de carácter arqueológico, inscripciones, cavernas y grupos de elementos, que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia,
>
> -Los conjuntos: grupos de construcciones, aisladas o reunidas, cuya arquitectura, unidad e integración en el paisaje les dé un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia, -
>
> -Los lugares: obras del hombre u obras conjuntas del hombre y la naturaleza, así como las zonas, incluidos los lugares arqueológicos que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista histórico, estético, etnológico o antropológico. (pág. 2)

Esta visión de patrimonio cultural es de gran importancia en el contexto de la sociedad ecuatoriana y, más concretamente, la quiteña, por el hecho de que un patrimonio no puede reducirse a un simple edificio físico que una vez que ha cumplido su vida útil, en términos cronológicos, deja de existir; sino que está vinculado a la forma de ser de las personas vinculadas a él, es parte de la identidad de los quiteños. Se considera no solo como un espacio físico, sino también "como elemento vivo de la sociedad, que crea impacto por sí mismo y mediante la interacción de la sociedad con él" (Zaguirre, 2019, pág. 10).

En el año de 1978, la UNESCO, declara a la ciudad de Quito como Patrimonio Cultural de la Humanidad, debido al valor universal sobresaliente que representa el hecho de haber sido "Fundada en el siglo XVI sobre las ruinas de una antigua ciudad

inca (…) posee el centro histórico mejor conservado y menos alterado de toda América Latina" (UNESCO, 1992, pág. 1)

Mutal (2003) destaca que, en la región latinoamericana, los centros históricos de las principales ciudades se caracterizan porque fueron los lugares donde los españoles fundaron las ciudades en el periodo de conquista. Por otro lado, la importancia que tienen para su respectivo país es muy significativa. De hecho, "15 de las ciudades coloniales con riquezas monumentales, construidas en el siglo XVI, actualmente, son capitales de los 20 países históricos de América Latina (…) De entre todas ellas, sobresale Quito por poseer una de las mayores densidades patrimoniales de las ciudades latinoamericanas (Mutal 2003, citado por (Zhingre, 2022, pág. 3)

1.3 ESPACIO PÚBLICO

Borja (2000) brinda algunas características que permiten comprender lo que es el espacio público. En primer lugar, señala que desde el ámbito jurídico es un "espacio sometido a una regulación específica por parte de la Administración Pública, propietaria o que posee la facultad de dominio del suelo y que garantiza su accesibilidad a todos y fija las condiciones de su utilización y de instalación de actividades" (pág. 12).

En segundo lugar y, desde la perspectiva del uso que se le dé, el espacio público está destinado a usos sociales característicos de la vida urbana con una fuerte dimensión sociocultural, ya que se trata de un "lugar de relación e identificación, de contacto entre las gentes, de animación urbana, a veces de expresión comunitaria" (Borja, 2000, pág. 13).

Otra característica del espacio público es la centralidad que ocupa en el contexto urbano, tanto en lo físico como en lo simbólico.

Desde una perspectiva política, una característica relevante del espacio público es el uso social colectivo que proporciona a los ciudadanos al convertirse en un espacio de ejercicio de derechos cívicos, de redistribución, integración e intercambio. “El espacio público no es un despilfarro, es una cuestión de justicia social”, (Borja, 2000, pág. 26).

En concordancia con las características anteriores, el espacio público debe ser polivalente y multifuncional con un marcado sentido estético.

No obstante, las características antes mencionadas, este mismo autor advierte que hay un temor al espacio público. “No es un espacio protector ni protegido. En unos casos no ha sido pensado para dar seguridad, sino para ciertas funciones como circular o estacionar o es sencillamente un espacio residual entre edificios y vías” (Borja, 2000, pág. 9), como bien puede observarse en varias ciudades de la región latinoamericana.

Se puede concluir ratificando que el espacio público “es aquel espacio de uso para todos los ciudadanos” (Enciclopedia.net, 2014, pág. 1)**.** Se distingue del espacio privado por el hecho de “ser propiedad del estado y ser mantenido con fondos públicos”. En esta categoría se ubican calles, rutas, edificios públicos, plazas, etc.

Sin embargo, conviene tomar en cuenta la puntualización que hace Huamán (2020) , en el sentido de que el espacio público también podría ser una propiedad privada, pero la característica fundamental, según este autor, es que las personas que utilizan este espacio lo hagan de forma libre. La condición es que “sirvan a todos los

habitantes de una nación y que su propiedad es pública. Dada esta condición, cualquier individuo puede recorrerlo sin que sea requerido un permiso especial", (Enciclopedia.net, 2014, pág. 1).

En ciudades patrimoniales, como Quito, donde el paso de los años y las necesidades propias de las dinámicas urbanas provoca que muchos bienes arquitectónicos se utilicen con fines distintos a los originales, es necesario tomar en cuenta los procesos de "resignificación".

La ciudad de Quito se presta para implementar iniciativas de resignificación arquitectónica en algunos de sus edificios emblemáticos como son el Teatro Bolívar y el Cine Hollywood, debido a su herencia cultural y el valor patrimonial que representan.

Existe, en los últimos años, una tendencia entre los académicos por analizar la evolución y situación actual de los cines y teatros urbanos. Al respecto, Blanco, González y Fernández (2023) proporcionan una interesante panorámica sobre experiencias realizadas en algunos países de Europa y de América Latina, que van desde la reapertura de cines y teatros, a la incorporación de nuevos usos, pasando por la necesaria resignificación de estos espacios. Este tipo de estudios corresponden a lo que se conoce como *New Cinema History*, (Blanco, González, & Fernández, 2023).

Los espacios físicos que antaño funcionaban como teatros o cines pueden adquirir un nuevo sentido de uso donde la preocupación central sea la promoción de la cohesión de los ciudadanos mediante la revitalización de actividades culturales y el fortalecimiento de la identidad y el sentido de pertenencia, con la implementación de lugares de encuentro y participación ciudadana.

La "resignificación de espacios públicos" consiste en el proceso a través del cual se transforma y revaloriza un lugar para otorgarle un nuevo significado y un nuevo fin con el propósito de adaptarlo a las cambiantes necesidades de la sociedad. En esta transformación debe involucrarse de manera activa y propositiva la comunidad, porque es allí donde se garantiza su inclusión.

Autores como Lefebvre (2013), en su libro la producción del espacio y Gehl (2006) en su obra la humanización del espacio urbano, enfatizan la importancia que tiene la participación de la ciudadanía en la producción y resignificación de los espacios públicos, así como la preocupación porque estos espacios faciliten la accesibilidad, la interacción social y mejoren la calidad de vida de los ciudadanos.

1.4 COHESIÓN SOCIAL

Para determinar lo que se entiende por cohesión social es necesario considerar el contexto (Huamán, 2020, pág. 37). Se la ha utilizado para "denotar generalmente la existencia o la presencia de vínculos sociales que unen a la sociedad y ayudan a fomentar una comunidad integrada y estable. Por lo tanto, implica que la cohesión social constituye o fomenta una causa noble que merece ser defendida" (Dempsey, 2008, citado por Huamán, 2020, p. 36). La cohesión social, desde la perspectiva de las ciencias sociales, se presta a varias interpretaciones debido a que implica la consideración de diversas dimensiones (Carrasco, 2020, pág. 9).

Cáceres (2022) propone la siguiente definición de cohesión social: "aquella propiedad referida a las características de los vínculos sociales que se presentan en una unidad geopolítica determinada y que permite a sus individuos comprenderse en forma solidaria como parte de un todo" (pág. 144).

En contextos como el latinoamericano, la cohesión social contribuye a la búsqueda del bienestar de los individuos a través de la igualdad de oportunidades, la seguridad, la libertad, la calidad de vida, la estructura de las relaciones justas y la inclusión social (UNESCO, 2014).

Bajo esta idea, la cohesión social, puede ser entendida como una propuesta antisistema debido a que impulsa un mayor desarrollo de los lazos sociales, la cooperación entre los sujetos, la unión de la sociedad. Valores reñidos con algunas tendencias contemporáneas, "donde los lazos sociales no perduran y la modernidad se encarga de develar la fragilidad de las relaciones humanas en un mundo globalizado y conectado" (Carrasco, 2020, pág. 11).

Por otro lado, y de manera paradójica, la globalización ha contribuido al resquebrajamiento de la cohesión social, que se evidencia en "la pérdida de lazos sociales a partir de una mayor fragmentación que ni el sistema económico ni político parecen capaces de abordar" (Cáceres, 2022, pág. 143).

Para autores como Durkheim (2007), la cohesión social es un elemento indispensable para el adecuado funcionamiento de la sociedad y para ello debe existir una fuerte solidaridad social basada en la integración y la interdependencia entre los individuos**,** idea respaldada años después por el sociólogo Robert Putman (2002), al desarrollar sus ideas sobre la individualidad, la colectividad y las actividades que requieren interacción o colaboración de los individuos dentro de un espacio.

Esta cohesión, en el ámbito de la arquitectura, se caracteriza por velar porque en el diseño y la planificación de los espacios físicos se suscite la integración e

interacción social para lograr comunidades sólidas. Desde esta perspectiva, la arquitectura contribuye a la creación de entornos que promuevan la conexión entre las personas, a la par que fortalecen su sentido de pertenencia, esto es posible cuando el diseño parte de las necesidades de la comunidad, sus relaciones, necesidades e interacciones (Alexander, Un lenguaje de patrones. Ciudades. Edificios. Construcciones, 1980).

A los criterios antes expuestos se puede añadir el planteamiento que Oscar Newman (1996) explicita en sus espacios defendibles, que consiste en la inclusión del concepto de seguridad en el diseño de los espacios públicos, con lo cual se contribuye a la cohesión de los grupos humanos que buscan lugares de encuentro confiables.

En sintonía con los enfoques anteriores, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), entiende la cohesión social como "la capacidad de una sociedad y sus instituciones democráticas de promover relaciones sociales de igualdad y generar un sentido de pertenencia y una orientación hacia el bien común de una forma percibida como legítima por sus miembros" (Maldonado, Tromben, Cea, & Suárez, 2020, pág. 15).

En este mismo documento se menciona que la cohesión social no está libre de conflictos, pero el reto consiste en que se logre gestionar adecuadamente la inevitable conflictividad que supone la interacción y convivencia entre individuos diversos.

Al estudiar el término cohesión social pueden establecerse cuatro dimensiones, a las que Carrasco (2020) las nombra de la siguiente manera: la primera, como interacción social, la segunda, como disposición al contacto con el otro, la tercera,

como un elemento de confianza y redes de cooperación y la cuarta como la importancia del territorio.

Bajo este gran abanico es que los espacios de esparcimiento como teatros y cines antiguos se pueden transformar en dinámicos elementos de cohesión social en ciudades patrimoniales como Quito, debido a que impulsan la vitalidad cultural, fortalecen la identidad comunitaria y promueven la participación ciudadana.

A manera de resumen, se puede afirmar que la cohesión social hace referencia a la intensidad y calidad de las relaciones e integraciones que se da entre los individuos dentro de un grupo social. Esta intensidad y calidad están determinadas por la armonía en las relaciones, la presencia de la solidaridad entre los miembros del grupo social y la capacidad para enfrentar y resolver conflictos en un clima pacífico. En este proceso de interacción intervienen elementos económicos, culturales y políticos.

CAPÍTULO 2: ENTENDIMIENTO DEL PROBLEMA

2.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Habiendo analizado el concepto de residuo, conviene estudiarlo en un contexto más delimitado para determinar las maneras en que el residuo está conectado a cada individuo en muchos aspectos de su diario vivir, como, por ejemplo, cuando luego de utilizar cremas o champús, los envases contenedores de estos productos quedan como residuos; lo mismo ocurre con los restos de comida o cuando es necesario un corte de cabello, de uñas, etc., lo que se hace con ellos es desecharlos.

> Este producto llamado desecho se lo ve a mayor escala dentro de la ciudad, donde un objeto que ya no sirve se lo desecha; en las calles se ve con mucha frecuencia basura que, en algún momento, pudo haber tenido una vida útil; se ve también en la moda, cuando una camisa está en tendencia, pero a la semana siguiente dejó de estarlo y se convierte en una prenda residual sin uso ni beneficio dentro de un closet; se hace evidente en entornos de oficina, en los desechos de papel, tinta, etc.; en construcciones que no fueron finalizadas y, por lo tanto, nunca fueron habitadas; en terrenos baldíos, donde lo único que llega a suceder es la constitución de un tercer paisaje (término empleado por el geógrafo francés Gilles Clément);se trata de un refugio para la biodiversidad, lugar de nadie que acoge a todos, es un espacio “que no expresa ni el poder ni la sumisión al poder” (Clément, 2004, pág. 11). Estas características se aplican también a construcciones viejas que han sido ignoradas y olvidadas por no satisfacer las necesidades del usuario ya que no cuentan con lo que ofrecen las construcciones

modernas o contemporáneas, dando paso al deterioro de la misma y, con el transcurrir de los años, a su desaparición.

Mediante una exploración del Centro Histórico de Quito se pudo constatar la presencia de múltiples edificaciones olvidadas que, en muchos casos, dan paso al aparecimiento de un tercer paisaje (en la Figura 1 se observan algunos de estos casos).

Estas edificaciones se encuentran abandonadas, desatendidas o en desuso, ignorando un posible potencial que podría encontrarse en estos edificios. El tercer paisaje busca resaltar la importancia de estos espacios como refugios para dar paso a la biodiversidad, la creatividad y permitir la coexistencia entre lo natural y lo humano.

Figura 1

Fotografías Espacios Deteriorados Dentro De La Ciudad



Estas espacialidades que han sido abandonadas son percibidas por los habitantes del sector como lugares que solo generan incomodidad por sus condiciones de inseguridad y suciedad.

2.2 ABANDONO DEL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO

El abandono del centro histórico es un fenómeno que ocurre en varias ciudades latinoamericanas como resultado de diversos factores como los cambios en las dinámicas urbanas, el deterioro, la falta de mantenimiento, una normativa ineficiente respecto a la ocupación de suelo, la accesibilidad o, simplemente, se considera que ya no es apto para acoger vida.

El centro histórico de Quito perdió una cantidad significativa de habitantes por diversas causas, entre las que se pueden mencionar el continuo crecimiento de la ciudad hacia las periferias (Quishpe, 2017). Las edificaciones que desempeñaban una función pública también se han desplazado, entendiendo que este carácter de "centralidad" que definía al centro se ha perdido. Las repercusiones de este suceso ha sido el abandono de edificaciones, muchas de ellas patrimoniales, donde temas como la comodidad, estética, eficiencia y mantenimiento, también contribuyen para el abandono del centro, creando múltiples vacíos y el riesgo de la ruina de aquellas edificaciones olvidadas. Se puede afirmar que el Centro Histórico de Quito acoge vida durante el día, por temas de comercio y turismo; pero en la noche es un lugar muerto.

El centro histórico se encuentra en deterioro, ya no es un espacio funcional en cuanto a habitabilidad o centralidad. La pérdida o desaparición de edificios que funcionaban como cohesionadores sociales, tales como escuelas, hospitales, mercados, espacios de ocio y entretenimiento, corroboran la afirmación anterior.

Con la llegada de la modernidad y las nuevas tecnologías, la concepción de centralidad que antaño tenía el Centro Histórico fue desapareciendo "la modernidad se estableció cuando la ciudad dispuso de una serie de condiciones suficientes en materia

de servicios públicos básicos, como electricidad, alcantarillado y agua potable" (del Pino Martínez, 2020).

Con el Plan regulador de Quito (1940-1944) surgió la idea de ordenar el crecimiento de la ciudad mediante la implementación de edificaciones de carácter público, tales como la construcción del aeropuerto, el hipódromo en el parque La Carolina, el cual contaba con bar y restaurante (Ponce, 2017), la plaza de toros, entre otras, que ayudaron a sumar importancia a la zona norte de Quito. La suma de estos eventos generó el deterioro del centro histórico con su consecuente pérdida del sentido de centralidad.

En relación a la centralidad, Fernando Carrión, arquitecto experto en planificación urbana, afirma que "el centro histórico se está muriendo" (Martinez, 2019). Por su lado, Manuel Dammert Guardia, profesor de la Universidad Católica de Perú afirma que:

> El proyecto de ciudad no se nutre de su centralidad y la centralidad empieza a perder su condición fundamental: la funcionalidad. De esta manera, el centro histórico tiende a ser visto al margen de la ciudad y de sus propuestas de planificación, cuestión que hace perder la condición urbana de la centralidad, a entenderla por fuera de las relaciones que la constituyen y a entenderla en el marco rígido de los atributos propios del monumental. (Carrión & Dammert Guardia, Centro histórico de Quito: ¿Patrimonio de la humanidad o del mercado?, 2013)

Al observar algunas edificaciones del Centro Histórico se puede percibir su carácter monumental, en el sentido de que son admirables y existen para impresionar,

debido a su valor estético que se hace evidente en sus fachadas. Sin embargo, las edificaciones del centro pueden no mostrar algunas patologías o signos de deterioro en su interior, que es donde reside el problema. El poco mantenimiento de los edificios está dando lugar a la ruina de los mismos. Las instituciones públicas que se encargan de la administración de estos edificios no siempre priorizan el mantenimiento de las mismas y ponen por encima otras demandas que fortalecen su imagen pública, en desmedro de los bienes patrimoniales.

El resguardo del patrimonio cultural no debería generar conflictos económicos, debido a que representa la historia de las ciudades, sus tradiciones y los valores de la comunidad. Es un elemento que genera identidad cultural y cohesión social, fortaleciendo el sentido de pertenencia, permitiendo a las personas conectar con sus raíces, conocer sobre su pasado y tener espacios colectivos para compartir.

El patrimonio cultural, histórico y arquitectónico, así como la calidad de vida de los residentes que aun habitan en estos espacios, se ven amenazados por los efectos negativos que genera el abandono del Centro Histórico. Por lo tanto, es de vital importancia prevenir estos sucesos mediante la revitalización de estos espacios fomentando inversiones en la restauración y rehabilitación de edificaciones abandonadas, promoviendo el uso sostenible y activo de estos espacios.

2.3 ESPACIOS ABANDONADOS: UNA OPORTUNIDAD PARA CONVERTIRSE EN DINAMIZADORES URBANOS

Las edificaciones patrimoniales dedicadas a la función pública y a ofrecer servicios sociales marcaban un hito dentro del entorno urbano. En la Carta de Atenas de 1931 (documento que establece las directrices del urbanismo moderno y las bases

de la planificación urbana) se plantea que la manera en que se usan estos hitos o monumentos, garantiza la continuidad de su existencia (Rodríguez Alomá, 2008). En el contexto de este proyecto, se podría entender que, mediante la existencia y sostenimiento de estos hitos, el Centro Histórico de Quito prevalecerá. Por lo tanto, el mantenimiento y restauración del patrimonio es inherente a nuestra propia identidad como ciudadanos.

Sin embargo, conviene aclarar que la protección de los edificios va más allá de mantener únicamente sus fachadas, esta acción debe incluir la conservación de su integridad y, de ser posible, resaltarla, creando una conexión entre lo nuevo y lo viejo, para que el edificio vaya contando su historia. De esta manera se evita su degradación o desaparición.

Para que se concrete lo mencionado en el párrafo anterior, son necesarias estrategias que incorporen los edificios abandonados a las nuevas estructuras de la ciudad. Varios autores ven a esta problemática como una oportunidad para la reinvención: Bruno Gabrielli, urbanista italiano, en el año 1985 menciona que “el reaprovechamiento urbano es producto de la crisis” (Citado por Arriola Aguirre, 1995, pág. 3). Por lo tanto, se entiende que la rehabilitación busca aprovecharse de un producto que se encuentra en crisis.

Las edificaciones abandonadas tienen un gran potencial, pueden transformarse en espacios más públicos y dinámicos al reactivarse y convertirse en centros de actividades sociales, económicas y culturales que beneficien a la comunidad. Estas transformaciones pueden ayudar a generar empleo, mejorar el entorno urbano y

promover la participación de la sociedad, contribuyendo de esta manera a la vitalidad de las personas del sector y la ciudad.

Jane Jacobs, en su libro *Muerte y vida de las grandes ciudades*, menciona estar firmemente en contra de la demolición de barrios históricos y de la construcción de grandes proyectos de renovación urbana, dejando a interpretación que el reciclaje de antiguas edificaciones puede ser la forma de mantener la vitalidad y diversidad de los vecindarios, abogando porque estos sectores, al contar con una variedad de usos, densidad poblacional y una combinación de edificios viejos y nuevos, funcionan mejor (2011). Entendiendo que es a través de la diversidad y la interacción entre distintos tipos de personas que se puede conformar una eficaz dinámica urbana.

David Harvey, un geógrafo y teórico social, establece nuestro derecho a la ciudad, donde la inclusión de edificios abandonados reutilizados es una de las estrategias de resistencia y transformación urbana contra la gentrificación (2012).

En definitiva, se entiende que la reactivación de edificios antiguos ofrece una serie de beneficios para la ciudad y, más concretamente para el centro histórico, donde, el acto de reciclar estas edificaciones residuales, puede provocar la revitalización de su contexto y ayudar a preservar el patrimonio, además de generar incentivación económica y desarrollo comunitario dentro del sector.

2.4 DESPLAZAMIENTO DE COHESIONADORES SOCIALES Y PÉRDIDA DE LA POBLACION EN EL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO

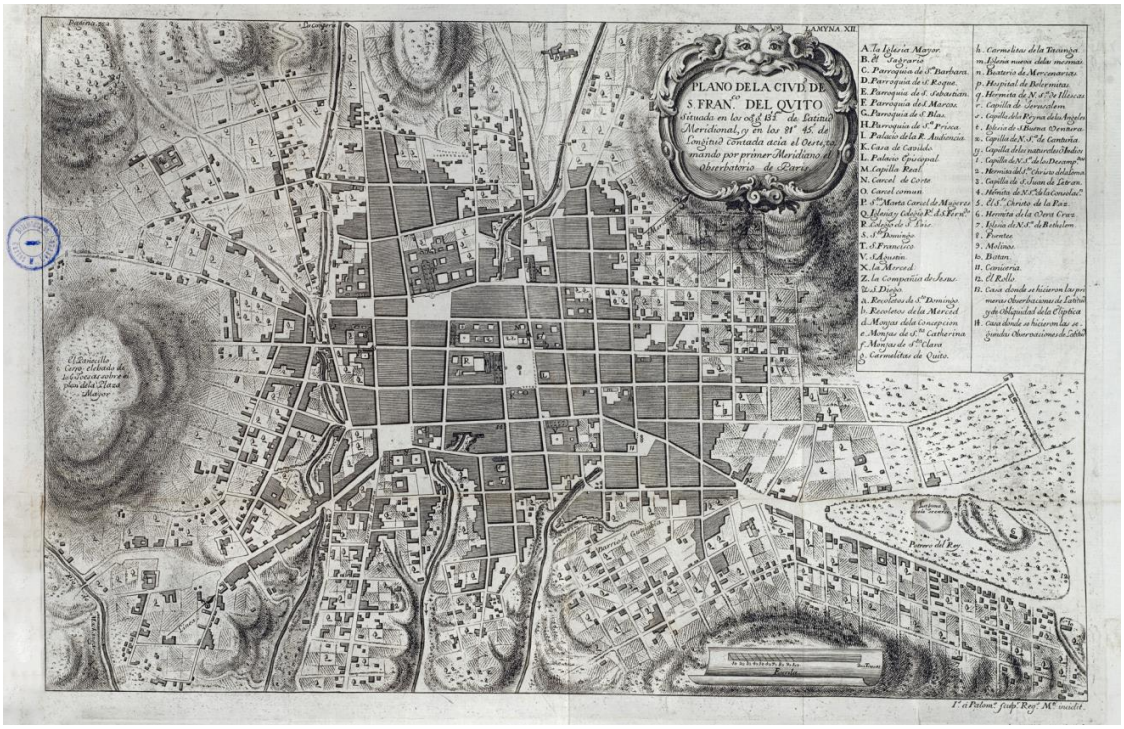
El desplazamiento o desaparición de la función pública del Centro Histórico, la cual desempeña un rol de cohesión social en el sector, es una de las causas del despoblamiento, acompañado de problemas como la delincuencia, la contaminación ambiental, la prostitución y el ruido, situaciones que terminan afectando las condiciones de habitabilidad.

> El Centro Histórico de Quito, según datos del INEC, en las últimas décadas registra una preocupante disminución poblacional, de una población de 58.300 habitantes registrada en 1990, a 40.587 habitantes en el 2010, con una proyección para el 2014 de 36.610 habitantes, cuyo decrecimiento es del 2.5 por ciento. (Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, pág. 3).

A través de los mapas históricos de Quito se observa la evolución de la ciudad y como los equipamientos que se encontraban en pleno centro histórico, con el pasar de los años, han ido desapareciendo de este sector. El análisis comienza con un mapa de Quito del año 1748 (Figura 2), en el que se detalla las edificaciones que existían en la época, tal como iglesias, palacios, casas, prisiones, colegios, parroquias y tiendas.

Figura 2

Plano De La Ciudad De San Francisco De Quito - 1748 (Citado Por Cabrera Hanna, 2016, Pág. 108)



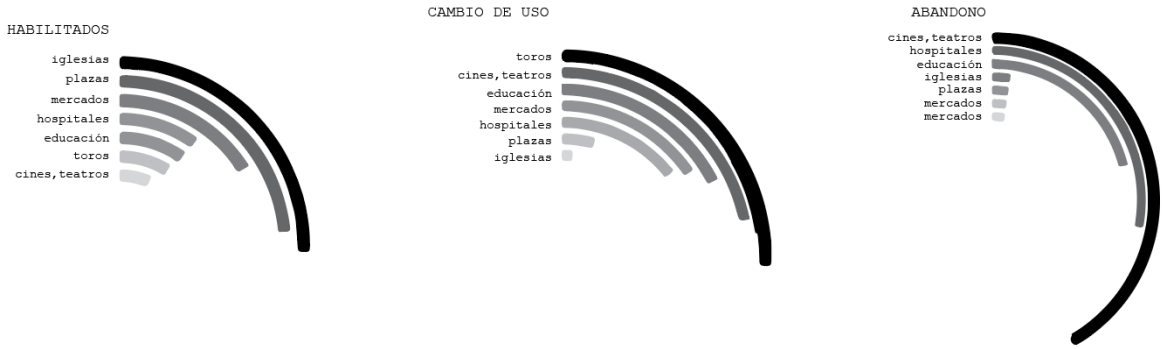
Este desplazamiento se fue evidenciando con cada mapa de Quito de distintas épocas, hasta llegar a la actualidad, donde se constata en Google Maps si los equipamientos originales y los que se han ido implementando se mantienen o han sido desplazados.

Espacios como iglesias, plazas, mercados, hospitales, centros educativos, plazas de toros, cines y teatros, son los que fueron evaluados para este análisis de la evolución de los equipamientos en el centro histórico y se los fue catalogando en espacios que se encuentran habilitados, los que cambiaron de uso y los que se encuentran desocupados. (Para visualizar los mapas realizados de la evolución de los equipamientos dentro del centro histórico de Quito, dirigirse a Anexos).

Mediante este estudio se obtuvieron resultados que se exponen más abajo. En la Figura 3, se observa que las iglesias son aquellas edificaciones que menos cambios han sufrido o que no han tenido ninguno; mientras que los equipamientos dedicados al entretenimiento y ocio son los que más han sido afectados en cuanto a cambio de uso o abandono de la edificación. Esto se debe a que ya no responden a las nuevas dinámicas del centro histórico y son difíciles de mantener y, más aún, cuando el negocio dedicado a estas actividades ya no resulta rentable.

Figura 3

Evolución De Equipamientos Dentro Del C.H.Q. (Elaboración propia)



Como ya se mencionó anteriormente, la desaparición de estos equipamientos ha tenido varias repercusiones dentro de la ciudad, entre las que se pueden mencionar:

- Disminución de población del Centro Histórico.

-Pérdida de empleo: al desaparecer la función pública se provoca la falta de oportunidades laborales para los residentes locales, lo que motiva a las personas a buscar empleo en otros sectores.

- Falta de servicios públicos: como se observa en el análisis realizado, equipamientos como instalaciones educativas, áreas de salud, mercados y servicios esenciales para la

comunidad han desaparecido y la falta de estos espacios hace que los pobladores se sientan desentendidas y busquen nuevos lugares donde vivir.

-Abandono de edificaciones: al perder su condición de habitabilidad, el centro histórico no cuenta con suficientes personas que ocupen sus edificios, generando así el abandono de estos, donde muchas viviendas, comercios y equipamientos están a la espera de la ruina si es que no son propiamente intervenidos.

Si bien, el desplazamiento de la función pública es un factor determinante para el despoblamiento del centro histórico, es importante mencionar que no es la única razón de este suceso, las condiciones socioeconómicas de los habitantes, factores demográficos y medioambientales también contribuyen al fenómeno de la pérdida de población y, mediante la pérdida de población, el abandono de edificaciones (Figura 4).

Figura 4

Antiguas Edificaciones Residuales Dentro Del Centro Histórico De Quito.
(Elaboración propia)



2.5 LOS CINES Y TEATROS DEL CENTRO HISTÓRICO

A partir del análisis expuesto en los acápites anteriores, se considera a los cines y teatros del centro histórico como lugares problemáticos, en tanto equipamientos dedicados al ocio y entretenimiento, ya que son los espacios que más cambios han sufrido. Por esta razón, este trabajo se enfoca a la intervención de estos espacios.

En el centro histórico de Quito, desde la avenida 24 de mayo, hasta el parque de la Alameda, se identificaron 16 salas de teatro o cine, donde la ciudadanía acudía para tener momentos de distracción. En la siguiente tabla (Tabla 1) se detalla las calles donde están ubicadas estas 16 salas, la fecha en la que iniciaron sus actividades, la fecha de cierre de su actividad original y el funcionamiento que cumplen en la actualidad:

Tabla 1

Cines y teatros del Centro Histórico de Quito. (Elaboración propia con base en: (Vásquez, Serrano, Granda, & Gudiño, 1986)

	Cine - Teatro	Ubicación	Apertura	Estado	Funcionamiento actual
1	Teatro nacional sucre	Plaza del teatro Manabí y Guayaquil	1887. Se rediseñó en 1998, 2003	Activo	Teatro y centro de conferencias
2	Variedades	Plaza del teatro Guayaquil y Manabí	12 de abril 1914	Activo	Teatro
3	Teatro popular / central	Esmeraldas y Guayaquil	12 de junio 1914	Cambió función	Actualmente Sala de culto
4	Teatro puerta del sol.	24 de mayo e Imbabura	12 de septiembre 1914	Cerrado desde 1980	Abandonado

5	Royal- Edén / Metro	Venezuela	16 de noviembre 1914	Cerró funciones en 2000	Actualmente Sala de culto
6	Teatro avenida	24 de mayo y calle cuenca	1922	Cerrado en 1974.	Actualmente servicio religioso
7	Bolívar	Pasaje Espejo y Guayaquil	15 de abril 1933	Activo	Teatro y comercio
8	Cumandá	Venezuela y Pedro Vicente Maldonado	1939 Rediseño 1983	Cambió función	Actualmente Comercio y vivienda
9	Atahualpa	Venezuela y Rocafuerte	25 septiembre 1958	Cerrado desde 2007	Actualmente servicio religioso
10	Pichincha	Chile y Benalcázar	1948	Cambió función en 1990.	Actualmente comercio
11	Hollywood	Guayaquil y pasaje Espejo	1956	Cambió función en 2017.	Actualmente Sala de culto
12	Granada	Cuenca y Chile	1964	Cambió función en 2000.	Actualmente Comercio
13	Alhambra	Guayaquil	s/d	Cerró	Inactivo
14	Cápitol	Gran Colombia	Construcción como vivienda 1910/ cine 1937	Cambió función en 2009	Actualmente inactivo
15	Del consejo provincial	10 de agosto y Arenas	Rehabilitación 2006	Cambio de función	Sala de culto
16	Alameda	Larrea y Arenas	s/d	Cambio de función	Sala de culto

CAPITULO 3: CONDICIONES DEL PROYECTO

3.1 DEFINICIÓN DEL ÁREA A INTERVENIR

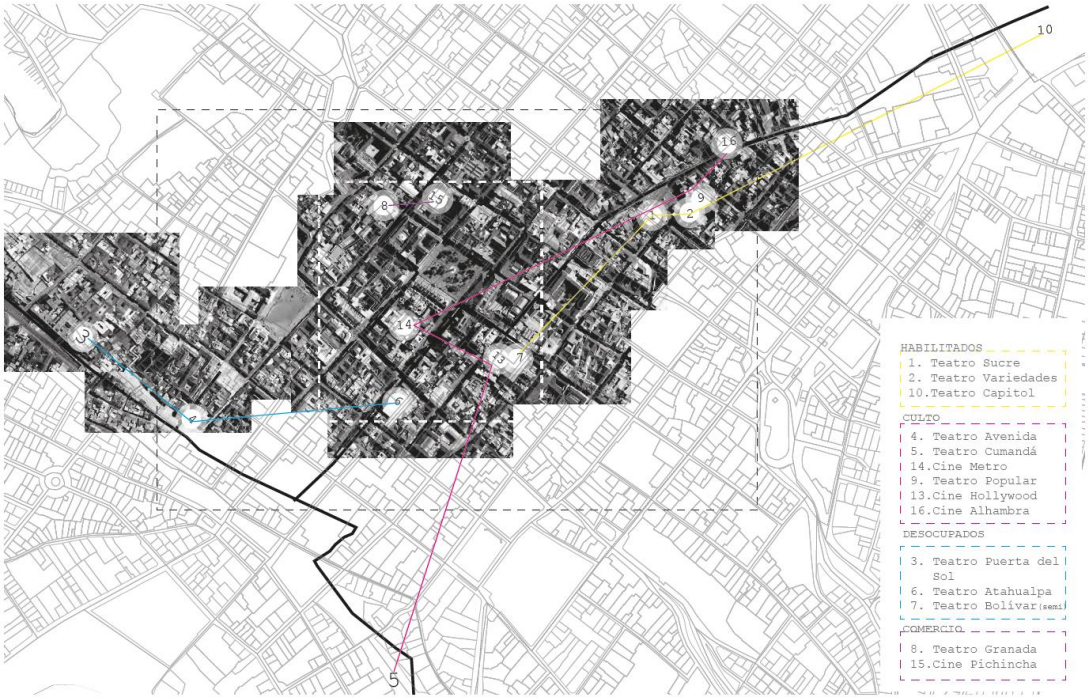
El proceso para seleccionar el área a intervenir entre los teatros y cines expuestos en el capítulo anterior fue dirigiendo la atención a aquellas edificaciones que han cambiado su función, debido a que en muchos casos este cambio de uso no se ha dado en su totalidad. La razón de este suceso se debe a la marcada tipología de estas infraestructuras caracterizadas por contar por un escenario frontal y la platea (Ham, 1972), las cuales ya condicionan bastante el espacio y dificultan un uso eficiente de toda el área para otros programas que no sean teatro y cine, por lo tanto muchas de estas edificaciones se encuentran semi obsoletas, brindando la oportunidad de intervención.

Se analizó cada uno de los teatros que se observan de la Figura 5, observando cuales eran las oportunidades y condiciones espaciales que ofrecían. Se comenzó descartando aquellos teatros que conservan su uso en su totalidad y se encuentran en buen estado, siendo estos el Teatro Sucre, Teatro Variedades y Teatro Capitol.

Teatros como el Pichincha, Granada, Metro y Cumandá también fueron descartados debido a que, por su cambio de uso, ya no eran considerado residuos. Algunos de ellos se han convertido en espacios de culto donde se han establecido comunidades que se apropiaron del espacio y han hecho de esto lugares sitios activos. De igual modo, se descartaron aquellos teatros que se han convertido en espacios de negocio que son ocupados todos los días de la semana.

Figura 5

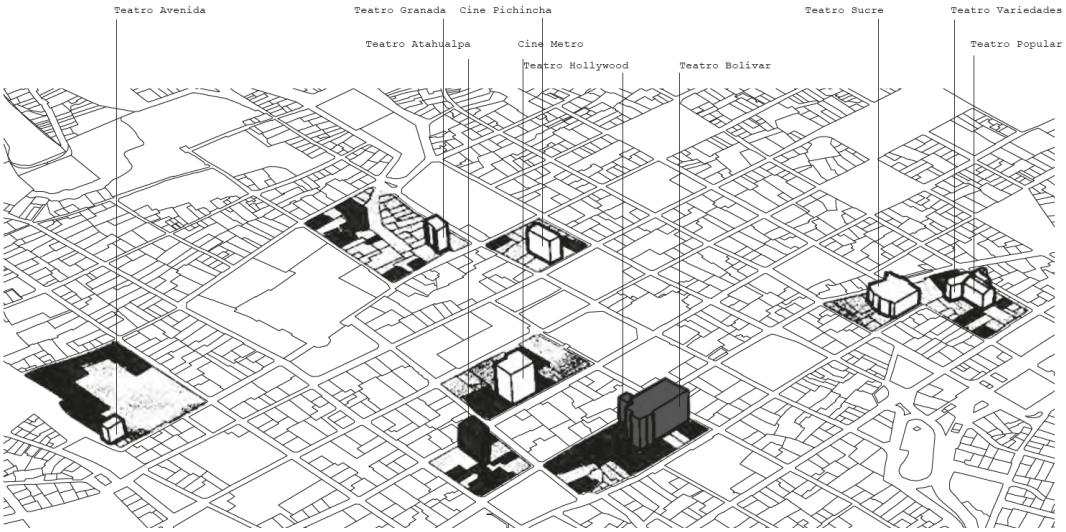
Cines Y Teatros Del Centro Histórico De Quito Y Estado Actual. (Elaboración propia)



Otra de las estrategias utilizadas para determinar el lugar de intervención consistió en el análisis del contexto más inmediato de los teatros. Conocer las condiciones de las manzanas en las que se encuentran estas edificaciones ayudó a comprender cómo estas distintas cualidades del estado actual de las mismas, tales como el nivel de deterioro, vacíos dentro de la manzana, habitabilidad, etc., podrían ser aprovechadas para que el proyecto a desarrollar pueda conectarse a estos otros tipos de residuo.

Figura 6

Deterioro En Manzanas De Cines Y Teatros Del Centro Histórico De Quito, (Elaboración propia)



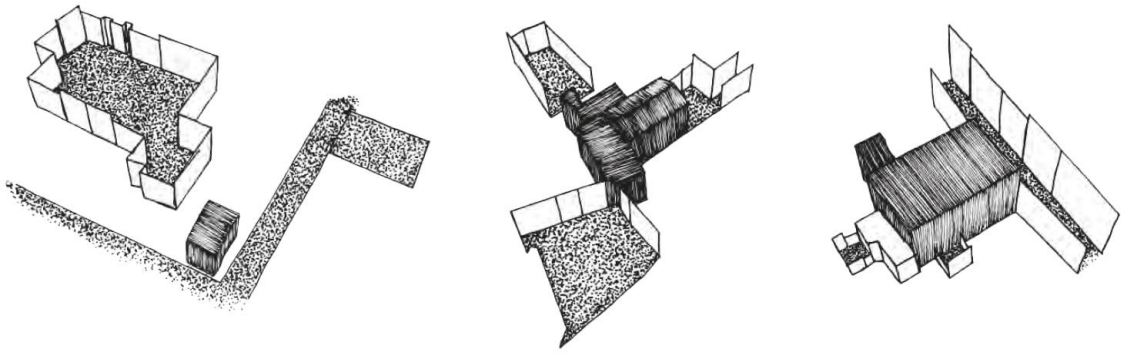
En la Figura 6 se muestran varios teatros y su conexión a este residuo, aquellos espacios pintados en color negro son los que se encuentran con un nivel mayor de deterioro. Luego del análisis de las 16 edificaciones destinadas al entretenimiento, se procedió a delimitar tres posibles oportunidades de intervención:

a. Teatro Avenida: por su relación al espacio público y la oportunidad de vincular un gran vacío de manzana con el teatro.
b. Teatro Variedades y Popular: posibilidad de conectar ambos teatros y aprovechar las situaciones vecinas de estas edificaciones tales como espacios públicos, áreas abandonadas y vacíos.
c. Teatro Bolívar y Hollywood: oportunidad de vincular ambos teatros, relación al espacio público y las condiciones altas de deterioro en las que se encuentra su manzana.

En la Figura 7 se muestra estos teatros y su relación con el residuo.

Figura 7

Opciones De Teatros A Intervenir (Elaboración propia)



Teatro Avenida

Teatro Variedades
Teatro Popular

Teatro Bolívar
Teatro Hollywood

El teatro Avenida fue descartado debido a que no se permitió acceso a la instalación, dificultando un futuro desarrollo de proyecto; los teatros Variedades y Popular también fueron descartados porque, el primero, no entra en la definición de residuo y, en el segundo, también se negó el acceso. Son éstas las razones por las que se decidió implementar esta propuesta en el teatro Bolívar y el cine Hollywood como los espacios para intervenir.

Debido a la pandemia de Covid-19, el uso de estos teatros pasó de ser de poco a nulo, dejándolos como espacios obsoletos en total proceso de deterioro. La manzana en la que se encuentran estos teatros, mediante visitas de campo, se observó que en su mayoría se encuentra desocupada, a excepción de planta baja, que es donde funciona el comercio; pero las plantas superiores de estas edificaciones y al interior de la manzana, se encuentran en muy mal estado, como se muestra en las imágenes de la Figura 8, donde se observan múltiples desperfectos como grietas, huecos, muros caídos o enmohecidos, problemas con humedad, abigarramiento, entre otros. Así mismo, se

observa espacio público, vegetación, áreas libres, que pueden ser considerados como espacios de oportunidad para el proyecto.

Figura 8

Fotografías En La Manzana De Los Teatros Bolívar Y Hollywood (Elaboración propia)



3.2 TEATRO BOLÍVAR

El Teatro Bolívar, ubicado en el pasaje Eugenio Espejo dentro del Centro Histórico, es considerado uno de los más importantes y grandes de la ciudad de Quito. Fue diseñado en 1930 por la compañía de Estados Unidos Hoffman-Henon y construido en 1931 por el arquitecto Augusto Ridder, bajo la orden de la empresa propietaria, denominada Teatros y Cinemas de Quito (Vázquez, Serrano, Granda, & Gudiño, 1986).

Este teatro abrió sus puertas el 15 de abril de 1933 y entre sus características generales, Granda (1995) destaca, el estilo en la distribución del espacio para los espectadores, que se corresponde con la tendencia norteamericana de la época, organizado en dos secciones, la platea baja con 1000 lunetas y la parte superior con 850 lunetas y 30 palcos, con una capacidad total para 2400 personas. Un elemento importante es que el escenario fue dispuesto para presentar diferentes tipos de obras como teatro, música, danza y cine. Esta misma autora comenta que la asistencia al teatro Bolívar se convirtió en un hábito para quienes "mantenían gran expectativa por los estrenos" (Granda, 1995, pág. 61).

En un texto recopilatorio de la arquitectura quiteña se brindan algunos detalles sobre el estilo de construcción del teatro:

> La volumetría del edificio, un elemento horizontal compensado por un cuerpo vertical, es claramente de influencia *art decó* con detalles *art nouveau.* El interior del hall principal y los salones superiores tienen decoraciones de tendencia barroca; la amplia sala de cine es ricamente ornamentada, presentando dos espacios laterales de palcos. El edificio se levanta con una estructura de muros portantes de ladrillo. Los entrepisos y cubiertas se sustentan con rieles de hierro que ayudan a salvar las grandes luces que exigen estos espacios. Tanto en la fachada como en el interior, las ventanas y puertas de madera y vidrio muestran también decoración Art Nouveau y Art Decó. Los pisos, las escaleras y ciertos elementos decorativos son de madera de excelente factura, destacándose también el piso de mosaico del hall principal, (Ortiz, 2004, págs. 29-30).

López Molina (2015) manifiesta que durante la década de los ochenta, el teatro poco a poco fue recibiendo menos espectadores, lo que llevó, probablemente, a que entre 1988 y 1997 la empresa de teatros y cines de Quito, su propietaria, arrendara el inmueble a una compañía de cine comercial.

En 1997, la empresa propietaria retomó su administración e inició su restauración para reinaugurarse en 1998 como Teatro de la ciudad y presentar espectáculos diversos.

El domingo 8 de agosto de 1999, ocurrió un evento desafortunado: "producto de una fuga de gas del local comercial de la planta baja del mismo edificio ocupado por la multinacional pizza Hut, se produjo un incendio que consumió el 70% de las instalaciones" (López Molina, 2015, pág. 1).

A raíz de este hecho se creó la fundación Teatro Bolívar, para conseguir fondos con el fin de restaurar el edificio. En la actualidad, esta fundación es el ente encargado de la administración y mantenimiento del teatro.

Figura 9

Fotografía Exterior Teatro Bolívar (Elaboración propia)



3.3 CINE HOLLYWOOD

El Cine Hollywood fue diseñado por el arquitecto Gilberto Gatto Sobral a inicios de los años 50 del siglo pasado (Benavides, 1995); perteneció a la empresa de Cines Asociados, propietaria también de otros teatros y cines como el Granada, Fénix y América (Torres, 2017).

Este cine abrió sus puertas como un club de cine que proyectaba películas producidas en otros países, principalmente de Estados Unidos. Posteriormente, en la década del 70 del último siglo, inició con la proyección de cine para público adulto (Ramón, 2017).

Tuvo gran auge en los años 80 de ese mismo siglo, pero la disminución de personas que asistían a la sala de cine hizo que se cerraran sus puertas en noviembre del 2017 (Torres, 2017). El edificio no ha tenido remodelaciones desde su construcción, a excepción de algunas reparaciones pequeñas para mantenerlo funcional. En la actualidad, el edificio del cine es arrendado a la Iglesia Evangélica Jesucristo es el Señor Universal.

Figura 10

Fotografía Exterior Del Antiguo Cine Hollywood Actualmente Iglesia Universal (Elaboración propia)



3.4 VALOR DEL CINE/TEATRO EN LA ACTUALIDAD DENTRO DEL CENTRO HISTÓRICO

Tanto el cine como el teatro son considerados como formas de arte que tienen gran relevancia cultural y artística para la sociedad. El cine es un medio de expresión que implementa elementos auditivos, visuales y de narración, generado con la intención de entretenimiento, que sirve para educar, inspirar y generar reflexión en los espectadores.

Además, el cine sirve como una herramienta para transmitir ideas, emociones e historias, con un alcance que puede llegar a todos los rincones del mundo; es un medio que ayuda a preservar la historia y documentar la diversidad cultural.

Para el crítico de cine, el francés Andrés Bazin, el cine significaba una forma de arte que captura la realidad y se la presentaba de manera objetiva. El cine tiene la capacidad de preservar la vida, el tiempo y las experiencias humanas de una manera más auténtica (Bazin, 2008).

Por su lado, el teatro también es considerado una forma de expresión artística que tiene una larga historia y tradición, desempeñando un importante rol dentro de la cultura y la sociedad. Se diferencia del cine por el hecho que existen actores que interpretan la obra en vivo frente a una audiencia.

A través del teatro se promueve la empatía, los medios de expresión que tiene una persona, fomenta la reflexión crítica, permite el diálogo y la interaccion entre los actores con su público, generando asi una experiencia única para los espectadores.

Esta manifestación artística implementa la actuación junto a la música, la escenografía, el diseño de luces y vestuarios para proporcionar al espectador una

completa experiencia teatral. Además, abarca una variedad de temas tales como dramas clásicos, musicales, comedias y el teatro experimental.

Según Peter Brook, director de teatro inglés, el teatro se basa en el espacio vacío debido a que este tiene la capacidad de generar un ambiente que se pueda llenar de vida y significado a través de la interacción entre el público y lo que sucede en el escenario (Brook, 1986).

Dentro del Centro Histórico de Quito, el valor del cine y el teatro radica en su aporte a la cultura, la historia, la educación y su incidencia en ámbitos sociales, económicos y recreativos. Mediante estas formas de expresión artística se enriquece la calidad de vida de los ciudadanos; así mismo, ayuda al desarrollo de la comunidad, promoviendo métodos de creatividad y expresión.

La existencia de los cines y teatros en nuestra ciudad han ayudado a mostrar nuestra identidad y diversidad cultural preservando la historia. Estos espacios despiertan la curiosidad de las personas y generan pensamiento crítico sobre los acontecimientos que se ven dentro de estos lugares.

Estas espacialidades se convierten cohesionadores sociales debido a que ofrecen lugares de encuentro para la comunidad. En otras palabras, los cines y teatros proporcionan espacios donde las personas pueden reunirse, compartir experiencias y conectar mediante intereses comunes que el arte ofrece, además de ser una forma de relajación y diversión para personas de todas las edades.

Actualmente, con la desaparición de muchos de estos teatros y cines, la población carece de espacios dedicados al ocio y entretenimiento, limitando las opciones de los residentes y turistas del centro histórico, generando una sensación de

monotonía y aburrimiento, ya que no existen infraestructuras recreativas suficientes para disfrutar del tiempo libre.

La carencia de estos espacios también significa la pérdida de oportunidades económicas en cuanto a ingresos por turismo foráneo o local, así como en otras actividades vinculadas a este sector.

Con la escasez de espacios de ocio y entretenimiento se limita las oportunidades para el desarrollo y la apreciación de la cultura en la ciudad, lo que lleva a la afectación de la diversidad y vitalidad de la comunidad, generándose una serie de problemáticas que han sido expuestas anteriormente y que terminan con la pérdida de la condición de habitabilidad.

La ausencia de espacios que ofrezcan actividades recreativas puede generar estrés en las personas y aislamiento social, esto, a su vez, genera una fuga de posibles talentos, especialmente entre la población joven, ya que se limitan espacios dedicados a su enriquecimiento personal y cultural.

3.5 INTENCIONES PARA LA RESIGNIFICACIÓN DE CINES Y TEATROS

Si bien los teatros y cines son espacios que incentivan la cultura y el desarrollo de la comunidad, en el centro histórico son lugares que se han ido deteriorando, y el cambio de consumo de este tipo de entretenimiento ha contribuido a que esto suceda.

Con la llegada de nuevas tecnologías como los DVDs y el internet, el consumo de este tipo de entretenimiento cambió, disminuyendo la otrora actividad de ir al teatro. El desplazamiento de centros financieros al sector norte de la ciudad generó una distribución inequitativa de equipamientos, despoblando así el centro histórico y desocupando estas edificaciones donde funcionaba el teatro y, con el tiempo, la gente

prefirió dirigirse a centros comerciales para ir al cine, en vez de los espacios que ya ofrecía el Centro Histórico.

El cambio social y cultural, propio de la época actual, ha logrado la transformación del espacio de exhibición cinematográfica y teatral, así como de las demás prácticas y sucesos que allí se desarrollaban, en espacios obsoletos o semi obsoletos. Estos cines y teatros son parte de la memoria colectiva de los habitantes respecto al siglo pasado y actualmente se encuentran descuidados y olvidados.

La necesidad de resignificar estas espacialidades surge del entendimiento de que la única función que ofrecían estos espacios ya no es suficiente por las razones ya anteriormente mencionadas, por eso se decide transformar y revalorizar el teatro Bolívar y el cine Hollywood para otorgarles un nuevo significado que ya no este únicamente relacionado al acto de reproducir obras teatrales o cinematográficas, sino que, mediante un análisis de sector y de las necesidades de la población de ahora, se proceda a realizar las adaptaciones que permitan cumplir con los nuevos requerimientos de la sociedad contemporánea. La transformación de estas edificaciones respondería de manera activa y propositiva a la comunidad.

Las situaciones antes descritas se consideran como la oportunidad para el desarrollo de este proyecto, cuyo objetivo es dar un nuevo significado al uso de estos bienes patrimoniales, apreciando y fortaleciendo el arte y la cultura en el Teatro Bolívar y, en el caso del Cine Hollywood, que funcionaba como sala de proyección de cine para adultos, se transforme en un sitio para que personas con intereses comunes sientan placer de frecuentarlo y se encuentren sin miedo a ningún prejuicio social.

3.6 USUARIO

La pérdida de la población en el Centro Histórico es considerada una preocupación para la ciudad, especialmente la pérdida de población joven, debido a que el centro ya no se ajusta sus modos de vida y dinámicas por varias razones, entre las que se identifican:

- Las viviendas no resultan practicas ni cómodas para nuevos habitantes. En aspectos relacionados con la restauración y renovación, no son tan accesibles y además suelen implicar procedimientos costosos y complicados. La mayoría de las casas no cuentan con parqueaderos propios y, debido a su antigüedad, no disponen de eficiencia energética.
- El Centro no cuenta con espacios y servicios destinados a la población joven. Existen múltiples monumentos históricos y edificios emblemáticos, pero carece de espacios específicamente dedicados a los intereses y necesidades de los jóvenes, como áreas recreativas y de ocio, instalaciones deportivas o espacios de reunión.
- No dispone de suficientes oportunidades laborales para los jóvenes, debido a que gran parte de la economía de sector está centrada en el turismo y el comercio minorista, actividades que probablemente no sean suficientes para la población joven.

La pérdida de la población joven dentro en el Centro Histórico afecta la vitalidad del sector, razón por la que este proyecto propone ser un punto de reunión inclusivo y un eje de actividades artísticas que atraiga el interés no solo de los jóvenes sino de toda la población.

El proyecto pretende ser inclusivo, para ello se plantean entornos accesibles para una variedad de individuos, sin importar sus capacidades físicas, sensoriales y cognitivas. El diseño del proyecto tiene el reto de eliminar barreras físicas y sociales para garantizar la participación de todos. Esto implica considerar las necesidades de diferentes grupos de usuarios, donde se incluye gente con discapacidades, personas de todas las edades, mujeres embarazadas, niños y niñas, la comunidad LGBTQ+, etc.

CAPÍTULO 4: CRITERIOS DE PROYECCIÓN

4.1 CRITERIOS CONCEPTUALES

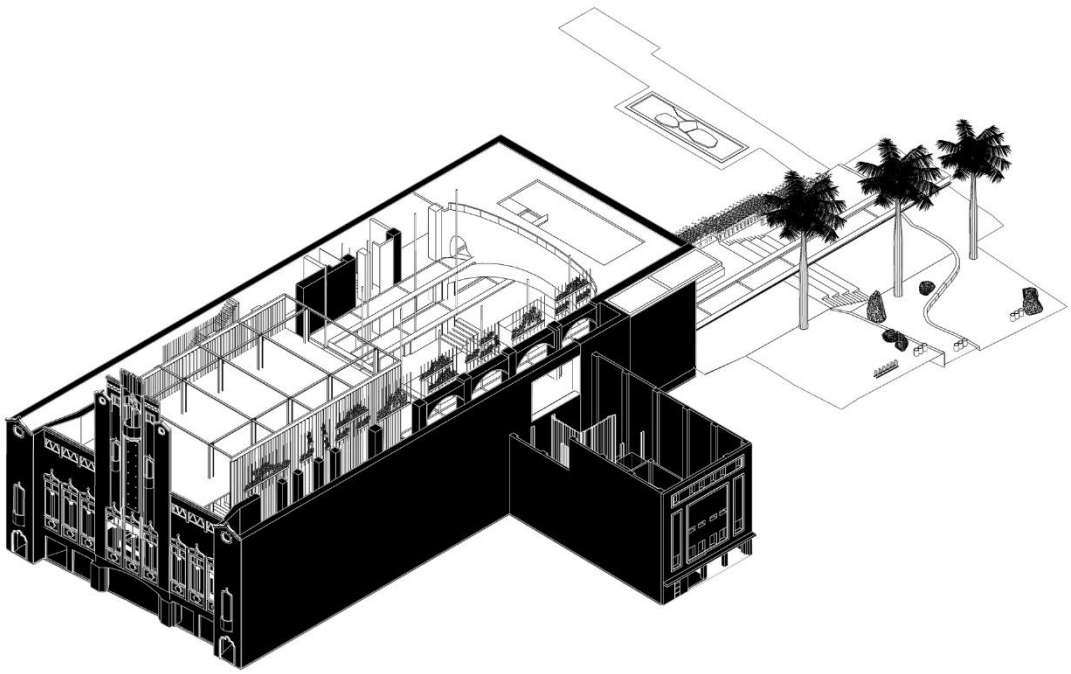
Los criterios bajo los que se rige el proyecto procuran conservar y revitalizar el Teatro Bolívar y el Cine Hollywood, edificios que son considerados bienes patrimoniales dentro del Centro Histórico. Aquí se presentan los siguientes pasos y enfoques que se han considerado en la concepción del proyecto.

- Respeto al valor patrimonial: las fachadas de ambos edificios se mantendrán intactas, ya que éstas son iconos reconocibles dentro del centro histórico, que mantienen la memoria colectiva de la población y preserva el valor de las edificaciones en cuanto a su historia, estilo arquitectónico y relevancia cultural. Así mismo, se evita la supresión de elementos significativos dentro del espacio, como el escenario del teatro Bolívar y la ornamentación de columnas, con el fin de mantener la integridad del edificio.
- Adaptación nuevo/viejo: la intervención busca integrarse de manera armónica a la preexistencia con la condición de que se pueda diferenciar lo original de lo añadido, esto implica comprender las características de la edificación, tales como materialidad, escala, espacialidad, manejo de ejes y orden.
- Funcionalidad e innovación: el proyecto propone la resignificación de ambos teatros desde el uso y la forma, por lo tanto, se incorporan elementos de diseños de la época con materiales como acero, fibrocemento, madera, cortinas, que dan la oportunidad de generar espacios que se adaptan a las tendencias actuales de uso, tales como áreas para fiesta, baile, arte, música, etc.

En resumen, la intención de este proyecto es respetar la preexistencia, manteniendo aquellos elementos más icónicos y representativos, que se encuentran en los exteriores, como una especie de "cáscara", la cual está constituida por las fachadas, concentrando la intervención dentro de esta cáscara. En la Figura 11 se aprecia la cáscara en color negro y la intervención en la parte superior, la cual se ubica dentro del edificio.

Figura 11

Axonometría Del Proyecto (Elaboración propia)



4.2 FUNCIÓN

Como ya se mencionó antes, el proyecto se establece sobre una preexistencia, como una manera de revalorizar patrimonios arquitectónicos y culturales, adaptándolos a las necesidades del contexto actual, donde el proyecto funcione como un dinamizador urbano y mantenga vida dentro del Centro Histórico de Quito y que esta intervención

genere, a su vez, otras propuestas para los diversos edificios residuales que se encuentran en las ciudades.

Con base en lo anterior se propone un espacio que se dedique al acto de exhibir no únicamente obras teatrales o cinematográficas, sino todo un muestrario que incluya exposiciones artísticas, musicales, de fotografía, de danza, entre otras y permita al usuario tener un espacio para expresarse a través del arte. “Un sitio donde la población tenga la oportunidad de liberarse y después volver a la normalidad. Un sitio para darse un descanso”, (Romero, 2022, pág. 1). En una exposición que se hizo de este trabajo se destaca que:

> La propuesta presenta estrategias como la de conectar los espacios mediante el área pública, donde la calle entra al proyecto y se esparce a través de él, logrando que todos los espacios sean uno solo y su funcionamiento sea en conjunto. Donde cada entorno sea construido para el disfrute y el conocimiento, generando espacios dedicados a la cultura de la noche, la fiesta, el baile, la música, el hedonismo, la cultura, el arte, el cine, la lectura, la comida y la sanación. Que se recupere el espacio que funcionaba como cohesionador social, devolviendo la vida a estas edificaciones y, por extensión, al Centro Histórico. (Romero, 2022, pág. 1).

4.3 ESPACIOS SERVIDOS Y SERVIDORES

Los autores Christopher Alexander, Sara Ishikawa y Murray Silverstein, se plantean los conceptos de “espacios servidos y servidores”, considerándolos como una herramienta para el diseño arquitectónico.

A tono con este planteamiento, los espacios servidos son aquellos que están destinados para satisfacer las necesidades humanas, es decir, la razón por la cual son construidos. Mientras que los espacios servidores son los que aportan y complementan a los espacios servidos, tales como circulación, baños o almacenamiento (Alexander, Silverstein, & Ishikawa, El lenguaje de patrones, 1977).

Dentro del proyecto, estas espacialidades se las va definiendo por categorías. Aquellos espacios que tienen mayor jerarquía son clasificados como “TIPO A”, donde se ubican los espacios servidos y son espacialidades que están directamente relacionadas con las necesidades de la población actual, son espacios que pretenden adaptarse a tendencias actuales de uso ofreciendo comodidad, seguridad al usuario.

Dentro de la categoría “TIPO B”, están los espacios que también corresponden con la definición de espacios servidos, sin embargo, no desempeñan gran notabilidad dentro del proyecto, sino que colaboran al funcionamiento de los espacios Tipo A.

Los de “TIPO C”, son los espacios servidores, tales como baños, bodegas, cuartos de máquinas, escaleras de emergencia, circulación, que proporcionan soporte para el funcionamiento adecuado de la edificación. Su diseño contribuye a la eficiencia y sostenibilidad del proyecto.

4.4 CONFIGURACIÓN ESPACIAL Y PROGRAMA

La manera en la que se configura el proyecto parte de lo que se denomina el programa, el cual nace desde un análisis de la antigua función que brindaban los teatros y las necesidades actuales de la población y del contexto del Centro Histórico (el programa se muestra en la Figura 12), generando así la disposición de las diferentes

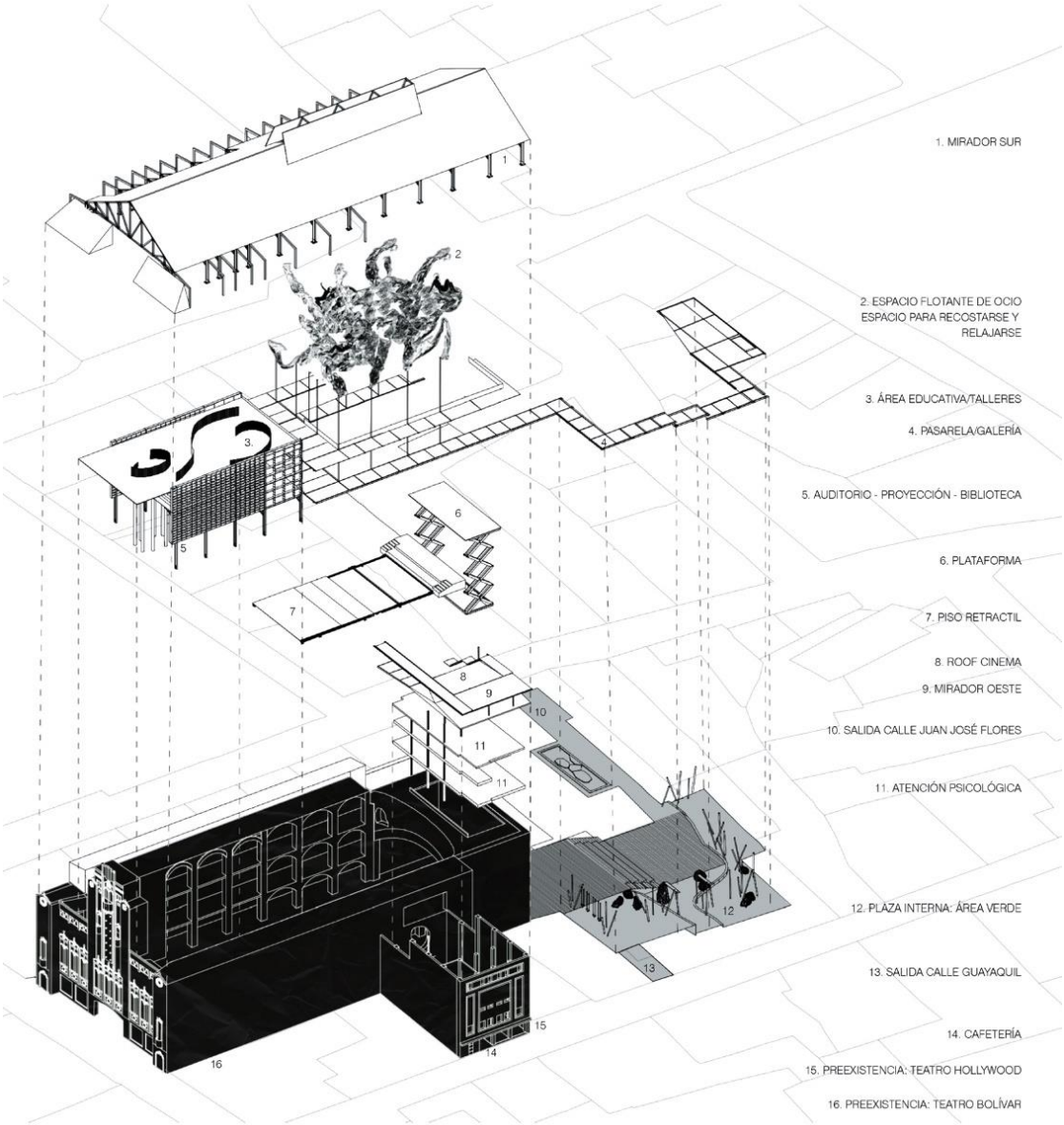
áreas funcionales que brinda el proyecto y el cómo estas espacialidades interactúan la una con la otra.

Los aspectos que guiaron esta configuración fueron:

- Jerarquía: se establece un grado de importancia a cada espacio propuesto en cuanto a su función, uso y relevancia para el proyecto, es decir que demuestre el cómo se mantiene el valor del acto de exhibir que mantenían los teatros. Es así como se van estableciendo cuales son los espacios principales y los secundarios, creando así una coherencia espacial y fluida para los usuarios.
- Espacio público: se decide utilizar el espacio público como una herramienta que vaya unificando todas aquellas áreas de mayor jerarquía, haciendo que todo el proyecto sea un solo espacio abierto.
- Distribución programática: consiste en asignar y ubicar las distintas espacialidades dentro de la edificación. Esto se determina estableciendo las circulaciones principales, espacios privados, públicos y semipúblicos, teniendo en cuenta cuales son las necesidades funcionales de cada espacio.
- Espacios polifacéticos: se proponen espacialidades que acogen múltiples funciones y usos, con la intención de que puedan ser transformados o adaptados para una variedad de actividades.
- El telón o cortina: a pesar de que se entiende al proyecto como un solo espacio, se requiere generar límites, los cuales no deben ser fijos o permanentes, para mantener la flexibilidad y adaptabilidad dentro del espacio y así permitir diferentes usos de acuerdo a las necesidades que puedan ir surgiendo. Las cortinas permiten esta versatilidad del espacio.

Figura 12

Axonometría Explotada Del Proyecto Y Programa (Elaboración propia)



Bajo los criterios expuestos, se va configurando el programa dentro del espacio y los requerimientos de cada planta.

Planta baja: es la de mayor jerarquía dentro del proyecto, ya que abarca el espacio público, el cual es un eje comunicador y unificador de espacialidades, inicia

desde la calle, el pasaje Eugenio Espejo, se adentra al teatro Bolívar con todo lo que esto implica, tal como el comercio ambulante, la circulación peatonal, el ruido. La calle se extiende hasta el interior de la manzana, donde se creó una plaza interna, que nuevamente se abre a calles perimetrales.

Esta planta abarca un programa de espacio para comercio, áreas de comida, un espacio polifacético que permite ser un área libre o espacio para eventos de alta confluencia.

Así mismo, abarca espacios servidores tales como áreas administrativas, baños, camerinos, etc., pero, sobre todo, dando prioridad a los espacios servidos. La Tabla 2 siguiente categoriza el espacio por categoría.

Tabla 2

Programa Arquitectónico Planta Baja (Elaboración propia)

PROGRAMA ARQUITECÓNICO		
PLANTA BAJA		
JERARQUIA	ESPACIO	ÁREA (M2)
A	ENTRADA/ CALLE	147,53
	COMERCIO	360
	ESPACIO POLIFACÉTICO	488,32
	ESCENARIO	240,29
	PLAZA INTERNA	1170,63
	CIRCULACIÓN HORIZONTAL	729,46
B	FUNDACIÓN BOLÍVAR	129
	COCINA	33,6
	RESTAURANTE	126,22
	CICULACIÓN VERTICAL	140,39
C	RECEPCIÓN	26,6
	CAMERINO	53,68
	BODEGA	50,2
	BAÑOS	38,52
	ESCALERA DE EMERGENCIA	41,13
	TOTAL	3775,57

Nivel +4.90: La intervención puede ser considerada como un parásito que se encuentra al interior del proyecto, debido a que este se establece sobre el espacio ya consolidado o la preexistencia. En este nivel, el parásito ya empieza a ser habitado, donde se generan pasarelas que ayudan a conectar lo nuevo con lo antiguo y también el interior con el exterior abriéndose al paisaje quiteño. Se genera una estructura aporticada de acero y madera que se habita a distintos niveles, siendo el más bajo el N +/- 0.00, donde se crea una subestructura que permite que se ubiquen comerciantes; en el N + 3.11, sobre una subestructura de madera, se genera un comedor; y, en el N +4.90, surge un escenario que se conecta a un graderío que sigue subiendo de nivel, generando así otro espacio polifacético que puede dar cabida a un auditorio, una biblioteca, un mini teatro/cine, espacio de estudio y lectura.

En este nivel también se ubica un museo interactivo con la intención de que exista un espacio que cuente la historia del cine y el teatro dentro del Ecuador.

Respecto al cine Hollywood, con la intención de rescatar la idea de refugio que funcionaba antiguamente en este lugar, se estable un espacio dedicado a la salud mental, con áreas de terapia y aprendizaje. En el cuadro se detalla el resto de los espacios ubicados en este nivel.

Tabla 3

Programa Arquitectónico Nivel +4.90 (Elaboración propia)

N +4,90		
JERARQUIA	ESPACIO	ÁREA (M2)
A	ESCENARIO 2	122,62
	GALERÍAS	144,7
	PASARELAS	466,61

	MUSEO RECUENTO HISTÓRICO DE TEATROS Y CINES DEL ECUADOR	196,27
B	TALLERES Y TERAPÍA	55,12
	AULA	31,33
	COMEDOR	87,4
	FUNDACIÓN BOLÍVAR	102,52
	TIENDA DE SOUVENIRS	89,74
C	CIRCULACIÓN VERTICAL	43,82
	CIRCULACIÓN HORIZONTAL	63,14
	BODEGA	5,87
	BAÑOS	44,39
	ESCALERA DE EMERGENCIA	41,13
	TOTAL	1494,66

Nivel +11.25: sobre este nivel, las galerías empiezan a tener mayor jerarquía, estas empiezan a utilizar más espacio que será dedicado para exhibiciones artísticas, ya sea pintura, escultura, fotografía. Las galerías están conectadas a las pasarelas, las cuales no solo sirven de circulación, también son anexas a estas exhibiciones dentro del teatros. El espacio polifacético está constituido por un escenario, un graderío con un librero a ambos extremos, un espacio de proyección y un área dedicada al estudio o trabajo. Todo este espacio se encuentra delimitado con cortinas que bien pueden estar cerradas o abiertas, dependiendo el uso que se le esté dando.

En el espacio del Cine Hollywood se implementan consultorios dedicados a la terapia psicológica y física, estos espacios están conectados a una terraza jardín llena de vegetación. En el cuadro se detalla el resto de los espacios ubicados en este nivel.

Tabla 4

Programa Arquitectónico Nivel +11.25 (Elaboración propia)

N +11,25		
JERARQUIA	ESPACIO	ÁREA (M2)
A	ESPACIO POLIFACÉTICO 2	448,6
	GALERÍAS	274,1
	PASARELAS	324,72
	ÁREA DE ESTUDIO	135,53
	MUSEO RECUENTO HISTÓRICO DE TEATROS Y CINES DEL ECUADOR	116,4
B	CONSULTORIOS TERAPIA	57,4
	TERRAZA JARDÍN	72,7
	SNACK BAR	11,15
	ZONA DE PROYECCIÓN	18
	SALA DE ESPERA	21,33
C	VESTIDOR	5,87
	BODEGA	12
	CIRCULACIÓN VERTICAL	57,51
	CIRCULACIÓN HORIZONTAL	37,4
	BAÑOS	44,39
	ESCALERA DE EMERGENCIA	41,13
	TOTAL	1678,23

Nivel +16.07: en este nivel los espacios que ganan jerarquía son los miradores, que debido a la altura en que se encuentran, brindan la oportunidad de crear espacios de contemplación de la ciudad de Quito; el mirador oeste ofrece una vista panorámica hacia el volcán Pichincha; mientras que el mirador sur ofrece vistas del Panecillo y el Itchimbia. En este espacio también se ubica un restaurante, cuyo principal atractivo es precisamente las vistas que la ubicación ofrece.

Así mismo, aprovechando que este es el último nivel, se crean aperturas a la cubierta, que permiten el ingreso de luz natural a las secciones perimetrales del proyecto, dando la oportunidad de ubicar vegetación, con lo que se consiguen largos recorridos verdes.

Por último, otro de los espacios de gran relevancia en el proyecto, es el área de ocio. Esta propuesta defiende el hedonismo, en el sentido de la búsqueda del placer y la satisfacción personal, razón por la cual hay espacios de curación, de aprendizaje, de expresión, de disfrute y de ocio. Este espacio rompe con la configuración del resto de espacialidades, debido a que ésta flota dentro del espacio, utiliza un sistema de tensores que se unen a la cubierta y da la apariencia de estar volando dentro de una triple altura. Este espacio más flexible y orgánico, mediante el uso de fibras y telas, está dedicado al tiempo libre, con la intención de proporcionar relajación, descanso y la oportunidad de habitar un espacio de manera distinta (Figura 13). En la siguiente tabla se muestra el resto de las espacialidades existentes en este nivel.

Figura 13

Espacio de Ocio (Elaboración propia)

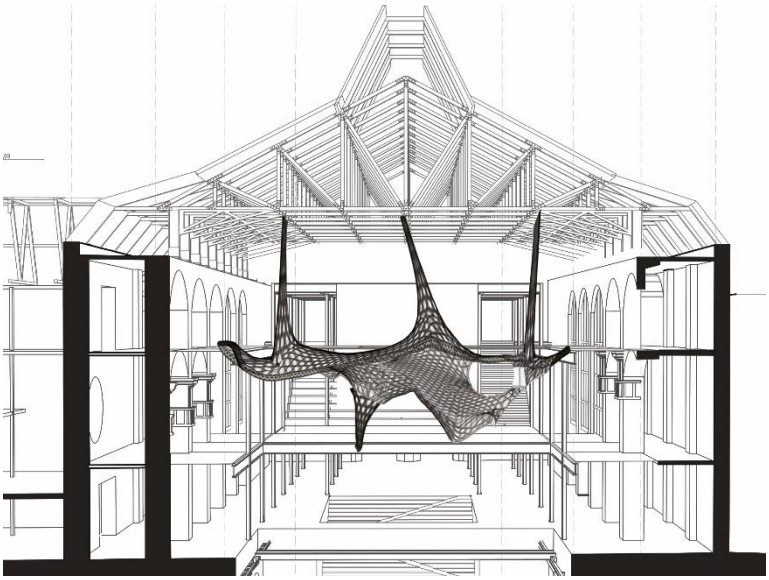


Tabla 5

Programa Arquitectónico Nivel +16.07 (Elaboración propia)

N +16,07		
JERARQUIA	ESPACIO	ÁREA (M2)
A	MIRADOR OESTE	131,52
	RESTAURANT/MIRADOR SUR	376,9
	RECORRIDO VERDE	274,95
	ESPACIO DE OCIO	
B	GALERIA	146,35
	EXPOSICIONES TEMPORALES	129,4
	ÁREA DE TRABAJO	102,25
	SALA COMPUTACIÓN	79,62
	COCINA	56,69
C	BODEGA	40,6
	CIRCULACIÓN VERTICAL	134,5
	CIRCULACIÓN HORIZONTAL	201,3
	BAÑOS	47,66
	TOTAL	1721,74

Nivel subsuelo: este nivel está dedicado a la cultura de la noche y nuevamente al hedonismo, en cuanto a entretenimiento, diversión y el disfrute, con la intención de que el usuario pueda participar en actividades que le generen felicidad y gratificación emocional, estos espacios generan la oportunidad de maximizar el placer y olvidarse de las preocupaciones, contribuyen al crecimiento personal y al desarrollo de habilidades y la exploración de nuevas experiencias.

En este nivel se ubica un cabaré, el cual ofrece elementos artísticos, sociales y diversión, que pueden o no estar aliados con un bar, y suceden en un ambiente íntimo y acogedor, que permite una interacción más directa del artista con su audiencia. El otro

espacio se destina a un club nocturno, con áreas oscuras que permitan la liberación de los demás sentidos, a más de la vista.

Todo el proyecto promueve la inclusión, y este espacio no es la excepción, la intención del proyecto es generar espacios diversos que evoquen la igualdad, por lo tanto, este club viene a ser un refugio, un espacio seguro donde el usuario se sienta bienvenido y respetado sin importar género, orientación sexual, raza, discapacidad, religión, entre otras. Arquitectónicamente esto se logra teniendo en cuenta las necesidades de accesibilidad para aquellas personas con alguna discapacidad que dificulte su movilidad, generando rampas, pasillos amplios, ubicación de ascensores, baños accesibles, también desafiando las normas de género en cuanto al diseño, es decir evadir aquellos espacios segregados por el género, como por ejemplo los baños que están separados para hombres y mujeres.

Este club nocturno viene a ser otro espacio flexible dentro del proyecto, el cual se adapta y está abierto a diferentes usos y no se limita únicamente por una estructura rígida y normativa, favoreciendo de esta manera mayor libertad a las personas para que interactúen con el espacio. En la siguiente tabla se muestra el resto de las espacialidades existentes en este nivel.

Tabla 6

Programa Arquitectónico Subsuelo (Elaboración propia)

SUBSUELO		
JERARQUIA	ESPACIO	ÁREA (M2)
A	CABARÉ	124,28
	ÁREA DE BAILE	251,5
	DESFILE	213,6
	DJ BOOTH	22,33
	ESCENARIO	113,91
	BAR	19,76

	SOFA AREA	147,29
B	COCINA	32,7
	FOYER	38,7
	RECEPCIÓN	16,13
C	BODEGA	8,38
	BAÑO	30
	CUARTO DE MAQUINAS	23,5
	TOTAL	1042,08

4.5 CRITERIOS TECNOLÓGICOS-CONSTRUCTIVOS

Los criterios que orientan este proyecto tienen la intención de garantizar la funcionalidad del edificio en cuanto a vibilidad, seguridad y coherencia con la estructura preexistente. A continuación, se muestran algunos de los criterios tecnológicos y constructivos considerados:

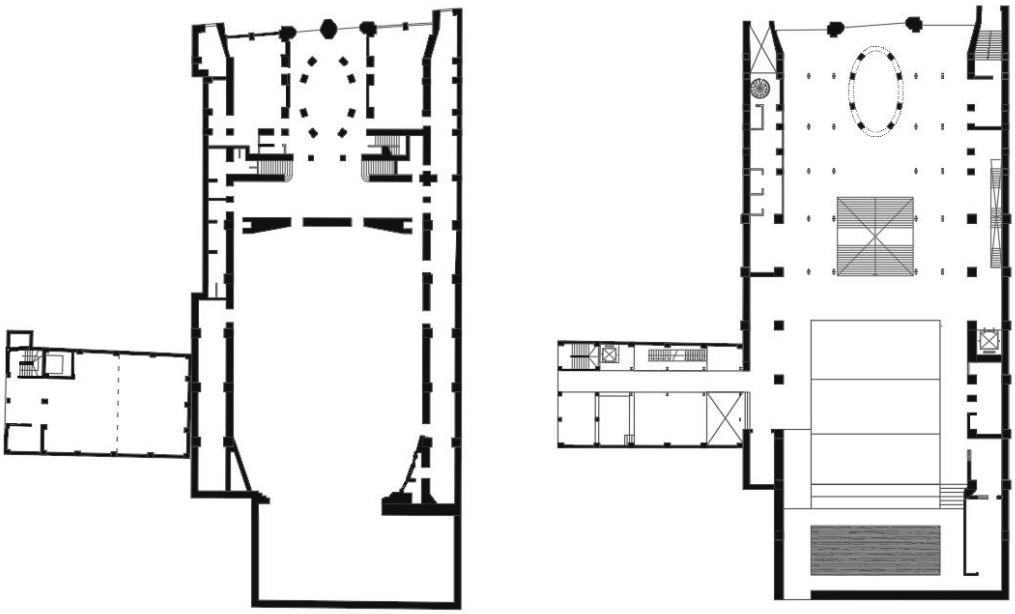
a. Adapatabilidad de la estructura: La estructura propuesta en proyecto consta de un objeto independiente de acero que se ubica dentro de una cáscara, entendida como la estructura perimetral original de los teatros Bolivar y Hollywood, como ya antes se ha mencionado, tiene cierta cualidad de parásito, por la manera en la que se implanta.

   La forma en la que se llevó a cabo la ubicación de este objeto, fue mediante un análisis de la planta original de ambos teatros, y la identificación de los elementos imprescindibles para la integridad estructural de los edificios. Aquellos que no tenían relevancia para que la edificación se mantenga en pie o que no colaboraban al concepto espacial del diseño propuesto fueron eliminados, tales como columnas, barreras, circulación vertical y muros. En la Figura 14 se muestra como originalmente la planta arquitectónica de ambos teatros fue concebida y al lado derecho lo que se propone, que básicamente es

una planta libre donde lo único que se mantiene son las columnas ornamentales dóricas al ingreso, debido a que son un elemento icónico dentro del teatro Bolívar, la estructura perímetral que mantiene la cáscara o fachadas de los teatros en pie y el escenario del teatro Bolívar. Mientras que para unificar ambos teatros, se perforaron los muros que los conectan, permitiendo así el flujo entre estas espacialidades.

Figura 14

Planta Original Del Teatro Bolívar Y El Cine Hollywood Y Planta Propuesta (Elaboración propia)

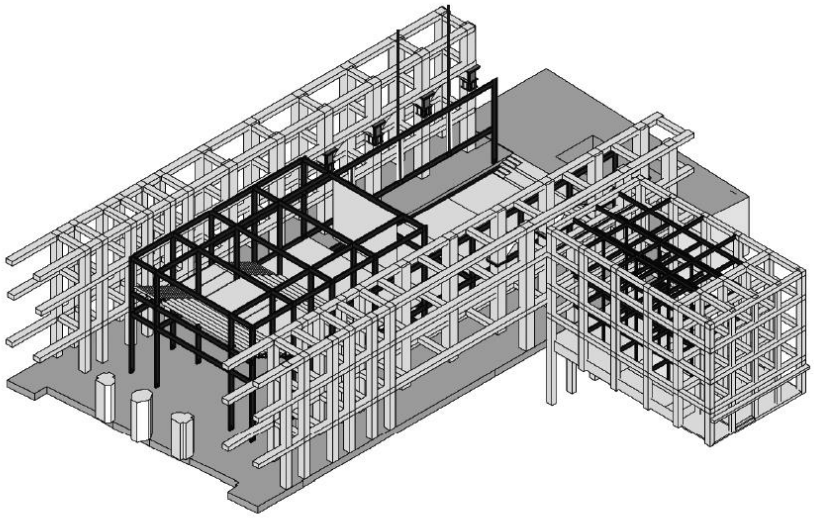


Toda la estructura del parásito se la realiza en acero, con vigas IPE 600 y 400, y ésta no es del todo independiente de la estructura original, ya que se ancla a las columnas estructurales de ladrillo del teatro Bolívar para proporcionar estabilidad a todo el conjunto. En cuanto a las pasarelas, si bien nacen de un núcleo bien establecido, mediante se van esparciendo a través del proyecto estas dan la apariencia de flotar, ya que se refuerza la estructura de

cercha de la cubierta permitiendo que las pasarelas descuelguen de este elemento mediante tensores. Estos detalles se los puede apreciar en la Figura 15.

Figura 15

Vista Isométrica De La Estructura Propuesta En Los Teatros (Elaboración propia)



b. Materialidad: el uso del acero para el proyecto proporciona significativas ventajas, la resistencia y durabilidad del material le permite soportar cargas pesadas y tensiones, convirtiéndolo en un material versátil, ya que se lo puede moldear de acuerdo con una variedad de formas, facilitando la manera en que se realizará una restauración arquitectónica para un edificio patrimonial. Su ligereza permite que este parásito sea un elemento flexible, con la posibilidad de crecer o desaparecer; así mismo, genera un contraste interesante en cuanto a la estructura original, más pesada y maciza, mientras que por el acero el objeto tiene una apariencia más ligera. El teatro Bolívar ha sufrido dos incendios

anteriormente, en los que la materialidad del mismo teatro colaboró a que esto sucediese, razón por la que fue clausurado en el 2011 (El Universo, 2011). Con esto se entiende que la seguridad contra incendios es crucial para un edificio de estas características, es por eso que el acero es una adecuada opción para el proyecto, ya que es sumamente resistente al fuego y puede soportar altas temperaturas sin que se debilite significativamente, además de que es un material sismo resistente, ayudando a proteger la vida de las personas.

Los telones también son un elemento significativo para el proyecto, ya que permite generar limites no permanentes en el espacio, haciéndolo mucho más flexible y versátil, cerrando el telón en caso de que se requiera generar mayor privacidad o abriéndolo para hacerlo más público y visible. Así mismo, el uso de este material rememora al teatro cuando se abren los telones para mostrar una obra. Esta idea se rescata para que sea este elemento el que cambie la cualidad de uso de un espacio.

Por último, otro de los materiales utilizados en el proyecto fue la duela de madera para los pisos. Esta brinda calidad y naturalidad al espacio para que el contraste entre lo nuevo y lo viejo no sea muy agresivo; proporciona un ambiente acogedor y agradable para el usuario. Las duelas de madera, a su vez, tienen gran durabilidad bajo el cuidado y mantenimiento adecuado y al ser un material flexible, en cuanto a diseño, permiten una mayor libertad creativa para generar patrones y formas.

c. Conservación de edificios en el centro histórico: la conservación de estos edificios patrimoniales significa valorar la historia de la ciudad, mantener la identidad y memoria colectiva de los habitantes. Intervenir conscientemente

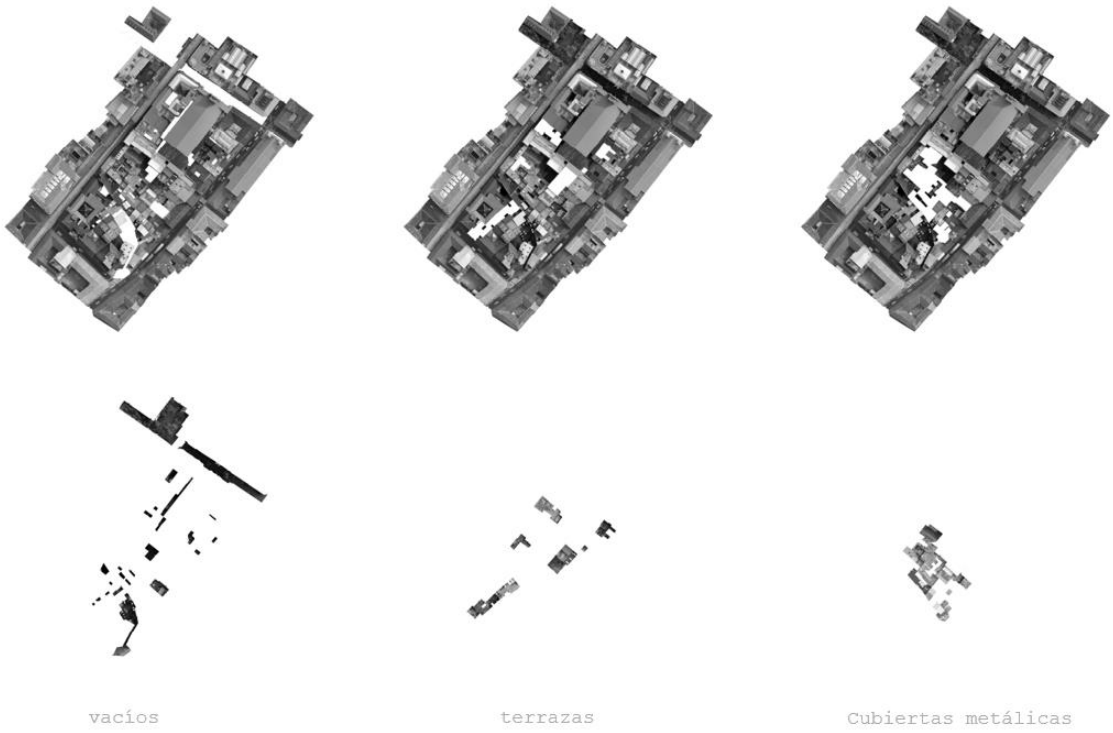
estas edificaciones significa resaltarla y crear nuevas dinámicas urbanas entre infraestructuras antiguas y nuevas, creando de esta manera una línea del tiempo que se va mostrando en la arquitectura. La intervención sobre estos teatros viene a representar una articulación entre distintas épocas y estilos arquitectónicos que, en este caso específico, va desde el neoclásico, al moderno, y al contemporáneo. Devolverles la vida a estas edificaciones las salva del olvido, aparte de que sirven de oportunidad espacial para las nuevas necesidades que presenta la sociedad, únicamente con su adaptación al nuevo entorno y contexto social, cultural y político.

4.6 PAISAJE

La oportunidad de paisaje que se vio en el proyecto se generó durante la exploración de la manzana y la toma de imágenes areas que ayudaron a comprender el estado en el que se encontraba este espacio. El nivel de deterioro que existe en la manzana es grave, hay una gran cantidad de edificaciones abandonadas, las cuales al no tener un mantenimiento constante, estan en proceso de ruina. Asi mismo, la presencia de basura, de residuos de materiales, de construcciones informales con forma de casetas y guachimanías tambien abandonadas, abarrotan el interior de la manzana, haciendo de esta un área inútil y desperdiciada como se muestra en la figura 16.

Figura 16

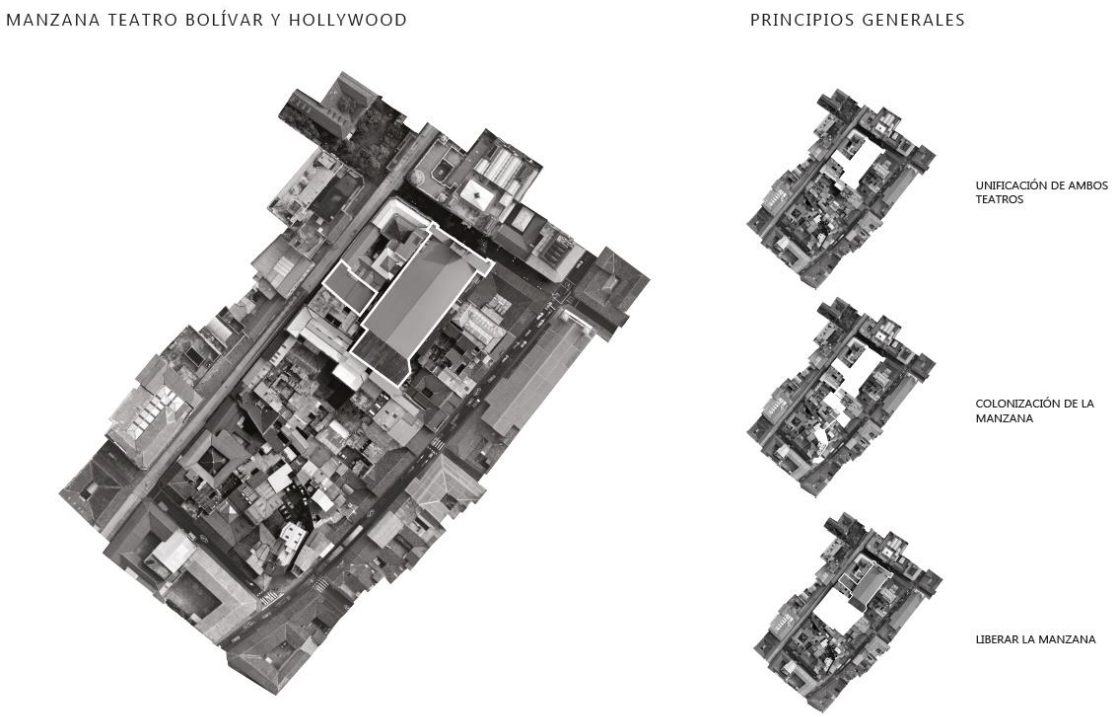
Circunstancias residules dentro de la manzana de los teatros Bolívar y Hollywood. (Elaboración propia)



Por esta razón se proponen distintas alternativas de uso para este espacio, como se detalla en la Figura 17, donde la intención es la unificación de ambos teatros, para proseguir con la colonización de la manzana, que consiste fundamentalmente en aprovechar este abarrotamiento y convertirlo en espacio funcional, liberando así a la manzana y proponiendo la edificación de una plaza.

Figura 17

Intenciones para generar una plaza dentro de la manzana de los teatros Bolívar y Hollywood (Elaboración propia)



Una vez liberado el espacio interno de la manzana, se propone algo opuesto a lo que solía ser; se genera un espacio más libre, con vegetación baja, a excepción de tres palmeras que interactúan con una pasarela que remata en un mirador. La superficie de esta plaza está dividida en dos partes: piso duro y piso vegetal, y consta de espacios de reposo, para sentarse, para explorar; así también, se provee de servicios para parquear bicicletas. Y, por último, un espejo de agua, como un espacio de contemplación y paz. La plaza propuesta se la muestra en la Figura 18, donde además se aprecia cómo desde la plaza el proyecto se abre nuevamente camino al espacio público, es decir las calles perimetrales, que son la Guayaquil y la Juan José Flores, mediante pasillos que conectan la plaza de manzana con estas calles.

Figura 18

Planta ambientada de la plaza de manzana (Elaboración propia)



5.3 SOSTENIBILIDAD

- Un principio de sontenibilidad que toma en cuenta este proyecto es el reciclaje de edificios, debido a que aprovecha los recursos existentes y de esta manera minimiza el impacto sobre el ambiente que esta relacionado a la construcción de edificaciones. Esta propuesta consiste en reutilizar y luego renovar el teatro Bolívar, el cine Hollywood y el aglomeramiento residual que estaba sucediendo al inerior de la manzana, evitando posibles demoliciones de edificios que ya no se los considera útiles.

  Reciclar este edificio permite ahorrar recursos, ya que este procedimiento reduce la demanda de nuevos materiales para la construcción, evitando de esta manera la extracción de recursos naturles y disminución del uso de energía que

requiere la extracción de los mismos, y de esta manera tambien abaratando costos.

Evitar la demolicion de edificaciones obsoletas también reduce la cantidad de residuos de construcción que se envían a las escombreras. En lugar de desechar estos materiales de construccion, éstos pueden ser reutilizados, como en el caso del acero que se utiliza en el proyecto, este material es reciclable y se lo puede reutilizar sin que este pierda sus propiedades de resistencia, colaborando así al enfoque de construcción sostenible que propone el proyecto.

- Valor histórico y cultural: el reciclaje de estas edificaciones históricas preserva el valor arquitectónico, patrimonial y cultural de nuestra ciudad, permitiéndonos conservar grandes piezas de la historia y mantenernos conectados al pasado.
- Eficiencia energética: estos teatros, al ser considerados edificios antiguos e históricos y por su misma cualidad de uso, no constan de un buen sistema de iluminación ni ventilación, por lo tanto, tienden a tener sistemas de ventilación, calefacción, aire acondicionado e iluminación anticuados, provocando que se consuma más energía. En su construcción original no se consideró el aislamiento térmico adecuado. El uso de materiales como el ladrillo y la piedra constan de propiedades aislantes limitadas y las ventanas originales del proyecto son casi inexistentes, por lo que estos edificios tienen significativas pérdidas de calor y frío al interior.

  Por esta razón, en este proyecto se rediseña la cubierta para permitir un ingreso de luz natural y se optimice el uso de energía eléctrica. La estrategia a utilizar es el doble acristalamiento, que ayuda a reducir las facturas mensuales de electricidad y la dependencia de sistemas de calefacción y refrigeración. Este

cristal es transparente y bloquea el paso de determinados tipos de luz solar; así mismo, la cámara generada entre estos cristales ayuda a reducir la cantidad de calor que pasa a través del vidrio. En las figuras 19 y 20 se muestra un corte transversal y un corte longitudinal, mostrando el impacto de luz natural sobre el proyecto, donde se recalca que en la propuesta original, esta iluminación es casi nula.

Figura 19

Corte transversal de llegada del sol al proyecto (Elaboración propia)

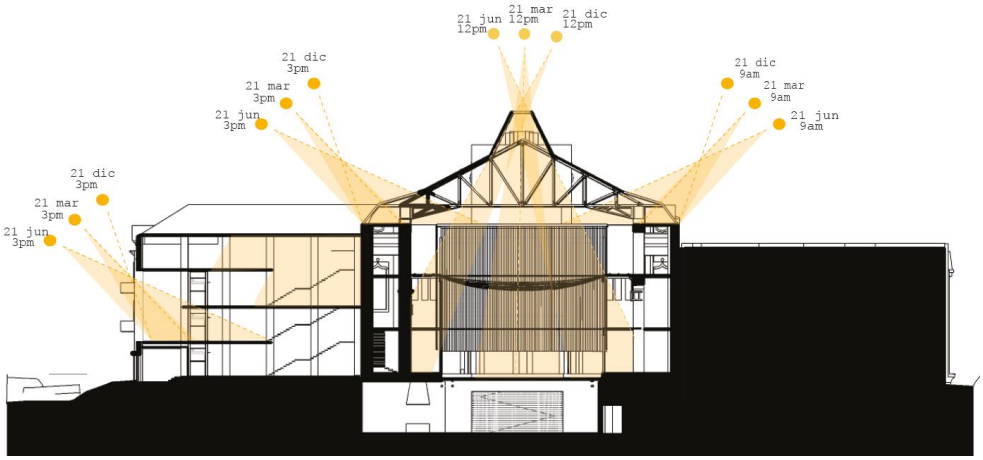
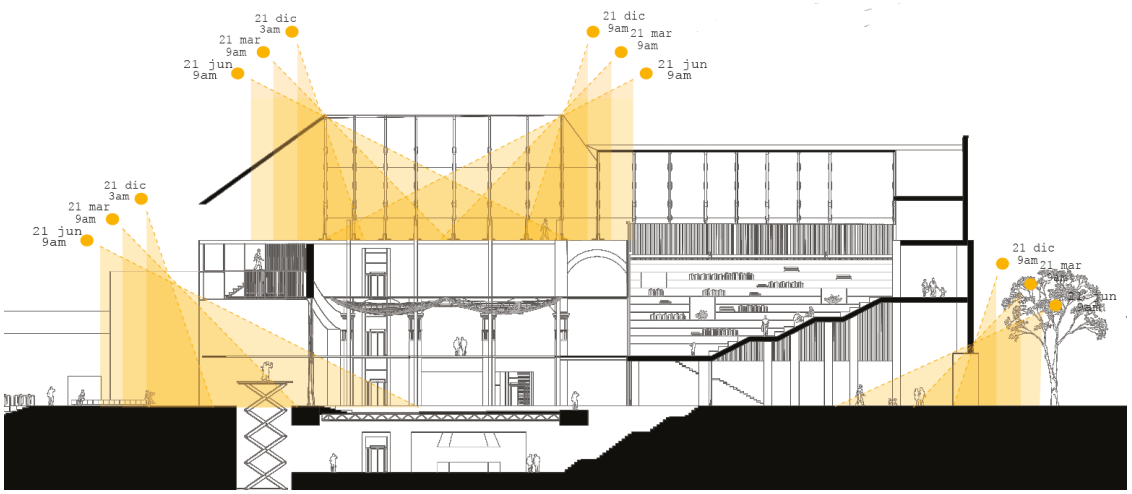


Figura 20

Corte longitudinal de llegada del sol al proyecto (Elaboración propia)



- Tecnología y sistemas de iluminación: estos teatros cuentan con sistemas de iluminación y eléctricos desactualizados, pues no hacen uso de nuevas tecnologías que permiten la eficiencia energética, tal como iluminación LED, o sistemas de iluminación inteligentes, por esta razón el proyecto los propone, además del uso de electrodomésticos de ahorro energético.
- Uso eficiente del espacio: la tipología de los teatros está sumamente marcada y delimitada, dificultando el uso de este espacio para actividades de otro tipo, lo que ha generado un problema de obsolescencia en estas edificaciones, como se ha explicado en este trabajo. Esto conlleva a una mayor demanda de nuevas edificaciones. Por esta razón, la nueva propuesta es flexible y permite la adaptación a nuevas necesidades y tecnologías, aprovechando al máximo la estructura existente para cumplir con requisitos actuales.

En resumen, este proyecto arquitectónico es una estrategia de sostenibilidad que recicla los recursos preexistentes, ayuda a reducir los residuos de construcción y mejora significativamente la eficiencia energética. Por otro lado, al resguardar la memoria colectiva, la historia y la cultura de estos sitios, el proyecto contribuye a consolidar entornos sostenibles y resilientes.

CONCLUSIONES GENERALES

El proyecto presentado es una alternativa que se podría aplicar para lidiar con la problemática del deterioro del centro histórico de Quito, donde la propuesta de aprovechar edificaciones residuales para resignificarlas y brindarles un nuevo uso puede generar nuevas dinámicas urbanas que reactiven a la población y al sector.

REFERENCIAS

Alexander, C. (1980). *Un lenguaje de patrones. Ciudades. Edificios. Construcciones.* Barcelona: Gustavo Gili. Obtenido de https://archive.org/details/EbookArchitecture02.AlexanderChristopherUnLenguajeDePatronesOCR/page/n1/mode/2up

Alexander, C., Silverstein, M., & Ishikawa, S. (1977). *El lenguaje de patrones.* Oxford University Press.

Arriola Aguirre, P. (1995). LA REHABILITACIÓN URBANA: UNA NECESIDAD COMPLEMENTARIA DE LA CIUDAD CAPITALISTA POSTINDUSTRIAL. En P. Arriola Aguirre, *RECUPERACIÓN DE CENTROS HISTÓRICOS: UTOPÍA, NEGOCIO O NECESIDAD SOCIAL* (pág. 18). Universidad del País Vasco.

Bazin, A. (2008). *¿QUE ES EL CINE?* Madrid: RIALP.

Benavides, J. (1995). *La arquitectura del siglo XX en Quito.* (B. C. Ecuador, Ed.) Quito. Obtenido de file:///C:/Users/anton/Downloads/La_arquitectura_del_siglo_XX_en_Quito.pdf

Blanco, D., González, M., & Fernández, Y. (2023). Resignificación urbana y cultural de los cines de Santiago de Cuba. *Revista Cubana de Información y Comunicación, 30*, 1-19;. Obtenido de https://revistas.uh.cu/alcance/article/view/3369

Borja, J. (2000). Ciudadanía y espacio público. En D. (. Jiménez, *Laberintos urbanos en América Latina* (págs. 9-34). Abya Yala. Obtenido de https://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1163&context=abya_yala

Brook, P. (1986). *EL ESPACIO VACIO.* PENINSULA.

Cabrera Hanna, S. (2016). Ciudadanía, representación política y territorio en la audiencia de Quito: entre el Pacto Solemne de 1812 y el censo poblacional de 1813. *Memoria y sociedad, 20*, 108-127. doi:doi:10.11144/Javeriana.mys20-41.crpt

Cáceres, I. (2022). Reincorporando la religión en la comprensión de la cohesión social en Latinoamérica. . *Revista Temas Sociológicos, 30,* 137–167. doi:https://doi.org/10.29344/07196458.30.3194

Calero, S. (22 de Marzo de 2021). Biografía Residual. Quito, Pichincha, Ecuador.

Carrasco, J. (2020). *Carrasco, J. (2020). La feria como espacio de cohesión social para la generación de encuentros y lazos personales en zonas de vulnerabilidad en el caso de Bajos de Mena.* Obtenido de In Repositorio de la Universidad Alberto de Hurtado: https://repositorio.uahurtado.cl

Carrión, F. (2004). LOS CENTROS HISTÓRICOS EN LA ERA DIGITAL. *ÍCONOS,* 35-44.

Carrión, F. (2009). *La centralidad histórica: entre el nacionalismo del pasado (monumento) y el sentido social de hoy.* Quito: Centro-h.

Carrión, F., & Dammert Guardia, M. (2013). Centro histórico de Quito: ¿Patrimonio de la humanidad o del mercado? En F. Carrión, M. Dammert Guardia, C. García Pleyán, I. Muñoz, & P. Rodríguez, *ReVivir el centro histórico: Barcelona, La Habana, Ciudad de México y Quito* (pág. 187). Barcelona: UOC.

Clément, G. (2004). *Manifiesto del Tercer Paisaje.* Barcelona: Gustavo Gili.

De Solà Morales, I. (2002). *Territorios.* Barcelona: Gustavo Gili.

del Pino Martínez, I. (2020). *OBRAS PÚBLICAS Y MODERNIDAD EN QUITO.* Cuenca: Universidad del Azuay.

Durkheim, É. (2007). *La división del trabajo social.* Colofón. Obtenido de file:///C:/Users/anton/Downloads/Emile_Durkheim_LA_DIVISION_DEL_TRABAJO_S.pdf

El Universo. (2 de Abril de 2011). *Controlado incendio en el teatro Bolívar en Quito*. Obtenido de El Universo: https://www.eluniverso.com/2011/04/02/1/1422/incendio-teatro-bolivar-quito.html/

Enciclopedia.net. (2014). *Definición de espacio público*. Obtenido de Sitio web enciclopedia.net: https://enciclopedia.net/espacio-publico/

Gehl, J. (2006). *La humanización del espacio urbano.* Barcelona: Reverté. Obtenido de https://pdfcoffee.com/la-humanizacion-del-espacio-urbano-jan-gehl-7-pdf-free.html

Granda, W. (1995). *Cine siliente en Ecuador (1895 - 1935).* Quito: Casa de la cultura Ecuatoriana, Cinemateca Nacional.

Ham, R. (1972). *Theatres: Planning guidance for design and adaptation.* Londres: The Architectural Press.

Harvey, D. (2012). *Ciudades rebeldes: Del derecho de la ciudad a la revolución urbana.* Madrid: Akal.

Huamán, P. (2020). *Calidad del espacio público de estancia en la cohesión social de la población de los barrios del Distrito de Chilca de la Provincia de Huancayo.* Obtenido de In Repositorio de la Universidad Peruana Los Andes: https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/3940

Instituto Metropolitano de Patrimonio. (2017). *Diagnóstico Centro Histórico de Quito.* Quito: Instituto Metropolitano de Patrimonio.

Jacobs, J. (2011). *Muerte y vida de las grandes ciudades.* Madrid: CAPITAN SWING.

Koolhaas, R. (1978). *Delirious New York: A Retroactive Manifesto for Manhattan.* Nueva York: The Monacelli Press.

Koolhaas, R. (2006). *La ciudad genérica.* Barcelona: Gustavo Gili.

Lefebvre, H. (2013). *La producción del espacio.* Madrid: Capitan Swing. Obtenido de https://istoriamundial.files.wordpress.com/2016/06/henri-lefebvre-la-produccion-del-espacio.pdf

López Molina, H. (2015). *Teatro Bolívar*. Obtenido de Blog Los ladrillos de Quito: https://losladrillosdequito.blogspot.com/2015/09/teatro-bolivar.html

Lynch, K. (2005). *Echar a perder, un análisis del deterioro.* Barcelona: Gustavo Gili.

Lynch, K. (2005). *Echar a perder: un análisis del deterioro.* Barcelona: Gustavo Gili.

Maldonado, C., Tromben, V., Cea, C., & Suárez, J. (2020). *Panorama de la cohesión social en América Latina y el Caribe.* CEPAL. Obtenido de https://www.cepal.org/es/publicaciones/47667-panorama-la-cohesion-social-america-latina-caribe

Martinez, A. (1 de Agosto de 2019). *Fernando Carrión: "El Centro Histórico se está muriendo"*. Obtenido de Metro: https://www.metroecuador.com.ec/ec/noticias/2019/08/01/fernando-carrion-centro-historico-se-esta-muriendo.html

Martínez, J. C. (2020). *LOS EDIFICIOS ABANDONADOS COMO DINAMIZADORES DEL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO.* Quito: UTE.

Monard, S. (2010). *Karl Kohn: arquitecto, Diseñador, Artista.* Quito, Ecuador: PUCE.

Montestruque Bisso, O. (2020). *Terrain vague.* Lima: Cuadernos de Arquitectura.

Municipio del Distrito Metropolitano de Quito. (s.f.). *PROBLEMÁTICA EN CHQ Y ÁREAS PATRIMONIALES.* Obtenido de Quito Gobierno Abierto: https://gobiernoabierto.quito.gob.ec/wp-content/uploads/documentos/pdf/diagnosticohistorico.pdf

Newman, O. (1996). *Creando espacios defendibles.* (R. University, Ed.) Obtenido de https://www.humanics-es.com/defensible-space.pdf

Ortiz, A. (. (2004). *Ciudad de Quito, guía de arquitectura* (Vol. 2). (J. d. Andalucía, Ed.) Quito - Sevilla. Obtenido de https://www.juntadeandalucia.es/export/drupaljda/guia_quito_2.pdf

Ponce, S. (21 de Abril de 2017). *Del desaparecido Hipódromo de La Carolina, ¿solo quedó la ruta?* Obtenido de últimas noticias: https://www.ultimasnoticias.ec/las-ultimas/historia-desaparecido-hipodromo-parque-lacarolina.html

Putnam, R. (2002). *Solo en la bolera. Colapso y resurgimiento de la comunidad norteamericana.* Barcelona: Galaxia Gutengerg. Obtenido de https://toaz.info/doc-view-2

Quishpe, J. L. (2017). *TRANSFORMACIONES URBANAS Y HABITABILIDAD DEL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO A PARTIR DE LA DECLARATORIA COMO PATRIMONIO CULTURAL DE LA HUMANIDAD EN 1978.* Quito: PUCE.

Ramón, C. (2017). *Revista informativa de los cines y teatros del centro histórico de Quito.* Quito: Tesis. UPS. Obtenido de https://www.calameo.com/read/0057229474786ff0af4ba

Rivas, J., Bravo, B., & Curiel, C. (2022). Vinculaciones diacrónicas. Resignificando el patrimonio arquitectónico para la regeneración urbana. *i2 Investigación e Innovación en arquitectura y territorio, 10*, 115-150. doi:DOI: https://doi.org/10.14198/I2.20833

Rodríguez Alomá, P. (Junio de 2008). *El centro histórico: del concepto a la acción integral.* Obtenido de Redalyc: https://redalyc.org/pdf/1151/115112534005.pdf

Romero, D. (2022). *Deterioro del Centro Histórico de Quito: Resignificación de los Teatros Bolívar y Hollywood* . Archivo BAQ, Quito. Obtenido de https://baq2022.arquitecturapanamericana.com/proyectos/deterioro-del-centro-historico-de-quito-resignificacion-de-los-teatros-bolivar-y-hollywood/

Rosa, C. (2022). Repensando el sistema ferroviario. Revalorización y resignificación del patrimonio ferroviario en los poblados de la pampa húmeda cordobesa como una oportunidad de desarrollo local sostenible. *De Res Architettura, 7,* 68–88. Obtenido de https://revistas.unc.edu.ar/index.php/drarchitettura/article/view/39390

Torres, P. (2017). *La agonía del cine tradicional, del Hollywood a las mutualistas.* Obtenido de La Caja Negra: http://lacajanegra.com.ec/la-agonia-del-cine-tradicional-del-hollywood-a-las-multisalas/

UNESCO. (1972). *Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural.* . Obtenido de UNESCO: https://whc.unesco.org/archive/convention-es.pdf

UNESCO. (1992). *City of Quito*. Obtenido de Word Heritage Convention: https://whc.unesco.org/en/list/2/

UNESCO. (2014). *Indicadores Unesco de la cultura para el desarrollo.* Obtenido de https://es.unesco.org/creativity/sites/creativity/files/iucd_manual_metodologico_1.pdf

UNESCO. (2023). *Patrimonio cultural*. Obtenido de UNESCO, sitio oficial: https://www.unesco.org/en/fieldoffice/santiago

Vásconez , M. I. (2020). *LOS EDIFICIOS ABANDONADOS COMO DINAMIZADORES DEL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO.* Quito: UTE.

Vásquez, T., Serrano, M., Granda, W., & Gudiño, P. (1986). *Cronología de la cultura cinematográfica (1849 - 1986).* Quito: Casa de la Cultura Ecuatoriana. Obtenido de https://cinematecanacionalcce.com/wp-content/uploads/2021/08/historia-del-cine-ecuatoriano-cronologia-de-la-cultura-cinematografica-1849-1986.pdf

Vázquez, T., Serrano, M., Granda, W., & Gudiño, P. (1986). *Cronología de la cultura cinematográfica (1849 - 1986).* Quito: Casa de la Cultura Ecuatoriana. Obtenido de https://cinematecanacionalcce.com/wp-content/uploads/2021/08/historia-del-cine-ecuatoriano-cronologia-de-la-cultura-cinematografica-1849-1986.pdf

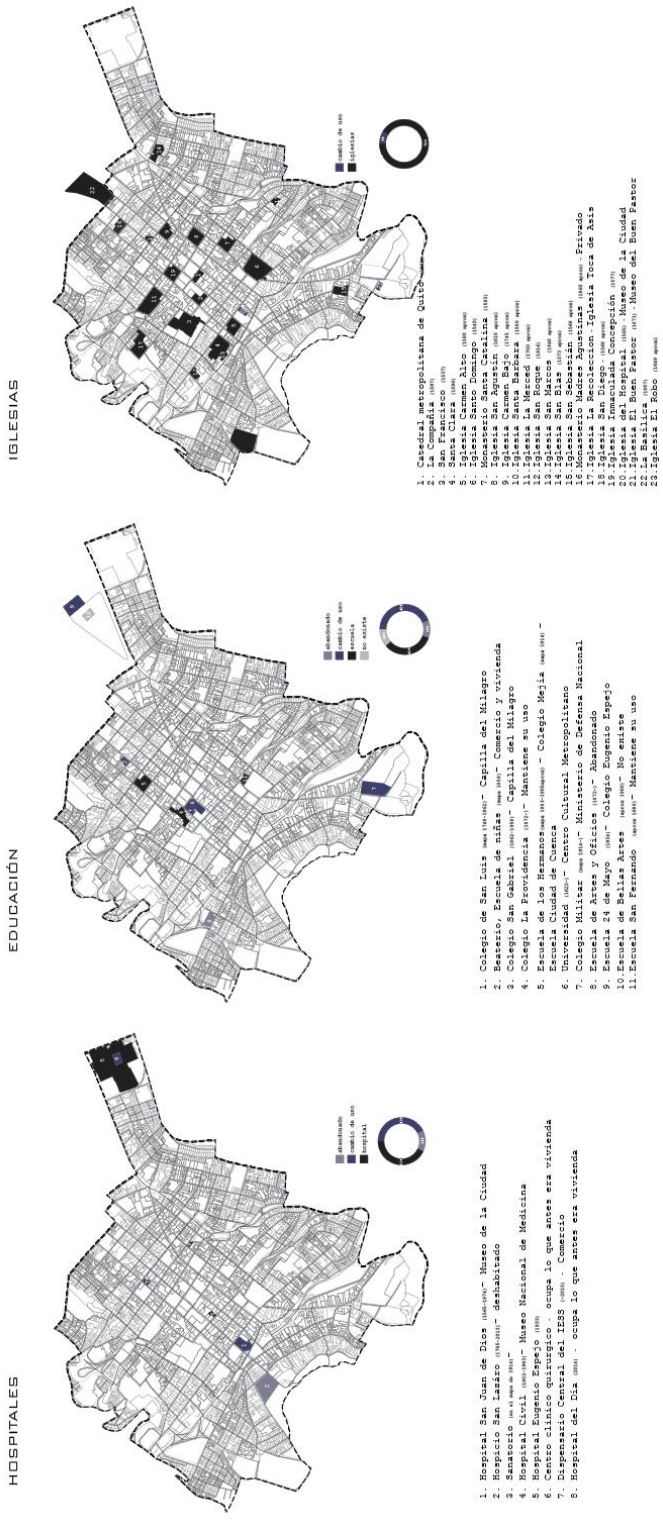
Zaguirre, C. (2019). *Cohesión social en el post conflicto: una mirada a través del patrimonio cultural. Mostar y Nicosia, dos ciudades divididas 2019.* Obtenido de Deposit Digital de La Universitat de Barcelona,: https://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/187207

Zhingre, R. (2022). La ciudad latinoamericana moderna: finales del siglo XIX-1920. *Human Review. Revista Internacional de Humanidades, 11*, 1-10. doi:https://doi.org/10.37467/revhuman.v11.4262

ANEXOS

ANEXO 1

Evolución de equipamientos a través de los años.



MERCADOS Y PLAZAS
cambio de uso
plazas y mercados
PLAZAS
1. Plaza de la Independencia (1573)
2. Plaza San Francisco (1535) - Estación Metro
3. Plaza Santo Domingo (1661)
4. Plaza Chica (1972)
5. Plaza del Teatro (1565 aprox)
6. Plaza de San Elias (1573 aprox)
7. Plaza de San Marcos (1640 aprox)
9. Plaza La Merced (1700 aprox)
MERCADOS
10.Mercado (1934) - Plaza Santa Clara
11.Mercado (1922)- Vivienda
12.Mercado de San Roque
13.Mercado Municipal San Francisco(1939)
14.Mercado Central de Quito(1868)
TEATROS, CINES, TOROS
abandonado
comercio
culto
cine/teatro
1. Teatro Sucre (1979)
2. Teatro Variedades (1918)
3. Teatro Puerta del Sol (1941-1988) - abandonado
4. Teatro Avenida (1952-1972)** - culto
5. Teatro Cumandá (1939-1993)** - culto
6. Teatro Atahualpa (1969-2009) - Abandonado
7. Teatro Bolívar (1933-2007)
8. Teatro Granada (1930-2008)** - comercio
9. Teatro Popular Central (1954-2008)** - culto
10.Teatro Capitol (1930-)
11.Teatro del Consejo Provincial - abandonado
12.Teatro Alameda - culto
12.Cine Hollywood (1950-2017) - culto
14.Cine Metro (1954-1980)** - culto
15.Cine Pichincha (1940-1960) - comercio
16.Cine Alhambra (1940-2001)** - culto
PLAZA DE TOROS
17.Plaza Belmonte (1917)
18.Plaza Arenas (1930-1960)** - comercio
19.Plaza del Teatro (1670-1672) - plaza
OTROS ESPACIOS CULTURALES/OCIO
1. Piscinas del Sena (1939-1950)** - deterioro
2. Biblioteca Municipal - Museo
3. Sala de eventos y bailes - No existe
3. Biblioteca Municipal - No existe
4. Conservatorio Nacional de Música - Vivienda
5. Lavanderías

ANEXO 2

Presupuesto

DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL
BLOQUE DE 12 AULAS				
CIVIL				
PRELIMINARES				
Limpieza de escombro	m2	220,00	1,72	378,40
MAMPOSTERÍA				
Mampostería de bloque de 15cm	m2	486,00	17,57	8.539,02
Hormigón f´c=210kg/cm2 en dinteles y riostras	m	115,00	20,89	2.402,35
ENLUCIDOS				
Enlucido vertical interior.	m2	1.564,12	7,22	11.292,95
Enlucido vertical exterior	m2	1.445,80	8,41	12.159,18
Empaste interior de paredes	m2	1.564,12	3,40	5.318,01
Empaste exterior de paredes	m2	1.445,80	4,44	6.419,35
Enlucido paleteado fino de filos y fajas	m	1.675,43	3,48	5.830,50
PISOS				
Hormigón f'c= 240 kg/cm2 en contrapiso exterior e=10cm	m2	2.115,00	40,56	85.784,40
Piso de duela de eucalipto plantas superiores	m2	1.254,77	75,80	95.111,57
piedra laja de piso alto tráfico antideslizante	m2	487,11	25,48	12.411,56
Porcelanato en mesón	m2	11,48	40,34	463,10
CARPINTERÍA METÁLICA				
Mampara y vidrio 6mm templado	m2	54,00	120,74	6.519,96
Puerta metálica de tol	u	31,00	117,72	3.649,32
Panel divisorio	m2	87,36	143,42	12.529,17
Pasamano de acero inoxidable	m	88,60	163,86	14.518,00
Juego de barras: abatible y mediana, de acero inoxidable para baño de d	u	14,00	211,25	2.957,50
RECUBRIMIENTOS				
Cielo raso falso con planchas de yeso bihidratado revestidas de PVC en la	m2	1.516,07	22,84	34.627,04
Pintura de caucho látex vinilo acrílico interior	m2	1.564,12	4,18	6.538,02
Pintura elastomérica exteriores	m2	1.445,80	5,90	8.530,22
Cerámica en paredes	m2	319,34	26,84	8.571,09
ESTRUCTURA				
Acero estructural ASTM A36 (provisión, fabricación y montaje) e<15mm	kg	3.284,05	3,54	11.625,54
Hormigón f'c=180 kg/cm2 en replantillos	m3	19,01	161,68	3.073,54
Hormigón f'c= 240 kg/cm2 en vigas de cimentación	M3	171,09	228,30	39.059,85
Hormigón f'c= 240 kg/cm2 en vigas (Incluye encofrado)	m3	97,44	275,93	26.886,62
Impermeabilización de pisos con lámina asfáltica	m2	643,24	24,08	15.489,22
Malla electrosoldada 4 @ 10	m2	1.286,40	5,56	7.152,38
Alivianamiento de bloque cemento de 40cmx20cmx20cm	u	7.852,00	1,24	9.736,48
Hormigón f'c= 240 kg/cm2 en contrapiso e=10cm (Inc. piedra bola 8 a 20	m2	667,00	40,56	27.053,52
Geotextil NT 1600 en cimientos	m2	292,76	2,72	796,31
COLUMNA IPE 600 DE ACERO	ml	622,00	176,81	109.975,82

INSTALACIONES HIDROSANITARIAS				
SISTEMA DE AGUA POTABLE				
Punto de agua PVC roscable1/2"	pto	35,00	18,89	661,15
Tubería PVC roscable	m	177,30	6,90	1.223,37
Válvula	u	55,00	9,24	508,20
Columna de ventilación PVC tipo "A" 75mm	m	37,30	9,31	347,26
SISTEMA DE AGUA RESIDUALES				
Desagües PVC 50 mm. Tipo B incluye accesorios	pto	35,00	8,09	283,15
Desagües PVC 75 mm. Tipo B incluye rejilla y accesorios	pto	7,00	10,90	76,30
Desagües PVC 110 mm. Tipo B incluye accesorios	pto	31,00	15,60	483,60
Sumidero de piso de 2" incluye rejilla	u	15,00	20,28	304,20
Tubería de 110 mm PVC tipo B	m	51,40	11,88	610,63
Tubería de 160 de PVC tipo B	m	18,18	14,89	270,70
Registro inspección y limpieza PVC, 160mm	pto	2,00	82,81	165,62
Bajantes de tubería PVC tipo B de 110 mm	m	15,20	14,02	213,10
ASCENSORES				
ASCENSORES	u	2,00	40.000,00	80.000,00
AGUAS LLUVIAS				
Bajantes de tubería PVC tipo B de 110 mm	m	45,60	14,02	639,31
Tubería de 110 mm PVC tipo B	m	68,95	11,88	819,13
Desague de cubierta de 75mm incluye rejilla cupula	pto	6,00	34,22	205,32
Desague de cubierta de 110mm incluye rejilla cupula	pto	9,00	43,58	392,22
APARATOS SANITARIOS				
Inodoro blanco con fluxómetro	u	31,00	298,51	9.253,81
Lavamanos para empotrar blanco (508mmx445 mm) con grifería de 4" CR	u	10,00	68,16	681,60
Lavamanos de pedestal con llave pressmatic	u	6,00	152,63	915,78
Urinario con Fluxómetro	u	15,00	373,63	5.604,45
INSTALACIONES ELECTRÓNICAS				
SISTEMA DE DETECCIÓN DE INCENDIOS				
Detector de humo fotoeléctrico direccionable	u	12,00	81,59	979,08
Estación manual de incendios	u	4,00	110,00	440,00
Proteccion de vidrio para estacion manual de incendios	u	4,00	39,46	157,84
Luz estroboscópica con sirena	u	12,00	133,52	1.602,24
Tubería EMT 1/2" y accesorios	m	131,67	5,14	676,78
Cableado antiflama 2 x 16 AWG	m	192,69	2,29	441,26
Caja de paso/revisión 30x30x15cm metálica	u	1,00	45,08	45,08
Tubería PVC 2" reforzada	m	10,00	5,62	56,20
SISTEMA DE SEÑALIZACIÓN Y EVACUACIÓN				
Lámpara de emergencia	u	30,00	81,37	2.441,10
Aviso de Salida con iluminación tipo LED	u	12,00	59,99	719,88
			TOTAL	706.618,34

INFORME FAVORABLE TRABAJO DE TITULACIÓN (T.T.)
CARRERA DE ARQUITECTURA
FADA – PUCE

ESTUDIANTE: DJILA ELISA ROMERO RAYGOZA

DIRECTOR T.T.: ARQ. SEBASTIÁN CALERO

NOMBRE DEL T.T.:

Deterioro del Centro histórico de Quito: Resiginificación de los teatros Hollywood y Bolívar

FECHA ENTREGA TT: 16/06/2023 **FECHA EGRESO**: 17/12/2021

El presente Informe certifica que el Trabajo de Titulación presentado cumple con el nivel de calidad y desarrollo, así como con todos los requerimientos y parámetros de presentación establecidos por la Carrera de Arquitectura previo a la obtención del título de Arquitecto(a) y habilita al estudiante para presentarse a la Disertación de Grado.

Firma Director T.T. **Firma estudiante**

ASESORÍAS

ASESORÍA 1 PAISAJISMO
Nombre asesor: Arq. Francisco Ramírez
Firma asesor:

ASESORÍA 2 SOSTENIBILIDAD
Nombre asesor: Arq. Andrés Cevallos
Firma asesor:

ASESORÍA 3 ESTRUCTURAS
Nombre asesor: Ing. Luis Soria
Firma asesor:

ASESORÍA 4 5 % Turnitin
Nombre asesor: Arq. Sebastián Calero
Firma asesor:

ASESORÍA 5 Trabajo escrito
Nombre asesor: Arq. Sebastián Calero
Firma asesor:

ASESORÍA 6 Diseño Arquitectónico
Nombre asesor: Arq. Sebastián Calero
Firma asesor:

VOLUMEN I

INFORME DE ORIGINALIDAD

5%	5%	3%	1%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
2	es.scribd.com Fuente de Internet	<1%
3	baq2022.arquitecturapanamericana.com Fuente de Internet	<1%
4	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	<1%
5	Tena Nuñez Ricardo Antonio. "Cultura popular y urbanizacion en America Latina. Urbanizacion sociocultural en el Centro Historico de las ciudades de Mexico y Sao Paulo", TESIUNAM, 2005 Publicación	<1%
6	repositorio.ute.edu.ec Fuente de Internet	<1%
7	rua.ua.es Fuente de Internet	<1%
	repositorio.puce.edu.ec	

8	Fuente de Internet	<1 %
9	www.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
10	Valdez Velázquez Karla Rocío. "Patrimonio cultural y políticas de revitalización urbana : planes de intervención de los centros históricos de la Ciudad de México y Quito", TESIUNAM, 2019 Publicación	<1 %
11	repositorio.sangregorio.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
12	whc.unesco.org Fuente de Internet	<1 %
13	tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	www.ute.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
15	edoc.pub Fuente de Internet	<1 %
16	losladrillosdequito.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
17	Hernández Alpizar Javier. "Arquitectura, participación y epistemología en la	<1 %

producción social del hábitat", TESIUNAM, 2016
Publicación

18	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
19	Saavedra Lautensach Rebekka Barbara. "Propuesta de recuperación del "Teatro Lírico" : del Centro Histórico de la Ciudad de México", TESIUNAM, 2021 Publicación	<1 %
20	ecuador.indymedia.org Fuente de Internet	<1 %
21	es.unionpedia.org Fuente de Internet	<1 %
22	journals.openedition.org Fuente de Internet	<1 %
23	todicmanual.weebly.com Fuente de Internet	<1 %
24	www.saludymedicina.com.mx Fuente de Internet	<1 %
25	catalonica.bnc.cat Fuente de Internet	<1 %
26	ceranda.blogia.com Fuente de Internet	<1 %
27	librosfaud.mdp.edu.ar Fuente de Internet	

		<1 %
28	observatorio.dadep.gov.co Fuente de Internet	<1 %
29	prezi.com Fuente de Internet	<1 %
30	researchportal.northumbria.ac.uk Fuente de Internet	<1 %
31	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
32	www.unimoron.edu.ar Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas	Activo	Excluir coincidencias	< 10 words
Excluir bibliografía	Activo		