

PARA GRADOS ACADÉMICOS DE INGENIEROS (TERCER NIVEL)

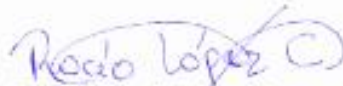
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

DECLARACIÓN y AUTORIZACIÓN

Yo, **ROCÍO LILIBETH LÓPEZ CASANOVA** C.I. **1723419113** autor del trabajo de graduación intitulado: "**Análisis de la percepción de los avituristas en cuanto a la calidad de sus experiencias en dos Rutas: Noroccidental y Nororiental**", previa a la obtención del grado académico de **INGENIERÍA EN ECOTURISMO Y GUÍA DE TURISMO NACIONAL** en la Facultad de **Ciencias Humanas**:

- 1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.
- 2.- Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a difundir a través de sitio web de la Biblioteca de la PUCE el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de Universidad.

Quito, 07 de septiembre de 2015



Rocío Lilibeth López Casanova

C.I. 1723419113

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

ESCUELA DE HOTELERÍA Y TURISMO

Yo, M. Sc. Diego Fernando Lombeida Jiménez, director de esta disertación, certifico que la Srta. Rocío Lilibeth López Casanova ha realizado con mi dirección este trabajo titulado: "Análisis de la percepción de los avituristas en cuanto a la calidad de sus experiencias en dos Rutas: Noroccidental y Nororiental", de conformidad con las disposiciones del Reglamento de Grados de la PUCE. Autorizo la presentación del informe debidamente revisado y encuadernado para la calificación respectiva.

M. Sc. Diego Lombeida



Quito, septiembre 07 de 2015

Esta carta deberá constar en cada una de las copias y en el original de las disertaciones terminadas. Se colocará antes de la carátula.

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

ESCUELA DE HOTELERÍA Y TURISMO

**DISERTACIÓN PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
INGENIERÍA EN ECOTURISMO Y GUÍA DE TURISMO NACIONAL**

**ANÁLISIS DE LA PERCEPCIÓN DE LOS AVITURISTAS EN CUANTO
A LA CALIDAD DE SUS EXPERIENCIAS EN DOS RUTAS:
NOROCCIDENTAL Y NORORIENTAL**

ROCÍO LÓPEZ CASANOVA

DIRECTOR: M. Sc. DIEGO LOMBEIDA

QUITO, 2015

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis padres, son la fuerza que me inspira a seguir cada día y mi vida entera.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Diego, por las direcciones adecuadas que trazó para este trabajo, por su paciencia y comprensión. A mis padres, hermano y prima, por su apoyo incondicional y por el cariño, amor y perseverancia que me han brindado y enseñado. A Shiyuan por ayudarme y acompañarme en diferentes ocasiones. A Bellavista Cloud Forest Reserve and Lodge y a Cabañas San Isidro, por dejarme utilizar sus instalaciones e interactuar con los visitantes para lograr el objetivo de este estudio.

RESUMEN

El presente estudio busca generar una línea base en cuanto a las percepciones de los avituristas frente a la calidad de las actividades específicas del aviturismo versus una posible percepción de impactos negativos de dichas actividades. Los lugares de estudio seleccionados fueron Bellavista Cloud Forest Reserve and Lodge y las Cabañas San Isidro. Localizados en las rutas del Noroccidente y Nororiente del país, respectivamente, según constan en la Estrategia Nacional para el Manejo y Desarrollo sostenible del Aviturismo en Ecuador de 2006 y su actualización de 2010. Utilizando encuestas y entrevistas semi-estructuradas para la recolección de datos, así como herramientas de análisis cuantitativas y cualitativas, se obtuvieron los siguientes resultados: Una descripción preliminar del perfil del aviturista que visita estas localidades y además una lista de las actividades preferidas que realizan para la observación de aves. Se encontró que el motivador clave de visita por los observadores de aves es la diversidad de especies, en lugar de especies raras o carismáticas. Por último, los resultados indican que la mayoría de los entrevistados y encuestados, no perciben que haya impactos significativos derivados de sus actividades. En este trabajo también se presentan algunas recomendaciones para evitar posibles inconvenientes que podrían disminuir la calidad de la experiencia de observación de aves.

Palabras clave: avituristas, aviturismo, actividades, percepción

SUMMARY

This study aims to generate a baseline about the perceptions of birdwatchers regarding the quality of the specific activities they engage versus any possible perception of negative impacts derived from those activities. Selected study sites were Bellavista Cloud Forest Reserve and Lodge and the Cabañas San Isidro. Located in the Northwestern and Northeastern birding routes respectively, according to the National Strategy for the Management and Sustainable Development of Avitourism in Ecuador, from 2006 and its 2010 update. Using surveys and semi-structured interviews for data collection, as well as qualitative and quantitative tools for analysis, the following results were obtained: A preliminary description of the birdwatchers' profile, as well as a list of the preferred activities for bird watching. It was determined that the key motivator for visiting the sites was bird diversity, rather than the presence of rare or charismatic species. The results indicate that surveyed and interviewed subjects do not perceive any significant impacts derived from their bird-watching activities. This study also presents some recommendations oriented to prevent possible situations that may diminish the quality of the bird-watching experience.

Keywords: birdwatchers, birdwatching, activities, perception.

CONTENIDO	
DEDICATORIA	I
AGRADECIMIENTO	II
RESUMEN	III
SUMMARY	IV
ÍNDICE DE GRÁFICOS	VIII
ÍNDICE DE TABLAS	VIII
ÍNDICE DE FIGURAS	VIII
CUERPO DEL TRABAJO	1
1. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Tema	1
1.2. Justificación	1
1.3. Planteamiento del Problema	4
1.4. Objetivos	5
1.4.1. Objetivo general	5
1.4.2. Objetivos específicos	5
1.5. Metodología	5
2. MARCO TEÓRICO	8
2.1. Antecedentes	8
1.1. Marco teórico	10
3. ANÁLISIS DE LOS LUGARES DE ESTUDIO	15
3.1. Bellavista Cloud Forest Reserve and Lodge	15
3.1.1. Situación Geográfica	15
3.1.2. Biofísico	16
3.1.1. Estatus como sitios de aviturismo	17
3.2. Cabañas San Isidro	18
3.2.1. Situación Geográfica	18
3.2.2. Biofísico	20
3.2.3. Estatus como sitios de aviturismo	20
4. CATEGORIZACIÓN DE VISITANTES	22
4.1. Edad y género	22

4.2.	Estudios y profesión.....	23
4.3.	País de residencia	24
4.4.	Frecuencia de visitas	25
4.5.	Preferencias de compañía en el momento de la visita	26
4.6.	Número de personas en el grupo de viaje	28
5.	ACTIVIDADES Y HERRAMIENTAS ESPECÍFICAS PARA EL AVITURISMO EN LOS SITIOS SELECCIONADOS.....	30
5.1.	Actividades	30
5.1.1.	Caminatas.....	30
5.1.2.	Torres de observación	31
5.1.3.	Puntos de observación	32
5.1.4.	Gastronomía.....	34
5.1.5.	Productos Locales	35
5.1.6.	Actividades de recreación	36
5.2.	Herramientas de aviturismo	38
5.2.1.	Comederos y bebederos	38
5.2.2.	Reproducción de cantos pregrabados.....	39
5.2.3.	Lugares de descanso de las aves	41
6.	INTERESES Y EXPECTATIVAS	43
6.1.	Motivación principal para visitar el Lodge	43
6.2.	Preferencia por guianza	45
6.3.	Factores y elementos de preferencia por los avituristas en el Lodge	47
6.4.	Factores y elementos que provocaron disgusto en los avituristas acerca del Lodge	48
6.5.	Aviturismo sustentable	49
7.	PERCEPCIÓN DE IMPACTOS EN EL MANEJO DEL AVITURISMO.....	51
7.1.	Actividades que causan impactos negativos según los observadores de aves.....	51
7.1.1.	Nivel de percepción de impacto de las actividades	52
7.2.	Herramientas que causan impactos negativos según los observadores de aves..	54
7.2.1.	Nivel de percepción de impacto de las herramientas	55
7.3.	Recomendaciones formuladas por los avituristas.....	57

7.3.1.	Bellavista Cloud Forest Reserve and Lodge	57
7.3.2.	Cabañas San Isidro.....	58
8.	CONCLUSIONES.....	59
8.1.	Perfil del aviturista	59
8.2.	Percepciones de actividades y herramientas	59
8.3.	Percepción de impactos	61
8.4.	Motivaciones.....	62
8.5.	Intereses y expectativas	62
8.6.	Conclusiones finales.....	62
9.	RECOMENDACIONES.....	65
10.	REFERENCIAS	67
11.	ANEXOS	73
11.1.	Encuesta en español	73
11.2.	Encuesta en inglés.....	75
11.3.	Sugerencias textuales de avituristas	78
11.4.	Lista de aves de Bellavista Cloud Forest Reserve and Lodge	80
11.5.	Lista de aves de las Cabañas San Isidro.....	82
11.6.	Tabla de especies en peligro de Bellavista Cloud Forest Reserve and Lodge..	86
11.7.	Tabla de especies en Peligro de las Cabañas San Isidro.....	87
11.8.	Entrevista	88

ÍNDICE DE GRÁFICOS

- Gráfico 1: Mapa de ubicación de Bellavista Cloud Forest Reserve and Lodge.....16
- Gráfico 2: Mapa de ubicación de Las Cabañas San Isidro.....19
- Gráfico 3: Relaciones entre los diferentes factores que influyen en el aviturismo sustentable.....50
- Gráfico 4: Percepción de impactos.....57

ÍNDICE DE TABLAS

- Tabla 1: Lista de aves de Bellavista Cloud Forest Reserve and Lodge.....80
- Tabla 2: Lista de aves de las Cabañas San Isidro.....82
- Tabla 3: Especies en peligro de Bellavista Cloud Forest Reserve and Lodge.....86
- Tabla 4: Especies en peligro de las Cabañas San Isidro.....87

ÍNDICE DE FIGURAS

- Figura 1 (Bellavista). Edad.....22
- Figura 2 (San Isidro). Edad.....23
- Figura 3 (Bellavista). País de residencia.....24
- Figura 4 (San Isidro). País de residencia.....25
- Figura 5 (Bellavista). Frecuencia de visitas al Lodge.....25
- Figura 6 (San Isidro). Frecuencia de visitas al Lodge.....26
- Figura 7 (Bellavista). Preferencia de compañía al viajar.....27
- Figura 8 (San Isidro). Preferencia de compañía al viajar.....27
- Figura 9 (Bellavista). Número de personas en el grupo de viaje.....28
- Figura 10 (San Isidro). Número de personas en el grupo de viaje.....29

• Figura 11 (San Isidro). Caminatas.....	31
• Figura 12 (Bellavista). Torres de observación.....	31
• Figura 13 (San Isidro). Torres de observación.....	32
• Figura 14 (Bellavista). Puntos de observación.....	33
• Figura 15 (San Isidro). Puntos de observación.....	33
• Figura 16 (Bellavista). Gastronomía.....	34
• Figura 17 (San Isidro). Gastronomía.....	35
• Figura 18 (Bellavista). Productos Locales.....	35
• Figura 19 (San Isidro). Productos Locales.....	36
• Figura 20 (Bellavista). Actividades de recreación.....	37
• Figura 21 (San Isidro). Actividades de recreación.....	37
• Figura 22 (Bellavista). Comederos y bebederos.....	38
• Figura 23 (San Isidro). Comederos y bebederos.....	39
• Figura 24 (Bellavista). Reproducción de cantos pregrabados.....	40
• Figura 25 (San Isidro). Reproducción de cantos pregrabados.....	40
• Figura 26 (Bellavista). Lugares de descanso.....	41
• Figura 27 (San Isidro). Lugares de descanso.....	42
• Figura 28 (Bellavista). Motivación principal.....	44
• Figura 29 (San Isidro). Motivación principal.....	45
• Figura 30 (Bellavista). Actividades que causan impactos negativos según los observadores de aves.....	51
• Figura 31 (San Isidro). Actividades que causan impactos negativos según los observadores de aves.....	52
• Figura 32 (Bellavista). Nivel de percepción de impacto de las actividades.....	53
• Figura 33 (San Isidro). Nivel de percepción de impacto de las actividades.....	53
• Figura 34 (Bellavista). Herramientas que causan impactos negativos según los observadores de aves.....	54
• Figura 35 (San Isidro). Herramientas que causan impactos negativos según los observadores de aves.....	55

- Figura 36 (Bellavista). Nivel de percepción de impacto de las herramientas.....55
- Figura 37 (San Isidro). Nivel de percepción de impacto de las herramientas.....56

CUERPO DEL TRABAJO

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Tema

Análisis de la percepción¹ de los avituristas en cuanto a la calidad² de sus experiencias en dos Rutas: Noroccidental y Nororiental

1.2. Justificación

El Ecuador está ubicado en la costa noroccidental de América del Sur y en la zona tórrida del continente. Se encuentra atravesado por la línea ecuatorial y está expuesto a la corriente fría de Humboldt y a la cálida de Panamá que junto con la presencia de la cordillera de los Andes y su relación con los vientos Alisios provocan que el clima sea muy variado (INOCAR 2012). La cantidad de microclimas en una extensión de terreno muy pequeña hace que el país presente una gran biodiversidad, en cuanto a vertebrados, el grupo más diverso son las aves que tienen 1.584 especies (Albuja *et al.* 2012), en comparación con Costa Rica que tiene aproximadamente 850 especies de aves en varios hábitats (Stiles y Skutch 2007), y con Perú que tiene 1.835 especies de aves en un territorio extenso (MINAM 2011). El Ecuador está posicionado en cuarto lugar entre los países con más riqueza de aves y consta como uno de los primeros en relación a densidad de aves por km² tomando ventaja a los países mencionados ya sea por su tamaño o diversidad (Mindo Cloudforest Foundation 2006).

¹ Percepción: Es un procedimiento que transforma los estímulos externos que son transmitidos por los receptores sensoriales en información sobre el entorno. A través de la percepción el individuo analiza y estructura las sensaciones para tener como resultado una visión característica del mundo (Lindsay y Norman 1977, Mestre y Palmero 2004).

² Calidad: es el conjunto de particularidades que definen a un servicio o producto con la capacidad de satisfacer o no los requerimientos del consumidor, que se vuelve real en la percepción (Berry, Bennet y Brown 1989).

En efecto, la contemplación de flora y fauna nativa en estado natural, es una de las razones por las que se ha incrementado el ingreso de turistas al país. Según el MINTUR 2011, el Ecuador en el año 2007 tuvo un ingreso de 937,487 turistas extranjeros y en el 2011 tuvo un aumento del 21,7% siendo así 1'140.978 extranjeros que llegaron al país para disfrutar de diversas actividades turísticas. Para el año 2014, ingresaron 1'500.000 turistas, un aumento del 14% en relación al 2013 en el que ingresaron 1'364.000.057, siendo el año en el que más turistas ingresaron al país. Según las estadísticas los meses con mayor arribo de turistas fueron abril y febrero (MINTUR 2014).

Una de las actividades de turismo que se realizan es el aviturismo, que se especializa en conducir a los turistas a lugares propicios para observar aves de diferentes especies en su ambiente natural (Mindó Cloudforest Foundation 2006). Además, el aviturismo se considera como una actividad no demasiado cara debido a que se puede realizar en cualquier lugar, tales como lagos, montañas, ríos e incluso en ciudades y las únicas herramientas que se emplean son binoculares y un libro que sirva de guía (Foreman 2004). Este tipo de actividad la puede realizar cualquier persona sin importar condición, pero resulta aún más atractivo para personas que toman fotografías y estudian la vida salvaje, para expertos que miden las tasas de población, comportamiento y especies individuales de aves (Foreman 2004, Gordon 2015).

Por consiguiente, para el aviturismo un atractivo clave es la diversidad, así como la presencia de aves endémicas o carismáticas, ya que el turista puede observarlas y además disfrutar de otros tipos de turismo, tales como: turismo deportivo, de aventura, religioso, de pesca, cultural, comunitario, agroturismo; así como también puede realizar distintas actividades complementarias como: caminatas al aire libre, montañismo y visitas a mercados artesanales o a fincas de café y cacao. El aviturismo más serio se realiza en un determinado lugar y tiene características para convertirse en un negocio en el que el turista está dispuesto a pagar por un sitio donde alojarse y desarrollar actividades siempre y cuando el lugar cuente con los requisitos que se demanda para esta actividad (Mindó Cloudforest Foundation 2006, 2010).

Entre las políticas de desarrollo del aviturismo están el respeto y cumplimiento con algunos aspectos del ecoturismo, como la conservación y preservación del entorno natural, que esté planificada y que sea capaz de manejar y mitigar los impactos que conlleva su operación y

desarrollo, ya que la llegada de turistas para realizar este tipo de acción depende del bienestar del ecosistema (Smith 2002).

En algunas comunidades rurales la pobreza y el no cumplimiento de necesidades básicas son factores que impiden el desarrollo. Debido a la falta de información de las comunidades rurales colindantes con bosques naturales o sabanas, acerca de las diversas formas de vida existentes, se destruye estas áreas sin conocer el valor económico o ambiental que tienen. Es por esto que una de las mejores soluciones radica en comunicar a estas personas acerca de cómo deben manejar responsablemente los territorios y cuál es el valor representativo y económico que pueden traer las aves a estos sitios (Mackinnon 2004). El aviturismo como el ecoturismo provoca cambios en la gente local, es decir, cambia la matriz productiva de la zona, permite crear pequeños y grandes negocios cambiando el estilo de vida de los pobladores. Esto da como resultado que si la relación entre las comunidades y el ecoturismo existe, se puede formar la base de las iniciativas de conservación (Campbell 1999).

Cuando las comunidades ya han sido informadas es necesario partir desde sus capacidades in-situ. Es decir cambiando la percepción que tienen los locales del ambiente en el que solo es un medio para sobrevivir transformándola en una fuente económica a través de actividades de ecoturismo. Además el enfoque está orientado al entrenamiento correcto de guías para disminuir los daños ecológicos sin repercusiones en los beneficios económicos (Mackinnon 2004).

Si el país quiere ser competitivo con países vecinos que tienen niveles equivalentes de biodiversidad, debe estar preparado para la llegada de observadores de aves muy exigentes en cuanto a sus expectativas, tanto en diversidad y en la presencia de especies carismáticas, como en la calidad del servicio que se le ofrece (Williams, Álvarez y Coppin 2005).

A nivel mundial son pocos los estudios que se han realizado a partir de 1989 hasta el 2014 sobre el aviturismo, son 66, de éstos, 47 fueron escritos en el hemisferio norte y 16 en el hemisferio sur. En América del sur existen 3 publicaciones, de éstas, hay solo un estudio publicado en Ecuador acerca de conservación. Los otros dos estudios se los realizó en Perú y Brasil los cuáles si hablan del aviturismo en sí. A nivel mundial, se han realizado a lo largo de

ese periodo 6 estudios sobre impactos negativos al medio ambiente relacionados con el aviturismo, también existen 10 estudios en cuanto a las experiencias de los avituristas. Además, fueron publicados siete estudios acerca de la motivación para ver aves en ciertos lugares basados en la diversidad de especies de éstos (Rochelle, Morrison y Castley 2014).

1.3. Planteamiento del Problema

Si bien existen guías de buenas prácticas para el turismo (Programa de Turismo Sostenible Rainforest Alliance 2008), así como incipientes procesos de certificaciones como las Smart Voyager (Conservación y Desarrollo 2000), todavía no se cuenta con una metodología específica para evaluar adecuadamente las percepciones de los observadores de aves, para conocer la percepción y sobre todo, cómo los operadores de los sitios dedicados a esta actividad puedan reconocer estas percepciones, y en caso de ser negativas, evaluarlas y tomar medidas correctivas.

En base a las actividades y herramientas específicas asociadas al aviturismo que más comúnmente se realizan, como caminatas de observación, comederos, bebederos y reproducciones de vocalizaciones previamente grabadas, se propone recopilar las percepciones de los avituristas acerca del desarrollo de éstas, con el fin de evaluar su nivel de satisfacción, determinar posibles mejoras, así como facilitar que futuros estudios puedan determinar sus potenciales impactos sobre la avifauna local.

Para lograr esto, se necesita identificar y cuantificar las actividades específicas en sitios reconocidos por su dedicación al aviturismo. Éstos han sido seleccionados en dos rutas determinadas en la Estrategia Nacional de Aviturismo, con el fin de establecer comparaciones y análisis.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

Conocer el perfil y la percepción del turista que visita las rutas del Noroccidente y Nororiente del país para observar aves frente a la calidad de los recursos versus las actividades específicas del aviturismo.

1.4.2. Objetivos específicos

- Determinar cuáles actividades específicas se realizan para satisfacer la demanda de aviturismo en los sitios seleccionados.
- Determinar los intereses y expectativas específicas de los diferentes tipos de turistas de observación de aves con las ofertas en los sitios seleccionados.
- Identificar cual es la percepción del turista de observación de aves en relación al manejo de los recursos naturales versus las actividades
- Plantear mejoras que promuevan el mantenimiento o progreso de la calidad de la experiencia de los turistas de observación de aves.

1.5. Metodología

Para el presente trabajo se ejecutaron las siguientes acciones:

Revisión de información secundaria para conocer el alcance de la investigación. Para determinar qué preguntas realizar y a qué grupo se van a dirigir, así como para determinar la información que se debía recopilar.

Se realizaron visitas para constatar cuáles son las actividades que ofrecen los lugares elegidos y cuáles son las más comúnmente realizadas por los avituristas, para obtener como resultado un inventario de actividades de los sitios escogidos. Estas visitas de campo se hicieron en diferentes fechas durante un día cada vez, debido a que los sitios de estudio sirven de alojamiento y los observadores de aves permanecían en ellos por más de un día. Por otro lado,

no siempre se podía contar con la presencia de avituristas, por lo que se hacía necesario coordinar con los administradores locales antes de realizar las visitas.

Para Bellavista Cloud Forest Reserve and Lodge se realizaron visitas entre el 20 y 29 de diciembre del año 2014, entre el 7 y 13 de enero y en los últimos días del mes de Junio del año 2015. Para las Cabañas San Isidro, las fechas de visita fueron entre el 18 y 30 de enero, los últimos días de febrero y los primeros días de junio del año 2015. Durante las visitas, se preguntaba a los turistas si tenían interés en las aves y si la respuesta era afirmativa se procedía a realizar la encuesta y posteriormente a unos pocos también la entrevista.

Ante la necesidad de recolectar información cuantitativa, se realizó una encuesta. Tomando en consideración que no se tiene una población determinada debido a que no existen datos específicos (Mindo Cloudforest Fundation 2006) y al ser los avituristas difíciles de identificar, puesto que la actividad en sí, no requiere de áreas exclusivas y especializadas para la observación de aves, por lo general éstas siempre tienen diferentes funciones (Mcfarlane 1994). No se pudo conseguir un número específico de avituristas por lugar, ya que puede ser un promedio muy lejano a la realidad y además los sitios no cuentan con este tipo de cifras.

Así, se decidió hacer el mayor número de encuestas posibles en las visitas. La encuesta está basada en tres parámetros: la caracterización de los observadores de aves, la determinación del perfil demográfico y motivacional de los mismos, así como la percepción del impacto que tienen éstos sobre el recurso. Para el análisis de estos datos, se utilizaron las herramientas estadísticas del programa Excel (Aravena *et al.* 2006).

Para la parte cualitativa de este estudio, se formularon entrevistas abiertas semiestructuradas, las mismas que se basan en preguntas indistintamente dispuestas y sin orden estricto (Hancock 1998, Kvale 1996). Para la preparación de la entrevista fueron fundamentales algunas capacidades: el conocer como acercarse a las personas sin causar alejamiento; envolver al entrevistado en el tema con una pequeña introducción; escuchar sin interrumpir, solamente en los momentos de proponer una nueva pregunta o indagar en el conocimiento del entrevistado y además, minimizar distancias y barreras que podrían afectar la entrevista (Mayer y Ouellet 1991). También fueron consideradas algunas actitudes para la realización de la entrevista, tales

como: ser empáticos con la persona, entendiendo su punto de vista; utilizar lenguaje corporal adecuado para la situación, aceptando lo que el entrevistado quiera comunicar y no manipular la conversación, transmitiendo libertad de respuesta (Tremblay 1968).

Posteriormente, se utilizó el programa The Qualitative Data Analysis, Atlas.ti, el mismo que funciona con la transcripción de datos por medio de Excel, se introduce el documento y se obtienen citas concordantes con el tema para luego agregar códigos. Con los códigos se abre una red o gráfico en el que se relacionan los términos a fin de esclarecer el tema (Atlas.Ti QDA 2015).

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

El ecoturismo fue uno de los factores que accionó la creación de actividades sustentables en turismo. Éste se convirtió en la búsqueda de un turismo que no sea de masas, ya que este presenta inconvenientes, tales como; malos comportamientos de algunos turistas hacia los diferentes espacios tanto naturales como culturales, ruido que estos provocan y falta de conciencia en cuanto a sostenibilidad; esta actitud proviene del poco interés sobre los discursos y recomendaciones de los guías y de la gente local, además del desconocimiento de la cultura. Esto provocó que las autoridades, empresarios y organismos que estaban relacionados con el turismo emprendieran la búsqueda de diversas alternativas que den soluciones de tal manera que comuniquen a los visitantes y a la gente local sobre los beneficios de cuidar el ambiente (Jiménez 2009).

Una de las actividades sustentables relacionadas con el ecoturismo es el aviturismo, que es una actividad recreativa que involucra la observación directa o con ayudas visuales, así como el registro de vocalizaciones de aves silvestres en su entorno natural. El aviturismo, es un elemento del turismo de naturaleza y es uno de los que al pasar el tiempo ha ido creciendo gradualmente. La observación de aves en los últimos diez años se ha caracterizado por ser una actividad creciente de gran importancia por los ingresos que puede generar, por ejemplo en Estados Unidos en un solo año, en el 2006 se obtuvo una entrada monetaria de \$82.000.000.000 incluyendo equipos y materiales para observar aves, lo que por consiguiente generó alrededor de 700.000 fuentes de trabajo (Boschi y Tolosa 2010).

La popularidad del aviturismo también se puede evidenciar en Reino Unido en el que existen grupos que se dedican exclusivamente a esto y tienen como miembros a más de un millón de personas, superando en número a los partidos políticos. Otra de las razones por las que este tipo de actividad ha ido en aumento es por la globalización, por el mejor acceso a la comunicación y al transporte (Mos 2006, Amry 1999).

En el Ecuador el aviturismo es una actividad relativamente reciente, que en alrededor de 30 años se ha intensificado en número de interesados y en calidad. Ahora, unos de los tantos

nombres que se le puede dar al Ecuador es el de “país de las aves” y es así porque ocupa el cuarto lugar entre los países con más avifauna en relación a su tamaño y su gran cantidad de especies, alrededor de 1600 entre migratorias, visitantes pelágicas, dispersivas del Perú, errabundas, y residentes endémicas y nativas (Mindo Cloudforest Foundation 2006, 2010, Ridgely y Greenfield 2006).

Por esta diversidad mencionada, por la aparición y establecimiento de empresas que brindan servicios aviturísticos y por el desarrollo en este ámbito en el país, en el 2010 se realizó la actualización de la Estrategia Nacional de Aviturismo del Ecuador, cuya primera edición fue en el 2006. En dicha actualización se menciona como fue el proceso de elección de los lugares a escoger, es así, que al final del proceso se tomó en cuenta los sitios que eran visitados por más de tres empresas preseleccionadas (Mindo Cloudforest Foundation 2010).

En cuanto a las rutas y a causa de que el estado ayuda al aviturismo en promoción, capacitación, crédito y desarrollo y que por otra parte la empresa privada se encarga de la infraestructura y comodidades se dividió la responsabilidad para la formación. Un grupo de consultores se reunió durante 6 talleres en el 2010 para idear como se puede ofertar calidad en este tipo de servicios y para la creación de siete ecorutas debido a que se forman puntos de interés aviturísticos, de conservación, de recuperación de hábitats y generación de empleo, siempre y cuando exista interés de las comunidades, estas están dispuestas en seis provincias del Ecuador las que son: Pichincha, Napo, Tungurahua, Loja, Zamora Chinchipe y Manabí (Mindó Cloudforest Foundation 2010).

En resumen el Ecuador tiene oportunidades para desarrollar sustentablemente el aviturismo como parte de las actividades que están en armonía con el ambiente y posicionarse adecuadamente en este mercado, siempre y cuando se apliquen buenas estrategias para confrontar a un público conocedor, en especial extranjeros. Evidencia de esto, es que está siendo incluido en los tours y circuitos de empresas turísticas internacionales muy reconocidas, actualmente algunas empresas nacionales también se están acoplando a esta nueva actividad (Mindó Cloudforest Foundation 2006, Ridgely y Greenfield 2006).

1.1. Marco teórico

Tanto a nivel mundial como en el Ecuador, el turismo se ha diversificado en varias ramas, una de éstas es el ecoturismo. Esta actividad implica conservación a través de incentivos económicos que protejan el ambiente; y a comunidades locales, por medio del empoderamiento de éstas para lograr el desarrollo sostenible. Así como procesos de interpretación, al mejorar las experiencias con respeto hacia la naturaleza y la cultura (TIES 1990). Como el crecimiento del turismo ha ido en aumento, así también la creación de nuevos productos, del mismo modo, los turistas se han vuelto más exigentes porque quieren disfrutar de una buena experiencia (Eagles, McCool y Haynes 2002, TIES 1990).

El ecoturismo, puede definirse como una actividad en la que se realiza un viaje que además de ofrecer diversión también involucra la responsabilidad social y ambiental para que se conserve el atractivo turístico (Western y Lindberg 1993). Otra perspectiva lo define como el turismo dirigido hacia áreas naturales ricas en biodiversidad y en cultura, que promueve la protección y la conservación de éstas con la participación directa o indirecta de las comunidades locales, beneficiándolas y tomando todas las medidas de seguridad para minimizar impactos de cualquier índole (Smith 2002, Azócar 1995). Estas definiciones muestran que el ecoturismo implica una integración entre la conservación, las comunidades y los viajes sustentables. Esto implica que los actores (individuos, organizaciones, gobiernos) que decidan involucrarse en actividades de ecoturismo tienen que atenerse a lineamientos orientados a: “Minimizar los impactos, ambientales y sociales, aumentar la conciencia y el respeto por el ambiente y la cultura, ofrecer experiencias positivas tanto para los visitantes como para los anfitriones, ofrecer beneficios financieros directos para la conservación, proveer beneficios financieros y participación real para la población local y aumentar la sensibilidad de los turistas hacia el país anfitrión en su clima político, cultural y social” (TIES 1990).

Dentro de los beneficios del ecoturismo se encuentra la creación de nuevas fuentes de trabajo, la introducción de nuevos esquemas sociales que promueven las asociaciones entre comunidades o con los empresarios, para formar un nuevo elemento proactivo y organizado y

con un trato justo. El ecoturismo también permite reducir las secuelas negativas y promueve el interés del turista en preservar el lugar visitado (Font y Tribe 2000, Jiménez 2009).

Sin embargo, a veces el turismo no atiende a los conceptos de capacidad de carga para cada lugar o no promueve la conservación. El ecoturismo por otro lado, está más enfocado en el disfrute de la naturaleza dentro de las normas permitidas, ocupando lugares estratégicos para actividades en su gran mayoría sustentables y que no impliquen un deterioro de la zona de actividad (Buckley 2010, Pérez 2003). El ecoturismo, al ser un tipo de turismo de naturaleza que está en crecimiento, puede convertirse en un pilar fundamental para las iniciativas de conservación (McFarlane 1994).

Debido a la degradación y erosión de suelos además de la sobreexplotación de recursos, comenzó la idea de la conservación, esta palabra puede significar para diferentes personas, diferentes cosas con mucha discrepancia, siendo así el concepto más neutral: la actividad o conjunto de actividades que se dedican a proteger la vida silvestre tanto de flora, fauna y ecosistemas en general de cambios y daños permanentes a escala humana. Conservar la biodiversidad también representa obtener los productos y beneficios que brinda la naturaleza con respeto hacia la vida (Hamblen 2004).

El turismo que tiene conciencia acerca de la biodiversidad obtiene retribuciones para la conservación. Es importante tomar en cuenta que el turismo genera impactos positivos y negativos, es decir, este tipo de actividad debe ser bien manejada para que los efectos sobre la naturaleza no sean destructivos. El sector privado es el principal actor en la conservación del medio, debido a que tienen influencia económica independiente y ésta repercute sobre la comunidad y sobre los visitantes. Éste sector privado puede seguir normas de control sobre sus actividades para causar el menor daño posible (Secretariat of the Convention on Biological Diversity 2015).

La relación existente entre la escala de los negocios de turismo y los impactos que pueden producir, es equivalente a mientras más grande es el negocio, más significativo es el impacto. Sin embargo, los negocios de pequeña escala también pueden generar impactos por efecto acumulativo (Secretariat of the Convention on Biological Diversity 2015).

Para unir al aviturismo con la conservación, se debe entender al turista, conociendo qué lo motiva al realizar actividades apropiadas para el avistamiento. Es muy importante destacar que se han realizado muy pocos estudios enfocados en la experiencia de los avituristas en cuanto a motivaciones o satisfacciones (McFarlane 1994). Las actividades deben enfocarse en ofrecer experiencias positivas tanto para los visitantes como para los anfitriones (Eagles, McCool y Haynes 2002, TIES 1990).

Es así, como el aviturismo es la actividad que realizan las personas al movilizarse fuera del lugar de residencia hacia otro lugar específico con la finalidad de buscar, observar e identificar aves en su estado natural. Este tipo de turismo es compatible y respeta la biodiversidad al mismo tiempo que conserva y protege el entorno natural (Rivera 2007, MINTUR 2008).

Debido a que sus impactos³ son pocos y da pie para que la gente de las comunidades se involucren tanto física como económicamente logrando la sustentabilidad (Mindo Cloudforest Foundation 2006). Por la razón de conservar un ave, se puede conservar muchas más y ésta acción además conserva muchas especies de otros animales como de plantas. Es por esto que el aviturismo es una actividad que se debe reforzar para que en lugar de ganar dinero con los productos extraídos de la tierra, se enriquezca el Ecuador en todo sentido manteniendo viva la naturaleza.

Las actividades que están involucradas con el aviturismo incluyen en primer término a la necesidad de movilizarse hasta los sitios propicios para la observación de aves. Luego está la detección, que se da en el momento en el que se busca información en alguna lista preestablecida para conocer qué tipo y número de especies hay en algún lugar específico sin incluir animales en cautiverio; la identificación, es una de las cualidades más importantes que debe tener un aviturista separándolo de la simple afición a estar en conexión completa con el medio e involucrarse identificando a las aves con su nombre científico en su hábitat natural; la

³ Impacto ambiental: es el resultado de la transformación del medio realizado por la intervención de actividades humanas que se expresa a través de modificaciones cualitativas y cuantitativas (Páez 1996, Gómez y Gómez 2013).

observación, la parte basal del aviturismo en la que algunas personas disfrutan de la observación cautelosa y detenida sin embargo hay otros que prefieren tener una lista con la mayoría de aves vistas y tachadas (Jones y Buckley 2007).

Es así, que los avituristas, presentan diferentes niveles de exaltación, y diferencian unas especies de otras a través de herramientas y procedimientos (tips) que han desarrollado con la práctica (Foreman 2004). Los más dedicados suelen ser muy competitivos con sus listas de aves registradas. Por otro lado, generalmente una persona que observa aves, suele ser también un conservacionista, porque está motivado a proteger la naturaleza para conservar su biodiversidad, es así que para muchos de ellos la elección de un lugar y su percepción depende de la presencia de especies particulares o de una gran diversidad (Boschi y Tolosa 2010, Jones y Buckley 2007).

El aviturismo también se puede catalogar como un pasatiempo por el que se apasionan determinadas personas y que puede ser comparado con otras actividades de colección, aunque en este caso lo único que se colecta son fotos, registros escritos o sonidos. Pero como para cualquier pasatiempo, el aviturismo puede transformarse en una obsesión por conseguir el avistamiento de un ave en particular. Estos avituristas por lo general están informados acerca de las especies que hay en un lugar determinado y están dispuestos a pagar mucho dinero para poder conseguir sus metas de información. Por lo tanto, la satisfacción o no, de estos objetivos va a afectar positiva o negativamente al desarrollo del aviturismo en el país (Mindo Cloudforest Foundation 2006).

La satisfacción del turista es un estado afectivo-cognitivo que surge de la experiencia del consumidor como una respuesta emocional o como causa de una acción que puede cumplir o no con las expectativas iniciales de un viaje. La satisfacción del turismo está ligada con la satisfacción de la calidad de vida debido a que esta última tiene varios componentes como son ocio, salud, familia y trabajo, determinados por parámetros cognitivos y experiencias emocionales que ofrece el turismo (Okello y Yerian 2009). La satisfacción del turista de naturaleza radica en el confort de la infraestructura pero también en la apreciación de la naturaleza e incluso en las formas de conservarla (Eagles, McCool y Haynes 2002, TIES 1990).

Dentro de la satisfacción está la percepción, y en el caso de los observadores de aves (avituristas) ésta puede diferir según sus objetivos. Existen varias perspectivas acerca de los tipos de avituristas que existen y sobre las motivaciones que tienen (Mc Farlane 1994). Según la Estrategia Nacional de Aviturismo del 2006 (Mindo Cloudforest Foundation 2006), se reconocen: Observadores de aves muy exigentes, medianamente exigentes, suaves y naturalistas generalistas.

Los observadores de aves muy exigentes son aquellos que invierten mucho tiempo y esfuerzo en esta actividad siendo algo muy importante en sus vidas y se dividen en dos: en observadores profesionales que incluye a guías, ecólogos, ornitólogos entre otros que están dispuestos a emplear todos los medios que sean necesarios para ver determinada ave; observadores dedicados o intensos que planifican sus viajes siempre pensando en las aves, pueden contratar a alguna agencia de viajes especializada, pero también está en sus preferencias viajar independientemente (Mindó Cloudforest Foundation 2006).

Los observadores de aves medianamente exigentes son los que se conoce también por ser personas con un gran interés en las aves, parecidos a los muy exigentes solo que estos se interesan también por otras actividades turísticas y disfrutan más la comodidad de un lugar, pueden o no identificar aves previamente pero si no ven una especie determinada no sufren por eso (Mindó Cloudforest Foundation 2006).

Los observadores de aves suaves son los que conocen ciertas especies de aves, les interesa ver especies coloridas y de gran tamaño, pero si encuentran más atractiva otra actividad de otra índole, pueden posponer el avistamiento de aves sin ningún problema. Y por último los observadores de aves naturalistas generalistas que solo perciben un ave si el guía lo menciona y prefieren realizar otro tipo de actividades turísticas (Mindó Cloudforest Foundation 2006).

Otra perspectiva, clasifica a los avituristas como personas que tienen distintos niveles de especialización, es decir, que hay principiantes, los que tienen listas de aves y los pajareros avanzados con más conocimiento (Bryan 1979).

Los avituristas pueden ser divididos también por la especialización, pero a diferencia del anterior, estos buscan distintos niveles de satisfacción en las actividades recreacionales. Estas satisfacciones pueden ser tan básicas como si las comparamos con los estímulos que puede causar la cacería (McFarlane 1994).

3. ANÁLISIS DE LOS LUGARES DE ESTUDIO

Para esta investigación se ha tomado como base la Actualización de la Estrategia Nacional de Aviturismo del año 2010 que determina los principales sitios para el aviturismo en el Ecuador. Dentro de ésta estrategia se encuentran enmarcadas las Rutas Noroccidental y Nororiental de las que son parte los sitios escogidos para el presente estudio; éstos sitios se encuentran localizados en provincias colindantes, y son: Bellavista Cloud Forest Reserve and Lodge (Provincia de Pichincha) y Cabañas San Isidro (Provincia de Napo). A continuación se va a especificar las características de los lugares antes mencionados, de acuerdo a la situación geográfica y a su estatus como sitio de aviturismo.

3.1. Bellavista Cloud Forest Reserve and Lodge

3.1.1. Situación Geográfica

3.1.1.1. Ubicación

Es una reserva ecológica privada con más de 700 hectáreas de bosque. Está ubicada en la región sierra, en la provincia de Pichincha, en el cantón Quito, en la parroquia Nanegalito, en el Km 52 vía Quito - Nanegalito – Tandayapa en lo alto del valle de Tandayapa, a 2.200 m.s.n.m., con latitud sur 0°00'47'' y 78°39'54'' longitud oeste (Bellavista Cloud Forest Reserve and Lodge 2014, Parroquias del Distrito Metropolitano de Quito 2015).

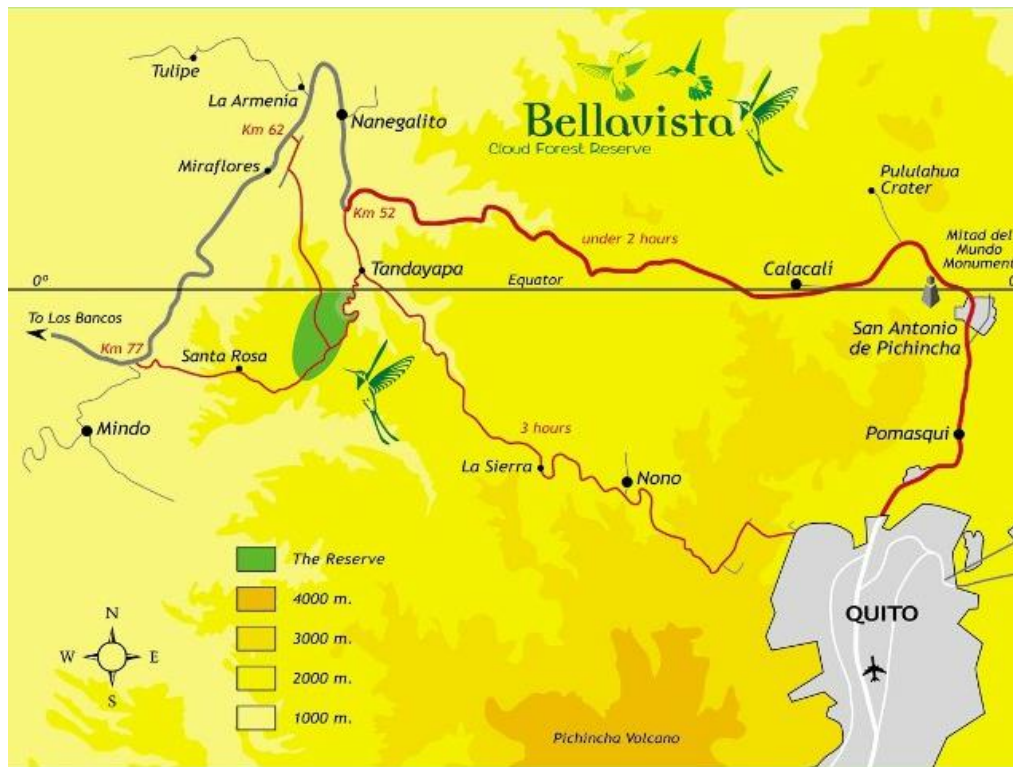


Gráfico 1: Mapa de ubicación de Bellavista Cloud Forest Reserve and Lodge

Fuente: <http://www.bellavistacloudforest.com>

3.1.1.2. Demografía

Debido a que Bellavista está regido bajo la coordinación del GAD parroquial de Nanegalito, la situación demográfica se va a tomar de esta. Nanegalito posee una población de 3.026 habitantes hasta el 2010, de los cuales la mayoría son hombres es decir 1.555, mientras que las mujeres suman un total de 1.471. Del total de la población la edad dominante varía entre 10 a 14 años, lo que significa que hay gran oportunidad laboral en pocos años que forman un potencial de desarrollo en conjunto (GAD Parroquial de Nanegalito 2012).

3.1.2. Biofísico

3.1.2.1. Clima y Temperatura

Posee dos temporadas una seca que va desde mediados de junio a principios de octubre y una húmeda que corresponde a los meses sobrantes. La temperatura puede variar en la época seca

entre 13°C en la noche y 25°C en el día. En la época húmeda no varía demasiado, en el día presenta una temperatura de 20°C y en la noche 10°C. La precipitación anual es de 2.410 mm con una humedad de 95% (Bellavista Cloud Forest Reserve and Lodge 2014).

3.1.2.2. Piso climático

Tomando en cuenta la temperatura, la precipitación y la poca evapotranspiración, se tiene que Bellavista se encuentra en el Bosque Húmedo, en el piso altitudinal pre-montano y en la región latitudinal subtropical (Holdridge 1987).

3.1.2.3. Diversidad ornitológica y especies representativas

En el Ecuador se han registrado 1619 especies de aves (Lepage 2015a). Bellavista Cloud Forest Reserve and Lodge, con 10km de senderos, cuenta con una lista de 298 especies, correspondientes al 18% del total de especies de aves del Ecuador y al 34% de las 877 especies registradas para la provincia de Pichincha (Lepage 2015b y Bellavista Cloud Forest Reserve and Lodge 2014).

En el Ecuador habitan 89 especies globalmente amenazadas (Lepage 2015a) de éstas, en Pichincha se encuentran 36, (Lepage 2015b). En Bellavista Cloud Forest Reserve and Lodge, se han registrado 20 especies amenazadas, correspondientes al el 22% de las especies de Ecuador y el 56% de las especies amenazadas de la provincia de Pichincha (Bellavista Cloud Forest Reserve and Lodge 2014).

3.1.1. Estatus como sitios de aviturismo

Bellavista Cloud Forest Reserve and Lodge ofrece servicios de alojamiento y alimentación, caminatas por senderos, avistamiento de aves y observación de la naturaleza (Bellavista Cloud Forest Reserve and Lodge 2014).

Es así que Bellavista Cloud Forest Reserve and Lodge mantiene un buen lugar en el aviturismo ya que cuenta con guías especializados en aves que son de planta, pero también acepta grupos que vienen con su propio guía. Además de contar con una importante diversidad

de especies, también se encuentra próxima a otros lugares propicios para el avistamiento de aves, y es así que puede ofrecer tours para visitar dos Leks del Gallito de la Peña, uno en Tandayapa y el otro en el Refugio Paz de las Aves (Bellavista Cloud Forest Reserve and Lodge 2014).

Bellavista Cloud Forest Reserve and Lodge, como se mencionó se encuentran en la vertiente Noroccidental de los Andes. Por su diversidad de microclimas y por su flora y fauna distribuidas en un rango restringido, por la infraestructura hotelera adecuada y por su cercanía a Quito, es una parada obligatoria para los avitours que llegan al Ecuador. Una forma de avance en el desarrollo del aviturismo en la zona, es la Ecoruta Paseo del Quinde que con trabajo en conjunto con las comunidades y usando a las aves como instrumento de conservación mejoran la situación actual (Mindo Cloudforest Foundation 2006).

Bellavista es un punto clave de la Ruta de Aviturismo Noroccidental, la misma que va por la carretera Quito-Nanegalito- Tandayapa. Según la Actualización de la Estrategia de Aviturismo del 2010, para realizar las rutas se seleccionó a 19 empresas que ofrecen avitours en diferentes sitios en el Ecuador. El punto clave se refiere a que si más de tres de estas empresas visitan el mismo sitio, son considerados con ésta denominación. Por otra parte, los que son visitados por menos de tres empresas son considerados como puntos en consolidación. En la Estrategia del 2006, Bellavista no había sido tomado en cuenta, aunque en la Actualización de la Estrategia del 2010, Bellavista ha llegado a ser considerado como un lugar de alto a muy alto potencial para incrementar el aviturismo y como el sitio clave número 12 de la Ruta de Aviturismo Noroccidental (Mindo Cloudforest Foundation 2006, Ridgely y Greenfield 2006, Mindo Cloudforest Foundation 2010).

3.2. Cabañas San Isidro

3.2.1. Situación Geográfica

3.2.1.1. Ubicación

La reserva comprende una superficie de 1.170 hectáreas, se encuentra en la región oriental, en la provincia de Napo, cantón Quijos, parroquia Cosanga, cerca del poblado con el mismo

3.2.2. Biofísico

3.2.2.1. Clima y Temperatura

Tiene un clima tropical megatérmico húmedo, en el que la temperatura oscila entre 13°C y 19°C y la precipitación media anual es de 2.300 mm a 3.500 mm. Este tipo de clima se da a partir de la presencia de precipitaciones en grandes cantidades y a la poca evaporación de éstas, lo que provoca que exista humedad en demasía a lo largo del año (GAD Parroquial de Cosanga 2013).

3.2.2.2. Piso climático

A partir de la comparación de los datos acerca de la temperatura, la precipitación y la poca evapotranspiración en niveles potenciales de 0,25 a 0,50, se tiene que las Cabañas San Isidro se encuentran en el Bosque muy Húmedo, en el piso altitudinal montano bajo y en la región templada cálida (Holdridge 1987). Según la Actualización de la Estrategia de Aviturismo 2010, menciona que las cabañas San Isidro protegen al bosque subtropical y montano.

3.2.2.3. Diversidad ornitológica y especies representativas

San Isidro alberga 331 especies de aves, correspondientes al 20% del total ornitológico del Ecuador y al 30% de las 1102 especies registradas para la provincia de Napo (Lepage 2015b y Cabañas San Isidro 2013).

En el Ecuador habitan 89 especies globalmente amenazadas (Lepage 2015a) de éstas, en Napo se encuentran 30, (Lepage 2015c). En Las Cabañas San Isidro, se han registrado 25 especies, correspondientes al 28% de las especies de Ecuador y el 83% de las especies amenazadas de la provincia de Napo (Cabañas San Isidro 2013).

3.2.3. Estatus como sitios de aviturismo

El Lodge ofrece varias actividades que se pueden realizar como turismo arqueológico, observación de aves y mamíferos, actividades para niños, caminatas, clases de cocina, entre

otras (Cabañas San Isidro 2013). Como las cabañas protegen una parte de la REA y ésta pertenece a su vez al Sistema Nacional de Áreas Protegidas, con 120.000 hectáreas, representa una gran extensión para la conservación de la naturaleza mediante proyectos, investigaciones científicas, turismo de naturaleza e involucramiento de la comunidad. Ésta reserva además de servir como reservorio de agua para la población de Quito también es territorio importante para la conservación del Cóndor Andino y de la Bandurria Carinegra (Fundación Antisana 2002, BirdLife International 2014).

En la Estrategia de Aviturismo de 2006, se sitúa a San Isidro en el marco de la vertiente oriental de los Andes. Como una zona con acceso limitado y poca infraestructura, por lo que los pocos lugares dedicados al aviturismo reciben toda la afluencia de los avituristas (Mindo Cloudforest Foundation 2006).

Cabañas San Isidro ha estado bien posicionada en el campo del aviturismo por algunas décadas, debido a sus hermosos paisajes, facilidades para la observación de aves como la cercanía a Quito y gran cantidad de especies. Además, se ofrecen caminatas por senderos de bosque primario que son propicios para ver especies raras y comunes para todo tipo de observador de aves. Tienen estaciones de alimentación o bebederos para colibríes y para gralarias (Cabañas San Isidro 2013).

Las Cabañas San Isidro son uno de los puntos clave de la Ruta de Aviturismo Nororiental que está establecida en la vía Pifo-Papallacta-Baeza. La Estrategia de 2006 y la Actualización de la estrategia de 2010 coinciden en que tienen una importancia muy alta para el aviturismo y con un alto potencial de desarrollo. Es el sitio clave número 6 de en la Ruta de Aviturismo Nororiental (Mindo Cloudforest Foundation 2006, Mindo Cloudforest Foundation 2010).

4. CATEGORIZACIÓN DE VISITANTES

A través de las seis primeras preguntas de la encuesta realizada a los observadores, se buscó determinar el perfil de éstos. En Bellavista se recopiló la información de 50 observadores de aves, en tanto que para Cabañas San Isidro se logró encuestar a 52 observadores.

4.1. Edad y género

En base a las encuestas realizadas en Bellavista, se obtuvo que las edades están comprendidas entre los 19 y 77 años. Como se puede observar en la figura 1, la mayoría de personas que visitaron el Lodge fueron personas mayores con edades entre 60 a 69 años, lo que equivale al 36%. También las personas mayores con edades de 50 a 59 años comprenden el 20% de visitantes encuestados. En otras palabras, más de la mitad de los observadores encuestados, son personas mayores de 50 años. No obstante, cabe mencionar que personas jóvenes, con edades comprendidas entre 19 y 29 años, muestran un porcentaje del 26%.

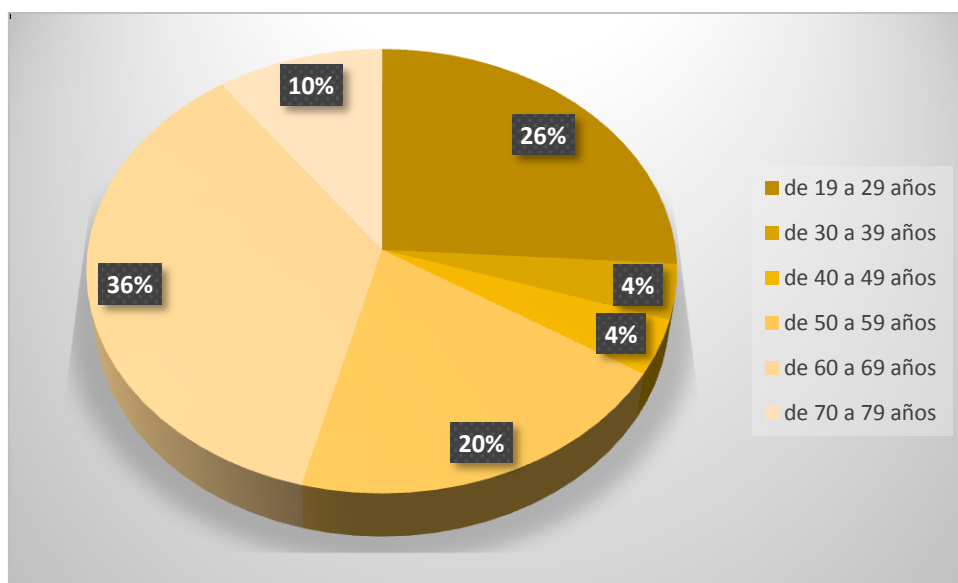


Figura 1 (Bellavista). Edad: Porcentaje de edades por rangos de diez años cada uno.

En base a las encuestas que se realizaron en Las Cabañas San Isidro, se pudo verificar que la mayoría de los observadores de aves son adultos mayores en un 59% ya que las edades comprenden entre 60 a 69 años en un 42%, y con un porcentaje de 15% las edades oscilan

entre 70 a 79 años. Las demás edades varían desde 14% a porcentajes menores como se visualiza en la figura 2 a continuación:

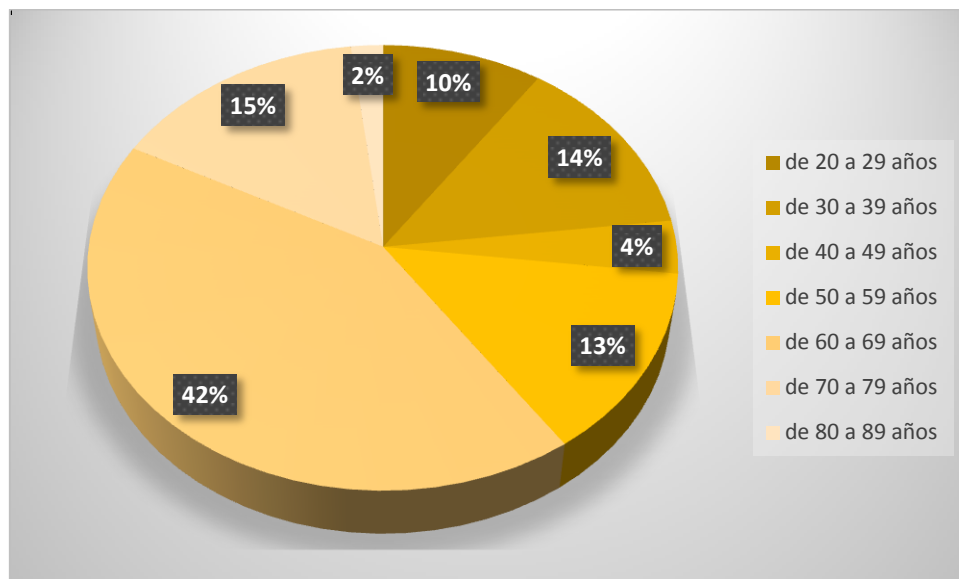


Figura 2 (San Isidro). Edad: Porcentaje de edades por rangos de diez años cada uno.

En cuanto al género, Bellavista muestra una igualdad entre masculino y femenino 50%-50%, por otra parte, en San Isidro, el género predominante es el masculino con 60%, mientras que el femenino tiene un porcentaje algo menor con 40%. En otras palabras, no se pudo observar una diferencia significativa.

4.2. Estudios y profesión

En Bellavista Cloud Forest Reserve and Lodge, tomando en cuenta la entrevista, todos los observadores eran profesionales, los estudios que habían cursado variaban desde comercio, negocios hasta ciencias del medio ambiente. En la actualidad, todos realizan trabajos relacionados con su campo de estudio.

En las Cabañas San Isidro, casi la totalidad de entrevistados eran profesionales, los estudios estaban relacionados con las aves tanto en biología como en fotografía. Además se mencionaron estudios en ingeniería química, negocios e incluso turismo. Como trabajo actual, hubo más variedad en este sitio, tales como: trabajos con departamentos federales, de

seguridad, negocios como naturalistas en Parques Nacionales, en venta de químicos, en campo estudiando nidos, como guías, fotógrafos o retirados.

4.3. País de residencia

En Bellavista, la mayoría de personas fueron ciudadanos de los Estados Unidos, con un 46%, demostrando que este país sigue siendo nuestro principal mercado. En segundo lugar con un porcentaje muy bajo en relación al anterior (14%) se tiene el Canadá y en tercer lugar con 12% al de Reino Unido (UK). Con porcentajes muy bajos y agrupados bajo el nombre de “otros” aparecen nacionalidades de Alemania, Suiza, Noruega, Dinamarca, Austria y también de Ecuador. Ver figura 3.

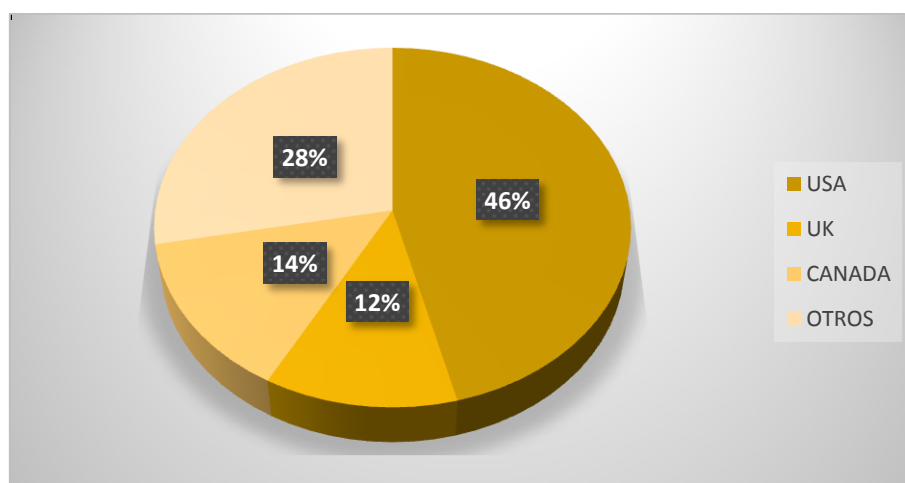


Figura 3 (Bellavista). País de residencia: Porcentaje de observadores según el país de residencia.

En San Isidro (figura 4), nuevamente se obtuvo con mayor porcentaje a los Estados Unidos con 56%, el siguiente país es Canadá con el 27% y con porcentajes menores en la categoría otros se tiene a Reino Unido, Suiza, Argentina y Ecuador.

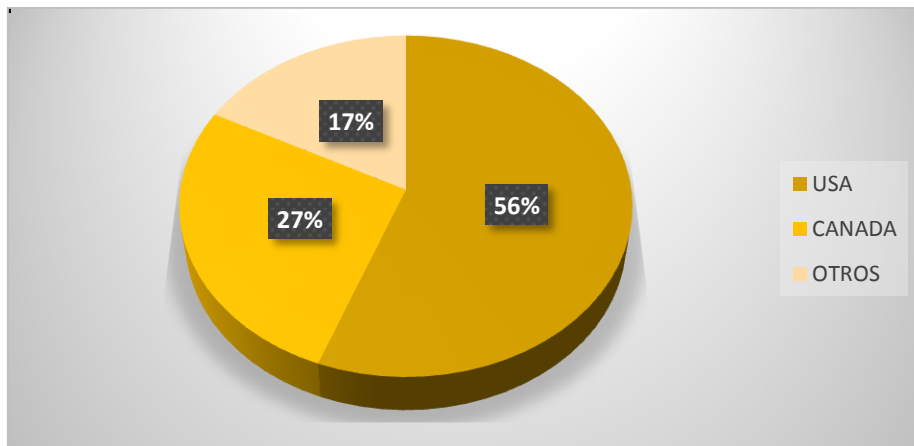


Figura 4 (San Isidro). País de residencia. Porcentaje de observadores según el país de residencia.

4.4. Frecuencia de visitas

Para el 94% de los avituristas que fueron encuestados en Bellavista, era la primera vez que visitaban el lugar, en tanto que sólo el 6% señaló que era la segunda vez que lo visitaban. Una de estas personas provenía del Reino Unido y regresaba específicamente para ver aves. Las dos restantes fueron una pareja de estadounidenses que tomaron unas vacaciones de larga duración en Ecuador pero que regresaron a Bellavista para completar su lista. Ver figura 5. Es decir, en ambos casos, se trataba de avituristas dedicados, que visitaron este sitio específicamente para completar sus listas de observaciones.

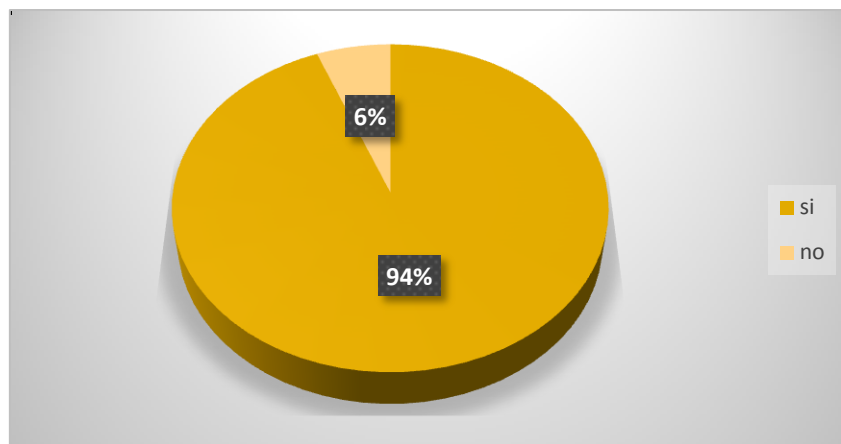


Figura 5 (Bellavista). Frecuencia de visitas al Lodge: Porcentaje de veces que los avituristas visitaron el Lodge (si: primera vez; No: varias veces)

El 92% de los entrevistados visitaba por primera vez las Cabañas San Isidro. En tanto que sólo el 8% habían realizado otras visitas al lugar (figura 6). Dos de éstas personas iban por segunda vez, la tercera persona había ido 26 veces (residente en Ecuador) y la cuarta persona 20 veces (Guía internacional). Según la Estrategia Nacional de Aviturismo del 2006, el aviturista que viene al Ecuador, regresa varias veces para observar aves.

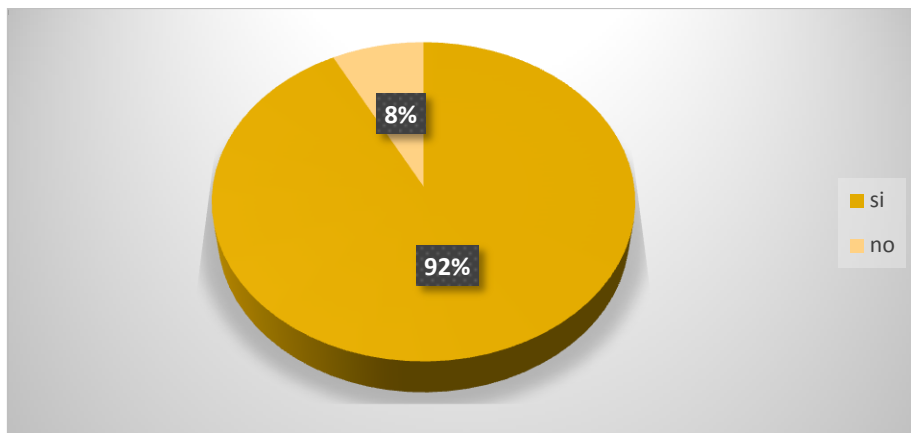


Figura 6 (San Isidro). Frecuencia de visitas al Lodge: Porcentaje de veces que los avituristas visitaron el Lodge (si: primera vez; No: varias veces)

4.5. Preferencias de compañía en el momento de la visita

En Bellavista, más de la mitad de los entrevistados (54%) había viajado al lugar en pareja, el 28% con amigos, en compañía de la familia el 14%, y sin compañía el 4%. Ver figura 7.

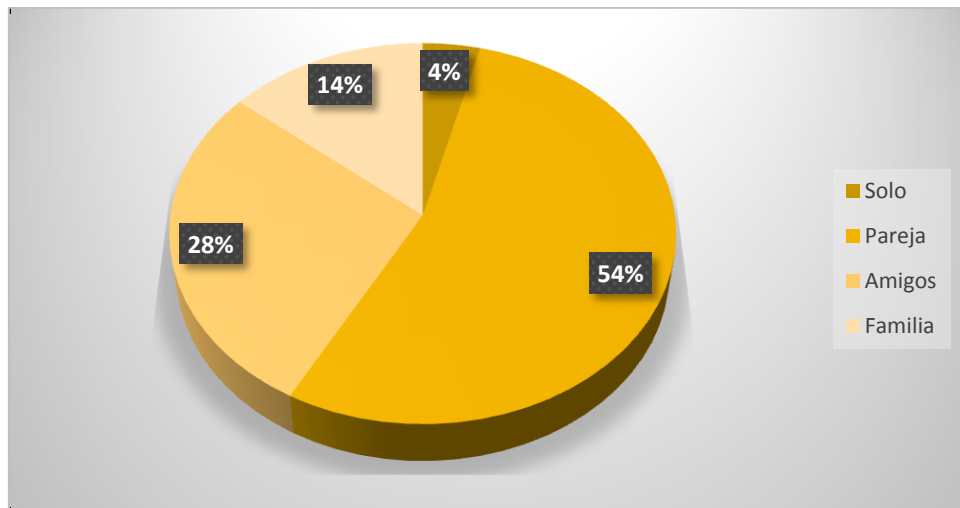


Figura 7 (Bellavista). Preferencia de compañía al viajar: Porcentaje de predilección por el tipo de compañía del encuestado en su viaje.

En San isidro, como se muestra en la figura 8, la mayoría de los avituristas llegaban con amigos (58%), en pareja (36%) y sin compañía el 6%.

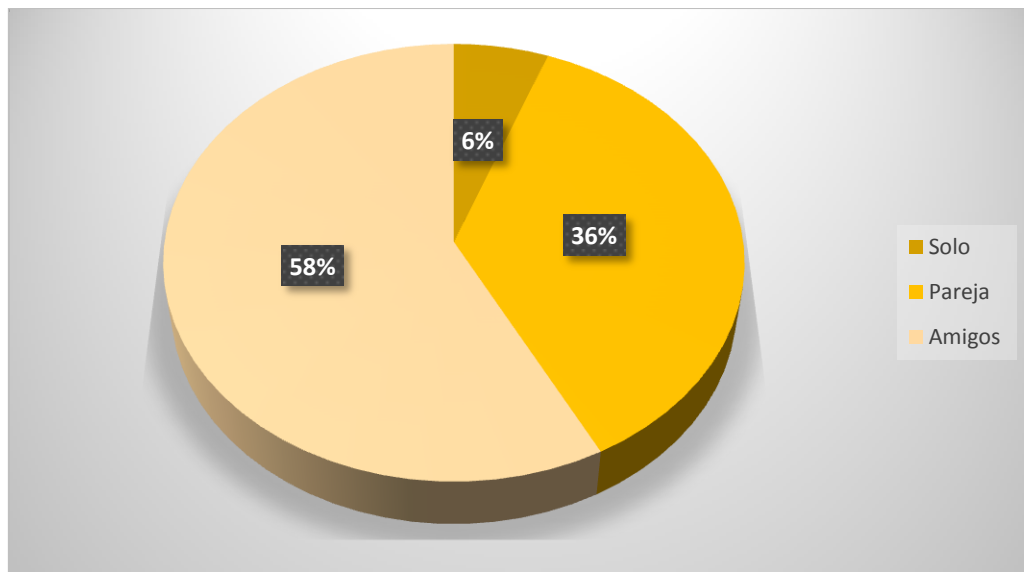


Figura 8 (San Isidro). Preferencia de compañía al viajar: Porcentaje de predilección por el tipo de compañía del encuestado en su viaje.

4.6. Número de personas en el grupo de viaje

A Bellavista Cloud Forest Reserve and Lodge llegaron personas que habían realizado un contrato previo con alguna agencia de viajes que promociona este lugar, es por esto que en su gran mayoría éstas vienen en grupos ya formados. Los grupos que se obtuvo en esta encuesta variaron entre 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9 y 17 personas, siendo de mayor preferencia viajar en grupos de dos personas con el 40%. Cabe mencionar que si hubieron visitantes solos. En la figura 9 también se mencionan los grupos de una y cuatro personas y los demás grupos están englobados en la categoría “otros”.

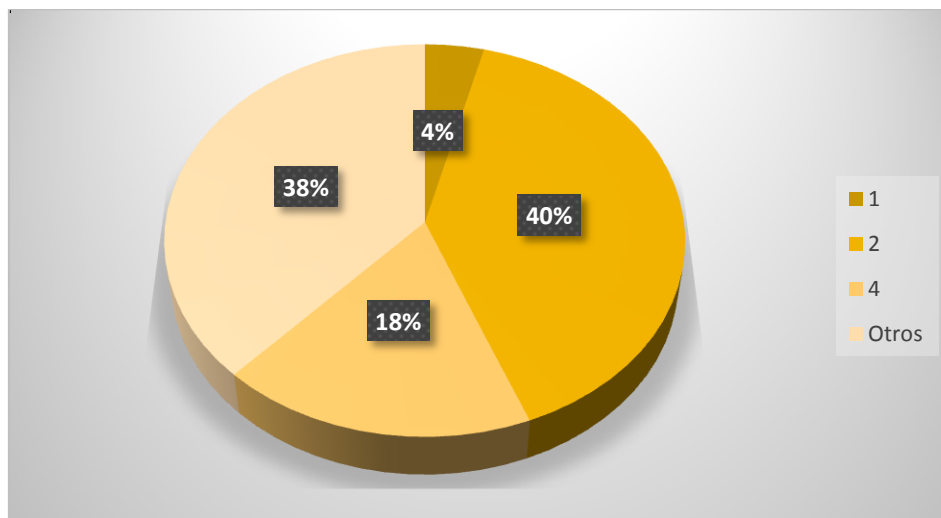


Figura 9 (Bellavista). Número de personas en el grupo de viaje: Porcentaje del número de cada grupo.

A partir de las encuestas realizadas en San Isidro se pudo evidenciar que los grupos son pequeños, pero de hasta once personas. Que han realizado un contrato previo con una agencia de viajes o que han sido recomendados por otro sitio de observación de aves (Guango Lodge). El porcentaje más alto (27%) correspondió a grupos de tres personas, ver figura 10.

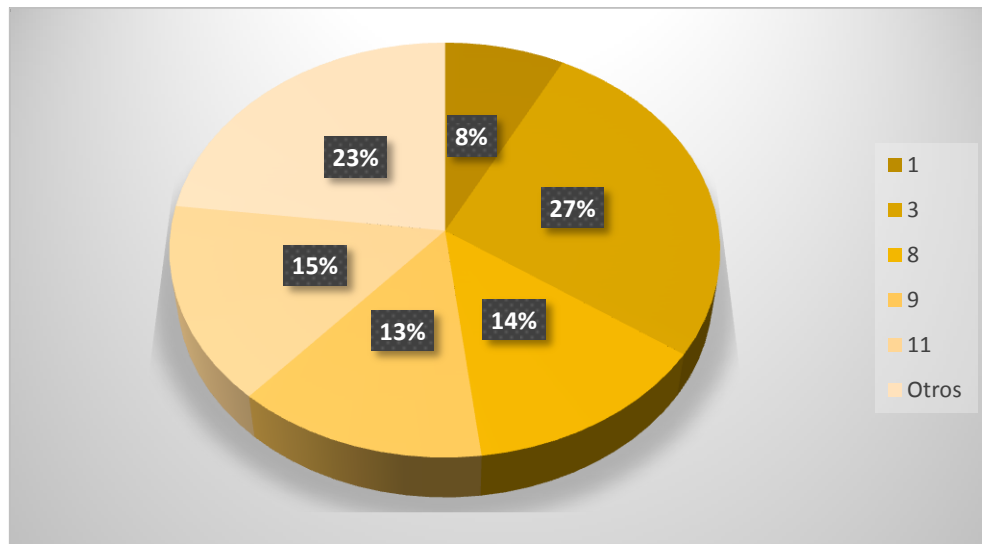


Figura 10 (San Isidro). Número de personas en el grupo de viaje: Porcentaje del número de cada grupo.

Es así que a partir de las encuestas realizadas en Bellavista, la mayoría de observadores de aves presenta las siguientes características: tienen más de 50 años, se desarrolla en diferentes profesiones, pueden ser hombres o mujeres, residentes en los Estados Unidos, Canadá o en el Reino Unido, visitan por primera vez el lugar, generalmente en pareja y formando un grupo de viaje con la contratación de una empresa turística.

Por otra parte, el perfil del aviturista que llega a las Cabañas San Isidro es el siguiente: Su edad es de 60 años o mayores, con distintas profesiones, es en su mayoría del género masculino, residentes en Estados Unidos y Canadá, visitan el lugar por primera vez y prefiere viajar con amigos en grupos de 3 personas organizados por agencias.

5. ACTIVIDADES Y HERRAMIENTAS ESPECÍFICAS PARA EL AVITURISMO EN LOS SITIOS SELECCIONADOS

La Satisfacción, es el resultado de las actividades que se realizan para observar aves en este caso, y de preferencia cada persona toma como importantes a 1 o 2 (McLafarne 1994).

5.1. Actividades

Como se mencionó en la metodología, en Bellavista Cloud Forest Reserve and Lodge se realizaron encuestas a 50 observadores de aves que visitaban las instalaciones y en las Cabañas San Isidro a 52. Uno de los objetivos de crear esta encuesta fue conocer la preferencia por las actividades más comunes que se realizan en el aviturismo. Al realizar la encuesta, se planteó una escala de valores para conocer la importancia que tienen las mencionadas actividades para los observadores, desde muy importante (4), importante (3), no muy importante (2) y nada importante (1), a continuación un análisis de cada actividad:

5.1.1. Caminatas

Las caminatas de observación en Bellavista se realizan con los guías especializados. Desde las cuatro de la mañana en el caso de aquellos que visitan los Leks del Gallito de la Peña, ya que éstos se encuentran ubicados unos cuantos kilómetros de Bellavista. Además, se ofrecen caminatas a las seis de la mañana por los senderos y alrededores del Lodge, específicamente para ver aves. A lo largo del día, y dependiendo del tipo de tour que haya elegido el turista, las actividades se extienden en este periodo. Es por eso que para la mayoría de encuestados (76%), las caminatas son muy importantes para la observación de aves.

En Cabañas San Isidro las caminatas de observación (figura 11) dependen del guía y del tour que el turista haya reservado previamente a su visita, no existen guías de planta. Nuevamente, la mayoría de los encuestados (73%), consideran que las caminatas son muy importantes para la observación de aves y tan sólo un 6% las consideran no muy importantes.

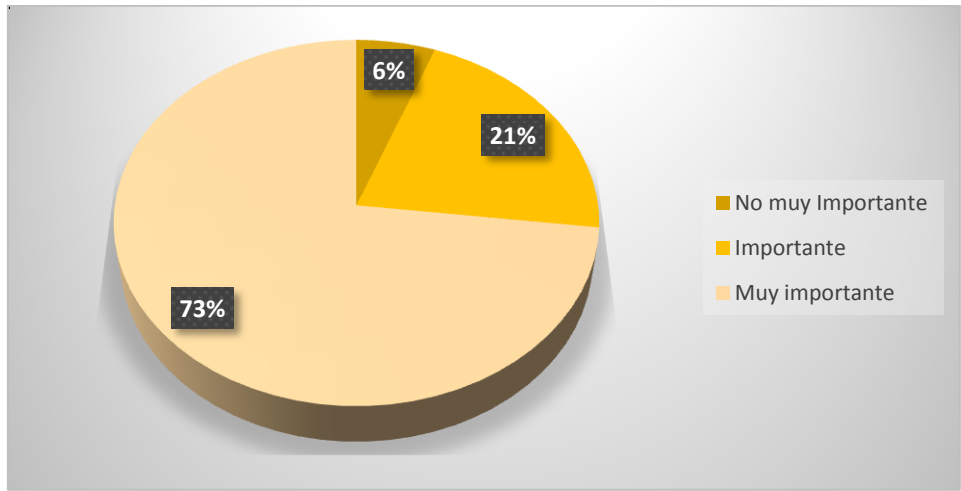


Figura 11 (San Isidro). Caminatas: Porcentaje de personas que tienen preferencia por las caminatas.

5.1.2. Torres de observación

En el centro de Bellavista, hay una torre que funciona como restaurante, habitaciones y mirador. Cabe recalcar que no hay torres de observación en sí. Sin embargo, la mayoría de personas (68%) mencionaron que las torres de observación son de gran relevancia, es así que para el 36% son muy importantes, y para el 32% son importantes. Ver figura 12.

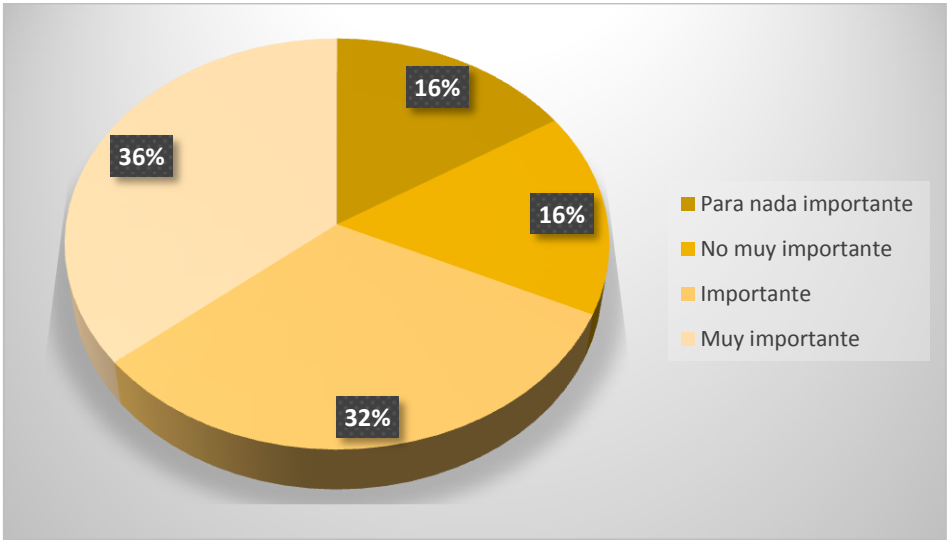


Figura 12 (Bellavista). Torres de observación: Porcentaje de preferencia por las torres de observación.

Los puntos y balcones de observación en San Isidro se encuentran a lo largo de la reserva, incluyendo la vista principal del balcón del comedor.

Para casi la mitad de los encuestados, es decir el 46%, las torres de observación (figura 13) son importantes, para el 35% son muy importantes, y en cantidades menores no les dan mucha importancia. Cabe destacar que Cabañas San Isidro tampoco cuenta con “torres” de observación propiamente dichas, aunque los balcones cumplen una función similar.

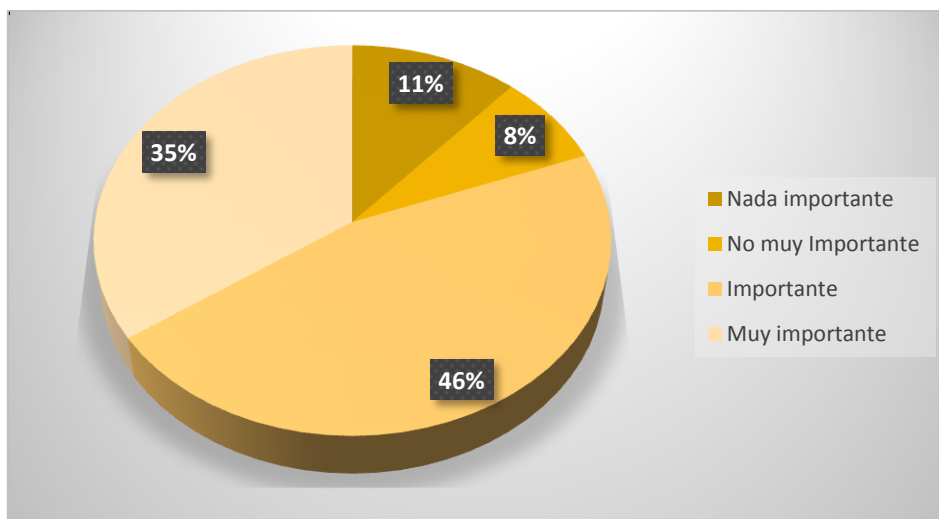


Figura 13 (San Isidro). Torres de observación: Porcentaje de preferencia por las torres de observación.

5.1.3. Puntos de observación

Como ya se mencionó en el capítulo 3, la reserva de Bellavista se distribuye a diferentes alturas. Los puntos de observación se encuentran a lo largo de los senderos debido a que están dispuestas bancas para que los turistas descansen y puedan admirar el paisaje y a su vez avistar aves. Para los puntos de observación (figura 14) se tiene que el 52% cree que son muy importantes, y el 32% los consideran importantes. Como resultado se tiene que al ser similares los dos parámetros de torres como puntos de observación los dos presentan aceptación por parte de los avituristas en gran porcentaje.

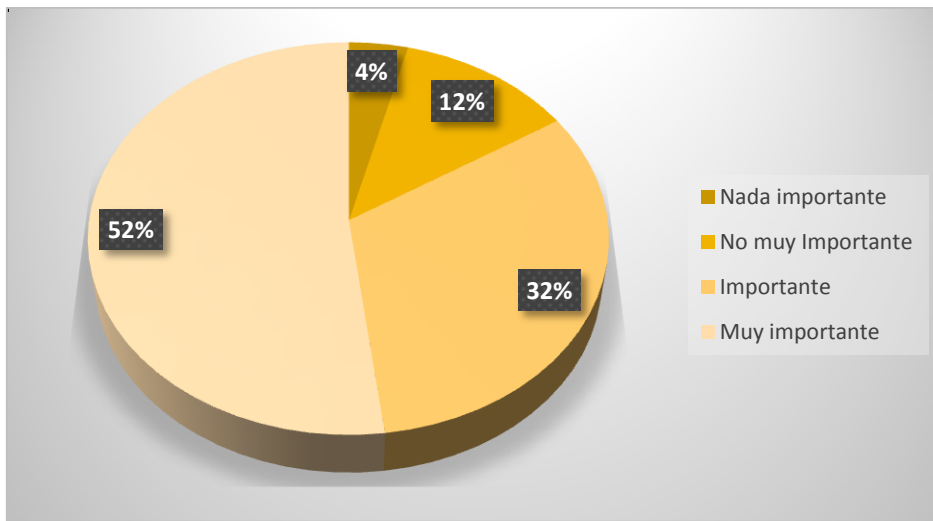


Figura 14 (Bellavista). Puntos de observación: Porcentaje de preferencia por los puntos de observación.

En San Isidro los puntos de observación también están dispuestos en los senderos. Para el 94% de los observadores de aves que llegan a este sitio, los puntos de observación son de gran importancia, ya que el 50% los consideran importantes y casi en igual porcentaje, el 44% considera a esta actividad muy importante. Ver figura 15.

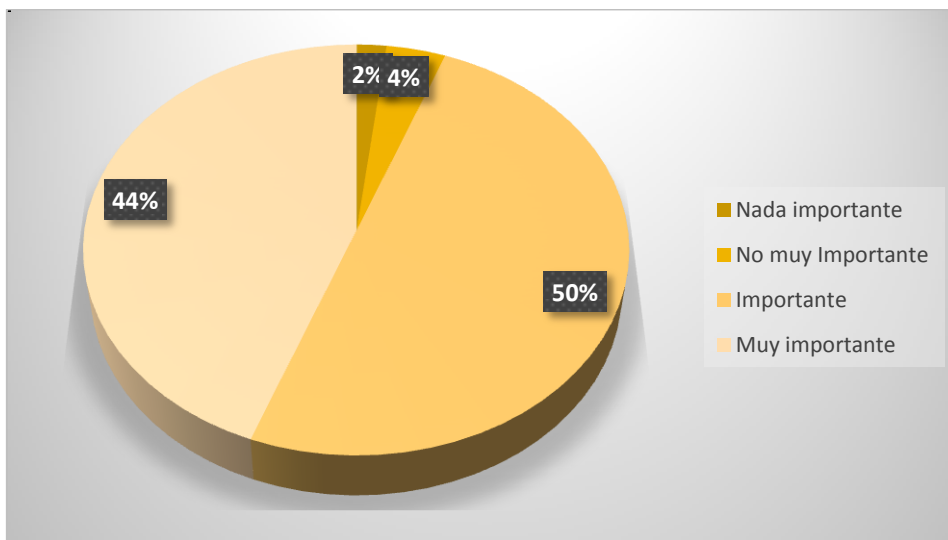


Figura 15 (San Isidro). Puntos de observación: Porcentaje de preferencia por los puntos de observación.

5.1.4. Gastronomía

En Bellavista, la gastronomía (figura 16) se basa en productos y recetas locales. Para el 70% de los entrevistados la gastronomía es importante y muy importante, en contraparte el 26% la considera no muy importante, esto significa que aunque la razón principal para que los turistas vayan a este sitio es observar aves, la degustación de la gastronomía es una parte relevante de la visita.

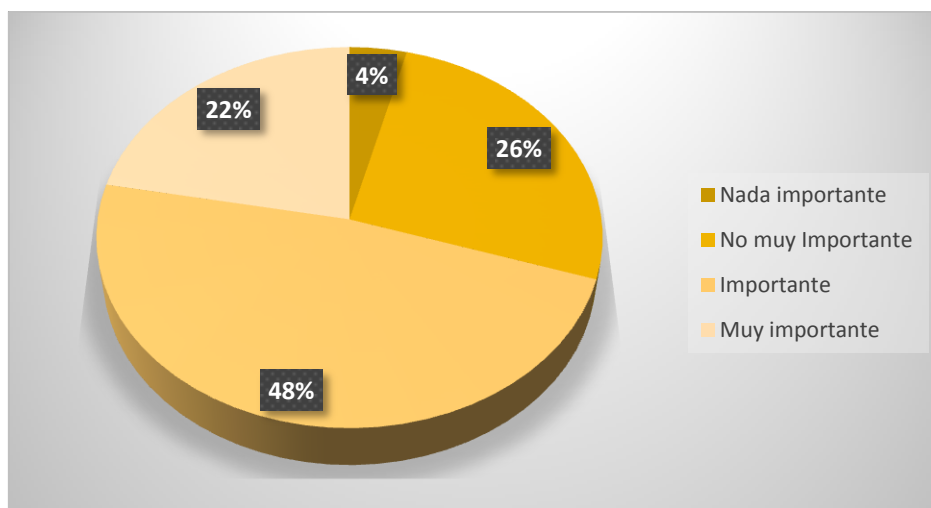


Figura 16 (Bellavista). Gastronomía: representación del nivel de importancia de la gastronomía en los observadores.

En San Isidro, la gastronomía es ecuatoriana con alimentos nacionales. Para la mayoría, 39% de los encuestados no es muy importante la gastronomía en el lugar que se fijaron para observar aves pero casi en porcentaje similar 38% es importante y para el 21% la toman como muy importante. Como se visualiza en la figura 17 la gastronomía es reconocida y parte del viaje de éstos observadores.

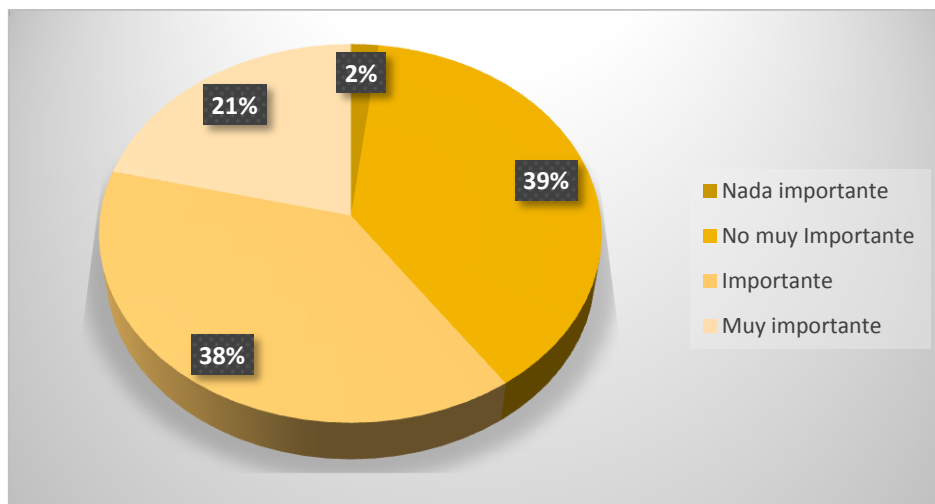


Figura 17 (San Isidro). Gastronomía: representación del nivel de importancia de la gastronomía en los observadores.

5.1.5. Productos Locales

En Bellavista existe un recibidor en el que venden productos locales como camisetas, postales, entre otros, con el logotipo del Lodge. Para el 66% de los avituristas, los productos locales incluyendo artesanías no tienen importancia, por el contrario el 34% les dan importancia. Se pudo conocer que para la gran parte de los avituristas no es de gran relevancia la compra de productos locales. Ver figura 18.

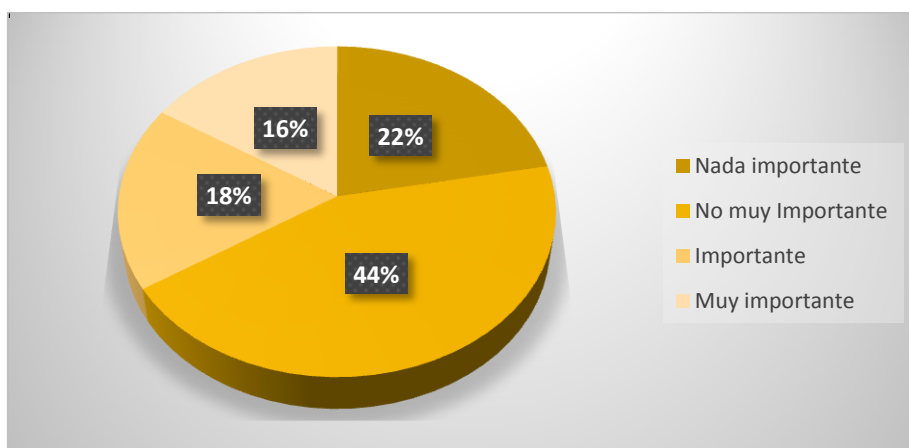


Figura 18 (Bellavista). Productos Locales: aceptación de la compra y venta de productos locales en el sitio.

En San Isidro, de los 52 encuestados, el 42% cree que los productos locales (figura 19) son nada importantes y el 35% piensan que no son muy importantes, estos porcentajes suman un total de 77% de rechazo hacia los productos locales y en un bajo porcentaje el 23% los consideran importantes y muy importantes. Los productos locales pueden ser un recuerdo de los sitios visitados por los turistas, no obstante, en el caso de que no los hubiera, tampoco serían una necesidad para este tipo de observadores.

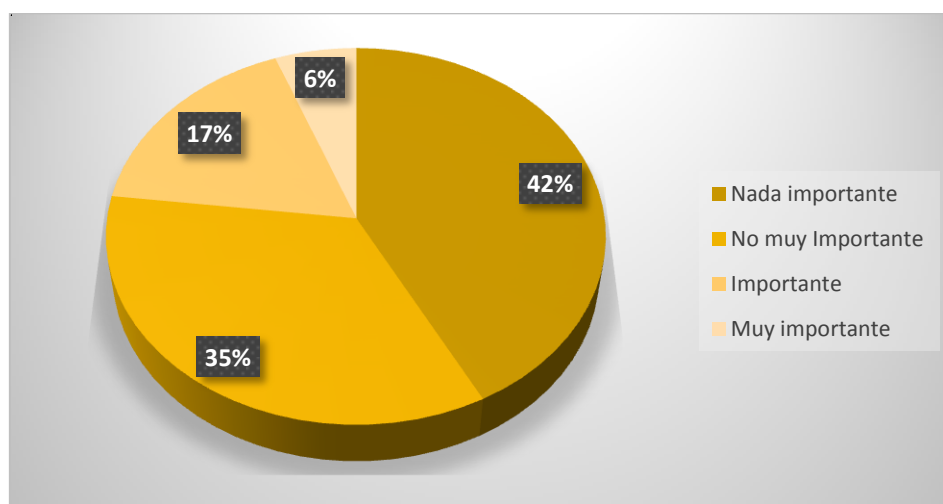


Figura 19 (San Isidro). Productos Locales: aceptación de la compra y venta de productos locales en el sitio.

5.1.6. Actividades de recreación

No se pudo constatar la existencia de actividades de recreación en Bellavista. A pesar de esto se realizó esta pregunta a los observadores, siendo así, en mayor porcentaje el 60% de los observadores de aves entrevistados las consideran irrelevantes mientras que el 40% aceptan que tienen importancia. La sumatoria de las cantidades tanto positivas (importante y muy importante) como negativas (no muy importante y nada importante) son un poco similares, es decir, que los observadores de aves pueden como no, considerar este tipo de actividades para sus visitas. Ver figura 20.

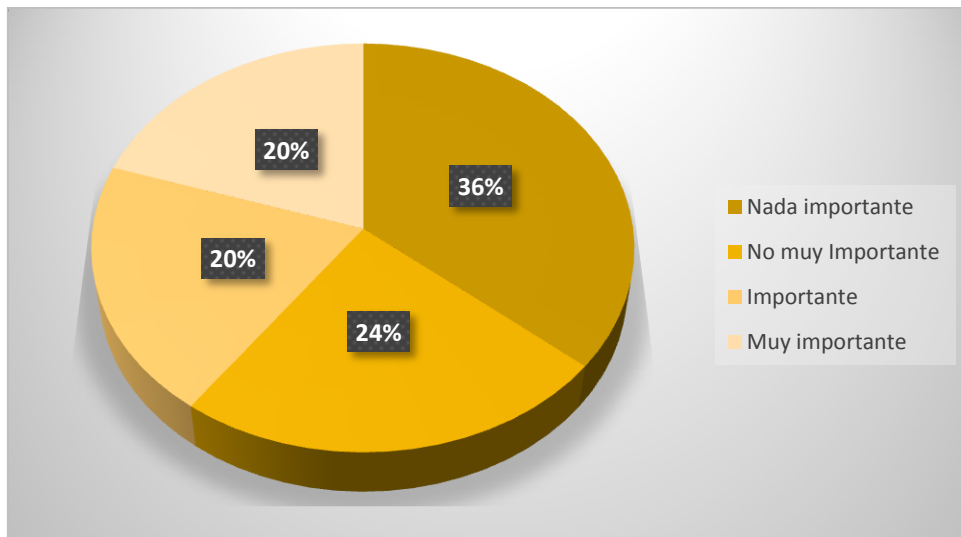


Figura 20 (Bellavista). Actividades de recreación: porcentaje de aceptación hacia las actividades de recreación.

En San Isidro las actividades de recreación que tienen disponibles son: la demostración de figuras arqueológicas, granja de cuyes, jardín de orquídeas y clases de cocina. En la figura 21 que se encuentra a continuación se puede observar que las actividades de recreación van desde no muy importantes en 44% a nada importantes en 42%, es decir, que éste conjunto de actividades en este caso no son esenciales para los avituristas entrevistados.

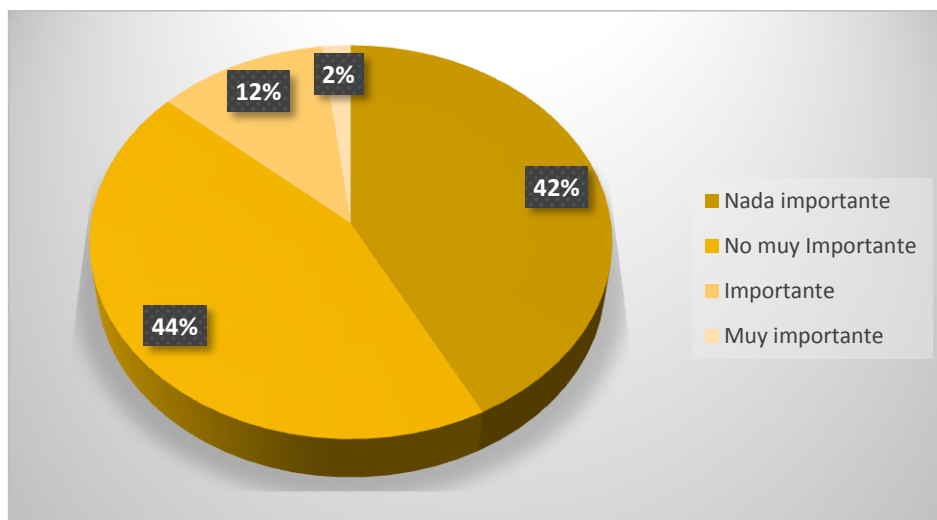


Figura 21 (San Isidro). Actividades de recreación: porcentaje de aceptación hacia las actividades de recreación.

5.2. Herramientas de aviturismo

5.2.1. Comederos y bebederos

En Bellavista, los comederos y bebederos de aves tuvieron 72% de aceptación como muy importantes, seguido de 22% como importantes. Como se muestra en la figura 22 para el 94% de los observadores, los comederos y bebederos resultan atractivos y de vital importancia, debido a que éstos reciben la afluencia de diversas especies de aves sin tener que realizar un gran esfuerzo en su búsqueda.

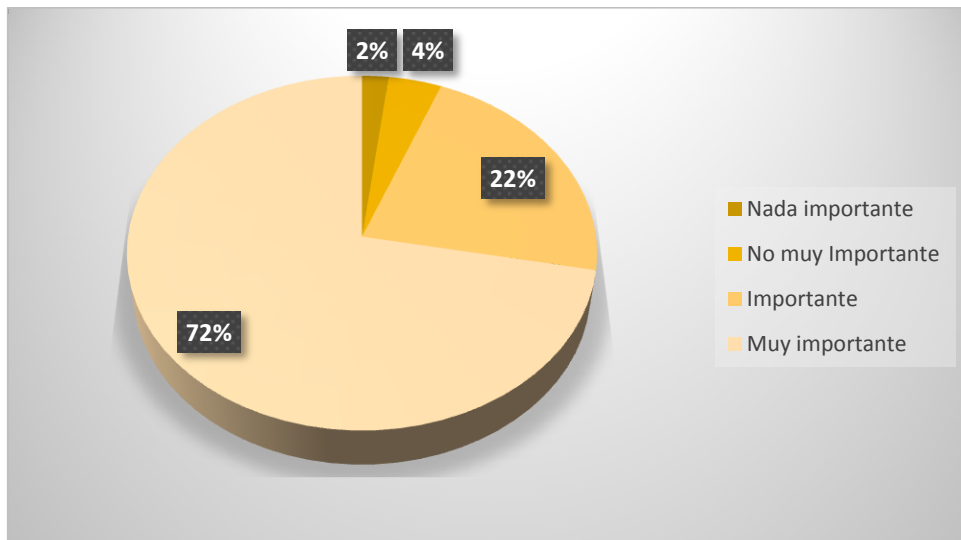


Figura 22 (Bellavista). Comederos y bebederos: porcentaje de aceptación y preferencia hacia los comederos y bebederos.

En San Isidro, para el 92% de los observadores encuestados, los comederos y bebederos forman parte indispensable al momento de practicar el avistamiento de aves. La razón de esto, es que el 67% discurren que los comederos y bebederos son muy importantes y el 25%, creen que son importantes por razones similares a las de los avituristas que llegan a Bellavista. Ver figura 23.

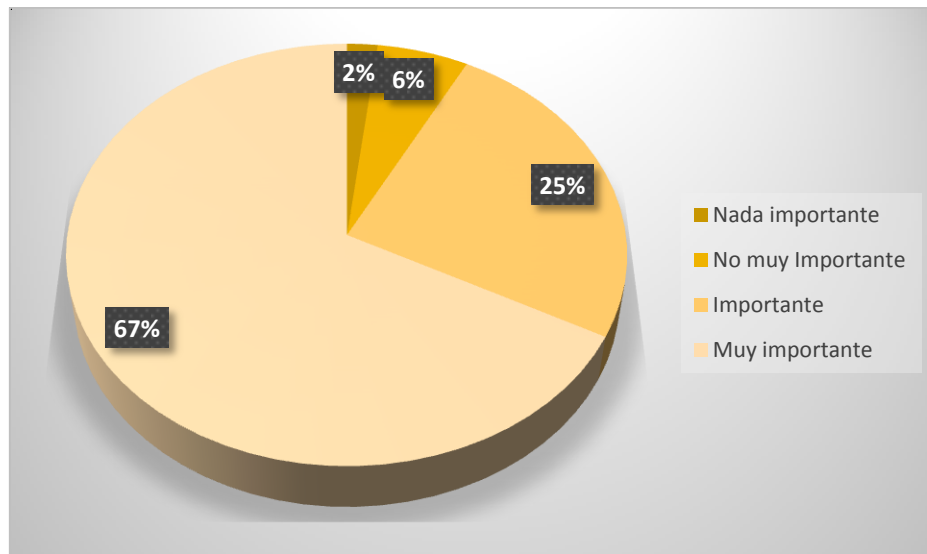


Figura 23 (San Isidro). Comederos y bebederos: porcentaje de aceptación y preferencia hacia los comederos y bebederos.

5.2.2. Reproducción de cantos pregrabados

En Bellavista, los observadores de aves tienen una percepción muy equilibrada acerca de la reproducción de cantos pregrabados, ya que el 32% de los encuestados la perciben como no muy importante y el 20% la consideran como nada importante, sumando el 52%, mientras que el 40% creen que el play-back o reproducción de cantos pregrabados es importante para la observación de aves y solo el 8% la consideran muy importante. Ver figura 24.

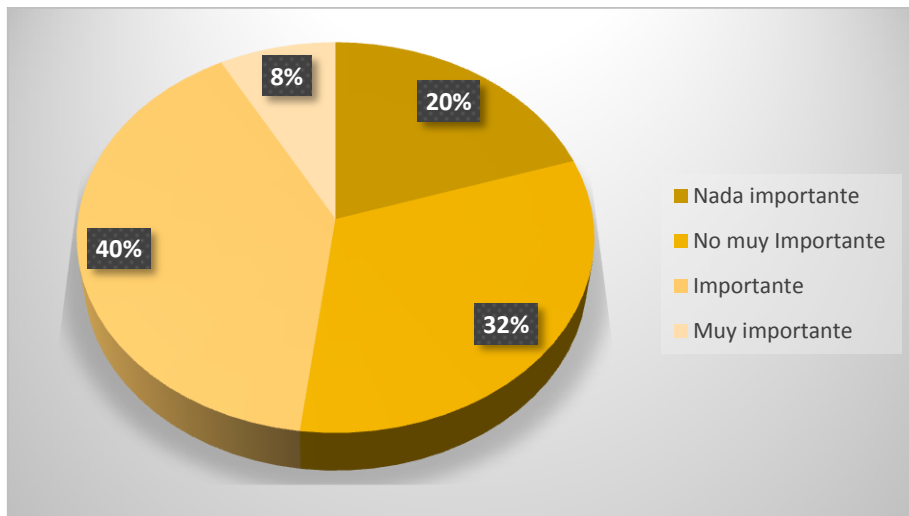


Figura 24 (Bellavista). Reproducción de cantos pregrabados: Porcentaje de aceptación y preferencia hacia el Play-back

En San Isidro, para la reproducción de cantos pregrabados, la mayor parte de los encuestados la consideran fundamental para la observación de aves en un 67%. Mientras que un 33% le resta importancia. Ésta herramienta en San Isidro es manejada por los guías. Ver figura 25.

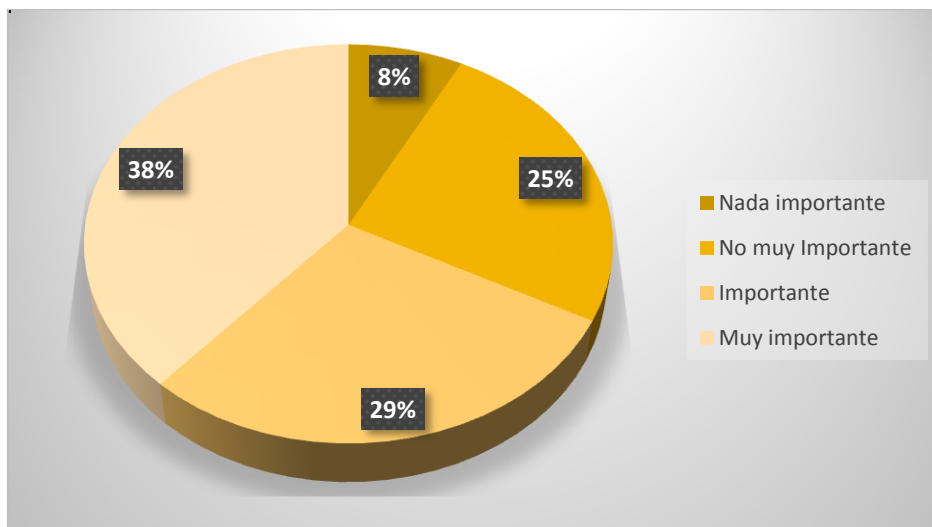


Figura 25 (San Isidro). Reproducción de cantos pregrabados: Porcentaje de aceptación y preferencia hacia el Play-back.

5.2.3. Lugares de descanso de las aves

En Bellavista, el 38% de los encuestados piensan que los lugares que tienen las aves para descansar (figura 26), anidar o reproducirse son importantes, el 32% creen que son muy importantes, el 16% perciben que no son nada importantes y el 14% no muy importantes. En efecto, la mayoría de los observadores consideró que estos lugares ubicados en sitios estratégicos son propicios para encontrar aves en estado de relajación y por consecuencia son más accesibles.

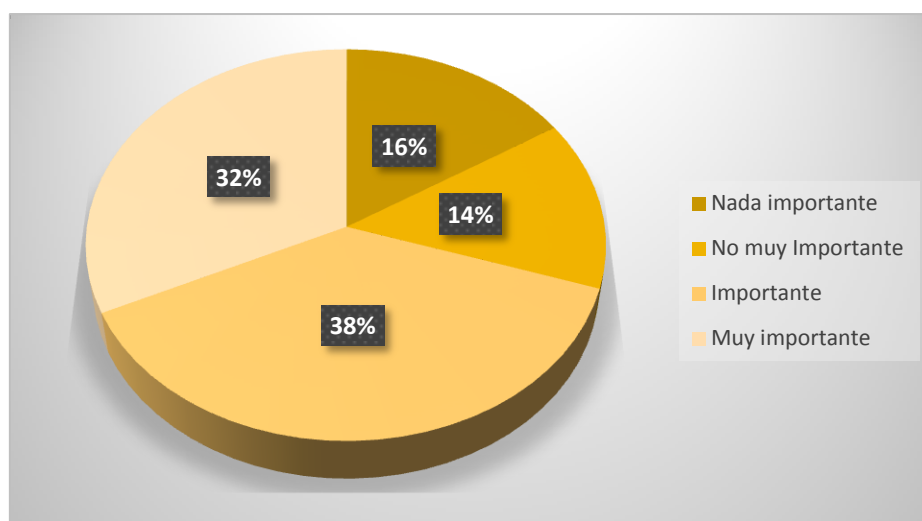


Figura 26 (Bellavista). Lugares de descanso: Porcentaje de aceptación y preferencia hacia los lugares de descanso.

En San Isidro, los lugares de descanso de las aves, son de gran valor por la facilidad para observarlas. Para el 44% de las personas encuestadas éstos lugares son muy importantes y para el 33% son importantes, dando un total de 77% de aceptación hacia estos lugares mientras que para el 23% son de poca importancia, como se ve en la figura 27.

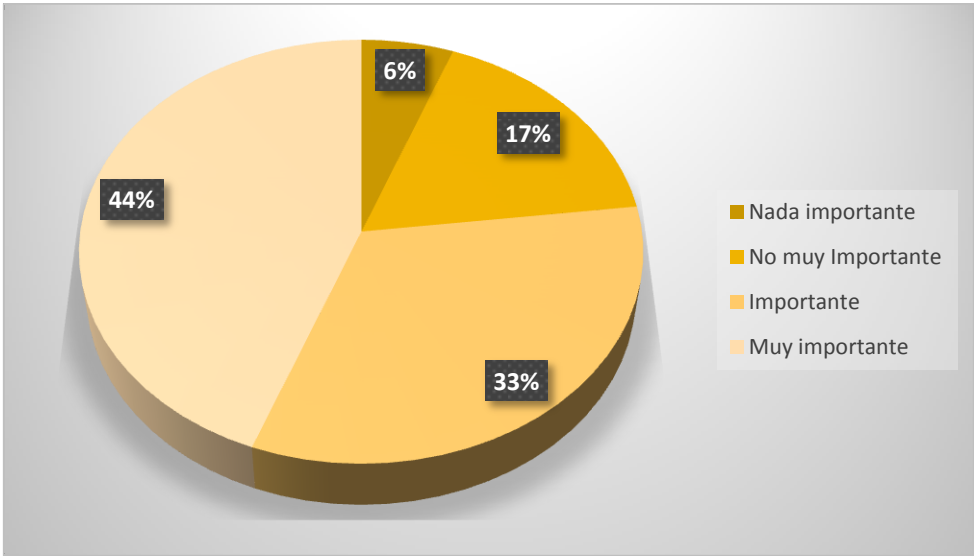


Figura 27 (San Isidro). Lugares de descanso: Porcentaje de aceptación y preferencia hacia los lugares de descanso.

6. INTERESES Y EXPECTATIVAS

A partir de las entrevistas realizadas a algunos observadores de aves, (los comentarios se encuentran enumerados por lugar, B por Bellavista y S por San Isidro) para conocer cuáles eran sus intereses y expectativas, se organizó la información por temas de mayor relevancia y se obtuvo los siguientes resultados:

6.1. Motivación principal para visitar el Lodge

A partir de la encuesta realizada, en Bellavista Cloud Forest Reserve and Lodge la mayoría de observadores estaban de vacaciones y disfrutaban ver aves, las otras personas fueron específicamente al lugar por las aves.

“Yo vine a Ecuador por la biodiversidad y a Bellavista Lodge también porque estoy interesado en la naturaleza, biodiversidad y en las aves especialmente y en la conservación de las aves” B2

En Las Cabañas San Isidro, de todos los entrevistados, la gran mayoría coincidió en que su razón para visitar el lugar era observar aves y la naturaleza, los entrevistados restantes viajaban por sus ganas de conocer Ecuador.

“La variedad de especies, como el propio bosque nublado, el paisaje, los ecosistemas, las especies de aves” S1

“Las aves, pero en la época de invierno hago mucha observación de aves. Soy dueño de una compañía llamada Bird Issue Tourism, es de esperar que voy a traer a los clientes con el tiempo a diversas áreas. Así que estoy aquí la mayor parte del tiempo observando aves cuando tengo tiempo libre” S2

“Yo cuando decidí venir a Ecuador es porque sabía que había buenas aves, que no es un lugar tan caro para nosotros que estamos lejos y también tenía unos amigos que la habían pasado muy bien acá” S3

En base a la encuesta se pudo conocer que la razón principal de los avituristas para que hayan escogido Bellavista como lugar para ver aves (figura 28) es en un 92% por la diversidad de

especies, y tan solo con 6% por especies raras⁴ y un 2% por especies carismáticas⁵, cabe recalcar que nadie mencionó las especies en peligro⁶.

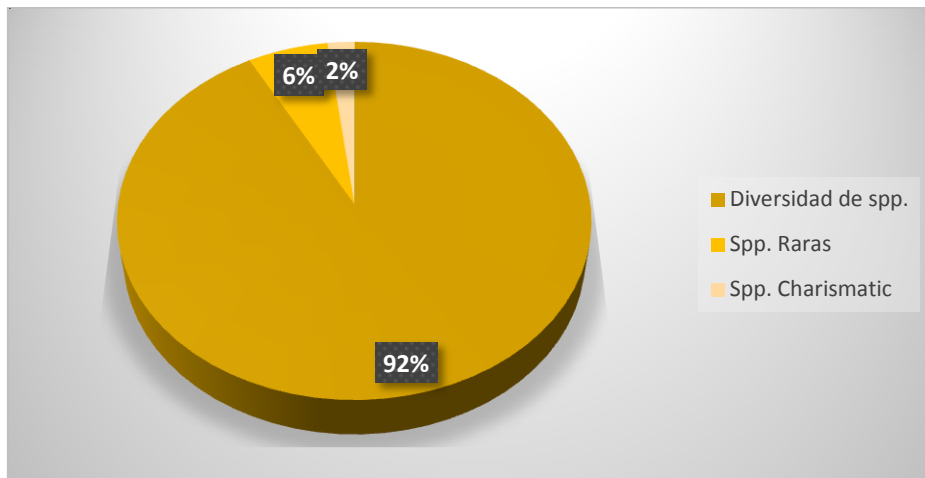


Figura 28 (Bellavista). Motivación principal: Porcentaje representativo de la razón principal de la visita de los observadores de aves en este sitio.

En la encuesta, también se observó que la principal motivación de los observadores de aves que llegaron a las Cabañas San Isidro se basa en la diversidad de especies (67%). Esto se traduce en que a la gente le interesa ver más especies diferentes. Con porcentajes más bajos, el 19% llega por presenciar especies carismáticas y el 14% por las especies raras, tampoco hubo registros por las especies en peligro de extinción, ver figura 29.

⁴ Especies raras: son las especies que tienen un rango de distribución limitado o muy pocos individuos con relación a otras especies que habitan en el mismo lugar (Méndez 1998).

⁵ Especies carismáticas: son especies que presentan vistosos colores, adornos o vocalizaciones que llaman mucho la atención (Mindó Clouforest fundation 2006).

⁶ Especie en peligro: se trata de la especie que no está adaptada a sobrevivir a cambios drásticos en su medio y cuyo territorio no alcanza más de 50.000 kilómetros cuadrados (Mindó Clouforest fundation 2006).

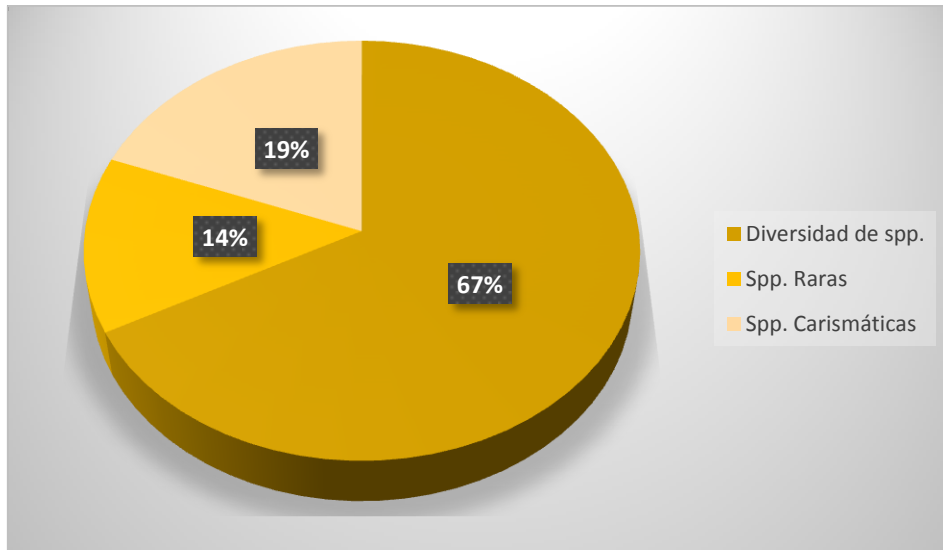


Figura 29 (San Isidro). Motivación principal: Porcentaje representativo de la razón principal de la visita de los observadores de aves en este sitio.

En la entrevista se preguntó a estas personas si habían ido a estos lugares por alguna especie en particular, en Bellavista Cloud Forest Reserve and Lodge, las respuestas fueron negativas mientras que en la Cabañas San Isidro la mayoría no tenían una especie predilecta, sin embargo, se mencionó que querían observar al Nictibio Andino (*Nyctibius maculosus*) y también se notó un mayor gusto por el orden de las aves canoras (Passeriformes). Esto quiere decir que aunque algunos de los encuestados posean listas de aves, no es de vital importancia encontrar una especie en particular para ninguno de los dos sitios.

6.2. Preferencia por guianza

Para los observadores en Bellavista, el guía es necesario para conocer más sobre las aves del lugar, aunque también disfrutaban de tiempo para relajarse.

“Aquí, guía, yo sé algo sobre aves pero todo esto...”, (señaló el Libro de Aves del Ecuador que tenía en sus manos). B3

“Con este guía de turismo, es el mejor de todos, sí con un guía ”. B4

“Yo digo un poco los dos, a veces por mi cuenta, a veces con un guía” B5

En San Isidro, una mayoría de los observadores opinó que les gustaría que un guía los acompañe por desconocimiento de las especies. Sin embargo un poco menos de la mitad del total de éstos coincidió en que preferían hacer aviturismo por sí solos, o contar con la ayuda de un guía en casos específicos:

“Depende, para la observación de aves aquí, que me gustaría ver, estoy bien haciéndolo por mi cuenta. Para la observación de aves en lugares donde hay algo especial y las aves son más difíciles de ver, sí” S2

“Los guías de turismo en general están acostumbrados a coger en dólares y es muy oneroso para Argentina, entonces me tengo que arreglar solo” S3

“Personalmente, prefiero ir con un guía turístico, porque saben los puntos estratégicos, ellos pueden explicar sobre las aves, aves locales y presentar muchas cosas que usted no sabía” S8

“Yo prefiero tener guía, me ayuda. Me gusta estudiar las aves en mi tiempo libre, pero cuando vengo aquí me gustaría tener a alguien con más experiencia para mostrarme los alrededores” S9

“Yo prefiero ir en visitas guiadas, por lo general los guías locales conocen mejor dónde y cuándo encontrar diferentes especies. Esa es lejos la ventaja” S10

En la Estrategia Nacional de Aviturismo del 2006, se apoya totalmente a los guías de aviturismo, ya que se menciona que sin la ayuda de éstos, el turista va a observar una menor cantidad de aves o podría presentar algún problema por desconocimiento de los sitios que quiera visitar. Se dice que al Ecuador, el aviturista que viene por si solo y que no necesita de la ayuda de un guía no es muy frecuente por la existencia de más opciones de viaje.

6.3. Factores y elementos de preferencia por los avituristas en el Lodge

En Bellavista Cloud Forest Reserve and Lodge, los comentarios se refirieron a la ubicación, a la naturaleza y a las aves, aunque también se mencionó los senderos y la tranquilidad del lugar.

“Es muy buena la iniciativa y me refiero a la habitación y todo fue fabuloso, quiero decir que esto es lo que se ve y lo que se puede conseguir cuando usted va a una selva como ésta, así que es perfecto” B1

“Realmente, la naturaleza alrededor es lo más importante para mí”. B2

“Somos conscientes de que estamos en la mitad de la naturaleza y que es un gran esfuerzo de las personas que han montado esto, es un equipo que está dispuesto, son gentiles, que si justifica el precio” B9.

En Cabañas San Isidro, algunas de las cosas que fueron del gusto de los observadores de aves fueron: las aves, la naturaleza, el entorno, la accesibilidad y facilidad de los senderos, los bebederos, los lugares de descanso en los que también se logran ver aves, la comida y el servicio.

“La comida, realmente buena, los caminos están bien, accesibles, fáciles de caminar y hay muchos bebederos de colibríes!!!” S2

“Las cabañas son lindas, pero también como te había dicho antes la comida no me interesa, me interesa la red de senderos que lleva a algunos comederos. Por ejemplo en Santa Lucia no había nada, no había ni luz eléctrica y la pase muy bien. La comida me importa pero no es lo más importante. Ya te digo, en Santa Lucia era muy rudimentario no tenía luz eléctrica, por supuesto no hay teléfono, no hay nada, la comida es muy buena, bien típica de Ecuador, cocina una sola mujer, y debe ser la

misma comida que hizo toda la vida en su casa y es muy buena. El lugar es muy bueno la gente es muy amable, la hotelería es muy similar a esto y Bellavista habrás visto que es como un intermedio, yo no sabía que había tanto lujo aquí” S3

“Esta plataforma de observación, algún lugar seco para pasar el rato cuando está lloviendo pero aun así, ser capaz de observar aves y todos los caminos. Los senderos son geniales” S4

“En este Lodge, me gustan las áreas donde podemos sentarnos y podemos ver una gran cantidad de aves sólo estando aquí, así que, la comida, el bistec y los servicios son muy buenos” S5

“Los senderos, la cantidad de aves, es muy natural aquí, cerca de la naturaleza” S6

6.4. Factores y elementos que provocaron disgusto en los avituristas acerca del Lodge

En Bellavista Cloud Forest Reserve and Lodge, se comentó acerca del ruido, y la gran cantidad de gente en el momento de su estadía, esto no necesariamente se contradice con los comentarios de la tranquilidad anteriormente dispuestos, porque la tranquilidad que se puede disfrutar, es uno de los elementos buscados.

“Difícil, los perros, los carros y algunos de los clientes que tienen un carro muy ruidoso, lo cual perturba a mucha gente, no es apropiado para el Lodge” B2

En Cabañas San Isidro, se pudo notar preocupación por la abundancia y proximidad de los bebederos, acerca de la baja presión del agua y también sobre la necesidad de mejorar los medios de comunicación.

“Supongo, que es lo que a mí me concierne acerca de la repetición de bebederos para colibríes, yo no sé si éstos tienen efectos sobre ellos, pero es algo que a mí me preocupa” S4

“Nuestra habitación está muy bien, sobre el agua caliente, la presión del agua es baja, podría ser mejor, pero por lo demás no tengo quejas” S5

“Yo no tengo ninguna sugerencia real para mejorar el Lodge, creo, es muy bonito, tal vez para algunas personas en mis giras, necesitan un correo electrónico o teléfono, ese tipo de cosas. Tal vez es posible, mejorar el internet. Estamos en la selva, así, que tal vez no es posible” S6

Cabe mencionar que en los dos lugares hubo comentarios sobre el precio elevado, pero esas mismas personas afirmaron que los sitios significaban un gran esfuerzo y que si justificaban en su totalidad el precio.

6.5. Aviturismo sustentable

En Bellavista Cloud Forest Reserve and Lodge se obtuvieron respuestas muy positivas acerca de la percepción de los avituristas hacia el manejo del Lodge con respecto a si se practicaba un turismo responsable.

En las Cabañas San Isidro también se obtuvo buenos comentarios acerca de la acción que realizan las cabañas en este lugar, protegiendo el bosque, se tiene así:

“Creo que, los Lodges como San Isidro promueven la conservación de la naturaleza, promueven actividades como la observación de aves, senderismo, que son de un bajo impacto en el medio ambiente, por lo que creo que es muy bueno para el mundo, para la naturaleza” S6

En el siguiente cuadro (gráfico 3) se visualiza las asociaciones que pueden establecerse en el aviturismo sustentable. El aviturista y la percepción de impactos negativos son dos pilares

fundamentales del aviturismo sustentable, ya que de estos se derivan diferentes factores que se entrelazan entre sí. Por un lado, la cantidad de avituristas está relacionada con la motivación que tienen éstos para emprender el viaje, que puede estar basada ya sea en actividades específicas para realizar aviturismo como en otras actividades. Por otro lado, en cuanto a percepción de impactos negativos se pudo corroborar que son percibidos como no son percibidos. La relación que tienen estas dos palabras entre sí, radica en que el aviturista a través de las actividades que realiza puede o no percibir el impacto. El signo interrogante en el gráfico 3, supone acerca de la situación que se establece entre la satisfacción del aviturista con la percepción de impactos. Dados los resultados, se pudo conocer que la satisfacción del observador de aves no tiene dependencia de la percepción de impactos negativos.

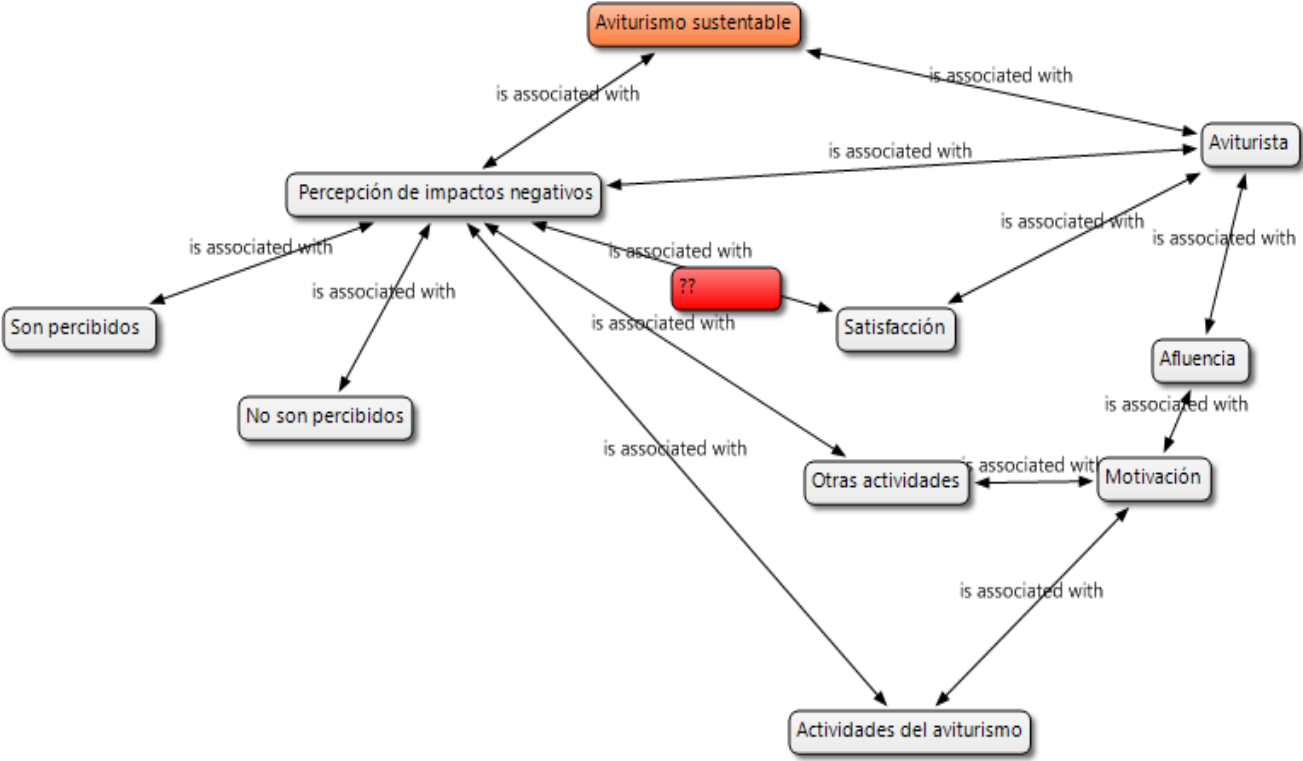


Gráfico 3: Relaciones entre los diferentes factores que influyen en el aviturismo sustentable

7. PERCEPCIÓN DE IMPACTOS EN EL MANEJO DEL AVITURISMO

7.1. Actividades que causan impactos negativos según los observadores de aves

Para conocer cuál es la percepción de los encuestados frente a las actividades que se realizan para observar aves, se formuló la pregunta acerca de cuál actividad de las mencionadas creían que causaban algún impacto negativo. En Bellavista, la mayoría, es decir el 60% respondió que ninguna actividad podría causar algún daño, y el 8% admitió que las caminatas podrían dejar secuelas por desgaste de suelo y otro 8% se refirió a las actividades de recreación. Las actividades restantes tuvieron porcentajes muy bajos, considerándose percibidas como de menor impacto. Se registraron otras actividades diferentes a las que se propusieron en la encuesta, éstas se las agrupo en un solo segmento llamado otras y son: introducirse en el espacio de las aves (donde no está permitido) y la destrucción consecuente, el comportamiento social negativo de los avituristas, el uso de flash y la visita de demasiadas personas al mismo tiempo que causa que no se puedan ver algunas especies sensibles. Ver figura 30.

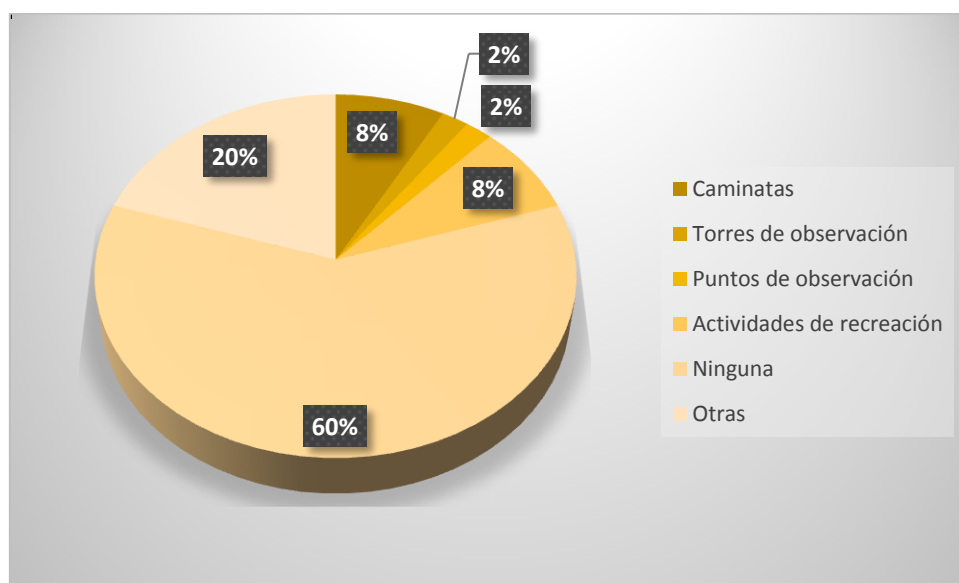


Figura 30 (Bellavista). Actividades que causan impactos negativos según los observadores de aves: Porcentaje de actividades según la percepción del impacto.

En San Isidro, el 59% de las personas objeto de estudio mencionó que ninguna actividad propuesta para ver aves causaba impacto negativo. De las demás actividades planteadas la que obtuvo mayor porcentaje fueron los productos locales con 13%, como se muestra en la figura 31, las demás actividades no tienen porcentajes considerables. Esto quiere decir que la mayoría de personas aceptan estas actividades como amigables con el ambiente y por consiguiente con las aves.

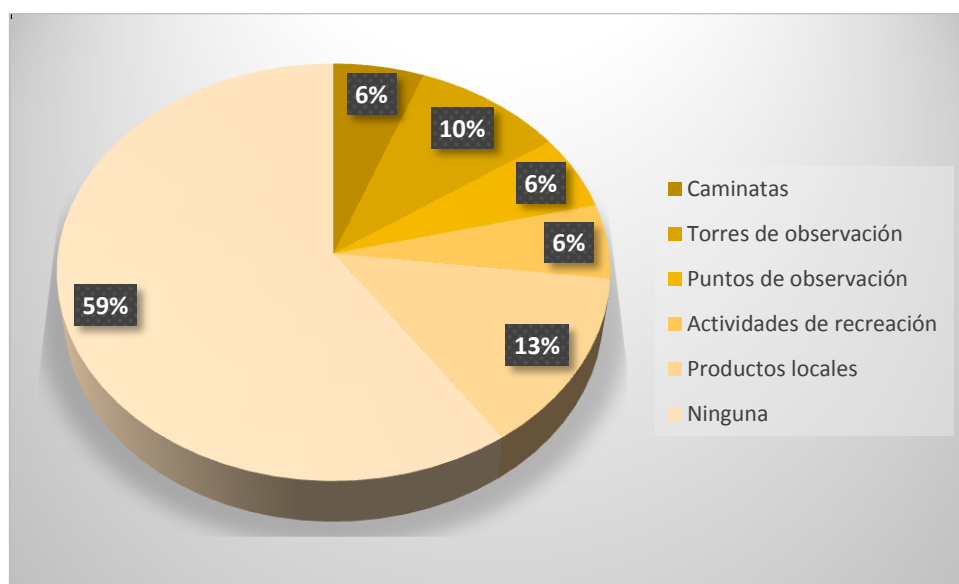


Figura 31 (San Isidro). Actividades que causan impactos negativos según los observadores de aves: Porcentaje de actividades según la percepción del impacto.

7.1.1. Nivel de percepción de impacto de las actividades

En Bellavista, como se puede notar en la figura 32, la mayoría de personas, es decir, el 52% consideró que no había ningún nivel de impacto en las actividades antes mencionadas, por otra parte un 48% está consciente de que estas actividades pueden causar algún nivel de impacto negativo. Es así, que el 24% lo calculó como medio y en menores porcentajes lo tomó como alto y bajo.

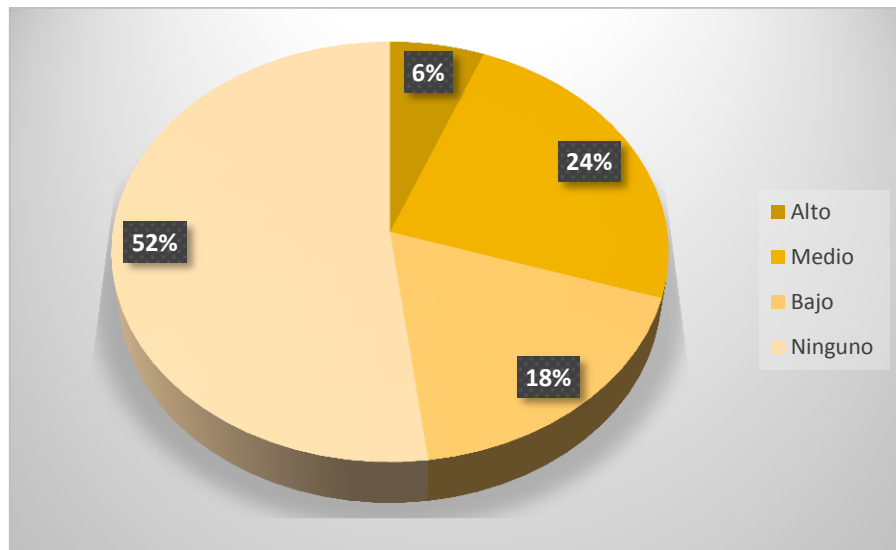


Figura 32 (Bellavista). Nivel de percepción de impacto de las actividades: Porcentaje del nivel de impacto por las actividades según los observadores de aves.

En San Isidro, el 62% de las personas no encontraron ningún nivel de impacto en las actividades propicias para el avistamiento de aves. Con la suma de porcentajes de las opciones: alto, medio y bajo que corresponde al 38%, la consideración de un impacto continúa siendo bajo y casi imperceptible por el visitante. Ver figura 33.

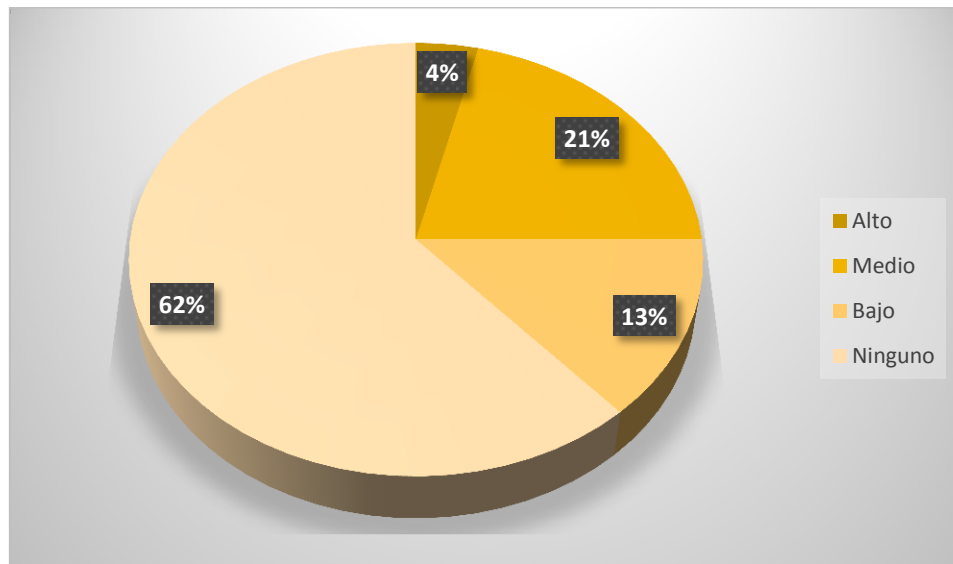


Figura 33 (San Isidro). Nivel de percepción de impacto de las actividades: Porcentaje del nivel de impacto por las actividades según los observadores de aves.

7.2. Herramientas que causan impactos negativos según los observadores de aves

De las tres herramientas que se plantearon, la mayor parte del grupo encuestado en Bellavista (54%), coincidió en que ninguna de éstas causa impactos negativos. Solamente el 18% mencionó en que los comederos y bebederos pueden causar un tipo de impacto y el 26% estuvo de acuerdo en que las reproducciones de cantos pregrabadas eran dañinas de alguna forma hacia las aves. Ver figura 34.

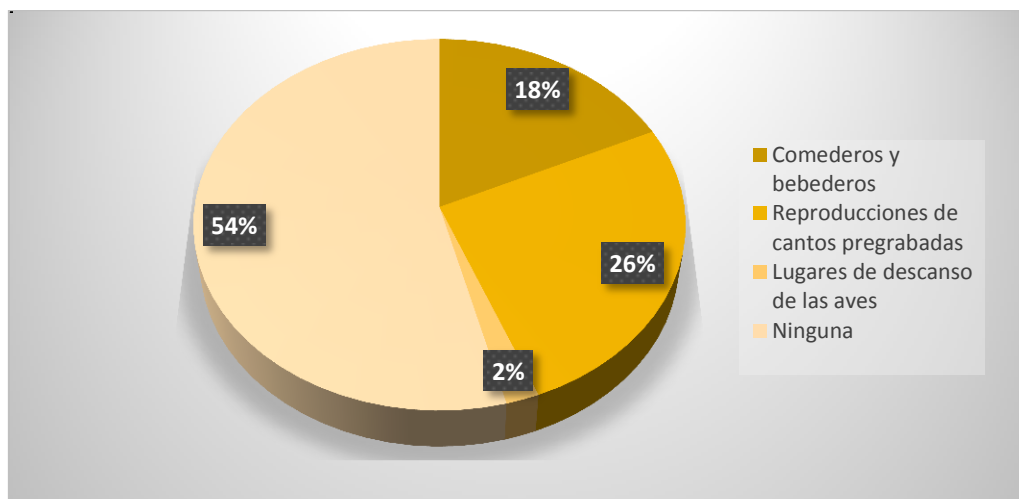


Figura 34 (Bellavista). Herramientas que causan impactos negativos según los observadores de aves: Porcentaje de herramientas según la percepción del impacto.

En cuanto a las herramientas que causan impactos negativos en San Isidro, casi la mitad de los encuestados 48% no encontraron ningún impacto, mientras que el 37% consideró dañina a la reproducción de cantos pregrabados ya que puede afectar el comportamiento normal de las aves y el 15% a los comederos y bebederos. Tampoco se mencionó los lugares de descanso de las aves. Ver figura 35.

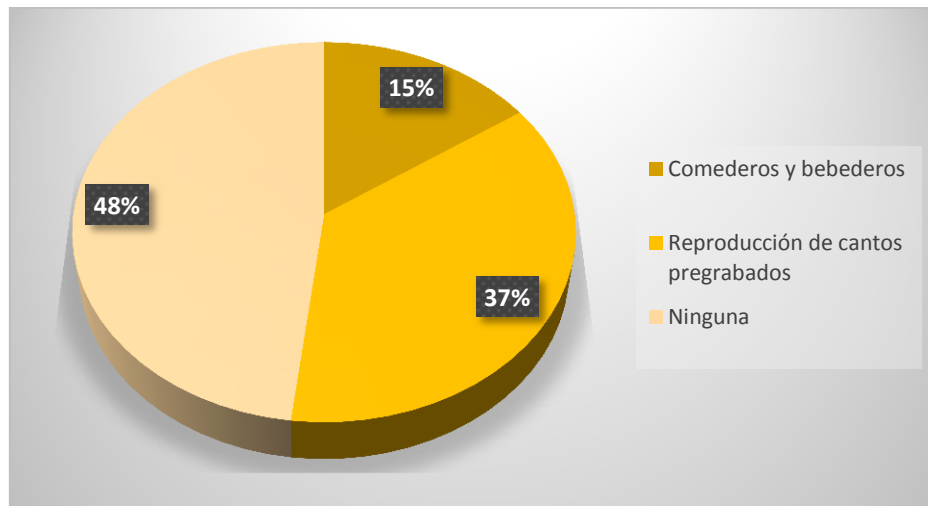


Figura 35 (San Isidro). Herramientas que causan impactos negativos según los observadores de aves: Porcentaje de herramientas según la percepción del impacto.

7.2.1. Nivel de percepción de impacto de las herramientas

En la figura 36, se muestra que la mitad de los encuestados en Bellavista (50%), perciben que no existen impactos negativos. Sin embargo, el 47% considera que existe un nivel de impacto negativo, y la mayoría lo tomó como de nivel medio.

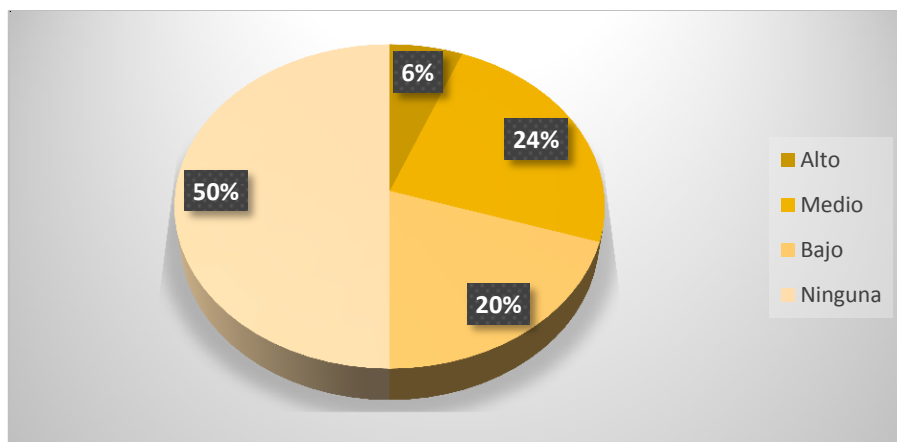


Figura 36 (Bellavista) Nivel de percepción de impacto de las herramientas: Porcentaje del nivel de impacto por las herramientas según los observadores de aves.

En el caso de San Isidro algo menos de la mitad (46%), mencionó que no encontraba ningún impacto negativo proveniente del uso de las herramientas. Por otro lado, el 54% percibió que

si existían impactos, ya sean altos, medios o bajos, este último teniendo el mayor porcentaje con 25%. Como en las actividades y herramientas anteriores, entre los dos lugares de estudio, la gran parte de las personas consideraban que no existe impacto negativo. Aunque en ésta ocasión, la mayoría toma en cuenta la existencia de éste en el uso de herramientas. Ver figura 37.

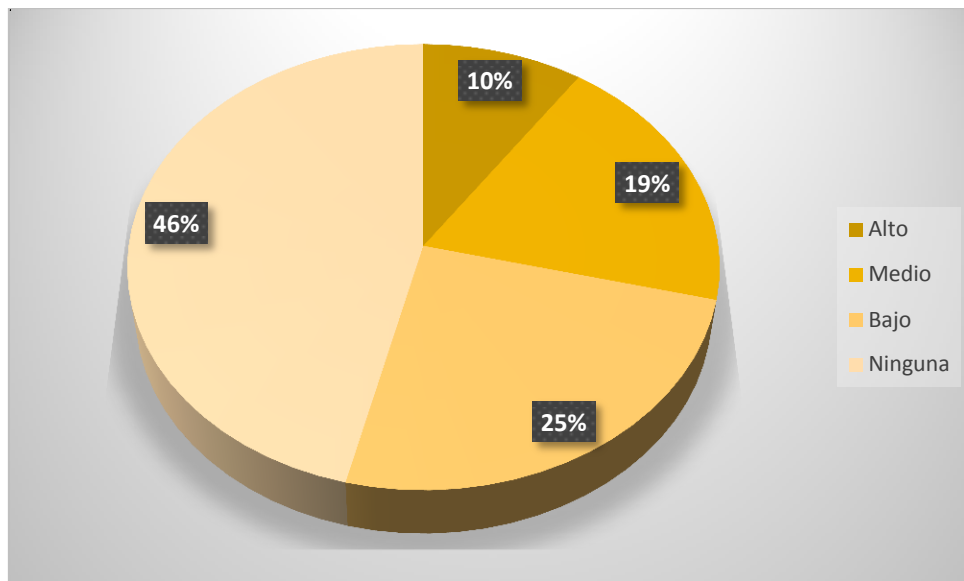


Figura 37 (San Isidro). Nivel de percepción de impacto de las herramientas: Porcentaje del nivel de impacto por las herramientas según los observadores de aves.

Todos los visitantes encuestados en ambos sitios coincidieron en que su estancia en Bellavista Cloud Forest Reserve and Lodge y en las Cabañas San Isidro fue de su agrado y estuvieron satisfechos con su visita.

Se buscó determinar si el turista observador de aves percibe o no impactos negativos provenientes de las actividades y herramientas que se realizan para el aviturismo y si esto tiene relevancia. (Gráfico 4). Se tiene así, que de los avituristas que colaboraron con el estudio, los que perciben el impacto pueden darle importancia o no al asunto, y de los que no perciben puede ser a causa de desconocimiento o porque no les prestan importancia.

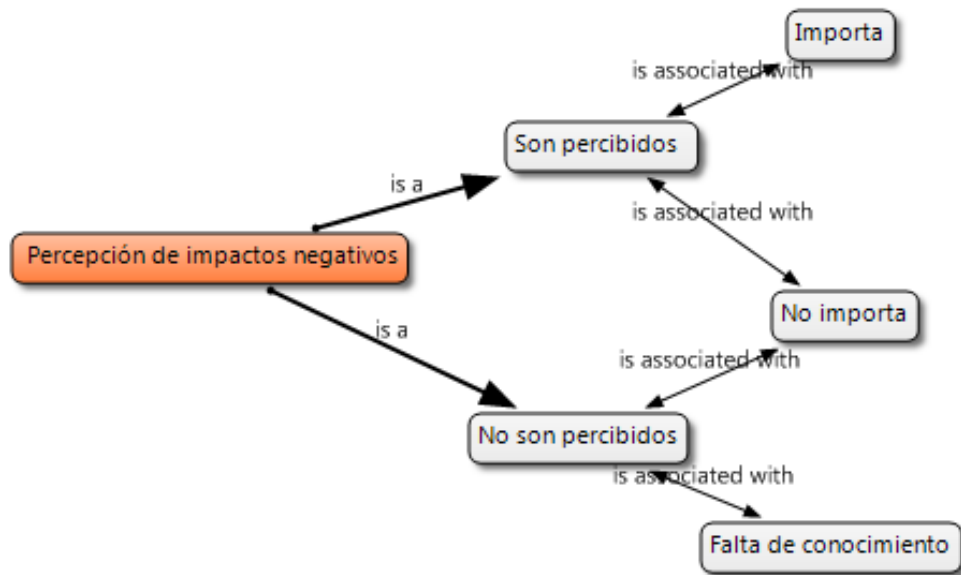


Gráfico 4 : Percepción de impactos

7.3. Recomendaciones formuladas por los avituristas

A partir de la última pregunta de la encuesta se obtuvieron las siguientes recomendaciones de los observadores que visitaron los lugares de estudio:

7.3.1. Bellavista Cloud Forest Reserve and Lodge

De los encuestados que respondieron ésta última pregunta, se obtuvo en resumen que las instalaciones son cómodas, el paisaje es hermoso y el servicio incluyendo a los guías es realmente satisfactorio. Las personas tomaron en cuenta que el Lodge cuida la naturaleza, sin embargo, se formuló las siguientes recomendaciones:

- Controlar las actividades y huéspedes para que el lugar sea más silencioso
- Ofrecer más mercadería en la tienda
- Remover las especies invasivas, no “endémicas” (propias del lugar)
- Prohibir el uso del flash de las cámaras

- Controlar el comportamiento social negativo de los huéspedes
- Controlar el número de personas que visitan el Lodge simultáneamente
- Controlar a los vehículos que ingresan o salen del Lodge debido a que las emanaciones de diésel se meten en los cuartos y molesta a los huéspedes
- Limitar las caminatas dentro de los senderos para evitar erosión
- Crear algún mecanismo que evite la erosión dentro de los senderos
- Cultivar más flores en lugar de comederos y bebederos

7.3.2. Cabañas San Isidro

En las cabañas, de los avituristas que respondieron se obtuvo que las instalaciones son cómodas y confortables, las habitaciones son accesibles y los caminos son fáciles, la comida es deliciosa y el servicio es excelente. No obstante, existieron algunas recomendaciones tales como:

- Organizar las diferentes áreas para reducir la frecuencia de comederos y bebederos
- Crear más senderos científicos e interpretativos, más información auto-guiada
- Controlar el uso de la reproducción de cantos pregrabados con los guías
- Agregar servicio de lavandería
- Mejorar el internet
- Mejorar la presión y la temperatura del agua
- Hay aves que colisionan con los vidrios, crear un mecanismo para evitar que las aves mueran

8. CONCLUSIONES

8.1. Perfil del aviturista

- Se halló que las similitudes en cuanto al perfil de los observadores de aves que visitan tanto Bellavista como San Isidro son: una mayoría con edades comprendidas entre 60 a 69 años, lo que coincide con lo descrito según Almeida (2015), debido a que son jubilados, por lo que tienen tiempo para dedicarse a este tipo de actividad, en su mayoría residentes de los Estados Unidos y que visitan por primera vez el lugar.
- En cuanto al estudio y la profesión, se pudo conocer a partir de las entrevistas que la mayoría de los entrevistados en ambos sitios eran profesionales, aunque no necesariamente en campos asociados a las aves o al ambiente.
- Las diferencias encontradas fueron: En Bellavista no hay diferencias en cuanto al género de los visitantes, se observa una preferencia por llegar en grupos de dos personas, frecuentemente se trataba de parejas. En San Isidro, la mayoría de las personas fueron de género masculino y mostraron una preferencia por viajar con amigos en grupos de tres personas.
- En cuanto a las actividades que los visitantes realizan en la actualidad, se halló que en Bellavista Cloud Forest Reserve and Lodge, no se mencionaron empleos tan relacionados con las aves. En las Cabañas San Isidro, por el contrario, los trabajos eran más cercanos al avistamiento de aves.
- En las encuestas y sobre todo en las entrevistas realizadas se puede notar que existe una diferencia entre los dos sitios, ya que Bellavista Cloud Forest Reserve and Lodge recibe una amplia gama de visitantes, en tanto que Cabañas San Isidro es un sitio más dedicado a la observación de aves.

8.2. Percepciones de actividades y herramientas

- Los puntos de observación fueron los que obtuvieron la mayor acogida, debido a que los observadores mencionaron que son lugares que permiten divisar individuos de diferentes especies sin tener que realizar mucho esfuerzo en buscarlos, lo cual mejoraba la experiencia de observación. Los resultados de las encuestas en Bellavista fueron del 84% mientras que San Isidro del 94% en este sentido.

- En cuanto a las torres de observación, los encuestados en los dos lugares las consideraron entre el rango de importantes a muy importantes, Bellavista obtuvo una aceptación ligeramente menor con el 68%, en tanto que San Isidro mostró un 81%.
- Superando el 70% de los encuestados, las caminatas se mencionaron como unas actividades muy importantes para ambos sitios.
- Se pudo descubrir que para la mayoría de observadores de aves en los dos sitios, la gastronomía es un factor que si bien les importa, Bellavista 70% y San Isidro 59%, no es su principal objetivo para visitar los sitios de estudios. Sin embargo, como mencionaron algunos de los encuestados, preferirían comer algo de buena calidad en su visita. Hay que considerar que los encuestados mencionaron que la gastronomía no influía en el momento de elegir un lugar puesto que simplemente van a observar aves.
- Los productos locales tuvieron resultados bajos en Bellavista con 34% de aceptación y aún más bajos en San Isidro que tuvo aceptación por parte de los encuestados en un 23%, siendo así que los productos no son imprescindibles para los avituristas.
- Para las actividades de recreación, se encontró que para Bellavista los resultados tenían una variación de 20% entre las personas que les daban importancia y las que no; pero para San Isidro, con su clientela más enfocada a la observación de aves, un 86% de la gente encuestada desestimó que este tipo de actividades fueran relevantes.
- En lo referente a las herramientas, superando el 90% de interés en los dos lugares están los comederos y bebederos, pues los observadores se sentían muy atraídos ya que esta herramienta es una de las predilectas para observar aves, por su cercanía y por la diversidad de especies que permite observar y fotografiar. En cuanto a los cantos pregrabados (Play-back), se consiguió dos perspectivas no muy distantes dependiendo del lugar. Es así, que en Bellavista (48%) los cantos tuvieron menos aceptación que en San Isidro (67%) con apenas un 19% de diferencia entre ambos. Cuando se realizó la encuesta para algunos de los observadores esta herramienta era innecesaria y preferían imitar el sonido del ave antes o después de escucharla. Posiblemente haya una relación con el hecho de que en Bellavista son los guías quienes realizan las vocalizaciones, por lo que se convierten en un atractivo para los visitantes, en tanto que en San Isidro, los visitantes son testigos pasivos de las

actividades decididas por los guías. Para la observación de los lugares de descanso de las aves, se obtuvo porcentajes altos de importancia en los dos sitios de estudio, en Bellavista el 70% y en San Isidro el 77% debido a la facilidad de observación que estos lugares brindan al aviturista.

- Cabe mencionar que de esto se puede concluir que no hay una preocupación por la generación de impactos, pese a que hay evidencia (Buckley 2004) de que los playbacks pueden afectar a aves individuales y de que la perturbación a los sitios de descanso, pueden generar estrés energético y disminuir el éxito reproductivo, llegando incluso a provocar que las aves afectadas busquen otros sitios.

8.3. Percepción de impactos

- Como se mencionó anteriormente, no hay una percepción por parte de los encuestados en cuanto a que las actividades que se realizan para el aviturismo produzcan impactos negativos. Alrededor del 60% de los encuestados en ambos sitios, se expresó de esta manera. Bellavista 60% y San Isidro 59%.
- Debido a que la mayor parte de los encuestados coincidieron en la inexistencia de impactos negativos, la respuesta en cuanto al nivel de impactos fue similar. No obstante, entre las personas que consideraron que alguna actividad causaba impactos negativos, la mayoría coincidió en que este era de nivel medio. Lo que quiere decir que entre algunos visitantes existe un reconocimiento de que esta actividad puede causar algún tipo de daño sobre las aves, aunque no lo consideren de importancia.
- En cuanto a las herramientas que los observadores de aves mencionaron como causantes de impactos negativos, se obtuvo en los dos sitios bordeando la mitad de los encuestados que percibían que ninguna herramienta provocaba impactos. Bellavista 54% y San Isidro 48%. Pese a esto, los que mencionaron impactos en los dos sitios coincidieron que la reproducción de cantos pregrabados era la que causaba más impacto.
- En lo referente al uso de las herramientas, nuevamente se encontró que alrededor del 50% de los encuestados en ambos sitios, manifestó que no producían ningún nivel de impacto. Aquellos que manifestaron que la herramientas si producían impactos, expresaron que el nivel era medio en Bellavista y que era bajo en San Isidro.

- En Bellavista los observadores se mostraron conformes con la guianza, pero en San Isidro aunque la mayoría mencionó que prefieren guía también se mencionó que prefieren hacer aviturismo por su cuenta, ya sea por sus conocimientos previos o porque no gustan de los guías en general.
- Si bien podemos concluir que estos lugares definitivamente ayudan a la conservación de las aves, así como al mantenimiento de una cobertura forestal, es necesario destacar que no existe una percepción ni un interés mayoritario en constatar si se están generando impactos sobre las aves de ambas localidades.

8.4. Motivaciones

- La principal motivación expresada en ambos lugares de estudio fue la diversidad de aves, algo menos por las aves carismáticas, no tanto por las aves raras y ni siquiera se mencionaron a las aves amenazadas. Por otro lado, para los encuestados en Bellavista Cloud Forest Reserve and Lodge, un sitio para vacacionar, fue una motivación adicional.

8.5. Intereses y expectativas

- Cuando se preguntó acerca de la búsqueda de alguna especie en particular, en Bellavista Cloud Forest Reserve and Lodge no se encontró respuesta. Por el contrario en las Cabañas San Isidro si se mencionaron algunas especies en particular. Nuevamente, esto parece reflejar una clientela más enfocada al aviturismo.
- En ambos sitios la naturaleza y las aves representaban el mejor atributo de los lugares. En Bellavista los observadores dijeron que lo menos satisfactorio fue el ruido, en tanto que en San Isidro, se mencionó la gran cantidad de bebederos, que aparentemente, comienzan a generar inquietud en los visitantes.

8.6. Conclusiones finales

- El aviturista que viene a éstos dos sitios es un poco diferente entre sí, lo que quiere decir que, el perfil del observador de aves en el Ecuador puede variar de acuerdo al lugar elegido para esta actividad. Con una mayor variedad de motivaciones e intereses en sitios como Bellavista, y visitantes más enfocados en la observación de aves en Cabañas San Isidro.

- A los visitantes el factor que más les importó fue la diversidad de especies. Esto debe tomarse en consideración como un argumento a favor de la conservación de los hábitats que mantengan la mayor biodiversidad posible.
- Se encontraron problemas con la guianza. Por ejemplo, en Cabañas San Isidro, debido a que no existen guías de planta y al no tener ningún poder sobre éstos la administración del lugar, se genera problemas en cuanto al correcto uso de play-back. Es aquí también, donde una importante cantidad de personas mencionaron que no necesitaban de un guía de aviturismo, prefiriendo más información auto-guiada.
- Las expectativas de los avituristas se enfocan en la comodidad, es decir que prefieren realizar cualquier actividad o utilizar cualquier herramienta que minimice su nivel de esfuerzo para observar aves, y que ignoran o minimizan los posibles impactos derivados de su uso. Como ejemplo, están los comederos y beberos, así como los playbacks. Por otro lado, si hay una cierta conciencia de los impactos, puesto que la mayoría de los observadores percibieron las actividades como más amigables con las aves y su entorno que las herramientas.
- En base a estos resultados, se puede concluir que existe una percepción entre leve y mediana sobre los impactos negativos que se pueden producir por el aviturismo. Sin embargo los avituristas continúan utilizando éstas herramientas y actividades por las facilidades que ofrecen para la observación de aves. Aparentemente, la satisfacción del aviturista no está ligada a la percepción de un impacto negativo.
- Mientras se realizaba las entrevistas a los avituristas sucedió algo en particular, ya que a las personas antes de pedirles ayuda se le preguntaba si tenían interés sobre las aves, algunos de estos decían que disfrutaban de esta actividad pero no era su principal objetivo cuando llegaron a los lugares de estudio. Curiosamente las personas que tenían conocimientos casi nulos en aves respondían con más preocupación cuando se mencionaban los impactos, por otra parte, de las personas que mencionaron un nivel de impacto y que conocían de especies, grupos, familias, su interés radicaba en conseguir observar el ave sin importar el tipo de actividad que se realice sabiendo el impacto que podía provocar. Esto quiere decir que la actividad aunque conserve los

hábitats de las aves y forme parte de la triple línea de base, se puede salir de los límites causando daños a las aves.

9. RECOMENDACIONES

Al observar los resultados para los dos sitios se recomienda:

- Al realizar el trabajo, se pudo comprobar la enorme dificultad para obtener los datos de los avituristas, ya que éstos son muy difíciles de entrevistar o encuestar. Ya sea porque vienen de vacaciones y les resulta molesto este tipo de intromisiones o porque no se sabe exactamente el número de este tipo de turista que va a arribar al lugar de estudio en un momento determinado. Para futuros estudios se recomienda buscar una mayor coordinación con los administradores. Para esto, probablemente se requiera lograr alguna forma de compromiso de cooperación.
- Para Bellavista Cloud Forest Reserve and Lodge, se recomienda controlar la capacidad de carga⁷ en cuanto al manejo de los visitantes, enfocada a mejorar su satisfacción. Puesto que la comodidad tiene diferentes parámetros para diferentes tipos de visitantes, se recomienda modificar las estrategias según la temporada y el tipo de turista hasta llegar a un punto óptimo, para que los visitantes puedan disfrutar de un ambiente agradable, sin muchas personas y con poco ruido (Cifuentes 1992).
- Debido a que los vidrios son invisibles para las aves, el choque de éstas contra los vidrios es inevitable. En Las Cabañas San Isidro una opción es reubicar los comederos y bebederos para que estén lejos de los ventanales, de tal forma que la presión del territorio no los haga volar más rápido y colisionar (Cornell University 2011). Otra opción para evitar el choque de las aves contra los vidrios es, utilizar calcomanías o stickers que brillan para las aves, éstos tienen reflexión de luz UV, y hacen visible el vidrio, ya que las aves pueden observar este rango de colores más que los humanos (Agudelo 2006). Es así, que al mismo tiempo que se evita que las aves mueran también

⁷ Capacidad de carga turística: es el mayor número de visitantes que son apropiados para realizar cualquier actividad en un espacio, recurso o destino turístico, es decir hasta donde el turismo es sostenible fijando límites para controlar a los visitantes especialmente en áreas protegidas, tiene tres niveles: capacidad de carga física, real y efectiva o permisible. Además se puede diferenciar varias dimensiones como son capacidad de carga ecológica, económica, social, física entre otras (Hernández y Vaquero 2012, Cifuentes 1992).

se cuida la estética del lugar ya que son transparentes. Si bien fueron pocos los visitantes que se percataron de esto, durante las visitas se pudo constatar que este es un problema que sigue ocurriendo, y que se puede solucionar sin mucho gasto.

- Para ambos sitios el control de los bebederos y comederos es fundamental, supervisar la limpieza correctamente, lavándolos de forma frecuente con soluciones de agua con cloro y dejándolos secar bien antes de rellenarlos de nuevo, para evitar enfermedades y por consiguientes muertes de aves (Cornell University 2011).
- En cuanto al Playback, ya que existe un debate acerca del impacto que podría provocar en las aves, y debido a que con la reproducción de cantos se puede localizar a algunas especies que son difíciles de ver. Se recomienda evitar el uso del playback en cuanto sea posible o limitar a pocas veces la reproducción de fragmentos más no solo del sonido en específico. En intervalos de tiempo prudentiales y en bajo volumen. Con el menor uso de esta herramienta, se puede hacer un poco más natural y no forzada la observación y además se respeta a los otros observadores que podrían no estar completamente de acuerdo (Sibley 2011).
- Se recomienda realizar nuevos estudios para recopilar más información que permita un desarrollo sustentable de esta actividad. Por otro lado, debido a que se pudo conocer que el perfil del aviturista es diferente dependiendo del lugar y que sus preferencias y percepciones también pueden variar, se hace necesario contar con más información de una mayor variedad de lugares.
- Es indispensable complementar con estudios biológicos o de manejo ecológico para comparar estos datos con el impacto real que provoca el aviturismo en las aves.
- Se debe aprender sobre la reacción que tienen las aves ante la cercanía de los turistas y que efectos pueden causar sobre éstas (Buckley 2004).

10. REFERENCIAS

- Agudelo, L., (2006), **Colisión de aves contra los ventanales del campus de la Universidad Javeriana, sede Bogotá. Alternativas de mitigación**, Bogotá, Universidad Javeriana.
- Albuja, L., Almendáriz, A., Barriga, R., Montalvo, L., Cáceres, F. y Román, J., (2012), **Fauna de vertebrados del Ecuador**, Quito, Instituto de Ciencias Biológicas, Escuela Politécnica Nacional.
- Almeida, C., (2015), **Diagnóstico y análisis de alternativas para fomentar el desarrollo sostenible del aviturismo en la Comunidad de Pacto Sumaco, zona de amortiguamiento Parque Nacional Sumaco – Napo Galeras**, (Tesis), Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito.
- Amry, S., (19 Octubre1999), **Birdwatching gains in popularity and worth big bucks**. *New Straits Times*, Kuala Lumpur, New Straits Times Press, Ltd., <http://search.proquest.com/docview/266506595?accountid=13357>, 22/10/2013.
- Aravena, M., Kimelman, E., Micheli, B., Torrealba, R. y Zuñiga, J., (2006), **Investigación educativa I**, Chile, Convenio institucional.
- Atlas. Ti, Qualitative Data Analysis, (2015), **Atlas. Ti 7 for Windows**, Berlin, <http://atlasti.com/product/features/>, 25/02/2015.
- Azócar, L., (1995), **Ecoturismo en el Ecuador trayectorias y desafíos**, Quito, Argudo Hnos.
- Bellavista Cloud Forest Reserve and Lodge, (2014), **Home**, Mindo-Tandayapa, <http://www.bellavistacloudforest.com>, 25/10/2014.
- Bellavista Cloud Forest Reserve and Lodge, (2014), **Bird list plates**, Mindo-Tandayapa, <http://www.bellavistacloudforest.com/#/bird-list-plates/4574002873>, 25/10/2014.
- Berry, L., Bennet, D. y Brown, C., (1989), **Calidad de servicios, una ventaja estratégica para instituciones financieras**, Madrid, Díaz de Santos.

- BirdLife International, (2014), **Important Bird Areas factsheet: Reserva Ecológica**, <http://www.birdlife.org/datazone/sitefactsheet.php?id=14597>, 26/10/2014.
- Boschi, A., y Tolosa, J., (2010), **La observación de aves en el alto valle del río negro. Anuario de Estudios en Turismo –Investigación y Extensión**, Volumen VI, Buenos Aires, Universidad Nacional del Comahue.
- Bryan, H., (1979), **Conflict in the great outdoors**, Alabama, Bur. Public. Adm. Sociological Stud.
- Buckley, R., (2004), **Impacts of Ecotourism on birds**, Gold Coast, Queensland, International Center for Ecotourism Research, Griffith University.
- Buckley, R., (2010), **Conservation Tourism**, Wallingford, CABI Publishing.
- Cabañas San Isidro, (2013), **Home**, Quito, <http://www.cabanasanisidro.com>, 26/10/2014.
- Cabañas San Isidro, (2013), **San Isidro bird list**, Quito, http://cabanasanisidro.com/images/upload_slides/wildlifebirds/San_Isidro_bird_list.pdf, 02/11/2014
- Campbell, L., (1999), **Ecotourism in rural developing communities**, Ontario, University of Western Ontario, Elsevier Science.
- Cifuentes, M., (1992), **Determinación de capacidad de carga turística en áreas protegidas**. Número 194 de Serie técnica: Informe técnico, Bib. Orton IICA / CATIE.
- Cornell University, (2011), **Feeders maintenance**, The CornellLab of Ornithology, all about birds, <http://www.allaboutbirds.org/Page.aspx?pid=1183>, 21/04/2015.
- Eagles, P., McCool, S. y Haynes, C., (2002), **Turismo Sostenible en áreas protegidas, Directrices de planificación y gestión**, Madrid, Organización Mundial del Turismo.
- Font, X. y Tribe, J., (2000), **Forest Tourism and Recreation: Case Studies in Environmental Management**, Oxon, CABI Publishing.
- Foreman. L., (2004), **¿What is birdwatching?**, The Red Dirt Writers Society, <http://reddirtwriters.org/ebirding.html>, 20/04/2015.

- Fundación Antisana, (2002), **Plan de Manejo de la reserva Ecológica Antisana, Quito**, <http://alfresco.ambiente.gob.ec:8096/alfresco/d/d/workspace/SpacesStore/f0389ebf-c004-4229-9182-1a035042952f/antisana.pdf>, 26/10/2014.
- Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Cosanga, (2013), **Plan de desarrollo y ordenamiento territorial de la parroquia Cosanga 2012-2025**, http://www.sumaco.org/biblioteca/035_PDyOT_Cosanga.pdf, 26/10/2014
- Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Nanegalito, (2012), **Plan de desarrollo y ordenamiento territorial de la parroquia Nanegalito 2012-2025**, http://www.pichincha.gob.ec/phocadownload/leytransparencia/literal_k/ppot/dmq/ppdot_nanegalito.pdf, 26/10/2014.
- Gómez, D. y Gómez, M., (2013), **Evaluación de impacto ambiental**, Mundi-Prensa Libros.
- Gordon, Ell., (2015), '**Birdwatching**', Te Ara - the Encyclopedia of New Zealand, <http://www.TeAra.govt.nz/en/birdwatching>, 20/04/2015.
- Hambler, C., (2004), **Conservation, West Nyack**, Cambridge University Press.
- Hancock, B., (1998), **Trent Focus for Research and Development in Primary Health Care, An Introduction to Qualitative Research**, Trend Focus.
- Hernández, M. y Vaquero, M. (2012). **Capacidad de carga en grandes recursos turístico-culturales**/Load capacity in large cultural tourism resources, Anales De Geografía De La Universidad Complutense, Madrid, Universidad Complutense de Madrid
<http://search.proquest.com/docview/1271622150?accountid=13357>, 22/04/2015.
- Holdridge, L., (1987), **Ecología basada en zonas de vida**, San José, Agroamérica, Colección libros y materiales educativos N° 83.
- INOCAR, (2012), **CAPÍTULO I: Información General de la República del Ecuador**, http://www.inocar.mil.ec/docs/derrotero/derrotero_cap_I.pdf, 15/09/2013
- Jiménez, L., (2009), **Ecoturismo oferta y desarrollo sistemático regional**, Bogotá, Eco ediciones.
- Jones, D. y Buckley, R., (2007), **Birdwatching tourism in Australia**, Wildlife Tourism Research Report Series 10.

- Kvale, S., (1996), **InterViews: An Introduction to Qualitative Research Interviews**, California, Sage Publications.
- Lepage, D., (2015a), **Avibase – The World Bird Database: Ecuador (Mainland)** <http://avibase.bsc-eoc.org/checklist.jsp?region=ecma&list=clements>, 17/03/2015.
- Lepage, D., (2015b), **Avibase – The World Bird Database: Pichincha** <http://avibase.bsceoc.org/checklist.jsp?lang=ES&p2=1&list=clements&synlang=ES®ion=ECpi&version=text&lifelist=&highlight=0>, 17/03/2015.
- Lepage, D., (2015c), **Avibase – The World Bird Database: Napo**, <http://avibase.bsceoc.org/checklist.jsp?lang=ES&p2=1&list=clements&synlang=ES®ion=ECna&version=text&lifelist=&highlight=0>, 17/03/2015.
- Lindsay, P. y Norman, D., (1977), **Human Information Processing: An Introduction to Psychology**, Academic Press.
- Mackinnon, B., (2004), **Manual para el desarrollo y capacitación de Guías de aves**, Amigos de Sian Ka'an A.C.
- Mayer, R. y Ouellet, F., (1991). **Métodologie de recherche pour les intervenants sociaux**, Boucherville, Gaëtan Morin Éditeur.
- Mcfarlane, B., (1994), **Specialization and motivations of birdwatchers**, Edmonton, Wiley on behalf of the Wildlife Society.
- Mendez, M., (1998), **Aves comunes y raras: patrones, causas y consecuencias**, Upsala, El Draque, Revista de la Coordinadora Ornitológica d'Asturies.
- Mestre, J. y Palmero, F., (2004), **Procesos Psicológicos Básicos. Una guía académica para los estudios en Psicopedagogía, Psicología y Pedagogía**, Madrid, Mcgraw-Hill/Interamericana de España, S. A. U.
- Mindo Cloudforest Foundation, (2006), **Estrategia Nacional de Aviturismo**, Quito, CORPEI, http://www.ecociencia.org/archivos/ecuador_estrategia_aviturismo-100226.pdf, 15/09/2013.
- Mindo Cloudforest Foundation, (2010), **Actualización de la Estrategia Nacional de Aviturismo**, Quito, CORPEI, http://mindocloudforest.org/wp-content/uploads/2011/07/MINTUR_MCF_ENAV_2010.pdf, 15/09/2013

- Ministerio del Ambiente de Perú, (2011), **Conociendo nuestras aves**, Lima, <http://www.minam.gob.pe/biodiversidad/aves>, 05/10/2014.
- Ministerio de Turismo de Ecuador, (2008), **Aviturismo, Rutas del Austro**, Cuenca, Grafisum
- Ministerio de Turismo de Ecuador, (2011), **La experiencia turística en el Ecuador, cifras esenciales de turismo interno y receptor**, http://servicios.turismo.gob.ec/images/estadisticas/Minis_Turismo_folleto_espanol_completo.pdf, 10/11/2014.
- Ministerio de Turismo del Ecuador, (2014), **Resumen 2014: turismo ecuatoriano, en su mejor momento**, <http://www.turismo.gob.ec/resumen-2014-turismo-ecuatoriano-en-su-mejor-momento/>, 11/05/2015.
- Mos, S., (18 agosto 2006), **G2: Watch the birdie: Once regarded as a hobby for geeky men in anoraks, birdwatching - or birding as it has become known - now attracts millions of different enthusiasts. stephen moss, who has been writing about his love of the subject for over a decade in a guardian column, explains how his favorite pastime took off**, London, Guardian News & Media Limited, <http://search.proquest.com/docview/246539856?accountid=1335>, 22/10/2013.
- Navarrete, L., (2010), **Where to find birds in Ecuador: Cabañas San Isidro**, Quito, <http://birdsinecuador.com/es/capitulo-4/item/158-426-cabanas-san-isidro>, 26/10/2014.
- Okello, M. y Yerian, S., (2009), **Tourist satisfaction in relation to attractions and implications for conservation in the protected areas of Northern Circuit Tanzania**, Journal of Sustainable Tourism.
- Páez, J., (1996), **Introducción a la evaluación del impacto ambiental**, Ecuador, Crearimágen.
- Parroquias del Distrito Metropolitano de Quito, (2015), **Parroquia Nanegalito**, Quito, http://www.quito.com.ec/parroquias/index.php?option=com_content&view=section&id=17&Itemid=24, 05/01/2015.
- Pérez, M., (julio agosto 2003), **Ecoturismo: Una forma de conservar la naturaleza**, La Firma.

- Programa de Turismo Sostenible Rainforest Alliance, (2008), **Buenas Prácticas para Turismo Sostenible**, Guatemala, Estudio SAE.
- Ridgely, R. y Greenfield, P., (2006), **Aves del Ecuador. Guía de Campo. Volumen II**, Fundación de Conservación JOCOTOCO.
- Rivera, J., (2007), **Manual de Sostenibilidad para el Desarrollo de Destinos de Aviturismo en Guatemala**, Guatemala, Serviprensa.
- Rochelle, S., Morrison, C. y Castley, G., (2014), **Birdwatching and avitourism: a global review of research into its participant markets, distribution and impacts, highlighting future research priorities to inform sustainable avitourism management**, Journal of sustainable tourism, Gold Coast, Griffith University.
- Sibley, D., (2011), **The proper use of Playback in birding**, Sibley guides, <http://www.sibleyguides.com/2011/04/the-proper-use-of-playback-in-birding/>, 22/04/2015.
- Smith, R., (2002), **Manual de Ecoturismo para la amazonía ecuatoriana**, Abya-Ayala, Quito.
- Stiles, F. y Skutch, A., (2007), **Guía de aves de Costa Rica**, Heredia, Editorial INBio.
- The International Ecotourism Society, (1990), **What is Ecotourism?**, <http://www.ecotourism.org/what-is-ecotourism>, 03/05/2014.
- Tremblay, M., (1968), **Initiation a la recherche dans les sciences humaines**, Montréal, McGraw-Hill.
- Western, D. y Lindberg, K., (1993), **Ecotourism: a guide for planners and managers**, Lindberg, K.;Hawkins, D. E.
- Williams, R., Álvarez, J. y Coppin, L., (2005), **Viaje de exploración por la ruta de aves del norte del Perú**, Comisión de promoción del Perú.
- Zhenhua, L., (2003), **Sustainable Tourism Development: A critique**, Journal of Sustainable Tourism, 11:6, 459-475.

11.ANEXOS

11.1. Encuesta en español

Encuesta para observadores de aves

Fecha:

Perfil del visitante

1. Edad: _____ ; Género: Masculino _____ Femenino _____
2. País de residencia: _____
3. ¿Es la primera vez que visita esta área? Si _____ No _____
4. Si su respuesta para la pregunta 3 fue NO, cuántas veces ha visitado esta área: _____
5. Viaja usted:
Solo _____ Con pareja _____ Con amigos _____ Con familia _____
6. ¿Cuántas personas hay en su grupo de viaje? _____

Intereses y expectativas

7. ¿Cuál fue su principal motivación para observar aves en esta localidad?
Diversidad de especies ____; Especies raras ____; Especies amenazadas ____; Especies carismáticas _____
8. ¿Cuán importantes fueron las siguientes actividades durante su visita?

Actividades focales	Muy importante	Importante	No tan importante	Nada importante
Caminatas	4	3	2	1
Torres	4	3	2	1
Sitios de observación	4	3	2	1

de aves				
Gastronomía local	4	3	2	1
Productos locales	4	3	2	1
Actividades recreativas	4	3	2	1

9. ¿Cuáles de las siguientes herramientas para observar aves fueron y/o son de mayor interés para usted?

Herramienta	Muy importante	Importante	No tan importante	Nada importante
Comederos y bebederos	4	3	2	1
Play-back	4	3	2	1
Sitios de descanso	4	3	2	1

10. De las actividades que usted realizó para ver aves, ¿Cuál cree usted que podría causar un mayor impacto negativo?

11. Para la actividad seleccionada, usted considera que este impacto es:

Alto _____ Medio _____ Bajo _____

12. De las herramientas que usted observó para ver aves, ¿Cuál cree usted que podrían causar un mayor impacto negativo?

13. Para la herramienta seleccionada, usted considera que este impacto es :

Alto _____ Medio _____ Bajo _____

14. ¿La visita al Lodge cumplió con sus expectativas?

Si _____ No _____

5. Are you traveling?

Alone____ As a couple____ With friends____ With family _____

6. How many people are in your travel party? _____

Interests and expectations

7. ¿What was your primary reason for birding in this area?

Species' Diversity _____ Rare and/or endemic species _____ Charismatic species _____
Threatened species _____ other _____

8. How important were the following activities during your visit?

Focal activities	Very important	Important	Not very important	Not important at all
Trail walking	4	3	2	1
Observation towers	4	3	2	1
Observation points	4	3	2	1
Gastronomy	4	3	2	1
Local Products	4	3	2	1
Recreation activities	4	3	2	1

9. ¿Which of the following tools for birding most interests you?

Tools	Very important	Important	Not very important	Not important at all
Feeders	4	3	2	1
Play-back	4	3	2	1
Resting places	4	3	2	1

10. Among the activities that you practiced during bird watching, which one do you consider to cause a negative impact? _____

11. How high could the impact of the mentioned activity be?

High _____ Medium _____ Low _____

12. Among the tools given for bird watching, which one do you think causes a negative impact? _____

13. For the mentioned tool, the impact can be?

High _____ Medium _____ Low _____

14. Was your visit to the lodge satisfying?

Yes _____ No _____

15. Do you have any suggestions to improve the impact management of the Lodge?

11.3. Sugerencias textuales de avituristas

Resultados de la última pregunta de la encuesta: ¿Usted tiene alguna sugerencia de lo que se pueda mejorar en el Lodge, con respecto al manejo de estos impactos?

Bellavista

- Debería ser más silencioso
- Mantener el Lodge como hasta ahora, cuidar de la vida salvaje y la naturaleza
- La tienda podría ofrecer más mercadería, fue asombroso y disfrutables éstos 4 días, los guías tienen habilidades extraordinarias para encontrar aves a través de la vista y oídos
- Remover las especies invasivas, no endémicas las cuales sean razonables para remover
- Felicitaciones al personal
- Las facilidades son modestas pero todo lo que uno necesita es confortable y aceptable, el lugar es hermoso, la comida es deliciosa, el personal increíblemente amable y paciente. El lugar es apropiado para los avituristas por buenas razones.
- Prohibir el flash y enseñar a otros observadores de aves para no portarse totalmente insociable, lo malo es el comportamiento social negativo de otros huéspedes.
- Encontramos el Lodge atestado de gente para nuestros propósitos, muy ruidoso temprano en la mañana, los vehículos que se estacionan emanan diésel llenando nuestro cuarto y el de los huéspedes de abajo, fue muy desconsiderado antes de las

cinco de la mañana, un poco lleno y demasiado denso, nosotros preferimos movernos del área principal y dormimos muy poco. Sin embargo, el personal es muy amable.

- Disfrutamos nuestra estadía, cada uno fue de mucha ayuda y lindos, la vida salvaje fue espectacular
- Las caminatas dentro de los senderos para prevenir erosión
- Los guías tienen vastos conocimientos del bosque nublado, minorar la erosión de los senderos en algunos lugares
- Cultivar más flores en lugar de comederos y bebederos

San Isidro

- Reducir la frecuencia de comederos y bebederos
- Más senderos científicos e interpretativos, más información
- Control de áreas porque hay demasiados comederos y bebederos
- Controlar el uso de la reproducción de cantos pregrabados con los guías
- La comida es muy rica
- No existe servicio de lavandería, y si viajamos por bastante tiempo no se puede
- Mejorar el internet
- Mejorar la presión de agua y la temperatura de esta
- Es comfortable
- Hay aves que colisionan con los vidrios, crear un mecanismo para evitar que las aves mueran
- Excelente servicio, lo adoro
- Los caminos son fáciles y las habitaciones accesibles
- La comida es deliciosa pero no es lo más importante, gusta del balcón porque sentado pudo observar 8 o 9 especies en poco tiempo.
- Todo está bien, no pensaba encontrar tanto lujo en medio del bosque

11.4. Lista de aves de Bellavista Cloud Forest Reserve and Lodge

Common name	Common name	Common name	Common name	Common name
Tawny-breasted Tinamou	Barred Parakeet	Green-crowned Brilliant	Red-faced Spinetail	Rufous-crowned Tody-Tyrant
Neotropic Cormorant	Blue-fronted Parrotlet	White-tailed Hillstar	Rusty-winged Barbtail	Black-capped Tyrannulet
Snowy Egret	Rose-faced Parrot	Mountain Velvetbreast	Spotted Barbtail	Ashy-headed Tyrannulet
Fasciated Tiger-Heron	Red-billed Parrot	Brown Inca	Star-chested Treerunner	Tawny-rumped Tyrannulet
Torrent Duck	White-capped Parrot	Collared Inca	Pearled Treerunner	Southern Beardless Tyrannulet
American Black Vulture	Scaly-naped Parrot	Buff-tailed Coronet	Streaked Tuftedcheek	White-crested Elaenia
Turkey Vulture	Yellow-billed Cuckoo	Velvet-purple Coronet	Western Woodhaunter	Sierran Elaenia
Hook-billed Kite	Grey-capped Cuckoo	Gorgeted Sunangel	Lineated Foliage-gleaner	White-tailed Tyrannulet
American Swallow-tailed Kite	Squirrel Cuckoo	Hoary Puffleg	Scaly-thoated Foliage-gleaner	Rufous-winged Tyrannulet
Double-toothed Kite	Smooth-billed Ani	Purple-bibbed Whitetip	Buff-fronted Foliage-gleaner	White-banded Tyrannulet
Semi-collared Hawk	(sp) Rufescent Screech-Owl	Booted Racket-tail	Uniform Treehunter	Torrent Tyrannulet
Plain-breasted Hawk	White-throated Screech-Owl	Long-tailed Sylph	Streak-capped Treehunter	Scale-crested Pygmy-Tyrant
Bicoloured Hawk	Mottled Owl	Violet-tailed Sylph	Striped Treehunter	Ornate Flycatcher
Barred Hawk	Rufous-banded Owl	Green tailed Trainbearer	Flammulated Treehunter	Fluorescent Flycatcher
Roadside Hawk	Spectacled Owl	Wedge-billed Hummingbird	Tawny-throated Leafhopper	Handsome Flycatcher
Broad-winged Hawk	Andean Pygmy-Owl	Purple-throated Woodstar	Uniform Antshrike	Bran-coloured Flycatcher
White-rumped Hawk	Cloud Forest Pygmy-Owl	White-bellied Woodstar	Plain Antvireo	Cinnamon Flycatcher
Short-tailed Hawk	Owlbird	Crested Quetzal	Slaty Antwren	Olive-sided Flycatcher
White-throated Hawk	Common Potoo	Golden-headed Quetzal	Long-tailed Antbird	Smoke-coloured Pewee
Variable Hawk	Rufous-bellied Nighthawk	Masked Trogon	Immaculate Antbird	Western Wood-Pewee
Crested Eagle	Pauraque	Black-throated Trogon	Rufous-breasted Anthrush	Black Phoebe
Black Hawk-Eagle	Band-winged Nightjar	Broad-billed Motmot	Undulatus Antpitta	Yellow-bellied Chat-Tyrant
Ornate Hawk-Eagle	Swallow-tailed Nightjar	Barred Puffbird	Giant Antpitta	Slaty-backed Chat-Tyrant
Black Hawk-Eagle	Lyre-tailed Nightjar	White-faced Numbird	Scaled Antpitta	Streak-throated Bush-Tyrant
Barred Forest-Falcon	Chestnut-collared Swift	Red-headed Barbet	Chestnut-crowned Antpitta	Smoky Bush-Tyrant
Collared Forest-Falcon	Spot-fronted Swift	Toucan Barbet	Yellow-breasted Antpitta	Dusky-capped Flycatcher
American Kestrel	White-collared Swift	Crimson-rumped Toucanet	Ochre-breasted Antpitta	Tropical Kingbird
Peregrine Falcon	Band-rumped Swift	Plate-billed Mountain-toucan	Ash-coloured Tapaculo	Eastern Kingbird
Andean Guan	Grey-rumped Swift (sp)	Yellow-vented Woodpecker	Spillmans Tapaculo	Golden-crowned Flycatcher
Wattled Guan	Chimney Swift	Smoky-brown Woodpecker	Narino Tapaculo	Rusty-margined Flycatcher
Sickle-winged Guan	White-tipped Swift	Golden-olive Woodpecker	Ocellated Tapaculo	Barred Becard
Dark-backed Wood-Quail	Lesser Swallow-tailed Swift	Crimson-mantled Woodpecker	Red-crested Cotinga	White-winged Becard
White-throated Crane	Tawny-bellied Hermit	Powerful Woodpecker	Green and black Fruiteater	Black and white Becard
Sora Rail	Green-fronted Lancebill	Tyrannine Woodcreeper	Scaled Fruiteater	Blue and White Swallow
Upland Sandpiper	Brown Violetear	Strong-billed Woodcreeper		Southern Rough-winged Swallow
Spotted Sandpiper	Green Violetear	Spotted Woodcreeper	Olivaceous Piha	Barn Swallow
Baird's Sandpiper	Sparkling Violetear	Montane Woodcreeper	Andean Cock-of-the-rock	White-capped Dipper
Band-tailed Pigeon	Western Emerald	Greater Scythebill	Golden-winged Manakin	Sepia-brown Wren
Plumbeous Pigeon	Green-crowned Woodnymph	Brown-billed Scythebill	Streak-necked Flycatcher	Plain-tailed Wren
White-tipped Dove	Andean Emerald	Pacific Homero	Olive-striped Flycatcher	Whiskered Wren
White-throated Quail-Dove	Rufous-tailed Hummingbird	Azara's Spinetail	Marble-faced Bristle-Tyrant	Bay Wren
Ruddy Quail-dove	Speckled Hummingbird	Slaty Spinetail	Bronze-olive Pygmy-Tyrant	Southern House Wren
Maroon-tailed Parakeet(sp)	Fawn-breasted Brilliant	Rufous Spinetail	Rufous-headed Pygmy-Tyrant	Mountain Wren

Tabla 1: Lista de aves de Bellavista Cloud Forest Reserve and Lodge

Common name	Common name	Common name
Grey-breasted Wood-Wren	Scarlet-bellied Mountain-Tanager	Russet-backed Oropendola
Andean Solitaire	Blue-winged Mountain-Tanager	Scrub Blackbird
Black Solitaire	Black-chinned Mountain-Tanager	Giant Cowbird
Slaty-backed Nightingale-Thrush	Buff-breasted Mountain Tanager	
Swainson's Thrush	Fawn-breasted Mountain-Tanager	
Pale-eyed Thrush	Orange-crowned Euphonia	
Great Thrush	Thick-billed Euphonia	
Glossy-black Thrush	Golden-rumped Euphonia	
Ecuadorian Thrush	Orange-bellied Euphonia	
Turquoise Jay	Yellow-collared Chlorophonia	
Beautiful Jay	Chestnut-breasted Chlorophonia	
Black-billed Peppershrike	Golden Tanager	
Red-eyed Vireo	Silver-throated Tanager	
Brown-capped Vireo	Saffron-crowned Tanager	
Hooded Siskin	Flame-faced Tanager	
Yellow-bellied Siskin	Golden-naped Tanager	
Lesser Goldfinch	Metallic-green Tanager	
Tennessee Warbler	Beryl-spangled Tanager	
Tropical Parula	Blue-and-black Tanager	
Blackburnian Warbler	Black-capped Tanager	
Black-and-white Warbler	Swallow Tanager	
Olive-crowned Yellowthroat	Plushcap	
Slate-throated Whitestart	Rufous-collared Sparrow	
Spectacled Whitestart	Rufous-naped Brush-Finch	
Black-crested Warbler	Tricoloured Brush-Finch	
Russet-crowned Warbler	White-winged Brush-Finch	
Three-striped Warbler	Chestnut-capped Brush-Finch	
Capped Conebill	Tanager Finch	
Grass-green Tanager	Slaty Finch	
Dusky Bush-tanager	Olive Finch	
Black-capped Hemispingus	Blue-black Grassquit	
Oleaginous Hemispingus	Black and White Seed-eater	
Black-eared Hemispingus	Yellow-bellied Seed-eater	
Rufous-chested Tanager	Blue Seed-eater	
White-shouldered Tanager	Dull-coloured Grassquit	
Summer Tanager	Yellow-faced Grassquit	
White-winged Tanager	White-sided Flowerpiercer	
Red-hooded Tanager	Bluish Flowerpiercer	
Yellow-rumped Tanager	Masked Flowerpiercer	
Blue-grey Tanager	Yellow Grosbeak	
Palm Tanager	Rose-breasted Grosbeak	
Blue-capped Tanager	Buff-throated Saltator	

Tabla 1: Lista de aves de Bellavista Cloud Forest Reserve and Lodge

Fuente: <http://www.bellavistacloudforest.com/#/bird-list-plates/4574002873>

11.5. Lista de aves de las Cabañas San Isidro

Tinamidae	Charadriidae	White-collared Swift
Highland Tinamou	Southern Lapwing	Short-tailed Swift
Tawny-breasted Tinamou	Scolopacidae	Gray-rumped Swift
Anatidae	Spotted Sandpiper	White-tipped Swift
Torrent(Duck	Solitary Sandpiper	Trochilidae
Blue/winged Teal	Upland Sandpiper	White-necked Jacobin
Cracidae	Baird's Sandpiper	White-tipped Sicklebill
Andean Guan	Noble Snipe	Tawny-bellied Hermit
Wattled Guan	Laridae	Green-fronted Lancebill
Sickle-winged Guan	Andean Gull	Wedge-billed Hummingbird
Odontophoridae	Columbidae	Brown Violetear
Rufous-breasted Wood-Quail	Band-tailed Pigeon	GreenVioletear
Ciconiidae	Ruddy Pigeon	Sparkling Violetear
Jabiru	Maroon-chested Ground-Dove	Tourmaline Sunangel
Phalacrocoracidae	White-throated Quail-Dove	Speckled Hummingbird
Neotropic Cormorant	Ruddy Quail-Dove	Long-tailed Sylph
Anhingidae	Cuculidae	Tyrian Metaltail
Anhinga	Yellow-billed	Greenish Puffleg
Ardeidae	Squirrel Cuckoo	Glowing Puffleg
Fasciated Tiger-Heron	Greater Ani	Golden-breasted Puffleg
Great Egret	Smooth-billed Ani	Emerald-bellied Puffleg
Snowy Egret	Tytonidae	Bronzy Inca
Cattle Egret	Barn Owl	Collared Inca
Black Vulture	Strigidae	Buff-winged Starfrontlet
Turkey Vulture	Rufescent Screech-Owl	Mountain Velvet breast
Pandionidae Osprey	White-throated Screech-Owl	Sword-billed Hummingbird
Accipitridae	Andean Pygmy-Owl	Buff-tailed Coronet
White/tailed Kite	Mottled Owl	Chestnut-breasted Coronet
Hook/billed Kite	Black banded Owl type	Booted Racket-tail
Swallow/tailed Kite	Rufous-banded Owl	White-tailed Hillstar
Black-and-white Hawk-Eagle	Short-eared Owl	Rufous-vented Whitetip
Black-and-chestnut Eagle	Caprimulgidae	Fawn-breasted Brilliant
Gray-bellied Hawk	Rufous-bellied Nighthawk	Violet-fronted Brilliant
Semicollared Hawk	Band-winged Nightjar	White-bellied Woodstar
Sharp/shinned Hawk	Swallow-tailed Nightjar	Gorgeted Woodstar
Bicolored Hawk	Lyre-tailed Nightjar	Lazuline Sabrewing

Crane Hawk	Nyctibiidae	Amazilia Hummingbird
Solitary Eagle	Andean Potoo	Trogonidae
Barred Hawk	Steatornithidae	Golden-headed Quetzal
White-rumped Hawk	Oilbird	Crested Quetzal
Roadside Hawk	Apodidae	Masked Trogon
Broad-winged Hawk	white-chested Swift	Momotidae
Short-tailed Hawk	White-chinned Swift	Andean Motmot
White-throated Hawk	Spot-fronted Swift	Bucconidae
Swainson's Hawk	Chestnut-collared Swift	White-faced Nunbird
Ramphastidae	Furnariidae	Black Phoebe
Emerald Andean Toucanet	Tyrannine Woodcreeper	Smoky Bush-Tyrant
Black-billed Mountain-Toucan	Strong-billed Woodcreeper	Yellow-bellied Chat-Tyrant
Black-mandibled Toucan	Olive-backed Woodcreeper	Slaty-backed Chat-Tyrant
Picidae	Brown-billed Scythebill	Rufous-breasted Chat-Tyrant
Smoky-brown Woodpecker	Greater Scythebill	Dusky-capped Flycatcher
Yellow-vented Woodpecker	Montane Woodcreeper	Pale-edged Flycatcher
Bar-bellied Woodpecker	Streaked Tuftedcheek	Social Flycatcher
Golden-olive Woodpecker	Rusty-winged Barbtail	Lemon-browed Flycatcher
Crimson-mantled Woodpecker	Sharp-tailed Streamcreeper	Golden-crowned Flycatcher
Lineated Woodpecker	Montane Foliage-gleaner	Tropical Kingbird
Powerful Woodpecker	Lineated Foliage-gleaner	Eastern Kingbird
Crimson-bellied Woodpecker	Striped Treehunter	Fork-tailed Flycatcher
Falconidae	Streak-capped Treehunter	Cotingidae
Collared Forest-Falcon	sumaco Flammulated Treehunter	Green-and-black Fruiteater
American Kestrel	Spotted Barbtail	Barred Fruiteater
Merlin	Pearled Treerunner	Black-chested Fruiteater
Bat Falcon	Ash-browed Spinetail	Scaled Fruiteater
Orange-breasted Falcon	Azara's Spinetail	Red-crested Cotinga
Peregrine Falcon	Rufous Spinetail	Andean Cock-of-the-Rock
Psittacidae	Tyrant Flycatchers	Olivaceous Piha
Military Macaw	White-tailed Tyrannulet	Dusky Piha
Barred Parakeet	Sulphur-bellied	Pipridae
Red-billed Parrot	White-crested Elaenia	Golden-winged Manakin
Speckle-faced Parrot	Torrent Tyrannulet	Tityridae
Scaly-naped Amazon	Streak-necked Flycatcher	Barred Becard
Thamnophilidae	Roufous-breasted Flycatcher	Black-and-white Becard
Bicolored Antwreio	Variegated Bristle-Tyrant	Vireonidae

Long-tailed Antbird	Marble-faced Bristle-Tyrant	Brown-capped Vireo
White-backed Fire-eye	Black-capped Tyrannulet	Red-eyed Vireo
Grallariidae	Ashy-headed Tyrannulet	Yellow-green Vireo
Undulated Antpitta	Bronze-olive Pygmy-Tyrant	Black-billed Peppershrike
Giant Antpitta	Rufous-headed Pygmy-Tyrant	Corvidae
Moustached Antpitta	Black-throated Tody-Tyrant	Turquoise Jay
Chestnut-crowned Antpitta	Rufous-crowned Tody-Flycatcher	Green Inca Jay
Chestnut-naped Antpitta	Fulvous-breasted Flatbill	Hirundinidae
White-bellied Antpitta	White-throated Spadebill	Blue-and-white Swallow
Rufous Antpitta	Cinnamon Flycatcher	Pale-footed Swallow
Slate-crowned Antpitta	Handsome Flycatcher	Brown-bellied Swallow
Rhinocryptidae	Tawny-breasted Flycatcher	Southern Rough-winged Swallow
Ocellated Tapaculo	Flavescent Flycatcher	Purple Martin
Long-tailed Tapaculo	Olive-chested Flycatcher	Bank Swallow
Spillmann's Tapaculo	Olive-sided Flycatcher	Barn Swallow
Formicariidae	Smoke-colored Pewee	Troglodytidae
Barred Antthrush	Western Wood-Pewee	House Wren
	Eastern Wood-Pewee	Mountain Wren
Plain-tailed Wren	White-lined Tanager	Scarlet Tanager
Rufous Wren	Blue-gray Tanager	Red-hooded Tanager
Sharpe's Wren	Palm Tanager	Golden/bellied Grosbeak
Gray-breasted Wood-Wren	Hooded Mountain-Tanager	Rose-breasted Grosbeak
Chestnut-breasted Wren	Mountain-Tanager	Icteridae
Cinclidae	Scarlet-bellied Mountain-Tanager	Giant Cowbird
White-capped Dipper	Blue-winged Mountain-Tanager	Yellow-billed Cacique
Turdidae	Grass-green Tanager	Mountain Cacique
Andean Solitaire	Buff-breasted Mountain-Tanager	Scarlet-rumped Cacique
Slaty-backed Nightingale-Thrush	Fawn-breasted Tanager	Russet-backed Oropendola
Swainson's Thrush	Orange-eared Tanager	Fringillidae
Pale-eyed Thrush	Golden-naped Tanager	Thick-billed Euphonia
Black-billed Thrush	Black-capped Tanager	Golden-rumped Euphonia
Chestnut-bellied Thrush	Blue-necked Tanager	Bronze-green Euphonia
Great Thrush	Blue-and-black Tanager	Orange-bellied Euphonia
Glossy-black Thrush	Beryl-spangled Tanager	

Mimidae	Saffron-crowned Tanager	
Tropical Mockingbird	Flame-faced Tanager	
Parulidae	Purple Honeycreeper	
Northern Waterthrush	Golden-collared Honeycreeper	
Golden-winged Warbler	Capped Conebill	
Black-and-white Warbler	Glossy Flowerpiercer	
Tennessee Warbler	White-sided Flowerpiercer	
Mourning Warbler	Deep-blue Flowerpiercer	
American Redstart	Bluish Flowerpiercer	
Cerulean Warbler	Masked Flowerpiercer	
Tropical Parula	Plushcap	
Blackburnian Warbler	Slaty Finch	
Blackpoll Warbler	Black-and-white Seedeater	
Black-throated Blue-Warbler	Chestnut-bellied Seedeater	
Three-striped Warbler	Paramo Seedeater	
Citrine Warbler	Bananaquit	
Black-crested Warbler	Masked Saltator	
Russet-crowned Warbler	Emberizidae	
Canada Warbler	Olive Finch	
Slate-throated Whitestart	Chestnut-capped Brush-Finch	
Spectacled Whitestart	Gray-browed Brush-Finch	
Thraupidae	White-rimmed Brush-Finch	
White-capped Tanager	Slaty Brush-Finch	
Rufous-crested Tanager	Yellow-browed Sparrow	
Black-capped Hemispingus	Rufous-collared Sparrow	
Oleaginous Hemispingus	Common Bush-Tanager	
Black-eared Hemispingus	Short-billed Bush-Tanager	
Gray-hooded Bush-Tanager	Cardinalidae	
Rufous-chested Tanager	Summer Tanager	

Tabla 2: Lista de aves de las Cabañas San Isidro

Fuente:

http://www.cabanasanisidro.com/images/upload_slides/wildlifebirds/San_Isidro_bird_list.pdf

11.6. Tabla de especies en peligro de Bellavista Cloud Forest Reserve and Lodge

Orden	Familia	Especies amenazadas
Craciformes	Cracidae	
Wattled Guan	<i>Aburria aburri</i>	Casi amenazada
Galliformes	Odontophoridae	
Dark-backed Wood-Quail	<i>Odontophorus melanonotus</i>	Vulnerable
Accipitriformes	Accipitridae	
Crested Eagle	<i>Morphnus guianensis</i>	Casi amenazada
Ornate Hawk-Eagle	<i>Spizaetus ornatus</i>	Casi amenazada
Black-and-chestnut Eagle	<i>Spizaetus Isidori</i>	En peligro
Semicollared Hawk	<i>Accipiter collaris</i>	Casi amenazada
Columbiformes	Columbidae	
Ruddy Pigeon	<i>Patagioenas subvinacea</i>	Vulnerable
STRIGIFORMES	Strigidae	
Cloud-forest Pygmy-Owl	<i>Glaucidium nubicola</i>	Vulnerable
Apodiformes	Apodidae	
Spot-fronted Swift	<i>Cypseloides cherriei</i>	Datos insuficientes
Chimney Swift	<i>Chaetura pelagica</i>	Casi amenazada
Hoary Puffleg	<i>Haplophaedia lugens</i>	Casi amenazada
Piciformes	Ramphastidae	
Plate-billed Mountain-Toucan	<i>Andigena laminirostris</i>	Casi amenazada
Piciformes	Semnornithidae	
Toucan Barbet	<i>Semnornis ramphastinus</i>	Casi amenazada
Black-mandibled Toucan	<i>Ramphastos ambiguus</i>	Casi amenazada
Passeriformes	Grallariidae	
Giant Antpitta	<i>Grallaria gigantea</i>	Vulnerable
Ochre-breasted Antpitta	<i>Grallaricula flavirostris</i>	Casi amenazada
Passeriformes	Furnariidae	
Start-chested treeruner	<i>Margarornis Stellatus</i>	Casi amenazada
Passeriformes	Tyrannidae	
Olive-sided Flycatcher	<i>Contopus cooperi</i>	Casi amenazada
Passeriformes	<i>Corvidae</i>	
Beautiful jay	<i>Cyanolyca pulchra</i>	Casi amenazada
Passeriformes	Emberizidae	

Olive Finch	<i>Arremon castaneiceps</i>	Casi amenazada
Tanager Finch	<i>Oreothraupis arremonops</i>	Vulnerable

Tabla 3 Especies globalmente amenazadas en Bellavista Cloud Forest and Reserve

11.7. Tabla de especies en Peligro de las Cabañas San Isidro

Orden/especie	Familia	Especies amenazadas
Craciformes	Cracidae	
Wattled Guan	<i>Aburria aburri</i>	Casi amenazada
Galliformes	Odontophoridae	
Rufous-breasted Wood-Quail	<i>Odontophorus speciosus</i>	Casi amenazada
Accipitriformes	Accipitridae	
Black-and-chestnut Eagle	<i>Spizaetus Isidori</i>	En peligro
Gray-bellied Hawk	<i>Accipiter poliogaster</i>	Casi amenazada
Semicollared Hawk	<i>Accipiter collaris</i>	Casi amenazada
Solitary Eagle	<i>Buteogallus solitarius</i>	Casi amenazada
Charadriiformes	Scolopacidae	
Noble Snipe	<i>Gallinago nobilis</i>	Casi amenazada
Columbiformes	Columbidae	
Ruddy Pigeon	<i>Patagioenas subvinacea</i>	Vulnerable
Apodiformes	Apodidae	
Spot-fronted Swift	<i>Cypseloides cherriei</i>	Datos insuficientes
Piciformes	Ramphastidae	
Black-mandibled Toucan	<i>Ramphastos ambiguus</i>	Casi amenazada
Falconiformes	Falconidae	
Orange-breasted Falcon	<i>Falco deiroleucus</i>	Casi amenazada
Psittaciformes	Psittacidae	
Military Macaw	<i>Ara militaris</i>	Vulnerable
Passeriformes	Thamnophilidae	
Bicolored Antvireo	<i>Dysithamnus occidentalis</i>	Vulnerable
Passeriformes	Grallariidae	
Giant Antpitta	<i>Grallaria gigantea</i>	Vulnerable
Moustached Antpitta	<i>Grallaria alleni</i>	Vulnerable
Peruvian Antpitta	<i>Grallaricula peruviana</i>	Casi amenazada
Passeriformes	Furnariidae	

Greater Scythebill	<i>Drymotoxeres pucheranii</i>	Casi amenazada
Ash-browed Spinetail	<i>Cranioleuca curtata</i>	Vulnerable
Passeriformes	Tyrannidae	
Olive-sided Flycatcher	<i>Contopus cooperi</i>	Casi amenazada
Lemon-browed Flycatcher	<i>Conopias cinchoneti</i>	Vulnerable
Passeriformes	Parulidae	
Golden-winged Warbler	<i>Vermivora chrysoptera</i>	Casi amenazada
Cerulean Warbler	<i>Setophaga cerulea</i>	Vulnerable
Passeriformes	Thraupidae	
White-capped Tanager	<i>Sericossypha albocristata</i>	Vulnerable
Masked Saltator	<i>Saltator cinctus</i>	Casi amenazada
Passeriformes	Emberizidae	
Olive Finch	<i>Arremon castaneiceps</i>	Casi amenazada

Tabla 4 Especies globalmente amenazadas en las Cabañas San Isidro

11.8. Entrevista

1. ¿What is your age?
2. ¿Where are you from?
3. ¿Are you a professional?
4. ¿What did you study in the university?
5. ¿What do you do for living?
6. ¿What brought you here specifically?
7. ¿Do you prefer doing birdwatching by yourself or with help of guide of tourist guide?
8. ¿What do you like the best in the lodge?
9. ¿Was there anything in the lodge that you didn't like?
10. ¿Do you think the activities here are good for the nature, for the environment? What is your opinion?