

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL ECUADOR
FACULTAD DE COMUNICACIÓN, LINGÜÍSTICA Y LITERATURA
ESCUELA MULTILINGÜE DE NEGOCIOS Y RELACIONES INTERNACIONALES**

**TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
LICENCIADA MULTILINGÜE EN NEGOCIOS Y RELACIONES INTERNACIONALES**

**ANÁLISIS DEL PODER DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE RUSIA EN EL CAMPO DE
LAS RELACIONES ECONÓMICAS Y COMERCIALES**

DOMÉNICA LORENA REYES RUIZ

**MARZO, 2018
QUITO – ECUADOR**

DEDICATORIA

Quiero dedicar este trabajo de manera especial a mis abuelos Paco Ruiz y Olga Tobar, quienes han sido mi inspiración y siempre estuvieron pendiente de mí en cada paso que daba. Papi Paco y Olguita muchas gracias por todo su cariño y sus enseñanzas, los cuales han sido la semilla para este logro. También dedico este trabajo a mis padres y a mi hermano, que me han impulsado a lo largo de la carrea con su apoyo y confianza.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar quiero agradecer a Dios por la fuerza que me ha dado. Quiero agradecer a mis padres Fabián y Lorena, y a mi hermano Alejandro por estar conmigo durante toda la carrera y siempre haber tenido fe en mí. Quiero agradecer también a mis tías Normita y Nancy, y mis primos Cristian y Roderick por su apoyo incondicional en esta etapa de mi vida y por su confianza. Finalmente, quiero agradecer a mi tutor Juan Carlos Valarezo por toda su paciencia y por su guía, lo cual permitió que yo pueda realizar este trabajo.

ÍNDICE GENERAL

I.	TEMA	01
II.	RESUMEN (Español)	01
III.	ABSTRACT (Inglés)	01
IV.	RIASSUNTO (Italiano)	02
V.	INTRODUCCIÓN	03
CAPITULO I		
POLÍTICA EXTERIOR DE RUSIA		
1.1.	Análisis del Concepto de la Política Exterior Rusa del año 2016	08
1.1.1.	Temas generales de la política exterior rusa	08
1.1.2.	Principales objetivos de la política exterior rusa	10
1.1.3.	Intereses del gobierno en torno a las relaciones económicas Internacionales	13
1.2.	Participación del Consejo de la Federación y el Duma Estatal (Cámaras de la Asamblea General) en las decisiones de Política Exterior	14
1.2.1.	Organización entre las Cámaras para la toma de decisiones	14
1.2.2.	Importancia de las Cámaras dentro de la política exterior	16
1.2.3.	Relación entre la Asamblea Federal y el Kremlin	18
1.3.	Relación de Vladimir Putin con la Política Exterior	19
1.3.1.	Influencia de Vladimir Putin en el Ministerio de Asuntos Exteriores	20
1.3.2.	Eficiencia de la participación del Ministerio de Asuntos Exteriores	22
1.3.3.	Intereses de Vladimir Putin en torno a las Relaciones Internacionales Rusas	24
CAPITULO II		
RELACIONES ECONÓMICAS Y COMERCIALES TRADICIONALES DE RUSIA		
2.1.	Principales características económicas y comerciales de Rusia desde 1992	27
2.1.1.	Análisis de las decisiones Económicas y Comerciales de Boris Yeltsin	27
2.1.2.	Reformas de la política exterior de Rusia implantadas por Putin durante sus inicios en el Mandato en materia de Relaciones Económicas y Comerciales	30
2.1.3.	Estructura del comercio exterior de Rusia después de 1999	32
2.2.	Análisis de los Principales Socios Económicos y Comerciales Tradicionales de Rusia	35
2.2.1.	Relaciones económicas y comerciales con la Unión Europea	35
2.2.2.	Relaciones económicas y comerciales con la Comunidad de Estados Independientes	38
2.2.3.	Estudio de las relaciones económicas y comerciales con otros Socios Tradicionales	40
2.3.	Desarrollo de las Relaciones Económicas y Comerciales de Rusia con Estados Unidos a partir de 1999	42

2.3.1.	Análisis general de las relaciones Ruso-Estadounidense desde 1999	42
2.3.2.	Impacto de la Crisis del 2008 en las relaciones Ruso-Estadounidense	45
2.3.3.	Influencia de la crisis de Crimea en las Relaciones Económicas y Comerciales Ruso-Estadounidense	47

CAPITULO III
ANÁLISIS DEL PODER DE RUSIA EN LAS NUEVAS RELACIONES
ECONÓMICAS Y COMERCIALES

3.1.	Importancia de la Unión Económica Euroasiática como medio de expansión del poder de la política exterior de Rusia	50
3.1.1.	Participación de Rusia en el proceso de creación de la Unión Económica Euroasiática	50
3.1.2.	Intereses de Rusia en el crecimiento y expansión de la Unión Económica Euroasiática como forma de integración regional	52
3.1.3.	Análisis del comercio entre los miembros de la Unión Económica Euroasiática	55
3.2.	Poder de la Política Exterior Rusa en el fortalecimiento de las relaciones económicas y comerciales de Rusia con China	57
3.2.1.	Análisis de las principales exportaciones e importaciones entre Rusia y China	58
3.2.2.	Análisis de los intereses de Política Exterior de Rusia en China	60
3.2.3.	Importancia del Acuerdo con China sobre el gaseoducto	63
3.3.	Poder de la política exterior de Rusia en torno a los nuevos socios Económicos y Comerciales	65
3.3.1.	Acercamiento en las relaciones económicas y comerciales con América Latina	65
3.3.2.	Análisis de las nuevas relaciones económicas y comerciales con Israel e India	67
3.3.3.	Análisis de las relaciones económicas y comerciales con otros países de Medio Oriente	69
VI.	ANÁLISIS	73
VII.	CONCLUSIONES	77
VIII.	RECOMENDACIONES	79
	LISTA DE REFERENCIAS	82

ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

TABLAS

1.	Principales Productos de exportación Rusa - 1999	32
2.	Principales Productos de importación Rusa - 1999	33
3.	Principales destinos de exportación en importación rusa	34
4.	Evolución del comercio entre Rusia y Estados Unidos	44
5.	Línea del tiempo de la Unión Económica Euroasiática	51
6.	Votación de los principales socios de Rusia en la ONU	54
7.	Exportaciones rusas a los países de la UEE	56
8.	Importaciones rusas de los países de la UEE	57
9.	Comercio exterior de Rusia a China del 2014 al 2016	59
10.	Vetos rusos del Consejo de Seguridad apoyados por China	61
11.	Comercio Exterior de Rusia con América Latina y MERCOSUR	65

GRÁFICOS

1.	Curva del comercio exterior Rusia-UE desde 2014	37
2.	Comercio entre Rusia y la CEI en 2014 en relación al mundo	40
3.	Porcentaje de la participación de la UEE en el comercio exterior de Rusia en el 2016	56
4.	Porcentaje de la participación de China en el comercio exterior de Rusia en el 2016	58
5.	Importancia del Acuerdo con China sobre el gaseoducto	64

I. TEMA

ANÁLISIS DEL PODER DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE RUSIA EN EL CAMPO DE LAS RELACIONES ECONÓMICAS Y COMERCIALES

II. RESUMEN

El presente trabajo de investigación busca estudiar el poder de la política exterior de Rusia en el campo de las relaciones económicas y comerciales. El análisis de las relaciones económicas y comerciales internacionales de un país permite un mejor entendimiento de la situación de su comercio exterior, lo cual afecta a la economía nacional y participación internacional. Para este análisis se ha escogido como teoría al Neorrealismo, utilizando los conceptos de Robert Keohane, Joseph Nye y Kenneth Waltz. Además, la metodología propuesta es de tipo cualitativa y descriptiva, y el uso del método científico estableciendo una hipótesis. Se concluye que la política exterior es una fuente de poder para Rusia ya que le ha permitido ampliarse a nuevos mercados, generándole mayor crecimiento comercial y económico; sin embargo, las relaciones con sus socios tradicionales no han cambiado drásticamente.

Palabras clave: Rusia, Política Exterior, Poder, Comercio, Economía

III. ABSTRACT

This research project studies the power of the Russian Foreign Policy on its economic and trade relations. The analysis of economic and trade international relations of a country allows a better understanding of its foreign trade situation, which affects its national economy and its international performance. To do this analysis, the Neorealism has been chosen as theory with the concepts of Robert Keohane, Joseph Nye and Kenneth Waltz. The methodology applied in this research project is qualitative and descriptive. In addition, it was applied the scientific method, proposing a hypothesis. The main conclusion is that the foreign policy is a source of power for Russia, especially because it allowed Russia to expand its economy towards new markets and economic partners. However, the relations with its traditional partners haven't changed drastically.

Keywords: Russia, Foreign Policy, Power, Trade, Economy

IV. RIASSUNTO

Questo lavoro di ricerca studia il potere della politica estera russa in materia di relazioni economiche e commerciali. L'analisi delle relazioni economiche e commerciali internazionali permette una migliore comprensione della situazione del proprio commercio estero, il quale colpisce l'economia nazionale e la partecipazione internazionale. Per questa analisi si è scelta come teoria il neorealismo, utilizzando i concetti di Robert Keohane, Joseph Nye e Kenneth Waltz. In aggiunta, la metodologia proposta è di tipo qualitativo e descrittivo, e si usa il metodo scientifico stabilendo un'ipotesi. Si conclude che la politica estera è una fonte di potere per la Russia, dato che le ha permesso di estendersi verso nuovi mercati, avendo una maggiore crescita economica e commerciale. Nonostante, le relazioni con i soci tradizionali non sono cambiate drasticamente.

Parole chiave: Russia, Politica Estera, Potere, Commercio, Economia

V. INTRODUCCIÓN

En esta investigación se realiza un análisis del poder de la política exterior de Rusia en el campo de las relaciones económicas y comerciales. Es importante el estudio de las relaciones económicas internacionales de un país porque permite un mejor entendimiento de la situación de su comercio exterior, lo cual afecta a la economía nacional y participación internacional, por ende afecta a las políticas que el gobierno crea. El tema propuesto permite desarrollar los conocimientos adquiridos a lo largo de la carrera Multilingüe en Negocios y Relaciones Internacionales, a través de la identificación de las principales características de la política exterior y el estudio de los intereses económicos propuestos por el Estado. Este caso de política exterior muestra la relación existente entre lo económico y comercial con lo político.

Por otra parte, el tema busca explicar cómo la influencia de la política exterior de un país afecta no solamente a su participación internacional sino también involucra a las relaciones económicas y comerciales. Las nuevas relaciones económicas y comerciales de Rusia tienen una influencia directa en la economía nacional tanto de Rusia como de los países con quien tiene acuerdos, por ejemplo por medio de la inversión directa Rusia tuvo un crecimiento económico de 0,4% en el primer trimestre del 2017. Por ende esto afecta a la población por medio de temas como la inflación, liquidez o cualquier política económica que se instaure de acuerdo al medio.

Además, se considera que el tema seleccionado ayuda a un enriquecimiento en el conocimiento académico. Analizar la política exterior de un país no se rige solamente al estudio, en este caso, de Rusia sino que se lo puede aplicar a cualquier país, región o tema en el que uno se encuentre interesado. Al entender la dinámica existente entre la política exterior y las relaciones económicas y comerciales, se puede analizar si realmente existe una influencia del poder de Rusia en sus nuevas relaciones económicas y comerciales.

Para el desarrollo de este trabajo se pretende responder la siguiente hipótesis: La política exterior rusa a cargo de Vladimir Putin habría cambiado las relaciones económicas y comerciales tradicionales de Rusia, lo cual habría dado nuevo poder a través del incremento de las nuevas relaciones económicas y comerciales. Para esto se ha planteado como objetivo general analizar el poder

de la política exterior de Rusia en las relaciones económicas y comerciales de los años 1999 a 2017, por medio de los siguientes objetivos específicos: 1. Describir las principales características de la política exterior rusa durante los años 1999 a 2017, 2. identificar las relaciones económicas y comerciales tradicionales de Rusia desde 1999 a 2017; y 3. explicar la influencia del poder de Rusia en sus nuevas relaciones económicas y comerciales.

Se utiliza una metodología descriptiva que se enfoca en la explicación de las relaciones económicas y comerciales de Rusia de los años 1999 al 2017 en torno a la influencia del poder de la política exterior y el método cuantitativo para el análisis de datos y estadísticas económicas y de comercio exterior. El tipo de esta investigación también es cualitativo porque analiza temas de política exterior, los intereses, la legislación en torno a ellos y las relaciones económicas y comerciales de Rusia, por medio de búsqueda y recolección de información y datos (Neil J, 1999: 35).

Es también una investigación empírica, porque el principal instrumento es la información existente, la cual se obtiene de varias fuentes bibliográficas como libros físicos y digitales, publicaciones de universidades, institutos, empresas, instituciones de gobierno, documentos e informes oficiales del país y noticias nacionales e internacionales. Se incluyó el método científico, proponiendo una hipótesis (Neil J, 1999: 48), por lo cual la estructura de este trabajo contiene 3 capítulos relacionados a cada objetivo específico, y dentro de cada uno se desarrollan 3 subcapítulos para profundizar el análisis y ver el cumplimiento o no de la hipótesis planteada.

Para el marco teórico se escogió el Neorrealismo, (para algunos autores conocido también como Realismo Político o Realismo Estructural), el cual permite el análisis de las relaciones internacionales actuales, especialmente usado en Europa y Estados Unidos. A pesar de que el Estado continúa siendo la principal unidad de análisis, esta teoría busca también entender sus principios de acción y características de los gobiernos, para extender este análisis a agentes no gubernamentales (Keohane, 1993: 57, 58). Cabe mencionar que una teoría muestra una realidad, sin embargo no es la realidad absoluta, esto se debe a que los hechos no determinan una teoría si no una teoría es la que se adapta a los hechos (Waltz, 1988: 20).

Las relaciones transnacionales son de gran importancia para el sistema mundial actual, lugar donde los Estados asumen el rol de participación protagónica. En este sistema mundial no existe una relación de dominio y subordinación debido a que es un sistema anárquico, lo cual no trae beneficios ni perjuicios. El neorrealismo se relaciona con la idea principal del realismo porque el Estado es el actor con máxima importancia en el sistema mundo, y el análisis del poder se centra en él. En este sentido el poder, los intereses y la racionalidad son herramientas de análisis (Keohane, 1993: 13, 58).

De acuerdo con el concepto de Morgenthau tomado por Keohane, se indica que la política internacional se encarga de la búsqueda del poder, al igual que cualquier otro tipo de política; por este motivo el neorrealismo analiza a la política internacional como interés definido en términos de poder (Keohane, 1993: 64). El pensamiento político moderno es empírico y paradigmático porque se basa en la mezcla de los análisis a los Estados, a la naturaleza humana y a la sociedad. Al hablar del interés definido como poder se establece que la política internacional tiene una estrecha relación entre la razón y los hechos; sin embargo no se puede afirmar que esto sea moral o exitoso. Por estos motivos, el poder tiene una validez que varía de acuerdo al tiempo y al lugar; es así que el neorrealismo conoce la disputa existente entre lo moral y lo político. Pero, las acciones de los Estados no pueden ser juzgadas por los principios morales ya que sus políticas se basan en el logro de los intereses (Morgenthau, 1986: 11, 14, 19, 21-23).

El neorrealismo intenta explicar la importancia de los sistemas internacionales en el mundo moderno, establece que dentro de un Estado se pueden diferenciar los efectos en los gobiernos de la estructura internacional a la que pertenece. De esta manera, las estructuras políticas se forman de acuerdo al principio en el cual se ordenan y organizan según la diferenciación de unidades o Estados, la especificación de funciones y la distribución de capacidades (Waltz, 1988: 131). Las estructuras de poder hegemónicas impulsan la aparición de los regímenes internacionales, los que vienen a ser arreglos entre los Estados acerca de cualquier tema que necesite de reglas, normas o guías (Keohane, 1993: 112).

Para el establecimiento de estos regímenes, se necesitan de las negociaciones políticas entre los gobiernos, las cuales se llevan de acuerdo al

poder hegemónico de los Estados que participan en ellas (Keohane, 1993: 115). Por otra parte, estos sistemas o regímenes funcionan gracias a la unión o coexistencia de las unidades, es decir Estados, que comparten intereses, que se guían por el principio de autoayuda (Waltz, 1988: 136). Es por esto la importancia de la influencia en el sentido de lograr que los demás busquen lo que uno busca, es decir absorber los intereses que tienen en común para poder influenciar en el sistema (Nye, 2003: 30, 31).

Por estos motivos, la reciprocidad de las relaciones internacionales vendría a ser un símbolo de cooperación. De acuerdo con Waltz, el análisis de la estructura de los sistemas internacionales ayuda a explicar el comportamiento de los Estados según sus intereses, estrategias y posiciones que responden a los incentivos del sistema dentro de cual se mueven (Keohane, 1993: 67, 185). A pesar de que los Estados sean el centro de enfoque, no son los únicos actores dentro de los sistemas internacionales y existen nuevos que están tomando importancia (Waltz, 1988: 139).

Dentro de la política, el poder tiene el protagonismo, así como el dinero lo tiene en la economía, es por esto que los regímenes políticos se relacionan con los regímenes económicos (Keohane, 1993: 70). Robert Gilpin señaló que la economía política se refiere a la interacción recíproca en las relaciones internacionales, cuyo objetivo es alcanzar riqueza y poder. Según el estudio de la hegemonía política de Keohane, para que un Estado pueda mantener su influencia y poder hegemónico debe ser capaz de poseer los suficientes recursos para proteger y expandir su economía, principalmente a través del uso de su política internacional (Keohane, 1988: 33, 49). Gracias a todos estos análisis que abarca, el neorrealismo viene a ser la teoría central y principal del estudio de las relaciones internacionales contemporáneas (Keohane, 1993: 59, 67, 70).

Además, para el análisis del poder y la influencia, a lo largo de este trabajo, se ha tomado como base los conceptos propuestos por Weber y Nye respectivamente. En primer lugar, Weber define al poder como la influencia que un actor ejerce sobre otro, por medio de sus recursos, para lograr alguna acción deseada. Por otra parte, Nye menciona que la influencia es la capacidad de lograr que los actores tengan los mismos intereses de uno por medio de las negociaciones y relaciones mutuas, lo cual sería una fuente de poder para el actor que ejerce la influencia (Nye, 2003: 30).

Finalmente, este tema viene afín con la línea de Relaciones Internacionales de la licenciatura Multilingüe en Negocios y Relaciones Internacionales, dado que el principal factor que se estudia es la política exterior, la cual permite tener una mayor comprensión del funcionamiento y la dinámica de las relaciones económicas y comerciales internacionales en términos de poder. Además, el tema se encuentra fuertemente ligado con los Negocios Internacionales por el estudio a los socios económicos y comerciales y su relación con Rusia. Por ende, todos estos análisis y estudios permiten desarrollar los conocimientos adquiridos durante esta carrera universitaria.

CAPITULO I

POLÍTICA EXTERIOR DE RUSIA

1.1. Análisis del Concepto de la Política Exterior Rusa del año 2016

El “Concepto de la Política Exterior de Rusia” es el documento oficial que establece las directrices para la participación de la Federación Rusa en la arena internacional. Esta versión del Concepto fue aprobada en diciembre del 2016 por el presidente Vladimir Putin, la cual muestra el principal interés en torno al crecimiento de la influencia de Rusia en el exterior, especialmente en regiones como Euro-Asia y América Latina. Este documento abarca todas las esferas de la política exterior, principalmente en materia de relaciones económicas y comerciales. Es por esto que en el siguiente subcapítulo se analizarán los temas generales de la política exterior, sus principales objetivos y los intereses del gobierno en las relaciones económicas y comerciales de Rusia.

1.1.1. Temas generales de la política exterior rusa

La política exterior de Rusia está descrita en el documento llamado “Concepto de la Política Exterior de la Federación Rusa”, el cual es actualizado o adaptado generalmente cada 5 años. Sin embargo, en noviembre del 2016, el presidente Vladimir Putin aprobó el nuevo Concepto de Política Exterior el cual reemplazó al del año 2013 (The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation: 2016: 1). Entre los principales temas que trata el documento de la política exterior rusa se encuentran las provisiones generales, la relación entre la política exterior de Rusia y el mundo moderno, las prioridades de Rusia frente a los problemas globales y regionales, y el desarrollo y práctica de la política exterior (Ruiz, 2013: 2).

En las provisiones generales, se establecen los principios, las prioridades, las metas y los objetivos que Rusia pretende alcanzar por medio de su política exterior. El principio más importante es el marco legal indicando que todo el Concepto de Política Exterior se basa en la Constitución de la Federación Rusa, en el Derecho Internacional, la doctrina militar y en otros instrumentos legales como el Decreto Ejecutivo N° 603 expedido en mayo del 2012, el cual menciona las directrices a seguir para implementar la Política Exterior (The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation: 2016: 1). Cabe mencionar

que estos principios no han variado en los conceptos de política exterior anteriores, es decir se los ha mantenido dentro de este texto (Ruiz, 2013: 2).

Este documento establece la relación entre el mundo moderno y la Federación Rusa, en la cual hace un énfasis en el crecimiento de la globalización y por ende la importancia de un mundo multipolar; también la estructura mundial se vuelve más compleja y aumenta la competencia de los estados en búsqueda de recursos, como el acceso a los mercados, lo cual brinda más poder al estado en materia de comercio exterior (The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation: 2016: 1). En este caso, se usa la definición de Weber sobre el poder, quien menciona que el poder es la influencia de un actor sobre otro para que realice alguna acción deseada, por medio del uso de sus recursos (Weber, 2007: 18-24). A su vez, Nye define a la influencia como la capacidad de lograr que los demás busquen lo que uno busca, es decir absorber los intereses que tienen en común para poder influenciar en el sistema (Nye, 2003: 30, 31).

Es importante analizar que dentro de este concepto de multipolaridad, Rusia se muestra a sí mismo como uno de los principales centros de poder, señalando que la época de era fría cambió, dejando a un lado la bipolaridad y más aún la unipolaridad del sistema mundo. Este concepto de política exterior remarca y repite, refiriéndose a Estados Unidos y la UE¹ como Occidente, que su influencia ya no es igual como a principios de los años 2000, y que a partir del 2008 se ve reducida debido al crecimiento de esta multipolaridad, consolidando a Rusia como uno de los centros de influencia a nivel internacional (Ruiz, 2013: 8).

El concepto también abarca las prioridades de Rusia, en lo que se destaca el formar un sistema mundial justo y sustentable. En esta ocasión recurre a la necesidad de mantener el rol de la ONU² como medio de regulación internacional, reforzando la participación del Consejo de Seguridad, del cual es miembro permanente, en términos de mantener la paz entre los Estados (The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation: 2016: 1). Como lo menciona Keohane, desde una visión Neorrealista, el estado ya no es el único actor en el sistema internacional, habla de la importancia de las relaciones internacionales

¹ Las siglas UE se refieren a la Unión Europea (Ruiz, 2013: 8).

² ONU se refiere a la Organización de Naciones Unidas (The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation: 2016: 1).

para la formación de regímenes y la participación de los Estados en ellos (Keohane, 1993: 115).

Además de mencionar a la ONU como una organización internacional legítima, establece a otros grupos como medios de consolidar la ya existencia de este mundo multipolar, como el G8³, los BRICS⁴, el G20⁵, la Comunidad de Estados Independientes, la Organización de Cooperación de Shanghái y la Unión Económica Euroasiática. (Ruiz, 2013: 12). A un nivel más regional y local, en la política exterior rusa se indica la importancia de mejorar y aumentar las relaciones con países como Bielorrusia, para mantener un acercamiento con los territorios exsoviéticos. Es decir, tanto a nivel mundial como a nivel regional y local, Rusia busca extender sus relaciones económicas y comerciales (The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation: 2016: 1).

Finalmente, este Concepto explica cómo se debe dar la formulación y la puesta en práctica de la política. En primer lugar, el presidente de la Federación Rusa es quien se encarga de dirigir y establecer las directrices de su política exterior y además él es el representante del país en las relaciones internacionales y dentro de los organismos internacionales; dando entonces al presidente toda la potestad de que él sea quien tome las decisiones que crea convenientes, en este caso, en el ámbito internacional (The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation: 2016: 1).

1.1.2. Principales objetivos de la política exterior rusa

Dentro de la política exterior de Rusia se entiende que los principales objetivos se detallan en materia de seguridad internacional, expansión de la economía por medio de las relaciones internacionales, incrementar la influencia de Rusia tanto en los territorios exsoviéticos como en todo el mundo, normalizar las relaciones con Georgia y Ucrania, expandir su influencia en América Latina y reforzar la participación de organismos multilaterales y grupos como la CEI⁶, la

³ El G8 o grupo de los ocho son los países económicamente más industrializados, conformado por Rusia, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Alemania, Reino Unido y Japón (Ruiz, 2013: 12).

⁴ BRICS es un acrónimo utilizado para referirse a la agrupación de los países Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica (Ruiz, 2013: 12).

⁵ El G20 es un foro conformado por las 20 economías más desarrolladas del mundo: Argentina, Australia, Brasil, Canadá, China, Francia, Alemania, India, Indonesia, Italia, Japón, México, Corea del Sur, Rusia, Arabia Saudita, Sudáfrica, Turquía, Reino Unido, Estados Unidos y la UE (Ruiz, 2013: 12).

⁶ CEI se refiere a la Comunidad de Estados Independientes (The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation: 2016: 1).

UEE⁷, los BRICS, entre otros, de los cuales es miembro (The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation: 2016: 1). Con este incremento de la participación de Rusia, el Estado busca una manera de consolidar su rol como uno de los centros de poder en el actual mundo multipolar (Permanent Mission of the Russian Federation to the European Union).

En primer lugar, en el objetivo de seguridad internacional, en los artículos 5, 8, 15, y 18 del Concepto, se muestra que ésta es una prioridad de la Federación, por medio de organismos como la ONU y con las medidas y acciones que el Derecho Internacional permite, establece la importancia de la lucha contra el terrorismo, la delincuencia organizada y la proliferación de armas. Muestra a los tratados y a la vía diplomática como la mejor manera de solucionar algún conflicto y mantener la paz, entonces al mantener la seguridad internacional también mantiene la seguridad económica como lo menciona en el artículo 12, por medio del aumento de las relaciones que permitirán un mayor acceso de Rusia al mercado internacional (The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation: 2016: 1).

Se menciona también la importancia de estabilizar la situación en Medio Oriente y el Norte de África, además de no permitir la injerencia de Estados Unidos que pueda provocar desestabilidad en algún territorio, ni la injerencia de ningún Estado en los asuntos internos de Rusia (“Putin decreta”, 2016: 1). Rusia además indica que busca mejorar la situación en Siria y aboga por la integridad del país como un estado democrático, siendo un importante aliado de Rusia en Medio Oriente (Druzhinin, 2016: 1). Muestra su voluntad de cooperar con la OTAN en materia de la lucha antiterrorista y en pro de la seguridad, sin embargo se opone a su expansión e influencia en otros territorios, especialmente en los estados exsoviéticos (The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation: 2016: 1).

Como otro objetivo relevante está el crecimiento de la economía de Rusia por medio del incremento de sus relaciones económicas y comerciales en el mundo, reforzando su imagen como potencia mundial (Martorell, 2016: 1). Dentro del Concepto se llama a la necesidad de una economía de mercado, permitiendo la participación de Rusia en el comercio exterior. Busca aumentar la cooperación

⁷ UEE se refiere a la Unión Económica Euroasiática (The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation: 2016: 1).

internacional económica como lo menciona en el artículo 33 a través de una política socio-económica sustentable y participando en organismos como la OMC⁸ y la OCDE⁹. Además, busca fortalecer las relaciones con Bielorrusia, con los estados miembros del CEI, con los países de la región Asia-Pacífico y especialmente con la República Popular de China, quién viene a ser su principal aliado en el campo económico (The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation: 2016: 1).

Cabe mencionar la importancia del aumento de las relaciones económicas y a la vez políticas en materia de cooperación con China e India, lo cual permitiría que Rusia tenga mayor control en el territorio asiático (The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation: 2016: 1). Por otra parte, un punto clave dentro de este objetivo es el fortalecimiento de la Unión Económica Euroasiática como una organización económica regional influyente en la política externa de otros países. Esta Unión se constituyó en el año 2014, con la firma del Tratado de Astana, conformada por Rusia, Armenia, Bielorrusia, Kazajistán y Kirguistán, busca la liberalización progresiva entre estos países y enfrentar la crisis económica (Ugarteche y Chaverría, 2015: 1).

También, en los objetivos de política exterior se incluye la implementación de una política para fomentar las relaciones con Ucrania debido a la crisis por Crimea, el impulsar la cooperación equitativa entre Rusia y la Unión Europea (Permanent Mission of the Russian Federation to the European Union, 2016: 1), fomentar el Tratado de Seguridad Colectiva¹⁰, la consolidación de independencia de Abjasia y Osetia del Sur, la mejora en las relaciones con Georgia en todos los ámbitos, con Canadá para mantener un balance dentro de América del Norte y con América Latina, especialmente con el MERCOSUR¹¹ (The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation: 2016: 1).

⁸ OMC se refiere a la Organización Mundial de Comercio (The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation: 2016: 1).

⁹ La OCDE es la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation: 2016: 1).

¹⁰ El Tratado de Seguridad Colectiva es una organización regional internacional de carácter político-militar creada en el marco de la CEI ("OTSC", 2006: 1).

¹¹ MERCOSUR se refiere al Mercado Común de América del Sur (MERCOSUR, sf: 1).

1.1.3. Intereses del gobierno en torno a las relaciones económicas internacionales

En el artículo 34 del Concepto se menciona las prioridades de Rusia en materia de las relaciones económicas internacionales. Como la búsqueda de la igualdad de derechos en el plano económico internacional, la participación equitativa en los mercados y la importancia de seguir las directrices de la OMC en el comercio internacional. Establece la necesidad de salvaguardar los intereses de la Federación por medio de la participación en foros internacionales que marquen la agenda global en temas de seguridad energética, alimentaria, desarrollo, comercio y transporte. Es decir, Rusia busca intervenir en todas las esferas de la economía para tener un mayor participación en el mercado global (The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation: 2016: 1). Como lo dice Keohane en el Neorrealismo, para que un Estado pueda mantener o incrementar su influencia debe ser capaz de proteger y expandir su economía, a través del uso de su política internacional (Keohane, 1988: 33, 49).

El interés principal del gobierno es mover su política exterior para beneficiar a su economía, especialmente después de la ralentización que tuvo debido a la crisis en Ucrania por las sanciones impuestas por Estados Unidos, lo cual creó una tensión en la geopolítica económica de Rusia. En este nuevo Concepto se agrega la importancia de mantener relaciones con Ucrania, después de haber anexado a Crimea, con el fin de mantener la estabilidad de las exportaciones de energía rusa, las cuales se mostraron vulnerables en el año 2015 de acuerdo con la información el Fondo Monetario Internacional, y por su alta dependencia a este tipo de exportaciones (Dragoi, 2015: 2).

Se establece la necesidad de retomar las relaciones de cooperación mutua con la UE, especialmente después del embargo a las importaciones Europeas impuesto por el Kremlin en respuesta a las sanciones de la UE (Dragoi, 2015: 3). Estas decisiones llevaron a que la economía Rusa se vea afectada debido a que el intercambio comercial entre la UE y Rusia se redujera alrededor de 40% durante el período del 2014 al 2016 (European Commission, 2017: 1).

Por otra parte el Kremlin, dentro de la Política Exterior está interesado en ampliar las relaciones con China, como lo menciona el artículo 84 del Concepto, tanto económicas y comerciales, como políticas (The Ministry of Foreign Affairs

of the Russian Federation: 2016: 1). China y Rusia comparten la iniciativa de usar a la Organización de Cooperación de Shanghái como medio de desarrollo económico en la región, además de la cooperación bilateral para reforzar la moneda local mediante la inversión directa por el Fondo de Inversión Directa Rusa, Vnesheconombank y el Fondo Económico China-Eurasia, lo cual además crearía un sistema de inversiones Chinas en Rusia (Teufel, 2016: 1).

Finalmente, la política exterior menciona la importancia del acercamiento de Rusia a la región Latinoamericana. El Ministro de Asuntos Exteriores, Serguéi Lavrov, se reunió con sus homólogos de esta región tres meses antes de la aprobación del Concepto del año 2016, para trazar la hoja de ruta entorno a la cooperación Rusia-CELAC¹². Esto responde al incremento de las relaciones con América Latina como prioridad dentro de la política exterior rusa (Paníev, 2016: 1). Entonces, se puede entender que el gobierno ruso se interesa en incrementar las relaciones económicas y de cooperación con socios como China y América Latina para expandir su influencia económica y política (Teufel, 2016: 1), como lo menciona Nye en el Neorrealismo, por medio de las negociaciones para lograr que los otros Estados o actores compartan los mismos intereses (Nye, 2003: 30, 31).

1.2. Participación del Consejo de la Federación y el Duma Estatal (Cámaras de la Asamblea General) en las decisiones de política exterior

El Consejo de la Federación y el Duma Estatal, al ser las cámaras que conforman la Asamblea General, son el principal medio para la generación de leyes y proyectos para la Federación Rusa. Asimismo, dentro de la política exterior tienen la capacidad de generar, analizar, ratificar y/o suspender cualquier ley y acuerdo internacional. A pesar de que la toma de decisiones en la política exterior recae en el Presidente. En este subcapítulo se analizará la organización entre las cámaras para la toma de decisiones, su importancia dentro de la política exterior y la relación entre la Asamblea Federal y el Kremlin.

1.2.1. Organización entre las Cámaras para la toma de decisiones

La organización de la Asamblea Federal está estructurada a las dos cámaras que la conforman, el Consejo de la Federación o cámara alta, y la Duma

¹² CELAC se refiere a la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Paníev, 2016: 1).

Estatual o cámara baja. Estas dos entidades realizan las actividades legislativas en el país (Roudik, 2007: 1), las cuales se rigen al artículo 5 de la Constitución Rusa el cual le da la facultad como cuerpos legislativos del estado. El Consejo de la Federación está compuesto por dos representantes de cada sujeto federal, es decir en total son 189 miembros; mientras que la Duma Estatal está conformada por 450 diputados escogidos por elección popular por un término de 5 años (Embassy of the Russian Federation to the United States of America, 2017: 1).

Para la toma de decisiones, el proceso empieza en el Duma Estatal. En ésta cámara es donde se originan todas las legislaciones, se generan borradores y proyectos de ley, y su función es analizarlos para una posterior aprobación. En caso de que se apruebe la ley que la Duma analiza, su deber es enviarla al Consejo de la Federación con el fin de que este Consejo lo revise y lo confirme para que pueda entrar en vigor (Roudik, 2007: 1). La Duma Estatal se deriva de la palabra “*pensar*” en idioma Ruso, por lo cual se entiende que los diputados que la conforman tienen como deber pensar leyes y proyectos adecuados para la Federación, además ésta cámara fue adoptada como parte del cuerpo legislativo en el año 1993 por medio de la primera Constitución de la Federación Rusa (“Sistema Político”, 2010: 1).

Adicionalmente, el Duma Estatal tiene la capacidad de confirmar el cargo del Primer Ministro, quién es nombrado por el presidente del país, pero no tiene el poder de influir en la designación del Gabinete de Ministros, todas estas designaciones se centran en el presidente (Roudik, 2007: 1). Por otra parte, el Consejo de la Federación, siendo la cámara alta, tiene la facultad de aprobar o rechazar todas las leyes y proyectos que previamente hayan sido tratadas en la Duma Estatal (Roudik, 2007: 1). Además, tiene otros poderes especiales como convocar a elecciones, puede influir en las decisiones en torno al uso de fuerza militar rusa en el exterior y tiene la posibilidad de destituir presidentes (“Sistema Político”, 2010: 1).

Es importante mencionar que las facultades del Consejo y del Duma cuando actúan en conjunto son limitadas. Su principal facultad es la creación y aprobación de leyes, las cuales podrían incluso ser rechazadas por parte del presidente del país (Roudik, 2007: 1). Entonces, se puede analizar que el gobierno de Rusia se caracterizaría por híper presidencialista debido a que las

decisiones del ejecutivo podrían afectar al legislativo. El presidente tiene la capacidad de vetar y de legislar por medio de decretos y además de gozar de prerrogativa sin restricciones, lo cual le da el poder de deshacer al gobierno y al Duma Estatal (Sanz y Ruiz, 2008: 4).

Entonces, para la adopción del Concepto de Política Exterior de la Federación Rusa del año 2016, es el presidente quien lo aprueba, tal como dice en el texto del documento del Concepto “*aprobada por el presidente ruso, Vladímir Putin, el 30 de noviembre de 2016*” (The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation: 2016: 1). Este documento, una vez revisado y aceptado por las cámaras de la Asamblea Federal, debe ser analizado y pasa a manos del ejecutivo. En este caso el presidente Vladimir Putin aprobó el Concepto por medio del Decreto Presidencial N° 640, el cual es publicado en el portal jurídico oficial del gobierno y entrar en vigor de la fecha del decreto, dejando sin efecto al Concepto anterior (Druzhinin, 2016: 1).

1.2.2. Importancia de las Cámaras dentro de la política exterior

La Asamblea Federal tiene una participación activa dentro del desarrollo de las relaciones internacionales de Rusia por medio de sus dos cámaras. El principal medio de influencia de las cámaras dentro de las decisiones en torno a política exterior es que tienen la capacidad de ratificar, eliminar o suspender temporalmente una ley o acuerdo internacional, debido a que éstos son acogidos por medio de la ley federal. En otras palabras, a pesar de que el presidente tiene la capacidad de instaurar una ley por decreto, así mismo la Asamblea federal tiene la capacidad de analizar o impulsar la dimisión de la misma, de acuerdo al artículo 106 de la Constitución de la Federación Rusa, que estipula la necesidad de enviar una ley o acuerdo por las cámaras para su tratamiento (Grankin, 2012: 39).

Por otra parte, la Constitución también indica el proceso que se debe seguir dentro del Duma Estatal en el tratamiento de una ley o acuerdo de índole internacional. Primero el presidente del gobierno¹³ presenta un informe en torno a la ley o acuerdo en el cual realiza un análisis del impacto económico y político que tendría su aprobación. Una vez presentado el informe, el Duma crea un

¹³ El Presidente del Gobierno es nombrado por el Presidente de la Federación Rusa con la aprobación del Duma Estatal, además entre sus funciones preside a las reuniones del Duma (Grankin, 2012: 39-41).

comité de supervisión, el cual se encarga de preparar la ratificación o suspensión de la ley o acuerdo. Cabe mencionar que el Comité de Asunto Internacionales del Duma participa en conjunto con este comité de análisis y en caso de ser necesario se puede requerir la participación del Comité sobre los Asuntos de la Comunidad de Estados Independientes del Duma. Finalmente se analiza que la ley o acuerdo vaya en conformidad a lo que dicta la Constitución, a las leyes internas y a los acuerdos internacionales de los cuales Rusia es parte; para ser enviado al Consejo de la Federación (Grankin, 2012: 39-41).

Además, se debe analizar las principales prioridades de la Asamblea Federal en la arena internacional. Las decisiones del cuerpo legislativo se relacionan directamente con los intereses nacionales, especialmente en temas económicos y de seguridad. Entre éstos intereses se destaca la búsqueda del aumento amistoso de las relaciones bilaterales con Estados Unidos, lo cual va de acuerdo con la Estrategia de Seguridad Nacional Rusa, sobre todo por la tensión en las relaciones de Rusia con la OTAN (Nieto, 2016: 201). Por ende, el artículo 72 del Concepto de política exterior muestra el interés de Rusia en Estados Unidos como dos estados que comparten la responsabilidad estratégica global en temas de seguridad y cooperación (The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation: 2016: 1).

Otra prioridad para la Asamblea Federal dentro de la política exterior es la cooperación con la UE para incrementar las inversiones económicas y financieras de la UE en Rusia, lo cual se basa en Declaración de 1993 de los presidentes de la Federación Rusia y del Consejo y Comisión Europea, en el cual manifiestan, el permanente diálogo y consultas bilaterales dentro de los asuntos políticos y económicos (Nieto, 2016: 202); en este caso, dentro del Concepto son los artículos 63 y 64 los cuales lo estipulan (The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation: 2016: 1). Esto va de acuerdo a lo estipulado por Keohane, lo que dice que el incremento de recursos, en este caso económicos, en una fuente de poder del Estado (Keohane, 1993: 67, 70).

Entonces, a nivel general el rol principal de las cámaras de la Asamblea General es analizar que una ley o acuerdo se encuentre en armonía con los principios de la constitución y con las leyes nacionales e internacionales para luego ser aprobada. A pesar de que la mayor parte de las decisiones en torno a política exterior pueden ser realizadas por el presidente, la importancia de las

cámaras responde a la necesidad de realizar un proceso, ya sea para aprobarla o para suspenderla temporal o definitivamente, como lo dicta la Constitución rusa (Grankin, 2012: 39-41).

1.2.3. Relación entre la Asamblea Federal y el Kremlin¹⁴

La Asamblea Federal al representar al cuerpo legislativo de la Federación, y el Kremlin al cuerpo ejecutivo, tiene por ende una relación directa. En torno a la política exterior y relaciones internacionales trabajan conjuntamente en la designación de representantes diplomáticos y en la aprobación y ratificación de tratados y leyes internacionales (Grankin, 2012: 31). Además, el discurso anual del Presidente Vladimir Putin frente a la Asamblea General es un canal directo de comunicación en el cual se resaltan las prioridades y objetivos del país a nivel general y también en materia de la política exterior (Ivanov, 2003: 175).

Es importante mencionar que el Consejo y el Duma tienen la capacidad de influenciar la decisión en el nombramiento de Ministro de Asuntos Exteriores y representantes oficiales de la Federación en el exterior, como embajadores o cónsules. Esto se encuentra especificado en el artículo 83, el cual dice que la actividad de las cámaras es consultiva y de sugerencia, es decir, antes de nombrar el cargo, el presidente debe tener el visto bueno del Duma Estatal, mientras que para destituir o retirar el cargo debe tener la aprobación del Consejo de la Federación (Grankin, 2012: 31).

Por otro lado, el discurso anual del Presidente a la Asamblea Federal es la fuente de ideas sobre los intereses del gobierno en la política exterior. En el discurso del 2002, el presidente Vladimir Putin dirigió la atención en el discurso a la globalización. Dijo que gracias a la interdependencia de los estados, los asuntos internos están muy ligados a los asuntos externos, es decir que la política internacional de un país debe ir conforme a la política nacional con el fin de responder a los intereses del país e incentivar su integración en la comunidad internacional (Ivanov, 2003: 176).

¹⁴ En este trabajo de investigación, el Kremlin hace referencia al Gobierno de la Federación Rusa, representado por el Presidente Vladimir Putin (Grankin, 2012: 31).

En el discurso del año 2016, último discurso anual presentado hasta la fecha, Vladimir Putin remarcó que el rumbo primordial de la política exterior de Rusia sigue siendo la multipolaridad del mundo y la recuperación de Rusia como referente internacional. Mencionó que el direccionamiento de la política exterior rusa hacia Oriente va de acuerdo a los objetivos nacionales y al desarrollo global, dirigiéndose en este caso a los acuerdos de cooperación con China e India (Ferrero, 2016: 1). Sin embargo, también dijo que la relación Ruso-Estadounidense es de beneficio mutuo y positivo para la paz y seguridad mundial, especialmente en la lucha contra el terrorismo (Sysoyev, 2016: 1).

En materia más específica a esta investigación, se refirió al desarrollo de la economía rusa por medio del ingreso a nuevos mercados como medio para afrontar las sanciones económicas de Estados Unidos. Mencionó que gracias al impulso del gobierno en la agricultura, como alternativa en las exportaciones, hubo un crecimiento del 29% durante el último trimestre del 2015 (Sysoyev, 2016: 1). Mencionó que la reducción en el crecimiento económico se relaciona más con la situación interna que la externa debido a la falta de inversión nacional y desarrollo de la tecnología. Entonces, se puede analizar que el Concepto de Política Exterior basa sus directrices de acuerdo a la situación nacional para mejorarla y a la vez impulsar su participación internacional (Ferrero, 2016: 1).

Por último, al terminar el tema de política exterior en el discurso, dijo que toda política internacional tomada por Rusia tiene una razón de ser, ligada a los intereses y necesidades nacionales. De igual manera se debe tener el apoyo del pueblo para poder continuar con en el camino hacia la búsqueda de la prosperidad económica y política internacional. Mencionó que los principios del derecho internacional deben ser aplicados también a nivel interno (Putin, 2016: 1). Entonces, por medio del discurso se demuestra la dinámica de la relación entre el Kremlin y las Cámaras, ya que de esta manera la Asamblea Federal conoce las prioridades para poder analizar, crear, aprobar o rechazar cualquier ley en materia de política exterior (Ivanov, 2003: 176).

1.3. Relación de Vladimir Putin con la Política Exterior Rusa

Vladimir Putin está completamente ligado a la política exterior de Rusia porque es la imagen del país en el mundo y además tiene la capacidad de tomar decisiones en torno a la creación de la política exterior y a la designación de

representantes diplomáticos. Por lo cual, en este subcapítulo se estudia la influencia de Vladimir Putin en el Ministerio de Asuntos Exteriores, la participación del Ministerio en la Política Exterior y los intereses de Vladimir Putin en las relaciones internacionales rusas.

1.3.1. Influencia de Vladimir Putin en el Ministerio de Asuntos Exteriores

El Presidente Vladimir Putin tiene la capacidad de tomar las decisiones de Política Exterior, por ende influye en el actuar del Ministerio de Asuntos Exteriores, en primer lugar al nombrar al Ministro de Asuntos Exteriores, como lo manda la Constitución en el Artículo 112, el cual explica que el Presidente de la Duma Estatal propone los candidatos para el cuerpo ministerial de Rusia, y es el Presidente de la Federación quien decide al representante (Embassy of the Russian Federation to the United States of America, 2017: 21). En el 2004, Serguéi Lavrov fue nombrado como Ministro de Asuntos Exteriores. Además de representar a la política exterior rusa en el mundo es embajador extraordinario y plenipotenciario, es decir que puede cumplir las funciones de embajador en cualquier país y tiene toda la capacidad resolver los asuntos en los cuales se encuentra a cargo (The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation: 2017: 1).

Entonces, Serguéi Lavrov es el encargado de cumplir las directrices establecidas en la política exterior, la misma que fue aprobada por Vladimir Putin, es decir que en la designación del Ministro y en la aprobación del Documento se ve la influencia que tiene Putin en el Ministerio. Tanto Lavrov como Putin comparten el mismo sentimiento de que Rusia recupere la influencia y el poder que tenía la ex Unión Soviética en el pasado por lo cual tienen la misma visión en torno al desenvolvimiento de Rusia a nivel internacional. Esto podría deberse a que ambos tuvieron su entrenamiento durante la era soviética (Campbell, 2014: 1).

Para poder entender de mejor manera la influencia de Vladimir Putin en el Ministerio de Asuntos exteriores, se debe analizar el punto de vista de Serguéi Lavrov, el cual lo deja muy claro en su artículo publicado en Marzo del 2016 mencionando que el rol de Rusia en los asuntos globales ha ido aumentando, además que el país es parte esencial para mantener el equilibrio en el mundo (The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation: 2016: 1). Esto se

asemeja a lo que establece el Concepto de la Política Exterior en la relación de Rusia con el mundo moderno (The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation: 2016: 1), por lo tanto esta influencia se ve reflejada en que el pensamiento de Lavrov va de acuerdo al de Putin y al de su política exterior (Campbell, 2014: 1).

Por otra parte, las decisiones del funcionamiento del Ministerio se basan en las pautas de Vladimir Putin; en materia más específica, las relaciones económicas y comerciales y de cooperación de Rusia se manejan dentro del Consejo de Negocios del Ministerio, como lo sugirió Putin. Además, el Ministerio tiene la obligación de reforzar los lazos con los grupos económicos de los cuales es miembro como la UEE, los BRICS y el G20. En otras palabras, las actividades del Ministerio y del Ministro siguen las directrices de Vladimir Putin, sobretodo en manera multilateral (Kremlin, 2017: 1).

Dentro de estas actividades se encuentran las reuniones personales de trabajo entre ambos, Putin y Lavrov, en las cuales Lavrov rinde cuentas sobre las acciones que se han realizado en torno a las relaciones internacionales rusas; las cuales se analizan en los siguientes capítulos de este trabajo de investigación (Kremlin, 2017: 1). Es importante mencionar que la información detallada sobre estas reuniones no están disponible al público, sin embargo en el año 2014, mientras se enfrentaba a la crisis en Ucrania, en esta reunión se mencionaron los principales puntos sobre el contacto que llevaba Lavrov con algunos países de la UE con el fin de apaciguar las sanciones económicas que se les estaba imponiendo (Kremlin, 2014: 1).

Entonces, la influencia de Putin dentro del ministerio se ve reflejado en el desempeño del Ministro Lavrov en las relaciones internacionales políticas, económicas, comerciales y de cooperación de Rusia, además que comparte los intereses en torno a la política exterior de Putin (Campbell, 2014: 1) y el documento guía, es decir el Documento de política exterior fue también aprobado por Putin; por ende Putin dentro del Ministerio tiene influencia legislativa y ejecutiva (Ivanov, 2003: 175). Esto responde a lo manifestado por Keohane acerca de que se debe analizar no solo al Estado, sino también a otros actores que participan en el sistema internacional (Keohane, 1993: 57, 58).

1.3.2. Eficiencia de la participación del Ministerio de Asuntos Exteriores

La estructura del Ministerio de Asuntos Exteriores Ruso permite analizar el campo de trabajo del Ministerio, por ende su participación. Como se explicó en el subcapítulo anterior, es una institución federal encargada de ejecutar y regular la política de Rusia a nivel internacional, lo cual involucra también manejar sus relaciones exteriores y las actividades del Ministro (The Russian Government, 2017: 1). Dentro del Ministerio las principales autoridades son el Ministro de Asuntos Exteriores, el Primer Viceministro, el Secretario de Estado y el Director General; además cuenta con 6 viceministros que cumplen con funciones administrativas y en caso de ausencia de alguna autoridad, dependiendo de la jerarquía, tienen la capacidad de reemplazarla (Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia, 2017: 1).

Por otra parte, el Ministerio está dividido por departamentos, los cuales son la Secretaría General, 4 departamentos sobre asuntos generales y de cooperación con los países de la CEI, 4 departamentos para asuntos europeos, un departamento de cooperación europea, un departamento para Norteamérica, un departamento para Latinoamérica, un departamento para Oriente próximo y el Norte de África, un departamento de África, 3 departamentos para Asia, uno para la cooperación Asia-Pacífico, un departamento de organización internacional que se encarga de la participación de Rusia en la ONU y otros organismos, un departamento de planificación de la política exterior, uno sobre la cooperación económica, otro para la no proliferación y control de armamentos, entre otros. Cabe mencionar que el Ministro actúa en todos los departamentos, además esta estructura se basa primero en las zonas geográficas y en los temas de importancia como la participación en ONU y la cooperación (Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia, 2017: 1).

Entra las participaciones del Ministerio se encuentran las visitas y reuniones bilaterales y multilaterales, como la reunión en agosto del 2017 durante el foro de la ASEAN¹⁵ entre Serguéi Lavrov y el Secretario de Estado de Estados Unidos, Rex Tillerson, acerca de las sanciones impuestas Moscú y el nuevo paquete aprobado por el Congreso Norteamericano ese mismo mes, las cuales afectan al comercio entre ambos países. Tanto Lavrov como Tillerson

¹⁵ ASEAN se refiere a la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático ("Lavrov: We", 2017: 1).

acordaron que esto afecta y tensiona sus relaciones y que deben mantener el dialogo para mejorar esta situación (“Lavrov: We”, 2017: 1). En los siguientes capítulos se analizarán con mayor detalle estas sanciones.

También está la reunión en el marco de los BRICS en Beijing, entre Lavrov y el representante chino Wang Yi en junio del 2017, quienes discutieron sobre el desarrollo económico como objetivo principal de los BRICS y cómo la situación de Medio Oriente y África afecta a este objetivo (“Lavrov to”, 2017: 1). Otra destacada participación es al ser considerado como uno de los principales actores en el Medio Oriente. Tal como lo establece su política exterior, el acercamiento de Rusia al Medio Oriente tiene como fin crear un balance de poder dentro ese territorio, especialmente debido a la presencia de Estados Unidos, con el fin de llegar a una solución de los conflictos, lo cual quedó claro durante la visita de Lavrov a Catar, Kuwait y Emiratos Árabes Unidos en agosto del 2017 (“How Russia”, 2017: 1).

En los organismos internacionales, el Ministro Serguéi Lavrov es el representante y portavoz oficial de Rusia en torno a los asuntos internacionales, como en la reciente intervención de Lavrov en la 72^o Asamblea General de la ONU en Nueva York el 12 de septiembre del 2017, en el cual presentó la posición de Rusia sobre la importancia del respeto de la soberanía. También en materia de relaciones económicas y comerciales invitó a la comunidad internacional a reducir las barreras al comercio y a las inversiones, y a no usar a las relaciones económicas como instrumento político que responda a los intereses propios de solo un país (“Los puntos clave”, 2017: 1).

Abreviando, la eficiencia en la participación del Ministerio se puede ver en que existen departamentos enfocados a los distintos temas y regiones que abarca la política exterior rusa, es decir que tiene la capacidad de tratar cualquier asunto internacional (Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia, 2017: 1). Por otra parte, la participación del Ministerio se refleja en las actividades que el Ministro realiza, en este caso como representante de la política exterior de Rusia en el mundo, a través de reuniones y visitas bilaterales y en organismos multilaterales como en las que se mencionaron; bajo la directriz de Vladimir Putin (The Russian Government, 2017: 1).

1.3.3. Intereses de Vladimir Putin en torno a las relaciones internacionales rusas

De acuerdo a la Constitución en el capítulo 4, se indica que el Presidente de la Federación es quien determina los objetivos básicos de la política exterior. Esto significa que en este caso Vladimir Putin tiene la capacidad de incluir sus intereses dentro de esta política, lo cual influye directamente en el funcionamiento de las relaciones internacionales del país; asimismo es el principal representante de Rusia en el exterior y sus funciones son plenipotenciarias (Embassy of the Russian Federation to the United States of America, 2017: 14).

Desde el año 2000, la política exterior de Rusia mostró claramente los principales intereses de Vladimir Putin. La primera estrategia era recuperar la influencia de Rusia en sus países cercanos, es decir en los Estados ex soviéticos a través de políticas económicas e incluso militares, ya que Putin mencionaba que es necesario tener predominancia en esta región para poder mantener un estatus de poder a nivel mundial, por lo cual estrechar relaciones con los países de la CEI fue la prioridad durante los primeros 5 años (Secrieru, 2006: 289). Este interés sigue vigente en las relaciones internacionales bajo Putin. En el año 2012 el 7 de mayo publicó un decreto para la implementación de la política exterior, el cual aún resaltaba la importancia de la CEI para Rusia (European Parliament, 2012: 4).

Así mismo, en el campo de la economía internacional, con la entrada de Putin a la presidencia, Rusia jugaba un doble papel en torno a las relaciones económicas. Primero, en sus discursos Putin no mencionaba la existencia de un mundo multipolar ni tampoco la necesidad de Rusia a resurgir como una potencia. Mientras que en la política exterior se reflejaba el interés de Putin de impulsar la participación de Rusia en el sistema económico mundial a través de una modernización de las antiguas relaciones internacionales del país, que fueron previamente implantadas por Boris Yeltsin (Secrieru, 2006: 291). Este interés sigue vivo en el Concepto del año 2016. En el artículo 4 se establece aún la necesidad de redireccionar las relaciones económicas y comerciales hacia nuevos destinos de la región Asia Pacífico (The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation: 2016: 1).

Por otra parte, la relación económica y comercial con los países de la UE siempre ha sido vital y es considerada un importante socio político como lo menciona en el artículo 63 del Concepto del 2016 (The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation: 2016: 1); esto se debe a que uno de los intereses de Putin es mantener una relación activa con las capitales Europeas a ofreciéndoles la comercialización de gas y petróleo beneficiosa para ellos y abriendo las puertas a la inversión extranjera. Sin embargo, Putin no permitiría que estos países interfieran en los asuntos internos como las políticas económicas y el conflicto con Chechenia (Secieru, 2006: 292).

Considerando que esta relación con la UE se vio afectada por la crisis en Ucrania, lo cual afectó a la economía de Rusia por su dependencia en las exportaciones de gas y petróleo (Dragoi, 2015: 3), desde el 2014 se reforzó la creación de la UEE como prioridad de política exterior, dándose en el año 2015 finalmente su creación entre Rusia, Armenia, Bielorrusia, Kazajistán y Kirguistán. Esta Unión representa el cambio de prioridad en los intereses que tuvo Vladimir Putin en torno a las relaciones económicas y comerciales, ya que al verse barreras en la relación con la UE, Rusia desde el Concepto del año 2013, aumentó la prioridad en la relación con los posibles miembros de la UEE para poder crearla, con el fin de reducir la presión de las sanciones europeas y seguir expandiendo su influencia en la región Eurasia, lo cual se menciona en el decreto de mayo del 2012 (European Parliament, 2012: 4).

Por último, es complicado analizar el interés de Vladimir Putin en las relaciones con Estados Unidos. Dentro de la política exterior se menciona al final la relación con este país, lo cual significaría que le resta importancia (European Parliament, 2012: 4), esto se debería a que desde los 90s Estados Unidos tuvo un crecimiento en su rol como hegemonía mundial, siendo el principal contrincante de Rusia (Secieru, 2006: 290). Se debe mencionar que en materia de seguridad internacional, como en la lucha antiterrorista se llaman “aliados” (European Parliament, 2012: 4), lo cual muestra la retórica de estas relaciones ya que uno de los principios de la política de Putin es reducir el protagonismo de la OTAN y la expansión de la globalización económica norteamericana (Secieru, 2006: 290).

En conclusión, la política exterior de Rusia muestra los principales intereses de Putin en las relaciones internacionales, los cuales son la CEI con el

fin de recuperar su estatus de poder en la zona (Secieru, 2006: 289), reducir la influencia económica y política de la UE dándole mayor prioridad a la UEE; lo cual se conecta con el interés anterior ya que los miembros de la UEE también son miembros de la CEI (European Parliament, 2012: 4) y promover las relaciones con la región Asia Pacífico (The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation: 2016: 1); pero los intereses en la relación con Estados Unidos no podrían ser totalmente definidos debido a que ambos se ven como antagonistas, especialmente económicos y militares (European Parliament, 2012: 4).

En este capítulo se analizó en Concepto de la Política Exterior, el cual presenta las directrices para poner en práctica a la política de Rusia a nivel internacional. Además, uno de los principales objetivos de Rusia en el desarrollo de la multipolaridad en el sistema mundial, por medio del incremento de las relaciones económicas, comerciales y políticas. Se vio que el presidente es quien tiene más peso en las decisiones de política exterior y sobre el Ministerio de Asuntos Exteriores. Gracias a este análisis se pudo cumplir con el primer objetivo específico, el cual era describir las principales características de la política exterior rusa durante los años 1999 a 2017.

CAPITULO II

RELACIONES ECONÓMICAS Y COMERCIALES TRADICIONALES DE RUSIA

2.1. Principales Características Económicas y Comerciales de Rusia desde 1992

A continuación se explica las principales características económicas y comerciales de Rusia desde 1992. En primer lugar, se estudian las políticas económicas impuestas por Boris Yeltsin, ya que éstas fueron las bases para el desarrollo de las relaciones económicas y comerciales de Rusia durante la presidencia de Vladimir Putin, y el comercio exterior ruso con los socios tradicionales. Por esto, en el siguiente subcapítulo se realiza un análisis de las decisiones económicas y comerciales tomadas por Yeltsin, de las reformas de la política exterior de Putin en torno a las relaciones económicas y comerciales, y finalmente de la estructura del comercio exterior ruso.

2.1.1. Análisis de las decisiones Económicas y Comerciales de Boris Yeltsin.

En 1992 Boris Yeltsin fue electo como el primer presidente de la Federación Rusa, después de la caída de la Ex Unión Soviética. Uno de sus primeros pasos como presidente fue instaurar una reforma económica, conocida como “terapia de shock”¹⁶, con el objetivo de transformar la economía de base comunista a una economía de mercado (Desai, 2005: 91). Este período es conocido como la época de esperanza postsoviética, la cual incluía la liberalización de la economía y el aumento de los valores democráticos dentro del gobierno (“Yeltsin’s legacy”, 2010: 1). Además en el campo de las relaciones internacionales se destaca la relación entre Rusia con su exterior cercano y las relaciones con Occidente¹⁷ (Donaldson, 2000: 1).

En primer lugar, la “terapia de shock” buscó reducir el control del estado en la economía y eliminar por completo el sistema de economía comunista. Estas reformas involucraron la privatización de medios de producción del Estado, la reducción del control de precios y del déficit presupuestario, la apertura al mercado a través del comercio exterior y la liberalización de las cuentas de

¹⁶ Se conoce como “Terapia de Shock” al paquete de políticas y reformas económicas rusas impuestas por Boris Yeltsin a inicios de su mandato en 1992. Se debe su nombre a que eliminaba el sistema comunista y buscaba resultados a corto plazo (Desai, 2005: 91).

¹⁷ Occidente se refiere especialmente a Estados Unidos y a los países de la Unión Europea (Donaldson, 2000: 1).

capital estableciendo un valor unificado del rublo determinado por el mercado internacional. Estas medidas fueron impuestas para obtener resultados inmediatos y profundos por lo cual fueron llamadas “terapia de shock” (Desai, 2005: 87, 94, 95), y por esta misma razón fueron fuertemente criticadas debido a que el país atravesaba por una situación política y económica inestable (“Yeltsin’s legacy”, 2010: 1). Sin embargo, según Keohane, desde una visión neorrealista, en el mundo moderno, las relaciones internacionales entre Estados son importantes y necesarias, por ejemplo por medio de la apertura a los mercados (Keohane, 1993: 112, 115).

Este programa económico incluía la estabilización de las medidas macroeconómicas; entre ellas se encontraba el corte del gasto gubernamental especialmente en los proyectos de inversión pública y los subsidios al consumidor para de esta manera reducir el déficit del gobierno del 20% del PIB que se encontró en 1991 y alcanzar solamente el déficit del 3% del PIB en 1993 (Curtis, 1996: 1). Por otra parte, la eliminación del control de precios hizo que los precios de los bienes esenciales de consumo aumenten, haciendo que la población promedio use todos sus ahorros para su consumo. Esta inestabilidad de los precios hizo que varias empresas nacionales quiebren, y además el incremento en el costo de los bienes afectó los sueldos de los trabajadores haciendo que las empresas no paguen a su nómina por meses, es decir el valor del consumo era mayor que el valor del ingreso (Desai, 2005: 96).

La inflación en los precios de los bienes de consumo en 1992 era del 245% y aumentó a 840% en 1993; esta inestabilidad macroeconómica provocó que el valor del rublo fluctuara en el mercado internacional. En 1992 fue la primera vez se pudo hacer el cambio de rublos a dólares americanos o USD con el costo de 155 rublos por 1 USD pero llegó a su valor más bajo en 1995 cuando 5.000 rublos valían solamente 1 USD (Curtis, 1996: 1). La privatización de las empresas del Estado se dio en dos etapas, la primera fue la repartición de vouchers equivalentes a 10.000 rublos en acciones de compañías, y la segunda por medio de préstamos para impulsar a la empresa privada. Lastimosamente esta medida benefició a la clase económica alta del país (Desai, 2005: 97).

En 1993, la situación económica del país se encontraba en caos, por lo cual el FMI intervino y propuso el manejo de una política monetaria por medio del Banco Central de Rusia. Para reducir la inflación se estabilizó la tasa de

cambio del rublo por medio de la libre circulación de capital y para la disminución del déficit del gobierno se puso a la venta bonos de Estado y vouchers de medios de producción públicos a los extrajeros, para así también fomentar la inversión extranjera y la participación del país en el mercado internacional (Desai, 2005: 99, 100). Sin embargo, todas estas medidas no lograron a que la pobreza del país disminuya, por lo cual Yeltsin presentó la dimisión definitiva de su cargo en 1999 y nombró a Vladimir Putin como presidente interino (“Yeltsin’s legacy”, 2010: 1).

En segundo lugar, la política exterior de Yeltsin se basaba principalmente en las relaciones con su exterior cercano, es decir el fomentar las relaciones económicas y comerciales con los Estados ex soviéticos; por lo que en conjunto con los presidentes de Bielorrusia y Ucrania formaron la CEI, a la cual luego se unieron los nuevos países de Asia Central, el Cáucaso y Moldavia. El objetivo de Yeltsin en la CEI era organizar la política entre los miembros ya que en el texto del acuerdo se establece que los Estados aceptan coordinar las actividades de política exterior, e impulsar la integración económica en la región; de esta manera Rusia mantendría relaciones directas con éstos países (Donaldson, 2000: 1).

Tercero, las relaciones de Rusia con occidente, especialmente con Estados Unidos, tuvieron un acercamiento económico y político. Por medio de una política exterior orientada hacia occidente, Rusia intentaba ingresar al mercado norteamericano con el fin de unirse a la comunidad internacional, siendo este el objetivo prioritario. Sin embargo, a la vez se manejaba una política exterior no occidentalista para proteger a los Estados de su exterior cercano de cualquier intento de influencia de Estados Unidos en ellos; es decir que en materia económica el acercamiento con Estados Unidos era necesario para incrementar su participación en el mercado internacional mientras que políticamente llevaba una estrategia más regionalista (Donaldson, 2000: 1).

Finalmente, la situación política y económica del país ya en el año de 1999 era insostenible debido a la desaceleración económica y a la inestabilidad política interna por el surgimiento de amenaza a la seguridad por parte de grupos terroristas en Chechenia (“Yeltsin’s legacy”, 2010: 1). Además, cabe mencionar que la “terapia de shock” de Yeltsin no tuvo solamente efecto a nivel económico sino también político ya que involucraba un cambio drástico en las propiedades

públicas, lo cual provocó que Yeltsin pierda el apoyo de la mayoría comunista en el gobierno, dejando su cargo en 1999 (Desai, 2005: 94).

2.1.2. Reformas de la Política Exterior de Rusia implantadas por Putin durante sus inicios en el Mandato en materia de Relaciones Económicas y Comerciales

En el año 2000 se da inicio al primer mandato por elección popular de Vladimir Putin como presidente de Rusia, el cual se caracterizó por la influencia de los problemas económicos en la política del país, los cuales se debieron a la crisis financiera de 1998, la deuda del estado y el alto precio del rublo, además de la inestabilidad política debido a las varias elecciones realizadas en 1999 y a la reanudación del conflicto armado en Chechenia (Sánchez, 2002: 61, 64). Para poder salir de esta crisis, la decisión de Vladimir Putin fue mantener el modelo de economía de mercado por medio de la apertura al comercio y a la vez consolidar su poder político dentro del gobierno, lo cual significaba separar las decisiones económicas de su ideología política de influencia comunista (Desai, 2005: 103).

Es importante mencionar que los objetivos a nivel internacional de Putin y Yeltsin eran similares; ambos buscaban reestablecer a Rusia como uno de los principales actores dentro de la esfera internacional. La primera decisión tomada estando al mando en 1998 – 1999 como presidente interino fue mantener el curso de la economía de mercado planteada por Yeltsin, lo cual permitió que en 1999 el PIB alcance los 300 billones¹⁸ de USD, siendo 5 veces mayor al de los años anteriores (“Yeltsin’s legacy”, 2010: 1). Por este motivo, se podría analizar que la “terapia de shock” de Yeltsin no tuvo resultados positivos a corto plazo, pero fue la base para el período de estabilización económica que vivió Rusia en 1999 (Aslund, 2008: 1).

Después, en el año 2000, Vladimir Putin decidió implementar un programa económico, el cual estaba formado por dos partes, una a corto y otra a largo plazo. La primera parte se enfocaría en buscar una solución inmediata para la inestabilidad de los indicadores macroeconómicos como la inflación y el PIB, mientras que la segunda se enfocaría en reformar la política presupuestaria, cambiaria, productiva, industrial, arancelaria y monetaria (Sánchez, 2002: 65,

¹⁸ Billón de USD se refiere a mil millones de dólares americanos (“Yeltsin’s legacy”, 2010: 1).

66). Cabe mencionar que los resultados de corto plazo fueron positivos gracias a los elevados precios del petróleo y de las materias primas, lo cual permitió que la economía mantenga un promedio de crecimiento anual de 6,8% del 2002 al 2008 (Sela, 2011: 9).

A largo plazo, las decisiones de las políticas se relacionan entre ellas. Por medio de la política presupuestaria Putin buscaba reducir el déficit y en su lugar tener un superávit en el gobierno, para lo cual redujo el número de impuestos del sector corporativo del 30 al 26% (Aslund, 2008: 1), es decir modificó la política impositiva y también la política arancelaria para promover el movimiento del comercio interno y externo, ya que son unos de los principales ingresos que obtiene el Estado. Así mismo, impulsó la política de productividad sectorial para aumentar la competitividad de la producción agraria, industrial y de servicios (Sánchez, 2002: 66). La participación del sector no gubernamental es importante para el desarrollo de la economía y comercio (Aslund, 2008: 1), ya que como lo menciona Keohane el Estado ya no es el único actor de análisis dentro del sistema mundial actual (Keohane, 1993: 57, 58).

En torno al comercio exterior y sistema económico y financiero internacional, Putin impuso una política monetaria bajo el mando del Banco Central de Rusia, el cual tendría independencia en el manejo de la moneda. Con el fin de mantener fortalecer el valor del rublo y con poco nivel de fluctuaciones frente a otras divisas y así disminuir el nivel de inflación. Además, mantuvo una política económica exterior enfocada a obtener la membresía en la OMC, por lo cual impulsó las exportaciones para continuar dentro de la economía de mercado abierto, desarrollando la producción interna por medio de la reducción de los impuestos a las empresas (Sánchez, 2002: 67).

Hasta el año 2008, se vieron los resultados de estas reformas políticas económicas. El consumo interno fue el principal medio de crecimiento económico; el comercio exterior creció 5,2 veces durante este tiempo debido al aumento de las exportaciones por el valor devaluado del rublo, de las cuales la exportación de hidrocarburos representaba el 67% del total, siendo entonces el producto de exportación más importante de Rusia, lo cual equivalía al 25% del PIB y alrededor del 50% de los ingresos por impuestos para el estado. De igual manera, las importaciones aumentaron, en especial las de maquinaria y

equipamiento; impulsando simultáneamente la inversión de capital fijo en el país (Sela, 2011: 8).

En conclusión, las reformas de la política económica de Rusia implantadas por Putin no eliminaron las reformas impuestas por Yeltsin, se les podrían analizar como complementarias ya que dieron continuación a los principales objetivos (Aslund, 2008: 1). Para poder afrontar la inestabilidad económica que venía desde 1997, Putin acogió la importancia de mantener el sistema de economía de mercado, ya que el comercio exterior vendría a ser una importante fuente de ingresos del Estado. Además, las reformas políticas implantadas fueron relacionadas entre ellas para mantener la coherencia en el desarrollo de la economía rusa (Desai, 2005: 103).

2.1.3. Estructura del Comercio Exterior de Rusia después de 1999

Desde el año 1999, el comercio exterior de Rusia ha sido parte del desarrollo económico del país; especialmente durante la primera década, de 1999 al 2009 el comercio de aceite de petróleo, gas natural y materia prima ayudó a que Rusia pueda participar en el mercado internacional, sobre todo gracias a las enormes reservas de estos productos. Durante este tiempo muchos países europeos y ex soviéticos se volvieron dependientes de la exportación de gas natural ruso (Cooper, 2009: 1). A continuación se detalla los principales productos de exportación e importación de Rusia en 1999.

TABLA 1

PRINCIPALES PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN RUSA - 1999

Producto	Valor en USD	Porcentaje del total
Aceites de petróleo y de carbón bituminoso	13466763,11	18
Gas Natural	11446381,05	15
Aceites de petróleo crudos y preparados	5358829,83	7
Aluminio no forjado ni aleado	3090745,78	4
Níquel no forjado ni aleado	1194020,4	2
Subtotal de los productos	34556740,17	46
Otros productos	40106259,83	54
Exportaciones Totales	74663000	100

Fuente: World Bank
Realizado por: Doménica Reyes Ruiz

Como se puede analizar en la tabla 1, estos 5 productos representan el 46% de las exportaciones totales de Rusia en 1999, lo que significa que la predominancia de petróleo, gas y materias primas son la principal fuente de ingreso para el país en torno a las exportaciones. Por otra parte, el 23% de las exportaciones fueron de materia prima, el 24% fueron de productos intermedios y el 28% de productos de consumo final; esto significa que la industria interna se desarrolló gracias al comercio exterior (World Bank, 1999: 1).

TABLA 2

PRINCIPALES PRODUCTOS DE IMPORTACIÓN RUSA - 1999

Producto	Valor en USD	Porcentaje del total
Caña de azúcar en su forma sólida	1134742,76	3
Óxido de aluminio, que no sea corindón artificial	810638,25	2
Medicamentos varios	432740,65	1
Algodón puro	311758,7	1
Tubería larga	307142,47	1
Subtotal de los productos	2997022,83	7
Otros productos	40429000	93
Exportaciones Totales	40429000	100

Fuente: World Bank
Realizado por: Doménica Reyes Ruiz

En cuanto a la estructura de las importaciones, como se lo muestra en la tabla 2, los principales productos de importación eran la caña de azúcar, el óxido de aluminio, medicamentos, algodón y tubería, es decir que excluyendo los medicamentos, son materias primas, al igual que en las exportaciones. Además el porcentaje de estos productos en relación al total de las importaciones son bajos variando entre el 1 y 3%; esto se debe a que a pesar de mantener una economía de mercado, se protegía el consumo interno, por lo cual el valor total de las exportaciones es casi el doble al valor de las importaciones. En este año, la balanza comercial fue superavitaria con 34.234.000 USD (World Bank, 1999: 1).

TABLA 3**PRINCIPALES DESTINOS DE EXPORTACIÓN E IMPORTACIÓN RUSA**

PAÍSES DE EXPORTACIÓN					
1999			2009		
País	Valor en USD	Porcentaje del total	País	Valor en USA	Porcentaje del total
Alemania	6202000	8	Países Bajos	36289884	22
Ucrania	4792000	6	Italia	25063138	15
Estados Unidos	4714000	6	Alemania	18708182	11
Bielorrusia	3759000	5	Bielorrusia	16717000	10
Italia	3755000	5	China	16669000	10
PAÍSES DE IMPORTACIÓN					
1999			2009		
País	Valor en USA	Porcentaje del total	País	Valor en USA	Porcentaje del total
Categoría especial	10137000	25	China	22859880	24
Alemania	4202000	10	Alemania	21221888	21
Bielorrusia	3236000	8	Estados Unidos	9203767	9
Ucrania	2528000	6	Ucrania	9121000	9
Estados Unidos	2389000	6	Francia	8430083	8

Fuente: World Bank, Cei-rd
Realizado por: Doménica Reyes Ruiz

En torno a las relaciones económicas y comerciales en 1999 como lo muestra la tabla 3, los principales socios de Rusia para las exportaciones en ese año fueron Alemania con el 8%, Ucrania 6%, Estados Unidos 6%, Bielorrusia 5% e Italia 5%; esto muestra que los países europeos se encontraban entre los principales compradores. Mientras que en las importaciones, las principales provenían de Alemania con el 10%, Bielorrusia 8%, Ucrania 6% y Estados Unidos 6%. Esta estructura era similar a la de las exportaciones, es decir que los socios de exportación fueron los mismos que los de importación (World Bank, 1999: 1).

Después, en el año 2009, los principales socios económicos y comerciales de Rusia variaron un poco. En primer lugar, Estados Unidos salió de estar entre los 5 primeros destinos de exportación, entrando en su lugar China con el 10% del total de las exportaciones. Así mismo, en materia de importaciones, China se convirtió en el principal país de origen con el 24% del

total de las importaciones y a su vez Francia ingresó a la lista de los 5 principales socios con el 8%, dejando a Bielorrusia fuera de ella (Cei-rd, 2010: 8, 9).

En resumen, la estabilización de la economía de Rusia a partir de 1999 se debe en gran parte a la participación del país en el mercado mundial durante la primera década. Esto se debe a las grandes reservas de petróleo y gas natural, lo cual le permitió ser la fuente principal de abastecimiento a los países europeos (Cooper, 2009: 1). Cabe mencionar que durante estos años los principales productos de comercialización no han variado, mientras que los principales socios comerciales sí. El cambio más importante fue que China se convirtió en uno de los 5 primeros destinos de las exportaciones y a su vez es el primer proveedor de las importaciones rusas; es decir que durante estos años las relaciones económicas y comerciales entre Rusia y China aumentaron (Cei-rd, 2010: 8, 9).

2.2. Análisis de los Principales Socios Económicos y Comerciales Tradicionales de Rusia

A partir de 1999, la Federación Rusa impulsó las relaciones económicas y comerciales con la Unión Europea, la Comunidad de Estados Independientes y otros socios como Cuba y Argelia. Tanto para la UE como para la CEI, Rusia era un aliado clave debido a que posee grandes fuentes de petróleo y gas natural, lo cual generó que estos países se vuelvan dependientes en estas exportaciones. De igual manera, con Cuba y Argelia incrementó las relaciones gracias a la deuda existente con Rusia y se expandió el comercio en el campo energético. Por esto, en este subcapítulo se estudia las relaciones económicas y comerciales con la UE, con la CEI, y las relaciones con otros socios tradicionales.

2.2.1. Relaciones económicas y comerciales con la Unión Europea

La Unión Europea es el socio tradicional principal de la Federación Rusa. Las relaciones económicas y comerciales entre estas dos economías se fundan jurídicamente bajo el marco del Acuerdo de Asociación y Cooperación UE – Rusia, el cual entró en vigor en 1997 (European Commission, 2017: 1). Para llegar a este acuerdo se llevaron a cabo negociaciones desde 1994, en torno a las esferas políticas y económicas que se trataba dentro del mismo. Cabe

mencionar que este acuerdo se lo venía planteando ya desde 1992 y continúa vigente hasta la fecha (González, 2009: 1). Como se ve en el capítulo 1 de la política exterior, la UE es un importante socio comercial, lo cual se detalla en el artículo 63 del concepto (The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation: 2016: 1).

En materia política, este acuerdo impulsa el diálogo permanente entre los actores por medio de una Cumbre de Alto nivel con la participación del Presidente de Rusia y el Presidente y representantes del Consejo Europeo, la cual se lleva a cabo por semestres (González, 2009: 1). Keohane menciona que las negociaciones políticas son una fuente de poder del Estado (Keohane, 1993: 115), por lo cual se establece la necesidad de mantener el diálogo con la UE. Por otra parte, en torno a las relaciones económicas, el acuerdo promueve la importancia de la creación de un espacio de libre comercio entre ambos, también permite la protección de los sectores sensibles como la agricultura, el acero y productos de procedencia nuclear (González, 2009: 1). Los objetivos del acuerdo son impulsar el comercio y la inversión bilateral y desarrollar políticas económicas armonizadas, es por ello que el acuerdo apoyaba a la integración de Rusia a la OMC (European Commission, 2017: 1).

Asimismo, el acuerdo establecía que finalizaría en diciembre del año 2007, sin embargo gracias al veto por parte de Polonia y Lituania en 2006, el acuerdo pudo continuar en vigor, mientras se iniciaban negociaciones para un nuevo acuerdo en 2008. También en el año 2003, se intentó establecer 4 espacios comunes en torno al marco del acuerdo, los cuales habrían sido el espacio económico común, el de la libertad, seguridad y justicias, el de cooperación para la seguridad exterior y el de la investigación y educación. Esto se plasmó en la hoja de ruta para los espacios comunes realizada en la Cumbre de Moscú en 2005 (González, 2009: 1).

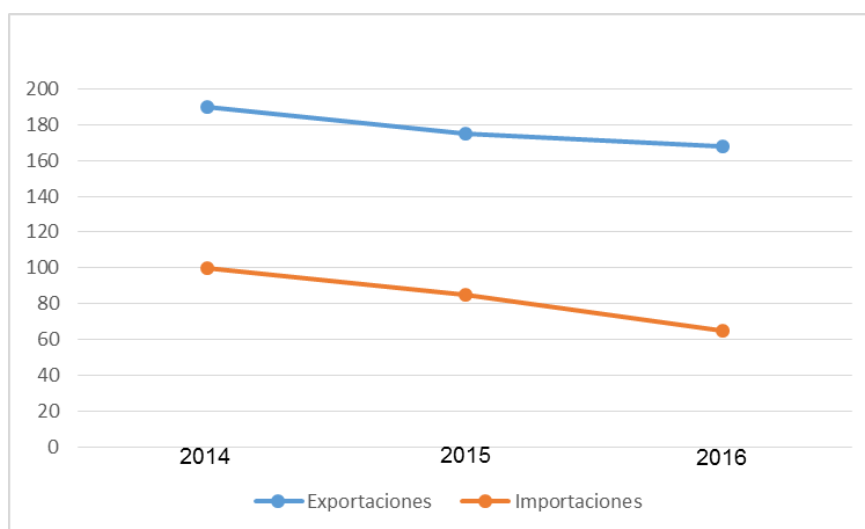
El comercio bilateral desde 1997 hasta mediados del 2008 tuvo un crecimiento estable; como se mencionó anteriormente, las exportaciones de Rusia a la UE son materias primas, especialmente el crudo de petróleo y gas natural, mientras que en las importaciones se destacan la maquinaria y equipos de transporte, medicamentos y productos agrícolas (European Commission, 2017: 1). La inversión extranjera directa también se vio beneficiada ya que el 75% de ella es proveniente de países de la UE, incluso solamente en el período

2003 al 2007 las exportaciones de Rusia aumentaron de alrededor de 81 millones de USD a 167 millones de USD mientras que las importaciones aumentaron de 27 a 104 millones de USD aproximadamente; es decir durante este tiempo el comercio exterior entre Rusia – UE estuvo en su auge (González, 2009: 1).

Sin embargo, a partir del 2008 las relaciones económicas y comerciales se vieron afectadas por ciertas decisiones políticas unilaterales en torno al conflicto de Georgia tomadas por Rusia. Esto hizo que las negociaciones de un nuevo acuerdo en este año sean más complicadas, y en 2012 quedaron totalmente paralizadas (European Commission, 2017: 1). A esto, se le suma en el 2014 el deterioro de las relaciones políticas entre Rusia y la UE por la anexión de Crimea en ese mismo año, la cual fue catalogada como ilegal por los miembros de la UE. Esto tuvo como resultado la imposibilidad de mantener un diálogo político bilateral y se impusieron sanciones económicas a Rusia, las cuales congelaban todos los mecanismos de cooperación económica y suspendía las negociaciones del nuevo acuerdo (European Union, 2016: 1).

GRÁFICO 1

CURVA DEL COMERCIO EXTERIOR RUSIA – UE DESDE 2014



Eje vertical: Millones de USD
Eje Horizontal: Años
Fuente: European Commission
Realizado por: Doménica Reyes Ruiz

A partir del 2014, el comercio bilateral tuvo una caída, de acuerdo al gráfico 1. Tanto las exportaciones como las importaciones de Rusia con la UE han disminuido casi a la mitad (European Commission, 2017: 1). Esto se debe

principalmente a las sanciones políticas, por ende económicas, impuestas por la UE a Rusia; lo cual también incluyó medidas para reducir la inversión europea en Crimea y en ciertos sectores de Rusia (European Union, 2016: 1).

En otras palabras, desde 1997 la UE ha sido un importante socio económico y comercial en las relaciones económicas y comerciales tradicionales de Rusia. La dinámica de estas relaciones se basa en el Acuerdo implementado en 1997, el cual sigue siendo el instrumento de uso hasta la actualidad (González, 2009: 1). A pesar de que los problemas políticos por conflictos como Crimea afecten las relaciones económicas y comerciales bilaterales, la UE continúa siendo un mercado importante para Rusia, especialmente en la comercialización de petróleo y gas natural (European Union, 2016: 1).

2.2.2. Relaciones Económicas y Comerciales con la Comunidad de Estados Independientes

Después de la disolución de la ex Unión Soviética, en 1991 varios países de los territorios que pertenecieron a la URSS empezaron a formar una organización con el fin de evitar cualquier tipo de conflicto que pueda darse entre ellos. Durante la primera fase de negociaciones desde 1991 a 1993 se conformó la Comunidad de Estados Independientes o CEI (Aguilera, 1997: 7, 8), siendo entonces miembros Armenia, Azerbaiyán, Bielorrusia, Georgia, Kazajstán, Kirguistán, Moldavia, Rusia, Tayikistán, Turkmenistán, Ucrania y Uzbekistán; entonces por motivo de mantener la influencia en el territorio, Rusia se convirtió en uno de los principales socios económicos y comerciales de la CEI, teniendo un impacto en el desarrollo económico del mismo (Robson, 2007: 1).

La CEI sirvió como un medio pacificador de las tensiones entre los países ex soviéticos después de la disolución de la URSS, además era un medio para que el flujo económico entre ellos no se elimine, es decir que a través de la CEI los estados mantenían sus intercambios económicos y financieros. Por otra parte, esta organización responde a los intereses de la política exterior sobre el extranjero cercano que se mencionan en el capítulo 1, tanto de Yeltsin como de Putin. Rusia ser miembro de la CEI tiene la capacidad de participar en las decisiones de política exterior común entre los países. Además, Rusia posee el 75% del territorio total de la CEI, el 60% de la población y el 80% de recursos naturales, lo que le permite ser el actor principal dentro de la organización y

además mantener su imagen de potencia económica y política mundial (Aguilera, 1997: 8, 11, 14).

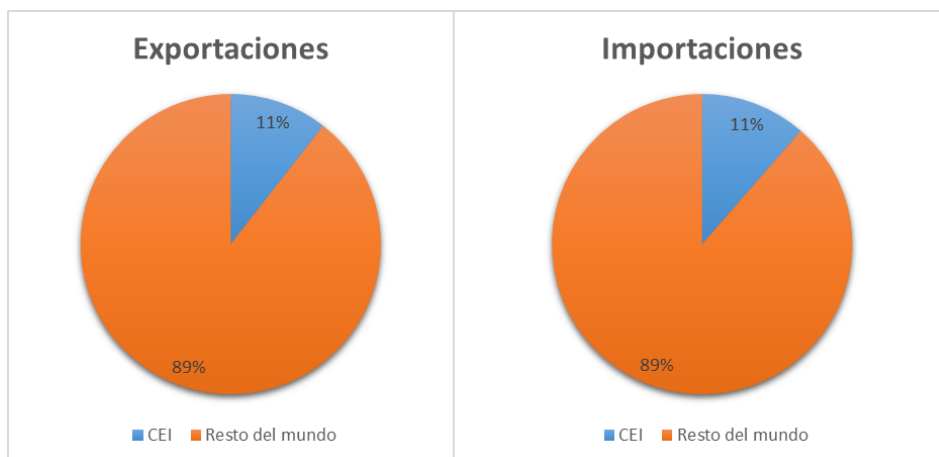
Es importante destacar que Rusia es el principal aliado de los países de la CEI y viceversa. Al igual que Rusia, los otros estados que conforman la CEI vivieron una reducción económica a mediados de los años 90s; sin embargo ya en el 2000 tuvieron una recuperación económica con un promedio de crecimiento de PIB anual de los países de la CEI de 5,4% hasta el 2002 (Robson, 2007: 9). Este crecimiento grupal se lo puede atribuir a Rusia ya que esta controlaba el 50% de la producción de oro y cobre, es la principal fuente de petróleo, el 63% de las exportaciones del grupo eran de Rusia y el 40% de las importaciones; por lo cual los estados de la CEI se volvieron dependientes económicamente de Rusia, lo cual nuevamente le permitía tener mayor poder en la zona (Aguilera, 1997: 14).

En materia económicas y comercial, los países de la CEI implantaron una economía de mercado, tal como Rusia, para expandir su comercio exterior tanto dentro como fuera de la CEI (Robson, 2007: 1). Para fomentar el intercambio comercial, la CEI, ya para 1992, estableció un espacio de libre comercio de bienes, servicios y capitales; por lo cual Rusia permitió la creación de nuevas divisas, lo cual permitiría que el rublo se fortalezca, haciendo que los Estados tengan que obtener permisos para usar el rublo, lo cual hacía que Rusia mantenga el control en este mercado (Aguilera, 1997: 10).

Por otra parte, desde el año 2008, como se vio en el capítulo 1, reforzar la integración de la CEI se ha vuelto un objetivo importante de la política exterior de Rusia, especialmente porque en 2009 Georgia abandonó este grupo tras la disputa con Rusia por haber reconocido en 2008 a Abjasia y Osetia del Sur como Estados independientes. Por esto, en 2010 se dio la Unión Aduanera entre Rusia, Kazajistán y Bielorrusia; lo cual luego dio paso a la creación de la Unión Económica Euroasiática. Además en 2012 se estableció el espacio económico común entre estos tres espacios. Cabe mencionar que gracias a esto tanto Bielorrusia como Kazajistán han tenido mayor acceso al mercado ruso, sin embargo toda la CEI sigue siendo un importante aliado económico y comercial de Rusia (Trenin, 2013: 1).

GRÁFICO 2

COMERCIO ENTRE RUSIA Y LA CEI EN 2014 EN RELACIÓN AL MUNDO



Fuente: TradeMap
Realizado por: Doménica Reyes Ruiz

Por último, en el año 2014 las exportaciones de Rusia a la CEI fueron de 52,5 billones de USD y las importaciones fueron de 32,7 billones de USD, lo cual representó el 11% del intercambio comercial total de Rusia, como se muestra en el gráfico 2. La balanza comercial de Rusia con los países de la CEI es superavitaria con 19,8 billones de USD. Esto se debe a que Rusia aún maneja la mayor parte de las exportaciones dentro del grupo (Trademap, 2016: 1).

En conclusión, la CEI es un socio económico y comercial tradicional de Rusia, en primer lugar porque a raíz de la disolución de la URSS se utilizó la CEI como medio para mantener el comercio entre los estados miembros (Robson, 2007: 1); segundo, gracias a que Rusia controla la mayor parte de los recursos, tiene mayor poder sobre estos territorios, lo cual responde a los objetivos de política exterior de Putin (Aguilera, 1997: 14) y lo estipulado por Keohane quien dice que quien posee más recursos posee mayor poder (Keohane, 1988: 33-49); y tercero, el comercio exterior entre Rusia y la CEI representa el 11% del total del comercio exterior ruso en 2014, esto significa que se han mantenido las relaciones entre ambos (Trademap, 2016: 1).

2.2.3. Estudio de las Relaciones Económicas y Comerciales con otros Socios Tradicionales

A partir de la disolución de la ex Unión Soviética, algunas relaciones económicas, comerciales e incluso políticas desaparecieron o se quedaron

estancadas debido a las reformas con tinte liberal implantadas por Yeltsin. Entonces, los socios tradicionales con los que se redujeron las relaciones fueron Cuba (Rodríguez, 2014: 1) y países del norte de África, en este caso con Argelia. Ambos socios coinciden en que desde 1991 las relaciones bilaterales con cada uno de ellos se eliminaron debido a la crisis política y económica que vivía Rusia en esa época, hasta 1999 cuando Putin entró a la presidencia haciendo que se reestablezcan (Sánchez, 2006: 1).

En primer lugar, las relaciones económicas y comerciales con Cuba, quien es un socio tradicional de Rusia, se reanimaron en el 2000 con la visita de Vladimir Putin a Cuba, la cual fue la primera vez que un presidente de Rusia llega a ese país. En este viaje, Rusia le otorgó un préstamo comercial por el valor de 50 millones de USD (Rodríguez, 2014: 1). Por otra parte, en el año 2005 se creó una comisión mixta para la cooperación donde 70 empresas Rusas llegaron a acuerdos y asociaciones con empresas cubanas. También se han firmado varios acuerdos de cooperación comercial lo que ha facilitado la inversión rusa dentro de Cuba en el sector energético por medio de las empresas Gazpromentf y Zarubezneft, y en el 2011 se adoptó un plan de acción para promover el comercio bilateral (García, 2012: 1).

Gracias a estos acuerdos de cooperación y recuperación de las relaciones económicas, se han visto beneficiados además del sector energético, el turismo y el aero-motriz, llegando a la negociación de un acuerdo para crear una aerolínea Ruso-Cubana para el 2020 (Rodríguez, 2014: 1). En materia de comercio exterior, las exportaciones de Rusia a Cuba alcanzaron los 98.461 miles de USD, mientras que las importaciones rusas provenientes de Cuba llegaron a los 61.799 miles de USD, esto significa que el comercio con Cuba le dio una balanza comercial con superávit de 36.662 miles de USD. Esto permite analizar que, a pesar de que los valores del comercio no son muy altos, Cuba continúa siendo un importante socio para Rusia (Trademap, 2016: 1).

En segundo lugar, al igual que con Cuba, en 1999 las relaciones bilaterales con Argelia fueron retomadas, especialmente en torno al sector energético, para lo cual se realizó un encuentro para crear una asociación entre exportadores y productores de gas. Así mismo en 2005 se renegoció la deuda de Argelia a Rusia heredada por la Unión Soviética y en 2006, con la visita de Vladimir Putin se alcanzó la firma de 5 acuerdos, 2 entorno a las relaciones

económico financieras, otro para la regulación de la deuda para evitar la doble imposición y para fomentar la inversión, y otro para la cooperación entre las cámaras de comercio (Sánchez, 2006: 1).

El comercio exterior Ruso – Argelino aumentó desde el 2001, año en el cual Rusia exportó 115,8 millones de USD y solamente importó 39.300 USD. Esto se debe a que Argelia importaba enormes cantidades de gas natural ruso, y para el año 2005 el comercio se reflejó en 163,6 millones de USD en exportaciones y 0,8 millones USD en importaciones rusas, lo cual representaba solamente el 0,6% del comercio exterior total de Rusia (Sánchez, 2006: 1).

En conclusión, se mencionan a Cuba y Argelia como unos de los socios económicos y comerciales tradicionales de Rusia gracias a las relaciones políticas y económicas que se llevaba con estos países durante la época soviética. Cabe mencionar que estas relaciones quedaron estancadas durante la presidencia de Yeltsin debido a sus reformas económicas liberalistas hacia una economía de mercado (Rodríguez, 2014: 1). Sin embargo gracias a la entrada al poder de Putin se pudieron reestablecer las mismas, especialmente en materia económica y comercial con la renegociación de la deuda y el crecimiento del comercio exterior (Sánchez, 2006: 1).

2.3. Desarrollo de las Relaciones Económicas y Comerciales de Rusia con Estados Unidos a partir de 1999

Las relaciones económicas y comerciales entre Rusia y Estados Unidos se pueden dividir en tres períodos: el primero a partir de 1999 con la entrada al poder de Vladimir Putin, el segundo a partir de 2008 enfocándose en los efectos de la crisis económica mundial y el tercero a partir del 2014 tras las sanciones económicas estadounidenses contra Rusia. Por lo cual, en este subcapítulo se hace un análisis general de las relaciones Ruso-Estadounidenses desde 1999, del impacto de la crisis económica del 2008, y de la influencia de la crisis en Crimea del 2014 en estas relaciones.

2.3.1. Análisis General de las Relaciones Ruso-Estadounidense desde 1999

Las relaciones económicas y comerciales con Estados Unidos se reforzaron desde 1991 debido a la caída de la ex Unión Soviética, haciendo que

éstas crezcan hasta 1999. Sin embargo, como ya se explicó, a finales de este año, Vladimir Putin fue nombrado presidente interino dado que Yeltsin dimitía por la fuerte situación económica y política que vivía su gobierno, especialmente después de la crisis mundial de 1998 (Cooper, 2009: 10). Entonces, a partir del 2000, cuando democráticamente Putin asumió el poder, el futuro de las relaciones con Estados Unidos se veía incierto por la tendencia de Rusia a reforzar el vínculo Euroasiático (Tayyem y Al habashneh, 2012: 116), sin embargo se debe mencionar que Estados Unidos es un socio tradicional potencial para Rusia, especialmente porque en 1999 era el 3er país destino de sus exportaciones totales (World Bank, 1999: 1).

En materia de relaciones económicas, Rusia bajo el gobierno de Yeltsin, se manejaba con Estados Unidos bajo la declaración en conjunto sobre desarrollo del comercio, cooperación económica e inversión, lo que llevó a la firma de 3 acuerdos sobre intercambio comercial, que alcanzaron el valor de 1 billón de USD. Esto se realizó durante la visita de Yeltsin al presidente de Estados Unidos, Bill Clinton, en 1994. Para el año 2000, durante la Cumbre de Moscú en Junio, Putin se reunió con Clinton y nuevamente firmaron esta declaración en conjunto acordando sobretodo en un principio continuar apoyando las reformas económicas de Rusia, sin embargo en materia política se vio un resquebrajamiento debido a que Estados Unidos no apoyaba a Rusia frente a la situación en Chechenia, tras haber enviado tropas rusas a este país mientras ejercía como Primer Ministro en 1999 (U.S. Department of State, 2009: 1).

Por otra parte, a finales del año 2000, se afianzaron más las relaciones entre Rusia y Estados Unidos, incluyendo el tema político, debido a que acordaron cooperar en materia de seguridad a raíz del ataque terrorista del 11 de septiembre en Nueva York (Tayyem y Al habashneh, 2012: 116). Esto llevó a que Putin maneje una política exterior mezclada, es decir que mantenía sus principios de promover las relaciones Euroasiáticas pero a la vez continuaba con las políticas de Yeltsin dirigidas a Occidente, como se menciona en el capítulo 1, y se puede ver en los artículos 40 y 72 del Concepto de Política Exterior (The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation: 2016: 1). Al principio acordaron ser socios para la lucha contra el terrorismo y mantener el apoyo económico por parte de Estados Unidos; pero nuevamente la posición Rusa

frente a Chechenia de mantener un gobierno pro-ruso dentro de ese territorio hizo que las relaciones se vean afectadas (Tayyem y Al habashneh, 2012: 116).

A pesar de la situación política, las relaciones económicas y comerciales con Rusia eran críticas para Estados Unidos sobre todo en el campo de recursos energéticos ya que en el año 2006 Rusia era el país número 1 exportador de petróleo del mundo y el mayor productor de gas natural, además controlaba las redes de mercado y distribución de combustibles con Estados Unidos y Europa. Dentro de este sector se destaca el contrato de cooperación para inversión en el norte de Europa “*Naria Ghar for fuel & gas*” entre la compañía rusa Lukoil y la compañía estadounidense American ConocoPhillips, en la cual la compañía rusa controlaba el 70% de las acciones. Este contexto hizo que Estados Unidos necesite de Rusia en el mercado de combustibles (Tayyem y Al habashneh, 2012: 122).

TABLA 4
EVOLUCIÓN DEL COMERCIO ENTRE RUSIA Y ESTADOS UNIDOS

Evolución del Comercio Exterior de Rusia a Estados Unidos			
Período	2000	2001	Crecimiento
Exportaciones	7658,5	6264,4	-18,2%
Importaciones	2092,5	2716,2	29,8%
Balanza Comercial	5566	3548,2	-36,3%
Intercambio	9751	8980,6	-7,9%
Período	2008	2009	Crecimiento
Exportaciones	26783	18199,7	-32,0%
Importaciones	9334,6	5332,1	-42,9%
Balanza Comercial	17448,4	12867,6	-26,3%
Intercambio	36117,6	23531,8	-34,8%
Período	2014	2015	Crecimiento
Exportaciones	23659,6	16365,9	-30,8%
Importaciones	10752,4	7086,5	-34,1%
Balanza Comercial	12907,2	9279,3	-28,1%
Intercambio	34412	23452,4	-31,8%

*El valor se encuentra en millones de dólares

Fuente: U.S. Census Bureau
Realizado por: Doménica Reyes Ruiz

A nivel más amplio del comercio exterior, en el año 2000 las exportaciones de Rusia fueron de 7658,5 millones de USD mientras que las importaciones totales fueron de 2092,5 millones de USD; lo que significa que las exportaciones son casi 3 veces mayores a las importaciones. Esto se debe nuevamente gracias a la comercialización de petróleo y gas, sin embargo por la situación política y de seguridad mencionada anteriormente el intercambio comercial del año 2000 al 2001 se redujo en un 7,9%, es decir hubo una reducción pero hasta el día de hoy sigue siendo un importante socio comercial. Como se ve en la tabla 4 (U.S. Census Bureau, 2017: 1).

Por ende, se puede plantear que Estados Unidos y Rusia han sido socios económicos y comerciales a partir del fin de la era soviética en 1991, especialmente bajo la presidencia de Yeltsin (Cooper, 2009: 10), sin embargo en el año 2000 con el mando de Putin, las relaciones de cooperación económica y comercial bilaterales se mantuvieron, con mayor énfasis en el mercado de petróleo y gas (Tayyem y Al habashneh, 2012: 122). La situación de desacuerdo político entre ambos gobiernos hizo que el comercio total tuviera un pequeño porcentaje de reducción (U.S. Census Bureau, 2017: 1).

2.3.2. Impacto de la Crisis del 2008 en las Relaciones Ruso-Estadounidense

En el año 2008, la economía de todos los países se vio afectada debido a la crisis financiera mundial seguida por una recesión económica, la cual tuvo impacto en los precios del petróleo que cayeron a mediados de este año, siendo entonces la fuente principal de ingresos en las exportaciones rusas (Sela, 2011: 13). Además, Rusia vivía un estado de posguerra tras el enfrentamiento en agosto de tropas rusas en Georgia, en apoyo a la separación de Osetia del Sur y Abjasia. Todo esto provocó que los fondos del Estado se redujera; se mostró también la fuerte dependencia de Rusia en el mercado petrolero y gasífero y una reducción de inversión de capital extranjero, debilitando al sistema bancario (Cooper, 2009: 18).

En torno a las relaciones ruso-estadounidense, el primer signo de que la economía rusa estaba siendo afectada es que debido a la disminución del flujo de capital estadounidense en Rusia, el valor del rublo empezó a reducirse teniendo un costo de 23,45 rublos por USD a mediados del 2008 y alcanzado en febrero de 2009 el valor de 37,72 rublos por USD (Sela, 2011: 9). Para finales de

este año, el total de las inversiones directas provenientes de Estados Unidos alcanzó solamente el 3,3% del total, siendo el octavo país en el ranking de inversiones de Rusia (Cooper, 2009: 22).

De igual manera, en el 2008, en el mercado mundial los precios del petróleo se recortaron. A finales de este año el precio por barril era de 95,1 USD mientras que en el 2009 el valor del barril llegó a los 61,5 USD (Sela, 2011: 10). En contraste, otras áreas del comercio bilateral se vieron beneficiadas como la agricultura, avicultura, equipamiento industrial y tecnología. El principal motivo es que, al igual que Rusia, Estados Unidos se vio afectado por la crisis del 2008 por ser un país consumidor de petróleo, lo cual generó que el valor del dólar también caiga, haciendo que se incremente el comercio en las áreas mencionadas (Cooper, 2009: 22).

Dentro del total del comercio exterior, Estados Unidos acaparaba el 3,4% de las exportaciones y proveía el 5,4% de importaciones rusas del 2008; siendo entonces el quinto país principal de proveniencia de las importaciones totales de Rusia y el décimo país destino de las exportaciones (Cooper, 2009: 22). Sin embargo, para el año 2009 el intercambio comercial bilateral se redujo en 34,8%, como lo muestra la tabla 4, esto se debe a que el valor de las exportaciones en relación al 2008 fue menor en 32%. Se puede analizar que el motivo principal de esta caída de los valores es por el bajo precio del petróleo alcanzado en 2009 (U.S. Census Bureau, 2017: 1).

Después, en el año 2012, las relaciones económicas y comerciales entre Rusia y Estados Unidos mejoraron debido a que Rusia se convirtió en uno de los miembros de la OMC, gracias al apoyo del gobierno estadounidense del entonces presidente Barak Obama durante la reunión del G20 en junio del mismo año. Tras la adhesión de Rusia en diciembre, las relaciones con Estados Unidos se han regido bajo los principios de la OMC, por lo cual en 2013 el comercio bilateral aumentó llegando a los 27 billones de USD en exportaciones rusas y a los 11,2 billones de USD en importaciones provenientes de Estados Unidos (Office of the United States Trade Representative, 2014: 1).

En pocas palabras, la crisis económica mundial del 2008 afectó a la economía de Rusia, especialmente por la caída en los precios del petróleo. Cabe mencionar que esto tuvo un impacto en las relaciones con Estados Unidos

debido a que es uno de los principales consumidores de petróleo ruso (Sela, 2011: 13). A pesar de que la crisis económica vino acompañada con un conflicto diplomático debido a la situación entre Georgia y Osetia del Sur y Abjasia, esto no tuvo mayor influencia en el resultado del comercio bilateral (Cooper, 2009: 18).

2.3.3. Influencia de la Crisis de Crimea en las Relaciones Económicas y Comerciales Ruso-Estadounidense

A raíz de la adhesión de la península de Crimea en marzo del 2014, las relaciones económicas y comerciales entre Rusia y Estados Unidos se vieron afectadas debido al paquete de sanciones impuesto por el Congreso Estadounidense dirigido a la economía rusa, usado como estrategia la presión diplomática (Weiss y Nephew, 2016: 1). Cabe mencionar que hasta el 2013 el intercambio comercial alcanzó los 38,1 billones de USD, siendo Rusia el 23avo socio de comercio de bienes para Estados Unidos (Office of the United States Trade Representative, 2014: 1). Además, en el mismo año se firmó un plan de trabajo para el período 2013-2014 entre los representantes de comercio de Rusia y Estados Unidos, el cual promovía la cooperación comercial y servía como marco para la cooperación económica entre ellos (International Trade Administration, 2013: 1).

En primer lugar, las tensiones políticas entre Rusia y Estados Unidos se profundizaron al convertirse Crimea en un territorio federado de Rusia, esto tras el resultado del referéndum llevado a cabo en Marzo del 2014 cuyo resultado fue que el 96% de la población votó a favor de la adhesión a Rusia, el cual fue considerado como ilegítimo por Estados Unidos y la Unión Europea (“Dos escenarios”, 2016: 1). Esto tuvo como consecuencia sanciones que prohibían las transacciones económicas, comerciales y financieras a Rusia y a las entidades cercanas o pertenecientes al Kremlin, por parte de Estados Unidos y por los miembros de la OTAN (Weiss y Nephew, 2016: 1).

Este grupo de sanciones incluye la prohibición de otorgar créditos mayores a los 30 y 90 días a instituciones financieras y corporaciones rusas, incluyendo a las del sector energético y de seguridad, se prohíbe también la exportación de bienes, servicios y tecnología que sea destinada para labores marítimas, bloqueo a los movimientos de activos en otros países a personas que

trabajan en el sector de defensa, a Vladimir Putin y a los individuos cercanos a él y finalmente se prohíbe también las transacciones en de los territorios de Crimea con ocupación rusa y la cooperación económica con ellos. Es decir, el objetivo de las sanciones era parar el flujo del comercio, especialmente en el sector de defensa por medio de la congelación de transacciones (Weiss y Nephew, 2016: 1).

A pesar de las prohibiciones, la economía en general de Rusia no se redujo, primero porque el país respondió con una política de diversificación de su mercado internacional fomentando sus relaciones con Oriente y otros socios como los miembros de los BRICS, ya que ellos no se unieron a las sanciones impuestas por Rusia (“Dos escenarios”, 2016: 1). Entonces, en los años 2014 al 2015 el valor del intercambio comercial ruso-estadounidense se redujo en 31% (ver anexo 2), el valor total de las exportaciones rusas bajó de 23,6 billones de USD a 16,3 billones de USD y las importaciones de 10,7 a 7,1 billones de USD. Esto significa que sus relaciones económicas y comerciales si aminoraron por las decisiones políticas tomadas unilateralmente por Estados Unidos (U.S. Census Bureau, 2017: 1).

Por otra parte, estas sanciones no lograron que Rusia dé un paso atrás en su posición sobre Crimea como lo esperaba Estados Unidos, ya que lo que realmente tuvo impacto en la economía fue la significativa caída en los precios del petróleo en 2014. A pesar de este escenario, Rusia esperaba un crecimiento económico de 1,5% para el 2016 y de 1% para el 2017 según datos del FMI (Weiss y Nephew, 2016: 1). Además, en el 2016 las principales compañías estadounidenses inversionistas en Rusia participaron en el Foro de San Petersburgo en 2016 y aseguraron que continuarían sus negocios con Rusia a pesar de las barreras burocráticas y política hacia el país (“Dos escenarios”, 2016: 1).

La crisis de Crimea marcó un retroceso en el avance de las relaciones económicas y comerciales de Rusia y Estados Unidos, a pesar de haber firmado el plan de trabajo en 2013 (Office of the United States Trade Representative, 2014: 1), las sanciones impuestas por Crimea hicieron que Rusia busque nuevos socios económicos y comerciales, mostrando entonces que no dependen solamente del mercado estadounidense. Además, este estancamiento afectó solamente al comercio bilateral, mas no a la economía rusa en general (Weiss y

Nephew, 2016: 1). Esto se relaciona lo dicho por Waltz en el Neorrealismo, cada unidad o actor del sistema internacional se mueve por medio de estrategias, con el fin de alcanzar sus intereses o mantener su poder (Waltz, 1988: 139).

Durante este subcapítulo se dio cumplimiento al segundo objetivo específico, el cual es identificar las relaciones económicas y comerciales tradicionales de Rusia desde 1999 a 2017. Ya que en primer lugar se analizaron las políticas de Yeltsin o llamadas “terapia de shock” las cuales dieron la base para el desarrollo de las relaciones económicas y comerciales de Rusia con sus socios tradicionales. La UE representaba el primer destino de las exportaciones rusas, sin embargo tras las sanciones económicas impuestas por la UE el comercio entre ambos se redujo. Por otra parte, las relaciones con Cuba y Argelia, también socios tradicionales, aumentaron en el sector energético. Y finalmente con Estados Unidos, a pesar de, que como lo menciona en el capítulo 1, Rusia busca el crecimiento de las relaciones amistosas bilaterales, las sanciones impuestas por Estados Unidos si disminuyeron su comercio, por ejemplo del año 2014 al 2015 el intercambio comercial se redujo en -31%.

CAPITULO III

ANÁLISIS DEL PODER DE RUSIA EN LAS NUEVAS RELACIONES ECONÓMICAS Y COMERCIALES

3.1. Importancia de la Unión Económica Euroasiática como medio de expansión del poder de la política exterior de Rusia

La UEE es un factor clave dentro de la política exterior de Rusia, en primer lugar uno de sus principales objetivos es impulsar la integración económica entre los países de la región ex soviética. Por otra parte, el desarrollo de la UEE permite que Rusia tenga fácil acceso al mercado chino y además le ha abierto las puertas para negociar con nuevos socios como América Latina. En otras palabras, la creación de la UEE es una muestra del poder de Rusia al influenciar en la política de sus miembros. Por lo cual, en este subcapítulo se analiza la participación de Rusia en la creación de la UEE, los intereses rusos en la UEE como forma de integración regional y el comercio entre los países miembros.

3.1.1. Participación de Rusia en el proceso de creación de la Unión Económica Euroasiática

La creación de la UEE fue el resultado de un proceso de más de 20 años. A raíz de la disolución de la URSS, los estados post soviéticos no se encontraban abiertos a ninguna idea de unificación por medio de una organización internacional. Sin embargo, en 1994 el presidente de Kazajistán, Nursultan Nazarbayev, en su discurso en la Universidad Estatal de Moscú, presentó la idea de la creación de una unión de trabajo entre los Estados del territorio URSS para consolidar en conjunto un sistema económico interconectado (Eurasian Economic Commission, 2015: 6). Esta idea fue aceptada y desarrollada por Rusia, con el objetivo de involucrar a todos los estados soviéticos (Dragneva y Wolczuk, 2017: 6).

Rusia vio gran beneficio en la construcción de un bloque regional. Para poder recuperar su presencia en estos países, a partir de 2000, con la entrada oficial de Putin a la presidencia, la idea de este proyecto se reforzó al incluirla dentro de los objetivos de la política exterior rusa (Dragneva y Wolczuk, 2017: 6). Keohane menciona en el neorrealismo que la formación de regímenes u organismos internacionales es una forma de expansión del poder, especialmente cuando los países que los integran tienen los mismos intereses ya que genera

influencia; en este caso, es el desarrollo de un sistema económico coordinado y el impulso del comercio entre los estados (Keohane, 1993: 115).

El Tratado de Astaná es el que le dio vida a la UEE. Este Tratado se firmó el 29 de mayo del 2014 entre los presidentes Dmitri Medvédev, Alexandr Lukashenko y Nursultán Nazarbáyev representantes de Rusia, Bielorrusia y Kazajistán respectivamente. Se acordó que el acuerdo entraría en vigor el 1 de enero del 2015, siendo entonces la creación formal de esta Unión (“Unión Económica”, 2015: 1). En la siguiente tabla 5 se muestra los tipos y niveles de integración que se formaron antes de la UEE:

TABLA 5
LÍNEA DE TIEMPO DE LA UNIÓN ECONÓMICA EUROASIÁTICA

AÑO	NIVEL DE INTEGRACIÓN	MIEMBROS
1995	Tratado de Unión Aduanera	Rusia, Bielorrusia y Kazajistán
1996	Tratado de Integración Económica y Humanitaria	Rusia, Bielorrusia, Kazajistán y Kirguistán
1999	Tratado de Unión Aduanera y Espacio Económico Común	Rusia, Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán y Tayikistán
2000	Tratado de la Comunidad Económica Euroasiática	Rusia, Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán y Tayikistán
2006	Acuerdo del Espacio Económico Común	Rusia, Bielorrusia, Kazajistán y Ucrania
2010	Unión Aduanera	Rusia, Bielorrusia y Kazajistán
2014	Tratado de creación de la Unión Económica Euroasiática	Rusia, Bielorrusia y Kazajistán
2015	Unión Económica Euroasiática	Rusia, Bielorrusia, Kazajistán, Armenia y Kirguistán

Fuente: Eurasian Economic Commission
Realizado por: Doménica Reyes Ruiz

Se puede analizar que la participación de Rusia en todo el proceso de la formación de la UEE es protagónica debido a que se encuentra en todos los tratados y órganos creados en torno a esta. El primer paso fue la creación de la Unión Aduanera con Bielorrusia y Kazajistán, para eliminar las barreras entre estos países e impulsar el comercio. Rusia continuó con las negociaciones para expandir la capacidad del tratado, entonces en 1999 se firma el Tratado de Unión Aduanera y Espacio Económico Común al cual se añadieron también Kirguistán y Tayikistán y en 2000 se crea la Comisión Económica Euroasiática (Eurasian Economic Commission, 2015: 7).

Cabe mencionar que Rusia representa el 84% del PIB total de la UEE, por lo cual lo convierte en una pieza clave ya que los principales objetivos de esta unión son de desarrollo económico y de comercio (Dragneva y Wolczuk, 2017: 7). Una de las ideas de Nye en el neorrealismo es que dentro de un organismo la influencia que se ejerce es lograr que los intereses de uno se conviertan en los intereses del resto, es decir que todos tengan la misma meta (Nye, 2003: 30, 31). En este caso, Rusia expande su poder al influir en los países de la UEE por medio de su capacidad económica en la región (Dragneva y Wolczuk, 2017: 7).

Entonces, la UEE se conforma por Rusia, Bielorrusia, Kazajistán, Armenia y Kirguistán, la cual entró en funcionamiento desde el 2015. Este largo proceso de creación fue liderado por Rusia y con el apoyo principalmente de Kazajistán, ya que su presidente fue quién lanzó la primera idea de este tipo de integración (Eurasian Economic Commission, 2015: 6, 7). Además, la UEE influye en la política exterior de los países miembros ya que debe ir direccionada a cumplir los objetivos de cooperación económica y comercial que mantiene esta unión (Dragneva y Wolczuk, 2017: 6).

3.1.2. Intereses de Rusia en el crecimiento y expansión de la Unión Económica Euroasiática como forma de integración regional

Uno de los principales propósitos de UEE es impulsar la integración entre los países de la región eurasiática, bajo un régimen común cuyo cuerpo regulador es la Comisión Económica Euroasiática ubicada en Moscú (Dragneva y Wolczuk, 2017: 4). Este propósito se liga directamente con uno de los objetivos de la política exterior Rusa, mencionados en el capítulo 1, acerca de asegurar su participación activa en la economía mundial por medio de procesos de integración regional, como se muestra en el artículo 40 inciso 9 del Concepto de política exterior (The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation: 2016: 1).

Cabe mencionar que los intereses tanto políticos como económicos de la política exterior de Rusia tuvieron un fuerte giro debido al deterioro de las relaciones con Estados Unidos y la Unión Europea, especialmente después de la crisis con Ucrania en el 2014. Enfocándose entonces en los países miembros de la CEI, de la región Asia-Pacífico y del sur de Asia (Timofeev y Alekseenkova,

2015: 5). Por ende, Rusia aprovechó la cercanía territorial, el legado soviético y su influencia económica para poder crear la UEE con Bielorrusia, Kazajistán, Armenia y Kirguistán y mantener su rol hegemónico en el espacio soviético (Starr y Cornell, 2014: 36, 37).

Otro interés de Rusia dentro de la UEE es formar coaliciones entre los estados con el fin de alcanzar el desarrollo regional, para evitar que la misma entre en crisis económica, política o de seguridad y así reducir la presencia de Estados Unidos en la zona (Timofeev y Alekseenkova, 2015: 12, 13). Por esta razón, es que durante las negociaciones del Tratado de Astaná se trataron varios temas a más de los económicos y comerciales, como por ejemplo la libre circulación de fuerza laboral, la educación, la cooperación política, la política exterior y migratoria, sin embargo éstos temas quedaron fuera del Tratado y programados para incluirlos en futuras negociaciones (Ugarteche y Chaverría, 2015: 1).

Keohane menciona que las relaciones económicas van de la mano con las relaciones políticas, ya que ambas tienen como objetivo alcanzar el poder y la riqueza (Keohane, 1988: 33, 49), en este caso, el poder viene a ser definido en términos de influencia de un actor a otro (Weber, 2009:18-24), es decir la influencia que Rusia ejerce sobre los miembros de la UEE. Un ejemplo de esta influencia es que Rusia busca establecer una política exterior euroasiática común por medio de la UEE, tomando como eje principal el desarrollo económico y comercial (Timofeev y Alekseenkova, 2015: 16). En otras palabras, Rusia toma este interés en común y lo usa para influenciar en las decisiones políticas de estos países (Nye, 2003: 30, 31).

Gracias a la UEE, Rusia tienen acceso a varios países de la región, a puertos y otras rutas de transporte, permitiéndose llegar a nuevos mercados (Timofeev y Alekseenkova, 2015: 16). Además, por medio de la UEE ha negociado acuerdos comerciales con Irán y Vietnam, con el objetivo de expandirse desde el Mediterráneo hasta China. Así mismo, ha incrementado las negociaciones de cooperación económica internacional con bloques de países

como MERCOSUR, UNASUR¹⁹ y CELAC, lo cual le abre mercado en América Latina (Ugarteche y Chaverría, 2015: 1).

Es importante mencionar, que éste incremento en las relaciones económicas y comerciales le ha dado mayor poder en el sentido de influenciar las decisiones políticas internacionales de los países de la UEE, para este análisis se utiliza el concepto de poder de Weber y de influencia de Nye, ambos definidos en el capítulo 1 (Starr y Cornell, 2014: 84). En la tabla a continuación se muestran las decisiones de los principales socios económicos y comerciales de Rusia, cuyas decisiones favorecen a Rusia (United Nations, 2018: 1):

TABLA 6
VOTACIÓN DE LOS PRINCIPALES SOCIOS DE RUSIA EN LA ONU

RESOLUCIONES DE RUSIA RELACIONADAS A LOS INTERESES DE SU POLÍTICA EXTERIOR				
Resolución	Tema	En contra	Abstiene	Ausente
Asamblea General 68/262 - Marzo del 2014	Integridad Territorial de Ucrania, la cual buscaba invalidar el Referendum llevado en Crimea en 2014, anexando este territorio a Rusia	Rusia, Armenia, Bielorrusia, Bolivia, Cuba, Nicaragua, Siria	Argentina, Brasil, China, Ecuador, El Salvador, India, Kazajistán, Paraguay, Uruguay	Iran, Israel, Kirguistán
Asamblea General 71/205 - Diciembre del 2016	Situación de los derechos humanos en la República Autónoma de Crimea y la ciudad de Sebastopol (Ucrania), la cual condena la ocupación de autoridades en Rusas Crimea y acusa de cometer violaciones a los derechos de los civiles	Armenia, Venezuela, Rusia, Nicaragua, China, Bielorrusia, Kazajistán, Cuba, Siria	Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México, Paraguay, Perú, Uruguay	Kirguistán
Asamblea General 71/130 - Diciembre del 2016	La Situación en la República Árabe Siria, la cual sugiere una transición del gobierno ruso por medio de un proceso político inclusivo	Rusia, Venezuela, Bielorrusia, Bolivia, China, Cuba, Nicaragua, Siria, Venezuela	Armenia, Ecuador, Kazajistán, Kirguistán	-

Fuente: United Nations
Realizado por: Doménica Reyes Ruiz

En resumen, dado que Rusia representa el 84% del PIB total grupal y es el país con mayor nivel económico entre los miembros, tendría la capacidad de poder influir en las decisiones políticas internacionales de los Estados de la UEE (Starr y Cornell, 2014: 84). Esta influencia se puede ver en la tabla 6, los miembros de la UEE votaron en beneficio a los intereses de política exterior rusa en relación a Crimea y Siria (United Nations, 2018: 1), los cuales se mencionan en el capítulo 1. Por otra parte, Rusia busca por medio de la UEE impulsar la integración regional a través del desarrollo económico y comercial, para de esta

¹⁹ UNASUR o la Unión de Naciones Suramericanas es una organización política y económica conformada por los siguientes Estados: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay y Venezuela (UNASUR, sf: 1).

manera mantener su poder en el espacio soviético y aumentar su participación en la economía internacional (Dragneva y Wolczuk, 2017: 4).

3.1.3. Análisis del comercio entre los miembros de la Unión Económica Euroasiática

Desde el año de 1995, el comercio de Rusia con Bielorrusia, Kazajistán y Kirguistán ha estado activo gracias a la facilidad de exportación e importación con esos países, debido a que firmaron el tratado de creación de una unión aduanera, lo cual dio impulso al desarrollo de la integración económica entre ellos. Después, para el año 2015, Kirguistán y Armenia se unen a este proceso de integración; con el fin de expandir sus mercados (CEPRID, 2015: 1). Esto muestra la importancia del desarrollo de las relaciones económicas en el entorno internacional, y tal como lo menciona Keohane, la economía es una fuente de poder del estado (Keohane, 1993: 70).

Con la UEE se busca garantizar la libre circulación de bienes, servicios, capital y mano de obra. Los 5 países miembros en conjunto manejan grandes fuentes de recursos petroleros, de gas y de carbón del mundo con el 9%, 25% y 23% respectivamente; de los cuales Rusia es el que posee la mayor parte de estos en su territorio (CEPRID, 2015: 1). Por otra parte, para el año 2016 el comercio exterior grupal de la UEE alcanzó alrededor de los 249 billones de USD en exportaciones y 242 billones de USD en importaciones al y desde el mundo en total (Trademap, 2016: 1).

A raíz de la entrada en vigencia de la UEE, el comercio entre Rusia y los otros miembros ha variado, teniendo un pequeño porcentaje de reducción en el valor de las exportaciones e importaciones con algunos de los socios tradicionales como se explica en el capítulo 2 de este documento. A nivel general, el comercio exterior de Rusia para el 2016 fue alrededor de 285 billones de USD en exportaciones y de 182 billones de USD en importaciones con el mundo en total, de los cuales el 9% de las exportaciones fueron a países de la UEE y el 7% de las importaciones provinieron de ellos; como lo muestra el gráfico a continuación (Trademap, 2016: 1):

GRÁFICO 3

PORCENTAJE DE LA PARTICIPACIÓN DE LA UEE EN EL COMERCIO EXTERIOR DE RUSIA EN EL 2016



Fuente: Trademap
Realizado por: Doménica Reyes Ruiz

A pesar de que la UEE no representa un porcentaje alto en relación al 100% del comercio exterior ruso, la creación de esta unión permitió que Rusia mantenga su influencia y presencia en estos territorios, beneficiándose por las decisiones políticas de estos países como se ve en la tabla 6. Además cabe mencionar que Rusia es el país más grande territorialmente y económicamente entre estos países, lo que le ha permitido avanzar con su objetivo de integración económica regional (CEPRID, 2015: 1).

Cabe mencionar que algunos sectores estratégicos de comercio para Rusia quedaron fuera del Tratado de Astaná, como los sectores energéticos, de industria y de transporte (CEPRID, 2015: 1). En las siguientes tablas 7 y 8 se muestra el impacto que tuvo la UEE sobre las relaciones económicas y comercial de Rusia con los otros países de la unión, se analiza el valor del comercio antes y después de la creación de la UEE.

TABLA 7

EXPORTACIONES RUSAS A LOS PAÍSES DE LA UEE

PAÍS	AÑO	
	2014	2016
Bielorrusia	16.539.841	14.050.697
Kazajistán	13.862.274	9.426.891
Armenia	534.841	957.253
Kirguistán	1.737.661	1.025.746

*El valor se encuentra en miles de USD

Fuente: Trademap
Realizado por: Doménica Reyes Ruiz

TABLA 8

IMPORTACIONES RUSAS DE LOS PAÍSES DE LA UEE

PAÍS	AÑO	
	2014	2016
Bielorrusia	12.316.244	9.406.285
Kazajistán	7.172.377	3.612.215
Armenia	314.171	378.282
Kirguistán	70.912	170.544

*El valor se encuentra en miles de USD

Fuente: Trademap
Realizado por: Doménica Reyes Ruiz

Como se puede ver, el país más beneficiado en las relaciones económicas y comerciales con Rusia es Armenia, ya que del año 2014 al 2016 aumentó a 378 millones de USD en importaciones Rusia y a 957 millones de USD en exportaciones a Rusia. Sin embargo, el comercio con los otros países decayó en estos años (Trademap, 2016: 1).

En conclusión, las relaciones económicas y comerciales entre Rusia y la UEE han estado siempre activas debido a los tratados y acuerdos que realizaron hasta de la creación de la UEE (CEPRID, 2015: 1). Como lo muestran las tablas, para el total del comercio de Rusia con el mundo, el intercambio con los países de la UEE no representa un valor alto (Trademap, 2016: 1). A pesar de este hecho, uno de los intereses de Rusia en mantener las relaciones con los países es el beneficio político y territorial, ya que por medio de la UEE ha podido llegar más fácilmente a nuevos mercado, por ejemplo a China, incrementando su presencia en la región asiática (CEPRID, 2015: 1).

3.2. Poder de la Política Exterior Rusa en el fortalecimiento de las relaciones económicas y comerciales de Rusia con China

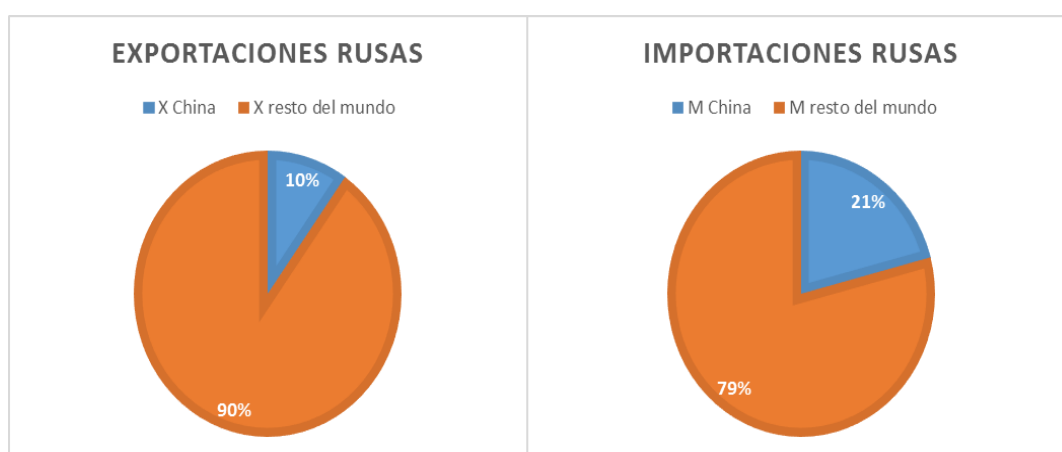
El desarrollo de las relaciones China-Rusia empieza desde 1994 con la creación de varios acuerdos de cooperación. China es el principal proveedor de bienes para Rusia, y este país es uno de los proveedores más importantes de hidrocarburos a China. Además ambos países comparten el interés de mantener la multipolaridad en el sistema internacional, lo cual ha servido como una estrategia para el fortalecimiento de sus relaciones bilaterales. Por lo cual en 2014, los dos países alcanzan el acuerdo sobre gaseoducto más importante del mundo hasta la fecha, en medio de tensiones políticas. Por lo descrito, en este

subcapítulo se analizará el comercio exterior entre Rusia y China, los intereses de Rusia en China y la importancia de los acuerdos sobre el gaseoducto.

3.2.1. Análisis de las principales exportaciones e importaciones entre Rusia y China

China es el país con mayor participación en el comercio internacional de bienes. En el ranking mundial es el principal exportador y está en segundo lugar en importaciones; mientras que Rusia se encuentra en el lugar 17 en países exportadores y en puesto número 23 en importaciones. Éstas cifras permiten entender la necesidad de Rusia en incrementar los lazos en las relaciones económicas y comerciales con China, debido al enorme mercado que éste país maneja y por su poder económico (Michigan State University, 2018: 1). En el año 2016, la balanza comercial de Rusia con China fue deficitaria en alrededor de 10,1 billones de USD; cabe mencionar que de igual manera en 2014 y 2015 ésta balanza ha sido deficitaria debido a la enorme capacidad exportadora de China (Trademap, 2016: 1).

GRÁFICO 4
PORCENTAJE DE LA PARTICIPACIÓN DE CHINA EN EL COMERCIO EXTERIOR DE RUSIA EN EL 2016



Fuente: Trademap
Realizado por: Doménica Reyes Ruiz

Como lo muestra el gráfico 4, el 10% de las exportaciones totales de Rusia en 2016 fueron destinadas a China, mientras que el 21% de las importaciones rusas fueron procedentes de China. Estos porcentajes muestran

que Rusia tiene una fuerte dependencia en China tanto en sus exportaciones e importaciones (Trademap, 2016: 1). Los principales productos de exportación de Rusia a China son el petróleo y minerales fósiles y los productos que más importa desde China son maquinarias industriales y eléctricas, es decir que las exportaciones son materias primas mientras que lo que importa son bienes y productos terminados; esto se debe a la gran reserva de combustibles fósiles que Rusia posee (Michigan State University, 2018: 1).

Las relaciones económicas y comerciales con China tuvieron un decrecimiento en el año 2015 debido a la reducción en el precio del yuan, pero para el año 2016 ya tuvo una recuperación como se muestra en la Tabla 9 a continuación (“Chinese-Russian”, 2017: 1):

TABLA 9
COMERCIO EXTERIOR DE RUSIA A CHINA DEL 2014 AL 2016

AÑOS	EXPORTACIONES A CHINA	IMPORTACIONES DESDE CHINA
2014	37,41	50,85
2015	28,33	35,19
2016	28,02	38,08
*Valores en billones de USD		

Fuente: Trademap
Realizado por: Doménica Reyes Ruiz

El valor del comercio total entre Rusia y China se redujo en exportaciones de 37 billones de USD a 28 billones de USD y en importaciones de 50 billones de USD a 38 billones de USD del año 2014 al 2016. Sin embargo, del año 2015 al 2016 se puede ver un crecimiento en las importaciones en alrededor de 3 billones de USD mientras que en las exportaciones la reducción no es tan alta en relación al 2014 (Trademap, 2016: 1). Gracias a este incremento en las importaciones, el valor total del comercio exterior de Rusia y China tuvo un crecimiento de 2,2% (“Chinese-Russian”, 2017: 1).

Para el 2017, el comercio exterior con China durante los 6 primeros meses de este año fue de 35%, llegando a alcanzar los 54 billones de USD en el valor del intercambio comercial (“El comercio ruso”, 2017: 1). Este incremento se da gracias a las negociaciones que empezaron desde junio del 2016 entre China y Rusia en nombre de la UEE con el objetivo de afianzar relaciones

económicas y comerciales entre China y este bloque e impulsar la iniciativa *One Belt, One Road*, la cual busca la creación de un sistema de transporte marítimo y terrestre entre China, Eurasia, Europa y África con el fin de impulsar el comercio con estos territorios (“Chinese-Russian”, 2017: 1).

De igual manera, la inversión extranjera directa proveniente de China incrementó en el año 2016. En diciembre de este año, la inversión china en Rusia alcanzó los 34 billones de USD, de los cuales 15 billones de USD fueron destinados para proyectos energéticos. Además, en febrero del 2017, esta inversión llegó a los 42 billones de USD (Kashin, 2017: 1). Gracias a este crecimiento en las inversiones y en el comercio, solamente durante el primer trimestre la economía nacional rusa tuvo un crecimiento del 0,4% del PIB. Esto permite analizar que las relaciones económicas y comerciales del país si afectan a la economía interna (“PIB ruso”, 2017: 1).

En conclusión, China es un país con fuerte influencia en el mercado internacional, especialmente en el mercado de bienes (Michigan State University, 2018: 1). A raíz del 2015, las relaciones económicas y comerciales entre Rusia y China aumentaron gracias a las negociaciones entre éstos países. Waltz menciona, en el Neorrealismo, que la coexistencia de los estados es importante para el desarrollo de sus objetivos (Waltz, 1988: 136); por ejemplo, en este caso el comercio entre China y Rusia se complementa porque sus principales productos de importación y exportación son de diferente naturaleza (Michigan State University, 2018: 1). Así mismo, las inversiones de China a Rusia aumentaron, especialmente en el sector energético.

3.2.2. Análisis de los intereses de Política Exterior de Rusia en China

Las relaciones económicas, comerciales y también políticas entre Rusia y China comenzaron en 1949 cuando aún existía la ex Unión Soviética, y continuaron tras su separación, oficialmente desde 1991 cuando China reconoció a Rusia como un estado soberano (“China y Rusia”, 2017: 1). Por esta larga trayectoria, las relaciones bilaterales con China son parte de las prioridades de la política exterior rusa. Tanto en el artículo 25 y en el artículo 84 del Concepto se menciona la necesidad de incrementar las relaciones de cooperación económica y política con China (The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation: 2016: 1).

Existen varios factores que permiten que las relaciones ruso-chinas puedan continuar floreciendo. En primer lugar, geográficamente son muy cercanos compartiendo una frontera de 4.300 km de largo (“China y Rusia”, 2017: 1); en segundo lugar, ambos países son miembros del G20, de la Organización de Cooperación de Shanghái y de los BRICS, lo cual permite que mantengan políticas económicas que los beneficien mutuamente (The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation: 2016: 1). Además, según varios analistas políticos, las alianzas económicas y comerciales con China podrían ser parte de una estrategia geopolítica de Rusia, para reducir la hegemonía de Estados Unidos en el sistema internacional (Trenin, 2012: 3). En la siguiente tabla 10 se muestra como estas relaciones han influido en la política de China, por ejemplo los vetos apoyados por China a Rusia desde el 2014, en el tema del conflicto en Siria, el cual es una prioridad de Rusia como se mencionó en el capítulo 1 (McKirdy, 2017: 1):

TABLA 10

VETOS RUSOS DEL CONSEJO DE SEGURIDAD APOYADOS POR CHINA

VETOS DE CHINA Y RUSIA EN RESOLUCIONES SOBRE SIRIA DEL CONSEJO DE SEGURIDAD DE LA ONU	
FECHA	RESOLUCIÓN
22 de mayo del 2014	S/2014/348: Condena a las autoridades del gobierno Sirio y a sus militantes por violación de los derechos humanos de los civiles y des derecho internacional humanitario
5 de diciembre del 2016	S/2016/1026: Llama a todas las partes del conflicto sirio a poner alto al fuego, además de permitir el ingreso de ayuda humanitaria por 7 días sin ningún impedimento
28 de febrero del 2017	S/2017/172: Impone sanciones a individuos e instituciones que han sido involucradas en la producción de armas químicas en Siria

Fuente: Euan McKirdy, CNN
Realizado por: Doménica Lorena Reyes Ruiz

Después de la era post-soviética, China ha llevado una política exterior amigable para reparar los obstáculos que tenía no solo con Rusia sino con todos sus vecinos. Por ejemplo en el año 2004 se logró concluir el acuerdo sobre su frontera con Rusia, lo cual había sido un problema desde 1930, gracias a esto Rusia y China mejoraron sus relaciones bilaterales e incluso China ganó territorio durante esta negociación (Trenin, 2012: 3).

Tanto Rusia y China tienen el interés de mantener la multipolaridad en el sistema internacional (“China y Rusia”, 2017: 1). Este interés en común es un recurso importante para Rusia, ya que cuando dos Estados tienen el mismo interés uno de ellos puede usarlo como medio de influencia para que el otro actúe de manera favorable al primero, es decir, hacer que ambos busquen lo mismo, según Nye en el Neorrealismo (Nye, 2003: 30, 31). En este caso, se busca disminuir el protagonismo económico y político de Estados Unidos a nivel internacional (“China y Rusia”, 2017: 1).

Cabe mencionar que estos dos países manejan sus relaciones de manera bilateral individualmente, es decir que negocian sus acuerdos directamente entre ellos, ya sea entre los presidentes o los representantes oficiales del país. En esto se destacan los acuerdos cooperación; en 1994 y 1996 Rusia y China firmaron dos acuerdos de asociación y cooperación basados en la confianza y beneficio mutuo e igualdad (Savic, 2016: 1). Este desarrollo de las relaciones entre China y Rusia tuvo como uno de los intereses el desarrollo del comercio de bienes de consumo y alimentos, ya que tras el colapso de la URSS, China se convirtió en la principal fuente de abastecimiento de Rusia (Trenin, 2012: 33).

A raíz de los acuerdos de 1994 y 1996, se realizó el Tratado de Asociación y Cooperación en julio del 2001. En este Tratado se estableció que los dos estados trabajarán en conjunto para mantener la seguridad, estabilidad y paz en Asia y en el mundo, también se comprometieron a apoyarse mutuamente en el desarrollo del comercio internacional (Ministry of Foreign Affairs of the People’s Republic of China, 2001: 1). Para el año 2010, China se convirtió en el socio número 1 de Rusia en exportaciones e importaciones, alcanzando un comercio de 58 billones de USD (Trenin, 2012: 33).

En este mismo año los dos gobiernos acordaron que alcanzarían un intercambio comercial total de \$100 billones de USD en 2015 (Trenin, 2012: 33), por este motivo los dos estados alcanzaron el Acuerdo de Asociación Estratégica del 2012 que duraría por 10 años, con el objetivo de reforzar y mejorar las relaciones establecidas en el acuerdo del 2001. En este año, Xi Jinping era vicepresidente (The State Council The People’s Republic of China, 2012: 1), por esto en el año 2014, ya con el cargo de presidente vuelve a negociar el Acuerdo de Asociación Estratégica del 2014, que viene a reemplazar al del 2012 (Savic, 2016: 1).

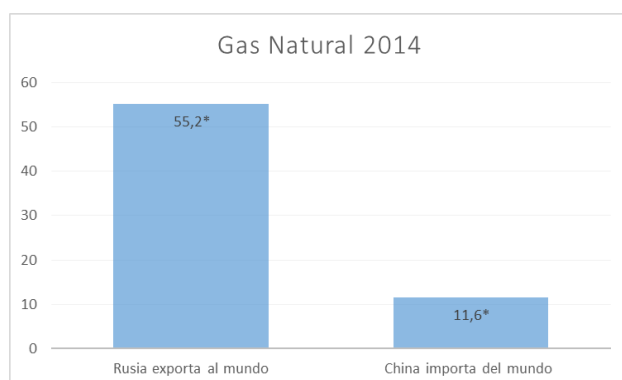
Entonces, el principal interés de Rusia es desarrollar relaciones económicas y comerciales con China para impulsar su influencia internacional, debido al enorme mercado que este país representa no solo a Rusia, sino al mundo (The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation: 2016: 1). En segundo lugar, ambos países compartirían la misma idea de mantener la multipolaridad en el mundo a través de su asociación (“China y Rusia”, 2017: 1). Desde los 90s, China y Rusia han llevado relaciones económicas y comerciales activas por medio de la firma de varios acuerdos de cooperación, los temas clave que se tratan en estos acuerdos son el comercio y la inversión. Es decir, que estas relaciones son una estrategia de política exterior ya que al involucrar lo económico y comercial, también se incluye lo político (Savic, 2016: 1), como por ejemplo los 3 vetos de China junto con Rusia en el Consejo de Seguridad de la ONU (McKirdy, 2017: 1).

3.2.3. Importancia del Acuerdo con China sobre el gaseoducto

Como antecedentes a los acuerdos sobre el gaseoducto “Poder de Siberia” se encuentra que, en el sector energético, Rusia es el principal socio comercial de China, ver el gráfico 5. Uno de los motivos es que la comercialización del petróleo ruso con China es más barata que con los países de Medio Oriente, el cual es transportado por el oleoducto “Este de Siberia – Océanos Pacífico” desde 2011. Además, Rusia posee la reserva de gas más grande del mundo (Trenin, 2012: 37).

GRÁFICO 5

IMPORTANCIA DEL MERCADO CHINO EN EL COMERCIO DE GAS RUSO



Fuente: Trademap
 Realizado por: Doménica Reyes Ruiz
 *Valores en billones de USD

En el 2014, las exportación de gas natural ruso al mundo, menos a China, tuvo un valor de 55,2 billones de USD; mientras que la importación de gas natural a China proveniente del mundo fue de 11,6 billones de USD, ya que Rusia no comercializaba gas con China. Esto significaba que Rusia tiene la oportunidad de expandirse a un nuevo mercado equivalente a 11 billones USD en el comercio de gas natural, el cual se mueve bajo el arancel 271129 (Trademap, 2016: 1).

La firma del Acuerdo de Cooperación sobre el “Gaseoducto Poder de Siberia” se llevó a cabo el 13 de octubre del 2014 durante el encuentro entre los Primer Ministros Medvédev de Rusia y Li Keqiang de China. Se prevé que el acuerdo dure 40 años, en las cuales China y Rusia deben colaborar durante las etapas de la construcción y uso del gaseoducto. Este acuerdo es parte del Acuerdo sobre Suministro de Gas Natural entre la empresa estatal rusa Gazprom y la Corporación Nacional de Petróleo de China con sus siglas CNPC, el cual establece la venta de 38 billones de m³ de gas ruso anualmente durante los siguientes 30 años, a partir del 2018; mientras que el valor de este contrato está estipulado en 400 billones de USD (“China y Rusia firman” 2014: 1).

El acuerdo entre Gazprom y CNPC se realizó en mayo del 2014, el cual tuvo formalidad durante la visita de Vladimir Putin a China (“China y Rusia firman” 2014: 1). Se podría analizar que la firma de este acuerdo es una forma de demostrar el poder y la influencia de la política exterior en el mundo, ya que en este mismo año Estados Unidos le imponía sanciones económicas a Rusia por motivo de la crisis en Ucrania, a éstas sanciones se sumaron países de la UE, lo cual impedía la venta de gas natural ruso a éstos países, siendo entonces la UE uno de los principales compradores (Savic, 2016: 1). Además, cabe mencionar que después de la firma de estos acuerdos, se realizó el Tratado de Astaná para la creación de la UEE (Ugarteche y Chaverría, 2015: 1).

En conclusión, Rusia usó su política exterior para mejorar sus relaciones económicas y comerciales con China, ya que uno de los documentos base a los acuerdos sobre gaseoducto es el Acuerdo de Asociación Estratégica, el cual incluye la cooperación en el sector energético (The State Council The People’s Republic of China, 2012: 1). Además, aprovechó las tensiones políticas generadas por las sanciones económicas buscando a un nuevo socio a quien venderle el gas natural en lugar de perder sus ventas, es decir a China (Savic, 2016: 1). Como menciona Keohane en el neorrealismo, a través de la política

internacional se deben buscar alianzas para mantener el poder; en este caso eso es lo que hizo Rusia (Keohane, 1988: 33, 49).

3.3. Poder de la política exterior de Rusia en torno a los nuevos socios Económicos y Comerciales

El aumento en las relaciones económicas y comerciales con América Latina y otros países de Asia y Medio Oriente responden a lo planteado en la política exterior rusa. Gracias a la UEE, Rusia ha podido negociar la creación de un espacio de libre comercio con los miembros del MERCOSUR e Israel, mientras que con India, Irán y Turquía ha incrementado el valor en la comercialización de energía. Por esto, en el presente subcapítulo se estudiara el acercamiento en las relaciones económicas y comerciales rusas a América Latina, las nuevas relaciones con Israel e India, y finalmente con otros socios de Medio Oriente.

3.3.1. Acercamiento en las relaciones económicas y comerciales con América Latina

En el año 2016, Rusia buscó profundizar las relaciones económicas y comerciales con América Latina y el Caribe, por lo cual esto ha sido incluido dentro de los asuntos de la política exterior; con el objetivo de reestablecer su presencia en esa región (Rouvinski, 2017: 1). En el artículo 98 del Concepto se menciona la importancia de profundizar relaciones de cooperación bilateral, especialmente con los organismos multilaterales de esta región como el MERCOSUR (The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation: 2016: 1).

Tabla 11

COMERCIO EXTERIOR DE RUSIA CON AMÉRILA LATINA Y MERCOSUR

COMERCIO DE RUSIA EN 2016		
GRUPO/REGIÓN	EXPORTACIONES	IMPORTACIONES
AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE	5,2	6,9
MERCOSUR	2,3	4,01
*Valores en billones de USD		

Fuente: Trademap
Realizado por: Doménica Reyes Ruiz

Las relaciones económicas y comerciales hasta 2016, se traducen en los valores de comercio exterior mostrados en la tabla anterior, en primer lugar la cantidad que Rusia importa de América Latina y MERCOSUR es mayor a la cantidad de lo que exporta a ellos (Trademap, 2016: 1). Los principales de productos exportados desde Rusia son combustibles, minerales y fertilizantes mientras que los productos que Rusia más importa son los productos agrícolas y carnes (Lossan, 2016: 1).

Es importante mencionar que una de los principales destinos de inversión extranjera directa rusa en América Latina es en el sector energético. Por medio de la empresa petrolera del gobierno ruso, Rosneft, Rusia firmó un acuerdo de inversión de 20 billones de dólares con Venezuela para el proyecto de extracción petrolera con la compañía estatal venezolana Petróleos de Venezuela. Éste inversión es el primer paso para incrementar las inversiones en América Latina, ya que una de las metas de Rosneft es alcanzar más mercados de esta región (“Petróleos de”, 2016: 1).

A raíz de la creación de la UEE, las relaciones económicas y comerciales entre Rusia con el MERCOSUR han ido en aumento; se espera que el comercio exterior bilateral alcance los 100 billones de USD hasta el 2030, debido a que desde el año 2016 se empezó a negociar un acuerdo marco de cooperación entre los bloques (Lossan, 2016: 1). Cabe mencionar que durante la visita a Cuba en el año 2014, el presidente Vladimir Putin dijo que la cooperación con América Latina es un elemento clave de su política exterior, ya que los países de esta región y Rusia comparten los mismos intereses de desarrollo económico y social por medio del impulso a la integración económica (“Cooperation with”, 2014: 1).

Se puede analizar que los países de América Latina y el Caribe son aliados estratégicos dentro del hemisferio occidental, y estrechar sus relaciones económicas y comerciales podría ser una oportunidad para que Rusia expanda su influencia hasta ese territorio. Además, busca abrir mercado en el sector armamentista y de alimentos. Por otra parte, Rusia no solamente está creando vínculos con las organizaciones latinoamericanas sino también impulsa la cooperación individual con cada país de la región, principalmente con Argentina y Brasil (Center for Strategic Assessment and Forecast, 2013: 1).

Uno de los intereses de América Latina es el impulso a la multipolaridad en el mundo, además de que buscan aumentar su participación en la economía mundial (Center for Strategic Assessment and Forecast, 2013: 1). De esta manera, en las relaciones internacionales ruso-latinoamericanas se podría aplicar el principio de autoayuda de Waltz (1998: 136), ya que ambas partes comparten los mismos intereses, lo cual permitiría que Rusia tenga influencia en la política exterior de estos países (Nye, 2003: 30, 31); esta influencia se puede ver en que las decisiones en la ONU de algunos países de Latinoamérica como Bolivia, Cuba, Nicaragua, Venezuela, Brasil, Ecuador, Perú, entre otros; como lo muestra la tabla 6 (United Nations, 2018: 1).

Entonces, el acercamiento en las relaciones con América Latina no solamente tiene intereses económicos y comerciales si no también políticos. En primer lugar, Latinoamérica y el Caribe representan un mercado al cual Rusia puede expandirse por medio de la cooperación (Lossan, 2016: 1). En segundo lugar, según una encuesta realizada en 2017, Venezuela, Perú, Brasil, México, Chile, Colombia y Argentina son los países latinoamericanos que más se acercan a las ideas de la política exterior rusa en materia de relaciones diplomáticas (Vice, 2017: 1). Por último, al expandirse hacia América Latina por medio de las relaciones económicas y comerciales y por lo mencionado anteriormente, Rusia podría tener influencia en la política internacional de estos países (Center for Strategic Assessment and Forecast, 2013: 1).

3.3.2. Análisis de las nuevas relaciones económicas y comerciales con Israel e India

De igual manera, en el año 2016 Rusia ha impulsado sus relaciones económicas y comerciales con Israel e India. Primero, con Israel se reforzaron las relaciones bilaterales gracias al diálogo que mantuvieron el presidente Vladimir Putin con el Primer Ministro Israelí Benjamin Netanyahu, en el cual se incluyeron los temas económicos y comerciales (Frantzman, 2017: 1). Mientras que con India, en el Concepto, en el artículo 85, se menciona la importancia de profundizar los compromisos de cooperación con India, especialmente porque India y Rusia son economías emergentes miembros de los BRICS (The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation: 2016: 1).

Las relaciones económicas y comerciales con Rusia representan una fuente de alivio para Israel debido a la crisis política de su vecina Siria. Al ser Rusia el principal aliado de Siria, para Israel incrementar sus relaciones es una forma de garantizar su estabilidad, a pesar de que Estados Unidos es el aliado más importante para este país (Frantzman, 2017: 1). Por otra parte, Rusia menciona que la importancia en estrechar estas relaciones se da ya que 1,5 millones de la población israelí provienen de Rusia (Zapesochny, 2016: 1).

En materia de comercio exterior, en el año 2014 las exportaciones de Rusia a Israel alcanzaron el valor de 1,67 billones de USD y las importaciones 1,14 billones de USD. Cabe mencionar que Estados Unidos es el socio comercial número 1 tanto para exportaciones e importaciones de Israel (Zapesochny, 2016: 1). Para el año 2016 y principios del 2017, el comercio exterior Ruso-Israelí ha aumentado en un 25%, a pesar de la devaluación del rublo y la caída de los precios del petróleo durante el año 2015 (“Israel-Russia”, 2017: 1).

Rusia busca mantener un comercio de beneficio mutuo con Israel; durante las negociaciones se habló de que Rusia quiere implementar las tecnologías israelíes en su agricultura mientras que Israel se beneficiaría en el sector de energía. Además, por medio de la UEE, Rusia tiene la posibilidad de crear una zona de libre comercio con Israel (Frantzman, 2017: 1) y permitir el libre tránsito de mano de obra y profesionales rusos a Israel (Zapesochny, 2016: 1).

Por otra parte, las relaciones económicas y comerciales con India se basan principalmente en la cooperación y en el sector energético. El comercio exterior entre ambos países en el año 2016 alcanzó los 4,5 billones de USD en exportaciones de Rusia a India y los 1,5 billones en importaciones de Rusia provenientes de India. Los dos países se pusieron el objetivo de alcanzar los 30 billones de USD en su comercio hasta el año 2025 (“Rusia estrecha”, 2016: 1). Para lograrlo, firmaron 16 convenios en los cuales se menciona la transferencia de tecnología, la asistencia de Rusia en el campo de la energía nuclear y de gas, infraestructuras e inversiones (Pant, 2017: 1).

Debido a la escasez de fuentes de energía en India, Rusia se podría convertir en su principal proveedor de energía, ya que según la Agencia Internacional de Energía, India en el año 2015 sería el segundo consumidor de

energía más grande del mundo. Mientras que en el sector de la energía nuclear, Rusia e India firmaron en el año 2014 el acuerdo sobre la “Visión Estratégica para Fortalecer la Cooperación en el Uso Pacífico de la Energía Nuclear”, lo cual establece que las construcciones de unidades de energía nuclear en India deben usar tecnología rusa (Pant, 2017: 1).

Para concluir, las relaciones económicas y comerciales que están emergiendo con Israel se basan en el legado ruso de la población israelí, además de la posibilidad de la creación de un espacio de libre comercio; sin embargo estas relaciones pueden ser complicadas debido a la amistad entre Israel y Estados Unidos (Franzman, 2017: 1). Mientras que, el principal objetivo de impulsar las relaciones económicas y comerciales con India es involucrar el sector energético. Rusia busca vender energía a India y a su vez participar en sus programas de energía nuclear (Pant, 2017: 1).

3.3.3. Análisis de la variación de las relaciones económicas y comerciales con otros países de Medio Oriente

En Medio Oriente, las relaciones económicas y comerciales se han desarrollado en mayor nivel de importancia con Irán, Siria y Turquía. Con Irán, las relaciones se han enfocado en una asociación estratégica para la refinación y exportación de petróleo y gas, ya que ambos países representan las reservas de gas y petróleo más grandes del mundo. Desde el año 2008, ambos países acordaron en Teherán incrementar su cooperación en el sector energético de gas y petróleo (Farrar-Wellman, 2010: 1). Cabe recalcar que estas relaciones no fueron resquebrajadas por las sanciones económicas en el sector de productos de metal, impuestas por Rusia, debido al programa de energía nuclear de Irán en 2009 (Smagin, 2017: 1).

Además del campo energético, el aumento en el comercio con Irán se debe también a los acuerdos firmados en 2008 y 2009 sobre telecomunicaciones y agricultura respectivamente (Farrar-Wellman, 2010: 1). Entre las principales exportaciones de Rusia a Irán se encuentran los metales, madera y maquinaria, mientras que en las importaciones se destacan los productos agrícolas como frutas y verduras. La comercialización de armas a Irán era una fuente significativa de ingresos para Rusia, pero debido a las sanciones impuestas por Estados Unidos a Irán, este comercio cayó. A pesar de este panorama, Rusia en el año

2016 pudo duplicar la cantidad de exportaciones enviadas a Irán (Smagin, 2017: 1).

Por otra parte, las relaciones económicas y comerciales con Siria han ido aumentando gracias a que Rusia es el aliado principal de Siria en su crisis política. En el año 2015, los principales empresarios sirios se reunieron en Damasco con una delegación rusa con el objetivo de impulsar su comercio, en este caso acordaron cooperar en el sector de alimentos y madera de Siria (Yamil, 2015: 1). Para el año 2017, el mismo grupo se reunió para analizar una nueva forma de impulsar la economía en Siria, en este caso a través de inversiones de empresas rusas para la reconstrucción del país (Miri, 2017: 1). Las relaciones Siria-Rusia son especiales ya que esta vez la situación política es la que influye para que se desarrollen las relaciones económicas (Yamil, 2015: 1).

Por último, las relaciones económicas y comerciales con Turquía en torno al comercio exterior en el 2016 alcanzaron los 13,6 billones de USD en exportaciones rusas a Turquía y 2,1 billones de USD en importaciones desde Turquía a Rusia (Trademap, 2016: 1). Esto se debe a que Rusia es uno de los proveedores de energía más importantes para Turquía. Además en ese mismo año Rosatom²⁰ se comprometió a la construcción de una planta de energía atómica en el sur de Turquía, equivalente a 20 billones de USD, que empezaría a funcionar en el año 2023. A pesar de que Rusia y Turquía no son aliados políticos en torno a la crisis en Siria y la situación de Crimea, el comercio exterior entre ambos, especialmente en el sector energético se incrementó (Taussig, 2017: 1).

En conclusión, entre los principales socios económicos y comerciales de Medio Oriente, se encuentra Irán, debido a la cooperación que mantienen en el sector del petróleo y del gas (Farrar-Wellman, 2010: 1). Mientras que con Siria, se busca desarrollar las relaciones en el sector de las inversiones, debido a la crisis política que vive el país y a la alianza Ruso-Siria es estratégica en materia de seguridad internacional (Miri, 2017: 1). Finalmente con Turquía, las relaciones económicas y comerciales han aumentado, especialmente en el comercio de la energía. Es importante analizar que para Rusia el crecimiento de las relaciones

²⁰ Rosatom es la Cooperación Estatal de Energía Atómica de Rusia (Taussig, 2017: 1).

bilaterales con países de medio oriente va de acuerdo a los intereses de su política exterior (Taussig, 2017: 1).

A lo largo de este capítulo se analizó que la UEE es una prioridad de la política exterior rusa porque le permite alcanzar nuevos mercados. También se pudo analizar que China es un socio estratégico, especialmente al lograr firmar los acuerdos billonarios sobre el gaseoducto, tras las sanciones económicas impuestas por Estados Unidos y la UE. Por otra parte, el desarrollo de las relaciones económicas y comerciales con nuevos socios como Latinoamérica, India, Israel, Irán, Turquí y Siria es un medio para expandir su presencia en esas regiones alejadas geográficamente. Finalmente, el estrechamiento de las relaciones económicas y comerciales si influyen en la política internacional, por ejemplo en las decisiones de ONU de los socios económicos y comerciales rusos que se mostraron a lo largo de los 3 capítulos, como se muestran en la tabla 6 y 10. Gracias a éstos análisis se pudo lograr el tercer objetivo específico que era explicar la influencia del poder de Rusia en sus nuevas relaciones económicas y comerciales.

VI. ANÁLISIS

A lo largo de este trabajo de investigación se cumplió con el objetivo general, el cual era analizar el poder de la política exterior de Rusia en las relaciones económicas y comerciales de los años 1999 a 2017. Se usó al Neorrealismo como teoría para el estudio de la política exterior de Rusia y la estructura de sus relaciones económicas y comerciales tradicionales y nuevas.

Como lo mencionan Keohane, Nye y Waltz, los principales autores del Neorrealismo, la principal unidad de análisis es el Estado; sin embargo recalcan la importancia de las unidades no gubernamentales y no estatales en el sistema internacional. Además, mencionan que la política de un país representa a los intereses de los Estados, lo cual se puede definir en términos de poder. Se establece que el poder de un Estado se encuentra en la influencia de su política en los regímenes internacionales y en la cantidad de recursos económicos y políticos que posee. Una fuente de poder también son las negociaciones políticas entre estados, ya que por medio de éstas se puede influir en los intereses del otro. Por lo cual una de las formas de mantener el poder de Estados es a través de la capacidad de expandir su influencia económica y política.

Entonces, el “Concepto” es el documento que rige la política exterior de Rusia, el cual tuvo su última actualización en 2016, y proporciona las directrices para el desarrollo de las relaciones económicas y comerciales del país. El principal interés que se refleja en el Concepto es la importancia de la multipolaridad en el mundo, esto se debe a que a raíz de la disolución de la URSS, la participación internacional de Estados Unidos y Europa aumentó, dejando detrás a Rusia, por lo cual el interés de alcanzar una multipolaridad tiene como fin aumentar la influencia de Rusia en el sistema internacional. Uno de los medios para lograrlo es el incremento de las relaciones económicas y comerciales con países de Eurasia, América Latina y Medio Oriente.

Otros objetivos destacados de la política exterior rusa son la seguridad internacional, estabilidad política y desarrollo de su economía por medio de la expansión de sus relaciones económicas y comerciales. Como Keohane lo menciona en el neorrealismo, esta expansión es una fuente de poder del Estado, es por esto que Rusia incrementó su presencia por medio de estas relaciones, en algunos países América Latina, Eurasia, África y Medio Oriente. Para esto,

usó como influencia su membresía en grupos como son los BRICS, G20, G8, UEE y la OMC durante las negociaciones. Además, Rusia usa como medio de influencia su comercio exterior, ya que es el principal país exportador de gas y petróleo del mundo, convirtiéndole en un importante socio comercial.

Por otra parte, el gobierno ruso se caracteriza por ser híper presidencialista, en este caso todas las decisiones referentes a política interna y exterior son aprobadas por Vladimir Putin. Además, Putin tiene la capacidad de tomar decisiones por medio de decretos presidenciales. Se puede analizar que este híper presidencialismo se refleja en la política exterior ya que Putin es quien establece los objetivos y aprueba el concepto. Cuando entró al poder en el año 2000, Rusia estaba viviendo una época de cambio en su economía y política, debido a que Boris Yeltsin dejó implantando un paquete de políticas económicas conocido como "Terapia de Shock", en las cuales se reducía la participación del Estado, se impulsaba la privatización y la economía de mercado. La decisión de Putin mantener éstas políticas, dándole un énfasis al crecimiento de la economía de mercado, como se puede ver en el concepto, se busca desarrollar las relaciones económicas y comerciales por medio del comercio exterior.

Una de las principales razones del éxito de estas decisiones políticas fue que los precios del petróleo se elevaron durante los primeros años de la década del 2000, teniendo un crecimiento en el comercio exterior en 5,2% hasta el año 2008. Se puede entonces analizar que para este logro, una fuente de poder fue su capacidad en exportación petrolera, lo cual permitió este crecimiento de 5,2%. Del año 2000 al año 2009, los principales socios económicos y comerciales de Rusia fueron Alemania, Países Bajos, Bielorrusia, Estados Unidos y China, comercializando principalmente petróleo y gas natural representando en conjunto el 33% de las exportaciones totales.

La cercanía en las relaciones económicas y comerciales con la UE y la CEI eran muy importantes para la economía rusa. En primer lugar, hasta el 2008 el 75% de la inversión extranjera de Rusia provenía de la UE y el comercio exterior se duplicó durante este período. Estas relaciones se afectaron en los años siguientes debido a las sanciones implantadas por algunos países de la UE debido a la crisis en Georgia y luego en Crimea. Por los valores mencionados, se entiende que Rusia tenía una fuerte dependencia en el comercio con la UE, pero a raíz de las sanciones Rusia decide expandir sus relaciones a nuevos

socios. Por otra parte, el comercio con los países de la CEI se mantuvo ya que Rusia era su principal socio económico, lo cual permitió que Rusia mantenga sus relaciones con estos territorios.

Mientras que, las relaciones de Rusia con Estados Unidos a partir de 1999 son un poco complicadas para definir las. En el campo político y de seguridad han tenido ciertos desacuerdos por ejemplo en el conflicto de Georgia y Crimea, lo cual generó discrepancias diplomáticas como las sanciones económicas impuestas por Estados Unidos. A pesar de estas sanciones económicas y los conflictos referentes a seguridad y política internacional en los cuales se involucraron, ambos países siguen siendo socios comerciales, ya que del año 2000 al 2015 su intercambio comercial creció en 51%. Es decir que, en el campo diplomático la relación de Rusia con Estados Unidos es de rivales, mientras que en el campo de relaciones económicas y comerciales son socios.

Para cumplir con los objetivos de comercio exterior y no verse afectada por las sanciones económicas de la UE y Estados Unidos, Rusia tuvo que darle mayor enfoque al incremento de nuevas relaciones económicas y comerciales con ciertos países clave en distintos territorios. Lo cual le permitiría adquirir mayor influencia en otros territorios por medio de la presencia en su comercio exterior, lo cual le daría mayor poder a nivel internacional, ya que la expansión económica genera influencia en los estados.

Las nuevas relaciones económicas y comerciales de Rusia son el resultado de sus estrategias de política exterior. En primer lugar, la creación de la UEE es una prioridad para Rusia, en el año 2014 se logró firmar el Tratado de Astaná, gracias a las negociaciones con Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán y Armenia lideradas por Rusia. Este es un ejemplo del uso de su influencia en las decisiones de estos países de unirse al tratado, esta influencia fue su poder comercial, debido a que Rusia posee el 86% del PIB grupal. Además, por medio de la CEI, Rusia tiene acceso a nuevas rutas de transporte, lo cual le ha permitido acceder a nuevos mercados y a nuevas negociaciones económicas y comerciales con países de la MERCOSUR y con China.

El comercio exterior entre estos países empieza a generarse en 1994 tras la firma de acuerdos de cooperación económica, Rusia exporta petróleo, gas y minerales a China e importa maquinaria industrial y eléctrica; en otras palabras

se complementas ya que exporta materias primas e importa bienes finales. Para el 2014, China se convirtió en el principal socio económico y comercial de Rusia gracias a la firma de los acuerdos sobre el gaseoducto valorados en 400 billones de USD. Ésta es una muestra del poder de Rusia en las relaciones económicas y comerciales ya que al perder a su principal comprador de gas y petróleo, la UE, decidió buscar otra alternativa, China. Además, gracias a las inversiones Chinas, equivalentes a 42 billones de USD, en febrero del 2017 la economía rusa creció en 0,4% de su PIB.

Con el fin de aumentar su presencia en el mundo, Rusia busca expandirse a nuevos mercados como América Latina. Rusia impulsó acuerdos de cooperación económica con MERCOSUR con la UEE, lo cual permitió que en el 2016 alcancen un intercambio comercial de alrededor de 6,1 billones de USD. Además, con toda la región latinoamericana, en ese mismo año, el intercambio comercial llegó a los 12.1 billones de USD aproximadamente. Incluso, con Venezuela se firmó un acuerdo de inversión petrolera con un valor de 20 billones de USD. Esto ha generado que Rusia sea considerada como un nuevo socio para los países latinoamericanos, esto es una fuente de poder para rusas en el ámbito político internacional.

Por otra parte, la presencia de Rusia en Medio Oriente se refleja en el las relaciones con los principales socios, los cuales son Israel, Irán, Turquía y Siria. En 2016, Rusia alcanzó un intercambio comercial de 2,7 billones de USD con Israel. Además, se ha abierto la posibilidad de crear una zona de libre comercio entre Israel y la UEE con el fin de impulsar el mercado agrícola y energético. A pesar de este crecimiento en las relaciones económicas y comerciales entre Rusia e Israel, estos países no son considerados como aliados políticos ya que Israel no apoya las decisiones de Rusia en la ONU entorno a la crisis en Siria. Para Irán, Turquía y Siria, Rusia se ha convertido en el principal proveedor de energía, especialmente con Siria ya que es su aliado en el conflicto político armado que vive este país.

A pesar de que el tema de este trabajo se enfoca en el estudio de las relaciones económicas y comerciales, se puede analizar que el incremento de las relaciones económicas y comerciales con nuevos socios como China, América Latina y la UEE ha aumentado el poder de la política exterior rusa. Este poder se puede ver en la influencia de éstas relaciones en las decisiones

políticas de éstos países en la ONU, especialmente en los temas prioritarios para Rusia, como lo son la anexión de Crimea en 2014 y el conflicto armado en Siria. Desde el año 2014, China se ha unido con Rusia al vetar 3 resoluciones del Consejo de Seguridad sobre Crimea y Siria. También, los miembros de la UEE y algunos países de América Latina han decidido votar en la ONU acorde a los intereses de Rusia, por ejemplo en las resoluciones de la Asamblea General, como se muestra en la tabla 6.

Por todo lo mencionado, se puede analizar que Rusia ha manejado estratégicamente su política exterior en torno a sus relaciones económicas y comerciales, adaptándose a la situación que atraviese. También se puede decir que las relaciones económicas y comerciales sí pueden influir en las decisiones políticas de los Estados.

VII. CONCLUSIONES

La hipótesis planteada para este trabajo fue que la política exterior rusa a cargo de Vladimir Putin habría cambiado las relaciones económicas y comerciales tradicionales de Rusia, lo cual habría dado nuevo poder a través del incremento de las nuevas relaciones económicas y comerciales. Como resultado de la investigación se establece que la hipótesis se cumple parcialmente, porque la política exterior implantada por Putin no cambió a todas las relaciones económicas y comerciales tradicionales; es decir la segunda premisa de la hipótesis no se cumple. A continuación se presentan las conclusiones que respaldan lo afirmado:

- La “Terapia de Shock” implantada por Yeltsin en 1992 fue la base para el desarrollo del comercio exterior de Rusia desde 1999, porque estas políticas impulsaban la economía de mercado, lo cual hizo que Rusia tenga como socios comerciales tradicionales a la UE, en la CEI y con Estados Unidos.
- La política exterior de Putin muestra los intereses de desarrollo de las relaciones económicas y comerciales de Rusia, teniendo como referencia las políticas implantadas previamente por Yeltsin en materia de comercio exterior.
- La importancia de la multipolaridad en el sistema internacional es el principal objetivo de Putin, el cual se refleja en el artículo 4 del Concepto de la Política Exterior de Rusia
- El gobierno de Rusia se caracteriza por ser híper presidencialista, dado que de acuerdo al capítulo 4 de la Constitución de Rusia de 1993, el presidente es quién tiene la potestad para decidir sobre la política exterior.
- La UE es el socio tradicional más grande de Rusia sobre todo en compra de petróleo y gas natural. A pesar de las sanciones económicas impuestas, la UE sigue siendo una parte fundamental del comercio exterior ruso. Aunque el volumen del comercio se haya reducido, en el año 2016 alcanzaron un valor de 168 millones de USD en exportaciones y 65 millones de USD en importaciones.
- La CEI es uno de los principales socios económicos y comerciales tradicionales de Rusia, a raíz del nuevo Concepto de política exterior se busca aumentar las relaciones con este grupo, especialmente por la

cercanía geográfica. Además, en el 2014 el comercio con la CEI representó el 11% del total de Rusia.

- Con otros socios tradicionales como Cuba y Argelia, Rusia ha incrementado sus relaciones económicas y comerciales. Con Cuba, Rusia en el intercambio comercial llegó a los 160,2 millones de USD y con Argelia a los 279,1 millones de USD. Además, con ambos países Rusia firmó acuerdos de para futuros proyectos de cooperación económica en el sector energético.
- El análisis de las relaciones ruso-estadounidenses es complicado porque sus relaciones económicas y comerciales varían de acuerdo a la situación política internacional. Primero, en el año 2000, con la entrada de Putin a la presidencia el comercio entre ambos se redujo en -7,9%; esto se debería a que la ideología de Putin buscaba la multipolaridad reduciendo el protagonismo de los Estados Unidos en el Mundo. Segundo, en el año 2008 su comercio bilateral se redujo en -34% al conflicto armado en Georgia, en el cual Rusia buscaba la independencia de Abjasia y Osetia del Sur mientras que Estados Unidos la reconocía como territorio georgiano. Tercero, en el 2014 el comercio ruso-estadounidense se redujo en -31% debido a las sanciones y bloqueos económicos de Estados Unidos impuestos a Rusia por la anexión de Crimea como territorio federado de Rusia en 2014. A pesar de estas situaciones políticas y los porcentajes de reducción del comercio en los años 2000, 2008 y 2014, el comercio a nivel promedio desde el 2000 al 2015 creció en 51%. Esto significaría que Rusia y Estados Unidos no son socios políticos pero sí socios económicos y comerciales.
- La UEE es uno de los principales logros de la política exterior Rusa porque le permite alcanzar nuevos mercados e impulsar la integración regional. En el 2016, la UEE representó el 16% del comercio total de Rusia al mundo. Esto le ha permitido mantener su presencia en estos territorios, por ejemplo desde el 2014, los países de la UEE han votado en concordancia a las decisiones de Rusia en la ONU como se ve en la tabla 6.
- Por medio de la UEE, Rusia ha logrado acuerdos de comercio con MERCOSUR, lo que demuestra el poder de la política exterior en las nuevas relaciones económicas y comerciales ya que en el 2016 Rusia

exportó 4,01 billones de USD a MERCOSUR e importó 2,3 billones de USD.

- La presencia de Rusia con América Latina por medio del comercio ha permitido influir en la política internacional de algunos de los países de esta región. En primer lugar, el intercambio entre Rusia y América Latina tuvo un valor de 12,1 billones de USD e impulsó proyectos de inversión directa en el campo petrolero, por ejemplo en Venezuela invirtió 20 billones de USD por medio de la compañía rusa Rosneft. Este incremento en el comercio con América Latina le ha dado mayor poder a Rusia en torno a las relaciones políticas, porque según una encuesta del 2017, Venezuela, Perú, Brasil, México, Chile, Colombia y Argentina han incrementado el apoyo a los principios de la política exterior rusa. .
- La firma de los acuerdos sobre gaseoducto con China, es otro reflejo del poder de Rusia en el desarrollo de nuevas relaciones económicas y comerciales. Este acuerdo tiene un valor de 400 billones de USD, el cual se dio tras el acercamiento de Rusia y China en 2014.
- En los países como Israel, Irán, Turquía y Siria se han aumentado las relaciones económicas y comerciales con Rusia por medio de acuerdos para cooperación futura en el sector energético. A su vez, la relación económica y comercial con Israel ha aumentado por medio del comercio, el cual en el 2017 tuvo un valor de 2,7 billones de USD.
- La política exterior a cargo de Putin no cambió totalmente las relaciones con los socios tradicionales, sino más bien expandió las relaciones económicas y comerciales a nuevos países con el fin de incrementar su presencia en otros territorios.
- La política exterior es una fuente de poder para Rusia ya que le ha permitido ampliarse a nuevos mercados, especialmente con China, la UEE y América Latina.
- Las relaciones económicas y comerciales sí generan influencia en las relaciones políticas de los nuevos socios comerciales de Rusia. Esta influencia se la ve en la participación de éstos socios en la ONU (ver tabla 4 y 10). Tanto China, la UEE y algunos países de América Latina han respaldado las decisiones de Rusia en la Asamblea General y en el Consejo de Seguridad, en relación a los temas de Crimea y Siria; los cuales son prioridades de la política exterior como se menciona en los artículos 56 y 94 del Concepto de política exterior.

VIII. RECOMENDACIONES

- Rusia debería seguir impulsando relaciones económicas y comerciales con nuevos socios. Esto lo puede hacer al impulsar el comercio de nuevos sectores de la industria como la agricultura y la producción de bienes manufacturados. Además, en el concepto de política exterior podría extender el enfoque de sus relaciones económicas y comerciales a países como Australia, Sudáfrica y Japón, ya que éstos no han sido tomados en cuenta aún.
- En la política exterior rusa se debería continuar dándole énfasis al desarrollo de la multipolaridad internacional, porque esta le ha permitido expandir sus relaciones económicas y comerciales.
- A pesar de las sanciones que impuso la UE a Rusia, y debido a la cercanía geográfica y el tamaño de este mercado, se debería mantener a la UE como un socio importante, impulsando el diálogo para lograr acuerdos en otros sectores como la agricultura y bienes de consumo final durante las Cumbres de Alto Nivel entre el presidente de Rusia con los representantes y presidente del Consejo Europeo.
- Se podría incrementar el comercio con los países de la CEI a través de negociaciones bilaterales entre Rusia y cada uno de los miembros invitándoles a formar parte de la UEE.
- Con Estados Unidos, Rusia podría reforzar sus relaciones económicas y comerciales usando como instrumento de acercamiento al tratado de cooperación en seguridad internacional que firmaron en el 2000, estableciendo la importancia de la estabilidad económica y política a nivel mundial.
- Rusia debería aprovechar su membresía a grupos como el G8, el G20, los BRICS y en la OMC para impulsar negociaciones de acuerdos económicos y comerciales con la mayor cantidad de países posibles, de esta manera podría darle mayor impulso a su objetivo de alcanzar la multipolaridad en el mundo y de mostrarse como uno de los principales actores internacionales.
- Aunque Rusia haya firmado los acuerdos sobre gaseoducto con China que alcanzan los 400 billones de USD, Rusia no debería depender solamente de este mercado. Para lo cual debería impulsar acuerdos en

otros sectores como los bienes de consumo, por medio del apoyo del gobierno en el sector industrial.

- Así mismo, con los países de Medio Oriente y Eurasia debería de reducir su dependencia en las exportaciones de petróleo y gas al diversificar su oferta exportadora, por ejemplo impulsando otros sectores como la industria de bienes de consumo y la agricultura.
- Este trabajo de investigación se enfocaba en las relaciones económicas y comerciales. Sin embargo, se recomendaría investigar el tema de las relaciones políticas y diplomáticas de Rusia.

LISTA DE REFERENCIAS

- Keohane, R.O. (1988). Después de la hegemonía cooperación y discordia en la política económica mundial. Argentina, Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.
- Keohane, R.O. (1993). Instituciones internacionales y poder estatal. Argentina, Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.
- Morgenthau, H.J. (1986). La política entre las naciones: la lucha por el poder y la paz. Argentina, Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.
- Nye, J. S. (2003). La paradoja del poder norteamericano. España, Madrid: Santillana Ediciones Generales S. L.
- Ruiz, F.J. (2013 Abril 09). El concepto de Política Exterior de Rusia: un estudio comparativo. España: Instituto Español de Estudios Estratégicos.
- Waltz, K.N. (1988). Teoría de la política internacional. Argentina, Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.
- Weber, M. (2007). Sociología del poder: Los tipos de dominación. España, Madrid: Alianza Editorial S.A

Web

- Aguilera, C. (1997, Octubre 04). Rusia y la CEI: ¿relaciones de política exterior o interior? Recuperado de: <http://www.raco.cat/index.php/revistacidob/article/viewFile/28090/27924>
- Aslund, A. (2008, Julio 01). An assessment of Putin's economic policy. Recuperado de: <https://piie.com/commentary/speeches-papers/assessment-putins-economic-policy>
- Campbell, B. (2014, Marzo 26). Meet the hard-charging Russian diplomat pushing Putin's assertive foreign policy Recuperado de: <https://www.pri.org/stories/2014-03-25/meet-hard-charging-russian-diplomat-pushing-putins-assertive-foreign-policy>
- Cei-rd (2010). Perfil económico de Rusia. Recuperado de: http://cei-rd.gov.do/estudios_economicos/perfiles/europa/rusia.pdf
- Center for Strategic Assessment and Forecast (2013, Marzo 11). Russia's geopolitical interests in Latin America. Recuperado de: <http://csef.ru/en/politica-i-geopolitica/326/geopoliticheskie-interesy-rossii-v-latinskoj-amerike-4835>
- CEPRID (2015, Enero 17). Unión Económica Euroasiática: un nuevo bloque que siembra futuro. Recuperado de: <https://www.nodo50.org/ceprid/spip.php?article1936>
- China y Rusia: intereses comunes (2017, Julio 04). *Telesur*. Recuperado de: <https://www.telesurtv.net/news/Relaciones-politicas-economicas-militar-entre-China-y-Rusia-20170704-0024.html>

- Chinese-Russian trade grows 2.2% in 2016 – customs data (2017, Enero 13). *Sputnik News*. Recuperado de: <https://sputniknews.com/business/201701131049547358-china-russia-trade/>
- Cooper, W. (2009, Junio 29). Russia's economic performance and policies and their implications for the United States. Recuperado de: <https://fas.org/sgp/crs/row/RL34512.pdf>
- 'Cooperation with Latin America is key to Russia's foreign policy' – Putin (2014, Julio 10). *RT*. Recuperado de: <https://www.rt.com/politics/official-word/171900-putin-interview-latin-america/>
- Desai, P. (2005). Russian Retrospectives on Reforms from Yeltsin to Putin. Recuperado de: http://faculty.nps.edu/relooney/00_New_13.pdf
- Donaldson, R. (2000, Marzo 18). Boris Yeltsin's Foreign Policy Legacy. Recuperado de: <http://www.personal.utulsa.edu/~robert-donaldson/yeltsin.htm>
- Dos escenarios económicos en las relaciones entre Rusia y EEUU tras elecciones. (2016, Noviembre 02). *Sputnik News*. Recuperado de: <https://mundo.sputniknews.com/economia/201611021064559105-economia-rusia-eeuu/>
- Dragneva, R. y Wolczuk, K. (2017, Mayo). The Eurasian Economic Union Deals, Rules and the Exercise of Power. Recuperado de: <https://www.chathamhouse.org/sites/files/chathamhouse/publications/research/2017-05-02-eurasian-economic-union-dragneva-wolczuk.pdf>
- Dragoi, A. (2015, Septiembre 13). Russian foreign policy - interests vectors and economic impact. Recuperado de: http://www.globeco.ro/wp-content/uploads/vol/split/vol_3_no_2/geo_2015_vol3_no2_art_008.pdf
- Druzhinin, A. (2016, Diciembre 01). El presidente ruso, Vladímir Putin, aprobó la nueva doctrina de la política exterior de Rusia. Recuperado de: <https://mundo.sputniknews.com/politica/201612011065252034-rusia-decreto-politica-exterioir/>
- El comercio ruso-chino crece un 35.3% (2017, Octubre 12). *Sputnik news*. Recuperado de: <https://mundo.sputniknews.com/economia/201710121073123376-economia-relaciones-moscu-asia-pekini/>
- Embassy of the Russian Federation to the United States of America (2017). The Constitution of the Russian Federation. Recuperado de: <http://www.ksrf.ru/en/Info/LegalBases/ConstitutionRF/Documents/THE%20CONSTITUTION%20OF%20THE%20RUSSIAN%20FEDERATION.pdf>
- Eurasian Economic Commission (2015). Eurasian economic integration: facts and figures. Recuperado de: http://www.eurasiancommission.org/en/Documents/broshura26_ENGL_2014.pdf

- European Commission (2017, Febrero 22). Russia. Recuperado de: <http://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/countries/russia/>
- European Parliament (2012, Octubre). Key aspects of Russia's current foreign and security policy. Recuperado de: [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/briefing_note/join/2012/491446/EXPO-AFET_SP\(2012\)491446_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/briefing_note/join/2012/491446/EXPO-AFET_SP(2012)491446_EN.pdf)
- European Union (2016, Mayo 10). The European Unión and the Russian Federation. Recuperado de: https://eeas.europa.eu/delegations/russia/720/european-union-and-russian-federation_en
- Farrar-Wellman, A. (2010, Agosto 02). Russia – Iran foreign relations. Recuperado de: <https://www.criticalthreats.org/analysis/russia-iran-foreign-relations>
- Ferrero, A. (2016, Diciembre 02). El discurso de Putin sobre el estado de la nación: el Kremlin mantiene el curso. Recuperado de: <http://www.sinpermiso.info/textos/el-discurso-de-putin-sobre-el-estado-de-la-nacion-el-kremlin-mantiene-el-curso>
- Frantzman, S. (2017, Marzo 25). Despite Syria, Israel-Russia relations are the warmest in history. Recuperado de: <http://www.jpost.com/Israel-News/Despite-Syria-Israel-Russia-relations-are-the-warmest-in-history-485062>
- García, J. (2012, Marzo 15). Las relaciones entre Cuba y Rusia. Recuperado de: https://es.rbth.com/articles/2012/03/15/las_relaciones_entre_rusia_y_cuba_16067
- González, A. (2009, Octubre 26). Las relaciones entre Rusia y la Unión Europea. Recuperado de: <https://mundo.sputniknews.com/mundo/20091026123681388/>
- Grankin, I. (2012, Abril 19). The special powers of Russia's Parliament. Recuperado de: https://www2.gwu.edu/~ieresgwu/assets/docs/demokratizatsiya%20archive/09-1_Grankin.PDF
- How Russia becomes major negotiator in the Middle East (2017, Septiembre 01). *Sputnik News*. Recuperado de: <https://sputniknews.com/analysis/201709011057008694-russia-lavrov-qatar-uae-kuwait/>
- International Trade Administration (2013, Marzo 18). United States and Russia Officials agree on work plan to increase bilateral trade. Recuperado de: <https://www.trade.gov/press/press-releases/2013/united-states-and-russia-officials-agree-on-work-plan-to-increase-bilateral-trade-031813.asp>
- Israel-Russia trade leaps by 25% (2017, Septiembre 29). *Jewish Telegraphic Agency*. Recuperado de: <https://www.jta.org/2017/09/29/news-opinion/world/israel-russia-trade-leaps-by-25>

- Ivanov, I. (2003). Las referencias de la política exterior de Rusia. Recuperado de:
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/agendainternacional/article/download/8265/8570>
- Kashin, V. (2016, Septiembre 06). Is China investing much in Russia?. Recuperado de: <http://valdaiclub.com/a/highlights/chinese-investments-in-russia/>
- Kremlin (2014, Marzo 10). Working meeting with Foreign Minister Sergey Lavrov. Recuperado de: <http://en.kremlin.ru/events/president/news/20458>
- Kremlin (2017). Publications. Recuperado de:
<http://en.kremlin.ru/search?query=lavrov&page=3>
- Kremlin (2017, Febrero 10). Meeting with Foreign Minister Sergey Lavrov. Recuperado de: <http://en.kremlin.ru/events/president/news/page/51>
- Lavrov to hold talks with Chinese counterpart on BRICS meeting sidelines (2017, Junio 18). *Sputnik News*. Recuperado de:
<https://sputniknews.com/politics/201706181054733355-lavrov-talks-chinese-counterpart-bricks/>
- Lavrov: we fell U.S. readiness to continue dialogue. (2017, Agosto 06). *Radio Free Europe Radio Liberty*. Recuperado de:
<https://www.rferl.org/a/tillerson-lavrov-manila-meeting-russia-sanctions/28661460.html>
- Los puntos clave de la intervención de Lavrov ante la ONU (2017, Septiembre 21). *Sputnik News*. Recuperado de:
<https://mundo.sputniknews.com/politica/201709211072550168-naciones-unidas-moscu-alianza-atlantica/>
- Lossan, A. (2016, Septiembre 22). Rusia interesada en reforzar su cooperación con Mercosur. Recuperado de:
https://es.rbth.com/internacional/america_latina/2016/09/22/rusia-interesada-en-reforzar-su-cooperacion-con-mercosur_632371
- Martorell, M (2016, Diciembre 12). El resurgimiento de Rusia. Recuperado de:
<https://www.cuartopoder.es/internacional/2016/12/29/el-resurgimiento-de-rusia/>
- McKirdy, E. (2017, Abril 13). 8 times Russia blocked a UN Security Council resolution on Syria. Recuperado de:
<https://edition.cnn.com/2017/04/13/middleeast/russia-unsc-syria-resolutions/index.html>
- MERCOSUR (sf). En pocas palabras. Recuperado de:
<http://www.mercosur.int/innovaportal/v/3862/2/innova.front/en-pocas-palabras>
- Michigan State University (2018). Russia: Trade statistics. Recuperado de:
<https://globaledge.msu.edu/countries/russia/tradestats>

- Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia (2017). Organigrama del Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia. Recuperado de: http://www.mid.ru/es/about/structure/central_office
- Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China. (2001, Julio 24). Treaty of Good-Neighborliness and Friendly Cooperation between the People's Republic of China and the Russian Federation. Recuperado de: http://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjdt_665385/2649_665393/t15771.shtml
- Neil J. (1999). Métodos de Investigación. Recuperado de: <https://books.google.com.ec/books?id=3uIW0vVD63wC&pg=PR19&dq=libros+de+metodos+de+investigaci%C3%B3n&hl=en&sa=X&ved=0ahUK Ewij0oe89JPWAhWM6IMKHSm8AREQ6AEIJDAA#v=onepage&q=libros%20de%20metodos%20de%20investigaci%C3%B3n&f=false>
- Nieto, M. (2016, Octubre). Rusia y la estrategia global de seguridad de la Unión Europea. Recuperado de: <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-89564/UNISCIDP42-8NIETO.pdf>
- Office of the United States Trade Representative (2014, Febrero 05). President Obama's Signature Paves Way for Permanent Normal Trade Relations with Russia and Moldova. Recuperado de: <https://ustr.gov/Russia>
- OTSC, Nuevo instrumento de seguridad colectiva con motivo de los ejercicios "Frontera 2006" (2006, Agosto 23). *Sputnik News*. Recuperado de: <https://mundo.sputniknews.com/defensa/2006082353024956/>
- Paníev, Y. (2016, Septiembre 26). Latinoamérica, prioridad para la política exterior de Rusia. Recuperado de: https://es.rbth.com/internacional/america_latina/2016/09/26/latinoamerica-prioridad-para-la-politica-exterior-de-rusia_633289
- Pant, H. (2017, Junio 07). India-Russia economic and energy cooperation: The way ahead. Recuperado de: <http://www.orfonline.org/research/india-russia-economic-and-energy-cooperation-the-way-ahead/>
- Permanent Mission of the Russian Federation to the European Union (2016). Russian Foreign Policy. Recuperado de: <https://russiaeu.ru/en/russian-foreign-policy>
- Petróleos de Venezuela firma acuerdos con Rosneft y Repsol (2016, Octubre 07). *Sputnik News*. Recuperado de: <https://mundo.sputniknews.com/economia/201610071063968412-venezuela-acuerdos-rosneft-repsol/>
- PIB ruso crece en el primer trimestre del 2017 (2017, Abril 21). *Sputnik News*. Recuperado de: <https://mundo.sputniknews.com/economia/201704211068569387-rusia-economia-crecimiento/>
- Putin decreta la nueva doctrina de la política exterior de Rusia (2016 Diciembre 01). *RT*. Recuperado de: <https://actualidad.rt.com/actualidad/224987-putin-decreta-rnueva-politica-exterior-rusia>

- Putin, V. (2016, Diciembre 01). Presidential address to the Federal Assembly. Recuperado de: <http://en.kremlin.ru/events/president/news/53379>
- Robson, M. (2007, Mayo). Estimating Russia's Impact on the Economic Performance of the Commonwealth of Independent States since 1991: The Cases of the Kyrgyz Republic, Tajikistan, Armenia, Georgia and Ukraine. Recuperado de: <https://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/2517.pdf>
- Rodríguez, J. (2014, Octubre 01). Las relaciones económicas entre Cuba y Rusia en una nueva etapa. Recuperado de: <http://www.cubadebate.cu/opinion/2014/10/01/las-relaciones-economicas-entre-cuba-y-rusia-en-una-nueva-etapa/#.WgpSfluCzIU>
- Roudik, P. (2007, Noviembre). Russia: Parliamentary Elections: Legal Issues. Recuperado de: <https://www.loc.gov/law/help/parliamentary-elections/russia.php>
- Rouvinski, V. (2017, Febrero 03). Understanding Russian priorities in Latin America. Recuperado de: <https://www.wilsoncenter.org/publication/kennan-cable-no20-understanding-russian-priorities-latin-america>
- Rusia estrecha su alianza con India (2016, Octubre 16). *La Nación*. Recuperado de: <http://www.lanacion.com.ar/1947489-rusia-estrecha-su-alianza-con-india>
- Rusia y China firman el acuerdo de cooperación sobre el gasoducto Fuerza de Siberia (2014, Octubre 13). *RT*. Recuperado de: <https://actualidad.rt.com/actualidad/view/143339-rusia-china-acuerdo-cooperacion-gas>
- Sánchez, A. (2002). La economía rusa: una década de transición. Recuperado de: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:Ygl5kiTQ3-UJ:www.raco.cat/index.php/RevistaCIDOB/article/download/28272/28106+&cd=12&hl=en&ct=clnk&gl=ec>
- Sánchez, A. (2006, Septiembre 25). Relaciones político – económicas entre Rusia y los países del norte de África (DT). Recuperado de: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WC_M_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/DT22-2006
- Sanz, J. y Ruiz, R. (2008, Mayo). Y Putin encontró el camino. Instituciones y régimen político en la Rusia del siglo XXI. Recuperado de: <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-72512/UNISCI%20DP%2017%20-%20De%20Andres%20y%20Ruiz.pdf>
- Savic, B. (2016, Diciembre 07). Behind China and Russia's 'Special Relationship'. Recuperado de: <https://thediplomat.com/2016/12/behind-china-and-russias-special-relationship/>
- Secrieru, S. (2006, Enero). Russian foreign policy under Putin: “CIS Project” renewed. Recuperado de:

<https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-72531/SECRIERU-RUSSIA%C2%B4S%20FOREIGN.pdf>

Sela (2011, Agosto). La evolución reciente de las relaciones económicas entre la Federación de Rusia y América Latina y el Caribe. Mecanismos institucionales y de cooperación para su fortalecimiento. Recuperado de: <http://www20.iadb.org/intal/catalogo/PE/2011/08842.pdf>

Sistema Político (2010). RT. Recuperado de: http://rusopedia.rt.com/datos_basicos/sistema_politico/issue_62.html#Gobierno

Smagin, N. (2017, Febrero 17). How Russia managed to double its exports to Iran in 2016. Recuperado de: <https://www.rbth.com/business/2017/02/17/russia-exports-iran-704108>

Starr, F. y Cornell, S. (2014). Putin's Grand Strategy: The Eurasian Union and Its Discontents. Recuperado de: <https://www.silkroadstudies.org/resources/1409GrandStrategy.pdf>

Sysoyev, G. (2016, Diciembre 01). El mensaje anual de Vladimir Putin a la Asamblea Federal. Recuperado de: <https://mundo.sputniknews.com/rusia/201612011065224995-putin-discurso-asamblea-federal/>

Taussig, T. (2017, Octubre 04). The serpentine trajectory of Turkish-Russian relations. Recuperado de: <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2017/10/04/the-serpentine-trajectory-of-turkish-russian-relations/>

Teufel, J. (2016, Enero 07). China and Russia: The Partnership Deepens. Recuperado de: <https://www.fpri.org/article/2016/01/china-and-russia-partnership-deepens/>

The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation (2016 Diciembre 01). Foreign Policy Concept of the Russian Federation (approved by President of the Russian Federation Vladimir Putin on November 30, 2016). Recuperado de: http://www.mid.ru/en/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptlCk6BZ29/content/id/2542248

The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation (2017). Lavrov Sergey Viktorovich. Recuperado de: <http://www.mid.ru/en/about/structure/minister>

The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation (2016, Marzo 03). Sergey Lavrov's article "Russia's Foreign Policy: Historical Background" for "Russia in Global Affairs" magazine, March 3, 2016. Recuperado de: http://www.mid.ru/en/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2124391

The Russian Government (2017). Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation. Recuperado de: <http://government.ru/en/department/92/events/>

The State Council The People's Republic of China (2012, Junio 06). China, Russia agree to enhance strategic partnership. Recuperado de: http://www.gov.cn/misc/2012-06/06/content_2154916.htm

- Timofeev, I. y Alekseenkova, E. (2015, Diciembre). Eurasia in Russian Foreign Policy: Interests, opportunities and constraints. Recuperado de: https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/ifri_rnv_89_timofeev_alekseenkova_eng_december_2015_protege_0.pdf
- Trademap (2016, Enero). Comercio actual y potencial entre Rusia, Federación de y China Producto: 2711 Gas de petróleo y demás hidrocarburos gaseosos. Recuperado de: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx?nvpm=3|643||156||2711|||6|1|1|2|2|1|1|1|1
- Trademap (2016, Enero). Comercio bilateral entre Rusia, Federación de y América Latina y el Caribe Producto: TOTAL Todos los productos. Recuperado de: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx?nvpm=3|643|||15|TOTAL|||2|1|1|2|2|1|1|1|1
- Trademap (2016, Enero). Comercio bilateral entre Rusia, Federación de y China. Producto: total todos los productos. Recuperado de: https://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx?nvpm=3|643||156||TOTAL|||2|1|1|3|2|1|1|1|1
- Trademap (2016, Enero). Comercio bilateral entre Rusia, Federación de y Comunidad de Estados Independientes (CEI) Producto: total todos los productos. Recuperado de: http://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx?nvpm=3|643|||33|TOTAL|||2|1|1|3|2|1|1|1|1
- Trademap (2016, Enero). Comercio bilateral entre Rusia, Federación de y Cuba Producto: Total Todos los productos. Recuperado de: http://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx?nvpm=3|643||192||TOTAL|||2|1|1|3|2|1|1|1|1
- Trademap (2016, Enero). Lista de los mercados socios para un producto comercializado por Rusia, Federación de Producto: TOTAL Todos los productos. Recuperado de: https://www.trademap.org/Country_SelProductCountry_TS.aspx?nvpm=3|643|||TOTAL|||2|1|1|3|2|1|2|1|1
- Trenin, D. (2012, Febrero). True partners? How Russia and China see each other. Recuperado de: http://carnegieendowment.org/files/Trenin_CER_Eng.pdf
- Trenin, D. (2013, Marzo 28). Russia's Relations with the CIS Countries: Outlook for 2020. Recuperado de: <http://carnegie.ru/2013/03/28/russia-s-relations-with-cis-countries-outlook-for-2020-pub-51395>
- Ugarteche, O. y Chaverria, M. (2015, Febrero 05). Rusia y la Unión Económica Euroasiática. Recuperado de: <https://www.alainet.org/es/active/80629>
- UNASUR (sf). Member States. Recuperado de: <https://www.unasursg.org/en/node/194>

- Unión Económica Euroasiática (2015, Febrero 01). *RT*. Recuperado de: <https://actualidad.rt.com/actualidad/165033-union-economica-euroasiatica>
- United Nations (2018). United Nations bibliographic information system Voting record search. Recuperado de: <http://unbisnet.un.org:8080/ipac20/ipac.jsp?session=15167LA8165Q4.318743&profile=voting&lang=eng&logout=true&startover=true>
- U.S. Census Bureau (2017, October). Trade in goods with Russia. Recuperado de: <https://www.census.gov/foreign-trade/balance/c4621.html#1999>
- U.S. Department of State (2009, Enero 20). United States Relations with Russia: After the Cold War. Recuperado de: <https://2001-2009.state.gov/r/pa/ho/pubs/fs/85962.htm>
- Weiss, A. y Nephew, R. (2016, Julio 11). The Role of Sanctions in U.S.-Russian Relations. Recuperado de: <http://carnegieendowment.org/2016/07/11/role-of-sanctions-in-u.s.-russian-relations-pub-64056>
- Vice, M. (2017, Agosto 16). Publics worldwide unfavorable toward Putin, Russia. Recuperado de: <http://www.pewglobal.org/2017/08/16/publics-worldwide-unfavorable-toward-putin-russia/>
- World Bank (1999). Russian Federation Trade Summary 1999. Recuperado de: <https://wits.worldbank.org/CountryProfile/en/Country/RUS/Year/1999/Summarytext>
- Yeltsin's legacy - 10 years on (2010, Junio 12). *RT*. Recuperado de: <https://www.rt.com/politics/yeltsin-resignation-legacy-president/>
- Zapesochny, R. (2016, Diciembre 15). An emerging alliance: Russia and Israel. Recuperado de: <https://spectator.org/an-emerging-alliance-russia-and-israel/>