

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTES

TRABAJO DE TITULACIÓN

PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE ARQUITECTA

“PLATAFORMA DE EMPRENDIMIENTO Y DESARROLLO

PARA LA MUJER EN EL CHQ”

Volumen I

ELCY STEPHANIE VILAÑA PEÑA

DIRECTOR: ARQ. SEBASTIAN CALERO

QUITO, ECUADOR

2018



## **Presentación.**

El Trabajo de Titulación: “Plataforma de Emprendimiento y Desarrollo para la Mujer en el CHQ” se presenta en un DVD que contiene.

Volumen I. Memoria escrita del proyecto.

Volumen II. Memoria gráfica, planos arquitectónicos, constructivos y de detalles de proyecto.

Presentación digital del proyecto, recorrido virtual y fotos de la maqueta.

### **Agradecimientos:**

Gracias, a mi tutor de trabajo de titulación, el Arq. Sebastián Clero, por todos sus consejos y el tiempo empleado en este proceso.

A todos los profesores y compañeros que aportaron en los conocimientos adquiridos en el proceso académico.

**Dedicatoria:**

Agradezco a mis padres Gustavo y Elcy, que siempre estuvieron para mí y me apoyaron en todo lo necesario; mis hermanos David y Sarys por siempre estar a mi lado. De igual manera a mis abuelitos Cesar y Hortensia por ser parte importante de todos mis logros.

## Índice.

Lista de ilustraciones .....	ix
Lista de tablas .....	xii
Lista de planimetrías .....	xiii
Lista de abreviaturas .....	xv
Introducción.....	1
Antecedentes .....	3
Justificación.....	5
Objetivos .....	7
General.....	7
Específicos.....	7
Metodología.....	7
Capítulo 1: Marco teórico .....	10
1.1. Obsesiones singulares .....	10
1.2. Bienes patrimoniales .....	11
1.2.1. Clasificación.....	11
1.2.2. Intervención de patrimonio .....	12
1.2.3. Intervención de instituciones en el Centro Histórico de Quito (CHQ) .....	13
Desarrollo histórico .....	13
Inventario de inmuebles patrimoniales .....	14
1.2.4. Proyecto de revitalización del CHQ.....	15
Diagnóstico .....	16
Propuesta.....	16
1.2.5. Normativa .....	17
1.2.6. Carácter social.....	18
Situación demográfica .....	18
Gentrificación .....	19
Conclusión.....	20

Capítulo 2: Entendimiento del problema .....	22
2.1. Planteamiento del problema arquitectónico .....	22
2.2. Monumento o patrimonio .....	26
2.3. Lugar .....	29
2.4. Ex – Colegio Simón Bolívar .....	32
2.4.1. Geografía.....	32
2.4.2. Morfología.....	34
2.4.3. Estructura urbana .....	35
Llenos y vacíos .....	35
Carácter ocupacional.....	37
Dinámicas con la ciudad.....	38
Conclusión.....	40
Capítulo 3: Condicionantes del proyecto.....	41
3.1. Contexto construido .....	41
Infraestructura existente .....	41
Accesibilidad y flujos.....	44
Entorno construido.....	45
3.2. Usuario .....	46
Conclusiones.....	49
Capítulo 4: Criterios de proyección .....	50
4.1. Criterios conceptuales.....	50
Órtesis.....	51
Criterios de implantación .....	54
Configuración del volumen .....	56
4.3. Configuración espacial.....	58
Zonificación.....	59
Espacios servidores y espacios servidos .....	60
Accesibilidad y circulación .....	61
Función .....	62

Conclusión.....	64
Capítulo 5: Desarrollo del proyecto .....	65
5.1. Criterios de implantación.....	65
5.2. Criterios funcionales.....	66
5.2.1. Organización espacial y función de los espacios.....	66
5.2.2. Programa arquitectónico.....	70
5.3. Criterios tecnológicos-constructivos .....	72
5.3.1. Materialidad .....	72
5.3.2. Sistema constructivo.....	73
5.4. Criterio de sustentabilidad.....	76
5.4.1. Iluminación.....	76
5.4.2. Ventilación .....	79
5.5. Criterios de paisaje .....	80
5.5.1. Relaciones espaciales y diseño del espacio público.....	80
Vegetación, mobiliario y tipo de piso .....	84
Conclusión.....	86
Conclusiones generales .....	87
Bibliografía .....	88
Anexos .....	93
Anexo 1: Presupuesto Referencial .....	93
Anexo 2: Planimetrías arquitectónicas.....	95
Anexo 3: Informe Laborable.....	100

## Lista de ilustraciones

Ilustración 1: Hitos y espacios importantes en el CHQ .....	23
Ilustración 2: Mapa de vulnerabilidades en barrios de Quito .....	24
Ilustración 3: Calle comercial Cuenca .....	25
Ilustración 4: Monumento, Palacio de Carondelet, CHQ. ....	26
Ilustración 5: Estrategia de monumento .....	28
Ilustración 6: Ubicación de los proyectos del MIDUVI para el CHQ .....	30
Ilustración 7: Ubicación y división de la Administración Zonal Manuela Sáenz .....	33
Ilustración 8: Geografía del Ex Colegio Simón Bolívar .....	33
Ilustración 9: Cambio morfológico de la Manzana Simón Bolívar .....	35
Ilustración 10: Llenos y vacíos cerca de Ex Colegio Simón Bolívar .....	36
Ilustración 11: Vocación de los espacios cerca del Ex Colegio Simón Bolívar .....	37
Ilustración 12: Servicios cercanos vs vocación de las manzanas.....	38
Ilustración 13: Flujo peatonal y espacialidades en el Ex Colegio Simón Bolívar .....	39
Ilustración 14: Movilidad y flujos vehiculares cerca del Ex Colegio Simón Bolívar ...	40
Ilustración 15: Zonas patrimoniales del Ex Colegio Simón Bolívar .....	42
Ilustración 16: Fachadas actuales del Ex Colegio Simón Bolívar .....	43

Ilustración 17: Muros memoria .....	44
Ilustración 18: Accesos y relaciones.....	45
Ilustración 19: Zonificación cerca del Ex Colegio Simón Bolívar .....	46
Ilustración 20: Estrategia de monumento vs órtesis .....	52
Ilustración 21: Características de la órtesis arquitectónica.....	53
Ilustración 22: Componentes de una órtesis.....	54
Ilustración 23: Proceso de extirpación arquitectónica.....	55
Ilustración 24: Parámetros de diseño para implantación .....	56
Ilustración 25: Aproximaciones para implantación.....	56
Ilustración 26: Planteamiento volumétrico .....	57
Ilustración 27: Unificación de piezas .....	58
Ilustración 28: Ubicación de bloques .....	59
Ilustración 29: Espacios servidores y espacios servidos .....	61
Ilustración 30: Accesibilidad y circulación.....	62
Ilustración 31: Fachada hacia la calle Cuenca .....	66
Ilustración 32: Asoleamiento del proyecto arquitectónico.....	77
Ilustración 33: Estrategia de iluminación en espacios de estar y de trabajo.....	78

Ilustración 34: Estrategia de iluminación en salas de clases .....	78
Ilustración 35: Estrategia de iluminación en PB y P1 del bloque 1 .....	79
Ilustración 36: Estrategia de ventilación en los espacios.....	79
Ilustración 37: Ubicación de plazas .....	80
Ilustración 38: Estrategias de paisaje en plaza 1.....	81
Ilustración 39: Estrategias de paisaje en plaza 2.....	82
Ilustración 40: Estrategias de paisaje en plaza 3.....	83

## Lista de tablas

Tabla 1: Datos demográficos del barrio El Tejar.....	47
Tabla 2: Función de los espacios .....	63
Tabla 3: Programa arquitectónico.....	71
Tabla 4: Tipos de vegetación.....	85
Tabla 5: Tipos de pisos .....	85
Tabla 6: Tipo de mobiliario .....	86

## Lista de planimetrías

Planimetría 1: Implantación arquitectónica .....	65
Planimetría 2: Distribución en planta baja .....	67
Planimetría 3: Distribución en planta 1 .....	68
Planimetría 4: Distribución en planta 2 .....	69
Planimetría 5: Distribución en planta 3 .....	70
Planimetría 6: Corte por muro, bloque 1 .....	73
Planimetría 7: Sistema de entrepiso, bloque 1 – N + 8,28.....	74
Planimetría 8: Sistema de pisos, bloque 1 – N + 8,28 .....	75
Planimetría 9: Sistema de cubiertas, bloque 1 .....	75
Planimetría 10: Diseño de paisaje, implantación .....	84
Planimetría 11: Implantación .....	95
Planimetría 12: Planta Baja, N 0.00.....	96
Planimetría 13: Planta 1, N + 4,14.....	96
Planimetría 14: Planta 2, N +8,28.....	97
Planimetría 15: Planta 3, N + 12,42.....	97
Planimetría 16: Fachadas Exteriores de la Manzana .....	98

Planimetría 17: Fachadas de los Bloques .....	98
Planimetría 18: Cortes generales del proyecto.....	99

## **Lista de abreviaturas**

CHQ	Centro Histórico de Quito.
DMQ	Distrito Metropolitano de Quito.
ECSM	Ex Colegio Simón Bolívar.
FONSAL	Fondo de Salvamento del Patrimonio Cultural.
IMP	Instituto Metropolitano de Patrimonio.
INPC	Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.
MIDUVI	Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda.
ONU	Organización de las Naciones Unidas.
TT	Trabajo de Titulación.
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

## **Introducción**

El presente Trabajo de Titulación (TT), pretende resolver una problemática arquitectónica de la ciudad partiendo del enfoque educativo del taller <<Obsesiones Singulares>>, desarrollando como problemática inicial el abandono y deterioro del Patrimonio en el Centro Histórico de Quito. Se pretenderá regenerar espacios abandonados con una alta relación de memoria colectiva de la ciudad, y se desarrollará la conceptualización básica del problema para determinar las principales causas de este inconveniente urbano y resolverlo arquitectónicamente de la forma más adecuada.

A lo largo del documento se desarrollará una investigación del patrimonio arquitectónico y un estudio específico del Ex Colegio Simón Bolívar, el inmueble patrimonial en el que se intervendrá, ubicado en el Centro Histórico de Quito (CHQ). Se explicará y justificará la problemática planteada, dando piezas claves para el entendimiento de dicho problema, y de esta manera proponer una solución desde un punto de vista arquitectónico. Para el mejor entendimiento de la información este documento se dividió en 5 capítulos:

El primer capítulo pretenderá desarrollar un tema autobiográfico, surgiendo del enfoque del taller <<Obsesiones Singulares>>, que desarrollará el tema del TT, el cual fue determinado por las experiencias personales, partiendo de un tema extremadamente propio, se busca vincular dicha obsesión, con la ciudad, la arquitectura y las problemáticas existentes en espacios vulnerables. Así se desarrollarán posturas y pautas de diseño que se tomarán en cuenta para el desarrollo del concepto del mismo.

En el segundo capítulo desarrollará una investigación que aporte al análisis de un inmueble patrimonial, establezca las características más importantes para que sea considerado como tal, y ampliar parámetros de su importancia. Posteriormente se obtendrá las herramientas necesarias para tomar una postura crítica sobre el reciclaje y la intervención de un objeto patrimonial.

En el tercer capítulo se analizará las condicionantes que influenciarán directamente al proyecto, como el medio físico, social y el usuario al que va dirigido el proyecto. Se desarrollarán estrategias espaciales que responderán a necesidades del terreno y el programa concluido. En este caso en específico se realizará un análisis del patrimonio y los cambios que ha tenido hasta la actualidad.

En el cuarto capítulo se retroalimentará de los capítulos anteriores para determinar las principales herramientas de diseño, que proveerán los lineamientos de proyección. En consecuencia, se desarrollará un concepto que aporte a la delimitación de criterios funcionales, tecnológicos y formales, los cuales se desarrollaron en el quinto capítulo; que ayuden al diálogo del edificio patrimonial y una pieza arquitectónica contemporánea. Aquí se representará el proceso de diseño para llegar a un resultado en planos arquitectónicos y especificaciones complementarias.

Finalmente, se analizará y debatirá los resultados obtenidos con el nuevo planteamiento arquitectónico. Para esto se desarrollará documentos adicionales que aporten a la justificación de decisiones tomadas en el proceso de diseño, como por ejemplo el dibujo arquitectónico completo, el presupuesto referencial, además de las asesorías que complementaran al diseño. Se prevé que este proyecto relacione espacialmente la memoria de la parte patrimonial, con la nueva funcionalidad

enfocada a un usuario contemporáneo con problemáticas distintas a la creación del inmueble.

## **Antecedentes**

Para entender de manera más clara la problemática planteada se definió abandono como la renuncia sin beneficiario determinado, con “pérdida del dominio o posesión sobre cosas que recobran su condición de bienes *nullius* (lat. De nadie) o adquieren la de mostrencos” (Real Academia Española, 2011, párrafo 2). Igualmente, deterioro se define como la “acción de hacer que algo pase a un peor estado o condición” (Real Academia Española, 2011, párrafo 1). Se denomina como Patrimonio a todo lugar o sitio con un valor universal excepcional, es decir, de importancia cultural y natural para la humanidad (Instituto Metropolitano de Patrimonio, 2016). Centro Histórico se define como “todos aquellos asentamientos humanos vivos, fuertemente condicionados por una estructura física proveniente del pasado reconocibles como representativos de la evolución de identidad de un pueblo” (Municipio Metropolitano de Quito, 1994, pág. 68).

Entrando a la problemática del tema central se puede determinar que el abandono en los Centros Históricos en Iberoamérica se debe al desplazamiento y el desvanecimiento de la idea de ser un núcleo urbano central productivo. Del mismo modo “la destrucción premeditada e irresponsable de los centros históricos constituye una forma de suicidio cultural, como lo son también los intentos de congelarlos en un determinado momento histórico implantado una arquitectura fuera del contexto actual y condenando las manifestaciones legadas por periodos distintos del arbitrariamente elegido” (Hardoy & Gutman, 1992, pág. 49).

El patrimonio, siendo espacio arquitectónico donde se desarrollan distintas actividades económicas, sociales y culturales, y tomando en cuenta que los habitantes son parte fundamental en la valoración patrimonial y su conservación. A su vez, el Complemento de la Carta de Venecia de 1964, declara que la mayoría de viviendas son habitadas por personas de bajo recursos, que no cuentan con la posibilidad de dar mantenimiento de los edificios en los que viven; por consiguiente optan por abandonar las viviendas patrimoniales, siendo una de las principales causas de su deterioro (Municipio Metropolitano de Quito, 1994). Por lo tanto es necesario tomar en cuenta a los habitantes más próximos si se desarrolla un proyecto de rehabilitación, generando espacios y programas, aportando al control social de las tierra y dando importancia al barrio (Díaz Parra & Rabasco Pozuelo, 2013).

Vargas explica que Centro Histórico de Quito, CHQ, al ser valorado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO, como Patrimonio Común de todos los Hombres, se sometió a valoración de distintos aspectos como: “el valor artístico singular, intensa influencia cultural de la obra a una región o una época, rareza considerable o gran antigüedad, ejemplaridad para una determinada época arquitectónica, conexión significativa con ideas o figuras históricas de importancia excepcional” (Vargas, 1982, pág. 9). Todos estos aspectos pueden aportar de manera flexible a la reincorporación de un espacio que se puede enriquecer con elementos existentes como los matices, texturas y proporción (Garcés Desmaison, 2010). Al rehabilitar un espacio patrimonial no solamente se aprovecha el reciclaje de un inmueble, además se aporta con un programa de uso doméstico, institucional y/o cultural; que no solo

aporta de un modo estético sino también de un modo técnico, urbano y social (Gutiérrez Carrillo, 2013).

Por último, se debe considerar la integridad física, funcionalidad, accesibilidad y valor histórico (Monjó Carrió, 2010); en conclusión la participación cotidiana de los habitantes en un espacio patrimonial es de índole prioritario ya que coexisten y se relacionan. Es importante recalcar que la apropiación y valoración de un espacio patrimonial, podría darse en un espacio diseñado y que tenga una función que aporte a los residentes y usuarios más afectados.

### **Justificación**

Este Trabajo de Titulación, TT, presenta el Abandono y Deterioro del Patrimonio, como causantes de problemas arquitectónicos, urbanos y sociales; como por ejemplo altos índices de delincuencia, pobreza de ciertas capas sociales, el mal estado de conservación de determinados inmuebles patrimoniales, la degradación del espacio público, el déficit de equipamientos o la mala accesibilidad vial son sólo algunos síntomas que obligan a plantear una intervención (Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda, 2015)

Dentro de los Estudios de Factibilidad para la Recuperación Urbano-Arquitectónica y Propuesta de nuevos usos en las Edificaciones de Colegio Simón Bolívar y Escuela Cuenca, realizados por el Fondo de Salvamento de Patrimonio Cultural, FONSAL, en noviembre de 2010, existieron tres fases. En la primera fase se planteó un proyecto hipotético con un objetivo general de aprovechamiento, mejoramiento y aumento de espacio público, más áreas de vivienda y comercio (Fondo de Salvamento del Patrimonio Cultural - FONSAL, 2010). Seguido a esto la

segunda etapa desarrolló un análisis físico del inmueble en donde se estableció distintas dificultades estructurales (Fondo de Salvamento del Patrimonio Cultural - FONSAL, 2010). En la tercera etapa se trató el tema patrimonial y se mostró los espacios patrimoniales que se deben mantener y otros que al contrario se puede derrocar; y se propuso un museo en el lugar, el cual fue negado por el exceso de equipamientos culturales y su subutilización (Fondo de Salvamento del Patrimonio Cultural - FONSAL, 2010). Posteriormente, se desarrolló un proyecto para entes gubernamentales que se descartó por la poca capacidad de espacio que existe en el edificio (Instituto Metropolitano de Patrimonio - IMP, 2013). Actualmente se planteó un programa de reactivación de la zona en el que se reutilizan casas patrimoniales como embajadas y el Ex Colegio Simón Bolívar como sede de la Organización de las Naciones Unidas, ONU, este proyecto ya se ha aprobado y está en proceso de construcción (Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Urbana, 2015).

Al ser un proyecto ya aprobado es importante verificar los efectos que podrían darse con la construcción de un proyecto de esa magnitud. Para este TT se entrevistó para saber las opiniones de los residentes de la zona y en su mayoría estaban en desacuerdo con la nueva construcción ya que opinan que va a provocar una gentrificación y conflicto con el contexto, por esto se plantea el rediseño de este espacio siendo un punto intermedio entre la sede de la ONU propuesta y los residentes que se ven afectados directamente, creando un espacio con programa adecuado para las dos partes.

Al ser un edificio de carácter educacional, se crearon servicios aledaños, como comercios pequeños que se abastecían de los usuarios existentes. Al quitar ese equipamiento los comercios han ido desapareciendo y los usuarios estiman que con

la presencia de la ONU se eliminarán por completo. Por otro lado, los moradores se sienten amenazados ya que han sido expropiados para la creación del proyecto de las embajadas que se ubicaran cerca al barrio (Díaz Parra & Rabasco Pozuelo, 2013).

## **Objetivos**

### **General**

Reactivar un espacio patrimonial abandonado en el CHQ, diseñando una Plataforma de Desarrollo y Emprendimiento para la Mujer en el CHQ, a través del análisis del espacio y los factores del contexto que lo afecten directamente.

### **Específicos**

Reinterpretar la forma y función de los espacios en un proyecto patrimonial, comparándolo con diseños espaciales actuales, de modo que aporten a la creación de nuevas dinámicas y usos.

Recuperar y reciclar un espacio patrimonial manteniendo la esencia del patrimonio con una nueva espacialidad y funcionalidad, generando dinámicas de barrio para beneficio del barrio.

Implementar nuevas tipologías y materialidades que apoyen a la estructura existente, y contribuyan a la generación de un objeto arquitectónico que dialogue con lo existente.

## **Metodología**

El presente TT; se desarrolló en el enfoque, Laboratorio de Obsesiones Singulares: Manifiestos personales en contextos vulnerables. El laboratorio busca

iniciar el TT a partir de obsesiones personales ligadas a la arquitectura, la ciudad y el paisaje. Se plantea desarrollar una postura arquitectónica alimentada del proceso académico y experimental en la carrera; para que responda y confronte infraestructuras y pasajes actuales (Calero, 2016).

Se inició con un conversatorio grupal para evidenciar las obsesiones de cada estudiante, poniendo las de carácter arquitectónico y urbano en primer lugar. En este proyecto se descubrió un apego vivencial al CHQ. Los principales tópicos identificados fueron la informalidad, el apego y las micro-ciudades. Después de lo cual se discutió y disgregó temas centrales en espacios vulnerables, como las dinámicas, el modo de vida que existía y el actual, la tradición, la memoria y se buscó patrones. Con el fin de identificar factores dañinos y beneficiosos en Centros Históricos, se investigó problemáticas y estrategias de mejoramiento implementados en Centros Históricos. En consecuencia, se concluyó la problemática general del patrimonio como arquitectura monumento.

Posteriormente se tomó en cuenta los proyectos que realizará el Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda, MIDUVI, para proponer un proyecto más viable y real. De esta manera se propuso tres inmuebles, el Edificio Bolívar junto al Teatro Atahualpa, el edificio Ex Banco del Fomento y el Ex Colegio Simón Bolívar. Se descartaron el primero y segundo ya que no se contemplaban como edificios coloniales republicanos patrimoniales y el MIDUVI proponía derrocar los edificios para proponer vivienda. Mientras que el Ex Colegio Simón Bolívar se consideró adecuado al cumplir con las especificaciones planteadas y al complementarse a la demanda del MIDUVI de mantener la parte patrimonial y proponer un nuevo espacio, enfocado a las nuevas instalaciones de la ONU.

Luego se prosiguió a definir un concepto que entendiera cómo serían las relaciones entre lo patrimonial y lo nuevo, siendo un aporte el uno del otro, pero notando sus diferencias. Se definió que el término más adecuado era órtesis, es decir una prótesis que previene, trata y corrige deformaciones. Teniendo en cuenta esto se desarrolló una volumetría general en la que se respetó lo patrimonial manteniendo los patios como memoria del lugar. Siguiendo estos ejes se desarrolló la implantación general del espacio, donde se plantea distintas relaciones entre la pieza preexistente y la pieza nueva.

Partiendo de lineamientos se estableció las relaciones de espacialidad, circulación y función; para comenzar a desarrollar el proyecto arquitectónico, acompañado de asesorías estructurales, sustentables y de paisaje.

## **Capítulo 1: Marco teórico**

### **1.1. Obsesiones singulares**

El Laboratorio de Obsesiones Singulares: Manifiestos personales en contextos vulnerables, busca desarrollar el Trabajo de Titulación (TT) a partir de vivencias arraigadas a la vida personal, que estén ligadas al tema arquitectónico, para desarrollar un interés crítico y desencadenar una solución para la ciudad actual y sus contextos vulnerables.

El taller profesional, parte de conectar todas las vivencias personales y la influencia que estas han ido tomando en nuestra vida permanente. Como ejercicio fue importante realizar una cartografía que desencadenarán particularidades de cada estudiante, las principales influencias espaciales y arquitectónicas que marcaron nuestro desarrollo.

Inmediatamente salió un lugar de origen e historia, el Centro Histórico de Quito (CHQ), este lugar es la zona de mayor influencia en mi vida, ya que ha sido el espacio del desarrollo de mi historia familiar y tomando en cuenta la importancia de la influencia espacial y arquitectónica del lugar, ha sido de gran importancia en el proceso vivencial y de mi carrera profesional. La influencia del CHQ, creo un fuerte lazo de apego hacia sus espacios y a la gran cantidad de bienes patrimoniales que se puede observar, en conclusión, es importante realizar a continuación un marco teórico estudiando más detalladamente los bienes patrimoniales, antes de interesarse sobre cualquier problemática arquitectónica.

## 1.2. Bienes patrimoniales

Un bien se considera como patrimonio cultural material cuando es “herencia cultural propia del pasado de una comunidad que poseen un especial interés histórico, artístico, arquitectónico, urbano, arqueológico” (Ministerio de Cultura y Patrimonio, 2016, párrafo 1). También debe ser un elemento que se conformó como parte de un proceso histórico, como respuesta a un asentamiento humano, y por ende se han conservado en la memoria de sus habitantes (Concejo Metropolitano de Quito, 2008).

### 1.2.1. Clasificación

Según la ordenanza 0260 referente a las Áreas y Bienes Patrimoniales expedida en 1978, los bienes patrimoniales se clasifican en natural, arqueológico, arquitectónico y urbanístico, de bienes e intangible. Para el siguiente documento profundizaremos en patrimonio urbanístico y arquitectónico.

**Patrimonio Natural:** Se considera a los entornos de vida y espacios de protección que conforman o son parte del paisaje patrimonial.

**Patrimonio Arqueológico:** Son todos los sitios o bienes arqueológicos, con su entorno y paisaje que están en proceso de investigación.

**Patrimonio Urbanístico y Arquitectónico:** Se define como los inmuebles y paisajes que se encuentren en territorio patrimonial, en este caso el Centro Histórico de Quito, CHQ. Este tipo de patrimonio se caracteriza por tener tres tipos de componentes:

- Áreas patrimoniales consolidadas: con una estructura definida por asentamientos humanos.

- Hitos: elementos propios en el contexto.

- Vinculaciones: espacios que conectan y relacionan.

A su vez estas edificaciones se clasifican en Conjuntos y edificios monumentales e hitos arquitectónico-espaciales, Edificaciones y conjuntos edificados de interés especial, urbanos, suburbanos y rurales, Edificaciones y conjuntos edificados con características tipológicas comunes.

**Patrimonio de Bienes Muebles:** Se considera a todos los objetos históricos, artísticos y artesanales que son parte de la historia.

**Patrimonio Intangible:** Son todas las expresiones socio- culturales que se consideran como relevantes en la historia y su desarrollo.

### 1.2.2. Intervención de patrimonio

Las distintas intervenciones aprobadas por la ordenanza 0260 en el artículo 18 para la intervención de un bien patrimonial que es explicarán consecutivamente, pueden ser conservación, rehabilitación, restauración y consolidación.

**Conservación:** Se especifica para edificaciones que tengan homogeneidad morfológica, mantengan sus usos originales con calidad y dialoguen correctamente con su entorno inmediato.

**Rehabilitación:** Se plantea para estructuras con problemas morfológicos, que mantengan conflictos de funcionalidad de espacios y provoquen algún tipo de problema con su entorno inmediato.

**Renovación:** Solo se considera en zonas que no exista ningún tipo de patrimonio. Se aplica en espacios deteriorados o donde se ha perdido morfológicamente por completo. La principal necesidad será integrar por completo un nuevo objeto arquitectónico al entorno en el que se implanta.

**Consolidación:** Es una intervención de tipo urbano que toma en cuenta el Plan General de Desarrollo Territorial. Esta intervención también se aplica al tener total destrucción de patrimonio. Tiene como fin fortalecer la morfología y el funcionamiento urbano.

### 1.2.3. Intervención de instituciones en el Centro Histórico de Quito (CHQ)

En el tema de intervención para mantener el CHQ en condiciones adecuadas para que perdure en el tiempo, se han hecho distintas intervenciones, de carácter institucional-político.

#### **Desarrollo histórico**

Según los antecedentes presentados en la página web del Instituto Metropolitano de Patrimonio, IMP, en 2016, el proceso en el tiempo de instituciones para la salvaguardia del patrimonio inicia con la Dirección de Patrimonio Artístico que se elimina por falta de ingresos. Siguiendo la intención en 1973 se asigna un fuerte egreso económico para la reinauguración de la Dirección de Patrimonio Artístico.

Como respuesta en 1974 la UNESCO invita a constituir parte del Proyecto de Preservación del Patrimonio Cultural Andino junto a otros tres países. Luego en el mismo año, la Dirección del Banco Central apoya el rescate del patrimonio. Tras la intervención de distintas instituciones, en 1977 la UNESCO inicia con un inventario patrimonial.

Después de varios años de funcionamiento, en 1978 la Dirección de Patrimonio Artístico cambia el nombre y se convierte en Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, INPC. Más tarde en el mismo año la UNESCO declara el CHQ como Patrimonio Cultural Mundial, y el INPC cede la custodia de los inmuebles al Municipio.

En 1987, y como consecuencia del terremoto de marzo de ese año, se crea el Fondo de Salvamento del Patrimonio Cultural, FONSAL. Esta institución tubo como misión el proteger, restaurar y conservar los bienes patrimoniales; apoyándose económicamente en el Fondo de Emergencias Nacionales.

Consecutivamente, en 2008, debido a un cambio de marco constitucional el FONSAL fue sustituido por el Instituto Metropolitano de Patrimonio, IMP. Esta entidad pública pasa a administrar la conservación del patrimonio cultural del Distrito Metropolitano de Quito, DMQ; funcionando hasta la actualidad.

### **Inventario de inmuebles patrimoniales**

Posterior al terremoto de 1987, que perjudicó gravemente a las estructuras patrimoniales del CHQ, de 1992 a 1998 se realizó un registro de los bienes patrimoniales en el DMQ (Instituto Metropolitano de Patrimonio, 2016). Este inventario se desarrolló gracias a la ordenanza de patrimonio N° 0260, haciendo énfasis en los artículos cuatro y diecinueve. El cuarto artículo solicita un inventario que identifique,

valore y registre el bien patrimonial, estos documentos deben estar actualizados y estarán a cargo del actual IMP, que se encargará de disponer esta información debidamente al público. El decimonoveno artículo estipula:

Art. ...(19).- Inventario de las Edificaciones patrimoniales.- Es el instrumento de planificación y gestión que contiene el registro, reconocimiento, evaluación física y registro de Intervenciones de los bienes patrimoniales, e información sobre las características urbanas, ambientales, culturales, arquitectónicas, constructivas, de ocupación, y uso, así como de su estado de conservación... (Concejo Metropolitano de Quito, 2008, pág. 8)

Este inventario está clasificado por tres tipos: Monumental, hace referencia a edificaciones patrimoniales civiles y religiosas, con un valor histórico-cultural, de las que se demanda protección absoluta del inmueble. Continuo, se considera a todos los bienes patrimoniales que están dentro del CHQ. Selectivo, corresponde a los núcleos históricos de barrios urbanos del Quito, seleccionados por criterios de valoración (Concejo Metropolitano de Quito, 2008).

#### **1.2.4. Proyecto de revitalización del CHQ**

El Ministerio Coordinador de Desarrollo Social ha desarrollado un proyecto de revitalización del CHQ en el que se especifican el diagnóstico y un plan de ejecución. Para esto se desarrolló un diagnóstico y una propuesta que se construirá de 2015 a 2017 (Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda, 2015)

## **Diagnóstico**

El CHQ está habitado por aproximadamente 40.000 habitantes, en el que ha inventariado cerca de 5.000 inmuebles y 130 edificaciones de carácter monumental. Pese a las distintas intervenciones realizadas por instituciones públicas, estos inmuebles se han deteriorado por distintos factores. Entre estos factores se encuentra “la delincuencia, la pobreza, la degradación del espacio público, el déficit de equipamientos y la accesibilidad complicada” (Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda, 2015). Todos estos problemas han sugerido la intervención de entes públicos para regenerar áreas históricas desprotegidas. Estas estrategias han sido apoyadas por documentos públicos como la Constitución y el Plan del Buen Vivir.

Gracias a talleres generales elaborados por el MIDUVI se ha establecido que existe la necesidad de intervenciones en vivienda, un uso inadecuado del espacio público, déficit de infraestructuras y servicios públicos, equipamientos culturales y recreativos subutilizados. La causa principal de esto es el decrecimiento poblacional debido a los cambios de uso residencial a comercial (Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda, 2015).

## **Propuesta**

Dentro de las distintas aportaciones se plantea la integración de infraestructura, vías y espacio público, dotación de equipamientos públicos y el impulso del uso residencial de los bienes patrimoniales. En la intervención de espacio público se plantea la regeneración de espacios, mejoramiento de la imagen urbana, mejoramiento de la infraestructura vial, aplicación de accesibilidad universal y capacitación para mejorar el uso de estas instalaciones. En la dotación de

equipamientos públicos se proyecta la reubicación de servicios públicos que sean inadecuados para el CHQ, la compra de equipamientos patrimoniales en mal estado, la rehabilitación y reciclaje de equipamientos patrimoniales, y la modernización de instalaciones para nuevos equipamientos. Para el impulso del uso residencial, se desarrolla un programa de adquisición y rehabilitación de inmuebles, reciclados para ser vivienda social (Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda, 2015).

#### **1.2.5. Normativa**

Posteriormente al terremoto de 1987 y el nombramiento del CHQ como Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO en el mismo año, se desarrolló un inventario patrimonial de todos los objetos patrimoniales. Seguido a esto se desarrollaron leyes, ordenanzas y normativas, que se enfocaban en el mantenimiento y protección del patrimonio. Para la elaboración de este documento se tomará en cuenta la recopilación de Normas sobre Áreas Históricas Protegidas, realizada por Galo Torres; y también la ordenanza municipal de Quito N° 0260.

La Carta de Atenas elaborada en 1931, hace énfasis en la preservación del patrimonio donde es importante realizar el menor esfuerzo de rehabilitación de un inmueble para no alterarlo morfológicamente, evitando riesgos de construcción.

La Carta de Venecia desarrollada en 1964, señala que se debe salvaguardar tanto la obra de arte como el testimonio histórico que representa. Esta carta propone como medios de intervención la conservación y la restauración que solo se realizan al no tener otra opción para proteger el patrimonio. Se debe preservar la estructura urbana, la morfología de la ciudad, el perfil de la ciudad, la relación de la ciudad con su entorno, entre otros.

La Ordenanza Metropolitana N° 0260 expedida en 1987, desarrolla todas las especificaciones para la intervención y construcción en espacios patrimoniales. Este documento sirve como guía principal para el entendimiento de los objetos patrimoniales, y las especificaciones para entender el tipo de patrimonio que representa. Estipula los tipos de intervenciones que son viables en un inmueble patrimonial.

Este documento se apoya en el inventario de edificaciones patrimoniales y en su clasificación, para entender el tipo de intervención pertinente en cada caso. De acuerdo a diferentes parámetros se cataloga a los inmuebles según su valor tipológico, su significado, el estado de la edificación y la relación con el entorno. Según esta valoración se asigna un porcentaje de protección patrimonial, que puede ser absoluto o parcial.

#### **1.2.6. Carácter social**

La presencia de la población para que el patrimonio sea considerado como tal es de vital importancia, ya que según las especificaciones de la UNESCO, el patrimonio es el reflejo de la historia, la cultura y el arte de la humanidad (Vargas, 1982). En la rehabilitación de zonas históricas se debe tener en cuenta la participación de sus habitantes para priorizar sus necesidades y demandas que justifiquen todas las intervenciones (Municipio Metropolitano de Quito, 1994).

#### **Situación demográfica**

Se determina que el número de habitantes residentes del CHQ ha ido disminuyendo ya que las superficies construidas no dan servicios adecuados para la ocupación de vivienda, también por la utilización de los inmuebles como espacios

comerciales que sirven solo para horarios laborales, o también por el elevado costo de los servicios y su mantenimiento. Por otro lado, existe una inversión turística en donde se puede tener en cuenta usuarios que están de paso o son temporales (Hardoy & Gutman, 1992).

Los usuarios en centros históricos por lo general son residentes, empleados públicos, empleados en actividades privadas y turistas (Hardoy & Gutman, 1992). Los residentes permanentes son sobre todo indígenas, se han ido acogiendo desde 2011 por distintos movimientos migratorios, y viven en condiciones de pobreza (Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda, 2015). Esta es una de las principales causas del deterioro del patrimonio, ya que el mantenimiento de un objeto patrimonial tiene un costo elevado, provocando que en el transcurso del tiempo se abandonen (Municipio Metropolitano de Quito, 1994).

### **Gentrificación**

La gentrificación es un proceso en el que las personas con bajos recursos son desplazadas por las intervenciones externas que invierten en la zona para generar una ganancia. Este es un proceso que se está dando en Centros Históricos por la rehabilitación de zonas marginadas y la implantación de nuevos equipamientos que no toman en cuenta a los residentes permanentes de estas zonas (Díaz Parra & Rabasco Pozuelo, 2013). Hay que tomar en cuenta que los residentes al ser parte de la memoria de un lugar deben ser tomados en cuenta ya que son también patrimonio intangible, como se explica,

El barrio que llamamos centro histórico es el hábitat en el que muchos de sus habitantes han vivido durante largo tiempo y en el cual tienen sus relaciones sociales más estrechas y hasta sus lugares de trabajo, y donde pueden poner las leyes de alquileres, e incluso invadir edificios desocupados y en muy mal estado de conservación (Hardoy & Gutman, 1992, pág. 316).

En conclusión, es necesario que los distintos planes de restructuración, conservación y rehabilitación, salgan de un proceso social en el que se tome en cuenta la demanda de los usuarios que se desenvuelven día a día en estos espacios.

### **Conclusión**

Los bienes patrimoniales son objetos arquitectónicos que expresan en su forma la historia y la cultura de una época importante, además reflejan el modo de vida y la memoria de los residentes permanentes que han vivido en estas zonas por generaciones. En cuanto al patrimonio urbanístico y arquitectónico, son inmuebles que muestran las tipologías, las relaciones espaciales y funcionales de una época en específico, además de sistemas constructivos. Si bien el cuidado del CHQ ha sido permanente en las últimas décadas a cargo de instituciones del Estado, ha habido distintos problemas de control del patrimonio material, ya que no se ha dado el adecuado seguimiento a todos los inmuebles.

Es importante tener en cuenta que la participación de los ciudadanos es clave para la preservación del patrimonio, ya que son los encargados de salvaguardar su propio inmueble, y que junto a la colaboración de un ente público es posible dar un seguimiento e intervenciones adecuadas para la preservación de los mismos. Es necesario tener en cuenta que la preservación de un inmueble no solo es para

beneficio del mismo sino también para la restauración y restructuración de la estructura urbana del Centro Histórico.

Por otro lado, al contar con planes de revitalización del CHQ es importante vincular los agentes públicos, privados y a los usuarios existentes, ya que, en la elaboración de ordenanzas y otros documentos, se toma en cuenta la opinión técnica de especialistas que desarrollan necesidades y propuestas que pueden no ser necesarias para los usuarios. No solo es importante el aporte de los ciudadanos para la generación de necesidades e ideas para solucionarlas, sino también para la factibilidad de estos futuros proyectos que aportarán a los espacios del CHQ y tendrán un valor económico que no será desperdiciado.

## **Capítulo 2: Entendimiento del problema**

Después de haber obtenido un marco teórico sobre bienes patrimoniales se desarrolló una investigación del CHQ; donde se elaboraron mapeos en los que se consideran distintos parámetros para el entendimiento y valoración del abandono y deterioro del patrimonio, tomando en cuenta el carácter formal y social que los rodea. Consecuentemente se plantea el problema encontrado y se expone el lugar a intervenir, además se desarrolla un estudio de dicho espacio, los elementos que lo componen y la relación que tienen con el problema establecido.

### **2.1. Planteamiento del problema arquitectónico**

Para este trabajo de titulación se delimito al CHQ de acuerdo a lo especificado en el libro Normas Sobre Áreas Históricas Protegidas; al norte con la calle Esmeraldas, al Sur con la calle Vicente Rocafuerte, al este con la calle Juan Pío Montufar, al oeste con la calle Imbabura. A continuación, se realizó un recorrido para percibir y mapear información relevante para la investigación (Municipio Metropolitano de Quito, 1994).

Se desarrolló un mapeo en el que se identificaba los principales hitos, lugares importantes y espacios de encuentro. En la ilustración 1 se puede observar una acumulación de hitos en ciertas zonas del CHQ, principalmente influenciados por plazas de encuentro, por ejemplo, la Plaza Grande (Ver N° 15 en Ilustración 1).

Por otro lado, en la ilustración 2 se muestran los datos del censo de 2011 en los que se indica los barrios que se consideran vulnerables, se puede observar que

los lugares como el barrio de San Juan, El Tejar y El Placer son espacios de vulnerabilidad.

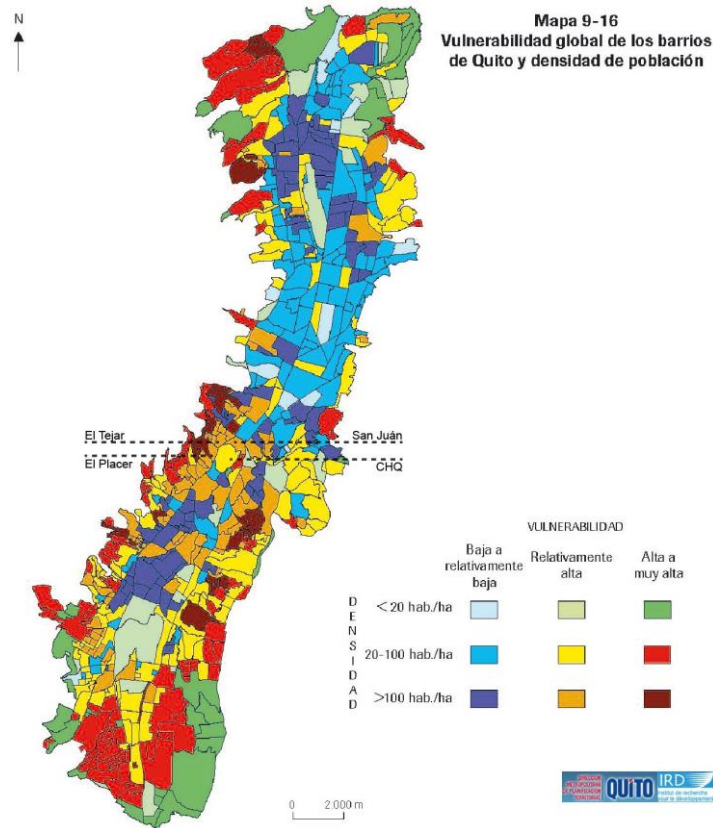
Es así que podría decirse que la vulnerabilidad iría de la mano con la poca concurrencia de personas por falta de hitos importantes que generen presencia de transeúntes, y el uso empleado hoy por hoy de la arquitectura.

**Ilustración 1: Hitos y espacios importantes en el CHQ**



Fuente: Instituto Geográfico Militar. Editado por Vilaña 2017.

**Ilustración 2: Mapa de vulnerabilidades en barrios de Quito**



Fuente: Censo, 2011. Editado por Vilaña 2017.

Actualmente la arquitectura en el CHQ es usada con fines comerciales y residenciales. En el caso de utilizarse como comercial, se destina la planta baja como zona de venta y exhibición de productos y la planta alta como bodega, poniendo énfasis en el mantenimiento de la fachada frontal y planta baja, esto genera un descuido en el mantenimiento de todo el inmueble, y, a largo plazo, el deterioro aumenta. Por otro lado, si el inmueble se utiliza como residencia, sus habitantes serán en su mayoría inmigrantes de distintas provincias del país, personas de bajos recursos que tendrán la necesidad de salir a trabajar todo el día y habitarán el inmueble en la noche, tomando en cuenta que un inmueble patrimonial necesita de un mantenimiento específico normado por el Instituto Metropolitano de Patrimonio (IMP) y de alto valor

económico, dicho mantenimiento será escaso en comparación con el uso que tendrá al habitar generalmente a varias familias al mismo tiempo (Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda, 2015).

El abandono de los inmuebles patrimoniales se ha ido dando también por el crecimiento poblacional de la provincia y la migración de los jóvenes, lo cual genera una demanda de nueva vivienda la cual es gestionada en nuevos puntos de Distrito Metropolitano de Quito (DMQ), esto ha ido cambiando la dinámica de residencia, ya que los usuarios que residían en el CHQ, lo hacían por influencia familiar ya que han sido propietarios por generaciones, pero la percepción de inseguridad, la dificultad de movilidad y el desarrollo de otros puntos comerciales, han hecho que los moradores migren a otras zonas de la ciudad, generado en su mayoría, el cambio de tipología de residencial a comercial (Ver Ilustración 3).

**Ilustración 3: Calle comercial Cuenca**



Fuente: Vilaña, 2017

## 2.2. Monumento o patrimonio

El CHQ se ha considerado como un espacio que abarca una gran cantidad de patrimonio, gracias a los inmuebles categorizados entre arquitectura civil y religiosa. Este patrimonio es considerado de gran valor no solo histórico sino también cultural y es parte de la vida de varias generaciones de familias.

El Monumento se considera como un elemento que se ha concebido desde un hecho memorable en una indicada época de la historia (Real Academia Española, 2011). Este elemento se va consolidando por su permanencia, su utilidad y su impacto a la sociedad. Por lo tanto, se va desarrollando con la identidad y la memoria de la gente (Ver Ilustración 4).

**Ilustración 4: Monumento, Palacio de Carondelet, CHQ.**



Fuente: Vilaña, 2017

Es apropiado que se tome en consideración la memoria y el apego que genera un espacio, un objeto o un acontecimiento. El apego que concibe un monumento es de carácter social, ha influenciado directamente en la tradición, las relaciones sociales y el modo de vida (Real Academia Española, 2011); es decir llega a ser parte de un patrimonio que podría ser tangible o intangible. Tomando en cuenta la valoración de las edificaciones del casco histórico, que son consideradas patrimonio de la humanidad por la UNESCO, se puede entender el valor histórico-cultural que tiene. Por lo que es de vital importancia mantener la composición básica de lo que se considera como patrimonio.

Por otro lado, si se habla de monumento se puede entender que este fue creado en cierta época de la historia; influenciado por tendencias, dinámicas, necesidades y tradiciones. Todas estas influencias de una u otra forma fueron correctas para la época, sin embargo, al pasar el tiempo todos estos antecedentes fueron desarrollando, variando e incluso cambiando.

La arquitectura desarrollada en el CHQ cuenta con espacialidades, escalas, materiales y sistemas constructivos definidos. En la actualidad, el modo de vida y las necesidades de los usuarios han cambiado, por lo que se produce cierta incompatibilidad con el funcionamiento de los espacios patrimoniales, tal cual fueron concebidos (Hardoy & Gutman, 1992).

De modo que, es necesario tomar en cuenta no solamente el valor arquitectónico como patrimonio, sino también el valor que se desarrolla como monumento en la ciudad y como parte de una identidad colectiva. Es así que se estableció los puntos para la selección de un proyecto arquitectónico, estos se derivan de las cualidades y defectos de ser un monumento para la ciudad; por lo que se parte

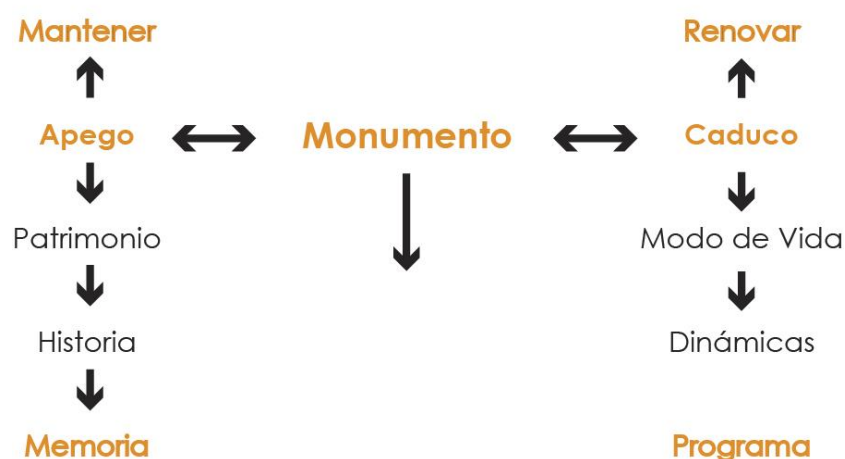
de dos temas que influyen al monumento, el apego y el modo de vida actual (Ver Ilustración 5).

La descripción de los puntos que se establecieron para la selección de un proyecto arquitectónico son:

- Se pretende mantener la característica de apego, por el valor patrimonial e histórico que los objetos arquitectónicos del CHQ representan; es decir que se decide conservar las particularidades que los residentes tengan en su memoria, para así mantener el patrimonio intangible.

- Al mismo tiempo, se propone renovar lo que se considere caduco. Esto se establece tomando en cuenta el modo de vida actual, el cual choca con el tiempo en el que se creó el inmueble, se optó por modernizar los espacios actualizando el programa arquitectónico y reorganizando los espacios con nuevas tecnologías constructivas.

Ilustración 5: Estrategia de monumento



Fuente: Vilaña, 2017

Con estas estrategias, se pretende mantener la memoria colectiva, y lo que representa el objeto arquitectónico.

### **2.3. Lugar**

Haciendo énfasis en el concepto de monumento y tomando en cuenta las variables que se establecieron para considerarlo y posteriormente intervenirlo, se procedió a encontrar lugares que, respondieran a la problemática establecida (abandono) y estén directamente relacionadas a un plan desarrollado por parte del Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda (MIDUVI).

Partiendo de la delimitación del CHQ establecida por el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito (Municipio Metropolitano de Quito, 1994), se encontró dos proyectos que se podía tomar en cuenta. Uno es el Proyecto de Vivienda del MIDUVI en el que se interviene cinco edificios arquitectónicos; el Edif. 18 de septiembre, el Edif. Dassun, El Edif. Bolívar, el Teatro Atahualpa y el Edif. Ex Banco del Fomento (Guerrero, 2014); y otro es el Proyecto Embajadas del MIDUVI en el Centro Histórico de Quito, en el que se prevé rehabilitar cuatro inmuebles residenciales ubicados en edificios de la calle Manabí, entre Cotopaxi y Cuenca, para el uso de embajadas, y el Ex Colegio Simón Bolívar como sede de varias oficinas de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), (Ver ilustración 6) (Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Urbana, 2015).

A partir de las pautas establecidas previamente sobre monumento, se descarta cuatro de los cinco inmuebles del Proyecto de Vivienda del MIDUVI; porque no corresponden a ninguna zona vulnerable, y la base del proyecto es el derrocamiento del inmueble y el diseño de un nuevo objeto arquitectónico; se rescata el Teatro

Atahualpa por estar presente en la memoria de los residentes del CHQ. Dicho teatro ha sido considerado uno de los principales, ya que fue una de las primeras salas de cine, lo que en su época popularizó la zona del CHQ. Este lugar fue decayendo por la delincuencia que crecía a los alrededores del lugar y por la apertura de nuevos establecimientos de entretenimiento que se inauguraron mayormente en la zona norte, provocando los desplazamientos de residentes hacia estas zonas de estatus social más elevado. Finalmente, se decide no implantarse en el Teatro Atahualpa ya que entre los años 2000 y 2008 se ha intervenido en aproximadamente 6,6 ha. de edificios culturales, cubriendo la necesidad de equipamientos culturales (Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda, 2015).

**Ilustración 6: Ubicación de los proyectos del MIDUVI para el CHQ**



Fuente: Instituto Geográfico Militar. Editado por Vilaña 2017.

En cuanto al proyecto Embajadas en el CHQ, se rescata la intención de rehabilitar bienes patrimoniales, para darles un nuevo uso y una mejor imagen a la ciudad. Según el desarrollo de esta propuesta, se busca mejorar los estándares de vida para los residentes al introducir en el barrio entes gubernamentales, también se incluyen modelos propios de seguridad, y se aumenta la calidad de vida en sus alrededores (Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda, 2015).

Posteriormente la autora de este Trabajo de Titulación en septiembre del 2016, realizó una entrevista a los residentes del barrio El Tejar, en donde se determinó que los 4 residenciales no tienen influencia en la memoria colectiva del barrio El Tejar. No obstante, el Ex Colegio Simón Bolívar, siempre ha sido un hito en la educación, ha influido directamente en las dinámicas del barrio que lo rodea, y ha determinado una vocación a las calles que lo colindan.

Investigando la historia del Ex Colegio Simón Bolívar, se entiende que este comenzó como un beaterio que se enfocaba en la ayuda a mujeres desamparadas. Posteriormente mantuvo un carácter institucional enfocando las instalaciones para desarrollar instituciones educativas para mujeres. Esto provocó una mutación de los espacios para adecuar de mejor forma la institución educativa a las necesidades del plantel, se realizó una transformación de nombres educativos y reformas constructivas desde 1835 hasta 1984 que culmina como Colegio Nacional Experimental de Señoritas Simón Bolívar. Este Colegio posteriormente se traslada y abandona el edificio en 2012 (Fondo de Salvamento del Patrimonio Cultural - FONSAL, 2010).

En conclusión, se opta por el proyecto del Ex-Colegio Simón Bolívar ya que históricamente ha conformado un carácter social enfocado hacia el apoyo a las

mujeres, pudiendo contribuir de gran forma a la consolidación de la memoria tangible e intangible.

## **2.4. Ex – Colegio Simón Bolívar**

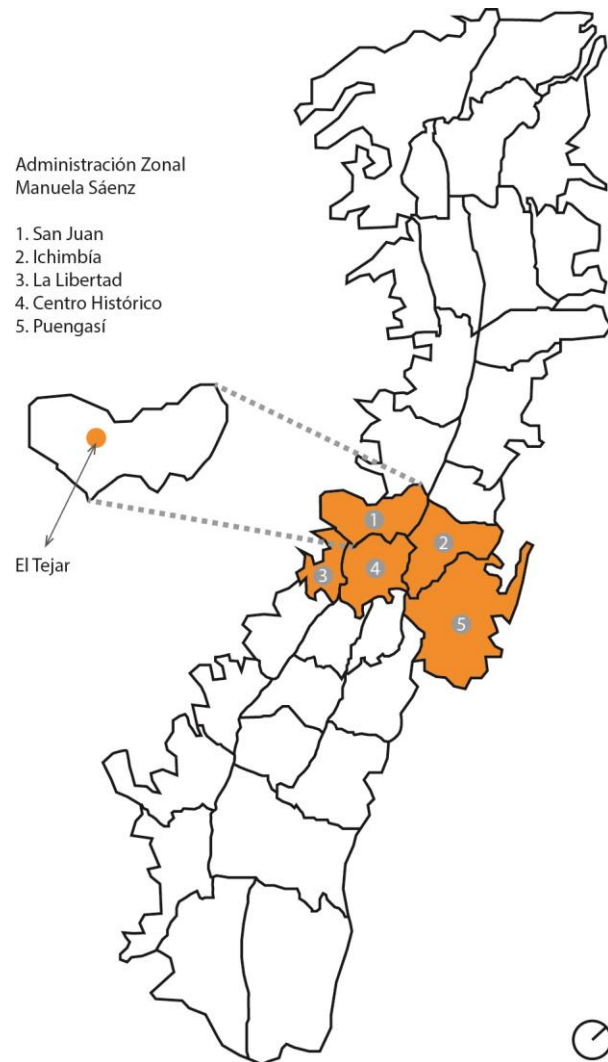
El objeto arquitectónico, Ex Colegio Simón Bolívar (ECSB), tiene características muy propias del lugar por lo que es necesario investigar sobre algunas de ellas, para poder entender el problema arquitectónico que presenta ante la ciudad, por consiguiente, se investiga distintos temas.

### **2.4.1. Geografía**

El inmueble se encuentra en la Administración Zonal Manuela Sáenz, esta está compuesta por cinco parroquias urbanas: Puengasí, La Libertad, Centro Histórico, Ichimbía y San Juan. De estas, el proyecto se encuentra ubicado en la parroquia San Juan en el barrio el Tejar, como se indica en la ilustración 7.

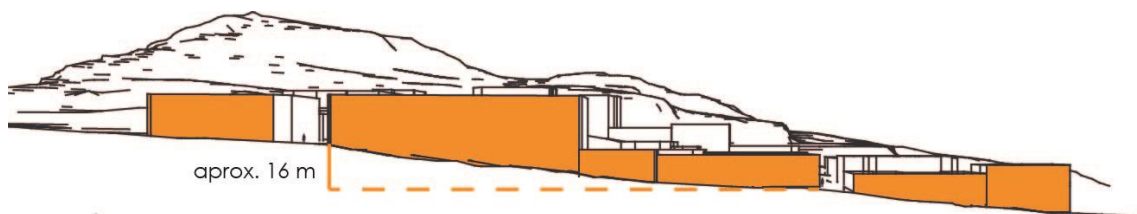
El ECSB está situado entre las Calles José Joaquín de Olmedo, Cuenca, Manabí y Sebastián de Benalcázar. Fue proyectada en el trazado fundacional de la Villa Quito el 20 de diciembre de 1534 (Ortiz, 2004); inicialmente llamada Casa Portón de Benalcázar. Topográficamente se encuentra equidistante a la Quebrada del Tejar y la Quebrada de San Juan. Al tener una pendiente elevada tiene desniveles hasta de 16 metros (Ver ilustración 8). Actualmente, el ECSM llega a abarcar el 85% del total de la manzana, que en su totalidad es 7 230 m<sup>2</sup> de terreno.

### Ilustración 7: Ubicación y división de la Administración Zonal Manuela Sáenz



Fuente: Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda; 2010. Editado por Vilaña 2017.

### Ilustración 8: Geografía del Ex Colegio Simón Bolívar



Fuente: Vilaña, 2017

#### **2.4.2. Morfología**

Profundizando en la historia del Ex Colegio Simón Bolívar, este ha ido cambiando de nombre y ocupación, debido a esto ha ido transformando morfológicamente para adecuarse a las necesidades y los cambios que cada institución requería. Inicialmente fue concebida como residencia, en 1534 se le llamó Casa Portón de Benalcázar. Después en 1726 se la donó para convertirse en un Beaterío por lo que aquí iniciaron las primeras remodelaciones del lugar. En 1863 se cambió el espacio para que los Hermanos Cristianos impartieran clases, desarrollándose como Colegio para Señoritas Santa María del Socorro. En 1861, las comunidades religiosas decidieron aumentar un nivel en la construcción existente y en 1863 se decidió que los Hermanos Cristianos comenzaran a impartir clases en esta institución. En 1871, cambiaron las instalaciones y su nombre a Escuela Normal Indígena, en donde se acogía a niños de escasos recursos y se redujo la marginación de vivienda. En 1896, cambio de nuevo de nombre a Instituto Nacional Mejía. Después, en 1937 se lo llamó Colegio de Señoritas Manuela Cañizares. Más tarde, en 1937 se readecuó la manzana para ser el Liceo Bolívar, independizándose en 1946 y cambiando de nombre a Colegio Nacional Experimental de Señoritas Simón Bolívar en el año 1984, institución que estuvo en este espacio hasta 2012 (Fondo de Salvamento del Patrimonio Cultural - FONSAL, 2010). Actualmente el inmueble se encuentra abandonado (Ver ilustración 9).

### Ilustración 9: Cambio morfológico de la Manzana Simón Bolívar



1748  
Ocupación:  
- Residencial



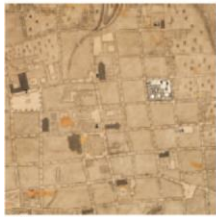
1751  
Ocupación:  
- Beatereo (ayuda opara mujeres desamparadas)



1748  
Ocupación:  
- Beatereo (ayuda opara mujeres desamparadas)  
- Aparece esquina como huerto



1858  
Ocupación:  
- Colegio de Stas. Sta. María del Socorro.  
- Comunidad Religiosa



1875  
Ocupación:  
- Escuela Normal Indígena  
- Comunidad Religiosa.



1887  
Ocupación:  
- Escuela Normal Indígena  
- Comunidad Religiosa



1914  
Ocupación:  
- Instituto Nacional Mejía



1931  
Ocupación:  
- Colegio para Stas. Manuela Cañizares  
- Colegio Nacional Experimental Simón Bolívar

Fuente: Fondo de Salvamento del Patrimonio Cultural, 2010. Editado: Vilaña 2017.

#### 2.4.3. Estructura urbana

En la actualidad el ECSB, tiene ciertas condicionantes propias del lugar las cuales se ven afectadas o beneficiadas por la influencia de algunos hitos patrimoniales del CHQ.

#### Llenos y vacíos

Al presente, la configuración del CHQ, está compuesta por una retícula ortogonal en forma de damero que tiene un área de 376 hectáreas, de la cual se puede decir que 106 000 m<sup>2</sup> está destinado para espació público, entre plazas, parque ornamentales y plazoletas, es decir el 2,82 % está destinado a espacios de recreación, consignados para aproximadamente 40 000 habitantes (Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda, 2015) (Ver ilustración 10).

Se pudo observar los llenos y vacíos que se producen en las edificaciones del ECSB y en las manzanas que tienen relación directa con las fachadas del proyecto, y se verán influenciadas por una intervención en este predio; se considera que los vacíos accesibles para el público son muy escasos

Dichos vacíos sirven principalmente como patios de exposición de productos, espacios interiores de soporte cultural, canchas, parqueaderos y accesos para locales comerciales, es así que, se pudo evidenciar claramente que si se utilizara estos espacios aumentaría considerablemente la cantidad de vacíos y espacios públicos del CHQ.

**Ilustración 10: Llenos y vacíos cerca de Ex Colegio Simón Bolívar**

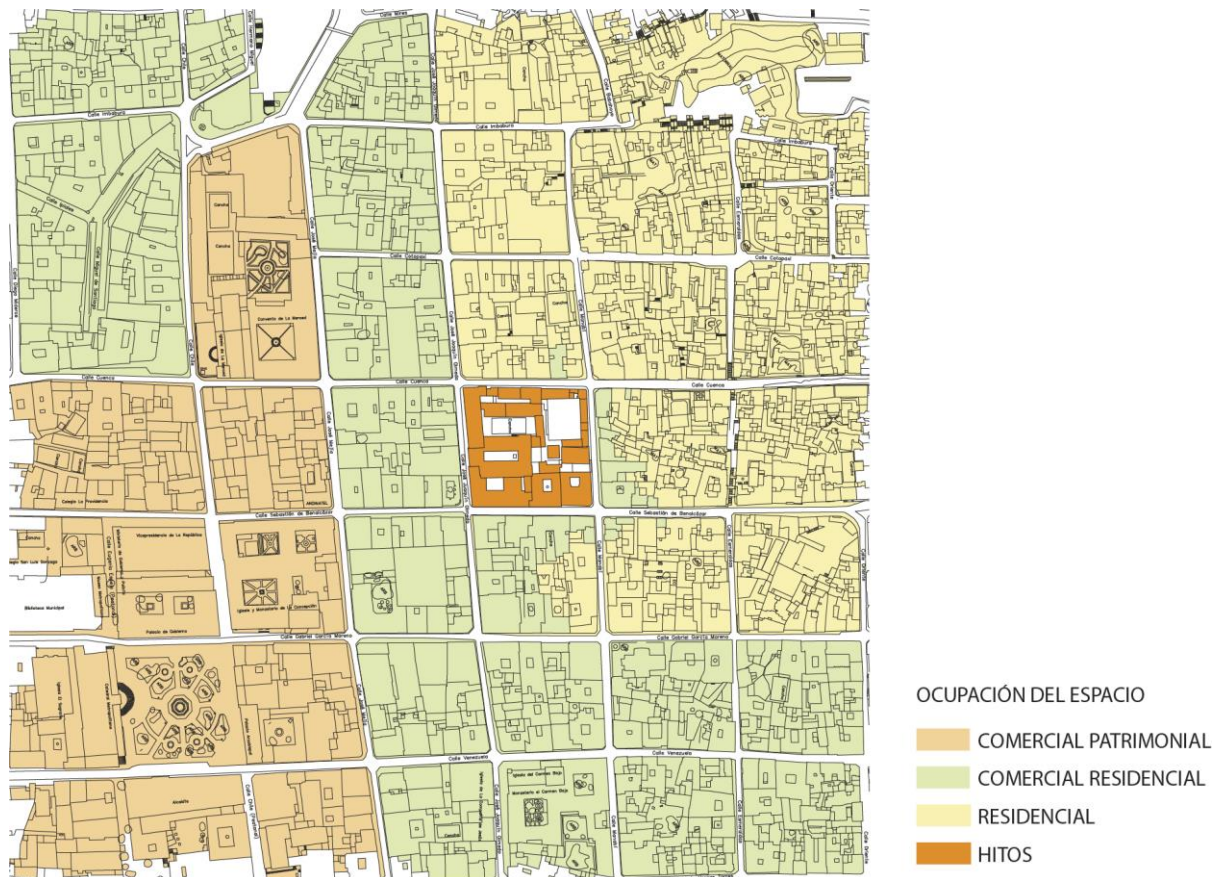


Fuente: Instituto Geográfico Militar. Editado por Vilaña 2017.

## Carácter ocupacional

Enfocándonos en los espacios aledaños, se pudo evidenciar que este predio está vinculado históricamente al barrio El Tejar, el cual es mayormente residencial. Así mismo, y tomando en cuenta un mapeo realizado (Ver ilustración 11), el inmueble ECSM se ubica en un punto de quiebre ocupacional, entre lo residencial y lo comercial; por lo que se debería tomar en cuenta para el programa y la zonificación de la futura propuesta arquitectónica que se planteará

**Ilustración 11: Vocación de los espacios cerca del Ex Colegio Simón Bolívar**

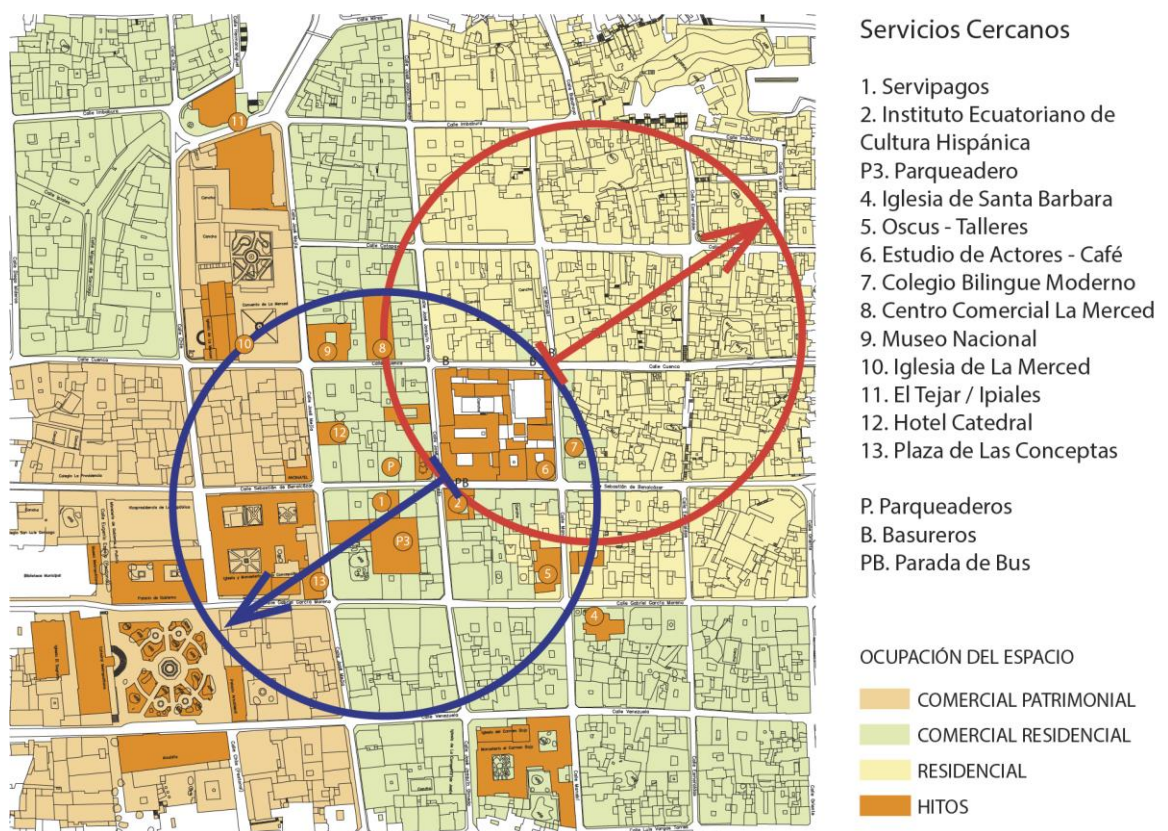


Fuente: Instituto Geográfico Militar. Editado por Vilaña 2017.

También se puede observar en la ilustración 12, que el edificio se encuentra en el límite entre las vocaciones ocupacionales (residencial y comercial), las fachadas del

edificio ubicadas en las calles Manabí y Cuenca dialogan con la vocación ocupacional residencial; en consecuencia se entiende que en las fachadas patrimoniales situadas en las calles José Joaquín de Olmedo y Sebastián de Benalcázar, las cuales son las más transitadas, y dialogan con la vocación ocupacional comercial, se ubiquen los servicios y los comercios menores.

**Ilustración 12: Servicios cercanos vs vocación de las manzanas**



Fuente: Instituto Geográfico Militar. Editado por Vilaña 2017.

### Dinámicas con la ciudad

En la ilustración 13 se puede observar la influencia que tienen los hitos importantes, la vocación ocupacional y los servicios que se ofrecen cerca del ECSB; en los flujos peatonales y vehiculares. Estas condicionantes repiten los resultados en

las calles Sebastián de Benalcázar y José Joaquín de Olmedo, es decir, son las más transitadas por los moradores del barrio y foráneos.

**Ilustración 13: Flujo peatonal y espacialidades en el Ex Colegio Simón Bolívar**



Fuente: Instituto Geográfico Militar. Editado por Vilaña 2017.

A su vez, el flujo peatonal afecta directamente a la planeación de transporte público y de las paradas de bus. Dichas paradas se ubican especialmente en las calles Sebastián de Benalcázar y José Joaquín de Olmedo, ya que la concurrencia peatonal es mayor aquí. La ruta de bus pasa por la calle Manabí. Existe mayor movimiento de transporte privado por la calle Olmedo ya que es una de las principales calles que se usa para cruzar transversalmente el CHQ y llegar a los túneles que conectan a toda la ciudad de manera longitudinal (Ver ilustración 14).

**Ilustración 14: Movilidad y flujos vehiculares cerca del Ex Colegio Simón Bolívar**



Fuente: Instituto Geográfico Militar. Editado por Vilaña 2017.

## Conclusión

Se determinó que un objeto patrimonial se construyó para una época en específico es por esto que correspondía morfológicamente, siendo el Ex Colegio Simón Bolívar patrimonio, se debe mantener físicamente sus características patrimoniales, no solo por el hecho de ser patrimonio, sino también por ser parte de la memoria de los quiteños. También en una intervención se respetaría lo patrimonial y se pondría énfasis en las calles Manabí y Cuenca que son las menos concurridas, y las más vinculadas con el barrio a un nivel residencial.

### **Capítulo 3: Condicionantes del proyecto**

En el siguiente capítulo se desarrollará un análisis más específico de la Manzana Simón Bolívar, donde se plantearán las condicionantes que influyen directamente en el inmueble, para posteriormente tomarlas como herramientas de trabajo en el desarrollo de una propuesta arquitectónica enfocada en el problema antes expuesto.

#### **3.1. Contexto construido**

Al enfocarnos directamente en un área patrimonial es importante estudiar cómo se encuentra actualmente y de qué manera intervenir y vincular un espacio que se encuentra abandonado con las necesidades de los usuarios a los que se enfocará el proyecto, por lo que se estudiará:

##### **Infraestructura existente**

En lo que se refiere al estado patrimonial del inmueble se puede decir que el 60% es considerado como patrimonial por el Fondo de Salvamento del Patrimonio Cultural. (FONSAL) en 2010, ya que con el paso del tiempo al tener varias reformas para adecuarse a las instituciones que ocuparon el inmueble se hicieron ampliaciones y se crearon nuevas etapas de construcción informal o que no corresponde con los requisitos para ser patrimonial (Ver ilustración 15).

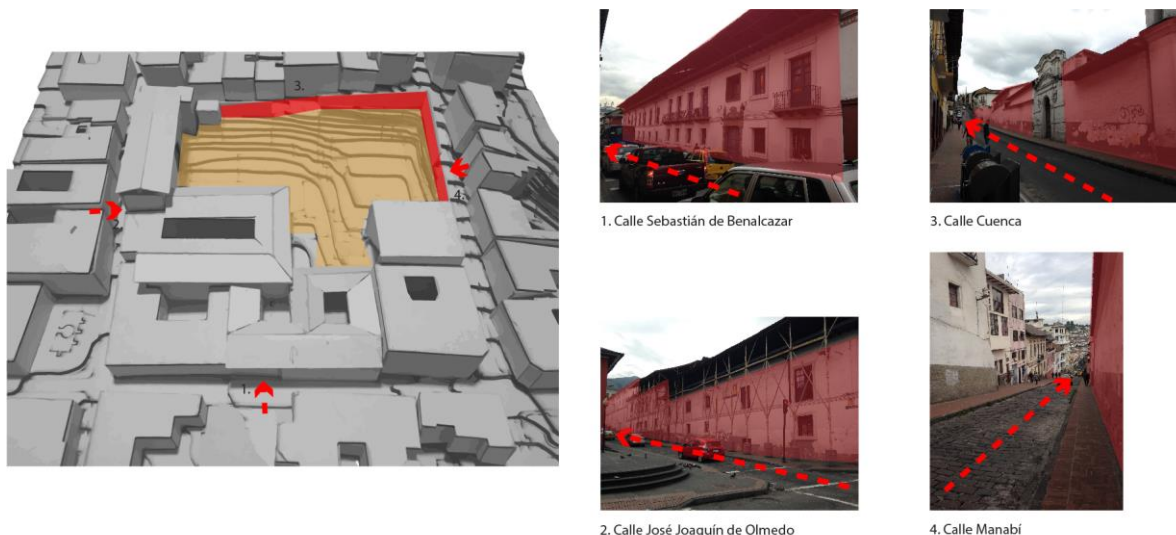
**Ilustración 15: Zonas patrimoniales del Ex Colegio Simón Bolívar**



Fuente: Fondo de Salvamento del Patrimonio Cultural, 2010. Editado por Vilaña 2017.

Actualmente también se mantiene las fachadas patrimoniales del inmueble por lo que se puede observar que las partes más ornamentadas son las que están relacionadas con las calles Sebastián de Benalcázar y José Joaquín de Olmedo. Con respecto a las fachadas de las calles Manabí y Cuenca en su mayoría son un muro ciego que no vincula de ninguna manera el espacio patrimonial con sus alrededores (Ver ilustración 16).

### Ilustración 16: Fachadas actuales del Ex Colegio Simón Bolívar



Fuente: Fondo de Salvamento del Patrimonio Cultural, 2010. Editado por Vilaña 2017.

Al entrevistar a las personas que residen cerca de este espacio, opinan que las fachadas, incluidos los grandes muros del predio son parte de la memoria del barrio y parte importante de su historia, además consideran que la manzana debería mantener su carácter educacional ya que los comercios más cercanos son basares, papelerías, cafeterías y restaurantes pequeños que se iniciaron para servir al colegio. Estos servicios siguen en funcionamiento, aunque ha bajado las ventas de sus productos, han esperado la reapertura de este espacio y el beneficio que este traerá (Ver ilustración 17).

**Ilustración 17: Muros memoria**



Fuente: Instituto Geográfico Militar. Editado por Vilaña 2017.

### Accesibilidad y flujos

Tomando en cuenta las cuatro fachadas antes mencionadas, existen 4 accesos peatonales ubicados en las calles que rodean el edificio, y un acceso vehicular situado en la calle Manabí. Esto producía un problema de congestión vehicular, causado al iniciar y terminar la jornada educativa del ECSB; se producía una aglomeración de vehículos y el paso era restringido, ya que las calles que rodean al predio miden entre 4 m y 5.50 m de ancho, siendo carriles de una sola vía (Fondo de Salvamento del Patrimonio Cultural - FONSAL, 2010) (Ver ilustración 18).

**Ilustración 18: Accesos y relaciones**



Fuente: Instituto Geográfico Militar. Editado por Vilaña 2017.

Por consiguiente, se puede decir que las fachadas conformadas en su mayoría por muros son poco accesibles y transitables, esto afecta a la percepción de seguridad y ya que las calles son estrechas, se genera un espacio tipo callejón.

### Entorno construido

Refiriéndose a las construcciones aledañas se realizó un mapeo donde se demuestra que el objeto arquitectónico se encuentra en el límite de las vocaciones comercial y residencial, el área comercial se ha ido consolidando por la influencia de plazas y objetos arquitectónicos patrimoniales importantes. A lo que se refiere a la zona más residencial no se influencia por estos hitos y es visitada mayormente por los residentes luego del horario de trabajo y como espacio de paso para llegar a descansar en sus residencias, lo que no activa esta zona en horas de la noche (Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Urbana, 2015) (Ver ilustración 19).

**Ilustración 19: Zonificación cerca del Ex Colegio Simón Bolívar**



Fuente: Instituto Geográfico Militar. Editado por Vilaña 2017.

### 3.2. Usuario

Al tomar en cuenta que este proyecto es de carácter barrial de mediana escala, se investigó, para esta intervención, el censo nacional de 2010, realizado a los habitantes del Barrio El Tejar, en el que se muestra que el barrio cuenta con 4.091 habitantes de los cuales la mayoría son mujeres (51,46%); de estas el 54,08% se encuentran en edad fértil y el 6,42% son madres solteras (Secretaría de Territorio, Hábitat y Ambiente, 2010) (Ver Tabla 1).

Se establece de igual forma que cuatro de cada diez mujeres son casadas y tres de cada diez mujeres son jefas de hogar. (Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda, 2015).

**Tabla 1: Datos demográficos del barrio El Tejar**

<b>Barrio El Tejar</b>			
Superficie	(hectáreas)		31,2
Población	Total		4901
	Hombres		2379
	Mujeres		2522
Densidad Poblacional	hab/Ha.		157,1
Grupos de Edad	Menor de 5 años	Hombres	226
		Mujeres	173
	Niños (5 - 11 años)	Hombres	301
		Mujeres	313
	Adolescentes (12 - 18 años)	Hombres	295
		Mujeres	308
	Jóvenes (19 - 35 años)	Hombres	735
		Mujeres	726
Adultos (36 - 64 años)	Hombres	647	
	Mujeres	793	
Tercera Edad (65 o más)	Hombres	175	
	Mujeres	209	
Mujeres en Edad Fértil (15 - 49 años)			1364
Madres Solteras			162
Estado Civil	Soltero/a		162
	Casado/a		673
	Unido/a		202
	Separado/a		93
	Divorciado/a		82
	Viudo/a		98

Fuente: Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda; 2010. Editado por Vilaña 2017.

En cuanto a vulnerabilidad, se estima que el 90% de las mujeres en el Ecuador, han sufrido algún tipo de violencia, de estas el 11,9% piensa en separarse. Las razones principales para no separarse a pesar de ser víctimas de violencia son: 52,5% piensa que “las parejas deben permanecer unidas y arreglar los problemas”, el 46,5% consideran que “el problema no es tan grave”, el 40,4% “quiere a su pareja”, mientras que el 22% no se puede sostener económicamente. De acuerdo a la etnia, la población indígena tiene el porcentaje más alto con 67,8%, siendo la violencia psicológica la más común en todas las etnias y aumentando la vulnerabilidad en mujeres que han asistido solo a centros de alfabetización (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2012).

Así mismo, el Ex Colegio Simón Bolívar (ECSB), ha sido siempre un inmueble que se ha enfocado en la protección y emprendimiento de la mujer, iniciando por ser un beaterio hasta enfocarse en el desarrollo escolar de niñas y adolescentes; y tomando en cuenta que es mayor el porcentaje de habitantes mujeres se proyectará un equipamiento enfocado en sus necesidades.

Considerando ahora el ámbito laboral y los datos del censo nacional realizado en 2010, se entiende que la principal actividad económica es el comercio, del cual el 61,7% se establece como ventas al por mayor y menor; de estas el 52,4% pertenecen a mujeres y son desarrolladas mayormente como establecimientos comerciales y microempresas (Fondo de Salvamento del Patrimonio Cultural - FONSAL, 2010).

Tomando lo previamente investigado, se pretende proveer espacios de desarrollo y emprendimiento de la mujer, aportando con lugares diseñados para realizar actividades de apoyo para mujeres en estado de vulnerabilidad y necesidad de aprendizaje.

## **Conclusiones**

Al tener un objeto patrimonial, se tendrá en cuenta las restricciones y las oportunidades que ofrece este espacio patrimonial (muros, tipologías, materialidades y huellas del espacio), tanto como se tomará en cuenta el carácter vocacional que nos ofrece (social y educacional). Se tomará las oportunidades que podría generar un equipamiento de carácter barrial enfocado a las necesidades de las mujeres en situaciones vulnerables y así proyectar un espacio amigable con el barrio.

Se concluye plantear un área administrativa, donde se puede atender una asesoría de tipo jurídico, económico y psicológico, acompañado de zona comunes para la adecuada asesoría privada. También se desarrollará un área de albergue temporal para mujeres sin independencia económica, como apoyo se plantea una guardería para madres con niños, además del acompañamiento de espacios multiusos para lectura y trabajo. Por otro lado, se propone espacios para talleres de emprendimiento y espacios públicos para el desarrollo de los mismos.

## **Capítulo 4: Criterios de proyección**

### **Introducción**

Este capítulo tiene como objetivo desarrollar el proyecto arquitectónico, sustentando las decisiones conceptuales y de diseño con los capítulos previamente planteados. Se desarrollará un equipamiento partiendo principalmente de las condicionantes encontradas en el contexto existente del Ex Colegio Simón Bolívar (ECSB).

#### **4.1. Criterios conceptuales**

Entendiendo previamente el edificio patrimonial, se planteó un sistema de reciclaje e intervención del inmueble. Al tener en cuenta que se tiene una pieza preexistente a la cual se le adecuará una pieza nueva se puede describir este proceso como una intervención en el espacio, casi quirúrgica. Se definió dicho procedimiento como la unión de piezas para un beneficio en conjunto. Es así que podemos hablar de dos intervenciones: la prótesis y la órtesis.

Según el Dr. Luis Cifuentes M., estas intervenciones son aplicadas cuando existe una deficiencia, que sería una “pérdida de anormalidad de la función psicológica-fisiológica o de la estructura anatómica”. También se aplica cuando existe una discapacidad, definida por ser una “restricción o pérdida de la habilidad para desarrollar una actividad en la manera normal” (Cifuentes, 2012).

Haciendo una comparación con la pieza arquitectónica preexistente, se puede determinar que fue creada en un espacio y tiempo determinado lo cual ha causado que con el paso del tiempo vaya siendo incompatible con las problemáticas y

necesidades actuales, es por eso que se determina un reciclaje del patrimonio, que con el apoyo de una pieza nueva se puede reafirmar y revitalizar los espacios patrimoniales, dándoles un nuevo carácter y funcionalidad.

Tomando en cuenta esto se puede definir que una <<órtesis>> sirve para “prevenir, tratar o corregir las deformaciones o disfunciones. Aplicada a un segmento corporal afectado, adyacente o alrededor de él, para darle soporte, recuperar o suplir la función del miembro o segmento” (Cifuentes, 2012); el mismo autor sostiene que una <<prótesis>> sirve para “sustituir un órgano o una parte de él mediante aparatos o elementos artificiales”

Se puede deducir así que el concepto que aportará a esta explicación sería el de <<órtesis>>, tomando en cuenta la aplicación de una pieza nueva que ayude a prevenir, tratar y corregir deficiencias arquitectónicas de la pieza preexistente.

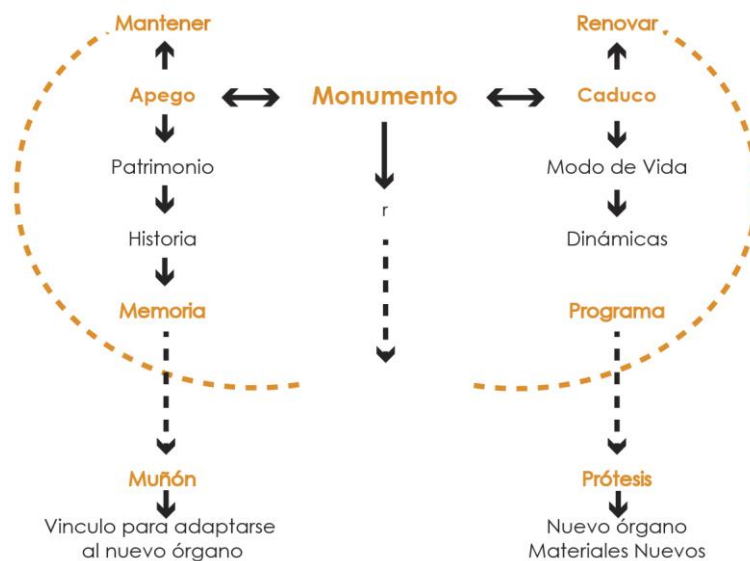
### **Órtesis**

Entendiendo la definición de <<órtesis>>, es necesario investigar otros conceptos: amputación, es la “extirpación total o parcial de los miembros, destinado a la confección de un nuevo órgano”; muñón, es el “segmento remanente del miembro amputado” (Cifuentes, 2012).

Para la aplicación de este procedimiento se decide la amputación del órgano afectado, se dota de muñones funcionales; se prescribe una órtesis según las características del muñón y factores individuales y sociales; se fabrica una pieza que reproduzca la morfología y la función del órgano o segmento extirpado y se desarrolla un plan de protetización (pre y posquirúrgico) (Cifuentes, 2012).

Tomando en cuenta este proceso se puede entender que tanto la pieza preexistente como la pieza nueva debe aportar de alguna forma para que todas las piezas puedan apoyarse, desarrollarse y mejorarse para crear un funcionamiento total y adecuado, se así que se entiende que: (Ver ilustración 20)

**Ilustración 20: Estrategia de monumento vs órtesis**



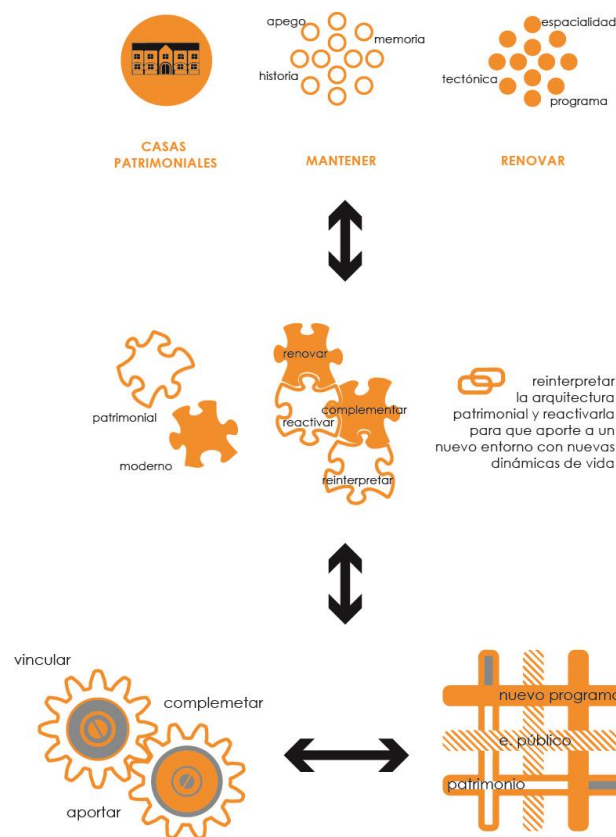
Fuente: Vilaña 2017.

Estratégicamente se puede tomar al concepto de órtesis como un espacio donde se deberá determinar lo que se mantendrá y qué es lo que se extirpará, para de igual forma poder interpretar el diseño adecuado de la pieza nueva, de modo que se tomará en cuenta las siguientes características: (Ver ilustración 21):

Primero, se analizará las características del inmueble. Segundo, se investigará el valor que tiene en la memoria colectiva. Tercero se pretenderá mantener las características del espacio patrimonial, permitiendo la continuación de la memoria colectiva. Cuarto, se extirpará lo que no sea patrimonial o no aporte a la creación del nuevo objeto arquitectónico. Quinto, se establecerá muñones, teniendo en cuenta las

huellas que se crearán al extirpar lo no patrimonial, y, las nuevas uniones y transiciones que se obtendrá al unir la pieza nueva con la pieza preexistente. Sexto, se complementará con una nueva espacialidad, que irá de la mano de una nueva tectónica y programa arquitectónico.

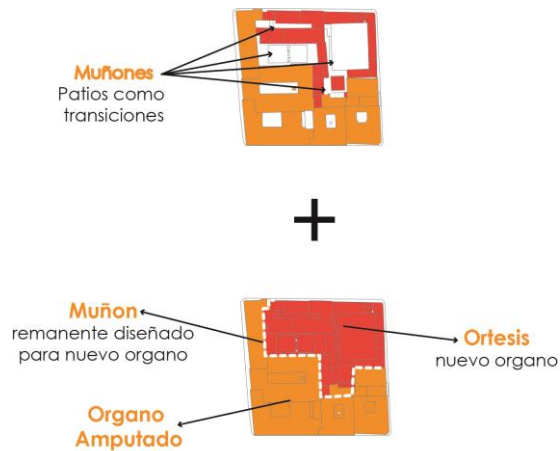
**Ilustración 21: Características de la órtesis arquitectónica**



Fuente: Vilaña 2017.

Arquitectónicamente, en este caso, se conservó el espacio patrimonial, se extirpó todo lo no patrimonial y se creó muñones apropiados para el desarrollo de la órtesis que se aplicará (Ver ilustración 22).

### Ilustración 22: Componentes de una órtesis



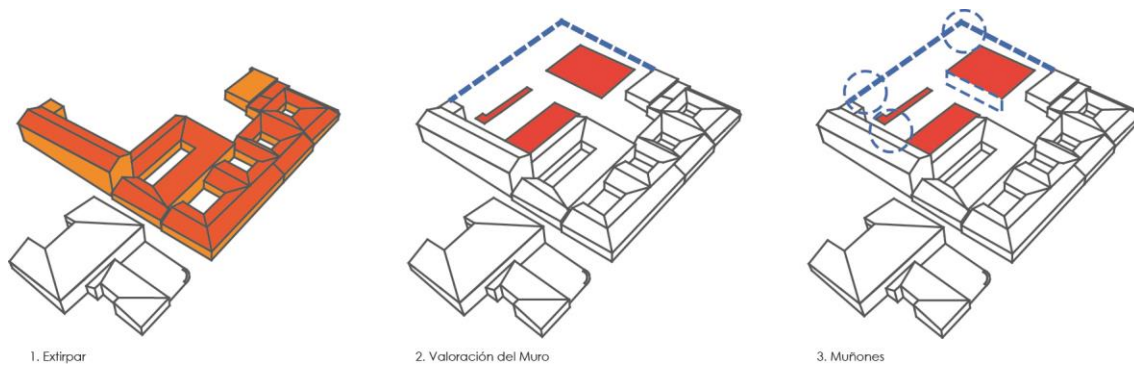
Fuente: Instituto Geográfico Militar. Editado por Vilaña 2017.

Es así como se estableció parámetros que servirán para tomar ciertos criterios arquitectónicos, tecnológicos, funcionales y espaciales; necesarios en la proyección del equipamiento.

#### Criterios de implantación

A partir del concepto desarrollado previamente se estableció que el inmueble patrimonial tome en cuenta el proceso de intervención y desarrollo de una órtesis. Primero se extirpó la zona afectada, en este caso se eliminó la zona considerada como no patrimonial. Luego se determinó lo que sería importante mantener para un mejor desarrollo de la pieza total, es así que se mantuvo los muros que tiene un alto valor en la memoria de los residentes del barrio, además de ser una de las características importantes del inmueble patrimonial. Posteriormente se preparó los muñones, considerando los patios y las huellas que queda en el inmueble luego de la extirpación de la zona no patrimonial. (Ver ilustración 23)

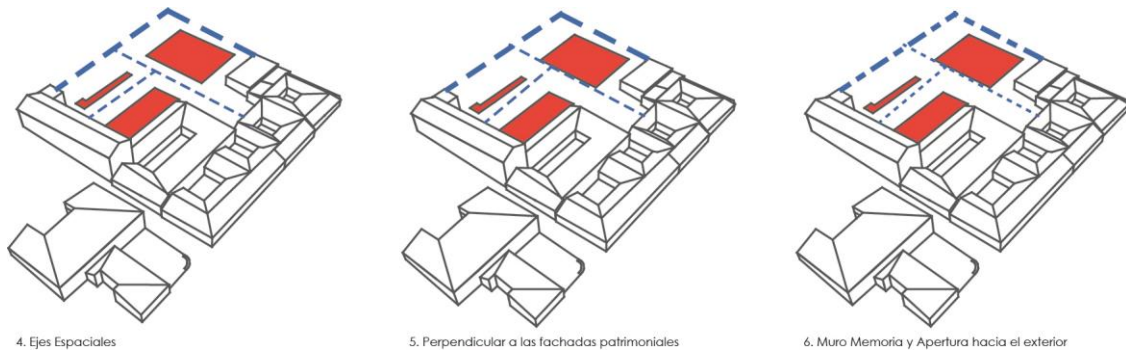
### Ilustración 23: Proceso de extirpación arquitectónica



Fuente: Vilaña 2017.

A continuación, se desarrollaron parámetros para el diseño, desarrollo de una volumetría e implantación del objeto arquitectónico. Se tomó en cuenta los bordes generados por el muro preexistente y gracias a la huella dejada por los patios se planteó ejes espaciales. Por composición se posicionó perpendicularmente los ejes respectivamente a las fachadas a las que se verían directamente influenciados. Finalmente, tomando en cuenta la espacialidad creada por los muros existentes y las calles Cuenca y Manabí en las que se puede observar un estrechamiento de las vías y la existencia de espacios inseguros, se decidió mantener los muros y crear tramos permeables en él. (Ver ilustración 24)

### Ilustración 24: Parámetros de diseño para implantación



Fuente: Vilaña 2017.

### Configuración del volumen

Con la ayuda de los parámetros previamente establecidos se realizó una aproximación de las intenciones que podrían realizarse para diseñar una implantación. En una primera instancia se remarcó los ejes espaciales establecidos y se eliminó uno de los muros para una aproximación al espacio público, en un segundo punto se dio prioridad a los ejes espaciales y se eliminó por completo los muros perimetrales; y como última opción se reforzó los muros y se creó una gran espacialidad pública interior. (Ver ilustración 25)

### Ilustración 25: Aproximaciones para implantación

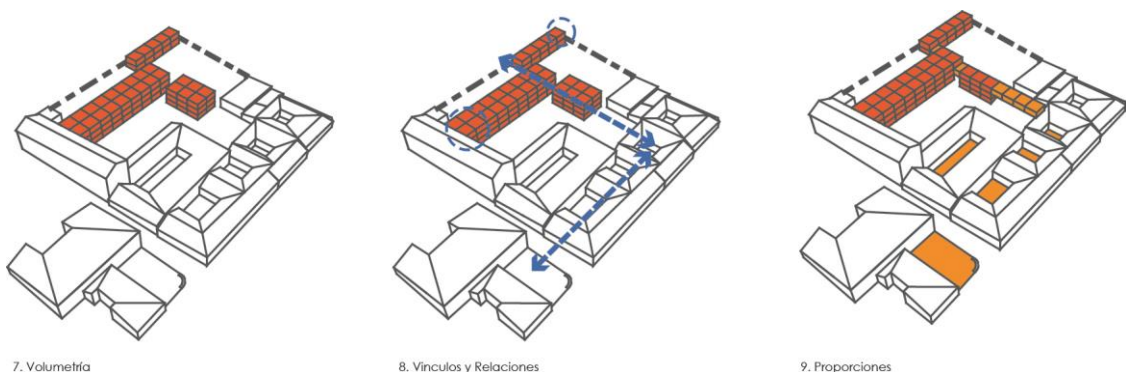


Fuente: Vilaña 2017.

Analizando las tres opciones se puede entender que, si se eliminan los muros, el proyecto tiene un alto porcentaje de inseguridad, y se pierde configuración del espacio si solo se limita a reforzar los ejes que dan a los muros. La primera opción es la más adecuada, pero entendiendo lo previamente dicho se debe tener cuidado con lo construido cerca o en los muros para tener la adecuada seguridad y permeabilidad.

Por lo dicho, se plantea un volumen que ocupe los ejes espaciales establecidos; donde se respete los muros, interviniéndolos de forma que se perciba el interior y el exterior. Se establece que, en la unión de la pieza nueva y la pieza preexistente, suceder transiciones, estas estarán marcadas para crear vínculos y relaciones espaciales entre las áreas, y así desarrollar un diálogo de las dos piezas. También se propone que, en cuanto a proporciones, la nueva pieza debe dialogar con la escala de la pieza existente para no romper la composición urbana y mantener uniformidad en la espacialidad y la lectura de bloques y patios (Ver ilustración 26).

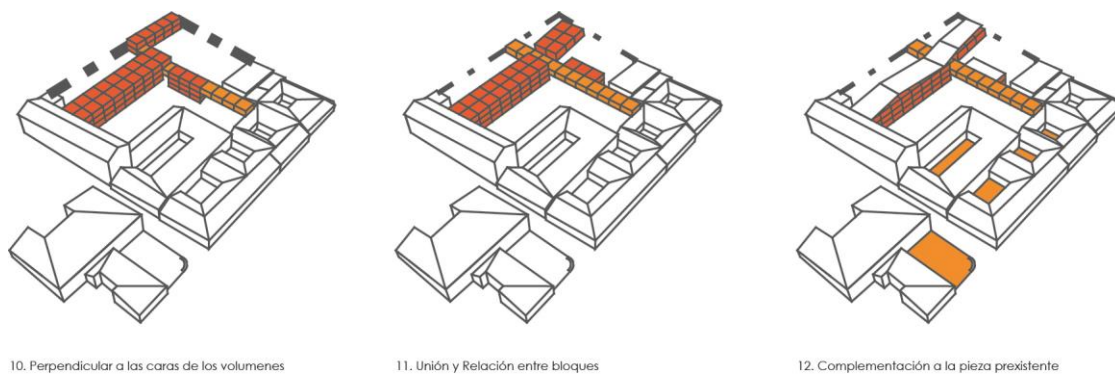
**Ilustración 26: Planteamiento volumétrico**



Fuente: Vilaña 2017.

Posteriormente, se complementó la volumetría con la propuesta de alinear los bloques a las caras de las fachadas o muros, a los que se vinculará. Para integrar los bloques se estableció un ducto de circulación que conecte todos los bloques nuevos con la pieza preexistente, comunicando de esta forma todos los espacios. Finalmente, y para que la pieza arquitectónica se complemente formalmente al inmueble patrimonial, se proyecta una cubierta que unifique la volumetría (Ver Ilustración 27).

**Ilustración 27: Unificación de piezas**



Fuente: Vilaña 2017.

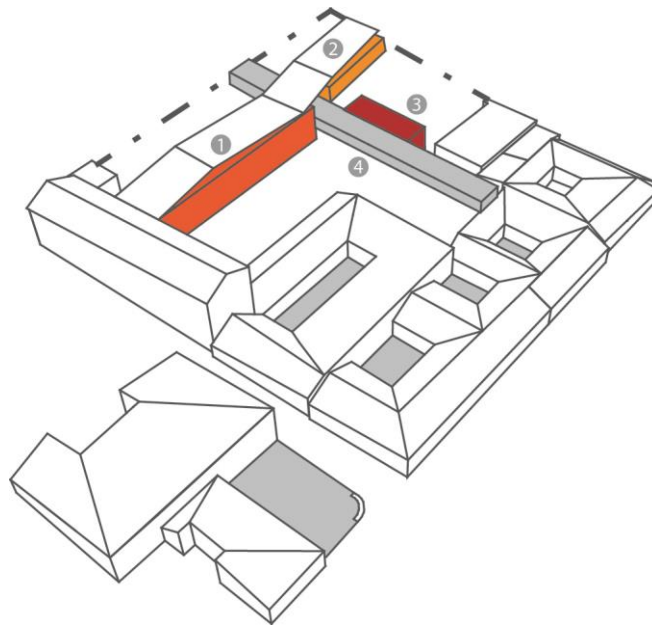
#### **4.3. Configuración espacial**

Siguiendo con las necesidades de los usuarios y los criterios conceptuales, y tomando en cuenta la investigación elaborada, se puede realizar un programa arquitectónico desarrollado para un equipamiento especializado en el emprendimiento de la mujer, el cual determinará zonificaciones, relaciones espaciales, sistemas de filtros y circulaciones dentro del proyecto.

## Zonificación

Previamente se estableció tres aspectos básicos de soporte y desarrollo personal para mujeres en situaciones vulnerables: apoyo y asesorías por parte de profesionales; un albergue y guardería; y zonas para el desarrollo y emprendimiento de habilidades. Tomando en cuenta estas pautas generales y las relaciones espaciales que se pueden crear entre lo público y privado se divide la intervención en cuatro zonas. (Ver ilustración 28)

**Ilustración 28: Ubicación de bloques**



Fuente: Vilaña 2017.

Se observó que la zona número 1 tiene un espacio más central y alejado a los bordes, donde se pretende ser más permeable y accesible al público, por lo que se entiende que contará con más privacidad y seguridad; es por esta razón que se plantea ubicar aquí la zona de albergue y guardería.

Por otro lado, la zona número 2, cuenta con un mayor vínculo con el espacio público interior y exterior; y cuenta con la vinculación de los muros que se conectarán directamente con los accesos; por lo que se pretende ubicar aquí la zona administrativa, la atención de asesorías y espacios semipúblicos.

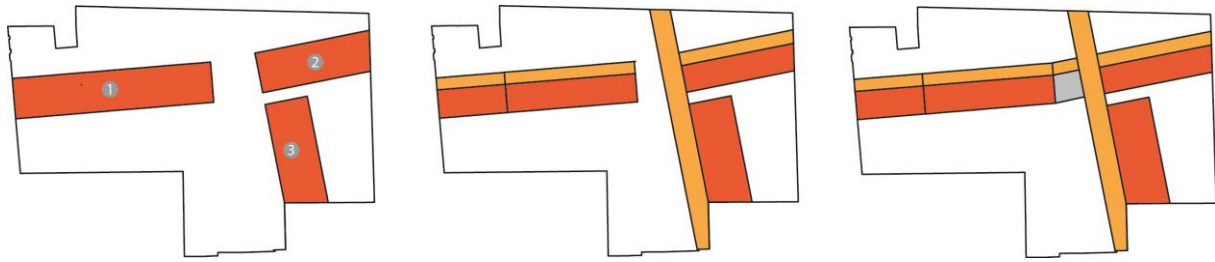
En la zona número 3 podemos observar una situación de límite entre espacios, dotándolo de una ubicación semipública por lo que se pretende disponer aquí talleres de emprendimiento y espacios semipúblicos para el desarrollo de los mismos, se conectará con los espacios públicos exteriores.

Por último, la zona número 4 se entiende como el vínculo común entre bloques y la pieza patrimonial, esté servirá de apoyo para la comunicación y unidad de todo el conjunto arquitectónico.

### **Espacios servidores y espacios servidos**

Con el estudio previo de la topografía del lugar y las relaciones espaciales que se pretende crear, se diseñó una estrategia para optimizar los espacios, donde se muestran los espacios servidos y se disimulan los espacios servidores. En la ilustración 29 se puede observar la distribución de estos en dos barras, la barra amarilla contiene los espacios servidos que mantendrán primordialmente la circulación horizontal entre los bloques y áreas de transición en el proyecto. La barra naranja representa a los espacios servidores, que principalmente se beneficiarán y necesitarán de iluminación y ventilación directa. Por otra parte, se pretende continuar la morfología de las barras para crear una composición uniforme en la espacialidad.

**Ilustración 29: Espacios servidores y espacios servidos**

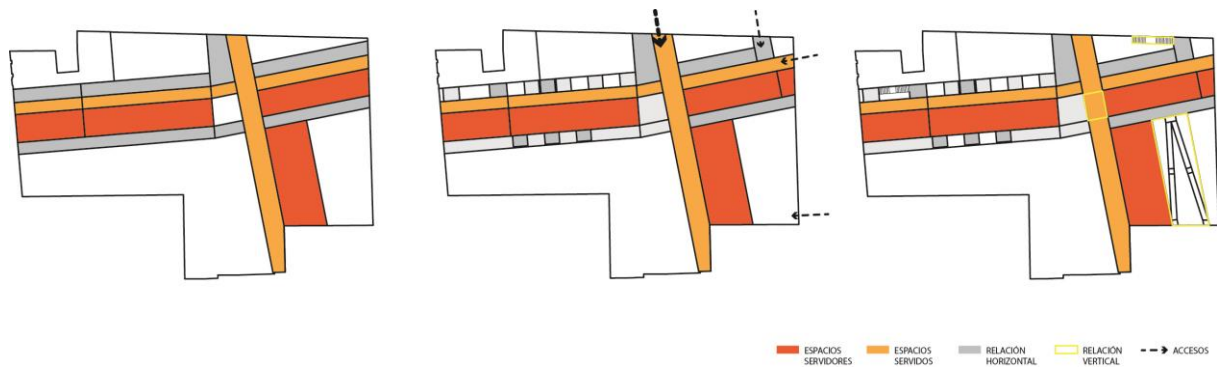


Fuente: Vilaña 2017.

### **Accesibilidad y circulación**

A partir de la determinación de los espacios servidores y servidos, y la relación que debe existir entre el proyecto y los distintos niveles topográficos, se complementa los espacios servidos del bloque, con una franja más de circulación horizontal la cual creará espacios semipúblicos para aprovechar las transiciones entre los bloques y el objeto arquitectónico preexistente (ver ilustración 30). También se planteó entradas peatonales por las calles Cuenca y Manabí, estas permitirán el ingreso a distintos niveles del proyecto, ya que en la manzana existe una diferencia considerable entre altura, se crea puntos de acceso desde las esquinas de la manzana y se las relaciona con los espacios públicos para generar lugares de bienvenida. Por otro lado, se crean núcleos de circulación vertical los mismos que se derivarán o complementarán la circulación horizontal, para general recorridos precisos y funcionales.

### Ilustración 30: Accesibilidad y circulación



Fuente: Vilaña 2017.

### Función

Para nutrir la idea inicial de crear tres áreas, ubicadas en distintos bloques según la necesidad espacial que cada una necesite, se decidió alimentar el programa con espacios que aporten al carácter de cada uno de estos bloques. En el bloque 1 que parte de las características de la zona 1 (albergue y guardería), se propone un área de comedor y cocina de acceso público, una zona de trabajo con computadoras, un área de lectura y trabajo; además de aumentar espacios de entretenimiento y estar; y complementar la guardería con talleres y espacios de juegos. En el bloque dos, el cual parte de la zona 2 (asesorías jurídicas, económicas y psicológicas), se pretenden utilizar la planta relacionada con el espacio público para crear una sala de exposiciones o uso múltiple. El en bloque tres, que se concibe de la zona 3, además de los talleres se crea espacios de estar, un auditorio y espacios exteriores para el desarrollo de otras actividades. Estos bloques estarán vinculados a los patios o espacios públicos diseñados para el emprendimiento y el entretenimiento (Ver Tabla 2).

**Tabla 2: Función de los espacios**

PB			P2			
	#	Espacio		#	Espacio	
Bloque 1	1	Recepción	Bloque 1	1	Recepción	
	2	Baño de Hombres		2	Baño de Hombres	
	3	Baño de Mujeres		3	Baño de Mujeres	
	4	Baño de Discapacitados		4	Baño de Discapacitados	
	5	Sala de Profesores		25	Lavado y Almacenaje	
	6	Talleres de Niños		7	Cocina	
	7	Cocina		8	Comedor	
	8	Comedor		20	Zona de Juegos	
	9	Teatro		26	Sala de Trabajo	
	10	Sala de Juegos y Expresión		27	Sala de Computadoras	
	11	Patio de estancia		Bloque 2	14	Baño Mixto
	12	Jardines			28	Sala de Exposiciones
	13	Arenero			16	Tarima
Bloque 3	14	Baño Mixto	11	Patio de estancia		
	15	Auditório				
	16	Tarima				
P1			P3			
	#	Espacio		#	Espacio	
Bloque 1	1	Recepción	Bloque 2	1	Recepción	
	2	Baño de Hombres		29	Oficina Principal	
	3	Baño de Mujeres		30	Asesoría Económica	
	4	Baño de Discapacitados		31	Asesoría Jurídica	
	17	Duchas		32	Asesoría Psicológica	
	18	Sala Multiusos		33	Sala de Reuniones	
	19	Dormir		14	Baño Mixto	
	20	Zona de Juegos				
	21	Sala de Lectura				
	22	Balcón Privado				
	23	Balcón Público				
Bloque 3	14	Baño Mixto				
	24	Sala de Clase				
	11	Patio de estancia				

Fuente: Vilaña 2017.

## **Conclusión**

Para el desarrollo de un proyecto arquitectónico en un espacio patrimonial fue necesario tomar una estrategia de intervención, donde se planteó el concepto de órtesis, como resultado se plantea la integración de un objeto arquitectónico nuevo que complemente y aporte al objeto arquitectónico existente, donde se mantiene la memoria y se propone desarrollar esta característica.

Además, gracias al estudio de las características del espacio y sub espacios, que se crean al configurar un volumen, se entiende como debe ser la zonificación, los espacios servidores, los espacios servidos, la accesibilidad, la circulación y la función. Los mismos que responden a las necesidades planteadas en los anteriores capítulos.

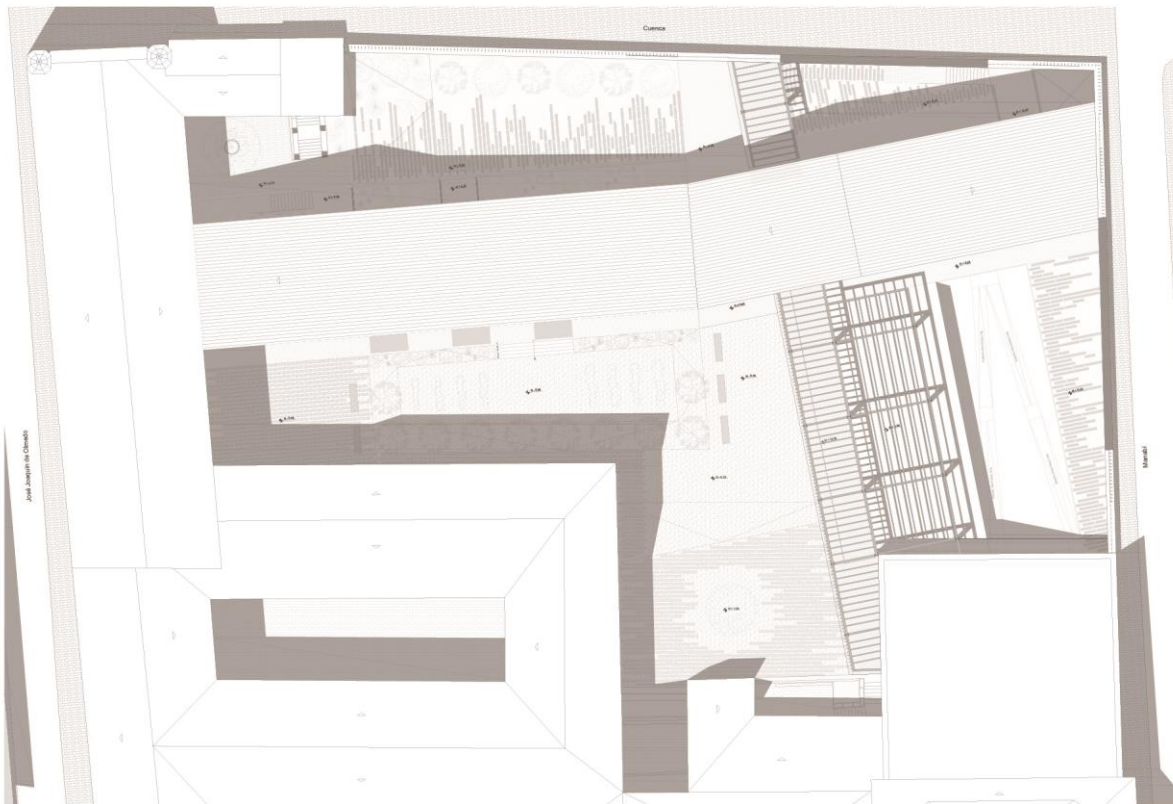
## Capítulo 5: Desarrollo del proyecto

Este capítulo desarrolla el objeto arquitectónico a partir de las pautas dadas previamente donde se tomará en cuenta la investigación para determinar una volumetría configurada a partir del concepto y las características del lugar. Además, incluye criterios de diseño que completaron al proyecto.

### 5.1. Criterios de implantación

Siguiendo las pautas establecidas, se determinó realizar un espacio que conecte el objeto patrimonial y respete los patios característicos del Centro Histórico de Quito (CHQ) (Ver Planimetría 1).

#### Planimetría 1: Implantación arquitectónica



Fuente: Vilaña 2017.

También se enfocó en la necesidad de realizar un espacio más amigable con el exterior, por lo que se intervino el muro para que fuera más permeable y accesible, creando una apertura e iluminación en la acera exterior de las calles Cuenca y Manabí, se complementó remarcando los accesos con plazas, espacios de estar y tratamiento de paisaje (Ver Ilustración 31).

**Ilustración 31: Fachada hacia la calle Cuenca**



Fuente: Vilaña 2017.

## **5.2. Criterios funcionales**

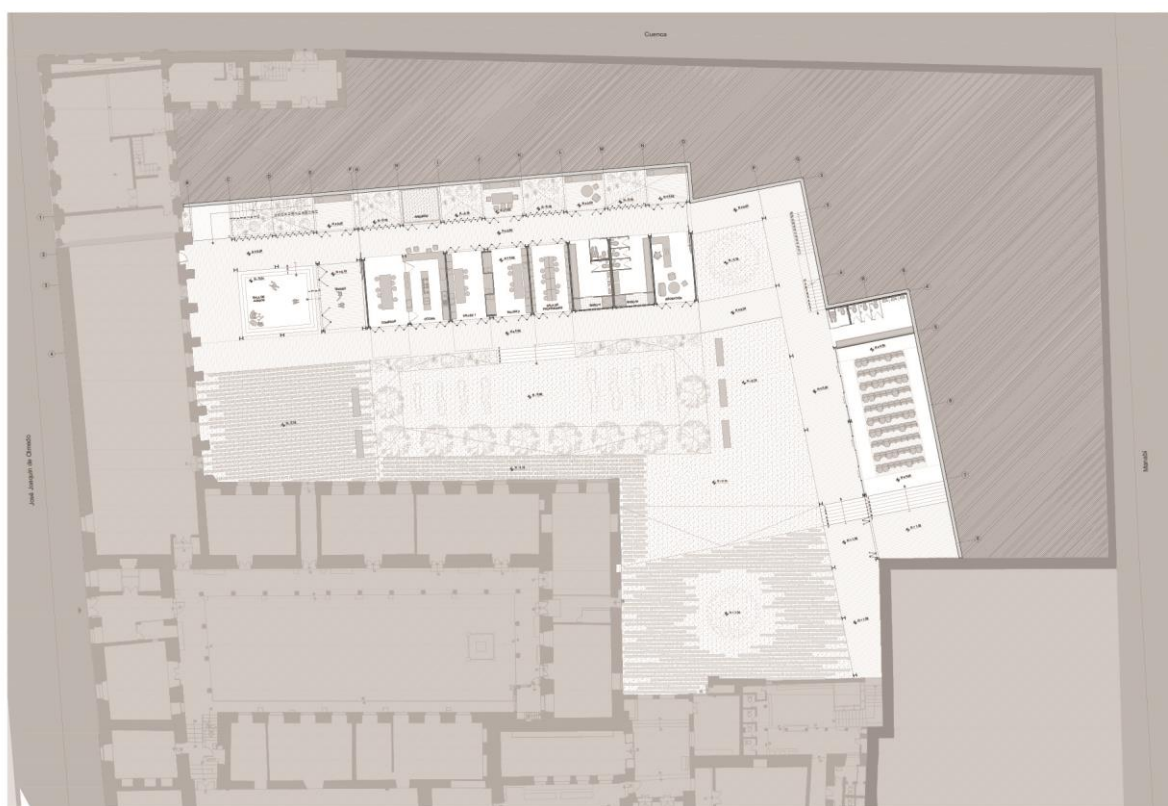
Este proyecto además de aportar espacios debidamente diseñados, brinda áreas para el desarrollo y emprendimiento personal de la mujer, esta plataforma pretende brindar actividades educativas, culturales y servicios, permitiendo la interacción de mujeres en situaciones vulnerables y la participación de los residentes del CHQ.

### **5.2.1. Organización espacial y función de los espacios**

Con la investigación previa de zonificación, espacios servidores y espacios servidos, y función, se determinó que los bloques estarán divididos en dos zonas, una para los espacios que necesiten una configuración de privacidad, y otra que apoye a la primera, comunicando o resolviendo las relaciones horizontales y verticales del proyecto. La planta baja del proyecto tiene relación con el bloque 1 y el bloque 3, éstos

están de cierto modo encerrados por la topografía por lo que se crea la sensación de seguridad; por lo tanto, el primero cuenta con el servicio de guardería y el otro con un auditorio que se beneficia de la escasa iluminación, los dos están relacionados por la plaza huerto que por las características ya planteadas cuenta con un piso semiduro (Ver Planimetría 3).

### Planimetría 2: Distribución en planta baja



Fuente: Vilaña 2017.

La planta 1 (ver planimetría 3), está vinculada con los mismos bloques, pero al ser espacios que no tienen relación con las plazas principales, se le atribuye la mayor privacidad del proyecto, por lo tanto, en el bloque 1 se tiene el albergue, junto con espacios de estar, esparcimiento y una sala de lectura. En el bloque 3 se colocó los

talleres de emprendimiento, los cuales cuentan con una apertura generada por un talud, que lleva a un acceso directo por rampa y comunica con la plaza de la planta 2.

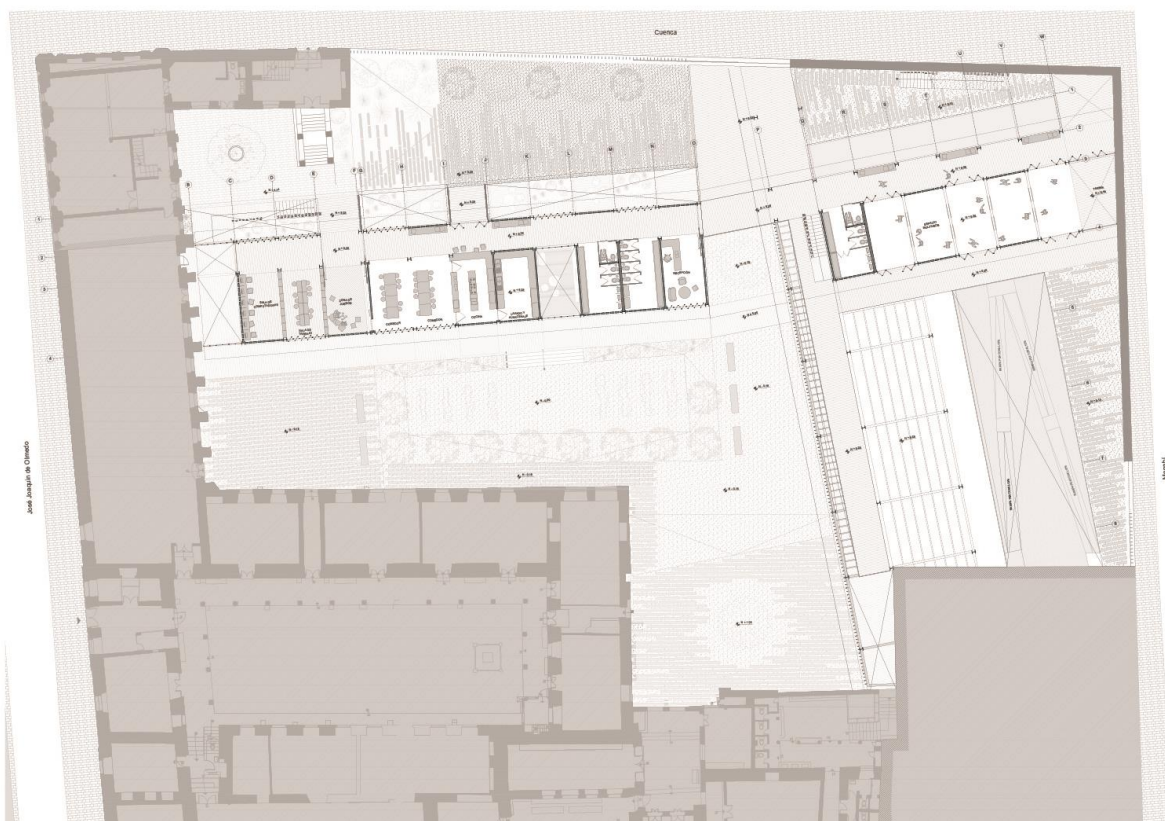
### Planimetría 3: Distribución en planta 1



Fuente: Vilaña 2017.

En la planta 2 (Ver Planimetría 4), está relacionada mayormente a las calles Cuenca y Manabí, es decir es parte de los accesos principales al proyecto, por lo que, es la planta más pública donde se ubicarán servicios y espacios de estar. Esta planta está vinculada a todos los bloques, en el bloque 1 se diseñó la zona de comedor y cafetería, que se complementa con un área de trabajo; el bloque 2 tiene una sala de exposiciones que puede mantenerse muy permeable hacia las plazas; en cuanto al bloque 3, aporta con una plaza dura que cuenta con una estructura metálica para adecuarla a eventos al aire libre.

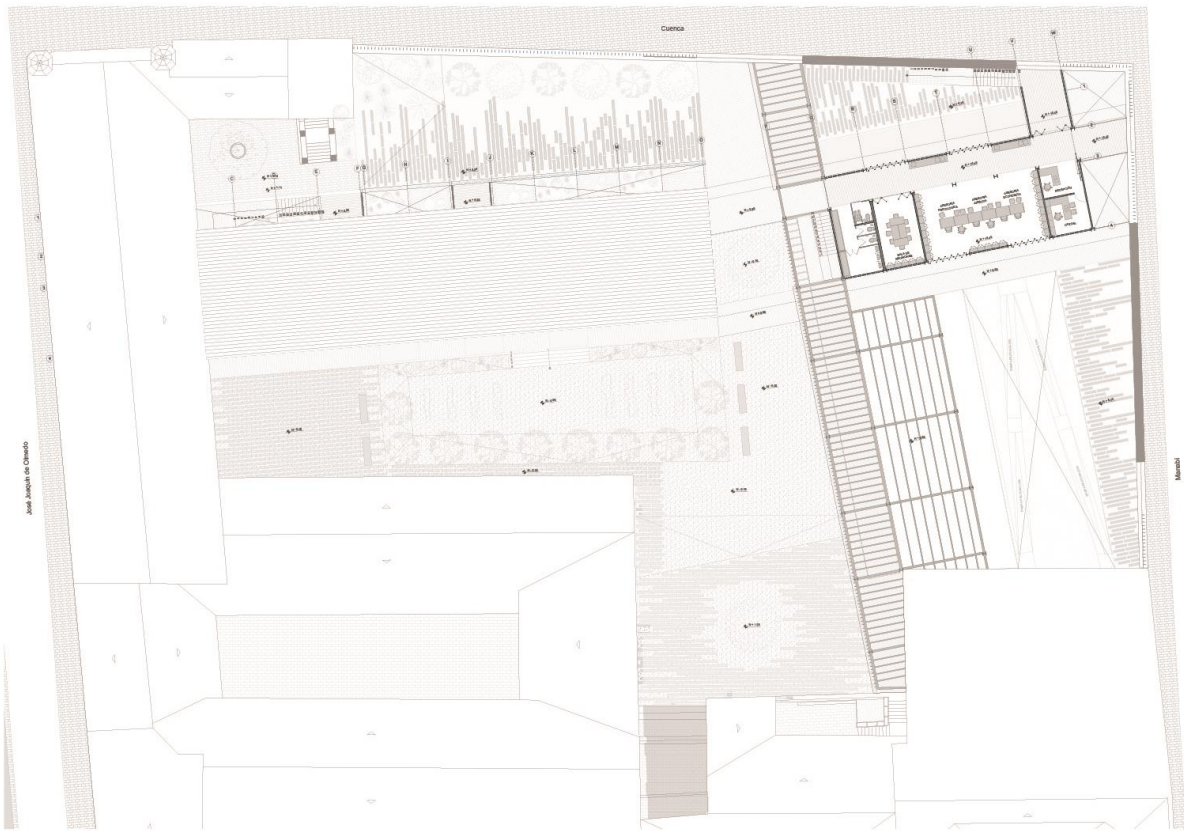
#### Planimetría 4: Distribución en planta 2



Fuente: Vilaña 2017.

Por último, la plata 3 (Ver Planimetría 5), se encuentra únicamente relacionada a la esquina de las calles Cuenca y Mabí, esto convierte al espacio en público, pero al ser bordeado por lo muros, su acceso es restringido, por tal razón se vuelve en un espacio semiprivado. Esta planta se vincula únicamente con el bloque 2, el cual cuenta con el área administrativa, que abarca los cubículos de asesorías jurídicas, económicas y psicológicas.

### Planimetría 5: Distribución en planta 3



Fuente: Vilaña 2017.

#### 5.2.2. Programa arquitectónico

El programa realizado para la Plataforma de desarrollo para la Mujer, se basa en la muestra poblacional de la Administración Zonal Manuela Sáenz, haciendo énfasis en el barrio El Tejar. Se crean espacios que complementan a la función establecida para cada uno de los bloques, como se especifica en la tabla 3.

**Tabla 3: Programa arquitectónico**

PB						
	#	Espacio	Área Parcial m2	# Espacios	Área Subtotal m2	
Bloque 1	1	Recepción	22,05	1	22,05	
	2	Baño de Hombres	18,84	1	18,84	
	3	Baño de Mujeres	22,05	1	22,05	
	4	Baño de Discapacitados	3,21	1	3,21	
	5	Sala de Profesores	22,05	1	22,05	
	6	Talleres de Niños	22,37	2	44,74	
	7	Cocina	23,31	1	23,31	
	8	Comedor	21,42	1	21,42	
	9	Teatro	22,23	1	22,23	
	10	Sala de Juegos y Expresión	37,62	1	37,62	
	11	Patio de estancia	9,90	4	39,60	
	12	Jardines	11,69	6	70,14	
	13	Arenero	9,90	1	9,90	
Bloque 3	14	Baño Mixto	24,48	1	24,48	
	15	Auditório	103,50	1	103,5	
	16	Tarima	30,21	1	30,21	
<b>Área General (m2)</b>					<b>515,35</b>	
P1						
	#	Espacio	Área Parcial m2	# Espacios	Área Subtotal m2	
Bloque 1	1	Recepción	22,05	1	22,05	
	3	Baño de Mujeres	22,05	1	22,05	
	4	Baño de Discapacitados	3,21	1	3,21	
	17	Duchas	18,84	1	18,84	
	18	Sala Multifusos	22,05	1	22,05	
	19	Dormir	87,23	1	87,23	
	20	Zona de Juegos	24,57	1	24,57	
	21	Sala de Lectura	72,71	1	72,71	
	22	Balcón Privado	7,85	3	23,55	
	23	Balcón Público	9,90	3	29,7	
Bloque 3	14	Baño Mixto	24,48	1	24,48	
	24	Sala de Clase	48,75	3	146,25	
	11	Patio de estancia	57,44	1	57,44	
<b>Área General (m2)</b>					<b>554,13</b>	
P2						
	#	Espacio	Área Parcial m2	# Espacios	Área Subtotal m2	
Bloque 1	1	Recepción	22,05	1	22,05	
	2	Baño de Hombres	18,84	1	18,84	
	3	Baño de Mujeres	22,05	1	22,05	
	4	Baño de Discapacitados	3,21	1	3,21	
	25	Lavado y Almacenaje	21,02	1	21,02	
	7	Cocina	23,31	1	23,31	
	8	Comedor	44,10	1	44,10	
	20	Zona de Juegos	22,80	1	22,80	
	26	Sala de Trabajo	23,40	1	23,40	
	27	Sala de Computadoras	20,36	1	20,36	
Bloque 2	14	Baño Mixto	21,17	1	21,17	
	28	Sala de Exposiciones	110,34	1	110,34	
	16	Tarima	22,20	1	22,20	
	11	Patio de estancia	70,69	1	70,69	
<b>Área General (m2)</b>					<b>445,54</b>	
P3						
	#	Espacio	Área Parcial m2	# Espacios	Área Subtotal m2	
Bloque 2	1	Recepción	9,87	1	9,87	
	29	Oficina Principal	11,25	1	11,25	
	30	Asesoría Económica	65,64	1	65,64	
	31	Asesoría Jurídica				
	32	Asesoría Psicológica				
	33	Sala de Reuniones	21,17	1	21,17	
	14	Baño Mixto	21,17	1	21,17	
<b>Área General (m2)</b>					<b>129,1</b>	
ÁREA ÚTIL TOTAL (m2)					1644,12	57,96%
CIRCULACIÓN VERTICAL, CIRCULACIÓN HORIZONTAL, DUCTOS Y OTROS (m2)					1192,51	42,04%
<b>ÁREA TOTAL (m2)</b>					<b>2836,63</b>	<b>100%</b>
PLAZA PATRIMÓNIO (m2)					98,3	6,64%
PLAZA MANABÍ (m2)					259,43	17,52%
PLAZA CUENCA (m2)					176,93	11,95%
PLAZA HUERTO (m2)					644,21	43,52%
PLAZA DE ESTAR (m2)					301,5	20,37%
<b>ÁREA ESPACIO PÚBLICO (m2)</b>					<b>1480,37</b>	<b>100%</b>

Fuente: Vilaña 2017.

### **5.3. Criterios tecnológicos-constructivos**

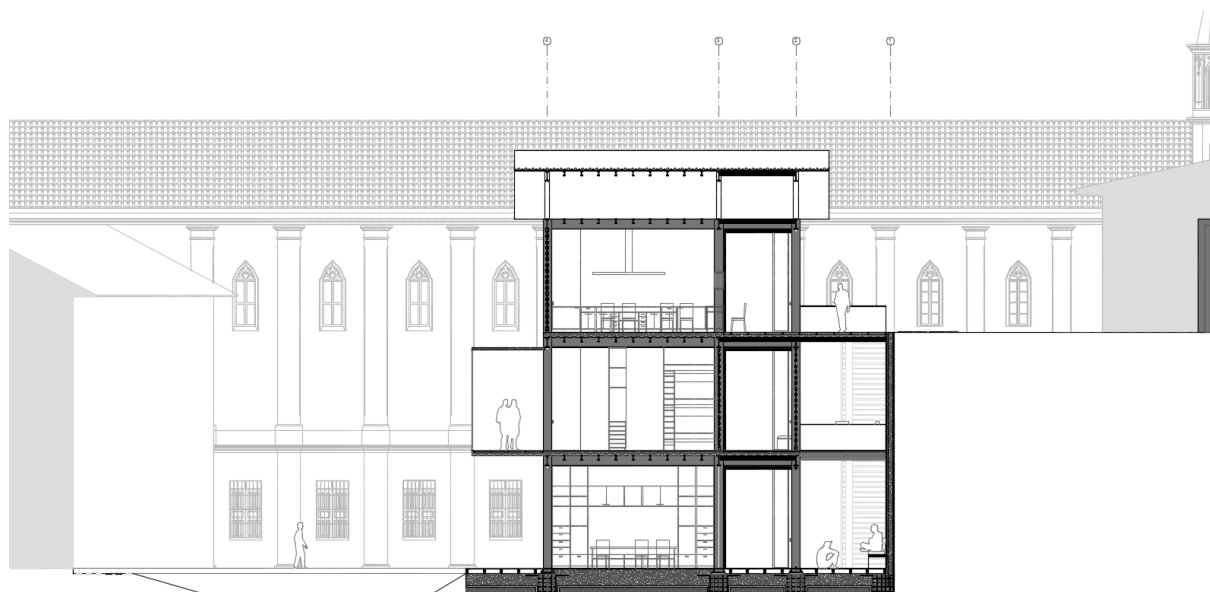
Las decisiones tecnológicas-constructivas tomadas a continuación se basaron en el concepto de órtesis previamente entendido, y analizando el objeto patrimonial al cual se intervendrá. Se pretende mostrar la pieza nueva agregando materiales modernos y a la vez crear una composición de unidad entre la pieza preexistente y la pieza nueva.

#### **5.3.1. Materialidad**

El Ex Colegio Simón Bolívar se configura mayormente por estructura de madera, adobe, ladrillo y piedra, creando muros anchos en su interior (Fondo de Salvamento del Patrimonio Cultural - FONSAL, 2010). Como resultado, se plantea la utilización de estos materiales para mantener una unidad en el diseño del espacio.

Teniendo en cuenta que la pieza nueva debe mostrar una nueva tectónica, se utiliza el ladrillo a modo de piel, permitiendo el paso de la luz y ventilación en lugares donde se necesita privacidad. En espacios más comunes, se coloca ventanearías de piso a techo para aprovechar iluminación y ventilación. Se plantea la utilización de pieles metálicas y de madera en otras zonas para atenuar la intensidad de la luz.

### Planimetría 6: Corte por muro, bloque 1



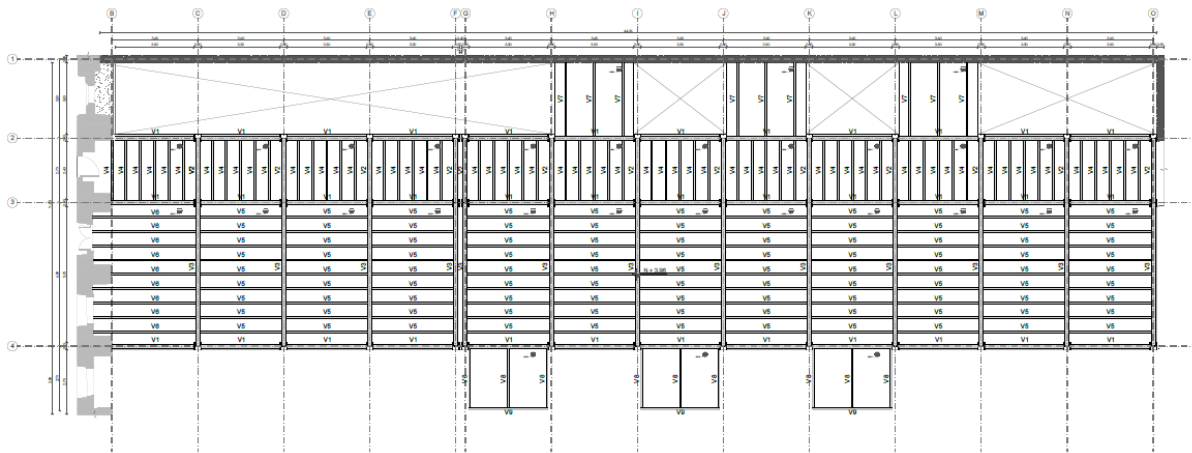
Fuente: Vilaña 2017. Modificado por Vilaña, 2017

#### 5.3.2. Sistema constructivo

Para el diseño del sistema constructivo se contó con la colaboración del Ing. Alex Abuja, el mismo que imparte la asesoría estructural para Trabajos de Titulación.

La estructura del volumen está desarrollada con vigas y columnas metálicas, estas se implementaron ya que era necesario mantener una composición esbelta con grandes luces. Así mismo el objeto arquitectónico al tener una unión irregular entre bloques, cuenta con tres juntas estructurales, las mismas que fragmentan a todo el objeto arquitectónico en cuatro bloques. Para un desarrollo constructivo más específico, se amplió el diseño estructural del bloque 1 (Ver Planimetría 7).

### Planimetría 7: Sistema de entrepiso, bloque 1 – N + 8,28



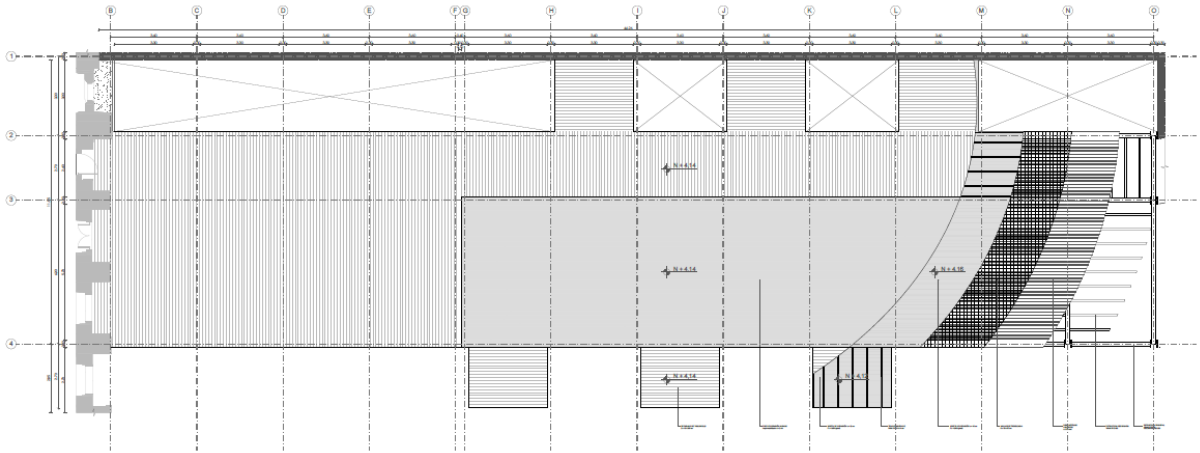
Fuente: Vilaña 2017.

Para el bloque uno se desarrolló un sistema de pórticos en los que se utilizó columnas HEB 300 y vigas IPE 360, las cuales fueron previamente dimensionadas por un cálculo estructural. Teniendo en cuenta el cálculo estructural, se definió un sistema de losa de cimentación, la cual se une a las columnas por medio de platinas metálicas ancladas a las varillas de la losa.

Considerando que se tiene una estructura metálica, se decidió hacer una losa de deck metálico en los entrepisos y aprovechar el acabado de hormigón visto en ciertas zonas; y remarcar los pisos de las circulaciones y espacios de estar con madera (Ver planimetría 8).

Se resolvió el sistema de cubiertas y su unión al bloque, con la colocación de una viga a lo largo del bloque y la superposición de la cubierta, para mantener una fachada limpia. Como materiales, en la cubierta se decidió utilizar una estructura metálica, con una plancha de madera triplex como soporte, de una cubierta metálica AR-200 (Ver planimetría 9).

**Planimetría 8: Sistema de pisos, bloque 1 – N + 8,28**



Fuente: Vilaña 2017.

**Planimetría 9: Sistema de cubiertas, bloque 1**



Fuente: Vilaña 2017.

#### **5.4. Criterio de sustentabilidad**

El proceso para concebir estrategias sustentables, se centra en la adecuada iluminación y ventilación del proyecto arquitectónico, estas se desarrollaron con la asesoría del Arq. Andrés Cevallos.

##### **5.4.1. Iluminación**

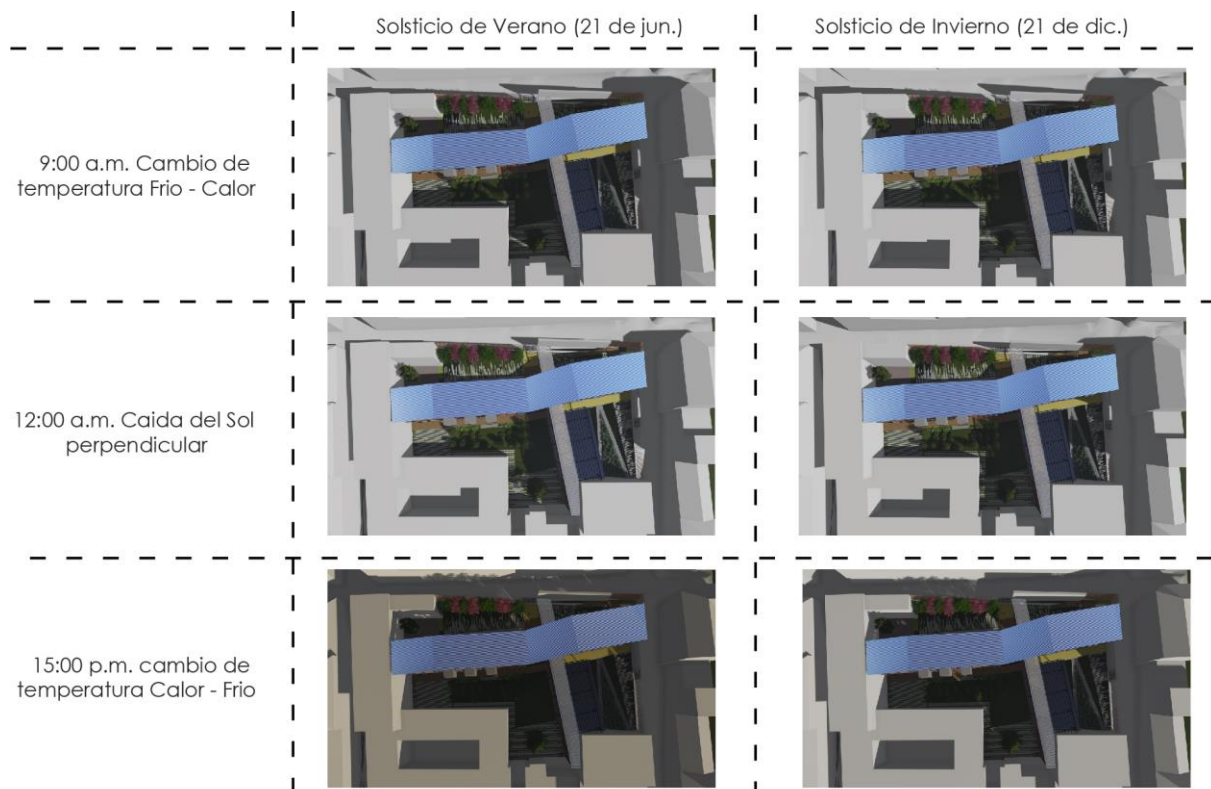
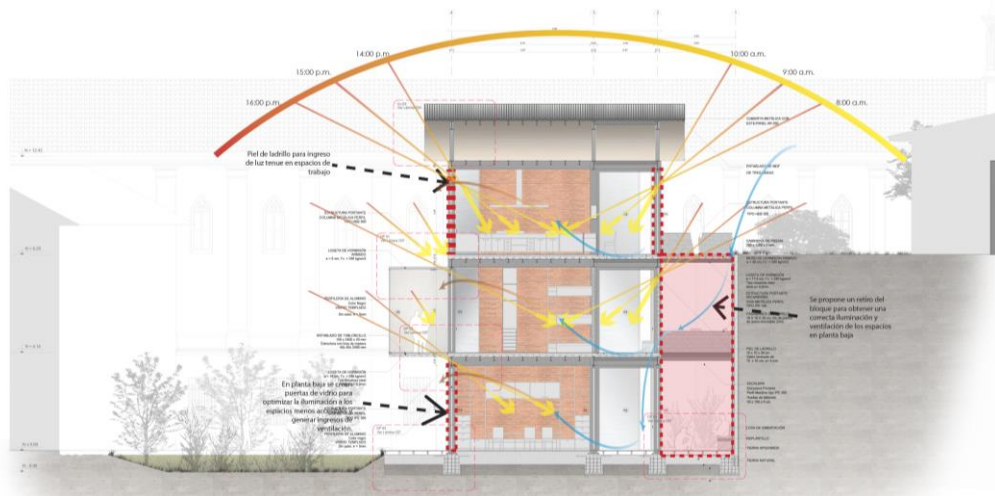
Observando la ilustración 32, se puede entender que las fachadas principales se encuentran ubicadas hacia el Este, esto permite que los espacios estén iluminados en las primeras horas del día, y gracias a la ubicación de patios se garantiza una captación natural de iluminación en horas posteriores.

En el proyecto existen varios espacios donde la iluminación es escasa o intensa, por lo que plantean estrategias para resolver estos problemas de acuerdo a las características espaciales de cada uno.

En los espacios de estar y trabajo, se puede observar que la incidencia del sol es directa e intensa, por lo que se plantea utilizar una mampostería de ladrillo a modo de piel la cual dejando espacios entre los ladrillos permite el ingreso moderado de iluminación (Ver ilustración 33).

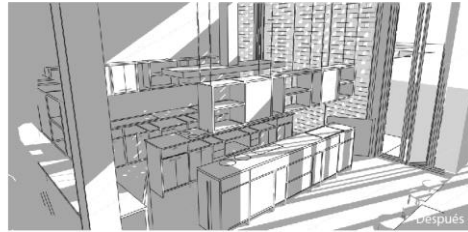
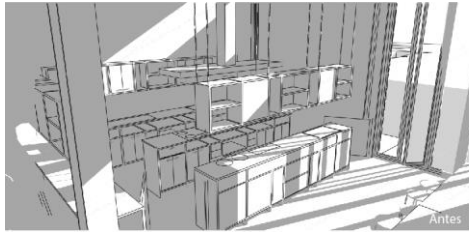
Con respecto a las salas de clase, la iluminación es escasa, se planea diseñar un vacío a modo de retiro, para permitir el ingreso de luz, la cual es moderada por la posición del objeto arquitectónico y la presencia de un talud que reprime la iluminación (Ver ilustración 34).

**Ilustración 32: Asoleamiento del proyecto arquitectónico**



Fuente: Vilaña 2017, Software utilizado: Sketch Up 2015.

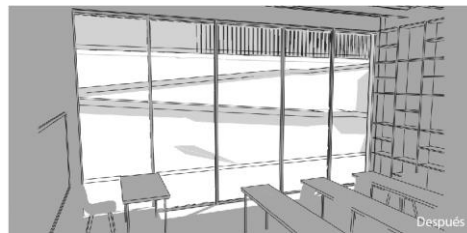
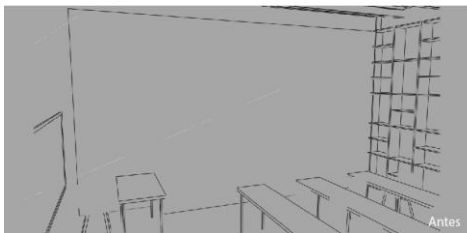
### Ilustración 33: Estrategia de iluminación en espacios de estar y de trabajo



Se propone una piel de ladrillo ya que, a comparación de un muro de ladrillo, este permite el ingreso de iluminación y ventilación. Se complementa con una mampara de vidrio para regular el ingreso del viento.

Fuente: Vilaña 2017, Software utilizado: Sketch Up 2015.

### Ilustración 34: Estrategia de iluminación en salas de clases

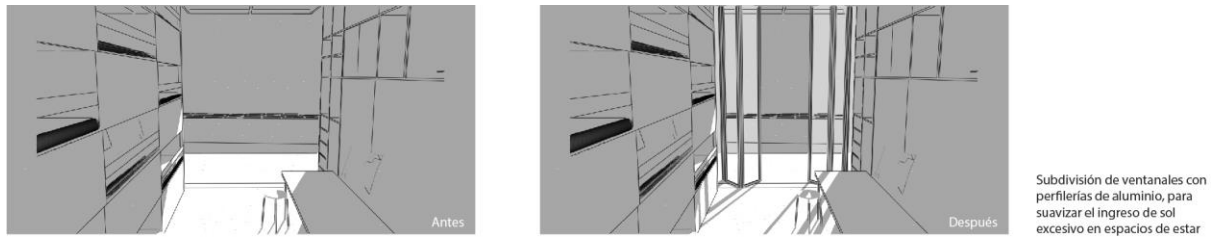


Se crean retiros estratégicos para generar ingresos de luz y ventilación a espacios enterrados y se colocan ventaneras grandes para aprovechar máximo la iluminación.

Fuente: Vilaña 2017, Software utilizado: Sketch Up 2015.

A su vez la planta baja y el primer piso del Bloque 1 tienen las mismas características que las salas de clase ubicadas en el Bloque 3, por lo que se opta por la misma estrategia antes planteada y se utiliza este retiro como espacios de estar (Ver ilustración 35).

### Ilustración 35: Estrategia de iluminación en PB y P1 del bloque 1

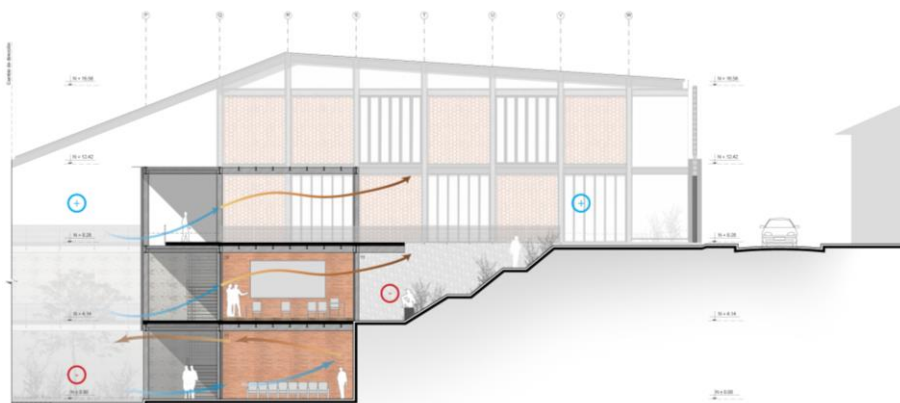


Fuente: Vilaña 2017, Software utilizado: Sketch Up 2015.

### 5.4.2. Ventilación

El viento predominante proviene el sur oeste. Pasa por la mayoría de las fachadas y se las diseña para captar volumen de aire. Haciendo que el aire se distribuya por los espacios; para esto se utiliza el sistema de ventilación cruzada, donde se diseñan aperturas para lograr el ingreso y salida del viento. También, se aprovecha los retiros para captar el viento y distribuirlo a espacios poco accesibles (Ver ilustración 36).

### Ilustración 36: Estrategia de ventilación en los espacios



Fuente: Vilaña 2017.

## 5.5. Criterios de paisaje

La asesoría de paisaje se desarrolló con el Arq. Francisco Ramírez, en donde se estableció una matriz de estrategias para diseñar el espacio público.

### 5.5.1. Relaciones espaciales y diseño del espacio público

El diseño arquitectónico plantea la configuración de plazas, estas se desarrollan según las necesidades de los bloques que los limitan. En la ilustración 37 se observa la ubicación de las 3 plazas.

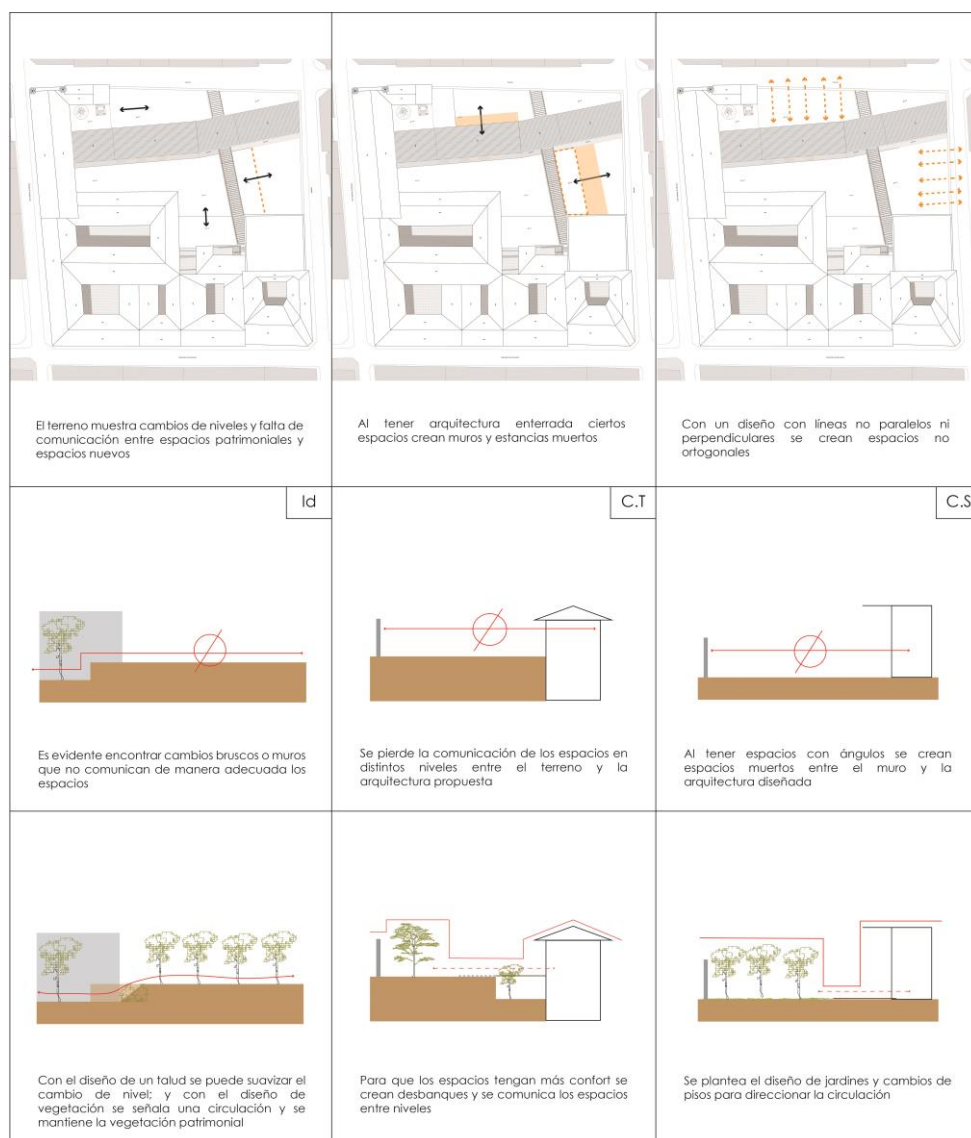
**Ilustración 37: Ubicación de plazas**



Fuente: Vilaña 2017.

En la plaza 1 se propone una plaza dura donde se remarca el ingreso principal. Se realiza aperturas en el muro que lo limita y se pone un cerramiento permeable. También se diseñó un talud para suavizar el cambio de nivel donde se colocó vegetación y se diseñó una cominería para direccionar la circulación (Ver ilustración 38).

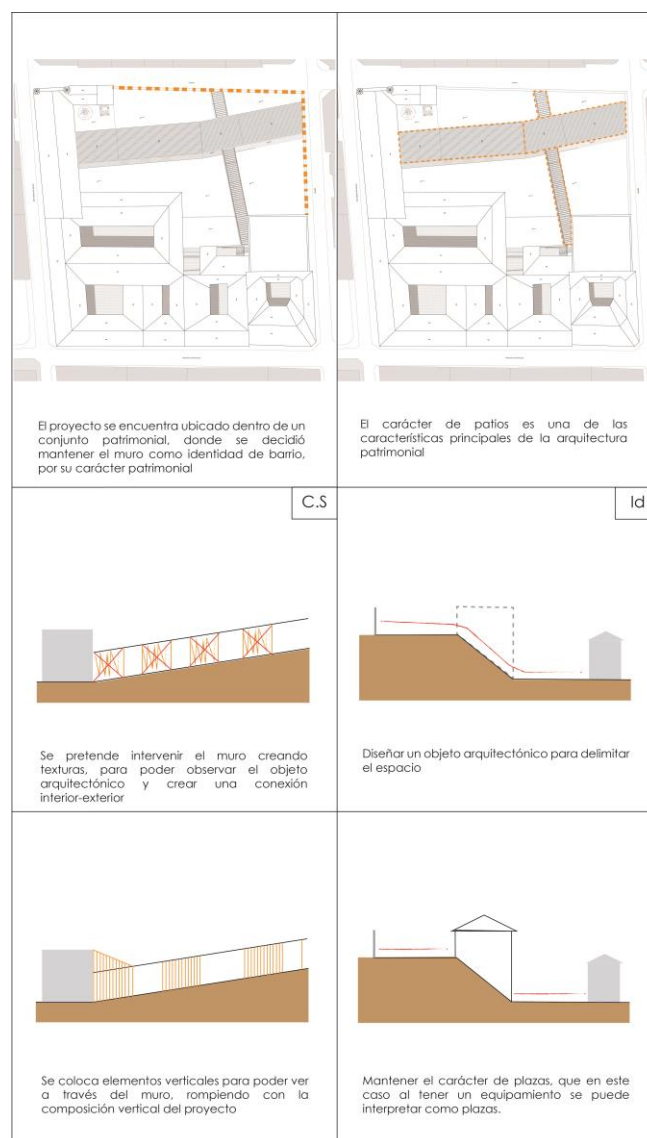
**Ilustración 38: Estrategias de paisaje en plaza 1**



Fuente: Vilaña 2017.

En la plaza 2 se diseña un huerto, que servirá para desarrollar talleres de emprendimiento y brindará una zona de protección para los niños, se diseña en desnivel para configurar el espacio. Se debe agregar que se diseña pisos semiduros para dar más importancia a los espacios verdes y remarcar con vegetación frondosa. Finalmente se direcciona y delimita sub espacios con vegetación (Ver ilustración 39).

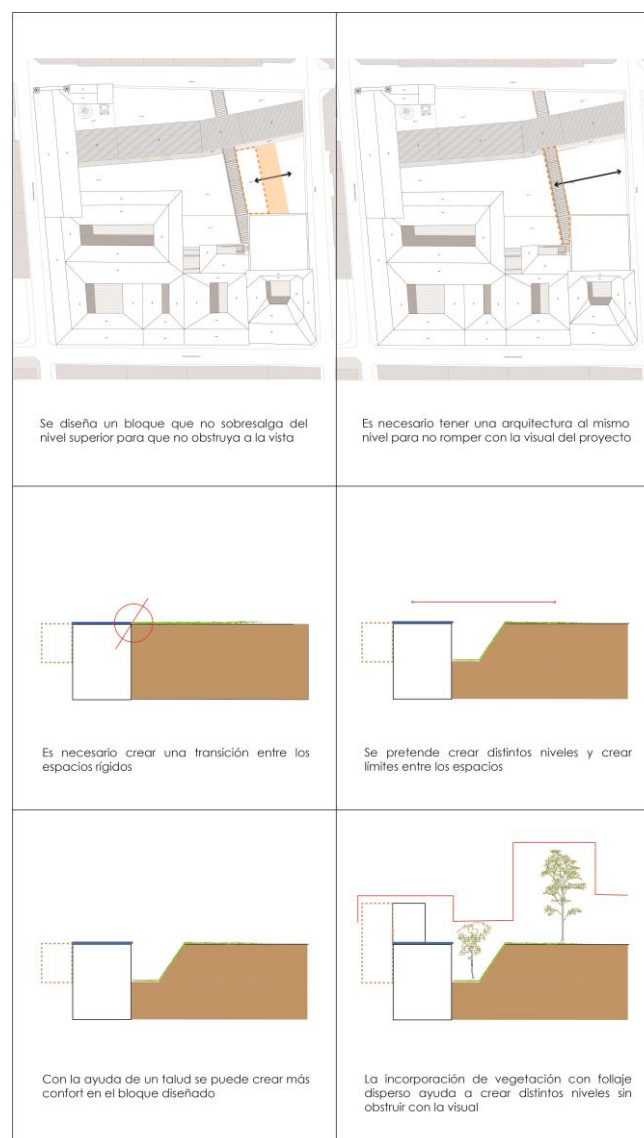
**Ilustración 39: Estrategias de paisaje en plaza 2**



Fuente: Vilaña 2017.

La plaza 3 se configura con una plaza de piso semidura, para mantener uniformidad con las otras plazas y remarcar el acceso; y se interviene el muro para mostrar partes permeables. Se diseña un talud para comunicar dos niveles más fluidamente y se plantea vegetación baja para no obstruir la iluminación natural (Ver ilustración 40).

**Ilustración 40: Estrategias de paisaje en plaza 3**



Fuente: Vilaña 2017.

## Vegetación, mobiliario y tipo de piso

Estos elementos se utilizan para complementar las estrategias de espacio público. El tratamiento de pisos y la colocación de elementos vegetales ayudan a configurar zonas y direccionar recorridos por el proyecto arquitectónico. La vegetación también se complementa con el espacio, sus características generales son de gran altura y poco frondosos para no obstruir el objeto arquitectónico y brindar sombra en espacios exteriores. También se utiliza vegetación frutal para los huertos aportando color al paisaje y un uso alimenticio. Por otro lado, se utiliza vegetación alta y frondosa para remarcar espacios de estar que se comunican con el objeto patrimonial (Ver planimetría 10)













### Planimetría 10: Diseño de paisaje, implantación



Fuente: Vilaña 2017.

Para lograr estas estrategias se determinó tipos de árboles y arbustos; también tipos de piso y mobiliario, las cuales se muestran en las siguientes tablas (Ver tabla 4, 5 y 6):

**Tabla 4: Tipos de vegetación**

Símbolo	Nombre Común	Nombre Técnico	Altura	Diámetro	Densidad Follaje	Color Follaje	Color Flor	Cant.	Uso
	Caucho	Ficus Elástica	5 m	5 m	abundante	verde oscuro	amarillo	1	mantener árbol patrimonial
	Magnolia	Magnolia Grandiflora	4,50 m	4,50 m	medio	verde oscuro	blanco	2	sombra y marcar plazas
	Laurel Rosado	Nerium Oleander	3,50 m	3,50 m	medio	verde oscuro	rosado	6	sombra y remarcar ingresos
	Tilo	Sambucus Nigra	3,00 m	3,00 m	medio	verde claro	crema	13	sombra y delimitar espacios
	Limón	Citrus Aurantium	2,50 m	2,50 m	abundante	tonos verdes	blanco	27	color y composición
	Bambú	Bambusoideae	4,50 m	1,50 m	poco	tonos verdes		29	composición y altura
	Bambú	Bambusoideae	2,00 m	1,00 m	poco	tonos verdes		46	composición y altura
	Bugambilla	Bougainvillea	1,00 m	1,00 m	medio	verde oscuro	morado	12	sombra y delimitar espacios
	Mora	Rubus Fructuosus	0,60 m	0,60 m	medio	tonos verdes	blanco	4,00 m2	huerto, color y composición
	Frujilla	Fagaria Chilensis	0,60 m	0,60 m	medio	verde oscuro	blanco	4,05 m2	huerto, color y composición
	Mortifio	Vaccinium Floribundum	0,60 m	0,60 m	medio	verde oscuro		4,40 m2	huerto, color y composición
	Uvilla	Physalis Peruviana	0,60 m	0,60 m	poco	verde		4,15 m2	huerto, color y composición











Fuente: Vilaña 2017.

**Tabla 5: Tipos de pisos**

No.	Simbología	Nombre	Disposición	Descripción	Color
1		Madera	Circulación	Duela de madera tratada 1,20x0,20x0,20 m	Café
2		Hormigón Alisado	Estancias Interiores	Hormigón 240 kg/cm2	Gris
3		Césped	Patios	Césped	Verde
4		Caminerías Hormigón	Caminerías Exteriores	Hormigón 240 kg/cm2	Gris
5		Piedra	Patio Patrimonial	Baldosa de Piedra	Gris

Fuente: Vilaña 2017.

**Tabla 6: Tipo de mobiliario**

Simbología	Nombre	Descripción	Cant.	Ejemplo
	Luminarias	Exterior Ornamental GE metálica h: 3 m	29	
	Basureros	Acero Inoxidable 2 mm Negro	15	
	Bancas	Madera de eucalipto y perfil metálico	10	
	Bancas	Madera de eucalipto y perfil metálico	5	
	Maceteros	Maceas de piso de filo de ladrillo	1	

Fuente: Vilaña 2017.

## Conclusión

El diseño de los criterios tecnológicos se crea a partir de una investigación del objeto arquitectónico preexistente y se desarrolla a partir de un cálculo, se diseña con materiales contemporáneos que reflejan una intervención actual. A su vez, los criterios sustentables se enfocan para diseñar espacios confortables y adecuados a las actividades que se realizarán. Con respecto al criterio de paisaje, se diseña como complemento del objeto arquitectónico el cual aporta a reforzar las plazas características de un objeto patrimonial.

## **Conclusiones generales**

El proyecto arquitectónico parte de una investigación sobre patrimonio, donde se entiende que este se desarrolla en una época la cual no compagina con la actual y pierde funcionalidad al utilizarse con actividades de características contemporáneas, por lo tanto, se convierte en patrimonio. Por lo tanto, al ser un elemento patrimonial se plantea mantener las características que se vinculan con una memoria colectiva y se crea espacios con un nuevo programa arquitectónico que apoye al nuevo objeto arquitectónico.

También se cambia la configuración de la manzana y se crean espacios que dialoguen con el barrio y sus necesidades, con un programa actual, que ayuda con proyectos de emprendimiento enfocados a mujeres en condiciones vulnerables; esto se desarrolla al aplicar el concepto arquitectónico de órtesis el cual permite diseñar una pieza nueva que fortalece a una pieza arquitectónica preexistente

Finalmente, se mantiene una unidad con la tipología de manzana del CHQ y se diseña reciclando un objeto arquitectónico patrimonial, donde se utiliza materiales nuevos para evidenciar el aporte arquitectónico y se unifica al mantener la tipología propia del patrimonio.

## Bibliografía

- Calero, S. (2016). *Enfoque Taller Profesional: Laboratorio de obsesiones singulares, Manifiestos personales en contextos vulnerables*. Quito.
- Centro Informativo de la Construcción. (2011). Opinión IBV. Conservación del patrimonio histórico-artístico y eliminación de barreras arquitectónicas. La rehabilitación accesible del Patrimonio en España, un inversión prioritaria. *CIC: publicación mensual sobre arquitectura y construcción*, 36.-41.
- Cifuentes, L. (2012). *Órtesis, prótesis y ayudas técnicas para discapacitados*. Quito: PH Ediciones.
- Concejo Metropolitano de Quito. (2008). Ordenanza 0260. Quito, Ecuador: Concejo Metropolitano de Quito.
- Díaz Parra, I., & Rabasco Pozuelo, P. (2013). ¿Revitalización sin gentrificación? Cooperativas de vivienda por ayuda mutua en los centros de Buenos Aires y Montevideo. *Cuadernos geográficos de la Universidad de Granada*, 99-118.
- Fondo de Salvamento del Patrimonio Cultural - FONSAL. (2010). *Estudio de Factibilidad para la recuperacion urbano arquitectónica y propuesta de nuevos usos de las edificaciones del colegio Simón Bolívar y escuela Cuenca. Fase I - El Objeto*. Quito.
- Fondo de Salvamento del Patrimonio Cultural - FONSAL. (2010). *Estudio de Factibilidad para la recuperacion urbano arquitectónica y propuesta de nuevos usos de las edificaciones del colegio Simón Bolívar y escuela Cuenca. Fase II - Prospección*. Quito.

Fondo de Salvamento del Patrimonio Cultural - FONSAL. (2010). *Estudio de Factibilidad para la recuperacion urbano arquitectónica y propuesta de nuevos usos de las edificaciones del colegio Simón Bolívar y escuela Cuenca. Fase III - Propuesta*. Quito.

Garcés Desmaison, M. A. (2010). Accesibilidad y patrimonio, comentarios sobre la norma y los monumentos. *Revista electrónica ReCoPaR*, 11-21.

Guerrero, A. (14 de Octubre de 2014). Cinco planes de vivienda para que la gente 'regrese' al Centro Histórico. *El Comercio*.

Gutiérrez Carrillo, M. L. (2013). La revitalización de la ciudad histórica a través de la rehabilitación patrimonial. *Arte y Ciudad: Revista de Investigación*, 719-732.

Hardoy, J. E., & Gutman, M. (1992). *Impacto de la urbanización en los Centros Históricos de Iberoamérica*. Madrid: MAPFRE, S. A.

Instituto Metropolitano de Patrimonio - IMP. (2013). *Respuestas a las observaciones emitidas del informe del IMP enviado con oficio 1561 del 26 de abril del 2013 sobre la primera fase del estudio de rehabilitacion de la manzana Simón Bilívar*. Quito.

Instituto Metropolitano de Patrimonio. (2016). *IMP*. Obtenido de [www.patrimonio.quito.gob.ec](http://www.patrimonio.quito.gob.ec)

Instituto Metropolitano de Patrimonio. (2016). *Patrimonio Cultural*. Obtenido de Instituto Metropolitano de Patrimonio: [www.patrimonio.quito.gob.ec](http://www.patrimonio.quito.gob.ec)

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (19 de Marzo de 2012). *Instituto*

*Nacional de Estadísticas y Censos*. Obtenido de

<http://www.ecuadorencifras.gob.ec/violencia-de-genero/>

Martínez Navarro, J. M., & Aparicio Guerrero, A. E. (2015). Rehabilitación y

reutilización del patrimonio urbano al servicio de las funciones de la

capitalidad autonómica. Análisis comparado de Toledo y Pamplona. *Boletín*

*de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 387-414.

Ministerio de Cultura y Patrimonio. (2016). *Ministerio de Cultura y Patrimonio*.

Obtenido de [www.culturaypatrimonio.gob.ec](http://www.culturaypatrimonio.gob.ec)

Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda. (2015). *Rehabilitación del Centro*

*Histórico de Quito*. Quito.

Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda. (2015). *Revitalización del Centro*

*Histórico de Quito*. Quito.

Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda. (2015). *Revitalización del Centro*

*Histórico de Quito*. Quito.

Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Urbana. (2015). *Ministerio de*

*Relaciones Exteriores y Movilidad Urbana*. Obtenido de

[www.cancilleria.gob.ec](http://www.cancilleria.gob.ec)

Ministerio del Fomento. (2013). Renovado esplendor. El programa de Rehabilitación

del Patrimonio recupera conjuntos arquitectónicos de especial valor histórico.

*Revista del Ministerio de Fomento*, 14-16.

Monjó Carrió, J. (2010). Accesibilidad al patrimonio histórico. *Revista electrónica ReCoPaR*, 2-10.

Municipio de Quito. (1990). *Centro Histórico de Quito, Problemática y Perspectiva*. Quito.

Municipio Metropolitano de Quito. (1994). *Normas sobre Áreas Históricas Protegidas*. Quito: TRAMA.

Municipio Metropolitano de Quito. (2003). *Centro Histórico de Quito*. Quito.

Naciones Unidas. (2016). *Naciones Unidas*. Obtenido de Centro de visitas:  
[www.visit.un.org/](http://www.visit.un.org/)

Naranjo, F., Baez, E., Bastidas, C., Cifuentes, C., & Isch, A. (1999). *Proyecto Piloto de Rehabilitación Arquitectónica y Urbana, Convenio Belgica - Ecuador*. Quito.

Pérez Zúñiga, A., & Larrúa Quevedo, R. (2010). La construcción compuesta, una solución viable para la rehabilitación de edificaciones en los centros históricos. *Universidad de La Habana*, 167-171.

Real Academia Española. (2011). *Diccionario de la Real Academia Española*. Obtenido de Real Academia Española: [www.rae.es](http://www.rae.es)

Reed Business Information. (2012). Sostenibilidad y respeto por la historia, claves para la rehabilitación del patrimonio urbanístico. *Arte y cemento: revista de la construcción y su entorno*, 39.

Reus, P., & Blancafort Sanso, J. (2015). Rehabilitación patrimonial y Revitalización urbana, Cuartel de artillería. *Anuario de Jóvenes Investigadores*, 123-125.

Secretaría de Territorio, Hábitat y Ambiente. (2010). *Secretaría de Territorio, Hábitat y Ambiente*. Obtenido de [http://sthv.quito.gob.ec/recursos/indicadores/Barrios/demografia\\_barrio10.htm](http://sthv.quito.gob.ec/recursos/indicadores/Barrios/demografia_barrio10.htm)

Vargas, J. M. (1982). *La Iglesia y el Patrimonio Cultural Ecuatoriano*. Quito: Universidad Católica.

Vilnitzky, M. (2014). Las oscuras ciudades del abandono. *Alternativas económicas*, 22-23.

## Anexos

### Anexo 1: Presupuesto Referencial

PRESUPUESTO					
Dirección:		Centro Histórico, Manzana entre calle José Joaquín de Olmedo, Manabí, Cuenca y Sebastián de Benalcázar			
Proyecto:		Plataforma de Emprendimiento y Desarrollo para la Mujer en el CHQ			
RUBRO	UNIDAD	CANTIDAD	P. UNITARIO	P. TOTAL	
<b>OBRAS PRELIMINARES</b>					
1	Bodegas, oficinas y baños provisionales	m2	75,00	\$ 112,50	\$ 8.437,50
2	Guardiana	m2	2,00	\$ 540,00	\$ 1.080,00
3	Cerramiento provisional y malla electrosoldada cubierta	ml	107,73	\$ 11,82	\$ 1.273,37
4	Señalización y seguridad	Global	1,00	\$ 400,00	\$ 400,00
SUBTOTAL A					\$ 11.190,87
<b>MOVIMIENTO DE TIERRAS</b>					
5	Replanteo y Nivelación	m2	1123,59	\$ 1,54	\$ 1.730,33
6	Excavación a máquina	m3	3743,34	\$ 4,40	\$ 16.470,70
7	Desalojo de máquina	m3	4492,00	\$ 4,76	\$ 21.381,92
8	Derrocamiento de estructura existente	m2	1071,25	\$ 29,21	\$ 31.291,21
9	Remoción de contrapiso	m2	1321,91	\$ 3,69	\$ 4.877,85
SUBTOTAL B					\$ 75.752,01
<b>ESTRUCTURA</b>					
10	Replanteo de losa de cimentación H.S. 180kg/cm2	m3	56,18	\$ 220,52	\$ 12.388,81
11	Losa de cimentación H.S. 280kg/cm2	m3	618,68	\$ 279,61	\$ 172.989,11
12	Deck metálico de 0,90mm	m2	1746,69	\$ 16,94	\$ 29.588,93
13	Conectores de cortante	m2	1746,69	\$ 1,22	\$ 2.130,96
14	Malla electrosoldada 5mm a 15cm	m2	1746,69	\$ 5,29	\$ 9.239,99
15	Hormigón en muros 240kg/cm2	m3	120,12	\$ 213,98	\$ 25.703,28
16	Acero estructural A36	kg	244325,00	\$ 3,65	\$ 891.786,25
17	Tubería estructural rectangular de acero	kg	350,11	\$ 2,97	\$ 1.039,83
18	Acero de refuerzo (fy= 420kg/cm2)	kg	277,10	\$ 2,19	\$ 606,85
SUBTOTAL C					\$ 1.145.474,01
<b>ALBAÑILERÍA, MAMPOSTERÍA Y TABIQUERÍAS</b>					
19	Mampostería de ladrillo visto perforado 9 x 10 x 29 cm	m2	797,94	\$ 193,00	\$ 154.002,42
20	Mampostería de ladrillo visto perforado 9 x 10 x 29 cm tipo piel	m2	447,12	\$ 148,50	\$ 66.397,32
21	Tabiquería paneles de poliuretano expandido con hormigón proyectado - Horni2	m2	74,94	\$ 46,14	\$ 3.457,73
22	Tabiquería de baterías sanitarias	m2	93,5	\$ 14,29	\$ 1.336,12
23	Junta de construcción	ml	63,00	\$ 34,16	\$ 2.152,08
24	Enlucido vertical, incluye andamios. Mortero 1:6 e= 1cm	m2	300,30	\$ 7,22	\$ 2.168,17
25	Masillado de piso e= 2cm, mortero 1:3	m2	1746,69	\$ 6,55	\$ 11.440,82
26	Pozo de revisión inst. eléctricas	unidad	1	\$ 154,01	\$ 154,01
27	Caja de revisión	unidad	9	\$ 36,40	\$ 327,60
SUBTOTAL D					\$ 241.436,26
<b>CUBIERTA</b>					
28	Tabla triplex de 3 líneas	m2	915,57	\$ 16,68	\$ 15.271,71
30	Estilpanel AR2	m2	915,57	\$ 13,21	\$ 12.094,68
31	Polycarbonato de 3 mm	m2	197,55	\$ 12,00	\$ 2.370,60
SUBTOTAL E					\$ 29.736,99
<b>RECUBRIMIENTO Y ACABADO</b>					
32	Hormigón alisado, impermeabilizado con Sikafill3	m2	1268,96	\$ 8,65	\$ 10.976,50
33	Piso de Madera	m2	787,21	\$ 26,30	\$ 20.703,62
34	Piso de Madera, con Calima Pinturas Cóndor (Barniz con filtros UV para exteriores)	m2	810,24	\$ 28,10	\$ 22.767,74
35	Pintura de caucho interior 2 manos	4,34	574,18	\$ 4,34	\$ 2.491,94
36	Pintura negra anticorrosiva con protección contra incendios	m2	4816,92	\$ 1,63	\$ 7.851,58
SUBTOTAL F					\$ 64.791,39
<b>CERRAJERÍA</b>					
37	Puerta plegable de vidrio translucido (P1)	unidad	30	\$ 634,72	\$ 19.041,60
38	Puerta corrediza de tol liso color plata con detalle de vidrio (P2)	unidad	13	\$ 94,57	\$ 1.229,41
39	Puerta abatible de tol liso color plata baños (P3)	unidad	20	\$ 74,61	\$ 1.492,20
40	Puerta corrediza de tol liso color plata baños discapacitados (P4)	unidad	8	\$ 87,38	\$ 699,04
41	Puerta plegable de aluminio anodizado negro y vidrio templado (P5)	unidad	1	\$ 627,48	\$ 627,48
42	Mampara de vidrio de aluminio anodizado negro y vidrio templado (P6)	unidad	8	\$ 114,35	\$ 914,80
43	Mampara de vidrio de aluminio anodizado negro y vidrio templado (P7)	unidad	1	\$ 108,24	\$ 108,24
44	Puerta abatible de tol liso color plata con detalle de vidrio (P8)	unidad	3	\$ 89,16	\$ 267,48
45	Puerta plegable de tol liso color plata baños (P9)	unidad	3	\$ 87,26	\$ 261,78
46	Puerta abatible doble de tol liso color plata, división de baños (P10)	unidad	2	\$ 74,58	\$ 149,16
47	Ventana de aluminio negro más vidrio de 3mm	m2	635,83	\$ 81,59	\$ 51.877,37
48	Pasamano de acero inoxidable de platinas metálicas con lamina microperforada	ml	235,43	\$ 109,43	\$ 25.763,10
SUBTOTAL G					\$ 102.431,66

INSTALACIONES AGUA POTABLE					
49	Salida para inodoro con fluxómetro	pto.	32	\$ 85,57	\$ 2.738,24
50	Salida para lavabo	pto.	18	\$ 43,76	\$ 787,68
51	Salida para urinario	pto.	47	\$ 43,76	\$ 2.056,72
52	Salida para ducha	pto.	5	\$ 43,76	\$ 218,80
53	Salida para fregadero en cocina	pto.	3	\$ 43,76	\$ 131,28
SUBTOTAL H					\$ 5.932,72
INSTALACIONES AGUAS SERVIDAD					
54	Desagüe inodoro, diam. 4"	pto.	32	\$ 31,86	\$ 1.019,52
55	Desagüe lavabo, diam. 2"	pto.	18	\$ 20,43	\$ 367,74
56	Desagüe urinario, diam. 2"	pto.	47	\$ 20,43	\$ 960,21
57	Desagüe ducha, diam. 2"	pto.	5	\$ 20,43	\$ 102,15
58	Desagüe fregadero en cocina, diam. 2"	pto.	3	\$ 20,43	\$ 61,29
SUBTOTAL I					\$ 2.510,91
INSTALACIONES ELÉCTRICAS					
59	Tablero de distribución QOL412	unidad	3	\$ 258,64	\$ 775,92
60	Acometida principal, Conductor No. 10	ml	11,27	\$ 18,15	\$ 204,55
61	Punto de Luz	pto.	352	\$ 37,61	\$ 13.238,72
62	Interruptores	unidad	64	\$ 5,53	\$ 353,92
63	Pieza tomacorriente doble 110v y caja rectangular	unidad	139	\$ 3,65	\$ 507,35
SUBTOTAL J					\$ 15.080,46
PIEZAS SANITARIAS Y VARIAS					
59	Luminaria colgante tipo redonda LED 80W 300K	unidad	36	\$ 50,32	\$ 1.811,52
60	Luminaria lineal LED -N10 W 3000K	unidad	113	\$ 63,44	\$ 7.168,72
61	Lavamanos	unidad	10	\$ 320,57	\$ 3.205,70
62	Inodoro cpn fluxómetro	unidad	32	\$ 285,00	\$ 9.120,00
63	Urinario	unidad	18	\$ 219,48	\$ 3.950,64
64	Dispensador de jabón	unidad	15	\$ 38,36	\$ 575,40
65	Secador de manos	unidad	15	\$ 196,43	\$ 2.946,45
66	Fregadero de cocina	unidad	3	\$ 135,00	\$ 405,00
67	Barra de discapacitados	ml	11,2	\$ 47,30	\$ 529,76
68	Lamas de madera verticales	unidad	136	\$ 13,54	\$ 1.841,44
SUBTOTAL K					\$ 31.554,63
OBRAS FINALES					
68	Desalojo de escombros por volqueta	flete	1	\$ 80,00	\$ 80,00
69	Limpieza final de la obra	m2	1	\$ 1,74	\$ 1,74
SUBTOTAL L					\$ 81,74
SUBTOTAL OBRA CIVIL (A - L)					\$ 1.725.973,65
COSTOS INDIRECTOS 9%					\$ 207.116,84
TOTAL OBRA CIVIL					\$ 1.933.090,49
COSTO DEL METRO CUADRADO DE LA OBRA CIVIL					\$ 608,58
COSTO REFERENCIAL METRO CUADRADO ESPACIO PÚBLICO					\$ 182,76
METROS CUADRADOS DE ESPACIO PÚBLICO					951,78
SUBTOTAL COSTO DE ESPACIO PÚBLICO:					\$ 173.943,20
COSTO REFERENCIAL TOTAL:					\$ 2.107.033,69

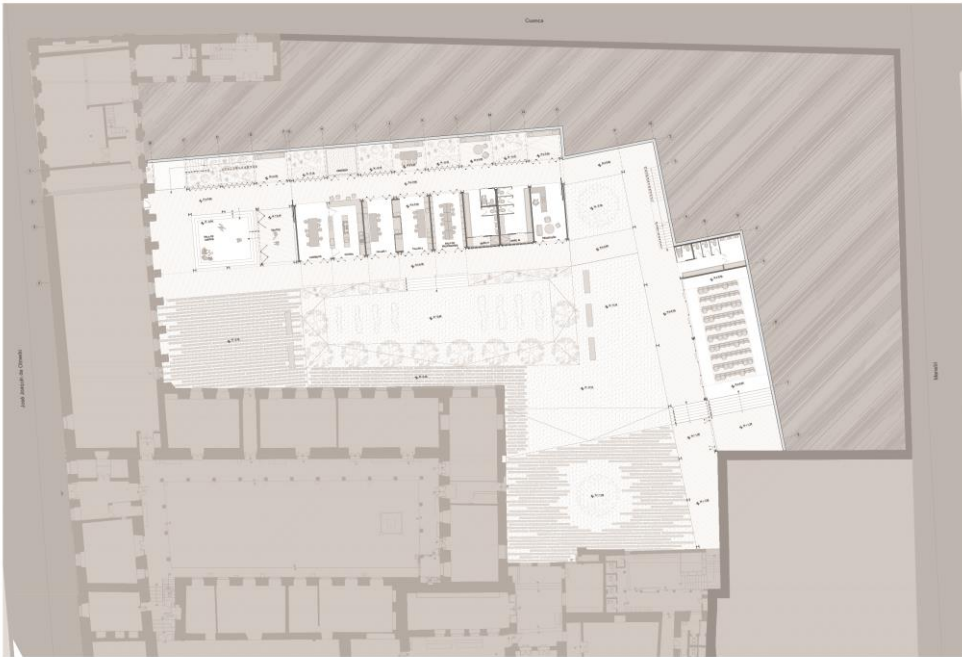
**Anexo 2: Planimetrías arquitectónicas**

**Planimetría 11: Implantación**



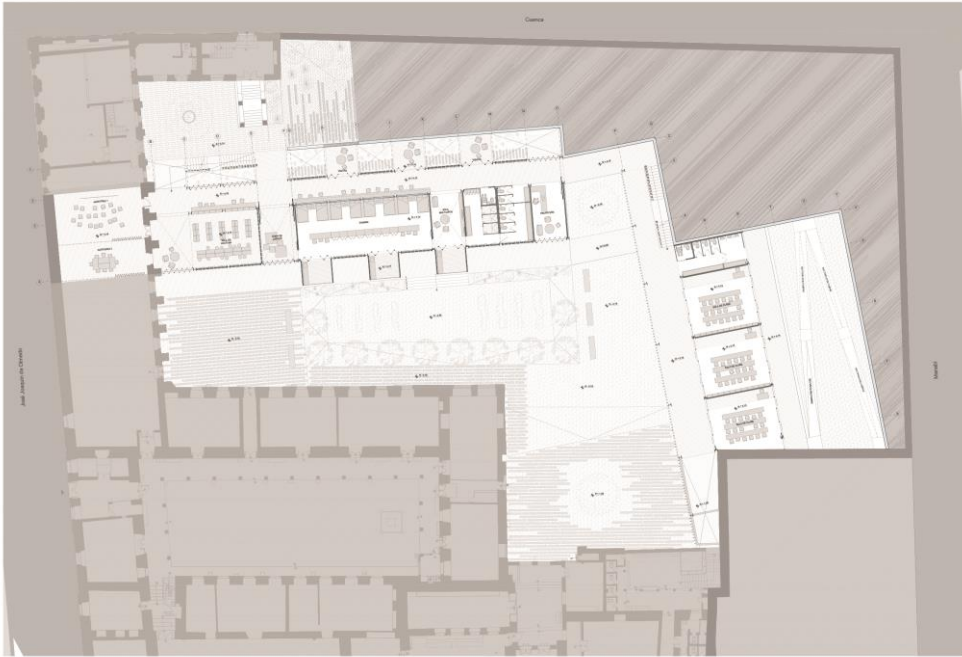
Fuente: Vilaña 2017

**Planimetría 12: Planta Baja, N 0.00**



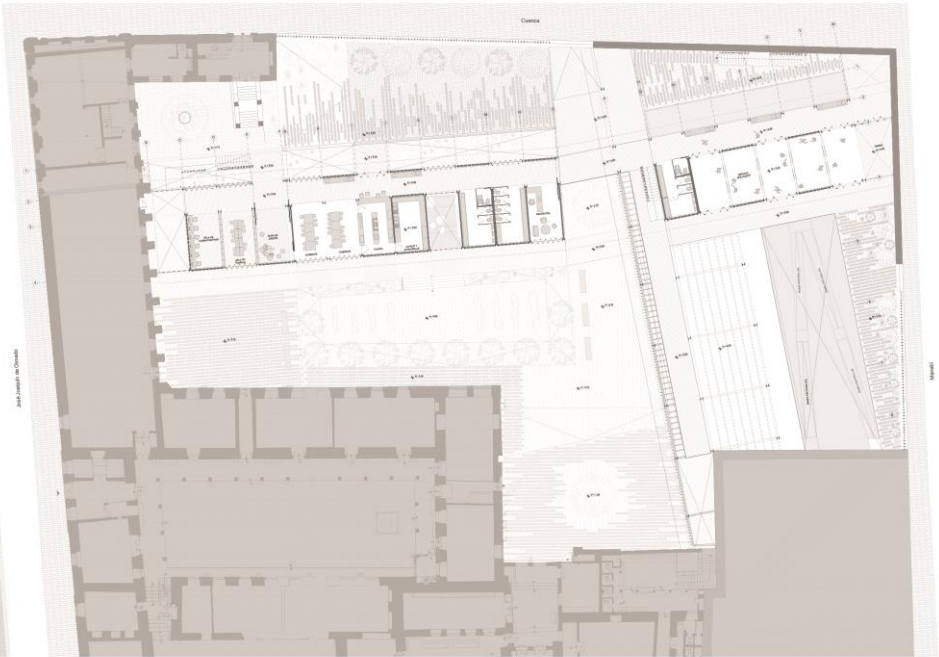
Fuente: Vilaña 2017

**Planimetría 13: Planta 1, N + 4,14**



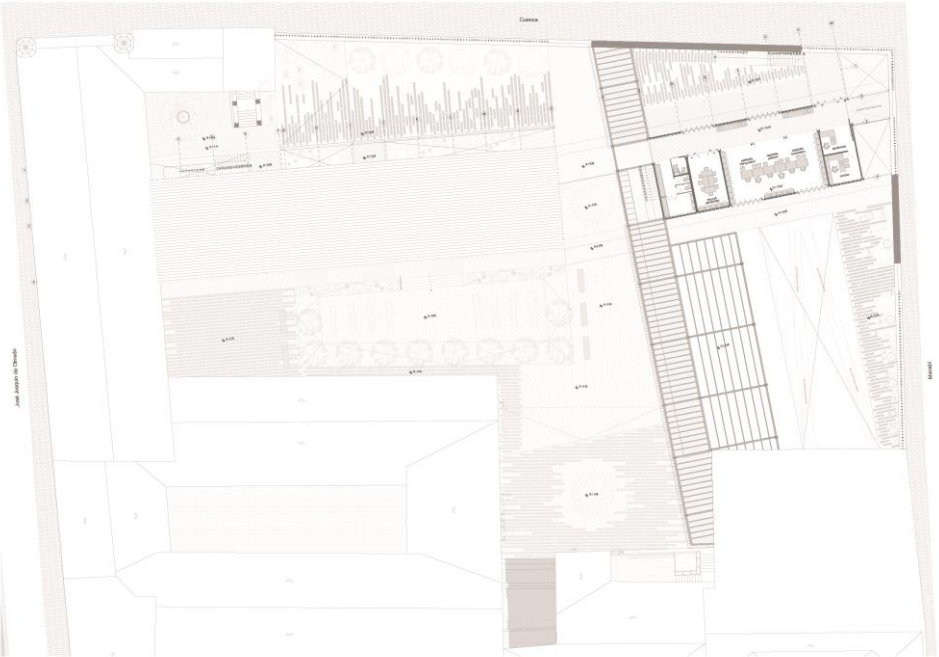
Fuente: Vilaña 2017

**Planimetría 14: Planta 2, N +8,28**



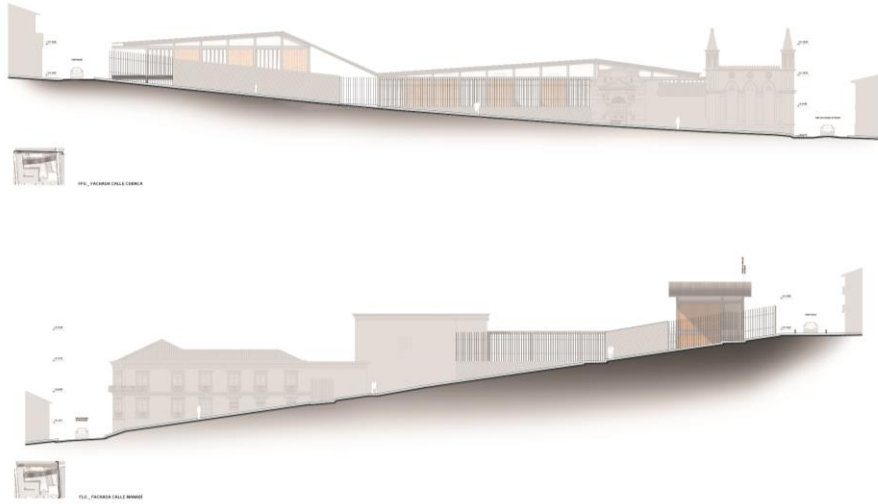
Fuente: Vilaña 2017

**Planimetría 15: Planta 3, N + 12,42**



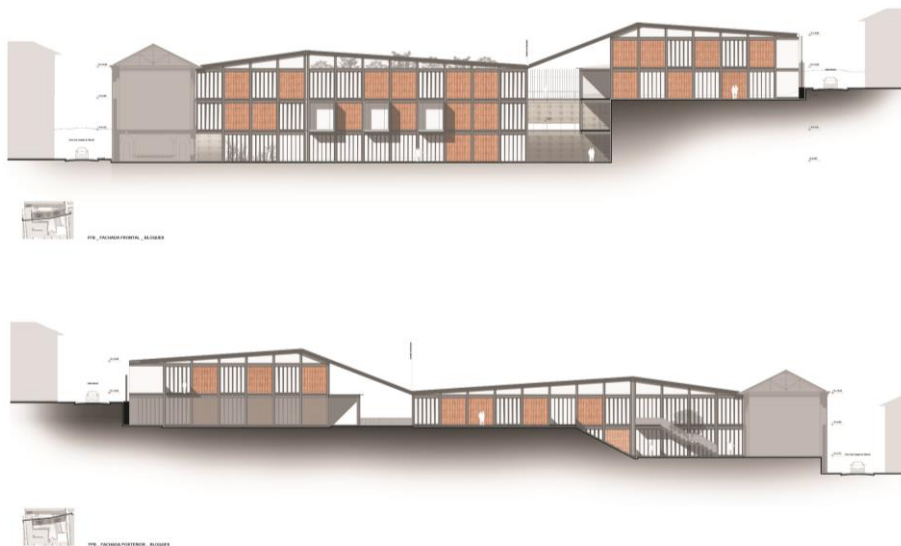
Fuente: Vilaña 2017

### Planimetría 16: Fachadas Exteriores de la Manzana



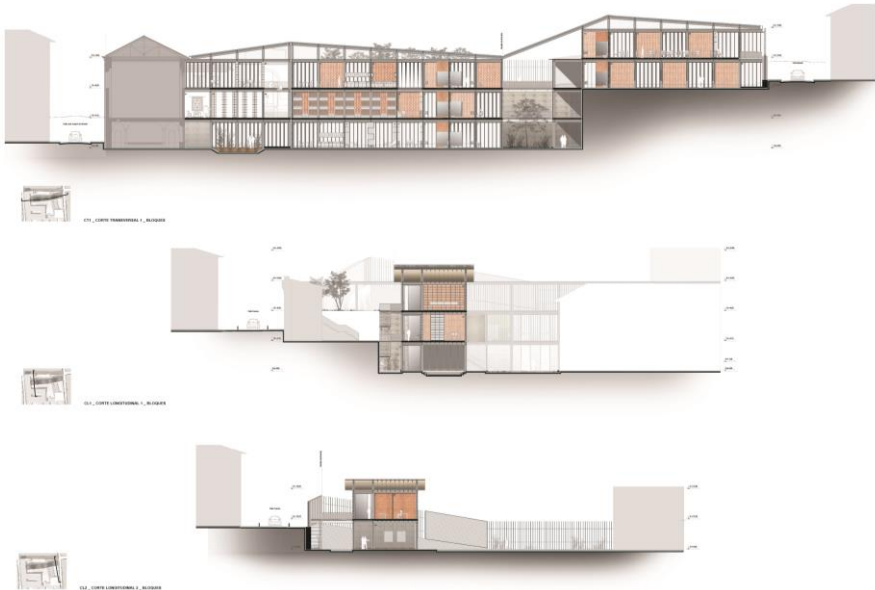
Fuente: Vilaña 2017

### Planimetría 17: Fachadas de los Bloques



Fuente: Vilaña 2017

**Planimetría 18: Cortes generales del proyecto**



Fuente: Vilaña 2017

Anexo 3: Informe Laborable



INFORME FAVORABLE TRABAJO DE TITULACIÓN (T.T.)  
CARRERA DE ARQUITECTURA  
FADA - PUCE

ESTUDIANTE: ELCY STEPHANIE VILAÑA PEÑA

DIRECTOR T.T.: ARQ. SEBASTIÁN CALERO

NOMBRE DEL T.T.: \_\_\_\_\_

Plataforma de Empoderamiento y Desarrollo para la Mujer en el CAQ

FECHA 15 de febrero de 2018 FECHA EGRESO: 9 de febrero de 2018

El presente Informe certifica que el Trabajo de Titulación presentado cumple con el nivel de calidad y desarrollo así como con todos los requerimientos y parámetros de presentación establecidos por la Carrera de Arquitectura previo a la obtención del título de Arquitecto(a) y habilita al estudiante para presentarse a la Disertación de Grado.

Sebastián Calero  
Firma Director T.T.

Elcy Vilaña  
Firma estudiante

ASESORÍAS

ASESORÍA 1 ESTRUCTURAL ASESORÍA 2 SUSTENTABILIDAD

Nombre asesor: ING. ALEX ALBUJA Nombre asesor: Andrés González

Firma asesor: Alex Albujá Firma asesor: Andrés González

ASESORÍA 3 PSICOLOGÍA ASESORÍA 4 Decoración y Estilo

Nombre asesor: Franco Restrepo Nombre asesor: Shayira Hinojosa

Firma asesor: Franco Restrepo Firma asesor: Shayira Hinojosa

ASESORÍA 5 U.R.U.V. ASESORÍA 6 \_\_\_\_\_

Nombre asesor: Shayira Hinojosa Nombre asesor: \_\_\_\_\_

Firma asesor: Shayira Hinojosa Firma asesor: \_\_\_\_\_