PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTES

TRABAJO DE TITULACIÓN
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE ARQUITECTA

RECUPERACIÓN DEL ESPACIO, TIEMPO Y CULTURA.

PARQUE – MUSEO BINACIONAL DE LA MEMORIA ANCESTRAL EN EL LÍMITE FRONTERIZO DE TULCÁN E IPIALES.

Volumen III

MELISSA CAROLINA SANTAMARIA ACOSTA

DIRECTOR: ARQ. HERNAN ORBEA

QUITO – ECUADOR
2018

Ciudades fronterizas - No lugares -

La frontera es un concepto de permanente evolución en el tiempo, un "fenómeno histórico cambiante" (Carrión, 2010), esto debido a un sin número factores como "una multiplicidad de actores, que establecen relaciones dinámicas de variada índole, y que por lo tanto para determinar su espacio se debe considerar entre otros elementos su transitoriedad, la cotidianeidad de sus acciones, y la heterogeneidad de situaciones que en ella se constatan." (Rodríguez, 2007).

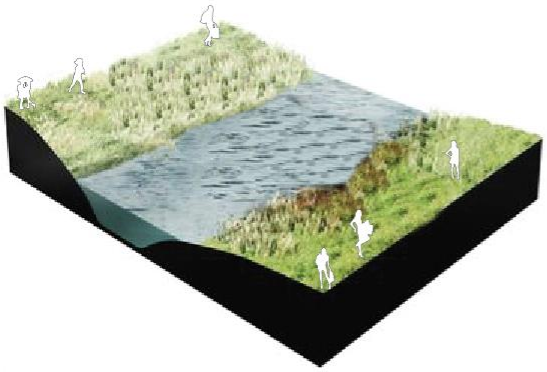
Se entiende a la frontera como una zona de interacciones sociales entre las poblaciones de dos o más países, que confluyen alrededor de hitos limítrofes. Para Arriaga, "el concepto de frontera tiene dos acepciones: como el límite territorial de los Estados y como la zona adyacente al límite territorial donde ocurre una interacción socio-cultural intensa." (Arriaga, 2010:43).

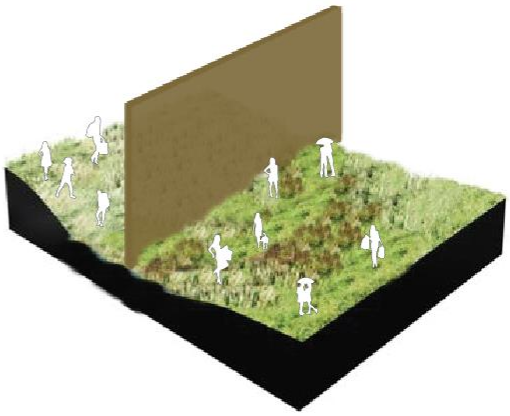
En América Latina el proceso de establecimiento de las fronteras, entendidas como los límites internacionales existentes entre los Estados, "dio lugar a una enorme cantidad de conflictos que redundaron en la construcción de treinta y seis fronteras con una longitud mayor a 41.000 kilómetros" (Rhi-Sausi y Oddone, 2009:12). Los gobiernos latinoamericanos construyen políticas sobre la frontera, con una perspectiva exterior, es decir, el propósito de la misma es cumplir "funciones de defensa de la seguridad nacional, de división y diferenciación espacial y social. Respecto a la primera función, estos gobiernos le han asignado a la frontera política el papel de protección de la soberanía territorial y de control, vigilancia supervisión de personas, mercancías e ideas que ingresan y salen del país" (Arriaga, 2010:44).

La misma condición de borde fronterizo sufrió Berlín con la construcción del muro, el cual marco secuelas imborrables en la población por una lucha en dejar la opresión atrás y buscar la libertad, la misma condición padece ahora la frontera entre Estados Unidos y México, en donde se busca construir un muro para evitar el paso de migrantes. Estas circunstancias lo único que logran es destruir relaciones, y olvidarse de la realidad, el muro siempre ha sido visto como un elemento que margina y divide y como un elemento que no puede tener otra función. La frontera entre Ecuador y Colombia sufre de muchas amenazas de inseguridad y narcotráfico, antiguamente sucedió un sin número de luchas por definir los límites y separar completamente estos territorios, el mismo que históricamente era un solo territorio en donde se asentaba la Cultura Pastos, así funcionando como una sola región de integración.

Según Víctor Llugsha (2015) La frontera no es violenta por el hecho de ser frontera, sin embargo, como se ha establecido, existen características propias, que establecen un tipo específico de violencia la cual se la denomina violencia fronteriza, que afecta no solamente la realidad de las localidades fronterizas, si no que se convierte en la puerta de entrada a la violencia que se genera al interior de un Estado.

Comprender las dinámicas históricas de los diferentes puntos de las fronteras, permitiría generar acciones que beneficien no solo a las poblaciones locales, si no a la región misma.





Aproximación a la Postura Arquitectónica

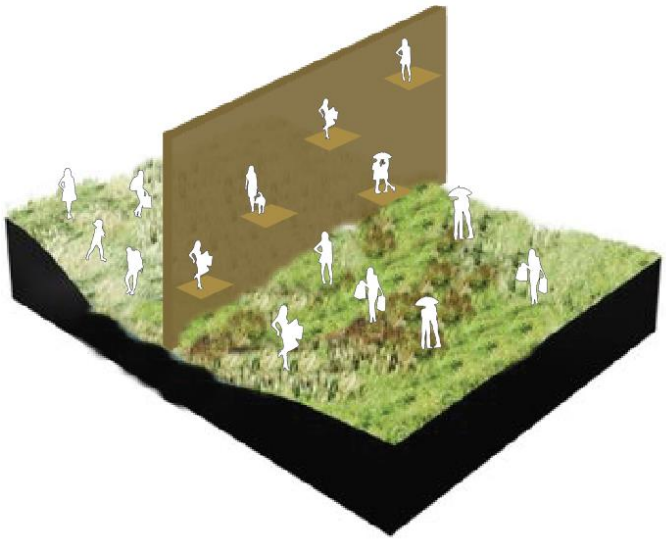
El proyecto arquitectónico parte de la conceptualización de una postura frente a la arquitectura. Esta postura funciona como una directriz, para enfatizar la proyección arquitectónica dentro de la zona de estudio. Permite determinar una actitud frente al diseño y desarrollar de forma coherente y práctica un proyecto arquitectónico. La postura se convierte en un determinante por buscar una tipología que concilie dos fronteras, tomando como referencias los muros o barreras limítrofes para proponer una analogía en donde este elemento se convierta en un lugar para habitar y unir.

Es importante entender la relación entre una necesidad y una problemática real que permite que se determine un lugar de acción. De acuerdo a los análisis e investigaciones realizadas y a las diversas condiciones fronterizas que afectan la permanencia en el lugar, una de las zonas determinas para intervenir es la Región Pasto (antiguo asentamiento ancestral) y caracterizada por estar separada por una barrera natural (rio)

Para poder determinar una postura primero se muestra una aproximación a un análisis sobre la condición de proyecto objetual que se presenta en la arquitectura. Un proyecto objetual deja de lado el contexto y toma al usuario y al contexto como un pretexto, comienza a proyectarse como un elemento autónomo desligado del entorno que lo rodea.

"Los seres humanos nos adaptamos fácilmente a situaciones funcionales diferentes, y esta adaptabilidad permite a la arquitectura influir en la manera en cómo pensamos y nos sentimos acerca del espacio y el tiempo. Para mí el único valor que posee hoy en día la arquitectura es su capacidad de cuestionar nuestro ser en el tiempo. La arquitectura puede hacernos pensar en nuestro estar aquí hoy. La arquitectura no resuelve problemas, sino que plantea preguntas que crean problemas'

-Peter Eisenman



Análisis sobre el objeto autónomo como arquitectura

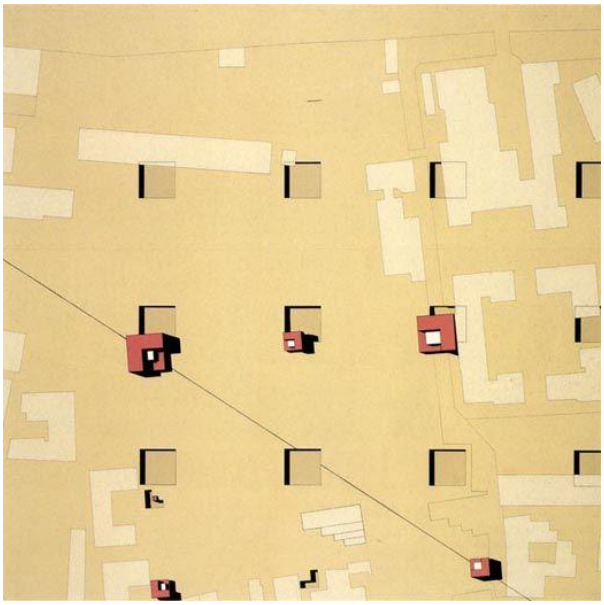
Para Peter Eisenman la arquitectura puede entenderse desligada de toda atadura contextual, una actitud estructuralista que renuncia a un contexto físico, es decir al lugar histórico o cultural que encasille al territorio, las primeras obras de Eisenman se muestran como objetos arquitectónicos que eludían al lugar y que al ser generados en un estricto espacio sin contaminación alguna de la función ni de un sistema constructivo, resultaban autónomos, los usuarios del proyecto se convertían es individuos ajenos a la obras, es decir eran intrusos.

Casos de estudio sobre autonomía objetual

CANNAREGIO

A partir de este proyecto la memoria del lugar se convierte para Eisenman en una herramienta de proyecto. En palabras de Rafael Moneo sobre Eisenman, "la excavación va a ser el vehículo para buscar en las entradas del mismo suelo el testimonio directo de un pasado enterrado". Para Eisenman el contexto no se entiende como algo heredado. El pasado o lo que paso no es para nada condicionante del proyecto, sino que se utiliza más bien como una excusa, un pretexto, una huella, un palimpsesto donde el arquitecto puede comenzar a escribir su propio con-texto.

El contexto se re-inventa y como ya Moneo ha mencionado, para Eisenman el contexto no significa reconciliación con el lugar, es origen, pero no término. Eisenman utiliza la historia de tal forma que produce una arquitectura que como él mismo ha mencionado, re-inventa su propio emplazamiento y programa.



Fuente: Eisenman Architects (1978). Cannaregio Town Square

LONG BEACH

Para este proyecto las características tradicionales de diseño del campus son negadas por Eisenman, para proponer algo muy diferente, cuya característica principal es la relación con el suelo y con la ciudad existente, pasada y futura.

Peter Eisenman define este proyecto como la "historia dada del edificio" y propone tres instancias significativas para el mismo: la colonización de California en 1849, la creación del campus en 1949 y el futuro redescubrimiento del museo en el año 2049. Se trata de imaginar el emplazamiento cien años después de la fundación del campus y 200 después de la fiebre del oro.

Peter Eisenman convierte a este proyecto en un objeto arqueológico. Por medio de la superposición de distintos mapas, como en los proyectos para Cannaregio y Verona, en donde se representan diversas historias (no sólo de la ciudad sino del territorio más amplio en el que ésta se encuentra).



Fuente: Eisenman Architects (1986). University Art Museum

En estas obras Eisenman está realizando operaciones más topo-lógicas que topo-graficas dejando claro que la Arquitectura no actúa en lugares capaces de ser fijados por el realismo contextual que evoca el espacio, aborda el lugar no como mera presencia, sino como una superposición, un palimpsesto con distintos estratos.

Federico Soriano (1998) quien ha escrito varios artículos sobre Eisenman en la revista de Arquitectos de Madrid dice en su tesis doctoral que ‘’las obras quedan liberadas de su época ya que por cada nueva lectura se produce un re-escritura... no son lo que fueron sino lo que hacemos que sean, el pasado puede llegar a ser otra cosa siendo ellas mismas’’

Eisenman con el tiempo hace y reconoce que su arquitectura busca la interioridad, realiza nuevas búsquedas en pensar la arquitectura desde sí misma, sin fenómenos externos como la política, las condiciones sociales, los valores culturales o aspectos parecidos.

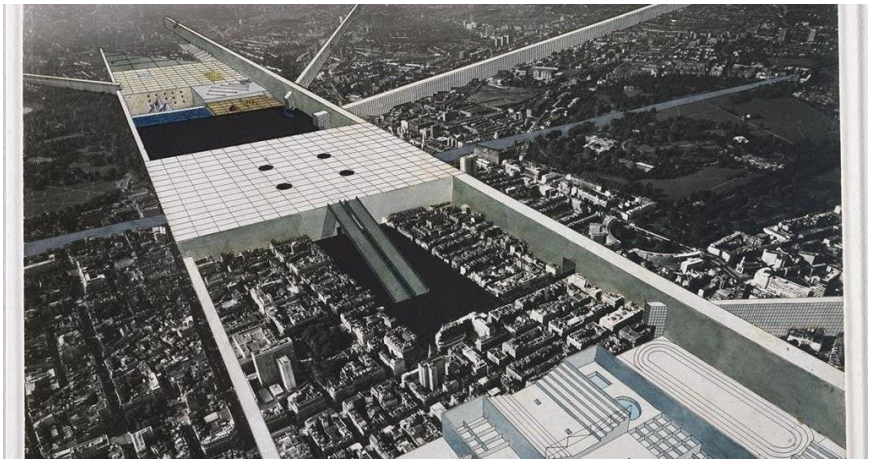
En el libro *Cities of Artificial Excavation*, Eisenman trata la propia ciudad como un palimpsesto y utiliza la arquitectura como procedimiento para volver a hacer visibles las múltiples inscripciones del lugar. Esta idea de Eisenman es muy diferente a la idea de lugar como contexto que fue formulada por Venturi, donde el paisaje, ya sea urbano o natural, comienza a incidir en el proyecto como si fuera una especie de pauta simbólica y como si estuviera dispuesto para que el arquitecto establezca mediante la obra construida una necesaria interacción de significados.

EXODUS REM KOOLHAAS

“EXODUS, or the Voluntary Prisoners of Architecture” es el proyecto de fin de carrera para la Architectural Association- el proyecto relata una historia que tiene como centro una ciudad que está parcialmente dividida entre la zona buena y la zona mala. Propone un re activación del carácter social y político de la arquitectura.
Exodus se presenta como un proyecto que se convierte en una analogía a la problemática del Muro de Berlín y a las circunstancias ocasionadas por la Guerra Fría entre Berlín Occidental y Berlín Oriental.

Según el planteamiento de Exodus, la problemática en la ciudad surgía cuando los habitantes de la zona mala comienzan una migración en busca de mejores condiciones de vida hacia la zona buena, produciéndose un continuo éxodo urbano. Después de distintos fracasos por impedir estas migraciones, llega un momento en el que las autoridades de la zona mala deciden usar la arquitectura, y cercan con una muralla la zona buena, para impedir que continúen estos procesos migratorios indeseables.

Con esta diferenciación el proyecto de Koolhaas se encarga de separar claramente los dos mundos, y provocar en la zona mala el abandono y la definitiva extinción, triunfando la nueva sociedad “Un mundo feliz”.



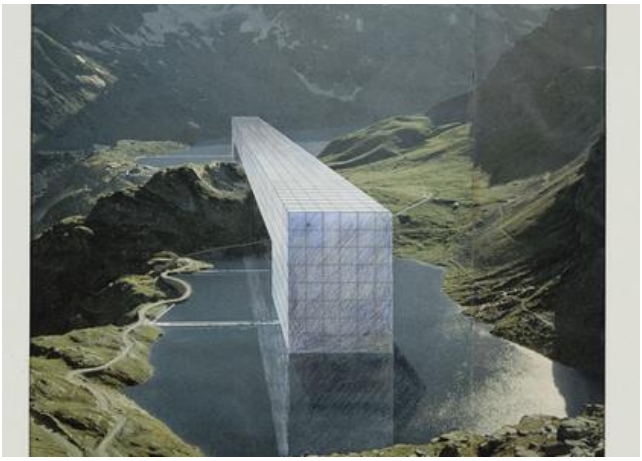
Rem Koolhaas, Madelon Vreisendorp, Elia Zenghelis, and Zoe Zenghelis (1972) Exodus, or the voluntary prisoners of architecture

MONUMENTO CONTINUO

El Monumento Continuo no representa un objeto que encuentra una disposición en el espacio urbano o en el territorio, no muestra las percepciones de reciprocidad y necesidad.

El Monumento Continuo es una obra que abarca temáticas inherentes a las cuestiones del paisaje, las relaciones entre el objeto y el espacio, la anti-monumentalidad y la condición anti urbana, la autonomía y la cuestión de los límites de la disciplina, y la reflexión sobre la obra arquitectónica como obra abierta a la interpretación narrativa. Es así como la nueva arquitectura no podía nacer desde el simple acto del diseño arquitectónico sino de la modificación del uso que el hombre puede hacer del mismo ambiente.

La Tendenza apostaba por la refundación de la arquitectura como disciplina autónoma, en el sentido de una arquitectura libre de las contingencias políticas y sociales, rescatando y resolviendo el desorden de la ciudad moderna.



Super Studio (1969) Monumento Continuo.

MUSEO JUDIO

La integración del nuevo edificio en la zona no se produce de un modo mimético sino autónomo. Las relaciones que establece con sus vecinos y la ciudad plantean sugerencias y reflexiones de carácter más abierto. La lectura del sujeto puede comenzar a partir de la

negación de este. No en el sentido de su existencia, si no en el sentido de colocar al sujeto en una situación de duda e incertidumbre.

En esencia el Museo Judío de Berlín exhibe la historia cultural y socio-política de los judíos en Alemania desde el cuarto siglo hasta el presente. El diseño se originó de la concepción de un espacio que habla por sí mismo sin necesidad de la función que se desarrolle en el proyecto.



Daniel Libeskind (1999) Museo Judío.

Postura frente a la arquitectura.

A partir de condiciones como: autonomía, transformación espacial, objeto y experimentación que son primordiales para determinar una actitud arquitectónica, el taller da la posibilidad de fundamentar una forma en la cual sea visible la capacidad de concretar un discurso coherente frente a la arquitectura. La arquitectura, entonces, debe ser vista como una concepción tipológica para comenzar a escribir un nuevo contexto a través de un palimpsesto arquitectónico que permite plantear una analogía al modo de habitar de las fronteras. La postura elegida es el **"objeto autónomo"**, esta es la fundamentación conceptual sobre la cual se desarrollará el proyecto arquitectónico. Es de suma importancia que todas las decisiones se tomen a partir de la misma para poder crear un discurso coherente que responda a los objetivos del taller de arquitectura. (Continuidad e Integración fronteriza).

El objeto autónomo construido va por encima del sujeto visitante como una reminiscencia heredada del anti subjetivismo de Lévi-Strauss '' El mundo comenzó sin el hombre y acabara sin este'', lo que define la insignificancia del hombre frente a la construcción espacial. Esta condición demuestra que el hombre es un mero pasajero de este mundo, entonces no hay razón para preocuparnos por el hombre, sino más bien provocar la experimentación espacial que ponga al usuario en situaciones de búsqueda e incertidumbre mientras se conoce sobre la historia de la cultura Pastos en el lugar.

La definición del objeto autónomo.

Peter Eisenman defiende la idea de **autonomía** de la arquitectura. Afirma que la arquitectura ha sido autónoma desde siempre ya que hace cosas que no se puede hacer otras ramas como la escultura o la pintura. Es autónoma porque esta debe cumplir la función de dar cobijo y protección. Por otro lado, la función de la escultura, por el contrario, no es dar cobijo ni ser funcional; el papel no consiste en mantener a la gente caliente o resguardada de la intemperie. En cambio, la arquitectura debe hacer todas estas cosas. ‘’Ahora bien, para ser arquitectura debe trascender su función y convertirse en algo más. La arquitectura es el arte de la superación y, por lo tanto, es la única disciplina que debe desafiar su propia función para poder ser y hacer más. En otras palabras, la arquitectura crea lugares, mesas, sillas, suelos, plazas, etc., pero no se reduce únicamente a esto. Debe desplazar el lugar, superarlo. Es la única disciplina que para llegar a ser lo que realmente es, tiene que superar su esencia’’ (Peter Eisenman, 2011).

Dentro de esta idea se puede observar que las primeras tácticas de Eisenman han dado lugar a estrategias, para posteriormente transformarse en aplicaciones territoriales, haciendo cada vez más compleja y menos cercana la relación de sus procesos arquitectónicos con sus resultados y en especial con la preexistencia de los territorios que han sido alterados por él.

La definición de un palimpsesto arquitectónico

Eisenman utiliza una analogía metódica con el “palimpsesto”, refiriéndose a un manuscrito que conserva huellas de una escritura anterior. Eisenman trata a estos lugares donde desarrollará sus proyectos como **palimpsestos**, utilizando a la arquitectura como un proceso para hacer nuevamente visibles las múltiples inscripciones que posee. Esto no quiere decir que concilie una relación con el contexto sino más bien a partir de un hecho histórico, re escribe un nuevo modelo y altera su contexto.

El contexto se re-inventa, como Moneo ha dicho, para Eisenman el contexto no significa reconciliación, es origen, pero no término. Eisenman utiliza la historia de tal forma que produce una arquitectura que como él mismo ha dicho re-inventa su propio emplazamiento y programa.

Según Garcia-Hipola (2011) Para Eisenman el territorio es un tablero de donde se valora el proceso que forman las distintas jugadas y donde su anterior arquitectura de cartón se transforma en arquitectura de tierra, relativa al suelo, pero también a algo “con fundamento’’ pues pasa de utilizar solamente las cartas del juego a utilizar el propio tablero y sus preexistencias para re escribir

De qué se compone y qué busca el objeto autónomo.

Peter Eisenman investiga la autonomía del lenguaje arquitectónico para buscar nuevas formas de componer y de proyectar, para él la arquitectura está compuesta por una serie de elementos autónomos, con sus propias leyes, con sus propias herramientas de disciplina.

La autonomía en el proyecto parte del análisis formal del muro a través de elementos que lo componen y características de ser un elemento divisor, político y que

arquitectónicamente se muestra como un símbolo de poder, una frontera sería más valiosa con la ausencia de electos divisores que con la presencia de los mismos, es así como se propone un muro con un sistema donde todos los elementos configuran un gran espacio vacío existente para ser percibido como un espacio que busca unir y conectar una frontera.

Por otro lado, Lebbeus Woods no tan lejano al pensamiento de Eisenman dice: "Como un ave fénix que renace de las cenizas, es normal querer reconstruir nuestros edificios víctimas de las guerras y la violencia. Pero debemos construir en los remanentes de la guerra, no maquillando el pasado si no haciendo un énfasis en él. **Su forma debe de ser respetada como una integridad que envuelve una historia que no debe de ser negada."**

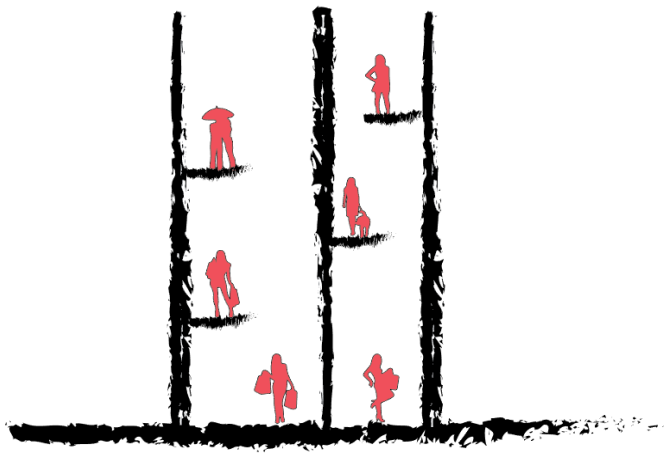
Descripción de la postura.

La postura busca dar una nueva interpretación mediante una analogía sobre el uso del muro, validar la propuesta del objeto autónomo y utilizar el lugar como exterioridad y como pretexto para mediante un palimpsesto re inventar y re escribir una nueva forma de habitar la frontera.

Peter Eisenman es un arquitecto que aplica en varios de sus proyectos el concepto de palimpsesto, palabra que se deriva del griego y posee un significado que se refiere a algo que fue grabado nuevamente y describiendo a una forma de escrito que conserva las huellas de una escritura que anteriormente se hizo en la misma superficie y que fue borrada para dar lugar a otra.

El objeto autónomo en la frontera entre Ecuador y Colombia comienza a alterar el contexto y permite percibir algo diferente y crear algo que no existía antes a través de medios tradicionales de la arquitectura como la luz, material y escala, pues no se ha puesto en critica la frontera como espacio divisor y se ha empleado una analogía para dar un nuevo sentido. En el palimpsesto las referencias pasadas nunca desaparecen y por tanto se pueden recuperar e incorporar al proyecto, haciendo que tales ausencias cobren presencia.

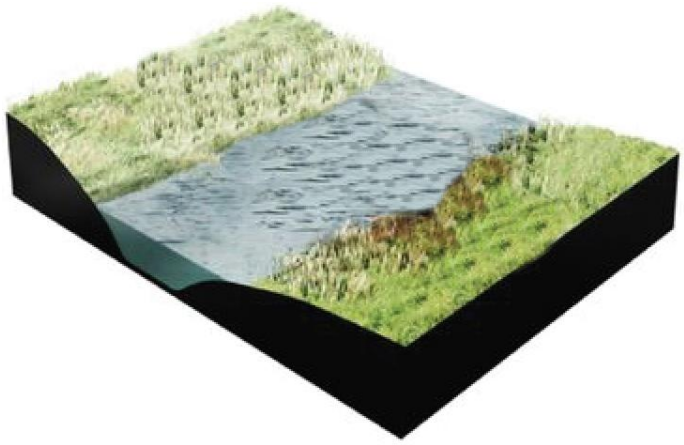
Einsenman dice que "La historia no es continua, está compuesta de paradas y comienzos, de presencias y ausencias" refiriéndose a las distintas épocas que han ido dejando huella, una historia que se convierte en memoria de algo que alguna vez existió y prosperó.



Aproximación al problema

Las zonas fronterizas suelen ser lugares en abandono a causa de la inseguridad y otros factores que no propician lugares de permanencia o encuentro, estos problemas se vuelven más latentes cuando se encuentran separados por muros, murallas y otros elementos que segregan y no concilian las fronteras además considerando que las fronteras son espacios que marcan diferencias y estos no se aproximan, si no que más bien comienzan a desvincularse perdiendo por completo la regionalización que debería marcar estos lugares tan distintos pero conectados.

Es así como se quiere comenzar a vincular un territorio a partir de un elemento que históricamente ha significado separación, limite, barrera, a manera de enfatizar como se puede dar un nuevo significado y transformación espacial mediante analogías arquitectónicas que cambian el sentido de ver y percibir las cosas. Y a la vez generar una crítica que fomente una contraposición a los países que quieren separar los territorios y encerrarse en su propio mundo.



Aplicación en el proyecto

La postura permite confluir en una situación de proyecto autónomo que toma como pretexto acontecimientos históricos del lugar en el que se encuentra para dar a resaltar y conceptualizar una propuesta de conciliación fronteriza en un entorno degradado y sin identidad, en donde este acercamiento a la cultura comienza a darse a través de experiencias y vivencias que la misma arquitectura comienzan a evocar desde su implantación y como se construye el espacio interior perdurar en el tiempo y en el espacio.

Se recrea un muro tipo muralla por su escala, el cual se dispone en la frontera a primera vista como un elemento divisor, pero proyectado para comenzar a unir y conectar, es de esta manera que se orienta en dirección hacia Tulcán e Ipiales. Los muros comienzan a evocar arquitectura desde su interior y comienzan a construir el espacio habitable, con esto se quiere demostrar que los muros no son únicamente para dividir si no que en este caso comienzan a dar solución a un problema de frontera y limite que es la falta de permanencia y hábitat, de esta forma la tipología de muro comienza a conciliar la frontera a través de un muro fronterizo autónomo que reivindica la tipología de muro a través de

una manifestación de múltiples registros históricos del lugar, los cuales se usan como pretexto para comenzar a generar actividad de frontera.

Así se definirán las intenciones de las cuales partirá el desarrollo de proyecto arquitectónico. La postura se proyecta en base a desarrollar un objeto autónomo de frontera que busca solucionar una problemática de límites y bordes geográficos mediante una condición tipológica de frontera en donde se pone a experimentación el muro limítrofe como una condición objetual de tipología para provocar continuidad e integración fronteriza.
Es así como este elemento autónomo permitirá revindicar la tipología de muro en ciudades fronterizas, mediante condiciones efímeras de actividades que comienzas a invadir el espacio.



¿QUE ES?

Es un objeto autónomo fronterizo que busca conciliar la frontera entre Ecuador y Colombia mediante la validación de la analogía del uso del muro en fronteras para generar un nuevo habitar fronterizo. Como pretexto de intervención se propone una actividad efímera a través de un palimpsesto de recorrido a través de la historia ancestral y contemporánea de la observación al cielo. La iniciativa está centrada en dos componentes que son: la investigación y la museografía.

¿POR QUE?

Es un lugar estratégico para poner a prueba la condición tipológica de muro con el fin de generar integración, se trata de una zona de tránsito internacional con una riqueza histórica que se ha perdido en el tiempo y con alto potencial turístico que puede ser aprovechado por su condición de nudo de los pastos el cual sirve como un pretexto para

¿PARA QUE?

La propuesta tiene por finalidad formar un modelo de integración fronteriza a partir de la repotenciación de la zona, la cual se dará en torno a la crítica de construcción de elementos divisorios en las fronteras, poniendo a prueba una nueva tipología de habitar el muro

mediante actividades que fomenten la ciencia y el conocimiento de la historia para reponer la identidad perdida del lugar y de la región (palimpsesto).

¿PARA QUIENES?

Al estar ubicado entre dos ciudades fronterizas de Colombia y Ecuador, lo que le proporciona un carácter cultural e histórico se debe considerar como potenciales usuarios a los turistas nacionales e internacionales (considerados como elementos de atracción) y a la comunidad local (fortalecimiento de la economía – generación de empleos) la vocación de la zona para el estudio de los astros a partir de la historia del lugar lo que permite prever usuarios investigadores y aficionados a la ciencia y observadores.

Conceptualización del objeto autónomo.

El objeto se implanta en la frontera utilizando formas puras y una escala monumental para concebir los espacios habitables y crear una analogía de los muros como barrera, en donde se valida la condición de muros fronterizos que comienzan a unir y conectar las ciudades de frontera y el objeto autónomo perdura en el tiempo ya que las actividades que se desarrollan en su interior son efímeras.

Eisenman huye del contextualismo que caracteriza a la posmodernidad contemporánea. Por tal motivo, Moneo advierte que para Eisenman el contexto no significa reconciliación y que el contexto solo orienta su trabajo, subrayando que:

Contexto no es, por tanto, un escenario estático y fijo en el que se actúa. El contexto está en el origen, pero nadie garantiza su permanencia. De ahí que Peter Eisenman no preste atención a los aspectos visuales que, para muchos, son los más característicos del contexto. (MONEO, Rafael, 1989, pág. 56)

PALIMPSESTO DE LA VISION CULTURAL Y CIENTÍFICA

Conceptualización según la cultura (Pretexto 1)

Cultura, tradición y memoria conecta nacionalidades. La cultura Pastos relaciona la naturaleza con el cosmos considerando que el paisaje andino es un lugar sagrado y un centro magnético, mientras que el cosmos marca los ciclos de vida y fue una necesidad concreta para la supervivencia. Es así como a través de un palimpsesto de la historia una memoria Pan-Humana se re descubre en el lugar de intervención convirtiéndose en un proyecto más universal.

Para la propuesta es necesario capturar la naturaleza (Medio ambiente) y el cosmos para integrar los saberes ancestrales, dejando una huella (grieta) en el lugar que materialice la identidad, con el fin de perpetuar la historia, costumbres y tradiciones a través del tiempo con una visión contemporánea (palimpsesto). Es importante resaltar que para la cultura Pastos esta zona simboliza un lugar sagrado en donde confluyen fuerzas magnéticas que evocan la vida ancestral.

Conceptualización según la ciencia (Pretexto 2)

Para la ciencia astronómica la naturaleza y el cosmos son elementos que trabajan en conjunto para dar paso a un equilibrio científico en torno a la investigación: la naturaleza brinda las condiciones adecuadas para observar el cosmos, el cual siempre está en constante cambio y requiere ser redescubierto. La interferencia del ser humano es importante para investigar e interpretar los fenómenos en el universo. Una condición de palimpsesto que rastrea datos del lugar y mediante una visión contemporánea como ciencia se pone en manifiesto en el proyecto.

Para la propuesta se considera al cielo como un espacio de observación y de interés para el turismo y para la investigación científica. Se busca enfocar (muro) el cielo para descubrir la estructura y el funcionamiento de nuestro planeta y del universo que nos rodea el cual ha sido un enorme reto intelectual y científico desde la más remota antigüedad.

INTRODUCIRSE EN EL LUGAR

Centro de reinterpretación de la cultura astronómica.

Se pretende reconstruir el lugar, dotarle de nuevos atributos al hacer una lectura arbitraria del sitio permitiendo que las ausencias cobren presencia cuando se re escribe la identidad cultural fronteriza, desde un enfoque geográfico, espacial, astronómico e histórico, evocando el antepasado, pasado y lo contemporáneo de una cultura humanista (palimpsesto), para exponer y presentar la relación latente entre la ciencia (la astronomía) y el contexto cultural (la cosmovisión) de este modo permitirán visualizar y recordar el pasado latente del lugar.

La propuesta presentada se enfoca en tres temas principales:

Arquitectura de la memoria

El recorrido por el proyecto a manera de palimpsesto histórico, busca relacionar la ciencia (astronomía) con la memoria Pan-Humana (cosmovisión cultural) para integrar saberes de una cultura Humanista que se encontraba en el lugar. Tomando en cuenta que las culturas son un medio de comenzar a conectar naciones.



Captura de la naturaleza

El proyecto introduce el componente naturaleza en los espacios que se encargan de conectar al usuario con el exterior sin distanciarse de la experiencia que está viviendo en una región con valores y antecedentes históricos.



Experiencias objetuales

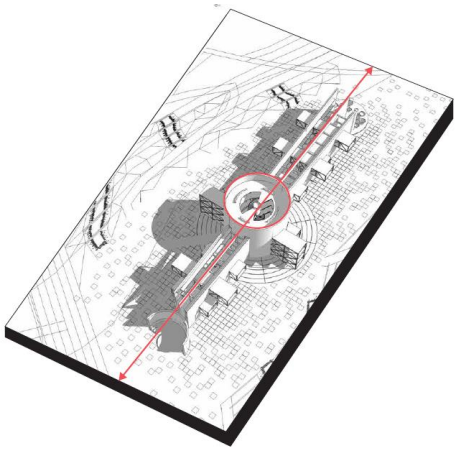
La propuesta busca materializar un encuentro entre la tierra y el cielo, permitiendo mostrar y caracterizar la identidad ancestral del lugar.



CRITERIOS DE DISEÑO

Núcleo - eje

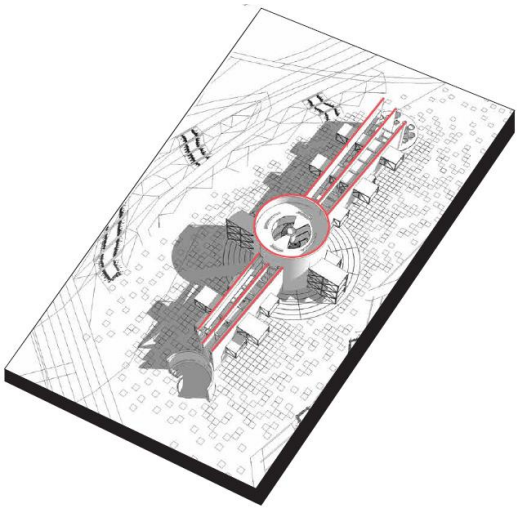
La implantación de la arquitectura corresponde a condiciones externas cercanas y lejanas del paisaje, más que a la estructura urbana y a la relación con las construcciones vecinas. El eje permite resaltar el interés por conectar dos ciudades de frontera y el núcleo marca la centralidad, da una lectura de lugar de confluencia y centro magnético en relación a la representación ancestral más importante para el lugar, cuando el sol se encuentra en su punto más alto e ilumina todo tu entorno.



Muros portantes

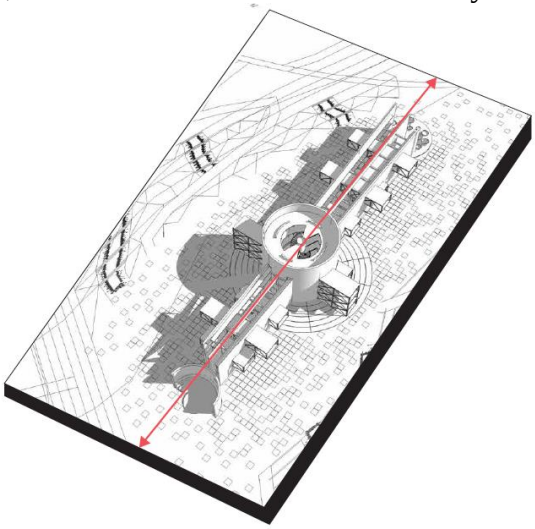
Se busca explicitar una estructura de soporte que evoca el pasado ancestral de esa área. Se busca destacar una arquitectura sólida, fuerte y, más que todo, monumental debido a

su relación con elementos históricos y con el exuberante paisaje externo (cerros y quebradas). Espacio contendor de experiencia.



Grieta

La arquitectura debe ser parte del terreno, surgir de la tierra, por lo cual se entierra parte de la misma en el suelo, conectando al usuario con la tierra y el cielo mientras asciende.



EL PAISAJE DEL PROYECTO

El proyecto al estar en una zona fronteriza entre Colombia y Ecuador necesita insertarse en el paisaje local y resaltar con la monumentalidad de la geografía del lugar.

Muros

El objeto autónomo a través de un palimpsesto reinterpreta la condición del habitar de las culturas andinas (sentimiento de protección), provoca tensión entre lo que sucede en el interior y en el exterior (olvida el contexto), permitiendo conectarse con la memoria ancestral y la ciencia al visitante) a través de experiencias sensoriales que la arquitectura evoca.

Paisaje

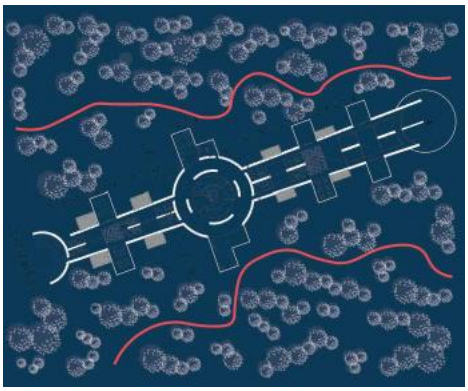
El proyecto nace del territorio y se eleva con el paisaje. El proyecto no puede perderse en el entorno si no logra resaltar su existencia entre la geografía monumental que rodea al lugar, se muestra como un objeto autónomo que reinventa el contexto.

CRITERIOS FUNCIONALES

El proyecto adopta criterios funcionales, siendo el principal (un muro monumental) lo de exponer, a través del recorrido, la historia de la observación del cielo (ancestral - contemporánea), la investigación como una forma de conectar y mantener vivo lo que paso en el pasado y lo que sucede ahora. Es así como se conjugan espacios destinados a la ciencia y al aprendizaje a lo largo del tiempo.

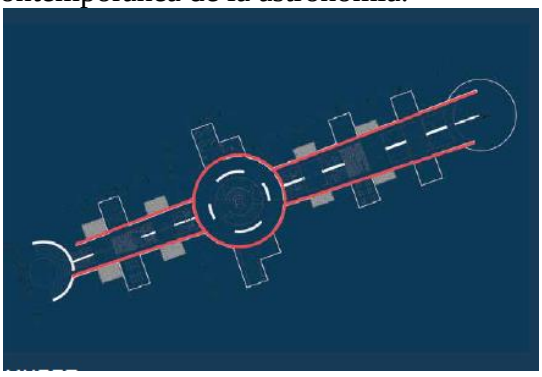
Espacio público

El espacio público es libre, sin ningún recorrido específico, con zonas de estar, de recreación, plazas ceremoniales que reviven las costumbres del lugar y cuenta con amplias zonas verdes al exterior que permiten al visitante realizar diversas actividades.



Museo

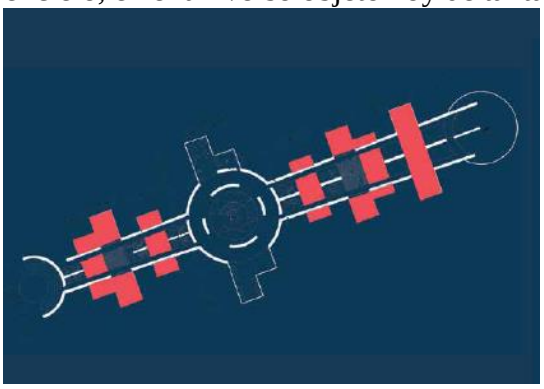
Los muros son el museo y permiten recorrer a lo largo del proyecto e ir ascendiendo a través de la historia de la observación del cielo. El muro permite experimentar al usuario la historia ancestral y contemporánea de la astronomía.



Investigación

La zona de investigación es el corazón del proyecto; se ubica en el centro del recorrido museístico y comienza a prolongarse al exterior para darse a conocer y permite estar más

cerca del visitante para mostrar la importancia de esta ciencia, sin la cual no se podría conocer lo que pasa en el cielo, en el universo objeto hoy de tanta investigación.



Administración - comercio

Se ubica en el núcleo del proyecto, desde donde se controla todo el funcionamiento del proyecto.



CRITERIOS ESPACIALES DEL PROYECTO

La arquitectura se vuelve la creación de un espacio que encierra actividades, con el fin de provocar una relación directa entre el usuario y la actividad que realiza. El proyecto se convierte en un escenario donde la naturaleza, el sol, las montañas y el cielo pueden ser apreciados y revalorizados.

También se disponen una serie de espacios interiores transversales que serán los encargados de conectar la arquitectura con el exterior. El visitante experimenta el espacio como si se tratara de un recuerdo evocado gracias a las siguientes percepciones del lugar:

Muros

Muros portantes que son el sostén del proyecto, elemento conector que construye el espacio en una zona de conflicto fronterizo y busca generar una nueva tipología en critica a los muros que se construyen en la frontera y mediante un palimpsesto se da la sensación a los visitantes de recorrer ruinas.



Luz

Elemento que despierta emoción, guía el recorrido y marca la conexión con el exterior dando la sensación de trascendencia espiritual.



Recinto

Espacios que invitan a la quietud permitiendo al usuario recorrer y explorar lo que sucede al interior.



Encierro

Provoca tensión entre lo que sucede en el interior y el exterior sin generar distracción al usuario en su interacción con los elementos internos y los remates visuales.



REFLEXIONES

El proyecto se ha reflexionado desde dos puntos principales, críticos y conceptuales tomando en cuenta posturas proyectuales de Peter Eisenman, posturas espaciales y de

atmosfera de Peter Zumthor y RCR la , por último, se toma en cuenta principales características simbólicas de la cultura Pastos del lugar.

La arquitectura en sí, se muestra como una disciplina autónoma porque permite hacer cosas que no hacen otras disciplinas, es decir, desafía su propia función para poder ser y hacer más, es así como teóricos de la arquitectura presentan sus posturas.

> ‘’La arquitectura es una disciplina radical que se enfrenta a un problema muy concreto: hacer lugar. Pero a la vez, a fin de ser arquitectura, debe reemplazar al lugar. La arquitectura debe reemplazar lo que debe ser. Y esto es lo que la hace ser una disciplina difícil, específica y autónoma. Porque si uno simplemente crea lugar no está haciendo arquitectura. Cuando uno está cuestionando el lugar, transformándolo, transponiendo, reemplazando, siempre está alterando aquello que debe situar. Esencialmente, la arquitectura debe también reflejar el cambio social, político y cultural’’ (Peter Eisenman,2005).

Lo que se está planteando es ir componiendo el espacio en distintas componentes principales para el desarrollo del proyecto: los materiales, la luz, la translucidez, los filtros, los reflejos, los ambientes, la temperatura, el tacto, con el fin de enmarcar el vacío y la mirada hacia la recuperación de la identidad cultural del lugar. Esto ha significado desmaterializarse para estar, convivir con el lugar para convertirse en un lugar, los materiales que sostienen, crean y delimitan los espacios permiten, de varias maneras, que el paso del tiempo y la naturaleza comience a posarse en ellos.

Estas posturas también se evidencian en el detalle del objeto autónomo como palimpsesto por la memoria del emplazamiento cultural y simbólico del lugar. Es así como el usuario ya no ocupa el lugar primordial en la concepción del proyecto, ya que en cada caso la proyección es diferente y cobran relevancia diferentes aspectos. Pero los seres humanos se caracterizan por adaptarse fácilmente a diversas situaciones funcionales, y esta adaptabilidad permite a la arquitectura influir en cómo pensamos, nos sentimos y nos acoge el espacio en el tiempo.

Peter Eisenman (2015) menciona que el valor que posee hoy en día la arquitectura es su capacidad de cuestionar nuestro ser en el tiempo. La arquitectura puede hacernos pensar en estar aquí hoy y finalmente la arquitectura no termina resolviendo problemas, sino que plantea preguntas que conllevan a crear nuevos problemas.

> A la hora de hacer un proyecto, se puede estudiar la historia de la comunidad o tener en cuenta sus necesidades como comunidad. Pero el problema está en que cuando se diseña un equipamiento, nunca se habla con la comunidad sino, en todo caso, con los líderes de dicha comunidad. Nunca se habla con la gente que finalmente va hacer uso del edificio, sino con el dueño del edificio, con el constructor, con los organismos municipales (Peter Eisenman,2005).

Por otro lado, las posturas de RCR Arquitectes, valoran y rescatan nuevas sensaciones para compatibilizarlas con nuestro modo de vida y con su forma de proyectar. Su forma de proyectar no es vivir de la nostalgia y la actitud que muestran frente al libro de Anisakis es la misma que proyectan con respecto al paisaje: hay que comprenderlo, no como un elemento esclerotizado, sino como algo vivo de lo que se debe aprender para relacionarlo

como un todo, poder intervenir en él, madurarlo, evolucionarlo reescribirlo, si es posible. Algo que nos enriquezca físicamente, que se aplica que de manera directa a la forma de proyectar arquitectura. Una arquitectura que, más que evidenciarse, se desvanece para llegar a confundirse, incluso, con la vida, con el todo, pero que nunca pierde presencia.

> ‘’Es de suma importancia tener en cuenta que el Pueblo de los Pastos se fundamenta en su propio origen del territorio, de sus pobladores basados en su historia, en la mitología, en las leyes naturales, en el derecho mayor, en su autonomía, de allí que nuestros ancestros hicieron ejercicio de su sabiduría y prácticas naturales y culturales para cuidar, proteger y respectar a la madre tierra, lo que permitió mantener la vida en equilibrio por miles de años. El entendimiento y comprensión sobre como las comunidades originarias concibieron que el agua, la tierra, las plantas, los animales, los minerales, como partes vitales de un organismo vivo’’ (Agenda pueblo Pastos, 2012).

Se propone un juego de claroscuros producido por la yuxtaposición de diferentes niveles que van conformando el juego sutil de luz y sombra tanto en el interior como en el exterior, al mismo tiempo recrea espacio que parecen huir de la luz, se descubre el alma de la arquitectura a través de los grados de opacidad de los materiales el silencio y la penumbra del espacio vacío. Ideas que no estaban muy alejadas de la percepción de la cultura pastos con el mundo y con la denominación que le daban al nudo de la Wuaka mediante el equilibrio ancestral que buscan en su población y la estrecha relación entre el ser humano y los elementos naturales que crean y conforman la naturaleza.

El Nudo de la Wuaka o de los Pastos ha sido un territorio fronterizo denominado por los ancestros, “Wuaka” (lugar sagrado), por ser un lugar en donde hay tesoros naturales, es un centro magnético, porque atrapa, une, ata, añade, condensa, tiene, solidifica, envuelve, atrae a las energías y fuerzas que confluyen desde diferentes direcciones.

La percepción de Nudo de la Wuaka es un entendimiento natural ancestral, con el cual nuestros antepasados pudieron ordenar la mente, la conciencia y los actos. Nudo es una atadura que vincula y une muchos elementos que existen en el territorio (nueva tipología muro). Las espirales que están plasmadas en las diferentes partes del territorio muestran la importancia del nudo de la Wuaka donde se envuelven y se desenvuelven las energías que sobresalen en el territorio. Nudo es una concepción territorial, una jurisdicción natural que ata diversos ecosistemas: Huaicos, Páramos, Ríos, Lagunas, Volcanes y Cerros.

Esta percepción de la cultura ancestral puede ser percibida en formas de proyectar actuales de la arquitectura, que alteran el contexto a través de un palimpsesto que re escribe una nueva historia, un ejemplo que resalta estas condiciones de experimentación de experiencias son los edificios de Peter Zumthor y sus entornos se produce un juego de dar y recibir; un prestarse atención entre el usuario y la construcción, es decir un enriquecimiento mutuo. Al enfrentarnos con su arquitectura, nos viene sin ninguna duda a la mente el concepto de atmosfera, una disposición de permanencia, una sensación en perfecta concordancia con el espacio construido, que se comunica directamente a quienes contemplan, lo habitan, lo visitan e, incluso, al entorno inmediato. Zumthor aprecia los lugares y los edificios que ofrecen al usuario refugio, un buen lugar para vivir y una discreta protección. Un elemento que permite leer un lugar, dejarse envolver por él, trabajar el propósito, significado y objetivo del encargo, planear y proyectar es así como

Zumthor define a la obra en desarrollo, como un proceso intrincado y no simplemente lineal.

> ‘’En la arquitectura hay aun algo muy especial que me fascina: La tensión entre interior y exterior. Encuentro increíble que con la arquitectura arranquemos un trozo del globo terráqueo y construyamos con él, una pequeña caja. De repente, nos encontramos con un dentro y un afuera. Estar dentro, estar fuera. Fantástico. Eso significa –algo también fantástico–: umbrales, tránsitos, aquel pequeño escondrijo, espacios imperceptibles de transición entre interior y exterior, una inefable sensación del lugar, un sentimiento indecible que propicia la concentración al sentirnos envueltos de repente, congregados y sostenidos por el espacio, bien seamos una o varias personas’’ (Peter Zumthor, 2006).

Por ultimo se analiza al proyecto con condiciones de viabilidad y factibilidad considerando que viable según el RAE se refiere a circunstancias que aportan a probabilidades de poderse llevar a cabo y factible significa que se puede hacer.
El proyecto busca ser viable, ya que se han analizado condiciones del lugar, cultura, ambiente y social para dar lugar al espacio construido, además el estudio conceptual y teórico aplicado al proyecto permiten dar lugar a una arquitectura que promueve el análisis y la generación de crítica con respecto a la arquitectura que se está produciendo hoy en día. Y en cuanto a índices de factibilidad por el momento es difícil intervenir en la zona fronteriza de Ecuador con Colombia, mientras no existan legislaciones que promuevan el uso de la franja fronteriza con actividades productiva y recreativas para ambos países, buscando una zona franca que involucre a ambos países para su beneficio mutuo.

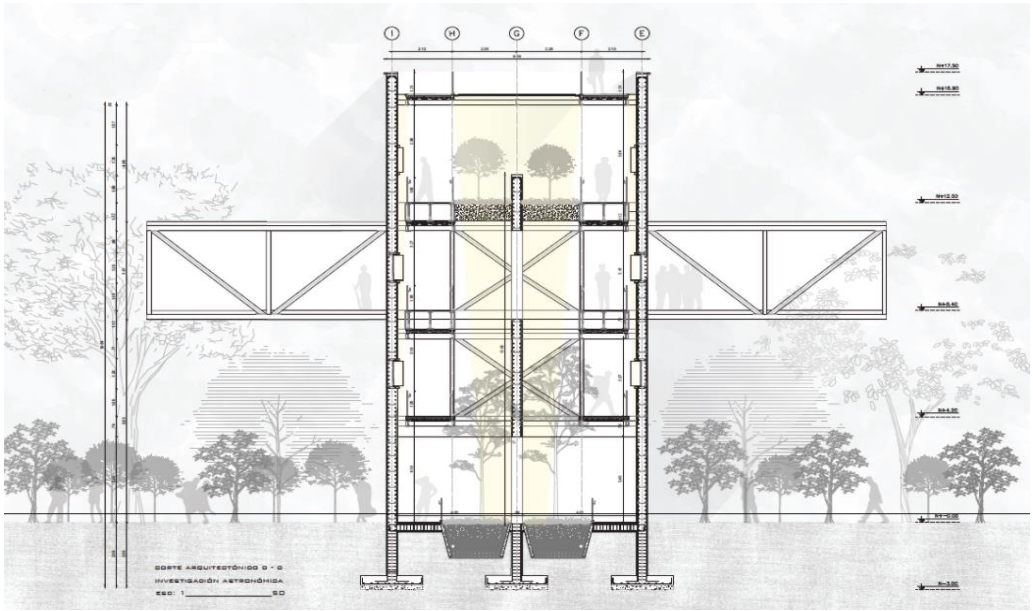


Ágora ceremonial, Plaza del fuego durante la Ceremonia del Mito



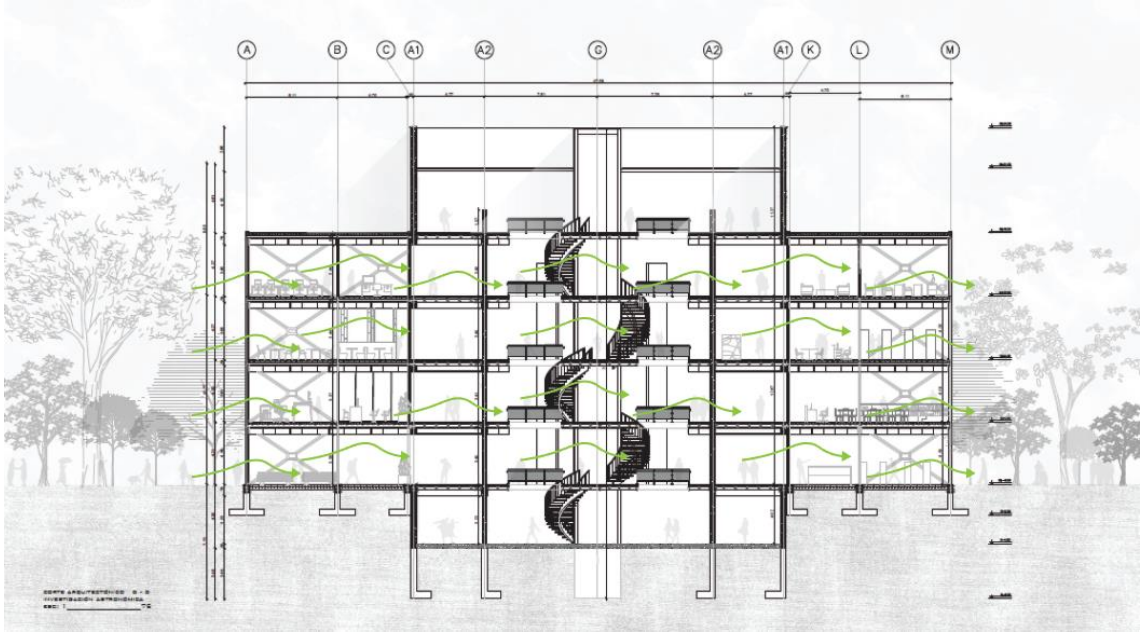
Plaza de las Constelaciones durante la celebración del Quilla Raymi, la fiesta en honor a la madre Luna

En cuanto a criterios de sostenibilidad el proyecto se implanta a 23.5 grados en referencia al norte, esta inclinación me permite proteger a los espacios de recibir directamente el sol y afecten las actividades que se desarrollan en el interior, la iluminación que recibe es de forma cenital e indirecta para cuidar las exposiciones en su interior. Es así que la luz se va difuminando desde arriba hasta llegar a la planta baja.

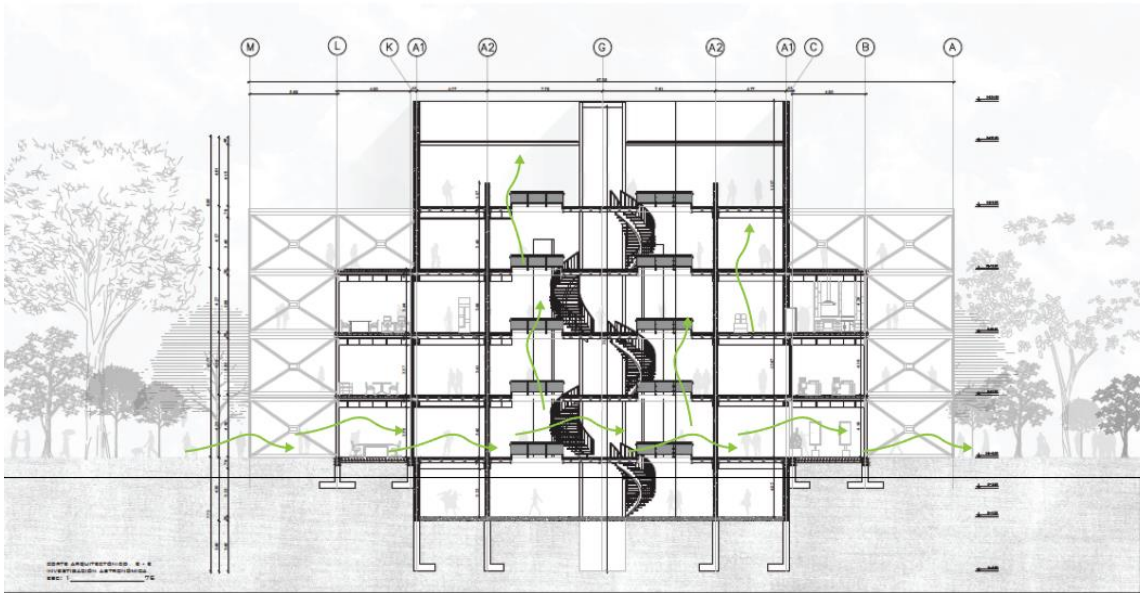


Ingreso de iluminación cenital. La luz baña los muros de exposición e ilumina los patios interiores para direccionar al usuario.

En cuanto a la ventilación, los vientos predominantes son en dirección noroeste hacia el suroeste, lo cual permite generar una barrera contra el viento, se genera una ventilación cruzada en los módulos – puente y en el núcleo central, así mismo el efecto chimenea predomina en el núcleo central.

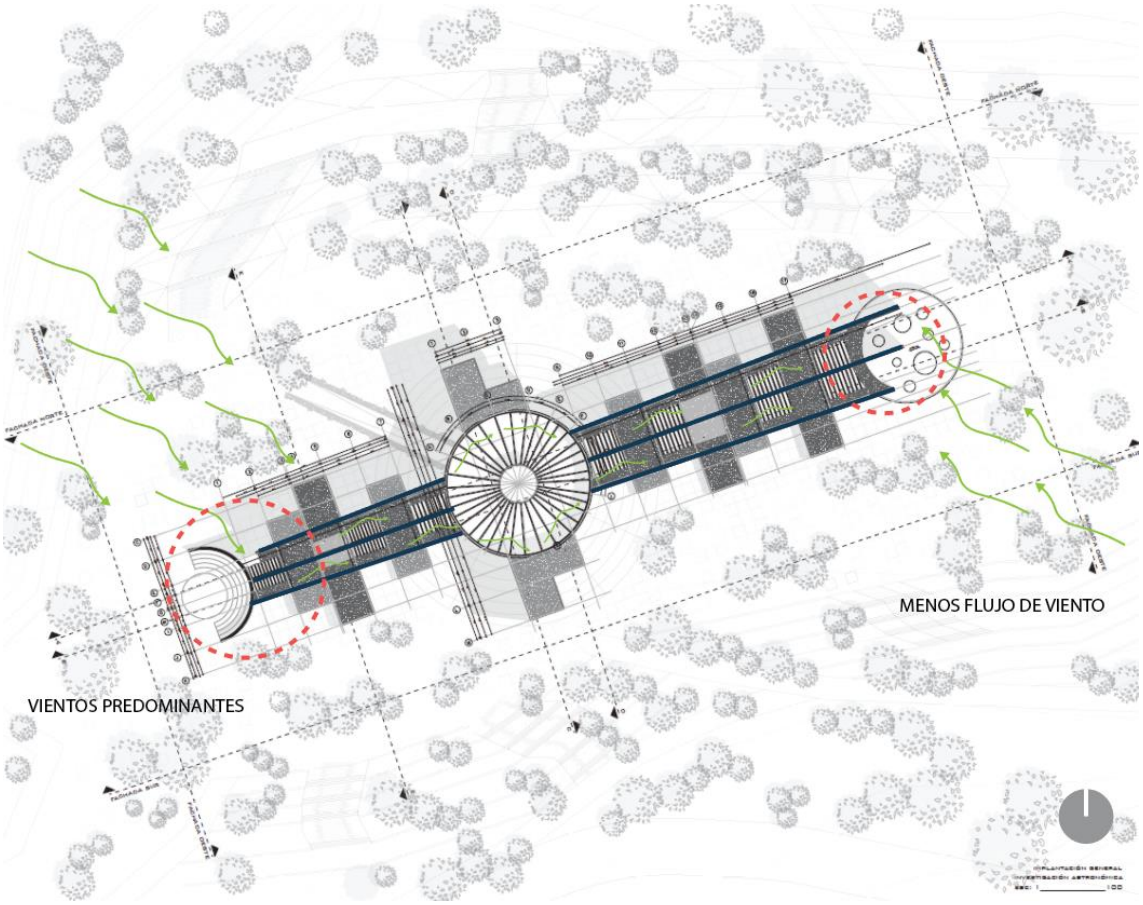


Ventilación cruzada en el núcleo central del proyecto.



Efecto chimenea en el núcleo central del proyecto.

Los ingresos de aire al eje principal debido al tamaño reducido de los muros al extremo permiten captar y concentrar el aire para canalizarlo y direccionarlo al interior del proyecto. Los ductos de aire y luz permiten ingresar el aire y crear un efecto chimenea de ventilación de igual manera la luz ingresa y llega de manera difusa a las primeras plantas, lo cual permite generar diferentes ambientes naturales en el espacio intermedio de los muros.

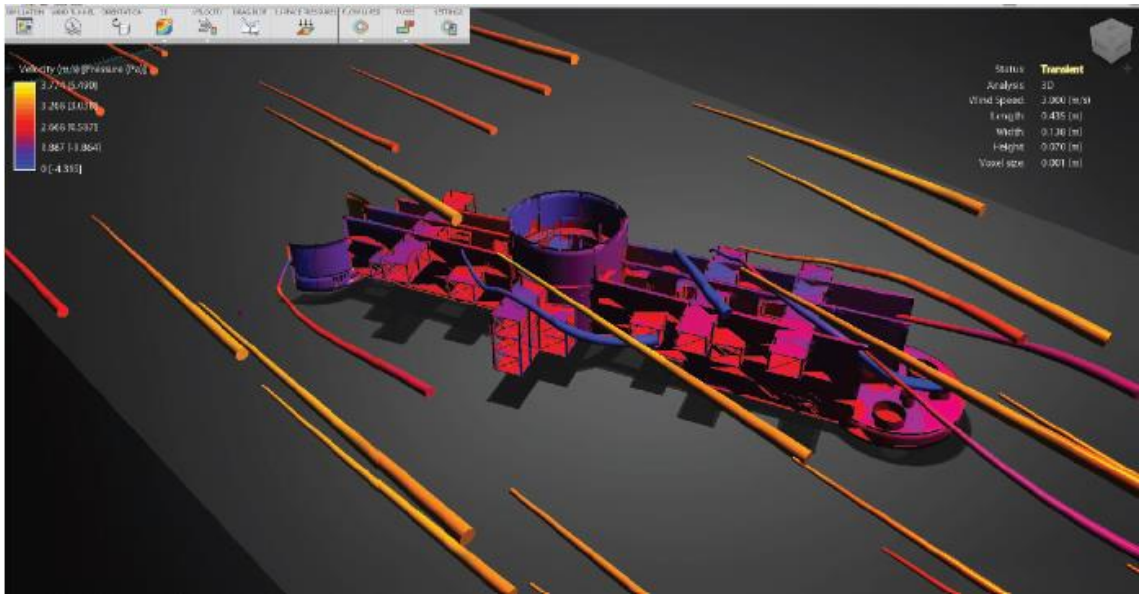


Ingreso de viento al eje principal y distribución por todo el interior.



Tipos de ventilación en el proyecto.

Los muros alargados y el núcleo central permiten distribuir el aire desde el ingreso hacia todos los espacios interiores del proyecto y debido a la forma recta el aire corre sin ninguna obstrucción hasta llegar al centro circular en donde el viento se direcciona a los lados para seguir fluyendo o bien comenzar a subir por el efecto chimenea. Sin dudas estos criterios puedes mejorar realizando otro tipo de perforaciones en los muros exteriores las cuales se explicarán y aplicarán en el proyecto más adelante para conocer los beneficios de los mismo en el confort que se busca brindar.



Diseño bioclimático, pruebas en túnel de viento en Flow Desing.

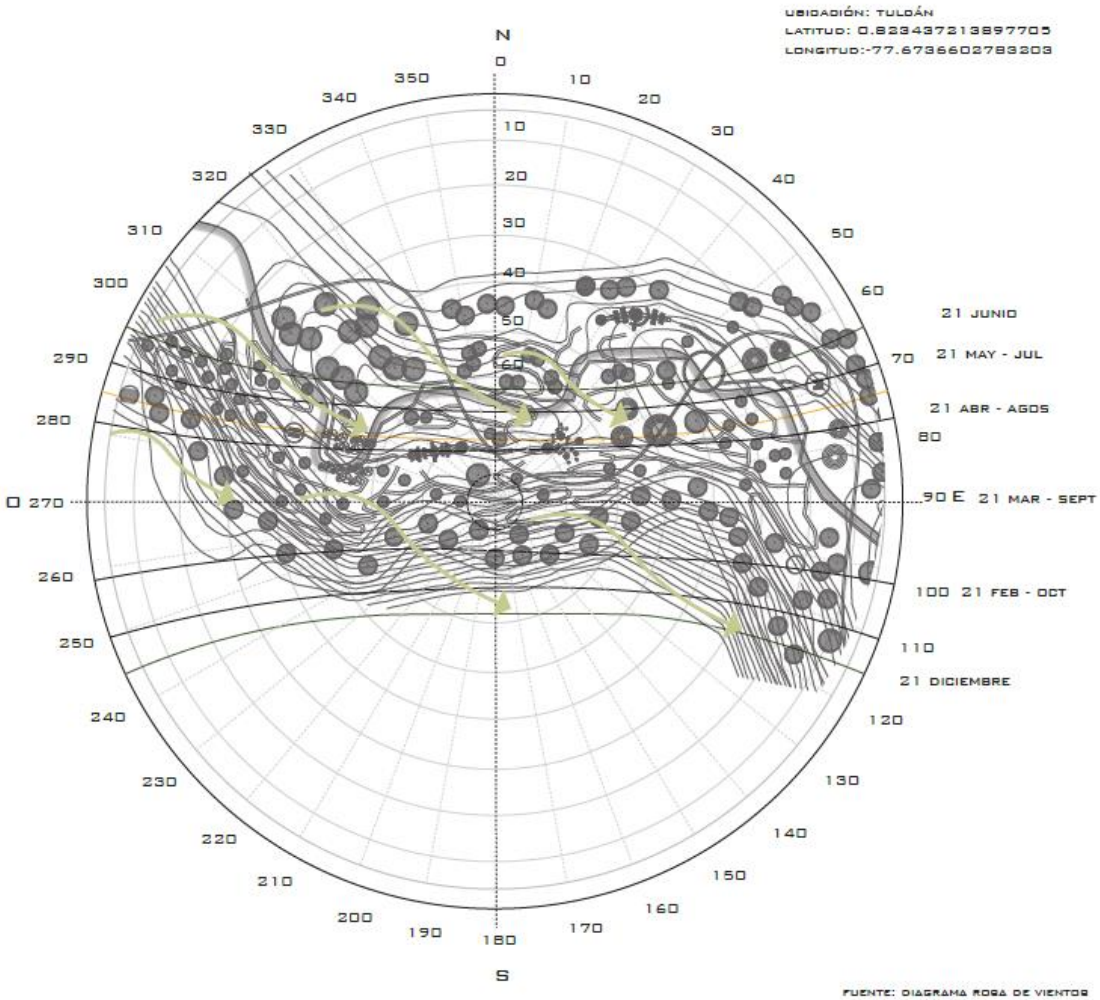
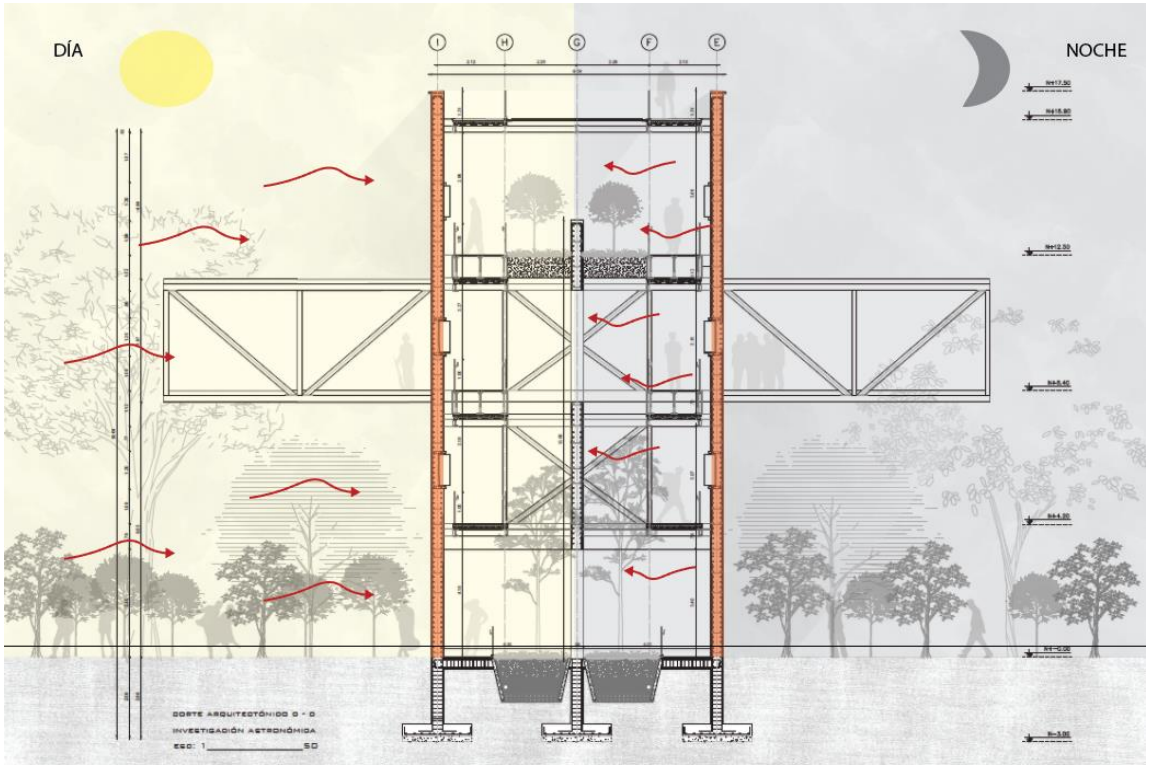


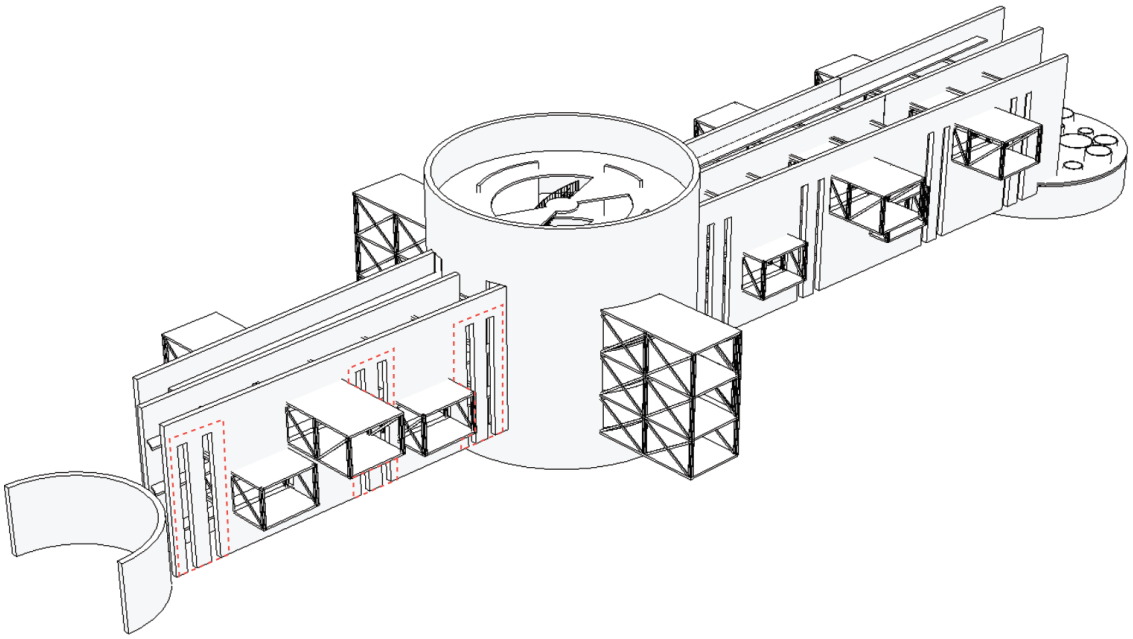
Diagrama de influencia de los vientos sobre el proyecto

El muro arquitectónico cerrado permite concentrar calor durante todo el día y liberarlo durante la tarde y noche, tomando en cuenta que el proyecto es de uso masivo y con un horario de atención las 24 hora del día, se debe tomar en cuenta criterios sin el uso de calefacción como energía alterna, además que la zona de implantación refleja temperaturas mínimas según la AccuWeather (2018), durante la noche de hasta 7 grados centígrados y durante el día se marca temperaturas de hasta 23 grados centígrados. Esta condición climática es la que permite prevalecer la masa que protege lo que pasa en su interior, mediante e confort térmico que genera el proyecto.



Modelo de captación de calor en el proyecto.

No se descarta la posibilidad de mejorar la propuesta arquitectónica en cuanto a criterios de sostenibilidad, ya que existe la posibilidad de generar aperturas de forma vertical en los muros exteriores del proyecto, lo cual permitirá mantener las mismas condiciones internas del espacio y más bien mejorar el ingreso de luz natural y la ventilación de los espacios, creando así espacios mucho más confortables y que se iluminan y ventilan con mayor facilidad. Es decir, así la propuesta contará con una mejor ventilación cruzada que permitirá mejor la aireación en los niveles bajos.



Aperturas verticales en muros para mejorar la ventilación e iluminación

El proceso siempre toma en cuenta, dos pilares fundamentales: autonomía y teoría, como categorías superiores para concebir y materializar formas construidas y habitables como una nueva forma de habitar la frontera. Entendiendo con esto la necesidad imprescindible de elaborar sistemas de pensamiento que por sí mismos nos enfrenten de manera crítica, tanto en la levedad del proceso de proyecto como en la espectacularidad de sus resultados que se puedan obtener, sin dejar a un lado la demanda que provocan las esferas sociales y académicas, quienes juzgan la validez de las obras en cada tiempo que se propone.

CONCLUSIONES

En cuanto a lo desarrollado y presentado se puede concluir en:

Las reflexiones frente al proyecto arquitectónico presentado vienen determinadas por un sistema complejo de ideas, basadas en la constante relación fronteriza que busca conciliar na relación propiciando las herramientas conceptuales proyectadas por las posturas arquitectónicas planteadas.

Mientras más complejo pueda ser este sistema de ideas, el proyecto se verá sumamente enriquecido y se aproximará a una condición certera de habitar la frontera, que permiten evadir representaciones literales o de prácticas restringidas en aspectos técnico-constructivos, formales-expresivos o de gestión y recursos.

Lo referente a las herramientas conceptuales se nutre de los ámbitos de aproximación como un pretexto al lugar (palimpsesto), las cuales en el proyecto se engloban en dos conjuntos: la cultura y la ciencia; mientras que la *postura arquitectónica* tiene que ver con el sentido del pensamiento que mueve las decisiones tomadas por la búsqueda de un re interpretación al uso del muro en las fronteras.

Desde este enfoque podemos decir que el proyecto deberá considerar tres cosas: el funcionamiento externo, la continuidad fronteriza; el funcionamiento interno, en sus

lógicas como objeto autónomo; y el significado de equipamiento como espacio existencial y como herramienta de apropiación y servicio para la población.

En referencia al contexto tomado como un pretexto para generar un proyecto (efímero) este se vuelve relevante para la población que habita en la frontera, ya que requieren generar nuevas fuentes de trabajo y dinamizar el movimiento comercial de la zona, no únicamente con actividades de comercio varios si no que generar más recursos económicos que provengan de otras actividades, y tomando en cuenta que la frontera es muy transitada, esta se convierte en una sola región en donde la cultura y la ciencia permite generar dinámicas diferentes de ciudad y un turismo responsable, en donde se involucran diferentes actores como gestores del proyecto, los cuales aprovechan recursos del lugar para explotar nuevas formas de intervención en territorio binacional, el mismo que no está separado de la realidad que viven las fronteras en otros lugares y que mejor que unir estas comunidades mediante una reconstrucción del pasado histórico que mantenía unida a la población y que con el pasar del tiempo y el deterioro del lugar se han perdido completamente. A partir de esto el proyecto comienzas alterar el contexto existente en busca de hacer una arquitectura que perdure en el tiempo.

Bibliografía

Blanch, F. V. (2010). *Lucha política en la ciudad contemporanea. De utopía y distopía.* Sevilla.

Buchard, A. (2007). *Lebbeus Woods: De vanguardias, destrucciones, arquías y arjé.*

Ciucci, G. (1993). *Peter Eisenman: Obras y proyectos.* Milan: Electa.

Eisenman, P. (18 de 8 de 2005). El arquitecto Peter Eisenman. (A. G. Fredy Massad, Entrevistador)

Eisenman, P. (2011). ARQUITECTURA POSTMETAFÍSICA. (C. D. Olmo, Entrevistador)

Esquiroz, J. A. (2015). *El tiempo transgresor. Formalismo y agitación en Eisenman.* Madrid.

Frías, M. A. (2010). *Una poética específica del espacio arquitectónico. Las Atmósferas de Peter Zumthor.*

Garcia, D. R. (18 de Noviembre de 2013). *Arquitectura contemporanea*. Obtenido de http://compo3t.blogspot.com/2013/11/post-funcionalismo_19.html

GarcÌa-Hipola, M. (2011). *Permanencia alterada, Las ciudades de excavación artificial de Peter Eisenman.* Sevilla. Obtenido de https://www.redalyc.org/pdf/5176/517651751002.pdf

Garcia-Hipola, M. (s.f.). *Un investigador arquitectónico, Peter Eisenman*. Obtenido de http://dspace.ceu.es/bitstream/10637/3109/1/11pags.pdf

Gonzalez, C. G. (2014). *Atlas Exodus.* Madrid.

INEC. (2016). Obtenido de http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2016/Marzo-2016/Presentacion%20Empleo_0316.pdf

Lacosta, M. (18 de Febrero de 2013). *Axonométrica*. Obtenido de https://axonometrica.wordpress.com/2013/02/18/una-aproximacion-a-un-joven-eisenman/

Llugsha, V. (Agosto de 2015). *Repositorio Flacso.* Obtenido de http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/8312/1/BFLACSO-PC18-02-Llugsa.pdf

Libeskind, D. (2000). *Daniel Libeskind between the lines*. Obtenido de https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/6085/33Amp33de63.pdf?sequence=33&isAllowed=y

Pierpaoli, B. (2017). *Cincuenta años de Superstudio. Una lectura contemporánea del Monumento Continuo.* Madrid.

Sánchez, R. G. (2018). *Concepto y proceso en Peter Eisenman y Sol Lewitt: la disolución de la forma.* Cartagena.

Zumthor, P. (2006). *Atmosferas.*