

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

Facultad de Ciencias de la Educación

**Desarrollo de la habilidad del Speaking: Una propuesta metodológica en el nivel A1
en el idioma inglés desde el enfoque de aprendizaje cooperativo**

Trabajo de Titulación como requisito previo para la obtención del
título de: Magíster en Innovación en Educación

Autor: EDWIN GIOVANNY TORRES LÓPEZ
Tutor: PhD. JORGE ANTONIO BALLADARES BURGOS

Quito, septiembre 2020

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

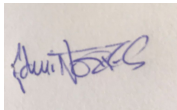
DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo Edwin Giovanny Torres López, con C.I. 1717989303 autor del trabajo **“Desarrollo de la habilidad del Speaking: Una propuesta metodológica en el nivel A1 en el idioma inglés desde el enfoque de aprendizaje cooperativo”** previo a la obtención del grado académico **MAGISTER EN INOVACIÓN EN EDUCACIÓN** en la facultad de **Ciencias de la Educación**:

1- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad al artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2- Autorizo a la Pontificia Universidad Católica a difundir a través de sitio web de la Biblioteca de PUCE el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de Universidad.

Quito, septiembre 2020



Edwin Torres
C.I. 1717989303

APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi carácter de Director (a) – Tutor (a) del Trabajo de Posgrado Titulado: “*DESARROLLO DE LA HABILIDAD DEL SPEAKING: UNA PROPUESTA METODOLÓGICA EN EL NIVEL A1 EN EL IDIOMA INGLÉS DESDE EL*

ENFOQUE DE APRENDIZAJE COOPERATIVO”, presentado por el maestrante EDWIN GIOVANNY TORRES LÓPEZ, titular de la Cédula de Identidad N° 171798930-3, para optar al Grado de Magíster en Innovación en Educación, considero que dicho Trabajo de Investigación reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la evaluación por parte de los Lectores – Evaluadores que se designen para tal fin por parte de las autoridades de la Facultad de Ciencias de la Educación.

En la ciudad de Quito, a los dieciséis días del mes de noviembre de 2020.



Firma: JORGE ANTONIO BALLADARES BURGOS, PhD.
Doctor en Formación del Profesorado y TIC en Educación C.I.
0912779402
jaballadares@puce.edu.ec Teléfono de
contacto: 09-84016823

Turnitin Informe de Originalidad

Procesado el: 06-nov.-2020 12:24 -05

Identificador: 1438167236

Número de palabras: 23144

Entregado: 1

Índice de similitud

5%

Similitud según fuente

Internet Sources:	6%
Publicaciones:	1%
Trabajos del estudiante:	2%

Trabajo titulación Por Edwin Torres

1% match (Internet desde 21-jul.-2020)

<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/12462/1/T-UCE-0010-010-2017.pdf>

1% match (Internet desde 21-feb.-2020)

<https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/download/817/949>

1% match (Internet desde 17-jul.-2020)

<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/12742/1/Mora%20Mendieta%2c%20Zoila.pdf>

1% match (Internet desde 14-ene.-2019)

<https://www.inglestotal.com/como-evaluar-nuestro-nivel-de-ingles-el-cefr/>

1% match (Internet desde 05-may.-2020)

<https://tiptiktak.com/metodologia.html>

1% match (Internet desde 18-mar.-2020)

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?lang=en&pid=S1405-66662018000300861&script=sci_arttext

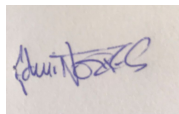
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR Facultad de Ciencias de la Educación DESARROLLO DE LA HABILIDAD DEL SPEAKING: UNA PROPUESTA METODOLÓGICA EN EL NIVEL A1 EN EL IDIOMA INGLÉS DESDE EL ENFOQUE DE APRENDIZAJE COOPERATIVO Trabajo de Titulación como requisito previo para la obtención del título de: Magister en Innovación en Educación Autor: EDWIN GIOVANNY TORRES LÓPEZ Tutor: PhD. JORGE ANTONIO BALLADARES BURGOS Quito, septiembre 2020 i DEDICATORIA A

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo, EDWIN GIOVANNY TORRES LÓPEZ, titular de la Cédula de Identidad N.º 1717989303, declaro que los resultados obtenidos en la investigación, como requisito previo para la obtención del Grado Académico de Magister en Innovación en Educación son absolutamente originales, auténticos y personales.

En tal virtud, declaro que el contenido, las conclusiones y los efectos legales y académicos, que se desprenden del trabajo de investigación, y luego de la redacción de este documento, son y serán de mi sola y exclusiva responsabilidad legal y académica.

En la ciudad de Quito, a los 17 días del mes de enero de 2021.



EDWIN GIOVANNY TORRES LÓPEZ
C.I. 1717989303

Dirección Física del Campus
Apartado postal 17-01-2184
Telf.: (+593) 0 000 0000 ext. 0000



ÍNDICE

APROBACIÓN DEL TUTOR	iii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
Autor:	x
EDWIN GIOVANNY TORRES LÓPEZ Director -Tutor:	x
Author:	xi
EDWIN GIOVANNY TORRES LÓPEZ Director -Counselor:	xi
INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I	3
EL PROBLEMA.....	3
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.2. INTERROGANTES FUNDAMENTALES DE LA INVESTIGACIÓN.....	5
1.3. OBJETIVOS	5
1.3.1. Objetivo General.....	6
1.3.2. Objetivos Específicos.....	6
1.4. JUSTIFICACIÓN	7
CAPÍTULO II.....	11

MARCO TEÓRICO	11
2.1. ANTECEDENTES	11
2.2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	16
2.2.1. Aprendizaje Cooperativo	16
2.2.2. Aprendizaje Colaborativo	18
2.2.3. Importancia del Aprendizaje Cooperativo	19
2.2.4. Aprendizaje cooperativo en clase	20
2.2.5. Estructura del Aprendizaje Cooperativo	22
2.2.6. El Aprendizaje Cooperativo y el clima en el aula.....	25
2.2.7. Motivación	26
2.2.8. Rol del Docente.....	27
2.2.9. Rol del estudiante.....	29
2.2.10. Producción Oral del inglés (Speaking)	31
2.2.11. Competencia Comunicativa	33
2.2.12. Marco Común Europeo.....	35
2.2.13. Cualidades del Lenguaje Nivel A 1	39
2.3. FUNDAMENTACIÓN LEGAL.....	41
CAPÍTULO III.....	44

METODOLOGÍA	44
3.1. ENFOQUE.....	44
3.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	45
3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN	46
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	47
3.5. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	47
CAPÍTULO IV.....	49
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	49
4.1. ANÁLISIS ESTADÍSTICO BÁSICA DESCRIPTIVA.....	49
4.1.1. Análisis de la encuesta	49
4.1.2. Análisis de la Entrevista.....	50
4.1.3. Encuesta aplicada a Estudiantes del nivel A1	51
4.1.4. Encuesta aplicada a los docentes del Área de inglés	82
4.1.5. Entrevista a Docentes del Área de inglés.....	110
4.2. CONCLUSIONES	117
CAPITULO V	119
LA PROPUESTA	119
5.2. JUSTIFICACIÓN	121

5.3. OBJETIVOS	122
5.3.1. Objetivo General de la propuesta.....	122
5.3.2. Objetivos Específicos de la propuesta	123
5.4. MARCO TEÓRICO	123
5.5. DESARROLLO DEL PROYECTO	126
5.5.1. Metodología	126
5.5.2. Descripción de las Actividades.....	127
5.5.3. Evaluación.....	135
5.5.4. Conclusión	136
5.5.5. Recomendación.....	137
BIBLIOGRAFIA	138

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Características de la Estructura Cooperativa	24
Tabla 2. Nivel Común de Referencia A1	37
Tabla 3. Cualidades del Lenguaje Hablado en el Nivel A1	40

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Innovación e Intervención Educativa

Desarrollo de la habilidad del speaking: una propuesta metodológica en el nivel a1 en el idioma inglés desde el enfoque de aprendizaje cooperativo

Autor:

EDWIN GIOVANNY TORRES LÓPEZ

Director -Tutor:

PhD. JORGE ANTONIO BALLADARES BURGOS

Fecha:

Noviembre, 2020

RESUMEN

La presente investigación de nombre “Desarrollo de la habilidad del speaking: una propuesta metodológica en el nivel a1 en el idioma inglés desde el enfoque de aprendizaje cooperativo” se expone con el fin de proporcionar una propuesta metodológica a los docentes de la “Unidad Educativa Hermano Miguel” y así, ayudar a los estudiantes del nivel A1 de inglés a desarrollar la habilidad de speaking basándose en el modelo de aprendizaje cooperativo. Los fundamentos que respaldan la investigación se encuentran descritas en el marco teórico y fuentes bibliográficas confiables. La investigación se manifiesta con un enfoque cualitativo ya que se trató una entrevista y encuesta a docentes, y una encuesta a estudiantes del nivel de inglés A1, de tipo proyectiva, pues se pretende proponer la metodología compuesta por el modelo de aprendizaje cooperativo, una modalidad de campo, ya que el investigador se sitúa en el lugar de investigación. La hipótesis de la investigación arroja información positiva sobre la aplicación del modelo de aprendizaje cooperativo, tanto estudiantes como docentes del área de inglés expresan su empatía por su aplicación en beneficio del desarrollo de la habilidad de speaking en los alumnos del nivel de inglés A1, su empatía coincide con la práctica de inglés de forma oral, sin restricción a su fluidez acorde el nivel de inglés establecido.

Palabras Clave: Aprendizaje Cooperativo. Habilidad de Speaking. Nivel de Inglés. Propuesta Metodológica

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Innovación e Intervención Educativa

**Developing speaking skill: a methodological proposal at level a1 in the English language
from a cooperative learning approach**

Author:

EDWIN GIOVANNY TORRES LÓPEZ

Director -Counselor:

PhD. JORGE ANTONIO BALLADARES BURGOS

Date:

November, 2020

ABSTRACT

The present research called “DEVELOPING SPEAKING SKILL: A METHODOLOGICAL PROPOSAL AT LEVEL A1 IN THE ENGLISH LANGUAGE FROM A COOPERATIVE LEARNING APPROACH” is exposed in order to provide a methodological proposal to the teachers of “Unidad Educativa Hermano Miguel” and so, helping the A1 level English students. The fundamentals the research is described in the theoretical framework and reliable bibliography sources. The research is manifested with a qualitative approach since a interview and survey of teachers was treated, and a survey of students with the level of English A1 in a projective way, it is intended to propose the mythology composed of the cooperative learning model, a field modality since the researcher is located at the research side, the research hypothesis yields positive information on the application of the cooperative learning model, both students and teachers in the English area express their empathy for its application to the benefit of the development of speaking skill in the students of A1 English level, their empathy coincides with the practice of English orally, without restricting their fluency according to the established English level.

Key words: Cooperative learning. Speaking Skill. English level. Methodological proposa

INTRODUCCIÓN

Existe variedad de idiomas usadas por el hombre, pero el inglés es la lengua hegemónica en la comunicación mundial, por lo que aprender inglés es más que aprobar una asignatura, más bien es un requisito para continuar la aprobación académica de tercer y cuarto nivel de educación superior, de dicha concepción la importancia de aprenderlo.

Con la finalidad de promover un aprendizaje adecuado y, dar paso de un aprendizaje tradicional a un aprendizaje innovador, se describe la presente investigación como una propuesta metodológica de aprendizaje basado en el modelo de aprendizaje cooperativo en desarrollo de la habilidad de speaking de la asignatura de inglés, las mismas que promoverán actividades que suscitarán la motivación estudiantil por practicar el segundo idioma y el desarrollo funcional de la lengua en la “Unidad Educativa Hermano Miguel”.

La presente investigación contiene VI capítulos desglosados de la siguiente forma:

Capítulo I expone el problema de investigación, por consiguiente se manifiesta los objetivos, interrogantes de investigación y justificación de la investigación.

Capítulo II fundamenta la investigación de forma teórica, abarcando los antecedentes que fundamentan la investigación y contenido elemental sobre las variables de estudio.

Capítulo III dispone la metodología de investigación con un enfoque cualitativo, de diseño no experimental, de tipo proyectivo y la población de la investigación. Se aplicó los instrumentos de investigación a estudiantes del nivel A1 de inglés, de la “Unidad Educativa Hermano Miguel”.

El Capítulo IV muestra el análisis de datos como resultados de los instrumentos aplicados a docentes y a estudiantes del nivel de inglés A1, una entrevista y encuesta a docentes, y una encuesta al estudiantado.

En el Capítulo V se presenta la propuesta metodológica, diseñada con la finalidad de resolver el problema de investigación: dicho capítulo se conforma por Introducción, justificación, objetivos, marco teórico, desarrollo de las actividades metodológicas, conclusión, recomendación y evaluación del mismo.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El mundo se encuentra intercomunicado manteniéndose en contacto frecuentemente, el hombre comparte sus ideas objetivamente en diversas formas de pensar e interactuar. Por ello, es imprescindible el promover a los niños, jóvenes y adultos a ser comunicadores eficaces, no solo en la lengua materna sino también en una segunda lengua, capaces de contextualizar e interaccionar en ella.

Ante el aprendizaje de un segundo idioma se objeta desarrollar la habilidad de comunicarse de manera estable, por lo que es de vital desarrollar habilidades comunicativas en estudiantes jóvenes para un porvenir provechoso en su adultez. Asimismo, los elementos pragmáticos son de suma importancia en la comunicación. No obstante, se debe considerar que la enseñanza de inglés como segundo idioma, se desarrolla toda la vida escolar, pero aun así en la práctica no se evidencia una adquisición relevante al momento de interactuar; tal vez se logre interpretar, leer, reconocer significados, pero al momento de hablar se reconoce un desfase al intentar expresarse.

En el aprendizaje de inglés la habilidad con mayor conflicto de adquisición ha sido la producción oral o la habilidad de speaking, los factores son mayormente la interferencia de la lengua materna en clase, la poca interacción efectuada para promover un desarrollo del inglés, los límites del uso que se da al idioma en un contexto real o su aproximado y el factor motivacional con respecto a reducir el estrés y la vergüenza a hablar en un segundo idioma; tomando dichas debilidades del uso oral del inglés, éstas repercuten en el rendimiento académico de la materia, el aprendizaje y el desarrollo de la habilidad de speaking.

En la Unidad Educativa Hermano Miguel”, institución situada en la ciudad de Latacunga, durante el año lectivo 2019-2020, se imparte las clases de inglés por niveles de acuerdo al Marco Común Europeo, es decir, que su aprendizaje del idioma extranjero comenzó desde una prueba de ubicación, donde se establecieron dichos niveles de acuerdo a su resultado; este proceso lo llevó a cabo la editorial SM, editorial con la que la institución trabaja. Así mismo, acorde los niveles internacionales regidos por el MCER se ubican niveles desde A1, A2 y B1, niveles con los que se cuenta actualmente, adicionalmente se recalca que en las evaluaciones llevadas a cabo a finales del primer parcial en los estudiantes del nivel A1 respecto a la producción de speaking fue muy limitada, pues en el aula se prioriza llenar los textos, se enfatiza desarrollar la escritura y gramática, lo que es también importante, pero se le da muy poca importancia a la producción oral, denotando que la metodología impartida por el personal docente está enfocada solamente a la lectura, escritura y gramática.

El resultado de promover metodologías focalizadas a la escritura y la gramática tiene como desventaja restricciones en el efecto comunicativo, y como objetivo de enseñanza de idiomas la producción oral es la evidencia del dominio del mismo, lo que causa que el aprendizaje a largo plazo de un segundo idioma debilite y la aptitud comunicativa se limite.

1.2. INTERROGANTES FUNDAMENTALES DE LA INVESTIGACIÓN

¿Cómo estaría diseñada una propuesta metodológica para el desarrollo de la habilidad del speaking de inglés desde el enfoque de aprendizaje cooperativo dirigido a los estudiantes del nivel A1, en la “Unidad Educativa Hermano Miguel” situada en la ciudad de Latacunga, para el año lectivo 2019-2020

¿Cuáles son las estrategias que actualmente emplean los docentes para el desarrollo de la habilidad del speaking, en los estudiantes del nivel A1 de inglés, en la “Unidad Educativa Hermano Miguel” situada en la ciudad de Latacunga, en el año lectivo 2019-2020?

¿Cómo se caracteriza el modelo de aprendizaje cooperativo referido al desarrollo de la habilidad del speaking de inglés del nivel A1, en la “Unidad Educativa Hermano Miguel” situada en la ciudad de Latacunga, en el año lectivo 2019-2020?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. Objetivo General

Analizar la incidencia del uso del modelo de aprendizaje cooperativo para el desarrollo de la habilidad del speaking en el área de inglés dirigido a los estudiantes del nivel A1, en la “Unidad Educativa Hermano Miguel” situada en la ciudad de Latacunga, para el año lectivo 2019-2020.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Diagnosticar las estrategias que actualmente emplean los docentes para el desarrollo de la habilidad del speaking de inglés, en los estudiantes en el nivel A1, de la “Unidad Educativa Hermano Miguel” situada en la ciudad de Latacunga, en el año lectivo 2019-2020.
- Establecer el nivel de incidencia del uso del modelo de aprendizaje cooperativo y su aporte para el desarrollo de la habilidad de speaking de inglés en los estudiantes del nivel A1, de la “Unidad Educativa Hermano Miguel” situada en la ciudad de Latacunga, para el año lectivo 2019-2020.
- Considerar la incidencia del uso del modelo de aprendizaje cooperativo para el desarrollo de la habilidad del speaking de inglés desde el enfoque de aprendizaje cooperativo dirigido a los estudiantes del nivel A1, de la “Unidad Educativa Hermano Miguel” situada en la ciudad de Latacunga, para el año lectivo 2019-2020.

1.4. JUSTIFICACIÓN

La adquisición de un segundo idioma se ha percibido de vital importancia en diversos ámbitos, siendo así una fuente de oportunidades sociales, económicas y laborales. La enseñanza de inglés es conocida por su contexto socioeconómico mundial, una fuente fundamental de comunicación global, por lo que:

En las últimas décadas, el inglés se ha convertido en el idioma principal para la comunicación internacional. Como resultado de complejas fuerzas económicas, culturales y sociales se han dado varios criterios muy positivos a favor de la importancia del inglés. (Luna, 2011, p.38).

De acuerdo con la tercera edición de EF EPI-s la enseñanza de inglés como lengua extranjera abarca casi la totalidad del sistema educativo mundial en la enseñanza de una segunda lengua, cumpliendo el rol de estandarizar la comunicación mundial, por dicho enfoque la necesidad de ser bilingües es cada vez más común. De acuerdo con Oñate (2015):

El bilingüismo persista en ciertos grupos humanos hasta la actualidad en el Ecuador, los individuos de las poblaciones minoritarias se ven obligados a usar el lenguaje de la población con predominio demográfico debido a la sensación de prestigio originada al dominar la lengua superior, la necesidad económica al tener que hacer negocios con los grupos humanos mayoritarios. (2015, p.8).

A partir del año 2016 el Ministerio de Educación del Ecuador anunció un acuerdo en el que se establece la enseñanza obligatoria del idioma inglés con el objetivo que el nuevo bachiller ecuatoriano alcance un nivel B1 acorde a estándares internacionales basados en el marco común europeo. No obstante, solo en casos particulares el objetivo de dominar el segundo idioma es palpable, el entorno de adquisición de inglés es muy limitado, esto se analiza por el resultado del ambiente pragmático del segundo idioma, donde la lengua materna es usada en casi su totalidad, la única manifestación práctica del idioma extranjero que el estudiante maneja el segundo idioma es en el aula y muchas veces el alumno solo es un ente pasivo en el desarrollo clase, lo que resulta igualmente insuficiente, sin añadir temas en relación a número elevado de estudiantes por clase y la motivación por participar en ella.

Adicionalmente, es viable mencionar que la habilidad de speaking (habla) es un elemento débil en producción en contraste a las habilidades de writing (escritura), Reading (lectura) y listening (escucha), pues la producción oral se refleja de forma unidireccional profesor alumno originando la escasez de producción por el estudiante.

En consecuencia, a fin de responder a los estándares comunicativos planeados por el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas en el nivel A 1 es indispensable perfilar una propuesta pedagógica particularmente a desarrollar el uso del segundo idioma llevada a su praxis y, en consecuencia de mejorar la habilidad comunicativa, Vinueza, (2017) enuncia que “es importante considerar que la comunicación oral es el medio por el cual se transmiten todo tipo de información, sea esta conceptos, conocimientos, ideas o pensamientos mediante vía verbal” (p.22).

Para aportar soluciones se propone reestructurar la metodología y emplear nuevas formas de enseñar la habilidad de hablar un segundo idioma, por ello la investigación objeta implementar el aprendizaje cooperativo para desarrollar la producción oral del idioma inglés a los estudiantes del nivel A1, en la “Unidad Educativa Hermano Miguel”, durante el año lectivo 2019-2020, debido a que este método ha dado prueba de su validez en el proceso de enseñanza; pues se caracteriza por ser un enfoque constructivista el cual fomenta el aprendizaje ligado a la interacción social, donde cada uno de los participantes aportan su conocimiento y son parte de un proceso de aprendizaje diferente a lo habitual, impulsando al estudiantado un efecto motivacional de participación activa lo que lleva a practicar el segundo idioma en el desarrollo clase. Alvarado (2016) menciona que en la perspectiva estudiantil sobre el aprendizaje cooperativo “de 21 participantes, 18 consideraron que la sesión en la cual se trabajó el aprendizaje colaborativo fue muy interesante y solamente 3 consideran que fue interesante” (p.15). De igual importancia con las actividades que se realizan en dicho método se contribuye a la vez valores al trabajar en igualdad con sus pares, fomentando así, el respeto, responsabilidad, cooperación, comunicación, empatía, etc.

Por otro lado, la investigación se define por ser de carácter proyectiva la que se desempeña con parámetros de pertinencia, y sostenibilidad contando con una amplia información sobre el aprendizaje cooperativo en vastas áreas de la educación, no obstante, en relación a la enseñanza de inglés se encuentran investigaciones con provechosos resultados, pero en relación a la producción oral del inglés existe un escaso estudio metodológico, didáctico y pedagógico en

estudiantes del nivel A1; asimismo no hay propuestas alternas que den solución alguna, aunque persiste disposición de las autoridades como del personal docente.

De esta forma, la investigación se dispone a dar solución a la problemática en la producción oral de los estudiantes de nivel A1 de la “Unidad Educativa Hermano Miguel” situada en la ciudad de Latacunga, en el año lectivo 2019-2020. Adicionalmente, contribuye al desarrollo personal de docentes y estudiantes por su característica de trabajo basado en la interacción sostenida. Además, los lineamientos dan viabilidad conforme a los estándares del MCERL y el pensum de estudio de la Unidad Educativa.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

En la última década la investigación educativa ha reflexionado nuevas maneras de producir el ejercicio educativo, lo que ha coincidido en el aprendizaje cooperativo por su efecto positivo en la enseñanza de inglés y en relación a la producción oral del mismo. Diversos estudios se han analizado al respecto:

En primer lugar, Rondal (2017) en cuyo trabajo previo a la obtención del Grado de Magíster en Lingüística y Didáctica en la enseñanza de Idiomas Extranjeros de nombre: “Aprendizaje Colaborativo en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés”.

Destaca (Carmen R. G., Aprendizaje Colaborativo en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés (tesis de grado para la obtención del título de maester), 2017) su finalidad, teniendo en cuenta su objetivo que menciona determinar la influencia de la aplicación del aprendizaje colaborativo en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés en los estudiantes del grupo 14029 y 14033 de cuarto nivel de Inglés del Instituto de Idiomas de la Universidad Politécnica Salesiana Campus Girón-Quito en el periodo junio-agosto del 2017. Se recalca la

metodología impartida para este proceso investigativo, en el que se describe una investigación cuasi experimental con un nivel de profundidad correlacional. Adicionalmente, se menciona también los instrumentos usados, en el cual, la observación se caracteriza como el elemento vital para valorar la destreza de producción oral (speaking) simultáneamente el uso de rúbricas usadas por el Marco Común Europeo a fin de conseguir datos tanto del pre test y post test del grupo de control y el grupo experimental. También es importante resaltar que la entrevista realizada a cinco docentes del Instituto de Idiomas, ayudó para la discusión de resultados y finalmente después de un análisis de datos lograr las conclusiones esperadas, pues los estudiantes no tienen un nivel A2 en la producción oral del inglés como lengua extranjera, pero con la aplicación adecuada del aprendizaje colaborativo si pueden conseguir un nivel A2 del Marco Común Europeo.

Así mismo, Loor, L., Palma, M., Slatos, L. & Bolivar, O. (julio, 2018) en su trabajo de Investigación publicado en la Revista Ciencias de la Educación, Vol. 4, núm 3, con el siguiente título “El aprendizaje cooperativo como una estrategia de enseñanza del Idioma Ingles en las Escuelas públicas del Ecuador”. Responde al objetivo general que expresa, proponer actividades de aprendizaje cooperativo para los maestros que trabajan en las Escuelas Públicas Ecuatorianas en pro de motivar en los estudiantes el aprendizaje del inglés. De igual forma, se toma en cuenta la metodología aplicada para dicho trabajo de investigación con un enfoque mixto cualicuantitativo. La población la constituyeron los estudiantes del octavo año de educación básica de las escuelas públicas ecuatorianas de la provincia de Tungurahua y cuya muestra fue de 32 estudiantes y 3 profesores de inglés. El instrumento aplicado fue una encuesta de 10 preguntas, cuyas alternativas de repuestas fueron Sí / No y opción múltiple, el análisis de la información

obtenida permitió concluir que los profesores de inglés de las Escuelas Pública Ecuatoriana investigadas no aplicaban actividades de aprendizaje cooperativo en sus clases, preferían el trabajo individual para facilitar la evaluación y hacer comentarios individuales sobre la estructura de la gramática y el uso del vocabulario. Adicionalmente, Se pudo constatar, que los docentes participantes estaban motivados en aplicar actividades de aprendizaje cooperativo en el aula durante su proceso de enseñanza, específicamente debido a la cantidad de alumnos en cada aula, sería mejor y más beneficioso pedirles a los participantes que trabajen de forma cooperativa, permitiendo reducir la pérdida de tiempo de los docentes al tener que puntuar tantas actividades individuales.

De igual forma, Torres, M., y Yépez, D. (2018) en su trabajo de Investigación publicado en la Revista Mexicana de Investigación Educativa, RMIE, 2018, vol. 23, núm. 78. Con el título de “Aprendizaje cooperativo y TIC y su impacto en la Adquisición del idioma inglés” declara como objetivo general de investigación, “dar a conocer el impacto de una estrategia combinada de aprendizaje cooperativo y tecnologías de la información y comunicación para mejorar el aprendizaje del idioma inglés”. Para su cometido se manifiesta una metodología aplicada, el que menciona como población de estudio a 32 estudiantes: 16 del grupo de intervención y 16 del de control, pertenecientes al tercer nivel de Inglés de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Chimborazo (Ecuador). Por medio de un análisis cuasi experimental pre y post-test y grupo control, se conoció el desarrollo de las cuatro destrezas de la lengua: escuchar, leer, hablar y escribir y las dos áreas lingüísticas: gramática y vocabulario. Los resultados analizados a través de la prueba “T” de estudiantes evidencian que los estudiantes mejoraron el aprendizaje del idioma

inglés. Se observó también, la necesidad que los docentes conozcan los procesos metodológicos del aprendizaje cooperativo para aplicarlos usando las tecnologías de la información y la comunicación, y pueda asegurar el éxito en las tareas que se presentan en el diario accionar educativo. Profesores e investigadores están llamados a emprender exploraciones más profundas en áreas específicas relacionadas con este trabajo. Las líneas de investigación que pueden derivar de los hallazgos de este estudio estarían centradas en investigar cuál de las estrategias cooperativas se adapta mejor a las tecnologías de la información y la comunicación, cuál de las destrezas de la lengua resulta más favorecida en comparación con otras en este tipo de metodología y cómo ampliar las relaciones interpersonales a través de una metodología que combine la cooperación.

De igual forma, Vinueza (2019) en su Trabajo de Investigación previo a la obtención del grado académico de Máster en Lingüística y Didáctica de la enseñanza de idiomas extranjeros, titulado “Estrategias didácticas del aprendizaje cooperativo en la producción oral del idioma inglés, en estudiantes de tercer año de bachillerato general unificado de la Unidad Educativa “Charles Darwin” en la ciudad de Quito, Ecuador”, con el objetivo que expresa analizar la influencia de la aplicación de estrategias didácticas del aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la producción oral del idioma Inglés en estudiantes de Tercer Año de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa “Charles Darwin”, Quito. Su valor metodológico en este trabajo consta de un estudio de tipo cualitativo, ya que se utilizó una entrevista y cuantitativa porque se aplicó un pre-test y post-test, tanto al grupo de control como al grupo experimental. Los resultados arrojaron resultados positivos con respecto al objetivo de investigación, después de un análisis de datos se concluyó, que la aplicación de estrategias didácticas del aprendizaje cooperativo influyó

significativamente en el desarrollo de la producción oral del idioma Inglés (speaking) en estudiantes de tercer año de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa “Charles Darwin”, al obtener los resultados emitidos en el post-test, se reflexiona que la producción oral especifica un proceso activo que construye significados validos de producción y emisión de mensajes orales partiendo de la comprensión y fluidez verbal. También, se concluye que las características de las estrategias didácticas del aprendizaje cooperativo investigadas desde la base teórica, son la interacción social y el intercambio verbal las que, producidas en la aplicación del trabajo cooperativo, favorecen a la expresión oral, ampliando las competencias lingüísticas-comunicativas del Inglés. Además, favorece en la conducta social de los estudiantes en su valor axiológico y conductual, tanto en sus actitudes y aptitudes de manera positiva

Finalmente, Verdezoto (2019), en su trabajo de investigación previo a la obtención del grado de Magíster de nombre,” *The Cooperative Learning Approach In The Development Of English Oral Fluency* ” en su objetivo general expresa, Analizar el efecto del uso del enfoque de aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la fluidez oral en inglés aplicada a los estudiantes de noveno grado en la Escuela Secundaria Huachi Grande en el año académico 2018-2019. La investigación se caracteriza por ser una investigación de acción, de enfoque cuasi-experimental, tomando como tratamiento la comparación y grupo control, con una muestra de 81 estudiantes, distribuidos en un grupo control de 39 estudiantes y un grupo experimental de 42 estudiantes. Luego de un análisis de datos, obtenidos mediante de la técnica de observación y la aplicación de un pre-test y un post-test en ambos grupos, se concluyó que el uso del aprendizaje cooperativo en la enseñanza de la destreza de speaking puede mejorar su competencia oral porque dichos

resultados definieron que el uso de estrategias de aprendizaje cooperativo para mejorar la expresión oral en un grupo experimental, fue positivo. La mayor parte de estudiantes se motivaron a una participación activa en el aula, mejoraron su fluidez en el inglés y puntos importantes de la lengua en relación directa a su producción oral del idioma extranjero (speaking), desarrollando así, su uso gramatical, su uso sintáctico, desarrollo de vocabulario, uso de la lengua, conocimiento cultural y conversación fluida. Así mismo, la producción y función del lenguaje se incrementa considerablemente, dando referencia a dichas conclusiones se refleja aspectos positivos en relación, objetivo y conclusión.

2.2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2.2.1. Aprendizaje Cooperativo

El Aprendizaje o trabajo cooperativo se fundamenta en obras de prominentes pedagogos como Jhon Dewey, Lev Vygotsky, Kurt Lewin y Jean Piaget. Método fundamentado en los años 900's, éste se caracteriza por complementar una actividad donde los participantes se enfocan de forma conjunta para completar un objetivo establecido, tomando en cuenta la participación singular y su responsabilidad con la colectiva. Mera (2014) expresa sobre el aprendizaje cooperativo que “el aprendizaje cooperativo necesita trabajar juntos hacia un objetivo común. Promueve la negociación, la iniciación, la planificación y la evaluación entre los estudiantes, y les

da la responsabilidad de crear una comunidad de aprendizaje donde todos participen de forma significativa” (p.19).

La actividad emerge de la individualidad o motivación intrínseca de cada participante por aprender. No obstante, el trabajo individualizado completa el trabajo conjunto, es decir, el trabajo cooperativo. Johnson, Johnson y Holubec (1999) expresan su perspectiva de aprendizaje cooperativo de la siguiente manera:

La cooperación consiste en trabajar juntos para alcanzar objetivos comunes. En una situación cooperativa, los individuos procuran obtener resultados que sean beneficiosos para ellos mismos y para todos los demás miembros del grupo. El aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás. (Jonson, Jonson y Holubec, 1999, p.14).

Reconociendo dicha estructura el trabajo cooperativo conlleva un conjunto de individualidades que componen un solo todo por un fin común, y la satisfacción que éste provoca en el grupo al alcanzarlo, igualmente esta motivación intrínseca es la base para optar por una extrínseca en una dinámica de competición sana.

2.2.2. Aprendizaje Colaborativo

Los términos cooperativo y colaborativo se pueden considerar ligeramente a sinónimo, pero en cuanto a la implementación de aprendizaje cooperativo y aprendizaje colaborativo son diversos en sus funciones. En la adquisición de un idioma es importante evitar el tradicionalismo educativo, el régimen vertical de enseñanza es un caduco para dicho proceso. De acuerdo a Ellis (2003), la adquisición de un idioma “puede ser definida como una forma en la que la gente aprende otro lenguaje diferente a su lengua materna dentro o fuera de un salón de clases” (p. 227).

El aprendizaje colaborativo radica esencialmente en el estudiante como motor de su aprendizaje en relación a sus pares, es decir, que uno ayuda al otro a rebasar el peldaño de la intriga.

El aprendizaje colaborativo se maneja en forma constructiva de conocimiento y se caracteriza por ello principalmente, De la misma forma, los estudiantes en base a la elocuencia del razonamiento se sustentan cada uno como apoyo de su par, considerando que el docente previamente designa un rol a cada alumno para su aporte, por contrario en el aprendizaje colaborativo se sustenta el desempeño del estudiante sin un rol designado por el docente que actúa como guía.

2.2.3. Importancia del Aprendizaje Cooperativo

Tomando en cuenta que a nivel mundial la naturaleza social del hombre se encuentra en una constante transformación la que se ve enmarcada por la acción interpersonal muchos más breves y eficaces que anteriores años, da alcance a una comunicación instantánea debido a las redes de comunicación global y su evidente eficacia. Aspectos que promueven interacción a brevedad en la incertidumbre producida por el conocer en una demanda común de grupos que así lo requieran, el trabajo cooperativo se involucra con la necesidad social, pues el aprendizaje cooperativo, Lirola (2017) “ofrece la posibilidad de trabajar en pequeños grupos con un objetivo común, de modo que todas las personas comparten la responsabilidad. Esto lleva consigo que los miembros del equipo tienen que interaccionar y tomar decisiones a lo largo de todo el proceso de aprendizaje” (p.105).

Por tanto, el aprendizaje cooperativo denota relevancia en la adquisición de una habilidad o destreza conforme al objetivo de educación en un ámbito socio educativo, así, Yépez Oviedo (2018) “también han descubierto que mejora los esfuerzos de los estudiantes para lograr algo, perseveran más, suben los niveles de logro, recuerdan lo aprendido por tiempo más largo y usan un nivel de razonamiento más alto” (p. 863). Por lo tanto, la memoria de largo plazo se inmiscuye en la actividad la cual desarrolla el razonamiento acorde los esfuerzos validos del estudiantado.

Así mismo, es la mejor alternativa para trabajar conjuntamente y eliminar cualquier indicio de discriminación dentro del aula, ya sea de ámbito social, intelectual o por necesidad educativa. Por su parte Pere Pujolàs argumenta sobre el clima de cooperación en clase:

Parece muy evidente que, en la mayoría de los casos, antes de introducir el aprendizaje cooperativo, deberemos preparar mínimamente al grupo-clase e ir creando, poco a poco, un clima favorable a la cooperación, la ayuda mutua, la solidaridad. Se trata de incrementar, paso a paso, la conciencia de grupo, que debe pasar de ser una suma de individuos inconexos a ser una pequeña comunidad de aprendizaje (Pujolàs, 2008).

2.2.4. Aprendizaje cooperativo en clase

Las tareas asignadas por el docente desde las más simples hasta las más complejas pueden ser consideradas un ejecutante para poder organizar el trabajo cooperativo de forma adecuada. El docente juega un papel importante, pero el eje central es el estudiante, también se entiende sustancial la educación de orden de los estudiantes en el aula donde la motivación y la colaboración configuran la geografía de la clase. La manera organizacional permite la ejecución exitosa del método de estudio. Así mismo, D. W Johnson, expresa que:

Los miembros de un grupo de aprendizaje deben sentarse juntos y de forma tal que puedan mirarse a la cara. Deben estar lo bastante cerca como para poder compartir

los materiales, verse a los ojos, hablar entre ellos sin molestar a los demás grupos e intercambiar ideas y materiales con comodidad. Los alumnos tienden a compartir los materiales con los compañeros que están sentados a su lado y a interactuar más frecuentemente con los que están frente a ellos. (D. W Johnson, 1979, p.21).

Es imprescindible la estructura de orden, la relevancia en mantener un orden y respeto común dentro del aula es notable debido a que el método brinda apertura a la interacción como base de información y la cooperación de dicha información como elemento primordial para el aprendizaje, pues la flexibilidad está en su normativa. Según Johnson y Johnson (1985) (citados por Parilla, 1992), una característica importante de los métodos cooperativos es su flexibilidad: estos métodos pueden utilizarse con alumnos de todas las edades, en cualquier materia, con una gran variedad de materiales curriculares y ayudas tecnológicas y con cualquier tipo de estudiantes.

A medida que la organización en el aula, y las tareas se disponen a ejecutar, los participantes componen su ejecución en la vitalidad de alcanzar un objetivo común, pues, “el objetivo final que debemos perseguir es lograr que la clase sea un gran grupo cooperativo y solo se puede alcanzar con constancia y perseverancia”. (Fernández-Río, J., 2017, P.266) .

La finalidad de trabajar en equipo se refleja en el clima del aula, tomando a consideración la organización, el rol del docente, el rol del estudiante y la estructura misma del aprendizaje

cooperativo, estos componentes son esenciales para el objetivo de aprendizaje, todo esto se forja en una estructura de los métodos usados en clase y su organización.

2.2.5. Estructura del Aprendizaje Cooperativo

La estructura de aprendizaje se envuelve en aspectos que se interrelacionan en el aprendizaje del individuo, como la explicación docente en clase (pueden ser claros o más o menos claros), los recursos para la clase (adecuados o más o menos adecuados), las actividades para el estudiante (métodos y metodologías aplicadas acorde el objetivo clase), la distribución de los alumnos en el aula (trabajos individuales, en parejas y grupales), el rol de la evaluación (aplicados con claridad a sus objetivos), el clima de aula, (agradable para los estudiantes o distendido) etc., los aspectos mencionados correlacionan el aprendizaje y en ciertos casos condicionan el mismo. Esta estructura de aprendizaje comprende un trabajo adecuado en el aula, donde la participación es vital, ya sea de forma individual o grupal. Pere, P. explica que:

La estructura de aprendizaje toma características propias según que sea individualista, competitiva o cooperativa, en función de cómo se concreta uno de sus elementos más importantes, esto es, la interdependencia de finalidades que se establece entre los alumnos en el proceso de enseñanza y aprendizaje. (2002, p. 5).

Los componentes de la estructura del aprendizaje cooperativo competen la interrelación de acuerdo al participante, es decir que el rol del estudiante se comprende como eje, pero el rol del docente es importante para la función de la estructura en clase y como este planea las actividades cooperativas. Véase las características de la estructura cooperativa en clase en la siguiente tabla, compilado de Pujolas, (2001).

Tabla 1

Características de la Estructura cooperativa

	Características de la Estructura cooperativa
Estructura de la actividad	Actividades en grupo (explicaciones, ejemplificaciones.). Trabajo individual. Trabajo en grupos reducidos, no sólo para “hacer algo, sino también para “aprender” juntos. La ayuda mutua no sólo se tolera, sino que se fomenta. Clases menos magistrales y más dinámicas.
Estructura de la recompensa	Se da una interdependencia de finalidades positiva: el alumno alcanza su objetivo si, y sólo si, los demás también alcanzan sus propios objetivos. Los alumnos cooperan entre ellos con la finalidad de que todos aprendan más y mejor.
Estructura de la autoridad	Los alumnos participan en las decisiones en torno a qué enseñar y cómo enseñar. No sólo el profesor enseña, sino que los alumnos también se enseñan mutuamente. Los alumnos participan activamente en la gestión y control de la clase (determinación de las normas, premios, castigos...) Mayor autonomía de los alumnos.

Nota: Características de la Estructura cooperativa. Elaboración propia

Las características del aprendizaje cooperativo reafirman la organización de la clase, la motivación con respecto a su flexibilidad, la motivación intrínseca, extrínseca, y finalmente como la ayuda entre mis iguales complementa mi objetivo final.

La estructura del aprendizaje cooperativo se enlaza en la participación activa en conjunto, es decir, la actividad que cada uno responde a un estímulo de satisfacción colectiva, pero esta satisfacción inicia desde el deseo por cooperar con responsabilidad hacia una meta, en otras palabras, en la motivación por obtener dicha recompensa, respondiendo a un inconsciente del espacio donde interactúa y como se estructura dicho espacio, con quién y cómo esta normado.

2.2.6. El Aprendizaje Cooperativo y el clima en el aula

Sí la estructura de aprendizaje es directamente influyente en el aprendizaje mismo, y la participación individual y grupal son un componente preciso para la finalidad misma del trabajo cooperativo, es de vital congruencia el brindar un ambiente desinhibido para lograr un trabajo adecuado, la organización tanto de los estudiantes como entes independientes e interdependientes, como el docente en el desarrollo de la clase en el aula, así se establece elocuentemente el rol del estudiante y del docente. Así mismo, Anchundia, G. expresa sobre el clima escolar:

Para definir un concepto sobre el clima escolar hay que tener en cuenta que este concepto proviene del clima organizacional, el que se considera como el conjunto de propiedades del entorno de trabajo, percibidas directa o indirectamente por los empleados, que se supone es una fuerza importante para influir en el comportamiento de los empleados, los cuales influyen en la productividad y satisfacción de la organización. (2015, p.12).

La satisfacción de la organización se rige por la voluntad de acción, en base a dicha premisa se considera importante la motivación dentro del clima clase, así también la motivación intrínseca del estudiante es imprescindible para su participación individual como grupal.

2.2.7. Motivación

Como se ha mencionado implícitamente la motivación intrínseca y extrínseca juegan un papel importante pero casi invisible para el docente, es tal vez en este punto en que no podemos afirmar la excelencia de la pedagogía. Pero, qué pasaría si estarían las personas motivadas hacia el objetivo de aprendizaje, y al final de cada clase su percepción fuese relativamente extraño del objetivo esperado; pero sin notarlo se incrementa el deseo por dicha clase.}

La motivación extrínseca puede influir sobre la intrínseca para objetar su actividad. Por lo tanto, Madrid (1999). “se considera que un alumno está motivado si quiere hacer, y hace, aquellas cosas que se piensa que debería hacer” (p. 9).

En un sentido intuitivo el docente debe crear un ambiente adecuado, retomemos que la flexibilidad es pertinente en el aprendizaje cooperativo lo que implica una actividad casi espontanea del estudiante, pues al sentirse cómodo trata de interactuar libremente.

La motivación enmarca la conducta humana, pero, desarrollarla en la clase permite aprovechar la capacidad individual de retención de contenidos.

2.2.8. Rol del Docente

El docente ejecuta un punto importante al organizar el aula, planificar las actividades para la clase y con ello dar un orden y sentido sistemático para un mejor provecho, pero existe una cualidad de liderazgo que lo califica en el transcurso de la clase como modelo a seguir. Tomando en cuenta dichas características el docente debe tener un orden con los grupos de trabajo y la organización; para ello debe establecer normas o acuerdos para así prever desorganización en el clima del aula.

Trabajo cooperativo brinda una característica en cuanto a la relación clima y organización Lirola expresa que:

El trabajo cooperativo puede llevar consigo dificultades y conflictos en los grupos, de ahí que nos parezca importante explorar algunas competencias sociales que se pueden trabajar con el objetivo de sacar el máximo partido a lo largo del proceso de enseñanza aprendizaje al producirse lo que podemos denominar un “aprendizaje cooperativo pacifista” en el que cada miembro del grupo saque lo mejor de sí mismo. Las actividades que se presentarán permiten trabajar las mencionadas competencias sociales por lo que se destacará la importancia del aprendizaje cooperativo con el fin de que el alumno avance en la adquisición de este tipo de competencias que no son las más trabajadas en la educación (2017,p.105).

Este tipo de empatía inconsciente respecto a la socialización ejecutada por los participantes al cooperar uno con el otro, estabiliza un trabajo efectivo y como se menciona llevar un trabajo cooperativo pacifista perfecciona el clima del aula y el trabajo en sí mismo, he de ahí, la monitorización por parte del docente. Pese al trabajo colectivo de los participantes el trabajo individual es velar por el análisis de las metas establecidas y regir un orden para su logro. Asimismo, el docente se convierte en un monitor, pues el trabajo ya no se centra en él, sino en el grupo de trabajo. Ahora el estudiante es el impulsador colectivo de sus pares tomando la responsabilidad individual para lograr una meta colectiva. Al respecto Mera afirma que:

El papel del maestro en una clase cooperativa es el de un programador de tareas, y más tarde, cuando los grupos están trabajando, el maestro monitorea a los estudiantes y el proceso de aprendizaje. El maestro también proporciona a los estudiantes retroalimentación continua y evaluación del progreso de los grupos. (2014, p.23).

El docente al monitorear el trabajo efectuado por los grupos o parejas, vela al mismo tiempo por una retroalimentación constante, esto permite llenar vacíos o dudas, de esta forma la observación es la primera fuente de evaluación en una clase física, se refleja así la interacción activa lo que ayuda a un progreso en la adquisición del aprendizaje significativo, esta actividad del docente de monitorear y brindar un feedback activo durante el transcurso de las actividades cooperativas reflejan una actividad proactiva de entre el docente y el estudiante lo que es beneficioso para la producción oral, pues la repetición llevada a cabo de manera espontánea mejorará lo que repercute en el dinamismo al trabajar con sus semejantes.

2.2.9. Rol del estudiante

El estudiante es el eje del objetivo de aprendizaje, de este modo él debe realizar el papel primordial, pero para ello el docente debe proporcionar un rol individual o un grupal; dada la

premisa los participantes saben cómo actuar de manera individual en apoyo de sus pares y conjuntamente realizar un trabajo en parejas o grupal siendo así uno soporte de otro. Según Fernández:

Cuando ambos miembros de la pareja realizan de manera correcta la tarea, se juntan con los otros dos compañeros de grupo y juntos comprueban que todos son capaces de realizarla bien. Si alguien necesita más tiempo le ayudan hasta que todos juntos pueden pasar a la siguiente tarea, donde el ciclo comienza de nuevo (2017, p.267).

Por lo tanto, el aprendizaje cooperativo de cierta forma enfatiza la socialización de los participantes para un fin productivo, y dicho vínculo creado de manera instintiva permite desarrollar la personalidad y desarrollar la facilidad de tomar decisiones asertivas. Entonces

El AC ofrece la posibilidad de trabajar en pequeños grupos con un objetivo común, de modo que todas las personas comparten la responsabilidad. Esto lleva consigo que los miembros del equipo tienen que interaccionar y tomar decisiones a lo largo de todo el proceso de aprendizaje (Lirola, 2017, p.105).

Asimismo, el aprendizaje también se efectúa a otros métodos de forma, socio afectiva o de relación social, es decir a la manera de sentirse en dicha interacción (aceptación o rechazo); que, unidos con los procesos cognitivos, posibilita su motivación a un aprendizaje significativo.

2.2.10. Producción Oral del inglés (Speaking)

Para el aprendizaje de una segunda lengua, es ineludible desarrollar las cuatro habilidades básicas como son: escuchar, habla, escribir y leer. Además, se debe entender que el conjunto de habilidades descitas caracterizan un sistema de producción del idioma y otro de recepción; Ripalda las describe como:

Las destrezas receptivas (escuchar y leer) y las destrezas productivas (hablar y escribir) son igualmente importantes, son la base para el aprendizaje y producción del idioma extranjero. El docente de inglés planifica las tareas escolares para encaminar a los estudiantes al desarrollo de las destrezas receptivas y productivas, creando ambientes que propicien la práctica y dominio de las mismas (2015, p.11).

La producción oral del inglés se define como la forma como se transmite un mensaje de un emisor hacia un receptor, dando así a la comunicación. Según Vinueza es:

La habilidad de comunicarse al analizar y procesar la información que se escucha, eso es comunicación oral. En este proceso intervienen varios elementos básicos

como son: la persona que emite el mensaje, quien lo recibe, el contenido del mismo, el medio utilizado y el efecto alcanzado por el emisor. (2017, p.23).

Así también, la Universidad de Cambridge en su libro de nombre “TKT Book” (Spratt and Pulverness 2011) se refieren a la producción oral de la siguiente forma: es una habilidad de producción que se basa en la palabra para comunicar significados, es decir producir el lenguaje.

Al reconocer la producción como precisa la investigación (producción oral de inglés), la habilidad comunicativa es imprescindible en el dominio de un segundo idioma, y es la prueba fiable de adquisición, por lo que calificar a esta habilidad como relevancia de aprendizaje de un segundo idioma complementa la manera propicia de evaluación del mismo. Es claro que hay estudiantes que se destaquen más que otros en esta habilidad comunicativa, pero es la finalidad del aprendizaje el dominar una habilidad o destreza especificada; es importante recalcar que la subjetividad debe limitarse a la objetividad. De igual manera, la Universidad de Cambridge en su libro titulado “Exam revisions 2020” (2019) expresa que “la prueba de hablar un idioma permite a los candidatos más fuertes mostrar una gama más completa de habilidades y al mismo tiempo tiene como objetivo apoyar a los candidatos menos capaces más que antes” (p.3).

La característica principal de la producción oral es su dinámica comunicativa, como interactuar en situaciones determinadas.

2.2.11. Competencia Comunicativa

Si bien Chomsky (1965) añadió el término “competencia” para dar un mayor sentido a la capacidad de comunicarse correctamente, de cómo debe utilizar su estructura para la comprensión y, de cómo facilita la misma en la interacción. No obstante, se debe considerar también el factor externo, su premura por objetar solamente sobre el factor cognitivo hace ausencia a las condiciones de su entorno donde se puede dar la comunicación, con quién, dónde y cuándo.

Según Ripalda la competencia comunicativa engloba características para la cotidianidad:

La competencia comunicativa es la capacidad de aplicar el conocimiento adquirido en situaciones de la vida cotidiana y que el nuevo conocimiento adquiera sentido y aplicabilidad. La competencia comunicativa es la habilidad para producir el idioma en situaciones reales. La competencia comunicativa forma parte de la comunicación real y se utiliza para solucionar dificultades de comunicación (2015, p.9).

En análisis de la complejidad de la competencia se puede definir que la competencia comunicativa Vinuesa (2017) “es el conjunto de conocimientos y destrezas que permiten al hablante entender y hacerse entender a través de un idioma en un contexto determinado” (p.28).

De la misma forma, la competencia toma a consideración los aspectos internos y externos que son relevantes en la interacción comunicativa, el factor emocional de como el hablante se siente en interactuar en determinado contexto, y la forma de comportarse ante un ambiente categórico. De hecho Reyzábal Afirma que:

La competencia comunicativa se basa en la experiencia grupal y en las emociones, necesidades y motivaciones del propio sujeto; por ello, requiere un cúmulo de destrezas extralingüísticas relacionadas entre sí, pues conlleva saber en cada momento cómo comunicarse, con qué lenguaje, código o registro; incluso saber cuándo callar en nuestros intentos por entablar contacto con los demás, exige dominio tanto de normas (por ejemplo, las de cortesía), actitudes y valores como destrezas y habilidades o conocimientos formales (2012, p.68).

Los docentes para promover la competencia comunicativa al organizar sus trabajos grupales o en pares, debe considerar las actividades comunicativas en el desarrollo de la clase, éste debe tomar en cuenta los recursos audio lingüísticos pertinentes a fin del objetivo de producción de la segunda lengua. Es así que Palacios, Barceló, y Rojas afirman que:

El profesor de lenguas extranjeras debe a través del diseño y orientación de tareas comunicativas interactivas integradoras contextualizadas establecer los niveles de ayuda para los educandos, así como los recursos linguo-didácticos-profesionales

expresados en el contenido específico de las ciencias que estudian. Con la provisión de estos recursos se potencia la activación de los procesos mentales para la producción discursiva lo que favorece la comunicación oral profesional en idioma inglés, es decir contribuye a que el estudiante piense en inglés durante los procesos de construcción y comprensión discursiva oral (2019, p.204).

La activación emocional de interacción permite que los mecanismos de motivación intrínseca (el sentimiento de sentirse aceptado) actúen para interactuar y definir mejor la comunicación espontánea, con la ayuda previa de los recursos que interactúan en el desarrollo clase y el monitoreo del docente como apoyo convierte a la vez una retroalimentación inmediata y una evaluación constante del progreso.

2.2.12. Marco Común Europeo

El Marco Común Europeo provee un estándar común internacional en el estudio de idiomas, describiendo como debe usarse un idioma y la manera de comunicación de la segunda lengua. El Consejo de Europa (2014) señala que "el Marco común europeo proporciona una base común para la elaboración de programas de estudios de idiomas, directrices curriculares, exámenes, libros de texto, etc"(p.10).

Así mismo, es la entidad encargada de ubicar por su nivel de dominio al hablante de una segunda lengua, ubicándolo así en un nivel acorde el aprendiz se lo facilite sin importar edad o nivel educativo, lo que interesa es el dominio de la lengua.

De acuerdo a la escala global del Marco Común europeo describe lo que un aprendiz puede hacer, En expresa lo siguiente. (p.24).

Tabla 2

Nivel Común de referencia A1

Usuario Básico	A2	Puede comprender oraciones y expresiones de uso frecuente relacionadas con áreas de relevancia inmediata (por ejemplo, información personal y familiar muy básica, compras, geografía local, empleo). Puede comunicarse en tareas simples y rutinarias que requieren un intercambio simple y directo de información sobre asuntos familiares y rutinarios. Puede describir en términos simples aspectos de sus antecedentes, entorno inmediato y asuntos en áreas de necesidad inmediata.
	A1	Puede comprender y usar expresiones cotidianas familiares y frases muy básicas dirigidas a la satisfacción de necesidades de un tipo concreto. Puede presentarse a sí mismo y a los demás y puede hacer y responder preguntas sobre detalles personales como dónde vive, las personas que conoce y las cosas que tiene. Puede interactuar de manera simple siempre que la otra persona hable lenta y claramente y esté preparada para ayudar.

Nota: Nivel Común de referencia A1. Elaboración propia.

El Marco Común Europeo detalla las habilidades que los aprendices del nivel A 1 requieren poseer para aprender un nivel próximo de dominio, de esta manera explica las habilidades que deberán adquirir en un determinado tiempo en el objetivo de aprendizaje, simplificando lo que puede hacer. Así, el Council of Europe expresa que se puede hacer con dicho nivel de adquisición del idioma inglés:

Lo que se puede hacer, los descriptores proporcionan para la recepción, interacción y producción. Puede que no haya descriptores para todas las subcategorías de cada nivel, ya que algunas actividades no pueden llevarse a cabo hasta que se haya alcanzado un cierto nivel de competencia, mientras que otras pueden dejar de ser un objetivo en niveles superiores (2014, p. 25).

La adquisición del idioma se caracteriza por alcanzar niveles de dominio, es evidente que el uso práctico de la segunda lengua es el fundamento de adquisición, por lo tanto, la producción oral es un eje primordial en este ejercicio.

2.2.13. Cualidades del Lenguaje Nivel A 1

Cambridge compone un sistema de regulación desde el componente estudiantil hasta un componente adulto profesional de aptitud del idioma. A demás, el sistema educativo actual se emerge ligado a estos aspectos que propone el Marco Común Europeo, donde los niveles de inglés se desarrollan desde el nivel A1 reconocido como el nivel más básico del idioma hasta un nivel C2, nivel de dominio extraordinario del inglés.

De este modo se hace referencia al nivel A 1 por su importancia para conseguir el interés de adquirir el idioma. Según Sangotuña (2015), “Este es el nivel en el que los estudiantes consolidan las bases para el perfeccionamiento de la comunicación en otros idiomas por lo que se puede referir a este nivel como importante para el proceso de enseñanza-aprendizaje de una lengua”. (p.9).

Así mismo, dichas características sobre el nivel A1 el Marco Común Europeo (2018), expone también las cualidades del lenguaje hablado a poseer por cada nivel (p.26). Con ello se refleja la tabla 3 las cualidades del lenguaje hablado del nivel de estudio:

Tabla 3

Cualidades del lenguaje hablado en el nivel A1

		A1
Hablar	Interacción Oral	Puedo intervenir de una manera simple siempre que la otra persona esté preparada para repetir o reformular las cosas a un ritmo de habla más lento y ayudarme a formular lo que estoy tratando de decir. Puedo hacer y responder preguntas simples en áreas de necesidad inmediata o en temas muy familiares.
	Producción oral	Puedo usar frases y oraciones simples para describir dónde vivo y las personas que conozco.

Nota: Cualidades del lenguaje hablado en el nivel A1. Elaboración propia.

Como expresa los estándares internacionales, las cualidades del nivel se concatenan secuencialmente de acuerdo a la habilidad comunicativa de producción, de tal manera se efectúa la adquisición del sujeto con énfasis en sus bases naturales de interacción social.

2.3. FUNDAMENTACIÓN LEGAL

Es de vital importancia que los maestros aportemos a la sociedad con el grano del saber, igualmente, los maestros de idiomas ayuden en el cambio drástico que del mundo emerge, ahora más que nunca el mundo se comunica por su naturaleza de adaptación a un nuevo sistema y los estudiantes deben estar listos para dichos cambios que exige la sociedad, y más refutando el artículo 2, literales b, de la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI).

La educación constituye instrumento de transformación de la sociedad; contribuye a la construcción del país, de los proyectos de vida y de la libertad de sus habitantes, pueblos y nacionalidades; reconoce a las y los seres humanos, en particular a las niñas, niños y adolescentes, como centro del proceso de aprendizajes y sujetos de derecho; y se organiza sobre la base de los principios constitucionales.

La obligación de las instituciones educativas con respecto al inglés, es de lograr un nivel B1 en sus estudiantes de acuerdo al Marco Común Europeo, pues dominar el idioma inglés nos abre puertas hacia el mañana enfocado en la transformación personal, lo que hace referencia a la filosofía de la Unidad Educativa Hermano Miguel cuya visión es: *“Apuntar a una institución educativa de calidad en forjar personas con capacidad crítica, analítica y espíritu de servicio que generen procesos de transformación personal y social para lograr un*

Ecuador más próspero, justo y solidario, inspirados por el carisma marianista”.

Dichos cambios por mejoras del futuro de muchas familias y de un país.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	VARIABLE	DEFINICIÓN NOMINAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Diagnosticar la situación actual referida al desarrollo de la destreza del speaking, en el área de inglés, que evidencian los estudiantes en el nivel A1 de idiomas, en la “Unidad Educativa Hermano Miguel” situada en la ciudad de Latacunga, en el año lectivo 2019-2020	Desarrollo del Speaking	La destreza de producción oral es una destreza producido por la ejecución de emitir mensajes hablado de un emisor a hacia un receptor con fin comunicativo.	Adquisición del Idioma Comprensión Producción Comunicación Oral Lenguaje corporal	Destreza Gramatical lingüística Análisis de comprensión, producción Organización Desarrollo Evaluación Gestos
Caracterizar las estrategias que actualmente emplean los docentes para el desarrollo de la habilidad del speaking en el área de inglés, en los estudiantes en el nivel A1 de idiomas, de la “Unidad Educativa Hermano Miguel” situada en la ciudad de Latacunga, en el año lectivo 2019-2020	Aprendizaje Cooperativo	Según Rondal (2017). “El aprendizaje colaborativo es un método con formado por estrategias, técnicas y actividades grupales que permiten el aprendizaje entre todos los participantes, ya que los integrantes del equipo ya sea en parejas o en grupos de trabajo conversan, intercambian y crean nuevo conocimiento a través del dialogo, del análisis, del debate y la resolución de problemas y el rol del docente	Trabajo individual Trabajo Grupal Motivación Metodología Interacción Social	Habilidad Intrapersonal Habilidad Interpersonal Motivación Intrínseca Motivación Extrínseca Estrategia gramatical Estrategia lingüística Estrategia Social lingüística Destreza sociolingüística

		como del alumno es activo y participativo” (p.91)		
Configurar una propuesta pedagógica para el desarrollo para la habilidad del speaking en el área de inglés desde el enfoque de Aprendizaje Cooperativo dirigido a los estudiantes del A1, de la “Unidad Educativa Hermano Miguel” situada en la ciudad de Latacunga, para el año lectivo 2019-2020.	Propuesta Metodológica para la asignatura de inglés desde el modelo de aprendizaje cooperativo.	Propuesta metodológica que consiste en promover el modelo de aprendizaje cooperativo para dar cabida a logros de aprendizaje. El modelo de aprendizaje cooperativo enfatiza el trabajo conjunto del equipo con un fin en común, promoviendo el espíritu de equipo y también los valores al trabajar simultáneamente.	Planificación Ejecución Evaluación	Justificación Objetivos Contenidos Estrategias didácticas Recursos pedagógicos Actividades de aprendizaje Técnicas e instrumentos de evaluación

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

El proceso metodológico es esencial en el trabajo porque determina los resultados en el nivel de inferencia con datos que sirven al análisis cualitativo. Además, da fiabilidad al proceso investigativo en concordancia de resolver un problema establecido, por lo cual, según Navarro (2017), “el diseño es una parte del método y se centra en la recogida y análisis de la información necesaria para resolver el problema” (p.15).

3.1. ENFOQUE

Para dar objetividad a la investigación se opta por una investigación de enfoque cualitativo, en función de describir la realidad del problema, lo que lleva a cabo el uso de recursos bibliográficos como método cualitativo de investigación y, se aplica el cuestionario con un análisis cualitativo de resultados para la descripción de dichos datos arrojados en consecuencia de observaciones objetivas. Así mismo, Velázquez (2014), menciona que “una investigación cualitativa es un ejercicio único, que requiere nuestras capacidades más singulares: pensar, analizar, debatir, valorar, decidir, crear” (p.23).

Se recogió datos bibliográficos de las variables de estudio, asumidos dentro del marco teórico con la finalidad de dar mayor entendimiento al lector en cuanto a la profundidad de la

investigación. Por lo tanto, los instrumentos de recolección de datos favorecen a entender mejor la incidencia del aprendizaje cooperativo en relación a la habilidad de speaking de inglés.

3.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

La investigación se ha caracterizado como no experimental debido a que no se interviene con el sujeto de estudio, la intención es proponer una propuesta pedagógica para resolver un problema. Así también Navarro (2017), dice que “la investigación es un proceso sistemático de resolución de interrogantes y búsqueda de conocimiento” (p.15).

De la misma forma, en la investigación no objeto intervenir o manipular de forma intencionada alguna de las variables, de esta forma Hernández, Fernández y Baptista (2010), explican que la investigación no experimental es “la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (p.149). La presente investigación con diseño no experimental realiza instrumentos investigativos que no afecten a la población de estudio (el nivel de inglés A1), ni a las variables de investigación, para un efectivo análisis de datos cualitativos.

3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Después de haber reflexionado el alcance de investigación se plantea una investigación de tipo proyectiva, pues sus características principales se reflejan en plantear una propuesta pedagógica, la misma que hace hincapié el término proyectivo a propuesta; Hurtado (2010), afirma que “la investigación proyectiva consiste en la elaboración de una propuesta, un plan, un programa, un procedimiento, un aparato” (p. 567).

Desde la premisa proyectiva se programa diseñar una propuesta pedagógica para el desarrollo de la habilidad del speaking en el área de inglés dirigido a los estudiantes del nivel A1 desde el enfoque de Aprendizaje Cooperativo, en la “Unidad Educativa Hermano Miguel” de la ciudad de Latacunga y, también de una modalidad campo debido a que el investigador se encuentra situado en lugar de trabajo investigativo y reflexiona sobre la situación donde ocurre los hechos a analizar.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA

La población a tratar en la investigación son un curso de estudiantes de inglés del nivel A 1 del colegio particular “Hermano Miguel” de la ciudad de Latacunga y, determinándose un número menor a cien estudiantes se toma la población completa un grupo de 58 alumnos y 7 docentes del área de inglés, siendo este conjunto la población.

Así, Hernández, Fernández y Baptista (2010) citando a (Selltiz et al., 1980) define que

“una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones”. (p.174). Al tratarse de un estudio cualitativo se describirá cualitativamente los resultados de los instrumentos aplicados.

3.5. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Es de vital importancia la recolección de datos en la investigación; al ser una investigación cualitativa se ha tomado como técnica de recolección de datos el método de análisis y síntesis tomando como instrumento una encuesta para los estudiantes. Así mismo, se empleará una, una encuesta dirigida a los estudiantes, encuesta dirigida a los docentes y una entrevista a 4 docentes del área cada una referida a los objetivos específicos de la investigación.

Adicionalmente, se aplica la técnica de análisis estadístico básica descriptiva, eso implica un análisis cualitativo, donde se describe los resultados emitidos por los instrumentos a raíz de un cuadro de frecuencia e interpretación por grafico porcentual.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1. ANÁLISIS ESTADÍSTICO BÁSICA DESCRIPTIVA

Se considera la aplicación de la técnica de análisis estadístico básica descriptiva, lo que implica que por cada ítem del instrumento se elabora un cuadro de frecuencia, distribución de porcentajes sobre cada respuesta, así mismo se grafica los porcentajes de respuesta a través de un pastel y finalmente se elabora una interpretación por cada gráfico a partir de los porcentajes arrojados en relación al evento de estudio, obteniendo un análisis cualitativo de investigación como resultado de la actividad de cualificar datos cuantitativos; Hernández Sampieri define a la actividad de cualificar datos cuantitativos de la siguiente manera:

“Cualificar datos cuantitativos: los datos numéricos son examinados y se considera su significado y sentido (lo que nos “dicen”), de este significado se conciben temas que pudieran reflejar tales datos y se visualizan como categorías” (Hernández Sampieri, 2010, p. 586)

4.1.1. Análisis de la encuesta

- Revisión entre frecuencia y porcentaje
- Establecer gráficos estadísticos por cada ítem
- Presentar de forma cuantitativa de datos resultantes para su análisis cualitativo
- Reflexión cualitativa de los resultados

4.1.2. Análisis de la Entrevista

- Revisión de las respuestas de la entrevista
- Reflexión de resultados por ítem
- Exposición analítica de resultados de forma cualitativa
- Redacción de los datos relevantes por cada ítem
- Discusión de resultados a partir de los datos arrojados, reflexión de los objetivos, preguntas directas y marco teórico.

4.1.3. Encuesta aplicada a Estudiantes del nivel A1

Tabla 1

Domina la habilidad de speaking del idioma inglés

Ítem	Escala Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
1	Muy de acuerdo	5	9%
	De acuerdo	10	17 %
	Ni acuerdo, ni en desacuerdo	22	38 %
	Algo en desacuerdo	21	36%
	Muy en desacuerdo	0	0 %
TOTAL		58	100 %

Fuente: Resultados de la Encuesta

Gráfico 1

Distribución porcentual sobre si el estudiante domina la habilidad del Speaking del idioma inglés.



Elaborado por: El Autor

Interpretación: Los datos arrojados por el grupo de análisis indican que el 9% se sienten motivados a expresar su dominio de la habilidad de speaking, un 17% están de acuerdo, un 22% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y un 21% están en desacuerdo.

Análisis: Acorde los datos arrojados en la encuesta emitida a los estudiantes del nivel A1 se puede deducir que la mayor parte de estudiantes cuya respuesta expresa no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo y un grupo que están en desacuerdo, pronuncian grado de dominio de la habilidad de speaking poco provechosa y un grupo que por contrario se sienten capaces de dominar la

habilidad de speaking aun que siendo minoría presentan cierta seguridad en su manifestar con respecto al nivel A1, recordemos que en este nivel se presenta las bases para un desarrollo continuo de aprendizaje del segundo idioma, y la mejora de la fluidez del mismo como evidencia de dominio.

La fluidez en el nivel A1 Sangotuña (2015), manifiesta que es la “Exposición del discurso de manera continua y sin interrupciones. Las ideas y opiniones fluyen de manera natural” (p.20).

Tabla 2

Comprensión de los comandos o peticiones que hace el profesor en inglés

Ítem	Escala Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
2	Muy de acuerdo	7	12%
	De acuerdo	11	19 %
	Ni acuerdo, ni en desacuerdo	22	38 %
	Algo en desacuerdo	18	31%
	Muy en desacuerdo	0	0 %
TOTAL		58	100 %

Fuente: Resultados de la Encuesta

Gráfico 2

Distribución porcentual sobre sí el estudiante comprende los comandos o peticiones que le hace su profesor en inglés



Elaborado por: El Autor

Interpretación: Los datos obtenidos por la encuesta afirman sobre la comprensión de comando en inglés que el 12% están muy de acuerdo, el 11 % de acuerdo, el 38% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y finalmente el 31% algo en desacuerdo.

Análisis: La mitad del grupo no dan signos positivos de comprensión oral de los comandos en clase, lo que puede ser debido a factores como problemas de codificación del segundo idioma y la interferencia lingüística que la lengua materna repercute con facilidad en estudiantes de niveles principiantes; por lo tanto, el docente debe buscar la iniciativa comprensiva del discurso hablado en la segunda lengua para un buen desarrollo clase, en uso del lenguaje corporal, por ejemplo.

La lengua materna es sin duda un elemento difícil de controlar en estudiantes de niveles básicos de manera que “aunque todos manejan la L2 de manera excelente y todos tienen formación en la enseñanza de lenguas extranjeras, sus creencias parecen influir más en la cantidad de L2”. (Asención D., 2009, p.604).

Tabla 3*Interacción docente estudiante pen la clase de inglés*

Ítem	Escala Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
3	Muy de acuerdo	7	12%
	De acuerdo	16	28 %
	Ni acuerdo, ni en desacuerdo	32	55 %
	Algo en desacuerdo	3	5%
	Muy en desacuerdo	0	0 %
TOTAL		58	100 %

Fuente: Resultados de la Encuesta

Gráfico 3



Distribución porcentual sobre si existe una interacción docente estudiante proactiva en la clase de inglés

Elaborado por: El Autor.

Interpretación: La encuesta arroja acerca de la interacción docente estudiante que el 55% de estudiantes no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 28% están de acuerdo, el 12% están muy de acuerdo y el 5% están algo en desacuerdo.

Análisis: Más del 50% del grupo de análisis respondieron de manera poco positiva en cuanto a la interacción docente estudiante, lo que refleja una interacción limitada o tal vez una interacción llevada a cabo con cierta dificultad en cómo se realiza dicha interacción; es importante

recaltar que el monitoreo docente en la clase vincula una evaluación continua, y por ende una interacción oral al brindarla, la interacción docente alumno es importante en el aprendizaje cooperativo, pues, es esta interacción la responsable en efectuar una pedagogía activa en la clase en pro mejoras del conocimiento, como menciona Lirola (2017), con relación a la interacción en el aprendizaje cooperativo “se valora la interacción tanto entre alumno como entre el alumno y el profesorado. Fomentando por tanto el desarrollo de una pedagogía activa” (p.104). La interacción en función de la pedagogía activa brinda mayor proporción de un aprendizaje significativo.

Tabla 4

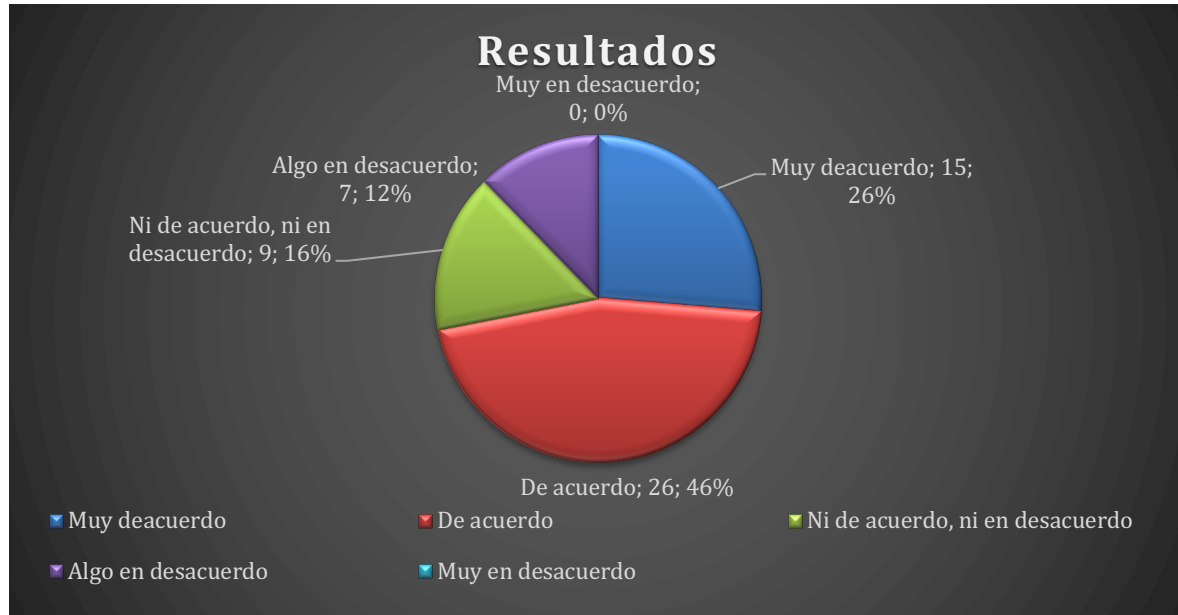
Interacción hablada entre estudiante, estudiante durante la clase de inglés

Ítem	Escala Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
4	Muy de acuerdo	15	26%
	De acuerdo	26	46%
	Ni acuerdo, ni en desacuerdo	9	16%
	Algo en desacuerdo	7	12%
	Muy en desacuerdo	0	0 %
TOTAL		58	100 %

Fuente: Resultados de la Encuesta

Gráfico 4

Distribución porcentual sobre si se genera interacción hablada entre estudiantes



Elaborado por: El Autor.

Interpretación: Acorde los resultados se expone que el 46% está de acuerdo que existe una interacción hablada entre estudiantes, el 26% manifiestan que están muy de acuerdo, el 16% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y finalmente el 12% están en algo en desacuerdo.

Análisis: Siguiendo el análisis de resultados se evidencia que el grupo de estudio se manifiestan de una manera positiva en la interacción hablada entre estudiantes, al igual que en la anterior pregunta recalcamos que la interacción fortaleza el aprendizaje y también disminuye los niveles de estrés, lo que permite fluidez en el trabajo conjunto y motivación a hablar sin supervisión que los limite lo que se emite en el trabajo grupal desde la perspectiva del aprendizaje

cooperativo como menciona Fernández-Río (2017), “construir grupos/clases donde todos los estudiantes aprendan que pueden trabajar unos con otros, mientras comienzan a experimentar las «bondades» de cooperar con otras personas” (p.265). Este tipo de actividades a la vez que permite motivar en la interacción a hablar de cierta forma les permite también tener empatía con sus pares.

Tabla 5

Comodidad en la comunicación oral del idioma inglés.

Ítem	Escala Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
5	Muy de acuerdo	12	21%
	De acuerdo	17	29%
	Ni acuerdo, ni en desacuerdo	22	38%
	Algo en desacuerdo	6	10%
	Muy en desacuerdo	1	2 %
TOTAL		58	100 %

Fuente: Resultados de la Encuesta

Gráfico 5

Distribución porcentual sobre si el estudiante se siente cómodo cuando trata de comunicarse de manera oral en el idioma inglés



Elaborado por: El Autor.

Interpretación: Los datos arrojados sobre la comodidad de hablar en inglés por el grupo de análisis indican que el 38% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 29% están de acuerdo, un 21% está muy de acuerdo, un 10% algo en desacuerdo y un 2% están muy en desacuerdo.

Análisis: De acuerdo a los datos presentados en la encuesta sus respuestas expresan un valor porcentual del 50% tanto en un margen positivo como negativo, por lo cual se puede deducir que la mitad de la población se determina como un estudiante sin inhibición de hablar inglés. Se

debe mencionar que en estudiantes de niveles inferiores como es el caso del grupo de análisis, (el nivel A1 de dominio del inglés) tener un grado de fluidez elevado es ciertamente difícil, pero lo que se desea alcanzar es el dominio mínimo acorde los estándares emitidos por el marco común europeo, como se expresa en el marco teórico tabla 2, sobre el nivel común de referencia A1; donde el sujeto puede comprender expresiones para después usarlas en contextos cotidiano basadas en necesidades de un tipo concreto.

Tabla 6

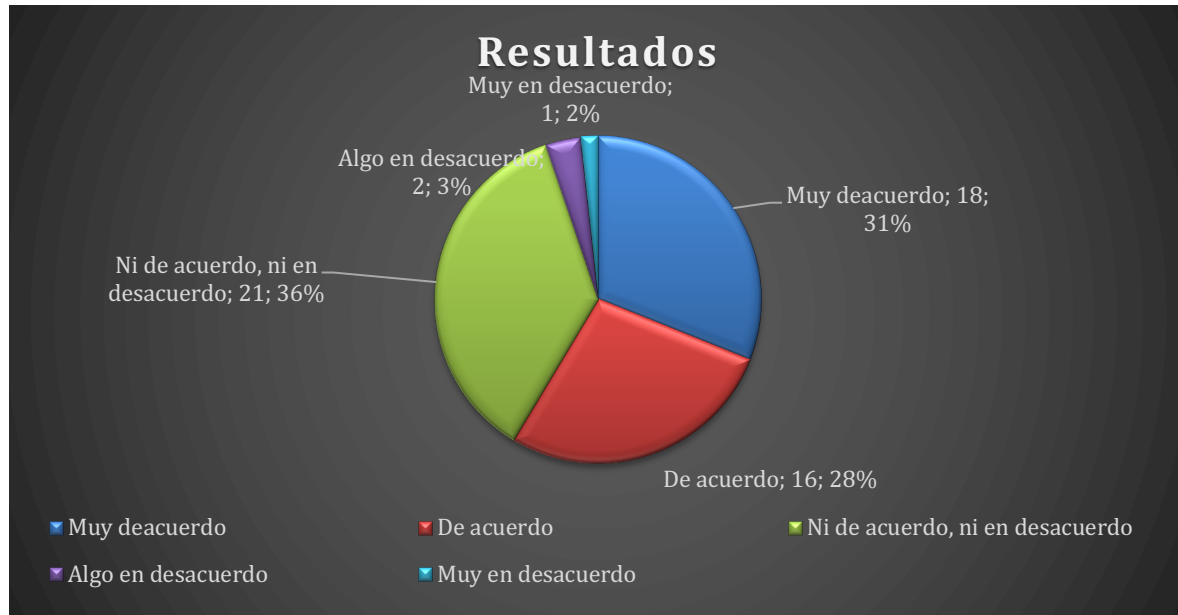
Actividades individuales en mejoras de la habilidad de Speaking del inglés

Ítem	Escala Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
6	Muy de acuerdo	18	31%
	De acuerdo	16	28%
	Ni acuerdo, ni en desacuerdo	21	36%
	Algo en desacuerdo	2	3%
	Muy en desacuerdo	1	2%
TOTAL		58	100 %

Fuente: Resultados de la Encuesta

Gráfico 6

Distribución porcentual sobre las actividades individuales en la habilidad de Speaking del inglés



Elaborado por: El Autor.

Interpretación: La encuesta arroja acerca de las actividades individuales en la habilidad de speaking de inglés que el 36% de estudiantes no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 31% están muy de acuerdo, el 28% están de acuerdo, el 3% están algo en desacuerdo y el 2% están muy en desacuerdo.

Análisis: Considerando las respuestas emitidas por los estudiantes se analiza que más del 50% del grupo dispone a los trabajos individuales como provechosos para poder hablar inglés. En el trabajo cooperativo el factor individual es parte del funcionamiento correcto de trabajar en

equipo, la individualidad personal apoya al objetivo grupal, es decir que se refleja la responsabilidad individual es reflejada en los sujetos de análisis. Lirola (2017), dice que el aprendizaje cooperativo “ofrece la posibilidad de trabajar en pequeños grupos con un objetivo común, de modo que todas las personas comparten la responsabilidad” (p.105).

Tabla 7

Actividades grupales para mejorar la habilidad de Speaking del inglés

Ítem	Escala Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
7	Muy de acuerdo	18	31%
	De acuerdo	27	47%
	Ni acuerdo, ni en desacuerdo	10	17%
	Algo en desacuerdo	3	5%
	Muy en desacuerdo	0	0 %
TOTAL		58	100 %

Fuente: Resultados de la Encuesta

Gráfico 7

Distribución porcentual para determinar si las actividades grupales permiten mejorar la habilidad de Speaking del inglés



Elaborado por: El Autor.

Interpretación: Los datos obtenidos por la encuesta aseveran sobre las actividades grupales en mejoras de la habilidad de speaking del inglés que el 47 % están de acuerdo, el 31% están muy de acuerdo, el 17% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 5% están en algo en desacuerdo.

Análisis: Los datos reflejan que más de mitad del grupo optan por trabajar en grupos como mejoras de la habilidad de speaking Holubec (1994), se refiere al éxito del trabajo grupal de la

sihuyente forma, “La productividad de un grupo está determinada por la capacidad de sus miembros para trabajar en equipo” (p.17). Como expresa la anterior pregunta la motivación individual va de la mano para el éxito del trabajo grupal lo que permite sustentar el producto final de aprendizaje en equipo.

Tabla 8

Evaluación de la habilidad de Speaking

Ítem	Escala Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
8	Muy de acuerdo	10	17%
	De acuerdo	33	58%
	Ni acuerdo, ni en desacuerdo	9	16%
	Algo en desacuerdo	5	9%
	Muy en desacuerdo	0	0 %
TOTAL		58	100 %

Fuente: Resultados de la Encuesta

Gráfico 8

Distribución porcentual que determina si la evaluación de la habilidad de speaking se maneja correctamente



Elaborado por: El Autor.

Interpretación: Los datos arrojados referidos a la correcta evaluación de la habilidad de speaking indican que el 58% están de acuerdo, el 17% están muy en desacuerdo, el 16% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y un 9% están en algo en desacuerdo.

Análisis: De acuerdo a los datos desplegados en la encuesta la gran mayoría refuta un agrado a la evaluación oral de inglés (speaking) más del 50% responden de manera positiva a la

evaluación considerando que la producción de la habilidad de inglés se refleja de manera práctica dentro del aula y la clase. Según Areli Dimas de la Cruz expone que:

El alumno no se encuentra en contacto directo con hablantes nativos del idioma, ni con textos escritos en inglés en su día a día, el enfoque didáctico que plantea la enseñanza del inglés en primaria es a través de prácticas sociales del lenguaje, mismas que tienen el fin de promover situaciones comunicativas envolventes que permitan al alumno desarrollar sus habilidades comunicativas hacia una producción oral (2017, p.9).

Tabla 9

Interacción entre alumno-profesor en el desarrollo de la habilidad de speaking de inglés

Ítem	Escala Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
9	Muy de acuerdo	33	57%
	De acuerdo	20	35%
	Ni acuerdo, ni en desacuerdo	3	5%
	Algo en desacuerdo	2	3%
	Muy en desacuerdo	0	0 %
TOTAL		58	100 %

Fuente: Resultados de la Encuesta

Gráfico 9

Distribución porcentual para determinar si la interacción entre alumno-profesor ayuda en el desarrollo de la habilidad de speaking en inglés



Elaborado por: El Autor.

Interpretación: La encuesta arroja sobre si la interacción entre alumno-profesor ayuda en el desarrollo de la habilidad de speaking de inglés que el 57% de estudiantes están muy de acuerdo, el 35% están de acuerdo, el 5% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 3% están algo en desacuerdo.

Análisis: Considerando los datos emitidos por la encuesta se analiza que la mayor parte del grupo dispone a la interacción estudiante docente como importante para desarrollar la habilidad de speaking. Disponiendo la interacción como un elemento relevante en el aprendizaje

cooperativo, en la interacción con el docente se refleja un aumento de actividad y en este caso de manera oral el estudiante tratar de preguntar detalles sobre la actividad asignada o dudas sobre el tema de estudio.

Tabla 10

Motivación en el uso del inglés durante toda la clase

Ítem	Escala Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
10	Muy de acuerdo	9	16%
	De acuerdo	33	59%
	Ni acuerdo, ni en desacuerdo	9	16%
	Algo en desacuerdo	5	9%
	Muy en desacuerdo	0	0 %
TOTAL		58	100 %

Fuente: Resultados de la Encuesta

Gráfico 10

Distribución porcentual para determinar si cuando el profesor utiliza el inglés durante la clase, el estudiante se siente motivado



Elaborado por: El Autor.

Interpretación: Acorde los resultados se exhibe que el 59% está de acuerdo en que cuando el profesor utiliza el inglés durante toda la clase el estudiante se siente motivado, el 16% manifiestan que están muy de acuerdo, otro 16% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y finalmente el 9% están en algo en desacuerdo.

Análisis: Siguiendo la observación de resultados se reflexiona que el grupo de estudio se motiva a hablar en la segunda lengua cuando ve y escucha al docente hablar en inglés como ejemplificación del objetivo de aprendizaje, el éxito de la motivación intrínseca hacia la comunicación es emitido por dicha actividad, Orquidia Rojas Blanco (2019), expresa que “La comunicación es la función principal de la lengua, que tiene lugar mediante la interacción comunicativa y la interpretación de los enunciados” (p.201). La interacción fundamenta la comunicación y con sigo la habilidad de speaking.

Tabla 11

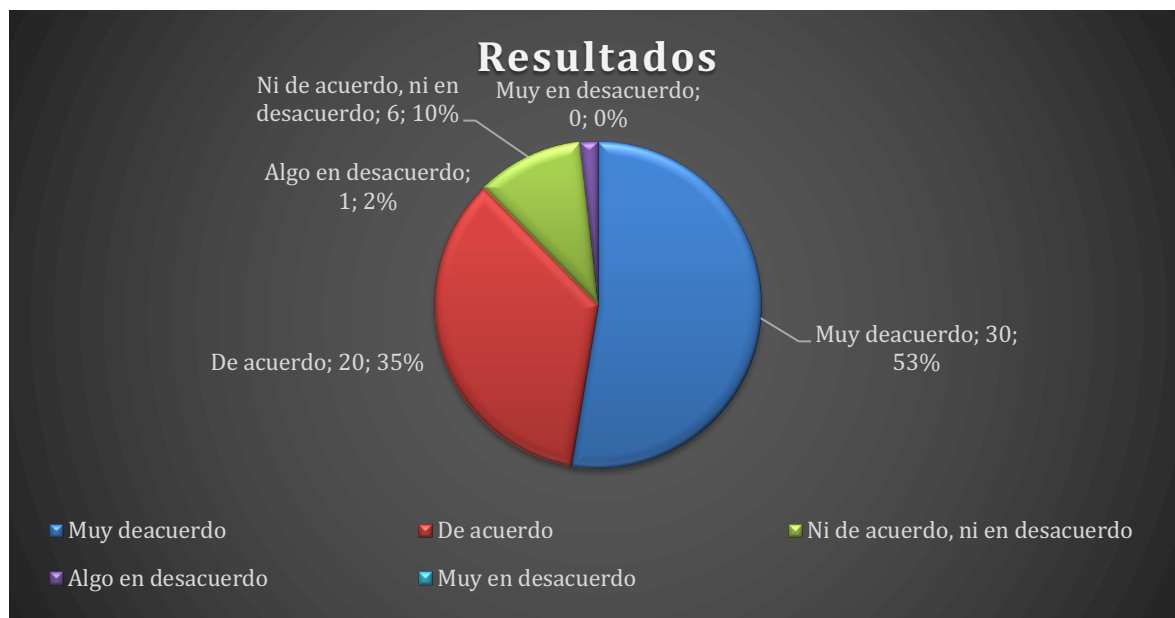
Uso de los recursos de acuerdo a los contenidos curriculares

Ítem	Escala Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
11	Muy de acuerdo	30	53%
	De acuerdo	20	35%
	Ni acuerdo, ni en desacuerdo	6	10%
	Algo en desacuerdo	1	2%
	Muy en desacuerdo	0	0 %
TOTAL		58	100 %

Fuente: Resultados de la Encuesta

Gráfico 11

Distribución porcentual para determinar si el profesor utiliza todos los recursos de acuerdo a los contenidos curriculares



Elaborado por: El Autor.

Interpretación: Los datos obtenidos por la encuesta reafirma si el docente usa todos los recursos de acuerdo a los contenidos curriculares obteniendo que el 53% están muy de acuerdo, el 35 % de acuerdo, el 10% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y finalmente el 2% algo en desacuerdo.

Análisis: La gran mayoría dan signos positivos acerca si el profesor utiliza todos los recursos de acuerdo a los contenidos curriculares, lo que permite reconocer un aporte productivo en la

parte curricular en la clase de inglés, es decir que la habilidad de speaking probablemente estaría desfavorecida en la organización de contenidos curriculares.

Tabla 12

Trabajo en grupos

Ítem	Escala Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
12	Muy de acuerdo	20	53%
	De acuerdo	22	35%
	Ni acuerdo, ni en desacuerdo	12	10%
	Algo en desacuerdo	3	2%
	Muy en desacuerdo	1	0 %
TOTAL		58	100 %

Fuente: Resultados de la Encuesta

Gráfico 12

Distribución porcentual para determinar si es factible trabajar en grupos tomando en cuenta la responsabilidad individual alumno en función del trabajo en grupo



Interpretación: Los datos arrojados referidas a la responsabilidad individual al trabajar en grupos indican que el 38% están de acuerdo, el 34% están muy en desacuerdo, el 21% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 5% están en algo en desacuerdo y un 2% están muy en desacuerdo.

Análisis: De acuerdo a los datos desplegados en la encuesta la responsabilidad individual al trabajar en grupos opta por el beneficio de la responsabilidad individual en efecto con el objetivo grupal, es decir, que todos son un solo equipo conjunto, aspecto por positivo en función del trabajo

cooperativo, es decir, que las actividades grupales emergen desde la premisa de la participación individual y aporte al grupo. Este tipo de actividades se ejecutan en un aprendizaje cooperativo un ejemplo se manifiesta en la explicación de Yépez-Oviedo (2018), sugiriendo la actividad donde "Cada participante, individualmente, lee el texto y elabora la respuesta utilizando el material de apoyo. Luego el maestro abre un foro de discusión para cada equipo básico y en turnos los estudiantes postean su pregunta" (p.875).

Tabla 13

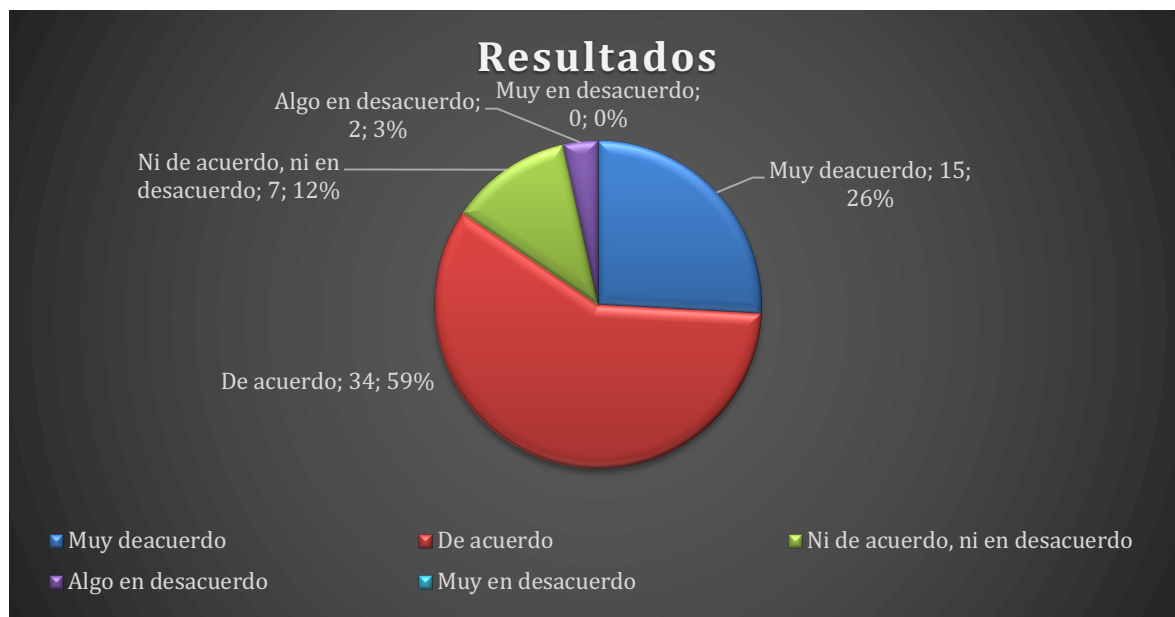
Criterios de evaluación de la habilidad de speaking

Ítem	Escala Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
13	Muy de acuerdo	15	26%
	De acuerdo	34	59%
	Ni acuerdo, ni en desacuerdo	7	12%
	Algo en desacuerdo	2	3%
	Muy en desacuerdo	0	0 %
TOTAL		58	100 %

Fuente: Resultados de la Encuesta

Gráfico 13

Distribución porcentual sobre los Criterios de evaluación de la habilidad de speaking



Elaborado por: El Autor.

Interpretación: La encuesta arroja sobre la coherencia en los criterios de evaluación de la habilidad de speaking expresando que el 59% de estudiantes están de acuerdo, el 26% están muy de acuerdo, el 12% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 3% están algo en desacuerdo.

Análisis: Considerando los datos emitidos por la encuesta se considera que los criterios de evaluación de la habilidad de speaking están encaminados de manera correcta.

Tabal 14*Retroalimentación en relación a la pronunciación*

Ítem	Escala Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
14	Muy de acuerdo	14	25%
	De acuerdo	12	21%
	Ni acuerdo, ni en desacuerdo	28	49%
	Algo en desacuerdo	3	5%
	Muy en desacuerdo	0	0 %
TOTAL		58	100 %

Fuente: Resultados de la Encuesta

Gráfico 14

Distribución porcentual que determina si la retroalimentación oral es eficiente



Elaborado por: El Autor.

Interpretación: Acorde los resultados se pone a la vista que el 49% no está ni de acuerdo, ni en desacuerdo en cuanto a la retroalimentación oral de inglés, el 25% están muy de acuerdo, el 21% están de acuerdo y un 5% están algo en desacuerdo.

Análisis: Siguiendo la reflexión de los resultados se analiza que el grupo de estudio tiene una retroalimentación limitada, pues menos del 50% opta por una retroalimentación adecuada. Se debe reflexionar que en el nivel de principiante el error es ineludible y normal desde la perspectiva de reconocer nuevos conceptos. Adelfa (2009), afirma que “Cuando aprendemos cualquier idioma

la normalidad es la equivocación, debemos equivocarnos para poder así aprender e nuestros errores y saber lo que necesitamos corregir” (p.6).

Tabla 15

Autoevaluación en la pronunciación de inglés

Ítem	Escala Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
15	Muy de acuerdo	16	28%
	De acuerdo	29	50%
	Ni acuerdo, ni en desacuerdo	11	19%
	Algo en desacuerdo	2	3%
	Muy en desacuerdo	0	0 %
TOTAL		58	100 %

Fuente: Resultados de la Encuesta

Gráfico 15

Distribución porcentual para determinar si la autoevaluación repercute en la correcta pronunciación de inglés



Elaborado por: El Autor.

Interpretación: La encuesta arroja sobre la autoevaluación en la pronunciación de inglés que el 50% de estudiantes están de acuerdo, el 28% están muy de acuerdo, el 19% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 3% están algo en desacuerdo.

Análisis: Considerando los datos emitidos por la encuesta se reflexiona que el valor intrínseco de cada sujeto repercute sobre su accionar, es decir que la autoevaluación es importante

para reconocer la pronunciación de inglés, incluso produciendo un feedback personal, en reflexión de que cada uno tiene su ritmo y tiempo de aprendizaje.

4.1.4. Encuesta aplicada a los docentes del Área de inglés

Tabla 1

El habla de inglés del estudiante en el nivel A1

Ítem	Escala Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
1	Muy de acuerdo	0	0%
	De acuerdo	3	43 %
	Ni acuerdo, ni en desacuerdo	0	0 %
	Algo en desacuerdo	2	28%
	Muy en desacuerdo	2	29 %
TOTAL		7	100 %

Fuente: Resultados de la Encuesta

Gráfico 1

Distribución porcentual sobre si el estudiante domina la habilidad del Speaking del idioma inglés.



Elaborado por: El Autor

Interpretación: Los datos arrojados por el grupo de análisis indican que el 43% expresan que el alumnado domina la habilidad de speaking, un 29% están de muy en desacuerdo y un 28% está en algo en desacuerdo.

Análisis: Acorde los datos arrojados en la encuesta emitida a los docentes del área de inglés del nivel A1 se puede deducir que la mayor parte de docentes determinar que el estudiante no domina la habilidad de inglés en su respuesta porcentual mayor al 50%. Por tanto, el elemento lingüístico determina cierta debilidad en la clase de inglés. La importancia de la investigación es el concepto hablado del inglés Según Rondal (2017), “el concepto de habla, el mismo que se

considerada una habilidad comunicativa la cual describe un proceso interactivo de construcción de significados, que involucra producir y recibir información” (p.81).

Tabla 2

Comprensión oral de los estudiantes

Ítem	Escala Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
2	Muy de acuerdo	2	28%
	De acuerdo	1	14%
	Ni acuerdo, ni en desacuerdo	2	29%
	Algo en desacuerdo	2	29%
	Muy en desacuerdo	0	0 %
TOTAL		7	100 %

Fuente: Resultados de la Encuesta

Gráfico 2

Distribución porcentual sobre la Comprensión oral de inglés en los estudiantes



Interpretación: De acuerdo con los resultados se exhibe que el 28% está muy de acuerdo que el estudiante comprende los comandos en inglés, un 14% manifiestan que está de acuerdo, un 29% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo y finalmente otro 29% está algo en desacuerdo.

Análisis: Siguiendo la reflexión de los resultados se infiere que la mayor parte de docentes favorecen muy poco en cuanto a la comprensión de inglés en los estudiantes del nivel A1, Refutar las características del lenguaje acorde el marco común europeo (CEFR) donde el Council of Europe (2018), expresa que niveles principiantes se “Puede comprender lo suficiente como para

poder satisfacer las necesidades de un tipo concreto siempre que el discurso se articule clara y lentamente” (p. 32).

Tabla 3

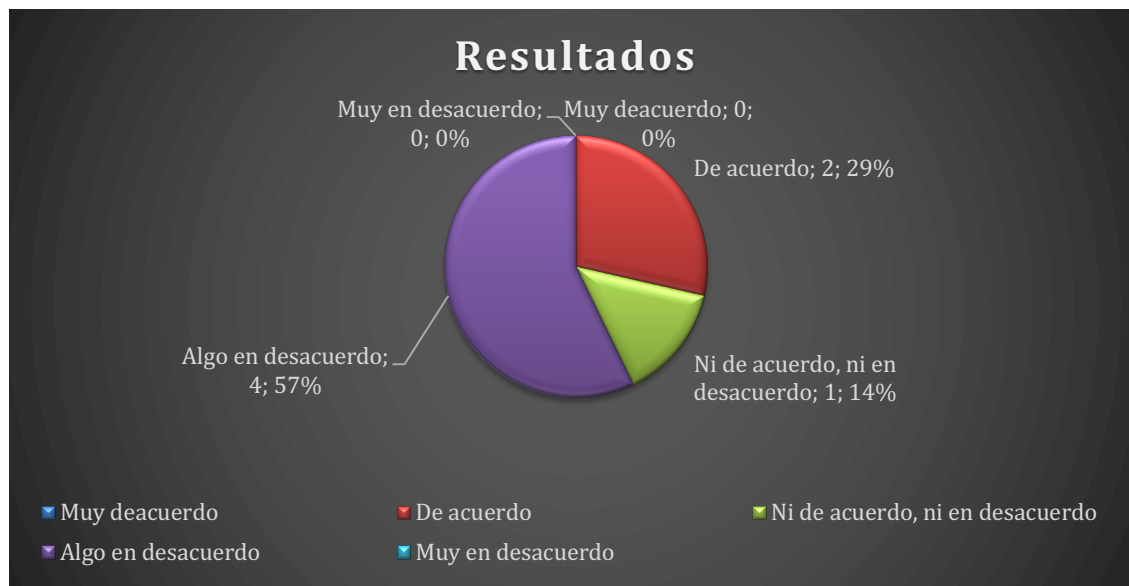
Interacción docente estudiante

Ítem	Escala Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
3	Muy de acuerdo	0	0%
	De acuerdo	2	29 %
	Ni acuerdo, ni en desacuerdo	1	14%
	Algo en desacuerdo	4	57%
	Muy en desacuerdo	0	0 %
TOTAL		7	100 %

Fuente: Resultados de la Encuesta

Gráfico 3

Distribución porcentual sobre la interacción docente estudiante



Elaborado por: El Autor.

Interpretación: Los resultados muestran que el 57% de docentes están algo de acuerdo sobre la interacción docente estudiante, el 29% están de acuerdo y el 14% manifiestan que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Análisis: De acuerdo a los datos emitidos en la encuesta a los docentes de inglés se analiza que la mayor parte de docentes durante el desarrollo de sus clases minimizan la interacción docente estudiante. Retomando parte del marco teórico, se menciona nuevamente que la interacción es parte importante del desarrollo de la habilidad de speaking en armonía del aprendizaje cooperativo, ya que la interacción estimula la práctica verbal y considerando los datos de la encuesta dirigida a

los estudiantes en el ítem 9, se reflexiona que la interacción proporciona la estimulación para mejorar la habilidad de speaking, es muy importante considerar promover más la interacción profesor estudiante.

Tabla 4

El trabajo en grupo

Ítem	Escala Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
4	Muy de acuerdo	1	14%
	De acuerdo	1	14 %
	Ni acuerdo, ni en desacuerdo	2	29%
	Algo en desacuerdo	3	43%
	Muy en desacuerdo	0	0 %
TOTAL		7	100 %

Fuente: Resultados de la Encuesta

Gráfico 4

Distribución porcentual sobre el éxito del trabajo en grupo



Interpretación: Los resultados muestran que el 43% de docentes no logran trabajar con éxito en grupos, el 29% manifiestan que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 14% están de acuerdo y otro 14% están muy de acuerdo.

Análisis: Siguiendo la reflexión de los datos emitidos en la encuesta de docentes se deduce que los docentes no trabajan a menudo en grupos. Maset (2002), menciona con respecto al trabajo grupal “Cuando se consigue que un equipo de trabajo lo que denominamos equipo de base funcione, no conviene modificar su composición” (p.15). El trabajar en grupo favorece relaciones

interpersonales, el apoyo de satisfacer dudas y enriquece el contenido de la actividad, es importante aplicar grupos de trabajo en una correcta sincronía.

Tabla 5

Motivación del estudiante para hablar inglés

Ítem	Escala Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
5	Muy de acuerdo	0	0%
	De acuerdo	1	14 %
	Ni acuerdo, ni en desacuerdo	3	43%
	Algo en desacuerdo	3	43%
	Muy en desacuerdo	0	0 %
TOTAL		7	100 %

Fuente: Resultados de la Encuesta

Gráfico 5

Distribución porcentual sobre la motivación del estudiante para hablar inglés



Elaborado por: El Autor.

Interpretación: Los resultados sobre la comodidad de hablar en inglés por parte del estudiante, los docentes determinan que el 43% están algo en de acuerdo, otro 43% manifiestan que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, y finalmente el 14% están de acuerdo.

Análisis: En resultado de los datos emitidos en la encuesta de docentes se reflexiona que la motivación a hablar en inglés es limitada, los docentes al analizar la habilidad de speaking por los estudiantes determinan una débil comodidad y es propicio mencionar sobre la motivación Areli Dimas de la Cruz M. R., (2017), “el docente debería propiciar el trabajo colaborativo, articulando

los contenidos programáticos y promover la autoestima y la confianza en el uso del idioma” (p.9).

Al brindar este tipo de motivación extrínseca en la clase los estudiantes se animarán con mayor facilidad a intentar hablar, para después desarrollar su fluidez poco a poco.

Tabla 6

Actividades grupales para la estimulación del speaking

Ítem	Escala Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
6	Muy de acuerdo	1	14%
	De acuerdo	3	43 %
	Ni acuerdo, ni en desacuerdo	0	0%
	Algo en desacuerdo	3	43%
	Muy en desacuerdo	0	0 %
TOTAL		7	100 %

Fuente: Resultados de la Encuesta

Gráfico 6

Distribución porcentual sobre las actividades grupales para la estimulación del speaking



Elaborado por: El Autor.

Interpretación: La encuesta arroja sobre las actividades grupales para la estimulación del speaking que un 43% de docentes están de acuerdo, otro 43% están algo en desacuerdo y un 14% están muy de acuerdo.

Análisis: Considerando los datos emitidos por la encuesta a docentes se considera que las actividades grupales promueven la habilidad de speaking orientado de manera correcta a la adquisición de la lengua hablada. Lirola (2017), se refiere al trabajo grupal en contraste al trabajo cooperativo de la siguiente manera, “este tipo de aprendizaje potencia la idea de aprender, hecho

que lleva consigo que el alumnado trabaja con sus iguales con el fin de adquirir competencias” (p.104).

Tabla 7

Actividades grupales frente a las individuales para la estimulación del speaking

Ítem	Escala Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
7	Muy de acuerdo	1	14%
	De acuerdo	2	29 %
	Ni acuerdo, ni en desacuerdo	1	14%
	Algo en desacuerdo	3	43%
	Muy en desacuerdo	0	0 %
TOTAL		7	100 %

Fuente: Resultados de la Encuesta

Gráfico 7

Distribución porcentual sobre las actividades grupales frente a las individuales para la estimulación del speaking



Elaborado por: El Autor.

Interpretación: La encuesta arroja los siguientes datos con respecto a si las actividades grupales son mejores que las individuales en el desarrollo de la habilidad de speaking reflexionando que el 43% de docentes están algo en desacuerdo, un 29% están de acuerdo, un 14% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y finalmente otro 14% están muy de acuerdo.

Análisis: Considerando los datos de la encuesta a docentes se deduce que el contraste entre las actividades grupales e individuales reflejan discrepancia, la mayor parte opta por la singularidad frente a la grupal.

Tabla 8

Interacción profesor alumno incita al uso de la habilidad de speaking

Ítem	Escala Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
8	Muy de acuerdo	1	25%
	De acuerdo	3	37 %
	Ni acuerdo, ni en desacuerdo	3	38%
	Algo en desacuerdo	0	0%
	Muy en desacuerdo	0	0 %
TOTAL		7	100 %

Fuente: Resultados de la Encuesta

Gráfico 8

Distribución porcentual sobre interacción profesor alumno incita al uso de la habilidad de speaking



Elaborado por: El Autor.

Interpretación: La encuesta arroja sobre la interacción profesor alumno respecto si incide en la habilidad de speaking que el 38% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 37% está de acuerdo y el 25% está muy de acuerdo.

Análisis: Considerando los datos de la encuesta a docentes se analiza que la interacción profesor alumno es vital para desarrollar la habilidad del speaking, esta exposición concuerda con la pregunta 9 de la encuesta aplicada a los estudiantes del nivel A1, es decir que se debe aumentar la interacción entre estos dos personajes para mejorar la habilidad de speaking.

Tabla 9*Interferencia lingüística*

Ítem	Escala Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
9	Muy de acuerdo	3	43%
	De acuerdo	3	43 %
	Ni acuerdo, ni en desacuerdo	1	14%
	Algo en desacuerdo	0	0%
	Muy en desacuerdo	0	0 %
TOTAL		7	100 %

Fuente: Resultados de la Encuesta

Gráfico 9

Distribución porcentual sobre la interferencia lingüística



Elaborado por: El Autor.

Interpretación: De acuerdo a los datos arrojados en la encuesta a docentes se manifiesta que el 43% están muy de acuerdo, otro 43% están de acuerdo y un 14% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Análisis: Acorde a los datos arrojados en la encuesta a docentes la gran mayoría se refiere a la interferencia lingüística como un elemento evidente en el desarrollo de la clase de inglés, cuyo resultado es provocar confusión y mal estar al proceso de adquisición de la segunda lengua. Según Asención D., (2009), “aunque todos manejan la L2 de manera excelente y todos tienen formación en la enseñanza de lenguas extranjeras, sus creencias parecen influir más en la cantidad de L2 que

us” (p.604). Es decir, que de manera natural la intervención de la lengua materna puede repercutir en nuestras ideas mas aun en principiantes.

Tabla 10

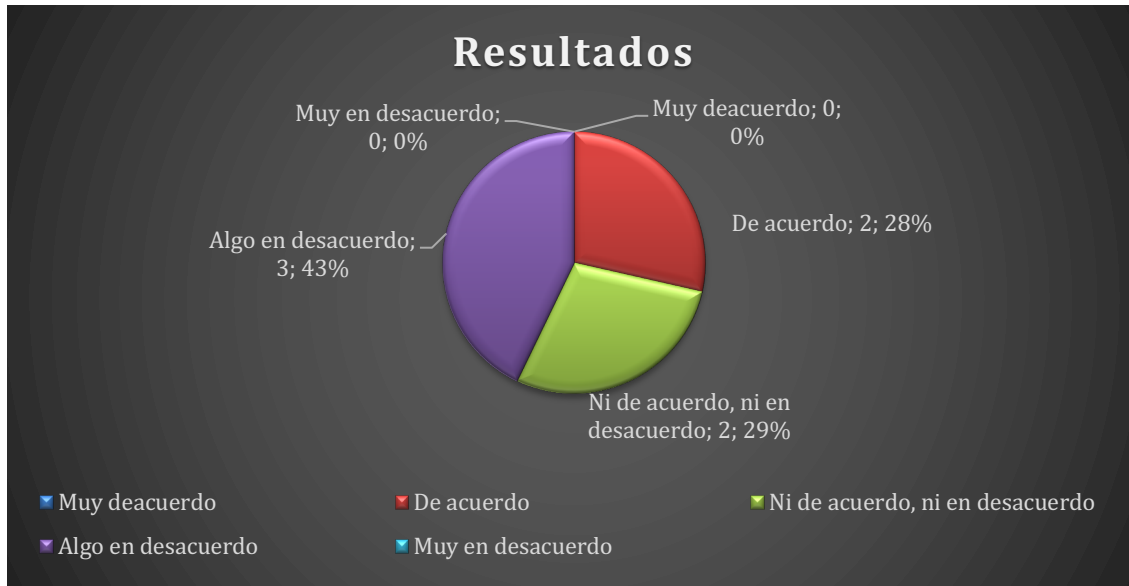
Contenidos curriculares para la habilidad de speaking

Ítem	Escala Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
10	Muy de acuerdo	0	0%
	De acuerdo	2	28%
	Ni acuerdo, ni en desacuerdo	2	29%
	Algo en desacuerdo	3	43%
	Muy en desacuerdo	0	0 %
TOTAL		7	100 %

Fuente: Resultados de la Encuesta

Gráfico 10

Distribución porcentual sobre los contenidos curriculares para la habilidad de speaking



Interpretación: De acuerdo con los resultados hacen alarde que el 43% está algo en desacuerdo, el 28% están de acuerdo y el 29% manifiestan que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Análisis: Siguiendo la reflexión de la encuesta a docente se infiere que el uso de recursos curriculares para desarrollar la habilidad de speaking se evidencia débil, y en consideración a la investigación se puede reflexionar que se debe implementar mayores recursos para fortalecer dicha habilidad del idioma.

Tabla 11*Trabajo por competencias para la habilidad de speaking*

Ítem	Escala Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
11	Muy de acuerdo	0	0%
	De acuerdo	4	57%
	Ni acuerdo, ni en desacuerdo	2	29%
	Algo en desacuerdo	1	14%
	Muy en desacuerdo	0	0 %
TOTAL		7	100 %

Fuente: Resultados de la Encuesta

Gráfico 11

Distribución porcentual sobre el trabajo por competencias para la habilidad de speaking



Elaborado por: El Autor.

Interpretación: En reflexión con los resultados se deduce que el 57% está de acuerdo que trabajar por competencias ayuda al desarrollo de la habilidad de speaking, un 29% manifiestan que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y un 14% están algo en desacuerdo.

Análisis: Acorde los resultados emitidos en la encuesta a docentes se manifiesta que el trabajo por competencias facilita el desarrollo del speaking; por tanto, es importante actuar de forma correcta de acuerdo a un currículo por competencias, recordemos que la manifestación del trabajo cooperativo al adquirir un aprendizaje se relaciona directamente a la práctica de lo adquirido. Según cagnoli establece que:

El aprendizaje colaborativo es la instancia de aprendizaje que se concreta mediante la participación de dos o más individuos en la búsqueda de información, o en la exploración tendiente a lograr una mejor comprensión o entendimiento compartido de un concepto, problema o situación (Scagnoli, 2005, p. 1).

Tabla 12

Evaluación de la habilidad de speaking

Ítem	Escala Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
12	Muy de acuerdo	0	0%
	De acuerdo	6	86%
	Ni acuerdo, ni en desacuerdo	1	14%
	Algo en desacuerdo	0	0%
	Muy en desacuerdo	0	0 %
TOTAL		7	100 %

Fuente: Resultados de la Encuesta

Gráfico 12

Distribución porcentual sobre Evaluación de la habilidad de speaking



Elaborado por: El Autor.

Interpretación: Los datos arrojados en la encuesta a los docentes de inglés acerca de los criterios de evaluación de la habilidad de speaking indican que el 86% están de acuerdo y el 14% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Análisis: Siguiendo el análisis de los datos se deduce que los criterios de evaluación referidas a la habilidad de speaking son adecuadas, igualmente en la encuesta realizada a los estudiantes se obtuvo una respuesta positiva en cuanto a la evaluación de la habilidad de speaking.

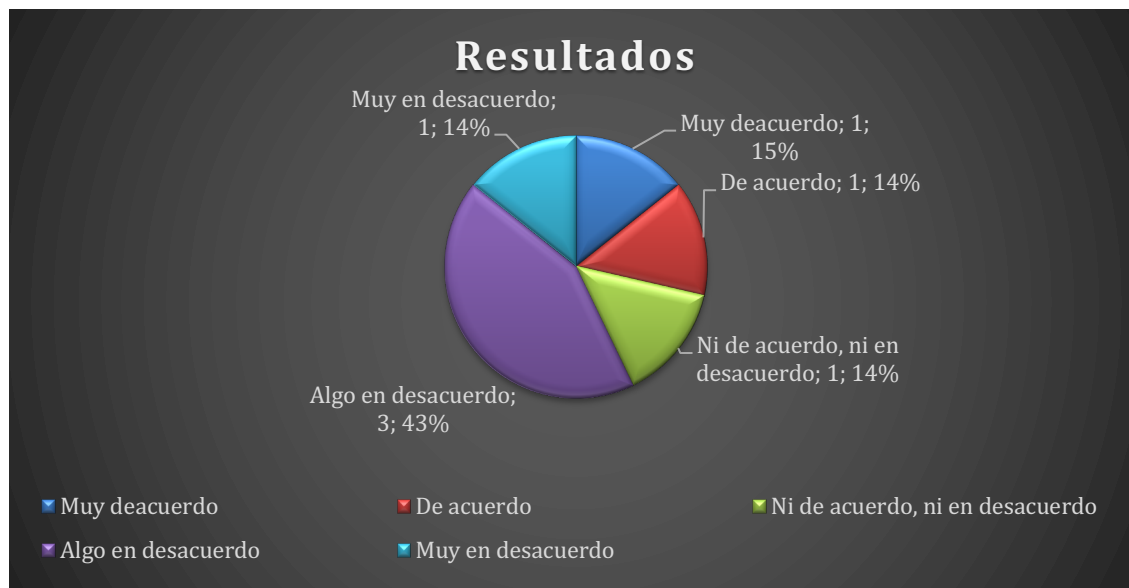
Tabla 13*Retroalimentación sobre la pronunciación*

Ítem	Escala Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
13	Muy de acuerdo	1	15%
	De acuerdo	1	14%
	Ni acuerdo, ni en desacuerdo	1	14%
	Algo en desacuerdo	3	43%
	Muy en desacuerdo	1	14 %
TOTAL		7	100 %

Fuente: Resultados de la Encuesta

Gráfico 13

Distribución porcentual sobre la retroalimentación sobre la pronunciación



Elaborado por: El Autor.

Interpretación: Los datos arrojados en la encuesta a docentes sobre la retroalimentación de la pronunciación reflejan los siguientes datos, un 43% están algo en desacuerdo, un 15% están muy de acuerdo, un 14% están de acuerdo, otro 14% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo y finalmente otro 14% están muy en desacuerdo.

Análisis: De acuerdo a los datos obtenidos en la encuesta a docentes se deduce que la retroalimentación sobre la pronunciación es muy limitada. Es importante la retroalimentación continua para despejar dudas, inclusive cuando se opta por conocer las respuestas. Según Navarro (2016), “a veces los estudiantes 'saben' la forma correcta en un segundo idioma (L2), pero cometen

el error de todos modos cuando hablan o escriben. Entienden la regla, pero no lo han internalizado, por lo que cometen errores” (p.15). Después de dicha reflexión es importante considerar una retroalimentación continua.

Tabla 14

Autoevaluación en la habilidad de speaking

Ítem	Escala Cualitativa	Frecuencia	Porcentaje
14	Muy de acuerdo	1	15%
	De acuerdo	0	0 %
	Ni acuerdo, ni en desacuerdo	1	14%
	Algo en desacuerdo	4	57%
	Muy en desacuerdo	1	14%
TOTAL		7	100 %

Fuente: Resultados de la Encuesta

Gráfico 14

Distribución porcentual sobre la autoevaluación en la habilidad de speaking



Elaborado por: El Autor.

Interpretación: La encuesta arroja sobre la interacción profesor alumno respecto si realiza la autoevaluación en la habilidad de speaking que el 57% están algo en desacuerdo, el 15% están muy de acuerdo, un 14% están muy en desacuerdo y finalmente un 14% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Análisis: Considerando los datos de la encuesta a docentes se reflexiona que la autoevaluación no es implementada para evaluar la habilidad de speaking. Dentro de la autoevaluación es importante mencionar que la actividad de reflexión motiva la autonomía, y esto repercute finalmente en su participación dentro de las actividades cooperativas y la responsabilidad

que en su participación implica. Aranda (2009), menciona que la autoevaluación hace que el alumno “se responsabilice de su desarrollo a la vez que desarrollen valores educativos como la autonomía” (p.14).

4.1.5. Entrevista a Docentes del Área de inglés

Los resultados de la encuesta a los docentes del área de inglés se efectuaron durante diferentes días del mes de junio para evitar interrumpir con sus actividades laborales, se dieron los días 10,11, 12 y 13 de junio de 2020, con el permiso de la Rectora Msc. Mirta Reyes, entrevistando a cuatro docentes del área de inglés de la Unidad Educativa “Hermano Miguel”, la Lic. Verónica Pérez, la Lic. Norma Guachi, el Lic. Moisés Ruales y la la Lic. Pilar Cangui, obteniendo los siguientes resultados:

Ítem No 1

¿Conoce el modelo de Aprendizaje Cooperativo?

Lic. Verónica Pérez: La licenciada menciona que si lo conoce, a lo que expresa que es el trabajo en grupo que se da en el aula.

Lic. Norma Guachi: La licenciada menciona que es una estrategia Lúdica para hacer de las clases más amenas y de esa manera llegar a los estudiantes.

Lic. Moisés Ruales: El licenciado menciona que es el trabajo que se hace con los estudiantes donde fusiona habilidades, aunque también se observara fortalezas y debilidades.

Lic. Pilar Cangui: La licenciada menciona que el modelo de aprendizaje cooperativo proviene del trabajo en equipo y es el profesor quien guía al estudiante.

Análisis: La exposición brindada por los docentes demuestran que el concepto de aprendizaje cooperativo no es muy claro, y por tanto su aplicación puede verse muy débilmente aplicable en el caso del área de inglés.

Ítem Nro. 2

2. ¿Conoce la diferencia entre el modelo de Aprendizaje Cooperativo y el modelo de Aprendizaje Colaborativo?

Lic. Verónica Pérez: La licenciada menciona que en el aprendizaje cooperativo todos los integrantes del grupo dan sus ideas, y en el colaborativo cada uno desarrolla sus habilidades, pero aportando individualmente.

Lic. Norma Guachi: La licenciada menciona que el aprendizaje cooperativo es tener una conversación con el estudiante y maestro, mientras que el colaborativo es entre estudiantes que tengan una conversación en clase, si hay errores el docente les corregirá.

Lic. Moises Ruales: El licenciado manifiesta que el aprendizaje cooperativo surge cuando todos intervienen y ayudan de alguna manera incluyendo su contingente para realizar el producto final, es decir la tarea, y colaborativo es cuando alguien solo aporta sin intervenir en el proceso de la tarea.

Lic. Pilar Cangui: La licenciada menciona que el aprendizaje colaborativo existe cuando el estudiante tiene la capacidad de desarrollar sus canales de interacción, mientras que en el cooperativo el docente monitorea y facilita en el trabajo grupal.

Análisis: Se puede decir que el personal docente conoce como aprendizaje cooperativo como el trabajo en grupo solamente, y la diferencia entre los modelos de aprendizaje cuestionados no son claras, es evidente que el trabajar en grupo es parte de su concepto de los modelos, pero no se reconoce a profundidad su funcionamiento, por lo tanto, su implementación no es brindada en la clase de inglés, mucho menos para desarrollar la habilidad de speaking e los estudiantes.

Ítem Nro. 3

3. ¿Cuál ha sido su experiencia al trabajar en grupos y en parejas con sus estudiantes?

Lic. Verónica Pérez: Cuando se trabaja en grupos suele haber inconvenientes ya que algunos alumnos si aportan a la clase mientras otros no, también hay grupos que trabajan mejor debido a la empatía que hay entre ellos lo cual permite que realicen un trabajo eficiente.

Lic. Norma Guachi: Básicamente es mejor trabajar en parejas cuando es Speaking, el trabajo en grupos es más complicado porque la demanda de estudiantes.

En el desarrollo de esta habilidad hay varios inconvenientes, en la pronunciación de algunas palabras, en Speaking es más difícil el trabajo.

Lic. Moises Ruales: Se puede notar un mejor desempeño de los estudiantes ya que al sentirse en confianza trabajando entre compañeros están más cómodos y realizan muy bien las actividades solicitadas.

Lic. Pilar Cangui: El trabajo grupal es fructífero para docentes y estudiantes esto funciona mientras el maestro vaya organizando el entorno, tiempo, contexto e intención de la actividad para desarrollar la parte comunicativa entre otras habilidades para también elevar su confianza.

Análisis: Mediante la experiencia del personal docente se puede determinar que hay experiencias positivas como la cooperación y capacidad de los estudiantes para resolver problemas adecuando los objetivos e intereses de cada miembro del grupo, pero también hay aspectos negativos debido a que en algunos grupos no todos aportan, sienten dudas y suele haber un desequilibrio en la organización, en conclusión, el trabajo grupal funciona siempre y cuando hay una preparación adecuada del entorno.

Ítem Nro. 4

4. ¿Cómo describiría el estado anímico de los estudiantes al intentar hablar en inglés cuando trabajan en grupos?

Lic. Verónica Pérez: Al realizar trabajos grupales uno como docente monitorea y evidencia que no todos los grupos hablan en inglés, mientras que otros si se esfuerzan sienten confianza al trabajar grupalmente por lo cual desarrollan naturalmente la habilidad del Speaking.

Lic. Norma Guachi: Cuando los estudiantes trabajan en grupos algunos de ellos suelen mostrar desinterés y tomarlo a broma, en otros casos se sienten frustrados al no tener una buena pronunciación por lo tanto piden ayuda al docente para realizar un diálogo correcto en Speaking.

Lic. Moises Ruales: Los estudiantes se sienten más cómodos, desarrollan las actividades con confianza y de mejor manera.

Lic. Pilar Cangui: Los estudiantes disfrutan el trabajo grupal ya que lo toman como una actividad lúdica, muestran alegría o confianza la actividad pasa de ser mecánica a práctica, algunos de ellos se sienten contentos al hablar en inglés a pesar de cometer algunos errores mientras que otros sienten frustración al no poder comunicarse.

Análisis: Conforme a lo expuesto por los docentes se estima que en la mayoría de casos el estado anímico del estudiante es positivo al intentar hablar inglés, debido a que sienten más confianza al exponer sus ideas junto a sus compañeros, no temen mucho equivocarse tampoco sienten una presión e inseguridad como la que suelen mostrar frente a la autoridad que muestra el docente.

Ítem Nro. 5

5. ¿Qué estrategias utiliza actualmente usted para el desarrollo del Speaking en sus estudiantes?

Lic. Verónica Pérez: Se realiza diálogos en parejas y grupales, también se trabaja en lecturas haciéndoles preguntas en base al desarrollo de la misma, aplicando el nuevo vocabulario ellos dan sus ideas en base a lo que entendieron previamente.

Lic. Norma Guachi: Se aplica la repetición y pronunciación en base a conversaciones del texto, el docente pronuncia mientras que el alumno repite para practicar los sonidos y así desarrollar el speaking.

Lic. Moises Ruales: Principalmente se trabaja en diálogos, conversaciones en base a intereses personales de los estudiantes, también se proyecta videos para que ellos observen y

escuchen diálogos cortos, los cuales tendrán que ser imitados para el desarrollo del Speaking.

Lic. Pilar Cangui: Se puede trabajar en chants que es escuchar y repetir mediante trabalenguas, canciones, preguntas de comprensión, descripciones, trabajos en cadenas incluyendo vocabulario o gramática, los juegos y actividades lúdicas les permite tener más confianza y aprender más.

Análisis: Los docentes aplican varias estrategias para el desarrollo de esta habilidad, pero la cualidad de interactuar repercute en algunas respuestas, en su mayoría el trabajo grupal o en parejas es mejor, pues la interacción inhibida desarrolla la fluidez oral y pronunciación sin miedo al error.

Ítem Nro. 6

6. ¿Qué conocimientos tiene usted sobre el modelo de aprendizaje cooperativo?

Lic. Verónica Pérez: En el aprendizaje cooperativo los estudiantes interactúan mutuamente exponiendo sus ideas o ejemplos argumentados al tema que están revisando basados en hechos personales.

Lic. Norma Guachi: El maestro busca la interacción entre el, como maestro y estudiante o estudiantes con estudiantes para alcanzar el conocimiento, el docente también facilita el trabajo ayudándoles en la corrección de errores.

Lic. Moises Ruales: Personalmente se trabaja en talleres en donde los estudiantes trabajan en grupos de tres o cuatro en base a un esquema para desarrollar la lectura y gramática, cada uno plasma sus ideas, también se destina un líder grupal el cual verifica que todos colaboraren y

participen en la actividad.

Lic. Pilar Cangui: Es el trabajo en equipo en el cual el profesor es quien guía para que el estudiante pueda interactuar.

Análisis: Los docentes débilmente conocen el modelo de aprendizaje cooperativo, la concepción de trabajos conjuntos lo encuentran como sinónimo de modelo de aprendizaje cooperativo, por lo que se puede requerir de capacitaciones sobre metodologías y modelos de aprendizajes vigentes.

Ítem Nro. 7

7. ¿Cree que el modelo de aprendizaje cooperativo es una buena opción para promover la habilidad de Speaking, Por qué?

Lic. Verónica Pérez: Es una buena opción ya que los estudiantes al trabajar con sus compañeros sienten más confianza, por lo tanto, al trabajar no van a emplear un vocabulario complejo más bien aplicaran ideas sencillas y se sentirán más cómodos al desarrollar cualquier habilidad del idioma.

Lic. Norma Guachi: El aprendizaje cooperativo permite desarrollar el Speaking de una manera más fluida ya que el estudiante es libre de expresarse, esto conlleva a su desenvolvimiento personal.

Lic. Moises Ruales: Es una buena opción debido a que los estudiantes sienten una mayor confianza al trabajar entre parejas se sienten apoyados entre sí perdiendo de esa manera el temor a expresarse en inglés, desarrollan una mayor fluidez al expresarse porque no sienten la presión al

comunicarse con el docente por motivo a la autoridad que representa o el hecho de obtener bajas calificaciones al cometer errores.

Lic: Pilar Cangui: Es una actividad productiva y tiene buenos resultados dependiendo de la organización de las actividades por parte del maestro también influye el hecho de conocer como formar cada grupo identificando a los estudiantes que los integrarán.

Análisis: En base a lo expuesto por los docentes se puede reflexionar que el aprendizaje cooperativo es un modelo de aprendizaje destacado por la participación, permitiendo innovar un sistema tradicional educativos ya que al trabajar en grupos es más fácil lograr la adquisición de habilidades como “el Speaking”, mientras exista la cooperación, se estimula la creatividad, pensamiento crítico a la vez que sus habilidades socioemocionales.

4.2. CONCLUSIONES

De acuerdo con los resultados emitido en la entrevista aplicada a los docentes del área de inglés correspondiente al nivel A1, se concluye que los docentes poco sabían o casi nada sobre el modelo de aprendizaje cooperativo, lo que es un atenuante para poder definir que el mismo no se aplica en el desarrollo de las clases de inglés, pues así, dificulta el desarrollo de la habilidad de speaking en el estudiantado.

Al aplicar la encuesta a los docentes de inglés se puede percibir que la viabilidad de utilizar el modelo de aprendizaje cooperativo se refleja positivamente, pues la mayor parte considera que el trabajo conjunto supera al trabajo individual, ya que los estudiantes trabajan de forma inhibida,

su fluidez se aprecia con mayor soltura y éste logra expresarse libremente. Así mismo, los estudiantes en la aplicación de la encuesta expresan que están de acuerdo en trabajar conjuntamente considerando que cada participante cumple con un roll en trabajo cooperativo.

A través de la revisión bibliográfica se logró evidenciar que su aplicación viabiliza un desarrollo propicio en la fluidez de inglés en su praxis, así también, en las encuestas realizadas a estudiantes se refleja conclusiones positivas para su posible aplicación. Por lo tanto, el modelo de aprendizaje cooperativo es viable para el desarrollo de la habilidad de speaking porque motiva al sujeto a participar de forma oral en el proceso cooperativo de trabajo.

CAPITULO V

LA PROPUESTA

5.1. INTRODUCCIÓN

La propuesta objeta la resolución de problemas en la practicidad del dominio de inglés; pues, la producción oral es la principal fuente de comunicación inmediata en un contexto determinado. Así mismo, plantea el modelo de aprendizaje cooperativo como fuente de práctica del idioma extranjero en la adquisición de la habilidad de speaking como solución a una metodología tradicional implementada sin ningún tipo de visión a cambio. De igual importancia, el objetivo de poner en práctica el modelo de aprendizaje cooperativo para el desarrollar la habilidad de speaking en la asignatura de inglés en estudiantes del nivel A1 de la “Unidad Educativa Hermano Miguel”, a fin de verificar su eficacia para futuros proyectos académicos predomina en su importancia para la propuesta metodológica.

La motivación a proponer dicho modelo de aprendizaje emerge debido a que el modelo de aprendizaje cooperativo repercute en el trabajo efectivo que desempeña el estudiante en un entorno interactivo, motivado intrínsecamente a participar sin inhibiciones; además, promueve en el estudiantado a trabajar juntos por un objetivo común, aportando individualmente al mismo tiempo que desarrollan sus habilidades.

El modelo presentado cambia la perspectiva de la interacción en clase, considerando que el centro del proceso de enseñanza aprendizaje es el estudiante, y es él quien desarrolla sus habilidades de acuerdo a su interacción conjunta. Por lo tanto, se toma dicho modelo de aprendizaje para la propuesta metodológica, modelo que no es ejecutado y reconocido con claridad en el área de inglés de la institución previamente mencionada.

Descripción del centro educativo o contexto

La institución inmersa en la investigación es la Unidad Educativa Hermano Miguel, institución Católica perteneciente a la Diócesis de la ciudad de Latacunga formada por la filosofía pastoral y tradición pedagógica de la compañía de María (Marianistas) y las hijas de María inmaculada de Agen, colectividades instituidas por el beatífico Padre Guillermo José Chaminade y la beata Madre Adela Batz de Trenquelléon, “Comunidades Marianistas”.

La institución se enfoca en la tradición pedagógica Marianista, así también, la formación de docentes del área de inglés es adecuada, con los límites en innovación como efecto de la creatividad metodológica y la investigación a las tendencias educativas. La institución cuenta con amplios espacios físicos, con recursos materiales propicios, por lo que los grupos de clase son numerosos.

Destinatarios del Proyecto

Los principales involucrados de la propuesta metodológica son docentes y estudiantes, no obstante, los primeros beneficiarios son los estudiantes del nivel A1, adicionalmente, de forma indirecta, docentes del área de inglés, padres de familia, la institución, en otras palabras, la comunidad educativa. Los miembros del área de inglés serán responsables de un cambio que beneficie la metodología de enseñanza en aplicación de diferentes metodologías activas, modelos mas que novedosos veraces en su objetividad.

5.2. JUSTIFICACIÓN

La propuesta metodológica está estructurada en base al modelo de aprendizaje cooperativo, después de una investigación sobre el mismo y en necesidad de brindar una metodología activa que contribuya a la práctica oral de la segunda lengua, este se establece como elemento que favorece a la habilidad de speaking, pues el modelo atribuye a una participación continua en el desarrollo de la clase. Asimismo, su estructura de función permite la interacción activa, a la vez que fomenta la participación oral para su éxito, conclusiones llevadas en el fundamento Teórico de la investigación.

El efecto de su metodología determina la interacción entre los estudiantes, entre docente y estudiante, accediendo a un impacto en el aprendizaje significativo, igualmente impulsa el entendimiento de la codificación lingüística que se efectúa en el proceso de participación activa.

El modelo de aprendizaje cooperativo motiva al estudiante a hablar, pues este se fuerza a intentar expresar ideas cuando existen dudas sobre el trabajo en conjunto, de este modo, cuando el sujeto aporta al trabajo, este ejecuta de forma predispuesta a brindar su aporte con la finalidad de obtener el producto final, de igual forma propicia una interacción natural con sus pares, tratando de desechar una artificial, lo cual ofrece un aporte propicio para desarrollar la habilidad de speaking.

5.3. OBJETIVOS

5.3.1. Objetivo General de la propuesta

Poner en práctica el modelo de aprendizaje cooperativo para el desarrollo de la habilidad del speaking en el área de inglés, en los estudiantes del nivel A1, a fin de verificar su eficacia para futuros proyectos académicos.

5.3.2. Objetivos Específicos de la propuesta

- Realizar actividades metodológicas acorde el modelo de aprendizaje cooperativo con objeto de desarrollar la habilidad de speaking de inglés en los estudiantes del nivel A1.
- Fomentar el modelo de aprendizaje cooperativo en la Unidad Educativa “Hermano Miguel” a fin de desarrollar la habilidad de speaking de inglés en los estudiantes del nivel A1.

5.4. MARCO TEÓRICO

En primer lugar, se toma como referencia a Liliana R. Loor-Salmon, (2018) cuyo trabajo publicado en la revista científica “Las Ciencias” se nombra, “El aprendizaje cooperativo como una estrategia de enseñanza del Idioma de Ingles en las Escuelas públicas del Ecuador”; responde al objetivo es proponer actividades de aprendizaje cooperativo para los maestros que trabajan en las Escuelas Públicas Ecuatorianas en pro de motivar en los estudiantes el aprendizaje del inglés.

La metodología aplicada se caracterizó por tener un enfoque mixto cualicuantitativo, como población se constituyó a estudiantes del octavo año de educación básica de diversas escuelas públicas de la provincia de Tungurahua, tomando una muestra de 32 estudiantes y 3 docentes de inglés. El instrumento de investigación fue una encuesta, el análisis de los datos arrojados permitió concluir que los docentes de inglés de las Escuelas Pública Ecuatoriana no empleaban el modelo de aprendizaje cooperativo en sus clases, optaban el trabajo individual para facilitar la evaluación.

Así también, García, (2018) en su trabajo investigativo previo a la obtención del grado de magister con el nombre de “Estrategias de aprendizaje cooperativo y sus efectos en la expresión oral del idioma inglés de los estudiantes de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote” con el objetivo de determinar los efectos de las estrategias de aprendizaje cooperativo en la mejora de la expresión oral del idioma inglés, en los estudiantes que estudian en el curso de Inglés Básico en la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

Igualmente, la metodología fue llevada a cabo desde un enfoque cuantitativo, con diseño pre experimental con pretest y posttest llevada en un solo grupo, la muestra fue constituida por 20 estudiantes, el instrumento utilizado fue la lista de cotejo con el objeto de comprobar el nivel de logro en la expresión oral antes y después de usar las estrategias de aprendizaje del modelo cooperativo.

En los resultados se analizó que las estrategias basadas en el modelo de aprendizaje cooperativo tienen efectos positivos en el desarrollo de la expresión oral de inglés, pues la evaluación de salida determinó que el nivel de logro en la expresión oral en los estudiantes mejoró considerablemente después de aplicar la propuesta experimental arrojando un nivel de logro de 57,5%.

Después de investigar varios modelos activos de aprendizaje, la intención de proponer el modelo de aprendizaje cooperativo fue optada por el grado de certeza en su objetividad encontrado en investigaciones previas. El modelo de aprendizaje cooperativo está fundamentada en el constructivismo de Vygotski desde un enfoque social, los asientos de dicho modelo fue propuesto por Johnson y Johnson. Este modelo utiliza el concepto de la interdependencia en las actividades cooperativas en entornos socioculturales; es decir, en el grado de interacción que un sujeto emplea para ser efectivo en la tarea deseada, considerando la interacción alumno-alumno y alumno-profesor.

Las estrategias de aprendizaje cooperativo están vinculadas directamente con la participación activa de los involucrados, cada miembro juega un rol importante en el proceso de trabajo, Por otro lado, el docente es quien monitorea y brinda una retroalimentación continua interviniendo para mejorar el trabajo, al mismo tiempo que evalúa los logros de aprendizaje en el proceso de adquisición de la habilidad de speaking.

El dominio de la habilidad de speaking se define como la capacidad de un sujeto por expresar ideas en la segunda lengua de forma oral, en determinado contexto; la actividad comunicativa que se presenta es de vital importancia para un estudiante de inglés, pues dicho estudiante no solo debe limitarse a aprender gramática, vocabulario y expresiones de la segunda lengua, por contrario, a comunicarse adecuadamente, en torno se evidencie logros en el dominio de dicha habilidad. Carmen G. M., (2017), expresa que “esta habilidad necesita ser firme y

constantemente practicada para alcanzar niveles superiores indicados en el Marco Común Europeo” (p.118).

5.5. DESARROLLO DEL PROYECTO

5.5.1. Metodología

La presente propuesta metodológica está centrada en los estudiantes de inglés del Nivel A1, dirigida a los docentes de la “Unidad Educativa Hermano Miguel”, con la finalidad de dar a conocer el modelo de aprendizaje cooperativo para su posible implementación en las clases de inglés y así, poder desarrollar la habilidad de speaking en el estudiantado. Después de haber analizado los antecedentes de la investigación sobre la incidencia de dicho modelo de aprendizaje activo en la habilidad de speaking, se presenta la propuesta metodológica con una serie de actividades basadas en el modelo de aprendizaje cooperativo para que los docentes las añadan en las clases de inglés, en visión de dar respuesta a la débil practica oral del segundo idioma.

Estructura del Aprendizaje Cooperativo	Día 1	Día 2	Día 3	Día 4	Día 5
Estructura de Autoridad	Warm up Introducción Cambio de Paradigma	Warm up	Warm up	Warm up	Warm up
Estructura de Actividad	Actividad, Corregir tareas en parejas	Actividad, Jigsaw (aula rompecabezas) Discusión y conclusiones	Actividad, Lectura cooperativa Discusión y conclusiones	Actividad completar la canción Discusión y conclusiones	Actividad trabajar con video Discusión y conclusiones Actividad entrevista en parejas
Estructura de Recompensa	Retroalimentación general	Presentación del producto final	Presentación del producto final	Ejemplificación Retroalimentación	Retroalimentación General Presentación del producto final

5.5.2. Descripción de las Actividades

Las actividades a realizar en la propuesta metodológica se fundamentan en el concepto cooperativo, cada uno se presenta con su rúbrica de evaluación, las cuales se van proporcionando con la ayuda de la observación y son explicadas a continuación:

Día 1

Corregir tareas en parejas

Consiste en realizar una retroalimentación cooperativa, entre parejas se reúnen para comparar sus trabajos, comparando el proceso y el resultado; si están de acuerdo pasan a la siguiente pregunta de la tarea llegando a un consenso, en este apartado ellos expresarán sus ideas sobre la pregunta intentando opinar su conformidad o descontento en el ítem mencionado, este proceso se ve monitoreada por el docente brindando una retroalimentación en las dificultades que se presenten al intentar hablar, permitiendo la interacción entre pares y el profesor.



ACTIVIDAD 1

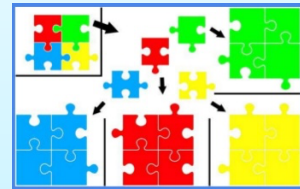
1. Revisa brevemente que todos tengan su tarea
2. Forma parejas
3. Intercambian sus tareas para corregir
4. Comparten las respuestas de forma oral, interactuando en pares
5. Finalmente el docente hace una retroalimentación general

Día 2

The Jigsaw (aula rompecabezas)

Se caracteriza por ser una actividad cooperativa de investigación, donde cada uno depende de los miembros de un grupo establecido. Inicialmente, se forma grupos en la clase, donde cada uno toma un rol o actividad individual para luego formar un solo grupo de trabajo; adicionalmente, cada grupo debe contar con el mismo número de integrantes, pues seguidamente cada miembro hará nuevamente grupos de trabajo con los miembros que tengan la misma actividad individual, trabajarán sobre su tema para después regresar a su grupo inicial y compartir las conclusiones sobre lo elaborado, intentando mencionar lo aprendido de la manera más simple posible, este patrón se repetirá con todos los miembros del grupo inicial, así, su trabajo comunitario incrementa el contenido y conocimiento de forma cooperativa.

ACTIVIDAD 2



1. Formar grupos heterogéneos
2. El profesor designa un tema a cada integrante del grupo
3. Se reorganiza grupos con los miembros del mismo temas separándose de su grupo inicial
4. Se trabaja sobre el tema asignado, compartiendo ideas, debatiéndolas hasta llegar a un consenso
5. Se retoma a los grupos iniciales
6. Se comparte los nuevos conocimientos obtenidos del trabajo cooperativo con el grupo secundario y todos prestan atención a dicho conceso tomando apuntes
7. Se repite el ejercicio de compartir conocimiento con todos los miembros
8. Finalmente se presenta el producto final

Día 3

Lecturas cooperativas

Las lecturas cooperativas se estructuran en trabajos grupales de 4 o 5 estudiantes, el docente entrega al equipo de trabajo una lectura sobre el tema de estudio; un estudiante comenzará a leer un párrafo o más dependiendo su organización, mientras el resto sigue la lectura con la mirada, el siguiente miembro compartirá la idea principal de lo leído por su compañero, si el resto del grupo no están de acuerdo puede existir un leve debate sobre la idea, de este modo el estudiante se fuerza a sí mismo a hablar en el segundo idioma, seguidamente el docente al monitorear la actividad refuerza dudas, pronunciación y vocabulario. Después, el siguiente compañero proseguirá con la lectura, este patrón se repite hasta finalizar la lectura, para concluir, ellos podrán esquematizar los resultados de la lectura para presentar el producto final de forma oral.

ACTIVIDAD 3

1. Formar grupos heterogéneos
2. El profesor entrega una lectura a cada grupo
3. Un estudiante lee en voz alta y el resto lo sigue con la mirada
4. El siguiente estudiante comenta la idea de lo leído por su compañero
5. Se debate sobre la idea para concluir con dicho resumen
6. Existe una retroalimentación y ayuda si es necesaria por parte del docente
7. Se prosigue la lectura el siguiente estudiante repitiendo el patrón hasta terminar la lectura
8. Se presenta el producto final



Día 4

Canción y hoja de trabajo. (Sing a song and complete a worksheet)

Se caracteriza por escuchar una canción acorde al nivel de trabajo, y completar la parte faltante que está vinculada directamente al tema de la clase, al final se llena un recuadro de nuevo vocabulario y actividades sobre lo adquirido. Esta actividad se trabaja en parejas para que entre ellos puedan completar la actividad y brindarse un apoyo mutuo, reconociendo así, paso a paso la correcta pronunciación del vocabulario ya conocido a la vez que refuerza el nuevo aprendizaje en el nuevo. Después, ellos junto al profesor intentan cantar la canción ya con la hoja llena, para finalmente completar las actividades de vocabulario o de formulación de ejemplos.

ACTIVIDAD 4

1. Formar parejas de trabajo
2. El profesor entrega hojas de trabajo, las cuales contienen la canción con sus actividades respectivas
3. La clase escucha la canción detenidamente tres veces
4. Los estudiantes en pareja discuten sobre la pronunciación y acorde las palabras escuchadas completan los espacios en blanco
5. Se repite nuevamente la canción para después conjuntamente con el docente intentar cantarla
6. El docente brinda una retroalimentación sobre la pronunciación y vocabulario
7. Se prosigue a completar las actividades de vocabulario y ejemplificación si la hoja de trabajo la contiene





COLDPLAY - IN MY PLACE



1. Complete the gaps.

In my place, in my place
Were lines that I _____ change
I was lost, oh yeah
I was lost, I was lost
Crossed lines I _____ have crossed
I was lost, oh yeah

2. Circle the correct word(s).

Yeah, how long must you wait/be away for it?
Yeah, how long must you be/pay for it?
Yeah, how long must you wait/be away for it?
For it

3. Number the sentences in the right order.

- () Then I'll wait for you, yeah
- () If you go, if you go
- () Then Leave me down here on my own
- () But I waited for it
- () I was scared, I was scared
- () Tired and underprepared

4. Go back to exercise 2.

5. Complete the gaps.

Sing it please, please, please
Come _____ and sing to me
To me, me
Come on and sing it out, now, now
Come on and sing it out, to me, me
Come _____ and sing it.

In my place, in my place
Were lines that I _____ change
I was lost, oh yeah
Oh Yeah

6. Vocabulary - Write the definition of the words in English. Use a dictionary if necessary.

Lost - _____

Pay - _____

Wait - _____



7. Write sentences using the words below.

Lost - _____

Pay - _____

Wait - _____

Día 5

Trabajar con Video

Se realiza una actividad grupal considerando que el objetivo común es el de reconocer la correcta pronunciación de la segunda lengua y el uso del lenguaje no verbal. Inicialmente se forma grupos homogéneos, para después proyectar un sketch breve con la temática de clase, los estudiantes notan los rasgos verbales y no verbales del habla inglesa, ellos se deben apoyar con la correcta gesticulación y pronunciación rectificándose uno al otro; de esta forma el estudiante refuerza el uso del lenguaje verbal y no verbal, seguidamente ellos presentarán la idea principal del video de forma verbal, para finalmente el docente realizar una retroalimentación general sobre el video y las dificultades que se presentó en la mayoría de los grupos.

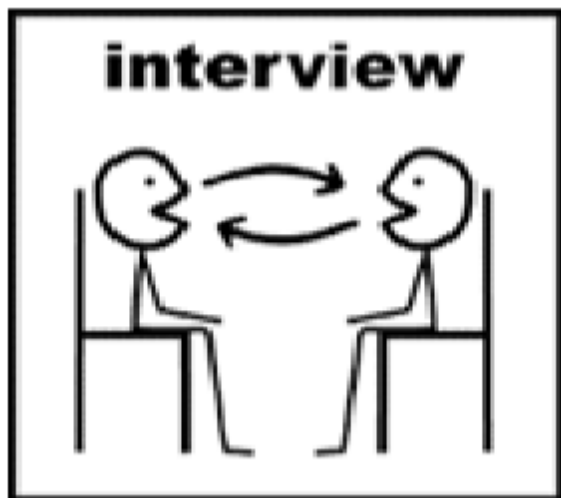


ACTIVIDAD 5

1. Forma grupos homogéneos
2. Proyectar el sketch
3. Discutir sobre la idea principal del video, apoyarse conjuntamente en sus necesidades
4. Compartir a la clase su idea sobre el video
5. Finalmente el docente hace una retroalimentación general

Entrevista en parejas

Se organiza parejas de trabajo y cada uno de los participantes entrevista a su pareja de acuerdo el tema de estudio, como paso siguiente al finalizar el tiempo de entrevista de las parejas, estas comparten las ideas de su entrevistado con la clase.



ACTIVIDAD 6

1. Forma parejas de trabajo
2. El estudiante A entrevista al estudiante B
3. Se cambian los roles de entrevistador a entrevistado
4. Al finalizar el tiempo de entrevista entre la pareja se presenta la idea de su entrevistado a la clase
5. El docente realiza una retroalimentación general

Recursos

- Docentes del nivel A1
- Estudiantes del nivel A1
- Computador
- Proyector
- Lecturas
- Marcadores

- Pizarra
- Hojas de trabajo
- Parlantes

5.5.3. Evaluación

La evaluación de cada una de las actividades ya mencionadas, se efectuarán durante el desarrollo de la clase, apoyada por la técnica de la observación en el monitoreo de cada actividad descrita. Para evaluar se presenta la rúbrica de evaluación con respecto a la habilidad de speaking:

Rúbrica de evaluación

	Fluidez	Pronunciación	Vocabulario	Gramática	Detalles
5	Habla fluido, sin dudas o duda muy débilmente, excelente fluidez.	Excelente pronunciación y buen acento.	Excelente uso de la lengua y uso del vocabulario	Excelente uso de estructuras gramaticales básicas	Excelente precisión de descripción
4	Habla fluido, leve duda del habla, muy buena fluidez.	Muy buena pronunciación y buen acento	Muy buen control de la lengua y uso del vocabulario	Algunos errores gramaticales	Muy buena precisión de descripción
3	Suave fluidez con dudas del habla, débil fluidez	Buena pronunciación, con buen esfuerzo en el habla	Poco control del habla y vocabulario escaso	Poca variedad en el uso de las estructuras gramaticales, con varios errores	Buena precisión en la descripción
2	Frecuentes dudas en el habla con oraciones incompletas al hablar	Buena pronunciación con bastante esfuerzo	Difícil control del habla y débil uso de vocabulario	Frecuentes errores gramaticales en estructuras básicas	Descripción carece de precisión
1	Su habla es lenta y excede de dudas del habla, excepto en frases ya memorizadas	Su pronunciación es difícil de entender, su pronunciación es muy escasa	Débil uso de la lengua, su uso no coincide con el vocabulario aprendido en clase	Continuos errores gramaticales incluso en estructuras simples	Descripción muy débil, difícil de comprender

5.5.4. Conclusión

De acuerdo a fundamentos bibliográficos fidedignos es de gran ayuda el uso del modelo cooperativo en el desarrollo de la habilidad de speaking en estudiantes de nivel A1.

Acorde los instrumentos de recolección de datos, tanto docentes como estudiantes encuentran al modelo de aprendizaje cooperativo como un modelo viable en la adquisición oral del idioma inglés.

5.5.5. Recomendación

Es importante brindar talleres con opciones pedagógicas innovadoras en la institución “Hermano Miguel” para ofrecer una continua actualización de recursos metodológicos y pedagógicos al profesorado, y así, brindar mejoras constantes.

Es viable usar el modelo de aprendizaje cooperativo en la “Unidad Educativa Hermano Miguel”, pues datos bibliográficos como estadísticos muestran la posibilidad de desarrollar la habilidad de speaking en los estudiantes del nivel de inglés A1.

BIBLIOGRAFIA

- Adelfa, S. C. (2009). Feedback en clase de inglés. *Innovación y experiencias educativas*, 1-8.
- Alvarado, J. S. (2016). El aprendizaje colaborativo en la clase de Inglés: El caso del curso de Comunicación Oral I de la Sede del Pacífico de la Universidad de Costa Rica. *Revista Educación* , 15.
- Aranda, A. F. (2009). LA AUTOEVALUACIÓN: UNA ESTRATEGIA DOCENTE PARA EL CAMBIO DE VALORES EDUCATIVOS EN EL AULA. . *SC*, 6-18.
- Areli Dimas de la Cruz, M. R. (2017). El desarrollo de la habilidad oral en inglés en alumnos de primaria aplicando el trabajo colaborativo. *INVESTIGACIONES* , 8-13.
- Areli Dimas de la Cruz, M. R. (2017). El desarrollo de la habilidad oral en inglés en alumnos de primaria aplicando el. *Investigaciones*, 8-13.
- Asención-Delaney, J. S. (2009). El uso del español del profesor en las clases de principiantes. *Hispania*, 593-607.
- Asención-Delaney, J. S. (2009). El uso del español del profesor en las clases de principiantes. *Hispania*, 593-607.
- Carmen, G. M. (2017). *Aprendizaje Colaborativo en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés* . Quito: Universidad Central del Ecuador.
- Carmen, R. G. (2017). *Aprendizaje Colaborativo en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés*. Quito: UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR.

- Carmen, R. G. (2017). *Aprendizaje Colaborativo en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés (tesis de grado para la obtención del título de maester)*. Quito: Universidad Central del Ecuador.
- Enrique Navarro Asencio, E. J. (2017). *Fundamentos de la*. España: Universidad Internacional de la Rioja.
- Fernández-Río, J. (2017). El Ciclo del Aprendizaje Cooperativo: una guía para implementar de manera efectiva el aprendizaje cooperativo en educación física. *Retos*, 32, *Universidad de Oviedo (España)*, 264-269 .
- García, B. S. (2016). *ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE COOPERATIVO Y SUS EFECTOS EN LA EXPRESIÓN ORAL DEL IDIOMA INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE (TESIS)*. FILIAL PIURA: UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE.
- Holubec, D. W.-R. (1994). El aprendizaje cooperativo en el aula. *Association For Supervision and Curriculum Development, Virginia*, 2-66.
- Liliana R. Loor-Salmon, M. M.-V.-R.-C. (2018). El aprendizaje cooperativo como una estrategia de enseñanza del Idioma de. *Las Ciencias*, 432-448.
- Lirola, M. M. (2017). Propuesta para desarrollar competencias sociales a través del aprendizaje cooperativo en clase de inglés como lengua extranjera. *Revista Electronica Interuniversitaria de formación del profesorado*, 101-112.
- Maribel, V. H. (2017). Estrategias didácticas del aprendizaje cooperativo en la producción oral. *UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR*, 22.

- Maset., P. P. (2002). EL APRENDIZAJE COOPERATIVO ALGUNAS PROPUESTAS PARA ORGANIZAR DE FORMA COOPERATIVA EL APRENDIZAJE EN EL AULA. En P. P. Maset., *EL APRENDIZAJE COOPERATIVO ALGUNAS PROPUESTAS PARA ORGANIZAR DE FORMA COOPERATIVA EL APRENDIZAJE EN EL AULA* (págs. 1-33). Zaragoza: Universidad de Vic Zaragoza. .
- Mera, F. d. (2014). “*ENHANCING SPOKEN PRODUCTION ON BI TEENAGERS AT PUCESA*”. Quito: PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR (Tesis).
- Navarro, V. M. (2016). *METHODOLOGICAL STRATEGY FOR ERROR CORRECTION IN* (Tesis). Quito: PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR.
- Oñate, R. V. (2015). *DISEÑO DE UNA ESTRATEGIA PARA EL DESARROLLO DE LAS DESTREZAS INTEGRADAS BÁSICAS, COMPRENSIÓN Y EXPRESIÓN ORAL, PARA ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS KICHWA-HABLANTES DE NIVEL PRINCIPIANTE DEL IDIOMA INGLÉS* . Ambato: Universidad Catolica del Ecuador.
- Orquidia Rojas Blanco, G. B. (2019). The oral communication in English for the professional`s formation. Challenges and contradictions . *Opuntia Brava*, 199-2017.
- Roberto Hernández Sampieri, C. F. (2010). *Metodología de Investigación*. Mexico: Mc gaw hil.
- Sangotuña., M. K. (2015). *Diseño de una estrategia comunicativa en nivel A1 de Inglés del MCER para el*. Ambato: Pontificia Universidad Catolica del Ecuador (Tesis).
- Velázquez, B. B. (2014). *Taller de investigación cualitativa* . Madrid: UNED Ciencias Sociales y Jurídicas.

Yépez-Oviedo, M. T.-C. (2018). Aprendizaje cooperativo y TIC. *Investigación*, 861-882 .

Adelfa (2009). “Feedback en la clase de inglés”. Granada: Innovación y Experiencias educativas N° 45-6° A.

Alvarado, J. S. (2016). El aprendizaje colaborativo en la clase de Inglés: El caso del curso de Comunicación Oral I de la Sede del Pacífico de la Universidad de Costa Rica. *Revista Educación* , 15.

Avila, J. (2015) “Aprendizaje cooperativo en el mejoramiento de las destrezas de escuchar y hablar de los estudiantes del décimo año, sección nocturna del Colegio Consejo Provincial de Pichincha en Quito, año lectivo 2014-2015.” Quito-Ecuador: Universidad Central Del Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/6924/1/T-UCE-0010-1087.pdf>.

Anchundia, G. (2015) “El clima escolar y su influencia en el proceso enseñanza – aprendizaje del Bachillerato del Colegio Nacional Manta de Manta, 2010 2011”. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar Sede Ecuador.

Aranda, F. (2009). “LA AUTOEVALUACIÓN: UNA ESTRATEGIA DOCENTE PARA EL CAMBIO DE VALORES EDUCATIVOS EN EL AULA”.SC, p. 6-18.

Areli Dimas de la Cruz M. R., (2017).” El desarrollo de la habilidad oral en inglés en alumnos de primaria aplicando el trabajo colaborativo”. *Revista de Investigación Educativa de la*

Escuela de Graduados en Educación (2017), Año 8, Núm. 15. Recuperado:

<http://riege.tecvirtual.mx/>

Arenas, D. (2018). Buenas Prácticas de Evaluación de Docentes de Inglés en Educación Media Superior , *Universidad Autónoma de Aguascalientes*, 35.

Asención-Delaney, (2009) “El uso del español del profesor en las clases de principiante” *Hispania*, Vol. 92, No. 3 (September 2009), pp. 593-607

Cadena Murga, B. C., Castillo Niama, M. P., Céleri Quinde, S. P., & Damían Tixi, D. L. (2018). Desarrollo del currículo de inglés como lengua extranjera en el Ecuador. *Revista Boletín Redipe*, 7(9), 125-139. Recuperado <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/568> .

Cambridge Assesment English. (2019) “Exam revisions 2020”. Recuperado de <file:///C:/Users/Dell/Desktop/tesis/Cambridge%20English%20research-notes-76.pdf>

Cambridge Assesment English. Recuperado de <https://www.cambridgeenglish.org/es/exams-and-tests/cefr/>

Council of Europe Portal. Recuperado de <https://www.coe.int/en/web/common-european-framework-reference-languages/history> EEnglish First. (2018). EF English Proficiency Index.

Recuperado de <https://www.ef.com/wwen/epi/>

Council of Europe. Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment. Access (February 22, 2014), from http://www.coe.int/t/dg4/linguistic/source/framework_en.pdf

Dewey, J. (1938) Experience and Education (New York, Collier).

Dyson, B., & Casey, A. (2016). Cooperative Learning in Physical Education and Physical

Felder R. M. y Brent, R. (2005). Understanding Student Differences. *Journal of Engineering Education*, 94 (1), 57-72.

EF, EPI. (2011). “EF. EPI Índice de Nivel Del Inglés.” 1, 2011.

Ellis, R. (2003). The study of second language acquisition. Oxford: Oxford University Press.

Fernandez-Rio, J. (2015). Models-based Practice Reloaded: Connecting Cooperative Learning and Adventure Education. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 86(6), 5-7.

Fernández-Río, J., & Méndez-Giménez, A. (2016). El Aprendizaje Cooperativo: Modelo Pedagógico para Educación Física. Retos: nuevas tendencias en educación física, deportes y recreación, 29

Fernández-Río, J. (2017). “El Ciclo del Aprendizaje Cooperativo: una guía para

implementar de manera efectiva el aprendizaje cooperativo en educación física”. Retos, número 3. España: Universidad de Oviedo (España).

Förster C y otros. (2017). El poder de la Evaluación en el aula. Santiago, Chile:

Ediciones Universidad Católica de Chile Ministerio de Educación. Recuperado de <https://educacion.gob.ec/ministro-de-educacion-explica-el-fortalecimiento-del-aprendizaje-del-ingles-en-el-sistema-educativo-del-pais/>

García, M. (2018) “Estrategias de aprendizaje cooperativo y sus efectos en la expresión oral del idioma inglés de los estudiantes de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Filial Piura, 2016”. Piurita: Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.

Hernández, Fernández & Baptista (2010) “Metodología de la Investigación”. Mexico D F: Mc Graw Hil Educación, quinta edición.

Holubec (1994) “El aprendizaje cooperativo en el aula” Association For Supervision and Curriculum Development, Virginia. Activity: A Practical Introduction. London: Routledge.

Hurtado de Barrera, Jacqueline. Metodología de la investigación: guía para una comprensión holística de la ciencia / Jacqueline Hurtado de Barrera. 4a. ed. Caracas: Quirón Ediciones, 2010.

Johnson, D. W. & Johnson, R. T. & Holubec, E. (1994). *Cooperative Learning in the Classroom*. Edina, MN: Interaction Book Company.

Johnson, D.W., Johnson, R.T. & Holubec, E.J. (1999): El aprendizaje cooperativo en el aula. Buenos Aires: Paidós.

Johnson & Smith (1998). “*Cooperative Learning in the College Classroom*”. University of Minnesota. Recuperado: file:///C:/Users/HP/Desktop/libros/Johnson,%20Johnson%20&%20Smith%20(1998)%20Cooperative%20Learning,%20fileCUsersHPDownloadsCL-College-814.pdf.pdf

Ket, Handbook. 2016. “Cambridge English KEY for schools / Handbook for exams.” Cambridge English. http://www.iltea.org/cambridge/KET/ket_handbook2007.pdf.

Madrid, D. (1999). *La investigación de los factores motivacionales en el aula de idiomas*. Granada: Grupo Editorial Universitario.

Martínez Lirola, M. (2017). “*Propuestas para desarrollar competencias sociales a través del Aprendizaje Cooperativo en la clase de inglés como lengua extranjera*”. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 20(1), 101-112.

Merchán-Rubira, S. y Rodríguez-García, J.S. (2016). Creatividad y aprendizaje cooperativo: un pequeño estudio. *Pensamiento Matemático*, 6(2), 63-82

Mera, F. d. (2014). “*ENHANCING SPOKEN PRODUCTION ON BI TEENAGERS AT PUCESA*”. Quito: PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR (Tesis).

Millis, Barbara (2010). *Cooperative learning in higher education*, Virginia: Stylus Publishing.

Navarro Asencio, E. J. (2017). *Fundamentos de la*. España: Universidad Internacional de la Rioja.

Navarro J, Wietrak E , Remesal A, y Ceja L.(2016). Evolución de la motivación académica en estudiantes universitarios, *Universidad de Barcelona*.

Oñate, R. (2017). "Aprendizaje Colaborativo en el desarrollo de la producción oral del idioma inglés". Quito: Universidad Central del Ecuador.

Orquidia R., B, (2019). “The oral communication in English for the professional’s formation. Challenges and contradictions”. *Opuntia Brava*: Volumen: 11 Número: 4

Palacios O, Barceló G. y Rojas O. (2019). “La comunicación oral en inglés para la formación del profesional. Retos y contradicciones”. *Opuntia Brava* Volumen: 11 Número: 4.

Parrilla, A. 1992. El profesor ante la integración escolar: investigación y formación.
Cincoel, Argentina

Pere, P. (2002). “El Aprendizaje Cooperativo. Algunas propuestas para organizar de forma cooperativa el aprendizaje en el aula”. Universidad de Zaragoza

Pere Pujolàs. (2008). Aula de Innovación Educativa. Revista Aula de Innovación Educativa 170.

Pujolàs, Pere (2008). Nueve ideas claves: el aprendizaje cooperativo, Barcelona: Grao.

Pujolas, P. 2001. Atención a la diversidad y aprendizaje cooperativo en la educación obligatoria. Ediciones Aljibe, Málaga.

Quishpe, Karla. 2015. “„ Describe the Cooperative Learning Influence as a Teaching Strategy to Improve the Speaking Skill in English Language at 3er Año del Bachillerato General Unificado at Unidad Educativa “Eloy Alfaro,, of Santo Domingo de los Tsachilas Province During the Academic Period 2015.”” Riobamba. Ecuador: Universidad Nacional de Chimborazo.
<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/3252/1/UNACH-FCEHT-IDIOMAS-2016-000042.pdf>.

Reyzábal, V. (2012). “Las competencias comunicativas y lingüísticas, clave para la calidad educativa”. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación* (2012) - Volumen 10, Número 4.

Research Notes. 2019. “Exam revisions 2020”. Cambridge Assessment English. p. 3.

Ripalda, M. (2015). “Diseño de una estrategia comunicativa en nivel A1 de inglés del MCER para el desarrollo de la expresión oral en Educación Básica Superior”. Ambato: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Ríos D. & Herrera D. (2017). *Los desafíos de la evaluación por competencias en el ámbito educativo*,

Ruz, I. (2019, Octubre). Evaluación para el aprendizaje. *Educación Las Américas*, 6, 13-28

Sangotuña, (2015) “diseño de una estrategia para el desarrollo de las destrezas integradas básicas, comprensión y expresión oral, para estudiantes universitarios kichwa-hablantes de nivel principiante del idioma inglés”. Ambato: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Smith, R. (2014, Mayo). The History of Teaching English as a foreign Language, from a British and European Perspective. *Language and History*, 57, 75.95.

Suby, J. and Asención, Y. (2009) “El uso del español del profesor en las clases de principiante” Hispania, Vol. 92, No. 3 (September 2009), pp. 593-607

Torres, M. &Yépez, D. (2018). “*Aprendizaje cooperativo y TIC y su impacto en la Adquisición del idioma inglés*”. Revista Mexicana de Investigación Educativa, RMIE, 2018, vol. 23, núM. 78, pp. 861-882 (Issn: 14056666).

Scagnoli, N. (2005). Estrategias para motivar El aprendizaje colaborativo en cursos a distancia. Recuperado de <https://www.ideals.illinois.edu/bitstream/handle/2142/10681/aprendizaje-colaborativo-scagnoli.pdf?sequence=4>

Spratt, Mary, and Alan Pulverness. 2011. The TKT Course Module 1,2 & 3. Cambridge English.

Starting Point Teaching Entry Level Geoscience. (2010). How to use Cooperative Learning. Access (February 28-2014), from <http://serc.carleton.edu/introgeo/cooperative/howto.html>

Velázquez, B, (2014) “Taller de investigación cualitativa”. Madrid: UNED, Ciencias

Sociales y Jurídicas.

Vinueza, R. (2017). “Estrategias didácticas del aprendizaje cooperativo en la producción oral del idioma inglés, en estudiantes de tercer año de bachillerato general unificado de la Unidad Educativa “Charles Darwin” de la ciudad de Quito, Ecuador”. Quito: Universidad Central del Ecuador.

Zakia, R. (2016). The Effect of the role play technique on improving EFL learners’ speaking skill. A case study of second year students at Biskra university. (Tesis de Maestría)