



Pontificia Universidad
Católica del Ecuador | Sede
Ambato

ESCUELA DE PSICOLOGÍA

Tema:

**INTELIGENCIA CREATIVA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE LA
ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

**Proyecto de investigación previo a la obtención del título de Licenciado en
Psicología**

Línea de investigación:

**SALUD INTEGRAL, DETERMINACIÓN SOCIAL, Y DESARROLLO HUMANO
EVALUACIÓN E INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA**

Autor:

Dennis Javier Silva Alban

Director:

Mg. Víctor Manuel Cuadrado Rodríguez

Ambato – Ecuador

Diciembre 2024

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo: **DENNIS JAVIER SILVA ALBAN**, con cédula de ciudadanía **1850620830**, autor del trabajo de graduación intitulado: "INTELIGENCIA CREATIVA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA", previo a la obtención del título profesional de **LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**, en la escuela de **PSICOLOGÍA**.

1. Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.
2. Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a difundir a través del sitio web de la Biblioteca de la PUCE Ambato, el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de la Universidad.

Ambato, diciembre 2024



Dennis Javier Silva Alban

CC. 1850620830

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE AMBATO
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

Tema:

**INTELIGENCIA CREATIVA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE LA
ESCUELA DE PSICOLOGIA**

Línea de Investigación:

**SALUD INTEGRAL, DETERMINACIÓN SOCIAL, Y DESARROLLO HUMANO
EVALUACIÓN E INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA**

Autor:

Dennis Javier Silva Alban

Víctor Manuel Cuadrado Rodríguez, Psic. Cl. Mg.

CC. 1802349710

CALIFICADOR

f. 

Marlon Paúl Mayorga Lascano, Dr. Mg.

CALIFICADOR

f. 

Carlos Rodrigo Moreta Herrera, Dr. Mg.

CALIFICADOR

f. 

Lucía Almeida Márquez, Dra. Mg.

DIRECTORA ESCUELA DE PSICOLOGÍA

f. 

Diego Gonzalo Coca Chanalata, Dr.

SECRETARIO GENERAL PUCESA

f. 
SECRETARIA GENERAL
PROCURADURIA

Ambato – Ecuador

Diciembre 2024

DEDICATORIA

Dedico este trabajo principalmente a mi familia por ser quienes sembraron el camino sobre el que ahora estoy por terminar.

A mis padres Beatriz y Javier por ser quienes han logrado ser los impulsores de mis estudios académicos a lo largo de mi vida, por apoyarme en todos los proyectos que he emprendido y por ser mis más fieles confidentes.

A mi hermana Daniela por ser mi principal inspiración de procurar ser un profesional ético y altruista.

Así también dedico este trabajo a todo profesional que tomó la decisión de a la par de sus estudios principales emprender el maravilloso camino que implica involucrarse en una actividad artística y la abstraer para poder aportar al mundo a través de esta herramienta.

Finalmente dedico este trabajo a mis amigos que fueron mis compañeros de aventuras durante este camino a lo largo de mis años de estudiante, sobre todo a mi mejor amigo Felipe, por ser mi apoyo incondicional estos años, si los tiempos se tornaban adversos.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis padres por ser quienes se esforzaron en financiar económicamente todos mis estudios, y ser meros productores ejecutivos de este trabajo.

Agradezco de igual forma a todos los profesores de la PUCESA por ser los encargados de nutrirme con el conocimiento y la práctica, al siempre procurar que el factor ético y humano sean la prioridad, de entre ellos agradezco al docente tutor de este trabajo Víctor Manuel Cuadrado por ser el guía principal en el desarrollo de mi proyecto de titulación.

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo correlacionar la inteligencia creativa y la resiliencia en estudiantes universitarios de la escuela de Psicología de la PUCESA, a través de una metodología cuantitativa de alcance descriptivo y correlacional, de corte transversal. Esta investigación surge ante la necesidad de conocer si existe una relación positiva entre inteligencia creativa y resiliencia, a razón de que en países en vías de desarrollo como Ecuador la estimulación de la inteligencia creativa que favorezca el desarrollo de soluciones creativas a problemas cotidianos es limitada. Para la recolección de información se utilizó el test CREA de Inteligencia Creativa y la Escala de Resiliencia de Wagnild abreviada (ER-14).

Los resultados demostraron que los estudiantes de psicología poseen un nivel de inteligencia creativa normal y niveles altos de resiliencia, así también se demostró la existencia de una correlación débil entre ambas variables en la población. Se concluye que la probabilidad de un nivel de IC favorable podría ir a la par de un nivel más favorable de resiliencia, sin embargo, es importante considerar que la baja intensidad de la correlación podría explicarse a la influencia de factores externos.

Palabras clave: inteligencia creativa, resiliencia, universitarios, estudio correlacional.

ABSTRACT

The present research aims to correlate creative intelligence and resilience in university students from the Psychology School at PUCESA, using a quantitative methodology with a descriptive and correlational scope and a cross-sectional design. This research surges from the necessity to know if there is a positive relationship between creative intelligence and resilience, given that in developing countries like Ecuador the stimulation of creative intelligence, which favors the development of creative solutions to daily problems, is limited. The CREA test of creative intelligence and the abbreviated Wagnild Resilience Scale (ER-14) were used for data recollection.

The results showed that psychology students possess a normal level of creative intelligence and high levels of resilience, it was also demonstrated the existence of a weak correlation between both variables in the population. It is concluded that the probability of a favorable level of IC could move to a more favorable level of resilience, however, it is important to consider that the low intensity of the correlation could be explained by the influence of external factors.

Keywords: *creative intelligence, resilience, university students, correlational study.*

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD	ii
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I. ESTADO DEL ARTE Y LA PRÁCTICA	6
1.1. Creatividad.....	6
1.2. La resiliencia	14
1.3. Creatividad y resiliencia	18
CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLÓGICO	20
2.1. Metodología.....	20
2.2. Técnicas e instrumentos.....	22
2.3. Población.....	25
2.4. Procedimiento metodológico	28
CAPÍTULO III. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	30
3.1. Análisis descriptivo	30
3.2. Análisis correlacional.....	32
CONCLUSIONES.....	34
RECOMENDACIONES	36
BIBLIOGRAFÍA	37
ANEXOS	48

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Categorización de instrumentos para la medición de la creatividad según Hove car y Bachelor	11
Tabla 2. Modelo triádico de la resiliencia de Grotberg	15
Tabla 3. Modelos propuestos por MetzI y Morrell.....	16
Tabla 4. Habilidades de la persona resiliente según Palomar y Gómez	17
Tabla 5. Caracterización sociodemográfica de la población	26
Tabla 6. Caracterización académica de la población	27
Tabla 7. Baremos interpretativos del coeficiente de correlación de Pearson propuesto por Cohen.....	29
Tabla 8. Resultados del test de inteligencia creativa (CREA)	30
Tabla 9. Resultados de la escala de resiliencia abreviada (ER-14)	31
Tabla 10. Resultados de la correlación entre inteligencia creativa o resiliencia	33

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de titulación se enfoca en las temáticas de inteligencia creativa y resiliencia, dos variables escasamente abordadas en poblaciones adultas y conocer qué relación mantienen en estudiantes universitarios de la carrera de psicología. A pesar de la limitada literatura, dentro de la población universitaria merecen destacarse algunos trabajos como la investigación de Sospedra, Martínez e Hidalgo (2022), quienes se propusieron medir y comparar la autoeficacia y las inteligencias múltiples. Para la evaluación de la inteligencia creativa emplearon el Test de Inteligencia Creativa CREA. Los resultados de dicho estudio indicaron que los estudiantes obtuvieron puntuaciones que oscilaron entre los niveles bajo y medio en relación con la IC, explicaron así la posibilidad de un impacto adverso en su rendimiento académico.

Específicamente sobre el estado de la creatividad en población universitaria hay estudios como el de García, Ruiz y Almagro (2019) que analizaron la misma para encontrar diferencias por género, edad y carrera en estudiantes de grado antes y después de una intervención centrada en las emociones positivas y creatividad, asimismo se utilizó el test CREA para su medición y se determinó que las mujeres, los alumnos menores a 20 años y los estudiantes del área de ciencias educativas son más creativos en los dos momentos de investigación que el resto de los participantes; sin embargo, es importante considerar las características propias de cada población evaluada para poder generar diferenciaciones demográficas.

La creatividad es una función indispensable en la vida de un individuo, repercutirá en cómo se desenvuelve en diferentes contextos, uno de ellos es el académico, donde tienen ventajas como lo explica García (2023) en el escenario ecuatoriano; analizó la creatividad y el estrés como variables predictoras de habilidades sociales en estudiantes universitarios de la ciudad de Quito, utilizó la Escala de Personalidad Creativa (EPC) para la medición de la creatividad, con el análisis de resultados encontró no solo que la creatividad promueve el desarrollo de habilidades sociales sino que también actúa como variable protectora del estrés académico.

En la Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Ambato también existen investigaciones que refieren la creatividad en relación con otras esferas relevantes de los estudiantes como el trabajo de Mayorga (2019) que buscó establecer la relación entre la creatividad, el rendimiento académico y la inteligencia emocional. Para la medición de la creatividad se utilizó el EPC, y como resultado se obtuvo que la misma posee una correlación positiva baja con las dos variables consiguientes. Se estableció así una base para el estudio de la relación que tenga la creatividad con otras funciones como la resiliencia.

Al hablar de resiliencia, también existen estudios que se han realizado en el Perú. como el realizado por Del Río Saavedra (2019), que utilizó la Escala de Resiliencia de Sagundil y Young (ER) para definir la cantidad de resiliencia mostrada por los estudiantes de psicología de la Universidad San Pedro de Caraz. Los hallazgos indicaron un nivel superior a la norma. Durante la pandemia por COVID-19, Vega, Borrero y Cedeño (2021) realizaron un estudio en Ecuador para identificar el nivel de resiliencia y sintomatología depresiva en estudiantes de psicología de la Universidad Técnica de Manabí. Emplearon la Escala de Resiliencia de Saavedra y Villalba, además del inventario de depresión de Beck II. Los resultados revelaron que el grado de sintomatología depresiva era inversamente proporcional al nivel de resiliencia.

Uno de los obstáculos que enfrentan los estudiantes universitarios a lo largo de su carrera es el malestar generado por diversas situaciones, y la resiliencia juega un papel fundamental para superarlo. Pezuña y Yacelga (2021) determinaron la relación entre resiliencia y malestar psicológico, y utilizaron la Escala de Resiliencia de Waldina (RS-14), la Escala de Malestar Psicológico (K-10) y el Cuestionario de Salud General de Goldberg (GHQ-28) en estudiantes universitarios de la ciudad de Latacunga, los resultados mostraron una correlación negativa entre los factores de competencia personal y depresión mayor, así como entre los factores de aceptación consigo mismo y con la vida, y ansiedad.

Como es evidente la resiliencia promueve salud mental; por ejemplo, en España, Benavente y Quevedo (2018) analizaron la relación de la primera con el bienestar

psicológico, personalidad y mecanismos de afrontamiento en población universitaria, donde se utilizó el ER, la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff, Marcadores de los Cinco Grandes, el Cuestionario de Afrontamiento del Estrés y el Cuestionario de Percepción de Enfermedad. Se encontró una correlación significativa con el bienestar psicológico y mecanismos de afrontamiento, afirmaron que a mayor nivel de la resiliencia aumenta el bienestar psicológico.

Otra evidencia de que la resiliencia es promotora de salud mental y bienestar psicológico se demuestra en el estudio que se realizó en la ciudad de Ambato por Navarrete (2023), determinó la relación entre resiliencia e ideación suicida a través de la escala ER y la escala de ideación suicida de Beck en estudiantes universitarios de entre 18 a 26 años, como resultado se obtuvo una correlación negativa entre ambas variables donde resiliencia marco puntuaciones altas e ideación suicida puntuaciones bajas, se evidencia que la resiliencia proporciona una mejor gestión de las emociones y varias de las características o dimensiones que abarcan son factores de protección para los estudiantes contra la ideación suicida.

Mencionada ya la superficie de ambas variables, se resaltan los estudios que han relacionado la IC con la resiliencia sobre todo en entornos educativos, un ejemplo es el trabajo de Jong (2019) que tuvo por objetivo correlacionar la resiliencia con la creatividad en estudiantes de primaria en República Dominicana, para la metodología se utilizaron dos instrumentos, el primero fue el inventario de Factores Personales de Resiliencia y el segundo la Escala de Indicadores básicos de Creatividad, los resultados de la investigación evidenciaron una correlación positiva y significativa entre ambas variables en dicha población. Con resultados en la población escolar nace la pregunta de si, ¿existe una relación entre resiliencia y la inteligencia creativa (IC) en estudiantes universitarios?

La hipótesis planteada para la presente investigación propone la existencia de una relación positiva entre la IC y la resiliencia en estudiantes de la Escuela de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato.

Objetivo general

Analizar la relación entre la IC y la resiliencia en estudiantes universitarios de la escuela de Psicología de la PUCESA.

Objetivos específicos

Mientras que los objetivos específicos destinados para el cumplimiento del anterior son:

1. Fundamentar teóricamente la IC y la resiliencia.
2. Evaluar la IC y la resiliencia en los estudiantes de la escuela de psicología de la PUCESA.
3. Correlacionar la IC y la resiliencia en los estudiantes de la escuela de psicología de la PUCESA.

Se consideró realizar una investigación con enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, de corte transversal y alcance correlacional. La población de interés son jóvenes adultos que cursan las carreras pertenecientes a la escuela de psicología de la PUCESA. A los mismos se les aplicó dos instrumentos, la Escala de Resiliencia de Sagundil y Young estandarizada en Perú y el test CREA de IC.

La investigación es viable gracias a que se obtuvo la autorización correspondiente desde la dirección de la escuela de psicología de la PUCESA para la aplicación de los instrumentos a los estudiantes de la carrera de psicología y psicología clínica, también cabe destacar la posibilidad de que el estudio sirva de precedente para futuras investigaciones, esta relación no ha sido ampliamente estudiada en el contexto latinoamericano y ecuatoriano.

Los beneficiados directos de la investigación serán las universidades y estudiantes, en base a los resultados se podrá determinar la necesidad de mayor investigación sobre la relación entre la IC y la resiliencia y sentar una base científica para el

desarrollo de intervenciones focalizadas a estimular la creatividad como factor impulsador de la resiliencia.

CAPÍTULO I. ESTADO DEL ARTE Y LA PRÁCTICA

1.1. Creatividad

El estudio de la creatividad hoy en día es un reto para la psicología, su definición es una de las tareas más complejas de realizar, desde la psicología más clásica autores como Guilford (1950) pionero en la investigación de la creatividad explica que “la creatividad se refiere a la producción de ideas originales, adecuadas y valiosas” (p. 3) definición que concuerda con la formulada por Sternberg y Lubart (1997) en el que mencionan: “describimos un producto como creativo cuando es: a) original y b) apropiado” (p. 28), en las definiciones planteadas se observa que no se habla de la creatividad como un elemento unidimensional, porque es imposible definirla como un constructo aislado, se habla de procesos y de productos que inherentemente tendrán un carácter multidimensional.

En la actualidad, los planteamientos sobre la creatividad aun proponen la implicación de un proceso y un producto; Kaufman (2016) la define como un proceso de creación determinado por los estilos de pensamiento y valores culturales. Con esto, se intuye la existencia de un proceso y un producto creativo, uno donde se pone por supuesto la intervención de distintas dimensiones, funciones, factores o componentes; esta es la necesidad de explicar la creatividad desde una perspectiva compuesta. Esta característica impondría una dificultad al momento de comprender que significa la creatividad.

Como se refirió anteriormente es común definir en la ciencia de forma objetiva y unidimensional las variables, pero en la creatividad esto implicaría encasillarla como un elemento aislado, algo que hoy en día parece inadecuado a razón de que la literatura actual evidencia la amplitud de constructo y el desbordamiento de percepciones sobre la misma como menciona Uno y Sakamoto (1999) “la creatividad se encuentra entre las más complejas conductas humanas. Parece estar influida por una amplia serie de experiencias evolutivas, sociales y educativas, y se manifiesta de maneras diferentes en una diversidad de campos” (p.62). El mero

acto de buscar una definición unidimensional sobre creatividad es complejo por lo que la creatividad se define de forma multidimensional.

Si se habla de la creatividad como una función multidimensional varios autores han planteado diversas teorías que se destacarán. Desde la psicología más clásica Amabile (1983) la explica como la coexistencia de tres componentes: las competencias relacionadas con el ámbito, que se refieren a elementos como la experiencia y la inteligencia; procesos relacionados a la creatividad donde se conjugan las características de la personalidad además del estilo cognitivo y la motivación intrínseca para realizar una tarea o resolver problemas. Por lo tanto, se aprecia a la creatividad como un conjunto de varios elementos internos y externos del individuo.

Otra teoría para destacar sobre las dimensiones o elementos que conforman la creatividad, a diferencia de la mencionada anteriormente es la de Sternberg y Lubart (1997) dos reconocidos científicos en el campo de la creatividad mencionan la existencia de 6 dimensiones que la conforman: la inteligencia, el conocimiento, los estilos de pensamiento, la personalidad, la motivación y el contexto medioambiental. A lo largo de estas teorías y definiciones se conceptualiza a la creatividad como un conjunto de procesos internos y factores ambientales que inciden en la creación de un producto novedoso en el contexto del individuo.

Campos de la creatividad

Dentro de la creatividad cotidiana se observa que todos los días las personas buscan solución a problemas o carencias de diversos indoles, desde situaciones tan específicas como el buscar la forma de arreglar una prenda de ropa rota hasta situaciones mucho más complejas del ámbito académico y laboral, el avance de dispositivos tecnológicos, los procesos de aprendizaje, la creación de vínculos afectivos, la expresión emocional y hasta el uso que se dan a las herramientas de inteligencia artificial hoy en día requieren de la presencia de manifestaciones creativas de la psique, que muchas veces se han visto cohibidas por una mala comprensión del término y sus aplicaciones.

Uno de los pensamientos más arraigados es el de la creatividad como un don con el que únicamente se nace, nada más alejado de la realidad. Sahagún (2019) menciona “no existen personas creativas o no creativas, hay personas que usan o no su creatividad” (4m37s-4m52s). Esta abarca aspectos igual de necesarios en la vida de las personas en el momento de resolver problemas, no solo individualmente sino también colectivamente con respecto a su definición. Vecica (2007) propone que:

La creatividad cotidiana se referiría a la autoexpresión en las actividades diarias, al estilo interpersonal, a las actividades vocacionales y a la resolución de problemas en la vida cotidiana que no han recibido un reconocimiento social. Estos productos o comportamientos son juzgados como originales y apropiados por el creador o un grupo relativamente pequeño de personas importantes en el entorno de la persona. (p. 67).

Es entonces este contexto en el que la creatividad cotidiana no es concebida como un acto que necesariamente tiene por objetivo el reconocimiento social, tampoco es uno de trascendencia, como en los casos posteriores a explicar; no obstante, no se desmerece su importancia, la creatividad aplicada en estos actos cotidianos son los dadores de la supervivencia y la base, si se desea aplicarla, en situaciones más trascendentales.

Es importante también recalcar que la creatividad en lo cotidiano es en donde la resiliencia toma mayor protagonismo, puesto a que como se revisara teóricamente más adelante la resiliencia se manifiesta también en el día a día de las personas sobre todo en estudiantes universitarios que enfrentan distintos obstáculos y dificultades en las que se requiere flexibilidad y la capacidad de adaptarse de distintas formas a nuevas situaciones, lo que no significa que esta función es exclusiva de situaciones catastróficas sino también de la toma de decisiones o acciones más sencillas que requieren eficacia.

Varios autores conceptualizan asimismo la creatividad en el campo científico, el debate nace de cómo en trabajos que por su naturaleza serán muy rigurosos y regidos a la ética y deontología se es creativo, por ello se recordará la existencia dentro de la tarea científica, de modelos investigativos, y herramientas que se usan adaptativamente a las necesidades del proyecto, procesos como la resolución de problemas, generación de hipótesis, diseño de experimentos y la innovación técnica requieren ser usados de forma flexible y fluida, características propias de la creatividad (Lin et al., 2003, como se citó en Molina et al., 2015). Se evidencia el fenómeno incluso en contextos donde parecen arbitrarios a la misma, pero esto no reduce la importancia que tiene en entornos donde su manifestación es más explícita como en el campo artístico.

Finalmente, arte y creatividad parecen ser términos inseparables, de modo que si se quiere definir la manifestación de la segunda en el ámbito artístico parece existir un desbordamiento de conceptos que rozan con lo místico, espiritual, trascendental incluso revolucionario, esta subjetividad enriquece a la aplicación de la misma en los procesos artísticos; sin embargo, se hace necesaria una definición que oriente a la investigación de este fenómeno, hay abstracciones como la de Csíkszentmihályi (2010) que en su obra *Fluir* reconoce a la creatividad artística como una forma de autodeterminación y expresión personal o colectiva que permite a los artistas elaborar productos con significado y sentido de vida que contribuyen, al estado de fluencia del humano. Lo que representa una herramienta de expresión para las personas.

La medición de la creatividad

Si se habla de medir funciones tan complejas como la creatividad, es ahondar en uno de los retos más complicados para la psicometría, Tristán y Mendoza (2016) refieren que, “hay objeciones respecto de la sensatez de evaluar la creatividad por medio de pruebas objetivas porque puede pensarse que plantean condiciones que poco favorecen al desarrollo de soluciones creativas” (p.166-167). Entonces, las pruebas objetivas son vistas como un limitador de la naturaleza creativa y por ello el intento de medir la creatividad sin realizar estudios sobre el instrumento que se

quiere crear o utilizar supone errores metodológicos que causen categorizar la valía creativa de un individuo.

Con esta consideración también corresponde destacar la perspectiva de que la medición objetiva es necesaria al hablar de cualquier función psicológica como menciona Corbalán y otros (2003) “científicamente la medida es irrenunciable: es necesaria en el laboratorio y la investigación para poder cuantificar o establecer categorías que nos permitan confirmar hipótesis y teorías; es necesaria también en la intervención psicológica como diagnóstico de individuos y situaciones” (p.39). La medición de la creatividad o sus componentes relacionados otorgan una ventaja a la hora de investigar o proponer intervenciones con esta característica dentro de la dinámica terapéutica, entonces hay que identificar cuáles son los instrumentos más adecuados para su aplicación.

Se han propuesto varios instrumentos para la evaluación de la creatividad, a lo que autores como Piacker y Renzulli (1999) expresan una categorización de las variables a evaluar con estas herramientas: los procesos creativos, la persona creativa, los productos, y el ambiente creativo. Es entonces que la creatividad según estos autores no se mide a través del constructo global sino en base a sus componentes y productos, otra forma de clasificar los instrumentos es propuesta por Hove car y Bachelor (1989) como se presenta a continuación en el Cuadro 1:

Cuadro 1.

Categorización de instrumentos para la medición de la creatividad según Hove car y Bachelor

Categoría Instrumental	Descripción e Instrumentos
Test de pensamiento divergente	Se consideran los más comunes: Test de Etzel y Jackson (1962), test de Wallach y Kogan (1965), la batería de Guilford (1967a) y la batería de Torrance (1974)
Inventarios de actitudes e intereses	Creatividad evidente mediante el tipo actitudes e intereses: Inventarios de Hollande y Baird (1968), Kathia y Torrance (1976), Davis y Grimm (1982).
Inventarios de personalidad	La personalidad se relaciona con las conductas creativas: Adjetive Chuck Lista de Gough (1979).
Inventarios biográficos	La conducta pasada es el mejor predictor de la conducta creativa futura: el inventario de Schaefer (1979).
Evaluaciones de profesores, compañeros y supervisores	Se basa en el criterio obtenido después de entrevistar a personas con relaciones cercanas a los evaluados en ámbitos académicos o laborales.
Juicio de los productos	Reconocer la creatividad de una persona según los productos que realiza: Prueba de Reis y Renzulli (1991).
Estudio de personas eminentes	Evaluación a personas dotadas: Galton (1869), Gardner (1995).
Autoinformes sobre actividades y rendimiento creativos	Listas de rendimiento en diversos campos (pintura, música, ciencia, etc.) realizadas por los propios sujetos.

Fuente: Modificado a partir de Hove car, D. y Bacelar, P. (1989, como se citó en Corbalán et al., 2003)

Hay un gran número de herramientas para evaluar la creatividad que se construyeron sobre distintos componentes del proceso creativo y sus productos, la objetividad es necesaria, sin embargo, por la naturaleza del concepto no se plantearán definiciones imperativas sin tomar en cuenta la perspectiva de que la creatividad es una variable sumamente amplia y cambiante, así también no es propio de la investigación suponer una evaluación global de la creatividad, se apoyan en otras funciones en función del contexto de la evaluación hace más viable la aplicación, como es el caso de la inteligencia creativa.

Creatividad e inteligencia

La creatividad es abordada desde distintas perspectivas, pero al hacerlo desde la conducta se reconocen varias similitudes con la inteligencia por ejemplo la complejidad de planear su definición como menciona Ardila (2011) "los problemas asociados con la inteligencia se refieren a su definición, a sus características, la

forma de medirla, los factores que constituyen la inteligencia, la relación entre inteligencia y otros rasgos psicológicos, acerca de si existe una o varias inteligencias” (p. 98). De la misma forma que la creatividad también es concebida como multidimensional, en constante relación con otras funciones y de difícil medición, para mejor explicación teórica se utilizaran dos de las teorías propuestas por Sternberg y O'Hara (2005) sobre la creatividad y la inteligencia, la primera como un subconjunto de la segunda y ambas como conjuntos parcialmente coincidentes.

En primera instancia se considera la perspectiva de la creatividad como un subconjunto de la inteligencia o un elemento componencial, Guilford (1967b) explica una serie de aproximadamente 120 funciones combinadas de la inteligencia donde resalta a la Producción Divergente como la más cercana a lo que se comprende por creatividad. Sobre esa función y su relación con la inteligencia en donde se referencia al modelo anterior explican:

Lo más importante para la creatividad es la Producción de divergencia, que implica una búsqueda extensa de información y la generación de numerosas respuestas originales a los problemas, como opuestas a una única respuesta correcta, de lo que se ocupa la Producción de Convergencia. Como la producción de divergencia es simplemente una de las cinco operaciones del intelecto, la creatividad puede considerarse un subconjunto de la inteligencia. (p. 115).

Desde esta visión la creatividad no se superpone a la inteligencia, sino que la subyace como una función de esta, que aparece o no, sin embargo, al tomar únicamente en cuenta esta postura se corre el riesgo de subestimar el alcance de la creatividad y por ello también es importante considerar otras perspectivas.

Otra forma de estudiar creatividad e inteligencia es considerar a ambas funciones que coinciden en gran parte de sus características, pero se diferencian en otras Sternberg y O 'Hará (2005) mencionan que tanto la creatividad y la inteligencia coincide gracias al componente de la originalidad, para responder grandes problemas de forma eficaz se requiere de esta, a la que se llega gracias a la

presencia de la inteligencia; a la vez esta también es un componente imprescindible al hablar de creatividad, se asocia con los productos novedosos. A pesar de que la existencia de varios puntos de coincidencia entre las dos variables se destaca que hay características que hacen que las variables se distancien conceptualmente.

Uno de los grandes criterios para realizar la diferenciación entre creatividad e inteligencia son las características de sus productos, entendidos en esta situación como respuestas a problemas, Shouksmith (1973) hace la diferencia entre la lógica y la bondad del producto, es decir, que el producto de la inteligencia está más asociado a la lógica y a la rectitud mientras que el producto creativo tiene un contenido mucho más adecuado, prudente o ético al contexto en el que se desenvuelve. Al expresar que los productos son diferentes entonces se deduce que ambas variables usan distintos recursos cognitivos, sin embargo, las conceptualizaciones aún se muestran débiles en torno a la diferenciación de ambas y de ahí la idea de integrar a la creatividad y a la inteligencia.

Las debilidades conceptuales al expresar la creatividad e inteligencia como funciones diferentes hacen que el estudio de ambas como una sola sea más relevante, autores como Haensly y Reynolds (1989) proponen la teoría de que a pesar de que cada variable usa diferentes recursos cognitivos y tener productos con características diferentes ambas no son más que la mera expresión de la capacidad mental de un individuo, son indiscutiblemente complementarias una no podría existir sin la otra pero se manifiesta de manera autónoma, una contradicción que según Corbalán y otros (2003) dice: "va más allá de lo puramente conceptual" (p.49), ambas variables y su relación llevaron a autores como Marina (1993) proponer su famosa Teoría de la Inteligencia Creadora.

Con lo anteriormente revisado se plantea una aproximación conceptual a la inteligencia creativa como la relación entre inteligencia y creatividad que no las hace inoperativas al expresarse de forma autónoma, lo que contribuye a la medición objetiva de cualquiera de las dos, cada una hace uso de diferentes recursos cognitivos y genera productos aparentemente distintos pero que siempre tendrán componentes similares y serán una manifestación de la capacidad mental de un

individuo o institución, por ende, existe la posibilidad de que este en relación con otra variedad de funciones, habilidades o elementos cognitivos como la resiliencia.

1.2. La resiliencia

En las últimas décadas la psicología, gracias a los avances metodológicos y al establecimiento de esta como una ciencia ha experimentado la necesidad de investigar nuevos fenómenos, sobre todo aquellos que generan dudas o cuestionamientos de su existencia y sobre cómo funcionan, uno de ellos sin duda es la resiliencia, pero para poder comprender sus conceptualizaciones se menciona su contexto histórico en donde Fernández de Araújo y otros (2015) afirman que debido a la observación y comprobación de que algunos niños que nacieron y crecieron en contextos familiares problemáticos, si uno o ambos progenitores eran alcohólicos, crecieron sanos y no mostraron deficiencias biológicas ni psicosociales, y consiguieron superar las adversidades con una calidad de vida significativa, el concepto de resiliencia comenzó a utilizarse en el ámbito de las ciencias sociales a finales de los años setenta.

La resiliencia es vista más como un proceso interno de los individuos, pero también tiene un componente externo y visto desde un panorama sociocultural Appolloni (2021) explica que la resiliencia es un elemento de adaptabilidad que se manifiesta si un individuo o institución enfrentan una adversidad, además de que hoy en día el término ha adquirido más relevancia gracias a la serie de fenómenos negativos socioculturales a los que la sociedad se enfrenta actualmente, entonces la influencia de factores externos también están presentes en la explicación de la variable y en modelos que se han planteado para su explicación.

Modelos sobre la resiliencia

Como cualquier otra variable psicológica la resiliencia se conceptualiza desde distintas perspectivas o teorías en donde es observada como un proceso, habilidad u otras categorías, primero se encuentra el Modelo Triádico de la resiliencia de

Grotberg (1996) que se apoya en que la resiliencia es el resultado de la interacción de tres categorías que se observan en el Cuadro 2:

Cuadro 2.

Modelo triádico de la resiliencia de Grotberg

Categoría	Descripción
Tengo	Hace referencia a la red de apoyo que una persona posee como amigos o familia.
Soy/Estoy	Significa que la persona siente ser reconocida y apreciada por su entorno.
Puedo	Engloba 4 subcategorías: regulación emocional, solución de problemas, asertividad y autocontrol.

Fuente: Modificado a partir de Grotberg (1996, como se citó en Castañeda y Guevara, 2005)

Entonces, según Grotberg que un individuo sea resiliente dependerá de que este no solo posea fortalezas internas, sino que también cuente con un mínimo grado de fortalezas externas entendidas como una red de apoyo.

En las últimas dos décadas ha tomado más relevancia el poder investigar la resiliencia en el individuo no solo a nivel del sujeto aislado sino también del entorno que lo rodea, entre varios autores tomo fuerza el modelo denominado Ecológico-Transaccional de la resiliencia que a la perspectiva de Piaggio (2009) lo explica cómo:

un proceso dinámico donde las influencias del ambiente y del individuo interactúan en una ecológica relación recíproca que permite a la persona adaptarse. Estos autores se basan en el modelo ecológico- transaccional, que se tiene origen en el modelo ecológico de Bronfen-brenner. (p.297).

Es decir, el principal objetivo de este modelo es entender como la resiliencia se desarrolla en el contexto del individuo, donde toma importancia tanto los sistemas exteriores como el sistema interior, y su organización, cada nivel con distintos atributos.

Existen varios modelos que emplean varios elementos de los mencionados anteriormente, no existe una forma universal de observar el funcionamiento de la

resiliencia, esta se basa en varios componentes para su sistematización, sin embargo hay autores que recopilaron modelos con el fin de hacer más asertiva la comprensión de la resiliencia, Metzl y Morrell (2008), recopilaron grandes cantidades de información sobre la variable y determinaron la importancia de 4 modelos en concreto que plantean a la resiliencia desde lo más individual hasta lo cultural que se observan en la tabla 3:

Cuadro 3.

Modelos propuestos por Metzl y Morrell (2008)

Modelo	Descripción
Resiliencia como característica o rasgo de personalidad del individuo	La resiliencia se manifiesta a través de las características o habilidades internas del individuo que le permiten enfrentar situaciones adversas, por ejemplo, desde lo cognitivo la resiliencia está ligada al coeficiente intelectual.
Resiliencia como un tipo de adaptación	La resiliencia es el resultado positivo durante y después de la exposición a un acontecimiento negativamente significativo.
Resiliencia como la interacción entre factores de riesgo y competencia	Toma una perspectiva menos centralizada en el individuo (factores de competencia) y considera importante la gravedad del acontecimiento (factores de riesgo) al que el sujeto se enfrenta
Resiliencia como resultado de las relaciones culturales	Se aleja completamente de la idea individualista de la resiliencia y destaca que un sistema institucional eficiente donde hay reciprocidad de beneficio genera resiliencia.

Fuente: Modificado a partir de Metzl y Morell (2018)

La resiliencia entonces desde una perspectiva más cognitiva es entendida como la característica de un individuo que es capaz de adaptarse a la adversidad y superarla para generar un nivel óptimo de bienestar psicológico, todo esto determinado por la interacción de factores internos (entendidos como habilidades) y externos de la persona; sin embargo, su definición al igual que la de creatividad variara en relación con el contexto u objetivo en donde se desarrolle, puesto que existe no solo resiliencia psicológica, sino también económica o institucional, cada una con sus propios factores; en psicología algunos de ellos son comprendidos como componentes o requerimientos que se cumplen para que la resiliencia se manifieste.

Componentes de la resiliencia

Al hablar de componentes en la resiliencia hace alusión a distintas categorías, la primera que se toma en cuenta hace referencia a habilidades que expresan personas consideradas resilientes como componentes, varios autores han planteado habilidades que una persona presenta para llegar a ser considerada resiliente, entre ellos Palomar y Gómez (2010) expresan la existencia de 12 habilidades fundamentales presentadas en la siguiente tabla que una persona resiliente tiene:

Cuadro 4.

Habilidades de la persona resiliente según Palomar y Gómez (2010)

Habilidad	Descripción
Rapidez de reacción ante posibles amenazas	Tener la capacidad de identificar las circunstancias que ponen a la persona en peligro.
Maduración prematura	Crecer en la capacidad de asumir la responsabilidad de los propios actos.
Desapego de los propios sentimientos	Diferenciar y distinguir entre sensaciones poderosas sobre uno mismo.
Búsqueda de información	La capacidad de un individuo para comprender las circunstancias y sucesos que ocurren en su entorno es directamente proporcional al grado de interés que tenga por aprender y desarrollar nueva información.
Adquisición y utilización de conexiones beneficiosas para la supervivencia	Tener la capacidad de crear vínculos en los que se pueda confiar para obtener ayuda en tiempos de crisis es esencial.
Anticipación positiva y proyectiva	Es la capacidad de ver un futuro superior al actual.
Elección de asumir riesgos	Asumir la plena responsabilidad de las propias acciones y de los peligros que se derivarán de esas decisiones.
Confianza en saberse querido	El individuo tiene la capacidad de expresar sus sentimientos y cree que es capaz de ser acogido y recibir la misma cantidad de amor por parte de otros individuos.
Idealización del competidor	Es la intención del individuo de identificarse con algún aspecto de una persona a la que cree competidora para obtener conocimiento de ese individuo y entablar una rivalidad sana con él.
Reconstrucción cognitiva del sentimiento de dolor	Es la capacidad que permite al individuo reconocer determinados sucesos desfavorables de la manera más aceptable y llevadera, con la intención de utilizarlo como método de impartir conocimientos y proporcionar refuerzo para cumplir sus objetivos.
Capacidad de realizar actos desinteresados	Se define como la capacidad de prestar ayuda a otros individuos de forma voluntaria.

Positividad y optimismo	Es la disposición a mantener una buena actitud ante posibles acontecimientos que puedan ocurrir en el futuro.
-------------------------	---

Fuente: Modificado a partir de Palomar y Gómez (2010, como se citó en Gómez, 2019)

Ser resiliente dependerá, según cada autor, de un conjunto de distintas habilidades que el individuo expresaría, la mayoría de ellas van dirigidas hacia la capacidad de enfrentar la adversidad como menciona Morgan (2020) “La resiliencia es la capacidad, a nivel personal u organizacional, de anticipar, resistir, recuperarse y evolucionar al enfrentar una adversidad” (p.29), la adversidad se considera como el segundo componente imprescindible al hablar de resiliencia puesto que como explica Aguilar et al. (2019) es necesario que el sujeto este expuesto a ella , el objetivo mismo de la resiliencia es regresar a la persona al estado anterior al apareamiento de la adversidad.

Finalmente, un tercer componente a considerar es el mundo externo del sujeto, donde se hace referencia a elementos de modelos planteados anteriormente como en el caso del Modelo Triádico de Grotberg (1996), el componente exterior es el Yo Tengo que representa la red de apoyo que posee el individuo, o el modelo de relaciones culturales propuesto por Metzl y Morrell (2008) donde la buena interacción entre las entidades de una institución es la que genera resiliencia más que solamente las habilidades internas de estas. Todos estos componentes de la resiliencia entonces son considerados como los puntos de unión con la creatividad.

1.3. Creatividad y resiliencia

Una vez explicadas las variables de estudio se deducen puntos de unión de ambas, en un inicio las similitudes entre sus conceptualizaciones, Barron (1969) sugiere que la creatividad es la capacidad de una persona para crear algo nuevo, sin embargo, el humano está imposibilitado de crear desde la nada entonces se utilizan recursos ya existentes para recombinarlos, esta idea coincide con reflexiones más contemporáneas como la de Kleon (2015) donde el acto de crear nace de la reorganización de referentes que ya la persona posee, por ende el encuentro con la resiliencia está en el acto de la reorganización, Masten y Powell (2003) mencionan que el objetivo de la resiliencia radica en la reorganización de esquemas

cognitivos en presencia de la adversidad, entonces se destaca esta habilidad al igual que otras como el nexo de creatividad y resiliencia.

Otra característica en donde la creatividad y la resiliencia aparentemente crean una relación es a través de la perspectiva de la personalidad, Dollinger (2004) encontró que la dimensión de apertura del test de personalidad de los cinco grandes es considerado un índice del potencial creativo y que este se relaciona con la predisposición a manifestar resiliencia, la apertura en un individuo así podría facilitar el desarrollo del pensamiento divergente cuyo objetivo es la creación de varias opciones o esquemas cognitivos, los mismos que permitirán la reorganización necesaria en una adaptación resiliente frente a la adversidad. Todos estos elementos también son considerados en otra característica de los individuos, la flexibilidad.

La flexibilidad cognitiva se habla desde diversas perspectivas, pero para la relación entre creatividad y resiliencia se toma en cuenta el criterio de Maneely y Portillo (2005) que focalizaron sus estudios en esta para el desarrollo del modelo de Adaptación Creativa, en donde el pensamiento flexible está correlacionado con el divergente y se menciona como un rasgo de la persona, Metzl y Morrell (2008) mencionan que desde el término de adaptación creativa se predice la resiliencia de una persona o promoverla, desde esta postura entonces se infiere que en el contexto universitario la creatividad es un factor que se relaciona con la resiliencia en población estudiantil

Dentro del contexto académico la creatividad se relaciona con el nivel de resiliencia en los estudiantes según investigaciones realizadas, por ejemplo, Ossa y Ángel (2020) en población universitaria explican que en este contexto la creatividad y resiliencia “están vinculados, en ambos se dan procesos de resignificación que permiten elaborar soluciones a las dificultades que se presentan en la cotidianidad dando respuestas basadas en la resiliencia, ágiles y eficaces como afrontamiento a las adversidades” (p.74). Es entonces que la creatividad permite a estudiantes universitarios enfrentar adversidades de forma resiliente, de cierta forma entonces se hace destacar el estudio de esta relación en estudiantes.

CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLÓGICO

En este capítulo se abordará la metodología utilizada para la presente investigación, primero se explicará el paradigma, modalidad, enfoque, tipo y corte según la naturaleza de la correlación, posterior se explicará técnicas, instrumentos utilizados para la recolección de los datos, y también la población elegida para el trabajo, finalmente se mencionará el procedimiento metodológico y las herramientas empleadas para el análisis de los datos.

2.1. Metodología

Paradigma

Con respecto al paradigma, la investigación se posiciona por seguir el pospositivismo, como explica Ramos (2015) este se basa en que el conocimiento absoluto del ser humano es inexistente e incomprensible, pero si probable a razón de la naturaleza de cambio propia de la especie y que se realiza desde una visión de reflexión. Es decir, se toma dicho paradigma al considerar la relatividad de los fenómenos que influyen sobre la variable del estudio. Asimismo, Acosta (2023) refiere que “el post-positivista se encarga de comprender las razones, entender el significado y explicar la acción humana en el entorno cotidiano, se caracteriza por ser holístico, inductivo y divergente” (p. 62). Es así, que se destaca el rol importante en la labor del investigador y la interpretación de los fenómenos de forma holística.

Diseño

La investigación toma el diseño no-experimental para su desarrollo, “la investigación no experimental es investigación sistemática y empírica en la que las variables independientes no se manipulan porque ya han sucedido” (Agudelo et al., 2008, p. 39). la investigación no tiene intención de posicionar una condición o estímulo directo sobre la población de estudio, sino que planea estudiarse desde la observación y características propias de la misma. Es importante recalcar que se

quiere estudiar a la población en su cotidianidad, y por esta razón no es adecuado proponer una condición, esto podría afectar en el alcance de los resultados.

Tipo de investigación

La investigación se enmarca en el enfoque cuantitativo, según Polanía y otros (2020) “se centra fundamentalmente en los aspectos observables y susceptibles de cuantificación de los fenómenos, utiliza la metodología empírico-analítica y se sirve de pruebas estadísticas para el análisis de datos” (p.33). Motivo por el que la información recogida es de carácter cuantificable y apta para el procesamiento a través de estadística que realza la aplicabilidad general de los resultados como explica Jiménez (2020) la investigación cuantitativa busca resultados deductivos que consideren varios criterios sin perder la objetividad para que variables como la creatividad sean medidas de forma objetiva para generar relaciones posteriores.

Alcance y corte

Con respecto al alcance, la presente investigación es de tipo descriptiva correlacional basada en el criterio de Ramos-Galarza (2020) “En este alcance de la investigación surge la necesidad de plantear una hipótesis en la cual se proponga una relación entre 2 o más variables” (p.3). el alcance escogido permite responder la pregunta sobre la existencia de una relación positiva o negativa entre creatividad y resiliencia además de la intensidad de esta sobre la población escogida; así también se considera la descripción de la relación parte del alcance escogido con la finalidad de ahondar en los resultados que se obtuvieron en el momento de la recolección.

La investigación se realizó en un único tiempo específico, por ende, se adopta un corte transversal, explicado por Corona y otros (2023) este tipo se caracteriza por ser una Fotografía de los participantes y el fenómeno de estudio en donde no se desea estudiar la evolución o varias Fotografías del mismo sujeto; así se constituye que la relación estudiada no tiene implicaciones con respecto a variables de tiempo o frecuencia de aparición en relación con el contexto propio de cada evaluado.

2.2. Técnicas e instrumentos

La presente investigación usa distintas técnicas para su realización como lo son: la entrevista, la encuesta, la observación y finalmente la psicometría, que permitieron la recolección de datos numéricos e indispensables que se explican a continuación.

Técnica de la encuesta: La técnica resalta por presentarse en forma de un cuestionario realizado antes del momento de la evaluación que tiene como finalidad el poder recolectar información específica de la población necesaria para la investigación, tiene varias ventajas como los pocos recursos de los que hace uso, así como la profundidad que brinda especificidad a los datos, sin embargo se tendrá a consideración la probabilidad de que los participantes respondan con sesgos o falseamientos (Malhotra, 2016).

Técnica psicométrica: La psicometría brinda al profesional en psicología una serie de herramientas en forma de test, cuestionarios, escalas, etc. que permiten cuantificar constructos psicológicos a la luz de todos los requisitos estadísticos para su análisis posterior; usualmente la mayoría de dichos constructos no son de naturaleza tangible puesto que no se ve o evidencia fácilmente, por ende, es debido que se realice un serie de procesos que determinen la fiabilidad y validez de los instrumentos a aplicar (Calderón-Maldonado, 2022)

Instrumentos

Para el levantamiento de datos en la presente investigación se utilizaron tres instrumentos: la ficha sociodemográfica, la versión breve de la Escala de Resiliencia (ER-14) de Wagnild (2009) y el test de Inteligencia Creativa de Corbalán y otros (2003). En los siguientes apartados se explica de forma más detallada las características de cada uno.

Ficha sociodemográfica

Como primer instrumento se realizó una ficha sociodemográfica Ad hoc previo al momento de la evaluación que consta de 11 preguntas agrupadas en dos secciones que abordan: información general (edad, sexo, ciudad de procedencia, sector de domicilio, identificación étnica, estado civil, con quien reside actualmente) y escolaridad (rendimiento académico, carrera, semestre en curso, práctica de actividad artística, tipo de actividad artística que practica). La finalidad de los interrogantes planteados responde a la necesidad de conocer las características de los individuos evaluados para considerar las mismas en el análisis de resultados.

Test de inteligencia creativa (CREA)

El test de inteligencia creativa (CREA) fue propuesto por Corbalán y otros (2003) mide la creatividad desde la perspectiva cognitiva de la inteligencia, a través de la apertura a la creación de nuevos esquemas y la producción divergente; consiste en tres laminas a aplicarse según el rango de edad de los participantes y la necesidad del investigador, estas son: lamina A, destinada a niños de 6 a 11 años; lamina A y B de forma paralela o individual, destinadas a adolescentes y adultos. Las láminas presentan una ilustración ambigua con diferentes elementos gráficos donde la instrucción es que los evaluados en un periodo de 4 minutos generen preguntas sobre lo que perciben que ocurre en la ilustración.

Con respecto a la validez y fiabilidad explican Corbalán y otros (2003) el instrumento fue desarrollado paralelamente en una muestra española y otra argentina, la segunda es la utilizada en la presente investigación; la validez al ser un constructo de compleja medición fue sujeto a un estudio de validez predictiva y concurrente y de validez discriminante. La validez concurrente se realizó en comparación con las facetas de la batería de creatividad de Guilford y las puntuaciones del CREA, los coeficientes de correlación cumplieron índices moderadamente altos, así como sus niveles de significación. En la validez predictiva se utilizaron modelos regresivos conjunto a la batería de Guilford para cada lamina con varianzas del 62% 41% y 65% respectivamente. La validez

discriminante se realizó conjunto a otros test de inteligencia, para discriminar así la naturaleza de la creatividad medida en el CREA.

El coeficiente de fiabilidad del instrumento Corbalán y otros (2003) explica que se obtuvo mediante la aplicación de forma paralela la lámina A y lamina B a una misma población, la correlación obtenida de los puntajes de ambas laminas es conocido como coeficiente equivalencia, y resultado en (.875) lo que demuestra que se mide el constructo establecido. Hay que tener en consideración que el uso de las formas A y B de forma paralela no es obligatoria y se utilizan únicamente con el proceso de calcular el coeficiente de equivalencia y fiabilidad. En la presente investigación se empleó una sola lámina, por lo tanto, se omite el cálculo de fiabilidad propia. Finalmente, la interpretación del instrumento presenta 3 categorías generales de las puntuaciones normativas: baja (1-25), media (26-74) y alta (75-99).

Escala de Resiliencia (ER-14)

La RS-25, que era la escala de resiliencia original de 25 ítems desarrollada por Wagnild y Young (1993), se ha reestructurado en la forma abreviada de la Escala de Resiliencia, que se denomina ER-14. Los ítems se presentan en forma de una serie de afirmaciones, y los encuestados responderán según una escala de acuerdo que va de 1 (totalmente en desacuerdo) a 7 (totalmente de acuerdo). La primera afirmación se refiere a la competencia personal y consta de 17 ítems, y la segunda a la aceptación de uno mismo y de la vida, que consta de 8 ítems. La fiabilidad de la prueba se refleja en un intervalo alfa de Cronbach de (. 87 a .95), lo que indica que es muy fiable.

Más adelante se propuso la creación de la versión abreviada (RS-14) por Wagnild (2009) en donde los ítems componen las 2 dimensiones originales: competencia personal (1, 2, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13 y 14) y aceptación de uno mismo y de la vida (3, 4y 8) evaluadas a través de 14 ítems y se descartan 9 ítems de la escala original que mostraban una correlación baja entre ellos. Con respecto a la interpretación categórica (Sánchez-Teruel & Robles-Bello, 2015, como se citó en Wagnild, 2009) considera 5 puntos de corte según la suma total de los ítems

escogidos: 98-92 = Muy alta resiliencia; 81-64 = Alta resiliencia; 63-49 = Normal; 48-31 = Baja y 30-14 = Muy baja.

La escala (ER-14) fue traducida y adaptada al español por Sánchez-Teruel y Robles-Bello (2014) en España con una muestra de 323 estudiantes universitarios, para la validez se utilizó el análisis factorial exploratorio por medio del método de componentes principales y se obtuvo como resultado un factor unidimensional con una varianza de 75,97%, el proceso de fiabilidad dio como resultado un Alfa de Cronbach ($\alpha=.79$). La escala utilizada en la presente investigación es la analizada psicométricamente por Gonzales y Crisostomo (2020) en Perú con una muestra de 261 estudiantes universitarios, realizaron validez de contenido con la V de Aiken, por medio de cinco jueces expertos se obtuvo puntuaciones mayores .80; también se realizó un análisis factorial exploratorio para la validez del constructo que resulto unidimensional con 49% de varianza y cargas factoriales mayores a .30, en la fiabilidad se obtuvo un alfa ordinal de 0.92 validez contenido y constructo.

Por último y a motivo de consideración se realizó un análisis de fiabilidad propia con omega de McDonald en base al criterio de Ventura-León y Caycho-Rodríguez (2017) del uso de datos categóricos con este estadístico en la población de 250 estudiantes universitarios evaluados de la escuela de psicología de la PUCESA a través del programa estadístico SPSS statistics en su versión 27 (IBM Corp., 2021) se obtuvo un omega de McDonald de ($\omega =.85$) que expresa confiabilidad, como menciona Torres (2021) “ha sido bien marcada la línea de aceptar la fiabilidad de la escala entre los valores de 0.70 y 0.90” (p.7), se descarta entonces la posibilidad de que los evaluados hayan respondido de forma aleatoria.

2.3. Población

La población investigada fueron los estudiantes de la escuela de psicología de la PUCESA conformada por la carrera de psicología y psicología clínica, según la secretaria de la escuela hay una población de 288 de los cuales se evaluó a 250 estudiantes y se descartó a estudiantes con problemas en proceso de matriculación, deserción y ausencia en el día de la evaluación. No se registra

muestreo debido a que se trabajó con una población pequeña y se optó por la realización de un censo.

Caracterización de la población

En la Tabla 1 se expresan las características sociodemográficas de la población, la edad, sexo, provincia de procedencia, domicilio, identificación étnica, estado civil y personas con las que reside. Para representación y análisis en la variable sexo se utilizó media (M), desviación estándar (DE), en cuanto al resto de variables se utilizó frecuencia (f) y porcentaje (%).

Tabla 1.
Caracterización sociodemográfica de la población

Variable	M	DE
Edad	20,38	2,563
	<i>f</i>	%
Sexo		
Masculino	78	31,20%
Femenino	172	68,80%
Provincia de procedencia		
Tungurahua	129	51,60%
Cotopaxi	41	16,40%
Chimborazo	28	11,20%
Otras Provincias	45	18%
Extranjeros	7	2,80%
Domicilio		
Urbano	217	86,80%
Rural	33	13,20%
Identificación étnica		
Mestizo(a)	241	96,40%
Indígena	4	1,60%
Blanco(a)	3	1,20%
Afro	2	0,80%
Estado civil		
Soltero	244	97,60%
Casado(a)	2	0,80%
Unión Libre	4	1,60%
Con quién vive		
Con los padres	169	67,60%
Otro(s)	39	15,60%
Solo	42	16,80%

Fuente: elaboración propia

Con respecto a la variable edad, se encontró una media de $M=20,38$ y desviación estándar de $DE=2,56$; en cuanto al sexo, la mayoría de los participantes corresponden al sexo femenino (68,80%) frente al sexo masculino (31,20%). Para el análisis de la categoría provincia de procedencia se consideró a la provincia de

Tungurahua donde se encuentra la mayor concentración de datos (51,60%), las provincias aledañas: Cotopaxi (16,40%) y Chimborazo (11,20%), extranjeros (2,80%) y otras provincias del país (18%). La mayoría de la población reside en el área urbana (86,80%) y el 13,20% en el área rural.

En la categoría de identificación étnica, el 96,40% se identifican como mestizos, 1,60% como indígenas, 1,20% como blancos, y 0,80% como afro. La mayoría de los participantes (97,60%) están solteros, el 1,60% se encuentran en unión libre y el 0,80% se encuentra casado; por último, el 67,60% vive con sus padres, el 16,80% viven solos y el 15,60% con otras personas. En la tabla 2 se resalta la caracterización académica de la población con las categorías: carrera, semestre que cursa, autopercepción del rendimiento académico, si practica alguna actividad artística y de hacerlo, tipo de actividad.

Tabla 2.
Caracterización académica de la población

Variable	f	%
Carrera		
Psicología	75	30%
Psicología Clínica	175	70%
Semestre		
Primero	65	26%
Segundo	48	19%
Tercero	52	21%
Cuarto	14	6%
Quinto	21	8%
Sexto	20	8%
Séptimo	16	6%
Octavo	14	6%
Autopercepción del rendimiento académico		
Bueno	164	65,60%
Regular	85	34,00%
Deficiente	1	0,40%
Actividad artística		
Si	83	33,20%
No	167	66,80%
Tipo de actividad artística		
Arte sonoro y música	29	11,60%
Artes escénicas	15	6,00%
Artes literarias	9	3,60%
Artes plásticas	22	8,80%
Artes visuales	9	3,60%
Ninguna	166	66,40%

Nota: f: frecuencia; %: porcentaje

En relación con la carrera, el 70% estudia psicología clínica y el 30% psicología, de los cuales el 26% se encuentran en primer semestre, el 21% en tercero, el 19% en segundo, 8% cursan quinto semestre, 8% en sexto, 6% en cuarto, 6% en séptimo y 6% en octavo. La mayoría de los participantes (65,60%) percibe que tiene un rendimiento académico bueno, un 34% lo percibe como regular y un 0,40% como deficiente. El 66,80% señala no practicar ninguna actividad artística, sin embargo; aproximadamente un tercio de la población (33,20%) si practica una actividad artística donde la más común es el arte sonoro y música (11,60%), seguido por artes plásticas (8,80%), artes escénicas (6%), artes literarias (3,60%) y artes visuales (3,60%).

2.4. Procedimiento metodológico

En primer lugar, los instrumentos fueron formateados en un solo juego de 6 hojas que incluyeron: el consentimiento informado, conformado por los objetivos de la investigación, así como la confidencialidad y el uso de la información recogida además de los instrumentos a utilizarse, la lámina B del CREA seguida por los espacios de redacción de las preguntas y finalmente el ER-14. Para acceder a la población se solicitó autorización a la dirección de la escuela de psicología de la PUCESA. La evaluación se realizó de forma presencial y grupal a 17 cursos en un plazo de dos semanas comprendidas desde el 3 de octubre del 2023 hasta el 17 de octubre. Posterior a la recolección de datos se procedió con la calificación y tabulación en una base de datos de Excel, para el análisis estadístico se utilizó el programa SPSS, versión 27 (IBM Corp., 2021).

Para el análisis correlacional por el tamaño de la población se decidió utilizar r de Pearson en base al criterio de Jiménez (2021) de que “gran parte de la teoría establecida determina que un tamaño de muestra suficientemente grande puede permitir obviar el supuesto de normalidad y aplicar un método paramétrico en ciertos casos” (p.14). los puntos de corte para la interpretación del coeficiente de correlación fueron tomados de Hernández Lalinde y otros (2018) en base a las sugerencias propuestas por Cohen (1998):

Tabla 3.*Baremos interpretativos del coeficiente de correlación de Pearson propuesto por Cohen (1998)*

Valor de r	Interpretación
$r > 0,0$	Correlación nula
$r > 0,1$	Correlación débil
$r > 0,3$	Correlación moderada
$r > 0,5$	Correlación fuerte

Fuente: modificado a partir de Cohen (1988). Nota: r= Coeficiente de correlación de Pearson

CAPÍTULO III. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Análisis descriptivo

Para comenzar el análisis de los resultados se procede por el nivel descriptivo con los instrumentos empleados para la evaluación de las variables: el Test de Inteligencia Creativa (CREA) y la Escala de Resiliencia Abreviada (ER-14).

Análisis de resultados del Test de Inteligencia Creativa (CREA)

En la primera variable de inteligencia creativa los estudiantes puntuaron una media de 63,30 que dentro de la clasificación centil de Corbalán y otros (2003) se interpretan al nivel de creatividad media; así también se obtuvo una desviación estándar de $DE=19,20$ que representa que los datos no son tan dispersos desde la media, finalmente se obtuvo $As=-0,613$ en donde los datos se direccionan hacia la izquierda de la curva de datos y $Cu=-0,155$. Los resultados expresados en la siguiente tabla demuestran que los estudiantes de psicología poseen inteligencia creativa que conlleva a la existencia de características o rasgos beneficiosos, en la práctica escolar los autores del instrumento describen la existencia de rasgos de flexibilidad, adaptación y oportunidad de desarrollo creativo.

Tabla 4.
Resultados del test de inteligencia creativa (CREA)

Variable	M	DE	Asimetría	Curtosis
IC*	63,3	19,207	-0,613	-0,155
		<i>f</i>		<i>%</i>
Niveles				
Alto		91		36,40%
Medio		147		58,80%
Bajo		12		4,80%

Nota: M = media aritmética; DE = desviación estándar; IC = inteligencia creativa

Los resultados obtenidos son similares a otras investigaciones en estudiantes universitarios como la de Almagro, Ruiz y García (2019) que obtuvieron una puntuación en una primera aplicación del test del ejemplar B de $M=47,910$ que responden al nivel medio, con una desviación estándar de $DE=26,518$. En estudiantes de psicología de las ciudades de Cartagena y Montería, Guzmán, Rojas

y Rodao (2022) obtuvieron puntuaciones de $M=45,74$ y $M=43,25$ respectivamente, de forma general se demuestra cómo menciona Ivcevic (2007) en la creatividad cotidiana, que los estudiantes de la escuela psicología de la PUCESA expresan respuesta a problemas diarios que no necesariamente tienen un reconocimiento social, pero colaboran al afrontamiento antes situaciones problemáticas.

Análisis de resultados de la Escala de Resiliencia Abreviada (ER-14)

Con respecto a la variable de resiliencia se destaca que en el factor 1 de competencia personal los estudiantes obtuvieron una media de $M=59,89$ y en el factor de aceptación de uno mismo y de la vida una media de $M=14,50$. De forma total la mayoría de los estudiantes demostraron tener resiliencia alta con una $M=74,39$, que, según Villalba, Klinge y Avello (2019) expresa “la capacidad que tienen una ciudad, una institución, un grupo de personas, etcétera -expuestos a amenazas- para resistir, absorber, adaptarse y recuperarse de sus efectos de manera oportuna y eficaz” lo que indica que son capaces de enfrentar problemas que se presentan en el contexto cotidiano de forma asertiva, así también, se obtuvo una desviación estándar $DE=11,86$ que representa poca dispersión de los valores obtenidos, también se obtuvo $As=-0,899$ y $Cu=2,482$ como se observa en la siguiente tabla.

Tabla 5.
Resultados de la Escala de Resiliencia abreviada (ER-14)

Variable	M	DE	Asimetría	Curtosis
ER Factor 1	59,89	9,421	-1,018	2,813
ER Factor 2	14,50	3,344	-0,512	0,416
ER Total	74,39	11,864	-0,899	2,482

Nota: M = media aritmética; DE = desviación estándar; ER = Escala de Resiliencia

En otras investigaciones realizadas en instituciones universitarias como la de Guzmán y Valenzuela (2023) en Perú se obtuvieron resultados similares a la presente investigación, con una media total de $M=72,03$, también los resultados Tello, Pupo y Leyva (2021) muestran que los estudiantes específicamente de primer ciclo de psicología presentan niveles altos de resiliencia incluso durante la pandemia por Covid-19, entonces la existencia de una tendencia en la población universitaria de resiliencia alta que podría estar asociada a los requerimientos que

esta etapa académica exige, finalmente Tarazona, García y Rodríguez (2020) afirman que el tener resiliencia alta en la carrera de psicología es imprescindible en el perfil del psicólogo.

3.2. Análisis correlacional

Planteamiento de la hipótesis

Ho: Existe una relación positiva entre inteligencia creativa y resiliencia en estudiantes de la escuela de psicología de la PUCESA.

Hi: No existe una relación positiva entre inteligencia creativa y resiliencia en estudiantes de la escuela de psicología de la PUCESA.

Correlación de variables

Para la correlación de las variables se utilizó el cálculo del coeficiente de correlación de Pearson; en la tabla 6 se observa de forma componencial que el factor de competencia personal según la baremación de escala de Pearson propuesta por Hernández Lalinde (2018) en base a las sugerencias de Cohen (1998) tiene una correlación alta con el factor de aceptación de uno mismo y de la vida; con respecto a la inteligencia creativa, existe una correlación leve de esta con el factor de competencia personal de la Escala de Resiliencia, así también con el factor de aceptación de uno mismo y de la vida; finalmente existe una correlación positiva leve de la inteligencia creativa con la resiliencia que se explica con una $r=,17$.

La afirmación de la existencia de una correlación débil de $r>0,1$ se muestra como sinónimo de inexistente, Roy-García y otros (2019) explican que dentro de este rango no se consideraría la presencia de esta a menos que $r>0,2$ por su proximidad al valor 0, sin embargo, también se consideran criterios como los de Pita y Peterga (1997) que a pesar de ser valores cercanos a 0 y no muestran relación significativa solo explica está en la propiedad lineal y de causalidad sin descartar la existencia de otro tipo de vinculación. Por este motivo y la diversidad de teorías acerca de la

interpretación del coeficiente no se interpretarán los valores como resultados absolutos.

Tabla 6.

Resultados de la correlación entre inteligencia creativa o resiliencia

Variable	CREA PC	ER_F1	ER_F2	ER_14 TOTAL
CREA PC	1	,169**	,129*	,171**
ER_F1		1	,648**	,977**
ER_F2			1	,796**
ER-14 TOTAL				1

Nota: ** = La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral); * = La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral). CREA PC: Puntuación centil CREA; ER_F1: Escala de Resiliencia factor de competencia personal; ER_F2: Escala de Resiliencia factor de aceptación de uno mismo y de la vida; ER-14 TOTAL: Puntaje total de la Escala de Resiliencia.

En base a los resultados expuestos en la tabla anterior y al valor p obtenido se acepta la hipótesis nula, es decir, existe una relación positiva entre inteligencia creativa y resiliencia en estudiantes de la escuela de psicología de la PUCESA, alineado al criterio de Molina (2017) de que si $p > 0,05$ no hay indicios de que la hipótesis alternativa se cumpla, con lo que se finaliza con la aceptación de la hipótesis nula.

Los resultados obtenidos son similares a los de Reyes (2019) que explica que a pesar de que hay una relación débil entre ambas variables esto dista de la teoría que incluye a la creatividad como potenciador de la resiliencia, se añade también la consideración hecha por Fuenmayor y Carrasquero (2012) sobre que la relación se ve limitada por las normas u obligaciones que la población tiene al estar vinculada a una institución, en este caso, los lineamientos o disposiciones planteadas por las universidades y sus integrantes; por ende, es importante considerar que la relación entre creatividad y resiliencia es afectada por una serie de factores externos.

CONCLUSIONES

- En base a la revisión teórica de las variables se afirma que definir inteligencia creativa y todo lo relacionado al campo de la creatividad aun representan un gran reto para la psicología, sin embargo, se profundizan en ciertas características o nociones básicas que se tienen como el concepto de pensamiento divergente para encontrar relaciones con otras variables como la resiliencia que desde distintos modelos coinciden en definirla como una característica propia de un individuo u organización de poder adaptarse y plantear diversas soluciones a distintos problemas o adversidades independientemente de la magnitud de las mismas, es entonces que la relación existente entre IC y resiliencia reside en la calidad, novedad y efectividad que se tiene al elaborar uno o varios productos en forma de respuestas a un problema que se presenta en la cotidianidad de estudiantes o universidades.
- Gracias a la apertura por parte de la institución universitaria se logró realizar la evaluación de la IC por medio del test de inteligencia creativa CREA en donde la población de la escuela de psicología en su mayoría se ubicó dentro del nivel medio o normal según la interpretación de los puntajes propuesta por el autor, también se evaluó la variable de resiliencia con la Escala de Resiliencia abreviada de Wagnild y validad en Perú, los estudiantes finalmente expresaron poseer niveles altos de resiliencia, ambas puntuaciones se interpretan como favorables y podrían influenciar positivamente en su bienestar psicológico.
- Se obtuvo una correlación positiva débil a través del coeficiente de correlación de Pearson entre inteligencia creativa y resiliencia en los estudiantes de la escuela de psicología de la PUCESA, que propone la probabilidad de que un nivel de IC favorable podría influir levemente a un nivel más favorable de resiliencia, sin embargo, también es importante considerar que la baja intensidad de la correlación podría explicarse a la influencia de factores externos a la investigación al momento de la

recolección de datos, finalmente se aprueba la hipótesis planteada en el trabajo de investigación.

RECOMENDACIONES

- Los instrumentos usados en esta investigación están validados en el contexto latinoamericano, pero se recomienda hacer validaciones específicas en el Ecuador que ajusten a las diferencias culturales y sociodemográficas orientadas a población de estudiantes universitarios, y con respecto a instrumentos que midan la creatividad se recomienda formarlos con mayor validez y fiabilidad de constructo orientados a poblaciones específicas por la diferencia de madurez neurológica y biológica propia de la edad de cada segmento poblacional, así también que estos instrumentos utilicen componentes asociados a la creatividad como el pensamiento divergente o los rasgos de creatividad.
- Al momento de realizar investigaciones sobre la creatividad y la resiliencia dentro de la fase de recolección de información se recomienda evaluar de forma individual a los participantes y fuera de las aulas. Uno de los factores que pudieron haber influenciado en el resultado de una correlación débil, se debe a la realización de la evaluación de forma colectiva, así también se recomienda que se evalúe la variable por medio de distintas herramientas psicométricas que brinden mayor solidez al momento de realizar el análisis correlacional.
- Finalmente, se recomienda realizar propuestas de intervención orientadas al desarrollo de la resiliencia en estudiantes universitarios a través de elementos o estrategias asociadas a la creatividad, por ejemplo investigar la viabilidad de programas de arteterapia en la promoción de habilidades para enfrentar adversidades u otros obstáculos del contexto académico como el estrés escolar, de igual forma investigar la necesidad de hacer este tipo de investigaciones en otras poblaciones externas al contexto universitario.

BIBLIOGRAFÍA

- Acosta Faneite, S. F. (2023). *Los paradigmas de investigación en las Ciencias Sociales: Capítulo 4*. Editorial Idicap Pacífico, 60–79. Doi: 10.5359/5/eip.007.2023.ch.4
- Agudelo Viana, G., Aigner Aburto, J. M., y Ruiz Restrepo, J. (2008). Diseños de investigación experimental y no-experimental. *La Sociología en sus Escenarios*, (18), 1–46.
- Aguilar, S., Gallegos, A., y Muñoz, S. (2019). Análisis de componentes y definición del concepto resiliencia: una revisión narrativa. *Revista de Investigación Psicológica*, (22), 77-100. Obtenido de: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322019000200007&lng=es&tlng=es
- Álvarez Pazuña, L. K., y Martínez Yacelga, A. del R. (2021). Resiliencia y su relación con el malestar psicológico en estudiantes universitarios. *Pro Sciences: Revista de Producción, Ciencias e Investigación*, 5(41), 58–68. Doi: 10.29018/issn.2588-1000vol5iss41.2021pp58-68
- Amabile, T. M. (1983). The social psychology of creativity: A componential conceptualization. *Journal of Personality and Social Psychology*, 45(2), 357–376. Doi: 10.1037/0022-3514.45.2.357
- Appolloni, A., Colasanti, N., Fantauzzi, C., Fiorani, G. y Fron-dizi, R. (2021). Distance learning as a resilience strategy during Covid-19: An analysis of the Italian context. *Sustainability*, 13(3), 1388. Doi: 10.3390/su13031388
- Ardila, R. (2011). Inteligencia. ¿Qué sabemos y qué nos falta por investigar? *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales*, 35(134), 97-103.

- Barron, F. (1969). *Creative person and creative process*. Holt, Rinehart, y Winston.
- Benavente, M. H. y Quevedo, M. P. (2018). Resiliencia, bienestar psicológico y afrontamiento en universitarios atendiendo a variables de personalidad y enfermedad. *Journal of Psychology and Education*, 13(2), 99-112, Doi: 10.23923/rpye2018.01.161
- Calderón-Maldonado, F. (2022). Psicometría en ciencias de la Salud. Una invitación a los equipos interdisciplinarios. *Inferencias: Boletín de Bioestadística*, (6), 15-17.
- Campos, G., y Martínez, N. E. L. (2012). La observación, un método para el estudio de la realidad. *Xihmai*, 7(13), 45-60.
- Castañeda, P. y Guevara, A. L. (2005). *Estudio de casos sobre factores resilientes en menores ubicados en hogares sustitutos* [Tesis de grado]. Pontificia Universidad Javeriana. Obtenido de: <http://hdl.handle.net/10554/7885>.
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences* (2nd ed.). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Corbalán, F. J., Martínez, F., Donolo, D., Tejerina, M., y Limiñana, R. M. (2003). CREA Inteligencia creativa. *Una medida cognitiva de la creatividad*. Madrid: TEA Ediciones.
- Corona Martínez, Luis A., y Fonseca Hernández, Mercedes. (2023). Is my study cross-sectional or longitudinal?. *MediSur*, 21(4), 931-934. Obtenido de : http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727897X2023000400931&lng=es&tlng=en.

- Davis, G. A., y Rimm, S. (1982). Group Inventory for Finding Interests (GIFFI) I and II: Instruments for identifying creative potential in the junior and senior high school. *The Journal of Creative Behavior*, 16(1), 50–57. Doi: 10.1002/j.2162-6057.1982.tb00321.x
- Del Rio Saavedra, T. E. (2019). *Resiliencia en estudiantes de psicología de la Universidad San Pedro de Caraz, 2017* [Tesis de grado]. Universidad San Pedro de Caraz
- Dollinger, S. J., Urban, K. K., y James, T. A. (2004). Creativity and Openness: Further Validation of Two Creative Product Measures. *Creativity Research Journal*, 16(1), 35–47. Doi: 10.1207/s15326934crj1601_4
- Fernandes de Araújo, Ludgleydson, y Bermúdez, María de la Paz. (2015). Resiliencia en adultos: una revisión teórica. *Terapia psicológica*, 33(3), 257-276. Doi: 10.4067/S0718-48082015000300009
- Fiallos, G. (2021). La Correlación de Pearson y el proceso de regresión por el Método de Mínimos Cuadrados. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(3), 2491-2509. Doi: 10.37811/cl_rcm.v5i3.466
- Fuenmayor, J. B. G., y Carrasquero, E. E. C. (2012). Resiliencia y creatividad en capitanes de líneas aéreas venezolanas. *Multiciencias*, 12(1), 27-34. Obtenido de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90423275004>
- Galton, F. (1869). Hereditary genius: An inquiry into its laws and consequences. *Macmillan and Co*. Doi: 10.1037/13474-000
- García Salazar, F. J. (2023). *La creatividad y el estrés como variables predictoras de habilidades sociales en estudiantes universitarios de Quito - Ecuador* [Tesis de maestría, Universidad Técnica del Norte]. Obtenido de: <http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/13937>

García, P. Á. C., Ruiz, S. S., y Almagro, M. L. B. (2019). Análisis de la creatividad de los estudiantes universitarios. Diferencias por género, edad y elección de estudios. *Educación xx1*, 22(2), 213-234. Doi: 10.5944/educxx1.22552

Gardner, H. (1995). *Inteligencias múltiples*, Paidós

Getzels, J. W., y Jackson, P. W. (1962). *Creativity and intelligence: Explorations with gifted students*. Nueva York: Wiley

Gómez Chacaltana, M. A. (2019). *Estandarización de la Escala de Resiliencia de Wagnild & Young en universitarios de Lima metropolitana* [Tesis de grado]. Universidad Ricardo Palma

Gonzales-Ramírez, K., Crisostomo-Calderón, D., y Adriano-Rengifo, C. (2020). *Evidencias psicométricas de la versión breve de la Escala de Resiliencia (ER-14) en estudiantes universitarios de Lima, Perú* [Tesis de Licenciatura]. Universidad Peruana Unión.

Gough, H. G. (1979). A creative personality scale for the Adjective Check List. *Journal of Personality and Social Psychology*, 37(8), 1398–1405. Doi: 10.1037/0022-3514.37.8.1398

Grotberg, E. (1996). *Guía de promoción de la resiliencia in los niños para fortalecer el espíritu humano*. Holanda: La Haya. Fundación Bernard van Leer.

Guilford, J. P. (1950). Creativity. *American Psychologist*, 5(9), 444–454. Doi: 10.1037/h0063487

Guilford, J. P. (1967a). Creativity: Yesterday, today and tomorrow. *The Journal of Creative Behavior*, 1(1), 3-14. Doi: 10.1002/j.2162-6057.1967.tb00002.x

Guilford, J. P. (1967b). *The nature of human intelligence*. New York: McGraw-Hill.

- Guzmán Araujo, S. S., y Valenzuela Villalobos, L. D. P. (2023). *Violencia de pareja y resiliencia en jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo* [Tesis de grado]. Universidad Cesar Vallejo
- Guzmán Murillo, H., Rojas Hernández, L. M., y Rodao Stand, D. E. (2022). Ansiedad e inteligencia creativa en estudiantes universitarios. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 4155-4176. Doi: 10.37811/cl_rcm.v6i3.2532
- Haensly, P. A., y Reynolds, C. R. (1989). Creativity and Intelligence. In J. A. Glover, R. R. Ronning, y C. R. Reynolds (Eds.). *Handbook of Creativity* (pp. 111-132). New York: Plenum Press.
- Hernández Lalinde, J. D., Espinosa Castro, J. F., Peñaloza Tarazona, M. E., Fernández González, J. E., Chacón Rangel, J. G., Toloza Sierra, C. A., ... & Bermúdez Pirela, V. J. (2018). Sobre el uso adecuado del coeficiente de correlación de Pearson: definición, propiedades y suposiciones. *Archivos venezolanos de farmacología y terapéutica*, 37(5), 587-595. Obtenido de: <http://hdl.handle.net/20.500.12442/2469>
- Hernández, M. A., Cantin Garcia, S., Lopez Abejon, N., y Rodriguez Zazo, M. (2010). Estudio de encuestas. *Estudio de Encuestas*, 100.
- Hinojal Benavente-Cuesta, M., y Quevedo Aguado, M. P. (2018). Resiliencia, bienestar psicológico y afrontamiento en universitarios atendiendo a variables de personalidad y enfermedad. *Revista de psicología y educación*, 13(2), 99-112 Doi: 10.1016/j.apnu.2010.05.001
- Hocevar, D., Bachelor, P. (1989). A Taxonomy and Critique of Measurements Used in the Study of Creativity. In: Glover, J.A., Ronning, R.R., Reynolds, C.R. (eds) *Handbook of Creativity. Perspectives on Individual Differences*. Springer, Boston, MA. Doi: 10.1007/978-1-4757-5356-1_3

- Holland, J. L., y Baird, L. L. (1968). The Preconscious Activity Scale: The development and validation of an originality measure. *The Journal of Creative Behavior*, (pp. 217-225)
- IBM Corp. (2021). *IBM SPSS Statistics for Windows, Version 27.0*. Armonk, NY: IBM Corp.
- Jeong, K. (2019). Resiliencia y creatividad en escolares de primaria. *Revista de investigación en psicología*, 22(1), 67-78. <http://dx.doi.org/10.15381/rinvp.v22i1.16582>
- Jiménez, L. (2020). Impacto de la investigación cuantitativa en la actualidad. *Convergence Tech*, 4(IV), 59-68. Doi: 10.53592/convtech.v4iIV.35
- Jiménez, V. (2021). *La influencia del tamaño muestral en la selección de pruebas paramétricas o no paramétricas: estudio comparativo mediante simulación de Monte Carlo* [Tesis de maestría]. Universitat Oberta de Catalunya. Obtenido de: <http://hdl.handle.net/10609/127186>
- Kathena, J. y Torrance, E. P. (1976). *Manual for Khatena-Torrance creative perception inventory*. Chicago: Stoelting
- Kaufman, J. C. (2016). *Creativity 101*. Springer
- Kleon, A. (2015). *Roba como un artista*. Bogota, Colombia: Penguin Random House Grupo Editorial
- Malhotra, N. K. (2016). *Investigación de mercados*. Pearson México
- Marina, J. A. (1993). *Teoría de la inteligencia creadora*. Barcelona: Anagrama

- Masten, A., y Powell, J. (2003). A Resilience Framework for Research, Policy, and Practice. In S. Luthar (Ed.), *Resilience and Vulnerability: Adaptation in the Context of Childhood Adversities* (pp. 1-26). Cambridge: Cambridge University Press. doi:10.1017/CBO9780511615788.003
- Mayorga Lascano, M. (2019). Relación entre la creatividad, la inteligencia emocional y el rendimiento académico de estudiantes universitarios. *Veritas & Research*, 1(1), 013-021. Obtenido de [http://revistas.pucesa.edu.ec/ojs/index.php?journal=VR&page=article&op=view&path\[\]=3](http://revistas.pucesa.edu.ec/ojs/index.php?journal=VR&page=article&op=view&path[]=3)
- Meneely, J., y Portillo, M. (2005). The Adaptable Mind in Design: Relating Personality, Cognitive Style, and Creative Performance. *Creativity Research Journal*, 17(2-3), 155–166. Doi: 10.1207/s15326934crj1702&3_3
- Metzl, E. S., y Morrell, M. A. (2008). The role of creativity in Models of resilience: Theoretical Exploration and practical Applications. *Journal of Creativity in Mental Health*, 3(3), 303–318. Doi: 10.1080/15401380802385228
- Molina Arias, M. (2017). ¿Qué significa realmente el valor de p?. *Pediatría Atención Primaria*, 19(76), 377-381. Obtenido de: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1139-76322017000500014&lng=es&tlng=pt.
- Morgan Asch, Jesús. (2020). La resiliencia: habilidad esencial para hacerle frente a la cuarta revolución industrial. *Revista Nacional de Administración*, 11(1), 21-31. Doi: 10.22458/rna.v11i1.2970
- Navarrete Lema, D. A. (2023). *Resiliencia e ideación suicida en estudiantes universitarios* [Tesis de grado]. Universidad Técnica de Ambato

- Ossa Álvarez, M., y Ángel Mejía, J. J. (2020). *Creatividad y resiliencia en una muestra de estudiantes universitarios de instituciones públicas y privadas* [Tesis de grado]. Institución Universitaria de Envigado
- Palomar, J. y Gómez, N. (2010). Desarrollo de una escala de medición de la resiliencia con mexicanos (Resi-M). *Revista Interdisciplinaria*, 27(1), 7 – 22.
- Piaggio, A. (2009). Resiliencia. *Revista Psicopedagogía*, 26(80), 291-302. Obtenida de: http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-84862009000200014&lng=pt&tlng=es.
- Pita Fernández, S., & Pértega Díaz, S. (1997). Relación entre variables cuantitativas. *Cad Aten Primaria*, k, 141-4. Obtenida de: <https://www.academia.edu/download/40080418/pearson.pdf>
- Plucker, J. A., y Renzulli, J. S. (1999). Psychometric approaches to the study of human creativity. In R. J. Sternberg (Ed.), *Handbook of creativity* (pp. 35–61). Cambridge University Press
- Polanía Reyes, C, Cardona Olaya, F, Castañeda Gamboa, G, Vargas, I, Calvache Salazar, O y Abanto Vélez, W. (2020). *Metodología de investigación Cuantitativa & Cualitativa*. Institución Universitaria Antonio José Camacho.
- Ramos, C. A. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. *Avances En Psicología*, 23(1), 9–17. Doi: 10.33539/avpsicol.2015.v23n1.167
- Ramos-Galarza, C. A. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 3), 1-6. Doi: 10.33210/ca.v9i3.336
- Reis, S. M., y Renzulli, J. S. (1991). The Assessment of Creative Products in Programs for Gifted and Talented Students. *Sociology*, 35(3), 1183-1199. Doi: 10.1177/0038038515582160

- Reyes Hernández, S. (2019). *Creatividad y Resiliencia: Comparación entre Estudiantes de Distintas Facultades* [Tesis de grado]. Universidad de la Laguna
- Roy-García, Ivonne, Rivas-Ruiz, Rodolfo, Pérez-Rodríguez, Marcela, & Palacios-Cruz, Lino. (2019). Correlación: no toda correlación implica causalidad. *Revista alergia México*, 66(3), 354-360. Doi: 10.29262/ram.v66i3.651
- Runco, M. A., y Sakamoto, S. O. (1999). Experimental studies of creativity. In R. J. Sternberg (Ed.), *Handbook of creativity* (pp. 62–92). Cambridge University Press.
- Sánchez-Teruel, D., y Robles-Bello, M. A. (2015). Escala de resiliencia 14 ítems (RS-14): propiedades psicométricas de la versión en español. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 2(40), 103-113.
- Schaefer, C. (1979). *Manual for the biographical inventory creativity (BiC)*. San Diego: Educational and industrial testing service
- Shouksmith, G. (1973). *Intelligence, creativity and cognitive style*. London: Angus y Robertson
- Sospedra-Baeza, María Josefa, Martínez-Álvarez, Isabel, y Hidalgo-Fuentes, Sergio. (2022). Multiple intelligences, emotions and creativity in first-year spanish undergraduate students. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 16(2), e1153. Doi: 10.19083/ridu.2022.1153
- Sternberg, R. J. y Lubart, T. I. (1997). *La creatividad en una cultura conformista: Un desafío a las masas*. Barcelona: Paidós.
- Sternberg, R. J., y O'Hara, L. (2005). Creatividad e inteligencia. *CIC. Cuadernos de Información y Comunicación*, (10), 113-149.

- Susana Lucia, Aguilar-Maldonado, Gallegos-Cari, Andrea, y Muñoz-Sánchez, Sinuhé. (2019). Análisis de componentes y definición del concepto resiliencia: una revisión narrativa. *Revista de Investigación Psicológica*, (22), 77-100. Obtenida de: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322019000200007&lng=es&tlng=es.
- Tarazona Meza, A., García Antón, V., y Rodríguez Álava, L. (2020). Factores resilientes en el psicólogo en formación: caso Universidad Técnica de Manabí-Ecuador. *Revista Científica Sinapsis*, 2(15). Doi: 10.37117/s.v2i15.218
- Tello Quispe, E. K., Pupo Rodríguez, R. ., y Leyva Arévalo , D. . (2021). Resiliencia y autorregulación del aprendizaje en estudiantes del primer ciclo de Psicología. *LUZ*, 20(2), 113-128. Obtenida de: <https://luz.uho.edu.cu/index.php/luz/article/view/1107>
- Torrance, E. (1974). *Torrance test of creative thinking: norms-technical manual*. Princeton, N.J.:Personnel Press
- Torres, J. D. (2021). *Fiabilidad de las escalas: interpretación y limitaciones del Alfa de Cronbach*. Obtenida de: <https://www.researchgate.net/publication/35059035>
- Tristán López, A. y Mendoza González, L. (2016). Taxonomías sobre creatividad. *Revista de Psicología (PUCP)*, 34(1), 147-183. Doi: 10.18800/psico.201601.006
- Vega Intriago, J. O., Borrero Pinargote, C. L., y Cedeño Mendoza, E. M. (2021). Niveles de resiliencia y la presencia de síntomas depresivos en los estudiantes universitarios. *Revista Ecuatoriana De Psicología*, 4(9), 134–142. Doi: 10.33996/repesi.v4i9.58

- Ventura-León, J. L., y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, niñez y juventud*, 15(1), 625-627.
- Villalba Condori, Klinge Orlando, y Avello Martínez, Raidell. (2019). Resilience as a factor determining satisfaction with life among university students. *Educación Médica Superior*, 33(3), e1845. Obtenida de : http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412019000300007&lng=es&tlng=en.
- Wagnild, G. (2009). The Resilience Scale user's guide for the US English version of the Resilience Scale and the 14-Item Resilience Scale (RS-14). Worden, MT:
- Wagnild, G., y Young, H. (1993). Development and Pshycometric evaluation of a Recilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(2), 165–178.
- Wallach, M. A., y Kogan, N. (1965). A new look at the creativity-intelligence distinction. *Journal of Personality*, 33(3), 348–369. Doi: 10.1111/j.1467-6494.1965.tb01391.x

ANEXOS

Anexo 1. Consentimiento informado

Codificación:

Consentimiento informado del participante

Yo

con

cédula de ciudadanía No. _____, he sido debidamente informado/a de las condiciones de participación en el desarrollo de “Inteligencia creativa y resiliencia en estudiantes de la carrera de psicología”, que forma parte del trabajo de titulación en Psicología del estudiante Dennis Javier Silva Alban, dirigido por el docente Víctor Manuel Cuadrado; acepto proceder con el cuestionario y a su vez autorizo a que dicha información sea procesada de acuerdo con los objetivos trazados para la investigación, de los cuales he sido previamente informado/a.

Firmado el _____ del mes de _____ del 2023.

Firma

Anexo 2. Ficha sociodemográfica

FICHA SOCIODEMOGRAFICA

Lea detenidamente cada una de las indicaciones y complete la información requerida o marque con una "X" en la respuesta que corresponda.

INFORMACION GENERAL

1. Edad: _____ **2. Sexo:** Masculino ___ Femenino ___

2. Ciudad de Procedencia: _____

3. Sector del domicilio: Urbano ___ Rural ___

4. Identificación Étnica:

Mestizo(a) ___ Indígena ___ Afro ___ Blanco(a) ___

5. Estado Civil:

Soltero/a _ Unión Libre ___ Casado/a ___ Separado/a ___ Divorciado/a ___ Viudo/a ___

6. Con quien vive actualmente: Solo ___ Con mis padres ___ Otro ___

ESCOLARIDAD

7. Rendimiento Académico: Bueno ___ Regular ___ Deficiente ___

8. Carrera: Psicología General ___ Psicología Clínica ___

9. Semestre que se encuentra cursando:

Primero ___ Segundo ___ Tercero ___ Cuarto ___ Quinto ___ Sexto ___

Séptimo ___ Octavo ___

10. Actualmente practica alguna actividad artística: Si ___ No ___

11. Si respondió SI en el ítem anterior, ¿qué actividad artística practica?

Artes Plásticas ___ Artes Visuales ___ Artes Escénicas ___ Arte Sonoro y Música
___ Artes Literarias ___

Anexo 3. Test de inteligencia creativa: ejemplar B



FIGURA REPRODUCIDA DE H. DAUCHER, «VISIÓN ARTÍSTICA Y VISIÓN RACIONALIZADA». ED. GUSTAVO GILI, BARCELONA

TEST DE INTELIGENCIA CREATIVA (CREA)
(CORBALÁN FERMIN Y OTROS, 2003)

Instrucciones:

- No vea el ejemplar hasta que se lo indique.
- Se te presentara una ilustración. Tu tarea consiste en escribir brevemente cuantas preguntas te sea posible hacerte sobre lo que representa. Trata de hacer el mayor número posible.
- Se trata de elaborar preguntas, cuantas más mejor.
- Trata de ajustarte a los espacios para responder, pero si por las características de tu escritura no te resulta cómodo, no te preocupes, no es lo más importante.

Preguntas

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

6. _____

7. _____

8. _____

9. _____

10. _____

11. _____

12. _____

13. _____

14. _____

15. _____

16. _____

17. _____

18. _____

19. _____

20. _____

21. _____

22. _____

23. _____

24. _____

25. _____

26. _____

27. _____

28. _____

29. _____

30. _____

31. _____

32. _____

33. _____

34. _____

35. _____

36. _____

37. _____

38. _____

39. _____

40. _____

41. _____

42. _____

- 43. _____

- 44. _____

- 45. _____

- 46. _____

- 47. _____

- 48. _____

- 49. _____

- 50. _____

- 51. _____

- 52. _____

- 53. _____

- 54. _____

- 55. _____

- 56. _____

- 57. _____

- 58. _____

59. _____

60. _____

Resumen de Puntuaciones (CREA)

Sección exclusiva para el evaluador, no escriba en ella.

NO - An- Ex+

PD

PC

Anexo 4: ESCALA DE RESILIENCIA (ER-14) (WAGNILD, 2009)

Instrucciones: A continuación, lea las siguientes afirmaciones. A la derecha de cada una se encuentran siete números, que van desde “1” (totalmente en desacuerdo) a la izquierda a “7” (totalmente de acuerdo) a la derecha. Marque “X” en el número que mejor indique sus sentimientos acerca de esa afirmación. Por ejemplo, si está muy de acuerdo con un enunciado, el círculo de “1”. Si no está muy seguro, haga un círculo en el “4”, y si está totalmente de acuerdo, haga un círculo en el “7”, y puede graduar según esta escala sus percepciones y sentimientos con el resto de los números.

1	2	3	4	5	6	7
<i>Totalmente en desacuerdo</i>				<i>Totalmente de acuerdo</i>		

N°	Íte	1	2	3	4	5	6	7
1	Normalmente, me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
2	Me siento orgulloso de las cosas que he logrado.	1	2	3	4	5	6	7
3	En general, me tomo las cosas con calma.	1	2	3	4	5	6	7
4	Soy una persona con una adecuada autoestima.	1	2	3	4	5	6	7
5	Siento que puedo manejar varias cosas a la vez.	1	2	3	4	5	6	7
6	Soy resuelto y decidido.	1	2	3	4	5	6	7
7	No me asusta sufrir dificultades porque ya las he experimentado en el pasado.	1	2	3	4	5	6	7
8	Soy una persona disciplinada.	1	2	3	4	5	6	7
9	Pongo interés en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
10	Puedo encontrar, generalmente, algo sobre lo que reírme.	1	2	3	4	5	6	7
11	La seguridad en mí mismo me ayuda en momentos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
12	En una emergencia, soy alguien en quien la gente puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
13	Mi vida tiene sentido.	1	2	3	4	5	6	7
14	Cuando estoy en una situación difícil, por lo general puedo encontrar una salida.	1	2	3	4	5	6	7

Total: