



FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

ANÁLISIS DEL USO DEL SOFT POWER COMO ESTRATEGIA DE POLÍTICA
EXTERIOR DE COREA DEL SUR: CASO RELACIÓN BILATERAL CON ECUADOR
(2000 – 2022)

TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES

GABRIELA ESTEFANÍA MACÍAS QUISAGUANO

DIRECTOR: MTR. JUAN CARLOS VALAREZO

JUNIO, 2023

Dedicatoria:

A mi madre, Fanny, mi mejor amiga y el amor más puro que me motiva a seguir adelante y alcanzar mis sueños.

A mi padre, Eduardo, por ser el príncipe, roble y sol que vela por mí y me apoya en todo momento.

A mi hermano mayor, compañero e inspiración, Jefferson que siempre ha creído en mi capacidad para lograr todo lo que me proponga.

A mi abuelita Rosa que, desde el cielo, es la luz que guía y protege mi camino.

A Dios, por darme la fortaleza para cumplir esta meta.

Agradecimientos:

*A mi Director de titulación, Mtro. Juan Carlos Valarezo, el mejor docente que he tenido,
quien ha sido un guía dentro de mi vida universitaria para alcanzar la excelencia.
Gracias por su paciencia, orientación y dedicación, así como también por la confianza que
me ha brindado y por siempre animarme a seguir adelante.*

*A mis padres, quienes son mi fortaleza para sobreponerme ante las adversidades.
Gracias por su comprensión, apoyo y, sobre todo, su gran amor incondicional.*

*A mi hermano mayor que es mi modelo a seguir.
Gracias por tus consejos, enseñanzas, amistad y por nunca soltar mi mano.*

*A mis abuelos, Rosa y Gerardo, que son las estrellas que me protegen a la distancia.
Gracias por su cariño, alegría y amor.*

A Chloe y Terry, por su compañía incondicional durante todo el proceso investigativo.

뜻이 있는 곳에 길이 있다.

Where there is a will, there is a way (korean proverb).

Donde hay voluntad, hay camino (proverbio coreano).

Índice

| | |
|---|----|
| Resumen | 1 |
| Abstract | 2 |
| Resumen en coreano..... | 3 |
| Introducción | 4 |
| Capítulo I: Corea del Sur y el Soft Power como herramienta de Política Exterior..... | 10 |
| 1.1. Aspectos centrales de Corea del Sur..... | 10 |
| 1.1.1. Historia Nacional..... | 11 |
| 1.1.2. Identidad e Ideología..... | 13 |
| 1.1.3. Intereses Nacionales | 15 |
| 1.2. Corea del Sur en el Ámbito Internacional | 16 |
| 1.2.1. Evolución de las Relaciones Internacionales Surcoreanas..... | 16 |
| 1.2.2. Política Exterior de Corea del Sur..... | 18 |
| 1.2.3. Política Exterior Surcoreana en la práctica | 20 |
| 1.3. Rol del Soft Power como eje central de la política exterior surcoreana..... | 22 |
| 1.3.1. Definición y origen del soft power..... | 22 |
| 1.3.2. Caracterización y principales herramientas de soft power..... | 23 |
| 1.3.3. Mecanismos con los que se ejerce el soft power surcoreano | 25 |
| Capítulo II: <i>Hallyu</i> (Korean Wave) y Diplomacia Cultural como parte del Soft Power | 28 |
| 2.1. Diplomacia cultural como parte del Soft Power..... | 28 |
| 2.1.1. Origen y Definición de diplomacia cultural..... | 28 |
| 2.1.2. Caracterización de la diplomacia cultural | 31 |
| 2.2. Historia y evolución del <i>hallyu</i> en Corea del Sur | 32 |
| 2.2.1. <i>Hallyu 1.0</i> | 35 |
| 2.2.2. <i>Hallyu 2.0</i> | 37 |
| 2.2.3. <i>Hallyu 3.0</i> . y <i>Hallyu 4.0</i> | 39 |
| 2.3. El <i>Hallyu</i> en la diplomacia cultural de la política exterior surcoreana..... | 41 |
| 2.3.1. Instituciones y mecanismos de la diplomacia cultural de Corea del Sur | 41 |
| 2.3.2. Oportunidades para el <i>hallyu</i> en la política exterior surcoreana..... | 44 |
| 2.3.3. Desafíos para el <i>hallyu</i> en la política exterior surcoreana | 45 |
| Capítulo III: Implicaciones del Soft Power en la relación bilateral República de Corea - República del Ecuador | 47 |
| 3.1. La relación bilateral entre la República de Corea y Ecuador. | 47 |
| 3.1.1. Historia y Evolución de la relación bilateral Corea del Sur - Ecuador. | 47 |

| | |
|---|----|
| 3.1.2. Similitudes y valores comunes entre la República de Corea y Ecuador..... | 50 |
| 3.1.3. Principales convenios y acuerdos entre Corea y Ecuador. | 53 |
| 3.2. Aplicación del soft power surcoreano en el Ecuador. | 55 |
| 3.2.1. Diplomacia Pública..... | 55 |
| 3.2.2. Medios de Comunicación. | 56 |
| 3.2.3. Intercambios..... | 57 |
| 3.2.4. Asistencia y Cooperación | 58 |
| 3.3. Hallyu y Diplomacia Cultural en los lazos de amistad y cooperación con Ecuador. | 60 |
| 3.3.1. Diplomacia cultural surcoreana en Ecuador. | 61 |
| 3.3.2. Hallyu en la High y Low Culture en Ecuador..... | 62 |
| 3.3.3. Desafíos para la proliferación del hallyu en Ecuador. | 63 |
| Análisis..... | 65 |
| Conclusiones | 72 |
| Recomendaciones..... | 74 |
| Referencias | 77 |
| Anexos..... | 87 |

Índice de Ilustraciones

| | |
|--|----|
| Ilustración I: <i>Mapa Político de la República de Corea</i> | 11 |
| Ilustración II: <i>Línea del Tiempo de la Historia Coreana</i> | 13 |
| Ilustración III: <i>Relaciones Diplomáticas y Principales Tratados de Corea del Sur</i> | 20 |
| Ilustración IV: <i>Hallyu, el fenómeno cultural surcoreano más allá del k-pop</i> | 26 |
| Ilustración V: <i>Origen y Significado del Hallyu</i> | 33 |
| Ilustración VI: <i>K-dramas Clásicos</i> | 37 |
| Ilustración VII: <i>Principales Idols de K-pop del Hallyu 2.0</i> | 39 |
| Ilustración VIII: <i>Principales exponentes del hallyu y la k-culture</i> | 40 |
| Ilustración XIX: <i>BTS, el rostro del soft power surcoreano</i> | 43 |
| Ilustración X: <i>Logo del 60vo Aniversario de Amistad entre Corea y Ecuador</i> | 71 |

Índice de Tablas

| | |
|---|----|
| Tabla I: <i>Principales Tareas Diplomáticas del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Corea</i> | 19 |
| Tabla II: <i>Diferencias entre diplomacia tradicional, pública y cultural</i> | 30 |

Índice de Anexos

| | |
|--|-----|
| Anexo 1: <i>Datos Generales de Corea del Sur</i> | 87 |
| Anexo 2: <i>Historia Coreana en un vistazo</i> | 88 |
| Anexo 3: <i>Intereses Nacionales de la República de Corea</i> | 88 |
| Anexo 4: <i>Organigrama del Ministerio de Relaciones Exteriores de Corea del Sur</i> | 89 |
| Anexo 5: <i>Presidentes de la República de Corea 2000 – 2022</i> | 93 |
| Anexo 6: <i>Documentos que abordan el problema nuclear de Corea del Norte en 2020</i> | 94 |
| Anexo 7: <i>Actividades Diplomáticas de Corea del Sur en 2020</i> | 94 |
| Anexo 8: <i>Distancia geográfica entre Ecuador y Corea del Sur</i> | 96 |
| Anexo 9: <i>Principales Acuerdos y Convenios entre Ecuador y Corea del Sur</i> | 97 |
| Anexo 10: <i>Conformación del Grupo Interparlamentario de Amistad Ecuador-Corea</i> | 100 |
| Anexo 11: <i>Requisitos y beneficios de las becas GKS en Ecuador</i> | 100 |
| Anexo 12: <i>Principales proyectos del KPS en Ecuador</i> | 101 |
| Anexo 13: <i>Proyectos emblemáticos que KOICA en Ecuador</i> | 102 |
| Anexo 14: <i>Proyectos principales entre KOPIA y el INIAP</i> | 103 |
| Anexo 15: <i>Proyectos principales de KOTRA en Ecuador</i> | 104 |

| | |
|--|-----|
| Anexo 16: <i>Convenio Cultural entre el Gobierno de la República del Ecuador y el Gobierno de la República de Corea de 1985</i> | 105 |
| Anexo 17: <i>Manifestaciones de Low Culture surcoreana en Ecuador</i> | 107 |
| Anexo 18: <i>Manifestaciones de High Culture surcoreana en Ecuador</i> | 109 |
| Anexo 19: <i>Hogares con Acceso a Internet en Ecuador (2022)</i> | 112 |

Resumen

El presente trabajo de titulación analiza el uso del soft power como estrategia de política exterior de la República de Corea, tomando como caso de estudio su relación bilateral con la República del Ecuador en el periodo 2000 – 2022. El motivo de ello radica en que, en años recientes, Corea del Sur se ha posicionado como una superpotencia de soft power a escala global, visibilizando la factibilidad del empleo del factor cultural e identitario en las relaciones internacionales. El hallyu (korean wave) es el mecanismo para generar atracción en los aspectos culturales tradicionales y modernos del país asiático, mismo que junto con su fortaleza económica, ha permitido establecer una imagen positiva y tener mayor desempeño en el ámbito internacional. En este sentido, a partir de un enfoque cualitativo con recolección documental, el análisis emplea al Constructivismo de Alexander Wendt. Así, la principal conclusión de esta investigación radica en que el gobierno surcoreano promueve activamente el hallyu como herramienta de soft power dentro de su política exterior para materializar sus intereses nacionales dentro del escenario internacional y, al mismo tiempo, entablar relaciones interestatales mediante la diplomacia cultural a través de la identificación y respeto mutuo, como en el caso del Ecuador.

Palabras clave: Corea del Sur, Ecuador, política exterior, soft power, hallyu, diplomacia cultural.

Abstract

The present degree work addresses the analysis of the use of soft power as a foreign policy strategy of the Republic of Korea, taking its bilateral relationship with the Republic of Ecuador in the period 2000-2022 as a case study. The reason for this is that, in recent years, South Korea has positioned itself as a soft power superpower on a global scale, making visible the feasibility of using the cultural and identity factor in international relations. The hallyu (Korean wave) is the mechanism to generate attraction in the traditional and modern cultural aspects of the Asian country, which, together with its economic strength, has allowed it to establish a positive image and have greater performance in the international arena. In this sense, from a qualitative approach with documentary review, the analysis makes use of the Constructivist theory of Alexander Wendt. Thusly, the main conclusion of this research is that the South Korean government actively promotes hallyu as a soft power tool within its foreign policy to materialize its national interests on the international stage and, at the same time, establish inter-state relations through cultural diplomacy through identification and mutual respect, as in the case of Ecuador.

Key words: South Korea, Ecuador, foreign policy, soft power, hallyu, cultural diplomacy.

Resumen en coreano**Abstract in korean**

본 논문은 2000년부터 2022년 사이 에콰도르와 대한민국의 관계를 사례로 하여 대한민국이 외교 정책 전략으로서의 소프트 파워를 어떻게 사용하는지 분석한다. 이를 분석하고자 하는 이유는 전세계적으로 한국의 소프트 파워가 강하게 자리매김하면서 국제관계에서 문화적 요인과 정체성 요인의 활용 가능성이 두드러졌기 때문이다.

한류(Korean Wave)는 한국이 자신의 전통적, 현대적, 문화적 매력을 창출하는 메커니즘으로, 한국은 한류라는 소프트 파워를 활용하여 국제 무대에서 경제력 성장과 한국에 대한 긍정적 이미지 제고 등 큰 성과를 냈다. 본 논문에서는 문헌 검토를 통한 질적 연구 방법과 알렌산더 웬트(Alexander Wendt)의 구성주의 이론을 활용할 것이다. 본 연구의 주요 결론은 한국 정부는 국제 무대에서 국익을 위하여 소프트 파워의 한 도구로서 한류를 적극적으로 활용하고 있다는 것이다. 또한 에콰도르에서의 사례에서 볼 수 있듯이 한국은 상호 존중을 통한 문화 교류 외교를 통하여 국제 관계를 수립한다는 것이다.

Key Words: 한국, 에콰도르, 외교 정책, 소프트 파워, 한류, 문화 외교.

Introducción

La historia contemporánea de la República de Corea se caracteriza por el desarrollo de diversas formas de interactuar y tener mayor presencia dentro del escenario internacional, buscando el reconocimiento, no exclusivamente como actor económico y político, sino también desde el ámbito cultural. El motivo de ello consiste en que, históricamente, el país asiático ha sufrido varias invasiones por parte de sus vecinos. A esto se le suma que, la región asiática presenta constantes tensiones geopolíticas como el conflicto perpetuo de la península de Corea, el conflicto geopolítico en el mar del Sur de China y las guerras comerciales (Gracia, 2019). Bajo este contexto, el problema de investigación radica en que Corea del Sur, como poder medio, nunca podría aspirar a competir con China y Japón en términos de poder duro (Lee, 2011). Es por ello que su política exterior tiene como uno de los ejes principales al *soft power* con el fin de sumar aliados y aumentar su influencia política y diplomática.

De igual forma, es necesario comprender que el fin de la Guerra Fría de la mano de la globalización fueron los factores que transformaron las relaciones internacionales, posicionando a la cultura estadounidense como hegemónica e invisibilizando, principalmente, a las culturas orientales. No obstante, Corea del Sur, por su condición de Estado pacífico y relación cordial con Estados Unidos, ha podido extender su cultura a varias regiones como América, Europa y Oriente Medio (Ayala, Gascón & Valbuena, 2021). Es así que el *hallyu* (korean wave) surge como una herramienta política para posicionar una imagen positiva surcoreana ante la comunidad internacional; vinculando elementos culturales tradicionales y modernos. Por ello, el *hallyu*, más allá de la mera promoción de productos coreanos, es un agente difusor de la cultura coreana en otras sociedades.

Por otra parte, es evidente que los fines políticos y económicos de los Estados sufren alteraciones debido a sus condiciones internas y al cambiante contexto internacional. De modo que, surge la necesidad de la *diplomacia cultural* ya que, al fundamentarse en los valores, cultura e historia de una nación, es más estable (Rodríguez Barba, 2015). Por consiguiente, Corea del Sur ha vinculado la diplomacia pública y cultural de forma estratégica a su agenda de política exterior. Como resultado, el país asiático posee relaciones diplomáticas con más de 191 países alrededor del mundo (Ministry of Culture, Sports and Tourism and Korean Culture and Information Service, s.f). Así, en el caso de Latinoamérica, Corea del Sur, aplicando su diplomacia cultural, ha establecido una relación de amistad en sus 60 años de relaciones diplomáticas. En este sentido, Ecuador es un país con el que Corea del Sur ha establecido y fortalecido relaciones bilaterales a profundidad desde 1962, motivado por un entendimiento mutuo y afianzado por medio del *hallyu*.

De hecho, Corea es uno de los principales cooperantes del Ecuador en el Asia y en el mundo, ejecutando “proyectos de cooperación no reembolsable que contribuyen al desarrollo en materia de educación; salud pública; sistemas de riego agrícola; energía fotovoltaica para Galápagos, y tecnologías de la información y la comunicación” (Observatorio América Latina Asia Pacífico, 2018). Por lo tanto, es importante analizar la relación bilateral de Corea del Sur con Ecuador ya que, principalmente en la última década, han aumentado los elementos del soft power. De esta forma, se evidencia que la relación ya no se centra exclusivamente en temas económicos o políticos, sino que se ha expandido hacia temas culturales.

Con todo lo mencionado anteriormente, cabe preguntarse, ¿cuál ha sido la herramienta de política exterior que ha permitido que la diplomacia cultural del gobierno de Corea del Sur consolide una posición óptima en Ecuador durante el periodo 2000 - 2022? Para responder a esta pregunta de investigación, la hipótesis de este trabajo de titulación afirma que: la política exterior del gobierno surcoreano promovería activamente el *hallyu* (korean wave) como herramienta de *soft power*, lo cual consolidaría su posición dentro del Ecuador como un país que ejerce la diplomacia cultural de forma óptima. A fin de comprobar la misma, se establece como objetivo general: analizar la política exterior, basada en el *soft power*, ejercida por el gobierno de Corea del Sur mediante el uso del *hallyu* para posicionar y fortalecer su diplomacia cultural en su relación bilateral con el Ecuador durante el periodo 2000 - 2022. En esta línea, la estructura del presente trabajo de investigación estará dividida en tres capítulos, los cuales responderán a los siguientes objetivos específicos: 1) caracterizar el soft power como eje central de la política exterior del gobierno surcoreano, 2) identificar el rol del *hallyu* dentro de la diplomacia cultural de Corea del Sur y 3) explicar las implicaciones del soft power en la relación Corea del Sur – Ecuador.

De modo que, a fin de cumplir el primer objetivo específico, el capítulo uno aportará con una breve descripción de la República de Corea, así como su historia e intereses nacionales, para comprender la conformación de su identidad e ideología. A continuación, se explorará la metamorfosis que el país asiático ha tenido en el ámbito de sus relaciones internacionales y su política exterior. Posteriormente, se abordará el rol del soft power dentro de la estrategia de política exterior surcoreana. Sobre esta línea, este capítulo contará el apoyo de escritos académicos de autores, estudiosos de las relaciones y problemáticas de países del este y sudeste asiático, de diverso origen como Kyuri Park (2018) proveniente de Corea del Sur, Moch Faisal Karim (2018) de Indonesia y José Joshua Curay Ferrer (2018) de Perú; con el fin de entender la realidad de Corea del Sur en el ámbito internacional desde una perspectiva más amplia.

A razón de efectuar el segundo objetivo específico, en el segundo capítulo se realizará un estudio a profundidad tanto de la diplomacia cultural como del origen, historia y relevancia del hallyu. Seguidamente, se enmarcará al hallyu en la diplomacia cultural ejercida por Corea del Sur para comprender el rol de este fenómeno dentro del soft power. Asimismo, en este capítulo se emplearán autores surcoreanos como Kim Bok-rae (2015), Sue Jin Lee (2011) y Woongjae Ryoo (2009) que estudian las relaciones internacionales de Corea del Sur para comprender al hallyu desde su cosmovisión nacional, así como su dinámica multilateral e incidencia en la política exterior del país asiático.

En línea al cumplimiento del tercer objetivo específico, el tercer capítulo explicará la relación bilateral que ha existido entre la República de Corea del Sur y Ecuador, resaltando sus similitudes y convenios establecidos. Inmediatamente se estudiará la aplicación del soft power surcoreano, mediante el hallyu y la diplomacia cultural, dentro del territorio ecuatoriano, especificando sus implicaciones y los desafíos a los que se enfrenta este fenómeno. De igual modo, se incorporarán premisas de ciertos funcionarios públicos ecuatorianos vinculados a la relación que existe con Corea del Sur como la Subsecretaria de África, Asia y Oceanía, Helena del Carmen Yáñez Loza (2022), el Director de Asia y Oceanía de la Cancillería ecuatoriana, Fernando Guzmán Gómez (2022), el Ministro de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana de la República del Ecuador, Juan Carlos Holguín Maldonado (2022) y el presidente de la República del Ecuador, Guillermo Lasso (2022), con la finalidad de incluir la perspectiva del Ecuador como amigo y cooperante de Corea del Sur.

A fin de continuar con el análisis, se empleará como marco teórico a la teoría constructivista, la cual plantea que la estructura del sistema internacional es igual a la de cualquier sistema social, donde existen condiciones materiales, intereses e ideas (Wendt, 1992). De modo que, esta teoría visibiliza la importancia de lo subjetivo en las relaciones internacionales, posibilitando la comprensión de la identidad como parte fundamental de la política exterior de Corea del Sur. Es preciso especificar que la investigación girará en torno a las aproximaciones teóricas propuestas por el autor Alexander Wendt (1992) (1994) (1995) (1996) (1999) debido a que es el defensor más destacado del Constructivismo dentro del campo de las Relaciones Internacionales.

En este sentido, hasta finales del siglo XX, las teorías tradicionales como el Realismo y Liberalismo no abrieron mucho espacio para observar la agencia de los individuos, dado que tenían un enfoque dominante en el Estado. Es en este vacío que se produce la llegada del Constructivismo, dando paso para el nacimiento de estudios que permitieron comprender que fueron las acciones de los individuos las que influenciaron y aseguraron el fin de la Guerra

Fría, no las de los Estados ni las organizaciones internacionales (Theys, 2018). Es por ello que, esta corriente de pensamiento explica que el mundo social es obra nuestra (Onuf, 1989). De modo que, son los actores (generalmente los poderosos, como los líderes y los ciudadanos influyentes) los que moldean continuamente, y en ocasiones remodelan, la naturaleza misma de las relaciones internacionales a través de sus acciones e interacciones.

Por tanto, el Constructivismo busca comprender el establecimiento de normas en las relaciones internacionales. Esta teoría se caracteriza por su énfasis en los elementos sociales e intersubjetivos de la política mundial, por lo cual, las ideas no son dadas, estables ni predeterminadas (Viotti & Kaupi, 2012). El enfoque constructivista postula que las ideas trascienden a lo material debido a que el significado que se les otorga está construido socialmente. Por ello, Wendt (1992) establece dos principios fundamentales: 1) “la gente se relaciona con los objetos, incluyendo otros actores, según el significado que estos objetos tienen para ellos” (p.396 – 397) y 2) “el significado en torno al cual se organiza la acción surge de la interacción” (p.403).

Asimismo, es importante destacar algunos conceptos clave desarrollados por Wendt (1992) que guiarán el marco teórico del presente trabajo. En este sentido, el autor concibe al *poder* más allá de lo material vinculándolo a rasgos más subjetivos como la historia, ideas, normas y cultura y se refiere al *conocimiento intersubjetivo* como “significados colectivos los que conforman las estructuras que organizan nuestras acciones” (p.397). De la misma manera, define la *identidad* como “comprensiones y expectativas relativamente estables y específicas del rol sobre sí mismos” (p.397). En esta línea, Wendt (1992) afirma que un Estado, al igual que un individuo, posee múltiples identidades; si bien con mayor o menor grado de compromiso, donde “cada identidad es una definición inherentemente social del actor basada en las teorías que los actores mantienen colectivamente sobre ellos mismos, y cada uno sobre los demás que constituyen la estructura del mundo social” (p.398). Así, dichos conceptos ayudarán en esta investigación para analizar el soft power dentro de la política exterior surcoreana, estudiando la complejidad de su pasado histórico, identidad, intereses y políticas.

En este contexto, el Constructivismo es idóneo para ser la base teórica que guiará la presente investigación ya que puede explicar de mejor forma los objetivos de política exterior de Corea del Sur basada en su identidad cultural materializada en el hallyu. Asimismo, permitirá analizar la construcción y promoción de la identidad cultural surcoreana, teniendo presente sus normas, ideología e intereses, para entender el accionar del país en su relación bilateral con Ecuador. De igual manera, el estudio de la identidad de los actores permitirá comprender el rol del hallyu como elemento cultural distintivo de Corea del Sur para lograr

un entendimiento mutuo con otros Estados. Por ello, el Constructivismo es indispensable para analizar la diplomacia cultural que Corea del Sur ejerce en su relación bilateral con Ecuador, estableciendo el reconocimiento y respeto.

Ahora bien, es necesario especificar que existen dos conceptos claves que guiarán el marco teórico del presente trabajo de investigación. Por un lado, el concepto de *soft power* desarrollado por Joseph S. Nye (1990) (2004) (2006) (2011) para superar la deficiencia existente en la forma en que los analistas concebían al poder, demostrando que el *hard power* no es su única fuente. De modo que, Nye (2004) afirma que la seducción siempre es más efectiva que la coacción, por lo cual su concepto ayudará a entender el rol cultural dentro de la política exterior de Corea del Sur. Por otro lado, las ideas de Nicholas J. Cull (2009) y Fabiola Rodríguez Barba (2015) posibilitarán el estudio del concepto de *diplomacia cultural* puesto que analizan y describen la importancia de las relaciones culturales en los asuntos internacionales, como en el caso de la política exterior surcoreana basada en el hallyu.

En este marco, la presente investigación se realizará bajo un enfoque cualitativo debido a que el trabajo será de tipo teórico/documental recurriendo a fuentes bibliográficas primarias y secundarias. Asimismo, este estudio recurrirá a datos históricos para recabar información y determinar los resultados en base a un análisis teórico y reflexivo (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). A razón de ello, el alcance de la investigación será de tipo descriptivo y explicativo porque se procederá a realizar un estudio de caso del fenómeno de la relación bilateral entre Ecuador y Corea del Sur, basada en el *soft power*, así como también se detallarán y expondrán los resultados de su aplicación. Se eligió este tipo de alcance de investigación porque se analizará tanto las características y propiedades de este fenómeno y su desarrollo, para poder tener un mejor panorama y entendimiento del mismo.

En esta línea, este trabajo de investigación es conceptual, al no basarse en análisis estadísticos y numéricos, con el objetivo de estudiar distintos fenómenos sociales a profundidad desde la perspectiva de los actores, y la interacción entre los mismos, a los que se pretende estudiar en relación con su contexto (Hernández Sampieri et al., 2010). El motivo por el cual se escogió este método de investigación radica en que el estudio se centrará en analizar la política exterior de Corea del Sur basada en el hallyu como mecanismo de *soft power* por medio de conceptos teóricos como identidad, intereses, ideología, etc. Es así que, dichos instrumentos conceptuales explicados desde una metodología cualitativa hacen posible comprender y explicar los fenómenos internacionales, en sus manifestaciones culturales y sociales con el fin de responder a la hipótesis de esta investigación.

Finalmente, el presente tema de análisis es relevante en el campo de las Relaciones Internacionales, en vista de que, en la última década, Corea del Sur ha explotado su soft power en el mundo por medio del hallyu, lo que ha contribuido a establecer una imagen internacional positiva. Además, pese a que varios autores ya han investigado este fenómeno, es importante estudiar sus implicaciones para la realidad ecuatoriana ya que ilustra la magnitud geográfica que ha alcanzado la diplomacia cultural surcoreana. Por ello, el actual presidente Yoon Suk Yeol, apuesta por hacer de Corea un “Estado central global que contribuya a la libertad, la paz y la prosperidad del planeta y presta especial atención a la cooperación con los países socios en desarrollo que comparten los mismos valores como Ecuador” (El Telégrafo, 2022).

De igual forma, la relación bilateral Corea del Sur – Ecuador se ha estudiado ampliamente desde el ámbito económico; por ejemplo, dentro de las relaciones comerciales constantes que se realizan mediante las exportaciones. No obstante, a nivel académico, se han dejado de lado las cuestiones culturales, cuando son precisamente las que han permitido que Corea del Sur logre afianzar sus relaciones diplomáticas y consolidar un entendimiento mutuo con el Ecuador. Asimismo, el presente trabajo de investigación, basado en una teoría crítica como el Constructivismo, ayudará a visibilizar la importancia del análisis del componente cultural dentro de las Relaciones Internacionales, específicamente para edificar la política exterior de países pequeños y medianos.

Capítulo I: Corea del Sur y el Soft Power como herramienta de Política Exterior

Este capítulo se centra, primeramente, en un estudio de las características principales de Corea del Sur. A razón de ello, se realiza un breve recorrido histórico de los acontecimientos más significativos, desde su origen hasta la actualidad, para comprender de mejor forma tanto la conformación de la actual identidad surcoreana como de su política exterior; resaltando la invasión japonesa, la división de la península y su desarrollo económico acelerado. Esto se debe a que la historia nacional de los países influencia en gran medida su toma de decisiones tanto a nivel doméstico como internacional. Seguidamente, se procede a detallar los rasgos distintivos de la identidad e ideología surcoreana debido a que, al ser una civilización milenaria, sus intereses, desarrollo y relaciones internacionales se cimentan en ellos. Por consiguiente, la historia e identidad han marcado y continúan delimitando el accionar de Corea del Sur y sus relaciones interestatales, dentro y fuera de la región asiática.

A partir de este entendimiento, el siguiente subcapítulo se dedica a explorar la evolución de las relaciones internacionales de la República de Corea a nivel regional y mundial. De esta forma, se da paso para comprender el rumbo que ha tomado su política exterior desde el fin de la Guerra Fría, pasando por el auge de la globalización y la pandemia por Covid-19. Finalmente, el último subcapítulo explica el rol del soft power como parte de la política exterior surcoreana, lo cual permitirá la comprensión de la diferenciación de la estrategia surcoreana del resto de política exterior tradicional.

1.1. Aspectos centrales de Corea del Sur

La República de Corea, o mejor conocida como Corea del Sur, es una de las civilizaciones más antiguas del mundo y está ubicada en el cruce de las rutas del noreste de Asia, entre Japón, el extremo oriente de Rusia y China (Servicio de Cultura e Información de Corea (KOCIS), 2011). Se encuentra rodeada por tres mil islas, de las cuales Jeju, Ulleungdo y Dokdo destacan. Su superficie total es de 100.364 km², por lo cual es el 30° país más pequeño de Asia y el 109° del mundo (KOCIS, s.f). No obstante, Corea es uno de los más prósperos y fuertes tigres asiáticos¹ debido a su gran desarrollo económico, con una balanza comercial de 76.207 millones de USD (Grupo Banco Mundial, 2021); posicionándose como la cuarta más grande en Asia y la 13ª más grande en el mundo. Es más, Seúl, su capital “constantemente está colocada entre las diez ciudades financieras y comerciales más

¹ Hong Kong, Singapur, Taiwán y República de Corea son conocidos como los cuatro tigres o dragones asiáticos debido a su rápido desarrollo económico a partir de 1960.

importantes para la economía global y fue nombrada la sexta ciudad económicamente más poderosa del mundo, según la revista Forbes” (Cámara de Comercio España-Corea, 2021).²

Ilustración I: Mapa Político de la República de Corea.



Nota. Este mapa muestra los límites geográficos, provincias y capitales de Corea del Sur. On The World Map, 2019, <https://ontheworldmap.com/south-korea/south-korea-political-map.html>

1.1.1. Historia Nacional

Los primeros pobladores dentro de la península de Corea datan de alrededor de 700.000 años en la segunda mitad de la Época Paleolítica. Sin embargo, la unificación de las numerosas tribus asentadas en el territorio se da mediante el establecimiento de Gojoseon, primer Estado reconocido del pueblo coreano. La fecha de la fundación de Gojoseon³, 2.333 a.C., “es testimonio y memoria de la longevidad de la historia de Corea. Esta herencia es también una fuente de orgullo que proporciona a los coreanos la fuerza para perseverar en los momentos de adversidad” (KOCIS, 2011, p.191).

Posteriormente, luego del colapso de Gojoseon en 108 a.C, surgen Tres Reinos que dominan la península coreana: Goguryeo (37 a.C.-668 d.C.), Baekje (18 a.C.-660 d.C.) y Silla (57 a.C.-935 d.C.). Años después, en 676, “la unificación de la Península Coreana se

² Para conocer más datos generales de Corea del Sur ver Anexo 1.

³ “Mito de la Fundación”: Dangun, hijo de Hwanung (Dios del Cielo) y Ungnyeo (osa convertida en humana), funda el primer reino coreano. Dangun es el padre mitológico del pueblo coreano, fomentando la creencia de ser un grupo étnico con un mismo origen, lo cual es parte fundamental del imaginario nacionalista surcoreano (National Folk Museum of Korea, s.f)

completó oficialmente con la derrota de la dinastía Tang a manos de Silla” (KOCIS, 2011, p.194); poniendo fin al periodo de los Tres Reinos. En 918, tras la decadencia de Silla, el general Wang Geon fundó el Reino de Goryeo que duró hasta 1392 con el establecimiento de la dinastía Joseon. Esta dinastía fue un reino que duró aproximadamente cinco siglos y fue reemplazada por el Imperio Coreano⁴ en octubre de 1897 (KOCIS, 2011). Entre 1910 y 1945, Corea sufrió la invasión japonesa, misma que estuvo sujeta a varios crímenes contra la humanidad como la utilización de esclavas sexuales. Es por ello que su relación con Japón sigue manteniendo una distancia puesto que el nacionalismo de ambos países forma parte de la identidad y cosmovisión de sus ciudadanos.

La derrota de Japón en la Segunda Guerra Mundial en 1945 no se tradujo en la independencia tan anhelada por los coreanos puesto que la península quedó dividida por las diferencias ideológicas surgidas por la Guerra Fría⁵. Es así que entre 1950 y 1953 se produce la Guerra de Corea, finalizando con la división del territorio, en principio transitoria, en dos Estados, el del Norte de carácter socialista y el del Sur, de carácter capitalista (Ojeda & Hidalgo, 2019, p.214). Este hecho se convertirá en uno de los factores más influyentes para el rumbo de la política exterior surcoreana.

La historia contemporánea de Corea del Sur empieza comienza en 1962 de la mano de una transformación profunda en diversas áreas, principalmente en su notable desarrollo económico mediante exportaciones. Esta metamorfosis lleva el nombre del “Milagro del Río Han”⁶ debido a que Corea pasa de ser un país en condiciones precarias por la destrucción de la guerra, a uno con elevada calidad de vida y economía desarrollada. En este sentido, de acuerdo con Arellano (2016):

Fueron varios los factores que se congregaron en el logro de esta hazaña: un liderazgo muy firme, trabajo sin cuartel, voluntad de cambio e imaginación. Una característica, quizás la más notable de la economía coreana, fue la formación de los grandes conglomerados industriales: Samsung, Hyundai, Lucky Star, Daewoo, etcétera, los que con mucha habilidad y persistencia conquistaron los mercados mundiales. Los productos coreanos se hallan hoy en todas partes. (p.14-15)

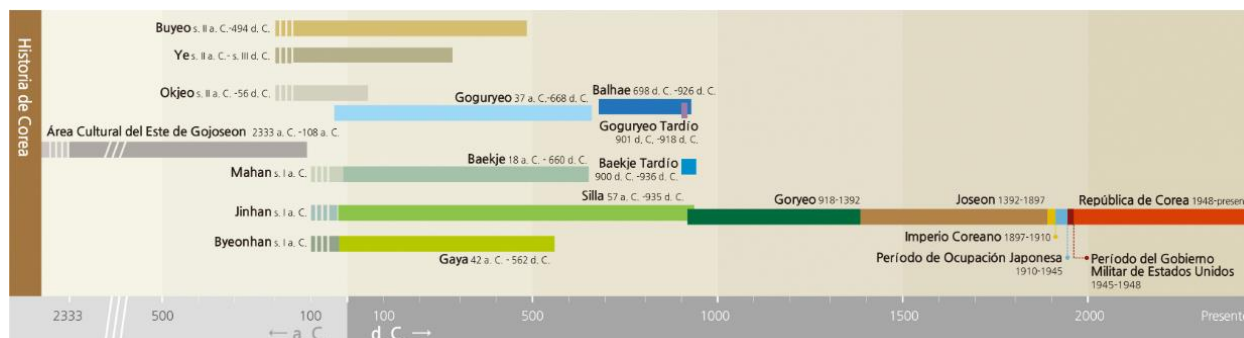
⁴ Para la visualización gráfica de la línea temporal de la Historia de la República de Corea, visitar el siguiente link: <https://www.nfm.go.kr/k-box/ui/annyeong/history.do;jsessionid=D57145B5E6C95CC84203A5C8DFA7E1F7?lang=es>

⁵ *Ibíd.*

⁶ Los expertos económicos denominan como “el Milagro del río Han” al crecimiento económico surcoreano a una velocidad sin precedentes “en un entorno de carencia absoluta de recursos naturales y sobre las cenizas industriales resultantes de tres años de guerra civil acaecida entre 1950 y 1953” (Ministry of Culture, Sports and Tourism and Korean Culture and Information Service, s.f)

Es así que, “en 1997, Corea ya es rica entre los países ricos, es democrática entre los países democráticos y forma parte del club de naciones de la OMC y otros organismos” (Ojeda & Hidalgo, 2019, p.215). Posteriormente, en 1988, las 24^o Olimpiadas fueron llevadas a cabo en Seúl y, en 2002, junto con Japón, fue el anfitrión de la Copa Mundial FIFA⁷. “En ambas ocasiones, Corea ha demostrado al mundo su rica herencia cultural y su amor al arte, así como la moderna tecnología de punta que ha desarrollado” (KOCIS, 2011, p.201). En la actualidad, pese a la pandemia por Covid-19 y las tensiones regionales, Corea del Sur ocupa el puesto número 23 del ranking de Índice de Desarrollo Humano (IDH), tiene el sexto lugar en el ranking de Índice de Innovación de Bloomberg (2022) y posee el décimo lugar entre las mayores potencias económicas del mundo y el cuarto en Asia en 2022 (World Intellectual Property Organization (WIPO), 2022).

Ilustración II: Línea del Tiempo de la Historia Coreana.



Nota. Representación gráfica de la historia de Corea del Sur desde 2333 a.C hasta la época actual. National Institute of Geographic Information, 2019, http://nationalatlas.ngii.go.kr/pages/page_1612.php?act_type=read&sn=913#prettyPhoto

1.1.2. Identidad e Ideología

A lo largo de los años, Corea del Sur ha interactuado con otras culturas continentales predominantes de Asia, a pesar de su ubicación periférica en el nordeste. No obstante, “resulta notable que el país, a pesar de albergar importantes religiones y tradiciones de otras regiones asiáticas, ha desarrollado una cultura verdaderamente diferente en muchos aspectos, lo cual es denominado por algunos como la ‘centralidad de la cultura coreana’” (KOCIS, 2011, p.62). El motivo de ello radica en la *identidad colectiva*, misma que es definida por el académico Alexander Wendt (1992) como la identificación de elementos del ser compartido por el otro grupo o individuo. De modo que, esta identificación de formar parte de un “nosotros” es una identidad que da a los actores, en este caso a los coreanos, un interés en preservar su cultura.

⁷ Ver Anexo 2.

En este sentido, la identidad surcoreana se encuentra caracterizada por cinco puntos importantes. Primero, el nacionalismo, mismo que tiene su origen en que, desde siglos, “Corea ha estado en guerra, colonizada o dividida. Su nacionalismo actual proviene seguramente del sometimiento que les impuso Japón, con quien hoy conviven y rivalizan” (Arellano, 2016, p.14). Es así que, la historia nacional se emplea para comunicar valores comunes que la sociedad busca inculcar en la próxima generación (Breuning, 2007, p.128). Por ello, el nacionalismo surcoreano es pieza clave de su identidad; no obstante, los coreanos caracterizan a su nacionalismo “en el buen sentido de la palabra, es decir en el sentimiento de nacionalidad, expresado en el amor a la propia nación y en el empeño en procurar su grandeza en bien de todos” (Quiles, 1987, p.42).

Segundo, el *Hangul*, alfabeto coreano, es considerado uno de los sistemas de escritura más científicos en el mundo y consta de 10 vocales y 14 consonantes. El Hangul es simple pero sistemático y completo por lo cual es fácil de aprender. Esto ha favorecido para que Corea del Sur posea un alto índice de alfabetización; de hecho, según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2019), posee 98% de su población alfabetizada. De esta forma, “todos los coreanos hablan y escriben el mismo idioma, que ha sido un factor decisivo en la creación de su identidad nacional fuerte” (KOCIS, 2011, p.178).

Tercero, y ligado a lo anterior, la educación ha sido tradicionalmente vista como un factor cultural distintivo, “no solo como vehículo para la realización personal, sino también como un medio de avance social” (KOCIS, 2011, p.51). Por lo tanto, el gobierno surcoreano ha dado prioridad a la inversión en todos los niveles educativos, posicionando a su sistema educativo como uno de los mejores del mundo, sobre todo en el área de las ciencias. Es así que, “la educación no sólo implica adquirir conocimientos, sino también influye en la imagen social, economía y el futuro en este país, sin dejar de lado el orgullo familiar por estudiar en una universidad de gran prestigio, las famosas SKY Universities⁸” (Haneul Ssem, 2022).

Cuarto, a razón de su pasado histórico, la democracia liberal forma parte central de la ideología surcoreana. De hecho, “la amenaza del Norte llevó a que los principales partidos no tuvieran grandes discrepancias ideológicas, diferenciándose únicamente por un clivaje regional o por el personalismo de sus líderes” (Visión Global, 2022). Por ello, según Arellano (2016):

no es sorprendente observar cómo viven y practican la democracia y la alternancia, en una República con división de poderes y un equilibrio cuidadosamente construido

⁸ SKY es un acrónimo usado para referirse a las tres universidades más prestigiosas de Corea del Sur, es decir la Universidad Nacional de Seúl, la Universidad de Corea y la Universidad de Yonsei.

alrededor de las libertades civiles y sociales reconocidas a nivel mundial, con una equidad y un sistema de seguridad social que el Estado y la sociedad vigilan y procuran. (p.15)

Finalmente, el *hallyu*⁹ o Korean Wave se ha posicionado como un elemento característico de la identidad surcoreana a nivel internacional, sobre todo en las generaciones más jóvenes en los últimos años. En definitiva, “los coreanos han desarrollado un carácter amante de la paz, pero dinámico, que ha creado una cultura contemplativa, pero vibrante, optimista y sentimental” (KOCIS, 2011, p.62).

1.1.3. Intereses Nacionales

La República de Corea posee un pasado histórico milenario en el que, pese a las invasiones de las que ha sido víctima, los crímenes de guerra y la pobreza, ha podido conservar su cultura, posicionar una democracia estable y un gran ascenso económico en poco tiempo. Lo mencionado ha forjado tanto los intereses nacionales como la política exterior surcoreana, destacando el objetivo del establecimiento de una estructura de una paz duradera sobre la península, la reconciliación y la cooperación a nivel regional y mundial. En este sentido, existen dos intereses nacionales que no han cambiado desde el establecimiento de la República de Corea en 1948. Por un lado, la proliferación de una identidad sólida en la que los surcoreanos se sientan orgullosos de sus orígenes, pese a la existencia de Corea del Norte, quien se adjudica el título de ser el verdadero representante de la península coreana.

Y, por otro lado, el interés vital de seguridad y desarrollo económico, lo cual “explicaría la continuidad de la estrategia de alianzas defensivas y alineamientos político-estratégicos con potencias mayores, específicamente EE. UU, que, por su posición de superpotencia, pudo garantizar la seguridad nacional y el soporte económico para Corea del Sur” (Curay, 2018, p.77). De forma que, Corea es un agente activo en los esfuerzos mundiales para fortalecer el régimen de no proliferación¹⁰ y el desarme, sobre todo por las tensiones constantes con su vecino norcoreano. Por ello, Corea participa activamente en las conferencias, protocolos y acuerdos internacionales para prevenir la proliferación de armas de destrucción masiva (KOCIS, 2011).

Ahora bien, existen intereses nacionales surcoreanos más contemporáneos, y que van más allá de los intereses de supervivencia¹¹. Estos intereses se han forjado por el fin de la

⁹ El origen, significado, historia e importancia del *hallyu* es explicado a profundidad en el Capítulo II de este trabajo de investigación.

¹⁰ Corea del Sur ha suscrito (1968) y ratificado (1969) el Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares (TNP).

¹¹ Ver Anexo 3.

Guerra Fría, el aumento tecnológico y la globalización. Es así que los intereses nacionales del país asiático se han expandido hacia “la democratización, los derechos humanos, la sostenibilidad ambiental (intereses vitales), la cooperación internacional y el fortalecimiento del prestigio e imagen internacional” (Curay, 2018, p.110). Precisamente por ello, la expansión de sus relaciones diplomáticas es un mecanismo para materializar dichos intereses.

1.2. Corea del Sur en el Ámbito Internacional

La República de Corea ha tenido una metamorfosis marcada por tres sucesos históricos importantes: la Invasión Japonesa (1910 – 1945), la Guerra de Corea (1950 – 1953) y su acelerado crecimiento económico a partir de los años 60. Precisamente estos eventos han marcado su rol dentro del ámbito internacional, pasando de ser un país empobrecido, cerrado y receptor de ayuda a uno que emite asistencia internacional y es parte de varios foros y convenios internacionales; alcanzando la madurez tanto en su democracia como en su economía de mercado. Por esta razón, su política exterior se enfoca en el multilateralismo, cooperación y soft power para tener mayores posibilidades de acción global. De modo que, Corea del Sur trabaja en la estructura de una paz duradera sobre la península, la reconciliación y la cooperación internacional.

1.2.1. Evolución de las Relaciones Internacionales Surcoreanas

Desde la unificación en el Reino de Silla (57 a. C. a 918 d. C.), “Corea se mantuvo enclaustrada por siglos frente al mundo exterior, en nada que no se tratase de China. Pueblo homogéneo y cerrado, adquirió el mote de reino ermitaño” (Arellano, 2016, p.14). El mencionado enclaustramiento surcoreano, en ocasiones con menor o mayor apertura, continuó hasta 1948 con la fundación de la República de Corea, defendiendo valores democráticos y la economía de libre mercado. Este punto marcó la evolución de las relaciones internacionales de Corea del Sur hacia la apertura y proliferación de acuerdos internacionales. Y, “a medida que la Guerra Fría se intensificó, la República de Corea se centró en consolidar aún más los lazos con sus aliados tradicionales y el establecimiento de relaciones de cooperación con países del Tercer Mundo” (KOCIS, 2011, p.252).

Desde la década de 1970, la diplomacia de Corea del Sur se ha orientado a la promoción de la reunificación pacífica de la península. Con este fin, Corea del Sur ha reforzado los lazos con los aliados y ha desempeñado un papel activo en la arena internacional. Habiendo establecido una base firme para su diplomacia, la República de Corea siguió a lo largo de la década de 1980 para forjar alianzas de cooperación con varias naciones en una amplia gama de campos. (KOCIS, 2011, p.252).

La apertura y establecimiento de relaciones, no solo con países asiáticos sino también con europeos y americanos, trajo un aspecto verdaderamente global para su diplomacia. A partir de 1998, con el gobierno de Kim Dae-jung, las relaciones internacionales de la República de Corea realmente se diversifican, dando paso a una nueva era de apertura. Esto se logró mediante el establecimiento de la “Sunshine policy”¹², misma que tenía el objetivo de “desmantelar el esquema de la Guerra Fría, fortalecer la cooperación entre sur y norte, y desarrollar una coexistencia pacífica” (Curay, 2018, p.92-95). Además, a fin de renovar la confianza internacional en el mercado surcoreano, se promueven reformas económicas y se emprenden por primera vez negociaciones de Tratado de Libre Comercio con socios comerciales como Chile y Singapur.

Desde el año 2000 en adelante, Corea del Sur, dado su nuevo y consolidado poder económico, desarrolla un rol más activo en el contexto internacional, mediante su participación en “en temas de preocupación global como el medio ambiente, el control de armas, derechos humanos, entre otros” (Curay, 2018, p.92-95). En este sentido, “Seúl fue elegida como la ciudad anfitriona de la cumbre del G20 en noviembre de 2010, reflejando el reconocimiento por parte de la comunidad internacional sobre los esfuerzos de Corea y el liderazgo global.” (KOCIS, 2011, p.259). Además, a partir del 2013, el país asiático forma parte del MIKTA, una agrupación interregional de cinco países miembros del G20, que tiene como objetivo servir como una plataforma consultiva interregional para aumentar el entendimiento mutuo, profundizar los lazos bilaterales y encontrar bases comunes para la cooperación (MIKTA, s.f). Esta agrupación está conformada por México, Indonesia, República de Corea, Turquía y Australia, países que provienen de diversas culturas y regiones. No obstante, estos países comparten valores como la democracia y la paz, y son catalogados como países con poder medio¹³ debido a sus economías abiertas con tasas de crecimiento robustas y un nivel significativo de poder económico.

En definitiva, Corea del Sur se esfuerza por fomentar las relaciones de amistad y cooperación con otros países. “A datos de junio de 2020, Corea del Sur tenía relaciones diplomáticas con 191 países, embajadas permanentes funcionando en 115 países, además de 46 oficinas consulares y 5 misiones permanentes ante organizaciones internacionales” (Ministry of Culture, Sports and Tourism and Korean Culture and Information Service, s.f).

¹² Política del Sol que Brilla: Política exterior, basada en la confianza y el entendimiento mutuo, de Corea del Sur empleada desde 1998 para lograr un acercamiento con Corea del Norte.

¹³ Poder medio: Son Estados que pueden ejercer cierta influencia, aunque no a través de la exclusiva proyección de poderío militar (Breuning, 2007).

1.2.2. Política Exterior de Corea del Sur

A nivel interno, el Ministerio de Relaciones Exteriores, inaugurado de acuerdo con la Ley de Organización del Gobierno puesta en vigor el 17 de julio de 1948, es el encargado del manejo de la política exterior de Corea del Sur. Por ello, sus objetivos son restablecer e implementar la política exterior nacional, incluida la diplomacia económica y la cooperación, participar en comunidades económicas internacionales, administrar tratados y acuerdos internacionales, proteger y apoyar a los ciudadanos coreanos en el extranjero, promover la cooperación cultural y analizar los asuntos internacionales (Ministry of Foreign Affairs, s.f). A nivel organizacional¹⁴, esta entidad está conformada por el Ministro de Relaciones Exteriores, mismo que cuenta con el apoyo de dos Viceministros, el Canciller de nivel viceministerial de la Academia Diplomática Nacional de Corea y el Representante Especial para Asuntos de Paz y Seguridad de la Península Coreana.

Entre los años 2000 a 2022, Corea del Sur ha tenido siete presidentes¹⁵ que han manejado una política exterior enfocada en la promoción económica y cultural mediante la cooperación bilateral y multilateral. A razón de ello, los coreanos emplean la metáfora “camarón entre ballenas” para referirse a su rol activo y atractivo dentro del orden mundial. “Esta autopercepción ha contribuido en gran medida al diseño y la implementación de una estrategia multidiplomática consolidada en la agenda surcoreana” (Foreign Affairs Latinoamérica, 2022). Además, es necesario especificar que fue en 2010, bajo el gobierno de Lee Myung-bak, que la diplomacia pública¹⁶ se institucionaliza en Corea del Sur como una política de Estado. Posteriormente, en 2016, se establece la Ley de Diplomacia Pública para contribuir al mejoramiento de la imagen y prestigio de la República de Corea en la comunidad internacional, dicha ley se basa en tres principios básicos establecidos en su artículo 3:

- 1) La Diplomacia Pública deberá ser buscada reflejando armoniosamente los valores universales de la humanidad y las características intrínsecas de la República de Corea.
- (2) La política de Diplomacia Pública deberá estar enfocada en la promoción de la cooperación sostenible y amistosa para las relaciones favorables con la comunidad internacional.
- (3) Ninguna actividad de diplomacia pública deberá estar concentrada de manera desproporcionada en ninguna región o país específico. (Ley de Diplomacia Pública, 2016).

¹⁴ Visualizar el organigrama del Ministerio de Relaciones Exteriores en el Anexo 4.

¹⁵ Ver Anexo 5.

¹⁶ Se especifica su concepción y características en el Capítulo II.

De igual forma, el Ministerio de Relaciones Exteriores, con el fin de cumplir con la visión nacional de “Una nación del pueblo, una República de Corea justa”, centra su capacidad en las siguientes tareas diplomáticas.

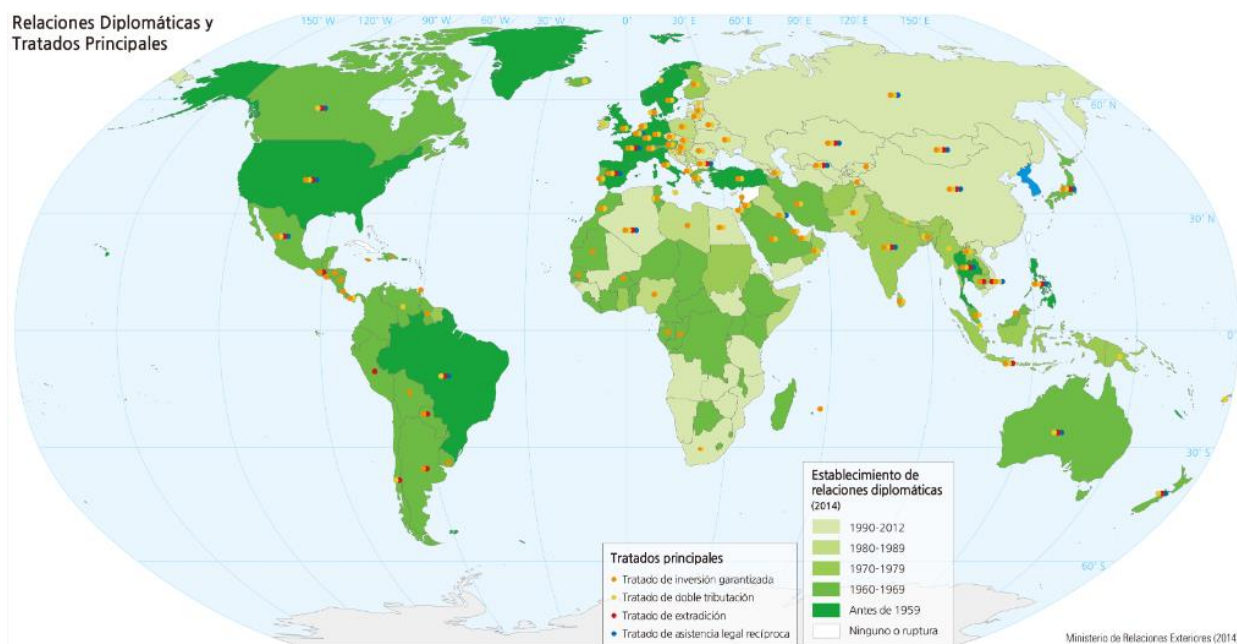
Tabla I: *Principales Tareas Diplomáticas del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Corea.*

| Tareas Diplomáticas | Objetivo |
|--|--|
| Resolución pacífica del problema nuclear de Corea del Norte y establecimiento de un régimen de paz en la Península de Corea. | Realizar progresos sustantivos hacia la desnuclearización completa y construir un régimen de paz sólido y permanente en la península de Corea. |
| Promoción del interés nacional a través de la diplomacia pública y participativa. | Establecer un aparato integrado de diplomacia participativa aumentando la comunicación interactiva con la gente, con el fin de promover la comprensión adecuada de la República de Corea y generar conciencia y apoyo para su política exterior a través de la diplomacia pública estratégica. |
| Perseguir una diplomacia cooperativa asertiva con los países vecinos. | Fortalecer la cooperación, de forma proactiva y asertiva, con la República Popular China, Japón y la Federación Rusa para fomentar la coprosperidad en Eurasia, mediante la alianza entre la República de Corea y Estados Unidos. |
| Establecimiento de una comunidad de responsabilidad en el Noreste de Asia+. | Establecer una plataforma de cooperación en el Noreste de Asia sobre la base de un pilar de paz. |
| Fortalecimiento de la diplomacia económica y la cooperación al desarrollo para promover el interés nacional. | Crear un entorno económico internacional abierto, ampliando la cooperación con los países de mercados emergentes y respondiendo activamente al cambio climático. |
| Fortalecimiento de la protección de los ciudadanos coreanos que viajan al extranjero y ampliación del apoyo a los coreanos en el extranjero. | Establecer un sistema metódico para proteger a los ciudadanos coreanos que residen en el extranjero por medio de la revitalización de la red global coreana para fortalecer la capacidad de los coreanos en el exterior. |

Nota. Elaboración propia. Ministry of Foreign Affairs, s.f, https://www.mofa.go.kr/eng/wpge/m_5727/contents.do

En este sentido, Corea del Sur se enfoca en la construcción de relaciones diplomáticas estables para mejorar su influencia a nivel internacional. De hecho, hoy en día, sus ambiciones diplomáticas llegan a regiones distantes como se muestra en el mapa a continuación.

Ilustración III: Relaciones Diplomáticas y Principales Tratados de Corea del Sur.



Nota. En este mapa se visualiza los países con los que Corea del Sur mantiene relaciones diplomáticas y los tipos de tratados que ha celebrado. National Institute of Geographic Information, 2014, http://nationalatlas.ngii.go.kr/pages/page_1660.php#prettyPhoto

1.2.3. Política Exterior Surcoreana en la práctica

Corea del Sur ha manejado y promueve “una política exterior de multilateralismo, construcción de instituciones y contribuciones a los bienes públicos globales” (Easley & Park, 2018, p.245). Precisamente por ello, Estados Unidos se ha convertido en su aliado histórico al tener intereses comunes como coordinar su respuesta ante la amenaza nuclear de Corea del Norte, así como esfuerzos para lograr una completa desnuclearización de la Península Coreana (ShareAmerica, 2019). No obstante, debido a que Corea del Sur fue humillada al estar ocupada durante más de dos décadas y fue víctima de la rivalidad entre grandes potencias durante la otra mitad del siglo, se creó un ímpetu dentro de la mente colectiva surcoreana para lograr un estatus destacado en el orden internacional (Karim, 2018).

Más concretamente, durante el gobierno de Kim Young-sam (1993–1998), se “describió las ambiciones de desempeñar un papel internacional más importante en línea con las crecientes capacidades económicas del país” (Easley, & Park, 2018, p.245). A partir de allí, desde el gobierno de Kim Dae-jung hasta el del actual presidente Yoon Suk-yeol, las decisiones de política exterior de los diversos líderes y mandatarios han sido racionales al ser lógicas con sus objetivos e intereses nacionales¹⁷ (Breuning, 2007). Esto se ha materializado

¹⁷ Los intereses nacionales surcoreanos son explicados en el apartado 1.1.3.

ya que Corea del Sur ha crecido en presencia mundial, es miembro de casi todos los foros multilaterales y es sede de los principales eventos mundiales: diplomáticos y deportivos. Asimismo, “el número de sus nacionales que trabajan en organizaciones multilaterales, desde los niveles más bajos hasta las altas autoridades —como el ex secretario general¹⁸ de la ONU— demuestra que el país está en muy buena relación con el núcleo del Sistema Internacional” (Curay, 2018, p.56). En este sentido, según el Servicio de Cultura e Información de Corea (KOCIS) (2011):

En línea con su visión de una “Corea Global,” la República de Corea se esfuerza por llevar a cabo la diplomacia en la cooperación activa con la comunidad internacional. Trascendiendo las diferencias de raza, religión y riqueza, Corea fomentará las relaciones de amistad con todas las naciones y los pueblos. Respetando los valores universales de la democracia y la economía de mercado, y también continuará participando en los esfuerzos de la comunidad internacional por la paz y la prosperidad conjunta. La República de Corea no escatimará esfuerzos para desarrollar y fortalecer aún más las relaciones con los países del mundo, no sólo en asuntos bilaterales sino también en el curso de abordar los desafíos globales comunes. (p.262)

Sin embargo, es necesario recordar que pese a todas las decisiones racionales que los diversos líderes surcoreanos han tomado para posicionar a Corea en un rol central en el escenario internacional, ninguna de sus acciones es garantía de que se produzcan los resultados que desean, ya que no existe una precisión total en la evaluación de oportunidades y limitaciones (Breuning, 2007). El motivo de esto radica en que los fines políticos y económicos de los Estados sufren alteraciones debido a sus condiciones internas y al cambiante contexto internacional. Por ello, Corea del Sur, a diferencia de otros países, promueve el soft power y una diplomacia cultural fuerte para instaurar el entendimiento mutuo, estudiado por Wendt (1992), con otros Estados.

Ahora bien, acorde al Diplomatic White Paper¹⁹ de 2021, pese a la pandemia y crisis causada por Covid-19, la República de Corea, en lugar de replegarse, intensificó su política exterior en tres ejes principales. En primer lugar, en lograr la desnuclearización completa y establecer una paz duradera y permanente en la península coreana, para lo cual procuró continuar con su agenda y los esfuerzos por establecer comunicación con Corea del Norte,

¹⁸ El diplomático surcoreano Ban Ki-moon fue designado como el octavo Secretario General de las Naciones Unidas durante el periodo 2007-2016.

¹⁹ Es el documento oficial, elaborado anualmente, que rige el rumbo de la diplomacia, política exterior y las relaciones internacionales de Corea del Sur.

como se visibiliza en detalle en el Anexo 6. En segundo lugar, en reforzar su relación con Estados Unidos mediante reuniones con el nuevo presidente Joe Biden, así como mejorar su relación tanto con China como Japón, separando su pasado histórico, para dar apertura a futuros lazos de cooperación, principalmente en el ámbito político y económico. No obstante, se debe tener presente que “los sentimientos positivos o negativos preexistentes sobre otros países y sus líderes influyen en los juicios sobre sus políticas exteriores” (Breuning, 2007, p.47). Y, en tercer lugar, en diversificar la diplomacia coreana para ampliar su alcance mediante el refuerzo de vínculos y entendimiento mutuo con países de la ASEAN, Europa y Latinoamérica²⁰. A la par de dichos ejes, Corea del Sur otorga un rol principal en su política exterior a la diplomacia multilateral y cultural para fortalecer la solidaridad y la cooperación mundial, por lo cual tiene participación activa en organismos internacionales como la ONU, la UNESCO y la OMS.

1.3. Rol del Soft Power como eje central de la política exterior surcoreana

La región asiática presenta constantes tensiones geopolíticas como el conflicto perpetuo de la península de Corea, el conflicto geopolítico en el mar del Sur de China y las guerras comerciales (Gracia, 2019). Ante este contexto, Corea del Sur, como poder medio, nunca podría aspirar a competir con China y Japón en términos de *hard power*²¹ (Lee, 2011). Es por ello que su política exterior tiene como eje principal al *soft power*²² con el fin de sumar aliados y aumentar su influencia política y diplomática.

1.3.1. Definición y origen del soft power

Para comenzar, es necesario comprender que los Estados poseen *capacidades*, es decir activos medibles como extensión territorial, población, recursos etc. que pueden usarse como indicadores de su poder potencial (Breuning, 2007). No obstante, esta información sobre la base de recursos de un país tiene una utilidad limitada para comprender dicho poder. Esto se debe a que son características descriptivas que brindan sólo una pequeña visión de las posiciones de los Estados en el entorno internacional más amplio. A esto se le suma que, el fin de la Guerra Fría de la mano de la globalización fueron los factores que transformaron las relaciones internacionales entre los países ya que se dio fin a enfrentamientos bélicos suma cero.

En este contexto, surge el concepto de soft power, es decir el poder blando o suave, y fue ganando importancia porque el hard power no podía seguir empleándose de forma

²⁰ Ver Anexo 7.

²¹ Poder duro: Capacidades militares y económicas de los Estados (Nye, 2004).

²² Poder blando o suave.

deliberada. Por ello, a nivel académico, el soft power ha sido definido y estudiado por diferentes autores a lo largo de los años. Por ejemplo, según la politóloga estadounidense Marijke Breuning (2007), el poder no puede ejercerse únicamente por medios militares o económicos, por lo que el soft power, es decir “la capacidad de moldear las preferencias de los demás a través de la persuasión y la atracción de las propias ideas” (p.64), se debe considerar también. Por otra parte, para Carlos García de Alba (2009), máster en Ciencias Políticas y doctor en Sociología en la Universidad de Roma, el soft power es “una forma indirecta de ejercer el poder mediante el convencimiento y la aceptación de valores para impulsar propuestas y legitimar acciones de política exterior” (p.223).

No obstante, dentro del campo de las Relaciones Internacionales, la definición más aceptada corresponde a Joseph S. Nye. La razón de esto radica en que el concepto de soft power fue desarrollado por Joseph S. Nye para superar la deficiencia existente en la forma en que los analistas concebían al poder, demostrando que el hard power no es su única fuente. Por ello, como punto de partida, Nye (1990) define al poder como la habilidad de alterar el comportamiento de los otros para obtener lo que deseas; lo cual se puede lograr por tres maneras, es decir la coerción, pagos y atracción. Sin embargo, Nye (2004) afirma que la seducción o atracción siempre es más efectiva que la coacción, por lo cual su concepto ayudará a entender el rol cultural dentro de la política exterior de Corea del Sur. Si bien, en un inicio, la definición del soft power estaba basada en la capacidad de obtener lo deseado a través de la atracción, Nye (2011) siguió desarrollando el concepto a lo largo de distintas publicaciones hasta definirlo como “la habilidad de afectar a los otros para obtener los resultados esperados por los medios suasorios²³ de definición de agenda, persuasión y atracción positiva” (p.13).

1.3.2. Caracterización y principales herramientas de soft power

A razón de que el soft power corresponde a los valores que un gobierno defiende en su comportamiento en casa (por ejemplo, la democracia), en instituciones (trabajando con otros) y en política exterior (promoción de la paz y los derechos humanos), se evidencia la importancia de lo subjetivo en las relaciones internacionales. Esto se debe a que, como afirma Wendt (1995), la *intersubjetividad* visibiliza la construcción de identidades e intereses a nivel del sistema. De modo que, las cuestiones identitarias y aspectos culturales de un Estado resultan atractivos, en mayor o menor medida, para otros. Es así que, el soft power “mediante programas de intercambio académico, la estandarización de los medios de comunicación de

²³ Relativo a la persuasión.

masas o la difusión de sus formas de entretenimiento” (Palomo Garrido, 2015, p.110) fue consolidándose como una estrategia nueva dentro de la política exterior de los Estados.

En este sentido, Nye (2004), en su libro “Soft Power: The Means To Success In World Politics”, afirma que la cultura, valores y la política exterior son las características principales del soft power de un Estado, debido a que la combinación de ellas despierta la atracción de otros países en establecer vínculos con un determinado Estado. En el caso de la cultura, es decir el conjunto de ideas, conocimientos y tradiciones compartidas por un pueblo o grupo social, Nye (2004) realiza una distinción entre *high culture*²⁴ y *low culture*²⁵. En este sentido, es posible transmitir la cultura de un país por medio de turismo, intercambios académicos, exportaciones etc.; para lo cual, los medios de comunicación tienen un rol clave para visibilizar aspectos culturales distintivos por medio del cine, televisión, música, arte etc.

En el caso de los valores, es decir el cúmulo de significaciones y atribuciones positivas o negativas que rigen la conducta de los actores, son necesarios para que un país pueda ejercer soft power al ser la carta de presentación de un país. Por consiguiente, los valores que los Estados profesan a nivel doméstico, deben concordar y ser lógicos con sus acciones de política exterior (Bruening, 2007). Esto es clave para lograr el reconocimiento de la comunidad internacional porque, caso contrario, se presenta un escenario de contradicción entre el ámbito interno y externo, produciendo desconfianza interestatal. Ligando los mencionados puntos y vinculándolos a la política exterior, es necesario resaltar que, según Nye (2004), la atracción en un Estado será mayor mientras su cultura incluya y profese valores de carácter universal y de bienestar común, ya que otros actores tendrán la percepción de estar frente a un actor con el que se pueden identificar y crear una relación de amistad y cooperación, en lugar de un adversario que ponga en riesgo sus intereses nacionales.

Asimismo, Nye (2004) identifica cuatro herramientas principales, que son la diplomacia pública, los medios de comunicación, los intercambios y la asistencia y cooperación, con las que un actor puede ejercer soft power, las cuales deben tener como base los tres puntos ya mencionados anteriormente. De modo que, se entiende que no existe una sola herramienta de soft power, sino que se van desarrollando según el tipo de Estado, sus recursos, entre otros factores; la clave es adoptar una estrategia que sea lógica con sus intereses y valores para que la proyección al exterior fluya activamente. No obstante, es preciso mencionar que el soft power no se opone al hard power, de hecho, ambos se pueden

²⁴ High culture (alta cultura): Se refiere a manifestaciones culturales como la literatura, el arte y la educación, que atrae más a las élites (Nye, 2004).

²⁵ Low culture (cultura popular): Se enfoca en el entretenimiento de las masas (Nye, 2004).

complementar para mejorar su poder y posición en el ámbito internacional. Esto se debe a que, si bien la identidad y la cultura ayuda a lograr el entendimiento mutuo con otros Estados, el factor económico y militar siguen teniendo peso en cualquier relación interestatal. De manera que, un Estado puede emplear cualquier tipo de poder, en mayor o menor medida, según sus intereses y las constricciones del Sistema Internacional.

1.3.3. Mecanismos con los que se ejerce el soft power surcoreano

Una vez comprendido lo que es el soft power y sus implicaciones en el ámbito internacional, se debe tener claro que, así como existen diversos tipos de Estados, sistemas políticos, culturas etc., el soft power presenta características diferenciadoras según el Estado que lo implemente. La razón de esto radica en que, tal como argumenta Wendt (1995), la estructura del Sistema Internacional es igual a la de cualquier sistema social, donde existen condiciones materiales, intereses e ideas; por lo cual el soft power se ejerce en ese contexto, donde existen Estados heterogéneos. Así, en el caso de la República de Corea, a partir de finales de 1990, se puede notar el énfasis que su política exterior tiene en el soft power, forjado en base a la identidad surcoreana. Así, existen tres ejes que albergan los mecanismos de soft power en los que se han enfocado los distintos gobiernos surcoreanos.

En primer lugar, el *hallyu*²⁶ es el mecanismo, actualmente más visible y alejado de la política exterior tradicional y formal, que es empleado para transmitir la cultura popular surcoreana a otros países. Esta promoción y expresión de identidad surcoreana se realiza por medio de una exportación cultural a través de k-dramas, k-movies, k-pop, k-beauty, webtoons, videogames, comida y el hangul. El punto en que convergen estos elementos y su éxito para ser consumidos por otros países radica en que han podido adaptar sus rasgos distintivos culturales, valiéndose de instrumentos y valores occidentales, posicionando y transmitiendo la unidad cultural surcoreana, sin desprestigiar al resto de culturas y adoptando una posición de apertura a los cambios dentro del contexto internacional, sin dejar de lado sus raíces y costumbres características. Asimismo, el hallyu es un elemento introductorio hacia la dimensión más tradicional de la República de Corea, por lo cual ha sido clave para penetrar tanto en la high culture como en la low culture. Esto se refleja en el activismo de grupos surcoreanos como BTS²⁷, quienes colaboran con contenidos e iniciativas turísticas, económicas y políticas en beneficio de Seúl.

²⁶ Concepto que se detalla más a profundidad en el Capítulo II.

²⁷ BTS (Bangtan Sonyeondan): Traducción literal “Chicos a prueba de balas”, es el grupo surcoreano de k-pop con mayor proyección a nivel internacional.

agencia necesaria para asistir a otros países que atraviesan situaciones similares a su pasado. Por ello, en 2009, Corea pasa a formar parte de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), siendo uno de los miembros más activos. Asimismo, su sistema de Ayuda Oficial para el Desarrollo se divide en subvenciones y préstamos concesionarios. “Las subvenciones, compuestas de programas de subvenciones y de cooperación técnica, son puestas en práctica por la Agencia de Cooperación Internacional de Corea (KOICA), de conformidad con las directrices políticas establecidas por el Ministerio de Asuntos Exteriores y Comercio (MOFAT)” (KOCIS, 2011, p.300). Además, sus distintas Embajadas, distribuidas en los cinco continentes, poseen diversos programas de becas para grado y posgrado exentos de costos académicos y sin la obligación de reembolsarlas.

En tercer lugar, el compromiso con la comunidad internacional de la República de Corea, en términos de soft power, le ha dado tanto una imagen positiva como prestigio en el ámbito internacional. En este sentido, Curay (2018) comenta que:

Solo basta con revisar la extensa cantidad de trabajos académicos que analizan el éxito económico y político de Corea del Sur; la propuesta ambiental green growth (GGGI, 2012) que lo coloca como un nuevo jugador en este ámbito; el pedido a la no proliferación nuclear; y, la defensa de los derechos humanos para entender que Corea del Sur ha fortalecido su imagen de buen ciudadano internacional. Estos esfuerzos han contribuido a su capacidad de influencia en términos de admiración y atracción. (p.57)

En el transcurso de este primer capítulo se pudo comprender la identidad, los intereses y la política exterior de la República de Corea mediante la especificación de ciertos aspectos generales y un breve recorrido histórico de sus sucesos principales. Esto se realizó a fin de entender el contexto sobre el que se toman las decisiones a nivel interno y externo. De igual forma, se estudió cómo el componente cultural e identitario está presente en la política exterior surcoreana, así como la importancia de ampliar el conocimiento sobre el poder y sus diversas formas. Es así que fue posible cumplir el primer objetivo específico de este trabajo de investigación, es decir, caracterizar el soft power como eje central de la política exterior del gobierno surcoreano.

Capítulo II: *Hallyu* (Korean Wave) y Diplomacia Cultural como parte del Soft Power

La República de Corea ha desarrollado diferentes formas de interactuar en el escenario internacional no solo como actor político y económico, sino también desde un nivel cultural. Por ello, el propósito de este capítulo es realizar un análisis de manera detallada tanto del origen como de la definición de *hallyu*. En este sentido, dado que la sociedad y la cultura son la base y el motor para el desarrollo y posicionamiento de un Estado en el Sistema Internacional, se procede al estudio de la *diplomacia cultural*, caracterizándola y diferenciándola del resto de tipos de diplomacia. Posteriormente, esta investigación puntualiza la evolución que ha tenido el *hallyu* por medio de la clasificación realizada por el académico Kim Bok-rae (2015), desde el *Hallyu 1.0* como el inicio de este fenómeno por medio de series de televisión (k-dramas) y películas, hasta el *Hallyu 3.0* y *Hallyu 4.0* donde el alcance del *hallyu* ya es global y con una mayor diversidad de productos culturales, transmitidos en las redes sociales. En virtud de lo expuesto, se procede a enmarcar al *hallyu* en la diplomacia cultural de la política exterior surcoreana, especificando sus instituciones, actores y mecanismos. Por último, se analizan tanto las oportunidades como los desafíos a los que se enfrenta el *hallyu*, como parte del soft power, a nivel nacional, regional y global.

2.1. Diplomacia cultural como parte del Soft Power

Los fines políticos y económicos de los Estados sufren alteraciones debido a sus condiciones internas y al cambiante contexto internacional. Así, surge la necesidad de la diplomacia cultural ya que, al fundamentarse en los valores, cultura e historia de una nación, es más estable. Por ello, “la diplomacia cultural ha significado, históricamente, la política de un país para facilitar la exportación de ejemplos de su propia cultura” (Cull. 2009, p.67).

2.1.1. Origen y Definición de diplomacia cultural

Nicholas J. Cull (2009), profesor de Diplomacia Pública en la Universidad del Sur de California y miembro de la junta del Consejo de Diplomacia Pública de Inglaterra, define a la *diplomacia* como “los mecanismos que no son la guerra, desplegados por un actor internacional para gestionar el entorno internacional” (p.56). A partir de ello, existen varias formas de ejercer la diplomacia, destacando tres: la tradicional, la pública y la cultural. Por un lado, la diplomacia tradicional es “el intento de un actor internacional de gestionar el entorno internacional mediante el compromiso con otro actor internacional” (Cull, 2009, p.56). Por otro lado, la diplomacia pública se refiere “al intento de un actor de gestionar el entorno internacional, emprendiendo una actividad de comunicación internacional para promover activamente una política pública en particular, una idea o intereses específicos de ese actor en la mente de un público extranjero” (Cull, 2009, p.65-66).

Ahora bien, con el fin de la Guerra Fría y de los enfrentamientos bélicos suma-cero, los Estados entendieron que, para consolidar una presencia internacional fuerte, el poder militar o económico no era suficiente. Es por ello que el factor cultural, estudiado ampliamente por Nye (2004) como parte del *soft power*, tomó relevancia para la creación de nuevas políticas exteriores con el fin de difundir una imagen positiva, así como también para establecer cooperación, acercamiento e intercambio con otros países. El motivo de ello radica en que “el adjetivo cultural atrae y seduce debido a que no posee una carga de “interés” per se como sucede con las relaciones económicas y políticas” (Rodríguez Barba, 2015, p.35). De modo que, en el mundo actual globalizado, interconectado y con interdependencia, la diplomacia cultural ha sido clave para poner en discusión la división entre High Politics³¹ y Low Politics³² empleada por el Realismo Clásico. Esto se debe a que el factor cultural, basado en la intersubjetividad estudiada por Wendt (1992), ha posibilitado el establecimiento de entendimiento mutuo y la proliferación de acuerdos multilaterales, no solo en asuntos culturales, sino también para temas económicos y políticos. En efecto, “la diplomacia cultural no es compartimiento aislado de la economía y la política, por el contrario, constituye una dimensión más de la política exterior” (Rodríguez Barba, 2015, p.35).

“Originalmente, el término ‘diplomacia cultural’ se empleó para referirse a los procesos que tenían lugar cuando los diplomáticos, bajo el servicio de representación de gobiernos nacionales, empleaban intercambios culturales para la persecución de objetivos o intereses nacionales” (Frías, 2021, p.39). Esto significa que el Estado era el único actor a quien se le atribuía la capacidad de ejercer diplomacia cultural. Por ello, Cull (2009) dista de dicha concepción y define a la diplomacia cultural como “el intento de un actor de gestionar el entorno internacional, haciendo que sus recursos y logros culturales se conozcan en ultramar y/o facilitando la transmisión cultural en el extranjero” (p.66-67). En esta parte, es necesario realizar una distinción entre diplomacia pública y diplomacia cultural porque, pese a que ambas generan contenido en base a la cultura para el público extranjero, lo realizan mediante prácticas y actores diferentes. En este sentido, la Especialista en Estudios de Diplomacia Cultural y Jefa del Departamento de Canadá en Secretaría de Relaciones Exteriores en la Ciudad de México, Fabiola Rodríguez Barba (2015) afirma que:

³¹ Todo lo que es esencial para la supervivencia del Estado, especialmente en términos de seguridad nacional o internacional.

³² Todo aquello que no es esencial para el Estado; según el Realismo Clásico la cultura está dentro de low politics.

El objetivo de los países por “mejorar su imagen” ha llevado a confundir la diplomacia cultural con la diplomacia pública. El empleo de una serie de mensajes y/o estrategias publicitarias que buscan generar, por ejemplo, una “marca país” es más propicia de la diplomacia pública que de la diplomacia cultural, ya que dichas estrategias están dirigidas fundamentalmente a la opinión pública en el exterior y al público de otros gobiernos con el objetivo de construir una imagen de lo que el país dice ser. Por el contrario, la diplomacia cultural se sitúa en el ámbito de los valores y tradiciones; en las manifestaciones artísticas y culturales que expresan la identidad de una nación. (p.35)

Cabe especificar que, la confusión que existe entre ambos tipos de diplomacia radica en que, al no emplear poder coercitivo y buscar persuadir a otros países por medio de la atracción, forman parte del soft power estudiado por Nye (2004). No obstante, mientras que la diplomacia pública se fundamenta exclusivamente en el Estado y sus entes de gobierno, la diplomacia cultural incluye otros actores tanto de la sociedad civil como del sector privado. Asimismo, las estrategias de publicidad y los medios de comunicación poseen mayor presencia en la diplomacia pública ya que su objetivo es a corto plazo que responde a una coyuntura específica de un país en concreto. Por su parte, la diplomacia cultural maneja una estrategia a largo plazo puesto que persigue el posicionamiento positivo de su cultura e identidad dentro del orden mundial. Finalmente, se debe clarificar que estos dos tipos de diplomacias no son incompatibles, “por el contrario en aras de posicionar y acrecentar la influencia de un país en el escenario internacional la utilización de ambas prácticas pavimenta el camino para la consecución de los objetivos de la política exterior de un país” (Rodríguez Barba, 2015, p.46).

Tabla II: *Diferencias entre diplomacia tradicional, pública y cultural.*

| DIPLOMACIA TRADICIONAL, PÚBLICA Y CULTURAL | | | |
|--|--|--|--|
| CARACTERÍSTICAS | DIPLOMACIA TRADICIONAL | DIPLOMACIA PÚBLICA | DIPLOMACIA CULTURAL |
| Actor/es | Estado | Estado y no Estado | Estado, actores públicos y privados, sociedad civil |
| Objetivo General | Gestión del entorno internacional (prestigio) | Gestión del entorno internacional (soft power y marca-país) | Gestión del entorno internacional (soft power - construcción de relaciones) |
| Estrategias | -Reconocimiento del principio de soberanía -Uso exclusivo de diplomáticos -Gobierno y Ministerio de Asuntos Exteriores | -Propaganda -Relaciones públicas -Medios de Comunicación -Ministerios de Economía y Turismo | -Exposiciones y eventos -Intercambios educativos y culturales -Cursos de idiomas -Ministerios de Cultura, Educación y Relaciones Exteriores |
| Proyección en el tiempo | Corto plazo | Corto plazo/ Coyuntura | Largo plazo |

Nota. Tabla de las diferencias básicas existentes entre la diplomacia tradicional, pública y cultural. Elaboración propia a base de los estudios de Cull, 2009, p.59 y Rodríguez Barba, 2015, p.41.

2.1.2. Caracterización de la diplomacia cultural

En la actualidad, “‘poder blando’, ‘diplomacia pública’ y ‘diplomacia cultural’ son términos que han entrado en el léxico de las Relaciones Internacionales como herramientas de autopromoción nacional” (Frías, 2021, p.39). Sin embargo, no existe una única forma de ejercer diplomacia cultural ya que cada país, como Estados Unidos, Francia, Corea del Sur etc., posee su propia y distintiva riqueza cultural, moldeada por su historia nacional, valores, tradiciones e intereses nacionales; es decir la práctica y exportación de la diplomacia cultural se da en base a lo que se tiene. No obstante, existen cuatro factores que caracterizan a la diplomacia cultural.

En primer lugar, “la diplomacia cultural es desarrollada en aras de promover los valores y cultura del país en el exterior, así como lograr una imagen de prestigio” (Rodríguez Barba, 2015, p.42). De esta forma, su objetivo es entablar un reconocimiento y entendimiento mutuo entre Estados para que se generen relaciones duraderas y estables, logrando la comprensión de intereses, valores y riqueza cultural de forma recíproca. Esto se debe a que, como afirma Wendt (1992), “los Estados actúan de una forma con sus enemigos y de otra diferente con sus amigos porque los enemigos suponen una amenaza y los amigos no” (p.397). En segundo lugar, y como se mencionó en la sección anterior, todas las acciones de la diplomacia cultural son a largo plazo ya que, en un mundo globalizado, se busca posicionar internacionalmente, y de manera permanente, la cultura (idioma, valores, tradiciones etc.) de forma positiva; hecho que por el cambiante contexto internacional es un proceso lento.

En tercer lugar, “la diplomacia cultural es una actividad fundamentalmente del Estado y a pesar de que pueden (y deben) participar otros actores no estatales, el lugar destacado del Estado es indiscutible” (Rodríguez Barba, 2015, p.40). El motivo de esto radica en que tradicionalmente, y pese a que otros actores como las multinacionales han ganado protagonismo en el Sistema Internacional, los Estados continúan siendo el rostro más visible y la base de la estructura internacional. Esto se debe a que, como lo explica Wendt (1992), “son los significados colectivos los que conforman las estructuras que organizan nuestras acciones” (p.397). En este sentido, desde la formación del Estado-nación, se le ha otorgado al Estado, el rol y la identidad de actor central del Sistema Internacional. Es por ello que, pese a la actual pérdida de centralidad del Estado, este sigue siendo necesario para establecer relaciones y exportar la cultura en el ámbito internacional.

Por último y ligado a lo anterior, la diplomacia cultural se ejerce mediante actores del sector público como diplomáticos, pero también con actores del sector privado, mismos que son designados como agregados culturales por sus logros en diversas áreas que han dado prestigio a su nación. Dichos agregados culturales pueden ser cantantes, filósofos, escritores, músicos, intelectuales etc. Para finalizar, las actividades más características de la diplomacia cultural son:

- a) Organización y realización de eventos culturales y educativos a través de exposiciones, ferias y pabellones en donde se promueven las expresiones culturales y artísticas de los países (como la arquitectura, pintura, danza, gastronomía, etc.).
- b) Gestionar las actividades culturales y educativas.
- c) Sostener encuentros y reuniones periódicas con los funcionarios, académicos y en menor medida con la sociedad civil de los países receptores con el fin de mantener relaciones bilaterales o multilaterales en materia cultural y educativa.
- d) Otorgamiento de becas educativas.
- e) Coordinar las actividades internacionales de las misiones diplomáticas en materia cultural y educativa, así como las de otras entidades gubernamentales trabajando de manera conjunta.
- f) Servir de enlace en la construcción de un mayor acercamiento entre los países –país receptor y país emisor–. Evidentemente, estas funciones no son exhaustivas ni exclusivas; sin embargo, son las más observables y explícitamente manifiestas por los institutos u organismos encargados de la diplomacia cultural. (Rodríguez Barba, 2015, P.44-45)

2.2. Historia y evolución del *hallyu* en Corea del Sur

El *hallyu*, korean wave u ola coreana, es un término empleado para referirse a la popular y creciente alcance de cultura de la República de Corea, no únicamente en países vecinos como China y Japón, sino también en otros continentes del mundo como América. En este sentido, el primer país en el que la cultura coreana ganó popularidad fue en China de la mano del establecimiento de sus relaciones diplomáticas en 1992, donde tanto la música como las series de televisión surcoreanas³³ recibieron una gran acogida por parte del pueblo chino (Ministry of Culture, Sports and Tourism and Korean Culture and Information Service, s.f). Es así que el *hallyu*, no puede ser catalogado como un poder duro de “nación rica y poder militar”, sino como un “poder blando” debido a que, según Nye (2004), dicho poder surge desde la

³³ También conocidas como k-dramas.

sociedad, misma que sigue a una cultura si se siente bien o fascinada con la misma. Es por ello, que el hallyu “como atractivo” captura la pasión de los jóvenes chinos, lo que significa un “cambio de poder” del poder duro al poder blando. Así, el académico Kim Bok-Rae (2015) afirma que “es solo la fuerza motriz que aprieta el gatillo del hallyu basado en la industria cultural que brinda emoción y placer como servicios de valor agregado” (p.156).

De este modo, la palabra hallyu posee su origen en China debido a que sus medios de comunicación, específicamente en 1999, el “Diario de la Juventud de Pekín” designó los caracteres 寒流 (hán liú) que significan “ola fría” para referirse a que una cultura, en este caso la surcoreana, estaba penetrando profundamente en otra cultura de origen, es decir, dentro de la cultura local (López, 2011). No obstante, dichos caracteres se pronuncian igual que 韓流 (hán liú) que significa “ola coreana” puesto que 韓 (hán) es el carácter chino para referirse a Corea del Sur. De modo que, dada la misma pronunciación, el fenómeno cultural se empezó a denominar, en Corea y el extranjero, como hallyu (한류) para especificar la cultura que se estaba expandiendo en otros países. En el siguiente gráfico se puede observar la diferencia exacta entre la palabra original y la derivada.

Ilustración V: *Origen y Significado del Hallyu.*

| ORIGEN Y SIGNIFICADO DEL HALLYU | | |
|---------------------------------|----------------|-------------|
| IDIOMA | CHINO-MANDARÍN | COREANO |
| CARACTER/SIMBOLÍA | 寒流 | 韓流 |
| PRONUNCIACIÓN | HÁN LIÚ | HÁN LIÚ |
| SIGNIFICADO | OLA FRÍA | OLA COREANA |

Nota. Gráfico de elaboración propia.

En un inicio, el hallyu representó el furor por la cultura popular surcoreana, sobre todo por los productos de entretenimiento (música, dramas, películas etc.), de las generaciones jóvenes de países aledaños a Corea del Sur como China, Taiwán, Japón, Hong Kong, Vietnam, entre otros (López, 2011). Sin embargo, es necesario reconocer que, en la última década, el hallyu ha logrado penetrar y tener un impacto dentro del escenario internacional, otorgando a Corea del Sur mayor visibilidad y protagonismo dentro del mismo. Cabe aclarar que, a razón de la lejanía geográfica con otros países, es comprensible que dicha penetración haya sido más lenta que en el continente asiático, pero en la actualidad ha superado con éxito no sólo las fronteras geográficas sino también las lingüísticas y culturales. Además, si bien es

cierto, en un comienzo el hallyu se designó específicamente para denominar a la cultura coreana contemporánea y sus productos de entretenimiento, hoy en día también hace alusión a su parte tradicional, permeada con sus factores históricos.

Por otra parte, Wendt (1992) explica que es por medio de la “interacción recíproca como se crean y se representan las estructuras sociales relativamente duraderas con las que definimos nuestras identidades y nuestros intereses” (p.406), por lo cual es necesario especificar que el hallyu es un elemento cultural híbrido³⁴. Por un lado, el hallyu obviamente posee elementos fundamentales y originarios de la cultura surcoreana como su pasado histórico, idioma, vestimenta, gastronomía etc. De hecho, “en retrospectiva, la cultura coreana fue una “cultura satélite” o “moonlight” que recibió la cultura china en el período premoderno y luego la cultura occidental/japonesa en el período moderno” (Kim, 2015, p.155). Y, con la división de la península coreana, Corea del Sur recepta y adapta elementos de la cultura estadounidense y global, reinterpretándolos de forma local. Es así que, en la época más contemporánea, Corea pasa de ser una estación receptora a una “oficina original de cultura”; este es el comienzo del hallyu y su verdadero significado (Kim, 2015).

De esta forma, el hallyu es un fenómeno transcultural que se nutre de movimientos complejos/dinámicos de personas, medios de comunicación y capitales transnacionales. En el cual, la fusión de diversos elementos culturales, basados y promoviendo los surcoreanos, han sido claves para la expansión del hallyu a nivel nacional e internacional, impactando en diversas sociedades (Rocha, 2015). A razón de ello:

Ninguno de estos procesos cultural es 100% homogéneo, así, el espacio de interrelación del Hallyu, no se da particularmente con los Estados Unidos, los países de Asia del Este o con Latinoamérica, sino que también se manifiesta entre la generación joven y adulta de Corea, el campo y la ciudad, la capital y la provincia, y es por tanto un proceso de continua evolución. (Arriojas & Réquíz, 2019, p.54).

En definitiva, el hallyu, como atractivo no es un mero producto comercial, sino un “misionero de los valores culturales de Asia oriental” (Kim, 2015, p.157), desde la perspectiva surcoreana. Así, el hallyu, como parte del soft power, ha posibilitado la proyección de una imagen internacional positiva de Corea del Sur, no únicamente para la industria del entretenimiento y el mercado, sino también para que el gobierno genere medidas de política exterior para que Corea tenga un rol más activo en el escenario internacional. A razón de ello, “el hallyu puede considerarse como un agente principal de la cultura popular

³⁴ Hibridación cultural: Procesos socioculturales en los que estructuras o prácticas discretas que existían en forma separada, se combinan para generar nuevas estructuras, objetos y prácticas (García, 2009, p.3).

del este asiático, que se ha desarrollado no como consecuencia de, sino en paralelo a la cultura popular de influencia occidental” (Ocaña Baudoin, 2019, p.5). A continuación, se presenta la evolución del fenómeno hallyu en las cuatro etapas propuestas por el académico Kim Bok-rae (2015) de la Universidad Nacional de Andong.

2.2.1. Hallyu 1.0

La primera etapa de la ola coreana es conocida como *Hallyu 1.0*, misma que comenzó a finales de la década de 1990 hasta el año 2005 y se caracterizó por la exportación de k-dramas³⁵ y k-movies³⁶, dentro de la región asiática, sobre todo en China, Taiwán y Japón (Kim, 2015). Sin embargo, fue en 1997 en China, de la mano del k-drama *What is Love?* (¿Qué es el amor?), que el hallyu se consolida como una parte cultural surcoreana reconocida a nivel regional. Esto se debe a que fue uno de los k-dramas con mayor éxito con un índice de audiencia del 4,2 %, lo que se traduce en unos 150 millones de telespectadores (Ministry of Culture, Sports and Tourism and Korean Culture and Information Service, s.f). Desde entonces, el auge de la cultura popular coreana en los países asiáticos vecinos ha aumentado notablemente y los ha penetrado significativamente en los últimos años, y en los años 2000 a 2002, “la ola coreana avanzó hacia diversas partes de Asia, incluyendo el Sudeste y Asia Central, y por lo tanto esta ola alcanzó una etapa de penetración activa” (Lee, 2011, p.86).

Para comenzar, es necesario especificar que existieron tres factores principales para el auge de esta primera etapa del hallyu. En primer lugar, el levantamiento de la prohibición de viajar al extranjero para los surcoreanos locales a principios de la década de 1990. Esta prohibición se instauró desde 1948, con el establecimiento de la República de Corea, debido a los gobiernos autoritarios de turno, para los cuales “los viajes de ocio eran vistos como una innecesaria pérdida de reservas extranjeras” (Ocaña Baudoin, 2019, p.7). El motivo de esto radica en, como se explicó en el Capítulo I de este trabajo de investigación, la persistente desconfianza a los extranjeros ya que Corea fue humillada al estar ocupada durante más de dos décadas y fue víctima de la rivalidad entre grandes potencias. Sin embargo, con el fin de dicha prohibición, al viajar, los surcoreanos pudieron conocer otras realidades y subjetividades principalmente en Estados Unidos y Europa.

De esta forma, los “coreanos educados en Occidente trajeron consigo nuevas perspectivas de hacer negocios, nuevas sutilezas e interpretaciones del arte, el cine y la música y formas innovadoras de expresión” (Roll, 2021); mismas que fueron aplicadas y adaptadas a la realidad de Corea, trayendo innovaciones de diversa índole. Este primer factor

³⁵ K-dramas: Telenovelas o series de televisión realizadas en Corea del Sur, en su respectivo idioma.

³⁶ K-movies: Películas o cortometrajes de producción nacional y actores del país surcoreano.

posibilitó que, en 1996, se diera fin a la prohibición de las leyes de censura y liberalización de los medios, acto que “brindó inmensas oportunidades e independencia a la joven y vibrante generación de Corea para expresar ideas más nuevas y audaces a través del cine y la música” (Roll, 2021). Este hecho fue el que permitió que los gobiernos surcoreanos empiecen a considerar a la industria cultural como un elemento fructífero para su economía.

En segundo lugar, la reestructuración de los chaebols³⁷ coreanos fue importante para la expansión del hallyu. El motivo de esto radica en que 1997, Corea enfrenta una crisis económica por lo que el entonces presidente Kim Dae-jung en conjunto con los chaebols aplican un plan de reestructuración donde se “incrementó las oportunidades para los emprendedores locales y redujo la dependencia de la economía surcoreana de los chaebols” (Ocaña Baudoin, 2019, p.8). Ligado a lo anterior, el tercer factor fue promovido por el presidente Kim Dae-Jung para el desarrollo de infraestructura tecnológica³⁸ y la cultura popular³⁹ como los dos impulsores clave para el futuro de Corea, así:

La tecnología crearía nuevas industrias por encima de la fabricación tradicional de la que Corea ha dependido desde que salió de la pobreza y se industrializó, y la cultura popular podría convertirse en un importante producto de exportación con un valor de miles de millones de dólares, mientras ayudaría a cambiar la marca de Corea. (Roll, 2021)

Ahora bien, los k-dramas han sido un puente importante para que los diferentes países se encuentren con la cultura coreana. De modo que, esta primera etapa atractiva del hallyu fue significativa para el gobierno coreano, de hecho, en los años 1990, el presidente Kim Dae Jung empezó a destinar más del 1% del presupuesto del gobierno para la industria del entretenimiento, puesto que la imagen nacional del país no siempre ha sido positiva para sus países vecinos (Shim, 2006). Esto se debe a que las imágenes asociadas con Corea del Sur eran negativas y estaban relacionadas con eventos como la Guerra de Corea, ciclos de pobreza e inestabilidad política. No obstante, es innegable la existencia de afinidades culturales regionales como la gastronomía, vestimenta, religión etc. entre los países asiáticos. Es por ello que Woongjae Ryoo (2009), investigador de Hanyang University, afirma que:

Los programas de televisión y las películas de Corea del Sur presentan temas con los que las audiencias asiáticas pueden relacionarse más fácilmente que con los del

³⁷ Chaebols: Son titánicos conglomerados empresariales administrados por familias que ostentan un desmesurado poder económico e incluso político en Corea del Sur (Rodríguez, 2022).

³⁸ En la actualidad, Samsung Electronics, Hyundai Motor, SK y LG Electronics son la infraestructura tecnológica surcoreana de alcance global.

³⁹ Hallyu.

entretenimiento occidental porque los dramas coreanos generalmente tratan sobre problemas familiares, el amor y la piedad filial en una era de tecnología cambiante y, a menudo, refuerzan los valores tradicionales del confucianismo. (p.140)

De esta forma, varios países de la región asiática pudieron visualizar un estilo de vida positivo surcoreano, disminuyendo los estereotipos drásticamente debido a los artistas de moda, las nuevas tecnologías y la imagen de la vida contemporánea de Corea del Sur a través de sus k-dramas y k-movies. Si bien, el impacto del hallyu comenzó en China, rápidamente se extendió por Taiwán, Hong Kong y, finalmente, en 2003 en Japón, el k-drama “Sonata de Invierno” instauró a gran escala el hallyu en su antiguo conquistador (Lee, 2011).

Posteriormente, la popularidad de diversos k-dramas llegó a establecerse en países del sudeste asiático como Indonesia, Myanmar y Vietnam. Es así que, la mayoría de los pueblos asiáticos estaban fascinados no ya no solo por los k-dramas y las k-movies, sino también por la música comida y moda surcoreana (Lee, 2011). Además, en 2004, el efecto del hallyu contribuyó al 0,2% del PIB de Corea, con un valor aproximado de 1870 millones de USD (Roll, 2021). En consecuencia, el *Hallyu 1.0* se convirtió en un catalizador de la curiosidad sobre la cultura coreana y la propia Corea del Sur.

Ilustración VI: K-dramas Clásicos.



Nota. De izquierda a derecha: El príncipe del café (2007), Escalera al Cielo (2003), Los chicos son mejores que las flores (2009), Una Joya en el Palacio (2003), Reply 1997 (2012), Full House (2004), Secret Garden (2010), Herederos (2013). Korea.net, 2021, <https://spanish.korea.net/NewsFocus/HonoraryReporters/view?articleId=203338>

2.2.2. Hallyu 2.0

Según Kim Bok-rae (2015), el periodo *Hallyu 2.0* (2006 – 2015) se refiere a la difusión de la música (k-pop) y idols⁴⁰ surcoreanos en nuevas regiones como Europa, África y América. Entonces, para comprender el surgimiento y alcance global del k-pop, es necesario reconocer que “durante el siglo XX, la sociedad coreana recibió fuertes influencias provenientes de

⁴⁰ Idols: Artistas musicales surcoreanos del género k-pop bajo el seno de una empresa de entretenimiento.

Japón y de Occidente, en especial de Estados Unidos, lo cual ha marcado profundamente su música” (Fernández Sahelices, 2022, p.15). Así se evidencia que las identidades, definidas por Wendt (1992) como “comprensiones y expectativas relativamente estables y específicas del rol sobre sí mismos” (p.397), son inherentemente relacionales al participar en significados colectivos. De este modo, se entiende que la actual transnacionalidad y versatilidad de los artistas y música surcoreana fue moldeada por su historia y la interacción con otras culturas.

En este sentido, el origen del k-pop se remonta a 1985, en la última etapa de la dinastía Joseon y tras la liberación del yugo japonés, cuando el misionero estadounidense Henry Appenzeller comenzó a enseñar himnos y canciones populares a los surcoreanos en la Academia Pai Chai. Estas canciones eran conocidas como Changga (창가) y fueron adaptadas al idioma y realidad de Corea del Sur. No obstante, “como la mayoría de los primeros Changga se originaron a partir de melodías y formas occidentales, tendía a expresar puntos de vista a favor de las potencias extranjeras y el movimiento de ilustración en curso en Corea” (Kim, 2011, p.48). Cabe mencionar que, las tropas estadounidenses mantuvieron su presencia en Corea del Sur, incluso después de la división de la península y se produjo la retransmisión de programas musicales estadounidenses a través de la radio coreana, lo que provocó que la música occidental sea aceptada e incorporada en la cultura coreana gradualmente y se creara su propia versión de dicha música.

De esta forma, se evidencia que Estados Unidos empleó su soft power para penetrar en la cultura surcoreana por medio de la atracción (Nye, 2004); hecho que fue estratégico para sumar aliados en la Guerra Fría. Por otra parte, y pese a las restricciones del gobierno surcoreano a las exportaciones culturales niponas, el J-pop⁴¹ y la figura del Idol japonés tuvieron gran acogida dentro de Corea. Así, la combinación de elementos occidentales y japoneses fueron la base para la creación de la industria musical surcoreana actual.

Ahora bien, fue en 1992 con el debut del trío masculino surcoreano Seo Taiji & Boys que “comenzaron a florecer formas creativas y nuevas de música pop, y la músicaailable también disfrutó de un gran avance tanto en cantidad como en calidad. Esto contribuyó a una edad de oro para la música coreana” (Kim, 2011, p.63). El motivo de esto radica en que este grupo marcó un punto de inflexión en la industria musical surcoreana puesto que su música se distinguía por mantener el idioma coreano, pero con una fusión de rap americano; lo que los convirtió en pioneros de la “youth culture” en Corea (Vicent, 2019). A partir de ese momento surgieron más artistas como H.O.T (1995), S.E.S (1997), Shinhwa (1998) etc.

⁴¹ J-pop: Música pop creada e interpretada por cantantes japoneses.

No obstante, la etapa del *Hallyu 2.0* comienza a mediados de la década de 2000 ya que el hallyu estaba estrechamente relacionado con el auge del K-pop liderado por grupos de Idols coreanos. Además, gracias a la web 2.0, impulsada por los sitios de redes sociales y los teléfonos inteligentes (móviles), la moda del hallyu 2.0 (locura del K-pop) llegó a todo el mundo, más allá del este de Asia (Kim, 2015). De esta forma, esta etapa del hallyu logró el avance global del K-pop e Idols en Oriente Medio, Europa, América del Norte/Sur y África. Por último, es necesario destacar que los medios de comunicación y sobre todo las redes sociales como YouTube, Facebook y Twitter fueron claves para la difusión mundial del hallyu; y no solo del k-pop, sino también facilitaron la popularización de k-dramas como “El Príncipe del Café (2007), Boys Over Flowers (2009), The Heirs (2013), My Love From The Star (2013), Descendientes del Sol (2016) y Goblin (2016)” (Ocaña Baudoin, 2019, p.6).

Ilustración VII: *Principales Idols de K-pop del Hallyu 2.0.*



Nota. De izquierda a derecha: BIGBANG (2006), Girls' Generation (2007), 2NE1 (2009), Super Junior (2005). Silvia Z., 2021, <https://www.bloglabanana.com/2021/01/generaciones-kpop.html>

2.2.3. *Hallyu 3.0.* y *Hallyu 4.0*

Hallyu 3.0 (2015-2018/presente) y *Hallyu 4.0* (2018/presente) están enfocados en el k-culture y el k-style, respectivamente, donde el alcance del hallyu ya es global y con una mayor diversidad de productos culturales. Estas dos últimas etapas del hallyu surgen una vez ya consolidado el soft power en el entretenimiento de las masas, es decir la *low culture*, estudiada por Nye (2004). En este sentido, el *Hallyu 3.0* y *Hallyu 4.0* ya cuentan con un mayor grado de apoyo e inclusión del gobierno surcoreano dentro de su estrategia política exterior, principalmente por medio del Ministerio de Cultura, Deportes y Turismo de Corea, mismo que tiene como objetivo expandir un “territorio cultural” con su campaña de promoción “Han Style⁴²”, a través del hallyu (Kim, 2015). Esto se debe a que, desde

⁴² Han Style: Campaña de promoción que se centra en seis grandes aspectos de la cultura tradicional coreana: han’gul 한글 —alfabeto coreano—, hansik 한식 — festival de comida fría en abril—, hanbok 한복 —vestido

principios de 2010, el hallyu no se ha limitado a k-dramas o música k-pop, sino que incluye todos los géneros de la cultura coreana. De este modo, estas etapas del hallyu con su cultura contemporánea son utilizadas para visualizar la cultura más tradicional surcoreana como su idioma, estilo de vida, historia, literatura, arte, educación etc.; es decir lo que Nye (2004) denomina como *high culture* referente a las representaciones, manifestaciones y formas de entretenimiento enfocado en las élites de la sociedad.

Estas dos etapas del hallyu pueden evidenciarse en las diversas actividades culturales tanto de high culture como exposiciones de arte, como de low culture como torneos de bailes de k-pop organizados por las diversas Embajadas de la República de Corea en las distintas regiones del mundo. Cabe mencionar que, en las últimas dos décadas, “Corea del Sur se ha vuelto muy rica y muy futurista. En 1965, el PIB per cápita de Corea era menor que el de Ghana. Hoy, Corea del Sur es la 12ª economía más grande del mundo” (Roll, 2021). No obstante, el hallyu ha tenido influencia en dicho crecimiento económico, de hecho, en 2019, el hallyu aportó un estimado de USD 12,3 mil millones en la economía coreana. En 2020, pese a la pandemia por Covid-19, la exportación cultural surcoreana⁴³ logró alcanzar una cifra de USD 10,900 millones (Ministerio de Cultura, Deportes y Turismo, s.f). Y, en 2022, únicamente “BTS, una de las agrupaciones más populares del género, ha facturado 5,000 millones de dólares, cerca de 0.5% del PIB de Corea del Sur” (El Economista, 2022). Todas estas cifras demuestran que el gobierno surcoreano ha sabido impulsar su soft power de la mano del hallyu para favorecer su economía e imagen internacional.

Ilustración VIII: *Principales exponentes del hallyu y la k-culture.*



Nota. De izquierda a derecha: Twice (2015), EXO (2012), BTS (2013), BlackPink (2016). Silvia Z., 2021, <https://www.bloglabanana.com/2021/01/generaciones-kpop.html>

tradicional coreano—, hanok 한옥 —casas tradicionales coreanas—, hanji 한지 —periódico tradicional coreano— y han’guk u mak 한국음악 —música tradicional coreana—. (Arriojas & Réquiza, 2019, p.50)

⁴³ Las empresas surcoreanas de entretenimiento crearon plataformas para realizar conciertos en línea, logrando vender miles de tickets a nivel mundial en 2020 (KOCIS, s.f).

2.3. El *Hallyu* en la diplomacia cultural de la política exterior surcoreana

La diplomacia cultural puede ser entendida como “la práctica de usar recursos culturales para facilitar el logro de objetivos de política exterior y las relaciones internacionales culturales” (Gunjoo & Won, 2012, p.196). En este sentido, Corea del Sur, aplicando su diplomacia cultural, ha establecido una relación de amistad y entendimiento mutuo, a largo plazo y constante, en sus relaciones con diversos países en las regiones globales. Es así que, el hallyu dentro de la política exterior surcoreana ha sido un instrumento “para mostrarse al exterior, influir en las percepciones de los demás, lograr una imagen mejorada, posicionarse internacionalmente, derribar prejuicios y dialogar con otras culturas” (Álvarez & Taffi, 2017, p.4); demostrando la importancia de las relaciones culturales en los asuntos internacionales.

2.3.1. Instituciones y mecanismos de la diplomacia cultural de Corea del Sur

La República de Corea ha sabido explotar y manejar su soft power mediante la diplomacia cultural para promover y extender su cultura, mediante el hallyu, a los cinco continentes; afianzando vínculos con otros Estados. En este sentido, el gobierno surcoreano maneja los cuatro factores que caracterizan a la diplomacia cultural. En primer lugar, el objetivo de la diplomacia cultural es establecer el entendimiento mutuo con otros Estados, y, en segundo lugar, este tipo de diplomacia es prácticamente, pero no absolutamente, ejercida por el Estado. Es así que la expansión cultural de Corea en el extranjero se inicia como política de Estado en 1971 con la creación del Servicio de Información Cultural de Corea bajo la presidencia de Park Chung Hee (1961-1979). El objetivo de esta entidad eran los programas de promoción de la cultura coreana “tradicional”. No obstante, el auge de los productos culturales coreanos en Asia, conocido como hallyu, provocó un cambio radical en la diplomacia cultural del país (Álvarez & Taffi, 2017).

A la par de esta institución, el Servicio de Cultura e Información de Corea (KOCIS), una institución perteneciente al Ministerio de Cultura, Deportes y Turismo de la República de Corea, tiene el objetivo de elevar la imagen de Corea y de la cultura coreana en el extranjero. “Para llevar a cabo lo anterior, dicho organismo se da a la tarea de: difundir y brindar apoyo a las políticas gubernamentales del Gobierno coreano, la diplomacia de cumbres y la cooperación internacional” (Ministry of Culture, Sports and Tourism and Korean Culture and Information Service, s.f). Precisamente por ello, esta institución promueve varios eventos como actuaciones culturales y artísticas. De igual forma, el Estado surcoreano promueve la Agencia de Cooperación Internacional de Corea (KOICA), institución encargada de los programas de ayuda exterior. “Este organismo fue creado en 1991 y organiza programas diseñados para apoyar a países en vías de desarrollo y para compartir la propia experiencia del

desarrollo de Corea del Sur” (Ministry of Culture, Sports and Tourism and Korean Culture and Information Service, s.f).

En tercer lugar, dado que la diplomacia cultural posee una proyección a largo plazo para que su riqueza cultural sea reconocida atemporalmente y no sea una moda o algo fugaz, la República de Corea dentro de su Constitución posee dos artículos en los que se respalda a la cultura como un tesoro nacional. Así, en el artículo 9 “Derecho a la cultura” se especifica que “el Estado se esforzará por mantener y desarrollar el patrimonio cultural y mejorar la cultura nacional” (Constitución de la República de Corea, 1988). Este artículo se complementa con el 69, mismo que estipula que:

El Presidente, en el momento de su toma de posesión, prestará el siguiente juramento: «Juro solemnemente ante el pueblo que cumpliré fielmente las funciones del Presidente observando la Constitución, defendiendo al Estado, procurando la unificación pacífica de la patria, promoviendo la libertad y el bienestar de la población y procurando desarrollar la cultura nacional. (Constitución de la República de Corea, 1988)

Y, en cuarto lugar, para que la diplomacia cultural esté completa son necesarios otros actores no estatales, por lo cual y a razón del auge del hallyu, Corea del Sur utiliza tanto a actores públicos como privados en la construcción y emisión de soft power. Esta diversidad de actores ha llevado al gobierno a tomar medidas como la “Ley de Diplomacia Pública”, “que busca precisamente coordinar los esfuerzos llevados a cabo tanto por el Estado como por instituciones no gubernamentales, para lograr una estrategia de diplomacia pública más consistente” (Ocaña Baudoin, 2019). Asimismo, existe la “Ley Coreana de Protección de los Bienes Culturales”, la cual fue creada en 1962 con el objetivo de proteger y revitalizar los cimientos de la cultura nacional coreana tanto a corto como a largo plazo (Yongsung, 2004).

Además, el gobierno surcoreano ha designado a varios artistas del hallyu como agregados culturales y representantes oficiales del país. El ejemplo actual más conocido es el grupo surcoreano BTS, cuyos miembros en el año 2018 recibieron una medalla cultural por parte del entonces ministro de Cultura, Do Jong-hwan, por su contribución a la promoción de la cultura surcoreana en todo el mundo (Yonhap News Agency, 2018). Ese mismo año, la agrupación desarrolló la iniciativa 'Love Myself'⁴⁴, por lo cual se volvieron portavoces oficiales de la campaña “END Violence” de UNICEF, convirtiéndose en el primer grupo de hallyu, y de música en general, en dar un discurso en la 73ª Asamblea General de las

⁴⁴ La iniciativa surgió mediante su álbum musical “Love Yourself” (2018), mediante el cual daban un mensaje de amor propio y rechazo a la discriminación y el bullying.

Naciones Unidas. Posteriormente, en 2021, el presidente de turno, Moon Jae In, nombró a BTS como "embajador para la cultura y las generaciones del futuro" debido a que “el grupo se ha convertido en un "mensajero de esperanza" para el mundo, y durante la Asamblea General de la ONU contribuirá a sensibilizar a las futuras generaciones sobre los retos globales existentes” (KBS WORLD, 2021). Al año siguiente, la agrupación fue invitada por el presidente estadounidense, Joe Biden, a la Casa Blanca con el fin de discutir “la importancia de la diversidad y la inclusión y la plataforma de BTS como jóvenes embajadores que difunden un mensaje de esperanza y positividad en todo el mundo” (Klein, 2022); debido al alto índice de crímenes de odio y racismo hacia los asiáticos. Además, los miembros de BTS poseen pasaportes diplomáticos⁴⁵ y son embajadores de Expo Busan 2030⁴⁶.

Ilustración VIX: *BTS, el rostro del soft power surcoreano.*



Nota. De izquierda a derecha: ceremonia de premiación al Mérito Cultural (2018), campaña “END Violence” de UNICEF (2018), discurso en la Asamblea General de la ONU (2021), discurso y visita a la Casa Blanca (2022). Milenio, 2022, <https://www.milenio.com/espectaculos/musica/bts-logros-conseguido-grupo-k-pop-carrera>

Cabe clarificar que existen otros exponentes del hallyu que han sido designados como embajadores promocionales de la cultura coreana. De hecho, desde 2014, El Servicio de Información y Cultura de Corea (KOCIS), afiliado del Ministerio de Cultura, Deportes y Turismo, ha colaborado con diversos grupos de k-pop que poseen gran acogida en el extranjero. En este sentido, grupos masculinos y femeninos como Stray Kids, ATEEZ y LOONA “recibieron el apoyo del KOCIS y se catapultaron al estrellato mundial, convirtiéndose en modelos de la cooperación público-privada” (Ministry of Culture, Sports

⁴⁵ Este documento solo se entrega a los funcionarios que cumplen actividades de relaciones internacionales en Corea del Sur y otorga a los portadores un trato especial en los países de recepción.

⁴⁶ La República de Corea es candidata para ser la anfitriona de la Expo Mundial 2030, misma en la que se discutirán los retos mundiales y sus posibles soluciones.

and Tourism and Korean Culture and Information Service, 2022). Y, en 2022, el grupo CRAVITY fue elegido para promover tanto la cultura coreana como la imagen nacional.

2.3.2. Oportunidades para el hallyu en la política exterior surcoreana

En la estrategia de política exterior surcoreana, el fenómeno hallyu favoreció el uso de la cultura popular como fuente principal de soft power. Esto se debe a que está compuesta por una amplia variedad de elementos, incluyendo k-dramas, k-pop, k-movies, programas de entretenimiento y espectáculo, juegos de computadora, k-food, webtoons⁴⁷, k-beauty⁴⁸ y moda. Los mencionados elementos han traspasado fronteras, mejorando la imagen que Corea del Sur proyecta a la comunidad internacional sobre actores receptores locales e internacionales. En este sentido, el hallyu, pese a que nació a finales de la década de 1990, ha sabido adaptarse y reinventarse de acuerdo al cambiante contexto internacional, por lo cual sigue vigente y posee oportunidades para seguir aplicándose en la política exterior.

De modo que, a nivel global, pese a ser un aliado importante para la República de Corea, el declive de poder e influencia de Estados Unidos, sobre todo al mando de Donald Trump, ha provocado un escalamiento en las tensiones y la competencia con diferentes países como Irán, Corea del Norte, China, Rusia, Venezuela etc. Esto ha causado que la cultura estadounidense ya no sea vista como amistosa y el modelo a seguir para el éxito, como lo fue con su triunfo tras la Guerra Fría. Precisamente por ello existe un vacío para que la riqueza de otras culturas pueda difundirse en el mundo. Y, a nivel regional, la cultura japonesa no ha podido posicionarse en Asia debido a que, por el nacionalismo presente en los países de esta región, sigue presente una distancia marcada por el rol de conquistador que tuvo Japón durante varios años. Todo esto representa una gran oportunidad para la continua difusión del hallyu y el acercamiento con otros Estados puesto que Corea del Sur, históricamente no fue un enemigo, sino más bien una víctima de dominación económica, política, militar y cultural; además, posee pocos antecedentes políticos negativos. De modo que el hallyu es consumido sin ningún resentimiento, al no ser percibido como una amenaza por otros Estados de la comunidad internacional.

Otra oportunidad con la que cuenta el hallyu es el continuo desarrollo de la tecnología y las redes sociales. De hecho, “la sociedad coreana ha integrado la tecnología de las comunicaciones en su vida cotidiana y aparece como un factor clave para comprender el flujo libre y continuo de los productos de entretenimiento dentro de la sociedad contemporánea”

⁴⁷ Webtoons: Son comics o historietas digitales ilustradas y creadas en Corea del Sur, poseen diversos géneros como romance, comedia, acción, fantasía etc.

⁴⁸ K-beauty: Rutinas y productos cosméticos para el cuidado facial elaborados en Corea del Sur.

(López, 2011, p.67). Cabe decir que, esta accesibilidad tecnológica es la que permite que los productos culturales sean adquiridos por personas de otros países a través de Internet. Precisamente por ello, Nye (2008) afirma que el soft power y la diplomacia son prácticas que están integradas “por las comunicaciones diarias, las comunicaciones estratégicas y el desarrollo de relaciones duraderas con personas clave” (p.101-102). De esta forma, “el consumidor global define y se relaciona con otras identidades culturales a partir del consumo de sus productos culturales, sin ser necesario vínculo territorial o personal alguno, más allá del simple gusto” (Arriojas & Réquíz, 2019, p.50).

2.3.3. Desafíos para el hallyu en la política exterior surcoreana

Como se ha explicado a lo largo del capítulo, el hallyu ha permitido visibilizar el soft power surcoreano a gran escala. No obstante, dado que “las identidades dentro y más allá de las fronteras del Estado-nación van cambiando constantemente; la diplomacia también se ve significativamente afectada por estos desarrollos” (Ayhan, Snow & Baker, 2017, p.189). Es por ello que el hallyu como parte de la diplomacia cultural surcoreana también tiene una serie de desafíos que afrontar. Por ejemplo, a nivel nacional, existen ciudadanos, sobre todo las generaciones mayores que sufrieron los estragos de las guerras, que respaldan firmemente el soonhyuljui⁴⁹, “en la cual la tradición coreana abrazaba el concepto de sangre y de pureza racial como parte de la definición de lo coreano” (Arriojas & Réquíz, 2019, p.51).

A razón de ello, el hallyu no es aceptado siendo interpretado como una corrupción a la cultura tradicional ancestral surcoreana, al incorporar elementos de la cultura Occidental; generando cierto nivel de racismo a lo no coreano. En este sentido, para algunos críticos, “el hallyu no es el resultado de la excelencia cualitativa de la cultura coreana o de su propia peculiaridad, sino una rama del vulgar “B-cultural capital” en el que todos los deseos capitalistas y los conflictos diversos están hábilmente embellecidos” (Kim, 2015, p.157). Por lo tanto, bajo esta perspectiva, el hallyu solo podría tener éxito en apuntar a un “nicho de mercado” asiático bajo el orden cultural global liderado por Estados Unidos.

Otro desafío radica en la continua innovación, si bien el hallyu ha evolucionado a lo largo de los años, el mantener el interés en la cultura surcoreana es un reto ya que es la innovación y la autenticidad en donde radica el éxito de muchos k-dramas, k-movies, k-pop etc. Por ello, con el fin de poder seguir aplicando el hallyu dentro de la política exterior, es necesario que tanto el gobierno como otros actores no estatales sean innovadores, no solo en los temas y las historias sino también en la ejecución creativa (Roll, 2021). De modo que

⁴⁹ Pureza étnica.

sostener dicho interés en la cultura coreana durante largos períodos de tiempo representa un desafío.

Además, el creciente uso del soft power por parte de China, gigante de la región asiática, es un gran desafío para Corea del Sur porque este Estado posee un gran capital económico para invertir en la difusión de su cultura mediante los medios de comunicación, el cine y los Institutos Confucio, con el fin de tener una inserción internacional a nivel cultural (Becard & Menechelli, 2019). Este hecho podría limitar, e inclusive desplazar, la proyección internacional del hallyu y la diplomacia cultural surcoreana. No obstante, según el politólogo de la universidad de George Washington, David Shambaugh “lo que hace China no es poder blando porque lo que hacen es mucho esfuerzo estatal para influir en el exterior, cuando debería ser un esfuerzo orgánico y liderado por la sociedad” (Naím, 2017). Por ello, China posee un soft power artificial porque, pese a los millones invertidos, la imagen de China no ha cambiado tanto desde el 2007 (Naím, 2017). Mientras que, en el caso del hallyu, este nació desde la sociedad surcoreana y posteriormente ha sido empleado por el gobierno dentro de su política exterior pero conjuntamente con actores no estatales.

En definitiva, a lo largo de este segundo capítulo se ha explicado cómo el hallyu o Korean Wave ha tenido gran importancia para visibilizar y dar un rol más activo a Corea del Sur dentro del orden mundial. La razón de esto radica en que el hallyu, como parte fundamental de la diplomacia cultural surcoreana, ha podido concatenar los atractivos turísticos más convencionales y tradicionales surcoreanos con los más modernos. En este sentido, se entiende que la cultura es un recurso que, sobre todo en un mundo globalizado con interdependencia, es útil para generar diálogo y comprensión mutua entre diversos Estados, sin importar la proximidad geográfica. De este modo, se ha cumplido el segundo objetivo específico de este trabajo que es identificar el rol del hallyu dentro de la diplomacia cultural de Corea del Sur.

Capítulo III: Implicaciones del Soft Power en la relación bilateral República de Corea - República del Ecuador

El presente capítulo se dedica al estudio, centrado en el soft power, de la relación bilateral entre la República de Corea del Sur y Ecuador. Por ello, en primer lugar, se aborda la historia, similitudes, valores comunes y principales convenios y acuerdos establecidos entre ambos países. Seguidamente, se detalla la aplicación del soft power surcoreano en el Ecuador por medio de las cuatro herramientas principales: diplomacia pública, medios de comunicación, intercambios y asistencia y cooperación; identificadas por Joseph Nye. Posteriormente, se especifica la incidencia del hallyu y la diplomacia cultural en los lazos de amistad con Ecuador, así como los desafíos a los que este fenómeno surcoreano enfrenta dentro del territorio ecuatoriano.

3.1. La relación bilateral entre la República de Corea y Ecuador

A partir de los años 60, la República de Corea, motivado por su gran crecimiento económico, opta por diversificar sus relaciones en otras regiones del mundo. A razón de ello, en 1962, Corea del Sur establece formalmente sus relaciones diplomáticas con 15 países⁵⁰ de América Latina y el Caribe, entre los que se encuentra Ecuador. En este sentido, la Subsecretaria de África, Asia y Oceanía, Helena del Carmen Yáñez Loza (2022) afirma que este hecho “abrió una nueva etapa fructífera de relacionamiento, comercio y colaboración entre el Sudeste Asiático y América Latina y mostró que encontrarse apartados por la geografía no es un obstáculo” (Embajada de la República Corea en Ecuador, 2022, p.20). En línea a ello, en la actualidad, Ecuador es un país con el que Corea del Sur ha fortalecido sus relaciones y “luego de casi seis décadas, han consolidado profundos lazos de amistad y cooperación e impulsan una importante agenda bilateral” (Observatorio América Latina Asia Pacífico, 2018). Por consiguiente, “la asociación del Ecuador, el país megadiverso más compacto del mundo, y Corea del Sur, el país líder en tecnología digital y verde, es una conexión óptima para generar sinergia en las políticas de ambos países para concretar sus metas” (El Telégrafo, 2022).

3.1.1. Historia y Evolución de la relación bilateral Corea del Sur - Ecuador

Si bien es cierto, las relaciones diplomáticas entre la República de Corea y Ecuador se establecieron el 5 de octubre de 1962, su amistad inició en 1950 mediante dos acciones realizadas por el Estado ecuatoriano. Por un lado, Ecuador fue designado como miembro no permanente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas en 1950, año en el que estalló la Guerra de Corea. Por este motivo, para condenar la agresión armada de la República

⁵⁰ Los 15 países fueron: Argentina, Ecuador, Chile, Colombia, Paraguay, Guatemala, Nicaragua, República Dominicana, México, Haití, Honduras, El Salvador, Jamaica, Costa Rica y Panamá.

Popular Democrática de Corea en contra de la República de Corea y el quebrantamiento a la paz, el Consejo de Seguridad aprobó la Resolución 83⁵¹ con el voto favorable del Ecuador, en la que se “recomienda a los Miembros de las Naciones Unidas que proporcionen a la República de Corea la ayuda que pueda ser necesaria para repeler el ataque armado y restablecer la paz y la seguridad internacionales en la región” (Naciones Unidas, 1950). De igual forma, en apego a la Carta de las Naciones Unidas y a los principios del derecho internacional, Ecuador dio su voto a la Resolución 84⁵², misma que “recomienda a todos los Miembros que proporcionen fuerzas militares y cualquiera otra clase de ayuda, conforme a las mencionadas resoluciones del Consejo de Seguridad” (Naciones Unidas, 1950).

Por otro lado, durante este período bélico y no solo por ser miembro del Consejo de Seguridad, Ecuador “expresó otro gesto de amistad hacia Corea a través del envío de 500 toneladas de alimentos y medicamentos para subvenir a las necesidades de la población” (Yoo, 2012, p.191). Más en específico, “Ecuador envió grandes cantidades de arroz, equivalentes en esa época a US\$ 100 000 y apoyó en el proceso de reconstrucción de Corea tras la guerra” (Ministry of Foreign Affairs, s,f). Precisamente estos gestos, para el Director de Asia y Oceanía de la Cancillería ecuatoriana, Fernando Guzmán Gómez (2022), motivaron a que “el país asiático considere al Ecuador un ‘país amigo’ y el 5 de octubre de 1962, establezcan relaciones diplomáticas a nivel de Embajadores, marcando con ello el inicio de una duradera y cordial amistad entre nuestros países” (Embajada de la República Corea en Ecuador, 2022, p.25).

Ahora bien, el establecimiento de relaciones diplomáticas con la República de Corea contribuyó, en una primera etapa, al fortalecimiento de los lazos políticos y de cooperación en el ámbito multilateral, que adquiere mayor dinamismo con la apertura de la Embajada de la República de Corea en Quito en 1974. Ese mismo año, del 23 al 26 de julio, se concreta la primera visita al Ecuador del Enviado Especial del Presidente de la República de Corea y Ministro de Cultura e Información, Chuyung Yoon, quien fue recibido por el Presidente de la República, General Guillermo Rodríguez Lara y el Ministro de Relaciones Exteriores, Antonio Lucio Paredes, encuentros en los que se reafirmaron el interés de fortalecer los lazos bilaterales de amistad (Embajada de la República Corea en Ecuador, 2022). De igual forma, en los mencionados encuentros, ambos países ratificaron su adhesión a los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas, con especial énfasis en la contribución al

⁵¹ La Resolución 83 fue aprobada el 27 de junio de 1950.

⁵² La Resolución 84 fue aprobada el 7 de julio de 1950.

mantenimiento de la paz y la condena a la amenaza o el uso de la fuerza (SITRAC Cancillería del Ecuador, 1974).

Posteriormente, la relación entre ambos países se afianzó a partir de la segunda mitad de los años sesenta, específicamente en 1976, con la primera exportación de autos Pony que realizó la firma Hyundai, lo que significó para Ecuador tener un estatus de destino atractivo para los negocios iniciales surcoreanos. “Otro hito dentro de las relaciones coreano-ecuatorianas lo determinó la licitación internacional que fue propuesta en el año 1977 para realizar la pavimentación de la avenida de la Prensa en Quito, adjudicada a la empresa Daewoo Construction” (Yoo, 2012, p.191); mediante lo cual comienza a sentarse las bases para el intercambio económico y comercial. En 1982, el Ecuador consciente del potencial de Corea, por su acelerado desarrollo económico y como gesto de reciprocidad, abrió su Embajada en Seúl; dándole mayor dinamismo a las relaciones. Esto se puede evidenciar “en la histórica visita oficial a ese país del Ministro de Relaciones Exteriores del Ecuador, Embajador Luis Valencia Rodríguez, el 28 y 29 de marzo de 1983, por invitación del Ministro de Relaciones Exteriores de Corea, Bum Suk Lee” (Embajada de la República Corea en Ecuador, 2022, p.28).

Doce años después, el 23 de agosto de 1995, se produce la visita oficial al Ecuador del Ministro de Relaciones Exteriores de Corea, Embajador Gong Ro Myung, mismo que fue recibido por el Ministro de Relaciones Exteriores de Ecuador, Embajador Galo Leoro Franco. Durante esta visita se “examinaron los principales asuntos de interés mundial y regional, así como los temas bilaterales de carácter político, económico, comercial y cultural” (Embajada de la República Corea en Ecuador, 2022, p.29). “En marzo de 2002, por primera vez un presidente ecuatoriano, Gustavo Noboa Bejarano, visitó a su homólogo coreano Kim Dae-jung. En este encuentro se acordó el proyecto de ampliación del sistema de agua potable para Santo Domingo” (Yoo, 2012, p.192). En septiembre de 2010 se lleva a cabo la visita por parte del presidente Rafael Correa, quien fue recibido por el presidente Lee Myung-Back. “Este encuentro permitió concretar varios acuerdos –sobre energía, aduanas, telecomunicaciones, ambiente e hidrocarburos– y estrechar la relación entre ambos países” (Yoo, 2012, p.192).

En 2019, se produce la visita por parte del Primer Ministro de Corea del Sur, Lee Nak-Yon, en el Palacio de Carondelet en Quito. Al año siguiente, el Embajador Luis Gallegos, Ministro de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana, visita la República de Corea y es recibido por su homóloga, la Ministra Kang Kyung-hwa. Más adelante en 2022, el Director de Asia y Oceanía de la Cancillería ecuatoriana, Fernando Guzmán Gómez, afirma que:

las estrechas relaciones entre nuestros países se reflejan también en las comunicaciones que intercambiaron el presidente de la República del Ecuador, Guillermo Lasso con el presidente de la República de Corea, Yoon Suk Yeol y el Ministro de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana, Juan Carlos Holguin con el Ministro de Asuntos Exteriores, Park Jin, con ocasión de la conmemoración del 60º aniversario del establecimiento de relaciones diplomáticas. En las comunicaciones se destacan las estrechas relaciones de amistad y cooperación en el ámbito político, comercial, cooperación para el desarrollo y en el ámbito multilateral, que se han desarrollado con dinamismo y respeto a los valores comunes de la democracia y el Estado de Derecho. (Embajada de la República Corea en Ecuador, 2022, p.30-31)

En este sentido, en la misiva de felicitaciones, el presidente de la República del Ecuador, Guillermo Lasso saluda “la visión de apertura de la República de Corea a partir de los años 60, que le permitió consolidar los lazos políticos, económicos, culturales y mantener una vinculación más proactiva cooperación en el ámbito multilateral” (Embajada de la República Corea en Ecuador, 2022, p.4). Por su parte, en su misiva de felicitaciones, el presidente de la República de Corea, Yoon Suk Yeol expresa que “nuestros países han desarrollado de manera sostenible relaciones de amistad y cooperación en diversas áreas como política, economía y comercio desde 1962. Espero que la confianza y fraternidad entre nuestros pueblos se fortalezcan aún más al igual que la cooperación” (Embajada de la República Corea en Ecuador, 2022, p.2).

3.1.2. Similitudes y valores comunes entre la República de Corea y Ecuador

La República de Ecuador está ubicada en la costa noroccidental de América del Sur, es “un país pequeño con una economía en crecimiento y que ha encaminado sus esfuerzos de desarrollo a través de una nueva propuesta política y la búsqueda de nuevas alianzas internacionales” (Yoo, 2012, p.187). Por su parte, la República de Corea está localizada en la parte sur de la península de Corea en Asia Oriental, su “economía es una de las más competitivas y eficientes del planeta y busca socializar su experiencia de desarrollo con los países que más lo necesitan (Yoo, 2012, p.187). A simple vista puede resultar difícil encontrar puntos de convergencia entre estos países que poseen culturas e idiomas distintos y se encuentran en continentes diferentes, separados por una distancia aproximada de 15,388 kilómetros (9,562 millas)⁵³ (Geodatos, 2023). No obstante, Ecuador y Corea del Sur efectivamente comparten algunas similitudes: pasado histórico, estar a la sombra de grandes

⁵³ Ver Anexo 8.

potencias, intereses y valores comunes. Cabe mencionar que, tal como afirma Wendt (1995), dichas similitudes surgen porque, en términos de significación, las ideas subsumen lo material en la medida en que cualquier significación que se les atribuya sea fundamentalmente construida socialmente.

En este sentido, antes de su independencia, ambos países fueron constantemente conquistados y diezmados (Arriojas & Réquiz, 2019), no sólo a nivel de recursos materiales sino también mediante la prohibición de mantener su cultura original y fueron adoctrinados con las costumbres e ideología de sus invasores; de los españoles y de los japoneses y chinos, en el caso de Ecuador y Corea del Sur respectivamente. De igual forma, a lo largo de los años, pese al desarrollo en diversos ámbitos, en mayor o menor nivel, ambos países han vivido a la sombra de grandes potencias como Estados Unidos y China, con los cuales, si bien mantienen una relación cordial, deben acatar y apoyar las disposiciones de los mismos, convirtiéndose en subordinados dentro del escenario internacional. Justamente por ello, la República de Corea y Ecuador comparten intereses como tener un rol más activo dentro del orden internacional, generar alianzas, promover la cooperación sur-sur y diversificar sus relaciones interestatales para no depender de una potencia extranjera. Asimismo, “ambos estudiamos al otro a través de los estudios coreanos y latinoamericanos” (Arriojas & Réquiz, 2019, p.58). De modo que, como lo explica Wendt (1992) “son los significados colectivos los que conforman las estructuras que organizan nuestras acciones. Los actores adquieren identidades — comprensiones del yo y expectativas relativamente estables específicas del rol sobre sí mismos — mediante su participación en estos significados colectivos” (p.397).

Ahora bien, Ecuador y Corea del Sur poseen valores comunes como el respeto al derecho internacional y a la Carta de Naciones Unidas, la paz, la cooperación internacional, la democracia y abogan por el multilateralismo. Así, el Embajador de la República de Corea en Ecuador, Bongwoo KO (2022) declara que “Corea del Sur y Ecuador, son socios que comparten los valores de la democracia y la paz, y han venido cooperando estrechamente tanto a nivel bilateral como multilateral” (El Telegrafo, 2022). En esta misma línea, el Ministro de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana de la República del Ecuador, Juan Carlos Holguín Maldonado (2022) expresa que en el Gecheonjeol⁵⁴, que significa “cuando el cielo se abre”, se debe reflexionar sobre lo que está pasando en el mundo, porque, “más allá de su significado histórico, este cielo abierto debería ser una metáfora para la esperanza, la paz, la construcción positiva de la humanidad. Y Corea del Sur traduce esos conceptos

⁵⁴ Gecheonjeol es el Día de la Fundación Nacional de Corea, se celebra el 3 de octubre.

perfectamente en su relación con nuestro país” (Embajada de la República Corea en Ecuador, 2022, p.10).

Ligado a lo anterior, el país asiático y Ecuador han suscrito (1968) y ratificado (1969) el Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares (TNP), cuyo objetivo es “prevenir la propagación de las armas nucleares y la tecnología armamentística, promover la cooperación en la utilización de la energía nuclear con fines pacíficos e impulsar el objetivo de lograr el desarme nuclear y el desarme general y completo” (Naciones Unidas, 2020). Este Tratado es de vital importancia para los intereses surcoreanos puesto que son vecinos directos de Corea del Norte, uno de los países que no ha suscrito el tratado y realiza de forma periódica pruebas, sin supervisión, de armas nucleares. Y, debido a que Ecuador también forma parte del mismo, se evidencia que comparten valores e intereses semejantes a los surcoreanos para mantener la paz internacional. En este marco, el Ministro Juan Carlos Holguín Maldonado (2022) afirma que:

Precisamente sobre la paz, con Corea destaco principalmente el valor compartido de la promoción del desarme y la no proliferación nuclear. Y hoy aprovecho para condenar firmemente el lanzamiento de misiles balísticos por parte del régimen de la República Popular Democrática de Corea que constituye una absurda provocación y no solo atenta a la paz y estabilidad regional y global, sino que se producen en un particular contexto de inseguridad geopolítica. (Embajada de la República Corea en Ecuador, 2022, p.12)

En el ámbito multilateral, ambos países han trabajado de manera conjunta en la promoción del respeto a los principios fundamentales del derecho internacional y han mantenido posiciones comunes en temas trascendentales. De hecho, en el periodo 2023-2024, Ecuador será miembro no permanente del Consejo de Seguridad de la ONU, posición que fue lograda con 190 de los 192 votos posibles, incluyendo el voto favorable de Corea (Cancillería del Ecuador, 2022). Además, durante el 2024, tanto Ecuador como Corea del Sur serán miembros no permanentes del Consejo de Seguridad. Ante esto, Helena del Carmen Yáñez (2022) manifiesta que “en tiempos impredecibles y de gran vulnerabilidad geopolítica, será una ocasión para construir también, sobre los valores comunes del respeto del Derecho Internacional, la Carta de las Naciones Unidas y del Estado de Derecho” (Embajada de la República Corea en Ecuador, 2022, p.22).

A nivel internacional, tanto Ecuador como Corea del Sur forman parte del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, desde 2009 y 1981 respectivamente. Dicho Pacto en su artículo 15 afirma que:

1. Los Estados Partes en el presente Pacto reconocen el derecho de toda persona:
 - a) participar en la vida cultural;
 - b) Disfrutar de los beneficios del progreso científico y sus aplicaciones;
 - c) Beneficiarse de la protección de los intereses morales y materiales que le correspondan por razón de las producciones científicas, literarias o artísticas de que sea autor.
2. Las medidas que deberán adoptar los Estados Partes en el presente Pacto para lograr la plena realización de este derecho incluirán las necesarias para la conservación, el desarrollo y la difusión de la ciencia y la cultura.
3. Los Estados Partes en el presente Pacto se comprometen a respetar la libertad indispensable para la investigación científica y la actividad creadora.
4. Los Estados Partes en el presente Pacto reconocen los beneficios que se derivan del fomento y desarrollo de los contactos y la cooperación internacionales en los campos científico y cultural. (Naciones Unidas, 1966, p.4)

Mediante este Pacto se visibiliza la gran importancia que tiene para Corea del Sur conservar y difundir su cultura al igual que Ecuador, por lo que representa su punto de convergencia a nivel global. En este sentido, ambos países también apelan a la cooperación internacional, por lo cual desde el establecimiento de sus relaciones diplomáticas han reforzado la cooperación⁵⁵ en el ámbito político y diplomático, económico y comercial, humanitario, cultural y educativo. Y, “recientemente, se está fortaleciendo la cooperación bilateral en materia de medio ambiente por su visión compartida: desarrollo sostenible a través de la transición ecológica y la innovación tecnológica” (El Telégrafo, 2022). Ciertamente, como argumenta Wendt (1992), las identidades y los intereses se forman mediante significados colectivos que están continuamente en movimiento, por lo cual la relación que mantiene la República de Corea y Ecuador ha sido posible por sus similitudes y valores comunes a nivel nacional e internacional.

3.1.3. Principales convenios y acuerdos entre Corea y Ecuador

Uno de los objetivos de la política exterior del Ecuador es proyectar al país como oferente de Cooperación Sur-Sur. Esto se debe a que esta clase de cooperación “permite generar un proceso permanente de aprendizaje e intercambio de conocimientos y experiencias con países con los cuales compartimos desafíos similares” (Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana, 2019). Por ello, Corea del Sur representa un aliado estratégico para

⁵⁵ Los diversos tipos de cooperación entre la República de Corea y Ecuador serán especificados en el apartado 3.2.4.

Ecuador, y viceversa, por lo cual ambos países comparten varios convenios y acuerdos bilaterales⁵⁶. Es así que, el 28 de marzo de 1983, se suscribe el Convenio Básico de Cooperación Económica y Técnica, el cual constituye el primer instrumento bilateral entre Ecuador y Corea y que es, hasta hoy en día, el eje principal para el trabajo entre los dos países (Embajada de la República Corea en Ecuador, 2022). Precisamente, dicho Convenio ha permitido que:

hasta la presente fecha, los dos países cuentan con un sólido marco regulatorio, que incluye más de 90 instrumentos bilaterales suscritos, que engloban, entre otros, los campos: cultural, financiero exoneración de impuestos, programa de voluntarios, aduanero, minero y petróleo, energético (energía convencional y energías renovables), comercial y de inversiones, tributario, servicios aéreos, farmacéutico, salud, educativo, entre otros”. (Embajada de la República Corea en Ecuador, 2022, p.32-33)

De modo que, el Director Asia y Oceanía de la Cancillería del Ecuador, Fernando Guzmán (2022) afirma que “los dos países cuentan aún con un gran potencial para seguir fortaleciendo el marco regulatorio y estrechar aún más las relaciones bilaterales (Embajada de la República Corea en Ecuador, 2022, p.33). En este sentido, el actual presidente Guillermo Lasso considera a la República de Corea como “una de las 10 economías principales del mundo con las que Ecuador tiene que fortalecer relaciones comerciales, de negocios y cooperación” (Ministry of Foreign Affairs, 2023). En este contexto, en 2022, se inició la sexta ronda de negociación del Acuerdo Estratégico de Cooperación Económica (SECA), dicha negociación comenzó en 2016 con el objetivo de fortalecer la relación bilateral a un nivel más profundo de integración. “El proceso se enmarca en la agenda de apertura comercial que busca concretar el propósito del Gobierno Nacional de llevar más Ecuador al mundo, en este caso, el instrumento comercial permitirá abrir las puertas de Asia-Pacífico” (Ministerio de Producción Comercio Exterior Inversiones y Pesca, 2022). Además, el establecimiento de un Acuerdo de Comercio con Corea permitirá al Ecuador “acceder a un mercado potencial de 51 millones de habitantes y ampliar su oferta exportable, tomando la ventaja de complementariedad de nuestras economías” (Embajada de la República Corea en Ecuador, 2022, p.21-22).

En definitiva, la relación bilateral entre Ecuador y Corea del Sur ha sido posible ya que comparten valores como la democracia y la paz. De hecho, en 2022 se conmemoró y

⁵⁶ Ver Anexo 9.

celebró el 60° aniversario del establecimiento de relaciones diplomáticas entre ambos países. Esto se debe a que “en Corea, el cumplir 60° años tradicionalmente significaba una celebración de la longevidad” (El Telégrafo, 2022). Es así que, la amistad y cooperación entre ambos países persiste en la actualidad en diversos ámbitos como la política, la educación, la economía, la educación y el creciente ámbito cultural, materializándose en todos los acuerdos y convenios, mismos que han sido claves para promover, mantener y profundizar la relación bilateral Ecuador – Corea del Sur de manera estratégica.

3.2. Aplicación del soft power surcoreano en el Ecuador

Joseph Nye (2021) considera que “Corea es una de las grandes historias de éxito del mundo. Y no creo que se haya prestado suficiente atención a la parte del soft power de las capacidades y el éxito de Corea” (Center for Strategic & International Studies, 2021). De modo que, el país asiático ha logrado volverse atractivo para los demás Estados, sin la necesidad de “carrots and sticks”⁵⁷. El motivo de esto radica en que Corea ha sabido explotar su soft power de forma constante, sin caer en excesos como posicionarse como el modelo ideal a seguir, sino como una nación amistosa que comprende, por su pasado histórico, los retos de Estados poco desarrollados o en vías desarrollo. Por ello, a continuación, se explica la aplicación de las cuatro herramientas principales con las que un actor puede ejercer soft power, identificadas por Nye, por parte de Corea del Sur en Ecuador.

3.2.1. Diplomacia Pública

El Gobierno surcoreano, bajo la visión de “fascinar al mundo con la belleza de Corea”, ha utilizado recursos de diplomacia pública por medio de sus ministerios, agencias y misiones diplomáticas, con la colaboración del sector privado. En los primeros años a partir del establecimiento de relaciones diplomáticas, el intercambio de visitas oficiales se dio principalmente a nivel de ministros de Relaciones Exteriores. Por ejemplo, en 1983, el gobierno coreano le entregó al Canciller Luis Valencia Rodríguez “la condecoración a la orden del Mérito de Servicio Diplomático Gwang-hwa, reconocimiento especial para una autoridad extranjera” (Embajada de la República de Corea en Ecuador, 2022, p.29). El Ecuador, por su parte y en gesto de reciprocidad, le concedió la condecoración de la Orden Nacional al Mérito en el Grado de Gran Cruz, al Canciller Bum Suk Lee; dichos actos fueron significativos para resaltar la amistad entre ambas naciones.

En 2002, se empieza a desarrollar una “Diplomacia Presidencial” con la primera visita de un presidente ecuatoriano, Gustavo Noboa, a la República de Corea del Sur, donde fue

⁵⁷ Zanahorias y garrotes.

recibido por el presidente Kim Dae-jung. Años después, en 2010, el presidente Rafael Correa visita el país asiático y mantuvo reuniones con su homólogo Lee Myung-Back. Y, en 2019, el Primer Ministro de Corea del Sur, Lee Nak-Yon visitó Ecuador y fue recibido por el presidente Lenin Moreno. Precisamente, estas tres visitas de alto nivel contribuyeron al “fortalecimiento del diálogo político, a mejorar el conocimiento mutuo, a fortalecer el marco regulatorio, a incrementar la cooperación y desarrollar sinergias para incentivar el comercio y las inversiones y reafirmar la voluntad de los dos países de seguir consensuando posiciones” (Embajada de la República de Corea en Ecuador, 2022, p.30).

Por otro lado, la Embajada de República de Corea en Ecuador “se ha esforzado por estrechar los vínculos con la sociedad ecuatoriana y con los grupos pro-coreano que quieran contribuir al fortalecimiento de la amistad entre nuestros dos países” (República de Corea en Ecuador, 2022, p.116). De hecho, en 1975, se crea la primera Asociación de Amistad Ecuador-Corea, misma que a lo largo de los años “tuvo cada vez más miembros, muy conocidos como lo son el ex presidente Sixto Durán Ballen, el Dr. Marco Tulio González, el empresario Faisal Misle, el profesor Dr. Oswaldo Torres, entre otros” (Ministry of Foreign Affairs, 2020). Cabe mencionar que esta Asociación fue importante para evitar la apertura de una Embajada de Corea del Norte en Ecuador. Posteriormente, en 2021, se crea el Grupo Interparlamentario de Amistad Ecuador-Corea⁵⁸ dentro de la Asamblea Nacional del Ecuador para el periodo 2021-2025, con la participación de 8 asambleístas de diferentes partidos políticos (Asamblea Nacional del Ecuador, 2021).

3.2.2. Medios de Comunicación

En el Ecuador, el hallyu comienza a difundirse por medio del k-drama “Escalera al Cielo” que fue transmitido por primera vez en 2009 “y en sus primeros dos días de emisión (lunes 9 y martes 10) ocupó el primer lugar de audiencia al registrar 16,95 puntos de rating por el canal Ecuavisa” (PRODU, 2009). Desde entonces, este k-drama ha sido transmitido en dos ocasiones más (2013 y 2021) por Ecuavisa y tres veces (2019, 2020 y 2021) por el canal Telem Amazonas. De este modo, “Escalera al Cielo” marca el inicio de la difusión de otros k-dramas en el país como “Otoño en mi corazón”, “Sonata de Invierno”, “Una joya en el palacio” etc. No obstante, fue mediante el k-drama “Boys Over Flowers”, transmitido en 2011 por el canal Ecuador TV, que, principalmente, los jóvenes ecuatorianos despertaron su interés por la cultura coreana debido a que dicho k-drama gira en torno a situaciones de la vida escolar como amistad, romance, estudios etc.

⁵⁸ Ver Anexo 10.

Hoy en día, Ecuador TV sigue siendo el canal que más se dedica a la propagación de contenido coreano. En este sentido, transmite “específicamente 4 dibujos animados infantiles⁵⁹ y una serie de terror⁶⁰, con una buena aceptación de la audiencia ecuatoriana” (Embajada de la República Corea en Ecuador, 2022, p.123). De igual forma, este canal mantiene una alianza con Embajada de la República de Corea en Ecuador, lo cual “permitió que por segundo año consecutivo se transmita el K-Pop World Festival 2022, en el cual once bandas compitieron por ser el mejor grupo de K-Pop en el país” (Comunica EP, 2022).

Por su parte, la Embajada de la República de Corea en Ecuador hace uso principalmente de tres redes sociales: YouTube, Facebook e Instagram, para transmitir diverso contenido del país asiático en Ecuador. En primer lugar, la página de Facebook de la Embajada (Embajada de la República de Corea en Ecuador / 주 에콰도르 대한민국 대사관) se crea el 11 de mayo de 2016, posee 25 mil seguidores y 24 mil Me gusta (Embajada de la República de Corea en Ecuador, 2023). En segundo lugar, el Instagram denominado embajada_corea_ecuador se abre el 22 de febrero de 2022 y con tan solo 118 publicaciones ha alcanzado 9,966 seguidores (Embajada de la República de Corea en Ecuador, 2023). En las dos redes sociales mencionadas se publica contenido audiovisual acerca de los lazos de amistad y cooperación entre Corea y Ecuador, reconocimientos y logros de los proyectos de la Embajada en Ecuador, convocatorias para becas y se da promoción para diversos seminarios y eventos académicos y culturales. Por último, el canal de YouTube de la Embajada (@EmbajadadeCoreaenEcuador) se crea el 27 enero de 2021 y en apenas dos años cuenta con 4,090 suscriptores. Actualmente posee 66 videos que abordan diversas temáticas como el hallyu, las becas GKS, el hangul, deportes, entrevistas etc. (Embajada de Corea en Ecuador, 2023).

3.2.3. Intercambios

Los intercambios son auspiciados principalmente por el Gobierno coreano mediante su Global Korea Scholarship⁶¹ (GKS) que es una de las becas más prestigiosas del mundo totalmente financiadas (GKS Scholarship, 2023). La GKS se inició en 1967 impulsada por el “Instituto Nacional para la Educación Internacional (NIIED, por sus siglas en inglés), una organización administrada por el Ministerio de Educación, que busca promover el intercambio educativo y fortalecer las relaciones de amistad entre Corea y los países participantes” (Korea.net, 2019). Anualmente, a nivel mundial se otorgan 1300 becas GKS: 220 para el programa de pregrado y

⁵⁹ Programas infantiles: Pororo, Zombie Dumb, Tayo y Kemy (Ecuador TV, 2022).

⁶⁰ Serie de terror: El Huésped (Ecuador TV, 2022).

⁶¹ Beca Global de Corea.

1080 para el de posgrado (Study in Korea run by Korean Government, 2023). Cabe mencionar, que la Embajada de Corea, ubicada en cada país, es la encargada de informar acerca de las convocatorias y realizar los respectivos trámites. En el caso de Ecuador, al año, se conceden 7 becas GKS⁶² para realizar un posgrado y 1 para realizar el pregrado, que incluyen un año aprendizaje de coreano antes de iniciar el programa electo (Embajada de la República Corea en Ecuador, 2022).

De igual forma, también se realizan intercambios con el programa Knowledge Sharing Program⁶³ (KSP), instalado desde 2011 en Ecuador, mediante el cual, el gobierno coreano socializa su experiencia de desarrollo con otros países (Yoo, 2012). “Resultado de esta cooperación positiva, entre los años 2005 y 2020, 607 y 955 ciudadanos ecuatorianos se han beneficiado de becas, para maestrías, estudios de pregrado y cursos cortos” (Embajada de la República Corea en Ecuador, 2022, p.36). Asimismo, el KPS⁶⁴ ha ayudado al cambio y modernización de la matriz productiva del Ecuador, proporcionando cinco recomendaciones: desarrollo de la industria petroquímica, desarrollo de la Industria Biotecnológica, promoción de la I+D, políticas de desarrollo de recursos humanos para la industrialización y la movilización de recursos para la transformación de la matriz productiva (KSP, 2013). El motivo de esto radica en que los funcionarios ecuatorianos han podido adentrarse en la cultura y la metodología de trabajo en la que reside el exitoso desarrollo de Corea.

Por otro lado, el Gobierno coreano ha otorgado a “los diplomáticos junior y senior del Ecuador oportunidades para visitar Corea a través de programas de capacitación e invitaciones a eventos internacionales” (Embajada de la República Corea en Ecuador, 2022, p.15). Por ello, el Ministro Juan Carlos Holguín (2022) afirma que el apoyo brindado por la República de Corea ha sido fundamental para la formación de nuevos diplomáticos ecuatorianos.

3.2.4. Asistencia y Cooperación

El exitoso desarrollo económico que alcanzó la República de Corea en menos de 40 años, le permitió pasar de ser un Estado receptor de ayuda a un país donante. De hecho, en 1991, establece la Agencia de Cooperación Internacional de Corea (KOICA) y a partir de 2009 es miembro del Comité de Ayuda al Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). En este sentido, la asistencia en Ecuador inicia en 1993 cuando el país asiático realiza la primera donación de “vehículos y equipos informáticos por

⁶² Ver Anexo 11 para conocer los requisitos y beneficios de las becas GKS.

⁶³ Programa de transferencia del conocimiento.

⁶⁴ Ver Anexo 12 para conocer los principales proyectos del KPS en Ecuador.

un valor aproximado de cuatrocientos treinta y cinco millones doscientos veinte mil sucres⁶⁵ que permitieron hacer realizar el proceso de modernización de la Cancillería ecuatoriana impulsado por el Ministro de Relaciones Exteriores, Diego Paredes” (Embajada de la República Corea en Ecuador, 2022, p.35). Cabe mencionar que, Corea sigue manteniendo este tipo de apoyo a la Cancillería.

Es necesario especificar que la asistencia y cooperación se han dado por medio de tres agencias coreanas: KOICA, KOPIA⁶⁶ y KOTRA⁶⁷. En el caso de KOICA, esta abrió sus oficinas en Ecuador en 2005 con el objetivo de apoyar al plan de desarrollo socioeconómico del gobierno ecuatoriano. En este sentido, “la Asistencia Oficial para el Desarrollo de Corea, en el periodo 1987-2022, alcanzó los USD 238.55 millones, de los cuales USD 112.28 millones corresponden a préstamos y USD 126.27 millones han sido otorgados en calidad de cooperación no reembolsable” (Embajada de la República Corea en Ecuador, 2022, p.36). Estos recursos se han destinado al desarrollo de proyectos, asistencia humanitaria, programa de fortalecimiento de capacidades, así como voluntarios y expertos⁶⁸.

Por su parte, KOPIA ha estado presente en el Ecuador desde el año 2012 mediante un convenio de cooperación con el Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias (INIAP). El objetivo de este Convenio es la “capacitación de los pequeños productores para el uso de tecnologías que permitan incrementar el rendimiento y disminuir los costos de producción” (SITRAC Cancillería del Ecuador, 2012). En los 10 años de cooperación que mantienen KOPIA e INIAP⁶⁹, Ecuador ha recibido “la donación de equipos para la tecnificación del sector agrícola y ha desarrollado de manera exitosa proyectos para el cultivo de papa, hortalizas, aguacate, arroz, trigo, cebada y maíz, que han beneficiado a múltiples comunidades” (Embajada de la República Corea en Ecuador, 2022, p.38). Y, KOTRA⁷⁰ posee una oficina en Quito desde 2012, misma que “durante aproximadamente 10 años, ha apoyado activamente la expansión del comercio bilateral entre Corea y Ecuador, y ha asistido a las actividades de las agencias gubernamentales y las empresas públicas y privadas de Corea en Ecuador. También ha impulsado energéticamente proyectos de desarrollo de infraestructura, entre otros” (Embajada de la República Corea en Ecuador, 2022, p.129).

⁶⁵ Actualmente, 435'220.000 sucres equivalen a 16.490,08 dólares.

⁶⁶ Programa Coreano de Agricultura Internacional (KOPIA).

⁶⁷ Agencia de Promoción de Comercio e Inversiones de Corea (KOTRA).

⁶⁸ Ver Anexo 13 para visualizar los proyectos emblemáticos que KOICA ha desarrollado en Ecuador.

⁶⁹ Ver Anexo 14 para visibilizar el listado de los proyectos más importantes entre KOPIA y el INIAP.

⁷⁰ Ver Anexo 15 para observar los proyectos más importantes desarrollados por KOTRA en Ecuador.

En lo que respecta a la cooperación económica y comercial, el ministro de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Park Jin (2022) afirma que Ecuador y la República de Corea poseen estructuras productivas que son íntegramente complementarias. Es más, el ministro Park “comparó al Ecuador con la ‘media naranja’ en un foro de cooperación para el futuro de ambos países que se realizó en Corea” (El Telégrafo, 2022). El motivo de esto radica en que:

Ecuador exporta a Corea principalmente langostinos y camarones congelados, bananas frescas, desperdicios y desechos de cobre, mientras que importa de Corea vehículos motor de émbolo de cilindrada máxima a 1,500 cm³ excepto CKD, vehículos de encendido por chispa de cilindrada máxima a 3,000 cm³, Televisores pantalla LCD en CKD, etc. (Embajada de la República Corea en Ecuador, 2022, p.39).

Finalmente, es importante mencionar que en el marco de la emergencia sanitaria por Covid-19, Corea brindó asistencia financiera no reembolsable, misma que “asciende a los USD 2 millones, para las áreas de salud, equipos de bioseguridad, pruebas rápidas, kit de alimentos y asistencia técnica con 8 seminarios especializados” (Embajada de la República Corea en Ecuador, 2022, p.38). Esta cooperación fue clave para atender las necesidades primordiales de los ciudadanos ecuatorianos durante la primera etapa de la pandemia. De hecho, el Ministro Juan Carlos Holguín (2022) públicamente ha agradecido al gobierno de Corea por la “donación de 1,37 millones de dólares en equipos, pruebas y vacunas, aporte que ha sido fundamental para cuidar a la población y reactivar la economía” (Embajada de la República Corea en Ecuador, 2022, p.11). De igual manera, ha sido destacada la cooperación coreana en nuevas áreas como: la asistencia a ciudadanos venezolanos y la población ecuatoriana de acogida, el financiamiento de proyectos para micro emprendimientos productivos y programas de atención médica (Embajada de la República Corea en Ecuador, 2022).

3.3. Hallyu y Diplomacia Cultural en los lazos de amistad y cooperación con Ecuador

En la actualidad, las relaciones entre los países, a la par de cuestiones económicas, tienen presente el factor cultural como una herramienta para afianzar vínculos con otros Estados. En este sentido, Corea del Sur ha sabido explotar muy bien dicho recurso para promover y extender su cultura, de la mano de su diplomacia cultural y del hallyu, a los cinco continentes. Precisamente por ello, Joseph Nye (2021) considera que el soft power surcoreano ha captado la atracción del mundo por sus tres historias de éxito: el éxito económico por medio del Milagro del río Han, el éxito político dado que posee una democracia muy vibrante y el éxito cultural mediante la expansión del hallyu (Center for Strategic & International Studies, 2021).

De este modo, Corea del Sur posee una imagen internacional positiva, manteniendo aliados y relaciones de amistad, como en el caso de Ecuador.

3.3.1. Diplomacia cultural surcoreana en Ecuador

La relación entre la República de Corea y Ecuador ha sido cordial y amistosa a lo largo de los años debido a que se ha logrado establecer un entendimiento mutuo. Esto se evidencia formalmente mediante el “Convenio Cultural entre el Gobierno de la República del Ecuador y el Gobierno de la República de Corea”⁷¹ firmado en 1985 y que sigue vigente. El objetivo de dicho Convenio es “reforzar los lazos de amistad felizmente existentes entre las dos naciones, en su afán de promover el desarrollo en los campos de la cultura del arte, de educación, la ciencia y la tecnología” (SITRAC Cancillería del Ecuador, 1985). De forma que este Convenio demuestra que “la cultura posibilita la cooperación económica y cultural y genera relaciones de largo plazo” (Rodríguez Barba, 2015, p.37).

En los 60 años de relaciones diplomáticas y de amistad entre Ecuador y Corea, progresivamente han aumentado los elementos de la diplomacia cultural por medio de tres principales elementos: exposiciones culturales, intercambios educativos y la creación de institutos educativos coreanos en Ecuador. En este sentido, se conoce que:

Cada año se confirma un interés y una demanda creciente por la cultura coreana a través de la exitosa realización de la Copa Embajador de Corea de Taekwondo y el curso de Estudios Coreanos, así como un gran interés y participación en las clases de coreano en el Instituto King Sejong Quito y en las tres escuelas del cantón Baños de Agua Santa. (Embajada de la República de Corea en Ecuador, 2023)

Ahora bien, la Embajada de la República de Corea en Ecuador es la institución que, en colaboración con instituciones ecuatorianas como el Ministerio de Cultura, Cancillería y otras embajadas, se encarga de difundir la cultura surcoreana en Ecuador. No obstante, la diplomacia cultural surcoreana también se lleva a cabo en el país mediante actores no estatales como K-Supporters y ex becarios de Corea. Por un lado, K-supporters es un equipo de personas de nacionalidad ecuatoriana que representan a la República de Corea en Ecuador durante un año, “cuyas funciones son la promoción de la cultura coreana dentro del Ecuador, además de la organización de eventos culturales-académicos para el público ecuatoriano y la comunidad coreana” (K-supporters EC, 2019); es decir son los representantes Oficiales de la Cultura Coreana en Ecuador. Por otro lado, los ex becarios de GKS ofrecen charlas y seminarios para “compartir sus experiencias académicas con otros jóvenes ecuatorianos que

⁷¹ Ver Anexo 16 para leer todo lo especificado en el Convenio Cultural de 1985.

tienen interés por seguir sus estudios en Corea” (Embajada de la República Corea en Ecuador, 2022, p.124).

3.3.2. Hallyu en la High y Low Culture en Ecuador

El hallyu ha sido y es importante para visibilizar a Corea del Sur dentro del orden mundial y difundir su cultura. La razón de esto radica en que “la cultura es un recurso para la cohesión social, el diálogo entre los pueblos, la paz social y el desarrollo compartido” (Rodríguez Barba, 2015, p.37). Por ello, si bien, el hallyu logra tener mayor influencia en las generaciones más jóvenes por medio de los k-dramas, k-pop etc., también es un elemento introductorio hacia la dimensión más tradicional de Corea del Sur como sus comidas y ceremonias ancestrales, vestimentas tradicionales etc. En este sentido, en el Ecuador se aplican diversas acciones de *high* y *low culture* para la difusión de la cultura surcoreana.

En un inicio la cultura coreana tuvo mayor alcance en Ecuador por medio de la *low culture*. El motivo de esto radica en que si bien, desde 1962, ya existían relaciones de cooperación con Ecuador, esto era principalmente a nivel político y económico, lo cual no lograba penetrar en la esfera del ecuatoriano común, mismo que no conocía Corea o tenía un interés fuerte por ella. No obstante, el hallyu poco a poco logró penetrar en el gusto popular debido al auge de los k-dramas transmitidos en la televisión nacional y del k-pop, es decir en lo que Nye (2004) denomina como el entretenimiento de las masas. En palabras de Bongwoo KO, Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de la República de Corea en la República del Ecuador, “los jóvenes ecuatorianos tienen mucho interés en la cultura coreana a través del K-pop y K-dramas” (Ministry of Foreign Affairs, s,f). De hecho, “en los últimos años, la cultura surcoreana ha ganado más atención mundial gracias al éxito de grupos de K-pop como BTS y Blackpink, la película Parasite y la serie Squid Game de Netflix” (Kim, 2022). Adicionalmente, se han popularizado en el país otros aspectos de la cultura coreana como el k-beauty, los webtoons, entre otros⁷².

En lo que respecta a la *high culture*, es decir lo que Nye (2004) designa como las manifestaciones culturales que atraen más a las elites, también se propaga en Ecuador por medio del hallyu, pero de forma distinta. Esto se refiere a que, una vez que se da el aumento y la profundización de la popularidad de la cultura coreana en el hallyu, se despierta el interés por otros aspectos importantes de dicha cultura como el arte, la comida y el idioma etc. Precisamente por ello, la Embajada se ha enfocado en fomentar programas de cooperación cultural y educativa por medio de becas, seminarios, la instalación del Instituto King Sejong

⁷² Ver Anexo 17.

para el estudio de la lengua y la cultura coreana, Festival de Cine Coreano, entre otros⁷³. Además, en los últimos años “se han consolidado lazos de colaboración con las diversas universidades principales del Ecuador como USFQ, UCE, UDLA, PUCE, UASB, entre otros, para realizar seminarios o foros relacionados con la cooperación entre Corea y Ecuador en diversos ámbitos” (Embajada de la República de Corea en Ecuador, 2022, p.119).

De esta forma, uniendo los elementos tanto de la *high* como de la *low culture* existentes, se demuestra que la República de Corea promueve el *Hallyu 3.0* y el *Hallyu 4.0*, explicados en el Capítulo II del presente trabajo de investigación, dentro del territorio ecuatoriano. En esta misma línea se evidencia que el hallyu, teniendo como base la identidad cultural surcoreana, puede generar atracción tanto en las élites como en las masas en la *k-culture*. Es más, en 2022, a razón de celebrar los 60 años del establecimiento de relaciones diplomáticas y de amistad con Ecuador, se han realizado varios eventos conmemorativos tanto de *high* como de *low culture*. Por ejemplo, “el seminario de conmemoración del establecimiento de relaciones diplomáticas en la Universidad San Francisco de Quito (USFQ) a mediados de octubre y el concierto conjunto del director maestro Cha In-hong con la Orquesta Sinfónica Nacional del Ecuador a principios de diciembre” (El Telégrafo, 2022).

3.3.3. Desafíos para la proliferación del hallyu en Ecuador

El hallyu sin duda ha tenido muchas implicaciones positivas para Corea como “la mejora de las relaciones exteriores, el aumento del turismo y una mejora general de la imagen de Corea en el escenario internacional” (Lee, 2011, p.89). Motivo por el cual, desde 1990, la cultura coreana ha ido ganando progresivamente popularidad en todo el mundo (Valieva, 2018). Sin embargo, en el caso de Ecuador, la expansión de este fenómeno posee desafíos a los que debe enfrentarse para poder penetrar en todo el territorio nacional.

Para comenzar, la proliferación del hallyu a nivel global es posible por el desarrollo de la tecnología digital, especialmente el cambio en el entorno de los medios y el avance de las redes sociales (Kim, 2022). No obstante, en Ecuador existe gran desigualdad en el acceso a las tecnologías de la información y la comunicación. Según el INEC (2022) el 60,4% de la población posee hogares con acceso a Internet, de los cuales únicamente el 38% corresponde al área rural del Ecuador⁷⁴. Esto se traduce directamente en que el hallyu no puede llegar a este sector de la población puesto que no se cuenta con acceso a las diversas plataformas como YouTube, Twitter y Facebook; lo que constituye una gran limitante para la expansión geográfica del soft power de Corea del Sur.

⁷³ Ver Anexo 18.

⁷⁴ Ver Anexo 19.

Ligado a lo anterior, otro desafío consiste en que los diversos eventos de hallyu, principalmente desarrollados por la Embajada de Corea en Ecuador, se realizan mayoritariamente en Quito y Guayaquil. Si bien estas dos ciudades son unas de las principales del país, dicha sectorización produce que ciudadanos de otras provincias también atraídos por la cultura coreana, se sientan marginados y la penetración del fenómeno sea superficial y se mantenga solo a nivel de *low culture*. De igual forma, pese al creciente interés por aprender hangul, el Instituto King Sejong se encuentra ubicado únicamente en las dos ciudades ya mencionadas. Y, pese a que existen clases en línea, los cupos son limitados de 11 a 20 estudiantes por nivel, lo que ocasiona que la *high culture*, en este caso del idioma coreano, no tenga mayor alcance.

Finalmente, un gran desafío que tiene el hallyu dentro del Ecuador es su lucha con otras culturas que por años se han instaurado en el país con enorme atractivo como lo es la estadounidense o la europea. El motivo de esto radica en que, desde la conquista, la imagen de “superioridad europea” se internaliza de tal manera que América Latina se dedica a copiar los paradigmas europeos a nivel económico, político y social (Foro de Biarritz, 2009). Además, al estar bajo la influencia de un hegemón, en Ecuador se sigue perpetuando la idea del “sueño americano” y que Estados Unidos es el modelo a seguir para poder ser “desarrollados” y “alcanzar el éxito”. A esto se le suma, el discurso de la dicotomía entre un Occidente pacífico, democrático y moderno, y un Oriente exótico, retrógrada y violento; lo que produce que el hallyu, si bien ya es conocido, no sea tan atractivo para absolutamente toda la población ecuatoriana, sobre todo para las generaciones más antiguas que vivieron influenciadas por el pleno auge de la cultura estadounidense.

Durante este tercer capítulo, se profundizó en la relación y los lazos de amistad de la República de Corea y Ecuador. En este marco, se comprendió que ambos países poseen similitudes y valores comunes que han hecho que se produzca un entendimiento y reconocimiento mutuo. Por ello, el soft power surcoreano ha incursionado en diversas áreas del Ecuador, desde la diplomacia pública hasta el desarrollo de varios proyectos de cooperación. Asimismo, fue posible comprender el rol del hallyu dentro de la high y low culture en Ecuador, visibilizando que, si bien el interés en la cultura surcoreana inicia por medio de k-dramas o k-pop, dicho interés también se traslada a otras áreas de la cultura como su idioma, historia o ceremonias tradicionales. De esta manera, fue posible lograr el cumplimiento del tercer objetivo específico, es decir explicar las implicaciones del soft power en la relación Corea del Sur – Ecuador.

Análisis

El presente trabajo de investigación planteó como objetivo general el analizar la política exterior, basada en el *soft power*, ejercida por el gobierno de Corea del Sur mediante el uso del *hallyu* para posicionar y fortalecer su diplomacia cultural en su relación bilateral con el Ecuador durante el periodo 2000 – 2022. En línea al presente objetivo se empleará como marco teórico al Constructivismo de las Relaciones Internacionales según Alexander Wendt (1992) (1994) (1995) (1996) (1999). El motivo de ello radica en que dicha teoría estudia a la identidad como parte fundamental para comprender la formación y transformación de los Estados, así como su incidencia en la construcción de relaciones, sean cooperativas o conflictivas. De igual forma, mediante esta teoría, se evidencia la parte subjetiva de las relaciones internacionales al visibilizar que la idea es la base de la acción.

Para comenzar, Alexander Wendt (1992; 1999) trata a la *identidad* como el conjunto de comprensiones y expectativas relativamente estables y específicas del rol sobre sí mismos que generan disposiciones motivacionales y de comportamiento. Por ello, según los constructivistas no es posible analizar a un Estado, principal unidad de análisis para la teoría política internacional, como una mera caja negra⁷⁵ debido a que un actor no puede saber cómo actuar hasta saber quién es. En este sentido, un Estado, al igual que un individuo, posee múltiples identidades, por lo cual Wendt (1999) establece que existen cuatro tipos de identidades de los actores pueden asumir: personal o corporativa, de tipo, de rol y colectiva. Aplicando dicha clasificación al caso de la República de Corea, en lo que respecta a la identidad personal, caracterizada por una conciencia y memoria del Yo, el país asiático posee una identidad centrada en su cultura marcada por un fuerte sentimiento nacionalista, donde surge la convergencia entre su pasado histórico sujeto a humillaciones por parte de sus países vecinos y su desarrollo económico acelerado con apertura al ámbito internacional.

La identidad de tipo⁷⁶ hace referencia a la categoría social aplicada a actores que comparten alguna característica, por lo cual, Wendt (1999) afirma que esta identidad tiene una dimensión inherentemente cultural. Así, Corea del Sur en la actualidad posee una identidad de tipo democrática al profesar valores como igualdad, justicia, paz y respeto al derecho internacional. De igual forma, posee una identidad de tipo ancestral por ser una de las civilizaciones más antiguas del mundo, conservando su cultura y tradiciones. Asimismo, es un

⁷⁵ Estados cajas negras: Término empleado por el neorrealismo para referirse a que los Estados deben ser vistos como “cajas negras”, abstrayéndose de cuestiones internas como historia, ideología etc., debido a que lo que importa son sus capacidades, es decir poder duro, estabilidad gubernamental y económica (Waltz, 1988).

⁷⁶ Wendt (1999) toma prestado el término “identidad de tipo” del politólogo Jim Fearon (1997).

Estado con identidad de tipo capitalista ya que su economía posee una estructura de mercado abierto, estableciendo Tratados de Libre Comercio con varios países dentro y fuera de la región asiática, como el Acuerdo Estratégico de Cooperación Económica entre Ecuador y Corea.

La identidad de rol solo existe en relación con Otros, es decir no se basa en propiedades intrínsecas, por lo cual según Wendt (1999) somos capaces de representar identidades de rol porque un actor tiene presente los demás en su cabeza (p.227). De esta forma, Corea del Sur principalmente posee una identidad de rol como cooperante internacional para el desarrollo ya que, por medio diversas agencias como KOICA y programas como el KSP, ha brindado asistencia financiera no reembolsable a diversos países, transmitiendo sus conocimientos y compartiendo su experiencia de desarrollo. En esta misma línea, goza de un rol como vanguardista en el desarrollo tecnológico. Además, Corea tiene una fuerte identidad de rol a favor de la desnuclearización, por lo cual es miembro y promotor de varios acuerdos internacionales que reduzcan y/o eliminen la creación de armas de destrucción masiva. Por otra parte, en los últimos años, el hallyu se ha convertido en parte crucial de la identidad de rol surcoreana, visibilizando sus atractivos turísticos, comerciales y culturales a nivel mundial.

La identidad colectiva conlleva la identificación entre el Yo y el Otro, donde el Yo se categoriza como Otro. A razón de ello, para Wendt (1999) los Estados pueden ser altruistas al definir e identificar el bienestar del otro como parte del yo. En este contexto, Corea del Sur tiene una identidad colectiva como miembro de la OCDE para el desarrollo de políticas económicas y sociales en búsqueda de soluciones a los problemas comunes globales. Del mismo modo, posee una identidad colectiva como miembro del MIKTA, siendo un país de poder medio y en busca de fortalecer el multilateralismo, generar reformas en la estructura de gobernanza global y facilitar soluciones creativas para problemas regionales y globales.

La teoría constructivista establece que los intereses presuponen identidades porque un actor no puede saber lo que quiere hasta que sabe quién es. Por ello, los Estados son un tipo de entidades a las se puede atribuir identidades e intereses. En este sentido, Wendt (1999) identifica que los Estados poseen cuatro tipos de intereses nacionales⁷⁷: supervivencia física, autonomía, bienestar económico y autoestima colectiva⁷⁸. Así, en el caso de la República de

⁷⁷ Wendt (1999) identifica a la supervivencia física, la autonomía y el bienestar económico como intereses nacionales siguiendo a George y Keohane (1980).

⁷⁸ Wendt (1999) añade la autoestima colectiva como una cuarta dimensión de intereses nacionales de los Estados, referente a la necesidad de un grupo de sentirse bien consigo mismo, por su estatus de respeto (p.236).

Corea, la supervivencia física y autonomía se han visto satisfechos por medio del establecimiento de un sistema democrático en 1948 y la determinación de una línea fronteriza con Corea del Norte, misma que tiene como referencia el paralelo 38 norte. Estos hechos han permitido que el país asiático ejerza pleno control sobre su territorio, recursos, elección de gobierno etc., con la ayuda de ciertas potencias como Estados Unidos, sin que esto signifique un intervencionismo. Por su parte, dentro del bienestar económico, Corea empezó su vida democrática como el segundo país más pobre del mundo debido a la gran destrucción que sufrió por la invasión japonesa y la guerra. No obstante, el año de 1962 marca el inicio del “Milagro del Río Han” con un exuberante desarrollo económico, mismo que se mantiene en la actualidad, posicionando a Corea del Sur como una de las economías más poderosas y sofisticadas a nivel mundial.

En lo que respecta a la autoestima⁷⁹ colectiva, una autoimagen negativa tiende a surgir de la percepción de desprecio o humillación por parte de otros Estados, lo cual se evidenció por años dentro de Corea del Sur por su pasado histórico como un país pobre y débil. Precisamente por ello, a partir de 1971, el gobierno surcoreano establece la expansión cultural en el exterior como política de Estado y, a finales de 1990, decide apoyar el área de la industria cultural, basada en el hallyu, convirtiéndola en una fuente de exportación que aumentó su prestigio a nivel internacional y mejoró aún más su economía. De este modo, se generan autoimágenes⁸⁰ positivas, mismas que tienden a surgir del respeto mutuo y la cooperación. Así, Wendt (1999) argumenta que estos cuatro intereses son necesidades que deben ser satisfechas para que los complejos Estado-sociedad estén seguros y, al mismo tiempo, establecen límites objetivos de las acciones de los Estados en sus políticas exteriores (p.237).

El Constructivismo, en oposición al materialismo, establece que las estructuras fundamentales de la política internacional, al igual que cualquier otro sistema, son sociales. En línea a ello, Wendt (1995) sostiene que las estructuras sociales poseen tres elementos: conocimiento compartido, recursos materiales y prácticas (p.73). En primer lugar, el conocimiento compartido se refiere a cuando las ideas poseen una cualidad intersubjetiva. Justamente esto, ayuda explicar la propagación del hallyu, en primera instancia, en Asia Oriental ya que los países de esta región, pese a sus conflictos y diferencias, poseen

⁷⁹ La autoestima es una necesidad humana básica de los individuos y es una de las cosas que los individuos buscan para pertenecer a un grupo (Wendt, 1999, p.236).

⁸⁰ Si las autoimágenes son positivas o negativas dependerá de las relaciones con Otros ya que es desde la perspectiva del Otro que el Yo se ve a sí mismo (Wendt, 1999, p.236).

percepciones comunes como valores confucianos, religiones y antecedentes ancestrales; hecho que provocó que el hallyu sea asimilado orgánicamente, lo que constituye una característica principal para el soft power de un Estado.

En segundo lugar, para los constructivistas, los recursos materiales sólo adquieren significado para la acción humana a través de la estructura del conocimiento compartido en el que están incrustados. Es por ello que Wendt (1994) afirma que las estructuras clave en el sistema de Estados son intersubjetivas, más que materiales. Precisamente este postulado ayuda a comprender la importancia del soft power en las relaciones internacionales, ya que el hecho de tener gran cantidad de armamento bélico no significa nada en un entorno que ya no se enmarca en un dilema de seguridad suma cero. Este es el caso de Corea del Sur quien, si bien posee capacidades materiales, ha sabido aprovechar sus recursos intangibles de la mano de la diplomacia cultural para diseñar una política exterior que le ha permitido desempeñar un papel más importante en las instituciones y redes internacionales.

En tercer lugar, el Constructivismo explica que las estructuras sociales existen, no en la cabeza de los actores ni en las capacidades materiales, sino en las prácticas. Esto se refleja en Corea del Sur ya que con el fin de la Guerra Fría y de la Guerra de Corea, su política exterior pasa de tener la seguridad nacional como único tema de agenda a añadir nuevas áreas como la cooperación internacional, la apertura comercial y la diversificación de sus relaciones internacionales. Estas nuevas prácticas surgen porque, como lo explica Wendt (1999), se deja de actuar sobre una estructura de un conocimiento compartido como la Guerra fría, por ser solo un proceso dentro de la interacción entre Estados. De modo que, fue en el cambio de este escenario que la República de Corea aprovechó su cercanía con Estados Unidos e inició su acercamiento con países latinoamericanos para generar nuevos aliados que contrarresten las posibles acciones de Corea del Norte.

Es necesario clarificar que, las identidades asumidas por un Estado son difíciles de cambiar, no obstante, Wendt (1999) manifiesta que estas no están talladas en piedras y que, en ocasiones, son las únicas variables que los actores pueden manipular (p.21). El motivo de esto radica en que los entornos globales o domésticos también dan forma a la identidad del Estado. Esto se evidencia dentro de la República de Corea ya que pasa de ser un Estado ermitaño a uno abierto, convirtiéndose en una nación ancestral, pero, al mismo tiempo, joven y renovada en sus deseos e intereses de participar con el resto de naciones. De igual forma, Wendt (1996) argumenta que la variación en la identidad de un Estado afecta directamente a los intereses de seguridad nacional o las políticas de los mismos. Por ello, el país asiático, a nivel nacional,

incorporó instituciones⁸¹ y leyes⁸² que preserven y proliferen su patrimonio cultural y, a nivel internacional, se ha convertido en un actor activo en diversas áreas a nivel económico, político, social y cultural.

Centrándose específicamente en el caso del hallyu, el Constructivismo ayuda a comprender que la cultura es más que la suma de ideas compartidas de los individuos debido a que es un fenómeno “comúnmente sostenido” y, por lo tanto, inherentemente público. De modo que, el hallyu se ha establecido como un elemento cultural surcoreano representativo a nivel internacional que ha captado la atención de varios Estados y su sociedad. La razón de ella radica en que, como manifiesta Wendt (1992), los Estados actúan de forma diferente con sus “amigos y enemigos” en función de las percepciones que tengan de los mismos. En este sentido, el hallyu ha tenido un marcado impacto con respecto a las transacciones con otros países ya que Corea del Sur, históricamente, no ha sido considerado como una amenaza para la seguridad e intereses del resto de países. Por ello, la difusión del hallyu ha sido progresiva y en constante crecimiento, sin ser vista como una intromisión en la cultura del resto de países, sino como un atractivo. Es así que el hallyu ha cambiado fundamentalmente la imagen nacional de Corea de manera positiva, lo que a su vez creó un efecto dominó que se ha extendido mucho más allá de la economía coreana o la península.

En este contexto, la exportación de la cultura coreana, por medio del hallyu, se ha establecido como una política de Estado debido a que las políticas estatales reproducen y reconstruyen la estructura cultural e institucional (Wendt, 1996). En efecto, Wendt (1999) afirma que la cultura tiende a reproducirse y, de hecho, debe hacerlo si quiere ser cultura (p.187). Precisamente por ello, el hallyu posee un fuerte componente cultural basado en la ideología y cosmovisión surcoreana que ha mantenido sus orígenes e historia nacional a nivel internacional, visibilizando rasgos tradicionales como su idioma hangul, su vestimenta típica hanbok, su comida etc. Sin embargo, el hallyu también incorpora elementos modernos de la cultura occidental, es decir formas de representación exógenas que no tienen que ser vistas como un abandono de la cultura nacional, por lo cual es posible establecer una identificación colectiva.

Ahora bien, la teoría constructivista también ha servido para analizar el elemento de la diplomacia cultural ejercida por Corea del Sur al basarse en el conocimiento compartido de

⁸¹ Por ejemplo: Ministerio de Cultura, Deportes y Turismo (1990), KOICA (1991), Servicio Coreano de Cultura e Información de Corea (KOCIS) (2014).

⁸² Por ejemplo: Ley Coreana de Protección a los Bienes Culturales (1962), Artículo 9 y 69 de la Constitución de la República de Corea (1988), Ley de Diplomacia Pública (2016).

ideas por medio de la sociabilidad. En este sentido, para Wendt (1995) las ideas son reales, no “simples palabras”, porque el poder y el interés no tienen efectos al margen del conocimiento compartido que los constituye como tales (p.74). De modo que, la diplomacia cultural es un instrumento de soft power dentro de la política exterior que posee capacidad de atracción y persuasión en el ámbito internacional. Este tipo de diplomacia se basa en la cultura debido a que es un recurso estratégico por su versatilidad ya que apela a la identificación con el Otro, posibilitando el diálogo entre pueblos y la abolición de prejuicios negativos. Es por ello que esta diplomacia ha sido clave para que Corea del Sur aumente su influencia dentro del escenario internacional de forma sutil puesto que su cultura ha despertado la fascinación en los cinco continentes, generando un entendimiento mutuo. Así, la diplomacia cultural ha tenido diversos efectos positivos desde el crecimiento anual de los ingresos de la industria cultural principalmente en el hallyu, pasando por el aumento del número de turistas que visitan Corea hasta el establecimiento de centros culturales y de idiomas a nivel global.

Finalmente, la teoría constructivista ha servido para analizar la relación bilateral entre la República de Corea y Ecuador debido a que es mediante la interacción que surge el significado de la acción. Por ello, para Wendt (1995) lo que los Estados se hacen unos a otros afecta la estructura social en la que están incrustados, por una lógica de reciprocidad (p.77); formándose relaciones cooperativas o conflictivas. Es así que la relación que Corea mantiene con Ecuador se ha enmarcado dentro de la cooperación y amistad debido a que han mantenido un proceso de interacción de entendimiento, reconocimiento y apoyo mutuo. La mencionada interacción surge por medio del respaldo de Ecuador a Corea desde 1950 en torno a la disputa que mantiene con Corea del Norte, lo que demuestra que ambos países poseen percepciones comunes acerca del mantenimiento de la paz y el rechazo a las agresiones norcoreanas que atentan con la seguridad y estabilidad global. En línea a ello, la reciprocidad surcoreana se ha manifestado por medio del establecimiento de acuerdos y convenios con Ecuador a nivel económico, diplomático, cultural, técnico y científico.

De igual modo, es relevante destacar que, desde este enfoque teórico, los Estados han aprendido mucho unos de otros a través de la interacción con la realidad, por lo cual en la actualidad pueden asignar probabilidades razonablemente confiables a las inferencias que realizan sobre el resto de Estados. En esta línea, Wendt (1999) afirma que una definición cultural de la situación es necesaria para que la interacción sea relativamente predecible en el tiempo, generando tendencias homeostáticas que estabilizan el orden social (p.187). Es así que, la diplomacia cultural surcoreana aplicada en Ecuador ha ayudado a mejorar la comprensión y el apoyo a sus políticas, fortaleciendo su influencia y estableciendo una

identificación con un Estado que genera cooperación internacional y transferencia de conocimientos.

Cabe especificar que, la medida en la que una identidad posea una cualidad intersubjetiva o sistémica, dependerá de si otros actores representan a un actor de la misma manera. Por tanto, las identidades están constituidas por estructuras internas y externas. En este sentido, el hallyu, como elemento de soft power, ha sido un mecanismo clave para ofrecer una definición cultural de la relación con Ecuador a nivel de masas (low culture) y de élites (high culture). Esto se debe a que promueve la k-culture tanto por medio de la atracción por la música k-pop con grupos como BTS como con la difusión de seminarios y becas. De esta forma, Corea del Sur ha desplegado sus herramientas de soft power dentro del territorio ecuatoriano, generando confianza y fascinación.

Asimismo, Wendt (1999), considera que la interdependencia entre las naciones contribuye a la conformación de una identidad colectiva y el impulso de más procesos de cooperación entre los países (p.347). Por ello, a la par de sus percepciones, similitudes y valores comunes, Corea del Sur decidió abrirse ante la región latinoamericana por la necesidad estratégica de cumplir con sus políticas económicas de promover industrialización, aumentar la competitividad internacional y fomentar las exportaciones. Por su parte, la interdependencia surge de la búsqueda del Ecuador de una vinculación más proactiva en lo político, económico y cultural con los países de Asia. De modo que, a razón de sus intereses compartidos y transcurridos 60 años de relaciones diplomáticas entre la República de Corea y la República de Ecuador, se deduce que el país asiático percibe a Ecuador como un Estado amigo y se espera que su relación se fortalezca aún más para su mutuo crecimiento y prosperidad, haciendo realidad el lema “Más Corea en Ecuador, Más Ecuador en Corea”.

Ilustración X: Logo del 60vo Aniversario de Amistad entre Corea y Ecuador.



Nota. Logo realizado en conmemoración de los 60 años de relación bilateral entre Ecuador y Corea. Embajada de la República de Corea en Ecuador, 2021, <https://www.facebook.com/embajadadecoreaanecuador/photos/a.866467990165187/2840836296061670/?type=3>

Conclusiones

El presente trabajo de investigación formuló la siguiente hipótesis: la política exterior del gobierno surcoreano promovería activamente el *hallyu* (korean wave) como herramienta de *soft power*, lo cual consolidaría su posición dentro del Ecuador como un país que ejerce la diplomacia cultural de forma óptima. Posterior al análisis de esta investigación se comprueba que, en efecto, la República de Corea se ha posicionado como una superpotencia de *soft power*, principalmente debido al *hallyu*, y en ese marco, su política exterior ha incrementado la difusión de elementos de *soft power* en Ecuador, proyectando una diplomacia cultural a nivel de Estado y sociedad civil. En esta línea, se constata el cumplimiento total de la hipótesis de este trabajo de investigación. A continuación, se detallan las conclusiones que apoyan esta aseveración:

- El pasado histórico, sujeto a consecutivas invasiones y humillaciones, de la República de Corea delinea su identidad estatal con un fuerte componente nacionalista, donde la idea de la nación está sujeta a la mente colectiva de establecer un rol destacado en el Sistema Internacional. Es necesario especificar que el país asiático ha integrado dicho pasado, en forma de tradiciones, con características modernas, produciendo una reconfiguración de su propia identidad. Precisamente dicha configuración sumada a su independencia política, fortaleza económica y cultura contemporánea es lo que han permitido que Corea se desempeñe con éxito en el ámbito internacional.
- Corea del Sur es un referente de desarrollo cultural e innovación, siendo la prueba de que el establecimiento de una política pública correcta y diferenciadora puede generar un cambio estructural permanente para el desarrollo de la población y puede ser ejemplo para otros países con problemáticas semejantes, como el caso de Ecuador.
- La actual política exterior que maneja el gobierno de la República de Corea se enfoca en el multilateralismo con un enfoque de cooperación más allá de la región asiática mediante la creación de una imagen positiva y atractiva, sin el uso de la amenaza a través de la coerción o confrontación. Este factor ha posibilitado de Corea pueda implementar su política exterior sin ser percibido como una amenaza, logrando mayor de acción global en base a sus intereses nacionales, a través de mecanismos regionales de cooperación como la OCDE y el MIKTA. De igual forma, ha fortalecido nexos con aliados fuertes como Estados Unidos para trabajar en una estructura de paz duradera sobre la península.
- Las relaciones internacionales siempre han tenido una arista cultural debido a que ha sido por medio de percepciones, valores o intereses comunes que los Estados se han

identificado con otros, entablando relaciones cooperativas o de respeto. En este sentido, la diplomacia cultural ha adquirido una función preponderante en la política exterior de Corea del Sur para aumentar su influencia en el escenario internacional de forma activa y constante en los cinco continentes.

- El soft power surcoreano, encarnado en el hallyu, ha tenido gran impacto para cambiar la narrativa y generar atracción en Corea del Sur, otorgándole visibilidad internacional como un Estado ancestral con poder medio y una riqueza cultural que trastoca su dimensión más tradicional con factores modernos. De hecho, las ideas asociadas a Corea del Sur ya no se centran en la guerra o pobreza, sino en sus atractivos turísticos y grupos de k-pop como BTS, lo cual ha permitido que el país asiático edifique un hub logístico donde la k-culture genera confianza y atención del público mundial.
- Tradicionalmente se contempla que la cultura, los valores y la política exterior son los tres componentes que un Estado debe manejar para generar soft power. No obstante, el soft power surcoreano ha trascendido estos tres mecanismos, sumando elementos como la música (k-pop), cine y televisión (k-movies y -dramas), productos cosméticos (k-beauty), moda, educación y tecnología. Como resultado, el hallyu se ha posicionado como una tendencia cultural a nivel global lo que significa un triunfo de la cultura coreana.
- Existe una intersubjetividad compartida entre la República de Corea y Ecuador debido a que poseen un pasado histórico similar y tienen valores e intereses comunes. Precisamente esto ha permitido que su relación se haya fortalecido en sus 60 años de amistad, lo que se evidencia en la proliferación de acuerdos y convenios bilaterales con miras a la complementación económica y prosperidad mutua.
- El gobierno de Corea del Sur invierte su soft power como un medio efectivo para la diplomacia cultural en territorio ecuatoriano debido a que las relaciones culturales contribuyen al desarrollo del respeto y reconocimiento mutuo. De modo que, el “Convenio Cultural entre el Gobierno de la República del Ecuador y el Gobierno de la República de Corea” de 1985, con vigencia, es la prueba formal de que el ámbito cultural forma parte de una política estatal surcoreana.
- El motivo por el que el hallyu ha sido y es una herramienta útil para la transmisión de la cultura coreana en el Ecuador radica en que, en primera instancia, penetra en el gusto popular de la sociedad (low culture) por medio del k-pop y k-dramas. Sin embargo, tanto en la música como en las telenovelas se reflejan de forma profunda los deseos y problemáticas de Corea, por lo que es posible visualizar otros aspectos culturales como el

idioma, los estudios, la comida, el arte etc.; despertando la atracción de las élites (high culture). De esta forma, el hallyu logra propagarse con un alcance mayor, teniendo como base la identidad cultural surcoreana.

- Los promotores culturales son importantes en las relaciones internacionales ya que son los portavoces de sus atractivos culturales. En el territorio ecuatoriano, la diplomacia cultural surcoreana es ejercida por nuevos actores, y no exclusivamente la Embajada de la República de Corea en Ecuador, lo que demuestra que el soft power ha penetrado tanto en la esfera pública como privada. Por ejemplo, grupos de la sociedad civil como K-Supporters e instituciones como KOTRA y KOPIA.
- La efectividad del hallyu, como herramienta de soft power surcoreana, radica en que traspasa fronteras geográficas, lingüísticas y culturales debido a que para consumirlo no es indispensable tener un vínculo físico con Corea, sino simplemente tener atracción por ella, demostrando que la ubicación espacial no es un impedimento para el establecimiento de un conocimiento compartido, tener una interacción cultural o formar una identidad colectiva.

Recomendaciones

Luego de presentar las conclusiones de este trabajo de investigación, se recomienda lo siguiente:

- En el corto plazo, el gobierno de la República de Corea podría emplear su soft power para crear oportunidades de liderazgo en desafíos globales comunes como el cambio climático, desarrollo y derechos humanos. De esta forma, el país asiático asumiría un papel internacional más importante en términos de producción de bienes públicos globales y la difusión de normas y valores internacionales más allá de la península coreana. Cabe mencionar que los artistas de hallyu como BTS podrían desempeñar el rol de portavoces de dicho liderazgo coreano por su influencia y amplio alcance en la comunidad internacional.
- A largo plazo, la República de Corea debería considerar convertirse en un *smart power*⁸³ con la finalidad de generar una estrategia de política exterior más holística y equilibrada debido a que un tipo de poder complementa las limitaciones del otro. Esto se lograría incrementando sus niveles de hard power, principalmente sus capacidades militares, porque ya cuenta con una gran capacidad económica.

⁸³ Smart Power (Poder Inteligente): Concepto desarrollado por Nye (2008) para describir a la combinación de soft power y hard power de forma eficiente para generar estrategias efectivas en el mundo real.

- El gobierno del Ecuador, a corto plazo, debería redoblar esfuerzos para finalizar las negociaciones del Acuerdo Estratégico de Cooperación Económica (SECA) con Corea, mismas que iniciaron en 2016. Si bien del 3 al 7 de abril de 2023 en la novena ronda de negociaciones se llegó a un cierre técnico, el proceso interino para la ratificación de un acuerdo internacional toma mucho tiempo, lo cual produce que se pierdan oportunidades de inversión. A esto se le agrega que la volatilidad política existente en el país representa un gran desincentivo para la inversión y comercio. Es por ello que Ecuador debería simplificar los trámites que se necesitan para la ratificación de un acuerdo⁸⁴, caso contrario se corre el riesgo de perder no solo la cooperación económica con Corea sino su confianza, lo que representaría un gran riesgo para la amistad de ambos países.
- En el largo plazo, la República del Ecuador debería identificar sus posibles fuentes de soft power para poder capitalizar dichos recursos mediante una estrategia de política exterior que genere atracción a nivel cultural por el país, como en el caso coreano encarnado en el hallyu. En este sentido, la “ola ecuatoriana” podría surgir porque Ecuador posee mucha riqueza cultural, por ejemplo: a nivel gastronómico, el encebollado; a nivel musical, el pasillo; a nivel deportivo, el ecuavolley.
- El hallyu no posee el mismo alcance e impacto dentro del Ecuador como en países de Asia, por ello el gobierno coreano y otros actores, como idols o empresas privadas, deberían analizar ciertos criterios para su mayor expansión. Por ejemplo: el conocimiento general sobre Corea, el acceso a tecnologías de la información, la industria de entretenimiento local y la competencia con otros países que ejercen soft power en el territorio como Japón.
- A razón de la cercanía entre Corea y Ecuador, sería conveniente que dentro de la educación general ecuatoriana se estudie la Guerra de Corea debido a que representa el primer episodio de la Guerra Fría, lo cual generaría un mayor conocimiento poblacional sobre un país con el que Ecuador posee una amistad de 60 años.
- Dado el contexto de incremento de inseguridad en Ecuador, Corea del Sur debería prestar su colaboración en temas de seguridad pública para procurar la vida digna y tranquilidad tanto de los ecuatorianos como de los residentes coreanos. Para ello convendría la

⁸⁴ El proceso de ratificación de un acuerdo internacional en Ecuador inicia con la firma del cierre técnico, pasa a la Corte Constitucional, posteriormente a Presidencia y es aprobado por la Asamblea. Cabe mencionar que la aprobación entre cada organismo es un proceso que puede tardar de días a meses.

reactivación de las reuniones periódicas de Consultas Políticas⁸⁵, como mecanismo de diálogo y concertación de posiciones en temas bilaterales.

- La diplomacia es un concepto histórico dentro de las Relaciones Internacionales, no obstante, dado el actual escenario internacional y que existen nuevos actores, es necesario que se incentive al diálogo académico sobre su definición y, principalmente, sobre su clasificación. Asimismo, se debería priorizar el estudio de la diplomacia cultural debido a su capacidad de traspasar barreras geográficas y entablar el diálogo entre pueblos.
- Dentro del escenario internacional actual, marcado por la polarización, sería favorable que los diversos actores impulsen la diplomacia cultural como fuerza reguladora ya que las relaciones culturales contribuyen a la identificación con el Otro, generando percepciones comunes ante diversas problemáticas por medio del respeto y reconocimiento mutuo.
- Los estudiosos de las Relaciones Internacionales deberían implementar la variable “identidad” dentro de sus investigaciones puesto que es el factor que ayuda a comprender el accionar de los actores. Es más, en el caso de los Estados, su política exterior está delineada por su identidad colectiva, misma que produce que sus intereses nacionales y su desempeño en el ámbito internacional tengan coherencia.
- La comunidad académica debería promover la elaboración de instrumentos cuantitativos para medir el soft power puesto que esto ayudaría a futuros investigadores a evaluar la aplicación y alcance de este tipo de poder desde un enfoque preciso, legitimando la validez de este tipo de poder. Esto, a su vez, ayudaría a generar modelos de diseño de estrategias de soft power que servirían como base para Estados que deseen despertar el interés y la atracción internacional.
- El caso de estudio del presente trabajo de investigación podría ser analizado en otras áreas de las Relaciones Internacionales. Por ejemplo, en el campo de los Negocios Internacionales, es posible abordar el impacto del hallyu para la economía surcoreana o analizar la incidencia para el Ecuador de los convenios y acuerdos comerciales con el país asiático; dentro de la Geopolítica, se podría realizar un estudio comparativo del alcance y efectividad del soft power coreano dentro y fuera de la región asiática; y en el campo de la Resolución de Conflictos, es posible estudiar el rol de figuras del hallyu, por ejemplo las idols del grupo femenino Red Velvet, como estrategia de acercamiento y comprensión con Corea del Norte.

⁸⁵ Las Consultas Políticas son un mecanismo establecido el 4 de agosto de 2008 para reforzar los canales de comunicación a nivel de viceministros o altos funcionarios entre la República de Corea y Ecuador. La primera Consulta se llevó a cabo en 2011, la segunda en 2012 y la tercera, y última, en 2015.

Referencias

- Álvarez, M. & Taffi, V. (2017). La Diplomacia cultural de Corea del Sur en la Argentina. Un estudio de caso del Centro Cultural Coreano de Buenos Aires, 2006-2016. *Universidad del Salvador*. <https://alacip.org/?todasponencias=la-diplomacia-cultural-de-corea-del-sur-en-la-argentina>
- Arellano, L. (2016). Sociedad y cultura en la República de Corea. *México y la Cuenca del Pacífico*, 5(15), 13-22.
- Arriojas, C., & Réquíz, I. V. (2019). Devorando el Hallyu: Desarrollo, hibridación y canibalismo latinoamericano. *Online Journal Mundo Asia Pacifico*, 8(14), 45-59. <https://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/map/article/view/5829/4590>
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2021). Grupos Interparlamentarios De Amistad. *Asamblea Nacional del Ecuador*. <https://www.asambleanacional.gob.ec/es/contenido/grupos-interparlamentarios-de-amistad-0>
- Ayala, M., Gascón, J. & Valbuena, O. (2021). El K-pop y la cultura Idol como herramientas de política exterior. *Centro de Investigación de Asuntos Estratégicos Globales*. <https://ceinaseg.com/el-k-pop-y-la-cultura-idol-como-herramientas-de-politica-exterior/>
- Ayhan, K., Snow, N., & Baker, D. (2017). Korea's soft power and public diplomacy. *Seoul: Hangang Network*.
- Beard, D. S. R., & Menechelli, P. (2019). Chinese Cultural Diplomacy: instruments in China's strategy for international insertion in the 21st Century. *Revista Brasileira de Política Internacional*, 62, 1-20. <https://www.scielo.br/j/rbpi/a/hzSxyTHR9VSGYxpZBCqnsH/abstract/?lang=en>
- Breuning, M. (2007). *Foreign Policy Analysis: a comparative introduction*. Palgrave Mcmillan
- Cámara de Comercio España-Corea. (2021). Información sobre Corea. *Cámara de Comercio España-Corea*. <https://www.camaracomercioespanacorea.es/es/informacion-sobre-corea.html>
- Cancillería del Ecuador. (2022, Junio 10). Ecuador fue electo como Miembro no permanente del Consejo de Seguridad de la ONU para el período 2023-2024. *Gobierno de la República del Ecuador*. <https://www.cancilleria.gob.ec/indonesia/2022/06/10/ecuador-fue-electo-como-miembro-no-permanente-del-consejo-de-seguridad-de-la-onu-para-el-periodo-2023-2024/>
- Center for Strategic & International Studies. (2021, Octubre 18). Beyond Security: South Korea's Soft Power and the Future of the U.S.-ROK Alliance in a Post-Pandemic

World. *Center for Strategic & International Studies*. <https://www.csis.org/analysis/beyond-security-south-koreas-soft-power-and-future-us-rok-alliance-post-pandemic-world>

Comunica EP. (2022, Julio 19). Ecuador TV transmitió por segundo año el K-Pop World Festival 2022. *Empresa Pública de Comunicación del Ecuador EP*.

<https://www.comunica.ec/2022/07/19/ecuador-tv-transmitio-por-segundo-ano-el-k-pop-world-festival-2022/#:~:text=La%20importante%20alianza%20que%20mantiene,K%2DPop%20en%20el%20pa%C3%ADs.>

Constitución de la República de Corea. (1988). *Constitución de la República de Corea*. *Constitución de la República de Corea*

Cull, N. J. (2009). Diplomacia pública: consideraciones teóricas. *Revista mexicana de política exterior*, (85), 55-92.

<https://revistadigital.sre.gob.mx/index.php/rmpe/article/view/690/655>

Curay, J. (2018). *Los intereses nacionales de la República de Corea y su relación con el Perú*. Fondo Editorial Cultura Peruana E.I.R.L, Junio 2018.

de Alba, C. G. (2009). Diplomacia Pública, propaganda y poder blando. *Revista mexicana de política exterior*, 85, 221-228.

<https://revistadigital.sre.gob.mx/images/stories/numeros/n85/garciadea.pdf>

Departamento de Archivos Presidenciales. (s.f). Página Principal. *Departamento de Archivos Presidenciales*. <https://www.pa.go.kr/index.jsp>

Easley, L. E., & Park, K. (2018). South Korea's mismatched diplomacy in Asia: middle power identity, interests, and foreign policy. *International Politics*, 55(2), 242-263. <https://link.springer.com/epdf/10.1057/s41311-017-0073->

Ecuador TV. (2022). Categoría: Infantiles. *Ecuador TV*. <https://www.ecuadortv.ec/category/infantiles/>

Ecuador TV. [Ecuador TV]. (2011, Septiembre 15). *LOS CHICOS SON MEJORES QUE LAS FLORES*. [Video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=eD7bsDunYuI>

El Economista. (2022, Junio 11). Las cifras detrás del K-pop, el negocio musical que mueve más de 10,000 millones de dólares. *El Economista*.

<https://www.economista.com.mx/arteseideas/Las-cifras-detras-del-K-pop-el-negocio-musical-que-mueve-mas-de-10000-millones-de-dolares-20220611-0009.html>

El Telégrafo. (2022, Octubre 05). Corea y Ecuador: 60 años de amistad para un futuro próspero. *El Telégrafo*. <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/columnistas/15/corea-y-ecuador-60-anos-de-amistad-para-un-futuro-prospero>

Embajada de la República Corea en Ecuador. (2022). *Corea y Ecuador: 60 años de amistad para un futuro próspero*. Embajada de la República Corea en Ecuador

Embajada de la República de Corea en Ecuador. (2022). Programa de Becas “Global Korea” para Pregrado 2023. *Embajada de la República de Corea en Ecuador*.

https://overseas.mofa.go.kr/ec-es/brd/m_6343/view.do?seq=759349

Embajada de la República de Corea en Ecuador. [@embajada_corea_ecuador]. (2023). *IGTV* [Perfil de Instagram]. Instagram.

https://www.instagram.com/embajada_corea_ecuador/?hl=es

Embajada de la República de Corea en Ecuador. (2023). *Inicio* [Página de Facebook]. Facebook. <https://www.facebook.com/embajadadecoreaecuador>

Embajada de la República de Corea en Ecuador. (2023). Saludos del Embajador. *Embajada de la República de Corea en Ecuador*. https://overseas.mofa.go.kr/ec-es/wpge/m_6342/contents.do

Embajada de Corea en Ecuador. [EmbajadadeCoreaenEcuador]. (2023). Videos. [Video]. Youtube. <https://www.youtube.com/@EmbajadadeCoreaenEcuador/videos>

Fernández Sahelices, C. (2022). Nuevos Modelos de Exportación Musical: el K-Pop y su Consumo por la Audiencia Española. *Universidad de Valladolid: Máster en Comercio Exterior*

Foreign Affairs Latinoamérica. (2022). El tiempo de Corea del Sur. *Foreign Affairs Latinoamérica*. <https://revistafal.com/el-tiempo-de-corea-del-sur/>

Foro de Biarritz. (2009). *El Estado-Nación latinoamericano: los atolladeros de dos siglos de reproducción de un modelo*. Quito: Facultad latinoamericana de Ciencias Sociales.

Frías, C. P. (2021) Globalización y diplomacia cultural estadounidense: desafíos y oportunidades. *Globalización, posmodernidad, capitalismo tardío. Coyunturas para repensar hoy los estudios internacionales*, 37-50.

García, C. N. (2009). *Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. México: Random House Mondadori.

Geodatos. (2023). Distancia de Ecuador a Corea del Sur. *Geodatos*. <https://www.geodatos.net/distancias/paises/de-ecuador-a-corea-del-sur>

GKS Scholarship. (2023). About. *GKS Scholarship*. <https://gksscholarship.com/about-gks-scholarship/>

Gobierno de la República de Ecuador. (2019). Ecuador suscribe instrumentos bilaterales con Corea del Sur. *Gobierno de la Republica de Ecuador*.

<https://www.presidencia.gob.ec/ecuador-suscribe-instrumentos-bilaterales-con-corea-del-sur/>

- Gracia, M. (2019). K-pop, herramienta de proyección blanda. *Real Instituto Elcano*.
<https://www.realinstitutoelcano.org/k-pop-herramienta-de-proyeccion-blanda/>
- Grupo Banco Mundial. (2022). República de Corea. *Grupo Banco Mundial*.
<https://datos.bancomundial.org/pais/corea-republica-de>
- Gunjoo, J., & Won, K. P. (2012). Korean Wave as Tool for Korea's New Cultural Diplomacy. *Scientific Research-Advances in Applied Sociology-Vol.2, N°3*, 196-202.
- Haneul Ssem. (2022, Marzo 29). Sistema educativo en Corea. *Haneul Ssem*.
<https://haneulssem.com/2022/03/29/sistema-educativo-en-corea/>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación - Sexta Edición*. McGraw-Hill / Interamericana Editores S.A.
<https://jalintonreyes.files.wordpress.com/2013/05/sampieri-5a-edicion-3b3n-roberto-et-al-metodolog-3ada-de-la-investigacion-3b3n.pdf>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5a ed). McGraw-Hill.
- INEC. (2022). *Tecnologías de la información y comunicación*. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/institucional/home/>
- Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias. (s.f). KOPIA. *Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias*. <https://www.iniap.gob.ec/?s=kopia>
- Karim, M. F. (2018). Middle power, status-seeking and role conceptions: the cases of Indonesia and South Korea. *Australian Journal of International Affairs*, 72(4), 343-363.
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10357718.2018.1443428>
- KBS WORLD. (2021, Seotiembre 14). BTS es nombrado "embajador cultural y de futuras generaciones". *KBS WORLD*.
https://world.kbs.co.kr/service/news_view.htm?lang=s&Seq_Code=77456
- Kim, B. (2015). Past, present and future of Hallyu (Korean Wave). *American International Journal of Contemporary Research*, 5(5), 154-160.
http://www.aijcrnet.com/journals/Vol_5_No_5_October_2015/19.pdf
- Kim, M. (2022, Octubre 31). The Growth of South Korean Soft Power and Its Geopolitical Implications. *Journal of Indo-Pacific Affairs*.
<https://www.airuniversity.af.edu/JIPA/Display/Article/3212634/the-growth-of-south-korean-soft-power-and-its-geopolitical-implications/>
- Kim, Y. M. (2011). *K-pop: a New Force in Pop Music*. Seúl: Korean Culture and Information Service.

Klein, B. (2022, Mayo 31). Las superestrellas de BTS estarán en una rueda de prensa en la Casa Blanca, tras reunirse con Biden. *CNN Español*.

<https://cnnespanol.cnn.com/2022/05/31/bts-biden-reunion-casa-blanca-trax/>

Knowledge Sharing Program. (s.f). Ecuador. *Knowledge Sharing Program*.

<https://www.ksp.go.kr/search?kwd=ecuador>

KOCIS. (s.f). Corea del Sur: resumen. *Servicio de Cultura e Información de Corea*.

<https://spanish.korea.net/AboutKorea/Society/South-Korea-Summary>

KOICA Ecuador Office. (s.f). Proyectos. *KOICA Ecuador Office*.

http://www.koica.go.kr/ecu_na/4835/subview.do?enc=Zm5jdDF8QEB8JTJGYmJzJTJGZWN1X25hJTJGMTE4OCUyRmFydGNsTGJzC5kbyUzRg%3D%3D

Korea.net. (2019, Noviembre 01). ¡Estudia en Corea! a través de la Global Korea Scholarship. *Ministry of Culture, Sports and Tourism and Korean Culture and Information Service*. <https://spanish.korea.net/NewsFocus/HonoraryReporters/view?articleId=178740>

Knowledge Sharing Program. (s.f). *Knowledge Shring Program. Ministry of Economy and Finance*. <https://www.ksp.go.kr/search?kwd=Ecuador%20>

KSP. (2013). Ecuador's Production Matrix Transformation. *Knowledge Sharing Program*. <https://www.ksp.go.kr/search?kwd=Ecuador%20>

K-supporters EC. [@k_supportersec]. (2019). *El martes 16 de abril la Embajada de Corea en Ecuador realizó la Ceremonia de Designación del nuevo equipo de apoyo*.

[Fotografía]. Instagram.

<https://www.instagram.com/p/BwsrpTTH06x/?igshid=YmMyMTA2M2Y%3D>

Lee, S. J. (2011). South Korean soft power and how South Korea views the soft power of others. In *Public diplomacy and soft power in East Asia* (pp. 139-161). Palgrave Macmillan, New York.

Lee, S. J. (2011). The Korean Wave: The Seoul of Asia. *The Elon Journal of Undergraduate Research in Communications*, 2(1), 85-93.

Ley de Diplomacia Pública. (2016). Ley de Diplomacia Pública, Ley No. 13951, Feb. 3, 2016. *Korea Law Translation Center*.

https://elaw.klri.re.kr/eng_mobile/viewer.do?hseq=39471&type=new&key=#:~:text=The%20State%20shall%20make%20necessary%20endeavors%2C%20such%20as%20in%20education,people's%20participation%20in%20public%20diplomacy.

López, R. N. (2011). *Hallyu and its Impact on Mexican Society*. Doctoral dissertation, Graduate School for International Studies (Gsis) Hanyang University, Seoul, Republic of Korea. <https://repository.hanyang.ac.kr/handle/20.500.11754/138665>

MIKTA. (s.f). What is MIKTA. *MIKTA*. <http://mikta.org/about/what-is-mikta/>

Ministerio de Producción Comercio Exterior Inversiones y Pesca. (2022, Julio 12). Ecuador y Corea del Sur mantienen ronda de negociaciones del Acuerdo Estratégico de Cooperación Económica. *Gobierno de la Republica del Ecuador*.
<https://www.produccion.gob.ec/ecuador-y-corea-del-sur-mantienen-ronda-de-negociaciones-del-acuerdo-estrategico-de-cooperacion-economica/>

Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca. (s.f). KOTRA. *Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca*.
<https://www.produccion.gob.ec/?s=kotra>

Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana. (2019). Políticas y Estrategias de la Cooperación Internacional No Reembolsable 2017-2021. *Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana*

Ministerio de Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información. (s.f). Knowledge Sharing Program. *Ministerio de Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información*. <https://www.telecomunicaciones.gob.ec/?s=Knowledge+Sharing+Program>

Ministry of Culture, Sports and Tourism and Korean Culture and Information Service. (s.f). Economía coreana: el milagro del río Hangang. *Ministry of Culture, Sports and Tourism and Korean Culture and Information Service*.
<https://spanish.korea.net/AboutKorea/Economy/The-Miracle-on-The-Hangang>

Ministry of Culture, Sports and Tourism and Korean Culture and Information Service. (s.f). Hallyu (la ola coreana). *Ministry of Culture, Sports and Tourism and Korean Culture and Information Service*. <https://spanish.korea.net/AboutKorea/Culture-and-the-Arts/Hallyu>

Ministry of Culture, Sports and Tourism and Korean Culture and Information Service. (2022, Junio 15). KOCIS nombra a 'CRAVITY' como embajadores de la cultura coreana en el extranjero. *Ministry of Culture, Sports and Tourism and Korean Culture and Information Service*. <https://spanish.korea.net/NewsFocus/Culture/view?articleId=216306>

Ministry of Culture, Sports and Tourism and Korean Culture and Information Service. (s.f). Relaciones Internacionales. *Ministry of Culture, Sports and Tourism and Korean Culture and Information Service*. <https://spanish.korea.net/Government/Constitution-and-Government/International-Relations>

Ministry of Culture, Sports and Tourism and Korean Culture and Information Service. (s.f). Servicio de Cultura e Información de Corea (KOCIS). *Ministry of Culture, Sports and Tourism and Korean Culture and Information Service*.

<https://spanish.korea.net/AboutUs/KOCIS#:~:text=El%20Servicio%20de%20Cultura%20e,cultura%20coreana%20en%20el%20extranjero.>

Ministry of Foreign Affairs. (s.f). History. *Ministry of Foreign Affairs*.

https://www.mofa.go.kr/eng/wpge/m_5744/contents.do

Ministry of Foreign Affairs. (2021). *Diplomatic White Paper*. Ministry of Foreign Affairs of Republic of Korea.

Ministry of Foreign Affairs. (2020). Reorganización de la Asociación de Amistad Ecuador-Corea. *Embajada de la República de Corea en Ecuador*.

https://overseas.mofa.go.kr/ec-es/brd/m_6350/view.do?seq=743820&srchFr=&srchTo=&srchWord=&srchTp=&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=

Ministry of Foreign Affairs. (2023). Saludos del Embajador. *Embajada de la República Corea en Ecuador*. https://overseas.mofa.go.kr/ec-es/wpge/m_6342/contents.do

Naím, M. [EfectoNaim]. (2017, Septiembre 11). *Poder blando: influencia mundial más allá de la fuerza bruta [Video]*. Youtube.

<https://www.youtube.com/watch?v=ile0Rkt0NHM>

Naciones Unidas. (1950, Junio 27). Resolución 83 de la Asamblea General de 27 de junio de 1950 [S/1511]. *Naciones Unidas*.

<https://www.un.org/securitycouncil/es/content/resolutions-adopted-security-council-1950>

Naciones Unidas. (1950, Julio 07). Resolución 84 de la Asamblea General de 7 de julio de 1950 [S/1588]. *Naciones Unidas*.

<https://www.un.org/securitycouncil/es/content/resolutions-adopted-security-council-1950>

Naciones Unidas. (1966). *Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales*. Resolución 2200 A (XXI), de 16 de diciembre de 1966, de la Asamblea General.

Naciones Unidas. (2020). Décima Conferencia de las Partes encargada del examen del Tratado sobre la No Proliferación de las Armas Nucleares. *Naciones Unidas*.

<https://www.un.org/es/conferences/npt2020/background>

National Institute of Geographic Information. (2019). Diplomacia. *National Institute of Geographic Information*. http://nationalatlas.ngii.go.kr/pages/page_1660.php#prettyPhoto

National Institute of Geographic Information. (2019). Línea de tiempo de la historia coreana. *National Institute of Geographic Information*.

http://nationalatlas.ngii.go.kr/pages/page_1612.php?act_type=read&sn=913#prettyPhoto

- National Folk Museum of Korea. (s.f). Mito De Dangun (檀君神话). *Ministry of Culture, Sports and Tourism*. <https://folkency.nfm.go.kr/sp/topic/detail/5336>
- Nye, J. S. (1990). Soft power. *Foreign policy*, (80), 153-171.
- Nye, J. S. (2004). Soft power: *The means to success in world politics*. Public affairs.
- Nye, J. (2006). Think Again: Soft Power. *Foreign Policy*.
<https://foreignpolicy.com/2006/02/23/think-again-soft-power/>
- Nye, J. (2008, Julio 3). Joseph Nye on Smart Power: Harvard Kennedy School Insight Interview. *Harvard Kennedy School*. <https://www.belfercenter.org/publication/joseph-nye-smart-power>
- Nye, J. S. (2008). Public Diplomacy and Soft Power. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 616, 94–109
- Nye, J. (2011). The Future of Power (1). *New York: Public Affairs*.
- Observatorio América Latina Asia Pacífico. (2018). Ecuador y Corea del Sur fortalecen relaciones comerciales. *Observatorio América Latina Asia Pacífico*.
<https://www.observatorioasiapacifico.org/es/noticias-1/item/ecuador-y-corea-del-sur-fortalecen-relaciones-comerciales.html#:~:text=El%20Ecuador%20y%20la%20Rep%C3%ABlica,impulsan%20una%20importante%20agenda%20bilateral.>
- Ocaña Baudoin, S. L. (2019). El efecto del “Hallyu” en la estrategia de Soft Power de Corea del Sur. *Universidad San Ignacio de Loyola*.
- Ojeda, A. & Hidalgo, A. (2019). *Corea, imagen y realidad SERIE LITERATURA COREANA*. Centro Español de Investigaciones Coreanas.
- On The World Map. (2019). Political Map of South Korea. *On The World Map*.
<https://ontheworldmap.com/south-korea/south-korea-political-map.html>
- Onuf, N. (1989). *A World of Our Making*. University of South Carolina Press.
- Palomo Garrido, A. (2015). El poder blando en la globalización: algunos aspectos de la comunicación en el sistema internacional. *Panorama*, 8(15), 102–115.
<https://doi.org/10.15765/pnrm.v8i15.553>
- PRODU. (2009, Marzo 11). Escalera al cielo debutó con buenos resultados en Ecuador. *PRODU*. <https://www.produ.com/noticias/escalera-al-cielo-debuto-con-buenos-resultados-en-ecuador>
- Quiles, I. (1987). *El alma de Corea: educación, cultura, filosofía* (Vol. 12). Depalma.

Rocha, N. L. (2015). El rol del Hallyu como cultura pop en la creación y la difusión de la imagen de la mujer coreana contemporánea. *PORTES, revista mexicana de estudios sobre la Cuenca del Pacífico*, 9(18), 171-195.

Rodríguez Barba, F (2015). Diplomacia cultural. ¿Qué es y qué no es?. *Espacios Públicos*, 18(43),33-49. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67642415002>

Rodríguez, J. (2022, Junio 22). Chaebols, los desconocidos gigantes asiáticos. *Organización para el Fomento de Estudios Internacionales*.
<https://www.fei.org.es/2022/06/22/chaebols/>

Roll, M. (2021). Korean Wave (Hallyu) – The Rise of Korea’s Cultural Economy & Pop Culture. *Martin Roll Company*. <https://martinroll.com/resources/articles/asia/korean-wave-hallyu-the-rise-of-koreas-cultural-economy-pop-culture/>

Ryoo, W. (2009). Globalization, or the logic of cultural hybridization: The case of the Korean wave. *Asian journal of communication*, 19(2), 137-151.

Servicio de Cultura e Información de Corea (KOCIS). (2011). *Datos sobre Corea*. Ministry of Culture, Sports and Tourism and Korean Culture and Information Service.

ShareAmerica. (2019, Abril 12). Cronología de las relaciones entre Estados Unidos y Corea del Sur. *ShareAmerica*. <https://share.america.gov/es/cronologia-de-las-relaciones-entre-estados-unidos-y-corea-del-sur/>

Shim, D. (2006). Hybridity and the rise of Korean popular culture in Asia. *Media, culture & society*, 28(1), 25-44.

SITRAC Cancillería del Ecuador. (1974). Comunicado Conjunto, SITRAC Cancillería, 1974). *Cancillería del Ecuador*.
<http://sitrac.cancilleria.gob.ec/sitrac/Consultas/Busqueda.aspx>

SITRAC Cancillería del Ecuador. (1985). Convenio Cultural entre el Gobierno de la República del Ecuador y el Gobierno de la República de Corea, SITRAC Cancillería, 1985). *Cancillería del Ecuador*. <http://sitrac.cancilleria.gob.ec/sitrac/Consultas/Busqueda.aspx>

SITRAC Cancillería del Ecuador. (2012). Convenio de Cooperación entre el Programa Coreano de Agricultura Internacional (KOPIA) con el Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias (INIAP), SITRAC Cancillería, 2012. *Cancillería del Ecuador*.
<http://sitrac.cancilleria.gob.ec/sitrac/Consultas/Busqueda.aspx>

Theys, S. (2018). *Introducing Constructivism in International Relations Theory*. E International Relations. <https://www.e-ir.info/2018/02/23/introducing-constructivism-in-international-relations-theory/>

- Valieva, J. (2018). Cultural soft power of Korea. *Journal of History Culture and Art Research*, 7(4), 207-213.
https://www.researchgate.net/publication/330153466_Cultural_Soft_Power_of_Korea
- Vicent, B. (2019, Octubre 21). A Brief History of K-pop. *Teen Vogue*.
<https://www.teenvogue.com/story/brief-history-of-k-pop>
- Viotti, P., & Kaupi, M. (2012). *International Relations Theory*. Pearson Education Inc.
- Visión Global. (2022, Agosto 31). Sistema político de Corea del Sur: Conociendo Asia. *Visión Global*. <https://visiongbl.com/sistema-politico-corea-del-sur-conociendo-asia/>
- Waltz, K. N. (1988). *Teoría de la política internacional*. Grupo Editor Latinoamericano,.
- Wendt, A. (1992). *Anarchy is what states make of it: the social construction of power politics*. (Vol. Vol. 46. No. 2.). Cambridge University Press.
- Wendt, A. (1994). Collective Identity Formation and the International State. *The American Political Science Review*, 88(2), 384–396. <https://doi.org/10.2307/2944711>
- Wendt, A. (1995). *International Security. Constructing International Politics*. Harvard College and The Massachussets Insitute of Technology
- Wendt, A. (1996). Norms, Identity and Culture in National Security (in “The Culture of National Security” with Ronald Jepperson and Peter Katzenstein). *Columbia University Press*, p. 33–75.
- Wendt, A. (1999). *Social Theory of International Politics*. Cambridge University Press.
- World Intellectual Property Organization (WIPO). (2022). *Global Innovation Index 2022: What is the future of innovation-driven growth?*. DOI 10.34667/tind.46596
- Yongsung, Y. (2004). La Ley Coreana de Protección de los Bienes Culturales y su relación con el patrimonio inmaterial de Corea. *Museum International*, 221(222), 182-191.
https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000135873_spa
- Yonhap News Agency. (2018, Octubre 24). (AMPLIACIÓN) BTS es premiado con una medalla cultural por su papel en la promoción de la cultura surcoreana. *Yonhap News Agency*. <https://sp.yna.co.kr/view/ASP20181024002500883>
- Yoo, Y. (2012). Corea y Ecuador: hacia la complementación económica. *Comentario Internacional. Revista del Centro Andino de Estudios Internacionales*, (12), 187-207.

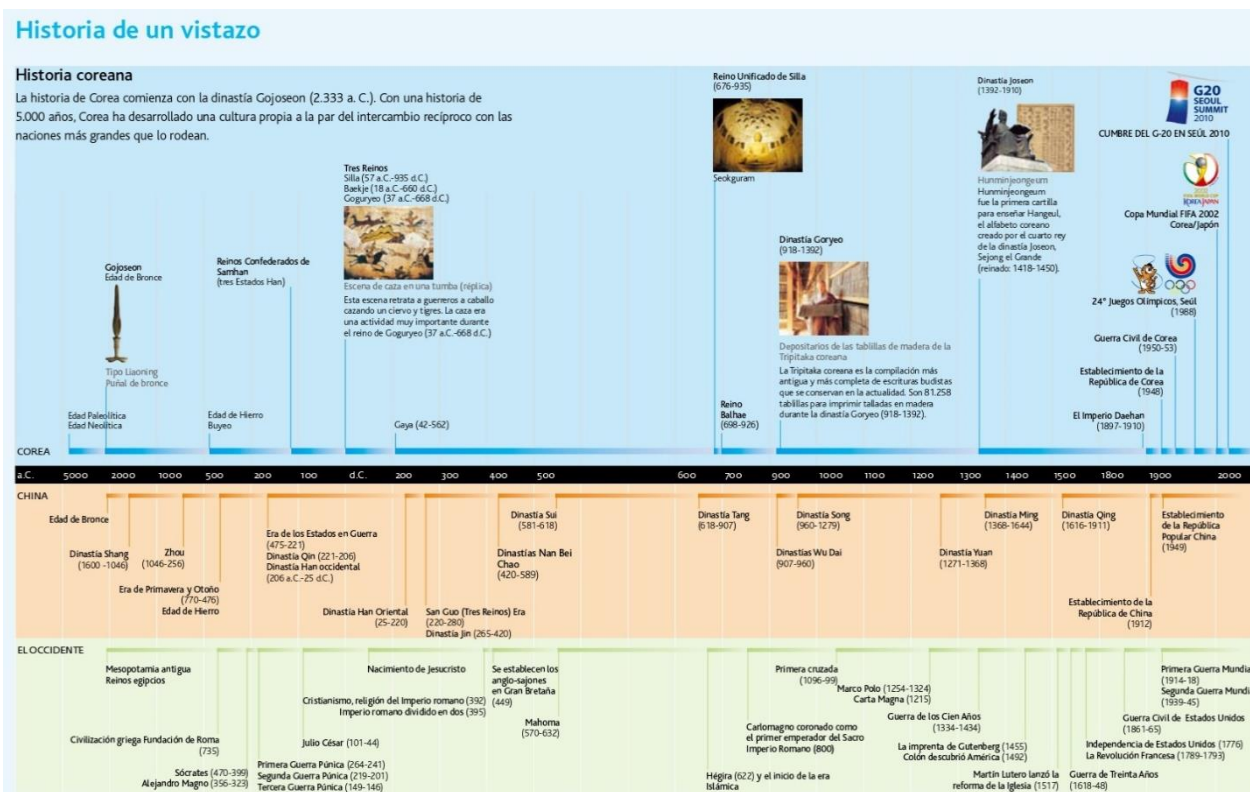
Anexos

Anexo 1: Datos Generales de Corea del Sur.

| South Korea Overview (As of 2019) | | | |
|---|--|--|---|
| <p>1.</p> <p>Country Name Republic of Korea</p>  | <p>2.</p> <p>Capital City Seoul (since 1394)</p>  | <p>3.</p> <p>National Anthem Aegukga</p>  | <p>4.</p> <p>National Flag Taegukgi</p>  |
| <p>5.</p> <p>National Flower Mugunghwa (Rose of Sharon)</p>  | <p>6.</p> <p>Language Korean</p>  | <p>7.</p> <p>Land Size 100,364 km²</p>  | <p>8.</p> <p>Official Script Hangeul</p>  |
| <p>9.</p> <p>Geographical Location The Korean Peninsula (lat. 33°-43°; long. 124°-132°)</p>  | <p>10.</p> <p>Standard Time 9 hours ahead of Greenwich Mean Time</p>  | <p>11.</p> <p>Population 51.71 million</p>  | <p>12.</p> <p>Political System Liberal democracy; presidential system</p>  |
| <p>13.</p> <p>President Yoon Suk Yeol (since 2022)</p>  | <p>14.</p> <p>Economic Indicators</p> <ul style="list-style-type: none"> • GDP: USD 1,646.3 billion • Per Capita GNI: USD 32,115 • GDP Growth Rate: 2.0% • Currency: Won (USD 1 = KRW 1,156.4)  | | |

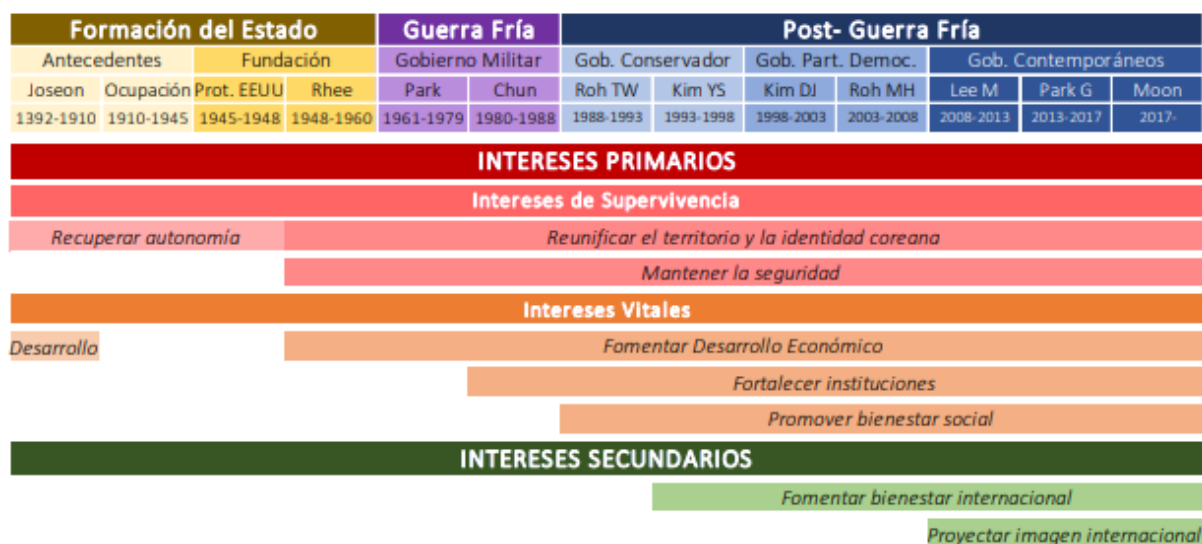
Nota. Representación y descripción gráfica de 14 datos generales de la República de Corea. Ministry of Culture, Sports and Tourism and Korean Culture and Information Service, s.f, <https://spanish.korea.net/AboutKorea/Society/South-Korea-Summary>

Anexo 2: Historia Coreana en un vistazo.



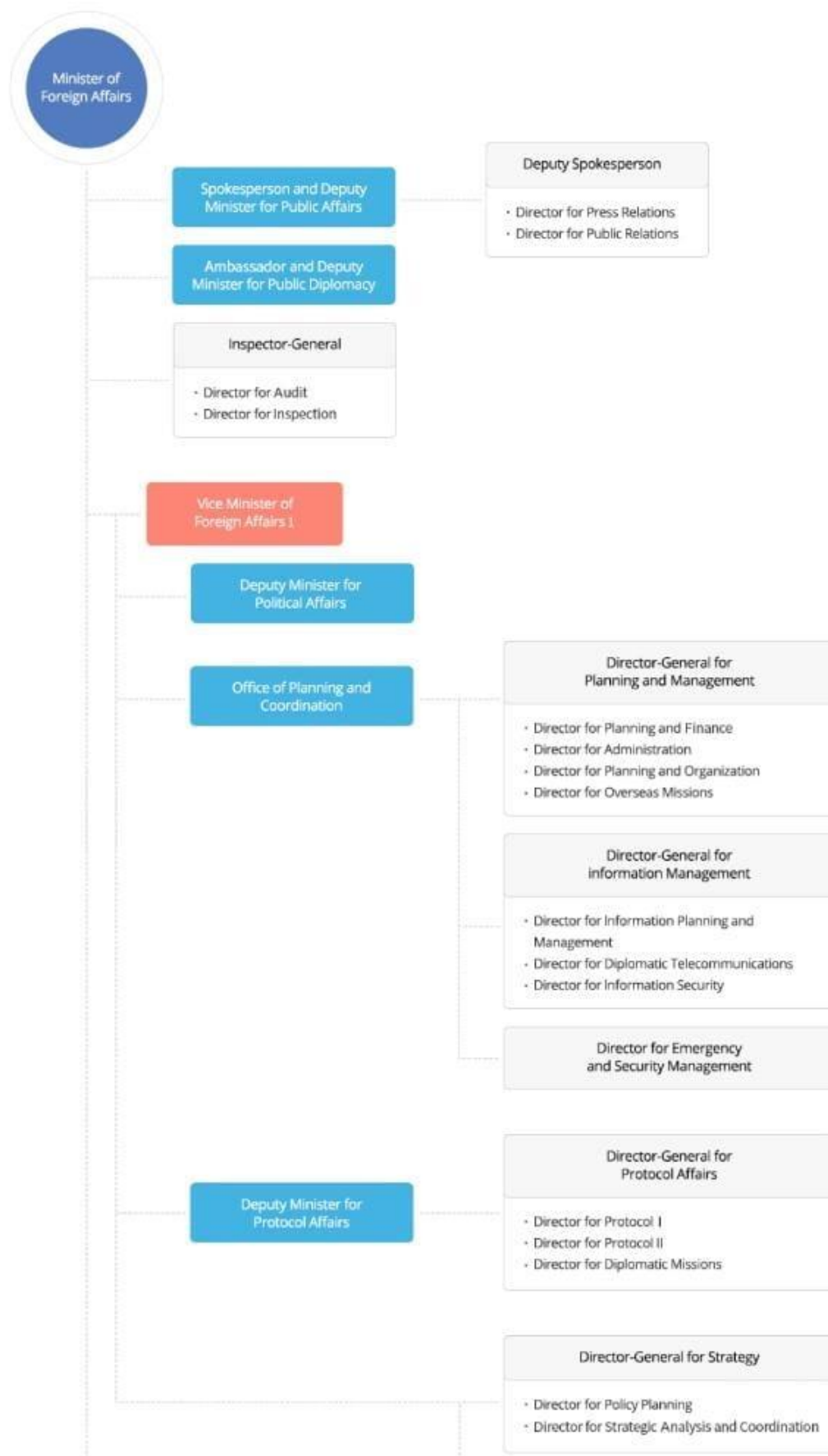
Nota. Línea cronológica de la historia de la República de Corea y sucesos históricos ocurridos paralelamente en China y Occidente. Servicio de Cultura e Información de Corea (KOCIS), 2011, p.202-203.

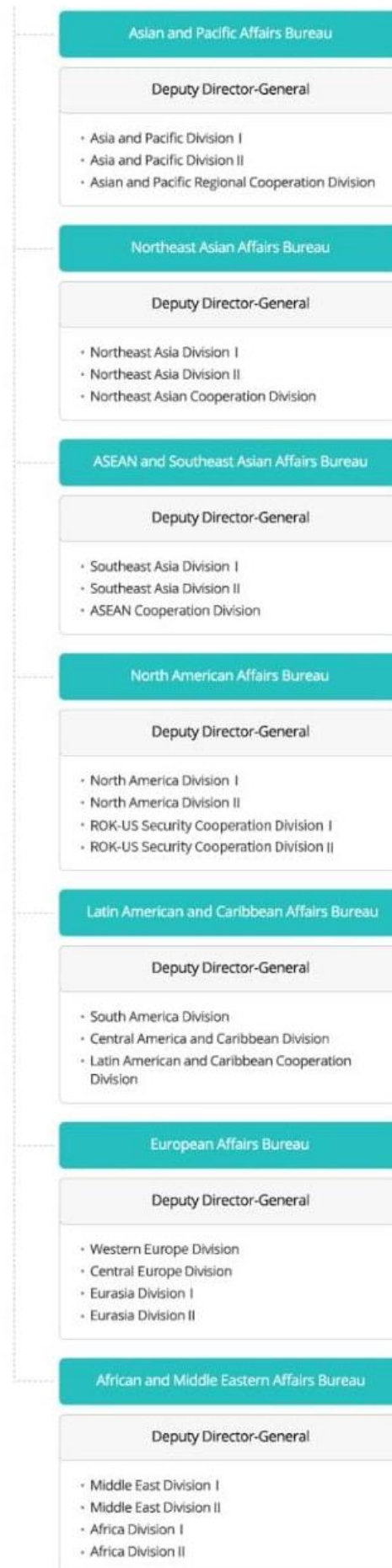
Anexo 3: Intereses Nacionales de la República de Corea.

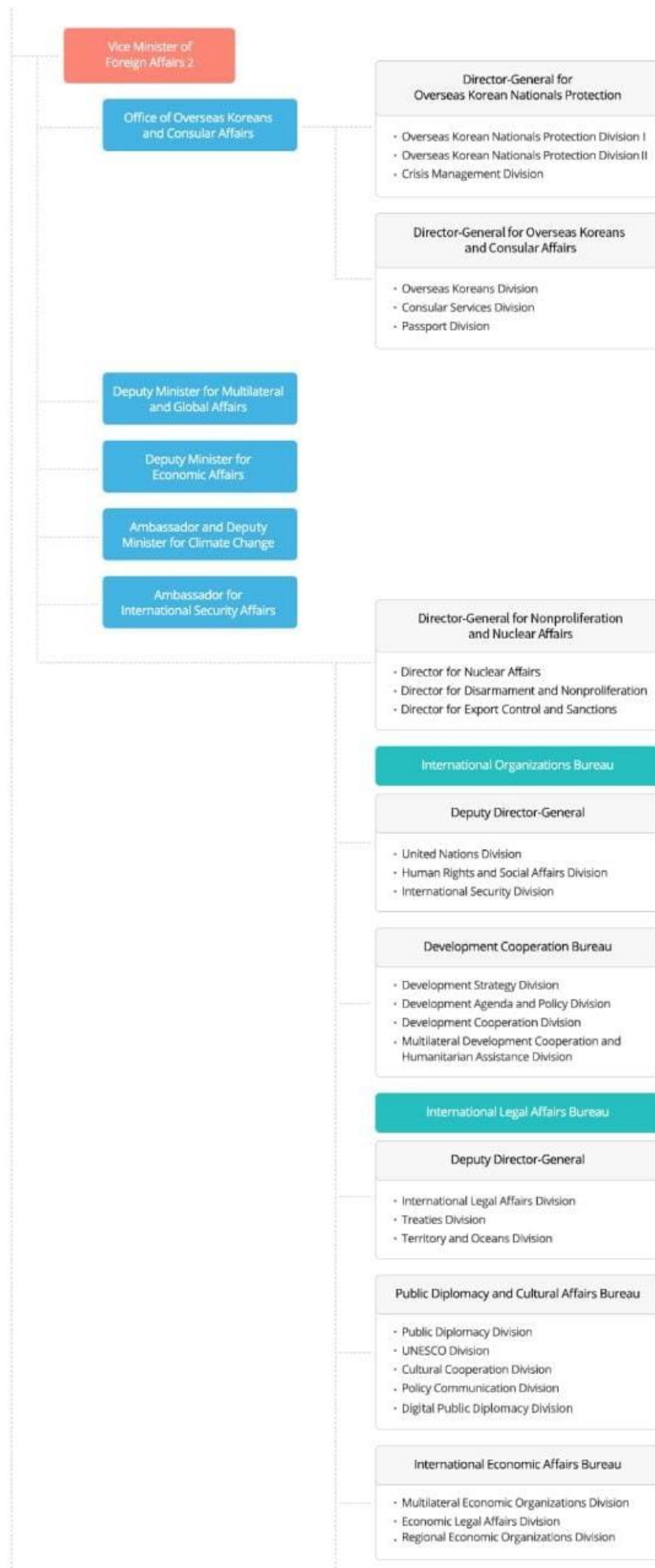


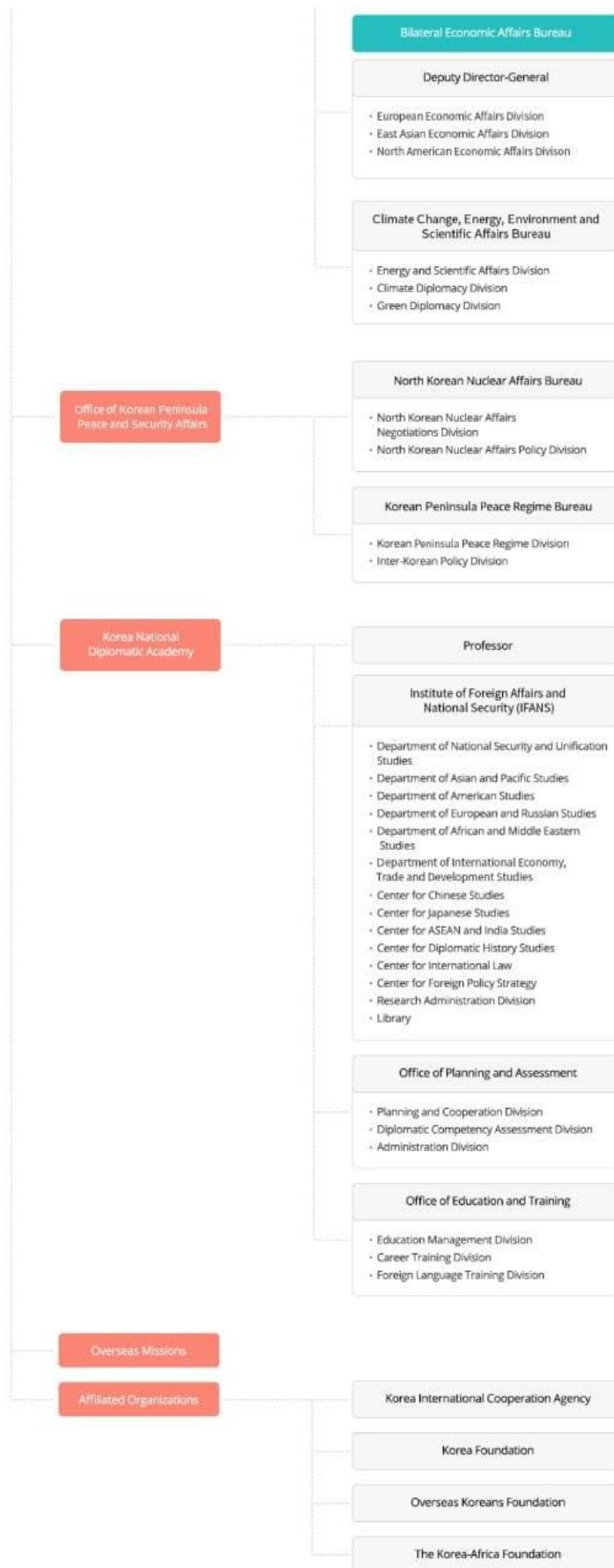
Nota. Representación gráfica de los intereses nacionales de Corea del Sur desde la formación del Estado hasta la actualidad. Curay, 2018, p.111.

Anexo 4: Organigrama del Ministerio de Relaciones Exteriores de Corea del Sur.









Nota. Ministry of Foreign Affairs, s.f, https://www.mofa.go.kr/eng/wpge/m_5745/contents.do

Anexo 5: Presidentes de la República de Corea 2000 - 2022.

Nota. Elaboración propia. Departamento de Archivos Presidenciales, s.f, <https://www.pa.go.kr/index.jsp>

Anexo 6: Documentos que abordan el problema nuclear de Corea del Norte en 2020.

| Major documents addressing the North Korean nuclear issue in 2020 | |
|---|--|
| Date | Document |
| Feb. 25 | Joint Statement on the 2nd Ministerial Meeting of Stockholm Initiative on Nuclear Disarmament and Non-Proliferation Treaty |
| June 30 | Joint Statement on the Korea-EU Virtual Summit |
| Sept. 13 | Chairman's Statement of the 27th ASEAN Regional Forum |
| Sept. 15 | Chairman's Statement of the 21th ASEAN Plus Three Foreign Ministers' Meeting |
| Sept. 15 | Chairman's Statement of the ASEAN Post Ministerial Conference 10+1 Sessions with the Dialogue Partners |
| Sept. 15 | Chairman's Statement of the 10th East Asia Summit Foreign Ministers' Meeting |
| Sept. 28 | Co-chairs' Statement of the 10th Mekong-ROK Foreign Ministers' Meeting |
| Nov. 20 | Chairman's Statement of the 15th East Asia Summit |
| Nov. 20 | Chairman's Statement of the ASEAN Plus Three Summit |
| Nov. 21 | Chairman's Statement of the 21th ASEAN-ROK Summit |
| Nov. 25 | Joint Statement of the 13th Korea-Central Asia Cooperation Forum |

Nota. Tabla elaborada por el Ministerio de Relaciones Exteriores de Corea del Sur. Ministry of Foreign Affairs, 2021, p.89.

Anexo 7: Actividades Diplomáticas de Corea del Sur en 2020.

| Contactless diplomatic activities at the ministerial level (a total of 107 cases) | |
|---|---|
| Counterpart | Detail |
| Northeast Asia | <ul style="list-style-type: none"> • China (Jan. 28, Feb. 26) • Mongolia (Dec. 21) |
| Asia and the Pacific | <ul style="list-style-type: none"> • Viet Nam (Feb. 28, July 23) • Maldives (Mar. 2, Apr. 22, Oct. 22) • India (Mar. 3, May 19) • Indonesia (Mar. 3, Mar. 28, Aug. 12, Sept. 24) • Thailand (Mar. 5) • Pakistan (Apr. 10) • New Zealand (Apr. 16, Nov. 24) • Singapore (Apr. 17, Sept. 2) • Sri Lanka (May 4) • Myanmar (May 15) • Australia (May 19) • Japan (June 3) • Brunei (July 29) • Bangladesh (Oct. 6) |

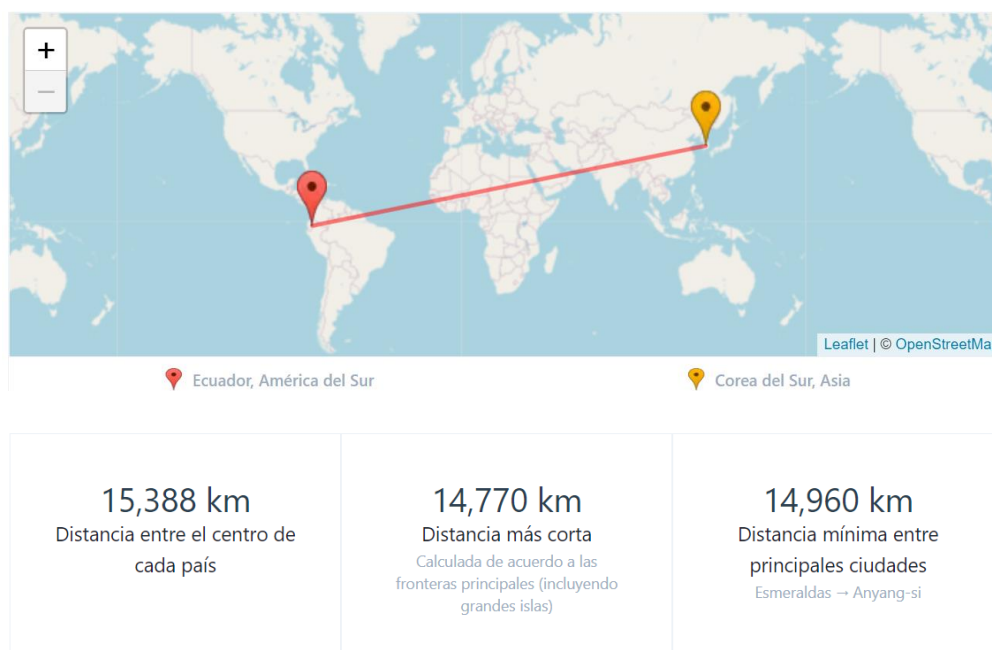
| | |
|---------------------------------|--|
| North America | <ul style="list-style-type: none"> • US (Mar. 1, May 6, Oct. 5, Oct. 21-22) • Canada (Mar. 2, Sept. 11) |
| Latin America and the Caribbean | <ul style="list-style-type: none"> • El Salvador (Mar. 3) • Mexico (Mar. 7) • Costa Rica (Apr. 1) • Ecuador (Apr. 17, Sept. 24) • Guatemala (Apr. 22) • Colombia (Sept. 16) • Peru (Sept. 29) |
| Europe | <ul style="list-style-type: none"> • UK (Feb. 28, Apr. 6, June 10) • Norway (Mar. 13) • Netherlands (Mar. 23) • Moldova (Apr. 7) • Finland (Apr. 8, Oct. 19) • Estonia (Apr. 24) • Czech Republic (May 4) • Greece (May 8) • Hungary (June 8) • Slovenia (Oct. 19) • Denmark (Oct. 20) • Austria (Oct. 20) • Poland (Oct. 20) • Sweden (Oct. 21) |
| Eurasia | <ul style="list-style-type: none"> • Uzbekistan (Mar. 21) • Tajikistan (June 2) • Kyrgyzstan (Sept. 26) |
| Africa and the Middle East | <ul style="list-style-type: none"> • UAE (Mar. 1, Mar. 9, Apr. 7) • Iraq (Mar. 3) • Saudi Arabia (Mar. 9) • Morocco (Mar. 30) • Kuwait (Apr. 1) • Ethiopia (June 12, Dec. 9) • Kenya (June 15) • Qatar (July 8) • Nigeria (Aug. 26) • Jordan (Sept. 28) |
| Multilateral | <ul style="list-style-type: none"> • Ministerial Coordination Group on COVID-19 (Mar. 15, Mar. 19, Apr. 17, June 9) • ROK-Japan-China Trilateral Foreign Ministers' Meeting (Mar. 20) • World Economic Forum Annual Meeting (Mar. 25) • Women Foreign Ministers' Meeting (Apr. 16) • COVID-19 Fundraising Video Conference (May 4) • Foreign Ministers' Meeting on COVID-19 Response (May 11, June 3, Aug. 7) |

| | |
|----------------------------|---|
| Multilateral | <ul style="list-style-type: none"> • UN-hosted Webinar on Digital Cooperation during COVID-19 and beyond (May 13) • Global Vaccine Summit 2020 (June 4) • Video Conference on COVID-19 Hosted by the Alliance for Multilateralism (June 27) • 17th MIKTA Foreign Ministers' Meeting (July 17) • G20 Extraordinary Foreign Ministers' Meeting (Sept. 3) • Annual Meeting of the Romanian Diplomacy (Sept. 8) • ASEAN+3/EAS Foreign Ministers' Meeting (Sept. 9) • UN Group of Friends of Solidarity for Global Health Security (Sept. 23) • Ministerial Meeting of the Alliance for Multilateralism (Sept. 25) • Asia Society Webinar (Sept. 25) • ROK-Mekong Foreign Ministers' Meeting (Sept. 28) • 2020 Korea-LAC Future Cooperation Forum (Nov. 23-24) • 13th Korea-Central Asia Cooperation Forum (Nov. 25) • 16th IISS Manama Dialogue (Dec. 4-6) • 13th Bali Democracy Forum (Dec. 10) • Aspen Security Forum (Dec. 11) |
| International Organization | <ul style="list-style-type: none"> • Director-General of WHO (Mar. 8) • President of the ICRC (Apr. 13) • EU High Representative /Vice-President (Apr. 16) • UN High Commissioner for Refugees (Apr. 20) • UN Deputy Secretary-General (Apr. 24) • Executive of the WFP (Apr. 24) • Secretary-General of ASEAN (June 15) |

Nota. Tabla sobre las actividades diplomáticas virtuales de Corea del Sur en 2020, elaborada por el Ministerio de Relaciones Exteriores de Corea del Sur. Ministry of Foreign Affairs, 2021, p.57-59.

Anexo 8: Distancia geográfica entre Ecuador y Corea del Sur.

La distancia entre Ecuador y Corea del Sur es de **15,388 kilómetros** (9,562 millas).



Nota. Representación y descripción gráfica de la distancia de Ecuador a Corea del Sur. Geodatos, 2023, <https://www.geodatos.net/distancias/paises/de-ecuador-a-corea-del-sur>

Anexo 9: Principales Acuerdos y Convenios entre Ecuador y Corea del Sur.


| Principales Acuerdos y Convenios entre Ecuador y Corea del Sur. | | |
|--|--|--|
| Año | Nombre | Descripción |
| 1983 | Convenio Básico de Cooperación Económica y Técnica | <ul style="list-style-type: none"> • Objetivo: Creación de la Comisión Mixta de Cooperación Económica y Técnica como mecanismo de diálogo. • El convenio aborda temas concretos vinculados con el intercambio de personal, provisión de servicios de expertos, suministros de equipos para programas de entrenamiento, intercambio de investigadores, intercambio de información científica y tecnológica. |
| 1983 | Acuerdo de Supresión de Visas para Portadores de Pasaportes Diplomáticos y Oficiales | <ul style="list-style-type: none"> • Objetivo: Incrementar las relaciones entre la República de Corea y Ecuador, así como su intercambio cultural y comercial. |
| 1983 | Acuerdo marco de cooperación tecnológica y científica | <ul style="list-style-type: none"> • Objetivo: Promover actividades de investigación y desarrollo en cooperación entre Ecuador y Corea del Sur, en los campos científicos y tecnológicos de interés común. |
| 1985 | Convenio Cultural entre el Gobierno de la República del Ecuador y el Gobierno de la República de Corea | <ul style="list-style-type: none"> • Objetivo: Reforzar los lazos de amistad felizmente existentes entre las dos naciones, en su afán de promover el desarrollo en los campos de la cultura del arte, de educación, la ciencia y la tecnología. |
| 2000 | Comisión Mixta de Cooperación Económica y Técnica | <ul style="list-style-type: none"> • Objetivo: Creación de una hoja de ruta para el trabajo bilateral en el campo de comercio e inversiones, la negociación de instrumentos bilaterales y la cooperación en áreas de interés mutuo. • Esta comisión mantiene la posibilidad de expandir la cooperación a nuevas áreas. • Del año 2000 al 2022, se han llevado a cabo siete reuniones de la Comisión (en 2000, 2003, 2009, 2010, 2012, 2018 y 2020). |
| 2003 | Acuerdo bilateral sobre el Fondo de Cooperación para el Desarrollo Económico | <ul style="list-style-type: none"> • Objetivo: Apoyar el desarrollo económico de la República del Ecuador y promover la cooperación económica entre los dos países. |

| | | |
|------|--|---|
| | (Economic Development Cooperation Fund EDCF) | <ul style="list-style-type: none"> • Este Acuerdo permitió el financiamiento del proyecto de alcantarillado para la ciudad de Santo Domingo. |
| 2005 | Memorando de Entendimiento para el envío de voluntarios de la Agencia Internacional de Cooperación de Corea (Korea International Cooperation Agency KOICA) a Ecuador | <ul style="list-style-type: none"> • Objetivo: Canalizar la Asistencia Oficial para el Desarrollo (ODA) en Ecuador. • Enfoque en los sectores: tecnología para promover la cuarta revolución industrial, adaptación al cambio climático, Green ODA y el nuevo acuerdo digital, y, reasentamiento de refugiados y consolidación de la paz. |
| 2011 | Convenio de Cooperación Interinstitucional suscrito entre SENPLADES, INP y la Autoridad de la Zona Libre Económica de Incheon, Ifeza en Corea del Sur | <ul style="list-style-type: none"> • Objetivo: Trabajar de forma conjunta a fin de desarrollar el Plan Maestro del Proyecto Yachay Ciudad del Conocimiento. |
| 2012 | Convenio de Cooperación entre el Programa Coreano de Agricultura Internacional (KOPIA) con el Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias (INIAP) | <ul style="list-style-type: none"> • Objetivo: Capacitación de los pequeños productores para el uso de tecnologías que permitan incrementar el rendimiento y disminuir los costos de producción. |
| 2014 | Acuerdo Marco para la Cooperación No Reembolsable para el Desarrollo | <ul style="list-style-type: none"> • Objetivo: Promover la reducción de la pobreza y el desarrollo económico y social de la República del Ecuador a través de la cooperación del desarrollo no reembolsable, así como fortalecer las relaciones amistosas existentes entre los dos países. |
| 2015 | Acuerdo Estratégico de Cooperación Económica (SECA) (actualmente se encuentra en negociación) | <ul style="list-style-type: none"> • Objetivo: Aumentar los intercambios bilaterales para reducir el déficit comercial con Corea del Sur, dando paso para un nivel más profundo de integración. • Este acuerdo incluye un total de 16 temas: Acceso a mercados, obstáculos técnicos al comercio, medidas sanitarias y fitosanitarias, defensa comercial, reglas origen, comercio transfronterizo de servicios, disposiciones institucionales, solución de diferencias e inversiones (Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca, 2022). • Asimismo, incluye ámbitos de asuntos laborales y de medioambiente, competencia, telecomunicaciones, propiedad intelectual, cooperación, comercio electrónico y |

| | | |
|------|---|---|
| | | comercio de servicios (Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca, 2022). |
| 2019 | Memorándums de entendimiento para la Cooperación entre la Academia Diplomática del Ministerio de Relaciones Exteriores | <ul style="list-style-type: none"> Objetivo: Fomentar la cooperación académica y donación de equipos para la Academia Diplomática del Ecuador. |
| 2019 | Memorándum de Entendimiento para la Cooperación Bilateral para Promoción de Comercio e Inversiones | <ul style="list-style-type: none"> Objetivo: Impulsar el comercio e intercambiar conocimientos, técnicas y habilidades en cuanto a la promoción comercial y atracción de inversiones. |
| 2020 | Convenio de Cooperación Institucional entre el Servicio Ecuatoriano de Normalización (INEN) y la Agencia de Cooperación Internacional de Corea (KOICA) | <ul style="list-style-type: none"> Objetivo: Construir una guía que sirva para el sistema de metrología legal, provisionar los equipos para pruebas e inspección y lograr la especialización de los recursos humanos en el área de metrología legal. Dio como resultado el proyecto de Fortalecimiento del Sistema Ecuatoriano de Calidad, a través de la Metrología Legal para el periodo 2020-2024. |
| 2020 | Convenio de Cooperación Internacional entre la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación de la República del Ecuador y el Consejo para la Educación Universitaria de la República de Corea | <ul style="list-style-type: none"> Objetivo: Identificar temas de interés mutuo en áreas del conocimiento, tecnologías, científicas y de innovación, con la finalidad de generar y promover proyectos y programas de alto nivel, a través de esfuerzos recíprocos que permitan lograr objetivos comunes. |
| 2022 | Declaración Conjunta para el reinicio de las negociaciones del Acuerdo Estratégico de Cooperación Económica (SECA) | <ul style="list-style-type: none"> Objetivo: Construir una relación orientada a largo plazo basada en la confianza y la cooperación en las áreas comerciales existentes. Se espera que las negociaciones finalicen durante el primer semestre del 2023. |

Nota. Elaboración propia a base de los estudios de Yoo, 2012, p.193; y datos de la Embajada de la República Corea en Ecuador, 2022, p.32,34,35,36,38, 101,106; del Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca, 2022, <https://www.produccion.gob.ec/ecuador-y-corea-del-sur-mantienen-ronda-de-negociaciones-del-acuerdo-estrategico-de-cooperacion-economica/>; y del SITRAC de la Cancillería del Ecuador, <http://sitrac.cancilleria.gob.ec/sitrac/Consultas/Busqueda.aspx>

Anexo 10: Conformación del Grupo Interparlamentario de Amistad Ecuador-Corea.

| Grupos | Presidente | Secretario/a | Miembros | Resolución del Grupo | Informe |
|--|-----------------------------|--------------|---|-------------------------|-------------------------|
|  Corea | Nathalie Andrea Arias Arias | Pendiente | <ul style="list-style-type: none"> - Nathalie Andrea Arias Arias - Johanna Nicole Moreira Córdova - Diana Elizabeth Pesántez Salto - Jorge Farah Abedrabbo García - Byron Vinicio Maldonado Ontaneda - Eitel James Zambrano Ortiz - Ferdinan Arturo Álvarez Zambrano - Ramiro Vladimir Narváez Garzón | PAN-EGLLA-2021-020-2021 | Al 31 de marzo del 2023 |

Nota. Miembros que conforman el Grupo Interparlamentario de Amistad Ecuador-Corea de la Asamblea Nacional del Ecuador para el periodo 2021-2025. Asamblea Nacional del Ecuador, 2021, <https://www.asambleanacional.gob.ec/es/contenido/grupos-interparlamentarios-de-amistad-0>

Anexo 11: Requisitos y beneficios de las becas GKS en Ecuador.

| REQUISITOS | BENEFICIOS |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Tener ciudadanía ecuatoriana. • Ser menor a 25 años para pregrado y de 40 para posgrado. • Buen estado de salud física y mental. • No tener antecedentes criminales. • Tener una nota igual o mayor a 80% en una escala de 100. | <ul style="list-style-type: none"> • Tickets aéreos (ida y vuelta). • Costo de la matrícula. • Curso de coreano por 1 año. • Subsidio de manutención (US\$ 800,00 aprox.). • Seguro médico. • Incentivos monetarios por: nivel superior de coreano, investigaciones etc. |

Nota. Lista de los requisitos que se necesitan para aplicar a las becas GKS en Ecuador y sus beneficios. Elaboración propia a base de los datos de la Embajada de la República de Corea en Ecuador, 2022, https://overseas.mofa.go.kr/ec-es/brd/m_6343/view.do?seq=759349

Anexo 12: Principales proyectos del KPS en Ecuador.

| Fecha de inicio y finalización | Nombre del Proyecto | Institución receptora | Objetivo |
|---------------------------------------|---|---|--|
| 2012 - 2013 | Transformación de la Matriz Productiva del Ecuador | Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo | Transformar la Matriz Productiva del Ecuador mediante el desarrollo de la Industria Petroquímica, el desarrollo de la Industria Biotecnológica, la promoción de la I+D, las políticas de desarrollo de recursos humanos para la industrialización y la movilización de recursos. |
| 2014 | Asignación Efectiva de la Banda Ancha móvil en el Ecuador | Ministerio de Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información | Contribuir a la inclusión social y el crecimiento económico, mediante la implementación de políticas públicas que abarquen y prioricen la Banda Ancha móvil en el Ecuador. |
| 2014 - 2015 | Fortalecimiento de calidad nacional de Ecuador | Ministro de producción, comercio exterior, inversiones y pesca | Mejorar la Gobernanza de Normas Técnicas ecuatorianas y sistema de protección al consumidor en Ecuador al compartir el conocimiento de vigilancia del mercado de productos de consumo de Corea. |
| 2017 - 2018 | Fortalecimiento institucional y desarrollo de capacidad para la estandarización, regulación técnica y metrología. | Servicio Ecuatoriano de Normalización | Fortalecer la capacidad de Normalización de Ecuador, su Sistema Técnico de Respuesta Normativa y su capacidad de metrología, compartiendo el conocimiento de gestión de metrología de Corea. |
| 2021 - 2022 | Plan Maestro de Ciudad Inteligente Guayaquil | Alcaldía de Guayaquil | Desarrollar una ciudad del futuro, con infraestructura y servicios más eficientes, amigables con el ambiente y accesibles para todos. |

Nota. Elaboración propia. Knowledge Sharing Program, s.f, <https://www.ksp.go.kr/search?kwd=ecuador> y del Ministerio de Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información, s.f, <https://www.telecomunicaciones.gob.ec/?s=Knowledge+Sharing+Program>

Anexo 13: Proyectos emblemáticos que KOICA en Ecuador.

| Fecha de inicio y finalización | Nombre del Proyecto | Institución receptora | Objetivo | Financiamiento |
|---------------------------------------|--|--|--|-----------------------|
| 2010 - 2016 | Establecimiento de una planta de energía fotovoltaica en Santa Cruz – Galápagos | Ministerio de Energía y Eleccalápagos | Disminuir el uso de derivados del petróleo en la generación de electricidad. | USD 10.1 millones. |
| 2020 - 2024 | Fortalecimiento de Calidad a través de Metrología Legal | Servicio Ecuatoriano de Normalización (INEN) | Construir una guía que sirva para el sistema de metrología legal, provisionar los equipos para pruebas e inspección y lograr la especialización de los recursos humanos en el área de metrología legal. | USD 4.1 millones. |
| 2020 - 2027 | Centro de Innovación Quito | Agencia de Promoción Económica CONQUITO | Fortalecer el ecosistema de innovación en Quito y crear nuevas empresas, start-ups de base de tecnológica y empleo a través de la mejora cuantitativa y cualitativa de actividades innovadoras. | USD 9 millones. |
| 2020 - 2028 | Establecimiento del Banco Nacional de Recursos Energéticos del Ecuador para la conservación y uso sostenible de la biodiversidad | Instituto Nacional de Biodiversidad (INABIO) | Apoyar el fortalecimiento del sistema nacional y capacidades para el manejo de recursos energéticos de manera integrada mediante la construcción de estrategias, instalaciones para investigación y sistema de manejo de información para promover la conservación y aprovechamiento de la biodiversidad en Ecuador. | USD 9 millones. |
| 2021 - 2024 | Apoyo a refugiados y sus comunidades de acogida en Ecuador | Cancillería del Ecuador | Responder a las necesidades humanitarias ante el aumento de los movimientos irregulares hacia el Ecuador mientras se beneficia a la cultura local y se promueve una cultura de paz. | USD 6 millones. |

Nota. Lista de los los proyectos emblemáticos que KOICA ha desarrollado en Ecuador. Elaboración propia a base de información de la Embajada de la República de Corea en Ecuador, 2022, p.37; y de KOICA Ecuador Office, s.f, http://www.koica.go.kr/ecu_na/4835/subview.do?enc=Zm5jdDF8QEB8JTJGYmJzJTJGZWN1X25hJTJGMTE4OCUyRmFydGNsTGJzdC5kbyUzRg%3D%3D

Anexo 14: *Proyectos principales entre KOPIA y el INIAP.*

| Fecha de inicio y finalización | Nombre del Proyecto | Objetivo |
|---------------------------------------|--|--|
| 2019 - actualidad | Establecimiento de agronegocios en las organizaciones de Agricultura Familiar Campesina (AFC) | Fortalecer la adquisición de conocimientos, técnicas, habilidades y prácticas del sector papicultor. |
| 2019 - actualidad | Desarrollo de técnicas de cultivo para la producción sostenible de trigo y cebada con prácticas de conservación del suelo en la Sierra del Ecuador | Ejecutar actividades que promuevan el desarrollo de técnicas sostenibles para producción de trigo y cebada con prácticas de conservación de suelos en la región interandina del país. |
| 2019 - 2021 | Desarrollo de tecnologías de cultivo para maíz utilizando biofertilizantes en la Sierra del Ecuador | Evaluar un biofertilizante en el cultivo de maíz con el fin de reducir el uso de fertilizantes químicos. |
| 2021 - 2023 | Diseminación de tecnologías amigables para incrementar la producción de aguacate en el Ecuador | Diseminar tecnologías generadas por INIAP en el rubro aguacate (uso de microorganismos y uso de riego). |
| 2021 - 2023 | Diseminación de la nueva variedad de camote Toquecita y desarrollo de tecnología | Incrementar la productividad en un 15% mediante la difusión de la nueva variedad de camote, con el uso de tecnologías de manejo de cultivos y la implementación de escuelas de campo para difundir los resultados. |

Nota. Elaboración propia a base de información de la Embajada de la República de Corea en Ecuador, 2022, p.103-104; y del Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias, s.f, <https://www.iniap.gob.ec/?s=kopia>

Anexo 15: *Proyectos principales de KOTRA en Ecuador.*

| Fecha de inicio y finalización | Nombre del Proyecto | Objetivo |
|---------------------------------------|--|---|
| 2010 - 2012 | Creación del ECUAPASS | Mejorar el sistema de aduanas del Ecuador mediante la implementación del moderno sistema aduanero ECUAPASS, basado en el UNIPASS surcoreano. |
| 2019 - actualidad | Evento de Promoción de Productos Coreanos “Expo Korea” | Apoyar a la promoción y venta de varios tipos de productos coreanos como automóviles, productos electrónicos, cosméticos y alimentos, producidos por 30 empresas coreanas, incluidas Samsung Electronics, LG Electronics y Hyundai/Kia Motors. |
| 2020 – actualidad | Apoyo a la exportación de productos ecuatorianos al Asia | Realizar un diagnóstico sobre los requerimientos y necesidades de las empresas y sectores productivos ecuatorianos, destinado a fomentar las exportaciones internacionales, particularmente hacia el continente asiático. |
| 2022 - 2026 | Centro de Desarrollo Tecnológico para alimentos y bebidas “Food Task Center (FTC)” | Incrementar la competitividad del sector mediante la innovación tecnológica y productiva, desarrollo de servicios que permitan aumentar el nivel de I+D+I en procesos y productos alimenticios e impulsar nuevos productos y modelos de negocios que fomenten la diversificación productiva para consumo local y exportaciones. |

Nota. Lista de los los proyectos más importantes desarrollados por KOTRA en Ecuador. Elaboración propia a base de información de la Embajada de la República de Corea en Ecuador, 2022, p.88, 129-130; y del Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca, s.f, <https://www.produccion.gob.ec/?s=kotra>

Anexo 16: Convenio Cultural entre el Gobierno de la República del Ecuador y el Gobierno de la República de Corea de 1985.

CONVENIO CULTURAL ENTRE EL GOBIERNO DE LA REPUBLICA
DEL ECUADOR Y EL GOBIERNO DE
LA REPUBLICA DE COREA

El Gobierno de la República del Ecuador y el
Gobierno de la República de Corea,

Deseosos de reforzar los lazos de amistad feliz-
mente existentes entre las dos naciones y en su afán
de promover el desarrollo en los campos de la cultura,
del arte, de educación, la ciencia y la tecnología,

Han convenido en lo siguiente :

ARTICULO 1

Las Partes Contratantes promocionarán y fomenta-
rán las relaciones culturales, artísticas, educaciona-
les, científicas y tecnológicas entre los dos países,
con el propósito de asegurar un mejor entendimiento y
una más cercana comunicación de sus dos pueblos.

ARTICULO 2

Las Partes Contratantes intensificarán el desa-
rrollo de las relaciones recíprocas en los campos
cultural, artístico, educacional, científico y tecnol-
ógico, a través de :

a) El intercambio y la difusión de programas de
radio y televisión, de libros, periódicos y otras
publicaciones;

.....

-dos-

b) Estímulos para la traducción y reproducción
de obras literarias y de valor artístico de la otra
Parte Contratante;

c) Intercambio de maestros, científicos, tecnol-
ogos, personal didáctico, médicos y estudiantes;

d) Visitas mutuas de reporteros, escritores, pin-
tores, músicos, bailarines y otros artistas;

e) Realización de exposiciones artísticas y de
eventos de arte en general;

f) Intercambio de grupos atléticos y deportivos
así como apoyo a la realización de competencias depor-
tivas amistosas; y

g) Utilización de otros medios sobre los cuales
las Partes Contratantes puedan convenir.

ARTICULO 3

Las Partes Contratantes examinarán los métodos y
las condiciones sobre los que los grados, diplomas,
títulos y otros certificados otorgados por cada una
de las Partes Contratantes son reconocidos por la
otra Parte Contratante, para fines de carácter acadé-
mico o profesional.

ARTICULO 4

Cada una de las Partes Contratantes facilitará
el establecimiento y posterior desarrollo de institu-
ciones culturales de la otra Parte en su territorio,

-tres-

en conformidad con las disposiciones legales y de
acuerdo con las reglamentaciones que estuvieran
vigentes. El término "instituciones" incluye enti-
dades culturales, escuelas, bibliotecas y otras
cuyos fines concuerden con el objetivo del presente
Convenio.

ARTICULO 5

Ambas Partes Contratantes habrán de dar la de-
bida consideración a las realidades de carácter his-
tórico y geográficas de sus respectivos pueblos.

ARTICULO 6

Las Partes Contratantes se consultarán mutua-
mente por vía diplomática, la preparación de acuerdos
adicionales que se requieran para la ejecución más
cabal del presente Convenio. Tales acuerdos adiona-
les tomarán la forma de un intercambio de notas.

ARTICULO 7

El presente Convenio entrará en vigor en la fecha
en la cual las Partes Contratantes se hubieren mutua-
mente notificado sobre el cumplimiento de todos los requi-
sitos legales para su vigencia.

ARTICULO 8

Cada una de las Partes Contratantes podrá en

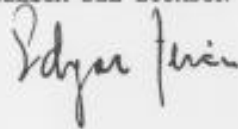
-cuatro-

cualquier tiempo, dar por terminado el presente Convenio, mediante notificación escrita a la otra Parte Contratante, con una anticipación de la menos seis meses.

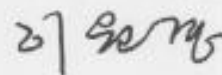
EN TESTIMONIO DE LO CUAL, los suscriptores, debidamente autorizados por sus respectivos Gobiernos, firman el presente Acuerdo.

Hecho en la ciudad de *Seúl*, a los *14* días del mes de mayo de mil novecientos ochenta y cinco, por duplicado en los idiomas español, coreano e inglés, siendo todos los textos igualmente auténticos. En eventual caso de divergencia, el texto en inglés servirá de referencia.

POR EL GOBIERNO DE LA
REPUBLICA DEL ECUADOR



POR EL GOBIERNO DE LA
REPUBLICA DE COREA



Nota. SITRAC Cancillería del Ecuador, 1985, <http://sitrac.cancilleria.gob.ec/sitrac/Consultas/Busqueda.aspx>

Anexo 17: Manifestaciones de Low Culture surcoreana en Ecuador.

| Evento/ Actividad | Año de realización | Descripción | Ubicación | Organizado por |
|------------------------------|-------------------------------|--|---|--|
| Emisión de k-dramas | 2009 - actualidad | Transmisión de diversos k-dramas como “Escalera al Cielo”, “Otoño en mi corazón”, “Sonata de Invierno”, “Una joya en el palacio”, “Boys Over Flowers” etc. | <ul style="list-style-type: none"> • Canales de televisión nacional del Ecuador. | <ul style="list-style-type: none"> • Ecuavisa • Teleamazonas • Ecuador TV |
| Hallyu Fest | 2011 - 2018 | Festival de la cultura surcoreana con el objetivo de brindar una experiencia a los fanáticos de la cultura surcoreana, mediante diversas actividades interculturales como degustación de platos típicos, juegos tradicionales, taekwondo, muestras fotográficas y concurso de canto y baile. | <ul style="list-style-type: none"> • Palacio de Cristal, Malecón 2000 (Guayaquil). • Centro Cultural De la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (2012). • Teatro Universitario de la Universidad Central del Ecuador (Quito). | <ul style="list-style-type: none"> • Embajada de la República de Corea en Ecuador. |
| K-pop World Festival | 2015 - actualidad | Competencia de baile y canto para seleccionar el representante del Ecuador para el Festival Final que se realiza en Changwoon, Corea del Sur, cada año en octubre. Este evento cuenta también con juegos tradicionales coreanos, stands, fanclubs de kpop etc. | <ul style="list-style-type: none"> • Teatro Nacional de la Casa de la Cultura Ecuatoriana. • Teatro Universitario de la Universidad Central del Ecuador. • Teatro San Gabriel (Quito). | <ul style="list-style-type: none"> • Embajada de la República de Corea en Ecuador. • Korean Wave Quito (2011). |
| Festival de Cine Coreano | 2015 - actualidad | Exhibición de cuatro cintas del Corea del Sur, varias de ellas reconocidas con | <ul style="list-style-type: none"> • Cine del Centro Cultural Libertador Simón Bolívar (Guayaquil). | <ul style="list-style-type: none"> • Korea Foundation. • Casa de la Cultura Ecuatoriana. |

| | | | | |
|---|------|---|--|--|
| | | los premios Daejon (los Oscar coreano). | <ul style="list-style-type: none"> • Cinemateca Nacional de la Casa de la Cultura Ecuatoriana. • Cinemark en la Plaza de las Américas (Quito). | <ul style="list-style-type: none"> • Embajada de la República de Corea en Ecuador. |
| Stay at Home K-Festival | 2020 | Festival online gratuito enfocado en el hallyu con concurso de baile y canto en categoría individual. | <ul style="list-style-type: none"> • Modalidad virtual. | <ul style="list-style-type: none"> • Embajada de la República de Corea en Ecuador. • K-supporters. |
| Concurso “Corea en Ecuador” | 2021 | Realizar un video interesante e informativo, de máximo 3 minutos, con la temática “Corea en Ecuador”. Posibles temas: k-pop, gastronomía, idioma etc. | <ul style="list-style-type: none"> • Modalidad virtual. | <ul style="list-style-type: none"> • Embajada de la República de Corea en Ecuador. • K-supporters. |
| Show Tago & Jinjo Crew de Corea del Sur | 2022 | Evento de danza tradicional por parte del grupo musical Tago y de break dance por el equipo Jinjo Crew de Corea del Sur. | <ul style="list-style-type: none"> • Centro de Convenciones de Guayaquil. | <ul style="list-style-type: none"> • KOTRA. • Embajada de la República de Corea en Ecuador. • K-supporters. |
| Diseño Coreográfico para K-pop | 2022 | Masterclass de liderazgo y diseño coreográfico para k-pop. | <ul style="list-style-type: none"> • Parque Urbano Cumandá (Quito). | <ul style="list-style-type: none"> • Municipio de Quito. • Secretaría de Cultura. • Embajada de la República de Corea en Ecuador. |
| K-Culture Fest | 2022 | Evento cultural coreano y concurso de baile de k-pop. | <ul style="list-style-type: none"> • Universidad San Francisco de Quito, (Cumbayá). | <ul style="list-style-type: none"> • K-supporters. |

Nota. Lista de eventos y actividades enfocados en el *hallyu* y la cultura coreana desarrollados en Ecuador. Elaboración propia a base de la información de la Embajada de la República de Corea en Ecuador, s.f, https://overseas.mofa.go.kr/ec-es/brd/m_6350/list.do; <https://www.facebook.com/embajadadecoreaanecuador>; y de K-supporters, s.f, https://www.instagram.com/k_supportersec/?hl=es

Anexo 18: Manifestaciones de High Culture surcoreana en Ecuador.

| Evento/ Actividad | Año de realización | Descripción | Ubicación | Organizado por |
|--|---------------------------|--|---|---|
| Escuela Coreana | 1980 - actualidad | Escuela creada con el objetivo de enseñar el idioma, costumbres y cultura para niños coreanos nacidos en Ecuador, fortaleciendo el orgullo y la identidad nacional de los coreanos. | Calle de las Toronjas N49 y Pasaje Colon (Quito). | <ul style="list-style-type: none"> • Fundación Coreana de Ultramar. • Asociación de coreanos en Ecuador. • Embajada de la República de Corea en Ecuador. |
| Presentación de la Danza Tradicional Coreana “Byuksa” | 2011 | La compañía de Danza Coreana “Byuksa” recreó una danza para la paz (Taepyeongmu), para la purificación espiritual (Salpurichum), pintura de género, paseo en sueños etc.; con el objetivo de democratizar la cultura. | Teatro Nacional Sucre y Teatro Nacional de la Casa de la Cultura Ecuatoriana (Quito). | <ul style="list-style-type: none"> • Cancillería del Ecuador. • Ministerio de Cultura. • Embajada de la República de Corea en Ecuador. |
| Copa Embajador de Corea | 2015 - actualidad | Campeonato anual donde se invitan a dos deportistas ecuatorianos y un entrenador a Corea para participar en un festival mundial de Taewondo en Corea. | Concentración Deportiva de Pichincha y Coliseo PUCE (Quito). | <ul style="list-style-type: none"> • Ministerio de Deporte. • Federación Ecuatoriana de Taekwondo (FETKD). • Embajada de la República de Corea en Ecuador. |
| Seminario “Corea del Sur: historia, economía y geopolítica de un modelo emergente” | 2016 | Objetivo: Analizar el proceso histórico del siglo XX de Corea del Sur, para comprender su desarrollo y situación actual, comprender su modelo socio-económico y analizar su política exterior en América Latina y Ecuador. | Universidad Andina Simón Bolívar (Quito). | <ul style="list-style-type: none"> • Centro Andino de Estudios Internacionales de la Universidad Andina Simón Bolívar. • Universidad Internacional del Ecuador. • Korea Foundation (KF). |

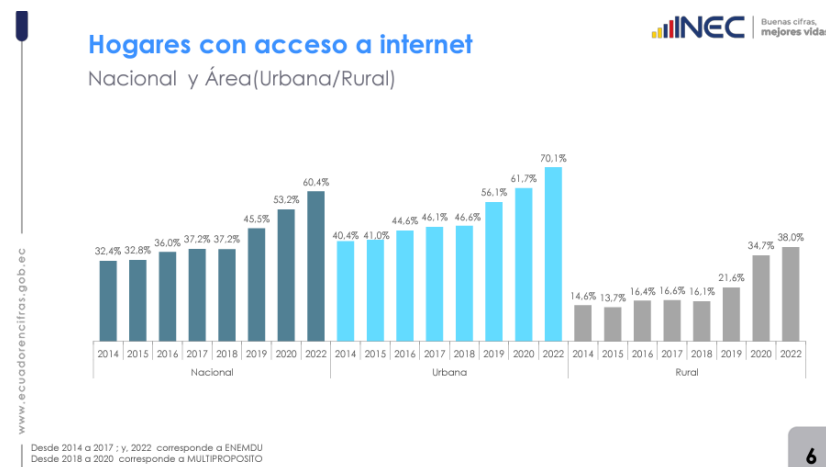
| | | | | |
|---|------------------------------------|---|--|---|
| Escultura “World Mirror” | 2017 | Donada por Corea del Sur y realizada por el artista Yoo Yeong Ho. Representa el encuentro entre el hemisferio norte y sur, entre dos culturas y los lazos de amistad. | Redondel de Tababela (Quito). | <ul style="list-style-type: none"> • Gobierno de la República de Corea. • Embajada de la República de Corea en Ecuador. |
| Escultura “Greeting Man” | 2017 (Cayambe) 2018 (Guayaquil) | Donada por Corea del Sur y realizada por el artista Yoo Yeong Ho. Representa el saludo coreano ya que el saludo es el principio de toda comunicación. | San Luis de Guachalá (Cayambe). Parque Lineal de la Avenida Carlos Julio Arosemena (Guayaquil). | <ul style="list-style-type: none"> • Gobierno de la República de Corea. • Embajada de la República de Corea en Ecuador. |
| Establecimiento del Instituto King Sejong | 2018 (Guayaquil) 2020 (Quito) | Objetivo: Impulsar y ampliar el aprendizaje de la lengua coreana en el Ecuador. | Escuela Superior Politécnica del Litoral (Guayaquil). Universidad Central del Ecuador (Quito). | <ul style="list-style-type: none"> • Escuela Superior Politécnica del Litoral. • Universidad Central del Ecuador. • Embajada de la República de Corea en Ecuador. |
| Seminario “Corea del Sur: historia, geopolítica, antropología y sociedad digital” | 2019 | Realizar un análisis multidisciplinario de Corea del Sur para sumergirse en su geopolítica e historia y desembocar en su presente hipertecnológico de la robótica y de la realidad virtual. | Universidad Andina Simón Bolívar (Quito). | <ul style="list-style-type: none"> • Jefatura de Relaciones Internacionales y Área de Comunicación de Universidad Andina Simón Bolívar. • Embajada de la República de Corea |
| Danza Tradicional Coreana | 2019 | Evento en conmemoración de los 210 años del Primer Grito de Independencia en Ecuador y la visita | Teatro Nacional Sucre (Quito). | <ul style="list-style-type: none"> • Incheon Metropolitan City Dance Theatre. |

| | | | | |
|---|-------------------|--|--|--|
| | | oficial del Primer Ministro Lee Nak-Yon. Se presentaron bailes tradicionales de Corea como: Taepyeongmu (Danza de la Gran Paz), Buchaechum (Danza de Abanicos), Salpuri (Danza Ritual) etc. | | <ul style="list-style-type: none"> Embajada de la República de Corea en Ecuador. |
| Establecimiento del “Korea Corner” | 2020 - actualidad | Es un espacio multifuncional con varias atracciones de la cultura coreana, cuenta con área de videoteca, de videoconferencia, de lectura y de exhibición. | Universidad Central del Ecuador (Quito). | <ul style="list-style-type: none"> Universidad Central del Ecuador. Embajada de la República de Corea en Ecuador. |
| Exhibición especial de Ahn Chang-Hong | 2021 | Exhibición que incluyó 60 obras (20 óleos, 17 figuras tridimensionales y 23 estructuras de cemento en relieve) en conmemoración al 60° aniversario del de relaciones diplomáticas entre Ecuador y Corea. | Casa Museo Guayasamín (Quito). | <ul style="list-style-type: none"> Directorio de la fundación Oswaldo Guayasamín. Embajada de la República de Corea en Ecuador. |
| Expo Korea | 2021 – actualidad | Evento organizado por KOTRA con una serie de exposiciones de diferentes marcas coreanas de interés público. | Centro de Exposiciones Quito (Quito). Centro de Convenciones (Guayaquil). | <ul style="list-style-type: none"> KOTRA. Embajada de la República de Corea en Ecuador. |
| “Corea del Sur: pasado, presente y futuro de un tigre asiático” | 2022 - actualidad | Introducción a los estudios coreanos desde una perspectiva integral, analizando la relación de Corea con el Ecuador y América Latina. | Modalidad Virtual. | <ul style="list-style-type: none"> Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Embajada de la República de Corea en Ecuador. |

| | | | | |
|--|------|---|--------------------------------|--|
| Curso “Korea y K-Pop: Historia, Cultura y Relaciones Internacionales” | 2022 | Objetivo: Examinar la historia, la cultura y las relaciones internacionales de Corea, con un enfoque en el cine coreano y el K-Pop. | Modalidad virtual. | <ul style="list-style-type: none"> Universidad Andina Simón Bolívar. |
| Concierto Sinfónico por los 60 años de Relaciones Diplomáticas entre Corea y Ecuador | 2022 | Presentar música de Corea y Ecuador en homenaje a la amistad que han forjado al largo de 60 años. Director invitado: In-Hong Cha | Teatro Nacional Sucre (Quito). | <ul style="list-style-type: none"> Orquesta Sinfónica Nacional del Ecuador (OSNE). Embajada de la República de Corea en Ecuador. |

Nota. Lista de eventos y actividades académicas y culturales de Corea del Sur en Ecuador. Elaboración propia a base de la información de la Embajada de la República de Corea en Ecuador, s.f, https://overseas.mofa.go.kr/ec-es/brd/m_6350/list.do; y de Universidad Andina Simón Bolívar, s.f, <https://www.uasb.edu.ec/search/foo/page/1/?s=corea+>

Anexo 19: Hogares con Acceso a Internet en Ecuador (2022).



Nota. INEC, 2022, <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/institucional/home/>