



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR SEDE SANTO DOMINGO

Coordinación de Ciencias de la Educación y de la Comunicación

CAUSAS QUE AFECTAN EL DESEMPEÑO COGNITIVO EN EL ESTUDIANTADO DE
SÉPTIMO AÑO DE BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA SANTO DOMINGO DE LOS
COLORADOS EN EL AÑO LECTIVO 2023-2024

TRABAJO DE TITULACIÓN

Previo a la obtención del título de Licenciada en Ciencias de la Educación Básica

Línea de investigación: Educación, comunicación, culturas, sociedad y valores

Autoría:

Puente Garofalo Shirley Girabel

Viteri Paredes Solange Elizabeth

Dirección:

Cano de la Cruz Yullio, Dr.

Santo Domingo - Ecuador
Septiembre, 2024



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR SEDE SANTO DOMINGO

Coordinación de Ciencias de la Educación y de la Comunicación

HOJA DE APROBACIÓN

CAUSAS QUE AFECTAN EL DESEMPEÑO COGNITIVO EN EL ESTUDIANTADO DE
SÉPTIMO AÑO DE BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA SANTO DOMINGO DE LOS
COLORADOS EN EL AÑO LECTIVO 2023-2024

Línea de investigación: Educación, comunicación, culturas, sociedad y valores

Autoría:

Puente Garofalo Shirley Girabel

Viteri Paredes Solange Elizabeth

Revisado por:

Cano de la Cruz Yullio, Dr.
DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Andrade Velásquez Marjorie Roxana, Dra.
CALIFICADORA

Obaco Soto Edgar Efraín, Dr.
CALIFICADOR

Moreira Cedeño Christian Marcelo, Mg.
COORDINADOR DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN

Santo Domingo - Ecuador
Septiembre, 2024

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Nosotras, Puente Garofalo Shirley Girabel, portadora de la cédula de ciudadanía 0805269305, y Viteri Paredes Solange Elizabeth, portadora de la cédula de ciudadanía 1724795479, declaramos que los resultados obtenidos en la investigación que presentamos como informe final, previo a la obtención del Grado de Licenciada en Ciencias de la Educación Básica son absolutamente originales, auténticos y personales.

En tal virtud, declaramos que el contenido, las conclusiones y los efectos legales y académicos que se desprenden del trabajo propuesto de investigación y luego de la redacción de este documento son y serán de nuestra sola y exclusiva responsabilidad legal y académica.

Igualmente, declaramos que todo resultado académico que se desprenda de esta investigación y que se difunda tendrá como filiación la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Santo Domingo, reconociendo en las autorías al director del Trabajo de Titulación y demás profesores que amerita.

Además, declaro que el presente trabajo, producto de las actividades académicas y de investigación, forma parte del capital intelectual de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Sede Santo Domingo, de acuerdo con lo establecido en el artículo 16, literal j), de la Ley Orgánica de Educación Superior.

En tal razón, autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Sede Santo Domingo, para que pueda hacer uso, con fines netamente académicos, del Trabajo de Titulación, ya sea de forma impresa, digital y/o electrónica o por cualquier medio conocido o por conocerse, siendo el presente documento la constancia del consentimiento autorizado; y, para que sea ingresado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su conocimiento público, en cumplimiento del artículo 103 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Shirley', with a long horizontal stroke extending to the right.

Puente Garofalo Shirley Girabel
C.C. 0805269305

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Elizabeth', with a long horizontal stroke extending to the right.

Viteri Paredes Solange Elizabeth
C.C. 1724795479

INFORME DE TRABAJO DE TITULACIÓN ESCRITO DE GRADO

Ugando Peñate, Mikel, PhD

Dirección de Investigación y Postgrados

Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Santo Domingo

De mi consideración,

Por medio del presente informe en calidad de director del Trabajo de Titulación del Grado de Licenciatura en Ciencias de la Educación Básica titulado: CAUSAS QUE AFECTAN EL DESEMPEÑO COGNITIVO EN LOS ESTUDIANTES DE SÉPTIMO AÑO DE BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA SANTO DOMINGO DE LOS COLORADOS EN EL AÑO LECTIVO 2023, realizado por las estudiantes: Puente Garofalo Shirley Girabel con cédula de ciudadanía 0805269305, y Viteri Paredes Solange Elizabeth con cédula de ciudadanía 1724795479, previo a la obtención del título de Licenciada en Ciencias de la Educación Básica, informo que el presente Trabajo de Titulación escrito se encuentra finalizado conforme a la guía y al formato de la Sede vigente.

Además, certifico haber verificado la originalidad y autenticidad del trabajo de titulación por medio del programa antiplagio Turnitin, en respuesta a la normativa institucional vigente.

Santo Domingo, 26/09/2024.

Atentamente,

Cano de la Cruz Yullio, PhD.



Profesor Agregado II

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue analizar las causas que afectan el desempeño cognitivo de los estudiantes de séptimo grado en la Unidad Educativa Santo Domingo de los Colorados. El estudio adopta un enfoque cuantitativo, de naturaleza exploratoria dado que aborda la relativa escasez de investigaciones específicas sobre este tema. El diseño es de tipo transversal no experimental. Se seleccionaron 71 estudiantes de séptimo grado de la Unidad Educativa Santo Domingo de los Colorados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, según consideraciones prácticas y su disposición a participar. A la muestra se le aplicaron dos instrumentos.: el Cuadernillo de Ítems liberados aplicados en el Cuarto Estudio Regional, Comparativo y Explicativo para medir el desempeño cognitivo y un cuestionario para determinar los factores psicológicos, pedagógicos y sociológicos que afectan el desempeño cognitivo. Los resultados permiten concluir que el desempeño cognitivo del estudiantado es bajo, siendo Matemáticas el área más afectada. Además, los factores que más afectan este desempeño son el autoconcepto, la autoestima, y el acompañamiento familiar. También se reconoce que la actualización y competencias de los docentes, así como la gestión del aprendizaje y la metodología de enseñanza, son factores influyentes de manera positiva.

Palabras clave: educación, cognición, investigación.

ABSTRACT

This research aimed to analyze the causes that affect the cognitive performance of seventh grade students at the Santo Domingo de los Colorados Educational Unit. The study adopts a quantitative approach, exploratory in nature as it addresses the relative paucity of specific research on this topic. The design is non-experimental cross-sectional. 71 seventh grade students from the Santo Domingo de los Colorados Educational Unit were selected through non-probabilistic convenience sampling, according to practical considerations and their willingness to participate. Two instruments were applied to the sample: the Booklet of Released Items applied in the Fourth Regional, Comparative and Explanatory Study to measure cognitive performance and a questionnaire to determine the psychological, pedagogical and sociological factors that affect cognitive performance. The results allow us to conclude that the cognitive performance of the students is low, with mathematics being the most affected area. Furthermore, the factors that most affect this performance are self-concept, self-esteem, and family support. It is also recognized that the updating and competencies of teachers, as well as learning management and teaching methodology, are positively influencing factors.

Keywords: education, cognition, research

Tabla de contenido

1. INTRODUCCIÓN	1
1.2 Planteamiento y delimitación del problema	3
1.3 Preguntas de investigación.....	5
1.4 Justificación	5
1.5 Objetivos de investigación.....	6
2. REVISIÓN DE LA LITERATURA	8
2.1 Desempeño cognitivo: Conceptualización y categorización	8
2.2 Causas que afectan el desempeño cognitivo	14
3. METODOLOGÍA.....	19
3.1 Enfoque y tipo de investigación	19
3.2 Unidades de análisis	19
3.3 Técnicas e instrumentos de investigación.....	19
Tabla 1	20
Tabla 2.....	21
3.4 Técnicas de análisis de datos.....	22
4. RESULTADOS	23
Tabla 3	23
Tabla 4.....	24
Tabla 5.....	25
Tabla 6.....	26
Tabla 7.....	27
5. DISCUSIÓN.....	30
6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	33
7. REFERENCIAS	36
8. ANEXOS	41
8.1 Anexo 1: Instrumento de recogida de datos.....	41

1. INTRODUCCIÓN

1.1 Antecedentes

La comprensión de las causas que afectan el desempeño cognitivo es esencial para su abordaje y mejoramiento. Para obtener un conocimiento más profundo sobre este tema, se llevó a cabo una búsqueda bibliográfica en bases de datos y buscadores, como Google Académico y *Scopus*. Estas investigaciones previas permitieron contextualizar de manera precisa las múltiples variables que inciden en la capacidad cognitiva de los individuos. A través de la revisión de estos antecedentes, es posible explorar las causas que influyen en el desempeño cognitivo.

Un estudio realizado en Venezuela por El Kantar et al. (2023), buscó evaluar y comparar las funciones cognitivas en niños y adolescentes con diabetes tipo 1 (DM1) en la Clínica de Endocrinología del IAHULA, en relación con niños sin diabetes. Además de investigar la posible influencia de factores relacionados con la enfermedad en la cognición de estos individuos. Emplearon un enfoque de análisis observacional, analítico y transversal, y la aplicación del test WISC IV, a treinta pacientes diagnosticados con DM1, de los cuales 16 eran hombres, de entre 8 y 16 años. Estos pacientes se emparejaron con 30 controles que no presentaban diabetes, considerando criterios de edad, sexo, nivel educativo y nivel socioeconómico similares. Entre los resultados resaltaron que la diabetes tipo 1 tiene un impacto negativo en la función cognitiva de niños y adolescentes, lo que sugiere la importancia de considerar este aspecto en el manejo y la atención de pacientes con DM1.

Por otro lado, Ontiveros et al. (2023) evaluaron el desempeño cognitivo en preescolares diagnosticados con Hipotiroidismo Congénito (HC) que fueron incorporados a un programa de seguimiento del Neurodesarrollo en el Instituto Nacional de Pediatría (INP) de la Ciudad de

México. Para llevar a cabo esta investigación prospectiva, se examinaron a 80 pacientes con HC. Se utilizó la Escala de Inteligencia de Wechsler para preescolar y primaria, y la WISC-R para evaluar el Cociente Intelectual. Dentro de los resultados se señala que el inicio temprano del tratamiento en niños con Hipotiroidismo Congénito (HC) se asocia con puntajes dentro del rango de CI normal de 4 y 6 años, mientras que un inicio tardío y falta de seguimiento resultan en puntajes cognitivos más bajos. Estos hallazgos respaldan la importancia del tratamiento temprano y la participación en programas de seguimiento y estimulación para prevenir limitaciones en el desempeño cognitivo en niños con HC.

Así mismo, Nieto et al. (2021) analizaron si existía un impacto en el rendimiento de las tareas cognitivas en relación con la motivación y la metacognición en un colegio público de Madrid. En dicha investigación utilizaron tres instrumentos de medición: el cuestionario de Motivación hacia el Aprendizaje, el *Junior Metacognitive Awareness Inventory* y la Evaluación Neuropsicológica de las Funciones Ejecutivas en Niños, donde se evaluaron las variables motivacionales, metacognitivas y el rendimiento cognitivo. La muestra utilizada fue de 354 niños de entre 8 y 11 años. Dentro de los resultados se destaca que la motivación orientada al aprendizaje está relacionada con un mejor rendimiento en pruebas que implican flexibilidad, inhibición y memoria operativa.

Por último, Fracchia et al. (2020) examinaron si la conexión entre las condiciones ambientales y el desempeño cognitivo de niños en edad preescolar está influenciada por su pertenencia a hogares en situación de pobreza. Esta investigación se llevó a cabo en Argentina, específicamente en tres escuelas de la Ciudad de Buenos Aires en la cual, utilizaron una muestra de 250 niños de entre 4 y 5 años en pruebas que evaluaron aspectos como el control inhibitorio, la memoria, razonamiento, la atención y la planificación. Como resultado se obtuvo que la pobreza actúa como mediador en la relación entre la composición familiar, la salud de los niños, el número de personas que viven en el hogar, las actividades de

alfabetización, la edad de la madre y el desempeño cognitivo en habilidades como el control inhibitorio, la atención ejecutiva y el razonamiento fluido. Estos hallazgos muestran cómo los factores ambientales y la pobreza pueden influir en el desempeño cognitivo de los niños al identificar a la pobreza como una variable clave en esta relación.

El análisis de antecedentes muestra que factores socioeconómicos, como la pobreza, impactan significativamente el desempeño cognitivo. Sin embargo, la literatura actual se enfoca principalmente en las causas patológicas del bajo rendimiento, dejando de lado aspectos psicológicos y pedagógicos relevantes. Este estudio busca llenar esa brecha al explorar no solo los factores socioeconómicos, sino también los psicológicos y pedagógicos, con el objetivo de ofrecer una comprensión más integral del desempeño cognitivo y enriquecer la literatura científica en este campo.

1.2 Planteamiento y delimitación del problema

La problemática del desempeño cognitivo, por su importancia ha sido motivo de varias investigaciones. Los resultados mostrados por los organismos internacionales que controlan la calidad de la educación revelan que existe una disparidad global entre países y zonas geográficas, prevaleciendo falencias que demuestran que esta es una problemática latente (Cano et al., 2021).

Según los resultados de las pruebas (PISA) mostrados por Schleicher (2019), indican que aproximadamente el 77% del estudiantado de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), sólo alcanza como mínimo el nivel 2 en lectura, y menos del 8.7% logra calificaciones excelentes en esta área. En Matemáticas, el 76% del estudiantado obtiene el nivel 2 o superior, pero sólo el 2.4% alcanzan el nivel más alto. En ciencias, el 78% logra el nivel 2 o superior. Estas cifras revelan brechas en el desempeño cognitivo del estudiantado y subrayan la necesidad apremiante de abordar estas disparidades.

Por otro lado, el informe de los resultados nacionales de Ecuador en la evaluación de Escritura del (ERCE) analizados por la UNESCO y OREALC (2021) demuestran que, en América Latina, señala un desafío educativo crítico. Estos revelan un problema significativo en el desarrollo de las habilidades de escritura en los estudiantes de 3° y 6° grado a nivel nacional. La falta de calibración entre países y los ejemplos de respuestas que representan diferentes niveles de logro destacan la necesidad de abordar eficazmente la enseñanza de la escritura en Ecuador. Estos hallazgos subrayan la importancia de mejorar las habilidades de escritura, lo que no solo beneficia el trabajo en el aula, sino que también impacta en aspectos curriculares clave de la educación en Ecuador y la región en su conjunto. La inversión en la mejora de estas habilidades es esencial para el desarrollo educativo del país.

Finalmente, los resultados del proceso: Ser Estudiante 2022, revelados en el informe del Instituto Nacional de Evaluación Educativa (2022) indican una preocupante disminución en el desempeño cognitivo de los estudiantes ecuatorianos en áreas críticas. En comparación con el período anterior, se observa una reducción en los promedios de Matemáticas, Lengua y Literatura, Ciencias Naturales y Sociales.

En particular, se destaca que 7 de cada 10 estudiantes del nivel de Bachillerato necesitan intervención inmediata para reconocer las transformaciones de la cultura escrita en la era digital, y todos los estudiantes del subnivel Medio requieren intervención inmediata para resolver problemas numéricos asociados a situaciones cotidianas. Estos datos subrayan una crisis en el desempeño cognitivo de los estudiantes ecuatorianos y la urgente necesidad de intervenir en el sistema educativo (INEVAL, 2022).

Estos datos demuestran la urgente intervención ante la necesidad de mejorar el desempeño cognitivo del estudiantado ecuatoriano. La disminución en los promedios de asignaturas y la notable falta de habilidades en áreas fundamentales como lectura, Matemáticas y escritura indican una crisis educativa que requiere atención inmediata. No

abordar estas deficiencias podría tener consecuencias a largo plazo, afectando no solo la calidad de la educación, sino también la preparación de la juventud ecuatoriana para enfrentar los desafíos de la sociedad contemporánea, donde las habilidades cognitivas son fundamentales.

1.3 Preguntas de investigación

Los elementos anteriores condujeron a formular el siguiente problema de investigación: ¿Cuáles son las causas que afectan el desempeño cognitivo de los estudiantes de 7mo EGB de la Unidad Educativa Santo Domingo de los Colorados? Este problema se sistematiza a través de tres preguntas específicas:

- ¿Cuál es el nivel de desempeño cognitivo del estudiantado de séptimo año de EGB de la Unidad Educativa Santo Domingo de los Colorados?
- ¿Qué factores psicológicos afectan el desempeño cognitivo del estudiantado de séptimo año de EGB de la Unidad Educativa Santo Domingo de los Colorados?
- ¿Qué factores pedagógicos afectan el desempeño cognitivo del estudiantado de séptimo año de EGB de la Unidad Educativa Santo Domingo de los Colorados?
- ¿Qué factores sociológicos afectan el desempeño cognitivo del estudiantado de séptimo año de EGB de la Unidad Educativa Santo Domingo de los Colorados?

1.4 Justificación

Según Rodríguez et al. (2020), el desempeño cognitivo se refiere a la capacidad de un individuo para procesar información, resolver problemas y tomar decisiones de manera eficiente. Este aspecto reviste una importancia fundamental dada su influencia crucial en la vida cotidiana de las personas, abarcando la capacidad de aprender, recordar, resolver problemas y comunicarse efectivamente. Además, su amplia aplicabilidad en campos como la educación, la psicología y la atención médica lo convierte en un área de investigación interdisciplinaria con el

potencial de impactar políticas y prácticas en estos dominios. No obstante, hay un declive en el desempeño cognitivo de los estudiantes.

Los resultados de la investigación son congruentes con el objetivo 7 del Plan de Creación de Oportunidades 2021-2025, el cual busca: "Potenciar las capacidades de la ciudad y promover una educación innovadora, inclusiva y de calidad en todos los niveles" (Secretaría Nacional de Desarrollo, 2021, p. 69). Esta alineación se debe a que la investigación se centra en analizar las causas que afectan el desempeño cognitivo del estudiantado, lo que permite identificar los obstáculos que pueden estar limitando la calidad y la inclusión en la educación. Al comprender estas causas, se podrán proponer soluciones innovadoras que contribuyan a potenciar las capacidades de la comunidad educativa y mejorar la calidad de la educación.

El análisis del desempeño cognitivo en séptimo año de EGB de la Unidad Educativa Santo Domingo de los Colorados es un campo de estudio básico y beneficioso. Al identificar las causas que afectan su desempeño cognitivo, se busca proporcionar a los educadores y responsables de tomar decisiones información valiosa que permita implementar intervenciones educativas más efectivas y focalizadas. Este enfoque en la identificación de causas específicas beneficia a la comunidad educativa, al ver claramente las áreas que requieren atención y mejora.

1.5 Objetivos de investigación

Objetivo general

Analizar las causas que impactan en el desempeño cognitivo del estudiantado de séptimo año de EGB de la Unidad Educativa Santo Domingo de los Colorados.

Objetivos específicos

- Describir el desempeño cognitivo del estudiantado de séptimo año de EGB de la Unidad Educativa Santo Domingo de los Colorados

- Identificar los factores psicológicos que influyen en el desempeño cognitivo del estudiantado de séptimo año de EGB de la Unidad Educativa Santo Domingo de los Colorados.
- Determinar los factores pedagógicos que tienen un impacto en el desempeño cognitivo del estudiantado de séptimo año de EGB de la Unidad Educativa Santo Domingo de los Colorados.
- Reconocer los factores sociológicos que afectan el desempeño cognitivo del estudiantado de séptimo año de EGB de la Unidad Educativa Santo Domingo de los Colorados.

2. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1 Desempeño cognitivo: Conceptualización y categorización

El Conceptualizar el desempeño cognitivo resulta una tarea compleja, dado que, a pesar de su importancia y que las pruebas que aplican los organismos internacionales se basan en su medición, resulta insuficiente la producción teórica a su alrededor en la última década. El concepto de desempeño cognitivo, según la perspectiva de Rubio Aguiar (2006), es la capacidad de un individuo para llevar a cabo tareas específicas dentro de un dominio de conocimiento, de acuerdo con las expectativas y estándares establecidos según su edad y nivel educativo. Este enfoque destaca la importancia de medir el rendimiento cognitivo en relación con las metas educativas establecidas, proporcionando así un marco integral para comprender la capacidad de aplicación práctica de los conocimientos adquiridos.

Esta concepción teórica subraya la necesidad de evaluar tanto la adquisición del conocimiento, como su aplicación efectiva, reflejando una comprensión más profunda del desempeño cognitivo. Por tanto, la evaluación del desempeño cognitivo informa sobre el nivel de conocimiento alcanzado, y orienta la capacidad del individuo para utilizar de manera efectiva ese conocimiento en la resolución de desafíos cotidianos. No se trata únicamente de la cantidad de información receptada, sino de cómo esa información se traduce en la resolución de problemas y la toma de decisiones en entornos prácticos y dinámicos. En este sentido, el desempeño cognitivo, en concordancia con las ideas de Rubio Aguiar (2006), se convierte en un indicador crucial de la habilidad de un individuo para adaptarse y utilizar sus capacidades intelectuales de manera eficiente.

El desempeño cognitivo, debido a su importancia y la necesidad en su desarrollo desde las etapas iniciales de la educación, se establece como un indicador clave de la calidad del sistema educativo. Este indicador es ampliamente utilizado por organismos internacionales

vinculados a la UNESCO, encargados de supervisar la calidad educativa (Cano, 2022). Esta conexión sugiere que la efectividad del aprendizaje, más allá de la mera adquisición de conocimientos, se ha convertido en un elemento central en la medición y mejora de estándares educativos a nivel global.

Por otro lado, es importante destacar que la insuficiente producción teórica existente alrededor del desempeño cognitivo es una relación causal de que este término sea confundido con el desarrollo cognitivo. Según Agudelo Gómez et al. (2017), el desarrollo cognitivo se conceptualiza como un proceso intrínsecamente ligado al aprendizaje, el cual surge de la interacción social y la influencia del entorno circundante. En este contexto, el autor destaca que la socialización y la participación en el mundo que rodea al individuo son elementos fundamentales. El niño, a través de estas interacciones, percibe, organiza y adquiere conocimientos que constituyen los cimientos de su crecimiento intelectual y madurativo.

Además, según Guerrero et al. (2012), el desarrollo cognitivo se centra en los procesos de pensamiento y la conducta asociada a estos procesos. Este continuo esfuerzo por comprender y adaptarse al entorno abarca cada etapa de la vida, desde la infancia hasta la juventud. Esto implica un crecimiento intelectual y madurativo amplio, necesitando abordar el desarrollo en una evolución integral de las capacidades mentales y emocionales.

Así mismo, se destaca la importancia de la interacción social y el proceso de socialización en el desarrollo cognitivo del individuo, facilitando el aprendizaje y moldeadores de habilidades sociales y emocionales (Díaz, 1988). La adquisición de habilidades cognitivas durante este proceso no solo incide en la comprensión de las normas sociales, sino que también nutre la capacidad del individuo para analizar, sintetizar y procesar información de manera crítica.

El desarrollo cognitivo y el desempeño cognitivo constituyen dos dimensiones interrelacionadas, pero distintas, en el estudio de las funciones mentales. El desarrollo cognitivo aborda el proceso evolutivo a lo largo del tiempo, enfocándose en cómo las habilidades mentales y procesos de pensamiento evolucionan y maduran. Mientras que el desempeño cognitivo es la aplicación práctica de conocimientos en situaciones específicas, evaluando la capacidad de un individuo para cumplir con expectativas educativas y estándares establecidos en un momento dado. Ambas perspectivas, aunque distintas, son complementarias, ya que el desarrollo proporciona el contexto evolutivo que influye en el desempeño, y este último refleja la materialización inmediata de las habilidades cognitivas.

Ahora bien, según la perspectiva de Leyva (2008), la categoría de niveles de desempeño cognitivo se instruye como un medio fundamental para evaluar la calidad de los conocimientos y habilidades de los estudiantes, situándose en niveles específicos en función de sus resultados y reajustando el proceso de enseñanza-aprendizaje para potenciar sus rendimientos.

Del mismo modo, Rubio (2006) reconoce la función categorizadora de los niveles de desempeño, los cuales facilitan la correlación entre diferentes jerarquías. Estos niveles activan un proceso cognitivo diferenciador, flexible y diverso. Se distinguen tres niveles de desempeño cognitivo:

Primer nivel: Implica la capacidad del estudiante para emplear operaciones instrumentales básicas en una asignatura. Esto incluye el reconocimiento, descripción, ordenación y parafraseo de textos, así como la interpretación literal de los conceptos esenciales.

Segundo nivel: Requiere que el alumno establezca relaciones de diversos tipos mediante conceptos, imágenes y procedimientos. Además de reconocer, describir e interpretar,

debe aplicar estos elementos a situaciones prácticas con soluciones conocidas, reflexionando sobre sus relaciones internas.

Tercer nivel: Se refiere a la capacidad del alumno para resolver problemas reales, como la creación de textos, ejercicios de transformación, identificación de contradicciones y búsqueda de asociaciones a través del pensamiento lateral. Aquí, la vía de solución no es conocida para la mayoría y el nivel de producción es más elevado.

El carácter sistémico de la categoría de niveles de desempeño cognitivo posibilita evaluar el modelo de escuela, al alinearse con los objetivos específicos de cada nivel educativo. Esta categoría permite evaluar la calidad de los conocimientos y habilidades de los estudiantes, ubicándolos en un nivel determinado y orientando el proceso de enseñanza-aprendizaje para mejorar sus resultados.

Es importante destacar que, actualmente, prima la tendencia a evaluar el desempeño con los niveles descritos, pero esta no es la única clasificación. Hay diversidad de clasificaciones del desempeño según los procesos cognitivos de orden inferior a otros de mayor complejidad en las taxonomías, las cuales son herramientas de clasificación. (Cano et al., 2023).

La más conocida es la Taxonomía de Bloom desarrollada por Benjamín Bloom (1956). Su propósito fundamental es garantizar que, al finalizar un proceso de aprendizaje, los estudiantes adquieran de manera significativa nuevas habilidades y conocimientos. Esta taxonomía ofrece una estructura jerárquica que organiza el desempeño cognitivo en seis niveles distintos, cada uno representando un grado creciente de complejidad y habilidad intelectual.

Según Bloom (1986), en su taxonomía de objetivos educativos, se describe una jerarquía que va desde el nivel más básico de conocimiento hasta la evaluación más profunda:

- En el nivel más básico: conocimiento, implica la capacidad de recordar datos, conceptos y definiciones. Aquí, se evalúa la capacidad de demostrar la retención de información, ya sea en términos de hechos, ideas o fenómenos. El segundo nivel: comprensión, se centra en la capacidad de entender la información e interpretar su significado. Va más allá del simple recuerdo, requiriendo la capacidad de aplicar lo aprendido en nuevos contextos, demostrando así una comprensión más profunda.
- A medida que se asciende en complejidad, se llega al nivel de aplicación. En este punto, se evalúa la habilidad para utilizar conceptos e ideas en situaciones prácticas y resolver problemas del mundo real. Aquí, el enfoque se desplaza hacia la aplicación práctica del conocimiento adquirido. El cuarto nivel: análisis, implica la capacidad de descomponer información compleja en partes más pequeñas, haciendo inferencias y encontrando patrones o relaciones entre elementos. Aquí, se busca una comprensión más detallada y profunda de la información.
- En el caso del quinto nivel: síntesis, representa la capacidad de crear algo nuevo u original al establecer conexiones entre conceptos y combinar partes en un todo coherente. Este nivel fomenta la creatividad y la capacidad de ver relaciones más allá de la información dada. Por último, en la cima de la jerarquía se encuentra el nivel: evaluación. Aquí, se espera que la persona emita juicios de valor fundamentados sobre métodos, materiales o enunciados, aplicando no solo conocimientos, sino también un análisis crítico. Este nivel implica la capacidad de evaluar de manera reflexiva y tomar decisiones informadas.

Esta taxonomía propuesta por Bloom (1986), se ha convertido en una herramienta fundamental en el ámbito educativo, ya que proporciona un marco estructurado para diseñar objetivos de aprendizaje, actividades y evaluar el desempeño de los estudiantes en función de la complejidad de las habilidades cognitivas requeridas.

En cuanto a la relación entre las categorías de niveles de asimilación y niveles de desempeño cognitivo, se observa diversidad de criterios. Aunque algunos las identifican como similares (Tundidor, 2019), la mayoría de los investigadores tienen un consenso en considerarlas como dos categorías independientes, pero estrechamente relacionadas.

Según Bruner (1966), la asimilación es un proceso activo en el que los individuos interpretan y dan sentido a la información nueva en función de sus experiencias pasadas y conocimientos previos. Por otro lado, Ormrod (2008), especifica que los niveles de asimilación son etapas progresivas que atraviesa una persona para incorporar, retener y aplicar los nuevos conocimientos, datos e información que recibe durante el proceso de aprendizaje. Ausubel (1986), elabora una teoría sobre el proceso de adquisición y organización de significados en la estructura cognitiva que tiene elementos comunes con las nociones de asimilación y acomodación acuñados por Piaget, pero que en otros aspectos es diferente. Estos elementos permiten diferenciar entre asimilación y cognición.

Retomando los niveles de desempeño cognitivo, al establecer estándares claros de excelencia, se fomenta un ambiente en el que los estudiantes se esfuerzan por alcanzar metas más elevadas. La evaluación basada en niveles de desempeño cognitivo se convierte así en una herramienta valiosa para elevar constantemente la calidad de la enseñanza y el aprendizaje en el entorno educativo.

Al respecto, Cano (2022) destaca la importancia de que los docentes posean un conocimiento profundo de los niveles de desempeño, permitiéndoles diseñar actividades que

guían a los estudiantes a través de estos. Este enfoque estratégico facilita la comprensión de las necesidades individuales de cada estudiante y proporciona la base para ajustar las estrategias pedagógicas de manera efectiva. Al promover la transición de los estudiantes a través de estos niveles, se abre la puerta para alcanzar los estándares de aprendizaje que reflejan la calidad educativa deseada.

Por último, es vital reconocer que los niveles de desempeño cognitivo son susceptibles a diversos factores, como la salud mental, el estrés, el patrón de sueño, la alimentación y la actividad física. En este sentido, comprender y abordar estos factores externos puede enriquecer la planificación pedagógica, contribuyendo así al desarrollo integral de los estudiantes a lo largo de su educación.

2.2 Causas que afectan el desempeño cognitivo

El desempeño cognitivo, lejos de ser un fenómeno aislado, se ve fuertemente influenciado por una serie de factores que convergen desde diversas áreas. La comprensión integral de los factores que afectan el desempeño cognitivo es esencial para abordar los desafíos actuales en la educación.

Entre las variables clave que se han identificado como determinantes significativos se encuentran los factores psicológicos, que incluyen aspectos emocionales y de salud mental; los factores pedagógicos, que abarcan métodos de enseñanza, currículo y ambiente educativo; y los factores sociológicos, que involucran la influencia del entorno social, cultural y económico.

Espinosa et al. (2022) han profundizado en la correlación fenotipo-genotipo en la demencia incipiente desde el deterioro cognitivo leve, destacando la importancia de comprender cómo los factores genéticos pueden afectar el desarrollo cognitivo y la transición a condiciones más graves.

Según la perspectiva de El Kantar (2023), existe una variable relacionada con estos factores que puede influir en el desempeño cognitivo, una relación significativa entre diabetes y cognición. Este descubrimiento sugiere que la diabetes tipo uno (DM1) podría desencadenar modificaciones en los procesos cognitivos, planteando la necesidad de una consideración más profunda de las implicaciones cognitivas en el manejo clínico de la DM1.

Otras características individuales, como la memoria, la atención, la percepción y las habilidades de pensamiento abstracto, impactan directamente en la capacidad de procesar información. La presencia de trastornos psicológicos, como la ansiedad o la depresión, puede afectar negativamente la función cognitiva (Davies et al., 2018).

El estrés, un fenómeno común en la vida cotidiana, ha sido objeto de atención en diversos campos, desde la psicología hasta la neurociencia. Kulshreshtha et al. (2023) destacan en su estudio la conexión entre el estrés percibido y el deterioro cognitivo en adultos mayores de 45 años. Este hallazgo sugiere que el estrés puede ejercer un impacto significativo en la salud cognitiva, siendo aquellos que reflejan niveles elevados de estrés más propensos a experimentar problemas cognitivos.

Por otro lado, Smith et al. (2021), sugiere que niveles elevados de estrés pueden afectar negativamente la capacidad de retener información de manera eficiente. Esto implica que cuando experimentamos altos niveles de estrés, se dificulta nuestra habilidad para mantener y procesar información relevante en la mente, lo cual puede repercutir en nuestro desempeño en tareas que requieren memoria de trabajo.

Armenta-Zazueta et al. (2020), argumentan que el estrés tiene un impacto negativo en habilidades cognitivas clave en los estudiantes, incluyendo la concentración, memoria y toma de decisiones. Los autores explican que el alto nivel de estrés puede deteriorar estas funciones ejecutivas, fundamentales para un buen rendimiento académico. En consecuencia, el estrés

recurrente puede llevar a un bajo desempeño cognitivo de los estudiantes, afectando directamente sus resultados y logros educativos. El análisis de Armenta-Zazueta y sus colegas, resalta la necesidad crítica de manejar los niveles de estrés en estudiantes para promover su éxito académico, tomando en cuenta el fuerte impacto negativo que este factor puede ejercer sobre procesos mentales clave en el aprendizaje.

Así mismo, la investigación de García et al. (2021) reveló que el entorno educativo desempeña un papel crucial en el desarrollo cognitivo de los estudiantes de primaria. La calidad de la enseñanza, medida por la formación y experiencia de los docentes, junto con estrategias pedagógicas innovadoras como el aprendizaje activo, impactan significativamente en el rendimiento cognitivo. Además, la adaptabilidad a diferentes estilos de aprendizaje, con apoyo personalizado, resulta fundamental para el progreso de los alumnos. Estos hallazgos refuerzan la importancia de considerar estos factores para mejorar la efectividad del sistema educativo en la actualidad, resaltando el papel crucial de los profesores y la configuración del entorno educativo en el éxito del desarrollo cognitivo de los estudiantes.

La motivación en el contexto del aprendizaje se define como un proceso interno que moviliza, dirige y mantiene la conducta de los estudiantes hacia el logro de sus metas de aprendizaje. Esta perspectiva destaca que la motivación es fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que sin ella es muy difícil que los alumnos aprendan significativamente (González et al., 2023). En este sentido, la motivación actúa como un catalizador que estimula la participación en el aprendizaje, mejorando el rendimiento cognitivo al facilitar un procesamiento y retención más efectivos de la información. Este enfoque destaca la interconexión entre la motivación y los procesos cognitivos, destacando la importancia de cultivar una motivación positiva para optimizar el desempeño cognitivo.

El entorno educativo es crucial en la formación del desempeño cognitivo de los estudiantes. La calidad de la enseñanza impartida por los docentes, así como las estrategias pedagógicas utilizadas, son factores determinantes en el proceso de aprendizaje. La adaptabilidad a diversos estilos de aprendizaje también se vuelve esencial para optimizar la adquisición de habilidades. En conjunto, la labor de los profesores y la configuración del entorno educativo influyen en el éxito del desarrollo cognitivo estudiantil, siendo fundamental en la efectividad del sistema educativo (Zepeda y Martínez, 2017).

Según la investigación de Jones y García (2023), se ha explorado cómo la diversificación de estrategias de enseñanza puede tener un impacto positivo en el desarrollo cognitivo de los estudiantes. Este enfoque resalta la importancia de considerar la variedad de métodos pedagógicos utilizados en el aula, ya que no solo los factores pedagógicos tradicionales influyen en el bajo rendimiento.

Por otro lado, factores como el nivel socioeconómico, el acceso a oportunidades educativas, la cultura y las expectativas sociales pueden incidir en la calidad de la educación recibida. La presencia de desigualdades sociales puede traducirse en disparidades en el acceso a recursos educativos y, por ende, en el desempeño cognitivo. Además, las interacciones sociales, tanto en el ámbito familiar como en el comunitario, contribuyen a la construcción de habilidades cognitivas, afectando el desarrollo integral.

En este estudio realizado por Lv et al. (2021), se establece que el nivel educativo de la madre ejerce un impacto directo y perdurable en el rendimiento académico de los hijos, especialmente en áreas como la comprensión lectora y el logro matemático. Además, la participación de los padres en la educación influye significativamente en el rendimiento académico, los logros educativos y la salud mental de los niños, especialmente cuando se trata del respaldo parental al proceso educativo, el fomento de intereses extracurriculares y la

orientación en las tareas. Por otro lado, la teoría de la inversión familiar arroja luz sobre el efecto del estatus socioeconómico de la familia en el rendimiento académico. Los padres con un estatus socioeconómico más alto tienden a invertir más en la educación de sus hijos, brindándoles mayor atención, apoyo y recursos, lo que se traduce en un mejor desempeño académico por parte de los hijos.

En adición, Jurado y Yarpaz (2021) destacan la importancia del contexto familiar como el primer ámbito de aprendizaje para los niños. Los autores subrayan que la participación de los padres en la vida familiar ejerce un impacto directo en el compromiso de los hijos en otros ámbitos, especialmente en el entorno escolar. La manera en que los padres participan y modelan la participación en la familia se refleja en la actitud de los niños hacia la participación en actividades educativas.

En síntesis, se puede identificar en la literatura causas que van desde lo genético hasta lo sociológico, donde se incluye lo pedagógico y psicológico. Estas causas actúan de manera sinérgica, creando un panorama multifacético que impacta la capacidad cognitiva de manera significativa. Es crucial considerar la interconexión de estos elementos para comprender y abordar eficazmente las causas que afectan el desempeño cognitivo de manera integral.

3. METODOLOGÍA

3.1 Enfoque y tipo de investigación

El estudio se llevó a cabo bajo un enfoque cuantitativo. El alcance fue exploratorio, motivado por la necesidad de abordar la temática del desempeño cognitivo, debido a la escasez relativa de investigaciones específicas sobre este tema. Por último, el diseño adoptado fue no experimental-transversal, consistente con la realización de una sola medición, siguiendo la propuesta de Hernández et al. (2014)

3.2 Unidades de análisis

La población de investigación fue de 121 estudiantes de la Unidad Educativa Santo Domingo de los Colorados, de los cuales, mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, se extrajo una muestra de 71 estudiantes de séptimo grado, como indican los principios de muestreo planteados por Hernández et al. (2014).

3.3 Técnicas e instrumentos de investigación

En el presente estudio se utilizaron dos técnicas: la encuesta y las pruebas objetivas. Como instrumento de la encuesta se utilizó el cuestionario: Causas que afectan el desempeño cognitivo (ver Anexo 1), con 69 preguntas dicotómicas, diseñada por los autores para evaluar la variable homónima, operacionalizada en tres dimensiones: factores psicológicos, pedagógicos y sociológicos (Ver Tabla 1). Cada dimensión se desglosa en indicadores específicos, y el cuestionario se estructura en una serie de afirmaciones relacionadas con cada indicador.

Tabla 1

Operacionalización de la variable causas que afectan el desempeño cognitivo

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES		
Causas que afectan el Desempeño cognitivo.	Factores Psicológicos	Autoconcepto	1	6
		Autoestima	7	12
	Factores Pedagógicos	Adaptación escolar	13	18
		Habilidades socioemocionales	19	24
		Metodología de enseñanza	25	30
		Relación profesor - alumno	31	36
		Gestión del aprendizaje	37	42
		Actualización y competencias docentes	43	48
	Factores sociológicos	Acompañamiento familiar	49	54
		Condiciones económicas	55	61
Condiciones biológicas y de salud		62	69	

Fuente: Elaboración propia.

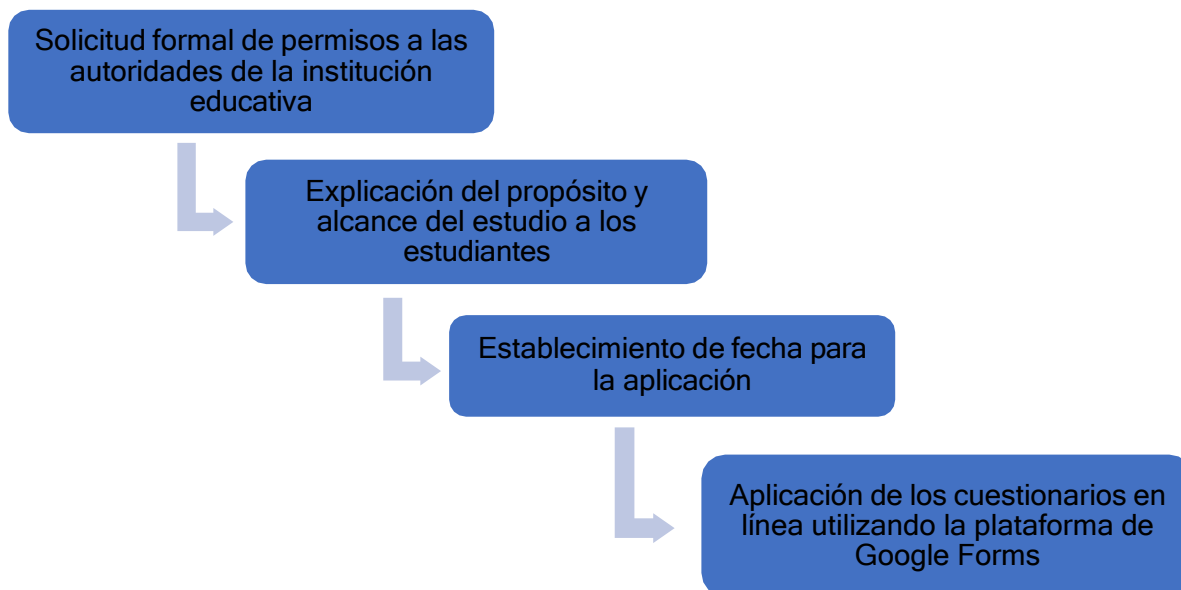
El segundo instrumento utilizado fue el Cuadernillo de Lectura, Matemática y Ciencias utilizado en el Cuarto Estudio Regional, Comparativo y Explicativo (LLECE, 2019). Este instrumento tiene 44 preguntas de selección múltiple, las cuales 13 estaban relacionadas con Lengua y Literatura, 20 con Matemáticas y 11 con Ciencias Naturales. Este instrumento tuvo la finalidad de medir la variable desempeño cognitivo (Tabla 2).

Tabla 2*Operacionalización de la variable desempeño cognitivo*

VARIABLE	DEFINICIÓN	INDICADORES	DEFINICIÓN
Desempeño cognitivo	Hernández et al. (2014) definen el desempeño cognitivo como la capacidad de un individuo para procesar información y resolver problemas mediante el uso de procesos mentales superiores como la atención, la memoria, el razonamiento y la toma de decisiones.	Porcentaje de respuestas correctas Porcentaje de respuestas correctas por niveles de desempeño cognitivo Estudiantes por niveles de desempeño cognitivo	La ubicación se determina en función del porcentaje total de respuestas correctas obtenidas en la prueba. Este criterio se basa en la relación entre el número total de posibles respuestas y el número real de aciertos del estudiante. Se clasificará en el nivel reproductivo si responde al 60% de las preguntas del primer nivel. Avanzará al nivel de aplicación si cumple con el primer nivel y responde al menos al 50% de las preguntas del segundo nivel, y estará en el nivel creativo si ha cumplido el segundo nivel y ha respondido al 40% de las interrogantes del tercer nivel. La progresión entre niveles es secuencial y jerárquica. Un estudiante solo alcanzará un nivel superior si ha superado el nivel anterior, independientemente de cuántas respuestas correctas pueda tener en los niveles siguientes.

Fuente: Elaboración propia**Figura 1**

Procedimiento de la aplicación de instrumentos



3.4 Técnicas de análisis de datos

Para el análisis de datos se realizó la codificación de las respuestas obtenidas. En el cuestionario de tipo dicotómico el cual medía las causas que afectan el desempeño cognitivo se codificó las respuestas “sí” con el 1 y las respuestas “no” con el 0. Mientras que en la prueba objetiva la cual medía el desempeño cognitivo, se utilizó en 1 para las respuestas correctas y el 0 para respuestas incorrectas.

Finalmente, para procesar los datos obtenidos, se utilizó estadística permitiendo generalizar resultados e identificar de manera significativa las causas que afectan el desempeño cognitivo. Además, los datos fueron analizados mediante el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS, por sus siglas en inglés, IBM Corp. Released 2021. IBM SPSS Statistics for Windows, Versión 25.0. Armonk, NY: IBM Corp).

4. RESULTADOS

4.1 Nivel de desempeño cognitivo de los estudiantes de séptimo de EGB de la Unidad Educativa Santo Domingo de los Colorados

El primer resultado obtenido se alinea con el objetivo de: describir el desempeño cognitivo del estudiantado de séptimo año de EGB de la Unidad Educativa Santo Domingo de los Colorados. Para ello, se utilizó la prueba objetiva del Cuadernillo de Lectura, Matemáticas y Ciencias Naturales utilizado en el Cuarto Estudio Regional, Comparativo y Explicativo (ERCE) desarrollado por el LLECE en 2019 (Ver Anexo 2). Los resultados se detallan en las tablas 3-5

Tabla 3

Porcentaje de respuestas correctas

POSIBLES RESPUESTAS	RESPUESTAS CORRECTAS	% RESPUESTAS CORRECTAS	RESPUESTAS INCORRECTAS	% RESPUESTAS INCORRECTAS
3550	2112	59,49	1438	40,51

Fuente: Elaboración propia

Según la tabla 3, los datos obtenidos de la prueba realizada a los estudiantes muestran que, de 3550 posibles respuestas, el 59.49 % se identificaron como correctas y el 40.51 % se consideraron incorrectas. El porcentaje de respuestas correctas indica un nivel general de comprensión y dominio de los temas evaluados. Sin embargo, también manifiesta la existencia de áreas específicas que podrían beneficiarse de una mayor atención o comprensión por parte de los estudiantes.

Tabla 4

Porcentaje de respuestas correctas por niveles de desempeño

MATEMÁTICA			
NIVEL	POSIBLES RESPUESTAS	RESPUESTAS CORRECTAS	% RESPUESTAS CORRECTAS
I	497	279	56,14
II	497	267	53,72
III	426	190	44,60
LENGUAJE			
NIVE	POSIBLES RESPUESTAS	RESPUESTAS CORRECTAS	% RESPUESTAS CORRECTAS
I	497	386	77,67
II	497	297	59,76
III	355	180	50,70
CIENCIAS NATURALES			
NIVE	POSIBLES RESPUESTAS	RESPUESTAS CORRECTAS	% RESPUESTAS CORRECTAS
I	284	231	81,34
II	284	135	47,54
III	213	147	69,01

Nota: Los valores resaltados reflejan los valores porcentuales máximos y mínimos. *Fuente:* elaboración propia.

En la tabla 4 se presentan los resultados detallados por áreas y niveles. Se destaca que Ciencias en el Nivel I alcanzó el porcentaje más alto de respuestas correctas con un 81.34%, superando a las demás las áreas y niveles. En contraste, Matemáticas en el Nivel III obtuvo el menor porcentaje de respuestas correctas, con un 44.60%, indicando un desafío significativo en esta área y nivel específico. Se observa un desempeño más sólido en los niveles de menor dificultad, con porcentajes más altos de respuestas correctas, mientras que los niveles de mayor dificultad muestran una disminución en el rendimiento.

Tabla 5*Estudiantes por niveles de desempeño*

MATEMÁTICA		
NIVELES	ESTUDIANTES POR NIVEL	% DE ESTUDIANTES POR NIVEL
I	2	2,99
II	8	11,94
III	17	25,37
Sin nivel	44	65,67
LENGUAJE		
NIVELES	ESTUDIANTES POR NIVEL	% DE ESTUDIANTES POR NIVEL
I	10	14,93
II	5	7,46
III	41	61,19
Sin nivel	15	22,39
CIENCIAS NATURALES		
NIVELES	ESTUDIANTES POR NIVEL	% DE ESTUDIANTES POR NIVEL
I	21	31,34
II	6	8,96
III	30	44,78
Sin nivel	14	20,90

Nota: Los valores resaltados reflejan los valores porcentuales máximos y mínimos de elaboración propia. Fuente: elaboración propia.

Los datos de la tabla 5 muestran que los estudiantes obtuvieron mejores resultados en Ciencias Naturales y Lenguaje en el Nivel 3, en comparación con Matemática, en dónde se presenta una gran proporción de estudiantes que no alcanzaron ningún nivel.

4.2 Factores psicológicos que afectan en el desempeño cognitivo de los estudiantes de séptimo de EGB en la Unidad Educativa Santo Domingo de los Colorados

Este resultado estuvo encaminado a: identificar los factores psicológicos que influyen en el desempeño cognitivo del estudiantado de séptimo año de EGB de la Unidad Educativa Santo Domingo de los Colorados. Con ese fin, se empleó el cuestionario del anexo 1. En la tabla 6 se muestran los resultados de las interrogantes 1 a la 24, que responden a la dimensión: factores psicológicos.

Tabla 6

Porcentajes de respuestas de factores psicosociales

FACTORES PSICOLÓGICOS		Respuestas	
		N	Porcentaje
AUTOCONCEPTO GENERAL	NO	153	35.9%
	SI	273	64.1%
AUTOESTIMA	NO	289	67.8%
	SI	137	32.2%
ADAPTACIÓN ESCOLAR	NO	45	10.6%
	SI	381	89.4%
HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES	NO	193	45.3%
	SI	233	54.7%

Nota: Los valores resaltados reflejan los valores porcentuales máximos y mínimos de elaboración propia. *Fuente:* elaboración propia.

La tabla 6 demuestra que un 64.1% de los estudiantes manifestó tener un buen autoconcepto general, lo que indica una percepción positiva de sí mismos. Sin embargo, un 54.7% reportó un bajo nivel de habilidades socioemocionales, destacándose como el factor más influyente de manera negativa. Particularmente, la afirmación: Tengo dificultades para

expresar lo que siento y pienso, recibió la mayoría de las respuestas afirmativas con un 64.79% subrayando una preocupación principal entre los estudiantes.

4.3 Factores pedagógicos que afectan en el desempeño cognitivo de los estudiantes de séptimo de EGB en la Unidad Educativa Santo Domingo de los Colorados

Este resultado se obtuvo a partir del objetivo de determinar los factores pedagógicos que tienen un impacto en el desempeño cognitivo del estudiantado de séptimo año de Educación General Básica (EGB) en la Unidad Educativa Santo Domingo de los Colorados. En este apartado, se analizan las variables pedagógicas que influyen significativamente en el proceso de aprendizaje y desarrollo cognitivo de los estudiantes. Para ello, se utilizó el cuestionario presentado en el anexo 1. Los resultados correspondientes a las preguntas 25 a 48, que abordan la dimensión de los factores pedagógicos, se presentan en la tabla 7

Tabla 7

Porcentajes de respuestas de factores pedagógicos

FACTORES PEDAGÓGICOS		Respuestas	
		N	Porcentaje
METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA	NO	21	4.9%
	SI	405	95.1%
RELACIÓN PROFESOR ALUMNO	NO	165	38.7%
	SI	261	61.3%
GESTIÓN DE APRENDIZAJE	NO	19	4.5%
	SI	407	95.5%
ACTUALIZACIÓN Y COMPETENCIAS	NO	13	3.1%
DOCENTES	SI	413	96.9%

Nota: Los valores resaltados reflejan los valores porcentuales máximos y mínimos de elaboración propia. *Fuente:*

elaboración propia.

Dentro de la tabla 7 se revela que el 96.9% de los encuestados percibió que los docentes contaban con una adecuada actualización y competencias, siendo este el factor más influyente de manera positiva. Además, el 95.5% consideró que existía una buena gestión del aprendizaje, mientras que el 95,1% valoró positivamente la metodología de enseñanza empleada. Aunque la relación entre profesor y alumno es mayoritariamente positiva, un 35.2% de los estudiantes sienten que los profesores no son suficientemente exigentes o estrictos con el trabajo escolar.

4.4 Factores sociológicos que afectan en el desempeño cognitivo de los estudiantes de séptimo de EGB en la Unidad Educativa Santo Domingo de los Colorados

Con el propósito de reconocer los factores sociológicos que influyen en el desempeño cognitivo del estudiantado de séptimo año de Educación General Básica (EGB) de la Unidad Educativa Santo Domingo de los Colorados, se realizó un análisis de los resultados obtenidos, los cuales se presentan en la tabla 8. Con este propósito, se aplicó el cuestionario incluido en el anexo 1. En la tabla 8 se detallan los resultados de las preguntas 49 a 69, las cuales corresponden a la dimensión de factores sociológicos.

Tabla 8

Porcentajes de respuestas de factores sociológicos

FACTORES SOCIOLOGICOS		Respuestas	
		N	Porcentaje
ACOMPANIAMIENTO FAMILIAR	NO	37	8,7%
	SI	389	91,3%
CONDICIONES ECONÓMICAS	NO	104	20,9%
	SI	393	79,1%
CONDICIONES BIOLÓGICAS Y SALUD	NO	202	35,6%
	SI	366	64,4%

Nota: Los valores resaltados reflejan los valores porcentuales máximos y mínimos de elaboración propia. *Fuente:* elaboración propia.

La tabla 8 muestra que el 91,3% de los encuestados reportó un adecuado acompañamiento familiar, siendo este el factor más influyente de manera positiva. Asimismo, el 79,1% manifestó contar con condiciones económicas favorables. Aunque el 64,4% de los encuestados indicó tener condiciones biológicas y de salud apropiadas, algunos estudiantes también revelaron enfrentar desafíos personales que podrían afectar su rendimiento escolar. Entre estos desafíos se encuentran tener familiares con discapacidad o enfermedades graves, consumir videos con frecuencia en redes sociales a través de sus dispositivos electrónicos, y preocupaciones familiares que pueden distraerlos de sus responsabilidades en la escuela. Estas realidades personales destacan cómo factores externos pueden influir en la experiencia educativa de los estudiantes, incluso cuando cuentan con una salud adecuada

5. DISCUSIÓN

Los resultados de la presente investigación sobre el desempeño cognitivo de los estudiantes de séptimo año de EGB de la Unidad Educativa Santo Domingo de los Colorados muestran un panorama similar a los preocupantes datos nacionales reportados por el INEVAL (2022) y los que se obtienen a nivel internacional mediante las pruebas PISA, que evidencian bajo rendimiento en áreas clave como matemáticas, lectura y escritura. Entre las posibles causales que afectan el desempeño cognitivo pudieran encontrarse las habilidades socioemocionales, la relación profesor-alumno y las condiciones biológicas y de salud.

Detallando en los hallazgos, al describir el desempeño cognitivo de los estudiantes de séptimo año, se encontró que existen falencias, siendo matemática el área más afectada, donde un 65,67% de estudiantes se encuentran sin nivel. El área de Ciencias Naturales fue la que obtuvo mejores puntuaciones.

Estos resultados son similares a los revelados en las pruebas realizadas a nivel nacional por el INEVAL, y a nivel regional por el LLECE. Estos estudios revelaron que la mayoría de los estudiantes de Ecuador y de la región tienen un bajo desempeño cognitivo, siendo matemática el área más afectada.

Esto pudiera explicarse porque la matemática requiere de habilidades cognitivas complejas. Según el estudio de Garrido et al., (2020) el bajo desempeño en matemáticas se observa en varios niveles de complejidad: desde la incapacidad para resolver problemas rutinarios hasta la dificultad para enfrentar problemas que requieren estrategias y razonamientos no rutinarios. Los resultados de sus estudios muestran que la mayoría de los estudiantes se encuentran en niveles bajos de desempeño.

Otra de las posibles causas que pudieran explicar el bajo desempeño cognitivo, según Cano et al., (2021) están relacionadas por el desconocimiento que tienen los docentes sobre cómo realizar el tránsito de niveles cognitivos inferiores a otros de orden superior.

Con respecto al objetivo de determinar las causas que afectan el desempeño cognitivo, el estudio reveló que este pudiera estar afectado por las escasas habilidades socioemocionales del estudiantado. De acuerdo con la investigación de Perpiñà et al., (2022), existe una clara relación entre las habilidades socioemocionales y el rendimiento académico. En su estudio, encontraron que los componentes de la Inteligencia Emocional (IE) como la Interpersonal y la Adaptabilidad, junto con los factores de Comunicación y Cooperación de las Habilidades Sociales (HHSS), tienen un impacto significativo en el desempeño académico en lengua y matemáticas.

Las habilidades interpersonales promueven la colaboración y el intercambio de ideas, enriqueciendo el proceso cognitivo. La empatía crea un ambiente de apoyo mutuo que reduce las distracciones emocionales. Además, la motivación intrínseca y la capacidad de resolver problemas y tomar decisiones fomentan un pensamiento crítico y analítico más profundo, cruciales para un alto desempeño cognitivo (Cabanillas et al., 2021).

El presente estudio reveló como posibles causas, que la relación profesor-alumno también podría influir en el desempeño cognitivo. Esto se debe a que una relación positiva y constructiva entre el profesor y el alumno crea un ambiente de aprendizaje más efectivo y significativo. La empatía y la cercanía emocional entre el profesor y el estudiante facilitan una mejor comunicación y comprensión, lo que activa el conocimiento y motiva al alumno (Rodríguez et al., 2020). Existe coincidencia con los hallazgos presentados por Cartaya Olivares et al. (2022), quienes destacaron que una relación profesor-alumno basada en el respeto, la tolerancia y la comunicación adecuada contribuye significativamente a la formación

integral de los estudiantes, abarcando tanto el ámbito cognitivo como el de habilidades y actitudes.

De manera general, la investigación se enfoca en analizar las causas que afectan el desempeño cognitivo, lo que permite identificar obstáculos que limitan la calidad en la educación. Al comprender estas causas, se podrán proponer soluciones innovadoras que contribuyan a potenciar las capacidades de la comunidad educativa y mejorar la calidad de la educación.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La evaluación de desempeño cognitivo reveló que los estudiantes de séptimo año de la Unidad Educativa Santo Domingo de los Colorados muestran el desempeño más bajo en matemáticas en comparación con otras áreas. Este hallazgo sugiere que las dificultades en matemáticas podrían estar relacionadas con factores específicos que afectan esta materia de manera particular, como posibles deficiencias en la metodología de enseñanza o en el desarrollo de habilidades previas necesarias para el aprendizaje de conceptos matemáticos más complejos. La teoría del aprendizaje y la psicología cognitiva sugieren que el dominio de habilidades básicas es crucial para el éxito en áreas más avanzadas (Brusilovsky & Millán, 2007). Por lo tanto, es fundamental que las estrategias pedagógicas se centren en fortalecer estas habilidades básicas para mejorar el desempeño en matemáticas.

El estudio identificó que el autoconcepto, la autoestima y la adaptación escolar son factores psicológicos significativos que influyen en el desempeño cognitivo. La literatura existente sostiene que un autoconcepto positivo y una autoestima saludable están estrechamente relacionados con mejores resultados académicos (Harter, 2012). Esto se debe a que los estudiantes con una autoevaluación positiva tienden a enfrentar los desafíos académicos con mayor resiliencia y motivación. Además, la adaptación escolar adecuada facilita el ajuste al entorno educativo y reduce el estrés, lo cual favorece el rendimiento académico (Eccles & Roeser, 2009). Por lo tanto, las intervenciones educativas deberían incluir estrategias para fortalecer estos factores psicológicos y proporcionar apoyo emocional y social a los estudiantes.

La encuesta reveló que las competencias de los docentes y la metodología de enseñanza son factores influyentes en el desempeño cognitivo, destacando que una parte de los estudiantes percibe a los profesores como insuficientemente exigentes. La teoría

pedagógica sugiere que una alta competencia docente y la implementación de metodologías activas y centradas en el estudiante tienen un impacto positivo en el aprendizaje (Hattie, 2009). La percepción de falta de exigencia puede indicar una brecha entre las expectativas académicas y la realidad del aula. Es recomendable que los docentes reciban formación continua y que se revisen las metodologías de enseñanza para asegurar que respondan a las necesidades y expectativas de los estudiantes.

El acompañamiento familiar se identificó como el factor sociológico más influyente en el desempeño cognitivo, lo cual está respaldado por estudios que muestran que un entorno familiar de apoyo puede mejorar significativamente el rendimiento académico (Hill & Tyson, 2009). Sin embargo, el impacto negativo de problemas personales y familiares, como discapacidades en la familia y preocupaciones relacionadas con el uso de redes sociales, resalta la importancia de considerar el contexto sociocultural de los estudiantes en el diseño de intervenciones educativas. Abordar estos desafíos externos y ofrecer apoyo adicional a los estudiantes afectados podría mejorar su rendimiento académico y bienestar general.

Ampliar el alcance del estudio a múltiples instituciones y aumentar el tamaño de la muestra son pasos necesarios para obtener una visión más representativa y generalizable del desempeño cognitivo. Además, utilizar una variedad de instrumentos de evaluación permitirá una comprensión más integral de los factores que influyen en el rendimiento estudiantil. La realización de estudios comparativos entre diferentes tipos de instituciones educativas puede proporcionar una perspectiva valiosa sobre cómo las estrategias pedagógicas varían y afectan el desempeño cognitivo. Estas recomendaciones se alinean con la necesidad de un enfoque multifacético y contextualizado en la investigación educativa para lograr mejoras efectivas en el rendimiento académico.

A fin de mejorar la investigación futura sobre el desempeño cognitivo en contextos educativos, se recomienda ampliar el alcance del estudio a múltiples instituciones. Esto permitirá generalizar los resultados, haciendo posible su aplicación a nivel provincial o nacional. Además, es crucial incrementar el tamaño de la muestra para que sea más representativa de la población estudiantil total, garantizando la robustez de los hallazgos.

7. REFERENCIAS

- Agudelo Gómez, L., Pulgarín Posada, L.A. y Tabares Gil, C. (2017). La estimulación sensorial en el desarrollo cognitivo de la primera infancia. *Fuentes*, 19 (1), 73-83.
<https://revistascientificas.us.es/index.php/fuentes/article/view/301>
- Armenta-Zazueta, L. A., Abundis de Leon, F., Zea Verdín, A., & Quiroz Campas, C. (2020). Influencia del estrés en el rendimiento académico de estudiantes universitarios. *Revista Espacios*.(p30). <http://www.revistaespacios.com/a20v41n48/a20v41n48p30.pdf>
- Bruner, J. S., Olver, R. R. & Greenfield, P. M. (1966). *Studies in cognitive growth*. New York: Wiley.
- Cano de la Cruz, Y., Obaco Soto, E. E., Delgado Mendoza, L., Herrera Orosco, G. N., & Romero Gutierrez, J. M. (2021). Trabajo por niveles de desempeño cognitivo en el contexto ecuatoriano: ¿Alternativa o necesidad? *Tendencias Pedagógicas*, 38, pp. 112-123. <https://doi.org/10.15366/tp2021.38.010>
- Cano de la Cruz, Y., Lara Lara, F., Obaco Soto, E., & Hurtado Quiróz, M. V. (2022). Desempeño cognitivo: un indicador incomprendido de la calidad educativa. *Revista INFAD De Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 459-464. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2022.n1.v2.2386>
- Cano de la Cruz, Y., Obaco Soto, E. E., & Lara Lara, F. (2023). El uso de taxonomías en la formulación de objetivos de aprendizaje: una vía para mejorar el desempeño cognitivo. *Formación del profesorado, calidad educativa y colectivos sociales en situación de vulnerabilidad* (pp. 299-310). Universidad de Granada. <https://wpd.ugr.es/~ecalfor/wp-content/uploads/2024/05/ACTAS-II-CONGRESO-ECALFOR-BRASIL-min.pdf>
- Cartaya Olivares, M. Ángel, Moreira Macías, B. A., Campoverde Méndez, M. R., Rodríguez González, R., & Rodríguez Payaré, R. J. (2022). La calidad de la clase de Educación

- Física: una experiencia desde la autoevaluación del profesor. *Universidad Y Sociedad*, 14(S1), 310-321. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2634>
- Davies, G., Lam, M., Harris, S. E., Trampush, J. W., Luciano, M., Hill, W. D., Hagenaaars, S. P., Ritchie, S. J., Marioni, R. E., Fawns-Ritchie, C., Liewald, D. C. M., Okely, J. A., Ahola-Olli, A. V., Barnes, C. L. K., Bertram, L., Bis, J. C., Burdick, K. E., Christoforou, A., DeRosse, P., ... Deary, I. J. (2018). Study of 300,486 individuals identifies 148 independent genetic loci influencing general cognitive function. *Nature Communications*, 9(1). <https://doi.org/10.1038/s41467-018-04362-x>
- Díaz Barón, M. (1988). Socialización, sociabilización y pedagogía. Maguaré
- El Kantar, Y., Duran, S., Lanes, R., & Paoli, M. (2023). Evaluación del desempeño cognitivo en escolares y adolescentes con diabetes mellitus tipo 1.: Evaluation of cognitive performance in children and adolescents with type 1 diabetes mellitus. *Investigación Clínica*, 64(1), 28-40. <https://doi.org/10.54817/IC.v64n1a03>
- Filipa Alves, A., Assis Gomes, C. M., Martins, A., & da Silva Almeida, L. (2018). Desempeño cognitivo y rendimiento académico: ¿cómo confluyen familia y escuela?. *European Journal of Education and Psychology*, 10(2), 49-56. <https://doi.org/10.30552/ejep.v10i2.122>
- Fracchia, C., Segretin, . M. S., Hermida, M. J., Prats, L., & Lipina, S. J. (2020). El rol mediador de la pobreza en la asociación entre factores ambientales y el desempeño cognitivo de preescolares. *Revista Argentina De Ciencias Del Comportamiento*, 12(2), 24-38. <https://doi.org/10.32348/1852.4206.v12.n2.26482>
- Garrido, Y. C. P., Rodríguez, R. H. R., & Silva, H. M. (2020). Calidad de la educación: reflexiones acerca de las áreas de contenido, dominios cognitivos y nivel de desempeño del aprendizaje de la Matemática. *Opuntia Brava*, 12(2), 272-283.

- González Castro, J. C. A., Corrales Félix, G. L., & Morquecho Sánchez, R. (2023). La motivación en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 3922-3938. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4708
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta Edición). McGraw-Hill
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa (2018). *Educación en Ecuador. Resultados de PISA para el Desarrollo*. https://www.evaluacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/12/CIE_InformeGeneralPISA18_20181123.pdf
- Kandler, C., Riemann, R., Angleitner, A., Spinath, F. M., Borkenau, P., & Penke, L. (2016). The nature of creativity: The roles of genetic factors, personality traits, cognitive abilities, and environmental sources. *Journal of Personality and Social Psychology*, 111(2), 230-249. <https://doi.org/10.1037/pspp0000087>
- Jurado García, E., y Yarpaz Espinoza, L. C. . (2021). La importancia de la familia en el aprendizaje de los niños. *Infancias Imágenes*, 20(2), 237-243. <https://doi.org/10.14483/16579089.14977>
- Kulshreshtha A, Alonso A, McClure LA, Hajjar I, Manly JJ, Judd S. Association of Stress With Cognitive Function Among Older Black and White US Adults. *JAMA Netw Open*. 2023;6(3):e231860. <https://jamanetwork.com/journals/jamanetworkopen/fullarticle/2802090>
- Leyva Leyva, L. M., Proenza Garrido, Y., & Romero Rodríguez, R. (2008). Las áreas de contenido, dominios cognitivos y nivel de desempeño del aprendizaje de la Matemática en la educación primaria. *Revista Iberoamericana De Educación*, 45(1), 1-7. <https://doi.org/10.35362/rie4512155>
- Nieto-Márquez, N. García-Sinausía, S. & Pérez Nieto, M. (2021). Relaciones de la motivación con la metacognición y el desempeño en el rendimiento cognitivo en estudiantes de

- educación primaria. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 37(1), 51-60.
<https://doi.org/10.6018/analesps.383941>
- Ontiveros M, E. González M, J. Rivera G, R. Sánchez P, C. & Barragán M, G. (2023).
 Desempeño cognitivo en preescolares con Hipotiroidismo Congénito incorporados en un
 programa de seguimiento. *Andes pediátrica*, 94(1), 62-69.
<https://dx.doi.org/10.32641/andespediatr.v94i1.4356>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura / Oficina
 Regional de Educación para América Latina y el Caribe. (2021). Los aprendizajes
 fundamentales en América Latina y el Caribe. Evaluación de logros de los estudiantes.
 Estudio 14 Regional Comparativo Y Explicativo (ERCE 2019).
https://en.unesco.org/sites/default/files/resumen-ejecutivo-informe-regional-logros-factores-erce2019.pdf_0.pdf
- Ormrod, J.E. (2008). How Motivation Affects Learning and Behaviour. *Educational Psychology*,
 pp. 384-386.
- Perpiñà Martí, G., Sidera Caballero, F., & Serrat Sellabona, E. (2021). Rendimiento académico
 en educación primaria: relaciones con la Inteligencia Emocional y las Habilidades
 Sociales. *Revista De Educación*, 395.
<https://recyt.fecyt.es/index.php/Redu/article/view/90454>
- Rodríguez, A., Gómez, L., & Pérez, M. (2020). Factores que influyen en el desempeño cognitivo
 de los estudiantes universitarios. *Revista de Psicología Educativa*, 15(2), 45-60.
- Rubio Aguiar, R., Hernández Sánchez, J. E., Loret de Mola López, E., & Roca Morales, F.
 (2006). Los niveles de asimilación y niveles de desempeño cognitivo.: Reflexiones.
Humanidades médicas, 6(1), 0-0.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202006000100005
- Sandi, C. (2012). Influencia del estrés sobre las capacidades cognitivas. *Participación
 educativa*, 1(1), 39-46. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4945190>

Schleicher, A. (2019). *PISA 2018 Insights and Interpretations*.

<https://www.oecd.org/pisa/PISA%202018%20Insights%20and%20Interpretations%20FINAL%20PDF.pdf>

Secretaria Nacional de Planificación. (2021). *Plan Creación de Oportunidades 2021 - 2025*.

Quito: Secretaria Nacional de Planificación. <https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/2021/09/Plan-de-Creacio%CC%81n-de-Oportunidades-2021-2025-Aprobado.pdf>

Tundidor-Bermúdez, Ángel M. (2019). Hacia una reclasificación de los niveles de asimilación del conocimiento. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 22(4), 197. Epub 14 de octubre de 2019. <https://dx.doi.org/10.33588/fem.224.1006>

Valdez, F. V. (2012). Factores socioculturales y pedagógicos que influyen en el bajo aprovechamiento escolar de los alumnos de bachillerato de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. *Revista Científica Electrónica de Psicología*, 14.

<http://dgsa.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/psicologia/article/view/178>

Zepeda Padilla, C., & Martínez Andino, E. (2017). Estrategias para el desarrollo cognitivo de un niño en Educación Inicial. *Universidad Y Ciencia*, 7(11).

<https://doi.org/10.5377/uyc.v7i11.2037>

8. ANEXOS

8.1 Anexo 1: Instrumento de recogida de datos

Inventario de causas que afectan el desempeño cognitivo

Estimados estudiantes, estamos llevando a cabo una investigación para identificar las causas que afectan el desempeño cognitivo y desarrollar estrategias de mejora. Es importante destacar que los resultados de este cuestionario se utilizarán únicamente con propósitos de investigación y se mantendrán anónimos, sin distribución externa. Al participar, otorgan su consentimiento, garantizando que el manejo de los datos se realizará con ética y confidencialidad. Agradecemos sinceramente su colaboración, esencial para avanzar en este proceso investigativo.

Estimado participante, para proporcionar respuestas precisas, por favor, sigue estas instrucciones:

- Lee cuidadosamente cada pregunta.
- Selecciona la opción que mejor refleje tu opinión o experiencia personal.

Por favor, comienza completando la selección de datos demográficos con la siguiente información:

Género: F() M() Edad:

Dimensión 1. FACTORES PSICOLÓGICOS

Indicador 1. AUTOCONCEPTO GENERAL

- 1.1. Me gusta como soy: Si () No ()
- 1.2. Estoy feliz de ser como soy: Si () No ()
- 1.3. Estoy orgulloso (a) de mí: Si () No ()
- 1.4. Tengo una mala opinión de mí mismo: Si () No ()
- 1.5. Me gustaría ser otra persona: Si () No ()
- 1.6. Me gusta la forma como me veo: Si () No ()

Indicador 2. AUTOESTIMA

- 2.1. Mi familia está decepcionada de mí: Si () No ()
- 2.2. Me siento fracasado: Si () No ()
- 2.3. Soy muy lento para realizar mi trabajo escolar: Si () No ()
- 2.4. Soy tonto (a) para hacer los trabajos de la escuela: Si () No ()
- 2.5. Estoy orgulloso (a) del trabajo que hago en la escuela: Si () No ()
- 2.6. Soy malo para muchas cosas: Si () No ()

Indicador 3. ADAPTACIÓN ESCOLAR

- 3.1. Trabajo concentrado en una tarea hasta completarla: Si () No ()
- 3.2. Me gusta intentar varias veces cuando algo no me resulta: Si () No ()
- 3.4. Algo que me gusta hacer es ayudar a otras personas cuando lo necesitan: Si () No ()
- 3.5. Siento que las cosas que me propongo me resultan bien gracias a mis capacidades: Si () No ()
- 3.6. Cuando tengo un problema soy capaz de ver más de una solución: Si () No ()
- 3.7. Cuando hago algo incorrecto me hago responsable de las consecuencias: Si () No ()

Indicador 4. HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES

- 4.1. Tengo dificultades para expresar lo que siento y pienso: Si () No ()
- 4.2. Suelo hacer cosas sin pensar en las consecuencias: Si () No ()
- 4.3. Me resulta difícil encontrar la solución a los problemas que se me presentan: Si () No ()
- 4.4. Me cuesta acostumbrarme a los lugares nuevos para mí: Si () No ()

4.5. Me resulta difícil comprender a las personas y ponerme en su lugar: Si () No ()

4.6. Creo que no soy capaz de entender las cosas que siento: Si () No ()

Dimensión 2. FACTORES PEDAGÓGICOS

Indicador 1. METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA

1.1. El docente explica las estrategias (el procedimiento) para abordar el plan de trabajo: Si () No ()

1.2. El docente mantiene el interés buscando recursos para que la tarea sea motivadora: Si () No ()

1.3. El docente apoya y acompaña al estudiante en la construcción del aprendizaje: Si () No ()

1.4. El docente planifica y ejecuta la clase de acuerdo con las necesidades de los estudiantes: Si () No ()

1.5. El docente utiliza estrategias para orientar al estudiante que construya su propio aprendizaje: Si () No ()

1.6. El docente utiliza diferentes estrategias que resultan atractivas y dinámicas para el estudiante: Si () No ()

Indicador 2. RELACIÓN PROFESOR ALUMNO

2.1. El docente tiene la capacidad para comunicarse e interactuar con sus estudiantes: Si () No ()

2.3. El docente es amable, nos escucha y las clases son agradables: Si () No ()

2.4. El docente tiene paciencia y se preocupa por nuestros problemas: Si () No ()

2.5. El docente es grosero y se enoja rápidamente no genera un buen ambiente en la clase: Si () No ()

2.6. El docente es exigente y estricto con el trabajo: Si () No ()

2.7. El docente piensa que no sabemos y que no podemos hacer las cosas: Si () No ()

Indicador 3. GESTIÓN DEL APRENDIZAJE

3.1. El docente mantiene la orientación de las diferentes acciones hacia el cumplimiento de los objetivos de la actividad: Si () No ()

3.2. El docente sabe segmentar y dosificar la tarea: Si () No ()

3.3. El docente verifica que los alumnos conocen y comprenden las instrucciones y las tareas: Si () No ()

3.4. El docente da consignas claras y estables de lo que se espera que haga el alumno: Si () No ()

3.5. El docente ofrece pautas y sugerencias para que los estudiantes comuniquen sus inquietudes: Si () No ()

3.6. El docente cede al estudiante cada vez más responsabilidad y control: Si () No ()

Indicador 4. ACTUALIZACIÓN Y COMPETENCIAS DOCENTES

4.1. El docente tiene un dominio amplio y profundo de los procesos que enseña: Si () No ()

4.2. El docente demuestra dominio amplio y profundo de los contenidos de la asignatura debido a la claridad como explica la materia: Si () No ()

4.3. El docente evalúa y retroalimenta su quehacer pedagógico: Si () No ()

4.4. El docente tiene la capacidad para orientar la enseñanza conforme a las necesidades de cada educando: Si () No ()

4.6. El docente prepara, organiza y planifica los contenidos, insumos y recursos disponibles para el desarrollo de las clases: Si () No ()

4.7. El docente demuestra motivación expresada en el interés y entusiasmo que imprime en su acción pedagógica: Si () No ()

Dimensión 3. FACTORES SOCIALES

Indicador 1. ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR

1.1. Tus padres te animan y guían para que realices las tareas escolares: Si () No ()

- 1.2. Tus padres revisan diariamente que hayas cumplido las tareas escolares asignadas por el docente: Si () No ()
- 1.3. Tus padres conversan contigo sobre cómo te fue en la escuela o cuando tiene alguna dificultad en el desarrollo de sus clases: Si () No ()
- 1.4. Tus padres se comunican con el tutor/a y/o tus profesores: Si () No ()
- 1.5. Tus padres se aseguran que tengas todo lo necesario antes de comenzar a estudiar: Si () No ()
- 1.6. Tus padres te dedican el tiempo suficiente para atender tus necesidades escolares y de aprendizaje: Si () No ()

Indicador 2. CONDICIONES ECONÓMICAS

- 2.1. Está atento en brindar a su hijo (a) los recursos (materiales educativos) que necesita para que cumpla con las tareas asignadas por el docente: Si () No ()
- 2.2. Tus padres tienen aspiraciones y te dicen lo que debes ser en el futuro: Si () No ()
- 2.3. Tu familia tiene acceso a todos los servicios básicos (agua, luz, alcantarillado, internet): Si () No ()
- 2.4. Tus padres te llevan de vacaciones a distintos lugares o te llevan frecuentemente a conciertos, exposiciones artísticas culturales, museos, lugares turísticos y otros: Si () No ()
- 2.5. Compartes tu habitación con otras personas de tu familia: Si () No ()
- 2.6. Tu familia tiene un trabajo fijo y cuentan con el dinero necesario para cubrir todos los gastos de alimentación, educación y demás: Si () No ()
- 2.7. El lugar donde vives, barrio, cooperativa, urbanización es un lugar agradable para vivir y tiene áreas de recreación como parques y lugares de juego: Si () No ()

Indicador 3. CONDICIONES BIOLÓGICAS Y SALUD

- 3.1. Tienes algún problema de salud o has sufrido alguna enfermedad grave en los últimos cinco años: Si () No ()
- 3.2. Has recibido chequeos médicos y vacunas para el control de enfermedades: Si () No ()
- 3.3. Tienes algún familiar con discapacidad o enfermedades graves: Si () No ()
- 3.4. Te sientes bien física y mentalmente para realizar las actividades de aprendizaje: Si () No ()
- 3.5. Existe algún problema en tu familia que te preocupe o te distraiga de tus responsabilidades en la escuela: Si () No ()
- 3.6. Tu alimentación en casa es suficiente para sentirte fuerte y con energía para realizar todas tus actividades: Si () No ()
- 3.7. Ves frecuentemente videos en las redes sociales en el celular u otros dispositivos electrónicos: Si () No ()
- 3.8. Tú y tu familia realizan actividad física, duermen temprano y tienen un horario fijo para las comidas y otras actividades. : Si () No ()