



Pontificia Universidad  
Católica del Ecuador | Sede  
Ambato

## **ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

### **Tema:**

RELACIÓN ENTRE LA EDAD, AÑO ESCOLAR Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN UNA MUESTRA DE ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN LA CIUDAD DE SALCEDO.

**Proyecto de investigación previo a la obtención del título de Psicóloga Clínica**

### **Línea de Investigación:**

DESARROLLO HUMANO Y SALUD MENTAL

### **Autora:**

EVELYN ALEJANDRA CEVALLOS BOSQUEZ

### **Director:**

LIC. MSC. AITOR LARZABAL

**Ambato – Ecuador**

**Abril 2019**

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR**  
**SEDE AMBATO**

**HOJA DE APROBACIÓN**

**Tema:**

RELACIÓN ENTRE LA EDAD, AÑO ESCOLAR Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN UNA MUESTRA DE ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN LA CIUDAD DE SALCEDO.

**Línea de Investigación:**

DESARROLLO HUMANO Y SALUD MENTAL

**Autora:**

EVELYN ALEJANDRA CEVALLOS BÓSQUEZ



BIBLIOTECA

Aitor Larzabal Fernandez, Mg.  
**CALIFICADOR**

f. 

Carlos Rodrigo Moreta Herrera, Ps,MS.  
**CALIFICADOR**

f. 

Paul Marlon Mayorga Lascano, Dr, Mg.  
**CALIFICADOR**

f. 

Maria Isabel Ramos Noboa, Mg.  
**DIRECTORA DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

f. 

Hugo Rogelio Altamirano Villarroel, Dr.  
**SECRETARIO GENERAL PUCESA**

f. 

Pontificia Universidad  
Católica del Ecuador

SECRETARIA GENERAL  
PUCESA

## DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN

Yo: **EVELYN ALEJANDRA CEVALLOS BÓSQEZ**, con **CC. 050331232-4**, autora del trabajo de graduación intitulado: "RELACIÓN ENTRE LA EDAD, AÑO ESCOLAR Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EN UNA MUESTRA DE ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN LA CIUDAD DE SALCEDO", previa a la obtención del título profesional de **PSICOLOGÍA CLÍNICA**, en la escuela de **PSICOLOGÍA**.

- 1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.
- 2.- Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a difundir a través de sitio web de la Biblioteca de la PUCE Ambato, el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de Universidad

Ambato, abril 2019



**EVELYN ALEJANDRA CEVALLOS BÓSQEZ**  
CC. 0503312324



BIBLIOTECA

## **AGRADECIMIENTO**

Gracias a mis padres que por su esfuerzo diario he podido tener una educación de calidad.

Además quiero agradecer a mis docentes universitarios por sus enseñanzas, dedicación y tiempo que ayudaron en mi formación profesional e hicieron que mi paso por la universidad sea muy agradable.

## **DEDICATORIA**

A mi familia por ser el pilar fundamental en mi vida.

Principalmente a mis padres quienes por su amor, paciencia, trabajo y sacrificio me han permitido cumplir una meta más, gracias por mostrarme el camino hacia la superación profesional.

A mis abuelitos que con sus consejos, anécdotas y experiencias han fortalecido mi formación de vida.

A mis amigos universitarios por ser mis acompañantes incondicionales a lo largo de la carrera y permitirme aprender más de la vida a su lado.

## RESUMEN

El objetivo del presente proyecto de investigación es determinar la relación entre la edad, el año escolar y la procrastinación académica en una muestra de adolescentes de la ciudad de Salcedo, Ecuador. El estudio es cuantitativo, correlacional con un diseño no experimental de corte transversal, por medio de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) con una fiabilidad de  $\alpha = .773$ . Participaron 210 estudiantes de secundaria (44,3% hombres y 55% mujeres), entre 11 y 17 años ( $M = 13,8$  años;  $DT = 1,7$ ) que cursan del octavo año de educación general básica hasta el tercer año de bachillerato. Como resultados se encontró que existe correlación positiva media entre la edad ( $r = .453$   $p < .001$ ) y el año escolar ( $r = .474$ ;  $p < .001$ ) con la procrastinación académica. A su vez no se encuentran diferencias estadísticamente significativas ( $p > .05$ ) al comparar la procrastinación académica con el género (masculino y femenino) y lugar de residencia (urbano y rural). En conclusión, el año escolar y la edad son aspectos determinantes en la procrastinación académica.

**Palabras clave:** *edad, escolaridad, procrastinación académica, postergación*

## ABSTRACT

The aim of this study is to determine the relationship among age, school year and academic procrastination in a sample of teenagers in the city of Salcedo, Ecuador. The study is qualitative and correlational with a non-experimental cross-sectional design through the Academic Procrastination Scale (APS) with a reliability of  $\alpha = .773$ . 210 high school students participated (44.3% men and 55% women), between the ages of 11 to 17 ( $M = 13.8$  year-olds;  $DT = 1.7$ ) who are between eighth grade of general elementary education and third year of baccalaureate. The obtained results depict a positive average correlation among age ( $r = .453$   $p < .001$ ) and the school year ( $r = .474$ ;  $p < .001$ ) with academic procrastination. At the same time, statistically meaningful differences are not found ( $p > .05$ ) when comparing academic procrastination with gender (male and female) and place of residence (urban and rural). In conclusion, school year and age are determining factors in academic procrastination.

**Key words:** *age, scholarship, academic procrastination, delaying*

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

<b>PRELIMINARES</b> .....	<b>ii</b>
<b>DECLARACIÓN Y AUTORIZACIÓN</b> .....	<b>iii</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	<b>iv</b>
<b>DEDICATORIA</b> .....	<b>v</b>
<b>RESUMEN</b> .....	<b>vi</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>vii</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I. ESTADO DEL ARTE Y LA PRÁCTICA</b> .....	<b>5</b>
<b>1.1 La procrastinación</b> .....	<b>5</b>
<b>1.2 Procrastinación Académica</b> .....	<b>13</b>
<b>1.3 Aspectos evolutivos en la procrastinación académica en relación con la edad</b> ..	<b>20</b>
<b>1.4 Aspectos académicos en la procrastinación académica y año escolar</b> .....	<b>21</b>
<b>CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLÓGICO</b> .....	<b>23</b>
<b>2.1 Tipo, alcance y diseño de la investigación</b> .....	<b>23</b>
<b>2.2 Técnicas e Instrumentos</b> .....	<b>24</b>
<b>2.3 Población y características sociodemográficas</b> .....	<b>27</b>
<b>2.4 Procedimiento Metodológico</b> .....	<b>32</b>
<b>CAPÍTULO III. RESULTADOS</b> .....	<b>34</b>
<b>CONCLUSIONES</b> .....	<b>56</b>
<b>RECOMENDACIONES</b> .....	<b>57</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	<b>58</b>

## INTRODUCCIÓN

### **Antecedentes teóricos y prácticos**

El tema de la investigación en curso es la relación entre la edad, año escolar y procrastinación académica en una muestra de adolescentes de una Institución Educativa en la ciudad de Salcedo. Al investigar sobre antecedentes a nivel internacional se puede establecer que en la actualidad existen trabajos enfocados en el estudio de la procrastinación con variables como la edad, año escolar, que confirman que el presente trabajo de investigación es un tema contemporáneo y relevante.

Dentro de los estudios a nivel internacional similares a la investigación actual sobre la procrastinación académica es el propuesto por Clariana, Gotzens, Badia y Cladellas (2012) en el cual se concluye que los estudiantes de secundaria tienden a procrastinar en menor medida en los primeros años de secundaria; mientras que al ingresar al bachillerato y en el primer año universitario la tendencia a procrastinar es mayor, no obstante, se modera en el último año de universidad. Un año después Lowinger, He, Lin y Chang establecen que no existe relación alguna entre la edad y la procrastinación académica (Citado en Rodríguez & Clariana 2017) Aun cuando los estudios realizados han demostrado resultados diversos, en los últimos años, la mayoría de investigaciones que abarcan las variables mencionadas intentan demostrar que los alumnos disminuyen el nivel de procrastinación académica mientras su crecimiento aumenta, esto es confirmado por Blouin-Hudon y Pychyl en el año 2015 (Citado en Rodríguez & Clariana 2017) en donde se establece una relación negativa entre la procrastinación académica y la edad, así pues mientras los estudiantes crecen, la tendencia a postergar actividades de tipo escolar disminuye. Respecto al mismo tema pocos años después Rodríguez y Clariana (2017) se proponen descubrir si la procrastinación académica disminuye a lo largo del tiempo, y si esta disminución se explica por la edad, por el curso, o por una combinación de ambas, su investigación en una muestra de 105 estudiantes logra determinar que el nivel de procrastinación solo depende de la edad y no del curso de los alumnos.

En Ecuador, al indagar acerca de investigaciones que abarquen las variables propuestas en el estudio actual, se determina la existencia de información limitada sobre este tema, siendo de consideración un estudio de relevancia significativa realizado por Moreta, Durán y Villegas

(2018) sobre la Regulación Emocional y Rendimiento como predictores de la Procrastinación Académica en una muestra de 290 estudiantes universitarios pertenecientes a la carrera de Psicología en donde se afirma que existe una correlación positiva entre el ciclo académico y la procrastinación Académica. Definitivamente aunque los estudios sobre la procrastinación académica en relación a la edad y curso escolar son numerosos a nivel internacional y limitados en territorio nacional, no se logran tener datos concluyentes sobre la influencia que tiene la edad, año escolar o ambas sobre la procrastinación académica, por ello, la presente investigación busca aportar con información empírica al estado del arte sobre el tema.

### **Situación problémica y planteamiento del problema**

En el estudio actual se observan situaciones problemáticas en los estudiantes de secundaria de la Unidad Educativa Particular “Oxford” de la ciudad de Salcedo, entorno a la planificación y organización del tiempo en las actividades de compromiso escolar, lo que provoca pérdida de la productividad de los estudiantes. Esto a su vez evidencia un problema de procrastinación académica conceptualizada por Ferrari y Emmons (1995) como “una demora innecesaria e injustificada de tareas relacionadas con los estudios” (p. 18). Por lo tanto, esto permite evidenciar que esta variable corresponde al aplazamiento de actividades académicas en un determinado momento que a su vez se sustituyen por otras situaciones de menos relevancia para los alumnos con manifestación diferente para cada grupo etario, que en este caso oscila entre los doce a dieciocho años y que a su vez corresponden a diferentes años escolares. Este último indicador se refiere a la planificación educativa entorno a criterios pedagógicos que influyen en la formación estudiantil de una persona. La procrastinación académica en los estudiantes de secundaria en la Institución educativa Oxford tiene un impacto en la postergación de tareas escolares y la preferencia por la realización de actividades cotidianas de ocio que generan placer instantáneo, que a su vez detonan en la acumulación de labores estudiantiles que dificultan la culminación de las mismas. Algunos alumnos comentan que el hábito de distraerse para no cumplir con una responsabilidad estudiantil, como el estudiar para una prueba en un tiempo determinado, se ha vuelto constante, llegando incluso a leer de manera precipitada cierto contenido académico minutos previos al examen establecido previamente por los docentes.

## **Objetivos**

El objetivo general de la presente investigación es determinar la relación existente entre la edad, el año escolar y la procrastinación académica en una muestra de adolescentes de una Institución Educativa en la ciudad de Salcedo.

Los objetivos específicos corresponden a:

- ✓ Fundamentar teóricamente los aspectos relacionados con la edad, el año escolar y la procrastinación académica en los adolescentes
- ✓ Diagnosticar las condiciones actuales de la procrastinación académica en los adolescentes de la Unidad Educativa Particular “Oxford” en la ciudad de Salcedo
- ✓ Desarrollar un análisis estadístico correlacional con los datos obtenidos de la edad, año escolar y procrastinación académica
- ✓ Elaborar un Informe Final con un modelo explicativo empírico de la relación entre la edad, el año escolar y la procrastinación académica.

Para la consecución de los objetivos se parte de una metodología no experimental, de corte transversal. El diseño de la investigación es no experimental porque no existe manipulación de las variables por parte del investigador, el estudio es de corte transversal puesto que dichas variables se observan en un tiempo único sin aplicaciones posteriores. Se analizarán las relaciones entre la procrastinación y las variables como la edad y el año escolar entre otros en los estudiantes de secundaria de la Unidad Educativa Oxford de la ciudad de Salcedo.

## **Justificación**

La justificación para el trabajo actual nace de las observaciones realizadas a los estudiantes que oscilan entre los once y diecisiete años de la Unidad Educativa Particular Liceo “Oxford” de la ciudad de Salcedo, en ellos se constataron problemáticas de organización de tiempo para cumplir con tareas cotidianas de compromiso educativo, que a su vez se reflejan en las calificaciones bajas y tendencia a la aplicación de exámenes supletorios que pueden terminar en la pérdida de año de los estudiantes. Por lo tanto el propósito de esta investigación es descubrir si existe relación alguna entre la edad, curso escolar y procrastinación académica, entre los alcances del caso, de comprobarse dicho enunciado hipotético, los resultados permitirían

establecer un entendimiento más claro de la edad, año escolar y la influencia en la procrastinación académica, de ser así, se hace necesario resaltar la importancia de conocer el rango de edad y los cursos escolares que más llegasen a procrastinar de forma académica para que de esta forma las autoridades y departamentos correspondientes que pertenecen al establecimiento educativo elaboren proyectos de modificación y/o intervención colectiva institucional en los casos que lo requieran.. Por la falta de resultados concluyentes tanto a nivel nacional como internacional sobre la relación entre la edad, curso escolar y procrastinación académica, con el estudio actual se pretende aportar al estado del arte en torno al tema en desarrollo, para el enriquecimiento de futuras investigaciones que puedan concluir de manera definitiva la influencia que dichas variables tienen sobre la procrastinación académica.

## **CAPÍTULO I. ESTADO DEL ARTE Y LA PRÁCTICA**

### **1. La procrastinación**

En los últimos años se ha incrementado el uso del término procrastinación, ya que al buscar esta palabra en google escolar en el lapso del año 2000 al 2010 se encuentran alrededor de 201 resultados, mientras que del 2010 al 2018 se encuentran aproximadamente 1380 resultados para este mismo término. Procrastinar se ha vuelto una palabra de moda para algo que ha existido desde siempre y es nada más que dejar para luego actividades que debemos cumplir (Torres, Padilla, Santos & Cristiano, 2017). Esto ha logrado que exista mucho material y obras que hablan de estrategias para romper el hábito de la procrastinación, aunque se entra en el círculo de que las maneras favoritas de procrastinar es el leer material referente a cómo no procrastinar y trucos relacionados con la productividad, pero en muchos casos es más complicado aplicar el sistema de productividad que el realizar la tarea como tal.

Así pues, el procrastinar se refiere de manera global a la práctica de postergar actividades o situaciones que deban realizarse, que estas a su vez se ven reemplazadas por otros eventos o situaciones más irrelevantes pero que pueden corresponder a ser de mayor agrado. Además, este término también brinda una sensación de ansiedad generada por la no conclusión de una tarea pendiente (Quant & Sánchez, 2012). Por tanto, al posponer un acto, la persona tiende a sentirse abrumada, inquieta, aburrida y en términos generales, estresada y la mayoría de los casos se autojustifica posponerlo a un futuro idealizado.

Dentro de la historia de la procrastinación se menciona que una de las referencias con mayor antigüedad se encuentra en un conversatorio del siglo XVII, realizado por el sacerdote Walker, que fue hallado en los microfilms de la biblioteca de la Universidad de Ottawa en Ontario, Canadá (Carranza & Ramírez, 2013). En la misma se refleja una relación entre la evitación de tareas y lo relacionaban con el pecado, ya que al mencionar que lo hacían de voluntad propia no llegarían a alcanzar sus metas dentro de santos o doctos, incluso ya en adultos formados.

La procrastinación es considerado un patrón de comportamiento caracterizado por la postergación voluntaria ante la realización de responsabilidades que tienen un plazo de entrega

definido (Ferrari & Emmons, 1995). Los mismos autores mencionan que si la persona es recurrente a sufrir episodios de depresión o ansiedad, es más propensa a tomar una vulnerabilidad frente a la procrastinación, tomándose como una defensa contra un temor al fracaso.

### **Causas de la Procrastinación**

El Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública (2016) en la Universidad de Costa Rica detalla causas por las cuales se suele desarrollar el hábito de procrastinar:

- Una recompensa inmediata: puede resultar más reconfortante ver la televisión, escuchar música o cualquier otro pasatiempo que iniciar la rutina de ejercicios, por ejemplo.
- Sobreestimar la productividad en el futuro: se piensa que está bien dejar las cosas para después, porque solo es cuestión de hacerlo “en un rato” y después saldrá el momento para hacerlo. Sin embargo, en el futuro será más difícil empezar con la tarea, al continuar con el mismo pensamiento.
- Miedo: Puede existir un temor a realizar una actividad importante y en su lugar se lo intercambia por algo más sencillo y seguro. (p. 1)

La recompensa inmediata es algo que puede llegar a influir en la búsqueda de bienestar sin aumentar el esfuerzo, ya que los resultados de corto plazo son los apetecidos por la persona quien procrastina (Hurtado & Muñoz, 2017). El mismo autor menciona que un gran mal es pensar que las cosas que se dejan para después, se pueden realizar de manera inmediata, pero al seguir dejándola en algunos casos se las abandona.

### **Perspectivas en la procrastinación**

Entre los diferentes enfoques de la psicología que hablan de la procrastinación tenemos el: a) modelo psicodinámico; b) el modelo motivacional; c) el conductual; y d) el cognitivo. En el presente apartado se detallarán la visión de cada modelo en lo referente a la procrastinación.

Desde el modelo psicodinámico, según Baker citado en Quant y Sánchez (2012), la procrastinación es una variable que puede implicar el miedo al fracaso, por lo general, ligado con al establecimiento de relaciones familiares patológicas, donde los padres son quienes

presionan a sus hijos a hacer las cosas y si cometen algún fallo, son señalados y apartados siendo afectada la autoestima del niño como tal y las frustraciones que llegan a incrementarse es de real preocupación citado en. El mismo autor menciona que este modelo se ve limitado por la escasa posibilidad de elaboración de instrumentos de medición del nivel de procrastinación de una persona, así como la asociación a otros factores de comportamiento que pueden influirla aún más.

El temor al fracaso es tal que toma el centro de atención en la comprensión de las motivaciones que tienen las personas que por uno u otro motivo fracasan o simplemente dejan de cumplir las actividades a pesar de contar con una capacidad, inteligencia o preparación aceptable, para obtener éxito en sus actividades (Valdiviezo, 2017). Para el mismo autor el principal factor que da presencia a este temor al fracaso, como ya se explica, es la relación patológica con los progenitores, que causan la postergación de las tareas de los hijos quienes prefieren no realizarlas a que fracasar o ser reprimidos por desarrollarlas de una manera no adecuada.

En cambio en el modelo motivacional se menciona que la motivación puede ser tomada como un modelo cognitivo-social, el cual se asigna a los procesos de interpretación de las personas, como un papel protagónico, siendo como tal, las creencias que poseen sobre la habilidad o habilidades que poseen y cómo podrían llegar a ciertas metas (Rico, 2015). El mismo autor menciona que la motivación tiene una estrecha relación con la consecución de uno u otro objetivo en particular, siendo regulada por los procesos mentales como la expectativa y valoración, donde los esquemas cognitivos son formados en base a las experiencias pasadas y las que se presenten, lo cual genera expectativas y creencias relacionadas a la futura consecución de metas propuestas.

La motivación que la consecución de un logro provoca, es un rasgo invariable de las personas, existiendo sujetos que invierten una serie de posturas conductuales orientadas a alcanzar de una u otra manera el éxito, en cualquier ámbito que se desarrolle (Carranza & Ramírez, 2013). El individuo es capaz de presentar dos posturas al respecto: la esperanza de poder alcanzar el éxito, o en sí, el miedo al fracaso. La esperanza se lo relaciona con un aspecto motivacional de las personas, mientras que el temor a hacer mal las actividades, se define por la persona como un factor negativo (Carranza & Ramírez, 2013). Los mismos autores mencionan que la

postergación de actividades se da cuando el temor es más grande que la esperanza y las personas de una u otra manera, prefieren refugiarse en la realización de actividades que saben contendrán un éxito seguro, por lo cual se aplazan las tareas que tienen mayor complejidad

Desde un modelo conductual, propuesto por Skinner la conducta de una persona permanecerá en el tiempo siempre y cuando sea reforzada, es decir, depende de las consecuencias que existan a partir de la misma (Valdiviezo, 2017). Aplicando este principio, este modelo implica la procrastinación de las personas acorde a las conductas sobre el aplazamiento de actividades que poseen y de una u otra manera, han sido retroalimentadas, obteniendo además, un triunfo acorde a diversos factores ambientales, por lo cual estas acciones permanecen en el tiempo (Valdiviezo, 2017). El mismo autor menciona que otro contexto fundamental a analizar, los sujetos que padecen procrastinación conductual son personas que planean, organizan, e inician acciones que terminan dejando de lado sin poder anticipar los beneficios que conllevan la finalización de una tarea.

Al hablar del *Modelo Cognitivo*, según Wolters, citado por Carranza y Ramírez (2013):

Este modelo plantea que la procrastinación implica un procesamiento de información disfuncional que involucra esquemas desadaptativos relacionados con la incapacidad y el miedo a la exclusión social y que los procrastinadores generalmente reflexionan acerca de su comportamiento de aplazamiento; los individuos experimentan formas de pensamiento obsesivo cuando no puede realizar una actividad o se acerca el momento de presentar una tarea además primero se compromete a la realización de una diligencia, posteriormente comienza a tener pensamientos quejosos relacionados con el progreso de la actividad y con su incapacidad para planearla o realizarla, por lo cual se comienzan a presentar pensamientos automáticos negativos relacionados con la baja autoeficacia. (p. 100)

Un apartado digno de destacar mencionado por Carranza y Ramírez (2013) quien afirma que este modelo es la obsesión que puede llegar a producirse al no poder realizar una actividad para el tiempo establecido, por lo cual poseen mayor tendencia a reemplazar las tareas a realizar por algún tipo de diligencia que se puede realizar tranquilamente en cualquier otro momento, y en consecuencia, existen pensamientos de quejas afligidas al no progreso óptimo de las actividades

por lo cual llega al punto de llegar a la idea de ser incapaz de realizarla, así continuando con un sinnúmero de pensamientos negativos relacionados con la autoeficacia.

### **Tipos de Procrastinación**

Existen diversos tipos de procrastinación definidos por varios autores, según numerosos aspectos a analizar, pero en este caso, se tomarán en cuenta la clasificación general por cómo actúa el sujeto y en el contexto o entorno en donde se realiza la actividad de postergar, como se muestra en la siguiente tabla:

**Tabla 1.1**

***Tipos de procrastinación***

<b><i>Clasificación General</i></b>		<b><i>Clasificación por el contexto</i></b>	
<b>Funcional</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El aplazamiento es planificado, lo cual disminuye la ansiedad y motiva al individuo.</li> </ul>	<b>De la vida diaria</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Atrasos en las diligencias habituales en la vida de la persona.</li> </ul>
<b>Disfuncional</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Atraso deliberado de las actividades a cumplir, enfocándose en aquellas más irrelevantes.</li> </ul>	<b>Académica</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Deja para después la realización de actividades académicas.</li> </ul>
<b>Decisional</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La persona es incapaz de decidir dilata dicha decisión.</li> </ul>		
<b>Conductual</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>No ejecuta la conducta prevista a pesar de saberla de antemano.</li> </ul>		

*Fuente:* Elaboración propia en base a Natividad (2014)

Como se puede ver los tipos de procrastinación están definidos por dos grupos que son la clasificación general y la clasificación por contexto, dentro del primer grupo se encuentra la procrastinación funcional, disfuncional, decisional, conductual; mientras que la procrastinación de la vida diaria y académica corresponden al segundo grupo establecido para la presente investigación (Natividad, 2014). A continuación, se conceptualizará cada uno de ellos:

## **Clasificación general de la procrastinación**

La procrastinación general se divide en a) procrastinación funcional, b) disfuncional, c) decisional y d) conductual.

Para detalles acerca de la Procrastinación funcional, Álvarez (2010) menciona que:

No solo se toma en cuenta el hecho de postergar o dejar para después las tareas que pueden ser desarrolladas al momento, sino que se pierde la esencia de la importancia que tiene realizar tareas o actividades en forma planificada y ordenada, obteniendo así mayores beneficios y satisfacciones para la consecución de objetivos tanto a corto como a mediano plazo. (p.160)

Para el caso de este tipo de procrastinación, el sujeto es organizado en cuanto a las actividades que posterga, sabe cuándo y cómo realizarlas a pesar de evitarlas en el tiempo para el cual están planificadas (Durán, 2017). El mismo autor afirma que con ello la persona carga con menos ansiedad para realizar sus actividades, razón por la que tiende a ser un procrastinación no tan negativa pero que sigue siendo un problema para el individuo y el colectivo con el cual interactúa para la realización de trabajos y tareas. Menciona también que al hablar de procrastinación se lo relaciona con algo negativo, solamente en este tipo puede considerarse que no tiene derivaciones del todo negativas, dado que, de manera controlada, se convierte en una herramienta beneficiosa ya que ayuda a reducir tensiones formadas a partir de la realización de la actividad, con el propósito de no experimentar ansiedad vinculada a ella.

En contraparte, existe la procrastinación disfuncional, la cual es una postergación de actividades de manera aleatoria, sabiendo que se las debe realizar y pues prácticamente son reemplazadas por otras de menos importancia y relevantes (Domínguez, Villegas & Centeno, 2014). Los mismos autores dicen que a su vez estas actividades son más cómodas o placenteras para la persona y por ello es que se le facilita el atrasar las actividades que sí le corresponden y son de importancia.

La sensación que produce el no cumplimiento de las actividades hace que el sujeto tome esto como un detonante para empezar a desconfiar de sí mismo y ya de manera profunda, en pensar acerca de un auto-sabotaje, lo cual repercute aún más en la aprobación que tiene la persona por

sí misma (Durán, 2017). En síntesis, al posponer los asuntos previstos, el sujeto progresivamente va perdiendo la propia capacidad de terminar todas las cosas que se ha propuesto y por tanto, repercute a largo plazo.

Para la procrastinación decisional Sobalvarro (2008) expone que:

Por conflicto decisional, se comprende a las tendencias simultáneas opuestas dentro de la aceptación individual a aceptar y rechazar un curso de acción dado. Pueden generarse estados de conflicto cuando una persona debe tomar una decisión importante, tal como la firma de un contrato. Tales conflictos pueden ser profundos cuando el gerente es consciente de los riesgos de serias pérdidas de cualquier curso de acción que deba tomar. Adicionalmente, existen otras condiciones con las que debe tratar, el asalto de dudas con la incertidumbre, donde se muestra reacciona realizar una elección irrevocable. (p. 26)

Los seres humanos, por naturaleza tienen la capacidad de tener razonamiento para poder actuar ante las circunstancias y tomar decisiones respecto a la misma. Por tanto, Solvarro (2008) dice que la procrastinación decisional se enfoca en que cada persona tiene el poder de decidir lo que quiere y lo que no, aunque los procrastinadores no poseen en sí razones claras sobre la postergación de sus actividades, sino más bien, hace referencia a suponer que existe un medio regulatorio, es decir, la falta de seguridad, confianza e indecisión de la persona, refleja la discrepancia entre la situación actual y el objetivo que el sujeto se plantea, lo que no permite que el individuo decida y continúe con sus actividades normales, en pocas palabras, la procrastinación decisional es causada por un conflicto de decisión.

Para un abordaje sobre la procrastinación conductual hay que tener claro que dentro del concepto de procrastinación se habla de la constancia de componentes conductuales, afectivos y cognitivos, para ello Angarita (2012) menciona que actualmente, la intervención de la procrastinación genera un gran interés, dado los resultados que se vienen presentando indican la aplicación de acciones específicas para ayudar a las poblaciones afectadas, donde generalmente, las intervenciones son basadas en alguno de los componentes inicialmente mencionados existiendo tratamientos cognitivo-conductual que incorporan distintos factores del problema como: la motivación, emoción, habilidades incluidas, habilidades auto-regulatorias y de auto-control, dando resultados favorables.

Para aclarar el concepto Sobalvarro (2008) menciona que:

Las personas que padecen de procrastinación conductual, planean, organizan e inician las acciones que tempranamente dejan de lado sin anticipar los beneficios que conlleva finalizar la tarea. Esta clase de procrastinación que usualmente afecta el estado económico de los sujetos, pagan clases de gimnasia, empiezan a asistir y luego abandonan los productos. (p. 92)

Según el mismo autor, este tipo de procrastinación puede ser similar en cierto modo a la funcional, dado que existe una planificación de las acciones, más sin embargo, difieren dado que en la funcional se planifica la postergación de tareas pero se las culmina de una u otra manera y, para el caso de la procrastinación conductual, se planifican las actividades de antemano y se las empieza a realizar a tiempo, pero el resultado es el posible abandono de las mismas por el hecho de no considerar los beneficios que se producen al finalizar la tarea planteada.

La no culminación de una actividad planificada a realizar, pone en jaque a las capacidades propias de la persona por lo que ésta disminuye la probabilidad de no cumplir con las expectativas que se esperan del sujeto (Durán, 2017). El mismo autor menciona que este es un mecanismo de protección que permite salvaguardar la frágil autoestima de una inminente amenaza, por lo cual, la conducta dilatoria no es del todo disfuncional ni perturbadora, sino que puede concebirse como un estímulo del círculo vicioso, siendo plataforma de la creencia irracional

### **Clasificación según el contexto de la procrastinación**

La procrastinación, según en el contexto o entorno que se analiza, se divide en a) procrastinación de la vida diaria y b) procrastinación académica, en esta última se realizará un énfasis dado el tema de esta investigación.

En la procrastinación de la vida diaria todas las personas desarrollan actividades como hacer dieta, algún régimen de ejercicio, practicar algún deporte, hacer compras, pagar deudas, podar el pasto, lavar la ropa, cortarse el cabello, limpiar el entorno entre otras actividades que, en determinado tiempo, se postergan a pesar de estar programadas (Torres, Padilla, Santos & Cristiano, 2017). Los mismos autores mencionan que el hecho está en que todos al menos una

vez, han postergado alguna de estas actividades u otras por diversos motivos e incluso, se deja dicha responsabilidad olvidada y quizá nunca se realice.

Décadas atrás, este fenómeno no era analizado como un asunto que la ciencia deba explicar, a pesar de ser un fenómeno asentado hace varias generaciones, dado que siempre ha existido el atrasar actividades que se hacen en la vida diaria de toda persona (Torres, Padilla, Santos & Cristiano, 2017). Los mismos escritores mencionan que en el último siglo, se dan estudios donde involucran actividades específicas donde se toman tiempos y formas de realizar la tarea especificada, donde se evalúa el efecto del requerimiento de respuesta alto sobre la procrastinación humana.

El siguiente caso a analizar es la procrastinación académica, siendo uno de los ejes centrales del presente trabajo dicho concepto se basa a la idea de Chan (2011), donde menciona que:

Si bien es cierto que podemos estudiar la procrastinación desde diversas escuelas psicológicas, es pertinente tener en cuenta que ella posee una serie de características que tiene como base la responsabilidad, y hasta qué punto esto se inicia en aquellas pautas de crianza o educación por las que los jóvenes se sienten más atraídos por actividades más placenteras como el juego, la diversión u otras que los puedan llevar a algún tipo de adicción sea tecnológica o personal. (p. 54)

En sí Gil y Botello (2018) afirman que la procrastinación académica se refiere a la conducta de postergar tareas, estudio, actividades de tipo escolar, el alumno es capaz de sustituir de manera negativa sus actividades académicas planificadas por otras que le generan mayor placer, como salir a jugar, ver películas o salir con amigos.

## **1.2 Procrastinación Académica**

La procrastinación académica se la plantea a partir de la inmersión de los niños en las instituciones educativas, Chan (2011) explica que, dado que los niños pueden tener problemas de concentración y con ello, es más probable que no realicen las tareas y proyectos encomendados y prefieran enfocarse a actividades que les genera un beneficio inmediato como el jugar video juegos, salir a jugar con sus amigos o simplemente dormir.

La dilación de actividades dentro de lo académico se define como un comportamiento disfuncional donde las excusas y justificaciones son las principales armas de los estudiantes que la padecen, por lo cual Sánchez (2010) dice que las tareas se ven retrasadas pero los mismos evitan la culpa al enfrentarse a la evaluación académica, lo cual es preocupante dado que en estudios pasados se ha determinado que el 20 % de la población universitaria norteamericana presenta procrastinación académica, pero lo alentador está que del total de casos, el 70 % tienen una actitud de deseo de cambio en estas conductas que los afectan en todo ámbito.

La procrastinación académica está conformada de manera multidimensional por medio de componentes cognitivos, afectivos y conductuales (Alegre, 2013). De la misma fuente se han detallado diversos estudios que han probado que la procrastinación está ligada a la impuntualidad de la entrega de tareas, además de la presencia de dificultad para seguir instrucciones. Como consecuencia, también se generan depresión, baja autoestima, ansiedad, neuroticismo y perfeccionismo.

### **Causas de la Procrastinación académica**

Las causas de la procrastinación académica pueden estar enfocadas a diversos factores como el a) miedo al fracaso, b) aversión a la tarea, c) gestión del tiempo y d) perfeccionismo que serán detallados a continuación. Si bien es cierto que se da en un ámbito específico, los factores o causas determinantes para presentarse la procrastinación en el área académica son prácticamente las mismas en cuanto a las que se presentan en la vida cotidiana, por lo cual se analizar cada una, obviamente con el contexto referente a este fenómeno dentro de la educación.

Una de las causas puede enfocarse al miedo al fracaso que corresponde a la sensación de no estar capacitado para la elaboración de algún proyecto o realización de una tarea en particular, por lo cual se prefiere evitarla a toda costa y con ello no finalizarla en el tiempo estipulado de manera adecuada (Pardo, Perilla & Salinas, 2014). En la misma investigación se menciona que el miedo al fracaso es un factor altamente negativo, dado que limita a la persona a explorar nuevas habilidades o desarrollar más con las que ya se cuenta, incluso de aprender luego de cometer un error.

Los estudiantes, sobre todo en su etapa adolescente, son más susceptibles a ser señalados o simplemente llamar la atención, motivo por el cual sienten un miedo intenso a fallar dentro del aula de clases (Angarita, Sánchez & Barreiro de Motta, 2018). Los mismos autores mencionan que es por eso que ciertos alumnos prefieren no realizar sus tareas a ser expuestos por sus profesores o compañeros al creer que no va a conseguir éxito en cuanto a la realización de sus actividades académicas.

Para Durán (2017) son los padres quienes pueden influir en este miedo al fracaso cuando ellos de una u otra manera, no dejan que sus hijos desarrollen por sí mismos las tareas encomendadas, lo cual no quiere decir que se les brinde el apoyo que corresponde, sino que los progenitores les resuelvan los problemas académicos y con ello, al impedir que fracase, se premia el no valor del alumno para afrontar la actividad y por ende no aprender en caso de que si se diera dicho fracaso.

Otra de las causas podría explicarse en la Aversión a la tarea que según Quant y Sánchez (2012) corresponde a no poder relacionarse con algo o alguien de buena manera, es decir que para una persona, cierta cosa, actividad u otro sujeto, llega a un punto en que la primera no puede soportar o simplemente empieza a tener una sensación de odio por alguno de los elementos antes nombrados, ya sea porque le causa algún perjuicio, ha tenido malas experiencias relacionadas con alguno o simplemente se ha ido creando esa emoción negativa por el hecho de que le infringe miedo.

La frustración es la principal razón por la que un alumno puede mostrar aversión al curso o a una tarea encomendada por el maestro (Duda, 2018). Así la misma fuente menciona que muchos de los niños tienen un sentimiento de incapacidad y los maestros los presionan más con dicha tarea, lo cual era contraproducente dado que se hacía notorio el aplazamiento de parte de estos estudiantes, además de causarles una ansiedad que no llegan a saciar, a pesar de tener un plan y a medio camino se da el arrepentimiento, pero luego con otra tarea pasa lo mismo.

En la educación, las pruebas y exámenes son instrumentos para evaluar el conocimiento adquirido por los alumnos, evaluar sus logros, destrezas y habilidades de los sujetos dada la sociedad competitiva en la que vivimos, lo cual implica que todos pongan sus esfuerzos para obtener una buena nota (Vallejos, 2015). El mismo autor menciona que el problema surge cuando existen alumnos que ven a esta evaluación como una amenaza debido a que tienen la

creencia de que si fallan, serán los señalados por otros compañeros, el docente e incluso, sus padres, lo cual provoca una situación aversiva para con estas actividades académicas y que llega a generar alteraciones emocionales como ansiedad o estrés.

Otra de las causas de la procrastinación es la gestión del tiempo que Garzón y Gil (2017) conceptualizan como un elemento delicado de tratar pero uno de los más valiosos que puede existir y más aún dentro del trabajo académico del alumno, dado que los maestros tienen una planificación específica acerca de las actividades y proyectos a realizar, siendo capaz de predecir el rendimiento de los mismos, incluso por delante de otros por concepto notables como la inteligencia y el tiempo dedicado al estudio.

Para la gestión de tiempo, existen tres elementos principales detallados por Durán y Pujol (2013) en donde el primero es la planificación, que constituye las estrategias empleados para definir los tiempos ocupados para la realización de alguna tarea, o tareas dentro de un corto o a largo plazo. El segundo son las actitudes del tiempo son las percepciones que pueden tener las personas acerca del uso del tiempo de manera constructiva y la manera en la que siente la responsabilidad de la forma en que se lo utiliza, en sí, generar la sensación de gastar el tiempo de manera eficiente y controlada. Por último, la planificación a largo plazo, que para el mismo autor es el establecimiento y monitoreo de consecución de objetivos propios de estudio al momento que cumple con la tarea o actividades predeterminadas y/o la realización de evaluaciones no son inminentes, por lo cual responde a periodos de tiempo mayores a una semana.

La última de las causas de la procrastinación académica a tratar en esta investigación es el perfeccionismo, que puede ser tomado como una característica negativa de la personalidad, asociada por lo general a una psicopatología donde los sujetos perfeccionistas tienen una percepción cuyos estándares están incluso fuera del alcance y la razón, y a pesar de sus esfuerzos hasta ser de carácter compulsivo, haciendo que sea imposible medir su productividad y logros dado las complicadas autorregulaciones que tiene la persona (Galarregui & Keegan, 2012). Por ello para los mismos autores el perfeccionismo puede ser de carácter normal que viene a ser una sensación limitada de hacer las cosas bien y que queden con las especificaciones que se propone el sujeto, y el neurótico que es más bien una conducta casi irracional porque las cosas queden

tal como se las idealiza y no va a estar en un grado de satisfacción hasta que se cumpla esto al pie de la letra.

El perfeccionismo hasta cierto punto según Steel (2011) puede ser un rasgo deseable, pero en cuanto a procrastinación refiere, es un motivante claro al aplazamiento de las cosas, siendo la variable más estudiada dentro de las investigaciones de procrastinación a pesar de ser la causa que en menor medida influye de las tres mencionadas. El mismo autor menciona que si una persona sabe manejar su perfeccionismo de una manera esmerada, ordenada y eficiente, no tienen por qué ser quienes saboteen sus actividades y más bien la cumplan a cabalidad con las especificaciones requeridas.

Dicho autor manifiesta que el fenómeno de asociar el perfeccionismo normal con el mayor campo de estudio de la procrastinación relacionada a esta variable es más bien por el hecho de que estas personas se acercan a realizar terapias, donde los terapeutas tienen las herramientas necesarias para poder aplicar el estudio deseado, por lo cual se puede afirmar que el perfeccionismo no es el problema como tal, sino más bien la discrepancia al medir a vara del perfeccionista conforme al rendimiento que presenta.

### **Consecuencias de la procrastinación académica**

Así como se presentaron las causas existen ciertas consecuencias tomadas en cuenta en la presente investigación así pues como se ha expuesto, la procrastinación académica genera a) niveles de estrés académico elevados y b) repercusión en el rendimiento académico por lo cual estos efectos tienden a desarrollar otros si tomamos el punto de vista académico como se delimita a continuación:

Una de las consecuencias de la procrastinación académica se refiere al *estrés académico* en donde se menciona que existen diversos tipos de estrés según la fuente que lo provoca, como lo detalla Barraza (2009):

Los tipos de estrés suelen ser clasificados tomando como base la fuente del estrés. En ese sentido se puede hablar del estrés amoroso y marital, del estrés sexual, del estrés familiar, del estrés por duelo, del estrés médico, del estrés ocupacional, del estrés académico, del estrés militar y del estrés por tortura y encarcelamiento. Por consiguiente,

el estrés originado en el contexto educativo suele denominarse estrés académico, estrés escolar, estrés de examen, entre otros sinónimos. (p. 277)

Existen estudios que relacionan directamente el estrés académico y la procrastinación académica, donde se ha podido observar de manera empírica que muchos de los estudiantes universitarios son susceptibles a procrastinar por lo cual tienen una tendencia a aumentar sus niveles de estrés y dada la situación en la que viven, son incapaces de manejar esta situación (Yarlequé, Alva & Monroe, 2016). Los mismos autores mencionan que a pesar de existir una correlación significativa, no se dan en todas sus dimensiones, pero como se menciona, los análisis realizados van enfocados a la población universitaria, dado que es la etapa donde se evidencia un mayor número de casos relacionados.

En una investigación propuesta por Mababu (2016) que determina la relación entre las variables mencionadas, se aplican cuestionarios para evaluarlas en primera instancia, siendo aplicadas correlaciones de Pearson y ANOVA para analizar los datos recolectados, razón por la cual se ha demostrado la relación significativa entre la procrastinación y estrés de los estudiantes, generando en los mismos un malestar psicológico y afectando así otras áreas para los alumnos, como sus calificaciones, de las cuales se menciona a continuación en referencia a otra de las consecuencias como es el Rendimiento Académico en donde el éxito de los estudiantes dentro del campo académico se debe en gran medida a la relación consciente acorde al accionar que presenta para solucionar de manera exitosa los retos presentados a lo largo de la formación académica (Domínguez, Villegas & Centeno, 2014). Las capacidades que presenta el alumno en cuanto al cumplimiento satisfactorio de cargas horarias, responsabilidades académicas, tareas remitidas, organización el tiempo de estudio, evaluaciones, entre otros.

La consecuencia más visible de postergar dentro del contexto académico según Durán y Pujol (2013) es un bajo rendimiento académico porque el estudiante establece una estrategia de posponer las tareas o actividades, siendo relegadas por otras de menor relevancia, por lo cual se podría afirmar que se trata de una estrategia de auto sabotaje, donde por todo esto, el alumno está más ligado a fracasar y por ello causar deserción al estudio como lo menciona Navarro (2016):

El rendimiento académico se ve favorecido por factores relacionados con el comportamiento y la motivación. No obstante, la evidencia existente aun no es concluyente con respecto a por qué altos porcentaje de estudiantes que ingresan al sistema universitario obtienen bajos rendimientos académicos. En este estudio se pretende aportar evidencia que analiza de forma articulada elementos derivados del comportamiento y la motivación de los estudiantes, y cómo estos logran o no explicar el rendimiento académico. (p. 250)

El rendimiento de los estudiantes en el ámbito académico está muy relacionado con la motivación por realizar las actividades requeridas, por lo que la procrastinación es un factor altamente negativo, dado que el mismo provoca inseguridad y otras psicopatologías que pueden desencadenar en rasgos de depresión (Navarro, 2016). Por tanto, el mismo autor menciona la importancia de analizar esta relación radica en que la procrastinación puede ser determinante en el rendimiento académico y si no se brindan las ayudas necesarias, podría provocar un daño irreversible al estudiante.

### **Procrastinación académica en estudios ecuatorianos**

Uno de los estudios de mayor relevancia sobre procrastinación académica en Ecuador es el de Regulación Emocional y Rendimiento como predictores de la Procrastinación Académica en estudiantes universitarios en donde según Moreta, Durán y Villlegas (2018) menciona que “la Reestructuración Cognitiva de la Regulación Emocional es el factor que incide de manera directa en la Procrastinación Académica” (p. 163). Entonces, como se puede ver, el factor emocional del individuo frente a la organización en las tareas es el que tiene influencia sobre la postergación de actividades académicas.

Si bien es cierto, el estudio es en estudiantes universitarios, revelan hallazgos interesantes sobre la relación entre la Procrastinación Académica y el nivel académico que se cursa, en donde se afirma que las dos variables poseen una correlación positiva frente a una relación negativa con la Regulación Emocional (Moreta, Durán & Villlegas, 2018). Estos resultados fortalecen la importancia en la realización de investigaciones como la actual, sobre la relación entre la edad, año escolar y procrastinación académica en estudiantes de secundaria, donde su aporte al estado

del arte es de importancia en países como Ecuador, en donde no se tiene información suficiente sobre el tema.

El presente estudio parte de una investigación realizada acerca de la relación entre la edad, año escolar y procrastinación académica en donde la edad es una variable demográfica personal concerniente a una persona en específico, a su vez Garzón y Gil (2007) refieren que en muchos estudios se establece la relación entre esta variable y muchos aspectos sociológicos, psicológicos y otras ramas de interés, dado que puede dar indicios de una significancia importante que indiquen la influencia de una variable sobre otra, experimentando y contando con bases para llegar a una determinada conclusión.

El año de escolaridad, por su lado puede ser de utilidad si se analizan a alumnos de secundaria, es decir, cuando los mismos cursan en algún año en específico, aunque esto se relaciona con la edad (Álvarez, 2010). En donde para el mismo autor el enfoque sería la comparación de la procrastinación entre un curso y otro, qué los diferencia, las condiciones del año cursado y cómo es el nivel de procrastinación de los estudiantes, los motivos e influencias que pueden tener y cómo afecta al colectivo como tal.

La mayoría de estudios de procrastinación tiene como meta demostrar que esta es capaz de disminuir a lo largo del tiempo y si la misma es capaz de bajar por el factor edad o el curso en el cual se está pasando (Rodríguez & Clariana, 2017). Los mismos autores han logrado demostrar que a nivel universitario, ninguna de estas dos variables representa un alto grado de significancia como para afirmar que son parámetros influyentes importantes, aunque se han dado casos específicos en que la procrastinación observada en los alumnos menores de 25 años eran diferentes si cursaban entre primero y cuarto de la carrera. En sí, mayor relevancia en el estudio de procrastinación académica la tiene la variable edad en la investigación estudiada.

### **1.3 Aspectos evolutivos en la procrastinación académica en relación con la edad**

Existen pocos estudios acerca de la relación que tiene la procrastinación académica con la edad, entre los encontrados, a continuación se establece una línea de tiempo en donde se relata las conclusiones a las que los autores llegaron, así pues en una investigación propuesta por Ya Van Eerde (2003) y Steel (2007) (Citado en Rodríguez & Clariana, 2017) se concluye que existe una

relación negativa entre estas dos variables, de esta forma los niveles de postergación disminuyen mientras las personas van creciendo. Poco tiempo después Duru (2009) (Citado en Quant & Sanchez, 2012) corrobora dicha información encontrando una correlación negativa. Posteriormente Rabin (2011) (Citado en Clariana, Gotzens, Badia & Cladellas, 2012) llegaron a concluir que en ciertos casos de estudiantes universitarios con más edad tienen una inclinación a la procrastinación académica; mientras que para el año 2014 en una investigación de Lowinger, He, Lin, y Chang se estableció que no existe una relación entre la edad y procrastinación académica (Citado en Clariana, Gotzens, Badia & Cladellas, 2012).

Un año después en un estudio realizado por Blouin-Hudon y Pychyl (Citado en Clariana, Gotzens, Badia & Cladellas, 2012) establece una correlación negativa entre las dos variables, es decir que la tendencia a la demora disminuye cuando la edad aumenta; en uno de los últimos estudios realizados por Rodriguez y Clariana (2017) establece que los alumnos menores de 25 años procrastinan significativamente más que los alumnos de mayor edad.

Los resultados obtenidos a lo largo de los años no han logrado determinar una conclusión específica y constante en los grupos etarios investigados, por ello el tema tiende a estar en medio de la controversia en donde los investigadores intentan dar una respuesta concreta en base a diversas propuestas de investigación que comprenden las dos variables mencionadas.

#### **1.4 Aspectos académicos en la procrastinación académica y año escolar**

Pocos han sido los estudios que se han realizado de manera directa entre la procrastinación académica y el curso o año escolar, entre los encontrados está el propuesto por Baumeister (1997) (Citado en Quant & Sánchez, 2012) que establece que en los primeros años de universidad, los estudiantes tienen a tener un aumento en la procrastinación académica; posteriormente un estudio realizado por Rosario, Costa, Núñez, Gonzales, Solano y Valle (2009) a estudiantes de séptimo hasta noveno año concluye que existe una relación positiva entre la procrastinación y el curso escolar. Los mismos autores mencionan que incrementa la postergación de actividades académicas en los últimos cursos escolares de secundaria y que puede ser debido a un sistema de costumbre y familiarización de los estudiantes con el contexto escolar. Después en un estudio realizado por Rodriguez y Clariana (2017) establece que el nivel

de procrastinación académica en estudiantes universitarios no depende del curso académico. De esta forma la conclusión en cuanto a la relación entre la procrastinación académica y el año escolar es un tema que hasta la fecha se encuentra en discusión, se necesitarán estudios en poblaciones diferentes que afirmen o rechacen las conclusiones hasta hoy planteadas.

## **CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLÓGICO**

### **2.1 Tipo, alcance y diseño de la investigación**

La investigación acerca de la relación entre la edad, el año escolar y la procrastinación académica en una muestra de adolescentes de una institución educativa en la ciudad de Salcedo es de tipo cuantitativo con un alcance exploratorio, descriptivo y correlacional, con un diseño de la investigación es no experimental de corte transversal.

La presente investigación es de tipo cuantitativo porque según Hernández, Fernández y Baptista (2010) “usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en medición numérica y análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (p. 4). De esta manera es aplicable al presente proyecto porque permite afirmar o rechazar una hipótesis establecida acerca de la procrastinación académica en base a la información recolectada por instrumentos psicométricos confiables sometidos a un análisis estadístico.

En el alcance exploratorio el investigador puede familiarizarse con fenómenos que han sido de poco estudio, es decir de éste existen dudas o no ha sido abordado con anterioridad por lo que no se tiene información suficiente y a su vez llevar a cabo una indagación completa con respecto a un contexto particular para establecer postulados (Hernández, Fernández & Baptista, 2010). Se aplica a la investigación acerca de la relación entre la edad, año escolar y la procrastinación académica en una muestra de a adolescentes ecuatorianos porque no se encuentra información necesaria acerca de este tema en estudiantes de secundaria, en base a los resultados se aporta al estado del arte en el tema seleccionado.

El alcance descriptivo según Hernández, Fernández y Baptista (2010) es la recolección de datos de manera independiente o conjunta para la posterior especificación de ciertas propiedades, características importantes del fenómeno que se somete a investigación, de esta manera este método es aplicable al presente proyecto porque permite la indagación acerca de las variables para poder describir tendencias de la población que se investiga.

El alcance final de la presente investigación es correlacional, referido a esto Hernández, Fernández y Baptista (2010) expresan que el alcance correlacional “tiene como finalidad

conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (p. 81). Es decir, en el presente estudio el alcance correlacional tiene el objetivo conocer el grado de relación que guarda la variable procrastinación académica; con variables como la edad, año escolar como objetivos principales de la investigación, además de una correlación con otras variables como el género, economía y ocupación. A su vez Shaughnessy (2007) expresa “cuando dos variables están relacionadas podemos hacer predicciones para esas variables; sin embargo, no podemos hacer inferencias acerca de la causa de la relación” (p. 183). Al encontrar relación entre las variables descritas con anterioridad no se podrá establecer el porqué de dicha correlación.

El diseño es no experimental de corte transversal puesto que las variables con las que se trabaja no son manipuladas por el investigador en un tiempo específico, en este caso la procrastinación académica en la Institución educativa es una situación ya existente en un contexto natural que puede ser analizado. Esto es corroborado por Hernández, Fernández y Baptista (2010) quienes mencionan que la investigación no experimental es sistemática y empírica en donde las variables independientes suceden sin intervención alguna.

## **2.2 Técnicas e Instrumentos**

Las técnicas empleadas fueron la observación científica por medio de la Ficha Ad Hoc Sociodemográfica; además de la entrevista psicológica estructurada con el uso de test psicométrico validado para población ecuatoriana.

La observación científica se refiere según Díaz (2011) a “explorar un objetivo claro, definido y preciso: el investigador sabe que es lo que desea indagar y para que quiere hacerlo, lo cual implica que debe preparar cuidadosamente la observación” (p.14). Por ello se aplica la ficha sociodemográfica para una indagación completa acerca de los datos que el investigador desea recolectar de los participantes.

La entrevista psicológica estructurada según Rodríguez (2012): “se refiere a la forma como se conduce la entrevista y cómo se estructuran las interrogantes que el entrevistado debe contestar” (p.10). Por ello el uso de un test psicométrico válido y fiable proporciona las interrogantes que

el entrevistador debe ir mencionando a los participantes, aclarando cualquier duda acerca de las preguntas estructuradas sin preguntas fuera de las establecidas en el cuestionario.

### **Instrumentos**

Los instrumentos utilizados para la observación científica es la ficha sociodemográfica y para la entrevista psicológica estructurada es la Escala de Procrastinación Académica (EPA).

Los datos que se obtuvieron en la Ficha Ad Hoc Sociodemográfica son de información general que abarcan la edad, sexo, ciudad de procedencia, ubicación de domicilio; también se tomaron datos de escolaridad refiriéndose al año escolar; economía actual del estudiante; situación académica y ocupacional de cada participante en la Unidad Educativa Oxford en la ciudad de Salcedo.

La Escala de Procrastinación Académica (EPA) originalmente desarrollada y aplicada por Busko en 1998 a 112 estudiantes de pregrado en la Universidad de Guelph y adaptada por Álvarez (2010) en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. El mismo autor indica que la escala en su fase inicial cuenta con 16 ítems cerrados, traducidos y adaptados al español para su investigación, el tiempo estimado para contestar el cuestionario es de 17 minutos como máximo.

Entre los estudios referenciales en el contexto local se encuentra el trabajo propuesto por Domínguez, Villegas y Centeno (2014) quienes validan la escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada en el Perú con 379 participantes entre los 16 a 40 años. Al realizar el análisis de homogeneidad estadística del test descubrieron que de los 16 ítems iniciales; 12 ítems superaron el límite mínimo que era .20; al contrario 4 ítems no alcanzaron el límite mínimo por lo que fueron eliminados. Mientras que en Ecuador, está el trabajo propuesto por Moreta y Durán (2018) con el objetivo de conocer las propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en una muestra de 290 estudiantes universitarios de la ciudad de Ambato. Se concluye que el EPA muestra resultados favorables de validez y fiabilidad en estudiantes ecuatorianos.

Los ítems de la EPA se puntúan en una escala Likert de 5 puntos y son:

- 1.- Nunca (no me ocurre nunca)
- 2.- Casi Nunca (me ocurre pocas veces o casi nunca)
- 3.- A veces (me ocurre alguna vez)
- 4.- Casi Siempre (me ocurre mucho)
- 5.- Siempre (me ocurre siempre).

La corrección para el análisis de resultados de la EPA a escala invertida para el factor de autorregulación académica son los items: 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12; a diferencia del factor que pertenece a la postergación de actividades que son los items 1, 6 y 7 no se invierte e indica que si el estudiante obtiene una puntuación alta tiene tendencias al retraso o demora en las actividades (Domínguez, Villegas & Centeno, 2014).

Para determinar el punto de corte Domínguez (2016) establece que “el método de clasificación de procrastinado o no procrastinador es cuando la puntuación es mayor a una desviación estándar por encima de la media”, es decir que para la investigación actual en EPA global el punto de corte es de 35,5; para postergación de actividades es de 10,21; para autorregulación académica es de 26,41.

En el análisis de datos para la presente investigación en comparación con los resultados obtenidos por los autores para la validación del test de procrastinación académica es el siguiente (ver tabla 2.1):

**Tabla 2.1**  
**Cuadro comparativo de alfa de Cronbach de la Escala de Procrastinación Académica**

<b>Factores</b>	<b>Domínguez, Villegas y Centeno (2014)</b>	<b>Moreta y Durán (2018)</b>	<b>Estudio Actual</b>
Escala total	,82	,80	,77
Autoregulación académica	,82	,77	,72
Postergación de actividades	,75	,83	,68

**Fuente:** *Elaboración propia*

Como se puede observar que en una muestra constituida por 379 estudiantes de una universidad privada al realizar el análisis factorial confirmatorio revela que según Domínguez, Villegas y Centeno (2014): “la EPA presenta una estructura bifactorial. La confiabilidad se estimó

mediante el alfa de Cronbach obteniéndose ,82 para la escala total; ,82 para el factor Autorregulación académica, y ,75 para el factor Postergación de actividades” (p. 293). A su vez en la investigación realizada por Moreta y Duran (2018) indica un alfa de Cronbach de ,80 para la escala total; ,77 para autorregulación académica y ,83 para postergación de actividades en una muestra constituida por 290 estudiantes universitarios en Ambato- Ecuador. Para la presente investigación en una Unidad Educativa con una población constituida por 210 estudiantes se logró determinar que el alfa de Cronbach para la escala total de EPA es de ,773; ,725 para el factor Autorregulación académica, y ,683 para el factor Postergación de actividades, lo que confirma que el instrumento aplicado es en cierto modo confiable para la investigación en curso.

### **2.3 Población y características sociodemográficas**

En el periodo que se realizó la investigación, Unidad Educativa Oxford de la ciudad de Salcedo se trabajó con la totalidad de la población, es decir un total de 210 estudiantes con excepción de los estudiantes que faltaron a clases durante los dos días en los que se realizó la aplicación de reactivos, los partícipes están legalmente matriculados y actualmente cursan desde el octavo año de educación básica hasta el tercer año de bachillerato, con edades comprendidas entre los 10 y 19 años.

#### **Características sociodemográficas**

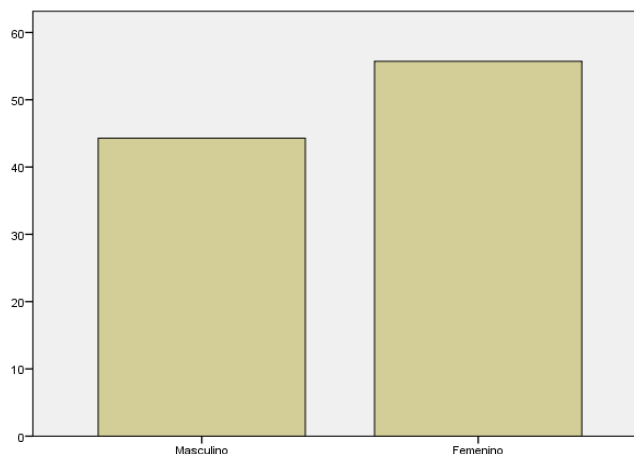
A continuación, se va a detallar el análisis sociodemográfico de los participantes que comprende los resultados de las diversas distribuciones obtenidas en función de las variables como: género, ubicación del domicilio, escolaridad, ocupación, economía y edad con un estudio comprendido de 210 observaciones. Las variables cualitativas se muestran con la frecuencia (f) y la representación porcentual (%), las variables cuantitativas por medio de la media (M) y la desviación estándar (Ds). La prueba de contraste para determinar diferencias entre los grupos, en el primer caso comprenden la Prueba Chi cuadrado de Pearson ( $\chi^2$ ) y en segundo caso la Prueba t de Student (t). (ver tabla 2.2)

**Tabla 2.2**  
**Distribución de los grupos en función de las variables sociodemográficas**

Variable	Hombres; n=93		Mujeres; n=117		Contraste $\chi^2$
	Frec.	%	Frec.	%	
<b>Ubicación vivienda</b>					
Urbano	62	66,7	75	64,1	0,150; ,698
Rural	31	33,3	42	35,9	
<b>Año escolar</b>					
Octavo	30	32,3	24	20,5	4,909; ,427
Noveno	12	12,9	15	12,8	
Décimo	16	17,2	25	21,4	
Primero de bachillerato	10	10,8	20	17,1	
Segundo de bachillerato	13	14,0	19	16,2	
Tercero de bachillerato	12	12,9	14	12,0	
<b>Ocupación</b>					
Estudiar	35	37,6	39	33,3	1,137; ,566
Estudiar y ayudar	56	60,2	77	65,8	
Estudiar y trabajar	2	2,2	1	0,9	
<b>Economía</b>					
Muy buena	12	12,9	13	11,1	2,115; ,549
Buena	59	63,4	70	59,8	
Regular	22	23,7	32	27,4	
Mala	0	0	2	1,7	
	<b>M</b>	<b>Ds</b>	<b>M</b>	<b>Ds</b>	<b>t<sub>(210)</sub></b>
Edad	13,62	1,85	13,97	1,78	-1,389; ,166

**Nota:** 210 observaciones

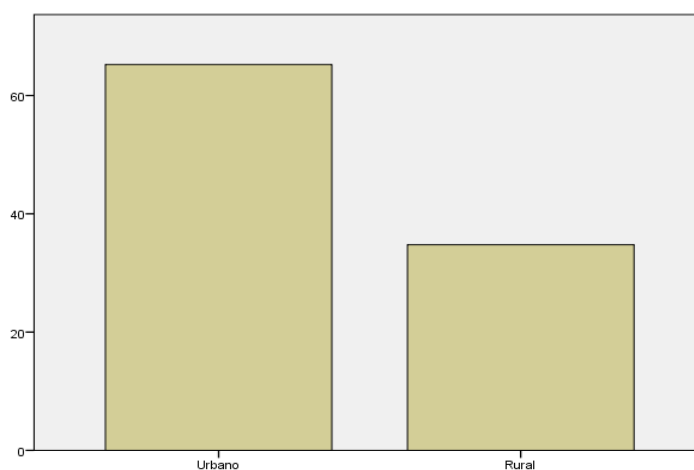
En la variable género se encontró en la población de estudiantes de secundaria de la Unidad Educativa Oxford en la ciudad de Salcedo que los hombres corresponden 93 participantes del grupo y 117 participantes es compuesto por mujeres. (Ver tabla 2.2)



**Gráfico 2.2** Representación gráfica de la distribución de los participantes del estudio en función del género

Se puede observar en el gráfico 2.2 existe una presencia mayoritaria de estudiantes en el género femenino por encima del número de estudiantes de género masculino.

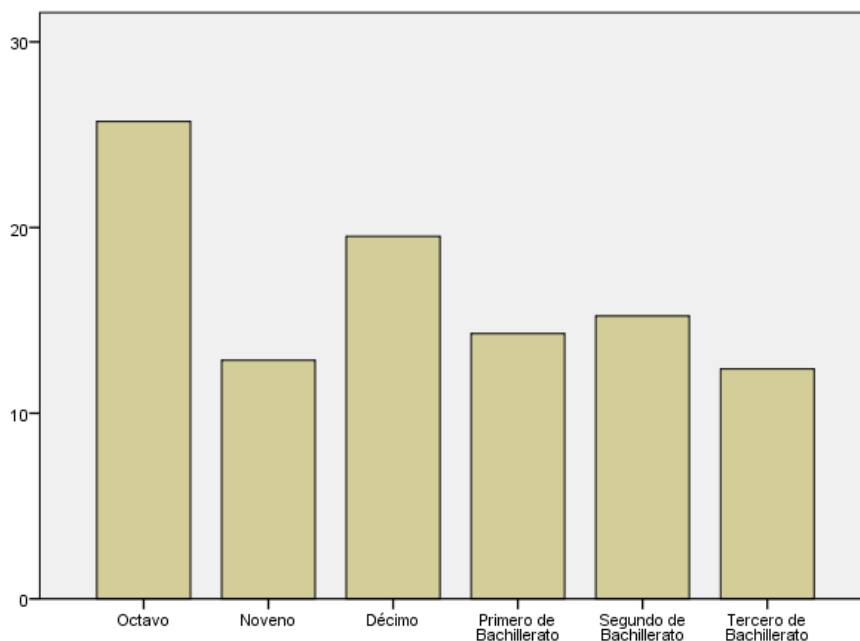
En la variable en cuanto a la ubicación de la vivienda se establece que 137 estudiantes corresponden a la población urbana con un porcentaje de 65,2%; mientras que 73 partícipes con un porcentaje de 34,8% de la Unidad Educativa Oxford corresponden a la población rural. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos  $\chi^2 = 0,150$ ;  $p > .05$  por lo que se concluye que existe una distribución similar en ambos grupos (ver tabla 2.2).



**Gráfico 2.3** Representación gráfica de la distribución de los participantes del estudio en función de la ubicación de la vivienda

La representación gráfica 2.3 indica que existe una prevalencia de estudiantes que viven en zonas urbanas frente a estudiantes que viven en zonas rurales.

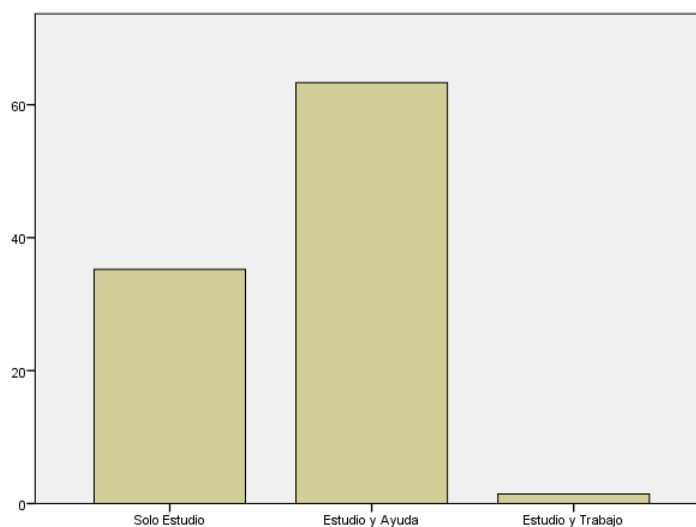
En la variable escolaridad se establece que octavo año tiene un total de 54 participantes que corresponden al 25,7% de la población total; mientras que el 12,9% con un número total de 27 partícipes pertenece al noveno año; el décimo año posee 41 estudiantes con un porcentaje de 19,5% del total; mientras que para el primer año de bachillerato tiene 30 participantes con un 14,3%; para el segundo año de bachillerato se establecen 32 individuos que atañe al 15,2%; por ultimo en el tercer año de bachillerato están 26 participantes que concierne al 12,4%. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos  $\chi^2 = 4,909$ ;  $p > .05$  por lo que se concluye que existe una distribución similar en los grupos (ver tabla 2.2).



**Gráfico 2.4** Representación gráfica de la distribución de los participantes del estudio en función al año de escolaridad

Como se puede observar en el gráfico 2.4 existe un número superior de participantes en el octavo año con respecto a los demás cursos escolares; mientras que el menor número de estudiantes está en el tercer año de bachillerato.

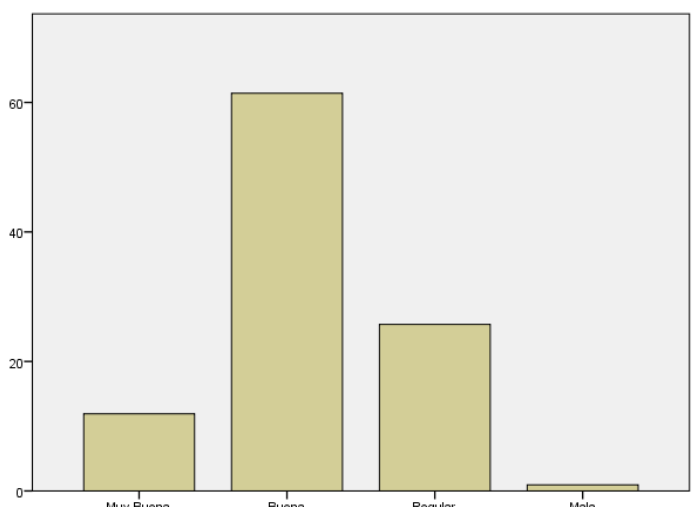
Para la variable ocupación se establece que 74 de los participantes que es el 35,2% corresponde solamente a la ocupación de estudio; mientras que 133 estudiantes que es el 63,3% se dedican al estudio y ayuda en casa y/o trabajo familiar sin remuneración económica; por último 3 participantes que es el 1,4% además de estudiar poseen un trabajo con remuneración económica. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos  $\chi^2 = 1,137$ ;  $p > .05$  por lo que se concluye que existe una distribución similar en los grupos (ver tabla 2.2).



**Gráfico 2.5** Representación gráfica de la distribución de los participantes del estudio en función de su pérdida de año escolar

Como se puede ver en el gráfico 2.5 la mayor parte de la población estudian y a su vez ayudan en sus hogares o en los negocios familiares sin pago en efectivo; una pequeña parte de la población estudia y además posee un trabajo con remuneración económica.

Para la variable economía se establece que 25 personas con un 11,9% tienen economía muy buena; mientras que 129 participantes con el 61,4% poseen buena economía; para 54 estudiantes que son el 25,7% de la población total tienen una economía regular; por último 2 participantes que corresponden al 1% poseen una economía mala. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos  $\chi^2 = 2,115$ ;  $p > .05$  por lo que se concluye que existe una distribución similar en los grupos (ver gráfico 2.2).



**Gráfico 2.6** Representación gráfica de la distribución de los participantes del estudio en función de su economía

Se puede ver en el gráfico 2.6 siguiente que la economía buena posee un rango superior de participantes; mientras que la economía mala tiene un número disminuido de participantes.

## 2.4 Procedimiento Metodológico

La investigación sobre la relación entre la edad, año escolar y procrastinación académica en una muestra de adolescentes de una institución educativa en la ciudad de Salcedo empezó con recopilación bibliográfica sobre el tema para un posterior análisis. Posteriormente se indagó acerca de escalas psicométricas adecuadas sobre la Procrastinación Académica y se seleccionó las más adecuadas a criterio de la investigadora, además se procedió a la estructuración de la ficha sociodemográfica para la obtención de datos importantes para la correlación respectiva. Se presentó los instrumentos elegidos al tutor para su aprobación. Una vez que tuvieron el visto bueno se presentó la solicitud por parte de PUCESA al rector de la Unidad Educativa Oxford en la ciudad de Salcedo para la aprobación correspondiente a la evaluación de los estudiantes pertenecientes a la secundaria de dicha institución. Se trabajó con toda la población de estudiantes de secundaria correspondiente al año lectivo 2018-2019 con excepción de las personas que faltaron a la Institución en cualquiera de los dos días en los que se aplicó los reactivos. La recolección de datos se realizó durante dos días; el primero se los hizo a noveno año, primero y segundo de bachillerato; mientras que el segundo día se aplicó a los participantes

de octavo año, décimo año y tercero de bachillerato; a su vez manteniendo la confidencialidad de los participantes con el uso de un código de identificación asignado por la persona encargada. Los instrumentos seleccionados fueron: Ficha Sociodemográfica; Escala de Procrastinación Académica (EPA). Así pues, los datos obtenidos se ingresaron y tabularon en el software de Sistema de Análisis Estadístico SPSS versión 21 para posteriormente analizarlos e interpretarlos.

## CAPÍTULO III. RESULTADOS

### Análisis exploratorio de la Procrastinación Académica

En la tabla 3.1 se analiza los valores descriptivos de la PA, en el mismo se contemplan los resultados globales del EPA y también los resultados de los factores de Postergación y Autorregulación. Los parámetros utilizados corresponden a la media (M), la desviación típica (DT), los puntajes máximos (Máx) y mínimos (Mín). El cálculo del supuesto de normalidad se lo realiza con la prueba de Kolmogorov-Smirnof (K-S).

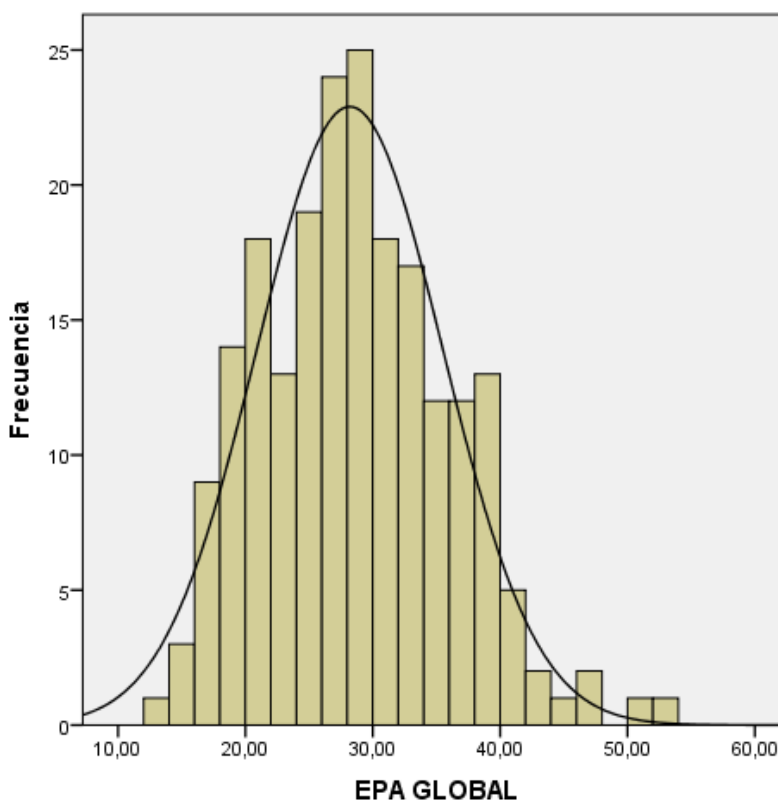
**Tabla 3.1**  
**Resultados análisis exploratorio de la Escala de Procrastinación Académica (EPA)**

<i>Variable</i>	<i>M</i>	<i>DT</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>	<i>K-S</i>	<i>p</i>
EPA Global	28,19	7,31	13,00	52,00	,060	,066
Postergación	7,37	2,84	3,00	15,00	,131	,000
Autorregulación	20,81	5,60	9,00	41,00	,068	,019

**Nota:** 210 observaciones; *M*: media aritmética, *DT*: desviación estándar; *K-S*: prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov; *p*: significancia.

El análisis comparativo arroja que hay mayor procrastinación en el factor global de la EPA; mientras disminuye para los factores de autorregulación académica y de postergación de actividades. Sin embargo todos los grupos están por debajo del punto de corte en EPA global (35,5); en postergación de actividades (10,21); en autorregulación académica (26,41).

El EPA global cumple con el supuesto de normalidad (K-S ,060) con una significancia  $p > ,05$ .; mientras que postergación (K-S ,131) y autorregulación (K-S ,068) no cumplen con una significancia  $p < ,05$  por lo que no siguen la curva normal. A continuación se muestra la distribución de la EPA global (Ver Gráfico 3.1):



**Gráfico 3.1** Representación gráfica de la curva normal en la Escala de Procrastinación Académica (EPA)

Como se puede observar, la distribución de la variable sigue la curva normal en EPA global ya que cumple con el supuesto de normalidad de Kolmogorov-Smirnov ( $K-S = 0,60$ ) con una significancia de  $p > 0,05$ .

### **Análisis comparativo de la EPA por género**

En la tabla 3.2 se pueden observar el número de participantes (N), la Media (M), la Desviación Típica (DT), la media de error estándar (ME), el resultado de la prueba t de student (t) y la significancia (p) de los resultados de la Escala de Procrastinación Académica relacionados a la variable género.

**Tabla 3.2**  
**Análisis comparativo de la EPA por género**

<b>Género</b>	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>DT</b>	<b>ME</b>	<b>t</b>	<b>p</b>
Masculino	93	28,86	7,14	,74		

Femenino	117	27,67	7,44	,68	1,175	,241
----------	-----	-------	------	-----	-------	------

**Nota:** 210 observaciones; M: media aritmética, DT: desviación estándar; ME: Error de la media; t= prueba t; p: significancia

El análisis comparativo arroja que los hombres ligeramente procrastinan más que las mujeres, aun así, no se presentan diferencias estadísticamente significativas ( $p < ,05$ ) ambos grupos están por debajo del punto de corte global (35,5). Por lo que se concluye que los grupos en términos de género son iguales a la hora de procrastinar o no.

### **Análisis comparativo de la EPA por el lugar de residencia**

En la tabla 3.3 se pueden observar el número de participantes (N), la Media aritmética (M), la Desviación Típica (DT), la media de error estándar (ME), el resultado de la prueba t de student (t) y la significancia (p) de los resultados de la Escala de Procrastinación Académica relacionados a la variable género.

**Tabla 3.3**

**Resultados análisis comparativo de la EPA por el lugar de residencia**

<b>Lugar de residencia</b>	<b>N</b>	<b>Media</b>	<b>DT</b>	<b>ME</b>	<b>t</b>	<b>p</b>
Urbano	137	28,36	7,67	,66		
Rural	73	27,89	6,63	,78	,440	,208

**Nota:** 210 observaciones; M: media aritmética, DT: desviación estándar; ME: Error de la media; t= prueba t; p: significancia

Al realizar la prueba de t de Student para muestras independientes se obtienen resultados de  $t = ,440$ ;  $p > ,05$ ) lo que demuestra que no existen diferencias estadísticamente significativas al comparar la procrastinación académica y el lugar de residencia, ya que la significancia es mayor a ,05. El análisis comparativo arroja que los participantes de zona urbana procrastinan ligeramente más que los de zona rural. Ambos grupos están por debajo del punto de corte en EPA global (35,5). Por lo que se concluye que los grupos en términos de lugar de residencia son iguales a la hora de procrastinar o no.

### Análisis comparativo de la EPA por el año escolar

En la tabla 3.4 se pueden observar el número de participantes=N, la media=M, la Desviación Típica=DT, el mínimo= Min y el máximo= Max de los resultados de la Escala de Procrastinación Académica relacionados a la variable año escolar.

**Tabla 3.4**  
**Resultados análisis comparativo de la EPA por el año escolar**

<b>Años</b>	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>DT</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>
Octavo	54	24,22	6,14	13,00	39,00
Noveno	27	26,85	5,88	14,00	37,00
Décimo	41	27,56	6,80	19,00	51,00
Primero de Bachillerato	30	25,26	4,83	16,00	35,00
Segundo de Bachillerato	32	34,87	6,81	21,00	52,00
Tercero de Bachillerato	26	34,00	5,76	19,00	45,00

**Nota:** 210 observaciones; M: media aritmética, DT: desviación estándar; Min: Mínimo; Max: Máximo.

El análisis comparativo arroja que quienes procrastinan más son de segundo de bachillerato; mientras que los que procrastinan menos son de octavo año, todos los grupos están por debajo del punto de corte en EPA global (35,5). Por lo que se concluye que los grupos en términos de año escolar procrastinan más conforme los años aumentan.

Se procede a realizar la prueba de normalidad para conocer si los datos obtenidos cumplen los supuestos como paso previo a análisis multigrupo de varianza ANOVA. La prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (K-S) se la realiza en el octavo año por ser un número de participantes superior a los 50; mientras que la prueba de Shapiro Wilk (S-W) se la realiza a los demás años escolares por abarcar un número de estudiantes menor a 50. (Ver tabla 3.5)

**Tabla 3.5**  
**Pruebas de normalidad (EPA) en función del año escolar**

<b>Años</b>	<b>K-S</b>	<b>gl</b>	<b>p</b>	<b>S-W</b>	<b>gl</b>	<b>p</b>
Octavo	,089	54	,200*	-	-	-
Noveno	-	-	-	,955	27	,281
Décimo	-	-	-	,914	41	,004

Primero de Bachillerato	-	-	-	,977	30	,755
Segundo de Bachillerato	-	-	-	,979	32	,768
Tercero de Bachillerato	-	-	-	,971	26	,653

**Nota:** 210 observaciones; K-S: Kolmogorov-Smirnov; gl: grados de libertad; p: Significancia; S-W: Shapiro-Wilk; \*  $p < ,05$

En la tabla 3.5 la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (K-S) indica que se cumple el supuesto de normalidad con estadístico de ,089  $p > ,05$  para octavo año; en la prueba de Shapiro Wilk (S-W) indica que se cumple el supuesto de normalidad con estadísticos para noveno de ,955; décimo año con décimo ,914; primero de bachillerato ,977; segundo de bachillerato ,979 y tercero de bachillerato con ,971 con  $p > ,05$ . La significancia para octavo, noveno, primero de bachillerato, segundo de bachillerato, tercero de bachillerato es mayor a 0,05 y se cumple el supuesto de normalidad; mientras que la significancia para décimo año es menor a 0,05 y no se cumple con el supuesto de normalidad en este caso.

A continuación, como siguiente paso previo a la realización de ANOVA, se procede a realizar la prueba estadística de Levene para comprobar si se cumple el supuesto de igualdad de las varianzas para los grupos correspondientes a año escolar. (Ver tabla 3.6)

**Tabla 3.6**  
**Prueba de Levene EPA y año escolar**

	Levene	gl1	gl2	p
Se basa en la media	,750	5	204	,587
Se basa en la mediana	,727	5	204	,604
Se basa en la mediana y con gl ajustado	,727	5	196,09	,604
Se basa en la media recortada	,723	5	204	,607

**Nota:** gl: grados de libertad; p: Significancia

La prueba de homogeneidad de varianzas de Levene en la tabla 3.6 indica que se cumple el supuesto, es decir, las varianzas en todos grupos son similares de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) con el año escolar, basándose en la mediana ( $W = ,727$   $p > ,05$ ) ya que no cumple el supuesto de normalidad para un grupo (décimo año).

Una vez analizados los supuestos se realizan ANOVA de una vía con cada una de las puntuaciones de las escalas además de las pruebas post hoc, basadas en Tukey ya que se cumple en supuesto de homocedasticidad. El ANOVA unifactorial indica que hay diferencias en la puntuación de la Escala de Procrastinación Académica de acuerdo a la variable Año Escolar ( $F=18,418$ ;  $p<,001$ ). Los resultados de las pruebas post hoc son los siguientes:

**Tabla 3.7**  
**Pruebas Post Hoc basadas en HSD Tukey para EPA y año escolar**

(I)Año	(J)Año	DM (I-J)	Error estándar	p	Intervalo de confianza al 95%	
					LI	LS
Octavo	Noveno	-2,62	1,44	0,458	-6,79	1,53
	Décimo	-3,33	1,27	0,097	-7,00	0,32
	Primero de Bachillerato	-1,04	1,39	0,976	-5,07	2,98
	Segundo de Bachillerato	-10,65*	1,37	0,000	-14,59	-6,70
	Tercero de Bachillerato	-9,77*	1,46	0,000	-13,99	-5,55
Noveno	Octavo	2,62	1,44	0,458	-1,53	6,79
	Décimo	-0,70	1,52	0,997	-5,09	3,67
	Primero de Bachillerato	1,58	1,63	0,926	-3,10	6,27
	Segundo de Bachillerato	-8,02*	1,60	0,000	-12,64	-3,40
	Tercero de Bachillerato	-7,14*	1,68	0,000	-12,00	-2,28
Décimo	Octavo	3,33	1,27	0,097	-0,32	7,00
	Noveno	0,70	1,52	0,997	-3,67	5,09
	Primero de Bachillerato	2,29	1,47	0,630	-1,95	6,54
	Segundo de Bachillerato	-7,31*	1,44	0,000	-11,48	-3,1
	Tercero de Bachillerato	-6,43*	1,54	0,001	-10,87	-2,00
Primero de Bachillerato	Octavo	1,04	1,39	0,976	-2,98	5,07
	Noveno	-1,58	1,63	0,926	-6,27	3,10
	Décimo	-2,29	1,47	0,630	-6,54	1,95
	Segundo de Bachillerato	-9,60*	1,56	0,000	-14,10	-5,11
	Tercero de Bachillerato	-8,73*	1,64	0,000	-13,47	-3,99
Segundo de Bachillerato	Octavo	10,65*	1,37	0,000	6,70	14,59
	Noveno	8,02*	1,60	0,000	3,40	12,64
	Décimo	7,3*	1,44	0,000	3,143	11,48
	Primero de Bachillerato	9,60*	1,56	0,000	5,11	14,10
	Tercero de Bachillerato	0,87	1,62	0,994	-3,79	5,54
Tercero de Bachillerato	Octavo	9,77*	1,46	0,000	5,55	13,99
	Noveno	7,14*	1,68	0,000	2,28	12,00
	Décimo	6,43*	1,54	0,001	2,00	10,87
	Primero de Bachillerato	8,73*	1,64	0,000	3,99	13,47
	Segundo de Bachillerato	-0,87	1,62	0,994	-5,54	3,79

**Nota:** DM: diferencia de medias; LI: Límite Inferior; LS: Límite Superior; p: significancia; \*p<,05; \*\*p,01; \*\*\*p<,001

En la tabla 3.7 como resultado del cruce de cada año escolar con el resto se establece que existen diferencias estadísticamente significativas ( $p<,05$ ) de octavo año con segundo y tercero de bachillerato; para noveno año con segundo y tercero de bachillerato; décimo año con segundo y tercero de bachillerato; primero de bachillerato con segundo y tercero de bachillerato; segundo de bachillerato con octavo, noveno, décimo, primero de bachillerato; tercero de bachillerato con octavo, noveno, décimo y primero de bachillerato.

A continuación, en la tabla 3.8 se pueden observar los resultados de las pruebas Post Hoc basadas en el HSD de Tukey para subconjuntos homogéneos tomando en cuenta los resultados de la Escala de Procrastinación Académica y el año escolar.

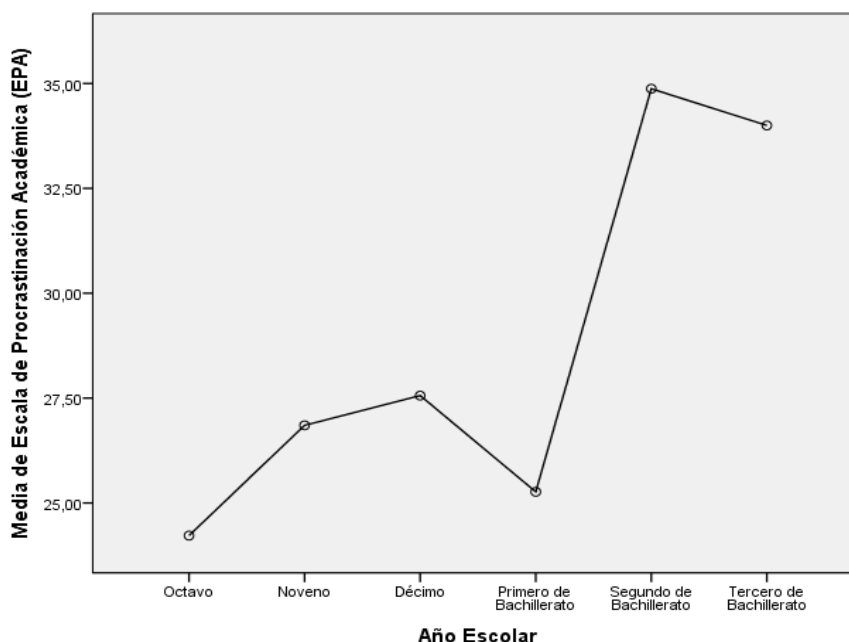
**Tabla 3.8**  
**Pruebas Post Hoc para EPA y año escolar**

Año Escolar	N	Subconjunto para alfa = 0.05	
		1	2
Octavo	54	24,22	
Primero de Bachillerato	30	25,26	
Noveno	27	26,85	
Décimo	41	27,56	
Tercero de Bachillerato	26		34
Segundo de Bachillerato	32		34,87
p		0,243	0,992

**Nota:** 210 Observaciones; N: número de observaciones; p: significancia.

Como puede observarse en la tabla 3.8 se diferencian dos grupos en las puntuaciones observadas en la Escala de Procrastinación Académica en relación a la variable Año Escolar, el grupo formado por octavo, noveno, décimo y primero de bachillerato; el grupo formado por segundo y tercero de bachillerato. (Ver tabla 3.8)

A continuación, se presenta un gráfico en representación de medias de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) con el año escolar.



**Gráfico 3.2** Representación gráfica de medias de la EPA con el año escolar

Como se puede observar en el gráfico 3.2 el nivel de procrastinación académica es bajo en el octavo año; para noveno y décimo año se incrementa; a su vez en primero de bachillerato disminuye de manera considerable; el nivel de procrastinación académica aumenta significativamente en segundo de bachillerato y en tercero de bachillerato tiene una ligera disminución.

### **Análisis comparativo de la EPA y la edad**

En la tabla 3.9 se pueden observar el número de participantes= $N$ , la media= $M$ , la Desviación Típica= $DT$ , el mínimo=  $Min$  y el máximo=  $Max$  de los resultados de la Escala de Procrastinación Académica relacionados a la variable año escolar.

**Tabla 3.9**  
**Resultados análisis comparativo de la EPA y la edad**

<b>EPA</b>	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>DT</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>
Once años	17	25,00	6,54	16,00	39,00
Doce años	47	24,19	5,82	13,00	38,00
Trece años	35	26,62	6,96	14,00	51,00

Catorce años	27	29,00	5,66	20,00	38,00
Quince años	35	27,17	6,66	16,00	46,00
Dieciséis años	35	35,22	6,46	22,00	52,00
Diecisiete años	12	32,66	5,75	19,00	39,00

**Nota:** 210 observaciones; N: número de observaciones; M: media aritmética, DT: desviación estándar; Min: Mínimo; Máx: Máximo..

El análisis comparativo arroja que quienes procrastinan más tienen dieciséis años; mientras que los que procrastinan menos tienen doce años, todos los grupos están por debajo del punto de corte en EPA global (35,5). Por lo que se concluye que los grupos en términos de edad procrastinan más conforme los años aumentan.

Se procede a realizar la prueba de normalidad para conocer si los datos obtenidos cumplen los supuestos como paso previo a análisis multigrupo de varianza ANOVA. La prueba de normalidad que se usa es de Shapiro Wilk (S-W) porque los grupos abarcan un número de estudiantes menor a 50. (Ver tabla 3.10)

**Tabla 3.10**  
**Pruebas de normalidad (EPA) y edad**  
**Shapiro-Wilk**

<b>Edad</b>	<b>Estadístico</b>	<b>gl</b>	<b>p</b>
11	,954	17	,524
12	,975	47	,406
13	,923	35	,018
14	,938	27	,111
15	,969	35	,406
16	,989	35	,970
17	,874	12	,074

**Nota:** Shapiro Wilk (S-P): prueba de normalidad para muestras Menores a 50 \*  $p < ,05$ ; gl: grados de libertad; p: significancia.

La prueba de normalidad en la tabla 3.10 en la prueba de Shapiro Wilk (S-P) indica que se cumple el supuesto de normalidad con estadísticos que van entre ,874 y ,989  $p > ,05$  para las edades comprendidas entre los once y diecisiete años. La significancia para once, doce, catorce, quince, dieciséis y diecisiete años es mayor a 0,05 y se cumple el supuesto de normalidad;

mientras que la significancia para trece años es menor a 0,05 y no se cumple con el supuesto de normalidad en este caso.

Se comprueba el supuesto de homogeneidad de varianzas en las edades comprendidas en los once, doce, catorce, quince y dieciséis años, no se cumple el supuesto de homogeneidad de varianzas para los trece años.

A continuación, como siguiente paso previo a la realización de ANOVA, se procede a realizar la prueba estadística de Levene para comprobar si se cumple el supuesto de igualdad de las varianzas para los grupos correspondientes a edad. (Ver tabla 3.11)

**Tabla 3.11**  
**Prueba de Levene EPA y edad**

	<i>Levene</i>	<i>gl1</i>	<i>gl2</i>	<i>p</i>
Se basa en la media	,166	6	201	,985
Se basa en la mediana	,166	6	201	,986
Se basa en la mediana y con gl ajustado	,166	6	190,308	,986
Se basa en la media recortada	,192	6	201	,979

**Nota:** *gl*: grados de libertad; *p*: significancia

La prueba de homogeneidad de varianzas de Levene en la tabla 3.11 indica que se cumple el supuesto, es decir, las varianzas en todos grupos son similares de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) con la edad, basándose en la mediana ( $W = ,166$   $p > ,05$ ) ya que no cumple el supuesto de normalidad para un grupo (trece años).

Una vez analizados los supuestos se realizan ANOVA de una vía con cada una de las puntuaciones de las escalas además de las pruebas post hoc, basadas en Tukey ya que se cumple en supuesto de homocedasticidad. El ANOVA de un factor indica que hay diferencias en la puntuación de la Escala de Procrastinación Académica de acuerdo a la variable Edad ( $F = 12,674$ ;  $p < ,001$ ). Los resultados de las pruebas post hoc son los siguientes:

**Tabla 3.12**  
**Prueba Post Hoc basadas en HSD Tukey para EPA y año escolar**

(I) edad	(J) edad	DM (I-J)	Error estándar	p	Intervalo de confianza al 95%	
					LI	LS
11,00	12,00	,80	1,78	,999	-4,51	6,13
	13,00	-1,62	1,86	,976	-7,19	3,93
	14,00	-4,00	1,95	,390	-9,82	1,82
	15,00	-2,17	1,86	,907	-7,73	3,39
	16,00	-10,22*	1,86	,000	-15,79	-4,66
	17,00	-7,66*	2,38	,025	-14,76	-,56
12,00	11,00	-,80	1,78	,999	-6,13	4,51
	13,00	-2,43	1,41	,599	-6,64	1,76
	14,00	-4,80*	1,56	,030	-9,35	-,26
	15,00	-2,97	1,41	,350	-7,18	1,22
	16,00	-11,03*	1,41	,000	-15,24	-6,83
	17,00	-8,47*	2,04	,001	-14,56	-2,38
13,00	11,00	1,62	1,86	,976	-3,93	7,19
	12,00	2,43	1,41	,599	-1,76	6,64
	14,00	-2,37	1,61	,765	-7,19	2,45
	15,00	-,54	1,51	1,000	-5,04	3,95
	16,00	-8,60*	1,51	,000	-13,10	-4,10
	17,00	-6,03	2,11	,070	-12,33	,25
14,00	11,00	4,00	1,95	,390	-1,82	9,82
	12,00	4,80*	1,52	,030	,26	9,35
	13,00	2,37	1,61	,765	-2,44	7,19
	15,00	1,82	1,61	,918	-2,99	6,65
	16,00	-6,22*	1,61	,003	-11,05	-1,40
	17,00	-3,66	2,19	,635	-10,19	2,86
15,00	11,00	2,17	1,86	,907	-3,39	7,73
	12,00	2,97	1,41	,350	-1,22	7,18
	13,00	,54	1,510	1,000	-3,95	5,04
	14,00	-1,82	1,61	,918	-6,65	2,99
	16,00	-8,05*	1,51	,000	-12,55	-3,55
	17,00	-5,49	2,11	,132	-11,79	,80
16,00	11,00	10,22*	1,86	,000	4,66	15,79
	12,00	11,03*	1,41	,000	6,83	15,24
	13,00	8,60*	1,51	,000	4,10	13,10
	14,00	6,22*	1,61	,003	1,40	11,05
	15,00	8,05*	1,51	,000	3,55	12,55
	17,00	2,56	2,11	,889	-3,73	8,85
17,00	11,00	7,66*	2,38	,025	,56	14,76

12,00	8,47*	2,04	,001	2,38	14,56
13,00	6,03	2,11	,070	-,25	12,33
14,00	3,66	2,19	,635	-2,86	10,19
15,00	5,49	2,11	,132	-,80	11,79
16,00	-2,56	2,11	,889	-8,85	3,73

**Nota:** DM: diferencia de medias; LI: Límite Inferior; LS: Límite Superior; p: significancia;  
\* $p < ,05$ ; \*\* $p < ,01$ ; \*\*\* $p < ,001$

En la tabla 3.12 como resultado del cruce de cada edad con el resto se establece que existen diferencias estadísticamente significativas ( $p < ,05$ ) en los once años con los dieciséis años; los doce años con dieciséis y diecisiete años; trece años con dieciséis años; los quince años con dieciséis años; dieciséis años con once, doce, trece y quince años; diecisiete años con los doce años.

A continuación, en la tabla 3.13 se pueden observar los resultados de las pruebas Post Hoc basadas en el HSD de Tukey para subconjuntos homogéneos tomando en cuenta los resultados de la Escala de Procrastinación Académica y edad.

**Tabla 3.13**  
**Pruebas Post Hoc para EPA y edad**

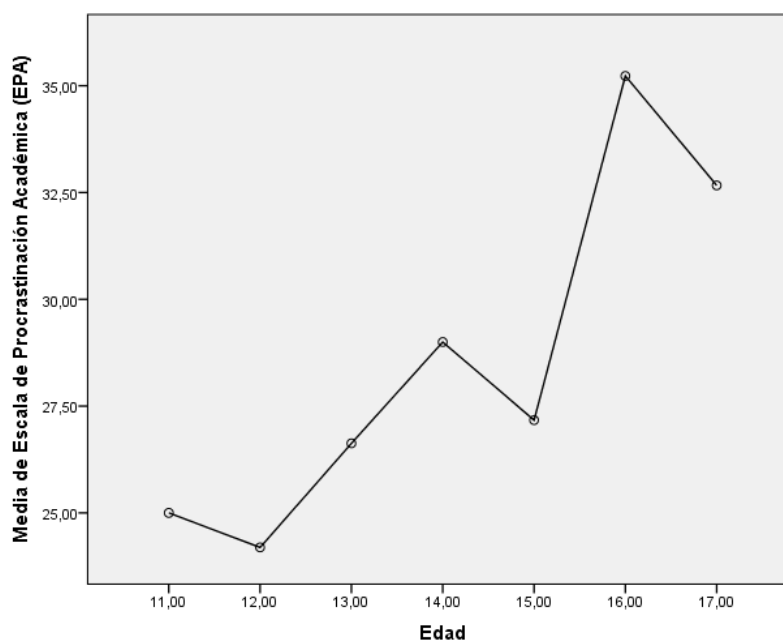
Edad	N	Subconjunto para alfa = 0.05		
		1	2	3
12,00	47	24,19		
11,00	17	25,00		
13,00	35	26,62		
15,00	35	27,17		
14,00	27	29,00	29,00	
17,00	12		32,66	32,66
16,00	35			35,22
p		,114	,400	,792

**Nota:** 210 Observaciones; N: número de observaciones para cada grupo; p: significancia.

Como puede observarse en la tabla 3.13 se podrían diferenciar tres grupos en las puntuaciones observadas en la Escala de Procrastinación Académica en relación a la variable Edad. El primer grupo conformado por los once, doce, trece, catorce y quince años; el segundo grupo conformado por los catorce y diecisiete años y el tercer grupo por los dieciséis y diecisiete años.

Cabe mencionar que los tamaños de grupo no son iguales por lo que se utiliza la media armónica de los tamaños de grupo.

A continuación, se presenta un gráfico en representación de medias de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) con la edad. (Ver Gráfico 3.3)



**Gráfico 3.3** Representación gráfica de medias de la EPA con la edad

Como se puede observar en el gráfico 3.3 la procrastinación académica entre los once y doce años es baja; mientras que aumenta a los trece y catorce años; a los quince disminuye; a los dieciséis aumenta de forma considerable; mientras que a los diecisiete disminuye ligeramente.

### **Análisis comparativo de la EPA y la economía**

En la tabla 3.14 se pueden observar el número de participantes= $N$ , la media= $M$ , la Desviación Típica= $DT$ , el mínimo= $\text{Min}$  y el máximo= $\text{Max}$  de los resultados de la Escala de Procrastinación Académica relacionados a la economía.

**Tabla 3.14**  
**Resultados análisis comparativo de la EPA y la economía**

<b>Economía</b>	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>DT</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>
Muy Buena	25	22,92	6,42	13,00	38,00
Buena	129	29,06	7,28	15,00	51,00
Regular	54	28,35	6,76	16,00	52,00

**Nota:** 210 observaciones; N: número de observaciones; M: media aritmética, DT: desviación estándar; Min: mínimo; Máx: máximo.

El análisis comparativo arroja que quienes procrastinan más son de economía buena; mientras que los que procrastinan menos son de economía muy buena, todos los grupos están por debajo del punto de corte en EPA global (35,5).

Se procede a realizar la prueba de normalidad para conocer si los datos obtenidos cumplen los supuestos como paso previo a análisis multigrupo de varianza ANOVA. La prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (K-S) se la realiza para economía buena y regular por ser un número de participantes superior a los 50; mientras que la prueba de Shapiro Wilk (S-W) se la realiza al grupo de economía muy por abarcar un número de estudiantes menor a 50. (Ver tabla 3.15)

**Tabla 3.15**  
**Pruebas de normalidad (EPA) y economía**

<b>Economía</b>	<b>K-S</b>	<b>gl</b>	<b>p</b>	<b>S-W</b>	<b>gl</b>	<b>p</b>
Muy Buena*	-	-	-	,953	25	,298
Buena	,085	129	,023	-	-	-
Regular	,089	54	,200*	-	-	-

**Nota:** 210 observaciones; K-S: Kolmogorov-Smirnov; gl: grados de libertad; p: Significancia; S-W: Shapiro-Wilk; \*  $p < ,05$ .

En la tabla 3.15 la prueba de normalidad en la prueba de Shapiro Wilk indica que se cumple el supuesto de normalidad con estadísticos de ,953  $p > ,05$  para economía Muy Buena; La prueba de normalidad en la prueba de Kolmogorov-Smirnova indica que se cumple el supuesto de normalidad con estadísticos que corresponde a ,085  $p < ,05$  y ,089  $p > ,05$  para economía Buena y Regular respectivamente.

A continuación como siguiente paso previo a la realización de ANOVA, se procede a realizar la prueba estadística de Levene para comprobar si se cumple el supuesto de igualdad de las varianzas para los grupos correspondientes a año escolar. (Ver tabla 3.16)

**Tabla 3.16**  
**Prueba de Levene EPA Y economía**

	Levene	gl1	gl2	p
Se basa en la media	,819	2	205	,442
Se basa en la mediana	,778	2	205	,461
Se basa en la mediana y con gl ajustado	,778	2	204,22	,461
Se basa en la media recortada	,809	2	205	,447

**Nota:** *gl:* grados de libertad; *p:* Significancia

La prueba de homogeneidad de varianzas de Levene en la tabla 3.16 indica que se cumple el supuesto, es decir, las varianzas en todos los grupos son similares de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) con la economía.

Una vez analizados los supuestos se realizan ANOVA de una vía con cada una de las puntuaciones de las escalas además de las pruebas post hoc, basadas en Tukey ya que se cumple en supuesto de homocedasticidad. El ANOVA unifactorial indica que hay diferencias en la puntuación de la Escala de Procrastinación Académica de acuerdo a la variable Año Escolar ( $F=7,974$ ;  $p<,001$ ). Los resultados de las pruebas post hoc son los siguientes:

**Tabla 3.17**  
**Pruebas Post Hoc basadas en HSD Tukey para EPA y economía**

(I) economía	(J) economía	DM (I-J)	Error estándar	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
					LI	LS
Muy Buena	Buena	-6,14*	1,54	,000	-9,79	-2,50
	Regular	-5,43*	1,70	,005	-9,46	-1,39
Buena	Muy Buena	6,14*	1,54	,000	2,50	9,79
	Regular	,717	1,14	,805	-1,98	3,41

Regular	Muy Buena	5,43*	1,70	,005	1,39	9,46
	Buena	- ,717	1,14	,805	-3,41	1,98

**Nota:** DM: diferencia de medias; LI: Límite Inferior; LS: Límite Superior; p: significancia; \* $p < ,05$ ; \*\* $p < ,01$ ; \*\*\* $p < ,001$ .

En la tabla 3.17 como resultado del cruce entre los tipos de economía se establece que existen diferencias estadísticamente significativas ( $p < ,05$ ) en economía muy buena con economía buena; economía buena con economía muy buena.

A continuación, en la tabla 3.18 se pueden observar los resultados de las pruebas Post Hoc basadas en el HSD de Tukey para subconjuntos homogéneos tomando en cuenta los resultados de la Escala de Procrastinación Académica y economía.

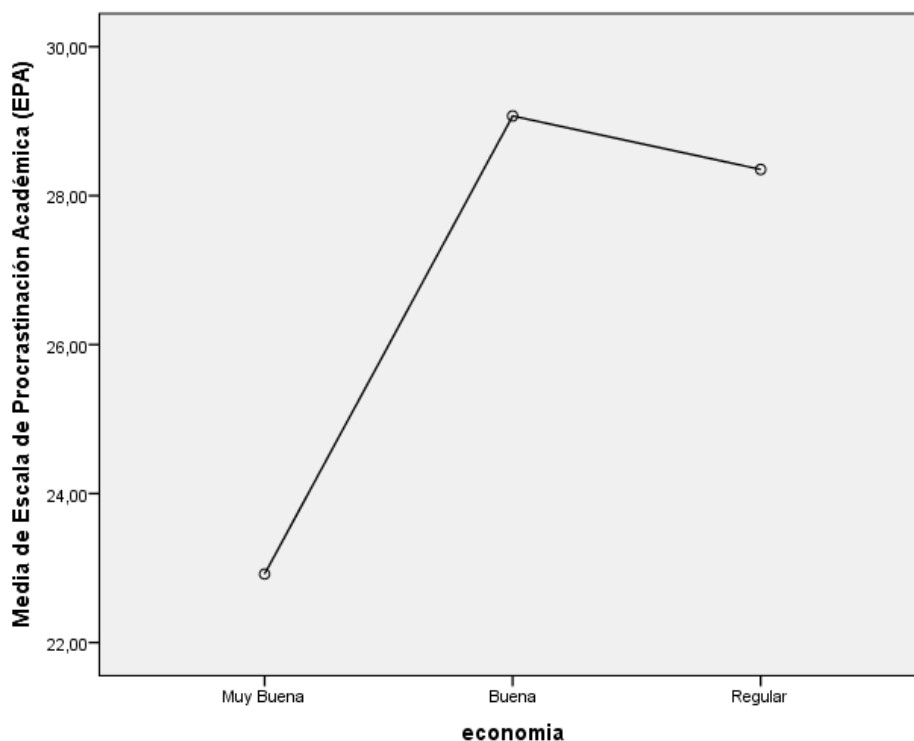
**Tabla 3.1**  
**Prueba Post Hoc para EPA y economía**

Economía	N	Subconjunto para alfa = 0.05	
		1	2
Muy Buena	25	22,9200	
Regular	54		28,3519
Buena	129		29,0698
p		1,000	,879

**Nota:** 210 observaciones; N: número de observaciones para cada grupo; p: significancia.

Como puede observarse en la tabla 3.18 se diferencian dos grupos en las puntuaciones observadas en la Escala de Procrastinación Académica en relación a la variable Economía, el grupo formado por economía muy buena y el grupo formado por economía Buena y Regular.

A continuación, se presenta un gráfico en representación de medias de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) con la economía. (Ver Gráfico 3.4)



**Gráfico 3.4** Representación gráfica de medias de la EPA con la economía

En el gráfico 3.4 se puede observar que el nivel de procrastinación académica es bajo en estudiantes con economía muy buena; el nivel de procrastinación académica es alto en individuos con economía buena; los estudiantes con economía regular tienden a procrastinar ligeramente menos que los que tienen economía buena.

### **Análisis comparativo de la EPA y la ocupación**

En la tabla 3.4 se pueden observar el número de participantes= $N$ , la media= $M$ , la Desviación Típica= $DT$ , el mínimo= $Min$  y el máximo= $Max$  de los resultados de la Escala de Procrastinación Académica relacionados a la ocupación.

**Tabla 3.19**  
**Resultados análisis comparativo de la EPA y la ocupación**

<b>Ocupación</b>	<b>N</b>	<b>M</b>	<b>DT</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>
Solo Estudio	74	30,02	6,97	15,00	46,00
Estudio y ayuda	133	27,12	7,39	13,00	52,00

**Nota:** 210 observaciones; N: número de observaciones; M: media aritmética, DT: desviación estándar; Min: mínimo; Máx: máximo

El análisis comparativo arroja que quienes procrastinan más son los participantes que solo estudian; mientras que los que procrastinan menos son los individuos que estudian y ayudan en labores del hogar y/o negocios familiares, ambos grupos están por debajo del punto de corte en EPA global (35,5).

Se procede a realizar la prueba de normalidad para conocer si los datos obtenidos cumplen los supuestos como paso previo a análisis multigrupo de varianza ANOVA. La prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (K-S) se la realiza en ambos grupos por ser un número de participantes superior a los 50. (Ver tabla 3.20)

**Tabla 3.20**  
**Pruebas de normalidad (EPA) y ocupación**

<b>Ocupación</b>	<b>Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup></b>		
	<b>Estadístico</b>	<b>gl</b>	<b>p</b>
Solo Estudio	,128	74	,004
Estudio y Ayuda	,072	133	,089

**Nota:** \* corresponde a K-S, prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov; gl: grados de libertad; p: significancia.

En la tabla 3.20 la prueba de normalidad en la prueba de Kolmogorov-Smirnova indica que se cumple el supuesto de normalidad con estadísticos de ,128 y ,072  $p > ,05$  para ocupación Solo Estudio; Estudio y Ayuda respectivamente. No se cumple un supuesto porque el nivel de significancia es menor de 0,05.

En la tabla 3.21 se procede a realizar la prueba estadística de Levene para comprobar si se cumple el supuesto de igualdad de las varianzas para los grupos correspondientes a ocupación.

**Tabla 3.21**  
**Prueba de Levene EPA y ocupación**

	<i>Levene</i>	<i>gl1</i>	<i>gl2</i>	<i>p</i>
Se basa en la media	0,098	1	205	0,754
Se basa en la mediana	0,209	1	205	0,648
Se basa en la mediana y con gl ajustado	0,209	1	204,77	0,648
Se basa en la media recortada	0,105	1	205	0,747

**Nota:** *gl*: grados de libertad; *p*: Significancia

La prueba de homogeneidad de varianzas de Levene en la tabla 3.21 indica que se cumple el supuesto, es decir, las varianzas en ambos grupos son similares de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) con la ocupación.

Al no cumplirse uno de los supuestos se procede a realizar una prueba no paramétrica con dos muestras independientes llamada U de Mann- Withney.(Ver tabla 3.22)

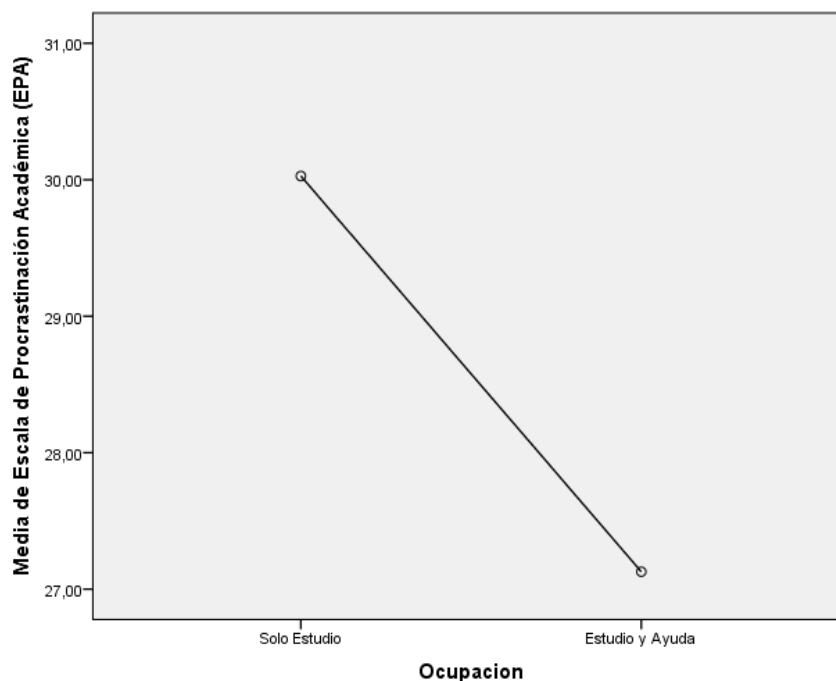
**Tabla 3.22**  
**U de Mann- Withney de la EPA y ocupación**

U de Mann-Withney	3774,5
Estadístico de Prueba	3774,5
Error Estándar	412,581
p	.005

**Nota:** 207 observaciones; p: significancia.

La U de Mann- Withney arroja un valor de 3774,5 con una significación de ,005. Existen diferencias estadísticamente significativas en la variable ocupación.

A continuación, se presenta un gráfico en representación de medias de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) con la economía. (Ver Gráfico 3.5)



**Gráfico 3.5** Representación gráfica de medias de la EPA con la economía

Como se puede ver en el gráfico 3.5 los individuos que solo estudian procrastinan más que los que estudian y/o ayudan en labores del hogar sin remuneración económica ya que al obtener una significancia de menos de 0,05 se rechaza la hipótesis nula y se asume la hipótesis alternativa.

### **Correlación entre la edad, año escolar y procrastinación académica**

Para cumplir con el objetivo de la presente investigación intitulada Relación entre la edad, año escolar y procrastinación académica en una muestra de adolescentes de una institución educativa en la ciudad de Salcedo, se procede a realizar un análisis de correlación entre las variables de edad, año escolar y procrastinación académica, obteniendo los siguientes resultados:

**Tabla 3.23**

**Correlación entre la edad, año escolar y la procrastinación académica**

<b>Variabes</b>	<b>Edad</b>	<b>Año Escolar</b>	<b>Procrastinación</b>
Edad	1	,948**	,453**
Año Escolar		1	,474**
Procrastinación			1

**Nota:** \*\*  $p < ,001$

Como se puede observar en la tabla 3.23, existe una correlación positiva media entre la edad y la procrastinación académica  $r=,453$   $p< ,001$  lo que quiere indicar que a mayor edad se tiende a procrastinar más; también existe una correlación positiva media entre el año escolar y la procrastinación académica  $r=,474$   $p< ,001$  lo que quiere indicar que a mayor año escolar se tiende a procrastinar más. Se puede observar que la relación entre la edad y el año escolar es prácticamente perfecta, con un  $r=,948$   $p<,001$  es decir a nivel escolar más alto la edad aumenta.

### **Resumen de hallazgos y discusión**

En la presente investigación intitulada relación entre la edad, año escolar y procrastinación académica en una muestra de adolescentes de una Institución Educativa en la ciudad de Salcedo se encontraron hallazgos importantes. No se encuentran diferencias estadísticamente significativas al comparar la procrastinación académica con la variable género y lugar de residencia. Si se encuentran diferencias estadísticamente significativas al comparar procrastinación académica con año escolar, edad, economía y ocupación; los estudiantes de octavo, primero de bachillerato y tercero de bachillerato procrastinan menos que los estudiantes de noveno, décimo y segundo de bachillerato; los participantes de doce años, quince años y diecisiete años procrastinan menos que los estudiantes de once, trece, catorce y dieciséis años; los estudiantes con economía muy buena procrastinan menos que los estudiantes con economía buena y regular; los participantes que estudian y/o ayudan en casa sin remuneración económica procrastinan menos que los colaboradores que solo estudian. Finalmente se establece que existe una correlación positiva media entre la edad y la procrastinación académica, lo que quiere indicar que a mayor edad y por ende mayor año escolar se tiende a procrastinar más, estos hallazgos son diferentes a los encontrados por Ya Van Eerde (2003) y Steel (2007), los cuales dicen que los niveles de postergación disminuyen mientras las personas van creciendo; así también en el estudio realizado por Lowinger, He, Lin y Chang (2014) en donde establecen que no existe una relación entre la edad y procrastinación académica; a su vez los resultados encontrados en la investigación actual muestran que entre los años escolares que más se

procrastina es en noveno, décimo y segundo de bachillerato ya que en octavo, primero y tercero de bachillerato se establecen como años de cambios a nuevos ciclos de vida estudiantil secundaria lo que provocaría un nivel de responsabilidad más alto frente los otros años escolares en donde podría evidenciar un cierto nivel de costumbre en el ámbito escolar. Esto tiene relación con lo planteado por Rosario, Costa, Núñez, Gonzales, Solano y Valle (2009) quienes concluyen que incrementa la postergación de actividades académicas en los últimos cursos escolares de secundaria y que puede ser debido a un sistema de costumbre y familiarización de los estudiantes con el contexto escolar; en contraste con el estudio propuesto por Rodríguez y Clariana (2017) establece que el nivel de procrastinación académica en estudiantes universitarios no depende del curso académico. Todo esto indica que es necesario seguir indagando en el fenómeno.

## CONCLUSIONES

- En Ecuador uno de los estudios más significativos sobre procrastinación académica afirma que en estudiantes universitarios existe una correlación positiva en la relación entre la Procrastinación Académica y el nivel académico que se cursa; así mismo por medio de resultados en la investigación actual se asevera que la procrastinación académica tiene relación estrecha con el año escolar en estudiantes de secundaria.
- Las causas de la procrastinación académica están ligadas de forma directa a factores como el miedo al fracaso, aversión a la tarea, gestión de tiempo y perfeccionismo que estimulan en lo/as adolescentes conductas de postergación de actividades educativas y que a su vez se reemplazan por acciones que generan un bienestar inmediato.
- En base a los datos obtenidos en la investigación se establece que existe una correlación positiva media entre la edad y la procrastinación académica; así también con el año escolar y la PA, lo que quiere indicar que a mayor edad y año escolar se tiende a procrastinar más.
- Existe diferencia significativa de procrastinación académica en cuanto a la edad, estudiantes de 12 años procrastinan menos; existe una elevación en la procrastinación académica hasta los 14 años en donde vuelve a disminuir; se vuelve a elevar el nivel de procrastinación a los 15 años hasta los 16 en donde disminuye ligeramente.
- Existe diferencia significativa de procrastinación académica en cuanto al año escolar el nivel de procrastinación académica es bajo en el octavo año; para noveno y décimo año se incrementa; a su vez en primero de bachillerato disminuye de manera considerable; el nivel de procrastinación académica aumenta significativamente en segundo de bachillerato y en tercero de bachillerato tiene una ligera disminución. El cambio en etapas formativas; al llegar a secundaria; al pasar a bachillerato y en la última etapa de este, obliga a los estudiantes a procrastinar menos en sus actividades.
- Existe diferencia significativa de procrastinación académica en cuanto a la economía y ocupación; los estudiantes con economía muy buena procrastinan menos que los que poseen economía buena y regular; también se establece que las personas que solo

estudian procrastinan más que las personas que estudian y/o ayudan en el hogar o trabajos familiares sin remuneración económica.

- No existe diferencia estadísticamente significativa de procrastinación académica en cuanto a la variable género y lugar de residencia.

## **RECOMENDACIONES**

- Trabajo en cuanto a técnicas psicopedagógicas que ayuden a disminuir el nivel elevado de procrastinación académica principalmente en los estudiantes de segundo de bachillerato y realizar nuevos estudios a la misma población para conocer si existen diferencias con la primera aplicación.
- Utilizar instrumentos psicológicos de Procrastinación Académica que tengan un nivel de confiabilidad adecuado para obtener resultados óptimos que permitan aportar al Estado del Arte para próximas investigaciones.
- Realizar estudios posteriores a otras poblaciones, pertenecientes o no a estudiantes de secundaria y de otras instituciones educativas.

## BIBLIOGRAFÍA

- Alegre, A. (2013). Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Propósitos y representaciones*, *I*(2), 57-82.
- Álvarez, R. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Persona*(13), 159-177. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/1471/147118212009.pdf>
- Angarita, L. (2012). Aproximación a un concepto actualizado de la Procrastinación. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, *V*(2), 85-94.
- Angarita, L., Sánchez, A., & Barreiro de Motta, E. (2018). Relación entre los niveles de Procrastinación Académica y el Rendimiento de los Estudiantes de Psicología de una Universidad Privada en Bogotá, Coombia. *Memorias II Congreso Internacional Psicología y Educación* (págs. 1-17). Bogotá: Psychology Investigation.
- Barraza, A. (2009). El estrés académico en alumnos de maestría y sus variables moduladoras: un diseño de diferencia de grupos. *Avances en Psicología Latinoamericana*, *XXVI*(2), 270-289. Obtenido de <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/apl/article/view/67>
- Carranza, R., & Ramírez, A. (2013). Procrastinación y características demográficas asociados en estudiantes universitarios. *Red de Revistas Científicas en América Latina y el Caribe, España y Portugal*, *III*(2), 95-108. Obtenido de <http://www.redalyc.org/html/4676/467646127006/>
- Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública [CICAP]. (6 de Febrero de 2016). *Procrastinar: un hábito muy común que se debe evitar: Universidad de Costa Rica-Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública [CICAP]*. Obtenido de Universidad de Costa Rica-Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública [CICAP]: <http://www.cicap.ucr.ac.cr/web/la-procrastinar-un-habito-muy-comun-que-se-debe-evitar/>

- Chan, L. (2011). Procrastinación académica como predictor en el rendimiento académico en jóvenes de Educación Superior. *Temát psicológico*, VII(1), 53-62. Obtenido de <http://revistas.unife.edu.pe/index.php/tematicapsicologica/article/view/807/719>
- Clariana, M., Gotzens, C., Badia, M., & Cladellas, R. (2012). Procrastination and cheating from secondary school to university. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 10(2), 738.
- Díaz, L. (2011). *La Observación*. México: Facultad de Psicología UNAM.
- Dominguez, A. (2016). Datos normativos de la escala de procrastinación académica en estudiantes de psicología en Lima. *Evaluar*, 16(1), 20-30.
- Domínguez, S., Villegas, G., & Centeno, S. (2014). Procrastinación académica: validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. *Liberabit*, XX(2), 293-304. Obtenido de [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-48272014000200010](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272014000200010)
- Duda, M. (2018). *Procrastinación Académica en Estudiantes de Ingeniería de una Universidad Privada en Lima*. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia. Obtenido de [http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3794/Procrastinacion\\_DudaMacer\\_a\\_Maria.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3794/Procrastinacion_DudaMacer_a_Maria.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Durán. (2017). *Relación entre la Procrastinación Académica y la Autorregulación Emocional en una muestra de Estudiantes Universitarios de Psicología: Caso PUCESA*. Ambato: Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato.
- Durán, E., & Pujol, L. (2013). Manejo del tiempo académico en jóvenes que inician estudios en la Universidad Simón Bolívar. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales*, XI(1), 93-108. doi:10.11600/1692715x.1115080812
- Ferrari, J., & Emmons, W. (1995). *La dilación y la tarea avance*. Nueva York: Plenum Press.

- Furlan , L. A., Heredia, D. E., Piemontesi, S. E., & Tuckman, B. (Noviembre de 2012). Análisis factorial confirmatorio de la adaptación argentina de la escala de procrastinación de Tuckman (ATPS). *Perspectivas en Psicología*, 142-149.
- Galarregui, M., & Keegan, E. (2012). Perfeccionismo y Procrastinación: Relación con Desempeño Académico y Malestar Psicológico. Estado del Arte. *IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX. Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del* (págs. 72-75). Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires. Obtenido de <https://www.aacademica.org/000-072/218.pdf>
- Garzón, A., & Gil, J. (2017). *Gestión del tiempo y procrastinación en la educación superior*. Bogotá: Universitas Psychologica.
- Gil, L., & Botello, V. (2018). Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de Ciencias de la Salud de una Universidad de Lima Norte. *Revista de investigación y casos en salud CASUS*, III(2), 89-96.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. Mexico: McGraw-Hill.
- Hurtado , C., & Muñoz, J. (26 de Mayo de 2017). Efectos de la clarificación de metas sobre la impulsividad y la procrastinación académica de los estudiantes universitarios. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 49(3), 140- 165. Obtenido de [equiposytalento.com](http://equiposytalento.com).
- Mababu, R. (2016). *La Procrastinación y el Estrés de los Estudiantes Universitarios*. Madrid: Universidad a Distancia de Madrid. Obtenido de <http://www.seeci.net/cuiciid2016/cd-cuiciid/Documents/Pdfs/MESA%20DE%20MISCELANEA/MISCELANEA%202/MABABU.%20La%20procrastinaci%C3%B3n.pdf>
- Moreta , R., Durán, T., & Villegas, N. (2018). Regulación Emocional y Rendimiento como predictores de la procrastinación académica en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología y Educación*, 155-166.

- Moreta, R., & Duran, T. (2018). Propiedades psicométricas de la escala de procrastinación académica (EPA) en estudiantes de psicología de Ambato, Ecuador. *Salud y Sociedad*, 236-247.
- Natividad, L. A. (2014). *Análisis de la Procrastinación en Estudiantes Universitarios*. Valencia: Universitat de Valencia. Obtenido de <http://studylib.es/doc/6628718/tesis-luis-a.-natividad---roderic>
- Navarro, C. (2016). Rendimiento académico: una mirada desde la procrastinación y la motivación intrínseca. *Revista Katharis*(21), 241-271. Obtenido de <http://revistas.iue.edu.co/index.php/katharsis>
- Pardo, D., Perilla, L., & Salinas, C. (2014). Relación entre procrastinación académica y ansiedad-rasgo en estudiantes de psicología. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, XIV(1), 31-44.
- Quant, D., & Sánchez, A. (2012). Procrastinación, Procrastinación Académica: Concepto e Implicaciones. *Revista Vanguardia Psicológica*, III(1), 45-59.
- Rico, C. (2015). *Procrastinación y Motivación en una muestra de Estudiantes de la Universidad del Bío-Bío, Sede Chillán*. Chillán: Universidad del Bío Bío. Obtenido de <http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/1422/1/Rico%20Palma%2C%20Cristian%20Tomas.pdf>
- Rodríguez, A., & Clariana, M. (2017). Procrastinación en Estudiantes Universitarios: su Relación con la Edad y el Curso Académico. *Revista Colombiana de Psicología*, XXVI(1), 45-60. doi:10.15446/rcp.
- Rodriguez, L. E. (2012). *Teoría y técnica de la entrevista*. Mexico: Red Tercer Milenio.
- Rosario, p., Costa, M., Nuñez, J., Gonzales, J., Solano, P., & Valle, A. (2009). Academic procrastination: Associations with personal, school and family variables. *The Spanish Journal of Psychology*, 12(1), 118-127.
- Sánchez, A. (2010). Procrastinación académica. *Studiositas*, V(2), 87-94. Obtenido de <https://www.metadirectorio.org/handle/10983/604>

- Shaughnessy, J. Z. (2007). *Metodos de Investigación en psicología*. Mexico: McGRAW-HILL.
- Sobalvarro, C. (2008). *La Toma de Decisión y la Procrastinación*. Guatemala: Universidad de San Carlos de Guatemala. Obtenido de [http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/13/13\\_1557.pdf](http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/13/13_1557.pdf)
- Steel, P. (2011). *Procrastinación: Por qué dejamos para mañana lo que podemos hacer hoy*. Madrid: Penguin Random House Grupo Editorial. Obtenido de <https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=5v01DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT4&dq=perfeccionismo%20causa%20procrastinaci%C3%B3n&ots=Ip0u9TbXJR&sig=75Fxp26c9Qzxpp1joeVQrFcyU1M#v=onepage&q=perfeccionismo&f=false>
- Torres, C., Padilla, M., Santos, d., & Cristiano. (2017). El estudio de la procrastinación humana como un estilo interactivo. *Avances en Psicología Latinoamericana*, XXXV(1), 153-163. doi:<http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.4330>
- Valdiviezo, A. (2017). *Procrastinación en estudiantes de Derecho y Administración de una Universidad Privada de Trujillo*. Trujillo: Universidad Privada Antenor Orrego.
- Vallejos, S. (2015). *Procrastinación académica y ansiedad frente a las evaluaciones en estudiantes universitarios*. Lima: Pontificia Universidad Católica de Perú.
- Yarlequé, L., Alva, L., & Monroe, J. (2016). Procrastinación, estrés y bienestar psicológico en estudiantes de educación superior de Lima y Junín. *Horizonte de la Ciencia*, VI(10), 173-184. Obtenido de <http://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/index>

## ANEXOS

### CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio de la presente, se solicita su autorización para su inclusión como participante en la investigación titulada **“Relación entre la edad, año escolar y procrastinación académica en una muestra de adolescentes de una Institución Educativa en la ciudad de Salcedo”**, previo a la obtención del título en Psicología Clínica en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato. En ningún momento se utilizará su nombre, le garantizamos la absoluta confidencialidad de la información, los datos obtenidos serán únicamente utilizados en esta investigación.

Si desea participar llene los documentos adjuntos, de lo contrario devuelva el cuestionario a la persona encargada.

### FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Fecha de evaluación: \_\_\_\_\_

Instrucciones: Lea detenidamente cada una de las indicaciones y marque con un X dentro del paréntesis en la respuesta correcta o complete la información solicitada.

#### 1. Información general

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: Masculino ( ) Femenino ( ) Ciudad  
 Procedencia: \_\_\_\_\_ Ciudad Domicilio actual: \_\_\_\_\_ Ubicación del  
 domicilio: Sector urbano ( ) Sector rural ( )  
 Identificación étnica: Mestizo/a ( ) Indígena ( ) Afro ( ) Blanco/a ( )

#### 2. Escolaridad

Nivel: Octavo ( ) Noveno ( ) Décimo ( )  
 Primero de Bachillerato ( ) Segundo de Bachillerato ( ) Tercero de Bachillerato ( )  
 Repite curso: Si ( ) \_\_\_\_\_ No ( )

#### 3. Economía y trabajo Situación económica familiar:

Muy buena ( ) Buena ( ) Regular ( ) Mala ( )

#### 4. Situación académica y ocupacional del estudiante:

Solo estudio ( )  
 Ayuda en el negocio familiar ( ) ¿Cuántas horas ayuda por día? \_\_\_\_\_  
 Trabajo remunerado ( ) ¿Cuántas horas trabaja por día? \_\_\_\_\_  
 Estudio y ayuda ( )  
 Estudio y trabajo ( )

### ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA EPA

A continuación encontrarás una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de estudiar. Lee cada frase y contesta según tus últimos 12 meses de tu vida como estudiante marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

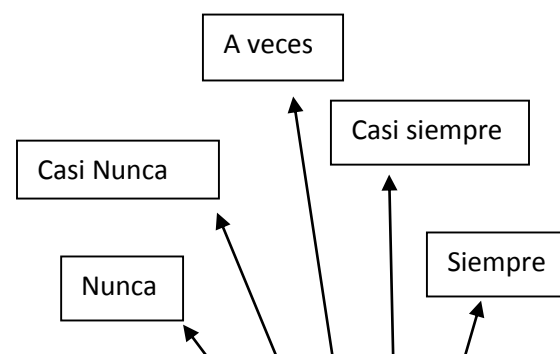
1 = Nunca

2 = Casi Nunca

3 = A veces

4 = Casi siempre

5 = Siempre



N		1	2	3	4	5
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto					
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
3	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda					
4	Asisto regularmente a clases					
5	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
6	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
7	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan					
8	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio					
9	Invierto el tiempo necesario en estudiar aún cuando el tema sea aburrido.					
10	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio					
11	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
12	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.					

