

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FACULTAD DE COMUNICACIÓN, LINGÜÍSTICA Y LITERATURA

TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

**ANÁLISIS DEL DISCURSO HUMORÍSTICO DEL COMEDIANTE ESPAÑOL JOSÉ
MOTA A NIVEL PRAGMÁTICO**

MATEO SEBASTIÁN POZO HARO

TUTOR: MARGARITA PAZMIÑO

FECHA: QUITO, JUNIO 2023

Dedicatoria

A mis compañeros de vida, mis padres Patricia Haro y Leonardo Pozo.

Agradecimientos

Agradezco el apoyo incondicional y emocional que me brindaron mis padres durante mi carrera.

También a mi tutora de tesis, Margarita Pazmiño, quien supo guiarme en los momentos más difíciles al momento de realizar el presente trabajo, además agradecer a los excelentes profesores que estuvieron presentes durante mi formación académica.

Tabla de contenido

INTRODUCCIÓN	3
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	6
1.1 Pragmática y pragmatismo	6
1.2 Tricotomía de Morris	7
1.3 Semántica	7
1.4 Principio de cooperación.....	8
1.5 Actos del lenguaje	10
2. Origen del humor	11
2.1 Humor lingüístico.....	11
2.2 El chiste, lo cómico y el humorismo.....	11
2.4 Figuras retóricas: Ironía, Sarcasmo y la Parodia.....	14
CAPÍTULO II: MARCO METODOLÓGICO	18
CAPÍTULO III: ANÁLISIS DEL CORPUS	20
CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS	39

RESUMEN

Este trabajo de investigación tiene como objetivo el análisis del rompimiento de las máximas de Grice en el discurso humorístico de José Mota, reconocido comediante y actor español. El objetivo principal fue identificar los recursos y estrategias comunicativas que violan las máximas de calidad, cantidad, relevancia y manera propuestas por H.P. Grice y que utiliza el comediante para crear humor y transmitir significados implícitos en su discurso. Se utilizó una metodología descriptiva y cualitativa que involucró la recopilación y análisis de cinco sketches cómicos protagonizados por José Mota. Los resultados de este trabajo arrojaron que, en la muestra seleccionada, la parodia y la ironía desafían el cumplimiento de las máximas y crean efectos cómicos en los espectadores. Este trabajo contribuye a la comprensión de la cooperación comunicativa en situaciones humorísticas donde las infracciones intencionales de las máximas son aceptadas y replicadas muchas veces por el público y otros comediantes.

Palabras clave: máximas de Grice, pragmática, discurso humorístico, José Mota.

ABSTRACT

The objective of this research work is the analysis of the breaking of Grice's maxims in the humorous discourse of José Mota, a renowned Spanish comedian and actor. The main objective was to identify the communicative resources and strategies that violate the maxims of quality, quantity, relevance, and manner proposed by H.P. Grice and used by the comedian to create humor and transmit implicit meanings in his discourse. A descriptive and qualitative methodology was used, involving the collection and analysis of five comedy sketches starring José Mota. The results of this work showed that in the selected sample, parody and irony challenge the fulfillment of maxims and create comic effects in the viewers. This work contributes to the understanding of communicative cooperation in humorous situations where intentional infractions of the maxims are accepted and replicated many times by the audience and other comedians.

Keywords: Grice's maxims, pragmatics, humorous speech, José Mota.

INTRODUCCIÓN

La comedia y el humor han estado presentes desde los tiempos de la griega clásica; hoy en día, existe una gran variedad de tipos de humor que se acomodan para todo tipo de persona. El humor puede llegar a ser una forma de distraerse de la realidad, ya que, aunque estemos pasando por una circunstancia adversa, el humor es la excusa perfecta para abordar temas sensibles, personales, políticos, mediáticos, e incluso internacionales.

En los últimos años, es una realidad que nos encontramos en la época de la información, el mundo es una aldea global. Las redes sociales son las responsables de que la información se propague, ya sea de manera negativa o positiva. En este sentido, quiero mencionar al humor como un aspecto que beneficia a los usuarios que la consumen y la crean, ya que las redes sociales son un espacio para la iniciación de nuevos comediantes y también para los más experimentados como es el caso de José Mota.

Se ha tomado en cuenta el trabajo de este artista de origen español, ya que ha trabajado durante 30 años y se mantiene vigente dentro de la industria televisiva española. El comediante vio la necesidad de ampliar su contenido y digitalizar su humor lo que le ha permitido que muchos de sus sketches se hagan virales. Su contenido no es de larga duración, y, generalmente, se desarrolla según diferentes temáticas. Por ejemplo, sus programas suelen llevar su nombre como *La hora de José Mota* o *José Mota Presenta*. Estos programas han influido en España debido a que la emisión de estos se lanza en Nochevieja justo antes de las famosas campanadas para finalizar el año con una cuenta regresiva. Esto ha sido una plataforma para que los programas de Mota se conviertan en icónicos en la cultura española, y ahora incluso llegan a otros países. En los sketches del humorista, hay diferentes escenarios y contextos que los actores interpretan, y la parodia es un recurso cómico que caracteriza a las producciones.

Además, es uno de mis comediantes preferidos, ya que la calidad de su trabajo es inigualable y, en cada sketch, uno se siente identificado debido a las escenas que presenta de situaciones que todos en algún momento hemos llegado a experimentar. Es así que, para este trabajo de final, he elegido este objeto de estudio para aplicar los conocimientos que he adquirido en la carrera de Lingüística. Me interesa evaluar el contexto lingüístico en las que el comediante crea su humor, lo que puede contribuir a la comprensión más completa y detallada de la creación del humor en el nivel semántico y pragmático.

Respecto a los antecedentes, existen estudios sobre el humor, aunque la mayoría están enfocados desde una perspectiva más psicoanalítica y discursiva como es el caso de *Humor y discurso: una propuesta para el análisis de la protesta en YouTube* en el que se analiza la construcción discursiva de 3 videos sobre una reforma educativa del gobierno colombiano en 2011 y como estos se aplican en el espacio de YouTube. Por otro lado, existen trabajos que se enfocan en el humor que se presenta de diferentes formas como sucede en el siguiente trabajo *Humor en tiempos de pandemia. Análisis de memes digitales sobre la COVID-19*, en este caso se toma en cuenta el humor escrito en 360 memes para relacionarlo con el contexto específico del confinamiento y la pandemia en España.

En el caso de los estudios que abordan a los comediantes podemos encontrar un número escaso de análisis pragmático. Esto se debe a que se toma en cuenta la popularidad del mismo y su relevancia, sin importar la época y el lugar. Por ejemplo, *Estrategias lingüísticas utilizadas para la creación de humor en los monólogos de Franco Escamilla*. Estudio semántico, pragmático y fonético-suprasegmental, en la cual se toma en cuenta al comediante Franco Escamilla, debido a su gran popularidad en las redes sociales durante estos últimos años.

Debo añadir que no existen trabajos previos en los que se analice a José Mota. Es así que el presente trabajo propone el estudio de este comediante. Se tiene como objetivo principal evaluar el nivel pragmático del discurso humorístico del comediante José Mota. Además, el siguiente trabajo presenta una serie de objetivos específicos, como son la detección de los recursos lingüísticos que suele utilizar José Mota al momento de crear humor. Otro aspecto a considerar es el análisis de las máximas de Grice que se incumplen en los diálogos que se encuentran dentro de los sketches del comediante y, una vez concluido eso, comprender los mecanismos del humor español con base en los supuestos teóricos de las máximas conversacionales de Paul Grice. Para ello el trabajo está dividido de la siguiente forma.

El primer capítulo contiene la información teórica necesaria para aplicarla en el análisis. En este caso se hablará acerca de la pragmática y la semiótica, para dar una pequeña conceptualización de ciertos términos. También, se incluyen los postulados del Principio de Cooperación planteados por Paul Grice y se incluyen otros temas como la tricotomía de Morris o las teorías lingüísticas del Humor por Attardo, entre otras.

El segundo capítulo es el marco metodológico, en el que se detalla el diseño del estudio y las herramientas que se utilizaron para ejecutar el análisis. Para ello, se definió al inicio los parámetros que iban a formar parte del análisis y el instrumento para sistematizar la información recogida de los sketches. En el tercer capítulo, se encuentra el análisis con sus características en las cuales se indica el incumplimiento de las máximas del principio de cooperación, y el porqué de ese incumplimiento. Al final, se encuentran las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1 Pragmática y pragmatismo

La pragmática se diferencia en comparación con otras ramas de la lingüística, ya que toma en cuenta la relación que existe entre el lenguaje y sus hablantes.

También nos podemos referir al término “Pragmática” como una ciencia que está relacionada con la filosofía, psicología, entre otras. Por ejemplo, en la filosofía se encuentra *El Pragmatismo Filosófico*. Sus máximos exponentes fueron filósofos como el caso de: Charles Sanders Peirce, William James y John Dewey. Cada uno enfocado en una perspectiva diferente, Peirce resalta en Lingüística debido a su famosa *Teoría de signos*, la cual propone una tricotomía (representante, interpretante y objeto) en contraposición de la dicotomía de Saussure (1945) (Significante y significado). James con su obra *Pragmatismo: Un método para algunos antiguos modos de pensar* (1907), menciona que la función del pragmatismo radica en examinar los postulados metafísicos y analizar los resultados de la misma para su realización en la práctica. Dewey destaca por sus postulados en lo educacional, ya que sugirió una teoría llamada *Instrumentalismo*, la cual consiste en que la verdad debía ser puesta a práctica, si no era falsa o refutada.

Por otro lado, la pragmática orientada en la Lingüística presenta una variedad de autores considerados de gran relevancia por su contribución a la misma. Dentro de las cuales encontramos a Yule, (1996). *Pragmatics*, Austin, (1962). *Cómo hacer cosas con palabras*, Escandell, (1996). *Introducción a la pragmática*. Podemos brindar una definición más acorde a la lingüística. Como es la definición que brinda Graciela Reyes:

“La pragmática es la disciplina lingüística que estudia cómo los seres hablantes interpretamos enunciados en contexto. La pragmática estudia el lenguaje en función de la comunicación, lo que equivale a decir que se ocupa de la relación entre lenguaje y hablante, o por lo menos de algunos aspectos de esta relación” (Reyes, 1994, p.17).

Tras revisar el concepto de pragmática, en la siguiente sección, abordaremos ahora el origen de la pragmática.

1.2 Tricotomía de Morris

Aunque el origen de la Pragmática tiene varios puntos de vista, es bien sabido que el trabajo que sirve como fundador de la ciencia es la tricotomía de Charles William Morris la cual tuvo su origen a inicios del siglo XX (Cervantes, s.f). En esa tricotomía, la dimensión que indica la relación con el signo, y clasifica esas dimensiones de la lengua en disciplinas de la lingüística como son la semántica, sintáctica y la sintaxis. Además, es evidente mencionar la influencia que tuvo en su modelo con las ideas de la *teoría de signos* realizada por Pierce, no solo por sus respectivas tricotomías, sino por la importancia y perspectivas que le daban al signo.

Una vez hemos planteado la definición de pragmática, es importante conocer a la rama con la que más se le asocia y que en algún momento llegó a ser confundida una de la otra, la semántica.

1.3 Semántica

Es la ciencia que se encarga de estudiar el significado de las palabras o el signo. Para una definición más compleja Umberto Eco manifiesta lo siguiente:

“La semiótica se ocupa de cualquier cosa que pueda considerarse como signo. Signo es cualquier cosa que pueda considerarse como sustituto significante de cualquier otra cosa.

[...]. La semiótica es, en principio, la disciplina que estudia todo lo que puede usarse para mentir” (Eco, 2005, p.22)

Sobre el origen se considera que la etimología es parte de la estructura de una lengua y que la aparición de la misma iría en la búsqueda de respuestas a las nuevas teorías que surgían por aquel entonces (Ullmann,1957). También, es necesario mencionar una de las obras más significativas correspondiente a uno de los pilares de la semiótica: *el Crátilo*. Una obra en la cual consiste en el diálogo entre Hermógenes, Crátilo y Sócrates. La discusión parte de la problemática del designio de los nombres, si están regidos bajo un propósito en específico o si es de forma natural.

Al igual los nombres, están relacionados con el significado y el Crátilo divide el pensamiento de dos conductas: los que creen que el significado se basa en su propia naturaleza (naturalista) y los que consideran que existe una relación exacta u arbitraria (convencionalista). Sócrates al ser el protagonista del diálogo convence a los dos de su postura y la importancia del mismo abarca preceptos/conceptos de filosofía y semántica.

1.4 Principio de cooperación

Es evidente mencionar la relación cercana que existe entre la pragmática y la semántica, y es normal que algunos autores abarquen dos campos estrechamente relacionados, como puede ser Searle o Morris. Sin embargo, existen otros autores como H.P. Grice en la que separaron lo semántico (estructuras gramaticales) de lo pragmático (fuerza ilocutiva). Todo eso debido a su teoría llamada *Principio de cooperación*, “la cual dictamina principios no normativos, que se suponen aceptados tácitamente por cuantos participan de buen grado de conversación”

(Escandell,1993, p.92). En conclusión, el *principio de cooperación* es una guía que condiciona una serie de normas para que la conversación no sea extraña o no tenga coherencia.

Grice en base a lo anterior, otorga normas para el debido cumplimiento de cooperación en las que se dividen en 4 máximas y sus respectivas submáximas:

Máxima de calidad: que la información sea verdadera y se extienda por medio de las siguientes máximas:

- a) No decir nada falso
- b) Algo que no se pueda comprobar su veracidad

Máxima de cantidad: Obviamente, tiene que ver con la cantidad que se presenta mediante las siguientes máximas:

- a) que su aportación sea informativa bajo el propósito del diálogo, y
- b) que la contribución sea excesivamente informativa

Máxima de relación: su máxima radica en la relevancia de la aportación, los participantes que están involucrados deben intervenir acorde a la conversación.

Máxima de modalidad: No está ligada con el modo, sino con la claridad de la conversación, también se complementa con otras máximas (Escandell, 1993):

- a) evitar la ambigüedad
- b) evitar la oscuridad de expresión
- c) ser ordenado
- d) ser breve

Esto está principalmente relacionado con los roles que intervienen en la comunicación (interlocutores). Los cuales se pueden definir como concepto universal que guía a esos interlocutores en conjunto para comunicarse.

1.5 Actos del lenguaje

Escandell (1993) menciona la teoría de Searle sobre los actos de habla. Searle toma como partida el concepto de que aprender una lengua se rige bajo reglas, por lo que las personas que dominan aquella lengua deben haber aprendido esas reglas (Searle, 1969, p.22). Por lo que se percibe la posición de Searle de que el lenguaje es una acción. Según Escandell (1993) la definición de los actos del habla es “la unidad mínima de la comunicación lingüística”, y descarta la posibilidad que las oraciones sean las unidades básicas, por el hecho de que no son producidas. Searle clasifica el acto de los enunciados en tres:

- **Acto de emisión/locutivo:** Como el nombre indica, emite morfemas, palabras y oraciones.
- **Acto proposicional:** Referir y predicar
- **Acto ilocutivo:** Enunciar, preguntar, mandar, prometer...

Sin embargo, Austin (1962) propone su propia tricotomía en la que se encuentra el acto locutivo, ilocutivo y el perlocutivo basándonos en la diferenciación de enunciados. El acto locutivo parte desde la premisa de decir algo, en la que participan 3 actos diferentes: la producción de sonidos, la emisión de palabras y la emisión de estructuras con criterio definido. Por otro lado, el acto ilocutivo, está asociado con la fuerza con la que decimos algo y el sentido con lo que decimos. Finalmente, el acto perlocutivo en el cual el autor lo define como las consecuencias que nos brinda una percepción de los sentimientos o acciones de la audiencia (Austin, 1962, p.146). Estos se relacionan con la problemática que tienen entre actos y enunciados.

2. Origen del humor

El humor siempre está presente en la vida del ser humano. Aunque depende del concepto que se le asigne al humor. A nivel histórico, los libros más influyentes incluyen perspectivas respecto al humor como el caso de La biblia, los bufones de la Edad media, los postulados filosóficos de la griega clásica, el humor de Platón o la filosofía del siglo XVIII, entre otros. Lo que tienen en común es que cada una de ellas tenían una distinta forma de ver al humor y de igual manera de plasmarla a conceptos teóricos (Martín, 2003).

2.1 Humor lingüístico

A nivel lingüístico puede ser difícil encontrar postulados acerca del humor, puesto que generalmente esta ha sido relacionada con otras ciencias. De los pocos autores que lidian con la lingüística es la obra *Linguistic Theories of Humor* (1994) realizada por Salvatore Attardo. En su obra se reflejan ciertas formas en las que se puede organizar las palabras o enunciados para el propósito de la comicidad. Por ejemplo, el juego de palabras, la importancia del guion, ambigüedades, bromas, etc.

2.2 El chiste, lo cómico y el humorismo

Es importante diferenciar ciertos conceptos antes de hablar acerca del humor puesto que cada concepto conlleva diferentes particularidades en su significado. El chiste se debe a una intención por parte del emisor, y en lo cómico el receptor tiene mucha más importancia. Ya que la risa es producto de lo que se considera cómico por parte del público. Por lo que el propósito del humorista es ordenar la información para que el receptor se ría (Massucco, 2015). En otras palabras, el chiste depende del factor sorpresa, por ejemplo, si te cuentan un chiste repetidas veces, pierde su gracia. Dentro del humor es necesario saber reírse de uno mismo, ya sea de nuestra

situación actual o simplemente de manera descriptiva. El reírse de nosotros mismo puede conllevar otros aspectos, pues no todo el mundo lo hace y se puede tomar en serio lo que supuestamente era considerado como chiste. Ese punto de vista acerca de reírnos de nosotros mismos surge por el autor Massucco (2015) que considera que es importante la capacidad que tiene el humorista para reírse de las experiencias que le suceden a cada uno

2.3 Teorías del humor

El humor por naturaleza es algo subjetivo y cada persona tiene su propia forma de ver el humor. Por la misma razón es difícil determinar la forma en la que se crea o se genera, sin embargo, podemos encontrar una fascinación por parte de los investigadores en buscar patrones específicos para poder entender mejor esta incógnita. Para ello podemos tomar en cuenta el trabajo de Paul McDonald (2012) en su obra *The Philosophy of Humour* en donde plantea las tres teorías del humor: teoría de la Superioridad, de la Incongruencia y del Alivio.

- **Teoría de la Superioridad:**

En pocas palabras, esta teoría del humor está ligada al sufrimiento de otra persona. Entre los principales exponentes podemos mencionar a Thomas Hobbes y a René Descartes.

René Descartes tiene una posición en la que muestra a la risa como algo que sucede mediante un proceso dentro del cuerpo humano, pero que tiene una particularidad explosiva, además de su diferenciación entre la risa y la sonrisa. En la obra *Las pasiones del alma* (2010), Descartes se interesa por las emociones: qué forma toman, qué las causa, qué significado tienen, y cómo se relacionan con la risa. Asocia la risa en particular con tres emociones: asombro, alegría y odio. Esta última, según Descartes, puede ser asociada con los sentimientos de burla, hacer el

ridículo o la mofa que podrían llegar a dar risa. Descartes concluye que hay una delgada línea entre reírse de los demás o burlarse de ellos, y que la burla se pueda transformar en una forma de superioridad frente a otros.

Para Hobbes, las personas solo buscan cualquier manera para sentirse poderosa, y que ellos se ríen de su sentido de inferioridad o de otros. Hobbes consideraba que las personas también pueden reírse de sí mismas, o de su pasado, ya que expresa que ya no son los mismos de antes, que quizás han aprendido de sus errores o que son mejores en comparación con ese *yo anterior*. Hobbes creía que la risa era algo malo, que reconfortaba al otro en una forma propia de sentir placer o triunfo sobre los demás, por esa razón Hobbes estaba en contra de la risa, puesto que consideraba esto como un acto vil que solo las personas cobardes lo hacían. Además, tenía una idea en contra a Descartes, ya que consideraba al ridículo o a lo absurdo como algo leve si no iba dirigido hacia alguien en específico.

- **Teoría de la Incongruencia**

La teoría de la incongruencia radica en dos ideas que coexisten, pero que sus interpretaciones son incompatibles (Muñoz, 2017).

En la obra *En Reflections Upon Laughter* (1750) Frances Hutcheson se opuso a la idea de Hobbes, puesto que consideraba que, si nos reímos de los demás bajo la fórmula de sentirnos superiores, la risa sería más frecuente. Aparentemente, lo que causa la risa es la relación que hay respecto a los efectos adicionales de las ideas contrarias, por ejemplo, el contraste entre las ideas de grandeza, dignidad, santidad, perfección y las ideas de mezquindad, bajeza, blasfemia, la que evoca de forma automáticamente la risa (McDonald, 2012). Hutcheson amplía esto discutiendo el

tipo de humor creado cuando la gente sería pierde su dignidad: cualquier acontecimiento negativo es causante de la risa.

- **Teoría del alivio**

El filósofo Herbert Spencer planteó su teoría basándose en cómo la percepción de una incongruencia se transforma en risa. Menciona a la risa, se encuentra relacionado por un contexto dramático o que lleve a la audiencia a un nivel de expectativa alta, lo que causaría una risa nerviosa.

Por otro lado, Sigmund Freud trató de probar que la teoría de Spencer no era muy sostenible y la trató de fundamentar con base en la psique humana. Argumenta que la acumulación de esas emociones depende del tipo de diversión. Por ejemplo, temas tabúes o humor negro que ayudan a esa liberación de emociones.

“Freud también argumenta que la risa ocurre cuando la comedia proporciona un escape a las demandas del pensamiento racional...proporcionar placer al ofrecer libertad de las limitaciones de la razón” (McDonald, 2012, p.67). En conclusión, la teoría del alivio lidia con los sentimientos que se liberan cuando nos reímos.

2.4 Figuras retóricas: Ironía, Sarcasmo y la Parodia

Una vez hemos visto la teoría del humor es importante identificar de qué forma el comediante que va a ser analizado realiza su humor. Ya que cada humorista presenta su información de varias formas bajo un mismo propósito como entretener a la audiencia (receptor). Además, que estamos analizando dentro de un contexto visual (videos) que será llevado al escrito por propósito del trabajo. Una vez visto el contenido que produce el humorista, se puede identificar

que la principal figura literaria que lo identifica es la ironía, pero veo pertinente efectuar la diferenciación entre ironía y sarcasmo, puesto que pueden confundir al lector.

- **Ironía**

Según Sanmiguel (2013) existen dos tipos de ironía, la primera es ironías de la vida las cuáles son:

Aquellas que suceden a diario, en cualquier lugar del mundo, determinadas muchas veces por la historia y otras veces por el azar. Podemos definir esta ironía como el nombre que le damos a ciertas circunstancias de la existencia que se producen en contravía de lo esperado (p.27).

El segundo tipo se manifiesta de diferente manera, el sarcasmo se clasifica como otro evento comunicativo. “Se diferencia de la primera porque la segunda se manifiesta por medio del lenguaje a través del discurso en un acto de enunciación que funciona de manera diferente en la oralidad y en la escritura” (Sanmiguel, 2013, p.28). Este autor las compara con los actos del habla y dentro del enunciado como ya hemos mencionado anteriormente.

- **Sarcasmo**

La principal diferencia entre ironía y sarcasmo es la intención puesto que el sarcasmo surge bajo el objetivo de molestar o atacar a algo en lugar de criticar o dejar un mensaje como lo hace la ironía. Aunque puede tener otra perspectiva dependiendo el contexto, por ejemplo, en la literatura.

Se puede ver el sarcasmo como un subtipo de ironía que envuelve cualquier expresión de una actitud displicente y agria. Por ello, lo irónico (y lo sarcástico) no está tanto en la

expresión como en la actitud de disociarse del enunciado ecoizado. Otro aspecto interesante es el de que en la ironía no siempre es necesario que hablante y oyente sean conscientes de la actitud irónica, mientras que el sarcasmo sí parece exigir el conocimiento de la actitud por ambas partes. (Nebot, 2009, p.16).

- **La parodia**

En muchos de los videos del humorista podemos encontrar que se implementa el uso de la parodia, esto se debe a los escenarios y contextos a los que se exponen los elementos que conforman sus sketches. Para entender esto con mayor detenimiento es importante conocer el significado de parodia puesto que puede llegar a tener varias definiciones según el autor.

García Rodríguez (2015) considera importante diferenciar los conceptos entre la sátira, la ironía y la parodia dentro de los géneros literarios y dentro de un contexto narrativo. En especial con la parodia García menciona lo siguiente:

“La parodia se define como un fenómeno que va más allá de una figura literaria y que, asimismo, atraviesa el concepto de género literario; se trata entonces de un intergénero que reúne una clase de obras que comparten unas características hipertextuales, así como un objetivo común. [...]. Presenta una estructura dialéctica en la que se enfrentan un hipotexto y su hipertexto”. (Rodríguez, 2015, p.6).

Esto quiere decir que la parodia comparte un aspecto referencial, en la cual es necesario tener una figura a la cuál representar o imitar. Por otro lado, el autor Genette (1988) tiene un enfoque más orientado a la semántica, para él la esencia de la parodia radica en su relación burlesca con el referente.

En resumen, podemos afirmar que la parodia es representada por su factor cómico o satírico y que siempre se encargará de hacer alusión a algo ya existente. Además, la parodia surge con el fin de dos propósitos: resaltar a la obra referente por su importancia o menospreciarla a tal punto de convertirla en humor.

CAPÍTULO II: MARCO METODOLÓGICO

Una vez que hemos visto cómo el tema de nuestra investigación se relaciona con el estudio de la lingüística; ahora explicaremos el procedimiento metodológico que se aplicó para el diseño del estudio, selección y análisis del corpus. El presente estudio descriptivo analizó las particularidades del discurso producido por el comediante José Mota en los videos bajo la modalidad de sketch en los niveles semántico y pragmático. El objetivo fue conocer los elementos o mecanismos lingüísticos que el comediante español utiliza para la creación del humor. Para el respectivo análisis, se recopiló un corpus de 5 sketches para extraer los enunciados a ser analizados.

La metodología es cualitativa, ya que el análisis será descriptivo y se basa en los postulados lingüísticos (pragmático-semánticos) mencionados en el marco teórico. Para la recopilación de datos del corpus, escogí 5 sketches basados en una lista de parámetros:

Número de reproducciones: esto está estrechamente relacionado con la relevancia de los videos sobre otros, esto se puede ver reflejado en las vistas o reproducciones que ha tenido el video. Plataformas como YouTube permiten ver la cantidad de reproducciones que ha conseguido un video a través del tiempo.

El lenguaje del comediante: Al tratarse de un comediante español, es normal que ciertas palabras no se lleguen a entender o que sean muy específicas para el contexto de Latinoamérica, por lo que escogí los videos que tengan menos marcas de la variante española.

Público dirigido: en algunos sketches podemos ver que hace alusión a ciertos aspectos específicos de la cultura española que solo se pueden entender si estás involucrado en el país

(tradiciones y costumbres de cada localidad). Por ende, escogí los sketches que pueden ser vistos de una forma general o que tratan temáticas internacionales o populares.

A continuación, se muestra la información que se presenta para cada sketch y que conforma parte del corpus.

- Nombre del sketch
- Fecha de publicación en el canal de YouTube del comediante
- Duración, enlace y número de vistas del sketch
- Resumen de la trama del sketch
- Personajes que intervienen en el desarrollo de la trama
- Extracto del sketch dispuesto a analizar
- Notas explicativas de palabras o frases que son específicas de la variante española al pie de página
- Análisis según la ruptura de las máximas de Grice

CAPÍTULO III: ANÁLISIS DEL CORPUS

En esta sección, se presenta el análisis detallado de los sketches que conforman el corpus según los parámetros que se estableció en el capítulo de metodología. A continuación, el lector encontrará la descripción general de cada sketch seguido del análisis con las categorías de análisis preestablecidas.

SKETCH 1

Nombre del sketch: McVoto
Fecha de publicación: 2 de septiembre de 2016
Duración y vistas: 1 min 31 s - https://www.youtube.com/watch?v=x0-dsp9PtKA 1,7 millones de vistas
Resumen: Al acercarse el período de elecciones, una persona se acerca a votar en un local con apariencia similar a un local de McDonald's. Y como si se tratara de una orden de comida, el cliente solicita información acerca de los candidatos disponibles, como si se tratase de algún tipo de alimento. Por otro lado, la cajera ofrece sugerencias dependiendo de qué aspectos está a favor el cliente. Toda esta situación sucede de manera musical y sarcástica, puesto que hace alusión a las diversidades de pensamiento políticas que puede haber en el contexto de las elecciones. Además, en aquellas ideas políticas se toman en cuenta ciertas temáticas que son muy frecuentadas por partidos políticos por la importancia de esta, por ejemplo, el matrimonio homosexual, si está a favor del rey, etc.
Personajes: En el sketch podemos encontrar la intervención de dos personajes, los cuales son los siguientes: <ul style="list-style-type: none">• Cliente: protagonizado por el reconocido humorista Juan Antonio Muñoz con el cual han trabajado juntos en varios videos e incluso programas televisivos.• Cajera: José Mota se encarga de caracterizar a una cajera del McDonald's en la que modula la voz y está vestida de manera similar.

Extracto 1

A: tengo izquierdas, tengo derechas, tengo de centro más reviraos¹, tengo extremistas y tengo indignados y soberanistas bien coalicionaos².

B: No sé póngame un poquito de izquierda tirando a la derecha con un poco de centro.

Se cumple con todas las normas a excepción de la máxima de cantidad y de relevancia, puesto que la premisa del enunciado A brinda información excesiva y poco relevante para el receptor B. En este caso, la máxima de relevancia es la que se ve comprometida con el uso de la parodia a través de la descontextualización. Es decir, coloca una situación política como son las votaciones en un escenario completamente inusual cómo es en un restaurante de comida rápida. Además, se establece una clara relación de cómo la comida se puede ordenar por porciones y que depende de los gustos del cliente. Por otro lado, se encuentra el aspecto político en el que cada año surge un partido nuevo y las opciones se segmentan en pedazos muy pequeños forzando una división amplia de ideologías como si se tratara de una orden de comida rápida en la que el cliente escoge los ingredientes de su comida.

Extracto 2

A: y para el estado ¿que preferiría? ¿El republicano o la monarquía?

B: yo prefiero que se vote al rey cada cuatro años. O sea, ni monárquicos³ ni republicanos⁴ monárquicanos”.

¹ Forma coloquial o dialectal específica de algunas regiones de España y no se utiliza en el español estándar o neutral. Dentro de este contexto da una referencia a los políticos que se cambian de partidos sin importar la ideología de este.

² Forma coloquial o dialectal específica de algunas regiones de España y no se utiliza en el español estándar o neutral. En el contexto del sketch, se refiere a las alianzas o unión entre los partidos políticos con ideologías o proyectos similares.

³ Personas que están a favor de la presencia del rey y sus familiares

⁴ Personas que apoyan los principios democráticos, la separación de poderes, elección de líderes y participación ciudadana.

En este caso, se rompe la máxima de calidad, esto se debe a que el enunciado de B menciona que al rey se le vote cada 4 años, hecho que no sucede y es completamente falso, ya que la monarquía está basada en el linaje familiar y no en una elección. También, en este contexto, se está mezclando los términos república y monarquía, lo cual quebranta la máxima de modalidad, puesto que podría generar una ambigüedad con el término *monárquicanos*. Esto se debe a que la relación de estos términos se aproxima a la antonimia y no a la sinonimia, por lo que se puede aseverar que estos 2 términos no pueden estar ligados entre sí. Esto es producto de la intencionalidad del autor, ya que refleja una evidente contrariedad de dos ideologías que no pueden estar juntas pero que aun así son ofrecidas al público sin importar las consecuencias.

Además, el debate sobre la relevancia de la monarquía española ha ido incrementando a través del tiempo, ya que existe la gente que está a favor y respeta esta “tradicción” que caracteriza tanto a España, o gente que está en contra, puesto que considera al rey como algo innecesario. En este sketch, se sugiere esta pregunta como una parodia a los dos bandos que han surgido a raíz de ese debate.

Extracto 3

A: ¿Quiere que le ponga solidaridad?

B: sí, es gratis, sí

A: y de tolerancia, ¿cuánta cantidad?

B: a la lactosa

Tenemos una incongruencia de la máxima de manera o modalidad debido al significado polisémico de *tolerancia*. A le pregunta si desea un partido político con el valor de la tolerancia, sin embargo, B responde de manera sorpresiva que desea tolerancia a la lactosa. Esta respuesta no

impide la comunicación de los participantes, pero esto se debe al contexto humorístico del que estamos hablando, ya que si nos llegan a decir eso en una conversación habitual podría llegar a confundirnos. Además, A puede interpretar esta respuesta como una manera que tiene B de aprovechar la descontextualización para introducir un elemento inesperado, lo que causa que el receptor reevalúe la comprensión de la situación. Esta descontextualización surge bajo los diferentes contextos en lo que se puede usar la palabra tolerancia, en este caso la relación que existen entre la tolerancia como valor humano y la tolerancia como resistencia o capacidad del organismo para digerir y metabolizar la sustancia denominada “lactosa”.

Extracto 4

A: Para votar, ¿qué circunscripciones?

B: La que te salga de los cojo...

A: Ya tenemos, ya lo tenemos es el partido que quiere usted conservador y a la vez radical protocomunista⁵ y ultraliberal⁶.

En este extracto, podemos ver el incumplimiento de la máxima de relación o relevancia. Esto ocurre debido al enunciado B, ya que en lugar de responder acorde a la pregunta de A decide pronunciar una expresión vulgar con la intención de mostrar su cansancio ante tantas preguntas realizadas por A. Es así que también se incumple con la máxima de cantidad.

Otro incumplimiento sucede cuando A obtiene el partido por el cual va a votar B con todos los aspectos que A le había preguntado anteriormente. El partido político era radical, protocomunista y ultraliberal, las cuales son varias perspectivas políticas que simplemente no pueden estar ligadas una a la otra ya que están en contra. Por ende, este incumplimiento

⁵ Personas que están a favor de las ideologías y políticas comunistas.

⁶ Partidario del pensamiento social, económico y político del liberalismo más radical.

corresponde a la máxima de calidad, puesto que se expone una contradicción falsa o que simplemente no puede ser comprobada o ser factible.

SKETCH 2

Nombre del sketch: Hermano el del medio
Fecha de publicación: 27 de junio del 2017
Duración y vistas: 2 min 48 s - https://www.youtube.com/watch?v=Pm1cuOj9Ue8 3.2 millones de vistas
Resumen: José Mota realiza un sketch basándose en un programa español en el que se ayuda a adolescentes que se encuentran en problemas de cualquier índole, ya sea drogas, alcohol, pero sobre todo excesos y mal comportamiento. Además, el programa al que hace referencia el humorista era llevado a la televisión a través de Pedro García Aguado que servía para ayudar a los padres que tenían hijos conflictivos. En este caso, José Mota efectúa una especie de parodia de este programa y trata de ayudar a una madre en apuros. La madre desea que su hijo tenga malas conductas y se comporte como los otros adolescentes de su edad, pero el hijo solo desea sacar buenas notas y pasar tiempo encerrado para poder estudiar más y más, incluso su buena conducta destaca sobre las demás. Al final, el hijo logra cambiar y se convierte en lo que la madre deseaba, aunque el hijo golpeó al comediante como si se tratara de un saco de boxeo, dando por concluido el sketch.
Personajes Juan Ángel García Aguado: Interpretado por el humorista José Mota, que cumple con el rol de presentador y se encarga de ayudar a los hijos de formas particulares las cuales se presentan bajo el formato <i>programa televisivo</i> . Madre: Durante todo el sketch la madre cuenta la situación por la que está pasando de una manera victimaria y desesperada, puesto que la mamá intentó hacer de todo para que el hijo cambiara. Al no ver resultados decide llamar a nuestro protagonista. Hijo: Tras conllevar una serie de actitudes completamente inadecuadas para la madre, pero que él las ve normal, escucha todos los consejos que le da Juan García para que cambie y deje esa <i>mala vida</i> .

Extracto 1

J: ¿no te pasa nada Víctor?, porque tú controlas no, sabes lo que pasa, que con el estudio no se juega, así de tíos como tú he conocido yo que han terminado siendo filólogos, abogados o médicos y todos, todos controlaban. ¿qué es esto?

H: no lo sé

J: *¿y esto? ¿Qué es esto?*

H: *ya te digo que no sé nada*

J: *¿no sabes nada? esto es tila, la usas para relajarte y poder concentrar más en los estudios*

Incumple la máxima de calidad, debido a que hay una incongruencia en la conversación que provoca una situación absurda o que se aleja de la realidad. J encuentra algo en la habitación de H y espera que H le responda con la verdad. Sin embargo, esto no sucede y H de forma consciente decide evadir la pregunta con una mentira, ya que exactamente J sabía lo que había encontrado en su cuarto, una bolsa de Tila. Esto obviamente impide una buena conversación y se asemeja más a una especie de interrogatorio en la que J atosiga a H de manera intensa para que entre en razón. En esta interacción de los dos hablantes, podemos encontrar la relación que tiene la tila con la marihuana, ya que el sketch presenta una realidad inversa a través de la parodia, en este caso de una realidad que afecta a los jóvenes como lo son las drogas.

Extracto 2

H: *no me hagas esto*

J: *no te vas de botellón⁷, no le robas dinero a tu madre, no le alzas la voz y encima perteneces a una ONG, no te das cuenta de que cuando quieras no vas a poder echar marcha atrás, pero tú eres consciente del daño que le estás haciendo tu madre, lo único que te pide ella es que esté todo el día tirado jugando a la videoconsola y que no hagas na⁸*

⁷ Salir con amigos, eufemismo para ir de fiesta.

⁸ Apócope de la palabra nada, muy usada por el comediante dentro de su discurso oral

Atenta contra la máxima de calidad, debido a que la información que enlista J no es verdadera. A simple vista, el mensaje principal es que H debe comportarse como los demás jóvenes, todo lo contrario, a lo que está haciendo. También, la máxima de cantidad se ve quebrantada por el uso excesivo de información la cual impide a H seguir con el diálogo. Este extracto refleja las actitudes que pueden llegar a tener los jóvenes de España, lo cual fuera del ámbito humorístico, refleja una triste realidad.

Extracto 3

J: ahora ha llegado el momento de partir

H: ¿de partir?

J: y me dio un palizón que no me arranque ni a llorar

Toda esta situación corresponde al incumplimiento de modalidad, puesto que la frase de J está sujeto a una ambigüedad, la cual es malinterpretada por H. Para ser más específico, la ambigüedad surge a partir del verbo partir y el contexto. Esto se origina por el uso de una palabra homógrafa como es partir, ya que puede significar cuando una persona abandona un lugar o en España que tiene una connotación más relacionada con una pelea. Por ende, H se aprovecha de la ambigüedad y golpea a J. Eso afirma su cambio de actitud y demuestra que J logró con su cometido de cambiar la actitud de H.

SKETCH 3

Nombre del sketch: El nuevo prodigio de la nanotecnología
Fecha de publicación: 23 de febrero de 2016
Duración y vistas: 3 min 29 s - https://www.youtube.com/watch?v=3i7KgzYZFgk 1.3 millones de visitas

Resumen: En la aclamada empresa Mappel está por presentar un lanzamiento tecnológico que podría revolucionar el mundo con la implementación de la nanotecnología.

Tras revolucionar el mundo de la telefonía con el iPhonic, Mappel presenta el iNá (el hay ná de ná) producto que hace alusión a que no hay nada pero que igual tiene un costo de aproximadamente a 70 euros. Además, cuenta con batería con sistema DPS (dura para siempre), haciendo uso de un acrónimo que suele ser muy utilizado dentro del mercado tecnológico de celulares. También se presenta otro producto debido a la falta de interés por parte de los periodistas que estaban cubriendo esta importante noticia. Por lo cual, José Mota caracterizado como Steve Jobs, realiza la presentación de otro producto la cual es una tablet, los periodistas al darse cuenta de que se trata de una baldosa de baño se quedan atónitos.

Personajes

- **José Mota:** Por la forma en la que anda vestido, claramente existe una gran alusión a cómo se vestía Steve Jobs, incluso la empresa a la que representa dentro del sketch (Mappel) es una referencia a la empresa Apple.
- **Periodistas:** Existe una gran variedad de reporteros que se encargan de realizar preguntas acerca del producto. Por ejemplo: ¿cuánto cuesta?, ¿cómo funciona?, ¿qué funciones puede ejecutar? Entre otras.

Por otro lado, hay periodistas que dan su juicio de valor cuando se percatan de lo que realmente anda presentando la marca Mappel.

Extracto 1

B: ¿cómo se leen los mensajes en algo tan pequeño como eso?

A: Si, esto es porque el iNá desvía los mensajes al teléfono móvil que llevamos encima normalmente y ahí ya se pueden leer con comodidad.

C: entonces la idea revolucionaria es que todos los dispositivos están conectados entre sí, ¿verdad?

A: ahí, ahí está verdaderamente la síntesis de la idea

D: pero si es que no hace falta algo invisible para los mensajes, con el móvil ya basta.

No se cumple con la máxima de calidad, ya que A muestra un producto con una serie de características que son falsas y que, además, no pueden ser sustentadas con evidencia. D se percata que el enunciado no tiene coherencia, puesto que el producto es invisible y que prácticamente no existe, por lo que decide rehusarse a comunicarse con el hablante A. El hablante A presenta el aparato electrónico como si se tratara de una innovación, pero si notamos la explicación que nos brinda acerca del producto podemos darnos cuenta de que es una referencia de su propio nombre, es decir que no hay nada. Y, aun así, las marcas te venden la idea de algo novedoso cuando muchas de las veces no son así.

Toda esta situación es presentada bajo la parodia, ya que la situación hace referencia a una especie de carrera tecnológica que tienen las marcas por presentar productos innovadores y que tienen una gran repercusión mediática.

Extracto 2

B: y eso exactamente donde se lleva en el bolsillo o ¿dónde?

A: grandísima pregunta me alegro de que me la haga si nosotros cogemos el iNá lo podemos introducir con una facilidad extrema en el bolsillo ahí lo tenemos y con un toque de zapato ligero también flotará y ya lo tenemos levitando a nuestro lado que por sistema bluetooth nos va a perseguir allá donde vayamos el mecanismo que hemos utilizado para conseguir que el iNá flote es por el efecto mosca perrera.

Debido a que brinda demasiada información el hablante B se rompe la máxima de cantidad, esto puede desviar la idea principal y confundir a los oyentes que, en este caso, son los periodistas. El hablante A trata de explicar el funcionamiento del nuevo dispositivo, sin embargo, no lo explica de manera directa, sino que se desvía o agrega palabras que no concuerdan con la

descripción del producto. Incluso podemos ver que, en la explicación del producto por parte de B, se describe ciertos mecanismos de funcionamiento que no tienen coherencia, por lo cual el humorista infringe también la máxima de calidad. El humor radica también en la parodia sobre el funcionamiento de muchos de los productos tecnológicos que se ofrecen en el mercado y que tienen complejas tecnologías que solo aumentan el precio, pero no la funcionalidad en la vida diaria.

Extracto 3

C: ¿nos podría explicar algo más sobre el mecanismo de vuelo de la mosca perrera?

A: gracias a nuestros ingenieros que estuvieron trabajando duramente durante seis meses en Tomelloso en una era se dieron cuenta de que el tábano⁹ perrero el de kilo, kilo tres puertos viene flotando básicamente porque no tiene consciencia de sí mismo el tábano cuando va volando más flotando va pensando las moscas que va a cazar y eso les distrae sobre la tracción de la gravedad que por sí misma ya tiene la propia tierra entonces mientras que el tábano no sepa qué flota, flota cuando se enteran es cuando caen

De la misma forma que el extracto anterior, se incumple con la misma máxima de cantidad, debido a que no existe un equilibrio en la cantidad de información compartida, por lo que hay sobreinformación para los interlocutores. Por otro lado, también hay una infracción de la máxima de relevancia, ya que el hablante A en lugar de argumentar la idea que desea transmitir se desvía de la idea y en cierta forma empieza a perder sentido, puesto que esos temas como lo del *tábano* y lo de *kilo tres puertos* son difíciles de comprender. No es solamente una burla de la realidad también puede considerarse una crítica hacia las marcas que utilizan tecnicismos para convencer

⁹ Una especie de mosca, pero de un tamaño superior.

a sus compradores de adquirir un producto. En muchas ocasiones, estas tecnologías no se aplican en algún aspecto funcional si no se pueden ver solo a nivel estético, incluso la forma en la que se explica el “funcionamiento” de la misma puede ser ridícula, así como se presenta en el sketch.

SKETCH 4

Nombre del sketch: Historia de una merluza
Fecha de publicación: 18 de febrero del 2016
Duración y vistas: 4 min y 6 s - https://www.youtube.com/watch?v=7TlbODtmdAg 897,000 mil
Resumen: Una pareja entra a un restaurante que es conocido porque ofrece comida orgánica y biológica, considerando al restaurante como el mejor de toda España. El mesero ofrece un plato de degustación a los comensales, la cual comienza con una merluza de la tierra sobre lecho de verduras orgánicas del propio huerto del restaurante. La pareja dispuesta a comer su comida es interrumpida por el mesero, el cual muestra a los invitados un álbum con las fotografías de la merluza que muestran la biografía de la merluza, mientras el mesero va narrando cada foto como si las hubiese visto con sus propios ojos. Los comensales, a pesar de esa incomodidad, deciden quedarse a comer sus platos. De forma insistente el mesero regresa, aunque personas con instrumentos y procede a cantar una saeta que es muy tradicional en España para honrar a quién esté dirigida el canto. Finalmente, los comensales se retiran debido a la insistencia del mesero.
Personajes <ul style="list-style-type: none">• Mesero: Es el personaje principal, puesto que él tiene una incidencia clave en el sketch, además es protagonizado por el humorista José Mota, en este sketch en particular se pone a prueba sus dotes musicales que se pueden ver en sus sketches.• Pareja: El hombre está representado por el actor español Paco Collado, la pareja forma como receptor de lo que transmite el mesero.

Extracto 1:

J: Luci, se llamaba Luci la merluza

H: bueno, pues vamos a probar a Luci

J: perdón, me gustaría que vieses el álbum de los momentos más importantes de su vida aquí tiene su primera imagen por favor es una ecografía de libro con un mes de vida, que me dice para comérselas verdad sí y aquí dice mi papá y mi mamá. El padre tenía un poquito de pronto, luego no era nadie la verdad que unos padres maravillosos y sus hermanos aquí están mis hermanos en la boda de su primo vacaciones en el atlántico. Pegó el estirón un mes a otro no la conocías pegó el estirón, la verdad que tenía un carácter no es por decirlo, pero era un ser extraordinario y aquí me he graduado aquí en la universidad de aguas turbias y aquí Pepe mi primer novio que salió luego, se lió con un renacuajo antes que con él le salió rana, bueno la verdad que pasó muy mal le hizo mucho daño

M: perdone, pero es que tenemos un poco de prisa y queremos comer ya

El humorista propone un escenario exagerado mediante la parodia. Se puede relacionar con la realidad de algunos restaurantes que, en ocasiones, colocan a los clientes en situaciones incómodas. Estos restaurantes te venden una experiencia gastronómica diferente, y muchos de los elementos que ofrecen se encuentran muy alejados de la cocina tradicional. En el diálogo, H tiene la intención de finalizar la conversación, puesto que ya les habían servido el plato y estaban dispuestos a comer. J, por su parte, decide contar la historia de la merluza brindando detalles de la vida de la merluza desde su nacimiento hasta la muerte, lo que constituye demasiada información y además poco relevante para el contexto en el que se da la interacción. Por lo tanto, hay un rompimiento de la máxima de cantidad y relevancia. El hablante utiliza la exageración para crear humor y resaltar la vida de la merluza que está a punto de ser degustada por los clientes, lo que crea una situación absurda y lograr una reacción divertida en los oyentes.

SKETCH 5

Nombre del sketch: Yo creo que nos están echando
Fecha de publicación: 5 de mayo del 2022
Duración y vistas: 2 min y 39 s - https://www.youtube.com/watch?v=4wrtvTdl8x4 793 mil vistas
Resumen: Un mesero sale de la cocina con un plato que consiste en papas, huevos fritos y jamón a una pareja que se encontraba en una mesa. La mujer pregunta si ya estaban cerrando, puesto que ya era tarde, el mesero les responde que no y que prosigan comiendo su comida. Al mismo tiempo, el mesero se contradice, dado que está acomodando todo el local para cerrarlo. Por ejemplo: poner las sillas arriba de las mesas, limpiar el suelo con la escoba, lavar los platos, e incluso el mesero cerró el local con la pareja ahí dentro. Todas esas actividades sin tomar en cuenta que se encontraban todavía ahí los clientes, lo que causó una escena incómoda para los comensales, mientras el camarero decía en todo momento “Estamos con tiempo de sobra” y con frases con el mismo significado. Al final el mesero se va con sus cosas dejando encerrada a la pareja.
Personajes Mesero: Encarnado por José Mota, con un tono irónico trata a los clientes, puesto que ya era muy tarde y seguramente ya se quería ir. Pareja: Tanto el hombre como la mujer conversan sobre sus cosas personales hasta que se ven incomodados por la situación que crea el mesero, incluso el mesero les quita los alimentos del plato.

Extracto 1

J: *Patatas revolconas con huevos fritos y jamón ibérico*

M: *¡Qué buena pinta! Menos mal. Es que pensábamos que a estas horas tenía la cocina cerrada ya.*

J: *¿qué? No, bueno. Sí estaba cerrada, pero bueno no importa.*

H: *vale, muchas gracias*

Debido a que J responde de forma irónica a la pregunta de M. Eso ocasiona una cierta ambigüedad, por lo que claramente estaría incumpliendo con la máxima de modalidad. Hay una discrepancia entre lo que dice literalmente y lo que quiere transmitir implícitamente. El mesero anima a los clientes a seguir degustando la comida con frases como “estamos con tiempo de sobra, tranquilidad”, sin embargo, sus acciones causan un rompimiento del principio de cooperación. Esta situación representa una realidad que sucede en el campo laboral y fastidia a muchos empleados, el hecho de que un cliente llegue al local minutos antes de cerrar. La situación propuesta por José Mota se presenta de manera exagerada que es un recurso cómico recurrente.

Extracto 2

H: Bueno, espera que nos traiga la cuenta y nos vamos, ¿qué hace?

M: Oiga, perdone, perdone, si quiere que nos vayamos nos lo dice y punto

J: Pero por amor de Dios, señora, hemos hecho algo que le haya incomodado o cualquier cosa por Dios.

M: Hombre, no sé.

J: Usted, siga comiendo

El extracto incumple la máxima de calidad porque con todos los indicios que da el mesero, tanto la mala atención y el momento incómodo por el cual están pasando los comensales, es evidente notar que la premisa que expresa J afecta la veracidad de esta. Por lo que asumimos que J está usando la ironía para dar a entender que ya no hay atención y, por ende, no son bien recibidos. J se comporta como cualquier otro mesero, pero a su vez sus acciones indican lo contrario puesto realiza acciones para cerrar el restaurante con los comensales en su interior.

Un aspecto que toma en cuenta el humorista en este sketch es la postura superior que puede llegar a tener los clientes sobre el personal. Puesto que hay mucha gente que se excede y piensa que los trabajadores son de su propiedad o a su vez que pueden hacer lo que ellos deseen.

CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Una vez concluido con el análisis podemos realizar algunas conclusiones sobre el humor que realiza José Mota. El humor de José Mota es más complejo de lo que aparenta, puesto que hay muchas implicaturas dentro de sus sketches. Sus chistes no sólo radican en el aspecto lingüístico, sino que intervienen otros factores extralingüísticos e incluso llegan a tener un carácter político. Cada detalle que compone el sketch es en sí, una forma de parodia. En este caso, se usa a la parodia con el objetivo de ridiculizar independientemente de si está dirigido hacia algo o alguien en particular. Además, podemos ver de forma directa e indirecta, que el autor tiene una voz propia en cada uno de sus videos, esto se debe a la intención y al mensaje que brinda, el cual, gracias a este análisis, nos podemos dar cuenta de que no es tan simple ya que puede abarcar desde problemas sociales que pueden ser difíciles de manejar hasta inconvenientes sencillos o personales que le puede suceder a cualquier persona.

Otro aspecto característico del humorista es el contexto del sketch, la importancia de esta se puede ver reflejada en los diálogos de todos los personajes. Se pudo evidenciar que Mota se encarga de representar situaciones cómicas mediante los diálogos, puesto que hay una gran cantidad de incumplimiento de las máximas de Grice. Acerca del incumplimiento de las máximas, dentro del análisis se encontró que ocurría al menos una vez en cada uno de los 5 videos seleccionados. Además, se encontró que la máxima que más se quebrantó fue la máxima de calidad, esto se debe a la premisa de no mencionar algo que considere falso. Esto nos permite relacionar este resultado con el manejo que tiene el autor de la ironía, el sarcasmo y la parodia.

Sin importar el tipo de máxima que se está quebrantando es evidente que la conversación en algunos momentos se realiza con éxito, aunque en muchos de esos casos se lo percibe de forma artificial, ya que en todos los ejemplos podemos ver una cierta continuidad en los diálogos con el

fin de lograr el propósito del sketch. En otras palabras, el comediante establece roles conversacionales para cada uno de los personajes y se percibe la presencia de un guion establecido.

Desde mi punto de vista, José Mota es un comediante completo ya sea por factores logísticos (producción) o por los factores lingüísticos que vimos en este trabajo. Por ende, se debe poner más énfasis en este autor para realizar futuras investigaciones tomando en cuenta otros factores u otros puntos de vista. También, José Mota se caracteriza por usar elementos fonológicos que serían muy enriquecedores para un trabajo con el mismo enfoque lingüístico. Ya que se pueden analizar las palabras con las que se encarga de jugar a través de sus sonidos. Espero que, con el paso del tiempo, tome mayor relevancia en el campo académico.

REFERENCIAS

- Austin, J. L. (1962). *Cómo hacer cosas con palabras*. Barcelona: Paidós.
- Britannica, T. Editors of Encyclopaedia (2023). *Semiotics*. Encyclopedia Britannica.
<https://www.britannica.com/science/semiotics>
- Cabedo Nebot, A. (2009). Análisis y revisión del sarcasmo y la lítote: propuesta desde la Teoría de la Relevancia. *Boletín de filología*, 44 (2), 11-38.
- Cervantes, C. C. V. (s. f.). CVC. Diccionario de términos clave de ELE. *Pragmática*.
https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/pragmatica.htm
- De Saussure, F. (1945). *Curso de Lingüística general* (trad. Amado Alonso). Buenos Aires: Losada
- Descartes, R. (2010). *Las pasiones del alma* (Vol. 290). Edaf.
- Eco, U. (1995). *Tratado de semiótica general*. Lumen
- Escandell, M.V. (1996). *Introducción a la pragmática*. Anthropos: Madrid.
- García Rodríguez, M. J. (2015). *De la parodia como intergénero*. Tonos Digital, nº 28, 2015.
- Genette, G. (1988): *Géneros, «tipos», modos*. En *Genette Teoría de los géneros literarios* (pp 183-233). Madrid, Arco libros
- Heredia Giraldo, R. (2016). *Humor y discurso: una propuesta para el análisis de la protesta en YouTube*. *Lenguaje*, 44 (1), 83-109.
- Jakobson, R. 1985 (1963), "Lingüística y poética" en *Ensayos de Lingüística general*. Planeta Agostini. Buenos Aires.
- Martín, J (2003). *La risa y el humor en la antigüedad*.
https://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/handle/10651/42654/TFM_Yin%20Xin.pdf;jsessionid=24E2C1C50551EF75F6163150ACB688A3?sequence=6
- McDonald, P. (2013). *The philosophy of humour*.
- Muñoz-Basols, Javier, (2017). *Portal de lingüística hispánica /Hispanic Linguistics*. En línea:
<https://hispaniclinguistics.com>

- Reyes, G. (1994). *La pragmática lingüística*. Barcelona: Montesinos.
<https://semioticauiuna.files.wordpress.com/2014/10/la-clasificaciac3b3n-de-signos-segc3ban-peirce.pdf>
- Sanmiguel, A. U. (2013). *La ironía: actos de habla y argumentación*. Nexus.
- Sola-Morales, S. (2020). Humor en tiempos de pandemia. Análisis de memes digitales sobre la COVID-19. *Zer: Revista de estudios de comunicación*, 25 (49), 33-58.
- Soto Coelho, A. N. (2020). *Estrategias lingüísticas utilizadas para la creación de humor en los monólogos de Franco Escamilla. Estudio semántico, pragmático y fonético-suprasegmental* (Bachelor's thesis, PUCE-Quito).
- Ullmann, S. (1957). *The principles of semantics*. Second edition
- Yule, G. (1996). *Pragmatics*. Oxford: Oxford University Press.

ANEXOS

SKETCH 1- MC Voto

<https://youtu.be/x0-dsp9PtkA>

A: Siguiete por favor

B: Buenos días

A: Buenos días. Bienvenido a MC Voto que desea votar?

B: ¿Qué es lo que tienen?

A: ¿Qué qué es lo que tengo? que tengo de to

¿Qué es lo que tengo? que tengo de to

tengo izquierdas tengo derechas

tengo de centro más reviraos

tengo extremistas y tengo indignados

y soberanistas bien coalicionaos

B: No sé póngame un poquito de izquierda tirando a

la derecha con un poco de centro para no

A: y para el estado ¿que preferiría? ¿El republicano o la monarquía?

B: Mm yo prefiero que se vote al rey cada cuatro años

O sea ni monárquicos ni republicanos monárquicanos

A: ¿Quiere que le ponga solidaridad?

B: si es gratis si

A: y de tolerancia, ¿Cuánta cantidad?

B: a la lactosa

A: ¿Quiere usted que se modifiquen las normas del matrimonio gay?

B: No no esa ley no la modifiquen

A: Para votar ¿Qué circunscripciones?

B: La que te salga de los cojo...

A: Ya tenemos, ya lo tenemos es el partido que quiere usted conservador y a la vez radical protocomunista y ultra liberal

B: ¡Muchas gracias! por fin mi voto será perfecto,

Será genial, porque éste partido es el ideal

¡Que viva la nueva ley electoral!

SKETCH 2- Hermano del medio

<https://youtu.be/Pm1cuOj9Ue8>

J: soy juan Ángel García Aguado

ayudo a chavales con problemas

para que tengan una segunda oportunidad

no soy su hermano mayor

soy su hermano el del medio

N: hermano el del medio [risas]

J: la verdad es que cuando Flora me llamó

nunca pensé que las cosas se le irían de

las manos con su hijo Víctor de esta manera

H: que me deje mamá por favor te vas hacer daño

M: que te he dicho que tienes que salir que es lunes por la noche

H: Mamá que tengo que estudiar, tengo exámenes

M: haz el favor de salir que es lunes, ¡no me cierres la puerta Víctor!

J: Flora ¿qué tal? ¿Cómo va la cosa?

M: ahí está

J: ¡abre la puerta Víctor!

H: por favor que estoy leyendo

J: mal empezamos

¿Víctor qué es lo que pasa?

H: es que a mí no me pasa nada de verdad

J: sobresalientes y notables durante todo el trimestre
y me dices que no te pasa nada

H: buenas notas las saquen por casualidad

J: ¿no te pasa nada Víctor? porque tú controla no
sabes lo que pasa, que con el estudio no se juega
así de tíos como tú he conocido yo que han terminado siendo filólogos
abogados o médicos y todos, todos controlaban

¿Qué es esto?

H: no lo sé

J: no lo sabes, te crees que soy tonto
esto es un plan de pensiones
que le has hecho a tu madre
y tienes que trabajar por la noche para
poder pagárselo

crees que me chupo el dedo o que

¿y esto? ¿Qué es esto?

H: ya te digo que no sé nada

J: ¿no sabes nada? esto es tila
la usas para relajarte y poder concentrar más en los estudios

H: no me hagas esto

J: no te vas de botellón no le robar dinero a tu
madre no le alzas la voz y encima

perteneces a una ONG,
no te das cuenta que cuando quieras
no vas a poder echar marcha atrás
pero tú eres consciente del daño
que le estás haciendo tu madre
lo único que te pide ella es que esté
todo el día tirado jugando a la videoconsola
y que no hagas na

[Risas]

J: a ver clara he estado hablando con tu chaval de acuerdo
me ha prometido que va a cambiar

M: ¡hijo mío! ¡Hijo mío!

J: ahora ha llegado el momento de partir

H: ¿de partir?

J: y me dio un palizón que no me arranque ni a llorar

SKETCH 3- Nanotecnología

<https://youtu.be/3i7KgzYZFgk>

A: muchísimas gracias a todos por su asistencia
como consejero delegado en Apple España
tengo el placer de presentarles nuestro nuevo producto tras
revolucionar el mundo de la telefonía con el iPhonic
tenemos el placer de mostrarles este prodigio de la nanotecnología
el iNá.

B: perdone el iNá?

A: El iNá de na, estamos hablando de un producto prodigioso

pesa menos que el aire y ocupa menos que el aire

B: ¿cómo se leen los mensajes en algo tan pequeño como eso?

A: Si, esto es porque el iNá desvía los mensajes al teléfono móvil que llevamos encima normalmente y ahí ya se pueden leer con comodidad

C: entonces la idea revolucionaria es que todos los dispositivos están conectados entre sí verdad

A: ahí, ahí está verdaderamente la síntesis de la idea

D: pero si es que no hace falta algo invisible para los mensajes, con el móvil ya basta

A: si vamos al detalle sí, pero miremos las ventajas tenemos una batería con sistema dps

C: en qué consiste la tecnología dps?

dura para siempre, no ve que no hay consumo como se va gastar, si tampoco hay batería

B: y eso exactamente donde se lleva en el bolsillo o ¿dónde?

A: grandísima pregunta me alegro que me la haga si nosotros cogemos el iNá

lo podemos introducir con una facilidad extrema en el bolsillo

ahí lo tenemos y con un toque de zapato ligero también

flotará y ya lo tenemos levitando a nuestro lado

que por sistema bluetooth nos va a perseguir allá donde vayamos

el mecanismo que hemos utilizado para conseguir que el iNá flote

es por el efecto mosca perrera

C: ¿nos podría explicar algo más sobre el mecanismo de vuelo de la mosca perrera?

A: gracias a nuestros ingenieros que estuvieron trabajando duramente

durante seis meses en Tomelloso en una era
se dieron cuenta que el tábano perrero
el de kilo, kilo tres puertos viene
flotando básicamente porque no tiene
consciencia de sí mismo
el tábano cuando va volando más flotando
va pensando las moscas que va a cazar y eso les distrae sobre la
tracción de la gravedad que por sí misma ya tiene la propia tierra
entonces mientras que el tábano no sepa qué flota, flota
cuando se enteran es cuando caen

D: a ver muy interesante todo esto del tábano
pero si eso es un teléfono ¿cómo se hacen las llamadas?

A: bien si yo quiero por ejemplo llamar a ese señor del fondo
tengo que acercarme él a una distancia no superior a 30 metros
y le digo yee, oye ¿qué pasa? Parece que no te hablas
así viene funcionando el iNá

F: a ver entonces si quieres hablar con alguien te tienes que acercar a él
y si quieres hablar con alguien que esté en Japón o en la China ¿qué haces?

A: Pues entonces me sacó unos billetes de avión pa Japón o China y voy y se lo digo

B: me puede decir por favor a ¿qué precio va a salir a la venta?

A: 70 euros

F: bueno esto es una tomadura de pelo y yo no participo en esta farsa, hasta luego

A: disculpe caballero one more thing, te comento

da la impresión de que este señor no le interesa en nuestra nueva Tablet, permítame

D: pero si es que eso es una baldosa de cuarto de baño

A: capaz habré sido, sonar suena igual sí

C: entonces es una baldosa de baño

A: esto tiene que haber sido mi cuñado
que estuvo contrachapándome el otro día el váter
¿Parece que está refrescando no?

SKETCH 4- Historia de merluza

<https://youtu.be/7TlbODtmdAg>

M: pues dicen que este restaurante es el mejor en comida
orgánica biológica de toda España

H: Fenomenal

J: con permiso, perdón

M: gracias

J: de primero van a probar
ustedes un poquito de merluza de la tierra
sobre lecho de verduras orgánicas de nuestro propio huerto

H: muy bien muchas gracias

J: no sé si saben que todos nuestros
productos tanto la carne como el pescado
proviene de ambientes naturales y no de granjas factoría

M: sí, justo se le estaba comentando a mi marido hace un momentito

J: nos gusta que el cliente sepa de dónde proviene su comida
y qué es exactamente por lo que está pagando

H: muchas gracias pues nada vamos a comer

J: sí pero antes permitidme que os muestre algo
es una pequeña biografía de la merluza que acabamos de servir

H: Luci es una merluza nacida en el cantábrico

sus padres son Paco y Antonia

M: conoció a sus mejores amigos como el bonito Agapito

J: si es un repaso de momentos más importantes de su vida no

Sus primeros meses, dedicación que tuvo con sus padres

ya de mayores cuando eran allá merluzas ancianas

y efectivamente recoge también la disputa que tuvo con

el bonito Agapito

H: perdón el vamos, venga

J: Luci, se llamaba Luci la merluza

H: bueno, pues vamos a probar a lucir

J: perdón, me gustaría que vieses el álbum de los

momentos más importantes de su vida

aquí tiene su primera imagen por favor es una

ecografía de libro con un mes de vida

que me dice para comérselas verdad sí

y aquí dice mi papá y mi mamá

el padre tenía un poquito de pronto luego no era nadie

la verdad que unos padres maravillosos y sus hermanos

aquí están mis hermanos en la boda de su primo

vacaciones en el atlántico pegó el estirón

un mes a otro no la conocías

pegó el estirón la verdad que tenía un carácter

no es por decirlo pero era era un ser extraordinario

y aquí me he graduado aquí en la universidad de aguas turbias

y aquí Pepe mi primer novio que salió luego, se lío
con un renacuajo antes que con él le salió rana
bueno la verdad que pasó muy mal le hizo mucho daño

M: perdone, pero es que tenemos un poco de prisa y queremos comer ya

J: uy perdón, si le he molestado lo siento, perdón, una disculpa que aproveche.

H: la que se ha liado por una merluza, cariño

oiga ¡pero esto qué es!

J: ustedes a lo suyo

un minuto de silencio por la muerte de Luci

quien imaginaba una cosa de estas

[canto]

vamos cariño

H: Esto no hay quien lo aguante

SKETCH 5- Nos están hechando

<https://youtu.be/4wrtvTdl8x4>

J: patatas revolconas con huevos fritos y jamón ibérico

M: Que buena pinta menos mal es que pensábamos que
estas horas tendría la cocina cerrada ya

J: ¿qué? no bueno si estaba cerrada pero bueno no importa

H: vale muchas gracias

J: gracias

H: gracias

H: que bien trabaja el actor ese de la peli verdad, tiene un carisma y delante de la pantalla parece...

J: no por favor sigan, estamos en tiempo

H: Vale vale

M: Cuidado, que está caliente pero está muy rico eh

Esta?

H: muy bueno

J: si no perdón sigan nomás estamos en tiempo

H: Vale, coño cuidado cuidado ¿de que hablábamos?

M: de la peli?

H: ¿a de la peli esa?

J: la cuenta bueno es por la caja por mí y yo vamos sobrados

M: ¿Tu mañana te levantas muy pronto?

H: Un poquito, la noche es joven

nos vamos a ...

J: con permiso

M: que hace ¡oiga!

J: estamos en el tiempo de sobra

tranquilidad plena

H: es un poquito raro

Yo creo que nos están echando

M: Yo estoy flipando

H: No pero es que no es normal

Estamos comiendo

M: Oye, no me siento muy cómoda la verdad

H: bueno espera que nos traiga la vuelta y nos vamos

¿qué hace?

M: Oiga perdone, perdone si quiere que nos vayamos nos lo dice y punto

J: pero por amor de dios señora hemos hecho algo que le haya

incomodado o cualquier cosa por dios

M: hombre no se

J: usted siga comiendo

esto permítame

H: Oiga, acabo...

J: a la yema hay que atacarla en su momento

es lo que tiene

M: Pero y esta podemos

J: con muchísimo respeto

H: Lo siento, lo siento estela

M: y que hacemos yo es que la yema

J: les voy a dejar, yo me voy yendo

H: hey cuidado, ¡hey que hace! ¡Oiga!

J: por favor con tiempo estamos

sobrados ustedes tienen todo el tiempo

del mundo tranquilidad de verdad

sin ningún problema

M: Oye Raúl que se va

H: na que va, que va irse

M: Que se está yendo, tío

H: no se puede ir si estamos aquí

J: tranquilos, ya mañana ya.

M: Pero hombre por favor no nos puede dejar aquí

No me lo puedo creer