



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL

TÍTULO DE LA TESIS:

EL LIDERAZGO TRANSFORMACIONAL COMO VARIABLE DE INFLUENCIA EN EL
DESEMPEÑO DE ORGANIZACIONES DE ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA:
ESTUDIO DE CASO: RED DE PRODUCTORES AGROECOLÓGICA DEL AUSTRO -
PROVINCIA DEL AZUAY – ECUADOR, 2015 – 2016

TESIS PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:

MAGÍSTER EN GESTIÓN DEL DESARROLLO LOCAL COMUNITARIO

AUTOR:

MANUEL IGNACIO LEMA TAMAY

DIRECTOR DE PROYECTO DE GRADO

EFRÉN GUERRERO SALGADO, PHD

2017

QUITO – ECUADOR

ASPECTOS PRELIMINARES

DEDICATORIA

Este trabajo va dedicado a mi pequeña familia, a mi madre y mis hermanos; a los compañeros de la Maestría, (gratos recuerdos); a la Universidad, a la Escuela de Trabajo Social y a todos su personal; pero de sobremanera, a las y los luchadores del trabajo del campo, a quienes luchan día a día para sobrevivir y dotar de alimentos a nuestros hogares, gracias por compartir su trabajo y brindarme un espacio y su tiempo, esperando que este corto aporte les ayude a continuar y fortalecer su trabajo que lo hacen con mucho amor y alegría.

Manuel Lema

AGRADECIMIENTOS

Un agradecimiento muy especial a mi compañera de vida y mi hijo, por comprender muchos días y horas de no contar con su presencia.

A mi Madre, que fue, es y será un ejemplo de superación y esfuerzo.

A mis hermanos por su comprensión y apoyo desde la distancia.

A mi compañeros de la maestría por las virtudes y experiencias compartidas.

A la Universidad y al personal docente y administrativo de la Escuela de Trabajo Social y Docentes de la Maestría por su esfuerzo y profesionalismo.

A mis compañeros del ACORDES por el tiempo y espacio para cumplir con la investigación.

Un agradecimiento especial a los compañeros y compañeras de la Red Agroecológica del Austro, a las Asociación Mushuk Pacarina, Kallapa Warmy y Sumak Mikuna por su tiempo y espacio para el desarrollo de este trabajo.

Gracias a la Vida por esta grata experiencia.

Manuel Lema

CONTENIDO

ASPECTOS PRELIMINARES	ii
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTOS.....	iii
LISTA DE TABLAS	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT	x
CAPÍTULO I. ANTECEDES.....	1
1.1 Antecedentes	1
1.2 Justificación.....	12
1.3 Problemática	17
1.4 Objetivos	20
1.5 Metodología.....	21
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL	25
2.1 Marco Teórico y Conceptual.....	25
2.1.1 Marco teórico.....	25
2.1.2 Marco Conceptual	30
2.1.2.1 Economía	31
2.1.2.2 Economía Social.....	32
2.1.2.3 Economía Alternativa o de la Solidaridad	34
2.1.2.4. Economía Popular	36
2.1.2.5 Economía Popular y Solidaria.....	38
2.1.2.6. Principios de la Economía Popular y Solidaria.....	41
2.1.2.6. El liderazgo.....	43
2.1.2.7 El liderazgo Transformacional.....	45
2.1.2.8 El liderazgo Transaccional.....	48
2.1.2.9 La Teoría de Rango Completo.....	49
CAPÍTULO III. RESULTADOS EN LOS CASOS DE ESTUDIO	51
2.1 El Liderazgo	51
2.1.1 CASO 1: Asociación de productores Mushuk Pakarina.	51
2.1.1.1 Descripción del caso:.....	51
2.1.1.2 El liderazgo en el Caso.....	52
2.1.1.3 Características del Liderazgo transformacional en el caso.	54
2.1.1.4 Conclusiones del caso.....	55

2.1.2 CASO 2: Asociación Kallpa Warmy	56
2.1.2.1 Descripción del caso:.....	56
2.1.2.2 El liderazgo en el Caso.	57
2.1.2.3 Característica del Liderazgo en el caso.	58
2.1.2.4 Conclusiones del Caso.	60
2.1.3 CASO 3: Asociación Sumak Mikuna.....	61
2.1.3.1 Descripción del caso.....	61
2.1.3.2 El liderazgo en el caso.....	61
2.1.3.3 Característica del estilo de liderazgo.	62
2.1.3.4 Conclusiones del Caso	64
2.2 RESUMEN ESTILO DE LIDERAZGO EN LOS 3 CASOS	65
CAPÍTULO IV. LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA EN LAS ORGANIZACIONES AGROECOLÓGICAS	67
4. 1 Principios de la Economía popular y solidaria.....	67
4.1.1 CASO 1: Asociación de productores agroecológicos Mushuk Pakarina.....	69
4.1.1.1 Actividades Agroecológicas	69
4.1.1.2 Descripción de los principio de EPS en el caso.	70
4.1.1.3 Conclusiones del caso.	76
4.1.2 CASO 2: Asociación Kallpa Warmy	77
4.1.2.1 Actividades agroecológicas	77
4.1.2.2 Descripción de los principios de la EPS en el caso.....	78
4.1.2.3 Conclusiones del caso	83
4.1.3 CASO 3: Asociación Sumak Mikuna.....	84
4.1.3.1 Actividades Agroecológicas.	84
4.1.3.2 Descripción de las dimensiones de EPS en el caso.....	85
4. 1. 3. 3 Conclusiones del caso.	89
4.2 Principios de la economía popular y solidaria en los 3 casos de estudio	90
CAPÍTULO V. ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS CASOS DE ESTUDIO-	93
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	93
5.1 Análisis comparativo entre los casos de estudio.....	93
5.1.1 Análisis comparativo del estilo de liderazgo en los casos de estudio.....	93
5.1.2 Análisis comparativo de los principios de la economía popular y solidaria en los casos de estudio	95
5.1.3 El liderazgo transformacional en las organizaciones agroecológicas de economía popular y solidaria	100

5.1.4 Análisis Discursivo de los Tres casos de estudio.....	102
5.1.5 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	107
5.2 RECOMENDACIONES PARA FORTALECER LAS ORGANIZACIONES AGROECOLÓGICAS DE ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA	112
REFERENCIAS	114
ANEXOS.....	123
A. PLAN DE TESIS.....	123
B. GUIA DE ENTREVISTA	142
C. CODIFICACIÓN ENTREVISTAS	147
D. LISTADO DE CÓDIGOS Y SUBCÓDIGOS.....	149

LISTA DE TABLAS

Tabla N° 1 Principios de la Economía popular y solidaria

Tabla N° 2 Principales enfoques y características del liderazgo.

Tabla N° 3 Estilos de liderazgo transformacional.

Tabla N° 4 Características del liderazgo transformacional.

Tabla N° 5 Características de liderazgo en el caso 1.

Tabla N° 6 Características de liderazgo en el caso 2.

Tabla N° 7 Características de liderazgo en el caso 3.

Tabla N° 8 Matriz resumen de los estilos de liderazgo en los 3 casos de estudio.

Tabla N° 9 Resumen de los principios de la EPS en el Caso 1

Tabla N° 10 Resumen de los principios de la EPS en el Caso 2

Tabla N° 11 Resumen de los principios de la EPS en el Caso 3

Tabla N° 12 Principios de la EPS en los 3 casos de estudio.

Tabla N° 13 Estilos de liderazgo en los tres casos.

Tabla N° 14. Principios de la economía Popular y solidaria en los tres casos.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación, pretender hacer un acercamiento y un aporte teórico y práctico a procesos de liderazgo y de economía popular y solidaria en organizaciones sociales del sur del Ecuador, específicamente en la Red Agroecológica del Austro, organización que cuenta con trayectoria y es reconocida por su trabajo asociativo y de producción agroecológica. Para realizar un análisis profundo del caso se utilizó la metodología de estudio de caso y se seleccionó dentro de la Red, a 3 organizaciones que cumplan criterio como: tamaño de la organización, años de funcionamiento, sector geográfico y producción y servicios prestados por estas organizaciones. Estos casos fueron: caso 1: Asociación de Productores Mushuk Pakarina; caso 2: Asociación de Mujeres Emprendedoras Callpa Warmy; y, caso 3: Asociación de Productores Mushuk Pakarina. Mediante entrevistas a profundidad a los líderes y socios de estas organizaciones se procedió a la recolección de la información, de acuerdo a las variables teóricas y utilizando una guía de entrevista semiestructura. Posterior a ello se realizó un análisis comparativo de los tres casos articulando las teorías investigadas. Las teorías analizadas fueron la del Liderazgo transformacional, transaccional y la de no liderazgo; y la teoría de la economía popular y solidaria -EPS. En ésta última se utilizaron las dimensiones desarrolladas por la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria - SEPS a través de la metodología de balance social. Los resultados dan cuenta de que en los tres casos de estudio, el liderazgo es netamente de un estilo transformacional, ya que los líderes desarrollan las capacidades intelectuales de los socios, motivan y generan estímulo intelectual, lo que les permite ser un referente y un en modelos a seguir; en algunos casos presentan características transaccionales, debido a que los líderes generan mecanismos de control y sanción para el desarrollo de la organización.

En cuanto a los principios de la EPS planteadas por la SEPS, y utilizando las que convenían a esta investigación y de acuerdo a los resultados encontrados en los tres casos, se observa que abarca todos los elementos y se puede levantar la mayor cantidad de información referentes a las prácticas de EPS y de una manera cualitativa.

El liderazgo transformacional en las organizaciones de EPS, influye en que los socios sientan la necesidad de trabajar por la asociación y de esta forma se pueda conseguir la satisfacción de las necesidades de cada socio. Investigaciones futuras debería enfocarse en generar mayor investigación en los resultados de las organizaciones de EPS, aplicando procesos de formación en liderazgo transformacional y esta manera medir su impacto en las organizaciones de este tipo.

A continuación exponemos de manera resumida los capítulos que se presentan el trabajo de investigación. En el primer capítulo, se expone el diseño de la investigación en donde se describen los antecedentes, justificación, problemáticas, objetivos y metodología de la investigación. En el segundo capítulo, se hace una revisión bibliográfica de las teorías de liderazgo y de economía popular y solidaria desde varias corrientes del pensamiento y de distintos autores. En el tercer capítulo hace una descripción de los estilos de liderazgo en los tres casos de estudio. De igual forma en el cuarto capítulo se hace una descripción de los principios de la economía popular y solidaria. En el quinto y último capítulo se realiza un análisis comparativo de los tres casos, haciendo una inferencia entre el estilo de liderazgo y las dimensiones de la EPS, además se desarrollan las respectivas conclusiones y las recomendaciones para fortalecer las organizaciones agroecológicas de EPS.

ABSTRACT

The present research work, trying to make an approach and a theoretical and practical contribution to leadership and popular and solidarity economy in social organizations in the south of Ecuador, specifically in the “Red Agroecológica” of Austro, an organization with a track record and is recognized for its associative work and agro-ecological production. To perform an in-depth analysis of the case was used the theory of case study and was selected within the Network, 3 organizations that meet criteria such as: the size of the organization, years of operation, geographical and sector production and services provided by these organizations. These cases were: Case 1: Mushuk Pakarina Producers Association; case 2: Association of Women Callpa Warmy; and, Case 3 Producers Association Mushuk Pakarina of the city of Tambo. Through in-depth interviews with leaders and members of these organizations shall be preceded to the collection of information, according to the theoretical variables and using an interview guide. After this analysis was carried out using the methodology of discourse analysis Discussed were the theories of transactional and transformational leadership, not leadership; and the theory of popular and solidarity economy – PSE. In this last used the dimensions developed by the Superintendence of Popular and Solidarity Economy - SPSE through the methodology of social balance. Results demonstrated that in all three cases, the leadership is clearly a transformational style, since the leaders develop the intellectual capacity of the partners, motivate and generate intellectual stimulation, which allows them to be a point of reference and a model to follow; In some cases transactional characteristics, due to the fact that the leaders generate mechanisms of control and punishment for the development of the organization.

With regard to the principles of the EPS raised by the SEPS, and using the agreed to

this investigation and according to the results found in all three cases, it is noted that encompasses all of the elements and can be raised the largest amount of information concerning the practices of EPS and a qualitative way.

The transformational leadership in organizations of EPS, the fact that the partners feel the need to work for the association and in this way you can get the satisfaction of the needs of each partner. Future research should focus on generating more research into the results of the organizations of EPS, applying processes of training in transformational leadership and this way to measure its impact on organizations of this type.

Below are a summary of the chapters that are presented the research work. In the first chapter, sets out the research design in describing the background, rationale, objectives and methodology of the research. In the second chapter, a bibliographic review is made of the theories of leadership and of popular and solidarity economy from various currents of thought and of different authors. In the third chapter is a description of the leadership styles in the three case studies. In the same way in the fourth chapter is a description of the principles of the popular and solidarity economy. In the fifth and last chapter is carried out a comparative analysis of the three cases, making an inference between the style of leadership and the dimensions of the PSE, as well as develop the respective conclusions and recommendations to strengthen the agro-ecological organizations of PSE.

CAPÍTULO I. ANTECEDENTES

1.1 Antecedentes

La dinámica de la economía tradicional está en constante evolución y cambios, tanto en sectores capitalistas como en sectores que ven limitados sus oportunidades de acceso a los recursos, generados por la sociedad capitalista (Catanni, 2003; Pérez, Etxezarreta y Guridi, 2009; Coraggio 2011, p.43). La economía es de mercado y el comportamiento de las personas está guiada con el afán de ganancia, el lucro, la acumulación y la inversión (Pierre, 2015), y se guía por los intereses del mercado con el esfuerzo y sacrificio de otros, aumentando por lo tanto las desigualdades (Coraggio, 2011). En ese sentido surgen nuevos procesos y prácticas de la economía, para lo cual se plantean nuevos paradigmas y formas de hacer y entender esta nueva forma de hacer economía de una forma más democrática, participativa, incluyente y sobre todo más humana (Pérez y Etxezarreta, 2015; Coraggio, 2003; 2011). Estas nuevas concepciones son la denominada Economía Social, que es parte de la disciplina económica, basado en la justicia social¹ como parte esencial de la actividad económica (Pérez, Etxezarreta & Guridi, 2009; Coraggio 2011); y la denominada Economía solidaria o de la solidaridad (Coraggio, 2011; Pérez & Etxezarreta, 2015) en donde la economía tradicional deja de ser individualista, utilitaria, competitiva, conflictiva y de lucro (Razeto, 1999), y se convierte en una actividad más colectiva, de reciprocidad y de solidaridad.

¹ Según Rawls (1971), desde el punto de vista de una filosofía moral, la justicia se basa en la imparcialidad, centrándose en la garantía de las libertades básicas, del mismo modo como el esquema de los principios de los derechos de los demás. Sobre todo, se justifica en las desigualdades sociales, tratando de incorporar dos condiciones: estar asociadas a posturas abiertas a todos en igualdad de oportunidades; y maximizar los beneficios para los miembros menos aventajados de la sociedad.

A partir de los problemas sociales que generaba la sociedad capitalista, la economía social ha venido ganando espacio tanto en su concepción, como en las prácticas de diversos grupos sociales, que ven en la economía social una oportunidad de mejorar su calidad de vida (Pérez, 2008; Coraggio, 2009). Es así que, a finales del siglo XIX autores como John Stuart Mill y León Walras, dan los primeros alcances y conceptos en sus estudios económicos, en los que algunas organizaciones como las cooperativas, mutualidades y asociaciones daban respuesta y soluciones a los problemas de desigualdad sociales. (Pérez, Etxezarreta y Guridi, 2009). A finales de los años 70, tiene mayor relevancia y alcance la Economía Social, puesto que se veían mayores desigualdades sociales por el capitalismo y monopolio industrial, y surgen actores sociales que auto gestionan sus recursos, se organizan y generan vínculos de trabajo social, denominado en algunos casos el tercer sector². Estas formas de organización aparecían fuera del sector público y privado, adoptando varios estatus jurídicos, sobre todo las cooperativas, asociaciones y fundaciones, tanto en Europa, como en algunos países latinoamericanos, Asia y África (Monzón, 2006).

Respecto a la América de habla hispana entre los años 80 y mediados de los 90 los últimos años, se visualiza un notable crecimiento y presencia de prácticas y discursos sobre las nuevas formas de hacer economía, entendidas éstas bajo ciertas acepciones, como economía social, economía comunitaria, economía popular, economía popular y solidaria, economía solidaria, economía social y solidaria, economía del trabajo, economía alternativa, economía plural, otra economía (Cattani, 2004; Pérez, Etxezarreta y Guridi, 2009; Coraggio, 2011). Algunas de las razones por las que se aprecia estas formas de hacer economía, son

² En países industrializados se denominaba tercer sector, o tercer sistema a empresas que buscaban un propósito más social (empresas sociales). Un sector privado con fines públicos, que entre sus principios se destaca la mutualidad (self-help), la reciprocidad (reciprocity), y propósitos sociales (social purpose).

principalmente por la incapacidad del mercado capitalista neoliberal para solucionar problemas que lo genera; la falta de articulación del Estado con la sociedad para resolver problemas sociales y la falta de voluntad política para llevar a efecto las promesas de campaña, principalmente (Danani, 2004; Coraggio, 2011).

En ese sentido, Guerra (2010) afirma que el concepto y la forma de entender y practicar la Economía Social, lo han adoptado preferentemente los europeos, en sus formas de organización a través de cooperativas, mutuales y asociaciones, más, en Latinoamérica se prefiere llamar economía solidaria, puesto que pretender generar nuevos paradigmas de la forma de hacer economía por los diferentes actores, y es así que se entiende a la economía solidaria como “forma alternativa de hacer economía y por lo tanto con un discurso y una práctica fuertemente asociada al cambio social” (p.73), En este sentido, en los siguientes apartados, la investigación se enfocará en la economía solidaria y economía popular.

Las palabras economía y la solidaridad han sido comprendidas como términos separados (Pérez, Etxezarreta y Guridi, 2009). Por un lado, los elementos de economía son entendida como la utilidad de los recursos, las ganancias, los intereses, las necesidades, la propiedad, el mercado, etc., mientras, que la solidaridad se entiende usualmente a valores como la paz, la ética, la hermandad, a la generosidad, ayuda mutua, a la amistad, la reciprocidad y la solidaridad, etc., (Razzeto, 1999; Pérez, Etxezarreta y Guridi, 2009). La economía social basa su concepción en procesos de relaciones sociales alternativos a la economía tradicional, con organizaciones democráticas, de cooperación ligados a su tejido social, al trabajo recíproco y colaborativo (Bastida, 2001; Pérez, 2008, Guerra, 2010; Coraggio, 2011; Pérez y Etxezarreta, 2015). La Economía Solidaria nace de la Economía Social, con el fin de reflexionar las relaciones económicas desde los actores de la economía,

basados en la justicia y cooperación, ya sean en los procesos de producción, venta, como en las actividades de comercialización y consumo, ubicando a las personas y su trabajo en el centro del sistema económico, buscando el bienestar colectivo y no el individual (Pérez, Etxezarreta y Guridi, 2009; Pérez, 2008, Guerra, 2010). En tanto que la economía popular está intrínsecamente ligada al trabajo de pequeñas actividades productivas y comerciales, de grupos y familias de sectores marginados que buscan procesos de reivindicaciones sociales, incorporar mejores ingresos a su economía y tratando de sus resolver algunas de sus necesidades básicas (Razeto, 1993).

Es precisamente en las organizaciones populares en donde se centra la investigación, específicamente en las organizaciones agropecuarias rurales de economía popular y solidaria. En América Latina, los espacios rurales han venido en constante cambio y evolución, relacionado específicamente al aspecto territorial debido a las constantes intensiones de posesión de los espacios rurales, además por su continuo desarrollo de actividades agrícolas tradicionales y no tradicionales, dando como resultado cambios sociales, económicos, políticos y ecológicos (Jiménez, 2008). Para esta investigación el territorio es entendido en un sentido holístico, no solamente como una construcción histórica donde convergen diversidad de actores, recursos e intereses, sino un “espacio y el lugar tradicional del ejercicio del poder político y de la democracia, bajo la forma de Estados o de colectividades territoriales” (Azam, 2009, p.73). Es este sentido, las decisiones políticas dentro del territorio se ven influenciadas por el poder político, de acuerdos a alianzas con otros sectores y grupos dominantes, que generalmente se ven beneficiadas (Corvalán, 2007).

Esto se puede evidenciar en el caso ecuatoriano, ya que, en los años 60 y 70, desde la

época de la reforma agraria, es en donde los actores tradicionalmente excluidos venían en constante lucha, buscando alternativas de tenencia y uso de los terrenos. Así, las primeras organizaciones cooperativas agrarias se visualizan en el siglo XX, haciendo frente a una realidad de haciendas, concentrada la propiedad “terrenos” en pocas manos y latifundio en la mayoría de los casos, con una mínima representación y democracia en sus decisiones y tenencia de las mismas (Da Ros, 2008), sobre todo el campesinado y los indígenas. Uno de los mecanismos que incorpora elementos de justicia y equidad del acceso a las tierras, fue la Ley de Reforma Agraria, emitida en 1964³. Dicha ley, lejos de cumplir con las expectativas de lucha por la tierra, aportó a que se creen diversidad de organizaciones denominadas federaciones como la Federación Nacional de Organizaciones Campesinas (FENOC), el Ecuador Runacunapac Riccharimui (ECUARUNARI), la Confederación de Nacionalidades indígenas de la Amazonía Ecuatoriana (CONFENAIE), la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE), la Federación Nacional de Organizaciones Campesinas, Indígenas y Negras (FENOCIN), y el Consejo de Pueblos y Organizaciones Indígenas Evangélicas del Ecuador (FEINE), como las más representativas y con mayor historia bajo el lema “la tierra para quien la trabaja”, además de los esfuerzos por la Iglesia por aportar a esta reforma agraria, por lo que apoyaron la creación de la Central Ecuatoriana de Servicios Agrícolas (CESA) (Brassel, Herrera & Laforge, 2008; Da Ros, 2008; Becker, 2015). Pero, por otro lado, dicha norma ayudó a que la agricultura sea más tecnificada, lo que favoreció a sectores económicos y políticamente poderosos de la época, dando como resultados sectores empobrecidos, quienes debían abandonar el campo y adentrarse al subempleo en las ciudades. Es decir que no se cumplió con el objetivo de la reforma, tierra para todos (Becker, 2015). Muchas de las cooperativas agrícolas que apoyan a campesinos e indígenas con créditos y

³ Ley de Reforma agraria y colonización: Registro oficial N°.297, jueves 23 de julio de 1964, Decreto supremo, Número 1480.

asistencia técnica financiadas por el Estado y organismos internacionales, al terminarse los recursos, la mayoría de las cooperativas no lograron sobrevivir y desaparecieron, no así las cooperativas costeras, debido a la exportación de arroz, banano y café (Da Ros 2008).

En el Ecuador pequeñas organizaciones de productores destinan sus tierras al trabajo de producción y comercialización (Martínez, 2015), como una forma de reconfiguración de dichas organizaciones con un cariz de economía solidaria. Estas prácticas y formas de trabajo y organización son conocidas como cooperativas del sector financiero y no financiero (Páez, 2014). De acuerdo al tema de investigación propuesto, el estudio se enfocará en analizar a las organizaciones comunitarias, denominadas las economías populares y solidarias.

En el Ecuador, la Constitución reconoce a la forma de organización de las Economías, así la denomina del sector público, privado, mixta y popular y solidaria), y define al sector económico como social y solidario (Art. 283). Se apoya en la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria del 2011⁴, como un instrumento de reconocimiento, fomento y fortalecimiento del sector materia de la Ley, además de la creación de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, con el fin de generar estabilidad, permanencia y un correcto funcionamiento de las organizaciones que los conforman (Jácome y Ruiz, 2013). La ley reconoce a las organizaciones de Economía Popular y Solidaria (OEPS) y del Sector Financiero Popular y Solidario. Para nuestro estudio nos enfocaremos en las OEPS, por cuanto son organizaciones no financieras y comunitarias, y su trabajo está centrado en la producción y prestación de servicios

⁴ Ley orgánica de la economía popular y solidaria y del sector financiero popular y solidario. Registro oficial N° 444, del martes de 10 de mayo de 2011.

Una de las experiencias relevantes dentro del Ecuador y sobre todo en el Sur del Ecuador, representa la Red Agroecológica del Austro -RAA-, la cual constituye el estudio de caso dentro de la presente investigación. La RAA es una asociación de productores agroecológicos que aglutina a varias organizaciones sociales jurídicas y no jurídicas de producción y comercialización de productos agroecológicos (Brito, 2012). Su actividad se centra en visiones socioculturales y de la vida campesina, basado en el enfoque y principios agroecológicos, y al realizar su expendio de productos el principio fundamental se basa en mejorar la economía local, mejorando las relaciones campo cuidada y de esta forma aportar a la concreción de la soberanía alimentaria (Brito, 2012).

La RAA nace en el año 2003 dentro de un proyecto de fortalecimiento de las organizaciones sociales, con el fin de apoyar a los pequeños productores desde su producción hasta el expendio de sus productos. Esto se realizó en coordinación con entidades públicas, como CREA, ONG, como SENDAS, CEDIR, Fundación CESA, Proyecto Nabón; instituciones organismos municipales como el Municipio de Cuenca, el Municipio de Nabón, la Prefectura del Azuay, y la Organización campesina FENOCIN (Brito, 2012). En la actualidad cuentan con el apoyo de instituciones públicas como el Ministerio de Agricultura Acuicultura y Pesca MAGAP, el Gobierno Autónomo Descentralizado GAD⁵ Municipal de Cuenca, la Prefectura del Azuay, MIES, IEPS. Al momento son parte de la RAA las siguientes organizaciones de productores: Asociación de Productores Agroecológicos Cristo del Consuelo, Asociación de Productores Agroecológicos del Azuay, Asociación de Productores Agroecológicos del Austro, Asociación de Productores Agroecológicos Sal Luis Beltrán de Ludo, Asociación de Productores Agroecológicos Pie de Ganapa, Escuela de

⁵ Según el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización COOTAD (2010), Constituyen gobiernos autónomos descentralizados: a) Los de las regiones; b) Los de las provincias; c) Los de los cantones o distritos metropolitanos; y, d) Los de las parroquias rurales.

Agroecología de Santa Isabel, Asociación de Productores Mushuk Pakarina, Asociación de Productores Sumak Mikuna del Tambo, Corporación de productores agroecológicos de la Cuenca del Paute, Asociación Nuevo Amanecer de Turi, Asociación de Mujeres Emprendedoras Callpa Warmy (Brito, 2012). Cada una de estas organizaciones se rige por un sistema que garantiza su producción, denominado el sistema de garantía local, la misma que garantiza de forma estricta la producción agroecológica de cada organización. Pertenecen a la Coordinadora Ecuatoriana de Agroecología - CEA, y su vez al Movimiento Agroecológico de América Latina – MAELA.

En este sentido, para poder ejecutar la presente investigación, se resolvió tomar 3 organizaciones para el estudio, considerando criterios como: años de funcionamiento, tamaño de la organización, ubicación geográfica y servicios que prestan, por lo que se decidió analizar 3 casos de estudio los cuales son:

- a. Caso 1: Asociación de Productores Mushuk Pakarina;
- b. Caso 2: Asociación de Mujeres Emprendedoras Callpa Warmy; y,
- c. Caso 3: Asociación de Productores Sumak Mikuna.

La elección de estas organizaciones se realizó debido a que las mismas cuentan con características para obtener la mayor cantidad de información de acuerdo a nuestra investigación, ya que cuentan con procesos similares como por ejemplo, el servicio que prestan, la estructura organizativa, la producción que realiza, entre otras características, pero diferentes en otras, como es el número de socios, el sector geográfico, la heterogeneidad u homogeneidad de las organizaciones, etc., lo que hace que sean fuentes de análisis. Este estudio pretende hacer un análisis de cada caso, para luego analizarlo cruzando información

teórica y de lo que se consiga con la investigación entre los casos. Esto permitiría inferir sobre la dinámica de la RAA.

Nuestro análisis se centrará en “las organizaciones comunitarias, de producción no financieras, ya que las mismas se dedican personalmente a actividades lícitas de tipo agropecuario, huertos familiares, entre otros” (SEPS, 2014, p.29). Estas organizaciones abarcan diversidad de actores y de acuerdo a la ley lo conforman los sectores, asociaciones y comunitarias (SEPS, 2014).

De acuerdo a un primer estudio de cuantificación de las organizaciones sociales y cooperativa de Economía Popular y Solidaria, realizado por la SEPS al 31 de julio de 2013, se encontró que existían 3.260 cooperativas, (946 cooperativas de ahorro y crédito, una caja central, y 2.313 cooperativas no financieras), y 2.847 asociaciones de producción (Jácome y Ruiz, 2013). Para el año 2015 existían 5.223 asociaciones, 2.229 cooperativas de producción, 275 cooperativas de consumo, y 93 organizaciones sin registrar, dando un total de 7820 cooperativa del sector no financiero. Del 100% de estas cooperativas, el 43,3% pertenecen al sector de la producción, y de éstos, corresponde el 13,57% a la producción de alimentos (SEPS, 2015) en donde se encuentran las organizaciones del sector agrícola.

Tales organizaciones del sector no financiero y comunitario, y exclusivamente las organizaciones de producción agropecuarias de economía popular y solidaria, no buscan nada sólo los vínculos entre la economía y la sociedad; buscan una relación adecuada entre economía, sociedad y ecología bajo el enfoque del desarrollo sostenible centrado en el trabajo agroecológico que es el estudio de esta investigación. En el Ecuador, estas iniciativas agroecológicas impulsadas por Organizaciones no Gubernamentales (ONGs) entre los

ochenta y noventa, y con las primeras organizaciones como el Centro de Agricultura Biológica en la provincia del Azuay, la Corporación de Productores Biológicos (PROBIO) en el norte de la sierra, la Coordinadora Ecuatoriana de Agroecología (CEA) como las relevantes que impulsaron estas experiencias, y luego apoyadas por el Estado, tratan de combinar los conocimientos modernos del manejo del suelo, como los conocimientos ancestrales y la identidad cultural de los pueblos bajo las premisas de la soberanía alimentaria (HEIFER, 2014). Otras iniciativas más recientes podemos mencionar: La Red Agroecológica del Austro (RAA); La Red de Productores Agroecológicos BIOVIDA en el norte de Pichincha; La Red Agroecológica del Loja (RAL); La Unión de Organizaciones Campesinas de Cotacachi (UNORCAR) y la FENOCIN de Cotacachi (HEIFER, 2014).

La Constitución Ecuatoriana del 2008, promueve y reconoce los procesos de soberanía alimentaria como un derecho, y destaca a la agroecología dentro del principio del Buen Vivir, para la convivencia ciudadana en armonía con la naturaleza. En su Título VI, Régimen de Desarrollo, Capítulo Tercero, Art. 281. Así mismo se apoya en la Ley Orgánica de Régimen de la Soberanía Alimentaria (LORSA), y el Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017, como una obligación del Estado para promover los sistemas agroecológicos y los sistemas de agricultura sustentable (HEIFER, 2014).

Éstas organizaciones de Economía Popular y Solidaria, se caracterizan por los objetivos que persiguen, por sus expectativas económicas y sociales de sus socios, y porque su gestión está directamente relacionada por sus estrategias de seguimiento y control de sus planes y proyectos (Orrengo, 2006). En este sentido, un rol fundamental en la gestión de este tipo de organizaciones, serían los líderes, quienes están al frente de las organizaciones y

ejercen influencia para el logro de objetivos.

Generalmente son los líderes quienes influyen a los seguidores para tomar muchas de las decisiones más importantes de la organización, lo que implica algún tipo de poder, y capacidad de negociación (Duro, 2006; Parra, 2009). Es así que se plantea tenga en cuenta los procesos de formación, motivación y desarrollo de los líderes, quienes deberían enfocarse en los procesos que faciliten los cambios para conseguir mejores resultados en la organización (Parra, 2009). En este sentido, potenciar para generar cambios sociales como la economía popular y solidaria, dependería en gran medida de la capacidad que tenga el líder para enfocarse en el desarrollo social y no para legitimar procesos autoritarios (Monzón, 2010).

Al respecto hay que hacer una división, existen variadas concepciones de liderazgo, de acuerdo al contexto y a la realidad de cada grupo o colectivo. Robbins, respecto a este hecho, propone que: "hay casi tantas definiciones de liderazgo como el número de personas que han intentado definir el concepto" (1996, p.348). Para Yulk el liderazgo es "el proceso de influir sobre otras personas para conseguir su comprensión y consenso acerca de las acciones y medidas necesarias en una situación dada, y el proceso de facilitar los esfuerzos individuales y colectivos para conseguir objetivos comunes" (2010, p. 8), para lo cual es necesario concebir una visión de lo que debe ser la organización y generar las estrategias necesarias para llevarla a cabo, mediante una integración de los miembros de la organización para convertir esa visión en realidad (Yulk, 2008). El éxito de la organización es el principal criterio para medir la eficacia del estilo de liderazgo, para Howell y Avolio (1993) un líder transformacional estimula la innovación, el conocimiento y genera procesos alternativos en el desempeño organizacional. En este sentido la presente investigación se centrará en analizar el

estilo de liderazgo transformacional, que agrupa a teorías transaccionales y de no liderazgo – Laissez a faire, y que en su conjunto se lo denomina liderazgo de rango total (Bass, 1985).

Algunas teorías de liderazgo van desde los líderes carismáticos e inspiradores; sin embargo, la teoría de liderazgo de rango total (Bass, 1985), fue desarrollada para ampliar la gama de estilos de liderazgo, y se ha convertido en el foco central en las teorías de liderazgo en las últimas dos décadas (Van Engen y Willemsen, 2000). Esta supone que un líder es percibido de una manera transformadora cuando inspira a los subordinados a altos niveles de esfuerzo y dedicación (Bass y Avolio, 1994), y que un líder es percibido de un modo transaccional al reconocer responsabilidades de los subordinados, premiando el cumplimiento de los objetivos y la corrección de las metas. Finalmente se considera un estilo *laissez-faire* cuando hay una carencia de liderazgo o evitación del mismo (Bass y Avolio, 1994).

En este sentido, es objetivo de esta investigación describir y analizar los procesos de liderazgo transformacional, relacionado a las prácticas de Economía Popular y solidaria, enfocados en casos de estudio de las organizaciones agroecológicas, puesto que existe poca investigación y literatura relacionada a los procesos de liderazgo con la EPS en el Ecuador, todo esto como punto de referencia para futuras estudios.

1.2 Justificación

Los procesos, estudios, análisis y práctica de las organizaciones de economía popular y solidaria (ESS), han venido en constante crecimiento en las últimas décadas, sobre todo en América Latina (Pérez, 2008; Martínez, 2015; Guerra, 2010; Coraggio, 2006). Éstas organizaciones practican este tipo de economía, como alternativa a la economía capitalista, y

se define como “una forma diferente de producir, vender, comprar e intercambiar lo que es necesario para vivir, sin explotar a nadie, sin querer llevar ventaja, sin destruir el medioambiente, cooperando, fortaleciendo el grupo, sin patrón ni empleado, cada uno pensando en el bien de todos y no en su propio bien” (Guerra, 2010, p.2).

El tema de investigación propuesto como “El liderazgo transformacional como variable de influencia en el desempeño de organizaciones de economía popular y solidaria: Estudio de caso Red Agroecológica del Austro - Provincia del Azuay – Ecuador, 2015 – 2016”, plantea analizar a la asociación desde una perspectiva del estudio organizacional, centrado en el liderazgo con enfoque transformacional (Bass, 1985), y relacionado al desempeño de los procesos de Economía Popular y Solidaria específicamente las dimensiones de la EPS bajo la metodología de “Balance Social” (Secretaría de Economía Popular y Solidaria - SEPS, 2013), que plantea el análisis de la gestión de las organizaciones de Economía solidaria, del sector financiero y no financiero (Páez, 2014), esto con el fin de construir una metodología que permita hacer estudios cualitativos y cuantitativos de las experiencias de economía popular y solidaria. El objeto de estudio son organizaciones reconocidas como entidades de sistemas abiertos (Gómez, 1997), que se desarrollan en función de las demandas de un contexto que cambia y que aportan a la sostenibilidad de desarrollo (De Souza Silva, 2006), resaltando el desarrollo local y el desarrollo humano (Vásquez, 2000; Baquero & Rendón, 2011). Es así que las organizaciones a investigar son organizaciones de producción agroecológica, que cuentan con una larga trayectoria en la provincia y la región, desarrollando procesos de producción limpia y sustentable y comercio justo, además están reconocidas en la región, que bajo la ley del Superintendencia de Economía Popular y Solidaria SEPS.

El tema de investigación planteado pretende analizar por un lado el grado de liderazgo de tipo transformacional según el modelo de Rango completo propuesto por Bass y Avolio, - el cual incorpora los estilos de liderazgo transformacional, liderazgo transaccional y liderazgo “laissez-faire”- y los valores de la EPS en los dirigentes de estas organizaciones (Elemento A); por otro lado (Elemento B), describir los principios de la EPS que tienen las organizaciones agroecológicas, de acuerdo a las dimensiones de la metodología de Balance Social, desarrollado por Superintendencia de Economía Social y Solidaria del Ecuador; y para establecer una relación del estilo de liderazgo transformacional de los dirigentes, con los principios de las OEPS, lo que permitirá proponer aspectos que puedan aportar al fortalecimiento del liderazgo en éstas organizaciones y de esta manera alcanzar mejores resultados.

La presente investigación tiene su punto de apalancamiento en resultados y experiencias, que dan cuenta que la puesta en práctica de la EPS, contribuyen al mejoramiento y cambio de la organización social, puesto que se crean espacios de participación y autonomía (Bastida, 2001), que no están normados por el dinero ni por el poder burocrático (Habermas, 1987). Por otro lado en varios países latinoamericanos, como Chile, Perú, Venezuela, y Ecuador, la economía solidaria, además de formar iniciativas individuales y familiares, ha desarrollado redes de asociaciones, en varias áreas como la producción, la vivienda, finanzas, etc., mejorando los ingresos de sus miembros, así como sus formas de vida (Bastida, 2001). Además, se fortalece la participación social, generada por el trabajo colectivo, ya que surgen relaciones de integración e interacción generando resultados constructivos, y ganancias económicas y relacionales. En algunos casos se ha logrado regular estas prácticas, como el caso venezolano y ecuatoriano, en sus constituciones y en las

políticas públicas (Coraggio, 2006).

Cabe indicar que en las prácticas de EPS, existe insuficiente metodología que indique una ruta programada de acción para fortalecer la economía popular, por lo tanto, se está presenta ante un amplio grado de análisis de las diversas experiencias de economía popular, por lo que se requiere de aprendizajes sobre los resultados de estas experiencias (Coraggio, 2006).

Coraggio (2006) menciona que la Economía Solidaria pone de manifiesto actividades asociativas auto gestionadas por los propios trabajadores, de forma que se incluyan en el sistema económico que los excluyó y que tiene como base la participación activa de los actores populares, sobre todo de los colectivos culturales y de sociedades alternativas. Muchos de los análisis de estas economías carecen del análisis de la incidencia en los entornos locales, en sus formas de producción, venta y comercialización, así como en los contextos internacionales.

Como uno de los esfuerzos para entender los procesos y resultados de esta nueva forma de hacer economía, es la desarrollada por la Superintendencia de Economía Popular y solidaria del Ecuador (SEPS), que para fortalecer sus políticas de acción en este ámbito, desarrolló una metodología, denominada “Balance Social”, con dimensiones e indicadores que tiene como objetivo, alimentar la carencia de análisis cualitativos y cuantitativos de estas experiencias (SEPS, 2013) y de esta forma establecer lineamientos para su buena gestión dentro del desarrollo Ecuatoriano. Cabe destacar que dicha metodología⁶, tiene un buen

⁶ Dicha metodología servirá para que en ésta investigación se pueda utilizar dimensiones e

sustento teórico científico, como de referencias prácticas, y metodológicas, tanto de informes de responsabilidad social, como de documentos de balance social corporativos (Páez, 2013), y que abarca tanto nivel cuantitativo, como los valores y principios de la Economía Popular y Solidaria.

En este orden de cosas, el presente estudio plantea interiorizar en la teoría y práctica de los líderes, por lo que se pretende analizar el liderazgo, desde la perspectiva transformacional desarrollada por Bass. Así, se plantea que, practicando este tipo de liderazgo, se modifica a los miembros de la organización, ayudándoles a innovar y aprender, dando como resultado niveles altos de resultados organizativos (García, Romerosa y Llorénes, 2007). En este sentido, la literatura señala necesario ampliar los conocimientos del estilo de liderazgo transformacional a diversas realidades, pues es fundamental para el desarrollo de las organizaciones (Lupano y Castro, 2008; Ayman y Korabik, 2010; Emmerik, Wendt Euweman, 2010; Avolio, et. al. (2009), por lo que es interesante aplicar este enfoque en la realidad ecuatoriana, ya que existe insuficiente investigación al respecto.

Por lo tanto, esta investigación pretende responder a las siguientes preguntas de investigación: ¿Qué tipo de liderazgo predomina en los líderes de las organizaciones agroecológicas de EPS, y en qué grado se ve determinado ese tipo de liderazgo; y qué aspectos (principios) de la Economía Popular y Solidaria predominan en las organizaciones estudiadas?; ¿Cuál es la relación del estilo de liderazgo, con los aspectos (principios) de las organizaciones de Economía Popular y Solidaria? Y de una forma teórica y práctica, ¿Que principios de las dimensiones de la metodología de Balance social, son adecuadas cuando se

indicadores ya establecidas y agilizar el proceso investigativo, y, de esta forma hacer un aporte a la validación de dicha metodología a partir del presente estudio.

aplican en organizaciones no financieras y comunitarias? En definitiva, se pretende indagar sobre cómo influye el liderazgo transformacional en el desempeño de las organizaciones de Economía Popular y Solidaria, mediante el estudio de caso de la Red de productores agroecológicos del Austro Provincia del Azuay – Ecuador.

1.3 Problemática

Las prácticas de esta nueva forma de hacer economía, pone en el centro de análisis a la organización, como un refuerzo de solidaridad entre actores económicos, particularmente de las poblaciones con menos recursos (Pérez, 2008). Es por ello que se tomará como definición a las organizaciones como “una unidad social compuesta por un conjunto de interacciones que, en su evolución, va acopiando una serie de elementos colectivos de tipo cultural, cognoscitivo y afectivo, cuyo objetivo es la producción de bienes y servicios (Orrego y Arboleda, 2006, p.100). Autores como Orrego y Arboleda (2006), Guerra (2010), Parra, (2009), Pérez (2008) entre otros, afirman que la economía solidaria puede ser una guía para una mirada diferente de la práctica, y lo que recomiendan es no fijarse tan sólo en lo económico, sino en los valores, principios, ideología, política, problemática de género, medioambiente, etc. Desigualdades generadas por los procesos de mundialización neoliberal, han aportado a que aparezcan diferentes tipos de organizaciones y diferentes formas de organizativas, independiente de las formas legales de cada país (Pérez, 2008). Así podemos hacer una distinción entre regiones sobre las concepciones del término de la Economía popular y solidaria, pero que en su práctica refleja el mismo significado de trabajo para el bien común.

En América Latina, el enfoque, las prácticas y percepciones de la Economía popular y solidaria, ha implicado una concepción diferente entre los europeos, quienes ponen su acento

en la economía social y en las formas de organizaciones, sobre todo en las cooperativas, mutuales, asociaciones, etc. El paradigma latinoamericano, pone su atención en las relaciones, y prácticas de la economía entre distintos sujetos, con un discurso y una práctica fuertemente asociada al cambio social (Guerra, 2010). Algunas experiencias en América Latina son influenciadas por gobiernos de izquierda, así por ejemplo el caso de Bolivia, Brasil, Ecuador y Venezuela (Guerra, 2010). Dichas experiencias han permitido formas de organización más estructurales, formada por redes de actores productores, comerciantes y de promoción, así por ejemplo:

Encontramos la Coordinadora Latinoamericana y del Caribe de Pequeños Productores de Comercio Justo (CLAC), el capítulo latinoamericano de la Organización Mundial del Comercio Justo (WFTO). También el caso de la Red Latinoamericana de Comercialización Comunitaria (RELACC), la Red Latinoamericana de Tiendas de Economía Solidaria y Comercio Justo (ELAT) y la Confederación Latinoamericana de Cooperativas y Mutuales de Trabajadores (COLACOT). Entre las segundas encontramos a la Red Intercontinental de Economía Social y Solidaria (RIPESS LA) y el Espacio Mercosur Solidario (EMS) (Guerra, 2010, p. 69).

El apoyo y fomento de estas prácticas alternativas, ha sido gracias a la incorporación de políticas públicas y normas que permiten su fortalecimiento. Muchos países latinoamericanos han incorporado en sus normas aspectos que apoyan estas actividades, como, por ejemplo, Uruguay, Colombia, Brasil, entre otros (Guerra, 2010). El caso Ecuatoriano en su Constitución del 2008 busca fomentar el Sumak Kawsay o buen vivir, por lo que en su artículo 283 incorpora al sistema económico como un país social y solidario, y

reconoce al ser humano como sujeto y fin; propende a una relación dinámica y equilibrada entre sociedad, Estado y mercado, en armonía con la naturaleza; y tiene por objetivo garantizar la producción y reproducción de las condiciones materiales e inmateriales que posibiliten el buen vivir. La misma Constitución del Ecuador en su artículo 276 prescribe que el “El régimen de desarrollo tendrá los siguientes objetivos: 1. Mejorar la calidad y esperanza de vida, y aumentar las capacidades y potencialidades de la población en el marco de los principios y derechos que establece la Constitución; 2. Construir un sistema económico justo, democrático, productivo, solidario y sostenible basado en la distribución igualitaria de los beneficios del desarrollo, de los medios de producción y en la generación de trabajo digno y estable (Constitución del Ecuador, 2008).

En esta perspectiva, el trabajo de investigación pone su atención en el desarrollo del Buen Vivir, como un paradigma que asume al sistema económico con 4 equilibrios: con los seres humanos y consigo mismo, con los seres humanos y la naturaleza, y el equilibrio entre las comunidades de seres humanos (Coraggio, 2011), puesto que intervienen todos los elementos, además porque plantea a las organizaciones de Economía popular y solidaria como fuente de reproducción de estos equilibrio, para lo cual deben existir procesos que articulen el aspecto económico, con el aspecto humano, dentro procesos de colaboración, participación, toma de decisiones, estructura y relaciones personales, desarrollo humano y liderazgo (Orrego y Arboleda, 2006, Martínez, 2015). En este último punto se pretende focalizar el análisis, puesto que la mayoría de investigaciones centran su análisis puntual en la reproducción económica y no en la parte organizativa y en quienes son fuentes de inspiración y hacen posible, dentro de un proceso, la experiencia de Economía Social y popular y solidaria, y sean fuentes de inspiración y una alternativa a la economía tradicional

(Coraggio, 2011).

En este sentido, la deficiente investigación y fuentes que sustentan al liderazgo transformacional como un factor motivador en las organizaciones de economía solidaria, y una aplicación de la metodología de “Balance Social” en sus dimensiones social, económica y de gestión, hacen posible que esta investigación pueda ser realizable en el contexto ecuatoriano, ya que existen múltiples prácticas y experiencias, de cooperativismo, de organizaciones sociales, comunitarias, de presentación de servicio y/o producción, las mismas que se ubican mayoritariamente en la sierra centro como Tungurahua, Chimborazo, Bolívar, Cañar y Azuay en el Sur, y Galápagos; las mismas que no hacen un análisis de esta teoría de liderazgo por lo que resulta interesante realizar la presente investigación.

1.4 Objetivos

El objetivo principal de la presente investigación es analizar el liderazgo transformacional en el desempeño de organizaciones de economía popular y solidaria en el caso de la Red de Productores Agroecológica del Austro - Provincia del Azuay – Ecuador, 2015 - 2016. Los objetivos específicos son, por un lado, analizar el estilo de liderazgo transformacional y los principios de la economía popular y solidaria en las organizaciones agroecológicas de EPS, y por otro lado relacionar el estilo de liderazgo con los principios de la economía popular y solidaria de las organizaciones agroecológicas de EPS. Como un aporte a casos futuros se podrá proponer estrategias para fortalecer el liderazgo y alcanzar mejores resultados en las organizaciones de economía popular y solidaria.

La hipótesis que se plantea es que las organizaciones agroecológicas de EPS, se

caracterizan por un estilo de Liderazgo Transformacional, el cual influye en mayor medida en la dimensión social que en otras dimensiones. Además de plantear que las dimensiones económicas y de gestión se ven influenciadas por el liderazgo transaccional y Laissez Faire.

Las dimensiones planteadas cuentan cada una con los principios según la SEPS (2013): Dimensión social con los principios de: Preferencia del trabajo sobre el capital. Asociación, Compromiso social, solidario, comunitario y ambiental; Dimensión económica, con el principio de Distribución: y la Dimensión de gestión de recursos con los principios de: autogestión y autonomía, capacitación y comunicación, cooperación e integración

1.5 Metodología.

La metodología que se aplicará será la de Estudio de Casos, la cual implica “analizar un fenómeno dentro de su contexto real, cuando las fronteras entre el fenómeno y el contexto no son evidentes y en las que se utiliza múltiples fuentes de evidencia (Yin, 2009, p.18). Utilizaremos el estudio de caso explicativo ya que se pretende analizar la relación entre el liderazgo, y las características (valores) de la Economía Popular y Solidaria.

Con el fin de generar comparativas válidas se utilizará información de las variables de la teoría de Rango completo (Avolio y Bass, 1991); y para recopilar información sobre la EPS, utilizaremos información de las dimensiones de la metodología de Balance Social desarrollada por la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria - SEPS-, que es una herramienta que agrupa de forma completa y resumida los principios y dimensiones y

variables de la EPS, a nivel internacional y local⁷. En esta investigación los casos de estudio⁸ serán organizaciones agroecológicas que son parte de la Red de Agroecología del Austro, ya que cuentan con trayectoria y experiencias de organización, trabajo agroecológico y comercio directo. Los criterios para elegir los casos de estudio dentro de la red fueron: años de trayectoria y experiencia en producción agroecológica; tamaño de la organización; ubicación geográfica, actividades asociativas y formas de organización. El método para la selección de los casos fue por “réplica”, ya que cada caso de estudio debe contener características de producción similar de información a los otros casos (réplica literal), y obtener resultados opuestos (réplica teórica) a los otros casos (Yin, 2009). La metodología de estudio de casos, permite abordar la investigación de una manera cualitativa como cuantitativa (Stake, 2007).

El presente estudio se lo realizará de una manera cualitativa predominante (puesto que se pretende profundizar y entender el porqué del fenómeno estudiado). La recolección de la información se lo realizará bajo el muestreo de bola de nieve (Martínez, 2011), puesto que este permite identificar informantes de interés y encontrar otros informantes claves (líderes miembros de la organización) a través de entrevistas con cuestionarios semi estructurados.

El tamaño de la muestra será propositivo o de juicio (Martínez, 2011) hasta que el investigado considere que la indagación haya terminado dependiendo de los objetivos de la investigación, y hasta que se pueda afirmar algo importante o novedoso sobre lo que se investiga, o hasta que se considere un sentido de saturación (Martínez, 2011).

⁷ Esto se hará bajo la condición que los casos de estudio pueden ser fenómenos o sucesos donde se desarrollan diversas situaciones (Stake, 2007)

⁸ Los casos escogidos para el presente estudio son: caso 1: Asociación de Productores Mushuk Pakarina; caso 2: Asociación de Mujeres Emprendedoras Callpa Warmy; y, caso 3: Asociación de Productores Sumak Mikuna.

El análisis de los datos se realizará en dos fases: 1. análisis individual de los casos, y 2 análisis cruzado de los casos (Stake, 2007). Esto permite por un lado profundizar en el análisis de cada caso con sus respectivos elementos y en su contexto, y por otro lado entrelazar el análisis de los casos bajo ciertas condiciones y otros contextos, relacionándolo con cada caso para obtener una visión general del fenómeno estudiado. Dicho análisis se realizará utilizando tablas, códigos, etc.

A continuación, se señalará de forma breve los contenidos de los siguientes capítulos: En el capítulo 2, se realizará un acercamiento a las principales teorías y conceptos sobre el Liderazgo y la Economía Popular y solidaria desde varias autores y corrientes teóricas, realizando un recorrido histórico y llegando a contar con conceptos que se van analizar en la investigación. Así, con respecto a la Economía popular y solidaria, se describirán las teorías y conceptos como: la economía, la economía social, la economía de la solidaridad, la economía popular y la economía popular y solidaria. Así mismo para entender al grupo que se va a estudiar, introduciremos conceptos como desarrollo rural, agroecología y soberanía alimentaria. De igual manera se desarrollará la teoría y conceptos del liderazgo, liderazgo transformacional, liderazgo transaccional, liderazgo de Laissez-Faire, y liderazgo de rango completo, que abarca a todas estas teorías. En el capítulo 3, se procederá a realizar una reseña de cada uno de los casos de estudio, y a describir los resultados encontrados en la investigación con respecto a los estilos de liderazgo en cada caso de estudio. Esto se lo realizará a la luz de la teoría y a la información obtenida los casos investigación. De igual manera en el capítulo 4, se hará una descripción de los principios de la economía popular y solidaria en cada uno de los casos de estudio de acuerdo a la teoría y los resultados de la investigación. En el capítulo 5 se hará un análisis comparativo entre los casos de estudio, y

una relación entre la teoría y los resultados de la investigación. De igual manera en este mismo capítulo se realizará las debidas conclusiones y recomendaciones, para finalmente realizar un aporte a los procesos de fortalecimiento en liderazgo y economía solidaria en los casos investigados.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

2.1 Marco Teórico y Conceptual

2.1.1 Marco teórico

2.1.1.1 Desarrollo Sostenible

El presente trabajo se basa en el enfoque de desarrollo sostenible, puesto que las organizaciones agroecológicas centran su actividad en la agroecología, para impulsar un modelo de producción agrícola que motiva la relación entre la agricultura, el medio ambiente, las dimensiones sociales, económicas, políticas, éticas y culturales de un forma holística (Sarandón y Flores, 2011), sustituyendo insumos externos por procesos de fertilidad natural del suelo, para buscar estrategias de diseño y manejo de los sistemas orgánicos de una forma sustentable (Altieri y Nicholls, 2011; HEIFER, 2014)

Estas organizaciones promueven un desarrollo sostenible, el cual es entendida como “el proceso racional de gestión de los recursos para satisfacer las necesidades infinitas” (Azam, 2009, p.76), promoviendo el acceso y derecho a la soberanía alimentaria.

Como se mencionó anteriormente, uno de los principios de la EPS, es el compromiso ambiental, el mismo que está estrechamente ligado a nuestros casos de estudio, por la actividad de producción agroecológica que desarrollan, además porque, dichas organizaciones están vinculado al desarrollo rural en su territorio, donde ejercen sus procesos de economía y su vez a las prácticas agroecológicas que fomentan los procesos de soberanía alimentaria, todo esto reconociendo el valor inmaterial y procesos de bienestar de nuestros caso de estudio,. En este sentido se abordará los conceptos de desarrollo rural, Agroecología

y soberanía alimentaria, para fortalecer el contenido de la investigación desde los procesos de agroecología

Una de las principales fortalezas de las prácticas de EPS, es el fuerte reconocimiento de las relaciones de intercambio reciprocidad en el territorio local y regional (Pérez, 2011). En este sentido uno de los elementos del desarrollo rural, es el territorio, el cual es entendido como

El escenario en el cual los diferentes grupos sociales viven y realizan sus actividades, utilizando los recursos naturales que disponen y generando modos de producción, consumo e intercambio, que responden a ciertos valores culturales y que se enmarcan, asimismo, en una organización político-institucional determinada” (El Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura -IICA- 2008, p.10).

Es así que, el territorio abarca prácticas de sostenibilidad territorial y rural, al mencionar que los grupos sociales utilizan los recursos disponibles para satisfacer sus necesidades, respetando el enfoque de desarrollo sostenible, el cual está compuesto por la dimensión social, económica, ambiental y político-institucional (IICA, 2008; Azam, 2009), y colocando como base de su gestión al desarrollo humano, entendido como:

(...) donde las comunidades territoriales tienen un conjunto de recursos (humanos, económicos, institucionales y culturales), que constituyen su potencial de desarrollo. A nivel local se detecta, por ejemplo, la dotación de una determinada estructura productiva, mercado de trabajo, capacidad empresarial, conocimiento tecnológico, recursos naturales e infraestructuras, sistema social y político, tradición y cultura,

sobre la que se articulan los procesos de crecimiento económico local (Vásquez, 2000, : 96).

En síntesis, el Desarrollo Rural es “un proceso de cambio social y crecimiento económico sostenible, que tiene por finalidad el progreso permanente de la comunidad rural y de cada individuo integrado en ella” (Valcárcel & Resalts, 1992: 2). La búsqueda permanente de un cambio estructural y mejora de las condiciones de vida de la población local, en conjunto con la preservación del medio y uso sostenible de los recursos naturales se considera al desarrollo rural (Cordero, 2013), muchos de los casos con prácticas agroecológicas.

En este sentido la agroecología, es entendida como un nuevo campo de producción agrícola y de conocimiento de forma sustentable, así Sarandón (2002), la define indicando que:

La agroecología es un nuevo campo de conocimientos, un enfoque, una disciplina científica que reúne, sintetiza y aplica conocimientos de la agronomía, la ecología, la sociología, la etnobotánica y otras ciencias afines, con una óptica holística y sistémica y un fuerte componente ético, para generar conocimientos y validar y aplicar estrategias adecuadas para diseñar, manejar y evaluar agro ecosistemas sustentables” (p. 55).

Por lo que la agroecología busca obtener beneficios de los procesos naturales, con el fin de reducir los insumos externos para crear sistemas agrícolas más eficientes (Altieri, 2012).

En cuanto a la soberanía alimentaria lo que busca de manera es el acceso y los

recursos vitales para el desarrollo de las comunidades locales, por lo que a la soberanía alimentaria implica:

La búsqueda de la autonomía de los mercados locales y la acción comunitaria para asegurar el acceso y control de la tierra, el agua, la biodiversidad agrícola, etc., que son de vital importancia para que las comunidades sean capaces de producir alimentos a nivel local (Vía Campesina, 2010, p.2).

En la Constitución ecuatoriana se reconoce y da pasos importantes a la soberanía alimentaria, para conseguir los derechos a la alimentación y reconoce a la agroecología como un paso fundamental para el progreso de la matriz productiva. Según la Carta Magna “La soberanía alimentaria constituye un objetivo estratégico y una obligación del Estado para garantizar que las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades alcancen la autosuficiencia de alimentos sanos y culturalmente apropiados de forma permanente” (Constitución del Ecuador. Art 281).

De igual manera, cuenta con la Ley Orgánica de Soberanía Alimentaria, con el fin de establecer las directrices para que el Estado Ecuatoriana promueva los sistemas convencionales hacia sistemas agroecológicos y sistemas agroecológicos sustentables. Todo esto practicado por las diferentes organizaciones y grupos que promueven dichas prácticas.

Es por tanto que, tomando en cuenta que unos de los factores para el cumplimiento de los objetivos y los resultados de una organización, es el liderazgo, en este apartado se abordará a las organizaciones de Economía Popular y Solidaria (OEPS), desde el punto de vista de su gestión, y desde la influencia que ejerce el líder, con el fin de poder entender su

dinámica organizacional y la influencia de sus dirigentes.

2. 1. 1. 2 Comportamiento organizacional

La investigación analiza las organizaciones sobre todo sociales-comunitarias, por lo que el estudio se centrará en la teoría del Comportamiento Organizacional (en adelante CO) el cual se refiere a que:

Las acciones de las personas que trabajan en las organizaciones, con aportaciones de la psicología que estudia comportamiento de los individuos, en temas como personalidad, actitudes, percepción, aprendizaje y motivación; y relacionada con el comportamiento de los grupos, en temas como normas, funciones, formación de equipos y manejo de conflictos (Chiavenato, 2009, p.6),

Lo que implica el análisis del liderazgo y los diferentes aspectos del mismo, en las acciones de la organización (Robbins, 1996), en este caso las de Economía popular y solidaria.

Orrego (2006), afirma que, para generar un mejor desempeño de las organizaciones de Economía Solidaria, éstas requieren de un direccionamiento estratégico, desde la evaluación, seguimiento y control de planes, proyectos y programas. Éstas se apoyan en la gestión del talento humano, que para el presente estudio se analizara desde la variable del liderazgo, la misma que incide en la gestión del cambio, conocimiento y del trabajo colaborativo que caracteriza a la dimensión social, ética y cultural. Se puede decir que las organizaciones de economía solidaria tienen como marco de referencia a las siguientes dimensiones:

La dimensión social, que articula los procesos de gestión innovadora, para áreas de la organización relacionadas con el talento humano, el conocimiento, el trabajo colaborativo y la responsabilidad social; la dimensión económica, relacionada con procesos administrativos de gestión básica (planificación, organización, dirección y control); y, relacionada con procesos de gestión de los recursos, que incluyen finanzas, mercadeo, producción e información (Orrego, 2006, p. 108).

2.1.2 Marco Conceptual

Como habíamos mencionado en la parte introductoria, el proceso de “la otra economía”, surge precisamente por el capitalismo calificado por algunos autores de descontrolado, con acumulación infinita y de explotación de una forma deshumana (Cattani, 2014). Frente a esa situación surgen nuevos espacios y procesos, relacionados intrínsecamente con sus formas organizativas y sus procesos internos de llevar adelante a estas organizaciones, ligadas esencialmente a los procesos de liderazgo de las organizaciones de Economía Popular y Solidaria, foco de este estudio. Para analizar estas otras formas de hacer economía, se describe teóricamente los elementos que hacen que surjan las nuevas teorías de economía alternativas, como la Economía Social, la Economía Solidaria, la Economía Popular, la Economía Popular y solidaria, los enfoques de sostenibilidad de la Economía Popular y solidaria relacionadas a las organizaciones agroecológicas. Se describe de una manera teórica los elementos de la economía solidaria, la teoría de liderazgo transformacional, y finalmente las características del desarrollo rural.

2.1.2.1 Economía

De acuerdo a Coraggio, la Economía es entendida como:

El sistema de normas, valores, instituciones y prácticas que se da históricamente una comunidad o sociedad para organizar el metabolismo seres humanos-naturaleza mediante actividades interdependientes de producción, distribución, circulación y consumo de satisfactores adecuados para resolver las necesidades y deseos legítimos de todos, definiendo y movilizand recursos y capacidades para lograr su inserción en la división global del trabajo, todo ello de modo de reproducir de manera ampliada (Vivir Bien) la vida de sus miembros actuales y futuros así como su territorio (2011: 286).

Esta definición plantea la incorporación de la economía en la vida de los seres humanos, y su vínculo directo en sus prácticas de producción, pero siempre y cuando pueda satisfacer las necesidades de todos. Todo esto de lo que “debe ser” la economía. Pero sus instituciones y normas de la economía, (Coraggio, 2011); se han visto distorsionados por los mismas personas, al convertir a la economía en un medio de acumulación, explotación del ser humano y la naturaleza. Es así que, como una respuesta pragmática ante esta realidad, se plantea que otro mundo y otra economía es posible, reconociendo experiencias de autogestión, de trabajo doméstico y práctica de sobrevivencia, y la Economía es una construcción social, no natural, en donde entra en juego un sistema multidimensional, interrelacionando lo económico, la naturaleza, y los actores de la sociedad (Guerra, 2010; Coraggio, 2011; Pérez, 2011; Pérez y Etxezarreta, 2015).

El análisis de las nuevas formas de hacer economía, plantea la creciente incorporación de prácticas sociales conjuntas y formas de organización de ésta economía alternativa, así

Cattani, menciona:

Son procesos, instituciones, valores, manifestaciones, etc., designados por diversos nombres o conceptos: socio economía solidaria, economía popular solidaria, economía de trabajo, empresas autogestionarias, nuevo cooperativismo, inversión ética, empresa social, redes de consumo solidario, y tantos otros. Son fenómenos que corresponden, por un lado, al algo muy concreto (instituciones formales, prácticas sociales) y, por otro, a dimensiones abstractas, como proyectos, valores, percepciones, etc., que no corresponden a la economía y a las prácticas convencionales (2004, p.25)

De ésta forma se generan configuraciones sistémicas de la economía, dando como resultado proceso alternativos. Al respecto Pérez (2011), afirma que estos cambios incluyen transformaciones profundas no sólo en lo económico y social, sino en la forma de entender el conocimiento y el aprendizaje de ésta economía. Varias experiencias de Economía Social y Solidaria se ven manifestadas en capacidades de transformación que hacen de este sector una proyección de cambio social, tendientes a satisfacer las necesidades humanas de una forma democrática y sostenible (Pérez, 2011). Para entender esta nueva forma de hacer economía, se plantea de una manera teórica lo que entiende por Economía social.

2.1.2.2 Economía Social

Es así que la Economía social aparece en la configuración de organizaciones más tradicionales, como las cooperativas, las mutualidades y asociaciones, vinculado al trabajo democrático y la búsqueda de la distribución no capitalista, (Pérez y Etxezarreta, 2015). Así a la Economía social es definida para efectos del presente estudio como:

El conjunto de empresas privadas organizadas formalmente, con autonomía de decisión y libertad de adhesión, creadas para satisfacer las necesidades de sus socios a través del mercado, produciendo bienes y servicios, asegurando o financiando y en las que la eventual distribución entre los socios de beneficios o excedentes, así como la toma de decisiones, no están ligados directamente con el capital o cotizaciones aportados por cada socio, correspondiendo un voto a cada uno de ellos. La Economía Social también agrupa a aquellas entidades privadas organizadas formalmente con autonomía de decisión y libertad de adhesión que producen servicios de no mercado a favor de las familias, cuyos excedentes, si los hubiera, no pueden ser apropiados por los agentes económicos que las crean, controlan o financian (Pérez, 2009, p.10),

Ésta definición centra su atención en las organizaciones particulares, generalmente asociaciones, que se agrupan para satisfacer necesidades de sus socios, a través de trabajo y servicio a la sociedad, especialmente con precios significativos al del mercado tradicional, consiguiendo recursos generalmente de sus donaciones y cuotas de sus socios (autogestión), y los excedentes pueden ser distribuidos por todo el grupo (Pérez, 2009). Como un aporte a este concepto, se plantea que la economía social articula su acción en redes de intercambio y de cooperación, para fortalecer su trabajo con distintas organizaciones, desde lo local hacia lo regional, conformando un subsistema de la economía (Monzón, 2006, Coraggio, 2011), de forma que surja desde las sociedad procesos alternativos y de transformación social.

En ese sentido se plantean tres elementos importantes, el primero es el aporte de un nuevo paradigma alternativo al paradigma económico tradicional, con bases epistemológicas y ontológicas diferentes; segundo, se plantea a la Economía Social como una alternativa política de transformación social al modelo socioeconómico convencional, basado en las

relaciones sociales no capitalistas; y tercero, ésta economía basa su esencia en organizaciones democráticas, de autogestión, la cooperación, la ayuda mutua, pudiendo adoptar diferentes formas organizativas y jurídicas, pero siempre vinculadas a su tejido social de donde surgen, y en donde sus prácticas están ligadas a la ética del cuidado y a valores del trabajo mutuo y colaborativo. (Bastida, 2001; Pérez, 2008, Guerra, 2010; Coraggio, 2011; Pérez y Etxezarreta, 2015), y de esta manera contribuir al procesos más humanos y de colaboración mutua.

2.1.2.3 Economía Alternativa o de la Solidaridad

Otro de los términos referentes a la economía alternativa, es la solidaridad, ampliamente utilizada en varios continentes, con varios significados, que centran su concepto en la solidaridad contrario al individualismo (Singer, 2004). La economía solidaria hace referencia a un gran conjunto y diverso de acciones integradas en el proceso económico, ya sea en el financiamiento, la producción, la distribución y el consumo, para asegurar los medios de vida con procesos económicos equitativos (Richer, 2014; Coraggio 2011; Pérez & Etxezarreta, 2008; 2015). Al respecto Singer (2004), plantea dos elementos claves de la Economía solidaria a) la estimulación de la solidaridad entre los integrantes de la organización en sus prácticas de autogestión; y, b) la puesta en práctica de la solidaridad externa a la organización.

Algunas definiciones al respecto, son planteadas especialmente en el contexto Latinoamericano. Así Razeto considera que la Economía solidaria o la economía de solidaridad es:

Una búsqueda teórica y práctica de formas alternativas de hacer economía, basadas en la solidaridad y el trabajo. El principio o fundamento de la economía de solidaridad es

que la introducción de niveles crecientes y cualitativamente superiores de solidaridad en las actividades, organizaciones e instituciones económicas, tanto a nivel de las empresas como en los mercados y en las políticas públicas, incrementa la eficiencia micro y macroeconómica, además de generar un conjunto de beneficios sociales y culturales que favorecen a toda la sociedad. (Razeto, 1999, p.47)

En este sentido, la Economía solidaria, plantea a la solidaridad como eje articulador en el proceso de economía social, tanto en sus formas organizativas, de producción, comercialización y consumo, como en los niveles de participación interna (micro) como externa (meso) a la organización, en busca de un beneficio común. Al respecto Guerra (2010), complementa que, la Economía Solidaria, “es una forma diferente de producir, vender, comprar e intercambiar lo que es necesario para vivir. Sin explotar a nadie, sin querer llevar ventaja, sin destruir el medioambiente. Cooperando, fortaleciendo el grupo, sin patrón ni empleado, cada uno pensando en el bien de todos y no en su propio bien». (2010, p.47). Es así que cuando se habla de prácticas económicas de solidaridad, se plantea incorporar a la solidaridad en el sentido amplio de su concepto, en la economía, tanto en su teoría como en su práctica (Razeto, 1993; 1999)

Al respecto, Razeto (1999; 2010), describe los aspectos en donde debe prevalecer las prácticas de solidaridad económica en la producción, comercialización y consumo. Además manifiesta que se deben reconocer la existencia de diversas formas y modos de hacer esta nueva economía, por lo que se debe tener en cuenta la diversidad de factores relacionadas a las organizaciones y actividades económicas, ya que poseen diversidad de aspectos, en su condición de asociación, formas de organizar el trabajo, en los sistemas de gestión, etc., además poseen variedad de funciones y razón social, ya sea productiva, comercial y

financiera, y, y las condiciones de sus integrantes, familias, socios, trabajadores, técnicos, gestores, entre otros.

Dicha solidaridad tendría mayor presencia en prácticas populares, de convivencia cercana a la realidad y territorio de las personas que lo práctica, reconfigurando el sentido de la economía como una práctica popular (Tiriba, 2004)

2.1.2.4. Economía Popular

En las últimas décadas, nuevas formas de trabajo asociativo, sobre todo de los sectores populares han surgido debido a los constantes cambios y profundas transformaciones en el mundo del trabajo, con el objetivo de hacer frente al desempleo y exclusión social (Sarria y Tiriba, 2004; Guerra, 2010; Coraggio, 2013), y buscan por su cuenta propia (individual o asociativa) complementar sus ingresos escasos a modo de sobrevivencia.

En este sentido aparecieron experiencias de trabajos organizados de sectores populares a través de organizaciones de producción grupos asociativos, redes de comercialización o consumo. Al respecto afirma Razeto:

Haciendo frente a la realidad de pobreza, surge la economía popular, que constituye un verdadero proceso de activación y movilización económica del mundo popular. Dicha economía popular combina recursos y capacidades laborales, tecnológicas, organizativas y comerciales de carácter tradicional con otros de tipo moderno, y el resultado es un increíblemente heterogéneo y variado multiplicarse de actividades orientadas a asegurar la subsistencia y la vida cotidiana (1999, p.9)

De acuerdo a escritos anteriores del mismo autor, la economía popular ha sido identificada y señalada bajo ciertas expresiones, como economía informal, economía de subsistencia, economía invisible, pequeña producción popular urbana, economía popular. Pero, a pesar de que existe diversidad en su realidad, incluye y engloba las siguientes iniciativas:

El trabajo por cuenta propia, independientes que prestar servicios, prestar servicios en pequeña escala, en casa, calles, ferias populares y lugares de gran afluencia de personas; las microempresas familiares, unipersonales, de dos o tres socios, que elaboran y comercializan productos o bienes en menor escala, valiéndose de su lugar y ubicación, como es el caso de viviendas en vecindarios; y las organizaciones económicas populares, pequeños grupos de asociaciones de personas o familias “que juntan y gestionan en común sus escasos recursos para desarrollar, en términos de cooperación y ayuda mutua, actividades generadoras de ingresos o proveedoras de bienes y servicios que satisfacen necesidades básicas de trabajo, alimentación, salud, educación, vivienda, etc. (Razeto, 1993, p.2). Así encontramos talleres, comités de vivienda, huertos familiares, programas comunitarios de desarrollo local, etc.

A diferencia de la economía informal, la economía popular no busca ser un medio para la producción y reproducción de la economía a gran escala de bienes y servicios a través de la explotación de quienes no son dueños de los medios de producción, sino que quienes lo practican, utilizan sus medios y únicos recursos, su fuerza de trabajo (Sarría y Tiriba, 2004; Coraggio, 2013).

En este sentido Coraggio (2013), hace un aporte a la concepción de la economía

popular, al considerar en su análisis a las denominadas unidades domésticas, (UD: familia, comunidad), puesto que buscan estrategias de desarrollo y producción de la vida de cada miembro de la organización popular. Muchas veces éstas UD dentro del concepto de trabajo, no son vistas y valoradas dentro del análisis económico mercantil, como el caso, del trabajo doméstico y el comunitario, más sin embargo éstas actividades son productivas, en el sentido de que son necesarias para toda economía social.

2.1.2.5 Economía Popular y Solidaria

Entendiendo que la economía de los sectores populares es la base para la Economía Social y Solidaria (ESS) y la economía en sí, esta investigación se centrará en el concepto de la Economía Popular y Solidaria (EPS), ya que ésta forma de hacer economía pretende redescubrir y reinterpretar el sentido y las formas de auto-organización socioeconómica y dejar sentado el proyecto de ESS (Pérez, 2011). En la mayoría de los casos, la EPS surge de personas y grupos no organizados en donde realizan prácticas desde intercambio no monetario y de ayuda social, etc., además se puede mencionar de organizaciones y movimientos sociales que buscan transformaciones y reivindicaciones sociales, políticas, como los indígenas, ecologistas, feministas, de producción agroecológicas, etc. (Pérez & Etxezarreta, 2015). Así, en su razón social de estas organizaciones incorporan a la solidaridad como el centro de toda actividad.

En este sentido la EPS posee importantes manifestaciones de solidaridad en sus prácticas y formas de organizar la economía. A decir de Razeto:

Hay solidaridad en ella, en primer lugar, porque la cultura de los grupos sociales más pobres es naturalmente más solidaria que la de los grupos sociales de mayores ingresos. La experiencia de la pobreza, de la necesidad experimentada como urgencia

cotidiana de asegurar la subsistencia, lleva a muchos a vivenciar la importancia de compartir lo poco que se tiene, de formar comunidades y grupos de ayuda mutua y de recíproca protección (1999, p.10)

En estos casos, la solidaridad se expresa de una manera natural, en su forma y modo de hacer economía, con sus propios valores, modos de pensar, sentir, de relacionarse y formas de actuar, por lo que la solidaridad en estos sectores ocupa un lugar central. En este sentido en palabras de Coraggio, (2011), tienen un papel primordial en cambiar las teorías tradicionales de la economía y el desarrollo:

Se está admitiendo tanto la relevancia histórica de las prácticas económicas orientadas por la reproducción de la propia vida de los individuos, grupos y comunidades, organizada básicamente desde las unidades domésticas, como el papel central que tiene el desarrollo de sus formas asociativas, auto gestionadas y afirmadas en la capacidad de los trabajadores de diversas culturas para cooperar, organizar y dirigir autónomamente actividades económicas esenciales para el funcionamiento de cualquier sociedad (p. 273).

Luego de este recorrido de conceptos centrados en formas alternativas de hacer economía, vinculado a procesos de iniciativas locales y organizativas orientados al bien común, la investigación se centrará en el concepto y definición de la Economía Popular y Solidaria, puesto que el caso de nuestro estudio surge precisamente de iniciativas de sectores periféricos, de familias y grupos organizados, tendientes a satisfacer necesidades comunes, de una manera justa, equitativa y solidaria. Para esto, se revisará los principales fundamentos y políticas que regulan dichas prácticas en el caso Ecuatoriano.

Desde los años 80, algunos Estados han venido apoyando y propiciando la regulación de estas prácticas de EPS, así tenemos experiencias en Brasil, Bolivia, Venezuela y Ecuador (Coraggio, 2011). En el caso Ecuatoriano, la Constitución del Ecuador, establece y reconoce las diversas prácticas y forma de organización de la economía, así contempla entre ellas, las empresas públicas o privadas, mixtas, familiares, domésticas, autónomas, comunitarias, asociativas y cooperativas. En su artículo 283 establece “el sistema económico es social y solidario, y se integra por las formas de organización económica, pública, privada, mixta, popular y solidaria y las demás que la Constitución determine..., la economía popular y solidaria se regula de acuerdo con la ley e incluirá los sectores cooperativistas, asociativos y comunitarios”. Su instrumento de aplicación es la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria (LOEPS), la misma que define la Economía Popular y Solidaria:

La forma de organización económica, donde sus integrantes, individual o colectivamente, organizan y desarrollan procesos de producción, intercambio, comercialización, financiamiento y consumo de bienes y servicios, para satisfacer necesidades y generar ingresos, basadas en relaciones de solidaridad, cooperación y reciprocidad, privilegiando al trabajo y al ser humano como sujeto y fin de su actividad, orientada al buen vivir, en armonía con la naturaleza, por sobre la apropiación, el lucro y la acumulación de capital (Art. 1).

Del mismo modo, plantea algunos principios que guiarán el ejercicio de sus actividades, en base a: a) la búsqueda del buen vivir y del bien común; b) la prelación del trabajo sobre el capital y de los intereses colectivos sobre los individuales; c) el comercio justo y consumo ético y responsable; d) la equidad de género; e) el respecto a la identidad

cultural; f) la autogestión; g) la responsabilidad social y ambiental, la solidaridad y rendición de cuentas; y h) la distribución equitativa y solidaria de excedentes (LOEPS, 2014, Art. 4).

2.1.2.6. Principios de la Economía Popular y Solidaria

La EPS posee características que cruzan los procesos de organización de la economía, y que plantean ciertos principios⁹ propios que guían su praxis. Muchas de los valores y principios de la EPS, han sido descritos por diversas organizaciones, como por ejemplo la carta de “La Economía Solidaria” desarrollada por la Red de redes de Economía Alternativa y Solidaria (2011), y en el caso Ecuatoriano a través de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria SEPS con el fin de generar estudios y bases para fortalecer éstos prácticas. Para la presente investigación utilizaremos la metodología denominada Balance Social desarrollada por La SEPS, la misma que plantea los principios que fortalecen y alimentan instrumentos con las que se puede medir y realizar estudios cualitativos y cuantitativos sobre las prácticas de la EPS.

Las Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, basado en la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria y de acuerdo a una extensa revisión bibliográfica teórica y de metodologías de balance social cooperativo y no corporativo a nivel nacional e internacional, ha desarrollado los principios de los EPS, que cuenta con sus dimensiones e indicadores denominado “metodología balance social” (SEPS, 2015), la misma que servirá de instrumento para el análisis de las experiencias de economía popular y solidaria en la presente investigación.

⁹ Entendida como las normas o ideas fundamentales que rigen el pensamiento o la conducta de los integrantes de un grupo humano. Hace referencia a la conducta de cada ser humano, en todos sus círculos, en la familia, con sus amistades, en el trabajo. <http://diferenciaprincipiosyvalores.blogspot.com/>

Los principios de la EPS desarrollado por la SEPS han sido elaborados también bajo los criterios de la Constitución del Ecuador y los principios de Buen Vivir y el Plan Nacional del Buen Vivir (Pérez, 2014). Tales principios se han operativizado, dando como resultado algunas dimensiones para el estudio de la economía popular y solidaria y que serán analizados en cada caso de estudio.

Tabla N° 1 Principios de la Economía popular y solidaria

N°	Principios	Concepto
1	Preferencia del trabajo sobre el capital y los intereses colectivos sobre los intereses individuales	Este principio plantea que la organización se fundamenta en el bienestar tanto colectivo como el individual, y el valor del trabajo, en un ambiente de solidaridad y confianza, priorizando la búsqueda de la calidad de vida, la justicia y la paz
2	Asociación voluntaria, equitativa y respeto a la identidad cultural	Las organizaciones reivindican el trabajo, con procesos inclusivos y solidarios de integración a sus organizaciones, fomentando los principios de accesibilidad a la información y conocimiento de los procesos y valores de cada organización.
3	Autogestión y Autonomía	Las organizaciones de EPS, se fundamentan en el ejercicio democrático y participativo en cargos de dirección de manera inclusiva, difundiendo los procesos y dinámica de cada organización. Además del fomento de relaciones de confianza con instituciones públicas como Ministerios, Gobierno locales, etc., e instituciones privadas por fuera de las organizaciones de EPS. Además, este principio refleja el buen manejo del presupuestario organizacional y la rendición de cuentas.
4	Participación Económica solidaria y distribución equitativa de utilidades o excedentes.	Otro de los principios son los aportes equitativos, democráticos, equitativos y solidarios de las organizaciones. Así como la utilización solidaria de dichos aportes, evitando la especulación, el mal uso de tales rubros.

5	Educación, capacitación y comunicación	El desarrollo de las capacidades y procesos de formación constituyen una parte fundamental de las organizaciones de EPS, con temas respecto al fortalecimiento de las capacidades solidarias, asistencia técnica y fortalecimiento organizacional. Sobre todo, la transmisión de conocimiento y valores sociales de entre sus socios. Así mismo la promoción de las organizaciones.
6	Cooperación e integración del Sector Económico Popular y Solidario	Este principio propende a que las organizaciones del mismo sector, desarrollen procesos de integración conformando redes de apoyo mutuo, basado en valores de reciprocidad y colaboración.
7	Compromiso social, solidario, comunitario y ambiental	Este principio hace referencia los valores de justicia y responsabilidad en el expendio y puesta en valor de la producción de las organizaciones, basado en la transparencia, el respeto y la igualdad. Así mismo configuran sus elementos en las relaciones y apoyo de la comunidad o sector donde se desarrollan estas economías. De igual manera este principio se basa en la conservación del medio ambiente y velando por el desarrollo sostenible.

Fuente: Pérez, (2014); Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (2015)

Elaborado por: El Autor.

Es así que, dichas dimensiones abarcan los principios de la EPS, vinculado a las dimensiones organizacionales. Por lo tanto, para abordar dichos principios desde el punto de vista organizacional y hacer la relación que busca la presente investigación entre los principios de la EPS y el liderazgo, en las siguientes líneas se describe de una manera teórica lo que se entiende por liderazgo, sobre todo enfocados en el estilo de liderazgo transformacional.

2.1.2.6. El liderazgo

El estudio del liderazgo ha sido una parte central de la literatura de las ciencias sociales a lo largo del siglo XX y lo sigue siendo en los comienzos del siglo XXI. Como lo

manifiesta Yukl (1990), al referirse que el liderazgo se ha estudiado de varias maneras, dependiendo de los objetivos y metodología del investigador. Comúnmente se ha mencionado que un líder, es aquella persona que atrae a la gente hacia él de forma natural y espontánea; un líder sería aquel “a quienes otros desean seguir” (Parra, 2009).

Hasta el momento se encuentran ¡múltiples definiciones de liderazgo, de acuerdo al contexto y a la realidad de cada grupo. Como afirma Robbins "Hay casi tantas definiciones de liderazgo como el número de personas que han intentado definir el concepto” (1996, p. 348). Yukl (2010) afirma que el liderazgo es “el proceso de influir sobre otras personas para conseguir su comprensión y consenso acerca de las acciones y medidas necesarias en una situación dada, y el proceso de facilitar los esfuerzos individuales y colectivos para conseguir objetivos comunes” (2010, p.8), por lo que se debe hacer un diagnóstico real de los objetivos de la organización, de acuerdo a estrategias claras y definidas, haciendo partícipes a los miembros de la organización. Para Howell y Avolio (1993) un líder transformacional estimula la innovación, el conocimiento y genera ventajas para el desempeño organizacional.

Generalmente son los líderes quienes influyen a los “seguidores” para tomar muchas de las decisiones, lo que implica algún tipo de poder relativo, y capacidad de negociación. Es así que se plantea que se tenga en cuenta los procesos de formación, motivación y desarrollo de los líderes, quienes deberían enfocarse en los procesos que faciliten los cambios para conseguir mejores resultados en la organización (Parra, 2009). En este sentido el potencial para generar cambios sociales como en la Economía Popular y Solidaria, dependería mucho de la capacidad que se tenga para que el concepto sea utilizado y enfocado para el desarrollo social, y no para legitimar cualquier tipo de emprendimiento (Monzón, 2010).

A continuación se resume las distintas teorías y enfoques de liderazgo, siguiendo a Yukl y Van Fleet, 1992; Parra, 2009; Yukl, 2008

Tabla N° 2 Principales enfoques y características del liderazgo.

Enfoques de liderazgo	Características
Rasgos	Enfatizan los atributos personales y las competencias
Conductual	Destaca la conducta y estudia los distintos estilos
Situacional	Estudia las variables de situación que afectan a la eficacia de la conducta del líder
Interactivo	Se centran en el proceso de la relación "líder seguidores" y analizan el proceso de influencia y poder
Transformacional	Analizan los cambios necesarios en la conducta del líder para revitalizar a sus colaboradores
Otros enfoques	Destacan aspectos particulares o intentan englobar distintas aportaciones y métodos

Fuente: Teoría: Yukl y Van Fleet (1992); Parra (2009); Yukl (2008).

Elaborado por: El Autor

2.1.2.7 El liderazgo Transformacional.

A partir de la década de los noventa, se plantean nuevos enfoques del liderazgo desde la psicología social, superando lo planteado por las perspectivas conductuales y situacionales enfocándose más en modelos cognitivos (Cabrera, 2004). Este modelo de liderazgo, recopila tres teorías del liderazgo: Liderazgo transformacional, transaccional, y liderazgo Pasivo o Laissez-faire, y en cada una de ellas se puede distinguir algunos componentes (Bass y Avolio, 1997; Andrews, Richard, Robinson, Celano, & Hallaron, 2012), como muestra en al siguiente tabla

Tabla N° 3 Estilos de liderazgo transformacional.

Estilos de liderazgo	Características
Liderazgo transformacional	Consideración individualizada Estimulación intelectual Motivación inspiracional Influencia idealizada (atributos y comportamiento).
Liderazgo transaccional	Recompensa contingente Dirección por excepción activa Dirección por excepción pasiva
Liderazgo pasivo	Laissez-faire (Ausencia de Liderazgo)

Fuente: Bass y Avolio (1997)

Elaborado por: El Autor

Éste enfoque teórico propuesto por Bass (1991), es el Liderazgo Transformacional, el mismo que es considerado como un nuevo paradigma para entender los estudios del liderazgo contemporáneos, y hace aportes con evidencias empíricas desde una gran diversidad de organizaciones y culturas (Howell & Avolio, 1993; Den Hartog, Van Muijen & Koopman, 1997; García, 1995; Dvir, 2002; Maureira, 2004). Bernard M. Bass (1985), es el primer autor que trae en su literatura, el liderazgo transformacional, el mismo que se basó en las ideas originales acerca del liderazgo carismático y transformacional de Robert House (1977) y James MacGregor Burns (1978). Muchas de las teorías sobre el liderazgo transformacional y carismático, toman en cuenta a los rasgos como a las conductas del líder, así como a las variables situacionales, concentrando procesos más incluyentes que el resto de teorías. EL autor contempla a dos grandes estilos de Liderazgo, denominados: Liderazgo transformacional y Liderazgo transaccional. De igual forma hace mención de un tercer modelo con el nombre de No liderazgo, que es la ausencia de cualquier tipo de liderazgo.

Esto constituyen las tres dimensiones del liderazgo propuesto por Bass, por lo que al liderazgo transformacional se la puede definir como aquel que está conformado por: carisma, consideración individual, estimulación intelectual e inspiración (Bass, 1991). Algunos elementos que se toman en cuenta para analizar el liderazgo transformacional son: consideración individualizada, estimulación intelectual, motivación inspiracional, Influencia idealizada.

Tabla N° 4 Características del liderazgo transformacional.

Liderazgo transformacional	Definición
Consideración individualizada	Es la primera de las conductas del liderazgo transformacional, la cual incluye elementos como el entrenamiento, apoyo, impulso, motivación y escucha individualizada de los miembros de la organización (Kirkbride, 2006). Es la capacidad que tiene el líder para tomar atención personalizada a todos los miembros de su “grupo”, reconociendo la importancia que tiene la contribución personal e individual.
Estimulación intelectual	Esta conducta busca generar transformaciones y cambios a nivel de las capacidades de los miembros de la organización, puesto que, al enfrentarse a riesgos, fomenta en ellos a que puedan exponer sus ideas y analizar los problemas desde un nuevo punto de vista, por lo que, hace que los seguidores, analicen la situación de manera creativa e innovadora. Cuando los líderes demuestran estimulación intelectual, tratan de reflexionar y analizar la situación con más detenimiento dentro del equipo o de la organización (Yukl, 2010).
Motivación inspiracional	Es cuando los líderes motivan y comunican una visión atractiva e inspiran a sus colaboradores. Un líder inspirador motiva y diseña una visión clara y acuerda cómo el equipo puede trabajar hacia el logro de los resultados deseados (Bass, Avolio, Jung & Berson, 2003).
Influencia idealizada	Esta conducta da cuenta la identificación de los colaboradores con el líder. Es decir

	que el líder demostrará sacrificio y entrega por los objetivos, que los seguidores querrán imitarlo. En esencia los líderes se ven como un modelo a seguir (Bass, 1996). Este estilo es conocido también como Carisma (Cuadrado & Molero, 2002).
--	--

Fuente: Bernard M. Bass (1985)

Elaborado por: El Autor

Como se había manifestado, el estilo de liderazgo transformacional, incluye al liderazgo transaccional y liderazgo pasivo. A continuación se describe cada uno de ellos.

2.1.2.8 El liderazgo Transaccional

La dirección por excepción activa, es en sí el proceso de gestión del líder, en donde por excepción se refiere a que los líderes que desarrollan un proceso de control estricto para el control (Yukl, 2010). Esto implica que los líderes buscan que los colaboradores se desvíen de los objetivos y sean disciplinados. Estos líderes intervienen antes que ocurra un problema.

La dirección por excepción pasiva, hace referencia a un estilo de liderazgo que centra su atención a los excepcional o inusual (Robbins & Judge, 2013). Los líderes con este estilo, prefieren tomar acciones en circunstancias inusuales y reaccionar a alguna situación luego de que ésta se vuelva grave o cuando ya ha ocurrido el problema (Andrews, Richard, Robinson, Celano & Hallaron, 2012). Recompensa contingente, es estilo de liderazgo establece metas y objetivos claros, sobre todo el tipo de recompensas, tanto financiera como no financiera, que recibirán los colaboradores por su trabajo (Bass, 1997).

El Laissez-faire, en esencia, un líder que representa la ausencia del liderazgo. Los líderes se retiran de su función formal, y ofrecen poco o ningún apoyo hacia sus seguidores

(Kirkbride, 2006). Este tipo de líder evita intervenir o tomar alguna acción. En este sentido todas estas teorías pueden realizar un aporte y considerar sus criterios en la presente investigación.

2.1.2.9 La Teoría de Rango Completo.

La teoría de liderazgo de rango total (Bass, 1985) ha sido desarrollada para ampliar la gama de estilos de liderazgo, y se ha convertido en el foco central en las teorías de liderazgo (Van Engen & Willemsen, 2000) sobre todo en las últimas décadas. El comportamiento de los líderes, a través de la teoría de liderazgo de Rango Total (Avolio y Bass, 1991), se mide a través del MLQ (*Multifactor Leadership Questionnaire*). El cuestionario ha sido desarrollado por Bass y Avolio (2000), y presenta un modelo estructural interno de 9 ítems, agrupados en 3 categorías: Liderazgo Transformacional, Liderazgo Transaccional, y Liderazgo Laissez-faire. El modelo estructural del MLQ ha sido estudiado en diversos países (p. e. Estados Unidos, Inglaterra, Finlandia) y espacios (p.e. Mendoza, Uribe y García, 2014). La finalidad de esta estrategia es contar con un instrumento que permita la investigación de los procesos y estilos de liderazgo bajo el enfoque del liderazgo Transformacional. Por lo que para el presente estudio se utilizar dichas teorías, y dimensiones del MLQ para poder levantar la información al respecto

Como se pudo apreciar en este capítulo, se realizó una aproximación teórica a las principales teorías y conceptos sobre el Liderazgo y la Economía Popular y solidaria desde varias autores y corrientes teóricas, realizando un recorrido histórico y llegando a contar con conceptos que guiarán el análisis de la investigación. Así, con respecto a la Economía popular y solidaria, se describió las teorías y conceptos como: la economía, la economía social, la economía de la solidaridad, la economía popular y la economía popular y solidaria. Así

mismo para entender la principal actividad de los casos de estudio, se introdujo conceptos como: desarrollo rural, agroecología y soberanía alimentaria. De igual manera se desarrolló la teoría y conceptos del liderazgo, liderazgo transformacional, liderazgo transaccional, liderazgo de Laissez-Faire, y liderazgo de rango completo, el mismo que abarca estas teorías.

En el siguiente capítulo, se procederá a realizar una reseña de cada uno de los casos de estudio, y a describir los resultados encontrados en la investigación con respecto a los estilos de liderazgo en cada caso de estudio. Esto se lo realizará a la luz de la teoría y a la información obtenida los casos investigación. De igual manera en el capítulo 4, se hará una descripción de los principios de la economía popular y solidaria en cada uno de los casos de acuerdo a la teoría y los resultados de la investigación.

CAPÍTULO III. RESULTADOS EN LOS CASOS DE ESTUDIO

2.1 El Liderazgo

De acuerdo al sub objetivo de la investigación, el cual consiste en analizar el estilo de liderazgo transformacional y los valores de la economía popular y solidaria en organizaciones agroecológicas, se realizará un acercamiento a los 3 casos de estudio: 1) Asociación de productores agroecológicos Mushuk Pakarina; 2) Asociación de mujeres emprendedoras Kallpay Warmi, y 3) Asociación de productores agroecológicos Sumak Mikuna; para lo cual se desarrollará una descripción de forma general cada caso, luego se procederá a identificar las principales características del liderazgo bajo el enfoque transformacional en los tres casos de estudio; para luego identificar los valores y criterios de la economía popular y solidaria, todo esto a la luz de la teoría.

2.1.1 CASO 1: Asociación de productores Mushuk Pakarina.

2.1.1.1 Descripción del caso:

Mushuk Pakarina significa "nuevo amanecer"(M. Zapatanga, comunicación personal, 8 de noviembre 2016; G. Sangurima, comunicación personal, 20 de mayo de 2017). La Asociación de productores Mushuk Pakarina, nace en el año de 1999 en la comunidad de Chanshum. Perteneciente al Cantón Gualaceo de la provincia del Azuay, con el fin de conservar el agua, así como las vertientes y fuentes en las partes altas. Tienen como objetivo preservar la salud de los habitantes, aportando a una vida sana y mejora de la calidad de vida, a través del cultivo de los suelos con la producción de hortalizas y frutas de una manera agroecológica. La asociación inicialmente contaba con 120 socios y socias, mayoritariamente mujeres, en la actualidad cuenta con 60 socios activos, de varias parroquias y comunidades del Cantón Gualaceo, abarcando las siguientes parroquias con sus respectivas comunidades: Parroquia San Juan Bosco, con sus comunidades de Tunsha, shushincay, Conshote, San

Gabriel, Dunala, San Miguel, Cantón Gualaceo, con las comunidades de: Shinti, Maripamba, Sharancay alto y Sharancay bajo, Bomperán; y, la Parroquia Jadán con sus comunidades: Cauzhun, Chichin, Granda, Jadán. La principal actividad de todas las comunidades es la producción de hortalizas y frutas, la crianza y venta de animales menores, como cuyes, gallinas, así como producen y procesan yogurt, mermeladas, frutas secas hasta la actualidad.

Al inicio la producción lo realizaba para satisfacer las necesidades de cada una de las familias, luego toman la iniciativa de los excedentes venderlos de forma directa en los mercados de la ciudad y de esta forma incorporar ingresos económicos a sus familias, siendo uno de los objetivos finales. (M. Zapatanga y D. Tigre comunicación personal, 8 de noviembre 2016; G. Sangurima, comunicación personal, 20 de mayo de 2017)

La asociación alcanzó su personería jurídica en el año en jurídica en el año 2009, con sus respectivos estatutos y reglamentos para su funcionamiento. La legalización lo realizaron con el Consejo de Desarrollo de las Nacionalidades y Pueblos del Ecuador- CODEMPE, ahora está registradas dentro de la Subsecretaria de la Gestión de la Política de la República del Ecuador. Cuentan con una directiva y ésta es elegida cada dos años. Están registradas dentro de la base de datos del Instituto de Economía Popular y Solidaria,

2.1.1.2 El liderazgo en el Caso.

El proceso de descripción del liderazgo, se va a realizar identificando las características en el caso de estudio, luego se analizará con la teórica de liderazgo transformacional, y se realizará unas conclusiones del caso, todo esto en base a las entrevistas y de acuerdo a los códigos asignados para dicho análisis.

Según los entrevistados, el liderazgo es concebido como la actividad que realiza el líder para llevar a la organización hacia un fin, direccionando las actividades de una organización: “un líder da directrices de lo que es y cómo debe ser la organización” (M. Zapatanga, comunicación personal, 8 de noviembre 2016). Además de tomar las decisiones en consenso con todos los integrantes del grupo: “Liderazgo es trabajar con todo en consenso, no con una sola persona” (M. Zapatanga, comunicación personal, 8 de noviembre 2016). Además cada socio se preocupa por conseguir sus beneficios (G. Sangurima, comunicación personal, 20 de mayo de 2017).

Según los entrevistados, un líder debe poseer las siguientes características: conocer y tener experiencia del trabajo que realiza la organización y la forma de saber solucionar problemas y resolver conflictos. “Un líder debe conocer y tener experiencia, es duro, mucho trabajo, debe tener experiencia y tener práctica, porque si no sé, voy hacer mucho daño mejor, un líder debe evitar los conflictos” (M. Zapatanga, comunicación personal, 8 de noviembre 2016; M. Juncay, comunicación personal, 20 de mayo de 2017).

Así mismo debe velar por los intereses de todo el grupo: “guiar a los demás, tiene que ser un servidor de todos sin interés, si viene un líder interesado, no es liderazgo” (D. Tigre, comunicación personal, 9 de noviembre 2016). Así mismo hace la diferencia entre un líder y un “dirigente”, indicando que el líder está siempre presente aun cuando haya terminado su periodo de función formal designado, por ejemplo, Presidente de la asociación; y un dirigente actúa y trabaja realizando su actividad formal de dirección al cual fue designado “Un dirigente está, pero no tuvo mayor apoyo, en un periodo en funciones, pero un líder tiene que trabajar por todos esté o no en un cargo, un líder está siempre” (M. Zapatanga, comunicación personal, 8 de noviembre 2016).

personal, 8 de noviembre 2016); “el liderazgo es más un servicio comunitario de liderar de sacrificar la familia de sacrificar las cosas personales y servir al grupo (M. Juncay, comunicación personal, 20 de mayo de 2017)

De igual manera considera que un líder muchas veces cuenta con el apoyo y agradecimiento de su grupo, pero otras veces no, por lo que debe tener la característica de ser paciente: “Un líder debe ser sereno, tranquilo, ya que muchas veces son reconocidos y agradecidos, pero muchas veces no” (M. Zapatanga, comunicación personal, 8 de noviembre 2016; A. Tamus, comunicación personal, 20 de mayo de 2017)

De acuerdo a las entrevistas el liderazgo en la asociación de productores Mushuk Pakarina, es de apoyo a cada uno de los integrantes del grupo, escuchando las necesidades de todo: “existe el apoyo de una manera moral y está atento a lo que necesitan” (D. Tigre, comunicación personal, 9 de noviembre 2016). Además, afirman que el líder actúa de una manera adecuada frente a los problemas y situaciones: "Hay que aguantar pelotazos, pedrazos, y se debe responder, pero de una buena manera" (N. Tigre, comunicación personal, 10 de noviembre 2016; M. Juncay, comunicación personal, 20 de mayo de 2017); “un líder debe ser una persona que tenga voluntad de dirigir no de mandar eso es un líder, hacer las cosas dar iniciativa como saben decir algunos decir haciendo, porque hay algunos que dicen que sólo hagan” (G. Sangurima, comunicación personal, 20 de mayo de 2017).

2.1.1.3 Características del Liderazgo transformacional en el caso.

Se puede apreciar que el liderazgo se acerca a un liderazgo transformacional, de acuerdo a la teoría, al considerar que una de las características es el trato individual que se hace a los integrantes del grupo (Kirkbride, 2006). Otro elemento a rescatar es que los problemas se resuelven de una manera consensuada, acercando a lo que menciona Yukl (2010)

sobre la forma de responder antes circunstancias de una manera diferente.

Así mismo el liderazgo en la organización desarrolla actividades consensuadas para el logro de los objetivos (Bass, Avolio, Jung & Berson, 2003), como menciona un socio: “el líder trabaja con todos en consenso” (M. Zapatanga, comunicación personal, 8 de noviembre 2016; G. Sangurima; M. Juncay y A. Tamus, comunicación personal, 20 de mayo de 2017); "Un buen líder consigue buenos objetivos nuevos proyectos... no se hablaría solo de un líder si es sólo presidente, sin las bases deben ser escuchado" (G. Sangurima, comunicación personal, 20 de mayo de 2017).

Tabla N° 5 Características de liderazgo en el caso 1.

	Liderazgo Transformacional				Liderazgo Transaccional			Laissez-faire
Caso	Consideración individualizada	Estimulación intelectual	Motivación inspiracional	Influencia idealizada	Excepción Activa	Excepción pasiva	Recompensa	No liderazgo
Asociación de productores Mushuk Pakarina.	El líder está atento a las necesidades de los socios y socias	Lo hace resolviendo conflictos y problemas de una manera consensuada evitando la confrontación	Conoce el objetivo último de la organización porque lo realiza el apoyo a pesar de no ser parte de un cargo en la asociación	No se visualiza	No se visualiza	No se visualiza	No se visualiza	No se visualiza

Fuente: Entrevistas Asociación de productores Mushuk Pakarina.

Elaborado por: El Autor

2.1.1.4 Conclusiones del caso

El liderazgo en el caso 1 (Asociación de productores Mushuk Pakarina), presenta características de lo que debería ser un buen líder, puesto que éste líder cuenta con experiencia, que tiene, sabe manejar los procesos y situaciones, y se presta a manera de

asesor en la asociación. Teóricamente se acerca a lo que se llamaría un liderazgo transformacional en algún sentido, ya que posee características, como la motivación, influencia idealizada y motivación inspiracional. En definitiva podemos decir que el liderazgo es informal y de confianza mutua, tiene aspectos por el cargo que ocupa, pero en este caso particular es un liderazgo por los conocimientos que cuenta el líder.

2.1.2 CASO 2: Asociación Kallpa Warmy

2.1.2.1 Descripción del caso:

La asociación de mujeres emprendedoras Kallpay Warmi, nace en el año 2012 en la parroquia rural de Sayausi de la Ciudad de Cuenca. Kallpay Warmi expresión quichua que significa, fuerza mujer "seguir en adelante con la lucha" (M. Pintado, comunicación personal, 15 de noviembre 2016; T. Buestan, comunicación personal, 27 de mayo de 2017). Es una organización sin fines de lucro que tiene como principal actividad la producción y venta directa de actividades como gastronomía, artesanías en tejido, artesanía en reciclaje, y prestación de servicios (Catering). En Gastronomía preparan platos y bebidas típicas (cuy con papas, caldos, canelazo, chanco, chicha). También hacen producción agroecológica en cada una de sus parcelas y llamada "fincas", que son espacios de terrenos propios de cada socia, donde realizan su producción agroecología, a través de abonos orgánicos, de cuyes, de gallinas, realizan humus (R. Albarracín, 27 de mayo de 2017); "somos mujeres fuertes, luchadoras, que incluimos a nuestros hijos en el trabajo del campo" (Z. Jaramillo, comunicación personal, 17 de noviembre de 2016). La integrantes de la asociación está conformado por mujeres, que corresponde a la mayoría de los socios. Tan solo dos personas de la asociación son hombres.

El objetivo principal de la asociación es el trabajar en conjunto, para la "búsqueda de

ingresos para las socias y socios y mejorar la calidad de vida de los socios” (M. Peñaloza, comunicación personal, 17 de noviembre de 2016; T. Buestan, comunicación personal, 27 de mayo de 2017).

En sus inicios sus actividades iniciaron de entre 20 y 30 socias y socios, en la actualidad son 48 socios activos, 44 mujeres y 4 hombres. Prestan sus servicios a instituciones públicas generalmente y a la ciudadanía. Es una organización de hecho, ya que sus actividades no son jurídicas, pero están en proceso de legalización.

Las ventas lo realizan los días sábados en la plaza central de la parroquia Sayausi. Realizan reuniones periódicas los días miércoles y en la actualidad, realizan gestiones para promover y fortalecer la organización.

2.1.2.2 El liderazgo en el Caso.

El proceso de descripción del liderazgo, se va a realizar identificando las características del liderazgo en el caso de estudio, luego se analizará con la teórica de liderazgo transformacional, y se realizará unas conclusiones del caso, todo esto en base a las entrevistas y de acuerdo a los códigos asignados para dicho análisis.

De acuerdo a las entrevistas el liderazgo es muy importante para llevar a la organización hacia el cumplimiento de objetivos: “El liderazgo es importante ya se debe ser decidido para hacer las cosas” (M. Pintado, comunicación personal, 17 de noviembre 2016; “Ser el líder de una organización, es alguien que guíe a ese grupo”. T. Buestan, comunicación personal, 27 de mayo de 2017). El liderazgo debe ser entendida como la capacidad de tener conocimiento y experiencia (G. Misacango, comunicación personal, 27 de mayo de 2017): “un líder para poder llevar a la gente en adelante tiene que saber en dónde se para, saber la

estrategia, tener sus cualidades” (M. Pintado, comunicación personal, 15 de noviembre 2016). Entre las principales características están, poseer carácter, trabajar por la organización, decidida, mantener buenas relaciones con las socias (T. Buestan, comunicación personal, 27 de mayo de 2017): “ser una persona seria, entregado al proyecto, al gremio humilde de corazón, bien fuerte en todo su sentido (M. Peñaloza, comunicación personal, 17 de noviembre de 2016). No se visualiza un líder específico, ya que consideran que existen varios liderazgos en la asociación, así mencionan que: “hay muchas socias que tiene muchos dones... ellas son mi mano derecha que igual trabajan sin esperar nada a cambio entonces si hay líderes que se están identificando” (M. Peñaloza, comunicación personal, 17 de noviembre de 2016). En este caso el liderazgo es un ejemplo para los demás integrantes de la organización. Por lo que se puede manifestar que, necesariamente el ejercicio de liderazgo no es una acción tan sólo de los hombres, sino de las mujeres, que se organizan de forma voluntaria y ejercen su derecho de asociación, de trabajo, de vínculo con la sociedad y de esta forma cumplen un rol preponderante en la sociedad.

2.1.2.3 Característica del Liderazgo en el caso.

Segunda las entrevistas el liderazgo se acerca procesos transformacionales al considerar que varias los liderazgos identificados, son un ejemplo para los demás socios, puesto que se trabaja para el bien de la organización. En este sentido la organización tiene un componente de **estimulación intelectual** sobre las nuevas formas de resolver los problemas o proceso y reflexionar y analizar con más detenimiento dentro del equipo o de la organización (Yukl, 2010), la asociación tiene sus propias características ya que los problemas se resuelven en consenso y dentro de la asociación, siendo conscientes de los errores, así un entrevistado afirma: “como en todo hogar toda familia siempre hay algún inconveniente o malentendido lo arreglamos ahí...lo importante es que reconocemos los

errores que cometemos” (Z. Jaramillo, comunicación personal, 17 de noviembre de 2016).

La motivación es parte del liderazgo de la asociación puesto que Un líder inspirador motiva y diseña una visión clara y acuerda cómo el equipo puede trabajar hacia el logro de los resultados deseados (Bass, Avolio, Jung & Berson, 2003). Al respecto las entrevistadas afirman que el discurso, el cumplimiento de lo que se acuerda motiva a las socias a continuar con su trabajo: Es importante la seriedad, la palabra... la palabra vale más que nada y las demás apoyan” (M. Peñaloza, comunicación personal, 17 de noviembre de 2016); “entonces conversa y conversamos entre todos y entre todos tomamos la decisión... que no desmayemos que sigamos adelante ella nos da ánimos” (G. Misacango. comunicación personal, 27 de mayo de 2017)

Además, se acerca a la dimensión de la **influencia idealizada**, al considerar que el o los líderes son un modelo a seguir (Bass, 1996), al respecto una entrevistada menciona: “son también un ejemplo del resto de compañeras, inspiración para el resto de compañeras” (M. Pintado, comunicación personal, 17 de noviembre de 2016).

En cuanto al liderazgo transaccional se visualiza cierta característica de **dirección por excepción activa**, entendida como los líderes que desarrollan un proceso de control estricto para el control, lo que implica que los líderes buscan que los colaboradores se desvíen de los objetivos y sean disciplinados (Yukl, 2010), esto al considerar que en la asociación los líderes que está al frente dan directrices claras y firmes de cómo se va a llevar la organización de una forma disciplinar sabiendo quien es el líder y tomando decisiones conjuntas ", “el líder pone las cositas así, así y así, y vamos hacer tanto duros y vamos estar firmes, y es cuando las personas ven que el líder va a la cabeza, ellos también, sino se van separando, ya no llegan, o se sacan lo peros" (M. Pintado, comunicación personal, 15 de noviembre 2016); “líder es el

que ordena, es el presidente” (G. Misacango, comunicación personal, 27 de mayo de 2017).

Tabla N° 6 Características de liderazgo en el caso 2.

	Liderazgo Transformacional				Liderazgo Transaccional			Laissez-faire
Caso	Consideración individualizada	Estimulación intelectual	Motivación inspiracional	Influencia idealizada	Excepción Activa	Excepción pasiva	Recompensa	No liderazgo
Asociación de productores Kallpa Warmy	El trabajo se realiza de manera grupal, si existe alguna dificultad personal se resuelve de forma personal, caso contrario en la asociación	Al enfrentar a conflictos se resuelve de forma grupal, con acuerdos en consenso y practicando el reconocimiento de errores	Se practica, cumpliendo lo que los líderes prometen	El trabajo y forma de llevar a la organización fomentan un modelo a seguir por el resto de socias	Influencia para cumplir de forma estricta los acuerdos y compromisos, caso contrario existe separación	No se visualiza	No se visualiza	No se visualiza

Fuente: Entrevistas Asociación de productores Kallpa Warmy

Elaborado por: El Autor

2.1.2.4 Conclusiones del Caso.

En este caso de estudio (Asociación de productores Kallpa Warmy), se puede apreciar que existen personas con capacidades de liderazgo emergentes. No se visualiza un solo líder, sino varias, que a pesar de no estar al frente de una manera formal en funciones de dirigencia, toman el rol de líderes, y apoyan a la organización. El liderazgo es reconocido por las socias de la asociación, puesto que ven en ellas, modelos a seguir, por el sacrificio, esfuerzo y trabajo que ponen cada uno de ellas. En este sentido se puede afirmar que el liderazgo en este caso de estudio, es de un estilo transformacional por su característica de apoyo individual a las socias, resolviendo problemas de una manera consensuada, motivando a los miembros por ser los primeros en cumplir lo que se promete, lo que lleva a que sean modelos a seguir, a la

vez por poseer carisma. Además se ve que existen ciertos niveles de disciplina y orden en las actividades que realizan de forma que se cumpla con las actividades de la asociación.

2.1.3 CASO 3: Asociación Sumak Mikuna

2.1.3.1 Descripción del caso.

La asociación de productores agroecológicos Sumak Mikuna nace en el año 2002 en el Cantón el Tambo Provincia del Cañar, con el propósito de que la producción sea comercializada y poder obtener algún tipo de ingresos. Esta organización agrupa a varias comunidades: “Si hay señoras que vienen principalmente de otros lados, si vienen de otras comunidades también”, (A. Tuba, comunicación personal, 28 de mayo de 2017). En el año 2010 obtiene la personería jurídica. (C. Chimbo, comunicación personal 20 de noviembre 2016). Esta organización se dedica a la producción de hortalizas agroecológicas, con el objetivo de mejorar los ingresos con la venta directa de sus productos “trabajar para nosotros mismos, es la más meta que uno se tiene” (C. Chimbo, comunicación personal 20 de noviembre 2016). El nombre de la organización de lengua quichua Sumak Mikuna, que quiere decir buena comida, o alimento saludable. Mantienen reuniones permanentes, con actividades como talleres y evaluación de necesidades de los socios y gestionar recursos. Cada socio aporta con un dólar para necesidades de la organización.

2.1.3.2 El liderazgo en el caso

Según las entrevistas el liderazgo es concebido como “la capacidad para alcanzar acuerdos entre las personas para el beneficio de la organización” (C. Chimbo, comunicación personal 20 de noviembre 2016). Las características del líder afirman, debe ser de trabajo con conjunto, tomando decisiones en entre los socios: “El líder trabaja por la organización de forma conjunta realizando planes y en consenso con los socios en asambleas dependiendo el

asunto” (M. Guamán, comunicación personal 20 de noviembre 2016). Consideran que los líderes son los dirigentes de la asociación, puesto que están al frente y son quienes realizan las gestiones y buscan apoyo para todos: “Los líderes de asociación forman parte de la dirigencia... los líderes y dirigentes son necesarios para avanzar en el bienestar de la asociación, dado que gestionan procesos para la asociación (M. Encalada, comunicación personal 20 de noviembre 2016); “Son las cabezas, quienes dirigen... los que nos ayudan a conseguir las cosas” (M. Deleg, comunicación personal, 28 de mayo de 2017).

2.1.3.3 Característica del estilo de liderazgo.

Los entrevistados afirman que dentro de la organización existen personas líderes que son parte de la dirigencia, es decir cuentan con un rol específico de toma de decisiones de una manera formal. Por lo tanto, consideran que las características del líder dependen de la persona que dirige la asociación, así considera que, dependiendo del líder, existirá una mayor cercanía, o no con cada socio. En este caso de estudio, analizando de una manera teórica el liderazgo, se puede inferir que existe una buena relación entre el líder y los socios, planteando que el líder presta atención a las inquietudes y necesidades de los socios: “Existe un nivel de comunicación y relación adecuado entre líderes y socios de forma personal”. Con esto podemos decir que el liderazgo manteniendo una relación con la teoría de **consideración individual**, al referirse que el líder presta atención, apoya y ayuda a cada uno de los miembros de la organización (Kirkbride, 2006)

Dentro de las características del liderazgo transformacional, específicamente **la estimulación intelectual** en donde se plantea que los líderes buscan generar cambios y transformaciones en las capacidades individual y grupales, además de resolver problemas de manera innovadora (Yukl, 2010); en este sentido en el caso de estudio, los entrevistados mencionan que los líderes buscan mejorar los conocimientos y capacidades de los socios,

realizando diferentes capacitaciones, talleres, visitas y conociendo experiencias de otras organizaciones, y a su vez resolviendo conflictos de en asambleas y llegando a acuerdos: “los líderes realizan talleres de formación, visitas de campo e intercambio de experiencias con otras asociaciones. Dentro de la asociación habido conflictos por el incumplimiento de las normas establecidas, como cuando también la dirigencia incumple con su palabra, pero los conflictos se resuelven en reuniones a las que se llegan a acuerdos respecto del problema suscitado” (C. Chimbo, comunicación personal 20 de noviembre 2016).

Otro elemento teórico del liderazgo que aparece en las entrevistas, es **la motivación**, puesto que se afirma que los miembros de la organización ven motivante que los líderes estén al frente y designen un tiempo para la organización, ya que consideran que los dirigentes están sin recibir nada a cambio (términos económicos): “el tiempo que los líderes dan, motiva a los socios, hacen gestiones para tener recursos” (M. Guamán, comunicación personal 20 de noviembre 2016). “son los que siempre ayuda al resto, así sea que él tenga que dar o aportar más, esos son los líderes los que ayudan sin ver a quien” (R. Guamá, comunicación personal, 28 de mayo de 2017).

Referente al liderazgo transaccional, una de las características que se puede visualizar en las entrevistas es **dirección por excepción activa**, entendida como los líderes que desarrollan un proceso de control estricto para el control, lo que implica que los líderes buscan que los colaboradores se desvíen de los objetivos y sean disciplinados (Yukl, 2010), Esto puesto que consideran un control al hecho de que los líderes designan un proceso de sanción (multas) al incumplimiento de ciertas actividades de la organización, a través de las asambleas: “ hay **multas si no se cumple lo que dice la asamblea en las reuniones** (C.

Tabla N° 7 Características de liderazgo en el caso 3.

	Liderazgo Transformacional				Liderazgo Transaccional			Laissez-faire
Caso	Consideración individualizada	Estimulación intelectual	Motivación inspiracional	Influencia idealizada	Excepción Activa	Excepción pasiva	Recompensa	No liderazgo
Asociación de productores Sumak Mikuna	Apoyo y consideración a cada socio y tomando decisiones en asambleas	Consideran que los talleres de formación, intercambio de experiencias es importante ya que se lo realiza por parte de los líderes	El tiempo destinado al trabajo de la organización motiva a los socios a continuar con sus actividades	No se visualiza	Las multas y sanciones por incumplimiento se ven atribuidas a las decisiones de los dirigentes	No se visualiza	No se visualiza	No se visualiza

Fuente: Entrevistas Asociación de productores Sumak Mikuna

Elaborado por: El Autor

2.1.3.4 Conclusiones del Caso

En este caso de estudio (Asociación de productores Sumak Mikuna), se puede evidenciar que el liderazgo es visto en los dirigentes de la asociación. El liderazgo es visto como una actividad que deben ejercer los líderes. Este liderazgo es reconocido en los dirigentes, con sus capacidades de gestión y apoyo a la asociación. El líder trabaja en conjunto con los socios, resolviendo conflictos de manera consensuada. Los socios ven en los líderes un ejemplo de trabajo, lo que les motiva a continuar trabajando en la organización. Además se puede mencionar que existe un control mínimo que se realizan es a través de las sanciones o multas que la organización ha desarrollado para el cumplimiento de la asociación

2.2 RESUMEN ESTILO DE LIDERAZGO EN LOS 3 CASOS

Para concluir con el tema de liderazgo y las características del liderazgo en las organizaciones agroecológicas, podemos mencionar que en el caso 1) Asociación de productores agroecológicos Mushuk Pakarina, el liderazgo es considerado transformacional, ya que cuenta con características propias de este estilo de liderazgo. No encontramos estilos transaccionales, ya que el liderazgo está fuera del ámbito de la dirigencia, además de que el líder tiene una amplia trayectoria en la asociación y porque es el fundador del mismo.

En el caso 2) Asociación de mujeres emprendedoras Kallpay Warmi, vemos que poseen un liderazgo transformacional, con características transaccionales, pero que con mayor relevancia las características de motivación, inspiración, carisma, consideración individual, pero también vemos aspectos transaccionales, como el control de ciertos acuerdos y compromisos que se consideran importantes para el buen funcionamiento de la asociación.

Finalmente, el caso y 3) Asociación de productores agroecológicos Sumak Mikuna, observamos que el liderazgo es transformacional, pero con aspectos diligenciales, al considerar que los líderes son los que están en la dirección de la asociación, más no por una trayectoria de liderazgo, como en el caso 1, pero se resalta un trabajo individual, asociativo, de formación de los líderes. Además de que en este caso el incumplimiento de los acuerdos y compromisos son sancionados con el mecanismo de las “multas”.

A continuación, presentamos un resumen de las conclusiones de los 3 casos de estudio.

Tabla N° 8 Matriz resumen de los estilos de liderazgo en los 3 casos de estudio.

Casos	Tipo de liderazgo	Resultados
-------	-------------------	------------

Caso 1. Asociación de productores Mushuk Pakarina	Liderazgo Transformacional	Presta mayor atención a los integrantes, resuelve problemas de una forma consensuada, está presente y apoyando como socio, pese a no tener un cargo formal (ser parte del directorio), y tiene conocimiento y experiencia sobre los objetivos y fin último de la asociación. No se visualiza procesos de negociación para cumplir los objetivos a más de su producción para realizar sus ventas, existe una producción equitativa y de consenso para realizar las ventas.
Caso 2. Asociación de productores Kallpa Warmy	Liderazgo transformacional Liderazgo transaccional	Poseen un fuerte componente transformacional, al tratar los problemas de forma individual, pero en consenso con las socias, cumpliendo con los objetivos lo que motiva a los socios y ven un modelo de personas. Al tiempo que existe un componente de dirección sobre los acuerdos.
Caso 3. Asociación de productores Sumak Mikuna	Liderazgo transformacional Liderazgo transaccional	Desarrollo de capacidades, motivación por el ejemplo de sus líderes en el tiempo que designan para el trabajo en la asociación, tomando decisiones conjuntas y resolviendo conflictos. A su vez el control a través de multas por el incumplimiento de las decisiones.

Fuente: Entrevistas y teorías

Elaborado por: El Autor

En definitiva se puede afirmar que según los resultados de la investigación, en los 3 casos de estudio prevalece el liderazgo transformacional, siendo en este estudio, una de las más efectivas en términos de influencia hacia los socios para el buen desempeño de las organizaciones. Esto sumado y complementado características transformacionales, lo que quería decir que estos estilos no son excluyentes sino complementarios al momento de ejercer un liderazgo en este tipo de organizaciones.

CAPÍTULO IV. LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA EN LAS ORGANIZACIONES AGROECOLÓGICAS

4. 1 Principios de la Economía popular y solidaria

De acuerdo al sub objetivo de la investigación, sobre el analizar el estilo de liderazgo transformacional y los valores de la economía popular y solidaria en organizaciones agroecológicas de los tres casos de estudio, y una vez analizado las características del liderazgo, en esta sección trataremos de identificar los elementos que hacen que estas organizaciones sean consideradas agroecológicas, y los valores y características de la economía popular y solidaria, en los tres casos: 1) Asociación de productores agroecológicos Mushuk Pakarina; 2) Asociación de mujeres emprendedoras Kallpay Warmi, y 3) Asociación de productores agroecológicos Sumak Mikuna, todo esto a la luz de la teoría.

Los principios de la EPS, se describirán en los siguientes apartados de acuerdo al trabajo desarrollado por la SEPS, al tratar de identificar las principales características que deberían estar presentes en las organizaciones de EPS:

Principios de la Economía Popular y Solidaria

Principios	Principales Características
1. Preferencia del trabajo sobre el capital y los intereses colectivos sobre los individuales	El trabajo antes que el capital, preferencias del interés colectivo al individual, actividades de asociativas que inviten al esparcimiento
2. Asociación voluntaria, equitativa y respeto a la identidad cultural	Proceso de ingreso de los socios, retiro y el conocimiento de las actividades y objetivos de la asociación.
3. Autogestión y Autonomía	Organización de la asociación en una estructura de funciones y toma de decisiones, transparencia de la información, acuerdos con organizaciones externas, instituciones y presupuesto y recursos.

4. Participación Económica solidaria y distribución equitativa de utilidades o excedentes	Ganancias y distribución de los ingresos
5. Educación, capacitación y comunicación	Actividades de formación y promoción de la asociación
6. Cooperación e integración del Sector Económico Popular y Solidario	Actividades de cooperación entre organización del mismo sector.
7. Compromiso social, solidario, comunitario y ambiental	Actividades comerciales y referentes a las prácticas solidarias comunitarias y cuidado del medio ambiente.

Fuente: Entrevistas y teorías

Elaborado por: El Autor

Cabe recalcar que la metodología utilizada por la SEPS es la de Balance Social, la cual incorpora los principios de la EPS en varias dimensiones. Ésta metodología se ha aplicado hasta el momento exclusivamente a organizaciones del sector financiero. Ésta investigación trata en alguna medida, generar una validación de una manera cualitativa de estas dimensiones (mencionado de forma argumentada en el apartado de metodología), aplicándolos a organizaciones comunitarias del sector no financiero como es el caso de las organizaciones agroecológicas. Muchas de estos criterios no fueron consideradas dentro del estudio de estas organizaciones ya que son netamente financieros y se centran en aspectos monetarios, financieros, de ingresos, balances, etc., aspectos que de entrada no se manejan en las organizaciones a estudiar y de acuerdo los objetivos y metodología de la investigación, este trabajo está concentrado en aspectos cualitativos de los temas investigados. Por lo que se trató de levantar información de aspectos que centran su atención en los valores y principios

de la EPS de acuerdo a la teoría analizada.

4.1.1 CASO 1: Asociación de productores agroecológicos Mushuk Pakarina

4.1.1.1 Actividades Agroecológicas

El caso de estudio: Asociación de productores agroecológicos Mushuk Pakarina, del Cantón Gualaceo, practican la agroecología como forma de vida, sustentado en los principios de la agroecología y aspectos socioculturales de la vida campesina para fomentar la economía local y los valores de la soberanía alimentaria (M. Zapatanga, D. Tigres, N. Tigres, comunicación personal, 8 de noviembre 2016). La producción es agroecológica, por considerar la producción es natural sin componentes químicos. Un entrevistado hace la diferencia entre lo orgánico y lo agroecológico, puesto que manifiesta que lo orgánico es sólo el abono de animales menores, mientras que lo agroecológico implica la utilización de abonos descompuestos en un proceso de elaboración de humus utilizado abono de animales menores: “Lo orgánico significa se puede poner abono de gallina, y lo agroecológico utilizamos abono descompuesto, por ejemplo de cuyes, de ganado... todo eso lleva un tiempo para hacer humus” (D. Tigre, comunicación personal, 8 de noviembre 2016).

La producción agroecológica se realiza con procesos de verificación en la producción, lo que garantiza que el producto sea netamente agroecológico, para lo cual cuentan dos equipos de trabajo, los promotores y el comité de garantía. El comité de garantía, hace la visita in situ de las fincas de los propietarios para verificar el cumplimiento de agroecología, y los promotores, promueven el cumplimiento de esta garantía y levantan las fichas de su cumplimiento o no (G. Sangurima, M. Juncay, A. Tamus, comunicación personal, 20 de mayo de 2017).

Los entrevistados afirman que la producción agroecológica ha traído grandes beneficios a la población local, sobre todo en la salud, mencionan que no padecen de enfermedades, tanto los niños como adultos: “La agroecología ha traído muchos beneficios a la salud, por sus alimentos saludables, los habitantes de los lugares donde se practican” (N. Tigre, comunicación personal, 8 de noviembre 2016). “La agroecología se basa en cinco subsistemas manejo de los recursos naturales: el agua el suelo producción diversa de animales y plantas el suelo nativo el equilibrio del entorno” (G. Sangurima, M. Juncay, A. Tamus, comunicación personal, 20 de mayo de 2017).

Lo que esperan es que se plantee una ordenanza para el cumplimiento y seguimiento de estas prácticas agroecológicas en el Cantón Gualaceo: “Existen proceso de ordenanzas para la producción agroecológica, por ejemplo, el Cantón Sigsig cuenta con una, se está gestionando para crear una en Gualaceo” (M. Zapatanga, comunicación personal, 8 de noviembre 2016; A. Tamus, comunicación personal, 20 de mayo de 2017

4.1.1.2 Descripción de los principio de EPS en el caso.

A Continuación, vamos a describir las características de la Economía Popular y Solidaria según los principios desarrollados por la SEPS y encontrados en este caso de estudio.

Los entrevistados consideran que la economía popular y solidaria, es el trabajo que desarrollan, es su fuerza de labrar la tierra, son sus valores, creencias y actividades culturales, a la vez que practican una economía de subsistencia y de carácter local: "nosotros mismos creamos economía popular porque nosotros mismos tenemos que labrar la tierra, luego vender, y la economía para nosotros mismo" (M. Zapatanga, comunicación personal, 8 de

noviembre 2016; G. Sangurima, comunicación personal, 20 de mayo de 2017).

Pero, existen otros entrevistados que plantean que el término carece de significado en la práctica, pues consideran que no se realiza lo que realmente significa la economía solidaria en el caso de la agroecología: “El término es bien simpático son bien lindos, pero en la práctica poco o nada se hace, en la producción agroecológica no hay apoyo” (G. Sangurima, comunicación personal, 20 de mayo de 2017)

Consideran a la solidaridad una base para el desarrollo personal y social, puesto que afirman que la solidaridad es un intercambio de necesidades, es una forma de ser corresponsables con el otro: “La solidaridad es importante, porque en algún momento " vamos a necesitar la ayuda del otro" (D. Tigre, comunicación personal, 8 de noviembre 2016). La mayoría de los entrevistados desconocían lo que se entiende por economía popular y solidaria.

1. Preferencia del trabajo sobre el capital.

El trabajo desarrollado por la asociación es de carácter vivencial, es decir el trabajo lo hacen para satisfacer sus necesidades básicas, dejando de lado la acumulación de capital. Para lo cual trabajan la tierra, la producen de manera agroecológica y realizan sus ventas con los excedentes de la producción para poder sobrevivir. Una de las actividades que hacen que la organización vea los **intereses colectivos sobre los individuales, es la conformación de la asociación**, la misma que abarca varias Parroquias y comunidades, dejando la individualidad, el egocentrismo para aportar a la asociación, generando fortalezas de las actividades que practica y generando procesos de transformación. Otra de las manifestaciones de que

prevalece el trabajo colectivo sobre el capital y el individualismo, es que realizan actividades culturales, de recreación e intercambio de experiencias: “Nuestra actividad principal cada año, es un evento cultural y una feria, presentando nuestra comida típica y la producción que realizamos” (M. Zapatanga, comunicación personal, 8 de noviembre 2016); se hace pampamesas entre compañeros para tener más confianza...si hay la forma del respeto y la identidad ... como somos de diferentes lugares ... pero entre ellos si se conocen...hay un grupo que hacen entre ellos rotan los demás grupos hacen entre ellos en la familia" "nos dificulta la distancia y de lugares muy diversos" (G. Sangurima, comunicación personal, 20 de mayo de 2017).

2. Asociación voluntaria, equitativa y respeto a la identidad cultural

En este criterio la asociación agroecológica, cuenta con reglamentos y estatutos que garantizan el ingreso y salida de los socios “La organización está abierta para los que quieran ingresar, pero deben cumplir ciertos compromisos” (D. Tigre, comunicación personal, 8 de noviembre 2016). El requisito principal para el ingreso a la asociación es la producción en términos agroecológicos sin químicos, y otras actividades complementarias: “hacer la conservación del suelo, no mucho pasto, y la utilización de agua no contaminado para la producción” (M. Zapatanga, comunicación personal, 8 de noviembre 2016); “simplemente presentar una solicitud cumplir con los talleres reuniones en la huerta la carnetización y si es idóneo se le da paso para las ventas” (G. Sangurima, comunicación personal, 20 de mayo de 2017).

Estas actividades complementarias no constan en los reglamentos, pero son compromisos que deben cumplir para pertenecer a la asociación (A. Tamus, comunicación

personal, 20 de mayo de 2017).

El retiro es libre y voluntario, todos quienes ingresan a la organización tienen conocimiento de aquello, quienes desean retirarse tienen que cumplir un mínimo proceso que es realizar un oficio indicando los motivos de su separación, si quieren reintegrarse se analizan los motivos de separación y puede retardar su ingreso. Los motivos de los retiros de los socios han sido por varias circunstancias (M. Juncay, A. Tamus, comunicación personal, 20 de mayo de 2017): "ha ido saliendo porque dicen que hay que pagar un mensual hay que ir a la reunión y a ellos no les gusta.. no quieren colaborar... esos aportes son para las personas que ponen las carpas que arreglan las mesas.... y mejor dicen yo me paro a ladito y no tengo que pagar mensuales" " por la edad ... se van retirando por las migraciones... también porque el trabajo de la agricultura es muy pesado" (G. Sangurima, comunicación personal, 20 de mayo de 2017). La única sanción que se da es la prohibición de la venta por 8 o 15 días.

3. Autogestión y Autonomía

El trabajo de la asociación se lo realiza de acuerdo a las asambleas y decisiones que se toman en conjunto cada mes mediante actas, según un cronograma y el reglamento. Cuentan con una directiva que se reelige cada 2 años de acuerdo a los representantes de cada comunidad. Las reuniones del directorio y asambleas generalmente tratan asuntos de la producción y ventas generalmente (N. Tigre, comunicación personal, 8 de noviembre 2016; G. Sangurima, M. Juncay, A. Tamus, comunicación personal, 20 de mayo de 2017).

Se apoyan generalmente con una Organización denominada MAILA, de Quito, en donde participan como asociación anualmente. Cuentan con el apoyo de instituciones

públicas como el MAGAP y el GAD Municipal de Gualaceo que hacen exclusivamente el seguimiento a su producción, más no cuentan con apoyo de otras instituciones públicas: “Antes habían apoyo de las ONG, y cómo el gobierno cerró todo eso, ahora toca estar mendigando a instituciones del estado y a veces como no hay plata prácticamente no hay nada” (G. Sangurima, comunicación personal, 20 de mayo de 2017). En la actualidad se está gestionando que se concrete espacios para que puedan desarrollar sus ventas exclusivas de producción agroecológica.

Es una organización jurídica y cuenta con RUC, y realizan pagos de impuestos al SRI, generalmente cuando realizan compras y ventas al por mayor. Cuentan con un registro formal en el IEPS, pero comentan que no han tenido beneficio alguno. Cuentan con un presupuesto para gastos de oficina, pago de operario pago de arriendo y gastos generales de la asociación (G. Sangurima, M. Juncay, A. Tamus, comunicación personal, 20 de mayo de 2017).

4. Distribución

La organización cuenta con un fondo semilla para cubrir necesidades emergentes de los socios, por lo que realizan préstamos, generalmente para adquisición de herramientas e insumos de producción: “apoyo para la compra de pequeños cuyes por ejemplo” (M. Zapatanga, comunicación personal, 8 de noviembre 2016). El ingreso de las ventas va exclusivamente para cada socio que realiza su producción, no existen cuotas ni multas, ni recaudación. Por el volumen y el precio de las ventas de sus productos, no se verá reflejado un excedente por sus ventas.

5. Capacitación y comunicación

Generalmente las capacitaciones lo realizaban cuando existían procesos como

proyectos de consultorías, que daban algunas ONG, donde aprovechan para pedir y recibir formación. “ahí hacían capacitación, ahora ya no, por el gobierno que sacó a las ONG” (N. Tigre, comunicación personal, 8 de noviembre 2016), “más antes nos daban capacitación para crianza de cuyes crianza de chanchos de borregos con el ingeniero Piña ellos nos ayudaban para el refrigerio íbamos a San Bartolo al Sigsig venían acá mismo” (M. Juncay, comunicación personal, 20 de mayo de 2017). En cuanto a la difusión, no cuentan con un plan, lo que hacen es solicitar a los medios locales, que difundan su gestión (G. Sangurima, M. Juncay, A. Tamus, comunicación personal, 20 de mayo de 2017).

6. Cooperación e integración

La cooperación que realizan dentro del mismo sector, ya que la asociación abarca diferentes organizaciones comunitarias de la localidad, además lo hacen a través de la Red Agroecológica del Austro: “la comunicación directa a través del celular o las reuniones mensuales ahí se hacen las responsabilidades, los compromisos” (G. Sangurima, comunicación personal, 20 de mayo de 2017).

La red nace desde Gualaceo, afirma un entrevistado, afirma que el Cantón es pionero en producción agroecológica. Apoyan a la Red con su presencia en decisiones que se toman puesto que no venden sus productos en el espacio del Biocentro en Cuenca (G. Sangurima, M. Juncay, A. Tamus, comunicación personal, 20 de mayo de 2017).

7. Compromiso social, solidario, comunitario y ambiental

En el caso de las ventas, lo realizan de acuerdo al peso y precio justo afirman. Lo realizan en el mercado de Gualaceo, además de que en algunos momentos en el mismo lugar

realizan eventos culturales y de intercambios de experiencias. Existe apoyo entre los socios al existir alguna dificultad, así mismo la organización apoya en las actividades de la comunidad que así lo requieran. Referente al medio ambiente, su actividad es agroecología, garantizando la alimentación y preservando el medio ambiente, ya que cuentan con un sistema de garantía que prevalece lo natural, sin impactar de manera negativa al medio ambiente (M. Zapatanga, comunicación personal, 8 de noviembre 2016); Los únicos que nos mantienen vivos son nuestros clientes... a veces tenemos más producción y debemos ver más espacios para las ventas" (G. Sangurima, comunicación personal, 20 de mayo de 2017).

Tabla N° 9 Resumen de los principios de la EPS en el Caso 1

Caso	Principios de la Economía Popular y Solidaria						
	Preferencia del trabajo sobre el capital	Asociación	Autogestión y Autonomía	Distribución	capacitación y comunicación	Cooperación e integración	Compromiso social, solidario, comunitario y ambiental
Asociación de productores Mushuk Pakarina.	El trabajo es primordial, prevalece el esfuerzo, el trabajo conjunto sobre el pensamiento de acumulación.	Ingreso voluntario, sin discriminación con requisitos establecidos por la naturaleza de producción; y salida libre	Organización jurídica, con su directiva, reglamentos y estatutos. Abierta a participan con instituciones pública y privadas.	Cuentan con fondos semillas para ayuda a sus socios, y pago de gastos operativos. Los ingresos de las ventas van para cada socio. No cuentan con cuotas.	Capacitaciones mediante proyectos con ONG, más no por cuenta propia. Difunden a través de medios locales.	Es una asociación que agrupa a otras organizaciones, y a su vez es parte de la red agroecológica del Austro.	Producción netamente agroecológica, de forma que garantiza la producción, venta consumo de sus productos.

Fuente: Entrevistas Asociación de productores Mushuk Pakarina.

Elaborado por: El Autor

4.1.1.3 Conclusiones del caso.

De acuerdo a la teoría existen elementos que hablan de la EPS. Muchas de las

características tienen que ver con la dinámica organizativa, los procesos de organizativos, gestiones, relaciones, utilización de recursos y la forma de producción. Además, los principios de la EPS que se ven reflejado son el valor al trabajo de su tierra y de sus fincas, la participación democrática en las reuniones y asambleas que realizan, en las ventas y el comercio justo y la ayuda mutua en caso de necesidades de los socios, reflejando de esta forma lo que dice Coraggio, (2009), al referirse a que las relaciones de producción serán con la finalidad de priorizar el trabajo, las actividades no remuneradas y no sólo el trabajo asalariado.

El respeto por la naturaleza, el bienestar colectivo, y la distracción salen como elementos complementarios a la teoría en cada una de las entrevistas. En definitiva, las características de la Economía popular y solidaria de las Organizaciones agroecológicas, son de carácter participativo y vivencial.

4.1.2 CASO 2: Asociación Kallpa Warmy

4.1.2.1 Actividades agroecológicas

La asociación Kallpa Warmy de la parroquia Sayausi del cantón Cuenca, realiza producción agroecológica, en la producción de hortalizas en cada parcela propia de cada socia: "lo que vendemos es todo natural, sin químicos y lo que también pedimos es que nuestra ciudad y provincia sea cero minerías" (M. Pintado, comunicación personal, 15 de noviembre 2016). Al igual que en toda la Red agroecológica del Austro, cuentan con procesos que garantizan la producción de forma agroecológica, con promotores de la organización y del GAD Municipal de Cuenca, quienes colaboran en ese sentido: (T. Buestan, R. Albarracín, G. Misacango, comunicación personal, 27 de mayo de 2017)

4.1.2.2 Descripción de los principios de la EPS en el caso.

La asociación se considera parte de los procesos de economía solidaria, ya que según su concepción: "somos económicos, vivimos del campo, de cosas que hacemos, de las actividades que realizamos, de nuestro talento que mostramos y compartimos" (M. Pintado, comunicación personal, 15 de noviembre 2016). Pero muchas de las entrevistadas no supieron dar una respuesta clara a lo que se refiere la Economía Solidaria (Aunque en la práctica lo realicen): "Sabe que no estoy tan al tanto de eso, quien está al tanto nuestra coordinadora" (T. Buestan, R. Albarracín, G. Misacango, comunicación personal, 27 de mayo de 2017)

1. Preferencia del trabajo sobre el capital.

El trabajo que realizan la asociación lo hacen por desarrollar sus capacidades y habilidades, así realizan actividades de: "agroecología, crianza de animales menores, gastronomía tradicional, tejido, zapatería hay muchos grupos" (M. Peñaloza, comunicación personal, 17 de noviembre de 2016; T. Buestan, R. Albarracín, G. Misacango, comunicación personal, 27 de mayo de 2017). A demás lo hacen para contar con ingresos económicos para la subsistencia de sus familias ya que la mayoría de las socias a decir de las entrevistadas no cuentan con ingresos a más de las actividades en la asociación, y ven en la organización una forma de subsistencia, por lo que se reúnen y organizan para generar ingresos. Estas actividades son netamente populares ya que surgen de la necesidad y de grupos pequeños y de vecinos.

Realizan actividades internas entre las socias como rifas mensualmente y actividades sociales según fechas especiales, como el día de la mujer, navidad, carnaval, etc. Además, participan y organizan eventos de encuentros agroecológicos y de intercambio de semillas (T.

Buestan, R. Albarracin, G. Misacango, comunicación personal, 27 de mayo de 2017)

2. Asociación voluntaria, equitativa y respeto a la identidad cultural

Para el ingreso a la asociación es libre y voluntaria, no cuentan con reglamentos vigentes que tipifiquen tal situación, pero lo hacen por ser un grupo organizado. Los integrantes de la asociación son de la Parroquia y la mayoría son migrantes que han llegado a la parroquia dentro de la provincia del Azuay, de otras provincias del Ecuador, y de los países de Perú, Colombia, la mayoría son madres solteras, que no cuentan con recursos para su subsistencia “Todas ellas comparten sus experiencias y habilidades” (M. Pintado, comunicación personal, 15 de noviembre 2016). El acceso es libre, pero existe mucha "deserción" algunas personas ingresan, pero muchas se retiran, no son constantes: Ellos cuando entraron recién a las ferias ellos pensaron coger dinero, la bola, yo les decía hay que luchar hay que perder... ellos vinieron un sábado a las ferias y luego se retiraron” (G. Misacango, comunicación personal, 27 de mayo de 2017)

Para ingresar a la asociación no cuentan con procesos escritos, sino debe realizar aportes equitativos, presentar sus documentos de identidad, y estar apta para todas las reglas y estatutos, acciones y actividades que se realiza en el Gremio. Debe estar consciente de la dinámica de la asociación: "si le gusta bien, sino bien gracias, no ha pasado nada...Hay personas que son oportunistas, llegan y ven que no cuesta nada", en base al esfuerzo que han realizado las otras compañeras, ya que hay persona que quiere ingresar sin ningún sacrificio, por lo que no se está de acuerdo” (Z. Jaramillo, comunicación personal, 17 de noviembre de 2016). De tal forma que el respeto al libre ingreso y de la identidad y nacionalidad que fuere, pueden ser parte de la asociación: “No podemos obligarles a las personas que pertenezcan a

la organización, les damos libre y voluntariamente su decisión” (R. Albarracín, comunicación personal, 27 de mayo de 2017).

3. Autogestión y Autonomía

La organización cuenta con una directiva, que consta de Presidente, vicepresidente, tesorera, secretaria, vocales. Se elige cada 2 años y su elección es por mayoría. Puede ser cualquier persona, pero que conozca la organización, no puede ser alguien que está poco tiempo en la organización. Cuentan con comisiones, de participación en reuniones, capacitaciones, y actividades según la necesidad de la asociación. Tienen reuniones semanales, la convocatoria lo realizan en la misma reunión, y las decisiones se realiza de manera consensuada asentadas en un acta (T. Buestan, R. Albarracin, G. Misacango, comunicación personal, 27 de mayo de 2017). Están en proceso de legalización.

Generalmente reciben capacitación a través de gestiones que realizan los líderes de la organización, “Los que más apoyan a la asociación es ETAPA, y del departamento de EDEC, la Prefectura del Azuay, quienes apoyan con la revisión de la producción de manera agroecológica” (M. Pintado, comunicación personal, 17 de noviembre de 2016). Sus ventas lo hacen mediante facturación de acuerdo al servicio que prestan (T. Buestan, R. Albarracin, G. Misacango, comunicación personal, 27 de mayo de 2017).

4. Distribución

Reciben donaciones de recursos económicos de migrantes y ciudadanos extranjeros, y cuentan con un presupuesto denominado caja chica, gracias al aporte de las socias y a las rifas que realizan: "lo que hacemos en las reuniones, hacemos sorteos de premios donados por las socias, esos fondos son para la asociación, internamente a la organización” (M.

Peñaloza, comunicación personal, 17 de noviembre de 2016). De las ventas que realizan, las socias hacen un aporte del 10% de sus ventas, a manera de recaudación para la organización que es utilizado para la compra de materiales para la organización, cafeteras, termos, para un evento etc.". También se realiza donaciones de un rubro para situaciones de calamidad de las socias, como, por ejemplo, enfermedades y diferentes necesidades de las mismas (T. Buestan, R. Albarracin, G. Misacango, comunicación personal, 27 de mayo de 2017).

5. Capacitación y comunicación

Realizan capacitaciones y talleres que son facilitadas por la Empresa de Desarrollo Comunitario del GAD Municipal de Cuenca, muchas veces sin ningún costo. Los temas que se tratan tiene que ver con mejoramiento de las ventas, estrategias de marketing de negocios. No se realiza convenios, más se los hace por acuerdos entre estas instituciones. Una de las socias realiza capacitaciones a sus socias. Promocionan las actividades a través del internet, utilizando el correo, WhatsApp, etc. Se hace entrega de tarjetas de presentación con los servicios que prestan (M. Peñaloza, Z. Jaramillo, comunicación personal, 17 de diciembre de 2017; T. Buestan, R. Albarracín, G. Misacango, comunicación personal, 27 de mayo de 2017)

6. Cooperación e integración

La Asociación se relaciona y colabora conjuntamente con la Red Agroecológica del Austro, en el Mercado del Salado de la Ciudad de Cuenca (denominado también "Biocentro"), donde venden sus productos. Por esta relación están a la espera de que se habiliten nuevos puestos en la ciudad para el expendio de sus productos, esperando de esta manera mayor apoyo. Esto les ayudaría, ya que por "el momento han luchado por vender sus productos, pero no ha sido posible por las normas y leyes del Municipio" (M. Peñaloza, Z. Jaramillo, comunicación personal, 15 de diciembre de 2017; T. Buestan, R. Albarracín, G.

Misacango, comunicación personal, 27 de mayo de 2017)

Dentro de la asociación existen gremios que son jurídicos y que son parte de la asociación, pero comenta que no son constantes "existen gremios que están son uno o dos que se asociación con nosotros, pero no son constantes, sólo cuando hay algo llegan sino no" (M. Peñaloza, comunicación personal, 17 de noviembre de 2016). Además de realizar eventos de intercambio de experiencias entre las socias conjuntamente con la Red Agroecológica (T. Buestan, R. Albarracin, G. Misacango, comunicación personal, 27 de mayo de 2017).

7. Compromiso social, solidario, comunitario y ambiental

De acuerdo a las entrevistas, comentan que las ventas que realizan son para el sustento de sus familias y lo hacen de manera justa, pero que los ingresos que reciben son mínimos por lo que están buscando nuevos mercados. Existe el apoyo de las socias y personas de la parroquia con apoyo moral, que cuentan que es muy importante: Hay personas del sector que nos apoyan, no con recursos, pero sí con palabras: (M. Pintado, comunicación personal, 17 de noviembre de 2016).

Dentro de sus actividades con el entorno, la asociación participa de eventos que son organizados por el GAD Municipal Parroquia de Sayausi, al cual son invitadas y están presentes como organización en otros eventos. En la producción de sus cultivos a más de realizar producción agroecológica, realizan la conservación el medio ambiente, a través de actividades como el fomento de sembrío de plantas (M. Peñaloza, Z. Jaramillo, comunicación personal, 15 de diciembre de 2017; T. Buestan, R. Albarracín, G. Misacango, comunicación personal, 27 de mayo de 2017)

Tabla N° 10 Resumen de los principios de la EPS en el Caso 2

Caso	Principios de la Economía Popular y Solidaria						
	Preferencia del trabajo sobre el capital	Asociación	Autogestión y Autonomía	Distribución	Capacitación y comunicación	Cooperación e integración	Compromiso social, solidario, comunitario y ambiental
Asociación de productores Kallpa Warmy	El trabajo lo realizan para satisfacer sus necesidades y por compartir sus conocimientos y habilidades	Es una organización de hecho, pero, está abierta a quienes deseen participar y retirarse. Los que ingresan conocen la dinámica de la organización	Son autónomas, Realizan reuniones comunes Realizan gestiones y compromisos con instituciones gubernamentales.	Cuentan con donaciones y aportes de las ventas para su caja chica. Les sirve para apoyo de las socias y compra de insumos.	La capacitación lo reciben de Instituciones públicas locales. Difunden su trabajo mediante tarjetas y utilizando medios electrónicos.	Son parte de la Red Agroecológica del Austro. Participan en reuniones y encuentros y organizaciones por la red.	Producción agroecológica, pero además de realizar sembríos de plantas. Participan en la parroquia y venden sus productos de manera justa, aunque no reciben mucho por las ventas, lo que les permite sobrevivir.

Fuente: Entrevistas Asociación de productores Mushuk Pakarina.

Elaborado por: El autor

4.1.2.3 Conclusiones del caso

Esta organización de mujeres emprendedoras, trabajan para contar con recursos para su asociación y para cada socia, muchas de ellas no cuentan con fuentes de ingreso a más de las ventas y servicios que presta la asociación. Referente a los elementos de la EPS, la mayoría de ellos son las que se practican en ésta asociación. Consideran que la EPS, es parte de su vida, por cuanto trabajan de manera colectiva, y con actividades que saben hacer, por lo tanto, se concibe dentro de la teoría de EPS, la cual plantea que debe ser una economía de la solidaridad, conformada por organizaciones de base, populares, que tienen con meta la satisfacción de las necesidades de sus socios (Coraggio, 2009).

No están dentro del registro del IEPS, por cuanto consideran no obtienen mayor beneficio. La asociación cuenta con recursos que salen del aporte de sus socias. Es una organización abierta para el ingreso de nuevas socias, pero con ciertos requisitos. Participan en la comunidad y en la Red a la que son parte. Producen y prestan servicios variados, por lo que les hace una organización multifuncional.

Cabe recalcar que muchos de los principios analizados son practicados por los integrantes de esta asociación, pero que ellas no conocían o no han reflexionado, puesto que cuando se les preguntaba sobre lo que conocían el significado de la palabra EPS, muchos afirmaban que desconocían del término y que sólo lo conocían los dirigentes o coordinadores, esto hace inferir en que por considerarse parte en una entrevista, pensaban que sus respuestas debían ser mucho más elaboradas, pero al seguir la conversación, se sabe que la mayoría de sus prácticas son de las actividades de EPS, buscando el fin último de satisfacer sus necesidades básicas y de subsistencia.

La totalidad de las entrevistadas coinciden en que se necesita apoyo de las instituciones, organizaciones públicas y privadas. Afirman que muchas veces son “utilizadas” por los políticos en campañas electorales, a pesar del poco o corto apoyo que se les brinda, no es suficiente para mantenerse y permanecer y fortalecerse como organización y las actividades que realizan.

4.1.3 CASO 3: Asociación Sumak Mikuna

4.1.3.1 Actividades Agroecológicas.

La asociación de productores Sumak Mikuna, realiza su producción agroecológica en

la ciudad del Tambo que aglomera varias comunidades. Cada una de las comunidades cuenta con espacio para la producción. Ésta producción es rigurosamente evaluada, con el fin de que sea de forma natural. Al igual que en toda la Red de productores del Austro, cuentan con el sistema de garantía los cuales son los encargados de vigilar que se cumplan con el proceso de producción agroecológica (M, Guamán, C. Chimbo, M. Encalada, comunicación personal, 20 de noviembre de 2016; A. Tuba; M. Deleg, R. Guamán, comunicación personal, 28 de mayo de 2017): “El trabajo con la tierra de paso cuidarlo sin echarle nada que pueda envenenar a los productos” (R. Guamán, comunicación personal, 28 de mayo de 2017).

4.1.3.2 Descripción de las dimensiones de EPS en el caso.

Los entrevistados consideran que la economía popular y solidaria es el trabajo, de forma que se pueda obtener beneficios y algún ingreso económico para las familias: "porque las asociaciones trabajan por una economía que uno puede beneficiarse" (M. Guamán, comunicación personal 20 de noviembre 2016). Otra idea de esta asociación, es que la EPS, es el trabajo comunitario, la solidaridad y participación: "uno que está en la asociación sabe es esto de trabajar, estar en las mingas, en las reuniones" (C. Chimbo, comunicación personal 20 de noviembre 2016). “Me imagino que es como lo que hacemos trabajar que podamos trabajar todos sin mayores ambiciones... no podría contarle bien” (A. Tuba, comunicación personal, 28 de mayo de 2017). La mayoría de las entrevistadas no podían explicar con sus palabras lo que percibían como economía popular y solidaria (M, Guamán, C. Chimbo, M. Encalada, comunicación personal, 20 de noviembre de 2016; A. Tuba; M. Deleg, R. Guamán, comunicación personal, 28 de mayo de 2017).

1. Preferencia del trabajo sobre el capital.

El trabajo de los miembros de la organización se los realiza produciendo productos

agroecológicos. La organización es jurídica y para ingresar los aspirantes debe conocer la dinámica de la organización. Uno de los entrevistados menciona que en la organización hay que cumplir con el trabajo y las normas que cuentan la asociación (M, Guamán, C. Chimbo, M. Encalada, comunicación personal, 20 de noviembre de 2016; A. Tuba; M. Deleg, R. Guamán, comunicación personal, 28 de mayo de 2017)

2. Asociación voluntaria, equitativa y respeto a la identidad cultural

La organización cuenta con socios mayoritariamente indígenas de las comunidades del Cantón el Tambo. Al momento de ingresar a la asociación, éstos son presentados en la asamblea general y son parte de la asociación al momento que realizan la producción agroecológica. En caso de que un socio no cumple con la producción de forma agroecológica, tiene posibilidad de salir de la asociación.

Cuentan con sanciones y multas por la no participación en reuniones, talleres o mingas y son obligatorias por no cumplir con las resoluciones de la asociación "La multa es una estrategia para mantener el compromiso de los socios y socias con las actividades de la asociación" (M. Encalada, comunicación personal 20 de noviembre 2016). Los dirigentes realizan visitas inesperadas en las fincas donde se realiza la producción para verificar la producción de sus cultivos. Muchos de los socios se retiran porque no cumplen con las normas de producción agroecológica y por el mínimo esfuerzo: "Algunitos se van diciendo que no se gana dinero, pero eso es porque ellos no vienen a las ferias los sábados, por eso no ganan" (M. Deleg, comunicación personal, 28 de mayo de 2017).

3. Autogestión y Autonomía

La asociación realiza reuniones periódicas para tratar temas de interés de la asociación, (A.

Tuba; M. Deleg, R. Guamán, comunicación personal, 28 de mayo de 2017), para rendir cuentas y para tomar decisiones en conjunto, además para planificar actividades, socializar proyectos, realizar talleres de formación y evaluar necesidades sobre sus recursos: “La dirigencia no puede tomar por sí sola las decisiones, sino que tiene que ser con el recuerdo de las socias” (C. Chimbo, comunicación personal 20 de noviembre 2016). Cuentan con una directiva que es elegida cada dos años en asambleas generales. Todos los socios tienen derecho a participar y representar en cualquier cargo administrativo. Las convocatorias a reuniones los realizan las personas designadas para el efecto, como son los vocales de cada comunidad (M. Encalada, comunicación personal, 20 de noviembre de 2016).

Cuentan también con promotores que promueven y garantizan la producción de una forma agroecológica. Los entrevistados consideran que es muy importante y satisfactorio conocer el trabajo que se realiza, puesto se brinda un servicio con la venta de los productos agroecológicamente producidos: “Es bonito conocer sobre cómo podemos trabajar, es que algunos grupos somos promotores, para mi es bonito comer y dar de comer al pueblo alimentos con menos químicos” (C. Chimbo, comunicación personal 20 de noviembre 2016).

Cuentan con el apoyo de instituciones públicas como el Gobierno Provincial del Cañar, el GAD Municipal del Tambo, quienes los apoyan en proyectos para lo cual realizan convenios interinstitucionales. Consideran además que es un beneficio para la asociación el tener relaciones cercanas con los gobiernos, dado que estos les brindan ayuda con recursos. La asociación no es parte del IEPS, sino que está registrada dentro del MAGAP.

4. Distribución

En la asociación existe el aporte de un dólar mensual obligatorias, para el pago de

gastos corrientes y viáticos de la organización (M, Guamán, C. Chimbo, M. Encalada, comunicación personal, 20 de noviembre de 2017). De igual forma se utiliza para desarrollar talleres informativos. El ingreso de las ventas es destinado para cada socia según sus ventas. (M, Guamán, C. Chimbo, M. Encalada, comunicación personal, 20 de noviembre de 2016)

5. Capacitación y comunicación

La asociación cuenta con procesos de formación y capacitación en temas de agricultura y agroecología, puesto que consideran muy importante el adquirir conocimientos "Hay muchas cosas importantes que no se ha conocido, y se conoce y se sabe" (M. Guamán, comunicación personal 20 de noviembre 2016). La asociación se promociona con los productos que produce y vende (A. Tuba; M. Deleg, R. Guamán, comunicación personal, 28 de mayo de 2017)

6. Cooperación e integración

Los entrevistados menciona que la asociación participa en eventos y actividades que realiza la organización, como la Red Agroecológica, como es el caso del encuentro de intercambio de semillas que se lo realiza anualmente (M, Guamán, C. Chimbo, M. Encalada, comunicación personal, 20 de noviembre de 2016; A. Tuba; M. Deleg, R. Guamán, comunicación personal, 28 de mayo de 2017).

7. Compromiso social, solidario, comunitario y ambiental

Las ventas de sus productos los realizan los días miércoles y sábados, muchas veces practicadas con precios justos, pero no reconocidas por los consumidores, ya que existe un proceso esforzado de trabajo desde la producción, hasta llegar al mercado. Además, afirma que los consumidores buscan precios bajos más no la salud: "yo creo que la mayoría de gente

es por la falta de conocimiento; o algunos buscan no por lo que comen, sino por la economía" (M, Guamán, C. Chimbo, M. Encalada, comunicación personal, 20 de noviembre de 2016). Practican la agroecología en su producción, manteniendo de esta manera aportes para un desarrollo sostenible, y aportan a tener una buena salud de las personas. Al tiempo que realizan actividades complementarias sembrando plantas, conservando los páramos y se lo realiza de una forma gratificante (A. Tuba; M. Deleg, R. Guamán, comunicación personal, 28 de mayo de 2017)

Tabla N° 11 Resumen de los principios de la EPS en el Caso 3

Caso	Principios de la Economía Popular y Solidaria						
	Preferencia del trabajo sobre el capital	Asociación	Autogestión y Autonomía	Distribución	capacitación y comunicación	Cooperación e integración	Compromiso social, solidario, comunitario y ambiental
Asociación de productores Sumak Mikuna	El trabajo es importante ya que producen de manera agroecológica para obtener beneficios e ingresos para sus familias.	Es una asociación jurídicamente establecida, con reglamentos para su funcionamiento. Quienes ingresan deben producir agroecológicamente, caso contrario son retirados.	Elecciones participativas y democráticas. Cuentan con apoyo institucional	Trabajan para el consumo y las ventas	Realizan capacitaciones que son importantes para el aprendizaje en las formas de producción	Participan en la comunidad y son parte de la Red Agroecológica, donde participan en eventos y actividades conjuntas	El trabajo se lo realiza de una manera agroecológica, comprometidos con aportar a la salud de las personas, y conservando el medio ambiente.

Fuente: Entrevistas Asociación de productores Mushuk Pakarina.

Elaborado por: El autor

4. 1. 3. 3 Conclusiones del caso.

La asociación de productores agroecológicos Sumak Mikuna de la provincia del Cañar, cantón el Tambo, es una organización jurídica que trabaja para el beneficio de sus

socios con la producción y venta de sus productos agroecológicos. Cuenta con socios que se dedican netamente a la producción de hortalizas, granos secos, legumbres, etc. Realizan actividades organizativas de gestión y alianzas, el ingreso de sus ventas lo destinan para uso familiar, y valoran el trabajo con un aporte para la alimentación de una manera saludable hacia la población.

Dentro de los elementos de la Economía Popular y Solidaria, la asociación estaría dentro de esta denominación, pero la mayoría de los entrevistados, no identifican los criterios de EPS. Es una organización que cumple estrictamente sus reglamentos y aplica sanciones cuando el caso lo requiere. La teoría nos dice que la EPS, lo practican cuando actúan de forma organizada, en su producción, comercialización y venta de una forma solidaria en todo el proceso (Razeto, 1993). En este caso de estudio predomina el valor del trabajo, el servicio, el apoyo y compromiso con la asociación. Otros elementos de solidaridad entre los socios, se ven reflejados en las producción y ventas, al realizar el trabajo en conjunto a través de mingas y practicando ventas justas y equilibradas, a pesar de que los consumidores no lo reconozcan.

Además, en los aportes que realiza van destinados para gastos corrientes de la asociación, más no para apoyo de sus socias en caso que los requiera, como ocurre en los otros casos de estudio. Dando como resultado que analizándolo bajo los elementos de lo que se consideraría como OEPS, faltarían elementos para considerarla como tal.

4.2 Principios de la economía popular y solidaria en los 3 casos de estudio

A Continuación, se realiza un resumen de los principios de la EPS, en los tres casos de estudio, tomando como base las dimensiones de la metodología de balance social desarrollado por la SEPS

Tabla N° 12 Principios de la EPS en los 3 casos de estudio.

Casos	Principios de la Economía Popular y Solidaria						
	Preferencia del trabajo sobre el capital	Asociación	Autogestión y Autonomía	Distribución	capacitación y comunicación	Cooperación e integración	Compromiso social, solidario, comunitario y ambiental
Caso 1 Asociación de productores Mushuk Pakarina.	Valoración del trabajo. Prevalece el interés colectivo sobre los individuales. Necesidad del trabajo y asociativo para subsistir	Accesibilidad asociativa y cooperativa. Retiro de asociados. Conocimiento de la dinámica organizacional	Acceso a cargos Institucionales. Transparencia Informativa. Estructura del Patrimonio. Apoyo de los líderes Esfuerzo y sacrificio	Utilización de aportes y apoyo	Desarrollo de las capacidades de los actores relacionados a la organización. Promoción de la EPS	Inter cooperación (Solidaridad con entidades del sector de la EPS) Pero apoyo esporádico no sostenible externo	Comercio Justo (Muchas veces no valorado) Comunidad Medio Ambiente
Caso 2 Asociación de productores Kallpa Warmy	Valoración del trabajo. Prevalece el interés colectivo sobre los individuales. Ocio liberador Necesidad del trabajo y asociativo para subsistir	Accesibilidad asociativa y cooperativa. Retiro de asociados. Conocimiento de la dinámica organizacional	Acceso a cargos Institucionales. Apoyo de los líderes Relación con el Estado Esfuerzo y sacrificio	Utilización de aportes y apoyo	Desarrollo de las capacidades de los actores relacionados a la organización. Promoción de la EPS	Inter cooperación (Solidaridad con entidades del sector de la EPS) Pero apoyo esporádico no sostenible externo	Comercio Justo (Muchas veces no valorado) Comunidad Medio Ambiente
Caso 3 Asociación de productores Sumak Mikuna	Valoración del trabajo y esfuerzo. Bajo nivel de interés colectivo sobre los individuales Necesidad del trabajo y asociativo para subsistir	Accesibilidad asociativa y cooperativa. Retiro de asociados. Conocimiento de la dinámica organizacional	Acceso a cargos Institucionales. Transparencia Informativa Acuerdos con otras organizaciones (No EPS). Estructura del Patrimonio Esfuerzo y sacrificio	Utilización de aportes más no distribución	Desarrollo de las capacidades de los actores relacionados a la organización	Inter cooperación (Solidaridad con entidades del sector de la EPS) Pero apoyo esporádico no sostenible externo	Comercio Justo (Muchas veces no valorado) Comunidad Medio Ambiente

Fuente: Entrevistas Asociación de productores Mushuk Pakarina.

Elaborado por: El autor

Algunas consideraciones

- Los ingresos que perciben por la venta de sus productos, no justifican el esfuerzo que realizan.
- En el mercado los productos son apetecidos por lo orgánico y agroecológico, pero por su precio (muchas veces más caro de los otros productos), no son consumidos por la ciudadanía.
- Necesitan más capacitación y apoyo económico y de recursos
- Muchos los socios en los tres casos no están de acuerdo con las políticas aplicadas por el gobierno actual, en cuanto considerarán una barrera para su trabajo diario. Consideran que todo lo ganado, sobre todo con el sistema de garantía local, lo van a apropiarse como estado, pues consideran que es un esfuerzo y sacrificio de los socios de la Red. No comparten la idea de regirse a un sistema y estructura como lo propuesto por el gobierno para fortalecer las organizaciones.
- El aspecto cultural en cuanto a la solidaridad, apoyo, trabajo conjunto, tienen una fuente de cultura y tradición en cuanto a la sociedad en donde habitan, pero que al mismo tiempo reflejan aspectos de negativismo por no contar de forma completa con lo que ellos requieren

Luego de hacer una descripción de los resultados encontrados en la investigación sobre los procesos de economía popular y solidaria, y el liderazgo transformacional, en cada caso de estudio, en el siguiente capítulo (5), se seguirá con el análisis comparativo entre los casos de estudio, y una relación entre la teoría y los resultados de la investigación. De igual manera se realizará las debidas conclusiones y recomendaciones, para finalmente realizar un aporte a los procesos de fortalecimiento en liderazgo y economía solidaria en los casos investigados.

CAPÍTULO V. ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS CASOS DE ESTUDIO-

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Análisis comparativo entre los casos de estudio.

De acuerdo a los objetivos específicos de la presente investigación que plantea la relación del estilo de liderazgo con los principios de la economía popular y solidaria de las organizaciones agroecológicas de EPS, en este capítulo se realizará dicha relación, tomando como base la teoría y la información recolectada a través de las entrevistas, para lo cual se utilizarán tablas para sistematizar la información. Posteriormente se procederá a realizar las conclusiones de la investigación y aportando con recomendaciones al respecto.

5.1.1 Análisis comparativo del estilo de liderazgo en los casos de estudio

Para poder entender y comparar los distintos elementos analizados en cada caso de estudio, se presenta de forma esquemática, una tabla relacional de forma que se pueda identificar en cada caso el estilo de liderazgo presentado. Seguidamente se incorporará una conclusión, que es parte del análisis de las diferencias y semejanzas de los casos.

Tabla N° 13 Estilos de liderazgo en los tres casos.

Estilos de liderazgo	Casos			Conclusiones
	Caso 1. Asociación de productores Mushuk Pakarina	Caso 2. Asociación de productores Kallpa Warmy	Caso 3. Asociación de productores Sumak Mikuna	
Transformacional	X	X	X	<p>En los casos 1,2 y 3 (tres casos de estudio) prevalece el estilo de liderazgo transformacional, por sus características de liderazgo motivador, de influencia en las decisiones, buscando siempre el conseguir los objetivos de manera consensuada y de una forma democrática. Podemos afirmar que este tipo de estilo prevalece en organizaciones abiertas y dentro del ámbito cultural, puesto que todos los casos, provienen de sectores rurales y economías locales marginadas.</p> <p>En los casos 2 y 3 aparece el estilo transaccional, sobre todo en el seguimiento y control (positivo) para que se cumplan los objetivos, aplicando sanciones (multas) por su incumplimiento; por lo que se puede inferir por cuanto son organizaciones nuevas y estarían en proceso de fortalecimiento.</p> <p>En ninguno de los tres casos aparece el estilo de No Liderazgo o Laissez Faire.</p>
Transaccional		X	X	
Laissez Faire				

Fuente: Entrevistas y teorías

Elaborado por: El Autor

Según se puede observar que en la tabla 9 prevalece en los 3 casos investigados, el estilo de liderazgo transformacional, por cuanto se habla de motivación, estimulación, consideración individual e influencia idealizada, pero en el caso 2 y caso 3, a más del estilo transformacional, aparece el estilo transaccional, dejando de ver que en el caso 1, la organización de mayor trayectoria y con muchos años, y a pesar de ser una asociación que agrupa a otras organizaciones, no se visualiza el liderazgo transaccional, puesto que la trayectoria del líder les hace más confiable y no se necesitan de sanciones y evaluaciones rigurosas para que la organización camine. A diferencia del caso 1 y 2, que necesitan de que el líder promueve la sanción y el control para que se cumpla los objetivos. Otro elemento a

considerar es que en el caso 1, el líder de sexo masculino, y en los otros dos casos (2, y 3), el líder es de sexo femenino. De los 3 casos, el caso 2 hace mención a que no existe un solo liderazgo, sino varios líderes que trabajan con conjunto para la organización. El tamaño y trayectoria de la organización puede ser un factor para considerar específicamente transformacional o un liderazgo transformacional y transaccional, ya que el caso 1 tiene varios años de trabajo (20 años) y abarca a 60 socios de entre las parroquias y comunidades del sector, y el caso 2 y 3, cuentan con 6 a 7 años aproximadamente en funcionamiento, por lo tanto, las organizaciones con menos años existen el control y la sanción para cumplir los objetivos. Otras de las diferencias es que en el caso 2, es netamente una organización de mujeres, donde se ve el liderazgo transformacional y transaccional.

Los 3 casos de estudio cuentan con su estructura, y objetivos claro, además de la rotación de sus socios en cargos de coordinación.

5.1.2 Análisis comparativo de los principios de la economía popular y solidaria en los casos de estudio

Para realizar un análisis comparativo de los principios de la EPS, en cada caso, describiremos lo que las asociaciones conciben a la EPS, para luego realizar un análisis comparativo de cada principio en cada caso.

De acuerdo al capítulo 3 de la presente investigación, y dentro de la concepción que plantean los entrevistados sobre lo que entienden por EPS, podemos afirmar que, todos los 3 casos, tienen la misma concepción. No es una concepción elaborado, y con términos técnicos, más bien centran su atención en la palabra “trabajo”, ya que el trabajo, como afirman ellos es su forma de vida.

A manera de resumen definiremos cada principio de la EPS, interiorizando en lo que

los entrevistados menciona: la EPS es economía por cuanto reciben ingresos de las ventas para su subsistencia, es popular por su carácter rural y actividades que desarrollan, y solidario por cuando son organizadas, además porque consideran a la solidaridad una base para el desarrollo personal y de la sociedad, ya que afirman que la solidaridad es un intercambio de necesidades, es una forma de ser corresponsables con el otro.

En cuanto a los principios de la EPS, desarrollados en dimensiones por la SEPS, a continuación, presentamos un resumen de cada caso de estudio:

Tabla 14. Principios de la economía Popular y solidaria en los tres casos.

Principios de la economía Popular y solidaria	Casos			Conclusiones
	Caso 1	Caso 2	Caso 3	
Preferencia del trabajo sobre el capital	X	X	X	Los tres casos analizados presentan todos los principios de las Economía Popular y solidaria. Algunos casos presentan menos elementos que los demás.
Asociación	X	X	X	
Autogestión y Autonomía	X	X	X	
Distribución	X	X	X	
Capacitación y comunicación	X	X	X	
Cooperación e integración	X	X	X	
Compromiso social, solidario, comunitario y ambiental	X	X	X	

Fuente: Entrevistas y teorías

Elaborado por: El Autor

A continuación, presentamos un resumen de los principios de la EPS, analizados en los casos de acuerdo con las 18 entrevistas realizadas por los tres casos estudiados:

- **Caso 1:** (M. Zapatanga., D. Tigre., N. Tigre, comunicación personal, 8 de noviembre 2016; G. Sangurima., M. Juncay., A. Tamus, comunicación personal, 20 de mayo de 2017)
- **Caso 2:** (M. Peñalosa., M. Pintado., Z. Jaramillo, comunicación personal, 15 de noviembre de 2016; T. Buestan., R. Albarracín., G. Misacango, comunicación personal, 27 de mayo de 2017)
- **Caso 3.** (M. Guamán. , C. Chimbo., M. Encalada, comunicación personal, 20 de noviembre de 2016; A. Tuba., M. Deleg., R. Guamán, comunicación personal, 28 de mayo de 2017)

Preferencia del trabajo sobre el capital. En los tres casos de estudio, se ve reflejado este principio, por cuanto las organizaciones agroecológicas, valoran el trabajo y esfuerzo que realizan para obtener algún tipo de ingresos para poder sobrevivir. Además, en todos los casos prevalece el interés colectivo sobre el interés individual, ya que trabajan de forma organizada velando por cada integrante. Un aspecto a destacar es que en los tres casos de estudio, el trabajo y la actividad que realizan es por la necesidad de contar con un ingreso para poder subsistir.

Asociación. De igual manera en los 3 casos de estudio se puede apreciar que todos tienen pertenecer a una organización de hecho y jurídica, el caso 1 y 3, son jurídicas, mas no el caso 2, pero están gestionando su legalidad. El ingreso y retiro de los socios es voluntario en todos los 3 casos. En los tres casos predomina el principio de conocimiento de la

organización previo a su ingreso, es decir los socios y socias deben conocer los objetivos y la dinámica de la organización para poder ingresar. Este análisis corresponde a que las organizaciones son agroecológicas y campesinas, por lo tanto, estas iniciativas necesitan trabajar de forma organizada y con una estructura para poder identificarse y ser parte de otras organizaciones dando como resultado vínculos internos o externos.

Autogestión y Autonomía. De igual manera en los tres casos, se puede observar que la participación en- “cargos públicos”- en funciones de coordinación, es abierta y todos pueden participar sin ninguna distinción y elegir y ser elegidos democráticamente. En el caso 1 y caso 3 cuentan con recursos e infraestructura que les facilita el espacio para sus reuniones, además de realizar pagos de impuestos y facturación por su actividad económica. A diferencia del caso 2, que no cuentan con un local propio y presupuesto para la asociación. El caso 2 y el caso 3 cuentan con apoyo instituciones públicas, como los GAD Municipales y GAD provinciales, puesto que han hecho gestiones y obtienen beneficios, a diferencia del caso 1, ya que por el momento no mantienen relación con ninguna entidad pública, pero sí lo hacían con ONG en años anteriores.

Cabe indicar que para la gestión y el desarrollo de la organización, en los tres casos, existe el apoyo de un líder o lideresa. Además de que la gestión y apoyo lo realiza cada integrante con esfuerzo y sacrificio.

Distribución. En los 3 casos, se puede identificar el aporte que realizan para la organización. El aporte es mínimo. Este rubro va destinado principalmente para gastos administrativos de la organización. En el caso 1, cuentan con un rubro para préstamos de los socios, sobre todo para compra de insumos y materiales propias de su actividad, y para apoyo en situación de calamidad. En el caso 2 y 3, el rubro va destinado a la compra de insumos

administrativos y para gastos de las actividades que realiza. En ningún caso existe excedentes de las ventas, las ventas lo realizan bajo estrictas normas, pero mencionan que el precio por cada producto que venden es barato. El caso 2 tiene una particularidad, y es que recibe donaciones de migrantes y ciudadanos americanos, para fortalecer la organización.

Capacitación y comunicación. Los tres casos de estudio realizan actividades de capacitación, sobre todo apoyados por instituciones públicas. En el caso 1, lo realizan aprovechamos los proyectos que realizan conjuntamente. En el caso 2 lo realizan por visitas y apoyo del GAD del GAD Cantonal, y el caso 3 por convenios con el GAD Cantonal y Provincial. Los casos 1 y 2 realizan alguna especie de publicidad en medios locales y con tarjetas de presentación. El Caso 3 lo hace vendiendo sus productos.

Cooperación e integración. Todos los 3 casos, realizan eventos y actividades de integración con las organizaciones afines. Todas pertenecen a la Red Agroecológica y a su vez participan en eventos locales, provinciales y nacionales. El beneficio mayor es que cuentan con espacio para vender sus productos, apoyados gracias a gestión de la Red.

Compromiso social, solidario, comunitario y ambiental. Las tres organizaciones (casos) practican el comercio justo, por cuanto expanden sus productos en una feria destinado para este fin, Pero consideran que sus productos no son valorados, ya que el valor monetario es poco considerando el trabajo que se realiza en la producción. Los casos participan en su sector geográfico, comunidad, parroquia o cantón en las actividades que son invitadas. Está por demás indicar que los tres casos, practican un desarrollo sostenible, realizando una producción agroecológica, además de realizar actividades complementarias como siembra de árboles, conservación de páramos etc.

5.1.3 El liderazgo transformacional en las organizaciones agroecológicas de economía popular y solidaria

Dentro del sub objetivo de la investigación sobre la relación del estilo de liderazgo con los principios de la economía popular y solidaria de las organizaciones agroecológicas de EPS, y de acuerdo a la teoría y las entrevistas realizadas a profundidad, podemos decir que, el liderazgo influye en los resultados de la organización, sobre todo en cargos de dirección, pero también predominan los liderazgos emergentes. Podemos inferir que el liderazgo de tipo transformacional favorece a que las OAEPS, generen resultados positivos, esto es, generando en los socios procesos de compañerismo, asociación y colaboración, sobre todo cuando existen objetivos por alcanzar. Éste tipo de liderazgo se ve reflejado cuando toma decisiones compartidas, fomenta el diálogo, resuelve conflictos de manera coordinada, gestiona recursos para la producción, pero sobre todo cuando valora las capacidades de los socios. Esto por cuanto los casos de estudio presentan características de liderazgo similares, pese a que son de diferentes sectores y de otras provincias.

Existe un rasgo de un liderazgo transaccional, en donde los líderes para poder cumplir los objetivos de las asociaciones sobre todo en el cumplimiento de los reglamentos y acuerdos, generan sanciones, ya sea salida y multas, pero a pesar de que alguna persona se haya retirado puede reingresar las organizaciones. Esto deja entrever que el liderazgo transaccional influye en los socios haciendo que se puedan cumplir los objetivos.

Esto podemos inferir, gracias a las entrevistas. Por lo tanto, de acuerdo a Orrengo (2006), quien plantea que las organizaciones de Economía Popular y Solidaria, se caracterizan por los objetivos que persiguen, por sus expectativas económicas y sociales de sus socios, y porque su gestión está directamente relacionada por sus estrategias de

seguimiento y control de sus planes y proyectos, el liderazgo es sumamente importante. Es así que, el liderazgo con estilo transformacional, hace hincapié en que es un liderazgo que no obliga o impone en sus decisiones y está presto a escuchar sugerencias para poder trabajar con la organización.

De acuerdo a la primera hipótesis planteadas al inicio de la investigación, la cual fue que las organizaciones agroecológicas de EPS, se caracterizan por un estilo de liderazgo Transformacional, el cual influye en mayor medida en la dimensión social que en otras dimensiones y de acuerdo a la investigación, podemos decir que, ésta afirmación cumple con la hipótesis por un lado, por cuanto las organizaciones agroecológicas de EPS, se ven caracterizadas por el liderazgo transformacional, pero por otra no se cumple ya que el liderazgo transformacional influye en todas las dimensiones o principios de la EPS, tanto sociales, económicos y de gestión de recursos.

De igual manera la hipótesis 2, la cual se planteaba que las dimensiones Económicas y de gestión de recursos se ven influenciadas por el liderazgo transaccional y Laissez Faire, se cumple en parte ya que la dimensión económica la que tiene que ver con el principio de distribución, los aportes y cuotas, tienen un grado tienen un rasgo transaccional, más no la dimensión de gestión, que tiene que ver con la autogestión y autonomía, ya que prevalece en estos principios el liderazgo transformacional y no el estilo transaccional y Laissez Faire.

En suma, se puede afirmar que según los resultados de la investigación, en los 3 casos de estudio prevalece el liderazgo transformacional, siendo en este estudio, una de las más efectivas en términos de influencia hacia los socios para el buen desempeño de las organizaciones. Esto sumado y complementado características transformacionales, lo que

quería decir que estos estilos no son excluyentes sino complementarios al momento de ejercer un liderazgo en este tipo de organizaciones.

5.1.4 Análisis Discursivo de los Tres casos de estudio.

Análisis del discurso de los casos de estudio bajo la teoría del liderazgo Transformacional, y los principios de la Economía Popular y Solidaria, una breve descripción.

Lo que se pretende con este análisis es que, bajo la luz de la teoría se pueda indagar en elementos que no se reflejan a simple vista (en las 18 entrevistas), pero que están presentes y guardan relación con aspectos sociales, políticos, culturas etc. Se tratara de hacer una análisis a lo que los entrevistados dicen y lo mantienen de una forma “oculta” (Santander, 2011), pero que guardan relación con los objetivos de la investigación y resultan en un aporte para futuras investigaciones.

Teoría	Análisis
<p>Liderazgo Transformacional</p>	<p>El líder es quien tiene el conocimiento. Dentro de las concepciones del liderazgo podemos inferir que los entrevistados consideran al líder como una persona con altos niveles de conocimiento en temas de discurso, gestión, etc., ya sea por su nivel de educación, formación o preparación que han tenido. Además podemos decir que muchos consideran a esta persona con habilidades “extras” por su carisma, don de palabra, etc., y en los tres casos los líderes son los dirigentes de las asociaciones y que llevan algunos años en la asociación, siendo dirigentes o netamente líderes: “yo entiendo que hay hasta capacitación para ser un líder para lo cual ellas asistieron y nosotros no el tiempo no nos da porque nosotros</p>

	<p>trabajamos en la agricultura no nos hemos dado tiempo para ser líderes” (T. Buestan, comunicación personal, 27 de mayo de 2017): “Sabe que no estoy tan al tanto de eso, quien está al tanto nuestra coordinadora (R. Albarracin, comunicación personal, 27 de mayo de 2017), al preguntarle sobre algunos conceptos.</p> <p>Esto también tiene que ver con el nivel de poder que tienen muchos dirigentes, pues por mucho tiempo han estado al frente de las organizaciones y muchas veces no permiten que emerjan nuevos liderazgos.</p> <p>. El líder es quien debe hacerlo todo. Muchos de los dirigentes y líderes entrevistados, afirman que su trabajo es sacrificado y muchas veces no bien visto por la sociedad, pues sería un trabajo no remunerado y que su trabajo no tienen ningún valor. Este elemento es parte de la idiosincrasias de la población, pues si no son parte de la organización o no han sido dirigentes pueden dar por aceptado esa aseveración: “el liderazgo es más un servicio comunitario de liderar de sacrificar la familia de sacrificar las cosas personales y servir al grupo ... y le dejan solo al dirigente” (G. Sangurima, comunicación personal, 20 de mayo de 2017)</p>
<p>Economía popular y solidaria en la actividad agroecológica.</p>	<p>Pertenencia al sistema de EPS. no, muchos no tienen conocimiento a los que se refieren los conceptos, pero al inferir, podemos decir que practican muchos de los elementos de una EPS, claro está que su principal elementos es la distribución de los ingresos, que en los tres casos no existe ese distribución, por cuanto su trabajo no es bien remunerado.</p> <p>“Este gobierno ha incentivado para la producción grande, en volúmenes grande, pero para nosotros no hay, por eso el término de pequeños</p>

productores está bien, porque tenemos recursos limitados, no hay apoyo en la parte productiva” (G. Sangurima, comunicación personal, 20 de mayo de 2017)

Actividad no muy bien remunerada, la actividad que realizan los 3 casos, es el de la agroecología, pero muchos lo hacen por obtener un ingreso, pero de alguna manera desearían que por que están organizados obtuvieran mayores ingresos. Muchos ingresan pero al ver eso, se retiran y por lo tanto existe mucha deserción al considerar mucho sacrificio y bajos ingresos por el esfuerzo que realizan. “A veces dicen que ya consiguen trabajo... otros que tienen sus niños... ya no se les hace posible venir.... No podemos obligarles a las personas que pertenezcan a la organización, les damos libre y voluntariamente su decisión” (G. Misacango, comunicación personal, 27 de mayo de 2017)

El esfuerzo es innato, la actividad del esfuerzo y sacrificio es innato en todas las entrevistadas, ya sea por el trabajo que realizan o por la dedicación en las horas y tiempo, ya que lo hacen de lunes a domingo, pero al mismo tiempo se sienten satisfechas, pues consideran que no tienen otra actividad más que hacer por la falta de empleo o por el apoyo de los gobiernos. “Queriendo ver emprendimientos para grupos de mujeres que no tienen sus trabajos y quieren aportar a su hogar”(G. Misacango, comunicación personal, 27 de mayo de 2017)

Lo agroecológico es lo primordial, ya que es la base de la vida, ya que mantienen un sistema no sólo del trabajo de la tierra, sino relacionado a

elementos como el aire, agua, naturaleza y el buen vivir.

El gobierno entorpece el trabajo, pues consideran negativo la forma de cómo llega el apoyo, a veces escaso o ningún apoyo y las leyes o reglamentos no les dejan trabajar con normalidad (pago de impuestos etc.). “las políticas públicas deben bajar de piso, bajar a la gente, trabajar formando nuevos líderes, nuevos dirigentes, trabajando en la producción limpia, acá no hay escuelas de agroecología... el recurso humano no se ha preparado para la agroecología" (G. Sangurima, comunicación personal, 20 de mayo de 2017) “con este gobierno que se va ha sido terrible para las organizaciones agroecológicas... este gobierno se ha trazado esa matriz productiva solo pensando en volúmenes grandes para eso se necesita recursos" (G. Sangurima, comunicación personal, 20 de mayo de 2017)

Organizados se puede continuar, ya que son parte de una organización a la misma que es reconocida a nivel nacional por su trabajo organizado y por sus líderes, muchos beneficios alcanzados, como los espacios para la ventas, apoyo de algunas organizaciones. “tenemos cada mes una reunión para conversar así que está pasando o en veces estamos atrasando en mensualidad de repente cualquier cosita” “ hay que apoyarsi por ahí el presidente quiere ayuda y nosotros no podemos faltar para que pueda guiar bien” (G. Sangurima, comunicación personal, 20 de mayo de 2017)

La producción es para las ventas y el consumo, no cuentan con grandes extensiones de producción, pero les alcanza para vender y obtener algún ingreso y a la vez consumir, ya que cada socio cuenta con sus

	<p>propiedades, terreno para la producción, aprovechando el espacio para el cultivo. "Los únicos que nos mantienen vivos son nuestros clientes" (G. Sangurima, comunicación personal, 20 de mayo de 2017) "A veces se trabaja para perder" (G. Sangurima, comunicación personal, 20 de mayo de 2017)</p> <p>Cuenta con espacios para su ventas y son reconocidos por su producción limpia.</p>
--	--

5.1.5 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Luego del análisis de los 3 casos estudiados de la Red Agroecológica del Austro en los temas de liderazgo y la Economía Popular y solidaria y analizando sus 18 entrevistas podemos concluir y recomendar lo siguiente:

Entendiendo al liderazgo como el proceso de influir en el logro de los objetivos propuestos (Yukl, 2009), en los 3 casos de estudio prevalece el trabajo conjunto con el líder, ya sea por su posición como parte de una “directiva”, como parte de los socios. La posición del líder es de guía y apoyo a todos los socios de las organizaciones.

En este sentido y dando respuesta al primer objetivo sobre el análisis del estilo de liderazgo en las organizaciones agroecológicas de economía popular y solidaria, se puede afirmar que, en los tres casos estudio: Caso 1: Asociación de productores agroecológicos Mushuk Pakarina; Caso 2: Asociación de mujeres emprendedoras Kallpay Warmi, y Caso 3: Asociación de productores agroecológicos Sumak Mikuna, predomina el estilo de liderazgo transformacional, puesto que los líderes motivan a sus socios a realizar cada tarea con entusiasmo y compromiso por la asociación, posee conocimiento y experiencia de hacia dónde va la asociación, resuelven problemas de una forma consensuada y participativa, de forma individual o en asambleas, está presente en situaciones adversas y de bienestar, en algunos de los casos estudiados, pese a no tener un cargo formal o de representación (directivo). En el caso 2 y 3, además de contar con un estilo de liderazgo transformacional, el líder se complementa con un estilo de liderazgo transaccional, ya que para poder cumplir de forma satisfactoria con los objetivos el líder aplica ciertas acciones de disciplina y control.

No se refleja un liderazgo autoritario. Esto podría ser, por cuanto son organizaciones culturalmente campesinas e indígenas, que dentro de su visión prevalece el trabajo en conjunto y digno entre todos en armonía con quienes les rodean a través de la organización el esfuerzo y apoyo mutuo.

Por lo tanto, vemos que, analizando la teoría de liderazgo transformacional aplicado al caso ecuatoriano, específicamente a procesos organizativos y populares, prevalece este tipo de estilo, con aspectos disciplinarios de forma complementaria, concluyendo que los procesos organizativos, comunitarios, sociales y populares, y del sector agroecológico, prevalece el liderazgo transformacional

De igual manera dando respuesta al objetivos sobre el análisis de los principios de la economía popular y solidaria en organizaciones agroecológicas, en los tres casos Los principios de la economía popular y solidaria se ven reflejados todos los principios de la EPS, fundamentados en las dimensiones que plantea la SEPS, esto es : Preferencia del trabajo sobre el capital; Asociación; Autogestión y Autonomía; distribución; capacitación y comunicación; Cooperación e integración; y, Compromiso social, solidario, comunitario y ambiental. En este sentido podemos afirmar que la estructura de las dimensiones de la metodología de balance social, desarrollada por la SEPS, obtiene toda la información con respecto a los principios de la EPS, no deja elementos sueltos, ni características de la EPS, que no se logren obtener con la metodología aplicada. Es por esto que se puede decir que, se deberían continuar realizando investigaciones aplicando la misma metodología a procesos organizativos diferentes a los analizados en esta investigación, y seguir validando y alimentando dichas dimensiones.

Cabe recalcar que todos los 3 casos, no se identifican como Organizaciones de Economía Popular y solidaria, pese a cumplir con los parámetros que se analiza a la luz de la teoría. Muchas de las organizaciones trabajan de esta forma, y sin un apoyo formal, adecuado y permanente de entidades públicas, privadas y ONG.

Las Organizaciones agroecológicas de economía popular y solidaria, a pesar de estar registradas en el IEPS, no se identifican dentro de la misma, no reconocen que hay una ley que les ampara, por cuanto no han recibido hasta el momento apoyo de ésta institución. Existen marcadas diferencias entre las organizaciones sobre la concepción de la EPS, según la investigación. Las organizaciones con más tiempo de funcionamiento poseen características transformacionales, y su vez las organizaciones con pocos años de funcionamiento poseen mayores características transaccionales.

De acuerdo a los resultados de la investigación, y de acuerdo al objetivo de la investigación que planteaba el análisis del liderazgo transformacional en el desempeño de organizaciones de economía popular y solidaria en el caso de la Red de Productores Agroecológica del Austro, se puede concluir diciendo que, el liderazgo transformacional influye en gran medida en el desarrollo de las organizaciones de EPS en las actividades que realizan. Esto se visualiza en los tres casos de estudio, ya que en ellos existe un mayor componente de liderazgo transformacional, que influye de una manera significativa en procesos organizativos de producción, de gestión, venta y comercialización y acciones medioambientales. Esto se vería reflejado en el buen trabajo y éxito que ha tenido la Red agroecológica del Austro en los últimos años, puesto que se ha visto fortalecido organizativamente y siendo un referente de trabajo solidaria y de producción agroecológica.

Las organizaciones agroecológicas sobreviven de las ventas que realizan, no lo hacen pensando en incrementar de sobremanera sus ingresos, sino por vocación al trabajo de la tierra y al servicio, en armonía con la naturaleza, con el objetivo de conservar y preservar por generaciones los principios de la agroecología conservación de la naturaleza.

Habría que generar otro tipo de investigación, desarrollando procesos de formación en liderazgo transformacional a estas organizaciones en periodo dado y de esta forma poder reafirmar o refutar lo que se presenta en esta investigación, además de que se pueda aplicar métodos cuantitativos para hacer un análisis estadístico sobre lo que se está afirmando en esta investigación.

En definitiva se puede concluir diciendo que, el liderazgo cumple un rol importantísimo al momento de trabajar en la organización, puesto que a más de ser un puesto de dirección, éstos líderes velan por el bienestar de cada socio y de la organización, y trabajando para se cumplan los objetivos de una manera organizada. De igual manera éste liderazgo hace que el trabajo de la organización sea valorada de una forma intrínseca en cada socio, esto relacionándolo a los principios de Economía popular y solidaria que hace que su trabajo tenga relevancia, no sólo por los ingresos que se obtienen en la producción, sino por el fin último que persiguen, que es satisfacer las necesidades de los socios cuidándose unos a otros y conservando el medio ambiente. Por lo que los principios de la EPS, manifestados en la presente investigación sirven de sobre manera para continuar con investigaciones futuras en otras organizaciones de distinto razón social, y de esta manera generar aportes y apoyo para fortalecer a estas organizaciones, ya que como se encontró en la investigación, lo líderes

pretenden continuar con su trabajo y que sobre todo se pueda transmitir sus conocimientos a otras generaciones, que dicen que se está haciendo.

Además en los tres casos no se visualiza el tema de la DISTRIBUCIÓN. No se concibe la distribución como algo que sobra y se reparte, sino la contribución que hacen los socios y el uso para alguna situación y actividades propias de la asociación.

Por lo general, los líderes son personas que han sido parte de la directiva y están gestionando y apoyando a la asociación, y son ellos que conocen mucho mejor, ya sea por su “personalidad” o preparación informal que conocen términos, formas de hacer gestión, autoridades etc.

En la mayoría de los casos, no hacen colecta o los ingresos de las ventas, pero sí de pequeños cuotas, más es por el ingreso de las ventas de los que están en la organización, pues ven un espacio para obtener algún ingreso, que por lo general es la principal fuente de ingresos.

En general existe mucho sacrificio y esfuerzo en las actividades que realizan, ya sea por no contar con otros espacios de trabajo, o porque aprovechando sus recursos y sintiéndose parte de la cultura del trabajo de la tierra, generan fuentes de ingreso, pero para sobrevivir mas no para generar excedentes, pero a pesar de ello, mantienen un sentido de pertenencia de su trabajo siendo la mayor parte de los socios de una edad aproximada de entre 30 a 60 años, por lo que el llamado de los entrevistados a generar apoyo, formación y conocimiento para que se multiplique los esfuerzos en el trabajo de la tierra.

5.2 RECOMENDACIONES PARA FORTALECER LAS ORGANIZACIONES AGROECOLÓGICAS DE ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA

Finalmente como un aporte para fortalecer el liderazgo y alcanzar mejores resultados en las organizaciones de economía popular y solidaria, y de acuerdo a la investigación, podemos plantear lo siguiente:

En primera instancia se recomienda fortalecer los vínculos entre los socios, aprovechando los espacios de encuentro y eventos culturales, generando mayores espacios de esparcimiento.

Otro aspecto a tener en cuenta y de acuerdo a las necesidades que sale de la investigación, es que se debe generar procesos de gestión vínculos y apoyo a las organizaciones y así reciban apoyo de entidades gubernamentales, sobre todo los que tienen que ver con la agricultura y economía popular y solidaria, siendo la formación una de las necesidades sentidas.

A través de los vínculos con instituciones públicas, se puede ejecutar principalmente capacitación en fortalecimiento organizacional, motivación, conservación del medio ambiente, emprendimiento, elaboración de proyectos, desarrollo sostenible, márketing, turismo comunitario, producción y valor agregado y liderazgo.

Otras de las actividades a tener en cuenta es, realizar campañas masivas de difusión y promoción de las actividades que realizan las asociaciones. Dentro de esta actividad se puede hacer a través de turismo comunitario, como una actividad de requerimiento al momento de obtener recursos.

Finalmente hace necesario, más investigación de tipo cuantitativo, cualitativo y participativo, sobre todo en el fortalecimiento de la producción y en la organización, a la vez que intervenir y fortalecer los espacios de producción y comercialización, sobre todo en valorar y reconocer el trabajo de estas organizaciones, y de esta forma puedan ser flexibles a los cambios, pues ya sea por la cultura, sienten resistencias a los cambios al momento de intervenir y pretender apoyo (Hay que hacer un acercamiento primero a los líderes y luego a los socios para generar legitimidad).

REFERENCIAS

- Altieri, M.,M & Nicholls, C. (2011). Agroecología: única esperanza para la soberanía alimentaria y la resiliencia socioecológica. *Una contribución a las discusiones de Río+20 sobre temas en la interface del hambre, la agricultura, y la justicia ambiental y social*. SOCLA
- Andrews, D. R., Richard, D. C., Robinson, P., Celano, P., & Hallaron, J. (2012). The influence of staff nurse perception of leadership style on satisfaction with leadership: A cross-sectional survey of pediatric nurses. *International journal of nursing studies*, 49(9), 1103-1111.
- Avolio, B. J., & Bass, B. M. (1991). *The full-range of Leadership development*. Center for Leadership Studies, Binghamton. NY.
- Azam. G. (2009). Economía solidaria y reterritorialización de la economía. Un desafío a la solidaridad, un objetivo para la ecología. *Pampa. Laboratoire Dynamiques Rurales*.
- Baquero, M., & Rendón, J. (2011). Desarrollo humano local: la alternatividad para el buen vivir, *Revista Universidad de La Salle*, (54), 67-86
- Bass, B. M. (1985). *Leadership and performance beyond expectations*. New York: Free Press.
- Bass, B. M., & Avolio, B. J. (1994). Shatter the glass ceiling: Women may make better managers. *Human resource management*, 33(4), 549-560.
- Bass, B. M. (1985). *Leadership and performance beyond expectations*. New York: Free Press.
- Bass, B. M., & Avolio, B. J. (2000). Effects on platoon readiness of transformational/transactional platoon leadership. *Orlando, FL: US Army Research Institute for the Behavioral and Social Sciences*.
- Bastidas, D.O., Richer, M. (2001). Economía social y economía solidaria: Intento de definición: *CAYAPA Revista Venezolana de Economía Social* (1).

- Becker, M. (2015). *¡Pachakutik!: movimientos indígenas, proyectos políticos y disputas electorales en el Ecuador*. FLACSO Ecuador: Ediciones Abya-Yala.
- Brassel, F., Herrera, S., & Laforge, M. (Ed). (2008). *¿Por qué tierras? En ¿Reforma Agraria en el Ecuador?: viejos temas, nuevos argumentos*. SIPAE, 2008.
- Coraggio, J. (2011). *Economía social y solidaria el trabajo antes que el capital*. (pp. 327-343). Ediciones Abya-Yala. Quito Ecuador.
- Cabrera, O. M. (2004). El liderazgo factor de eficacia escolar, hacia un modelo causal. *REICE: Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 2(1), 8.
- Cattani, A. (2004). La otra economía: Conceptos Esenciales. En, *La otra Economía*. Porto Alegre. Brasil (pp. 23- 30).
- Cordero, J. M. (2013). Análisis del programa especial concurrente para el desarrollo rural sustentable en México. Recuperado de <http://www.eumed.net/rev/delos/18/desarrollo-rural.html>
- Corvalán, H. (2007). *Poder social y poder político*. Obtenido de <https://hrcorvalan.wordpress.com/2007/04/12/poder-social-y-poder-politico>
- Chaves, A., R., & Monzón C., J. (2001). Economía social y sector no lucrativo. Actualidad científica y perspectivas. *CIRIEC-España Revista de economía pública, social y cooperativa*. 37, 7-23.
- Danani, C. (2004). Introducción. El alfiler en la silla: sentidos, proyectos y alternativas en el debate de las políticas sociales y de la economía social. *Política social y economía social*.
- Da Ros. (2008). *El cooperativismo agrario en Ecuador. Principales aspectos de su desarrollo en el siglo XX*. Ponencia llevada a cabo en 1er Congreso Latinoamericano de historia

- económica, y 4as Jornadas Uruguayas de historia de historia económica. Uruguay.
- Da ros, (2007). El movimiento Cooperativo en el Ecuador. Visión histórica, situación actual y perspectivas. *CIRIEC-ESPAÑA, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*. Pp. 249-284.
- Daza, E. (junio 2015). Problemática de la tierra en el Ecuador. Recuperado de [https://lalineadefuego.info/2015/06/23/problematicas-de-la-tierra-en-el-ecuador-por-esteban-daza-cevallos/!](https://lalineadefuego.info/2015/06/23/problematicas-de-la-tierra-en-el-ecuador-por-esteban-daza-cevallos/)
- De Souza Silva, J. (2006). *La Innovación de la Innovación Institucional*. Red Nuevo Paradigma, Quito, Ecuador
- De Souza Silva, J. (2009). Otro Paradigma para el Desarrollo Humano Sustentable-Parte I: El ascenso y declinación de la idea de desarrollo. *Revista de la PUCE* (Ecuador).
- Duro, A. M. (2006). *Introducción al liderazgo organizacional. Teoría y metodología*. Recuperado de <https://books.google.com.ec/books?id=qppjOxCykUkC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Etxezarreta, E. E & Pérez, J. C (2015). La Economía Social y Solidaria: origen, evolución y tipologías. En, *Economía social y solidaria, Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía*. Consejería de Economía, Innovación, Ciencia y Empleo.
- Etxezarreta, E. E & Guridi, L. A. (2009). Economía Social, Empresa Social y Economía Solidaria: diferentes conceptos para un mismo debate. *Papeles de Economía Solidaria* Ekonomia Solidarioaren Paperak (1).
- Favreau, L., Fréchette., Boulinne, M., & Van Kemenade. (2002). Desarrollo local, economía popular y economía solidaria en América Latina: un itinerario de 30 años en Villa el Salvador. *CAYAPA Revista Venezolana de Economía Social*, 2(3).

- García, V. J, Romerosa, M.M, Llorénes, F.J. (2007). Liderazgo transformacional: influencia en la visión compartida, aprendizaje, innovación y resultado organizativo. *Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa* 4. pp.25-46
- Gómez, G. C. (1997). *Sistemas administrativos, análisis y diseño*. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V. México. pp. 3-10-
- Guerra, P. (2010). La economía solidaria en Latinoamérica. *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global*, (110), 67-76.
- HEIFER. (2014). *La agroecología está presente. Mapeo de productores agroecológicos y del estado de la agroecología en la sierra y costa ecuatoriana*. Una publicación de Heifer – Ecuador.
- Howell, J. M., & Avolio, B. J. (1993). Transformational leadership, transactional leadership, locus of control, and support for innovation: Key predictors of consolidated-business-unit performance. *Journal of applied psychology*, 78(6), 891.
- Habermas, J. (1987), *Teoría de la Acción Comunicativa*. Tomos 1 y II, Taurus, Madrid.
- Jácome, H., E & Ruiz, M., J. (2013). El sector económico popular y solidario en Ecuador: Diagnóstico y modelo de supervisión. En *Estudios sobre la economía popular y solidaria*. Intendencia de Estadísticas, Estudios y Normas de la EPS y SFPS. Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. Quito - Ecuador.
- Jiménez, L. A. (2008). Desarrollo Rural en América Latina. *Observatorio de la Economía Latinoamericana*, Recuperado de <http://www.eumed.net/coursecon/ecolat/la/08/lajt.htm>
- López, R. B. (2012). La situación del uso de productos orgánicos en los restaurantes de la ciudad de Cuenca: 2011-2012. (*Tesis de pregrado*). Universidad de Cuenca. Cuenca.
- Malo, M.C., (2003). La cooperación y la economía social. En Vuotto, M., *Economía Social. Precisiones conceptuales y algunas experiencias históricas*. (pp. 197-230). Buenos

- Aires, Editorial Altamira, Fundación OSDE, Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Martínez, D., G. (2015). Entre economía social y economía popular: confusiones y desaciertos políticos en el “Ecuador del Buen Vivir”. *EUTOPIA*. 7. 147-161.
- Martínez, S., S. (2011). El muestreo en investigación cualitativa. Principios básicos y algunas controversias. *Ciencia & Saúde Coletiva* 17(3). 613-619.
- Mendoza, T. Ortiz, C. (2006) El liderazgo transformacional, Dimensiones e Impacto en la Cultura Organizacional y eficacia de la Empresas. *Revista Facultad de Ciencias Económicas*, (1), 118-134.
- Mendoza, I. A., García, B. R & Uribe, J. F. (2014). *Liderazgo y su Relación con Variables De Resultado: un Modelo Estructural Comparativo entre Liderazgo Transformacional y Transaccional en una Empresa de Entretenimiento en México*. *UNAM* 4(1), pp 1412 – 1429. Universidad Nacional Autónoma de México
- Montoya, A. (2009). *Manuel de Economía Solidaria*. San Salvador: Centro para la Defensa del Consumidor.
- Mills, N . (1986). *Cooperativismo en el Ecuador*, CEPAL.
- Monzón, J. L. (2006). Economía Social y conceptos afines: fronteras borrosas y ambigüedades conceptuales del Tercer Sector. *CIRIEC-España, revista de economía pública, social y cooperativa*, 56, 9-24
- Orrego, C. I., & Arboleda, O. L. (2006). Las organizaciones de economía solidaria: Un modelo de gestión innovador. *Cuadernos de Administración*, (34), 97-110.
- Parra, A. (2009). *El liderazgo en los grupos*. España: Universidad Complutense de Madrid.
- Páez, J. R. (2014). Balance Social de la cooperativas en Ecuador: Modelo y primeros resultados agregados. En *Serie Estudios sobre la economía popular y solidaria*

- Contextos de la “Otra Economía”* pp 41-79. Quito:Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS)
- Pérez, M. J., Etxezarreta, E. E., & Guridi, A. L. (Marzo, 2008). ¿De qué hablamos cuando hablamos de Economía Social y Solidaria? *Concepto y nociones afines*. En *XI Jornadas de Economía Crítica. Eco-Cri*. Bilbao, España.
- Pérez, M. J., Etxezarreta, E. (2015). La Economía Social y Solidaria: origen, evolución y tipología en: *Información Estadística y Cartográfica de Andalucía. Economía Social y Solidaria*. Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía. Consejería de Economía, Innovación, Ciencia y Empleo. 5, (pp. 21-26).
- Pérez, J. C., Etxezarreta, C. E & Maldonado, L. G. (2009). Economía Social, Empresa Social y Economía Solidaria: diferentes conceptos para un mismo debate Papeles de Economía Solidaria (1). *Ekonomia Solidarioaren Paperak*. REAS Euskadi.
- Pierre, M. M. (2015). La crisis global en su laberinto de Arturo Guillén. En *Sociedad de economía crítica*. Recuperado de <http://www.sociedaddeeconomicritica.org/ojs/index.php/cec/article/view/74>
- Rawls. (1971). *A Theory of Justice*. The Belknap Press of Harvard University Press, Cambridge, Mass.
- Razeto, L. (1993). *De la Economía Popular a la Economía de Solidaridad en un Proyecto de Desarrollo Alternativo*. (1) Instituto Mexicano de Doctrina Social Cristiana, México.
- Razeto, L. (1999). La economía solidaria: concepto, realidad y proyecto. ¿Pueden juntarse la economía y la solidaridad? `Persona y Sociedad. 13 (2)
- Razeto, L. (2010). ¿Qué es la economía solidaria? *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global*. 110, pp, 47-52
- REAS Euskadi. (diciembre 2011). Experiencias de Economía Social y Solidaria:

compartiendo estrategias y aprendizajes. *Papeles de Economía Solidaria. Ekonomia Solidarioaren Paperak*. (2).

Red de redes de economía alternativa y solidaria - REAS. (s/f). Recuperado de http://www.economiasolidaria.org/red_redes

Red de redes de economía alternativa y solidaria - REAS. (2011). *Carta de principios de la economía solidaria*. Recuperado de <http://www.economiasolidaria.org/carta.php>.

Robbins, S. (1996). *La dirección: Perspectivas y enfoques. Comportamiento Organizacional*. México Prentice Hall. (pp. 347-367).

Santander, P. (2011). Por qué y cómo hacer análisis de discurso. *Cinta Moebio*. (41). 207-224.

Singer, P. (2004). Economía Solidaria, En, *La otra Economía*. Porto Alegre. Brasil (pp. 199-212)

Sarandón, J & Flores, C. (Eds.). (2011). La agroecología: el enfoque necesario para una agricultura sustentable. En *Agroecología: bases teóricas para el diseño y manejo de Agroecosistemas sustentables*. Universidad de la Plata.

Sarria, A., Tiriba, L. (2004). Economía Popular, En, *La Otra Economía*. Porto Alegre. Brasil (pp. 173- 186).

Sepúlveda, S. (2008). *Biograma: metodología para estimar el nivel de desarrollo sostenible de territorios*. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. San José, Costa Rica.

Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (2011). *Ley orgánica de economía popular y solidaria*. Quito - Ecuador.

Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (2013). *Estudios sobre la economía popular y solidaria*. Intendencia de Estadísticas, Estudios y Normas de la EPS y

- SFPS. Quito - Ecuador.
- Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (2015). *Serie Estudios sobre la economía popular y solidaria Contextos de la “Experiencias y Conceptos”*. Quito - Ecuador.
- Superintendencia de Economía Popular y Solidaria - SEPS. (2015). *Informe de Rendición de Cuentas*. Quito- Ecuador.
- Stake, R. E. (2007). *Investigación con estudios de casos. Cuarta edición*. Saga publication. United States-London-New Delhi.
- Uribe, M., Salazar, B & Hernández M. (1979). Bibliografía selectiva sobre desarrollo rural en el Ecuador. Recuperado de <https://books.google.com.ec/books?id=NR4OAQAIAAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Valcárcel-Resalt, G. (1992): Balance y perspectivas del desarrollo local en España. En Canto, C. (ed). *Desarrollo rural. Ejemplos europeos*. IRYDA, Ministerio de Agricultura y Pesca; Madrid.
- Van Engen, M. L., & Willemsen, T. M. (2000). *Gender and leadership styles: A review of the past decade*.
- Vásquez, A. (2000). La política del desarrollo local en Europa. En: *Desarrollo local: manual de uso*. Madrid: Federación Andaluza de Municipios y Provincias.
- Vía Campesina. (2010). Sustainable peasant and small family farm agriculture can feed the world. *Via Campesina Views*, Jakarta.
- Yukl, G. (2010). *Leadership in organizations*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Yukl, G., & Van Fleet, D. (2008). Theory and Research on Leadership in Organizations. En Dunnette, M. D. (Ed.): *Handbook of Industrial and Organizational Psychology*. Pablo Alto. Consulting Psychology Books.

Yin, R. (2009). *Case study research*. Fourth edition. SAGE Publication. (pp. 3 - 60)

Zurbano, M., & Luz de la Cal, M. (2015). *La Gobernanza de la Economía Social y Solidaria para la inclusión social*. Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía. Consejería de Economía, Innovación, Ciencia y Empleo.

ANEXOS

A. PLAN DE TESIS



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN GESTIÓN DEL DESARROLLO LOCAL

COMUNITARIO

Plan de Tesis de Grado

TEMA:

El liderazgo transformacional como variable de influencia en el desempeño de la organización de economía popular y solidaria: Caso de estudio Red Agroecológica del Austro - Provincia del Azuay – Ecuador, 2015 - 2016

MANUEL IGNACIO LEMA TAMAY

2016

Tema – título

“El liderazgo transformacional como variable de influencia en el desempeño de la organización de economía popular y solidaria: Caso de estudio Red Agroecológica del Austro - Provincia del Azuay – Ecuador, 2015 – 2016”

El tema de investigación propuesto como El liderazgo transformacional como variable de influencia en el desempeño de la organización de economía popular y solidaria: Caso de estudio Red Agroecológica del Austro - Provincia del Azuay – Ecuador, 2015 – 2016, plantea analizar a la asociación desde una perspectiva del estudio organizacional, centrado en el liderazgo con enfoque transformacional (Bass (1985), y relacionado al desempeño de los procesos de Economía Popular y Solidaria específicamente bajo la metodología de “Balance Social” (Secretaría de Economía Popular y Solidaria - SEPS, 2013), la cual plantea el análisis de la gestión de las organizaciones de Economía solidaria, del sector financiero y no financiero que no priorizan el capital (Paez, 2014). El objeto de estudio son organizaciones, reconocidas como entidades de sistemas abiertos y que se desarrollan en función de las demandas de un contexto que cambia y que aportan a la sostenibilidad de desarrollo (De Souza Silva, 2006), resaltando el desarrollo local y el desarrollo humano (Vásquez, 2000; Baquero & Rendón, 2011). Son organizaciones reconocidas en la región, que bajo la ley del Superintendencia de Economía Popular y Solidaria - SEPS, está registrada su actividad y reconocidas bajo acuerdo ministeriales.

El tema de investigación se incorpora dentro de las líneas y ámbitos del Programa de Postgrado de la Escuela de Trabajo Social, el cual plantea el Subsistema Político-institucional, relacionado con las organizaciones e instituciones sociales que manejan la gestión y el desarrollo humano organizacional. Específicamente se desarrolla dentro de la Línea de Sostenibilidad del Desarrollo Humano Integral, entendida como la capacidad que

tiene un sistema para mantener su potencialidad en relación a las condiciones que generan, promueven y sustentan la vida, lo que asegura la existencia de los modos de vida (De Souza, 2006). En este ámbito uno de los aspectos importantes es la economía, como un medio para el desarrollo y no un fin. Por lo tanto, la presente investigación se ampara dentro de lo que se denomina “La sostenibilidad de la economía solidaria” ya que es imposible el desarrollo humano sin la sostenibilidad integral, orientado a mejorar las condiciones de perdurabilidad, dignidad de los grupos sociales más pobres con el objetivo de mejorar la calidad de vida (Escuela de Trabajo Social, 2011)

Justificación

El tema de investigación plantea aportar al fortalecimiento del conocimiento de los actores sociales del desarrollo, el cual incorpora las capacidades, experiencias en un matriz dialógica (Escuela de Trabajo Social, 2011), además de aportar al fortalecimientos de aspectos teóricos sobre liderazgo en el ámbito de la economía solidaria, ampliado su contenido y campo de acción, lo cual servirá para dejar planteado una guía metodológica para el fortalecimiento del liderazgo en éstas organizaciones y de esta manera alcanzar mejores resultados. Muchos de los análisis de estas economías carecen del análisis de la incidencia en los entornos locales, en sus formas de producción, venta y comercialización, así como en los contextos internacionales. Cabe indicar que en las prácticas de ESS, no existen modelos de desarrollo y que indiquen una ruta programa de acción (Coraggio, 2011), por lo tanto, se está presenta ante un amplio grande acción, y requiere de experimentación, el aprendizaje sobre la marcha en espacios públicos, plurales y democráticos.

De igual manera, el presente estudio, plantea interiorizar en la teoría y práctica de los líderes, por lo que se pretende analizar el liderazgo, desde la perspectiva transformacional, desarrollada por Bass, quien plantea que, aplicando dicha teoría, los “colaboradores”, los resultados serán beneficiosos para la organización. Así, algunos resultados plantean que,

practicando este tipo de liderazgo, los miembros de la organización mejorarán sus prácticas, ayudándoles a innovar y aprender, dando como resultado niveles altos de resultados organizativos (García, Romerosa & Llorénes, 2007). En este sentido, investigaciones señalan necesario extender los conocimientos de estilos de liderazgo transformacional a diversas realidades, pues es fundamental para el desarrollo social en todas las realidades organizacionales (Lupano & Castro, 2008; Ayman & Korabik, 2010; Van Emmerik, Wendt & Euweman, 2010; Avolio, et. al. 2009) sobre todo en la realidad Ecuatoriana, ya que existe poca, o nula investigación al respecto.

En este sentido, la investigación pretende aportar al enfoque del desarrollo humano y local; alimentar las diferentes tipos de metodologías y fortalecer las que existen, para de alguna forma diagnosticar el trabajo de las organizaciones de Economía social y solidaria, amparados en el liderazgo transformacional, como una nueva forma de evaluación de la gestión social, dejando sentado las bases para estudios posteriores sobre lo que necesariamente constituye el accionar en procesos de Economía y solidaridad con un liderazgo efectivo, siendo de utilidad a las organizaciones de este sector de la economía, sobre todo en su gestión como organización y/o cooperativas para el mejor desarrollo humano y local.

Por lo tanto esta investigación pretende responder a las siguientes preguntas de investigación: ¿Cuál es el grado de liderazgo transformacional en los dirigentes de organizaciones agroecológicas de ESS, y el grado de valores de la economía social y solidaria?, ¿Cuál es el nivel de rendimiento o desempeño, tanto social, económico y de recursos que tiene las organizaciones de ESS aplicando la metodología de Balance Social propuesta por la SEPS, ¿Cuál es la relación del estilo de liderazgo de los dirigentes con el nivel de rendimiento alcanzado por las OESS?, y, Cuáles serían los procesos metodológicos

adecuados, para fortalecer el liderazgo en las OESS?; en definitiva se pretende indagar sobre ¿Cómo influye liderazgo transformacional en el desempeño de las organizaciones de economía social y solidaria: Casos de estudio, Red agroecológica del Austro de la Provincia del Azuay – Ecuador.

Planteamiento del Problema

Las prácticas de esta nueva forma de hacer economía, pone en el centro de análisis a la organización, como un refuerzo de solidaridad entre actores económicos, particularmente de las poblaciones con menos recursos (Pérez, 2008). Es por ello que definimos a las organizaciones como “una unidad social compuesta por un conjunto de interacciones que, en su evolución, va acopiando una serie de elementos colectivos de tipo cultural, cognoscitivo y afectivo, cuyo objetivo es la producción de bienes y servicios (Orrego y Arboleda, 2006, p.100). Autores como Orrego y Arboleda (2006), Guerra (2010), Parra, (2009), Pérez (2008) entre otros, afirman que la economía solidaria puede ser una guía para una mirada diferente de la práctica, y lo que recomiendan es no fijarse tan sólo en lo económico, sino en los valores, principios, ideología, política, problemática de género, medioambiente, etc. Desigualdades generadas por los procesos de mundialización neoliberal, han aportado a que aparezcan diferentes tipos de organizaciones y diferentes formas de organizativas, independiente de las formas legales de cada país (Pérez, 2008).

El apoyo y fomento de estas prácticas alternativas, ha sido gracias a la incorporación de políticas públicas y normas que permiten su fortalecimiento. Muchos países latinoamericanos han incorporado en sus normas aspectos que apoyan estas actividades, como, por ejemplo, Uruguay, Colombia, Brasil, entre otros (Guerra, 2010). El caso Ecuatoriano en su Constitución del 2008 busca fomentar el Sumak Kawsay o buen vivir, por lo que en su artículo 283 incorpora al sistema económico como un país “social y solidario, y reconoce al ser humano como sujeto y fin; propende a una relación dinámica y equilibrada

entre sociedad, Estado y mercado, en armonía con la naturaleza; y tiene por objetivo garantizar la producción y reproducción de las condiciones materiales e inmateriales que posibiliten el buen vivir. La misma Constitución del Ecuador en su artículo 276 dice, “El régimen de desarrollo tendrá los siguientes objetivos: 1. Mejorar la calidad y esperanza de vida, y aumentar las capacidades y potencialidades de la población en el marco de los principios y derechos que establece la Constitución; 2. Construir un sistema económico justo, democrático, productivo, solidario y sostenible basado en la distribución igualitaria de los beneficios del desarrollo, de los medios de producción y en la generación de trabajo digno y estable. (Constitución del Ecuador, 2008). De igual forma cuenta con normativas, códigos reglamentos que hacen posible su regulación, como la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria 2012, y un organismo público Estatal como la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria.

En esta perspectiva, el trabajo de investigación pone su atención en el desarrollo del Buen vivir, como un paradigma que asume al sistema económico con 4 equilibrios: con los seres humanos y consigo mismo, con los seres humanos y la naturaleza, y el equilibrio entre las comunidades de seres humanos (Coraggio, 2011), y que plantea a las organizaciones de Economía Solidaria como fuente de reproducción de estos equilibrio, para lo cual debe existir proceso que articulen el aspecto económico, con el aspecto humano, dentro procesos de colaboración, participación, toma de decisiones, estructura y relaciones personales, desarrollo humano y liderazgo (Orrego y Arboleda, 2006). En este último punto se pretende focalizar el análisis, puesto que la mayoría de investigaciones centran su análisis puntual en la reproducción económica y no en la parte organizativa y en quienes son fuentes de inspiración y hacen posible, dentro de un proceso, la experiencia de Economía Social y solidaria, y sean fuentes de inspiración y una alternativa a la economía tradicional.

En este sentido, la deficiente investigación y fuentes que sustenten al liderazgo transformacional como un factor motivador en las organizaciones de economía solidaria, y una aplicación de la metodología de “Balance Social” en sus dimensiones social, económica y de gestión, hace posible que esta investigación pueda ser realizable en el contexto ecuatoriano, ya que existen múltiples prácticas y experiencias al respecto, pero no desde el análisis de esta teoría de liderazgo y con una indagación metodológica práctica del mismo.

Objetivos

a. Objetivo general

Analizar la influencia del liderazgo transformacional en el desempeño de la organización de economía popular y solidaria: Caso de estudio Red Agroecológica del Austro - Provincia del Azuay – Ecuador, 2015 - 2016

b. Objetivos específicos

- ✓ Analizar el grado de liderazgo transformacional y de los valores de la economía social y solidaria en los dirigentes de organizaciones agroecológicas de EPS.
- ✓ Determinar el nivel de rendimiento – desempeño (social, económicos y recursos) que tienen las organizaciones agroecológicas de ESS a través de la metodología de Balance Social
- ✓ Relacionar el estilo de liderazgo de los dirigentes con el nivel de rendimiento-desempeño alcanzado por las organizaciones agroecológicas de EPS.
- ✓ Desarrollar una guía metodológica - módulo de capacitación- para fortalecer el liderazgo y alcanzar mejores resultados en las organizaciones de Economía Popular y solidaria.

Enfoque teórico

El enfoque principal para esta investigación, es el Desarrollo humano local (DHL) que a

partir de vertientes del desarrollo humano y desarrollo local, viene a contribuir a un mejor análisis del desarrollo, así se entiende que el DHL “potencia desde el autoconocimiento local la participación ciudadana y la organización social para la construcción de consensos. A partir de las identidades, discursos e intereses diversos, genera las condiciones para posibilitar la construcción social de los territorios como camino para la consecución de mejores condiciones de vida, de articulaciones sociales que posibiliten el mejor estar de las comunidades en contextos locales, regionales, nacionales y globales, en últimas, lograr un buen vivir para las poblaciones que habitan y definen conjuntamente los territorios” (Baquero & Rendón, 2011, p. 83). Involucrando también teorías organizacionales ya que nuestro estudio son organizaciones sobre todo sociales-comunitarias, por lo que nos centramos en la teoría del Comportamiento Organizacional CO, el cual se refiere a “las acciones de las personas que trabajan en las organizaciones, con aportaciones de la psicología que estudia comportamiento de los individuos, en temas como personalidad, actitudes, percepción, aprendizaje y motivación; y relacionada con el comportamiento de los grupos, en temas como normas, funciones, formación de equipos y manejo de conflictos” (Chiavenato, 2009, p. 6)., lo que implica el análisis del liderazgo y los diferentes aspectos del mismo, como las acciones de la organización (Robbins, 1996), en este caso las de Economía Popular y solidaria. Los conceptos a analizar son: el enfoque transversal del desarrollo humano local (DHL); el liderazgo de tipo transformacional con su respectivo Test; la Economía Popular y Solidaria, y la metodología de balance social propuesto por la SEPS 2013. A continuación, una breve descripción:

Desarrollo humano local.- Entendida como en donde “las comunidades territoriales tienen un conjunto de recursos (humanos, económicos, institucionales y culturales), que constituyen su potencial de desarrollo. A nivel local se detecta, por ejemplo, la dotación de

una determinada estructura productiva, mercado de trabajo, capacidad empresarial, conocimiento tecnológico, recursos naturales e infraestructuras, sistema social y político, tradición y cultura, sobre la que se articulan los procesos de crecimiento económico local (Vásquez, 2000, p. 96)

Liderazgo Transformacional.- Este modelo recopila tres teorías del liderazgo: Un liderazgo Pasivo o Laissez-faire, un Liderazgo transaccional y un Liderazgo transformacional, en cada una de ellas se puede distinguir componentes o factores. Por ejemplo,¹ el liderazgo pasivo se divide en: “laissez-faire” Mientras que el liderazgo transaccional tiene “recompensa contingente”, “Dirección por excepción activa” y “Dirección por excepción pasiva”. El liderazgo transformacional tiene cuatro categorías: “Consideración individualizada”, “Estimulación intelectual”, “Motivación inspiracional” e “Influencia idealizada” (atributos y comportamiento) (Andrews, Richard, Robinson, Celano, & Hallaron, 2012). Según Bass y Avolio (1997) básicamente se pueden distinguir cuatro componentes o factores de liderazgo transformacional, dos de liderazgo transaccional y un último factor, denominado “laissez-faire”, que denota ausencia de liderazgo.

Economía Social y Solidaria.- Se caracteriza por una orientación fuertemente crítica y decididamente transformadora respecto de las grandes estructuras y los modos de organización y de acción que caracterizan la economía contemporánea, enfatizando en la satisfacción de las necesidades humanas, una opción por la austeridad y simplicidad, mitigando el modelo de consumo y cuidado del medio natural, por intercambios justos y, en algunos casos, por una mayor proximidad entre producción y consumo (Coraggio, 2011; Guerra, 2010 & Pérez, 2008, Razzeto, 2010).

El concepto de Economía Solidaria aparece en Latinoamérica a principios de los años ochenta de la mano de los escritos del economista chileno Luis Razzeto. Otros términos como

el de Economía Popular o Economía del Trabajo son también de uso habitual en América Latina. En muchos casos se utilizan como sinónimos, pero se recomienda este para aprovechar la variedad de términos existentes (Pérez, 2008). Razzeto, la economía solidaria se caracteriza por una orientación fuertemente crítica y decididamente transformadora respecto de las grandes estructuras y los modos de organización y de acción que caracterizan la economía contemporánea, enfatizando en la satisfacción de las necesidades humanas, una opción por la austeridad y simplicidad, mitigando el modelo de consumo y cuidado del medio natural, por intercambios justos y, en algunos casos, por una mayor proximidad entre producción y consumo (Coraggio, 2011; Guerra, 2010 & Pérez, 2008).

Metodología de Balance Social.- Existen algunos esfuerzos para entender los procesos y resultados de esta nueva forma de hacer economía, como la desarrollada por la Superintendencia de Economía Popular y solidaria del Ecuador (SEPS), que para fortalecer sus políticas de acción en este ámbito, desarrolló una metodología, denominada “Balance Social”, que tiene como objetivo, alimentar la carencia de análisis cualitativos, como cuantitativo de estas experiencias (SEPS, 2013) para poder establecer algunos lineamientos para su buena gestión dentro del desarrollo Ecuatoriano. Cabe destacar que dicha metodología, tiene un buen sustento teórico científico, como de referencias prácticas, y metodológicas, tanto de informes de responsabilidad social, como de documentos de balance social corporativos (Páez, 2014), y que abarca tanto niveles cuantitativos, como los valores y principios de la Economía social y solidaria. Dentro de las dimensiones que analiza se encuentran los principios y valores de las OESS, búsqueda de Buen vivir y del Bien común; prelación del trabajo sobre el capital y los intereses colectivos sobre los individuales; comercio justo, ético y responsable; equidad de género; respeto a la identidad cultural; autogestión; responsabilidad social y ambiental, la solidaridad y rendición de cuentas; y,

distribución equitativa y solidaria de excedentes (LOEPS, SEPS, 2013).

Esquema básico de contenido (tabla de contenidos)

Capítulos	Tema	Subtemas
RESUMEN		
CAPITULO I	INTRODUCCIÓN (tema-título)	<ul style="list-style-type: none"> - Justificación - Planteamiento del Problema - Objetivos
CAPÍTULO II	MARCO TEÓRICO	<p>EL LIDERAZGO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Teoría de liderazgo - Principales enfoques - El liderazgo y las organizaciones sociales - Liderazgo Transformacional - Liderazgo Transaccional - Liderazgo Laissez Faire - Teoría de Rango Completo (Modelo MLQ)
		<p>LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA</p> <ul style="list-style-type: none"> - Economía - Economía social - Economía Popular - Economía solidaria - Economía social y solidaria - Organizaciones de Economía social y solidaria - Dimensiones de la ESS - Principios de la ESS - Aspectos legales de la ESS en el Ecuador
CAPÍTULO III	ANÁLISIS DEL CASO DE ESTUDIO	<p>LA ORGANIZACIÓN AGRÓECOLÓGICA DE ESS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Descripción del Caso. Datos sociodemográficos. (Estilos de liderazgo. Principios y valores de

		la ESS). Organizaciones Agroecológicas de ESS - Metodología - Teoría de Rango Completo - Modelo MLQ. (Concepto y aplicación) - Metodología del Balance Social (Concepto y aplicación). - Principios y Valores de la ESS.
CAPÍTULO IV	METODOLOGÍAS PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS OAESS	- Liderazgo efectivo - Resultados favorables - Procesos democráticos - Herramientas y técnicas para fortalecer las OAESS
CAPÍTULO V	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	- Conclusiones - Recomendaciones
	BIBLIOGRAFÍA ANEXOS	- ANEXOS - Plan de tesis

Hipótesis

- ✓ Las organizaciones agroecológicas de ESS, se caracterizan por un estilo de liderazgo Transformacional, el cual influye en mayor medida en la dimensión social que en otras dimensiones.
- ✓ Las dimensiones Económicas y de gestión de recursos se ven influenciadas por el liderazgo transaccional y Laissez Faire.

Operacionalización de la investigación

Variables; Indicadores/ CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS BÁSICOS	TÉCNICAS INSTRUMENTOS

LIDERAZGO TRANSFORMACIONAL Al liderazgo transformacional se la puede definir como aquel formado por carisma, consideración individual, estimulación intelectual e inspiración (Bass, 1991)	Consideración individualizada Capacidad del líder para prestar atención personal a todos los miembros de su equipo, haciéndoles ver que su contribución individual es importante. Incluye entrenamiento, apoyo, fomento y escucha activa de los seguidores (Kirkbride, 2006)	Prestación de ayuda a los demás	Ayudo a los demás siempre que se esfuercen.	Cuestionario –TEST MLQ Test original y con permiso del autor, desarrollado y validado por (Bass y Avolio, 1994)
	Estimulación intelectual busca desafiar el status quo, la asunción de riesgos fomenta a los seguidores a exponer sus propias ideas y analizar los problemas desde una nueva perspectiva, es decir, hace que los subordinados piensen de manera creativa e innovadora (Yukl, 2010) Motivación inspiracional Incluye el grado en que los líderes comunican una visión atractiva e inspiran a sus seguidores. Un líder inspirador motiva y esboza una visión clara y estipula cómo el equipo puede trabajar hacia el logro de los resultados deseados para el futuro (Bass, Avolio, Jung & Berson, 2003).	Revisión crítica de creencias y supuestos para ver si son apropiados	Acostumbro a revisar críticamente creencias y supuestos para ver si son apropiados.	Cuestionario –TEST MLQ (Bass y Avolio, 1994)
	Influencia Idealizada (Carisma) Evoca a la identificación de los seguidores con el líder. Significa que el líder mostrará coraje y a través del sacrificio en beneficio de los objetivos del grupo. En esencia los líderes se ven como un modelo a seguir para el grupo u organización en su conjunto (Bass, 1996). Este estilo es conocido también como Carisma (Cuadrado & Molero, 2002).	Cuestionario –TEST MLQ (Bass y Avolio, 1994)

CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS BÁSICOS	TÉCNICAS INSTRUMENTOS
ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA Las organizaciones de economía solidaria, se apoya en la gestión del talento humano, que incide en la gestión del cambio,	Dimensión social. Articula los procesos de gestión innovadora, para áreas de la organización relacionada con el talento humano, el conocimiento, el trabajo colaborativo y la responsabilidad social. Asociación voluntaria,	Accesibilidad asociativa y cooperativa. Retiro de asociados. Conocimiento cooperativo y del sistema económico social y solidario por parte de los Miembros.	Formas de capacitación y actualización de conocimientos Formas de acceso a las organizaciones. Socios y socias con conocimiento ...	Test de Likert. Entrevistas personales Grupos focales

<p>conocimiento y del trabajo colaborativo que caracteriza la dimensión social, ética y cultural (Orrengo, 2006). “Balance Social”: que tiene como objetivo, alimentar la carencia de análisis cualitativos, como cuantitativo de las experiencias de Economía social y solidaria para poder establecer algunos lineamientos para su buena gestión dentro del desarrollo Ecuatoriano (SEPS, 2013)</p>	<p>equitativa y respeto a la identidad Cultural. Participación económica solidaria, y distribución equitativa de utilidades o Excedentes. Cooperación e integración de Sector Económico Popular y Solidario. Intercooperación (Solidaridad con entidades del sector de la EPS) Integración sectorial.</p>	<p>Concentración de aportes sociales Utilización de utilidades y excedentes. Valor Agregado Cooperativo. Intercooperación (Solidaridad con entidades del sector de la EPS) Integración sectorial. Comercio Justo Comunidad Medio Ambiente</p>	<p>Porcentaje de aportes económicos. Formas de distribución de las utilidades ... Forma de integración. Influencia de otros sectores. Valoración del comercio justo</p>	
	<p>Dimensión económica Relacionada con procesos de administración de gestión básica (planificación, organización, dirección y control) Prelación del trabajo sobre el capital y de los intereses colectivos sobre los Individuales.</p>	<p>Prelación del trabajo sobre el capital Ocio liberador Prelación de los intereses colectivos sobre los individuales</p>	<p>Como se organizan para el desarrollo de las actividades de producción. Etapas del proceso de organizaciones y producción. Percepciones sobre el trabajo y el capital Aspectos recreacionales. Percepción sobre los intereses colectivo Acciones colectivas, formas y espacios.</p>	
	<p>Procesos de gestión de recursos Incluye las finanzas, mercado, producción e información Autogestión y Autonomía. Educación, capacitación y comunicación</p>	<p>Acceso a cargos Institucionales Control democrático por los socios Transparencia informativa Acuerdos con otras organizaciones (no EPS) Relación con el Estado Estructura del Patrimonio Equilibrio real de poder entre asociados. Desarrollo de las capacidades de los actores relacionados a la organización. Promoción de la EPS. Investigación y desarrollo.</p>	<p>Procesos de inversión de los recursos Formas de autogestión Distribución de cargos y funciones Criterios de información efectiva Tipos de acuerdos Distribución del poder y toma de decisiones Acciones de mejora continua Actividades de promoción de las EPSS</p>	

1. Procedimiento marco metodológico y técnicas

El enfoque metodológico planteado, será un enfoque integrado, con técnicas cuantitativas predominantes y cualitativas complementarias, aplicadas bajo métodos de aplicación de cuestionarios y entrevistas claves, a través del levantamiento, procesamiento y

análisis de los datos, con datos estadísticos inferenciales y análisis de discurso. Las fases metodológicas propuestas, que se aplicarán serán las siguientes:

Primera fase: Aplicación del Test MLQ tanto a los líderes, como a los socios, colaboradores de las organizaciones identificadas, así como del Test de “Balance Social” para los valores y principios de las OEES

Segunda fase: Los resultados obtenidos se profundizará, a través del análisis de discurso; dicho análisis se realizará aplicando entrevistas. Del cada caso de estudio, se identificará a los informantes claves que han estado relacionados a los elementos de ESS. Sobre todo, para determinar la percepción sobre del liderazgo transformacional, en dimensión social, Económica y en procesos de gestión de recursos.

Tercera fase: Análisis de la información recolecta tanto del liderazgo, como de los principios y valores de la ESS, para realizar propuestas de una gestión adecuada a partir de un liderazgo efectivo, a través de un análisis.

Cuarta fase: Elaboración de una guía metodológica, para fortalecer el liderazgo en el desempeño de las organizaciones agroecológicas de ESS, la misma que será entregada a la Red agroecológica, de forma que sea un aporte a su gestión y desarrollo como Red.

Referencias Bibliográficas

Andrews, D. R., Richard, D. C., Robinson, P., Celano, P., & Hallaron, J. (2012). The influence of staff nurse perception of leadership style on satisfaction with leadership: A cross-sectional survey of pediatric nurses. *International journal of nursing studies*, 49(9), 1103-1111.

Ayman, R., & Korabik, K. (2010). Leadership: Why gender and culture matter. *American Psychologist*, 65(3), 157.

Avolio, B., Reichard, R., Hannah, S., Walumbwa, F., Chan, A. (2009). A meta-analytic

- review of leadership impact research: Experimental and quasi-experimental studies. *Elsevier*. 20, 764-784.
- Baquero, M., & Rendón, J. (2011). Desarrollo humano local: la alternatividad para el buen vivir, *Revista Universidad de La Salle*, (54), 67-86
- Bass, B. M. (1985). *Leadership and performance beyond expectations*. New York: Free Press.
- Constitución del Ecuador. (2008). Quito. Ecuador.
- Coraggio, J. (2011). *Economía social y solidaria el trabajo antes que el capital*. (pp. 327-343). Ediciones Abya-Yala. Quito Ecuador.
- Chiavenato, I. (2009). *Comportamiento organizacional. La dinámica del éxito en las organizaciones*. Segunda edición. Traducción: McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C.V.
- De Souza Silva, J. (2006). *La Innovación de a Innovación Institucional*. Red Nuevo Paradigma, Quito, Ecuador
- Escuela de Trabajo social. (2011). *Maestría de Desarrollo Local*. Comisión de elaboración.
- García, V. J, Romerosa, M.M, Llorénes, F.J. (2007). Liderazgo transformacional: influencia en la visión compartida, aprendizaje, innovación y resultado organizativo. *Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa* 4. PP.25-46
- Guerra, P. (2010). La economía solidaria en Latinoamérica. *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global*, (110), 67-76.
- Lupano, M., Castro, A. (2008). Estudio sobre el liderazgo. Teorías y evolución. *Pdicodebate* 6. *Psicología, cultura y sociedad*. Argentina. 107-118
- Orrego, C. I., & Arboleda, O. L. (2006). Las organizaciones de economía solidaria: Un modelo de gestión innovador. *Cuadernos de Administración*, (34), 97-110

- Parra, A. (2009). *El liderazgo en los grupos*. España: Universidad Complutense de Madrid.
- Páez, J. R. (2014). Balance Social de la cooperativas en Ecuador: Modelo y primeros resultados agregados. En *Serie Estudios sobre la economía popular y solidaria Contextos de la “Otra Economía”* pp 41-79. Quito:Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS)
- Pérez, M. J., Etxezarreta, E. E., & Guridi, A. L. (2008, Marzo). ¿De qué hablamos cuando hablamos de Economía Social y Solidaria? *Concepto y nociones afines*. En *XI Jornadas de Economía Crítica. Eco-Cri*. Bilbao, España.
- Razeto, L. (2010). ¿Qué es la economía solidaria?. *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global*. 110, pp, 47-52
- Robbins, S. (1996). *La dirección: Perspectivas y enfoques. Comportamiento Organizacional*. México Prentice Hall. 347-367.
- Superintendencia de Economía Popular y Solidaria & Intendencia de Estadísticas, Estudios y Normas de la EPS y SFPS. (2013). *Estudios sobre la economía popular y solidaria*. Quito – Ecuador
- Van Emmerik, H., Wendt, H., & Euwema, M. C. (2010). Gender ratio, societal culture, and male and female leadership. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 83(4), 895-914
- Vásquez, A. (2000). La política del desarrollo local en Europa. En: *Desarrollo local: manual de uso*. Madrid: Federación Andaluza de Municipios y Provincias.

2. Cronograma

ACTIVIDADES	Julio				Agosto				Sept				Oct				Nov				Dic				Enero				Feb				Marzo				Abril							
Semanas	1	2	3	3	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
DISEÑO DEL PLAN DE DISERTACIÓN																																												

B. GUIA DE ENTREVISTA

EL LIDERAZGO Y LOS PRINCIPIOS DE LAS ORGANIZACIONES AGROECOLÓGICAS DE ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA INVESTIGACIÓN DE MAESTRÍA GUIA DE ENTREVISTA PARA ACTORES DE CASOS DE ESTUDIO

Introducción

Esta entrevista se enmarca en la investigación de maestría sobre “el liderazgo y los principios de las Organizaciones de Economía Popular y Solidaria” que se encuentra desarrollando el Lic. Manuel Lema. El objetivo de esta investigación es analizar la influencia del liderazgo transformacional en los principios de la EPS, por lo que se está realizando en casos de estudio de las organizaciones Agroecológicas. Esta investigación a más de su componente científico, pretende retroalimentar en la temática del liderazgo en este tipo de organizaciones de forma que mejoren los resultados de las actividades de EPS.

Es nuestro compromiso, devolver la información sistematizada a la organización.

Caso de estudios

Los casos de estudio que van a ser estudiados son 3: caso 1: Asociación de Productores Mushuk Pakarina; caso 2: Asociación de Mujeres Emprendedoras Callpa Warmy; y, caso 3: Asociación de Productores Mushuk Pakarina del cantón el Tambo.

Usted es integrante de la asociación de....., por este motivo requerimos de su colaboración para reconstruir y analizar el trabajo de las OEPS.

Confidencialidad

La información que usted proporcionará será tratada de manera anónima y sólo el equipo de investigación tendrá acceso a los datos de los entrevistados

Estructura de la entrevista

La entrevista está dividida en grandes bloques temáticos, 1) Descripción de la asociación 2) el liderazgo en la asociación, 3) Los valores y principios de la Economía Popular y Solidaria

Guía de entrevista

1. Descripción de la asociación

Nombres y datos de la persona entrevistada (Nombre y función en la asociación)

¿Cuándo nace la organización?, ¿Con qué objetivo, con cuántos socios y socias? ¿Qué tiempo está usted en la asociación? ¿Es jurídica la organización? ¿Piensa que se debe ser jurídica?
¿Por qué?
¿Qué actividades realizan?

2) El liderazgo

¿Qué es para usted el liderazgo?

¿Quién o quienes jugaron el rol de líder/es en la asociación?

¿Por qué piensa usted que ésta persona es un líder o lideresa? ¿Qué características tiene ese liderazgo?

¿De qué forma el líder toma las decisiones? ¿En qué espacios se toman las decisiones? (En reuniones, asambleas, etc.) ¿Está Ud. de acuerdo con la forma en la cual se toman las decisiones?

¿Cómo es su relación con el líder? ¿Cómo es la relación del líder con los demás- socios/socias?

¿Cómo es la comunicación entre el líder y los demás miembros de la asociación?

¿El líder o lideresa se preocupa de las necesidades y aspiraciones personal de los/las socios/as?

¿El líder busca o está pendiente y buscando que los socios/as se capaciten? ¿Qué tipo de capacitación?

¿De qué forma el líder resuelve los problemas y conflictos entre los socios?

¿El líder realiza motivación a los socios? ¿De qué forma? ¿Cómo lo hace?

¿Existe algún tipo de control de parte del líder con los socios? ¿Cómo lo hace?

¿El líder genera algún tipo de recompensa para que se puedan conseguir los objetivos?

¿El líder evita tomar alguna acción en situaciones y necesidades? (o siempre está presente).

¿Desde su punto de vista, cómo influye el liderazgo en el proceso y los resultados que realiza la organización?

3) valores y principios de la Economía Popular y Solidaria

Preferencia del trabajo sobre el capital

¿Qué es para usted la Economía Popular y solidaria?

Ideas de ayuda:

¿Cuáles son los principales elementos, características, valores de la EPS?

¿La organización o asociación se considera de Economía Popular y Solidaria?

Clima Laboral

¿Cómo es la relación entre los socios (integrantes) de la organización u asociación? ¿Cómo es la comunicación? Entre los miembros de la organización y el líder o el coordinador/presidente etc.? (YA SE ABORDA EN LIDERAZGO)

¿Realizan reuniones, asambleas?, ¿Qué asuntos principales tratan?

¿Para las reuniones o asambleas ¿quién las convoca?, Cómo hacen la convocatoria?, ¿Cada que tiempo realizan las asambleas? ¿Qué días?

¿Realizan alguna actividad para evaluar los procesos y actividades que realizan?

¿Qué actividades sociales, culturales o de distracción o realizan?

¿Piensa que estas actividades son importantes para la asociación? ¿Por qué?

¿Todos se conocen y se llevan?

¿Cuán importante considera usted el trabajo y actividades que realizan?

¿Piensa que estas actividades son importantes para la asociación? ¿Por qué?

Formación

¿Existe procesos de formación y o capacitación para los socios?

¿Existe incentivos para que los socios se formen?

Trabajo comunitario

¿Qué actividades realiza usted (y los miembros de la asociación) para que la asociación sea exitosa, progrese, salga adelante?, realizan mingas etc.?

¿Qué actividades realiza la organización para la comunidad (espacio geográfico)

Relación de los intereses colectivos sobre los individuales

¿Qué actividades, procesos realiza la organización de forma asociativa para el beneficio de la organización?... gestiones, etc., etc....

¿Estas actividades se beneficia la asociación, y también las familias de los socios?

¿Existe presupuesto para programas sociales?

Asociación voluntaria, equitativa y respeto a la identidad cultural

¿Existe algún proceso para ingresar a la asociación? ¿En qué consiste? ¿Pueden ingresar a la asociación libremente?

¿Qué aspectos consideran para que un miembro ingrese a la asociación? ¿Cuándo se considera que ya es socio o socia? ¿puede ingresar cualquier persona?

¿Existen socios activos e inactivo? ¿Cómo es eso?

¿De qué lugar son los socios?

¿Existe socios que se retiran? ¿Por qué piensa usted que se retiran? ¿Cuánto tiempo permanecen en la asociación?

¿Qué ha hecho la asociación o el líder para que los socios no se retiren?

¿Poseen documentos que dicen eso (¿reglamentos, etc.?)

¿Todas las personas realizan las mismas actividades? (¿Existe rotación?)

¿Quienes ingresan a la asociación conocen los procesos organizativos de la organización, los objetivos, la misión (visión, normas, reglamentos, etc.) de la organización)

¿Existe castigos, sanciones por incumplimiento?

Autogestión y Autonomía.

¿Cómo está estructurada la asociación?, cuentan con una directiva? ¿Cómo se elige a la nueva directiva? (¿se realiza asambleas, se lo hace por votos, democráticamente, ¿cómo?), cada que tiempo se elige?, todos pueden ser parte de la directiva?, ¿Existe algún requisito especial?

Transparencia informativa

¿Existe algún tipo de rendición de cuentas, de las actividades que hacen los dirigentes?

¿Socializan las gestiones u otros asuntos que realizan los dirigentes a los socios? ¿Cómo?

Acuerdos con otras organizaciones externas a la EPS y SFPS.

¿Con qué otro tipo de organizaciones o asociaciones, instituciones se relacionan (realizan alianzas) para obtener beneficios?, de qué manera les apoyan? ¿Ha habido convenios o acuerdos al respecto?

Relación con el Estado.

¿Con qué instituciones públicas (gubernamentales) se han relacionado? (¿Gads,

¿Organizaciones Gubernamentales, etc.?)

¿Cómo asociaciones realizan pago de impuestos? ¿Facturan sus ventas? ¿Pagan algún impuesto al SRI?

(Si pertenecen a la SEPS), ¿han tenido algún tipo de sanciones?

¿Ha recibido la asociación algún tipo de donaciones, ya sea externa a la organización o dentro de ella?

Estructura del Patrimonio.

¿Qué entiende usted por comunidad, (¿no solo a nivel geográfico, sino a nivel relacional? (Ej. actividades en comunidad).

¿Con qué bienes u otros recursos cuenta la asociación?

Participación económica, solidaria, y distribución equitativa de utilidades o excedentes.

¿Existe algún tipo de cuotas, aportes voluntarios (donaciones, etc.) o algún tipo de recaudación? ¿Para que lo hacen, con qué objetivo? ¿Eso lo realizan de manera consensuada entre todos los socios?

¿De las ventas que realiza con su actividad? ¿Existe algún tipo de excedente? (¿es decir si se destina algún aporte de las ventas que realizan a la asociación? ¿de cuánto?

Educación, capacitación y comunicación.

¿La asociación realiza algún tipo de promoción de las actividades que realiza?

¿Cómo hace? ¿por qué medios? ¿Si no por qué no?

Cooperación e integración del sector económico popular y solidario (Entre el mismo sector)

¿Qué actividades realizan para fortalecer las actividades que hacen? ¿Con qué organismo se relacionan para este fin? (entre el mismo sector), ser parte de una Red ¿Qué beneficios trae?

Compromiso social, solidario, comunitario y ambiental

¿Qué principios y valores practican en la asociación? (justicia social, la igualdad, la libertad, la solidaridad, la honestidad, el pluralismo, etc.)- Como el comercio justo, (democracia, la solidaridad, igualdad y equidad)

¿Qué valores de la economía solidaria deben prevalecer?

Medio Ambiente.

¿Qué tipo de actividades realizan para la sostenibilidad del medio ambiente? (Puede hablarse del cuidado del medio ambiente)

¿Cómo realizan la producción?

¿Cómo cultivan sus productos? ¿Son orgánicos? ¿Por qué? ¿Por qué piensa usted que las personas prefieren lo orgánico?

¿En qué consiste la Agroecología? ¿Qué se busca con la agroecología? ¿qué la soberanía alimentaria?

¿En qué consiste el sistema de Garantía?

Gracias.

C. CODIFICACIÓN ENTREVISTAS

C0-E01: Red Agroecológica del Austro. Entrevista. Bélgica Giménez

Caso 1. Asociación de Productores Mushuk Pakarina

C1-E01: Caso 1 - Entrevista 1. Manuel Zapatanga, Presidente de la Asociación.

C1-E02: Caso 1 - Entrevista 2. Dolores Tigres, socia de la Asociación.

C1-E03: Caso 1- Entrevista 3. Narcisa Tigres, socia de la Asociación.

C1-E04: Caso 1- Entrevista 4. Gaspar Sangurima, Ex Dirigente y Socio de la Asociación.

C1-E05: Caso 1- Entrevista 5. María Juncay, socia de la Asociación.

C1-E06: Caso 1- Entrevista 6. Ana Tamus, socia de la Asociación.

Caso 2: Asociación de Mujeres Emprendedoras Callpa Warmy

C2-E01: Caso 2- Entrevista 1. Marisol Peñalosa, Presidente de la asociación.

C2-E02: Caso 2 - Entrevista 2. María Pintado, socia de la asociación.

C2-E03: Caso 2- Entrevista 3. Zoila Jaramillo, socia de la asociación.

C2-E04: Caso 2- Entrevista 4. Tereza Buestán. Ex dirigente y Socia de la asociación.

C2-E05: Caso 2- Entrevista 5. Rocío Albarracín, socia de la asociación.

C2-E06: Caso 2- Entrevista 6. Gladys Misacango, socia de la asociación.

Caso 3: Asociación de Productores Sumak Mikuna.

C3- E01: Caso 3- Entrevista 1. Manuela Guamán, Presidente de la asociación.

C3- E02: Caso 3- Entrevista 2. Clara Chimbo, socia de la asociación.

C3- E03: Caso 3- Entrevista 3. María Encalada, socia de la asociación.

C3- E04: Caso 3- Entrevista 4. Angel Tuba. Ex dirigente y Socio de la asociación.

C3- E05: Caso 3- Entrevista 5. María Deleg, socia de la asociación.

C3- E06: Caso 3- Entrevista 6. Rosario Guamán, socia de la asociación.

D. LISTADO DE CÓDIGOS Y SUBCÓDIGOS

Dimensiones	Códigos	SubCódigos
0. Concepción	0. Concepto EPS	01. Concepción 02. Valores_Principios EPS 03. Org_es_EPS? 04. Concepción_Solidaridad
1. Preferencia del trabajo sobre el capital y los intereses colectivos sobre los individuales	1.1. Preferencia trabajo	1.1.1. Actividades 1.1.2. Mingas 1.1.3. Satisfacción_Beneficios_Asoc
	1.2. Pref_Inte_Colectivos	1.2.1. Evaluación_Act 1.2.2. Relaciones 1.2.3. Importancia_Act 1.2.4. Act_Colectivas_Gestiones 1.2.5. Beneficios_Gestiones
	1.3. Activ_Distracción	1.3.1. Act_Distracción 1.3.2. Act_Distr_Inportancia 1.3.3. Act_Distr_espacio
2. Asociación voluntaria, equitativa y respeto a la identidad cultural	2.1. Ingreso_Soc	2.1.1. Proceso_Ingreso 2.1.2. Ingreso_Libre 2.1.3. Proceso_Documentos
	2.2. Retiro_Soc	2.2.1. CausasRetiro_socios 2.2.2. Acciones_retiros
	2.3. Concim_Aso	2.3.1. Conocimiento_Asoc 2.3.2. Conocimiento_Fin_Aso 2.3.2. Sanciones_Socios
3. Autogestión y Autonomía	3.1. Acceso_Funciones	3.1.1. Estructura_Asoc 3.1.2. Elección_Directiva_Proceso 3.1.3. Requisito_Directiva
	3.2. Transparencia_Informac	3.2.1. Reuniones_Asambleas 3.2.2. Convocatorio_Asambleas 3.2.3. Periodicidad_Asambleas 3.2.4. Rendición de Cuentas 3.2.5. Proceso_RC
	3.3. Acuerdos_org_Ext	3.3.1. Alianzas_Instituciones 3.3.2. Convenios_Acuerdos 3.3.3. Donaciones_Internas_Externas
	3.4. Acuerdos_Inst_Public	3.4.1. Alianzas_Instituciones Públicas 3.4.2. Pago_Impuestos 3.4.3. Pertenencia_SEPS
	3.5. Presupuesto_Recurs	3.5.1. Presupuesto 3.5.2. Recursos_Asociación
4. Participación Económica solidaria y distribución equitativa de utilidades o excedentes	4.1. Ganancias	4.1.1. Cuotas_aportes 4.1.2. Recaudación_Por_Para 4.1.3. Excedentes_Ventas

5. Educación, capacitación y comunicación	5.1. Capacitación	5.1.1. Procesos_Formación 5.1.2. Tipos_formación 5.1.3. Formación_financiamiento 5.1.4. Actores_Formación
	5.2. Promoción_Aso	5.2.1. Promoción_ActAsociación
6. Cooperación e integración del Sector Económico Popular y Solidario	6.1 Relaciones_OrgEPS	6.1.1. Relación_mismoSector 6.1.2. Beneficios
7. Compromiso social, solidario, comunitario y ambiental	7.1. Comercio	7.1.1. Justo_ventas 7.1.2. Espacios_ventas
	7.2. Comunidad	7.2.1. Actividades_sector 7.2.2. Beneficios_Act_sector
	7.3 Medio_Ambiente	7.3.1. Act_Sostenibilidad Am 7.3.2. Forma_Producción 7.3.3. Agroecología 7.3.4. Soberanía_alimentaria 7.3.5. Sistema de garantia
8 Descripción de caso	8. Historia_Asoc	8.1 Hist_Fundación 8.2 Hist_Actividades 8.3 Hist_Objetivos 8.4 Hist_Socios 8.5 Hist_Juridica_reglamentos
9. Concepción de Liderazgo	9.1. Concepción_liderazgo	9.1.1. Definición_Entrevis 9.1.2. Características 9.1.3. Relación líder_Soc 9.1.4. Lide_resultados
10. Liderazgo Transformacional	10. 1. Consideración individualizada	10.1.1. Necesidades_Soc 10.1.2. Preocupa_vida_Soc
	10.2 Estimulación intelectual	10.2.1. Nuev_formas_vida 10.2.2. Resol_conflic
	10.3 Motivación inspiracional	10.3.1. Form_motivación soc
	10.4. Influencia idealizada.	10.4.1. Lid_modelo a seguir
11. Liderazgo Transacción	11.1 Dirección por excepción activa	11.1.1. Lid_Controlador
	11.2 Dirección por excepción pasiva	11.2.1 Lid_despues de acciones
	11.3. Recompensa contingente	11.3.1. Lid negociador
12. Liderazgo Pasivo o Laissez-Faire	12.1 Laissez-faire	12.1.1. Lid_No toma acciones