



Pontificia Universidad
Católica del Ecuador | Sede
Ambato

ESCUELA DE PSICOLOGÍA

Tema:

**COMUNICACIÓN ASERTIVA Y SU RELACIÓN CON LA SATISFACCIÓN
MARITAL EN PAREJAS DE LA CIUDAD DE AMBATO**

**Proyecto de investigación previo a la obtención del título de Licenciada en
Psicología**

Línea de Investigación:

SALUD INTEGRAL, DETERMINACIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO

Autora:

Ambar Deneb Zurita Miniguano

Director:

Narciza de Jesús Villegas Villacrés, Psc. Mg.

Ambato – Ecuador

Octubre 2023

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo, **AMBAR DENEZ ZURITA MINIGUANO**, con cedula de ciudadanía **185046063-3**, autora del trabajo de graduación titulado "COMUNICACIÓN ASERTIVA Y SU RELACIÓN CON LA SATISFACCIÓN MARITAL EN PAREJAS DE LA CIUDAD DE AMBATO", previo a la obtención del título profesional de **LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**, en la escuela de **PSICOLOGÍA**.

1. Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENECYT en formato digital una copia de referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.
2. Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a difundir a través de su sitio web de la biblioteca de la PUCE Ambato, el referido trabajo de graduación respetando las políticas de propiedad intelectual de Universidad.

Ambato, octubre 2023



Ambar Deneb Zurita Miniguano

CC. 185046063-3

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
SEDE AMBATO
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

Tema:

**COMUNICACIÓN ASERTIVA Y SU RELACIÓN CON LA SATISFACCIÓN
MARITAL EN PAREJAS DE LA CIUDAD DE AMBATO**

Línea de Investigación:

SALUD INTEGRAL, DETERMINACIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO

Autora:

Ambar Deneb Zurita Miniguano

Narciza de Jesús Villegas Villacrés, Ps. Mg.

CALIFICADOR

f 

Dayamy Lima Rojas, Lic. M. Sc.

CALIFICADOR

f 

Juana Rosario Lara Machado, Ps. Cl. Mg.

CALIFICADOR

f 

Varna Hernández Junco, Mg. PhD.

DIRECTORA DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA

f 

Hugo Rogelio Altamirano Villarroel, Dr.

SECRETARIO GENERAL PUCE-SA

f   Pontificia Universidad
Católica del Ecuador
**SECRETARÍA GENERAL
PROCURADURÍA**

Ambato – Ecuador

Octubre 2023

DEDICATORIA

Todos a lo largo de nuestra vida nos desafiamos y nos planteamos un objetivo, para mi llegar a este punto, era uno de ellos.

Me encantaría dedicar este trabajo a quienes fueron parte de mi proceso: Dios quien me abrazo completamente durante este largo camino y nunca me soltó; mi familia quienes nunca dejaron de creer en mí, me apoyaron y han sido mi ejemplo día a día; mis amigos (Kyara, Fatima, Anto y Tony) quienes se convirtieron en un soporte para no decaer en el proceso y me brindaron la amistad más leal desde que nos conocimos; mi mejor amiga Tefy quien se convirtió en un pilar fundamental de motivación y empuje, demostrándome que no te hace falta un millón de amigos cuando tienes una que vale por un millón; mis ángeles de luz a quienes los llevo siempre en el corazón y uno en especial (Jhonny) a quien le prometí llegar hasta aquí por ambos, festejo tu logro también. Y finalmente pero no menos importante a mi novio Jonathan quien me sostuvo durante este tiempo, no dejo de creer en mí, festejo mis logros, escucho mis frustraciones y me brindo la calidez de un buen amor pese a la distancia. A todas aquellas personas solo me queda decirles ¡Los amo y lo logramos!

AGRADECIMIENTO

El crecimiento profesional va de la mano de las ganas de querer aprender y de una educación de calidad, por ello doy gracias a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato, por abrirme las puertas y darme la oportunidad de llenar mi mente de conocimiento, mi corazón del amor de Dios y mi vida de gratitud. Definitivamente gracias a todas aquellas personas que conocí en el proceso y marcaron un pedazo de mi vida, me llenaron de energías, alegrías, experiencias y sin duda de tristezas también. Hoy doy gracias por desafiarme cada día y llegar a este punto de culminación y de un nuevo inicio también hacia el mundo profesional. Y sin duda un agradecimiento especial a la docente Narciza Villegas y a la docente Alejandra Peñaherrera por darme el soporte necesario durante este proceso de crecimiento dentro de mi carrera.

RESUMEN

La comunicación es uno de los pilares fundamentales dentro de las relaciones humanas, sirve como puente de interacción. En observaciones preliminares se han identificado problemas referentes a la comunicación dentro de la pareja ocasionando conflictos que afectan la relación, esto podría darse porque uno o ambos miembros se comunican de manera destructiva, intolerante, severa, inexpresiva o distante durante las situaciones conflictivas que llegan a presentarse, trayendo como resultado el desgaste del vínculo o rompimiento de este. El presente estudio tuvo como objetivo establecer la relación entre la comunicación asertiva y la satisfacción marital en parejas de la ciudad de Ambato. Para ello se realizó un estudio cuantitativo, con un alcance descriptivo correlacional y de corte transversal en una muestra de parejas de la ciudad de Ambato. Asimismo, para la recolección de información se empleó la técnica psicométrica para evaluar el nivel de comunicación asertiva mediante el uso del Cuestionario de Aserción en Pareja – ASPA (0,80) y el grado de satisfacción marital con el Cuestionario de satisfacción Marital – DAS versión mexicana (0,96), además de un cuestionario sociodemográfico para la recolección de datos. El estudio se realizó con un muestreo no probabilístico por conveniencia, en el que participaron 50 parejas de 20 a 50 años de la ciudad de Ambato. Los datos obtenidos se procesaron y se analizaron en el programa Atlas.ti, mediante ellos se pudo denotar una relación directa y débil entre la comunicación asertiva y la satisfacción marital (0,381), por tanto, la hipótesis de la investigación es aceptada.

Palabras Clave: parejas, comunicación asertiva, satisfacción marital, cuantitativa, correlacional.

ABSTRACT

Communication is one of the fundamental pillars within human relationships, since it serves as a bridge of interaction. In the preliminary observations, problems regarding communication within the couple have been identified, causing conflicts that affect the relationship. This could occur because one or both members communicate in a destructive, intolerant, severe, inexpressive or distant manner during conflictive situations that arise. Thus, resulting in the erosion of the bond or its breaking. The objective of this study was to establish the relationship between assertive communication and marital satisfaction in couples in the city of Ambato. For this purpose, a quantitative study was carried out, with a correlational and cross-sectional descriptive scope in a sample of couples from the city of Ambato. Likewise, to collect information, the psychometric technique was used to evaluate the level of assertive communication through the use of the Couple Assertion Questionnaire – ASPA (0.80) and the degree of marital satisfaction with the Marital Satisfaction Questionnaire – DAS version. Mexican (0.96), in addition to a sociodemographic questionnaire for data collection. The study was carried out with a non-probabilistic convenience sampling, in which 50 couples between 20 and 50 years old from the city of Ambato participated. The data obtained were processed and analyzed in the Atlas.ti program, through which a direct and weak relationship could be denoted between assertive communication and marital satisfaction (0.381), therefore, the research hypothesis is accepted.

Keywords: *couples, assertive communication, marital satisfaction, quantitative, correlational.*

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD.....	ii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I. ESTADO DEL ARTE Y LA PRÁCTICA.....	8
1.1. La Pareja.....	8
1.2. Comunicación.....	13
1.3. La satisfacción.....	25
1.4. Comunicación Asertiva y su relación con la satisfacción marital.....	32
CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLÓGICO.....	33
2.1. Metodología de Investigación.....	33
2.2. Técnicas y herramientas.....	36
2.3. Participantes.....	42
2.4. Procedimiento Metodológico.....	49
CAPÍTULO III: ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	51
3.1. Estilos de Comunicación.....	51
3.2. Satisfacción Marital.....	54
3.3. Análisis Correlacional.....	55
CONCLUSIONES.....	63
RECOMENDACIONES.....	65
BIBLIOGRAFÍA.....	66
Anexos.....	75

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Valores de la fiabilidad de las cuatro subescalas del ASPA - Forma A.....	39
Tabla 2. Valores de la fiabilidad de las cinco categorías del ASPA - Forma B.....	40
Tabla 3. Variables Sociodemográficas.....	44
Tabla 4. Variables Matrimoniales	47
Tabla 5. Estilos de Comunicación - Forma A	51
Tabla 6. Estilos de Comunicación - Forma B	53
Tabla 7. Satisfacción Marital	54
Tabla 8. Prueba de Normalidad.....	55
Tabla 9. Correlación entre la Comunicación Asertiva y la Satisfacción Marital	56
Tabla 10. Correlación entre la Comunicación Asertiva y la Dimensión Consenso - DAS	57
Tabla 11. Correlación entre la Comunicación Asertiva y la Dimensión Satisfacción - DAS	58
Tabla 12. Correlación entre la Comunicación Asertiva y la Dimensión Cohesión - DAS	58
Tabla 13. Correlación entre la Comunicación Asertiva y la Dimensión Expresión Afectiva - DAS	59
Tabla 14. Correlación entre la Satisfacción Marital y la Dimensión Agresividad - ASPA	60
Tabla 15. Correlación entre la Satisfacción Marital y la Dimensión Sumisión - ASPA	61
Tabla 16. Correlación entre la Satisfacción Marital y la Dimensión Agresividad Pasiva - ASPA.....	61

INTRODUCCIÓN

El ser humano a lo largo de su vida lo que busca es generar vínculos afectivos que le proporcionen bienestar y equilibrio, uno de ellos es el que se consolida con la pareja o conyugue. Es por ello que todo individuo se guía de cuatro pilares fundamentales para poder establecer un vínculo concreto con el otro, específicamente con la pareja, los cuales son la intimidad, el romance, el compromiso y el amor (Maureira, 2011, como se citó en Castro, Soto y Salazar, 2022). La frecuencia e intensidad de estos componentes será propia de cada individuo, pero todos ellos tendrán como objetivo el fortalecimiento del amor de pareja, siempre y cuando se pongan en práctica.

Por ende, se entiende que esta unión pasa por etapas que fortalecen la relación o en algunos casos, la desgastan. Esto se debe a la interferencia de factores asociados cuando se concreta el vínculo como los hijos, el trabajo, los dilemas espirituales e ideológicos, entre otros. Rico, 2006, como se citó en Gauna (2020) menciona que en un matrimonio siempre se encuentra latente la presencia de problemáticas o dificultades, las cuales son importantes que la pareja sepa sobrellevar para que la unión prevalezca. Sin embargo, para que esto suceda, es indispensable gozar de una buena comunicación e interacción.

Al considerar que este vínculo es como una montaña rusa lleno de buenos y malos momentos a lo largo de la relación. La comunicación se convierte en uno de los factores esenciales que incide directamente dentro del nexo amoroso (Alemany, 2020). Es decir, esta permitiría que mediante el diálogo profundo se lleve a cabo la socialización de un conflicto para posterior llegar a un acuerdo mutuo que dé solución a la problemática. Caso contrario lo único a lo que se estaría dirigiendo la pareja es a una guerra constante llena de desgaste y mas no a una satisfacción conyugal.

Se toma en cuenta que el bienestar en la pareja sería el resultado de una buena relación comunicativa, esté estaría estrechamente ligado con la satisfacción marital. Según Hernández, Alberti, Núñez y Samaniego (2011) como se citó en Gauna (2020)

plantean que para que dicha satisfacción se consolide interfieren factores como las edades, el intervalo de tiempo juntos, la presencia de terceros (hijos) y sobre todo el tipo de comunicación que manejan. Es así como se encuentra conexión directa entre estas dos variables, la comunicación y la satisfacción marital, es decir, si el tipo de comunicación es destructiva y agresiva se generará un laso catastrófico por lo tanto los índices de insatisfacción serían bastante altos, a diferencia de si se practica una comunicación asertiva, la cual tendrá como efecto una relación saludable y próspera.

En un estudio realizado por Molina y Serrano (2022) de tipo descriptivo-correlacional, que buscaba identificar la relación entre los patrones de comunicación en pareja, el nivel de satisfacción marital y el nivel de satisfacción sexual en 98 adultos casados de entre 30 a 50 años, del personal docente y administrativo de la Universidad de Cuenca durante el periodo marzo – junio 2022. Se aplicaron 3 instrumentos como son: el Cuestionario de Comunicación Marital (Estrella, 1991), la Escala de Satisfacción Marital (Pick y Andrade, 1988) y la Nueva Escala de Satisfacción Sexual (Stulhofer et al., 2010), por medio de los cuales se determinó que la comunicación es el predisponente principal para la expresión de otras variables.

En una investigación realizada por Sánchez y Zavala (2020) en donde se tenía como objetivo analizar la comunicación en pareja y la satisfacción marital en 100 padres de familia de la Unidad Educativa Vigotsky con el uso de la Escala de Comunicación Marital (Comari) y el Inventario de Satisfacción Marital (MSI-R), se logró evidenciar que las parejas hablan poco sobre sus hijos con un 51%, sobre la relación marital (59%), la vida sexual (59%), la familia extendida (65%), los sentimientos, las emociones y los disgustos (65%), trabajo (50%), por otro lado se muestra un nivel moderado en las escalas de inconsistencia con un 54%, convencionalismo (36%), ansiedad global (67%), agresión (42%), orientación de roles (53%), antecedentes familiares de ansiedad (39%) y conflictos por la crianza de los hijos con un 47%.

En un estudio realizado por Ballesteros Zapata (2019) que pretendía encontrar la relación entre la satisfacción marital, los diferentes tipos de apego y los distintos estilos

de comunicación en 71 sujetos de ambos sexo de edades de entre 25 y 70 años, a los cuales se les aplicó el *Experiences in Close Relationships-Spanish* y el Cuestionario de Aserción en la pareja, se logró determinar que la satisfacción marital está relacionada de forma negativa con la ansiedad y la evitación del apego, de igual manera que con los estilos de comunicación no asertivos y de forma positiva con los de tipo asertivo. Por lo tanto, se evidencia así que las mujeres tienen más predisponencia a la utilización de un estilo de comunicación asertivo a comparación de los hombres.

En un trabajo desarrollado por Montenegro (2022) el cual tuvo como finalidad determinar la relación entre las estrategias de comunicación con la pareja y el bienestar psicológico en 105 padres de familia de un colegio de Lima Metropolitana, mediante la aplicación de dos instrumentos como son el Cuestionario de Aserción con la pareja en su forma A y la escala de Bienestar Psicológico (EBP), se logró encontrar que existe una relación Estadísticamente significativa entre las estrategias de comunicación más empleadas por los participantes y sus niveles de bienestar psicológico, el nivel de bienestar más presentado fue el alto y la estrategia de comunicación más empleada fue la asertiva, además se halló que para las mujeres si hay una relación estadísticamente significativa mientras que para los hombres no.

Por su parte, Arana-Chavez (2017) realizó una investigación en donde se buscó determinar si existe una relación significativa entre los estilos de comunicación y la satisfacción marital en parejas pastorales de la Unión Peruana del Norte y Sur, Perú, aplicando el Cuestionario de Aserción en la Pareja de Carrasco (2005) y la Escala de Satisfacción Marital de Diaz-Loving, obteniendo como resultado una correlación positiva significativa entre los estilos de comunicación asertiva y satisfacción sexual ($\rho=.231$), comunicación sumisa y satisfacción familiar ($\rho=.245$), de igual manera se encontró una correlación negativa y altamente significativa entre comunicación agresiva y satisfacción sexual ($\rho=.304$), comunicación agresivo-pasivo y satisfacción en organización ($\rho=.261$). Es por ello por lo que el estilo de comunicación de la pareja está relacionado con la satisfacción marital.

Se ha identificado una escasa comunicación asertiva en las parejas, lo que ha genera un deterioro o empobrecimiento del vínculo afectivo, mala percepción de la pareja y del funcionamiento familiar, además de un inadecuado manejo de conflictos y niveles bajos de satisfacción conyugal, los cuales conducen a los individuos a mantener una comunicación y relación destructiva, fría, intolerante, severa, inexpresiva y/o distante. Esto quiere decir que, la falta de comunicación acarrearía a las parejas a inestabilidad, conflictos afectivos y personales provoca consecuencias negativas como la ruptura definitiva del vínculo afectivo o más bien conocida como divorcio.

De hecho, la insatisfacción prevalente en el sujeto no solo es ocasionada por el vínculo afectivo y/o el funcionamiento de la pareja, sino que también se debe al desarrollo interaccional dentro de la atmosfera familiar, laboral y personal en el que se desenvuelve. Es decir, la interferencia de estos y otros factores podrían perjudicar la dinámica de la relación y la vida de cada uno de los miembros. Por ende, la presencia de insatisfacción marital debido a la falta de un factor como es la comunicación con la pareja provocaría sentimientos de ira, rechazo e infelicidad, lo que incitaría a niveles sintomatológicos altos de ansiedad, estrés y depresión en la persona.

Por lo tanto, la comunicación asertiva está en estrecha relación con la satisfacción marital, es un factor que interfiere para la armonización del vínculo en pareja. Es así como se conoce que la falta de comunicación en la pareja apunta a una inestabilidad emocional y psicológica lo que conduciría a niveles altos de insatisfacción marital, de esta manera finalmente traería consigo mayores problemas familiares que afectarían a la convivencia con los hijos alterando así el funcionamiento del sistema familiar. Además, hay que considerar que no solo se genera una dificultad en este sistema marital y familiar, sino que también afectaría al ámbito laboral y personal de cada uno de los miembros.

El problema científico se define de la siguiente manera: ¿Cuál es la relación existente entre la comunicación asertiva y la satisfacción marital en parejas de la ciudad de Ambato?

Hipótesis

Existe relación directa entre la comunicación asertiva y la satisfacción marital en parejas de la ciudad de Ambato.

Objetivo General

Establecer la relación entre comunicación asertiva y la satisfacción marital en parejas de la ciudad de Ambato.

Objetivos Específicos

1. Fundamentar bibliográficamente los aspectos relacionados a la comunicación asertiva y la satisfacción marital.
2. Evaluar la comunicación asertiva y el nivel satisfacción marital que poseen las parejas de la ciudad de Ambato.
3. Realizar un análisis estadístico correlacional de la comunicación asertiva y la satisfacción marital en parejas de la ciudad de Ambato.

La metodología que se utiliza en la presente investigación es de tipo cuantitativa de tipo descriptiva – correlacional y de corte transversal. Como técnica principal de recolección de datos se utiliza un cuestionario sociodemográfico junto con la aplicación de dos proyectivos que son: la Escala de Ajuste Diádico (DAS) para medir satisfacción y el Cuestionario de Aserción en pareja (ASPA) para medir asertividad. Posteriormente se analiza la información recolectada por medio del programa SPSS, y seguido a ello se elabora un reporte de resultados. El estudio está enfocado en parejas de la ciudad de Ambato. Como resultado final, se identifica el impacto directo que tiene la comunicación asertiva con la satisfacción marital en la población ambateña.

Justificación

Dado que la comunicación asertiva es un factor promotor de una alta satisfacción marital, por ende, de un largo vínculo matrimonial, de allí parte la importancia de la presente investigación como punto central de aporte para futuras investigaciones. Pues según datos del INEC (2021) se tiene conocimiento de que el promedio de duración de un matrimonio no sobrepasa los 15. 7 años. En tal sentido este trabajo permitirá ser una guía de cuál es el estilo de comunicación de las parejas ambateñas y como reforzarla o modificarla para así obtener una relación sana, comunicativa y satisfactoria, los resultados de los proyectivos permitirán tener una perspectiva de factores influyentes y excluyentes para propiciar relaciones prosperas.

Además, ofrece una mirada integral sobre la importancia en el análisis de la comunicación asertiva y la satisfacción marital, desde un punto de vista teórico. De manera que, al considerar la existencia de investigaciones de contenido limitado con las presentes variables, es de sumo interés ampliar al campo investigativo y de análisis siendo de gran aporte para los futuros investigadores. Por lo tanto, es de utilidad que los resultados de este trabajo sean fuente de información a los interesados en la presente problemática y de aporte al campo investigativo de la psicología.

Finalmente, acorde con los objetivos nacionales del Plan Nacional de Desarrollo “Creación de Oportunidades 2021-2025” (SENPLADES, 2021), el proyecto se conecta directamente con el eje social, específicamente con el objetivo 5 (Proteger a las familias, garantizar sus derechos y servicios, erradicar la pobreza y promover la inclusión social) y el objetivo 6 (Garantizar el derecho a la salud integral, gratuita y de calidad). Además, se alinean con el objetivo 3 (Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades) y el objetivo 5 (Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas) de acuerdo con la agenda 2030 y los objetivos de Desarrollo Sostenible (PNUD, 2015). De tal modo que los

objetivos anteriormente mencionados se encuentran vinculados con la problemática, buscando brindar bienestar integral en las parejas.

CAPÍTULO I. ESTADO DEL ARTE Y LA PRÁCTICA

1.1. La Pareja

Conceptualización

El ser humano desde que tiene conciencia se encuentra sujeto a establecer vínculos a lo largo de su vida, pues al ser un sujeto innegablemente biopsicosocial necesita de ellos para poder desarrollarse. Es así como es de conocimiento público que la familia es el primer sistema de desarrollo, pero con el tiempo la pareja también contribuye en ello. Zinker (2005) como se citó en Espínola, et al. (2017) menciona que la pareja al igual que la familia se convierte en una agrupación conformada por individuos, que deciden estar juntos durante un transcurso de tiempo. Cada uno de ellos consta de diferentes ideologías, propósitos, culturas, entre otros; pero se unen para cohesionarse y componer un todo, similar a la Teoría del Todo o a una frase célebre que dice dos vidas, un mundo.

Al ser esta unión de tipo voluntaria, se tiene la certeza de que los sujetos han aceptado las características propias del otro. Es así como el mismo autor menciona que desde el punto de vista psicológico una pareja es aquella unión entre dos sujetos que deciden unirse por común acuerdo, centrándose en el interés y afecto que existe entre ellos con el propósito de interactuar y compartir tiempo de calidad, sin importar la estructura del sujeto, la formalización del vínculo e incluso la orientación sexual del otro. Dicha conexión de unión se da por la interferencia de un factor implícito directamente, conocido como amor, el cual los mantiene conectados en el mismo hilo de armonía.

Sin embargo, no solo existe el punto de vista de la psicología para definir a la pareja sino existen diferentes ramas que lo ven igual o diferente. Es así como Espínola, et al. (2017) menciona que el concepto de pareja evoluciona no solo desde las diferentes ramas de estudio sino también por factores que inciden directamente, como son los sociales, culturales e históricos, además que el vínculo también se encuentra en

constante transformación de cambio en cuanto a su desarrollo. Por lo tanto, se entiende que no hay la posibilidad de construir un concepto estándar sobre esta terminología. Lo que no cabe duda es que la pareja está compuesta por dos individuos diferentes con un mismo sentimiento que les genera bienestar, dispuestos a atravesar diferentes etapas con tal de que la unión prevalezca.

Etapas de la pareja

Todo vínculo con el pasar del tiempo evoluciona, al igual que en la vida nada es estándar, todo es un vaivén que trae consigo cosas nuevas o desprendimiento de pasadas. Por ello, Diamond (2016) sostiene que el amor tiene cinco etapas y que las parejas que logran superar todas, son aquellas que pueden estar juntas para toda la vida. Pues para alcanzar la tan anhelada felicidad es necesario atravesar una serie de obstáculos presentes a lo largo de la relación que permitirán el disfrute a plenitud del amor de pareja. Es así como el mismo autor menciona que estas son las 5 etapas normativas de una relación:

- Primera etapa - Enamoramiento. El cerebro libera dopamina, oxitocina, serotonina, testosterona y estrógenos, que producen esa sensación de "felices para siempre". Se idealiza a la persona constantemente. Sin embargo, la idealización puede jugar un mal papel en la relación, pues al aspirar tanto del otro es muy probable que cuando se afiance esta unión el cuento de hadas no tenga un final feliz o concreto debido a que no todo lo que se anhela se cumple a cabalidad.
- Segunda fase - Formar una pareja. La relación se afianza y se conoce a profundidad a la otra persona. Tal y como es, sin mascarar mostrando su verdadera cara y al desnudo de poder ser juzgada por todo lo que es y no por lo que aparentaba.
- Tercera etapa - La desilusión. Empiezan a molestarse por gestos de la otra persona, se sienten menos queridos, incluso atrapados en la monotonía. En

definitiva, la llama se apaga pues las cosas sencillas no tan evidentes al inicio de la relación ahora se convertirán en el punto central de conflicto. Se considera, a esta etapa la prueba de fuego. Cuando se atraviesa esta etapa es más fácil que se rompa el vínculo afectivo o el tan llamado amor, lo cual sostiene que este momento es clave para fortalecer una relación duradera y verdadera, cuando esta se basa en la realidad y no en la proyección ideal, pues al caerse las máscaras lo único que prevalecerá será la certeza de continuar con la relación o darla por finalizada.

- La cuarta etapa - Consolidación del amor real. Se dan la oportunidad de adentrarse y conocer el lado oscuro de la otra persona y las debilidades de la relación, por lo que empieza la aceptación y el esfuerzo mutuo por cuidar el vínculo. Los enamorados se comprenden, se cuidan y se apoyan, con finalidad de cultivar cada día aún más el amor existente entre la pareja y de descubrir el mundo junto a la mano del otro.
- Quinta etapa - Usar el poder de los dos para cambiar el mundo. Cuando se pone fin a las discusiones sin sentido y se alcanza ese amor real, el autor plantea que lo mejor es abordar los problemas del mundo que afecten el vínculo e intentar solucionarlos juntos. Esta etapa estaría más centrada en la construcción de uno mismo y de la relación de modo que se cuiden y sepan alimentar su propio amor juntos.

Se evidencia el desarrollo de las 5 etapas de una relación se puede resaltar que cada una de ellas tiene un objetivo puntual que se espera que se cumpla a cabalidad para dar origen a la siguiente etapa. Lo importante es que la pareja sepa afrontar cada una de las fases y no se quede estancada en ninguna ellas, pues el amor se alimenta diariamente, pero este también evoluciona. Cada relación amorosa es distinta por lo cual solo las personas que conforman la unión sabrán como manejar cada una de las situaciones que se les presenta y confrontar cada una de las fases que implica una relación, a esto también se lo conoce como dinámica de pareja.

Dinámica de la pareja

El vivir y construir una relación de pareja es una de las vivencias normativas dentro del ciclo de vida del ser humano, pero sin duda se encuentra atada a una serie de buenos y malos momentos. Por ello, al definir que la pareja se une por una decisión voluntaria en la cual desean compartir afectividad, intimidad, lealtad, apoyo y sexualidad, lo que buscan es fomentar un vínculo estable y duradero (Szmulewicz, 2013). Es decir, los sujetos se encuentran vinculados a factores positivos presentes en aquel momento de la relación que les generan bienestar. Pero, sin dejar de lado la presencia de contratiempos que originan dificultades, adjudicando todo a la dinámica que tiene la pareja para dar resolución a las diferentes problemáticas que se les puedan presentar.

Es así como al ser dos mundos distintos tratando de encajar, nadie tiene la guía perfecta de cómo llevar a cabo una dinámica de pareja. Pues el mundo se compone de 7.9 billones de personas, en el cual todos son totalmente diferentes, no solo en cuanto a apariencias sino también en cuanto a constructos. Es así como Caillé (1991) como se citó en Andrade y Toscano (2021) menciona que cada vínculo relacional tendrá su propia definición, pues solo tendrá sentido para los miembros de la pareja, además cada historia es diferente y conserva un significado diferente para cada uno. De manera que no se podrá seguir una secuencia lineal para llevar una dinámica de pareja perfecta porque en realidad todo se encuentra muy implícito en factores propios de cada relación y vivencias de cada una de las partes.

Noviazgo

Esta curiosidad y necesidad de establecer vínculos más cercanos con el otro sexo se da desde la niñez y continúa su trayecto a lo largo del desarrollo evolutivo del ser humano. Sin embargo, llega un momento en el cual la persona decide establecer un vínculo más íntimo con el otro llamándolo noviazgo. Es así como Morales y Díaz (2013) mencionan que el noviazgo tiene mayor prevalencia durante la etapa de la

adolescencia en la que se evidencia características como la atracción física, la necesidad de acompañamiento y de querer experimentar el romanticismo. Pero aquellos jóvenes creen saber cómo es el amor basándose en aquellos estándares de las películas que observaban desde niños, otorgándose asimismo la idealización de encontrar al príncipe azul guapo y caballeroso o a la princesa del castillo hermosa y delgada.

De esta manera la adolescencia se convierte en uno de los puntos más trascendentales dentro de la vida del ser humano. Pues al descubrir el mundo más allá de los juegos se sienten en la necesidad de explorar. Esta indagación del mundo iniciaría con el desapego de los padres, estableciéndose un ambiente más íntimo y de confianza, además se produce la exploración sexual y consigo las citas amorosas y los noviazgos (Steinberg, 1999; Santrock, 2004 y Arnett, 2008 como se cita en O'neal, et al., 2020). Es por ello, que no se limita a los sujetos a vivir experiencias, pues ellas se convierten en un factor enriquecedor para el crecimiento, porque estas darán paso a la construcción y fortalecimiento de la identidad.

Vivir cada una de experiencias positivas y negativas que se pueden suscitar al querer encontrar a la persona ideal puede romper los estándares planteados. Sin embargo, son situaciones que ayudan al sujeto en su desarrollo, si evitara experimentar cierto tipo de situaciones se convertirá en alguien desconocedor de sus emociones, sentimientos y acciones. Es así como el noviazgo es una situación experiencial inevitable, pues esta aporta en el desarrollo de la identidad, la autovaloración, la identidad sexual y por supuesto en el género (O'neal et al., 2020). El tener este tipo de vivencias no solo permiten al sujeto descubrir cómo es una relación sino también auto-descubriese como alguien capaz de amar y sentir por el otro, con la idea de algún día tener un vínculo formal con alguien que lo complemente en su vida.

El matrimonio

El matrimonio es la unión entre dos personas que trasciende al vínculo familiar y va después del noviazgo. Esta unión es considerada como la unidad más integrada, que se da por la consolidación entre la decisión de dos personas, obteniendo así responsabilidades compartidas, fuera y dentro del hogar. De hecho, el matrimonio puede ser visto desde dos enfoques totalmente distintos, que son el religioso y el jurídico (Toala y Villalba, 2018). Cuando se habla del jurídico se lo relaciona con la firma de papeles en el registro civil en donde se avala la existencia de la unión, mientras que el religioso es la confirmación más directa ante un constructo religioso (Dios), afirma el deseo de querer estar juntos para toda la vida. Sin embargo, este último se encuentra más ligado con las creencias de cada de las parejas.

1.2. Comunicación

Cuando se habla de comunicación todos dan por entendido que se trata de una terminología que se refiere al hecho de gesticular palabras para que exista una comprensión con el otro, en el caso de los seres humanos. Sin embargo, Gómez (2016) menciona que no es el simple hecho de transmitir información sino es ir más allá de lo superficial, es decir, es el saber el cómo transmitir ideas, opiniones, sugerencias, sentimientos emociones, pero para que esto suceda habrá reciprocidad tanto del emisor como del receptor. Por ende, eso quiere decir que al igual que da el sujeto también espera recibir. Igualmente, la comunicación ha estado presente desde los inicios de los antepasados, permitiendo a los sujetos evolucionar y socializar con el entorno.

En este sentido la comunicación se volvió un recurso indispensable, transmitible y evolucionale a través del tiempo. Es así como Ormeño (2009) como se citó en Vásquez y Castillo (2019) afirma que la comunicación humana actualmente se subdivide en 3 tipos, la primera es la verbal (se expresa oralmente), la no verbal (se expresa a través

de los movimientos y puede dar más información al receptor de lo que se espera) y la gráfica (transmisión de un mensaje visual). Por lo tanto, se entiende la complejidad del proceso comunicativo, pues existe la posibilidad de usar un tipo de comunicación y hacer denotar otra sin tener conciencia de ello. Ahora bien, es trascendental establecer que los conceptos que ahora se tienen acerca de la comunicación no siempre fueron así, sino que evolucionaron por medio de distintas teorías a través del tiempo.

Teorías de la comunicación

Desde hace mucho se ha indagado en el proceso comunicativo, llegándose a plantear diversas teorías de la comunicación, es algo que está presente no solo en los humanos sino en cualquier ser vivo. De esta manera se conoce que dentro de la población humana existe una que tiene una mayor aceptación y es de mayor relevancia. Dicho de otra forma, Vázquez y Castillo (2019) mencionan que la teoría más reconocida Teoría de la comunicación Humana del autor Paul Watzlawick y otros, desarrollada en el año de 1985, en donde se menciona la presencia de 5 axiomas que estarán implícitos en cualquier tipo de relación/vínculo para que se desenvuelva de manera efectiva la comunicación. A continuación, el mismo autor detalla cada uno de ellos:

- La imposibilidad de no comunicar: Se considera que es absurdo que se llegue a pensar que no hay comunicación cuando esta no es verbalizada, pues no es así, la forma no verbal también es analizable e interpretable para el otro.
- Los niveles de contenido y relaciones de la comunicación: Este hace referencia a que la información es transmitida y puede ser interpretada de la misma o de diferente manera, existen factores implícitos como la tonalidad, los gestos, la gesticulación, entre otros. Es decir, se llega a vincular la información directamente con aspectos referenciales y connotativos.
- La puntuación de la secuencia de hechos: Este ítem está ligado a que cada respuesta emitida de un receptor será consecuencia de la actitud y respuesta del otro convirtiéndose así en una causa efecto secuencial.

- Comunicación digital y analógica: Se puede dividir a la comunicación en este punto, en dos partes. En donde la primera estaría relacionada con toda comunicación que es emitida de manera escrita o verbal, mientras que la segunda se encuentra más ligada a todo lo no verbal como gestos, expresiones, postura, etc. Por tanto, existe una complejidad en la interpretación de la información, se filtra si lo dicho se vincula directamente con lo evidenciable o si no lo hace.
- Interacción simétrica y complementaria: Finalmente el último ítem, se encuentra vinculado al tipo de rol que cumplen los sujetos al establecer una interacción comunicativa, es decir, se puede presentar un rol simétrico en el cual los dos se verán como iguales, mientras que en el asimétrico se evidenciaría un criterio de superioridad e inferioridad de cualquiera de los sujetos.

El ser humano es un ser complejo, pues mientras más razonable y estudiable parece, más alejados se encuentran de poder conocerlo en su forma holística. Asimismo, pasa con la comunicación, aparentemente se tendría una guía de como tener una adecuada comunicación, sin embargo, si uno de los factores llega a fallar se altera todo el proceso, otorgándole así su nivel de complejidad, pues no solo se estudiará el factor faltante sino se evalúa todo el proceso comunicativo. Además, cada sujeto es independiente y posee un estilo de comunicación distinto ya sea por aprendizaje observado o porque así lo ha desarrollado e incluso su forma de interpretarlo puede variar. No obstante, el modelo de comunicación más recomendable siempre será el uso del asertivo.

Comunicación asertiva

- **Conceptualización**

Una de las habilidades que posee el ser humano es el razonamiento y por ende la comunicación verbal con el entorno, por lo tanto, es importante conocer que a pesar de tener la habilidad, no siempre es utilizada de manera adecuada y consciente. Para

Gauna (2020) uno de los medios para que se dé una buena interacción es la asertividad, es un signo de lenguaje de no dudas, ni desacuerdos, sino de respeto por uno mismo y por los demás, pues en ello se centra el objetivo de la comunicación efectiva, en hablar sin herir ni manipular. Es decir, saber expresar inconformidades, opiniones o deseos sin dañar a nadie por la impulsividad del momento o incluso sin dañarse a uno mismo por omitir la expresión, sino implementar la efectividad del equilibrio por medio de la asertividad.

De la misma manera en que es importante la comunicación en cualquier relación interpersonal, es aún más importante en la interacción con la pareja, pues es con ella con quien comparte gran parte de su vida. Uno de los entrenamientos básicos en la relación para que esto suceda es la Afirmación de Pareja en donde se le concede a uno de los miembros la expresión completa de sentimientos, emociones o pensamientos, pero sin la intención de persuadir al otro y con la libre confianza de no ser juzgado (Castillo Sarmiento, Suárez Gélvez y Mosquera Téllez, 2017). Si se genera persuasión o juzgamiento por expresarse ya se hablaría de una forma de agresión pasiva. De manera que es propicio que cada pareja reconozca las debilidades y fortalezas comunicativas dentro de la relación para que así pueda reforzarlas o modificarlas.

- **Objetivos**

No solo se trata de reconocer como es la comunicación y los estilos utilizados por cada una de las partes sino también es de suma importancia que al saber qué es lo que se quiere reforzar o modificar, se establezcan objetivos a alcanzar dentro de cualquier interacción interpersonal. En su mayoría lo que buscan todos dentro de su comunicación es cómo obtener un estilo de comunicación asertiva ideal. De tal manera que Ramos-Ramos (2016) menciona sobre los criterios de Carmen Saltó Sánchez, quien plantea que estos son los objetivos más importantes de la asertividad:

- Obtener las metas planteadas eficazmente.
- No sentir incomodidad de expresión.
- Ante un conflicto, ser conscientes de las consecuencias negativas que pueden desarrollarse tanto para uno como para el otro y para ambos, por tanto, tratar de evitar utilizar la agresividad a toda costa.
- Establecer vínculos positivos con el entorno.

El poder comunicarse es uno de los factores innegablemente necesarios, pero siempre pueden incidir factores que perjudiquen esta comunicación, como por ejemplo tener miedo, no saber cómo expresar, no existir coherencia entre lo que se dice y se proyecta, entre otros. Sin embargo, siempre hay la posibilidad de que cada uno realice una autopercepción de su comunicación y evidencie como lo hace, cuáles son sus reacciones y la de los otros consecuentemente, pues al ser consciente de que es lo que transmite y como lo hace, será mucho más fácil plantearse como mejorar o que aspectos se necesitan reforzar, mejorando el ambiente con la pareja y con el entorno también.

- **Características**

Al igual que cualquier componente de estudio, la asertividad consta de ciertas características que la distinguen. Por tanto, es necesario descomponerla para conocerla en su totalidad y saber cómo estructurarla de forma idónea dentro de la interacción. De esta manera al conocer los objetivos, es necesario reconocer cuales son las características para poder obtener aquel objetivo planteado, como es un estilo de comunicación asertivo. Es por ello que Ramos-Ramos (2016) menciona sobre los criterios de Carmen Saltó Sánchez, quien afirma que las características más sobresalientes de la comunicación asertiva son 3:

- La comunicación asertiva no siempre es llevada a cabo, por lo cual no es establecida ni normativa, pero si un medio optativo de elección. Es decir, la

persona puede decir si reaccionar de manera agresiva e impulsiva o tomarse un respiro para dialogar con el otro.

- Esta habilidad comunicativa no está vinculada con la persona o en algunos casos si, en otras palabras, la persona puede ser selectiva ante que situaciones puede reaccionar de manera agresiva, pasiva o asertiva, como una habilidad propia del sujeto. Sin embargo, si reacciona de manera eficaz la mayor parte del tiempo, es decir asertivamente se hablaría de que este factor es propio de la personalidad del sujeto.
- Es así como siempre hay la oportunidad de mejorar, mejor dicho, el que quiere puede mejorar o fortalecer en este caso su habilidad comunicativa asertiva pues el aprendiz hace al maestro.

La comunicación es uno de los factores indispensables en la vida de cualquier sujeto, le permite desenvolverse dentro del entorno. Pero el saber manejar la comunicación de manera adecuada en cada una de las situaciones y con cada una de las personas es un factor extra si se ocupa de manera adecuada. Es así como Experticia (2016) menciona que también es necesario que exista un adecuado volumen, velocidad, tono, ritmo y entonación de la información. Dicho de otra manera, si la elección de un sujeto es tener un estilo de comunicación asertivo sabrá regularse, comunicar e interpretar bajo el modelo asertivo para no recurrir ni a la pasividad o a la agresividad, sino al equilibrio.

- **Elementos**

El ser asertivo es una elección de cada individuo, pues todos tienen la oportunidad ponerlo en práctica o de no hacerlo, sin embargo, para que esto suceda además del planteamiento de los objetivos, las características, en este caso es adecuado mencionar cuales son los elementos de los que se compone la asertividad para que esta interacción con el otro ocurra de tal manera anhelada o esperada. Es así como

Experticia (2016) menciona que se necesita de 5 elementos importantes para que se dé la comunicación asertiva:

- Ser claro con la información.
- Afrontar la dificultad mas no enfrentarse al otro.
- Centrarse en la dificultad especifica.
- No justificarse a cada momento con excusas.
- No justificarse a cada momento con disculpas.

Al estudiar los aspectos anteriormente mencionados, es evidenciable que se habla de aspectos manifiestos que sugieren que lo que se hace es centrarse en lo específico en cuestión de información y de dificultad, además de ser muy objetivo en la expresión y de no saturar al otro con excusas o disculpas que no solucionaran la problemática. Asimismo, existen elementos no verbales de los cuales se compone la asertividad, los cuales deben fusionarse adecuadamente con lo dicho, pues sino se distorsionará la información completamente. Por consiguiente, Quinteros (2013) como se citó en Bernal et al. (2022) señala que son 3 aspectos no verbales los que se encuentran implícitos dentro de la comunicación asertiva, los cuales son:

- La mirada: Aspecto que permite asegurar o desmentir lo que se dice.
- La distancia interpersonal: Se subdivide en cuatro:
 - Distancia Mínima: Seres queridos.
 - Distancia Personal: Privacidad de cada sujeto.
 - Distancia Social: Espacio con el entorno.
 - Distancia Pública: Espacio con extraños.
- La postura: La posición corporal utilizada que habla sobre aspectos propios del sujeto.

Tras analizar todos los elementos de los cuales se compone la asertividad se denota la interacción directa entre los aspectos verbales y los no verbales, los verbales expresan la información, sin embargo, los no verbales aseguran o desmienten la información e incluso transmiten aspectos del sujeto como aburrimiento, enojó, entre otros. Por tanto, es adecuado aprender a canalizar la expresión no verbal y autorregularse en la verbal. Pues lo que se busca es un equilibrio y si la persona no se da a entender adecuadamente, el otro tendrá una respuesta reactiva u omitida que llegaría a desequilibrar la comunicación. Por ende, dentro de una relación de pareja es preciso que se establezcan momentos de dialogo que fortalezcan el vínculo.

- **Determinantes o como generar comunicación asertiva**

Es esencial reconocer que siempre es bueno saber, conocer, entender, razonar y solucionar para que se genere una buena comunicación en cualquier tipo de relación y aún más si se habla de un vínculo de pareja. Sin embargo, si no se mantiene presente esta variable la relación estará en un completo desbalance, pues lo que se necesita es comunicación y más aun de comprensión del otro. Es por ello por lo que González et al. (2018) socializan que para que la pareja se comunique con claridad hará uso de las siguientes condiciones, que serán los causantes de una buena comunicación e interacción entre los miembros a largo plazo, entre ellas se encuentran:

- Planificar tiempo para la conversación en donde no puedan ser interrumpidos o puedan distraerse.
- Reflexionar sobre la dificultad, lo que significa para la otra persona y para uno mismo.
- Procurar escuchar con atención el mensaje no solo oír, además de prestar atención a la tonalidad y postura con la que emite el mensaje.
- Observar los gestos, movimientos y acciones.
- Estar atento a la otra persona comprendiendo sus intenciones, sentimientos, necesidades y deseos.

- Expresar lo que pasa y cómo les afecta.
- Hablar sobre los deseos, necesidades, intereses y sentimientos. Utilizando el "mensaje" "yo" quiero, necesito, siento, quiero... para facilitarte las cosas.
- Responsabilizarse de la información y los sentimientos que expresa cada una de las partes.
- Compartir cómo se siente cada uno dentro de la relación, cuánto son valorados, apreciados, respetados, admirados y escuchados.
- No quitarle importancia a lo que el otro dice y aportar con mecanismos de solución.
- Mantener contacto visual neutral y tranquilo.
- A través de gestos, movimientos, postura y expresiones mostrar preocupación e interés para que la persona se sienta cómoda al comunicarse.
- Preferiblemente encontrar un lugar donde puedan sentarse tranquilos y estar al mismo nivel de miradas.

Dentro de las características anteriormente mencionadas, se denota que lo que se busca en realidad, es establecer una conexión profunda, abierta y honesta con el otro, sin miedo a que expresar sea un conflicto. Por tanto, es preciso que así mismo como se comunica también se escuche y se comprenda, si el otro no está dispuesto a escuchar y sobre todo a entender lo que le sucede al otro, lo que sucede y como le afecta, no habrá servido de nada generar un espacio de dialogo, esto considerando que los factores externos sean los adecuados, muchos de ellos también serán determinantes para la funcionalidad de la comunicación dentro de la relación.

Consecuencias de una buena y mala comunicación en la pareja

Para que la comunicación tenga éxito se necesita de practica y por supuesto de la predisposición para que funcione no solo la comunicación sino más bien la relación, este es un factor que interfiere directamente pero no aquel que soluciona un todo. A pesar de ello no todas las personas dentro de una relación están dispuestas a luchar

o más bien a hacer que funcione, es así como un conflicto mínimo se convertiría en uno enorme con el tiempo, ocasiona que la convivencia en pareja sea un completo caos. Según Méndez (2014) se identificó que la falta de un factor como es la comunicación tiene como efecto:

- Empobrecimiento del vínculo amoroso
- Baja autoestima
- Insatisfacción
- Traición
- Complicación para identificar lo que el otro quiere decir
- Ruptura del vínculo amoroso

Todo aspecto se convierte en el efecto de una acción, en este caso de la falta de comunicación, yendo desde lo más básico como un conflicto hasta lo más definitivo como el divorcio. Eso convierte a un factor en el causante de múltiples situaciones en todas las atmosferas de la vida de una persona, pues la falta de comunicación con el conyugue no solo afecta el vínculo, sino también aspectos sobre uno mismo, el área laboral y familiar. Por el contrario, si se tuviera una comunicación adecuada y asertiva se tendría un goce a plenitud de las necesidades que se suscitan dentro de una relación como la protección y la más importante el mantenimiento del lazo amoroso (Fitzpatrick, 1988, citado en Quintana Sosa, 2015). Es así como las decisiones que se toman a lo largo de la vida afectan directamente en el desenvolvimiento de esta.

Barreras de la comunicación

La capacidad de comunicación de las parejas se basa en un conjunto de conductas observables, variables, verbales y no verbales en la que su interpretación depende del cómo se envían los mensajes y cómo los percibe el otro. Sin embargo, la comunicación sólo tiene éxito, si el mensaje enviado por el remitente se entiende con la misma

implicación por el receptor, es así como se presentan distintas barreras que imposibilitan este proceso. Las barreras de comunicación hacen referencia a las dificultades u obstáculos que no permiten que el proceso comunicativo se lleve a cabo de una manera correcta, con déficits en la efectividad de esta, da paso a la distorsión de la recepción y emisión del mensaje. Ramos-Ramos (2016) cita las siguientes barreras:

➤ Barreras del emisor:

- No verbalizar adecuadamente.
- No transmitir la información adecuadamente.
- No utilizar una tonalidad adecuada.
- Utilizar términos no entendibles para el receptor.
- Utilizar un lenguaje adecuado.
- Dar a entender conductualmente de forma negativa lo que se expresa de forma verbal.
- Que haya la disfuncionalidad de la información debido a la existencia de muchos emisores.

➤ Barreras del receptor:

- No prestar atención a la información.
- Ignorar la información.
- Apresurarse a asumir cosas.
- Tener prejuicios.
- No centrarse en la información central.
- Estar a la defensiva.
- Interrumpir al emisor.
- Distorsionar la información.
- No centrarse en la información que el emisor comunica y prestar más atención a otros.

➤ Barrera en la transmisión del mensaje:

- No captar la información y distorsionarla.
 - Sobrecargar de información y no permitir que el otro participe.
- Barreras en la retroalimentación:
- Quedándose en silencio.
 - Interrupciones externas durante el intercambio comunicativo.

Las barreras dentro de la comunicación se propician por aspectos que son controlables por cada individuo que participa dentro del proceso comunicativo, sin embargo, también existen otros factores externos como el ruido, que pueden afectar la comunicación. Para superar estas barreras, es importante fomentar la claridad y la precisión en la comunicación, utilizar un lenguaje y un tono adecuados, escuchar activamente, hacer preguntas para aclarar y estar dispuesto a adaptarse a las necesidades y estilos de comunicación de los demás. Y sobre todo y el aspecto más importante, identificar cuáles son las dificultades y como darles solución dentro de cualquier vínculo relacional.

- **Métodos de Evaluación**

A lo largo del período histórico la comunicación evoluciona y con ella diversos autores que han querido indagarla a profundidad por medio de escalas o cuestionarios de aplicación, al hablarse de pareja la comunicación es uno de los temas más abordados dentro de la investigación. Cada cuestionario se creó con la finalidad de cumplir un objetivo, en este caso, el de indagar los estilos de comunicación o la comunicación en general de una pareja. De esta manera, es fundamental hacer una clasificación organizada de los diferentes instrumentos desde la más pionera hasta la más actualizada. Es por ello que Iglesias-García, Urbano-Contreras y Martínez-González (2019) mencionan diferentes cuestionarios y algunas características de cada uno de ellos:

- *Communicator Style Measure*: Su autor es Norton (1978), esta escala tiene como finalidad evaluar los patrones comunicativos de la pareja, cuenta con 40 ítems.
- *Marital Communication Scale*: Su autor es Kahn (1970), esta escala evalúa las dimensiones comunicativas de la pareja, cuenta con 16 ítems.
- Cuestionario de patrones de comunicación: Su autor Christensen (1988), este cuestionario evalúa los diferentes patrones de comunicación de la pareja desde la perspectiva del individuo, es decir sobre sí mismo y sobre su pareja, cuenta con 35 ítems.
- *Relational Communication Scale*: Sus autores Burgoon y Hale (1987), esta escala evalúa en general la comunicación de la pareja, cuenta con 30 ítems.
- Cuestionario de Aserción en Pareja: Su autora María José Carrasco Galán (2005), tiene como finalidad evaluar el estilo de comunicación de la pareja en situaciones de conflicto desde el punto de vista de la persona y la percepción acerca de la de su pareja, es por ello que cuenta 80 preguntas en total subdivididas en 40 cada una de las formas.

Cada uno de los instrumentos son de alto impacto y de gran utilidad dentro de la investigación, no obstante, cada desarrollador investigativo evaluara que instrumento se adhiere mejor al objetivo de su investigación. Puesto que no se puede elegir un instrumentó al azar, pues eso iría en contra del procedimiento propio y adecuado de un estudio. En el caso de la presente se optó por la utilización del último instrumento, cumple un espectro más amplio de estudio que se relaciona con la finalidad de la presente investigación.

1.3. La satisfacción

La satisfacción es un concepto fundamental, está estrechamente relacionada con el bienestar y la calidad de vida. En si la satisfacción es una sensación placentera o gratificante como respuesta del algún hecho o acción (RAE, 2022). Experimentar satisfacción implica tener sentimientos de felicidad o complacencia con aspectos que

rodean la vida del ser humano, como pueden ser del ámbito laboral, internacional con el entorno, los logros obtenidos y en si los momentos vivenciales propios de cada sujeto. De manera que la presente investigación se centra en el ámbito matrimonial, por lo cual se habla de la satisfacción de la vida en pareja.

Satisfacción Marital

- **Concepto**

La relación de pareja es uno de los vínculos más relevantes dentro de la vida de cualquier sujeto, permanecen con aquel individuo gran porcentaje de su vida. Sin embargo, el hecho de permanecer con la pareja no quiere decir que sea un vínculo satisfactorio o placentero. Es así como Becerra, Roldan y Flores (2012) mencionan que una relación satisfactoria o en este caso la también llamada satisfacción marital es aquella en donde la persona puede dar la percepción subjetiva del otro y de la relación desde un punto de vista positivo en un punto específico de la relación. A breves rasgos se lo podría clasificar como ¿Es feliz o infeliz con su pareja actual? Sin embargo, para llegar a la consolidación de este concepto se necesita de varios teorías o puntos vista que se adhieran al de cada pareja.

- **Teorías**

A lo largo del tiempo, el concepto de satisfacción marital ha evolucionado y ha sido influenciado por diversos factores sociales, culturales y científicos, dando origen a múltiples teorías en busca de una conceptualización sólida. Es así como Moral de la Rubio (2008) como se citó en Gauna (2020) menciona que existen 3 modelos sobresalientes que son el unidimensional, el bidimensional y el multidimensional. Por lo cual se entiende que en cada una de ellas interfieren uno o más factores promotores de la satisfacción marital. El mismo autor menciona que cada una tiene una perspectiva interpretativa diferente, por lo cual se ahonda a mayor profundidad en cada uno de los modelos:

- Modelo Unidimensional: Resalta que la satisfacción es el balance entre los aspectos positivos y negativos que surgen dentro de la relación.
- Modelo Bidimensional: Plasma que para llegar a la felicidad dentro de la relación es necesario tanto de la satisfacción como de la insatisfacción, pues es el uno es el complemento del otro.
- Modelo Multidimensional: Hace alusión a que existe la interferencia de varios factores para llegar a la tan anhelada satisfacción marital, entre ellos se encuentran los aspectos sentimentales dentro de la relación, su interacción física y verbal, la manera en que llegan a un consenso y el punto global de como vivencian la relación.

La complejidad de las relaciones humanas implica que no existe un modelo estándar que se aplique a todas las parejas, cada persona es diferente y cada relación es única en sí misma. No obstante, un modelo que más se asemeja a lo que sucede dentro de una relación es el Interaccional Transaccional (MIT) propuesto por John Gottman, en donde se resalta que todo vínculo es bidireccional, es decir se da lo que se recibe. De igual manera cada modelo es distinto, pero tienen una misma finalidad, la cual es el disfrute a plenitud de la vida en pareja. De este mismo modo la comprensión de la satisfacción marital sigue siendo un campo de estudio en desarrollo debido a la evolución constante y apresurada del ser humano, en donde aspectos científicos o estadísticos pueden generalizarse.

- **Características**

La satisfacción marital es un aspecto fundamental en la vida de las parejas, pero también es propio de cada vínculo debido a que cada uno se maneja de manera distinta. Sin embargo, las estadísticas mencionan que lo que demuestra la existencia de satisfacción en la pareja es el tiempo de calidad que comparten, las personas felices o satisfechas invierten alrededor de 7 horas al día, pero las insatisfechas

disminuye alrededor de 5 (Enríquez, 2014). La interacción o el tiempo en pareja es un factor sustancial, de ahí parte todos los otros factores intervinientes en una relación como muestra de afecto, tiempo de dialogo, el consenso, entre otros.

Los matrimonios que tienden a ser más felices cumplen con algunos criterios que los hacen sentir que están en el lugar correcto con las personas adecuadas. Es así como Maslow y Clemente (1991) como se citó en Alemany (2015) mencionan que las personas llegan a ser felices o a tener una alta satisfacción cuando sienten que se están cubriendo sus necesidades de amor, protección, seguridad y ese sentido de ser parte de una familia. En otras palabras, estas personas sienten presentes a lo largo de la relación a su pareja y es claro que el otro también sentirá lo mismo si esto es bidireccional. No obstante, hay más actores incidentes dentro de una relación que aportarían en su disfrute.

- **Componentes**

Para que una relación se considere satisfactoria existirá el intercambio de algunos elementos esenciales que hacen posible de está una interacción adecuada. Melero (2008) como se cita en Pantoja (2016) menciona que existen 6 factores necesarios e importantes para propiciar una adecuada satisfacción marital, entre ellos se encuentra el sentimiento de amor, saldo positivo en la interacción, refuerzo de conductas positivas, percepción de reciprocidad, acuerdo en áreas de relación y habilidades personales propias de cada sujeto. Cada uno de los elementos anteriormente mencionados permiten el fortalecimiento del vínculo afectivo de la pareja, pues todos están vinculados, si uno de ellos falla se genera un desbalance relacional. De esta manera, al centrarse en las variables anteriormente mencionadas el mismo autor menciona que:

- El sentimiento de amor: Esta vinculado con la parte emocional (sentimientos y sensaciones) de cada uno de los miembros.

- Saldo positivo en las dinámicas de relación: Se hace referencia a la presencia de sentimientos positivos frente al predominio de emociones negativas muy vinculado con las situaciones de pareja que se puedan originar, como la idealización.
- Refuerzo de conductas positivas: Aquí yace la presencia del conductismo, es decir, toda conducta positiva tendrá su reforzador positivo lo que conducirá a una repetición continua de dicha conducta.
- Percepción de reciprocidad en la relación: Es una balanza establecida frente a lo que el uno ofrece y lo que percibe que recibe a cambio.
- Acuerdo en las áreas de relación: Cuando exista la presencia de una dificultad dentro de la relación, la pareja ha de suponer utilizar las habilidades de negociación para llegar a un acuerdo en donde las dos partes puedan salir beneficiadas y mas no solo una.
- Habilidades personales: Son características propias de cada individuo que permiten el fortalecimiento de la relación y el correcto manejo ante situaciones de alto estrés.

Cada uno de los factores tiene una finalidad de cumplimiento dentro de la relación lo que permite una complementación conducida hacia la satisfacción. Dichos componentes pueden modificarse o reforzarse con tal de tener un pleno disfrute de la vida en pareja. Es así como Pantoja (2016) menciona que de ello también dependerá el tiempo que se conozcan, sus experiencias, el compromiso que tengan con la relación y la madurez emocional que manejen. Al intervenir factores tanto propios de cada individuo como de la pareja se comprende que solo ellos podrán dar sentido a su relación, cada dinámica de pareja es diferente y por ende cambiarán sus perspectivas acerca de que es aquello que los hace felices y por ende lo que les causa satisfacción yendo de la mano con los determinantes propios de la relación.

- **Determinantes**

Al haber adjudicado la existencia de componentes individuales y de pareja que interfieren en la adecuada convivencia conducida hacia una prolongada satisfacción, de hecho, se sabe que esto sucede desde la elección de pareja. De modo que Rivera (2002) como se citó en Silva (2017) menciona que la vida matrimonial es multifactorial, no obstante, los factores que más sobresalen en una relación para determinar que una relación será fructífera son 6: la interacción corporal, comunicación, relación emocional, actividades dentro del hogar, el consenso, preocupación hacia los hijos. Reconocer la importancia de estos determinantes y trabajar activamente en su desarrollo puede ayudar a fortalecer la satisfacción y el bienestar en el matrimonio, lo que ningún individuo espera es romper el vínculo matrimonial.

- **Factores de Riesgo**

Al paso acelerado que la humanidad vive actualmente, no existe el tiempo necesario para solucionar algo, pues el ser humano desecha y reemplaza, adjudicando esto incluso a las relaciones de pareja. Pues como menciona Pedroza (2017) lo que buscan ahora las parejas es la satisfacción inmediata de las necesidades o deseos, dejando de lado los tiempos de calidad, dejando de lado la razón por la cual están juntos, afianzando la monotonía y estar, pero no vivencialmente ya sea por el desinterés o la interrupción de los medios digitales. De esta manera el vínculo afectivo establecido se desgasta hasta el punto de romperse completamente de forma repentina o gradualmente por necesidades no satisfechas.

En un matrimonio o relación de pareja, existen una serie de factores de riesgo que pueden afectar negativamente la satisfacción marital. Estos factores pueden desencadenar conflictos, insatisfacción y eventualmente conducir a problemas más serios en la relación. De tal manera que Pantoja (2016) menciona que factores como la falta de una figura paterna, baja autoestima, celos, idealización, miedo al abandono, persuasión por cambiar al otro, conducta sumisas o dominantes por uno de los

miembros, desequilibrio en valores, falta de comunicación y de actividad sexual conducirían al desgaste del vínculo. Es importante que las parejas trabajen juntas para abordarlos y superarlos mediante la comunicación abierta, la resolución constructiva de conflictos, el fomento de la intimidad y el compromiso mutuo.

Muchas veces las parejas no quieren ser conscientes de los daños y no están dispuestas a darse la oportunidad de mejorar, lo cual conduce a la pareja a la insatisfacción marital, es decir, a vivenciar la relación negativamente. Ocasionando sentimientos de tristeza, ira y mala conducta como insultos e incluso maltrato físico (Enríquez, 2014). Asimismo, podría darse el fenómeno de doble presencia interfiriendo en las actividades del diario vivir de la persona o aún peor en la culminación del vínculo. Sin embargo, siempre hay la oportunidad de darle solución a esta problemática mediante terapia de pareja, el reconocimiento de errores y el compromiso, juegan un papel crucial en la superación de la insatisfacción marital y en la construcción de una relación más satisfactoria y saludable.

- **Métodos de Evaluación**

La satisfacción marital es un tema de gran importancia en el ámbito de la psicología y la terapia de pareja. Evaluar y comprender el nivel de satisfacción en una relación matrimonial es fundamental para identificar fortalezas y áreas de cambio que puedan necesitar para el mantenimiento de la relación. A lo largo de los años, se han desarrollado diversos métodos y herramientas para medir la satisfacción marital como la observación, la entrevista y las pruebas psicométricas. Es así como Garita-Lizano (2021) menciona que dentro de los test psicométricos más relevantes dentro del análisis de la satisfacción se encuentran las siguientes:

- Escala de Satisfacción Marital de Kansas – Roach et al (1983)
- Escala de Satisfacción Marital – Nina Estrella (1985)
- Escala de Satisfacción Marital de los Emiratos de Dodeen y Al-Darmaki (2016)

- Escala de Satisfacción Marital de Pick de Weiss y Andrade Palos (1988)
- Escala de Ajuste Diadico (DAS) – Graham Spainer 1976

Las escalas para medir la satisfacción marital son herramientas valiosas que permiten evaluar y comprender la calidad de una relación de pareja. Estas escalas proporcionan un enfoque estructurado y objetivo acerca de los aspectos de la satisfacción marital, como la comunicación, el compromiso, la intimidad y la resolución de conflictos. Permiten a los investigadores y terapeutas recopilar datos cuantitativos sobre la satisfacción marital, lo que facilita el análisis y el contraste de resultados. Es por ello que la presente investigación hace uso de la Escala de Ajuste Diádico, aborda aspectos más amplios y necesarios dentro de la investigación.

1.4. Comunicación Asertiva y su relación con la satisfacción marital

Una pareja necesita de comunicación efectiva y abierta, la cual es esencial para fomentar la comprensión mutua, la intimidad emocional y la solución constructiva de problemas en el matrimonio. Por lo cual las parejas satisfechas son aquellas que logran conectar por medio de la información que comparten y la que reciben (Satir, 1986 como se citó en Silva, 2017). Mediante la información que comparten pueden llegar a cubrir las necesidades de cada individuo y resolver conflictos que se plantean en el momento y darles solución, permitiéndose tener una vida plena en pareja. Pues según investigaciones las personas que más se comunican llegan a tener más confianza y a ser más felices dentro del laso matrimonial.

CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLÓGICO

2.1. Metodología de Investigación

La presente investigación se desarrolló bajo el paradigma positivista. El método general corresponde al hipotético – deductivo aplicado a las ciencias sociales, mientras que el método específico es correlacional. La investigación tiene un enfoque no experimental, de modalidad cuantitativa, con un alcance exploratorio, descriptivo de corte transversal.

Método General

El método general utilizado es el método científico aplicado a las ciencias sociales de tipo hipotético - deductivo. Autores como Rodríguez y Pérez (2017) plantean que es un método utilizado para la construcción de conocimientos o confirmación de los existentes mediante el planteamiento de una hipótesis. En otras palabras, dicho método se plantea debido a la existencia de una hipótesis la cual puede ser comprobada o refutada, dependiendo los resultados que arroje la investigación. En cualquiera de los casos la investigación seguirá siendo de vital importancia y de utilidad para el estado del arte y la práctica.

Método Especifico

El método específico es correlacional con una relación inversamente proporcional entre las variables. Este tipo de método se utiliza para plantear una relación entre dos o más variables de estudios, teniendo como propósito conocer su nivel de asociación en el tipo de muestra que se haya elegido (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Es así como en el caso de la presente investigación se pretende encontrar la relación entre la comunicación asertiva y la satisfacción marital en una muestra de 50 parejas de Ambato, con la aplicación instrumentos, es decir, primero una ficha

sociodemográfica, segundo una escala de comunicación asertiva y tercero una escala de satisfacción marital.

Enfoque

Dentro del enfoque de la investigación, es preciso aclarar que el estudio es de tipo no experimental. Al declarar que una investigación es de tipo no experimental, se comprende que se le asigna esta categorización debido a que los fenómenos o variables de estudio no son alteradas sino son observadas en su forma base (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Es decir, las variables son observadas tal cual son, sin alterar nada en ellas durante el proceso de investigación. Dicho de otra manera, se utilizará la objetividad para el análisis de las variables, pues esto permitirá ser aporte para investigaciones que propicien un diseño de tipo experimental. Desde luego, no olvidando corroborar la validez y confiabilidad de cada una de las pruebas aplicadas, esto podría generar un sesgo investigativo.

Modalidad

En cuanto a la modalidad de investigación utilizada es de tipo cuantitativa bajo el método científico aplicado a las ciencias. Autores como Cadena et al. (2017) mencionan que las investigaciones de tipo cuantitativa le permiten a la investigación tener una mayor validez externa permitiendo así cuantificar la relevancia de una variable. Por ende, es preciso comprender que esta modalidad cuantitativa permite generalizar los datos de una muestra en específico, en este caso las de las 50 parejas, en una muestra más general con unas características similares o iguales a las que se describe en una investigación.

Alcance

Cuando se habla del alcance de la investigación, es de tipo exploratorio, descriptivo de corte transversal. Es así como Hernández et al. (2014) mencionan que las investigaciones de tipo exploratorio se centran en analizar un fenómeno de estudio poco estudiado o sobre el cual se tiene dudas. Entre otras palabras, este tipo de alcance permite a los investigadores conocer a mayor profundidad un fenómeno que no ha tenido tanta indagación esto con la finalidad de aportar al estado del arte. Asimismo, esta indagación permite sustentar o desmentir la hipótesis que se planteó en la investigación. Por tanto, al realizar más investigaciones sobre una variable o un fenómeno de estudio lo que se busca es abarcar más información que sea de aporte sustancial para poderla comprender.

La presente investigación asimismo tiene un alcance de tipo descriptivo. Según Hernández et al. (2014) mencionan que este tipo de alcance les permite a los investigadores detallar con mayor profundidad las variables de estudio. Es decir, así mismo como su nombre lo indica lo que se busca es describir las variables, hondando en sus características, propiedades, entre otros, por medio de la investigación. De este modo al recabar información, detallarla y desarrollarla, de modo que se generará un alto impacto al estado del arte, pues se podrá corroborar la información, desmentirla e incluso innovarla. Es así como al establecer la relación entre la comunicación asertiva y la satisfacción marital de la presente investigación se podrá detallar a mayor profundidad la relación inversamente proporcional entre las variables.

Un dato también a considerar es la temporalidad de la recolección de resultados, por lo cual a la presente investigación se le asigna un corte de tipo transversal o también conocidas como transeccional. La finalidad de este tipo de investigación es recabar información en un tiempo específico y único de la investigación (Hernández et al., 2014). De esta manera no se buscará recolectar la misma información después de un tiempo, lo cual sucede cuando se realiza un monitoreo, pues únicamente se necesita de un momento determinado. El tipo de corte se eligió en la presente investigación

debido a que lo que se busca es establecer la relación entre la comunicación asertiva y la satisfacción marital de este punto específico de la relación, pues analizar el de todo la relación sería un proceso realmente largo y complicado de analizar.

2.2. Técnicas y herramientas

Técnicas

La presente investigación utilizó dos tipos de técnicas concretas como son: la encuesta en modalidad de ficha sociodemográfica Ad Hoc y la técnica psicométrica para la recolección de información. Por medio de este tipo de técnicas se logra adquirir datos científicos que permiten refutar o comprobar la hipótesis planteada, además de contribuir al estado del arte.

- **Encuesta**

Esta técnica fue de vital importancia para la recolección de datos de la presente investigación, por medio de ésta, se puede recolectar información concreta, directa y veraz. La encuesta es un modelo estructurado y el más utilizado en las ciencias sociales, el cual busca recolectar información de un grupo preestablecido de personas, la cual se puede desarrollar mediante la presencialidad, la virtualidad e incluso por vía telefónica (Hadi Mohamed, Martel Carranza, Huayta Meza, y Rojas León, 2023). Es por ello que para la presente investigación se desarrolló una encuesta sintetizada en modo de ficha sociodemográfica donde se detallan los aspectos más importantes de cada uno de los individuos que conforman el vínculo marital.

- **Prueba psicométrica**

La prueba psicométrica es muy utilizada dentro de las ciencias sociales, por medio de datos cuantificables, se logra comprobar o desmentir la hipótesis planteada. Es así como Gómez-Ramírez (2017) menciona que las pruebas psicométricas permiten

atribuir a los sujetos investigados aspectos psicológicos que se analiza dentro de la investigación, permitiendo así atribuir estos aspectos a un grupo específico de la población. Por tanto, se comprende que una prueba psicométrica permite recabar información sobre algo objetivo, para luego ser analizado e interpretado bajos los criterios del instrumento. De modo que la presente investigación al ser correlacional, se busca evaluar dos variables distintas por lo cual se elijo dos tipos de instrumentos que estén vinculados con las tópicos planteadas.

Herramientas

Las herramientas utilizadas para la presente investigación fueron: la Ficha de Ad Hoc Sociodemográfica estructurada y el uso de dos reactivos psicológicos como son: el Cuestionario de Aserción en la Pareja (ASPA) y la Escala de Ajuste Diádico (DAS) versión mexicana.

- **Ficha Ad Hoc sociodemográfica**

Se plantea que la Ficha Ad Hoc sociodemográfica es un instrumento estructurado en base a la población que se desea investigar. Es así como mediante esta ficha se logró recolectar información general de los evaluados, cuya información tiene concordancia con las variables que desea medir la investigación, además de sustento teórico para ser consideradas importantes de analizar dentro del estudio. Primero se plantea variables sociales con son datos informativos (nombres – sexo – edad), nivel educativo, nivel socioeconómico, trabajo y tipo de trabajo, número de hijos, años de matrimonio, edad a la que decidió casarse con su pareja y relaciones sexuales a la semana. Además, se toma en cuenta la fecha de evaluación.

- **Cuestionario de Aserción de Pareja (ASPA)**

Es una prueba creada por María José Carrasco Galán en Madrid – España, publicada en el año de 2005 bajo la editorial TEA Ediciones. La prueba tiene como objetivo medir

los estilos de comunicación de la pareja al presentarse situaciones conflictivas dentro de la convivencia familiar, dichos estilos son: la asertiva, la agresiva, la sumisa y la agresiva – pasiva. El presente instrumento cuenta con cuatro versiones, la más reciente es la del 2013, la cual será aplicada en esta investigación. La prueba puede ser aplicada a un miembro o a ambos miembros de la pareja, los cuales convivan o hayan vivido juntos. En el caso de la presente investigación la aplicación se realizará a ambos miembros de la pareja, quienes actualmente conviven. La duración de aplicación del cuestionario es de 15 a 20 minutos aproximadamente.

El instrumento cuenta con dos formatos el A y el B, compuesto por 40 preguntas cada uno, en donde la forma A es una autoevaluación de la persona mientras que la forma B es una evaluación al conyugue, del tipo de comunicación que utilizan. Las preguntas planteadas giran en torno a 10 aspectos centrales como son: ser ignorado por el conyugue en cierto tipo de demandas, confrontación de desacuerdos, solicitar la realización de una actividad en la cual su cumplimiento es poca satisfactoria, sentir desaprobación, sentir humillación, sentir humillación o repudio. Dichos planteamientos se presentan de manera indistinta y diversa a lo largo del desglose de la prueba.

Esta prueba se basa en el Modelo Bidimensional de Epstein y De Giovanni, para así dar lugar a las cuatro categorías de estilos de comunicación que evalúa la prueba, adjudicando 10 preguntas a cada categoría para así completar 40 en totalidad y 10 por cada dimensión y correspondientes a cada una de las formas. A continuación, la misma autora de la prueba basándose en el presente modelo a profundidad, establece la conceptualización de cada una de las categorías, en donde:

- Aserción (AS) – Categoría 1: Expresión de emociones, sentimientos y opiniones de manera frontal sin generar algún tipo de castigo, enfado e ira. Es decir, sin herir al otro.
- Agresión (AG) – Categoría 2: Expresión de emociones, sentimientos y opiniones de manera hiriente, incluyendo amenazas, castigos, insultos, entre

otras. Esto se hace con la finalidad de presionar para que la otra persona ceda en una decisión.

- Sumisión (SU) – Categoría 3: Escasez de expresión de emociones, sentimientos y opiniones, doblegándose ante las decisiones del otro.
- Agresión – Pasiva (AP) – Categoría 4: Excusa expresión frontal de emociones, sentimientos y opiniones, por lo que tiende a realizar acciones de manera indirecta para que la persona ceda en la decisión.

Tras conocer la funcionalidad de cada de las escalas es importante comprender que para que estas puedan ser consideradas dentro de una prueba contarán con criterios de fiabilidad y alfa de Cronbach. Por lo que Esteban (1996) menciona que para evaluar la fiabilidad de las categorías se utilizó el coeficiente de alfa de Cronbach y el método de las dos mitades según el coeficiente de Spearman- Brown. Estos estadísticos permiten determinar la fiabilidad de una prueba a nivel cuantitativo, para así poder ser aplicada en una nueva población. A continuación, se evidencia la fiabilidad de las cuatro categorías en su Forma A:

Tabla 1. Valores de la fiabilidad de las cuatro subescalas del ASPA - Forma A

	Coeficiente de Cronbach	Coeficiente de Spearman - Brown
Aserción	0.83	0.83
Agresión	0.81	0.82
Sumisión	0.75	0.72
Agresión-Pasiva	0.84	0.84

Fuente: Manual del Cuestionario ASPA – TEA Ediciones Madrid (2005)

Elaboración propia

La mayoría de los valores radican entre el (0,81) en adelante tanto en el Coeficiente de alfa de Cronbach y el Coeficiente de Spearman- Brown, a excepción de la categoría de Sumisión la cual puntúa con un (0,72) en el Coeficiente de Spearman- Brown y (0,75) en el coeficiente de alfa de Cronbach. Sin embargo, estas puntuaciones siguen siendo aceptables dentro de la fiabilidad que se le otorga a una prueba, pues la puntuación mínima para que una puntuación pueda ser aceptable es del (0,70), lo cual

indica que las categorías anteriormente mencionadas cuentan con una buena consistencia interna.

De igual manera al evaluar la fiabilidad de la Forma B, se encontró que sus valores radican entre el (0,91) en adelante utiliza los mismos Coeficientes de evaluación de la Forma A. A comparación de la Forma A se encontró que ninguna de las categorías de la Forma B es menor a (0,91), lo cual indica que hay una mayor fiabilidad en ellas por tanto una mayor consistencia interna como se evidencia a continuación:

Tabla 2. Valores de la fiabilidad de las cinco categorías del ASPA - Forma B

	Coeficiente de Cronbach	Coeficiente de Spearman – Brown
Aserción	0.96	0.95
Agresión	0.92	0.92
Sumisión	0.92	0.91
Agresión-Pasiva	0.94	0.94

Fuente: Manual de Cuestionario ASPA – TEA Ediciones Madrid (2005)
Elaboración propia

Por otro lado, en cuanto a su aplicación es necesario mencionar que esta prueba psicométrica evalúa los comportamientos en base al método de escalamiento Likert del 1 al 6, en donde casi nunca = 1, pocas veces = 2, ocasionalmente = 3, bastante a menudo = 4, generalmente = 5 y casi siempre = 6. Es así como al obtener las respuestas, estas se interpretan mediante Puntuaciones de Razón (PR) y percentiles (Pc) en cada una de las escalas. Asimismo, ofrece una baremación dividida por sexo (masculino – femenino) y por forma (A y B). Del mismo modo, Brazales Benenaula y Hernández Rodríguez (2019) menciona que el Cuestionario validado por Reyes en una población mexicana demostró que la confiabilidad de la prueba a nivel general radica entre el (0,80). Lo cual indica que es adecuado para poder realizar su aplicación.

- **Escala de Ajuste Diádico (DAS)**

Es una prueba creada por Graham Spainer en el año de 1976, su nombre original es *Dyadic Adjustment Scale* (DAS). Su versión original se encuentra en inglés, sin

embargo, para la adaptación al español se realizó en una muestra española y en una mexicana, por lo cual se tomó la escala mexicana para la presente investigación, cuenta con características similares al contexto a evaluar. La prueba tiene como finalidad evaluar el grado de satisfacción de la vida en pareja. Puede ser autoadministrado o colectivamente, la duración de la prueba radica entre los 10 a 20 minutos. Cuenta con 10 ítems los cuales están centrados en situaciones como:

- Cohesión: En esta variable se expresa en cómo se identifica la pareja y la complicidad que existe entre ellos para realizar las diferentes situaciones de la vida cotidiana.
- Consenso: Esta variable evalúa el grado en el que las personas que conforman la pareja llegan a un acuerdo ante las diferentes situaciones.
- Expresión afectiva: Esta variable indica el nivel de expresión emocional y sentimental de la pareja.
- Percepción del grado satisfactorio de la vida en pareja.

Tras analizar estos aspectos se puede determinar qué tanta funcionalidad tiene una pareja, basándose en el grado de satisfacción que se obtenga. El análisis de resultados se evidencia mediante las respuestas obtenidas en el método de escalamiento Likert de la prueba, las cuales varían para algunas preguntas. Es decir, los ítems del 1 al 7 y el ítem 9 disponen de un escalamiento Likert del 1 al 6. El ítem 8 tiene escalamiento Likert del 1 al 4. Y finalmente la pregunta 10 tiene Likert del 1 al 5. Al sumar todas las puntuaciones se puede determinar la satisfacción de la pareja, en otras palabras, a mayor puntaje mayor funcionalidad por ende mayor satisfacción, la cual va de 37 puntos en adelante. Es importante mencionar que la Escala dispone de un alfa de Cronbach del (0,96), lo que indica una alta consistencia interna para ser aplicable.

2.3. Participantes

El presente estudio se desarrolló con parejas de la ciudad de Ambato, para posterior establecer una muestra representativa de la cual se obtendría la información.

Población

Para el desarrollo de la presente investigación se tomó en cuenta como población de interés a las parejas de la ciudad de Ambato, en donde se consideró a todas y cada una de ellas sin excepción alguna, que fueran parte de las instituciones en donde se evaluó en su totalidad como son el Banco Pichincha, Unidad Educativa Tirso de Molina, Colegio de Artes la Merced, Hospital Ambato, entre otros. Además, debían encontrarse entre la edad de 20 a 50 años y la predisposición para colaborar y participar dentro de la investigación.

Muestra

El tamaño de la muestra corresponde a 50 parejas de la ciudad de Ambato, es decir un total de 100 personas. En el caso de la presente investigación se buscó incluir a parejas que cumplan con los criterios de inclusión que el investigador solicitaba para desarrollar el estudio. Entre dichos criterios se encuentran aspectos como: ser del Cantón Ambato, ser casado, convivir con la pareja, oscilar entre edades de 20 a 50 años. Asimismo, se consideraron aspectos como ser de fácil acceso para el investigador y haber accedido a ser parte del estudio mediante el consentimiento informado socializado. Por lo cual los criterios de exclusión se consideraron a las parejas homosexuales debido a la cultura y el contexto de la población.

Muestreo

El tipo de muestro que se aplicó en la presente investigación es el no probabilístico por conveniencia. El tipo de muestreo no probabilístico se utilizó cuando existen ciertas

características similares en un grupo o por criterios de selección del investigador, por lo tanto, no se utiliza algún método estadístico y además no todos tienen la posibilidad de participar (Hernández et al., 2014). Es decir, por conveniencia mas no de manera aleatoria. Por otro lado, cuando se habla del criterio de conveniencia, este hace alusión a casos o sujetos específicos que son accesibles para el investigador (Hernández González, 2021). En el caso de la presente investigación se seleccionó por criterios propios y cercanía de la investigadora, obteniendo así las 50 parejas exactas de la ciudad de Ambato para la realización del estudio.

Características de la muestra

Esta sección de la metodología está integrada por el análisis de las variables de estudio planteadas en la ficha sociodemográfica las cuales se dividen en dos grupos: La primera son las variables sociodemográficas de cada miembro, la segunda son las variables matrimoniales reflejadas por cada individuo.

- **Variabes sociodemográficas de la muestra**

La tabla 3. corresponde a las características sociodemográficas de la muestra (parejas) desde un abordaje general, en donde se integran factores como: sexo, edad, nivel de escolaridad, nivel socioeconómico y trabajo.

Tabla 3. Variables Sociodemográficas

Edad	Media	Desviación estándar
	36,90	8,937
Variables sociodemográficas		
	Frecuencia	%
Sexo		
Masculino	50	50%
Femenino	50	50%
Nivel de Escolaridad		
Secundaria	12	12%
Tercer Nivel	62	62%
Cuarto Nivel	26	26%
Nivel Socioeconómico		
Alto	2	2%
Medio	98	98%
Trabajo		
Sí	90	90%
No	10	10%
Tipo de Trabajo		
Área Educativa	31	0%
Área Administrativa	9	9%
Área de Salud	20	20%
Área de Construcción	7	7%
Área Informal	11	11%
Área Social	6	6%
Área de Seguridad	3	3%
Área Propia	5	5%
Hogar	8	8%

Fuente: Datos de investigación
Elaboración propia

La Edad de las parejas de la investigación se ubican en una media de (36,90) años con una desviación de (8,937). Lo que revela que los participantes se encuentran constituidos en su mayoría por adultos tempranos. Según investigaciones se dice que las parejas que se encuentran en rangos de edad adulta tienen mayor incidencia a experimentar menos satisfacción y más conflictos (Becerra, Roldan y Flores, 2012 como se citó en Echazu, 2019). Esto estaría dado debido a que son etapas en las cuales manejan una mayor carga de responsabilidades dentro y fuera del hogar que desgastan el vínculo si no se lo maneja de manera adecuada. En la variable Sexo se encontró que se tiene un (50%) de personas del sexo masculino y (50 %) personas del sexo femenino.

En la variable de Nivel de Escolaridad se identificó que el (12 %) de los miembros de la pareja tenían un nivel de escolaridad de secundaria, el (62%) correspondía a las personas con un nivel de escolaridad de tercer nivel y finalmente el (26%) correspondía a un cuarto nivel de escolaridad, es decir, cuenta un título de posgrado o se encontraban atravesando por uno. Es así como investigaciones afirman que las parejas con un mayor nivel de escolaridad llegarían a tener un mayor contacto comunicativo desencadena en un mayor índice de satisfacción (Becerra, Roldan y Flores, 2012 como se citó en Echazu, 2019). Por lo cual se espera que eso suceda, las estadísticas indican que la mayoría de los sujetos dentro de la investigación son sujetos desarrollados profesionalmente.

En la variable del Nivel Socioeconómico se evidenció que el (2%) de las parejas evaluadas consideraba tener un nivel socioeconómico alto, es decir una pareja, contaban con su propia empresa, mientras tanto el (98%) de las parejas se identificó con un nivel socioeconómico medio, lo cual es igual a las 49 parejas restantes. Se dice que hay una mayor probabilidad de éxito en una pareja o del disfrute de la satisfacción marital, si los individuos pertenecen al mismo nivel socioeconómico (González, 2004 como se citó en Urbieto, 2021). Esto se debe a que están rodeados del mismo mundo, es decir, los mismos amigos o conocidos, los mismos conflictos, entre otros. Estos factores aportan directamente la relación puesto que establecen un nivel alto de comprensión entre ellos.

En la variable en donde se confirma si Trabaja o no, se evidencio que el 90% de los miembros de la pareja si trabajan mientras que el otro (10%) restante no trabajan. Es importante mencionar que las personas que no trabajan se encontraban con alguien quien, si trabaja, en su mayoría dentro del Ámbito Educativo, muestra así a 4 hombres que no trabajaban y a 6 mujeres que de igual manera no lo hacían. Se dice que el trabajo puede llegar a afectar en cierto grado a los microsistemas, da como consecuencia el descuido del vínculo con la pareja y del papel como padres (Guio y Restrepo, 2018). Esto se da debido a la sobrecarga laboral o al no saber equilibrar

cada uno de los sistemas. Asimismo, se encuentra implícito dentro de este factor los ingresos que posicionan a la pareja dentro de un nivel socioeconómico.

Y finalmente en cuanto a la variable Tipo de Trabajo se evidencia que el % más alto es el (31%) del Área Educativa, es decir, en su mayoría eran docentes, un (9%) laboraban dentro del Área Administrativa, en su mayoría secretarias, dentro del Área de Salud se encontraron a médicos y enfermeros con un (20%), en el Área de Construcción se encontraban los obreros con un (7%), las personas que eran comerciantes se encontraban dentro del Área Informal con un (11%), dentro del Área Social se encontraban los abogados con un (6%), los guardias se ubicaban dentro del Área de Seguridad con un (3%) siendo el % más bajo, las personas que tenían una empresa propia y en su mayoría tiendas se encontraban dentro del Área propia con un (5%) y finalmente las personas que no laboran se ubicaban en el Área Hogar con un (8%).

- **Variables matrimoniales de la muestra**

La tabla 4. muestra el análisis de las variables matrimoniales que se consideraron como parte del estudio. Las variables consideradas fueron: número de hijos, años de matrimonio, edad a la que se casaron y número de relaciones sexuales a la semana.

Tabla 4. Variables Matrimoniales

Variables matrimoniales		
N de Hijos	Frecuencia	Porcentaje
Cero	24	24%
Uno	24	1%
Dos	46	46%
Tres	6	6%
Años de Matrimonio		
1 – 3 años	18	18%
4 – 10 años	36	36%
11 – 20 años	30	30%
21 – 35 años	16	16%
Edad a la que se casó		
≤15	1	1%
16 – 19	12	12%
20 – 23	26	26%
24 – 27	29	29%
28 – 31	23	23%
32 – 35	4	4%
36 – 39	2	2%
40 – 43	2	2%
≥44	1	1%
Relaciones sexuales a la semana		
0	12	12%
1 – 2	34	34%
3 – 4	44	44%
5 – 6	10	10%

Fuente: Datos de investigación
Elaboración propia

El Número de hijos de las parejas evaluadas se ubica en 0 con un (24%) al igual que las parejas con un 1 hijo, asimismo se encontró que las parejas con 2 hijos representan un (46%) y el (6%) restante corresponde a las parejas que tienen 3 hijos. De esta manera se entiende que 12 parejas tienen 0 hijos, 12 parejas 1 hijo, 23 parejas 2 hijos y finalmente 3 parejas, 3 hijos. Es así como Urbano Contreras et al. (2020) menciona que la llegada de los hijos representa una crisis dentro de la dinámica de la pareja, se necesita de la adaptación a nuevas situaciones y el reajuste hacia otras. Esto implica adaptación a la nueva vida paternal y el reajuste tiene que ver con las demás atmosferas como la sexual, social, las actividades dentro del hogar, entre otras.

La variable Años de Matrimonio se encuentra dividida en las etapas del ciclo vital del matrimonio por lo cual se evidencio en la presente investigación que el (18%) tiene de

1 a 3 años de matrimonio, el (36%) tienen de 4 a 10 años de matrimonio, el (30%) tiene de 11 a 20 años de matrimonio y finalmente el (16%) tiene de 21 a 35 años de matrimonio. Lo cual es interesante, la mayoría de las parejas tienen de entre 4 a 10 años de matrimonio demostrando así, que se encuentran en la segunda etapa del matrimonio en donde se acabó la luna de miel y empieza la plena conciencia de quien es el otro y un mayor grado de responsabilidades (Sandoval, 2013). Durante esta fase transicional utilizan más la razón que el sentimentalismo y se hacen cargo de los hijos, dejando un poco de lado el vínculo.

La variable que evalúa la Edad en la que se casaron los participantes de la investigación evidencio que un (1%) contrajo matrimonio a los 15 años, por otro lado, el (12%) en un rango de 16 a 19 años, el (26%) de entre 20 y 23 años, asimismo el puntaje más alto con un (29%) son personas de entre 24 y 27, así como el (23%) de entre 28 y 31 años. Los rangos con un menor porcentaje fueron los de 32 a 35 años con un (4%), los de 36 a 39 con un (2%) al igual que los de 40 a 43 años y finalmente los mayores o iguales a 44 con un (1%). Se dice que las personas que contraen matrimonio pasado los 27 años tienen mayor probabilidad a tener una relación más satisfactoria (Papalia et al., 2005 como se citó en Vega, 2017). Esto es percibido, a esa edad no presentan tanta inmadurez cognitiva, no tienen mayores cargas y tienen alto desarrollo personal.

La variable que evaluó las Relaciones Sexuales a la Semana de los participantes evidencio que un (12%) tiene 0 relaciones sexuales, un (34%) tiene de 1 a 2 relaciones sexuales, asimismo el (44%), el cual es el puntaje más representativo, tienen de entre 3 a 4 relaciones sexuales y finalmente solo el (10%) tiene de 5 a 6 relaciones sexuales. En otras palabras, 6 parejas tienen (0), 17 parejas tienen de (1 a 2), 22 parejas tienen de (3 a 4) y 5 parejas de (5 a 6). La mayoría de la población tendría de 1 a 2 relaciones sexuales debido a que existe un decrecimiento de relaciones sexuales tempranamente por factores como el embarazo y la presencia de los hijos (Schröder y Schmiedeberg, 2015). Sin embargo, la muestra de la investigación en su mayoría tiene de 3 a 4 relaciones sexuales y mencionan estar satisfechas con ellas.

2.4. Procedimiento Metodológico

Para la elaboración de la presente investigación se procedió como primer punto a recolectar toda la información que estuviera vinculada con las variables de estudio, para continuar con el análisis y discriminación de la información obtenida. Prontamente, se procedió a seleccionar la instrumentación que evaluara las variables que se pretendía estudiar, identifica confiabilidad y valides de cada uno de los instrumentos seleccionados. La investigación conto con la participación 50 parejas en estudio, es decir 100 personas Febrero – Junio 2023 las cuales habían sido seleccionadas con anterioridad, por ello se seleccionó el tipo de muestreo por conveniencia.

La recolección de la información se realizó presencialmente y de forma individual para no alterar la confiabilidad de las pruebas y no obtener sesgos. Cada persona conto con un tiempo estimado de 20 a 25 minutos para la aplicación de los instrumentos. Los aplicativos fueron realizados en diversas entidades como Unidades Educativas, Empresas Bancarias, Centros de salud, entre otras. Esto desarrollado durante los periodos de Febrero – Junio 2023. Los instrumentos desarrollados por los evaluados estaban divididos en una carta de consentimiento informado, una ficha sociodemográfica, el Cuestionario de Aserción de la Pareja (ASPA) en sus dos formas (A -B) y finalmente la Escala de Ajuste Diádico (DAS) versión mexicana.

Posteriormente, se procedió con la tabulación e interpretación de los datos obtenidos mediante el programa de Análisis Estadístico SPSS versión 25, que es un programa altamente utilizado dentro de la investigación para el análisis profundo de datos e interpretación mediante graficas estadísticas. Habiendo digitalizado los datos en el programa SPSS, se procedió con el análisis mediante la utilización de estadísticos descriptivos para las variables seleccionadas. Seguido de ello, se aplicaron pruebas paramétricas, considerando también el número de participantes, por lo cual se consideró la aplicación del estadístico correlacional de Rho Spearman.

De este modo, mediante el cumplimiento de las fases anteriormente mencionadas se llegó a la consolidación de nuevos conocimientos acerca de la comunicación asertiva y su relación con la satisfacción marital en parejas de Ambato, lo cual permite aportar al estado del arte fomentando la iniciativa para la realización de futuras investigaciones vinculadas con las presentes variables e incluso un análisis más profundo con la inclusión de otras variables predictoras de satisfacción en la pareja.

CAPÍTULO III: ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

A continuación, se realiza un análisis de modalidad descriptiva de los datos obtenidos mediante los reactivos aplicados: Cuestionario de Aserción de la Pareja (ASPA) en sus dos formas (A -B) el cual evalúa los estilos de comunicación del sujeto y de su conyugue y la Escala de Ajuste Diádico (DAS) versión mexicana, que evalúa la satisfacción de la pareja en diversas áreas y a nivel global.

3.1. Estilos de Comunicación

Los resultados de la variable que estudia la comunicación asertiva en la pareja están divididos en dos grupos: la forma A y la forma B, al igual que por el tipo de sexo, se utilizó una prueba amplia que evalúa todos los estilos de comunicación de la pareja mas no solo el asertivo. Las variables cuantitativas expuestas dentro de la tabla son la media, desviación estándar y el chi2.

Tabla 5. Estilos de Comunicación - Forma A

Estilos de comunicación	Masculino		Femenino		CHI2
	Forma A		Forma A		
	Media	Desviación estándar	Media	Desviación estándar	
Aserción	42.64	29.223	44.14	30.679	0.343
Agresividad	33.68	27.829	41.40	30.489	0.14
Sumisión	57.84	25.248	55.24	25.248	0.322
Agresión Pasiva	61.54	31.131	58.46	29.441	0.004

Fuente: Datos de investigación
Elaboración propia

La tabla 5. muestra los estilos de comunicación de la pareja, en donde se tiene mayor interés en el estilo de comunicación asertivo. Estos criterios evaluados mediante el Cuestionario de Aserción de la Pareja (ASPA) en sus dos formas (A -B), el cual se compone de 4 dimensiones en cada una de las formas, es decir, un total de 8 dimensiones. La primera forma (A) evalúa la comunicación asertiva, agresiva, sumisa

y la agresiva pasiva de la persona, por otro lado, la forma (B) muestra la comunicación asertiva, agresiva, sumisa y agresiva pasiva de su cónyuge desde su perspectiva.

En la dimensión de Aserción – Forma A por sexo masculino se encontró una media de (42,64) con una desviación estándar de (29,223.) Mientras que, en el sexo femenino tiene una media de (44,14) y una desviación estándar de (30,679). Encontrando en esta dimensión un χ^2 de (0,343), lo cual no es significativo. No obstante, en una investigación realizada por Ballesteros Zapata (2019) se menciona que las mujeres tienen mayor predisposición al uso de un estilo asertivo a comparación de los hombres. Lo cual es notable, aunque sea por una mínima diferencia dentro de la investigación. La dimensión Agresividad – Forma A dentro del sexo masculino mostro una media de (33,68) y una desviación estándar de (27,829), por otro lado, en el sexo femenino se encontró una media de (41,40) y una desviación estándar (30,489) con un χ^2 entre las dos variables de (0,14).

La dimensión de Sumisión – Forma A en el sexo masculino evidencia una media de (57,84) con una desviación estándar de (25,348), mientras que en el sexo femenino la media es de (55,24) con una desviación estándar de (0,322), muestra también que el χ^2 entre las dos variables es (0,322). Por otro lado, en cuanto a la dimensión de Agresión pasiva - Forma A dentro del sexo masculino la media es de (61,54) con una desviación estándar de (31,131), por mientras en el sexo femenino la media es de (58,46) con una desviación estándar de (29,441), con un χ^2 entre variables de (0,004), lo cual indica que el nivel de significancia es alto, en otras palabras, existe una diferencia significativa entre el sexo masculino y femenino dentro del área de agresión pasiva.

Tabla 6. Estilos de Comunicación - Forma B

Estilos de comunicación	Masculino		Femenino		CHI2
	Forma B		Forma B		
	Media	Desviación estándar	Media	Desviación estándar	
Aserción	40.96	27.334	41.68	30.542	0.051
Agresividad	47.20	31.050	41.30	32.240	0.244
Sumisión	52.18	23.487	51.42	28.971	0.189
Agresión Pasiva	62.44	28.026	62.24	30.680	0.540

Fuente: Datos de investigación

Elaboración propia

En la dimensión de Aserción – Forma B por sexo masculino se encontró que la media es de (40,96) con una desviación estándar de (27,334). Mientras que, en el sexo femenino se encontró una media de (41,68) y una desviación estándar de (30,542). Evidenciando en esta dimensión un chi2 de (0,051), lo cual indica una significancia estadísticamente alta. Asimismo, en cuanto a la Agresividad – Forma B dentro del sexo masculino se encontró una media de (47,20) y una desviación estándar de (31,050), por otro lado, el sexo femenino mostro una media de (41,30) y una desviación estándar (32,240), muestra un chi2 entre las dos variables de (0,244).

La dimensión de Sumisión – Forma B en el sexo masculino evidencia una media de (52,18) con una desviación estándar de (23,487), mientras que en el sexo femenino la media es de (51,42) con una desviación estándar de (28,971), muestra también que el chi2 entre las dos variables es (0,189), lo cual no establece un nivel de significancia. Por otro lado, en cuanto a la dimensión de Agresión pasiva – Forma B dentro del sexo masculino la media es de (62,44) con una desviación estándar de (28,026), por mientras en el sexo femenino la media es de (62,24) con una desviación estándar de (30,680), con un chi2 entre variables de (0,540), lo cual indica que no existe nivel de significancia. Los datos obtenidos se acercan significativamente a los de la Forma A por lo que con estos se confirma su estilo de comunicación.

3.2. Satisfacción Marital

Los resultados de la variable Satisfacción marital están distribuidos en cada una de las categorías al igual que el de la puntuación total de la escala, asimismo se distribuye cada una de las puntuaciones en el sexo de los miembros investigados. Las variables estadísticas cuantitativas utilizadas, se expresan en medidas de distribución como son la media y la desviación estándar.

Tabla 7. Satisfacción Marital

Satisfacción Marital					
	Masculino		Femenino		CHI2
	Media	Desviación estándar	Media	Desviación estándar	
Cohesión	18.16	5.385	18.80	5.725	0.928
Consenso	52.54	12.102	52.76	9.430	0.684
Cariño	10.14	2.864	10.56	2.496	0.738
Satisfacción	41.74	13.888	39.38	7.964	0.638
Área Global	120.78	22.452	121.58	21.655	0.486

Fuente: Datos de investigación
Elaboración propia

La tabla 7. corresponde a la variable de Satisfacción marital de la muestra dividida por sexo. El cuestionario utilizado fue la Escala de Ajuste Diádico (DAS) versión mexicana, el cual es un dividido reactivo compuesto por 4 dimensiones y un área global.

En relación con la dimensión Cohesión en el sexo masculino se encontró que la media de la muestra de sujetos es de (18,16) con una desviación estándar de (5,385), mientras que en el sexo femenino la media es de (18,80) y la desviación estándar es de (5,725), con un chi 2 de (0,928) lo cual no es significativo. La dimensión de Consenso fue la más prevalente en donde el sexo masculino tiene una media de (52,54) y una desviación estándar de (12,102), por otro lado, en el sexo femenino la media es de (53,76) con una desviación estándar de (9,430), para culminar con un chi2 de (0,684), indica que no es significativo. Estudios afirman que un alto consenso indica buena capacidad de resolución de conflictos y buen ambiente relacional (Valle, 2020). Así pues, obtendrán bienestar conyugal.

En cuanto a la dimensión Cariño se evidencio que dentro del sexo masculino la media es de (10,14) con una desviación estándar de (2,864), mientras que en el sexo femenino la media es de (10,56) y la desviación estándar es de (2,496), asimismo encuentra que el chi2 con un (0,738), lo cual no es significativo. La dimensión de Satisfacción del sexo masculino muestra una media de (41,74) y una desviación estándar de (13,888), por mientras en el sexo femenino se evidencia una media de (39,38) con una desviación estándar de (7,964), finalmente muestra un chi2 de (0,638), lo cual indica que tampoco contine un nivel de significancia relevante.

Finalmente, en cual al Área Global dentro de muestra del sexo masculino la media mostro una cantidad de (120,78) con una desviación estándar de (22,452), mientras que dentro del sexo femenino la media es de (121,58) con una desviación estándar de (21,655), muestra también que el nivel de significancia dentro del chi2 es bajo. Agregando a lo anterior, se logró demostrar que no existe una diferencia significativa dentro del género de la prueba de Ajuste diádico, sin embargo, en su mayoría tiende a ser un poco más alta el género femenino que el masculino y esto se debe a que la percepción de las mujeres en cuanto a su relación suele ser más intensa que la de los hombres (Villamizar, 2009, como se citó en Echazu, 2019). Es decir, si está bien la perciben aún mejor e igual del lado contrario.

3.3. Análisis Correlacional

Por consiguiente, se realizó la correlación de los datos obtenidos de las dos variables de estudio. Iniciando por la prueba de normalidad para determinar qué tipo de estadístico utilizador dentro de la correlación de las variables.

Tabla 8. Prueba de Normalidad

Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov	
	Nivel de Significancia
Estilo de Comunicación de Aserción	0.000
Satisfacción Marital	0.002

Fuente: Datos de investigación
Elaboración propia

La prueba de normalidad está compuesta por una variable dependiente (VD) que es representada por la satisfacción marital y otra independiente (VI) que en este caso es la comunicación asertiva. Teniendo identificadas estas variables se procedió a utilizar la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov debido a que esta es una prueba que se utiliza con una población mayor de 50. Por lo cual en la tabla se evidencia que las variables son menores al (0,05) lo cual indica que no se encuentran de manera normal los datos de cada variable. Es así como se determina que el estadístico adecuado de correlación es Rho Spearman.

Tabla 9. Correlación entre la Comunicación Asertiva y la Satisfacción Marital

Rho Spearman		Estilo de Comunicación de Aserción	Satisfacción Marital
Estilo de Comunicación de Aserción	Coefficiente de correlación	1	0.381
	Sig.(bilateral)	.	0.00
	N	100	100
Satisfacción Marital	Coefficiente de correlación	0.381	1
	Sig.(bilateral)	0.00	
	N	1	1

Fuente: Datos de investigación
Elaboración propia

Al haber realizado Rho Spearman para realizar la correlación, se evidencia el nivel de coeficiente de correlación es de (0,381), con un p valor de (0,00) lo cual indica que la relación significativamente positiva, pero de carácter débil. Teniendo concordancia directa con los estudios de Ballesteros Zapata (2019) en donde se encontró un coeficiente de correlación de (0,31). Por tanto, se concluye que si existe una relación entre la comunicación asertiva y la satisfacción marital en parejas de la ciudad de Ambato con un nivel de confianza del 99%. Da lugar a que se acepte la hipótesis planteada dentro de la investigación.

Correlación de las Dimensiones de Satisfacción marital con Asertividad

Asimismo, para poder comprender a mayor profundidad de qué manera cada variable de la satisfacción marital se ve influenciada por la Comunicación Asertiva, se realiza una correlación con cada una de ellas.

Tabla 10. Correlación entre la Comunicación Asertiva y la Dimensión Consenso - DAS

Rho Spearman		Estilo de Comunicación de Aserción	Dimensión Consenso
Estilo de Comunicación de Aserción	Coefficiente de correlación	1	0.330
	Sig.(bilateral)	.	0.01
	N	100	100
Dimensión Consenso	Coefficiente de correlación	0.330	1
	Sig.(bilateral)	0.01	
	N	1	1

Fuente: Datos de investigación
Elaboración propia

El p valor calculado es de (0,01) evidencia que existe relación entre la Comunicación Asertiva y la Dimensión de Consenso – Satisfacción Marital con un nivel de significancia de rho Spearman de (0,330), lo cual indica que hay una relación directa baja. Determinando que si existe relación entre las dos variables con una confianza del 98%. El consenso está relacionado directa y positivamente con el estilo que se utiliza para la resolución de conflictos, un estilo asertivo desemboca en bienestar conyugal (Illich Bravo, 2020). Por ende, ante un desacuerdo la pareja tendría más apertura al diálogo para poder solucionar la problemática y cubrir las necesidades de los miembros por temas como el dinero, el tiempo de calidad, entre otras.

Tabla 11. Correlación entre la Comunicación Asertiva y la Dimensión Satisfacción - DAS

Rho Spearman		Estilo de Comunicación de Aserción	Dimensión Satisfacción
Estilo de Comunicación de Aserción	Coefficiente de correlación	1	0.350
	Sig.(bilateral) N	. 100	0.00 100
Dimensión Satisfacción	Coefficiente de correlación	0.350	1
	Sig.(bilateral) N	0.00 1	1

Fuente: Datos de investigación
Elaboración propia

El p valor calculado es de (0,00) indica que existe relación entre la Comunicación Asertiva y la Dimensión de Satisfacción – Satisfacción Marital con un nivel de significancia de rho Spearman de (0,350), lo cual indica que hay una relación directa baja. Demostrando que si existe una relación entre las dos variables con un nivel de confianza del 99%. Muchas investigaciones resaltan que un estilo asertivo desemboca en satisfacción conyugal, se llegan a percibir todos los aspectos vivenciales con la pareja de manera positiva (Illich Bravo, 2020). Lo cual indica que se genera una buena calidad de convivencia y bienestar para cada uno de los miembros directos como la pareja e indirectos como los hijos.

Tabla 12. Correlación entre la Comunicación Asertiva y la Dimensión Cohesión - DAS

Rho Spearman		Estilo de Comunicación de Aserción	Dimensión Cohesión
Estilo de Comunicación de Aserción	Coefficiente de correlación	1	0.289
	Sig.(bilateral) N	. 100	0.04 100
Dimensión Cohesión	Coefficiente de correlación	0.289	1
	Sig.(bilateral) N	0.04 1	1

Fuente: Datos de investigación
Elaboración propia

El p valor calculado es de (0,04) indica que existe relación entre la Comunicación Asertiva y la Dimensión de Cohesión – Satisfacción Marital con un nivel de significancia de rho Spearman de (0,289), lo cual indica que hay una relación directa baja. Se evidencia que si existe relación entre las dos variables con un nivel de confianza del 96%. La cohesión está relacionada con el tiempo de calidad que comparte la pareja ocasiona estabilidad en el vínculo (Illich Bravo, 2020). En este caso interfiere de manera directa la comunicación, mediante el dialogo pueden llegar a mediar que actividades compartirán, el tiempo que dedicarán a dicha actividad, entre otras.

Tabla 13. Correlación entre la Comunicación Asertiva y la Dimensión Expresión Afectiva - DAS

Rho Spearman		Estilo de Comunicación de Aserción	Dimensión Expresión Afectiva
Estilo de Comunicación de Aserción	Coefficiente de correlación	1	0.452
	Sig.(bilateral)	.	0.00
Dimensión Expresión Afectiva	N	100	100
	Coefficiente de correlación	0.452	1
	Sig.(bilateral)	0.00	
	N	1	1

Fuente: Datos de investigación

Elaboración propia

El p valor calculado es de (0,00) indica que existe relación entre la Comunicación Asertiva y la Dimensión de Expresión Afectiva – Satisfacción Marital con un nivel de significancia de rho Spearman de (0,452), lo cual indica que hay una relación directa moderada. Se refleja que si existe relación entre las dos variables con una confianza del 99%. Comunicar las necesidades afectivas dentro de la relación y de la sexualidad permite tener conocimiento y satisfacerlas, permitiendo disfrutar de seguridad y reconocimiento (Illich Bravo, 2020). Mediante esta relación se tiene la posibilidad de disfrutar de una conexión emocional más íntima, saludable y satisfactoria.

Correlación entre la Satisfacción Marital y las Dimensiones de la Comunicación

De igual manera para poder comprender a mayor profundidad de qué forma cada variable de la comunicación, es decir, de los estilos de la comunicación se ve influenciada por la Satisfacción Marital, se realiza una correlación con cada una de ellas.

Tabla 14. Correlación entre la Satisfacción Marital y la Dimensión Agresividad - ASPA

Rho Spearman		Satisfacción Marital	Dimensión Agresividad
Satisfacción Marital	Coefficiente de correlación	1	-0.254*
	Sig.(bilateral)	.	0.011
	N	100	100
Dimensión Agresividad	Coefficiente de correlación	-0.254*	1
	Sig.(bilateral)	0.011	
	N	1	1

Fuente: Datos de investigación
Elaboración propia

El p valor calculado es de (0,011) indica que no existe relación entre la Satisfacción Marital y la Dimensión de Agresividad – Estilos de Comunicación con un nivel de significancia de rho Spearman de (-0,254*). Se corrobora que las conductas agresivas producen altos niveles de insatisfacción interfiriendo directamente en el disfrute del ajuste diádico propio de una relación lo cual no se encuentra relacionado con la satisfacción, sino que todo lo contrario (Davins, Bartolomé, Salamero y Pérez-Testor, 2010 como se citó en Díaz et. al, 2018). Concluyendo así que mientras más alta sea la prevalencia de conductas agresivas menor será la satisfacción e incluso podría a llegar a ser un factor inexistente dentro del vínculo.

Tabla 15. Correlación entre la Satisfacción Marital y la Dimensión Sumisión - ASPA

Rho Spearman		Satisfacción Marital	Dimensión Sumisión
Satisfacción Marital	Coefficiente de correlación	1	-0.136
	Sig.(bilateral)	.	0.177
	N	100	100
Dimensión Sumisión	Coefficiente de correlación	-0.136	1
	Sig.(bilateral)	0.177	
	N	1	1

Fuente: Datos de investigación
Elaboración propia

El p valor calculado es de (0,177) indicando que no existe relación entre la Satisfacción Marital y la Dimensión de Sumisión – Estilos de Comunicación con un nivel de significancia de rho Spearman de (-0,136). Barco Gatearena (2017) afirma que las personas que poseen un estilo sumiso son aquellas que sufren algún tipo de agresión dentro de cualquier tipo de vínculo. Por ende, si hablamos de una relación de pareja sería ilógico pensar que estas personas podrían llegar gozar de satisfacción marital, pues la agresión es uno de los determinantes de insatisfacción conyugal y de niveles bajos de bienestar para los miembros.

Tabla 16. Correlación entre la Satisfacción Marital y la Dimensión Agresividad Pasiva - ASPA

Rho Spearman		Satisfacción Marital	Dimensión Agresividad Pasiva
Satisfacción Marital	Coefficiente de correlación	1	-0.413**
	Sig.(bilateral)	.	0.000
	N	100	100
Dimensión Agresividad Pasiva	Coefficiente de correlación	-0.413**	1
	Sig.(bilateral)	0.000	
	N	1	1

Fuente: Datos de investigación
Elaboración propia

El p valor calculado es de (0,00) indicando que existe relación entre la Satisfacción Marital y la Dimensión de Agresividad Pasiva – Estilos de Comunicación con un nivel de significancia de rho Spearman de (-0,413**) lo cual indica que hay una relación inversa moderada. Es decir, a mayor grado de estilo agresivo pasivo menor es el grado

de satisfacción marital, con un grado de confianza del 99%. Las personas en las cuales prevalece el estilo agresivo – pasivo tienen desinterés por el vínculo y todo lo que esté vinculado con él, como los hijos, tareas dentro del hogar, entre otras (Montenegro, 2022). Esto afecta directamente a los miembros involucrados dentro del lazo matrimonial, ocasionando incluso el desgaste del vínculo por lo cual no podrán gozar de una alta satisfacción conyugal.

CONCLUSIONES

- En cuanto a las bases conceptuales relacionadas con la comunicación asertiva, se encontró que no solo es el hecho de transmitir información sino el poder expresar sentimientos, emociones y pensamientos sin dañar, ser juzgado o querer generar conflicto con el otro. Asimismo, la satisfacción marital, es aquella variable vinculada con la percepción de la vida en pareja y el disfrute de esta convivencia. Al querer conjugar las variables se concluye que la comunicación es uno de los factores que interfiere dentro del pleno disfrute de la vida en pareja, por el mismo hecho de que la comunicación conduce a la resolución de conflictos e intercambio de las necesidades que necesitan ser resueltas para una buena convivencia marital.
- Mediante la aplicación del Cuestionario ASPA, en su forma A se evidenció que no existe tanta diferencia en cuanto a porcentajes dentro de los estilos de comunicación en hombres como en mujeres, sin embargo, en la población evaluada la práctica de un estilo asertivo no es tan usual, ubicando las medias de cada género en el tercer lugar de los tipos de estilos de comunicación utilizados dentro de la relación de pareja con un (42,64) en el género masculino y un (44,14) en el género femenino. De hecho, el estilo agresivo/pasivo con un (61,54) en el género masculino y un 58.46 en el género femenino fue el que más predominó y el que muestra una mayor significancia dentro del χ^2 con un (0,004).
- De igual forma el Cuestionario ASPA, en su forma B arrojó resultados que evidencian que sus parejas confirmaron el tipo de comunicación que utilizaban, el cual fue planteado en su formato A. Se denota asimismo que el tipo de estilo que más predomina en la población ambateña es el Agresivo Pasivo mas no el Asertivo. Por otra parte, mediante la Escala de Ajuste Diádico se demostró que las personas poseen una satisfacción moderada en la cual sobresale más la

media del género femenino con un (121,58) y uno de (120,78) en el género masculino, con un nivel alto de similitud dentro de las áreas que componen la Escala de Ajuste diádico.

- En cuanto a los datos obtenidos por medio del análisis correlacional entre la variable de la Comunicación asertiva y la Satisfacción marital a nivel global se concluyó que existe una significancia directamente positiva, pero baja de un (0,381). De modo que se procedió a correlacionar cada una de las variables propias de cada escala con las variables centrales, concluyendo así que la Comunicación Asertiva tiene relación directa baja con el Consenso, la Satisfacción, la Cohesión y una modera con la Expresión Afectiva. De igual forma la Satisfacción Marital tiene una relación inversamente moderada con la dimensión de Agresividad Pasiva y no existe relación con la Sumisión y la Agresividad.

RECOMENDACIONES

Esperando contribuir al estado del arte y a futuras investigaciones se proponen las siguientes recomendaciones:

- Indagar a mayor profundidad sobre el uso de instrumentos con una alta confiabilidad y validez pero que puedan ser mucho más cortos y adaptados al contexto que se pretende evaluar.
- Ejecutar la aplicación de los reactivos de forma presencial, se tiene una mayor veracidad de los datos obtenidos.
- Encontrar algún mecanismo de evaluar y de establecer un criterio estadístico de la pareja completa, al obtener solo perspectivas del uno y del otro se hace más complicado el abordaje para establecer una media.
- Realizar una mayor indagación en todas las áreas de la comunicación para determinar cuál es la que más potencia la satisfacción y cual la deteriora con mayor potencia.
- Evaluar en otras áreas sociodemográficas con mayor amplitud e incluso expandir la investigación a diferentes contextos, países, etc.
- Analizar a personas de diferentes niveles socioeconómicos, casi el 99% de la población evaluada correspondía a un nivel media y solo un 1% a un alto.

BIBLIOGRAFÍA

Alemaný, M.A. (2015). *Estilos de comunicaci3n, Ajuste diádico y Satisfacci3n marital en matrimonios de la ciudad de Montemorelos* (tesis de maestría). Universidad de Montemorelos, Ciudad de México, México.

Andrade, S., y Toscano, G. (2021). *Dinámica de Pareja en Tiempos de Cuarentena*. Quito, Ecuador.

Antezana Vargas, C. R., y Alfaro Urquiola, A. L. (2019). Adicci3n a las redes sociales y satisfacci3n marital: Un estudio correlacional en parejas Paceñas. *FIDES ET RATIO*, 18(18), Pág. 91 a 110.

Arana Chávez, S. (2017). *Estilos de comunicaci3n y satisfacci3n marital en parejas pastorales de la Uni3n Peruana del Norte y Sur, Perú, 2017* (tesis de maestría). Universidad Peruana Uni3n, Perú.

Ballesteros Zapata, M. (2019). *La satisfacci3n marital en la relaci3n con el apego adulto y el estilo asertivo* (tesis de pregrado). Pontificia Universidad Comillas, Madrid, España.

- Barco Gastearena, B. (2017). *Estilos de comunicación y violencia íntima en las relaciones de pareja heterosexuales y homosexuales* (tesis de pregrado). Facultad de ciencias humanas y sociales, Madrid.
- Bastida-González, R., Valdez-Medina, J. L., Valor-Segura, I., González Arratia-López Fuentes, N. I., y Rivera-Aragón, S. (2017). Satisfacción marital y estado civil como factores protectores de la depresión y ansiedad. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, XXVI(1), 95-102.
- Becerra, S., Roldan, W. y Flores, W. (2012). *Factores de enriquecimiento, mantenimiento, comunicación y bienestar en la relación marital* (tesis de grado). Universidad Nacional Federico Villareal, Perú.
- Bernal Álava, Á. F., Cañarte Vélez, C. R., Macias Parrales, T. M., y Ponce Castillo, M. Á. (2022). La comunicación asertiva y su aporte en el proceso de enseñanza y aprendizaje. *Polo del Conocimiento*, VII(4), 682-695. doi: 10.23857/pc.v7i4.3850
- Brazales Benenaula, P. F., y Hernández Rodríguez, Y. D. (2019). Comunicación y riesgo de disfunción sexual en estudiantes universitarias. *Revista Estudiantil CEUS*, 1(3), 19-22.

Cadena Iñiguez, P., Rendón Medel, R., Aguilar Ávila, J., Salinas Cruz, E., Cruz Morales, F. d., y Sangerman Jarquín, D. (2017). Métodos cuantitativos, métodos cualitativos o su combinación en la investigación: un acercamiento en las ciencias sociales. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 8(7), 1603-1617.

Castillo Sarmiento, A. Y., Suárez Gélvez, J. H., y Mosquera Téllez, J. (2017). Naturaleza y sociedad: relaciones y tendencias desde un enfoque eurocéntrico. *Luna Azul*, (44), 348–371. doi: 10.17151/luaz.2017.44.21

Castro Villarreal, M., Soto Gómez, D. S., y Salazar Mayorga, L. G. (2022). *Caracterización de los componentes del vínculo de pareja en una muestra de adultos jóvenes de las provincias Guanentina y Comunera* (tesis de pregrado). Universidad Autónoma de Bucaramanga ext. UNISANGIL, San Gil, Colombia.

Diamond, J. (2016). *The enlightened marriage: The 5 transformative stages of relationships and why the best is still to come*. USA: New Page Books.

Díaz, M., Estévez, A., Momeñe, J., y Linares, L. (2018). Las actitudes amorosas y la satisfacción en la pareja como factores intervinientes en la relación entre la violencia y las consecuencias en la salud de las mujeres. *Ansiedad y Estrés*, 24(1), 31-39. doi: 10.1016/j.anyes.2018.01.001

Echazu Zuazo, K. E. M. (2019). *Satisfacción marital e inteligencia emocional en personas casadas de Lima Metropolitana* (tesis de pregrado). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima, Perú.

Espínola, I. S., Cambranis, A. O., Salazar, A. M., y Esteves, C. G. (2017). Aproximación al concepto de pareja. *Psicología para América Latina*, (29), 7-22.

Experticia. (2016). *Comunicación asertiva*. México.

Garita-Lizano, C. (2022). Validación de una Escala de Satisfacción en la Convivencia en las parejas en Costa Rica. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 14(1), 117-136. doi: 10.17151/rlef.2022.14.1.7

Gauna, M. C. (2020). *Relación entre los Estilos de comunicación y la Satisfacción Marital en adultos de la ciudad de Paraná* (tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica Argentina, Paraná, Argentina.

Gómez-Ramírez, R. (2017). La evaluación psicológica infantil: Metodología y Aplicación de las Técnicas Proyectivas y Psicométricas. *Poifesis*, 33(1), 104-118. doi: 10.21501/16920945.2500

- González, F., Guzón, J., Castaño, R., y Iglesias, C. (2018). La comunicación en la pareja. Aspectos para su mejora. En L. Duso (Presidencia). *Direito Educativo E A Superacao Das Amarras Da Violencia*. Simposio llevado a cabo en el Anais VI Congresso Internacional y I Congresso Nacional em Direito Investigativo E o XIII Ciclo de Estudos Juridicos, Brasil.
- Guio, N., Y. y Restrepo., P. E. (2018). *El impacto de los conflictos de pareja en el desempeño laboral* (tesis de pregrado). Fundación Universitaria Católica del Norte y Universidad de San Buenaventura Colombia, Medellín, Colombia.
- Hadi Mohamed, M. M., Martel Carranza, C. P., Huayta Meza, F. T., y Rojas León, C. R. (2023). *Metodología de la Investigación*. doi: 10.35622/inudi.b.073
- Hernández González, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3), e1442.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a. ed. --.). México D.F.: McGraw-Hill.
- Iglesias-García, M., Urbano-Contreras, A., y Martínez-González, R. (2019). Escala de Comunicación autopercebida en la relación de pareja (CARP). *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 35(2), 314–322.

Illich Bravo, A. (2020). *Calidad de la relación de pareja y el bienestar psicológico en una muestra de madres de niños entre 1 y 5 años* (tesis de pregrado).

Universidad de Lima, Lima, Perú.

José Gómez, F. S., (2016). La Comunicación. *Salus*, 20(3),5-6. ISSN: 1316-7138

Machado, J. (23 de enero de 2021). Amor y pandemia: divorcios y matrimonios disminuyen en el país. *Primicias*. Recuperado de <https://bit.ly/2Zepe6u>

Méndez, E. (2014). *La comunicación en la relación de pareja*. Recuperado de <http://www.innatia.com/s/c-consejos-para-la-pareja/a-comunicacion-enlapareja.html>

Moina, J. S., y Serrano, R. C. (2022). *Relación entre la comunicación en pareja, la satisfacción marital y la satisfacción sexual en adultos casados de 30-50 años de edad del personal administrativo y docente de la Universidad de Cuenca durante el periodo marzo-agosto 2022* (tesis de pregrado). Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.

Montenegro, M. C. (2022). *Estrategias de comunicación con la pareja y bienestar psicológico en parejas de familia de un colegio de lima metropolitana* (tesis de pregrado). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú.

Morales Rodríguez, M. y Díaz Barajas, D. (2013). Noviazgo: evolución del significado psicológico durante la adolescencia. *Uaricha*, 10(22), 20-31.

O'neal, A., Lara, M. C., Menéndez, Ch., y Valdés, K. (2020). ¿Qué significa ser novios? Una mirada psicosocial del noviazgo en adolescentes mexicanos. *Políticas Sociales Sectoriales* (6), 636-652.

Pantoja, G. A. (2016). *Fortalezas de la personalidad y la satisfacción marital en parejas que acuden al centro de terapia psicológica integral* (tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.

Pedroza Flores, R. (2017). Los cambios del vínculo amoroso en la postmodernidad. *Revista Electrónica de la Psicología Iztacala*, 20(2). 464-478.

Ramos Ramos, P. (2016). *Asertividad y habilidades sociales en la comunicación y atención al ciudadano (2a. ed.)*. Málaga, España: Editorial ICB.

Real Academia Española (2022). *Diccionario de la lengua española (23^a. Ed.)* [versión electrónica]. Madrid, España.

Rodríguez, A. y Pérez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción de conocimiento. *EAN*, 2(82), 1-26.

- Sánchez Asqui, S. G., y Zavala Pucha, J. M. (2020). *Comunicación en pareja y satisfacción marital “Unidad Educativa Vigotsky”*. Riobamba, 2020 (tesis de pregrado). Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador.
- Sandoval, S. A. (2013). *Psicología del Desarrollo Humano II*. Culiacán, México: Once Ríos.
- Schröder, J., y Schmiedeberg, C. (2015). Effects of relationship duration, cohabitation, and marriage on the frequency of intercourse in couples: Findings from German panel data. *Social science research*, 52, 72–82.
- Silva, L. G. (2017). *Inteligencia Emocional y Satisfacción Marital* (tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.
- Sosa Quintana, M. (2015). *La satisfacción marital y los patrones de comunicación en la pareja conyugal* (tesis de pregrado). Universidad Argentina De la Empresa, Buenos Aires, Argentina.
- Szmulewicz, T. (2013). La pareja: una díada singular. *Psiquiatría y salud mental*, 31-37.

- Toala - Toala, M., y Villalba, M. (2018). *Matrimonio Civil Igualitario En Ecuador Campaña Amor Tornasol: Matrimonio Civil Para Todos* (tesis de pregrado). Universidad San Francisco de Quito, Quito, Ecuador.
- Urbano Contreras, A., Iglesias García, M. T., y García Díaz, V. (2020). De dos a tres: cambios y necesidades familiares ante el desafío de la paternidad. *INFAD Revista de Psicología*, 111–120.
- Urbieto, M. (2021). *Satisfacción marital y su relación con el bienestar psicológico en funcionarios administrativos del Hospital de Clínica de la ciudad de San Lorenzo, año 2020* (tesis de pregrado). Universidad Tecnológica Intercontinental, Asunción, Paraguay.
- Vázquez, N. y Castillo, L. (Dir.) (2019). *Influencia de la comunicación asertiva en las relaciones interpersonales de los estudiantes del sexto semestre de Terapia Psicosocial de la Universidad de Carabobo* (tesis de pregrado). Universidad de Carabobo, Carabobo, Venezuela.
- Vega, J. C. (2017). *Relación entre el síndrome de burnout y la satisfacción marital en docentes* (tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.

Anexos

Anexo 1

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a.

Saludos cordiales, mi nombre es Ambar Deneb Zurita Miniguano soy estudiante de Psicología y estoy realizando mis estudios en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato. Como parte de los requisitos de mi carrera se llevará a cabo una investigación, la misma que tiene como objetivo establecer la relación entre la comunicación asertiva y la satisfacción marital en parejas de la ciudad de Ambato. La investigación se realizará mediante la aplicación de tres instrumentos: El primero es una ficha sociodemográfica, El segundo es un instrumento denominado ASPA (Que determina el estilo de comunicación en la pareja) y El tercero un instrumento denominado DAS (Que mide el grado de satisfacción en la pareja). Con este antecedente solicito su autorización para que pueda ser partícipe de la investigación que será realizada a su persona y a su cónyuge. El proceso será estrictamente confidencial y el nombre no será utilizado dentro de la investigación, únicamente se empleará para poder vincular a cada persona con su pareja.

La participación es voluntaria. Usted tendrá el derecho de retirar el consentimiento para la participación en cualquier momento. El estudio no conlleva ningún riesgo. No recibirá ninguna compensación por participar. Los resultados se informarán con exactitud al finalizar la investigación en caso de que desee conocer los resultados.

Si desea participar, por favor llenar el formulario de autorización.

Ambar Zurita

INVESTIGADOR

AUTORIZACIÓN

He leído el procedimiento descrito arriba. El investigador me ha explicado el estudio y ha contestado a mis preguntas. Voluntariamente doy yo (nombre) mi autorización para ser partícipe en el estudio de Ambar Zurita sobre La comunicación asertiva y su relación con la satisfacción marital en parejas de la ciudad de Ambato.

Firma

1

Fecha

Anexo 2

Anexo 3



CUESTIONARIO DE AERSIÓN DE PAREJA (ASPA)

FORMA A

A continuación, se describen una serie de situaciones que pueden plantearse en la convivencia de una pareja. Indique por favor con qué frecuencia tiende a comportarse de manera similar a la que se describe. Aunque puede que no se comporte de forma exacta a la descrita, Imagínese comportándose de forma parecida y señale con qué frecuencia tienda a comportarse de esa manera. Por favor conteste a todas las situaciones planteadas.

Indique la frecuencia con que tiende a comportarse de la forma descrita según la siguiente escala:

CASI NUNCA	RARAMENTE	OCASIONALMENTE	CON FRECUENCIA	GENERALMENTE	CASI SIEMPRE
1	2	3	4	5	6

Los datos que usted entregará se mantendrán en absoluta confidencialidad, se le pide contestar con la mayor veracidad posible.

Afirmaciones	1	2	3	4	5	6
1. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, espero que se dé cuenta de la situación mostrándose, frío/a y distante.						
2. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, le amenazó con hacerle la vida imposible hasta que lo haga.						
3. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, cambio de tema o le doy la razón para evitar una pelea.						
4. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, no digo nada, pongo mala cara y decido no volver a interesarme por sus cosas.						
5. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiera, intento que no se dé cuenta del daño que me ha hecho.						
6. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, me meto con él/ella por su mal gusto y discuto para conseguir lo que quiero.						
7. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, no digo nada, pero me muestro frío/a y distante.						
8. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece 'humillante', me muestro distante y frío/a para darle una lección						
9. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, no insisto.						
10. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, lo dejó pasar y sigo con su tema.						

Anexo 4



Pontificia Universidad
Católica del Ecuador | Sede
Ambato

CUESTIONARIO DE AERSIÓN DE PAREJA (ASPA)

FORMA B

A continuación, se describen una serie de situaciones que pueden plantearse en la convivencia de una pareja. Indique, por favor con qué frecuencia **su cónyuge** tiende o comportarse de manera similar a la que se describe. Aunque puede que no se comporte de forma exacta a la descrita, imagínese comportándose de forma parecida y señale con qué frecuencia tiende a comportarse de esa manera. Por favor, conteste a todas las situaciones planteadas.

Indique la frecuencia con que tiende a comportarse de la forma descrita según la siguiente escala:

CASI NUNCA	RARAMENTE	OCASIONALMENTE	CON FRECUENCIA	GENERALMENTE	CASI SIEMPRE
1	2	3	4	5	6

Los datos que usted entregará se mantendrán en absoluta confidencialidad, se le pide contestar con la mayor veracidad posible.

Afirmaciones	1	2	3	4	5	6
1. Cuando mi cónyuge quiere que me responsabilice más de aquellas tareas de la casa que ambos nos desagradan espera que me dé cuenta de la situación mostrándose frío/a y distante.						
2. Si no hago algo que prometí, mi cónyuge me amenaza con hacerme la vida imposible hasta que lo haga.						
3. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, mi cónyuge cambia de tema o me da la razón para evitar una pelea.						
4. Cuando mi cónyuge intenta darme apoyo o ayuda y yo no me doy cuenta o no lo aprecio, no dice nada, pone mala cara y decide no volver a interesarse por mis cosas.						
5. Cuando digo algo que hiera a mi cónyuge, intenta que no me dé cuenta del daño que le he hecho.						
6. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, se mete conmigo por mi mal gusto y discute para conseguir lo que quiere.						
7. Cuando me porto injustamente con mi cónyuge, no dice nada, pero se muestra frío/a y distante.						
8. Cuando digo a mi cónyuge algo que le parece humillante se muestra distante y frío/a pare dame una lección.						
9. Cuando mi cónyuge me pregunta algo y yo no le respondo, no insiste.						

Anexo 5



ESCALA DE SATISFACCIÓN MARITAL

Dyadic Adjustment Scale (DAS)

Adaptación - traducción: J. Caceres, 1982

Instrucciones: Marca con una X el espacio que refleje mejor tu posición actual en cada uno de los siguientes aspectos, en tu relación de pareja.

	Siempre de acuerdo	Casi siempre de acuerdo	Desacuerdo ocasional	Desacuerdo o frecuente	Casi siempre desacuerdo	Siempre desacuerdo
1. Manejo de finanzas familiares						
2. Diversiones						
3. Cuestiones religiosas						
4. Demostración de afecto						
5. Amistades						
6. Relaciones sexuales						
7. Convencionalismos (¿Qué es lo correcto o lo incorrecto?)						
8. Filosofía de la vida						
9. Relaciones con suegros						
10. Objetivos, fines, valores						
11. Cantidad de tiempo a pasar juntos						
12. Toma de decisiones importantes						
13. Tareas domésticas						
14. Intereses y actividades a realizar durante el ocio						
15. Decisiones en relación con el trabajo						