PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
FACULTAD DE ECONOMÍA

Trabajo de Integración Curricular previo a la obtención del Título de Economista

Ensayo Académico

Análisis del rendimiento de la selección ecuatoriana de fútbol en eliminatorias desde 1995 y su relación con el desarrollo de las capacidades humanas

Marcelo Andrés Bernal Acosta
mabernal@puce.edu.ec

Director: Víctor Hugo Villacrés Endara
vvillacres001@puce.edu.ec

Quito, 12 de junio de 2023

Resumen

El fútbol, como el resto de los deportes, posee una estructura productiva y un sistema económico alrededor suyo con gran potencial para generar ingresos monetarios y bienestar en quienes lo practican tanto a nivel amateur como a nivel profesional. La descripción del funcionamiento de dicha estructura se realiza mediante los lineamientos de la economía del deporte. Además, el fútbol es relevante a nivel social mediante la formación de capital humano, el aumento de las capacidades humanas y como mecanismo de movilidad social. El presente ensayo está enfocado en analizar el rendimiento de la selección ecuatoriana al momento de competir con sus pares de la confederación en las eliminatorias de la Copa Mundial de la FIFA durante el periodo 1995-2022. El rendimiento de una selección nacional posee determinantes de éxito: institucionales, culturales, económicos, sociales y entre ellos se encuentran el nivel de los clubes que forman una liga local y el desarrollo de categorías juveniles. El resultado final de este ensayo señala al proceso de formación de futbolistas como una oportunidad para elevar el rendimiento de la selección y aumentar las capacidades humanas de los jugadores ecuatorianos.

Palabras clave: fútbol, economía del deporte, rendimiento, selección ecuatoriana, capacidades humanas.

Abstract

Soccer, like the rest of sports, has a productive structure and an economic system around itself with the potential to generate monetary income and welfare for those who practice it both at amateur level and professional level. The description of how those structures work is done following the guidelines of the sports economy. Also, soccer is relevant at a social level trough the creation of human capital, the enhancement of human capacities and as a mechanism for social mobility. The following essay is focused on the Ecuadorian national team's performance in the FIFA World Cup Qualifiers during the 1995-2022 period. A national team's performance has institutional, cultural, economic, and social determinants for success, among them are the level of local clubs that form the national league youth categories development. The final result of this essay marks footballers' formation process as an opportunity to increase national team's performance and enhance the Ecuadorian players' human capacities.

Keywords: soccer, sports economy, performance, Ecuador's national team, human capacities.

Análisis del rendimiento de la selección ecuatoriana de fútbol en eliminatorias desde 1995 y su relación con el desarrollo de las capacidades humanas

Introducción **4**

La economía del deporte **6**

Relevancia social del fútbol **11**

Análisis del rendimiento de la selección ecuatoriana de fútbol

Determinantes del éxito en el fútbol de selecciones 13

Rendimiento de la selección ecuatoriana 14

Clubes nacionales y el nivel de la liga local 23

El desarrollo juvenil 26

Conclusiones **28**

Referencias **29**

Anexos **32**

Introducción

El fútbol es un deporte de equipo en el cual dos equipos de once jugadores compiten por marcar goles en la portería del equipo contrario, utilizando una pelota. El objetivo del juego es marcar más goles que el equipo rival al final del partido, que dura generalmente 90 minutos divididos en dos tiempos de 45 minutos cada uno. A pesar de tratarse de un deporte, existen numerosos lugares en el mundo donde el fútbol posee gran relevancia económica, social y cultural, afectando la vida cotidiana de las personas y levantando pasiones en fanáticos de equipos o selecciones.

El deporte genera una gran cantidad de flujos financieros y actividades económicas, tanto a nivel amateur como profesional (Salvador Insúa & Pedrosa Sanz, 2003). Además, tiene efectos económicos a nivel macro y microeconómico, afectando variables como el consumo, la inversión y el nivel de ingresos de un país (Rodríguez, 2012). Sumado a ello, el deporte puede mejorar el bienestar, generar capacidades y funcionar como un mecanismo de movilidad social. En su condición de deporte, el fútbol permite cadenas e interacciones productivas que hacen de su práctica profesional una actividad económica (Vela, 2006).

Las características particulares del fútbol, como su incertidumbre, impredecibilidad y velocidad, lo vuelven atractivo tanto para espectadores como para quienes lo practican. El fútbol es considerado como el deporte más popular y más visto del mundo, con 3,5 billones de espectadores durante el año 2022 (Contissa, 2023). La magnitud y popularidad que han adquirido los eventos futbolísticos profesionales aseguran una alta rentabilidad en venta de entradas, publicidad o derechos de transmisión (Hoffman, Ging, & Ramasay, 2002). Las competencias oficiales de fútbol profesional se realizan a nivel de clubes y a nivel de selecciones. Actualmente, las competencias a nivel de clubes se dividen en: torneos de liga y copas nacionales organizadas por las federaciones de cada país, competiciones continentales organizadas por cada confederación y una competición a nivel mundial organizada por FIFA[1]. A nivel de selecciones nacionales, las competencias se dividen en: torneos a nivel de confederación y la Copa Mundial de la FIFA. La más relevante es la Copa del Mundo, cuya última edición tuvo 53 191 espectadores por partido y 3.4 millones en total. Mientras que la final disputada entre Argentina y Francia alcanzó 1,5 billones de espectadores, según los datos publicados por FIFA.

FIFA, es el ente rector del fútbol a nivel internacional y fue fundada el 21 de mayo de 1904 por asociaciones de 7 países: Bélgica, Francia, Países Bajos, España, Dinamarca, Suecia y Suiza. La creación de FIFA tenía el objetivo de transformar los distintos partidos internacionales aislados de ese entonces en una competición oficial y con un reglamento uniforme. Este objetivo se vio cristalizado con la organización de la primera Copa del Mundo en 1930. El tamaño de FIFA ha incrementado con el paso de los años y, actualmente cuenta con 211 federaciones de distintos países alrededor del mundo; además de seis confederaciones afiliadas: UEFA [2], CONMEBOL [3], CAF [4], CONCACAF [5], OFC [6] y AFC [7]; cada confederación consiste en la asociación de países del mismo continente, siendo la CONMEBOL la confederación de América del Sur (FIFA, s/f). CONMEBOL es el organismo rector del fútbol en Sudamérica y fue fundada en 1916 por Argentina, Brasil, Chile y Uruguay. Hoy en día, Ecuador, Colombia, Bolivia, Perú, Venezuela y Paraguay también forman parte de la confederación continental, que con 10 miembros es la más pequeña de las seis que forman parte de FIFA (CONMEBOL, s/f).

Entre los resultados más relevantes de la selección ecuatoriana de fútbol se encuentran cuatro clasificaciones a la Copa del Mundo en los años de 2002, 2006, 2014 y 2022, superando en una ocasión la fase de grupos. En Copa América, Ecuador obtuvo en dos ocasiones el cuarto lugar en los años de 1959 y 1993 cuando fungió como anfitrión del torneo. A nivel de la categoría Sub-17, Ecuador compitió en el Mundial juvenil en los años 1995, 2011, 2015 y 2019, llegando a cuartos de final en dos ocasiones [8]. Con respecto a la categoría Sub-20, la selección nacional alcanzó un inédito tercer lugar en una de sus cuatro participaciones de la Copa del Mundo Sub-20 en los años 2001, 2011, 2015 y 2019. El único título que posee Ecuador en su palmarés es el Sudamericano Sub-20 de 2019 en el cual se coronó campeón. La selección nacional era considerada una de las peores de la confederación hasta previo al cambio de siglo, donde consigue clasificarse por primera vez al Mundial (Chumacero, 2009).

[1] Federación Internacional de Fútbol Asociación.
[2] Unión de Federaciones Europeas de Fútbol.
[3] Confederación Sudamericana de Fútbol.
[4] Confederación Africana de Fútbol.
[5] Confederación de Norteamérica, Centroamérica y el Caribe de Fútbol.
[6] Confederación de Fútbol de Oceanía.
[7] Confederación Asiática de Fútbol.
[8] Ecuador se encuentra clasificado para disputar el Mundial Sub-17 del año en curso.

La selección ecuatoriana compite regularmente frente a sus diez pares de CONMEBOL por cupos a la Copa del Mundo. La última participación de Ecuador en el Mundial de fútbol en Catar generó un incremento de ventas en los sectores de comercio, turismo y servicios de alimentación. Artículos como camisetas de la selección ecuatoriana y televisores son dos artículos cuyas ventas crecen durante los Mundiales, sumado a varios implementos relacionados con la práctica del fútbol. También existió mayor dinamismo en la venta de paquetes turísticos hacia el país organizador de la Copa del Mundo, lo que involucra a aerolíneas y agencias de viajes. Finalmente, restaurantes y bares operaron con una mayor demanda, impulsados por las aplicaciones y servicios de *delivery* (Coba, 2022). Por ello, la participación de Ecuador en una Copa del Mundo constituye un hecho relevante para la economía del país con vistas a los siguientes procesos eliminatorios. Además, una victoria de la selección ecuatoriana de fútbol es un espacio central de integración alrededor del cual se gestan identidades y sentimientos de comunidad (Vela, 2006).

Sin embargo, el palmarés y los logros obtenidos por la selección nacional son pocos en comparación con otras selecciones de la confederación como Brasil, Argentina o Uruguay; tres selecciones que se han coronado campeonas del mundo. A pesar de ello, Ecuador ha clasificado a cuatro de los últimos seis Mundiales, es decir, es un competidor con opciones de lograr un cupo a la competición mediante eliminatorias. Tomando en cuenta que, hasta 2002, Ecuador y Venezuela eran las únicas selecciones de CONMEBOL que no habían calificado al Mundial o ganado la Copa América; la competitividad ecuatoriana se puede considerar como reciente.

El fútbol profesional, como producto, depende directamente de las capacidades tácticas, físicas y técnicas de los jugadores para realizar un trabajo, que en este caso es una actividad física. Los jugadores reciben un salario que se acuerda mediante la firma de un contrato dependiendo de la valoración realizada acerca de las condiciones del futbolista y capacidades económicas de cada club (Torgler & Schmidt, 2007). Como en todo deporte, el proceso de formación de un atleta requiere de capital y conocimiento específico por ello, en el caso del fútbol, dicho proceso lo realizan los clubes deportivos (Arias, 2017). Debido a ser un deporte de competencia, cada equipo busca obtener el mayor rendimiento posible basándose en cualidades y capacidades específicas de cada jugador (Paredes, 2006). La competitividad reciente de la selección ecuatoriana se explica desde la reestructuración de las selecciones juveniles, *scouting* de jugadores y métodos de entrenamiento llevados a cabo como parte del plan Draskovic impulsado por la Federación Ecuatoriana de Fútbol, a finales de los años 80 (Ramírez, 2006).

Autores como Sahayakan et al (2012), Leeds & Marikova (2009), Hoffman et al (2002) y Gelade & Dobson (2007) otorgan importancia al nivel de la liga local con sus clubes participantes y al desarrollo de juveniles en el éxito de una selección nacional. El presente ensayo busca analizar el desempaño de la selección ecuatoriana de fútbol bajo la luz del nivel de sus clubes en la Copa Libertadores y el número de participaciones de las selecciones juveniles en Mundiales Sub-17 y Sub-20; usándolos a modo de indicadores. El análisis tiene el objetivo de resaltar la importancia del proceso de formación de capacidades de los futbolistas ecuatorianos en los resultados obtenidos por la selección nacional.

Para ello se resaltan la importancia económica del deporte y la relevancia social del fútbol para la sociedad y para los jugadores en particular, que constituyen el punto central del análisis. Puesto que, sin sus capacidades toda la estructura económica alrededor del fútbol y las competiciones pierden su razón de ser. Posteriormente, se realiza un resumen histórico de los resultados obtenidos por la selección ecuatoriana desde el primer partido registrado en el año 1939, con el objetivo de ver la evolución de dichos resultados a lo largo del tiempo e identificar el momento de la mejora en el desempeño. A ello se suma el cálculo de un índice CONMEBOL para comparar y analizar el rendimiento de los clubes ecuatorianos frente a sus similares de otros países en la Copa Libertadores. Finalmente, se realiza un análisis del número de participaciones en Mundiales de categorías inferiores por cada miembro de la confederación sudamericana, junto a evidencias del proceso de formación de futbolistas utilizando casos de jugadores que participaron en selecciones juveniles y tuvieron participación en la clasificación de Ecuador al último Mundial.

La economía del deporte

Como punto de partida se encuentra la descripción del fútbol como una actividad productiva mediante la economía del deporte. Vela (2006) la describe como la ciencia empírica que ordena, explica y describe los aspectos económicos del deporte con el objetivo de optimizar la toma de decisiones dentro de este campo. Este análisis se divide en tres áreas: la toma de decisiones, la institucionalidad bajo la cual se llevan a cabo las competiciones deportivas y el significado económico del deporte. Para Arboleda y Mesa (2007), el deporte es una conducta humana que refleja un conjunto de decisiones con repercusiones económicas, como decisiones de gasto y consumo determinadas por sus necesidades y preferencias. La mayoría de los análisis y descripciones de relaciones económicas se realizan a nivel microeconómico y macroeconómico, sin embargo, es necesario limitar y definir la concepción de "deporte".

La palabra deporte posee dos definiciones distintas dentro del diccionario de la Real Academia Española, primeramente, como "actividad física, ejercida como juego o competición, cuya práctica supone entrenamiento y sujeción a normas"; o en un aspecto más básico, el deporte se puede definir como "recreación, pasatiempo, placer, diversión o ejercicio físico, por lo común al aire libre". Las dos definiciones son necesarias para comprender el aspecto económico del deporte y su relación con la economía, puesto que el deporte y la serie de actividades que su práctica conlleva, tanto a nivel profesional como amateur, constituyen un sector económico por sí mismo debido a la gran cantidad de flujos financieros que generan. La práctica del deporte requiere de espacios, accesorios, suplementos y vestimenta específicas dependiendo del tipo de actividad, encadenando varios procesos productivos y de comercialización alrededor suyo. La adecuación de espacios, la producción y la manufactura de las vestimentas y suplementos son claves dentro del deporte y constituyen una parte de la relación de este con la economía (Salvador Insúa & Pedrosa Sanz, 2003).

Al momento de trasladar el deporte amateur a un ámbito profesional, la cantidad de cadenas productivas y enlaces económicos se incrementa, haciendo del deporte un verdadero negocio que puede ser identificado como un sector económico. Dentro de este ámbito, el producto generado por la actividad deportiva es más complejo que un partido o un campeonato. Las competencias y eventos deportivos profesionales requieren de un nivel de organización y planificación elaborada que incluye marketing, auspiciantes, asociaciones, federaciones, gremios, camisetas, música, transmisión en medios y construcción de infraestructura. Además, el deporte profesional, como producto, representa gran parte de la demanda de ocio, convirtiéndose en ciertas ocasiones, en un producto de máxima audiencia (Rodríguez, 2012).

Heinemann (2001) no considera al deporte como una industria similar al resto como la agricultura o la minería, sin embargo, destaca a la participación deportiva de la población, mejora de la infraestructura deportiva y los grandes acontecimientos deportivos como los principales tipos de actividades económicas derivadas del deporte. Dichas actividades generan diferentes efectos económicos sobre:

- Balanza de pagos, debido a exportaciones o importaciones tanto de servicios como de bienes deportivos que incluyen vestimentas, máquinas relacionadas a entrenamientos, accesorios ligados a las competencias deportivas e incluso turismo. Por ende, la industria del deporte posee el potencial de disminuir déficits comerciales.

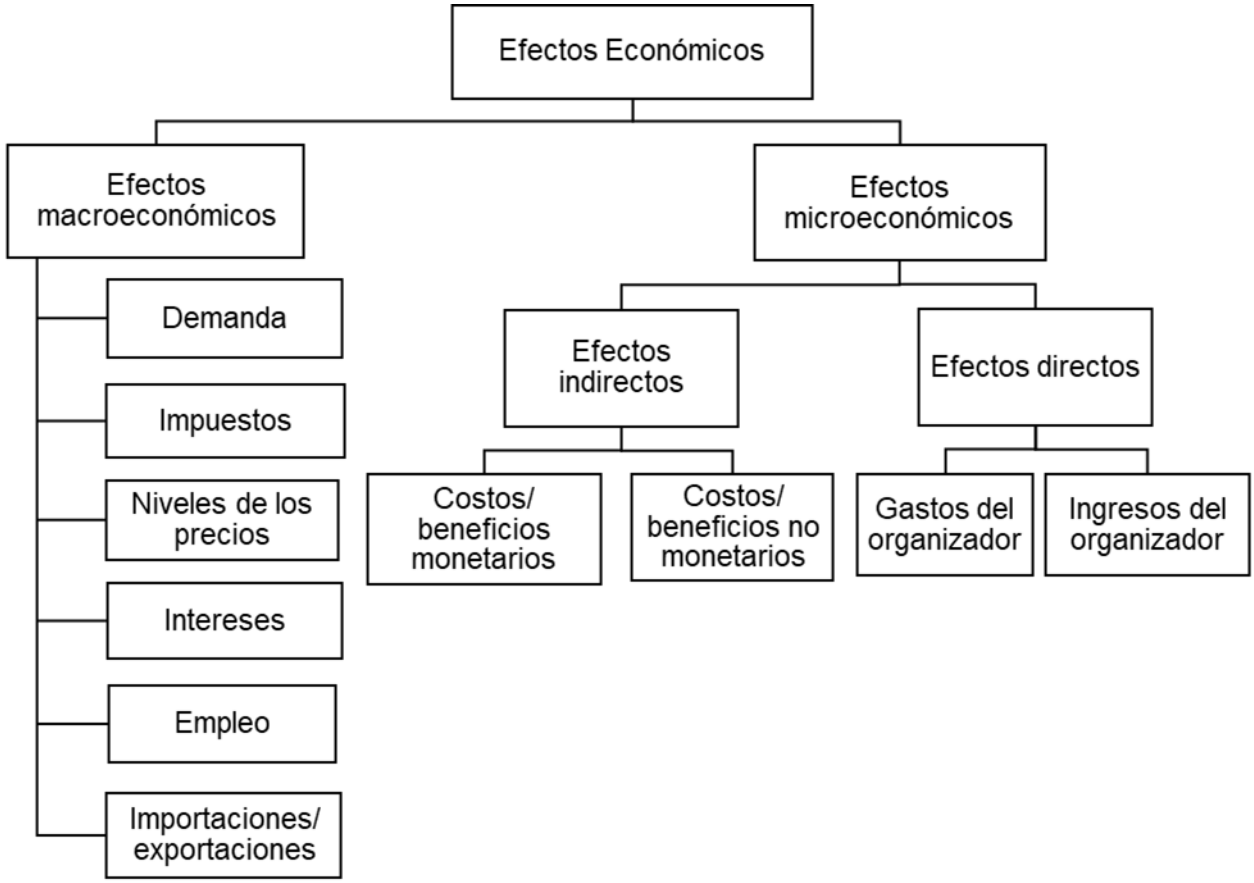
- Mercado de empleo, pues los sectores económicos ligados al deporte implican la existencia de puestos de trabajo, que a su vez pueden dividirse en:

    - Organizaciones deportivas
    - Sector empresarial
    - Sector público

    Heinemann destaca también una gran limitación al momento de estimar el tamaño del mercado del empleo relacionado con el deporte. La principal limitación se encuentra ligada a la definición de "deporte" que se utilice y a la selección de los sectores productivos. Al no considerarla una industria, actividades económicas, como la participación de un arquitecto en la construcción de infraestructura deportiva como un estadio, no pueden ser contabilizadas de forma específica. Por ello, la estructura del mercado del empleo relacionado con el deporte puede variar de acuerdo con la perspectiva bajo la que se analice.

El autor también destaca las diferencias de los efectos económicos relacionados con el deporte entre el impacto microeconómico y el impacto macroeconómico del deporte, como se puede apreciar en el Gráfico 1, Heinemann (2001) define a los efectos a nivel microeconómico como aquellos que repercuten en ciertos individuos o grupos de personas como inversores, familias o deportistas, que afectan a productores y comerciantes relacionados con la oferta de productos o bienes deportivos. Mientras que los efectos macroeconómicos abarcan las repercusiones económicas provenientes del deporte que afecten la economía a nivel regional o nacional.

Gráfico 1: *Efectos económicos del deporte*



Fuente: Heinemann (2001)

A nivel macroeconómico, Heinemann (2001) afirma que la significancia económica del deporte posee dos aristas. La primera está marcada por el nivel de gasto de la población relacionado con el deporte, mientras que la segunda parte proviene del valor económico de los bienes y servicios relacionados con el deporte que se producen y comercian. También sostiene que ambos valores deben corresponderse el uno al otro, es decir, el monto del gasto debe ser igual al valor de los bienes vendidos. De este modo identifica las actividades económicas que conforman la demanda y la oferta del deporte, como se encuentra resumido en la Tabla 1, concluyendo que la creación de riqueza en el deporte proviene de la interacción de la población con clubes, federaciones, sector comercial y sector estatal.

Por su parte, Vela (2006) explica la amplitud de la demanda económica deportiva desde el hecho que no solo quienes lo practican actúan como agentes consumidores del deporte. Además, destaca problemas de medición similares a las señaladas por Heinemann en cuanto al mercado del empleo, la diversidad y complejidad al momento de delimitar qué tipo de bienes o servicios son considerados como deportivos. Con esta lógica, Vela (2006) argumenta también que un éxito deportivo como la clasificación de Ecuador al Mundial de 2006, es un ejemplo de un evento deportivo con capacidad de impulsar la economía regional y nacional. La autora considera al consumo relacionado con el deporte como consumo suntuario que, por lo tanto, puede ser objeto de la aplicación de impuestos, aportando a la recaudación tributaria. También, reconoce el impacto del deporte en el nivel de precios, ejemplificando al sector de la vivienda, porque la presencia de infraestructura como un estadio puede volver atractiva una determinada zona y modificar el nivel de precios.

Tabla 1: *Demanda y oferta relacionadas con el deporte*

Demanda relacionada con el deporte	Oferta relacionada con el deporte
• Ropa deportiva • Material y aparatos deportivos • Alimentación deportiva • Seguros • Lotería • Desplazamientos • Vacaciones deportivas • Cuotas de clubes • Entrenamientos y/o clases • Entradas para el uso de la oferta comercial • Entradas para espectáculos deportivos • Literatura deportiva	Clubes y federaciones Sector empresarial • Oferta comercial • Empresas de producción de artículos deportivos • Empresas de alimentación deportiva • Sector turístico • Medios de transporte • Empresas de construcción • Compañías de seguro • Medios de comunicación • Empresas de publicidad y consultorías • Loterías y apuestas

Fuente: Heinemann (2001)
Elaborado por: Marcelo Bernal

El deporte también posee una arista clave dentro del empleo, como puede observarse tanto en la Figura 1 como en la Tabla 3. La columna de salarios en la tabla incluye a trabajadores exclusivos del sector deportivo y a trabajadores pertenecientes a los sectores a los cuales se encadena el deporte, como manufactura, comercio y periodismo. Dentro de los trabajadores del sector deportivo de encuentran los entrenadores, preparadores físicos o el equipo médico, pero el atractivo principal de un deporte profesional consiste en la calidad de los deportistas, cuyos salarios son los más significativos, por ello, el deporte consiste en un móvil para volver de la pasión un oficio. Vela (2006) destaca tanto la variedad de puestos de trabajo como la flexibilidad del mercado de trabajo en términos de temporalidad, debido a la brevedad de los años de carrera de un deportista.

Con respecto a los efectos microeconómicos, Vela (2006) divide dichos efectos entre beneficios directos e indirectos, siguiendo lo planteado por Heinemann mostrado en el Gráfico 1. Los beneficios directos están relacionados con los ingresos y gastos de los agentes económicos que ofertan y producen bienes o servicios deportivos. Por otro lado, los efectos indirectos, a su vez se dividen entre efectos monetarios y no monetarios. Los efectos monetarios constituyen la generación de actividad económica alrededor de la práctica del deporte como se especifica dentro de la Tabla 3 y las externalidades monetarias generadas sobre distintos sectores como el medio ambiente, la construcción o el turismo. A ello se añade el costo de oportunidad desde una perspectiva de inversión tanto a nivel público como privado. Los beneficios no monetarios son de difícil valoración por medio del mercado e incluyen efectos tanto a nivel individual como a nivel social, como se indica en la Tabla 2.

Tabla 2: *Beneficios no monetarios del deporte*

Efectos a nivel individual		Efectos sociales	Impacto ambiental
Efectos fisiológicos	Efectos psicológicos	• Paz social • Integración • Identidad • Movilidad social • Equidad	• Promoción de ambientes saludables • Valoración del medio ambiente limpio y sano para los deportistas que realizan sus actividades al aire libre
• Salud preventiva • Formación del cuerpo saludable • Promoción de estilo de vida saludable • Realización personal • Escuela de vida	• Mayor sensación de control • Efectos emocionales beneficiosos en todas las edades y géneros • Mejora funcionamiento mental e intelectual		

Fuente: Vela (2006)
Elaboración: Marcelo Bernal

Por ende, el deporte posee el potencial de mejorar el bienestar y generar capacidades en quienes lo practican, funcionando como un mecanismo de movilidad social. De esta manera, repercute en las expectativas de vida de las clases sociales más pobres y constituye un factor para impulsar el desarrollo desde un enfoque de las capacidades que adquieren los deportistas. Sin embargo, también posee efectos negativos como la apropiación de éxitos deportivos por el poder político o las amplias posibilidades de lesión de los deportistas que podrían mermar su bienestar. (Vela, 2006)

A nivel microeconómico, Arboleda y Mesa (2007) definen al impacto económico del deporte como la serie de toma de decisiones de los agentes con respecto al consumo de un bien o servicio deportivo. Este proceso genera flujos monetarios. Además, coinciden en la capacidad del deporte para generar efectos indirectos positivos como mejora en la salud, identidad nacional, inserción social, mejora de la imagen de un país en participaciones dentro de un torneo internacional, etc.

El deporte, tanto amateur como profesional, afecta diferentes variables de la economía como: consumo, inversión, empleo, producción o nivel de ingresos de un país. Consecuentemente, las repercusiones económicas del deporte afectan la oferta y demanda agregadas de una nación y cuentan con la capacidad de generar crecimiento y desarrollo económico local. Al encadenar los distintos sectores y actividades económicas resumidas en la Tabla 1, se generan mayores niveles, tanto de producción como de consumo, que permiten crecer a la estructura económica inherente al deporte. De este modo, cuando el consumo o la inversión generan un aumento de ingreso al sector, irá de la mano junto a una mayor demanda; es decir, el deporte provoca un efecto multiplicador por medio de la creación constante de bienes y servicios relacionados. Además, el estado tiene la capacidad de encontrar beneficios mediante el cobro de impuestos que conforman la cadena productiva del deporte (Mesa Callejas & Arboleda Sierra, 2007). Paredes (2006) también describe un efecto multiplicador dentro de la industria del deporte tomando la síntesis mostrada en la Tabla 3 basada específicamente en el caso del fútbol.

Tabla 3: *Impacto económico del deporte*

Actividad	Salarios	Otros gastos
1. Deporte como entretenimiento 1.1. Equipos	Jugadores, entrenadores, apoyo médico, administrativo	Todos los bienes y servicios como ropa, equipamiento, apoyo logístico, etc.
1.2. Partidos	Personal de camerinos, vendedores de entradas y cuidadores, limpieza, árbitros, etc.	Bebidas, objetos publicitarios, energía, agua, etc.
1.3. Medios especializados	Periodistas, anunciantes, etc.	Todo el material para preparar la cancha
1.4. Estadios	Administración y mantenimiento	Construcción y mantenimiento
2. Deporte como actividad física 2.1. Facilidades deportivas	Instructores, directores técnicos, administrativos, etc.	Construcción, máquinas y aparatos, comidas, bebidas, etc.
2.2. Manufactura	Toda la cadena de producción o importación	Bienes de capital e intermedios usados en la producción, publicidad, etc.
2.3. Venta al por menor	Toda la cadena comercial	Espacio, servicios, publicidad, etc.
3. Impuestos y tasas	Personal ligado a la recolección de impuestos	Otros gastos gobierno

Fuente: Paredes (2006)

Arias (2007) sostiene que la práctica del deporte, tanto amateur como profesional, es una actividad que influye directamente en distintas esferas sociales como: economía, educación, salud o bienestar. También destaca los beneficios de tener una mayor población que permita una mayor cantidad de talento y atletas, sin embargo, no es el único determinante para que un país desataque a nivel deportivo. La formación de un atleta o deportista profesional es un proceso complejo que requiere disciplina, conocimientos específicos, entrenadores, preparadores, deportólogos, nutricionistas, estadísticos, psicólogos, entre otros que permiten obtener el mayor rendimiento físico dentro del período de tiempo más prolongado posible. Es decir, la preparación de un atleta profesional requiere tanto de recursos humanos como de un capital fijo que son los recursos materiales. La calidad de dichos recursos es un factor clave, por ejemplo, el autor destaca el aporte de la ex Unión Soviética a Cuba en aspectos técnicos de la preparación de atletas y sus logros a nivel olímpico. Por ello, la oportunidad de obtener éxito dentro de competencias deportivas internacionales estaría relacionada a la capacidad económica de un país, la cantidad de presupuesto que se destine al desarrollo del mismo y factores tanto demográficos como culturales.

Tabla 4: *Factores productivos requeridos para la preparación de un atleta de alto rendimiento*

Recursos humanos	Recursos materiales (considerados como capital fijo)
• Entrenadores deportivos • Médicos y nutricionistas especialistas en deporte • Fisioterapeutas y masajistas • Psicólogos del deporte • Sociólogos y antropólogos del deporte • Metodólogos y planificadores	• Instalaciones deportivas: salas de entrenamiento, comedores y residencias para atletas • Equipos, implementos y otros recursos tecnológicos • Uniformes de competencia y para el entrenamiento • Alimentación especial • Equipos médicos y rehabilitación

Fuente: Arias (2007)
Elaborado por: Marcelo Bernal

Dentro del deporte existe una cadena estructurada entre inversión, rendimiento y beneficio. En primer lugar, la inversión es necesaria pues el proceso de preparación de un atleta requiere de los recursos humanos y materiales especificados en la Tabla 4. En segundo lugar, tomando al rendimiento deportivo como el resultado de un desempeño con calidad en una actividad física que responda a los requerimientos de la competencia para alcanzar una meta; el autor propone una relación entre la cantidad de producto obtenido y el monto de capital invertido. Finalmente, los beneficios, como ya se los abordó previamente, pueden ser de naturaleza contable como una resta entre ingreso y gasto o beneficios intangibles como ascenso social, prestigio, reconocimiento y respeto hacia un atleta o una nación (Arias, 2017).

Para Arias (2007), el deporte profesional también puede ser explicado mediante distintas teorías económicas como la propuesta por Adam Smith en 1776 acerca de la división del trabajo y la especialización. Smith planteaba que el aumento de la capacidad productiva del trabajo proviene de la división del mismo que permite elevar la habilidad y la destreza para realizar una determinada actividad (Arias, 2017). En ese sentido, se puede argumentar que dentro del deporte de alta competencia existe una tendencia irreversible a la especialización, donde un atleta debe centrar su entrenamiento en una determinada faceta de su deporte como los futbolistas y sus posiciones en el campo. Arias (2007) interpreta a la teoría de las ventajas comparativas propuestas por David Ricardo en 1817 como el escenario donde un país aprovecha las ventajas que posee en un sector de la producción sobre otras naciones para obtener un beneficio en el mercado internacional. En el caso del deporte, las naciones buscan aprovechar ventajas comparativas con el objetivo de lograr éxito deportivo o triunfar sobre el resto de los países, el autor destaca casos como los países africanos en carreras de fondo o Argentina y Brasil en fútbol. El éxito deportivo puede verse desde la óptica de los bienes públicos, dado que un triunfo deportivo es celebrado por varios individuos en el país, el campeón pertenece a toda la sociedad y las hazañas perduran en la memoria colectiva. Sin embargo, el éxito deportivo también puede analizarse desde la perspectiva de la escasez, como un bien con disponibilidad limitada que varios agentes desean. Por ello, en un torneo como los Juegos Olímpicos, la cantidad de atletas que disputan las distintas competiciones es ampliamente mayor al número de medallas disponibles, asimismo ocurre con los cupos disponibles al mundial y las eliminatorias (Arias, 2017).

Las competiciones en deportes de equipo se realizan mediante clubes deportivos, Paredes (2006) afirma que los estudios económicos acerca de la economía de los deportes profesionales de equipo iniciaron con Rottemberg (1956), Neale (1964) y Sloane (1971). El primer autor afirmaba que los equipos o clubes deportivos compiten de una manera distinta a empresas dentro de otra industria. En primer lugar, debido a que el nivel de producción se mide por la cantidad de espectadores que puede atraer un partido y está relacionado con el balance competitivo y el factor de incertidumbre con respecto al resultado final. En segundo lugar, se necesita más de un solo competidor para producir un mismo partido que, dentro del contexto de la industria del deporte de equipos, sería un producto. Para Paredes (2006), Neale sigue una línea de pensamiento similar con respecto a la necesidad de un número de empresas rivales para generar el negocio tanto de partidos como de competencias nacionales, por ende, la existencia de un monopolio perjudicaría el negocio en general. A estos conceptos, Paredes (2006) añade lo propuesto por Sloane, que, en el caso del fútbol profesional, el producto comercializable solo se puede generar con dos o más equipos y dado a esta dinámica, los equipos se benefician de una competencia exitosa para elevar el atractivo de los partidos como producto, sin embargo, sostiene que las características de las ligas no se asemejan a una empresa como lo propone Neale (Paredes, 2006).

Paredes (2006), recalca que para Sloane dichos clubes son agentes maximizadores del éxito deportivo por sobre ingresos o utilidades, siendo los resultados conseguidos la manera de atraer masa social y demanda al deporte. Es decir, un club deportivo tiene la siguiente función de utilidad:

$$\text{Max}\,(\text{éxito deportivo}, \text{espectadores}, \text{salud de la competición}, \text{beneficios})$$

$$\text{beneficios} \geq 0$$

Por ello, el análisis económico del deporte trae implícita a la calidad de los deportistas, la institucionalidad de las competiciones y la demanda o audiencia generadas. Todo lo anterior con el objetivo de lograr el mayor éxito deportivo posible sin incurrir en pérdidas económicas, siendo el éxito deportivo clave para alcanzar beneficios económicos (Rodríguez, 2012).

En conclusión, para autores como Heinemann (2001), Arboleda y Mesa (2007), Vela (2006) y Rodríguez (2012) existen limitaciones claras al momento de medir el impacto económico del deporte debido a la dimensión y a la cantidad de sectores productivos involucrados directa o indirectamente con la práctica del deporte tanto a nivel profesional como amateur. La mayoría de las limitaciones vienen derivadas de los distintos conceptos o perspectivas manejadas acerca del deporte. La dificultad radica en las diferencias en la misma cotidianidad del deporte pues un determinado producto, como un par de zapatos deportivos, puede ser utilizado para otra actividad alejada de la práctica deportiva. Sumado a ello, cualquier tipo de actividad al aire libre también podría considerarse deporte, hecho que modificará el rango de productos contenidos dentro de la perspectiva de deporte. Sin embargo, a pesar de las limitaciones, existe una similitud clara dentro de los conceptos planteados por los autores revisados dentro del presente ensayo; el deporte repercute sobre la economía y la sociedad en general con su capacidad de crear puestos de empleo, generar crecimiento económico, brindar beneficios sociales, incentivar sentimientos comunitarios e impulsar la movilidad social. Además, favorece de manera individual a quienes lo practican tanto de forma cotidiana como de manera profesional. Por ello, su análisis posee relevancia económica y social tanto en términos de ingresos como de bienestar.

Relevancia social del fútbol

El presente ensayo está enfocado en el fútbol que, como deporte, encadena varios sectores productivos y genera beneficios tanto a niveles microeconómicos como macroeconómicos, como fue especificado en la síntesis teórica previa. Debido a que el fútbol, en su condición de deporte, posee un sistema económico encadenado con sus actividades, a nivel profesional puede ser visto como capital humano. Este concepto hace referencia a la capacidad que posee cada miembro de la población, en condición de agente, para aumentar las capacidades de producción utilizando sus habilidades, conocimientos, experiencia y esfuerzo (Sen, 1998). Por ello, su acumulación es relevante desde una perspectiva basada en el crecimiento económico.

Amartya Sen (2000) define al desarrollo como una ampliación de las capacidades de la población para realizar actividades productivas o valoradas de manera libre. Es decir, el desarrollo debe estar basado en el nivel de bienestar que sea posible obtener. Para ello es crucial ampliar las capacidades humanas como una medida más completa del desarrollo, para promover la libertad y las oportunidades es esencial para garantizar que las personas tengan la capacidad de vivir vidas valiosas y significativas (Sen, Desarrollo y Libertad, 2000). Desde esa perspectiva, un futbolista profesional cuenta con una capacidad superior a la media y que, además, posee la capacidad de mejorar con entrenamiento. Además, también reciben un salario que puede constituir una manera de fomentando la libertad y capacidad de elección (Sen, Desarrollo y Libertad, 2000). Por eso, el acceso al fútbol y la participación en el deporte pueden ser vistos como parte de las oportunidades que las personas tienen para llevar una vida plena y valiosa.

La práctica del fútbol profesional genera un ingreso a manera de salario por parte de un club deportivo y que, en principio, debe ser acorde al rendimiento y capacidades vistas previamente o esperadas de cada jugador. El rédito económico que reciben los futbolistas es elevado, aunque la mayoría de las cifras e información dentro de los contratos de futbolistas suelen constituir información privada, MLS [9] es una de las pocas ligas del mundo cuyos salarios son públicos dentro de su página web. La Tabla 5, muestra el cálculo de una ratio de salarios básicos unificados del Ecuador en el año 2022 [10] considerando el salario mensual de cada jugador ecuatoriano. Tras redondear la cifra, se puede observar que Leonardo Campana, el jugador que percibía el salario más bajo

[9] Major League Soccer es la principal liga de fútbol profesional de Estados Unidos y Canadá.
[10] El gobierno ecuatoriano fijó al salario básico unificado para el año 2022 en un valor de 425 dólares.

con relación a sus compatriotas, recibió 16 veces el SBU del año pasado[11]. Si bien este análisis es superficial y no toma en cuentas aspectos fundamentales como el costo de vida entre Ecuador y Estados Unidos, su objetivo es simplemente recalcar las elevadas cantidades que reciben los futbolistas con capacidades diferenciales en el extranjero como salario. Es decir, el ingreso que recibe un futbolista constituye una manera para incrementar sus capacidades de elección, su libertad y sus posibilidades para llevar una vida plena (Sen, Desarrollo y Libertad, 2000). Este salario proviene directamente de una actividad deportiva que posee un aparato productivo intrínseco que no podría funcionar sin la presencia de los futbolistas y sus capacidades para este deporte.

Tabla 5: *Salarios de los futbolistas ecuatorianos registrados bajo contrato en MLS en septiembre de 2022*

Futbolista	Club	Salario Anual Base	Salario Mensual	Ratio SBU Ecuador 2022
Washington Corozo	Austin FC	$ 300,000.00	$ 25,000.00	59
Jordy Alcívar	Charlotte FC	$ 235,000.00	$ 19,583.33	46
Alan Franco	Charlotte FC	$ 480,000.00	$ 40,000.00	94
Jhon Espinoza	Chicago Fire	$ 216,000.00	$ 18,000.00	42
Gustavo Valecilla	Colorado Rapids	$ 312,000.00	$ 26,000.00	61
Joshué Quiñónez	FC Dallas	$ 180,000.00	$ 15,000.00	35
Leonardo Campana	Inter Miami	$ 84,000.00	$ 7,000.00	16
José Cifuentes	LAFC	$ 367,875.00	$ 30,656.25	72
Jhegson Méndez	LAFC	$ 600,000.00	$ 50,000.00	118
Diego Palacios	LAFC	$ 486,000.00	$ 40,500.00	95
Alexander Alvarado	Orlando City	$ 300,000.00	$ 25,000.00	59
Anderson Julio	Real Salt Lake	$ 750,000.00	$ 62,500.00	147
Xavier Arreaga	Seattle Sounders	$ 700,000.00	$ 58,333.33	137
Pedro Vite	Vancouver Whitecaps	$ 556,000.00	$ 46,333.33	109

Fuente: MLS (2022)
Elaborado por: Marcelo Bernal

Vela (2006) considera como uno de los beneficios no monetarios del fútbol a su función como mecanismo de movilidad social. La movilidad social consiste en el cambio que experimenta un individuo o grupo en su posición social a lo largo del tiempo. Dichos cambios incluyen ascensos o descensos en la escala social, en términos de educación, ocupación, ingresos, estatus o cualquier otro indicador relevante de posición social. El concepto de movilidad social incluye al nivel individual como al nivel colectivo (Hout, 2016).

- A nivel individual hace referencia a la capacidad de una persona para mejorar su posición social en comparación con la posición que ocupaban sus progenitores.

- A nivel colectivo consiste en los cambios en la estructura social en su conjunto, como los cambios en la distribución de ingresos y oportunidades que afectan a diferentes grupos sociales.

Añadido a ello, según Hoffman et al. (2002), un buen rendimiento de una selección de fútbol puede influir en el reposicionamiento de recursos económicos relacionados con los ingresos de la industria, además de afectar el rendimiento financiero tanto de los clubes como de las ligas nacionales. En países en vías de desarrollo, los resultados de una selección nacional pueden generar cohesión social entre distintas razas o comunidades. Por ello, una victoria o un éxito de la selección ecuatoriana de fútbol es beneficiosa, así como buscar elevar el nivel de la misma.

[11] La remuneración de los futbolistas en la MLS presentada en la tabla no contempla primas de fichaje, bonificaciones por cumplimento de objetivos o ingresos extra derivados del marketing que podrían elevar la cantidad que reciben por sus prestaciones deportivas como jugadores.

En resumen, el fútbol puede contribuir al desarrollo de las capacidades físicas, cognitivas, socioemocionales y sociales de las personas, proporcionando oportunidades para mejorar y ampliar sus habilidades en diversos aspectos de la vida. Además, que el fútbol puede brindar a las personas la oportunidad de desarrollar sus habilidades y potencialidades, fomentando su libertad y capacidad de elección. El acceso al fútbol y la participación en el deporte pueden ser vistos como parte de las oportunidades que las personas tienen para llevar una vida plena y valiosa. Sumado a ello, una victoria de la selección ecuatoriana tiene varios impactos sociales como la cohesión social.

Análisis del rendimiento de la selección ecuatoriana de fútbol

Determinantes del éxito en el fútbol de selecciones

Tras haber realizado una síntesis teórica de del deporte y el fútbol tanto a nivel económico como social se realizará el análisis de los indicadores basados en el desempeño de la selección ecuatoriana. En primer lugar, se llevó a cabo una recopilación breve de trabajos empíricos con el objetivo de señalar los principales determinantes. A continuación, se analiza la situación de los futbolistas ecuatorianos en el extranjero, por club de debut o disputa de Sudamericanos o Mundiales.

Debido a la relevancia económica, social y mediática del fútbol se han realizado varios estadios utilizando regresiones, relacionados con el rendimiento de las selecciones nacionales en el contexto del fútbol internacional. La mayoría de los estudios se encuentran fundamentados en investigaciones centradas sobre los resultados de los Juegos Olímpicos; por ejemplo, Moosa & Lee (2004) plantean una regresión con el número de medallas obtenidas como variable dependiente; usando al PIB y a la esperanza de vida al nacer. La última variable fue utilizada como *proxy* para medir el nivel de desarrollo humano. Los resultados obtenidos indican al PIB como uno de los cuatro determinantes para el rendimiento en el deporte, junto a la población, el número de atletas y el porcentaje de gasto en salud. Este resultado es acorde a la necesidad de inversión para la formación de un deportista que fue abordado previamente. Por otro lado, la esperanza de vida al nacer no fue significante.

El fútbol no es un deporte intensivo en capital, pues su práctica informal se puede realizar en cualquier espacio y requiere tan solo de un balón. Sin embargo, la práctica profesional del fútbol ha pasado a convertirse en una industria con capacidad de generar millones de dólares en ingreso para clubes y organizaciones tanto nacionales como internacionales. (Hoffman, R., Ging, L., & Ramasay, B., 2002)

Leeds & Marikova, Leeds (2009) realizaron dos regresiones distintas usando el puesto del Ranking FIFA y puntos del Ranking FIFA como variables dependientes en la primera y segunda regresión, respectivamente, con el objetivo de medir el rendimiento de las selecciones en el fútbol internacional a nivel mundial. El logaritmo del PIB per cápita, como una de las variables independientes, es significativo al 10% en el primer modelo y posee un signo positivo. Sin embargo, en el segundo modelo, su signo es negativo, aunque se mantiene la significancia al 1%. Además, utiliza como variable independiente al número de equipos de cada país que participan en fase de grupos y clasifican a cuartos de final a la competición continental de clubes de cada confederación; para el caso de CONMEBOL, se utiliza la Copa Libertadores. Estas dos variables mantienen una estrecha similitud con el coeficiente CONMEBOL calculado para este trabajo con el objetivo de medir la disposición a crear fuertes instituciones futbolísticas privadas y la inversión económica dirigida a ello. El número de equipos clasificados a los cuartos de final de Copa Libertadores posee signo positivo y es significativo al 1%.

De igual manera, Hoffman, R., Ging, L., & Ramasay, B.. (2002) plantearon una regresión utilizando los puntos del Ranking FIFA como variable dependiente para medir el rendimiento en el fútbol internacional. El modelo posee como una de sus variables independientes al PIB per cápita y el PIB per cápita al cuadrado, hallando una relación cuadrática de la variable con el rendimiento en el futbol internacional. Es decir, el PIB per cápita influencia de manera positiva al rendimiento hasta un punto determinado en el cual un aumento de la variable independiente ya no produce un rendimiento adicional de la selección nacional.

Sahakyan, N., Nicholson, M., & Kritzberg, D. (2012) realizan tres regresiones de panel de datos utilizando los puntos del Ranking FIFA como variable dependiente en ambas. Los resultados de las regresiones indican un comportamiento distinto de la relación entre el PIB per cápita y el rendimiento en el fútbol internacional de los equipos de la CONMEBOL. El signo del PIB per cápita para los países de CONMEBOL es negativo, a diferencia del signo positivo que posee en el resto de las confederaciones, además es significativo al 5%. Por otro lado, el impacto de la expectativa de vida al nacer es significativa y positiva para todas las confederaciones excepto

la africana, siendo las selecciones de CONMEBOL las más beneficiadas por las connotaciones sociales y estructurales de un aumento en la expectativa de vida al nacer.

Tomando en cuenta que, el proceso de formación de un futbolista profesional requiere de implementos específicos para entrenamientos, con el objetivo de mejorar capacidades físicas, tácticas y técnicas de cada jugador, detrás del éxito en el deporte debe existir un componente económico (Torglar & Schmidt, 2007). Sin embargo, las evidencias empíricas revisadas muestran que una mayor importancia del fútbol en un país conlleva más éxito que simplemente la cantidad de recursos disponibles, especialmente en la confederación sudamericana. Además, el rendimiento de los jugadores de fútbol deriva de distintos factores, siendo uno de los más relevantes las sociedades, costumbres y cultura con la cual se autoidentifican. (Samaniego, 2006). Dicha autoidentificación influye en su elección de representar a una selección nacional en caso de ser requerido por una federación. Por ende, uno de los aspectos más influyentes sobre el rendimiento de un jugador es la cultura en términos de fútbol en la que se desenvuelve, es decir la importancia del fútbol en la sociedad.

Rendimiento de la selección ecuatoriana

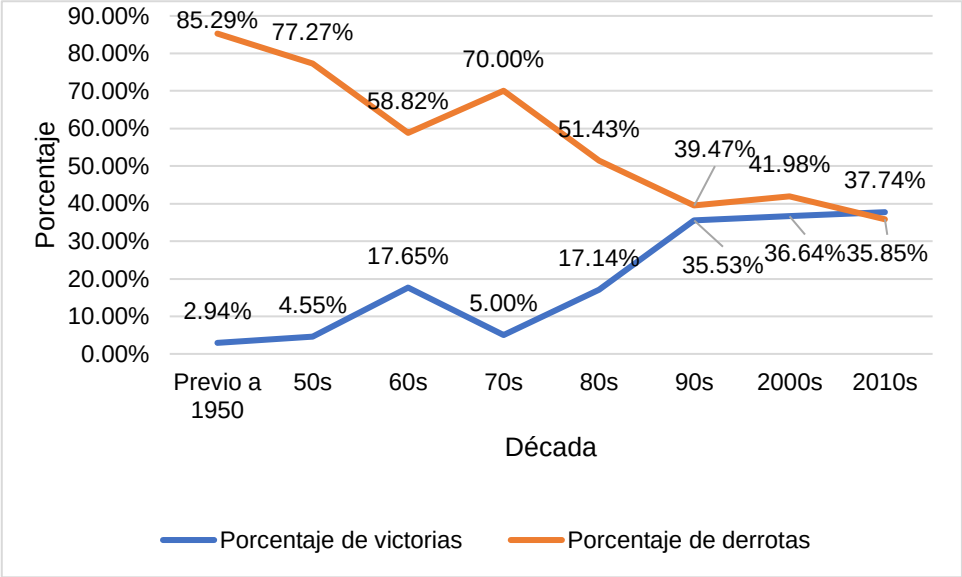
Como se mencionó anteriormente, varios artículos revisados están fundamentados en estudios similares enfocados en los Juegos Olímpicos con el éxito como variable dependiente. En este tópico, autores como Moosa & Smith (2004), Kufenko & Geloso (2021) y Hoffman et al (2002) utilizan al número de medallas conseguidas como una medida del rendimiento. En el caso del fútbol internacional de selecciones, Sahakyan, N., Nicholson, M., & Kritzberg, D. (2012), Leeds & Marikova Leeds(2009), Hoffman, R., Ging, L., & Ramasay, B. (2002) y Gelade & Dobson (2007) utilizan al número de puntos del ranking FIFA [12] como variable dependiente de sus análisis. Debido a que la manera de calcular dichos puntos ha variado con el tiempo, se ha evitado utilizar este indicador para medir el rendimiento de la selección ecuatoriana de fútbol.

Chumacero (2006) realizó un estudio para determinar el impacto de la altura en el resultado de un partido de eliminatorias mediante un modelo econométrico. Los resultados obtenidos señalan que el factor de la altitud no es un determinante relevante, siendo claves los casos de Ecuador y Bolivia dentro de este análisis. El autor resalta que la dinámica de ambas selecciones no fue constante dentro de los periodos de eliminatorias analizados. Bolivia tuvo una destacada participación en las eliminatorias rumbo al Mundial de Estados Unidos 1994 mientras que estuvo lejos de aquel nivel para las eliminatorias rumbo del Mundial de Alemania 2006. Por su parte Ecuador pasó de ser una de las peores selecciones de la región a encadenar dos clasificaciones seguidas a Copas del Mundo y obtener un rendimiento mayor al esperado por el modelo planteado por el autor, basado en resultados previos. Dicho resultado es valioso pues muestra un cambio en la dinámica de la selección ecuatoriana.

Por ello, a pesar de que el presente ensayo está enfocado dentro del periodo de eliminatorias a la Copa del Mundo con el formato todos contra todos, el punto de inicio son los resultados históricos de la selección ecuatoriana. El Gráfico 2 muestra la evolución histórica del porcentaje de victorias y derrotas de Ecuador tanto en torneos oficiales como en partidos amistosos [13]. El análisis no está realizado en base a puntos conseguidos debido a que, en el pasado, una victoria otorgaba dos puntos a diferencia de lo que se tiene en la actualidad, en que otorga tres puntos. La evolución del porcentaje de victorias ha sido irregular para Ecuador, aunque elevándose considerablemente entre la década de 1980 y 1990, hasta alcanzar 36,64% y 37,74% en las dos últimas décadas, respectivamente. De igual manera, el porcentaje de derrotas ha disminuido en las últimas décadas, observándose su cambio más significativo entre 1980 y 1990, similar al dato de victorias, indicando un mejor desempeño al mostrado previamente. Ambos datos en conjunto permiten observar que el porcentaje de victorias superó al porcentaje de derrotas por primera vez en la década transcurrida entre 2010 y 2019.

[12] El ranking FIFA es una clasificación de todas las selecciones afiliadas a la entidad que es actualizada mensualmente desde 1992.
[13] Tanto en el Gráfico 2 como en el Gráfico 3, los partidos disputados en 1939 se encuentran registrados juntos a los resultados de la década de 1940, debido a la inexistencia de registros de años previos.

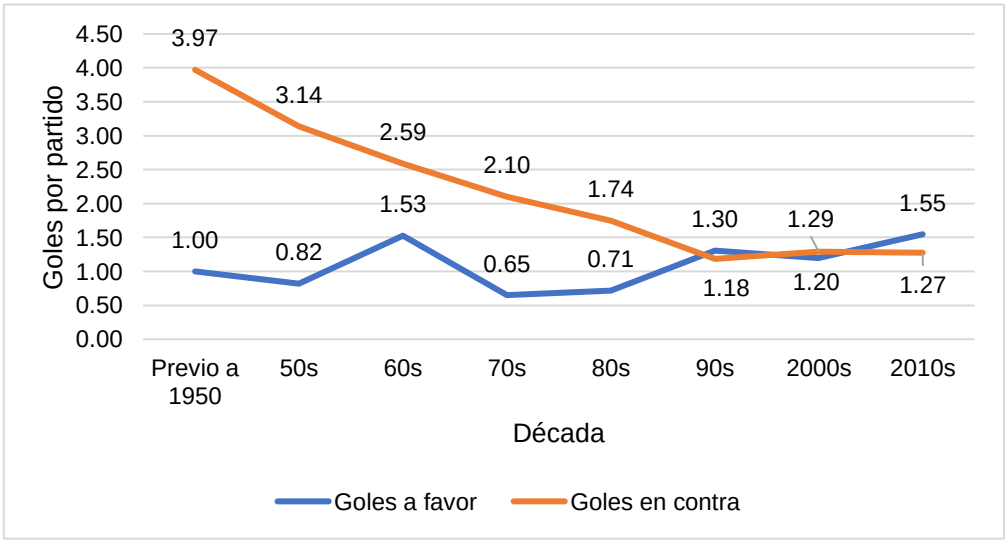
Gráfico 2: *Evolución histórica del porcentaje de victorias y derrotas de la selección ecuatoriana de fútbol por década (1939-2019)*



Fuente: Transfermarkt (2023)
Elaborado por: Marcelo Bernal

El Gráfico 3 muestra la evolución de los goles anotados y recibidos por partido. El registro más alto de goles anotados por partido de la selección de Ecuador ocurrió en la década pasada con 1,55 tantos, aunque a diferencia de porcentaje de victorias, el siguiente dato más elevado se dio en la década de 1960 con 1,53 goles anotados por partido. Sin embargo, el cambio más importante se observa en la cantidad de goles concedidos por partido de la selección. Esta cantidad se redujo constantemente hasta la década de 1990, a partir de allí se han visto variaciones mínimas, esto puede significar una mejora en las capacidades defensivas y en el orden táctico mostrado por la selección ecuatoriana. Los goles anotados por partido superaron a los goles recibidos en dos ocasiones, las décadas de 1990 y 2010, siendo en esta última cuando se registra la mayor diferencia entre ambos datos.

Gráfico 3: *Evolución histórica de los goles anotados y concedidos por partido de la selección ecuatoriana de fútbol por década (1939-2019)*



Fuente: Transfermarkt (2023)
Elaborado por: Marcelo Bernal

Actualmente, la selección ecuatoriana compite regularmente en dos torneos oficiales, las eliminatorias sudamericanas para el Mundial de fútbol y la Copa América. La Copa del Mundo se disputó por primera vez en el año 1930 con Uruguay como anfitrión, luego de varios torneos a manera de prueba; sin embargo, el primer Mundial estuvo lejos tanto de la repercusión como del tamaño actual del torneo, puesto que se disputó entre 13 selecciones. El número de selecciones fluctuó constantemente durante las siguientes tres ediciones, Italia 1934 contó con 16 selecciones participantes, 15 países participaron en Francia 1938 y el número de selecciones volvió a 13 para el Mundial de Brasil en 1950. Durante ese periodo, los cupos se asignaban por invitaciones y las participaciones dependían directamente de la voluntad de ciertas selecciones.

Desde el Mundial de Suiza 1945 hasta Argentina 1978, el número de selecciones participantes se mantuvo en 16 y se implementaron sistemas de clasificación en cada confederación para repartir los cupos; sin embargo, tanto el campeón defensor como el equipo anfitrión se clasificaban automáticamente. CONMEBOL realizó eliminatorias a partir del Mundial de 1954, repartiendo tres cupos entre tres grupos dependiendo del número de selecciones participantes, donde el primer lugar de cada grupo obtenía el cupo. Desde el Mundial de España en 1982 hasta el Mundial de Estados Unidos en 1994, el número de selecciones participantes fue de 24. Durante este periodo, a CONMEBOL se le asignaba tres cupos directos y un cupo a una repesca intercontinental, aunque podía variar ligeramente si el campeón defensor provenía de la confederación. (CONMEBOL, s/f) Con vistas a la Copa del Mundo del año 1998 con sede en Francia, el número de selecciones participantes pasó de 24 a 32. A su vez, el número de equipos nacionales participantes en las fases previas de eliminatorias hacia la competición se elevó a 174. CONMEBOL dejó atrás su modelo de clasificación por grupos y adoptó un sistema todos contra todos, con partidos de ida y vuelta entre las selecciones de la confederación. (FIFA, s/f)

CONMEBOL, a su vez, organiza la Copa América, un torneo de selecciones en el que participan equipos pertenecientes a la confederación y en ocasiones, selecciones invitadas de otras confederaciones. La primera edición tuvo lugar en 1916 y en sus 47 ediciones ha visto constantes cambios tanto en formato como en temporalidad (GOAL, 2021). La confederación sudamericana también organiza los campeonatos sudamericanos Sub-17 y Sub-20 que otorga cupos a las Copas del Mundo de cada categoría, respectivamente. Sus formatos son similares, con una fase inicial con dos grupos y un hexagonal final con los tres primeros de cada grupo; el primer lugar es coronado como campeón además de recibir cupo al torneo mundial de la categoría y los siguientes cupos son asignados por orden de clasificación dependiendo del número de cupos disponibles para la confederación. La selección ecuatoriana de fútbol continúa siendo junto a Venezuela, la única selección de CONMEBOL que jamás se ha coronado campeona de la Copa América. Además, hasta 2002, fue junto a la selección venezolana, una de las dos selecciones sudamericanas que jamás disputaron una Copa del Mundo.

Leeds & Marikova Leeds (2009) utilizan como variables proxy para medir la calidad institucional al hecho de haber sido anfitrión de una Copa del Mundo y el número de años que una asociación se encuentra afiliada a FIFA. Según el estudio, la primera variable resulta significativa de manera positiva, mientras que la segunda es no significativa. A lo largo de la historia, cuatro países de CONMEBOL han acogido el Mundial [14], entre ellos se encuentran los tres países campeones del mundo: Brasil, Argentina y Uruguay. Los autores concluyen que, para lograr éxito a nivel de selecciones, son necesarias tanto inversión como implicación en el desarrollo de institucionalidad e infraestructura física en el fútbol; misma que se requiere al ser anfitrión del evento mundial, y no tan solo una participación continua como parte de FIFA.

La Tabla 6 muestra que Brasil, Argentina y Uruguay, las selecciones más exitosas de la confederación a nivel de palmarés en Copas del Mundo y Copas América, fueron miembros fundadores de la misma. Ecuador aparece como uno de los últimos países en fundar su propia federación nacional junto a Venezuela y la antepenúltima federación en afiliarse a CONMEBOL. Es decir, generar y madurar sus propias instituciones futbolísticas no fue importante para la sociedad ecuatoriana en comparación con otros países a nivel regional. Además, tampoco

[14] Las Copas del Mundo organizadas por países de CONMEBOL fueron Uruguay 1930, Brasil 1950 y 2014, Chile 1962 y Argentina 1978.

formó parte de las primeras competiciones oficiales organizadas por CONMEBOL, a diferencia de sus miembros fundadores.

Tabla 6: *Comparación de las instituciones relacionadas con el fútbol entre las diez selecciones pertenecientes a la confederación regional*

País	Año de fundación de la federación nacional	Año de afiliación a CONMEBOL
Argentina	1893	1916
Brasil	1914	1916
Chile	1895	1916
Uruguay	1900	1916
Paraguay	1906	1921
Perú	1922	1925
Bolivia	1925	1926
Ecuador	1925	1927
Colombia	1924	1936
Venezuela	1925	1953

Fuente: CONMEBOL (2023)
Elaborado por: Marcelo Bernal

La elección del periodo 1995 a 2022 responde a la estabilidad del sistema de competición a lo largo de siete periodos eliminatorios. La competición en la modalidad de todos contra todos asegura que cada selección se enfrente a cada uno de sus pares, volviendo más exacta la comparativa entre equipos de la confederación con un objetivo deportivo relevante en juego, la clasificación al Mundial. El sistema todos contra todos, vigente desde las eliminatorias previas a la Copa del Mundo de Francia en 1998, posee las siguientes características principales en lo que concierne al reglamento:

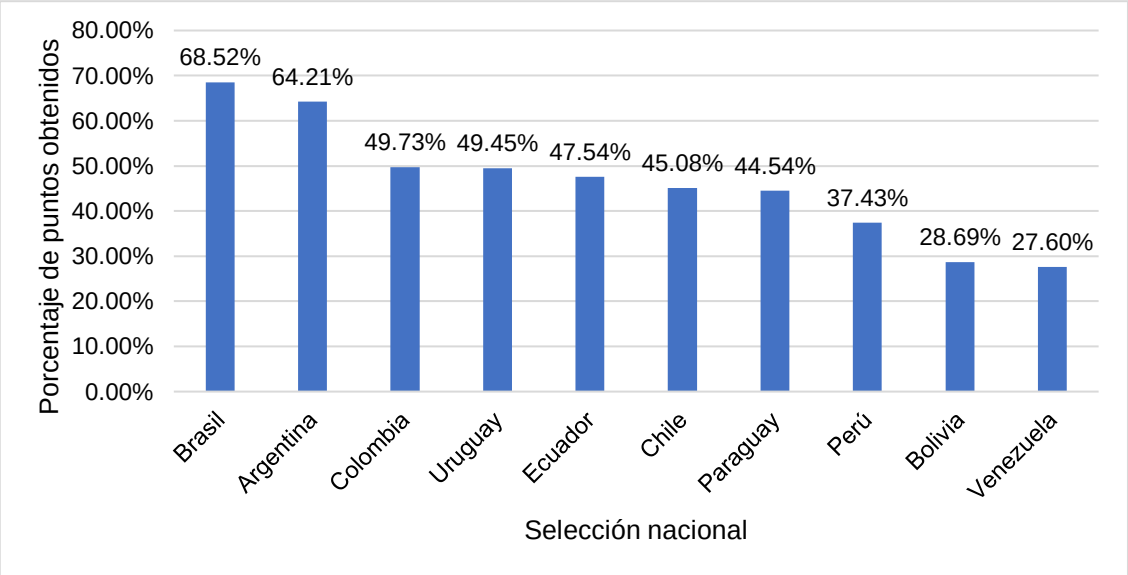
1. Las selecciones se enfrentarán entre sí en partidos de local y de visita.
2. Un partido ganado otorga 3 puntos, un partido empatado otorga 1 punto y un partido perdido 0 puntos.
3. La tabla de posiciones final es acorde a los puntos conseguidos.
4. El primer criterio de desempate es la diferencia de goles.

En la primera ocasión que se implementó este sistema, Brasil no participó debido a su condición de campeón defensor. Por ello, se otorgaron cuatro cupos a los primeros lugares de la tabla de clasificación una vez culminados todos los encuentros. Posteriormente, en las eliminatorias rumbo al Mundial de Corea-Japón 2002, Brasil volvió a participar de las eliminatorias y fue añadido un cupo a un repechaje intercontinental para el quinto lugar de la tabla de posiciones. Las eliminatorias con 10 selecciones, cuatro cupos y un repechaje se repitieron previo al Mundial de Alemania 2006 y Sudáfrica 2010. Al ser Brasil anfitrión de 2014, las eliminatorias volvieron a disputarse con nueve selecciones, sin embargo, se mantuvo el mismo número de cupos de los tres procesos pasados. En las eliminatorias rumbo a Rusia 2018 y Catar 2022, compitieron nuevamente 10 selecciones por cuatro cupos y medio (CONMEBOL, s/f).

Finalmente, FIFA aprobó un nuevo formato para el Mundial de 2026, con 48 selecciones nacionales participantes en lugar de 32. Las eliminatorias de CONMEBOL, previstas para arrancar en septiembre de 2023, serán disputadas por los diez equipos de la confederación y estarán en disputa 6 cupos directos y un repechaje. En lo respectivo al mencionado repechaje, de las seis veces que una selección de la confederación lo ha

disputado, en cuatro ocasiones se clasificó para la Copa del Mundo la selección de CONMEBOL [15]. El Gráfico 4 muestra el rendimiento en términos de puntos conseguidos de las diez selecciones sudamericanas en todos los partidos de eliminatorias de 1995 hasta 2022 [16]. Ecuador se ubica en el quinto lugar de dicha clasificación con 47,54% de los puntos obtenidos, menos de dos puntos porcentuales debajo de Uruguay, una selección históricamente más exitosa que la selección ecuatoriana y 2,46 puntos porcentuales sobre Chile. Brasil y Argentina mantienen su éxito histórico, siendo las dos únicas selecciones en clasificar a los siete mundiales realizados dentro del periodo de tiempo analizado. En antítesis, Venezuela continuó con un rendimiento bajo similar a su nivel histórico mientras que Bolivia se encuentra 1,09 puntos porcentuales por sobre Venezuela en su porcentaje de puntos conseguidos. Ambas selecciones son las únicas que no han conseguido ni una clasificación directa ni un repechaje al mundial.

Gráfico 4: *Rendimiento en términos del porcentaje de puntos obtenidos de las selecciones participantes en las eliminatorias de CONMEBOL (1995-2022)*



Fuente: Rec.Sport.Soccer Statistics Foundation (2022)
Elaborado por: Marcelo Bernal

El Gráfico 4 indica también un rendimiento parejo entre Colombia, Uruguay, Ecuador, Chile y Paraguay; puesto que entre el 49,73% de puntos obtenidos por la selección colombiana y el 44,54% de puntos conseguidos por la selección paraguaya existe menos de 5,19 puntos porcentuales. Por ello, los cuatro equipos mencionados, incluido Perú [17], pueden ser considerados como rivales directos de la selección ecuatoriana para conseguir su objetivo deportivo de clasificar al siguiente Mundial. La Tabla 7 indica los puntos obtenidos por Ecuador y sus rivales directos durante el periodo analizado, mientras que el Gráfico 5 muestra los puntos conseguidos por las seis selecciones mencionadas de manera acumulada.

[15] Uruguay venció a Australia en el repechaje previo al mundial de Corea-Japón 2002, cuatro años después fue eliminado por el mismo rival y, posteriormente, venció a Costa Rica y Jordania para clasificar a los siguientes dos mundiales consecutivos. Perú disputó los últimos dos repechajes, venciendo a Nueva Zelanda y siendo derrotado por Australia rumbo al último mundial.

[16] El partido entre Brasil y Argentina correspondiente a la fecha 5 de las eliminatorias sudamericanas al mundial de Catar en 2022 programado para el 5 de septiembre de 2021 fue suspendido a los pocos minutos de iniciar con 0 a 0 en el marcador. Dentro del registro utilizado para elaborar la Figura 3, se tabuló como empate entre ambas selecciones.

[17] A pesar de que Perú obtuvo un rendimiento del 37.43% de puntos conseguidos, consiguió dos quintos lugares consecutivos, por lo tanto, está considerado como un rival directo.

Tabla 7: *Puntos acumulados por Ecuador y sus cinco rivales directos en eliminatorias (1995-2022)*

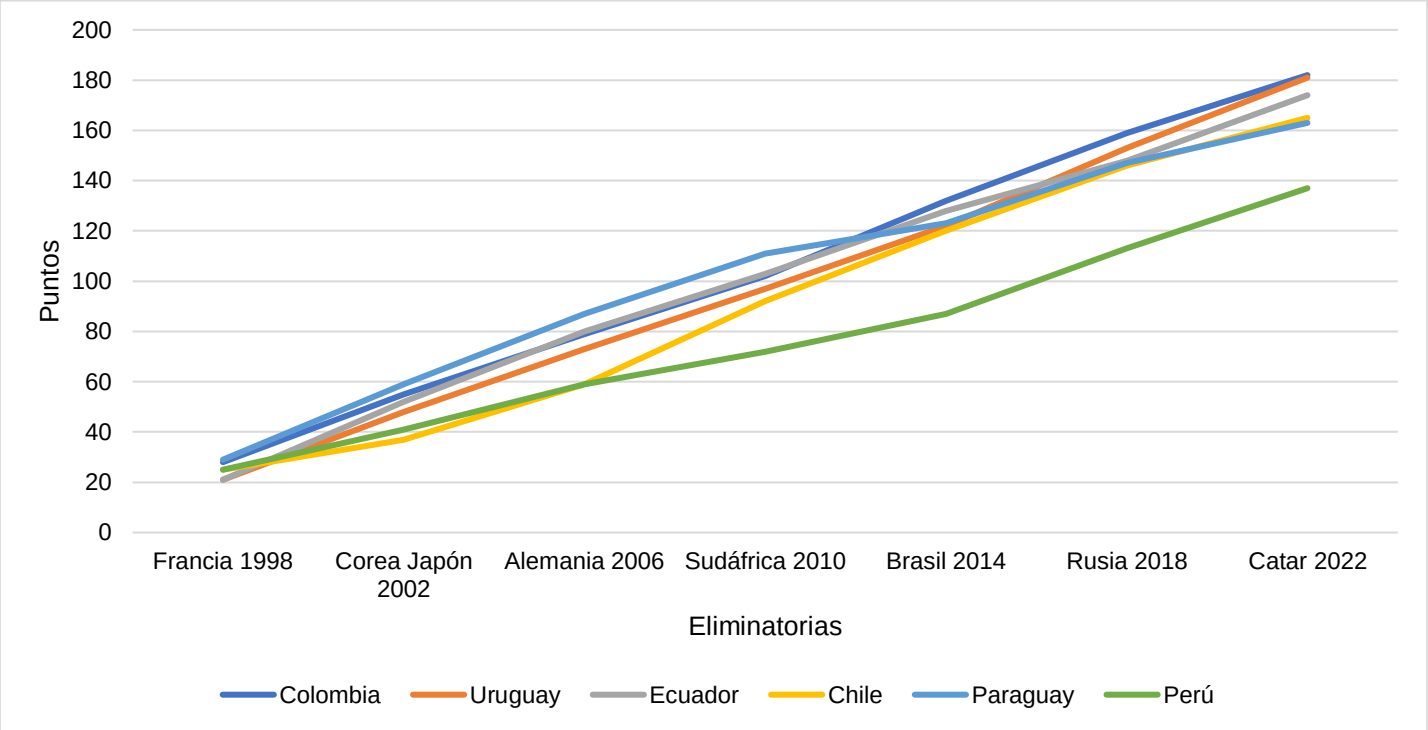
País	Francia 1998	Corea Japón 2002	Alemania 2006	Sudáfrica 2010	Brasil 2014	Rusia 2018	Catar 2022	Total
Colombia	28	27	24	23	30	27	23	182
Uruguay	21	27	25	24	25	31	28	181
Ecuador	21	31	28	23	25	20	26	174
Chile	25	12	22	33	28	26	19	165
Paraguay	29	30	28	24	12	24	16	163
Perú	25	16	18	13	15	26	24	137

Fuente: Rec.Sport.Soccer Statistics Foundation (2022)
Elaborado por: Marcelo Bernal

La competitividad de la selección ecuatoriana de fútbol en eliminatorias es relativamente reciente, pasando de no participar en todas las Copas del Mundo disputadas el siglo pasado a participar en 4 de los 6 últimos Mundiales. Desde la instauración del sistema todos contra todos, Ecuador ha sumado un total de 174 puntos a lo largo de 7 eliminatorias y 122 partidos disputados; 7 puntos menos que los conseguidos por Uruguay, una selección históricamente más exitosa que la ecuatoriana y 9 puntos más que Chile. Los 174 puntos posicionan a Ecuador como la quinta selección con más puntos cosechados en el periodo mencionado, y a tan solo 8 puntos del tercer lugar que ostenta Colombia con 182. El cambio en el rendimiento de la selección ecuatoriana se remonta al último cuarto del siglo pasado cuando el porcentaje de partidos oficiales ganados por la selección ecuatoriana de fútbol pasó de 13.63% en la década de los 80 a 34,09% en la década de los 90 y a 42,20% en el primer lustro de los años 2000 (Ramírez, 2006). Este dato muestra una mejora de resultados de la selección ecuatoriana, observado previamente en el Gráfico 2.

Dicho aumento progresivo coincide con el proceso Draskovic, que consistió en la reestructuración de las selecciones juveniles de Ecuador, del proceso de *scouting*, técnicas de entrenamiento y preparación psicológica de los jugadores. El proceso respondía a una planificación centrada en los aportes del entrenador de origen yugoslavo Dusan Draskovic que inició a finales de los años 80. Además, la selección ecuatoriana también logró igualar su mejor participación histórica en una Copa América en 1993 y tuvo una destacada participación en el torneo preolímpico de 1992 (Ramírez, 2006).

Gráfico 5: *Puntos acumulados por Ecuador y sus cinco rivales directos en eliminatorias (1995-2022)*



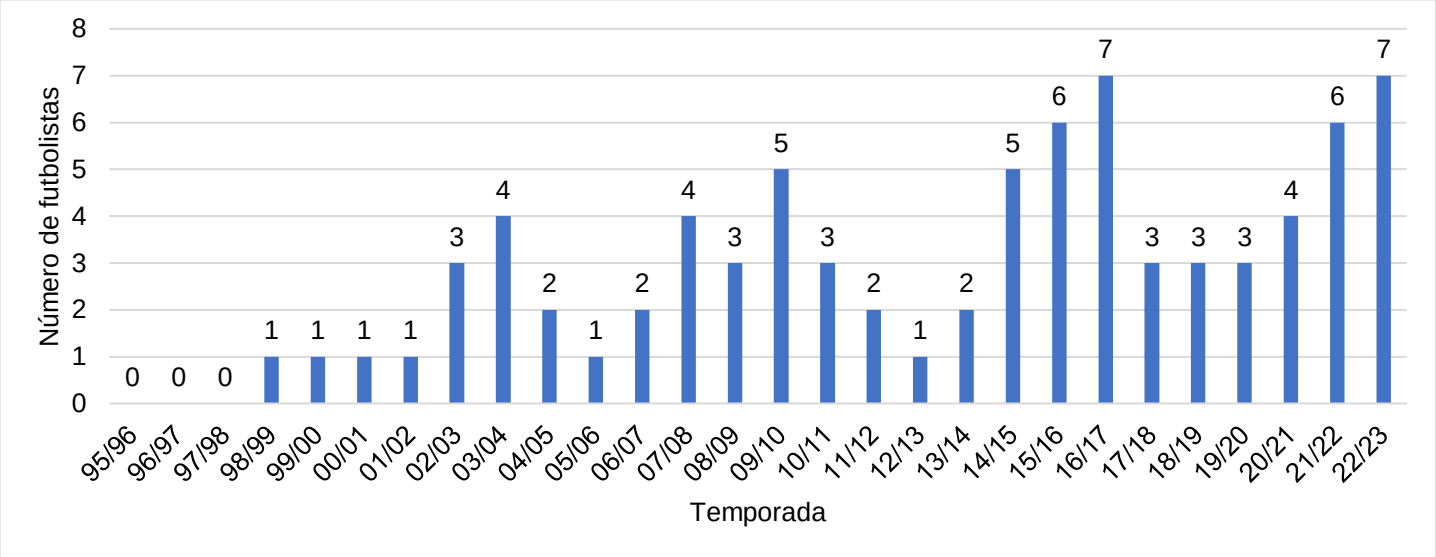
Fuente: Rec.Sport.Soccer Statistics Foundation (2022)
Elaborado por: Marcelo Bernal

Sin embargo, el análisis basado en rendimiento en eliminatorias tiene limitaciones, en primer lugar, por la ausencia de Brasil en las eliminatorias de 1998 y 2014, por los motivos ya mencionados. Por ello, no existe el dato de dicha selección en dos oportunidades, además esto modifica el número de partidos y con ello, el número de puntos posibles para las nueve selecciones restantes. Por ello, el Gráfico 4 está construido a modo de porcentaje, para evitar que la no participación de Brasil afecte al análisis del rendimiento de dicha selección. La Tabla 7 está construida utilizando el dato de puntos conseguidos debido a que la selección brasileña no está considerada como una rival directa dada su superioridad histórica y constante dentro del torneo. En segundo lugar, y derivada de la primera limitación, está la cantidad de partidos junto a la duración de la competición. Las eliminatorias sudamericanas consisten en 18 fechas repartidas entre un periodo de dos años y entre cuatro o cinco partidos por fecha. Es decir, se juegan en 72 o 90 partidos dependiendo del número de participantes y cada selección juega 16 o 18 partidos. La cantidad de partidos de selecciones es menor a los disputados por clubes en ligas regulares, en los que usualmente 20 equipos disputan 38 fechas, dando un total de 380 partidos en el trascurso de un año o una temporada.

Gelade & Dobson (2007) hallaron al porcentaje de jugadores en el extranjero como un determinante significativo al 1% del éxito en el fútbol internacional. Este hecho se debe a que un club deportivo se rige como empresa comercial y busca reclutar a los mejores jugadores posibles, lo que coincide con la manera de maximizar el beneficio de un club deportivo planteado por Sloane (1971) e interpretado por Paredes (2011). Los autores añaden que este efecto es menor para países con un PIB más elevado, considerando que los futbolistas tienden a jugar en un país más rico en caso de salir al extranjero. Por su parte, Sahakyan, N., Nicholson, M., & Kritzberg, D. (2012) propone que, al competir constantemente frente a jugadores de alto nivel, existe un factor de aprendizaje que beneficia a todos los jugadores presentes en la liga local. Si bien el análisis va encaminado al efecto de una liga local fuerte sobre su propia selección, una mayor cantidad de jugadores en ligas extranjeras permite elevar las capacidades físicas, técnicas y tácticas de dicha selección.

La IFFHS [18] genera anualmente un ranking de ligas alrededor del mundo, con el objetivo de determinar la mejor liga existente. Para 2022, el top cinco de ligas europeas fue constituido por la Premier League inglesa, La Liga española, la Bundesliga alemana, la Serie A italiana y la Ligue One francesa; popularmente a estas competiciones se las conoce como "las cinco grandes ligas" debido a su reciente nivel, competitividad continental, popularidad, jugadores y recursos económicos (Iglesias, 2022). El Gráfico 6 muestra el número de jugadores ecuatorianos presentes en dichas ligas, mientras que el Gráfico 7 enseña los minutos que acumularon los futbolistas ecuatorianos en los torneos de liga.

Gráfico 6: *Número de futbolistas ecuatorianos en las cinco grandes ligas europeas (1995-2023)*

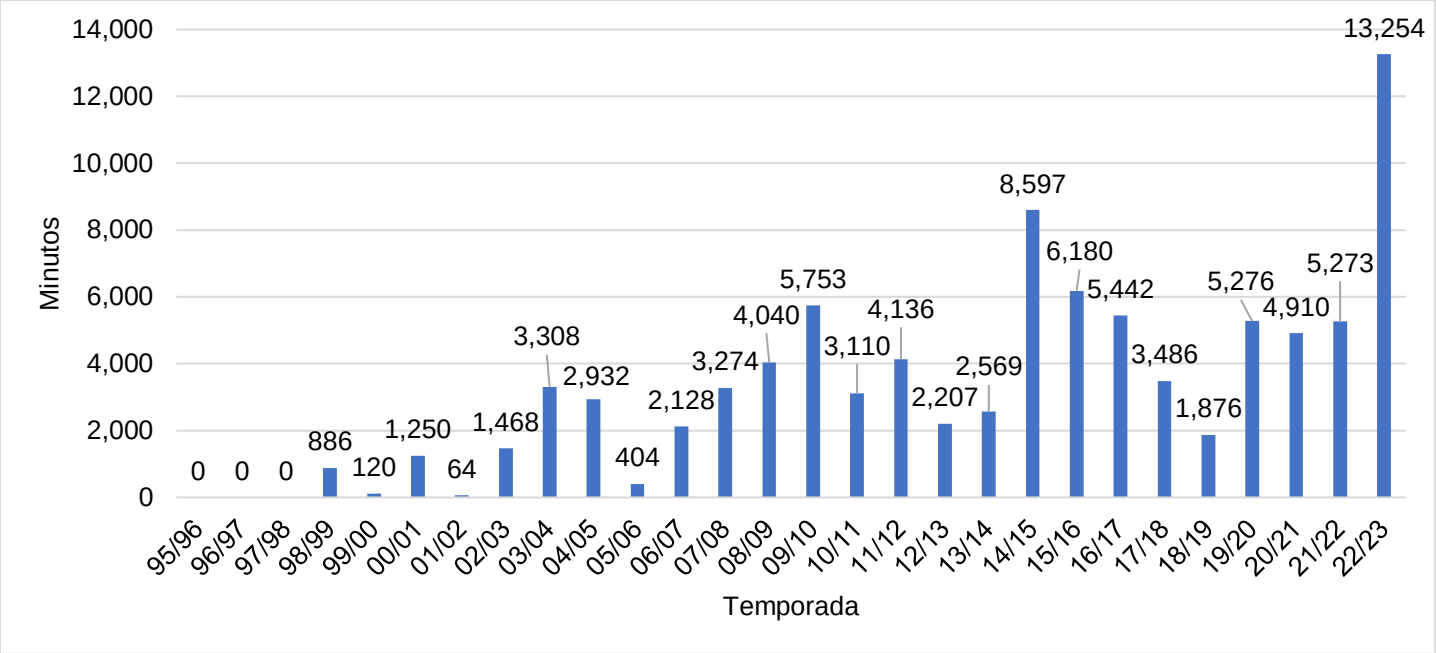


Fuente: Transfermarkt (2023)
Elaborado por: Marcelo Bernal

La globalización del fútbol permite a los mejores jugadores salir de su país a ligas diferentes y clubes de otras partes del mundo, siendo las ligas europeas los destinos más comunes para jugadores de gran nivel o presencia mediática debido al nivel de la competición, como a los recursos económicos e infraestructuras disponibles para las competiciones (Sahakyan, Nicholson, & Kritzberg, 2012). Tanto el Gráfico 6 como el Gráfico 7 muestran la presencia de ecuatorianos en torneos de alto nivel, que por ende están expuestos a métodos de entrenamiento distintos. De esta manera, tienen la capacidad de adquirir habilidad y experiencia al enfrentar de manera continua a los mejores futbolistas del mundo. El primer futbolista ecuatoriano en partir a ligas del máximo nivel de Europa fue Iván Kaviedes, sin embargo, no fue importante para su club tomando en cuenta el número de minutos que disputó en la Serie A. Los minutos acumulados permiten conocer la relevancia y el rol de cada jugador en su equipo; es decir, si verdaderamente compite con regularidad. Tomando en cuenta que, siguiendo el Gráfico 2, los mejores resultados de la selección ecuatoriana se han producido en las dos últimas décadas, resulta importante destacar que en el mismo periodo hubo una presencia de jugadores ecuatorianos en las cinco mejores ligas de Europa que no existía previamente. Sumado a ello, los 3 140 minutos disputados por Moisés Caicedo, representando al Brighton and Hove Albion en la Premier League 2022-2023, son la cantidad más grande de minutos acumulados por un futbolista ecuatoriano compitiendo en las cinco grandes ligas europeas de toda la historia [19]. La presencia de ecuatorianos en el fútbol de élite de clubes del Viejo Continente indica mayores aptitudes, conocimientos y capacidades adquiridas previo a abandonar la liga ecuatoriana; es decir, una mejora dentro del proceso de formativas dentro del Ecuador.

[18] Federación Internacional de Historia y Estadística de Fútbol
[19] Ver anexos del 3 al 5.

Gráfico 7: *Minutos acumulados por futbolistas ecuatorianos en las cinco grandes ligas europeas (1995-2023)*



Fuente: Transfermarkt (2023)
Elaborado por: Marcelo Bernal

Los futbolistas disputan regularmente competencias nacionales e internacionales representando a los clubes con los cuales mantienen contrato. Los clubes de fútbol, por su parte, buscan constituirse como entidades competitivas tanto dentro del ámbito deportivo como económico, por lo que sus decisiones estarán encaminadas a eliminar la incertidumbre que rodea al fútbol, puesto que de ello dependen sus ingresos económicos y su prestigio social. La imagen institucional de un club deportivo se retroalimenta constantemente de sus resultados deportivos e incluye a sus éxitos o rendimientos pasados, su popularidad y su estructura organizacional. Por ello, los clubes se enfocan en formar o encontrar futbolistas jóvenes con talento diferencial o mayor al promedio que les permita adelantarse al mercado y con ello, al resto de clubes. Además, con el objetivo de formar plantillas competitivas, los clubes y los futbolistas han organizado un mercado de transferencias con sus respectivas normas y regulaciones. De este modo, los flujos económicos provenientes del fútbol crecen entre clubes deportivos del mismo país o a nivel internacional (Samaniego Ponce, 2006). Por ello, la transferencia de un futbolista, en este caso ecuatoriano, al exterior depende del conjunto de capacidades mostradas hasta el presente y esperadas en el futuro por parte de un club extranjero.

La dinámica constante del fútbol como deporte permite una serie de mejoras y aprendizajes permanentes para los futbolistas, como se mencionó anteriormente, competir regularmente contra jugadores y equipos de buen nivel permite una mejoría en las cualidades y capacidades de un jugador de fútbol (Sahakyan, Nicholson, & Kritzberg, 2012). Los clubes, al momento de competir en ligas locales, están regidos por la institucionalidad de su federación nacional y, por ende, afecta el contexto en el cual se desarrollan los futbolistas (Samaniego Ponce, 2006). Usualmente las instituciones a cargo de la organización de las ligas nacionales están relacionadas con las instituciones a cargo de la toma de decisiones y planificación de las selecciones nacionales. Por ello, el aspecto económico, la institucionalidad y la tradición o pasión por el fútbol de una sociedad o país se entrelazan dentro del fútbol de clubes (Leeds & Marikova Leeds, 2009). La tradición de un país respecto el fútbol es un factor clave que permite transmitir a través del tiempo experiencia táctica, capacidad organizativa e inteligencia competitiva. La importancia del fútbol para las diferentes sociedades de las diez selecciones de CONMEBOL no es el mismo y afecta la cantidad de personas dispuestas a practicarlo y consumirlo como producto. Por ello, la tradición e importancia cultural del fútbol en un país afecta su capacidad institucional y las características de su federación nacional (Gelade & Dobson, 2007).

Dadas las circunstancias del fútbol actual, los clubes son fundamentales tanto a nivel económico como a nivel de formación de futbolistas. Según Sahakyan, Nicholson, & Kritzberg (2012), una liga nacional o clubes nacionales con alto nivel influyen en elevar el rendimiento de una selección, a pesar de que varios jugadores tengan la posibilidad de ser traspasados a equipos del extranjero. A nivel local, puede permitir una mejoría de la calidad de vida de la población en general debido a las cadenas productivas, dinamización económica y formación de capital humano que produce (Sánchez Santos, Castellanos-García, & Pena-López Atiliano, 2003). La capacidad económica de un club y su organización interna están relacionadas con la capacidad de cada club para ofrecer y asumir un salario para un futbolista. De igual manera, existe una relación entre la calidad del futbolista y el salario que recibe por sus prestaciones a un club (Houston & Wilson, 2002). Debido a la estrecha relación existente entre la calidad y rendimiento de los futbolistas con el salario que recibe regularmente en un club, es necesario de una inversión para obtener éxitos regulares en el fútbol de clubes (Torgler & Schmidt, 2007).

Clubes nacionales y el nivel de la liga local

Sahakyan, Nicholson, & Kritzberg (2012) utilizan como variable proxy para clubes competitivos un ranking de equipos elaborado por Oosterpark . El resultado obtenido para dicha variable tuvo significación estadística al 10%, por lo tanto, una liga con clubes fuertes afecta de manera positiva el rendimiento internacional de una selección. Por su parte, la regresión planteada por Leeds & Marikova Leeds (2009) utiliza como variable proxy para medir la calidad de las ligas locales al número de equipos que clasifican a determinadas fases de la competición continental. En el caso de CONMEBOL, se utiliza el número de clubes que disputan la fase de grupos y el número de clubes que disputan los cuartos de final de la Copa Libertadores de América. Los resultados son dispares dependiendo de la confederación y la variable de equipos en cuartos de final es especialmente significativa en CONMEBOL y AFC. Las ligas nacionales en CONMEBOL juegan un papel crucial en el desarrollo, formación y aprendizaje; de los 26 jugadores convocados para representar a Ecuador en el reciente Mundial de Catar, 23 disputaron su primer partido como profesionales en la liga ecuatoriana. A nivel de CONMEBOL, de los 104 jugadores que representaron a las cuatro selecciones clasificadas -Brasil, Argentina, Uruguay y Ecuador- el 87.50% realizó su debut profesional en un club local del país al que representan en el fútbol internacional.

A nivel histórico, Brasil y Argentina, las dos selecciones más exitosas de Sudamérica, son también los dos países cuyos clubes nacionales fueron campeones de Copa Libertadores la mayor cantidad de veces, con 22 y 25 campeones, respectivamente, desde 1964, año en que se disputó la primera edición del torneo. Además, también posee la mayor cantidad de clubes campeones continentales con ocho y diez cada uno. La Tabla 8 muestra también la relevancia de los equipos uruguayos en la competición en el periodo previo a 1995. Pero, al trasladarnos al periodo transcurrido de 1995 a 2022, se observa que tanto Uruguay cae a niveles similares que Colombia, Ecuador y Paraguay, sus competidores directos por la clasificación mundialista.

Tabla 8: *Número de campeones y clubes de la Copa Libertadores de América [20] (1964-2022)*

País	Antes de 1995	Después de 1995	Total	
	# de campeonatos	# de campeonatos	# de campeonatos	# de clubes campeones
Argentina	16	9	25	8
Brasil	7	15	22	10
Uruguay	7	0	7	2
Colombia	1	2	3	2
Paraguay	2	1	3	1
Ecuador	0	1	1	1
Chile	1	0	1	1
Bolivia	0	0	0	0
Perú	0	0	0	0
Venezuela	0	0	0	0

Fuente: CONMEBOL (2023)
Elaborado por: Marcelo Bernal

El análisis centrado en la perspectiva del campeón de la Copa Libertadores sigue la lógica del rendimiento histórico y se realizó considerando los siete periodos eliminatorios estudiados de Brasil y Argentina. La Tabla 9 muestra un breve análisis utilizando el Índice de Herfindahl-Hirschman para medir la concentración del éxito en la Copa Libertadores dependiendo de a qué país pertenece el club campeón. Este índice es una medida utilizada para evaluar el grado de concentración en un mercado o industria específica, a mayor índice habrá mayor concentración y, por lo tanto, menor competencia dentro del mercado. En los tres periodos observados en la Tabla 9, el IHH es mayor a 1800, por lo tanto, Brasil y Argentina monopolizan el éxito dentro de esta competencia. (Tirole, 1988)

Tabla 9*: Índice de Herfindahl-Hirschman (HHI por sus siglas en inglés) de la concentración del éxito en Copa Libertadores (1960-2022)*

	Antes de 1995	Después de 1995	Periodo completo
Países	10	10	10
C4	0.9412	0.9643	0.9194
HHI	3114.19	3979.59	3064.52
HHI Referencial	1000	1000	1000
Diferencia	2114.19	2979.59	2064.52

Elaborado por: Marcelo Bernal

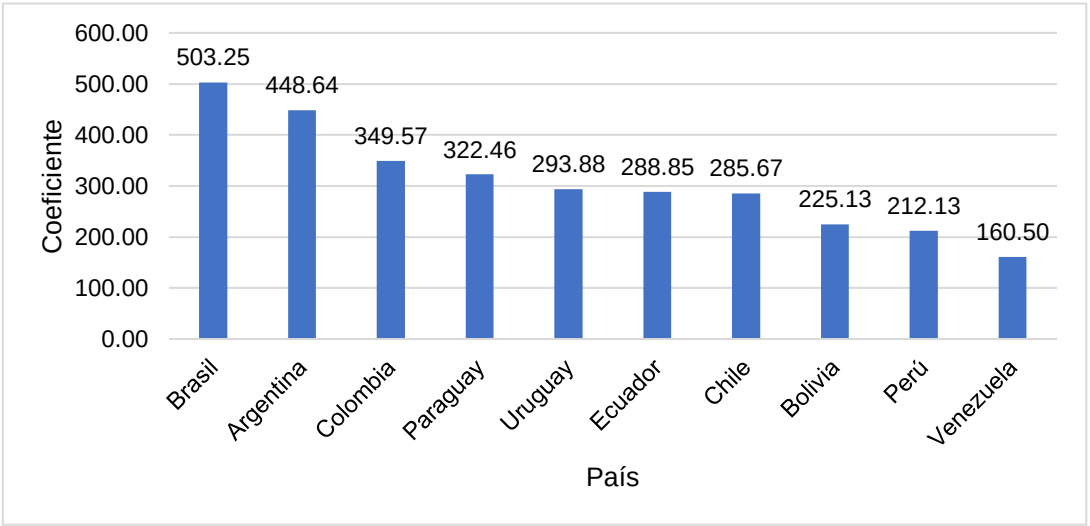
La monopolización del éxito en este aspecto impide medir el nivel general del resto de ligas en la región aparte de la liga brasileña y la liga argentina. A ellos se suma que la asignación de cupos a la Copa Libertadores es dispar, como ejemplo, el actual formato que se mantiene desde 2017, otorga 7 cupos a Brasil y Argentina. Por ende, la probabilidad de que un club argentino o brasileño supere una determinada etapa como fase de grupos u octavos de final, crece. Por ello, el enfoque de Leed & Marikova (2009) podría verse desvirtuado por la cantidad de cupos asignados. Con el objetivo de evitar este inconveniente se realizó el cálculo de un coeficiente basado en el calculado por que de aquí en adelante se referirá como coeficiente CONMEBOL. UEFA mide el rendimiento promedio de todos los equipos participantes de cada federación nacional en las tres competiciones referenciadas previamente. El sistema de puntos para la última temporada 2022/2023 se encuentra en la página web de UEFA (2022) y especificados en el Anexo 14.

[20] La tabla se encuentra ordenada por el número de campeonatos totales.

El número de puntos obtenidos por cada club es sumado por país y dividido para el número de equipos participantes en las tres competiciones de clubes europeas de cada país. Para extrapolar el sistema de adjudicación de puntos a las condiciones de CONMEBOL se realizaron ciertas modificaciones. En cuanto a temporalidad, el calendario de competiciones UEFA está dado por temporadas que dan inicio en un año y culminan al siguiente, mientras que el de CONMEBOL abarca un solo año natural. El coeficiente UEFA toma en cuenta tres distintas competiciones, siendo UEFA Champions League la competición más prestigiosa y a la cual clasifican los equipos mejor puntuados de cada liga nacional perteneciente a la confederación. Por otro lado, CONMEBOL organiza dos torneos de clubes anualmente: la Copa CONMEBOL Libertadores y la Copa CONMEBOL Sudamericana, siendo la primera competición la más importante. Para acoplar el método del coeficiente UEFA al contexto de CONMEBOL se tomó en cuenta los lineamientos del sistema de puntos establecidos para la UEFA Champions League para los resultados de la Copa CONMEBOL Libertadores desde el año 1995 hasta el año 2022. La exclusión de la Copa CONMEBOL Sudamericana responde al hecho que su primera edición fue celebrada en el año 2002 y en su formato inicial no se incluía la disputa de una fase de grupos [21].

El Gráfico 8 muestra la suma acumulada del coeficiente CONMEBOL [22] de cada año por país, en la que se observa nuevamente la superioridad de Brasil y Argentina ocupando el primer y segundo lugar, respectivamente. Sin embargo, a nivel de clubes, Colombia y Paraguay muestran un mayor rendimiento que el resto de sus competidores directos. En esta clasificación, Ecuador ocupa el sexto lugar, a un puesto del quinto lugar que ocupa en términos de rendimiento mostrado en el Gráfico 4. Colombia y Venezuela también ocupan el mismo puesto que en la clasificación con respecto al porcentaje de puntos obtenidos, con el tercer y último lugar, respectivamente. Por otro lado, el Gráfico 9 muestra la evolución del coeficiente acumulado entre Ecuador y sus cinco rivales directos en eliminatorias. Se toma como punto de partida al año 2017 debido al cambio de formato que otorgó un cupo al repechaje extra para cada país tras la salida de los clubes mexicanos (CONMEBOL, s/f). Durante los últimos seis años, los clubes ecuatorianos han sido protagonistas del torneo continental, aunque muy lejos de los equipos brasileños y argentinos. Sin embargo, Paraguay no ha logrado traducir el buen nivel de su liga en una cosecha alta de puntos para su selección mayor, que fue de 16 puntos en las últimas eliminatorias.

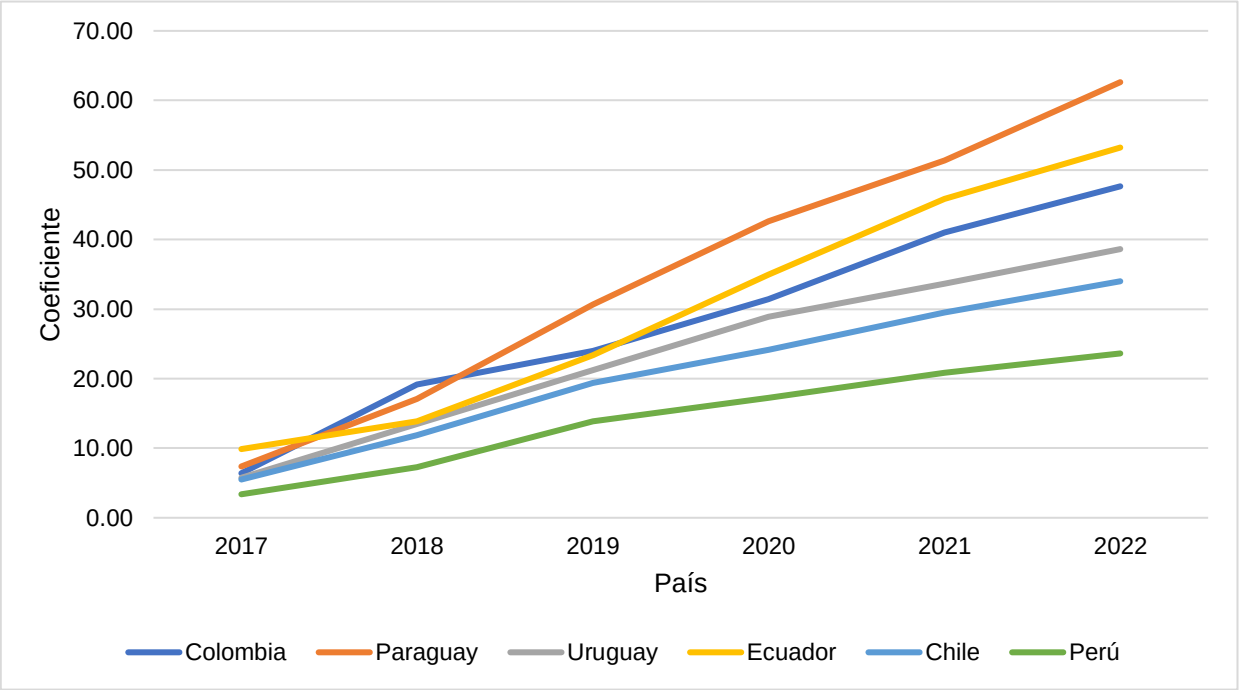
Gráfico 8: *Coeficiente CONMEBOL acumulado por país (1995-2022)*



Fuente: Rec.Sport.Soccer Statistics Foundation (2022)
Elaborado por: Marcelo Bernal

[21] Los puntos obtenidos por los equipos mexicanos que participaron en la competición entre 1998 y 2016 no fueron tomados en cuenta.
[22] El cálculo del coeficiente CONMEBOL para cada edición de Copa Libertadores se encuentra entre los anexos 15 y 42.

Gráfico 9: *Evolución del coeficiente CONMEBOL acumulado por país (2017-2022)*



Fuente: Rec.Sport.Soccer Statistics Foundation (2022)
Elaborado por: Marcelo Bernal

Desarrollo juvenil

Los clubes locales también son importantes debido a su rol dentro del proceso de formación de futbolistas y sus capacidades, es decir dentro del desarrollo juvenil. FIFA organiza Copas del Mundo tanto de categorías Sub-17 como Sub-20, donde participan jugadores en edad juvenil de 17 y 20 años o menores, respectivamente. En la categoría Sub-17, Ecuador participó en su primer Mundial en el año 1987 donde no consiguió superar la fase de grupos. Posteriormente, fue anfitrión de la edición realizada en el año 1995, siendo eliminado por Argentina en la ronda de cuartos de final . A pesar de este resultado, la selección ecuatoriana no volvió a clasificar a un Mundial de la categoría hasta el año 2011, donde alcanzó los octavos de final de dicha edición organizada por México. Cuatro años después, Ecuador consiguió una nueva clasificación a la Copa del Mundo de Chile 2015, alcanzando por segunda vez los cuartos de final tras superar a Rusia en octavos de final. La última participación de Ecuador fue en el Mundial del año 2019 con Brasil como anfitrión, siendo eliminada por Italia en octavos de final.

La selección ecuatoriana Sub-20 clasificó por primera vez a la competición para la edición realizada en Argentina en el año 2001, alcanzando los octavos de final y siendo eliminada por Ghana. Su siguiente participación se dio en 2011, año en el cual el torneo se celebró en Colombia y en el cual Ecuador llegó a octavos de final nuevamente, instancia en la cual fue derrotada por Francia por 1 a 0. Seis años después, la selección ecuatoriana disputó nuevamente el Mundial Sub-20 organizado en Corea del Sur, sin embargo, no consiguió superar la primera fase. Ecuador también fue partícipe del siguiente torneo en 2019, en dicha edición disputada en Polonia, la selección ecuatoriana alcanzó el tercer lugar tras derrotar a Italia por 1 a 0 en la prórroga.

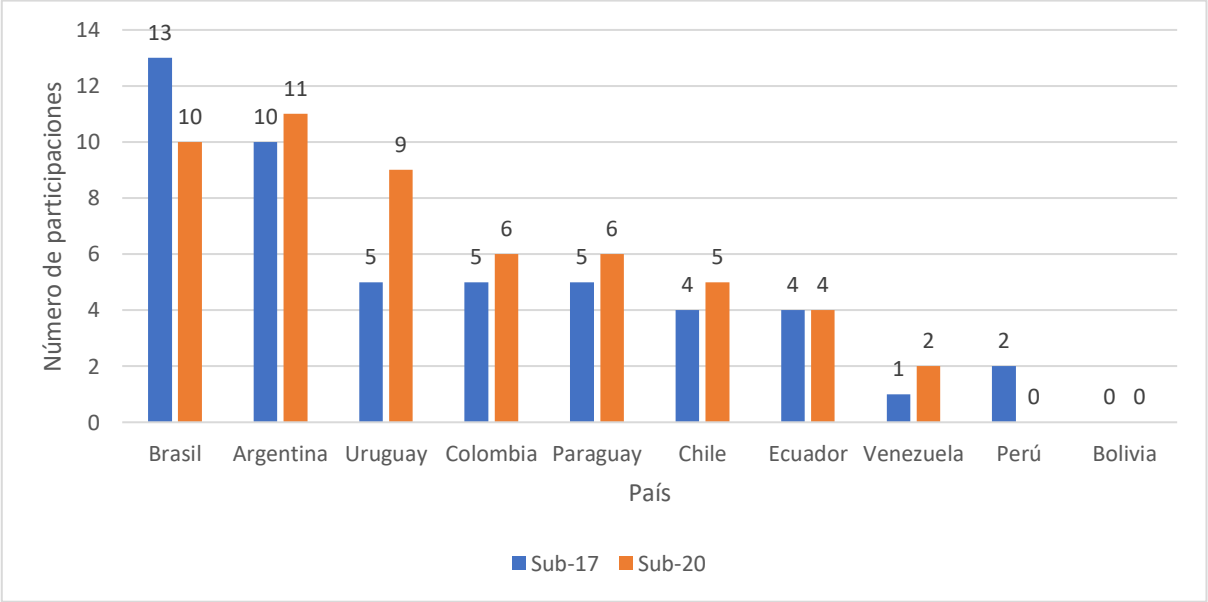
Houston & Wilson (2002) hallaron a las apariciones en Mundiales Sub-20 como significativas al 10% con signo positivo como determinante para elevar el número de puntos FIFA conseguidos. A nivel de CONMEBOL, las cuatro selecciones sudamericanas que disputaron el pasado Mundial de Catar 2022 inscribieron un total de 104 jugadores, de los cuales un 9.62% habían disputado un Mundial Sub-17 previamente en su carrera y un 38.46% de los 104 jugadores mencionados previamente habían disputado un Mundial Sub-20. Además, 24 de los 49

jugadores que participaron de las pasadas eliminatorias para Ecuador fueron parte de un Sudamericano juvenil o un Mundial juvenil [23].

Los cupos asignados a CONMEBOL han variado desde el año 1995, sin embargo, el método de asignación de cupos para las citas mundialistas juveniles se realiza mediante competiciones llamadas como Sudamericanos de categorías tanto Sub-17 como Sub-20. Por ende, clasificar a un mundial juvenil implica disputar partidos con al menos siete de las diez selecciones pertenecientes a la confederación [24]. El Gráfico 10 muestra, nuevamente, protagonismo de Brasil y Argentina en clasificaciones a mundiales juveniles. Ecuador, por su parte, solo supera a Bolivia, Perú y Venezuela. Sin embargo, en el corto plazo, se encuentra próximo a superar a Chile debido a la doble clasificación conseguida en 2023 para el Mundial Sub-17 y el Sub-20. Houston & Wilson (2002) otorgan importancia a las implicaciones de una clasificación juvenil, es decir a la inversión en el desarrollo de deportistas y a una infraestructura adecuada.

Si bien, no todos los jugadores que participan en torneos juveniles llegan a debutar o tener éxito con la selección mayor; durante la última clasificación de Ecuador a la Copa del Mundo, Pervis Estupiñán fue el futbolista con más minutos en cancha acumuló con 1514 de 1620 posibles. El lateral izquierdo formó parte del seleccionado nacional en el Sudamericano Sub-17 de 2015, Sudamericano Sub-20 de 2017, Mundial Sub-17 de 2015 y Mundial Sub-20 de 2017; siendo capitán del equipo en los cuatro torneos. Un caso representativo similar a la presencia de los campeones sudamericanos Sub-20, Jackson Porozo y Gonzalo Plata, en el equipo titular del partido que disputó Ecuador frente a la selección de Países Bajos en noviembre de 2022 bajo el marco de la Copa del Mundo. Además, de los nueve futbolistas de campo [25] que superaron el 50% de minutos disputados en las últimas eliminatorias, cinco participaron en Mundiales juveniles previamente.

Gráfico 10: *Participaciones de las selecciones de CONMEBOL en Copas del Mundo Sub-17 y Sub-20 (1995-2022)*



Fuente: FIFA (2023)
Elaborado por: Marcelo Bernal

[23] Ver Anexo 47.
[24] Tanto el Sudamericano Sub-17 y Sudamericano Sub-20 inician con una fase de dos grupos con cinco selecciones cada uno y culmina con un hexagonal final con los tres mejores equipos de cada grupo.
[25] No incluye al arquero.

La relación entre el rendimiento de la selección ecuatoriana, los clubes locales, el desarrollo juvenil y el desarrollo de capacidades se ejemplifica dentro del caso del Independiente del Valle, un equipo de fútbol de la provincia de Pichincha cuya estructura se basa en el trabajo en formativas. Según la Memoria de Sostenibilidad del club del año 2022, Independiente del Valle destina el 25% de su presupuesto en herramientas necesarias para la formación integral de jugadores desde cortas edades. Entre ellas están incluidas: alimentación, residencia, colegio, metodología de juego, competiciones nacionales e internacionales y apoyo psicológico; con el objetivo de mejorar sus capacidades y aprovecharlas en el primer equipo. En los últimos años, la ejecución de este modelo ha permitido al club conseguir los títulos de Liga Pro 2021, Copa Ecuador 2022, Copa Sudamericana 2022, Supercopa Ecuador 2023 y Recopa Sudamericana 2023. La memoria destaca también la sostenibilidad financiera del proyecto, siendo las transferencias de futbolistas al exterior una de las fuentes de ingreso que posee el club (Club Profesional Independiente del Valle, 2023).

Ecuador disputó el partido inaugural de la Copa del Mundo frente a Catar el 20 de noviembre del año pasado. Aquel día, la selección nacional alineó entre su formación titular a Piero Hincapié, Jhegson Méndez, Moisés Caicedo, Ángelo Preciado y Gonzalo Plata. Los cinco futbolistas realizaron su debut profesional con Independiente del Valle y todos excepto Caicedo disputaron un Mundial juvenil. Además, Hincapié, Caicedo y Plata superaron el 50% de minutos disputados a lo largo de la eliminatoria previa a dicho Mundial. Es decir, el proceso de formación juvenil y mejora de capacidades dentro de un club nacional tuvo repercusión en las categorías juveniles del Ecuador y en el desempeño reciente de la selección mayor.

Conclusiones

El deporte es un sector productivo con capacidad de generar beneficios económicos. Además, su práctica conlleva varios beneficios en los seres humanos con connotaciones económicas y constituye un medio para elevar la calidad de vida bajo una perspectiva de bienestar físico, metal, emocional y psicológico. De manera específica, el proceso de formación de futbolistas inherentemente es un proceso de generación de capacidades que tiene repercusiones sociales y económicas para quienes obtienen los beneficios económicos que conlleva este proceso. Por ello, la formación de futbolistas permite una mejora integral del ingreso, oportunidades y las condiciones de vida de quienes participan activamente de este proceso, incluyendo la capacidad de escalar estratos sociales mediante esta actividad (Vela, 2006).

A nivel de confederación, el éxito de las selecciones argentina y brasileña no depende únicamente de la amplia población de ambos países, sino de la importancia social del fútbol que se ha traducido en una estabilidad institucional alrededor del mismo. Este hecho se refleja en las constantes clasificaciones de ambas selecciones a Mundiales juveniles junto a los resultados obtenidos por clubes de ambos países en la Copa Libertadores. En el caso de Ecuador, el rendimiento en selección mayor, divisiones inferiores y clubes se encuentra cercano al de sus competidores directos.

La importancia de los clubes de fútbol sobre el proceso de formación de un jugador profesional dentro del Ecuador radica en el proceso formativo de juveniles. Las divisiones inferiores influyen para el éxito en el fútbol a nivel internacional y constituyen un proceso de formación que va más allá de un futuro futbolista profesional que represente a la selección. La formación de un deportista implica utilizar una serie de recursos materiales y humanos que culminan con el aumento de las capacidades para producir y tomar decisiones sobre su vida. Esta situación se vuelve propicia para la movilidad social y para el crecimiento económico. Tanto el sector público como privado pueden influir sobre el rendimiento de la selección ecuatoriana a través de inversión en los clubes locales y la formación de futbolistas. Debido a las repercusiones positivas del éxito del equipo, aumento del capital humano y las capacidades humanas de los futbolistas profesionales, la estructura de los equipos de fútbol debería considerar y planificar de manera óptima sus divisiones inferiores.

En los 18 partidos que disputó la selección nacional, correspondientes a las eliminatorias rumbo a la Copa del Mundo del Catar 2022, 49 jugadores tuvieron minutos; de ellos, 24 participaron en un Sudamericano o Mundial

juvenil en su momento. Los mencionados casos de futbolistas como Pervis Estupiñán o Gonzalo Plata ejemplifican la influencia de las categorías juveniles sobre la selección mayor. Es decir, el proceso de mejora de las capacidades de los jugadores ecuatorianos ha mejorado en los últimos años y han sido cruciales para la última clasificación al Mundial.

Ecuador debutó en una Copa del Mundo en el año 2002, la cantidad de tiempo transcurrido hasta la consecución de dicho logro evidencia el hecho que el desarrollo del deporte en general y el fútbol en particular, históricamente, no fue un tema de interés para el sector público o el sector privado dentro del país (Vela, 2006). Sin embargo, los resultados recientes a nivel de divisiones juveniles, competitividad de los clubes ecuatorianos a nivel continental y el aumento de minutos de futbolistas ecuatorianos en Europa, indican un acierto institucional en la planificación. Además de una oportunidad para capitalizar de manera económica las capacidades productivas generadas en el proceso de formación de futbolistas y superar a rivales directos como Colombia, Chile o Paraguay en las siguientes eliminatorias.

Finalmente, es recomendable un análisis exhaustivo del impacto del fútbol en los profesionales con el fin de conocer a profundidad los impactos de la práctica del fútbol tanto a nivel económico como social. Tomando en cuenta también, el efecto en la calidad de vida de los futbolistas profesionales. Además, sería pertinente analizar el tamaño netamente económico de la industria del fútbol dentro del país.

Referencias

Arias, F. (2017). ECONOMÍA Y DEPORTE Analogía entre el sistema económico y el deporte de élite. *ACTIVIDAD FÍSICA Y CIENCIAS/PHYSICAL ACTIVITY AND SCIENCE*, 1-27.

Bolaños, E. (6 de Octubre de 2015). *Historia de las eliminatorias*. Obtenido de CONMEBOL: https://www.conmebol.com/noticias/historia-de-las-eliminatorias/

Bolaños, E. (17 de Octubre de 2015). *La historia del campeonato Mundial Sub-17*. Obtenido de CONMEBOL: https://www.conmebol.com/noticias/la-historia-del-campeonato-mundial-sub-17/

Chumacero, R. (2009). Altitude or hot air? *Journal of Sports Economics*, 619-638.

Club Profesional Independiente del Valle. (2023). *Memoria de Sostenibilidad 2022.* Quito: Independiente del Valle.

Coba, G. (20 de Noviembre de 2022). *El Mundial impulsa las ventas de tres sectores económicos*. Obtenido de Primicias: https://www.primicias.ec/noticias/economia/mundial-qatar-ventas-sectores-ecuador/#:~:text=Jonathan%20Machado%2FPRIMICIAS-,Los%20sectores%20de%20comercio%2C%20turismo%20y%20servicios%20de%20alimentaci%C3%B3n%20son,de%20alimentaci%C3%B3n%20y%20el%20turismo.

CONMEBOL. (2023). *Eliminatorias Sudamericanas*. Obtenido de CONMEBOL: https://www.conmebol.com/eliminatorias-sudamericanas-qatar/

CONMEBOL. (s/f). *La Institución*. Obtenido de CONMEBOL: https://www.conmebol.com/la-institucion/

Contissa, F. (2023). ¿ Por qué el fútbol es uno de los deportes más populares del mundo? *Lecturas: Educación Física y Deportes*, 251-255.

FIFA. (2023). *FIFA U-17 World Cup™*. Obtenido de FIFA: https://www.fifa.com/tournaments/mens/u17worldcup

FIFA. (2023). *FIFA U-20 World Cup™*. Obtenido de FIFA: https://www.fifa.com/tournaments/mens/u20worldcup

FIFA. (18 de Enero de 2023). *One Month On: 5 billion engaged with the FIFA World Cup Qatar 2022™*. Obtenido de FIFA: https://www.fifa.com/tournaments/mens/worldcup/qatar2022/news/one-month-on-5-billion-engaged-with-the-fifa-world-cup-qatar-2022-tm

FIFA. (s/f). *About FIFA*. Obtenido de FIFA: https://www.fifa.com/about-fifa

Gelade, G., & Dobson, P. (2007). Predicting the comparative strengths of national football teams. *Social Science Quarterly*, 244-258.

Giraldo, J. L. (2016). Nacionalismo y PIB: medición de un choque nacionalista a través del fútbol. *Uniandes*, 1-21.

GOAL. (13 de Junio de 2021). *Todas las Copa América de la historia: de 1916 a 2021*. Obtenido de GOAL: https://www.goal.com/es-ar/noticias/todas-las-copa-america-de-la-historia-de-1916-a-2019/1mr52xoygpftu1t5uxqhuov2tl

Heinemann, K. (2001). La repercusión económica del deporte: marco teórico y problemas prácticos. *Cuadernos técnicos de deporte*, 1-3.

Hoffman, R., Ging, L., & Ramasay, B. (2002). The socio-economic determinants of international soccer performance. *Journal of Applied economics*, 253-272.

Houston, R., & Wilson, D. (2002). Income, leisure and proficiency: an economic study of football performance. *Applied Economics Letters*, 939-943.

Hout, M. (2016). Social and Economic Returns to College Education in the United States. *Annual review of sociology*, 379-400.

Iglesias, W. (09 de Septiembre de 2022). *Top 5: cuáles son las mejores ligas europeas según la UEFA y qué factores definen el ranking*. Obtenido de El Clarín: https://www.clarin.com/deportes/top-5-mejores-ligas-europeas-uefa-factores-definen-ranking_0_RtejNkrAXP.html

Kufenko, V., & Geloso, V. (2021). Who are the champions? Inequality, economic freedom and the Olympics. *Journal of Institutional Economics*, 411-427.

Leeds, M., & Marikova Leeds, E. (2009). International soccer success and national institutions. *Journal of Sports Economics*, 369-390.

Mesa Callejas, R., & Arboleda Sierra, R. (2007). Aproximaciones teóricas al estudio de la relación economía y deporte. *Revista Análisis Económico*, 1-23.

MLS. (2022). *Salary Guide*. Obtenido de MLS: https://mlsplayers.org/resources/salary-guide

Moosa, I., & Smith, L. (2004). Economic development indicators as determinants of medal winning at the Sydney Olympics: an extreme bounds analysis. *Australian economic papers*, 288-301.

Paredes, P. (2006). Futbol y economía: dos fuerzas del mundo moderno. *Biblioteca del Fútbol Ecuatoriano-III: Mete Gol, Gan: El Fútbol y la Economía*, 53-85.

Pérez, F. (14 de Abril de 2023). *FIFA: Más de un siglo de historia del fútbol*. Obtenido de BBVA: https://www.bbva.com/es/fifa-113-anos-historia-del-futbol/

Ramírez, J. (2006). La selección de fútbol como nuevo símbolo de identidad nacional. *La Biblioteca de Fútbol Ecuatoriano V: El jugador número 12*, 35-60.

Rodríguez, P. (2012). La economía del deporte. *Studies of Applied Economics*, 387-418.

Sahakyan, N., Nicholson, M., & Kritzberg, D. (2012). The Triumph of passion: how strong domestic clubs lead to national soccer success. *SSRN*, 1-31.

Salvador Insúa, J., & Pedrosa Sanz, R. (2003). El impacto del deporte en la economía: problemas de medición. *Revista Asturiana de Economía*, 61-84.

Samaniego Ponce, P. (2006). Introducción. *Biblioteca del Fútbol Ecuatoriano-III: Mete Gol, Gan: El Fútbol y la Economía*, 25-52.

Sánchez Santos, J., Castellanos-García, P., & Pena-López Atiliano. (2003). Economía, fútbol y bienestar social: el valor de un equipo para una ciudad. 1-278.

Sen, A. (1998). Capital humano y capacidad humana. *Cuadernos de economía (Santafé de Bogotá)*, 67-72.

Sen, A. (2000). *Desarrollo y Libertad.* Barcelona: Planeta.

Spaaij, R., & Westerbeek, H. (2010). Sport business and social capital: a contradiction in terms? *Sport in Society*, 1356-1373.

The Rec.Sport.Soccer Statistics Foundation. (5 de Diciembre de 2022). *Copa Libertadores de América*. Obtenido de Rec.Sport.Soccer Statistics Foundation: https://www.rsssf.org/sacups/copalib.html

The Rec.Sport.Soccer Statistics Foundation. (24 de Diciembre de 2022). *World Cup 1930-2022*. Obtenido de Rec.Sport.Soccer Statistics Foundation: https://www.rsssf.org/tablesw/worldcup.html

Tirole, J. (1988). *The theory of industrial organizatio.* Londres: MIT press.

Torgler, B. (2004). The economics of the FIFA Football Worldcup. *Kyklos*, 287-300.

Torgler, B., & Schmidt, S. (2007). What shapes player performance in soccer? Empirical findings from a panel analysis. *Applied Economics*, 2355-2369.

Transfermarkt. (2023). *Argentina- Plantilla detallada*. Obtenido de Transfermarkt: https://www.transfermarkt.es/argentinien/startseite/verein/3437

Transfermarkt. (2023). *Brasil- Plantilla detallada*. Obtenido de Transfermarkt: https://www.transfermarkt.es/brasilien/startseite/verein/3439

Transfermarkt. (2023). *Ecuador- Balance del año*. Obtenido de Transfermarkt: https://www.transfermarkt.es/ecuador/jahresbilanz/verein/5750

Transfermarkt. (2023). *Ecuador- Plantilla detallada*. Obtenido de Transfermarkt: https://www.transfermarkt.es/ecuador/kader/verein/5750/plus/0/galerie/0?saison_id=2022

Transfermarkt. (2023). *Uruguay- Plantilla detallada*. Obtenido de Transfermarkt: https://www.transfermarkt.es/uruguay/startseite/verein/3449

UEFA. (2023). *How association club coefficients are calculated*. Obtenido de UEFA: https://www.uefa.com/nationalassociations/uefarankings/country/about/

Vela, S. (2006). Fútbol y bienestar en el Ecuador: efectos en la economía de la sociedad. *Biblioteca del Fútbol Ecuatoriano-III: Mete Gol, Gan: El Fútbol y la Economía*, 87-112.

Waalkes, S. (2017). Does soccer explain the world or does the world explain soccer? Soccer and globalization. *Soccer & Society*, 166-180.

Anexos

Anexo 1: *Registro histórico de la selección ecuatoriana de fútbol (1939-2019)*

Año	Partidos	Victorias	Empates	Derrotas	Goles a favor	Goles en contra	% de victorias	% de derrotas
1939	4	0	0	4	4	18	0.00%	100.00%
1941	4	0	0	4	1	21	0.00%	100.00%
1942	6	0	0	6	4	31	0.00%	100.00%
1945	6	0	1	5	9	27	0.00%	83.33%
1947	7	0	3	4	9	17	0.00%	57.14%
1949	7	1	0	6	7	21	14.29%	85.71%
Antes de 1950	34	1	4	29	34	135	2.94%	85.29%
1953	6	0	2	4	1	13	0.00%	66.67%
1955	5	0	0	5	4	22	0.00%	100.00%
1957	6	0	1	5	7	23	0.00%	83.33%
1959	5	1	1	3	6	11	20.00%	60.00%
Década 50s	22	1	4	17	18	69	4.55%	77.27%
1960	2	0	0	2	3	11	0.00%	100.00%
1963	6	1	2	3	14	18	16.67%	50.00%
1965	5	2	1	2	7	7	40.00%	40.00%
1969	4	0	1	3	2	8	0.00%	75.00%
Década 60s	17	3	4	10	26	44	17.65%	58.82%
1970	1	0	0	1	0	3	0.00%	100.00%
1972	1	0	0	1	0	3	0.00%	100.00%
1973	5	0	3	2	4	9	0.00%	40.00%
1975	4	0	1	3	4	10	0.00%	75.00%
1977	5	0	1	4	1	10	0.00%	80.00%
1979	4	1	0	3	4	7	25.00%	75.00%
Década 70s	20	1	5	14	13	42	5.00%	70.00%
1981	6	1	1	4	3	14	16.67%	66.67%
1983	4	0	2	2	4	10	0.00%	50.00%
1985	6	1	1	4	3	14	16.67%	66.67%
1987	3	0	1	2	2	8	0.00%	66.67%
1988	6	2	2	2	5	5	33.33%	33.33%
1989	10	2	4	4	8	10	20.00%	40.00%
Década 80s	35	6	11	18	25	61	17.14%	51.43%
1991	7	2	2	3	11	11	28.57%	42.86%
1992	2	0	1	1	2	3	0.00%	50.00%
1993	17	6	4	7	25	15	35.29%	41.18%
1994	1	1	0	0	1	0	100.00%	0.00%
1995	5	2	0	3	5	6	40.00%	60.00%
1996	11	7	1	3	16	9	63.64%	27.27%
1997	19	7	5	7	28	27	36.84%	36.84%
1998	1	0	0	1	1	5	0.00%	100.00%
1999	13	2	6	5	10	14	15.38%	38.46%
Década 90s	76	27	19	30	99	90	35.53%	39.47%
2000	16	6	3	7	20	22	37.50%	43.75%
2001	14	6	5	3	18	12	42.86%	21.43%
2002	15	6	3	6	13	13	40.00%	40.00%

2003	9	4	2	3	10	10	44.44%	33.33%
2004	13	4	1	8	15	23	30.77%	61.54%
2005	15	7	5	4	22	19	46.67%	26.67%
2006	11	3	2	6	10	12	27.27%	54.55%
2007	18	5	2	11	27	36	27.78%	61.11%
2008	10	4	3	3	11	10	40.00%	30.00%
2009	10	3	3	4	11	12	30.00%	40.00%
Década 2000s	131	48	29	55	157	169	36.64%	41.98%
}2010	6	2	2	2	8	6	33.33%	33.33%
2011	17	7	6	4	30	21	41.18%	23.53%
2012	8	5	2	1	12	7	62.50%	12.50%
2013	13	4	4	5	20	17	30.77%	38.46%
2014	11	4	4	3	21	15	36.36%	27.27%
2015	12	7	1	4	21	12	58.33%	33.33%
2016	13	3	4	6	20	19	23.08%	46.15%
2017	8	1	1	6	8	14	12.50%	75.00%
2018	6	4	1	1	11	5	66.67%	16.67%
2019	12	3	3	6	13	19	25.00%	50.00%
Década 2010s	106	40	28	38	164	135	37.74%	35.85%

Fuente: The Rec.Sport.Soccer Statistics Foundation (2022)
Elaborado por: Marcelo Bernal

Anexo 2: *Registro de puntos conseguidos por cada selección de CONMEBOL en eliminatorias (1995-2022)*

Mundial	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Colombia	Ecuador	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
Francia 1998	30	17	-	25	28	21	29	25	21	3
Corea Japón 2002	43	18	30	12	27	31	30	16	27	16
Alemania 2006	34	14	34	22	24	28	28	18	25	18
Sudáfrica 2010	28	15	34	33	23	23	24	13	24	22
Brasil 2014	32	12	-	28	30	25	12	15	25	20
Rusia 2018	28	14	41	26	27	20	24	26	31	12
Catar 2022	40	15	46	19	23	26	16	24	28	10
Total	235	105	185	165	182	174	163	137	181	101
Promedio	34	15	37	24	26	25	23	20	26	14

Fuente: The Rec.Sport.Soccer Statistics Foundation (2022)
Elaborado por: Marcelo Bernal

Anexo 3**:** *Registro de minutos disputados por futbolistas ecuatorianos en Premier League, La Liga, Serie A, Ligue One y Bundesliga (1995-2005)*

Liga	Jugador	95/96	96/97	97/98	98/99	99/00	00/01	01/02	02/03	03/04	04/05
Premier League (eng)	Antonio Valencia										
	Ulises de la Cruz								1,248	1,840	2,830
	Enner Valencia										
	Jefferson Montero										
	Christian Benítez										
	Felipe Caicedo										
	Segundo Castillo										
	Juan Carlos Paredes										
	Agustín Delgado							64	185	55	
	Fernando Guerrero										
	Iván Kaviedes										102
	Pervis Estupiñán										
	Moisés Caicedo										
	Jeremy Sarmiento										
La Liga (esp)	Iván Kaviedes					120	1,250		35		
	Joel Valencia										
	Pervis Estupiñán										
	Felipe Caicedo										
	Joffre Guerrón										
	Carlos Juárez									143	
	Gonzalo Plata										
	Stiven Plaza										
	Antonio Valencia										
	Jefferson Montero										
	Iván Hurtado									1,270	
(ita)	Iván Kaviedes				886						
	Felipe Caicedo										
	Bryan Cabezas										
(fra)	Aníbal Chalá										
	Jackson Porozo										
(ger)	Félix Borja										
	Carlos Gruezo										
	Piero Hincapié										
	Andersson Ordónez										
	Total	0	0	0	886	120	1,250	64	1,468	3,308	2,932

Fuente: Transfermarkt (2023)
Elaborado por: Marcelo Bernal

Anexo 4: *Registro de minutos disputados por futbolistas ecuatorianos en Premier League, La Liga, Serie A, Ligue One y Bundesliga (2005-2015)*

Liga	Jugador	05/06	06/07	07/08	08/09	09/10	10/11	11/12	12/13	13/14	14/15
Premier League (eng)	Antonio Valencia		1,379	2,711	2,680	2,613	742	2,120	2,207	1,942	2,582
	Ulises de la Cruz	404	749	340							
	Enner Valencia										2,105
	Jefferson Montero										1,569
	Christian Benítez					1,935					
	Felipe Caicedo			215	819						
	Segundo Castillo										
	Juan Carlos Paredes										
	Agustín Delgado										
	Fernando Guerrero					71					
	Iván Kaviedes										
	Pervis Estupiñán										
	Moisés Caicedo										
	Jeremy Sarmiento										
La Liga (esp)	Iván Kaviedes										
	Joel Valencia			8							
	Pervis Estupiñán										
	Felipe Caicedo					1,128	1,705				1,902
	Joffre Guerrón				541						
	Carlos Juárez										
	Gonzalo Plata										
	Stiven Plaza										
	Antonio Valencia										
	Jefferson Montero						663	2,016			
	Iván Hurtado										
(ita)	Iván Kaviedes										
	Felipe Caicedo										
	Bryan Cabezas										
(fra)	Aníbal Chalá										
	Jackson Porozo										
(ger)	Félix Borja					6					
	Carlos Gruezo									627	439
	Piero Hincapié										
	Andersson Ordónez										
	Total	404	2,128	3,274	4,040	5,753	3,110	4,136	2,207	2,569	8,597

Fuente: Transfermarkt (2023)
Elaborado por: Marcelo Bernal

Anexo 5: *Registro de minutos disputados por futbolistas ecuatorianos en Premier League (ENG), La Liga (ESP), Serie A (ITA), Ligue One (FRA) y Bundesliga (2015-2023)*

Liga	Jugador	15/16	16/17	17/18	18/19	19/20	20/21	21/22	22/23
Premier League (ENG)	Antonio Valencia	855	2,483	2,743	466				
	Ulises de la Cruz								
	Enner Valencia	1,007	918						
	Jefferson Montero	1,354	373						
	Christian Benítez								
	Felipe Caicedo								
	Segundo Castillo								
	Juan Carlos Paredes	766							
	Agustín Delgado								
	Fernando Guerrero								
	Iván Kaviedes								
	Pervis Estupiñán								2,683
	Moisés Caicedo							644	3,140
	Jeremy Sarmiento							45	169
La Liga (esp)	Iván Kaviedes								
	Joel Valencia								
	Pervis Estupiñán		180			2,977	1,157	1,570	
	Felipe Caicedo	2,139	1,282						
	Joffre Guerrón								
	Carlos Juárez								
	Gonzalo Plata								2,218
	Stiven Plaza				36				
	Antonio Valencia								
	Jefferson Montero			54					
	Iván Hurtado								
(ita)	Iván Kaviedes								
	Felipe Caicedo			689	1,374	1,411	921	296	
	Bryan Cabezas		22						
(fra)	Aníbal Chalá						741		
	Jackson Porozo								1,614
(ger)	Félix Borja								
	Carlos Gruezo	59				888	2,091	967	964
	Piero Hincapié							1,751	2,466
	Andersson Ordóñez		184						
	Total	6,180	5,442	3,486	1,876	5,276	4,910	5,273	13,254

Fuente: Transfermarkt (2023)
Elaborado por: Marcelo Bernal

Anexo 6: *Clubes campeones de la CONMEBOL Copa Libertadores (1960-1994)*

Club	País	Ediciones							Total
Independiente	arg	1964	1965	1972	1973	1974	1975	1984	7
Boca Juniors	arg	1977	1978	2000	2001	2003	2007		6
Peñarol	uru	1960	1961	1966	1982	1987			5
Estudiantes de la Plata	arg	1968	1969	1970	2009				4
River Plate	arg	1986	1996	2015	2018				4
Santos	bra	1962	1963	2011					3
Olimpia	par	1979	1990	2002					3
Flamengo	bra	1981	2019	2022					3
Gremio	bra	1983	1995	2017					3
Sao Paulo	bra	1992	1993	2005					3
Palmeiras	bra	1999	2020	2021					3
Nacional	uru	1971	1980						2
Cruzeiro	bra	1976	1997						2
Atlético Nacional	col	1989	2016						2
Internacional	bra	2006	2010						2
Racing	arg	1967							1
Argentinos Juniors	arg	1985							1
Colo-Colo	chi	1991							1
Vélez Sarsfield	arg	1994							1
Vasco da Gama	bra	1998							1
Once Caldas	col	2004							1
Liga de Quito	ecu	2008							1
Corinthians	bra	2012							1
Atlético Mineiro	bra	2013							1
San Lorenzo	arg	2014							1

Fuente: CONMEBOL (2023)
Elaborado por: Marcelo Bernal

Anexo 7: *Plantilla de la selección argentina para el Mundial de Catar 2022*

Jugador	Club de debut profesional	País	Mundial Sub-17	Mundial Sub-20
Franco Armani	Deportivo Merlo	arg		
Emiliano Martínez	Oxford United	eng	x	x
Gerónimo Rulli	Estudiantes de la Plata	arg		
Juan Foyth	Estudiantes de la Plata	arg		x
Nicolás Tagliafico	Banfield	arg	x	x
Gonzalo Montiel	River Plate	arg		x
Germán Pezzella	River Plate	arg		x
Cristian Romero	Belgrano	arg		
Nicolás Otamendi	Vélez Sarsfield	arg		
Lisandro Martínez	Newell's Old Boys	arg		x
Nahuel Molina	Boca Juniors	arg		
Leandro Paredes	Boca Juniors	arg		
Rodrigo De Paul	Racing	arg		
Marcos Acuña	Ferro Carril Oeste	arg		
Exequiel Palacios	River Plate	arg	x	x
Thiago Almada	Vélez Sarsfield	arg		
Alejandro Gómez	Arsenal	arg		x
Guido Rodríguez	River Plate	arg		
Alexis MacAllister	Argentinos Juniors	arg		
Enzo Fernández	Defensa y Justicia	arg		
Julián Álvarez	River Plate	arg		x
Lionel Messi	FC Barcelona	esp		x
Ángel Di María	Rosario Central	arg		x
Ángel Correa	San Lorenzo	arg		x
Paulo Dybala	Instituto de Córdoba	arg		
Lautaro Martínez	Racing	arg		x

Fuente: FIFA (2023) y Transfermarkt (2023)
Elaborado por: Marcelo Bernal

Anexo 8: *Plantilla de la selección brasileña para el Mundial de Catar 2022*

Jugador	Club de debut profesional	País	Mundial Sub-17	Mundial Sub-20
Alisson	Internacional	bra	x	
Weverton	América de Natal	bra		
Ederson	Rio Ave	por		
Danilo	América Mineiro	bra		x
Thiago Silva	Fluminense	bra		
Marquinhos	Corinthinas	bra	x	
Alex Sandro	Atlético Paranaense	bra		x
Dani Alves	Sevilla	esp		
Eder Militão	Sao Paulo	bra	x	
Alex Telles	Gremio	bra		
Bremer	Atlético Mineiro	bra		
Casemiro	Sao Paulo	bra	x	x
Lucas Paquetá	Flamengo	bra		
Fred	Internacional	bra		
Fabinho	Real Madrid	esp		
Bruno Guimarães	Atlético Paranaense	bra		
Everton Ribeiro	Corinthinas	bra		
Richarlison	América Mineiro	bra		
Neymar	Santos	bra	x	
Raphinha	Vitoria Guimarães	por		
Gabriel Jesús	Palmeiras	bra		x
Antony	Sao Paulo	bra		
Vinicius Jr.	Flamengo	bra		
Rodrygo	Santos	bra		
Pedro	Fluminense	bra		
Gabriel Martinelli	Arsenal	eng		

Fuente: FIFA (2023) y Transfermarkt (2023)
Elaborado por: Marcelo Bernal

Anexo 9: *Plantilla de la selección ecuatoriana para el Mundial de Catar 2022*

Jugador	Club de debut profesional	País	Mundial Sub-17	Mundial Sub-20
Hernán Galíndez	Rosario Central	arg		
Moisés Ramírez	Independiente del Valle	ecu		x
Alexander Domínguez	Liga de Quito	ecu		
Félix Torres	Barcelona	ecu		x
Piero Hincapié	Independiente del Valle	ecu	x	
Robert Arboleda	Liga de Loja	ecu		
William Pacho	Independiente del Valle	ecu		
Pervis Estupiñán	Liga de Quito	ecu	x	x
Xavier Arreaga	Manta	ecu		
Ángelo Preciado	Independiente del Valle	ecu		x
Diego Palacios	Aucas	ecu		x
Jackson Porozo	Boavista	por		x
José Cifuentes	Universidad Católica	ecu		x
Carlos Gruezo	Barcelona	ecu		x
Ayrton Preciado	Deportivo Quito	ecu		
Romario Ibarra	Liga de Quito	ecu		
Ángel Mena	Emelec	ecu		
Jeremy Sarmiento	Brighton	eng		
Gonzalo Plata	Independiente del Valle	ecu		x
Jhegson Méndez	Independiente del Valle	ecu		
Alan Franco	Independiente del Valle	ecu		x
Moisés Caicedo	Independiente del Valle	ecu		
Michael Estrada	Macará	ecu		
Enner Valencia	Emelec	ecu		
Djorkaeff Reasco	Liga de Quito	ecu		
Kevin Rodríguez	Imbabura	ecu		

Fuente: FIFA (2023) y Transfermarkt (2023)
Elaborado por: Marcelo Bernal

Anexo 10: *Plantilla de la selección uruguaya para el Mundial de Catar 2022*

Jugador	Club de debut profesional	País	Mundial Sub-17	Mundial Sub-20
Fernando Muslera	Nacional	uru		
Sebastián Sosa	Peñarol	uru		
Sergio Rochet	AZ Alkmaar	hol		
José Giménez	Danubio	uru		x
Diego Godín	Nacional	uru		
Ronald Araujo	Rentistas	uru		x
Guillermo Varela	Peñarol	uru		x
Mathias Olivera	Nacional	uru		x
Matías Viña	Nacional	uru		x
Sebastián Coates	Nacional	uru		x
Martín Cáceres	Defensor Sporting	uru		
José Rodríguez	Danubio	uru		
Matías Vecino	Central Español	uru		x
Rodrigo Bentancur	Boca Juniors	arg		x
Nicolás De La Cruz	Liverpool	uru		x
Giorgian De Arrascaeta	Defensor Sporting	uru		x
Lucas Torreira	Pescara	ita		
Federico Valverde	Peñarol	uru		x
Agustín Canobbio	Fénix	uru		x
Manuel Ugarte	Fénix	uru		
Facundo Pellistri	Peñarol	uru		
Luis Suárez	Nacional	uru		
Darwin Núñez	Peñarol	uru		x
Maximiliano Gómez	Defensor Sporting	uru		
Facundo Torres	Peñarol	uru		
Edison Cavani	Palermo	uru		

Fuente: FIFA (2023) y Transfermarkt (2023)
Elaborado por: Marcelo Bernal

Anexo 11: *Cálculo del coeficiente IHH (1960-1994)*

País	# de Campeonatos	%	Cuadrática
Argentina	16	0.47	0.22145329
Brasil	7	0.21	0.04238754
Uruguay	7	0.21	0.04238754
Paraguay	2	0.06	0.00346021
Colombia	1	0.03	0.00086505
Chile	1	0.03	0.00086505
Ecuador	0	0.00	0
Bolivia	0	0.00	0
Perú	0	0.00	0
Venezuela	0	0.00	0
Total	34	1.00	0.31141869

Elaborado por: Marcelo Bernal

Anexo 12: *Cálculo del coeficiente IHH (1995-2022)*

País	# de Campeonatos	%	Cuadrática
Brasil	15	0.54	0.2869898
Argentina	9	0.32	0.10331633
Colombia	2	0.07	0.00510204
Paraguay	1	0.04	0.00127551
Ecuador	1	0.04	0.00127551
Uruguay	0	0.00	0
Chile	0	0.00	0
Bolivia	0	0.00	0
Perú	0	0.00	0
Venezuela	0	0.00	0
Total	28	1.00	0.39795918

Elaborado por: Marcelo Bernal

Anexo 13: *Cálculo del coeficiente IHH (1960-2022)*

País	# de Campeonatos	%	Cuadrática
Argentina	25	0.40	0.16259105
Brasil	22	0.35	0.12591051
Uruguay	7	0.11	0.01274714
Colombia	3	0.05	0.00234131
Paraguay	3	0.05	0.00234131
Chile	1	0.02	0.00026015
Ecuador	1	0.02	0.00026015
Bolivia	0	0.00	0
Perú	0	0.00	0
Venezuela	0	0.00	0
Total	62	1.00	0.30645161

Elaborado por: Marcelo Bernal

Anexo 14: *Lineamientos para el cálculo del coeficiente de clubes por federación de UEFA (2023)*

- Cada victoria en fase de grupos en cualquiera de las tres competiciones adjudica 2 puntos.
- Cada victoria en fase de clasificación o fase de eliminatorias en cualquiera de las tres competiciones adjudica 1 punto.
- Cada empate en fase de grupos de cualquiera de las tres competiciones adjudica 1 punto.
- Cada empate en fase de clasificación o fase de eliminatorias en cualquiera de las tres competiciones adjudica 0,5 puntos.
- Cada equipo que participa en la fase de grupos de UEFA Champions League recibe 4 puntos de bonificación.
- Cada equipo que participa en la ronda de octavos de final de UEFA Champions League recibe 4 puntos de bonificación.
- Cada equipo que culmine en primer lugar de la fase de grupos de UEFA Europa League recibe 4 puntos.
- Cada equipo que culmine en segundo lugar de la fase de grupos de UEFA Europa League recibe 2 puntos.
- Cada equipo que culmine en primer lugar de la fase de grupos de UEFA Conference League recibe 2 puntos.

- Cada equipo que culmine en segundo lugar de la fase de grupos de UEFA Conference League recibe 1 puntos.
- Cada ronda que un equipo avance pasados los octavos de final de UEFA Champions League y UEFA Europa League adjudica 1 punto.
- Cada ronda que un equipo alcance pasadas las semifinales de UEFA Conference League adjudica 1 punto.

Anexo 15: *Cálculo del coeficiente CONMEBOL (1995)*

País	Club	*Play-offs*		Grupos			Octavos			Cuartos			Semifinales			Final			Total
		v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	
arg	Independiente			4	2	1	4		1										13.5
arg	River Plate			4	3	3	4	1		1		2	1	1					22
arg	Vélez Sarsfield						4	1	1	1		1							7
bol	Bolívar			4	2	3	4	1											16
bol	Jorge Wilstermann			4	1	2													8
bra	Palmeiras			4	4	1	4	1		1	1								20
bra	Gremio			4	3	2	4	2		1	1		1	1		1	1	1	24.5
chi	Universidad de Chile			4	2	1													9
chi	Universidad Católica	1		4	2	1	4	1											15
col	Millonarios			4	3	1	4	1	1	1		1							18
col	Atlético Nacional			4	2	3	4	2		1	1	1	1	1		1		1	23
ecu	Emelec			4	1	2	4	1		1	1	1	1		1				17
ecu	El Nacional			4	1	1													7
par	Cerro Porteño			4	4	2	4	1											19
par	Olimpia			4	3	3	4												17
per	Sporting Cristal			4	3	3	4	1	1	1		1							20
per	Alianza Lima			4	1	2	4		1										12.5
uru	Peñarol			4	2	3	4												15
uru	Cerro			4	1	1													7
ven	Caracas FC			4	2	0	4		1										12.5
ven	Trujillanos			4	0	1													5

Fuente: The Rec.Sport.Soccer Statistics Foundation (2022)
Elaborado por: Marcelo Bernal

Anexo 16: *Cálculo del coeficiente CONMEBOL (1996)*

País	Club	*Play-offs*		Grupos			Octavos			Cuartos			Semifinales			Final			Total
		v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	
arg	River Plate			4	4	2	4	1		1	1	1	1	1	1	1	1		26
arg	San Lorenzo			4	2	4	4	2		1		1							19.5
bol	San José			4	3	0	4	1											15
bol	Guabirá			4	1	1													7
bra	Corinthians			4	4	1	4	2		1	1								21
bra	Botafogo			4	2	1	4		1										13.5
bra	Gremio						4	1		1	1		1	1					9
chi	Universidad de Chile			4	3	1	4	1		1	1	1	1		1				20
chi	Universidad Católica			4	1	1													7
col	América de Cali			4	4	0	4	1	1	1	1	1	1	1		1	1		24
col	Junior			4	3	1	4	1		1		1							17.5
ecu	Barcelona			4	4	1	4	1		1		1							19.5
ecu	Espoli			4	2	0	4												12
par	Cerro Porteño			4	3	1	4		1										15.5
par	Olimpia			4	1	2													8
per	Sporting Cristal			4	1	4	4	1											15
per	Universitario			4	2	1													9
uru	Peñarol			4	2	3	4												15
uru	Defensor Sporting			4	1	4	4	1											15
ven	Minervén			4	1	2	4		1										12.5
ven	Caracas FC			4	0	2													6

Fuente: The Rec.Sport.Soccer Statistics Foundation (2022)
Elaborado por: Marcelo Bernal

Anexo 17: *Cálculo del coeficiente CONMEBOL (1997)*

País	Club	*Play-offs*		Grupos			Octavos			Cuartos			Semifinales			Final			Total
		v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	
arg	Vélez Sarsfield			4	4	1	4		1										17.5
arg	River Plate						4		2										5
arg	Racing			4	2	1	4		2	1	1		1	1					18
bol	Bolívar			4	3	1	4	1	1	1	1								18.5
bol	Oriente Petrolero			4	2	2	4												14
bra	Gremio			4	4	0	4	1		1	1								19
bra	Cruzeiro			4	3	0	4	1		1	1		1	1		1	1		21
chi	Colo-Colo			4	5	1	4	1		1	1		1	1					24
chi	Universidad Católica			4	2	2	4	2		1	1								18
col	Millonarios			4	3	1	4	1											16
col	Deportivo Cali			4	1	2													8
ecu	El Nacional			4	3	0	4	1											15
ecu	Emelec			4	1	2													8
par	Guaraní			4	2	2	4	1											15
par	Cerro Porteño			4	2	1													9
per	Sporting Cristal			4	2	2	4	1	1	1	1		1	1		1		1	21
per	Alianza Lima			4	1	2													8
uru	Peñarol			4	4	0	4	1		1	1								19
uru	Nacional			4	2	1	4	1											14
ven	Minervén			4	2	1	4		1										13.5
ven	Mineros de Guyana			4	0	2													6

Fuente: The Rec.Sport.Soccer Statistics Foundation (2022)
Elaborado por: Marcelo Bernal

Anexo 18: *Cálculo del coeficiente CONMEBOL (1998)*

País	Club	*Play-offs*		Grupos			Octavos			Cuartos			Semifinales			Final			Total
		v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	
arg	River Plate			4	5	1	4	1	1	1	2		1		1				25
arg	Colón			4	2	1	4	1		1									15
bol	Bolívar			4	4	1	4	2		1		1							20.5
bol	Oriente Petrolero			4	1	2													8
bra	Gremio			4	4	0	4	1	1	1		1							19
bra	Cruzeiro						4		1										4.5
bra	Vasco da Gama			4	2	2	4	1		1	1	1	1	1	1	1	2		23
chi	Colo-Colo			4	2	1	4		1										13.5
chi	Universidad Católica			4	2	1													9
col	América			4	3	2	4												16
col	Atlético Bucaramanga			4	2	1	4												13
ecu	Barcelona			4	2	3	4	1	1	1	1	1	1	1		1			22
ecu	Deportivo Quito			4	1	2													8
par	Olimpia			4	4	1	4	1											18
par	Cerro Porteño			4	2	1	4	2		1	1		1	1					19
per	Alianza Lima			4	2	1	4	1											14
per	Sporting Cristal			4	1	1													7
uru	Peñarol			4	3	1	4	1		1	1								18
uru	Nacional			4	2	0	4		1										12.5
ven	Caracas FC	1	2																2
ven	Atlético Zulia	0	0																0

Fuente: The Rec.Sport.Soccer Statistics Foundation (2022)
Elaborado por: Marcelo Bernal

Anexo 19: *Cálculo del coeficiente CONMEBOL (1999)*

País	Club	*Play-offs*		Grupos			Octavos			Cuartos			Semifinales			Final			Total
		v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	
arg	Vélez Sarsfield			4	2	3	4	1	1	1	1								18.5
arg	River Plate			4	2	2	4	1		1	1		1	1					19
bol	Jorge Wilstermann			4	2	2	4		1										14.5
bol	Blooming			4	2	1													9
bra	Corinthians			4	4	0	4	1	1	1	1								19.5
bra	Palmeiras			4	3	1	4	1	1	1	1		1	1	1	1	1		23
bra	Vasco da Gama						4		1										4.5
chi	Universidad Católica			4	3	2	4		1										16.5
chi	Colo-Colo			4	2	2	4	1											15
col	Deportivo Cali			4	3	0	4	1		1	1	1	1	1		1	1		21.5
col	Once Caldas			4	2	1													9
ecu	Liga de Quito			4	3	1	4		1										15.5
ecu	Emelec			4	3	0	4	1											15
par	Cerro Porteño			4	2	1	4	1		1	1		1	1					18
par	Olimpia			4	1	2													8
per	Universitario			4	2	1	4		1										13.5
per	Sporting Cristal			4	0	5													9
uru	Nacional			4	4	0	4	1											17
uru	Bella Vista			4	2	1	4	1	1	1		1							16
ven	Estudiantes de Mérida	3	1	4	3	0	4	1		1	1								20.5
ven	Universidad de los Andes	1	1																1.5

Fuente: The Rec.Sport.Soccer Statistics Foundation (2022)
Elaborado por: Marcelo Bernal

Anexo 20: *Cálculo del coeficiente CONMEBOL (2000)*

País	Club	*Play-offs*		Grupos			Octavos			Cuartos			Semifinales			Final			Total
		v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	
arg	Boca Juniors			4	4	1	4	1	1	1	1		1	1		1		2	24.5
arg	Rosario Central			4	2	3	4	1											16
arg	San Lorenzo			4	2	2													10
arg	River Plate			4	2	3	4	2		1	1								19
bol	Blooming			4	2	1													9
bol	Bolívar			4	3	1	4	1		1									17
bol	The Strongest			4	2	1													9
bra	Atlético Parananese			4	5	1	4	1											20
bra	Juventude			4	2	1													9
bra	Atlético Mineiro			4	3	0	4	1		1		1							16.5
bra	Corinthians			4	4	1	4	1		1	1	1	1	1					22.5
bra	Palmeiras			4	3	1	4	1		1	2		1	1		1		2	23
chi	Universidad Católica			4	1	1													7
chi	Cobreloa			4	1	3													9
chi	Universidad de Chile			4	2	2													10
col	Atlético Nacional			4	2	1													9
col	América de Cali			4	5	1	4												19
col	Junior			4	4	0	4												16
ecu	Emelec			4	0	2													6
ecu	El Nacional			4	3	1	4		1										15.5
ecu	Liga de Quito			4	0	2													6
par	Olimpia			4	2	2													10
par	Atlético Colegiales			4	1	1													7
par	Cerro Porteño			4	3	1	4												15
per	Alianza Lima			4	1	2													8
per	Sporting Cristal			4	1	1													7
per	Universitario			4	1	1													7
uru	Nacional			4	3	1	4	1											16
uru	Bella Vista			4	2	2													10
uru	Peñarol			4	2	3	4	1											16
ven	Deportivo ItalChacao	1	5																3.5
ven	Deportivo Táchira	1	2																2

Fuente: The Rec.Sport.Soccer Statistics Foundation (2022)
Elaborado por: Marcelo Bernal

Anexo 21: *Cálculo del coeficiente CONMEBOL (2001)*

País	Club	*Play-offs*		Grupos			Octavos			Cuartos			Semifinales			Final			Total
		v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	
arg	River Plate			4	4	0	4	1		1		1							18.5
arg	Rosario Central			4	4	1	4	1	1	1	1		1		1				22
arg	Boca Juniors			4	5	0	4	1	1	1	2		1		2	1	1		26.5
arg	Vélez Sarsfield			4	3	0													10
arg	San Lorenzo			4	2	1													9
bol	Jorge Wilstermann			4	2	0													8
bol	Oriente Petrolero			4	0	1													5
bol	The Strongest			4	2	1													9
bra	Vasco da Gama			4	6	0	4	2		1									23
bra	Cruzeiro			4	5	1	4	2		1		2							23
bra	Sao Caetano			4	2	2	4	1											15
bra	Palmeiras			4	5	1	4	1		1		2	1		2				24
chi	Cobreloa			4	3	1	4		1										15.5
chi	Deportes Concepción			4	2	1	4												13
chi	Universidad de Chile			4	1	1													7
col	Deportivo Cali			4	3	0													10
col	América de Cali			4	4	0	4	2		1	1								20
col	Junior			4	3	1	4		1										15.5
ecu	Emelec			4	2	3	4	1											16
ecu	El Nacional			4	3	0	4												14
ecu	Olmedo			4	2	0													8
par	Olimpia			4	1	2													8
par	Guaraní			4	2	1													9
par	Cerro Porteño			4	4	1	4	1											18
per	Sporting Cristal			4	1	0													6
per	Sport Boys			4	0	1													5
per	Universitario			4	0	2													6
uru	Nacional			4	4	2	4												18
uru	Defensor Sporting			4	2	1													9
uru	Peñarol			4	1	1													7
ven	Deportivo ItalChacao	3	0																3
ven	Deportivo Táchira	4	0	4	0	1													9

Fuente: The Rec.Sport.Soccer Statistics Foundation (2022)
Elaborado por: Marcelo Bernal

Anexo 22: *Cálculo del coeficiente CONMEBOL (2002)*

País	Club	*Play-offs*		Grupos			Octavos			Cuartos			Semifinales			Final			Total
		v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	
arg	River Plate			4	2	3	4												15
arg	Talleres			4	1	2													8
arg	Boca Juniors			4	4	1	4	1	1	1		1							20
arg	Vélez Sarsfield			4	2	2													10
arg	San Lorenzo			4	2	0													8
bol	Real Potosí			4	2	0													8
bol	Oriente Petrolero			4	2	0													8
bol	Bolívar			4	2	2													10
bra	Gremio			4	4	0	4	2		1	1	1	1	1					22.5
bra	Atlético Paranaense			4	1	2													8
bra	Sao Caetano			4	4	0	4		2	1	1		1	1	1	1	1		23.5
bra	Flamengo			4	1	1													7
chi	Cobreloa			4	4	0	4												16
chi	Universidad Católica			4	3	1	4		2										16
chi	Santiago Wanderers			4	2	3													11
col	Tuluá			4	1	0													6
col	América de Cali			4	3	2	4		1										16.5
col	Once Caldas			4	3	0													10
ecu	Emelec			4	0	1													5
ecu	El Nacional			4	4	0	4		1										16.5
ecu	Olmedo			4	3	0	4												14
par	Olimpia			4	3	2	4	2		1	1	1	1	1		1	1		24.5
par	12 de Octubre			4	3	0													10
par	Cerro Porteño			4	3	1													11
per	Cienciano			4	3	0	4												14
per	Alianza Lima			4	0	1													5
per	Sporting Cristal			4	0	0													4
uru	Nacional			4	3	2	4	1	1	1		1							19
uru	Montevideo Wanderers			4	3	1	4		2										16
uru	Peñarol			4	4	0	4		2	1	1								19
ven	Caracas FC	2	1																2.5
ven	Trujillanos	2	0																2

Fuente: The Rec.Sport.Soccer Statistics Foundation (2022)
Elaborado por: Marcelo Bernal

Anexo 23: *Cálculo del coeficiente CONMEBOL (2003)*

País	Club	*Play-offs*		Grupos			Octavos			Cuartos			Semifinales			Final			Total
		v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	
arg	River Plate			4	4	0	4	2		1	1								20
arg	Gimnasia y Esgrima			4	1	4													10
arg	Boca Juniors			4	3	2	4	1		1	2		1	2		1	2		26
arg	Racing			4	4	2	4		2										19
bol	The Strongest			4	2	0													8
bol	Oriente Petrolero			4	0	1													5
bol	Bolívar			4	3	0													10
bra	Gremio			4	3	1	4	2		1									18
bra	Santos FC			4	4	2	4		2	1	1	1	1	2		1			25.5
bra	Paysandu SC			4	4	2	4	1											19
bra	Corinthians			4	5	0	4												18
chi	Cobreloa			4	2	3	4	1	1	1									17.5
chi	Universidad Católica			4	1	1													7
chi	Colo-Colo			4	1	2													8
col	Deportivo Cali			4	4	0	4		2										17
col	América de Cali			4	3	1	4		2	1	1		1						19
col	Independiente de Medellín			4	4	0	4	1		1	1		1						20
ecu	Emelec			4	1	1													7
ecu	El Nacional			4	1	3													9
ecu	Barcelona			4	1	2													8
par	12 de Octubre			4	1	0													6
par	Libertad			4	2	1													9
par	Olimpia			4	2	3	4												15
par	Cerro Porteño			4	2	2	4	1											15
per	Universitario			4	1	4													10
per	Alianza Lima			4	1	2													8
per	Sporting Cristal			4	2	1													9
uru	Fénix			4	2	0													8
uru	Nacional			4	3	1	4		2										16
uru	Peñarol			4	2	1													9
ven	Estudiantes de Mérida	2	1																2.5
ven	Nacional de Táchira	1	0																1

Fuente: The Rec.Sport.Soccer Statistics Foundation (2022)
Elaborado por: Marcelo Bernal

Anexo 24: *Cálculo del coeficiente CONMEBOL (2004)*

País	Club	*Play-offs*		Grupos			Octavos			Cuartos			Semifinales			Final			Total
		v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	
arg	River Plate			4	3	2	4	1		1	2		1	1					22
arg	Independiente			4	2	2													10
arg	Rosario Central			4	2	2	4	1											15
arg	Boca Juniors			4	4	0	4	2		1		2	1	1		1		2	24
arg	Vélez Sarsfield			4	2	1													9
bol	The Strongest			4	1	1													7
bol	Jorge Wilstermann			4	0	2													6
bol	Bolívar			4	3	0													10
bra	Sao Paolo			4	5	0	4	1		1	2		1		1				23.5
bra	Santos FC			4	5	1	4	1		1		1							21.5
bra	Coritiba			4	2	2													10
bra	Sao Caetano			4	2	2	4	1	1	1		2							17.5
bra	Cruzeiro			4	4	1	4	1											18
chi	Universidad de Concepción			4	0	2													6
chi	Cobreloa			4	0	0													4
chi	Colo-Colo			4	2	0													8
col	Once Caldas			4	4	1	4		2	1	1	1	1	1	1	1		2	25
col	Deportivo Cali			4	3	0	4	1		1									16
col	Deportes Tolima			4	1	2													8
ecu	Liga de Quito			4	4	0	4	1											17
ecu	El Nacional			4	1	2													8
ecu	Barcelona			4	2	2	4		2										15
par	Libertad			4	1	2													8
par	Guaraní			4	1	3													9
par	Olimpia			4	1	2													8
per	Cienciano			4	2	1													9
per	Alianza Lima			4	3	0													10
per	Sporting Cristal			4	3	1	4												15
uru	Fénix			4	1	2													8
uru	Nacional			4	3	3	4		1										17.5
uru	Peñarol			4	2	2													10
ven	Unión Atlético Maracaibo			4	2	2													10
ven	Deportivo Táchira			4	2	4	4	1	1	1									18.5
ven	Caracas FC			4	2	0													8

Fuente: The Rec.Sport.Soccer Statistics Foundation (2022)
Elaborado por: Marcelo Bernal

Anexo 25: *Cálculo del coeficiente CONMEBOL (2005)*

País	Club	*Play-offs*		Grupos			Octavos			Cuartos			Semifinales			Final			Total
		v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	
arg	River Plate			4	5	1	4	1		1	1	1	1						23.5
arg	San Lorenzo			4	0	3													7
arg	Banfield			4	3	2	4	2		1		1							19.5
arg	Boca Juniors			4	4	1	4	1		1		1							19.5
arg	Quilmes	0	2	4	1	2													9
bol	Oriente Petrolero	0	0																0
bol	The Strongest			4	1	2													8
bol	Bolívar			4	2	1													9
bra	Sao Paolo			4	3	3	4	2		1	1		1	2		1	1	1	26.5
bra	Santos FC			4	4	0	4	1		1									18
bra	Atlético Paranaense			4	3	1	4	1		1	2		1	1	1	1		1	23
bra	Palmeiras	1	1	4	2	3	4												16.5
bra	Santo André			4	2	2													10
chi	Universidad de Chile			4	2	3	4	1											16
chi	Cobreloa			4	2	2													10
chi	Colo-Colo	0	2																1
col	Independiente de Medellín			4	3	1	4												15
col	Once Caldas			4	2	3	4		1										15.5
col	América de Cali	2	0	4	3	0													12
col	Junior	2	0	4	3	0	4		1										16.5
ecu	Liga de Quito	1	0	4	2	2	4	1											16
ecu	Olmedo			4	2	1													9
ecu	Deportivo Cuenca			4	0	3													7
par	Libertad			4	2	0													8
par	Tacuary	0	1																0.5
par	Cerro Porteño			4	3	3	4	1											18
per	Cienciano	0	0																0
per	Alianza Lima			4	1	2													8
per	Sporting Cristal			4	2	1													9
uru	Danubio			4	2	1													9
uru	Nacional			4	1	0													6
uru	Peñarol	1	0																1
ven	Mineros de Guyana	0	0																0
ven	Deportivo Táchira			4	1	0													6
ven	Caracas FC			4	1	1													7

Fuente: The Rec.Sport.Soccer Statistics Foundation (2022)
Elaborado por: Marcelo Bernal

Anexo 26: *Cálculo del coeficiente CONMEBOL (2006)*

País	Club	*Play-offs*		Grupos			Octavos			Cuartos			Semifinales			Final			Total
		v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	
arg	River Plate	2	0	4	3	0	4	2		1		1							19.5
arg	Newell's Old Boys			4	2	2	4		1										14.5
arg	Estudiantes			4	3	1	4	1		1	1								18
arg	Rosario Central			4	1	2													8
arg	Vélez Sarsfield			4	5	1	4	1	1	1		1							22
bol	Oriente Petrolero	0	0																0
bol	The Strongest			4	2	0													8
bol	Bolívar			4	2	1													9
bra	Sao Paolo			4	4	0	4	1	1	1	1		1	2		1		1	24
bra	Internacional			4	4	2	4	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	26.5
bra	Corinthians			4	4	1	4												17
bra	Paulista			4	1	3													9
bra	Palmeiras	2	0	4	2	3	4		1										17.5
bra	Goiás	1	1	4	3	2	4	1											18.5
chi	Universidad Católica			4	3	1													11
chi	Unión Española			4	2	2													10
chi	Colo-Colo	0	0																0
col	Independiente Santa Fe	0	2	4	3	1	4	1											17
col	Deportivo Cali			4	0	1													5
col	Atlético Nacional			4	3	1	4												15
ecu	Liga de Quito			4	3	1	4	2		1	1								19
ecu	El Nacional			4	1	3													9
ecu	Deportivo Cuenca	0	1																0.5
par	Libertad			4	3	2	4		2	1	1	1	1		1				21
par	Nacional	0	2																1
par	Cerro Porteño			4	2	2													10
per	Universitario	0	2	4	0	2													7
per	Sporting Cristal			4	2	1													9
per	Cienciano			4	1	1													7
uru	Defensor Sporting	0	2																1
uru	Rocha FC			4	1	2													8
uru	Nacional			4	2	3	4		1										15.5
ven	Unión Atlético Maracaibo			4	2	2													10
ven	Deportivo Táchira	0	0																0
ven	Caracas FC			4	1	2													8

Fuente: The Rec.Sport.Soccer Statistics Foundation (2022)
Elaborado por: Marcelo Bernal

Anexo 27: *Cálculo del coeficiente CONMEBOL (2007)*

País	Club	*Play-offs*		Grupos			Octavos			Cuartos			Semifinales			Final			Total
		v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	
arg	River Plate			4	2	2													10
arg	Banfield			4	3	0													10
arg	Internacional			4	3	1													11
arg	Boca Juniors			4	3	1	4	1		1	1		1	1		1	2		23
arg	Gimnasia y Esgrima			4	3	0													10
arg	Vélez Sarsfield	2	0	4	3	2	4	1											19
bol	Blooming	0	0																0
bol	Real Potosí			4	1	3													9
bol	Bolívar			4	1	1													7
bra	Sao Paolo			4	3	2	4	1											17
bra	Gremio			4	3	1	4	1		1	1		1	1		1			21
bra	Santos	2	0	4	6	0	4	1	1	1	1	1	1	1					28
bra	Flamengo			4	5	1	4	1											20
bra	Paraná	1	1	4	3	0	4		1										16
chi	Audax Italiano			4	3	2													12
chi	Cobreloa	0	1																0.5
chi	Colo-Colo			4	3	0	4	1											15
col	Deportes Tolima	2	0	4	2	1													11
col	Cúcuta Deportivo			4	2	3	4	1		1	1	1	1	1					20.5
col	Deportivo Pasto			4	0	0													4
ecu	Liga de Quito	1	1	4	2	2													11.5
ecu	El Nacional			4	0	1													5
ecu	Emelec			4	1	0													6
par	Libertad			4	4	1	4	1	1	1		1							20
par	Tacuary	0	1																0.5
par	Cerro Porteño			4	2	1													9
per	Cienciano			4	3	0													10
per	Sporting Cristal	1	0																1
per	Alianza Lima			4	0	0													4
uru	Defensor Sporting			4	3	0	4	1		1	1								17
uru	Danubio	0	0																0
uru	Nacional			4	3	1	4	2		1		1							18.5
ven	Unión Atlético Maracaibo			4	0	2													6
ven	Deportivo Táchira	0	0																0
ven	Caracas FC			4	3	0	4		1										14.5

Fuente: The Rec.Sport.Soccer Statistics Foundation (2022)
Elaborado por: Marcelo Bernal

Anexo 28: *Cálculo del coeficiente CONMEBOL (2008)*

País	Club	*Play-offs*		Grupos			Octavos			Cuartos			Semifinales			Final			Total
		v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	
arg	River Plate			4	4	0	4		1										16.5
arg	San Lorenzo			4	3	1	4	1	1	1		2							18.5
arg	Estudiantes			4	3	2	4	1											17
arg	Boca Juniors			4	3	1	4	2		1	1	1	1		1				21
arg	Lanús	1	0	4	2	4	4		1										17.5
arg	Arsenal	1	0	4	3	0													11
bol	La Paz FC	1	0																1
bol	Real Potosí			4	2	0													8
bol	San José de Oruro			4	1	1													7
bra	Sao Paolo			4	3	2	4	1	1	1	1								19.5
bra	Fluminense			4	4	1	4	2		1	1		1	1	1	1	1		25.5
bra	Santos			4	3	1	4	2		1									18
bra	Flamengo			4	4	1	4	1											18
bra	Cruzeiro	2	0	4	3	2	4												18
chi	Audax Italiano	1	0	4	2	1													10
chi	Universidad Católica			4	3	0													10
chi	Colo-Colo			4	3	1													11
col	Cúcuta Deportivo			4	3	2	4												16
col	Boyacá Chico	1	0																1
col	Atlético Nacional			4	2	2	4												14
ecu	Liga de Quito			4	3	1	4	1		1		2	1		2	1	1		22
ecu	Deportivo Cuenca			4	1	3													9
ecu	Olmedo	1	0																1
par	Libertad			4	3	0													10
par	Sportivo Luqueño			4	2	1													9
par	Cerro Porteño	0	0																0
per	Cienciano	1	1	4	2	1													10.5
per	Coronel Bolognesi			4	0	2													6
per	Universidad San Martín			4	2	0													8
uru	Danubio			4	1	1													7
uru	Montevideo Wanderers	0	1																0.5
uru	Nacional			4	4	0	4		1										16.5
ven	Mineros de Guyana	1	0																1
ven	Unión Atlético Maracaibo			4	0	2													6
ven	Caracas FC			4	2	1													9

Fuente: The Rec.Sport.Soccer Statistics Foundation (2022)
Elaborado por: Marcelo Bernal

Anexo 29: *Cálculo del coeficiente CONMEBOL (2009)*

País	Club	*Play-offs*		Grupos			Octavos			Cuartos			Semifinales			Final			Total
		v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	
arg	River Plate			4	2	1													9
arg	San Lorenzo			4	2	0													8
arg	Estudiantes	1	0	4	3	1	4	1	1	1	2		1	2		1	1	1	26
arg	Boca Juniors			4	5	0	4		1										18.5
arg	Lanús			4	0	4													8
bol	Real Potosí	0	0																0
bol	Universitario de Sucre			4	0	2													6
bol	Aurora			4	0	0													4
bra	Sao Paolo			4	4	1	4			1									18
bra	Gremio			4	5	1	4	2		1		2	1		1				24.5
bra	Sport			4	4	1	4	1											18
bra	Cruzeiro			4	4	1	4	2		1	2		1	1	1	1		1	26
bra	Palmeiras	2	0	4	3	1	4	1		1		2							20
chi	Everton			4	2	2													10
chi	Universidad de Chile	1	0	4	3	1	4												16
chi	Colo-Colo			4	2	1													9
col	Independiente Medellín	1	1	4	1	4													11.5
col	América de Cali			4	0	3													7
col	Boyacá Chico			4	3	0													10
ecu	Liga de Quito			4	1	1													7
ecu	Deportivo Cuenca	1	0	4	3	1	4	1											17
ecu	Deportivo Quito			4	2	2													10
ecu	El Nacional	0	1																0.5
par	Libertad			4	4	0	4												16
par	Nacional	1	1	4	1	1													8.5
par	Guaraní			4	0	1													5
per	Universitario			4	2	2													10
per	Sporting Cristal	1	0																1
per	Universidad San Martín			4	2	2	4												14
uru	Defensor Sporting			4	2	2	4	1	1	1									16.5
uru	Peñarol	0	1																0.5
uru	Nacional			4	4	2	4			1		2	1						21
ven	Deportivo Táchira			4	3	0													10
ven	Deportivo Anzoátegui	1	0																1
ven	Caracas FC			4	3	1	4	1		1		2							18

Fuente: The Rec.Sport.Soccer Statistics Foundation (2022)
Elaborado por: Marcelo Bernal

Anexo 30: *Cálculo del coeficiente CONMEBOL (2010)*

País	Club	*Play-offs*		Grupos			Octavos			Cuartos			Semifinales			Final			Total
		v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	
arg	Racing	1	1	4	2	2													11.5
arg	Newell's Old Boys	0	1																0.5
arg	Estudiantes			4	4	1	4	2		1	1								21
arg	Vélez Sarsfield			4	4	1	4	1											18
arg	Banfield			4	3	2	4	1											17
arg	Lanús			4	2	2													10
arg	Colón	1	0																1
bol	Real Potosí	0	1																0.5
bol	Bolívar			4	1	1													7
bol	Blooming			4	0	1													5
bra	Sao Paolo			4	4	1	4		2	1	2		1	1					23
bra	Internacional			4	3	3	4	1		1	1		1	1		1	2		25
bra	Corinthians			4	5	1	4	1											20
bra	Cruzeiro	1	1	4	3	2	4	2		1									20.5
bra	Flamengo			4	3	1	4	1		1	1								18
chi	Universidad Católica	1	0	4	1	4													11
chi	Universidad de Chile			4	3	3	4	1	1	1	1		1		1				22
chi	Colo-Colo			4	2	2													10
col	Independiente Medellín			4	1	3													9
col	Once Caldas			4	3	2	4		1										16.5
col	Junior	0	1																0.5
ecu	Deportivo Cuenca			4	1	1													7
ecu	Emelec	1	1	4	0	2													7.5
ecu	Deportivo Quito			4	3	1													11
par	Libertad	1	0	4	3	3	4	1	1	1	1								21.5
par	Cerro Porteño			4	0	2													6
par	Nacional			4	1	0													6
per	Universitario			4	2	4	4		2										17
per	Alianza Lima			4	4	0	4		1										16.5
per	Juan Aurich	2	0	4	2	0													10
uru	Nacional			4	3	3	4												17
uru	Peñarol																		0
uru	Cerro			4	2	2													10
ven	Deportivo Táchira	1	0																1
ven	Caracas FC			4	0	2													6
ven	Deportivo Italia			4	0	1													5

Fuente: The Rec.Sport.Soccer Statistics Foundation (2022)
Elaborado por: Marcelo Bernal

Anexo 31: *Cálculo del coeficiente CONMEBOL (2011)*

País	Club	*Play-offs*		Grupos			Octavos			Cuartos			Semifinales			Final			Total
		v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	
arg	Argentinos Juniors			4	2	1													9
arg	Estudiantes			4	3	1	4		2										16
arg	Vélez Sarsfield			4	3	1	4	2		1	2		1	1					22
arg	Independiente	1	0	4	2	2													11
arg	Godoy Cruz			4	2	1													9
bol	Jorge Wilstermann			4	1	1													7
bol	Bolívar	0	1																0.5
bol	Oriente Petrolero			4	2	0													8
bra	Gremio	1	1	4	3	1	4												16.5
bra	Santos			4	3	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25
bra	Corinthians	0	1																0.5
bra	Cruzeiro			4	5	1	4	1											20
bra	Fluminense			4	2	2	4	1											15
bra	Internacional			4	4	1	4		1										17.5
chi	Unión Española	1	1	4	1	1													8.5
chi	Universidad Católica			4	3	2	4	2		1	1								20
chi	Colo-Colo			4	3	0													10
col	Junior			4	4	1	4		2										18
col	Once Caldas			4	1	4	4	1		1		1							16.5
col	Deportes Tolima	1	1	4															5.5
ecu	Liga de Quito			4	3	1	4												15
ecu	Emelec			4	2	2													10
ecu	Deportivo Quito	1	0																1
par	Libertad			4	4	2	4	1		1									20
par	Cerro Porteño	1	1	4	3	2	4		2	1	1	1	1		1				22.5
par	Guaraní			4	0	0													4
per	León de Huánuco			4	1	2													8
per	Alianza Lima	0	0																0
per	Universidad San Martín			4	2	0													8
uru	Nacional			4	2	2													10
uru	Peñarol			4	3	0	4	1	1	1	1		1	1		1		1	21
uru	Liverpool	0	1																0.5
ven	Deportivo Táchira			4	0	2													6
ven	Caracas FC			4	3	0													10
ven	Deportivo Petare	0	1																0.5

Fuente: The Rec.Sport.Soccer Statistics Foundation (2022)
Elaborado por: Marcelo Bernal

Anexo 32: *Cálculo del coeficiente CONMEBOL (2012)*

País	Club	*Play-offs*		Grupos			Octavos			Cuartos			Semifinales			Final			Total
		v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	
arg	Lanús			4	3	2	4	1											17
arg	Boca Juniors			4	4	1	4	2		1	1	1	1	1	1	1		1	25.5
arg	Vélez Sarsfield			4	4	0	4	1		1	1								19
arg	Godoy Cruz			4	1	2													8
arg	Arsenal	1	1	4	2	0													9.5
bol	Real Potosí	1	0																1
bol	Bolívar			4	3	1	4	1											16
bol	The Strongest			4	2	1													9
bra	Vasco da Gama			4	4	1	4	1		1		1							19.5
bra	Santos			4	4	1	4	1		1	1		1		1				21.5
bra	Corinthians			4	4	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27
bra	Flamengo	1	0	4	2	2													11
bra	Fluminense			4	5	0	4	1		1		1							20.5
bra	Internacional	1	1	4	2	2	4		1										16
chi	Unión Española	1	1	4	3	1	4												16.5
chi	Universidad Católica			4	1	3													9
chi	Universidad de Chile			4	4	1	4	1		1		2	1		1				21.5
col	Junior			4	2	1													9
col	Once Caldas	0	1																0.5
col	Atlético Nacional			4	3	2	4		1										16.5
ecu	Emelec			4	3	0	4		1										14.5
ecu	El Nacional	1	0																1
ecu	Deportivo Quito			4	3	1	4	1											16
par	Libertad	1	0	4	4	1	4	1	1	1		2							21.5
par	Nacional			4	1	1													7
par	Olimpia			4	2	1													9
per	Juan Aurich			4	2	0													8
per	Alianza Lima			4	1	0													6
per	Sport Huancayo	0	1																0.5
uru	Nacional			4	2	0													8
uru	Peñarol	1	1	4	1	1													8.5
uru	Defensor Sporting			4	4	0													12
ven	Deportivo Táchira			4	0	3													7
ven	Caracas FC	0	1																0.5
ven	Zamora			4	0	1													5

Fuente: The Rec.Sport.Soccer Statistics Foundation (2022)
Elaborado por: Marcelo Bernal

Anexo 33: *Cálculo del coeficiente CONMEBOL (2013)*

País	Club	*Play-offs*		Grupos			Octavos			Cuartos			Semifinales			Final			Total
		v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	
arg	Arsenal			4	2	1													9
arg	Boca Juniors			4	3	0	4	1		1		2							17
arg	Vélez Sarsfield			4	4	1	4	1											18
arg	Newell's Old Boys			4	3	0	4	1		1		2	1	1					19
arg	Tigre	2	0	4	3	0	4	1											17
bol	San José de Oruro			4	1	2													8
bol	Bolívar	1	0																1
bol	The Strongest			4	2	0													8
bra	Gremio	1	0	4	2	2	4	1											16
bra	Corinthians			4	4	1	4	1											18
bra	Palmeiras			4	3	0	4		1										14.5
bra	Fluminense			4	3	2	4	1		1		1							18.5
bra	Atlético Mineiro			4	5	0	4	2		1		2	1	1		1	1		26
bra	Sao Paulo	1	0	4	2	1	4												14
chi	Huachipato			4	2	2													10
chi	Deportes Iquique	1	1	4	1	0													7.5
chi	Universidad de Chile			4	3	0													10
col	Millonarios			4	1	0													6
col	Deportes Tolima	1	1	4	2	2													11.5
col	Independiente Santa Fe			4	4	3	4	1		1	2		1	1					25
ecu	Emelec			4	3	1	4	1											16
ecu	Liga de Quito	1	0																1
ecu	Barcelona			4	1	3													9
par	Libertad			4	2	2													10
par	Cerro Porteño			4	0	1													5
par	Olimpia	1	1	4	4	1	4	1		1	1	1	1	1		1	1		26
per	Real Garcilaso			4	3	1	4	1		1									17
per	Sporting Cristal			4	2	2													10
per	Universidad César Vallejo	0	1																0.5
uru	Nacional			4	3	1	4	1											16
uru	Peñarol			4	3	0													10
uru	Defensor Sporting	0	1																0.5
ven	Deportivo Lara			4	1	1													7
ven	Deportivo Anzoátegui	0	0																0
ven	Caracas FC			4	2	0													8

Fuente: The Rec.Sport.Soccer Statistics Foundation (2022)
Elaborado por: Marcelo Bernal

Anexo 34: *Cálculo del coeficiente CONMEBOL (2014)*

País	Club	*Play-offs*		Grupos			Octavos			Cuartos			Semifinales			Final			Total
		v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	
arg	San Lorenzo			4	2	2	4	1		1	1	1	1	1		1	1	1	22
arg	Arsenal			4	4	0	4	1	1	1		1							19
arg	Vélez Sarsfield			4	5	0	4		1										18.5
arg	Newell's Old Boys			4	2	2													10
arg	Lanús	2	0	4	2	2	4	2		1		1							19.5
bol	Oriente Petrolero	1	0																1
bol	Bolívar			4	3	2	4		2	1	1	1	1	1					21.5
bol	The Strongest			4	3	1	4	1											16
bra	Atlético Paranaense	1	0	4	3	0													11
bra	Gremio			4	4	2	4	1											19
bra	Botafogo	1	0	4	2	1													10
bra	Cruzeiro			4	3	1	4	1	1	1		1							18
bra	Atlético Mineiro			4	3	3	4		1										17.5
bra	Flamengo			4	2	1													9
chi	Unión Española			4	2	3	4		1										15.5
chi	O'Higgins			4	1	4													10
chi	Universidad de Chile	2	0	4	3	1													13
col	Atlético Nacional			4	3	1	4	1	1	1									17.5
col	Deportivo Cali			4	2	1													9
col	Independiente Santa Fe	1	0	4	1	2													9
ecu	Emelec			4	2	0													8
ecu	Deportivo Quito	1	0																1
ecu	Independiente del Valle			4	2	2													10
par	Guaraní	0	0																0
par	Cerro Porteño			4	3	1	4		1										15.5
par	Nacional			4	2	2	4	1	1	1	1	1	1	1		1		1	21.5
per	Universitario			4	0	1													5
per	Sporting Cristal	1	0																1
per	Real Garcilaso			4	1	0													6
uru	Nacional	1	0	4	0	1													6
uru	Peñarol			4	1	2													8
uru	Defensor Sporting			4	3	2	4	1		1	2		1	1					22
ven	Deportivo Anzoátegui			4	0	3													7
ven	Zamora			4	2	1													9
ven	Caracas FC	0	0																0

Fuente: The Rec.Sport.Soccer Statistics Foundation (2022)
Elaborado por: Marcelo Bernal

Anexo 35: *Cálculo del coeficiente CONMEBOL (2015)*

País	Club	*Play-offs*		Grupos			Octavos			Cuartos			Semifinales			Final			Total
		v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	
arg	San Lorenzo			4	2	1													9
arg	Estudiantes	1	0	4	3	1	4	1											17
arg	River Plate			4	1	4	4	2		1	1		1	1	1	1	1	1	23
arg	Huracán	1	1	4	1	4													11.5
arg	Racing			4	4	0	4	1	1	1		1							19
arg	Boca Juniors			4	6	0	4												20
bol	San José de Oruro			4	1	1													7
bol	Universitario de Sucre			4	2	3	4		1										15.5
bol	The Strongest	1	1	4	3	0													11.5
bra	Corinthians	1	1	4	4	1	4												18.5
bra	Sao Paolo			4	4	0	4	1											17
bra	Cruzeiro			4	3	2	4	1		1	1								19
bra	Atlético Mineiro			4	3	0	4		1										14.5
bra	Internacional			4	1	1	4	1	1	1	1		1	1					16.5
chi	Colo-Colo			4	3	0													10
chi	Palestino	1	0	4	2	1													10
chi	Universidad de Chile			4	1	0													6
col	Atlético Nacional			4	3	2	4	1											17
col	Once Caldas	0	1																0.5
col	Independiente Santa Fe			4	4	0	4	1		1	1								19
ecu	Emelec			4	3	1	4	1		1	1								18
ecu	Barcelona			4	1	1													7
ecu	Independiente del Valle	1	0																1
par	Libertad			4	2	2													10
par	Cerro Porteño	0	1																0.5
par	Guaraní			4	2	3	4	2		1	1	1	1		1				21
per	Sporting Cristal			4	1	4													10
per	Juan Aurich			4	1	3													9
per	Alianza Lima	0	1																0.5
uru	Nacional	1	0																1
uru	Montevideo Wanderers			4	3	1	4		1										15.5
uru	Danubio			4	1	0													6
ven	Deportivo Táchira	1	1	4	0	3													8.5
ven	Zamora			4	0	0													4
ven	Mineros de Guyana			4	1	1													7

Fuente: The Rec.Sport.Soccer Statistics Foundation (2022)
Elaborado por: Marcelo Bernal

Anexo 36: *Cálculo del coeficiente CONMEBOL (2016)*

País	Club	*Play-offs*		Grupos			Octavos			Cuartos			Semifinales			Final			Total
		v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	
arg	San Lorenzo			4	0	4													8
arg	Rosario Central			4	3	2	4	2		1	1								20
arg	River Plate			4	3	2	4	1											17
arg	Huracán	1	0	4	2	2	4		1										15.5
arg	Racing	1	1	4	2	3	4		1										17
arg	Boca Juniors			4	3	3	4	2		1		2	1						22
bol	Oriente Petrolero	0	0																0
bol	Bolívar			4	1	3													9
bol	The Strongest			4	2	2													10
bra	Corinthians			4	4	1	4		2										18
bra	Sao Paolo	1	1	4	2	3	4	1		1	1		1						20.5
bra	Palmeiras			4	2	2													10
bra	Atlético Mineiro			4	4	1	4	1	1	1	1								20.5
bra	Gremio			6	3	2	4												18
chi	Colo-Colo			4	2	3													11
chi	Cobresal			4	1	0													6
chi	Universidad de Chile	0	1																0.5
col	Atlético Nacional			4	5	1	4	1	1	1	1		1	2		1	1	1	28
col	Deportivo Cali			4	0	3													7
col	Independiente Santa Fe	2	0	4	2	2													12
ecu	Emelec			4	1	1													7
ecu	Liga de Quito			4	1	1													7
ecu	Independiente del Valle	1	0	4	3	2	4	1		1	1		1	2		1		1	24.5
par	Olimpia			4	2	1													9
par	Cerro Porteño			4	3	1	4												15
par	Guaraní	1	0																1
per	Sporting Cristal			4	1	1													7
per	Universidad César Vallejo	0	1																0.5
per	Melgar			4	0	0													4
uru	Nacional			4	2	3	4		2	1		2							18
uru	Peñarol			4	1	2													8
uru	River Plate	1	1	4	0	3													8.5
ven	Deportivo Táchira			4	3	0	4	1											15
ven	Trujillanos			4	1	1													7
ven	Caracas FC	1	0																1

Fuente: The Rec.Sport.Soccer Statistics Foundation (2022)
Elaborado por: Marcelo Bernal

Anexo 37: *Cálculo del coeficiente CONMEBOL (2017)*

País	Club	*Play-offs*		Grupos			Octavos			Cuartos			Semifinales			Final			Total
		v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	
arg	San Lorenzo			4	3	1	4	1		1	1								18
arg	Atlético Tucumán	2	1	4	2	1													11.5
arg	River Plate			4	4	1	4	1	1	1	1		1	1					22.5
arg	Godoy Cruz			4	3	2	4												16
arg	Lanús			4	4	1	4	1	1	1	1		1	1		1			23.5
arg	Estudiantes			4	3	0													10
bol	Universitario de Sucre	1	0																1
bol	Jorge Wilstermann			4	3	0	4	1	1	1	1								17.5
bol	Sport Boys Warnes			4	0	2													6
bol	The Strongest	3	1	4	2	3	4		1										19
bra	Chapecoense			4	2	1													9
bra	Atlético Paranaense	2	1	4	3	1	4												17.5
bra	Gremio			4	4	1	4	2		1	1	1	1	1		1	2		26.5
bra	Flamengo			4	3	0													10
bra	Botafogo	2	1	4	3	1	4	2		1		1							21
bra	Palmeiras			4	4	1	4	1											18
bra	Santos			4	3	3	4	2		1		1							20.5
bra	Atlético Mineiro			4	4	1	4		1										17.5
chi	Colo-Colo	0	1																0.5
chi	Unión Española	2	1																2.5
chi	Universidad Católica			4	1	2													8
chi	Deportes Iquique			4	3	1													11
col	Atlético Nacional			4	2	0													8
col	Junior	3	0																3
col	Independiente Medellín			4	3	0													10
col	Millonarios	1	0																1
col	Independiente Santa Fe			4	2	2													10
ecu	Emelec			4	3	1	4	1											16
ecu	El Nacional	0	1																0.5
ecu	Barcelona			4	3	1	4	1		1	1	1	1	1					20.5
ecu	Independiente del Valle	2	1																2.5
par	Olimpia	2	0																2
par	Guaraní			4	3	2	4		1										16.5
par	Deportivo Capiatá	2	2																3
par	Libertad			4	1	2													8
per	Sporting Cristal			4	0	2													6
per	Deportivo Municipal	0	1																0.5
per	Universitario	1	0																1
per	Melgar			4	1	0													6
uru	Nacional			4	2	2	4												14
uru	Montevideo Wanderers	1	0																1
uru	Peñarol			4	2	0													8
uru	Cerro	0	0																0
ven	Deportivo Táchira	0	1																0.5
ven	Carabobo	0	0																0
ven	Zulia			4	1	2													8
ven	Zamora			4	0	0													4

Fuente: The Rec.Sport.Soccer Statistics Foundation (2022)
Elaborado por: Marcelo Bernal

Anexo 38: *Cálculo del coeficiente CONMEBOL (2018)*

País	Club	*Play-offs*		Grupos			Octavos			Cuartos			Semifinales			Final			Total
		v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	
arg	Estudiantes			4	2	2	4	1											15
arg	Banfield	0	3																1.5
arg	River Plate			4	3	3	4	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	25.5
arg	Atlético Tucumán			4	3	1	4	1		1									17
arg	Boca Juniors			4	2	3	4	2		1	1	1	1	1	1	1		1	23.5
arg	Independiente			4	3	1	4	1	1	1		1							18
arg	Racing			4	3	2	4		1										16.5
bol	Bolívar			4	2	2													10
bol	Jorge Wilstermann	2	1																2.5
bol	Oriente Petrolero	1	1																1.5
bol	The Strongest			4	1	0													6
bra	Chapecoense	0	0																0
bra	Vasco da Gama	3	0	4															7
bra	Gremio			4	4	2	4	1		1	2		1	1					24
bra	Flamengo			4	2	4	4	1											17
bra	Cruzeiro			4	3	2	4	1		1		1							18.5
bra	Palmeiras			4	5	1	4	1		1	2		1		1				24.5
bra	Santos			4	3	1	4		1										15.5
bra	Corinthians			4	3	1	4	1											16
chi	Colo-Colo			4	2	2	4	1		1									16
chi	Universidad de Chile			4	1	2													8
chi	Universidad de Concepción	0	0																0
chi	Santiago Wanderers	1	1																1.5
col	Atlético Nacional			4	3	1	4	1											16
col	Junior	2	1	4	2	1													11.5
col	Millonarios			4	2	2													10
col	Independiente Santa Fe	3	1	4	1	4													13.5
ecu	Delfín			4	2	1													9
ecu	Macará	0	2																1
ecu	Emelec			4	0	1													5
ecu	Independiente del Valle	0	2																1
par	Olimpia	2	1																2.5
par	Guaraní	1	1																1.5
par	Cerro Porteño			4	4	1	4	1											18
par	Libertad			4	4	1	4												17
per	Alianza Lima			4	0	1													5
per	Real Garcilaso			4	1	3													9
per	Universitario	1	0																1
per	Melgar	0	1																0.5
uru	Nacional	3	1	4	2	2													13.5
uru	Montevideo Wanderers	0	1																0.5
uru	Peñarol			4	3	0													10

uru	Defensor Sporting			4	1	1												7
ven	Deportivo Táchira	0	3															1.5
ven	Carabobo	1	0															1
ven	Monagas			4	1	0												6
ven	Deportivo Lara			4	2	0												8

Fuente: The Rec.Sport.Soccer Statistics Foundation (2022)
Elaborado por: Marcelo Bernal

Anexo 39: *Cálculo del coeficiente CONMEBOL (2019)*

País	Club	***Play-offs***		Grupos			Octavos			Cuartos			Semifinales			Final			Total
		v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	p	v	e	
arg	San Lorenzo			4	3	1	4		1										15.5
arg	Huracán			4	1	1													7
arg	River Plate			4	2	4	4		2	1	1	1	1	1		1			22.5
arg	Talleres	1	2																2
arg	Boca Juniors			4	3	2	4	2		1	1	1	1	1					22.5
arg	Godoy Cruz			4	2	3	4		1										15.5
arg	Rosario Central			4	1	2													8
bol	Bolívar	1	0																1
bol	Jorge Wilstermann			4	1	2													8
bol	San José de Oruro			4	1	1													7
bol	The Strongest	0	1																0.5
bra	Internacional			4	4	2	4	2		1		1							21.5
bra	Atlético Mineiro	2	2	4	2	0													11
bra	Gremio			4	3	1	4	2		1	1		1		1				20.5
bra	Flamengo			4	3	1	4	1		1	1	1	1	1	1	1	1		23
bra	Sao Paulo	0	0																0
bra	Palmeiras			4	5	0	4	1	1	1	1								21.5
bra	Atlético Paranaense			4	3	0	4												14
bra	Cruzeiro			4	5	0	4		2										19
chi	Universidad de Concepción			4	1	3													9
chi	Universidad de Chile	0	1																0.5
chi	Palestino	1	3	4	2	1													11.5
chi	Universidad Católica			4	2	1													9
col	Independiente Medellín	0	2																1
col	Junior			4	1	0													6
col	Atlético Nacional	2	1																2.5
col	Deportes Tolima			4	2	2													10
ecu	Delfín	2	2																3
ecu	Barcelona	1	0																1
ecu	Emelec			4	2	3	4	1											16
ecu	Liga de Quito			4	3	1	4	1	1	1		1							18
par	Olimpia			4	2	3	4		1										15.5
par	Nacional	0	0																0
par	Cerro Porteño			4	4	1	4	1	1	1		1							20
par	Libertad	2	1	4	4	0	4												18.5
per	Alianza Lima			4	0	1													5
per	Real Garcilaso	1	0																1

per	Sporting Cristal						4	2	1										9
per	Melgar		2		1		4	2	1										11.5
uru	Nacional						4	4	1	4									17
uru	Danubio		0		1														0.5
uru	Peñarol						4	3	1										11
uru	Defensor Sporting		2		1														2.5
ven	Zamora						4	1	0										6
ven	Deportivo Lara						4	1	2										8
ven	Caracas FC		1		2														2
ven	Deportivo La Guaira		1		1														1.5

Fuente: *Rec.Sport.Soccer Statistics Foundation (2022)*
Elaborado por: Marcelo Bernal

Anexo 40: *Cálculo del coeficiente CONMEBOL (2020)*

País	**Club**	***Play-offs***		**Grupos**			**Octavos**			**Cuartos**			**Semifinales**			**Final**			**Total**
		v	**e**	**p**	**v**	**e**	**p**	**v**	**e**	**p**	**v**	**e**	**p**	**v**	**e**	**p**	**v**	**e**	
arg	Racing			4	5	0	4		2	1	1								21
arg	Tigre			4	0	1													5
arg	River Plate			4	4	1	4	1	1	1	2		1	1					23.5
arg	Defensa y Justicia			4	2	0													8
arg	Boca Juniors			4	4	2	4	1		1	1		1		1				22.5
arg	Atlético Tucumán	2	0																2
bol	Bolívar			4	1	1													7
bol	Jorge Wilstermann			4	3	1	4												15
bol	San José de Oruro	0	0																0
bol	The Strongest	1	0																1
bra	Internacional	2	2	4	2	2	4	1											18
bra	Santos			4	5	1	4	1		1	1	1	1	1	1	1			26
bra	Gremio			4	3	2	4	2		1		1							19.5
bra	Flamengo			4	5	0	4		2										19
bra	Sao Paulo			4	2	1													9
bra	Palmeiras			4	5	1	4	2		1	1	1	1	1		1	1		27.5
bra	Atlético Paranaense			4	3	1	4		1										15.5
bra	Corinthians	1	0																1
chi	Colo-Colo			4	2	0													8
chi	Universidad de Chile	0	1																0.5
chi	Palestino	1	1																1.5
chi	Universidad Católica			4	2	1													9
col	Independiente Medellín	2	0	4	2	0													10
col	Junior			4	2	0													8
col	América de Cali			4	1	3													9
col	Deportes Tolima	2	1																2.5
ecu	Delfín			4	2	1	4												13
ecu	Barcelona	5	0	4	1	0													11
ecu	Macará	0	0																0
ecu	Independiente del Valle			4	4	0	4		2										17
ecu	Liga de Quito			4	4	0	4	1											17
par	Olimpia			4	1	2													8

par	Guaraní	5	0	4	4	1	4											22
par	Cerro Porteño	1	1															1.5
par	Libertad			4	2	1	4	2		1		1						16.5
per	Alianza Lima			4	0	1												5
per	Universitario	1	2															2
per	Sporting Cristal	0	1															0.5
per	Deportivo Binacional			4	1	0												6
uru	Nacional			4	5	0	4		2	1								20
uru	Progreso	0	0															0
uru	Peñarol			4	3	0												10
uru	Cerro Largo	0	1															0.5
ven	Caracas FC			4	2	1												9
ven	Carabobo	0	1															0.5
ven	Deportivo Táchira	1	0															1
ven	Estudiantes de Mérida			4	1	1												7

Fuente: Rec.Sport.Soccer Statistics Foundation (2022)
Elaborado por: Marcelo Bernal

***Anexo 41:** Cálculo del coeficiente CONMEBOL (2021)*

País	**Club**	***Play-offs***		**Grupos**			**Octavos**			**Cuartos**			**Semifinales**			**Final**			**Total**
		v	**e**	**p**	**v**	**e**	**p**	**v**	**e**	**p**	**v**	**e**	**p**	**v**	**e**	**p**	**v**	**e**	
arg	San Lorenzo	1	2																2
arg	Racing			4	4	2	4		1										18.5
arg	River Plate			4	2	3	4	1	1	1									17.5
arg	Vélez Sarsfield			4	3	1	4	1											16
arg	Defensa y Justicia			4	2	3	4												15
arg	Boca Juniors			4	3	1	4		2										16
arg	Argentinos Juniors			4	4	0	4		1										16.5
bol	Bolívar	2	0																2
bol	Always Ready			4	2	1													9
bol	Royal Parí	0	1																0.5
bol	The Strongest			4	2	0													8
bra	Internacional			4	3	1	4		2										16
bra	Santos	2	2	4	2	0													11
bra	Gremio	2	0																2
bra	Flamengo			4	3	3	4	2		1	2		1	2		1			26
bra	Fluminense			4	3	2	4	2		1		2							20
bra	Palmeiras			4	5	0	4	2		1	1	1	1		2	1	1		26.5
bra	Atlético Mineiro			4	5	1	4		2	1	2		1		2				25
bra	Sao Paulo			4	3	2	4	1	1	1		1							19
chi	Unión La Calera			4	0	2													6
chi	Universidad de Chile	0	1																0.5
chi	Unión Española	1	0																1
chi	Universidad Católica			4	3	0	4												14
col	Independiente Santa Fe			4	0	3													7
col	Junior	3	0	4	1	4													13
col	Atlético Nacional	3	1	4	1	2													11.5
col	América de Cali			4	1	1													7

ecu	Universidad Católica	1	1															1.5
ecu	Barcelona			4	4	1	4	1		1		2	1					21
ecu	Independiente del Valle	3	0	4	1	2												11
ecu	Liga de Quito			4	2	2												10
par	Olimpia			4	3	0	4		2	1								16
par	Guaraní	1	1															1.5
par	Cerro Porteño			4	3	1	4											15
par	Libertad	2	1															2.5
per	Sporting Cristal			4	1	1												7
per	Ayacucho FC	0	0															0
per	Universitario			1	1	4												7
per	Universidad César Vallejo	0	1															0.5
uru	Nacional			4	2	2												10
uru	Montevideo Wanderers	1	0															1
uru	Rentistas			4	0	3												7
uru	Liverpool	1	0															1
ven	Caracas FC	1	1															1.5
ven	Deportivo Táchira			4	3	0												10
ven	Deportivo Lara	0	1															0.5
ven	Deportivo La Guaira			4	0	3												7

Fuente: Rec.Sport.Soccer Statistics Foundation (2022)
Elaborado por: Marcelo Bernal

Anexo 42: *Cálculo del coeficiente CONMEBOL (2022)*

País	**Club**	***Play-offs***		**Grupos**			**Octavos**			**Cuartos**			**Semifinales**			**Final**			**Total**
		v	**e**	**p**	**v**	**e**	**p**	**v**	**e**	**p**	**v**	**e**	**p**	**v**	**e**	**p**	**v**	**e**	
arg	Colón			4	3	1	4		1										15.5
arg	Talleres			4	3	2	4	1	1	1									18.5
arg	River Plate			4	5	1	4		1										19.5
arg	Vélez Sarsfield			4	2	2	4	1	1	1	2		1						19.5
arg	Boca Juniors			4	3	1	4		2										16
arg	Estudiantes	3	0	4	4	1	4	1	1	1		1							23
bol	Bolívar	2	1																2.5
bol	Always Ready			4	1	2													8
bol	Independiente Petrolero			4	0	1													5
bol	The Strongest	2	1	4	1	3													11.5
bra	Atlético Paranaense			4	3	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1			22.5
bra	Corinthians			4	2	3	4		2	1									17
bra	Fortaleza			4	3	1	4		1										15.5
bra	América MG			4	0	2													6
bra	Flamengo			4	5	1	4	2		1	2		1	2		1	1		29
bra	Fluminense	3	0																3
bra	Palmeiras			4	6	0	4	2		1		2	1		1				25.5
bra	Atlético Mineiro	1	2	4	3	2	4	1	1	1		1							21
bra	RB Bragantino			4	1	2													8
chi	Everton	1	0																1
chi	Universidad Católica			4	1	1													7
chi	Colo-Colo			4	2	1													9

chi	Audax Italiano	1	0							1
col	Deportes Tolima			4	3	2	4			16
col	Deportivo Cali			4	2	2				10
col	Atlético Nacional	0	1							0.5
col	Millonarios	0	0							0
ecu	Universidad Católica	1	2							2
ecu	Barcelona	2	4							4
ecu	Independiente del Valle			4	2	2				10
ecu	Emelec			4	2	1	4	1		13.5
par	Olimpia	4	1	4	2	2				14.5
par	Guaraní	1	0							1
par	Cerro Porteño			4	2	2	4			14
par	Libertad			4	3	1	4	1		15.5
per	Sporting Cristal			4	0	2				6
per	Alianza Lima			4	0	1				5
per	Universitario	0	0							0
per	Universidad César Vallejo	0	0							0
uru	Nacional			4	2	1				9
uru	Montevideo City Torque	0	2							1
uru	Plaza Colonia	1	0							1
uru	Peñarol			4	2	1				9
ven	Mongas	1	0							1
ven	Deportivo Táchira			4	2	1				9
ven	Deportivo Lara	0	0							0
ven	Caracas FC			4	1	3				9

Fuente: Rec.Sport.Soccer Statistics Foundation (2022)
Elaborado por: Marcelo Bernal

Anexo 44: *Mundiales Sub-17 disputados por selecciones de CONMEBOL (1995-2019)*

País	**Mundiales disputados**													**Total**
Brasil	1995	1997	1999	2001	2003	2005	2007	2009	2011	2013	2015	2017	2019	13
Argentina	1995	1997	1999	2001	2003	2007	2009	2011	2013	2015	2019			11
Colombia	2003	2007	2009	2011	2017									5
Paraguay	1999	2001	2015	2017	2019									5
Uruguay	1999	2005	2009	2011	2013									5
Chile	1997	2015	2017	2019										4
Ecuador	1995	2011	2015	2019										4
Perú	2005	2007												2
Venezuela	2013													1
Bolivia														0

Fuente: FIFA (2023)
Elaborado por: Marcelo Bernal

Anexo 45: *Mundiales Sub-20 disputados por selecciones de CONMEBOL (1995-2019)*

País	Mundiales disputados											Total
Argentina	1995	1997	1999	2001	2003	2005	2007	2011	2015	2017	2019	11
Brasil	1995	1997	1999	2001	2003	2005	2007	2009	2011	2015		10
Uruguay	1997	1999	2007	2009	2011	2013	2015	2017	2019			9
Colombia	2003	2005	2011	2013	2015	2019						6
Paraguay	1997	1999	2001	2003	2009	2013						6
Chile	1995	2001	2005	2007	2013							5
Ecuador	2001	2011	2017	2019								4
Venezuela	2009	2017										2
Bolivia												0
Perú												0

Fuente: FIFA (2023)
Elaborado por: Marcelo Bernal

Anexo 45: *Minutos disputados por los jugadores de la selección ecuatoriana entre las jornadas 1 y 9 de las eliminatorias rumbo del Mundial de Catar [26].*

Jugador	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9
Pervis Estupiñán	90	74	90	90	90	90	90	90	90
Carlos Gruezo	90	90	90	0	90	0	90	90	90
Moisés Caicedo	79	85	83	90	0	90	0	90	90
Ángel Mena	87	90	83	87	84	65	80	90	0
Michael Estrada	3	85	90	90	14	90	10	17	84
Félix Torres	0	0	0	0	0	0	90	90	90
Piero Hincapié	0	0	0	0	0	0	0	90	90
Gonzalo Plata	26	21	18	48	0	45	31	33	90
Alexander Domínguez	90	90	90	90	90	90	0	0	0
Enner Valencia	90	69	0	0	76	0	80	73	6
Angelo Preciado	45	90	90	3	90	45	0	0	0
Robert Arboleda	90	90	90	90	90	90	0	0	0
Byron Castillo	0	0	0	0	0	0	90	33	90
Xavier Arreaga	90	90	90	90	90	90	59	0	0
Alan Franco	90	21	7	0	90	0	0	0	26
Hernán Galíndez	0	0	0	0	0	0	90	36	0
Jhegson Méndez	0	0	0	90	76	45	0	0	0
Ayrton Preciado	0	0	0	0	70	0	0	0	0
Jeremy Sarmiento	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Romario Ibarra	11	69	0	0	0	0	0	0	0
Luis León	0	0	0	0	0	0	90	0	90
Moisés Ramírez	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Renato Ibarra	64	0	27	81	0	0	0	0	0
Joao Rojas	0	0	0	3	0	0	66	0	0
Pedro Ortiz	0	0	0	0	0	0	0	54	90
Junior Sornoza	0	0	63	0	0	0	10	63	0
Pedro Perlaza	0	0	0	87	0	45	0	0	0
Fernando Gaibor	0	0	0	0	0	0	59	0	64

[26] La tabla está ordenada según los minutos totales acumulados.

Jordy Caicedo	0	0	0	0	14	45	0	0	0
José Cifuentes	0	0	0	0	0	0	31	57	0
Christian Cruz	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Beder Caicedo	0	0	72	9	0	0	0	0	0
José Carabalí	0	0	0	0	0	65	0	0	0
Djorkaeff Reasco	0	0	0	0	0	0	0	0	0
José Hurtado	0	0	0	0	0	0	0	57	0
Christian Noboa	0	5	0	0	0	45	0	0	0
Erick Ferigra	45	0	0	0	0	0	0	0	0
Fidel Martínez	0	0	0	0	20	25	0	0	0
Diego Palacios	0	16	0	0	0	0	0	0	0
Adolfo Muñoz	0	0	0	32	0	0	0	0	0
Janner Corozo	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Damián Díaz	0	0	0	0	0	25	0	0	0
Romario Caicedo	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Washington Corozo	0	0	0	0	0	0	24	0	0
Bryan Angulo	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Michael Carcelén	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jhojan Julio	0	0	7	0	0	0	0	0	0
Juan Cazares	0	0	0	0	6	0	0	0	0
Leonardo Campana	0	5	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: CONMEBOL (2023)
Elaborado por: Marcelo Bernal

Anexo 46: *Minutos disputados por los jugadores de la selección ecuatoriana entre las jornadas 1 y 9 de las eliminatorias rumbo del Mundial de Catar* [27] *.*

Jugador	J10	J11	J12	J13	J14	J15	J16	J17	J18
Pervis Estupiñán	90	90	90	0	90	90	90	90	90
Carlos Gruezo	90	89	90	90	90	66	90	90	73
Moisés Caicedo	79	90	90	90	90	86	90	0	90
Ángel Mena	64	90	74	0	87	0	0	76	30
Michael Estrada	79	25	90	0	87	85	81	32	82
Félix Torres	90	90	90	90	90	90	90	90	0
Piero Hincapié	90	90	90	90	90	90	90	90	90
Gonzalo Plata	90	83	27	86	18	90	90	0	90
Alexander Domínguez	0	0	90	90	90	15	0	0	0
Enner Valencia	64	65	63	0	0	90	0	58	31
Ángelo Preciado	41	65	87	0	0	66	81	45	8
Robert Arboleda	0	83	0	4	0	0	0	0	90
Byron Castillo	49	0	0	90	90	0	0	90	82
Xavier Arreaga	0	0	3	0	0	0	9	0	0
Alan Franco	0	7	87	14	72	18	89	0	59
Hernán Galíndez	0	0	0	0	0	72	90	90	90
Jhegson Méndez	11	0	0	0	18	4	0	76	0
Ayrton Preciado	0	1	16	64	3	24	73	0	0
Jeremy Sarmiento	26	0	0	76	72	0	0	45	17
Romario Ibarra	0	0	0	0	0	0	0	45	60

[27] La tabla está ordenada según los minutos totales acumulados.

Luis León	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Moisés Ramírez	90	90	0	0	0	0	0	0	0
Renato Ibarra	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Joao Rojas	26	25	0	4	0	0	0	45	0
Pedro Ortiz	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Junior Sornoza	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pedro Perlaza	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fernando Gaibor	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jordy Caicedo	0	0	0	26	0	0	9	14	8
José Cifuentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Christian Cruz	0	0	0	86	0	0	0	0	0
Beder Caicedo	0	0	0	0	0	0	0	0	0
José Carabalí	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Djorkaeff Reasco	0	0	0	64	0	0	0	0	0
José Hurtado	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Christian Noboa	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Erick Ferigra	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fidel Martínez	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Diego Palacios	0	0	3	0	0	0	17	0	0
Adolfo Muñoz	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Janner Corozo	0	0	0	26	0	0	0	0	0
Damián Díaz	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Romario Caicedo	0	0	0	0	0	24	0	0	0
Washington Corozo	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bryan Angulo	11	7	0	0	3	0	0	0	0
Michael Carcelén	0	0	0	0	0	5	1	14	0
Jhojan Julio	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Juan Cazares	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Leonardo Campana	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: CONMEBOL (2023)
Elaborado por: Marcelo Bernal

Anexo 47: *Minutos totales disputados por los jugadores de la selección ecuatoriana en las eliminatorias rumbo del Mundial de Catar y sus participaciones con selecciones juveniles.*

Jugador	Total	Porcentaje[28]	Sub-17	Sub-20
Pervis Estupiñán	1514	93.46%	Sudamericano 2015 Mundial 2015	Sudamericano 2017 Mundial 2017
Carlos Gruezo	1398	86.30%	Sudamericano 2011 Mundial 2011	Sudamericano 2013
Moisés Caicedo	1312	80.99%		
Ángel Mena	1087	67.10%		
Michael Estrada	1044	64.44%		
Félix Torres	990	61.11%		Sudamericano 2017 Mundial 2017
Piero Hincapié	990	61.11%	Sudamericano 2019 Mundial 2019	
Gonzalo Plata	886	54.69%		Sudamericano 2019/ Mundial 2019
Alexander Domínguez	825	50.93%		
Enner Valencia	765	47.22%		
Ángelo Preciado	756	46.67%		Mundial 2017
Robert Arboleda	717	44.26%		
Byron Castillo	614	37.90%	Sudamericano 2015 Mundial 2015	
Xavier Arreaga	611	37.72%		
Alan Franco	580	35.80%	Sudamericano 2015 Mundial 2015	
Hernán Galíndez	468	28.89%		
Jhegson Méndez	320	19.75%	Sudamericano 2013	Sudamericano 2017
Ayrton Preciado	251	15.49%		
Jeremy Sarmiento	236	14.57%		
Romario Ibarra	185	11.42%		
Luis León	180	11.11%		Sudamericano 2013
Moisés Ramírez	180	11.11%	Sudamericano 2017	Sudamericano 2019 Mundial 2019
Renato Ibarra	172	10.62%		Sudamericano 2011
Joao Rojas	169	10.43%		Sudamericano 2017 Mundial 2017
Pedro Ortiz	144	8.89%		
Junior Sornoza	136	8.40%	Sudamericano 2011 Mundial 2011	Sudamericano 2013
Pedro Perlaza	132	8.15%		
Fernando Gaibor	123	7.59%		Sudamericano 2011 Mundial 2011
Jordy Caicedo	116	7.16%		Sudamericano 2017 Mundial 2017
José Cifuentes	88	5.43%		Sudamericano 2019 Mundial 2019
Christian Cruz	86	5.31%		Mundial 2011
Beder Caicedo	81	5.00%		
José Carabalí	65	4.01%		

[28] El porcentaje está calculado sobre el número de minutos posibles a lo largo de los 18 partidos de eliminatorias.

Djorkaeff Reasco	64	3.95%		
José Hurtado	57	3.52%		
Christian Noboa	50	3.09%		
Erick Ferigra	45	2.78%		
Fidel Martínez	45	2.78%		Sudamericano 2009
Diego Palacios	36	2.22%		Sudamericano 2019 Mundial 2019
Adolfo Muñoz	32	1.98%		Sudamericano 2017
Janner Corozo	26	1.60%		
Damián Díaz	25	1.54%		
Romario Caicedo	24	1.48%		
Washington Corozo	24	1.48%	Sudamericano 2015 Mundial 2015	Sudamericano 2017 Mundial 2017
Bryan Angulo	21	1.30%		
Michael Carcelén	20	1.23%		
Jhojan Julio	7	0.43%		
Juan Cazares	6	0.37%		Sudamericano 2011 Mundial 2011
Leonardo Campana	5	0.31%		Sudamericano 2019 Mundial 2019

Fuente: CONMEBOL (2023)
Elaborado por: Marcelo Bernal