



Pontificia Universidad  
Católica del Ecuador | Sede  
Ambato

## **ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

**Tema:**

**RELACIÓN ENTRE EL USO DE REDES SOCIALES Y LA CONCENTRACIÓN EN  
ADOLESCENTES DE BACHILLERATO**

**Proyecto de investigación previo a la obtención del título de Licenciado en  
Psicología Clínica**

**Línea de investigación:**

**VIDA DIGNA Y SALUD INTEGRAL**

**Autor:**

**Steven Andrés Acero Romero**

**Director:**

**Mg. Mario Santiago Poveda Ríos**

**Ambato - Ecuador**

**Marzo 2025**

## DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Yo: **STEVEN ANDRÉS ACERO ROMERO**, con cédula de ciudadanía **1314964949**, autor del trabajo de graduación titulado: "RELACIÓN ENTRE EL USO DE REDES SOCIALES Y LA CONCENTRACIÓN EN ADOLESCENTES DE BACHILLERATO", previa a la obtención del título profesional de **LICENCIADO EN PSICOLOGÍA CLÍNICA**, en la escuela de **PSICOLOGÍA**.

1. Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.
2. Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a difundir a través del sitio web de la Biblioteca de la PUCE Ambato, el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de la Universidad.

Ambato, marzo 2025



Steven Andrés Acero Romero

CC. 1314964949

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR  
SEDE AMBATO  
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

**Tema:**

**RELACIÓN ENTRE EL USO DE REDES SOCIALES Y LA CONCENTRACIÓN  
EN ADOLESCENTES DE BACHILLERATO**

**Línea de investigación:**

VIDA DIGNA Y SALUD INTEGRAL

**Autor:**

Steven Andrés Acero Romero

Mario Santiago Poveda Ríos, Psic Cl. Mg.

CC. 1803405818

**CALIFICADOR**

f. 

Ana del Rocío Martínez Yacelga, Dra. Mg.

**CALIFICADOR**

f. 

María Alejandra Peñaherrera Ron, Psic Cl. Mg.

**CALIFICADOR**

f. 

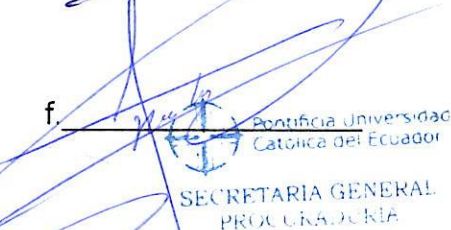
Lucia Almeida Márquez, Dra. Mg.

**DIRECTORA ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

f. 

Diego Gonzalo Coca Chanalata, Dr.

**SECRETARIO GENERAL PUCESA**

f.   
Pontificia Universidad  
Católica del Ecuador  
SECRETARIA GENERAL  
PROCURADURÍA

Ambato - Ecuador

Marzo 2025

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios, a mis familiares, a mis mascotas, a mis maestros y a todas las personas que pude conocer e interactuar, no solo en la universidad ni en mi formación académica, sino también en todas las demás esferas de mi vida. Agradezco a aquellas personas a las que les agradé y a las que no también, porque gracias a todos ellos pude aprender algo nuevo de mí y mejorar progresivamente.

Sé que he perdido, olvidado y me he alejado de distintos seres queridos en mi vida, e incluso sé que esto puede seguir sucediendo. Sin embargo, quiero que sepan que todos influyeron y colocaron una pieza importante en mí para formar lo que soy ahora. Por eso, todos ellos tienen mi más profundo agradecimiento.

Solo quienes sean capaces de mantenerse serenos y resistir la tormenta podrán  
observar un amanecer nuevo y completamente bello.

*Steven Andrés Acero Romero*

## RESUMEN

El presente estudio analiza la relación que existe entre el uso de redes sociales y la concentración en adolescentes de bachillerato. Las redes sociales son herramientas que permiten a las personas interactuar en tiempo real desde cualquier lado del mundo, mientras que la concentración es un proceso neurológico importante el cual permite central el foco atencional en una actividad específica.

El objetivo de esta investigación es analizar la relación entre el uso de redes sociales y la concentración en adolescentes de bachillerato. El estudio se realizó con 121 estudiantes de una unidad educativa en la ciudad de Ambato mediante dos instrumentos, el cuestionario de adicción a las redes sociales ARS y el test de atención D2. Este estudio es de enfoque cuantitativo, descriptivo y correlacional.

Los resultados más relevantes de investigación muestran que entre la obsesión por las redes sociales ( $M= 12,17$ ;  $Ds=6,95$ ) y la concentración ( $M= 110,07$ ;  $Ds=40,39$ ) no existe una correlación significativa entre las variables del estudio. Debido a lo anteriormente indicado, este estudio refuerza la necesidad de investigar estas variables y de esta forma generar estrategias educativas para promover un uso más adecuado y moderado de las plataformas digitales, lo que a su vez fortalecerá de igual forma la concentración de los estudiantes de bachillerato.

**Palabras clave:** redes sociales, concentración, ars, d2.

## ABSTRACT

*The present study analyzes the relationship between social media use and concentration in high school adolescents. Social media are tools that allow people to interact in real-time from anywhere in the world, while concentration is an important neurological process that enables focusing attention on a specific activity.*

*The objective of this research is to analyze the relationship between social media use and concentration in high school adolescents. The study was conducted with 121 students from an educational institution in the city of Ambato using two instruments: the Social Media Addiction Questionnaire (ARS) and the D2 Attention Test.*

*This study follows a quantitative, descriptive, and correlational approach. The most relevant research results show that there is no significant correlation between social media obsession ( $M= 12.17$ ;  $SD= 6.95$ ) and concentration ( $M= 110.07$ ;  $SD= 40.39$ ). Based on the findings, this study highlights the need for further research on these variables to develop educational strategies that promote more appropriate and moderate use of digital platforms, thereby also strengthening the concentration of high school students.*

**Keywords:** *social media, concentration, ars, d2.*

## ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD .....	ii
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
RESUMEN .....	v
ABSTRACT .....	vi
INTRODUCCIÓN .....	1
CAPÍTULO I. ESTADO DEL ARTE Y LA PRÁCTICA .....	5
1.1. Redes sociales.....	5
1.2. Concentración .....	12
CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLÓGICO .....	17
2.1. Paradigma, modalidad y alcance de investigación.....	17
2.2. Técnicas e instrumentos de la investigación .....	19
CAPÍTULO III ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	27
3.1. Análisis descriptivo del cuestionario de adicción a las redes sociales (ARS).....	27
3.2. Análisis descriptivo del test de atención D2 .....	29
CONCLUSIONES.....	39
RECOMENDACIONES .....	40
BIBLIOGRAFÍA .....	42
ANEXOS .....	52

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad, el uso de las redes sociales ha impactado profundamente en la manera en que los seres humanos se comunican, al ser capaces de realizar diversas actividades entorno a la comunicación, acceso a la información, realización de actividades cotidianas, etc. Este fenómeno es particularmente evidente en los adolescentes, un grupo poblacional que destaca por su alta participación en plataformas digitales. Las redes sociales ofrecen entretenimiento, interacción social y una fuente constante de información indiscriminada, que ha cambiado radicalmente el estilo de vida en esta población.

Distintas plataformas como Facebook, WhatsApp, Twitter, Instagram y TikTok, facilitan la forma de comunicación de manera instantánea y en tiempo real, para las personas que se encuentran en largas distancias o que no comparten un mismo espacio en común. Sin embargo, estas herramientas de las redes sociales, no se limitan solo a la comunicación, sino a la difusión de ideas, creación de comunidades online, entre otros. En la presente investigación se pretende analizar la relación que existe entre el uso de las redes sociales y la concentración, para lo cual se ha revisado algunas investigaciones que tratan sobre las variables del estudio.

En la investigación de Rosen, L. D et al., del año 2011, con 185 estudiantes universitarios, se estudió el efecto que causan las interrupciones realizadas por mensajes de texto en la retención de información de sus clases, y se encontró que los estudiantes que usaban el teléfono de manera constante, interrumpían sus tareas y manifestaban una disminución significativa en torno a su rendimiento académico. Debido a este comportamiento y al realizar dos tareas al mismo tiempo, ocurría una dispersión de la atención, que afectaba a la capacidad de atención, concentración y retención de información a largo plazo.

Así mismo otra investigación es la Paul, J. A., Baker, H. M & Cochran, J.D. en el año 2012, realizada con estudiantes universitarios de Estados Unidos, se investigó como el uso de redes sociales como Facebook y Twitter, afectaban el rendimiento académico de los estudiantes. Se encontró una correlación negativa entre el uso excesivo de redes sociales y el rendimiento académico, que demostró que aquellos

estudiantes que pasaban más tiempo en sus redes sociales, tenían dificultades para concentrarse, además de que se distraían con mayor facilidad.

Un estudio realizado en España por Muñoz Franco, R. M., Díaz López, A., & Sabariego García, J. A. en el año 2023, investigó la relación que hay entre la frecuencia de uso de redes sociales como Instagram y TikTok en el rendimiento escolar, participaron 60 estudiantes con edades que oscilaban entre los 13 a 18. Los resultados indicaron que el uso prolongado de estas plataformas se encuentra asociado con la disminución en la concentración y un bajo rendimiento académico. Así mismo indicaron la estrecha relación de factores como la cantidad de horas del día empleadas en estas redes sociales, la supervisión de los padres y la accesibilidad.

Dentro del contexto nacional, una de las investigaciones que aportan de manera significativa, es la de Aguilar-Reyes, Chariguaman-Maurisaca, & Sánchez-Vimos, en el año 2020. Se indagó sobre cómo afecta el uso de redes sociales en el rendimiento académico de estudiantes universitarios, se puede concluir que aquellos estudiantes con uso no moderado al momento de utilizar sus redes sociales, muestran una disminución en su rendimiento académico, debido que al estar al tanto de sus dispositivos móviles, descuidaban sus tareas y desvía su atención.

Un estudio adicional llevado a cabo por Bustos Gaibor, A., Flores Nicolalde, B., & Flores Nicolalde, F. en el año 2016, analizan la influencia de las redes sociales en el rendimiento académico de 58 estudiantes, del tercer año de bachillero de una Unidad Educativa. Se pudo concluir que el rendimiento académico de los evaluados se ve perjudicado debido al uso prolongado e indiscriminado de las redes sociales.

A consecuencia de esto, el problema de las redes sociales radica en que su utilización por parte de los adolescentes sin un adecuado control, puede generar distintas dificultades en diversas áreas de su vida, como la social, personal, familiar, académica. Es en este último cuando aparecen problemas a la hora de intentar el mantenimiento de la concentración o al momento de realizar distintas actividades que requieran concentrarse.

El uso excesivo de las redes sociales genera una disminución significativa en la capacidad de concentración de los adolescentes, esto se da debido a que estas plataformas están diseñadas para mantener la atención del usuario por un corto periodo de tiempo para que, de esta manera, pueda seguir consumiéndolas.

La multitarea obligatoria es uno de los principales aspectos de las redes sociales, que puede convertirse en un factor problemático, pues realizar dos actividades al mismo tiempo, como mantenerse concentrado y estar en línea, puede resultar en una atención fragmentada en donde no se pueden proporcionar suficientes recursos para la realización de cualquiera de las dos actividades y causa disminución en la capacidad de concentración. Así mismo, la naturaleza adictiva de las redes sociales, reforzada por la interacción a través de *likes*, comentarios y seguidores; activa mecanismos cerebrales relacionados con el placer, lo que fomenta el uso prolongado de estas plataformas y reduce la capacidad de los jóvenes para concentrarse en tareas importantes.

Además, la dificultad para poder mantener la atención sostenida es un problema, esto se da principalmente por el contenido dinámico y corto que tiene las redes sociales, puede generar en los adolescentes una tendencia al momento de realizar la búsqueda de información, indagar de forma rápida sin la necesidad de profundizar en el tema. La dificultad para el procesamiento de información de manera eficaz representa un problema que se encuentra vinculado a las redes sociales, esto debido a que cuando la concentración se dispersa, los adolescentes pueden tener dificultades a la hora de integrar y aplicar conocimientos previamente adquiridos en clases.

Por lo que para comprender el problema planteado anteriormente se menciona la siguiente hipótesis de Trabajo: El uso de las redes sociales y la concentración en adolescentes de bachillerato se encuentran relacionados.

### **Objetivo general**

- Analizar la relación entre el uso de redes sociales y la concentración en adolescentes.

### **Objetivos específicos**

1. Fundamentar teóricamente el uso de redes sociales en la concentración en adolescentes de bachillerato.
2. Evaluar el uso de redes sociales y la concentración de los adolescentes de bachillerato.
3. Correlacionar el uso de redes sociales y la concentración en adolescentes de bachillerato.

El presente estudio es de tipo descriptivo y correlacional, de corte transversal en adolescente de bachillerato, con un enfoque cuantitativo. Permitió no solo identificar la magnitud del problema, sino también generar conocimientos que podrían ser útiles para la implementación de estrategias educativas y sociales que promuevan un uso más consciente y saludable de las redes sociales. Los instrumentos que se utilizaron fueron el cuestionario de adicción a las redes sociales ARS; así como el test de atención D2. Se espera que los resultados contribuyan al estudio de este fenómeno en la población adolescente.

El presente estudio es necesario para comprender la relación entre el uso de redes sociales y la concentración en adolescentes, dado que esta población es particularmente vulnerable a los efectos negativos de la sobreexposición digital. A pesar de la creciente preocupación en torno a este tema, no se ha dado suficiente visibilidad a los problemas derivados del uso excesivo de redes sociales. La presente investigación por su pertinencia se relaciona con el objetivo de "Impulsar las capacidades de la ciudadanía con educación equitativa e inclusiva de calidad y promover espacios de intercambio cultural", del plan nacional de desarrollo.

## **CAPÍTULO I. ESTADO DEL ARTE Y LA PRÁCTICA**

### **1.1. Redes sociales**

Las redes sociales son espacios digitales que permiten la interacción rápida y efectiva entre personas que comparten un interés en común. Autores como García et al. (2013), afirma que las redes sociales forman parte de lo que se conoce como tecnologías 2.0. Estas aparecen con el desarrollo de las nuevas tecnologías de la información y el conocimiento. Para (Velasco 2013, como se citó en Leiner et al., 2009), se piensa que las redes sociales son “Servicios a través de internet en donde grupos de personas con intereses comunes interactúan entre sí, siendo capaces de crear perfiles, con control sobre la información compartida con grados de privacidad determinados por los usuarios” (p. 45).

Desde una perspectiva informática, se refiere a los sitios web que las personas utilizan para crear sus perfiles, compartir datos, colaborar en la creación de contenidos y participar en movimientos sociales, etc. “Las redes sociales son lugares en Internet donde las personas publican y comparten todo tipo de información, personal y profesional, con terceras personas, conocidos y absolutos desconocidos”, afirma Celaya (2008).

Se debe tomar en cuenta que las redes sociales son espacios que posibilitan el intercambio de información, el establecimiento de relaciones y la interacción entre las personas que las integran. Para Ávila (2012), estas son manejadas mediante la creación de perfiles, en donde los usuarios pueden colocar información personal como gustos, edad, genero, educación, entre otros elementos que permiten encontrar personas en común. Mientras que para a (Boyd y Ellison, 2008) las redes sociales son espacios conformados por personas de distintos lugares del mundo, en donde pueden crear un perfil público con información personal dentro de un sistema limitado.

El acceso a internet es una herramienta fundamental que facilita diversas actividades de la vida diaria, entre ellas la comunicación, que se ha transformado significativamente con la llegada de las redes sociales. Estas plataformas permiten a las personas establecer conexiones globales y desarrollar relaciones con

múltiples usuarios. Para Valenzuela (2013), las redes sociales son sistemas que permiten desarrollar una relación con múltiples usuarios.

Las redes sociales son espacios diseñados en línea para que distintos usuarios puedan relacionarse, comunicarse, compartir información y crear comunidades. Según Ureña et al. (2011), quienes dicen que las redes sociales son sitios que se encuentran en la red y tienen la finalidad de permitir a los usuarios relacionarse, comunicarse, compartir contenido, así como crear comunidades con otras personas. De esta forma se comprende que las redes sociales son herramientas digitales utilizadas para múltiples actividades como la comunicación, el entretenimiento y la creación de espacios con personas que comparten los mismos intereses en común.

### Tipos de redes sociales Online

Actualmente, existen varios tipos de redes sociales, las cuales permiten a sus usuarios realizar distintas actividades o tareas específicas. Autores como Ureña et al. (2011), definen la existencia de dos tipos de redes sociales, las directas y las indirectas. A continuación, se presentará una categorización de redes sociales directas en función a su enfoque o nivel.

Tabla 1. Tipos de redes sociales directas

	<b>Finalidad.</b>	<b>Modo de funcionamiento</b>	<b>Grado de apertura</b>	<b>Nivel de interacción</b>
	De ocio: Proporcionan entretenimiento.	De contenidos: Crean contenidos para tener interacción.	Públicas: Disponibles para todos los usuarios.	De integración vertical: Utilizadas por un grupo de usuarios a los que los une una misma formación y/o interés
Redes sociales Directas	De uso profesional: El usuario busca promocionar su carrera.	Basada en perfiles: personales/profesionales: Permite compartir información personal o profesional.	Privadas: No están disponibles para todas las personas.	De integración horizontal: No se unen a un grupo de usuarios con interés específicos.
		Microblogging: Permiten compartir paquetes pequeños de información.		

Fuente: elaboración propia

El enfoque de finalidad en redes sociales distingue entre las redes sociales de ocio y profesionales. Las redes de ocio buscan entretenimiento y fortalecer relaciones personales mediante comunicación e intercambio de información. En cambio, las redes profesionales están orientadas a promocionar carreras, actualizar conocimientos y ampliar contactos.

El enfoque de funcionamiento considera los procesos que estructuran las redes sociales y las orientan hacia actividades específicas. Incluye redes de contenidos, donde los usuarios crean contenido interactivo sin la necesidad de registrarse; redes basadas en perfiles personales o profesionales, que requieren un perfil para acceder a sus funciones, por último las redes de microblogging, que permiten compartir breves paquetes de información, incluso desde dispositivos móviles.

El enfoque de apertura clásica a las redes sociales como públicas y privadas, permitiéndole al usuario poder acceder. Las redes públicas son aquellas que están disponibles para cualquier persona con acceso a internet, sin pertenecer a un grupo o comunidad. Por otro lado, las privadas, permiten el acceso a usuarios que formen parte de un grupo específico u organización privada.

El último enfoque es el de integración, basado en el interés, afinidad y participación en actividades o temas de carácter profesional, este enfoque divide a las redes sociales en integración vertical y horizontal. Las denominadas verticales requieren de invitación y mayormente son de pago, por otro lado, las horizontales, no están centradas en intereses específicos, tampoco restringen el acceso a los usuarios por una afinidad temática.

Las redes sociales directas son aquellas que prestan sus servicios a través del uso de Internet, donde hay grupos de personas que comparten intereses en común, donde tienen interacción entre sí, así como el control de la información que comparten. Mientras que las redes sociales indirectas son. Según Ureña et al. (2011), aquellas en las que los usuarios no tienen una conexión entre ellos, sino que existe un intermediario que es aquel que controla y dirige las discusiones en base a un tema específico, dentro de estas entran dos tipos, los foros y los blogs. El primero permite el intercambio de información, opiniones y valoraciones. Los

blogs por otra parte son sitios que cantan con actualizaciones frecuentes donde se encuentra la recopilación cronológica de información de uno o más autores.

No obstante, existen más clasificaciones basadas en los tipos de relaciones sociales. En este apartado se encuentran las dirigidas, que no son bidireccionales por lo que no hay un intercambio equitativo entre los participantes, estas pueden ser *fanpages* de Facebook, interacciones en foros, seguidores en cualquier plataforma. También se encuentran las no dirigidas donde la relación es recíproca un ejemplo de esto puede ser participantes de un evento, amistades en Facebook o coautores de artículos científicos.

Por último, se encuentran aquellas que son explícitas e implícitas. Entorno a las explícitas los usuarios son los que declaran la relación que tienen, un ejemplo de esto puede ser amistades en Facebook, o seguirse mutuamente en alguna plataforma. Mientras que las implícitas son aquellas en donde la relación se deduce a base del comportamiento, como por ejemplo comprar en e-Bay o interactuar en foros.

### **Características de las redes sociales**

La popularidad de las redes sociales se ha incrementado a la par del desarrollo de la Web 2.0, los usuarios de ésta ya no solo pueden comunicarse y compartir información como simples consumidores de contenidos subidos a la red por terceras personas, adicionalmente pueden crear sus propios contenidos, para lo que requieren solo conocimientos básicos de Internet Romero et al. (2011).

Cuando se habla de redes sociales, se debe tomar en cuenta la manera en la que estas han cambiado la comunicación de las personas, no obstante, también participan en distintas áreas como la creación y difusión de contenido. Es por esto que autores como Kaplan y Haenlein (2010), las redes sociales permiten una comunicación bidireccional, así como la participación de distintos usuarios.

Otra de las características que presentan las redes sociales es el nivel de accesibilidad que estas presentan, debido a que permiten a sus usuarios el poder conectarse desde cualquier parte del mundo. Para autores como Aaker & Smith

(2010), las redes sociales al estar accesibles desde diversas plataformas, como dispositivos móviles y computadoras, en donde se puede interactuar a través de Internet. Muestra que mientras exista una conexión a internet y un dispositivo que pueda manejarla se podrá acceder.

La conectividad, es la capacidad de poder establecer una conexión, vínculo o comunicación. Para Ellison et al. (2007), la conectividad facilita la conexión entre personas y grupos, permite establecer y mantener relaciones personales y profesionales. Esto significa que las redes sociales permiten a un usuario poder mantenerse comunicado e interactuar con demás personas, independientemente de su ubicación geográfica. Se debe tomar en cuenta que la conectividad fomenta la colaboración y el intercambio de información, lo que puede generar un impacto significativo en la creación de comunidades virtuales y en la construcción de redes de apoyo.

La diversidad de contenido es aquella capacidad que las redes sociales tienen de permitirles a sus usuarios poder interactuar con diversas temáticas. Para Doyle (2008), la diversidad de contenido es aquella cualidad que los usuarios tienen para poder compartir e interactuar con una amplia variedad de formatos como texto, imágenes, videos y enlaces. Esta característica permite que las personas adapten el contenido a sus intereses personales al crear comunidades basadas en una afinidad específica.

Un aspecto relevante en las características de las redes sociales es el impacto a nivel psicológico que genera la necesidad de permanecer conectado. Autores como Valencia-Ortiz, Cabero-Almenara, & Garay Ruiz, (2021), resaltan que el hecho de no permanecer conectado y estar al tanto de lo que pasa en el mundo, puede provocar malestar significativo en la persona, debido a que piensa constantemente en lo que puede ocurrir y no pueden interactuar, esto genera una constante obsesión por estar conectado. Al estar en un proceso de “abstinencia” el usuario sufre al no poder estar conectado constantemente, lo que lo conduce a pensar de manera activa en los medios de comunicación social.

Uno de los fenómenos más, marcados en el uso de redes sociales es la falta de control personal. Para Kuss, D. J., & Griffiths, M. D. (2017), la falta de control

personal a la hora de utilizar las redes sociales es una problemática estrechamente relacionada con comportamientos impulsivos o incapacidad para limitar el tiempo invertido, esto puede afectar el bienestar social y psicológico. No obstante, el uso excesivo de redes sociales también es un problema, debido a que puede causar distintos efectos negativos a nivel psicológico. Para Twenge et al. (2017), se encontró que un uso excesivo de redes sociales puede estar asociado con mayores niveles de ansiedad y depresión, sobre todo en población adolescente.

Estas definiciones pueden corroborarse con la investigación de Griffiths (2000), en resalta que las redes sociales pueden generar adicciones conductuales, en donde especifica que el uso excesivo de estas puede generar síntomas similares a una adicción clásica, con marcada pérdida de control, dependencia emocional y el deterioro en actividades cotidianas.

### **Ventajas**

Las redes sociales son herramientas que han proporcionado una mejor conexión e interacción entre las personas, sin la necesidad de compartir un espacio físico al mismo tiempo. Para autores como Caldevilla, D. (2011), las redes sociales funcionan como una herramienta de socialización, con algunos beneficios como el conocer personas nuevas, compartir intereses, cooperar con ellos y la capacidad de compartir información. De esta manera, se da a entender la importancia que ha tomado las redes sociales actualmente y la manera en la que las mismas influyen en la vida cotidiana de las personas.

No obstante, la conectividad es solo una de las ventajas de las redes sociales, debido a que nos permiten realizar distintas actividades, como menciona Espuny et al. (2011), las redes sociales son positivas debido a que presentan distintas funciones como compartir documentos, fotos, fomentar la comunicación, compartir el conocimiento etc. Por lo que se debe tomar en cuenta que estas plataformas ofrecen diversas funcionalidades que potencian la colaboración, así como el aprendizaje en entornos personales y laborales.

## Desventajas

Una de las desventajas relacionadas con las redes sociales es el alto consumo de tiempo que son invertidas en estas, adicionalmente la sobrecarga que provoca el exceso de información dificulta la posibilidad de discriminar contenidos realmente útiles. Quintero et al. (2015), lo que indica que el tiempo que se les proporciona a las redes sociales no es adecuado debido a que existen dificultades para poder seleccionar contenidos que sean relevantes.

A pesar de que las redes sociales han transformado la manera en la que actualmente nos comunicamos, la falta de interacción real que tienen las redes sociales genera un problema. Según Turkle (2011), el uso excesivo de redes sociales puede generar una sensación de aislamiento, el hecho de estar conectado, pero no tener una interacción real, puede influir de manera negativa que puede generar una dependencia a estar siempre en línea. Esto puede reducir las habilidades sociales de las personas que se encuentran conectadas de manera constante en las redes sociales.

Tabla 2. Ventajas y desventajas de las redes sociales

Ventajas	Desventajas
Plataformas especializadas proporcionan materiales que permiten enfocar la concentración en temas específicos.	Sobrecarga de información que satura la mente.
Gracias a la capacidad de interacción y colaboración permite mantener la concentración.	Distracción constante por notificaciones y actualizaciones.
Herramientas como las listas y recordatorios de eventos favorecen la concentración.	Genera adicción y dependencia, afectando la concentración.
Algunas redes sociales implementan elementos lúdicos, que mejoran la concentración en determinadas actividades.	Promueve multitarea ineficiente, lo que disminuye la calidad del trabajo.
El acceso rápido que actúa como un filtro que ayuda en el ahorro de tiempo y permite una concentración más intensa.	Incrementa ansiedad y estrés por comparaciones constantes y presión social.
Permite un entorno estimulante que motiva a concentrarse en la resolución creativa de tareas y proyectos.	Afecta la capacidad de retener información compleja debido al consumo de contenido breve y fragmentado.
Los algoritmos utilizados permiten a los usuarios concentrarse en búsquedas adaptadas a sus intereses, dirigiéndolos hacia temas específicos.	Invade el tiempo de descanso y dificulta el enfoque en actividades diarias.

Fuente: elaboración propia

## 1.2. Concentración

Desde el punto de vista cognitivo, es necesario abordar en primera instancia uno de los procesos neurológicos más importantes, la atención. William James define a la atención como el proceso en el cual la mente enfoca de manera selectiva ciertos estímulos. Para James, “la atención es el proceso de focalización y concentración de la conciencia en uno de muchos objetos simultáneos posibles” (James, 1890). La presente investigación abordará a la concentración desde la atención, particularmente, se debe tener en cuenta que está al ser un proceso complejo, se trabajará basado en la focalización.

Desde un punto de vista atencional, se define a la concentración como aquel proceso indispensable para realizar de manera correcta tareas complejas, así como simples actividades cotidianas. Según Kahneman, “la atención es un recurso limitado que debe distribuirse entre diversas demandas cognitivas, y la concentración efectiva requiere una gestión óptima de estos recursos” (Kahneman, 1973, p24). Junto con las sensopercepciones, la atención se encuentra en el nivel primario dentro de los procesos cognitivos y es la base de su correcto funcionamiento. Configura un proceso cerebral que permite filtrar información para evitar la saturación del sistema cognitivo, este es uno de los elementos más importantes para hacer posible el trabajo de las funciones cognitivas (Bernabéu, 2017).

En este sentido, la concentración desde la focalización es la capacidad que tiene nuestro cerebro para centrar nuestro foco atencional en un objetivo específico. Para Posner, M. (2012) la atención focalizada es la capacidad que tiene una persona para dirigir los recursos cognitivos hacia un único estímulo, lo que significa que este tipo de atención permite filtrar las distracciones y concentrarse en las tareas realizadas.

Por lo tanto, se debe tomar en cuenta que existe un proceso cognitivo del cual se encuentra ligado con la atención, la concentración, según Ardila (2007, p.48) denomina concentración “a la inhibición irrelevante y la focalización de la información relevante, con mantenimiento de ésta por periodos prolongados”. En palabras de Joao (2009, p. 19) “la concentración es la habilidad que tiene la persona

para focalizar la atención por periodos prolongados”. Según el instituto europeo de psicología positiva (IEPP), la concentración es un proceso psíquico que consiste en elegir un objetivo que se pretende alcanzar o actividad que se lleva a cabo en ese momento y enfocar toda la atención en ello sin que otras distracciones puedan interferir en dicha tarea.

Para Caamaño (2018) la concentración se asocia con la atención, está última se define como “la capacidad de seleccionar la información sensorial y dirigir los procesos mentales” (pág. 7), es decir, que es la capacidad que tienen las personas para seleccionar y concentrarse en aquellos estímulos que resultan importantes para procesarlos y responder ante estos. Otros autores como (Machado et al., 2019) sostienen que, es la habilidad de fijar la atención a profundidad de manera voluntaria durante un periodo largo, dicha destreza requiere de autorregulación mental para lograr controlar factores que puedan interferir en las actividades.

### **Tipos de concentración**

La capacidad de mantener la atención en medio de un mundo lleno de distracciones es una habilidad invaluable. Dentro del proceso de concentración, existen dos modalidades que permiten desarrollar tareas y actividades de manera adecuada. Las modalidades de la concentración son: la focalizada y la difusa.

La concentración focalizada es la capacidad de mantener el enfoque en una tarea específica, e ignorar las distracciones. El autor Csikszentmihalyi es conocido por su teoría de flujo, la cual describe un estado mental en el que los individuos se encuentran en una inmersión absoluta en una actividad. La concentración focalizada permite que una persona pueda alcanzar su estado de flujo, lo que hace que su concentración se encuentre tan enfocada que el tiempo parece pasar sin ser notado, lo que a su vez hace que la experiencia sea gratificante y productiva. (Csikszentmihalyi, 2008, p. 66).

Por lo que a la hora de enfrentar problemas que necesiten de un análisis a profundidad y con detalle, es preciso emplear un enfoque de concentración como el focalizado. Investigaciones relacionadas con este tipo de concentración es la de Oakley (2014) en donde menciona a la concentración focalizada como un proceso

que se da con un enfoque directo y analítico, una concentración intensa que se manifiesta a la hora de resolver un problema específico. Esta es ideal a la hora de la resolución de problemas precisos y lógicos, debido a que activa áreas específicas del cerebro relacionadas con el razonamiento y la lógica. (Oakley, 2014).

Al momento de realizar actividades con un nivel de análisis alto y de complejo procesamiento, es necesario utilizar la concentración focalizada. Para Newport (2016) recalca que la concentración focalizada es una concentración que requiere de un enfoque a profundidad en una determinada tarea específica, de especial manera en actividades que requieran, análisis complejos. El autor también resalta que la concentración focalizada permite desarrollar habilidades cognitivas avanzadas, debido a que estimula al cerebro a crear nuevas conexiones neuronales. (Newport, 2016).

Si bien la concentración focalizada permite la realización de actividades más complejas, existe otra modalidad de concentración que permite al cerebro crear ideas más amplias y creativas, esta es la concentración difusa. Según Estévez et al. (1997) El modo difuso, permite poder ver un problema desde otro punto de vista, por lo que, de esta manera, se puede facilitar su síntesis y así poder incorporar nuevas ideas en relación a los conocimientos previos. Este tipo de concentración se centra en que después de realizar una actividad que requiere alta concentración, hacer que el modo difuso tome el control y pueda centrar la atención en otra actividad.

Dado que la concentración difusa es aquel enfoque que permite a las personas poder empelar respuestas creativas, esto flexibiliza la manera de procesar la información. Para Oakley (2014) la concentración difusa es un modo asociado con la relajación, es un estado el cual permite a las personas crear nuevas perspectivas asociadas a un problema nuevo, esto permite crear una resolución fácil para los problemas. Este estado permite la creación de ideas innovadoras y diferentes, debido a que no se enfoca en un detalle específico, si no que procesa la información de manera más global. (Oakley, 2014)

La concentración difusa, es un proceso que permite una resolución más amplia; esta es útil en actividades que requieran creatividad y generación de ideas. Newport

(2016) afirma que la concentración difusa, es un tipo mucho más amplio el cual puede mostrar beneficios a la hora de la creatividad, así como la generación de ideas nuevas. Estos tipos de concentración permiten a las personas poder realizar distintas actividades y enfocarlas según el nivel de esfuerzo que estas requieran. (Newport, 2016).

### **Características**

La atención focalizada, cuenta con distintas características, que sirven para poder realizar distintas actividades en nuestro día a día. Según la investigación de Posner M (2012) Una de sus características es la capacidad de seleccionar estímulos específicos, lo que permite al cerebro centrarse en un solo objeto o en una sola característica. Como se pudo analizar, este proceso es importante porque ayuda a manejar gran cantidad de información, que recibimos a través de nuestros ojos, nuestro cerebro lo hace a través de mecanismo de sección, esto permite elegir que partes son más importantes y cuales no lo son.

Tabla 3. Tipos de concentración y características

<b>Tipo de Concentración</b>	<b>Características</b>
Focalizada	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidad que permite mantener enfocada una actividad específica, sin tomar en cuenta las distracciones.</li> <li>• Posee un enfoque directo y analítico.</li> <li>• Dirige al estado de flujo en donde la concentración es total, por lo que el tiempo parece pasar sin ser notado.</li> <li>• Maneja un enfoque a profundidad en actividades complejas.</li> </ul>
Difusa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Genera un estado asociado con la relajación.</li> <li>• Genera nuevas expectativas a la hora de resolver problemas.</li> <li>• Permite al sistema cognitivo mantenerse activo, para de esta forma percibir estímulos sin centrarse en ninguno específico.</li> <li>• Promueve creatividad y generación de nuevas ideas.</li> </ul>

Fuente: elaboración propia

### **Base neural**

Para el proceso de concentración, es necesaria la utilización de cada hemisferio del cerebro el cual tiene una función especializada. El hemisferio izquierdo ejerce un control unilateral y el derecho un bilateral, además de que regula el sistema de excitación y mantener el estado de alerta a Posner y Drive (1992), tiene un papel

regulador importante en la corteza frontal y sus conexiones con el cuerpo estriado. El hemisferio derecho puede regular mejor la atención Cooley y Morris (1990).

El hemisferio izquierdo es aquel que actúa a través de vías dopaminérgicas y, en su minoría, colinérgicas. De esta manera a través de las noradrenérgicas, el hemisferio derecho tiene mayor capacidad que el izquierdo para poder regular la atención, (Cooley y Morris 1990). La corteza prefrontal es otro elemento el cual ocupa un rol clave en el desarrollo de la atención gracias a las conexiones que tiene con el cuerpo estriado y las aferentes que recibe de otros núcleos importantes del tronco encefálico, como la zona tegmental ventral.

Otros autores como Miller y Cohen (2001), afirman la importancia de la corteza prefrontal dorsolateral, debido a que esta es de suma importancia para las funciones ejecutivas y la regulación de la atención. Esta es relevante mantenimiento de la información, así como relevante para la inhibición de distracciones. Petrides (2005), argumenta que la corteza prefrontal ventrolateral, está implicada en la atención sostenida y la concentración, a través de la regulación del flujo de información entre otras regiones corticales.

Además de estas áreas, existen otras regiones corticales que también desempeñan un papel fundamental en estos procesos. Por ejemplo, la corteza cingulada anterior se encuentra asociada con la detección de errores, mientras que la corteza parietal posterior, contribuye a la orientación espacial y la integración de información sensorial. Por último la corteza prefrontal medial, se encuentra relacionada con la motivación y la toma de decisiones, lo que influye en la capacidad de concentración sostenida.

## **CAPÍTULO II. DISEÑO METODOLÓGICO**

El capítulo II engloba los procedimientos metodológicos empleados en la presente investigación, es de tipo cuantitativo, con un alcance descriptivo y correlacional. El método que se ha utilizado es post-positivista, de tipo descriptivo y correlacional y con corte transversal.

### **2.1. Paradigma, modalidad y alcance de investigación**

El paradigma post-positivista busca obtener un conocimiento más aproximado y crítico a la realidad, con capacidad de reconocer la complejidad y las limitaciones de toda investigación científica. Para autores como Hernández et al. (2010), el paradigma post-positivista se caracteriza por tener una visión crítica, que afirma que, en este la realidad puede ser conocida de forma imperfecta, de esta manera el investigador puede formar parte del fenómeno de interés. Por esta razón, el paradigma post-positivista resulta adecuado para la investigación, debido a que facilita la construcción del conocimiento como la medición de los resultados, así como permite un análisis crítico y fundamentado de los datos obtenidos.

La modalidad que presenta el estudio es de tipo cuantitativo, la cual se centra principalmente en la recolección y el análisis de datos numéricos. Para autores como García, J.C., & Martínez, M.R. (1996), el enfoque cuantitativo se encuentra basado en medidas numéricas, entendiéndose por investigación cuantitativa a diseños que son experimentales, causi-experimentales, investigaciones por encuestas, cuestionarios estandarizados, registros estructurados de observación, técnicas estadísticas de datos etc. En este estudio se empleó el enfoque cualitativo porque los instrumentos que fueron empelados permitieron recopilar datos que se pueden medir y contar. Para posteriormente analizar los datos mediante técnicas estadísticas.

Para la elaboración de la investigación se planteó un diseño tipo no experimental. Autores como Hernández (2018), definen al diseño no experimental como, “la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios en los que no varía de intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (p.152). Este tipo de investigación se

realiza mediante la observación natural de los fenómenos. En este caso las variables presentes son: Redes sociales y Concentración, al ser independientes estas no pueden ser modificadas.

La presente investigación parte desde un alcance descriptivo y correlacional, dentro del enfoque descriptivo, este tipo de estudio tiene como principal función especificar las propiedades, características o perfiles que existen en un grupo. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), las técnicas empleadas se orientan a la recolección de información sobre eventos, fenómenos o características sin alterar las variables, mediante el uso de herramientas como encuestas, cuestionarios o registros de observación estructurada. García y Martínez (1996), respecto a las dimensiones que se trabaja se busca encontrar que características son más notorias en base a las edades de los evaluados.

Por otro lado, desde el alcance correlacional este tipo de estudios tienen como propósito medir la relación que exista entre dos o más conceptos o variables, estos estudios miden las dos o más variables que se pretende ver si están o no relacionadas en los mismos sujetos y se analiza su correlación Hernández (2018, p.72), entonces en la presente investigación se aplica este tipo de enfoque para analizar si la población estudiada cuenta con un grado de relación entre las variables analizadas.

El diseño corresponde a un corte transversal, debido a que los datos serán recolectados en un único momento, lo que facilitará un análisis comparativo de las diferencias en la calidad de vida entre los pacientes y sus cuidadores. Según Arispe et. al (2020), un diseño no experimental de corte transversal implica la obtención de datos en un solo instante, es aplicable a estudios exploratorios, descriptivos y correlacionales.

## **2.2. Técnicas e instrumentos de la investigación**

### **Técnicas**

#### **Observación estructurada**

La observación estructurada fue empleada en la fase inicial de la presente investigación. Para autores como López y Ramos (2021), el investigador observa directamente el objeto de estudio de manera planificada y organizada de esta forma emplea herramientas como guías de observación y diarios de campo con categorías previamente definidas, con el objetivo de recopilar información de manera controlada, sistemática y estructurada. Esta técnica fue clave para identificar y comprender las características principales del fenómeno estudiado, de igual forma sirvió a la hora de formular el problema e hipótesis, debido a que proporciona información detallada sobre el contexto y las variables involucradas.

#### **Estadística**

En el análisis de datos se utilizaron técnicas estadísticas. Para Salazar y Castillo (2018), la estadística es la disciplina que se ocupa de recopilar, organizar, representar, analizar e interpretar datos obtenidos en investigaciones relacionadas con eventos, personas o grupos, con el propósito de derivar conclusiones exactas o realizar proyecciones a futuro. Este estudio emplea el uso de programas como el *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS) en donde se utilizó la versión 29.0 para el procesamiento estadístico de los datos obtenidos con los dos test empelados.

#### **Encuesta**

Una técnica indispensable para el desarrollo de la investigación y la obtención de datos en la encuesta. Para autores como López & Fachelli (2016), la encuesta es uno de los métodos más empelados, pues este instrumento permite a los investigadores obtener datos de manera más sistematizada que otros procesos de información. No obstante, para Pardinás (1991), la encuesta es un sistema de preguntas que tiene como finalidad la obtención de datos para una investigación.

## **Instrumentos**

### **Asentimiento Informado**

Es fundamental que la participación en el estudio sea libre y voluntaria. Por esto se realizó un asentimiento informado con todos los estudiantes. Para autores como Pinto y Gulfo (2013), “El asentimiento informado se entiende, más allá de un formalismo legal o una práctica moral, como un proceso de inclusión y promoción de la autonomía del niño en los procesos de toma de decisiones” (p. 144). En el asentimiento informado que se les entregó a los participantes se exponen de forma clara y detallada de que trata el presente estudio

### **Cuestionario de adicción a las redes sociales (ARS)**

El cuestionario de Adicción a las Redes Sociales (ARS), realizado por Miguel Escurra Mayaute y Edwin Salas Blas, elaborado en Lima en el año 2014, evalúa la adicción a las redes sociales en adolescentes y jóvenes bajo las clasificaciones de: Leve, Moderado y Grave. Consta de 24 preguntas, en escala Likert. De los ítems 1 a 12 y 14 a 24 las respuestas (S); (CS); (AV); (RV); (N); se puntúan de 4 a 0, mientras que el literal número 13 la puntuación es inversa, el resultado de las respuestas es de 0 a 4, en donde los evaluados refieren la frecuencia con la que utilizan redes sociales en base a preguntas que responden con criterios como: Siempre (S); Casi Siempre (CS); Algunas Veces (AV); Rara Vez (RV); Nunca (N).

El cuestionario ARS se compone de tres dimensiones: Obsesión por las redes sociales; Falta de control personal en el uso de las redes sociales y Uso excesivo de las redes sociales. Para obtener el nivel de confiabilidad los autores realizaron un estudio con una muestra de 380 participantes de cinco universidades de Lima, las edades fluctuaron desde los 16 a 42 años de edad. El Alfa de Cronbach, en las tres dimensiones donde se obtuvieron los siguientes resultados: Obsesión por las Redes Sociales ( $\alpha=0.91$ ) Falta de Control Personal ( $\alpha=0.88$ ) Uso excesivo de las Redes Sociales ( $\alpha=0.92$ ) con un valor total de  $\alpha=0.95$ .

Se debe tomar en cuenta que existen diversos estudios que utilizan el test ARS en poblaciones con menor rango de edad. Una de las investigaciones más

significativas es la de Rosero, A.D et al (2022), en donde se utiliza el instrumento en una población con 421 adolescentes en un rango de edad de 11 a 19 años, en una institución educativa en Colombia. Para la presente investigación se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.90, lo que indica un nivel de fiabilidad alta. Según George y Mallery (2003), un Alfa de Cronbach mayor a 0.80 es considerado adecuado para la investigación, lo que respalda la confiabilidad del instrumento utilizado.

Tabla 4. Dimensiones, rangos de puntuación y percentiles del test ARS

Dimensión	Ítems	Percentiles									
		10	20	30	40	50	60	70	80	90	99
Obsesión por las redes sociales	2,3,5,6,7,13,15,19,22,23	0-3	4-7	8-9	10	11	12-14	15-17	18-20	21-28	29-40
Falta de control personal	4,11,12,14,20,24	0-4	5	6	7	8-9	10-11	12	13-14	15-17	18-24
Uso excesivo de las redes sociales	1,8,9,10,16,17,18,21	0-4	5-7	8	9-10	11	12-14	15-16	17-18	19-23	24-32
Total	Todos los ítems	0-18	19-21	22-23	24-26	27-29	30-35	36-44	45-51	52-68	69-96

Fuente: elaboración propia

La tabla número 4 muestra los ítems separados por dimensiones del test ARS, así como el rango de puntuaciones totales con la equivalencia de sus respectivos percentiles. De esta forma se puede identificar las puntuaciones obtenidas por los participantes y saber en qué valor se encuentran.

Tabla 5. Percentiles totales del test ARS

<b>Rango Percentil</b>	<b>Interpretación</b>
Menor a percentil 85	Presenta un riesgo bajo de adicción a las redes sociales.
Igual o mayor al percentil 85	Presenta un riesgo moderado.
A partir del percentil 95	Puede presentar un riesgo muy elevado de adicción a las redes sociales

Fuente: elaboración propia

La tabla número 5 muestra las puntuaciones percentiles del test ARS, indica el nivel de riesgo de adicción a las redes sociales. Esta tabla muestra en que rangos son considerados, altos, moderado y bajo. Estos percentiles hacen referencia al valor total del instrumento.

### **TETS de atención D2**

En la presente investigación se utilizó el Test de Atención D2 creado por Rolf Brickenkamp (1962) el cual mide la atención sostenida, la selectiva y la concentración. Este instrumento permite atender de manera selectiva los estímulos relevantes, sin tomar en cuenta aquellos irrelevantes de forma rápida y precisa, Este test tiene un tiempo limitado de 8 a 10 minutos, y puede ser administrado de manera individual o colectiva. Está compuesto por 14 líneas con 47 caracteres en cada una, un total de 658 caracteres. El evaluado debe realizar de izquierda a derecha cada línea en donde el tendrá 20 segundos por línea. (Brickenkamp. 2009).

La calificación del test se realiza con base en el manual, este permite obtener datos cuantitativos como cualitativos para cada uno de los factores evaluados: TR, TA, O, C, TOT, VAR, Y CON. Los resultados son presentados según los percentiles que se hayan obtenido en cada uno de estos factores, después de estos se los clasifica en niveles: alto, medio alto, medio, medio bajo y bajo (Lemay, 2004).

Las puntuaciones son interpretadas de manera directa, lo que significa que una puntuación mayor indica un nivel más alto de atención. Se debe tomar en cuenta que los factores como O (omisiones) y C (comisiones), deben ser interpretados de manera inversa en sus percentiles, lo que significa que una mayor puntuación refleja menor cantidad de errores, mientras que puntuaciones bajas representan indican mayor presencia de errores. Algo similar pasa con el factor VAR, en donde

las puntuaciones elevadas señalan inconsistencia en el trabajo o falta de motivación a la hora de realizarlo (Brickenkamp, 2009).

Tabla 6. Factores y baremos del test de atención D2

<b>Factores</b>	<b>Puntajes altos (percentil mayor a 40)</b>	<b>Puntajes bajos (percentil menor a 40)</b>
Total, de Respuestas (TR)	Alta producción.	Baja producción.
Total, de Aciertos (TA)	Alta cantidad de aciertos, atención al detalle.	Baja cantidad de aciertos, baja atención al detalle.
Omisiones (O)	Atento al detalle. Atención focalizada.	Poco atento y omite respuestas correctas.
Comisiones (C)	Atento al detalle, atención focalizada, compatible con su TOT.	Poco atento y omite respuestas correctas, menos capacidad de discriminación de los estímulos relevantes.
Índice de Efectividad Total de la Prueba (TOT)	Buen rendimiento general entorno a la atención sostenida. Es capaz de producir en su trabajo. No se fatiga atencionalmente. Capacidad de concentración y eficiencia en la tarea.	Mal rendimiento general entorno a la atención sostenida. No es capaz de producir en su trabajo. Se fatiga atencionalmente. Capacidad de concentración e ineficiencia en la tarea.
Concentración (CON)	Capacidad de concentración y eficiencia en la tarea.	Capacidad de concentración e ineficiencia en la tarea.
Índice de Variación o Diferencia (VAR)	Inconsistencia en el trabajo y en su desempeño. Desmotivación hacia la tarea.	Consistencia en el trabajo. Motivación hacia la tarea.

Fuente: elaboración propia

En relación con el test de Atención D2, estudios previos como el de Pawlowski (2020) han confirmado que, para la consistencia interna de los datos en la muestra total, los cuatro puntajes relacionados con la ejecución de la prueba (TR, TA, O Y C) fueron sometidos a los procedimientos de alfa de Cronbach y de dos mitades, para compararlos con los resultados presentados en la estandarización española del test. El procedimiento de alfa de Cronbach arrojó valores de .96 para la variable TR, .97 para TA, .93 para TA, .093 para O y .68 para C, mientras que valores como TOT obtuvo una puntuación de .90 y CON de .97. En el procedimiento de dos mitades, se calcularon las puntuaciones totales al sumar las 7 filas pares más las 7 filas impares. En la presente investigación se obtuvo un alfa de .72 en el instrumento utilizado.

## **Población**

La población de la presente investigación son estudiantes de bachillerato de la unidad Educativa Atenas.

## **Muestra**

La muestra utilizada en este estudio es de tipo no probabilístico o dirigida, en base a lo descrito por Hernández et al. (2014). Este enfoque se basa en seleccionar a los participantes según las características del estudio o los objetivos del investigador, más que en criterios estadísticos que permitan generalizar los resultados. En este contexto se optó por utilizar un muestreo no probabilístico por conveniencia, lo que implica que los participantes fueron elegidos en función de la accesibilidad, disponibilidad y facilidad, este procedimiento permite seleccionar a los participantes con base a la conveniencia del investigador lo que resulta en una elección arbitraria (Hernández, 2021).

Posterior a la autorización de la unidad educativa para realizar la investigación, se tomaron en cuenta algunos criterios de inclusión a la hora de elegir la muestra. Estos son:

- Estudiantes de la unidad educativa Atenas
- Deben pertenecer a Primero, Segundo o Tercer año de Bachillerato.
- Asentimiento informado de los estudiantes para su participación.
- Deben contar con al menos un tipo de red social.

De esta manera se obtuvo una muestra de 121 estudiantes, conformada por 47 estudiantes de primero de bachillerato, 62 estudiantes del segundo año de bachillerato y 12 estudiantes del tercer año de bachillerato con especialización en sistemas.

## Muestreo

Se trabajo a partir de un muestreo por conveniencia, esto debido a que se trabajó con sujetos que estaban disponibles en el entorno y tiempo del periodo de investigación. De modo que, como se explicó con anterioridad, la recopilación de datos se dará en un solo momento dado del tiempo. Lo que indica que la información obtenida será con la que se trabajará.

Tabla 7. Datos de los participantes

<b>VARIABLES</b>	<b>Mín</b>	<b>Máx</b>	<b>M</b>	<b>Ds</b>
<b>Edad</b>	14	17	15,47	0,74
<b>Género</b>		<b>Frecuencia</b>		<b>Porcentaje</b>
Masculino		71		58,7
Femenino		50		41,3
<b>Grado</b>				
Primero de bachillerato		47		36,2
Segundo de bachillerato		62		51,2
Tercero de bachillerato		12		9,9

Fuente: elaboración propia, datos de los participantes

## Procedimiento metodológico

Para el desarrollo de la investigación, se inició con la planificación del proyecto de titulación, lo que implicó la identificación y formulación del problema, la definición de las variables y la selección de la población de interés. Después de esto se eligió la metodología adecuada para llevar a cabo el estudio, presentado atención a instrumentos de recolección de datos. Así mismo se recopilaban varias fuentes bibliográficas para respaldar la propuesta.

En base a esto se realizó la sustentación teórica y metodológica de la investigación. Se elaboró el respectivo asentimiento informado, así mismo se realizó la impresión de los instrumentos empleados para la recolección de datos. Se elabora el oficio dirigido a la unidad educativa con el propósito de solicitar acceso a la población objeto de estudio, una vez aprobada a solicitud, se realizaron las respectivas

aplicaciones de los instrumentos acompañado del personal del DECE de la unidad educativa.

Se aplicaron los respectivos instrumentos que previamente fueron seleccionados para analizar las variables, en este caso fue el Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales (ARS), se tomó de manera colectiva acompañado de los docentes. Para la toma del test D2 se aplicó de manera colectiva en grupo de 5 estudiantes acompañado de un miembro del DECE, en salas especializadas. Posteriormente se realizó la digitalización de los datos obtenidos por los instrumentos en el programa estadístico SPSS versión 25 con el objetivo de tabular los datos y realizar el análisis estadístico correspondiente. Después se realizó la respectiva interpretación y discusión de los resultados mediante un análisis descriptivo. Como punto final se redactó las conclusiones y recomendaciones.

## CAPÍTULO III ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

A continuación, se presenta el análisis de los resultados, estos fueron recopilados a través de la aplicación a estudiantes de bachillerato de la unidad educativa Atenas. Se establecieron análisis descriptivos de los instrumentos, Cuestionario de Adicción a redes sociales (ARS) y test de Atención D2, y las correlaciones entre estas.

### 3.1. Análisis descriptivo del cuestionario de adicción a las redes sociales (ARS)

El presente análisis presenta los resultados totales de las puntuaciones de los participantes del estudio. También se adjuntan las puntuaciones obtenidas de las tres dimensiones del cuestionario (ARS) las cuales son; Obsesión por las redes sociales; Falta de control personal en el uso de redes sociales; Uso excesivo de redes sociales.

Tabla 8. Análisis descriptivo de las dimensiones Test ARS

	Min.	Max.	M	Ds	As	Cu
Obsesión por las redes sociales	1,00	32,00	12,17	6,95	0,74	-0,036
Falta de control personal	2,00	20,00	10,15	4,03	0,24	-0,419
Uso excesivo de redes sociales	2,00	31,00	15,85	6,09	0,27	-0,189
Total	4,00	82,00	38,03	15,11	0,42	-0,207

Fuente: elaboración propia

En la tabla 8 se puede observar que las dimensiones que miden el uso de redes sociales tienen una media homogénea que representa un nivel bajo de intensidad para todas. A pesar de que existen puntuaciones más altas entre las dimensiones, esto no representa un riesgo elevado, debido a que en base a sus puntuaciones percentiles, los estudiantes se ubican en un rango bajo de adicción a las redes sociales.

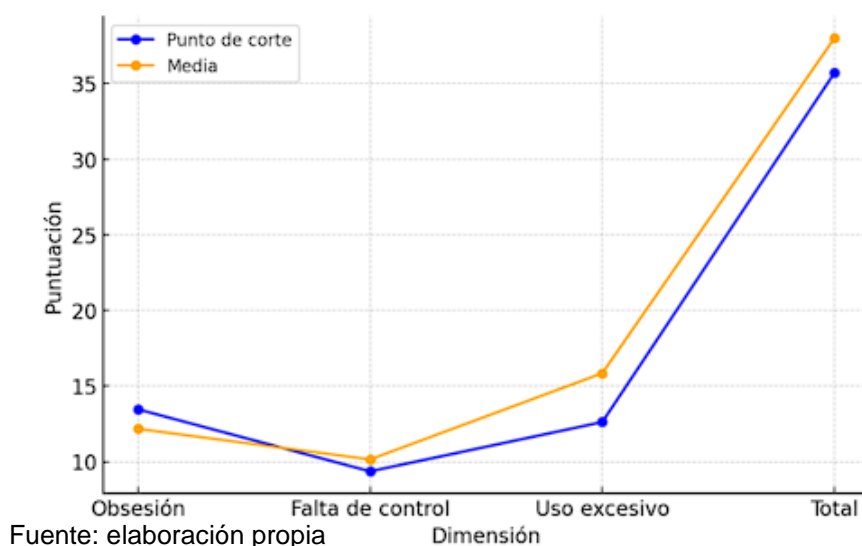
Dentro de la asimetría de Obsesión (0,743), Falta de Control (0,246) y Uso excesivo (0,278) son positivos, lo que indica que la distribución se encuentra sesgada a la

derecha. Mientras que, la curtosis de todas las dimensiones es negativa, lo que significa que las puntuaciones tienen a estar más dispersas alrededor de la media.

No obstante, en relación a los valores obtenidos en las distintas dimensiones, en el estudio realizado por Ramírez (2022) donde se trabajó con 285 estudiantes de una institución educativa, se identificó, por el contrario, resultados altos en las diferentes dimensiones del instrumento con un mayor nivel de adicción a las redes sociales. Así mismo la investigación realizada por González Alcántara, K. E., Corominas Tortolero, R., & Silva, C. (2021) arrojó que los adolescentes que permanecen más tiempo conectados en las redes sociales presentaban puntajes más elevados en las tres dimensiones del instrumento.

Finalmente, el total del promedio de estudiantes evaluados arroja una media de ( $M=38,03$ ;  $Ds=15,11$ ) lo que, según los percentiles del cuestionario, se encuentra en una puntuación de 70, en base a los baremos establecidos, una puntuación menor a un percentil 85 se considera como riesgo bajo de adicción a redes sociales. Por lo que el nivel de adicción a las redes sociales en la población estudiada es de nivel bajo.

Gráfico 1. Puntos de Corte de las dimensiones del ARS



En el gráfico 1 se muestran los valores identificados para las distintas dimensiones del ARS en consideración a los puntos de corte. Los resultados que se encuentren por encima de los puntos de corte son considerados negativos, mientras que los que estén por debajo son positivos. En este caso las dimensiones de Falta de

control y Uso excesivo, presentan una puntuación por encima del punto, lo que demuestra que existe un problema en estas dimensiones, que es distinto para la dimensión de Obsesión por redes sociales, aunque su cercanía con el punto de corte es relativamente estrecha.

Estos resultados comparten similitud con la investigación de Ramírez Acosta (2022) quien realizó una investigación con 285 estudiantes de una unidad educativa, con edades de 12 a 17 años, los resultados encontrados muestran medias por encima de los puntos de corte, dentro de las dimensiones, falta de control y uso excesivo, sin embargo, en estos resultados los participantes presentan un nivel moderado leve en relación con las dimensiones.

### 3.2. Análisis descriptivo del test de atención D2

El test D2 contiene una cantidad de 14 filas, en cada fila existen 47 caracteres, con un equivalente de 658 caracteres por fila. Primero se trabajó con las puntuaciones de todos los evaluados, luego en consideración a los baremos de calificación establecidos por el autor se realizaron los distintos análisis con intervalos de edad distintos, debido a que se necesita analizar cada grupo con una calificación diferente.

Tabla 9. Análisis descriptivo de las dimensiones del Test D2

	<i>Min.</i>	<i>Max.</i>	<i>M</i>	<i>Ds</i>	<i>As</i>	<i>Cu</i>
Total de respuestas	261,00	625,00	463,36	85,73	-0,18	-0,71
Total de aciertos	55,00	247,00	127,06	35,87	0,40	0,51
Omisión	4,00	183,00	71,72	46,88	0,55	-0,70
Comisión	0,00	199,00	17,44	28,82	4,25	22,63
Variación	9,00	42,00	22,67	7,75	0,39	-0,54
Concentración	-41,00	220,00	110,07	40,39	-0,28	0,79
Calidad del Trabajo	52,00	527,00	366,84	76,53	-1,17	3,01

Nota: TR: Total de respuestas; TA: Total Aciertos; O; Omisiones; C: Comisiones; VAR: Variación; CON=Concentración; TOT: Calidad de trabajo.

En la tabla nueve se muestran los siete factores evaluados del instrumento. Los primeros cuatro hacen referencia a la ejecución mientras que los tres restantes a la

efectividad. En los primeros factores, se encontró que, el total de respuestas tiene una media de ( $M=463,36$ ;  $Ds=85,73$ ), que muestra que gran cantidad de los participantes completó una cantidad similar de respuestas. Por otro lado, para el total de aciertos, los resultados fueron ( $M=127,06$ ;  $Ds=35,87$ ) un valor considerado bajo, debido a que el total de aciertos son 299. Para las omisiones, los participantes tienen una media de ( $M=71,72$ ;  $Ds=46,88$ ) lo que muestra que la mayoría de participantes tuvieron pocas omisiones.

El factor concentración muestra una ( $M=110,07$ ;  $Ds=40,39$ ) lo que significa un nivel de concentración bajo. Por último, la calidad de trabajo, (TOT), muestra una media de ( $M=366,84$ ;  $Ds=76,53$ ) esta puntuación refleja una calidad de trabajo, baja respecto a los percentiles proporcionados por el instrumento.

En relación a los hallazgos de los factores de ejecución, comparten similitud con la investigación realizada por Sánchez (2017), en donde presenta el TR, con una alta frecuencia de respuestas y el factor O refleja un nivel bajo, lo que significa que los evaluados presentan una cantidad mínima de errores por omisiones. Sin embargo, en TA, más de la mitad mostraron tener puntuaciones correctas, no obstante, se debe tomar en cuenta que en este estudio se trabajó con 33 estudiantes, por lo que los valores pueden presentar resultados significativos.

De igual modo, en relación con los hallazgos de los factores de ejecución, la investigación de Sánchez (2017), muestran similitudes. En cuanto a los factores de efectividad también el factor VAR comparte resultados similares, esto indica que existen diferencias notorias entre la falta de motivación de los estudiantes y como está perjudica su capacidad de tomar decisiones correctas. En el factor CON, ambos grupos obtuvieron índices bajo, lo que demuestra que los evaluados no pudieron centrar su atención. Por último, el factor TOT muestra también que en ambos grupos la mayoría de los estudiantes tuvieron un nivel de trabajo adecuado. Con estos resultados se puede concluir que las dimensiones que más problemas presentan son aquellas que evaluar la efectividad del trabajo.

Tabla 10. Análisis descriptivo de los factores de ejecución de 13 a 14 años.

	<b>Min.</b>	<b>Max.</b>	<b>M</b>	<b>Ds</b>	<b>As</b>	<b>Cu</b>
Total de respuestas	301,00	625,00	433,75	102,37	0,44	-0,70
Total de aciertos	99,00	182,00	131,00	23,10	0,56	0,96
Omisión	4,00	142,00	53,50	44,25	0,96	-0,25
Comisión	1,00	68,00	10,75	18,67	3,08	9,95

Nota: TR: Total de respuestas; TA: Total Aciertos; O; Omisiones; C: Comisiones

En la presente tabla, se muestra como los resultados más significativos son TA, con una media de ( $M=131$  ;  $Ds=23,10$ ), lo que significa que existen participantes que presentan aciertos cercanos a la media o menores. En este caso los participantes en base a los percentiles presentan un rango moderado. Por otro lado, el factor O con una media de ( $M=53,50$ ;  $Ds=44,25$ ) presenta una distribución sesgada, lo que significa que existen participantes con pocas omisiones, sin embargo, algunos presentaron valores altos. No obstante, la puntuación media refleja un nivel alto de omisiones a la hora de la realización del test.

Estos datos se corroboran con la investigación de Caizaguano (2021) en donde se evaluaron un total de 49 estudiantes, en esta dimensión, el estudio presentó puntuaciones entre un rango moderado y medio bajo, lo que significa que los estudiantes obtuvieron una baja cantidad de aciertos, con un nivel medio de atención a los detalles. Mientras que en la dimensión de Omisión la mayoría de los estudiantes obtuvieron puntuaciones altas, con omisiones las respuestas y mostrándose poco atentos.

Tabla 11. Análisis descriptivo de los factores de efectividad de 13 a 14 años.

	<b>Min.</b>	<b>Max.</b>	<b>M</b>	<b>Ds</b>	<b>As</b>	<b>Cu</b>
Variación	9,00	32,00	21,33	7,58	-0,08	-1,15
Concentración	65,00	178,00	120,91	29,98	0,02	0,23
Calidad del trabajo	108,00	481,00	347,50	99,35	-1,11	2,24

Nota: VAR: Variación; CON=Concentración; TOT: Calidad de trabajo

La tabla número 11 muestra los datos encargados de medir la efectividad, en este caso los datos más representativos son CON, con una media de ( $M=120,91$ ;  $Ds=29,98$ ) lo que muestra que existen fluctuaciones en los niveles de concentración de los participantes, estos datos reflejan que los estudiantes tienen un nivel bajo de concentración. Mientras que TOT muestra una media de ( $M=347,50$ ;  $Ds=99,35$ ) lo que indica que existe una calidad de trabajo adecuada.

En la base a la investigación de Caizaguano (2021), anteriormente, los evaluados presentan una predominancia a un nivel bajo dentro de esta dimensión. Mientras que en la dimensión TOT, los evaluados presentan una baja calidad de trabajo, lo que muestra que la población estudiada no es capaz de producir de manera correcta la tarea y además presentan fatiga atencional.

Tabla 12. Análisis descriptivo de los factores de ejecución de 15 a 16 años.

	<i>Min.</i>	<i>Max.</i>	<i>M</i>	<i>Ds</i>	<i>As</i>	<i>Cu</i>
Total de respuestas	261,00	623,00	469,26	84,61	-0,28	-0,65
Total de aciertos	55,00	247,00	125,54	37,73	0,49	0,40
Omisión	7,00	183,00	76,27	46,86	0,46	-0,75
Comisión	0,00	199,00	18,79	30,43	4,09	20,62

Nota: TR: Total de respuestas; TA: Total Aciertos; O; Omisiones; C: Comisiones.

En caso el TA tiene una media ( $M=125,54$  ;  $Ds= 37,73$ ) lo que significa que existe una variabilidad considerable en el desempeño de los estudiantes, a este factor se lo puede considerar como bajo debido al puntaje que los evaluados obtuvieron en general. Otro resultado interesante es el que presenta O, con una media de ( $M=76,27$ ;  $Ds=48,86$ ) lo que indica que existe un nivel alto errores por omisiones por parte de los evaluados.

Tabla 13. Análisis descriptivo de los factores de efectividad de 15 a 16.

	<i>Min.</i>	<i>Max.</i>	<i>M</i>	<i>Ds</i>	<i>As</i>	<i>Cu</i>
Variación	9,00	42,00	22,79	7,90	0,44	-0,56
Concentración	-41,00	220,00	107,21	41,85	-0,16	0,70
Calidad del trabajo	52,00	527,00	368,13	75,44	-1,11	3,05

Nota: VAR: Variación; CON=Concentración; TOT: Calidad de trabajo

En este caso, los resultados más significativos son VAR, indica una media de ( $M=22,79$ ;  $Ds=7,90$ ). Este factor se encentra en un nivel moderado de variación. CON presenta un resultado significativo, debido a que su media ( $M=107,21$ ;  $Ds=41,85$ ), estos resultados muestran que existe una diferencia significativa en la capacidad de concentración entre los participantes. Esta media demuestra que el nivel de concentración de los evaluados en este rango de edad es considerado bajo. En el último apartado TOT los evaluados tienen una media de ( $M=368,13$  ;  $Ds= 75,44$ ) este resultado indica que los evaluados tienen un nivel bajo que se acerca a moderado en la, calidad de trabajo.

Finalmente, con respecto a la etapa de la adolescencia, el factor CON fue evaluado en estudio realizado por Fernández (2024), en 100 estudiantes adolescentes, los

resultados obtenidos muestran que el 63% de estos presentan alta y el 20% una capacidad moderada de concentración. Lo que muestra que existe una diferencia de resultados en las poblaciones estudiadas.

Tabla 14. Análisis descriptivo de los factores de ejecución de 17 a 18 años

	<b>Min.</b>	<b>Max.</b>	<b>M</b>	<b>Ds</b>	<b>As</b>	<b>Cu</b>
Total de respuestas	327,00	463,00	421,33	48,56	-1,95	4,16
Total de aciertos	127,00	160,00	145,17	13,79	-0,24	-2,17
Omisión	12,00	62,00	30,00	18,15	1,19	1,53
Comisión	3,00	15,00	7,67	4,80	0,83	-1,05

Nota: TR: Total de respuestas; TA: Total Aciertos; O: Omisiones; C: Comisiones

En esta tabla se muestran los resultados de la población que corresponde a un rango de edad de 17 años. Los resultados más significantes son total de aciertos con una media de ( $M=145,17$ ;  $Ds=13,79$ ) con una asimetría de ( $As= -0,24$ ) lo que indica que la mayoría de puntajes se encuentran por encima de la media, sin embargo, este resultado muestra que los evaluados se encuentran en un nivel bajo cerca de llegar al nivel moderado. El valor de omisiones presenta una media de ( $M=30$  ;  $Ds=18,15$ ) con una asimetría de ( $As= 1,19$ ) esto significa que la mayoría de participantes tienen omisiones por debajo del promedio, sin embargo los valores altos de otros evaluados influyen en la media. Este valor se lo puede considerar como alto.

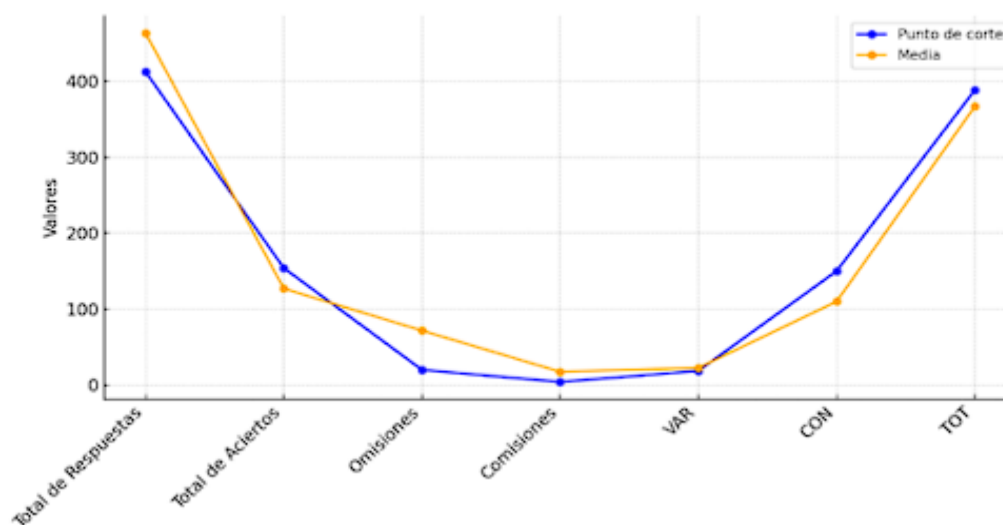
Tabla 15. Análisis descriptivo de los factores de efectividad de 17 a 18 años

	<b>Min.</b>	<b>Max.</b>	<b>M</b>	<b>Ds</b>	<b>As</b>	<b>Cu</b>
Variación	14	33	23,33	6,06	0,12	2,25
Concentración	124	153	137,5	10,43	0,22	-0,49
Calidad del trabajo	312	424	383,5	38,34	-1,56	3,12

Nota: VAR: Variación; CON=Concentración; TOT: Calidad de trabajo

En la tabla 15 los resultados influyentes son aquellos que comprenden el factor VAR con una media de ( $M=23,33$  ;  $Ds=6,06$ ) este puntaje refleja que existió un nivel alto de variaciones al momento de realizar el instrumento. Mientras que CON, muestra una media de ( $M= 137,5$  ;  $Ds=10,43$ ) con una asimetría de ( $As= 0,22$ ) lo que significa que existe una desviación hacia valores bajos, esto se ve reflejado en la puntuación que se considera baja. El factor TOT se mantiene en los rangos de normalidad. La investigación de Pawlowski (2023), test de marca una diferencia con los datos obtenidos, sin embargo, esto es debido al número de la muestra con la se realizó la investigación, debido a que esta cuenta con 326 evaluados.

Gráfico 2. Punto de corte totales del test de atención D2



Fuente: elaboración propia

El gráfico 2 muestra los valores identificados en los distintos factores del test D2, en consideración con sus puntos de corte. Los resultados que se encuentren por encima del punto de corte son considerados positivos, mientras que aquellos que estén por debajo de este, significa que existe una afectación en esa área, no obstante, estas puntuaciones no deben ser tomadas en cuenta para las dimensiones (O) y (C) debido a que estos se califican de manera inversa respecto a los percentiles establecidos.

Por lo tanto, únicamente el factor TR que se encuentra por encima del punto de corte, presenta un comportamiento normal esperado, los demás factores a excepción de VAR indican un comportamiento atípico o negativo con respecto a sus puntos de corte. Particularmente, el factor VAR, se encuentra en coincidente con el punto de corte establecido lo que indica una tendencia hacia un comportamiento igualmente negativo. Tal como se indicó anteriormente los factores Omisión y Comisión indican un comportamiento negativo que afecta la concentración en los participantes, con predominio de las Omisiones. Si bien el factor TOT se encuentra en un rango bajo, este no representa una alerta como en el caso de CON, sin embargo, se debería tomar en cuenta.

Finalmente, con respecto a los hallazgos de los factores, tomando en cuenta los puntos de corte y las edades de los participantes se tiene que, el factor TR fue el más efectivo entre los 14 y 16 años, y menos efectivo a los 17 años; el factor TA tiende a ser menos efectivo, conforme la población se acerca a los 17 años, y el resto de factores presentó un comportamiento constante entre las distintas edades evaluadas.

### 3.3. Análisis correlacional entre las redes sociales y la concentración

La sección presenta los resultados de las variables de estudio, analiza si la correlación entre ellas es significativa. A continuación, se exponen cada una de las variables junto con sus respectivos valores r (Coeficientes de Pearson) en relación con los factores dimensionales del cuestionario de adicción a las redes sociales (ARS) y el cuestionario de atención D2.

Tabla 16. Análisis Correlacional de variables

	OR	FCP	UE	TR	TA	O	C	VAR	CON	TOT
OR	1	,621**	,736**	-0,121	-0,058	-0,064	0,07	-0,024	0,106	-0,152
		0	0	0,185	0,529	0,483	0,448	0,793	0,247	0,097
FCP		1	,602**	-0,023	-0,056	0,013	0,045	0,032	-0,085	0,008
			0	0,802	0,544	0,886	0,626	0,725	0,354	0,932
UE			1	-0,128	0,024	-0,122	0,014	0,002	-0,013	-0,07
				0,161	0,797	0,182	0,882	0,986	0,889	0,446
TR				1	,260**	,662**	,211*	0,12	0,063	,601**
					0,004	0	0,02	0,19	0,49	0
TA					1	-,531**	,269**	-,324**	,701**	,408**
						0	0,003	0	0	0
O						1	-0,023	,342**	-,474**	,194*
							0,803	0	0	0,033
C							1	-0,053	-,488**	-,200*
								0,565	0	0,028
VAR								1	-,251**	-0,065
									0,006	0,481
CON									1	,504**
										0
TOT										1

Nota: OR: Obsesión por las redes sociales; FCP: Falta de control personal; UE: Uso excesivo de redes sociales; TR: Total de respuestas; TA: Total Aciertos; O: Omisiones; C: Comisiones; VAR: Variación; CON=Concentración; TOT: Calidad de trabajo. \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral). \*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

La tabla número 16 muestra las correlaciones que existen entre las variables analizadas. En este caso, las correlaciones más significativas son aquellas que se encuentran marcadas por uno o dos asteriscos. En este caso se encontraron

correlaciones de tipo Intraclase entre la dimensión Obsesión por las redes sociales y Falta de control personal ( $r=,621$ ;  $p=0$ ) con una significancia bilateral de ,01. Esto muestra que existe correlación positiva alta, lo que significa que, a medida que la obsesión por las redes sociales aumenta, aumenta la falta de control personal.

Por otro lado, la relación que existe entre la dimensión obsesión por las redes sociales y uso excesivo de redes sociales ( $r=,736$ ;  $p=0$ ) lo que indica una correlación positiva fuerte con una significancia de ,01. Indica que, cuando la obsesión por las redes sociales aumenta, el uso excesivo de estas también lo hace.

El factor Total de respuestas se encuentra relacionado con total de aciertos ( $r=,26$ ;  $p=0,004$ ) y comisiones, ( $r=,21$ ;  $p=0,02$ ) lo que indica que en estas dimensiones existe una correlación positiva de fuerza baja, con significancia bilateral de ,01. Esto significa que, a mayor cantidad de respuestas, existe una mayor probabilidad de aciertos, así mismo se asocia con una mayor probabilidad de cometer errores por comisión.

Sin embargo, el mismo factor, se encuentra relacionado con otros que son omisión ( $r=,662$ ;  $p=0$ ) y TOT ( $r=,601$ ;  $p=0$ ) estos resultados indican que en estos factores existe una correlación positiva alta, con una significancia de ,01. Esto quiere decir que, cuando hay una mayor cantidad de respuesta, existen mayores errores por omisión, no obstante, también significa que cuando hay una mayor cantidad de respuestas, también hay un rango mayor de efectividad total en la prueba.

El factor Total de aciertos, muestra que se encuentra relacionada con comisión ( $r=,259$ ;  $p=0,003$ ), VAR ( $r=-,324$ ;  $p=0$ ) y TOT ( $r=,40$ ;  $p=0$ ) en los tres factores existe una correlación de fuerza baja, con significaciones de ,01. Sin embargo, comisión y TOT son positivas, lo que señala que cuando existe un mayor total de aciertos, los errores por omisión también tienden a aumentar, de la misma manera funciona con TOT a mayor medida de aciertos, la calidad del trabajo también aumentará. Por otro lado, VAR, muestra una correlación negativa, esto expone que a medida que aumentan los aciertos, la variación tiende a disminuir.

No obstante, el total de aciertos también comparte relación con otros dos factores, Omisión ( $r=, -531$ ;  $p=0$ ) y CON ( $r=,70$ ;  $p=0$ ), el valor de la primera dimensión señala

que existe una correlación negativa moderada, con significancias de ,01. Lo que demuestra que cuando el valor de aciertos aumenta, las omisiones tienden a bajar. Por otro lado, la dimensión CON indica una correlación positiva alta, con significaciones de ,01. Esto implica que, a medida que aumenta la cantidad de aciertos, el índice de concentración tiende a aumentar respectivamente.

El factor omisiones, indica que se encuentra relacionado con VAR ( $r=,342$ ;  $p=0$ ) aquí existe una correlación positiva baja, con una significancia de ,01. Esto muestra que, a mayor cantidad de omisiones, existe una mayor variación en el instrumento. Mientras que el factor CON ( $r=-,474$ ;  $p=0$ ) señala que existe una correlación negativa moderada con significancia de ,01. Lo que expone que, a medida que aumenta el valor de los errores por comisión, la concentración tiende a disminuir de manera consistente. Finalmente, TOT relacionado con la calidad del trabajo ( $r=,194$ ;  $p=0,03$ ) muestra que hay una correlación positiva débil, con un nivel de significancia de ,01, esto indica que, existe relación entre estos factores, lo que significa que cuando aumenta los errores por omisión, la calidad del trabajo aumenta.

El factor VAR, muestra una relación con CON ( $r= -,251$ ;  $p=0,006$ ), estos resultados indican que hay una correlación negativa débil, con una significancia de ,01. Este valor señala que cuando la variación aumenta el nivel de concentración (CON) tiende a disminuir. Por último, el factor CON tiene una relación con TOT ( $r=,504$ ;  $p=0$ ), esto indica una correlación positiva moderada con un nivel de significancia de ,01. Estos resultados señalan que a medida que aumenta el nivel de concentración, la calidad de trabajo también tiende a aumentar.

### **Contraste hipótesis**

En la presente investigación se propuso como hipótesis que “El uso de redes sociales y la concentración en adolescentes de bachillerato se encuentran relacionados” sin embargo, en base a los datos estadísticos obtenidos y posteriormente analizados, se concluye que la hipótesis no se cumple, debido a que en la investigación, las variables del problema estudiadas no reportaron grado de significancia en la relación con resultados de nivel bajo en conductas adictivas hacia las redes sociales así como un nivel de concentración bajo, no obstante estos

datos sugieren que, si bien las redes sociales no influyen en la capacidad de concentración de los adolescentes, se pueden presentar otros estímulos o factores que hagan que los evaluados no tengan un nivel elevado o moderado de concentración, por lo tanto en la presente investigación se acepta la hipótesis nula.

## CONCLUSIONES

- La fundamentación teórica de la investigación, indica que las redes sociales, son herramientas con un gigantesco alcance y que facilitan la comunicación e interacción entre personas de todo el mundo, sin embargo, estas también pueden generar repercusiones psicológicas en las personas, como la obsesión, falta de control, uso excesivo etc. Por otro lado, la concentración es un proceso neuropsicológico que permite enfocar la atención en una tarea asignada, con la capacidad de ignorar los estímulos distractores que existen alrededor. La evidencia teórica muestra que las variables se relacionan de forma positiva como negativa, lo que muestra su capacidad de poder funcionar de manera adecuada cuando son utilizadas de forma correcta
- A través del uso de instrumentos de evaluación como el test de adición a las redes sociales ARS y el test de atención D2 se obtuvo datos en los que se observan niveles bajos de obsesión por las redes sociales, ( $M=12,17$ ;  $Ds=6,95$ ) de igual manera, también se encontraron niveles bajos de concentración (CON) ( $M= 110,07$  ;  $Ds=40,39$ ), este resultado demuestra que existe dificultades para mantener la concentración en actividades que requieran de un enfoque prolongado. Adicionalmente, los resultados con respecto a la edad se presentan como homogéneos con la categoría bajo.
- Se concluye que no existe una correlación estadísticamente significativa entre las variables, sin embargo, diversas investigaciones que se han tomado en cuenta indican que las variables separadas se puntúan con valores altos en esta población, esto indica que existen diferencias con respecto al presente estudio con otras investigaciones. En el presente estudio se observa una correlación positiva entre ambas variables, lo que sugiere que un menor consumo de redes sociales se encuentra asociado con niveles más bajos de concentración.

## RECOMENDACIONES

- Se recomienda profundizar en los aspectos debido a que, al revisar la literatura y demás estudios relacionados, se identificó que existe una carencia significativa de investigaciones que aborden las variables investigadas. Si bien existen estudios que tratan de evaluar algunas dimensiones, por separado, pocos trabajos exploran de manera profunda como estas interactúan entre ellas.
- Se debe tomar en cuenta los factores contextuales que pueden influir en las respuestas de los instrumentos, en este caso, los estudiantes al ser evaluados con un instrumento que mide distintos niveles de adicción, pueden verse inseguros de responder de manera honesta, lo que puede generar falsos positivos que influyen de manera negativa en los resultados de la investigación
- Se recomienda profundizar en el uso de los instrumentos, debido a que, aunque son herramientas válidas para evaluar las distintas variables del estudio, su implementación podría adaptarse para tener resultados más específicos, precisos y representativos. En esto se puede incluir la consideración de posibles sesgos de los participantes.
- Es fundamental profundizar en las propiedades psicométricas de los instrumentos empleados, como la confiabilidad y validez, en contextos específicos como el educativo y cultural de los adolescentes de bachillerato. Aunque el cuestionario de Adicción a las Redes Sociales (ARS) y el test de atención D2 cuentan con evidencia de su utilidad, sería valioso realizar estudios adicionales para adaptar y validar estos instrumentos a la población local, para demostrar que midan con precisión las dimensiones específicas del uso de redes sociales y la concentración. Esto permitirá generar resultados más robustos y facilitar la comparación con investigaciones futuras en contextos similares.
- Mejorar la metodología, empleada, debido a que, al momento de realizar la toma de los test, los estudiantes se encontraban en horario de clase, debido

a esto, algunos no respondieron de manera adecuada, de igual modo, la forma en la que se evaluaron, pudo tener influencia en sus respuestas, debido a que ambos test si bien pueden aplicarse de manera grupal, para obtener una mejor eficiencia en los datos lo recomendable sería hacerlo de manera individual.

- Ampliar la muestra de forma más representativa. Al momento de trabajar con los estudiantes, algunos cursos no pudieron presentarse a la realización de los instrumentos, esto debido a que se encontraban en actividades fuera de la unidad educativa, lo que complicaba su participación, al evaluar una muestra más grande, los resultados obtenidos hubiesen marcados distintos valores.

## BIBLIOGRAFÍA

A brief history of the internet. ACM SIGCOMM Computer Communication

Aaker, J. L., & Smith, A. (2010). The Dragonfly Effect: Quick, Effective, and Powerful Ways to Use Social Media to Drive Social Change. Recuperado de [https://www.carlyeadler.com/writing/wp-content/uploads/2012/12/Aaker\\_excerpt.pdf](https://www.carlyeadler.com/writing/wp-content/uploads/2012/12/Aaker_excerpt.pdf) Adapt.). TEA Ediciones

Aguilar-Reyes, J. E., Chariguaman-Maurisaca, N. E., & Sánchez-Vimos, J. E. (2020). Incidencias en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. *Polo del Conocimiento*, 5(2), 772-788. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7435331>

Andreassen, C. S., Torsheim, T., Brunborg, G. S., & Pallesen, S. (2012). Development of a Facebook Addiction Scale. *Psychological Reports*, 110(2), 501-517. Este trabajo aborda cómo la adicción a las redes sociales afecta la salud mental y la concentración.

Anuario ThinkEPI 2009, (3). p.145-152. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3013063>

Ardila, R. (2007). La concentración en la etapa escolar. Roma: Editorial Boneti-Edición Telni.

Arispe, S., López, E., & García, M. (2020). El diseño de corte transversal

Ávila, J. H. (2012). Redes sociales y análisis de redes. Aplicaciones en el contexto comunitario y virtual. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=511130>

Bawden, D., & Robinson, L. (2009). The dark side of information: Overload, anxiety, and other paradoxes and pathologies. *Journal of Information Science*, 35(2), 180-191.

- Bernabéu, E. (2017). La atención y la memoria como claves del proceso de aprendizaje. Aplicaciones para el entorno escolar. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/318440785\\_La\\_atencion\\_y\\_la\\_memoria\\_como\\_claves\\_del\\_proceso\\_de\\_aprendizaje\\_Aplicaciones\\_para\\_el\\_entorno\\_escolar](https://www.researchgate.net/publication/318440785_La_atencion_y_la_memoria_como_claves_del_proceso_de_aprendizaje_Aplicaciones_para_el_entorno_escolar)
- Boyd, D., & Ellison, N. (2008). Social Network Sites: Definition, History, and Scholarship. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 13, 210-230. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1083-6101.2007.00393.x>
- Brickenkamp, R. (2009). d2, Test de atención: Manual (N. Seisdedos Cubero, Trad.). Madrid: TEA Ediciones.
- Bustos Gaibor, A., Flores Nicolalde, B., & Flores Nicolalde, F. (2016). Las redes sociales, su influencia e incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de una entidad educativa ecuatoriana en las asignaturas de Física y Matemática. *Latin American Journal of Physics Education*, 10(1), 1407-1–1407-7. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5517259>
- Caamaño, C. (2018). Claves para potenciar la Atención/Concentración. Guía de Orientación para Universitarios. Recuperado de [https://www.academia.edu/40328195/Claves\\_para\\_potenciar\\_la\\_Atenci%C3%B3n\\_Concentraci%C3%B3n\\_Gu%C3%ADa\\_de\\_Orientaci%C3%B3n\\_para\\_Universitarios](https://www.academia.edu/40328195/Claves_para_potenciar_la_Atenci%C3%B3n_Concentraci%C3%B3n_Gu%C3%ADa_de_Orientaci%C3%B3n_para_Universitarios)
- Caldevilla, D. (2011). Las redes sociales, tipología, uso y consumo de las redes 2.0 en la sociedad digital actual. *Documentación de las ciencias de la Información* 33(1), 45–68. Recuperado de: <https://revistas.ucm.es/index.php/DCIN/article/view/DCIN1010110045A>
- Cegarra Sánchez, J. (2004). Metodología de la investigación científica.
- Celaya, J. (2008). La Empresa en la WEB 2.0. España: Grupo PPlaneta. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/391/39118564013.pdf>

Colombiana De Bioética, 8(1), <https://doi.org/10.18270/rcb.v8i1.1022>

Cooley, EL, y Morris, RG (1990). Atención en niños: un modelo de evaluación basado en la neuropsicología. *Neuropsicología del desarrollo*, 6 , 239-274.  
Recuperado de:  
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/87565649009540465>

Csikszentmihalyi, M. (2008). *Fluir. Una psicología de la felicidad*. Barcelona. Editorial Kairós.

Doyle, M. (2008). Media, Society, World: Social Media and the Rise of User-Generated Content. *Education*, 35(3), 3-9.

Ellison, N. B., Steinfield, C., & Lampe, C. (2007). The benefits of Facebook. "friends": Social capital and college students' use of online social network sites.  
[https://www.researchgate.net/publication/220438224\\_The\\_Benefits\\_of\\_Facebook\\_Friends\\_Social\\_Capital\\_and\\_College\\_Students'\\_Use\\_of\\_Online\\_Social\\_Network\\_Sites](https://www.researchgate.net/publication/220438224_The_Benefits_of_Facebook_Friends_Social_Capital_and_College_Students'_Use_of_Online_Social_Network_Sites)

Escurra Mayaute, M., & Salas Blas, E. (2014). Cuestionario de Adicción a Redes Sociales.

Espuny, C., González, J., Lleixá, M., & Gisbert, M. (2011). Actitudes y expectativas del uso educativo de las redes sociales en los alumnos universitarios. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*, 8(1), 171-185.  
<https://doi.org/10.7238/rusc.v8i1.839>

Estévez-González, A., García-Sánchez, C., & Junqué, C. (1997). La atención: una compleja función cerebral. *Revista de Neurología*, 25(148), 1989-1997.  
estudios de salud: una revisión crítica. *Investigación en Ciencias Sociales extensiones en las técnicas de puntuacion. Revista de la Sociedad*  
file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Metodologia\_de\_la\_investigacion,\_5ta

Fernández Cachipuendo, N. Y. (2024). *Estrés y niveles de concentración en adolescentes de 12 a 18 años de una institución educativa en Tabacundo* (Tesis de licenciatura). Universidad Indoamérica, Quito, Ecuador.

Flores Fahara, M. (2004). \*Implicaciones de los paradigmas de investigación en la práctica educativa\*. Revista Digital Universitaria, 5(1). Recuperado de <http://www.revista.unam.mx/vol.5/num1/art1/portada.htm> frente a investigación cuantitativa.

Fuente: Kirschner, P. A., & Karpinski, A. C. (2010). Facebook and academic performance. *Computers in Human Behavior*, 26(6), 1237-1245. Este estudio destaca cómo el uso de redes sociales afecta el rendimiento académico debido a las constantes interrupciones.

García, J. C., & Martínez, M. R. (1996). *Diseños de investigación en ciencias sociales*. Ediciones Pirámide.

García, J. C., & Martínez, M. R. (1996). El debate investigación cualitativa frente a investigación cuantitativa. *Enfermería clínica*, 6(5), 213. Recuperado de: (PDF) El debate investigación cualitativa frente a investigación cuantitativa | Alejandra Ramírez - Academia.edu

García, J.C., & Martínez, M.R. (1996). El debate investigación cualitativa

García-Galera, M. C., Del-Hoyo-Hurtado, M., & Fernández-Muñoz, C. (2014). Jóvenes comprometidos en la Red: El papel de las redes sociales en la participación social activa. *\*Comunicar\**, 21(43), 35-43. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15831058005>

George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference* (4ta ed.). Boston, MA: Allyn & Bacon.

Goleman, D. (2013). *Focus: The Hidden Driver of Excellence*. Harper. Recuperado de:

<http://dspace.vnbrims.org:13000/xmlui/bitstream/handle/123456789/4888/Focus%20The%20Hidden%20Driver%20of%20Excellence.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

González Alcántara, K. E., Corominas Tortolero, R., & Silva, C. (2021). Valoración psicométrica del Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS) en adolescentes mexicanos. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 8(3), 26-34. <https://doi.org/10.21134/rpcna.2021.08.3.3>

Griffiths, M. D. (2000). Internet addiction: Time to be taken seriously? *Addiction Research & Theory*, 8(5), 413-418. <https://doi.org/10.3109/16066350009005587>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010).

Hernández, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. México D.F.: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V. Recuperado de : [https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015\\_1/Carlos\\_Ramos.pdf](https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015_1/Carlos_Ramos.pdf)

Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México, México: Editorial McGraw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.

Herrera, H. (2012). Las Redes Sociales: Una Nueva Herramienta De Difusión Social Networks: a New Diffusion Tool. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/729/72923962008.pdf>

Hütt Herrera, H. (2012). Las redes sociales: una nueva herramienta de difusión. *Revista Reflexiones*, 91(2), 121-128.

Islas Torres, C., & Carranza Alcántar, M. R. (2011). Uso de las redes sociales como estrategias de aprendizaje. ¿Transformación educativa? \*Revista Iberoamericana de Educación a Distancia\*, 14(2), 45-62. 2023). Investigación transversal y su aplicación en estudios clínicos. \_Edición\_ \_Sampieri-1-110.pdf 0002&lng=es&tlng=es 20(2), 123-135. 37(3), e1442. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S08642125202100030](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S08642125202100030)

Joao, O.P. (2009). Diccionario Pedagógico. San Salvador: Centro de Investigación Educativa, Colegio García Flamenco. Recuperado de: [https://www.elmayorportaldegerencia.com/Libros/Coaching/\[PD\]%20Libros%20-%20Diccionario%20pedagogico.pdf](https://www.elmayorportaldegerencia.com/Libros/Coaching/[PD]%20Libros%20-%20Diccionario%20pedagogico.pdf)

Kaplan, AM y Haenlein, M. (2010) Usuarios del mundo, ¡uníos! Los retos y oportunidades de las redes sociales. *Business Horizons*, 53, 59-68. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.1016/j.bushor.2009.09.003>

Keles, B., McCrae, N., & Grealish, A. (2020). A systematic review: The influence of social media on depression, anxiety, and psychological distress in adolescents. *International Journal of Adolescence and Youth*, 25(1), 79-93.

Kuss, D. J., & Griffiths, M. D. (2017). Social networking sites and addiction: Ten lessons learned. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 14(3), 311. <https://doi.org/10.3390/ijerph14030311>.

Leiner, M., Cerf, G., Clark, D., Kahn, E., Kleinrock, L., Lynch, C. Wolff, S. (2009).

Lemay, J. E. (2004). La Prueba d2 de la atención: validez de constructo y

López, A., y Ramos, G. (2021). Acerca de los métodos teóricos y empíricos.

López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2016). La encuesta. Metodología de la investigación social cuantitativa.

- Lorenzo-Romero, C., Gómez-Borja, M. Á., & Alarcón-del-Amo, MDC (2011). Redes sociales virtuales, ¿de qué depende su uso en España?. *INNOVAR. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 21 (41),145-157.[fecha de Consulta 28 de Octubre de 2024]. ISSN: 0121-5051. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81822806011>
- Machado, M.; Márquez, A.M. y Suárez, M. (2019). La concentración de la atención en escolares sordos implantados de primer grado. *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo* (febrero, 2019). Recuperado de <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/02/concentracion-escolares-sordos.html>
- Manterola, C., Hernández-Leal, S., Otzen, T., Espinosa, S., & Grande, M. *Metodología de la investigación* (5ª ed.). McGraw-Hill.
- Miller, GE y Cohen, S. (2001). Intervenciones psicológicas y el sistema inmunológico: una revisión y crítica meta analítica. *Psicología de la salud*, 20 (1), 47–63. [https://www.researchgate.net/publication/12132152\\_Psychological\\_Interventions\\_and\\_the\\_Immune\\_System\\_A\\_Meta-Analytic\\_Review\\_and\\_Critique](https://www.researchgate.net/publication/12132152_Psychological_Interventions_and_the_Immune_System_A_Meta-Analytic_Review_and_Critique)
- Muñoz Franco, R. M., Díaz López, A., & Sabariego García, J. A. (2023). Impacto de las redes sociales en el rendimiento académico de los adolescentes: Estudio de Instagram y TikTok. *Ciencia Y Educación*, 4(2), 12 - 23. Recuperado a partir de <https://cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/163>
- Newport, C (2016). *Deep Work: Rules for Focused Success in a Distracted World*. Recuperado de: [https://reader5.z-library.sk/?source=b18d4aa7fcdd1bda1f37feb475fb6aef07e0c0e786b3845aa77ced4ba42d2522&download\\_location=https%3A%2F%2Fes.z-lib.gs%2Fdl%2F3589957%2F12db7e](https://reader5.z-library.sk/?source=b18d4aa7fcdd1bda1f37feb475fb6aef07e0c0e786b3845aa77ced4ba42d2522&download_location=https%3A%2F%2Fes.z-lib.gs%2Fdl%2F3589957%2F12db7e)

- Oakley, B. (2014). *A Mind for Numbers: How to Excel at Math and Science*. Recuperado de: [https://barbaraoakley.com/wp-content/uploads/2016/12/A\\_Mind\\_for\\_Numbers\\_Oakley\\_Chapters\\_1-2-1.pdf](https://barbaraoakley.com/wp-content/uploads/2016/12/A_Mind_for_Numbers_Oakley_Chapters_1-2-1.pdf)
- observacionales en la investigación en salud. *Journal of Nursing*
- Ophir, E., Nass, C., & Wagner, A. D. (2009). Cognitive control in media multitaskers. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 106(37), 15583-15587. Los autores explican cómo el multitasking digital impacta negativamente en la capacidad de concentración.
- Paul, J. A., Baker, H. M., & Cochran, J. D. (2012). The impact of online social networking on academic performance: A study of college students in the United States. *Computers in Human Behavior*, 28(6), 2117-2127. Recuperado de: <https://doi.org/10.1016/j.chb.2012.06.016>
- pediatría: aspectos bioéticos y jurídicos en el contexto colombiano.
- Pardinas F. (1991) *Metodología y Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales*. 32ª. Edición. Editorial Siglo XXI, Bogotá.
- Pawlowski, J. (2020). Test de atención d2: Consistencia interna, estabilidad temporal y evidencias de validez. *Revista Costarricense de Psicología*, 39(2), 145-165. <https://doi.org/10.22544/rcps.v39i02.02>
- Petrides, M. (2005). Lateral prefrontal cortex: Architectonic and functional organization. *Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences*, 360(1456), 781-795. Recuperado de: <http://brain-mind.med.uoc.gr/sites/default/files/Petrides%202005.pdf>
- Pinto, B., y Gulfo, R. (2015). Asentimiento y consentimiento informado en pediatría: aspectos bioéticos y jurídicos en el contexto colombiano.
- Ponser, M. (2012). *Cognitive Neuroscience of Attention*.

- Posner, M. I., & Drive, J. (1992). The neurobiology of selective attention. *Current Opin Neurobil. EE.UU.* Recuperado de: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/1638148/> probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral, Psicología.*
- Quintero-Corzo, J., Munévar-Molina, RA y Munévar-Quintero, FI (2015). NUEVAS TECNOLOGÍAS, NUEVAS ENFERMEDADES EN LOS ENTORNOS EDUCATIVOS. *Revista Hacia la Promoción de la Salud*, 20 (2),13-26. ISSN: 0121-7577. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=309143500002> Quito.
- Ramírez Acosta, A. M. (2022). *ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES Y SU RELACIÓN CON LA ADAPTACIÓN INTERPERSONAL EN LOS ADOLESCENTES* (Tesis de Grado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato). Repositorio Institucional- Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato
- Ramos, C. A. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. *Avances en Psicología*, 23(1), 9-17. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2015.v23n1.167>
- Ramos, C. A. (2015). Los paradigmas de la investigación científica.
- Salazar, C., & Castillo, S. D. (2018). *Fundamentos básicos de estadística.*
- Sousa, D., Driessnack, M., & Costa, J. (2007). *Estudios descriptivos y tecnológica* Ediciones Díaz de Santos.
- Twenge, J. M., & Campbell, W. K. (2018). Associations between screen time and lower psychological well-being among children and adolescents: Evidence from a population-based study. *Preventive Medicine Reports*, 12, 271-283.
- Twenge, J. M., Martin, G. N., & Campbell, W. K. (2017). Decreases in psychological well-being among American adolescents after 2012 and links to screen time during the rise of smartphone technology. *Clinical Psychological Science*, 6(1), 6-17. <https://doi.org/10.1177/2167702616667071>

Valencia-Ortiz, R., Cabero-Almenara, J., & Garay Ruiz, U. (2021). Adicción a las redes sociales en estudiantes mexicanos: percepciones de discentes y docentes. *Tecnología, Ciencia y Educación*, 19, 103-122. <https://doi.org/10.51302/tce.2021.616>

Veiga, R., González, L., & Martínez, J. (2008). Los estudios descriptivos:

## ANEXOS

## ANEXO 1

**VERSIÓN FINAL DEL ARS**  
**CUESTIONARIO SOBRE USO DE REDES SOCIALES**

Esta es una encuesta en la que Ud. participa voluntariamente, por lo que le agradecemos encarecidamente que sea absolutamente sincero(a) en sus respuestas. Antes de responder al cuestionario le pedimos que nos proporcione los siguientes datos:

Universidad en la que estudia: .....

Carrera o Facultad: ..... Ciclo/ Nivel: .....

¿Utiliza redes sociales?:..... si respondió SÍ, indique cuál o cuáles: .....

**Si respondió NO, entregue el formato al encuestador**

¿Dónde se conecta a las redes sociales? (puede marcar más de una respuesta)

En mi casa	( )	En mi trabajo	( )
En las cabinas de internet	( )	En las computadoras de la universidad	( )
A través del celular	( )		

¿Con qué frecuencia se conecta a las redes sociales?

Todo el tiempo me encuentro conectado	( )	Una o dos veces por día	( )
Entre siete a 12 veces al día	( )	Dos o tres veces por semana	( )
Entre tres a Seis veces por día	( )	Una vez por semana	( )

De todas las personas que conoce a través de la red, ¿cuántos conoce personalmente?

10 % o Menos	( )	Entre 11 y 30 %	( )	Entre el 31 y 50 %	( )
Entre el 51 y 70 %	( )	Más del 70 %	( )		

¿Sus cuentas en la red contienen sus datos verdaderos (nombre, edad, género, dirección, etc.)?

SI ( ) NO ( )

¿Qué es lo que más le gusta de las redes sociales?:

.....

.....

### ARS

A continuación se presentan 24 ítems referidos al uso de las redes sociales, por favor conteste a todos ellos con sinceridad, no existe respuestas adecuadas, buenas, inadecuadas o malas. Marque un aspa (X) en el espacio que corresponda a lo que Ud. siente, piensa o hace:

Siempre            **S**            Rara vez        **RV**  
 Casi siempre    **CS**            Nunca            **N**  
 Algunas veces    **AV**

N° ITEM	DESCRIPCIÓN	RESPUESTAS				
		S	CS	AV	RV	N
1.	Siento gran necesidad de permanecer conectado(a) a las redes sociales.					
2.	Necesito cada vez más tiempo para atender mis asuntos relacionados con las redes sociales.					
3.	El tiempo que antes destinaba para estar conectado(a) a las redes sociales ya no me satisface, necesito más.					
4.	Apenas despierto ya estoy conectándome a las redes sociales.					
5.	No sé qué hacer cuando quedo desconectado(a) de las redes sociales.					
6.	Me pongo de malhumor si no puedo conectarme a las redes sociales.					
7.	Me siento ansioso(a) cuando no puedo conectarme a las redes sociales.					
8.	Entrar y usar las redes sociales me produce alivio, me relaja.					
9.	Cuando entro a las redes sociales pierdo el sentido del tiempo.					
10.	Generalmente permanezco más tiempo en las redes sociales, del que inicialmente había destinado.					
11.	Pienso en lo que puede estar pasando en las redes sociales.					
12.	Pienso en que debo controlar mi actividad de conectarme a las redes sociales.					
13.	Puedo desconectarme de las redes sociales por varios días.					
14.	Me propongo sin éxito, controlar mis hábitos de uso prolongado e intenso de las redes sociales.					
15.	Aun cuando desarrollo otras actividades, no dejo de pensar en lo que sucede en las redes sociales.					
16.	Invierto mucho tiempo del día conectándome y desconectándome de las redes sociales.					
17.	Permanezco mucho tiempo conectado(a) a las redes sociales.					
18.	Estoy atento(a) a las alertas que me envían desde las redes sociales a mi teléfono o a la computadora.					
19.	Descuido a mis amigos o familiares por estar conectado(a) a las redes sociales.					
20.	Descuido las tareas y los estudios por estar conectado(a) a las redes sociales.					
21.	Aun cuando estoy en clase, me conecto con disimulo a las redes sociales.					
22.	Mi pareja, o amigos, o familiares; me han llamado la atención por mi dedicación y el tiempo que destino a las cosas de las redes sociales.					
23.	Cuando estoy en clase sin conectar con las redes sociales, me siento aburrido(a).					
24.	Creo que es un problema la intensidad y la frecuencia con la que entro y uso la red social.					

Nombre y apellidos: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Sexo:  V  M Centro/Empresa: \_\_\_\_\_


Esta prueba trata de conocer su capacidad de concentración en una tarea determinada. En esta página se le presenta un ejemplo y una línea de entrenamiento para que usted se familiarice con la tarea.

#### Ejemplo



Observe las tres letras minúsculas del ejemplo. Se trata de la letra **d** acompañada de dos rayitas. La primera **d** tiene las dos rayitas encima, la segunda las tiene debajo y la tercera **d** tiene una rayita encima y otra debajo. Observe que en estos casos la letra **d** va acompañada de dos rayitas.

Su tarea consistirá en buscar las letras **d** iguales a esas tres (con dos rayitas) y marcarlas con una línea (/). Fíjense bien, porque hay letras **d** con más de dos o menos de dos rayitas y letras **p**, que NO deberá marcar en ningún caso, independientemente del número de rayitas que tengan. Si se equivoca y quiere cambiar una respuesta, debe tachar la línea con otra, formando un aspa (X), de forma que se advierta que desea corregir el error.

Vd. sólo deberá marcar las letras **d** con dos rayitas. Practique en la línea de entrenamiento que aparece al final de esta página.

Observe que cada letra lleva encima un número. Luego, compruebe que ha marcado las letras números **1, 3, 5, 6, 9, 12, 13, 17, 19 y 22**

A la vuelta de la hoja (ESPERE, NO LA VUELVA TODAVÍA) encontrará 14 líneas similares a la línea de práctica que acaba de realizar. De nuevo, su tarea consistirá en marcar las letras **d** con dos rayitas. Comenzará en la línea n° 1 y cuando el examinador le diga ¡CAMBIO!, pasará a trabajar a la línea n° 2 y cuando el examinador diga ¡CAMBIO! comenzará la siguiente línea de la prueba y así sucesivamente. Compruebe que no se salta ninguna línea.

Trabaje tan rápidamente como pueda sin cometer errores. Permanezca trabajando hasta que el examinador diga ¡BASTA!; en ese momento deberá pararse inmediatamente y dar la vuelta a esta hoja.

**ESPERE. NO VUELVA LA HOJA HASTA QUE SE LO INDIQUE EL EXAMINADOR.**

Línea de entrenamiento

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
d	p	d	d	d	d	p	d	d	p	d	d	d	d	p	p	d	d	d	p	d	d



