



Pontificia Universidad  
Católica del Ecuador

SEDE  
ESMERALDAS

DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO  
MAESTRÍA PEDAGOGÍA

Evaluación formativa aplicada por los docentes en la Unidad Educativa  
Profuturo

Línea de Investigación  
Pedagógica curricular

Previo a la obtención del título de  
Magíster en Pedagogía con Mención  
Educación Técnica y Tecnológica

Autores: Amparo Yexica Ruano Montaña y Orlando Alberto Cedeño García

Asesor: MSc. Josué Villarreal Puga

Esmeraldas, Enero, 2022

Trabajo de tesis aprobado luego de haber dado cumplimiento a los requisitos exigidos por el reglamento de Posgrado de la PUCESE, previo a la obtención del título de MAGISTER EN PEDAGOGÍA CON MENCIÓN EDUCACIÓN TÉCNICA Y TECNOLÓGICA

## TRIBUNAL DE GRADUACIÓN

Evaluación formativa aplicada por los docentes en la unidad educativa Profuturo

Autores: Amparo Yexica Ruano Montaña y Orlando Alberto Cedeño García

MSc. Josué Villarreal Puga

f\_\_\_\_\_

DIRECTORA DE TESIS

Jairon Caballero Moreira

f\_\_\_\_\_

LECTOR 1

Sinay Vera Pinargote

f\_\_\_\_\_

LECTOR 2

Mgt. David Puente Holguín

f\_\_\_\_\_

DIRECTORA DE POSGRADO (E)

Abg. Alex Guashpa Gómez

f\_\_\_\_\_

SECRETARIO GENERAL PUCESE

## DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y RESPONSABILIDAD

Quien suscribe, Amparo Yexica Ruano Montaña y Orlando Alberto Cedeño García, portadores de la cédula de ciudadanía No. 0802382739; 0803047034 declaramos que los resultados obtenidos en la investigación que presentamos como informe final, previo a la obtención del título de MAGISTER EN PEDAGOGÍA CON MENCIÓN EDUCACIÓN TÉCNICA Y TECNOLÓGICA son absolutamente originales, auténticos y personales.

En tal virtud, declaro que el contenido, las conclusiones y los efectos legales académicos que se desprenden del trabajo propuesto de investigación y luego de la redacción de este documento son y serán de nuestra exclusiva responsabilidad legal y académica.

Amparo Yexica Ruano Montaña

C.I. 0802382739

Orlando Alberto Cedeño García

C.I. 0803047034

## CERTIFICACIÓN

Yo, Josué Villarreal Puga, en calidad de Director de Tesis, CERTIFICO que: los estudiantes. Amparo Yexica Ruano Montaña y Orlando Alberto Cedeño García, han incorporado las sugerencias al trabajo de investigación titulada EVALUACIÓN FORMATIVA APLICADA POR LOS DOCENTES EN LA UNIDAD EDUCATIVA PROFUTURO, por lo que autorizo su presentación ante el Tribunal de acuerdo con lo que establece el reglamento de la PUCESE.

JOSUE  
VILLARREAL  
PUGA

Firmado digitalmente por  
JOSUE VILLARREAL PUGA  
Fecha: 2022.01.04  
21:48:38 -05'00'

MSc. Josué Villarreal Puga

DIRECTOR DE TESIS

## DEDICATORIA

Dedicamos este trabajo final de máster primero a Dios, por permitirnos culminar con éxito esta importante etapa de nuestra vida, brindarnos la capacidad de aprender y la fortaleza para continuar frente a las adversidades presentadas durante todo el proceso. Al igual que a nuestros hijos y familia por todo su apoyo y comprensión.

En segundo lugar, de manera muy especial dedicamos este trabajo a nuestros seres queridos que están en el cielo, que nos guiaron y cuidaron para culminar con éxito esta meta. Además de nuestro tutor y coordinadora que nos ayudaron con sus consejos.

## AGRADECIMIENTO

Agradecemos infinitamente a la Universidad Católica por brindarnos la oportunidad de enriquecer nuestros conocimientos que nos han permitido ser mejores personas y profesionales, a los docentes y compañeros que contribuyeron con nuestro trabajo, de manera especial agradecer a nuestro tutor MSc. Josué Villarreal Puga.

## RESUMEN

La evaluación formativa es una herramienta del proceso de enseñanza-aprendizaje y promueve el desarrollo de competencias. Por ello, se aborda al estudio del proceso de evaluación formativa que desarrollan los docentes de la Unidad Educativa que llamaremos “Profuturo”, esta investigación es desde la perspectiva de los docentes.

Este trabajo se orienta desde el paradigma constructivista, por tanto, es de enfoque cuantitativo y con carácter descriptivo. La recolección de información se realizó mediante la aplicación del cuestionario propuesto por Tanja (2017), con el que se pretende analizar las tres dimensiones de la regulación formativa como es la regulación: interactiva, retroactiva y proactiva. El instrumento denominado “Regulación de la evaluación formativa” fue adaptado al contexto de estudio, estructurado por tres dimensiones, con un total de 17 preguntas y con una escala de Likert de cinco opciones de respuesta. Se aplicó a 41 docentes de la institución antes mencionada.

Los resultados reflejan una perspectiva de nivel medio en cuanto a la implementación de los procesos de regulación en la evaluación formativa. Lo que quiere decir que, los docentes aplican los elementos de regulación, estos no están del todo consolidados, es por ello que se requiere mejorar los procesos de regulación en la evaluación formativa haciendo un énfasis en los indicadores: reflexión, regulación hacia atrás y reestructuración.

Se determina la necesidad de mejorar y consolidar una propuesta que fortalezca al proceso de evaluación formativa y que de esa forma se incentive a los docentes para que cada vez sean más los que utilizan estos elementos de regulación como estrategias en el desarrollo de sus actividades.

Palabras claves: Evaluación formativa, regulación interactiva, regulación retroactiva, regulación proactiva.

## ABSTRACT

Formative assessment is a tool in the teaching-learning process and promotes the development of competencies. For this reason, the study of the formative evaluation process developed by the teachers of the Educational Unit that we will call "Profuturo" is approached, this research is from the perspective of the teachers.

This work is oriented from the constructivist paradigm, therefore, it is quantitative and descriptive in nature. The information collection was carried out by applying the questionnaire proposed by Tanja (2017), with which it is intended to analyze the three dimensions of training regulation, such as regulation: interactive, retroactive and proactive. The instrument called "Regulation of formative evaluation" was adapted to the study context, structured by three dimensions, with a total of 17 questions and with a Likert scale of five response options. It was applied to 41 teachers from the aforementioned institution.

The results reflect a mid-level perspective regarding the implementation of regulatory processes in formative assessment. Which means that teachers apply the regulatory elements, these are not fully consolidated, that is why it is necessary to improve the regulatory processes in the formative evaluation by emphasizing the indicators: reflection, backward regulation and restructuring.

The need to improve and consolidate a proposal that strengthens the formative evaluation process is determined and in this way encourages teachers so that more and more are using these regulatory elements as strategies in the development of their activities.

**Keywords:** Formative assessment, interactive regulation, retroactive regulation, proactive regulation.

## ÍNDICE GENERAL

1 INTRODUCCIÓN .....	1
1.1 Presentación del tema .....	1
1.2 Planteamiento y formulación del problema .....	2
1.3 Justificación de la propuesta .....	3
1.4 Objetivos .....	5
1.4.1 General. ....	5
1.4.2 Específicos. ....	5
2 MARCO TEÓRICO .....	6
2.1 Bases teóricas científicas .....	6
2.1.1 El constructivismo.....	6
2.1.2 El aprendizaje significativo.....	8
2.1.3 Evaluación.....	8
2.1.4. La evaluación en el currículo ecuatoriano .....	9
2.1.5. Evaluación formativa .....	11
2.1.6. Instrumentos de evaluación formativa .....	14
2.1.7. Evaluación formativa por competencias.....	17
2.2. Antecedentes.....	19
3 MARCO METODOLÓGICO .....	21
3.1 Contexto de la investigación .....	21

3.2 Metodología de investigación.....	22
3.3 Población y muestra .....	22
3.4 Objetivos .....	23
3.4.1 Objetivo general.....	23
3.4.2 Objetivo específicos. ....	23
3.5 Hipótesis general .....	23
3.5.1 Hipótesis específica.....	24
3.6 Variables de estudio.....	24
3.7. Técnicas e instrumentos utilizados para la recogida de datos .....	25
3.8. Procedimiento de recolección y análisis de datos .....	27
<b>4 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS .....</b>	<b>28</b>
4.1 Análisis de los datos .....	28
4.1.1 Resultado de la dimensión interactiva .....	28
4.1.2 Resultado de la dimensión retroactiva .....	31
4.1.3 Resultado de la dimensión proactiva .....	33
4.2 Discusión de los datos .....	35
<b>5 PROPUESTA METODOLÓGICA .....</b>	<b>38</b>
5.1 Diseño de la propuesta .....	38
5.1.1 Objetivos .....	40
5.1.1.1 Objetivo general .....	40
5.1.1.2 Objetivos específicos .....	40
5.1.2 Temporización .....	41

5.1.3 Planificación de la propuesta .....	42
5.1.4 Diseño de la evaluación de la propuesta .....	43
6 CONCLUSIONES .....	45
7 LIMITACIONES Y PROSPECTIVA .....	46
8 REFERENCIAS .....	47
9 ANEXOS .....	63

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla I- Escalas evaluativas.....	10
Tabla II - Tipos de evaluación.....	11
Tabla III - Instrumentos de evaluación.....	15
Tabla IV – Descripción de los aspectos más relevantes de la muestra.....	23
Tabla V – Dimensión de la Variable Evaluación Formativa.....	25
Tabla VI - Ficha Técnica del instrumento.....	26
Tabla VII - Indicador: Regulación inmediata.....	29
Tabla VIII - Indicador: Identificación de áreas de mejora.....	29
Tabla IX - Indicador: Estándares requeridos.....	30
Tabla X - Indicador: Reflexión.....	30
Tabla XI - Indicador: Regulación hacia atrás.....	32
Tabla XII - Indicador: Rectificación.....	32
Tabla XIII - Indicador: Regulación hacia adelante.....	34
Tabla XIV - Indicador: Reestructuración .....	34
Tabla XV Plan del desarrollo de la propuesta.....	39
Tabla XVI - Cronograma de sesiones.....	42
Tabla XVII - Resumen de las sesiones.....	44

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura I- Ciclo de evaluación formativa.....	13
Figura II - Dimensión interactiva .....	31
Figura III - Dimensión retroactiva.....	39
Figura VI - Dimensión proactiva.....	42
Figura VII - Comparación de dimensiones.....	43

## ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO 1 - Sesiones de la capacitación.....	63
ANEXO 2 – Instrumento de evaluación.....	87
ANEXO 3 - Autorización para realizar la encuesta.....	88
ANEXO 4 - Consentimiento de los docentes.....	89
ANEXO 5 -Rubrica de evaluación del portafolio de los docentes.....	90
ANEXO 5 -Base de datos.....	91

# 1. INTRODUCCIÓN

## 1.1. Presentación del tema

La evaluación permite oportunidades para mejorar y consolidar los aprendizajes, así como los logros de aprendizaje para alcanzar las destrezas o competencias (Fernández, 2017) lo que conlleva, a darle la importancia y responsabilidad de reflexionar el progreso en el aprendizaje.

De acuerdo con la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI, 2015) señala “Se establece la evaluación integral como un proceso permanente y participativo del Sistema Educativo Nacional” (p.9). De esta manera, se pretende elevar la calidad del aprendizaje y aumentar el rendimiento de los educandos; por ende, la evaluación es considerada como un acto educativo. (Rosales, 2014).

El impacto formativo de la evaluación consiente en estimular al estudiante a aprender de sus errores, a arriesgarse y a razonar. Cuando no se logra estimular y motivar a los estudiantes para que vayan superando nuevas metas este impacto se torna deficiente, a través de un enfoque constructivista, que vincule la formación teórica con la práctica, en la resolución de los problemas cotidianos (Pérez et al., 2017).

En este contexto, se evidencia que la evaluación es más sancionadora que formadora, ya que los docentes todavía emplean prácticas evaluativas tradicionales que imposibilita un aprendizaje integral con instrumentos más actualizados y contextualizados.

La presente investigación aborda a la evaluación formativa como una alternativa de mejora que consoliden los aprendizajes, promueva la práctica docente crítica y reflexiva. Ante lo expuesto anteriormente, se propone a través de una propuesta no aplicada mejorar la evaluación formativa desde la perspectiva docente en la Unidad Educativa que llamaremos “Profuturo”.

## 1.2. Planteamiento y formulación del problema

Desde el enfoque constructivista, la evaluación está normada desde las políticas educativas que integran a todos los actores de la comunidad educativa. El proceso evaluativo construido por los docentes se enmarca en el principio de la contextualización del currículo nacional con la realidad de los estudiantes (Colmenares et al., 2020).

La evaluación formativa se presenta en la planificación de cada actividad lo que permite evidenciar los logros de aprendizaje. En este contexto la formación se encamina a un aprendizaje continuo, que busque alcanzar el desarrollo de destrezas y competencias potenciando la resolución de problemas en la sociedad (Flores et al., 2009).

La importancia de mejorar la evaluación formativa en la Unidad Educativa “Profuturo”, radica en la observación y retroalimentación de los docentes hacia los estudiantes. De igual manera la toma de decisiones adecuadas en la selección de criterios e instrumentos fortalecen los procesos evaluativos formativos (Bizarro et al., 2019).

Los docentes de la Unidad Educativa “Profuturo” están interesados en mejorar la evaluación formativa en la enseñanza-aprendizaje. Mediante un análisis de los procesos evaluativos formativos, se determinó aplicar estrategias de mejora a dichos procesos para contrarrestar las limitaciones en la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes.

La evaluación tradicional es la suma de medidas establecidas por el profesor sin tener en cuenta criterios profesionales y académicos, se fijan calificaciones cuantitativas sin criterios claros que las evidencien, no se centran en los logros sino más en los errores, no tiene en cuenta el aporte de los estudiantes, no se toman como fuente de aprendizaje y se sancionan los errores, al auto mejoramiento no ayuda, los resultados son decisivos, es de carácter sancionatoria y sin posibilidades de cambio (Pérez, 2012).

El reto del docente es aprovechar adecuadamente a la evaluación formativa, ya que se debe tener conocimientos sólidos, escuchar atentamente a los estudiantes, reconociendo las dificultades más comunes para una mejora continua a través de la

retroalimentación, autoevaluación, reflexión y socialización de criterios evaluativos claros (Aranda et al., 2013).

Los docentes indican que realizan poco seguimiento en los procesos de evaluación formativa, lo que conlleva a generar dudas e interrogantes a los estudiantes. Se presume que algunos docentes tienen una formación limitada y están desactualizados en la aplicación de técnicas e instrumentos en la evaluación formativa.

Se identifica varias limitaciones en el proceso de evaluación formativa, por la escasa interacción con los estudiantes en los procesos evaluativos formativos. Es decir, no se tiene una claridad de las destrezas y competencias adquiridas por los estudiantes.

Uno de los problemas presentes en los docentes es su escasa socialización de los parámetros de evaluación formativa. Esto produce que los estudiantes se desmotiven ya que están desorientados. Otro problema es el limitado seguimiento a los estudiantes, debido a que los docentes no aprovechan la evaluación formativa, para evaluar de manera integral lo conceptual, procedimental y actitudinal.

Este trabajo se encarga de analizar el proceso evaluativo empleado por los docentes. Sobre todo, con los que imparten clases en el bachillerato, ya que en este nivel de estudio poseen mayor carga horaria, además de ser evaluados con mayor frecuencia por las múltiples actividades que realizan.

Surge la siguiente interrogante de la problemática antes mencionada: ¿Cómo mejorar la evaluación formativa aplicada por los docentes de la Unidad Educativa “Profuturo”?

### 1.3. Justificación de la propuesta

La evaluación formativa se entiende como acogida de información, la valoración y aplicación de dicha información que ayuda a los docentes a tomar decisiones para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje (Martínez, 2013).

Las técnicas y metodología de aprendizaje empleada por los docentes incorporan estrategias para generar confianza y una comunicación asertiva con los estudiantes, porque los integra al proceso evaluativo convirtiéndolos en un actor crítico y reflexivo de su propio aprendizaje. (Lunar, 2007).

La evaluación se encuentra normada en el Sistema Educativo Ecuatoriano. Se lo evidencia en la LOEI (2016) que señala “lo esencial de la evaluación es proveer de retroalimentación al estudiante para que pueda mejorar y lograr los mínimos establecidos que aseguren su aprendizaje, así como para el cumplimiento de los estándares nacionales” (p.16).

Según la LOEI (2016) manifiesta que “la evaluación tiene como objetivo, guiar al alumno de manera oportuna, precisa y detallada, para ayudarlo a alcanzar sus logros de aprendizaje; la evaluación induce al docente como mediador de los procesos educativos para el análisis y reflexión valorativa de sus actividades, con el fin de mejorar la gestión docente” (p.28).

De acuerdo al contexto de la Unidad Educativa “Profuturo” se puede evidenciar un hecho repetitivo con ciertas falencias en la aplicación de una metodología limitada en el proceso evaluativo. Esto se visualiza en algunas asignaturas, dificultando un aprendizaje significativo, desinterés, falta de asimilación de las instrucciones expuestas por los docentes.

La falta de seguimiento y acompañamiento de los procesos evaluativos formativos se evidenciaron en la poca participación de los estudiantes en las actividades, bajas calificaciones, escasa retroalimentación que limitan la adquisición de sus conocimientos y competencias.

De acuerdo con lo antes expuesto, se requiere la intervención a través de una propuesta para la mejora de los procesos evaluativos formativos, ya que fomenta el aprendizaje de los estudiantes mediante la reflexión crítica, participación activa y generación de su propio conocimiento. Por tal motivo, es importante la evaluación formativa, ya que refleja la adquisición de conocimientos; su formación teórica – práctica, el desarrollo de las competencias en escenarios reales cotidianos.

Se establecen las técnicas e instrumentos en la evaluación formativa a través de la propuesta no aplicada para mejorar el aprendizaje de los estudiantes. Es decir, se elige esta temática debido a la preocupación de la comunidad educativa ya que presenta bajo rendimiento, sobre todo en los procesos de evaluación formativa en la Unidad Educativa “Profuturo”.

## 1.4. Objetivos

### 1.4.1 Objetivo General:

- Reflexionar sobre las ventajas de la aplicación de procesos de evaluación formativa como parte del proceso de enseñanza.

### 1.4.2 Objetivos Específicos:

- Conocer los fundamentos teóricos y metodológicos que sustentan el proceso de evaluación formativa.
- Analizar la práctica docente respecto a las estrategias utilizadas en el proceso de evaluación.
- Determinar estrategias de evaluación formativa contextualizadas según la realidad educativa.

## 2. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Bases teórico-científicas

#### 2.1.1. El constructivismo

Existen conceptos relacionados con diversas teorías sobre el aprendizaje que plantea el constructivismo a través de la orientación sociocultural inspirado en las ideas que plantean autores como Piaget, Vigotsky y Ausubel.

Por otro lado el constructivismo cognitivo se fundamenta en las raíces de la psicología y la epistemología genética. Las diferentes maneras de comprender el constructivismo, es a causa de una construcción genuina del sujeto (Serrano y Pons, 2011).

Para Coll (1993), el paradigma del constructivismo es un conjunto articulado de principios desde donde es posible identificar problemas y articular soluciones. Se puede mencionar que los docentes proporcionan las herramientas necesarias a los alumnos para lograr un aprendizaje significativo.

A través del constructivismo, se establece el proceso de interacción y reflexión de los conocimientos tanto del docente como de los estudiantes, generando discusión, opinión y aportes en conjunto, para llevar a cabo un aprendizaje productivo y significativo (Ortiz, 2015).

El constructivismo promueve el cambio educativo, mediante un proceso activo donde el alumno desarrolla sus propios conocimientos a partir de su experiencia previa. La visión tradicional del alumno como un ser pasivo sin nada que aportar al aprendizaje, ya que se exponen los conocimientos previos para aprovechar la construcción del conocimiento en el aula (Coloma y Tafur, 1999).

Mediante el enfoque constructivista el docente observa la evaluación como una herramienta vinculante al sistema educativo que busca promover valores, libertad, justicia y solidaridad a través del diálogo, presente en el aspecto individual y colectivo de los estudiantes (Castillo, 2007).

Desde la visión constructivista la evaluación abre posibilidades para superar las limitaciones de la enseñanza-aprendizaje. La resolución de problemas va construyendo el conocimiento, corrigiendo errores desde la propia crítica constructiva, promoviendo experiencias que logra registrar las mejoras en el proceso educativo (Martínez, 2003).

Desde un enfoque constructivista, se determina que el aprendizaje basado en el desarrollo de habilidades cognitivas y afectivas. Este proceso implica el aprovechamiento del sujeto en los aspectos teóricos y prácticos (Carretero, 2000).

El constructivismo en la pedagogía se fundamenta en la enseñanza, desde esta postura hace posible que los alumnos construyan un conocimiento significativo, desde la comprensión cognitiva y emocionales, donde se integre al estudiante con el docente para alcanzar los logros en un ambiente propicio (Castillo, 2008).

El constructivismo facilitó un cambio de paradigma que permitió dejar de ver a la evaluación como un proceso de juicio y adjudicación de una nota sumativa, hacia una mirada que propone a la evaluación como un medio de enseñanza.

El rol del docente en la evaluación formativa desde un enfoque constructivista permite la planificación de las evaluaciones como otro recurso de aprendizaje, es decir planificando los criterios e instrumentos, se cumple con los logros de aprendizaje (Mendoza, 2021). La evaluación formativa tiene una visión diferente, no solo se trata de obtener una calificación sino de generar un aprendizaje significativo.

Otro rol es la socialización de la evaluación, ya que atiende las demandas de los estudiantes y puede establecer cambios que contribuyan a un ambiente óptimo para aprender y desarrollar procesos de metacognición (Serna y Bergman, 2014).

Analizar evidencias es otro factor determinante en el rol docente ya que analiza resultados de las evaluaciones y el propósito real es generar aprendizaje para determinar si asimilaron las competencias e identificar sus logros para tomar acciones correctivas que den continuidad al aprendizaje de competencias (Lamas, 2015).

La retroalimentación continua busca lograr el aprendizaje y el acompañamiento a los estudiantes con la finalidad de reajustar la práctica docente, rediseñando un ambiente propicio para la enseñanza-aprendizaje (Herrera, 2018).

La práctica docente debe ser reajustada en el proceso de evaluación formativa. Debido a que se tiene la percepción de evaluación formativa como una calificación final más no como un proceso integral. La idea es lograr un aprendizaje significativo, resolviendo algún problema en todo el proceso (Hortigüela-Alcalá, 2015).

### 2.1.2. El aprendizaje significativo

En el aprendizaje significativo, el estudiante no puede tener un rol pasivo, por el contrario. El estudiante debe hacer uso de los significados que ya asimiló, de modo que pueda demostrarlos dentro y fuera de las aulas (Torres, 2003).

Según Moreira (2005) relaciona al aprendizaje significativo como “el alumno forma su personalidad crítica, aporte cultural que al mismo tiempo cuestiona su formación en el sistema educativo” (p.3).

El aprendizaje significativo se desarrolla a largo plazo, debido a que se contrasta la información, además de contextualizar los conocimientos, por ende existe un equilibrio que vincula el aprendizaje teórico con el práctico para plasmarlo a través del desarrollo de las competencias (Palmero, 2011).

El aprendizaje significativo propuesto por Ausubel desarrolla el interés de aprendizaje a través de ideas concebidas previamente en la elección de su aprendizaje. Es decir mediante la combinación de aspectos propios, cognitivos y afectivos (Cotanda y Aranda, 2003).

Desde el aspecto propio promueve coherencia que beneficie al aprendizaje. El aspecto cognitivo promueve el desarrollo de habilidades conceptuales y procedimentales. Por último, el aspecto afectivo promueve las destrezas emocionales y afectivas de los estudiantes para alcanzar un bienestar (Granja, 2015).

### 2.1.3. Evaluación

En el proceso de enseñanza y aprendizaje la evaluación es un poderoso instrumento para determinar metas, corregir procesos y generar conocimiento a los estudiantes (Pérez, 2000). La evaluación planteada por los docentes en una actividad

sistemática y continúa dirigida para la mejora del aprendizaje, integrada al contexto de la realidad de los estudiantes (González et al., 2017).

La responsabilidad de evaluar se enmarca desde una mirada crítica y reflexiva, con el compromiso de cooperar mediante acciones comunes en la valoración real y no en el uso limitado de las valoraciones carentes de significado (Saavedra, 2008).

La evaluación invita a los estudiantes a generar conocimiento a través del desarrollo de destrezas y competencias; es decir, aprender haciendo donde demuestren sus aprendizajes. Esta herramienta de mejora continua fomenta al auto y hétéro aprendizaje (Agostini, 2015).

La evaluación manifiesta lo que el estudiante no conoce a través de la acción retroalimentadora, sobre todo, en las que él no comprende de forma autónoma, pero sí con la ayuda y seguimiento del docente (Astorga y Bazán, 2013).

La evaluación contribuye en la formación de habilidades, destrezas y competencias en los estudiantes como: el trabajo autónomo, reflexión crítica, trabajo colaborativo, que forman parte de la enseñanza. La evaluación se da en todos los procesos de enseñanza-aprendizaje, que vincula su enfoque desde lo conceptual, procedimental y actitudinal (González, 2000).

#### 2.1.4. La evaluación en el currículo ecuatoriano

La evaluación en el currículo es una normativa legal precisa para que el maestro valore a los estudiantes al desarrollar las destrezas o competencias de los contenidos presentados en el contexto educativo de cada institución.

La evaluación tiene la finalidad mejorar con acciones concretas en beneficio de cada alumno. A su vez tiene funciones como es la valoración interna y la valoración externa. En la interna los estudiantes son los protagonistas en busca de un acompañamiento, ajustando las metodologías utilizadas por el maestro. En la valoración externa se pretende validar la calidad educativa de la comunidad educativa (MINEDUC, 2016, p.7).

La LOEI (2016), presenta “escalas evaluativas con un enfoque cualitativo y cuantitativa. En la escala cualitativa se abordan los aprendizajes requeridos y en la

escala cuantitativa se miden estos aprendizajes a través de una ponderación numérica” (p.25).

Tabla I

*Escalas Evaluativas*

Escala Cualitativa	Escala Cuantitativa
Supera los aprendizajes requeridos	10
Domina los aprendizajes requeridos	9
Alcanza los aprendizajes requeridos	7-8
Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos	5-6
No alcanza los aprendizajes requeridos	< 4

*Nota.* Tomado del Instructivo de evaluación estudiantil tomado del MINEDUC (2016)

Según la LOEI (2016) manifiesta que “diversos tipos de evaluación se aplican en planificación del año escolar” (p.29). La evaluación diagnóstica que determina las condiciones previas del estudiante al empezar el proceso de aprendizaje. La evaluación formativa permite ajustar las estrategias de enseñanza y seguimiento del aprendizaje. La evaluación sumativa que apoya en la medición de logros del estudiante a través de una ponderación cualitativa o cuantitativa (MINEDUC, 2016).

Tabla II

*Tipos de Evaluación*

	Se aplica al inicio de un periodo académico.
Diagnóstica	Establece condiciones previas de como el estudiante empieza un proceso de aprendizaje.
	No tiene nota.
	El docente la realiza durante el proceso del aprendizaje.
Formativa	Ajusta la metodología de enseñanza y mantiene informado a los estudiantes de su proceso académico.
	Puede tener nota.
	Evaluación total del aprendizaje de los estudiantes.
Sumativa	Promueve la mediación de los logros de aprendizajes obtenidos en un periodo académico.
	Tiene nota.

*Nota.* Tomado del Instructivo de la evaluación estudiantil del MINEDUC (2016)

El currículo es un instrumento que permite al docente gestionar estrategias concretas y planificadas en función a la teoría y plasmada en la práctica docente a través de un currículo flexible y contextualizado a cada realidad educativa.

Lo que permite al Ministerio de Educación a través de su ley y reglamento es que el docente aplique evaluación, es decir es de carácter obligatorio y así poder hacer cambios en la enseñanza. Además, permite informar a la comunidad educativa sobre las metas alcanzadas en el desarrollo integral del alumno como lo señala en el artículo 186 del mencionado reglamento (LOEI, 2016).

### 2.1.5. Evaluación formativa

Se aplica la evaluación formativa como parte integral del proceso de enseñanza, además de permitir contrastar el desempeño de los alumnos, como actores principales y corresponsables de la adquisición de los aprendizajes (Segura, 2018).

Como los aspectos más relevantes podemos determinar los logros de aprendizaje, se identifica cuál es el punto de partida, a donde se quiere llegar a través del cumplimiento de los objetivos. Otro factor es la reflexión de sus avances y

dificultades, que a su vez permiten plantear soluciones a las dificultades presentadas en alguna etapa y poder replantearla para alcanzar la meta o logro esperado (Navarro et al., 2017).

La evaluación formativa permite el aprendizaje y la adaptación para satisfacer sus necesidades e integrar la enseñanza–aprendizaje. Estos procesos evaluativos están presentes en la práctica pedagógica a través de la retroalimentación continua (Delgado y Alvarado, 2016).

Promover los avances de los alumnos desarrollando los aprendizajes, incentivando su potencial, progreso continuo al tener alguna dificultad. La evaluación está ligada al aprendizaje, ya que permite la construcción del conocimiento, la crítica reflexiva y dinámicas interactivas (MINEDUC, 2016).

Un aporte de la evaluación formativa, es que los alumnos son participantes activos, alcanzando metas de aprendizaje y así ver el progreso, para proyectar con acciones claras y eficaces (Heritage, 2007).

La evaluación formativa vista desde la perspectiva de regulación, presenta a la regulación interactiva, regulación retroactiva y regulación proactiva. La regulación interactiva es instantánea ya que organizar las actividades a realizar. Se prevé la solución de problemas (Alzamora, 2001).

La regulación interactiva determina las áreas en que las que se debe trabajar, a través planificación y acciones de mejora. Se discute las estrategias y propósitos de construcción del aprendizaje de manera colaborativa (Quintana, 2018).

La regulación retroactiva promueve actividades de refuerzo, que reajustan las limitaciones, es decir, resuelve las dificultades presentes en los estudiantes, a través de la repetición de la actividad (Valdivia y Fernández, 2020).

La regulación retroactiva a través de la retroalimentación promueve un estímulo de respuesta al ejecutar las actividades, de esta forma encamina a replantear la actividad que no está del todo correcta (Pugliesi y Renjifo, 2021).

La regulación proactiva se direcciona al futuro, el estudiante investiga los contenidos, las actividades van dirigidas a lograr el aprendizaje; esta regulación propone actividades sencillas que hacen posible su desarrollo (Apunte, 2021).

Figura I

*Ciclo de evaluación formativa*



*Nota.* Tomado de la Guía de uso de la evaluación formativa (Agencia de calidad de la educación de Chile).

El ciclo de evaluación de formativa inicia señalando las instrucciones de la actividad y socializando los criterios de evaluación, luego se comparte las metas de aprendizaje, dejando claros los criterios de logros. Es decir en esta etapa inicial se responde a la pregunta hacia dónde vamos con los estudiantes (Moreno, 2002).

A continuación se recolecta la evidencia, interpreta esta evidencia para luego identificar la brecha de aprendizaje. En esta segunda etapa se responde a la pregunta donde estamos con los aprendizajes de los estudiantes. De igual manera se retroalimenta a los estudiantes, para ajustar la enseñanza y cerrar la brecha. En esta tercera etapa se responde a la pregunta como seguimos avanzando, es decir intervine como actores los estudiantes y el docente (Canabal y Margalef, 2017).

Este proceso de evaluación formativa se lo realiza día a día en cada actividad que se solicita, interviniendo como aspecto transversal el ciclo de retroalimentación que establece dar el seguimiento y feedback a los estudiantes en todo el proceso y así solventar cualquier inquietud que se presente (Rosales, 2018).

Para poder realizar la evaluación formativa en la institución los docentes deben acordar un trabajo mancomunado e implementar actividades claras, participativas y contextualizadas; donde este centrada en los estudiantes, que sean capaces de ser reflexivos, críticos con un objetivo claro conociendo las instrucciones, criterios e instrumentos de evaluación. Simulando una situación real donde aplique los conocimientos adquiridos dando solución al problema presentado (Pasek y Mejía, 2017).

#### 2.1.6. Instrumentos de la evaluación formativa

Existen varias actividades formativas, emplean instrumentos de evaluación como las rúbricas. Estos instrumentos poseen una serie de indicadores a valorar, los cuales presentan 3 o 4 niveles de logros, que analizan la calidad de lo presentado (Álvarez et al., 2019).

En el desarrollo de las rúbricas, se plantea la ejecución de las escalas a partir de criterios ya establecidos, mediante es un proceso sencillo de mejora con un enfoque formativo del proceso evaluativo formativo (Gatica y Uribarren, 2013).

Se detalla en la tabla III, se visualiza los instrumentos de evaluación como: la guía de observación, registro anecdótico, diario de clases, cuadernos de alumnos, organizadores gráficos, rúbrica, portafolio, lista de cotejo y pruebas orales o escritas.

Tabla III

*Instrumentos de Evaluación*

Aprendizaje que pueden evaluarse			
Instrumentos	Conocimientos	Habilidades	Actitudes
Guía de observación	x	x	x
Registro anecdótico	x	x	x
Diario de clase	x	x	x
Diario de trabajo	x	x	x
Escala de actitudes			x
Preguntas sobre el procedimiento	x	x	
Cuadernos de los alumnos	x	x	x
Organizadores gráficos	x	x	
Portafolio	x	x	
Rúbrica	x	x	x
Lista de cotejo	x	x	x
Tipos textuales: debate y ensayo	x	x	x
Tipos orales y escritos: pruebas escritas	x	x	

*Nota.* Tomado de la Dirección General de Desarrollo Curricular de México (2012)

La estrategia e instrumentos de evaluación son empleados para la recogida de evidencias, que van desde el conocimiento del saber, saber hacer y el saber ser, demostrados por el estudiante mediante las pruebas escritas, presentaciones orales, ejercicios realizados, y la participación grupal (Roldan, 2005).

La guía de observación presenta una lista de indicadores con criterios interrogativos, que orientan la observación dentro del aula, determinando los aspectos que son relevantes. Otro instrumento es el registro anecdótico que a través de un informe que describe situaciones específicas e importantes para el alumno, estas manifiestan sus comportamientos, actitudes, e intereses (Hamodi et al., 2015).

El diario de clase es “un registro individual donde cada alumno plasma su experiencia personal en las diferentes actividades que ha realizado. El diario de trabajo recopila información que elabora el docente, en el cual se registra una narración breve

de la jornada y de hechos que hayan influido en el desarrollo del trabajo” (Flores, 2014, p. 5).

La escala de actitudes presenta situaciones particulares del alumno, sean estas favorables o desfavorables, estas acciones pueden influenciar en el aprendizaje. También se realizan interrogantes del proceso, cuya finalidad es obtener información de los estudiantes (Zambrano, 2014).

Los cuadernos de los estudiantes, son “instrumentos de evaluación, ya que permiten el seguimiento de los estudiantes. Además permiten una comunicación de todos los actores educativos. Otros instrumentos son los organizadores gráficos usados como herramientas de aprendizaje y de evaluación porque permiten que los alumnos expresen sus aportes e ideas de forma gráfica” (Díaz, 2004, p.3).

Los cuadros sinópticos “permiten organizar la información de forma jerárquica relacionando las ideas; asimismo, se utilizan llaves para separar las relaciones. Los cuadros sinópticos son una alternativa de los mapas conceptuales, sin embargo, carecen de algunos elementos como las palabras de enlace. A diferencia del mapa conceptual, los conceptos se representan por óvalos llamados nodos, y las palabras de enlace se expresan en etiquetas adjuntas a las líneas o flechas que relacionan los conceptos” (Díaz, 2006, p.11).

El portafolio es “un recurso de evidencias cuya información es valiosa para el docente y estudiante. También es una herramienta muy útil en la evaluación formativa; porque facilita la evaluación al docente, al contener evidencias importantes del proceso de aprendizaje” (Dino y Tobón, 2017, p.12).

La rúbrica es “un instrumento de evaluación con indicadores que determinan el desarrollo de los conocimientos, procedimientos y actitudes, mediante una escala. El diseño de la rúbrica presenta una escala descriptiva, numérica o alfabética, relacionada con el nivel de logro” (Martínez et al., 2021, p.6).

Lista de cotejo es “una lista de palabras u oraciones con una especificación de las tareas, acciones y procesos a evaluar. Se organiza en una tabla en la que sólo considera los aspectos relevantes del proceso” (Coronado, 2015, p.4).

Los tipos textuales orales o escritos son “instrumentos útiles para valorar la comprensión, interpretación, explicación y formulación de argumentos de diferentes contenidos de las distintas asignaturas. Para valorar textos orales y escritos es necesario crear una lista de cotejo o una escala de valoración (rúbrica), donde los indicadores se relacionen con los aprendizajes esperados de la asignatura o los contenidos” (Vallés et al., 2018, p.8).

El debate es “una discusión estructurada acerca de un tema determinado, con el propósito de presentar posturas a favor y en contra y así emitir conclusiones. Este formato oral consiste en profundizar en un tema, formular argumentos, respetando los aportes que deben ser contrastados” (Salazar y Acuña, 2018, p.2).

El ensayo es “una creación escrita cuyo propósito es exponer las ideas en torno a un tema en concreto. Es un texto breve que se diferencia de la exposición, tesis y disertación” (Jaramillo y Mendoza, 2004, p.5).

Las pruebas escritas “se diseñan a través de un conjunto de preguntas, donde el alumno elige entre una serie de alternativas, o respuesta breve. Las preguntas representan los contenidos a evaluar” (Cárdenas y Blanco, 2016, p.7).

Las pruebas de respuesta abierta “conocidas como pruebas de ensayo o subjetivas. Permiten evaluar sus reflexiones, el grado de conocimiento del contenido, los procedimientos y la relación de sus conclusiones, ya que pueden realizarse de forma oral o escrita” (Pastor, 2009, p.4).

Estas herramientas evaluativas permiten al docente establecer estrategias para el desarrollo de su práctica pedagógica en busca de resolver problemas y así los estudiantes puedan adquirir las competencias según su figura profesional como se visualiza en el Instructivo de evaluación estudiantil (MINEDUC, 2020).

#### 2.1.7. Evaluación formativa por competencias

La evaluación formativa por competencias requiere cambiar las prácticas tradicionales en el aula, ya que se necesita proveer orientaciones que le permita mejorar gradualmente al estudiante, como, por ejemplo: la autoestima, la autoevaluación, logros

de desempeño y retroalimentación que se traduce en evidencias de la teoría llevada a la práctica (Bizarro et al., 2019).

El enfoque por competencias posibilita la gestión de la calidad en los procesos de enseñanza-aprendizaje, porque favorece a una evaluación de calidad centrada en logros de desempeños que brinda la institución educativa (Moreno, 2016). Así mismo, el desarrollo de las competencias requiere plasmar situaciones reales y proponer actividades propias para vincular los conocimientos a problemas de la vida cotidiana.

La evaluación formativa por competencias proporciona dinámicas de trabajo colaborativo y metodologías activas de aprendizaje. Por ende, permite la adquisición de competencias, que están ligadas con los procesos de formación permanente (López, 2011).

Valero-García (2001) señala que existen dos pasos importantes a realizar en la evaluación por competencias en la enseñanza, “primero conocer las variadas técnicas e instrumentos de evaluación y seleccionar la más adecuada para cada competencia establecida. Por último, lograr una coherencia entre los diferentes elementos curriculares como: competencias, actividades, técnicas e instrumentos de evaluación, feed-back, escala valorativa de la evaluación, y socialización de los criterios de evaluación” (p.12).

El adquirir competencias se convierte como la principal meta de la educación técnica y tecnológica, la evaluación formativa se reinventa para asegurar un adecuado proceso de enseñanza-aprendizaje, donde cumpla su objetivo, generando oportunidades y desarrollo en la formación técnica (Dieste et al., 2019).

Las herramientas, métodos y criterios de evaluación se contextualizan de acuerdo a cada institución, para alcanzar los objetivos y establecer el nivel de competencia que se encuentran los estudiantes para su desarrollo profesional-laboral (Arévalo et al., 2019).

Se determina la adquisición de las competencias a través de la evaluación formativa mediante la observación, resolución y valoración de la práctica que demuestra el conocimiento y dominio de una determinada competencia (Valverde et al., 2012).

Para el desarrollo de las competencias es preciso realizar actividades prácticas que estén ajustadas a los instrumentos de evaluación que determinen que se ha cumplido con la competencia, como por ejemplo lista de cotejo, rúbrica, portafolio, ficha de observación, debido a que son visibles para el desarrollo de esta. Por ejemplo, la competencia de la FIP en Electrónica de Consumo es “instalar y mantener equipos electrónicos de consumo, de sonido e imagen, microinformáticos y de telecomunicación realizando el servicio técnico posventa en condiciones de calidad y tiempo de respuesta adecuados”.

## 2.2. Antecedentes

El presente trabajo, aborda varios temas que guardan relación con la evaluación formativa, desde la perspectiva internacional, nacional y local. Esta información proviene de artículos científicos, tesis de posgrados y repositorios digitales.

En el ámbito internacional, Villafranca (2018), realizó un trabajo de investigación titulado “Conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas de los docentes de la Red 16 Ugel-02, 2018 en Lima Perú. El objetivo fue determinar la relación de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rubricas de los docentes de la red 16 de la Ugel-02, 2018” (p.6).

Se empleó el método deductivo que va de teorías generales aplicada a una realidad específica. El instrumento fue el cuestionario de Evaluación formativa y un examen de elaboración de rúbrica.

El autor aplicó un cuestionario, cuyo objetivo es obtener un diagnóstico sobre el conocimiento previo que tienen los maestros sobre la evaluación formativa. Las conclusiones a las que llegó el autor fue que los docentes en su planificación usan la observación en las tareas. La evaluación formativa favorece la interacción entre docentes y estudiantes, al corregir errores, motivar su progreso, reajustar la enseñanza, creando sinergia entre la planificación teórica y práctica.

En el ámbito nacional, Cruz (2008), realizó un trabajo de investigación titulado “Evaluación Formativa y Autorregulación” en Quito. El propósito de esta investigación

fue de explorar y describir el impacto de algunos eventos de la evaluación formativa en el desempeño de los alumnos.

La metodología aplicada en esta investigación fue de tipo cualitativo, esta investigación es un estudio de caso descriptivo e individual con técnicas de investigación cualitativa. Se concluye, que la evaluación no presenta las características descritas en la literatura para ser formativa, pero se la emplea en la planificación previa.

En el contexto local, Cancio (2009), realizó la investigación titulada “la evaluación formativa en el área de matemáticas y su incidencia en el rendimiento escolar en los niños de quinto y sexto año de educación básica de la Escuela Fiscal Mixta Simón Rodríguez de la ciudad de Esmeraldas, periodo lectivo 2007-2008. El objetivo fue contribuir al mejoramiento del rendimiento escolar de los niños de quinto y sexto año de Educación Básica en el área de matemática a través de la aplicación de la evaluación formativa” (p.3).

Esta problemática, fue asistida con la aplicación de los métodos científico, hipotético, deductivo, analítico, sintético, hermenéutico, a través de las técnicas de observación directa, encuestas a directivos, docentes y estudiantes.

Esta investigación se ubicó en el ámbito socio – educativo con tendencia descriptiva, por cuanto no se manejó variables obteniéndose la información de campo mediante la observación, encuestas, estudio de documentos. La conclusión a la que llegó el autor fue la limitada evaluación formativa prevista en el área de matemática, lo que influyó negativamente en el rendimiento escolar.

Se evidencia que todos los trabajos de los autores antes mencionados están relacionados a la evaluación formativa que buscan mejorar el aprendizaje de los estudiantes, mediante experiencias, teorías e investigaciones que respalden los aportes del TFM.

### 3. MARCO METODOLÓGICO

#### 3.1. Contexto de la investigación

El presente trabajo se lo realizó en la Unidad Educativa “Profuturo” ubicado en la zona urbana de Esmeraldas. Se labora en jornada matutina y se oferta el bachillerato técnico en la figura profesional de Electrónica de Consumo. Además la institución cuenta con 41 docentes que laboran en ella.

La Unidad Educativa posee buenas instalaciones, tiene tres edificios donde funcionan las aulas de clases, posee un laboratorio de cómputo y un taller para el bachillerato técnico, además tiene una bodega que sirve para guardar los materiales de limpieza, recreación, libros e insumos alimenticios que entrega el gobierno.

La institución cuenta con autoridades como rector, vicerrector y departamento de consejería estudiantil (DECE). Los docentes tienen una edad que oscilan de 34 y 55 años, donde la mayoría son mujeres y viven en la ciudad de Esmeraldas. Además, tienen una formación académica variada, ya que son licenciados en educación, ingenieros y algunos cuentan con maestría en educación.

En la institución educativa constan de 854 alumnos matriculados. La mayoría de los estudiantes son mestizos con un alto porcentaje de afrodescendientes. La matrícula generada al inicio del año escolar muestra un gran número de estudiantes son de escasos recursos económico.

Desde el punto de vista educativo, los jóvenes de la zona, en su mayoría sólo culminan el bachillerato. Debido a que no cuentan los recursos económicos para seguir sus estudios y deben buscar un empleo para ayudar en sus hogares.

Se resolvió trabajar en este contexto, ya que se identifica el bajo rendimiento de los estudiantes, por lo que se sospecha como un elemento determinante a la evaluación formativa, que se abordará en el desarrollo de este trabajo.

### 3.2. Metodología de la investigación

Este trabajo se sitúa en el paradigma positivista, con un enfoque cuantitativo, es decir, se aproxima a la realidad desde el presupuesto de que existen una serie de leyes universales que adaptan su comportamiento ante la situación específica de cada contexto, pero manteniendo sus principios generales. Es así que la ruta de aproximación parte de teorías generales y se manifiesta en situaciones específicas (Cascante, 2015).

La modalidad de investigación es no experimental dado que no se influirá en el comportamiento de ninguna variable. Es de tipo descriptivo (Bisquerra, 2009) pues se limita a describir el comportamiento de la variable. La recolección de información se realizó a través de un cuestionario propuesto por Tanja (2017), orientado desde las tres dimensiones de la evaluación formativa. Este instrumento fue validado para garantizar su viabilidad en el contexto de estudio. Para analizar los datos se realizaron procedimiento de estadística descriptiva (Anguera et al., 2018).

### 3.3. Población y muestra

La población está conformada por 41 docentes. El criterio de selección que se empleó la población fue: docentes que laboren en la Unidad Educativa “Profuturo”.

La muestra es de tipo no probabilística por conveniencia. Se estableció en el tamaño de la muestra debido a una sugerencia de Bisquerra et al. (2009) que manifiesta que cuando se emplea una población pequeña e inferior a 100 personas, se debe tomar el total de la población.

A continuación, se detalla los aspectos más relevantes de la muestra, como es el rango de edad, sexo, profesión y nivel donde dictan las clases los docentes de la Unidad educativa “Profuturo”.

Tabla IV

*Descripción de los aspectos más relevantes de la muestra*

Rango de edad	N°	%	Sexo	N°	%	Profesión	N°	%	Nivel donde se dicta clases	N°	%
25 - 39	15	36,60%	Hombre	15	36,60%	Licenciado en Educación	21	51,20%	Básica Media	11	26,80%
40 - 54	20	48,80%				Ingenierías	11	26,80%	Básica Superior	10	24,40%
55 o más	6	14,60%	Mujer	26	63,40%	Magister en Educación	9	22,00%	Bachillerato	20	48,80%
Total	41	100%		41	100%		41	100%		41	100%

*Nota.* Elaboración propia.

Se observa en la tabla IV la descripción de los docentes que respondieron el instrumento, lo que permite determinar que la mayoría está en un rango de edad (40-54 años), hay más mujeres con un 63,40%. Además, un buen grupo de maestros cuentan con una formación en Educación con un 73,20%, lo que hace suponer que realizan adecuadamente los procesos evaluativos formativos. De igual manera, se aprecia en un 48,80% a los docentes que dictan clases en el nivel de Bachillerato.

### 3.4. Objetivos

#### 3.4.1. Objetivo General:

Conocer la percepción de los docentes de la Unidad Educativa “Profuturo” sobre el uso de evaluación formativa en el proceso educativo.

#### 3.4.1. Objetivo Específicos:

- Identificar el grado de uso de regulación interactiva en el proceso de enseñanza.
- Identificar el grado de uso de regulación retroactiva en el proceso de enseñanza.
- Identificar el grado de uso de regulación proactiva en el proceso de enseñanza.

### 3.5. Hipótesis General

Los docentes no desarrollan procesos de evaluación formativa.

### 3.5.1. Hipótesis Específicas

- Los docentes no desarrollan procesos de regulación interactiva.
- Los docentes no desarrollan procesos de regulación retroactiva.
- Los docentes no desarrollan procesos de regulación proactiva.

### 3.6. Variables de estudio

Variable:

Evaluación formativa según McMillan (2007) “la evaluación formativa es la retroalimentación que encamina al estudiante para que tome acciones correctivas sobre su desempeño. Esta retroalimentación incentiva la motivación y aprendizaje autónomo ya que busca satisfacer sus necesidades” (p.4).

Dimensiones de la variable:

Regulación interactiva según Valdivia y Fernández (2020) “interviene en el curso de las interacciones entre el estudiantado y los componentes de la situación (el grupo de pares, docente, material que favorece la autorregulación, etc.), lo que permite las adaptaciones continuas durante el proceso de aprendizaje” (p.6).

Regulación retroactiva según Reinel et al., (2018) “programa actividades de refuerzo después de una evaluación puntual al final de una secuencia. Estas actividades versan sobre el contenido de esta secuencia para ayudar a los estudiantes a superar las dificultades o a corregir los errores detectados en la evaluación” (p.59).

Regulación proactiva según Tanja (2017) “aprovecha varias fuentes de información para preparar nuevas actividades de instrucción que tengan en cuenta las diferencias de los estudiantes, sea para acciones remediales o, más bien, de diferenciación y enriquecimiento” (p.9).

Tabla V

*Dimensiones de la Variable Evaluación Formativa*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
	Regulación Inmediata	1,2,3,4	Ordinal
Regulación Interactiva	Identificación de áreas de mejoras	5	Intervalos
	Estándares requeridos	6	1. Nunca
	Reflexión	7,8	2. Casi nunca
Regulación Retroactiva	Regulación hacia atrás	9,10,11	3. A veces
	Rectificación	12,13	4. Casi siempre
Regulación Proactiva	Regulación hacia adelante	14,15	5. Siempre
	Reestructuración	16,17	

*Nota.* Tomado de Tanja (2017)

### 3.7. Técnicas e instrumentos utilizados para la recogida de datos

La recolección de datos fue desarrollada mediante el uso de un cuestionario diseñado por Tanja (2017) que permite aproximarse desde un canal estructurado, hacia la perspectiva de los docentes en los procesos evaluativos formativos. El cuestionario de Regulación de la evaluación formativa cuenta con 17 preguntas que están divididas por la dimensión Interactiva, las primeras ocho preguntas, la dimensión Retroactiva con las siguientes cinco preguntas y la dimensión Proactiva con las restantes.

Tabla VI

*Ficha Técnica del Instrumento*

Ítems	Características
Nombre del instrumento	Regulación de la evaluación
Autor	Tanja Restrepo Juan José
Año	2017
Descripción	Este instrumento evalúa en qué nivel de regulación se encuentra la evaluación formativa.
Tipo de instrumento	Cuestionario
Población	Alumnos
Número de ítems	17
Aplicación	Individual
Tiempo de administración	30 minutos
Normas de aplicación	El alumno marcará en cada ítem la respuesta que crea conveniente.
Escala	1) Nunca, 2) Casi nunca, 3) A veces, 4) Casi siempre, 5) Siempre

*Nota.* Tomado de Tanja (2017)

La validez del constructo del cuestionario de Regulación de Evaluación Formativa fue confirmada mediante el juicio de expertos. El perfil de los expertos estuvo conformado por docentes universitarios que conocen profundamente el proceso evaluación formativa y el contexto educativo de la zona. Cabe recalcar que originalmente este instrumento también fue sometido a juicio de un grupo expertos quienes consideraron que el constructo es válido (Tanja, 2017). Los expertos que se consultaron actualmente coincidieron en su evaluación con los expertos originales confirmando la validez teórica del instrumento.

En cuanto a la confiabilidad se realizó un análisis a los resultados de la muestra de estudio que está conformada por 41 docentes de la Unidad Educativa “Profuturo” del presente año lectivo. Se optó por trabajar directamente sobre la base de datos del estudio, dado que se conoce de otras experiencias de uso del instrumento en el territorio en las que ya se anticipó su confiabilidad. Es así como no se realizó un pilotaje, sino que se aplicó el Alfa de Cronbach a los resultados de la población estudiada. La puntuación que se obtuvo fue de 0,80 valor que puede ser considerado como bueno, puesto que se

encuentra en un rango cercano a 1 (George y Mallery, 2003). Esto confirma que el instrumento es válido para el contexto. Además, si se compara este resultado con el valor original que obtuvo el autor del instrumento al realizarle esta misma prueba, se puede identificar que son cercanos pues Tanta (2017) obtuvo como resultado al aplicar el Coeficiente de Alfa de Cronbach un valor de 0,925.

### 3.8. Procedimientos para la recolección y análisis de datos

Se pretende explorar los datos desde la perspectiva de los docentes de la Unidad Educativa “Profuturo”. El procedimiento que se llevó a cabo fue el siguiente:

- Autorización a la autoridad de la institución para solicitar autorización de realizar la encuesta.
- Solicitar la participación de los docentes a través del consentimiento informado.
- Aplicar el cuestionario a 41 docentes de la Unidad Educativa “Profuturo”.

El instrumento de Evaluación Formativa fue aplicado virtualmente a través de Microsoft Forms. Se contó con el acompañamiento de los maestrantes para solventar alguna duda sobre el cuestionario. En el procesamiento de los datos se empleó una estadística descriptiva, a través del software “SPSS-20”. A continuación se detallan los siguientes pasos:

- Registrar los resultados del cuestionario.
- Crear una Base de Datos, con la información registrada.
- Realizar los cálculos de estadística descriptiva.

Se presentarán tablas y gráficos estadísticos, para determinar mediante la interpretación e interacción todos los elementos del marco teórico contrastando la información.

## 4.- ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

### 4.1. Análisis de los datos

Para el análisis de datos se utilizó el software estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences), allí se construyó una base de datos que fue analizada a través de la estadística descriptiva con el fin de obtener los resultados de cada uno de los indicadores y dimensiones que conforma la variable de evaluación formativa. Para organizar la información se utilizaron tablas de frecuencias y diagramas de barras que permitieron visualizar los resultados de manera sintética.

El análisis de datos fue configurado desde la lógica de las dimensiones que conforman la variable de evaluación formativa. Es así, que a continuación se podrá observar un bloque de análisis dedicado a la Dimensión Interactiva, un segundo bloque dedicado a la Dimensión Retroactiva y un tercer bloque de dedicado a la Dimensión Proactiva. En todos los casos, primero se presenta una serie de tablas de frecuencia que señalan el detalle de los resultados por cada indicador de la dimensión y posteriormente se consolidan todos estos datos en un diagrama de barras que presenta el panorama general de la dimensión.

#### 4.1.1. Resultados de la Dimensión Interactiva

Regulación interactiva según Valdivia y Fernández (2020) “interviene en el curso de las interacciones entre el estudiantado y los componentes de la situación (el grupo de pares, docente, material que favorece la autorregulación, etc.), lo que permite las adaptaciones continuas durante el proceso de aprendizaje” (p.6).

Esta dimensión está compuesta por los siguientes indicadores:

1. Regulación inmediata.
2. Identificación de áreas de mejora.
3. Estándares requeridos.
4. Reflexión.

En cuanto al indicador de Regulación inmediata está configurado desde una escala de Likert de 5 niveles y abarca las preguntas 1, 2, 3 y 4. Los resultados (Tabla VII) nos permiten percibir que la principal concentración se encuentra en el punto central, puesto que un 58,5% de individuos señalaron el nivel de casi siempre. Al mismo tiempo, se marca una clara tendencia positiva, porque el siguiente foco de concentración está en el nivel de siempre con un 31,7%.

Tabla VII

*Indicador: Regulación inmediata*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	A veces	4	9,8	9,8
	Casi siempre	24	58,5	68,3
	Siempre	13	31,7	100,0
	Total	41	100,0	100,0

*Nota.* Elaboración propia.

El indicador de Identificación de áreas de mejora está configurado desde una escala de Likert de 5 niveles y está conformado por la pregunta 5. Los resultados (Tabla VIII) nos permiten percibir que la principal concentración se encuentra en el punto central, puesto que un 46,3% de individuos señalaron el nivel de casi siempre. Al mismo tiempo, se marca una clara tendencia positiva, porque el siguiente foco de concentración está en el nivel de siempre con un 43,9%.

Tabla VIII

*Indicador: Identificación de áreas de mejora*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	A veces	4	9,8	9,8
	Casi siempre	19	46,3	56,1
	Siempre	18	43,9	100,0
	Total	41	100,0	100,0

*Nota.* Elaboración propia.

El indicador de Estándares requeridos está conformado desde una escala de Likert de 5 niveles y está conformado por la pregunta 6. Los resultados (Tabla IX) nos

permiten percibir que la principal concentración se encuentra en el punto central, puesto que un 46.3% de individuos señalaron el nivel de casi siempre. Al mismo tiempo, se marca una clara tendencia positiva, porque el siguiente foco de concentración está en el nivel de siempre con un 43.9%.

Tabla IX

*Indicador: Estándares requeridos*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	A veces	4	9,8	9,8
	Casi siempre	19	46,3	56,1
	Siempre	18	43,9	100,0
	Total	41	100,0	100,0

*Nota.* Elaboración propia.

El indicador Reflexión está conformado desde una escala de Likert de 5 niveles y abarca las preguntas 7 y 8. Los resultados (Tabla X) nos permiten percibir que la principal concentración se encuentra en el punto central, puesto que un 46,3% de individuos señalaron el nivel de casi siempre. Al mismo tiempo, se marca una clara tendencia negativa, porque el siguiente foco de concentración está en el nivel de a veces con un 39,0%.

Tabla X

*Indicador: Reflexión*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	A veces	16	39,0	39,0
	Casi siempre	19	46,3	85,4
	Siempre	6	14,6	100,0
	Total	41	100,0	100,0

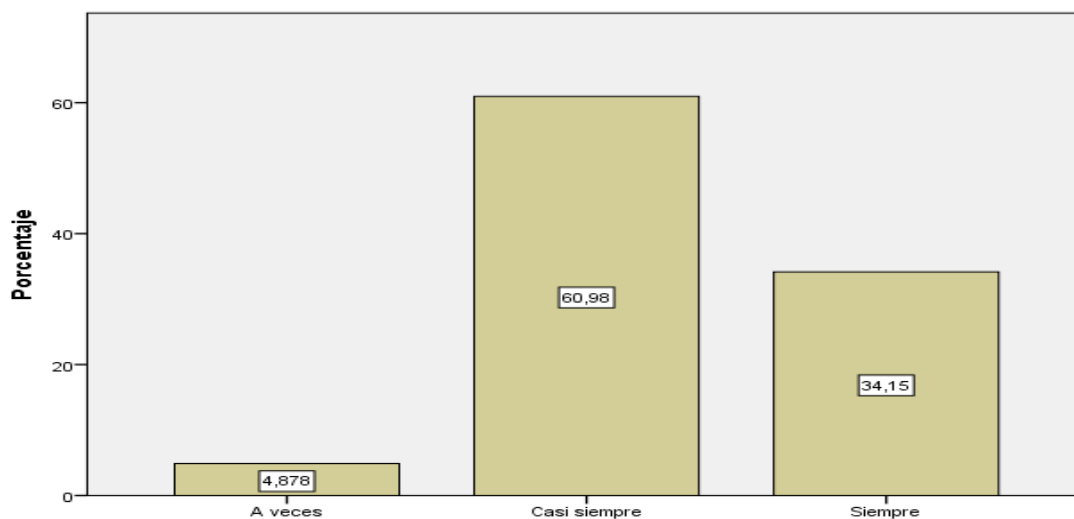
*Nota.* Elaboración propia.

Para tener una visión general de la dimensión se realizó un gráfico de barras (Figura II), para ello se promedió los resultados de todas las dimensiones y se los codificó en función de la escala de Likert de 5 niveles del instrumento base. Los resultados muestran que se reafirma lo percibido en el análisis por indicadores, en donde

se marca una clara concentración en el punto central. En el consolidado se puede visualizar esta predominancia con un 60,98% de individuos en el nivel de casi siempre, además, aparece una clara tendencia positiva de 34,15% en el nivel de siempre.

Figura II

*Dimensión Interactiva*



Nota. Elaboración propia

#### 4.1.2. Resultados de la Dimensión Retroactiva

Regulación retroactiva según Reinel et al., (2018) “programa actividades de refuerzo después de una evaluación puntual al final de una secuencia. Estas actividades versan sobre el contenido de esta secuencia para ayudar a los estudiantes a superar las dificultades o a corregir los errores detectados en la evaluación” (p.59).

Esta dimensión está compuesta por los siguientes indicadores:

1. Regulación hacia atrás.
2. Rectificación.
3. Retroactiva

En cuanto al indicador al Regulación hacia atrás está configurado desde una escala de Likert de 5 niveles y abarca las preguntas 9, 10 y 11. Los resultados (Tabla XI) nos permiten percibir que la principal concentración se encuentra en el punto

central, puesto que un 61,0% de individuos señalaron el nivel de casi siempre. Al mismo tiempo, se marca una clara tendencia negativa, porque el siguiente foco de concentración está en el nivel de a veces con un 24,4%.

Tabla XI

*Indicador: Regulación hacia atrás*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	A veces	10	24,4	24,4	24,4
	Casi siempre	25	61,0	61,0	85,4
	Siempre	6	14,6	14,6	100,0
	Total	41	100,0	100,0	

*Nota.* Elaboración propia.

El indicador de Rectificación está configurado desde una escala de Likert de 5 niveles y abarca las preguntas 12 y 13. Los resultados (Tabla XII) nos permiten percibir que la principal concentración se encuentra en el punto central, puesto que un 51,2% de individuos señalaron el nivel de casi siempre. Al mismo tiempo, se marca una clara tendencia positiva, porque el siguiente foco de concentración está en el nivel de siempre con un 31,7%.

Tabla XII

*Indicador: Rectificación*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	A veces	7	17,1	17,1	17,1
	Casi siempre	21	51,2	51,2	68,3
	Siempre	13	31,7	31,7	100,0
	Total	41	100,0	100,0	

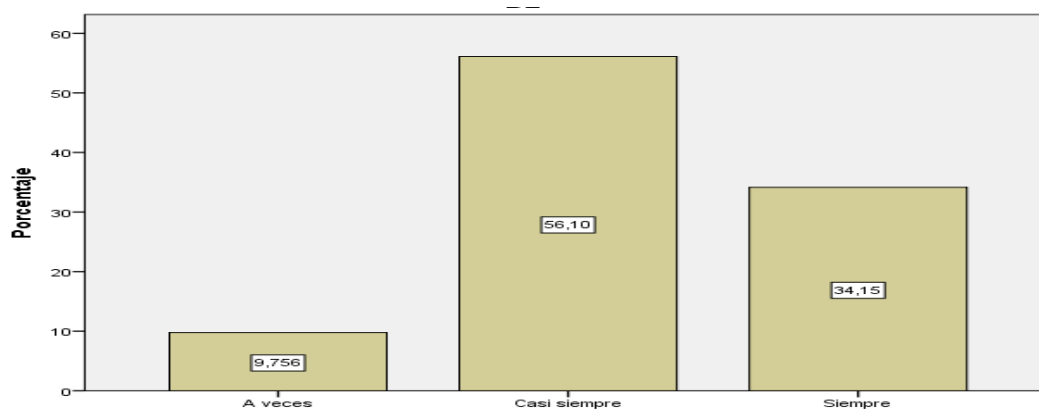
*Nota.* Elaboración propia.

Para tener una visión general de la dimensión retroactiva se realizó un gráfico de barras (Figura III), para ello se promedió los resultados de todas las dimensiones y se los codificó en función de la escala de Likert de 5 niveles del instrumento base. Los resultados muestran que se reafirma lo percibido en el análisis por indicadores, en donde se marca una clara concentración en el punto central. En el consolidado se puede

visualizar esta predominancia con un 56.10% de individuos en el nivel de casi siempre, con una clara tendencia positiva de 34,15% en el nivel de siempre.

Figura III

*Dimensión Retroactiva*



Nota. Elaboración propia

#### 4.1.3. Resultados de la Dimensión Proactiva

Regulación proactiva según Tanja (2017) “aprovecha varias fuentes de información para preparar nuevas actividades de instrucción que tengan en cuenta las diferencias de los estudiantes, sea para acciones remediales o, más bien, de diferenciación y enriquecimiento” (p.9).

Esta dimensión está compuesta por los siguientes indicadores:

1. Regulación hacia adelante.
2. Reestructuración.

El indicador Regulación hacia adelante está conformado desde una escala de Likert de 5 niveles y abarca las preguntas 14 y 15. Los resultados (Tabla XIII) se puede percibir que la principal concentración se encuentra en el punto central, puesto que un 58,5% de individuos señalaron el nivel de casi siempre. Al mismo tiempo, se marca una clara tendencia positiva, porque el siguiente foco de concentración está en el nivel de siempre con un 29,3%.

Tabla XIII

*Indicador: Regulación hacia adelante*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	A veces	5	12,2	12,2
	Casi siempre	24	58,5	70,7
	Siempre	12	29,3	100,0
	Total	41	100,0	100,0

*Nota.* Elaboración propia.

El indicador Reestructuración que está conformado desde una escala de Likert de 5 niveles y abarca las preguntas 16 y 17. Los resultados (Tabla XIV) se puede percibir que la principal concentración se encuentra en el punto central, puesto que un 73,2% de individuos señalaron el nivel de casi siempre. Al mismo tiempo, se marca una clara tendencia negativa, porque el siguiente foco de concentración está en el nivel de a veces con un 17.1%.

Tabla XIV

*Indicador: Reestructuración*

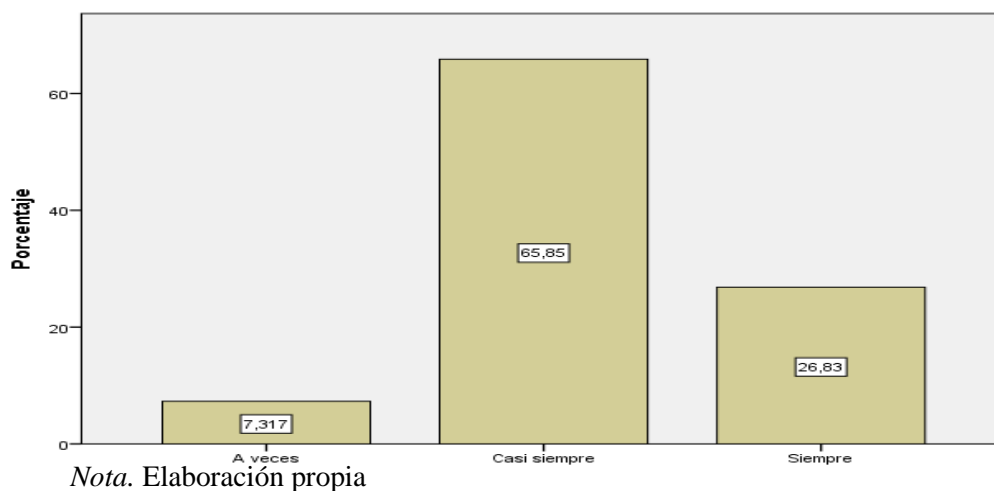
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	A veces	7	17,1	17,1
	Casi siempre	30	73,2	90,2
	Siempre	4	9,8	100,0
	Total	41	100,0	100,0

*Nota.* Elaboración propia.

Para tener una visión general de la dimensión proactiva, se realizó un gráfico de barras (Figura IV), para ello se promedió los resultados de todas las dimensiones y se los codificó en función de la escala de Likert de 5 niveles del instrumento base. Los resultados muestran que se reafirma lo percibido en el análisis por indicadores, en donde se marca concentración en el punto central. En el consolidado se puede visualizar esta predominancia con un 65.85% de individuos en el nivel de casi siempre, con una clara tendencia positiva de 26.83% en el nivel de siempre.

Figura IV

*Dimensión Proactiva*



#### 4.2. Discusión de los datos

El propósito del estudio diagnóstico fue conocer la percepción de los docentes de la Unidad Educativa “Profuturo” sobre el uso de evaluación formativa en el proceso educativo, para ello se planteó la hipótesis de que los docentes no desarrollan procesos de evaluación formativa. Según los resultados obtenidos la hipótesis es rechazada puesto que se encontró evidencia de que los docentes si utilizan varias estrategias del proceso de evaluación formativa, esto se pudo corroborar sobre todo al analizar los consolidados de las dimensiones en donde más del 90% de docentes se encuentra entre los niveles de casi siempre y siempre.

Este resultado nos permite deducir que la situación de los docentes respecto a la aplicación de la evaluación formativa se encuentra en un proceso próximo a la consolidación. Esto porque existe evidencia de que los docentes utilizan algunos elementos de la evaluación formativa, sin embargo, esto aún no es una práctica permanente en los procesos de clase. De acuerdo con Pasek y Mejía (2017) para que el proceso de evaluación formativa esté consolidado se requiere que los docentes realicen acciones evaluativas relacionadas con las dimensiones e indicadores en el proceso de evaluación formativa. Esto quiere decir que es necesario que se aplique estrategias que permitan fortalecer aspectos visibles reguladores en pro de la enseñanza-aprendizaje, observadas por los alumnos según lo planteado por Bizarro y Quispe (2019).

Esta misma situación se puede comprender con mayor detalle al analizar los objetivos e hipótesis específicas del estudio. El primero objetivo específico fue identificar el grado de uso de regulación interactiva en el proceso de enseñanza, para poder corroborarlo se propuso la hipótesis específica de que los docentes no desarrollan procesos de regulación interactiva. Al analizar los resultados de la dimensión de regulación interactiva se identificó que el 95% de docentes se encuentra dentro de los niveles de casi siempre y siempre. Este resultado fue consecuente con lo encontrado en los diversos indicadores, a excepción del indicador de reflexión en donde el nivel de a veces tuvo un resultado de 39%.

Esto quiere decir que los docentes tienen ciertas nociones para desarrollar los procesos de mejora continua que son parte de la regulación interactiva, según lo propuesto por Passapera (2020). A su vez, tienen especiales dificultades en el desarrollo de identificación de áreas de mejora y estándares requeridos que corresponden al indicador de reflexión, según lo propuesto por Alzamora (2001).

En consecuencia, se pone en evidencia que es necesario perfeccionar los procesos o las estrategias para gestionar un análisis crítico. Con énfasis especial en el desarrollo del proceso reflexivo mediante estudio de casos, ensayos y resolución de problemas.

El segundo objetivo específico fue identificar el grado de uso de regulación retroactiva en el proceso de enseñanza., para poder corroborarlo se propuso la hipótesis específica de que los docentes no desarrollan procesos de regulación retroactiva. Al analizar los resultados de la dimensión de regulación retroactiva se identificó que el 90.25% de docentes se encuentra dentro de los niveles de casi siempre y siempre. Este resultado fue consecuente con lo encontrado en los diversos indicadores, a excepción del indicador de hacia atrás en donde el nivel de a veces tuvo un resultado de 24.4%.

Esto quiere decir que los docentes tienen ciertas nociones para desarrollar los procesos de retroalimentación que son parte de la regulación retroactiva, según lo propuesto por Pugliese y Rengifo (2021). A su vez, tienen especiales dificultades en el desarrollo de apoyo y seguimiento de los contenidos anteriores que corresponden al indicador de hacia atrás, según lo propuesto por Zapana (2019).

En consecuencia, se pone en evidencia que es necesario perfeccionar los procesos o estrategias para generar refuerzo y aprendizaje colaborativo. Con énfasis especial en el desarrollo del proceso hacia atrás mediante instrumentos de evaluación como la escalera de la metacognición.

El tercer objetivo específico fue identificar el grado de uso de regulación proactiva en el proceso de enseñanza, para poder corroborarlo se propuso la hipótesis específica de que los docentes no desarrollan procesos de regulación proactiva. Al analizar los resultados de la dimensión de regulación proactiva se identificó que el 92.68% de docentes se encuentra dentro de los niveles de casi siempre y siempre. Este resultado fue consecuente con lo encontrado en los diversos indicadores, a excepción del indicador de reestructuración en donde el nivel de a veces tuvo un resultado de 17.1%.

Esto quiere decir que los docentes tienen ciertas nociones para desarrollar los procesos de reestructuración y rectificación que son parte de la regulación proactiva, según lo propuesto por Pérez et al. (2019). A su vez, tienen especiales dificultades en el desarrollo de actividades que consoliden los aprendizajes que corresponden al indicador de reestructuración, según lo propuesto por Trujillo (2020).

En consecuencia, se pone en evidencia que es necesario perfeccionar los procesos o las estrategias para alcanzar la consolidación de los contenidos. Con énfasis especial en el desarrollo del proceso de reestructuración mediante actividades sencillas que desarrollen las competencias y verificadas a través de rúbricas, lista de cotejo o fichas de observación.

Los resultados reafirman que los docentes usan elementos de regulación en la evaluación formativa en un nivel de casi siempre. Lo que quiere decir que, aunque los docentes perciben y usan ciertas estrategias de regulación en el proceso de evaluación formativa, falta consolidarla en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Esto crea la necesidad de intervenir a través de una propuesta de capacitación para fortalecer y consolidar los procesos evaluativos de manera general, pero hacer énfasis en los indicadores, de reflexión, de regulación hacia atrás y de reestructuración, ya que de esa forma consolidan y motivan a todos los docentes al uso de estrategias reguladoras en el proceso de evaluación formativa.

## 5. PROPUESTA METODOLÓGICA

### 5.1. DISEÑO DE LA PROPUESTA

El propósito de la propuesta es mejorar los procesos de evaluación formativa que aplican los docentes de la Unidad Educativa “Profuturo” del cantón Esmeraldas. Se capacitará a todos los docentes que imparten clases en dicho centro educativo, para comprender las implicaciones de la evaluación formativa. Mediante actividades evaluativas que mejoren la práctica pedagógica, desde un enfoque constructivista a través de la colaboración participativa que encamina el aprendizaje significativo (Granja, 2015).

Esta propuesta surge como una necesidad de mejorar en los procesos evaluativos formativos, debido en dicho trabajo se evidencia que aún no se encuentra consolidado en la práctica docente el uso de las diversas dimensiones que conforman la evaluación formativa: interactiva, retroactiva y proactiva. Es por ello que se propone el desarrollo de varias sesiones de trabajo con los docentes para fortalecer de manera significativa los procesos evaluativos que estos lleven a cabo.

La propuesta acoge lo señalado por Tanja (2017), que promueve la iniciativa de dimensiones reguladoras dentro del proceso de evaluación formativa. Para ello se recomienda aplicar una actividad motivacional al inicio de cada sesión. El propósito de esta actividad es crear un buen ambiente para intervenir en cada temática, empleando recursos que fortalezcan las actividades evaluativas formativas.

La propuesta se organiza en cinco etapas. La primera tiene como propósito hacer un proceso preparatorio antes del iniciar el desarrollo de contenidos, para ello se busca generar un ambiente favorable para que los docentes aprovechen de forma significativa las sesiones, que permita la participación activa con los facilitadores y así mejorar los procesos evaluativos (Zambrano, 2014; Galvarino, 2009).

En la segunda etapa, se trabajará la regulación interactiva en el proceso evaluativo. Se realizan actividades de regulación interactiva con los docentes participantes, abordando los siguientes contenidos: regulación inmediata, identificación

de áreas de mejora estándares requeridos y reflexión, haciendo un énfasis en esta última (Mesa et al., 2018; Canabal y Margalef, 2017).

En la tercera etapa, se trabajará la regulación retroactiva en el proceso evaluativo. Se realizan actividades de regulación retroactiva con los docentes participantes, abordando los siguientes contenidos: regulación hacia atrás, haciendo un énfasis en esta y rectificación (Cárdenas, 2015; De la Herrán, 2014).

En la cuarta etapa, se trabajará la regulación proactiva en el proceso evaluativo. Se realizan actividades de regulación proactiva con los docentes participantes, abordando los siguientes contenidos: regulación hacia adelante y reestructuración, haciendo un énfasis es esta (López, 2013; Verdugo, 2019).

En la quinta etapa, se buscará analizar estrategias para introducir la evaluación formativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Para ello, se propondrán criterios e instrumentos de evaluación en las diferentes actividades que realizan los docentes participantes (Torrico, 2007; Falcón et al., 2021). A continuación se detalla en la Tabla XIV el Plan general de desarrollo de la propuesta.

Tabla XV

*Plan general del desarrollo de la propuesta*

Etapa	Tema a tratar	Nº de sesiones
I Introducción	Presentación de la propuesta	1
II Estrategias de la regulación interactiva en la evaluación formativa	Regulación inmediata, Áreas de mejora, Criterios de evaluación, Reflexión	5
III Estrategias de la regulación retroactiva en la evaluación formativa	Regulación hacia atrás, Rectificación	3

---

IV	Regulación hacia adelante, Reestructuración	3
Estrategias de la regulación proactiva en la evaluación formativa		
V	Instrumentos de evaluación formativa	1
Evaluación		
	TOTAL	13

---

*Nota.* Elaboración propia

Los docentes relacionarán y asociarán los conocimientos teóricos prácticos sobre la evaluación formativa en cada una de las sesiones. Esta participación activa y colaborativa busca cumplir objetivos para fortalecer los procesos evaluativos aplicados en la enseñanza-aprendizaje.

Se desarrollarán trece sesiones incluyendo indicadores de regulación en la evaluación formativa, cada sesión tendrá una duración de dos horas. Estas sesiones se llevarán a cabo un día a la vez durante dos semanas y media de manera presencial o virtual de acuerdo a las disposiciones del COE Nacional debido a la crisis sanitaria.

### 5.1.1. Objetivos

#### 5.1.1.1 Objetivo General:

- Fortalecer los procesos de evaluación formativa que aplican los docentes de la Unidad Educativa “Profuturo” en el desarrollo de su práctica docente.

#### 5.1.1.2 Objetivos Específicos:

- Mejorar los procesos de regulación interactiva que aplican los docentes de la Unidad Educativa “Profuturo” en el desarrollo de su práctica docente.
- Mejorar los procesos de regulación retroactiva que aplican los docentes de la Unidad Educativa “Profuturo” en el desarrollo de su práctica docente.
- Mejorar los procesos de regulación proactiva que aplican los docentes de la Unidad Educativa “Profuturo” en el desarrollo de su práctica docente.

### 5.1.2. Temporalización: cronograma

Se diseñó un cronograma que describe diversas actividades de mejora para el proceso de evaluación formativa. Dicho proceso se lo aplicará de acuerdo a la disponibilidad de los docentes que laboran en la institución educativa “Profuturo” en el mes de abril, ya que retornan de sus vacaciones y desarrollan actividades de actualización y planificación para el nuevo año lectivo.

El desarrollo de esta propuesta se llevará a cabo en dos semanas y media de trabajo, en trece sesiones. El tiempo por cada sesión es de dos horas, debido al desarrollo de actividades de carácter teórico práctico en la institución educativa “Profuturo”

Tabla XVI

*Cronograma de sesiones*

Etapas	Sesiones	Temas	Temporalización													
			Semana 1			Semana 2			Semana 3							
			L	M	M	J	V	L	M	M	J	V	L	M	M	
I	Sesión 1	Explicación de la propuesta	X													
II	Regulación Interactiva	Sesión 2							X							
		Sesión 3								X						
		Sesión 4										X				
		Sesión 5-6									X	X				
III	Regulación Retroactiva	Sesión 7-8								X	X					
		Sesión 9													X	

de la regulación retroactiva	Sesión 10	Regulación adelante	hacia	X
IV	Regulación Proactiva	Sesión 11- 12	Reestructuración	X X
Estrategias de la regulación proactiva				
V	Sesión 13	Evaluación Formativa		X
Evaluación				

*Nota.* Elaboración propia

### 5.1.3. Planificación de la propuesta

La propuesta busca la mejora del proceso de evaluación formativa aplicada por los docentes de la unidad educativa “Profuturo”. Los temas que se desarrollarán están relacionadas a la evaluación formativa, tales como: regulación interactiva, retroactiva, proactiva e instrumentos de evaluación formativa.

El diseño de la propuesta presenta un enfoque constructivista, este permite que los docentes elaboren sus temáticas fortaleciendo dichos contenidos con la evaluación formativa. Es decir, los docentes diseñan sus evaluaciones de acuerdo a criterios claros que están relacionados a la regulación de la evaluación formativa (González et al., 2007).

Esta propuesta desarrolla actividades reguladoras que forman parte de la evaluación formativa. De acuerdo al modelo aplicado por Tanja (2017), diseña actividades de regulación interactiva, retroactiva y proactiva de la evaluación formativa, donde ayuda a los docentes y estudiantes en la mejora continua de los procesos de enseñanza aprendizaje.

La finalidad de la propuesta es permitir a los docentes de la unidad educativa “Profuturo” mejoren el proceso de evaluación formativa. Mediante la retroalimentación continua, elaboración de instrumentos evaluativos, criterios claros y objetivos realizables. Además, el docente a través de la herramienta de la evaluación formativa permite que los estudiantes adquieran de mejor manera los aprendizajes, de forma significativa.

#### 5.1.4. Diseño de evaluación de la propuesta.

Se evidenció que los docentes participantes conocen sobre evaluación formativa, por ende, se socializa una propuesta de fortalecimiento en los procesos de regulación interactiva, regulación retroactiva, regulación proactiva e instrumentos de evaluación formativa.

El enfoque constructivista en que se fundamenta la propuesta busca la participación activa de los docentes, comprendan y apliquen lo aprendido junto a sus experiencias. Es decir, involucrar las temáticas aprendidas en los procesos de regulación en la evaluación formativa de manera general en todos sus indicadores, dando un énfasis en los indicadores de reflexión, regulación hacia atrás y reestructuración.

Para corroborar el progreso de los docentes participantes en las sesiones, se plantea al final de cada sesión se aplique un instrumento de evaluación formativa acorde a la actividad para establecer si se cumple con el objetivo de la sesión. A continuación, se detalla en la Tabla XVI el resumen de las sesiones.

Tabla XVII

*Resumen de las sesiones*

Sesión	Etapas	Objetivo	Instrumento	Evaluación
1	Explicación de la propuesta	Mejorar las prácticas pedagógicas que se emplean en la evaluación formativa	Escala de la metacognición	Responder los ítems de evaluación formativa.
2	Estrategias de Regulación interactiva	Mejorar las prácticas en el proceso de regulación interactiva	Lista de cotejo	Responder los ítems de evaluación formativa.
3			Preguntas sobre procedimiento	
4			Guía de observación	
5			Organizador gráfico	
6			Rúbrica de coevaluación	
7	Estrategias de Regulación retroactiva	Mejorar las prácticas en el proceso de regulación retroactiva	Debate	Responder los ítems de evaluación formativa.
8			Lista de cotejo	
9			Guía de observación	
10	Estrategias de Regulación proactiva	Mejorar las prácticas en el proceso de regulación proactiva	Rúbrica de portafolio	Responder los ítems de evaluación formativa.
11			Lista de cotejo	
12			Rúbrica	
13	Instrumentos de Evaluación	Mejorar las prácticas de evaluación formativa	Rúbrica de evaluación	Responder los ítems de evaluación formativa.

*Nota.* Elaboración propia

Se comprueba la eficacia de la propuesta y verificar su entendimiento y aplicación a través del uso del portafolio docente como lo señala Marín et al. (2012) que muestra la importancia de los instrumentos de evaluación en la práctica docente integrando los aspectos de regulación interactiva, retroactiva y proactiva en el proceso evaluativo formativo. También se propone darle el seguimiento al docente participante al final de cada quimestre, a través de rúbricas (Anexo 5), que demuestren si realmente aplican los aspectos de regulación formativa propuestos en la capacitación.

## 6. CONCLUSIONES

Una vez finalizado el TFM, verificamos si se cumplieron con los objetivos planteados al inicio del proceso. El primer objetivo específico planteado fue: “*conocer las bases teóricas y prácticas de los procesos de evaluación formativa*”. Este objetivo fue alcanzado a través de la construcción del marco teórico. Estas nociones proceden de las bases teóricas y metodológicas para aplicar el proceso de evaluación formativa. Es decir, los maestros conocen las temáticas abordadas en la evaluación formativa. Para esto se contrastó la información con el marco teórico. Sin embargo empleaban ciertas características, enmarcadas al currículo y a las teorías sobre evaluación formativa. Se evidenció esta información a través de la regulación formativa que ayuda a mejorar el proceso de evaluación formativa.

El objetivo dos, “*reflexionar críticamente sobre la práctica docente aplicada en los procesos de evaluación*”. Este objetivo fue alcanzado a través del desarrollo del diagnóstico. Se aprecia en los resultados del cuestionario aplicado que determina la situación real, además de hacer una reflexión crítica, que muestra la aplicación de los procesos de evaluación formativa no del todo consolidados, sin embargo se debe mejorar empleando una propuesta que fortalezca los procesos de regulación en la evaluación formativa, haciendo un énfasis en la reflexión, regulación hacia atrás y reestructuración mediante la retroalimentación continua que fortifique la práctica docente. Es decir, se evidenció estos resultados a través de la aplicación del cuestionario propuesto por Tanja (2017) que aborda la evaluación formativa desde la perspectiva reguladora.

El objetivo número tres, “*determinar instrumentos de evaluación formativa contextualizado a la realidad educativa*”. Este objetivo fue alcanzado a través de la construcción de la propuesta de intervención. Identifica como se lleva a cabo el proceso de la evaluación formativa a través de sus regulaciones expuestas en la propuesta, exponiendo varios instrumentos de evaluación, que permiten su entendimiento y ejecución. De igual manera, integra las actividades con los instrumentos acordes a cada actividad para el desarrollo de los conocimientos y competencias. Es decir, se construye una propuesta que fortalezca el proceso de evaluación formativa desde el aspecto de

regulación interactiva, retroactiva y proactiva para que los docentes tengan una herramienta de ayuda en la mejora de la enseñanza-aprendizaje.

## 7. LIMITACIONES Y PROSPECTIVA.

### a. Limitaciones

Un aspecto para tomar en cuenta fueron los imprevistos en algunas etapas del TFM ya que se dieron cambios de tema y de metodología de investigación. La escasez de tiempo profundizó esta limitante, ya que se dificultaba las reuniones de trabajo por ocupaciones laborales.

La pandemia del Covid-19 restringió la interacción de los actores en el proceso de investigación. De igual manera se limitaron las reuniones tutorías, por motivo de la pandemia u otras enfermedades.

Una limitante fue que no se abordó la perspectiva de los estudiantes por falta de tiempo. Se considera enriquecedor conocer ambas perspectivas para tener elementos sólidos que enriquezcan a la evaluación formativa.

### b. Prospectiva.

Difundir trabajos relacionados al proceso de evaluación formativa que implementan los docentes. Es decir, los docentes compartirán trabajos, ensayos y artículos del proceso evaluativo formativo para contribuir con la comunidad educativa.

Contribuir a la formación de grupos de trabajo entre docentes de otras instituciones con la misma figura profesional para intercambiar experiencias de la práctica pedagógica relacionadas a la evaluación formativa y así mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Dar continuidad a estudios donde se incluya de forma integral la perspectiva de maestros y estudiantes para robustecer la investigación sobre la evaluación formativa, y a su vez aporte elementos que contribuyan a la educación.

## 8. REFERENCIAS

- Agostini, M. (2015). *Aprendizaje reflexivo en la carrera de medicina: un estudio acerca del portafolio en la adquisición de competencias profesionales*. Teseo. [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=I8vzCQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA51&dq=La+evaluaci%C3%B3n+invita+a+los+estudiantes+a+generar+conocimiento+a+trav%C3%A9s+del+desarrollo+de+destrezas+y+competencias%3B+es+decir,+aprender+haciendo+que+demuestren+sus+aprendizajes.+Esta+herramienta+de+mejora+continua+fomenta+al+auto+y+hetero+aprendizaje+%&ots=xbjZmSQP4o&sig=cEkrL0AkuTTJdM\\_4wb7tuMcEhc0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=I8vzCQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA51&dq=La+evaluaci%C3%B3n+invita+a+los+estudiantes+a+generar+conocimiento+a+trav%C3%A9s+del+desarrollo+de+destrezas+y+competencias%3B+es+decir,+aprender+haciendo+que+demuestren+sus+aprendizajes.+Esta+herramienta+de+mejora+continua+fomenta+al+auto+y+hetero+aprendizaje+%&ots=xbjZmSQP4o&sig=cEkrL0AkuTTJdM_4wb7tuMcEhc0#v=onepage&q&f=false)
- Álvarez, I., Bernardino, C. y Pérez, Á. (2019). La evaluación formativa. El mito de las rúbricas. Alternativas en la elaboración de instrumentos de evaluación en Secundaria. *Revista Infancia, Educación y Aprendizaje*, 5(2), 601-609. <https://micologia.uv.cl/index.php/IEYA/article/view/1784>
- Alzamora, A. (2001). La evaluación formativa en la Educación Secundaria Obligatoria. *Educació i Cultura: revista mallorquina de Pedagogia* 3(1), 183-200. [file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/75858-Text%20de%20l'article-96712-1-10-20071129%20\(4\).pdf](file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/75858-Text%20de%20l'article-96712-1-10-20071129%20(4).pdf)
- Alzamora, A. (2001). La evaluación formativa en la Educación Secundaria Obligatoria. *Educació i Cultura: revista mallorquina de Pedagogia*, 14(1), 183-200. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=91276>
- Anguera, M., Blanco, A., Losada, J. y Portell, M. (2018). Pautas para elaborar trabajos que utilizan la metodología observacional. *Anuario de Psicología*, 48(1), 9-17. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0066512618300084>
- Apunte, M. (2021). Reflexiones acerca de la evaluación formativa en el contexto universitario. *Revista Internacional De Pedagogía E Innovación Educativa*, 1(1), 189-210. <https://editic.net/ripie/index.php/ripie/article/view/32>

- Aranda, F., Pastor, V., Oliva, F. y Romero, R. (2013). La evaluación formativa en docencia universitaria y el rendimiento académico del alumnado. *Aula abierta*, 41(2), 23-34. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4239063>
- Arévalo, P., Pastrano, E. y Yépez, P. (2019). Evaluación por competencias de la práctica pre profesional: una propuesta didáctica. *Revista Universidad y Sociedad*, 11(5), 147-154. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202019000500147&script=sci\\_arttext&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202019000500147&script=sci_arttext&tlng=en)
- Astorga, B. y Bazán, D. (2013). Evaluación de los Aprendizajes: aspectos epistémicos, técnicos y pedagógicos para una práctica educativa transformadora. *Revista Educar* 2(3), 12-24. <http://bibliotecadigital.academia.cl/xmlui/handle/123456789/817>
- Bisquerra Alzina, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. La Muralla. [https://www.academia.edu/38170554/METODOLOG%C3%8DA\\_DE\\_LA\\_INVESTIGACION\\_EDUCATIVA\\_RAFAEL\\_BISQUERRA\\_pdf](https://www.academia.edu/38170554/METODOLOG%C3%8DA_DE_LA_INVESTIGACION_EDUCATIVA_RAFAEL_BISQUERRA_pdf)
- Bizarro, W., Sucari, W. y Quispe A. (2019). Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. *Revista Innova Educación*, 1(3), 374-390. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.03.r001>
- Bizarro, W., Sucari, W. y Quispe A. (2019). Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. *Revista Innova Educación*, 1(3), 374-390. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.03.r001>
- Bizarro, W., Sucari, W. y Quispe, A. (2019). Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. *Revista Innova Educación*, 1(3), 374-390. <http://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/45/88>
- Canabal, C. y Margalef, L. (2017). La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje. Profesorado, *Revista de currículum y formación del profesorado*, 21(2), 149-170. <https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/10329>
- Canabal, C. y Margalef, L. (2017). La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Revista de currículum y formación del profesorado*,

<https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/article/view/10329>

Cancio, L. (2009). La evaluación formativa en el área de matemática y su incidencia en el rendimiento escolar en los niños de quinto y sexto años de educación básica de la escuela fiscal mixta "Simón Rodríguez" de la ciudad de esmeraldas, periodo lectivo 2007-2008. Lineamientos propositivos [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Loja]. Repositorio de la Universidad Nacional de Loja. <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/7078>

Cárdenas, J. y Blanco, L. (2016). La evaluación de las matemáticas: análisis de las pruebas escritas que se realizan en la secundaria. *Revista Iberoamericana de Educación Matemática*, 48(1), 59-78. <http://funes.uniandes.edu.co/17086/>

Cárdenas, S. (2015). Análisis crítico del sistema de evaluación del desempeño profesional del docente Chileno: Un estudio en la comunidad educativa de la ciudad de Osorno Chile [Tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Barcelona]. Repositorio de la Universidad Autónoma de Barcelona. <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/384556/necs1de1.pdf?sequence=1>

Carretero, M. (2000). *Constructivismo y educación*. Editorial Progreso. [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=I2zg\\_a-Iti4C&oi=fnd&pg=PA4&dq=Desde+el+punto+de+vista+constructivista,+se+pu+ede+pensar+que+el+aprendizaje+se+trata+de+un+proceso+de+desarrollo+de+h+abilidades+cognitivas+y+afectivas,+alcanzadas+en+ciertos+niveles+de+madura+ci%C3%B3n.+Este+proceso+implica+la+asimilaci%C3%B3n+y+acomodaci%C3%B3n+lograd&ots=9qDdfkGBdM&sig=JY\\_R1JVb59dKJG\\_Ejv6WctUO4xQ#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=I2zg_a-Iti4C&oi=fnd&pg=PA4&dq=Desde+el+punto+de+vista+constructivista,+se+pu+ede+pensar+que+el+aprendizaje+se+trata+de+un+proceso+de+desarrollo+de+h+abilidades+cognitivas+y+afectivas,+alcanzadas+en+ciertos+niveles+de+madura+ci%C3%B3n.+Este+proceso+implica+la+asimilaci%C3%B3n+y+acomodaci%C3%B3n+lograd&ots=9qDdfkGBdM&sig=JY_R1JVb59dKJG_Ejv6WctUO4xQ#v=onepage&q&f=false)

Cascante, L. (2015). Metodología de la investigación educativa: posibilidades de integración. *Revista Comunicación*, 12(1), 182-194. <https://revistas.tec.ac.cr/index.php/comunicacion/article/view/1223>

Castillo, M. (2007). La perspectiva ética de la evaluación de los aprendizajes desde un enfoque constructivista. *Revista Electrónica" Actualidades Investigativas en Educación"*, 7(1), 1-22. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44770113.pdf>

- Castillo, S. (2008). Propuesta pedagógica basada en el constructivismo para el uso óptimo de las TIC en la enseñanza y el aprendizaje de la matemática. *Revista latinoamericana de investigación en matemática educativa*, 11(2), 171-194. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-24362008000200002&script=sci\\_abstract&tlng=pt](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-24362008000200002&script=sci_abstract&tlng=pt)
- Coll, C. (2001). Constructivismo y educación: la concepción constructivista de la enseñanza y el aprendizaje. Madrid: Alianza Editorial. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1174/021037000760087991>
- Colmenares, A., Castillo, N. y Ortíz, M. (2020). La evaluación del aprendizaje: significados construidos por los docentes en la escuela rural primaria. *Voces de la educación*, 3(2), 73-93. <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-02505973/document>
- Coloma, C. y Tafur, T. (1999). El constructivismo y sus implicancias en educación. *Educación*, 8(16), 217-244. <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/Dialnet-ElConstructivismoYSusImplicanciasEnEducacion-5056798.pdf>
- Coronado, A. (2015). Construcción de una lista de cotejo (checklist) de dificultades de aprendizaje del cálculo aritmético. *Revista española de pedagogía*, 2(1), 91-104. <https://www.jstor.org/stable/24711241>
- Cotanda, R. y Aranda, R. (2003). *La construcción de procesos formativos en educación no formal*. Narcea Ediciones. [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=ikMaj24Z-igC&oi=fnd&pg=PA13&dq=LAMATA,+Rafael,+%26+DOM%C3%8DNGUEZ,+Rosa+2003+La+construcci%C3%B3n+de+procesos+formativos+en+educaci%C3%B3n+no+formal.+Madrid:+Narcea.&ots=x1e83CIAeJ&sig=tqrIJyFoBmSN-FPq48uv\\_Rw-DtE#v=onepage&q=LAMATA%2C%20Rafael%2C%20%26%20DOM%C3%8DNGUEZ%2C%20Rosa%202003%20La%20construcci%C3%B3n%20de%20procesos%20formativos%20en%20educaci%C3%B3n%20no%20formal.%20Madrid%3A%20Narcea.&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=ikMaj24Z-igC&oi=fnd&pg=PA13&dq=LAMATA,+Rafael,+%26+DOM%C3%8DNGUEZ,+Rosa+2003+La+construcci%C3%B3n+de+procesos+formativos+en+educaci%C3%B3n+no+formal.+Madrid:+Narcea.&ots=x1e83CIAeJ&sig=tqrIJyFoBmSN-FPq48uv_Rw-DtE#v=onepage&q=LAMATA%2C%20Rafael%2C%20%26%20DOM%C3%8DNGUEZ%2C%20Rosa%202003%20La%20construcci%C3%B3n%20de%20procesos%20formativos%20en%20educaci%C3%B3n%20no%20formal.%20Madrid%3A%20Narcea.&f=false)

- Cruz, M. (2008). Evaluación formativa y autorregulación: un estudio de caso [Tesis de maestría, Universidad San Francisco de Quito]. Repositorio de la Universidad San Francisco de Quito. <http://repositorio.usfq.edu.ec/handle/23000/254>
- De la Herrán, A. (2014). Enfoque radical e inclusivo de la formación. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 12(2), 163-265. <https://www.redalyc.org/pdf/551/55130462008.pdf>
- Delgado, J. y Alvarado, M. (2016). Propuesta metodológica de enseñanza y aprendizaje para innovar la educación superior. *InterSedes*, 17(36), 153-189. [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S2215-24582016000200153&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S2215-24582016000200153&script=sci_arttext)
- Díaz, Á. (2006). Las pruebas masivas. Análisis de sus diferencias técnicas. *Revista mexicana de investigación educativa*, 11(29), 583-615. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662006000200583&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662006000200583&script=sci_arttext)
- Díaz, J. (2002). Los mapas conceptuales como estrategia de enseñanza y aprendizaje en la educación básica-propuesta didáctica en construcción. *Educere*, 6(18), 194-203. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35601811.pdf>
- Dieste, S., López, M. y Martín, M. (2019). Percepciones de estudiantes universitarios sobre una evaluación formativa en el trabajo en equipo. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 12(1), 175-192. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6908769>
- Dino, L. y Tobón, S. (2017). El Portafolio de evidencias como una modalidad de titulación en las escuelas normales. *Revista de investigación educativa de la REDIECH*, 8(14), 69-90. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-85502017000100069&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-85502017000100069&script=sci_arttext)
- Falcón, Y., Aguilar, J., Montejó, C. y Flores, J. (2021). La evaluación formativa, ¿Realidad o buenas intenciones? Estudio de caso en docentes del nivel primario. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), 23-43. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2307-79992021000100014&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2307-79992021000100014&script=sci_arttext)

- Fernandez, S. (2017). Evaluación y aprendizaje. *Revista de didáctica español lengua extranjera*, 24(1), 111-128.  
<https://www.redalyc.org/journal/921/92153187003/html/>
- Flores, I. (2014). El diario de clases como herramienta de consolidación académica en la práctica docente del estudiante de la Licenciatura en Educación Primaria. *Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 2(1), 7-14.  
<https://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/176>
- Flores, I., Grenier, M., Arias, N., Campos, M., Bonilla, M., Ahumada, L. y Romero, L. (2009). Aprendizaje, construcción de sujeto, evaluación formativa y formadora y agencia: posibilidades para una mejor educación en el siglo XXI. *Revista educación y desarrollo social*, 3(2), 14-27.  
<https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/reds/article/view/875>
- Galvarino, J. (2009). Competencias profesionales de los docentes de enseñanza media de Chile. Un análisis desde las percepciones de los implicados [Tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Barcelona]. Repositorio de la Universidad Autónoma de Barcelona.  
<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/5064/gjja1de2.pdf>
- Gatica, F. y Uribarren, T. (2013). ¿Cómo elaborar una rúbrica?. *Investigación en educación médica*, 2(5), 61-65.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S200750571372684X>
- George, D. y Mallery, P. (2003). *SPSS Statistics for Windows step by step: A Simple Guide and Reference*. Allyn & Bacon.  
<https://wps.ablongman.com/wps/media/objects/385/394732/george4answers.pdf>
- González, C., Araujo, W. y Vázquez, R. (2017). Alternativas para Transformar la Evaluación en la Praxis Universitaria. *Revista Scientific*, 2(3), 155-175.  
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/5636/563660228009/563660228009.pdf>
- González, M. (2000). Evaluación del aprendizaje en la enseñanza universitaria. *Revista pedagogía universitaria*, 5(2), 20-35.  
[https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/30175896/fines\\_de\\_la\\_evaluacion-with-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/30175896/fines_de_la_evaluacion-with-)

cover-page-  
v2.pdf?Expires=1635296030&Signature=E0Ckbn~tZ0v6947Boj4nh4IpK5AKS  
pCy8fLM3LhiOb~x7yxwV7njNc7A1i0Ir4iUVWwa9QvoLBeh1rTnDXNg-  
Fyxn24nmkO7a8PzS3cerE70SBvSLn-D4MWfpoUd7kA7s9ttIcGJ-  
YuV1cpE91FFUb7R9aCmJU7UkXjDhrCPqhBuiOJwOVXn8-7s-  
ykb9AK34C9S08-UDFsgzYTPHvplqdLSIxXyLSsDJDqzeq-eatT3pru-  
vcAXaQEcyrvuka7t5L8DzMSD1AclQ9NGmyZnnrG3iiBQ0WTvQm4wUt-  
STKB7LkUYWYljcsErA1XKPz18Gam7dNKyZMJt7TKanzsUTQ\_\_&Key-  
Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

- González, M., Hernández, A. y Hernández, A. (2007). El constructivismo en la evaluación de los aprendizajes del álgebra lineal. *Educere*, 11(36), 123-135. [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1316-49102007000100016](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102007000100016)
- Granja, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *Sophia*, 19(19), 93-110. <https://sophia.ups.edu.ec/index.php/sophia/article/view/320>
- Hamodi, C., López, V. y López, A. (2015). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. *Perfiles educativos*, 37(147), 146-161. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982015000100009&script=sci\\_abstract&tlng=pt](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982015000100009&script=sci_abstract&tlng=pt)
- Heritage, M. (2007). Formative assessment: What do teachers need to know and do?. *Phi Delta Kappan*, 89(2), 140-145. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/003172170708900210?journalCode=pdka>
- Herrera, I. (2018). Evaluación para el aprendizaje. *Revista Educación las Américas*, 6, 13-28. <https://revistas.udla.cl/index.php/rea/article/view/22>
- Hortigüela-Alcalá, D., Pérez-Pueyo, Á. y López-Pastor, V. (2015). Implicación y regulación del trabajo del alumnado en los sistemas de evaluación formativa en educación superior. *RELIEVE. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 21(1), 1-15. <https://www.redalyc.org/pdf/916/91641631009.pdf>

- Jaramillo, S. y Mendoza, V. (2004). Guía para la elaboración de ensayos de investigación. *Razón y palabra*, 41(1), 12-24. <http://www.razonypalabra.org.mx/antiores/n41/vmendoza.html>
- Lamas, H. (2015). Sobre el rendimiento escolar. *Propósitos y representaciones*, 3(1), 313-386. <http://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/74>
- Ley Orgánica Reformatoria a la Ley Orgánica de Educación Intercultural. (2015, 25 de agosto). Asamblea Nacional del Ecuador. Registro oficial N° 572. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/05/Ley-Organica-Educacion-Intercultural-Codificado.pdf>
- Alonso Martín, P. (2007). Evaluación formativa y su repercusión en el clima del aula. *Revista de investigación educativa*, 25(2), 389-402. <https://www.redalyc.org/pdf/2833/283321923008.pdf>
- López, A. (2013). Evaluación Educativa desde la Perspectiva del Maestro: Evaluación Formativa en la Telesecundaria Juan Rulfo. [Tesis de maestría, Tecnológico de Monterrey]. Repositorio del Tecnológico de Monterrey. <https://repositorio.tec.mx/ortec/bitstream/handle/11285/622383/Antonio%20L%C3%B3pez%20Hern%C3%A1ndez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- López, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Dipòsit Digital de Documents de la Universitat Autònoma de Barcelona. [https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua\\_a2016\\_cap1-2.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua_a2016_cap1-2.pdf)
- López, V. (2011). El papel de la evaluación formativa en la evaluación por competencias: aportaciones de la red de evaluación formativa y compartida en docencia universitaria. *Revista de Docencia Universitaria*, 9(1) 12-19. <https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/141542/L%c3%b3pez-Pastor%20-%20El%20papel%20de%20la%20evaluaci%c3%b3n%20formativa%20en%20la%20evaluaci%c3%b3n%20por%20competencias%3a%20aportacione....pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Lunar, L. (2017). El portafolio: estrategia para evaluar la producción escrita en inglés por parte de los estudiantes universitarios. *Núcleo*, 19(24), 63-96. [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0798-97842007000100003](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-97842007000100003)

- Marín, R., Guzman, I. y Castro, G. (2012). Diseño y validación de un instrumento para la evaluación de competencias en preescolar. *Revista electrónica de investigación educativa*, 14(1), 182-202. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1607-40412012000100012](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412012000100012)
- Martínez Rizo, F. (2013). Dificultades para implementar la evaluación formativa. *Perfiles educativos*, 35(139), 35-50. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982013000100009](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982013000100009)
- Martínez, D., Olguín, N. y Ledezma, J. (2021). Reseña sobre el libro Estrategias e instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo. *Boletín Científico de la Escuela Superior Tepeji del Río*, 8(16), 20-25. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/tepexi/article/view/7093>
- Martínez, N. (2003). Visión constructivista dinámica para la enseñanza de las ciencias. *Revista de investigación y experiencias didácticas*, 13(1), 43-55. <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/21859-Texto%20del%20art%C3%ADculo-21783-1-10-20060309.pdf>
- McMillan, J. (2007). *Formative classroom assessment: Theory into practice*. Teachers College Press. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED507712.pdf>
- Mendoza, L. A. N. (2021). Roles del docente en la evaluación formativa. *Edumecentro*, 13(2), 245-254. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-28742021000200245](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742021000200245)
- Mesa, C., Meléndez, L. y Rodríguez, C. (2018). El papel del docente en la evaluación del aprendizaje. *Revista Conrado*, 14(63), 196-207. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442018000300196](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000300196)
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2016). *Currículo de los niveles de educación obligatoria*. <https://educacion.gob.ec/wpcontent/uploads/downloads/2016/03/Curriculo1.pdf>

- Moreira, M. (2005). Aprendizaje significativo crítico (Critical meaningful learning). *Indivisa. Boletín de estudios e investigación*, 6(1), 83-102. <https://www.redalyc.org/pdf/771/77100606.pdf>
- Moreno, S. (2002). La evaluación del aprendizaje: dimensiones y prácticas innovadoras. *Educere*, 6(19), 247-257. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35601902.pdf>
- Moreno, T. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje: Reinventar la evaluación en el aula*. México. [http://www.casadelibrosabiertos.uam.mx/contenido/contenido/Libroelectronico/Evaluacion\\_del\\_aprendizaje\\_.pdf](http://www.casadelibrosabiertos.uam.mx/contenido/contenido/Libroelectronico/Evaluacion_del_aprendizaje_.pdf)
- Navarro, N., Falconí, A. y Espinoza, J. (2017). El mejoramiento del proceso de evaluación de los estudiantes de la educación básica. *Revista universidad y sociedad*, 9(4), 58-69. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202017000400008&script=sci\\_arttext&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202017000400008&script=sci_arttext&tlng=en)
- Ortiz, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *Sophia*, 19(1), 93-110. <https://sophia.ups.edu.ec/index.php/sophia/article/view/320>
- Palmero, M. (2011). La teoría del aprendizaje significativo: una revisión aplicable a la escuela actual. *Educativa i Socioeducativa*, 3(1), 29-50. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3634413>
- Pasek, E. y Mejía, M. (2017). Proceso General para la evaluación formativa del aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 10(1), 177-193. <https://doi.org/10.15366/riee2017.10.1.009>
- Pasek, E. y Mejía, T. (2017). Proceso general para la evaluación formativa del aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 3(1), 23-48. <https://repositorio.uam.es/handle/10486/678010>
- Passapera Calle, E. (2020). *Evaluación formativa y resultados en el área de matemática y comunicación desde la perspectiva de los estudiantes de primaria de las instituciones multigrado de "Frías"-2019* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/61617>

- Pastor, V. (2009). *Evaluación formativa y compartida en Educación Superior: propuestas, técnicas, instrumentos y experiencias*. Narcea Ediciones. [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=dz2CZ5zPlnUC&oi=fnd&pg=PA13&dq=Las+pruebas+de+respuesta+abierta+tambi%C3%A9n+son+conocidas+como+pruebas+de+ensayo+o+subjetivas.+Se+construyen+a+partir+de+preguntas+que+dan+plena+libertad+de+respuesta+al+alumno.+Permiten+evaluar+la+l%C3%B3gica+de+sus+reflexiones,+la+capacidad+comprensiva+y+expresiva+de+los+alumnos.&ots=wY87F84o-0&sig=qyeJy4jmyNRY\\_pWUYWqkEIOBGxA#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=dz2CZ5zPlnUC&oi=fnd&pg=PA13&dq=Las+pruebas+de+respuesta+abierta+tambi%C3%A9n+son+conocidas+como+pruebas+de+ensayo+o+subjetivas.+Se+construyen+a+partir+de+preguntas+que+dan+plena+libertad+de+respuesta+al+alumno.+Permiten+evaluar+la+l%C3%B3gica+de+sus+reflexiones,+la+capacidad+comprensiva+y+expresiva+de+los+alumnos.&ots=wY87F84o-0&sig=qyeJy4jmyNRY_pWUYWqkEIOBGxA#v=onepage&q&f=false)
- Pérez Escoda, N., & Filella Guiu, G. (2019). Educación emocional para el desarrollo de competencias emocionales en niños y adolescentes. *Praxis & saber*, 10(24), 23-44. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S2216-01592019000300023&script=sci\\_abstract&tlng=pt](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S2216-01592019000300023&script=sci_abstract&tlng=pt)
- Pérez, M. (2000). Proyecciones hacia la práctica de la evaluación. *Pedagogía Universitaria*, 5(2), 104-122. <https://go.gale.com/ps/i.do?id=GALE%7CA146838923&sid=googleScholar&v=2.1&it=r&linkaccess=abs&issn=16094808&p=IFME&sw=w&userGroupName=anon%7E56c65f2>
- Pérez, M., Enrique, J., Carbo, J. y González, M. (2017). La evaluación formativa en el proceso enseñanza aprendizaje. *Educentro*, 9(3), 263-283. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-28742017000300017](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742017000300017)
- Pérez, O. M. (2012). De la evaluación tradicional a una nueva evaluación basada en competencias. *Revista Electrónica Educare*, 16(1), 27-46. <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/article/view/3737>
- Pugliesi Treviños, C. y Rengifo Márquez, C. (2021). *Conocimiento de evaluación formativa en docentes, institución educativa n° 60057 petronila perea de ferrando, punchana 2019* [Tesis de maestría, Universidad Científica del Perú]. Repositorio de la Universidad Científica del Perú. <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/1289>

- Pugliesi, C. y Renjifo, C. (2021). Conocimiento de evaluación formativa en docentes, institución educativa n° 60057 Petronila Perea de Ferrando, Punchana 2019 [Tesis de maestría, Universidad Científica del Perú]. Repositorio de la Universidad Científica del Perú. <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/1289>
- Quintana, G. (2018). La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate, 2018 [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica de Perú]. Repositorio de la Pontificia Universidad Católica de Perú. <https://core.ac.uk/download/pdf/196542964.pdf>
- Reinel, J., Alvarez, R. y Velasquez, Y. (2018). *La evaluación formativa y el uso de estrategias didácticas para fortalecer el proceso de regulación y autorregulación de los aprendizajes en matemáticas en el grado quinto de la institución Educativa Antonia Santos* [Tesis de maestría, Universidad Santo Tomás]. Repositorio de la Universidad Santo Tomás <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/13349/Reineljosedavid2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rivilla, A., Garrido, M., Romero, C. y Medina, C. (2011). Evaluación formativa de las competencias de los estudiantes universitarios. *Ciencias de la Educación*, 2(3), 6-15. <https://web.ua.es/es/ice/jornadas-redes-2011/documentos/comunicaciones/185445.pdf>
- Roldán, I. (2005). Competencias profesionales: una propuesta de evaluación para las facultades de ciencias administrativas. *Educación y educadores*, 8(1), 45-66. <https://www.redalyc.org/pdf/834/83400805.pdf>
- Rosales, M. (2014). Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Assesment su impacto en la educación actual. *Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación*, 4(1), 652-663. [https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/60520610/662\\_220190907-26539-5gm2uo-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1632872969&Signature=LfPvIVOORP~vqFpc6oMf1nMjuJleTRGs1M0U5LiLhwkCG7Y98e8OyhgE4JMYTCB4zTqIcU3kNqHHzKVtSiVA3TEF6kFGkDqNd0h1TaePXa8zGFPP-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/60520610/662_220190907-26539-5gm2uo-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1632872969&Signature=LfPvIVOORP~vqFpc6oMf1nMjuJleTRGs1M0U5LiLhwkCG7Y98e8OyhgE4JMYTCB4zTqIcU3kNqHHzKVtSiVA3TEF6kFGkDqNd0h1TaePXa8zGFPP-)

R3HbUYW65kAo8BP41ZBDp4CslF2Yi25xAMN40wBj80r9Tk9WIqddv58L1  
2U2JaHE8xdbLUF5vdp1KjhhRWRYYCCxTu8U7mhB2iLIAImeiNiN6mzTkpm  
XqdJCFVrdMvjQrzYYp8XW~BVLc7L0SnJEbWZm915MFfN9enrwVIXw0P  
MOyulk8YmX8DEbaYU-  
0MpnE4isruKHFzcrGFPRu5mqaNW3nKdQfWbpd8Lwhg\_\_&Key-Pair-  
Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

Rosales, M. (2018). El nivel de conocimiento sobre evaluación formativa en la práctica de la labor docente de una Institución Educativa Secundaria de Trujillo, 2017. Lineamientos propositivos [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio de la Universidad Nacional de Trujillo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11767>

Saavedra, M. (2008). *Evaluación del aprendizaje*. Editorial Pax México. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=WHWsH4-1AKAC&oi=fnd&pg=PA74&dq=La+responsabilidad+social+de+evaluaci%C3%B3n+educativa,+desde+una+mirada+cr%C3%ADtica+y+reflexiva,+con+el+compromiso+de+cooperar+mediante+acciones+comunes+en+la+valoraci%C3%B3n+real+y+no+en+el+uso+limitado+de+las+valoraciones+carentes+de+significado.&ots=biHdTL2cYh&sig=DzqMsp4DTsL1V1y3EVFGHNIFQPw#v=onepage&q&f=false>

Salazar, C. y Acuña, A. (2018). Actividades de debate en el proceso de aprendizaje. Experiencias e implicancias desde procesos de formación de estudiantes de economía. *Revista Educación*, 42(2), 205-227. <https://www.redalyc.org/journal/440/44055139012/html/>

Sandí Delgado, J. y Cruz Alvarado, M. (2016). Propuesta metodológica de enseñanza y aprendizaje para innovar la educación superior. *InterSedes*, 17(36), 153-189. [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S221524582016000200153&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S221524582016000200153&script=sci_arttext)

Segura, M. (2018). La función formativa de la evaluación en el trabajo escolar cotidiano. *Revista Educación*, 42(1), 118-137. <https://www.redalyc.org/journal/440/44051918010/html/>

- Serna, M. y Bergman, M. (2014). Evaluación formativa con e-rúbrica: aproximación al estado del arte. *Revista de docencia universitaria*, 12(1), 15-29.  
<https://polipapers.upv.es/index.php/REDU/article/view/6427>
- Serrano, J. y Pons, R. (2008). La concepción constructivista de la instrucción: Hacia un replanteamiento del triángulo interactivo. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 38(1), 681-712.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-66662008000300002&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662008000300002&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- Talanquer, V. (2015). La importancia de la evaluación formativa. *Educación Química*, 26(3), 25-53.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0187-893X2015000300177](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-893X2015000300177)
- Tanta Restrepo, J. (2017). *Percepción de la evaluación formativa en la escuela profesional de arte y diseño gráfico empresarial en una universidad privada* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Archivo digital.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21912/Tanta\\_RJJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21912/Tanta_RJJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Torres, T. (2003). El aprendizaje verbal significativo de Ausubel. Algunas consideraciones desde el enfoque histórico cultural. *Universidades*, 2(6), 37-43.  
<https://www.redalyc.org/pdf/373/37302605.pdf>
- Torrico, J. y Zubieta, C. (2007). La evaluación en el proceso de aprendizaje. *Perspectivas*, 19(1), 15-30.  
<https://www.redalyc.org/pdf/4259/425942453003.pdf>
- Trujillo Huamán, R. (2020). *Evaluación formativa en estudiantes del primer grado de secundaria en dos instituciones educativas. San Martín de Porres-2020* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/48983>
- Valdivia, S. y Fernández, M. (2020). La evaluación formativa en un contexto de renovación pedagógica: Prácticas al servicio del éxito. *Actualidades Investigativas en Educación*, 20(1), 387-415.

[https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-47032020000100387&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-47032020000100387&script=sci_arttext)

Valdivia, V. y Fernández, C. (2020). La evaluación formativa en un contexto de renovación pedagógica: Prácticas al servicio del éxito. *Actualidades Investigativas en Educación*, 20(1), 387-415. [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-47032020000100387&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-47032020000100387&script=sci_arttext)

Valero-García, M. (2001). Formación pedagógica del profesor universitario: Programas de acción del ICE de la UPC. *Boletín de la RED-U*, 1(2), 20-29. <https://revistas.um.es/redu/article/download/11481/11061?inline=1>

Vallés, C., Martínez, L. y Romero, M. (2018). Instrumentos de evaluación: Uso y competencia del profesorado universitario en su aplicación. *Estudios pedagógicos de Valdivia*, 44(2), 149-169. [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-07052018000200149&script=sci\\_arttext&tlng=e](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-07052018000200149&script=sci_arttext&tlng=e)

Valverde, J., Revuelta, F. y Fernández, M. (2012). Modelos de evaluación por competencias a través de un sistema de gestión de aprendizaje: experiencias en la formación inicial del profesorado. *Revista Iberoamericana de educación*, 2(1), 11-19. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/181633>

Verdugo, A. (2019). Evaluación del proceso de integración de los estándares pedagógico en el proyecto formativo de la carrera de pedagogía en la Universidad de Playa Ancha Chile [Tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Barcelona]. Repositorio de la Universidad Autónoma de Barcelona. <https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/669841/avp1de2.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Villafranca, F. (2018). Conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas de los docentes de la Red 16 Ugel-02, 2018 [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo del Perú]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo del Perú. <http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500,12692,24712>

Zambrano, A. (2014). Prácticas evaluativas para las mejora de calidad del aprendizaje: Un estudio contextualizado en La Unión-Chile [Tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Barcelona]. Repositorio de la Universidad Autónoma de Barcelona.

<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/284147/azd1de1.pdf?sequence=1>

Zapana Flores, L. J. (2019). *Influencia de la Evaluación Formativa en el Proceso de Autorregulación de los Estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Arequipa 2018* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio institucional. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8030>

## 9. ANEXOS

### Anexo 1: Sesiones de la capacitación

Sesión: 1	Tiempo	2h	
Objetivo de la propuesta	Fortalecer los procesos de evaluación formativa.		
Objetivo de la sesión	Explicar las diferentes temáticas que se van a abordar en las diferentes sesiones sobre evaluación formativa		
Contenido	Lineamientos generales de la práctica docente. Regulación de la evaluación formativa.		
Actividades	Inicio:	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Saludo y bienvenida a los participantes.</li> <li>✓ Enunciar el objetivo de la propuesta y sesión.</li> <li>✓ Dinámica “la fruta y el animal” consiste en doblar un papel en dos partes en la parte superior escribir el nombre de una fruta y en la parte inferior el nombre de un animal. Luego cada participante debe presentarse con su nombre y apellido e indicando que de la cintura para arriba es la fruta que eligió y de la cintura para abajo es nombra el animal que escogió.</li> </ul>	Tiempo 30 min
	Desarrollo:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exponer las indicaciones y temáticas que se llevaran a cabo en cada sesión, que se detallan a continuación:               <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Evaluación Formativa</li> <li>2. Regulación Interactiva.</li> <li>3. Regulación Retroactiva.</li> <li>4. Regulación Proactiva.</li> </ol> </li> <li>• Los participantes comparten sus vivencias sobre la practica docentes, luego a través de lluvia de ideas los docentes exponen sus aportes.</li> <li>• Formar grupos de trabajo y realizar un cuadro comparativo acerca de la evaluación formativa versus la evaluación tradicional.</li> </ul>	60 min
	Cierre:	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Exposición de los docentes de la actividad grupal.</li> <li>✓ Agradecer por la participación de los docentes durante la jornada de trabajo.</li> <li>✓ Ordenar lugar de trabajo.</li> <li>✓ Despedida.</li> </ul>	30 min
	Evaluación	✓ Escalera de la metacognición donde los docentes responden las siguientes interrogantes:	

	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Qué he aprendido?</li> <li>2. ¿Cómo lo he aprendido</li> <li>3. ¿Para qué me ha servido?</li> <li>4. ¿En qué otras ocasiones puedo usarla?</li> </ol>
Horario	✓ 10:00am a 12:00pm
Recursos:	✓ Proyector, Pizarrón, Marcadores, Laptop, Borrador de pizarra, Esferos, Hojas y Lápiz. <a href="https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/21912">https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/21912</a> <a href="https://www.orientacionandujar.es/2016/03/13/la-escalera-la-metacognicion-aprender-pensar-dacil-gonzalez/">https://www.orientacionandujar.es/2016/03/13/la-escalera-la-metacognicion-aprender-pensar-dacil-gonzalez/</a>

Dimensión: Regulación Interactiva

Indicador: Regulación inmediata

Tema: Indicaciones del proceso de Evaluación Formativa

Sesión: 2	Tiempo	2h	
Objetivo específico de la propuesta	Mejorar los procesos de Regulación Interactiva en el desarrollo de su práctica docentes.		
Objetivo de la sesión	Identificar las Indicaciones del proceso de Evaluación Formativa para el mejoramiento de sus prácticas docentes.		
Contenidos	Indicaciones del proceso de Evaluación Formativa. Ciclo de la evaluación formativa.		
Actividades	Inicio:	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Saludo y bienvenida a los participantes.</li> <li>✓ Socializar el objetivo de la sesión.</li> </ul> <p>Realizar la siguiente dinámica Los refranes. En qué consiste:</p> <p>Esta dinámica de grupo es utilizada en combinación con la presentación por parejas. Aquí se llegan a repartir tarjetas entre los participantes y se les pide que busquen a la persona que tiene la otra parte del refrán. Es así como se van formando las parejas que intercambiarán la información a utilizar en la presentación.</p>	Tiempo  20 min
	Desarrollo :	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recordar la temática de la sesión anterior.</li> <li>• Presentación del proceso de evaluación formativa y sus características en el proceso de regulación inmediata: <ul style="list-style-type: none"> <li>Definir las características de los estudiantes.</li> <li>Objetivos de aprendizaje.</li> <li>Estrategias de evaluación formativas</li> <li>Materiales para la evaluación formativa.</li> <li>Participación de los alumnos.</li> <li>Evaluación y revisión.</li> <li>Retroalimentación.</li> </ul> </li> <li>• Presentación de una infografía del ciclo de la evaluación formativa. <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Hacia dónde vamos?</li> <li>¿Dónde estamos?</li> <li>¿Cómo seguimos avanzando?</li> </ul> </li> <li>• Trabajar colaborativamente para responder y socializar las interrogantes antes expuestas.</li> </ul>	80 min
	Cierre:	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Exposiciones</li> <li>✓ Agradecer por la participación y dedicación durante la jornada de trabajo a los participantes.</li> </ul>	20 min

		<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ordenar lugar de trabajo.</li> <li>✓ Despedida</li> </ul>	
	Evaluación	Lista de cotejo	
	Horario	10:00am a 12:00pm	
	Recursos:	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Proyector, Pizarrón, Marcadores, Laptop, Borrador de pizarra, Esferos, Hojas y Lápiz.</li> <li>✓ <a href="https://www.evirtualplus.com/disenoinstruccionalenlos cursos/">https://www.evirtualplus.com/disenoinstruccionalenlos cursos/</a></li> <li>✓ <a href="http://wwwfs.mineduc.cl/Archivos/infoescuelas/documentos/1083/ReglamentoDeEvaluacion1083.pdf">http://wwwfs.mineduc.cl/Archivos/infoescuelas/documentos/1083/ReglamentoDeEvaluacion1083.pdf</a></li> <li>✓ <a href="https://es.slideshare.net/TomasMtz/lista-de-cotejo-de-exposiciones">https://es.slideshare.net/TomasMtz/lista-de-cotejo-de-exposiciones</a></li> </ul>	

Dimensión: Regulación Interactiva

Indicador: Identificación de áreas de mejora

Tema: Alcances de mejora

Sesión: 3	Tiempo	2h	
Objetivo específico de la propuesta	Mejorar los procesos de Regulación Interactiva en el desarrollo de su práctica docentes.		
Objetivo de la sesión	Determinar los alcances de mejora en el proceso de regulación interactiva para mejorar la práctica docente.		
Contenido	Alcances de mejora. Plan de mejora		
Actividades	Inicio:	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Saludo y bienvenida a los participantes.</li> <li>✓ Socializar el objetivo de la sesión.</li> </ul> <p>Realizar la siguiente dinámica Levántense y Siéntense En qué consiste:</p> <p>Todos los participantes pueden sentarse en un círculo y el coordinador inicia la narración de cualquier historia o cuento. Cuando en el relato se menciona la palabra “quien”, todos los participantes tendrán que levantarse, y en el caso que se diga la palabra “no”, todos deberán sentarse.</p> <p>Cuando alguien no se levante o se siente en el momento que sean mencionadas ambas palabras, saldrá del juego o entregará una prenda. También el coordinador podrá iniciar la historia y señalar a cualquiera de los participantes para que esta le dé continuidad y así sucesivamente. Aquel que narra la historia deberá hacerlo con rapidez, sino también puede perder.</p>	Tiempo  20 min
	Desarrollo:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recordar la temática de la sesión anterior.</li> <li>• Se proyecta un video acerca de los elementos de un plan de mejora y su aplicación en la práctica docente.</li> <li>• El facilitador explica los lineamientos del ministerio de educación concerniente al plan de mejora: Los problemas priorizados (Se detalla los problemas). Las metas (Cambios que se desean alcanzar). Las acciones concretas (Cómo, por qué y para qué ejecutamos estas acciones). Los Recursos (Humano, Físicos y tecnológicos). Responsables (Actores). El seguimiento permanente (Acompañamientos y ajustes). Los resultados (Evidencias). <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los participantes realizan colaborativamente la matriz de mejora que consiste en dar solución a los problemas a través de las siguientes interrogantes: ¿Qué queremos cambiar? ¿Cuál es el propósito? ¿Cómo lo vamos a realizar? ¿Avanzamos lo deseado? ¿Qué toca ajustar? ¿Estamos satisfechos?</li> </ul> </li> </ul>	80 min

	Cierre:	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Exposiciones de la matriz de mejora.</li> <li>✓ Agradecer por la participación y dedicación durante la jornada de trabajo a los participantes.</li> <li>✓ Ordenar lugar de trabajo.</li> <li>✓ Despedida</li> </ul>	20 min
	Evaluación	<p>Realizar Preguntas sobre el procedimiento, a continuación, se plantean las siguientes interrogantes:</p> <p>¿Qué queremos cambiar?</p> <p>¿Cuál es la finalidad?</p> <p>¿Cómo lo vamos a realizar?</p> <p>¿Qué toca ajustar?</p> <p>¿Estamos satisfechos?</p>	
	Horario	10:00am a 12:00pm	
	Recursos:	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Proyector, Pizarrón, Marcadores, Laptop, Borrador de pizarra, Esferos, Hojas y Lápiz.</li> <li>✓ <a href="https://www.youtube.com/watch?v=hyr18Ormb54">https://www.youtube.com/watch?v=hyr18Ormb54</a></li> <li>✓ <a href="https://educarplus.com/2017/05/formato-de-plan-de-mejora-del-ministerio-de-educacion.html">https://educarplus.com/2017/05/formato-de-plan-de-mejora-del-ministerio-de-educacion.html</a></li> </ul>	

Dimensión: Regulación Interactiva

Indicador: Estándares requeridos

Tema: Criterios de evaluación

Sesión: 4	Tiempo	2h	
Objetivo específico de la propuesta	Mejorar los procesos de Regulación Interactiva en el desarrollo de su práctica docentes.		
Objetivo de la sesión	Establecer los criterios de evaluación para el mejoramiento del proceso de regulación interactiva		
Contenidos	Estándares Requeridos Los Criterios de Evaluación		
Actividades	Inicio:	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Saludo y bienvenida a los participantes.</li> <li>✓ Realizar la siguiente dinámica “Adivina la canción” se utiliza canciones de una temática, películas o series. Selecciona un grupo de canciones, avisa al grupo que se escucharan solo unos segundos de música y cuando la música se detenga todos tienen que anotar en un papel el título de la canción. Los que acierten continúan hasta la siguiente ronda y así, canción a canción, hasta finalizar. ¡Solo puede quedar un ganador!</li> </ul> <p>Puedes ofrecer un premio si ves que os encaja buscar una motivación adicional... o que se ocupe de facilitar la siguiente sesión de trabajo</p>	Tiempo 20 min
	Desarrollo:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recordar la temática de la sesión anterior.</li> <li>• Presentación de un video explicativo donde muestre su uso y su aplicación de los criterios de evaluación, los que se detallan a continuación: Competencia. Propósito y sesión de aprendizaje. Capacidades y desempeño. Formulación de los criterios.</li> <li>• El facilitador refuerza con una explicación lo observado en el video.</li> <li>• Se socializa la matriz de criterios de evaluación que consiste en describir el logro de la competencia: Determinar la competencia a evaluar. Explicación del nivel de logros.</li> </ul>	80 min

		<p>Se identifica el cumplimiento de la competencia cuantitativa y cualitativa.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Elaborar colaborativamente la matriz de criterios de evaluación de la figura profesional “Electrónica de Consumo” donde se evidencie el nivel de logro de la competencia según el contexto educativo.</li> </ul>																										
		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="7">BACHILLERATO TÉCNICO</th> </tr> <tr> <th rowspan="2">UNIDAD DE COMPETENCIA</th> <th rowspan="2">ELEMENTOS DE COMPETENCIA</th> <th rowspan="2">ESTÁNDAR</th> <th colspan="4">INDICADORES DE CALIDAD EDUCATIVA</th> </tr> <tr> <th>NO ALCANZADO</th> <th>NIVEL DE LOGRO 1</th> <th>NIVEL DE LOGRO 2</th> <th>NIVEL DE LOGRO 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Instalar, mantener equipos y sistemas electrónicos de audio y vídeo a partir de planos, normas y especificaciones técnicas en condiciones de calidad, seguridad y tiempo establecido.</td> <td>1.1. Interpretar la documentación técnica necesaria y realizar el presupuesto para el montaje de instalaciones electroacústicas</td> <td>E.EC.1.1. Interpreta documentación técnica necesaria para realizar el presupuesto del montaje de instalaciones electroacústicas.</td> <td>E.EC.1.1.a. No interpreta documentación técnica para realizar el presupuesto del montaje de instalaciones electroacústicas</td> <td>E.EC.1.1.b. Realiza la lista de materiales, acorde al medio ambiente, y el presupuesto en base a los planos.</td> <td>E.EC.1.1.c. Realiza esquemas normalizados con el uso de simbología estándar, incluyendo los planos de conjunto y los de detalles necesarios.</td> <td>E.EC.1.1.d. Aplica normas y especificaciones técnicas en condiciones de calidad, seguridad y tiempo establecido.</td> </tr> </tbody> </table>	BACHILLERATO TÉCNICO							UNIDAD DE COMPETENCIA	ELEMENTOS DE COMPETENCIA	ESTÁNDAR	INDICADORES DE CALIDAD EDUCATIVA				NO ALCANZADO	NIVEL DE LOGRO 1	NIVEL DE LOGRO 2	NIVEL DE LOGRO 3	1. Instalar, mantener equipos y sistemas electrónicos de audio y vídeo a partir de planos, normas y especificaciones técnicas en condiciones de calidad, seguridad y tiempo establecido.	1.1. Interpretar la documentación técnica necesaria y realizar el presupuesto para el montaje de instalaciones electroacústicas	E.EC.1.1. Interpreta documentación técnica necesaria para realizar el presupuesto del montaje de instalaciones electroacústicas.	E.EC.1.1.a. No interpreta documentación técnica para realizar el presupuesto del montaje de instalaciones electroacústicas	E.EC.1.1.b. Realiza la lista de materiales, acorde al medio ambiente, y el presupuesto en base a los planos.	E.EC.1.1.c. Realiza esquemas normalizados con el uso de simbología estándar, incluyendo los planos de conjunto y los de detalles necesarios.	E.EC.1.1.d. Aplica normas y especificaciones técnicas en condiciones de calidad, seguridad y tiempo establecido.	
BACHILLERATO TÉCNICO																												
UNIDAD DE COMPETENCIA	ELEMENTOS DE COMPETENCIA	ESTÁNDAR	INDICADORES DE CALIDAD EDUCATIVA																									
			NO ALCANZADO	NIVEL DE LOGRO 1	NIVEL DE LOGRO 2	NIVEL DE LOGRO 3																						
1. Instalar, mantener equipos y sistemas electrónicos de audio y vídeo a partir de planos, normas y especificaciones técnicas en condiciones de calidad, seguridad y tiempo establecido.	1.1. Interpretar la documentación técnica necesaria y realizar el presupuesto para el montaje de instalaciones electroacústicas	E.EC.1.1. Interpreta documentación técnica necesaria para realizar el presupuesto del montaje de instalaciones electroacústicas.	E.EC.1.1.a. No interpreta documentación técnica para realizar el presupuesto del montaje de instalaciones electroacústicas	E.EC.1.1.b. Realiza la lista de materiales, acorde al medio ambiente, y el presupuesto en base a los planos.	E.EC.1.1.c. Realiza esquemas normalizados con el uso de simbología estándar, incluyendo los planos de conjunto y los de detalles necesarios.	E.EC.1.1.d. Aplica normas y especificaciones técnicas en condiciones de calidad, seguridad y tiempo establecido.																						
	Cierre:	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Socialice la matriz de criterios de evaluación.</li> <li>✓ Agradecer por la participación de los docentes durante la jornada de trabajo.</li> <li>✓ Ordenar lugar de trabajo.</li> <li>✓ Despedida.</li> </ul>	20 min																									
	Evaluación	Guía de observación																										
	Horario	✓ 10:00am a 12:00pm																										
	Recursos:	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Proyector, Pizarrón, Marcadores, Laptop, Borrador de pizarra, Esferos, Hojas y Lápiz.</li> <li>✓ <a href="https://www.youtube.com/watch?v=4bkhJ7ExHQQ">https://www.youtube.com/watch?v=4bkhJ7ExHQQ</a></li> <li>✓ <a href="https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/08/Manual-de-Estandares-de-Aprendizaje-de-las-Figuras-Profesionales-del-Bachillerato-Tecnico.pdf">https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/08/Manual-de-Estandares-de-Aprendizaje-de-las-Figuras-Profesionales-del-Bachillerato-Tecnico.pdf</a></li> </ul>																										

Dimensión: Regulación Interactiva

Indicador: Reflexión

Tema: Reflexión

Sesión: 5	Tiempo	2h	
Objetivo específico de la propuesta	Mejorar los procesos de Regulación Interactiva en el desarrollo de su práctica docentes.		
Objetivo de la sesión	Diseñar acciones reflexivas que ayuden en el proceso de regulación interactiva		
Contenido	Reflexión Autoevaluación		
Actividades	Inicio:	<p>✓ Saludo y bienvenida a los participantes.</p> <p>Realizar la siguiente dinámica La danza de la naranja. En qué consiste:</p> <p>Se forman parejas o se llega a sugerir que las parejas presentas permanezcan juntas y participen. A cada pareja se le da una naranja. Se orienta que la naranja quede sujeta entre las frentes de los participantes y que las manos estén colocadas detrás de la espalda. El coordinador del juego pondrá una canción, que sea con bastante ritmo, y todos los participantes tendrán que bailar. Aquella pareja a la que se le caiga la naranja será eliminada.</p>	Tiempo  20 min
	Desarrollo:	<p>Recordar la temática de la sesión anterior</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Realizar una actividad reflexiva donde los participantes responderán las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Cuál es su percepción acerca de la evaluación tradicional vs la evaluación formativa?</li> <li>¿Puede identificar cuáles son los errores en el proceso de evaluación formativa?</li> <li>¿Cuál es el aporte más significativo de la evaluación formativa en el proceso de enseñanza aprendizaje?</li> </ul> </li> <li>Los participantes socializaran sus respuestas a través de un organizador gráfico.</li> <li>Los docentes se autoevalúan respondiendo las interrogantes de la escalera de la metacognición: <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Qué he aprendido?</li> <li>¿Cómo lo he aprendido?</li> <li>¿Para qué me ha servido?</li> <li>¿En qué otras ocasiones puedo usarlo?</li> </ul> </li> </ul>	80 min

	Cierre:	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Presentación del organizador grafico sobre las preguntas reflexivas.</li> <li>✓ Agradecer por la participación de los docentes durante la jornada de trabajo.</li> <li>✓ Ordenar lugar de trabajo.</li> <li>✓ Despedida.</li> </ul>	20 min
	Evaluación	✓ Organizador Grafico – Mapa conceptual.	
	Horario	✓ 10:00am a 12:00pm	
	Recursos:	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Proyector, Pizarrón, Marcadores, Laptop, Borrador de pizarra, Esferos, Hojas y Lápiz.</li> <li>✓ <a href="https://webdelmaestrocmf.com/portal/a-que-nos-referimos-realmente-con-la-evaluacion-formativa-y-compartida-confusiones-habituales-y-reflexiones-practicas/">https://webdelmaestrocmf.com/portal/a-que-nos-referimos-realmente-con-la-evaluacion-formativa-y-compartida-confusiones-habituales-y-reflexiones-practicas/</a></li> <li>✓ <a href="https://www.orientacionandujar.es/2016/03/13/la-escalera-la-metacognicion-aprender-pensar-dacil-gonzalez/">https://www.orientacionandujar.es/2016/03/13/la-escalera-la-metacognicion-aprender-pensar-dacil-gonzalez/</a></li> <li>✓ <a href="http://www.catedras-bogota.unal.edu.co/catedras/huellas/2016-I/huellas_2016_I/docs/organizadores_graficos.pdf">http://www.catedras-bogota.unal.edu.co/catedras/huellas/2016-I/huellas_2016_I/docs/organizadores_graficos.pdf</a></li> </ul>	

Dimensión: Regulación Interactiva

Indicador: Reflexión

Tema: Reflexión

Sesión: 6	Tiempo	2h	
Objetivo específico de la propuesta	Mejorar los procesos de Regulación Interactiva en el desarrollo de su práctica docentes.		
Objetivo de la sesión	Diseñar acciones reflexivas que ayuden en el proceso de regulación interactiva		
Contenido	Reflexión Coevaluación		
Actividades	Inicio:	<p>✓ Saludo y bienvenida a los participantes.</p> <p>Realizar la siguiente dinámica El BUM. En qué consiste:</p> <p>Todos los participantes se sientan en un círculo, y se darán un número en voz alta, todos aquellos a los que les toque un múltiplo de tres o un número que termina en tres debe decir “BUM” en lugar del número, el participante que sigue deberá continuar con la numeración.</p> <p>Ejemplo, se empieza UNO, el siguiente DOS, y al participante que le corresponde decir TRES, grita BUM, el siguiente participante CUATRO, etc.</p> <p>Aquel participante que no dice BUM pierde y también si se equivoca aquel que debe decir el número siguiente. Los participantes que pierdan salen del juego y se vuelve a iniciar la numeración con el número UNO. La numeración debe decirse de manera rápida y si el participante tarda mucho también queda descalificado. Los dos participantes que lleguen hasta el final ganan.</p>	Tiempo  20 min
	Desarrollo:	<p>Recordar la temática de la sesión anterior.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentación de un video acerca de la reflexión en evaluación formativa de la Dra. Yolanda Campo (2008).</li> <li>• Se explica sobre la reflexión en evaluación formativa.</li> <li>• Se realiza un ejercicio de reflexión, que se puede aplicar a docentes y estudiantes donde se planteen las siguientes interrogantes: <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Qué avances se obtuvieron?</li> <li>¿Qué dificultades se presentaron?</li> <li>¿Cómo se puede mejorar?</li> <li>¿Dónde lo puedo aplicar?</li> </ul> </li> <li>• Los facilitadores explican la matriz de auto-coevaluación para que los participantes la empleen en la exposición que los docentes harán sobre el tema de reflexión.</li> </ul>	80 min

	Cierre:	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Exposición de los docentes.</li> <li>✓ Agradecer por la participación de los docentes durante la jornada de trabajo.</li> <li>✓ Ordenar lugar de trabajo.</li> <li>✓ Despedida.</li> </ul>	20 min
	Evaluación	✓ Rubrica de coevaluación.	
	Horario	✓ 10:00am a 12:00pm	
	Recursos:	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Proyector, Pizarrón, Marcadores, Laptop, Borrador de pizarra, Esferos, Hojas y Lápiz.</li> <li>✓ <a href="https://www.youtube.com/watch?v=3fXkSp03yZA">https://www.youtube.com/watch?v=3fXkSp03yZA</a></li> <li>✓ <a href="https://docentesaldia.com/2019/12/08/coevaluacion-que-es-y-ejemplo-de-instrumento-para-implementarla/">https://docentesaldia.com/2019/12/08/coevaluacion-que-es-y-ejemplo-de-instrumento-para-implementarla/</a></li> <li>✓ <a href="https://docentesaldia.com/2020/03/22/estrategias-para-aprender-a-aprender-como-desarrollar-el-aprendizaje-autonomo/">https://docentesaldia.com/2020/03/22/estrategias-para-aprender-a-aprender-como-desarrollar-el-aprendizaje-autonomo/</a></li> </ul>	

Dimensión: Regulación Retroactiva

Indicador: Regulación hacia atrás

Tema: Retroalimentación

Sesión: 7	Tiempo	2h	
Objetivo específico de la propuesta	Mejorar los procesos de regulación retroactiva en el desarrollo de su práctica docente.		
Objetivo de la sesión	Establecer diferencias entre retroalimentación y refuerzo en el proceso de regulación retroactiva en el desarrollo de su práctica docente.		
Contenidos	<u>Retroalimentación</u> Refuerzo académico		
Actividades	Inicio:	<p>✓ Saludo y bienvenida a los participantes.</p> <p>Realizar la siguiente dinámica Las olas. En qué consiste:</p> <p>Los participantes se sentarán en sillas formando un círculo.</p> <p>El animador explicará cada indicación del juego. Por ejemplo, cuando se diga “ola a la derecha”, todos los participantes deberán correrse una silla a su lado derecho lo más rápido que puedan. De igual forma si dice “ola a la izquierda”.</p> <p>Cuando el animador diga “tormenta” todos los participantes tendrán que cambiarse a cualquier silla.</p> <p>El animador tratará de sentarse durante “la tormenta” y el participante que quede parado dirigirá el juego.</p>	Tiempo  20min
	Desarrollo:	<p>Recordar la temática de la sesión anterior.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Socialización de estrategias de retroalimentación en la evaluación formativa: Hacer preguntas. Describir el trabajo del estudiante. Valorar los avances y logros. Ofrecer sugerencias. Ofrecer andamiaje.</li> <li>• Presentación de un video que aborda la retroalimentación vs el reforzamiento en el proceso de enseñanza aprendizaje.</li> <li>• Los docentes elaboraran un cuadro comparativo entre retroalimentación y refuerzo.</li> <li>• Los participantes formaran dos grupos para generar un debate sobre la retroalimentación vs el refuerzo.</li> </ul>	80 min

	Cierre:	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Socialización de los aportes por parte de los docentes.</li> <li>✓ Agradecer por la participación de los docentes durante la jornada de trabajo.</li> <li>✓ Ordenar lugar de trabajo.</li> <li>✓ Despedida.</li> </ul>	20 min
	Evaluación	Debate	
	Horario	10:00am a 12:00pm	
	Recursos:	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Proyector, Pizarrón, Marcadores, Laptop, Borrador de pizarra, Esferos, Hojas y Lápiz.</li> <li>✓ <a href="https://www.youtube.com/watch?v=IwFEjsmenXk">https://www.youtube.com/watch?v=IwFEjsmenXk</a></li> <li>✓ <a href="https://rdu.unc.edu.ar/bitstream/handle/11086/11593/1.43%20El%20debate%20como%20metodolog%C3%ADa%20de%20ense%C3%B1anza-aprendizaje.pdf?sequence=52&amp;isAllowed=y">https://rdu.unc.edu.ar/bitstream/handle/11086/11593/1.43%20El%20debate%20como%20metodolog%C3%ADa%20de%20ense%C3%B1anza-aprendizaje.pdf?sequence=52&amp;isAllowed=y</a></li> <li>✓ <a href="https://docentevirtual.net/recursos-docente/estrategias-de-la-retroalimentacion-formativa-cuales-son-que-es">https://docentevirtual.net/recursos-docente/estrategias-de-la-retroalimentacion-formativa-cuales-son-que-es</a></li> </ul>	

Dimensión: Regulación Retroactiva

Indicador: Regulación hacia atrás

Tema: Retroalimentación

Sesión: 8	Tiempo	2h	
Objetivo específico de la propuesta	Mejorar los procesos de regulación retroactiva en el desarrollo de su práctica docente.		
Objetivo de la sesión	Establecer estrategias de retroalimentación para mejorar el proceso de regulación retroactiva en el desarrollo de su práctica docente.		
Contenidos	<u>Retroalimentación</u> Actividades complementarias		
Actividades	Inicio:	<p>✓ Saludo y bienvenida a los participantes.</p> <p>Realizar la siguiente dinámica Las lanchas. En qué consiste:</p> <p>Todos los participantes se pondrán de pie, y el coordinador entonces contará la siguiente historia.</p> <p>“Estamos navegando en un enorme buque, pero vino una tormenta que está hundiendo el barco. Para salvarse, hay que subirse en unas lanchas salvavidas. Pero en cada lancha sólo pueden entrar (se dice un número) personas.”</p> <p>El grupo deberá entonces formar círculos en los que consten el número exacto de personas que puedan entrar en la lancha.</p> <p>De tener más personas el grupo o menos, la lancha se declara hundida y estos participantes se deberán sentar.</p> <p>De forma inmediata se cambia el número de personas que pueden entrar a la lancha, se eliminan a los “ahogados”, y así se prosigue hasta que quede un grupo pequeño que serán los “sobrevivientes del naufragio”.</p>	Tiempo  20 min
	Desarrollo:	<p>Recordar la temática de la sesión anterior.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El Facilitador explicara sobre la escalera de la metacognición como herramienta útil para el ejercicio de la retroalimentación.</li> <li>• Los participantes aplican la escalera de la metacognición como herramienta de reflexión para evaluar la practica sobre el mantenimiento de equipos de computación.</li> <li>• Socializar a los docentes la matriz de actividades complementarias para fortalecer la retroalimentación continua:</li> </ul> <p>Definir los objetivos, destrezas y competencias.</p>	80 min

		Elaborar actividades sencillas relacionadas a la competencia: Determinar días, horas y actividades.	
	Cierre:	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Socializar la matriz realizada.</li> <li>✓ Agradecer por la participación de los docentes durante la jornada de trabajo.</li> <li>✓ Ordenar lugar de trabajo.</li> <li>✓ Despedida.</li> </ul>	20 min
Evaluación		Lista de cotejo	
Horario		✓ 10:00am a 12:00pm	
Recursos:		<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Proyector, Pizarrón, Marcadores, Laptop, Borrador de pizarra, Esferos, Hojas y Lápiz.</li> <li>✓ <a href="https://es.scribd.com/document/431554108/Escalera-de-la-metacognicion-pdf">https://es.scribd.com/document/431554108/Escalera-de-la-metacognicion-pdf</a></li> <li>✓ <a href="https://es.scribd.com/document/424686359/Plan-de-Refuerzo-Academico-Ejemplo-1">https://es.scribd.com/document/424686359/Plan-de-Refuerzo-Academico-Ejemplo-1</a></li> </ul>	

Dimensión: Regulación Retroactiva

Indicador: Rectificación

Tema: Rectificación

Sesión: 9	Tiempo	2h	
Objetivo específico de la propuesta	Mejorar los procesos de regulación retroactiva que aplican en el desarrollo de su práctica docente.		
Objetivo de la sesión	Diseñar acciones de rectificación para el mejoramiento de los procesos de regulación retroactiva		
Contenido	Rectificación Corrección		
Actividades	Inicio:	<p>✓ Saludo y bienvenida a los participantes.</p> <p>Realizar la siguiente dinámica Las Tres botellas. En qué consiste:</p> <p>Se colocan las tres botellas en el suelo a una distancia aproximada de un paso.</p> <p>Se solicitan tres voluntarios y dos asesores.</p> <p>Hay que asegurarse que ningunos de los voluntarios tengan conocimiento sobre el juego.</p> <p>Uno de los coordinadores deberá trasladarse a un sitio apartado para velar a dos de los voluntarios.</p> <p>Se desafía al primer voluntario preguntándole si es capaz de pasar por encima de las tres botellas sin llegar a tocarlas (a manera general la respuesta que se obtiene es SI).</p> <p>Se solicita que se haga una primera prueba.</p> <p>Se anima al participante a que pase por encima de las botellas con los ojos cerrados.</p> <p>Se le pide al grupo que anime a los participantes.</p>	Tiempo  20 min
	Desarrollo:	<p>Recordar la temática de la sesión anterior.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El facilitador socializa normas prácticas para lograr la rectificación en los aprendizajes: <ul style="list-style-type: none"> <li>Incentivar a los alumnos para que superen sus deficiencias.</li> <li>Hacer descubrir los errores propios.</li> <li>Inducir a los alumnos a razonar.</li> <li>Reconocer el esfuerzo y empeño de los alumnos para corregir elogiar sus aciertos y progresos.</li> </ul> </li> <li>Dramatizar un caso real donde no se socialice los criterios de</li> </ul>	80 min

		<p>evaluación para una actividad práctica. Por ende, los estudiantes desconocen cómo serán evaluados y cuál es la competencia por desarrollar. Además, los alumnos están desorientados y cometen errores, por lo que es preciso que el docente de un acompañamiento para rectificar o corregir los problemas antes mencionados.</p> <p>En la dramatización se podrá corroborar las acciones correctivas que los docentes implementan, que se detallan a continuación: comunicación activa, socialización de criterios, especificación de competencias, retroalimentación continua, acompañamiento, generando en los estudiantes reflexión crítica que ayuden a solventar los problemas.</p>	
	Cierre:	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Escenificación del caso práctico.</li> <li>✓ Agradecer por la participación de los docentes durante la jornada de trabajo.</li> <li>✓ Ordenar lugar de trabajo.</li> <li>✓ Despedida.</li> </ul>	20 min
	Evaluación	✓ Guía de observación	
	Horario	✓ 10:00am a 12:00pm	
	Recursos:	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Proyector, Pizarrón, Marcadores, Laptop, Borrador de pizarra, Esferos, Hojas y Lápiz.</li> <li>✓ <a href="https://www.aplicaciones.info/tertulias/tertu50.htm">https://www.aplicaciones.info/tertulias/tertu50.htm</a></li> <li>✓ <a href="https://aleph.org.mx/cuales-son-los-pasos-para-hacer-una-dramatizacion">https://aleph.org.mx/cuales-son-los-pasos-para-hacer-una-dramatizacion</a></li> </ul>	

Dimensión: Regulación Proactiva

Indicador: Regulación hacia adelante

Tema: Actividades evaluativas complementarias

Sesión: 10	Tiempo	2h	
Objetivo específico de la propuesta	Mejorar los procesos de regulación proactiva que aplican en el desarrollo de su práctica docente.		
Objetivo de la sesión	Implementar el portafolio como herramienta de evaluación formativa para el mejoramiento en los procesos de regulación proactiva.		
Contenido	Portafolios.		
Actividades	Inicio:	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Saludo y bienvenida a los participantes.</li> <li>✓ Realizar dinámica de integración “El capitán manda” con los integrantes de la jornada de trabajo; que consiste en realizar las siguientes actividades: Se distribuirá en grupos, cada grupo nombrara un coordinador a quien se le entregaran los objetivos que el “capitán” pedirá oportunamente; solo a través del líder llegaran a manos de éste las cosas que el capitán solicite; el grupo que primero haga llegar al capitán las cosas pedidas, por manos del líder, obtendrá puntaje; la competencia se hará en forma limpia sin imponer obstáculos maliciosamente.</li> </ul>	Tiempo  20 min
	Desarrollo :	<p>Recordar la temática de la sesión anterior.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El facilitador presentará el video Alternativas para evaluación de los aprendizajes de Gloria Mousalli (2017).</li> <li>• El Facilitador presentará el tema “Utilización del portafolio como instrumento de evaluación formativa”.</li> </ul> <p>Como se aplica</p> <p>Tipos de portafolios</p> <p>Ventajas y desventajas</p> <p>Sugerencias</p> <p>Propósitos</p> <p>Evidencia</p> <p>Criterio de evaluación de evaluación del portafolio.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los participantes en grupo elaboraran una rubrica de portafolio como herramienta de evaluación formativa.</li> </ul>	80 min

	Cierre:	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Los docentes socializaran del portafolio.</li> <li>✓ Agradecer por la participación de los docentes durante la jornada de trabajo.</li> <li>✓ Ordenar lugar de trabajo.</li> <li>✓ Despedida.</li> </ul>	20 min
	Evaluación	✓ Rubrica de portafolio	
	Horario	✓ 10:00am a 12:00pm	
	Recursos:	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Proyector, Pizarrón, Marcadores, Laptop, Borrador de pizarra, Esferos, Hojas y Lápiz.</li> <li>✓ <a href="https://www.youtube.com/watch?v=eEn2H2o49Xk&amp;t=24s">https://www.youtube.com/watch?v=eEn2H2o49Xk&amp;t=24s</a></li> <li>✓ <a href="http://hadoc.azc.uam.mx/evaluacion/portafolios.htm">http://hadoc.azc.uam.mx/evaluacion/portafolios.htm</a></li> </ul>	

Dimensión: Regulación Proactiva

Indicador: Reestructuración

Tema: Reestructuración

Sesión: 11	Tiempo	2h	
Objetivo específico de la propuesta	Mejorar los procesos de regulación proactiva que aplican en el desarrollo de su práctica docente.		
Objetivo de la sesión	Establecer acciones de reestructuración para el mejoramiento en los procesos de regulación proactiva.		
Contenido	Reestructuración. Uso de la rúbrica a través de las aplicaciones tecnológicas.		
Actividades	Inicio:	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Saludo y bienvenida a los participantes.</li> <li>Realizar la siguiente dinámica Compras. En qué consiste:</li>   <li>Todos los miembros del grupo están sentados en un círculo y el coordinador de pie dice: “Fui de compras con (y pronuncia los nombres de varias personas del grupo). De repente el coordinador añade: “No tengo más dinero”. Aquella persona que haya citado el nombre debe cambiar de lugar rápidamente y el coordinador se sienta entre ellos. Alguna persona va a quedar sin un lugar y de pie. Por lo que esta será la próxima persona en comprar y así sucesivamente. Si alguno de los participantes se da cuenta de que su nombre no ha sido mencionado y no se llega a levantar, será esa persona quien haga las compras.</li> </ul>	Tiempo  20 min
	Desarrollo:	<ul style="list-style-type: none"> <li>Recordar la temática de la sesión anterior</li> <li>Se exponen diversas actividades de reestructuración que combinan las herramientas tecnológicas:</li> <li>Establecer actividad individuales o colectivas a través de diferentes herramientas Geneally, Cmaptool, padlet, Form, kahoo, corubric entre otras.</li> <li>Incentivar a la resolución de problemas.</li> <li>Retroalimentación continua.</li> </ul>	80 min
	Cierre:	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Los docentes enviara la rúbrica elaborada a través de la aplicación corubric .</li> <li>✓ Agradecer por la participación de los docentes durante la jornada de trabajo.</li> <li>✓ Ordenar lugar de trabajo.</li> <li>✓ Despedida.</li> </ul>	20 min
	Evaluación	✓ Lista de cotejo	
	Horario	✓ 10:00am a 12:00pm	
	Recursos:	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Proyector, Pizarrón, Marcadores, Laboratorio de computación, Borrador de pizarra, Esferos, Hojas y Lápiz.</li> <li>✓ <a href="https://view.genial.ly/5d3f1c82d1bb780f337b4380">https://view.genial.ly/5d3f1c82d1bb780f337b4380</a></li> <li>✓ <a href="https://www.youtube.com/watch?v=DDSpkxkQHr4">https://www.youtube.com/watch?v=DDSpkxkQHr4</a></li> </ul>	

Dimensión: Regulación Proactiva

Indicador: Reestructuración

Tema: Reestructuración

Sesión: 12	Tiempo	2h	
Objetivo específico de la propuesta	Mejorar los procesos de regulación proactiva que aplican en el desarrollo de su práctica docente.		
Objetivo de la sesión	Establecer acciones de reestructuración para el mejoramiento en los procesos de regulación proactiva.		
Contenido	Reestructuración. Aplicaciones tecnológicas para la evaluación formativa.		
Actividades	Inicio:	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Saludo y bienvenida a los participantes.</li> <li>Realizar la siguiente dinámica Los refranes. En qué consiste:</li>   <li>Esta dinámica de grupo es utilizada en combinación con la presentación por parejas. Aquí se llegan a repartir tarjetas entre los participantes y se les pide que busquen a la persona que tiene la otra parte del refrán. Es así como se van formando las parejas que intercambiarán la información a utilizar en la presentación.</li> </ul>	Tiempo  20 min
	Desarrollo:	<ul style="list-style-type: none"> <li>Recordar la temática de la sesión anterior</li>   <li>Se comparte un video tutorial acerca del aplicativo Form, características y uso.</li>   <li>El facilitador explica y retroalimenta sobre el aplicativo Form.</li>   <li>Socializar un ejemplo de una prueba de evaluación formativa.</li>   <li>Los participantes trabajan de forma colaborativa en el diseño de una evaluación formativa en el aplicativo Form</li> </ul>	80 min
	Cierre:	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Los participantes enviarán mediante correo el enlace de la evaluación para su calificación.</li> <li>✓ Agradecer por la participación de los docentes durante la jornada de trabajo.</li> <li>✓ Ordenar lugar de trabajo.</li> <li>✓ Despedida.</li> </ul>	20 min
	Evaluación	✓ Rubrica	
	Horario	✓ 10:00am a 12:00pm	
	Recursos:	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Proyector, Pizarrón, Marcadores, Laptop, Borrador de pizarra, Esferos, Hojas y Lápiz.</li> <li>✓ <a href="https://www.youtube.com/watch?v=s9eU8RxO1Rw">https://www.youtube.com/watch?v=s9eU8RxO1Rw</a></li> <li>✓ <a href="https://support.google.com/docs/answer/7032287?hl=es-419">https://support.google.com/docs/answer/7032287?hl=es-419</a></li> </ul>	

Instrumentos de evaluación formativa

Sesión: 13	Tiempo	2h	
Objetivo de la propuesta	Fortalecer los procesos de evaluación formativa.		
Objetivo de la sesión	Elaborar instrumento de evaluación formativa para el mejoramiento en el proceso de enseñanza		
Contenido	Instrumentos de evaluación formativa		
Actividades	Inicio:	<p>✓ Saludo y bienvenida a los participantes.</p> <p>Realizarla siguiente Dinámica Trencito o pequeño tren. En qué consiste:</p> <p>En un corto periodo de tiempo las personas podrán caminar por el salón, recordando los nombres de todos los participantes deberán receptor al menos una cualidad identificativa de cada miembro.</p> <p>Después de transcurrido este tiempo corto uno de los coordinadores, que se identifica como una locomotora, corre por el salón y dice el nombre y la cualidad de uno de los participantes, específicamente el que sostiene la locomotora, y posteriormente llama a otro participante por su nombre y resalta una cualidad.</p> <p>De esta manera se va formando el tren con todas las personas que participan.</p>	Tiempo  20 min
	Desarrollo:	<p>Recordar la temática de la sesión anterior</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El facilitador explica los diversos instrumentos de evaluación formativa, identificando su utilidad de acuerdo con cada actividad. Continuación se detalla varios instrumentos: Guía de observación Registro anecdótico Diario de clase Diario de trabajo Organizadores gráficos Portafolio Rúbrica Lista de cotejo Cuadernos de los alumnos Debate y ensayo Pruebas escritas</li> <li>Los participantes escogerán un instrumento y realizarán</li> </ul>	80 min

		un ejemplo de evaluación formativa.	
	Cierre:	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Los participantes socializan el ejemplo realizado.</li> <li>✓ Los participantes guardaran en el portafolio todas las actividades realizadas en las sesiones.</li> <li>✓ Agradecer por la participación de los docentes durante la jornada de trabajo.</li> <li>✓ Ordenar lugar de trabajo.</li> <li>✓ Despedida.</li> </ul>	20 min
	Evaluación	✓ Rubrica de evaluación	
	Horario	✓ 10:00am a 12:00pm	
	Recursos:	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Proyector, Pizarrón, Marcadores, Laptop, Borrador de pizarra, Esferos, Hojas y Lápiz.</li> <li>✓ <a href="https://educrea.cl/instrumentos-de-evaluacion-en-el-proceso-ensenanza-aprendizaje/">https://educrea.cl/instrumentos-de-evaluacion-en-el-proceso-ensenanza-aprendizaje/</a></li> <li>✓ <a href="https://es.slideshare.net/mnieto2009/instrumentos-de-evaluacin-formativa-bajo-el-enfoque-por-competencias">https://es.slideshare.net/mnieto2009/instrumentos-de-evaluacin-formativa-bajo-el-enfoque-por-competencias</a></li> <li>✓ <a href="https://issuu.com/lennypop8/docs/ru_brica_para_evaluar_un_portafolio">https://issuu.com/lennypop8/docs/ru_brica_para_evaluar_un_portafolio</a></li> </ul>	


## Anexo 2: Instrumento de Evaluación

### CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN FORMATIVA

2021 - 2022

oacg1987@gmail.com (no compartidos) [Cambiar de cuenta](#)

**\*Obligatorio**




Pontificia Universidad Católica del Ecuador | Sede Esmeraldas


Estimado Docente:

Por medio del presente, queremos solicitar su AUTORIZACIÓN, en la aplicación del Encuesta relacionada a la Evaluación Formativa.

La mencionada encuesta, tiene por objetivo conocer la forma de aplicación de los instrumentos en la Evaluación Formativa.

Agradecemos su gentil apoyo.

 Autorizo

 NO Autorizo

[Siguiente](#) [Borrar formulario](#)

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Notificar uso inadecuado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)



<https://forms.gle/VSzoT1GdugFK6xbo8>

### Anexo 3: Autorización para realizar la encuesta

Esmeraldas, 23 de septiembre de 2021

Señor Rector

Deseándole éxitos de su labor educativa.

El motivo de la presente el Ing. Orlando Cedeño y la Ing. Amparo Ruano maestrantes de la carrera de Pedagogía mención Educación Técnica y Tecnológica de la Pontificia Universidad Católica de Esmeraldas, le solicitamos muy comedidamente se nos autorice aplicar a los docentes la encuesta relacionada a la evaluación formativa, como parte de nuestro proceso de investigación científica.

De antemano le agradecemos por la atención brindada a esta solicitud.

Atentamente,

Ing. Orlando Cedeño  
Maestrante

Ing. Amparo Ruano  
Maestrante



## Anexo 4: Consentimiento de los docentes

Marca temporal	Sexo	Rango de edad	Nivel de Estudio
9/28/2021 11:30:08 Autorizo	Mujer	50 - 55	Licenciado (a)
9/28/2021 11:32:53 Autorizo	Mujer	40 - 44	Licenciado (a)
9/28/2021 11:39:48 Autorizo	Hombre	55 o más	Licenciado (a)
9/28/2021 11:45:40 Autorizo	Mujer	40 - 44	Ingeniero (a)
9/28/2021 12:32:07 Autorizo	Mujer	30 - 34	Licenciado (a)
9/28/2021 12:35:04 Autorizo	Mujer	30 - 34	Licenciado (a)
9/28/2021 16:24:45 Autorizo	Mujer	50 - 55	Licenciado (a)
9/28/2021 16:31:46 Autorizo	Mujer	50 - 55	Licenciado (a)
9/28/2021 16:49:20 Autorizo	Mujer	50 - 55	Licenciado (a)
9/28/2021 17:11:00 Autorizo	Hombre	55 o más	Tecnologo (a)
9/28/2021 18:43:07 Autorizo	Mujer	40 - 44	Licenciado (a)
9/28/2021 18:58:36 Autorizo	Mujer	35 - 39	Tecnologo (a)
9/28/2021 21:12:46 Autorizo	Hombre	35 - 39	Ingeniero (a)
9/28/2021 21:24:29 Autorizo	Hombre	50 - 55	Licenciado (a)
9/28/2021 22:05:24 Autorizo	Hombre	50 - 55	Masgister
9/28/2021 22:22:33 Autorizo	Hombre	45 - 49	Masgister
9/29/2021 8:39:03 Autorizo	Mujer	55 o más	Tecnologo (a)
9/29/2021 19:56:58 Autorizo	Mujer	40 - 44	Licenciado (a)
9/29/2021 20:00:49 Autorizo	Mujer	45 - 49	Masgister
9/29/2021 20:10:52 Autorizo	Hombre	30 - 34	Ingeniero (a)
9/29/2021 20:13:39 Autorizo	Hombre	45 - 49	Licenciado (a)
9/29/2021 20:24:01 Autorizo	Mujer	50 - 55	Masgister
9/29/2021 20:59:20 Autorizo	Mujer	55 o más	Masgister
10/5/2021 10:13:34 Autorizo	Mujer	55 o más	Licenciado (a)
10/5/2021 10:16:24 Autorizo	Mujer	55 o más	Licenciado (a)
10/5/2021 10:40:09 Autorizo	Mujer	30 - 34	Licenciado (a)
10/5/2021 10:54:21 Autorizo	Hombre	30 - 34	Ingeniero (a)
10/5/2021 11:07:30 Autorizo	Hombre	30 - 34	Ingeniero (a)
10/5/2021 11:16:24 Autorizo	Mujer	30 - 34	Licenciado (a)
10/5/2021 11:25:59 Autorizo	Mujer	35 - 39	Masgister
10/5/2021 12:44:13 Autorizo	Mujer	45 - 49	Masgister
10/5/2021 12:56:17 Autorizo	Hombre	30 - 34	Tecnologo (a)
10/5/2021 13:21:47 Autorizo	Hombre	30 - 34	Masgister
10/5/2021 14:28:33 Autorizo	Hombre	25- 29	Masgister
10/5/2021 14:41:50 Autorizo	Hombre	50 - 55	Licenciado (a)
10/5/2021 14:46:42 Autorizo	Mujer	50 - 55	Licenciado (a)
10/5/2021 17:48:19 Autorizo	Mujer	40 - 44	Licenciado (a)
10/5/2021 18:03:48 Autorizo	Mujer	30 - 34	Ingeniero (a)
10/5/2021 18:26:34 Autorizo	Hombre	25- 29	Tecnologo (a)
10/5/2021 19:55:06 Autorizo	Mujer	45 - 49	Licenciado (a)
10/5/2021 19:57:04 Autorizo	Mujer	50 - 55	Licenciado (a)

## Anexo 5: Rubrica de evaluación del portafolio de los docentes

Rúbrica para evaluar portafolios de evidencias

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Excelente	Buen trabajo	Regular o elemental	Insatisfactorio
<b>Portada y presentación</b>	Contiene nombre y logotipo de la escuela, autor, nombre del portafolio llamativo y competencias desarrolladas, nombre del docente, fecha.	Contiene nombre y logotipo de la escuela, autores, nombre del portafolio, nombre del docente, fecha. Presentación estética.	Carece de algunos elementos anteriores, es estética.	Carece de la mayoría de los elementos anteriores.
<b>Estructura</b>	Clasifica y archiva por fecha todas las tareas o trabajos relacionados con los contenidos y objetivos planteados.	Clasifica y archiva la mayoría (80%) de las tareas o trabajos relacionados con los contenidos y objetivos planteados.	Clasifica y archiva algunas de las tareas (60%) o trabajos relacionados con los contenidos y objetivos planteados en el bimestre.	Carece de la mayoría de los elementos anteriores y presenta menos del 60% de tareas realizadas.
<b>Introducción</b>	Introduce con generalidades del tema central, hace explícito el objetivo del portafolio, así mismo describe de manera general el contenido del mismo, explica los pasos que siguió para realizar el trabajo.	El objetivo del portafolio se encuentra implícito (no lo explica con detalle) y describe no el contenido del mismo, enlista los pasos que siguió para hacer el análisis.	Resumen del documento a analizar, donde no se plantea el objetivo del portafolio ni se describe el contenido del mismo. No especifica la forma en que hizo el trabajo.	No hace nada de lo anterior o copia y pega una introducción de otro trabajo.
<b>Contenido</b>	Las tareas realizadas y corregidos de acuerdo a las sugerencias del docente, en tiempo y forma, organizados en forma lógica y cronológica. Bien estructurado y con índice completo, introducción, temas centrales y conclusiones.	Los productos realizados, en tiempo y forma, organizados en forma lógica y cronológica. Corregidos de acuerdo a las sugerencias del docente. Estructurado y con índice.	Carece de estructura, lo que dificulta mantener la atención. Realiza sólo algunas de las correcciones sugeridas.	Carece de la mayoría de los elementos anteriores.
<b>Análisis y conclusiones</b>	Argumentos claros de logros alcanzados y aspectos a mejorar en esta unidad. Autoevaluación de lo aprendido anotando en una cuartilla la autoevaluación de su proceso. ¿Qué traje (que sabía) y que me llevo (que he aprendido)?	Argumentos claros y precisos de logros alcanzados.	La argumentación y análisis es pobre.	Carece de la mayoría de los elementos anteriores.
<b>Ortografía, gramática y limpieza</b>	No tiene errores ortográficos ni gramáticos y presenta un trabajo limpio.	Tiene muy pocos errores (máximo 3) y algunos borrones.	Tiene algunos errores (max. 5) y algunos borrones.	Tiene más de cinco errores y muchos borrones.

## Anexo 6: Base de datos

Encuesta sobre evaluación formativa.sav

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	P1	N Numérico	8	0	En la asignatur...	{1, Nunca}...	iguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
2	P2	N Numérico	8	0	La evaluación q...	{1, Nunca}...	iguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
3	P3	N Numérico	8	0	Las observacion...	{1, Nunca}...	iguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
4	P4	N Numérico	8	0	Se realiza la dis...	{1, Nunca}...	iguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
5	P5	N Numérico	8	0	Al realizar la rev...	{1, Nunca}...	iguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
6	P6	N Numérico	8	0	Se realiza la ex...	{1, Nunca}...	iguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
7	P7	N Numérico	8	0	Al término de u...	{1, Nunca}...	iguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
8	P8	N Numérico	8	0	Al término de u...	{1, Nunca}...	iguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
9	P9	N Numérico	8	0	Se generan otra...	{1, Nunca}...	iguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
10	P10	N Numérico	8	0	Las dificultades...	{1, Nunca}...	iguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11	P11	N Numérico	8	0	En algunos cas...	{1, Nunca}...	iguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
12	P12	N Numérico	8	0	Al no cumplir c...	{1, Nunca}...	iguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
13	P13	N Numérico	8	0	Se informa que ...	{1, Nunca}...	iguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
14	P14	N Numérico	8	0	Se proponen lo...	{1, Nunca}...	iguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
15	P15	N Numérico	8	0	Luego de la tare...	{1, Nunca}...	iguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
16	P16	N Numérico	8	0	Se realizan acti...	{1, Nunca}...	iguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
17	P17	N Numérico	8	0	Se les pide a lo...	{1, Nunca}...	iguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
18	I1	N Numérico	8	2		{1,00, Nunc...	iguna	10	Derecha	Escala	Entrada
19	I4	N Numérico	8	2		{1,00, Nunc...	iguna	10	Derecha	Escala	Entrada
20	I5	N Numérico	8	2		{1,00, Nunc...	iguna	10	Derecha	Escala	Entrada
21	I6	N Numérico	8	2		{1,00, Nunc...	iguna	10	Derecha	Escala	Entrada
22	I7	N Numérico	8	2		{1,00, Nunc...	iguna	10	Derecha	Escala	Entrada
23	I8	N Numérico	8	2		{1,00, Nunc...	iguna	10	Derecha	Escala	Entrada
24	D1	N Numérico	8	2		{1,00, Nunc...	iguna	10	Derecha	Escala	Entrada
25	D2	N Numérico	8	2		{1,00, Nunc...	iguna	10	Derecha	Escala	Entrada
26	D3	N Numérico	8	2		{1,00, Nunc...	iguna	10	Derecha	Escala	Entrada
27	Total	N Numérico	8	2		{1,00, Baja r...	iguna	10	Derecha	Escala	Entrada

Encuesta sobre evaluación formativa.sav

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12
1	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre
2	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	A veces
3	Siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces
4	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	A veces	A veces
5	A veces	A veces	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre
6	A veces	A veces	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre
7	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre
8	Siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre
9	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi siempre
10	Casi siempre	Siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces
11	Siempre	Siempre	Casi nunca	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre
12	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces
13	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre
14	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Casi siempre	A veces	A veces	A veces
15	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
16	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
17	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre
18	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	Siempre	Casi siempre	Casi siempre
19	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
20	Siempre	Casi siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre
21	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre
22	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
23	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre
24	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre
25	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
26	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces
27	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	Siempre	A veces	A veces	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre
28	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	A veces
29	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
30	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
31	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	Casi siempre	Siempre	A veces	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	A veces	Casi siempre
32	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
33	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
34	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre
35	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre
36	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
40	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
41	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?

3/01/22 14:07

Encuesta sobre evaluación formativa.sav

	P13	P14	P15	P16	P17	I1	I4	I5	I6	I7	I8
1	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre
2	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	A veces
3	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	Casi nunca	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces
4	A veces	Casi siempre	A veces	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	A veces
5	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre
6	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
7	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre
8	Casi siempre	Siempre	Casi nunca	Siempre	Casi nunca	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
9	Casi siempre	Siempre	Casi nunca	Siempre	Nunca	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	A veces
10	A veces	Siempre	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre
11	Casi siempre	A veces	Siempre	Siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
12	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre
13	Casi siempre	Casi nunca	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre
14	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre
15	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
16	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
17	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi nunca	Casi siempre	A veces	A veces	Casi siempre	Siempre	Casi siempre
18	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre
19	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre
20	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre
21	Casi nunca	Siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Casi siempre
22	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	A veces	Siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre
23	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	A veces	A veces	Siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	Siempre	A veces
24	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Casi siempre	A veces	A veces	Siempre	Casi siempre	Casi siempre
25	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
26	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
27	Siempre	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre
28	A veces	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca	Casi siempre	A veces	A veces	A veces	Casi siempre	A veces
29	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
30	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
31	Casi siempre	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
32	Casi nunca	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre
33	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces	A veces
34	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
35	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
36	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
40	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
41	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre	Casi siempre	Casi siempre

Encuesta sobre evaluación formativa.sav

	D1	D2	D3	Total
1	Siempre	Siempre	Siempre	Regulación alta
2	Casi siempre	Casi siempre	A veces	Regulación m...
3	A veces	Casi siempre	A veces	Regulación m...
4	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Regulación m...
5	Siempre	Siempre	Siempre	Regulación alta
6	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Regulación m...
7	Siempre	Siempre	Siempre	Regulación alta
8	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Regulación alta
9	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Regulación m...
10	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Regulación m...
11	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Regulación alta
12	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Regulación m...
13	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Regulación m...
14	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Regulación m...
15	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Regulación alta
16	Siempre	Casi siempre	Casi siempre	Regulación alta
17	Casi siempre	Casi siempre	Siempre	Regulación alta
18	Siempre	Siempre	Siempre	Regulación alta
19	Siempre	Casi siempre	Siempre	Regulación alta
20	Casi siempre	Siempre	Siempre	Regulación alta
21	Siempre	Casi siempre	Siempre	Regulación alta
22	Siempre	Siempre	Casi siempre	Regulación alta
23	Siempre	Siempre	Casi siempre	Regulación alta
24	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Regulación alta
25	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Regulación alta
26	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Regulación m...
27	Casi siempre	Siempre	Casi siempre	Regulación alta
28	Casi siempre	A veces	Casi siempre	Regulación m...
29	Siempre	Siempre	Siempre	Regulación alta
30	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Regulación alta
31	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Regulación alta
32	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Regulación m...
33	A veces	A veces	A veces	Regulación m...
34	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Regulación m...
35	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Regulación alta
36	Siempre	Siempre	Siempre	Regulación alta
37	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Regulación alta
38	Casi siempre	Siempre	Siempre	Regulación alta
39	Siempre	Siempre	Casi siempre	Regulación alta
40	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre	Regulación alta
41	Siempre	Siempre	Casi siempre	Regulación alta