



CARRERA: Psicología

TÍTULO: Instrumentos para evaluar el desarrollo cognitivo en niños escolarizados de 7 a 12 años:
revisión sistemática de la fiabilidad.

TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

Modalidad articulo académico

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: Salud integral, determinación social y desarrollo humano

PREVIO A LA OBTENCIÓN DE TÍTULO DE:

Licenciado en Psicología

AUTORA: Salazar Arroyo Ariel Jossue

ASESOR: Mgt. Hugo Sinchi

ESMERALDAS, FEBRERO 2026

Resumen

El desarrollo cognitivo en la niñez es clave para el aprendizaje y la adaptación al contexto escolar. Entre los 7 y 12 años, se consolidan habilidades como la memoria de trabajo, la atención, el razonamiento y la flexibilidad cognitiva. No obstante, detectar dificultades de aprendizaje con precisión depende, en gran parte, de que los instrumentos de evaluación tengan propiedades psicométricas sólidas. En los últimos años, distintos estudios han reportado variaciones en la estructura y limitaciones de validez en pruebas de uso frecuente. Por ello, esta revisión sistemática tuvo como objetivo analizar la literatura científica sobre la fiabilidad de los instrumentos que evalúan el desarrollo cognitivo en niños escolarizados de 7 a 12 años, con énfasis en la evidencia de fiabilidad y validez. La búsqueda se realizó en PubMed, Scopus y Web of Science, siguiendo la estrategia PICOS. Se incluyeron estudios cuantitativos originales publicados entre 2021 y 2025 que presentaran indicadores psicométricos numéricos. El proceso de selección se organizó con Rayyan y finalizó con 12 estudios incluidos. En conjunto, los trabajos abarcaron distintos contextos geográficos y reunieron una muestra total de 6698 participantes. Se identificó una variedad de instrumentos orientados a cognición general, funciones específicas (por ejemplo, atención y funciones ejecutivas) y habilidades académico-instrumentales (lectura, escritura y matemáticas). Los resultados muestran valores de consistencia interna generalmente moderados a altos ($\alpha = 0.62\text{--}0.99$), lo que sugiere fiabilidad adecuada en población escolar; no obstante, se observó escasez de reportes sobre evidencias de validez, lo cual limita una evaluación psicométrica integral y comparativa. Se concluye que existe diversidad de herramientas con fiabilidad aceptable, pero se requiere fortalecer el reporte y análisis de validez para respaldar un uso más preciso y contextualizado de los instrumentos en contextos escolares y en niños con dificultades de aprendizaje.

Palabra clave: desarrollo cognitivo; evaluación psicométrica; fiabilidad; validez; dificultades de aprendizaje; niños escolarizados.

Abstract

Cognitive development in childhood is key to learning and adapting to the school environment. Between the ages of 7 and 12, skills such as working memory, attention, reasoning, and cognitive flexibility are consolidated. However, accurately detecting learning difficulties depends largely on assessment tools having solid psychometric properties. In recent years, various studies have reported variations in the structure and validity limitations of frequently used tests. Therefore, this systematic review aimed to analyze the scientific literature on the reliability of instruments that assess cognitive development in schoolchildren aged 7 to 12, with an emphasis on evidence of reliability and validity. The search was conducted in PubMed, Scopus, and Web of Science, following the PICOS strategy. Original quantitative studies published between 2021 and 2025 that presented numerical psychometric indicators were included. The selection process was organized with Rayyan and resulted in 12 studies being included. Together, the studies covered different geographical contexts and brought together a total sample of 6,698 participants. A variety of instruments were identified, focusing on general cognition, specific functions (e.g., attention and executive functions), and academic-instrumental skills

(reading, writing, and mathematics). The results show generally moderate to high internal consistency values ($\alpha = 0.62\text{--}0.99$), suggesting adequate reliability in the school population; however, there was a lack of reports on evidence of validity, which limits a comprehensive and comparative psychometric evaluation. It is concluded that there is a diversity of tools with acceptable reliability, but that the reporting and analysis of validity needs to be strengthened to support a more accurate and contextualized use of the instruments in school settings and with children with learning difficulties.

Keywords: cognitive development; psychometrics; reliability; validity; learning difficulties; school-aged children.

Datos del medio científico enviado a revisión por pares y/o publicado

Artículo en proceso de publicación: Proceso de envío a la plataforma de la revista seleccionada para que el editor analice y proceda a designar la revisión por pares.

- Revista: En proceso

- Indexación:

Scopus

SciELO

DOAJ

Latindex

- Fecha aproximada de envío: 31/03/2026

- Estado: Corrección final

Enlace del artículo en repositorio privado de la PUCESE:

[TITULACION 2025 II](#)