PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR
FACULTAD DE ECONOMÍA

Disertación previa a la obtención del título de Economista

Efecto de medidas populistas en el crecimiento económico del Ecuador. Período 2000 ï 2009

María José Tituaña Andrango
majitojose@hotmail.com

Director: Ec. Christian Albuja
christianalbuja@gmail.com

Quito, Junio de 2011

RESUMEN

La irrupción del populismo en diferentes regiones y lugares, en épocas similares o diacrónicas muestran la característica, en cierto modo, adaptativa y ecléctica, de responder a determinadas condiciones comunes de atraso y desigualdad social y económica que traspasan las barreras del tiempo y el espacio. Por ello, el populismo tenía bastantes motivos para resurgir ï con variantes, obviamente- en los países del llamado ñTercer Mundoò y América Latina de hoy. Se describirá aquí las características particulares en las presidencias del periodo 2000-2009 para analizar las medidas populistas que se han tomado en cada uno de los gobiernos presidenciales de dicho periodo y sus efectos en el crecimiento económico del Ecuador. Se sintetizara las principales características del populismo, siguiendo a escritores, analistas y teóricos del populismo, para relacionar las medidas que encajen en este margen como populistas, aplicadas por cada presidente, enfocándose en el gasto público como una de estas medidas, siendo el aumento de salarios la principal política económica a analizar, posteriormente se atañe el efecto de esta medida en el crecimiento económico enfocado en el PIB, mediante tasas de crecimiento y correlación entre estas dos variables. Demostrando finalmente como la aplicación de dichas medidas han afectado al crecimiento económico del país en el periodo analizado.

Palabras clave: Crecimiento económico, Populismo, Medidas populistas, Gasto público, Salarios.

A dios en quien descansé y usó mi mente y manos para entregar un trabajo para beneficio de la sociedad. (HCH 6:10)

A mi madre que es el mejor ejemplo que dios a puesto en mi vida.

Agradezco a mi director de tesis, Christian Albuja,
por su especial colaboración en la ejecución de
esta disertación y a los lectores por su pronta y eficaz ayuda.

Efecto de medidas populistas en el crecimiento económico del ecuador. Periodo 2000 - 2009

Introducción

Antecedentes	7
Planteamiento del Problema	8
Preguntas de Investigación	11
Delimitación del Problema	11
Justificación	11
Metodología de Investigación	12
Hipótesis de Trabajo	13
Objetivos	14

Fundamentación teórica

Política Económica	15
Efecto de las Políticas Económicas en el Crecimiento Económico	15
Populismo	16
Gasto Público	21
Salarios	22
Crecimiento Económico	25
Efecto del Gasto en el Crecimiento	27

Evolución de las variables y determinación de medidas populistas

Modelos base de la gestión política en Ecuador	32
Evolución del Gasto Público, en el periodo 2000-2009	47
Evolución del Salario en el periodo 2000-2009	52

Efecto de las Variables en el Crecimiento Económico

Relación Salario- PIB	59
Relación Gasto ï PIB	63

Resultados	**67**
Conclusiones	**67**
Recomendaciones	**69**
Referencia Bibliográfica	**71**
Anexos	**73**

PROLOGO

La historia del populismo en el Ecuador es tan antigua como es larga la cronología de las necesidades insatisfechas de su población y persistentes y demagógicas las promesas incumplidas de ciertos líderes que se aprovecharon de la ingenuidad política de las masas.

El populismo no es atributo ni de lo que puede llamarse derecha ni de lo que llaman izquierda. Es casi un denominador común en el Ecuador y en otros países de América Latina como Perú, Argentina, Bolivia o Venezuela. Es la forma de llegar al poder y perennizarse con el discurso de defensa a los pobres cuando son ellos los primeros afectados por ese cáncer público. Se le puede asignar múltiples sinónimos como inestabilidad económica, demagogia e irresponsabilidad,

El presente trabajo de disertaci· n ñEfecto de medidas populista económico del Ecuador, periodo 2000 - 2009ò, se desarrollo debido a que se presenta en el Ecuador y en la región, que está tendiendo al socialismo del siglo XXI, por tanto la importancia de conocer los resultados de la aplicación de estas corrientes políticas y en especial el efecto de las mismas en el desenvolvimiento de la economía.

En la primera parte de la disertación se desarrollan los cánones en los que se enmarca la investigación, estableciendo las preguntas, hipótesis y objetivos que han guiado la presente investigación.

En la fundamentación teórica se presenta las teorías que se toman como marco teórico fundamental en el que se sustenta la investigación.

El Marco Empírico analiza el crecimiento económico medido a través del PIB, el Gasto público y específicamente a los salarios. Además se estudia la relación entre estas variables para analizar el efecto entre estas en su evolución.

El ultimo Capitulo contiene los resultados, conclusiones y recomendaciones de esta investigación. Y finalmente se encuentra la bibliografía.

CAPITULO I
INTRODUCCION

1.1 ANTECENDENTES

En los últimos años América Latina ha vivido escenarios políticos de grandes controversias. Cuando la región retornó a la democracia, a comienzos de la década de 1980, se generalizó la idea de que las tentativas subversivas de la guerrilla y el populismo no retornarían, sin embargo la política en América Latina se ha ido tornando hacia el populismo y el pragmatismo en los últimos años. Lo que justifica que casi la mitad de los países de Latinoamérica tengan líderes con tendencia izquierdista.

Las tendencias políticas en Ecuador se manifiestan de varias maneras, siendo siempre o casi siempre el resultado de esto las practicas populistas, que consisten en contentar al pueblo con regalías u ofertas demagógicas para mantenerse en el poder. Estas prácticas han ocasionado que el Ecuador no tenga tasas de crecimiento positivas, que se ubique en la lista de países de tercer mundo sin tendencia a emerger, con desigualdad, gente confundida decepcionada y sin educación, lo cual no les permite analizar las políticas aplicadas, se guían por resultados inmediatos (Adoum, 2000: 23). La sociedad ecuatoriana tiene una memoria de corto plazo y los resultados se ven en la calidad de vida de las personas.

En el Ecuador, la política presenta múltiples partidos políticos donde la mayoría de ellos no tienen una historia ni estabilidad, causando que la política nacional ecuatoriana sea muy inconsistente, en especial desde el año 1979, que la democracia volvió al país.

En estos últimos 12 años ningún partido ha logrado elegir a uno de sus participantes por más de un periodo presidencial. Durante el primer siglo y medio de democracia, la política fue liderada por representantes del Partido Liberal Radical, que provenían de la costa, principalmente de Guayaquil, y el Partido Conservador que era presidido por políticos de la sierra (Freidenberg y Alcantara, 2000: 34), ñDadme un balcón y seré vuelo solía decir Velasco Ibarra, cinco veces presidente del Ecuador.

El Velasquismo, fue un producto de la crisis de dominación de los años 30, usó mítines políticos pero no construyó organizaciones e instituciones (Cueva, 2000:56). Este fue el primer partido populista del Ecuador: La Federacion Nacional Velasquista. Otro partido de raigambre populista fue Concentración de Fuerzas Populares (CFP), fundado por Guevara Moreno en 1949 y, más tarde, cooptado por Assad Bucaram, quien llevaría en 1979 a la presidencia de la República a su sobrino Jaime Roldós Aguilera, muerto trágicamente en 1981 junto a Martha Bucaram de Roldós, hermana del hasta hoy líder del Partido Roldocista Ecuatoriano (PRE) Abdalá Bucaram, quien fundó en 1982 esta organización política.

En el populismo, el ñpuebloò no opera, sino como una construcción prima (Laclau, 2001: 39). El populismo no es esencialmente económico, es político, se origina en un conflicto real o imaginario en el que el líder junta la retórica anti élite y desafía el statuo quo utilizando redes clientelares, a fin de conseguir votos. Actualmente Abdalá Bucaram, Alvaro Noboa, fundador del Partido Renovador Institucional Alvaro Noboa (PRIAN) y Rafael Correa fundador del Movimiento Alianza Pais, son los representantes del populismo en el

Ecuador. Cada uno con un estilo un tanto diferente, busca ganarse el electorado costeño donde tienen su mayor radio de acción. Al discurso populista le importa más las figuras que el fondo, éstas se trastocan en imaginarios creados vía catarsis colectivas que rayan en la histeria debido a que el pueblo es novelero y morboso al cual, en vez de darle pan hay que darle más circo (Vera, 2005: 63).

Casi todos los candidatos presidenciales a su turno usaron de alguna manera recursos populistas: León Febres Cordero del Partido Social Cristiano utilizó como slogan de campaña ñPan, techo y empleoò muy hábilmente por su contrincante político Bucar, así mismo, Rodrigo Borja de la Izquierda Democrática recitaba ñAhora le toca al Demócrata Cristianaò en clara alusión Finalmente, se vive el tiempo de la revolución ciudadana, eslogan del actual presidente de izquierda Ec. Rafael Correa, que ha optado por varias medidas populistas, logrando así la reelección y una nueva constitución ecuatoriana.

Este escrito se enfoca justamente en analizar estas tendencias políticas y los resultados de sus aplicaciones en la economía, resultados que han sido el impacto de medidas populistas, nacientes de un sistema partidario frágil, debilidad institucional y amplios segmentos de la población no incorporados o excluidos de la política, con el objetivo de analizar el comportamiento del crecimiento económico a causa de dichos hechos.

1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En el crítico desenvolvimiento político del Ecuador, han sido cuestionados como populistas, tanto gobiernos de derecha como de izquierda, que se han formado como fruto de la aplicación ortodoxa, a rajatabla, y dogmática de un modelo que está en crisis, conocido como neoliberalismo. Esta forma de hacer política se ha agotado, la gente está en busca de nuevas alternativas. Es así que se ha dado paso a un renacer del populismo.

Ecuador dentro del marco político del continente no es la excepción y ha presentado un desarrollo democrático en los últimos años con progresos y retrocesos que, en general, se lo podría calificar como un desarrollo errado, por los indicadores sociales y económicos que presenta el país.
Según datos del BCE el crecimiento económico del país tiene un promedio de 3,35%, la inflación en estos últimos 10 años, 1999 - 2009, presenta un promedio de 6,92% de variación, el desempleo, en promedio ha sido de 10,7% y, tomado del INEC, el índice de pobreza es de 36% para el año 2010.

Políticas como un elevado gasto público y social, la sustitución de importaciones y subsidios no justificados y mal aplicados han provocado que durante el periodo 2000 ï 2009, no se pueda hablar de crecimiento económico equilibrado en el Ecuador. Los intercambios comerciales han sido de bajo valor, entre exportaciones e importaciones, según datos del BCE, en este periodo han existido etapas de balanza de pagos negativa, tomando en cuenta que las remesas de los migrantes después de una evolución de 17% promedio anual se vio

afectada por la crisis financiera; este flujo de divisas es importante en la sostenibilidad de la dolarización y la inversión que hacen quienes reciben el dinero en el Ecuador.

Además, está la dependencia excesiva de la economía ecuatoriana del petróleo, tanto de sus precios como de su producción. Durante los últimos 10 años, 2000 ï 2009, el aporte del sector petrolero al PIB, según datos del BCE, ha significado más del 20% de la producción nacional.

En el mismo periodo la producción cayó en 27% con respecto a la década anterior y los precios en el 2008 llegaron a su máximo de 131 dólares por barril, tomando una recesiva desde esa fecha con precios menores a los 100 dólares.

Los bajos niveles de inversión han provocado constante disminución de la producción. Según datos del BCE desde el 2000 hasta el 2009 Petroecuador ha invertido un poco menos del 20% de la inversión privada en el mismo periodo. Esta falta de inversión es causa, a su vez, de la caída de la producción estatal en el tiempo. En agregado, la empresa estatal ha sido un espacio donde se ha ajustado la macroeconomía. Esquema que se presenta insostenible.

En ese marco cabe entender cómo la gobernabilidad se fue debilitando y desde Abdalá Bucaram (1996-1997), el Ecuador no ha tenido un presidente que, elegido democráticamente, termine su periodo presidencial. Bucaram lo sucedió Fabián Alarcón 1998, luego siguió Jamil Mahuad (1998-2000), quien fue reemplazado por Gustavo Noboa (2000-2003). Este dio paso a Lucio Gutiérrez (2003-2005), destituido a los dos años y dos meses de gestión, siendo reemplazado por Alfredo Palacio (2005-2007). Finalmente, el actual presidente Ec. Rafael Correa comenzó su periodo el 15 de enero de 2007. Casi todos los candidatos presidenciales a su turno usaron de alguna manera recursos populistas.

1.1.1 Populismo

El populismo logra de alguna manera aglutinar un colectivo que oscila entre la obnubilación y la fascinación por el carisma de su líder, cuyo discurso carece de una verdadera reivindicación político-ideológica de clase y que, acompañado de gestos y actitudes histriónicas, es capaz de llevar al delirio a las multitudes. Si se hace un análisis semiológico del discurso, este carece de contenidos reales, aunque no de simbolismos. Es precisamente por aquello que el líder populista se introyecta en la masa al hablarles de sus asuntos cotidianos utilizando un lenguaje en jerga o vistiendo como ellos, con lo cual produce un fenómeno de identificación por su figura paternal llevando a la masa al paroxismo (Villarroel, 1998: 12).

Al tener una connotación negativa, el término populismo, a ningún gobierno le agrada que lo califiquen de populista. Por ello es necesario identificar sus principales rasgos, pues todavía no hay criterios claros entre quienes estudian los fenómenos sociales.

Los populistas hablan de que aplican una economía distributiva. Ponen énfasis en la distribución de la riqueza, no en su creación. Ahora se presentan como alternativa al

neoliberalismo y consideran a la búsqueda de finanzas públicas sanas y equilibradas como parte del neoliberalismo.

Un populista gasta sin importarle la ausencia de ingresos para sostener sus egresos. Sus acciones las justifican con la bandera de la lucha contra la pobreza. Apoyan sus decisiones en consultas públicas y manifestaciones. Si tienen suficiente poder reforman leyes para adaptarlas a sus políticas (Villarroel, 1998: 23).

El populismo es una modalidad que puede darse en tiranías, oligarquías o demagogias. Y aunque desde la época romana ya había populistas no es sino hasta el siglo pasado cuando se identifica al populismo como una alternativa política clara.

El populismo puede darse en gobiernos etiquetados de derecha, de izquierda, civiles y militares, en dictaduras o en democracias. Casi todos los gobernantes practican en una u otra forma medidas populistas, pero el populismo, estrictamente hablando, es cuando esas medidas se convierten en el programa fundamental y cotidiano de un gobierno.

El populismo se puede definir como el sistema de gobierno cuyo objetivo fundamental es alcanzar o mantener la aceptación de la mayoría de la ciudadanía mediante medidas sociales y económicas que otorgan ayudas en dinero o especie, privilegios o cualquier otra dádiva que implique un gasto para el Estado.

Las medidas populistas se centran en el reparto de artículos y servicios gratuitos a quienes menos tienen, con el objetivo de asegurar su apoyo o su voto, en el caso de las democracias, sin importar de dónde provengan los recursos para sustentar esas acciones.

La mayoría de las medidas populistas implican una mejora temporal y transitoria en un grupo determinado de la ciudadanía para asegurar la simpatía al grupo gobernante, a costa de generar desequilibrios financieros a mediano y largo plazo. Esos desequilibrios generan aumento de precios, y de las tasas de interés, devaluaciones monetarias y estanflaciones, es decir inflación con desempleo (Voltaire, 1995: 62).

El común denominador de las medidas populistas es que si bien permiten mantener en el poder a un dictador por más tiempo o ganar elecciones a un candidato en una democracia, acaban por empobrecer a la clase media y generan mayor brecha entre ricos y pobres.
Al conocerse los resultados reales del populismo, a casi ningún político le gusta que lo califiquen de tal, aunque las medidas que anuncie, en caso de ser candidato, o aplique si es gobernante, sean claramente populistas.

La experiencia ha demostrado que en la medida en que se respeten los derechos naturales básicos del ser humano: vida, propiedad y libertad, se faciliten las innovaciones, la competencia, las inversiones y se reduzcan los costos de transacción, habrá progreso, y no con la aplicación de viejas prácticas populistas.

El esfuerzo de esta disertación se enfoca en encontrar la relación que tiene el crecimiento económico y la aplicación de las medidas populistas, sin contar con un modelo ya establecido previamente. Por esto, se harán relaciones en la evolución de las variables sin un modelo al cual aplicar los datos ecuatorianos en el periodo analizado.

1.2.2 Preguntas de investigación

¿Cuál ha sido el efecto de la aplicación de medidas populistas en el crecimiento económico del Ecuador en el periodo 2000 ï 2009?

¿Cuáles son las características de una medida populista, quiénes son sus autores y quienes las implementan?

¿Cuáles son las variables e indicadores permitirán demostrar que un determinado gobierno puede ser considerado de corte populista?

¿En el periodo de análisis, el Ecuador ha seguido un modelo económico basado en las políticas populistas?

1.1.3 Delimitación del problema

Este estudio se centró en analizar qué es una política populista, y en el impacto de las mismas en el perfil económico del crecimiento ecuatoriano desde el año 2000 al 2009 y en la determinación de las variables afectadas por la aplicación de las mismas. El espacio de análisis se delimita a Ecuador y a su realidad socioeconómica.

1.3 JUSTIFICACION

En busca de las explicaciones para la disparidad política desarrollada en estos últimos 26 años, se encuentran no solo conocidos argumentos de déficit político a nivel de dirigencia, partidos e instituciones democráticas, sino también en los diferentes niveles de eficacia que exhiben los sistemas políticos para generar eficiencia económica y bienestar social.

Las cifras mencionadas impulsan a reflexionar sobre un mayor interés por parte del Ecuador en las políticas que aplican los gobernantes de turno, las cuales no han dado resultados positivos, ni han generado crecimiento a largo plazo.

El país se encuentra bajo un mandato presidencial con claras tendencias populistas, aplicando políticas que han tenido efectos sociales y económicos fuertes. Por esto es necesario analizar estas políticas, así como las políticas aplicadas desde el año 2000, las cuales se han dado en el marco legal de dos constituciones: la de 1998 y la actual, incorporada por el presidente Rafael Correa

Es natural en cualquier sociedad humana aspirar al crecimiento económico, que se ve mejor reflejado en el incremento del Producto Interno Bruto[1], respecto al índice de crecimiento poblacional, pero acompañada de una redistribución justa de la riqueza nacional. Estas dos facetas de la sociedad difícilmente han trabajado juntas en el Ecuador.

[1] PIB cantidad total de bienes y servicios producidos en una economía en un periodo de tiempo

La población ecuatoriana ha sido testigo de que el Estado ha manejado de manera inadecuada los recursos, sin dar las suficientes provisiones: el tema del gasto fiscal preocupa mucho, por sus efectos negativos a mediano y largo plazo.

Las estadísticas del gasto social muestran tendencia al alza en los últimos 10 años, 2000 ï 2009, especialmente los últimos 3 años cuando han aumentado significativamente las políticas aplicadas por los presidentes del periodo analizado. Las secuelas en la economía deben investigarse, pues el aparente crecimiento social no compensa la pérdida económica ni el retraso del país.

En Ecuador, como en la mayoría de países latinoamericanos, se han presentado gobiernos de corte populistas, estos países en general son emergentes y esto se debe en gran parte a la aplicación de medidas populistas y aquí radica la importancia de analizar el efecto de dichas medidas, en el crecimiento económico del país.

1.4 METODOLOGIA DE INVESTIGACION

1.1.4 Tipo de investigación

Para este estudio se realizó una investigación exploratoria y descriptiva, así mismo se demostró la realidad política de un país, partiendo de un problema visible pero no profundizado hasta ahora, como es el populismo.

Es una investigación que también se proyectó y logro plantear posibles soluciones, adopciones de nuevas formas de forjar y dirigir acertadamente la economía y la sociedad siendo lo más objetivo posible, indagando los resultados que ha tenido el sistema político.

Es una investigación descriptiva, pues especifica las propiedades importantes de este sistema político económico y sus resultados.

La investigación tiene componentes empíricos y teóricos. En el lado empírico se recogió información ante todo en el campo de la historia política del Ecuador en el periodo 2000-2009 y se hizo necesario investigar el proceso socioeconómico del país. Esta información está disponible en institutos de estadísticas como el INEC, páginas web del gobierno, como la del Banco Central y libros de reconocidos sociólogos, políticos y economistas como el Dr. Osvaldo Hurtado, Alberto Acosta, Fander Falconi, Felipe Burbano de Lara, Gustavo Larrea, entre otros, que son abogados, economistas, estadistas y sociólogos de diferentes tendencias y así se logró una investigación equilibrada.

Los estudios exploratorios permitieron realizar una aproximación a fenómenos desconocidos, con el fin de aumentar el grado de familiaridad y contribuyen con ideas respecto a la forma correcta de abordar una investigación en particular. Con el propósito de que estos estudios no se constituyan en pérdida de tiempo y recursos, es indispensable aproximarse a ellos, con una adecuada revisión de la literatura. En pocas ocasiones constituyen un fin en sí mismos, establecen el tono para investigaciones posteriores y se caracterizan por ser más flexibles en su metodología, son más amplios y dispersos, implican

un mayor riesgo y requieren de paciencia, serenidad y receptividad por parte de quien investiga.

Los estudios descriptivos buscan desarrollar una imagen o fiel representación (descripción) del fenómeno estudiado a partir de sus características. Describir en este caso es sinónimo de medir. Estos estudios miden variables o conceptos con el fin de especificar las propiedades importantes de comunidades, personas, grupos o fenómeno bajo análisis. El énfasis está en el estudio independiente de cada característica, es posible que de alguna manera se integren las mediciones de dos o más características con el fin de determinar cómo es o cómo se manifiesta el fenómeno. Pero en ningún momento se pretende establecer la forma de relación entre estas características. En algunos casos los resultados pueden ser usados para predecir.

1.1.5 Métodos de investigación

El estudio que se realizo es deductivo, el cual implica un estudio global del las políticas populistas, llevando a comprender los efectos que éstas tienen en el crecimiento económico de un país y con la demostración, en particular, del efecto que han tenido en el Ecuador. La investigación se realizó a nivel nacional. Entre los métodos empíricos se utilizaron entrevistas a personas entendidas en el tema de crecimiento económico, gasto fiscal, especialmente en Instituciones como el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES) y el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF).

1.5 HIPOTESIS DE TRABAJO

La aplicación de medidas de corte populista en Ecuador durante el periodo 2000-2009 ha determinado menores niveles de crecimiento en la economía.

1.6 OBJETIVOS

1.6.1 General

Analizar la afectación de la aplicación de medidas populistas en el crecimiento económico del Ecuador.

1.6.2 Específicos

Establecer las principales características de un sistema político económico basado en la política populista y determinar los grupos que aplican este tipo de políticas

Determinar las variables e indicadores que ayuden a determinar si un gobierno es de corte populista o no.

Demostrar que en el periodo de análisis el Ecuador, ha optado por un modelo político económico, de corte populista, comprender las causas para adoptar y las consecuencias de estas decisiones en el crecimiento económico del país.

CAPITULO II
MARCO TEÓRICO

2.1 POLÍTICA ECONÓMICA

Es la política económica lo que determina en cualquier país su destino económico; Entre las decisiones de la política económica cabe señalar que son netamente vinculadas al grupo de poder dominante del momento, es decir, son decisiones políticas. Bajo esta consideración hay que aclarar que en la actualidad la economía mundial globalizada se mueve dentro del sistema capitalista, que inercialmente maneja una parte de las economías desarrolladas; es decir, los grandes capitales, aunque por otra parte también existe el manejo gubernamental, sean de países desarrollados, en vías de desarrollo o subdesarrollados, que aplican políticas que tienen como objetivo, generalmente el desarrollo y bienestar de sus pueblos, se podría decir políticas casa adentro. En tal virtud existe un manejo de la política económica que se puede entender dentro de un sistem Estado que trata de encauzar los intereses económicos de las clases sociales, conforme a determinados objetivos econ·micos, co(Pacheco, ionados 2001:45).

La política económica es aquella medida que toma un gobierno para intervenir en la marcha de una economía a corto y a largo plazo; a través de las políticas macroeconómicas se puede influir sobre el PNB, ya sea en su volumen, composición, en su distribución y definir políticas que afectan la oferta monetaria los impuestos y el gasto público para acelerar o frenar el crecimiento de una economía provocar una rápida inflación o contener las subidas de precios , así como generar un déficit o un superávit comercial (Méndez, 1996: 29).

Algunas medidas, como el presupuesto, afectan a todas las áreas de la economía y constituyen políticas de tipo macroeconómico; otras afectan en forma exclusiva a un sector específico o grupo de productos, como por ejemplo los productos agrícolas y constituyen políticas de tipo macroeconómico. Los dos tipos de medidas se mezclan entre sí, puesto que cualquier decisión que cambie la economía tendrá efectos sobre las distintas partes, y aquella política que afecte a un sector implicará repercusiones sobre el conjunto (Paschoal, 1998: 48).

2.1.1 Efecto de las políticas económicas en el crecimiento económico

La política económica influye sobre muchos aspectos del desarrollo de la sociedad y, ante todo, sobre sus fuerzas productivas. El problema de política se puede definir en la forma siguiente: Existe alguna función de bienestar social[2], cualquiera que sea la forma como se la defina, que especifica tanto los niveles óptimos de las variables objetivo como los costos para la sociedad de una desviación respecto de dichos niveles. En la práctica, la economía experimenta desviaciones relación del óptimo debido a diversos shocks exógenos ï un

[2] Exposición de los objetivos de la sociedad en la cual el bienestar social se representa como una función del modo en que se asignan los recursos existentes.

cambio en las preferencias, una variación en los términos de intercambio, un movimiento en la tasa de interés internacional, etc. Las autoridades tienen, entonces, que seleccionar sus instrumentos y calibrarlos de tal modo que la economía retorne al óptimo. Con este propósito, las autoridades utilizan su conocimiento de la estructura de la economía y, específicamente, de la relación entre objetivos e instrumentos.

La definición de la política económica impone a la autoridad la doble tarea de seleccionar y jerarquizar las metas u objetivos y asignar a ellos los instrumentos que permitirán alcanzarlos. Los objetivos de la política económica son conseguir el pleno empleo de los recursos, obtener una alta tasa de crecimiento de la economía, mantener un nivel de precios estable, propender al equilibrio externo y mantener una distribución justa del ingreso (Paschoal, 2001: 23)

Un problema difícil de resolver en política económica es la cuestión de armonizar los diferentes objetivos entre sí, debido a que su consecución simultáneamente puede crear conflictos y resultar imposible; como por ejemplo, conseguir el pleno empleo de los recursos y la estabilidad de los precios.

Para que un país progrese, sus gobernantes deben diferenciar entre los principios de la ciencia económica y las políticas y programas gubernamentales. Un gobierno de un partido determinado puede decidir construir un aeropuerto, un distribuidor vial, dar un bono a la gente pobre o prestar dinero al empresariado para que creen más fuentes del trabajo, pero independientemente de cuáles sean sus programas de gobierno y para qué decida usar el dinero de los impuestos debe tener presente que todo gasto corresponde a un ingreso (Sachs ï Larrain, 1995: 544)

Si gasta más de lo que le ingresa, independientemente de cuál sea el destino del gasto, va a sufrir inflación, alza de tasa de interés, devaluación y disminución de los salarios reales.

Cuando un gobierno democrático, dictatorial, de derecha o de izquierda, ignora los principios o leyes naturales de la economía, es seguro que se enfrentará a graves problemas sociales

Esos principios, aunque a corto plazo parece que pueden ignorar sus costos, al final todo gobierno, toda sociedad, que los pasa por alto, deberá que pagar la factura.

2.2 POPULISMO

2.2.1 Coyuntura histórica

El populismo, más que un período histórico de la humanidad, es un movimiento social que puede renacer, en la medida en que muchos de los factores que le dieron vida aún persisten o han regresado.

Las doctrinas populistas tuvieron su origen en Rusia y Estados Unidos de América durante la segunda mitad del siglo XIX, desarrollados en dos contextos históricos bastante diferentes, pero con una característica común: El ser una protesta formulada

contra el capitalismo desde el punto de vista de pequeños productores del campo, quienes, arruinados por el desarrollo capitalista, veían en él una amenaza para su forma de vida.

Algunas teorías populistas encuadran a estos tipos de fenómenos dentro del marco de la modernización de América Latina, como un fenómeno que surge por las asimetrías características de la modernización en este continente, en contraposición al proceso de modernización europeo.

Así, Gino Germani y Torcuato Ditella lo desarrollan en contraposición a las sociedades tradicionales. Entre el modelo europeo y el latinoamericano: En Europa se fue dando una extensión progresiva y escalonada de, primero los derechos civiles, luego los políticos y, por último, los sociales. En América Latina se vio una inversión en el orden de los fenómenos. En el modelo clásico europeo, el despliegue económico precedió al de la movilización extensa de las clases populares.

En América Latina, esta movilización surgió en un grado diferente de relación entre una correspondencia entre la movilización gradual de una proporción creciente de la población y la aparición de múltiples mecanismos de integración: Sindicatos, escuelas, legislación social, partidos políticos, consumo de masa, sufragio; que son capaces de absorber estos grupos sucesivos y de proporcionarles medios de expresión adecuados al nivel económico, político o cultural (movilidad ascensorial de participación creciente).

2.2.2 Características de populismos en América Latina

En los piases centrales, según el proceso de crecimiento de participación, surgieron, en el estadio de "participación limitada" (Germani, 1977: 56) mecanismos formales y reales apropiados para el funcionamiento de la vida política basada en el consenso fundamental de los grupos participantes. La difusión de una conciencia nacional entre las clases populares fue el factor- efecto de la integración.

En América Latina, según estos autores, faltó esta sincronización. Le faltó incorporar población que todavía se encontraba al margen de la comunidad nacional. Hay retraso en la formación de los mecanismos de integración.

La posición y las actividades de la clase popular recién movilizada serán muy distintas, por la rapidez del proceso de movilización y por el tipo de estructura social en que se produce ésta.

El fenómeno del populismo es consecuencia de un proceso de modernización en circunstancias diferentes a las de Europa, y hasta con una ideología totalmente modificada por el contexto histórico en el que se desarrollan. Por eso el fenómeno del populismo es típico de una región determinada, y un tiempo histórico enmarcado. Lo mismo que el fascismo u otras expresiones políticas de masas.

En Europa, durante el proceso de modernización, luchaban los trabajadores contra la burguesía, pero compartían algunos de sus ideales, como la democracia liberal: cambios en

la estructura social, partidos políticos, que favorecían la integración al sistema representativo.

En América Latina, en cambio, la movilización surge después de las crisis de las democracias liberales, después del desarrollo industrial del régimen comunista, y dentro de una situación de dependencia.

Este reagrupamiento de fuerzas sociales intenta dar respuesta a ese hecho nuevo que es el acelerado crecimiento industrial y sus consecuencias sociales. Todo proceso de industrialización por sustitución de importaciones o "industrialización sin revolución industrial", como pasó en América Latina, plantea características diferentes a los modelos clásicos en la estructura económica. Promueve alternativas particulares en la dimensión sociopolítica, según el tipo de estratificación, alianzas de clases políticas, papel del Estado y de los grupos políticos (Portantiero, 2001: 45).

2.2.3 Concepto y definición

Hay quienes consideran al populismo como un movimiento (a veces tocado ideológicamente), que hace referencia al pueblo, considerado éste como un conjunto social homogéneo (Norberto, 1988: 1280-1294).

Otros piensan que el populismo es un movimiento sin ideología, que consiste en una desordenada movilización de masas, sin brújula doctrinal. Es "una intervención del pueblo emocional y arrebañada, librada a las potencias taumatúrgicas del caudillo para solucionar, a la vuelta de la esquina, las necesidades de las masas esperanzadas" (Borja, 1983: 126-130).

Otros subrayan que el populismo "es un reparto complaciente de la riqueza. Un reparto sin producción. Funciona en forma paternalista y clientelista mientras haya recursos que repartir. Si no hay posibilidad de reparto, el populismo colapsa" (Escovar, 1982: 194).

Recogiendo varios de los elementos señalados, se puede definir al populismo como: *Un movimiento, a veces ideológico, de movilización de masas urbanas, que se caracteriza por un discurso ligado al pueblo y una distribución complaciente de la riqueza, sin equivalente producción de ella.*

2.2.4 Características

Es un fenómeno eminentemente:

- Á Obrero y urbano
- Á Transitorio y no permanente
- Á Nacionalista
- Á Manipulado desde arriba
- Á Que mantiene el modelo capitalista.

Se asume que las masas no son encausables por los partidos tradicionales, sino movilizables y organizables por el poder del Estado, de donde deriva el intento de un sindicalismo estatal.

En este juego populista, las masas asalariadas termina aliada con el gobierno y a su vez, la burguesía logra subsistir y vigorizarse sin tener directamente el poder político.

2.2.5 Partidos populistas

Son partidos electorales de masas, reformistas y policlasistas. El líder proviene de la clase alta o media. Es clave para este movimiento de masas, las cuales suelen seguir más caudillos que ideas.

La doctrina o ideología es pobre. Inicialmente representa una rebelión contra el poder establecido; posteriormente, ya en el poder, exhibe exceso de paternalismo y demagogia a gran timbal. Se aprovecha bien el nacionalismo para enfrentar, en el discurso, el Imperialismo de turno (Serbin 1981: 19-37).

2.2.6 Crisis y decadencia del populismo

La cadena de causas que precipita el quiebre de todo populismo es:

- Creciente intervencionismo estatal
- Gigantismo del Estado
- Burocratización paquidérmica
- Ineficacia de respuesta del Estado
- Descontento general y colapso.

Al no lograr el populismo resolver efectivamente los problemas reales, tal como se lo prometía a las masas, pierde poco a poco el apoyo de ellas y de la burguesía (atenta sólo a sus intereses); cae por sí sola, y deja un vacío de poder, que entran de ordinario a llenar inmediatamente los militares (Argentina, Brasil, Ecuador) o una social democracia modernista (Venezuela).

Ningún régimen populista ha cambiado las estructuras de un sistema. Y todos han sido corruptos y corruptores; no productivos y no cumplidores de promesas (Voltaire, 2001: 23).

2.2.7 Hipótesis explicativas

Dada la complejidad del fenómeno en sí y dado que el fenómeno adopta formas y peculiaridades propias de varias culturas y espacios geográficos, no es fácil encontrar una explicación suficiente y convincente que pueda aplicarse a todos los casos de populismo. Por lo menos seis intentos de teorías o de hipótesis explicativas se encuentran en varios autores (Laclau 1980: 165-233).

A. El populismo es un fenómeno clasista. Es la expresión típica de una determinada clase social. Objeción: ¿De qué clase social? Los movimientos populistas en América Latina se han apoyado sobre muy diversa base social (pequeña burguesía / burguesía nacional/ sectores marginales). Las clases sociales sí están presentes en el populismo, pero no en cuanto clases.

B. El populismo es un nihilismo. Es un simple concepto que intenta explicar algo, pero sin contenido real ni histórico. Objeción: Tiene que ser algo más que un simple concepto vacío de contenido. Más que una categoría analítica es un dato de la experiencia, que hay que explicar.

C. El populismo es una ideología. No puede hablarse de él como de un movimiento y menos organizado. Representa un talante ideológico de anti- status quo, de apelación al pueblo y no a las clases, de anti-intelectualismo y otras cosas.

D. El populismo es un movimiento ideológico de transición. Es un fenómeno aberrante, que resulta de la "asincronía" (es decir, de la coexistencia simultánea) de los dos polos, en el proceso de tránsito de una sociedad tradicional hacia una sociedad industrial. Tiene, por ello, un efecto de vitrina y un efecto de amalgama. Es ésta la teoría llamada funcionalista, brillantemente trabajada y difundida por autores argentinos como: Germani (1973), Di Tella (1973), Lanni (1973, 1975).

El populismo es una forma de autoritarismo que surge de la imposición de las masas. No es la forma militarista de autoritarismo, pero tiene las mismas aristas caudillescas y sigue el ritmo de las demandas de las masas (Jiménez 1982: 243-253.).

El populismo es un fenómeno ideológico, que articula el pueblo al discurso político de la clase dominante. Es un fenómeno cuya ideología política liga directamente la presencia del pueblo a su discurso. "La tesis es que el populismo consiste en la presentación de las interpretaciones popular-democráticas como conjunto sintético-antagónico respecto a la ideología dominante" (Laclau 1980: 201.). "El populismo surge en un campo ideológico específico: el constituido por la (Serón 1981: 93). Este es el primer movimiento en la dialéctica entre "pueblo" y "clases": 1) Las clases no pueden afirmar su hegemonía sin articular el pueblo a su discurso; y 2) la forma específica de esta articulación (en el caso de una clase que para afirmar su hegemonía debe enfrentarse al bloque de poder en su conjunto) será el populismo.

2.2.8 Medidas populistas

Las medidas populistas se centran en el reparto de artículos y servicios gratuitos a quienes menos tienen, con el objetivo de asegurar su apoyo o su voto, en el caso de las democracias, sin importar de dónde provengan los recursos para sustentar esas acciones.

La mayoría de las medidas populistas implican una mejora temporal y transitoria en un grupo determinado de ciudadanos para asegurar la simpatía al grupo gobernante, a costa de generar desequilibrios financieros a mediano y largo plazo. Esos desequilibrios generan

aumento de precios, de las tasas de interés, devaluaciones monetarias y estanflaciones, es decir inflación con desempleo (Pazos, 1994: 34)

Estas son las medidas como (Dornbush y Edwards 1992: 45):

- ¶ Incrementos del gasto público
- ¶ Control de precios no solo de los bienes y servicios sino también de los precios básicos de la economía (tipo de cambio, tasa de interés, sueldos y salarios, y tarifas de servicios públicos, entre otros)
- ¶ Emisión monetaria inorgánica o sin respaldo
- ¶ Financiamiento del déficit presupuestario del gobierno (central, regional y municipal) y de las empresas públicas
- ¶ Resquebrajamiento de la disciplina monetaria y consecuente incremento de la inflación
- ¶ Incumplimiento con los acreedores internacionales
- ¶ Utilización y el agotamiento de las reservas internacionales del Banco Central
- ¶ Proteccionismo comercial.
- ¶ Nacionalizaciones de empresas privadas
- ¶ Sustitución de importaciones
- ¶ Control gubernamental de los recursos naturales del país y su explotación

Para el siguiente análisis se utilizara la medida aplicada con mayor frecuencia por los gobiernos de corte populista: El Incremento del gasto público.

2.3 GASTO PÚBLICO

Los gastos constituyen una disminución del patrimonio neto como resultado de una operación. Su clasificación económica los distribuye en gastos corrientes y de capital, de acuerdo a las características económicas de la transacción, identificando los conceptos y partidas específicas donde se registran los movimientos del sector público (Fondo Monetario internacional, 2001: 53-70).

Los gastos corrientes se refieren a todas las erogaciones que el gobierno requiere para la operación de sus programas. Incluyen las remuneraciones, el uso de bienes y servicios y el pago de intereses. Los sueldos, salarios y contribuciones sociales corresponden a la remuneración total pagadera a una persona del gobierno por el trabajo realizado durante el período contable. El uso de bienes y servicios abarca los productos utilizados para la producción de bienes finales. Finalmente, los intereses constituyen "el gasto en que incurre el gobierno o sus dependencias por el uso del principal pendiente, que es el valor económico suministrado por el acreedor (Fondo Monetario internacional, 2001: 72 - 76).

Los gastos de capital comprenden aquellas erogaciones destinadas a la adquisición o producción de bienes duraderos, cuyo uso es intensivo en el proceso de producción. Estos gastos implican aumentos de los bienes de capital, la conservación de los ya existentes y/o la

prolongación de su vida útil, a fin de incrementar la capacidad productiva de las instituciones públicas o privadas.

Tanto el gasto corriente como el de capital incluyen las transferencias que la administración central destina, de manera directa o indirecta, a los sectores social y privado como parte de la política económica y de acuerdo a las estrategias de desarrollo nacional (Guerrero y Valdes, 1999: 29). Dichas transferencias pueden presentarse como subsidios, prestaciones sociales o donaciones. Los subsidios son transferencias corrientes efectuadas a las empresas en función de los niveles de actividad productiva. Cuando las transferencias se realizan a consumidores finales o a instituciones sin fines de lucro, se denominan prestaciones sociales. Por su parte, las donaciones son asignaciones desde el gobierno hacia otras unidades gubernamentales (Guerrero y Valdes, 1999: 74- 75).

2.3.1 Salarios

La naturaleza de la fijación de salarios es crucial para el equilibrio macroeconómico global. Si los salarios nominales están fijos o predeterminados para un periodo, entonces se puede utilizar la política monetaria para modificar tanto el producto como el nivel del empleo. Si los salarios reales están fijos, por indexación de salarios, por ejemplo, la política monetaria tiende a afectar los precios y el tipo de cambio pero no el nivel del producto. Desde otro punto de vista, si los salarios exhiben inercia, debido a que los incrementos salariales están establecidos por contratos a largo plazo y traslapados, entonces el proceso de estabilizar la inflación puede requerir de un periodo con desempleo más alto que el de la tasa natural. Por otra parte, si la fijación de salarios es flexible y se rige por expectativas que miran hacia adelante, se puede controlar la inflación sin desempleo excesivo (Sachs- Larrain, 2000: 473).

En gran medida, estas alternativas dependen de la naturaleza de las instituciones de mercado laboral del país. Los países difieren enormemente en la extensión de la sindicalización, la duración de los acuerdos salariales, el uso de las clausulas de indexación. El grado en que los contratos salariales están sincronizados o traslapados y la participación del gobierno en las negociaciones sobre salarios. Algunas veces estas diferencias se pueden explicar en base a consideraciones económicas, -los países que han experimentado una alta tasa media de inflación tienden a adoptar esquemas de indexación de salarios, por ejemplo ï pero con frecuencia hay factores no económicos, tales como la historia del país y su evolución política, que están detrás de las características organizacionales del mercado laboral (Sachs - Larrain, 2000: 473).

En varias dimensiones importantes, las instituciones del mercado laboral difieren marcadamente de un país a otro: (1) la extensión en que los salarios se fijan por contratos formales; (2) la extensión en que los contratos salariales se negocian colectivamente por los sindicatos y por las empresas; (3) el grado en que las negociaciones están centralizadas, esto es, si los acuerdos de salarios se concluyen al nivel de la nación, de una industria, de una región o de la empresa; (4) la programación de los contratos salariales, incluyendo su duración y el grado de sincronización entre diferentes contratos salariales, (5) el papel del gobierno en la negociación de salarios, tanto directamente en su carácter de empleador como indirectamente a través de su influencia en los contratos que se pactan entre las

empresas privadas y sus trabajadores y (6) el uso de la indexación en los acuerdos de salarios.

2.3.1.1 Contratos salariales formales versus informales

Una de las fuentes de rigidez macroeconómica son los salarios nominales predeterminados por contratos salariales de largo plazo. El uso de cualquier tipo de contrato salarial formal se encuentra mucho más extendido en los países industrializados que en los países en desarrollo. En países con niveles bajos de ingreso per cápita, una alta proporción de la fuerza de trabajo está en la agricultura, ya sea como campesinado independiente o como personal sin contrato formal. Por otra parte, como lo han destacado en los últimos años las estadísticas nacionales, una alta proporción de la fuerza de trabajo urbana también tiende a estar en el llamado sector informal, en que los trabajadores son independientes o trabajan en base a un jornal diario sin contratos formales (De Soto, 1989:123).

2.3.1.2 Sindicalización

Entre los países industriales, la naturaleza de la sindicalización es probablemente la fuente más importante de diferencias en las instituciones del mercado laboral. La mayor parte de los contratos salariales de largo plazo depende directamente del grado en que los acuerdos de salarios se fijan en negociaciones colectivas entre sindicatos y empleadores. Por otra parte, la existencia de sindicatos robustece de dos maneras el poder de negociación de la plantilla de una empresa, con respecto a sus empleadores y también con respecto a trabajadores fuera de la firma que quisieran ser contratados por ella (Freeman y Medoff, 1984: 283).

2.3.1.3 Centralización de las negociaciones salariales

Otra dimensión fundamental de la fijación de salarios se refiere al nivel al que se realizan las negociaciones laborales que puede ser nacional, de una industria regional o de la empresa. La primera vuelta de fijación de salarios se da a nivel nacional, entre las federaciones nacionales de sindicatos y las federaciones de empleadores. Posteriormente, en el curso de nuevas negociaciones, se aplica el acuerdo nacional a los niveles regionales y de la empresa.

Cientistas, políticos y economistas le han dado el nombre de sistemas corporativos a las instituciones laborales altamente centralizadas. La expresión corporativismo se refiere a un modo de organización política en que las llamadas ¨asociaciones cumbres¨ (los representantes nacionales de empleadores y trabajadores) reciben un enorme poder para negociar en nombre de sus mandantes.

2.3.1.4 Programación de los contratos salariales

Otros dos aspectos institucionales que afectan la fijación de salarios involucran su programación a lo largo del tiempo. Tanto la duración de los contratos salariales como el grado de sincronización de las negociaciones de salarios tienen implicaciones respecto al grado de inercia en los salarios. El aspecto más sencillo de la programación es la duración de los contratos[3].

El grado de sincronización está relacionado generalmente con el nivel al que tienen lugar las negociaciones. Como regla general, cuanto más centralizado es el proceso de negociación, más alto su grado de sincronización.

Cuando la negociación de salarios está distribuida en el año, los salarios nominales tienden a mostrar más inercia. Esto se debe a que el salario promedio en la economía en cualquier momento es un promedio ponderado de salarios que se fijaron en tiempos muy diferentes. Si llega nueva información como la noticia de que el banco central esta contrayendo la política monetaria, tomara varios meses o años hasta que todos los contratos existentes puedan renegociarse de acuerdo a la nueva situación. Con negociaciones salariales sincronizadas, el nivel del salario se puede mover más rápidamente para reflejar las nuevas circunstancias económicas tan pronto como se renuevan los acuerdos laborales.

2.3.1.5 La indexación de salarios

Trabajadores y empleadores pueden escoger entre establecer niveles nominales predeterminados para los salarios futuros o ajustar los salarios nominales en el futuro de acuerdo a los desarrollos observados en alguna otra variable. Esta última practica se conoce como indexación de salarios. En principio, los salarios podrían indexarse al PNB, al volumen de ventas o a alguna otra variable. Sin embargo, en la práctica, las variaciones del salario se conectan casi siempre con los cambios, con rezago, del índice global de precios al consumidor (Freeman y Medoff, 1984: 298).

La indexación introduce también un grado significativo de inflexibilidad en los salarios reales, ya que, de hecho, ese es precisamente su objetivo, proteger los salarios reales de las fluctuaciones de precios. Cuanto mayor es el grado de indexación, esto es, cuanto mayor es el coeficiente *v,* mayores son estos dos efectos.

Esto sugiere que la indexación de salarios es particularmente problemática en dos circunstancias. Primero, cuando las autoridades macroeconómicas están tratando de frenar una inflación heredada, la indexación de salarios puede sumar inercia a la inflación y, de este modo, aumentar los costos de la desinflación en términos del producto. Segundo, cuando la economía sufre el efecto de shocks de oferta adversos que requieren la reducción del salario real, la indexación puede impedir o frenar el ajuste del salario real al nuevo nivel de equilibrio. Por consiguiente, las economías con extensa indexación salarial tuvieron un desempeño

[3] Sincronización total significa que todos los contratos se firman al mismo tiempo para toda la economía. Al otro lado del espectro, las negociaciones que están repartidas uniformemente a lo largo del año se designan como asincronizadas.

particularmente pobre en los años 70 frente a los crecientes precios-mundiales del petróleo, un punto que luego se abordara con más detalle.

De hecho, la indexación de salarios solo tiene sentido en una situación. Cuando la inflación es alta (por ejemplo, cuando se necesita un impuesto inflación) y se espera que continúe alta, y las autoridades, por una u otra razón, son renuentes a introducir un programa.

Se introduce a continuación un análisis del crecimiento económico pues, la investigación se basa en el efecto de las políticas populistas sobre esta variable, por tanto es imprescindible conocer su concepto y maneras de medirlo para así lograr alguna relación con la aplicación de las medidas populistas y la variable mencionada.

2.4 CRECIMIENTO ECONÓMICO

2.4.1 Definición

El concepto de crecimiento económico se refiere al aumento de valor de bienes y servicios producidos por una economía es decir el incremento porcentual del producto interno bruto de una economía en un período de tiempo. Habitualmente se mide en porcentaje de aumento del Producto Interior Bruto real o PIB.

El crecimiento suele calcularse en términos reales para excluir el efecto de la inflación sobre el precio de los bienes y servicios producidos.

En economía, las expresiones "crecimiento económico" o "teoría del crecimiento económico" suelen referirse al crecimiento de potencial productivo, esto es: la producción en "pleno empleo", más que al crecimiento de la demanda agregada (Smith, 1993: 211)

Es decir que la medida del crecimiento económico usualmente se utilizada para medir los resultados económicos de un país en un período de tiempo. Implícitamente, se supone que un elevado crecimiento económico es beneficioso para el bienestar de la población; es decir, que un elevado crecimiento económico sería un resultado deseado por las autoridades políticas y por la población de un país.

El PIB per cápita real de una economía suele utilizarse como indicador del nivel de vida medio de los particulares de un país, y el crecimiento económico suele verse, por lo tanto, como un indicador del aumento en el nivel de vida medio.

2.4.2 Modelo de crecimiento económico

El crecimiento económico se mide generalmente por dos indicadores el PNB total y el PNB per cápita. Por ambos patrones, la economía mundial y la mayor parte de las economías individuales han mostrado una tendencia de crecimiento económico sostenido.

Según Simon Kuznets, el padre del estudio cuantitativo del crecimiento económico, los orígenes del crecimiento moderno se pueden encontrar en la época de la Revolución Industrial (Kuznets, 1999: 56).

Algebraicamente (*Galindo, 1994: 223*):

Crecimiento económico = $(PBI_2 - PBI_1) / PBI_1 = \Delta PBI / PBI$

Donde:

PBI_2: Producto bruto interno en el período 2
PBI_1: Producto bruto interno en el período 1
ΔPBI: Variación del producto bruto interno

2.4.3 Trabas en la medición del crecimiento económico

La utilización de la medida de crecimiento económico como medida del incremento del bienestar arrastra todos los problemas que surgen de considerar al producto interno bruto como medida del bienestar. Pues la medida del PIB es limitada, por un lado, por problemas de medición, ya que, por ejemplo, no incluye algunas actividades como el trabajo en el hogar o el trabajo en negro. La magnitud de estas actividades no capturadas por la medida del producto bruto interno varía período a período y entre países. Por lo tanto, las comparaciones intertemporales e interregionales del crecimiento económico se ven ligeramente distorsionadas cuando estas actividades alcanzan magnitudes considerables.

Por otra parte, la medida del producto bruto interno como medida de bienestar adolece de serias deficiencias conceptuales, mencionadas anteriormente al analizar el PIB.
Por estas razones, un mayor crecimiento económico no representa necesariamente un aumento de bienestar para la mayoría de la población (*Galindo,1994: 224*)

2.4.4 Causas del crecimiento económico

¿Cuáles son las causas del crecimiento económico?

Las teorías económicas de crecimiento se refieren al crecimiento de la producción potencial, o nivel de producción de pleno empleo.

La opinión popular suele dar tres tipos de respuestas con respecto a las causas del crecimiento económico: la primera dice que la economía crece porque el personal asalariado tiene cada vez más instrumentos para sus tareas, más máquinas; es decir, más capital. Para defensores de esta idea, la clave del crecimiento económico está en la inversión.

La segunda respuesta es que la clase trabajadora con mayor stock de conocimientos es más productiva y con la misma cantidad de insumos es capaz de obtener mayor producción.

Entonces, la clave del crecimiento sería la educación, que incrementaría el capital humano o trabajo efectivo.

El tercer tipo de respuesta dice que la clave está en obtener mejores formas de combinar los insumos, máquinas superiores y conocimientos más avanzados. Defensores de esta respuesta afirman que la clave del crecimiento económico se encuentra en el progreso tecnológico (Mankiw, N, Romer, Weil, 1992:121)

La regla de oro del crecimiento económico dice que la tasa de ahorro óptima es aquella que hace máximo el consumo. Con una tasa de ahorro menor, es posible aumentar el consumo porque un aumento del ahorro provocaría mayor inversión, mayor capital, y mayor producción. Sin embargo, una tasa de ahorro mayor, implica un stock de capital tan elevado que gran parte del ingreso debe ser utilizado para financiar la depreciación del capital y no es posible usarlo para consumo.

Convergencia económica

La convergencia económica se refiere a la tendencia a que los niveles de producción per cápita se igualen a través del tiempo.

La convergencia económica simple se verificaría cuando los países con mayor producción per cápita tengan un nivel de crecimiento económico menor que los países con menor producción per cápita. Dados factores idénticos, como instituciones, funciones de producción (tecnología) y tasas de ahorro, todos los países convergerán al mismo estado estacionario. Dado que no todos los países tienen las mismas características, estudios empíricos indican que la convergencia se verifica solo entre países o regiones que poseen similares características.

2.5 EFECTO DEL GASTO EN EL CRECIMIENTO

Utilizando el aparato gráfico IS-LM, existen las condiciones de considerar los efectos de diferentes políticas sobre la demanda agregada. En todos estos análisis, se tomara el nivel de precios como dado. Lo que se quiere ver es cómo una modificación de política proyectada afecta el nivel de equilibrio de Q^D.

Modelo IS ï LM

La curva IS

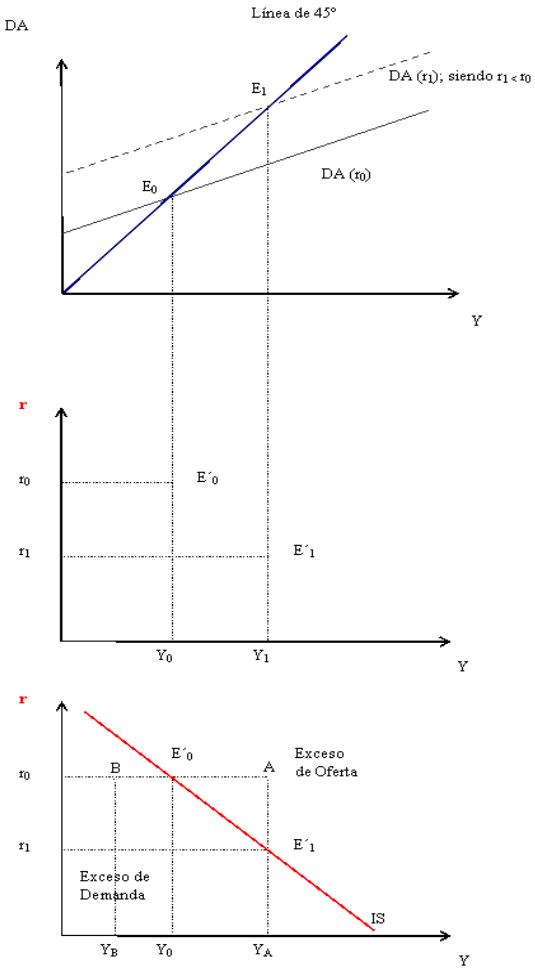
La curva IS (inversión - ahorro) relaciona el nivel de demanda agregada Q^D con el nivel de las tasas de interés i, manteniendo fijas todas las otras variables como G y T. Un alza en la tasa de interés deprime la demanda agregada a través de sus efectos sobre el consumo y la inversión (Sacha- Larrain, 1996: 560).
Al representar esta relación gráficamente se encontrara una curva de pendiente negativa, conocida como la curva IS, que se muestra en la figura 1 (la curva IS se ha dibujado como una línea recta, pero no es necesariamente así)

Para cada tasa de interés i, existe un correspondiente nivel de equilibrio de la demanda agregada Q^D, manteniéndose fijos los valores de las demás variables. Si se toma ejemplo, la tasa i, la demanda agregada es Q^D_0. Si la tasa de interés declina a i_1, la demanda agregada aumenta a Q^D (Sachs- Larrain, 1996: 562).

Las otras variables que aquí se han mantenido constantes determinan la posición de la curva IS. Un incremento del gasto público hace subir la demanda agregada para cualquier nivel dado de la tasa de interés. Esto significa que la curva IS se desplaza hacia la derecha. Un alza en el ingreso disponible futuro esperado también causa un aumento en la demanda agregada para un nivel dado de la tasa de interés y, en consecuencia, desplaza la curva IS hacia la derecha. A la inversa, un alza en los impuestos o una caída en el ingreso disponible futuro esperado provoca una declinación de la demanda agregada para un nivel dado de la tasa de interés, haciendo que la curva IS se desplace hacia la izquierda.

Figura 1

La Curva IS



Fuente: (Sachs- Larrain, 1996: 563).

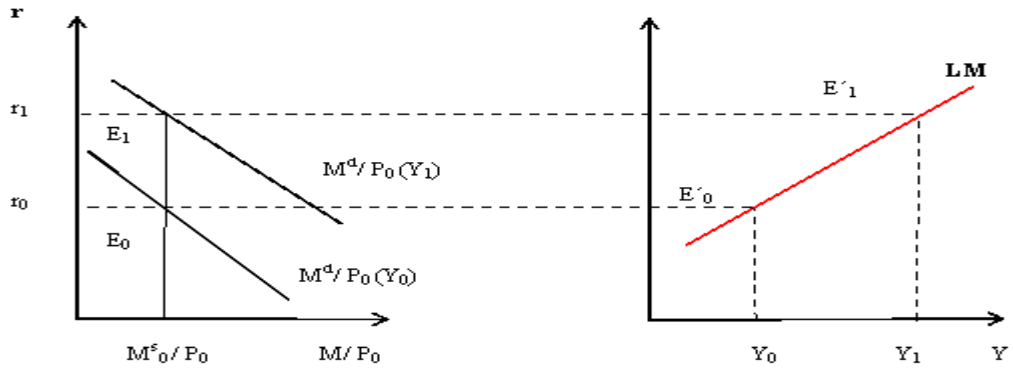
La Curva LM

Para determinar la tasa de interés, se debe considerar ahora el mercado monetario. Se puede expresar el equilibrio del mercado monetario de acuerdo a una ecuación convencional de demanda por dinero.

En palabras, la oferta de saldos reales (M/P) es igual a la demanda por saldos reales de dinero, dada por L (i, Q^D).

Figura 2

Q^D Equilibrio del mercado monetario y la curva LM

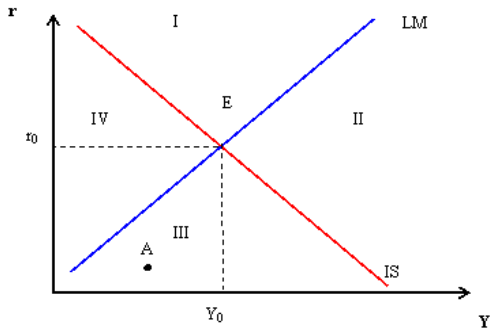


Fuente: (Sachs- Larrain, 1996: 567).

El equilibrio IS-LM se representa en la figura 4. Se debe poner atención y notar que las curvas se dibujan, no solo para un nivel de precios P dado, sino también para niveles dados de los instrumentos de política G, T y M. Manteniendo constantes estas variables, hay un solo nivel de la tasa de interés (I_0) y de la demanda de producto (Q^D_0) para los cuales el mercado de bienes y el monetario están simultáneamente en equilibrio.

Figura 3

Equilibrio en el Esquema IS- LM



Fuente: (Sachs- Larrain, 1996: 570).

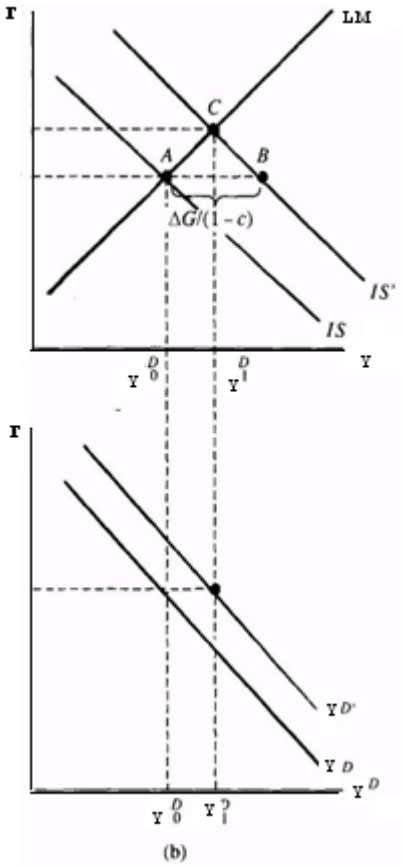
2.5.1 Efectos de un aumento del gasto fiscal

Se supondrá que el gobierno inicia un programa de obras públicas que requiere un aumento significativo del gasto. A una tasa de interés dada, crece la demanda en el mercado de bienes, lo que desplaza la curva IS hacia la derecha, como se muestra en la figura 5.

El alza en G ha conducido a un aumento de demanda agregada global, pero en un monto menor de lo que predice el multiplicador keynesiano simple. Un efecto del incremento en el gasto fiscal es el aumento en la tasa de interés, que tiende a reducir la inversión y el consumo privado. El efecto atenuador de tasas de interés más altas sobre el consumo y la inversión como consecuencia del incremento del gasto fiscal se designa como desplazamiento (crowding out), porque, en definitiva, un G más alto "desplaza" el gasto privado. Sin embargo, el efecto desplazamiento es solo parcial, en cuanto la demanda agregada crece a pesar del efecto desalentador de las mayores tasas de interés sobre el gasto privado. Entonces para cualquier nivel dado de precios, Q^D tiende a ser mayor después de la expansión fiscal. Así, el impacto de un nivel más alto de gasto público puede representarse como un desplazamiento hacia la derecha en la curva de demanda agregada (Sachs- Larrain, 1996: 576).

Como se mencionó no existe un modelo ya establecido para relacionar la aplicación de las medidas populistas al crecimiento económico. Por tanto, el esfuerzo de este estudio se centra en crear una relación entre estas dos variables mediante el análisis de cada una en cada legislatura presidencial del periodo en estudio.

Figura 5



Fuente: (Sachs- Larrain, 1996: 571).

CAPÍTULO III
EVOLUCIÓN DE LAS VARIABLES Y DETERMINACIÓN DE MEDIDAS POPULISTAS

3.1 MODELOS BASE DE LA GESTIÓN POLÍTICA EN EL ECUADOR

Para identificar el contenido ideológico de cada Gobierno en el periodo seleccionado para el análisis, se describirán inicialmente algunas concepciones en conflicto respecto a la forma de afrontar la gestión económica de un gobierno en particular, así se tiene:

3.1.1 Modelo ISI

El modelo ISI es un modelo de desarrollo que busca el reemplazo de bienes importados por bienes producidos localmente. Las políticas económicas derivadas del modelo ISI fueron aplicadas principalmente durante las décadas de 1950 y 1960 en América Latina (De León 2008: 75) Las principales ventajas para la implementación del modelo ISI fueron un aumento del empleo local, menor dependencia de los mercados extranjeros y de su volatilidad, y mejoramiento de los términos de intercambio. A nivel de política económica, el modelo ISI significó barreras arancelarias y no arancelarias a las importaciones, intervención en los mercados cambiarios, producción estatal en sectores considerados clave y financiamiento a sectores compatibles con el modelo ISI.

3.1.2 Modelo del consenso de Washington

A principios de los noventa representantes de las instituciones que lideran el capitalismo en el mundo el FMI, el Tesoro de los EEUU, el G7 emiten una especie de consenso sobre la naturaleza de la crisis latinoamericana y sobre las reformas que debían aplicarse para superarla.

Tres son los elementos centrales del citado consenso: El diagnóstico de la crisis de los países latinoamericanos, que habían aplicado las políticas de industrialización por sustitución de importaciones (modelo ISI); la primera, el excesivo crecimiento del Estado, del proteccionismo, de la regulación y del peso de las empresas públicas, numerosas e ineficientes. La segunda, el llamado populismo económico, consistente en la incapacidad de los gobiernos para controlar tanto el déficit público como las demandas de aumentos salariales del sector público y del sector privado (Williamson, 1990: 7-20).

Las políticas recomendadas a corto plazo, o políticas de estabilización, estaban destinadas a combatir el populismo económico y alcanzar el equilibrio fiscal y la estabilización y eran las siguientes:

a) Una auténtica disciplina fiscal que permitiese reducir el déficit público;
b) Un cambio en las prioridades del gasto público, eliminando los subsidios y redirigiendo parte de esos recursos hacia la educación y la sanidad;
c) Una reforma tributaria basada en aumentos de los impuestos, sobre una base amplia y con tipos marginales moderados;
d) La determinación por el mercado de los tipos de interés, de forma que éstos fuesen positivos;
e) La determinación, también por el mercado, del tipo de cambio, de forma que éste fuese competitivo.

Las políticas de reforma, o de ajuste estructural, pretendían generar un modelo de desarrollo orientado hacia el mercado y se basaban en la reducción del tamaño del Estado, la liberalización del comercio internacional y la promoción de las exportaciones. Las recomendaciones en este campo fueron las siguientes (Williamson, 1990: 20):

a) La liberación del comercio y su orientación hacia el exterior, eliminando cualquier tipo de barrera arancelaria y no arancelaria;
b) La atracción de inversiones extranjeras, eliminando cualquier tipo de restricción;
c) La privatización de las empresas públicas;
d) La desregulación de las actividades económicas; y,
e) La firme garantía del derecho de propiedad.

Una vez establecidas las dos corrientes económicas que sigue un modelo en Latinoamérica, puede establecerse una diferencia clara entre populismo electoral y populismo económico; el primero es una forma de hacer política, en el Ecuador, el populismo data de las rencillas de liberales de la costa y conservadores de la sierra; la política, exclusiva y elitista en los primeros años del siglo pasado, es atacada por marginales de la política que cimientan su fuerza en la insatisfacción del pueblo y el enfrentamiento de este con las clases privilegiadas, sin embargo, no traían consigo cambios de fondo a la economía, puesto que básicamente de lo que se trataba era de quitar el poder de un grupo y trasladarlo a otro mas no de una revolución en la distribución de la riqueza; el neopopulismo que en el país tiene sus máximos representantes en el Cefepismo de Assad Bucaram o el Roldosismo de Abdalá Bucaram, constituye un entramado meramente electoral carente de ideología pero fuertemente estructurado en el clientelismo de las bases; que se activa para cada elección, este modo de hacer política, se basa en las prebendas e intereses particulares que cada uno de los componentes de la pirámide organizacional, desde el dirigente barrial que mueve las bases, hasta el candidato al cargo de elección popular, defiende y conoce previamente; el populismo electoral se alimenta de la insatisfacción de las masas deprimidas de la sociedad y con un lenguaje sencillo diseñado solo para polarizar a aquellos que menos tienen (mayoría) respecto a los que más tienen (minoría). Sin embargo, desde el punto de vista económico, no tiene una posición clara, un populista puede tender hacia el modelo ISI (Rafael Correa) dada la necesidad de mantener su base electoral contenta o hacia el Liberalismo o Consenso de Washington (el mismo Bucaram) para mantener a los países que garantizan crédito abiertos en su actitud hacia el Ecuador; por lo que se hace necesario,

analizar las acciones económicas de cada Gobierno en el periodo 2000 a 2009 tomado como base para el análisis del presente estudio, para determinar su tendencia y en este sentido evaluar los resultados de sus políticas económicas, bajo este contexto se tiene:

3.2 PERIODOS PRESIDENCIALES

3.2.1 Gustavo Noboa (2000 ï 2002)

Cuando el 21 de enero de 2000 Mahuad fue derrocado por una inopinada coalición rebelde de indígenas y militares, Noboa fue la figura aceptada para asumir la jefatura del Estado, tal que el día 22 el Congreso, Noboa realizó vagas promesas de justicia social y de prosecución de la lucha contra la corrupción, pero, muy significativamente, anunció que la dolarización total de la economía, emprendida por Mahuad con el objeto de devolver la confianza de los mercados financieros y de inversores privados al sistema económico ecuatoriano, así como la campaña de privatizaciones, estas dos medidas fundamentales, se dieron a través de la ley TROLE I. La adopción del dólar provocó una indiscriminada subida de precios que se trasladó a la tasa de inflación acumulada. El año 2000 terminó con un índice medio de inflación del 91%, pero también en una recuperación del crecimiento en el 2,3% (Crespo Toral, 2008:45).

Se llevó a cabo una drástica reforma tributaria para luchar contra el déficit fiscal; se subieron los precios de la gasolina, el gas domestico y el transporte público (estas medidas fueron dejadas sin efecto a inicios del 2002 en vista de crecientes desórdenes sociales) además se planeaba llevar al IVA del 12% al 15%, y se acordó un plan de contingencia con el FMI en abril de 2000 para la liberación de 2.045 millones de dólares de créditos en tres años con el fin de apuntalar la dolarización. En 2001 la economía ecuatoriana, merced al recorte de los tipos de interés, el repunte de las inversiones y el mantenimiento de los precios internacionales del petróleo, creció el 5,6%, la tasa más elevada de América Latina, y la inflación se redujo hasta el 22,4%. Sin embargo, la balanza comercial paso de un superávit de 1600 millones a un déficit de 800 millones al primer semestre del 2002 (Crespo Toral, 2008:47-50).

Tabla 1, Medidas tomadas en el gobierno de Gustavo Noboa

Gobierno	Medidas
Gustavo Noboa	¶ Dolarización ¶ Baja de las tasas de interés ¶ Intento de privatización de los sectores estratégicos (ninguna empresa pudo ser privatizada) ¶ Endeudamiento ¶ Intento de eliminación de subsidios y aumento de impuestos

Como puede observarse en la tabla número 1, las acciones tomadas en el Gobierno de Gustavo Noboa, están acorde a las recomendaciones del Consenso de Washington de modo que se puede considerar que el comportamiento de la economía en el periodo 2000 a 2002 corresponde al de un Gobierno de corte liberal.

3.2.2 Lucio Gutiérrez (2003 ï 2005)

El Crnl. Lucio Gutiérrez llegó al poder el 15 de enero de 2003. En tiempos de campaña ofreció profundos cambios sociales en el Ecuador, afirmó que se diferenciaba radicalmente de los políticos tradicionales y juró acabar con la corrupción, traer a los banqueros corruptos que tanto daño le hicieron al país y mejorar la vida de los ecuatorianos. Sin embargo, traicionó a sus bases y socios políticos, cambiando de forma radical su agenda de trabajo, para cumplir con las políticas económicas que los países desarrollados con Estados Unidos a la cabeza emitían para facilitar créditos e inversión a través de organismos como el FMI. Por otra parte, las denuncias de nepotismo y corrupción, se hicieron más frecuentes y debilito al régimen en poco tiempo.

Ya en lo económico, mantuvo un déficit fiscal, de alrededor de 2.000 millones de dólares, es decir, prácticamente un 30% del presupuesto y más del 7% del PIB. La economía en su gobierno alcanzó un PIB de 27.200 millones; sin embargo la deuda pública era aun excesiva, equivalía a más del 40% del PIB; para ser exactos era del 11.492 millones de dólares; el desempleo aumentó sustancialmente, se ubicó en 9.3% una tasa superior a la dejada por el gobierno anterior; el subempleo se ubicó en 45% igual relativamente alto comparado con los dos años anteriores (Crespo Toral, 2008:47-50).

Finalmente fue derrocado del poder el 20 de abril de 2005 ï la economía seguía relativamente tal como la recibióï por un grupo de manifestantes quiteños, quienes ya no querían que el gobierno siga aplicando su políticas de corte Liberal; estos acontecimientos acompañados de la falta de respaldo por parte de las Fuerzas Armadas, terminaron con la salida del gobierno; quién en principio solicitó asilo político; pero que meses más tarde regreso al país, y afronto cargos por peculado, malversación de fondos y demás actos de corrupción que se dieron en su gobierno, lo que lo llevo a permanecer en prisión por un tiempo.

Tabla 2, Medidas tomadas en el gobierno de Lucio Gutiérrez

Gobierno	Medidas	Efectos
Lucio Gutiérrez	¶ Incremento de los precios de los combustibles y el gas (reducción del subsidio) ¶ Reforma tributaria ¶ Reforma arancelaria ¶ Unificación salarial (reducción del gasto público) ¶ Incremento del endeudamiento externo FMI ¶ Pago de la deuda externa	¶ No logró reducir el déficit fiscal ¶ La inflación se mantuvo alta ¶ Incremento de los índices sociales como el desempleo y el subempleo

3.2.3 Gobierno del Dr. Alfredo Palacios (2005-2007)

El Dr. Alfredo Palacio asumió la presidencia el 20 de abril de 2005, tras la salida del Crnl. Lucio Gutiérrez, una vez en el poder contrajo deudas que sobrepasaron los 1.000 millones de dólares en 2006; esto para tratar de financiar el déficit fiscal de su propio gobierno y del anterior que lo precedió. La inflación en este gobierno se ubicó en alrededor del 3%, y según datos del Banco Central, la tasa de crecimiento de la economía fue del 6%. El desempleo se ubicó alrededor del 10%; e igualmente el subempleo llego a ubicarse alrededor del 50%. En cuanto a balanza comercial, las exportaciones se incrementaron en 2.000 millones de dólares, entre enero y octubre de 2006, en comparación a los mismos meses del año anterior. La mayor parte de las exportaciones seguían siendo petroleras (56%); aunque hay que reconocer que el sector no petrolero de la economía mejoró considerablemente sus exportaciones, especialmente el sector floricultor, bananero y camaronero (Crespo Toral, 2008:47-50).

Uno de los Ministros de Economía de este gobierno fue el Ec. Rafael Correa, quien como primera medida dispuso la reforma del Feirep, privilegiando el gasto social al pago de la deuda externa. La cuenta del Feirep en el 2005 llegó a 750 millones de dólares; inicialmente el 30% de este fondo se destinaba para gastos sociales y el restante 70% para la recompra de deuda. Con la llegada del Ec. Correa al Ministerio de Economía y con la aprobación del gobierno se inició una reforma que privilegiaría el gasto social al pago de la deuda; cambiándose los porcentajes de la siguiente manera: 15% para educación, 15% para salud, 10% para tecnología, 20% para estabilización y 40% para producción y recompra de deuda. Con esto, el Feirep pasó a llamarse Cereps ï Cuenta especial de reactivación productiva y socialï que, en 2006, llegó alrededor de los 700 millones de dólares (Crespo Toral, 2008:47-50).

Este cambio fue una aspecto que marcó la pauta de la política social y económica de este gobierno; muestra de ello es que en el 2006, del presupuesto del gobierno central, se destinaron 1.314,4 millones de dólares para sectores sociales; aunque un hecho importante y lamentable de resaltar es que el 74% de ese rubro se destinó para el pago de sueldos (gastos corrientes) y el gasto en capital tan solo represento el 6%, lo que evidencia el bajo nivel de inversión en el desarrollo de infraestructura básica a lo largo del periodo de mandato de este gobierno.

Tabla 3, Medidas tomadas en el gobierno de Alfredo Palacio

Gobierno	Medidas	Efectos
Alfredo Palacio	¶ Reducción en el pago de la deuda externa ¶ Aumento del endeudamiento externo para cubrir el hueco fiscal ¶ Aumento del gasto público ¶ Poca inversión pública	¶ Reducción de la inflación ¶ Crecimiento de la economía ¶ Crecimiento de las exportaciones del sector petrolero y no petrolero

3.2.4 Gobierno del Ec. Rafael Correa (2007- 2009)

El Ec. Rafael Correa llegó a la presidencia de la república el 15 de enero de 2007. El mayor triunfo de Correa en su primer año fue la instalación de la Asamblea Constituyente, para lo cual se enfrentó a un Parlamento opuesto a su gobierno: No tenía diputados, pues no presentó candidatos para las legislaturas.

En el contexto económico, la canasta básica registró en los primeros siete meses del régimen el menor incremento de precio de los últimos cuatro mandatos presidenciales, con una variación del 1,8%, frente al 2,9% en el de Gustavo Noboa, 5% en el de Lucio Gutiérrez y el 2,5% en el de Alfredo Palacio. El 2007 terminó con una inflación de 3,32%, el bajo crecimiento de la economía, 2,6% (Paredes, 2010:58), de ese año se atribuyó a problemas petroleros heredados del gobierno anterior. En materia internacional en el 2007 el Ecuador retornó a la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP); así mismo, en este ámbito el gobierno ecuatoriano sumó su participación en la formación del Banco del Sur y en el proceso de constitución de la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR).

En el 2008 este gobierno se manejó con poca disciplina fiscal; incentivado por la necesidad del apoyo de la ciudadanía, que requería para concretar su propuesta de cambio. Este comportamiento discrecional llevó a la economía a registrar una tasa de inflación de cerca del 9% (Paredes, 2010: 59), incrementándose en más de 5 puntos porcentuales con respecto al 2007. En su afán de darle la importancia al estado como dinamizador de la economía, a través de las instituciones financieras públicas inyecto más de 1.500 millones de dólares en créditos para proyectos productivos, agrícolas y de vivienda entre otros rubros, e igualmente realizó inversiones públicas por más de 3.000 millones de dólares, especialmente en infraestructura vial, sanitaria y educativa. Estas grandes inversiones tuvieron origen en los ingresos fiscales adicionales obtenidos por los altos precios del petróleo, el cual superó la barrera de los 120 dólares por barril, precio para Ecuador, que se registraron a nivel internacional y de los cuales Ecuador se vio beneficiado como país exportador de petróleo. Pero al finalizar el 2008, sus políticas se vieron condicionadas por la crisis financiera mundial, la falta de ingresos fiscales debido a la abrupta caída del precio del petróleo y los altos niveles de inflación.

Al 2009, se han efectuado reformas tributarias orientadas a aumentar la recaudación y reducir el agujero fiscal, sin necesidad de recurrir a medidas impopulares; sin embargo, el gasto público aun sigue en crecimiento mientras que el crecimiento económico se debe fundamentalmente al petróleo. Además, los desaciertos en el área de la política internacional, ha puesto al Ecuador frente a una serie de conflictos diplomáticos, que en cierto modo han minado su imagen frente a sus principales socios comerciales.

Tabla 4, Medidas tomadas en el gobierno de Rafael Correa

Gobierno	Medidas	Efectos
Rafael Correa	¶ Incremento del gasto público ¶ Incremento de la inversión pública ¶ Incremento del financiamiento público de la inversión privada ¶ Reducción del servicio de deuda ¶ Reducción del endeudamiento externo ¶ Incremento de la inversión en subsidios ¶ Reducción de las tasas de interés	¶ Inflación irregular con periodos altos y bajos ¶ Limitado crecimiento de la economía ¶ Crecimiento de las exportaciones del sector petrolero y no petrolero

Una vez realizado el análisis respecto al comportamiento de cada gobierno en el periodo analizado desde el punto de vista económico, se podría decir que solo los últimos dos han aplicado medidas que se pueden considerar de populismo económico. El cuadro numero 5 muestra un resumen de lo expuesto:

Tabla 5, Línea política de los presidentes del periodo 2000-2009

Gobierno	Periodo	Estilo político	Política económica
Gustavo Noboa	2000-2003	No Populista	Liberal
Lucio Gutiérrez	2003-2005	Populista	Liberal
Alfredo Palacio	2005-2007	No Populista	Modelo ISI
Rafael Correa	2007.2009	Populista	Modelo ISI

Debe aclararse que pese a que se menciona el modelo ISI como filosofía económica, no es la misma que la aplicada en Latinoamérica en los años sesenta.

Una vez conceptualizado lo que en este análisis se entenderá como populismo o medidas económicas populistas, se procede a analizar las variables consideradas para el estudio. Esta aclaración se realizó debido a que el objetivo del estudio es determinar la influencia de las medidas de económicas de corte populista en el crecimiento económico, mas no el efecto estilo político populista.

3.3 CRECIMIENTO ECONÓMICO

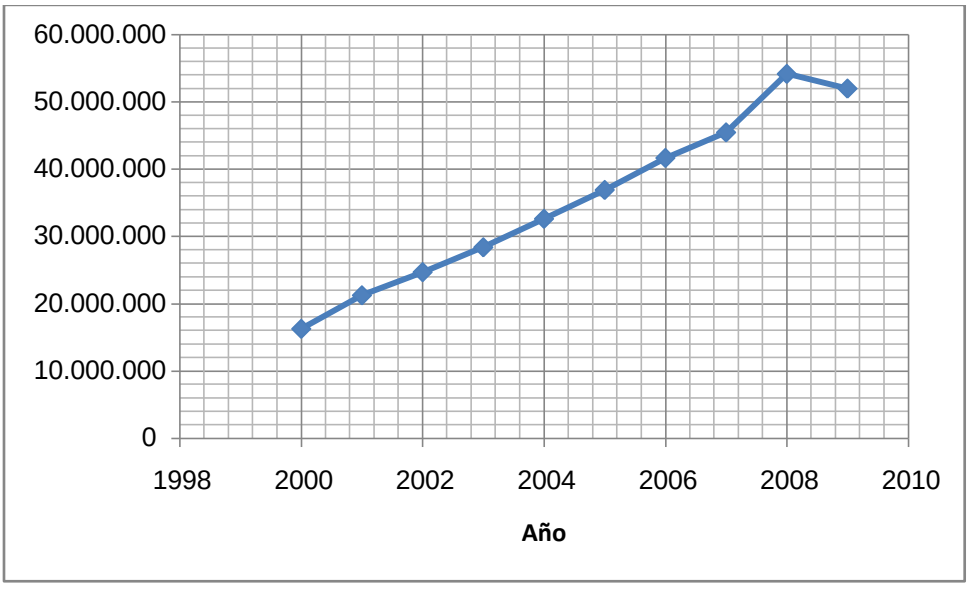
El crecimiento económico hace referencia a la expansión de la economía de un país y se mide como el aumento porcentual del producto interior bruto (PIB) (Guerrero, 2008:45).

Cuadro 1, Crecimiento económico

Año	PIB Nominal	% incremento
2.000	16.282.908	
2.001	21.270.800	30,63%
2.002	24.717.858	16,21%
2.003	28.409.459	14,93%
2.004	32.645.622	14,91%
2.005	36.942.384	13,16%
2.006	41.705.009	12,89%
2.007	45.503.563	9,11%
2.008	54.208.524	19,13%
2.009	52.021.861	-4,03%

Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaboración: María José Tituaña

Grafico 1: PIB nominal

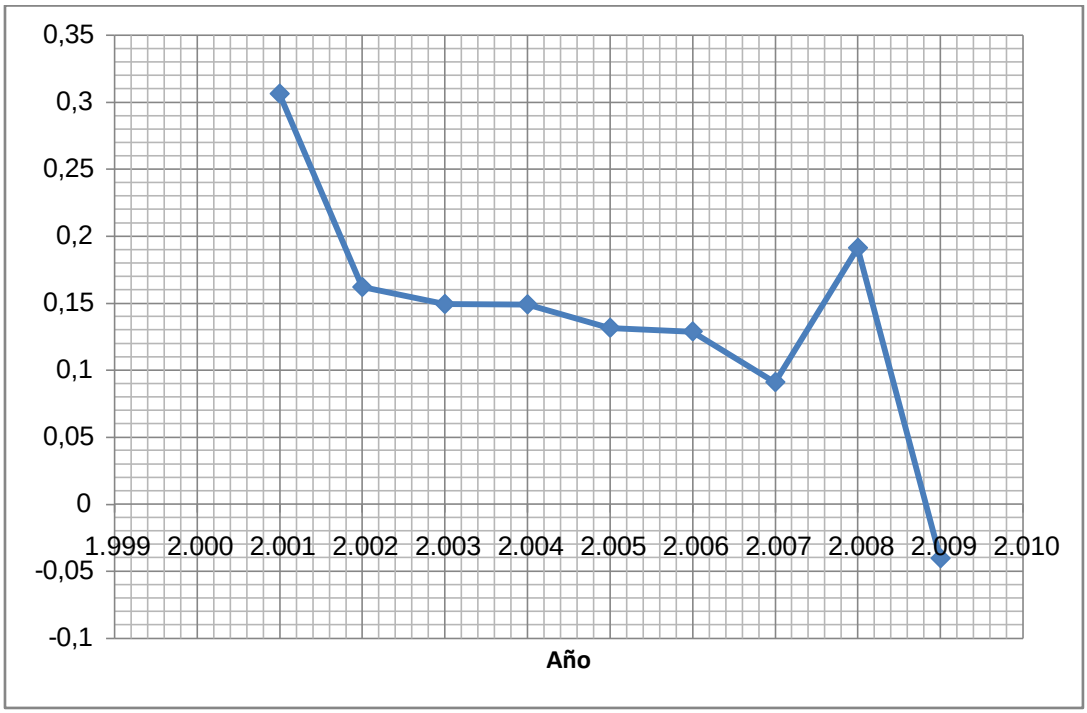


Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaboración: María José Tituaña

Tabla 6, Análisis de la política económica

Gobierno	Corte de la política económica	Análisis
Gustavo Noboa 2000-2003	Liberal	Se observa un crecimiento sostenido del PIB nominal del país en este periodo. Se debe tomar en cuenta que la dolarización estaba en su primer año en marcha, de modo que no se podría atribuir este efecto a las acciones del gobierno, sino más bien a la dolarización como tal.
Lucio Gutiérrez 2003-2005		Durante el gobierno de Gutiérrez se observa que se mantiene la tendencia de crecimiento económico, la pendiente no se pronuncia más o menos, solo se mantiene. Esto pese a que el estilo político de Gutiérrez es claramente populista; sin embargo, su política económica es liberal.
Alfredo Palacio 2005-2007	Populismo económico	La tendencia de crecimiento se mantiene, aunque se debe analizar a la luz de los porcentuales de crecimiento para determinara si la tendencia es mayor o menor que en periodos previos.
Rafael Correa 2007-2009		En el primer año de gestión se observa un notable incremento del PIB, aunque esto se debe muy probablemente a los altos precios del petróleo, la crisis mundial del 2008, reduce drásticamente el PIB bruto debido al desplome de los precios del petróleo dada la crisis inmobiliaria suscitada en los Estados Unidos, que se convirtió en crisis mundial en el corto plazo.

Grafico 2: Porcentaje de incremento de PIB nominal



Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaboración: María José Tituaña

Tabla 7, Análisis de la política económica

Gobierno	Corte de la política económica	Análisis
Gustavo Noboa 2000-2003	Liberal	Hasta el 2002 se observan importantes tasas de crecimiento económico, pero éstas son atribuibles a la dolarización como tal en lugar de una gestión de gobierno acertada.
Lucio Gutiérrez 2003-2005		Durante el último año de Noboa y el primero de Gutiérrez, la tendencia al crecimiento del PIB nominal se mantiene relativamente estable en alrededor del 15%. Sin embargo, ésta sufre una caída abrupta el último año, debido sobre todo la conmoción social generada por las medidas económicas que intentaba instaurar el entonces Presidente y el enrarecido entorno político circundante debido a la corrupción imperante.

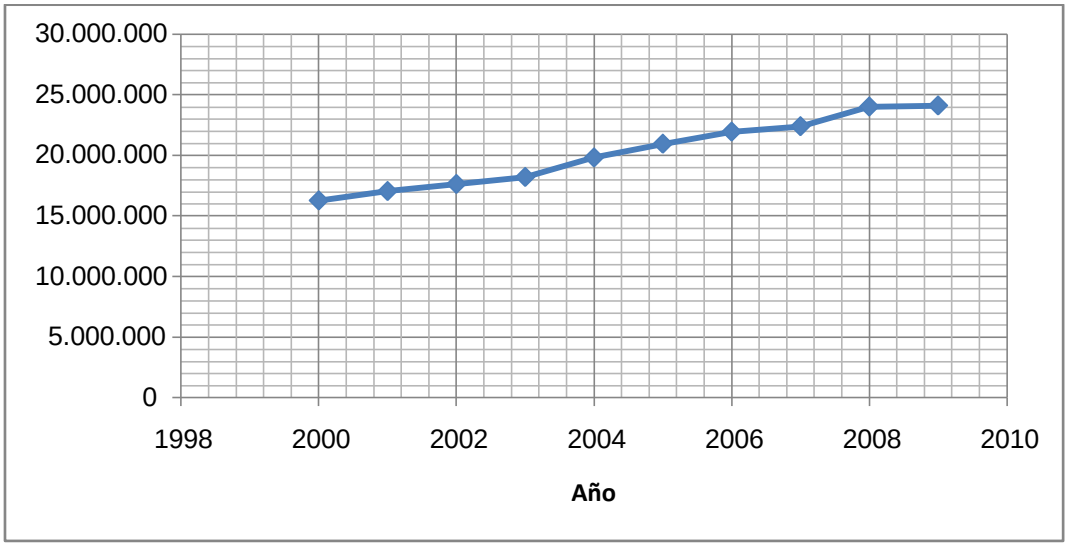
Alfredo Palacio 2005-2007	Populismo económico	La tendencia a la baja se mantiene, alcanza su mínimo en el 2007, en aproximadamente el 9% de crecimiento del PIB nominal. Cabe observar que en este Gobierno, Rafael Correa es Ministro de Economía y encamina las decisiones económicas hacia el incremento del gasto público en inversión social, dejando en un segundo plano el pago de la deuda externa. Esto genera rechazo de los tenedores de deuda, retrayendo la inversión extranjera y forzando la salida del entonces Ministro, frente a presiones de los grupos económicos fuertes del país. La ausencia de gestión de Palacio no evitó la caída continua del crecimiento económico, y no se tomaron paliativos, solo se decidió esperar a que el periodo presidencial termine.
Rafael Correa 2007-2009		La llegada al poder de Rafael Correa coincide con una espectacular crecida de la economía, el PIB nominal alcanza casi el 20% del crecimiento. Sin embargo, esto es en gran medida atribuible a los altos precios del petróleo, dada la bonanza económica que precedió a crisis del 2008 en el mundo, La brusca caída de los precios del crudo, sumada a la dependencia casi total de la economía ecuatoriana de este, sume a la economía en una profunda recesión que se refleja en la tasa de crecimiento del PIB nominal negativa, mostrada en el gráfico 2.

Cuadro 2: PIB real

Año	PIB Real	% crec.
2000	16.282.908	
2001	17.057.245	4,76%
2002	17.641.924	3,43%
2003	18.219.436	3,27%
2004	19.827.114	8,82%
2005	20.965.934	5,74%
2006	21.962.131	4,75%
2007	22.409.653	2,04%
2008	24.032.489	7,24%
2009	24.119.455	0,36%

Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaboración: María José Tituaña

Grafico 3: PIB real año base 2000



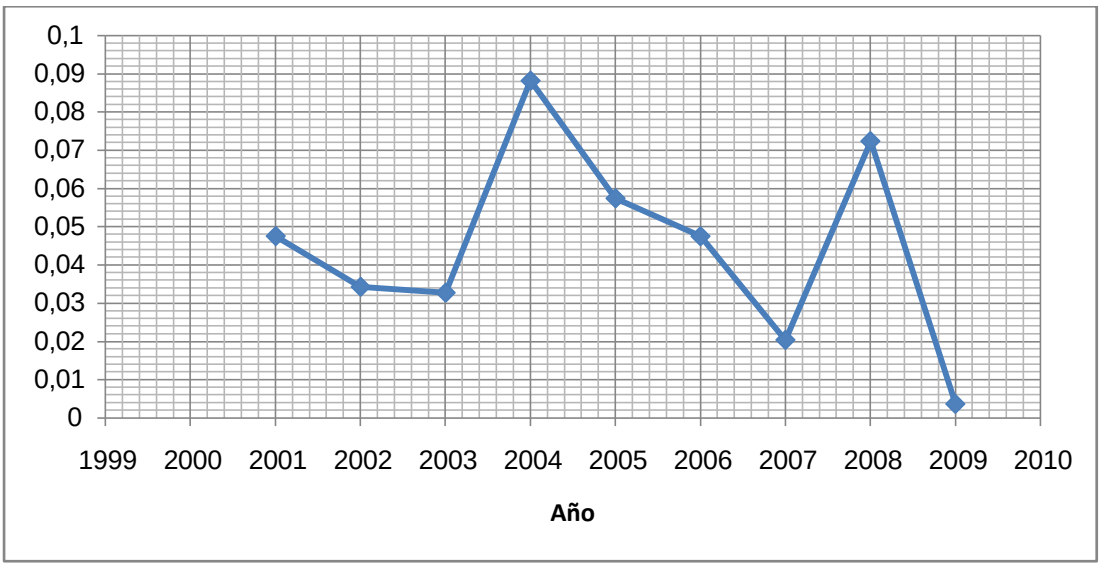
Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaboración: María José Tituaña

Tabla 8, Análisis del corte político de los periodos presidenciales del periodo 2000-2009, PIB real.

Gobierno	Corte	Análisis
Gustavo Noboa 2000-2003	Liberal	Se observa una tendencia al crecimiento de la economía entre el 4,76% al 3,43% con tendencia a la baja. Este indicador es mucho menor al observado en el PIB nominal, dada la altísima inflación del periodo.
Lucio Gutiérrez 2003-2005		La tendencia al crecimiento de la economía en este periodo se reduce. Se puede afirmar que existe un freno de la misma, lo cual será corroborado con los crecimientos porcentuales
Alfredo Palacio 2005-2007	Populismo económico	Se observa que existe freno de la economía a precios constantes. Se debe anotar que Rafael Correa ya es parte de este proceso como Ministro de Economía.
Rafael Correa 2007-2009		Después de experimentar un incremento significativo durante el 2007, el crecimiento se frena abruptamente. Esto se puede atribuir a la crisis del 2008 y a la excesiva dependencia del petróleo en la economía local.

Crecimiento porcentual del PIB real:

Grafico 4: Incremento PIB real



Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaboración: María José Tituaña

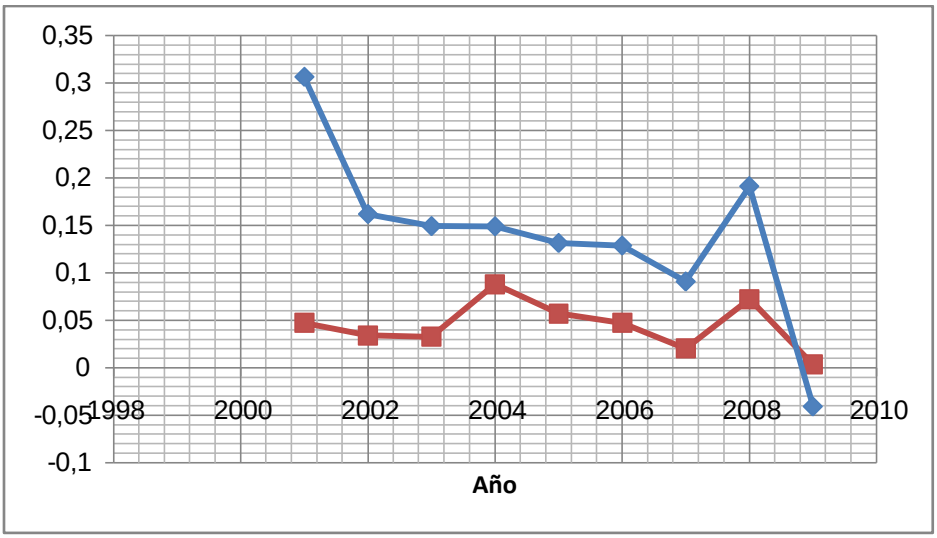
Tabla 9, Análisis del corte político de los periodos presidenciales del periodo 2000-2009.

Gobierno	Corte	Análisis
Gustavo Noboa 2000-2003	Liberal	Durante este periodo, el crecimiento de la economía está en franco retroceso. Las medidas liberales aplicadas por el Gobierno de Mahuad y sostenidas por Noboa, si bien generan crecimiento económico que puede ser atribuido a la dolarización como tal, también es cierto que las elevadas tasas de inflación que reinan en el país hacen que este crecimiento sea apenas percibido por la ciudadanía. Al final del periodo, la economía está creciendo al 3% aproximadamente, aunque al iniciar el mismo se hallaba alrededor del 5%.
Lucio Gutiérrez 2003-2005		El impulso dado a la economía en el Gobierno de Gutiérrez debido a su acercamiento a las políticas liberales se refleja en un crecimiento notable del país al corto plazo. Se alcanzan cotas de crecimiento económico de hasta el 9% al 2004; sin embargo, la impopularidad del gobierno sumado a las redes de corrupción y clientelismo político, típico del populismo electoral, hacen que este espectacular logro se desmorone en el corto plazo. Las medidas económicas desesperadas de

		Gutiérrez por frenar su caída dan como resultado un notorio freno económico. Para el final forzado de su mandato, la economía está en franco declive.
Alfredo Palacio 2005-2007	Populismo económico	Si bien en primera instancia Palacio logra atenuar la caída del crecimiento económico, como lo refleja el gráfico 4, el segundo año de su gobierno se caracteriza por la pasividad. Frente a esta inoperancia, la economía entra en picada otra vez al final de su mandato, se sitúa alrededor del 2%, el punto más bajo desde el inicio del análisis en el 2000.
Rafael Correa 2007-2009		El impulso al sector petrolero, la renegociación de contratos, el alto precio del petróleo y la recompra de deuda, favorecen al gobierno de Correa en primera instancia, quien pese a las políticas de freno al comercio exterior, incremento del gasto social, y del gasto público, ve como la economía escala hasta cotas de crecimiento del 7%, solo superadas por los efectos de las impopulares medidas gutierristas; sin embargo, la crisis del 2008 originada en la especulación financiera, ataca especialmente a países como el Ecuador que tienen altos niveles de dependencia del petróleo. Esto genera una caída del crecimiento económico de hasta casi el 8% la economía totalmente frenada).

3.3.1 COMPARACION

Gràfico 5: Porcentaje de incremento del PIB nominal y real



Azul: PIB nominal
Rojo: PIB real
Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaboración: María José Tituaña

Tabla 10, Análisis del corte político de los periodos presidenciales del periodo 2000-2009, PIB real y nominal

Gobierno	Corte	Análisis
Gustavo Noboa 2000-2003	Liberal	El gráfico 5 revela el efecto inflacionario sobre los indicadores, un año después de la caída de Mahuad, la inflación rondaba el 25%, que es lo que puede observarse en el gráfico. Hasta el final del periodo de Noboa, la inflación cayó y se estabilizó en alrededor del 10%, lo cual implica que el crecimiento económico real de la economía se mantuvo en valores circundantes al 4% durante el periodo.
Lucio Gutiérrez 2003-2005		El Gobierno de Gutiérrez, como puede observarse en el gráfico, generó un importante repunte en la economía. La inflación se redujo significativamente al tiempo que la economía crecía por la inversión externa. Sin embargo, la marcha atrás que debió dar a causa de los problemas políticos generados en su gestión, sumado al endeudamiento externo excesivo, generan que este crecimiento no se traduzca en bienestar para toda la población.
Alfredo Palacio 2005-2007	Populismo económico	La inflación durante este periodo empieza a observar un comportamiento bastante estable, con picos de hasta 5%. Sin embargo, estas condiciones de estabilidad no son atenuantes para la caída del crecimiento económico del país. La pasividad del Gobierno no evita el derrumbe del crecimiento económico y la economía está a la deriva durante prácticamente la mitad de este gobierno (la primera mitad estuvo a cargo de Rafael Correa Delgado).
Rafael Correa 2007-2009		La inflación se mantiene estable, lo cual se refleja en el paralelismo del gráfico mostrado. Sin embargo, al 2008 se produce la crisis mundial por todos conocida, que genera una caída del crecimiento del PIB real e incluso en la última parte del 2009 se produce deflación, que es la razón por la que el incremento del PIB nominal está por debajo del PIB real.

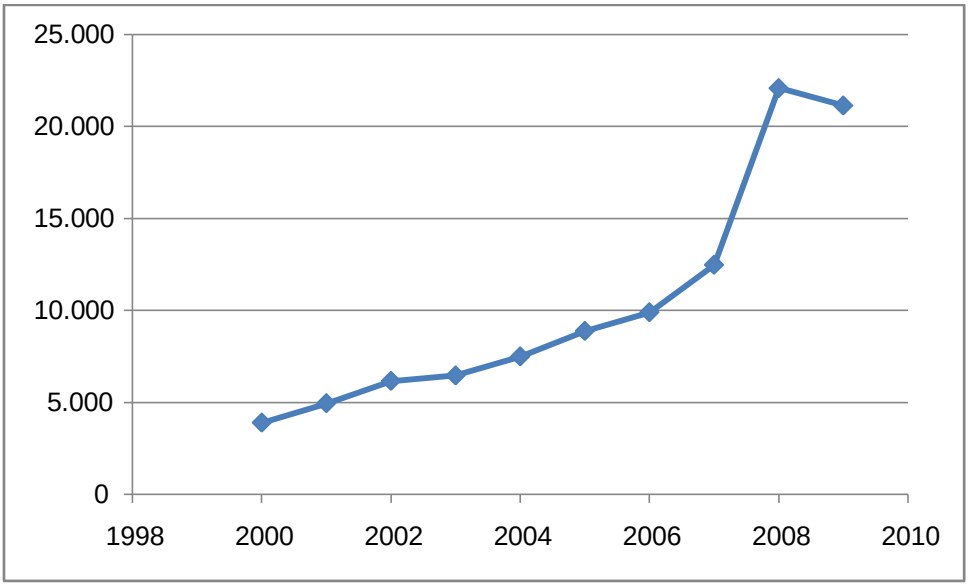
3.4 EVOLUCION DEL GASTO PÚBLICO, PERIODO 2000-2009

Cuadro 3, Gasto público, periodo 2000-2009

Año	Gasto publico	Sueldos y salarios	%	% inc
2000	3.889	3.094	79,57%	
2001	4.947	3.539	71,54%	14,38%
2002	6.161	4.580	74,33%	29,42%
2003	6.456	4.996	77,38%	9,08%
2004	7.493	5.885	78,54%	17,79%
2005	8.880	7.049	79,38%	19,78%
2006	9.899	7.956	80,37%	12,87%
2007	12.481	9.075	72,71%	14,06%
2008	22.094	15.094	68,32%	66,33%
2009	21.149	14.562	68,85%	-3,52%

Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaboración: María José Tituaña

Grafico 6: Gasto público

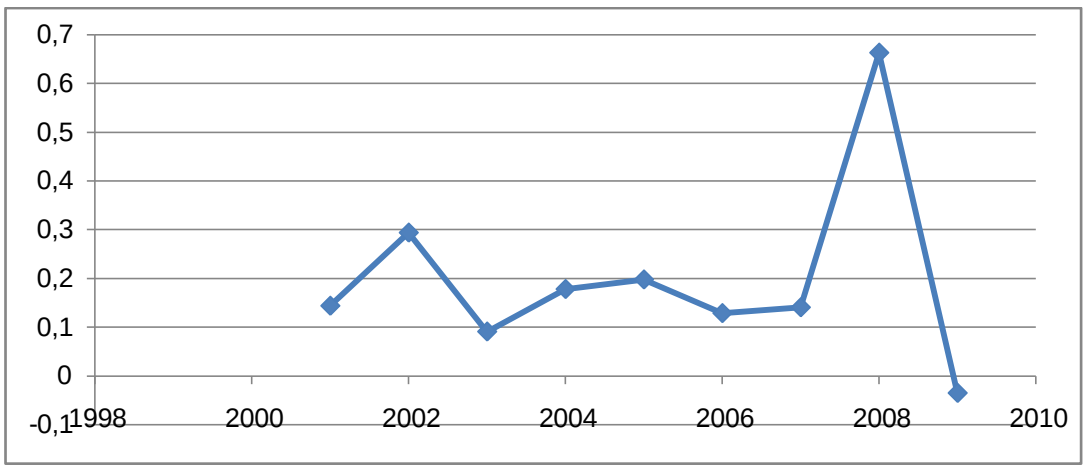


Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaboración: María José Tituaña

Tabla 11, Corte político de los periodos presidenciales del periodo 2000-2009, gasto publico.

Gobierno	Corte	Análisis
Gustavo Noboa 2000-2003	Liberal	Como puede observarse, el gasto público observa un repunte continuo y sostenido durante el periodo analizado. Si se considera que del 2000 al 2003, el periodo se caracteriza por medidas de corte liberal; debe descartarse, entonces, que el incremento del gasto público sea una medida exclusiva del populismo económico. Sin embargo, no debe dejarse de considerar la inflación como factor determinante de los costos.
Lucio Gutiérrez 2003-2005		Al igual que en el periodo anterior, el gasto público mantiene su tendencia alcista. Pese a que en el tiempo de Gutiérrez existía un déficit fiscal de alrededor de 2000 millones de dólares, el gasto parece no haber mermado. Aparentemente, se trató de cubrir el hueco con endeudamiento e impuestos, y no con eficiencia estatal.
Alfredo Palacio 2005-2007	Populismo económico	Se mantiene la tendencia de elevación del gasto público durante el periodo de Gobierno de Palacio, como lo muestra el gráfico 6.
Rafael Correa 2007-2009		Se mantiene la tendencia alcista, sin embargo, parece que el gasto público repunta en este gobierno, al menos eso revela el gráfico, la vista porcentual de este indicador permitirá tener una mejor referencia.

Gráfico 7: % incremento del gasto

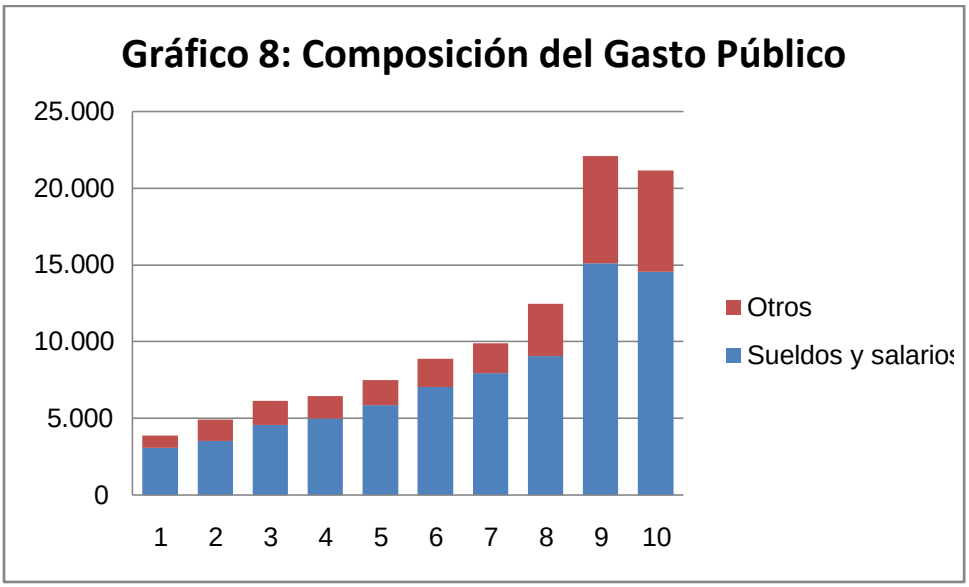


Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaboración: María José Tituaña

Tabla 12, Corte político de los periodos presidenciales del periodo 2000-2009, gasto publico.

Gobierno	Corte	Análisis
Gustavo Noboa 2000-2003	Liberal	Se observa que al 2001 ya se presenta un incremento en el gasto público. Este se hace más evidente en el periodo 2002 al 2003, la tendencia al crecimiento se reduce al 10%, fruto de la política de austeridad fiscal.
Lucio Gutiérrez 2003-2005		Con Lucio Gutiérrez, el crecimiento del gasto público se establece alrededor del 20% anual, para los dos años de su ejercicio.
Alfredo Palacio 2005-2007	Populismo económico	Existe una caída en el crecimiento del gasto público en la presidencia de Palacio, y se estabiliza alrededor del 12% al 13% anual.
Rafael Correa 2007-2009		El gasto público se dispara con Rafael Correa. Las alzas salariales para el sector público, sobre todo del sector armado de la sociedad, dispara el indicador de crecimiento del gasto público. Los subsidios y otras políticas de orden social contribuyen también a elevar el gasto público.

3.4.1 COMPOSICIÒN DEL GASTO PÙBLICO



Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaboración: María José Tituaña

Tabla 13, Corte político de los periodos presidenciales del periodo 2000-2009, composición gasto publico.

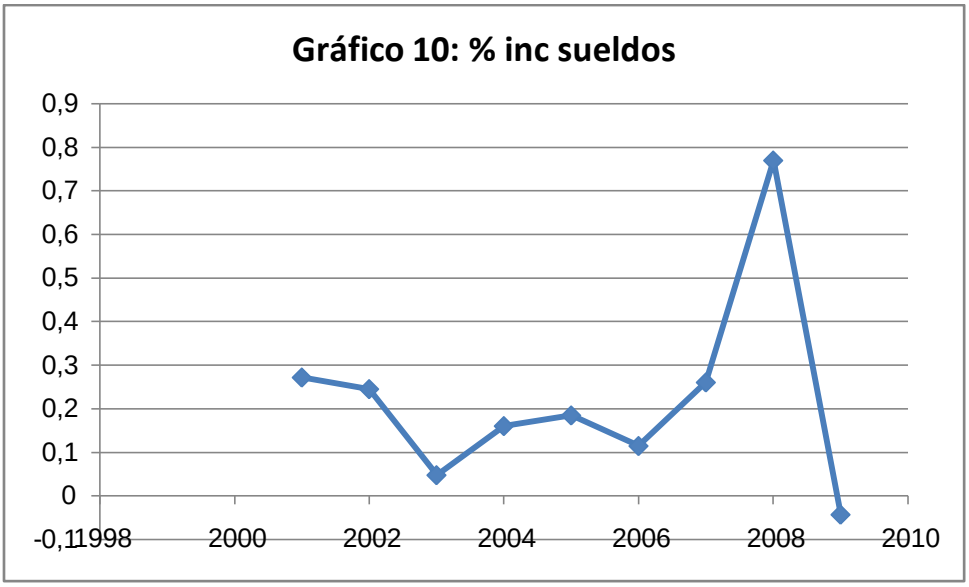
Gobierno	Corte	Análisis
Gustavo Noboa 2000-2003	Liberal	Como puede observarse en este periodo, si bien la composición de gasto público está destinada fundamentalmente a sueldos y salarios, los años uno y dos se observa que apenas si se subió el aporte a sueldos y salarios del gasto público. Para el último año de Gobierno, se incrementa en mayor proporción.
Lucio Gutiérrez 2003-2005		El componente de sueldos y salarios sigue una proporción creciente. Se observa que tanto el gasto en sueldos y salarios como el que no corresponde a este gasto, se incrementan a medida que transcurre el tiempo.
Alfredo Palacio 2005-2007	Populismo Económico	Durante el Gobierno de Palacio se sigue incrementando el gasto público. Si bien esta proporción es equiparable a los incrementos de los gobiernos anteriores, el crecimiento del Estado sigue siendo exponencial de año a año.
Rafael Correa 2007-2009		Durante el Gobierno de Correa, el gasto público se dispara, sobre todo durante el año 2007. La bonanza petrolera permite al gobierno incrementar sueldos, también se nota un incremento de los gastos que no se deben a sueldos y salarios, esto se debe a los subsidios que el Gobierno ofrece. El 2008 y el 2009 esta tendencia se reduce por la crisis lo cual obliga al Gobierno a observar cierta austeridad fiscal.



Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaboración: María José Tituaña

Tabla 14, Corte político de los periodos presidenciales del periodo 2000-2009, sueldos y salarios.

Gobierno	Corte	Análisis
Gustavo Noboa 2000-2003	Liberal	Se observa un repunte del gasto en sueldos y salarios públicos al segundo año de gobierno de Noboa. Para los otros dos años, existe incremento, pero menor.
Lucio Gutiérrez 2003-2005		El incremento en gastos y salarios es notorio, mayor que en el periodo previo, pero el mismo en cada año.
Alfredo Palacio 2005-2007	Populismo económico	Se mantiene la tendencia de crecimiento del gasto público de los periodos previos. No parece haber ninguna particularidad, respecto al gasto en sueldos para este periodo.
Rafael Correa 2007-2009		El gasto en salarios se dispara notablemente, la pendiente se hace muy pronunciada para los años 2007/ 2008. Esto implica que hubo una subida significativa de los sueldos del sector público, que podría referirse a la subida que experimentó el sector de las fuerzas públicas. El incremento de los salarios de la fuerza publica fue significativo y se dio durante la bonanza de los precios del petróleo. Sin embargo se observa que al año de la crisis, periodo 2008 a 2009, se observa un retroceso en el crecimiento de los sueldos y salarios.



Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaboración: María José Tituaña

Tabla 15, Corte político de los periodos presidenciales del periodo 2000-2009, salarios.

Gobierno	Corte	Análisis
Gustavo Noboa 2000-2003	Liberal	Como se revela en el gráfico 9, año a año este periodo se reduce el incremento de los sueldos del sector público, lo cual es coherente con la política de austeridad que buscaba implementar en el mercado liberal.
Lucio Gutiérrez 2003-2005		Pese a que las políticas implementadas por Gutiérrez son de carácter liberal, los sueldos públicos se incrementan en este periodo, el cual es evidente en el primer año, para reducirse al segundo año.
Alfredo Palacio 2005-2007	Populismo económico	El primer año de Gobierno de Palacio revela una reducción en el incremento de los sueldos del personal administrativo, acorde a la política de austeridad fiscal y debido a la enorme brecha fiscal dejada por Gutiérrez. Sin embargo, al segundo año, los gastos incrementan notablemente. Debe recordarse que Rafael Correa fue Ministro de Economía de este gobierno e implementó una política de incremento de gasto social.
Rafael Correa 2007-2009		El sueldo se incrementa notoriamente en este periodo, pero los cambios son abruptos: Al primer año se realiza el incremento de los sueldos a la fuerza pública, mientras que al segundo año por la crisis mundial, se reduce notablemente.

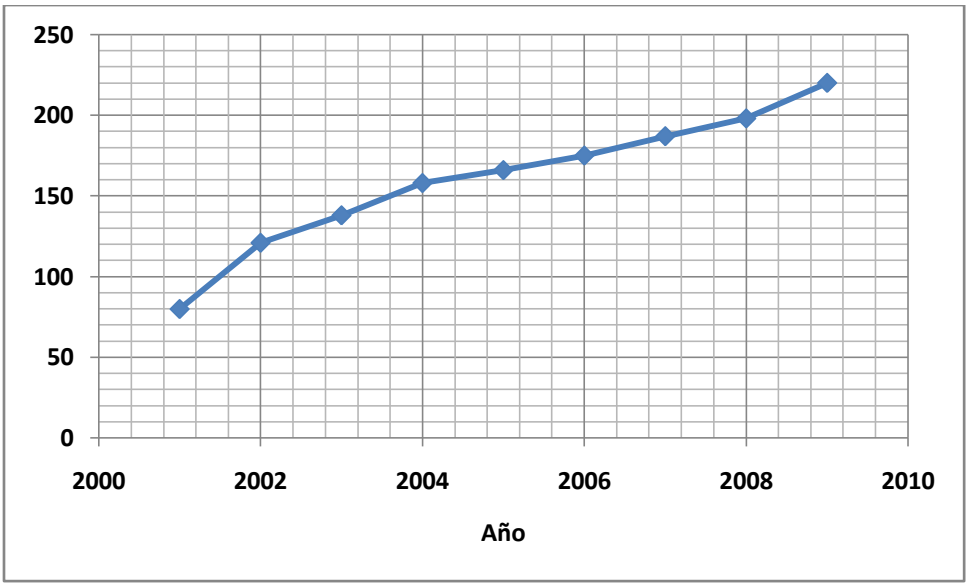
3.4.2 EVOLUCIÒN DEL SALARIO, PERIODO 2000-2009.

Cuadro 4, Evolución del salario

AÑO	SALARIO	INCREMENTO
2001	80	
2002	121	51,25%
2003	138	14,05%
2004	158	14,49%
2005	166	5,06%
2006	175	5,42%
2007	187	6,86%
2008	198	5,88%
2009	220	11,11%

Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaboración: María José Tituaña

Gráfico 11: Salario mínimo vital

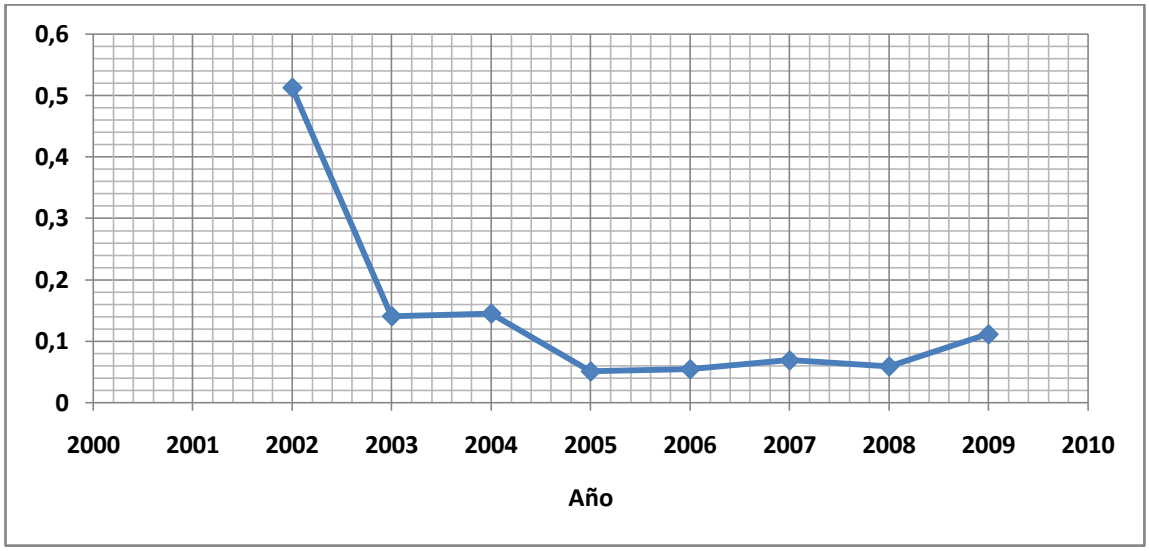


Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaboración: María José Tituaña

Tabla 16, Corte político de los periodos presidenciales del periodo 2000-2009, salario mínimo vital.

Gobierno	Corte	Análisis
Gustavo Noboa 2000-2003	Liberal	El primer año de Gobierno de Noboa, se observa un notorio aumento del salario mínimo, pero el primer año esto se debe a la dolarización de la economía que incrementa el valor del dinero; para el segundo y tercer año, la capacidad adquisitiva aumenta y esto se refleja en incremento del salario mínimo vital. Sin embargo, el alto valor de la inflación en los años de Gobierno de Noboa, no permitió que esta mejoría económica se refleje en la sociedad en general.
Lucio Gutiérrez 2003-2005		Durante el gobierno de Gutiérrez, los sueldos se incrementan año a año, pero esta subida no es tan significativa como en el periodo previo. Esto se debe a la política de austeridad fiscal que buscaba reducir el déficit.
Alfredo Palacio 2005-2007	Populismo económico	El alza de los salarios se mantiene baja, el Gobierno no tiene interés en escalar el gasto para evitar roces con los grupos sociales.
Rafael Correa 2007-2009		El gobierno de Correa escala los sueldos del sector público. Los más significativos se dan en la fuerza pública, donde prácticamente se duplica el ingreso de miembros.

Gráfico 12: Tasa de incremento salarial



Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaboración: María José Tituaña

Tabla 17, Corte político de los periodos presidenciales del periodo 2000-2009, incremento salarial.

Gobierno	Corte	Análisis
Gustavo Noboa 2000-2003	Liberal	El mayor incremento porcentual se da en este periodo pero se debe fundamentalmente a la dolarización. La economía crece y se experimentan incrementos salariales, pero la inflación es muy alta para que se sienta este incremento en la población.
Lucio Gutiérrez 2003-2005		Se implementa una rigurosa estrategia de austeridad fiscal que se refleja en los bajos incrementos salariales experimentados por el SMV.
Alfredo Palacio 2005-2007	Populismo económico	Palacio incrementa los salarios, sobre todo en el periodo de Correa como Ministro de economía, pero después frena los incrementos, prefiere evitar inconvenientes e incrementar la brecha fiscal existente.
Rafael Correa 2007-2009		Se presenta el mayor incremento porcentual de sueldos desde el inicio de la dolarización. El incremento de los sueldos es un espaldarazo a su gestión política, pero incrementa el gasto, lo contrapone al empresario y una serie de efectos cuyo alcance sobre el PIB se tratará de determinar.

Una vez analizado en detalle las políticas económicas implementadas por los diferentes gobiernos desde el año 2000 al 2009, se puede afirmar que pese a que el periodo se ha caracterizado por el posicionamiento fuerte de políticos y partidos políticos con clara tendencia hacia la política de estilo populista, es decir, sin una base filosófica clara, apoyada en un discurso confrontacional que aprovecha las diferencias sociales marcadas entre los segmentos de la sociedad, que monta una estructura que le permite llegar a las bases de la sociedad más vulnerable pero debido a esto, se sujeta a una política clientelar cuando logran acceder a posiciones de poder; sin embargo, pese al arraigo popular de esta práctica política, no se puede determinar el camino a seguir por parte del presidente que llegó al poder por estos medios, como se mostró anteriormente, el ejemplo más claro es lo ocurrido con Gutiérrez, que llegó al poder gracias a la manipulación de las masas mediante la retórica populista, y sin embargo, tomó medidas claramente liberales de corte conservador, alineadas con la política de Estados Unidos y los dictámenes del Consenso de Washington.

Del periodo analizado, se puede afirmar que solo el Gobierno de Correa implementa medidas económicas populistas; es decir, destinadas no solo a alcanzar objetivos económicos globales en favor del Ecuador, sino a mantener las bases electorales satisfechas, aún cuando esto signifique comprometer la situación económica del país:

Correa ya delinea lo que será su posterior gobierno, desde que es Ministro de Economía de Palacio, momento en el cual toma las primeras medidas económicas que se podrían decir alineadas con tendencias izquierdistas y de populismo económico. Es en su gobierno donde esto se profundiza y se manifiestan los efectos más claros de las mismas.

Dada la imposibilidad de controlar la moneda, facultad retirada del Gobierno de turno debido a la dolarización, los gobiernos han tratado de gestionar recursos a través de impuestos, eliminación de subsidios, reducción del tamaño del Estado; entre otras alternativas. Los periodos de gobierno de corte liberal se caracterizaron, justamente, por gestar políticas orientadas a favorecer el comercio exterior y reducir el tamaño del Estado a través de la eliminación de subsidios y reducción de plazas. Estas medidas, si bien estimularon los factores macroeconómicos, de modo que el PIB mostró cotas de crecimiento muy significativas, desde el punto de vista social, se presentó empobrecimiento y destrucción de empleo, lo cual motivó descontento social. Mal podrían atribuirse estos efectos exclusivamente a la política económica liberal, puesto que se debe recordar que el país estaba aún sufriendo las consecuencias del desastroso Gobierno de Jamil Mahuad.

En tanto, la economía bajo la égida de gobiernos que se caracterizaron por políticas económicas de corte populista, se han dedicado a inflar los gastos del Estado a través de subsidios, creación de nuevas plazas, entre otras alternativas, favorecidas por los altos precios del petróleo y la necesidad de mantener al electorado satisfecho, puesto que los últimos años se han caracterizado por una continua y desgastante campaña política.

CAPÍTULO IV
EFECTO DE LAS VARIABLES EN EL CRECIMIENTO ECONÒMICO

4.1 RELACIÒN SALARIO - PIB

Con el fin de analizar la relación entre estas variables se realizarán las siguientes consideraciones. La metodología de cálculo de las relaciones matemáticas entre las variables se muestra como Anexo I:

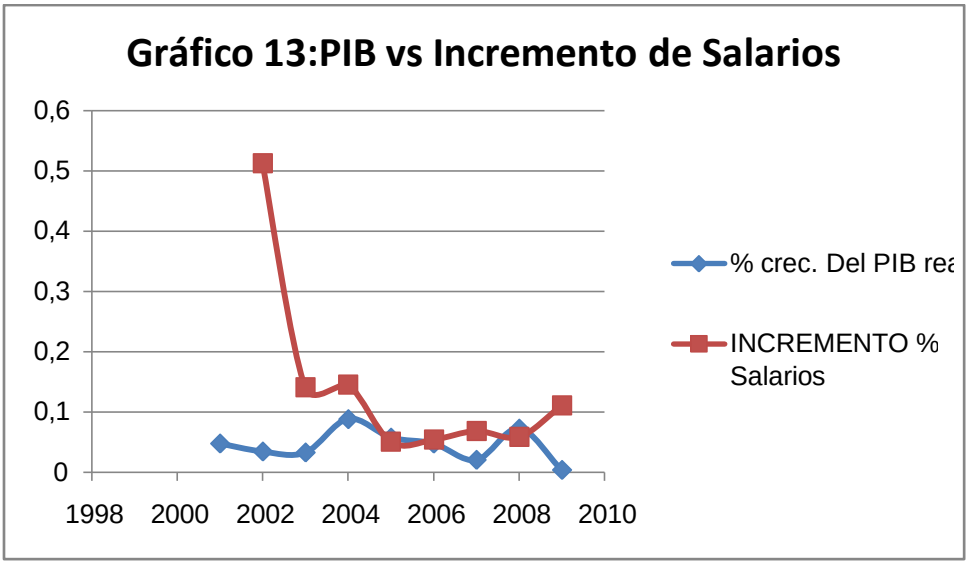
- Se tomará como referencia el incremento del PIB real como parámetro de crecimiento de la economía, como variable dependiente.
- Se tomará como referencia el incremento porcentual del salario de año a año, como variable independiente; esto con el fin de establecer la relación, si existe, entre las variables.

Así pues se tiene los datos del cuadro 5:

Cuadro 5: Incremento del salario y del PIB real

Año	INCREMENTO % Salarios	% crec. Del PIB real
2000		
2001		4,76%
2002	51,25%	3,43%
2003	14,05%	3,27%
2004	14,49%	8,82%
2005	5,06%	5,74%
2006	5,42%	4,75%
2007	6,86%	2,04%
2008	5,88%	7,24%
2009	11,11%	0,36%

Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaboración: María José Tituaña



Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaboración: María José Tituaña

Como puede observarse, existe cierta relación entre los incrementos y decrementos del PIB real (crecimiento económico y los salarios): La relación es proporcional, es decir, el crecimiento económico tiende a aumentar cuando se produce un incremento en los salarios del sector privado y a disminuir cuando se produce una reducción del incremento porcentual en salarios.

Como puede observarse, la evolución de la serie en el gráfico anterior, el crecimiento económico y el crecimiento salarial, observan comportamientos similares; sin embargo, existen puntos críticos en el intervalo, por ejemplo, la 2007, cuando se produce el menor aumento salarial porcentual del periodo analizado, (un punto mínimo) el crecimiento económico presenta un pico, este comportamiento, debe ser atribuible por completo al pico de los precios del petróleo del 2007 que en eses año alcanzó precios record, superando la barrera de los 100,00 USD por barril; por el contrario, cuando al 2008 se produce un incremento significativo de la base salarial privada, de casi el 10% respecto al periodo anterior, en plena crisis financiera mundial, el crecimiento económico en lugar de estimularse sufre una caída significativa al pasar de casi el 5% al 2%, este es el efecto claro de una medida populista tomada fuera de tiempo, la elevación del sueldo en pleno periodo de crisis con claros fines electorales, solo freno la economía, que como muestra la gráfica, estaba en pleno crecimiento, un análisis más detallado de las tendencias se muestra en el siguiente cuadro:

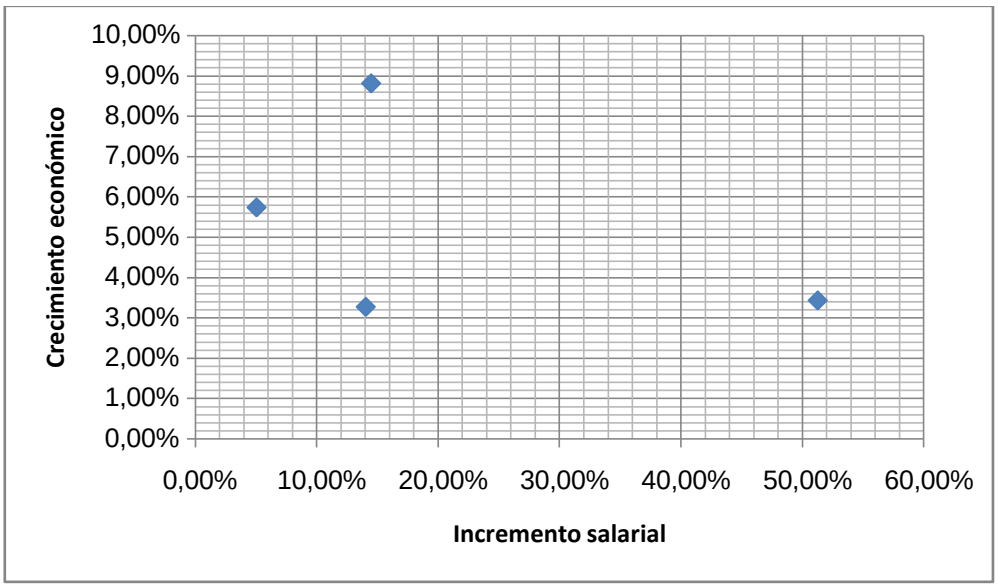
Tabla 18, Análisis relación PIB-salario

Gobierno	Corte	Análisis
Gustavo Noboa 2000-2003	Liberal	Al primer año de gestión en que se registra un incremento del SMV, éste es significativamente alto. Sin embargo no es atribuible al cambio de sistema monetario. Todos los efectos asociados a él, pese a este inusual hecho se observa un aumento en el crecimiento económico correspondiente al incremento del SMV; para el siguiente año fiscal, el comportamiento de ambos indicadores es más coherente.
Lucio Gutiérrez 2003-2005		Durante el periodo de Gobierno de Gutiérrez, tanto la curva de crecimiento económico porcentual como la de crecimiento salarial porcentual, observan el mismo comportamiento; es decir, cuando el SMV se incrementa, lo hace también el crecimiento del PIB, cuando se disminuye el crecimiento, la economía también pierde dinamismo.
Alfredo Palacio 2005-2007	Populismo económico	En el periodo de Palacio se empieza a notar cierta discrepancia en el comportamiento de las curvas de incremento y crecimiento económico, es decir, los incrementos del SMV corresponden a freno económico (decremento en el crecimiento económico). No debe olvidarse que en este tiempo Rafael Correa ya es Ministro de Economía y privilegia los gastos sociales y subsidios sobre los objetivos económicos; lo cual se refleja en el crecimiento del PIB.
Rafael Correa 2007-2009		En este periodo se presentan las mayores discrepancias entre el crecimiento salarial y el crecimiento del PIB, dado que los incrementos salariales del SMV son muy elevados y se realizan sin consenso con los sectores productivos. La economía en lugar de estimularse se frena, hecho que se refleja claramente las tendencias observadas en el gráfico 13.

Se puede afirmar, entonces, que existe relación entre los incrementos en el SMV y el crecimiento del PIB. Esta relación se podría describir como sigue:

Cuando los incrementos en el SMV son consensuados con todos los sectores involucrados en el alza, entendiéndose por consenso un proceso de negociación, el crecimiento económico reflejado en el PIB no parece presentar relación alguna con el incremento, es decir, las variaciones en el mismo no se justifican en el cambio del nivel de salarios, de modo que se puede afirmar que la estabilidad tanto de la economía como del mercado laboral se mantienen. Esta relación se muestra en el siguiente gráfico:

Gráfico 14, Relación crecimiento económico- incremento salarial



Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaboración: María José Tituaña

Cuando los incrementos del SMV se realizan sin consenso, sin un proceso de negociación previo en que las partes tengan iguales oportunidades, y se realizan sin sentido de la proporción, es decir, incrementos que pueden ser percibidos como costosos por los empresarios; el PIB se estimula pero de forma negativa, es decir, baja su tasa de crecimiento, y esta baja si está altamente relacionada con el alza salarial, es decir, la caída en el crecimiento económico se debe directamente a la destrucción del empleo generada a partir del incremento desmedido. Esta relación se muestra en el siguiente gráfico:

Grafico 15, Relación crecimiento económico- incremento salarial SMV

Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaboración: María José Tituaña

Si se toma en cuenta que el incremento del SMV es una medida muy popular entre los gobiernos de corte populista, puesto que maximiza el impacto electoral al menor costo posible, ya que se obtiene el efecto de golpear al empresariado que son percibidos como oligarcas desde la oratoria populista a favor de las clases populares destinatarios directos del ajuste salarial sin que el Estado deba liberar un solo dólar de sus arcas; entonces se puede establecer el retroceso que representa para la economía el incremento desmedido de los Salarios cuando no existe ningún proceso técnico para su consecución sino solamente el fin electoral. Los detalles numéricos del tipo de relación se muestran en el Anexo II del presente estudio.

4.2 RELACION GASTO ï PIB

Cuadro 6, Relación gasto - PIB

TIPO DE POLÍTICA ECONÓMICA	Año	% inc. del gasto público	% crec. Del PIB real
LIBERAL	**2001**	14,38%	4,76%
	2002	29,42%	3,43%
	2003	9,08%	3,27%
	2004	17,79%	8,82%
	2005	19,78%	5,74%
POPULISMO ECONÓMICO	**2006**	12,87%	4,75%
	2007	14,06%	2,04%
	2008	66,33%	7,24%