

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTES

TRABAJO DE FIN DE CARRERA PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE ARQUITECTA

**REIVINDICACIÓN Y RECONFIGURACIÓN DEL RESIDUO DE
LA HACIENDA COLONIA, CENTRO DE PATRIMONIO Y
BIBLIOTECA SAN SEBASTIÁN, SANGOLQUÍ.**

ANDREA JACQUELINE ESCOBAR MARTINEZ

DIRECTOR TT: ARQ. SEBASTIAN CALERO LARREA

QUITO, ECUADOR

2022

Presentación:

El Trabajo de Titulación: “*Reivindicación y reconfiguración del residuo de la hacienda colonia, centro de patrimonio y biblioteca san Sebastián, Sangolquí*”, se entrega en un DVD que contiene:

El Volumen I: investigación que da sustento al proyecto arquitectónico.

El Volumen II: planos y memoria gráfica del proyecto arquitectónico.

Una colección de fotografías de la maqueta, el recorrido virtual y la presentación para la defensa pública, todo en formato PDF.

AGRADECIMIENTO

A Dios por siempre ser bueno.

A mí misma por respirar, seguir y siempre avanzar.

A mi mamá Jacqueline por motivarme a perseverar.

A mi papá Alfredo por todo su cariño y entrega.

A mi ñaño Javier por siempre estar y nunca fallar.

A mi familia que siempre está motivándome e inspirándome.

Al Arq. Sebastián Calero, por todo su tiempo y conocimiento.

Al Arq. Francisco Ramírez por toda su ayuda.

A todos los docentes que me han ayudado a despertar en mí una curiosidad por
aprender.

Y a todas las personas que Dios supo poner en mi camino.

DEDICATORIA

Dios

A mí misma, porque hemos llegado lejos.

A mi mamá Jacqueline, a mi papá Alfredo, y a mi niño Javier.

A mi familia y a mis queridas mascotas Coqui, Happy y Odín.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	7
ANTECEDENTES	8
JUSTIFICACIÓN.....	10
OBJETIVOS.....	11
a. GENERAL.....	11
b. ESPECÍFICOS.....	11
METODOLOGÍA.....	12
CAPÍTULO 1: “Residuo”.....	15
1.1 Residuo Arquitectónico	15
1.2 Espacio Basura.....	15
1.3 Terreno vago	16
1.4 No lugar	17
1.5 Residuo Urbano	17
1.5.1 Espacio perdido.....	18
1.5.2 Espacios de desecho.....	19
1.5.3 Espacio Sobrante después de la planificación - SLOAP.....	19
1.6 Formas de intervención frente al “residuo”.	20
CAPÍTULO 2: “Residuo” de la hacienda, casa de hacienda como “residuo” contemporáneo ubicado en la ciudad de Sangolquí, cantón Rumiñahui.....	22
2.1 La hacienda en la colonia.....	22
2.2 De hacienda colonial a “residuo” urbano.....	24
2.3 Realidad actual de las haciendas en Rumiñahui	26
CAPÍTULO 3: Casa de hacienda San Sebastián y su contexto.....	30
3.1 Plan Masa.....	31
3.1.1 Revisión urbana del sitio.....	31
3.1.1.1 Trazado vial – Zonas verdes públicas	31
3.1.1.2 Concentración de flujos	34
3.1.1.3 Uso de Suelo	35
3.1.1.4 Vacíos/ “residuos” de la hacienda San Sebastián.	35
3.1.1.5 Equipamientos.....	36

3.1.2 Intenciones Urbanas.....	37
3.1.3 Plan Masa Urbano.....	39
3.1.3.1 Estrategia de Movilidad.....	39
3.1.3.2 Estrategia Verde.....	39
CAPÍTULO 4: Casa de Hacienda San Sebastián como objeto arquitectónico: Desarrollo del proyecto arquitectónico	41
4.1 Historia hacienda San Sebastián	41
4.2 Situación actual de la casa de hacienda San Sebastián	42
4.2.1 Relación con el entorno.....	42
4.2.2 Estado físico.....	44
4.3 Estrategias arquitectónicas.....	45
4.4 Construir en lo construido, Intervención del patrimonio	46
4.4.1 Relaciones de intervención	47
4.4.2 Niveles de intervención.....	48
4.5 Intervención	49
4.6 Referentes visuales de intervención.....	51
4.6.1 Hedmark Museum – Sverre Fehn	52
4.6.2 Ampliación del Museo Joanneum de Graz – Nieto Sobejano Arquitectos.....	53
4.7 Elementos generales de la casa de hacienda, referente para la nueva arquitectura.	54
4.7.1 Composición general casas de hacienda	54
4.7.2 Referentes para la nueva arquitectura	56
4.7.2.1 Muros Portantes	56
4.7.2.2 Vacío como estructura	56
4.7.2.3 Vacío – Patio.....	57
4.8 Programa Arquitectónico	59
4.9 Criterio Estructural – Materialidad	62
4.10 Criterio Paisajístico.....	62
4.11 Criterio Sustentabilidad	63
4.12 Presupuesto	63
CONCLUSIONES.....	65
REFERENCIAS.....	67

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la construcción, sobreposición de elementos y destrucción, en el afán de que las ciudades crezcan es inevitable y rápido. Lo cual ocurre por dos razones. En primer lugar, por la falta de planificación y ordenamiento en las urbes del mundo y, en segundo lugar, por un planeamiento urbano que se encuentra conservado pobremente y carece de relación con su entorno.

Los cuales generan vacíos o residuos urbanos, que dejan en el olvido, la identidad de la población, la crónica del sitio y la historia arquitectónica del lugar.

Por tal razón, la línea de investigación del presente estudio se basa en la identidad, preservación y desarrollo del patrimonio cultural-arquitectónico y objetual; dentro de la ciudad y territorio de Sangolquí, cantón Rumiñahui, Provincia de Pichincha, como medio de calidad de vida, paisaje, cultura y susceptible a la vulnerabilidad.

Aquellas antiguas haciendas que dieron origen al desarrollo de lo que es hoy el cantón Rumiñahui, se han convertidos en residuos dentro del territorio. Un claro ejemplo, es la casa **Hacienda San Sebastián**, que se encuentra desconectada de su entorno y su historia desvalorizada.

Lo que lleva a buscar la preservación arquitectónica de la casa de hacienda y la posibilidad de intervenir arquitectónicamente sus alrededores, con el fin de crear nexos con la ciudad, devolver su valor histórico-patrimonial, identidad y evitar en un futuro cercano, su demolición.

ANTECEDENTES

El concepto de “Residuos Urbanos” es adoptado por el Laboratorio de “residuos”¹, de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Artes de la PUCE, en Quito, frente a la actual problemática de lugares que han perdido su funcionalidad o que no tuvieron una, por lo que han sido abandonados u olvidados como consecuencia del progreso y desarrollo de las ciudades.

Según la Real Academia de Lengua Española un “residuo” es definido como “parte o porción que queda de un todo” y “aquello que resulta de la descomposición o destrucción de un todo” (Diccionario de la Lengua Española, 23.ª ed.)

Como parte de los conceptos preliminares se puede mencionar que Pizzeti (1993) determina al “residuo” como “spazi rifiuto, spazi scoria, spazi-scarto” (espacios-“residuo”, espacios escoria o espacios descarte); los cuales son los restos del desarrollo urbano, el resultado de la falta de un proyecto y algo inconcluso.

A su vez Rogers (2005) también determina al “residuo” como resultante del planeamiento urbano pero que es gestionado y mantenido paupérrimamente, con relación nula dentro del contexto construido, debido a la poca o nula planificación urbana la cual afecta positiva o negativamente el funcionamiento de la ciudad.

Por lo que se puede decir que, a través del proceso de desarrollo de las ciudades, se ejecuta un proceso de “crecimiento y absorción” se generan áreas que, aunque estén siendo utilizadas las denominaremos “residuos” urbanos... se convierten en muchos casos en elementos difíciles de transformar ya sea por razones de costos, de leyes, de

¹Taller IX-X talleres profesionales que se enfocan en la problemática contemporánea de espacios “residuales” dentro y fuera de la ciudad.

voluntad política o simplemente la negación con la que se ha vivido entre la ciudad y el vacío” (Rosero, 2017).

Por lo tanto, el presente Trabajo de Titulación analizará los “residuos” de la casa de Hacienda San Sebastián; ubicada en la ciudad de Sangolquí - Cantón Rumiñahui, como objeto de identidad, paisaje natural, y social con el fin de recuperar su memoria histórica de la zona y establecer nuevas formas y dinámicas con la ciudad.

JUSTIFICACIÓN

Al repasar la historia de las haciendas en el Cantón Rumiñahui, Provincia de Pichincha, se puede comprender como el Valle de los Chillos fue atravesando diversos procesos de segmentación, desde poseer importantes latifundios a grandes haciendas con construcciones de importancia arquitectónica - patrimonial, de valor agrícola y ganadero, hasta su proceso de crecimiento urbano que inicia con el mercado de tierras de gran parte de las haciendas que existían (Carrión y Erazo,2013).

Las haciendas y casas de hacienda que han sobrevivido se han convertido en “residuos” o lugares olvidados, sin identidad, ni importancia, dentro de la ciudad, perdiendo toda su riqueza arquitectónica, productiva y cultural que les dieron brillo e imponencia en otras épocas.

Una de ellas, o la más afectada en su territorio es la Hacienda San Sebastián, la misma que se encuentra en el barrio de San Sebastián, con una extensión inicial de aproximadamente 1.660 hectáreas y reducida hoy en día a 0.25 hectáreas²; cuya parcelación dio origen a gran parte del centro de la ciudad de Sangolquí y sectores aledaños, y en donde solo se conserva la casa de hacienda.

Esta se encuentra desconectada de su entorno, en proceso de deterioro y necesita de una intervención arquitectónica, para no solo preservar la casa de hacienda como tal, sino crear nexos con la ciudad, devolver el valor histórico, la identidad a su población y evitar en un futuro cercano, su demolición.

² Ficha Catastral (GADMUR, 2018).

OBJETIVOS

a. GENERAL

- Urbano

Implementar un recorrido en la ciudad que una a la casa de hacienda San Sebastián con su contexto utilizando algunos espacios “residuales” como elementos de sutura urbana que vinculen los “residuos” de la hacienda San Sebastián con el parque Santa Clara que físicamente ya conecta las casas de hacienda de Santa Rosa de Lima y Santa Clara.

- Arquitectónico

Diseñar un equipamiento patrimonial - cultural - educativo que se vincule a la casa de hacienda San Sebastián, que no compita con la estructura patrimonial y se conecte a través del espacio público con su entorno próximo.

b. ESPECÍFICOS

- Proyectar piezas arquitectónicas nuevas que se entrelacen con la casa de hacienda (“residuo” urbano).

- Implementar huertos urbanos, jardines y zonas peatonales en la superficie y alrededores de la pieza arquitectónica, como forma memorial de la producción e imagen de la hacienda vinculados al espacio público.

METODOLOGÍA

El presente proyecto se trabajó bajo la metodología propuesta en el **Taller de Espacios “residuales”, dirigido por el Arq. Sebastián Calero**, que tuvo como objetivo “incubar y desarrollar proyectos arquitectónicos a partir del encuentro y análisis de espacios “residuales”, desencantados, imperfectos, maltratados y olvidados en el contexto urbano / rural, los cuales brindan la oportunidad para repensar las dinámicas actuales del contexto contemporáneo” (Calero, 2020).

Se plantea así el desarrollar un atlas visual, que sirva como bitácora, donde se recolecten datos, imágenes e imaginarios, fotografías, cartografías, esquemas con el fin de establecer intereses personales, discernir información, recordar, coleccionar, descifrar, interpretar, responder y crear guiones que llevan al desarrollo de una perspectiva personal de la arquitectura, ciudad y paisaje, que marcarán las directrices del proceso teórico-arquitectónico para elaborar este proyecto ³.

En la primera etapa de investigación para este proyecto se indagará en textos, artículos para encontrar autores cuyos escritos se aproximen al término “residuo” y que se direccionen al interés personal de hallar un concepto propio, un enfoque, bajo características particulares del territorio y cronología.

Para ello, se delimitará el campo de búsqueda de “residuos” dentro de la provincia de Pichincha - Cantón Rumiñahui – ciudad de Sangolquí, a través de la reconstrucción histórica de las “haciendas” de la zona para determinar las características que marcaron el desarrollo o pérdida de sus territorios, los restos que dejaron de ellas el crecimiento

³La memoria visual se encuentra en su totalidad en el Volumen II de este trabajo de titulación.

urbano, comprendiendo sus macro y micro realidades, y las posibles necesidades de intervención.

En la segunda etapa se rastreará a través de textos y mapas históricos para analizar la extensión de las haciendas existentes en el Cantón Rumiñahui, Provincia de Pichincha en las zonas más pobladas-urbanas del cantón, desde el año 1650 hasta la actualidad 2022 (declive, casa hacienda), con el fin de cuantificar cuántas de ellas existen en la actualidad, cuales desaparecieron y cuales pueden estar en peligro de desaparecer. Se elabora una tabla de valores en base a varios textos históricos y haciendo referencia al catastro del año 2018 del Gobierno Autónomo Descentralizado del Municipio del Cantón Rumiñahui para identificar la extensión territorial anterior y posterior de las haciendas.

Con esto se logrará determinar qué casa de hacienda dentro del perímetro delimitado del caso de estudio ha tenido mayor afectación dentro de los procesos de consolidación de la ciudad y tiene condiciones menos favorables dentro del entorno urbano.

Al determinar la zona de intervención se procederá a analizar su contexto a través del cotejo de información básica como: uso de suelo, clima, movilidad, centros de mayor ocupación, centros, periferias, características comerciales, equipamientos de uso público, área verde, residuos- vacíos urbanos para conocer cuál es la situación del medio. Con los datos encontrados se determina un plan masa de intervención para el entorno urbano. En el que se pretende que suture los espacios “residuales” de la hacienda (casa hacienda y sitios “residuales” cercanos) hasta formar un circuito-cinturón que permita la unión de estos. A través de estrategias de reutilización patrimonial, espacio público, e infraestructuras complementarias.

Como siguiente etapa se focalizará en interpretar, teorizar y representar lo que se quiere proyectar y diseñar en la zona de intervención, partiendo de varios criterios de intervención formal frente al entorno en el que se va a actuar, lo que conlleva a tomar una postura crítica ante el patrimonio que se determina como partido arquitectónico, que es la idea base sobre la cual se establezca toda la base de intervención puntual (casa de hacienda) y urbana (espacios “residuales”).

Con esto se sutura el contexto, concepto y contenido que va a tener el objeto arquitectónico, entendiendo el contexto urbano. Para empezar a diseñar se pasará a un proceso de sistematización de materia, espacio, estructura, circulación del elemento; los cuales den referencia al partido arquitectónico anteriormente establecido.

Tras tener clara la idea de diseño meramente arquitectónico se procederá a realizar asesorías estructurales, paisajísticas y de sustentabilidad; las cuales están planteadas como ayudas para consolidar el proyecto hacia un ámbito más construible, adaptable con su contexto y sustentable con la ciudad.

CAPÍTULO 1: “Residuo”

Según la Real Academia de Lengua Española (2019) un “residuo” es una consecuencia de la descomposición y destrucción de un algo. Al “residuo” se lo puede dividir o clasificar en varias categorías: física, química, orgánica, inorgánica, material, inmaterial, etc. Para el fin de este proyecto teórico se centra en el “residuo” construido. Los “residuos” son sitios donde la ciudad ya no se halla, son islas separadas sumergidas en un sistema urbano que los envuelve, encierra y olvida; rodeados de contextos que prosiguen con sus actividades a pesar de ellos o a costa de ellos, haciendo de sus alrededores zonas peligrosas o ausentes y en el imaginario inexistentes.

1.1 Residuo Arquitectónico

El término residuo arquitectónico nace de la crítica a la modernidad y postmodernidad, que se forma a través de crecimientos demográficos y poblacionales acelerados, en base al consumismo excesivo, que tienden a deslindarse de lo que la arquitectura pretende ser. Estos son elementos construidos que carecen de valor simbólico, contextual o social dentro del espacio donde se desarrollen, sea de forma interna y externa al sitio. Para comprenderlo de mejor manera analizaremos tres que validan la idea de “residuo” arquitectónico.

1.2 Espacio Basura

Es una crítica de Rem Koolhaas (2002) hacia la arquitectura que se está materializando, una crítica a la modernidad existente en los centros comerciales, aeropuertos, avenidas

de paso rápido. Él dice, que son espacios que no deben ser considerados como arquitectura, dada la banalidad que presentan, pero que son productos inevitables del mundo moderno: “El producto construido de la modernización no es arquitectura moderna, sino el espacio-basura” (Koolhaas,2002).

Lo que da a entender que estas zonas son irrelevantes y meros espacios basura en la ciudad, dando paso a la idea de estrategia proyectual paisajística de tipo espacio público, que permita la vida pública a través de la interacción, envés de experiencias de soledad y desasosiego, que van más allá de lo profano.

1.3 Terreno vago

El término *terrain vague* (terreno vago), se refiere a los “lugares olvidados donde parece predominar la memoria del pasado sobre el presente”. A su vez que se convierten en elementos obsoletos dentro del sistema urbano, como son las fábricas abandonadas, líneas de ferrocarril, puertos, áreas residenciales que se vuelven inseguras, lugares en los que la gente casi no habita o que la gente prefiere evitar; provocando que se vuelvan puntos separados de la ciudad, ya que “sus límites carecen de incorporación eficaz, son islas interiores vaciadas de actividad” (Morales,2002).

Figura 1



Fábrica Abandonada (CAAC, 2006)

1.4 No lugar

Para Auge (1992), los no lugares (non-lieux) son la consecuencia de la sobremodernidad, de los cambios a velocidad máxima realizada para la globalización de la gran cantidad de cosas producidas y posteriormente abandonadas, olvidadas; resultado del no entendimiento y juego de variadas escalas que los propagan y presentan como espacios del anonimato, sin identidad.

1.5 Residuo Urbano

Se determinará el residuo urbano o vacío fenomenológico, como consecuencia de los procesos de desarrollo urbano, es decir un: “lugar configurado a partir de hechos y acontecimientos producidos por el hombre o por agentes externos a la funcionalidad urbana de crecimiento y transformación” (Rosero, 2017).

1.5.1 Espacio perdido

Este término es acuñado por Roger Trancik en su libro *Finding Lost Space, Theories of Urban Design* en el año de 1986, en el que se determinan a estos espacios como una consecuencia del crecimiento de la ciudad que crean paisajes desestructurados.

Trancik (1986) menciona que las consecuencias de abandonar las normas de distribución urbana provocan territorios que no le pertenecen a nadie y a su vez que las conservaciones de los mismo no sean atendidas. Entre la clasificación que brinda el autor son sitios de corta función o duración baja: fábricas abandonadas, recintos militares, parques deteriorados, parques de estacionamientos. También terrenos abandonados como consecuencia de demoliciones en el auge del urban renewal (renovación urbana), donde se plantean renovar edificios o zonas que no lograban cumplir con la función que se tenía pensado para el sitio o la zona, pero fueron planes que nunca se efectuaron provocando en sí la aparición de Lost Spaces.

En sí, sitios que no cumplen con alguna función que llame el interés de los ciudadanos, que provocan que no haya vitalidad en el sitio; truncando la actividad en su contexto.

Figura 2



Suecia 1975 (Pérez J., 2018).

1.5.2 Espacios de desecho

Spazi rifiuto (espacio de rechazo), spazi scoria (espacio escoria), spazi-scarto (espacio de desecho) son términos dados por Pizetti (1993) donde plantea que estos son espacios inacabados, sin completar, en constante proceso de cambios, pero que nunca toman una forma definitiva. Son restos que deja el desarrollo urbano, espacios de formación accidental y esporádica; no forman parte de una intención o proyecto sino más bien son el resultado del no existir de ello (Pérez, 2018). Por lo que: “espera a ser definido y dotado de contenido” (Pizetti, 1993).

Figura 3



Estación de tren abandonada. Fuente: (Madrid, 2016)

1.5.3 Espacio Sobrante después de la planificación - SLOAP

En inglés SLOAP (Space Left Over After Planning) es el término surge como resultado de la investigación de Richard Rogers en 1999, en el informe Towards an-Urban

Renaissance de la Urban Task Force, en el que se trataba de entender los sucesos/causas del declive en zonas consolidadas, urbanas.

Como lo dice su nombre son los espacios sobrantes tras el planeamiento, son restos sin identidad, que no avanzaron: “cuando el campo dejó de ser campo para convertirse en ciudad” (Rogers, 2005); por lo que no se adaptan a la condición de su entorno inmediato, son conservados de forma paupérrima o simplemente se los ignora y terminan convirtiéndose en SLOAP.

Figura 4



SLOAP Fuente: (Ventura, 2010)

1.6 Formas de intervención frente al “residuo”.

A través de los autores mencionados, se abre un panorama de cómo se debería intervenir en estos espacios, así como también la manera de no hacerlo.

Los autores que se centran en el “residuo” a escala urbana tienen una postura positiva y con posible proactividad para la intervención de estos, ya que los consideran sitios que esperan por ser encontrados de nuevo, con potencial oculto para volver a “existir”.

Como es el caso de los Lugares Perdidos (Lost Space), que se distingue como un espacio de oportunidad para reactivar el contexto urbano; así como también en el caso de los Lugares de Desecho (Spazi rifiuto, spazi scoria, spazi scarto) donde se mencionan intervenciones a nivel paisajístico, las cuales mejoren la imagen de la ciudad y zona; o como SLOAP en donde la disgregación del sitio provoca que este sea transformado e intervenido para que sean zonas activadas, cuyas características que atraigan el interés del público y los ciudadanos circuncindantes.

Tabla 1

AÑO	AUTOR	NOMBRE RESIDUO	CARACTERISTICAS	INTERVENCION
1986	Trancik	Lost space/ anti space		SI, se ven a estos sitios como oportunidad
1993	Pizzetti	Espacio escoria/scarto	Deterioro como resultado de obsolencia	Tipo de intervención paisajísticas
1999	Rogers	Sloap	Para habilitar y rehabilitar/generar vitalidad	Traer interés público
1995	Morales	Terrain vague	Libertad Individual-interacción social	NEGATIVO, no intervenir, no dañar esencia del sitio
1992	Euge	No lugar	Escasa identidad, controlados por una autoridad	SI, de tipo socio funcional
2005	Koolhaas	Espacio basura	Experiencias vitales de soledad y desasociago	Paisaje, espacio público

Percepción del espacio y tipo de intervención. Elaboración propia.

CAPÍTULO 2: “Residuo” de la hacienda, casa de hacienda como “residuo” contemporáneo ubicado en la ciudad de Sangolquí, cantón Rumiñahui.

Como se definió anteriormente los “residuos” urbanos arquitectónicos son aquellos elementos que como consecuencia del rápido crecimiento urbano quedan en un contexto en que no encajan, ensimismados en las acciones que pueden o no desarrollarse dentro del “residuo” y tienen carencia de contacto e interacción con su entorno inmediato, lo que conlleva a un aislamiento y deterioro continuo. Hasta ser demolido, ignorado, terminando por desaparecer de la zona o de la percepción de su entorno.

Para poder determinar si las casas de hacienda son “residuos” urbanos-arquitectónicos es necesario hacer un análisis histórico de la hacienda, como elemento general de la época Colonial, al ser las principales edificaciones construidas durante el siglo 15 y 16. (Borchart de Moreno, 1981).

2.1 La hacienda en la colonia

Tras la conquista española en 1492 (Borchart de Moreno, 1981), la necesidad de los conquistadores por acelerar la organización económica en la región establece la repartición de tierras para producción de materia prima, consolidándose la hacienda como parte fundamental de una estructura espacial, que es a la vez un centro productivo por excelencia, y de vivienda colectiva.

Según Armendáriz y Guevara (1943) el Valle de los Chillos entre los años 1536 a 1537 era una extensión del cabildo quiteño, el cual empieza a ser distribuido a través de

encomiendas y jurisdicciones repartidas en **estancias**, con un tamaño mínimo de 241.703m², lo que permite el control de la población indígena de la época iniciando la formación de latifundios. Este valle particularmente era conocido por su tierra fértil, agrícola y acuífera (Armendáriz y Guevara, 1943) tornándose rápidamente en un territorio productivo y agrícola.

De acuerdo con los archivos del Gobierno Autónomo Descentralizado del Municipio de Rumiñahui (GADMUR, 2012) en el año de 1561 otro mecanismo de redistribución de tierras se suscita; a través de uniones mixtas y herencias, por lo que para el año de 1563 el Valle de los Chillos se encontraba repartido entre 33 señores y 5 encomenderos (Borchart C, 1998).

En los años posteriores cuando la población indígena ya no puede pagar el tributo, empieza el proceso de “composición de tierras” que consiste en apropiarse y rematar las propiedades de los indígenas que no pagan dicho tributo. Lo que permite que las propiedades más pequeñas sean absorbidas por otras de tamaño mayor; con lo que se crea un nuevo sistema social, económico, productivo basado en concentración y tenencia de tierras, llamado concertaje.

Según Borchart, (1988), para el período de 1596-1650 el proceso de composición de tierras habría terminado, las estancias ahora convertidas en **haciendas** se manejan bajo la supervisión del español, órdenes religiosas (Jesuitas, Mercedarios, Franciscanos) y luego el criollo. Para 1649 el 40% de las propiedades en el Valle de los Chillos pertenecían a los Jesuitas, el 20% a otras órdenes religiosas y el porcentaje restante a microfundios (Armendáriz, 1943).

Por otra parte, el registro de González (1892) el mismo manifiesta que para la época existían las siguientes haciendas: Pilloncoto, Loreto, Don Pedro, El Alto, Chillo-Compañía (la cual colindaba con la hacienda El Pedregal y Vallevicioso, con mil quinientos dependientes); siendo El Pedregal y Vallevicioso un gran latifundio (esta iniciaba en Sangolquí y terminaba en la selva trasandina). Armendáriz (1943) afirma que los jesuitas tomarían parte del latifundio El Pedregal y Vallevicioso haciéndolo parte de sus vastas propiedades.

Hacia el año de 1767 tras la expulsión de los Jesuitas, sus propiedades fueron confiscadas por la Real Audiencia marcando una nueva repartición y venta de tierras (Armendáriz, 1943). Con el territorio de los jesuitas fragmentado y con nuevos dueños se da paso a inicios de nuevas haciendas y microfundios, como es el caso de la hacienda Chillo - Compañía, comprada por Juan Pío Montufar el mismo que da una parte de la hacienda para su familiar Kingler; formando una nueva hacienda, la **Hacienda San Sebastián**.

2.2 De hacienda colonial a “residuo” urbano

Hacia el año de 1918 con los intentos de abolición del concertaje y consecuentemente con las subsiguientes reformas agrarias permitieron que se prosiga el declive de la hacienda; latifundios y minifundios, los mismos que dieron paso a la privatización de terrenos de producción y a su vez a la producción privada, generando cooperativas productivas, en donde pequeñas asociaciones proveían del material agrícola al país (mercado interno) reduciendo a la hacienda a un rol menor, logrando que partición de tierras se realice de forma más acelerada. Además, la fragmentación de la tierra se

infundió más al momento en que los herederos de las haciendas vendieran su herencia a gente externa como los terratenientes. Como dice (Rivera, et al., 1990): "...tanto la fragmentación de la hacienda como las ventas de la tierra, intensificaron una insipiente burguesía agraria".

Para 1927 se realizan mediciones más exactas de las haciendas existentes, teniendo en cuenta que los límites naturales como ríos que las dividían sirvan como ayuda para hacer su cuantificación en m² o hectáreas para su posterior venta (Pérez P., 1995).

En 1930 se cuentan las siguientes haciendas, Chillo-Compañía, Santa Clara, Santa Rosa, Santa Rosa de Lima, San Rafael, **San Sebastián**, La Carriona, San Isidro, Capelo, San José.

Por otra lado, la cantonización de Rumiñahui en 1938 permite la creación de nuevos equipamientos educativos, culturales lo que atrae a nueva población a vivir en la zona; permite a su vez que algunas haciendas sean vendidas, como es el caso de la hacienda **San Sebastián** que según Cevallos (2020) es comprada por la unión de los pobladores de Sangolquí, la casa de hacienda se le concede a quien estuvo a cargo de la tramitación de la lotificación de la hacienda y la hacienda San Sebastián desaparece como tal en 1938, dejando como evidencia de su existencia solo la casa de hacienda.

Según Pérez (1995) para 1940 como consecuencia de la modernización del país y el desarrollo de sectores productivos y agrícolas se separan, creando de forma más marcada y diferenciada una zona urbana (Quito) y una rural (Valle de los Chillos), lo que ocasiona que las haciendas rurales se vean implicadas en un nuevo proceso de expansión, con la variable de que los campesinos (indígenas) tienen tierras productivas propias, lo que conlleva a como menciona Pérez (1995, p. 28): "un vacío espacial- y por lo tanto histórico" entre territorios.

A mediados del siglo XX, otras haciendas también se encontraban a punto de desaparecer o a su vez estaban siendo asediadas por los campesinos que querían obtener estos sitios, lo que produjo conflictos comunitarios (Rivera, et al., 1990).

De igual manera, en aquellos años Quito va duplicando su población, sus construcciones se compactan, la ciudad se satura y entra en un proceso de crisis urbana, la ciudad se empieza a aproximar al campo (Achig, 1983). Los límites que se habían marcado entre campo ciudad se mezclan. En un principio los hacendados se movilizan hacia Quito y por otro lado los quiteños migran (Pérez P. , 1995) a la zonas del Valle de los Chillos cercanas a Quito, la idea de campo se vuelve más atractivo al contrario de la ruidosa ciudad capitalina, lo que provoca que la urbanización, el mercado de tierras, industria inmobiliaria y la nueva movilidad implementada (carreteras, vías, transporte) se vuelvan herramientas de ayuda para agilizar la urbanización en los espacios de cultivo de las haciendas, logrando que la venta del suelo se vuelva más rentable que la misma producción de materia prima; a este proceso se lo determina como “urbanización de terratenientes agrarios” (Carrión & Erazo, 2012, p. 510).

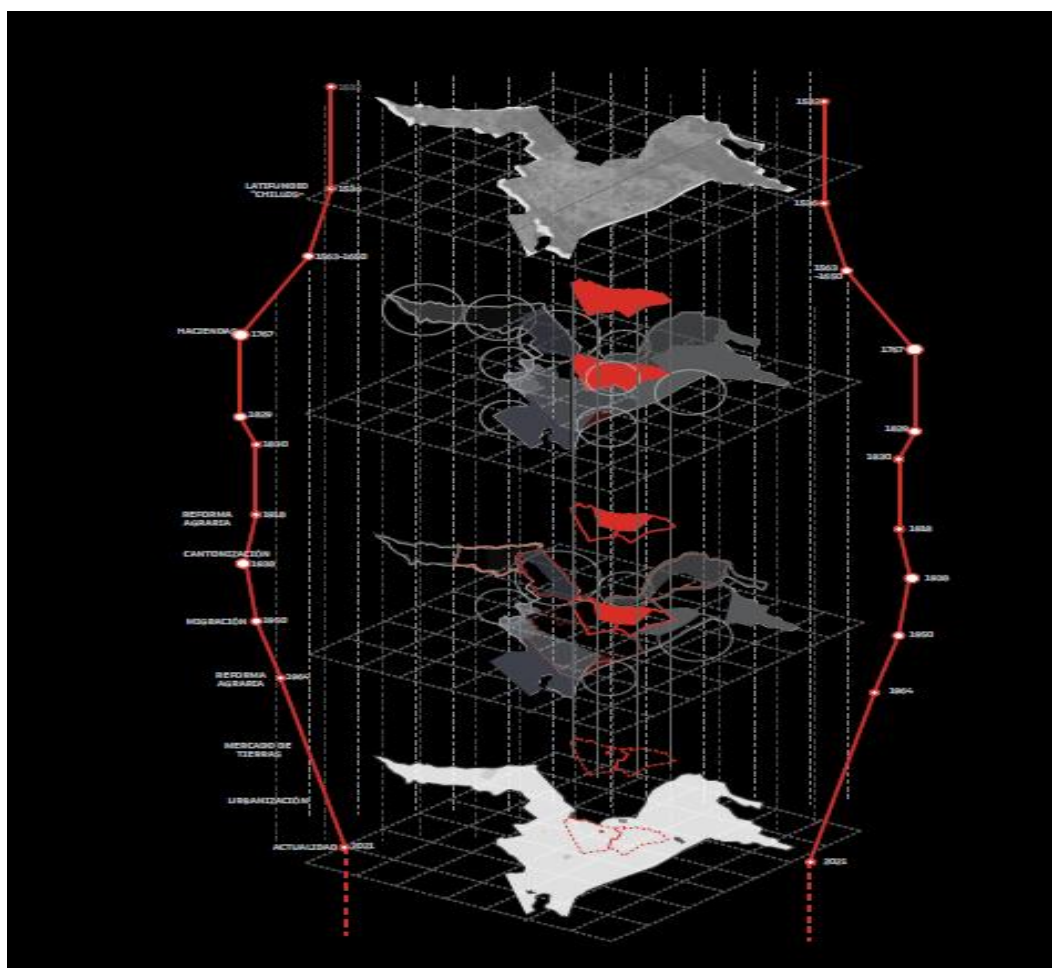
2.3 Realidad actual de las haciendas en Rumiñahui

Con estos procesos y sucesos históricos mencionados las haciendas se encontraban en constante subdivisión, la ciudad crecía alrededor de los vestigios de lo que fueron las haciendas, sin embargo, es pertinente tener un referente de valor cuantitativo de lo que la importancia que tuvieron las haciendas y lo que queda hoy en día, de ellas.

En base a los datos proporcionados por el Gobierno Autónomo Descentralizado del Municipio de Rumiñahui (GADMUR, 2012) dentro de las zonas establecidas para la

presente investigación en el período de 1532-1937 se encontraban las siguientes haciendas: Chillo-Compañía, Santa Clara, Santa Rosa, Santa Rosa de Lima, San Rafael, **San Sebastián**, La Carriona, San Isidro, Capelo, San José, como se observa en la siguiente figura.

Figura 5



Decrecimiento de la Hacienda. Elaboración propia.

Las primeras haciendas en desaparecer son las haciendas más cercanas a Quito como la hacienda San Rafael actualmente la zona del Triángulo, de la que no existe ningún rastro existente. Otra es la hacienda San Luis, zona de San Rafael y cuya casa de hacienda estaba ubicada en lo que hoy es el centro comercial San Luis Shopping.

La hacienda Capelo se convierte en el sector de Capelo. De la hacienda Santa Clara solo queda la casa de hacienda, convertida en un conventillo – que no tiene función definida; el resto de la propiedad fue lotizado y vendido. De la hacienda Santa Rosa de Lima queda la casa de hacienda con algunos de sus jardines, pero se encuentra rodeada por una urbanización y su uso actual no tiene una función definida.

Chillo-Compañía es actualmente una residencia particular, no se puede determinar exactamente cuál es el porcentaje de pérdida.

La hacienda Santa Rosa, su casa de hacienda es actualmente un Colegio Militar.

En cambio, la hacienda San Isidro se encuentra rodeados de urbanizaciones privadas, funcionaba hace algunos años como hostería y lugar de eventos, pero recientemente fue comprado por el GADMUR para uso cultural.

Como se pueden observar en la siguiente figura.

Figura 6

HACIENDAS	EXTENSIÓN	1700-1938	2020	EXISTENTE	DISMINUCIÓN	FUNCIÓN ACTUAL
HACIENDA SAN RAFAEL	M2: 8856.39		SECTOR TRIANGULO	0%	100% DESAPARICIÓN	SECTOR VIVIENDA/COMERCIO
HACIENDA SAN LUIS	M2: 817696.39		SAN LUIS SHOPPING M2: 94 43334	0%	100% DESAPARICIÓN	CENTRO COMERCIAL
HACIENDA SAN SANTA CLARA	M2: 879452.89		M2: 28 345.28	4%	96% DESAPARICIÓN	SIN FUNCIÓN DEFINIDA
HACIENDA SANTA ROSA DE LIMA	M2: 2310908.20		M2: 44 48743	3%	97% DESAPARICIÓN	SIN FUNCIÓN DEFINIDA
HACIENDA SAN SEBASTIAN	M2: 88942.47		M2: 2 888.83	2%	98% DESAPARICIÓN	VIVIENDA
HACIENDA CHILLO COMPANIA	M2:		M2:	%	% DESAPARICIÓN	VIVIENDA
				NO SE ENCUENTRAN DATOS EXACTOS		
HACIENDA SANTA ROSA	M2:		M2:	2.5%	97.5% DESAPARICIÓN	COLEGIO, CENTRO MUNICIPAL
HACIENDA SAN ISIDRO	M2: 100879.08		M2: 13 708.08	13.5%	86.5% DESAPARICIÓN	CENTRO DE EVENTOS / HOSTAL
HACIENDA CAPELO	M2:		M2:	0%	100% DESAPARICIÓN	ZONA RESIDENCIAL/COMERCIAL

Haciendas del Cantón Rumiñahui en la actualidad. Elaboración propia.

CAPÍTULO 3: Casa de hacienda San Sebastián y su contexto

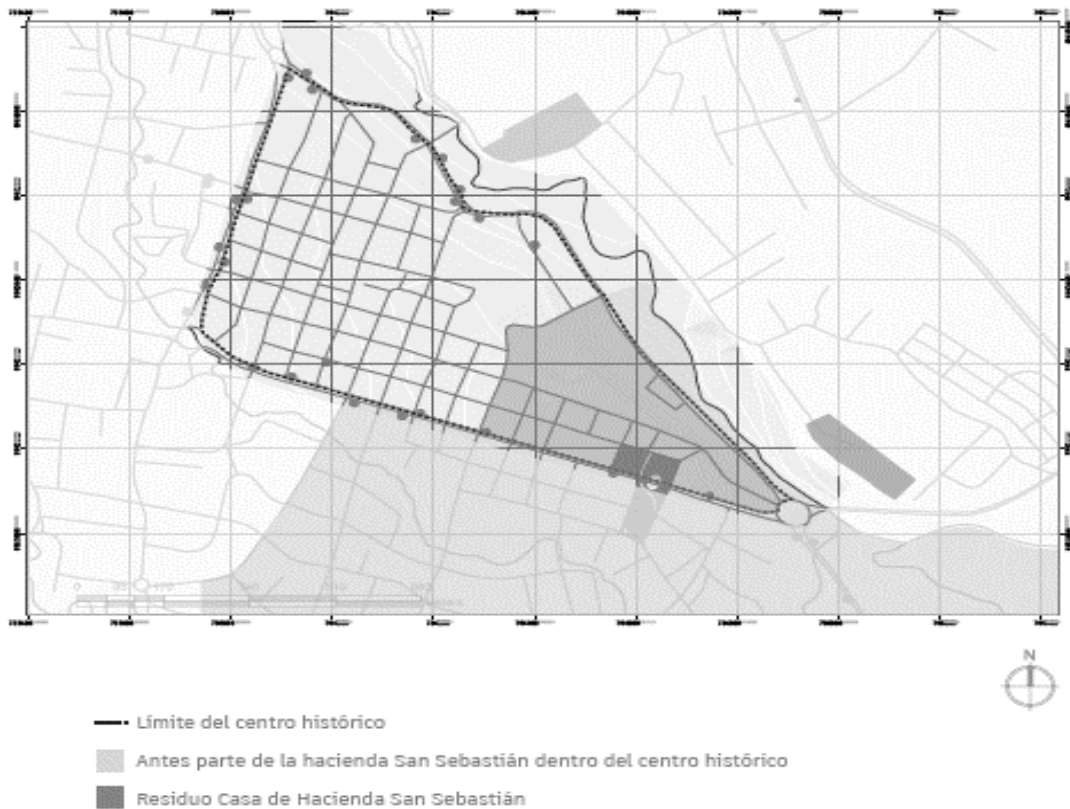
Como se ha mencionado en reiteradas ocasiones las haciendas del Cantón Rumiñahui, específicamente las que se encontraban en lo que es hoy la ciudad de Sangolquí han sido las que más estragos ha sufrido por el acelerado proceso de urbanización. En este caso particular nos centraremos en la Casa Hacienda San Sebastián, la misma que se encuentra en los límites del centro histórico de Sangolquí, ubicada en la Av. Abdón Calderón y calle Quimbalembó y que cuenta como afirma el Gobierno Autónomo Descentralizado del Municipio de Rumiñahui como bien patrimonial de tipología ecléctica y neoclásica y cuyo nombre se encuentra registrado actualmente como **Quinta San Sebastián**⁴, propiedad de la Familia Cevallos.

Anteriormente había pertenecido el inmueble a la familia Kingler, parientes del Marqués de Selva Alegre, como se detalla en la Guía Turística del Cantón Rumiñahui (GADMUR, 2003).

Los territorios que correspondían a la hacienda se convirtieron en el barrio San Sebastián y el complejo deportivo San Sebastián, quedándose la propiedad prácticamente escondida y en silencio a la mirada de los transeúntes o moradores de la zona.

⁴Más información del objeto se encuentra en el Volumen II del trabajo de titulación. Nótese que el orden utilizado para su análisis y aproximación es de percibir y recorrer desde afuera del objeto hacia su interior.

Figura 7



Esquema propio - actual barrio San Sebastián (GADMUR, 2012) .

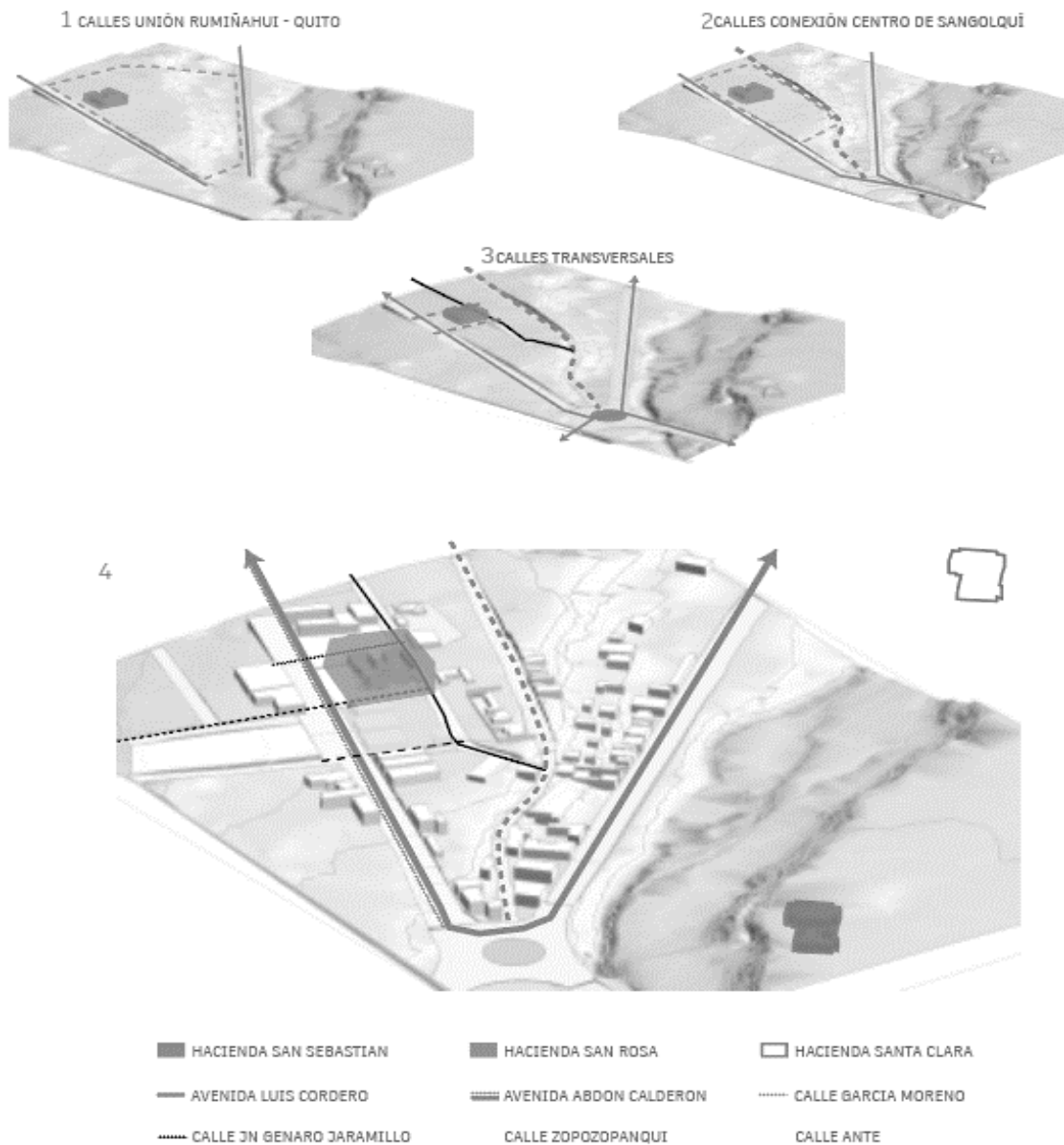
3.1 Plan Masa

3.1.1 Revisión urbana del sitio

3.1.1.1 Trazado vial – Zonas verdes públicas

En el proceso se grafican especulaciones sobre como fue el aparecimiento de las calles que separan la casa de hacienda con su entorno en base a la importancia de estas. Las mismas que muestran como la movilidad han creado separación entre las diferentes partes de la ciudad.

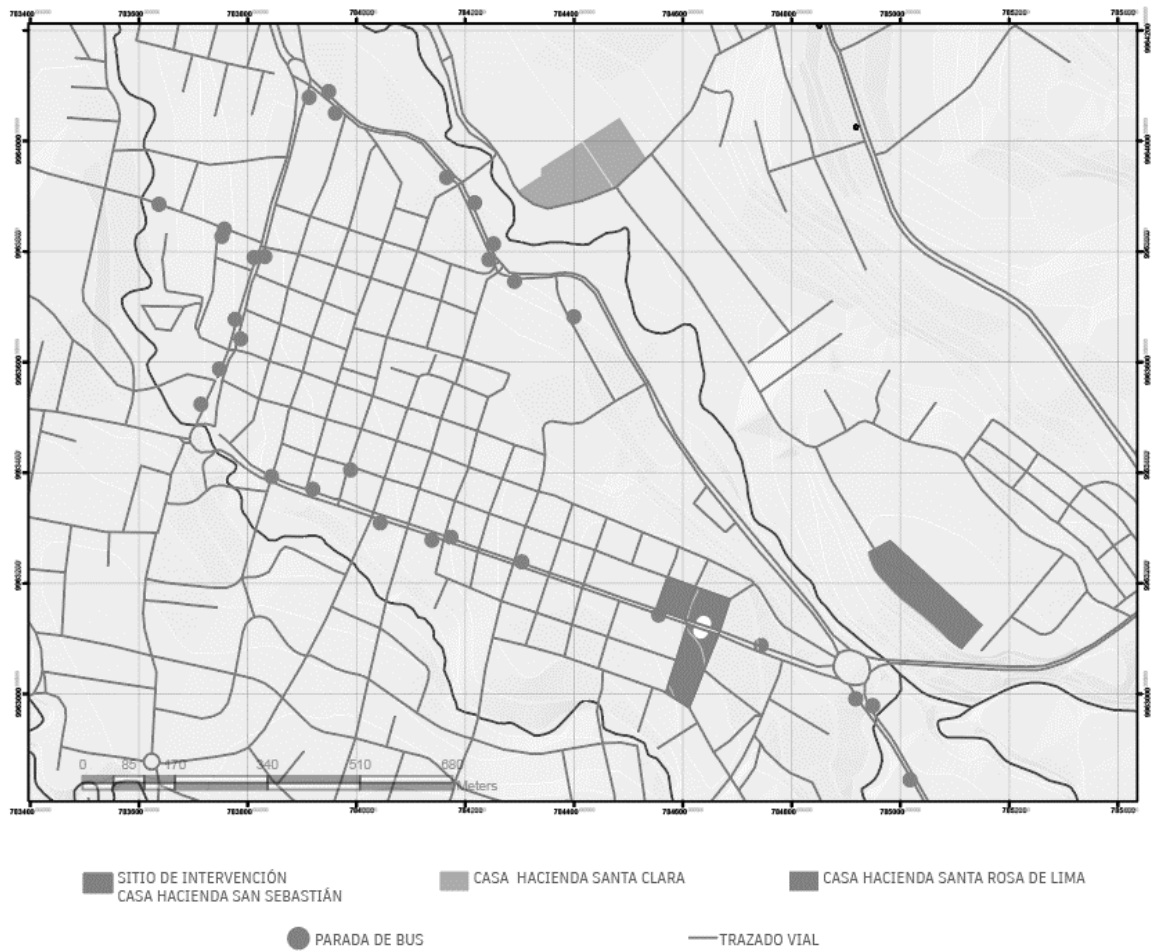
Figura 8



Proceso inserción vial al territorio. Elaboración propia.

El centro de Sangolquí se encuentra estructurado como un sistema de exterior a interior, rodeado por un cinturón vial rodeado por la avenida Abdón Calderón, avenida Luis Cordero y la avenida General Enríquez, por lo que el transporte público también es periférico con respecto al centro de la ciudad.

Figura 9



Trazado Vial. Elaboración propia.

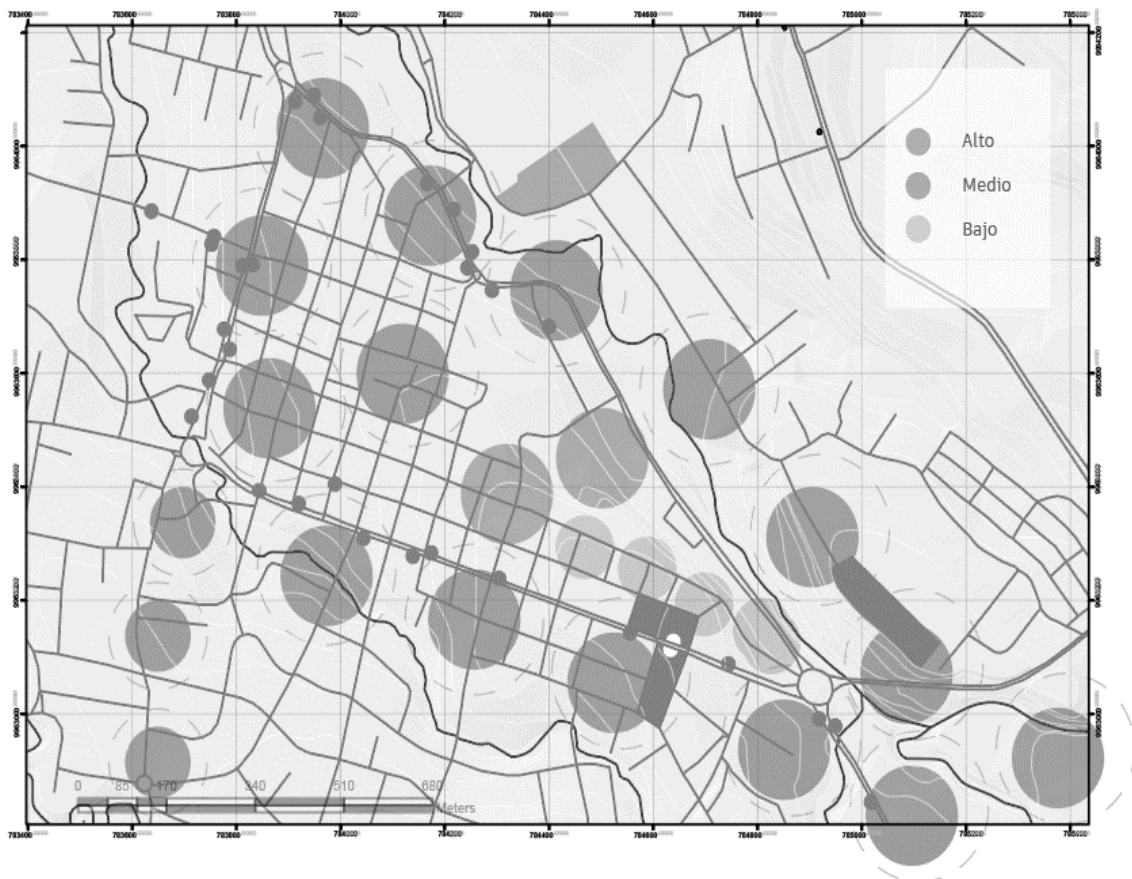
Se encuentra la separación marcada de centro y periferia, las vías automotrices delimitan la interacción, es necesario suturar espacios de la ciudad para lograr unir la trama urbana.

3.1.1.2 Concentración de flujos

La mayor cantidad de flujos se ven reflejados alrededor del cinturón vial existente, otra concentración de flujos se concentra en torno al municipio, al mercado y servicios eclesiásticos.

Con respecto a la zona de estudio, los flujos no son altos donde se encuentra el “residuo”, aun así, en la zona que colinda con la avenida principal el flujo es mayor y en las calles secundarias y terciarias que lo rodean el flujo es bajo o casi imperceptible.

Figura 10



Concentración Flujos. Elaboración propia.

3.1.1.3 Uso de Suelo

La mayor parte del uso de suelo urbano en la zona de estudio es mixta es decir que funcionan vivienda y comercio.

3.1.1.4 Vacíos/ “residuos” de la hacienda San Sebastián.

Se localizan dentro de la zona de estudio otros vacíos urbanos, como corazones de manzana, plazas, edificaciones infrautilizadas, pasajes, patios, predios baldíos. Más aun tras el COVID-19 las construcciones de uso comercial fueron obligadas a cerrar por tiempo indefinido y su infraestructura fue totalmente inutilizada.

Por lo que para este proyecto se plantea tomar algunos estos “residuos” para conformar el proyecto arquitectónico de la casa de hacienda San Sebastián.

Figura 11

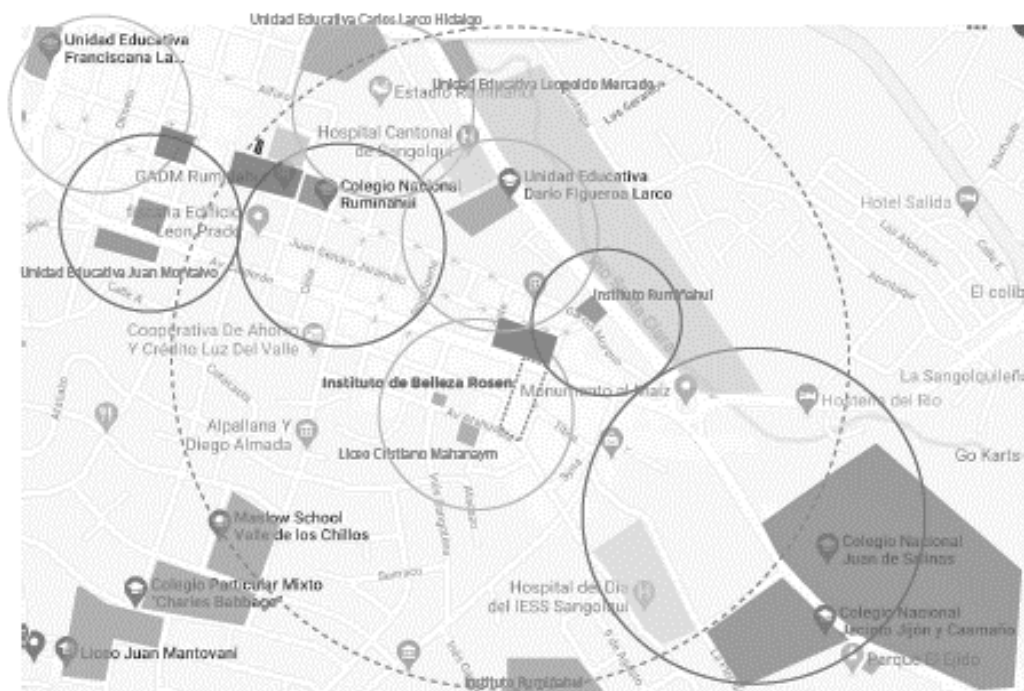


Residuos de la casa de hacienda San Sebastián. Elaboración propia.

3.1.1.5 Equipamientos

Tras un análisis de ocupación de suelo y de los equipamientos alrededor de la zona, se logra comprender que si bien es una zona comercial tiene poco equipamiento público, pero está muy cercana a equipamientos educativos por lo que se plantea el desarrollo de un equipamiento complementario enfocado en la población circundante como estudiantes, comerciantes y vecinos del sector.

Figura 12



Recuperado de: <https://www.google.com/maps/@-0.3331714,-78.4430118,18.5dz>

INSTITUCIONES EDUCATIVAS

- PRIVADO 11
- PÚBLICO 5
- PROYECTO



Equipamientos (Google, 2021).

3.1.2 Intenciones Urbanas

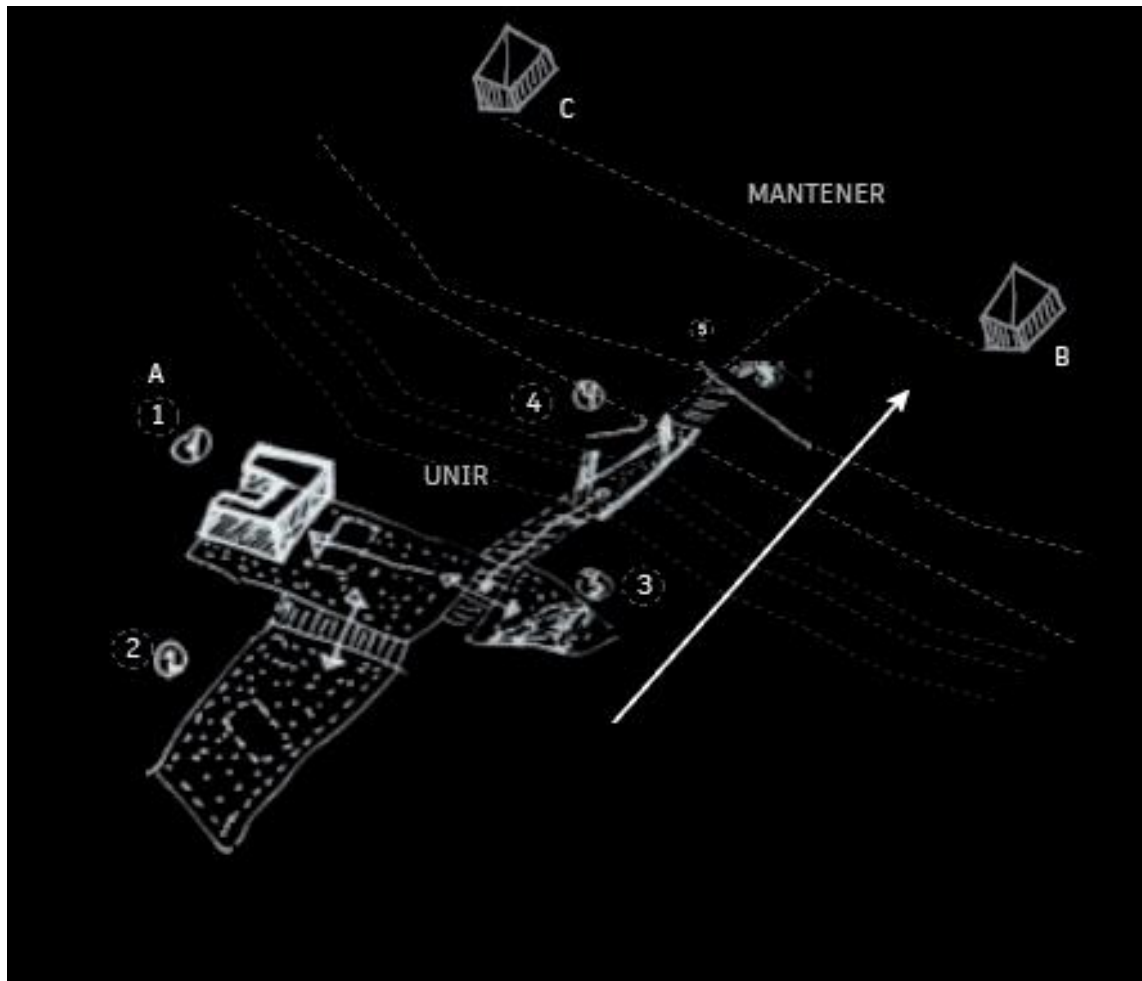
Durante el proceso de análisis, se encuentran dos vestigios de hacienda además de la casa de hacienda “San Sebastián”, las cuales son Santa Clara y Santa Rosa, a su vez se visualiza que estas dos últimas ya se encuentran vinculadas físicamente (a través de una vía que llega a ambos puntos). Por ende, al coser los vestigios de la hacienda mediante un sistema ecológico como un circuito ambiental que utilice dichos espacios “residuales” y vincule otros “residuos” como las casas de hacienda Santa Rosa de Lima

y Santa Clara con su entorno inmediato, permitiría revalorizar no solo el punto en cuestión sino la historia del patrimonio colonial que tiene el cantón Rumiñahui y su historia.

Los puntos de inflexión serían:

- Tejer una red verde: Utilizando los “residuos” de la hacienda para lograr las conexiones entre haciendas y la ciudad.
- Identidad pública: Reflejar la historia de la ciudad y de este espacio urbano, a través de huertos urbanos, jardines y paseos culturales.

Figura 13



Intención General. Elaboración propia.

3.1.3 Plan Masa Urbano

3.1.3.1 Estrategia de Movilidad.

Diseño de una ciclovía continua con punto de inicio casa de hacienda san Sebastián con extensión a los otros “residuos” de hacienda Santa Rosa de Lima y Santa Clara las mismas que tienen un sistema continuo de Bici-R de préstamo y devolución de bicicletas. A su vez peatonalizar tramos de las calles Juan Genaro Jaramillo y Ante para ampliar la experiencia vegetal caminable de la ciudad. Para las avenidas Calderón y Cordero se planea elementos de reducción de velocidad antes y después de los pasos cebras. Así como, la reestructuración de paradas de bus para distribuir los flujos humanos que estas producen y crear un flujo fijo dentro y fuera del proyecto.

3.1.3.2 Estrategia Verde

Implementar huertos urbanos, jardines y zonas peatonales en la superficie de la pieza arquitectónica, como forma memorial de la producción e imagen de la hacienda vinculados al espacio público. Utilizar parte de los “residuos” de la hacienda para crear una estructura de red verde ambiental, partiendo de espacios ya intervenidos como el Parque Lineal Santa clara, buscando potenciar este y otros elementos naturales.

Las estrategias territoriales con respecto a lo verde-natural serían:

- Huertos y jardines urbanos en forma conmemoración de la historia agrícola-productiva de las haciendas como de este proyecto la casa de hacienda San Sebastián y las casas de hacienda cercanas Santa Clara, Santa Rosa de Lima.

- Utilización del parque Lineal Santa Clara que ya está intervenido como pieza de unión entre los tres vestigios de la hacienda.
- Entrelazar los equipamientos que se proponen en el proyecto con el espacio público - red verde.

Como se visualiza en la figura siguiente.

Figura 14



Estrategia Verde. Elaboración propia.

CAPÍTULO 4: Casa de Hacienda San Sebastián como objeto arquitectónico:

Desarrollo del proyecto arquitectónico

La importancia del patrimonio arquitectónico construido es que es un bien colectivo, una expresión de las actividades urbanas, la historia de nuestros antepasados y menciona Terán Bonilla (2003, p. 199):

“El objeto arquitectónico es una fuente que proporciona por si sola la información de suma importancia para su propio conocimiento. Ha sido testigo, escenario o resultado de una serie de acontecimientos desarrollados tanto en su interior como entorno a ella.”

Por ende, la casa de hacienda San Sebastián si bien es una isla en el mar de la ciudad que le rodea, es un bien patrimonial del cantón Rumiñahui.

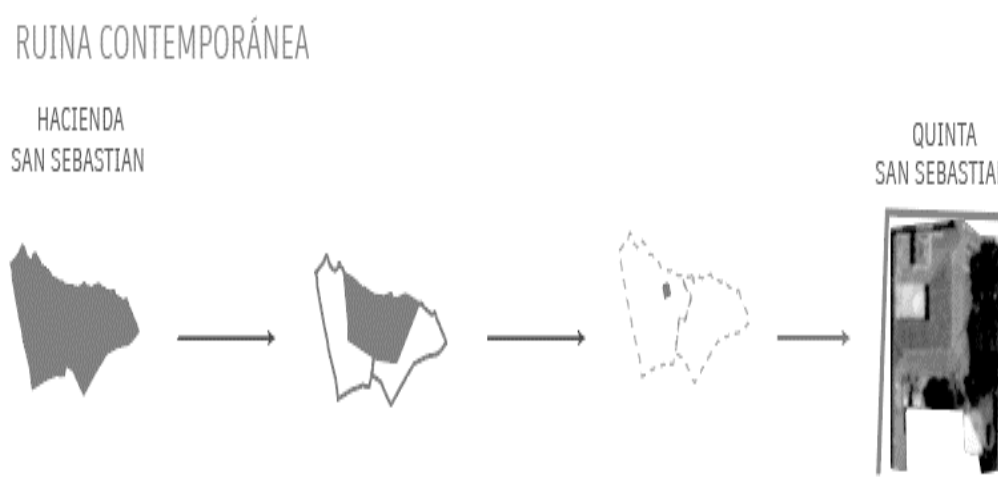
4.1 Historia hacienda San Sebastián

Se conoce que la propiedad fue comprada por Juan Pio Montufar a los jesuitas, y da una parte de la hacienda para un miembro de la familia Kingler. En un principio funciona solo como tierra de producción agrícola de maíz de chillo, papa, granos, aguacate, guaba y es utilizada para producción ganadera. En 1889 se construye la casa de hacienda y se consolida sus límites. Según Andrade (2020) comparando con las construcciones y límites viales de la ciudad actual de Sangolquí comenta que se

extendían hacia el centro de la ciudad hasta la actual calle Quito, río Santa Clara, por otro lado, hasta el sector de los Bomberos, y hospital de IESS.

Entre 1700 a 1937 poseía una extensión de 86542.47 m², en la actualidad su extensión es de 2555.63 m², lo que demuestra que 98% de lo que fue la hacienda ha desaparecido.

Figura 15



**Mapa referencial de la extensión anterior en comparación su metraje actual.
Elaboración propia.**

4.2 Situación actual de la casa de hacienda San Sebastián

4.2.1 Relación con el entorno

Al ser un “residuo” urbano arquitectónico el objeto funciona hacia el interior y no exterior. Por lo que las barreras físicas, muros ciegos en este caso, cubren el 75% de la propiedad lo que no permite la interacción con su entorno inmediato.

Los bordes han sido cuantificados con relación a su tamaño, 75% borde sólido, 23% borde semipermeable (locales comerciales construidos en el terreno de la casa como,

mecánica y de comida) y 2% de borde permeable privado que es el ingreso a la vivienda tanto peatonal como vehicular.

Fotografía 1

QUINTA SAN SEBASTIÁN

RELACIÓN CON EL ENTORNO



75% BORDE SÓLIDO
23% BORDE SEMI PERMEABLE (COMERCIO)
2% BORDE PERMEABLE PRIVADO

1 FACHADA FRONTAL



1.1 FACHADA FRONTAL



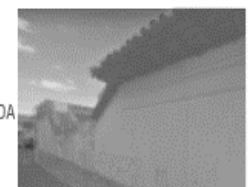
2 LATERAL DERECHA



3 FACHADA POSTERIOR



4 LATERAL IZQUIERDA



Plano situación actual y fotografías de fachada exterior de la Quinta San Sebastián. Elaboración propia.

4.2.2 Estado físico

Al ser un inmueble grande y no contar con ayuda municipal o del INPC, su propietario alega que se hacen reparaciones dentro de lo posible, por lo que en general de lo que encuentra deteriorado. Por lo cual, la casa ya no dispone de su piso o tumbado original, al igual que algunos objetos que habían sido tallados para el ornamento del interior de la casa.

Fotografía 2



Vista interna de la casa de hacienda. Elaboración propia.

4.3 Estrategias arquitectónicas

“El edificio puede participar en la ciudad a través de su forma como imagen, y en tal caso la ciudad es un medio o un campo visual, y también puede insertarse en la ciudad como estructura, lo que permitiría reconocer la existencia de un contexto”. (De Gracia, 1992, p. 32)

Como primera decisión se determina que hay que dar a conocer la casa de hacienda “San Sebastián”, resaltarla y no ocultarla como está en la actualidad.

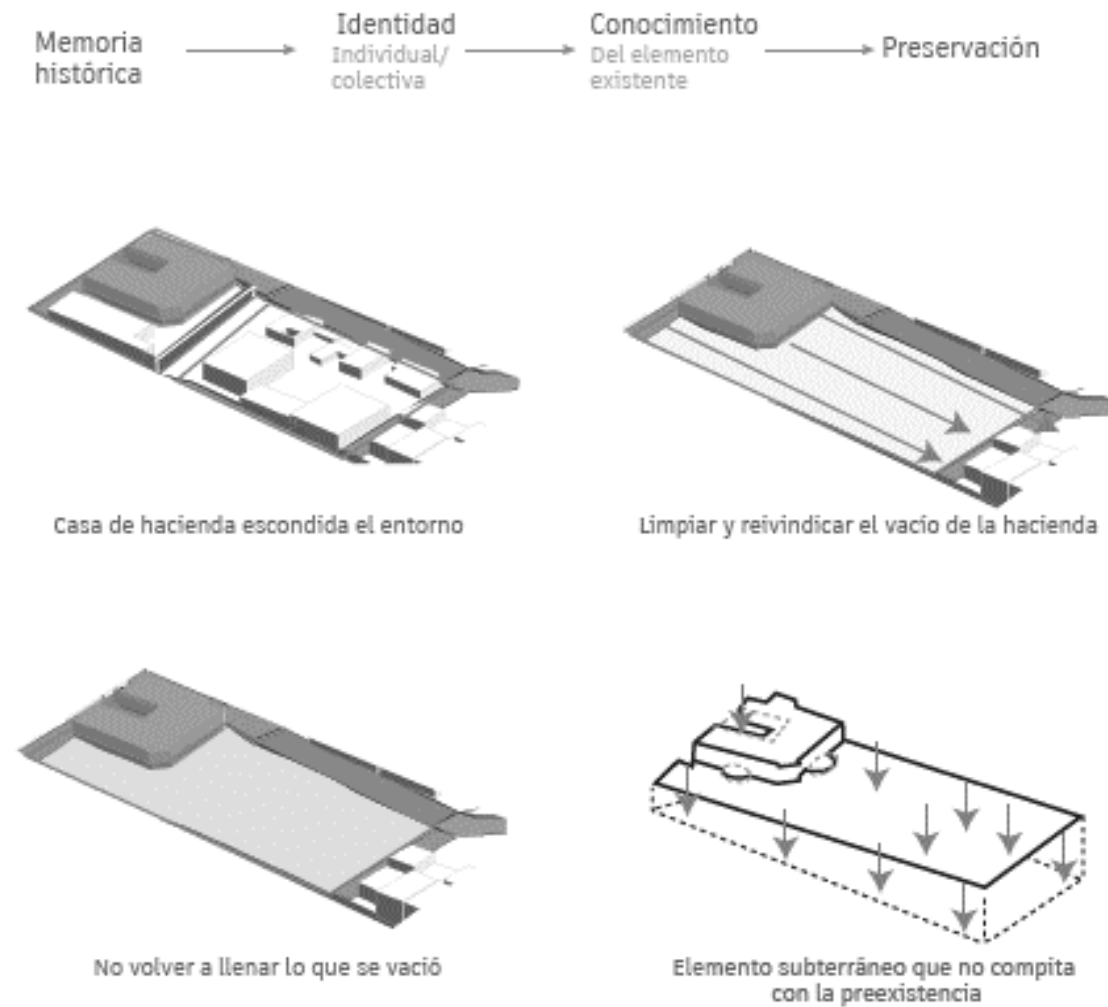
El segundo punto es hegemonizar la preexistencia de esta en su contexto, tomando dos decisiones:

- Limpiar el predio en la que se encuentra rodeada de “residuos” funcionales como mecánicas, bodegas y muros perimetrales, para tener accesibilidad visual hacia la casa.
- Mantener el nuevo vacío para acentuar la importancia de la casa de hacienda. Por lo que se decide una arquitectura subterránea para que no compita con el patrimonio.

A su vez el proyecto se extiende hacia la ciudad utilizando los “residuos” de la hacienda, tanto funcionales como no funcionales para su fin.

Con el fin de resaltar visualmente la memoria histórica de la población, no solo para convertirlo en un lugar de eventos u hoteles como se frecuente hacer con este tipo de construcciones si no con el propósito incentivar al regocijo y conocimiento de la identidad rumiñahuense.

Figura 16



Estrategias Generales. Elaboración propia.

4.4 Construir en lo construido, Intervención del patrimonio

Dado que el caso de estudio determinó que la casa de hacienda San Sebastián es el “residuo” urbano más crítico, se parte de una preexistencia patrimonial por lo cual es necesario saber cómo intervenir: mantener, modificar o derrocar, tomando en cuenta los postulados de Francisco de Gracia en su libro “Construir en lo construido” donde se

sugiere como debe tratarse el patrimonio arquitectónico, formas de intervención y niveles de estos.

“..., la ciudad es un patrimonio del pasado a transferir hacia el futuro y, si es posible, mejorado por el presente” (De Gracia, 1992, p. 179)

4.4.1 Relaciones de intervención

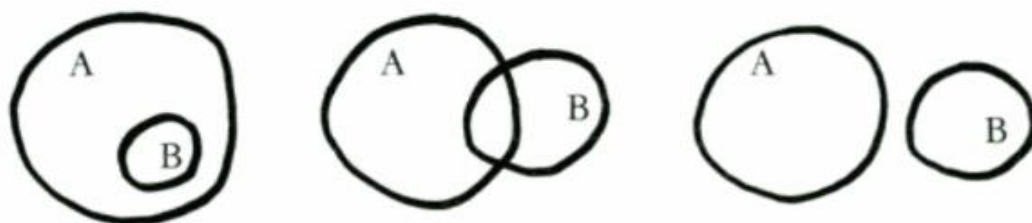
Las directrices base de diseño y composición que plantea (De Gracia, 1992) son inclusión, intersección y exclusión.

- Inclusión: El objeto nuevo toca con todos sus puntos a la preexistencia. Es decir que ambos objetos en vez de convertirse en dos objetos separados se convierten en un nuevo objeto arquitectónico modificado.
- Intersección: El nuevo objeto comparte ciertos puntos con la preexistencia, por lo que se convierten en dos objetos independientes que tienen un nexo en común.
- Exclusión: El nuevo objeto y la preexistencia no se encuentran. Los objetos tienen total independencia uno del otro.

A: Elemento Preexistente

B: Intervención-objeto nuevo

Figura 17



Relaciones de inclusión, intersección y exclusión (De Gracia, 1992, p. 187).

4.4.2 Niveles de intervención

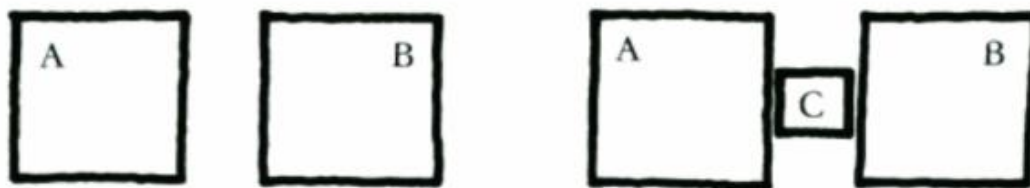
Se tratan de “ligaduras físicas” o “técnicas conectoras” son elementos que se encuentran unidos por medio de contacto parcial entre ellos que permiten comunicar dos o más elementos con pequeños gestos.

Estos elementos deben ser diseñados en base a un estudio geométrico en el que se debe realzar -si así se desea- los elementos más importantes o interesantes a intervenir, analizar elecciones de diseño de replicación o separación, correspondencias o lo contrario, estas son decisiones de recursos que darán coherencia formal y separarán la restauración⁵ de la rehabilitación⁶.

⁵Restauración (De Gracia, 1992, p. 179) menciona que es una reconstrucción total o parcial del objeto.

⁶Rehabilitación (De Gracia, 1992) menciona que, si bien se da mantenimiento a la construcción patrimonial, se le dota de actividades que brinden vitalidad al objeto con su contexto.

Figura 18



Relaciones mediante conector específico (De Gracia, 1992, p. 188).

-Modificación circunscrita: (De Gracia, 1992, p. 189) menciona que: “Se trata de la manipulación de un objeto que entra en regeneración, crece o se modifica”.

-Conformación urbana: se debe tener en cuenta que, lo que se modifique o intervenga va a tener un impacto en el entorno y en la forma de construir en el mismo, cambiando su Locus⁷.

4.5 Intervención

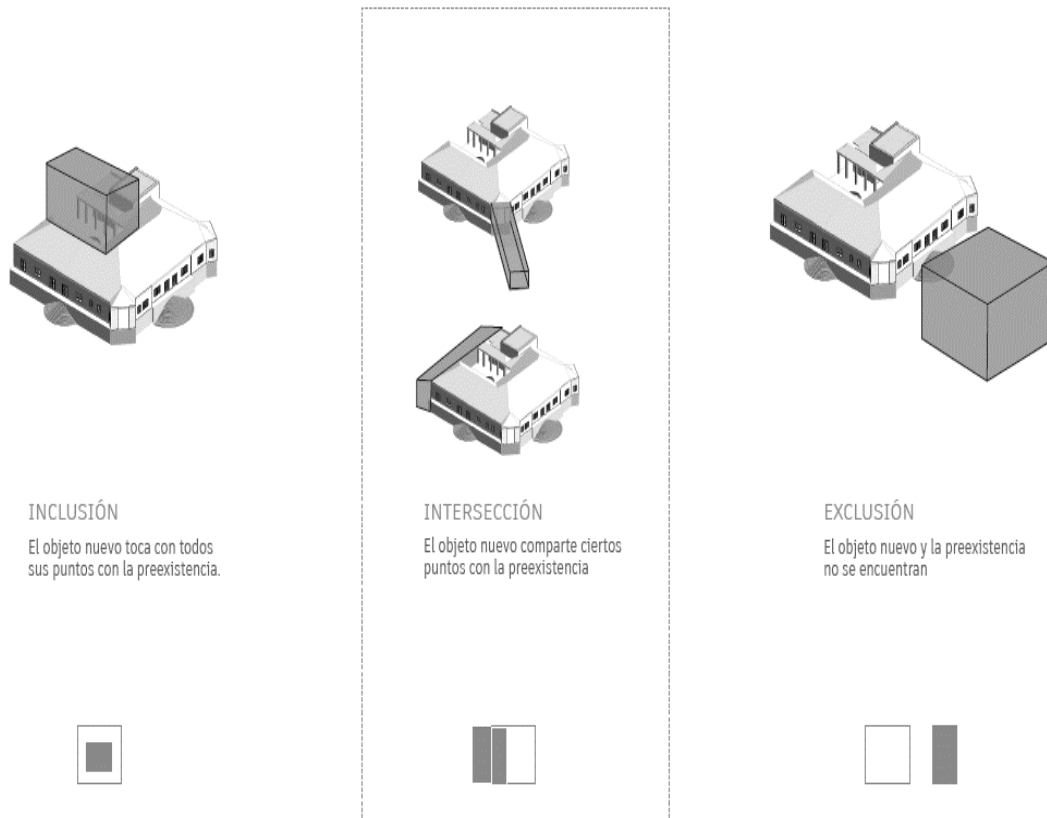
Entre las formas de intervenir con la casa histórica se plantea una estrategia de intersección con la casa, es decir elementos nuevos que interactúan en ciertos puntos con la preexistencia, así mismo se toma en cuenta que la intervención de intersección pasa a ser una técnica de ligaduras físicas entre elementos que dan continuidad entre lo nuevo y lo viejo, para este proyecto se ve a la nueva arquitectura como un nexo físico de la historia, como un puente de lo atemporal. Por lo cual, se diseña que las intervenciones directas sean sutiles con el entorno y que a su vez jueguen entre llenos y vacíos con el sitio.

⁷Locus (De Gracia, 1992, p. 216) se define como la relación de un objeto con su entorno inmediato.

Dado que la intención del proyecto es que la casa de hacienda reluzca dentro del contexto se decide la Intersección como forma de intervención. En la casa se logran encontrar dos oportunidades.

- I. Existen ángulos esquineros en la casa que se dirigen a la actual Av. Calderón. Por lo que se decide extender el ángulo que se dirige a la avenida principal. Al extender el ángulo con un elemento nuevo se enfatiza lo mencionado y se convierte en la forma de unir lo nuevo con lo viejo y la superficie con lo subterráneo.
- II. Existen fachadas del lado izquierdo de la casa han sido sustituidos por muros enteros sólidos y fríos con la ciudad. Por lo que se decide liberar a la casa de los muros ciegos y sustituirlos por elementos transparentes que jueguen con el exterior interior y también con las alturas de la casa y de la calle.

Figura 19



Especulación Intervención. Elaboración propia.

4.6 Referentes visuales de intervención

Para la composición formal del proyecto se analizan proyectos que se encuentran dirigidos hacia los intereses que se desean proyectar los cuales son: casa en la superficie como hegemonía un proyecto bajo tierra que no compita con la casa de hacienda, ligaduras de intervención como nexo de lo viejo y nuevo y como hacerlas. Los cuales son:

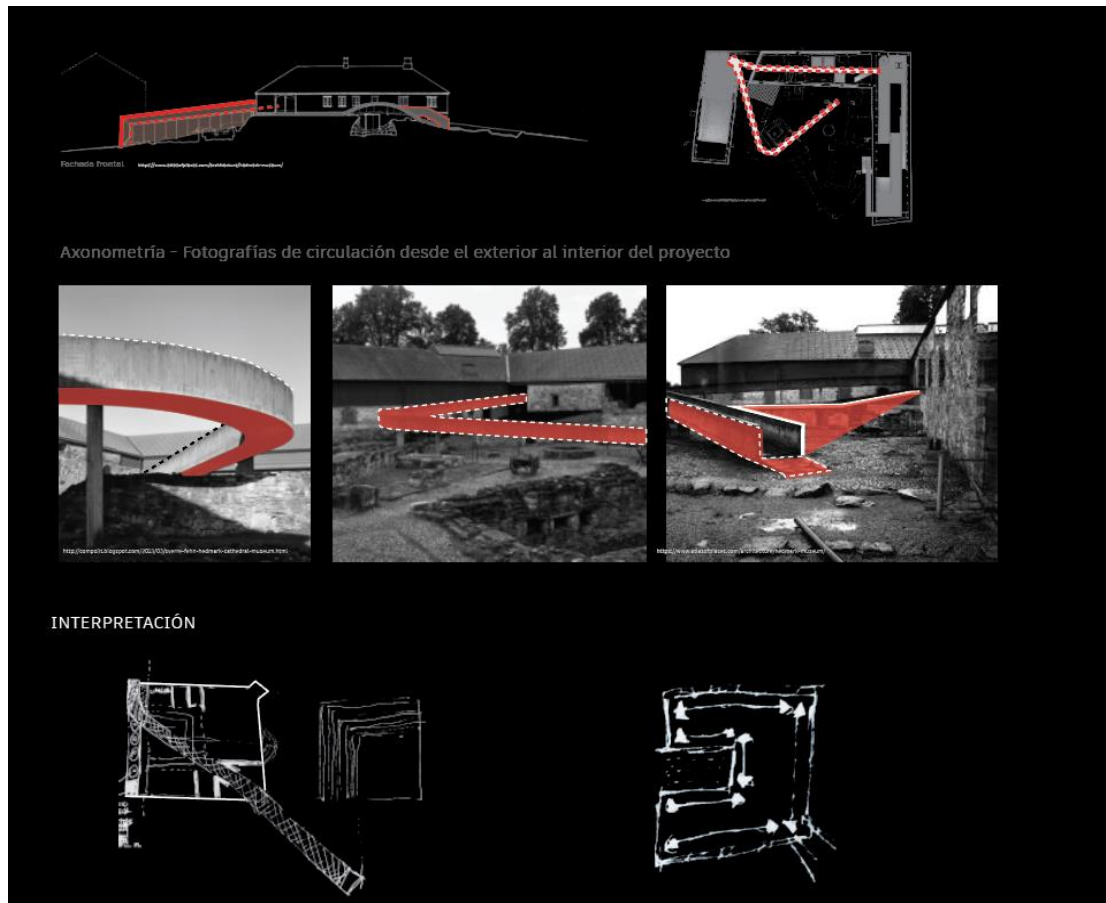
4.6.1 Hedmark Museum – Sverre Fehn

Ubicado en Hamar, Oslo, Noruega. Encargada a Sverre Fehn en 1969 y terminado en 1971. Es un proyecto de intervención y cuidado y reivindicación de la identidad del país a través de las ruinas de dos elementos que quedaron como constancia de la postguerra, el primero en el cual no se interviene es una iglesia de data de los años 1200s (Tandberg, 2021) y lo que se interviene un granero.

La intención principal del proyecto es que la nuevo y antigua arquitectura dialoguen de forma balanceada. Se mantienen las bases de las paredes de las ruinas, y se extienden nuevas paredes sobre las mismas para generar encima de estas una cubierta, que simula la forma de su estado general. El programa del proyecto es museo y sala de exposiciones. Elementos para tomar en cuenta:

- Pasarelas (circulaciones) conectoras
- Volumetría como circulación
- Estructura y circulación como elemento importante

Figura 20



Esquemas Referentes 1 (conceptualización de diversos autores). Elaboración propia.

4.6.2 Ampliación del Museo Joanneum de Graz – Nieto Sobejano

Arquitectos

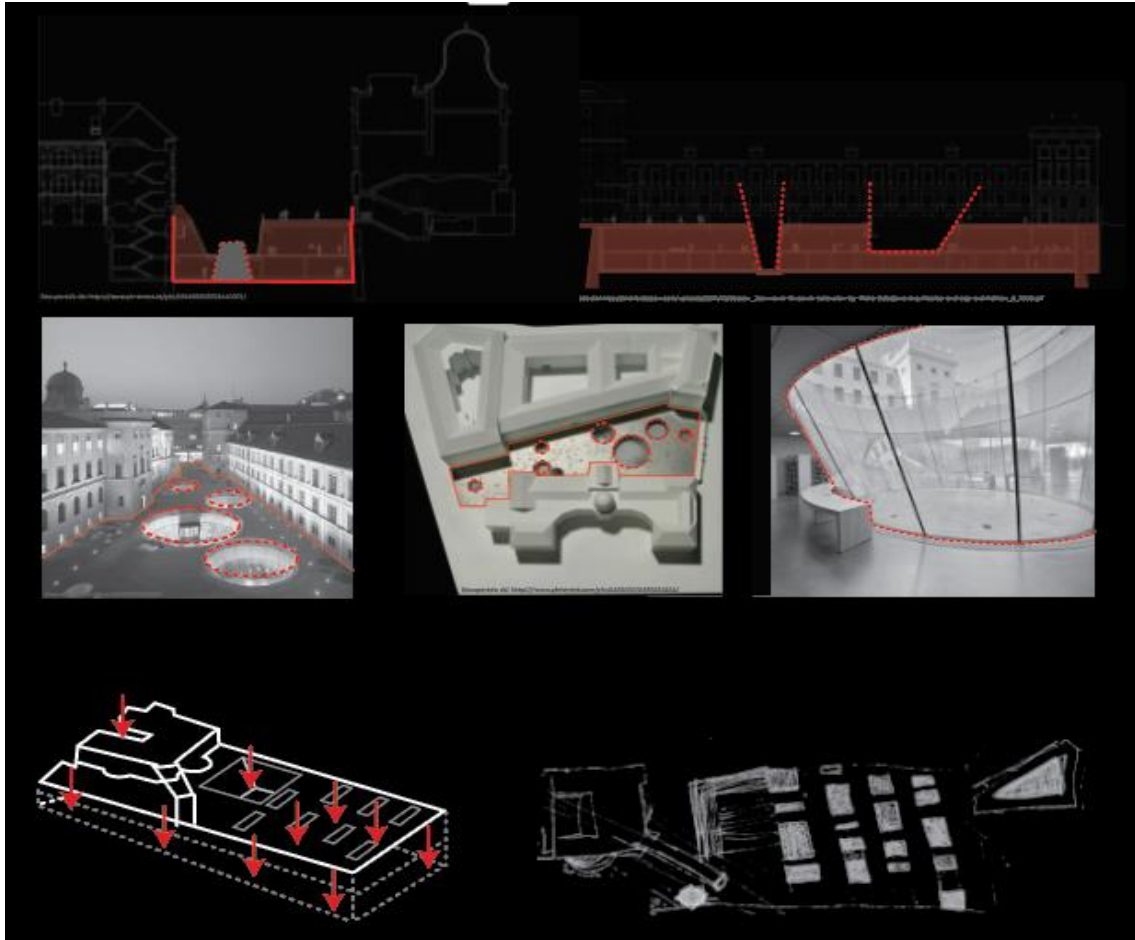
Puente Visual con su contexto. Respetar lo existente sin afectar la imagen y elementos del centro histórico, la propuesta se plantea bajo tierra. Con esto se respeta y reconoce los edificios históricos de la zona.

Elementos para tomar en cuenta:

- Proyecto subterráneo
- Plaza de espacio publico

- Pozos de iluminación y ventilación

Figura 21



Esquemas Referentes 2 (conceptualización de diversos autores). Elaboración propia.

4.7 Elementos generales de la casa de hacienda, referente para la nueva arquitectura.

4.7.1 Composición general casas de hacienda

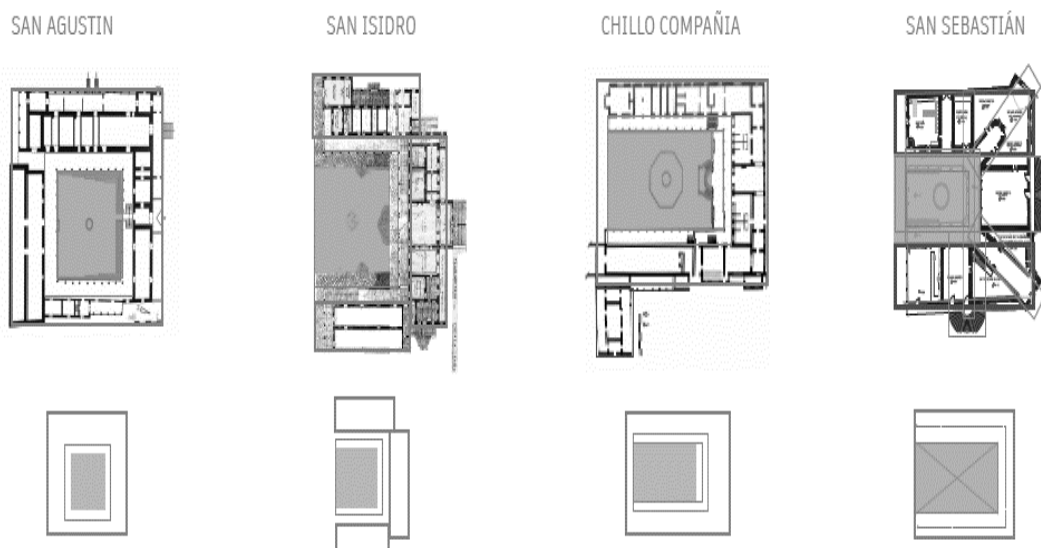
Para la composición formal del proyecto es importante saber qué elementos generales tiene la casa de hacienda, para lo que se considera cuatro casas de hacienda de las más

importantes en Rumiñahui las cuales son San Agustín, San Isidro, Chillo Compañía y en la que se va esboza el proyecto San Sebastián.

Como elementos generales tienen muros portantes como estructura, patios centrales cómo medio de iluminación y ventilación, circulación paralela a los muros. Los mismos que sirven como espacios de reunión y punto de encuentro principal.

La composición geométrica de las plantas de las casas de hacienda es de carácter jerárquico central, con figuración en la mayoría abierta hacia alguno de sus lados hacia el exterior partiendo desde el patio existente. Así la forma del patio repercute en la composición de los muros paralelos y por lo tanto en las circulaciones del objeto.

Figura 22



Elementos generales de las casas de hacienda. Elaboración propia.

4.7.2 Referentes para la nueva arquitectura

Como premisa se toma en cuenta que la estructura es el contenedor del vacío

4.7.2.1 Muros Portantes

En la estructura de la casa es lo que permite el sostén de esta a su vez son los elementos que marcan la circulación dentro y fuera de la misma, son elementos que materializan la idea de la arquitectura, la fuerza del realismo construido. Es el recorrido y forma de la idea.

En la intervención los muros portantes estructurales son el paso para la unión de lo antiguo con lo nuevo, es la **estructura** contra poniente contra la fuerza de la tierra así que se encuentra en los muros oportunidades para definir circulaciones, marcar patios, sitios de **almacenamiento, asiento, escritorio, jardín**.

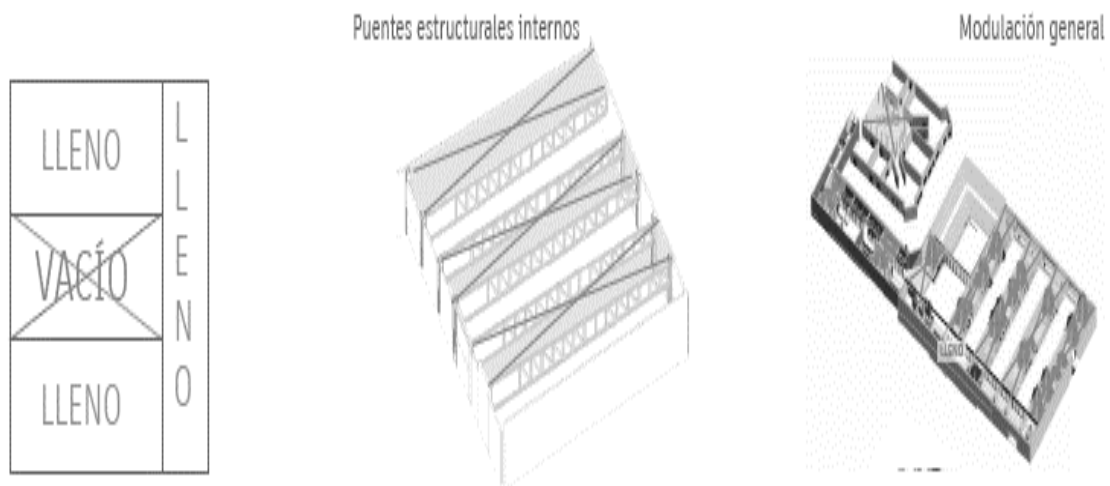
La estructura es el contenedor del vacío. Por lo mencionado la arquitectura que se plantea partirá a través de los muros, con circulaciones en su mayoría paralelas a los contenedores y se manejará arquitectura perimetral a los muros y a lo que se considera vacíos.

4.7.2.2 Vacío como estructura

Las casas de hacienda guardan la siguiente lógica: lleno – vacío – lleno, por lo que se plantea que el proyecto siga el mismo método, creando una malla de lleno, vacío, lleno, vacío sucesivamente. Las medidas de la modulación se las hacen en base a medidas

referentes del patio de la casa San Sebastián. Por lo tanto: replicar la trama geometrizada para crear la modulación interna a través de “puentes” estructurales dentro del nuevo elemento proyectual.

Figura 23



Estructura del vacío. Elaboración propia.

Lo que da como consecuencia una arquitectura suspendida que separa dos tipos de vacíos, entre puentes elevados y entre la tierra y la superficie.

4.7.2.3 Vacío – Patio

- Como Espacio Vinculante

Vacío del patio interno de la casa de hacienda como vacío arquitectónico del proyecto.

Vacío como vinculación de los elementos.

Figura 24



Vacío Vinculante Elaboración propia.

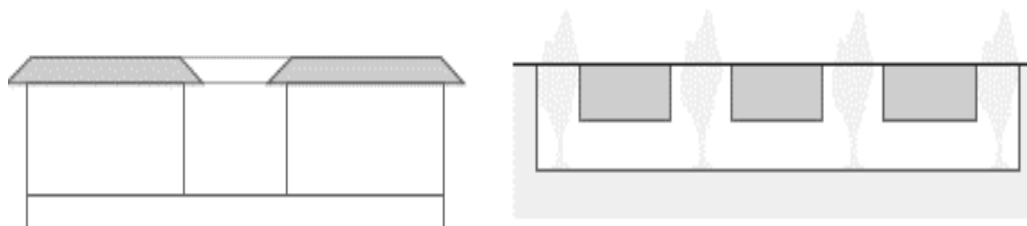
- Como Medio Natural, filtrar luz y vegetación

Los patios centrales de las casas de hacienda contienen riqueza vegetal representativa del sitio donde se encuentran, en este caso se toma a esos patios patrimoniales como un oasis dentro de la construcción, como elementos idílicos construibles dentro de un perímetro.

Por lo que se considera a esta arquitectura como un elemento conectado a la tierra (vegetación, jardines) con la ayuda de arquitectura suspendida.

Asimismo, se toma en cuenta que los patios sirven como medio de iluminación (luz natural, directa, cenital) difusa, ventilación y como se mencionó vínculo para tierra-vegetación.

Figura 25



Arquitectura Suspendida – Natural. Elaboración propia.

4.8 Programa Arquitectónico

Se realiza una visualización y análisis breve del sitio con sus indicadores principales trazado vial, movilidad, zonas verdes, uso de suelo, equipamientos, concentración de flujos para poder determinar cuáles son las características principales. Es un sector de movilidad periférica al sitio del proyecto, la mayor parte de la zona de estudio es mixta es decir comercio y vivienda. Lo que representa la oportunidad de flujo alto para un equipamiento público como punto de convergencia.

Al existir varios sitios de educativos y comerciales, pero no existen equipamientos complementarios para eso, lo cual permite inferir que existe la necesidad de un equipamiento público complementario en capacitación educacional y cultural.

Tras encontrar tantos equipamientos educativos (públicos y privados) y recabar que no hay un punto en el que el conocimiento converja hacia algún sitio que de unión de los equipamientos educativos; se planea diseñar un equipamiento que si bien conmemora parte de la historia del cantón son un elemento complementario educativo-cultural,

enfocado en facilitar los procesos de educación y conocimiento, tanto a estudiantes, como profesionales, comerciantes y población en general. El mismo que se plantea contenga, museos, aulas de capacitación, cubículos de trabajo individual, ayuda psicológica, pedagógica, coworking, biblioteca (material físico y digital de lectura para niños y adultos), guía de estimulación infantil, salones de préstamo de computadoras, zonas de estudio, galería, mediateca, sala de exposición, auditorio, camerinos, salas de exposición audiovisual, talleres plásticos, manuales, talleres restauración, cafetería, servicios higiénicos.

Tabla 2

	ESPACIO	m2
A		
CASA DE HACIEDA	Sala museo	80
	Cafetería	114.68
	Salas de exposición fotográfica	196.44
	Sala museo-sala de música	122
	Sala museo - biblioteca privada	121.4
	Administración - información	43
	Baños	43.58
	Librería Café	72.79
	Sala museo PA	80
	Puente peatonal	50.49
	Circulación vertical	70.29
	Patio- jardín	201.98
	Plaza pública	2804.75
B		
N-5.00		
	Graderío	344.6
	Plaza de ingreso	235.35
	Circulación vertical	102.43
	Aguda pedagógica	42.65
	Aguda psicológica	48.15
	Hall de ingreso/ Exposición itinerante	305.99
	Información, secretaría, administración	36.85
	SopORTE técnico, préstamo y almacenamiento PC	46.31
	Coworking-Incubadora	292.15
	Talleres comunales	146.17
	Aulas de capacitación	89.84
	Cúbiculos móviles	158.05
	Sitios de trabajo fijo	82.62
	Baños	51.39
	Circulación	653.49
	Jardín vertical	63.28
N-8.00		
	Circulación vertical	69.49
	Seguridad/ encargo objetos	18.65
	Boletería	23.69
	Baños	51.39
	Jardín	405.01
	Circulación + jardín	592.58
	Información	58.28
	Préstamo/ devolución libros	34.88
	Zonas de lectura y trabajo	431.17
	Biblioteca	630.88
	Auditorio	324
	Camero	77.3
	Circulación	415.63
	Biblioteca infantil	161.95
	Guía de estimulación infantil	15.83
	Paso subterráneo	190.98
C		
	Ingresos	276.17
	Cafetería	145.45
	Taller de pintura	33.65
	Taller de dibujo	33.65
	Taller de Escultura	33.65
	Taller de Cerámica	32.79
	Taller madera/plásticos	32.09
	Sala de exposición	65.48
	Sala de exposición/museo	95.59
	Administración/ contabilidad	48.94
	Hall de ingreso	48.72
	Circulación	216.2
	Jardín	91.44
	Circulación + Jardín	641.04
	Baños	53.85
	Graderío	475.46
	Plaza de ingreso	100.35
D		
MEDIATECA	Información - Boletería	18.25
	Exposición música y películas	33
	Salas de cine	50.5
	Zonas de trabajo	144.08
	Baños	21.8
	Circulación vertical	7.75
	Jardín	185.6
	Espacio público	308
E		
PASO ELEVADO	Punto de acceso/ información	38.35
	Puente peatonal	95.85
	Circulación vertical	127.35

Áreas para implementar. Elaboración propia.

4.9 Criterio Estructural – Materialidad

Se marca a través de la asesoría brindada por el Ing. Luis Soria, las ideas estructurales de todo el proyecto integral. Las cimentaciones necesarias, determinar medidas aproximadas de la estructura, entresijos, cubiertas, muros, circulaciones verticales.

Al tener una buena cantidad del proyecto bajo tierra se arca elementos base como los muros portantes, cerchas tipo puente, cimientos corridos paralelos a los muros portantes, columnas metálicas tipo cajón, correas metálicas.

El proyecto en estructura en mezcla está conformado por hormigón y metal.

Para la materialidad se utiliza el material directo de la estructura del proyecto, es decir hormigón de tipo pulido, pigmentado, texturizado y metal por las cerchas, columnas, perfilería. Se añade un material que es madera para focalizar ciertas partes del proyecto.

4.10 Criterio Paisajístico

Se marca a través de la asesoría brindada por el Arq. Paisajista Francisco Ramírez, en primera instancia se realiza un cuadro de circunstancias e intenciones de intervención del proyecto con su entorno inmediato.

La idea base con respecto al paisaje es aumentar la calidad y área de espacio público a través de diseñar huertos, plazas y jardines que se conecten con el espacio público y de forma conmemorativa con la historia natural de las haciendas en Rumiñahui.

Al interior del proyecto se esboza crear jardines subterráneos que se conecten con la superficie, y la superficie que funcione de la misma forma. La vegetación será plantas nativas de la sierra que le den un carácter propio de la región.

4.11 Criterio Sustentabilidad

A través de la asesoría brindada por el Ing. Michael Davis, se toman en cuenta la dirección del viento, del sol para plantear una ubicación correcta de la arquitectura y de sus extensiones. A su vez se plantea el análisis del recurso de agua, tanto su recolección, tratamiento y uso. Al ser un proyecto teórico basado en los “residuos” urbanos arquitectónicos, como se menciona en otros capítulos los predios tomados forman partes de inmuebles que por causa del COVID-19 estuvieron en venta durante el proceso de investigación.

Estos se toman como zonas de intervención del proyecto siendo demolidas dentro del proceso de diseño, por lo cual es pertinente saber que se hace con los desechos producidos. Existirá una cantidad de escombros aproximada y se piensa que estos pueden ser usados como relleno de taludes, material decorativo de jardines, mobiliario urbano, agregados finos y gruesos.

4.12 Presupuesto

Para el presupuesto se toma en cuenta al bloque B para su elaboración. Al ser un proyecto teórico, el precio de construcción puede ser alto. Pero no quita el hecho que bajo la parte técnica del proyecto es construible.

Tabla 3

PRESUPUESTO BLOQUE B					
No.	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	P. UNITARIO	CANTIDAD	P. TOTAL
0	COMPRA TERRENOS	m2	180	2932	527760.00
	compra construcciones	m2	380	5864	#####
	SUBTOTAL			SUBTOTAL	#####
1	OBRAS PRELIMINARES				
1.1	DERROCAMIENTO DE ESTRUCTURA EXISTENTE HORMIGÓN ARMADO	m3	82.18	1392.32	114420.86
1.2	DERROCAMIENTO MAMPOSTERIA DE BLOQUE Y CIMENTO DE HORMIGÓN ARMADO	m2	7.73	865	6686.45
1.3	DESALJO DE MATERIAL (CARGADO MANUAL/VOLQUETA) 10 Km	m3	13.63	2257.32	30767.27
1.4	OFICINA PROVISIONAL	m2	46.33	20	926.60
	GEOMEMBRANA HDPE (POLIETILENO) E=1.00 MM (R)	m2	6.37	7066.5	45013.61
1.5	REPLANTEO Y NIVELACIÓN	m2	1.68	47111	79146.48
	SUBTOTAL			SUBTOTAL	#####
2	MOVIMIENTOS DE TIERRA				
2.1	EXCAVACION A MAQUINA Y DESALJO	m3	6.78	20524	139152.72
2.2	EXCAVACION A MAQUINA CIMENTACIÓN ESTRUCTURAS	m3	6.95	1804	12537.80
2.3	RELLENO COMPACTADO (MATERIAL DE EXCAVACION) (R)	m3	6.62	961.76	6366.85
2.4	DESALJO A MAQUINA (CARGADORA FRONTAL Y VOLQUETA) (R)	m3	4.82	842.24	4059.60
	SUBTOTAL			SUBTOTAL	162116.97
3	ESTRUCTURA				
3.10	HORMIGON PREMEZCLADO f'c = 180 kg/cm2 (REPLANTILLO) INCLUYE BOMBA Y TRANSPORTE	m3	143.85	120.32	17308.03
3.20	HORMIGON PREMEZCLADO f'c = 210 kg/cm2 CIMENTACION INC. ENCOFRADO/DESENCOF.	m3	160.62	721.92	116954.79
	CONTRAPISO H.S. f'c = 180 kg/cm2, e= 10 cm, INC. PIEDRA BOLA 10 cm, MALLA ELECT.				
3.30	MASILLADO PALETEADO (R)	m2	25.94	2927	75926.38
3.40	HORMIGON PREMEZCLADO f'c = 210 kg/cm2 CON ADITIVO EN MUROS	m3	151.44	1467.2	222192.77
3.50	ACERO REFUERZO fy=4200 kg/cm2 (SUMINISTRO, CORTE, FIGURADO Y COLOCADO) (R)	kg	2.06	14670	30220.20
3.60	PERFIL ESTRUCTURAL ASTM A-36 (VIGAS METALICAS) (PROVISION Y MONTAJE)	Kg	4.27	316.653	1352.11
3.70	HORMIGON PREMEZCLADO f'c = 210 kg/cm2 EN GRADERIO (CONTRAHUELLA) INC. ENCOFRADO (R)	m3	256.45	14.64	3754.43
3.80	MALLA ELECTROS. 6 MM A 15 CM (MALLA R-196) (hierro de temperatura)	m2	4.08	5280	21542.40
	PLACA DE ACERO GALV. PARA LOSA, e=0.76 mm, w=8.13 kg/m2 ALTURA = 76 mm INC.				
3.90	CONECTOR (PROVISION Y MONTAJE) (R)	m2	27.05	5280	142824.00
3.10	HORMIGON PREMEZCLADO f'c = 210 kg/cm2 (LOSA ENTREPISO) INC. BOMBA Y TRANSPORTE (R)	m3	132.25	490.8	64908.30
	IMPERMEABILIZACION CUBIERTA CON LAMINA ASFALTICA MODIF. CON POLIMEROS				
3.11	ELASTOMERICOS (MATERIAL/INSTALACION)	m2	15.20	2350.5	35727.60
3.12	MASILLADO Y ALISADO DE LOSA MORTERO 1:3, e= 2.0 cm INC. IMPERMEABILIZANTE (R)	m2	10.33	2927	30235.91
	MESON DE HORMIGON ARMADO A=60 cm, e= 7 cm INC. ENCOFRADO/DESENCOFRADO h=1.20 m				
3.1	(R)	m	28.77	28.49	819.66
3.14	ASCENSOR-10 PERSONAS (700 Kg)-8 PISOS	u	32,452.54	1	32452.54
	SUBTOTAL			SUBTOTAL	795219.11
4	ENCOFRADO				
4.1	ENCOFRADO MURO PERIMETRAL	m2	13.60	2096	28505.60
4.2	ENCOFRADO/DESCOFRADO LATERAL LOSA h=15 cm	m	2.42	827	2001.34
	SUBTOTAL			SUBTOTAL	30506.94
5	MAMPOSTERIA				
5.1	MAMPOSTERIA GYPSUM PERFIL ACERO GALVA. INC. LANA FIBRA DE VIDRIO (R)	m2	44.41	60	2664.60
5.2	PERFILES STEEL FRAMING INCLUYE VIDRIO TEMPLADO DE 6mm (COMO PARED)	m2	75	200	15000.00
	SUBTOTAL			SUBTOTAL	17664.60
6	SANITARIOS				
6.1	INODORO PRIMERA CALIDAD UNA PIEZA INC. ACCESORIOS (PROVISION Y MONTAJE) (R)	u	306.19	17	5205.23
	LAVAMANOS EMPOTRABLE MUEBLE/MESON SIMILAR MERCURY, LLAVE AUTOMATICA				
6.2	(PROVISION/MONTAJE) (R)	u	153.87	27	4154.49
6.3	URINARIO CON LLAVE AUTOMATICA (PROVISION/INSTALACION) (R)	u	153.81	6	922.86
6.4	INODORO PARA DISCAPACITADOS, INC. ACCESORIOS, FLUXOMETRO (PROVISION Y MONTAJE)	u	366.82	2	733.64
	SUBTOTAL			SUBTOTAL	11016.22
7	PUERTAS Y VENTANAS				
7.1	PUERTA DE ALUMINIO Y VIDRIO TEMPLADO ESMERILADO DE 6 mm INC CERRADURA (PROV/INSTALACION)	U	293.25	14	4105.50
7.2	PUERTA DE ALUMINIO BATIBLE COLOR BRONCE 1.0 X 2.10 m	u	227.06	25	5676.50
7.3	VENTANA CORREDIZA ALUMINIO/VIDRIO, e=6mm (PROVISION/INSTALACION) (R)	m2	89.82	42	3772.44
7.4	VENTANA BATIENTE ALUMINIO/VIDRIO FLOTADO E=6mm	m2	73.66	5	368.30
	SUBTOTAL			SUBTOTAL	13922.74
8	TEXTURAS Y ACABADOS				
8.1	TEXTURIZADO PAREDES (RECUBRIMIENTO EPOXICO 100% SOLIDOS 2 COMPONENTES)	m2	5.70	2096	11947.20
8.2	PISO DUELA MACHIMBRADA MADERA TRATADA (ANCHO 0.12 m)	m2	46.60	2927	136398.20
8.3	TEXTURADO PISO DE HORMIGON	M2	4	3100	12400.00
	SUBTOTAL			SUBTOTAL	160745.40
	TOTAL			TOTAL	4179219.64

Presupuesto considerado. Elaboración propia.

CONCLUSIONES

Tomando en cuenta el tipo de intervención de “la arquitectura como modificación” que menciona (De Gracia, 1992) es parte del proceso para una nueva interacción del patrimonio con su contexto actual para que no quede como aislado de su entorno sino para que se agregue al mismo.

La idea de un proyecto subterráneo cumple con el objetivo de que el objeto nuevo compita con la casa de hacienda. Los proyectos con extensiones bajo tierra pueden ser la solución para lidiar con objetos antiguos y nuevos.

Los residuos urbanos y arquitectónicos son sucesos que van a seguir apareciendo, estos espacios conforme pasen el tiempo se convertirán en lotes de oportunidad para hacer negocio de la ciudad mediante el cual los residuos serán demolidos para hacer nuevos objetos que a su vez después de muchos años consecuentes serán residuos también y el proceso se repetirá. La circunstancia de la pandemia que ocurrió es una muestra de cómo los sitios se devalúan y pueden ser adquiridos por valores bajos para agilizar lo anteriormente mencionado.

Por lo tanto, los residuos son sitios de oportunidad para la actuación arquitectónica y urbana.

El patrimonio y su arquitectura son elementos frágiles dentro de su entorno y más aún cuando la gente desconoce su valor, historia y cuando no se tiene elementos económicos para mantenerlos. También sería importante por parte del municipio

normativas que planteen un marco de protección no construible alrededor de estos inmuebles, para evitar en algún punto su desaparecimiento e invasiones de estos.

REFERENCIAS

- Achig, L. (1983). *El proceso urbano de Quito*. Quito: Ediciones Ciudad.
- Andrade, E. (20 de abril de 2020). Historia Centro de Sangolquí. (A. Escobar, Entrevistador)
- Armendáriz, L. &. (1943). *Monografía del cantón Rumiñahui*. Quito: Imprenta Ecuador.
- Auge, M. (1992). Los "no lugares" espacio del anonimato. En M. Auge, *Los "no lugares" espacio del anonimato* (pág. 125). Barcelona: Editorial Gedisa, S.A.
- Banderas, D. (1967). *Informe sobre el fraccionamiento de la tierra en el área urbana*. Quito: Editorial Municipal.
- Benítez, L. &. (1993). *Culturas Ecuatorianas del Ayer y Hoy*. Quito: Abya-Yala.
- Bonilla Ledesma, G. (2011). *Repositorio FLACSO*. Obtenido de <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/7635/6/TFLACSO-2011GPBL.pdf>
- Borchart de Moreno, C. (1981). El periodo colonial. En Consejo provincial de Pichincha, *Segundo E. Moreno Yáñez, Pichincha: Monografía Histórica de la Región Nuclear Ecuatoriana*. Quito: Consejo provincial de Pichincha.
- Borchart, C. (1988). *El periodo Colonial*. Quito: FLACSO.
- Borchart, C. (1998). *La audiencia de Quito aspectos económicos y sociales siglo XVI-XVIII*. Quito: Abya Yala.
- CAAC. (2006). *Atributos Urbanos, un proyecto del Centro Andaluz de Arte Contemporáneo*. Obtenido de <https://www.atributosurbanos.es/terminos/terrain-vague/>

- Calero, S. (enero de 2020). *PUCE*. Obtenido de <https://www.puce.edu.ec/portal/wp-content/uploads/2019/02/Enfoques-2020-01-Profesor-Sebasti%C3%A1n-Calero.pdf>
- Carrión, F., & Erazo, J. (2012). La forma urbana de Quito: una historia de centros y periferias. *Bulletin de l'Institut français d'études andines*, 503-522.
- Cevallos, T. (15 de mayo de 2020). Hacienda San Sebastián. (A. Escobar, Entrevistador)
- De Gracia, F. (1992). *Construir en lo construido*.
- Espinosa, F. C. (2013). La forma urbana de Quito: una historia de centros y periferias. *Bulletin de l'Institut français d'études andines*.
- Estudiantes Taller Profesional I, P. (s.f.). Cartografía Entrelazamiento. ““residuo””. PUCE, Quito.
- GADMUR. (2019). *Pla de desarrollo y ordenamiento territorial 2012-2025*. Rumiñahui: GADMUR.
- Gómez, J. (2003). *Sangolquí Profundo*. Quito: Abya Yala.
- González Suárez, F. (1892). *Historia general de la República del Ecuador*. Tomo V. Quito: Imprenta del Clero.
- Google. (25 de agosto de 2021). *Google Maps*. Obtenido de Google Maps: <https://www.google.com/maps/@-0.3334005,-78.4419954,18.04z>
- INEC. (2012). *Ecuador en Cifras*. Obtenido de Ecuador en Cifras: https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Encuestas_Ambientales/Verde_Urbano/Presentacion_Indice%20Verde%20Urbano%20-%202012.pdf
- Koolhaas, R. (2008). *Espacios Basura*. Barcelona: Gustavo Gili.

- Laciudadviva.org. (2008). *Laciudadviva.org*. Obtenido de <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=23479>
- Lagdon, D. (2015). *Plataforma Arquitectura*. Obtenido de <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/766409/clasicos-de-arquitectura-biblioteca-nacional-de-francia-dominique-perrault-architecture>
- Madrid, F. (2016). *Film Madrid, oficina de promoción de rodajes de Madrid*. Obtenido de http://www.madrid.org/filmmadrid/localizaciones-para-rodajes/Robregordo_estacion.html
- Monard, S. (2010). *Karl Kohn: arquitecto, Diseñador, Artista*. Quito, Ecuador: PUCE.
- Pérez, J. (2018). Los nombres de los lugares sin nombre. *ACE: Architecture, City and Environment*, 129-150.
- Pérez, J. (octubre de 2018). *Universidad Politécnica de Cataluña*. Obtenido de <https://upcommons.upc.edu/handle/2117/123415>
- Pérez, P. (1995). *Cuando los montes de vuelven carbón: La transformación de los paisajes en los alrededores de Quito 1860-1940*. Obtenido de Repositorio FLACSO: <http://hdl.handle.net/10469/692>
- Pizetti, I. (1993). Spazi-rifiuto, spazi-scoria, spazi-scarto. *Casabella*, 597-598: 96-97.
- RAE. (2019). *Diccionario de la lengua española*. Obtenido de <https://dle.rae.es/> “residuo”
- Reinoso, V. (enero de 2016). *Repositorio digital FLACSO*. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10469/9406>

- Rivera, F., Vicente, J., Thurner, M., Haney, E., Haney, W., Forster, N., & Coronel, R. (1990). *Ecuador debate tierra y campesinos*. Quito: CAAP.
- Rogers, R. (2005). <http://image.guardian.co.uk/>. Obtenido de http://image.guardian.co.uk/sys-files/Society/documents/2005/11/22/UTF_final_report.pdf
- Rosero, L. (2017). *Repositorio Institucional UNC*. Obtenido de <http://bdigital.unal.edu.co/56677/>
- Rumiñahui, G. D. (2012). *Memoria Histórica del Cantón Rumiñahui*. Sangolquí: GADMUR.
- Sosa, J. (20 de marzo de 2020). Historia de las haciendas de Sangolquí. (A. Escobar, Entrevistador)
- Tandberg, J. (9 de agosto de 2021). *The architectural Review*. Obtenido de The architectural Review: <https://www.architectural-review.com/essays/revisit/revisit-hedmark-museum-in-hamar-norway-by-sverre-fehn?tkn=1>
- Terán Bonilla, J. A. (1 de noviembre de 2003). Revistas de la Universidad de Granada. *Cuadernos De Arte De La Universidad De Granada*, 34, 195-206. Obtenido de Revistas de la Universidad de Granada: <http://revistaseug.ugr.es/index.php/caug/article/view/8955>
- Vásquez, A. (2005). *Luz a través de los muros. Biografía de un edificio Quiteño*. Quito: FONSAI.
- Ventura, S. (2010). *Susana Ventura Achitecture, Arts and Philosophy*. Obtenido de <https://www.susana-ventura.com/news/2018/5/24/the-emergence-of-a-poetic-landscape-in-the-vague-city-terrains>

INFORME FAVORABLE TRABAJO DE TITULACIÓN (T.T.)
CARRERA DE ARQUITECTURA
FADA – PUCE

ESTUDIANTE: Andrea Jacqueline Escobar Martínez

DIRECTOR T.T.: Arq. Sebastián Calero Larrea

NOMBRE DEL T.T.: Reivindicación y reconfiguración del residuo de la
Hacienda colonia, centro de patrimonio y biblioteca san Sebastián,
Sangolquí.

FECHA: 14 JUNIO 2022

FECHA EGRESO: 23 DICIEMBRE 2020

El presente Informe certifica que el Trabajo de Titulación presentado cumple con el nivel de calidad y desarrollo, así como con todos los requerimientos y parámetros de presentación establecidos por la Carrera de Arquitectura previo a la obtención del título de Arquitecto(a) y habilita al estudiante para presentarse a la Disertación de Grado.

Sebastián Calero Larrea
Firma Director T.T.

ANDREA ESCOBAR M.
Firma estudiante

ASESORÍAS

ASESORÍA 1 PAISAJE ASESORÍA 2 SUSTENTABILIDAD

Nombre asesor: Arq. Francisco Ramírez Nombre asesor: Ing. Michael Maks Davis

Firma asesor: Francisco Ramírez Firma asesor: M. Maks Davis

ASESORÍA 3 ESTRUCTURA ASESORÍA 4 ARQUITECTÓNICO

Nombre asesor: Ing. Luis Soria Nombre asesor: Arq. Sebastián Calero Larrea

Firma asesor: Luis Soria Firma asesor: Sebastián Calero Larrea

ASESORÍA 5 DOCUMENTO ESCRITO 4% ASESORÍA 6 _____

Nombre asesor: Arq. Sebastián Calero Larrea Nombre asesor: _____

Firma asesor: Sebastián Calero Larrea Firma asesor: _____

Tesis

INFORME DE ORIGINALIDAD

4%

INDICE DE SIMILITUD

helmutian

4%

FUENTES DE INTERNET

ANDEAESCOBARM.

0%

PUBLICACIONES

1%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet	1%
2	upcommons.upc.edu Fuente de Internet	1%
3	core.ac.uk Fuente de Internet	<1%
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1%
5	Submitted to Universidad Americana Trabajo del estudiante	<1%
6	repositorio.puce.edu.ec Fuente de Internet	<1%
7	Submitted to Universidad Nacional Abierta y a Distancia, UNAD, UNAD Trabajo del estudiante	<1%
8	Submitted to Universidad Ort Trabajo del estudiante	<1%
9	documentop.com Fuente de Internet	

<1 %

10

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

11

repositorio.ute.edu.ec

Fuente de Internet

<1 %

12

www.plataformaarquitectura.cl

Fuente de Internet

<1 %

13

bibliotecavirtualoducal.uc.cl

Fuente de Internet

<1 %

14

www.booking.com

Fuente de Internet

<1 %

15

www.venezolano.web.ve

Fuente de Internet

<1 %

16

www.welcomeecuador.com

Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 8 words

Excluir bibliografía

Apagado