

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

ESCUELA DE HOTELERÍA Y TURISMO

DISERTACIÓN PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE  
INGENIERÍA EN ECOTURISMO Y GUÍA NACIONAL

**“ANÁLISIS DE LA SOSTENIBILIDAD DEL TURISMO DE  
AVENTURA EN LA RESERVA DE BIOSFERA SUMACO”**

RAYNER LEANDRO YÉPEZ NARVÁEZ

DIRECTORA: Ph.D. ANDREA MUÑOZ BARRIGA

QUITO, 2015

## ÍNDICE

<b>1. INTRODUCCIÓN</b> .....	1
1.1 Objetivos.....	6
1.1.1 Objetivo general.....	6
1.1.2 Objetivos específicos.....	6
<b>2 MARCO TEÓRICO</b> .....	7
2.1 Turismo sostenible, ecoturismo y turismo de aventura.....	7
2.2 Percepción de riesgo.....	19
2.3 Reservas de Biósfera.....	24
2.3.1 Zonificación de las Reservas de Biósfera.....	24
2.4 Turismo sostenible en la Reserva de Biósfera Sumaco.....	26
<b>3 METODOLOGÍA</b> .....	27
3.1 Delimitación y caracterización del área de estudio.....	27
3.1.1 Parque Nacional Sumaco-Napo Galeras y Reserva de Biósfera Sumaco... 30	
3.2 Análisis combinado.....	30
3.2.1 Diseño de la encuesta.....	31
3.2.2 Entrevistas a actores clave.....	31
<b>4 ANÁLISIS Y RESULTADOS</b> .....	34
4.1 Análisis cuantitativo.....	34
4.1.1 Perfil del turista.....	34
4.1.2 Percepción del turista en relación a la sostenibilidad.....	42
4.2 Evaluación de los resultados del análisis cuantitativo.....	43
4.2.1 Perfil del turista.....	43
4.2.2 Percepción del turista en relación a la sostenibilidad.....	44
4.3 Análisis cualitativo.....	46
4.3.1 Aspecto ambiental.....	46
4.3.2 Aspecto socio-cultural.....	50
4.3.3 Aspecto económico.....	54
4.3.4 Potencialidad de la zona.....	56

4.3.5	Riesgos y limitantes para el desarrollo de la actividad turística de aventura.....	59
4.3.6	Aspecto político.....	62
4.3.7	Retos y sugerencias.....	64
<b>5</b>	<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>67</b>
<b>6</b>	<b>ANEXOS.....</b>	<b>81</b>
6.1	Anexo 1.- Encuesta (idioma español).....	81
6.2	Anexo 2.- Encuesta (idioma inglés).....	82
6.3	Anexo 3.- Entrevista semi-estructurada.....	83
6.4	Anexo 4.- Tabla de actores clave entrevistados.....	84

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.-</b> Zonificación de las reservas de biósfera.....	25
<b>Figura 2.-</b> Mapa de la Reserva de Biósfera Sumaco.....	29
<b>Figura 3.-</b> Género.....	34
<b>Figura 4.-</b> Edad.....	35
<b>Figura 5.-</b> Nacionalidad.....	36
<b>Figura 6.-</b> Que tipo de deportes de aventura ha practicado?.....	36
<b>Figura 7.-</b> Ha visitado esta área con anterioridad?.....	37
<b>Figura 8.-</b> Cuantas veces la ha visitado?.....	37
<b>Figura 9.-</b> Con quién viaja?.....	38
<b>Figura 10.-</b> Cuál es su nivel de estudios?.....	38
<b>Figura 11.-</b> Cuál fue su principal motivación para visitar este lugar?.....	39
<b>Figura 12.-</b> Por medio o a través de quién realizaría su viaje?.....	40
<b>Figura 13.-</b> La información acerca de este lugar la obtuvo por?.....	42

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b> Comparativa entre el tiempo y el dinero anual que el turista a la práctica de deportes de aventura.....	40
<b>Tabla 2:</b> Comparativa entre el tiempo que ha practicado deportes de aventura y el grado de experiencia en la práctica de deportes de aventura.....	41
<b>Tabla 3:</b> Comparativa de los factores de importancia que influyeron en la decisión de los turistas al momento de visitar la RBS.....	42

## 1. INTRODUCCIÓN

Un análisis de costo-beneficio de los ecosistemas más ricos en diversidad de especies, es decir las selvas tropicales, lleva a la conclusión de que a menudo se da mayor importancia a los usos convencionales del recurso natural, como tala, pastoreo, etc., en lugar de alternativas mucho más sustentables a la explotación del recurso, las cuales apenas se consideran en la toma de decisiones para el desarrollo. Por lo tanto, el turismo de aventura y su valor de alto uso directo puede desempeñar un papel importante como incentivo para su protección (Epler Wood, 2007; Gössling, 1999; Kiss, 2004; Stem, 2003).

La conservación *in situ* de poblaciones viables en ecosistemas naturales es ampliamente reconocida como un requisito fundamental para el mantenimiento de la biodiversidad. Las áreas protegidas son un componente clave de muchas estrategias de conservación *in situ*, en particular para las especies amenazadas. En la actualidad, aproximadamente el 12% de la superficie terrestre del planeta se encuentra bajo alguna forma de protección, con más de 120.000 áreas protegidas reconocidas. La protección de la biodiversidad en las actuales áreas protegidas sigue siendo insuficiente, ya que son demasiado pequeñas, mal ubicadas o mal protegidas. Un obstáculo generalizado y recurrente para el buen funcionamiento de las áreas protegidas, especialmente en las regiones en desarrollo, es la falta de financiamiento; en consecuencia, tienen cada vez más necesidad de llegar a ser económicamente auto sustentables (Morrison, 2012).

Las agencias de conservación a nivel local y nacional, por lo tanto, exploran mecanismos alternativos de financiamiento. Cuotas de ingreso de visitantes, donaciones y concesiones comerciales de turismo puede generar ingresos para las áreas protegidas a escala local. Mecanismos similares a nivel nacional incluyen impuestos gubernamentales de visitantes y la transferencia de los ingresos generados por el sitio a un organismo central para la redistribución total o parcial entre todas las áreas protegidas. Al igual que con los ingresos de todas las fuentes, este financiamiento puede ser utilizado para una serie de actividades de gestión de la conservación como la restauración del hábitat, la eliminación de especies invasoras, la reintroducción de especies amenazadas y la lucha contra la caza furtiva o tala de bosques nativos (Morrison, 2012).

Ecuador alberga una alta diversidad a nivel mundial, para la mayoría de grupos de plantas y animales (Dangles & Nowicki, 2009). En Ecuador existen áreas silvestres, que se encuentran protegidas a través del Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SNAP) y por las federaciones indígenas que se encuentran en control de millones de hectáreas de bosque tropical en la región amazónica. No obstante, la región amazónica se ve amenazada en parte por la exploración y explotación de petróleo. El estado ecuatoriano ha conservado todos los derechos sobre las tierras subterráneas y la tercera parte de las operaciones petroleras para explorar y aprovechar el petróleo en zonas que no están oficialmente catalogadas como áreas protegidas. La destrucción del medio ambiente en un paisaje amazónico con una rica biodiversidad en Ecuador es un excelente ejemplo de que el mercado mundial de productos básicos, en este caso el petróleo, ha causado graves daños al patrimonio natural de la nación. Esto ha causado un conflicto incesante entre el gobierno y las comunidades nativas, muchas de las cuales han encontrado en el turismo un medio para desarrollar sus territorios y como una alternativa al petróleo y otras prácticas extractivas (MAE, 2006).

El turismo se ha convertido en una de las industrias de más rápido crecimiento a nivel mundial, un número creciente de destinos de todo el mundo se han abierto al turismo y han invertido en él, haciendo del mismo un sector clave para el progreso socioeconómico, a través de la creación de puestos de trabajo y de empresas, la generación de ingresos de exportación y la ejecución de infraestructuras. Durante las seis últimas décadas, el turismo ha experimentado una continua expansión y diversificación, convirtiéndose en uno de los sectores económicos de mayor envergadura y crecimiento del mundo. A los destinos favoritos tradicionales de Europa y América del Norte se han ido sumando muchos otros. A pesar de las fuertes conmociones que ocasionalmente se producen, el turismo ha experimentado un crecimiento prácticamente ininterrumpido. Las llegadas de turistas internacionales a escala mundial han pasado de 25 millones en 1950 a 278 millones en 1980, 527 millones en 1995 y 1.133 millones en 2014. De forma análoga, los ingresos por turismo internacional obtenidos por los destinos de todo el mundo han pasado de 2.000 millones de dólares de los EE.UU en 1950 a 104.000 millones en 1995 y 1.425.000 millones en 2014 (UNWTO, 2015).

Según las previsiones a largo plazo de la OMT, incluidas en *Tourism Towards 2030* (Turismo hacia 2030), las llegadas de turistas internacionales a escala mundial crecerán un 3,3% anualmente entre 2010 y 2030, hasta alcanzar los 1.800 millones (UNWTO, 2015). El segmento de turismo basado en la naturaleza es un nicho de mercado clave experimentando un crecimiento significativo, y depende de entornos naturales, incluyendo las áreas protegidas (Morrison, 2012). Una estrategia que ha sido adoptada como un mecanismo idóneo para alcanzar éxitos tanto económicos como ecológicos, ha sido el turismo sostenible y sus modalidades como el turismo de aventura, que ofrecen un excepcional medio para el desarrollo económico sustentable de los pueblos rurales y tradicionales que viven lejos de los principales centros económicos (Epler Wood, 2007; Gössling, 1999; Kiss, 2004; Stem, 2003).

Tomando como base las tendencias mundiales del turismo el MINTUR, mediante Acuerdo Ministerial, expidió en 2014 el Reglamento de Operación Turística de Aventura, el cual regula toda operación turística de aventura en el país, que es una actividad que genera ingresos por 263 millones anuales, brindando más seguridad y protección a los visitantes, así como calidad en los servicios que se ofertan. Este nuevo reglamento está considerado dentro de los cinco pilares estratégicos en los que el Ministerio de Turismo se fundamenta para convertirlo en potencia turística, especialmente los pilares de seguridad, con la normativa adecuada; calidad, con servicios regulados; e innovación de nuevos productos, para estar a la vanguardia del mundo (SECOM, 2015).

El rápido crecimiento en el turismo a nivel global y específicamente del turismo de aventura, señalan que esta modalidad se ha posicionado por dos razones primordiales: primero, como un generador de medios económicos para hacer frente a los problemas de conservación y en segundo lugar, como un vehículo para educar a los visitantes acerca de los impactos antrópicos en la biodiversidad y en el hábitat de la vida silvestre que lleva a un aumento de la sensibilización y el cambio de comportamiento. Por consiguiente, se encuentra ampliamente promocionado el razonamiento de que el turismo de aventura puede ayudar a la conservación mediante el aumento de la voluntad política, potencialmente aumentando el gasto público en la conservación, gestión, incluyendo estrategias como la rehabilitación de zonas degradadas, infraestructura ecológica y el acceso controlado a las áreas de conservación (Higginbottom *et al.*, 2001; Simpson, 1999).

No obstante, el turismo mal manejado es un agente del deterioro ambiental y cultural, y en muchas ocasiones, no es ambientalmente amigable como se lo promociona, pues se reduce a donar parte de las ganancias a programas ambientales (WWF, 1995).

En su relación con el desarrollo sostenible cabe mencionar, que el desarrollo turístico demanda no solamente de una estrategia ambientalmente responsable, sino también del establecimiento y mantenimiento de las instituciones sociales que puedan apoyar el manejo y adaptarse a los retos del turismo sostenible (World Bank, 2003).

Uno de los mecanismos para lograr este desarrollo fue la implementación en 1976 de la Red Mundial de Reservas de la Biosfera por la UNESCO como parte del Programa del Hombre y la Biosfera (MAB por sus siglas en inglés), y que actualmente está integrada por 631 reservas distribuidas en 119 países (UNESCO, 2014).

La base del sustento de las poblaciones locales que habitan en la Reserva de Biosfera Sumaco son las actividades agropecuarias y la extracción de recursos naturales, las cuales han ido creciendo en torno a vías de acceso tales como carreteras, ríos y en función de las necesidades de la población, el mercado y el incremento del número de habitantes a nivel urbano y rural. Esto ha generado que se intensifiquen las presiones sobre los recursos naturales en ciertos sectores de la zona de amortiguamiento. El uso actual y potencial del suelo en la RBS señala que el 83% corresponde a usos sostenibles del suelo principalmente en el Parque Nacional Sumaco- Napo Galeras, en áreas de bosques Protectores y de Patrimonio Forestal del Estado. No obstante en ciertos sectores de la sub zona de transición, generalmente donde existe presencia humana, se produce una sobreutilización del suelo en 64.264 ha. (6,89% de la superficie de la RBS), existe subutilización del suelo en 90.292 ha. (9.68% de la RBS) y se presentan usos no sostenibles, como: tala indiscriminada del bosque, aplicación de técnicas y prácticas inadecuadas en el uso del suelo, turismo desordenado, explotación minera y petrolera, etc., situación que está degenerando en el deterioro progresivo de los recursos naturales y culturales, así como amenazando la estabilidad de los ecosistemas y la calidad de vida de la población (Valarezo *et al.*, 2001).

Si bien es cierto, el estado de conservación de los recursos naturales en la mayor parte de la RBS es satisfactorio, existen varios sectores de la zona de apoyo donde se realizan actividades agropecuarias y actividades extractivas que afectan a los recursos naturales y a los ecosistemas. Entre estas se puede mencionar la explotación de madera, minería, y actividad petrolera sin aplicación de medidas ambientales suficientes para prevenir y mitigar los impactos; la aplicación de prácticas y técnicas inadecuadas de uso de los recursos como: monocultivos, sobrepastoreo, uso inadecuado de plaguicidas, ganadería extensiva, pesca y cacería indiscriminada, turismo desordenado y disposición inadecuada de desechos sólidos. A estas acciones se suma la carencia de planificación integral y ordenamiento territorial que considere la capacidad de uso del suelo y la fragilidad de los ecosistemas, la insuficiente asistencia técnica y financiera para el mejoramiento de la producción, la escasa valoración del ambiente, el limitado conocimiento y carencia de monitoreo de los recursos naturales y culturales; y, la escasa conciencia ambiental de la población (MAE, 2010).

En todos los cantones adyacentes a la reserva existe un escaso desarrollo y los índices de pobreza de la población son bastante altos, lo cual se expresa en la carencia de fuentes de trabajo, bajos ingresos económicos, falta de infraestructura y servicios básicos (agua potable, luz eléctrica en la mayoría de las poblaciones rurales, carencia de hospitales, centros educativos, vías, medios de comunicación, etc.), carencia de recursos económicos para obras de desarrollo, limitados proyectos productivos sustentables, falta de capacitación a los productores y la falta de legalización de las tierras en un importante sector de la población. Bajo esta perspectiva, es imprescindible realizar acciones inmediatas encaminadas a mitigar los impactos sobre la población y optimizar la conservación de la biodiversidad, catalizando y optimizando la conservación de una de las reservas de biósfera más biodiversas en el Nor-Oriente de Ecuador. Además de establecer un trabajo sinérgico entre las autoridades, habitantes de la zona, científicos e investigadores, asegurando que se conserve la biodiversidad de la reserva, minimizando las actividades antrópicas que puedan afectar el equilibrio de la reserva y alcanzando simultáneamente un desarrollo económico sostenible para las comunidades locales, cumpliendo así la triple línea de base: ambientalmente responsable, socialmente incluyente y económicamente rentable (Valarezo *et al.*, 2001).

Uno de los recambios o alternativas para afrontar el dilema de conciliación entre el progreso económico y la conservación del entorno natural, puede ser el desarrollo del turismo de aventura en la RBS, que puede dar voz a los espacios naturales, dándoles un valor, aunque sea parcial, y la voz de este puede desempeñar un papel importante en la transformación del debate entre el uso y manejo de dichas áreas. El reto para la relación entre la biodiversidad y el turismo de aventura es que la conservación y el turismo de aventura tienen que trabajar cada vez más en un ámbito tan complejo e incierto como es el desarrollo sostenible, donde no son comunes puntos de interés y donde el turismo podría ser más eficaz como un componente de una amplia estrategia de conservación (Bookbinder, 1998).

## **1.1. OBJETIVOS**

### **1.1.1. General**

Analizar y evaluar las percepciones de la sostenibilidad del turismo de aventura en la Reserva de Biosfera Sumaco.

### **1.1.2. Específicos**

- 1.1.2.1.** Identificar la percepción acerca del turismo de aventura en las comunidades circundantes a la Reserva de Biosfera Sumaco.
- 1.1.2.2.** Precisar los rasgos demográficos y psicográficos de los turistas de aventura en la Reserva de Biosfera Sumaco.
- 1.1.2.3.** Evaluar las percepciones de los principales actores clave identificados en relación a la sostenibilidad del turismo de aventura en la Reserva de Biosfera Sumaco.
- 1.1.2.4.** Definir las estrategias de manejo y gestión para el desarrollo del turismo de aventura en la zona.

## 2. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Turismo sostenible, ecoturismo y turismo de aventura

El término "Desarrollo Sostenible" describe una situación en la cual todas las actividades humanas se realizan de tal forma que la sociedad y todos sus miembros puedan satisfacer sus necesidades y deseos, mientras preservan los sistemas ambientales y socio-culturales de manera indefinida. Éste constituye uno de los principios ambientales más importantes del siglo XX. Este concepto fue más tarde incorporado al Programa de la Agenda 21 durante la Cumbre de la Tierra en 1992 conocida como Earth Summit, (The United Nations Conference on Environment and Development "UNCED"). Esta agenda ha sido criticada porque separa al "*desarrollo*" y al "*ambiente*" como categorías distintas, a la par que agrupa al desarrollo con el comercio, en lugar de a éste con el ambiente. Esta separación entre dos de los ejes del desarrollo sostenible ha contaminado a muchos de los actuales programas de desarrollo de turismo sostenible y se considera una de las paradojas de este campo e incluso del ecoturismo (Higham, 2007).

No obstante, la Agenda 21 para la Industria del Turismo y los Viajes recomienda satisfacer las necesidades presentes de los turistas y de las regiones hospederas mientras protegen e incrementan las oportunidades para el futuro, a través de un manejo que permita que las necesidades económicas, sociales y estéticas puedan ser satisfechas a la par que se mantienen la identidad cultural, los procesos ecológicos esenciales, la diversidad biológica y los sistemas que soportan la vida (WTTC& UNWTO &EC, 1995).

Para desarrollar al turismo de manera sostenible (Desarrollo del Turismo Sostenible - DTS), éste deberá ser:

- Inklusivo: tomando en consideración las implicaciones sociales, culturales, ambientales, económicas y políticas.
- Dinámico: listo para responder a los cambios ambientales y políticos.
- Integrativo: funcionando dentro de un amplio marco para el desarrollo comunitario.
- Orientado a la comunidad: todas las necesidades de los actores involucrados son respondidas mediante la participación comunitaria.
- Renovable: incorporando principios que toman en consideración las necesidades de las futuras generaciones.

- Orientado a metas: un portafolio con objetivos realistas resulta en una distribución equitativa de los beneficios (Simpson, 2001).

Según Misra (1993), el logro del DTS es la capacidad de analizar, planificar y coordinar los ambientes: natural, artificial-humano y de la cultura viva. El resultado de este proceso considera al "Turismo Sostenible" como la fase final del desarrollo sostenible del turismo (DTS), en la cual los principios y criterios derivados de los conceptos de "sostenibilidad" y "desarrollo sostenible" se han cumplido (Higham, 2007). Aquí cabe una advertencia: éstos términos, aunque comúnmente se usan como sinónimos, no lo son (Barrow, 2007). La "sostenibilidad" es la cuantificación del estatus y progresos (ambientales o sociales) y de la meta del proceso de desarrollo sostenible (Becker & Jhon, 1999).

En este sentido, Liu (2003) considera que el turismo sostenible incluye a todos los tipos de turismo (convencionales y alternativos) que son compatibles o contribuyen al desarrollo sostenible. Según Eber (1992), esta definición implica que idealmente todos los involucrados (dueños de industrias, empleados, turistas y hospederos) se benefician, los recursos no son agotados, los ambientes naturales y humanos protegidos y el turismo se integra con otras actividades.

Para desarrollar estas ideas Heukemes (1993) dice que todas las formas de la actividad, desarrollo y administración turística, deben mantener la integridad ambiental, social y económica, así como el bienestar de los recursos naturales, culturales y de infraestructura a perpetuidad. En resumen, el turismo sostenible debe estar basado en criterios de sostenibilidad, lo que significa que debe ser ecológicamente tolerable a largo plazo, económicamente viable y ética y socialmente equitativo para las comunidades locales (Marin, 1995).

Una vez analizadas las definiciones y alcances del turismo sostenible, Bien (2010) detalla las doce metas para la implementación de este tipo de turismo:

1. Viabilidad económica: Garantizar la viabilidad y competitividad de los destinos y empresas turísticas, de modo que puedan continuar prosperando y ofreciendo beneficios en el largo plazo.

2. Prosperidad local: Maximizar la contribución del turismo a la prosperidad económica del destino anfitrión, incluyendo la proporción de gastos de los visitantes que se retiene localmente.
3. Empleo de calidad: Fortalecer la cantidad y calidad de trabajos locales creados y apoyados por el turismo, incluyendo el nivel del pago, las condiciones del servicio y la disponibilidad para todos sin discriminación por género, raza, incapacidad o en otras formas.
4. Equidad social: Buscar una amplia y justa distribución de los beneficios económicos y sociales del turismo en toda la comunidad receptora, incluyendo mejores oportunidades, ingresos y servicios disponibles para los pobres.
5. Satisfacción de los visitantes: Ofrecer una experiencia segura, grata y satisfactoria a los visitantes, disponible para todos sin discriminación por género, raza, incapacidad o en otras formas.
6. Control local: Involucrar y empoderar a las comunidades locales en planificación y toma de decisiones sobre la administración y desarrollo futuro del turismo en su área, en consulta con otros actores sociales.
7. Bienestar de la comunidad: Mantener y fortalecer la calidad de vida de las comunidades locales, incluyendo estructuras sociales y acceso a recursos, buenas costumbres y sistemas de apoyo de la vida, evitando cualquier forma de degradación o explotación social.
8. Riqueza cultural: Respetar y mejorar el patrimonio histórico, la cultura auténtica, las tradiciones y las cualidades distintivas de las comunidades anfitrionas.
9. Integridad física: Mantener y mejorar la calidad de los paisajes, tanto urbanos como rurales, y evitar la degradación física y visual del ambiente.
10. Diversidad biológica: Apoyar la conservación de áreas naturales, hábitat y vida silvestre, y minimizar el daño a éstos.

11. Eficiencia de los recursos: Minimizar el uso de recursos escasos y no renovables en el desarrollo y operación de instalaciones y servicios turísticos.

12. Pureza ambiental: Minimizar la contaminación del aire, el agua y la tierra, así como la generación de desechos por parte de empresas turísticas y visitantes.

Basado en estos principios, el turismo sostenible puede potencialmente abarcar una serie de actividades basadas en los principios de sostenibilidad. De entre ellas, el “turismo de aventura” sería una subcategoría de este turismo y por lo tanto debería contribuir al desarrollo sostenible, como una alternativa al "turismo de masas", en la forma de un turismo sostenible a pequeña escala, con dueños locales y basado en naturaleza y cultura (Weaver, 2001; Fennell, 2003).

Uno de los atributos positivos más interesantes del ecoturismo es su potencial para fomentar las transformaciones en la conciencia ecológica que algunos ven como vital para el logro de las relaciones humano-ambientales más sostenibles. Frecuentemente los pueblos indígenas y sus culturas han sido asociados con el ecoturismo debido al fuerte vínculo entre las culturas indígenas y el medio ambiente natural. De hecho, existen numerosos ejemplos en todo el mundo en el que las comunidades indígenas utilizan la oportunidad que ofrece el ecoturismo para educar a la población no indígena sobre sus valores y modos de vida con la esperanza de volcar la naturaleza destructiva del paradigma ambiental occidental, lo cual ofrece una perspectiva crítica sobre la capacidad del ecoturismo indígena para fomentar estilos de vida más sostenibles mediante la transformación de la conciencia ecológica de los participantes e interesados en el ecoturismo (Higgins-Desbiolles, 2009).

Los defensores del ecoturismo y turismo de aventura en las áreas protegidas creen que el diseño de recorrido y la interpretación pueden ayudar a mitigar los impactos negativos del turismo, humanos y ambientales, y construir un equipo multidisciplinario y motivado que apoya la conservación del medio ambiente y las mejoras sociales. Una investigación exploratoria analizó los esfuerzos de un operador turístico del Parque Nacional Galápagos para determinar si un producto ecoturístico-interpretativo bien concebido puede influir en los resultados educativos y en el apoyo de la conservación ambiental por parte de los

turistas. Los resultados sugieren que un buen diseño de interpretación durante la experiencia del ecoturismo puede aumentar el conocimiento de la zona protegida de acogida, así como actitudes de apoyo hacia los temas de gestión de recursos contra las intenciones de comportamiento generales del medio ambiente y el apoyo filantrópico de conservación (Powel & Ham, 2008).

Frente a la continua pérdida de biodiversidad global, es importante no sólo evaluar la necesidad de la conservación, sino también buscar soluciones prácticas para la protección de la biodiversidad. Es ahí que el turismo de aventura bien manejado, puede constituir una alternativa sostenible a estos problemas de conservación, y se presenta como un método para vincular las necesidades de conservación basadas en el turismo de aventura y las oportunidades de desarrollo económico de las comunidades involucradas (Puhakka, 2011). El turismo de aventura puede ser particularmente útil en el fomento de los impactos positivos de desarrollo basados en los intereses convergentes de las economías en desarrollo de las poblaciones indígenas, la sostenibilidad cultural y medioambiental, y los propios turistas (Brohman, 1996).

Para ilustrar, entre los restantes bosques tropicales de las tierras bajas de América Latina, muchos están habitados por pueblos indígenas, y la sostenibilidad de sus usos de la tierra es un tema polémico de debate entre la comunidad conservacionista (Gray *et al.*, 2008). Es así que en el ámbito local Kapawi Ecolodge y su reserva han establecido las normas para la integración de una operación de alta gama de ecoturismo en una comunidad indígena de una manera que beneficie tanto a los visitantes como a la población local. Kapawi ofrece un modelo sostenible de cómo las inversiones de capital privado pueden ser integrados con los objetivos de la comunidad local, con un mínimo de impactos tanto culturales como ambientales, incluso en zonas donde las culturas locales todavía funcionan principalmente con economías no monetarias (Stronza, 2002).

Sobre la base de los principios del ecoturismo antes mencionados y sus complicaciones inherentes, el desarrollo del ecoturismo "genuino" es, por desgracia difícil de lograr (Honey, 2008; Higham, 2007). Para algunos autores el ecoturismo no es posible y no funciona. Por lo tanto, la confusión y el mal uso del término se producen con frecuencia en

la práctica y en la aplicación. El término se usa a veces sólo con fines de marketing que se puede llamar "ecologización" del mercado o "greenwashing" (Rozzi *et al.*, 2010).

En los últimos años, ha habido un crecimiento explosivo en el turismo de aventura, con un gran número de consumidores que buscan nuevas, desafiantes y emocionantes experiencias de turismo de aventura durante sus vacaciones. Operadores de aventura especializados han surgido para atender a esta demanda, con una amplia gama de actividades. La demanda de turismo de aventura reporta un crecimiento en torno al 15% anual, las empresas de viajes de aventura están instando a los consumidores a ir más alto, más fuerte y más tiempo para adquirir la experiencia deseada. Los operadores turísticos de aventura deben abordar los temas críticos de: la protección del medio ambiente natural, la protección de los turistas de los riesgos potenciales, y la protección de la cuota de mercado a largo plazo a través de una mejor comprensión de las necesidades de la aventura de los clientes y sus necesidades, lo cual ayudará a proporcionar un futuro a largo plazo y sostenible para este sector de la industria del turismo (Williams & Soutar, 2005).

El turismo de aventura incluye dos tipos de actividades que los consumidores eligen durante sus vacaciones, que pueden ser de aventura "*soft*", como, senderismo, ciclismo, buceo, y la conducción de cuatro ruedas, o de aventura "*hard*", como el montañismo, rafting, kayak, paracaidismo y puenting. Anteriormente destinos desconocidos e inexplorados han evolucionado como destinos para turistas que viajan a los confines de la tierra a destinos como Borneo, Nepal, Kenia y la Antártida. Incluso escalar la montaña más alta del mundo, el monte Everest, se determina ahora por la cantidad de dinero que se tiene, y no por la capacidad técnica para escalar. Muchos de los productos de turismo de aventura se han desarrollado a partir de actividades recreativas existentes como la escalada, buceo, espeleología y paracaidismo. Este crecimiento en el turismo de aventura ha surgido a partir de un cambio distinto, lejos del turismo de masas hacia las experiencias de turismo de interés más individualizadas y especializadas (Williams & Soutar, 2005).

A medida que actividades como el turismo de aventura, han permitido la identificación de lo que se ve como un verdadero nicho de mercado en el contexto del turismo mundial. El aumento del interés hacia el turismo basado en esta actividad ha permitido a muchos entrar en lo que ahora es un mercado altamente especializado y lucrativo, que se caracteriza por

una enorme variedad de productos, que van desde viajes de observación de ballenas hasta ascensiones guiadas a la cumbre del monte Everest (Shephard & Evans, 2013).

Por ejemplo, la aventura es fundamental para el posicionamiento de Nueva Zelanda como una atracción turística dentro de la mayoría de mercados turísticos. Las principales actividades tales como puenting, deportes de nieve, el rafting y el parapente se colocan prominentemente como aspectos clave de la marca Nueva Zelanda. El turismo de aventura en Nueva Zelanda sigue creciendo y generando ingresos significativos, a pesar de los recientes acontecimientos mundiales que han afectado negativamente a otros destinos turísticos (Ferguson & Todd, 2005).

Por otro lado, la seguridad del turismo de aventura ha recibido relativamente poca atención en la investigación a pesar del nivel de riesgo inherente a muchas actividades de aventura. En Nueva Zelanda, la falta de vigilancia o monitoreo en el sector de la aventura ha tenido implicaciones importantes para la gestión de la seguridad de los turistas (Bentley & Page, 2008). Los factores de riesgo de accidentes más comúnmente indicados fueron la incapacidad del cliente de seguir las instrucciones, el exceso de confianza del cliente debido a su experiencia previa, el uso de equipos de mala calidad o en malas condiciones, la falta de experiencia de los guías, así como el desconocimiento del entorno natural y de sus peligros por parte de los operadores y los turistas. Es así que la gestión de la seguridad turística en la industria del turismo de aventura no puede limitarse únicamente a ser abordada a un nivel de micro empresas o individuales, sino que deberá ser un tema de importancia prioritaria por parte de los gobiernos y contemplarlo en la legislación turística correspondiente (Bentley *et al.*, 2013).

Contrariamente, los beneficios locales del turismo de aventura en el Himalaya han sido mínimos, con excepción de la región del Everest, donde los *sherpas* han sido capaces de obtener beneficios sustanciales. Cuando los rendimientos han sido significativos, las ganancias diferenciales del turismo han generado la posibilidad de una fuerte estratificación entre las comunidades locales. No se ha tratado en el ámbito local para vincular el turismo de aventura con una base económica más amplia, sobre todo en lo referente a la actividad agrícola en general. El desafío es encontrar un equilibrio entre el desarrollo y la conservación de una manera que los aspectos negativos del turismo se

reduzcan considerablemente, mientras que las salidas positivas se maximicen. Esto requiere una buena comprensión de los procesos naturales, así como un profundo conocimiento de la dinámica del turismo en los planos local, nacional, regional e internacional (Nepal, 2000).

En definitiva, muchos productos turísticos comerciales combinan la biodiversidad y la aventura. En algunos de estos viajes la atracción principal es ver animales potencialmente peligrosos a corta distancia, la mayoría de estos animales son al menos parcialmente protegidos en parques o reservas privadas y a menudo habituadas al turismo y los turistas y están estrechamente controlados por los guías. La atracción principal es el turismo de aventura en una zona remota, con la vida silvestre como un bono adicional, por ejemplo, avistar un narval desde un kayak de mar en el Ártico, observar un cóndor desde un caballo en la Patagonia, caimanes en la noche desde una canoa en el Amazonas. En otros la atracción principal es una actividad de aventura, con la vida silvestre como un objetivo primario, por ejemplo, viendo el oso polar o un cachalote desde un helicóptero, hipopótamo desde una canoa, ballenas desde una lancha rápida. La propia actividad turística potencialmente puede crear un impacto significativo en la vida silvestre, por lo que se debe considerar el nivel de bienestar de los animales como individuos o a su vez la conservación de las poblaciones enteras de especies. Muchos de los impactos del turismo de aventura en la vida silvestre pueden no ser visibles para los turistas inmersos en esta actividad (Buckley, 2010).

El turismo es comúnmente considerado como la industria más grande del mundo, de hecho, el término en sí es una palabra con una multitud de significados. Históricamente las élites sociales que tenían a su disposición la cantidad necesaria de poder económico, cultural y social para viajar y explorar lugares remotos del planeta, es así que la aventura fue un subproducto de la exploración. Estos primeros viajeros podrían ser considerados como los primeros turistas de aventura y se enfrentaron a condiciones difíciles, tanto durante el viaje como en su destino. La aventura se deriva del latín “ad-venio” que significa “lo que venga” y hoy el elemento definitorio de aventura (Beedie, 2008).

El turismo de aventura es una industria de rápido crecimiento pero de las menos comprendidas formas de turismo internacional, por un valor de más de \$ 142 billones anuales, incluyendo ticket aéreo, equipo e indumentaria. Las investigaciones indican que los turistas de aventura son ricos y educados, pero representan un mercado poco atendido, dinámico y en crecimiento (Mackenzie & Kerr, 2012). Su papel en el desarrollo económico de los lugares remotos del mundo y su impacto en la sociedad local, la economía y el medio ambiente no están totalmente comprendidos, a pesar de que el turismo de aventura ha sido adoptado con entusiasmo por muchas naciones del tercer mundo (Zurick, 1992). Motivo por el cual el uso y el valor del turismo de aventura por la revitalización de las economías rurales han sido ampliamente debatidos (Costa & Chalip, 2005).

El nivel de aventura a esperar en un producto turístico de este tipo, depende en gran medida del nivel de expectativa y la experiencia del deporte o el tipo de actividad elegida en particular por la persona. Lo mismo se puede decir para el nivel de riesgo previsto por el empresario de la experiencia turística, si la actividad elegida es algo que está dentro de la experiencia y la capacidad de la persona que ejerza tal actividad. Consecuentemente, si se organiza bien el participante percibirá el riesgo menos de lo que parece (Shephard & Evans, 2013).

Recientemente, estudios acerca de los riesgos y la seguridad han ido ganando cobertura en la investigación turística. Sin embargo, se sabe poco acerca del turismo de aventura, posiblemente uno de los problemas de las actividades de aventura es la falta de una definición que abarque todo. En 2010, Buckley considera que probablemente el perfil psicográfico explica por qué algunos turistas buscan el riesgo, mientras que otros prefieren evitarlo, riesgo engendra no solo el peligro, sino también el reconocimiento por encontrarse expuesto a situaciones de riesgo. Mientras tanto en 2010, Buckley ve tres segmentos en el turismo de aventura: (1) Las actividades altamente aventureras. (2) El turismo de masas. (3) Comercialización del turismo de aventura.

El riesgo adquiere un papel central en el turismo de aventura y la satisfacción con la experiencia y el deseo de participar puede disminuir si el riesgo está ausente (Weber, 2001). En cualquier caso, la aventura es fundamentalmente acerca de la libertad, pero la

libertad se ve socavada cuando la confianza está dañada o ausente en contextos de recreación de riesgo (Lynch *et al.*, 2007).

Paralelamente, la interacción de los turistas con el entorno natural es un componente clave de las experiencias de turismo de aventura. Los turistas de aventura son atraídos a las áreas que ofrecen belleza escénica, formaciones naturales únicas y oportunidades de experimentar actividades en ambientes silvestres de difícil acceso. La mayoría de las actividades de aventura dependen del ambiente para proveer los recursos naturales para llevar a cabo la actividad. Además del entorno natural que proporciona los recursos para realizar las actividades de aventura, el entorno natural crea la sensación de lejanía, pristinidad y aislamiento para que los turistas puedan escapar espiritualmente de su entorno tradicional (Williams & Soutar, 2005).

Por consiguiente, el turismo de aventura es único en varios aspectos, debido a la naturaleza especializada de la experiencia en un destino y los factores de riesgo y habilidades que vienen con el turista. Las actividades de turismo de aventura requieren una cantidad mucho mayor de preparación por parte del consumidor, muy a menudo requieren entrenamiento físico, certificaciones, planificación de viaje, personal con experiencia excepcional y un alto nivel de riesgo. Al mismo tiempo, el turismo de aventura también puede acceder a otros lugares en los períodos de las vacaciones: tales como restaurantes, atracciones y diversiones, alojamiento, deportes y espectáculos. Una serie de factores ahora sirven para influir en la participación en el turismo de aventura. Estas variables incluyen factores demográficos, como el género, el origen étnico, así como las innovaciones tecnológicas. Los tipos específicos de turismo, como el turismo de aventura y ecoturismo, a menudo se consideran más “eco-amigables” y susceptibles a la sostenibilidad a largo plazo. Sin embargo, las actividades de turismo y sistemas que sean sostenibles durante largos períodos de tiempo a menudo puede ser difíciles de alcanzar y difíciles de mantener. Por lo tanto, simplemente porque una actividad turística se produce dentro de un contexto de grupo pequeño, y dentro de un entorno natural, no implica automáticamente que la actividad es sostenible o incluso “eco-amigable” (Ewert & Jamieson, 2003).

Hoy en día, en algunos países, la mayoría del turismo que se considera basado en la naturaleza, no es necesariamente ecoturismo. Sólo el 1.2% del turismo de Canadá o de Australia puede ser clasificado como verdadero ecoturismo, aunque el término comercial “eco” se usa con mucha más frecuencia que eso. La mayoría de los productos turísticos están todavía basados en la naturaleza, pero no muchos de ellos pueden ser etiquetados como verdadero ecoturismo. Algunos pueden promover la educación ambiental o llevar a los visitantes a las zonas salvajes, vírgenes, pero a menudo no aportan beneficios a la comunidad local, proteger el medio ambiente o reducir al mínimo los impactos negativos de los visitantes. Las investigaciones muestran que los turistas seleccionan un producto turístico no principalmente por sus prácticas de gestión del medio ambiente, sino por la calidad ambiental del destino como un conjunto (Mihalic, 2005).

En los últimos años el turismo de aventura ha atraído recientemente el interés una nueva generación denominada los “baby boomers”. Esta tendencia se ha atribuido al hecho de que muchos “baby boomers” son generalmente más sanos, más solventes financieramente y mejor educados. El motivo más importante para optar por el turismo de aventura fue la necesidad de escapar de su rutina diaria e intercalar con elementos de aventura. Por otra parte, la experiencia de ver diferentes paisajes, vida silvestre y plantas nativas, así como ir a lugares donde pocas personas se habían aventurado anteriormente es también un motivo importante (Patterson & Pan, 2011). Análogamente, el turismo juvenil ha sido identificado como uno de los mayores segmentos del turismo mundial en los últimos años, y también se considera que tiene un considerable potencial de crecimiento futuro, mientras el número de estudiantes va en ascenso y aumenta la influencia de la juventud a nivel global, puesto que, los viajes se han convertido en un elemento esencial de la cultura juvenil a nivel mundial (Richards & Wilson, 2012).

Las tendencias en el sector de turismo de aventura pueden útilmente ser considerados en tres categorías principales. Hay nuevas actividades de aventura que se convierten en posibles con el desarrollo tecnológico de equipos. Hay tendencias globales externas, como el cambio climático y los trastornos económicos que influyen en el sector del turismo de aventura, y esencialmente las tendencias sociales que parecen haber surgido dentro de la propia industria (Buckley, 2010).

Este argumento corresponde muy bien a los cuatro enlaces principales entre el turismo y el cambio climático: (1) El turismo contribuye a las emisiones de gases de efecto invernadero. (2) Los patrones de viaje individuales y la aceptación social de viajes, asociados a las medidas de mitigación del cambio climático. (3) El cambio climático modificará el atractivo de determinados destinos turísticos de aventura de varias maneras. Esto hará sus climas más o menos cómodos para los seres humanos. Se va a cambiar las características naturales, tales como las líneas costeras, arrecifes de coral, los ríos, la cubierta de nieve, y la vida silvestre. También afectará el acceso a los espacios naturales, dado que los fenómenos climáticos son cada vez más extremos, frecuentes y severos. (4) Por último, el cambio climático afectará a los climas en los países de origen de los turistas, por lo que las diferencias en el tiempo entre el hogar y los destinos de vacaciones pueden ser más o menos marcados. Desde un punto de vista turístico, el cambio climático es diferente de la mayoría de los impactos humanos sobre el medio ambiente natural, ya que el mecanismo físico de impacto opera a escala global y con intervalos propios medidos en décadas o más, por lo que el cambio climático es un tema muy importante para la industria del turismo de aventura en todo el mundo (Buckley, 2010).

En síntesis, aunque el futuro parece prometedor para el turismo de aventura, y su popularidad seguirá creciendo, este crecimiento estará acompañado de controversias continuas, como las organizaciones, la industria, los organismos gubernamentales, y el acuerdo público con estas controversias, serán en gran parte, determinar la orientación futura y la viabilidad del turismo de aventura, así como su papel en la industria del turismo (Ewert & Jamieson, 2003).

Sin embargo, el mercado del turismo de aventura es limitado y muy susceptible a factores externos. La inestabilidad política, los cambios en las actitudes o modas de los países que envían los turistas; el clima y los desastres naturales, todo juega un papel importante en el éxito o fracaso del desarrollo del turismo (Langoya, 1998). Muchos conservacionistas han promovido al turismo de aventura como una estrategia para proteger los recursos naturales y satisfacer a la vez las necesidades humanas. Estas teorías son un reflejo del hecho de que el turismo de aventura no es únicamente económico o una herramienta para la conservación, sino que también es la causa de nuevos valores y relaciones sociales (Stronza, 2007).

En otro orden de cosas, el principio de precaución se predica como una herramienta de desarrollo del turismo y como un mecanismo de planificación viable que proteja la salud ambiental y humana mediante la previsión y el control de los impactos futuros de la actividad. El concepto general de la sostenibilidad es análogo al principio de precaución, que se reconoce como un medio práctico de vivir bajo un horizonte de tiempo extendido, al avanzar con prudencia y actuar con moderación. Alineado con el turismo sostenible, el principio de precaución pone la responsabilidad en la actual población para hacer frente a las acciones actuales que podrían llevar a los posibles riesgos y consecuencias negativas para las generaciones futuras. Como la demanda mundial de espacios y recursos continúan creciendo, la industria del turismo continúa siendo criticada por no haber adoptado las prácticas destinadas a lograr la sostenibilidad. Este reto deberá abordarse mediante una variedad de medios, incluida la reglamentación ambiental, códigos de conducta y planes de acción, así como convencer a los turistas y operadores turísticos de la necesidad imperiosa de desarrollar un compromiso con la gestión sostenible (Fennell & Ebert, 2010).

En conclusión, la conservación de la biodiversidad y una gestión sostenible son vitales para el desarrollo del turismo de aventura. Costas, montañas, ríos y bosques son las principales atracciones para los turistas de todo el mundo. La diversidad biológica desempeña diferentes papeles en diferentes tipos de turismo siendo una atracción directa en el corazón de los productos turismo de naturaleza y aventura. Sin embargo, la biodiversidad de todo el mundo está bajo presión y ha sufrido severas pérdidas a medida que más tierra en estado natural se destina para el uso humano, y como los humanos la utilizan cada vez más intensamente, así como la presión física de los muchos turistas que están interesados en visitar entornos frágiles con gran biodiversidad están causando problemas ambientales (UNWTO, 2010).

## **2.2. Percepción de riesgo**

Con respecto a las emociones, estas son a menudo muy importantes durante la participación de las personas en actividades de aventura. Los viajes pueden ser intensos, aunque su intensidad varía de acuerdo con los puntos de vista personales sobre la aventura, los niveles de riesgo percibido y real, las experiencias pasadas de los participantes, las emociones encontradas durante la participación de la aventura, y los efectos globales sobre

las personas que se dedican a la actividad de aventura (Pomfret, 2012). En contraste, las mismas circunstancias que proporcionan prisa también generan riesgos. Los clientes quieren las prisas, no el riesgo, y se toman medidas para maximizar la prisa y minimizar el riesgo. Los riesgos significativos siguen siendo inevitables, pero no es el riesgo quien proporciona la motivación (Buckley, 2012).

En definitiva, la presencia del elemento emocional se asocia generalmente con la presencia de riesgo. El riesgo de muerte puede ser visto como un elemento que atrae en el turismo de aventura. El riesgo y la proximidad a la muerte son experiencias que pueden agregar elementos de miedo para los participantes. Algunos investigadores sugieren que la presencia del miedo es un catalizador para la imaginación de los participantes y sus expectativas de experiencias emocionales fuertes en su primera exposición a una actividad de aventura. Sin embargo, las emociones como el miedo y la aprensión parecen ir en contra de las emociones como la diversión, el disfrute y la sensación de logro (Carnicelli-Filho, 2013).

La mayoría de las definiciones de riesgo incluyen algún tipo de estimación de la probabilidad de la ocurrencia de un evento negativo (Brun, 1994). En 1999, Adams define al riesgo como la probabilidad de un suceso adverso futuro multiplicado por su magnitud. Se puede argumentar que es imposible percibir riesgo ya que no hay nada "allá afuera", que se puede llamar "riesgo" y que pueda ser detectado. Por lo tanto, no hay percepción de riesgo (Brehmer, 1987). El riesgo es todo acerca de pensamientos, creencias y construcciones (Sjöberg, 1979). En cierta medida, el riesgo percibido es claramente un reflejo del riesgo real, especialmente cuando los riesgos son bien conocidos (Sjöberg, 1995).

El riesgo es la probabilidad de ocurrencia de un evento futuro adverso debido a algo (facilidad técnica, peligro natural) o alguien (un individuo, un grupo de personas, la sociedad o la humanidad). Las características individuales y sociales forman nuestra percepción de riesgo e influyen en la forma en que reaccionamos a los riesgos. En primer lugar, si se opta por el riesgo y no se impone, es un riesgo deseado - principalmente debido a algunos beneficios esperados relacionados con ese riesgo. La persona afectada está convencida de que él o ella podría ser capaz de detener el riesgo en cualquier momento. En

segundo lugar, el riesgo elegido es la mejor alternativa disponible, ya que es la mejor de todas las posibles malas decisiones. Ser capaz de elegir la mejor alternativa también significa ser capaz de rechazar otras y aún peores posibilidades. Por lo tanto, el rechazo de alternativas menos atractivas significa una "mejora relativa" de la situación. El contexto en que se sitúa el riesgo elegido está dominado por riesgos peores, y dentro de ese marco de la opción seleccionada es siempre mejor "*relativamente mejor*" la reducción de la impresión del riesgo absoluto de la opción seleccionada (Schmidt, 2004).

Debido a que la percepción de riesgo puede afectar la conducta de protección y esta a la vez influir sobre a la percepción del riesgo, las relaciones entre estas construcciones son complejas y pruebas incorrectas a menudo llevan a conclusiones no válidas. En torno a la percepción de riesgo se han planteado tres hipótesis: (a) la hipótesis de la motivación del comportamiento (percepciones personales de riesgo causadas por personas que toman medidas de protección), (b) la hipótesis del riesgo de reevaluación (cuando la gente toma acciones pensadas para ser eficaces, reducen sus percepciones de riesgo), y (c) la hipótesis de la exactitud (las percepciones de riesgo reflejan con precisión el comportamiento de riesgo) (Herrington, 2004).

Estamos rodeados de amenazas potenciales en todo momento. En la mayoría de situaciones, es posible identificar algunos aspectos como más o menos amenazantes. La gente no puede hacer frente a todos los riesgos. Tampoco pueden evitar la exposición a las fuentes de riesgo potencialmente peligrosas, y generalmente no siempre clasificamos las actividades más riesgosas como las más peligrosas. Es bien sabido que el riesgo percibido, es decir, los juicios subjetivos de riesgo, pueden desviarse de la objetividad del riesgo. Los seres humanos están influenciados por su entorno y el medio ambiente afecta a la cognición, así como el comportamiento y las decisiones individuales. Una influyente teoría destinada a explicar la percepción del riesgo es la teoría cultural. La cultura se basa en la capacidad exclusivamente humana para clasificar experiencias, codificar tales clasificaciones simbólicamente, y enseñar tales abstracciones a otros. Por lo general se adquiere a través de la inculturación, el proceso a través del cual induce la generación de más edad y obliga a una generación más joven para reproducir el estilo de vida establecido (Oltedal *et al.*, 2004).

Todos los conceptos de riesgo tienen un elemento en común; una distinción entre realidad y posibilidad. Un debate en torno a la incertidumbre de una situación ha prevalecido y se define al riesgo como "una situación o un evento en el que algo de valor humano (incluyendo los propios humanos) está en juego y donde el resultado es incierto". Por lo tanto, la incertidumbre está estrechamente relacionada con el riesgo y en muchas teorías de la conducta, la incertidumbre psicológica se supone que es un importante mediador de las respuestas humanas en situaciones con resultados desconocidos. La incertidumbre es un constructo psicológico. Es decir "*sólo existe en la mente*"; si el conocimiento de una persona fuese completo, esa persona no tendría dicha incertidumbre" (Sjöberg *et al.*,2004).

El concepto de riesgo es muy complejo. Nuestra comprensión de la complejidad del concepto se ha incrementado y especialistas en diferentes disciplinas han investigado lo que queremos decir cuando nos referimos al riesgo. La gente tiende a ser particularmente resistente a la idea de que están en riesgo de cualquier peligro en particular. La mayoría de las personas creen que están en menos peligro que el individuo promedio, con una menor probabilidad media de morir de un ataque al corazón, una menor probabilidad de ser quemado, o de convertirse en adictos a las drogas; "*tienden a sentirse infalibles*". Por ejemplo, casi todas las personas creen que conducen sus vehículos mejor que la media; o que tienen menos probabilidad de contraer cáncer que la persona promedio. Este optimismo irreal se basa en la información disponible y en un proceso de razonamiento que nos induce a pensar que el peligro en cuestión no es una amenaza real, aunque puede afectar a personas que conocemos. Todo esto influye en la respuesta de las personas frente al riesgo. La percepción es un factor importante a tener en cuenta cuando se comunica riesgos. Los estudios realizados por antropólogos y sociólogos han demostrado que la percepción del riesgo y la aceptación de un riesgo tienen sus raíces en factores culturales y sociales. Se ha argumentado que la respuesta a un peligro es una de las influencias sociales transmitidas por amigos, familiares, colegas y funcionarios públicos respetados. En muchos casos, sin embargo, la percepción de riesgo se puede formar a través de un proceso de razonamiento por parte del individuo a sí mismo. Es importante transmitir información acerca de la magnitud del riesgo para que las personas tomen conciencia de los riesgos que nunca habían oído hablar antes; mientras que la información acerca de la vulnerabilidad personal es importante para la transición de la conciencia a la decisión de actuar. La decisión de actuar no es, sin embargo, lo mismo que actuar. La percepción del riesgo

incluye diferentes elementos que deben ser considerados como un todo para una buena comprensión de cómo los individuos y grupos sociales perciben los riesgos (Slovic & Peters, 2006).

Riesgo en el mundo moderno se percibe y se actúa sobre dos maneras fundamentales. Riesgo como un sentimiento se refiere a nuestras reacciones instintivas e intuitivas frente al peligro. Por otra parte, riesgo como análisis trae la lógica, la razón y la deliberación científica en la evaluación de riesgos y la toma de decisiones. Una investigación reciente sobre el riesgo como un sentimiento, llegó a la conclusión de que es un importante vestigio del viaje evolutivo de los seres humanos. La mayoría de análisis de riesgos en la vida diaria se maneja de forma rápida y automáticamente por sentimientos que surgen de lo que se conoce como el “*modo experiencial*” de pensar (Slovic & Peters, 2006).

La capacidad de detectar y evitar condiciones ambientales nocivas es necesaria para la supervivencia de todos los organismos vivos. La supervivencia también es ayudada por la capacidad de codificar y aprender de la experiencia pasada. Los seres humanos tienen una capacidad adicional que les permite alterar su medio ambiente, así como responder a la misma. Esta capacidad tanto crea como reduce el riesgo (Slovic, 1987).

Es así que la aventura en la actualidad se vive de muchas maneras y se ha convertido en una forma muy popular de turismo. Los países y las regiones están promoviendo activamente la aventura como una de las muchas atracciones que los huéspedes pueden experimentar durante su estancia. En la literatura, el turismo de aventura se considera comúnmente como una serie de actividades que combinan el esfuerzo físico y el uso de habilidades específicas que incorporan diversos grados de riesgo, desafío e incertidumbre (Imboden, 2012).

A la vez, un importante atractivo de muchas de estas actividades es el entusiasmo y un alto nivel de riesgo percibido, existe evidencia de que las actividades de turismo de aventura presentan un riesgo grave y real para la salud y la seguridad de los participantes (Bentley *et al.*, 2013).

### **2.3. Reservas de Biósfera**

Reserva de Biósfera es una categoría de manejo propuesta en 1971 por el Grupo de Trabajo del Programa el Hombre y la Biósfera (MAB, por sus siglas en inglés) de la UNESCO, con el objetivo de integrar las acciones del ser humano para la preservación de la diversidad biológica y cultural a través del uso sostenible de los recursos, logrando un equilibrio entre el fomento del desarrollo económico y la conservación de los recursos naturales y los valores culturales locales (UNESCO, 2014).

Las Reservas de Biósfera cumplen un rol crucial en la realización de actividades sostenibles. Se las concibe como una red mundial de paisajes representativos, cuyo objetivo principal es el de servir como lugares de aprendizaje e intercambio de información sobre conservación y desarrollo sostenible y de acuerdo a la estrategia de Sevilla (UNESCO MAB, 1996), las Reservas de Biósfera deben cumplir tres funciones principales:

- Conservación *in situ* de los ecosistemas y paisajes naturales y semi-naturales.
- Establecimiento de áreas demostrativas del uso sostenible.
- Apoyo logístico para proyectos demostrativos, investigación, monitoreo, educación ambiental y capacitación.

Estas funciones son implementadas a través de sistemas de zonificación que incluyen a una o más “áreas núcleo” (de protección estricta), así como zonas de amortiguamiento (manejo sostenible), y por último, zonas de transición en donde la cooperación para el desarrollo sostenible se pueda organizar en conjunto con las comunidades (Stoll-Kleeman & Job, 2008).

#### **2.3.1. Zonificación de las Reservas de Biósfera**

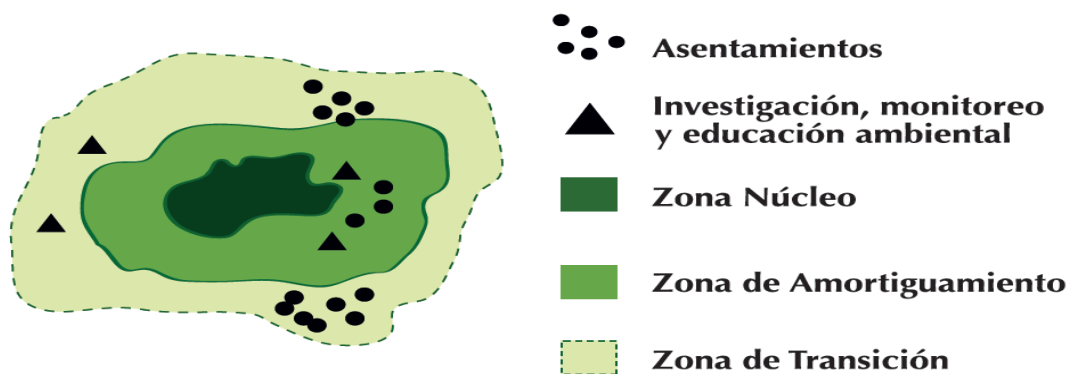
Las Reservas de Biósfera son reconocidas legalmente por el Consejo Internacional de Coordinación del Programa MAB-UNESCO y cuentan con una zonificación del territorio que dirige las iniciativas de conservación y desarrollo hacia los espacios geográficos más adecuados. En función de sus aptitudes y características ecológicas se han definido tres zonas para su manejo (Man and the Biosphere Programme Unesco, 1996) (Figura 1):

**Zona Núcleo (ZN):** esta zona debe asegurar una protección a largo plazo del paisaje, de los ecosistemas y de las especies que contiene. Además, debe ser lo suficientemente grande para garantizar los objetivos de conservación (Valarezo *et al.*, 2001).

**Zona de Amortiguamiento (ZA):** es en donde encontramos bosques protegidos y patrimonios de bosques del Estado, que se encuentran alrededor de la zona núcleo. Se puede llevar a cabo investigación experimental para hallar formas de manejo de la vegetación natural, tierras de cultivo, bosques o pesca, con el fin de mejorar la producción a la vez que se conservan los procesos naturales y la diversidad biológica (CORBS, 2007; Valarezo *et al.*, 2001).

Cifuentes *et al.* (1992) en su definición señala que la ZA es la superficie que circunda a la zona protegida, incluyendo las comunidades, con la presión que estas puedan ejercer, y su infraestructura de uso público y administrativo para la operación de la reserva. Está formada por vegetación primaria y secundaria, puede incluir áreas para la ganadería y agricultura.

**Zona de Transición (ZT):** comprende un área amplia alrededor de la zona de amortiguamiento, que no se encuentra bajo protección legal. Aquí, las poblaciones locales, organismos de conservación, científicos, asociaciones civiles, grupos culturales, empresas privadas y otros interesados, deben trabajar coordinadamente en la gestión y desarrollo sostenible de los recursos de la zona para el beneficio de sus habitantes (Valarezo *et al.*, 2001).



**Figura 1.- Zonificación de las reservas de biosfera.** Componentes y actividades que se realizan en una reserva de biosfera.

**Fuente:** MAE, 2010

#### **2.4. Turismo sostenible en la Reserva de Biósfera Sumaco**

La Reserva de Biósfera Sumaco posee la base de recursos naturales y culturales así como la infraestructura básica (vías de comunicación, alojamientos, energía eléctrica, telecomunicación, agua, etc.) que garantizan el potencial desarrollo del ecoturismo, actividad que puede ser el fundamento de una estrategia regional con excelentes perspectivas de éxito en el mercado internacional, tomando en cuenta su alta diversidad paisajística (alta montaña, bosques de neblina, bosques húmedo tropicales, profundos cañones, ríos de selva alta, ríos de selva baja), su alta diversidad de especies de flora y fauna amazónica, un clima favorable, sumados a su gran riqueza hidrológica, han permitido un aprovechamiento turístico alternativo, con potencial para visitas especializadas en interpretación de la naturaleza y que pueden integrar en gran parte las actividades científicas, educativas, recreativas, de aventura, descubrimiento y deportes como el kayaking, rafting (Valarezo *et al.*, 2001).

El turismo que se ha desarrollado en la Reserva de Biósfera se ha centrado en la naturaleza de una forma especializada, con actividades a pequeña escala, como excursiones a zonas naturales y visitas a lugares de interés cultural tradicional, concediendo especial atención al desarrollo de actividades respetuosas con el ambiente y al grado de uso por los visitantes (Capristo *et al.*, 2004). Estudios recientes del turismo de naturaleza y sus dinámicas en la RBS han arrojado significativos resultados acerca del perfil del turista que visita la zona así como sus gustos y preferencias además de identificar ciertas problemáticas ambientales y sociales que confluyen en torno a las actividades turísticas que allí se desarrollan (Rodríguez, 2012; Almeida, 2015).

Entonces, la prioridad que se debería tener en el turismo en la Reserva de Biósfera Sumaco, sería el desarrollo de productos que funcionen en armonía con el ambiente, la comunidad y las culturas locales, de modo que éstos se conviertan en beneficiarios permanentes (Bien, 2010).

En este sentido, el "Ecoturismo" siendo una forma de turismo sostenible, nos brinda el mejor marco de actividad en un área natural, debido a que se caracteriza por la inversión de la mayoría de sus ganancias en el manejo ambiental y en la mejora de la calidad de vida local (Barrow, 2007).

### **3. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Delimitación y caracterización del área de estudio**

El área de Sumaco es una de las áreas silvestres más importantes del país, puesto que por sus características físicas y topográficas, alberga gran cantidad de especies de flora y fauna así como manifestaciones culturales. Por ello varios autores recomendaron la inclusión de esta área en el Sistema Nacional de Áreas Protegidas del Ecuador (Cifuentes, 1989; Putney, 1976). En 1992, con el aporte del Banco de Reconstrucción de Alemania, se realizó el estudio de factibilidad para la conservación del área de Sumaco, el que recomendó el establecimiento de un área protegida bajo la categoría de Parque Nacional, lo cual se concretó el 2 de marzo de 1994, con la declaratoria del Parque Nacional Sumaco Napo Galeras cubriendo una superficie de 205.249 hectáreas, área que pasó a formar parte del Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas y del Patrimonio Nacional de Áreas Naturales del Estado (MAE, 2006).

El 10 de Noviembre del 2000, el área en torno al volcán Sumaco obtuvo la declaratoria de Reserva de Biósfera, por parte del programa MAB de la UNESCO. La Reserva de Biósfera Sumaco abarca un total de 931.930 hectáreas (ha), lo que representa el 8% de la Amazonía norte de Ecuador. De ese total, 205.249 ha. corresponden a la zona núcleo y 726.681 ha. a la zona apoyo (transición y amortiguamiento), y comprende territorios de las provincias de Napo, Orellana y Sucumbíos (CORBS, 2007).

En el caso específico del PNS se establecieron como políticas institucionales en la ZA las siguientes (MAE, 2007):

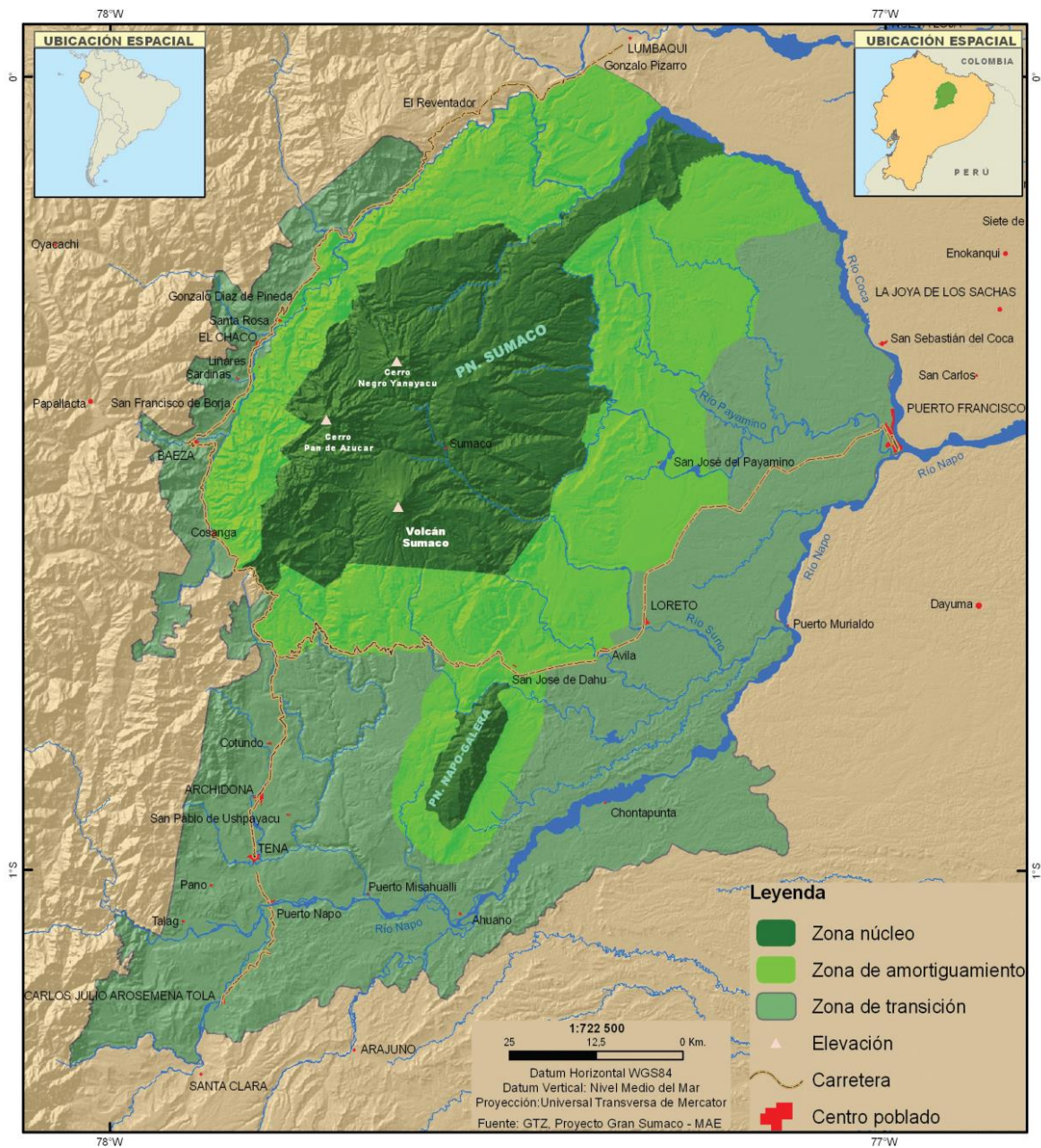
- Evitar degradación de la tierra.
- Generar retornos económicos sostenidos para la población local.
- Conservar la diversidad biológica.
- Mantener los servicios ecológicos funcionando a largo plazo.
- Minimizar el uso de insumos agroquímicos y de combustibles fósiles.

Para la provincia del Napo, la RBS representa el 47% de la superficie provincial, lo que a su vez corresponde al 62.5% del área de la RBS. Para Orellana, la relación es el 15% de la provincia y 34.9% de la Reserva y finalmente para Sucumbíos es el 1.3% de la provincia y el 2.6% de la Reserva.

Dentro de la Reserva de Biósfera Sumaco encontramos distintas zonas protegidas tales como:

- Parque Nacional Sumaco Napo-Galeras, que corresponde a la zona núcleo de la RBS.
- Bosques Protectores, que cumplen con objetivos tanto de conservación de suelo como de recursos naturales, encontrándose en la reserva un total de 7 bosques protectores.
- Reserva Ecológicas Cayambe-Coca, Antisana y Parque Nacional Llanganates, pertenecientes al Sistema Nacional de Áreas Protegidas del Ecuador, y se encuentran localizadas al noroccidente, occidente y suroccidente de la RBS, respectivamente.
- Patrimonio Forestal del Estado (PFE), ubicado en la zona de amortiguamiento de la RBS. Al momento gran parte de esta área es ocupada por organizaciones indígenas. Además, existe otro bloque al límite suroeste de la RBS, en la cordillera de los Guacamayos. Si bien los bosques incluidos en el Patrimonio Forestal del Estado (PFE), no necesariamente se hallan protegidos, si requieren de una evaluación especial en cuanto a las actividades que en ellos se realicen (MAE, 2010).

Esta investigación tuvo lugar en el cantón Tena, provincia del Napo, que como se explicó anteriormente abarca el 62.5% del total del área de la reserva en donde se lleva a cabo la mayor parte del manejo administrativo de la RBS. Dentro de la provincia del Napo se trabajó en los cantones de Tena y Archidona.



**Figura 2.-Mapa de la Reserva de Biósfera Sumaco**

Fuente:MAE, 2010

La variación altitudinal y diversidad de ecosistemas en la zona explican la extraordinaria biodiversidad. La flora es muy diversa con más de 6.000 especies de plantas vasculares y 89 especies endémicas. La variedad de bioclimas, además permiten la existencia de una fauna diversa, con 872 especies de aves, 89 de mamíferos, 180 de anfibios y 90 de reptiles (MAE, 2010).

El 70% de la población en la reserva es indígena Kichwa y el 30% colona. En el Plan de Manejo de la Reserva se destaca la importancia del sector agropecuario para sus habitantes. Hay una ampliación constante de la frontera agrícola que reemplaza al bosque por cultivos de naranjilla y palma africana, entre los principales monocultivos. La producción agrícola tiende al monocultivo y al elevado uso de agroquímicos (MAE, 2010).

### **3.1.1. Parque Nacional Sumaco-Napo Galeras y Reserva de Biósfera Sumaco**

Con el objetivo general de contribuir a la conservación del Parque Nacional Sumaco Napo-Galeras, se crea en 1995 el Proyecto Gran Sumaco (PGS) a partir de la cooperación bilateral entre Ecuador y Alemania que continuó hasta el 2010. Proyecto enfocado en el manejo de la RB, y al mejoramiento de la situación social de la población localizada en su zona de amortiguamiento y transición. Se implementaron varios componentes de apoyo a la conservación y manejo en el área núcleo y de amortiguamiento. Destacan la construcción de infraestructura para fortalecer la administración del Parque Nacional, el fomento de sistemas de producción ambientalmente saludables, la promoción de plantaciones agroforestales y la regularización de la tenencia de la tierra y catastro (MAE, 2010).

### **3.2. Análisis combinado**

La disertación toma en cuenta el método deductivo, el mismo que se lo utiliza habitualmente en la investigación científica puesto que es el camino lógico para buscar la solución a los problemas o preguntas que se plantean, y consiste en emitir hipótesis *a priori* acerca de las posibles soluciones al problema/pregunta planteados y en comprobar con los datos disponibles si estos están de acuerdo con aquéllas. El método deductivo está generalmente asociado con la investigación cuantitativa. El método inductivo consiste en basarse en *enunciados singulares*, tales como descripciones de los resultados de observaciones o experiencias para plantear *enunciados universales*, tales como hipótesis o teorías. El método inductivo está generalmente asociado con la investigación cualitativa (Cegarra, 2012).

Dentro del análisis cuantitativo, uno de los métodos usuales es la aplicación de encuestas. En este método se diseña un cuestionario con preguntas que examinan a una muestra con el fin de inferir conclusiones sobre la población. La muestra es una porción representativa del universo que reúne ciertas características del grupo objeto. Es recomendable que las preguntas de la encuesta sean cerradas (preguntas con alternativas para escoger). Éste es el método que más se utiliza para realizar investigaciones de mercado. Otro factor importante es la secuencia en la cual las preguntas son presentadas. Las preguntas iniciales deben ser sencillas e interesantes y se deben diseñar desde lo general hasta lo específico. El cuestionario debe ser fácil de leer (Bacchini & Vásquez, 2007).

Para la recolección de datos del análisis cuantitativo se realizaron encuestas con el objetivo de conocer el perfil de los turistas de aventura que actualmente visitan la RBS y la percepción de los turistas de aventura en cuanto a la sostenibilidad en la Reserva de Biósfera Sumaco.

### **3.2.1. Diseño de la encuesta**

La encuesta se dividió en tres subtemas: datos del turista, datos de la estancia y finalmente datos de sostenibilidad. Se realizaron un total de 30 encuestas piloto, con esto se pudo rectificar y mejorar su contenido y efectividad. Una vez conseguido esto, se tradujeron las encuestas al idioma inglés, para ser aplicada al mercado turístico extranjero (Anexo 1; Anexo 2).

Para la determinación del tamaño de la muestra se tomó como referencia los datos de afluencia de turistas para el año 2014, provistos por la Dirección de Turismo, Cultura y Deportes - GAD Tena; donde se analiza la afluencia de turistas, siendo el mes de julio uno de los meses de mayor afluencia turística para la zona, es así que se registró un total de 15.000 turistas para este año (com. pers. Paulo Clemente, 2015).

Las encuestas se llevaron a cabo principalmente en las localidades de Tena y Jumandi, puesto que la ciudad del Tena es el punto principal de acceso turístico para las localidades circundantes. Por otro lado, Jumandi es un importante punto de encuentro, para turistas nacionales y extranjeros que practican turismo de aventura.

Es así que al aplicar la fórmula para el presente estudio se obtuvo como resultado un total de 312 encuestas a aplicar. No obstante, durante el transcurso del trabajo de campo se realizaron en general 350 encuestas a turistas de la zona. El tamaño de la muestra se calculó en base al muestreo probabilístico simple, a partir de este se desarrollan fórmulas de cálculo error y del tamaño muestral (Brito, 2007). Por consiguiente, para determinar el tamaño de la muestra a utilizar en el caso de esta investigación se recurrió a la siguiente fórmula:

$$N=[Z^2P(1-P)]/E^2$$

Donde:

*N*: tamaño de la muestra

*Z*: nivel de confiabilidad

*P*: proporción de la muestra

*E*: error de estimación

El diseño de la encuesta incluye varios apartados: se identificó el perfil del turista para conocer datos demográficos y su condición socioeconómica, como nivel de estudios, profesión, país de origen, entre otros; se analizaron factores de motivación y preferencias del turista de aventura, duración, datos logísticos y presupuesto del viaje; se evaluó el nivel de satisfacción y la experiencia del turista en la zona; finalmente las encuestas se tabularon y analizaron utilizando estadística descriptiva básica para lo cual se recurrió al software Rotator Survey que es una suite integrada de herramientas que consiste en un producto base llamado "Rotator Modelador de Estudios" y varios módulos adicionales, los cuales pueden ser agregados para extender su funcionalidad. La suite básica se compone de "Rotator Modelador de Estudios" y de "Rotator Analizador OLAP de Estudios" (Rotator Software, C.A., 2014).

### **3.2.2. Entrevistas a actores clave**

Dentro del análisis cualitativo se emplearon algunas técnicas. Una de ellas es la exploración a profundidad de las percepciones tanto de las comunidades como de los actores clave. Se diseña un cuestionario previamente con preguntas a profundidad. Una vez

diseñado un cuestionario se procede a entrevistar a actores clave en la actividad turística y en este caso particular con el turismo de aventura. Por otro lado, la observación es un proceso implícito dentro del análisis. Con simplemente observar la conducta de nuestro público primario podemos inferir conclusiones. Un ejemplo sería observar cómo las personas se comportan al momento de escoger un producto en el supermercado (Bacchini & Vásquez, 2007).

Se aplicaron entrevistas semi estructuradas seleccionando a actores claves que conocen la zona y han participado en actividades de turismo de aventura (Anexo 4), tanto desde la política pública, como desde la gestión empresarial del turismo, como guías especializados en turismo de aventura, guías locales, operadores turísticos e instituciones públicas y privadas que brindan apoyo a la comunidad. Para coleccionar diferentes propuestas y experiencias se utilizó el método *Snowball Sampling*, que consiste en entrevistar a diferentes personas hasta que ya no se obtiene información clave adicional que contribuya al estudio (Denscombe, 2007).

La entrevista fue diseñada con seis preguntas para obtener información sobre la actividad de turismo de aventura en Ecuador y en la RBS, sus ventajas y desventajas / fortalezas y debilidades, perfil del turista de aventura actual, y factibilidad del turismo de aventura como actividad económica sustentable para la comunidad; retos y sugerencias para mejorar las condiciones del turismo de aventura la zona. Las entrevistas fueron grabadas y transcritas completamente, posteriormente procesadas con control de cambios del programa Word, seleccionando citas, que son fragmentos significativos de cada entrevista, identificando códigos repetitivos que proporcionan información clave para el análisis, que responde a los objetivos iniciales y además aporta con nuevos planteamientos en el escenario analizado (Anexo 3).

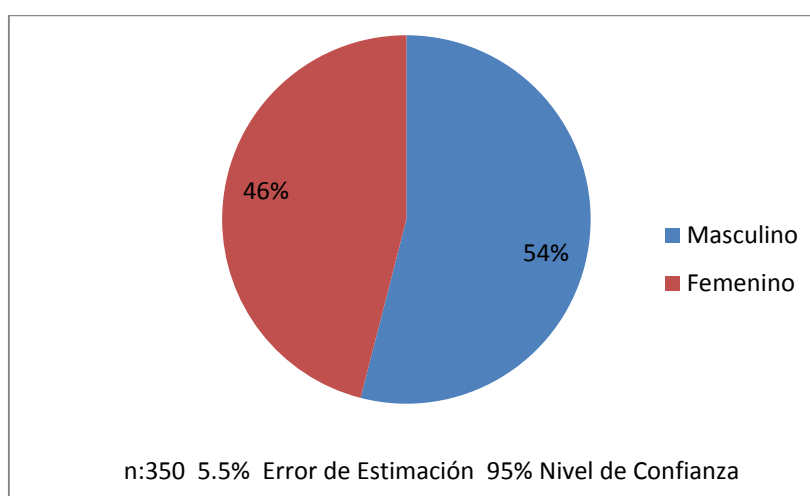
## 4. ANÁLISIS Y RESULTADOS

### 4.1. Análisis cuantitativo

Para el análisis cuantitativo se realizó un total de 350 encuestas durante el mes de julio del 2014, en las localidades del Tena y Archidona.

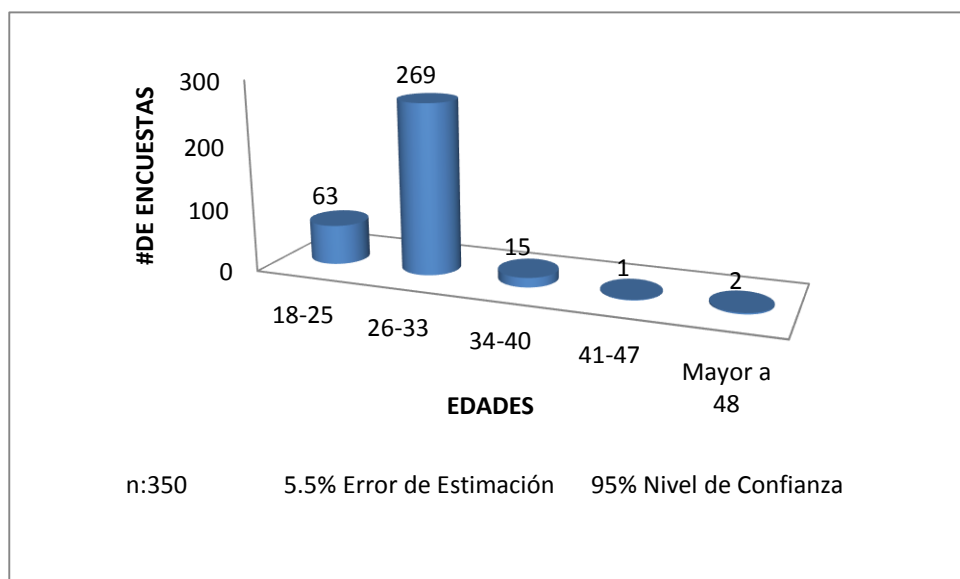
#### 4.1.1. Perfil del turista

**4.1.1.1. Género:** La brecha de encuestados por género fue corta. Los encuestados de género femenino fueron 161 que corresponde al 46%, y los de género masculino fueron 189 que corresponde al 54% (Figura 3).



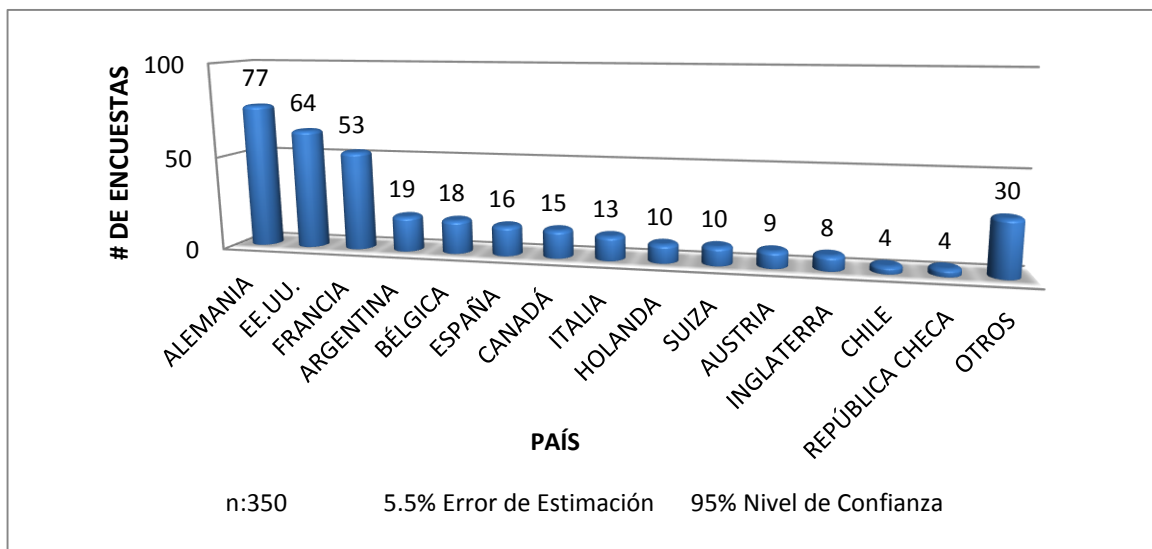
**Figura 3**

**4.1.1.2. Edad:** La mayor parte de encuestados corresponden a edades entre los 23-33 años de edad. Esto confirma estadísticas que señalan que el turismo juvenil ha ido tomando mayor enfoque y demanda, por lo que este segmento de mercado debe ser objeto de una especial atención con perspectivas a alcanzar un desarrollo del turismo de aventura. El gusto de los jóvenes por viajar ha ido en aumento, y eso se ve reflejado en las cortas edades que presentan los turistas de aventura en distintos lugares del mundo (Richards & Wilson, 2012). La percepción que este grupo de personas tienen frente al riesgo y los deportes extremos es un factor preponderante para la demanda del turismo de aventura, la edad desempeña un eje importante en la práctica de estas actividades, debido al esfuerzo físico que implica (Figura 4).



**Figura 4**

**4.1.1.3. Nacionalidad:** La totalidad de los 350 encuestados fueron extranjeros, siendo en su mayoría de nacionalidad alemana, correspondiente al 22% de la muestra; seguido por los de nacionalidad estadounidense con un 18.3%, de nacionalidad francesa 15.1%; el porcentaje restante equivalente al 44.6% corresponde a varias nacionalidades. Dichos resultados muestran variación a comparación de un estudio realizado por Rodríguez (2012), dentro de la misma zona, en el cual la mayor cantidad de turistas extranjeros encuestados fueron norteamericanos, seguido por los alemanes y finalmente por los ingleses. En base al estudio realizado en el año 2012 y el presente, se puede inferir que la afluencia de turistas extranjeros que predominan en la RBS son alemanes y estadounidenses (Figura 5).



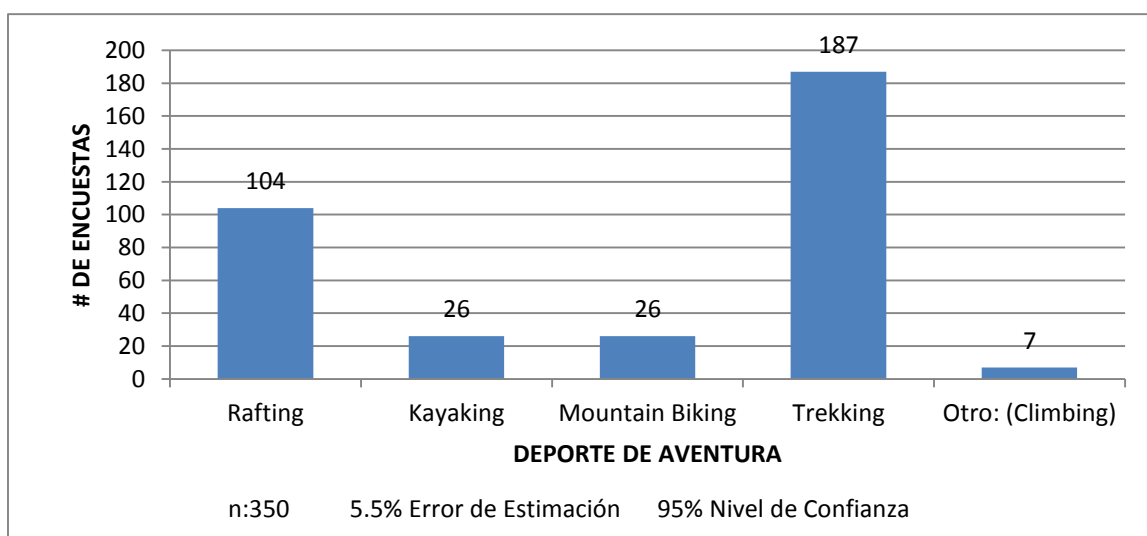
**Figura 5**

**4.1.1.4. ¿Ha practicado antes alguna actividad de turismo de aventura?:**

La totalidad de los 350 encuestados habían practicado con anterioridad alguna actividad de turismo de aventura.

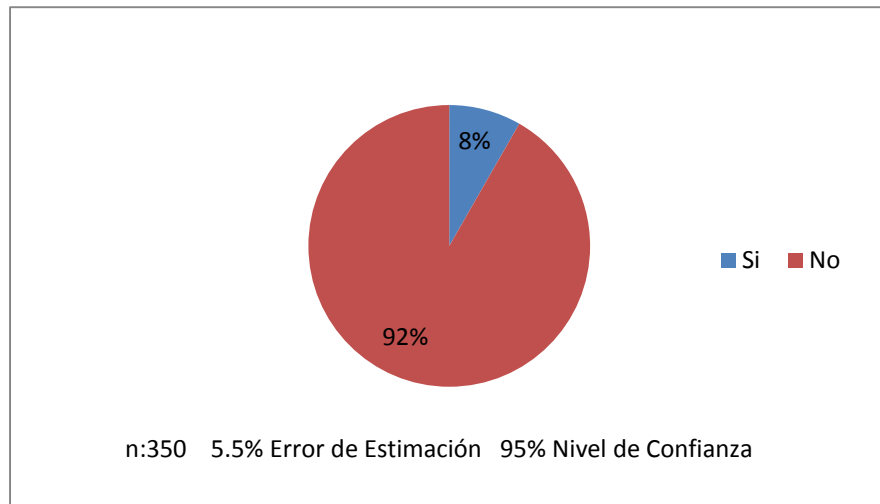
**4.1.1.5. ¿Qué tipo de deportes de aventura ha practicado?:**

Los deportes de aventura que más demandan los turistas para practicarlos fueron el trekking con un total de 187 encuestados, correspondiente al 54% del total de la muestra; el rafting con un 30%; seguidos por el kayaking, mountain biking y climbing (Figura 6).



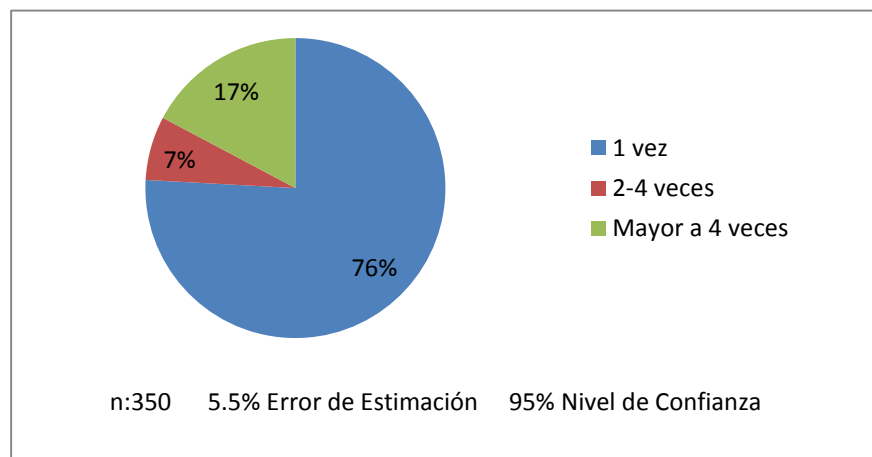
**Figura 6**

**4.1.1.6. ¿Ha visitado esta área con anterioridad?:** Del total de la muestra, el 92% de los encuestados, correspondiente a 321 individuos respondieron no haber visitado dicha área con anterioridad; en contraste el 8% de los encuestados correspondiente a 29 individuos respondieron si haber visitado dicha área con anterioridad (Figura 7).



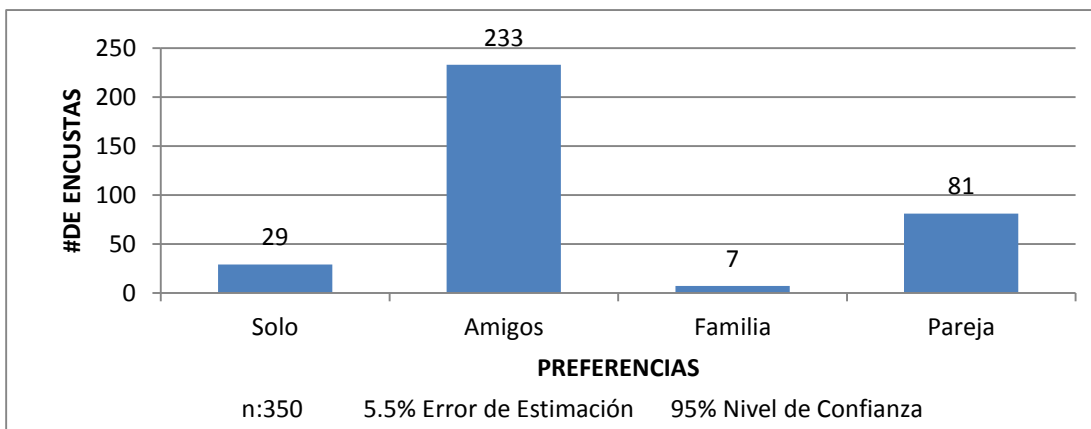
**Figura 7**

**4.1.1.7. Si su respuesta fue afirmativa, ¿cuántas veces la ha visitado?:** Un total de 29 encuestados respondieron afirmativamente a esta pregunta, de donde el 76% de los individuos respondieron haber visitado dicha área al menos una vez, el 17% de los individuos respondieron haber visitado dicha área más de 4 veces y el 7% de los individuos respondieron haber visitado dicha área de 2-4 veces (Figura 8).



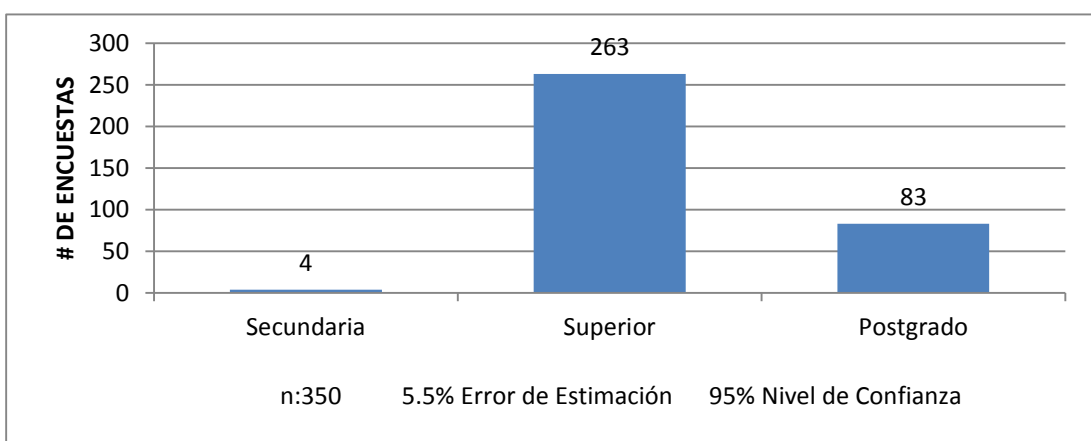
**Figura 8**

**4.1.1.8. ¿Con quién viaja?:** La opción más escogida por los encuestados al momento de decidir con quién realizar su viaje es con amigos con un total de 233 encuestados, correspondiente al 67% de la muestra; pareja con un total de 81 encuestados, correspondiente al 23% de la muestra; el porcentaje restante gusta de viajar solo y en familia (Figura 9).



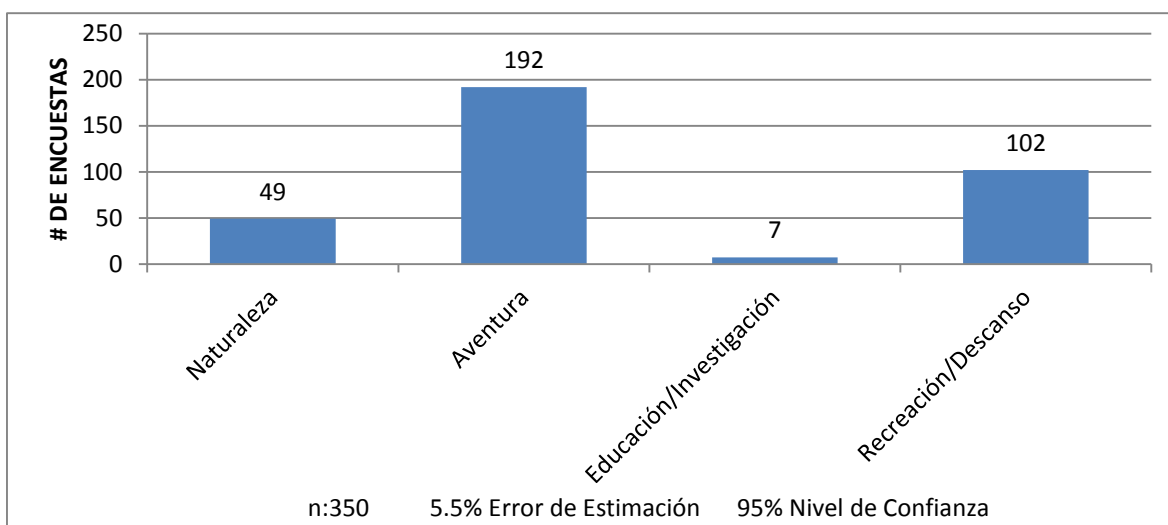
**Figura 9**

**4.1.1.9. ¿Cuál es su nivel de estudios?:** El 75% de los encuestados, equivalente a 263 individuos respondió tener un nivel de estudios superior; el 24% de los encuestados, equivalente a 83 individuos respondió tener un nivel de estudios de postgrado; y el 1% de los encuestados, equivalente a 4 individuos respondió tener un nivel de estudios de secundarios (Figura 10).



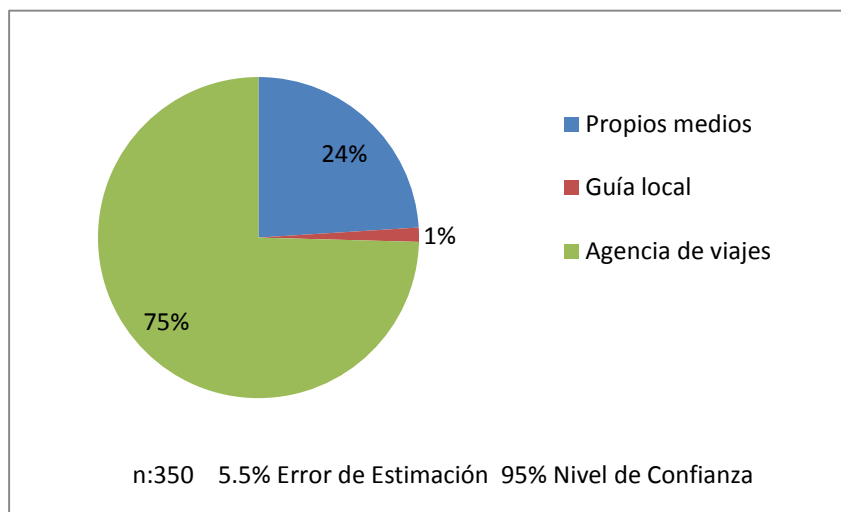
**Figura 10**

**4.1.1.10. ¿Cuál fue su principal motivación para visitar este lugar?:** La principal motivación para visitar la zona fue la aventura, seguido por la recreación/descanso, con un 55% y 29% respectivamente. A continuación por visitar la naturaleza, la misma que va de la mano con la investigación y de carácter educativo (Figura 11). Principalmente se debe a que el Ecuador cuenta con una gran diversidad natural que permite realizar una gran variedad de actividades de aventura. En las cuatro regiones el país ofrece alternativas para que los turistas puedan realizar actividades consideradas de aventura como son en tierra: cabalgata, canyoning, ciclismo de montaña, escalada, exploración de cuevas, montañismo y senderismo. En agua: las modalidades recreativas en embarcaciones motorizadas (boya, banana, parasailing y esquí), buceo, kayak de mar/lacustre, kayak de río, kite surf, rafting, snorkel, surf y tubing; y, en aire, alas delta, canopy y parapente (SECOM, 2015).



**Figura 11**

**4.1.1.11. ¿Por medio o a través de quién lo realizó?:** El 75% de los encuestados, equivalente a 261 individuos respondió que su viaje lo realizó a través de una agencia de viajes; el 24% de los encuestados, equivalente a 84 individuos respondió que su viaje lo realizó por propios medios (Figura 12).



**Figura 12**

**4.1.1.12. Tabla comparativa entre el tiempo y el dinero anual que el turista destina a la práctica de deportes de aventura**

Factor	1 día	2-4 días	Mayor a 4 días	1001- 2000 \$	Mayor a 2000 \$	501- 1000 \$	100- 500 \$
Cuánto tiempo destina a la práctica de deportes de aventura	1%	52%	47%				
Cuánto dinero destina anualmente para la práctica de deportes de aventura				61%	18.3%	17.7%	3%

**Tabla 1**

El tiempo que se destina para la práctica de deportes de aventura es directamente proporcional al dinero que se invierte en tales actividades (Tabla 1). Esto evidencia los considerables réditos económicos que genera el turismo de aventura, el cual directa e indirectamente genera oportunidades de trabajo a varios sectores de la sociedad. Esto lo evidencia el Ministro de Turismo, el cual destacó los elevados ingresos económicos que deja el turismo de aventura: “Este es uno de los atractivos más importantes en nuestro país y mueve alrededor de 263 millones de dólares y el turista promedio de aventura es uno de los de mayor alto gasto, por ejemplo, el de buceo tiene un promedio de 3.100

dólares, sin contar los boletos de avión y su estadía es de 8,8 días” (SECOM, 2015).

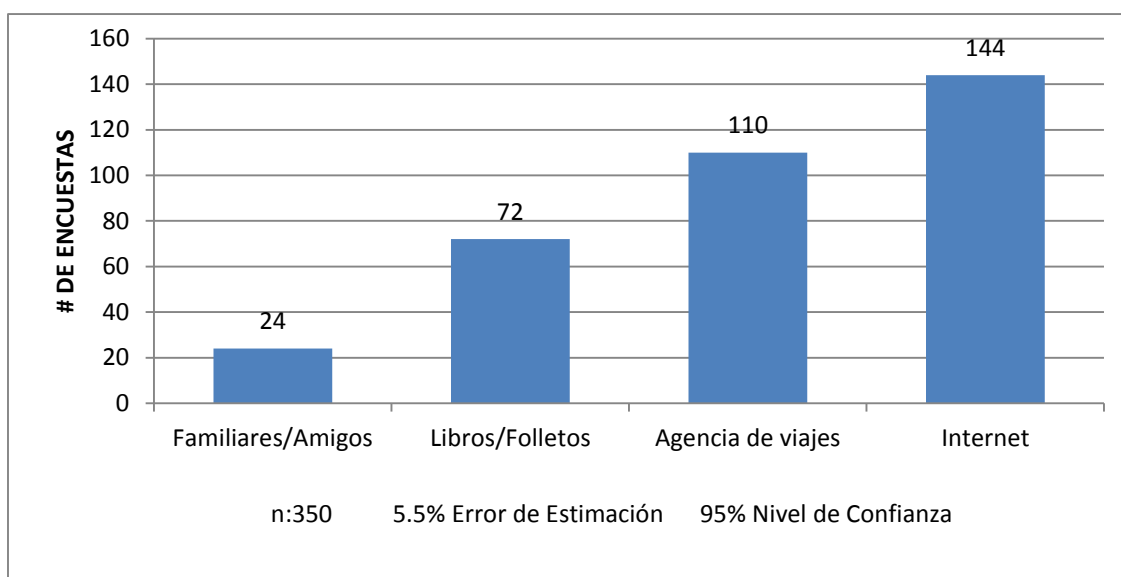
**4.1.1.13. Tabla comparativa entre el tiempo que ha practicado deportes de aventura y el grado de experiencia en la práctica de deportes de aventura**

Factor	Más de 4 años	2-4 años	No mayor a 1 año	Alto	Medio	Bajo
Desde hace cuánto tiempo practica deportes de aventura	51%	42%	7%			
Cuál es su grado de experiencia en la práctica de deportes de aventura				40%	53%	7%

**Tabla 2**

El tiempo que el turista designa a la práctica de deportes de aventura está ligado al grado de experiencia que posee en la práctica de los mismos; los resultados obtenidos arrojan datos como que la mitad de encuestados han practicado dichos deportes por más de cuatro años, así mismo un 53% considera que su grado de experiencia es media. Por lo que se puede deducir que la experiencia del turista de aventura va de la mano con el tiempo que lleva practicando estas actividades (Tabla 2).

**4.1.1.14. ¿La información acerca de este lugar la obtuvo por?:** La internet es el medio de comunicación preferido por la mayor cantidad de encuestados para obtener información acerca de la RBS, pues el 41% de los sujetos encuestados obtuvo información de la RBS a través de este medio, cercano a este porcentaje estuvo la información que se adquirió a través de agencias de viajes con un 31%; los libros, folletos y conocimiento del lugar a través de amigos y familiares, corresponden al porcentaje restante (Figura 13).



**Figura 13**

#### 4.1.2. Percepción del turista en relación a la sostenibilidad

##### 4.1.2.1. Tabla comparativa de los factores de importancia que influyeron en la decisión de los turistas al momento de visitar la RBS

Factor	Muy importante	Importante	Poco importante	Ninguna Importancia
Oportunidad de observar diversidad de flora y fauna silvestres	72%	25%	3%	0%
Riesgo relacionado a la práctica de deportes de aventura	53%	37%	8%	2%
Relación precio vs calidad	43%	44%	12.8%	0.2%
Conservación de los paisajes naturales y entorno	76%	23%	1%	0%
Infraestructura turística	17.7%	43.7%	38%	0.6%
Grado de capacitación y especialización del personal humano	24%	36%	29%	11%
Caudal de los ríos para la práctica de deportes de aventura	59%	30%	8%	3%
Calidad del agua de los ríos y limpieza de su entorno	75%	22%	2%	1%
La oportunidad de aprender acerca de otras culturas, sus formas de vida, etc.	80%	18%	2%	0%

**Tabla 3**

La motivación que prima en el turista de aventura al momento de decidirse por visitar la RBS se basa en cuatro aspectos fundamentales de acuerdo a la investigación realizada y son: oportunidad de observar diversidad de flora y fauna silvestres, conservación de los paisajes naturales y entorno, calidad del agua de los ríos y limpieza de su entorno y la oportunidad de aprender acerca de otras culturas y sus formas de vida. Tal como lo afirman Farfán y Serrano (2007): “El turismo comunitario en la región amazónica del Ecuador, adquiere un agregado por brindar al turista la experiencia de convivir con la comunidad (Tabla 3).

## **4.2. Evaluación de los resultados del análisis cuantitativo**

### **4.2.1. Perfil del turista**

Sobre el perfil del turista la información recolectada acerca de las edades indica que el 77% son personas de edades comprendidas entre 26 y 33 años, dato que concuerda con los datos del Ministerio del Turismo acerca de las edades de los turistas extranjeros que llegan al país de los cuales el 52% están en un rango de edad entre 18 y 34 años (MINTUR, 2012).

La información muestra mayor afluencia de jóvenes adultos a la RBS debido a las actividades de turismo de aventura que se pueden realizar dentro de la Reserva, las cuales son de gran atractivo para turistas no residentes y de los encuestados el 55% escogió como principal motivación la aventura seguido de un 29% para recreación y descanso, motivos que según el MINTUR (2012), representan el 6,38% para actividades de Turismo de Deporte y Aventura y el 48,7% a las actividades de recreación y ocio.

Además que dentro de la encuesta el 100% de los encuestados afirmaban haber participado antes en alguna actividad acerca del turismo de aventura, siendo el trekking el más practicado con un 54% y el rafting con un 30%; actividades que se realizan dentro de la Reserva de Biósfera Sumaco.

En cuanto al lugar de procedencia de los turistas los datos arrojan un 22% correspondiente a la nacionalidad alemana, seguido por un 18% de nacionalidad estadounidense y un 15% de turistas franceses. Estos resultados están apoyados por la información del MINTUR (2012), en donde se señala que las dos primeras regiones emisoras importantes para el turismo receptor del Ecuador son Norteamérica (Estados Unidos y Canadá) y Europa (Alemania, Reino Unido, España y Francia).

Acerca del nivel de estudios que poseen los turistas, el 75% afirma tener un nivel de estudios superior dato que es consistente con los del MINTUR (2012), el cual muestra que el 63% de los turistas extranjeros que llegan al Ecuador tiene educación Universitaria, 10% Maestría y 2 % Ph.D.

Sobre el tiempo destinado a la práctica de deportes de aventura el 52% destina en promedio de 2 a 4 días y sobre el dinero que gasta anualmente para la práctica de deportes aventura el 61% afirma gastar entre 1000 y 2000 USD.

Finalmente acerca de los sitios de información turística de la Reserva de biosfera Sumaco el 41% respondió que la información la obtuvieron a través de la Internet y el 31% la consiguió a través de una agencia de viajes y este bajo porcentaje se debe a que para realizar turismo en la Amazonia existen apenas 2 agencias de composición internacional y 43 agencias operadoras de turismo receptivo (MINTUR, 2009).

#### **4.2.2. Percepción del turista en relación a la sostenibilidad**

Sobre la importancia de observar la diversidad de flora y fauna existente en RBS un 72% de los encuestados creen que es muy importante, esto responde a los recursos turísticos que posee la RBS y que están relacionados con la naturaleza, por ejemplo, la diversidad paisajística y la diversidad biológica tanto de flora como de fauna. Es por esto que las zonas de desarrollo turístico que son parte de RBS se las ve principalmente como destinos de aventura y naturaleza (Valarezo *et al.*, 2001).

Con lo relacionado al riesgo que puede existir en la práctica de deporte de aventura el 90% de los encuestados creen que es muy importante tomar en cuenta este factor ya que la práctica de estos deportes se los relaciona directamente con actividades que ponen en

riesgo la integridad física de las personas. En un estudio liderado por el doctor Vani J. Sabesan y sus colaboradores publicado en el 2014 más de 4 millones de lesiones en un periodo de 11 años se han atribuido a la práctica de deportes de aventura y extremos, como se menciona antes las dos actividades favoritas de los encuestados a realizar son el trekking y el rafting donde sin la debida preparación y guianza puede verse comprometida la seguridad de los turistas; tanto es así que el rafting es considerado uno de los deportes más peligrosos sino se lo realiza tomando las precauciones necesarias.

En cuanto a la conservación de los paisajes naturales y el entorno el 99% de los encuestados opinan que es muy importante e importante, es decir que las personas están conscientes que la preservación de las reservas naturales es fundamental debido a los servicios ambientales que prestan y su altísima diversidad biológica, ya que reúne siete zonas de vida en un espacio reducido que van desde el páramo andino hasta la llanura amazónica convirtiéndola en una de las áreas de mayor diversidad biológica del Ecuador (Maldonado, 2006).

En la importancia sobre la infraestructura turística 43,7% de los encuestados opinan que es importante, la ciudad del Tena es el primer lugar en estancia dentro de la RBS, esto se debe principalmente a la cercanía a los atractivos turísticos, la calidad de la infraestructura vial, además de que por ser la capital provincial encontramos aquí un mayor desarrollo de la planta turística tanto primaria como secundaria.

De acuerdo a los datos del MINTUR (2009), en la Ciudad del Tena encontramos un total de:

- 53 establecimientos hoteleros, desde Cabañas hasta Pensiones.
- 22 cafeterías y restaurantes.
- 10 agencias de viajes.
- 7 bares y discotecas.

En lo que se refiere a la importancia del grado de capacitación y especialización del personal el 36% de los encuestados opinan que es importante que los guías y personal a cargo de la RBS sean personas con experiencia y vasto conocimiento sobre el área además que se debería incluir personal que domine técnicas de primeros auxilios y otros idiomas

para prestar una atención de mejor calidad al turista que visita la RBS.

Acerca de la importancia del caudal de los ríos para la práctica de deportes de aventura el 59% de los encuestados respondió que es muy importante; ya que al practicar rafting en ríos con un caudal adecuado favorece a la práctica de este deporte y a la experiencia de la aventura, así como a la percepción de riesgo percibida, puesto que en muchos de los casos es un factor determinante al momento de decidirse por la práctica de deportes de aventura. Y en cuanto a la calidad del agua del río el 75% de los encuestados se preocupa sobre este aspecto ya que es posible que los ríos en donde se practican los deportes se encuentren contaminados y puedan acarrearles problemas de salud.

Por último sobre la oportunidad de aprender acerca de otras culturas y sus formas de vida el 80 % opina que es muy importante ya que los turistas extranjeros tienen tendencia a conocer acerca de la cultura de otras nacionalidades. Además que según el MINTUR (2012) el 73,8% de los turistas no residentes realiza actividades relacionadas con el turismo cultural.

### **4.3. Análisis cualitativo**

Se llevó a cabo entrevistas semi estructuradas a 10 actores claves que son propios de la zona, funcionarios administrativos, entidades político-públicas y privadas que colaboran de alguna u otra forma con la comunidad, a más de las distintas vivencias de aquellos que dominan el turismo de aventura y han encontrado en ello su sustento de trabajo como guías en esta área (Anexo 3).

#### **4.3.1. Aspecto ambiental**

A nivel mundial las atracciones de los turistas van desde visitar fuentes de agua como ríos hasta explorar bosques con vegetación endémica. Hay que tener en cuenta que un desarrollo sostenible de la biodiversidad es eje primordial para el crecimiento del turismo en especial el de aventura. No obstante, la explotación irracional de los recursos naturales en ecosistemas frágiles, así como la gran aglomeración de turistas que se empeñan en conocer zonas vírgenes, produce alteración en los ambientes de manera irremediable. La calidad del agua en los ríos de la Amazonia se está deteriorando, sus parámetros físicos,

químicos y biológicos están a punto de sobrepasar los límites establecidos, se deben tomar medidas correctivas a tiempo para que las fuentes hídricas tengan un correcto uso, evitando que aguas contaminadas irrigen cultivos, estén en contacto o sirvan de consumo para el ser humano o animales, pudiendo causar proliferación de enfermedades y demás afectaciones a la salud de sus habitantes y a su entorno natural (UNWTO, 2010).

Yo vine a abrir una ruta de rafting entre Tena y Puerto Misahualli y fue el mejor viaje de rafting en Sudamérica, el cual suspendimos en el 2001 por la contaminación en Tena, si vamos a Misahualli y medimos la concentración de bacterias en el agua, está sobre el límite de la normativa nacional. A pesar que la contaminación es alta y grave, todavía no estamos a nivel del Machángara (AC9).

La visión de muchas de las comunidades es: “mientras más turismo mejor” ya que se suele relacionar el alto flujo de personas con altos ingresos económicos, sin embargo otras necesidades aumentan como la disponibilidad de suelo para hospedaje, alimentación y recorrido de senderos; conocimientos sobre guianza y atención al cliente, todo esto genera la destrucción de remantes de bosque, producción de desechos sólidos, contaminación de aguas y polución de aire. De igual manera se crean vacíos organizativos que se quedan en el aire como la falta de planes de manejo para el tratamiento de residuos sólidos. Todos estos y muchos más factores influyen en el deterioro de la cultura, así como también del ambiente (Pérez, 2004). Paralelamente la falta de conocimiento por parte de los nativos, genera impactos negativos en la biodiversidad de la zona, pues la modificación de sus recursos abióticos como agua, suelo, aire, formaciones geológicas genera impactos en su entorno natural. Por ejemplo la implementación de recursos tecnológicos, modificación de sitios naturales tales como cavernas, la abundancia de turistas a la zona o una mala gestión administrativa son factores que causan ciertos impactos negativos al hábitat de la RBS.

El hecho que se tenga un gran número de visitantes a un mismo atractivo turístico genera un impacto ambiental, agravado por la falta de cuidado y conciencia de los turistas (AC6).

Muchos proyectos de desarrollo sostenible están limitados por presupuestos y muchas veces no responden a los problemas claves de las comunidades locales. Si los intereses de desarrollo de las personas locales son marginalizados por períodos largos, ellos pueden adoptar acciones antagónicas a los objetivos de conservación. Sería irreal esperar que el estado resuelva todos los problemas en torno a la satisfacción de las necesidades de estas

comunidades, por lo que la participación en el manejo, planificación y monitoreo, puede reducir el conflicto entre el ser humano y la conservación (Maikhuri *et al.*, 2001).

Análogamente, la región amazónica ha sufrido graves daños debido a la extracción de crudo pesado, ocasionando importantes afectaciones a la flora y la fauna de la RBS. Además de los continuos desacuerdos entre el gobierno y las comunidades, las cuales han tolerado enfermedades, destrucción de biodiversidad como consecuencia de una explotación irracional de los recursos naturales. En vista de ello, los nativos han encontrado una forma de sustento y trabajo en el turismo como una opción de desarrollo sostenible sin la necesidad de recurrir a actividades extractivistas que destruyen el ambiente (MAE, 2006). En el Ecuador se debe propender a implementar un plan de manejo ambiental con proyección a futuro de los proyectos ecoturísticos y de aventura, simultáneamente con capacitaciones a las comunidades, puesto que en la mayoría de los casos operan sin ninguna instrucción ambiental, en función de los recursos naturales que están manejando. Los proyectos a ejecutarse deben ser amigables con el ambiente y conservarlos a futuro porque en ellos se puede sustentar la economía de un país o región, a diferencia del petróleo, el cual aparte de ser un recurso no renovable, su explotación no es viable, pues involucra contaminación de agua, suelo, vegetación, y alteración en la salud de los habitantes del lugar en el cual se extrae el crudo.

De acuerdo a algunos actores se considera que al no existir estudios o una línea base en materia ambiental que regule las actividades turísticas dentro de la RBS, las operadoras turísticas con el afán de diversificar e intensificar la oferta turística, están generando un impacto ambiental considerable a los ecosistemas circundantes a los atractivos turísticos. No obstante existe un consenso de que el impacto ambiental ocasionado por el turismo es mínimo en comparación a otras actividades extractivistas que se realizan en la zona (AC1; AC7; AC8).

... lamentablemente la calidad de los recursos está cayendo al abismo, debido a las actividades antrópicas que están destruyendo la cobertura vegetal de la zona y eso no brinda una buena imagen, tenemos leyes que protegen la vegetación ribereña y exigen mínimo 15 metros de vegetación en cada lado del río y no se respeta esta reglamentación. Además las actividades mineras contaminan todos los ríos con excepción del Jondachi, al cual el único obstáculo que lo mantiene intacto es la topografía, este se encuentra en un cañón y por lo tanto no hay vías de acceso (AC9).

Todo proyecto tiene que ser amigable con la naturaleza y en lo posible hacer planes de mitigación para que haya un mínimo impacto, se debe complacer las necesidades del pueblo con los recursos existentes, lamentablemente los planes de mitigación no están bien hechos y las decisiones se deben tomar en beneficio de la naturaleza y del pueblo (AC10).

En contraste con lo positivo que genera el turismo de aventura, éste obliga a la construcción de vías, lo cual involucra indirectamente el ingreso de empresas mineras, petroleras y de todo tipo comercial e industrial a la Amazonia. La modificación profunda de los territorios y de las actividades económicas (causada por los proyectos mineros, pero también por las diversas infraestructuras energéticas y de transporte que éstos requieren), implica una transformación de la relación ser humano-naturaleza, destruye las bases materiales de pueblos indígenas, trae nuevos imaginarios de consumo y modos de vida, lleva a una concentración de los poderes, y por lo tanto a una redefinición irreversible de la estructura social de las comunidades mineras y sus alrededores (Acosta & Sacher, 2012).

Es así que la fase de explotación intensiva de los recursos minerales, genera una serie de consecuencias nefastas para el Ecuador tanto para su economía y estabilidad política, cuanto para la protección y conservación de un medio ambiente sano, su soberanía alimentaria y energética, su salud pública y la riqueza cultural de sus diversas naciones (Acosta & Sacher, 2012). La presencia de minas y petroleras en la región amazónica presenta un riesgo de contaminación de los acuíferos, como es el caso del río Jatunyacu, cercano al cual se encuentra una minera que está contaminando el río y su entorno con residuos sólidos, líquidos y contaminación acústica; a más de afectaciones a la salud de los habitantes y trabajadores de las minas. En cuanto a las petroleras se suscita la posibilidad de un mal manejo de conductos y tuberías, pudiendo ser causantes de contaminación a los diferentes ríos. Al mismo tiempo, la interacción continua de las comunidades indígenas de la Amazonia con personas ajenas a su entorno, da como consecuencia la pérdida de identidad en sus habitantes, y es un riesgo que se corre al impulsar el turismo, así mismo como la belleza natural de los lugares visitados, pues estos necesitan de cierta edificación para potencializar el turismo, y no siempre son desarrollados de una manera sostenible que salvaguarde la integridad de los recursos naturales que allí se encuentran.

Al fomentar el desarrollo de una infraestructura vial, también se está dando paso al ingreso de minas a la Amazonia, actividad que no es compatible con el turismo y gracias a esto estamos perdiendo los atractivos, y el futuro del turismo en esta zona es muy limitado y debe ser regularizado. Todos los actores del turismo contribuyen al estado con impuestos, contrariamente a la minería ilegal que no aporta en lo absoluto (AC9).

En la provincia del Napo se están tomando iniciativas de emprendimiento productivo que contribuyan a su transformación, convocando a personas naturales, jurídicas, comunidades y asociaciones que requieran apoyo económico para la ejecución de un plan de negocios, estudio de mercado o de asistencia técnica específica, impulsando la capacitación en distintos sectores productivos empezando por el turismo. Por otro lado, sería importante ver si es que durante la puesta en práctica de esta iniciativa en la Provincia del Napo, se toma en cuenta el hecho de formar parte de una Reserva de Biósfera, para que exista una capacitación no solo empresarial sino también ambiental (Rodríguez, 2012). El cambio de matriz productiva, si bien es cierto trae consigo aspectos positivos como son la generación de fuentes de trabajo, aumento de la productividad nacional. De cualquier modo, esto acarrea un problema de índole ambiental, como es el caso del río Jondachi en la Amazonia, el cual presenta un atractivo turístico para la zona, fuente de ingresos económicos para las comunidades aledañas, además de ser una de las más grandes fuentes de agua con excelente calidad del país. Al estar implementando un proyecto hidroeléctrico el impacto como se denota no será solo ambiental, afectará a la economía, extinción de ciertas especies, y más que todo para una población en la cual este servicio no es prioritario, pues estos grupos han aprendido a convivir armónicamente con lo que les ofrece la naturaleza de la Amazonia.

El gobierno apunta al proyecto Coca Codo Sinclair que va a secar la cascada de San Rafael que es la más grande del país, que tiene potencial turístico y no es viable debido ya que el proyecto se encuentra muy lejos de la población que demanda la electricidad y no se cuenta con una línea de transmisión para conectar el proyecto hasta el principal centro de consumo. Para colmo estamos perdiendo tramos de ríos con recursos turísticos, como es el caso del río Jondachi, que es uno de los principales que tenemos en el país. Se busca dejar sin agua un tramo que es el más emblemático en el país para la práctica del kayaking y el rafting, el cual ayuda a obtener ingresos que superan el millón de dólares anuales y que van de la mano con la planta hotelera, turística, restauración, entre otros. (AC9).

### **4.3.2. Aspecto socio-cultural**

El perfil del turista de aventura implica que posea decisión y temperamento al momento de practicar deportes extremos, generandose así un elemento de riesgo imprescindible para que dicha industria tenga un desarrollo exitoso. El Ecuador presenta una importante demanda para la práctica de este tipo de actividades, siendo la RBS una de las zonas que mayor interés genera en los turistas tanto nacionales como extranjeros. El gobierno nacional ha implementado programas para promocionar al país tanto a nivel local como internacional, la riqueza natural que poseen las diferentes regiones de nuestro país y en especial la Amazonia.

La primera ventaja es el área, la gente pregunta cada vez más por visitar las RBS en sí por porque cada vez tiene acceso a más información. En esta zona encuentras una gran diversidad, ya que por los diversos pisos altitudinales que puedes encontrar, puedes pasar de estar en el BHT al páramo en un mismo día. El perfil del turista que visita la RBS es principalmente extranjero con intereses en naturaleza e investigación, y que también disfrutan de la práctica de deportes de aventura (AC1).

El tipo de aventura que el turista emprende depende de su opinión personal acerca del turismo de aventura, su intensidad de riesgo, impresiones que conllevan dicha actividades así como también la percepción social en la cual se desenvuelve la persona (Pomfret, 2012). Paralelamente las visitas a ciertos lugares de la Amazonia, tales como ríos, cascadas y demás atractivos donde se practican deportes extremos, se deben a diversos factores como son percepción de las emociones, económicos y de atracción familiar con el objetivo que toda la familia se involucre en una actividad definida. Los deportes de aventura tales como el rafting, kayak, presentan una demanda masiva especialmente por parte de los jóvenes, que gustan de actividades al aire libre en las cuales se encuentren envueltas la sensación de adrenalina y percepción de riesgo. Es así como el riesgo juega un rol fundamental en la práctica del turismo de aventura.

Las personas que vienen a practicar rafting y kayak son generalmente jóvenes extranjeros en promedio entre 18 y 25 años, con buen estado físico, estudiantes, que gustan de experimentar la sensación de adrenalina que les producen los deportes de riesgo (AC4).

El riesgo en su mayoría de casos va a estar vinculado con la percepción emocional, que provoca cierto grado de temor en las personas. No obstante, para algunos analistas, el temor es un generador de fuertes emociones en actividades que se realizan por vez primera, a pesar de ser contrario a emociones como diversión, regocijo, éxito (Carnicelli-Filho, 2013). Es así como el factor riesgo en la provincia del Napo ha ido tomando fuerza a través del turismo de aventura, el cual atrae a aquellas personas que gustan de la adrenalina y emoción fuertes materializadas a través de la práctica de deportes de aventura. A pesar de que los costos de dichas actividades son en su mayoría altos, existe la tendencia a una mayor demanda de turistas especialmente extranjeros, los turistas nacionales de a poco se están involucrando en estas actividades.

El turista nacional está cambiando progresivamente la mentalidad de que el turismo de aventura es costoso y exclusivo para extranjeros, por lo que la gente se está interesando más en descubrir lo que nos ofrece esta zona, acotando que la infraestructura vial para acceder a estos lugares es muy buena (AC1).

Los extranjeros se inclinan mucho más por el rafting, trekking, kayaking, y en general deportes de aventura, sin diferenciación de costos; mientras que el turista nacional se inclina por el rafting y cavernas principalmente en feriados y vacaciones (AC6).

Los servicios turísticos que se ofertan al turista nacional son en su mayoría de mala calidad, principalmente motivados por la competencia desleal de precios y porque el turista nacional siempre prima los bajos costos por sobre la calidad y seguridad del servicio (AC5).

El turismo sostenible tiene el gran potencial de disminuir pobreza y mejorar la conservación de la biodiversidad (Gutiérrez *et al.*, 2005). El ecoturismo manejado por la comunidad es una actividad prometedora con modalidades como el turismo de aventura (Mow *et al.*, 2003). Sin embargo, la búsqueda del balance entre conservación y desarrollo puede ser complejo (Gligo, 2006; Leff, 2002). Un impacto negativo del turismo es la gran magnitud de personas que atrae, esto genera un impacto ambiental, pues se tiene que tomar en consideración que a dichos sitios acuden personas de toda condición social, que no tienen un mismo nivel de educación ambiental y conciencia por la naturaleza, ensucian los sitios con gran aglomeración de basura, demostrando a los nativos las malas costumbres que se adquiere en las grandes ciudades. Además se debe definir un objetivo preciso para el desarrollo del turismo, basándose en dar a conocer las potencialidades que tiene la Amazonia (Solís, 2007).

El turista nacional es un poco descuidado con respecto al cuidado y al manejo de desechos y es algo que se debe cambiar (AC1).

Es importante que se concientice a la gente y se eduque en función del buen manejo de los residuos para no contaminar los ríos, porque conocemos de las condiciones del río Pastaza que tiene altos niveles de contaminación por desechos de las diferentes ciudades que recorre, y es ahí en donde se están realizando deportes de aventura en la ciudad de Baños por lo que también se solicita a las autoridades pertinentes tomen cartas en el asunto (AC2).

Uno de los temas que forman parte de una gran discusión es el de la protección ambiental, pues genera una gran preocupación tanto para empresarios como para los habitantes de la RBS; en particular, debido a la falta de iniciativa para la protección del ambiente y a la falta de capacitación de la población de la zona (Rodríguez, 2012). La falta de educación, capacitación e interés por las autoridades de la Amazonia conllevan a factores negativos en los habitantes para con la naturaleza, como es inclinarse por la práctica de actividades extractivistas que atentan en contra de los objetivos de conservación de la biodiversidad de la zona.

Lamentablemente no existe una conciencia ambiental en la zona y esto degenera en la mala calidad de los atractivos turísticos que se ofertan (AC9).

El tema de seguridad en el turismo de aventura tiene poca ponderación, pese a que muchas de las actividades de aventura que se practican en la RBS, implican exponerse a un riesgo potencialmente mortal. La falta de monitoreo en este tipo de actividades ha generado consecuencias de desinterés en este ámbito por parte de los turistas (Bentley & Page, 2008). La seguridad en los deportes de aventura es un asunto que compete a los gobiernos, empresas o grupo de personas que ofertan dicho servicio y a los turistas que lo practican. Un problema que se ha identificado en la RBS es la irresponsabilidad de los turistas que reniegan de la asistencia de un guía capacitado y especializado, que está familiarizado con el lugar y la realización de los deportes extremos. Se considera un problema característico de la nacionalidad, pues en base a economizar costos, su integridad y protección personal quedan relegados a segundo plano.

El turista nacional debe cambiar la mentalidad de que no necesita de un guía para realizar diferentes actividades, idea que es errónea, especialmente en turismo de aventura es imprescindible contar con una persona que garantice tu seguridad y una buena experiencia (AC1).

El turista nacional está visitando el Tena cada vez con más frecuencia y disfrutando de lo que ofrece este lugar pero se debe recomendar que se acuda a guías profesionales o agencias autorizadas para precautelar su seguridad y la de los suyos, ya que el turista nacional tiende a visitar los diferentes lugares por su propia cuenta sin acudir a profesionales, al igual que algunos extranjeros aunque en este caso con una menor incidencia (AC2).

Según Maldonado (2006), un gran porcentaje de habitantes de la RBS están de acuerdo que la conservación de los paisajes naturales y el entorno son muy importantes, gracias a los servicios ambientales que prestan, ecosistemas que abarcan distintas zonas de vida, razón por la cual, la región amazónica es en una de las regiones de mayor biodiversidad del país. Es así que se debe fomentar una cultura acerca de la paga de dichos servicios, pues es un problema que se viene acarreado desde hace varios años. Siendo necesario concientizar a la población acerca de la importancia del correcto funcionamiento de los ecosistemas que el Ecuador posee y las necesidades que requieren para que las futuras generaciones puedan disfrutar del medio y los lugares exóticos que la Amazonía ecuatoriana nos ofrece.

El aspecto social es uno de los componentes que menor importancia se le otorga al momento de hacer turismo. Éste busca una interacción entre los residentes y los visitantes; sin embargo, se puede dar que este contacto introduzca elementos externos a la conducta y costumbres de los pobladores. El turismo trae consigo la masificación de los productos por lo que se empieza a producir de manera sistémica (Bravo, 2011). Un impacto negativo del desarrollo de proyectos ecoturísticos, implica la pérdida de identidad cultural en las diferentes comunidades, puesto que a través del contacto directo con culturas foráneas, se genera una alteración en sus costumbres y su forma de vivir.

Cuando el turista convive con la comunidad se genera un impacto negativo, ya que esta puede perder su identidad cultural y querer cambiar sus costumbres y prioridades; ahora buscan tener teléfonos inteligentes, televisión satelital y descuidan la educación y alimentación de los niños, por eso es mejor tener los proyectos fuera del espacio de acción de la misma (AC9).

#### **4.3.3. Aspecto económico**

Las áreas protegidas son esenciales para conservar la biodiversidad natural, cultural y los bienes y servicios ambientales que aportan a la comunidad. A través de actividades económicas viables como el turismo, muchas áreas protegidas pueden constituirse en espacios importantes para el desarrollo sostenible de comunidades locales (UICN, 2009). El turismo también puede traer beneficios positivos a la cultura y el patrimonio natural ya

que al ver el interés de los extranjeros, la gente se da cuenta del potencial de la zona y se produce una revalorización del territorio y de las costumbres. Esto en muchos casos puede fomentar el aprendizaje de los conocimientos ancestrales a nuevas generaciones (Pérez, 2004). En vista de ello, un desarrollo económico y ecológico, se ve reflejado a través del turismo de aventura, el cual es un medio económico sostenible para los pueblos aledaños a los grandes centros comerciales (Epler Wood, 2007; Gössling, 1999; Kiss, 2004; Stem, 2003). La comunidad debe identificar sus potencialidades para desarrollarlas y buscar apoyo en entidades públicas y organismos de cooperación no gubernamental para plasmar sus proyectos de desarrollo turístico en alternativas económicas sostenibles (Lane, 2005). El ecoturismo bien manejado genera fuentes de trabajo y por consiguiente la economía de la zona y el país se acrecientan. El turismo de aventura está convirtiéndose cada vez más en una alternativa sostenible para las comunidades, puesto que los guías de deportes de aventura en su mayoría son nativos. La implementación de programas de carácter turístico generan muchas fuentes de trabajo, la calidad de vida de los habitantes ha mejorado notablemente y muchas empresas se encuentran interesadas en invertir en proyectos sostenibles.

El turismo es una alternativa sostenible, la gente que ha empezado a trabajar en turismo tiene más ingresos y ha mejorado su calidad de vida, se ve el cambio en las comunidades incluyendo empresas privadas, comunidades, familias, porque esto es una cadena de desarrollo (AC6).

El turismo rinde beneficios en base a los servicios, esto quiere decir que lugares como el Tena es la base de los servicios turísticos, ya que brinda alojamiento, operadores turísticos, agencias turísticas, restauración, entre otros. En el rafting en el Jatunyacu se puede encontrar 24 comunidades que se ven favorecidas económicamente de esta actividad; y gracias al turismo en esta zona se priorizo el mejoramiento de vías hacia las comunidades (AC9).

El turismo de aventura es un proyecto que favorece a la economía de una determinada sociedad (Weber, 2001). En contraste, la falta de expertise y un manejo sostenible de los recursos a ser explotados, generan un impacto económico negativo en los habitantes de la zona, ya que no se brinda un servicio de calidad a los visitantes.

... la fácil accesibilidad es una fortaleza, la pureza de los ríos, la gente, la cultura y en contraste como debilidades tenemos la falta de educación, concientización, falta de compromiso de las autoridades, falta de planificación en general, falta de señalética, la minería, falta de ayuda del ministerio de turismo, falta de control para tener una mejor calidad de servicio (AC5).

Un desarrollo turístico sostenible no solo implica una gestión amigable con el ambiente, involucra a entidades sociales, que se comprometan a cumplir con los objetivos establecidos para un turismo sostenible (World Bank, 2003). Para lograr el éxito de un proyecto turístico el cual sea sostenible, se debe contar con el apoyo de las gobernaciones de la región, interés de la sociedad, habitantes, para lograr un trabajo sinérgico, cada uno desde su función respectiva, los gobernantes facilitando las vías y señalética necesaria, en tanto habitantes educándose y cuidando los bienes ambientales que les rodean, para en conjunto dar un auge económico a la actividad y sus comunidades.

La entrada de rafting del Jatunyacu es uno de los puntos más movidos por el turismo que beneficia a más de 10 empresas, las cuales ocupan la misma entrada y no tienen ni un baño en ese lugar, no poseen ninguna infraestructura esto pese a las peticiones realizadas al gobierno provincial (AC9).

Aquí el potencial del turismo de aventura es demasiado grande porque tenemos las condiciones, nuestros ríos se predisponen y tenemos las categorías más altas en el mundo, pero desgraciadamente no están promocionados, no hay vías de acceso hacia estos lugares y lo principal es que no existe una sociabilización del Ecuador hacia el resto del mundo (AC10).

#### **4.3.4. Potencialidad de la zona**

Alrededor del Parque Nacional Sumaco Napo-Galeras existen importantes atractivos naturales, culturales y escénicos así como infraestructura y servicios básicos para el desarrollo turístico, lo que ha convertido a la actividad turística en uno de los principales rubros de la economía local (MAE, 2007). Debido a su ubicación geográfica y los distintos microclimas que posee la Amazonia, la Reserva de Biósfera Sumaco brinda oxígeno en excelentes condiciones de pureza, y ayuda a contrarrestar los efectos del calentamiento global para con los seres vivos. La zona posee reservas en estado prístino libres de contaminación e intervención antropogénica, como son la reserva del Sumaco, del Antisana, del Yusupina, el Parque Nacional Llanganates, cada una con grandes y naturales reservas hidrológicas, además de gran biodiversidad.

Los paisajes protegidos realzan valores culturales importantes; algunos son el resultado de las prácticas sostenibles de la utilización de la tierra. Son importantes para investigación y educación, y aportan a las economías locales y regionales (UICN, 2009). Cabe mencionar que además de los programas de educación y capacitación, existen iniciativas de conservación. El ejemplo más relevante es el Proyecto Gran Sumaco, iniciado en el 2002

como una iniciativa conjunta del Ministerio del Ambiente y la Cooperación Alemana (KfW, GTZ y DED) (Cooperación Técnica Alemana (GTZ), 2008). Entre los logros de este proyecto se cuentan la declaratoria de Reserva de Biósfera Sumaco en noviembre del año 2000 y la conformación de la Corporación de la Reserva de Biósfera Sumaco como ente coordinador. A partir del año 2002, se incorporaron los componentes de infraestructura, producción forestal y de regularización de la tierra y catastro (CORBS, 2007). La calidad del agua en los ríos que conforman la RBS juega un rol preponderante para la práctica de los distintos deportes extremos, los mismos que se encuentran comprometidos al manejo sustentable de los recursos y son un factor primordial para el turismo de aventura en el Ecuador. Es nuestro deber preservarlos y mantenerlos sin contaminación y si ese fuera el caso darle el tratamiento necesario para darle algún tipo de uso.

Los ríos de la provincia del Napo son cristalinos, tienen agua pura, sin contaminación, que es una gran ventaja a diferencia de otras provincias en la que los ríos han sido contaminados, pero hay el riesgo de contaminación producto de la explotación petrolera (AC3).

La ventaja que tiene el Sumaco con respecto a otros lugares son los ríos, los hay desde clase uno hasta clase cuatro por lo que existe gran variedad en las actividades que se puede desarrollar, aparte de que en este sector la calidad del agua es excelente incluso se puede tomar, a diferencia de los otros ríos (AC4).

Focalizándonos en el área de la RBS, en este lugar se hacen principalmente actividades de rafting y kayak, pero el centro de toda las actividades es el Tena y sus alrededores, como: Archidona, valle de Cotundo y los ríos en donde se pueden hacer las actividades de rafting y kayak como el Jatunyacu, Jondachi, entre otros (AC9).

La Reserva de Biosfera Sumaco presenta un gran potencial, debido a su gran diversidad paisajística como montañas, bosques húmedos tropicales, ríos, fauna, clima, los cuales en conjunto han permitido utilizar dichos recursos en función del turismo, el mismo que implica actividades científicas e investigación y deportivas como la práctica del kayaking, rafting, trekking, etc. (Valarezo *et al.*, 2001). En la RBS los turistas pueden realizar una gran variedad de actividades, los exuberantes paisajes que posee y los que se encuentran a lo largo de las vías por las cuales se debe transitar para llegar a este mágico lugar son elementos que atraen al visitante de todas partes del mundo. Los motivos más relevantes que impulsan a las personas a experimentar deportes de aventura son el estrés ciudadano, el deleite por observar paisajes exóticos, vegetación propia del lugar y estar en contacto con un ambiente diferente al cotidiano (Patterson & Pan, 2011). Así pues el turismo de

aventura presenta una gran demanda de turistas que desean librarse de las actividades diarias, tomando como opción la RBS, siendo este un factor de vital importancia que debe potenciarse en pro del desarrollo de la economía de la región.

Los atractivos son la base principal, Tena es un lugar que está cercano a Quito y está dentro de un circuito que puede incluir otras ciudades como Baeza, Puyo y Baños, además la carretera es aceptable la cual está asfaltada con algunos tramos peligrosos pero es una ruta que es muy impresionante en términos paisajísticos, ya que cruza la cordillera de los Andes para llegar a la Amazonia y al ser un país pequeño se puede empezar en la costa, el mismo día visitar el Cotopaxi y el próximo día visitar la Amazonia. Aquí tenemos bastantes atractivos, sin embargo no puede recibir una gran cantidad de visitantes porque no tiene suficiente infraestructura (AC9).

La fortaleza de esta zona es la ubicación, se encuentra de todo y además cercano a la ciudad de Tena esta Puerto Misahualli que es denominado como el primer puerto de la Amazonia. Las condiciones aquí en la Amazonia son totalmente diferentes comparadas con otras ciudades como Baños, ya que nosotros tenemos variedad de ecosistemas y distintos microclimas (AC10).

En la Amazonia, el atractivo principal es de tipo ecológico, dado por las características del medio natural y apoyado por su componente étnico, que sirven de base para el desarrollo potencial del ecoturismo, como principal segmento y del turismo de aventura y turismo comunitario, como actividades complementarias (Capristo *et al.*, 2004). Las comunidades de la Amazonia, en su mayoría son poblaciones nativas, conocedoras de los bienes y servicios que provee el bosque, condición que les otorga ventajas para la participación como actores en las actividades económicas que se pueden generar la Reserva de Biosfera Sumaco (Valarezo *et al.*, 2002). Cuando las organizaciones se empoderan del proyecto imparten conocimientos acerca de la preservación de la naturaleza y cómo ellos se han relacionado con ella. En este punto, el turismo se vuelve instructivo haciendo de esto una herramienta de educación ambiental (Pérez, 2004). El manejo responsable de los recursos se basa en potencializar los conocimientos ancestrales de los nativos, y trabajar en conjunto con organizaciones que busque una utilización sustentable de los recursos, y en función de ello se genere ingresos económicos a los habitantes de las comunidades ya sea como administradores, guías turísticos, simultáneamente con la capacitación necesaria para brindar un mejor servicio, de tal modo que se tenga una visión en común para llevar a cabo las propuestas deseadas.

Si una comunidad quiere realizar actividades turísticas se debería pensar en la formación de una empresa que se encarga de realizar esta actividad, porque la comunidad es una estructura social y no es una buena estructura empresarial, existe casos en los cuales el presidente de la comunidad fue elegido por causas distintas al proyecto turístico pero ahora está al frente del mismo. Dentro de la comunidad existen personas que pueden trabajar en turismo y otras que no tienen ningún interés en el proyecto, es difícil pensar en la comunidad como servidores turísticos. Además el hecho de tener turistas dentro del espacio de la comunidad afecta la misma y en mayor grado el turismo nacional, el cual no tiene ningún respeto por las tradiciones y costumbres de la comunidad que visitan (AC9).

#### **4.3.5. Riesgos y limitantes para el desarrollo de la actividad turística y de aventura**

El turismo de aventura ha ido tomando mayor relevancia en los últimos años, pues está generando una gran demanda en quienes buscan experiencias distintas que los alejen de la cotidianidad. Así también, los operadores turísticos de aventura, tienen la obligación de capacitarse y dar la protección adecuada, con los equipos correctos para satisfacer la seguridad y necesidades que los clientes solicitan, de esta manera se estará promocionando un desarrollo sostenible para la industria del turismo (Williams & Soutar, 2005). Por esta razón la seguridad del turismo de aventura debe tomar mayor importancia en gobiernos y plasmarlo en una reglamentación que rijan dichas actividades (Bentley *et al.*, 2013). La RBS permite a los turistas disfrutar de un entorno apacible, contacto armónico con la naturaleza, sin pasar por alto que los deportes de aventura por su propia naturaleza representan cierto grado de riesgo a sufrir algún tipo de heridas o en casos extremos la muerte si no se toman las medidas adecuadas para practicarlos. El riesgo que se corre al practicar deportes de aventura involucra tanto a los guías como a los visitantes que gustan de estas actividades. La necesidad de solicitar guías especializados que cumplan con las normas e implementos requeridos, infraestructura adecuadas, son requisitos indispensables que minimizan las posibilidades de cualquier percance a futuro.

...precisamente la percepción de riesgo es un factor preponderante, eso se lo evidencia en la cantidad de turistas extranjeros que son los que practican este tipo de deportes, ellos poseen indicadores tales como carácter, decisión, para practicar este tipo de deportes sin diferenciación de género (AC3).

El factor riesgo es un factor preponderante al momento de practicar este tipo de deportes, no es su hábitat entonces esto genera adrenalina, curiosidad, respeto; atractivos que no tienen en sus países o que si los tienen es en diferente ecosistema, por supuesto que hay normas de seguridad que se siguen por ejemplo: los guías tienen que ser capacitados, especializados tanto en el deporte como en la clase del río, certificaciones, cursos de rescate en aguas rápidas, primeros auxilios en áreas agrestes, etc. (AC5).

...con respecto al turismo de aventura específicamente tenemos un problema ya que existe una competencia desleal entre los guías y la agencias de viajes debido a que no hay quien haga un control, tanto a personas naturales como agencias y a pesar de que está en la ley que solo pueden ejercer esta actividad guías calificados no se cumple y esto impide lamentablemente que se desarrolle de manera correcta el turismo (AC8).

El grado de aventura y riesgo, depende tanto de la persona que lo practique en función de su experiencia, como del operador que ofrezca dicho servicio. Si el operador tiene los equipamientos necesarios en óptimas condiciones, la persona que ejecuta dicha actividad podrá apreciar que el riesgo es menor a lo que aparentaba ser (Shephard & Evans, 2013). Con respecto al turismo de aventura, los encuestados presentan opiniones divididas, por un lado existen versiones en las cuales aseguran que las compañías que ofrecen este servicio son de excelente calidad, seguras con todos los requerimientos necesarios, guías garantizados, con las debidas certificaciones para realizar tal actividad.

...considero que si se dan todas las seguridades previas antes de practicar cualquier deporte de aventura se reducen considerablemente los riesgos inherentes a dicha actividad, sin dejar de lado de que a pesar que se les informa correctamente las personas no respetan las normas y ocurren accidentes. Con respecto a la seguridad en actividades de aventura los guías están bien capacitados y bien dotados de recursos propios para la práctica de estas actividades (AC4).

En cuanto a la seguridad en los deportes que se practican en los ríos nosotros nos enfocamos en garantizar la misma con guías capacitados, con certificados de primeros auxilios avanzados, certificado de rescate en aguas rápidas, certificados de rescate en vertical, certificados en RCP, evacuación, entonces en este ámbito la seguridad está garantizada incluyendo equipos de excelente calidad tomando como referencia estándares internacionales, ya que aquí en el Ecuador esto no se encuentra regulado. Cuando queremos hacer un curso o calificarnos en cualquier ámbito se solicita a la empresa que vengan a capacitarnos o a veces nos toca viajar al extranjero (AC6).

En contraparte, algunos entrevistados argumentan la inseguridad que existe al momento de practicar deportes de aventura, señalando las consecuencias y los peligros a los que se encuentran expuestos los turistas.

Para poder ofertar actividades de aventura las empresas no brindan las garantías necesarias, aunque no es preciso mencionar cuales, pero si ha habido varios accidentes lo que indica que no hay el 100% de seguridades para realizar este tipo de actividades. Falta de preparación de los guías, falta de implementos como cuerdas, cascos, chalecos salvavidas, etc., son algunos de los principales problemas (AC3).

Por experiencia propia los compañeros no cumplen ni siquiera con las seguridades básicas que se requieren para ingresar a las cavernas como son casco y linterna, hay cavernas que requieren de sistema de anclajes cuerdas y eso prácticamente no existe y esto es porque la gente que maneja las cavernas no está preparada para ejercer esta actividad de manera correcta pero básicamente depende de la empresa que lo maneje (AC6).

Así como también el turismo puede producir un desarrollo local, este puede traer problemas a los habitantes de la zona que se vuelven dependientes de esta actividad. Una de las debilidades del turismo es la “estacionalidad” que marca épocas altas y bajas, es decir, no hay trabajo constante. La gente de la zona es contratada solo en las épocas donde el turismo es abundante, el resto del año están desempleados y no cuentan con un salario estable (Bravo, 2011).

Las desventajas son los factores climáticos, es un tema que siempre preocupa, y no se puede trabajar normalmente con el fin de no correr riesgos, tampoco se tiene la infraestructura adecuada, no se posee información, señalética, etc. (AC6).

El objetivo de las agencias de viajes es que los turistas vengan dispuestos a todo, el turismo de aventura implica encontrarse expuesto constantemente a riesgos de diversos tipos pero si la actividad es manejada de una manera técnica y responsable estos riesgos se minimizan (AC10).

El mayor problema que tienen que afrontar las comunidades que se dedican al turismo de aventura en la Amazonia ecuatoriana es la falta de promoción de los proyectos. Muchas veces el enfoque principal que toman las comunidades es el de la infraestructura y dejan de lado el marketing. La comunidad se organiza e invierte dinero y esfuerzo en la obra, pero al no tener resultados instantáneos los integrantes de la comunidad pierden el interés en el proyecto y viene el deterioro de las instalaciones (Bravo, 2011). Los proyectos ecoturísticos en la RBS en algunos casos están siendo mal manejados, debido a la falta de capacitación, publicidad y apoyo gubernamental, que determinan la calidad de servicio que se brinda, perjudicando la cantidad de turistas que llegan y los recursos que se provee a futuro.

La RBS es un área de turismo especializado y este podría ser competitivo y tener un futuro, pero la manera en la que están desarrollando infraestructura y proyectos es errónea, debido a que no se toma en cuenta las actividades turísticas y por esto están eliminando esa posibilidad para el futuro; además la visión de desarrollo no está tomando en cuenta los recursos que conforman los atractivos turísticos y que son necesarios para realizar ese tipo de actividades (AC9).

#### **4.3.6. Aspecto político**

Las estrategias para la planificación turística deben tomar en cuenta características importantes para motivar el diálogo continuo entre gobierno, empresas turísticas, comunidades y otros intereses en el futuro de la zona y el rol del turismo en este futuro. Puede ser usada para guiar y promover la inversión en infraestructura, transporte, servicios públicos, marketing, información e interpretación (Lane, 2005). Por otro lado, el crecimiento de turismo de aventura es reducido, debido a desacuerdos políticos. No obstante, dicho mercado podrá desarrollarse siempre y cuando, tenga una cierta benevolencia a actos como disputas y altercados entre sociedad y gobierno, pues su objetivo principal debe estar enfocado en el desarrollo de la industria del turismo (Langoya, 1998; Ewert & Jamieson, 2003). El éxito de un proyecto ecoturístico, implica el trabajo en conjunto de todos los miembros de una sociedad. Las entidades gubernamentales ejercen un papel importante en dichos planes; no obstante explotar el turismo de manera antitécnica, la falta de vías, falta de promoción del turismo y actividades que se pueden realizar con las distintas comunidades indígenas amazónicas, han generado restricciones para que avance el turismo de aventura en esta región.

De acuerdo a algunos actores se considera que el GAD del Tena y el Consejo Provincial no brindan el apoyo necesario para incentivar el desarrollo del turismo en la zona, y en su lugar centran todo su interés y recursos en otras actividades, en lugar de trabajar sinérgicamente con el objetivo de implementar proyectos turísticos sostenibles; lo cual denota una carencia de planificación (AC9; AC10).

El comportamiento y decisiones del ser humano son sugestionadas por el entorno y el medio en que se desarrollan (Oltedal *et al.*, 2004). Las autoridades competentes han elaborado una normativa legal que rige las actividades turísticas de aventura en el país, con la finalidad de garantizar calidad y seguridad de los servicios que se ofertan. Es una iniciativa prometedora que ayudará a promover un turismo más organizado y competitivo, lo cual permitirá captar una mayor cantidad de turistas nacionales y extranjeros, sacando provecho de las tendencias mundiales al alza de la demanda de servicios turísticos.

...hoy en día se está exigiendo que se tenga un seguro de vida, y esto es un condicionante puesto que hay lugares en los que ha habido una gran cantidad de accidentes (AC8).

Recién se está trabajando en la nueva normativa y esto ha provocado que exista una prestación de servicios de baja calidad (AC8).

La estructura de políticas ambientales que se manejan dentro de la RBS es ineficiente y por lo tanto debería ser uno de los principales asuntos a tener en cuenta por parte de las autoridades correspondientes (Rodríguez, 2012). Las zonas relegadas por los gobiernos, o que a su vez hayan recibido una obra dentro de un lapso largo de tiempo, son sectores que para su desarrollo necesitan de especial atención en cuanto a infraestructura se refiere; no obstante al momento de ejecutarlas lo hacen con una doble intención, pues al llevar a cabo dicha obra, detrás de ello está el lucro o beneficio de una determinada empresa para aprovechar los recursos que esa región posee.

Las plantas de tratamiento de aguas servidas están inservibles, por ejemplo en Borja para la descontaminación del río Quijos se hizo una inversión de 1 millón de dólares por una planta que solo consta con un filtro de piedras para posteriormente descargar toda el agua al río, esta se encuentra ubicada junto al río y no consta con un campo de filtración óptimo para obtener una mayor descontaminación (AC9).

En una Reserva de Biósfera se busca promover un desarrollo sostenible, que incorpora una perspectiva de largo plazo en el manejo de los recursos, por lo que ya no se apunta a una "explotación" de los recursos naturales sino a un "manejo sostenible" de éstos; así mismo se enfatiza en la necesidad de la solidaridad hacia las actuales y futuras generaciones y defiende la equidad intergeneracional. Se destaca la necesidad de direccionar la inversión y procesos tecnológicos en la satisfacción de necesidades presentes y futuras (FAO, 1992). Por leyes políticas y explotación inadecuada se están deteriorando los recursos renovables a largo plazo como las fuentes de agua, las cuales necesitan de un tiempo considerable para cumplir con el ciclo hidrológico, y en función de otros elementos del ecosistema tales como la vegetación, suelo, precipitación, etc. Se debería exigir un mayor control, estudios estrictos de viabilidad de los diferentes proyectos y acuerdos que se tienen con la captación y uso de recursos hídricos, principalmente en proyectos hidroeléctricos. El uso irracional de los cuerpos de agua disponibles, se debe a una perspectiva de funcionamiento a corto plazo, sin visión a futuro y dejando de lado un desarrollo sostenible de los recursos.

Una empresa estatal denominada Unidad de Negocios Termo Pichincha quiere hacer un proyecto no rentable y que va a generar alrededor de unos 5 megavatios y no los 18 que esperan, ya que el río no tiene el nivel de agua suficiente; ese es un proceso largo que estamos tratando de negociar y nuestra propuesta es hacer un corredor ecológico y establecer un rango de protección de 500 metros en cada lado para mantener la calidad paisajística del río (AC9).

#### **4.3.7. Retos y sugerencias**

La mayoría de entrevistados concuerdan que la falta de capacitación, instrucción, y en algunos casos marketing, es un factor determinante para la cantidad de visitantes que acuden a la RBS, y por ende afecta a la economía del sector. Para lo cual indican que una alternativa para este problema es la implementación de talleres de educación ambiental, gestionados por parte de las autoridades competentes. Paralelamente, establecer nexos con las instituciones educativas del país, es una opción que permitirá dar a conocer la región, a más de difundir curiosidad desde los más pequeños, para que a futuro pueda convertirse en un destino de preferencia para los investigadores tanto nacionales como extranjeros. Se debe buscar nichos de mercado para un área en la que se pueda tener ventajas competitivas. La investigación y elaboración de planes de manejo que tengan sustento en la normativa legal vigente así como en la realidad y necesidades de la zona, respaldados por toda la comunidad, pueden ser usados como una herramienta efectiva para obtener fondos del sector público para iniciar el proceso de desarrollo y de reconciliación de aspectos ambientales y turísticos por medio de una buena planificación y manejo. La existencia de la inversión pública debe motivar un programa de inversión por parte del sector privado (Lane, 2005).

Concientizar a los niños, educarlos con el ejemplo, planificación más estructurada en cada provincia, un plan de mercado general, y básicamente realizar estudios de mercado hasta en las parroquias para generar un buen proyecto integral de turismo sostenible (AC5).

Que exista la articulación de todas las entidades que están involucradas con el turismo para que así se pueda brindar un mejor servicio, paralelamente a una capacitación a los guías, y que todas las compañías que realizan este tipo de actividades mantengan un control y una regulación adecuada (AC6).

Por lo general la gente de las comunidades a pesar de que tienen destrezas no están preparados para guiar grupos de extranjeros ya que no tienen la orientación para este tipo de trabajo, sin embargo pueden obtener réditos económicos haciendo reforestación en los lugares afectados y con esto recuperar la materia prima para la construcción de infraestructura turística; de igual manera pueden prepararse para poder brindar un servicio adecuado como guías turísticos (AC9).

La seguridad es un aspecto en el que los actores coinciden puesto que es un factor que ahuyenta a los turistas, para lo cual solicitan se ponga un mayor énfasis y enfoque en este tema.

La asignación de más recursos para no descuidar todo lo que se refiere a seguridad es otra sugerencia en este ámbito (AC3).

Las autoridades de turno no se han preocupado por mejorar la calidad de los servicios turísticos que se ofertan en la zona, es una vergüenza que vayan a visitar puerto Misahualli, ya que no hay infraestructura turística y el turista no tiene actividades alternativas para realizar y tampoco hay seguridad (AC10).

A pesar de que existen algunas áreas protegidas a nivel mundial, éstas presentan ciertos inconvenientes, pues el aspecto económico interviene en el correcto funcionamiento de los ecosistemas; así como también en la gestión de resguardarlas y preservarlas. Las organizaciones de conservación están constantemente indagando la forma de obtener financiamientos en beneficio de las áreas protegidas. Por ello, se ha establecido impuestos a quienes visitan estas áreas, y los ingresos generados distribuir equitativamente a toda la red de áreas protegidas, para la utilización de mantenimiento, protección, restauración del entorno y debido cuidado de la flora y fauna del sitio en cuestión (Morrison, 2012). Una Reserva de Biósfera al ser un área protegida goza de beneficios y especial cuidado, sin embargo este dictamen no se da en todos los casos. Los habitantes de estas áreas reciben cierto grado de educación ambiental, instrucción en buenas prácticas ambientales y de uso apropiado de los servicios ambientales que el medio les provee. Aunque muchas de las veces estas acciones no son suficientes para lograr un manejo sostenible del área, por lo que es mandatorio un constante monitoreo del área por parte de las autoridades competentes, con la finalidad de salvaguardar el patrimonio natural de la RBS.

Crear conciencia es sumamente importante para no generar impacto ambiental y de esta manera no afectar la naturaleza y por consiguiente nuestra fuente de trabajo (AC4).

Se sugiere que se creen más áreas protegidas donde se puedan desarrollar actividades de aventura, las cuales estén libres de explotación minera etc., y que se declare zona protegida al río Jatunyacu (AC6).

El turismo a gran escala en la región oriental es relativamente nuevo, pues este estaba limitado por la falta de infraestructura tales como vías de acceso, hoteles, comunicaciones, guías turísticos, etc. Con el advenimiento de la actividad petrolera, a partir de los años 70's se va mejorando de a poco la infraestructura vial de las provincias amazónicas, con el fin

de crear caminos de acceso hacia los pozos petroleros (Bravo, 2011). A pesar de la existencia de vías de ingreso a la Amazonia, factores como la lejanía, infraestructura y falta de accesibilidad, impiden promover un proyecto ecoturístico, pues sin un sistema integral de vías de acceso, es difícil que se dé a conocer un sitio determinado, y las consecuencias son la baja afluencia de turistas a la zona.

.... en sí el Sumaco como destino para turismo de aventura no está bien explotado, no hay rutas, información ni hay tours y esto puede ser una ventaja por este mismo motivo y si se lo puede manejar sin alterar el tema de la reserva sería excelente (AC1).

Por el contrario, en el último tiempo existen entrevistados que opinan que la infraestructura vial para llegar a la Amazonia está en óptimas condiciones y es suficiente. Su accesibilidad y cercanía a Quito representa una ventaja, para promocionarla como el Mindo del Oriente (Almeida, 2015).

El paisajismo en este sector es increíble en un tramo de menos de 15km, cambia totalmente el paisaje; la accesibilidad es excelente a diferencia de otros lugares (AC6).

Finalmente a pesar de que las vías primarias están en óptimas condiciones para ingresar a las principales ciudades, los caminos vecinales para llegar a los atractivos turísticos para realizar turismo de aventura, son insuficientes o están en malas condiciones, pues existe mucha maleza que impide circular libremente. La deficiente infraestructura de la zona además de dar una mala imagen al sector turístico, es un riesgo para las personas que la visitan. Una construcción improvisada puede verse seriamente afectada por las condiciones climáticas y el uso excesivo por parte de la gran demanda de turistas. Una buena gestión de las autoridades competentes dará como resultado un incremento en los turistas al tener un buen acceso, sin alterar los ecosistemas de la zona, implementando un proyecto sostenible que salvaguarde la biodiversidad e impulse el desarrollo de las comunidades de la RBS.

## **5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

La RBS tiene un gran potencial natural y cultural para desarrollar el turismo de aventura de una manera sostenible. Lamentablemente, la destrucción de muchos bosques, el manejo inadecuado de los recursos naturales (frontera agropecuaria extensiva), la presión sobre los ecosistemas acuáticos (descarga de aguas servidas sin tratamiento o extracción de agua), la minería, las actividades petroleras, son en la actualidad algunas de las amenazas que debe afrontar la Reserva de Biosfera Sumaco.

La destrucción trae consecuencias como la ausencia de inversiones en conservación y en cuidados ambientales, tanto por parte de las políticas públicas como por las iniciativas de ecoturismo. Sobre directrices de políticas públicas dedicadas al planeamiento y a la operación de las empresas colectivas de turismo de aventura, para la búsqueda de la protección de los recursos naturales, los resultados se han conducido por una frágil capacidad de los gobiernos locales en términos de gestión sostenible, en relación a la aplicación y cumplimiento de instrumentos y reglas.

Se necesita el establecimiento de medidas de conservación y manejo adecuado de los recursos naturales que permita el desarrollo de las comunidades locales sin poner en riesgo su entorno natural. Sobre todo es imprescindible el desarrollo de tecnologías locales que permitan el aprovechamiento adecuado y sostenible de los recursos naturales y potenciar el uso de la biodiversidad con prácticas que conjuguen la conservación y el manejo adecuado de atractivos turísticos con altos potenciales de aprovechamiento.

La experiencia en la RBS ilustra las dificultades de la preservación del medio ambiente y la naturaleza ligada al desarrollo en general. Las autoridades se encuentran en el dilema de elegir entre las personas y el medio ambiente y en el futuro, estas disyuntivas se volverán más comunes. El gobierno ecuatoriano ha tomado medidas para proteger sus bosques a través de la zonificación de grandes porciones de su territorio amazónico como reservas silvestres. Sin embargo, la experiencia enseña que tales designaciones en sí mismas no pueden garantizar totalmente su protección. Por otra parte, hasta que los diversos organismos gubernamentales que directa o indirectamente afectan a la utilización del bosque reconcilien sus directivas en conflicto, las ordenanzas de zonificación nacionales seguirán siendo ineficaces.

Uno de los mensajes más fuertes del resurgimiento del movimiento ambientalista es que se debe proteger rápidamente entornos que desaparecen o se enfrentan a consecuencias desconocidas de extinción de especies, el calentamiento global y la pérdida del suelo. Sin embargo, la conciencia ambiental debe extenderse más allá del proteccionismo para incluir una comprensión integral de las diversas causas de la degradación del medio ambiente. Se debe reconocer que los responsables de la pérdida de los ecosistemas frágiles no siempre son corporaciones sin rostro, sino también son a menudo las familias pobres que tratan de sobrevivir lo mejor que pueden. La RBS ilustra que a menudo hay un costo humano asociado con la protección del medio ambiente. En vista de esto parece razonable que el mundo desarrollado renueve su compromiso con el desarrollo económico ecológicamente racional y redoble sus esfuerzos para ayudar a los países en desarrollo que persiguen este objetivo.

El turismo de aventura parece tener una carga apropiada, defender la conservación de ecosistemas, incentivar el uso de tecnologías limpias y la revalorización de las tradiciones locales. Sin embargo, en su mayoría el turismo de aventura no consigue cubrir los altos costos de programas ambientales destinados a proteger el medio ambiente, por esto, los recursos naturales pasan por un proceso de degradación ambiental. Aun así es pertinente subrayar que el turismo de aventura, ha obtenido muchos éxitos para la revitalización de las reservas naturales y sus comunidades.

Otra preocupación es la necesidad de cambiar el modelo de trabajo empresarial, pues el actual modo de operar es empírico basado en negocios familiares, no coordinados ni estratégicamente planificados. Esto implica la proliferación de conflictos, una mala relación público-privada y la dificultad de generar acciones coordinadas por sectores, esto se manifiesta en la repetida mención sobre falta de programas de capacitación en temas de gestión empresarial y ambiental. Esto se ha agravado, debido al aumento del flujo turístico, especialmente durante feriados, que ha llevado a una expansión de la planta turística, y no siempre bajo las mejores condiciones.

Existe un alto potencial de demanda de turistas de aventura en la zona, si bien se evidencia una preocupación por promocionar y atraer más turismo a la zona de la RBS, los primeros pasos tienen que ser la capacitación de los actores clave inmersos en el turismo, la preparación de la infraestructura y de manera integral, la planificación de la operación turística para poder brindar a los turistas de aventura un servicio de calidad y no generar experiencias negativas que lo publiciten como un destino no recomendado. Es importante que los pobladores desarrollen servicios alternativos para los visitantes, como alimentación y entretenimiento, que otorguen un valor agregado a la experiencia turística.

Las comunidades de la RBS deben gestionar apoyo y cooperación institucional de actores públicos y privados para desarrollar proyectos ecoturísticos, que diversifique la oferta de servicios y actividades turísticas y dispongan de infraestructura con mejor equipamiento. De esta manera se pueden ofrecer alternativas a los visitantes que buscan variadas experiencias culturales y realizar otras actividades como caminatas de interpretación ambiental, observación de flora y fauna de la zona. Logrando así que a mediano plazo los habitantes reemplacen sus actividades económicas extractivistas por actividades sostenibles como el turismo de aventura. Sin embargo, debido a la falta de apoyo gubernamental, conocimientos y herramientas tecnológicas para desarrollar actividades económicas alternativas, continúan ejerciendo una fuerte presión antrópica sobre la RBS.

Además se puede aprovechar la visita de turistas que llegan a la zona, como grupos universitarios y estudiantes que puedan aportar con investigación y con el desarrollo de la comunidad en materia de educación, capacitación, y asesoría técnica. Complementando así sus operaciones generando cooperación entre actores involucrados en la conservación del medio ambiente a través de investigación y proyectos de turismo sostenible.

El turismo de aventura en la zona puede traer impactos positivos y mostrar las realidades de comunidades de la Amazonia históricamente invisibilizadas. Si bien los beneficios del turismo de aventura son muy positivos en general, se debe buscar el equilibrio entre el desarrollo de este turismo con gestión comunitaria, sin afectaciones a su cultura y tradiciones, ni al entorno natural.

Para que la actividad turística sea sostenible es indispensable la función del gobierno municipal como instancia capaz de liderar el proceso de desarrollo a través de la planificación, ejecución y control de los proyectos. Sentando así las bases de desarrollo turístico integral y sostenible de la zona.

A partir del análisis y desarrollo del estudio, el turismo de aventura en su concepto integral no se realiza, ya que, aunque ha propiciado la concienciación y educación de la comunidad en general, sobre el potencial natural y cultural de la provincia, esta actividad no ha beneficiado económicamente a la mayoría de la población, como tampoco ha generado una redistribución equitativa de los recursos obtenidos a partir del turismo. Dado que existen todavía falencias en cuanto a la gestión y administración de los programas dentro de los planes de manejo y de desarrollo. A pesar de ello el turismo de aventura continúa siendo la alternativa más viable para alcanzar un desarrollo sostenible en la zona.

Análogamente se detectó una baja participación de la población local en las políticas turísticas implementadas en la provincia, donde la población reconoce mayoritariamente la importancia del turismo, pero también indica que se debe potenciar a través de la organización de la comunidad y su inserción en las decisiones con respecto a la actividad, a través de los espacios abiertos de participación que los gobiernos locales debieran generar.

## BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, A., & Sacher, W. (2012). La minería a gran escala en Ecuador, análisis y datos estadísticos sobre la minería industrial en el Ecuador. Recuperado el 14 de Septiembre de 2015, de <http://www.rosalux.org.ec/attachments/article/498/mineria-ec.pdf>
- Adams, J. (1999). Risk, Freedom and Responsibility. The Risk of Freedom: individual liberty and the modern world , 1-18.
- Almeida, M. (2015). Diagnostico y Análisis de Alternativas para Fomentar el Desarrollo Sostenible del Aviturismo en la Comunidad de Pacto Sumaco, Zona de Amortiguamiento Parque Nacional Sumaco – Napo Galeras. (Tesis de Pregrado). Ecuador: Pontificia Universidad Católica del Ecuador
- Bacchini, R., & Vásquez, L. (2007). Estadística. Probabilidad e Inferencia utilizando Excel y SPSS. Buenos Aires: Omicron System S.A.
- Barrow, C. (2007). Environmental Management for Sustainable Development. Kindle Edition: Taylor & Francis e-Lybrary.
- Becker, E., & Jhon, T. (1999). Sustainability and the Social Sciences: a cross-disciplinary approach to integrating environmental considerations into theoretical reorientation. London: Zed Press.
- Beedie, P. (2008). Adventure Tourism as a New Frontier in Leisure. World Leisure, 3, 1-12.
- Bentley, T., & Page, S. (2008). A decade of injury monitoring in the New Zealand adventure tourism sector: A summary risk analysis. Tourism Management , 857–869.
- Bentley, T., Page, S., & Laird, I. (2013). Managing Tourist Safety: The Experience of the Adventure Tourism Industry. En J. Wilks, J. Stephen, & F. Moore, Managing Tourist Health and Safety in the New Millennium (pág. 266). Routledge.
- Bien, A. (2010). Una Guía Simple para la Certificación del Turismo Sostenible y el Ecoturismo. Washington D.C.: CESD -Center for Ecoturism and Sustainable Development.
- Bookbinder, M. D. (1998). Ecoturism's Support of Biodiversity Conservation. Conservation Biology, 12 (6), 1399–1404.
- Bravo, E. (2011). Investigación de las actividades Turísticas Sostenibles manejadas por Comunidades Indígenas en tres provincias Amazónicas del Ecuador: Pastaza, Napo y Morona Santiago (Tesis de Pregrado). Ecuador: Universidad San Francisco de Quito
- Brehmer, B. (1987). The Psychology of Risk. Risk and Decisions , 25-39.
- Brito, J. (2007). La investigación social del turismo. Madrid, España: Editorial Thomson.
- Brohman, J. (1996). New Directions in Tourism for Third World Development. Annals of Tourism Research , 48-70.

- Brun, W. (1994). Risk perception: Main issues, approached and findings. Subjective probability , 395-420.
- Buckley, R. (2010). Adventure Tourism Management. Routledge.
- Buckley, R. (2012). Rush as a key motivation in skilled adventure tourism: Resolving the risk recreation paradox. Tourism Management, 961-970.
- Capristo, M., Chafla, M., Martínez, M., & Orellana, M. (2004). Modelo Territorial de la Actividad Ecoturística en la Provincia de Napo. Ecuador: CEPEIGE.
- Carnicelli-Filho, S. (2013). The Emotional Life of Adventure Guides. Annals of Tourism Research , 192-209.
- Cegarra, J. (2012). Los Métodos de Investigación. Madrid: Ediciones Díaz de Santos.
- Cifuentes, M. (1989). Estrategia para el Sistema Nacional de Áreas Protegidas del Ecuador, Fase II. Quito.
- Cifuentes, M., Miller, K., Chang, E., Johnson, N., Solano, P., Cifuentes Arias, M., Vilhena, F., Finegan, B., Velásquez, S. y FranMa, B. (1992). Establecimiento y manejo de zonas de amortiguamiento. Revista Forestal Centroamericana(CATIE), 1(1), 13-15.
- Clemente, P. (2015). Entrevista personal. Dirección de Turismo, Cultura y Deportes - GAD Tena.
- Cooperación Técnica Alemana (GTZ). (2008). Memoria: Segundo Taller de Reservas de Biósfera del Ecuador. Tena, Ecuador.
- CORBS (Corporación Reserva de Biosfera Sumaco). (2007). Sumaco.org. Recuperado el 4 de Abril de 2015, de <http://chmecuador.ambiente.gob.ec/userfiles/51/file/otras%20herramientas%20conservaci%C3%B3n/folleter%C3%ADa%20CoRBS.pdf>
- Costa, C., & Chalip, L. (2005). Adventure Sport Tourism in Rural Revitalisation-An Ethnographic Evaluation. European Sport Management Quarterly , 257-279.
- Dangles, O., & Nowicki, F. (2009). Biota Máxima Ecuador Biodiverso. Quito: Imprenta Mariscal.
- Dearden, P., & Harron, S. (1994). Alternative Tourism and Adaptative Change. Annals of Tourism Research , 81-102.
- Denscombe, M. (2007). The Good Research Guide. Berkshire: CA: Open University Press.
- Eber, S. (1992). Beyond the Green Horizon. Principles for Sustainable Tourism. UK: WWF.
- Epler Wood, M. (2007). The role of sustainable tourism in international development: Prospects for economic growth, alleviation of poverty, and environmental conservation. En J. Higham, Critical Issues in Ecotourism: understanding a complex tourism phenomenon (págs. 158-184). New Zealand: Butterworth Heinemann.

- Ewert, A., & Jamieson, L. (2003). Current status and future directions in the adventure tourism industry. En J. Wilks, & S. Page, Managing tourist health and safety in the new millennium(págs. 67-83). Pergamon.
- Farfán, K. y Serrano, A. Turismo comunitario en Ecuador, una visión empresarial en Ecuador y sus retos actuales en Turismo Comunitario en Ecuador: desarrollo y sostenibilidad social. Quito: Abya-Yala/Universidad de Cuenca. 2007.
- Food and Agriculture Organization (FAO). (1992). El Desarrollo Sostenible. Recuperado el 23 de Septiembre de 2015, de <http://www.fao.org/docrep/x5600s/x5600s05.htm>.
- Fennell, D. (2003). Ecotourism. London: Routledge, London. Kindle Edition.
- Fennell, D., & Ebert, K. (2010). Tourism and the Precautionary Principle. Journal of Sustainable Tourism , 1-20.
- Ferguson, S., & Todd, S. (2005). Acquiring Status Through the Consumption of Adventure Tourism. En C. Ryan, S. Page, & M. Aicken, Taking Tourism to the Limits(págs. 149-154). Elsevier.
- Gligo, N. (2006). Estilos de desarrollo y medio ambiente en América Latina, un cuarto de siglo después. (Vol. 126): United Nations Publications.
- Gössling, S. (1999). Ecotourism: a means to safeguard biodiversity and ecosystem functions? Ecological Economics, 29 (2), 303-320.
- Gray, C., Bilsborrow, L., Bremner, J., & Lu, F. (2008). Indigenous Land Use in the Ecuadorian Amazon: A Cross-cultural and Multilevel Analysis. Hum Ecol , 36, 97-109.
- Gutierrez, E., Lamoureux, K., Matus, S. y Sebunya, K. (2005). Linking Communities, Tourism & Conservation. A Tourism Assessment Process. Conservation International and The George Washington University.
- Herrington, J. (2004). Risk Perceptions and Their Relation to Risk Behavior. Annals of Behavioural Medicine, 27 (2).
- Heukemes, N. (1993). Living them to death? Sustainable Tourism in Europe's Nature and National Parks. Federation of Nature and National Parks of Europe (FNNPE).
- Higgins-Desbiolles, F. (2009). Indigenous ecotourism's role in transforming ecological consciousness. Journal of Ecotourism, 8 (2), 144-160.
- Higginbottom, K., Northrope, C., & Green R. (2001). Positive effects of wildlife tourism on wildlife. Wildlife Tourism Research Series: No 6. Sustainable Tourism Cooperative Research Centre(STCRC.)
- Higham, J. (2007). Critical Issues in Ecotourism: understanding a complex tourism phenomenon. Oxford: Elsevier Ltd.
- Honey, M. (2008). Ecotourism and Sustainable Development: Who Owns Paradise? (2<sup>nd</sup> Edition). Covelo, CA, USA, Island Press.
- Hudson, K. L. (2010). Biodiversity and Tourism: A valuable relationship. Social Alternatives, 29 (3), 39-43.

- Imboden, A. (2012). Between Risk and Comfort: Representations of Adventure Tourism in Sweden and Switzerland. Scandinavian Journal of Hospitality and Tourism , 310–323.
- Kanizsa, G. (1986). Gramática de la Visión: percepción y pensamiento. Barcelona: Paidós.
- Kiss, A. (2004). Is community-based ecotourism a good use of biodiversity conservation funds? Trends in Ecology & Evolution, 19 (5), 232-237.
- Lane, B. (2005). Sustainable rural tourism strategies: A tool for development and conservation. Revista Interamericana de Ambiente y Turismo-RIAT, 1(1), 12-18
- Langoya, C. L. (1998). Las Comunidades Locales y el Desarrollo del Ecoturismo en la Reserva Forestal de Budongo, Uganda. Red Forestal para el Desarrollo Rural (22), 1-15.
- Leff, E. (2002). Saber ambiental: sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder: Siglo XXI.
- Liu, Z. (2003). Sustainable tourism development: a critique. Journal of Sustainable Tourism, 11 (6), 459-475.
- Lynch, P., Jonson, P., & Dibben, M. (2007). Exploring Relationships of Trust in Adventure Recreation. Leisure Studies , 47-64.
- Mackenzie, S., & Kerr, J. (2012). A (mis)guided adventure tourism experience: An autoethnographic analysis of mountaineering in Bolivia. Journal of Sport & Tourism , 1-20.
- Maikhuri, R., Nautiyal, S., Rao, K. y Saxena, K. (2001). Conservation policy–people conflicts: a case study from Nanda Devi Biosphere Reserve (a world heritage site), India. Forest Policy and Economics, 2(3), 355-365.
- Maldonado, P. (2006). Reserva de Biósfera Sumaco. Terra Incógnita.
- Man and the Biosphere Programme Unesco. (1996). Biosphere reserves: the Seville strategy & the statutory framework of the world network: Unesco.
- Marin, C. (1995). Charter for sustainable tourism. World Conference on Sustainable Tourism. Lanzarote: España.
- Mihalic, T. (2005). Nature-based products, ecotourism and adventure tourism. En D. Buhalis, & C. Costa, Tourism Business Frontiers (pág. 978). Butterworth Heinemann.
- Ministerio del Ambiente del Ecuador. (2006). Políticas y Plan Estratégico del Sistema Nacional de Áreas Protegidas del Ecuador 2007 - 2016. Quito: El chasqui Ediciones.
- Ministerio del Ambiente del Ecuador. (2007). Plan de manejo del Parque Nacional Sumaco - Napo Galeras.
- Ministerio del Ambiente del Ecuador. (2010). Reservas de Biosfera del Ecuador: Lugares Excepcionales. Quito: PROSAR.
- Ministerio de Turismo del Ecuador. (2012). La experiencia turística en el Ecuador. Cifras Esenciales de Turismo Interno y Receptor. Quito: Dirección de Investigación.

- Ministerio de Turismo del Ecuador; FPT; TLAS. (2009). Plan Integral de Marketing Turístico de Ecuador. Quito: Tourism & Leisure Advisory Services.
- Misra, S. (1993). Heritage preservation in sustainable tourism development. (W. T. Organization, Ed.) Round Table on Planning for Sustainable Tourism Development .
- Morrison, C. S. (2012). Tourism and the Conservation of Critically Endangered Frogs. Tourism and Frog Conservation, 7 (9), 1 - 9.
- Mow, J. M., Howard, M., Delgado, C. M. y Tabet, S. (2003). Promoting sustainable development: A case study of the Seaflower Biosphere Reserve. Prospects, 33(3), 303-312.
- Nepal, S. (2000). Tourism in Protected Areas: The Nepalese Himalaya. Annals of Tourism Research , 661-681.
- Oltedal, S., Moen, B., Klempe, H., & Rundmo, T. (2004). Explaining risk perception. An evaluation of cultural theory. Rotunde, 85, 46.
- ONU (Organización de las Naciones Unidas). (1996). Reservas de Biósfera: La Estrategia de Sevilla y el Marco Estatutario de la Red Mundial: UNESCO-MAB. Paris.
- Organización Mundial del Turismo (UNWTO). (24 de March de 2013). Sustainable Development of Tourism. Obtenido de UNWTO: <http://sdt.unwto.org/es/content/ecoturismo-y-areas-protegidas>
- Patterson, I., & Pan, R. (2011). The Motivations of Baby Boomers to Participate in Adventure Tourism and the Implications for Adventure Tour Providers. Annals of Leisure Research , 1-30.
- Pérez, M. (2004). Manual de Turismo Sostenible, como conseguir un turismo social, económico y ambiental responsable. España: Mundi-Prensa
- Pomfret, G. (2012). Personal emotional journeys associated with adventure activities on packaged mountainering holidays. Tourism Management Perspectives , 145–154.
- Powel, R., & Ham, S. (2008). Can Ecotourism Interpretation Really Lead to Pro-Conservation Knowledge, Attitudes and Behaviour? Evidence from the Galapagos Islands. Journal of Sustainable Tourism, 16 (4), 467-489.
- Puhakka, L. S. (2011). Bird Diversity, Birdwatching Tourism and Conservation in Perú: A Geographic Analysis. Plos One, 6 (11), 1-14.
- Putney, A. (1976). Estrategia Preliminar para la Conservación de Áreas Silvestres Sobresalientes del Ecuador. Quito.
- Richards, G., & Wilson, J. (2012). Youth and adventure tourism. En D. Buhalis, C. Costa, & F. Ford, Tourism Business Frontiers (pág. 296). Routledge.
- Rodríguez, C. (2012). Análisis en Certificaciones de Turismo Sostenible y Percepción por parte de Agentes de Oferta Turística en la Reserva de Biósfera Sumaco (Tesis de Grado). Ecuador: Pontificia Universidad Católica del Ecuador
- Rotator Software, C.A. (2014). Rotator Survey Encuestas Profesionales. Recuperado el Julio de 2014, de <http://rotatorsurvey.com/es/>

- Rozzi, R., Massardo, F., Cruz, F., Grenier, C., Müller, E., & Elbers, J. (2010). Galápagos and Cape Horn: Ecotourism or Greenwashing in Two Iconic Latin America Archipelagoes? Environmental Philosophy 7(2): 1-32.
- Sabesan, V., Lombardo, D., Connaughton, A., Rango, J., & Sharma, V. (2014). The Current State of Head and Neck Injuries in Extreme Sports. OJSM.
- Schmidt, M. (2004). Investigating risk perception: a short introduction. En M. Schmidt, Loss of agro-biodiversity in Vavilov centers, with a special focus on the risks of genetically modified organisms (GMOs). Vienna, Austria: PhD Thesis.
- Secretaría Nacional de Comunicación. (2015). El ciudadano. Recuperado el 10 de 08 de 2015, de <http://www.elciudadano.gob.ec/page/1/?s=turismo+de+aventura>
- Shephard, G., & Evans, S. (2013). Adventure tourism - hard decisions, soft options and home for tea: adventure on the hoof. En M. Novelli, Niche Tourism (pág. 288). Routledge.
- Simpson, K. (2001). Strategic planning and community involvement as contributors to sustainable tourism development. Current Issues in Tourism, 4 (1), 3-41.
- Simpson, R. D. (1999). The Price of Biodiversity. Issues in Science and Technology , 65-70.
- Sjöberg, L. (1995). Explaining Risk Perception: An Empirical and Quantitative Evaluation of Cultural Theory. Rhizikon: Risk Research Reports.
- Sjöberg, L. (1979). Strength of belief and risk. Policy Sciences , 39-57.
- Sjöberg, L., Moen, B., & Rundmo, T. (2004). Explaining risk perception. An evaluation of the psychometric paradigm in risk perception research. Rotunde, 84, 39.
- Slovic, P. (1987). Risk Perception. Science, 236, 280-285.
- Slovic, P., & Peters, E. (2006). Risk Perception and Affect. Current Directions in Psychological Science, 15 (6), 322-325.
- Solís, D. (2007). Turismo Comunitario en el Ecuador, de la resistencia a la sostenibilidad. Ecuador: Universidad de Cuenca.
- Stem, C. J. (2003). Community Participation in Ecotourism Benefits: The Link to Conservation Practices and Perspectives. Society & Natural Resources, 16 (5), 387-413.
- Stoll-Kleeman, & Job, H. (2008). Strategic planning and community involvement as contributors to sustainable tourism development. Zürich: Oekom Verlag.
- Stronza, A. (2007). The Economic Promise of Ecotourism for Conservation. Journal of Ecotourism, 6 (3), 210-230.
- Stronza, A. (2002). The Kapawi Indigenous - Corporate Partnership For Ecotourism in Ecuador. Board of Trustees of the Leland Stanford Junior University , 1-16.
- Stronza, A., & Durham, W. (2008). Ecotourism and Conservation in the Americas : Ecotourism Series, Number 7. Wallingford, Oxon, GBR: CABI Publishing.

Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN). (2009). Áreas Protegidas. Recuperado el 21 de Septiembre de 2015, de [http://www.iucn.org/es/sobre/union/secretaria/oficinas/sudamerica/sur\\_trabajo/sur\\_aprotegidas/ap\\_quees.cfm](http://www.iucn.org/es/sobre/union/secretaria/oficinas/sudamerica/sur_trabajo/sur_aprotegidas/ap_quees.cfm).

UNESCO MAB (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, Man and Biosphere Programme). (1996). Biosphere reserves: The Seville Strategy and the statutory Framework of the World network. París: UNESCO.

UNESCO. (2014). Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Recuperado el 09 de Abril de 2015, de <http://www.unesco.org/new/en/natural-sciences/environment/ecological-sciences/biosphere-reserves/>

UNWTO. (2015). World Tourism Organization. Recuperado el 10 de Noviembre de 2015, de <http://www2.unwto.org/>

Valarezo, V., Gómez, J., Mejía, L., & Célleri, Y. (Julio de 2001). Plan de Manejo de la Reserva de Biosfera Sumaco. Tena, Ecuador.

Weaver, D. (2001). Ecotourism. Australia: John Wiley & Sons Australia, Ltd., Milton.

Weber, K. (2001). Outdoor Adventure Tourism. Annals of Tourism Research , 360-377.

Williams, P., & Soutar, G. (2005). Close to the “Edge”: Critical Issues for Adventure Tourism Operators. Asia Pacific Journal of Tourism Research, 10 (3).

World Bank. (2003). World Development 2003: Sustainable Development in a Dynamic World: Transforming Institutions, Growth, and Quality of Life. Oxford: Oxford University Press.

World Tourism Organization (UNWTO). (2010). Tourism and Biodiversity: Achieving Common Goals Towards Sustainability. Madrid: World Tourism Organization.

World Travel and Tourism Council; World Tourism Organization and Earth Council. (1995). Agenda 21 for the Travel and Tourism Industry: Towards Environmentally Sustainable Development. London: WTTC.

WWF. (1995). Ecotourism: conservation tool or threat? Conservation Issues 2 (3) , 1-10.

Zurick, D. (1992). Adventure Travel and Sustainable Tourism in the Peripheral Economy of Nepal. Annals of the Association of American Geographers , 608-628.

#### 6.4. Anexo 4.- Tabla de actores clave entrevistados

<b>CÓDIGO</b>	<b>ACTIVIDAD</b>
AC1	Guía especializado en turismo de aventura
AC2	Operador turístico y guía nativo especializado en turismo de aventura
AC3	Institución pública Napo
AC4	Guía nativo especializado en turismo de aventura
AC5	Operador turístico y guía especializado en turismo de aventura
AC6	Operador turístico y guía nativo especializado en turismo de aventura
AC7	Operador turístico y guía especializado en turismo de aventura
AC8	Turismo – Institución pública Tena
AC9	Consultoría ambiental – conservación – ecoturismo – turismo de aventura
AC10	Institución pública Tena

## 6. ANEXOS

### 6.1. Anexo 1.- Encuesta (idioma español)



## ENCUESTA DIRIGIDA A TURISTAS NACIONALES Y EXTRANJEROS

Solicito su valiosa colaboración en el desarrollo de esta encuesta, que es netamente de carácter investigativo, su opinión será de gran ayuda para efectos de análisis y estudio de la investigación que se está llevando a cabo.

Lugar y Fecha \_\_\_\_\_

1. Género: Masculino  Femenino
2. Edad \_\_\_\_\_ Nacionalidad \_\_\_\_\_
3. Ha practicado antes alguna actividad de turismo de aventura?  
Si  No
4. Qué tipo de deportes de aventura ha practicado?  
Rafting  Kayak  Ciclismo de montaña   
Trekking  Otro: \_\_\_\_\_
5. Ha visitado esta área con anterioridad?  
Si  No
6. Si su respuesta fue afirmativa, cuántas veces la ha visitado?  
1 vez  2 a 4 veces  Más de 4 veces
7. Con quien viaja?  
Solo  Amigos  Familia  Pareja   
Otro: \_\_\_\_\_
8. Cuál es su nivel de estudios?  
Primaria  Secundaria  Superior  Post-grado
9. Cuál fue su principal motivación para visitar este lugar?  
Naturaleza  Aventura  Educación/Investigación  Recreación/Descanso   
Otro: \_\_\_\_\_
10. Por medio o a través de quién realizó su viaje?  
Propios medios  Guía local  Agencia de viajes
11. Cuanto tiempo destina a la práctica de deportes de aventura?

- 1 día  2 a 4 días  Más de 4 días
12. Cuánto dinero destina anualmente para la práctica de deportes de aventura?  
\$100 a \$500  \$500 a \$1000  \$1000 a \$2000  Más de \$2000
  13. Desde hace cuánto tiempo practica deportes de aventura?  
Menor a 1 año  2 a 4 años  Mayor a 4 años
  14. Cuál es su grado de experiencia en la práctica de deportes de aventura?  
Alto  Medio  Bajo
  15. La información acerca de este lugar la obtuvo por?  
Familiares o amigos  Libros/folleto   
Agencia de viajes  Internet   
Otro: \_\_\_\_\_
  16. ¿Qué importancia tuvieron los siguientes factores en su decisión de visitar la zona? **(4) es Muy importante, (3) es Importante, (2) Poco importante y (1) Ninguna Importancia.**

Factores	4	3	2	1
Oportunidad de observar diversidad de flora y fauna silvestres				
Riesgo relacionado a la práctica de deportes de aventura				

Relación precio vs calidad				
Conservación de los paisajes naturales y paisajes/entorno				
Infraestructura turística				
Grado de capacitación y especialización del personal humano				
Caudal de los ríos para la práctica de deportes de aventura.				
Calidad del agua de los ríos y limpieza de su entorno				
La oportunidad de aprender acerca de otras culturas, sus formas de vida, etc.				

17. Comentarios y sugerencias

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Gracias por su colaboración y tiempo.**

### **6.3. Anexo 3.- Entrevista semi-estructurada**

#### **ANÁLISIS DE LA SOSTENIBILIDAD DEL TURISMO DE AVENTURA EN LA RESERVA DE BIOSFERA SUMACO**

**Fecha:**

**Nombre:**

**Compañía/Organización:**

**Actividad:**

**Nacionalidad:**

**Experiencia Ecuador (años):**

**Experiencia en el exterior (años):**

1. ¿Cuál es su percepción general acerca del turismo de aventura en Ecuador?
2. ¿Cuál es su percepción general sobre el turismo de aventura en la zona de Sumaco? Ventajas y desventajas / fortalezas y debilidades?
3. ¿Cómo describiría el perfil actual de los turistas de aventura?
4. ¿Considera que la percepción de riesgo ligada a la práctica de deportes de aventura es un factor preponderante al momento de tomar la decisión de practicar deportes de aventura?
5. ¿Considera que el turismo de aventura puede representar una alternativa económica sustentable para las comunidades y contribuir a la conservación de la biodiversidad en la zona de Sumaco?
6. ¿Sugerencias para un desarrollo sostenible del turismo de aventura y mejorar las condiciones para la práctica de deportes de aventura en la zona de Sumaco? (próximos 10 años)