ISSN 1390-7719

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

SERÉIS MIS TESTIGOS

REVISTA PUCE 99

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

ESCUELA MULTILINGÜE DE NEGOCIOS Y RELACIONES INTERNACIONALES (LEAI)

3 DE NOVIEMBRE DE 2014 - 3 DE MAYO DE 2015
QUITO, ECUADOR

Centro de Publicaciones
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

Pontificia Universidad Católica Del Ecuador

Centro de Publicaciones
Escuela Multilingüe de Negocios y Relaciones Internacionales (LEAI)
Facultad de Comunicación, Lingüística y Literatura
Revista PUCE
Quito-Ecuador

Rector
Dr. Manuel Corrales Pascual, S.J. (Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito-Ecuador)

Vicerrector
Ing. Pablo Iturralde Ponce (Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito-Ecuador)

Director General Académico
Dr. Carlos Acurio Velasco (Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito-Ecuador)

Director del Centro de Publicaciones
Santiago Vizcaíno (Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito-Ecuador)

Decana de la Facultad de Comunicación, Lingüística y Literatura
Dra. Lucía Lemos

Director de la Escuela Multilingüe de Negocios y Relaciones Internacionales (LEAI)
Magíster Donald Stewart L.

Miembros del Comité Ejecutivo del Centro de Publicaciones (Comité Editorial):
Mercedes Mafla Simon
León Espinosa O.
Álvaro Mejía S.
Santiago Vizcaíno.

Presidente (Editor en Jefe)
Santiago Vizcaíno Armijos (Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito-Ecuador)

Secretario (Coordinador del Comité Editorial)
Lcdo. Walter Jiménez Sarabia (Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito-Ecuador)

Miembros del Comité Editorial de la Facultad de Comunicación, Lingüística y Literatura:
Dra. Mercedes Mafla
Dra. Susana Aguinaga
Dr. Vicente Robalino
Dr. David Guzmán

Miembros del Comité Editorial de la Escuela Multilingüe de Negocios y Relaciones Internacionales:
Magister Alfredo Altamirano Ulloa (Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito-Ecuador)
Magister Mayra Beltrán Morales (Universidad Técnica de Ambato)
PhD. Stephane Vinolo (Regent´s University London)

Autores:
Belén Arteaga
David Guzmán
Edwin Santamaría
Ivonne Téllez
Lourdes Aguas
Michelle Arellano
Nathalie Trejo
Pablo Garcés
Patricio Medina

Corrector de estilo y ortografía
Alfonso Sánchez (Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito-Ecuador)

Colección n.° 99
3 de noviembre de 2014
Publicación Semestral
ISSN n.° 1390-7719
Registro de Derecho Autoral n.° 010645
Ingresada en Catálogo Latindex Folio 21880

La Revista de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador es una publicicación semestral (mayo y noviembre) de su Centro de Publicaciones, que difunde trabajos académicos y científicos, estrictamente originales en español, en la áreas de Leyes, Pedagogía, Ingeniería, Economía, Biología, Química, Historia, Geografía, Antropología, Sociología, Filosofía, Teología, Comunicación, Lingüística, Literatura, Medicina, Administración, Arquitectura, Gestión Social, Psicología y Diseño, y es arbitrada por especialistas de indiscutible valor, cuyos nombres se mantienen en absoluta confidencialidad, recibe trabajos todo el año; el próposito de la Revista PUCE es difundir conocimientos, intercambiar experiencias e incentivar la producción del pensamiento especializado. El contenido de esta revista está dirigido a docentes, investigadores, estudiantes universitarios y público en general.

Los artículos son de responsabilidad exclusiva de sus autores.
Los derechos de autor son exclusivos de la PUCE.
Se prohibe la reimpresión parcial o total con cualquier finalidad.

PANORAMA DE LA POLÍTICA EXTERIOR ECUATORIANA (2007-2013)[1]

Overview of Ecuadorian foreign policy

David Guzmán[2]

Recibido 25 de julio de 2014
Aceptado 16 de agosto de 2014

1. Agradezco al profesor Eric Meyer, de la Universidad Central del Ecuador, por las sugerencias que me hizo para la redacción de este artículo.
2. Profesor de LEAI. Doctor en Estudios Internacionales e Interculturales por la Universidad de Deusto (periodistadg@gmail.com).

PANORAMA DE LA POLÍTICA EXTERIOR ECUATORIANA (2007-2013)

David Guzmán

PALABRAS CLAVES: relaciones internacionales, exportaciones no petroleras, petróleo.

KEY WORDS: international relations, non-oil exports, oil

RESUMEN

Este trabajo traza un panorama de lo que ha sido la política exterior del país durante los años de la revolución ciudadana. Aborda, desde una perspectiva sistémica, lo que ha significado la estrategia del gobierno en las áreas de relaciónes internacionales y de comercio exterior, y establece una reflexión al respecto.

ABSTRACT

This paper gives an overview of what has been the country´s foreign policy during the years of the citizen´s revolution. It addresses, from a systemic perspective, which has meant the government´s strategy in the areas of international relations and foreign trade, and provides a reflection on this.

INTRODUCCIÓN

La política exterior del gobierno de la revolución ciudadana se enmarca en un contexto de crisis de la potencia mundial, y de emergencia de nuevas potencias económicas. El programa de la diplomacia ecuatoriana se ha planteado como crítica a las organizaciones controladas históricamente por Estados Unidos, y ha buscado la creación de nuevas organizaciones internacionales. Es evidente un cambio de los lugares de destino de las exportaciones no petroleras, aunque estas no hayan variado cualitativamente: son materias primas o manufacturas intensivas de recursos naturales. Además, la dependencia del petróleo a la que está sometido el país es un factor decisivo. En síntesis, aunque políticamente haya actuado con mayor independencia, el lugar que ocupa el país en la estructura de la economía mundial apenas ha variado.

CRISIS DE ESTADOS UNIDOS, EMERGENCIA DE LOS BRICS, IRÁN

Para comprender la política exterior del país cabe tener presente que ésta responde a una coyuntura singular, en la que Estados Unidos y Europa se debaten en una grave crisis, mientras que los denominados BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) se han convertido durante la última década en actores económicos importantes a nivel mundial.

La hegemonía estadounidense se encuentra en crisis, como lo señalan varios analistas, entre ellos Jorge Orbe, quien señala:

> En 2008, contradiciendo los postulados neoliberales que niegan la intervención del Estado en la economía, el gobierno estadounidense salió a la defensa del sistema financiero y aumentó significativamente su deuda soberana. A la fecha, Estados Unidos es la nación más endeudada del mundo. (...) En el mismo periodo la deuda total de los Estados Unidos (pública, privada y personal) sumaba 58 trillones de dólares, tres veces más su PIB. (2013: 25)

Salvar a los bancos significó para Estados Unidos un descenso en la calificación de deuda que elabora *Standard*

and Poor's (de "AAA" a "AA+"), y le valió perder en 2011 su categoría del país más solvente del mundo. Dice Orbe:

> Aunque hay quienes sostienen que la crisis ha sido doblegada, el hambre, la pobreza, el desempleo y los problemas sociales de la población estadounidense subsisten. En los próximos años, sus repercusiones acompañarán la vida económica-política-social. Según el censo de 2010, en EE.UU habrá 46,2 millones de personas en condiciones de pobreza, la cifra más alta jamás alcanzada desde que se comenzaron a estimar en 1959 (...) Al finalizar la primera década del presente siglo, 600.000 personas dormían en las calles de las principales ciudades, número no registrado desde la Gran Depresión; el porcentaje de pobreza pasó del 11, 7% en 2000 al 15,1 % en 2010. Si las tendencias se mantienen, la economía norteamericana dejaría de ser la primera en el mundo. Y, en esta década se configuraría el escenario de un nuevo liderazgo mundial. (2013: 27)

Si la situación económica de la potencia tiene perspectivas pesimistas, a esto se suma la emergencia de nuevos actores. Escribe Orbe:

> El despliegue económico de China e India y el surgimiento de las economías emergentes precipitan el fin del mundo centrado en Occidente, y promoverán la reconfiguración del poder, a favor de éstas, especialmente las que se encuentran en Asia Pacífico. La coyuntura internacional invita a repensar las estrategias de alianzas globales y regionales, y a conceder mayor relevancia a la necesidad de promover un nuevo sistema internacional. (2013: 33)

En este contexto de crisis de la superpotencia y de emergencia de nuevos actores Ecuador ha establecido una política mucho más independiente en relación con EE.UU. El alejamiento de Estados Unidos se ha manifestado en distintos niveles. En 2007 Ecuador expulsó al representante del Banco Mundial y cerró la oficina del FMI que funcionaba en el Banco Central; en 2009 el gobierno dio fin al convenio de la base de Manta suscrito en 1999; en 2011, debido a unas declaraciones que ponían en duda la designación del jefe de policía, el gobierno declaró persona no grata a la embajado-

ra estadounidense, Heather Hodges; en 2013 se puso fin, desde la Secretaría de Cooperación Internacional de Ecuador, a la acción de la USAID. En junio de 2013 el país va a renunciar a las preferencias arancelarias andinas (ATPDA) de Estados Unidos (El Telégrafo, 27 de junio de 2013). El capítulo de mayor repercusión internacional se refirió al asilo concedido a Julian Assange, en la embajada de Ecuador en Reino Unido, en agosto de 2012. En junio de 2013 Ecuador va a ofrecer asilo a Edward Snowden, sin que éste llegue a concretarse.

Al tiempo que establecía límites a la influencia de Estados Unidos, Ecuador iniciaba una política de aproximación a países que se encuentran en la órbita de Rusia, como Bielorrusia, Azerbaiyán y Serbia (Naranjo, 2012: 217). Buscaba relaciones con Irán: en 2012 el canciller Patiño se reunió con el Presidente Mahmud Ahmadineyad para tratar, entre otros temas, la "transformación integral del sistema de Naciones Unidas." (Mejía, 2012, Nro. 3: 196). El 6 de septiembre de 2012, en la XVI cumbre de países no alineados, con la participación de 120 estados reunidos en Teherán, se expresó el apoyo al Ecuador en su conflicto con el gobierno inglés, por el asilo concedido a Julian Assange. El 29 de noviembre de 2012 Ecuador apoya la nominación de Palestina como estado observador en la UNESCO. El 22 de febrero de 2013 el país participa en la cumbre de jefes de estado de América del Sur y África (ASA) en Guinea Ecuatorial (Mejía, 2013, Nro. 4: 220). En mayo de 2013 Ecuador va a condenar la incursión de Israel en Siria y el mismo mes se va a dar paso a la apertura de una misión diplomática en Palestina, al tiempo que Palestina abre una en Ecuador.

Mientras Ecuador establecía una distancia en sus relaciones con EE.UU a nivel de política económica, de colaboración en la estrategia militar, de recepción de cooperación y de tratados comerciales; simultáneamente el gobierno de la revolución buscaba acercamientos con potencias como Rusia, que pretende disputar la hegemonía de EE.UU en Medio Oriente y en Europa del Este, y con Irán que, al sentirse amenazado por Estados Unidos, se ha convertido en un crítico frontal de la superpotencia. En el caso de Palestina, del apoyo a Snowden y del asilo a Assange la confrontación con EE.UU se da en la primera línea de fuego: Palestina no ha sido reconocida por Estados Unidos, el soldado Snowden es un perseguido de Washington y las revelaciones de Assange provocaron protestas incluso entre los mejores aliados de Estados Unidos. Estas relaciones de Ecuador tienen un carácter fundamentalmente político pues el país no man-

tiene oficinas comerciales en Bielorrusia, Serbia, Azerbayán ni Irán. El sentido de estos acercamientos se puede entender como un desafío a la hegemonía de Estados Unidos.

Las relaciones con China y Brasil van a plantearse fundamentalmente en el plano económico, sin confrontar directamente a la superpotencia. Sin embargo, es en el plano de las relaciones comerciales y económicas en el que se puede rivalizar verdaderamente con EE.UU, cuya principal arma –después de las 400 bases militares que tiene en el mundo, 40 en América Latina- es, o comienza a dejar de ser, su sólida economía.

OEA, UNASUR Y ALBA

Una de las políticas llevadas a cabo de forma programática por la diplomacia ecuatoriana es la crítica a la OEA, a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y al Sistema Interamericano de Derechos Humanos. Esta crítica –que se sostiene, entre otras razones, en el argumento de que Cuba tiene veto en la OEA, y de que la Comisión tiene como sede un país que no forma parte del Sistema de Derechos Humanos- es una forma de alejarse de EE.UU y un intento por reformar esta organización internacional dominada históricamente por EE.UU.

Como contrapunto a esta crítica a la OEA, Ecuador ha participado activamente en la creación de UNASUR. Aunque UNASUR trabaja en temas de seguridad regional, desarrollo, investigación, etc., desde la perspectiva de la cancillería ecuatoriana la conformación de las instituciones económicas –como el Banco del Sur (Mejía, 2012, Nro. 3: 192) y un Centro de Solución de Controversias de Inversiones (Mejía, 2013, Nro. 4: 222)- son las que revisten un mayor interés. Para la capitalización de El Banco del Sur, creado en abril de 2012, se fijó un monto de 7000 USD millones. El ministro Ricardo Patiño declaró que "... son USD 2.000 millones por cada uno de los grandes: Venezuela, Brasil y Argentina; USD 400 millones: Ecuador y Uruguay, y USD 100 millones Bolivia y Paraguay." (TELAM)

Ecuador se integró al ALBA-TCP en 2009. Esta organización, creada en 2004, y encabezada en su momento por Hugo Chávez, se encuentra conformada por Bolivia, Ecuador, Venezuela, Nicaragua, El Salvador, Cuba, Antigua y Barbuda, Dominica, Santa Lucía, y San Vicente y las Granadinas. Aunque las siglas TCP (Tratado de Comercio de los Pueblos) aluden a su carácter comercial,

el ALBA-TCP es una alianza de gobiernos progresistas, unidos fundamentalmente por su oposición a Estados Unidos y por su ideología de izquierda. En política internacional, los países del ALBA se encuentran alineados con Rusia e Irán (Irán, Siria y Haití constan como observadores dentro del ALBA). A nivel económico los países del ALBA buscan la integración por medio del SUCRE (Sistema Único de Compensación Regional) y en 2008 sus miembros decidieron crear el Banco del Alba. Aunque Ecuador no consta como miembro del Banco, en abril de 2012 se decidió capitalizar el organismo "acordando la entrega de desembolsos, plazos, y montos para el financiamiento de la institución", (Mejía, 2012, Nro. 4: 193).

La participación de Ecuador en el ALBA-TCP puede entenderse como un cambio de conciencia, o una toma de conciencia de la autonomía del país, en tanto estado soberano, en relación con EE.UU. Esta autonomía o independencia se expresa a su vez en la creación de una liga de estados que responden a una historia (influencia de EE.UU en su política) y a una coyuntura similares (alejamiento de EE.UU). Se puede aplicar a los estados del ALBA, lo que Immanuel Wallerstein expresa en torno a las clases sociales:

> Las clases siempre existen potencialmente. La cuestión es bajo qué condiciones adquieren conciencia de clase (...) es decir, bajo qué condiciones operan en las arenas político-económicas como un grupo, e incluso, en cierta medida, como una entidad cultural. (1979: 494)

Es decir que los países del ALBA-TCP toman conciencia de su condición de países periféricos y de la influencia que tiene una potencia central, EE.UU, en su vida política y económica, y para contrarrestar esa influencia, buscan crear una identidad local y colectiva: el ALBA-TCP. La UNASUR tiene un sentido similar: el de crear una identidad que fortalezca una diferencia en relación a la potencia central, aunque su proyección es menos radical que la de ALBA-TCP.

¿DOS PASOS ATRÁS...?

El Banco del Sur, el Banco del Alba, el SUCRE, aunque se plantean como instituciones económicas alternativas al BM, al FMI, al dólar, son apenas esbozos que se sostienen en débiles economías primarias. Según información publicada por el Ministerio de Finanzas, el 24 de mayo de 2014 Ecuador restableció sus relaciones

con el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario internacional (FMI). Dice el boletín:

> El Ministro (de finanzas) Herrera explicó que tanto con el BID como con el BM se analizaron líneas de crédito para financiar proyectos de desarrollo del país (...) El Ministro informó que llegó a un acuerdo con el FMI, mediante el cual se continuará entregando información a este organismo en el marco del Artículo IV del Convenio Constitutivo... (Boletín de prensa Nro. 14)

El restablecimiento de relaciones con el FMI facilita retornar al país a los mercados internacionales –donde colocó en junio de 2014 2000 USD millones en bonos de deuda-, en la medida en que el FMI "... es como una especie de firma auditora para un país. Y un inversionista tendrá una percepción menor de riesgo, y por tanto, adquirirá bonos si existe esa auditoría." (El Comercio, Miércoles 18 de junio de 2014: 5).

Retomar relaciones con estos organismos financieros internacionales contradice lo que el gobierno ha venido haciendo desde el comienzo de su gestión y deja literalmente en el aire los proyectos de integración económica –Banco del Sur, Banco del Alba, moneda regional- a los que debió acudir para solicitar líneas de crédito en caso de que estos hubieran llegado a tener alguna solidez. Es decir que, por un lado se abre el camino a la intervención en la política económica del país, y por otro se abandona en los hechos la integración económica de la región.

COMERCIO EXTERIOR DE PRODUCTOS NO PETROLEROS

Según un informe emitido por el Ministerio de Relaciones Exteriores en 2012 el monto de exportaciones no petroleras llegó a 10.107 USD millones (Logros: 4). Del total de exportaciones, un 48% tuvo como destino Estados Unidos y Europa, un 33% América Latina y el Caribe, un 9% los países europeos que no forman parte de la Unión Europea, un 8% Asia y un 2% otros (Logros: 7). Del total de exportaciones, 1.590 USD millones corresponden a productos que incorporan algún grado de intensidad tecnológica, es decir, el 15% de exportaciones. Del total, 2.898 millones se refieren a manufacturas intensivas en recursos naturales, es decir, el 30%. El 50 % restante se refiere a productos primarios (Logros: 8).

Entre los productos que incorporan algún grado de intensidad tecnológica se encuentran los que corresponden a la industria automotriz (representada por las ensambladoras), la metalmecánica (manufacturas de fundición, hierro y acero, reactores nucleares, calderas, máquinas, etc.), farmacéutica (antibióticos, anti-inflamatorios, analgésicos, etc.), cosméticos (fragancias, aceites, maquillaje, etc.), textiles y confecciones (fibras, hilos, confecciones). Los destinos de estos productos son países como Venezuela, Colombia, Perú, Bolivia, Chile, Brasil, México, Panamá, Guatemala, Dominicana y Estados Unidos (Proecuador).

Manufacturas intensivas en recursos naturales provienen de la agroindustria (quinua, brócoli, alcachofa, etc.); alimentos procesados (snacks de plátano, mermeladas de frutas, conservas, etc.); pesca y acuacultura (camarón, atún en conserva, etc.), cacao y elaborados (ingredientes para la producción de chocolates). Los países que compran estos productos son Francia, Estados Unidos, Argentina, Venezuela, Chile (Proecuador).

Productos primarios son el banano, café, flores y madera. El banano representa el 10 % de las exportaciones totales (Proecuador).

Según el informe de comercio exterior de 2011 "... la CAN es ahora el segundo destino más importante para los productos ecuatorianos. De igual manera, el incremento de nuestras exportaciones en otros países sudamericanos como Brasil y Chile también son muestras de que estamos trabajando en diversificación de mercados" (Logros, 2011: s.n.).

Lo señalado por el informe de 2011 se aprecia en una variación del porcentaje del destino de exportaciones ecuatorianas entre 2006 y 2012. Mientras en 2006 Europa y Estados Unidos concentraban el 58%, en 2012 sumaban el 48%. Mientras que, según este informe, en 2006 las exportaciones no petroleras son de 5.184 USD millones, en 2012 el monto es aproximadamente el doble. No obstante, el porcentaje de productos que incorporan algún grado de intensidad tecnológica se reduce entre 2006 y 2012. Mientras en 2006 llega al 20%, en 2012 es del 15%. El porcentaje de manufacturas intensivas en recursos naturales en 2006 es del 25%, en 2012 es del 30%. Es decir que, durante estos años, se redujo el primer rubro, el de productos con algún grado de intensidad tecnológica, aunque aumentó el de manufacturas intensivas en recursos naturales. Cabe tener presente que las exportaciones no petroleras se han duplicado entre 2006 y 2012, lo que significa que en estos años se ha intensificado la producción de ma-

terias primas y manufacturas basadas en recursos naturales.

Este panorama de las exportaciones no petroleras refleja la extrema dependencia del país de los mercados de Estados Unidos y Europa –aunque el porcentaje ha descendido- y un aumento de la dependencia del sector primario. Existe también cierta orientación de los productos ecuatorianos a los países Latinoamericanos (subió 2% en 6 años), a países de Asia (subió 4 % en 6 años) y al resto de Europa, entiéndase Rusia y Turquía (subió 2% en el mismo periodo).

Esta situación económica contrasta con las alianzas que el país ha establecido a nivel político –no existe ningún indicador que señale las exportaciones con destino a Irán; tampoco existe ningún indicador que señale los productos destinados a Venezuela, Bolivia o Cuba. Sin embargo, en el informe de 2011 se señala que las exportaciones a América Central crecieron en 19%; y las que tenían como destino el Caribe en 9%. No obstante, Ecuador no tiene oficinas comerciales en Centro América ni en el Caribe; tampoco en Bolivia. Sus oficinas se encuentran concentradas en La Unión Europea (5); Estados Unidos (4); China (3); Rusia (1); Suecia (1); Inglaterra (1); Turquía (1); Sudáfrica (1); Emiratos Árabes Unidos (1); India (1); Corea del Sur (1); Japón (1); Canadá (1); Brasil (1); Argentina (1); Chile (1); Perú (1); Colombia (1); Guatemala (1); México (1); Venezuela (1).

Se deduce de este conjunto de datos que el comercio de Ecuador con los BRICS todavía es exiguo, aunque se encuentra en aumento. Se aprecia, también, la escasa integración económica con los países del ALBA (Venezuela, Bolivia, Cuba, Nicaragua, y algunos países del Caribe) y el intenso intercambio con Colombia y Perú que, ideológicamente, se encuentran alineados con Estados Unidos.

Según un documento publicado por el Ministerio Coordinador de Conocimiento y Talento Humano (Nota Técnica Nro. 1, 2013.) las exportaciones pueden clasificarse en 6 clases:

- Productos Primarios (A01).- Bienes procedentes de la extracción directa de la naturaleza, utilizados como materia prima elemental para la elaboración de otros productos, que no involucran ningún nivel de procesamiento y se caracterizan por el uso intensivo de mano de obra.
- Productos Manufacturados Basados en Recursos Naturales (B01).- Bienes simples con tecnología intensiva en mano de obra, cuyo valor agregado es bajo y, se elaboran a partir de la disponibilidad de recursos naturales.
- Productos Manufacturados de Baja Tecnología (B02).- Conjunto de bie-

nes con características homogéneas en su tecnología, principalmente incorporada en los bienes de capital; no exigen mano de obra especializada en su elaboración y mantienen cierto grado de equilibrio entre el uso de tecnologías intensivas de capital y de mano de obra. Además, las barreras comerciales para este tipo de productos son bajas con un mercado que crece lentamente.

- Productos Manufacturados de Media Tecnología (B03).- Productos que ya exigen mano de obra especializada y tecnologías intensivas de escala en bienes de capital y productos intermedios mayoritarios. Comúnmente presentan mayores barreras comerciales.
- Productos Manufacturados de Alta Tecnología (B04).- Productos con tecnología avanzada y con cambios tecnológicos continuos. Se da especial énfasis al diseño del producto, por lo que requieren de altos niveles de inversión en sofisticadas tecnologías intensivas de capital, así como la mano de obra con conocimientos técnicos especializados. Requieren además, de una mayor interacción entre empresas, universidades e institutos de investigación.
- Otros Productos (C01).- Productos que no pueden ser categorizados en los grupos anteriores. En este grupo se encuentran los productos derivados del arte y creatividad del ser humano, los animales domésticos, productos cinematográficos, publicaciones, operaciones especiales, oro monetario, entre otros (p.8).

Es decir que la mayoría de productos ecuatorianos destinados a la exportación se encuentran en la escala más básica: 50 % de productos primarios; 30 % de productos manufacturados basados en recursos naturales. Durante los 6 años que van de 2006 a 2012 las cifras proporcionadas por el Ministerio de Relaciones Exteriores indican que efectivamente los destinos para la exportación se han diversificado, pero la producción, sin embargo, sigue concentrada en la escala más baja.

Cabe pensar que al cambiar los destinos de las exportaciones se vuelve necesario cambiar la cualidad de las exportaciones. No obstante, en la medida en que Ecuador oriente sus políticas de exportación a países con un mayor desarrollo tecnológico, difícilmente podrá aspirar a mejorar en la clasificación de productos exportables basada en el uso de tecnología.

En cierta forma, Ecuador debería concebirse, a mediano plazo, como un pequeño competidor de los BRICS y como un país reticente a las importaciones provenientes de los países desarro-

llados, si es que quiere formar parte de una semi-periferia mundial, escapando de la periferia a que lo condenan los productos primarios. Es decir que debería dejar de depender de los productos primarios y de los manufacturados basados en recursos naturales a comerciar con productos manufacturados de baja y de media tecnología. El mercado para productos de baja y mediana tecnología parece ser, justamente, los países del ALBA, de América Central, del Caribe y la CAN. La relación comercial que se puede establecer con estos países –así como con otros países de América Latina- debería fundarse en principios de cooperación, pero también de competencia.

Cabe tener presente que "el centro del sistema (capitalista) no es un punto fijo ocupado siempre por un mismo titular; lo pretenden varios o sucesivos contendientes históricos. Las periferias también evolucionan, pero la estructura persiste y con ella su asimetría sistémica" (García, 2010: 113). A pesar de que no exista un centro, existen varios actores estatales que se convierten, simultánea o sucesivamente, en los Sujetos de la Historia: la metáfora que usa el filósofo holandés Hugo Grocio (1583-1645) para explicar el desarrollo capitalista de los estados europeos, como una flota de navíos que colabora y compite entre sí, sirve para comprender este carácter descentrado y múltiple de la economía-mundo. "El capitalismo reduce a la pobreza o entroniza en la riqueza, de un modo estructural, a las diversas partes interactuantes, a las que, como en el teatro clásico, asigna un papel prefijado" (García, 2010, p.114). Ese papel prefijado vendría a ser la división internacional del trabajo, en donde a las antiguas colonias o países del Tercer Mundo les corresponde la producción de materias primas y de mano de obra barata.

PETRÓLEO Y MINERÍA

En Ecuador operan, según datos de 2012, 11 compañías petroleras: las estatales Petroecuador y Petroamazonas (con el 64% de la producción total); Río Napo, sociedad entre Petroamazonas y Pdvsa de Venezuela (18,4% de la producción); las chinas Andes Petroleum (9, 38%) y Petrooriental (2,77%); la española Repsol (2,77%); y las empresas de producción marginal Pegaso (1,04%), Petrosud (0,69%), Enap (0,69%), Ivanhoe (0,35%), Tecpecuador (0,35%). (Boletín estadístico hidrocarburífero, 2012: 8)

Del total de exportaciones de crudo, el 87% fueron realizadas por las empresas públicas ecuatorianas, y el 13%

por las privadas. La exportación total de crudo realizada por la empresa ecuatoriana en 2010 fue de 6. 699 USD millones de dólares; en 2011 fue de 10.314 millones de dólares; en 2012 fue de 11.063 USD millones de dólares. (Boletín estadístico hidrocarburífero, 2012: 11)

Los principales compradores de crudo ecuatoriano son Estados Unidos (64%); Chile (14%) y Perú (12%). El Ecuador importa derivados de petróleo por un monto de 5.363 USD millones y exporta derivados por 1.034 USD millones. (Boletín estadístico hidrocarburífero, 1012: 9)

La lectura que se puede hacer de estos datos es múltiple. Por un lado, es significativo que sea Estados Unidos el principal comprador de petróleo crudo, lo que resulta problemático para el Ecuador, en la medida en que su política exterior radica –o radicaba- justamente en distanciarse de Estados Unidos. Que la potencia del norte sea el principal comprador de petróleo implica una fuerte relación de dependencia. En otro sentido, el Ecuador invierte prácticamente la mitad de sus ingresos petroleros en derivados de petróleo, lo que refleja la poca capacidad de producir derivados de petróleo (el Ecuador posee dos refinerías en la costa, La Libertad y Esmeraldas; y dos en el oriente, Amazonas y Lago Agrio). Es evidente, también, que su actividad petrolera no establece ninguna relación con los países del ALBA, aunque sí con Chile y Perú. Resulta significativo, también, que ninguno de los BRICS compre petróleo ecuatoriano.

A pesar de que el principal ingreso a las arcas del Estado proviene del petróleo, y a pesar de que se publicita el uso de éste para el gasto social, en educación y salud, lo cierto es que los rubros de gasto social son financiados por los impuestos directos que recauda el Gobierno. Dice Pablo Dávalos:

> … el discurso que establece que la renta extractiva financia el sector social, al menos para el caso ecuatoriano, debe ser matizado y relativizado. Los datos nos indican que la inversión pública en salud y educación fue marginal y que el grueso del financiamiento de este sector siempre se realizó con impuestos, porque en su mayor parte correspondía a gasto permanente (o corriente) y no podía, de acuerdo a la ley, financiarse con renta extractiva… (Dávalos, 2013: 197)

La mitad de la renta petrolera se usa, como vimos arriba, para subsidiar los combustibles –los derivados del petróleo- y, según Dávalos, otra parte se usa para ampliar el aparato estatal con nuevos técnicos y administrativos. Dice Dávalos:

> Puede establecerse, en consecuencia, que las clases medias son los aliados naturales del extractivismo y la renta extractiva porque ahí radican sus posibilidades económicas e institucionales. (2013: 198)

Otro porcentaje de la renta es destinado a engrosar "las reservas monetarias internacionales del país y como tal de los depósitos monetarios en el exterior." (Dávalos, 2013: 208).

Y un tercero, que nos interesa aquí por sus implicaciones económicas transnacionales, se dedica, según Dávalos, a la construcción de carreteras, puertos y aeropuertos. Dice el economista:

> La mayor parte de las carreteras que se han construido en el periodo 2007-2012 son aquellas que vinculan zonas extractivas con puertos de transferencia, como por ejemplo la carretera Zamora-Palanda vinculada a los proyectos mineros Mirador (Empresa Ecuacorriente), y Fruta del Norte (Kinross). Fuera de estas carreteras relacionadas directamente con el extractivismo, el Gobierno ha destinado su esfuerzo principal en mantenimiento, ampliación y mejoramiento de la red vial existente" (2013: 200).

Es decir que, aunque gran parte de la renta petrolera se invierte en los derivados del petróleo, en crecimiento del aparato estatal, en la inversión en el mercado internacional de capitales, y en el mantenimiento de carreteras, otra parte se usa para preparar rutas de transporte y puertos dedicados a las compañías mineras.

Dice Dávalos:

> Para el año 2012, la mayor parte de los proyectos de inversión pública en energía eléctrica fueron financiados con créditos bilaterales, no con recursos de la renta extractiva petrolera. Estos créditos fueron realizados básicamente con el Gobierno de China, y en menor medida, Brasil, y ahí constan los proyectos insignias de la inversión pública, como las centrales hidroeléctricas Coca Codo Sinclair, Sopladora, San Francisco, entre otras. (...) si el régimen se lanzó a una frenética creación de centrales hidroeléctricas no fue tanto para el beneficio social cuanto para las industrias extractivas que son intensivas en el consumo de energía, por ejemplo, la industria minera a gran escala ..." (2013: 201).

UNA REFLEXIÓN FINAL

En síntesis, aunque políticamente haya actuado con mayor independencia, el lugar que ocupa el país en la estructura de la economía mundial apenas ha variado.

Si la política exterior de Ecuador se encuentra orientada a desmarcarse de la influencia de Estados Unidos, y en acercarse a países como Rusia e Irán, si la creación de la UNASUR y del ALBA tienen como objetivo fortalecer esta independencia, el comercio exterior del país se encuentra atrapado en la estructura de la economía mundial, que lo condena a ser productor de materias primas (petróleo y exportaciones no petroleras, y en un futuro próximo la minería). Es decir que, aunque a nivel de la diplomacia el país parece mucho más autónomo, a nivel del comercio sigue subordinado a los esquemas anteriores a la revolución. Además, su acercamiento con el FMI y el BM parecen desvirtuar la independencia de su política económica y los proyectos de integración regional.

Frente a este panorama de dependencia y de extrema fragilidad, el gobierno ha apostado por ampliar la explotación de recursos naturales –abriendo la posibilidad de la extracción minera- y por lo que el mismo gobierno denomina "el cambio de matriz productiva." Aunque la explotación minera pueda significar el acceso a ingresos significativos, cualitativamente es lo mismo que la explotación petrolera, y entraña mantener al país en el mismo lugar que la división internacional del trabajo le ha impuesto: el de proveedor de recursos naturales. Dice Wallerstein sobre los capitalistas de la periferia, dedicados históricamente a la explotación agrícola:

> "... en cuanto a los cultivadores capitalistas, se hubieran considerado con gran placer parte de una *gentry* internacional (de la burguesía industrial, comercial y bancaria de los países centrales). Sacrificaron de buena gana las raíces culturales locales a cambio de la participación en culturas "mundiales". Pero para constituir una clase internacional necesitaban la cooperación de los estratos capitalistas de los estados del centro, y esta no se produciría. De modo que progresivamente estos cultivadores capitalistas periféricos se convirtieron en los anticuados y altaneros hacendados hispanoamericanos..." (1979: 496).

Además, cabe preguntarse qué papel juegan el Banco del Sur, el Banco del ALBA y la integración económica regional en un proyecto de diversificación de lo que produce el país. Es decir que si por un lado se vuelve imprescindible generar lazos comerciales con los países de la UNASUR, el ALBA y la CAN, por otro es necesario estimular a las instituciones financieras creadas por estas organizaciones para que diversifiquen la producción, y sobre todo, la producción con valor agregado, con tecnología.

"El cambio de matriz productiva" suena a una verdadera transformación en la estructura de la economía interna, es la aspiración a incursionar en la industria propia. Pero el problema no radica sólo en la economía interna, sino en el lugar que ocupa el país en el sistema económico internacional: la estructura de la economía interna y el lugar que ocupa en el mercado internacional son como las dos caras de una misma medalla. Cabe tener presente que la definición de una identidad local, que la creación de un Estado fuerte se encuentra orientada a su inserción en la economía mundo en calidad de Sujeto de la Historia. "La homogeneidad nacional –dice Wallerstein- en el seno de una heterogeneidad internacional es la fórmula de una economía mundo" (p. 498) Esa homogeneidad –en el marco de las diferencias- explica por qué países con una diversa organización política se inscriben de forma exitosa en la economía capitalista. Lo que hace pensar en distintos tipos de capitalismo, aunque el capitalismo sea uno solo.

El capitalismo exitoso, o capitalismo de concertación, como lo llama James Fulcher (2009: 103), ha tenido lugar en países con sistemas políticos tan diversos como los de Japón, EE.UU y Suecia. Fulcher describe y explica en qué sentido la organización política al interior de estos países es diferente: en Suecia las organizaciones sindicales y patronales llegan a cierto nivel de colaboración; en EE.UU se establece una ley antimonopolio y se garantiza, mediante el *new deal* de Roosevelt, ciertas garantías de las empresas a los obreros, aunque estas se pierden tempranamente; en Japón es el estado el que se encarga de dirigir y apoyar a las empresas, que a su vez asumen el cuidado del trabajador y la competitividad –entre ellas y con el exterior- como una cuestión de suma importancia. Existe, en estos modelos, cierta inclinación a la economía mixta pero sobre todo, se encuentra en el fondo un trabajo político para conseguir cohesión social, la homogeneidad que permite a estos países alcanzar el capitalismo de concertación e inscribirse en la economía-mundo, en el mercado mundial (sobre todo es interesante cómo lo

consiguen Suecia y Japón, que no tienen una población suficiente para contar con un gran mercado interno. Su nivel de cohesión, de colaboración al interior del país es, por lo tanto, muy elevado).

¿Cómo industrializarse?, esa es la pregunta central. En el estudio que hace Wallerstein de los orígenes del capitalismo en Europa, se hace una pregunta que puede ayudarnos a comprender mejor este problema: ¿Es la industrialización el punto decisivo o la consecuencia de algún giro decisivo en la política? (p.11) Parece que en el actual estado de cosas, la industria y la política –es decir, una política independiente- van de la mano. Se necesitan una a la otra.

Para reemplazar –sin suprimir- la importancia del petróleo, el banano, el café, las flores, la madera…el gobierno tiene que invertir en el sector de la industria automotriz, la metalmecánica, la farmacéutica, los textiles. El mercado para estos sectores con valor agregado son nuestros vecinos y los países de la región.

BIBLIOGRAFÍA

Ayala, Santiago, "USD 2000 millones en bonos, a 10 años", *El Comercio*, 18 de junio de 2014, pág. 5.

Agencia TELAM, http://www.telam.com.ar/notas/201306/20897-lorenzino-busca-avanzar-en-lanzamiento-del-banco-del-sur.html

Dávalos, Pablo, "No podemos ser mendigos sentados en un saco de oro": falacias del discurso extractivista, en Acosta, Alberto, ed., *El Correísmo al desnudo, Montecristi Vive*, Quito, 2013.

El Telégrafo, 27 de junio de 2013. Consultado el 18 de junio de 2014. http://www.telegrafo.com.ec/noticias/informacion-general/item/ecuador-6.html

Flores, Miguel, *Informe Ejecutivo de gestión, primer semestre de 2012*, Agencia de Regulación y Control Hidrocarburífero. Consultado el 18 de junio de 2014. file:///C:/Documents%20and%20Settings/pc07/Mis%20documentos/Downloads/boletin-estadistico-hidrocarburifero-2012.pdf

Flores, Verónica; et. al, Nota Técnica Nro 1. Especialización tecnológica de las exportaciones ecuatorianas, Ministerio Coordinador de Conocimiento y Talento Humano, Quito, 2013. Consultado el 18 de junio de 2014. http://www.conocimiento.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/05/NOTA_T%C3%89CNICA_1_ESPECIALIZACI%C3%93N_TECNOL%C3%93GICA.pdf

Fulcher, James, *El capitalismo, Una breve introducción*, Alianza Editorial, Madrid, 2009.

García Picazo, Paloma, *El sistema mundial: perspectivas políticas y sociológicas*, UNED, Madrid, 2010.

Mejía, Gabriela, "Cronología de las relaciones internacionales. Septiembre 1 de 2012 a Diciembre 31 de 2012", en Albuja, Marco, *Línea sur*, Nro. 3, Ministerio de Relaciones exteriores, Quito, septiembre-diciembre de 2012.

Mejía, Gabriela, "Cronología de las relaciones internacionales. Enero 1 de 2013 a abril 30 de 2013", en Albuja, Marco, *Línea sur*, Nro. 4, Ministerio de Relaciones exteriores, Quito, enero-abril de 2013.

Ministerio de Finanzas, Boletín de prensa Nro. 14, Quito, 24 de Mayo de 2014. Consultado el 18 de junio de 2014. http://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/05/boletin24mayo2014.pdf

Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración, *LOGROS Comercio Exterior*, 2012.

Ministerio de Relaciones Exteriores, *Co-*

mercio e Integración, LOGROS Comercio Exterior, 2011.

Naranjo, Andrés, "Cronología de las relaciones internacionales. Abril 1 de 2011 a agosto 31 de 2012", (192-202) en Lucas, Kinto, Dir., *Línea sur,* Nro. 2, Ministerio de Relaciones exteriores, Quito, mayo-agosto 2012.

Orbe, Jorge, "El sistema mundial y sus principales características" (23-42), en Albuja, Marco, Dir., *Línea sur,* Nro. 5, Ministerio de Relaciones exteriores, Quito, mayo-agosto de 2013.

Proecuador. Consultado el 18 de junio de 2014. http://www.proecuador.gob.ec/

Wallerstein, Immanuel, *El moderno sistema mundial. La agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo europea en el s. XVI.,* Siglo XXI Editores, México, 1979.