



FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

LA COMPETENCIA GLOBAL EN EL CAMPO DE LOS TICS, EL 5G Y LA
INTELIGENCIA ARTIFICIAL: ESTUDIO DE CASO, RESTRICCIONES DE LOS
ESTADOS UNIDOS A LA EMPRESA CHINA HUAWEI 2017-2021

TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRUCULAR PREVIO A LA OBTENCIÓN
DEL TÍTULO DE LICENCIADO EN RELACIONES INTERNANCIONALES

ANDRÉS SEBASTIÁN NICOLALDE MUÑOZ

DIRECTOR: MILTON REYES

Junio, 2023

Resumen

En un mundo donde la competencia por el desarrollo de nuevas tecnologías se torna cada día más relevante, es necesario comprender como la dinámica de crecimiento y expansión desarrollado por las naciones-potencia influye en su accionar con el fin de lograr control hegemónico no solo de la sociedad de la cual provienen, sino seguir replicándolo en el sistema internacional y como estas dinámicas están muy arraigadas a una construcción histórica. De este modo Estados Unidos y China compiten en el campo de las TIC's, ya que estas juegan un papel muy importante al revoluciona la infraestructura y las telecomunicaciones, que con su innovación y capacidades alrededor de transmisión de datos condiciona la manera en que los Estados responden hacia temáticas del poder estructural. De igual manera se muestra como Estados Unidos en su capacidad como hegemón securitiza a la empresa Huawei con el fin de limitar la influencia de China en zonas occidentales.

Abstract

In a world where the competence for development of new technologies is every day more relevant, is necessary understand how the dynamic of upgrowth and expansion that were developed by the great powers, affects their actions, in order to achieve hegemonic control not only focused on their own countries but continue replicating in the international system and how these dynamics are ingrained to a historical construction. Thereby United States and China compete in the ICT field, since these play an important role in revolutionizing infrastructure and telecoms, that with these innovations and capacities around the transmission of data determine the ways that states answer topics of structural power. In the same way it is shown how United States in its capacity as hegemon securitize the Huawei company in order to limit the influence of China in wester zones.

Índice

Tabla de contenido

Resumen	ii
Índice	iii
Introducción.....	iv
1. Nuevas tecnologías, conceptos y el poder global.....	1
1.1. Importancia de las nuevas tecnologías en el poder global.....	1
1.2. Tics, redes 5G e inteligencia artificial, como influyentes en la hegemonía.	5
1.3. Utilidad de las nuevas tecnologías para la seguridad y poder de los Estados	9
2. Formación de Estados Unidos y China, la formación de competidores hegemónicos.	13
2.1. Surgimiento de Estados Unidos como potencia mundial	14
2.2. China el nuevo competidor por la hegemonía.....	19
2.3. Competencia hegemónica por el poder global en el campo de las Tics.....	22
3. Caso Huawei 2017-2021: Estados Unidos vs China	24
3.1. Inicio de las restricciones, desarrollo del enfrentamiento.....	24
3.2. Restricciones estadounidenses y su impacto en la competencia global	27
3.3. La respuesta de China hacia las restricciones.....	30
4. Conclusiones	34
5. Recomendaciones	35
6. Bibliografía:	36

Introducción

Dentro del mundo moderno, se ha podido observar “competencia” entre distintas potencias del sistema internacional, que con el paso del tiempo y los avances tecnológicos transforman la manera de controlar o mantener el poder global bajo sus propios intereses. Muchos de estos cambios se ven reflejados en las tecnologías de la información y comunicación (TIC’s), el uso, distribución y control de datos han permitido el desarrollo y aplicación de programas, dispositivos y maquinaria que permitirían ventajas sobre los demás países en la competencia por el poder global.

Principalmente el orden internacional en los actuales días ha estado encabezado desde la segunda guerra mundial por Estados Unidos. El hegemón se ha visto involucrado en varios momentos -tantos altos como bajos- ha sabido establecer profundas raíces que le ha permitido mantener un fuerte control a nivel global sobre los demás actores del sistema. Sin embargo, la actual competencia de Estados Unidos está liderada por el gigante asiático China, que ha logrado mostrar su poderío en base al crecimiento, y desarrollo del sino-capitalismo que a su vez impulsa la producción de material chino (economía, tecnología, inversión, etc.) desde su visión oriental hacia el resto del mundo. De esta manera China se ha vuelto un reto para el orden norteamericano, ya que ha demostrado la capacidad para generar relaciones, tanto con estados del norte global como con estados que se contraponen al régimen estadounidense.

Se busca analizar cómo la formación de la estructura histórica de las naciones afecta el modo de enfrentar los retos y nuevas dinámicas que surgen en el sistema internacional, valiéndose también de comprender los conceptos que engloban las TIC’s, las redes móviles de quinta generación y la inteligencia artificial. Además de realizar una exploración de los antecedentes históricos que permitieron el desarrollo de las capacidades para construir una estructura de poder y como esta se hace uso al momento de securitizar una “amenaza”. Realizando una revisión documental, cualitativa basada en fuentes secundarias como artículos académicos, que permita identificar la naturaleza de las restricciones que Estados Unidos impuso a China y su compañía Huawei.

1. Nuevas tecnologías, conceptos y el poder global.

Actualmente las nuevas tecnologías se han vuelto parte importante para entender el alcance de los Estados en varios aspectos ya sean estos militares o económicos, incluso llegando a ser parte de la vida cotidiana de los usuarios (teléfonos inteligentes, computadoras, diferentes dispositivos electrónicos, entre otros.). Estos dispositivos, la infraestructura y elementos necesarios para acceder a la red pueden volverse muy controversiales al estar desarrollados fuera de la supervisión de las naciones, en especial de los países desarrollados que presentan competencia en el campo tecnológico o sus ramas, como puede observarse en la competencia de Estados Unidos y China. Dentro de esto es importante recalcar que el espacio virtual o espacio de la información sigue siendo un reto para los Estados en el sentido de poder definir “límites”. Por esto las TICs¹ representan una nueva dinámica que se va actualizando con cada avance tecnológico a la par que forman nuevos retos para los actores internacionales, por lo que es crucial entender la lógica entre Estados y nuevas tecnologías.

1.1. Importancia de las nuevas tecnologías en el poder global

Los distintos avances tecnológicos han marcado el inicio de una nueva competencia por el poder global, principalmente entre Estados Unidos que ha impuesto un orden mundial muy marcado desde la segunda guerra mundial y China como un nuevo orden con la capacidad de alinear a estados periféricos que buscan una alternativa que beneficie sus intereses. Esto implica un conflicto entre dos superpotencias con la capacidad de reestructurar el sistema, Fiori (2009) explica la existencia de un enfrentamiento que permite generar un orden que regula y alinea a los demás estados existentes.

Pero para entender el conflicto de Estados Unidos y China en torno a los TICs se debe observar la dinámica en el poder global desde sus inicios. Es así como el sistema y la expansión de influencia de los Estados occidentales estaba basado en la

¹ TICs (tecnologías de la información y comunicación): herramientas y programas que transmiten, administran y comparten información mediante dispositivos electrónicos.

acumulación de capital y poder. Esta dinámica necesita de un Estado-nación que busque un constante crecimiento, es decir seguir acumulando riqueza y que esté dispuesto a invertir dicha riqueza con el fin de generar poder hasta llegar a escalas globales, Fiori (2009) indica que los poderes soberanos se mantendrán siempre en expansión hasta donde sus capacidades lo permitan. Recordando la existencia de una asimetría en las capacidades de los Estados para acumular poder mediante la guerra e influencia sobre otros territorios.

Sin embargo, para mantener la acumulación de poder mediante el conflicto es necesario el factor económico que parte de la acumulación de excedentes representados en monedas territoriales (ya no solo conquista de territorio, sino “sometimiento económico”, incentivando así una economía que permita la formación de ejército que a la par abre camino a una mayor expansión y reproduce un sistema capitalista que en el comienzo del Estado-nación fue llevado más allá del continente europeo mediante la colonización. Fiori (2009) indica que el poder soberano se redefine por el territorio la riqueza monetaria, la población que se lograba en base a la conquista bélica y también fomentando el comercio.

Ahora bien, tomando en cuenta el surgimiento de Estados Unidos -que se profundizará en el capítulo dos- como parte de la expansión europea, se puede entender la dinámica de expansión norteamericana en el nuevo continente como una réplica de los procesos europeos que lo llevaron a poder establecer en primera instancia el control de la industria de los semiconductores post segunda guerra mundial y por ende volverse el actor más importante alrededor de las nuevas tecnologías. Recordando que, sin un impulso por parte del poder estatal, alcanzar una expansión de las industrias tecnológicas no sería posible. La participación del Estado no solo está en el surgimiento de ramas tecnológicas, sino que es pieza fundamental para los movimientos que permitan una expansión de mercados. (Majerowicz, 2020).

En un principio el desarrollo de tecnologías se daba mediante el apoyo estatal estadounidense hacia el sector militar, pero que luego llega a estar a disposición de la sociedad civil, Majerowicz (2020), indica cómo el gobierno americano y su sector militar desarrollan tecnologías que con el pasar del tiempo llegan a la sociedad civil, tal

es el caso del ARPANET y NAVSTAR. Que en los actuales días son conocidos como Internet y el GPS sistemas mundialmente usados.

Con el desarrollo tecnológicos y aparición de nuevas industrias (en base al silicio y litio para la producción de transistores y microchips) sumadas a la constante globalización y a la división internacional del trabajo entorno a la fabricación de dispositivos electrónicos, permiten el surgimiento de empresas privadas que junto al interés estatal impulsa una línea capitalista de producción y desarrollo de tecnología de punta que busca generar ingresos e influencia en los mercados internacionales, además de propiciar defensa del aparato estatal. El Estado capitalista direcciona el sistema en una innovación específica, en este caso tecnologías militares que puedan ser usadas en la sociedad civil, tecnologías de doble uso, para continuar con la acumulación de capital aún fuera del apartado defensivo. (Majerowicz, 2020)

A pesar de los grandes avances tecnológicos en un mundo globalizado, está claro como el interés nacional y el surgimiento de nuevos dilemas en torno a los TICs, muestran que, dependiendo del uso de la tecnología, los resultados pueden ser positivos como negativos para las naciones desarrolladas, y en muchos casos también para los mismos usuarios. Algunas de las problemáticas en torno a las TICs son vacíos en la seguridad informática² y malwares³ capaces de generar medios para copiar, extraer o dañar información. Este dilema dispara aún más las alarmas de los Estados desarrollados debido a que representa una brecha en la seguridad nacional, fomentando así la desconfianza en productos informáticos de otras naciones. La tecnología no es neutra, lo que motiva a dudar sobre dispositivos producidos en otras naciones, más aún cuando se deben implementar en infraestructuras de información y comunicación. (Feenberg, 2006, como se citó en Majerowicz, 2020).

Esto se puede notar en las restricciones y acusaciones de Estados Unidos, así como en las decisiones de los aliados estadounidenses en torno a las compañías chinas y

² Seguridad informática o también conocido como ciberseguridad, tiene relación con la informática y la ingeniería telemática. Se enfoca en el cuidado de infraestructura e información de dispositivos digitales o redes computacionales.

³ El *malware* o *software* malicioso, es un tipo de software que tiene como objetivo infiltrarse o dañar el sistema computacional sin consentimiento del usuario.

como en cierta medida han tratado de controlar los movimientos en el mercado del gigante asiático especialmente productos tecnológicos que contengan los elementos necesarios para el correcto funcionamiento del 5G (redes móviles de quinta generación)⁴. Majerowicz (2020) expone que Estados Unidos alerta de potenciales amenazas hacia su seguridad por parte de la influencia de China en el sector de telecomunicaciones gracias a vulnerabilidades. Está claro que las TICs influyen en gran medida en el poder global y esto se da por los cambios que puede llegar a causar en el orden mundial, estos cambios afectarán tanto a la percepción colectiva como a las instituciones y dentro de ello las dinámicas económicas, políticas y sociales “promueve la reorganización productiva y cambios sociales e institucionales, a partir de las plataformas digitales, la automatización y la inteligencia artificial.” (Colombo, López y Vera, 2021, p. 95).

Colombo, López y Vera (2021) señalaron la explicación de BLINDER, 2017, Estas transformaciones definirán no solo la futura competitividad de las economías nacionales sino que, debido a que la tecnología constituye un factor determinante del poder económico, militar e internacional de los Estados, afectarán la posición relativa de los países, resultando por lo tanto un factor de desestabilización del orden mundial. (p. 95)

Es por esto, que tecnologías como el 5G y la inteligencia artificial⁵ otorga ventajas a nivel de estado (nuevamente abriendo brechas y generando asimetrías en el poder global) formando una sociedad digital y una interconexión entre el espacio físico y el virtual. “Esta tecnología posibilitará avanzar hacia una sociedad digital con millones de objetos comunicados entre sí” (Colombo et al., 2021, p. 96). Lo que lleva a entender porque las TICs si bien pueden llegar a ser de gran beneficio para la humanidad representan exponenciales amenazas para la seguridad nacional, además de servir como un método de control para los usuarios dentro de un determinado estado, y si la misma tecnología y lógicas se aplican en estados influenciados por uno desarrollado,

⁴ 5G o redes móviles de quinta generación que operan en regiones divididas a modo de celdas y están conectadas inalámbricamente a internet y redes telefónicas mediante ondas de radio.

⁵ Inteligencia artificial o IA representan un conjunto de algoritmos o capacidades similares a la cognición e intelecto humano replicado por sistemas informáticos con el fin de realizar tareas. Busca mejorar las capacidades humanas.

representaría una red de control social a gran escala ya que con ayuda de internet y los modernos sistemas de telecomunicaciones permitirían una entrada y salida de datos a extrema velocidad. Los dispositivos, programas, *hardware*⁶ y *software*⁷ se encuentran en servicios de red e infraestructuras, son usados por agencias de Estados Unidos como estructura para el control social, Snowden (como se citó en Majerowicz, 2020).

1.2. Tics, redes 5G e inteligencia artificial, como influyentes en la hegemonía.

Las TICs como se explicó anteriormente representan un nuevo tipo de configuración que influye en el orden y poder global, pero no de manera directa, dado que son los Estados quienes mantienen las capacidades para dar uso a las nuevas tecnologías. Por lo que permitir o restringir las potencialidades de las TICs se encuentran en la visión y accionar de los agentes estatales, se puede observar a mayor profundidad en la estructura histórica que los caracteriza y en este caso en particular del hegemón, Estados Unidos. Cox (1993) da a entender que la “estructura histórica es la descripción de una particular configuración de fuerzas. Esta configuración no determina acciones directas, (...) pero impone presiones y limitaciones” (p. 142). Para revisar de mejor manera la estructura del hegemón o cualquier otra nación se debe tomar en cuenta las fuerzas que se encuentran en la estructura. “Tres categorías de fuerzas (...) capacidades materiales, ideas e instituciones” (Cox, 1993, p. 142).

En primer lugar, tenemos las capacidades materiales, que vendrían a representar tanto “potenciales productivos y destructivos (...) capacidades tecnológicas y organizativas (...) recursos naturales” (Cox, 1993, p. 142). Todos los recursos de los que dispone un estado y la capacidad para utilizarlos ya sean en industria manufacturera, armamentística o en este caso, enfocado al desarrollo tecnológico. Las TICs como tal representan una innovación en cuestión de industria no solo por el ensamblaje de piezas esenciales para los dispositivos electrónicos, sino por su diseño, instalación, mantenimiento y correcto funcionamiento de infraestructura para sistemas

⁶ *Hardware* se refiere a los elementos físicos que componen un sistema informático o un sistema operativo, pueden ser elementos electrónicos, eléctricos, mecánicos, etc.

⁷ *Software* es el sistema formal (sistema no físico compuesto por lenguaje formal (símbolos), axiomas y reglas de inferencias) que hace posible la realización de tareas específicas en un sistema operativo en conjunto con el hardware.

de transmisión de datos, vigilancia y telecomunicaciones, para esto es necesario un buen uso de recursos además de una buena administración, que se verá plasmada en las ideas e instituciones.

En tanto las ideas Cox (1993) toma la definición de Taylor, 1965, donde “las ideas son de dos clases. Una consciente en pensamientos intersubjetivos, o (...) nociones compartidas (...) que tienden a perpetuar hábitos y expectativas de conducta.” (p. 143). En los Estados estas ideas intersubjetivas sobre la tecnología pueden verse marcadas en la dinámica de acumulación (habito) donde las TICs funcionan de tal modo que permite a los Estados que compiten en el campo tecnológico expandir su influencia y mantener cierto grado de control supranacional, por lo que un competidor de igual naturaleza se lo observa como una amenaza. Sin embargo, dejando de lado la estructura y dinámica de acumulación de los países occidentales las nuevas tecnologías ayudan a incrementar el alcance de las ideas generadas por diferentes comunidades hacia más personas, influenciando u otorgando nuevas perspectivas que pueden desembocar en la materialización de eventos o nuevas instituciones. “La colisión de imágenes colectivas rivales proporcionan evidencia sobre la posibilidad de formas alternativas de desarrollo (...) para que emerja una estructura alternativa” (Cox, 1993, p. 144).

Si las capacidades materiales están relacionadas tanto con los recursos disponibles como con la capacidad para hacer uso de los mismos y las ideas funcionan tanto para mantener conductas como generar nuevas alternativas, las instituciones para Cox (1993)

Son un medio de estabilizar y perpetuar un orden particular. (...) reflejan las relaciones de poder prevalecientes en su punto de origen y tienden, al menos inicialmente, a apoyar imágenes colectivas consistentes con esas relaciones de poder (...) las instituciones rivales pueden reflejar diferentes tendencias. (...) las instituciones son particulares amalgamas de ideas y poder material que, a su vez, influencia el desarrollo de ideas y capacidades materiales (p. 144)

Esto puede verse reflejado no solo en la creación o fortalecimiento de instituciones que traten de regular el uso de TICs, 5G e inteligencia artificial, también se podrá ver

en el trabajo en conjunto de naciones aliadas para lograr un mejor control del espacio virtual, y las infraestructuras conectadas por red. Tal es el caso de agencias estadounidenses, por ejemplo, la Agencia Central de Inteligencia (CIA) o el Departamento de Defensa de Estados Unidos por sus siglas en inglés (DOD), de igual manera estas entidades pueden presentarse de forma supranacional como lo describe Majerowicz (2020) donde Estados Unidos cuenta con un sistema de vigilancia internacional en conjunto de las agencias de inteligencia de otros cinco países miembro conocido como *Five Eyes* ⁸.

La revisión de estos elementos combinados puede llevar a una proyección de cómo la actual hegemonía en conjunto con las TICs puede moldear el orden mundial y dentro de ello a la sociedad en general, para Wright (2018) “Las nuevas tecnologías permitirían controlar de manera eficaz a la sociedad a un coste razonable”. (p. 41). Muchos elementos digitales bajo la dirección del país hegemón se verán limitados dependiendo de su contenido, no obstante, toda información que resulte productiva para el desarrollo económico será bien recibida. En el caso de información proveniente del exterior podría ser limitada, ejemplo de esto es China donde el uso de redes sociales, aplicaciones celulares y la vida cotidiana (como realizar pagos), está regulada por el Estado ya que en el territorio chino existen aplicaciones únicamente diseñadas para China. Cabe recalcar que no toda la información del exterior puede entrar a China y si entra es bajo una revisión muy meticulosa por parte de instituciones del estado especializadas, así como información de los usuarios chinos no puede salir del gigante asiático.

La inteligencia artificial por el momento se ha mantenido en temáticas como escritura o generación de multimedia, tal es el caso de ChatGPT o Dall-e 2 ⁹, pero eso no limita las capacidades que a futuro la inteligencia artificial podría llegar a presentar, específicamente con relación a la vigilancia y control social. “La IA y la gestión de

⁸ *Five Eyes* o cinco ojos es una alianza entre cinco países: Australia, Canadá, Estados Unidos, Reino Unido y Nueva Zelanda formado en la posguerra (Segunda Guerra Mundial). Snowden los cataloga como una organización supranacional de inteligencia.

⁹ Programas de inteligencia artificial con capacidades de generar textos o imágenes en base a descripciones textuales.

macrodatos o big data harán posible el control predictivo de potenciales disidentes (...) una IA diseñada para el control social extraería información de todos los dispositivos con los que interactuamos de manera cotidiana.”¹⁰(Wright, 2018, p. 41). Hasta cierto punto se puede ejemplificar con la recopilación de datos para fines comerciales y tendencias basado en que los usuarios pueden recibir recomendaciones al realizar compras o visitar páginas web de productos específicos gracias a algoritmos implementados que permiten realizar predicciones de los gustos o intereses de las personas.

Pero qué sucedería si una inteligencia artificial es entrenada para recopilar información mucho más certera o sensible, pues Wright (2018) argumenta que “La mera existencia de este tipo de controles predictivos podría beneficiar al autoritarismo (...) Para evitar que el sistema haga predicciones negativas, muchos ciudadanos comenzarían a imitar los comportamientos de los individuos considerados “responsables””. (p. 42). Nuevamente China es el mejor ejemplo de una sociedad con un sistema social cercano al autoritario, donde existen softwares especializados en el control social, como son los sistemas de vigilancia mediante cámaras que están conectadas a la red y cuentan con reconocimiento facial, además de un sistema mediante créditos otorgado por mantener un comportamiento ejemplar que a largo plazo volvería un hábito de la persona, puesto recompensa a los usuarios con ciertos beneficios por mantener el estatus de “buen ciudadano”.

China ha demostrado que puede poner en marcha enormes proyectos de tecnologías de la información que condiciona el funcionamiento de toda su sociedad, (...) China también tiene experticia en IA; sus empresas son líderes mundiales en investigación en este campo y los ingenieros de software chinos supera a menudo a sus homólogos estadounidenses en competiciones internacionales. (Wright, 2018, p. 44).

China hace uso de su influencia en el sistema internacional tratando de normalizar la idea del control del usuario o ciudadano, países como Rusia muestran simpatía en esta

¹⁰ Macrodatos o *Big Data* hace referencia a las grandes cantidades de datos que se encuentran en la red, la importancia radica en lo que se pueda hacer con la información presente en la *Big Data*.

idea de un espacio virtual (internet) controlado, normado y limitado por el Estado, “China y Rusia han dado la espalda a la idea estadounidense de un internet libre, sin fronteras y global” (Wright, 2018, p. 45). Aunque cabe aclarar que en Estados Unidos existieron intentos de censurar o regular el contenido en internet, estas iniciativas fueron impulsadas por parte del gobierno estadounidense e impulsadas por la piratería y protección de derechos de autor ¹¹.

Entonces si China hace uso de capacidad de desarrollar tecnología de punta en base a la red y puede influir en el parte del sistema internacional, ¿no representaría un gran peligro para Estados Unidos? Ciertamente puede ser visto como una amenaza principalmente por las filtraciones de información, pero, Estados Unidos al tener una posición central en el monopolio de la industria de los semiconductores -vitales para los dispositivos electrónicos- le otorga gran capacidad para expandir y mantener su influencia sobre otras naciones que dependen de los microchips y procesadores. Cabe recalcar que muchas de las empresas de tecnología en China requieren de microchips y elementos electrónicos necesarios para la fabricación del *hardware* especializado que soporte las características de las redes de quinta generación. Este hecho demuestra la capacidad de Estados Unidos para mantener su jerarquía en el sistema internacional, siendo la industria y maquinaria necesaria para la producción de semiconductores, una ventaja sobre los competidores chinos.

1.3. Utilidad de las nuevas tecnologías para la seguridad y poder de los Estados

A lo largo de este capítulo se ha detallado las utilidades que las nuevas tecnologías pueden llegar a representar tanto para Estados como para individuos en general. Dada la importancia de la tecnología y la capacidad que tiene para penetrar y posicionarse en cualquier ámbito (ya sea social, empresarial o militar), se la puede catalogar como “armas de doble filo” ya que puede beneficiar a los Estados o representar una amenaza

¹¹ *Stop Online Piracy Act* (SOPA) y *Protect IP Act* (PIPA), fueron proyectos de ley con la capacidad de restringir el acceso a sitios web, además de expandir la capacidad de ley de Estados Unidos para “combatir” el tráfico de contenidos con derechos de autor.

como en la guerra comercial de Estados Unidos y China al convertirse en un tema polémico que ponga en evidencia la capacidad dañina que pueden llegar a tener.

Con este contexto se definen las 5G como:

Un área estratégica en tanto permite mejoras en las velocidades de transmisión, una reducción de latencia (...) posibilitará avanzar hacia una sociedad digital con millones de objetos comunicados (...) facilitará el desarrollo de otras tecnologías, como Internet de las cosas” (Colombo et al., 2021, p. 95-96).

Esto es importante ya que con los avances tecnológicos y el Internet de las cosas (IoT)¹², los elementos físicos como electrodomésticos, computadoras, *smartphones* o cualquier dispositivos que cuente con elementos informáticos (*hardware y software*) necesarios podrá conectarse a la red, permitiendo la transmisión de grandes cantidades de datos en cuestión de segundos o minutos volviendo crucial la cantidad y calidad de información que pueda ser comunicada no solo de dispositivos manejados por usuarios sino, de máquinas a otras máquinas¹³. “Las redes 5G, por su alta capacidad y la rapidez de procesamiento de datos (...) son la base del Internet de las Cosas” (Adsuara, 2019, p. 95). Ejemplo de ello son los videos de cámaras de seguridad en alta definición que transmiten los datos captados; el dispositivo capta el video o imagen y lo transmite hacia una base de datos que los almacena y procesa, luego dependiendo de la situación se puede hacer uso de los mismos, estos sistemas como se explicó están establecidos dentro del espacio doméstico o urbano (infraestructuras). Es de esta forma que los Estados en teoría pueden lograr mantener un control social mediante la tecnología, ahora si se trata de la nación que ostenta el poder global, su capacidad de control supera los límites territoriales permitiéndole “observar” la transmisión de información y datos a nivel global, especialmente cuando toda la infraestructura de cables y dispositivos físicos están conectados con el territorio norteamericano.

¹² Internet de las cosas o IoT hace referencia a los procesos que permiten conectar elementos físicos a internet.

¹³ Se hace referencia a como existen dispositivos que realizan un proceso de enviar y recibir datos mediante dispositivos catalogados como interruptores (generadores de instrucciones) y sensores (recopilan datos para luego enviarlos nuevamente).

Sin embargo, esta capacidad también implica riesgos puesto que puede comprometer de igual manera la seguridad estatal, principalmente antes los *leaks*¹⁴o filtraciones de información sensible. “El sistema 5G facilita una gran acumulación de datos, es verosímil el temor de que pueda posibilitar el acceso a información confidencial y que éstos puedan ser utilizados para fines políticos o militares” (Rosales, 2020; Moretmillás, 2019, como se citó en Colombo et al., 2021, p. 96). Por lo que redefinir ciertos criterios será necesario dentro de la vigilancia y control de los usuarios, para Majerowicz (2020) La renovación de la infraestructura civil en torno al 5G permitiría una red de vigilancia y control a escala internacional que se volvería crítica para distintos tipos de estrategias.

Si bien esta tecnología sigue teniendo costos muy elevados el gigante asiático ha sido capaz de abaratarlos por lo que se ha vuelto el foco principal de controversia para Estados Unidos. “El gobierno de Barack Obama (...) reconoció la necesidad de contener la potencia asiática, y Donal Trump calificó a este país como uno de los principales desafíos al poder global de Estados Unidos.” (Colombo et al., 2021, p. 97). China al generar negocios con otras naciones menos desarrolladas en torno a la tecnología de punta, deja al hegemón en una encrucijada, puesto que en términos de seguridad la adquisición de equipos chinos representaría una brecha en la capacidad de vigilancia estadounidense, además de abrir la posibilidad de estar expuestos a un ataque por parte la competencia. China buscaría que las redes de internet con datos no pasen por otros países ajenos, sino por el propio además de reconfigurar su posición tanto en términos de vigilancia y alianzas estratégicas. Majerowicz (2020).

Viéndolo desde el dilema de seguridad que, si bien no es específico para una guerra de índole comercial, representa bien el escenario en el que el desarrollo de -en este caso- tecnología alerta a otro actor del sistema internacional. Lo que coloca a Estados Unidos en un estado de precaución y como respuesta levanta restricciones, hace uso de su influencia y alianzas estratégicas, para dar una respuesta a la expansión de poder chino, otra manera de observar es desde Cox (1993) que señala “Las instituciones

¹⁴ Se refiere a la pérdida de confidencialidad en la información, ya sea de organizaciones, empresas o individuos de manera no autorizada.

proveen maneras de enfrentar los conflictos y minimizar, de ese modo, el uso de la fuerza” (p.145).

2. Formación de Estados Unidos y China, la formación de competidores hegemónicos.

Ahora bien, una vez que se han revisado los conceptos en torno a las nuevas tecnologías y cómo estas afectan al poder global, es necesario entender a los participantes de la guerra comercial, Estados Unidos y China. Por un lado, el actual hegemón, Estados Unidos tiene una larga estructura construida a través del tiempo y la historia basada en el imperialismo expansivo europeo, en tanto China ha tomado un rumbo separado en lo que se refiere a identidad o ideas que puede entenderse desde el apartado histórico, pero, de igual manera que con Estados Unidos presentan similitudes como la búsqueda de crecer y sobrevivir en el sistema internacional, a la par que esperan expandir su influencia a través de nuevos canales como es el apoyo financiero y tecnológico.

Para llegar a su actual competencia en el campo de las nuevas tecnologías, ambos estados han atravesado diferentes sucesos y experiencias que han formado la manera de entender y enfrentar las nuevas dinámicas mundiales. Es necesario entender que las dinámicas de acumulación de poder y riqueza no son esferas separadas, estas se complementan. Jackson y Sorensen (2010) explican cómo la política y economía mantienen cierta conexión entre ambas, siendo lo político lo que regula el mercado y la economía la que mantiene el poder político. De igual forma la dinámica para entender la construcción de poder de las naciones que participan en la guerra comercial estará visto desde las tres categorías de fuerzas al igual que los tres niveles de actividad expresados por Cox.

Estos niveles de actividad al igual que las categorías de fuerzas se interrelacionan y son aplicadas a una representación de la configuración del mundo “el método las estructuras históricas es aplicado a los tres niveles o esferas de actividad 1. (...) fuerzas sociales (...) 2. Formas de Estado (...) 3. órdenes mundiales” (Cox, 1993, p. 147).

2.1. Surgimiento de Estados Unidos como potencia mundial

El proceso de Estados Unidos para convertirse en una potencia hegemónica se debe observar desde sus raíces. Con esto se hace referencia a la manera en que el factor “europeo” influyó en el crecimiento de -en ese entonces- la naciente nación, teniendo así representaciones, ideas o imágenes europeas. La “herencia” conflictiva en torno a la conquista de territorio en Europa se mantiene arraigada como un pensamiento intersubjetivo en la cognición norteamericana desde el tiempo de las trece colonias en adelante, así replicando la dinámica de expansión en el continente americano. Las diferencias tenían que ver con el posicionamiento en ultramar y haberse consolidado como nación tardía. Fiori (2016) indica que la formación de Estados Unidos es resultado del expansionismo europeo, más en concreto la competencia de las potencias de aquel entonces.

Estados Unidos se separa políticamente de Inglaterra, y gracias a las guerras europeas se facilita la independencia estadounidense dado que, al estar debilitadas sus colonias, Estados Unidos pudo negociar y conseguir la expansión de sus fronteras a la par de buenos tratados de comercio. En este punto se puede observar como el orden mundial enfocado principalmente a Europa al estar sumergido en conflicto permite la formación del estado norteamericano, aunque seguía muy relacionado a Inglaterra principalmente por conservar relaciones asimétricas, pero, después del tratado de Jay¹⁵ le da una característica más asociativa entre ambas naciones. Fiori (2016) plantea que la posición especial entre Estados Unidos e Inglaterra favorece a los estadounidenses en términos comerciales permitiendo mejores negocios y definiciones fronterizas.

La Doctrina Monroe surge como un medio para intentar evitar la intervención de potencias europeas en el continente americano, en un comienzo sin mucho resultado, pero no es hasta la expansión de territorio estadounidense con la guerra contra México y la adquisición de territorio con salida al océano Pacífico que Estados Unidos puede comenzar una nueva época, con una política de “puertas abiertas” y anticolonialismo.

¹⁵ El tratado de Jay fue un tratado entre Estados Unidos y Gran Bretaña para solventar la problemática surgida por la guerra de Independencia.

Comenzaría una expansión de influencia sin necesidad de recurrir a la conquista, Fiori (2016) indica que Estados Unidos al expandir sus rutas comerciales hacia Asia define una estrategia para competir con los europeos, la expansión de su territorio económico. Se observa la conformación de un Estado mucho más sólido que comienza a realizar proyecciones al exterior de su moneda el dólar. De igual manera puede verse el surgimiento de ideas colectivas dentro de las fuerzas sociales estadounidenses, puesto alteran la manera de conquistar territorio mediante la fuerza hacia un camino más diplomático.

Un hecho de gran importancia en la historia de Estados Unidos es la guerra civil, si bien es un hecho trágico, por la cantidad de vidas perdidas, representa el establecimiento del Estado y capitalismo característico de Norteamérica. Fue un enfrentamiento entre los Estados Confederados de América y los nacionalistas de la Unión, lo importante de esta guerra es como se centraliza el poder y surge una economía nacional. Fiori (2016) propone que la guerra civil estadounidense permite construir tanto la economía nacional y el estado moderno, dado que nacionaliza el ejército, generando deuda pública y un sistema tributario. La guerra permite construir capacidades administrativas o en otras palabras instituciones que permitan por un lado materializar las ideas de las fuerzas sociales como también permiten hacer uso de las capacidades materiales para formar la estructura del Estado.

Puede observarse cómo la administración de los bonos de deuda permitió el financiamiento para la construcción de la línea ferroviaria estadounidense, causando un incremento de corporaciones que a su vez permitieron integrar el mercado nacional, terminando con la dependencia financiera de Estados Unidos e Inglaterra por la guerra. Además, que con el surgimiento de corporaciones y la unión entre intereses de los capitales financieros y los intereses estatales surge una nueva clase, los financieros estadounidenses Cox (1993) plantea que “Los cambios en la organización de la producción generan nuevas fuerzas sociales” (p. 147). Debido a la obra de Mahan y la importancia geopolítica que representa el mar, en especial por las rutas comerciales con Asia, Estados Unidos se expande con protectorados en países del Caribe. Fiori (2016) explica cómo Estados Unidos mantiene derecho sobre intervenir en distintas

situaciones que amenacen los distintos protectorados, y como esto lo volvió una suerte de policía a nivel internacional.

A inicios del siglo XX Estados Unidos, ingresa a ser parte del sistema monetario internacional, esto le da nuevas características mencionadas por Miaguti (2016), haberse convertido en exportador de manufacturas y productos agrícolas, comienza a importar capital y no contaba con un banco central. Norteamérica para ese momento aún presenta divisiones puesto existían una separación entre los intereses de banca privada que permitirán liquidez y el apartado público, por lo que resultaba difícil la formación de un banco central. Sin embargo, esto cambia tras la crisis de 1907 que agita la situación a tal punto que en 1913 se logra un concilio entre los intereses privados y la proyección del interés nacional hacia el extranjero. Miaguti (2016) aclara que por la misma crisis se logra generar un banco central al unir los intereses en una banca privada comandada por una junta de gobierno. De esta manera se forma la Reserva Federal que otorga estabilidad al dólar.

Ya en la Primera Guerra Mundial si bien Estados Unidos mantenía su deuda y el dólar no tenía impacto internacional. El conflicto permite en 1914 movimientos e inversiones que terminan generando una cláusula de oro (Miaguti, 2016) ¹⁶, de esta manera se evita la salida de oro de Estados Unidos y genera la caída de la libra esterlina. Además, Fiori (2016) señala que Estados Unidos al entrar en la Primera Guerra Mundial ya era la única potencia hegemónica en el continente y tenía capacidad para influir en Asia. De este modo, Estados Unidos al enfrentarse a la Primera Guerra Mundial ya contaba con poder estructural establecido, Strange (1970) indica las capacidades que permitirían una economía política global, basado en cuatro criterios: seguridad, producción, financiamiento y conocimiento. La seguridad se formó al reunir al ejército nacional bajo el comando del Estado, además del fortalecimiento de la US NAVY, la producción está en la industria y las manufacturas, el financiamiento se logra mediante la asociación con Inglaterra, el oro estadounidense y la estabilidad lograda por la Reserva Federal. Por último, la generación de nuevos conocimientos que

¹⁶ Cláusula oro, establece que la moneda en que habría que pagar una deuda se convierte en una deuda de valor que obliga a pagar en monedas de oro

revolucionan el sistema tal es el caso del sistema fordista que revolucionó las líneas de montaje. Una vez con la guerra finalizada Estados Unidos resulta como un gran vencedor, puesto que permite dejar el estatus de país deudor y cambia a acreedor.

La Gran Depresión fue una de las crisis económicas más devastadoras en la historia de Estados Unidos y tuvo un impacto global significativo. Comenzó con el colapso del mercado de valores el 29 de octubre de 1929, conocido como "Martes Negro", y rápidamente se extendió a todos los sectores de la economía. Una de las principales respuestas del gobierno de Estados Unidos para solventar la crisis fue la implementación del New Deal, un programa integral de reformas económicas y sociales propuesto por el presidente Franklin D. Roosevelt. El New Deal tenía como objetivo principal revitalizar la economía y ofrecer ayuda a los ciudadanos afectados por la depresión. (Galbraith, 2009). Se creó la *Securities and Exchange Commission* (SEC), que supervisaba y regulaba el mercado de valores para evitar prácticas fraudulentas. También se promulgó la Ley de Bancos de Emergencia, que buscaba estabilizar el sistema bancario y restaurar la confianza en los bancos.

Además, se llevaron a cabo proyectos de obras públicas a gran escala para estimular la economía y generar empleo. El *Civilian Conservation Corps* (CCC) proporcionó empleo a jóvenes en proyectos de conservación ambiental. El *Works Progress Administration* (WPA) financió la construcción de carreteras, puentes y edificios públicos. A pesar de estas medidas, la recuperación económica fue lenta y no fue hasta la Segunda Guerra Mundial cuando Estados Unidos experimentó un verdadero repunte económico. (Galbraith, 2009).

La segunda guerra mundial es donde Estados Unidos establecerá su dominio mundial, Fiori (2016) explica que es esta época en la que se da un gran cambio en el núcleo de las potencias. Estados Unidos es el vencedor al verse involucrado, y al generar una bipolaridad con el Unión Soviética, pero lo realmente importante para los norteamericanos es lo que Fiori (2016) indica como la negociación de bases jerárquicas, funcionales en el nuevo orden político mundial, y que establece la hegemonía militar y económica.

La Doctrina Truman forma parte del poder global de Estados Unidos con el fin de evitar la expansión del comunismo su influencia se expande mediante la OTAN y el plan Marshall al igual que tras el conflicto en Suez le permite llegar hasta medio oriente. Si bien la época se desarrollaba en mundo bipolar Fiori (2016) especifica que la unión soviética sólo funcionaba como un rival militar, más no económico. Esto permitió el incremento del poder político a nivel global, de igual manera tras la caída de la URSS las bases militares y acuerdos estaban presentes en la gran mayoría del mundo. Gracias también a la exposición de la nueva estructura financiera y monetaria capitalista que generan conexiones con países vencidos en la guerra. Se crearon zonas de co-prosperidad norteamericana con países como Alemania y Japón (Fiori, 2016). A la par que una hegemonía mundial por la integración de economías basadas en el orden estadounidense.

El sistema del patrón dólar oro de Bretton Woods, establecido en 1944, fue un enfoque clave adoptado por Estados Unidos para regular el sistema financiero internacional después de la Segunda Guerra Mundial. Este sistema se basaba en el uso del dólar estadounidense como moneda de reserva internacional respaldada por el oro. (Triffin, 1956). El enfoque estadounidense del patrón dólar oro en Bretton Woods otorgó a Estados Unidos un papel dominante en el sistema financiero internacional. El dólar se convirtió en la principal moneda de reserva y la mayoría de las transacciones comerciales se realizaron en dólares. Esto fortaleció la posición económica y política de Estados Unidos, ya que podían ejercer influencia a través de su control sobre la emisión de dólares y la política monetaria. La acumulación de dólares en manos de otros países generó preocupaciones sobre la capacidad de Estados Unidos para cumplir con sus obligaciones de convertir esos dólares en oro. (Triffin, 1956).

El enfoque norteamericano en el patrón dólar flexible es una política monetaria adoptada por Estados Unidos que se basa en permitir que el valor del dólar fluctúe libremente en los mercados internacionales de divisas. Este enfoque tiene varios objetivos y beneficios para Estados Unidos. En primer lugar, permite una mayor flexibilidad para ajustar la política monetaria de acuerdo con las condiciones económicas internas del país. (Obstfeld y Rogoff, 2007). Sin embargo, el patrón dólar

flexible también puede tener desventajas. Las fluctuaciones bruscas en el valor del dólar pueden generar incertidumbre en los mercados y afectar la estabilidad económica de otros países. Además, una apreciación excesiva del dólar puede afectar negativamente las exportaciones estadounidenses y perjudicar la competitividad de las empresas nacionales en el mercado global.

2.2. China el nuevo competidor por la hegemonía

Gracias al desarrollo de corrientes filosóficas, el confucianismo tuvo gran peso especialmente por su naturaleza política. Anguiano (2011) explica que en el apartado político el confucianismo era total y abarcaba todo el sistema de estado, teniendo la cualidad de marcar qué principios debería seguir los ámbitos sociales y familiares. Tras algunas guerras con Japón y la derrota china sumado a levantamientos para derrotar el mandato imperial, el sistema confucionista no había desaparecido totalmente manteniéndose algunos elementos Anguiano (2011) señala que el partido comunista de 1949 mantiene una suerte de doctrina totalitaria donde el control de la vida de los ciudadanos es clave.

China pasó a tener apertura al mundo debido a una serie de sucesos como “El choque con Occidente” (Anguiano, 2011, p. 10), donde se dan cambios hacia “lo moderno” en distintos ámbitos tanto económicos, militares y tecnológicos. No es hasta 1912 cuando la República de China es formada, más no duraría demasiado tiempo pues la guerra sino-japonesa terminó con la república, al terminar el conflicto en 1945 comenzaría una nueva etapa para China en este caso el comienzo de una guerra civil que termina con los comunistas en la victoria.

Ahora bien, es importante tomar en cuenta el surgimiento de la República Popular China al formarse el Partido comunista de China (PCC). Que en un principio no contaba con mucha influencia hasta que en 1935 sube al poder Mao Zedong (uno de los 13 fundadores originales del partido). A partir de este punto y tras una serie de conflictos como la guerra sino-japonesa y la segunda guerra mundial el PCC adquiere mayor notoriedad en el territorio. Anguiano (2011) explica que China surge de la

segunda guerra mundial como una de las potencias vencedoras lo que da legitimidad al partido en muchas partes del país.

Con Mao comienza una época donde el “enemigo” se convertiría en “imperialismo, feudalismo y capitalismo democrático” (Anguiano, 2011, p. 15). Junto a estos enemigos se atacaría también ciertos riesgos de la sociedad como las adicciones (opio, prostitución, etc.). Tras varios altibajos y sucesos donde aspectos institucionales se tambalean, culminando con la muerte de Mao y la subida al poder de un nuevo cabeza, Deng Xiaoping. Si bien con Mao hubo avances y retrocesos en el momento que Xiaoping lidera el partido comienza lo que Anguiano (2011) denomina reformas y apertura logrando una vez más abrir el sistema chino. Dentro de la constitución se realizan cambios con el fin de apoyar la apertura económica china, como el apoyo a la propiedad privada.

Ya para los años 80 el partido estaría manteniendo la apertura económica impulsada por Deng Xiaoping pero sin dejar que la influencia democrática de occidente altera el orden interno. Si bien existió una ola expansiva nunca fue más allá de su territorio a diferencia del imperialismo occidental, así como el hecho de ser forzado a abrir el mundo chino hacia el extranjero mediante el comercio.

Es importante recalcar que, si bien en ciertos años de cambio entre una dinastía a partidos y gobiernos existía un gran desbalance en el poder chino, con la subida del partido comienzan una reorganización, dentro de la estructura histórica que visto desde Cox en el caso de China se percibe esa búsqueda de control de la población civil bajo un sistema de instituciones que controle todo. De igual manera, los distintos sucesos de inestabilidad y guerras hicieron necesario la construcción de una entidad fuerte que no adopte otro modelo y pueda dar una respuesta desde el mismo punto de vista chino.

Existe una tercera etapa en el partido comunista chino que da paso a una era muy interesante dentro de las relaciones internacionales, en este caso el mandato de Xi Jinping que da cabida a una guerra comercial con el actual hegemón Estados Unidos. El diferente accionar en torno a sus propuestas a nivel mundial ha logrado reconocimiento como una alternativa al lado estadounidense. Para empezar, presenta

ciertas particularidades para la agenda china donde el rápido crecimiento económico fue clave para establecer diferentes empresas y luego dar un salto que permita desarrollar tecnología de punta. Ríos (2018) establece que China apunta a una reducción del crecimiento para establecer una mayor calidad en el desarrollo. Tomando en cuenta eso existe una relación importante entre el mercado y gobierno, además del sector público y el privado. Ambos lados mercado y el sector privado tiene una fuerte unión con el Partido. La planificación es muy importante en el mercado puesto es gobernado por el partido, pero esto no debe evitar que el sector privado siga jugando a beneficio de la economía (Ríos, 2018).

Dentro de la guerra comercial el desarrollo de nuevas tecnologías representa un hecho muy importante. Ahora China tiene la capacidad de competir con Estados Unidos en cuestión de desarrollo y nuevos descubrimientos “China no sólo quiere dejar de ser la fábrica del mundo, sino que quiere convertirse en el gran centro tecnológico mundial” (Ríos, 2018, p. 2-3). Las empresas privadas chinas como Huawei o Ali Baba son muy importantes puesto que representan parte de la gran economía china. En cuestión de fuerza militar se ha realizado una gran reforma que permite tener la fuerza militar suficiente para “situar a destacamentos y equipos militares chinos en condiciones de librar guerras y poder ganarlas” (Ríos, 2018, p. 5).

Estas reformas implementadas por Xi Jinping muestran en la actualidad una China con las capacidades materiales, ideologías e instituciones necesarias para construir una sólida estructura que sostenga el sistema internacional. Además del apoyo de otros países al círculo chino como son los distintos proyectos de infraestructura, que permite aún más el acercamiento del gigante asiático hacia occidente y el sur global, convirtiéndose de esta manera en una nueva respuesta.

Frente al proteccionismo en boga, China defiende una globalización de nuevo signo, más inclusiva y no sólo basada en el impulso del comercio sino, sobre todo, en el desarrollo de las infraestructuras, incorporando en mayor medida los factores ambientales, tecnológicos y sociales. La marca principal de esta estrategia es la llamada Iniciativa de la Franja y la Ruta. (Ríos, 2018, p. 4).

2.3. Competencia hegemónica por el poder global en el campo de las Tics

Una vez que se ha revisado a los actores en la guerra comercial por poder global y cómo las Tics influyen dentro del sistema internacional, de ambas naciones. Se debe tomar en cuenta que, si bien el mundo de los datos y la información representa una “espacio” de difícil control para las entidades nacionales, existe un apartado físico en el mundo “real” que es controlado por capacidades estatales. Por un lado, se tiene como se mencionó anteriormente las industrias de los microchips y semiconductores necesarios para la creación de dispositivos electrónicos, además de las redes como la 5G, que requieren de dichos dispositivos para lograr una óptima comunicación; también están los cables de fibra óptica tanto terrestres como submarinos Majerowitz (2020) indica ya que la cantidad de tránsito de información incrementará es necesario actualizaciones o nuevo cableado intercontinental que causaría disputa.

En este caso se puede intuir que si China busca ser el “centro” tecnológico a futuro también deberá comenzar a distribuir arquitectura (actualmente cuenta con esas capacidades, cables y satélites) de redes lo suficientemente potente para alcanzar un nivel global, por lo que se evidencia un gran enfrentamiento no solo por el comercio de nuevas tecnologías, sino una lucha por la información donde Estados Unidos comienza a perder terreno y China busca unificar dichas capacidades bajo su mandato. Majerowitz (2020) explica que Estados Unidos tenía gran tráfico de datos de internet y esto representa una ventaja nacional en torno a la vigilancia y que China busca centralizar ese tráfico.

Incluso esto representa un cambio en la geopolítica, puesto Spykman (1944) observaba como el rimland a las afueras de Eurasia como un amortiguador que permitiría controlar dicha zona. Si bien Estados Unidos logró cierto grado de control durante largos años, con el surgimiento de China la estabilidad y hegemonía comienzan a tambalearse, puesto logra una conexión ya no solo a nivel euroasiático sino con naciones del sur, lo que, visto desde el punto de vista digital, permite un mayor control informático por parte de China, cabe recalcar que las zonas del sur, también puede verse como ubicaciones con materias primas necesarias para seguir el juego de producción.

Ahora bien, Estados Unidos y sus aliados controlaba gran cantidad de los servicios entorno a internet, pero con el pasar del tiempo y el resurgimiento de China las empresas sino-capitalistas que actualmente han logrado un alcance global están ganando terreno sobre las conexiones intercontinentales, lo que significa un descenso estadounidense -solo cuestión de tiempo- sin embargo, Estados Unidos no es débil, pues como dice Majerowitz (2020) en especial empresas como Huawei depende mucho de los chips fabricados en Estados Unidos. Llegando así ambas naciones a enfrentarse unas a otras mediante respuestas que generan mucha polémica en el sistema internacional.

3. Caso Huawei 2017-2021: Estados Unidos vs China

China en la última década ha tenido un crecimiento exponencial en su apartado económico, tecnológico y comercial lo que le ha valido para hacerse con el título de la segunda economía más grande del mundo solo por detrás de Estados Unidos. Aunque Colombo et al. (2021) menciona que “para 2030 se convertirá en la economía más grande del sistema internacional”. Una proyección que obviamente pone en alerta al sistema internacional, especialmente al poder global estadounidense que ha recurrido a medidas contundentes para tratar de frenar el avance chino.

3.1. Inicio de las restricciones, desarrollo del enfrentamiento.

La guerra comercial entre Estados Unidos y China se aproximaba tal como una tormenta en la lejanía. Años antes se observaba el acelerado crecimiento económico de China, lo que despertó la preocupación del lado occidental, en especial tras el déficit que Estados Unidos presentó en importaciones y exportaciones. Se dispararon una serie de medidas restrictivas de carácter proteccionista. Colombo et al. (2021) señala “estas medidas no tuvieron como objetivo únicamente disminuir el déficit comercial estadounidense, sino que son parte de una estrategia mayor destinada a contener la influencia de China en el plano global” (p. 97). Como se ha visto en el caso de las nuevas tecnologías, estas medidas buscan frenar la innovación de quien actualmente encabeza el avance en torno a tecnologías de punta. De igual manera esta competencia por el desarrollo tecnológico podría parecer que desentona en un mundo donde se ha establecido una interdependencia comercial, puesto que con la globalización y relaciones multilaterales el imponer restricciones se contrapone al orden liberal establecido. Sin embargo, se debe recordar que los Estados potencia siguen manteniendo una dinámica de acumulación, crecimiento y nuevamente volver a acumular, lo que lleva a pensar que, si existen dos estados compitiendo por el poder global, eventualmente se enfrentarán para obtener la hegemonía.

Las acciones tomadas por Estados Unidos para limitar o frenar el comercio con China fueron en un principio mediante la aplicación de tarifas y aranceles que conforme pasaba el tiempo fueron incrementando, según Bubrowski (2020) los

aranceles son impulsados por diferentes políticas enfocadas a construir barreras en las relaciones comerciales.

Huawei es una multinacional china enfocada en la industria electrónica de consumo, industria especializada en equipos de telecomunicaciones, provee infraestructura informática y comunicación, desarrolla tecnología en la nube, tecnología de red, *hardware*, inteligencia artificial y servicios enfocados a la arquitectura e infraestructura de sistemas. De esta manera Huawei ha logrado consolidarse como una de las empresas proveedoras de telecomunicaciones más importantes del mundo, habiendo superado en años anteriores a grandes como *Ericsson* en 2012 y *Apple* en 2018. A logrando posicionarse en distintos países al abrir matrices y sucursales pues se lo cataloga como la segunda compañía fabricante de *smartphones* y líder del desarrollo de tecnología enfocada al 5G. No obstante, en 2018 el presidente Donal Trump acusa a la empresa Huawei de ciber espionaje y robo de datos sensibles a compañías estadounidenses. “Acusó a la empresa de usar su tecnología para robar secretos comerciales (...) y enviar información confidencial de la administración gubernamental al partido comunista chino” (Colombo et al., 2021, p. 98)

Huawei se ven perjudicada, puesto se limita la venta o uso el de sus productos y servicios en Estados Unidos, en el sector privado las empresas no pueden proveer de equipos o hacer uso de tecnología china; en el sector público la tecnología de Huawei quedó fuera pues se prohibió el uso tanto de dispositivos como servicios. Esto representa un duro golpe para la empresa ya que restringe la capacidad comercial y productiva, pero puede ser peor, dado que Estados Unidos concentrar poder alrededor de la industria de semiconductores “anunció restricciones a la venta de semiconductores a *Huawei* por parte de multinacionales extranjeras como *Taiwan Semiconductor Manufacturing Company (...)* y *Samsung Electronics*” (Colombo et al., 2021. p. 98). Parte de las acusaciones se basan principalmente en que la empresa, tenía relación con Partido Comunista Chino y que funcionaba como un espía industrial ya que podía haber instalado *backdoors* o puertas traseras ¹⁷ en los dispositivos. Las

¹⁷ Backdoors hace referencia a un tipo de virus que permite el control de un equipo a un usuario externo.

backdoors permitirían a Huawei extraer datos e información sensible del gobierno estadounidense. Friis y Lysne (2021) aclaran como Estados Unidos comenzó una suerte de campaña a nivel global contra empresas como Huawei dado que los equipos desarrollados representan un peligro a la seguridad.

De igual manera, las raíces de la empresa jugaron en contra, puesto que el fundador de Huawei -Ren Zhengfei- tuvo relación con el ejército chino, y tomando en cuenta los procesos que atravesó China en el siglo XX, abriría la posibilidad de una relación más estrecha con el PCC. Bubrowski (2020) indica que el fundador de Huawei fue parte del Ejército Rojo y de cierta manera genera un vínculo entre la Huawei y la armada china. Cabe recalcar la crítica realizada en 2017 hacia el Partido Popular Chino, pues se estipulaba una ley (ley de inteligencia china)¹⁸ que permitiría a las instituciones del estado -militares y civiles- poder pedir información a las empresas privadas. Bernier (2021) muestra que, en los últimos meses del periodo presidencial de Donal Trump, veto las transacciones financieras de empresas reconocidas como soportes de la inteligencia militar del Partido Comunista Chino. Esto gana más peso dado que a partir de 2010 Huawei lleva generando un 70% de ingresos fuera de China ya que se había consolidado como una empresa globalizada, que opera en alrededor de 170 países (Bubrowski, 2020).

Las acusaciones no solo fueron hechas en años anteriores a la problemática con Huawei, sino que algunos miembros de agencias estadounidenses como la CIA (*Central Intelligence Agency*) o la NSA (*National Security Agency*) ya habían hecho menciones sobre las filtraciones de información alrededor de infraestructura y sistemas. Bubrowski (2020) menciona como el servicio de inteligencia chino pudo haber obtenido paso libre hacia las comunicaciones de negocios norteamericanos. De igual manera el DOD (*United States Department of Defense*), identificó problemáticas en Silicon Valley, estableciendo como principal enfoque la transferencia de tecnología de punta hacia el exterior. En Silicon Valley existen una larga lista de subcontratos con grandes empresas estadounidenses como Microsoft, Amazon y Google, redes sociales

¹⁸ Ley nacional de China que exige a los usuarios apoyar con la recopilación de información al Estado.

como Facebook y Twitter que investigan avances tecnológicos. (Bernier, 2020) señala que al ser de carácter privado y reclutar personal estadounidense, las empresas permiten el cambio de información y conocimiento por beneficios como salarios, fondos para investigación entre otros incentivos para lograr filtraciones.

Otro incidente que cabe mencionar es la influencia que ambas potencias generan a nivel global. Por un lado, el Norte Global apoyando a Estados Unidos, se puede identificar a países europeos los cuales han presentado negativas hacia las compañías chinas principalmente por su alianza con los norteamericanos, manteniendo una postura securitizadora hacia la tecnología china y el peligro informático que conlleva el permitir la entrada de sus dispositivos a su territorio. Sin embargo, también se presenta la parte del Sur Global donde China ha tenido gran impacto como una vía alternativa para poder alcanzar el desarrollo, esto puede verse en las alianzas que China mantiene no solo en los BRICS, sino también con la entrada que tiene en Latinoamérica (como una fuente no sólo de recursos si no para expandir la influencia en el globo).

3.2. Restricciones estadounidenses y su impacto en la competencia global

Como bien se mencionaba anteriormente algunas de las agencias estadounidenses comenzaron a tomar partido en tanto acusaciones u opiniones respecta, pero ¿qué es lo que lleva a Estados Unidos a ver el crecimiento de empresas privadas chinas como una amenaza que debe ser catalogada como algo que afecta a la seguridad nacional? Además de las ideas que forman al pueblo estadounidense, se puede entender mediante la teoría de securitización enfocado a la seguridad estatal en el tema de las nuevas tecnologías. Lo que se busca con esta teoría es observar cómo se securitiza a Huawei en la guerra comercial, Estados Unidos actúa como el agente securitizador -tomando en cuenta que es el actor que mantiene la hegemonía y poder global actual-, Huawei y otras empresas de telecomunicaciones como ZTE son securitizadas ya que tienen capacidades de desarrollo del 5G, y al tener dispositivos inteligentes que están enlazados a la red filtraciones o robo de datos puede ser una realidad.

Estados Unidos en su papel como impulsor de su propio orden condiciona o estipula las relaciones con otras naciones alineadas para tomar una postura única en contra de quien

es securitizado, como lo expone Friis y Lysne (2021) esto se representa en términos de macro securitización, donde entran problemáticas con un nivel elevado de amenaza. Se ha visto apoyado principalmente por ciertas naciones que empatizan con las restricciones, a pesar de las pérdidas que pueda causar el retraso en la implementación del 5G. Majerowicz (2020) presenta que Estados Unidos ha advertido a los distintos protectorados y aliados sobre la amenaza que representa la participación china en las nuevas tecnologías.

Se profundiza la importancia del porque la infraestructura en cuestión de sistemas informáticos y nuevas tecnologías es importante para el gobierno de Estados Unidos, pues está muy relacionado al control social. El control de las ideas de los usuarios en internet, el funcionamiento de las instituciones de seguridad norteamericanas y cómo estas hacen uso de los recursos necesarios para mantener el orden global. Pero también se mantiene un control intersubjetivo desarrollado mediante la “cultura de occidente”. Son utilizados para expandir la influencia de Estados Unidos y mostrar el lado occidental como el “el lado correcto”. Ejemplo de esto son las películas estadounidenses que muestran valores patrióticos de lucha por la libertad, presentando un “otro” que busca imponer un orden. De esta manera vendría a estar en total contraposición con lo que se puede observar del régimen chino (como el nivel de libertad de expresión, la persecución a periodistas y la censura sobre los medios digitales).

La securitización funciona de tal modo que da a conocer un peligro que amenazaría el estilo de vida de los ciudadanos y permite considerar “herramientas”, más agresivas como el contraespionaje y las medidas tomadas contra Huawei justificando el uso de estas como una forma de proteger los bienes del país. (Majerowicz, 2020; Bubrowski, 2020) indican cómo las agencias de inteligencia estadounidense han logrado obtener datos e información relevante sobre las capacidades de Huawei y China, mediante el uso y explotación de vulnerabilidades en ciertos productos, hasta el punto de ser tácticas muy agresivas.

Estas acciones agresivas buscan la implementación de avances y entrenamiento de inteligencias artificiales con capacidades de procesamiento que permita un control

mucho mayor de la red en general, Majerowicz (2020) explica cómo las corporaciones (privadas en el caso de Silicon Valley) de Estados Unidos, no son diferentes en el modo operacional del Partido Comunista Chino, en lo que se refiere a apoyo (voluntario o no) hacia las entidades gubernamentales con conocimiento o ganancias económicas por la monetización de servicios en términos de seguridad y vigilancia. Aquí también se puede observar la jugada de ambas naciones que presentan a su contraparte como un enemigo o amenaza para el cumplimiento de objetivos de política exterior y comercio internacional. Esto demuestra que la relación del Estado con su población e incluso a nivel supranacional sigue manteniendo una línea imperialista muy marcada. Como resultado de estas acciones es una agenda de seguridad especializada específicamente en tratar con el tema chino en el ámbito del ciberespacio.

Otras de las acciones que puede tomar el gobierno de Estados Unidos es promover su propio camino para avanzar hacia el 5G y las nuevas tecnologías. Haciendo referencia a la construcción de sus propias infraestructuras, estas ideas fueron impulsadas en el tiempo del mandato de Trump, Friis y Lysne (2021) señala el anuncio del exsecretario de gobierno, en torno al desarrollo de una infraestructura que no tenga la necesidad de usar sistemas y redes de construcción china. Se enfoca en la búsqueda de una infraestructura “limpia” para el uso de los ciudadanos estadounidenses que mantenga la seguridad estatal en primera línea, englobando muchos de los servicios y desarrollos tecnológicos. Involucrando redes, aplicaciones móviles y de dispositivos electrónicos, tiendas en línea, servicios de cable y base de datos y accesos libres de la influencia china. (Friis y Lysne, 2021).

Si las naciones como Estados Unidos mantienen la opción de generar sus propios productos en torno a avances tecnológicos, estas mismas deberían tener personal especializado y capacitado para realizar una correcta revisión tanto de dispositivos digitales como control de *hardware* y *software*. Esto es una realidad, sin embargo, es una realidad incompleta ya que la problemática no es corregir vulnerabilidades si no la cantidad de modos para filtrar información en sistemas cibernéticos elevando la dificultad en gran medida y dejando muy limitada la capacidad humana, Friis y Lysne (2021) argumentan que la inspección de equipos ya sean *hardware* y *software* no es

factible, por distintos elementos en los dispositivos. Los Estados deben enfrentarse a equipo tecnológico que en la actualidad necesitan de *updates* de sus sistemas y programas necesarios para mantener la seguridad y efectividad en el sistema, además de ser necesario personal capacitado (y actualizado) que deben revisar fragmentos de código base. Estos códigos base pueden verse alterados mediante actualizaciones de software o parches del mismo proveedor, por lo que es necesario correr un nuevo análisis. Si bien los especialistas pueden corregir o eliminar errores o virus, estos suelen accionarse al momento que el usuario o el equipo realiza cierta acción lo que dificulta en gran medida que se pueda identificar la estada de un *malware* antes de que cualquier acción ejecute el *malware*.

Lamentablemente para detectar acciones maliciosas, estas deben estar activas, la habilidad para detectar filtraciones de información depende en gran medida de la extensión en el ancho de banda, pero las filtraciones pueden tener demasiados métodos de entrada por la filtración de información se vuelve indetectable (Friis y Lindsay, 2021). Esto aclara que no importa la nación potencia que está tratando el tema, simplemente el apartado de tecnología, nube, redes, 5G e inteligencia artificial las vulnerabilidades siempre estarán presentes.

3.3. La respuesta de China hacia las restricciones

Tras las restricciones norteamericanas hacia Huawei, y a medida que se incrementaba la tensión, a la par de los aranceles y medidas proteccionistas, China ha tenido que manejar la securitización impuesta hacia sus empresas, entrando en conflicto con otros países alineados a Estados Unidos por lo que mantener su mercado es indispensable, además de responder los embates norteamericanos. (Bubrowski, 2020). Las implicaciones van más allá de lo económico, China al estar enfrentada hacia un competidor occidental este ha tenido que mantener, establecer y cuidar relaciones en el globo como lo es con Rusia o India. “Beijing no se cruzó de brazos y rechazó con fuerza cada uno de los ataques norteamericanos, devolviendo los golpes mediante medidas de similar peso” (Pedraza, 2021, p. 115). Visto desde una mirada más geopolítica, la influencia de China representa una gran zona continental. A pesar de las diferencias de China con sus vecinos, mantienen un contrincante en común Estados

Unidos. Ganando así terreno en países donde el desarrollo presentado por el lado occidental no ha logrado ser lo que se esperaba, China ha logrado concretar diferentes acuerdos para establecer su red 5G e infraestructura, también se nota como las empresas chinas se han involucrado profundamente en Sudáfrica (Russo como se citan en Rodriguez y Shqueitzer, 2020).

El alcance chino -a pesar de su contraposición al actual hegemón- no solo es notorio por la red de información que ha ido generando a lo largo de los años, sino puede observarse en la implementación de mercado e importaciones, China, en el ámbito europeo ha sabido posicionarse con las manufacturas de diario uso, además de presentar opciones más cómodas en cuestión económica para acceder a desarrollo tecnológico. Si bien algunas naciones de este continente se alinean principalmente a Estados Unidos como es el caso de Inglaterra, otras ven al gigante asiático como una posibilidad para mantener actualizado su infraestructura de redes. Ya que Huawei presenta abarata costos para realizar el traspaso de infraestructura en redes -del 4G al 5G- y el soporte técnico necesario para el correcto funcionamiento de la infraestructura.

El comercio internacional no como herramienta para el desarrollo económico sino por el contrario como instrumento de presión política, que les permita alcanzar sus intereses nacionales y reestructurar un nuevo orden internacional que parecía ya establecido posterior a la Guerra Fría (...) Estableciendo nuevas agendas geopolíticas, de cara a una incertidumbre comercial y financiera. (López y Mora, 2019).

Majerowicz (2020) señala que Huawei presenta en el mercado un 40% en torno a los dispositivos dentro de la Unión Europea. Para la implementación de 5G en las infraestructuras sólo Huawei tiene la gama necesaria de equipos y técnicos para realizar configuraciones de red. Este último punto significa que al momento de optar por otra empresa que no sea Huawei, los costos incrementan y la espera para la implementación del sistema de los equipos necesarios se retrasa por lo menos de dos a tres años. Majerowicz (2020) especifica que se ha considerado al equipo de Huawei en términos tecnológicos como superior. El gobierno chino toma acciones que mantienen a flote las operaciones de sus empresas enfocadas en las nuevas tecnologías, por un lado, el plan de desarrollo tecnológico chino, conocido como el *Made in China 2025* enfocado en:

Tecnologías de la información (TI) de nueva generación, maquinaria de control numérico de alta gama y robótica (...) equipos aeroespaciales y de aviación, equipos de ingeniería marítima y transporte marítimo de alta tecnología, equipo ferroviario avanzado, vehículos ahorradores de energía y otros producidos con nuevos tipos de energía, equipos de energía eléctrica, maquinaria y equipos agrícolas, nuevos materiales, farmacéutica y dispositivos médicos de alto rendimiento (Pedraza, 2021, p. 123).

El incremento de inversiones para la investigación y desarrollo (I+D) permitió el surgimiento de diferentes empresas unicornio y que China pueda posicionarse como “el mayor polo de creación de empresas unicornio” (Pedraza, 2021, p. 125). Esto denota la gran influencia y desarrollo que China ha logrado en diferentes campos, cabe recordar que la construcción de redes sociales y servicios chinos de parte de estas empresas ha llevado a nuevas dinámicas de economía en el ciberespacio, puede verse en variedad de aplicaciones y redes disponibles para los usuarios chino e incluso apertura a usuarios extranjeros. Tal es el caso de Alibaba que es un equivalente chino de Amazon. “estas empresas tecnológicas chinas están jugando un papel esencial como gestoras y promotoras de la digitalización de los procesos productivos nacionales al garantizar el desarrollo de un nuevo modelo de economía digital”. (Pedraza, 2021, 128).

Si bien las limitaciones de parte de occidente pueden representar una barrera para el avance del desarrollo de nuevas tecnologías como el 5G o la I.A, China sigue manteniendo la capacidad para liderar la revolución tecnológica puesto ha seguido trabajando e invirtiendo de tal manera en sus empresas puedan continuar con los procesos de crecimiento e inversión. Según Pedraza (2021) “lo determinante en esta esfera ha sido la generación de tecnología endógenas (...) cuyas múltiples aplicaciones cada vez más disminuyen la dependencia de la tecnología de las empresas occidentales y recrean sistemas que pueden sustituir o ampliar las funciones” (p. 128). Esta realidad está marcada en la necesidad de Estados Unidos de “defender” sus zonas de influencia especialmente en redes e información sin dejar por detrás la capacidad que tiene China de lograr zonas de influencia por recursos como es el caso africano y latinoamericano,

donde la búsqueda de desarrollo tanto económico como tecnológico empuja cada momento más hacia oriente.

4. Conclusiones

En primer lugar, las restricciones estadounidenses a Huawei tienen una línea estructural histórica expresada por Cox, manteniendo así pensamientos intersubjetivos. Principalmente la dinámica de acumulación capitalista europea, que, al verse en competencia con otra potencia, motiva a las fuerzas sociales y aparato estatal a suprimir con severidad los campos donde la “amenaza” se está expandiendo, principalmente si esta amenaza penetra incluso las líneas territoriales, lo que llevó incluso al aparato estatal estadounidense a formular leyes y estrategias que limiten el crecimiento.

La securitización de Buzan entra en juego en la manera en que estados unidos promueve hacia china no solo tiene contextos marcados en leyes sino en la influencia que Norteamérica puede causar en sus aliados para que estos respondan al orden global establecido, de igual manera réplica los conceptos como libertad y democracia, generando una dinámica donde la parte occidental es vista como lo correcto dentro del sistema internacional.

Por último, si bien las compañías chinas, en especial Huawei ha recibido consecuencias nefastas de las restricciones, no ha limitado la capacidad China para seguir generando e innovando en los campos tecnológicos. Además de su posicionamiento en el mercado europeo y la iniciativa que cada día atrae más al sur global – que recordemos son puntos estratégicos por los recursos- hacia una alineación con Beijing.

5. Recomendaciones

1. En caso de querer seguir profundizando en temáticas relacionadas a competencia entre naciones, revisar la estructura histórica en la formación de las naciones puede llegar a ser un punto fuerte para identificar los motivos por los cuales un Estado puede llegar a tomar ciertos cursos de acción, como respuestas a problemáticas o en este caso nuevas dinámicas que afectan al sistema internacional. Sin dejar de lado otras perspectivas como los análisis de gobernantes o actores.
2. La información que se pueda hallar sobre actores o agentes de oriente, (no muy tratados por la parte occidental) puede ser difícil de catalogar, pues al ser una cultura diferente, el entender ciertas motivaciones o valores complejiza el análisis estructural, por lo que es recomendable mantener el análisis arraigado a la metodología o teoría escogida.
3. La competencia China debería ser analizada desde los apartados empresariales, o industriales tecnológicos y muchos otros elementos pueden ser tomados en cuenta aplicaciones de diferente índole, no solo enlazado comercio o apartados políticos.

6. Bibliografía:

Adsuara, B. (2019). Juegos de guerra digitales. Cuadernos de Pensamiento Político, 63, 93–102. <https://www.jstor.org/stable/26741139>

Anguiano, E. (2011). El estudio de China desde cuatro enfoques: histórico, político, internacionalista y económico. Retrieved from cide. repositorioinstitucional. mx: [https://cide.repositorioinstitucional. mx/jspui/bitstream/1011/255/1/000104695_documento. pdf.](https://cide.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1011/255/1/000104695_documento.pdf)

Bernier, J. (2021). The Pentagon’s First Financial War: How DOD can fight back against China. PRISM, 9(3), 34–49. <https://www.jstor.org/stable/48640744>

Bubrowski, P. (2020). China and USA: Trade war in the case of Huawei. In *Case studies in emerging markets: Management, business, finance, marketing* (pp. 137-147). Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu.

Colombo, S., López, P., & Vera, N. (2021). Tecnologías emergentes, poderes en competencia y regiones en disputa: América latina y el 5G en la contienda tecnológica entre China y Estados Unidos. *Estudos Internacionais: revista de relações internacionais da PUC Minas*, 9(1), 94-111.

Cox, R. (1993). Fuerzas Sociales, Estado y Ordenes Mundiales: Más allá de las Relaciones Internacionales, en MORALES Abelardo, *El Poder y el Orden Mundial*, FLACSO - Costa Rica

Fiori, J. (2009). O poder global e a nova geopolítica das nações. São Paulo: Boitempo Editorial, Resenha de: STURARO, George Wilson dos Santos. *Aedos. Porto Alegre*, v.3, n.8, p.236-239, jan. / jun., 2011.

Fiori, J. (2016). O poder global dos Estados Unidos. <https://ufrj.academia.edu/PoderGlobleGeopol%C3%ADticoCapitalismo>

Friis, K., & Lysne, O. (2021). Huawei, 5G and security: technological limitations and political responses. *Development and change*, 52(5), 1174-1195.

Galbraith, J. (2009). *The great crash 1929*. Houghton Mifflin Harcourt.

Jackson, R. Sorensen, G. (2010). *Introduction to International Relations. Theories and Approaches*. Oxford University Press.

López, K., & Mora, R. (2019). La guerra comercial entre Estados Unidos y China: un enfrentamiento más allá de los aranceles. *InterSedes*, 20(42), 238-247.

<https://dx.doi.org/10.15517/isucr.v20i42.41853>

Majerowicz, E. (2020). A China e a economia política internacional das tecnologias da informação e comunicação. *Geosul*. 35. 73-102. 10.5007/2177-5230.2020v35n77p73.

Miaguti, C. (2016). *A ascensão do dólar e a crise do padrão ouro-libra (1913-1931)*. Rio de Janeiro. Dissertação de Mestrado em Economia Política Internacional apresentada ao Instituto de Economia, Universidade Federal do Rio de Janeiro.

<https://franklinserrano.files.wordpress.com/2017/0>

Obstfeld, M., & Rogoff, K. (2007). The unsustainable US current account position revisited. In *G7 current account imbalances: Sustainability and adjustment* (pp. 339-376). University of Chicago Press.

Pedraza, H. (2021). RECRUDECIMIENTO DE LAS TENSIONES ENTRE CHINA Y ESTADOS UNIDOS: ACTUALIDAD Y PERSPECTIVAS. In L. MORGENFELD & M. A. RAMÍREZ (Eds.), *El legado de Trump en un mundo en crisis* (pp. 115–136). CLACSO.

<https://doi.org/10.2307/j.ctv2v88dkw.8>

Ríos, X. (2018). *La China de Xi Jinping. De la amarga decadencia a la modernización soñada*. Madrid: Popular.

Rodríguez, D., & Shqueitzer, F. (2020). Alianzas líquidas: la respuesta pragmática frente a un mundo convulso. *Boletín Informativo del Grupo de Jóvenes Investigadores*, 3.

Spykman, N. (1944). *Estados Unidos frente al mundo* (Vol. 4). Fondo de cultura económica. <https://archive.org/details/estados-unidos-frente-al-mundo-nicholas-john-spykman-v/page/102/mode/2up>

Strange, S. (1970). International Economics and International Relations: A Case of Mutual Neglect, *International Affairs*, Vol. 46, No. 2, April, p. 304-315

Triffin, R. (1956). LA POLÍTICA MONETARIA NACIONAL E INTERNACIONAL A MEDIADOS DE SIGLO. *El Trimestre Económico*, 23(92(4)), 448–457.
<http://www.jstor.org/stable/23393661>

Wright, N. (2018). Inteligencia Artificial y orden global. *Política Exterior*, 32(185), 40–49.
<https://www.jstor.org/stable/27045818>